



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

EFFECTOS DE LAS IMPORTACIONES PROVENIENTES
DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA EN EL EMPLEO
DEL SECTOR MANUFACTURERO MEXICANO

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:
BLANDO AMBRIZ ALFREDO GABRIEL

DIRECTOR DE TESIS:
DR. DUSSEL PETERS ENRIQUE S.



Ciudad Universitaria, D.F.

Marzo, 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI MADRE
Y MIS HERMANOS

AGRADECIMIENTOS

A mi *Alma Máter*, la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Economía, por permitirme realizarme como estudiante y profesionista.

Quiero expresar mi gran admiración y respeto al Dr. Enrique S. Dussel Peters, agradeciendo su amable disposición para dirigir esta investigación, sus valiosas enseñanzas, su interés y su tiempo.

Al Dr. Eduardo Loría, la Dra. Yolanda Trápaga, la Mtra. Santiago Anima y la Mtra. Ma. Luisa Díaz por el tiempo y dedicación para la evaluación de este trabajo.

En especial a mi Mtra. Santi, quien me ha guiado como nadie en este proceso y me ha mostrado que los valores son lo más importante y no sólo en la vida académica, también en lo personal.

Al Mtro. Emmanuel Salas y al Mtro. Juan Carlos Márquez, quienes me han apoyado y acompañado en la elaboración de este trabajo, y no sólo con grandes enseñanzas teóricas y econométricas.

A mis maestros de la Facultad de Economía, que me orientaron durante mi paso por la facultad y en la elaboración de esta investigación.

Al Dr. Ignacio Martínez Cortés, por sus grandes enseñanzas, apoyo y confianza.

A mi familia, en especial a Sandra Ambriz por ser mucho más que mi madre, sin tu apoyo y cariño no hubiera cumplido esta meta, este logro es de nosotros. A mis hermanos Daniel y Christian, por su apoyo y cariño.

A Areli Domínguez, gracias por tus consejos, sinceridad, apoyo incondicional y amor.

A mis grandes amigos, que siempre me han mostrado su apoyo en todo momento, en especial a Juan Carlos, Leonardo, Alberto, Carlos, Ricardo y José Manuel.

Índice

Introducción	6
Capítulo 1. Aproximaciones teóricas sobre el comercio internacional y sus efectos en el empleo.....	9
1.1. El Mercantilismo	10
1.2. La Teoría Clásica.	13
1.3. Teoría Neoclásica	19
1.4 Las Nuevas Teorías Del Comercio.....	23
1.4 El Estructuralismo	28
1.5 El Neoestructuralismo.....	33
1.6 Conclusiones.....	35
Capítulo 2. Relación México-China, en el marco de su adhesión a la OMC.....	38
2.1 La adhesión de China a la OMC	39
2.2 Relación bilateral México – China.....	41
2.2.1 Cuotas Compensatorias	44
2.3 Relación económica México-China.....	46
2.3.1 Inversión Extranjera Directa.....	47
2.3.2 Relación comercial	52
2.3.2.1 Estructura comercial de China	53
2.3.2.2 Comercio entre México y la República Popular China	55
2.3.2.3 Discrepancia en las estadísticas de comercio	63
2.4 Conclusiones	66
Capítulo 3. Evolución del sector manufacturero.....	70
3.1 Apertura Comercial.....	71
3.2 Programas de fomento para la exportación.....	73
3.2.1 El PROSEC	76
3.3 Cambio Estructural en el sector manufacturero	79
3.4 Empleo del sector manufacturero	88

3.4.1 Debates sobre las causas del desempleo en el sector	95
3.5 Conclusiones	99
Capítulo 4. Efecto de las importaciones en el sector manufacturero mexicano	103
4.1 La demanda de importaciones	104
4.2 Algunos estudios sobre la apertura comercial y sus efectos en el empleo	106
4.3 Modelo de efecto de las importaciones provenientes de China en el empleo manufacturero mexicano.	111
4.4 Conclusiones	121
Capítulo 5. Conclusiones	123
Anexo Estadístico.....	126
Bibliografía.....	143

Introducción

Hoy en día el comercio internacional pasa por un momento de mayor libertad mediante los acuerdos internacionales de los diferentes países socios de la Organización Mundial de Comercio, por consiguiente los mismos se han comprometido a desgravar sus tarifas arancelarias, hasta llegar a un punto de libre entrada y salida de mercancías.

La reestructuración económica implementada por la República Popular China, desde mediados de los setenta, culmina con su adhesión a la Organización Mundial de Comercio en 2001, donde México fue el último país en dar su consentimiento para que China se uniera al organismo internacional.

Esto ocasionó que la relación comercial México-China, se incrementara en los últimos 10 años, pero el comercio ha sido desigual, solo en 2008 se importaron 16 veces más de lo que México exportó a la República Popular China.

Este crecimiento en las importaciones provenientes de la República Popular China, dejó preocupación en el gobierno mexicano, por lo cual se tenían previstas diferentes barreras arancelarias y cuotas compensatorias para los productos procedentes del país asiático durante un periodo determinado¹, para la protección de algunos sectores estratégicos para la economía mexicana.

Las consecuencias de la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio deben ser analizadas para poder medir el alcance que estos efectos tienen en las diferentes economías mundiales, en este caso la economía mexicana.

El objetivo de esta investigación es mostrar los efectos del comercio internacional, en particular el que México sostiene con la República Popular China, porque desde 2001, coincidiendo con la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio, el sector manufacturero mexicano comienza a caer en una profunda

¹ Hasta el 11 de diciembre de 2007, en un primer momento, ahora hasta 2011.

crisis causando la salida de inversión extranjera del país y un desempleo considerable.

Dilucidar qué relación tiene las crecientes importaciones de México provenientes de la República Popular China con la crisis del sector manufacturero del año 2000, en especial en el empleo, es la cuestión que esta investigación intentará resolver. Para poder cumplir el objetivo esta investigación se divide en cuatro partes:

En la primera, se presenta una revisión del desarrollo de las diferentes teorías del comercio internacional y su relación con el empleo en el marco de los efectos derivados de la apertura comercial, desde el siglo XVI existían dos visiones encontradas, la del libre comercio y la del proteccionismo, ambas como detonadoras del crecimiento económico. También se incluyen debates que abordan los nuevos esquemas de comercio internacional y sus efectos en el empleo

En la segunda, se profundiza sobre la relación bilateral que México sostiene con la República Popular China, tomando como punto de partida las reformas que permitieron que China se adhiriera a la Organización Mundial de Comercio, éste es el punto fundamental donde la relación entre los dos países toma un nuevo rumbo. Donde se han tensado las relaciones diplomáticas y éstas han pasado por momentos difíciles², No obstante estas dificultades las relaciones comerciales no se han mermado muy al contrario, estas siguen incrementándose. Más adelante se hará énfasis en la relación económica que existe entre las dos naciones, debido a la gran participación de las importaciones provenientes de China en la balanza comercial mexicana. Por este hecho el objetivo de este apartado es dejar muy claro, cuáles son los montos de exportaciones e importaciones entre estas dos naciones en los últimos 10 años, poniendo el énfasis en el flujo de importaciones proveniente de la República Popular China.

² Un ejemplo ha sido la negociación del Acuerdo en Materias de Medidas de Remedio Comercial, firmado en 2008, donde las cuotas compensatorias impuestas por México se van a ir eliminando hasta el año 2011.

En la tercera, se analiza la evolución del sector manufacturero mexicano, porque con la apertura comercial de los años ochenta el sector se convierte en pieza fundamental para lograr el crecimiento económico del país. Se muestran algunos programas para elevar el desarrollo del sector, en especial para la exportación. Se mostró como fue el cambio estructural en la planta productiva, dejando en claro qué industrias fueron las más dinámicas del sector. También se analiza la crisis del sector sufrida en la última década, misma que derivó en una caída importante del empleo. Al final de este apartado, se muestra con análisis estadístico, el impacto de la crisis del sector en el empleo. Después, se expone el resultado de un buen número de estudios, sobre el desempleo del sector manufacturero mexicano enfatizando las diferentes variables que lo pueden causar.

En la cuarta parte, con base en diversos estudios para diferentes regiones, se realiza un modelo econométrico para derivar la movilidad de empleo manufacturero ajustado al caso mexicano, con la información estadística de la investigación, para dar respuesta a la pregunta central de esta investigación, ¿existen efectos negativos en el empleo a causa de la creciente entrada de productos procedentes de la República Popular China?

Capítulo 1. Aproximaciones teóricas sobre el comercio internacional y sus efectos en el empleo

Este capítulo presenta una revisión de las teorías que estudian las consecuencias del comercio internacional, para analizar el tema de la apertura comercial y sus efectos relacionados con el empleo.

Para esto se debe expresar un marco teórico, para dar referencia sobre las diferentes teorías que se han debatido al respecto y así se intentará explicar un segmento de la realidad económica mundial en nuestros tiempos.

En la primera parte de este capítulo, se analiza el pensamiento que surge del siglo XVI al XVIII, la corriente teórica llamada Mercantilismo, siendo ésta la que dio la pauta al explicar el comercio internacional como una forma de atesoramiento externa y que esta riqueza proveniente del exterior beneficiaría a los diferentes sectores de las economías nacionales.

En la segunda parte de este capítulo, se analiza la corriente económica clásica, donde al contrario del Mercantilismo los autores que le representan enfocaron sus teorías en un libre comercio mundial, sin barreras arancelarias, éstas sólo estancarían a la economía. Demuestran que cada país tiene ventajas, tanto en sus recursos naturales, como en el trabajo especializado y que éstos pueden funcionar como patrones de intercambio comercial.

En la tercera parte, se analizará a la teoría Neoclásica, la cual evolucionó las ideas del comercio internacional, incluyendo a los demás factores como creadores del comercio entre los países, basados en las ventajas comparativas, antes expuestas en la teoría clásica.

En la cuarta parte, se analizará la Nueva Teoría del Comercio, que surge después de los años setenta para dar explicación a un nuevo fenómeno que se encontraba en el comercio internacional, la premisa de la teoría clásica y neoclásica sobre cómo se da el comercio mediante las ventajas comparativas, ahora el comercio se

realizaba entre economías con procesos de industrialización similares, dando paso a la creación de economías de escala.

En la quinta parte, se analizará el Estructuralismo, que plasma las principales ideas sobre los patrones de comercio entre las economías desarrolladas y subdesarrolladas, en la época de la posguerra en América Latina, analizando su proceso de industrialización.

Para finalizar, se retoman las ideas del Neoestructuralismo, que tiene como principal autor Fernando Fajnzylber, que explica como éste proceso de industrialización en los países latinoamericanos, al estar acompañado de un proteccionismo amplió la brecha entre las economías del centro y de la periferia, sumado a la aparición de las empresas transnacionales como factores que no generaban el empleo necesario para la región.

1.1. El Mercantilismo

En Europa en los siglos XVI al XVIII, surgió en Europa un grupo de autores, denominados los mercantilistas, interesados en la forma que una nación regularía sus asuntos internos e internacionales para promover sus intereses, con el propósito de la actividad económica la producción, impulsada mediante la intervención gubernamental.

Para los mercantilistas, aumentaría la riqueza de la nación al estimular de manera simultánea la producción y las exportaciones netas, restringiendo el consumo domestico y manteniendo los salarios bajos (a nivel de subsistencia), tratando de producir más al menor precio, favoreciendo y alentando la tesis de bajos salarios (Herrerías, 1996).

Sus ideas se centraban en contar con un fornido sector comercial externo, en ese tiempo el oro y la plata eran las monedas de cambio existentes, poniendo en claro que la ganancia procedía de contar con balanzas comerciales favorables (Herrerías, 1996), lo cual traería consigo una derrama económica importante lo

que favorecería el desarrollo de la economía. Los ingresos contribuirán a la elevación del gasto, el aumento de la producción y el empleo.

Para promover dichas balanzas comerciales favorables, los mercantilistas fueron de los primeros en proponer una reglamentación gubernamental de comercio, impulsando así la imposición de aranceles, cuotas y la aplicación de otras políticas comerciales, con el fin de reducir al mínimo las importaciones y así con el objeto de proteger la posición comercial de una nación. (Carbaugh, 1998).

Thomas Mun (1571-1641), profundizó acerca de la idea de mantener una balanza comercial favorable, en su publicación *“La riqueza de Inglaterra por el comercio exterior o, la balanza de nuestro comercio exterior es la norma de nuestra riqueza”* (1664), donde expresa que: *“Los medios ordinarios, por tanto, para aumentar nuestra riqueza tesoro son por el comercio exterior, por lo que debemos siempre observar esta regla: vender más anualmente a los extranjeros en valor de lo que consumimos de ellos”* (Perdices de Blas, 2004; 55).

Distinguiendo entre la riqueza natural y la riqueza artificial, donde la primera es la riqueza del suelo y subsuelo y la segunda está constituida por las manufacturas y el comercio de importación-exportación. Mostrando que es más provechosa la riqueza artificial que la natural, permitiendo así la entrada, por medio de importaciones, de materias primas extranjeras, y por medio de las manufacturas se puede obtener un valor añadido y un nivel de empleo mayores (Perdices de Blas, 2004). Esta puede ser una forma de fomentar las exportaciones de un país, por otra parte, Thomas Mun propone reducir el monto de importaciones mediante el cultivo de tierras baldías con el fin de sustituir productos importados o sólo reducir el consumo de productos extranjeros (Perdices de Blas, 2004).

Sobre la oferta de empleo, la teoría mercantilista se respaldaba en una función de oferta de trabajo inclinada hacia atrás, definiendo que, dado a que la producción para el comercio nacional e internacional es una función de la cantidad del factor trabajo y de una cantidad constante de capital, la cantidad de factor trabajo es importante para una economía. Dejando en claro que la riqueza de un Estado

depende, de la cantidad de metales preciosos que éste posea, pero también es necesario que estos metales se complementen con la capacidad de trabajo de los hombres del Estado (Herrerías, 1996).

No obstante la importancia del factor trabajo, se buscaba mantener los salarios más bajos posibles, un aumento en el salario iba a tener un impacto negativo en el empleo y tendría como argumento que con un aumento en el salario los trabajadores preferirían el ocio adicional a la renta adicional, desalentando la producción y por ende la acumulación de capitales por medio del comercio internacional. Y manteniendo bajos salarios, significaban que los costos de producción serían bajos y que los productores serían competitivos en los mercados mundiales (Appleyard, 2003).

Un aumento de la oferta monetaria estimulaba la economía, originando un crecimiento del producto y del empleo y no sólo simplemente de la inflación, por estas razones era necesaria la atracción de metales preciosos, manteniendo una balanza comercial positiva (Appleyard, 2003).

En resumen, el pensamiento mercantilista aportó las siguientes premisas para la teoría del comercio internacional:

- 1.- Obtener la riqueza mediante el excedente de exportación.
- 2.- El proteccionismo comercial por medio de barreras a la importación son la base para obtener balanzas comerciales superavitarias.
- 3.- La ganancia obtenida por el creciente flujo de oro y plata, crearía una derrama económica aumentando así la producción y también el empleo.

Este último punto es de suma importancia para esta investigación, dichos autores reflexionaron sobre los efectos del comercio internacional puntualizando que, mediante la intervención del Estado, creando barreras al comercio, sobre todo para las importaciones de bienes manufacturados, aumentaba el monto de las exportaciones netas obteniendo así un gran flujo de oro y plata al interior, lo que

genera el crecimiento de la riqueza de una nación, lo que beneficia el aumento del empleo en los diferentes sectores de la economía.

Ante esta visión del mercantilismo, existieron diversos ataques sobre dicha teoría, por ejemplo David Hume (1711-1776) en el siglo XVIII, presenta una descripción sobre las interrelaciones entre la balanza comercial, la cantidad de dinero y el nivel general de precios de un país. Además menciona que una balanza comercial favorable únicamente era posible en el corto plazo, porque el tiempo la eliminaría automáticamente, esto debido a que si crece el flujo de oro y plata al interior de un país, habría más circulante en esta economía, creando así círculos inflacionarios en el mercado interno, por lo que suben los precios de los bienes y servicios, por lo tanto la población de dicho país buscaría estas mercancías a menor precio en el mercado externo³ (Carbaugh, 1999).

Cabe señalar la importancia del pensamiento mercantilista, pues hoy en día, se siguen aplicando estas medidas de protección al comercio con el supuesto de que esto beneficiaría, de la misma manera en el siglo XVI, al mercado interno y al empleo.

1.2. La Teoría Clásica.

La teoría económica denominada clásica forma la base de las diversas teorías posteriores sobre el comercio internacional, los autores pertenecientes a esta corriente en su teoría, en lo general, repudiaba al proteccionismo.

Fueron los defensores del capitalismo industrial y el libre comercio internacional como complemento indispensable para la industrialización de Inglaterra, lo que muestra de manera más precisa los importantes beneficios del comercio internacional mediante la especialización de la producción vía la división internacional del trabajo.

³ En la teoría del comercio internacional se conoce como ***el mecanismo de flujo especie-precio***

Entre sus grandes representantes se encuentra Adam Smith (1723-1790), el tópicos en la publicación de *La riqueza de las naciones* de 1776, establece como una respuesta a los cambios de la economía mundial debido a la Revolución Industrial.

Smith critica a los mercantilistas, al establecer que el sector económico mundial estaba constituido por cantidades fijas, dejando en claro que el comercio internacional permite a las naciones conseguir provecho de la especialización y la división del trabajo, lo cual eleva el nivel general de productividad de un país y por lo tanto también la producción mundial (Carbaugh, 1999).

Para diferentes autores, la aportación más importante que Adam Smith hizo a la teoría del comercio internacional, consistió en aplicar la teoría de la división del trabajo al intercambio internacional (Torres, 1987).

Contrario a los mercantilistas, Smith se inclina por la libertad absoluta del comercio exterior, salvo con dos excepciones muy claras: por motivos de seguridad nacional y cuando se trate de derechos compensatorios, que se orienten a equilibrar el precio de las mercancías importadas, con el único fin de evitar la competencia desleal (Herrerías, 1996)

La teoría de Adam Smith dice que, las naciones por medio del libre comercio podían concentrar su producción en aquellos bienes que pudiesen elaborar a menor costo, con los beneficios que trae consigo la división del trabajo. Donde dichas diferencias de costos regulan el movimiento de bienes entre las naciones.

Por lo tanto, cada nación se beneficia al especializarse en la producción del bien que puede producir a menor costo que otra nación, e importar al mismo tiempo el bien que produce a mayor costo. Siendo este el principio comercial de Smith, el principio de la *ventaja absoluta* (Perdices de Blas, 2004).

Demuestra que los menores costes absolutos son los que determinan la ventaja en el comercio internacional y el tipo de producciones en la que se especializaba cada país (Perdices de Blas, 2004)

De acuerdo con el principio de la *ventaja absoluta*, el mundo usa con mayor eficiencia sus recursos como resultado de la especialización, la producción mundial se incrementa, aumento que se distribuye entre las naciones a través del comercio (Carbaugh, 1998).

Como puede observarse en la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith, se menciona la especialización del trabajo mediante la división del trabajo, por lo tanto, se puede dar por un hecho que Smith pensaba que el enfocar el empleo a los sectores en los cuales el costo era menor iba a traer consigo una mejor administración de recursos.

Este principio, forma la base de uno de los pensamientos más importantes de Adam Smith, criticando que una nación cerrada al comercio no podría obtener mayores beneficios:

El comercio interior, que es el más importante de todos, [...], se consideraba como subsidiario tan sólo del comercio extranjero. Se aseguraba que ni traía ni quitaba dinero al país. Por ende, la nación no podía ser por su causa ni más rica ni más pobre, a no ser porque su prosperidad o decadencia podía influir en la situación del comercio extranjero (Smith, 1776: 383).

Para Adam Smith era significativo señalar, que lo importante del comercio internacional, era buscar la ventaja absoluta que tenía un país, para así poder comprarle las mercancías que fueran necesarias, porque el pago por estas mercancías estaba por debajo de haberlas producido el país importador por sí mismo.

Por medio del comercio entre los diferentes países, es la forma en que se podría generar la riqueza de las naciones, puntualizando que este comercio se tendría que dar en libertad, es decir sin restricciones:

Podemos, pues, estar seguros de que la libertad de comercio surtirá a la nación de todo el vino necesario sin una atención particular del Gobierno, y con la misma seguridad podemos confiar en que aquella libertad nos proveerá de cuanto oro y plata seamos capaces de comprar para emplearlo en la circulación o en cualquier otro uso (Smith, 1776: 383).

Por lo tanto, para Adam Smith, las barreras arancelarias y las no arancelarias, constituirían un problema para el comercio internacional, señalando que:

Haciendo uso de restricciones—mediante elevados derechos de aduanas, o prohibiendo en absoluto monopolio del mercado interior a la industria nacional consagrada en producir la introducción de los géneros extranjeros que se pueden producir en el país—se asegura un cierto estos artículos (Smith, 1776; 399)

Smith, afirma que el proteccionismo comercial por medio de aranceles para el mercado interno, en especial las industrias, tiene una consecuencia de incentivar a las mismas, desplazando hacia ellas una mayor proporción del capital y del trabajo, pero en lo general este monopolio no tiende a acrecentar la actividad económica y tampoco se le da la orientación más adecuada, estos aranceles altos o las prohibiciones del comercio inducen al pueblo a emplear capital en producir en el propio país lo que podrían comprar más barato en el extranjero.

Otro de los denominados clásicos es David Ricardo (1772-1823), prosiguió la obra de Adam Smith, retomando así las ideas básicas en el sentido de que cada país debería especializarse en producir aquello para lo que mejor estuviera apto para exportar el excedente, e importar aquellos bienes que no pudiera producir o que sus costos fueran más elevados.

David Ricardo reflexionó sobre el supuesto de que si una nación es más eficiente que su socio comercial en la producción de todos los bienes, y no solo de alguno de estos. Desarrollando así un principio para demostrar que el comercio puede ser mutuamente favorable incluso si una nación es más eficiente en términos absolutos en la producción de todos los bienes. Ricardo destacó las diferencias de costos comparativos, así su teoría de comercio se conoce como principio de la *ventaja comparativa* (Perdices de Blas, 2004).

De acuerdo con el principio de la *ventaja comparativa*, aún si una nación posee una desventaja absoluta en costos de la producción de los dos bienes, es posible que subsista una base para el comercio mutuamente favorable, la nación menos eficiente debería especializarse y exportar el bien en el que es relativamente menos eficiente (en el que la ventaja absoluta es menor). Por su parte la nación más eficiente debería especializarse y exportar el bien en el que es relativamente más eficiente (en el que su ventaja absoluta es mayor). También dado dos países, y dos bienes, Ricardo demostró que incluso si uno de los países tiene ventaja absoluta en la producción de ambas mercancías, el comercio tiene sentido y puede beneficiar a ambas partes (Perdices de Blas, 2004).

En esta teoría también existe una movilidad laboral como en el caso de Adam Smith, esta derivada de la especialización total o parcial en la producción de bienes en los que la productividad de los factores es relativamente mayor.

Esto marcaría un efecto en el comercio internacional, lo cual es trascendental para este trabajo, promueve un proceso de reasignación de recursos y factores. Aunque en el modelo de David Ricardo uno de los supuestos es la existencia de pleno empleo, el modelo proyecta que los cambios en la producción no afecta los niveles de ocupación, los trabajadores sólo se movilizarían de las industrias menos productivas hacia las más productivas.

El factor trabajo es una parte fundamental del pensamiento de David Ricardo, como el motor de una nación: “En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá su capital y su trabajo en empleos tales que sean lo más

beneficioso para ambos. Esta persecución del provecho individual esta admirablemente relacionada con el bienestar universal” (Ricardo, 1817: 102).

Para Ricardo, el comercio exterior era importante, siempre y cuando los productos importados estuvieran por debajo de los salarios nacionales, explicando:

“... el comercio exterior, aun cuando altamente beneficioso para un país, pues aumenta la cantidad y la variedad de los objetos en que puede gastarse el ingreso, y proporciona, por la abundancia y baratura de los bienes, incentivos para ahorrar, no muestra ninguna tendencia a aumentar las utilidades del capital, a menos que los productos importados sean de la clase en que se gastan los salarios de trabajo” (Ricardo, 1817; 101).

Sobre las barreras arancelarias, David Ricardo, coincide con Adam Smith, explicando que el propósito general de ese sistema es elevar el precio de las mercancías en el mercado nacional, prohibiendo así la competencia extranjera, explicando:

El precio, aunque permanentemente más alto, no era sostenido por la escasez, sino por las dificultades de la producción y, por ello, aunque los vendedores de tales mercancías las realizan a un precio mayor, no las vendían con utilidades mayores después de empleado el capital necesario para producirlas (Ricardo, 1817; 236).

Por lo tanto la teoría clásica impulsó la naciente revolución industrial, y dejó en claro, en Smith y Ricardo, que al abrirse todas las economías al comercio internacional, estas se beneficiarían del mismo, aumentando así los beneficios, sin

importar mantener una balanza comercial favorable como los mercantilistas señalaban.

La especialización y la división internacional del trabajo crearía un efecto de desplazamiento en los trabajadores hacía las industrias más eficientes para poder aprovechar las capacidades productivas, impulsando así la competitividad industrial y laboral, dando lugar a lo que hoy en día llamaríamos cambio estructural en el empleo.

1.3. Teoría Neoclásica

La teoría neoclásica, recoge las enseñanzas de los grandes fundadores del liberalismo como fueron Adam Smith y David Ricardo e intentan aplicarlas a la realidad de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, ajustándose a la nueva realidad económica que se vivía. Como rasgo particular, se oponen a la intervención del Estado en la economía (Herrerías, 1996).

Como había concluido la teoría clásica sobre los efectos del empleo en el comercio internacional con economías dispuestas al libre comercio (sin restricciones de ningún tipo), el empleo tendería a moverse a las industrias más eficientes para seguir en el mismo esquema de producción, de acuerdo a las ventajas absolutas y comparativas que esta industria tenga con relación a las industrias en el exterior.

Pretendiendo dar una nueva explicación a esta movilidad del factor trabajo señalada por los clásicos, llega la teoría neoclásica como una corriente de pensamiento que predomina desde 1870 hasta la llegada del keynesianismo a partir de 1936. Cuyas principales aportaciones son:

- 1.- Un enfoque marginalista en lo productivo y en materia de distribución.
- 2.- Empleo del método del equilibrio parcial con enfoque preferencial sobre la teoría de la empresa y del consumidor. (Torres, 1987)

El modelo neoclásico del comercio internacional considera los siguientes puntos (Gandolfo, 1998):

- a) la existencia de los dos factores de la producción de la economía.
- b) la distribución de estos entre los miembros de la economía, dependen de los montos de capital (K) y trabajo (L) de cada miembro.
- c) los gustos de los consumidores.
- d) el estado tecnológico, es representado por el buen comportamiento de la función agregada de producción.

Para los neoclásicos, si el trabajo fuese el único factor de producción, como suponía el modelo ricardiano, la ventaja comparativa podría surgir únicamente de las diferencias internacionales en la productividad del trabajo (Krugman, 1995).

En la primera posguerra mundial la corriente neoclásica recibió un aporte importante con Eli Heckscher (1879-1952) en 1919 y Bertil Ohlin⁴ (1899-1979) en 1933, autores que retomando las ideas de Walras (ley de Walras)⁵, las aplicaron al comercio internacional.

El modelo Heckscher-Ohlin deduce que, el libre comercio promoverá la reasignación de recursos hacia la producción de bienes que usen en forma más intensiva el factor más abundante en la economía, asumiendo algunas condiciones importantes (Appleyard, 2003):

- Mercados perfectamente competitivos.
- Completa movilidad de factores homogéneos de producción.
- Pleno empleo
- Nulos costos de transacción

⁴ Ganador del Premio Nobel en 1977, junto con James Maede (1907-1995), por “sus trabajos que han abierto nuevas vías en los ámbitos de la teoría del comercio internacional y de los movimientos internacionales de capitales”

⁵ La ley de Walras, determina que si un mercado está en equilibrio, otros mercados también lo estarán, de modo que el *ratio* de precio de equilibrio no puede ser diferente en los dos mercados (Gandolfo, 1998)

- Sustitución limitada entre factores de la misma industria en diferentes países.
- Tecnología idéntica.
- Rendimientos a escala constante.
- No existen costos de transporte

Para esta teoría, el libre comercio alienta a la especialización en la producción de aquellas mercancías con una dotación de factores relativamente abundante y permite que una nación importe mercancías cuyos requerimientos de factor estén por encima de las proporciones existentes en el propio país, el libre comercio maximizará el bienestar, la eficiencia en la asignación de factores y los beneficios entre naciones (Dussel Peters, 1997).

Como lo habían mencionado los clásicos, existe más de un factor de producción en la economía, y que son las cantidades relativas de estos factores que posee cada país los que serán determinantes en los patrones de producción y comercio. (Cervantes, 2007).

El esfuerzo de esta teoría recae en incorporar la teoría del comercio internacional a la teoría del equilibrio general. Donde comienzan corrigiendo a los clásicos al considerar que el comercio internacional no debe explicarse a partir de los costos comparativos, cuyas bases últimas radican para ellos en la diferente dotación de factores productivos de cada país o en cada región.

Ohlin en su obra se propone a analizar el movimiento internacional de mercancías, particularmente en sus relaciones con los factores productivos y el empleo. Parte de la idea que los países abundantes en trabajo mediante la especialización de la producción, se dirigirá hacia la fabricación de bienes en los que la productividad del trabajo sea relativamente menor.

En la teoría de la dotación de factores (Heckscher-Ohlin), sostiene que la ventaja comparativa se explica exclusivamente por la diferencias en las condiciones de oferta nacionales relativas, destacando el papel de las dotaciones de recursos,

como el trabajo y el capital, de las naciones como la principal ventaja comparativa (Carbaugh, 1999).

Esta teoría intenta explicar, *v. gr.* Brasil exporta café es porque posee en abundancia el suelo y condiciones climáticas requeridos para la producción de dicho grano; Sí Estados Unidos y Canadá exportan trigo por que están dotados de abundante campos en zonas templadas ideales para la producción de ese cereal, y que India y China son grandes exportadores de calzado y vestido porque están extraordinariamente dotadas de fuerza de trabajo (Carbaugh, 1999).

Definiendo el Teorema Heckscher-Ohlin como: “un país exportará el bien que utiliza en forma relativamente intensa su factor de producción relativamente abundante e importará el bien que utiliza en forma relativamente intensa el factor de producción más escaso” (Appleyard, 2003; 122).

La teoría de dotación de factores, puede ampliar la desigualdad de la distribución del ingreso, porque la intensificación del comercio podría agudizar las desigualdades salariales aun si se incrementara el ingreso nacional, al exportar bienes con grandes cantidades de trabajo calificado, se tiene que importar bienes con mayor intensidad en trabajo no calificado. Al aumentar la oferta de trabajo no calificado existe un efecto de contracción del salario de los trabajadores viviendo así un problema para la fuerza laboral, ésta se obligaría a aceptar bajos salarios ampliando la brecha de la distribución del ingreso.

Después el teorema H-O fue analizado por otros investigadores, como Samuelson, Pearce y Mackenzie. Siendo Samuelson quien demostró que el teorema de la igualación del precio de los factores, solo verificable si se cumple el teorema de H-O, por esto también se le conoce a este modelo como Herckscher-Ohlin-Samuelson (Calvo, 2001), siendo uno de los supuestos la inmovilidad de los factores de producción entre países y la completa movilidad dentro de cada país,

pero si el comercio afecta a los precios de los bienes, podemos esperar que también afecte al precio de los factores⁶.

El libre comercio maximizará el bienestar, la eficiencia en la asignación de factores y los beneficios entre las naciones comerciantes como un grupo, pero no necesariamente maximizará el ingreso real o consumo de algún país en particular, la situación de las personas en un país podría empeorar por causa del comercio internacional (Dussel Peters, 1997).

Esto deja en claro que existen perdedores y ganadores en el comercio internacional, dicha esta movilidad de factores pueden aumentar los precios de los bienes, o pueden mover el empleo a diferentes ramas de la industria que estas necesiten, creando desempleo en sectores muy sensibles de la economía.

Por lo tanto, la teoría neoclásica, incluye al capital, y no sólo al trabajo, para explicar la generación de comercio y riqueza. Y lo más importante para esta investigación, es que señala que existe una movilidad laboral entre sectores productivos, debido al proceso de especialización derivado del comercio internacional. Aunque también demuestra que la decisión para producir mediante las ventajas comparativas de las diferentes economías puede agravar el problema de la distribución del ingreso.

1.4 Las Nuevas Teorías Del Comercio

La nueva teoría del comercio, surge a partir de 1970, la cual explica que la existencia del comercio internacional no se expresa plenamente por la ley de la ventaja comparativa. Porque los países no necesitarían especializarse con el objeto de comerciar, exclusivamente, con los bienes en los que tuviesen ventajas derivadas del proceso de diferenciación productiva. La razón de que la ventaja comparativa no sea estrictamente necesaria para justificar el comercio

⁶ La paradoja de Leontief pone en evidencia los problemas de los supuestos del modelo H-O, Wassily Leontief (1906-1999) estableció que contrariamente a las predicciones del modelo de H-O, los Estados Unidos importaban productos con una gran intensidad en capital y exportaban bienes intensivos en mayor mano de obra.

internacional, estaría en la existencia de rendimientos de escala crecientes que harían ventajosa la especialización productiva.

Teoría que viene a complementar la teoría neoclásica Herckscher-Ohlin, incluyendo las condiciones de mercado ya mencionadas, con productos diferenciados, con crecientes rendimientos de producción, bajo diferentes hipótesis, pueden generar economías externas e incrementar el bienestar.

Según Helpman y Krugman (1995), existen tres fuentes principales de potenciales beneficios del comercio internacional que van más allá del análisis del modelo Herckser-Ohlin:

1. Sus propios efectos en la producción.
2. La concentración de la producción.
3. La diferenciación y diversidad de mercancías.

Se considera que la mayoría de estos modelos han servido de base para explicar el comercio entre países con características similares en sus niveles de productividad y en su dotación de factores también son útiles para explicar las implicaciones del comercio entre países diferentes, pues en estos modelos se introduce el supuesto de tecnologías con rendimientos crecientes al tiempo que también se deriva una hipótesis de especialización de producción.

En la nueva teoría del comercio apoyada por Elhanan Helpman, Paul Krugman, entre otros, señalan la importancia de las condiciones imperfectas de mercado, como lo son el oligopolio, las barreras de entrada y las economías de escala dinámica, afectando así los precios relativos de las mercancías pre-comerciales y manifiestan diferentes formas de estructuras de mercado, también haciendo énfasis en la movilidad de factores.

Elhanan Helpman (1984), en su artículo titulado “Increasing returns, imperfect markets, and trade theory”, muestra como objetivo desarrollar los nuevos patrones de comercio y las ganancias derivadas del comercio internacional, para esto en su

análisis, toma en cuenta el amplio debate sobre los efectos del comercio internacional, solo que ahora derivado de las economías de escala creciente.

Para Helpman, es importante diferenciar los dos tipos de economías de escala, las economías de escala creciente y las economías de escala decreciente⁷. Ya realizada esta separación, se enfoca en como surgen las ganancias del comercio internacional, explicando:

the interpretation of conditions (a) and (b) is that a country gains from trade if (i) as a result of trade it expands output of industries with national, economies of scale and it contracts output of industries with national diseconomies of scale, and if (ii) the post trade world output of industries with international economies of scale is larger than the country's output of these industries in autarky and the post trade world output of industries with international diseconomies of scale is smaller than the country's output of these industries in autarky (Helpman, 1989; 337).

Basándose en el modelo antes expuesto por Heckscher-Ohlin, las diferentes economías de escala se especializaban de forma interna (refiriéndose a los factores de la producción, en este caso el trabajo): “...we have assumed integrated markets, here intra industry trade arises from the fact that due to internal economics of scale every country specializes in different variates.” (Helpman, 1984; 359).

Por otra parte Paul Krugman en 1979, publica un artículo denominado “Increasing returns, monopolistic competition and international trade”, en el cual desarrolla un modelo que demuestra que el comercio internacional también puede generar ganancias, sin que estas sean concebidas debido a la ventaja comparativa, es decir, al existir economías de escala Krugman redefine que estas economías están relacionadas mediante las diferentes empresas, así que puede existir

⁷ Helpman hace dicha diferencia, pero hace mención que no desarrollará la parte de las economías de escala decreciente.

comercio y ganancias entre países que tienen parecido nivel tecnológico y dotación de factores.

En esta nueva teoría se señala la importancia de las condiciones imperfectas de mercado, como que el oligopolio y las barreras de entrada, y las economías de escala dinámica, afectan los precios relativos de las mercancías pre-comerciales y manifiestan diferentes formas de estructuras de mercado. Ante el gran volumen de comercio internacional, éste creaba efectos de rendimientos crecientes, porque cada país se desarrollaba por medio de una especialización intraindustrial, lo que daba pie a las economías de escala (Krugman, 1995)

Posteriormente, Krugman realiza un análisis de los efectos del comercio internacional, en especial el de las importaciones, enfocado al sector manufacturero. En este análisis, toma como referencia la industria manufacturera estadounidense, en la cual de 1970 a 1990 las importaciones crecieron de 11.4% a 38.2% de la participación en el PIB respectivamente (Krugman, 2004), mencionando lo siguiente:

El hecho de que las importaciones crecen mientras la industria se contrae no demuestra que la competencia internacional sea la responsable. Durante esos mismos veinte años, las exportaciones manufactureras también aumentaron. Muchas empresas manufactureras pueden haber despedido trabajadores debido a la competencia extranjera, pero otras han incorporado trabajadores a la producción para los mercados de exportación de crecimiento (Krugman, 2004; 40).

La movilidad del factor trabajo, en el análisis, el saldo de una balanza comercial es importante para poder identificar problemas en las economías a largo plazo, v. gr. Krugman expresa que *“un dólar de exportaciones añade un dólar en las ventas*

de bienes manufacturados domésticos; un dólar de importaciones, en una primera aproximación, desplaza un dólar de ventas domésticas” (Krugman, 2004: 40).

Aún así, en un análisis más profundo sobre el sector, el autor deja en claro que este dólar, que aparentemente desplaza a las ventas domésticas, no pertenece al sector manufacturero propiamente, sino pudo haberse realizado del sector servicios: “Cada dólar del déficit comercial reduce la contribución del sector manufacturero al PIB en únicamente 60 centavos” (Krugman, 2004).

Sobre el debate de que, si el comercio internacional puede o no crear empleos, y sobre si el proteccionismo participa en esta ganancia o pérdida de puestos de trabajo, lo explica dentro de lo que llama *errores comunes sobre el comercio internacional*, Krugman es muy preciso en decir:

Algo en que los enemigos y lo amigos del libre comercio parecen estar de acuerdo es que el tema central es el empleo. [...] el nivel de empleo es una cuestión macroeconómica, que a corto plazo depende de la demanda agregada y a largo plazo de la tasa natural de desempleo, siendo las políticas microeconómicas, como la arancelaria, de efectos netos pequeños sobre el empleo (Krugman, 2004; 97).

Es evidente que esta teoría está a favor del libre mercado en cuanto al comercio internacional, para que esto se lleve a cabo se propone libertad como política comercial en las diferentes economías, existiendo dos formas de política para encontrar más beneficios en los países que optan por el libre comercio (Krugman, 1991):

- Capacidad de las políticas gubernamentales para lograr que un país obtenga una porción mayor de la renta.

- Capacidad de estas políticas para dotar al país de más economías externas⁸.

Una conclusión de la nueva teoría del comercio internacional impulsada por Paul Krugman es, con la mayoría de los modelos desarrollados se observa las consecuencias positivas del libre comercio ocurren bajo circunstancias muy específicas y como el simple hecho de relajar el supuesto de competencia perfecta implica que el comercio internacional no siempre traerá consecuencias positivas para el bienestar de un país.

1.4 El Estructuralismo

Esta corriente de pensamiento latinoamericano surge a partir de las ideas de Raúl Prebisch (1901-1986) con su modelo de periferia Norte-Sur, intentando dar explicación al modelo de industrialización que se presentaba después de la posguerra, en las economías subdesarrolladas, en especial en Latinoamérica.

De acuerdo con las ideas de Prebisch, el desarrollo económico se expresa en el aumento del bienestar material, que normalmente se refleja en el alza del ingreso real por habitante y condicionado por el incremento de la productividad del trabajo (Rodríguez, 2006).

La perspectiva estructuralista la define Lance Taylor como:

Una economía tiene estructura si sus instituciones y el comportamiento de sus miembros presentan algunos modelos de asignación de recursos y evolución con muchas más posibilidades que otros; el análisis económico es estructuralista cuando toma esos factores como los principios fundamentales de sus teorías (Taylor, 1989; pp. 9)

⁸ La economía externa, es un beneficio de alguna actividad que a las manos de individuos o empresas distintos de quien realiza la actividad (Krugman, 1991;21)

A diferencia con la escuela neoclásica donde el enfoque usual con respecto a la teoría, plantea un grupo de problemas de maximización entrelazados por un número de agentes y preguntar sobre las características de las soluciones, dejando de lado las instituciones, pues se admite que hombres, mujeres y niños son animales tanto políticos como sociales y económicos (Taylor, 1989)

Así, la escuela estructuralista acentúa las condiciones institucionales, de estructura de clase social y de incertidumbre en las naciones respectivas, enfocándose en las variables macroeconómicas más importantes que llevaron al desequilibrio estructural (Dussel Peters, 1997), fenómeno evidente durante los años cincuentas.

Para entender de manera puntual en el modelo centro–periferia, se debe mostrar la dinámica de éste como un modelo de desarrollo desigual, donde hay dos polos que se diferencian a partir del patrón de intercambio comercial. Esta diferenciación se asienta en una diversidad básica de sus estructuras productivas:

- La especialización y la heterogeneidad son parte de la estructura *periférica*.
- La diversificación y homogeneidad son parte de la estructura del *centro*.

Esta desigualdad en las estructuras productivas se van ampliando y complejizando (Rodríguez, 2006), aunado a la diferencia de los ingresos medios de ambas regiones.

Ahora en el sistema desigual, por el lado de la periferia (*ver esquema 1*), existe la relación entre el progreso técnico y el empleo. Donde el primero está dentro de la estructura heterogénea y de baja productividad, por lo cual es difícil incorporar el progreso técnico al análisis de la periferia, quedando sólo una expansión de éste, en actividades donde es más reducido, limitando las posibilidades de alcanzar grados más altos de complementariedad intersectorial e integración vertical de la

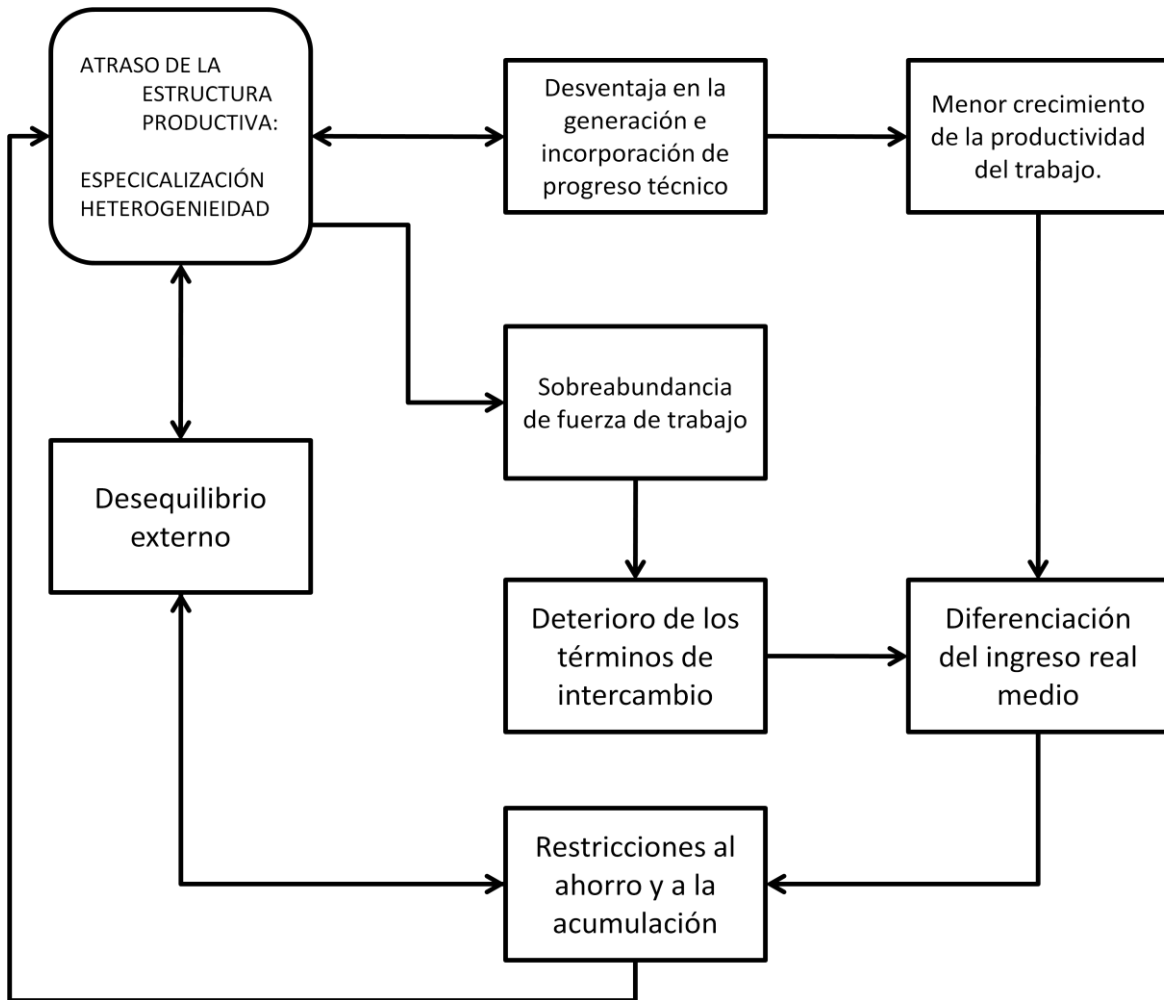
producción, dejando en claro que el progreso técnico en la estructura de la periferia es más lento⁹.

Con respecto al empleo, el esquema muestra que existe una sobreabundancia de fuerza de trabajo, siendo esta característica un reflejo directo de la heterogeneidad, existe así una oferta de mano de obra bastante extensa, entre los subempleados rurales y urbanos, es muy complejo que estos sean absorbidos a las actividades económicas y que estos eleven los niveles de productividad. También como efecto de esta abundancia en la oferta de mano de obra, son los elevados salarios reales en el centro y la situación inversa del lado de la periferia, estancándose los últimos en los niveles más bajos, lo que trae como consecuencia (ver en el esquema 1, el tópico 4) el deterioro de los términos de intercambio (Rodríguez, 2006).

Como se muestra en el esquema, la tendencia del desequilibrio externo, se ve reflejada como un déficit comercial, por el aumento de las importaciones requeridas por la industrialización, limitando la magnitud del crecimiento del producto y la acumulación de capital (Rodríguez, 2006), lo que acentúa si no hay un plan de desarrollo de política industrial a largo plazo.

⁹ Hay que señalar que también hay gran protección de los grandes centros, pero aún así la periferia se acota para conservar su carácter primario y especializado.

Esquema 1. El sistema Centro Periferia.



Fuente: Rodríguez, 2006. pp. 58

Entonces la tasa de crecimiento económico de la periferia se determina por las funciones de ahorro e inversión y los flujos de capital del centro. Y por lo tanto, los incrementos en la productividad de la periferia llevan a una caída en los términos de intercambio de la periferia (Dussel Peters, 1997).

Esta creciente desigualdad, entre el centro y la periferia, requiere de ajustes en las variables macroeconómicas, donde existen tres mecanismos que se presentan de forma natural *per se* (Taylor, 1989: 11):

1. La producción satisface la demanda, constituida por elementos autónomos como la inversión y los componentes sensibles a la producción como el consumo privado.
2. La oferta es fija, así que la demanda se debe ajustar a ella. Un medio es a través de los cambios de precio que limitan el consumo (en el modelo más sencillo) a la producción total menos la inversión.
3. Algunos de los elementos de la demanda varían libremente para lograr el equilibrio general: las importaciones competitivas o el gasto gubernamental son dos posibilidades

Para elegir qué mecanismo de ajuste se debe realizar, la respuesta de Taylor es que “depende”, sí se supone que la macroeconomía presenta pleno empleo en el sentido de que la capacidad se usa por completo y la producción es fija y en otras ocasiones la suposición opuesta resulta coherente. Por lo tanto depende de las suposiciones para poder tomar una de las medidas de ajuste.

Una vez señalado lo que la escuela estructuralista latinoamericana estudiaba a partir de los cincuentas, encontramos que el comercio exterior trae consigo efectos en el empleo en ambas partes, en el centro y en la periferia.

Enfocándonos en los efectos del comercio en la periferia tenemos que, a partir de una industrialización con poco progreso tecnológico y una abundante oferta de mano de obra ha deteriorado los términos de intercambio, en cuanto surja una contracción de la actividad económica tiene como consecuencia que, de reducirse la relación de precios habrá que reducirse también la relación entre los ingresos medios de ambos sectores, lo que a su vez implica que los salarios y el nivel de empleo se contraen más intensamente en la periferia que en el centro.

Para la escuela estructuralista, existen problemas en el empleo. “los problemas ocupacionales de los centros se manifestarán primordialmente como desempleo abierto, de tiempo en tiempo agravado por las coyunturas a la baja nivel de actividad” (Rodríguez, 2006: 72). El rasgo distintivo del empleo, como lo señalaba Prebisch, “era una sobrante real o virtual de población activa, es decir, de grandes

masas de potencial humano, exiguo capital e inferior productividad” (Rodríguez, 2006: 72). El alto crecimiento en el subempleo surge a comienzos de la fase de desarrollo hacia dentro (sustitución de importaciones).

Por lo tanto la tendencia del subempleo estructural, en la periferia, se debe a la baja acumulación de capital, a raíz de los bajos niveles de productividad e ingreso medios que en ella prevalecen, aunque exista inversión de alta densidad y de gran escala la acumulación resultará insuficiente para absorber la oferta de mano de obra que proviene de este crecimiento de la población económicamente activa.

1.5 El Neoestructuralismo

El Neoestructuralismo surge a finales de 1980, como una necesidad para interpretar los procesos inflacionarios ocurridos entonces en Argentina y Brasil. Surgiendo también como un enfoque relativo a la inflación plasmada en documentos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

Fernando Fajnzylber (1940-1991), realizó diferentes análisis para dar explicación a la industrialización de América Latina después de la posguerra, retomando los argumentos del Prebisch, pero plasmando una serie de propuestas para una industrialización más homogénea en las economías latinoamericanas.

Fajnzylber asume el argumento que es la industria el motor del crecimiento económico, señalando que las economías avanzadas en la posguerra prácticamente duplicaron su crecimiento. Siendo que el sector industrial arrastra y modifica el resto de las actividades productivas:¹⁰

- Extrayendo la mano de obra del sector agrícola
- Genera el surgimiento de actividades productoras de servicios requeridos para la producción, comercialización y financiamiento de los bienes industriales, los que a su vez retroalimentan la expansión industrial
- Urbaniza y modifica la infraestructura de transportes y comunicaciones

¹⁰ Siendo el progreso técnico el elemento clave para el desarrollo (Rodríguez, 2006; 357)

- Ejerce influencia directa e indirectamente, sobre la orientación y crecimiento del sector público (Fajnzylber, 1983)

Para este crecimiento en la época de la posguerra, entre los factores económicos y sociales, se encuentra la disponibilidad de mano de obra calificada, aunado al desplazamiento de la mano de obra en la agricultura hacia la industria, pero también señala que hay un nuevo comportamiento en la movilidad del empleo del sector industrial al de servicios a finales de los años sesenta y durante los setentas, presentando bajo crecimiento económico por dicha movilidad de la fuerza de trabajo (Fajnzylber, 1983).

Ante esta situación Fajnzylber, deja en claro que se necesita una nueva forma de industrialización en América Latina *“...admitir la necesidad de iniciar la elaboración de una propuesta de “nueva industrialización”, que enfrente en términos positivos la concepción neoliberal en ascenso”* (Fajnzylber, 1983).

Pero este gran crecimiento industrial en América Latina viene acompañado de un gran proteccionismo, lo que Fajnzylber llama el “proteccionismo frívolo”, la protección en la región amparaba una producción indiscriminada pero a la vez a pequeña escala, trunca en su componente de bienes de capital, en beneficio de empresas que eran ajenas a las condiciones locales importando la tecnología para esta industrialización. Por lo tanto, el proteccionismo excesivo en la periferia, en especial las ramas manufactureras, instalaron una copia burda de las tecnologías utilizadas en los grandes centros rezagando al propio sector y lo que incrementó la brecha entre ambos polos (Centro-Periferia).

Para Fajnzylber, la debilidad de la industrialización de América Latina radica en un conjunto complejo de factores, como la protección elevada e indiscriminada y la presencia masiva de empresas trasnacionales, siendo esta última una expresión de la debilidad empresarial nacional y reflejo de ineficiencia del sector.

El papel de la empresa trasnacional es esencial para entender los fenómenos del proceso de industrialización de América Latina, porque han creado ineficiencia en las estructuras productivas, localizándose en actividades carentes de toda

complejidad tecnológica. La presencia de las empresas trasnacionales en América Latina se encuentra en sectores de estructura oligopólica y desempeñan un papel de empresas líderes (Fajnzylber, 1983).

Estas modificaciones de la estructura productiva tiene efectos en el empleo, donde el autor sostiene que un factor determinante en la explicación del desempleo proviene de la utilización de técnicas intensivas de capital y como ya se había mencionado en el párrafo anterior, las empresas trasnacionales utilizan estas técnicas, por lo tanto se puede llegar a la conclusión que estas empresas desempeñan un papel negativo en lo que se refiere al empleo. El problema no es que las empresas trasnacionales contribuyan menos que las nacionales al crecimiento del empleo sino el que el modelo de industrialización que estas empresas lideran incluye factores estructurales que atentan contra el crecimiento del empleo (Fajnzylber, 1983).

Entre las propuestas de Fajnzylber hacia su crítica del proceso de industrialización en América Latina después de la posguerra se encuentran que, es impostergable una transformación productiva que permita elevar la productividad de la mano de obra, sustentar la competitividad internacional “auténtica” apoyada en la incorporación del progreso técnico, fortalecer y ampliar la base empresarial latinoamericana, elevar masivamente el nivel de calificación de la mano de obra y lograr el establecimiento de relaciones de cooperación constructiva entre el gobierno, el sector empresarial y laboral basados en acuerdos estratégicos que den permanencia a las políticas económicas (Fajnzylber, 1990).

1.6 Conclusiones

En el desarrollo de este capítulo se analizaron las diversas posturas de algunas escuelas del pensamiento económico sobre el tema del comercio internacional y de cómo éste puede desarrollar efectos dentro de las diferentes economías, nuestro caso puntualiza los efectos sobre el nivel de empleo.

Se puso especial atención en el debate que puede considerarse el elemento más importante sobre las diversas teorías del comercio internacional, el libre mercado contra el proteccionismo comercial.

En primer término se analizaron los argumentos del proteccionismo en palabras de los mercantilistas, quienes explicaban que tener balanzas comerciales superavitarias traería consigo mayor riqueza y mejores niveles de empleo para la población. Idea que se rompe en la teoría sobre las ventajas absolutas y comparativas que plantean la escuela Clásica, ella deja claro que, una política orientada al proteccionismo a largo plazo no es eficiente, esta acción crearía monopolios que no necesariamente tenderían a aumentar la actividad económica, ni al empleo demostrando que al abrirse al comercio internacional, la fuerza de trabajo buscaría colocarse en las industrias más eficientes para aumentar la productividad y sus ingresos.

Posteriormente la corriente Neoclásica, hace una revisión completa de los efectos del comercio internacional, lo que genera una respuesta a la caída de empleos menos eficientes en cada país, dando pie a la reasignación de recursos y la movilidad de factores, debido a la especialización del trabajo.

La Nueva Teoría del Comercio, llega en un momento donde complementa a la Teoría Neoclásica, mostrando que el comercio ya no se realiza en función de las ventajas comparativas. Señala que la dotación de factores sigue prevaleciendo, pero los patrones de comercio han cambiado y es natural que el intercambio comercial se lleve a cabo entre países con un similar desarrollo industrial, creando así economías de escala y puntualizando que al llegar a un déficit en cuenta corriente en los sectores industriales no tendrían qué tener un efecto negativo en el empleo.

El Estructuralismo y el Neoestructuralismo latinoamericano, plasman la realidad económica de la región, manteniendo un desarrollo industrial protegido, en un modelo de economías industrializadas (Centro-Norte) y economías en vías de desarrollo (Periferia-Sur), demostrando que este desarrollo bajo un esquema

protegido mermó las capacidades productivas del sector, aunado a que las empresas trasnacionales no dejan un efecto positivo para elevar los niveles de empleo.

Después de haber analizado las diferentes teorías y sus efectos en el empleo, considero que la Nueva Teoría del Comercio es la más cercana a la realidad de la economía mexicana, porque como bien la teoría explica que el comercio entre industrias similares se puede dar, en éste caso entre México y la República Popular China, llamándolo comercio *intra-industrial*, sin embargo el crecimiento del mismo, en especial de las importaciones provenientes de China, no está ajeno a mostrar efectos negativos en el empleo del sector manufacturero mexicano, por lo cual éste trabajo dará respuesta en su cuarta sección.

Por esto se requiere conocer cómo están establecidas las relaciones que México sostiene con la República Popular China en el ámbito económico-político, haciendo énfasis en el intercambio comercial existente entre estos dos países, en particular en las importaciones provenientes de la República Popular China de lo que se ocupa el siguiente capítulo.

Capítulo 2. Relación México-China, en el marco de su adhesión a la OMC

En la última década, se han observado grandes cambios en el orden económico mundial, desde el debilitamiento progresivo en 2001 de una de las economías más grandes del mundo, Estados Unidos, hasta el alto crecimiento de las económicas del sureste asiático, donde destaca el caso de la República Popular de China. Las altas tasas de crecimiento, son un reflejo del dinamismo de su comercio exterior y de una mayor atracción de inversión extranjera, para completar un modelo de desarrollo industrial sólido y sostenible a largo plazo.

La alta derrama de productos chinos en el mercado mundial trae consigo efectos en las diferentes economías, en este caso la mexicana, por eso es necesario tener en claro la relación que existe entre México y la República Popular China en dos niveles, en lo político y en lo económico. Siendo un punto de inflexión, para los dos niveles, la adhesión de China a la Organización Mundial de Comercio en 2001.

El objetivo de este capítulo es analizar la evolución de la relación entre México y la República Popular China. Para ello el capítulo se divide en tres partes.

En primer lugar analizar cómo es que China entra a la Organización Mundial de Comercio, mencionando de qué forma se dio la transformación económica interior de China para poder ser aceptado por los demás países miembros de organismo internacional.

En la segunda parte se analiza cuál era la relación bilateral entre los dos países antes y después del punto de inflexión, profundizando en la segundo momento, porque México negoció la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio, a cambio de mantener medidas proteccionistas al comercio, cuotas compensatorias.

En la tercera parte, se analizará la relación económica entre las dos naciones, profundizando en dos variables macro, que son sumamente importantes para los países que buscan el crecimiento económico orientado al exterior: La inversión

extranjera y el comercio. Siendo la segunda variable, fundamental para poder entender los efectos que puede traer consigo la creciente importación de productos en los diferentes sectores de la economía, en este caso el manufacturero.

2.1 La adhesión de China a la OMC

Hoy en día, la República Popular China juega un papel primordial en el entorno internacional, aumentando su peso económico en tres variables macroeconómicas que son sumamente importantes para el crecimiento de una nación: la producción, el comercio exterior y la atracción de inversión extranjera directa.

Para llegar a estos altos niveles de crecimiento en estas variables macroeconómicas, la República Popular China tuvo que pasar por una serie de transformaciones profundas, para poder enfrentarse al nuevo entorno internacional.

Estas reformas estructurales comenzaron a partir de 1978 con el Tercer Pleno del XI Congreso Nacional del Partido, donde se dio inicio a la Política “De Puertas Abiertas” al comercio y la inversión, iniciando mediante el establecimiento de zonas de procesamiento de exportaciones liberalmente abiertas a las importaciones, a la inversión y al capital extranjero (Devlin, 2007; Gereffi, 2007).

Este hecho solo era el principio de una serie de nuevas reformas estructurales, en los que se pueden destacar las siguientes:¹¹

- 1980: Se crean zonas especiales para promover la exportación
- 1990: Inauguración de la bolsa de valores de Shenzhen
- 1993: La decisión de establecer un “sistema económico socialista de mercado”
- 1994: Derogación de los tipos de cambio múltiple y reforma fiscal
- 1997: Plan de estructuración de empresas estatales

¹¹ Para observar la lista completa de reformas estructurales ver Devlin (2007)

- 1999: Reforma constitucional que reconoce plenamente la propiedad privada

Estos cambios estructurales en la economía de la República Popular China, dieron paso, después de 23 años, a la inserción de este país asiático a uno de los organismos internacionales que le daría impulso a su crecimiento económico en la última década.

Después de 15 años de negociación, la República Popular China, a finales de 2001, se pudo adherir a la Organización Mundial de Comercio, siendo aceptado por sus 142 gobiernos miembros, y negociando acuerdos bilaterales con 37 naciones (Qingyuan, 2005; Dussel Peters, 2007/a).

Como resultado de estas negociaciones, la República Popular China ha asumido una serie de compromisos de gran importancia para llevar a cabo la apertura comercial y liberalización de su economía, con el fin de formalizar un modelo enfocado al comercio exterior y a la atracción de inversiones extranjeras, acatando las normas de la Organización Mundial de Comercio.

Entre estos compromisos se encuentran:¹²

- **Reducción de aranceles:** estas medidas de carácter unilateral, se presentan en 1996, 2001, 2002 y 2005.
- **Otorgamiento de trato no discriminado:** China otorga a todos los países miembros de la Organización Mundial de Comercio un trato no discriminatorio, se traduce en un trato no menos favorable que el otorgado a las empresas nacionales.
- **Eliminación de fijación de precios duales:** Elimina las diferencias al trato otorgado a las mercancías producidas para la venta en el interior y las producidas para la exportación.
- **Agricultura:** China ha aceptado limitar subvenciones a la producción agrícola a 8.5% del valor del producto agrario.
- **Telecomunicaciones:** los proveedores de servicios extranjeros están autorizados a establecer empresas de capital mixto.
- **Banca:** se permite a las instituciones financieras extranjeras prestar servicios en China sin restricciones de clientela para las operaciones con

¹² Ver Qingyuan (2005)

moneda extranjera. Y después de dos años después de la adhesión, se permitirá a estas instituciones prestar sus servicios a empresas chinas.

- **Seguros:** Se permite que a los aseguradores extranjeros que operen en ramas distintas de los seguros de vida establezcan filiales o constituyan empresas de capital mixto con un máximo de 51% de capital extranjero.

Las reformas estructurales desde 1979 y la adhesión de la República Popular China a la Organización Mundial de Comercio en 2001, ha aumentado las relaciones comerciales de China con los demás países miembros. Cabe señalar que México fue el último país que terminó las negociaciones bilaterales con la República Popular China en su proceso de adhesión a la Organización Mundial de Comercio, por lo cual se mantienen relaciones de carácter bilateral muy importantes hasta nuestros días.

2.2 Relación bilateral México - China

Los primeros contactos entre la República Popular China y Latinoamérica surgen a partir del siglo XVII, pero no fue hasta la década de los setenta cuando China concreta relaciones diplomáticas con los países latinoamericanos.

Las relaciones diplomáticas de México con la República popular China comienzan a partir del 14 de febrero de 1972. Estas relaciones han sido complejas desde su adhesión a la Organización Mundial de Comercio en 2001, siendo México, como ya se había señalado anteriormente, el último país en dar su voto para su proceso de adhesión al organismo internacional. Por un lado existen percepciones de amenaza y por el otro de oportunidades.

Para que México aceptara la adhesión de la República Popular China a la Organización Mundial de Comercio, el país asiático se comprometió a rebajar aranceles gradualmente desde el año 2002 y hasta 2006 para 266 productos mexicanos.

En el anexo 7 del documento del ingreso de la República Popular China a la Organización Mundial de Comercio, señala que los países que tienen restricciones con respecto al comercio con China, se comprometen a su eliminación, la mayoría

de estos países lo harían en 2003 y algunos otros en 2005. En la negociación entre México y la República Popular China, se concretó que no se eliminarían las cuotas compensatorias que se tenían en México y éstas quedarían sujetas a las disciplinas del protocolo de adhesión y al código antidumping de la Organización Mundial de Comercio después de un periodo de seis años (Qingyuan, 2005), a esta redacción se le conoce comúnmente como la “Clausula de Paz” entre México y China (Monitor de la Manufactura Mexicana, 2007).

Con esta negociación bilateral se buscaba proteger alrededor de 1310 productos, con cuotas compensatorias de hasta 1200% (Oropeza, 2007). En este acuerdo, se estableció que la República Popular China puede después de seis años de haber firmado este acuerdo, es decir a partir del primero de enero de 2008, llevar estos productos a controversia y que su condición arancelaria se normalice.

Por lo tanto las relaciones bilaterales se tornaron más estrechas, así que se crearon nuevas instituciones para crear espacios de diálogo y negociación para los temas más importantes entre los dos países. Creando así la Comisión Binacional China-México y el Grupo de Alto Nivel entre el Ministerio de Comercio de China y la Secretaría de Economía de México (en 2004), siendo el propósito principal para estas instituciones, instrumentar una asociación estratégica¹³ entre los dos países.

El Grupo de Alto Nivel (GAN) surge como un mecanismo para abordar temas de comercio e inversión entre altos funcionarios de las dos naciones. En el caso de México el GAN funciona como un buscador de oportunidades de negocio y nichos de mercado, promover el comercio y la inversión, para así buscar que la balanza comercial se equilibre entre las dos naciones.

Para que esto suceda el GAN ha creado diferentes Subgrupos de trabajo para abordar los diferentes temas referentes al comercio:

- Subgrupo de Trabajo de Comercio e Inversión

¹³ Hasta el momento se han realizado 4 reuniones de la Comisión Binacional (En Beijing, agosto 2004; Ciudad de México, mayo 2006; Beijing, julio 2008; Ciudad de México, julio 2010).

- Subgrupo de Trabajo de Información Estadística Comercial
- Subgrupo de Trabajo Técnico sobre Estatus de Economía de Mercado en las Investigaciones Antidumping y sobre Subvenciones
- Subgrupo de Trabajo en Materia de Política Industrial
- Subgrupo de Trabajo de Visión Conjunta del Comercio
- Subgrupo de Cooperación en Materia Minera

En 2004 se llevo a cabo la primer Reunión Bilateral México-China, en la que se comprometieron a respetar las reglas del comercio internacional, combatir la piratería y preservar los derechos de autor. También se inició con la negociación del Acuerdo de Protección Reciproca de Inversiones¹⁴ (APRI), para evitar la doble imposición y evasión fiscal, fomentando un intercambio entre las autoridades aduaneras para afinar las estadísticas de intercambio comercial (Ruiz, 2007)

El 11 de diciembre de 2007 la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales (UPCI) de la Secretaría de Economía inició las revisiones de las cuotas compensatorias, de conformidad con las reglas de la Ley de Comercio Exterior y la OMC. Después de varios meses de negociaciones (cuatro rondas), el primero de junio de 2008 se firmó el Acuerdo Comercial de Transición en materia de Cuotas Compensatorias impuestas a diversas importaciones chinas, comprendidas en 953 fracciones arancelarias, este período de transición permitirá a la industria adaptarse a las nuevas medidas durante un período de 4 años y esté vencerá el 11 de diciembre de 2011.¹⁵

Como se puede observar la relación bilateral se ha profundizado en la última década, desde la entrada de China a la OMC que ocasionó la imposición de medidas proteccionistas por parte del gobierno mexicano, debido al aumento exponencial de sus importaciones provenientes del país asiático. Por esto es

¹⁴ La Secretaria de Economía define a los APRI's como tratados internacionales en materia de Inversión Extranjera Directa que, conforme a bases de reciprocidad, son diseñados para el fomento y la protección jurídica de los flujos de capital destinados al sector productivo. Se reconocen como un elemento generador de confianza para inversionistas extranjeros, permiten el establecimiento de un clima favorable para la inversión, estimulan la inversión productiva y, simultáneamente, promueven el desarrollo económico de nuestro país.

¹⁵ Boletín de Prensa No. 52, de la Secretaria de Economía.

necesario profundizar sobre la medida proteccionista de la cual se ha mencionado en este apartado, las cuotas compensatorias.

2.2.1 Cuotas Compensatorias

Las cuotas compensatorias son consideradas una medida no arancelaria en el comercio internacional, en el marco donde se fomenta el libre comercio a nivel global la Organización Mundial de Comercio y sus países miembros no permiten la aplicación de este tipo de medidas, porque estas obstaculizan el comercio.

México aplica estas medidas, desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1989-1994). Desde 1993 querían frenar las crecientes importaciones de bienes provenientes de la República Popular China por presiones de los empresarios mexicanos argumentando que estas amenazaban en desplazar la producción nacional en sectores importantes de la industria manufacturera, tales como el textil-confección, calzado, juguetes, bicicletas y varios más.

No obstante que el gobierno de Carlos Salinas de Gortari era de los denominados neoliberales, cedió a éstas presiones, estableciendo muy altos niveles de cuotas compensatorias para una extensa variedad de productos provenientes de China (Vázquez, 2007).

Estas cuotas se podían imponer porque en ese momento la República Popular China, no formaba parte de los países miembros de la Organización Mundial de Comercio, así que China no podía defenderse ante esta medida unilateral de México.

En el período de 1993 a 2001 no se hizo nada por revisar estos niveles de cuotas compensatorias, pero como ya se había señalado anteriormente, a partir de la adhesión de China a la OMC, México y la República Popular China, tuvieron que negociar bilateralmente sobre esta materia¹⁶.

¹⁶ Acuerdos contenidos en el Anexo 7 del Protocolo para la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio.

Concretaron que México mantendría 1,310 fracciones arancelarias un trato excepcional hasta el 11 de diciembre de 2007, donde a partir del día 12 del mismo mes las cuotas compensatorias deberían regirse según las reglas de la OMC (Monitor de la Manufactura, 2009).

Durante el primer trimestre de 2008 y hasta el 15 de octubre de 2008, con la entrada en vigor del acuerdo de transición temporal de las mercancías importadas de China, se acordó lo siguiente (Monitor de la Manufactura Mexicana, 2007):

- Una transición negociada para 953 fracciones arancelarias para el periodo del 11 de noviembre de 2011 donde:
 - o 749 fracciones se liberan inmediatamente
 - o 204 hasta 2011 de forma escalonada¹⁷
 - o Desde el 12 de noviembre de 2011 las importaciones chinas estarán gravadas con la tasa arancelaria de Nación Más Favorecida
- No se prevén restricciones adicionales para importaciones chinas

Así México logró bajo una negociación bilateral, llegar a estos acuerdos con la República Popular China, sin necesidad de paneles de controversia de la OMC, que hubieran prolongado el problema de negociación.

Pero ¿Estas medidas lograron frenar las importaciones provenientes de la República Popular China?, la respuesta tajante a este cuestionamiento, es que no pudo frenar la dinámica de comercio exterior en la que la República Popular China se propuso a finales de los años setenta.

Estas medidas han demostrado desde su imposición en 1993, que son ineficientes para frenar las importaciones provenientes de China (más adelante se confirmará con el análisis de relación comercial entre México y China), con cálculos preliminares realizados por Dussel Peters (2007) se llega a la conclusión de que la participación de las importaciones bajo estas subpartidas es relativamente pequeña, apenas del 3.74% de las importaciones provenientes de China en 2006,

¹⁷ De las 204 fracciones cubiertas hasta 2011, el 85% se refiere a productos de la cadena hilo-textil-confección (Monitor de la Manufactura Mexicana, 2009)

donde las importaciones totales bajo las subpartidas donde México impuso las cuotas compensatorias, solo representan el 6.7% del total (donde Estados Unidos representa el 47.9%), no obteniendo, las cuotas impuestas a China, la relevancia que se esperaría de una medida de este tipo.

Por lo tanto, en cuanto a las cuotas compensatorias, se ha demostrado que estas medidas no han logrado contraer el nivel de importaciones provenientes de la República Popular China, lo cual es altamente preocupante, el hecho de que estas medidas no logren el efecto esperado puede que, estas subpartidas elegidas para ser gravadas no son relevantes para el comercio entre las dos naciones ó concurre un serio problema de cómo se registran las importaciones ó existe una triangulación de comercio y estos productos de origen asiático están entrando vía Estados Unidos o de forma ilegal¹⁸ (Dussel Peters, 2007/b).

Esta triangulación de comercio se lleva a cabo cuando Hong Kong y Macao son utilizadas por exportadores chinos para disfrazar el origen de sus exportaciones y así evadir las cuotas compensatorias que los países destino aplican, en este caso México, teniendo como consecuencia discrepancias en la contabilidad del comercio, sugiriendo que es muy probable que muchos productos están entrando en cantidades superiores a las cuotas vigentes (Zaga, 2007).

2.3 Relación económica México-China

Como ya se ha señalado, las reformas estructurales que la República Popular China formaron las bases para que hoy en día se hable del gran crecimiento de su economía. Esto sumado a su adhesión a la OMC en 2001, donde pudo expandir su mercado internacional de manera importante, el cambio del modelo fue sustancialmente trascendental para lograr estos objetivos.

Es importante señalar entre las características del modelo de desarrollo planteado por la República Popular China están (Gereffi, 2007):

¹⁸ Más adelante se retomarán estas incógnitas, cuando se aborde el tópico de la relación comercial México-China.

- Apoyo en el mercado como impulsor del crecimiento económico
- Atracción del capital extranjero
- Apertura del mercado interno al exterior
- Uso intensivo de mano de obra barata para participar en la economía mundial
- Énfasis en la armonía de la economía local con supervisión “suave”
- Prioridad del crecimiento y la modernización económica sobre la estabilidad social

Como se puede observar el éxito del modelo, descansa en dos pilares fundamentales, la atracción de la inversión extranjera y la expansión de sus exportaciones¹⁹.

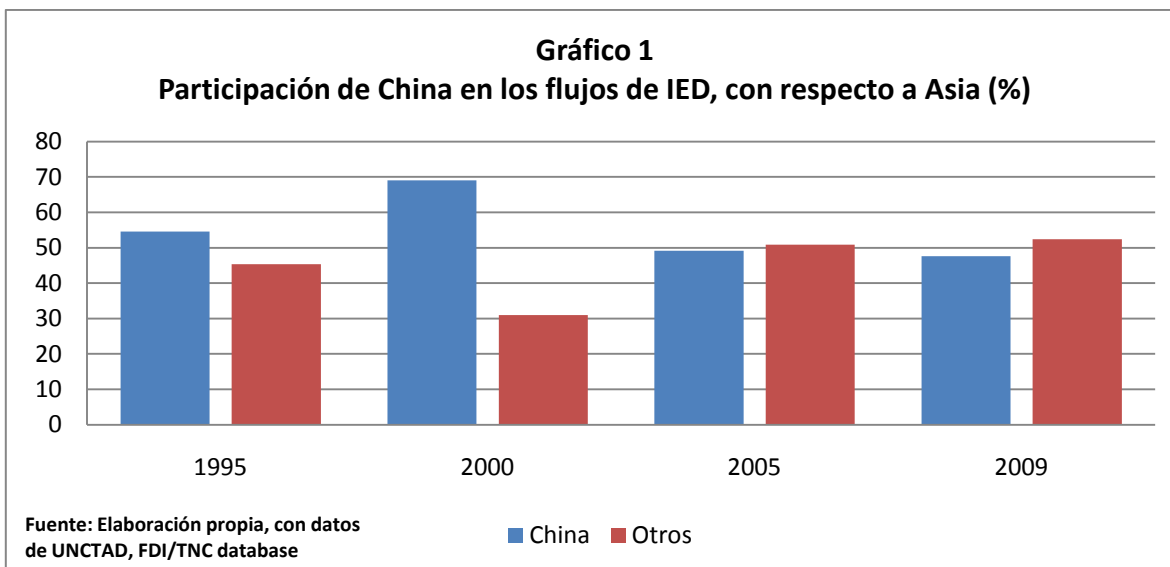
2.3.1 Inversión Extranjera Directa

El modelo de la República Popular China no se puede entender sin los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), y su capacidad para atraer cada vez más inversores.

Su participación en el volumen total de entradas de IED en el mundo en desarrollo pasó de 4% en 1990 a alrededor de 18% en 2001, en 2000 la IED captada por China era de alrededor de 40,000 millones de dólares y en 2004 aumentó a 61,000 millones, hasta 2008 llegó a su punto máximo en alrededor de 108,000 millones de dólares (UNCTAD, 2010).

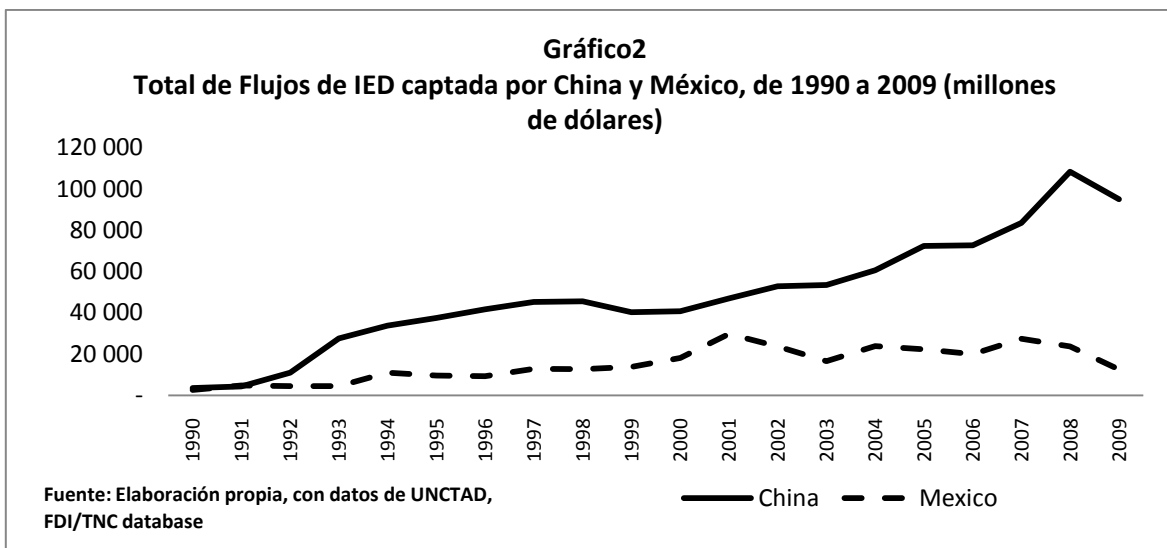
La República Popular China es el mayor receptor de IED entre los países en desarrollo y disputa año a año el primer lugar mundial a Estados Unidos. Como se puede observar en la *gráfica 1*, la participación de China como receptor de la IED en la zona de Asia es casi del 50% desde 1995 hasta nuestros días, siendo el año 2000 donde se eleva a 70% la proporción con respecto a los demás países asiáticos.

¹⁹ Cabe señalar que también estas variables son fundamentales, para el crecimiento de la economía mexicana, cuando cambio al modelo orientado a las exportaciones.



Esta gran cantidad de inversiones extranjeras, evidencian la respuesta a las reformas estructurales ya mencionadas, mostrando una mayor participación de las empresas trasnacionales en la economía de China y mostrando la tendencia de seguirse incrementando. Aunque en porcentaje estas empresas trasnacionales representaban solo el 3% en 2005, contribuyen con el 28.5% del valor industrial agregado total, con el 57% de las exportaciones y con el 88.5% de las exportaciones de productos de alta necesidad tecnológica (Rosales, 2007).

Esto hace que la República Popular China sea competidor directo de México en cuanto a la captación de IED, de la misma manera las dos economías presentaron un cambio a partir de los ochentas de liberalización de su economía para poder facilitar la llegada de la inversión extranjera a sus respectivas industrias. Pero como se puede observar en la *gráfica 2*, China recibe un mayor flujo de IED que México y esta inversión tiene una tendencia positiva, mientras que la de México desde 2001, por la recesión económica estadounidense, muestra un comportamiento inestable.



Por su parte la IED en México, como se mencionó, en los últimos 10 años ha mostrado un comportamiento muy inestable, siendo los países de origen de estas empresas: Estados Unidos, España y Holanda.

La República Popular China también ha realizado inversiones en México, pero por su monto no son tan significativas, de 2000 a 2009 se han invertido por parte de China alrededor de 120 millones de dólares²⁰.

Estas inversiones en promedio en el período de 2000 a 2009, solo representan el 0.66% de la IED que llega a México y los principales Estados receptores son el Distrito Federal y el Estado de México, como se puede observar en el *cuadro 1*, donde sólo el primero recibió en el periodo de 2000 a 2009 alrededor de 69 millones de dólares, que representan el 60% de la inversión de la República Popular China realizada en nuestro país.

²⁰ Muy por debajo, comparado con los 25 mil millones que invirtió Holanda, o los 36 mil millones que invirtió Francia en el mismo período (DGIE,2010)

Cuadro 1	
Estados	<i>IED acumulada proveniente de China de 2000 a 2009 (en millones de dólares)</i>
Distrito Federal	69.1
Estado de México	12
Tabasco	10.5
Yucatán	10.1
Chihuahua	6.4
Guanajuato	2.9
Baja California	0.8
Jalisco	1
Tamaulipas	0.7
Quintana Roo	0.4
Nuevo León	0.2
Campeche	0.1
Colima	0.1
Fuente: Elaboración propia con datos de Estadísticas del Reporteador de DGIE, de la Secretaría de Economía	

Las clases industriales donde se lleva a cabo esta inversión son: Las del comercio al por mayor de equipo inmobiliario, fabricación de productos farmacéuticos, servicios de alquiler de maquinaria y equipo de industria, confección de prendas de vestir, etc. (ver *cuadro 2*).

Por lo tanto la IED realizada por la República Popular China en México, ha tenido el mismo comportamiento que la IED en su conjunto, esta no es constante, y no tiene una tendencia que refleje un verdadero proyecto de inversión para alguna región del país.

Cuadro 2										
IED de México proveniente de China, por clases industriales (millones de dólares)										
Clases	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Comercio al por mayor de equipo, mobiliario y materiales para el comercio y los servicios.	0	0	0.1	0	0	0	15.7	1.5	-3.8	21.7
Fabricación de productos farmacéuticos.	-0.1	0	0	0	0	10.5	0.8	3.6	0.3	0
Servicios de alquiler de maquinaria y equipo para la industria.	0	0	0	8.4	2.2	-1	1.3	0	0	0
Confección de otras prendas exteriores de vestir.	8.1	0.1	0.3	0	0.2	0.2	0.5	0.1	0.4	0.1
Servicios privados de investigación y desarrollo científico.	0	0.1	0	10	0	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor no clasificado en otra parte.	1.3	2.2	0.7	1.8	0.2	0.5	0.6	0.4	1.2	0.6
Fabricación de otros productos de plástico no enumerados anteriormente.	0.2	0.3	-6.4	4.6	6.5	1.2	0	0	0	0
Comercio al por mayor de maquinaria y equipo para la industria y la construcción.	0.3	0	0	0	0.6	1.5	0.5	2	0.4	0

Fuente: Estadísticas del Reportador de la DGIE, de la Secretaría de Economía

Como se ha mostrado la IED de la República Popular China hacia México no es tan significativa a nivel macroeconómico, pero algunos rubros de esta inversión sí están enfocados en sectores más productivos, como el sector farmacéutico, la confección de prendas de vestir y fabricación de algunos productos de plástico.

Por lo tanto, la IED es una parte fundamental para las reformas estructurales tanto en la República Popular China como en México, pero hay que señalar que el primero pudo y puede atraer más inversión para fomentar aún más la industria de exportación.

Porque no se puede entender el crecimiento del comercio exterior de China sin el papel de la IED, este trae consigo *efectos spillover*, entre ellos la atracción de tecnología para los procesos productivos, *v. gr.* para los sectores de la industria electrónica y la tecnología de la información, sólo por medio de esta inversión estos pudieron aumentar sus exportaciones de manera importante, aunado a no limitar la IED solamente a la producción, sino también se destinó a actividades de

mantenimiento, técnico y de desarrollo, que dieron lugar a la difusión de tecnología y la vinculación con empresas (Yin, 2007).

Ante este escenario y buscando los efectos positivos que puede traer consigo el aumento de inversión en las dos regiones, se crea el GAN (ya antes mencionado), este a su vez tienen un Subgrupo de Trabajo encargado especialmente para la promoción del comercio y la inversión. Este Subgrupo se ha encargado de negociar un APRI, con intenciones de contribuir a la consolidación de alianzas de inversión entre empresas chinas y mexicanas (Villalobos, 2005).

Después de cuatro años de negociaciones, se firma el 11 de julio de 2008 en Beijing el APRI, que fue aprobado el 31 de marzo de 2009 por el Senado y entró en vigor el 6 de junio de 2009, después de haberse publicado en el Diario Oficial de la Federación. Lo que muestra un sentido de cooperación entre las dos partes para fomentar la inversión y aumentar las relaciones económicas entre las naciones.

En este caso la IED funcionó como un catalizador para aumentar el comercio exterior de la República Popular China con el mundo, donde México no fue la excepción a pesar de ser, economías en vías de desarrollo, el comercio bilateral entre ambos ha aumentado de manera importante²¹ y en particular la venta de bienes de China hacia México.

2.3.2 Relación comercial

Aunada a la liberalización financiera para la atracción de la IED, está la liberalización comercial, las reformas sobre estas dos políticas económicas son fundamentales para la aplicación de un modelo hacia afuera, apoyando el comercio exterior para el crecimiento económico de una nación.

Para el caso mexicano el dinamismo del comercio exterior se ve reflejado a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el primero de enero del 1994, donde las exportaciones manufactureras tomaron un papel fundamental para el desarrollo del país.

²¹ Como lo expresa la nueva de teoría del comercio

Ante estas nuevas políticas económicas, los diferentes agentes también buscaron bienes con el precio más bajo en el mercado internacional, es aquí donde la República Popular China comienza a jugar un papel esencial.

2.3.2.1 Estructura comercial de China

Sólo en la década de los noventa el comercio exterior de la República Popular China creció en un 15% y después de su adhesión a la OMC creció en un 25% sólo de 2001 a 2005 (Yin, 2007).

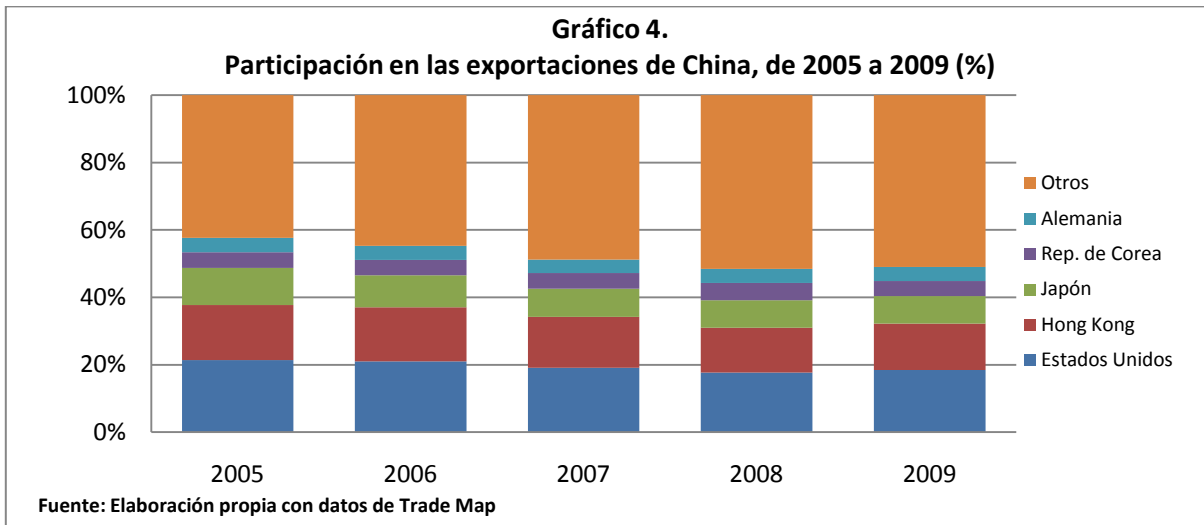
De 2005 a 2008 el comercio de la República Popular China se ha mantenido en su ya acostumbrado crecimiento constante y sostenido, en dicho período el comercio total ha crecido a una tasa media de 21.7%²². Sin embargo, la crisis internacional de 2008-2009 se ve reflejada también en el comercio exterior que China sostiene con el mundo, el comercio total en 2009 con respecto al año anterior decreció en 13.8%, donde las exportaciones cayeron más, en un 16%, que las importaciones, en un 11.2%.



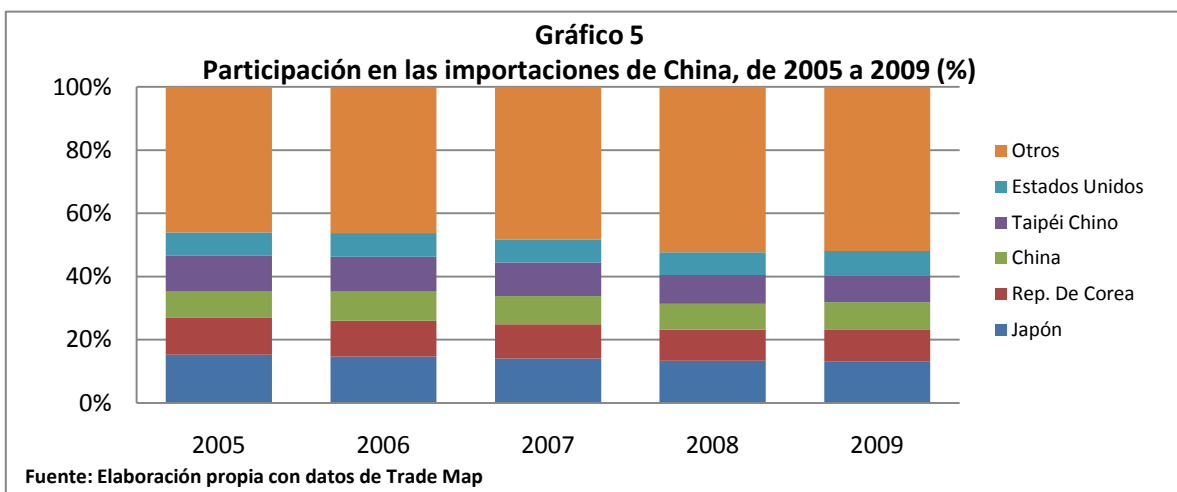
La República Popular China concentra sus exportaciones en 5 países: Estados Unidos, Hong Kong, Japón, la República de Corea y Alemania, éstos representan el 49% en 2009 (ver *gráfica 4*), sin embargo hay que señalar que después de esta

²² Elaboración propia con datos tomados de Trade Map.

concentración de comercio se encuentra una muy amplia diversificación de las exportaciones, donde el 40% se reparte entre 40 países diferentes. En este caso México representó en 2009 sólo el 1.02%, ocupando el lugar 23 entre los países a los que China exporta (ver anexo, *Cuadro 4A*).



Sobre las importaciones que realiza la República China, se puede mencionar que se concentra en 8 diferentes países, representando el 60% de las importaciones en 2009, donde 5 de estos son asiáticos: Japón, República de Corea, China, Taipéi Chino y Malasia, esto muestra una alta integración regional muy fuerte, para ser proveedores de esta economía en crecimiento. Donde México representa en 2009 el 0.36% de las importaciones de China (Ver Anexo, *Cuadro 5A*).



El comercio de China se expandió y se comenzó a focalizar, en los mercados más grandes del mundo, entre ellos el de los Estados Unidos, donde en 2003, México fue desplazado por el país asiático como su segundo proveedor, evidenciando la falta de reformas estructurales, legales y regulatorias para que México pueda competir por estos mercados (Villalobos, 2007).

Por otra parte China se ha convertido en el segundo socio comercial más importante para México solo por debajo los Estados Unidos.

Como ya lo habíamos señalado en un apartado anterior, la inquietud por la entrada constante de productos de origen chino al país, era preocupante para un grupo de empresarios, argumentando que estos podían llegar a sustituir a productos nacionales en el mercado interno. Como efecto a esta presión se impusieron cuotas compensatorias para una serie de productos y así frenar el comercio, por el lado de la importación entre México y la República Popular China.

Estas medidas no lograron frenar el volumen de importaciones provenientes de la República Popular China.

2.3.2.2 Comercio entre México y la República Popular China

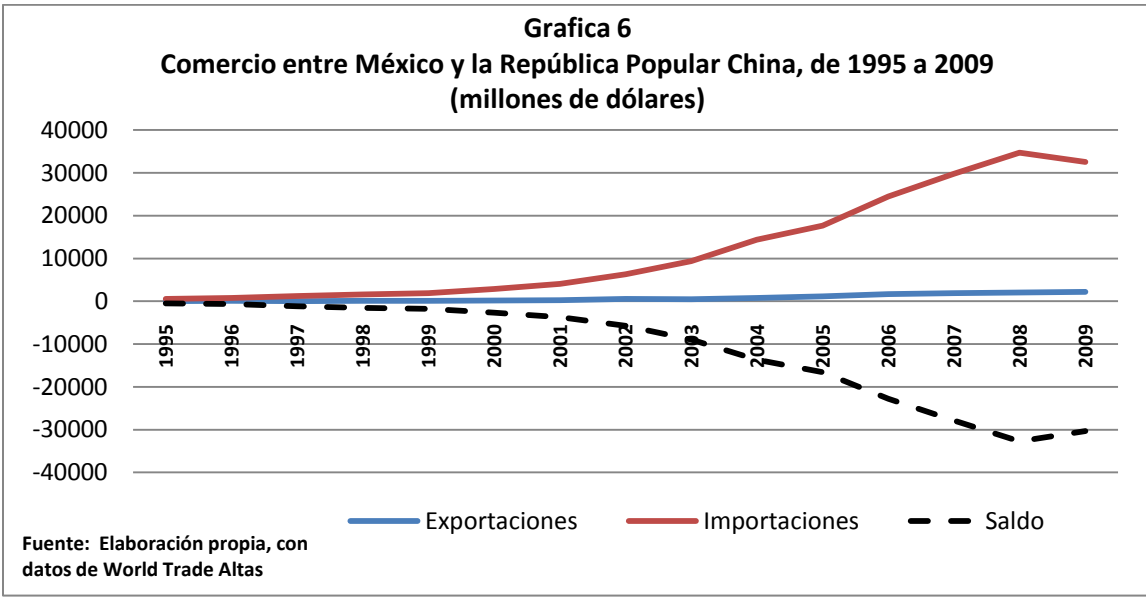
El comercio entre estas dos naciones ha crecido aceleradamente desde 1994, entre 1994 y 1997 se observa que el comercio total entre ambas naciones tuvo un crecimiento de 36.7%, entre 1998 y 2001 el comercio se dispara hasta alcanzar una tasa media anual de 57.5% (Roldán, 2003).

Como se puede observar en el *gráfico 6*, el comercio entre México y la República Popular China evolucionó de manera importante, ha aumentado de manera exponencial, pero es a partir del año 2001 cuando hay un despunte del intercambio comercial entre estas dos naciones, donde de 2000 a 2005 tuvo un crecimiento promedio de 45.17%²³, también es evidente la situación de la crisis

²³ Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

global de 2009 donde el comercio decrece, en especial por el lado de las importaciones provenientes de China en un 5%, aunque las exportaciones si mantuvieron un pequeño crecimiento.

La relación comercial entre México y la República Popular China se ha desarrollado de una manera desigual, es decir, se importa 17 veces de lo que México exporta hacia el país asiático (2008), mostrando así un amplio déficit comercial que México sostiene con China y que con el crecimiento acelerado de estas importaciones se ha agudizado (ver gráfico 6).



El peso de las importaciones provenientes de la República Popular China, ha reflejado que este sea ya el segundo socio comercial de México y como se muestra en el *gráfico 7*, la evolución del comercio por el lado de las importaciones es evidente la caída de la participación en este rubro de Estados Unidos, en el 2000 representaba el 73% de las importaciones mexicanas y en 2009 paso a ser el 48%.

Por el lado de las exportaciones de México están altamente concentradas a un solo socio comercial, Estados Unidos, siendo que en 1995 el 83.3% de las exportaciones iban a este país, y en 2009 fue 80.5% (ver anexo).

Las exportaciones que van de México hacia la República Popular China, se han ido incrementado, de 126 millones de dólares en 1999 a 2,215 millones en 2009 (ver anexo), a una tasa de crecimiento promedio en ese periodo de 33.49%²⁴.

Casi dos terceras partes de estas exportaciones se concentran en cuatro capítulos del Sistema Armonizado, estos son:

- Capítulo 74: Cobre y sus manufacturas
- Capítulo 26: Minerales metalíferos, escorias y cenizas
- Capítulo 85: Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos
- Capítulo 87: Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres; sus partes y accesorios

Como se observa en el *cuadro 3*, el capítulo 84 (Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos), de 1998 a 2005 era fundamental en el flujo de exportaciones mexicanas hacia el país asiático, en 1998 este capítulo representaba el 70% de las exportaciones y en 2009 solo representó 5.6%.

²⁴ Elaboración propia, con datos de World Trade Atlas.

Cuadro 3
Participación en las exportaciones de México hacia China, por capítulo arancelario, de 2000 a 2009. (%)

Cap.	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
84	77.24	73.11	69.65	71.98	40.31	26.03	23.89	19.13	7.00	5.60
74	0.12	0.10	0.28	1.16	8.18	12.89	25.43	19.04	23.80	18.42
26	0.00	0.94	1.30	1.25	10.05	8.94	7.88	15.21	23.31	24.96
85	9.29	2.58	2.37	0.88	2.86	3.40	5.00	9.82	14.25	12.13
87	2.28	1.83	3.02	3.31	2.39	4.54	11.81	11.18	8.84	9.45
29	1.31	2.11	6.91	5.99	7.89	9.19	8.21	7.14	4.63	4.22
72	1.81	0.69	0.65	0.26	5.32	8.97	1.68	2.67	2.49	4.93
39	1.43	0.67	1.47	2.16	2.77	3.11	1.72	2.19	2.86	5.49
55	0.70	1.62	4.99	1.91	6.44	5.08	0.20	0.18	0.48	0.64
76	0.03	0.09	0.03	0.09	1.87	2.53	2.70	2.18	2.07	1.95
Otros	5.79	16.27	9.33	11.00	11.91	15.33	11.47	11.24	10.27	12.22

Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

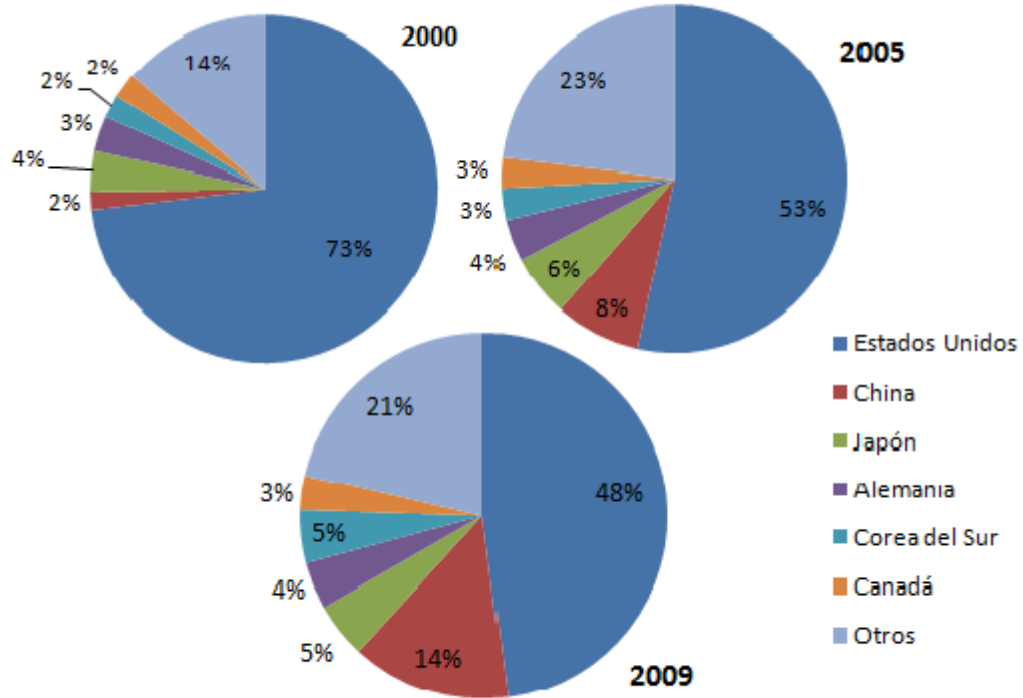
Estas exportaciones no han alcanzado niveles más importantes, pero hay que resaltar que se han ido incrementando en el periodo de estudio, y estas se han ido diversificando, al perder peso el capítulo 84, los capítulos correspondientes a materias primas se han incrementado, se dice que la estructura exportadora mexicana hacia China se ha ido “latinoamericanizando” con un mayor comercio de materias primas (Dussel Peters, 2007/a).

Así que México ha diversificado su comercio, en especial las importaciones han tomado mayor relevancia, también se puede decir que las importaciones se concentraban en el socio comercial natural, Estados Unidos pero en los últimos años el peso que había tenido, lo ha ido cediendo.

Esta pérdida del peso en las importaciones por parte de la economía norteamericana, se repartió entre otros socios comerciales, como lo son algunos países asiáticos, como China, Japón, Corea, Taiwán y Malasia (Dussel Peters, 2007/a). En este caso con la República Popular China, pasó de representar el 2% de las importaciones en el 2000 a 14% en 2009²⁵.

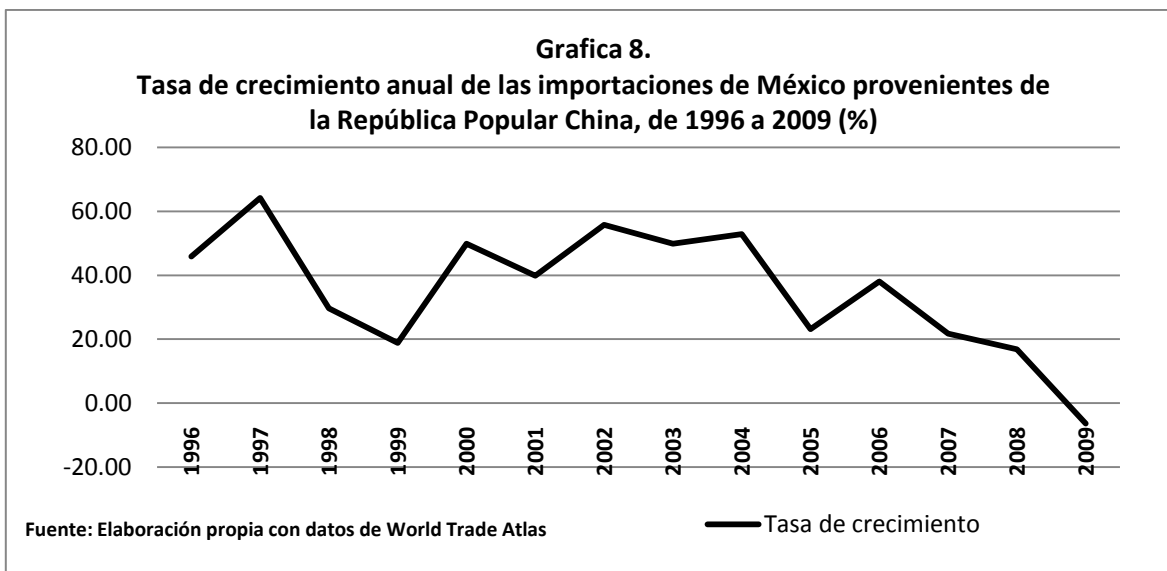
²⁵ Esto a pesar de las cuotas compensatorias impuestas por México en 1993 y después en el 2001.

Gráfico 7
Participación de las importaciones de México, por países (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

El flujo de importaciones provenientes de la República Popular China, ha crecido aceleradamente en los últimos 15 años, presentando de 1995 a 2000 un crecimiento a una tasa promedio de 41.69%, de 2001 a 2004 tuvo un crecimiento de 49.6% y en el último período a una tasa promedio de 18.6%. Este último periodo refleja una desaceleración en el crecimiento de estas importaciones, llegando a una tasa negativa en 2009, como efecto de la última crisis internacional presentada a finales de 2008, como se puede observar en el *gráfico 8*.



Las importaciones provenientes de China, se concentran en 4 capítulos del Sistema Armonizado:

- El Capítulo 85: Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos.
- El Capítulo 84: Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos.
- El Capítulo 95: Juguetes, juegos y artículos para recreo o deporte; sus partes y accesorios
- El Capítulo 90: Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión; instrumentos y aparatos médico quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos

Donde estos 4 capítulos concentran el 70% de las importaciones provenientes de la República Popular China, como se puede observar en el *cuadro 4*, donde el capítulo 85 representa casi el 45% en los últimos 5 años.

Cuadro 4.
Participación en las importaciones de México provenientes de China, por capítulo arancelario, de 2000 a 2009/2. (%)

<i>Cap.</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009/1</i>	<i>2009/2</i>
85	31.4	34.4	35.9	33.5	37.1	40.2	43.4	43.4	44.8	43.9	46.7
84	14.4	17.0	22.1	34.8	31.8	25.8	23.1	20.5	19.3	22.7	22.8
95	7.1	7.1	5.6	4.0	3.3	3.5	4.4	7.1	6.3	5.8	4.2
90	4.0	4.4	3.4	2.2	1.9	2.3	3.8	5.1	4.8	4.0	3.7
39	3.5	4.3	3.6	2.9	2.7	2.9	2.6	2.5	2.5	2.7	2.5
98	4.3	0.9	1.4	1.0	2.5	2.4	2.2	1.8	1.9	2.0	1.7
87	1.4	1.9	1.6	1.5	1.7	1.9	2.0	2.2	2.3	1.5	1.6
73	1.9	1.9	1.4	1.3	1.4	1.8	1.8	1.6	1.9	2.0	2.3
94	2.1	2.4	2.3	1.7	1.3	1.6	1.6	1.7	1.6	1.3	1.1
29	2.8	2.5	2.2	1.5	0.9	1.0	1.0	1.1	1.3	1.6	1.8
Otros	27.3	23.1	20.5	15.6	15.4	16.5	14.1	13.0	13.3	12.4	11.5

Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas.

Las importaciones de los capítulos 85 y 84, en maquinaria y material eléctrico, ocupan más del 60% de las importaciones de México provenientes de la República Popular China, donde la mayoría de estas importaciones comprenden partes de celulares, partes de aparatos de radiodifusión y televisión y maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos.

A nivel de seis dígitos, dentro del Sistema Armonizado (ver *cuadro 5*), se puede comprobar que la mayoría de los productos importados por México provenientes de China, el 86% son bienes intermedios y bienes de capital (Villalobos, 2007), que son partes propias de la industria manufacturera mexicana, es decir, el crecimiento de las importaciones está estrechamente vinculado al sector exportador mexicano.

**Cuadro 5.
Importaciones de México provenientes de China, por producto a 6 dígitos, de 2007 a 2009 (miles de dólares)**

Código del producto	Descripción del producto	México importa desde China		
		Valor en 2007	Valor en 2008	Valor en 2009
'TOTAL	Todos los productos	29,743,656	34,690,316	32,528,972
852990	las demás partes identificables para emisores de radiotelefonía, radio	2,111,360	2,247,757	3,116,649
847330	partes y accesorios de maquinas de la partida 8471	1,752,167	1,563,628	2,259,204
851770	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas;	0	2,100,178	1,972,721
851712	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas;	0	1,637,089	1,864,052
847130	maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos digital	901,184	1,251,930	1,411,966
950410	Videojuegos del tipo de los utilizados con un receptor de televisión.	1,384,139	1,385,049	1,020,775
901380	Los demás dispositivos, aparatos e instrumentos de óptica.	1,015,066	1,299,124	873,810
999999	Materias no a otra parte especificadas	3,810,475	682,709	611,557
851762	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas;	0	637,145	603,669
853400	Circuitos impresos.	689,673	725,369	595,288
850440	convertidores estáticos	525,778	595,272	531,629
852851	Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos recepto	0	398,767	448,337
844399	Máquinas y aparatos para imprimir mediante planchas, cilindros y demás elementos impresores	0	497,720	446,540
847170	Unidades de memoria.	454,756	456,338	416,022
854442	Hilos, cables, incluidos los coaxiales y demás conductores aislados para electricidad	0	455,245	392,540
950300	Triciclos, patinetes, coches de pedal y juguetes similares con ruedas; coches y sillas de	0	494,244	355,574
852580	Aparatos emisores de radiodifusión o televisión, incluso con aparato receptor o de grabación	0	340,548	314,282
854231	Circuitos integrados : Circuitos electrónicos integrados : Procesadores y controladores, i	0	365,353	310,945
852871	Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos recepto	0	119,967	300,982
392690	Las demás manufacturas, de plástico.	295,341	341,654	295,911

Fuente: Trade Map

Por lo tanto estas importaciones son sumamente importantes para el sector exportador mexicano. Por eso este flujo comercial no ha podido frenarse ni con medidas proteccionistas, como lo son las cuotas compensatorias impuestas por México desde mitad de los años noventa y reconsideradas para la aceptación de la adhesión de China a la OMC. Sin mencionar todavía que estas cuotas deben de

retirarse en el 2011 y no se han realizado las reformas estructurales mexicanas para poder aprovechar este flujo de importaciones y elevar la competitividad del sector industrial mexicano.

Sin embargo, estas cifras de importaciones provenientes de China, han generado gran preocupación, el gobierno chino no las acepta del todo, para ellos las exportaciones de China hacia México son evidentemente mucho menores.

2.3.2.3 Discrepancia en las estadísticas de comercio

Se han realizado estudios (Dussel Peters, 2005; Morales, 2008) que se han interesado en dar una explicación sobre el por qué de la discrepancia en las estadísticas de comercio, en este caso de México con la República Popular China, la relación comercial entre estos dos países, como lo estudiamos anteriormente, es cada vez más profunda y trae consigo un mayor impacto en las economías.

Carlos Morales (2008) menciona que la discrepancia entre la estadísticas de exportación de un país que vende bienes a otro y las estadísticas recíprocas de importación de este último son frecuentes y se explican con facilidad siempre y cuando se mantengan en niveles relativamente bajos. Estas se pueden ser por las siguientes razones:

- 1) Las exportaciones se registran en valores “libre a bordo” (FOB), mientras que las importaciones se contabilizan en valores “costo, seguro y flete” (CIF).
- 2) Debido al tiempo que transcurre durante el transporte internacional de mercancías, las fechas de registros de salida (exportaciones) casi nunca son coincidentes con las fechas de llegada (importaciones), lo cual puede producir diferencias notables, sobre todo a fines y principios de año
- 3) Las exportaciones casi siempre se registran como hechas en el país de destino indicado en los pedimentos de exportación sin poder determinarse si, más adelante, los bienes serán revendidos a uno o varios terceros países.

- 4) En sentido contrario, las importaciones se registran según el país de origen del producto, sin considerar el país de procedencia, en caso de que no sea el mismo en ambos casos.
- 5) Los errores humanos en la clasificación de los bienes o en el registro de los valores y volúmenes de los flujos de comercio
- 6) El comercio ilegal

El autor destacaría los incisos 3 y 4, para dar en primera instancia una explicación a la discrepancia en las estadísticas de México con China, porque la triangulación del comercio es una práctica frecuente y no es un acto ilícito, pero también destaca el inciso 6, donde puede existir el comercio ilegal de mercancías y difícil de medir por las diferentes instituciones que son encargados de realizar las fuentes.

Las fuentes estadísticas toman su relevancia, para los diferentes investigadores y hacedores de políticas económicas, sin éstas no se podrían realizar los diferentes análisis económicos para la toma de decisiones. Dussel Peters (2005) realiza una detallada descripción de las fuentes estadísticas mexicanas y chinas, para entender las diferencias, en cuanto al tipo de información, agregada o desagregada, sobre el comercio exterior. Existen también otras fuentes de carácter internacional, realizadas por organismos internacionales importantes, como lo son la OMC, UNCTAD, UNCOMTRADE, FMI, etc. Y existen otras fuentes que se dedican a recabar la información reportada por cada institución del gobierno local, y publicarla vía internet, o apoyándose de un software especializado para ese fin, *v. gr.* World Trade Atlas,²⁶ y en una versión en línea Trade Map.²⁷

Como ya se ha mencionado a lo largo de este capítulo, la relación comercial ha tomado mayor relevancia, por el gran crecimiento del comercio y las discrepancias son evidentes tomando las dos fuentes correspondientes a cada país. Lo preocupante de esta situación es el crecimiento del déficit comercial que México

²⁶ Creado y promovido por Global Trade Information Services Inc. (con costo)

²⁷ Creado por International Trade Centre (sin costo)

sostiene con China, éste puede ser usado como discurso político proteccionista, en 2009 llegó a un monto de alrededor de 30 mil millones de dólares (cifra mexicana), el país asiático reporta un superávit comercial en el mismo año de 8 mil millones de dólares²⁸ (ver cuadro 6).

Cuadro 6
Discrepancias estadísticas del comercio entre México y China (miles de dólares)

	2005	2006	2007	2008	2009
Ch Exportaciones de China hacia México	5,537,687	8,823,554	11,717,655	13,866,488	12,298,991
Mx Importaciones de México proveniente de China	17,696,344	24,438,280	29,743,656	34,690,316	32,528,972
Discrepancia	12,158,657	15,614,726	18,026,001	20,823,828	20,229,981
Mx Exportaciones de México hacia China	1,135,551	1,688,112	1,895,016	2,044,757	2,215,319
Ch Importaciones de China proveniente de México	2,225,295	2,607,103	3,265,310	3,690,255	3,881,899
Discrepancia	1,089,744	918,991	1,370,294	1,645,498	1,666,580
Mx Saldo en la Balanza Comercial	-16,560,793	-22,750,168	-27,848,640	-32,645,559	-30,313,653
Ch Saldo en la Balanza Comercial	3,312,392	6,216,451	8,452,345	10,176,233	8,417,092
Discrepancia	13,248,401	16,533,717	19,396,295	22,469,326	21,896,561

Nota: Mx = estadísticas mexicanas, Ch = estadísticas chinas

Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

Esta situación causa descontento entre investigadores de origen chino también, tal es el caso de la Dra. Wu Hongying²⁹ que en el marco del Seminario Internacional *Hacia un dialogo ente China y México*³⁰, mencionó que no podía reconocer ese alto déficit comercial que reporta México.

La discrepancia en 2009, en cuanto al déficit comercial es de casi 22 mil millones de dólares, es evidente que mientras crece el comercio se abre más la brecha de la discrepancia en las estadísticas, lo cual es cada vez más preocupante.

²⁸ Siguiendo la metodología planteada por Morales (2008), para esta parte de la investigación se toma una fuente internacional, para tener las dos partes de la estadística, la que México reporta y la que la República Popular China reporta.

²⁹ Directora en China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) del Institute for Latin American Studies.

³⁰ Seminario realizado en el 9 y 10 de septiembre de 2009, organizado por la UNAM y el CECHIMEX de la Facultad de Economía.

Para solucionar esta situación, el Grupo de Alto Nivel, como ya se había mencionado en este capítulo, ha creado un Subgrupo de Trabajo de Información de Estadística Comercial, que en su tercera reunión destaca lo siguiente al respecto:

En virtud de la notable divergencia que existe entre las estadísticas de comercio emitidas por las autoridades de ambos países, ambos países continuaron con el intercambio de información estadística a nivel producto. Este ejercicio contribuirá a una mayor y mejor detección de oportunidades de mercado para las exportaciones mexicanas³¹.

Por eso la gran importancia de este subgrupo dentro del Grupo de Alto Nivel, sin embargo, los resultados de esta Tercera Reunión sugieren, que todavía no hay acuerdos concretos sobre este problema en la relación bilateral, en el aspecto comercial.

Por otro lado el trabajo realizado por Morales (2008), explica cómo se puede dar esta triangulación de comercio, por medio de las reexportaciones realizadas por Hong Kong y posiblemente los Estados Unidos, como la parte que sí se podría detectar, porque el comercio ilegal como ya se mencionó, la medición de este rubro es muy complicada.

2.4 Conclusiones

A lo largo de este capítulo, se analizó cómo después de la adhesión de la República Popular China a la OMC en 2001, este país multiplicó su dinamismo enfocado en el crecimiento de su comercio exterior. Por ello podemos concluir lo siguiente:

³¹ La Tercera Reunión del Grupo de Alto Nivel, fue celebrada los días 30 y 31 de octubre de 2006, en Beijing.

Las reformas estructurales experimentadas en China a finales de los años setentas son fundamentales para entender el gran crecimiento de la economía de ese país, además de las políticas de liberalización financiera y comercial, apoyadas en un desarrollo industrial a largo plazo.

Ante el crecimiento de las exportaciones chinas en el mundo, México tomó medidas unilaterales desde mediados de los años noventa, un ejemplo son las cuotas compensatorias, las cuales no han tenido el efecto que se esperaba, no han logrado frenar la creciente cantidad de importaciones provenientes de la República Popular China y es inminente su próxima desaparición en 2011. No se ha percibido alguna medida preventiva sobre el tema es decir, un plan económico ante la desaparición de esta medida proteccionista enfocado al aumento de la productividad de la industria.

También en este capítulo estudiamos el papel de la IED en China, no se puede entender el proceso de industrialización sin la captación de inversión extranjera, para obtener alta tecnología y poder comerciar productos con mayor valor agregado. En cambio en México, el papel que ha jugado la IED no ha logrado crear cadenas productivas con alto valor agregado y tampoco ha logrado la formación de alta tecnología para la industria. Por el lado de la IED de origen chino en México, no ha logrado el suficiente peso para crear cadenas de valor altamente competitivas. La firma del APRI en 2008 fue una muy buena señal para la relación bilateral, representaba el interés de las dos partes de fomentar y promover un buen clima de inversión para poder aumentar el flujo de inversiones, que como ya se dijo, no ha alcanzado niveles significativos para la relación bilateral.

En cambio sobre el comercio bilateral, considerando las reformas estructurales que se llevan a cabo en China y el papel que juega la IED, se puede comprender el gran crecimiento de su comercio exterior, donde México no representa ser un socio importante para China. Por el lado mexicano, el país asiático se convirtió en su segundo socio comercial por el lado de las importaciones y en las exportaciones el séptimo en 2009. En este capítulo se puede constatar, que la importancia del alto crecimiento de las importaciones de 1995 a 2005, de 2006 a

2009 se ha desacelerado este crecimiento por factores exógenos (como la crisis internacional de 2008-2009), aún así los capítulos del Sistema Armonizado de los cuales se importa de China corresponden a las actividades manufactureras en su mayoría y como bien lo señala Ángel Villalobos (2007) la mayoría de estos productos son bienes intermedios y bienes de capital.

Como observamos en el primer capítulo, la relación comercial se estaba dando de acuerdo a la Nueva Teoría del Comercio. A principios de los años noventa, ambas naciones experimentaban los cambios de un modelo hacia fuera, siendo economías de similar desarrollo, comerciaban bienes manufacturados entre sí, sin embargo el alto crecimiento de la economía china cambia el esquema, las exportaciones mexicanas hacia China muestran un comportamiento diferente, ante el crecimiento de esta brecha de desarrollo entre las dos naciones y el rezago mexicano por causas endógenas (falta de reformas estructurales para elevar la competitividad del sector industrial mexicano), las exportaciones mexicanas se están “latinoamericanizando”, las materias primas han cobrado una mayor relevancia (Dussel Peters, 2007/a) convirtiéndose, en una aparente, nueva relación de Centro-Periferia, entre México y China.

Sobre las discrepancias en las estadísticas, queda claro que mientras más suba el déficit comercial que México tiene con China, que es lo mismo que crezcan las importaciones provenientes de la República Popular China, la problemática se va a agudizar. Como ya se analizó, con el apoyo de la investigaciones (Dussel Peters, 2005; Morales, 2008), podemos concluir que la triangulación de comercio es el principal problema por el cual existe esta discrepancia y hay que resolver la manera en la que se registran las importaciones, porque esta situación puede tensar la relación bilateral.

Por lo tanto, la relación bilateral ha evolucionado a partir de 2001 y es evidente que se han abierto espacios para el diálogo político y la negociación, aún así queda mucho trabajo por realizar, porque uno de los temas fundamentales es el desequilibrio en el comercio y los efectos que éstos pueden llevar a cabo en el sector manufacturero mexicano. Teniendo en cuenta que el sector ha pasado

durante esta década por una de las crisis más profundas que se hayan observado, que se ha reflejado en baja productividad, salarios bajos y desempleo.

Capítulo 3. Evolución del sector manufacturero

En esta parte de la investigación se aborda ampliamente en cinco apartados la situación del sector manufacturero mexicano, enfocándose en el empleo. Que es importante comprender lo ocurrido con la fuerza de trabajo a partir de la apertura comercial que México experimenta de los años ochenta hasta nuestros días.

En la primera parte, como un marco referencial, se aborda el tema de la apertura comercial en México, es necesario entender cómo se fue dando este nuevo cambio de políticas económicas en el país, a partir de la firma del GATT en 1986, así como el proceso de desgravación para la firma de múltiples tratados de libre comercio.

En la segunda parte, se desarrollan los diferentes programas de fomento para el sector, que el gobierno mexicano impulsa como una medida de política industrial, focalizada al sector de exportación, porque a partir del cambio del modelo en los años ochenta, el crecimiento económico se pone en manos del sector externo de la economía. Es importante conocer los diferentes programas y algunos resultados que han dado. También se hace énfasis al nuevo marco regulatorio adoptado a partir de la firma del TLCAN, que incluye el polémico artículo 303 y la medida que se opta para evitar esta norma de la región norteamericana.

En la tercera parte, consideramos necesario estudiar cómo se adecuó la industria manufacturera a los programas de fomento y cómo se ve reflejado en la nueva estructura de comercio que experimentó el sector, así como su participación en el PIB nacional además de identificar cuales industrias dentro del sector son las que se adecuaron de mejor forma al nuevo esquema orientado a la exportación. También se analiza brevemente la crisis de productividad del sector y los factores que la generaron.

En la cuarta parte, se aborda el tema del empleo manufacturero profundamente y cómo ha evolucionado de 1995 a 2007, para poder identificar con mayor precisión en qué momento de este periodo surge la crisis del sector, derivando así la caída

profunda del empleo que experimentó en este período. Estos resultados se logran con los informes estadísticos y trabajos académicos realizados entre otros por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), el Centro de Estudios de Finanzas Públicas³² (CEFP) y el estudio realizado por la UNAM-Fac. De Economía-CANACINTRA-CECHIMEX sobre la industria manufacturera.

Por último, se retomarán resultados de diferentes estudios que sugieren las causas de la crisis del sector manufacturero del año 2000, donde entre los diferentes debates se puede identificar que la adhesión de la República Popular China a la OMC, para ser determinante para que el sector manufacturero pasara por un momento difícil en los primeros años de esta década.

3.1 Apertura Comercial

La economía mexicana se encontraba en un modelo hacia dentro, de sustitución de importaciones, en el período llamado *Desarrollo Estabilizador* (1960 a 1970), donde la economía crecía a una tasa promedio de 6% anual, lo cual garantizó una expansión en su infraestructura económica (Ávila; Lara, 2006), el modelo acabó por agotarse por causas endógenas y por malas decisiones en las políticas económicas del país, sumado al entorno internacional desfavorable, surgiendo así la llamada *crisis de la deuda*³³ en 1982.

Ante este panorama complicado para la economía mexicana, se plantea un cambio de rumbo, de un modelo proteccionista a uno totalmente neoclásico, el modelo orientado a las exportaciones. Los postulados de este nuevo modelo, también conocido como *neoliberal*, se encuentran en el consenso de Washington (Williamson, 1991), donde destaca la liberalización comercial y financiera, acompañadas de un marco de desregulación, como las decisiones de política

³² Realizado por la Cámara de Diputados que engloba un estudio detallado de la industria manufacturera mexicana.

³³ La tasa de crecimiento de la deuda externa de México se aceleró entre 1978 y 1981. La deuda privada se duplicó su saldo en tan solo tres años, y la pública tuvo crecimientos anuales moderados, sumado a una alza en las tasas de interés internacionales, México cae en lo que se le denomina la crisis de la deuda externa (Tello, 2008).

económica a seguir, en especial en las economías latinoamericanas que tenían modelos proteccionistas.

La apertura comercial se da en un principio durante el período del gobierno de Miguel de la Madrid (1980-1986). Siendo en 1983 el primer paso, llevando a cabo una reducción del nivel y dispersión de los aranceles, y para finales de ese año, las importaciones exentas de arancel pasaron de 21% a 42% del total (Tello, 2008).

Es hasta 1985 cuando México inicia las negociaciones para adherirse al *General Agreement on Tariffs and Trade* (GATT)³⁴, logrando este objetivo un año después. Ya para 1986 el 73% del total de las importaciones están exentas, menos de 28% del valor de las importaciones quedan sujetas a premissa previo y se desmantela el sistema de precios oficiales, que existían en ese momento (Tello, 2008).

Acompañado de la liberalización comercial, México llevó a cabo negociaciones con diferentes regiones:

- En 1986, con la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).
- En 1988, con la Cuenca del Pacífico.
- En 1989, con la Cooperación Económica del Pacífico Asiático (APEC).
- En 1994, miembro de pleno de derecho en la Organización y Cooperación para el desarrollo Económico (OCDE).

También como efecto de esta liberalización comercial se firman 12 Tratados de Libre comercio con 44 países, desde 1992 a la fecha.

Cabe mencionar que fue en el período de Carlos Salinas de Gortari, donde fue evidente el proceso de apertura comercial y liberalización financiera mexicana, desde la renegociación de la deuda en 1988 (concluida en 1990), hasta la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1990, que culminó con su entrada en vigor el primero de enero de 1994, y la creación de un

³⁴ Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), es un acuerdo multilateral, creado en 1947, considerado precursor de la OMC.

marco jurídico para el nuevo orden que se venía dando, la ley de Comercio Exterior promulgada en 1993 y la nueva Ley de Inversión Extranjera Directa, en el mismo año.

El cambio estructural de la economía mexicana prevaleció, como ya se ha señalado, a partir de la *crisis de la deuda* y este trajo consigo cambios muy importantes en la estructura productiva del país, se estimuló el sector manufacturero de exportación, con el nuevo marco legal de atracción de IED y una estratégica liberación comercial. Sin embargo se habla de que entre 1980 y 2000, el crecimiento del PIB en México resultó inferior al de muchos países: la mitad menor alcanzado por Estados Unidos y cinco veces inferior al de la República Popular China (Tello, 2008) a pesar de los programas de Fomento, esto se puede ver reflejado en la productividad y competitividad del sector manufacturero en los últimos 20 años.

3.2 Programas de fomento para la exportación

El nuevo modelo, de industrialización orientada a las exportaciones, impulsado en México a partir de los años ochenta, como ya se ha señalado, es de corte neoclásico y la teoría plantea “que el sector exportador junto con el desarrollo de la actividad industrial son los elementos fundamentales para alcanzar el crecimiento en el largo plazo” (Molina, Zarate; 2009), por esto era necesaria una nueva política industrial que favoreciera, por medio de la liberalización comercial y financiera el sector manufacturero para la exportación.

El sector manufacturero mexicano ha tenido ya en los últimos 20 años panoramas diversos. A partir de 1988, la economía mexicana comenzó un proceso decidido de apertura comercial, esto se reflejó en el aumento del coeficiente de apertura externa, el cual pasó de 21% a 50% de 1988 a 1997. Determinado por un dinamismo extraordinario tanto en las exportaciones como en las importaciones del país (Fujii, 2000).

Es así como la industria manufacturera ha ejercido un papel determinante en el crecimiento y el desarrollo económico del país. Entre 1980 y 1990 el crecimiento económico del sector manufacturero fue afectado por las crisis económicas de 1982 y 1986, por lo que su tasa media de crecimiento anual en ese período solo fue de 2.1%, de 1990 a 2000 el PIB manufacturero creció en promedio anual 4.4% mientras que el PIB nacional creció en el mismo periodo solo 3.4% (CEFP, 2005).

Como necesidad de impulsar al sector manufacturero de exportación, aprovechándose de la liberalización comercial, se crearon programas que facilitan la importación y la exportación de mercancías:

- PITEX: El Programa de Importaciones Temporales para producir Artículos de Exportación. Creado en 1985, permite a los exportadores no petroleros importen mercancías para su exportación sin pago de aranceles. Es importante que las empresas que se inscriban a este programa muestren balanzas comerciales superavitarias
- ALTEX: El programa para las Empresas Altamente Exportadoras. Creado en 1986, trata de facilitar los procedimientos burocráticos, particularmente un rápido reembolso del impuesto al valor agregado en un mínimo de cinco días, así como instalaciones para despachos aduaneros, información comercial y prioridad en secretarías y dependencias. Requiere que las empresas exporten más de 2 millones de dólares al año, sin necesidad de mostrar balanzas comerciales superavitarias.
- ECEX: Empresas de Comercio Exterior. Es un instrumento de promoción a las exportaciones, mediante el cual las empresas (medianas y pequeñas) comercializadoras podrán acceder a los mercados internacionales con facilidades administrativas y apoyos financieros de la banca de desarrollo.
- DRAWBACK. Devolución de impuestos: obtener a los exportadores el valor del impuesto general de importación pagado por bienes o insumos importados que se incorporan a mercancías de exportación o por las mercancías que se retornan en el mismo estado o por mercancías para su reparación o alteración.

Estos programas dieron los siguientes resultados (Dussel Peters, 1997):

- × Por parte del PITEX:
 - En 1992 la participación de empresas PITEX fue del 53.7% de las exportaciones totales no petroleras (no maquiladoras), especialmente concentrada en productos metálicos, maquinaria y equipo, que representaban el 62.66% del total de las exportaciones y el 98.36% del total de las importaciones bajo PITEX. En 1993 se habían autorizado, 1393 programas. Lo más importante es que las empresas que están bajo el esquema PITEX muestran una balanza comercial superavitaria.
- × Para el ALTEX:
 - Para mayo de 1993, habían 714 programas ALTEX y representaron el 32.8% de las exportaciones totales no petroleras, no incluyendo maquiladoras.

Esta política industrial fue muy criticada, porque se concentraba en pocos sectores y los programas PITEX y ALTEX fueron vistos como un fracaso, no promovieron las exportaciones de forma significativa, de la misma manera no existía una política de desarrollo industrial a largo plazo, con base a un proyecto ligado a políticas tecnológicas y educacionales amarradas al sector (Dussel Peters, 1997).

Hasta el 1º de noviembre de 2006, se estableció el Decreto para el Fomento de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación, también llamado Decreto IMMEX, que tiene como objetivo fortalecer la competitividad del sector exportador mexicano y otorgar certidumbre, transparencia y continuidad a las operaciones de las empresas, precisando los factores de cumplimiento y simplificándolos. Este instrumento integra los programas para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación (Maquila) y el PITEX, cuyas empresas representan el 85% de las exportaciones manufactureras en México³⁵.

³⁵ Con información de la página web de la Secretaría de Economía.

3.2.1 EL PROSEC

En el marco regulatorio originado en la firma del TLCAN, conviene revisar el artículo 303, éste puede explicar la falta de competitividad del sector manufacturero.

Existen estudios y reflexiones sobre este artículo (Vázquez; 2001; Grijalva, 2008), que analizan puntualmente la situación real de este compromiso que toma México a partir de la firma del TLCAN.

En el Capítulo III “Trato Nacional y acceso de bienes al mercado” del TLCAN, se encuentra el artículo 303, habla sobre las restricciones a la devolución de aranceles sobre productos exportados y a los programas de diferimiento a los aranceles aduaneros. Como ejemplo de cómo se aplican esta devolución de impuestos tenemos (Grijalva, 2008):

“Si una maquiladora importa un componente de origen japonés y paga un impuesto de 30 dls, y este se integra a un producto que será exportado a EE.UU.; y si además el componente de arancel de EE.UU. es de 6 dls; al importador solo se le devolverán los 6 dls.”

Esta regla fue diseñada por Estados Unidos para evitar que ni México ni Canadá pudieran usar estos programas para atraer inversiones de capitales ajenos a la región del TLCAN y forzar un mayor grado de integración entre los tres socios comerciales (Grijalva, 2008). Estas medidas se aplicarían después de 7 años de vigencia del TLCAN.

Como reacción del gobierno federal se necesitaban cambios para la importación y los aranceles que estos tuvieran que pagarse, la aplicación del artículo 303 era imposible, porque se pagarían aranceles más altos por los insumos importados que los aranceles a pagar en Estados Unidos y Canadá.

Es así que se crea una medida para apoyo del sector industrial mexicano, donde el gobierno de Vicente Fox, decide establecer Programas de Promoción Sectorial (PROSEC) por medio de un Decreto³⁶, con algunos considerandos:

“Que existe la necesidad de mantener la competitividad del aparato productivo nacional en los mercados internacionales y la competitividad comercial en el exterior, así como dar seguimiento y actualizar los instrumentos para fomentar la integración de cadenas productivas eficientes...

Que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte prevé que para el 1 de enero de 2003, la gran mayoría de los productos originarios de América del Norte podrán importarse al país libre de arancel, lo cual presenta retos adicionales de competitividad para la planta productiva nacional...

Que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte prevé que a partir del octavo año de su vigencia la modificación de los mecanismos de importación temporal vigentes en los países miembros, con el fin de evitar la distorsión de las preferencias arancelarias acordadas en el marco del mencionado Tratado, y que, con tal propósito a partir del 1 de enero de 2001 deberá igualarse el tratamiento arancelario que México otorga a insumos y maquinarias no norteamericanas empleados para la producción de mercancías destinadas a los países que integran el mercado norteamericano

Que los acuerdos negociados por nuestro país han cumplido con su objetivo ya que han servido como incentivos para lograr una mayor integración nacional y regional, y no obstante lo anterior, es necesario reconocer que la proveeduría no norteamericana de insumos y maquinarias es crítica para ciertas industrias y que éstas requieren contar con condiciones arancelarias competitivas para abastecerse de insumos y maquinarias no norteamericanas...”

En el mismo decreto, en el artículo 3º, se establecen los 22 sectores industriales que favorecerían el nuevo programa, estos son:

³⁶ Publicado en el Diario Oficial de la Federación, con fecha 1º de enero de 2001.

- I.** De la Industria Eléctrica;
- II.** De la Industria Electrónica;
- III.** De la Industria del Mueble;
- IV.** De la Industria del Juguete, Juegos de Recreo y Artículos Deportivos;
- V.** De la Industria del Calzado;
- VI.** De la Industria Minera y Metalúrgica;
- VII.** De la Industria de Bienes de Capital;
- VIII.** De la Industria Fotográfica;
- IX.** De la Industria de Maquinaria Agrícola;
- X.** De las Industrias Diversas;
- XI.** De la Industria Química;
- XII.** De la Industria de Manufacturas del Caucho y Plástico;
- XIII.** De la Industria Siderúrgica;
- XIV.** De la Industria de Productos Farmoquímicos, Medicamentos y Equipo Médico;
- XV.** De la Industria del Transporte, excepto el Sector de la Industria Automotriz y de Autopartes;
- XVI.** De la Industria del Papel y Cartón;
- XVII.** De la Industria de la Madera;
- XVIII.** De la Industria del Cuero y Pieles;
- XIX.** De la Industria Automotriz y de Autopartes;
- XX.** De la Industria Textil y de la Confección;
- XXI.** De la Industria de Chocolates, Dulces y Similares, y
- XXII.** De la Industria del Café.

Es así como el gobierno mexicano, bajo los aranceles de importación a casi cero, buena parte de la Tarifa del Impuesto General de Importación para todas las empresas exportadoras o no exportadoras que se registraban en el PROSEC.

Una medida que se ha implementado para elevar la competitividad de la industria nacional, exportadora o no, trajo como consecuencia grandes conflictos e inequidades entre sectores industriales del país por la pérdida de la protección arancelaria y el trato desigual entre sectores (Vázquez, 2001)

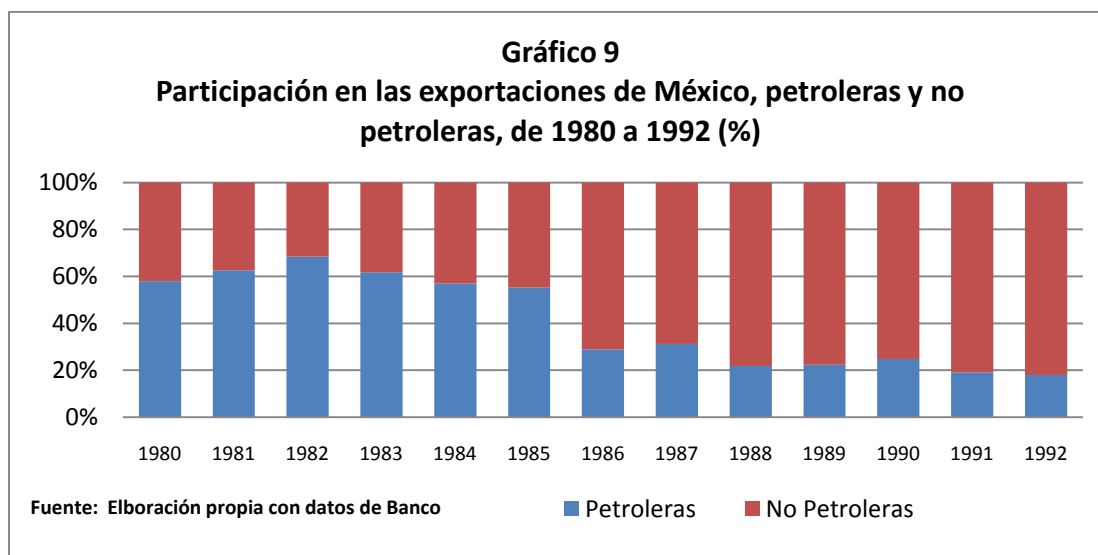
Es así como la apertura comercial de la economía mexicana, obligó a aumentar la competitividad del aparato productivo nacional, en una política enfocada a la estimulación de las exportaciones, dependiendo de las necesidades del sector, por medio de los programas antes mencionados. Esto también para poder abastecer el mercado interno mexicano ya que la apertura comercial también determinaba la entrada en aumento de importaciones.

3.3 Cambio Estructural en el sector manufacturero

Es así como la industria manufacturera comenzó a tomar un papel relevante a principios de los noventa, donde el peso de las exportaciones de manufacturas comenzó rápidamente a ser más importantes que las exportaciones por hidrocarburos (Fujii; Loría, 1996) (ver *gráficos 9 y 10*).

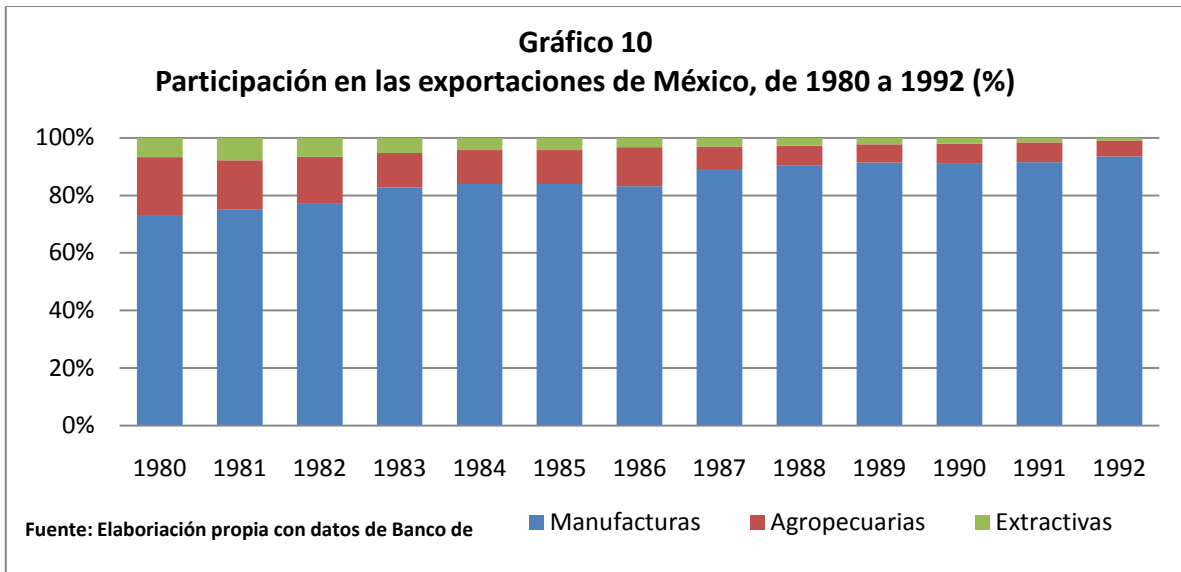
La industria maquiladora de exportación ha tomado un papel relevante en esta transformación del componente de las exportaciones, teniendo así una gran importancia en el empleo y comenzó a tener un mayor peso en las exportaciones, por arriba de las industrias manufactureras (Fujii *et. al.*, 2007).

Algunas industrias manufactureras lograron un auge exportador, pero también aumentó la importación de insumos necesarios para producir los bienes destinados a la exportación, el ejemplo más claro es la industria automotriz, que requiere una enorme concentración de importaciones.



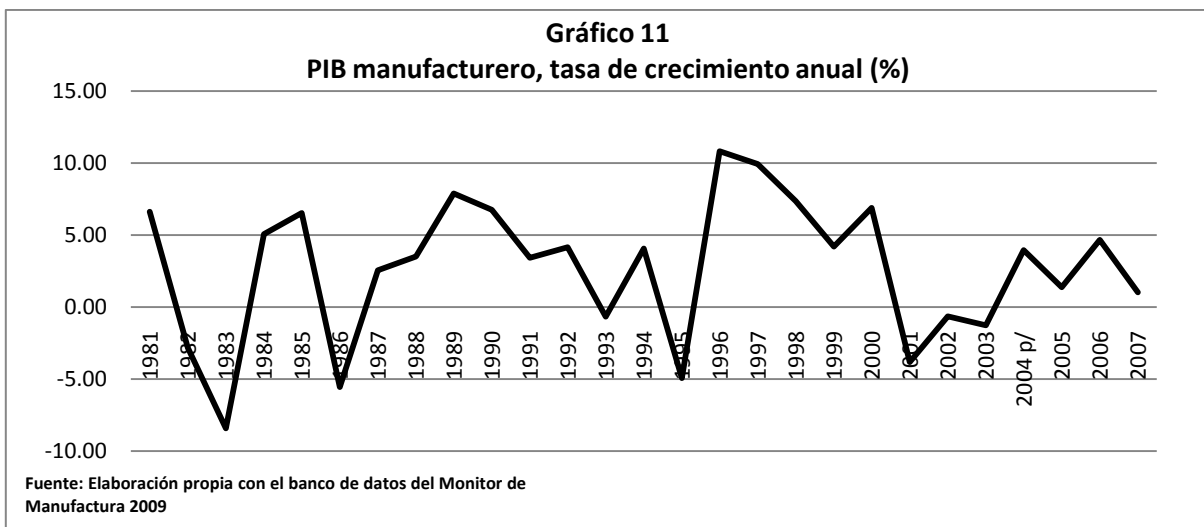
Esto trae consigo una reducción del encadenamiento productivo intersectorial, lo cual impedía que el sector manufacturero se transformara en generadora de divisas, sino que al contrario aumentara su déficit comercial, con un peso importante para el país (Fujii; Loría, 1996), por lo tanto ya a mediados de los noventa los investigadores Eduardo Loria y Gerardo Fujii, habían identificado que

el modelo mexicano orientado a las exportaciones, comenzaba a arrastrar un déficit comercial que impedía que el crecimiento económico se sostuviera.



Así el sector exportador mexicano impulsaba el crecimiento económico del país, tal como lo menciona la teoría neoclásica, mediante el sector manufacturero, y también a una postura poskeynesiana, por medio de la llamada ley Kaldor (1966), donde se expresa que *“el rápido ritmo de crecimiento económico está asociado con altas tasas de crecimiento del sector secundario de la economía – principalmente el sector manufacturero– y esto es una particularidad de un estadio intermedio del desarrollo económico”*.

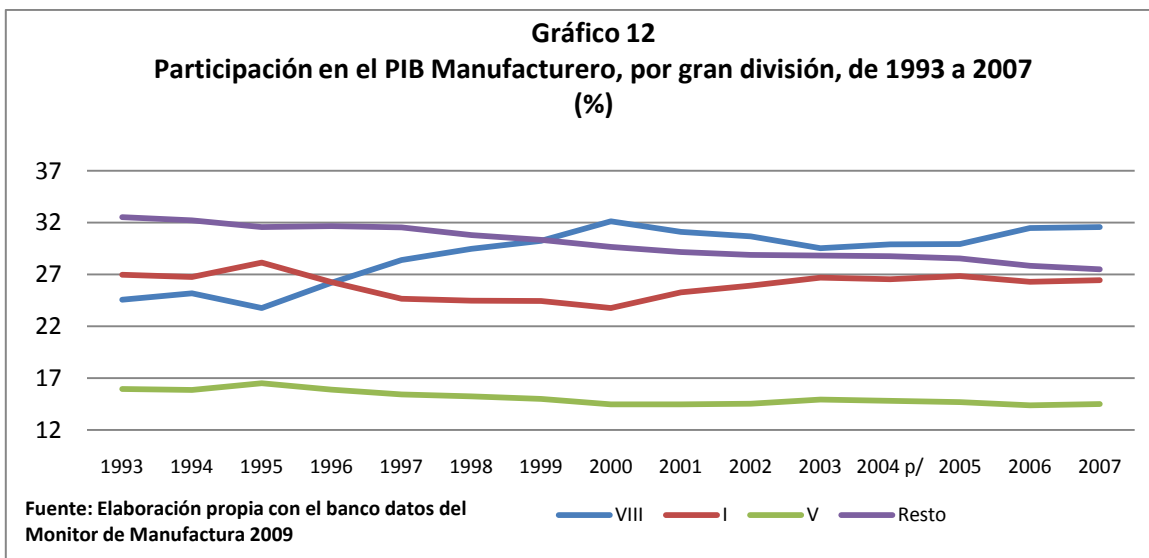
El PIB manufacturero durante el periodo es fluctuante, con un crecimiento constante en el periodo de 1986 a 1989, y después una caída profunda en donde toca fondo en 1995, un crecimiento de 1996 a 2000 constante, pero este vuelve a la baja a partir de 2001, de ahí a nuestros días un crecimiento muy por debajo de lo esperado, menor al 5%, hasta nuestros días. Aquí se pueden evidenciar dos de las tres crisis importantes para este periodo, 1982, 1995 y 2001 (ver *gráfico 11*).



Este comportamiento del PIB manufacturero sigue la evolución del PIB total, en cuanto a sus tasas respectivas de crecimiento, pero en realidad el PIB manufacturero está perdiendo cada vez más peso en su participación del PIB total, sugiriendo un marcado proceso de desindustrialización del país (Garrido y Padilla, 2007), esto también puede traducirse en cierre de establecimientos y pérdida de empleos en el sector, que se analizarán más adelante.

En cuanto a la participación del PIB manufacturero por Gran División³⁷, ha sido una tendencia en el periodo de 1993 a 2007, que se concentre en tres de las grandes divisiones: VIII, I y V, solamente en 2007 concentraron el 67% del PIB manufacturero. El Grupo VIII, muestra un crecimiento de su participación en el periodo de 1995 a 2000, mostrando que esta división es la que impulsa a todo el sector en esta época expansiva de la economía (ver gráfico 12)

³⁷ Para la contabilidad nacional del sector manufacturero se divide en 9 Grandes Divisiones, que son: I. Productos Alimenticios, Bebidas Y Tabaco; II. Textiles, Prendas De Vestir E Industria Del Cuero; III. Industria de la Madera y Productos de Madera; IV. Papel, Productos de Papel, Imprentas y Editoriales; V. Sustancias Químicas, Derivados del Petróleo, Productos de Caucho y de Plástico; VI Productos de minerales no Metálicos, Excepto Derivados del Petróleo y del Carbón; VII Industrias Metálicas Básicas; VIII Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo; IX Otras Industrias Manufactureras.

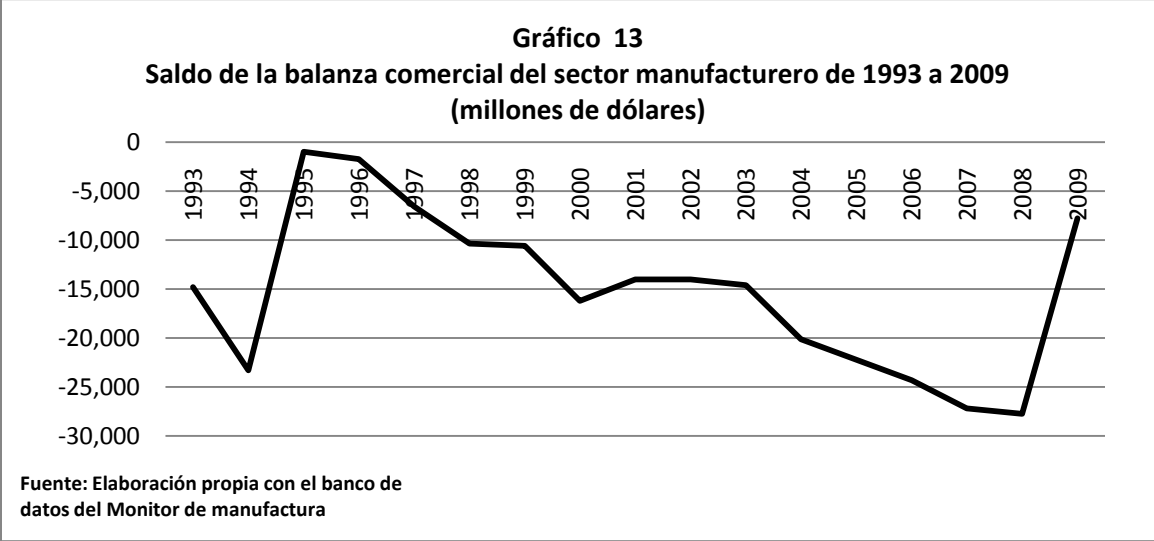


Sin embargo el auge exportador del sector manufacturero es muy importante, es pieza fundamental del nuevo modelo impulsado desde los años ochentas, y hay que señalar que el comercio internacional intraindustrial ha crecido considerablemente, pero en ramas dentro de la actividad manufacturera que no están ligadas al sector productivo del país, es decir, que la mayoría de empresas del sector características del comercio intraindustrial, son plantas instaladas en el país que se dedican a actividades de ensamblaje dentro de una cadena productiva de escala mundial, que guardan una muy baja relación con la estructura productiva nacional, desarrollando actividades de diseño o de desarrollo o de investigación mínimas, lo que si representaría un beneficio neto para el país (Molina y Zarate, 2009).

Esto sumado a que las maquiladoras, *per se*, tienen un peso fundamental en las exportaciones del país, pero obviamente necesitan grandes cantidades de importaciones para realizar.

Entonces se tiene por un lado un segmento de empresas que se caracterizan por un alto comercio intraindustrial en actividades para abastecer el mercado local, siendo altamente importadoras y por el otro un grupo de maquiladoras, que son altamente exportadoras, lo que parece que los empresarios mexicanos, ni el mercado internacional, y ni en el mercado nacional (Molina y Zarate, 2009).

Esta gran cantidad de importaciones que necesita el sector para realizar las exportaciones o para el mercado interno, han sido una constante desde los años setentas, manteniendo así un déficit comercial desde esos años hasta la fecha.



En su conjunto, como ya se señaló, la industria manufacturera presenta un saldo negativo en la balanza comercial (arrastrando a la balanza comercial de la Balanza de Pagos) como se puede observar en *el gráfico 13*, sin embargo la industria más dinámica del sector y la que ha tenido crecimiento en cuanto a su participación en el PIB industrial, es la industria de Productos Metálicos de Maquinaria y Equipo; y la de fabricación de Productos Minerales De Otros Productos Minerales No Metálicos, tienen una balanza comercial superavitaria (ver *cuadro 7*).

Cuadro 7.**Balanza comercial del sector manufacturero por Gran División de 1993 a 2009 (millones de dólares)**

año	A. Alimentos Bebidas y tabaco	B. Textiles, artículos de vestir e industria	C. Industria de la madera	D. Papel, imprensa e industria editorial	E. Química	F. Productos Plásticos y de caucho	G. Fabricación de otros productos minerales no metálicos	H. Siderurgia	I. Minero metalurgia	J. Productos metálicos maquinaria y equipo	K. Otras industrias manufactureras
1993	-1,707	-1,018	-96	-1,616	-2,092	-2,383	216	-1,873	-210	2,537	-6,558
1994	-2,277	-1,492	-176	-2,609	-2,641	-3,369	167	-2,565	-535	473	-8,290
1995	-619	610	160	-2,195	-1,232	-3,461	509	-818	144	9,965	-4,024
1996	-586	917	336	-2,180	-2,384	-4,564	445	-1,744	-406	9,588	-1,133
1997	-634	1,630	399	-2,435	-3,106	-5,506	478	-2,071	-920	8,359	-2,753
1998	-666	1,385	322	-2,647	-3,756	-6,106	504	-3,174	-1,714	8,386	-2,878
1999	-734	1,397	260	-2,923	-4,083	-7,115	610	-3,908	-2,297	10,784	-2,567
2000	-1,114	1,437	26	-3,554	-4,584	-7,878	458	-5,118	-2,905	10,380	-3,358
2001	-1,817	623	-192	-3,316	-5,003	-7,594	484	-4,496	-2,534	9,593	227
2002	-1,792	272	-361	-3,373	-5,601	-8,279	214	-4,054	-1,993	10,541	394
2003	-2,229	-4	-460	-3,433	-6,495	-8,733	191	-3,989	-2,087	12,485	140
2004	-2,444	77	-629	-3,718	-7,397	-8,665	387	-4,718	-2,543	9,998	-497
2005	-2,384	-324	-770	-3,807	-8,437	-9,500	601	-5,209	-2,240	10,089	-253
2006	-1,974	-1,283	-839	-4,272	-9,495	-10,602	685	-6,454	-1,842	13,695	-1,928
2007	-3,002	-1,935	-1,031	-4,575	-10,282	-10,543	465	-6,018	-901	13,897	-3,264
2008	-2,900	-2,263	-1,089	-4,756	-11,966	-10,197	818	-6,390	167	13,863	6,621
2009	-990	-579	-364	-2,156	-5,441	-4,064	479	-2,723	1,390	7,705	3,258

Fuente: Banco de datos del Monitor de Manufactura

El crecimiento de este saldo de la balanza comercial del sector, debería preocupar a los agentes económicos, y a los hacedores de política económica del país, ya que las demás ramas industriales, excepto las dos que mencionamos antes, presentan saldos crónicos en sus balanzas comerciales, porque puede mostrarse como una crisis en balanza de pagos.

Como se analizó en el capítulo anterior, las importaciones provenientes de la República Popular China han crecido de manera exponencial en los últimos 10 años, y la participación de estas importaciones en el total de México ha pasado a ser de 2% en 2000 a 14% en 2009 (ver *gráfico 7*).

Con datos tomados del Monitor de Manufactura, se puede observar cuánto del comercio manufacturero entre México y la República Popular China, representan

del comercio total entre las dos naciones (ver *cuadro 8*). Se obtienen dos resultados interesantes, en primer lugar las importaciones manufactureras que provienen de China, representan más del 90% de las importaciones. Y en segundo lugar, que las exportaciones mexicanas hacia China se han ido, como antes se mencionó, “latinoamericanizando” (Dussel Peters, 2007), las manufacturas han perdido el 20% de la participación en las exportaciones hacia China lo que sugiere que las exportaciones de materias primas, están ganando terreno en este rubro del intercambio comercial entre las dos naciones.

Cuadro 8								
Participación de las manufacturas en el comercio de México con China, de 2001 a 2008								
(millones de dólares)								
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
A. Importaciones provenientes de China	4,027	6,274	9,401	14,374	17,696	24,438	29,747	34,754
B. Importaciones manufactureras provenientes de China	3,668	5,763	8,910	13,497	16,688	23,195	28,345	33,013
Participación de B en A (%)	91.08	91.84	94.78	93.90	94.30	94.91	95.29	94.99
C. exportaciones hacia China	282	514	463	751	1,136	1,688	1,895	2,047
D. exportaciones manufactureras hacia China	262	459	416	590	898	1,381	1,432	1,433
Participación de D en C (%)	92.97	89.31	89.82	78.50	79.06	81.82	75.56	70.03

Fuente: Elaboración propia con el banco de datos del Monitor de manufactura 2009 (millones de dólares)

Este flujo de importaciones es muy importante para la exportación mexicana, porque el 75% de las exportaciones mexicanas dependieron de programas de importación temporal de 2001 a 2006. Las importaciones de México provenientes de la República Popular China que ingresaron como importaciones temporales han reducido su coeficiente respecto a las importaciones totales de China, de 95% en 1999 a 39.4% en 2006, un creciente porcentaje de importaciones provenientes del país asiático se quedan en México (Dussel Peters, 2007).

A pesar del creciente flujo de exportaciones en los cuales se ha intentado basar el crecimiento económico del país, hemos señalado que estas necesitan de bienes

intermedios de otro país de origen, provocando un déficit comercial cada vez mayor para el sector, y para el país en su conjunto.

Este creciente flujo de importaciones en el sector pudo haber agudizado una de las crisis más profundas que se ha experimentado principios de esta década.

La crisis del sector manufacturero en su conjunto se dio por tres factores principales (De la Garza, 2007):

- 1) La caída de la demanda de productos de las maquilas, debido a la recesión en la economía de los Estados Unidos de principios de este siglo.
- 2) La competencia de otros países de salarios más bajos que México, tales como China y los países de América Central, provocando el cierre de maquilas en México y su traslado hacia alguno de aquellos países.
- 3) El crecimiento de los salarios de la maquila en México en los últimos años, lo que habría reducido el margen de ganancia del sector.

El sector ya presentaba una baja notable de productividad, de 1990 a 1993 este índice muestra un estancamiento, después de 1994 a 1996 es evidente un crecimiento en la productividad. De 1997 en adelante el sector muestra una disminución en general, donde hasta 2004 el índice se encuentra casi a niveles de 1993 (ver *cuadro 9*).

Cuadro 9	
Índice de productividad de la maquila de 1990 a 2004 (1993=100)	
Periodo	Índice de productividad
1990	100
1991	98
1992	99.8
1993	100
1994	103.7
1995	104
1996	103.5
1997	97.6
1998	97.1
1999	96.8
2000	97.5
2001	94.5
2002	95.1
2003	96.6
2004	99.7

Fuente: INEGI Sistema de Cuentas Nacionales de México

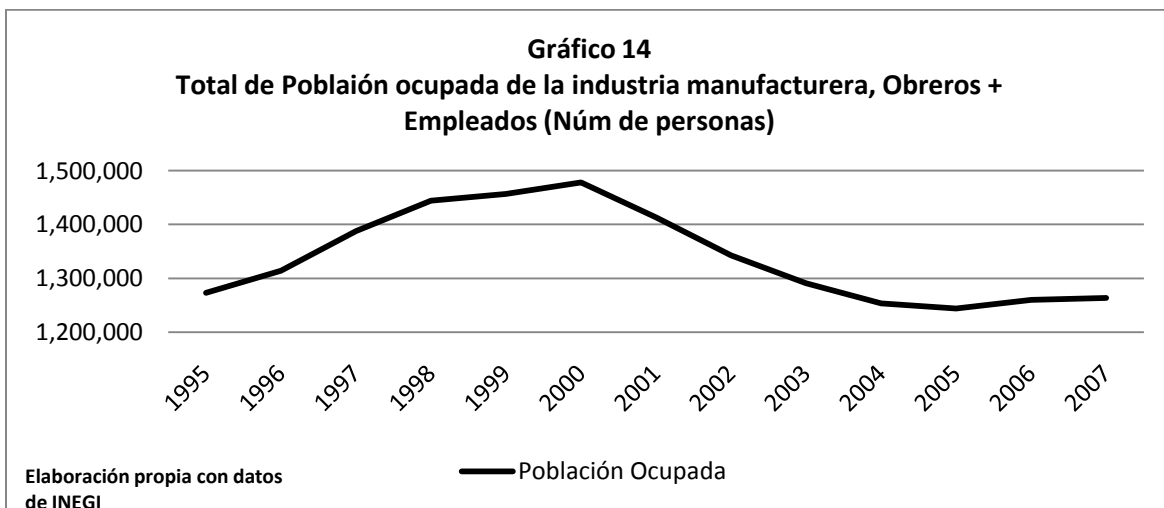
Ya antes de la crisis en 2000, la industria maquiladora se encontraba en problemas de productividad, por lo tanto, no existía la falta de demanda de productos en el mercado norteamericano, ni con la huida de empresas maquiladoras a Centroamérica o a China. Sino que esta pudo ser una crisis de productividad del sector, es decir, de factores internos (De la Garza, 2007).

Entonces a pesar de los programas de fomento a la industria, que genero cambios estructurales en la manufactura mexicana, de exportación y no exportación, han generado división entre la misma industria, rompiendo las cadenas de valor, y concentrándose en industrias con poco desarrollo, sin efectos multiplicadores positivos para las diferentes regiones. Todo esto sumado al gran flujo de importaciones (incluyendo el acelerado crecimiento de las provenientes de China) que necesita la industria para mantenerse, y la falta de una proveeduría nacional para mermar esa creciente flujo de comercio, ha desencadenado una crisis en el sector dese principios de la década, donde uno de los efectos más preocupantes es el desempleo que pudo generar esta crisis.

3.4 Empleo del sector manufacturero

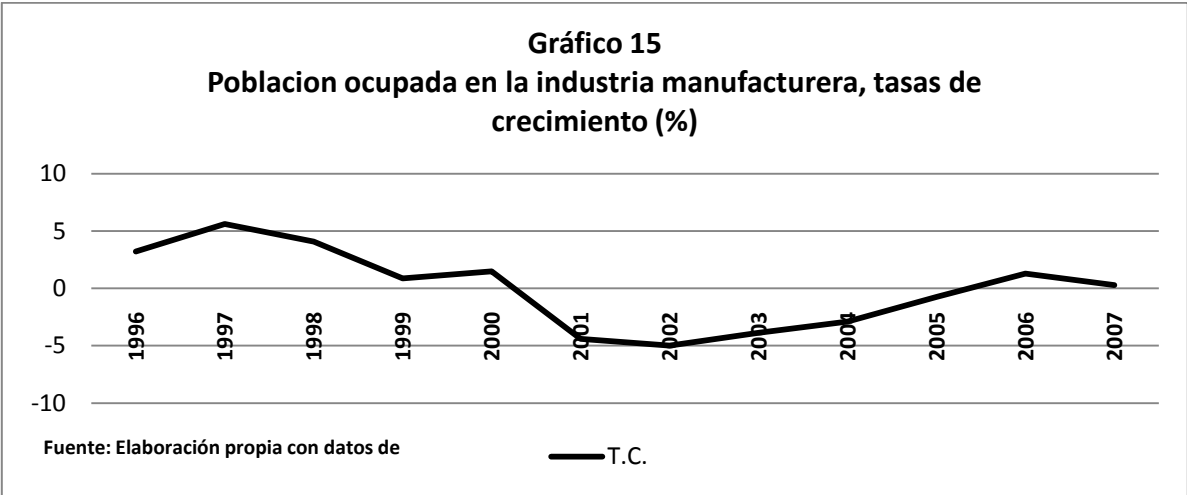
Después de la firma del TLCAN 40 ramas del sector manufacturero generaron un total de 1,048,000 empleos de 1995-2000, muy por debajo del millón de empleos anuales que se estimaban crear para ese periodo, según el CEFP (2005), donde las ramas con mayor generación de empleos fueron por rama de actividad, las ramas de prendas de vestir con 18.1%, equipos y aparatos electrónicos con 17.9%, y carrocerías, motores y autopartes con 15.3%, las cuales en conjunto aportaron el 51.3% de empleos generados en la industria manufacturera. En el mismo estudio elaborado por le CEFP, menciona que se perdieron 13,159 empleos en ese periodo, donde los más afectados fueron la industria azucarera, la del cemento hidráulico, la de fertilizantes y de la química básica.

Esta información es más evidente en la *gráfica 14*, donde se puede observar el comportamiento del empleo manufacturero del periodo de 1995 a 2007, donde en el primer periodo de 1995 a 2000, se ve un auge en la generación de empleos del sector, aunque como se menciona anteriormente, también hubo pérdidas de empleo.

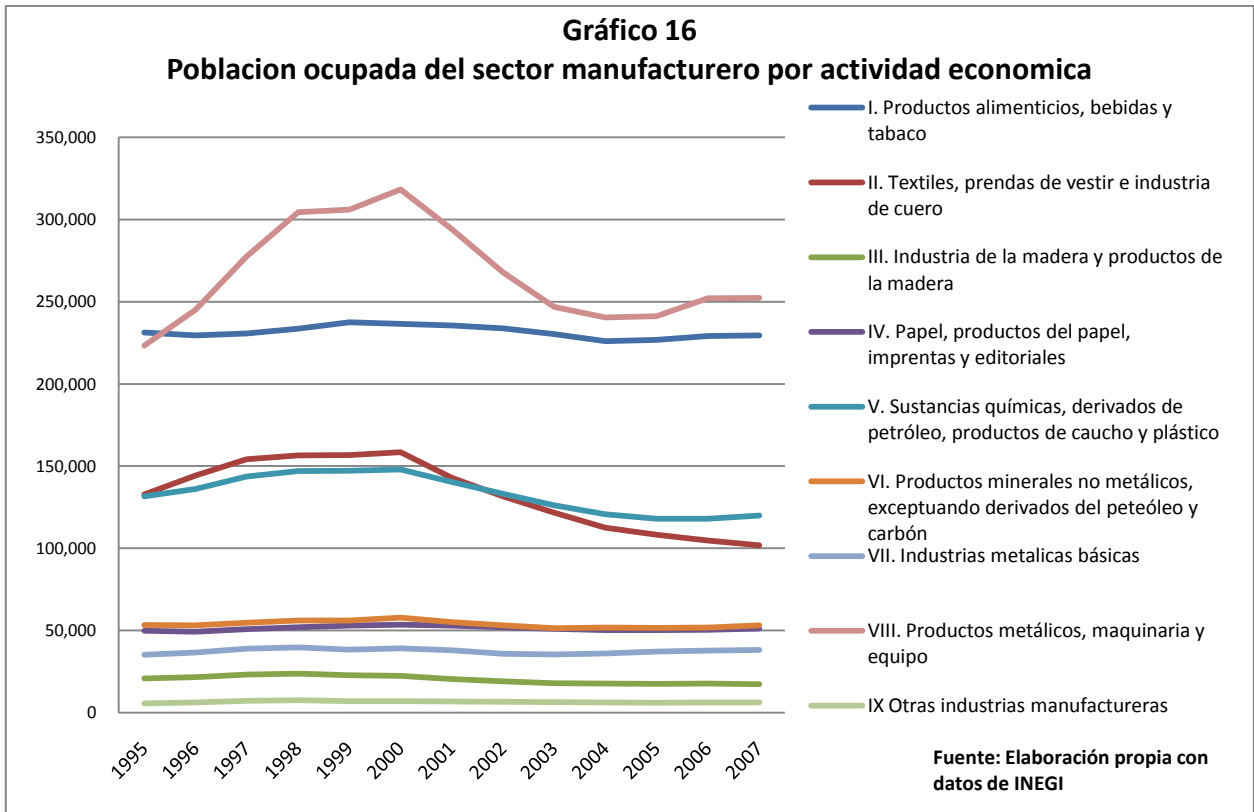


La situación del empleo manufacturero se ve seriamente afectada a partir del año 2000, donde se comienzan a perder una cantidad preocupante de empleos. Por medio de tasas de crecimiento se puede observar (ver *gráfica 15*) como la pérdida

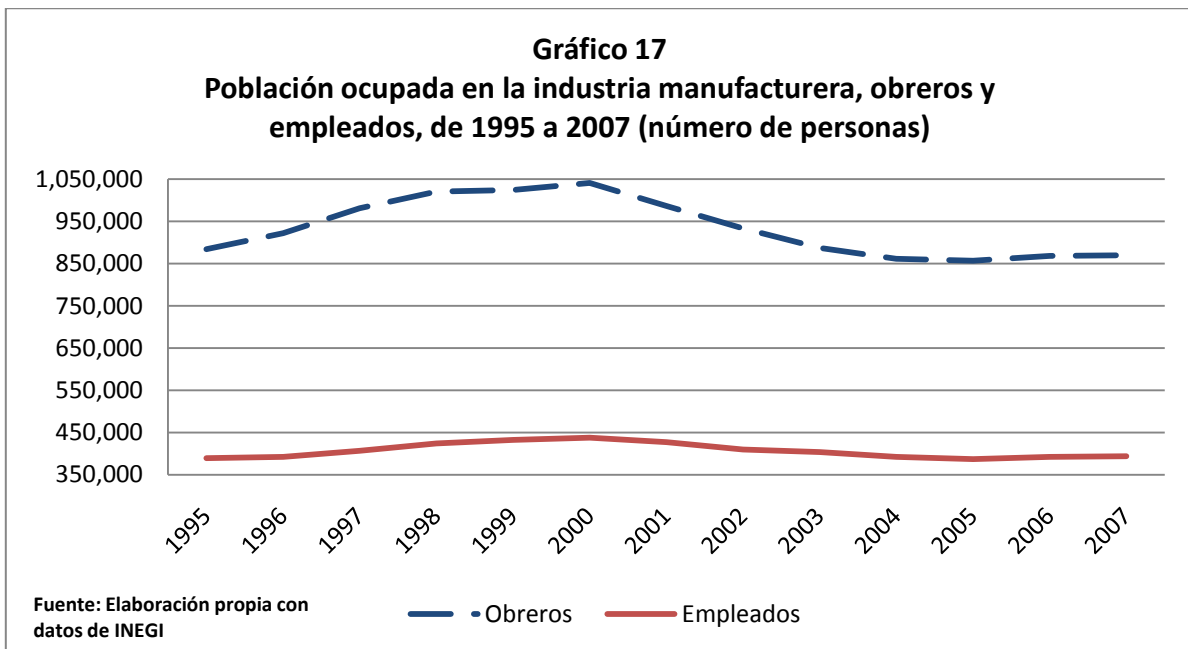
de empleos viene desde el año 1999 donde con respecto a 1997 cayó más de 5%, estos ya eran datos preocupantes para la industria manufacturera, pero la situación más aguda y profunda viene a partir del año 2000 donde se desploma el empleo del sector, llegando en 2002 a su nivel más bajo, en cuanto a las tasas de crecimiento, mientras que en valores absolutos en 2005 fue cuando llegó a su nivel más bajo como se observa en la *gráfica 14*.



Solo entre 2000 y 2002 se perdieron alrededor de 400,000 empleos, donde los sectores más afectados fueron los de la rama equipos y aparatos electrónicos y la de prendas de vestir, solo estas explican el 39% de los empleos perdidos, como se puede ver en el *gráfica 16*, solo la tendencia de la actividad de equipos y aparatos electrónicos, explica la tendencia general de la *gráfica 14*. También la industria de sustancias químicas sufre una caída profunda y significativa de la cual hasta 2007 no se pudo recuperar.



Entre estas caídas del empleo manufacturero, se puede identificar que la clase obrera es la que más empleos perdió de 2000 a 2005, como se observa en la *gráfico 17*.



También la industria maquiladora de exportación tuvo los mismos problemas que el sector manufacturero en su conjunto, porque varios establecimientos dedicados a esta actividad fueron cerrados y emigraron a otros países, donde en 2002 se fueron el 17% de estos centros de trabajo con respecto al año anterior. Por ende, el empleo dedicado a la maquila de exportación también cayó considerablemente como se puede ver en el *cuadro 10*.

La maquila se caracteriza por estar en los Estados fronterizos del país, así como en general todo el sector manufacturero, entró en crisis a partir del año 2000, donde entre el 2000 y el 2003, el personal ocupado se redujo 17.7% (-9.7% al 2004), el número de establecimientos de maquiladores en 20.5% (-21.7% al 2004), la tasa de crecimiento físico de la industria maquiladora reconoció tasas negativas a partir de 2001, donde la tasa de crecimiento de la productividad también fue negativa en el 2001 (-2.8%), muy baja en el 2002 (1.7%) y nuevamente negativa en el 2003 (-1%). Las exportaciones de la maquila de 2000 a 2003 se redujeron 2.5% y la inversión extranjera directa cayó 34.3%. Aunque a partir de 2004 estos indicadores han mejorado, no hay certeza de que esta sección del sector manufacturero tenga la misma importancia que tuvo en los años noventa (De la Garza, 2007).

Cuadro 10
Indicadores de industria maquiladora de exportación

<i>Año</i>	<i>Número de establecimientos</i>	<i>t.c. (%)</i>	<i>Personal ocupado</i>	<i>t.c. (%)</i>
1990	1,703		446,436	
1995	2,130	25.07	648,263	45.21
1996	2,411	13.19	753,708	16.27
1997	2,717	12.69	903,528	19.88
1998	2,983	9.79	1,014,006	12.23
1999	3,297	10.53	1,143,240	12.74
2000	3,590	8.89	1,291,232	12.94
2001	3,630	1.11	1,198,942	-7.15
2002	3,003	-17.27	1,071,209	-10.65
2003	2,860	-4.76	1,062,105	-0.85
2004	2,810	-1.75	1,115,230	5.00
2005	2,816	0.21	1,166,250	4.57
2006	2,810	-0.21	1,202,134	3.08

Fuente: Anuario Estadístico INEGI 2008

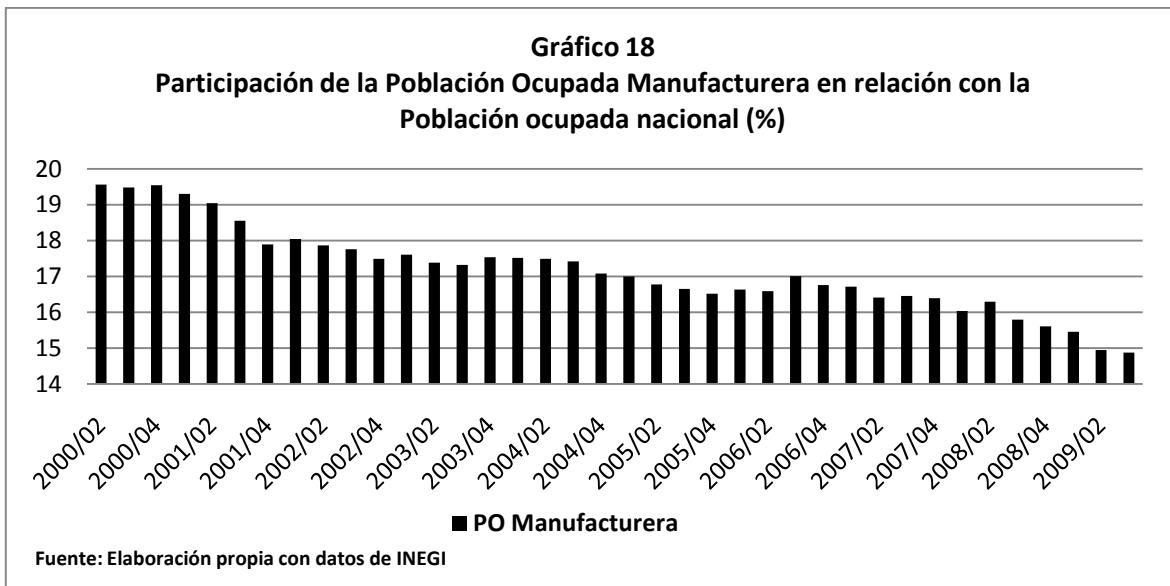
Estudios recientes (Monitor de Manufactura Mexicana, 2009), mencionan más detalladamente cómo se han desplazado las cifras de la participación del empleo del sector de las manufacturas (Monitor de Manufactura Mexicana 7, 2009):

- a) la principal división- productos alimenticios bebidas y tabaco continuó incrementando su participación en el empleo manufacturero hasta un 29.89% a diciembre de 2008.
- b) a diferencia del desempeño creciente en el PIB, como ya se había mencionado párrafos atrás, la rama de los productos metálicos, maquinaria y equipo no ha incrementado su peso en el empleo manufacturero y se ha mantenido, desde 1994 y hasta 2008, con un 25%.
- c) todas las divisiones manufactureras presentan una caída en el crecimiento del empleo de 2007 a 2008, destaca sin embargo la caída de productos metálicos, maquinaria y equipo con un -9%, así como del -5.1% para el total.

d) tan sólo dos ramas –textiles, prendas de vestir e industria del cuero, así como productos metálicos, maquinaria y equipo, contribuyeron con el 29.81% y 43.45% de la pérdida de fuerza de trabajo del sector manufacturero durante del 2000 a 2008.

Esta pérdida de empleo en el sector manufacturero es preocupante, porque como se ha mencionado anteriormente en este capítulo, la fuerza de trabajo es fundamental para este sector y más aún cuando esta industria es estratégica para el crecimiento de las exportaciones del país y por ende el crecimiento económico del mismo.

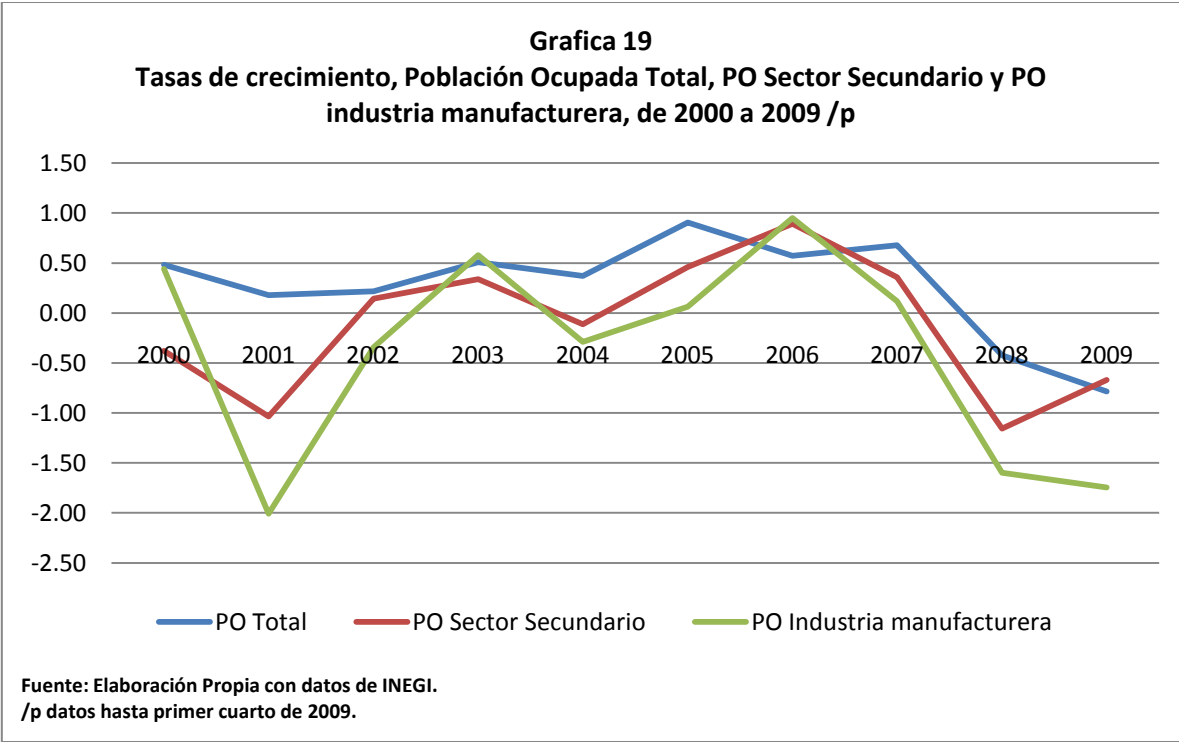
Obviamente con estas pérdidas en el empleo, también la participación de este en la población ocupada nacional ha sufrido una baja importante, a principios del año 2000 la participación de esta industria en la población ocupada nacional fue de 19% (datos tomados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI), año donde comienza la baja del empleo del sector, y hasta el segundo trimestre de 2009 solo representa el 14% de la población ocupada nacional (ver *gráfico 18*).



En cuanto a la Población Ocupada total de México se ha comportado con una tasa media de crecimiento de 0.27% de 2000 a 2009. Profundizándose durante el 2008

de forma preocupante en -0.42% y en el primer trimestre de 2009 disminuyó -0.79%.

Mientras que la Población Ocupada del sector secundario tiene una tasa media de crecimiento negativa en el periodo de 2000 a 2009 de -0.12%, donde la industria manufacturera tiene una tasa media de crecimiento de -0.38%. En el *gráfico 19*, se puede observar el comportamiento de la Población Ocupada total, la del sector secundario y la de la industria manufacturera, donde se observa que entre 2001 y 2002 hay una caída abrupta de la Población Ocupada de la industria manufacturera que tiene efecto sobre la línea del sector secundario, pero en la Población Ocupada total no cae en la misma proporción. Después en 2003 hay una recuperación del empleo, pero en 2004 regresa a valores negativos, recuperándose hasta 2006. En 2006, el empleo cae de forma constante, y en este caso las tasas de crecimiento son muy parecidas para los tres niveles, sin embargo la industria manufacturera es la que mas cae, hasta un nivel de -1.75%.



Ya habiendo señalado con datos duros y diferentes gráficos, como es que el empleo cae a partir del año 2000, queda solo encontrar en los debates de los

investigadores sobre el tema, las causas de estas pérdidas de empleo para poder identificar plenamente, si la apertura comercial en combinación con la adhesión de la República Popular China a la OMC tienen un efecto negativo en sobre el empleo del sector.

3.4.1 Debates sobre las causas del desempleo en el sector

Hay diferentes debates sobre la pérdida de empleo en México, ya sea a nivel general como a nivel de la industria manufacturera, todas concuerdan que la acción de apertura comercial de México fue tomada a la ligera y que los efectos que esto iba a tener en las cadenas productivas mexicanas, y más las que están involucradas directamente a la fuerza laboral, no fueron debidamente medidos, obteniendo como resultado la falta de productividad y competitividad de los diferentes sectores industriales de la economía mexicana.

Para esta investigación en específico es importante revisar los debates entorno de la apertura comercial de México en conjunción con la adhesión de la República popular China a la OMC, como ya observamos en el capítulo relacionado a la relación comercial bilateral, las importaciones de México procedentes de China, han crecido de manera significativa y estas principalmente se componen de bienes intermedios y de capital, y en este capítulo anteriormente se observó cómo la caída del empleo y el cierre de maquiladores de exportación han creado una crisis en el sector manufacturero. Pero ¿Qué opinan los diferentes investigadores del tema?, ¿hay relación entre estas dos variables?

Para Ralph Watkins (2007), al parecer el reto que ejercen las manufacturas procedentes de China, no sólo afectan a México, también se ven perjudicados Estados Unidos y Canadá. Explica brevemente que el aumento de costos, como lo son la mano de obra y la electricidad, reducen la competitividad de las manufacturas de la región, también menciona que algunos analistas atribuyen a la importación de productos chinos gran parte del problema, que para Estados Unidos se traduce en una pérdida de 2.5 millones de empleos manufactureros entre el 2000 y el 2002.

Esto quiere decir que debido a la gran dependencia que tienen las industrias mexicanas de las estadounidenses, la caída de las manufacturas del Estados Unidos, disminuye también el empleo en las maquiladoras de México. Señala Ralph Watkins, entre octubre de 2000 y marzo de 2002, la industria maquiladora de exportación perdió 280,000 puestos, estos despidos se explican por la competencia de las importaciones chinas en Estados Unidos y la mudanza de compañías de América del Norte a la República Popular China para suministrar componentes y ensamblados desde Asia. (Watkins, 2007)

Watkins, también aborda el tema de las prendas de vestir, que vimos en el anterior apartado de este capítulo, que fue el segunda actividad que perdió más empleos, él señala que entre 2000 y 2005, la participación de China se incremento del 13% al 26%, mientras que México cayó del 14% al 8%. También señala que los costos de mano de obra son menores en China con respecto a México. Así que a partir de la firma del TLCAN el empleo del sector manufacturero, en prendas de vestir, aumento de 1995 a 2000 en 375,000 empleos nuevos, pero debido a la fortaleza del peso contra el dólar en el 2000 y los salarios altos, impulsaron a muchas compañías a mudar sus suministros de México a China en mayor medida (otras se mudaron a América Central o a otras naciones asiáticas), donde señala que de 2000 a 2003 la industria de prendas de vestir perdió un total de 223,000 empleos (Watkins, 2007).

Como se muestra en la *gráfica 15*, la participación del empleo manufacturero en la Población Ocupada total del país, y podemos observar cómo la tendencia va hacia la baja, notándose también la baja más pronunciada en el año 2002, donde está documentado por Watkins (2007), que la baja en la producción y la pérdida en el empleo del sector manufacturero mexicano es derivado de la gran penetración de importaciones de Estados Unidos procedente de la República Popular China, donde también menciona, que no solo es la creciente penetración en el mercado norteamericano por parte del país asiático, sino que también los productores mexicanos han perdido importante participación en su propio mercado a pesar de tener aranceles de hasta 533% sobre el valor de las importaciones chinas, esto se

derivo a una caída en el empleo en la industria del vestido entre el 2000 y el 2003 (Watkins, 2007).

Aún así muchas compañías se mantuvieron en México, porque la cercanía geográfica que tiene con Estados Unidos continua siendo un factor trascendental para la inversión en el país, puede responder a la demanda en tiempos más rápidos, porque las prendas de vestir hechas en México pueden llegar a las tiendas estadounidenses en 48 horas, a comparación de los 15 días que se tardaría en llegar desde la República Popular China.

Norma Samaniego (2009), menciona que las industrias maquiladoras de productos electrónicos y prendas de vestir, que fueron las que impulsaron la industria después de la crisis de 1995, fueron las más afectadas tanto por la recesión económica sufrida por los Estados Unidos en 2001, como por la entrada de la República Popular China como competencia para las industrias maquiladoras. Coincide que las industrias más afectadas fueron las de prendas de vestir y la de artículos eléctricos y electrónicos.

Para Dussel Peters (2003), la evolución del mercado laboral a partir de la liberalización del comercio, se ha especializado en actividades exportadoras intensivas en capital, lo cual genera un mínimo proceso en la creación de empleo, mediante un estudio sobre cuáles ramas de la economía generaban más empleo, el sector servicios generó 85% de los empleos en el periodo 1988-2000, mientras que en el sector manufacturero la maquila de exportación generó 86% del empleo. También el estudio muestra que el empleo del sector manufacturero no ha aumentado su proporción con base a la Población Económicamente Activa (PEA), al contrario, ha disminuido), esto sumado a la situación del tipo de cambio ha afectado la competitividad del sector. En estudios más recientes Enrique Dussel (2007/a) ha señalando la falta de competitividad internacional de México frente a la República Popular China, trajo consigo una contracción del empleo a partir del año 2000, y que China ya ha desplazado a México en sectores muy importantes en su mercado interno y externo (Estados Unidos).

Ambriz, 2005; CANAINTEX, 2005; CNIV, 2005; Cornejo, 2005; Dussel, 2005 y Rueda Peiro et. al., 2004, también han estudiado y demostrado como un efecto del comercio que hay entre México y la República Popular China, existe un desplazamiento a México en su propio mercado interno y también en el de Estados Unidos en los sectores de hilo-textil-confección y electrónica. Donde la cadena hilo-textil-confección, aporta alrededor de 500,000 empleos, que son alrededor de 20% del empleo manufacturero mexicano, quien ha perdido más de 35% de sus puestos de trabajo desde el año 2000, la mayoría en la industria maquiladora (Dussel, 2007/a; pp.200).

En otro estudio realizado por Guadalupe Huerta, Luis Kato y Abelardo Mariña (2007), critican al modelo neoliberal, por no ser un modelo expansivo ni de desarrollo, y que en el caso de México las políticas desreguladoras y de apertura comercial indiscriminada desarticularon las cadenas productivas internas, desindustrializando al país “maquilizando” y concentrando la estructura productiva de la manufactura e incrementaron su dependencia con respecto de la importaciones, explicando así que esta dependencia implica que la propensión a importar insumos intermedios y de capital crece más que las exportaciones, causando efectos negativos en la balanza de pagos.

Huerta *et. al.*, mencionan que la participación de la maquila de exportación en el empleo manufacturero total se incrementó hasta el 2000, pero durante la crisis manufacturera a partir de ese año, se perdieron más de 500,000 puestos de trabajo hasta el 2003, donde el empleo manufacturero se había concentrado principalmente en algunas ramas del sector, como son: Autopartes, Prendas de Vestir y Equipos y aparatos electrónicos que en su conjunto habían concentrado el 28% del empleo manufacturero en 2003. (Huerta, et. al, 2007)

Desde un punto de vista desde los salarios, Gerardo Fujii, Eduardo Candaudap y Claudia Gaona (2007), donde los países de nivel medio de desarrollo que tienen un sector manufacturero exportador importante, comienzan a preocuparse, la competencia con la República Popular China es un factor que está destruyendo el empleo manufacturero e impide que crezcan los salarios. Concluyen que a pesar

de la crisis de la manufactura de 2000 a 2003, en los últimos años la competitividad de la manufactura maquiladora ha aumentado y también su productividad, pero no a los niveles alcanzados en el periodo 1990-1997.

3.5 Conclusiones

La apertura comercial que México experimentó en la década de los ochenta se realizó como una medida necesaria para el crecimiento económico del país, ese era el propósito.

El país pasó de un modelo proteccionista, a un modelo totalmente desregulado, al menos en lo que se refiere, a la protección arancelaria, en 15 años, sin haber impulsado una política de desarrollo industrial sostenible a largo plazo.

Los programas de fomento a la exportación, funcionaron pero no al nivel que se esperaba, el sector exportador era el que iba a determinar el crecimiento económico del país, de hecho así fue, pero este crecimiento quedó muy por debajo de lo esperado. Como se analizó, la firma del TLCAN es el punto de inflexión de la economía mexicana, es donde se creó el nuevo marco regulatorio que tenemos hoy en día, en cuanto al comercio exterior y la inversión extranjera se refiere. Sin embargo, la firma de este Tratado, conlleva compromisos con los países firmantes, pero se olvidó el compromiso con la planta productiva nacional, porque no hubo un plan a largo plazo que se adecuara a las nuevas formas de comercio internacional, no se realizó nada en materia de competitividad, y como ya se había mencionado, una política industrial que estuviera ligada a la investigación y el desarrollo para evolucionar el sector del cual dependería el crecimiento del país en los próximos veinte años cuando menos.

Aunque el sector obtuvo el crecimiento debido a las altas exportaciones presentadas, en los diferentes periodos de estudio, este crecimiento se vio mermado por las también altas importaciones que el propio sector necesita para la cadena de producción. El desencadenamiento del sector al mercado interno ha acabado por concentrar en muy pocas industrias la producción para la

exportación, siendo éstas de muy bajo impacto económico para el país, con salarios muy bajos y poca generación de empleo. Como se pudo observar solo dos industrias muestran crecimiento en su producción y una balanza comercial superavitaria, las demás se encuentran estancadas desde antes del año 2000.

Entre los factores que derivaron la crisis del sector a principios de la década pueden destacarse:

1. La recesión económica en Estados Unidos
2. La adhesión de la República Popular China.

Donde el sector manufacturero es severamente afectado con una recuperación hasta 2003. Sin embargo, nunca pudo alcanzar los niveles de la década de los noventa.

Se observo en el apartado sobre el empleo una visión muy puntual sobre el efecto negativo del empleo a partir del año 2000, la caída del empleo, fue brutal, tomando en cuenta que el sector es intensivo en fuerza de trabajo. El empleo manufacturero parece recuperarse, pero la realidad es que este sigue disminuyendo paulatinamente aunque a una menor tasa.

Donde la producción y el empleo del sector fueron los más afectados. La Población Ocupada del sector no se movía a la par de la Población Ocupada total, es decir, no había una relación entre esas dos variables a tal grado que durante los primeros años de la década del 2000 el empleo de la industria manufacturera cayó pronunciadamente. Esto se puede explicar con la movilidad de factores, donde posiblemente la pérdida de empleo que experimento el sector, se movilizó a otras ramas de la economía. En cambio de 2007 a 2009, se registra un comportamiento a la baja, eso quiere decir que los empleos perdidos no se han recuperado.

Hay ramas de la industria manufacturera más afectadas que otras, por ejemplo, las que son mas intensivas en fuerza de trabajo son las que más pierden empleos, como la industria del vestido, contra las que están más automatizadas, como la

fabricación de equipo de computo, que en su forma de producción es menos intensiva en fuerza de trabajo.

Es aquí donde la visión Neoclásica tendría cabida, porque la reasignación de recursos y la especialización del trabajo en ramas de la economía más productivas, sería la explicación del por qué durante la crisis del 2002 del sector manufacturero, este desempleo generado, se coloco en otras ramas de la economía. Pero más recientemente el desempleo general está aumentando, y también el desempleo en el sector manufacturero, no hay donde reasignar recursos y ni movilidad de factores.

Sobre los debates que se analizaron sobre el tema, cabe señalar que la mayoría converge en que el problema fue una apertura comercial con falta de competitividad del sector manufacturero y una gran interdependencia de la economía estadounidense.

La adhesión de la República Popular China a la OMC en 2001, agudizó el problema ocasionado por la recesión económica de los Estados Unidos, tanto así que hasta este país fue afectado el sector manufacturero, significando así la pérdida de empleos en los Estados Unidos. Esta crisis del sector estadounidense provocó que los establecimientos de maquiladoras de exportación en territorio mexicano se mudaran a Centroamérica y a otras naciones asiáticas, incluyendo a la República Popular China.

Entre las industrias más afectadas fueron las que producen material eléctrico y electrónico y la industria de vestido, mientras que la del sector automotriz se mantuvo estable hasta la crisis internacional de 2008-2009, donde se cerraron grandes compañías de automotores en Estados Unidos.

Es así como el modelo orientado a la exportación de manufacturas para el caso mexicano ha sido complicado de sobrellevar, no se han realizado políticas que impulsen el sector manufacturero, sigue aumentando su déficit comercial y el del país, que impide el crecimiento sostenido del mismo.

Analizada la crisis del sector manufacturero y como ésta se ha traducido en falta de competitividad internacional, caída de los empleos y aumento de las importaciones para la producción del sector, en el siguiente capítulo se intentará medir el impacto de la relación de las importaciones procedentes de la República Popular China en el empleo del sector manufacturero mexicano.

Capítulo 4. Efecto de las importaciones en el sector manufacturero mexicano

Durante este trabajo se ha analizado cómo está conformado el comercio de México y la República Popular China y cómo este ha evolucionado a partir de la adhesión del país asiático a la OMC en 2001. También esta investigación ha dedicado un apartado a la crisis del sector manufacturero mexicano a partir del año 2000.

Es aquí donde esta investigación mostrará si es que existe una relación directa (negativa) entre las importaciones de la República Popular China y el empleo del sector manufacturero mexicano, tomando en consideración lo concluido en el primer capítulo, donde suponemos que el comercio *intra-industrial* entre México y la República Popular China puede traer consigo efectos en el empleo del sector manufacturero debido a la alta demanda de importaciones de la industria mexicana.

Primero se abordará el tema de la demanda de importaciones de México, porque partir de la liberalización comercial a mediados de los ochentas, se muestra un crecimiento del sector externo de la economía mexicana, traduciéndose en un alza en la tasa de crecimiento de las exportaciones y las importaciones.

Después se mencionarán algunos trabajos que han dado una explicación particular a los efectos que las reformas económicas, en especial la liberalización comercial, tienen en el empleo.

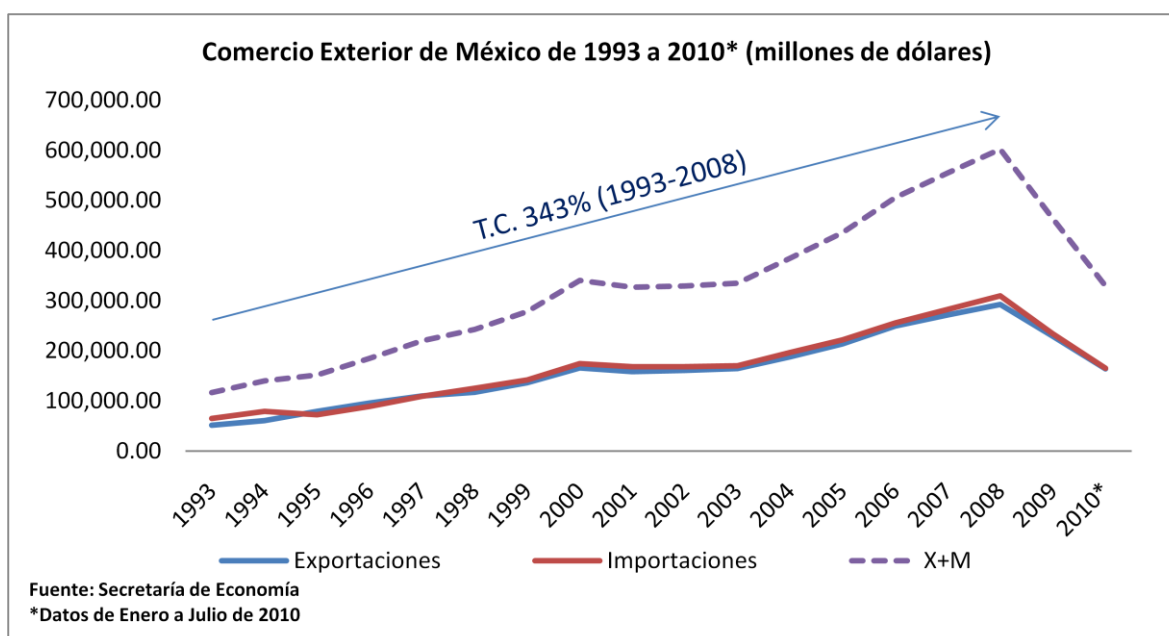
Al final, con base a los estudios examinados habrá una mayor claridad teórica para intentar medir por medio de un análisis econométrico, los efectos de las importaciones provenientes de China en el empleo del sector manufacturero mexicano, siendo este el tema central de este trabajo.

4.1 La demanda de importaciones

La liberalización comercial es una política económica de corte neoclásica que consistió en promover la reducción de barreras arancelarias y no arancelarias para el comercio exterior, para el caso mexicano este tipo de medida se dio a partir de los años ochenta³⁸, acompañado con un modelo de industrialización orientado a las exportaciones.

Esto ha derivado un crecimiento del comercio exterior mexicano, donde el comercio exterior en su conjunto (X+M) ha crecido de 1993 a 2008 ha pasado de un poco más de 117 mil millones de dólares a 602 mil millones de dólares, a una tasa del 343% (ver *gráfico 20*).

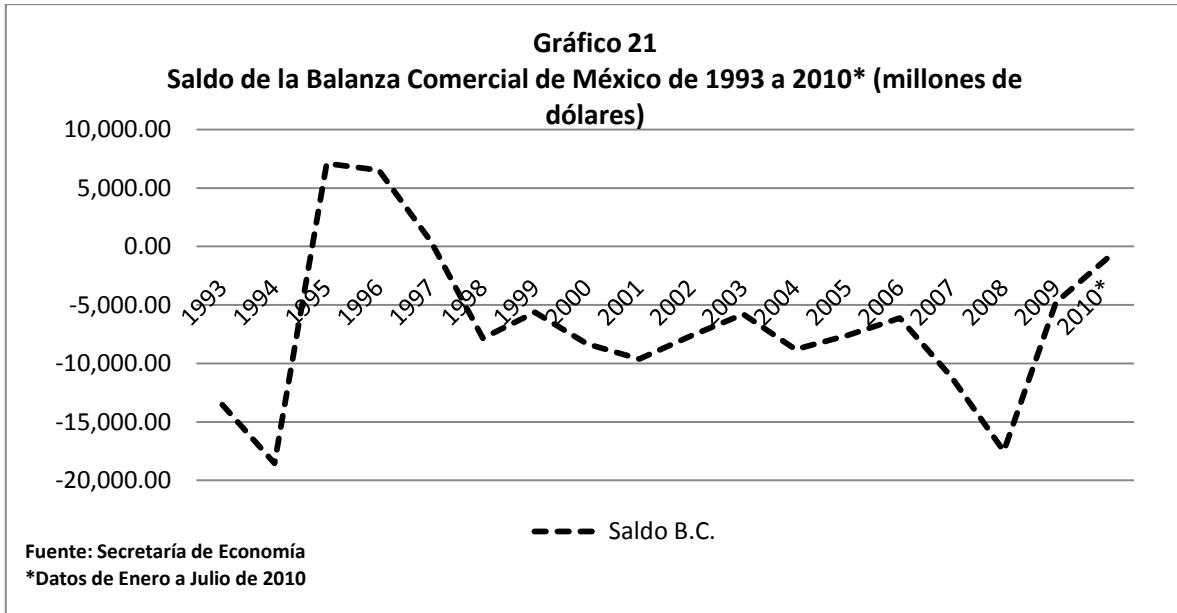
Gráfico 20



Sin embargo, ante este crecimiento del comercio exterior mexicano en su conjunto, nos encontramos con un déficit en la balanza comercial desde los años setentas, donde desde la estrategia de la liberalización comercial las manufacturas han sido la causa del creciente déficit (Dussel Peters, 1997). El comportamiento

³⁸ Como ya se menciono al principio del tercer capítulo de esta investigación

del déficit en la balanza comercial de México se ha mantenido constante hasta nuestros días (a excepción del período de 1995 a 1997) como se puede observar en el *grafico 21*.



Esta creciente demanda de importaciones puede ser explicada por Moreno Brid (2002), donde investigó el comportamiento de la demanda de importaciones en México como consecuencia de la liberalización comercial implementada en 1985. El autor muestra el auge importador mexicano, a partir de la eliminación de medidas proteccionistas, expresando: “los consumidores acudieron aceleradamente a comprar importaciones y así satisfacer su deseo largamente inhibido de tener bienes nuevos o bien reemplazar algunos de los bienes duraderos por otros de marca extranjera” (Moreno, 2002: 34). Pero una de las explicaciones (preocupantes) que genera Moreno es:

“Junto a los elementos mencionados sobre el efecto del franquizado acceso de los consumidores a bienes importados, el cambio en elasticidades ingreso y precio de la demanda puede ser síntoma de una relativa contracción del sector que produce bienes comerciables que se venden en el mercado interno mexicano. Dicha contracción podría ser debido a que los productos locales se ven desplazados del mercado por

competidores extranjeros, inclusive llegando a veces a convertirse en meros distribuidores de bienes importados” (Moreno, 2002: 35).

La anterior conclusión tiene como consecuencia el achicamiento de *clusters* internos de producción y la ruptura de cadenas de valor agregado (Moreno, 2002), es decir, a partir de las reformas liberales sobre el comercio se desarrolló una creciente demanda de importaciones por los consumidores (o productores) en México, reflejándose un déficit crónico de la cuenta corriente en la balanza de pagos.

Ante este panorama, donde México demanda una gran cantidad de importaciones, habría que tener en claro los efectos que el comercio exterior tiene en las diferentes variables macroeconómicas.

4.2 Algunos estudios sobre la apertura comercial y sus efectos en el empleo

Se puede considerar que existe en la literatura un buen número de análisis sobre el efecto de la apertura comercial en el empleo. Estos trabajos contienen características muy específicas a estudiar y por lo tanto generan diferentes resultados.

En el estudio de Dussel Peters (2003), se analiza la situación del empleo en México para el período de 1988 a 2000 vinculada a los salarios, productividad y el comercio exterior. En este artículo el autor profundiza sobre las principales actividades generadoras de empleo en período de estudio, mostrando que “el sector de bienes no transables, y particularmente servicios comunales, sociales y personales, comercio restaurantes y hoteles, construcción y transporte, almacenamiento y comunicaciones, se han convertido en el principal generador de empleo” (Dussel Peters, 2003: 136). Entre otros aspectos, destaca el caso del sector manufacturero, señalando que la maquila generó 86.53% del empleo manufacturero, siendo éste el de mayor dinámica de todas las actividades que se

examinaron, con una tasa de crecimiento promedio anual de empleo de 10.6% para el período de estudio.

En el estudio realizado por Ruiz Nápoles (2004), intentaba mostrar si había un efecto positivo sobre el empleo derivado de las políticas de crecimiento hacia fuera, realizando un análisis estructural utilizando las matrices de insumo producto para México, de los años 1980, 1985, 1990, 1993 y 1996. El estudio concluye que por un lado el crecimiento del sector exportador creció de forma acelerada en el periodo de estudio (1983-2000), pero también hubo una reducción sustancial del grado de integración de la economía interna, esta caída fue ganada por el sector importador, lo cual explica el incremento de las importaciones. Por otra parte, sobre el empleo comenta que “las exportaciones manufactureras incorporan cada vez más insumos importados y menos insumos locales, por lo cual el beneficio de la expansión se transfiere al exterior” (Ruiz, 2004: 155). Por último, el autor concluye que, desde la apertura comercial hasta 1993 hay resultados regulares en cuanto a la generación de producción y empleo, fue hasta la entrada en vigor del TLCAN donde han mejorado estos resultados pero, la desintegración económica interna a mermado los efectos positivos del incremento de las exportaciones manufactureras, faltando así un uso adecuado de las políticas comercial, industrial y agropecuaria para esperar un crecimiento económico con base a las exportaciones.

En el estudio realizado por Julio López (2000), investigó algunos aspectos del mercado de trabajo en México, en especial el empleo, en cuanto a su comportamiento a raíz de las reformas económicas entre las que está la apertura comercial.³⁹ Dentro de este estudio se analiza el empleo del sector manufacturero mediante un estudio econométrico, donde encontró una asociación estadística de largo plazo entre el empleo y la producción mostrando así un cambio estructural, mostrando que del período de 1979 a 1986 un crecimiento de la producción generaba una alza en el empleo del sector, pero a partir de 1987 los aumentos de la producción no generó un incremento en el empleo y si aumento la tasa de

³⁹ Hay que señalar que el estudio no se considera la industria maquiladora.

crecimiento de la productividad del trabajo.⁴⁰ La nueva forma de inserción internacional de la economía ha afectado profundamente los modos de comportamiento de las empresas mexicanas, estas para poder competir en los mercados internacionales y en el mercado interno (por los productos importados) tienen que elevar su productividad para ser más competitivas, buscando modernización tecnológica (en su mayoría importada) teniendo como consecuencia un efecto en el empleo (López, 2000).

En el estudio fue realizado por Weller (2000), donde el autor parte del supuesto que con la eliminación de las distorsiones preexistentes se aceleraría el crecimiento económico y éste se haría más intensivo en el uso de mano de obra, porque habría una recomposición del crecimiento hacia actividades y tecnologías que aprovecharían intensamente el factor de producción. Con datos para América Latina y el Caribe en su conjunto comparando la tasa de crecimiento económico, la del empleo y la elasticidad empleo del producto, el autor muestra, que el conjunto de la fuerza de trabajo de la región no muestra cambios fundamentales hacia un mayor uso relativo de la fuerza laboral. Y, para captar el impacto de procesos de más largo plazo, con datos de la CEPAL construye un modelo que tiene como variable dependiente el empleo y variables independientes el PIB, el salario real, el índice del tipo de cambio real y la relación de la suma de las exportaciones e importaciones y el PIB (índice de apertura), además de una variable determinística de tendencia (trend), las variables las expresa en primera diferencia y en su forma logarítmica, para que se pudiesen interpretar como semielasticidades entre las variables independientes y el empleo. Encontrando en una primera regresión, que el PIB tiene un mayor impacto en el empleo, el tipo de cambio y la apertura comercial inciden en la intensidad laboral, donde una mayor apertura comercial la reduce; un aumento del tipo de cambio real la incrementa. En un segundo momento añade a la regresión otras variables en índices, correspondientes a las reformas económicas, como lo son: las reformas comerciales, las reformas de la cuenta de capitales y el conjunto de las reformas.

⁴⁰ Julio López hace énfasis durante el estudio en que el aumento de la productividad del trabajo, derivado de la modernización tecnológica amplía la oferta del mercado de trabajo.

Al correr varias regresiones con las nuevas variables obtiene como resultados que, las reformas tuvieron un impacto negativo en la intensidad laboral del crecimiento económico, porque un mayor índice reduce la demanda laboral.

En el estudio planteado por Greenaway *et. al.* (1999), los autores buscan dar explicación al impacto del comercio internacional sobre el empleo manufacturero del Reino Unido de 1979 a 1991, que es el período donde el Reino Unido se ha integrado a la economía internacional en cuanto al comercio como a la inversión⁴¹. Se utilizaron datos para 167 industrias manufactureras de 1979 a 1991. El método que se utiliza para el estudio es el Método de Momentos Generalizados (GMM, por sus siglas en inglés), a partir de una ecuación dinámica de la demanda de trabajo se le incorporan las importaciones y las exportaciones utilizando datos especialmente diseñado por los autores. Cuando se introduce el comercio se encuentra que los aumentos de los volúmenes de comercio, tanto en las importaciones y las exportaciones, provocan reducciones en el nivel de la demanda de mano de obra.⁴² Greenaway menciona como conclusión que el efecto de contracción del empleo del sector puede ser debido a que se comercia con naciones con salarios más bajos que los nacionales, como lo son las economías del Este de Asia, pero aún así el modelo estimado por el autor sugiere un efecto aún mayor cuando comercia con economías similares como lo es Estados Unidos o la Unión Europea.

Por otro lado, los investigadores Lucio Castro, Marcelo Olarreaga y Daniel Saslavsky (2007), en el documento: “The impact of trade with China and India on Argentina’s manufacturing employment”⁴³, observaron que China y la India han crecido económicamente de manera constante y más en los sectores de manufacturas, adueñándose del mercado internacional, por lo tanto, buscaron medir el impacto que las importaciones procedentes de estos países tienen en el

⁴¹ Este documento trata de dar respuesta a cómo afecta el crecimiento de las importaciones al sector manufacturero

⁴² Siendo eficiente en el sentido que el aumento de apertura sirve para aumentar la eficiencia con la cual el trabajo se utiliza en la empresa (Greenaway, et al; 1999)

⁴³ Este documento fue presentado en la VII Reunión de la Red de América Latina y el Caribe sobre Asia del Pacífico.

empleo manufacturero argentino. Para esto, realizaron un modelo econométrico, siguiendo el estimado por Greenaway *et. al* (1999), suponiendo que la demanda laboral en determinada industria está en función de los salarios, el capital, los precios y la productividad. Siendo que los precios y la productividad están en función de lo que llaman penetración de importaciones y exportaciones. Y así se podría identificar el impacto del comercio con China y la India que recae en la demanda laboral de sector manufacturero argentino.

El método que recurrieron para la estimación fue el GMM, utilizando el primer, segundo y tercer rezago para los valores de los salarios y el capital, para evitar los problemas de autocorrelación serial que la estimación podría presentar. Como resultados de la estimación se puede destacar que, los salarios y el capital se obtuvieron los signos esperados, mostrando que el capital tiene un efecto complementario sobre el empleo y la penetración de importaciones es significativa en el nivel del 5 por ciento. Por lo tanto, un aumento de 1% en la penetración de las importaciones tiende a reducir el empleo de 0.084% en el corto plazo, y de 0.15% en el largo plazo, mientras que la penetración de las exportaciones tiene un efecto positivo, pero estadísticamente no es significativo.

En otra estimación se incluyen más variables independientes: el porcentaje de participación de las importaciones provenientes de China, Brasil, el conjunto de la Unión Europea y los Estados Unidos y la India. Como resultado se obtuvieron los signos esperados, se mantuvo la penetración de importaciones con signo negativo, considerando que un aumento de 1% en la penetración total de importaciones genera una pérdida de empleo de 0.07%. Sobre las importaciones provenientes de China, se obtiene un signo negativo y es significativo por abajo del 5%, implicando que el aumento de 1% en la proporción de las importaciones chinas genera una disminución de la demanda del empleo de alrededor de 0.02%, mientras que las importaciones de Brasil tendrían un mayor impacto pero aún así no es significativo y las importaciones provenientes de la India, Unión Europea y Estados Unidos no tienen ningún impacto adicional sobre los niveles de empleo del sector. Concluyendo que, los resultados sugieren que el rápido incremento de

importaciones en Argentina solo explicaría una pequeña fracción del desempleo por si fuera poco también indican que el incremento en las exportaciones al parecer no tiene ningún efecto positivo para la creación de empleos en el sector. Así, que el aumento de las importaciones de Argentina, no explica la caída en el empleo manufacturero, y que debe haber otras razones para explicar esta contracción en los niveles de empleo en el sector.

Estos diferentes estudios nos dan la pauta para comenzar a analizar sí es que existe un efecto del comercio exterior mexicano, por el lado de las importaciones provenientes de la República Popular China, en el empleo del sector manufacturero.

4.3 Modelo de efecto de las importaciones provenientes de China en el empleo manufacturero mexicano.

La adhesión de China a la OMC ocasionó que su mercado se ampliara de manera exponencial, convirtiéndose en uno de los competidores internacionales más grandes en la industria de las manufacturas. Ocasionalmente que México aumente sus importaciones provenientes de China de manera significativa, hasta llegar en 2009 a ocupar el 13% de las importaciones totales de México.

Analizados estos estudios sobre el efecto del comercio internacional en los niveles de empleo, se generó un análisis econométrico para el caso de México y el empleo del sector manufacturero. Siguiendo el modelo planteado por Lucio Castro *et. al.* (2007) (por ser el que más se acerca al análisis que se pretende realizar en este trabajo), con algunos ajustes para el caso específico (como sólo usar las importaciones provenientes de China, es el tema central de este trabajo).

Los datos estadísticos para este análisis son de tipo trimestral de 2000 a 2007, tomadas de fuentes como lo son INEGI y BANXICO, se seleccionaron con 32 datos a observar⁴⁴ por cada variable. Donde el empleo del sector manufacturero

⁴⁴ Se considera el periodo 2000 a 2007, porque es donde se pueden observar el importante crecimiento de las importaciones provenientes de China, la caída generalizada en el empleo del sector manufacturero. Al

es publicado por el INEGI en la Encuesta de Ocupación y Empleo, utilizando la variable de Población Ocupada del sector manufacturero, para la variable del salario se utilizaron las remuneraciones de la misma encuesta; El flujo de comercio, las exportaciones e importaciones provenientes de China, se tomaron del banco de datos de BANXICO, en valores trimestrales; y la formación bruta de capital (FBK) del banco de datos publicado por INEGI. Todos estos datos se encontraron en valores absolutos. Hay que señalar que los datos no serán sectoriales, porque se busca el efecto en el empleo manufacturero en su conjunto.

Siguiendo la estructura del modelo realizado para el caso argentino⁴⁵, por el método de mínimos cuadrados ordinarios, transformando todos los datos a su forma logarítmica, para encontrar las elasticidades entre el empleo y las diferentes variables. La estimación se realizó con el software E-views en su 7ª versión.

Quedando la siguiente ecuación de la demanda empleo manufacturero:

$$\ln tm = \beta_0 + \beta_1 \ln FBK + \beta_2 \ln w + \beta_3 \ln M + \beta_4 \ln X + \beta_5 Mch + \varepsilon$$

Donde tm es el trabajo manufacturero, K es la FBK, w es el salario, M son las importaciones nacionales, X son las exportaciones nacionales y Mch son las importaciones provenientes de la República Popular China.

Esperando los siguientes resultados:

- 1) Respaldo en los trabajos descritos anteriormente, la hipótesis nula es que las importaciones provenientes de China no tienen relación con la caída del empleo del sector manufacturero. Mientras que la hipótesis alternativa es que, si existe una relación entre las importaciones

tener 32 observaciones (los datos son de tipo trimestral) se considera que se tienen un buen número de datos, para realizar la estimación econométrica.

⁴⁵ El modelo presentaba una Forma funcional:

$\ln l_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \ln K_{it} + \alpha_2 \ln w_{it} + \alpha_3 \ln M_{it} + \alpha_4 \ln X_{it} + \alpha_5 T + \varepsilon$; donde L es el empleo depende de, K que es la formación de Capital, w son los salarios, M son las importaciones, X las exportaciones, T es una variable determinística de tiempo (Lucio Castro, et al; 2007), para este caso no se incluyen la variable de tendencia (trend) y sólo se usarán las importaciones nacionales y las provenientes de China.

provenientes de China y el empleo manufacturero mexicano, siendo esta una relación negativa.

- 2) Un signo negativo asociado a la variable de las importaciones provenientes de China (*Mch*), nos indicaría una relación negativa entre este flujo de comercio y empleo del sector manufacturero.
- 3) Un signo positivo en la FBK sería eficiente en la teoría, un crecimiento tendría un reflejo positivo en el empleo.
- 4) Un signo negativo en el coeficiente del salario, significaría que la productividad del trabajo elevaría los salarios, provocando un efecto negativo en el empleo (López, 2000).

Como se puede observar en el *cuadro 11*, en una primera regresión nos indica que solo la FBK y las importaciones procedentes de China son estadísticamente significativas, mostrando los signos esperados y valores en los coeficientes muy importantes. Sin embargo los salarios, las importaciones nacionales y las exportaciones nacionales no son estadísticamente significativos para explicar el empleo del sector. El modelo globalmente presenta un 97% de significancia pero presenta una Kurtosis de 3.22 sugiriendo que los residuos no se distribuyen de manera normal, con media cero y varianza constante.

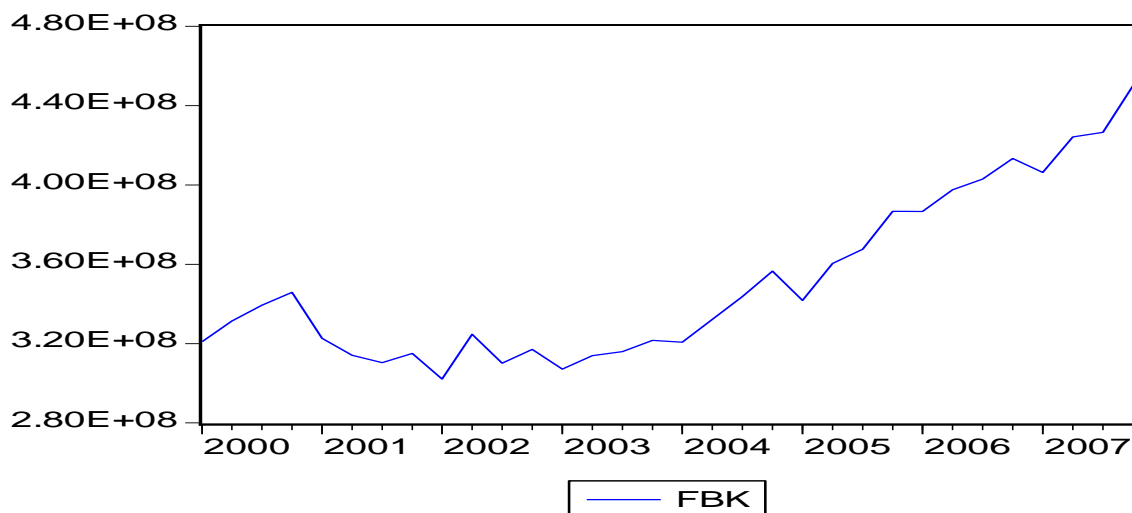
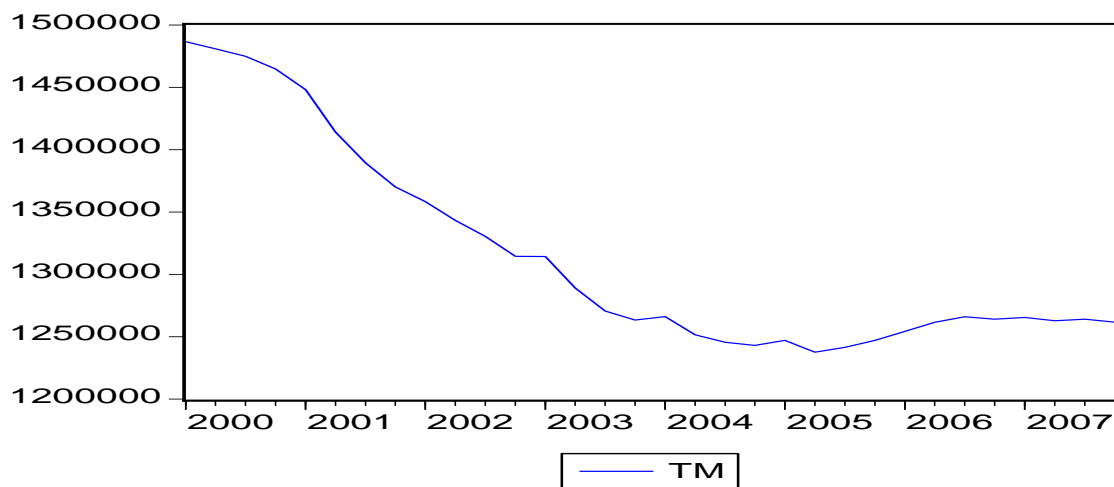
Cuadro 11				
Variable dependiente LTM				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.857264	0.562339	13.97247	0.0000
LFBK	0.354925	0.038205	9.290033	0.0000
LW	-0.018961	0.021735	-0.872371	0.3910
LM	0.123828	0.115768	1.069618	0.2946
LX	-0.056829	0.113417	-0.501063	0.6205
LMCH	-0.108611	0.005151	-21.08430	0.0000
R-squared	0.973007	Mean dependent var	14.08785	
Adjusted R-squared	0.967816	S.D. dependent var	0.060604	
S.E. of regression	0.010872	Akaike info criterion	-6.037863	
Sum squared resid	0.003073	Schwarz criterion	-5.763038	
Log likelihood	102.6058	Hannan-Quinn criter.	-5.946766	
F-statistic	187.4448	Durbin-Watson stat	1.551978	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Para un segundo momento de análisis, tomando en cuenta el Proceso Generalizador de Información (Loría, 2007) para la modelación⁴⁶ quedando la siguiente forma funcional:

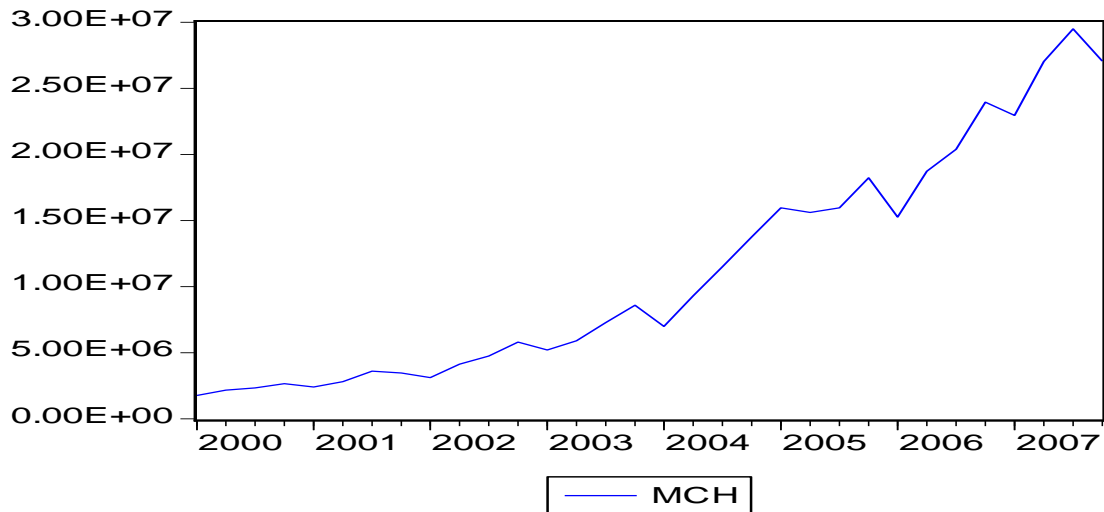
$$\ln tm = \beta_0 + \beta_1 \ln FBK + \beta_5 Mch + \varepsilon$$

Estas variables

Gráficos 22



⁴⁶ Omitiendo las variables que al momento de la regresión no fueron estadísticamente significativas: LM, LX y LW, y agregando una variable *dummy* modelada para los períodos 2001/2, 2002/1, 2004/1 y 2005/4.

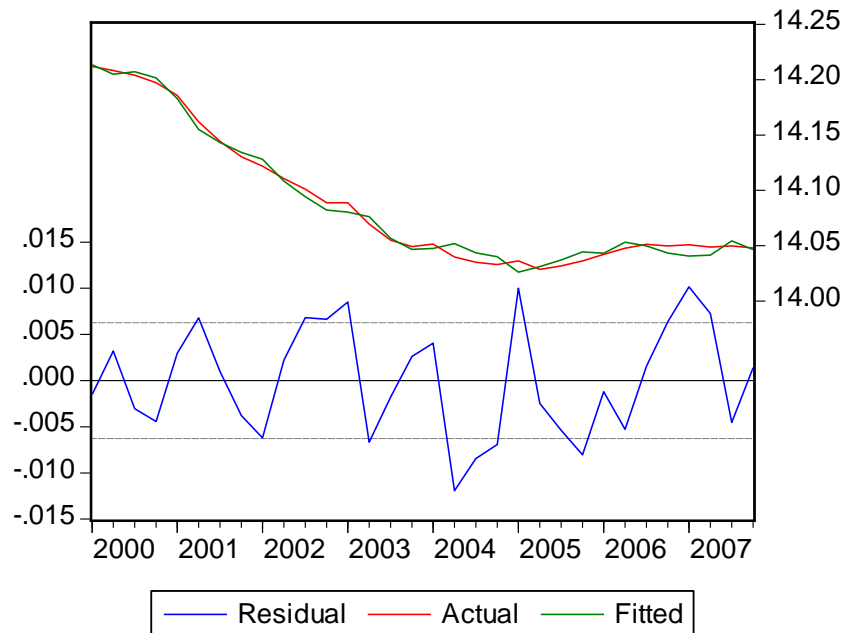


El modelo sugiere los siguientes resultados (ver cuadro 12):

- a) Los coeficientes mantienen los signos esperados. Para la FBK es positivo y para las importaciones provenientes de China negativo, lo que sugiere cuando las importaciones provenientes de la República Popular China crecen 1%, el empleo del sector manufacturero se contrae en un 10%.
- b) Todas las variables son estadísticamente significativas al 5%.
- c) Los residuos se distribuyen de forma normal, con media cero y varianza constante.
- d) El estadístico Durbin-Watson no es cercano a cero, así que se descartan problemas de autocorrelación.
- e) Sobre el nivel de confianza, la modelación presenta una R^2 de 99% y una R^2 ajustada a 98%.

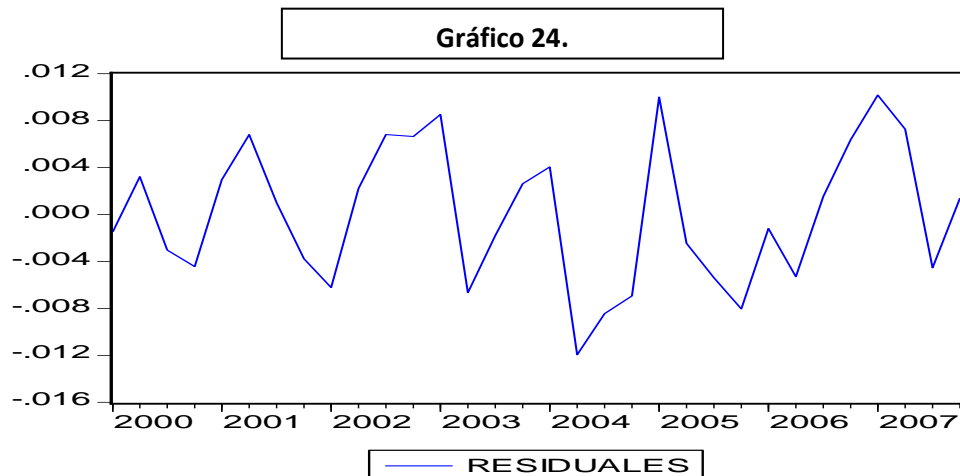
Cuadro 12				
Variable dependiente: LTM				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.487702	0.312198	23.98386	0.0000
LFBK	0.421399	0.017349	24.28884	0.0000
LMCH	-0.106207	0.002265	-46.88552	0.0000
DUM	0.019804	0.002407	8.228421	0.0000
R-squared	0.990320	Mean dependent var	14.08785	
Adjusted R-squared	0.989283	S.D. dependent var	0.060604	
S.E. of regression	0.006274	Akaike info criterion	-7.188392	
Sum squared resid	0.001102	Schwarz criterion	-7.005175	
Log likelihood	119.0143	F-statistic	954.8779	
Durbin-Watson stat	1.475111	Prob(F-statistic)	0.000000	

Gráfico 23



Como ya mencionamos, los coeficientes son estadísticamente significativos, lo cual nos sugiere una regresión de un buen nivel de confianza.

Con la finalidad de probar la pertinencia de la especificación y así no tener una regresión espuria, se verifica que los residuos generados se comporten de manera estacionaria, para esto también se le deben realizar pruebas de raíz unitaria, como se muestra a continuación:

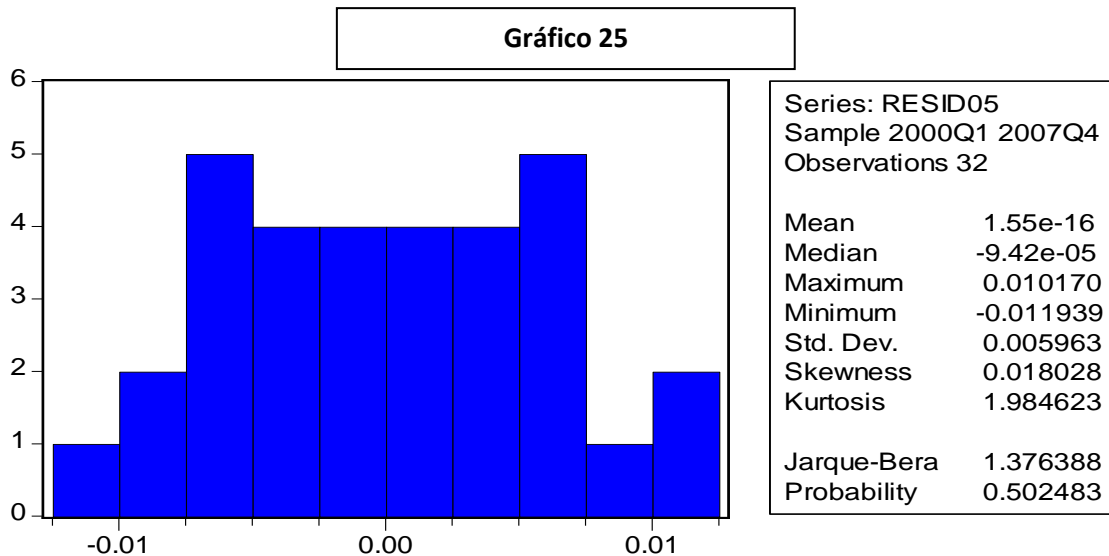


Cuadro 13. Prueba Dickey Fuller Aumentada en niveles y con intercepto

Null Hypothesis: RESID05 has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=7)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.122609	0.0032
Test critical values:	1% level	-3.661661
	5% level	-2.960411
	10% level	-2.619160
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		

Cuadro 14. Prueba Dickey Fuller Aumentada en primeras diferencias y con intercepto

Null Hypothesis: D(RESID05) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 2 (Automatic based on SIC, MAXLAG=7)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.159089	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.689194
	5% level	-2.971853
	10% level	-2.625121
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		



Las pruebas anteriores, mostradas en los cuadros, muestran que los residuos se comportan de manera estacionaria, lo cual nos indica que el modelo econométrico está bien especificado (Loría, 2007), los residuos se distribuyen normal, descartando así problemas de heteroscedasticidad y Autocorrelación Serial.

Las variables estimadas son series de tiempo, por lo tanto hay que buscar que tengan el mismo orden de integración para que los resultados del modelo sean confiables (Loría, 2007), para esto se le realizó la prueba de Dickey Fuller Aumentada a cada una teniendo los siguientes resultados:

CUADRO 15		
Null Hypothesis: LTM has a unit root		
Exogenous: Constant		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.659311	0.0101
Test critical values:	1% level	-3.661661
	5% level	-2.960411
	10% level	-2.619160

CUADRO 16		
Null Hypothesis: D(LFBK) has a unit root		
Exogenous: Constant		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.050092	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.670170
	5% level	-2.963972
	10% level	-2.621007
*MacKinnon (1996) one-sided p-values.		

CUADRO 17		
Null Hypothesis: D(LMCH) has a unit root		
Exogenous: Constant		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.943589	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.670170
	5% level	-2.963972
	10% level	-2.621007

El resultado de las pruebas de raíz unitaria se observan en los cuadros 15, 16 y 17, donde se puede determinar que tienen el mismo orden de integración.

Otro factor a considerar para la correcta especificación del modelo es la causalidad en el sentido de Granger. Como se observa en el cuadro 18, las importaciones provenientes de la República Popular China “*granger causa*” al empleo manufacturero mexicano, también se puede afirmar que la Formación Bruta de Capital tiene el mismo efecto sobre el empleo, y las importaciones provenientes de China a la Formación Bruta de Capital.

Cuadro 18.			
Pairwise Granger Causality Tests Sample: 2000Q1 2007Q4 Lags: 2			
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Probability
LTM does not Granger Cause LMCH	30	0.98508	0.38744
LMCH does not Granger Cause LTM		3.74236	0.03787
LFBK does not Granger Cause LMCH	30	0.42699	0.65714
LMCH does not Granger Cause LFBK		2.79121	0.08051
LFBK does not Granger Cause LTM	30	12.3793	0.00018
LTM does not Granger Cause LFBK		3.61043	0.04193

Las diferentes pruebas realizadas a los resultados obtenidos de la última regresión cumplen con los supuestos del método de mínimos cuadrados, lo cual nos indica que tenemos un modelo de buen nivel de confianza. Al final, los resultados de las regresiones nos permiten rechazar la hipótesis nula y sugieren que existe una relación entre las importaciones provenientes de China y el empleo del sector manufacturero mexicano, mostrando que si esta aumenta en un 1% el empleo del sector manufacturero caería en un 10%.

4.4 Conclusiones

Los estudios analizados, fueron relevantes para esta investigación porque nos proporcionaron más claridad sobre los efectos del comercio internacional en el empleo, utilizando diferentes herramientas estadísticas cada uno explicó un aspecto de la realidad económica existente en su tiempo y en diferentes economías (ya sea la mexicana, la inglesa, la argentina o la de América Latina y el Caribe en su conjunto). Todos estos estudios tienen como característica evaluar las reformas económicas encaminadas a la liberalización comercial analizando si éstas tienen efectos positivos en la economía y en el empleo.

Para nuestra investigación se seleccionó el caso argentino, por considerarlo el más cercano al tema central. El modelo realizado para el caso de Argentina, señalan que si existe un aumento en las importaciones de hasta el 79% en el periodo estudiado, y la caída de los empleos del sector de más del 30%, los autores explican que no necesariamente, según los resultados del modelo, las importaciones se muestran como una caída en el empleo del sector, sin embargo se pudo compensar esta caída de empleos con la creación de nuevos en otras ramas de la economía. Al ajustarlo al caso mexicano, los resultados sugieren que existe un efecto negativo en el empleo del sector manufacturero, considerando que a comparación con el caso argentino la relación comercial que tiene México con la República Popular China, el volumen comercial es mayor que el de Argentina y éste sigue creciendo llegando ya a ocupar el 13% de las importaciones. Por ende se esperaría un efecto mayor en los empleos del sector manufacturero.

Los resultados de la regresión muestran que el efecto negativo de las importaciones provenientes de la República Popular China en el empleo del sector manufacturero es alrededor de 10%, esto explicaría una gran parte de la pérdida de los empleos, pero queda la oportunidad de poder elaborar un modelo con otro tipo de estimación para poder medir este efecto negativo en el empleo pero esta vez por sectores o ramas de la industria manufacturera.

Por lo tanto el modelo sugiere que ante la apertura comercial, existe un impacto significativo en la caída del empleo del sector y como ya se ha mencionado la caída se traduce en la pérdida de más de 905,303 empleos desde 2000 a 2008 (Dussel Peters, 2008).

Al mostrar el efecto negativo sobre el empleo, también se comprueba el argumento realizado por Greenaway *et. al.* (1999), quien había retomado la Nueva Teoría del Comercio para demostrar que los efectos del intercambio comercial (*intra-industrial*) entre Reino Unido y Estados Unidos eran más significativos que los que se tenían con los países del Este de Asia. Considerando que México y la República Popular China tienen una composición de comercio e industrias similares, como lo sugiere Greenaway, ésta situación tiene un mayor impacto en el empleo que con otro tipo de economías.

Capítulo 5. Conclusiones

A lo largo de esta investigación se pudo constatar la importancia que la economía internacional tiene hoy en día y el estudio de las variables macroeconómicas para conocer los efectos que éstas pueden tener ante medidas de política económica cruciales, como el cambio de un modelo proteccionista a uno totalmente liberalizado.

En el modelo neoliberal plantea por medio de un marco de desregulaciones para el libre mercado con todos los agentes económicos. En éste caso se buscó el crecimiento económico del país por la vía del sector externo, en particular de las exportaciones, una industrialización orientada hacia el mercado externo acompañado de una desvinculación del Mercado y el Estado. Existieron factores que permitieron la adecuación de un modelo neoclásico, primero con la entrada al GATT en 1986 y después con la firma del TLCAN en 1994. Pero la desregulación y la desgravación se dieron de manera abrupta.

EL comercio internacional en nuestros días, se ha convertido en una red ya muy definida de cadenas de valor instaladas en varios países, representando cada uno la especialización de los procesos productivos, incluid el trabajo, como lo señalaba David Ricardo. Como analiza Krugman, el comercio intraindustrial está cada vez más presente, formando así las economías de escala necesarias para llevar a cabo el proceso productivo de una latitud a otra sin ningún problema, y entre economías con procesos industriales muy similares. Es aquí donde la figura de la Empresa Trasnacional (como Fajnzylber lo mencionaba), toma un papel fundamental para los crecientes flujos de comercio que existen hoy en día.

México liberalizó su economía en un período de 8 años, tomando en cuenta desde su entrada al GATT hasta la firma del TLCAN, lo que a China le tomó más de 20 años. Se analizó el proceso donde el país asiático implementó un modelo que ellos mismos llamaron “*de puertas abiertas*” y llevó a cabo las reformas estructurales necesarias para lograr el objetivo central, un crecimiento económico sostenido a largo plazo. Por su parte, México reformó la ley de comercio exterior y

la ley de inversión extranjera, pero más como presión para la firma del TLCAN que por un cambio estructural del marco regulatorio para hacer más competitivo al sector. El mercado internacional se inundó de productos de origen chino, surgiendo así un gran competidor en el mercado internacional y lo que es más importante en el mercado donde ya se tenía ventajas de comercio, como el mercado norteamericano.

Por otra parte, como queda expuesto en esta investigación, no sólo México deja de ser el segundo socio más importante para Estados Unidos, sino que los productos de origen chino, en especial los manufacturados, comienzan a tener una alta presencia en la industria nacional y en el mercado interno. Ni con las medidas unilaterales tomadas en 1994 ni con las negociadas a partir de 2001, se han podido frenar las importaciones provenientes de China, dejando claro que el sector manufacturero está ávido de bienes de importación más baratos que los insumos nacionales, y por si fuera poco, ni de un mercado creado en 1994 como un proceso de integración regional. Antes el comercio entre los dos países, era como expresaba la Nueva Teoría del Comercio, con aparatos productivos muy similares, y el comercio se podía realizar, sin las ventajas comparativas clásicas, pero México ha comenzado a cambiar la estructura comercial hacia China y éstas exportaciones se han ido “latinoamericanizando” (Dussel Peters, 2007/a), retomando las ideas Centro-Periferia que el estructuralismo que Prebisch había señalado con bastante antelación.

Las importaciones provenientes de la República Popular China toman cada vez más peso tanto en México como en Estados Unidos y ésta tendencia no se ve que se pueda frenar. Esto sumado, a la crisis que vive el sector manufacturero mexicano (dejando de lado un poco, la que sostiene el estadounidense) desde 2001, más la falta de competitividad internacional del sector, la poca capacidad de atraer IED a sectores en verdad productivos en el país, que generen efectos multiplicadores en la economía, por medio de formación bruta de capital y generación de empleo, hace que el sector pase por un momento muy complicado. Cada vez más el sector manufacturero pierde peso en el PIB y el sector servicios

gana terreno en este rubro, esto es lo que llaman la desindustrialización del país y va en contra de la ya mencionada primera ley de Kaldor.

La pregunta central de esta investigación se responde en el modelo estimado en el capítulo 4. El resultado es contundente, confirma algunas teorías sobre el tema y apoyándose en los estudios mostrados en esa parte de la investigación, tenemos por un lado que, México a raíz de la apertura comercial aumenta la demanda de importaciones de manera considerable, por el otro lado ésta liberalización comercial a pesar de que ha elevado el producto no ha generado los empleos suficientes (esta situación no es exclusiva del caso mexicano). Así, desde el enfoque de la movilidad laboral, planteada por Greenaway *et. al.*, estableciendo lo similar que pueden ser los tipos de bienes que producen y comercian, el intercambio entre ambos provocaría una baja en el empleo, las importaciones tienen un efecto negativo en el empleo del sector. Pero también como lo afirma Krugman, puede que ésta pérdida de empleos en un sector en específico será absorbida por otras industrias más eficientes.

Aunque el modelo sugiere que existe una relación negativa entre las importaciones de China y el empleo del sector manufacturero, el comercio internacional no es el culpable directo de la pérdida de empleos, sino la falta de una política industrial que desarrolle el sector a nivel regional, creando cadenas de valor más fuertes con proveeduría nacional.

No se puede seguir en el mismo camino después de la firma del TLCAN, esperando que el sector manufacturero exportador siga impulsando el crecimiento económico de todo el país, lo único que se ha demostrado es la gran dependencia del sector del exterior, que el aparato productivo se ha ido desmantelando, que la productividad del sector maquilador de exportación se ha estancado y que la inversión se ha ido a otras latitudes por la falta de competitividad.

Anexo Estadístico

Cuadro 1A
Exportaciones de México, principales socios comerciales, de 2000 a 2008 (millones de dólares)

Rango	País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	MUNDO	166424.03	158442.88	160762.67	164860.33	187998.55	214232.89	249997.17	271958.39	292665.80
1	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	147639.92	140296.46	142638.58	146335.25	165446.31	183562.78	211871.41	223201.52	234553.02
2	CANADA	3353.69	3069.54	2863.94	2827.19	3148.25	4234.48	5176.22	6491.37	7129.55
3	ALEMANIA	1544.29	1504.06	1296.23	1750.05	1751.65	2289.42	2972.61	4103.72	5012.41
4	ESPAÑA	1528.55	1253.86	1436.25	1463.62	2013.92	2954.10	3270.12	3702.56	4449.78
5	BRASIL	517.37	584.95	493.99	418.55	740.49	890.24	1147.29	2010.10	3371.14
6	COLOMBIA	461.80	506.34	571.27	520.00	728.32	1548.27	2132.12	2943.24	3036.67
7	PAISES BAJOS	439.57	508.10	577.88	590.26	579.31	801.38	1326.41	1826.82	2503.86
8	VENEZUELA	519.55	697.47	604.23	328.91	732.65	1288.65	1783.18	2332.61	2313.90
9	JAPON	931.49	620.56	604.86	600.08	909.14	1470.02	1594.04	1912.88	2065.77
10	CHINA	203.54	281.78	513.66	463.01	751.41	1135.55	1688.11	1895.48	2046.91

Fuente: World Trade Atlas

Cuadro 2A
Importaciones de México, principales socios comerciales, de 2000 a 2008 (millones de dólares)

Rango	País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
0	MUNDO	174472.95	168396.11	168678.89	170550.65	196809.65	221819.53	256130.40	282041.48	308848.63
1	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	127565.63	113766.79	106556.73	105362.58	110826.75	118547.37	130383.13	139525.14	151342.36
2	CHINA	2879.62	4026.96	6274.39	9400.84	14373.85	17696.34	24438.29	29746.81	34754.28
3	JAPON	6479.62	8085.70	9348.56	7595.07	10583.40	13077.78	15295.16	16350.14	16325.01
4	COREA DEL SUR	3690.38	3531.75	3909.97	4112.94	5227.82	6495.90	10621.41	12614.36	13570.47
5	ALEMANIA	5728.42	6079.61	6065.79	6218.35	7143.63	8670.43	9437.04	10692.03	12615.85
6	CANADA	4016.57	4234.84	4480.31	4120.76	5327.46	6169.32	7376.20	7958.87	9450.09
7	TAIWAN	1994.29	3015.34	4250.10	2509.14	3478.89	4066.05	4973.71	5897.59	6684.46
8	ITALIA	1849.35	2100.28	2171.07	2474.22	2817.07	3498.24	4108.55	5544.26	5221.38
9	BRASIL	1802.91	2101.28	2565.00	3267.53	4341.12	5214.25	5557.84	5580.35	5191.14
10	MALASIA	1353.69	2006.24	1993.23	2760.63	3373.68	3658.31	4474.39	4771.79	4636.52

Fuente: World Trade Atlas

Cuadro 3A
Balanza comercial de México con sus principales socios comerciales, de 2000 a 2008 (millones de dólares)

Rango	País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	20074.29	26529.67	36081.85	40972.67	54619.56	65015.41	81488.28	83676.38	83210.67
2	CHINA	-2676.09	-3745.18	-5760.72	-8937.83	-13622.44	-16560.79	-22750.17	-27851.34	-32707.37
0	MUNDO	-8048.92	-9953.23	-7916.22	-5690.32	-8811.10	-7586.63	-6133.23	-10083.09	-16182.82
3	JAPON	-5548.13	-7465.14	-8743.70	-6994.99	-9674.26	-11607.77	-13701.12	-14437.26	-14259.24
4	COREA DEL SUR	-3511.16	-3238.69	-3706.65	-4017.88	-5066.31	-6254.06	-10163.91	-11933.88	-13032.54
5	ALEMANIA	-4184.13	-4575.55	-4769.56	-4468.30	-5391.98	-6381.02	-6464.43	-6588.31	-7603.44
6	TAIWAN	-1850.66	-2843.45	-4037.64	-2403.55	-3321.08	-3866.42	-4532.25	-5625.78	-6377.10
7	ITALIA	-1627.17	-1860.61	-2002.17	-2208.61	-2586.06	-3303.54	-3841.87	-5062.72	-4633.12
8	MALASIA	-1296.68	-1939.01	-1918.00	-2717.43	-3320.68	-3604.74	-4374.29	-4648.97	-4522.59
9	FRANCIA	-1091.39	-1204.35	-1463.49	-1697.62	-2060.01	-2191.89	-2105.64	-2403.93	-2979.85
10	CANADA	-662.88	-1165.30	-1616.37	-1293.56	-2179.20	-1934.84	-2199.98	-1467.50	-2320.54

Fuente: World Trade Atlas

Cuadro 4A
Exportaciones de China, por países, de 2005 a 2009 (miles de dólares)

Pos		2005	2006	2007	2008	2009
	Mundo	761,953,408	968,935,616	1,220,059,648	1,430,693,120	1,201,646,720
1	Estados Unidos	163,180,464	203,801,040	233,168,784	252,843,536	221,295,024
2	Hong Kong	124,473,248	155,309,072	184,438,208	190,729,040	166,216,928
3	Japón	83,986,280	91,622,672	102,062,496	116,132,456	97,910,968
4	Rep. de Corea	35,107,776	44,522,208	56,432,016	73,931,992	53,679,876
5	Alemania	32,527,132	40,314,600	48,744,144	59,208,952	49,919,564
6	Países Bajos	25,875,736	30,861,138	41,423,052	45,918,580	36,682,224
7	Reino Unido	18,976,474	24,163,208	31,666,364	36,072,740	31,277,364
8	Singapur	16,632,262	23,185,292	29,946,492	32,305,804	30,066,364
9	India	8,934,277	14,581,297	24,051,380	31,585,380	29,666,560
10	Francia	11,691,653	13,978,874	20,466,708	23,498,662	21,611,740
23	México	5,537,687	8,823,554	11,717,655	13,866,488	12,298,991

Fuente: TradeMap

Cuadro 5A						
Importaciones de China, por países, de 2005 a 2009 (miles de dólares)						
		2005	2006	2007	2008	2009
	Mundo	659,952,768	791,460,864	956,115,456	1,132,562,176	1,005,555,200
1	Japón	100,407,680	115,672,584	133,950,504	150,600,048	130,937,528
2	Rep. de Corea	76,820,400	89,724,144	103,751,688	112,137,920	102,551,712
3	China	55,162,904	73,332,832	85,773,200	92,461,200	86,413,992
4	Taipéi Chino	74,680,432	87,098,632	101,027,664	103,338,104	85,722,960
5	Estados Unidos	48,741,360	59,314,272	69,547,968	81,585,552	77,755,104
6	Alemania	30,722,928	37,879,364	45,384,336	55,789,928	55,764,084
7	Australia	16,193,627	19,323,300	25,801,494	37,435,132	39,438,780
8	Malasia	20,093,204	23,572,434	28,723,284	32,101,396	32,330,692
9	Brasil	9,992,524	12,909,495	18,342,072	29,863,444	28,280,984
10	Tailandia	13,991,887	17,962,428	22,665,748	25,656,736	24,896,942
38	'México	2,225,295	2,607,103	3,265,310	3,690,255	3,881,899

Fuente: TradeMap

Cuadro 6A					
Participación en las exportaciones de China, por países, de 2005 a 2009 (%)					
	2005	2006	2007	2008	2009
Estados Unidos	21.42	21.03	19.11	17.67	18.42
Hong Kong	16.34	16.03	15.12	13.33	13.83
Japón	11.02	9.46	8.37	8.12	8.15
Rep. de Corea	4.61	4.59	4.63	5.17	4.47
Alemania	4.27	4.16	4.00	4.14	4.15
Otros	42.35	44.73	48.79	51.57	50.98

Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

Cuadro 7A					
Participación en las importaciones de China, por países, de 2005 a 2009 (%)					
	2005	2006	2007	2008	2009
Japón	15.21	14.62	14.01	13.30	13.02
Rep. De Corea	11.64	11.34	10.85	9.90	10.20
China	8.36	9.27	8.97	8.16	8.59
Taipéi Chino	11.32	11.00	10.57	9.12	8.52
Estados Unidos	7.39	7.49	7.27	7.20	7.73
Otros	46.09	46.28	48.33	52.31	51.93

Fuente: Elaboración propia con datos de TradeMap

Cuadro 8A											
IED de China en México, por sectores, de 1999 a 2009 (millones de dólares)											
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Minería y extracción de petróleo.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.7
Industrias manufactureras. Incluye los establecimientos maquiladores.	4.1	9.1	0.5	-4.3	4.7	7	12	1.6	4.1	1	3.1
Construcción.	0	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0.4	0
Comercio.	0.7	1.6	1.8	1.3	2.2	1.5	2.7	16.9	4	-1.5	22.8
Transportes y comunicaciones.	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0.4	0
Servicios financieros, de administración y alquiler de bienes muebles e inmuebles.	0	0	0	0.8	8.4	3.1	-1	1.3	0.1	0	0
Servicios comunales y sociales; hoteles y restaurantes; profesionales, técnicos y personales.	0.2	0	0.1	0.5	10.1	0.3	0.2	0.3	0.2	-0.6	0

Fuente: Reporteador de la DGIE, Secretaría de Economía

Cuadro 9A												
IED de China en México, por Entidad Federativa, de 1999 a 2009 (millones de dólares)												
Entidad Federativa	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	1999-2009
Distrito Federal	1	0.5	1.4	2	9.5	3.6	3	19.3	7.9	-1.3	23.2	70.1
Estado de México	0.1	1	0.4	1	0	0.2	9.2	0.1	0.1	0	0	12.1
Tabasco	0	0	0.1	0.4	10	0	0	0	0	0	0	10.5
Yucatán	0.4	8	0.1	0.2	0	0.4	0.2	0.5	0.2	0.4	0.1	10.5
Chihuahua	2	0.2	0.3	-6.4	4.6	6.5	1.2	0	0	0	0	8.4
Guanajuato	0	0	0	0.8	1.2	0.6	0	0	0	0.3	0	2.9
Baja California	1.1	0.3	0	0	0.1	0.1	0	0.1	0.1	0	0.1	1.9
Jalisco	0	0.3	0	0.1	0	0.2	0.1	0.2	0.1	0	0	1
Tamaulipas	0.3	0.3	0	0	0	0.2	0	0	0	0.1	0.1	1
Quintana Roo	0	0	0	0	0	0.2	0.1	0	0.1	0	0	0.4
Nuevo León	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0.1	0.2
Campeche	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0.1
Colima	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0.1
Total por año	4.9	10.6	2.3	-1.8	25.4	12.1	13.8	20.3	8.5	-0.5	23.6	119.2

Fuente: Reporteador de la DGIE, Secretaría de Economía

Cuadro 10A											
IED de China en México, por clases industriales, de 1999 a 2009 (millones de dólares)											
Clases	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Comercio al por mayor de equipo, mobiliario y materiales para el comercio y los servicios.	0	0	0	0.1	0	0	0	15.7	1.5	-3.8	21.7
Fabricación de productos farmacéuticos.	0	-0.1	0	0	0	0	10.5	0.8	3.6	0.3	0
Servicios de alquiler de maquinaria y equipo para la industria.	0	0	0	0	8.4	2.2	-1	1.3	0	0	0
Confección de otras prendas exteriores de vestir.	0.6	8.1	0.1	0.3	0	0.2	0.2	0.5	0.1	0.4	0.1
Servicios privados de investigación y desarrollo científico.	0	0	0.1	0	10	0	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor no clasificado en otra parte.	0.3	1.3	2.2	0.7	1.8	0.2	0.5	0.6	0.4	1.2	0.6
Fabricación de otros productos de plástico no enumerados anteriormente.	2	0.2	0.3	-6.4	4.6	6.5	1.2	0	0	0	0
Comercio al por mayor de maquinaria y equipo para la industria y la construcción.	0	0.3	0	0	0	0.6	1.5	0.5	2	0.4	0
Servicios de alquiler, compra, venta y administración de bienes inmuebles (inmobiliarias).	0	0	0	0.8	0	0.9	0	0	0.1	0	0
Fabricación de otros productos no clasificados en otra parte.	0.3	0.1	0	0	0	0	0	0.2	0.1	0.2	0.6
Comercio al por mayor de textiles, prendas de vestir, calzado y otros artículos de cuero, piel y materiales sucedáneos.	0.1	0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.4	0	0	0.2	0.2
Servicios de restaurantes y fondas.	0.2	0	0	0	0	0.2	0.2	0.3	0.1	0.1	0
Fabricación, ensamble y reparación de motores eléctricos y equipo para la generación, transformación y utilización de la energía eléctrica, solar o geotérmica.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Fabricación y reparación de muebles principalmente de madera.	0.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fabricación y ensamble de motocicletas, bicicletas y similares.	0	0	0	0.5	0	0.2	0	0	0	0	0
Otros servicios de autotransporte especializado de carga.	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0.4	0

Cuadro 10A IED de China en México, por clases industriales, de 1999 a 2009 (millones de dólares) (continuación)											
Comercio al por mayor de vehículos de transporte, accesorios, refacciones y partes.	0.3	0	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0.1
Fabricación de ropa exterior de punto y otros artículos.	0	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor de otras materias primas o materiales de uso industrial no mencionados anteriormente.	0	0	0	0	0	0.1	0.2	0	0	0	0.1
Otros servicios profesionales, técnicos y especializados no mencionados anteriormente.	0	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor de muebles y accesorios para el hogar y las oficinas.	0	0	0	0.1	0	0	0.1	0	0	0	0.1
Comercio al por mayor de juguetes, papelería, útiles escolares y de oficina.	0	0	0	0	0	0.1	0	0.1	0	0.1	0
Fabricación y ensamble de enseres domésticos menores.	0.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Construcción de obras de urbanización.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.3	0
Edificación residencial o de vivienda.	0	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0
Comercio al por menor de cristalería, loza, cuchillería y similares.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0
Fideicomiso de inmuebles ubicados en la zona restringida	0	0	0	0	0.1	0.1	0	0	0	0	0
Extracción y/o beneficio de minerales con alto contenido de oro, plata y otros minerales y metales preciosos.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1
Fabricación de tintas para impresión y escritura.	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fabricación de partes prefabricadas de concreto para la construcción.	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0
Fabricación y reparación de muebles metálicos y accesorios.	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0
Fabricación y reparación de utensilios agrícolas y herramientas de mano sin motor.	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	0
Compra-venta de papel y cartón usado.	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1	0	0
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales.	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0

Cuadro 10A											
IED de China en México, por clases industriales, de 1999 a 2009 (millones de dólares) (final)											
Comercio al por mayor de computadoras y sus accesorios.	0	0	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor de otros productos alimenticios no mencionados anteriormente.	0	0	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0
Servicios de hoteles de lujo.	0	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios de lavandería y tintorería de ropa.	0	-0.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comercio al por mayor de productos químico-farmacéuticos, de tocador y productos veterinarios.	0	0	-0.6	0	0.2	0	0	0	0	0.1	0
Servicios de asesorías y estudios técnicos de ingeniería y arquitectura.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-0.8	0

Fuente: Reportador de la DGIE, Secretaría de Economía

Cuadro 11A										
Importaciones de México provenientes de China de 2000 a 2008 (millones de dólares)										
SA	Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	Total importaciones prov. de China	2880	4027	6274	9401	14374	17696	24438	29747	34754
	Tasa de crecimiento (%)		39.84	55.81	49.83	52.90	23.11	38.10	21.72	16.83
85	Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	904	1385	2255	3150	5330	7110	10608	12915	15555
84	Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	415	684	1386	3272	4570	4567	5655	6105	6714
95	Juguetes, Juegos Y Artículos Para Recreo O Deporte	204	287	348	373	477	625	1067	2099	2194
90	Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O Ci	114	178	212	204	275	414	927	1530	1672
39	Plástico Y Sus Manufacturas	101	172	223	269	385	511	629	737	884
87	Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	39	78	103	139	239	336	488	654	786
73	Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	54	77	90	119	198	316	439	476	672
98	Importación de mercancías mediante operaciones especiales	123	37	89	99	363	424	537	545	658
94	Muebles; Mobiliario Medico quirúrgico; Artículos De	61	98	145	164	192	286	398	492	551
29	Productos Químicos Orgánicos	80	101	137	144	135	179	244	314	458
40	Caucho Y Sus Manufacturas	19	24	41	53	74	122	197	287	374
83	Manufacturas Diversas De Metal Común	20	30	41	54	136	169	235	295	342
42	Manufacturas De Cuero; Artículos De Talabartería O	71	99	119	142	161	196	228	274	299
31	Abonos	4	0	0	7	5	9	23	210	219
72	Fundición, Hierro Y Acero	69	21	38	47	120	194	305	169	209
69	Productos Cerámicos	17	26	30	30	43	56	88	121	194
76	Aluminio Y Sus Manufacturas	4	11	15	16	36	47	94	138	191

Cuadro 11A										
Importaciones de México provenientes de China de 2000 a 2008 (millones de dólares)										
(continuación)										
96	Manufacturas Diversas	24	46	64	72	103	131	153	161	176
27	Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Productos	92	96	162	81	158	129	111	130	152
60	Tejidos De Punto	18	13	31	42	75	87	109	130	145
70	Vidrio Y Sus Manufacturas	5	14	28	61	102	140	160	103	141
82	Herramientas Y Útiles, Artículos De Cuchillería Y	16	31	35	40	53	64	92	108	126
32	Extractos Curtientes O Tintóreos; Taninos Y Sus De	27	36	44	66	48	52	76	92	111
44	Madera, Carbón Vegetal Y Manufacturas De Madera	11	16	21	27	61	82	95	110	102
28	Productos Químicos Inorgánicos; Compuestos Amorgan	31	39	40	43	51	40	59	71	98
48	Papel Y Cartón; Manufacturas De Pasta De Celulosa,	13	30	33	42	38	37	55	80	92
03	Pescados Y Crustáceos, Moluscos Y Demás Invertebrado	4	6	12	28	57	66	97	111	86
64	Calzado, Polainas Y Artículos Análogos; Partes De	8	11	22	39	34	42	55	66	85
38	Productos Diversos De Las Industrias Químicas	5	6	11	22	27	44	73	69	81
52	Algodón	26	27	65	64	134	190	124	50	77
74	Cobre Y Sus Manufacturas	1	4	8	12	20	28	41	48	76
81	Los Demás Metales Comunes; Cermets; Manufacturas D	7	9	5	10	27	21	30	52	75
63	Los Demás Artículos Textiles Confeccionados; Juego	1	2	3	5	9	20	41	56	68
91	Aparatos De Relojería Y Sus Partes	29	45	48	50	51	52	60	64	64
54	Filamentos Sintéticos O Artificiales	29	41	58	46	100	147	86	50	63
49	Productos Editoriales, De La Prensa Y De Las Demás	6	13	20	36	38	34	42	55	61
09	Café, Té, Yerba Mate Y Especies	4	7	7	9	12	19	21	30	59
55	Fibras Sintéticas O Artificiales Discontinuas	17	16	27	30	32	27	34	41	53
71	Perlas Finas (Naturales) O Cultivadas, Piedras Pre	16	13	16	17	25	42	43	46	53
62	Prendas Y Complementos (Accesorios), De Vestir, Ex	12	7	36	26	26	28	28	34	47
12	Semillas Y Frutos Oleaginosos; Semillas Y Frutos D	12	34	24	34	35	35	40	43	46
59	Telas Impregnadas, Recubiertas, Revestidas O Estra	2	4	5	7	18	28	38	37	43
65	Sombreros, Demás Tocados, Y Sus Partes	7	11	13	16	24	31	31	36	38
16	Preparaciones De Carne, Pescado O Crustáceos, Molu	0	1	2	3	4	16	29	36	36
92	Instrumentos Musicales; Sus Partes Y Accesorios	6	15	15	14	15	24	31	31	36
86	Vehículos Y Material Para Vías Férreas O Similares	0	0	0	2	11	24	21	24	35

Cuadro 11A										
Importaciones de México provenientes de China de 2000 a 2008 (millones de dólares)										
(continuación)										
33	Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones De	4	10	14	16	19	24	28	33	34
58	Tejidos Especiales; Superficies Textiles Con Mechó	10	8	11	18	20	47	64	34	32
68	Manufacturas De Piedra, Yeso Fraguable, Cemento, A	1	2	4	4	6	11	19	25	31
30	Productos Farmacéuticos	2	3	3	4	6	11	14	18	28
51	Lana Y Pelo Fino U Ordinario; Hilados Y Tejidos De	3	6	7	12	11	14	19	22	27
56	Guata, Fielto Y Tela Sin Tejer; Hilados Especial	2	2	3	4	7	12	16	22	27
25	Sal; Azufre; Tierras Y Piedras; Yesos, Cales Y Cem	11	8	11	18	17	32	27	27	26
99	Special Import Reporting Provisions, Nesoi	0	2	3	4	8	14	21	25	25
67	Plumas Y Plumón Preparados Y Artículos De Plumas O	15	22	21	21	19	20	21	26	25
20	Preparaciones De Hortalizas, De Frutas U Otros Fru	7	5	4	5	7	8	7	15	23
17	Azúcares Y Artículos De Confitería	0	1	1	3	4	7	12	18	22
66	Paraguas, Sombrillas, Quitasoles, Bastones, Baston	6	9	10	10	13	15	16	20	21
61	Prendas Y Complementos (Accesorios), De Vestir, De	6	4	8	9	13	15	17	15	14
37	Productos Fotográficos O Cinematográficos	2	7	8	7	38	145	9	11	11
79	Cinc Y Sus Manufacturas	6	1	3	2	5	5	15	9	11
34	Jabones, Agentes De Superficie Orgánicos, Preparac	1	2	4	5	4	5	6	9	10
46	Manufacturas De Espartería O Cestería	2	3	3	3	4	6	10	11	10
21	Preparaciones Alimenticias Diversas	1	1	2	2	2	3	4	5	7
35	Materias Albuminoideas; Productos A Base De Almidó	1	1	2	3	4	3	5	6	7
41	Pieles (Excepto La Peletería) Y Cueros	1	1	2	2	7	8	20	23	7
07	Hortalizas, Plantas, Raíces Y Tubérculos Alimentic	2	2	2	2	2	3	6	8	6
23	Residuos Y Desperdicios De Las Industrias Alimenta	1	2	2	3	2	2	3	3	6
26	Minerales Metalíferos, Escorias Y Cenizas	3	2	2	4	2	3	3	3	5
08	Frutas Y Frutos Comestibles; Cortezas De Agrios (C	1	1	1	1	2	2	4	5	5
05	Los Demás Productos De Origen Animal No Expresados	10	6	7	4	4	4	4	4	5
13	Gomas, Resinas Y Demás Jugos Y Extractos Vegetales	6	2	1	1	8	18	2	1	4
57	Alfombras Y Demás Revestimientos Para El Suelo, De	1	1	1	1	2	3	5	5	4

Cuadro 11A										
Importaciones de México provenientes de China de 2000 a 2008 (millones de dólares) (ultima parte)										
11	Productos De La Molinería; Malta; Almidón Y Fécula	0	0	0	0	0	0	0	2	4
50	Seda	0	0	0	0	1	1	2	2	3
19	Preparaciones A Base De Cereales, Harina, Almidón,	0	1	1	1	1	1	1	1	2
80	Estaño Y Sus Manufacturas	0	0	0	1	1	0	1	2	2
97	Objetos De Arte O Colección Y Antigüedades	0	0	0	0	1	0	1	2	2
18	Cacao Y Sus Preparaciones	0	0	0	0	0	0	1	1	2
53	Las Demás Fibras Textiles Vegetales; Hilados De Pa	1	0	0	1	3	4	2	1	2
14	Materias Trenzables Y Demás Productos De Origen Ve	3	0	1	1	2	2	1	1	1
75	Níquel Y Sus Manufacturas	0	0	0	1	1	2	1	4	1
89	Barcos Y Demás Artefactos Flotantes	0	4	1	0	0	1	4	2	1
93	Armas, Municiones, Y Sus Partes Y Accesorios	0	0	1	0	0	2	1	1	1
06	Plantas Vivas Y Productos De La Floricultura	0	0	0	0	0	0	0	1	1
45	Corcho Y Sus Manufacturas	0	0	0	0	1	0	0	0	1
02	Carne Y Despojos Comestibles	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Grasas Y Aceites Animales O Vegetales; Productos D	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Peletería Y Confecciones De Peletería; Peletería F	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	Plomo Y Sus Manufacturas	0	0	1	0	0	0	1	0	0
22	Bebidas, Líquidos Alcohólicos Y Vinagre	1	3	1	1	0	0	7	1	0
36	Pólvora Y Explosivos; Artículos De Pirotecnia; Fós	0	2	0	0	0	0	0	0	0
88	Aeronaves, Vehículos Espaciales, Y Sus Partes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
04	Leche Y Productos Lácteos; Huevos De Ave; Miel Nat	0	1	1	0	0	0	0	0	0
47	Pasta De Madera O De Las Demás Materias Fibrosas C	0	0	0	0	1	1	1	0	0
01	Animales Vivos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Tabaco Y Sucedáneos Del Tabaco Elaborados	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Cereales	0	0	0	0	0	0	0	0	0
00	Special HS, Chile, Japan, Korea, Mexico, Norway	42	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: World Trade Atlas

Cuadro 12A										
Importaciones de México proveniente de China de 2000 a 2008 (millones de dolares)										
SA	Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	CHINA	2879.6	4027.0	6274.4	9400.8	14373.8	17696.3	24438.3	29746.8	34754.3
	85 Máquinas, Aparatos Y Material El	904.4	1385.4	2254.6	3150.4	5330.3	7110.3	10608.2	12915.4	15554.6
	Tasa de crecimiento		53.2	62.7	39.7	69.2	33.4	49.2	21.8	20.4
8517	Aparatos Eléctricos De Telefonía O Telegrafía Con	53.0	76.3	115.2	164.2	217.0	301.7	542.7	2296.8	4487.7
8529	Partes Identificables Como Destinadas, Exclusiva O	12.4	32.1	88.0	331.7	866.0	1486.8	2489.2	2170.4	2310.3
8504	Transformadores Eléctricos, Convertidores Eléctric	161.1	180.4	263.3	304.3	547.4	656.1	789.6	971.2	1092.3
8542	Circuitos Integrados Y Microestructuras Electrónica	56.7	82.3	252.6	603.1	717.0	663.7	1009.4	936.2	806.6
8528	Aparatos Receptores De Televisión, Incluso Con Apa	16.0	38.9	47.3	45.7	48.2	75.9	184.9	477.2	797.7
8534	Circuitos Impresos	50.8	86.7	75.9	120.4	307.3	502.6	603.2	689.8	728.7
8518	Micrófonos Y Sus Soportes; Altavoces (Altoparlante	41.3	99.2	117.2	150.3	242.1	363.5	457.3	535.9	606.3
8544	Hilos, Cables, Incluidos Los Coaxiales Y Demás Con	46.7	58.5	91.2	112.5	232.7	286.6	372.2	534.2	604.6
8536	Aparatos Para Corte, Seccionamiento, Protección, D	52.3	94.8	110.9	115.6	231.1	327.3	386.2	499.4	555.6
8525	Aparatos Emisores De Radiotelefonía, Radiotelegraf	9.2	17.0	31.1	60.0	244.9	375.7	1088.1	940.2	371.8
8541	Diodos, Transistores Y Dispositivos Semiconductore	11.8	37.2	70.8	119.5	166.5	211.6	246.5	239.3	273.5
8521	Aparatos De Grabación O Reproducción De Imagen Y S	26.3	65.6	187.6	227.0	282.6	305.5	367.6	287.6	259.8
8516	Calentadores Eléctricos De Agua De Calentamiento I	33.3	45.5	52.6	56.7	81.5	125.0	178.6	215.1	248.0
8501	Motores Y Generadores, Eléctricos (Excepto Los Gru	35.3	36.4	42.6	43.4	69.0	100.0	193.1	227.7	247.1
8507	Acumuladores Eléctricos, Incluidos Sus Separadores	4.2	13.4	25.5	51.6	108.1	98.4	205.0	216.9	226.4
8548	Desperdicios Y Desechos De Pilas, Baterías De Pila	1.7	6.5	29.8	26.7	30.2	46.5	57.7	109.6	160.5
8543	Máquinas Y Aparatos Eléctricos Con Función Propia,	8.9	10.4	13.4	28.6	87.6	86.2	131.8	166.9	159.0
8527	Aparatos Receptores De Radiotelefonía, Radiotelegr	178.3	213.8	235.1	169.1	152.0	167.9	204.1	156.2	143.2
8523	Soportes Preparados Para Grabar Sonido O Grabacion	4.0	11.3	9.6	24.8	17.5	21.5	41.7	83.5	142.5
8519	Giradiscos, Tocadiscos, Reproductores De Casetes (14.6	32.8	149.3	38.8	49.8	86.4	99.0	149.1	131.9
8539	Lámparas Y Tubos Eléctricos De Incandescencia O De	7.3	11.4	43.5	51.8	60.4	62.2	110.6	117.7	125.8
8532	Condensadores Eléctricos Fijos, Variables O Ajusta	13.3	26.3	44.5	66.1	108.4	94.0	96.9	84.0	124.2
8538	Partes Identificables Como Destinadas, Exclusiva O	2.0	2.3	3.9	8.8	26.6	52.1	74.7	90.3	114.6
8511	Aparatos Y Dispositivos Eléctricos De Encendido O	0.2	1.3	2.5	3.0	10.8	20.9	36.0	61.5	88.0
8533	Resistencias Eléctricas (Excepto Las De Calentamie	2.1	5.3	11.2	24.7	39.4	30.1	36.0	42.1	86.5

Cuadro 12A										
Importaciones de México proveniente de China de 2000 a 2008 (millones de dolares) (final)										
8522	Partes Y Accesorios Identificables Como Destinados	12.3	15.3	13.7	44.4	91.3	91.8	84.4	68.9	85.2
8512	Aparatos Eléctricos De Alumbrado O Señalización (E	1.8	2.5	3.4	4.7	15.1	26.5	41.1	60.7	77.2
8506	Pilas Y Baterías De Pilas, Eléctricas	4.8	9.3	15.9	20.8	44.0	53.2	46.6	52.1	75.6
8531	Aparatos Eléctricos De Señalización Acústica O Vis	5.6	5.4	9.1	13.9	51.3	72.4	49.0	58.5	71.2
8537	Cuadros, Paneles, Consolas, Armarios Y Demás Sopor	1.8	0.7	1.8	3.8	5.9	18.3	31.8	53.2	54.7
8509	Aparatos Electromecánicos Con Motor Eléctrico Inco	10.4	12.0	21.9	28.3	24.0	60.5	75.4	48.0	52.6
8505	Electroimanes; Imanes Permanentes Y Artículos Dest	1.2	2.7	6.6	11.1	16.2	21.9	34.7	44.0	48.9
8503	Partes Identificables Como Destinadas, Exclusiva O	2.3	3.9	3.0	3.5	10.1	13.0	21.1	27.9	41.4
8508	Electromechanical Tools For Working In Hand With S	3.9	8.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.4	28.6
8526	Aparatos De Radar, Radionavegación O Radiotelemand	2.0	3.9	3.2	3.5	7.0	9.3	8.2	11.9	21.3
8513	Lámparas Eléctricas Portátiles Concebidas Para Fun	2.3	4.1	5.0	6.4	6.6	8.2	12.3	15.8	16.7
8530	Aparatos Eléctricos De Señalización (Excepto Los D	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	6.6	6.4	16.9	14.0
8545	Electrodos Y Escobillas De Carbón, Carbón Para Lám	0.3	1.2	3.3	10.4	7.5	6.7	8.1	10.1	11.9
8547	Piezas Aislantes Totalmente De Materia Aislante O	1.2	1.3	2.6	3.1	4.4	7.5	11.3	10.5	11.6
8540	Lámparas, Tubos Y Válvulas Electrónicas, De Cátodo	2.9	11.7	26.0	19.8	70.8	96.0	51.4	28.7	10.9
8546	Aisladores Eléctricos De Cualquier Materia	0.4	0.5	0.7	2.5	2.8	3.8	4.3	7.2	10.6
8510	Afeitadoras, Máquinas De Cortar El Pelo O Esquilar	1.5	2.5	2.8	3.1	4.4	5.4	8.1	9.4	7.9
8515	Máquinas Y Aparatos Para Soldar (Aunque Puedan Cor	0.3	0.7	1.0	1.4	1.8	2.8	6.0	7.2	7.8
8502	Grupos Electrógenos Y Convertidores Rotativos Eléc	0.6	0.5	1.4	0.2	1.8	18.5	1.4	16.9	6.5
8514	Hornos Eléctricos Industriales O De Laboratorio, I	0.0	0.1	0.1	1.0	0.6	1.8	5.1	4.7	4.6
8535	Aparatos Para Corte, Seccionamiento, Protección, D	0.1	0.1	0.2	0.8	1.4	3.1	2.6	2.9	2.9
8520	Magnetófonos Y Demás Aparatos De Grabación De Soni	3.5	6.7	7.8	5.8	5.0	23.3	83.1	44.0	0.0
8524	Discos, Cintas Y Demás Soportes Para Grabar Sonido	2.2	5.7	5.1	13.2	14.4	11.3	13.9	5.8	0.0
8599	Confidential Transactions, Chapter 85 (Swiss)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Fuente: World Trade Atlas

Cuadro 13A										
Importaciones de México provenientes de China, de 2000 a 2008 (millones de dólares)										
SA	Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	CHINA	2879.6	4027.0	6274.4	9400.8	14373.8	17696.3	24438.3	29746.8	34754.3
	84 Reactores Nucleares, Calderas, M	414.7	683.7	1386.4	3272.0	4570.2	4566.6	5655.2	6105.5	6713.6
	tasa de crecimiento		64.9	102.8	136.0	39.7	-0.1	23.8	8.0	10.0
8471	Máquinas Automáticas Para Tratamiento O Procesamie	109.7	236.6	520.3	1585.8	2384.7	2176.7	2547.7	2333.1	2246.5
8473	Partes Y Accesorios (Excepto Los Estuches, Fundas	98.9	265.2	555.9	1321.8	1618.1	1509.1	1848.1	1763.8	1577.0
8443	Máquinas Y Aparatos Para Imprimir Mediante Caracte	0.6	0.4	1.1	1.1	2.1	4.4	9.5	400.4	965.8
8481	Artículos De Grifería Y Organos Similares Para Tub	12.2	18.5	49.3	78.2	94.6	130.0	181.7	200.8	240.7
8414	Bombas De Aire O De Vacío, Compresores De Aire U O	23.8	33.4	70.2	68.8	112.5	168.3	205.7	209.8	209.6
8415	Máquinas Y Aparatos Para Acondicionamiento De Aire	7.0	7.5	9.0	23.9	47.8	72.0	133.9	185.2	181.0
8418	Refrigeradores, Congeladores Y Demás Material, Máq	0.5	2.5	6.9	8.3	19.1	33.2	56.5	78.5	125.1
8467	Herramientas Neumáticas, Hidráulicas O Con Motor I	0.2	1.0	14.7	22.0	34.1	53.8	75.7	93.1	94.0
8480	Cajas De Fundición; Placas De Fondo Para Moldes; M	2.1	7.2	10.2	15.5	20.4	39.4	46.1	51.9	82.8
8483	Arboles De Transmisión, Incluidos Los De Levas Y L	3.0	5.2	6.6	10.8	18.0	26.0	42.7	56.8	82.2
8482	Rodamientos De Bolas, De Rodillos O De Agujas	7.8	9.5	13.1	15.3	26.2	42.9	52.1	58.2	69.2
8413	Bombas Para Líquidos, Incluso Con Dispositivo Medi	1.6	4.9	5.2	7.0	8.8	19.2	32.0	56.5	65.7
8419	Aparatos Y Dispositivos, Aunque Se Calienten Eléct	0.5	0.2	0.8	2.8	10.2	13.3	20.5	21.2	56.2
8470	Máquinas De Calcular Y Máquinas De Bolsillo Regist	13.8	17.8	20.9	17.6	25.8	24.8	31.0	43.9	55.3
8479	Máquinas Y Aparatos Mecánicos Con Función Propia,	3.4	3.1	4.9	3.7	8.9	18.8	23.5	33.5	42.7
8477	Máquinas Y Aparatos Para Trabajar Caucho O Plástic	3.8	2.0	2.8	2.7	5.8	9.3	17.8	25.9	38.0
8409	Partes Identificables Como Destinadas, Exclusiva O	0.1	1.3	4.8	0.9	2.6	9.5	14.5	30.8	35.4
8450	Máquinas Para Lavar Ropa, Incluso Con Dispositivo	6.6	3.8	6.3	7.7	12.9	12.6	23.1	30.7	35.0
8424	Aparatos Mecánicos, Incluso Manuales, Para Proyect	1.1	1.1	2.7	4.0	9.8	15.5	24.9	32.5	34.6
8407	Motores De Émbolo (Pistón) Alternativo Y Motores R	0.0	0.1	0.6	1.6	4.3	12.1	12.8	12.7	32.1
8421	Centrifugadoras, Incluidas Las Secadoras Centrifug	0.5	0.6	1.7	2.3	6.0	12.7	17.9	22.8	31.0
8452	Máquinas De Coser (Excepto Las De Coser Pliegos De	30.6	21.3	19.9	18.2	18.7	26.3	31.0	29.5	30.1
8426	Grúas Y Aparatos De Elevación Sobre Cable Aéreo; P	0.2	0.3	0.2	0.1	0.3	0.4	1.3	36.9	25.7

8474	Máquinas Y Aparatos De Clasificar, Cribar, Separar	0.2	1.0	0.2	0.7	1.1	1.2	7.0	5.1	24.3
8455	Laminadores Para Metal Y Sus Cilindros	0.0	0.0	0.3	1.0	2.3	5.2	14.4	5.7	23.5
8428	Las Demás Máquinas Y Aparatos De Elevación, Carga,	0.6	0.4	0.9	0.9	1.5	3.5	6.5	11.2	22.5
8425	Polipastos; Tornos Y Cabrestantes; Gatos	4.5	7.5	7.1	6.9	9.9	11.9	14.0	17.4	19.8
8466	Partes Y Accesorios Identificables Como Destinados	1.2	1.1	1.2	2.4	2.9	27.0	20.1	25.3	18.2
8472	Las Demás Máquinas Y Aparatos De Oficina (Por Ejem	3.7	4.0	5.0	6.9	8.8	9.2	13.2	17.0	17.1
8431	Partes Identificables Como Destinadas, Exclusiva O	0.2	0.3	0.8	1.1	1.8	3.2	4.7	9.2	15.4
8429	Topadoras Frontales (Bulldozers), Topadoras Angula	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	2.0	1.8	9.6	13.6
8441	Las Demás Máquinas Y Aparatos Para El Trabajo De L	0.6	0.6	0.5	0.8	2.6	5.0	7.5	10.4	11.1
8465	Máquinas Herramienta, Incluidas Las De Clavar, Gra	1.8	2.4	3.0	2.7	4.6	6.0	10.2	10.3	10.6
8423	Aparatos E Instrumentos Para Pesar, Incluidas Las	0.9	1.4	2.7	2.2	3.7	6.7	9.4	11.0	10.4
8430	Las Demás Máquinas Y Aparatos Para Explanar, Nivel	0.0	0.0	12.9	4.1	0.1	0.3	2.9	19.2	10.3
8454	Convertidores, Cucharas De Colada, Lingoteras Y Má	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	3.7	1.3	10.1
8458	Tornos, Incluidos Los Centros De Torneado, Que Tra	4.5	3.3	3.6	1.9	2.8	4.1	6.0	8.6	9.7
8411	Turborreactores, Turbopropulsores Y Demás Turbinas	0.1	0.5	1.0	0.8	0.5	0.9	1.1	2.4	9.2
8462	Máquinas, Incluidas Las Prensas, De Forjar O Estam	1.2	1.4	0.9	1.0	1.7	2.3	4.1	32.6	9.0
8427	Carretillas Apiladoras; Las Demás Carretillas De M	0.8	0.4	0.6	0.8	1.4	2.5	2.8	5.6	8.5
8461	Máquinas De Cepillar, Limar, Mortajar, Brochar, Ta	0.7	0.5	2.1	4.1	4.2	4.9	7.5	8.0	8.3
8422	Máquinas Para Lavar Vajilla; Máquinas Y Aparatos P	0.9	0.2	0.7	1.0	2.8	2.0	5.6	6.7	7.3
8451	Máquinas Y Aparatos (Excepto Las Máquinas De La Pa	2.2	3.8	2.6	1.4	1.9	2.5	3.2	3.4	5.9
8447	Máquinas De Tricotar, De Coser Por Cadeneta, De En	0.4	0.6	0.3	0.6	1.8	2.7	4.2	6.5	5.6
8459	Máquinas, Incluidas Las Unidades De Mecanizado De	3.1	2.9	3.0	2.0	2.8	3.8	5.8	5.9	5.5
8402	Calderas De Vapor (Generadores De Vapor) (Excepto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	5.5
8456	Máquinas Herramienta Que Trabajen Por Arranque De	0.3	0.1	0.4	0.4	1.0	1.7	4.0	5.6	5.1
8438	Máquinas Y Aparatos, No Expresados Ni Comprendidos	0.0	0.3	0.1	0.1	0.7	0.7	1.9	4.1	4.9

Cuadro 13A										
Importaciones de México provenientes de China, de 2000 a 2008 (millones de dólares) (continuación)										
8412	Los Demás Motores Y Máquinas Motrices	0.0	0.1	0.3	0.3	1.6	3.2	2.8	2.7	4.8
8463	Las Demás Máquinas Herramienta Para Trabajar Metal	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.4	0.6	1.1	4.8
8433	Máquinas, Aparatos Y Artefactos De Cosechar O Tril	0.0	0.2	0.1	0.1	1.8	2.3	2.2	4.6	4.7
8464	Máquinas Herramienta Para Trabajar Piedra, Cerámico	0.1	0.7	1.6	1.7	1.9	3.3	3.5	5.6	4.5
8484	Juntas Metaloplásticas; Surtidos De Juntas O Empa	0.4	0.3	0.6	0.6	1.1	1.0	1.4	2.3	3.7
8445	Máquinas Para La Preparación De Materia Textil; Má	51.8	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.4	0.3	3.5
8439	Máquinas Y Aparatos Para La Fabricación De Pasta D	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.8	0.7	5.6	3.4
8476	Máquinas Automáticas Para La Venta De Productos (P	0.0	0.0	0.1	0.4	1.3	1.6	3.7	3.2	3.4
8442	Máquinas, Aparatos Y Material (Excepto Las Máquina	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	1.5	3.1
8460	Máquinas De Desbarbar, Afilar, Amolar, Rectificar,	1.0	1.5	1.5	1.2	1.3	1.6	2.2	2.3	3.1
8408	Motores De Émbolo (Pistón) De Encendido Por Compre	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.1	0.2	1.7	2.6
8487	Machinery Parts, W/O Elec Conn, Insula- Tors, Coil	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.6
8468	Máquinas Y Aparatos Para Soldar, Aunque Puedan Cor	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.9	1.4	1.7	2.5
8432	Máquinas, Aparatos Y Artefactos Agrícolas, Hortico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.5	1.4	2.4
8420	Calandrias Y Laminadores (Excepto Para Metal O Vid	0.1	0.1	0.2	0.4	0.3	0.7	2.8	2.7	2.2
8469	Máquinas De Escribir (Excepto Las Impresoras De La	2.1	1.7	1.0	1.2	4.8	6.2	4.6	2.8	2.1
8453	Máquinas Y Aparatos Para La Preparación, Curtido O	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.8	2.3	2.0	2.1
8457	Centros De Mecanizado, Máquinas De Puesto Fijo Y M	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.2	1.4	1.8
8416	Quemadores Para La Alimentación De Hogares, De Com	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.1	1.8	1.7
8417	Hornos Industriales O De Laboratorio, Incluidos Lo	0.0	0.0	0.2	0.1	0.1	1.1	0.1	2.2	1.5
8440	Máquinas Y Aparatos Para Encuadernación, Incluidas	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.4	0.8	1.3	1.4
8448	Máquinas Y Aparatos Auxiliares Para Las Máquinas D	1.8	0.3	0.1	0.5	0.5	0.6	0.6	0.8	1.1
8437	Máquinas Para Limpieza, Clasificación O Cribado De	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	1.1	0.3	1.0
8486	Unknown Classification	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.0
8436	Las Demás Máquinas Y Aparatos Para La Agricultura,	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.5
8446	Telares	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.6	0.3

Cuadro 13A										
Importaciones de México provenientes de China, de 2000 a 2008 (millones de dolares) (final)										
8404	Aparatos Auxiliares Para Las Calderas De Las Parti	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
8405	Generadores De Gas Pobre (Gas De Aire) O De Gas De	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
8434	Máquinas De Ordeñar Y Máquinas Y Aparatos Para La	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2
8475	Máquinas Para Montar Lámparas, Tubos O Válvulas El	0.8	2.0	0.1	0.0	0.7	0.1	7.6	2.0	0.1
8444	Máquinas Para Extrudir, Estirar, Texturar O Cortar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
8449	Máquinas Y Aparatos Para La Fabricación O Acabado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
8435	Prensas, Estrujadoras Y Máquinas Y Aparatos Análog	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0
8406	Turbinas De Vapor	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8478	Máquinas Y Aparatos Para Preparar O Elaborar Tabac	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8410	Turbinas Hidráulicas, Ruedas Hidráulicas Y Sus Reg	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0
8485	Partes De Máquinas O Aparatos, No Expresadas Ni Co	0.2	0.3	0.6	0.4	0.4	0.6	1.2	0.9	0.0
8499	Confidential Transactions, Chapter 84 (Swiss)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8401	Reactores Nucleares; Elementos Combustibles (Cartu	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8403	Calderas Para Calefacción Central (Excepto Las De	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Cuadro 14A										
Importaciones de México provenientes de China, de 2000 a 2008 (millones de dolares)										
SA	Descripción	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	CHINA	2879.6	4027.0	6274.4	9400.8	14373.8	17696.3	24438.3	29746.8	34754.3
	95 Juguetes, Juegos Y Artículos Par	204.0	286.8	348.5	373.3	477.2	624.9	1067.1	2099.1	2193.6
			40.6	21.5	7.1	27.8	31.0	70.8	96.7	4.5
9504	Artículos Para Salas De Juego, Juegos De Mesa O Sa	16.8	17.9	41.9	24.1	60.9	125.9	488.7	1449.7	1496.6
9503	Los Demás Juguetes; Modelos Reducidos Y Modelos Si	140.0	164.6	175.5	198.0	242.2	279.5	308.0	441.1	494.2
9506	Artículos Y Material Para Cultura Física, Gimnasia	19.3	21.2	26.3	28.2	41.6	60.6	84.9	94.9	116.2
9505	Artículos Para Fiestas, Carnaval U Otras Diversion	9.8	22.3	38.3	42.5	36.6	46.3	51.5	72.2	80.9
9508	Tiovivos, Columpios, Casetas De Tiro Y Demás Atrac	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	1.1	4.0
9507	Cañas De Pescar, Anzuelos Y Demás Artículos Para L	0.2	0.3	0.5	0.5	0.7	1.0	1.2	1.4	1.6
9502	Muñecas Y Muñecos Que Representen Solamente Seres	9.6	52.3	54.1	66.6	72.7	91.7	110.3	32.7	0.2
9501	Juguetes De Ruedas Concebidos Para Que Se Monten L	8.2	8.2	11.9	13.4	22.5	19.8	22.4	6.0	0.0

Cuadro 15A		
Estadísticas descriptivas de las variables		
	LFBK	LMCH
Mean	19.66943	15.89252
Median	19.63202	15.88369
Maximum	19.92471	17.19941
Minimum	19.52647	14.38817
Std. Dev.	0.115387	0.880838
Skewness	0.696063	-0.105693
Kurtosis	2.164134	1.637091
Jarque-Bera	3.515585	2.536274
Probability	0.172425	0.281355
Sum	629.4217	508.5607
Sum Sq. Dev.	0.412740	24.05217
Observations	32	32

Bibliografía.

- Appleyard, D. (2003). ***Economía internacional***. Mc Graw-Hill, 4ª Edición, Colombia.
- Ávila, Á.; L. Thania (2006). ***Crisis, estabilización y reformas***. En Cambio estructural de la economía mexicana. Facultad de Economía, UNAM pp. 93 - 134.
- Banco de México, estadísticas en línea www.banxico.gob.mx
- Berumen, S. (2006). ***Introducción a la economía internacional***. Bussines & Marketing School. Madrid.
- Calvo, A. (2001). ***Organización Económica Internacional***. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Madrid
- Carbaugh R. (1999), ***Economía internacional***. Ed. Thompson Editores. México.
- Castro, L.; et. al (2007). ***The impact of trade with China and India on Argentina's manufacturing employment***. Red de América Latina y el Caribe sobre Asia del Pacífico, en México, D.F.
- CEFP (2005), ***Evolución del Sector Manufacturero en México 1980 – 2003***. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, México.
- Cervantes, R. (2007), ***Apertura comercial y empleo en México, 1980-2004***. Tesis de doctorado, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- De la Garza, E. (2007). ***La crisis del modelo maquilador en México***. En Política industrial manufacturera, Agenda para el desarrollo Vol. 7. Porrúa, México, D.F. pp.130 – 157.
- Devlin, R.; K. Zheng (2007). ***Nuevo y creciente romance: la cooperación entre China y América Latina***. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México. pp. 75 – 112.
- Dirección General de Inversión Extranjera, Secretaría de Economía www.economia.gob.mx/swb/es/economia/p_Estadisticas_sobreIED
- Dussel Peters, E. (1997), ***La economía de la polarización: Teoría y evolución del cambio estructural de las manufacturas mexicanas (1988-1996)***. Editorial Jus, México, D.F.

- Dussel Peters, E. (2003). **Características de las actividades generadoras de empleo en la economía mexicana, 1988-2000**. En Investigación Económica Vol. LXII, Núm. 243, enero-marzo, pp. 123 – 154.
- Dussel Peters, E. (2004), **Efectos de la apertura comercial en el empleo laboral de México y sus diferencias con Argentina y Brasil (1990- 2003)**. Documentos de Estrategias de Empleo, Oficina Internacional del Trabajo.
- Dussel Peters, E. (2005). **El caso de las estadísticas comerciales entre China y México: para empezar a sobrellevar el desconocimiento bilateral**. En Economía Informa. Núm. 335, julio-agosto, pp. 50 – 61.
- Dussel Peters, E. (2007/a). **La relación y comercial entre China y México: Propuesta para su profundización en el corto, mediano y largo plazo**. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México. pp. 165 – 228.
- Dussel Peters, E. (2007/b). **Cuotas compensatorias**. En Reforma, 19 de octubre de 2007.
- Dussel Peters, E. (2009). **La manufactura mexicana: ¿opciones de recuperación?** En Economía Informa, No. 357 pp. 41 – 52.
- Ernest, C. (2007), **Trade Liberalization, Export Orientation and Employment in Argentina, Brazil and Mexico, Employment Strategy Papers**. Organización Internacional del Trabajo. En Comercio Exterior Vol. 57 Núm. 3. pp. 232 – 240.
- Fajnzylber, F. (1983). **La industrialización trunca de América Latina**. Ed. Nueva Imagen. Centro de Economía Trasnacional. México
- Fajnzylber, F. (1990). **Industrialización en América Latina: de la “caja negra” al “casillero vacío”: comparación de patrones contemporáneos de industrialización**. Cuadernos de la CEPAL No. 60, Santiago de Chile.
- Fujii, G. (2000). **Apertura externa y empleo manufacturero en México**. En Momento Económico Núm. 109. Mayo – junio, pp. 46 – 59.
- Fujii, G.; Candaudap, E.; Gaona, C. (2007). **Competitividad y costo laboral unitario en la manufactura mexicana**. En Economía/UNAM. Vol. 10 Enero-abril, pp. 62 – 76.
- Fujii, G.; Loría, E. (1996). **El sector externo y las restricciones al crecimiento económico de México**. En Comercio Exterior. Febrero, pp. 120 – 127.
- Gandolfo, Giancarlo (1998), **International Trade Theory and Policy**. Ed. Springer, Berlin.

- Garrido, C; Padilla R. (2007). ***Evolución estratégica de la manufactura y nueva organización económica nacional. Problemas y desafíos para el desarrollo manufacturero en México.*** En Política industrial manufacturera, Agenda para el desarrollo Vol. 7. Porrúa, México, D.F, pp. 85 -103.
- Gereffi, G. (2007). **Modelos de desarrollo y modernización industrial en China y México: El papel del comercio internacional y la inversión extranjera directa.** En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México, pp. 279 – 306.
- Greenaway, D; Hine, R.C.; Wright, P. (1999), ***An empirical assessment of the impact of trade on employment in the United Kingdom.*** En European Journal of Political Economy. Vol. 15 pp. 485-500.
- Grijalva, A. (2008). ***Los efectos de las incongruencias arancelarias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México, una propuesta alternativa para la rama del juguete (1994 – 2003).*** ENSAYO. Fac. de Economía, UNAM, México D.F.
- Gujarati, D. (2004). ***Econometría.*** McGraw-Hill. México.
- Gujarati, D. (2006). ***Principios de econometría.*** McGraw-Hill, México.
- Helpman, E. (1989). ***Increasing returns, imperfect markets and trade theory.*** En Handbook of international economics. Vol. I, pp 325-365
- Herrerías, A. (1996). ***Fundamentos para la historia del Pensamiento Económico.*** Limusa, Noriega Editores. 4ª edición, México.
- Huerta, A. (2007), ***Política macroeconómica: (in)estabilidad vs crecimiento.*** En Economía/UNAM Vol. 4 núm. 10, pp. 91 – 107.
- Huerta, G.; Kato, L.; Mariña, A. (2007). ***Lineamientos para una política de generación de empleo de calidad para la industria manufacturera.*** En Agenda para el desarrollo, Política industrial manufacturera. Volumen 7. UNAM. México, D.F, pp. 104 – 129.
- INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales.
- Kaldor, N. (1966), ***Causes of the slow rate of economic growth in the United Kingdom***, lectura inaugural en la Universidad de Cambridge University Press, versión en español, En Investigación Económica Núm. 167, Enero-Marzo, 1984. pp. 9 – 28.

- Krugman, P. (1991). ***Una política comercial estratégica para la nueva economía internacional***. Fondo de Cultura Económica, México.
- Krugman, P. (1995), ***Economía internacional teoría y política***. Ed. McGraw-Hill. España.
- Krugman, P. (2004), ***El internacionalismo moderno: La economía internacional y las mentiras de la competitividad***. Ed. Crítica. Barcelona, España.
- López, J. (2000). ***El empleo durante las reformas económicas***. En Reformas Económicas en México 1982-1999. CEPAL, ESANE consultores, Fondo de Cultura Económica, México. pp. 312 – 350.
- Loría, E. (2007). ***Econometría con aplicaciones***. Pearson Educación, México.
- Mankiw, G. (1997). ***Macroeconomía***. Ed. Antoni Bosch Editor. España.
- Molina, T; Zarate, R. (2009). ***Industrialización orientada a la exportación ¿Una estrategia de desarrollo para México?***, Siglo XXI, México. D.F.
- Monitor de la Manufactura Mexicana (2007), “***Monitor de la Manufactura Mexicana 6***”. UNAM, CANACINTRA. México.
- Monitor de la Manufactura Mexicana (2009), “***Monitor de la Manufactura Mexicana 7***”. UNAM, CANCACINTRA, CECHIMEX. México.
- Monitor de la Manufactura Mexicana (2009), Banco de datos.
- Morales, C. (2008). ***El comercio entre México y China: una colosal triangulación***. En Comercio Exterior. Vol. 58 Núm. 12, Diciembre. pp. 885 – 894.
- Moreno, J. (2002). ***Liberalización comercial y la demanda de importaciones en México***. En Investigación Económica. Núm. 240, Abril-Junio, México. pp. 13 – 50.
- Oropeza, A. (2007). ***El vencimiento de las cuotas compensatorias: un reto para la relación China-México***. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM México.
- Perdices de Blas, L. (2003). ***Historia del pensamiento económico***. Síntesis. Madrid.
- Qingyuan, W. (2005) ***La adhesión de China a la OMC***. En Economía Informa, Núm. 335 julio-agosto. Fac. de Economía UNAM, pp. 19 – 28.
- Ricardo, D. (1817). ***Principios de economía política y tributación***. Ed. Fondo de Cultura Económica. Quinta reimpresión. México
- Rodríguez, O. (2006). ***El estructuralismo latinoamericano***. Ed. Siglo XXI, CEPAL, México.

- Roldan, E. (2003). **Las Relaciones económicas de China : OMC, México, Estados Unidos, Taiwán y la Unión Europea**. Plaza y Valdez, México.
- Rosales, O. (2007). **Relaciones estratégicas entre China y América Latina: América del Sur y México-Centroamérica**. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México, pp. 21 – 44.
- Ruíz, P. (2000). **Apertura y crecimiento económico en México**. En Momento Económico, Núm. 112 Noviembre-Diciembre, UNAM-IIE. pp. 14-23.
- Ruíz, P. (2004). **Crecimiento hacia afuera y empleo en México. Un análisis estructural**. En Enseñanza y reflexión económica: homenaje a Carlos Roces. UNAM, Fac. De Derecho. pp. 147 – 164.
- Samaniego, N. (2009). **La crisis, el empleo y los salarios en México**. En Economía/UNAM Vol. 6 Núm. México D.F. pp. 57 – 67.
- Smith, A. (1776). **Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones**. Ed. Fondo de Cultura Económica. Decimotercera reimpresión, México.
- Taylor, L. (1989). **Macroeconomía estructuralista: Modelos aplicables en el tercer mundo**. Trillas, México.
- Tello, C. (2008). **Estado y desarrollo económico: México 1920-2006**. Facultad de Economía, UNAM.
- Tirado, R. (2003). **La nueva teoría del crecimiento y los países desarrollados**. En Comercio Exterior, Vol. 53, Núm. 10, octubre. pp. 918 – 934.
- Torres, R. (1987). **Teoría del comercio internacional**. Ed. Siglo XXI. Decimo cuarta edición, México.
- UNCTAD (2010). **FDI/TNC database**
- Vázquez, Héctor (2001). **El 303 y los PROSEC, un embrollo para el gobierno y para la economía**, En El Financiero, 11 de mayo de 2001.
- Vázquez, H. (2007). **Cuotas compensatorias**. A publicarse en el Financiero.
- Villalobos, Á. (2007). **La relación comercial de México y China**. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México. pp. 113 – 124.
- Villalobos, Á. (2005). **Las relaciones comerciales entre China y México: prioridades y retos**. En Economía Informa, Núm. 335 julio-agosto, pp. 11 – 18.

- Watkins, R. (2007). ***El reto de China para la manufactura mexicana***. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. La jornada Ediciones. Centro de Estudios China y México, México, D.F. pp. 137 – 164.
- Weller, J. (2000). ***Reformas económicas, crecimiento y empleo: los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe***. Fondo de Cultura Económica, Naciones Unidas, CEPAL. Santiago de Chile.
- Williamson, J. (1991). ***El cambio de las políticas económicas de América Latina***. Gernika, México. D.F.
- World Trade Atlas, versión en línea.
- Yin, X. (2007). Nuevas Vías para el desarrollo del comercial entre China y América Latina. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México. pp. 45 – 74.
- Zaga, R. (2007). ***Oportunidades en la relación económica y comercial de China y México y el contexto latinoamericano. El caso de la cadena textil***. En Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México. CEPAL, México. pp. 339 – 354.