



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

“Pascual, la guerra del pato. El documental como herramienta histórica”

Seminario Taller Extracurricular
Interdiscursividad: Cine, Literatura e Historia

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
Licenciado en Historia

PRESENTA
Carlos Alberto Ortiz Ortiz

Asesor:
María de Lourdes López Alcaraz

Junio de 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La conclusión de este trabajo, y la llegada a buen puerto de esta aventura es agradecida a:

Mis padres. Por su apoyo, comprensión, cariño, entendimiento y esfuerzo.

A mis hermanos. Por darme su confianza, así como por haber creído en mí.

A mis amigos. Los de hoy y los de siempre. Comparsas en aprendizaje y alegrías.

A la profesora María de Lourdes López Alcaraz. Por su amor y dedicación a nuestra Universidad.

A los trabajadores de Refrescos Pascual. Por demostrar que los sueños se consiguen luchando.

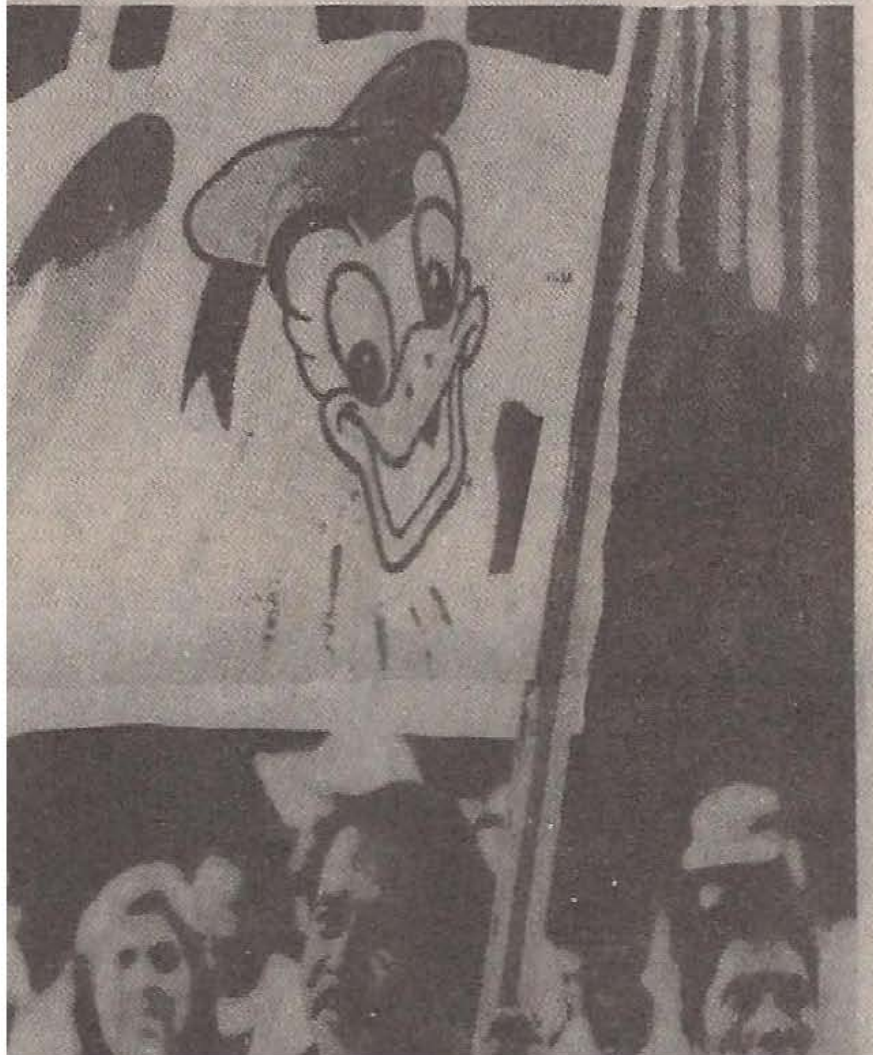
Y a la UNAM. Por darme, motivaciones, anhelos, esperanzas y retos para el mañana.

Índice

Introducción	9
Capítulo 1 Un refresco y la lucha de sus obreros	10
1.1 Panorama obrero en la década de los 80	11
1.2 Un poco de microhistoria. <i>Pascual</i>. Sus inicios	16
1.3 Análisis de los trabajadores de Pascual Boing. Su realidad antes del conflicto	18
1.4 El Conflicto	21
1.4.1 La muerte de dos patos	23
1.4.2 El PMT y los trabajadores de Pascual	24
1.4.3 El conflicto con el sindicato	25
1.4.4 Anotación. Mujeres en la lucha	29
1.4.5 Contra el sindicato	30
1.4.6 El triunfo y La Cooperativa	36
Capítulo 2: El documental	38
2.1 Los inicios	38
2.2 ¿Qué es un documental?	40

2.3 Características	44
2.4 Tipos de documental	45
2.5 Análisis documental: realizador, mensaje y receptor	48
2.5.1 El realizador	49
2.5.2 El mensaje	51
2.5.3 El receptor	53
2.5.4 El uso del documental para entender la historia	55
Capítulo 3: <i>Pascual, la guerra del pato</i>	57
3.1 El caso de Pascual la guerra del pato	57
3.2 Pascual, la guerra del pato. El realizador	65
3.3 ¿Qué nos dice Pascual la guerra del pato? El mensaje	67
3.4 Utilidad de <i>Pascual, la guerra del pato</i>. El receptor	67
Conclusiones	69
Fuentes	73

**LOS DERECHOS OBREROS
NO SE REGALAN,
SE GANAN LUCHANDO**



Introducción

El plantarse frente a la Historia siempre ha sido motivo de encuentro de puntos, a favor y en contra. Desde pequeños se nos inculca ese modelo esquematizado de efemérides que muestran el valor de la buena o mala memoria del alumno, pero que, demerita en mucho su valía para asimilar su entorno, entenderlo y transformarlo.

Uno de los motivos que decidió mi inclinación a estudiar la carrera de historia fue el saber de dónde venían las cosas que ocupaba en el andar de los días; pero también para entender otros aspectos de este entorno que me rodeaba, saber donde estaba parado y hacía dónde tenía que apuntar la brújula en el camino de ser un individuo consciente. Y al emprender dicha andanza de redescubrimiento de la historia me di cuenta que existían otros aspectos no cifrados en los libros; una historia alterna, no escrita, o por lo menos no enseñada en el aula. Y esos hechos no conocidos fueron los que motivaron mi placer por el noble oficio de la historia. Pero, de alguna forma más profunda fue el saber de historias como el de la refresquera Pascual. Una empresa forjada a base de esfuerzo y una tenaz lucha en la búsqueda de justicia.

Cuando nos encontramos ante cosas tan simples como una moneda, un cuaderno una canción, un libro, o sí, un *Boing*, no muchas veces somos concientes de lo que tenemos en nuestras manos. Caminamos y ocupamos cosas sin tener una idea del por qué es que se encuentran en nuestras manos. Y en primera intención esto no tendría que ser una necesidad para suplir nuestras necesidades básicas, pero si lo es para entendernos como seres sociales y contribuir al círculo que nos tocó integrar.

Los trabajadores de la refresquera *Pascual* se vieron obligados a entablar una férrea lucha en pos de que fuesen respetados sus derechos laborales y que el modo de venir manejando la empresa por parte del dueño parará o cumpliera con las disposiciones legales que fueron establecidas por esa época (1982).

La desmemoria es uno de los vicios más fomentados en las sociedades actuales, sin embargo es labor de los historiadores el poder extraer la historia de los documentos que tienen a su alcance, y de ahí sacar visiones de la realidad que permitan mantener en memoria y conciencia el estudio sobre diversos aspectos referentes al desarrollo del ser humano y su entorno.

Pascual, la guerra del pato, es uno de estos materiales que permiten de manera corta entender a lo que se enfrentaron los trabajadores refresqueros en su búsqueda por un mejor trato en sus condiciones laborales.

El trabajo aquí presentado, tendrá como objetivos desarrollar el movimiento de los trabajadores de Pascual, así como analizar el uso que hizo el mismo, del material filmico para promover y dejar huella de su lucha, demostrando así la utilidad y valor del cine como herramienta, no sólo histórica, sino de lucha social.

Para poder llegar a entender el valor verdadero del documental y los materiales audiovisuales en general, será necesario saber conceptualizar el tema de nuestro estudio, así como, entender el material analizado y valorizarlo para saber que tipo de información nos ofrece el filme en cuestión y ver su funcionalidad en términos históricos.

El siguiente trabajo, tiene la intención de ver el uso del documental filmico como herramienta de uso histórico, visto en el caso de los trabajadores de Refrescos Pascual. Para ello será necesario entender lo que es un documental y no sólo eso, sino dar una posible determinación en cuanto al material propio de este análisis.

Para realizar el estudio pertinente de este trabajo tomaré como principal referencia a Bill Nichols, quien se dedica al análisis del cine documental y establece tres escalas para el estudio de ellos. Estas son: el receptor, mensaje y espectador. A partir de ahí, tengo planeado demostrar la utilidad del cine documental y en el caso de mi tema, el desarrollar la aplicación de dicha teoría visto en este material, como un nuevo modo de ver la historia.

No se trata de dar una genealogía de lo que es el cine, simplemente se trata de ejemplificar las funciones del cine documental y de no desmemorar el caso de los trabajadores de *Pascual*.

El movimiento de los trabajadores de *Pascual*, tuvo un origen muy parecido al de muchos otros. Unos trabajadores que exigían un aumento salarial. Sin embargo, esto era un conflicto añejo en el cual se empezaron a ver ciertas tácticas intimidatorias para no permitir el desarrollo de la huelga. La peculiaridad del caso es que los trabajadores de Pascual se hicieron concientes de lo que estaban sufriendo, decidieron no darse por vencidos y esto dio como origen la formación de una Cooperativa, la cual cabe destacar, la ha sabido hacer, y en ese afán de sentido solidario y formación obrera, decidió fomentar la participación en determinados grupos con el fin de ayudar a promover el desarrollo cooperativista.

Entre los objetivos de este trabajo será encontrar la relación entre el material filmico y los hechos sucedidos durante la huelga, con el fin de empatarlos y demostrar la utilidad de este tipo de documentos audiovisuales como herramienta para el estudio de la historia.



La historia es un profeta con la mirada vuelta hacia atrás: por lo que fue, y contra lo que fue, anuncia lo que será.

Eduardo Galeano

Capítulo 1 Un refresco y la lucha de sus obreros

Cuando nos encontramos en la calle, la escuela, el trabajo ó en cualquier lugar, no siempre somos conscientes de lo que nos rodea; nuestras vidas transcurren desconociendo muchos datos del entorno. La Historia, en una de sus más poéticas concepciones; sirve para la noble misión de rescatar del olvido a los que merecen ser recordados.

¿Quién no se ha bebido un *Boing*, o disfrutado el sabor de un refresco *Lulú*? Difícil no hacerlo, pensando que México es el principal consumidor de bebidas gasificadas.¹ Al acercarse a ver el caso de la refresquera Pascual, se puede ver una historia atrayente de la condición obrera en nuestro país. Revisando su origen, historia y los actores que han ido participando a lo largo de ésta; podremos ver una historia digna de recordar, no sólo por los trabajadores involucrados en dicho movimiento, sino por las lecciones que de ella se pueden obtener.

La industria del refresco en México es de arraigo, si bien las grandes empresas transnacionales se han apoderado de la explotación de este producto, su posicionamiento en el modo de vida del mexicano se podría sentir como propio. La refresquera *Pascual*, no deja de ser parte de esta industria y por lo tanto será un útil ejercicio descifrar lo que se quiere saber sobre ella.

Conviene situar en un breve panorama de la vida obrera en México para ubicar el desarrollo del conflicto de los pascuales.

¹ Ver. <http://consulta.mx/> Según encuestas Mitofsky: Dos es el promedio diario de refrescos que los entrevistados declararon consumir por día, (el promedio baja a 1.4 si se considera a todos los ciudadanos, incluyendo a los que no tienen la costumbre de consumir estas bebidas) sobresaliendo que no importa la condición social o económica, el refresco parece ser parte de la dieta de todo tipo de hogares en México.

1.1 Panorama de la década de los 80

Esta década fue un punto de inflexión en el destino del país. La transformación, que se venía dando globalmente, en vísperas de la coronación de la fase neoliberal del modelo capitalista, traía consigo la transformación de las formas de producción y de consumo aceleradamente.

México estaba dejando atrás el pensamiento legitimador de la revolución para enfrentarse al nuevo esquema. En esta etapa de desfase político se presentaron factores de cambio social. Todo esto teniendo su punto de fuga con los hechos de 1968 y los movimientos sociales de los setentas.²

Claramente, esto no era una realidad exclusiva de México; gran parte de Latinoamérica se venía discurriendo en un pensamiento revolucionario, a distintos niveles, desde el político hasta el social. Los modelos dictatoriales venían reventándose, por no poder controlar los distintos órdenes establecidos. La única alternativa para estos regímenes era la represión y enajenación de las masas. Entendiéndolo en términos coloquiales.³

El caso mexicano tenía tintes propios y particulares, pero no ajenos a estos modelos represivos latinoamericanos. La política en el país estuvo mucho tiempo basada en el discurso redentor y promotor de los logros de la revolución mexicana, logrando así perpetuar y justificar la existencia de un partido único en el poder. Pero, ¿Qué pasaba en la sociedad mexicana?, ¿Cuál era la realidad de los obreros mexicanos?

México se encontraba en proceso de cambio; la etapa de auge petrolero se fue desintegrando de forma paulatina y esto no fue bien previsto por los altos mandos políticos,

² Para profundizar en el tema existen varios estudios al respecto. Cfr. Immanuel Wallerstein, "1968: Revolución en el sistema-mundo. Tesis e interrogantes" en *Estudios Sociológicos*, num. 20, México, 1989, Carlos Antonio Aguirre Rojas, "1968: la gran ruptura" en *La Jornada Semanal*, num. 225, octubre de 1993. Y los estudios de Ricardo Ribera, "El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron al mundo." En *Realidad, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. Num. 104. Abril-Junio 2005. El Salvador. UCA.

³ El uso corriente del término, *enajenación de las masas*, designa, a menudo en forma genérica, una situación de pérdida de la propia identidad individual o colectiva vinculada con una situación negativa de dependencia y de falta de autonomía.

que apostaban a los hidrocarburos el futuro económico del país. El gobierno de Díaz Ordaz comenzó un endeudamiento acelerado, y al ver que los precios del petróleo comenzaron a bajar, decidió amenazar con cancelar la futura entrega del energético; que provocó una baja en la demanda del petróleo, por parte de los consumidores internacionales, argumentando una desestabilización del mercado.⁴ Esto no pudo llegar en peor momento para la economía mexicana y por lo mismo tenía que incurrir en la vida social y obrera del país.

La situación se venía deteriorando, incluso desde antes. El desempleo, la salida de los trabajadores en busca de trabajo y oportunidades hacía las grandes ciudades del país y los Estados Unidos, el bajo salario y la inflación en los productos de primera necesidad, vinieron marcando el descontento social. Ya para 1982 la devaluación del peso era inminente; México no sólo tenía reducida su exportación petrolera sino que el endeudamiento era cada vez mayor y esto desencadenó la fuga del capital que sería factor reactor de la crisis debido entre muchas cosas a la desconfianza de la *banca mexicana*.⁵

Pero, ¿Cómo vivía este ambiente desolador la clase obrera y la sociedad en general?

La desconfianza en la política económica mexicana obligó al sector político a pactar con el empresarial; por esta razón el sindicalismo oficial se vio sometido a una reducción salarial que se esparció al resto del grupo obrero nacional. Este pacto, no formalizado, entre políticos y empresarios se realizó con la idea de devolverle una especie de dinámica activa a la economía nacional, que cada vez se veía más descompensada por los factores externos.

Dichos aspectos se percibían de difícil acceso no sólo por la unión que había formado la Revolución Mexicana entre el poder político y el sindicalismo, sino porque era una especie de regla no establecida el aumento sexenal al salario para poder contrarrestar la falta de poder adquisitivo. “De pronto la clase obrera mexicana se vio descuadrada; de una forma u otra se encontraba ante la disyuntiva de si ante la crisis y el reordenamiento

⁴ Ver. García Alba, Pascual y Serra Puche, Jaime, *Causas y efectos de la crisis económica en México*. México, COLMEX, 1984. p. 61.

⁵ *Cfr.* Tello, Carlos, “La crisis en México” en *México 83. A mitad del túnel*. México. Océano Nexos. 1983. p. 8.

económico establecido por el gobierno y el mercado mundial el sector obrero era capaz de evolucionar y reproducirse como clase.”⁶

El movimiento obrero se encontraba ya desgastado de una resistencia en el periodo de Echeverría, y a la llegada de López Portillo al poder se encontró ante una minada, cansada y desanimada organización obrera.⁷ Por tal motivo, las políticas económicas de López Portillo no tuvieron tanta resistencia, ya que las luchas obreras se reducían a peticiones laborales y salariales,⁸ dejando de lado la situación generalizada en las condiciones de la clase obrera no sólo mexicana sino a nivel continental. Esto no podía ser mejor para la clase dominante en el país ya que se encontraron ante una clase dócil, fuera del peligro de conformarse como un movimiento social ya que en el mayor de los casos la organización colectiva se reducía a simples demandas, y después de lograrlas, o no, era desmantelada por los mismos obreros. Aunque indirectamente ya que esto era una confabulación por parte del sector empresarial que dirigía el país. Pero claro, siempre contando con casos que rompían con la regla, tal es el ejemplo de la Pascual.

Otro de los problemas que se empezaban a generar en el país era la explosión demográfica. Si bien la migración se veía como un acto normal, el crecimiento desenfrenado de la población de las grandes ciudades, así como el traslado de la clase campesina, no sólo a las principales urbes mexicanas, sino a los Estados Unidos, trajo una preocupación más al país. Éste factor se venía dando desde décadas atrás, pero el problema tomó realce hacia la mitad de la década de los setentas; debido a la decadencia que venía sufriendo el campo mexicano en contraste con la industrialización que vivían la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, principalmente. Uno de los factores que contenían las clases obreras en la capital era la emigración de ciudades de provincia, tal es el caso de una buena parte de los trabajadores de la refresquera *Pascual*.

⁶ Ver. De la Garza Toledo Enrique, “Perspectivas del sindicalismo mexicano tras las huelgas de 1983” en *México. Presente y futuro*, Jorge Alcocer (compilador), México, Ediciones de cultura popular, 1988, p.224

⁷ Cfr. García Alba, Pascual y Serra Puche, Jaime, *Op Cit.*, p. 65.

⁸ Trejo Delarbre, Raúl, “Sindicato y proyecto nacional en la crisis de hoy” en *México. Presente y futuro*, Jorge Alcocer (compilador), México, Ediciones de cultura popular, 1988, p.182.

Entré en 1972, yo vengo del estado de Oaxaca de la Mixteca [...] quizás venimos buscando condiciones óptimas de ingreso o bien expectativas de estudio. [...] entré como obrero. Encontrar una fuente de trabajo era una oportunidad. Ya en el medio laboral nos fuimos dando cuenta que el individuo siempre aspira no sólo a tener satisfactores sino a tener espacios de expresión... nos dimos cuenta que el sindicato no representaba los intereses de los trabajadores [...] pero como la mayoría de la gente venía de provincia de los estados de Oaxaca, de Michoacán, de Guerrero, de Puebla fundamentalmente, con poco nivel de estudios no había más que conformarse y trabajar.⁹

El problema de la migración a las grandes ciudades era parte de un reflejo de la crisis que venía asolando al país.

Pero estos sólo son aspectos de una totalidad¹⁰ o realidad que sería el resultado de la integración del modelo capitalista al contexto latinoamericano y que se podría agrupar en la “crisis.” El caso de México como se ha mencionado, tenía características similares a la latinoamericana, pero también contaba con otras tantas que la hacían particular; quizás la cuestión que ejemplifica más este hecho es la cuestión geopolítica. México se encontró subordinado al desarrollo de Estados Unidos; la influencia generada por su frontera modificó de manera abrumadora el estilo de vida mexicano, en comparación con el del demás bloque subcontinental supeditado al modelo neoliberal. El esquema de economía dominante y economía subordinada se respiraba con mayor fuerza en la realidad

⁹ Ortiz Ortiz Carlos Alberto. *Entrevista hecha a Alejandro López Mejía*, Del. Cuauhtémoc, México, DF, 17 de mayo 2007.

¹⁰ Entiéndase totalidad como se ve en la obra de Hugo Zemelman, Ver. *Los horizontes de la razón: Uso crítico de la teoría*, tomo I, México, ed. Antrophos, Colmex, 1992.

mexicana;¹¹ es necesario mencionar diversos aspectos que junto con su situación de frontera sirvieron para que se creara la situación de subordinación que marcó dicho período. Por un lado, se encuentra la mano de obra; este hecho está conformado por características como los salarios bajos y la capacidad técnica, lo cual generó el ambiente propicio para los inversionistas estadounidenses que buscaron expandir sus fronteras de producción.¹²

La otra ventaja, por así llamarlo, fue la frontera que genera México con Estados Unidos. Hace más evidente este sistema de subordinación y hace más cercano el modo de consumo establecido por el modelo norteamericano el cual se asimila de forma implícita en la sociedad mexicana. Esto debido al simple factor expansionista, en cuanto al modo de vida consumista norteamericano se refiere. Poco a poco fue penetrando el estilo mexicano de consumo.

Todo lo anterior, se unió con la capacidad productora norteamericana que encontró en la subcontratación y descentralización de sus empresas el modo de producir con fines más globales. El norte y parte del centro del país reflejan este hecho. El crecimiento industrializado de Monterrey se debió en gran medida a las trasnacionales norteamericanas; y ya en la actualidad, europeas y orientales principalmente japonesas. Este empape de políticas obreras modernizadas, contrastaba con la situación vivida en el centro y sur del país el cual había vivido un rezago. Esto lo podríamos entender dentro del concepto de la diversificación de este México que no puede ni se debe entender como uno solo. Al orientarnos en el desarrollo teórico de Zemelman entenderíamos esto como particularidades del hecho para la conformación de una totalidad.¹³ La totalidad de la realidad mexicana.

Conviene dejar de ver la historia de México desde la concepción lineal de entender un mismo proceso específico sobre un entorno general; es obvio que el desarrollo de la región del norte del país, difiere en gran medida de la concepción de la realidad de la región

¹¹ Ver. Prologo de Adolfo Gilly para el libro de José Valencia titulado, *El capitalismo mexicano en los ochenta*, México, ERA 1988.

¹² *Op Cit.* p.14.

¹³ *Ibid.* p.57.

sur específicamente en las más paupérrimas. No significa que la historia tenga que ser escrita con base solamente en hechos particulares, sino que la construcción de la historia tiene que ser heterogénea. La percepción de la historia se debe explicar desde el punto del objeto de estudio así como desde el horizonte del autor.¹⁴

El caso de la vida obrera nacional, es una particularidad del entorno general que vivía el país en esa época. Lo corto de este trabajo dejaría de lado muchas vertientes, la vida social, lo cotidiano, el establecimiento político, sin embargo, aunque atañe el relacionarlo a la vida del país con el objeto de este estudio es necesario por el momento dejarlo de lado para enfocarnos en lo que interesa de este trabajo; el movimiento de los trabajadores de *Pascual Boing*.

Al tener presente un poco el panorama de lo que se vivía en el México de esa época, se puede entender el proceso de lucha de los ahora cooperativistas de la refresquera. No sólo, asociándolo a una lucha aislada por mejoras laborales, sino como un movimiento social que buscó y busca a su vez, dejar lección de lo vivido en pos de establecer un nuevo orden laboral, desde la perspectiva histórica.

1.2 Un poco de microhistoria. *Pascual*. Sus inicios

La empresa Refrescos Pascual S.A. fue fundada a finales de los años 30 por Rafael Víctor Jiménez Zamudio, empresario veracruzano que tuvo la visión de crear una pequeña empresa, situación muy factible para esa época, primero con la idea de comercializar agua embotellada y después mezclarla con néctares de fruta. Los primeros productos que lanzó ya usando néctares al mercado fueron paletas, posteriormente, agua embotellada en garrafón y los refrescos *Pascual*.

¹⁴ Para entender este proceso de cómo debe o podría ser entendida este tipo de historia sobre México se puede consultar la obra de Carlos Aguirre Rojas, “Los tres Méxicos de la historia de México. Una pista crítica para la construcción de una contrahistoria de México”. en *Contrahistorias. la otra mirada de Clío*, México, marzo-agosto 2005, n. 4 pp.9-20.

Las primeras instalaciones de la naciente refresquera estaban ubicadas en la colonia Anáhuac y de ahí se trasladaron a la colonia San Rafael, para después asentarse en la colonia Tránsito y, posteriormente expendiéndose a sus otras instalaciones ubicadas en Insurgentes norte.

Por principio de cuentas la refresquera, como muchas otras empresas de inicio de siglo, funcionaba de manera arcaica. La maquinaria no era la mejor y si nos ponemos a pensar, las condiciones laborales eran menos. Sin embargo la empresa poco a poco se fue asentando como redituable.

No fue sino hasta la década de los cincuentas, con la aparición del refresco *Lulú*, que empezó a posicionarse como una empresa reconocida en la industria del refresco. Con el paso del tiempo y el relativo éxito de la empresa, Refrescos Pascual fue expandiéndose en instalaciones y productos. La empresa sueca, Tetra Pack pactó con el dueño de la refresquera el uso exclusivo del envase patentado, que conocemos del *Boing*. Aunado a esto, Rafael Jiménez, adquiere, en la década de los 70's, lo que hoy son las instalaciones de la planta norte, a la también refresquera Canada-Dry. Con lo que obtiene la franquicia para la elaboración de los productos de ésta bebida.

Uno de los factores que más influyó en la prosperidad de la empresa Pascual, fue la relación de compadrazgo que existía entre Rafael Jiménez Zamudio y Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, quienes habían cursado juntos en la Universidad junto al dueño de la refresquera. Esto le permitió abrirse paso entre otros competidores, además de que la calidad del producto se iba consolidando.

El panorama de Refrescos Pascual era alentador, lograron colocarse sólo por debajo de las grandes embotelladoras como Coca-Cola y Pepsi, así como de la mexicana Sidral Mundet.

Pero ¿Qué factores dieron pie a la huelga de los trabajadores?

Sobre todo si se toma en cuenta un crecimiento claramente palpable de la refresquera; pero y entonces, ¿Qué pudo provocar que hubiera descontento por parte de sus trabajadores? Una de las respuestas podría ser: La falta de crecimiento en sus condiciones como obreros. Mientras el nivel de la empresa se encontraba saludable, el nivel de vida de los empleados iba en detrimento. A la par que la embotelladora enfrentaba nuevos y más grandes retos, las condiciones de labor requerían mayor presión; el tiempo de jornada laboral se hacía más extenso, la carga de trabajo era mayor, y el trato era de carácter áspero en muchos sentidos. Aunado a esto, el sindicato que los representaba no era más que un sindicato blanco afiliado a la CTM y con tendencias claras a favor del patrón.

El descontento por parte de los trabajadores empezó a hacerse más evidente, empezaban a quedarse de lado las protestas individuales y aisladas para dar pie a una nueva organización de carácter colectivo, con el fin de denostar la labor del sindicato que hasta el momento no había hecho mucho por solucionar los problemas que vivían los trabajadores.

Así es como, a partir de las múltiples faltas a los derechos de los trabajadores, el trato injusto y la falta de capacidad de sus dirigentes para dar solución a sus problemas, provocó la acción directa de los mismos, y fue así como, el 18 de mayo de 1982, empezaron los primeros actos de desobediencia en pos de reclamar mejores condiciones laborales.

1.3 Análisis de los trabajadores de Pascual Boing. Su realidad en la época antes del conflicto

Los trabajadores de la Pascual Boing vivían su propia realidad, la cual no hacía más que reflejar la situación de la crisis dentro de su entorno. La organización laboral de la refresquera Pascual tenía tintes de feudalistas, por así decirlo. La gran mayoría de los obreros de esta refresquera estaban como empleados de confianza¹⁵

¹⁵ Ver. Morales, Alfonso (coordinador) *Memorias de Pascual, la construcción de una cooperativa*. Tomo II la lucha. México, SCTDP. P10.

Él siempre estuvo vinculado con el gobierno, tenía el poder político por medio de compadrazgo y negocios [...] Nos decía que éramos parte de la caballería de la empresa, la que daba la cara bonita. [...] obviamente te sentías bien pero ya con el paso del tiempo te das cuenta de que era una cuestión para tenernos apaciguados, sentíamos que nos tomaba en cuenta, pero eso era por que no conocíamos la parte de nuestros derechos; por eso no decíamos nada cuando nos movían de planta.¹⁶

Hechos como éste nos dan una idea de cómo era la organización laboral en la refresquera; la subordinación del patrón a los trabajadores se venía dando como una vieja practica hacendaría, por así decirlo. El hecho de crear un vínculo de lealtad con el jefe permitía la explotación de éste hacia sus subordinados. Además de esto su exaltación nacionalista era evidente ya que se entendía como un empresario bombardeado por las compañías extranjeras. A pesar de esto el descontento por parte de miembros de la refresquera se empezaba a hacer evidente.

Habíamos ya un grupo de trabajadores que nos estábamos organizando para poder enfrentarlo [...] Nos habíamos puesto de acuerdo para rechazar el traspaso. Nos pusimos de estratégicos para no permitir estas arbitrariedades. De repente vi que nadie decía nada tal vez por que ya nos tenían identificados. Como nadie quiso respetar el acuerdo yo me atreví a hablar sobre mi situación [...] esto fue como un año antes de la huelga.¹⁷

Esto era la patente de la relación patriarcal que vivía la empresa. Los trabajadores habían vivido en condiciones deplorables en cuanto a condiciones laborales se refiere, y sin embargo su acción por remediar la situación era nula. El miedo a la perdida de trabajo, era suficiente amenaza para tenerlos apaciguados. Cualquiera creería que la desinformación sobre derecho laboral, por parte del patrón era nula o incluso intencional. La toma de

¹⁶Ortiz Ortiz Carlos Alberto, *Entrevista realizada a Abad García Labastida*, Del. Cuauhtémoc México DF. 28 de mayo 2007.

¹⁷ *Ídem.*

decisiones en cuanto a las prestaciones, el aumento salarial, no dependía de lo que marcaba la ley, más bien era un consenso logrado entre el patrón y su relación con el obrero. O al menos eso indicaba el descontento de los obreros.

La situación era una curiosa parodia de la hacienda porfiriana, Jiménez apadrinaba a hijos de obreros, bodas. Los incentivos económicos, dependían más del fruto de la lealtad al patrón, que del esfuerzo laboral. El acto se había convertido en una cadena de favores que se reflejaban en el sometimiento incuestionable de los trabajadores a la figura del patrón.

El comentar la falta de información por parte del dueño de *Pascual* fue una mera especulación, la existencia de un sindicato, de carácter patronal, afiliado a la CTM, parecía disfrazar las libertades laborales de los trabajadores, pero lo que era un hecho es que este sindicato era una impostura. Al frente de él estaba Edmundo Estrada, quién había sido nombrado por Jiménez, ya hacía 20 años antes del conflicto. La realización de asambleas era nula, los reclamos por la revisión del contrato colectivo, eran vistos como una afrenta a la figura del patrón.

Pero, si todo estaba controlado ¿Cuáles fueron las causas que provocaron el estallido del conflicto? ¿Por qué la estructura paternalista, del patrón, dejó de funcionar?

La primer razón y quizás la más directa, fue el crecimiento de la empresa. *Refrescos Pascual* había dejado de ser esa pequeña empresa que operaba en el ambiente rustico de sus inicios. La nomina de trabajadores iba en aumento. Los trabajadores casi alcanzaban los 2000 elementos para 1982. Demasiado en comparación con el grueso de trabajadores que habían iniciado la empresa.

Pero quizás otro factor muy importante, fue el momento histórico, la situación antes mencionada de cómo se encontraba el país, el descontento reinaba en medida que la situación latinoamericana empeoraba, la percepción de la crisis no era nada alentadora, el discurso presidencial empezaba a tener apuntes negativos contra la clase obrera. Por lo

tanto, los trabajadores, en general del país veían cualquier ataque contra sus condiciones laborales como inminente.

1.4 El conflicto

El llegar a todo conflicto laboral es visto como una medida radical por parte de quién la hace, de a quién se la hacen y de quién la observa. La huelga iniciada por los trabajadores de la ahora Cooperativa fue hija de condiciones propias, aliada de las que vivía el entorno global y en específico América Latina.

Se pueden encontrar causas de diversas características; las particulares, las externas y las globales. Lo que sí es un hecho es que el conflicto adquirió niveles insospechados de trascendencia, incluso mucha de ésta sigue inmersa en lo implícito de las asociaciones que recibieron el apoyo de la Cooperativa, tema que se tratará más adelante.

El conflicto empezó como una demanda más de carácter laboral. El reclamo de los trabajadores por la revisión del contrato colectivo, revisión salarial y de condiciones laborales. Esto integrado por una mutua motivación, la mejora laboral. Hasta entonces dichos aspectos habían sido solventados por la relación afectiva que existía, principalmente, entre los trabajadores de mayor tiempo en la empresa y Rafael Jiménez, dueño de la misma.

La nueva camada de trabajadores, principalmente, los de la planta norte, pugnaban por mejoras, sobre todo por que la maquinaria que estaban empezando a utilizar (no hay que olvidar la concesión de Tetra Pack) lo requería. Pero y entonces ¿Qué hizo la integración de los trabajadores en el conflicto? La verdad esta no fue del todo completa, siempre quedaban los que mantenían la relación afectiva con Jiménez, no obstante la lucha empezó a darse.

El 18 de Junio de 1982, se emplazó a huelga. Esto contra la venia del sindicato que no reconocía el derecho de los trabajadores. El detonante para el conflicto puede ser el decreto presidencial, emitido el 22 de marzo de 1982, en él se decretaba un aumento

salarial del 10%, 20% y 30%. Esta medida no fue muy bien vista por el sector empresarial, incluido el de la refresquera Pascual, y por lo tanto el dueño de la fabrica decidió hacer caso omiso de la medida y provocó que los trabajadores mostraran su inquietud ante la situación en la que se encontraban.

Este proceso empezó a formar el ambiente de reclamo por parte de los trabajadores. La iniciativa de movilizarse fue llevada a cabo, principalmente, por los empleados de la Planta Norte, quienes, como se ha mencionado, tenían menos tiempo laborando en la empresa y tal vez por eso sentían menos sensación de arraigo y paternalismo hacía Jiménez.

Pronto esta inquietud de parte de cierto sector de los trabajadores se empezó a propagar hasta concretar la suspensión de labores, ya con el apoyo de los trabajadores de la planta de Clavijero.

Por su parte, las tácticas por parte del dueño de la refresquera se concretaron en un principio a enviar cartas de manera personal a los trabajadores, prometiéndoles mejoras y el arreglo de la situación y la otra medida se centraba en mostrar una imagen ante los medios en la cual acusaba agitadores profesionales como causantes del conflicto,

Es necesario ver que el movimiento aunque representaba las demandas por parte de los trabajadores, carecía de validez al no tener el fallo favorable por parte del sindicato, pero esto no se iba a dar de forma sencilla, como he mencionado, los líderes del sindicato gozaban de buena relación con el dueño de la refresquera.

Los trabajadores no cesaron en su intento para que sus reclamos tuvieran voz, pero no se veía alentador el panorama.

1.4.1 La muerte de dos patos

Cuando los trabajadores empezaron a ver en el accionar de sus peticiones era vista con recelo por parte del empresario, decidieron ir por todo, no obstante hubo un momento en que todo parecía mostrar un panorama negro.

Las tácticas intimidatorias venían dándose con mayor intensidad, las cartas personales hacía las familias de los trabajadores, la intimidación directa, la falta de apoyo por parte del sindicato, pero sin lugar a dudas lo que marcó el rumbo a seguir del conflicto, fueron los hechos ocurridos el 31 de mayo.

Como a las 9:30 de la mañana del 31 de mayo de 1982, comenzó a reunirse un grupo de personas. Eran obreros de las plantas refresqueras *Pato Pascual* de Guadalajara, Xalapa, Cuernavaca y la juguera de Poza Rica... habían sido traídos, supuestamente para participar en un desayuno que ofrecía el gerente, Rafael Jiménez Zamudio [...] Pero poco margen había para ello engaño, las plantas norte y sur llevaban diez días de suspensión de labores.

A la cabeza de los rompehuelgas venía Rafael Jiménez, patrón de la *Pascual*, con un megáfono en la mano. Junto con él, los Barragán (padre e hijo) pistoleros a sueldo y un grupo de hombres contratados para la acción [...] Un camión manejado por Rafael Rodríguez, mano derecha del patrón, se lanzó a toda velocidad. <<los compañeros saltaron a un lado, pero el camión logró aplastar contra la pared a Álvaro Hernández, trabajador de base de 38 años ya con antigüedad en la Pascual>> [...] En el suelo habían quedado 17 heridos de bala o varilla, y otro muerto, Jacobo García, obrero de 35 años [...] ¹⁸

¹⁸ Taibo II, Paco Ignacio, *Pascual, Décimo Round*. México, Cuadernos del militante PRD, 1986, p.9.

Este terrible acontecimiento dejó un clima angustiante para los trabajadores, si bien el coraje por que se hiciera justicia seguía latente, también es verdad que en cierto momento llegaron a ver comprometida su integridad. Pero tal vez, lo más importante de estos acontecimientos fue, que logró unir aún más a los trabajadores, quienes en su indignación decidieron, lejos de darse por vencidos, seguir adelante con su lucha.

1.4.2 El PMT y los trabajadores de Pascual

Una de las características que sirvió para que diera frutos la lucha de los trabajadores de la refresquera *Pascual*, fue sin duda, el asesoramiento que recibieron por parte de el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), encabezado por Demetrio Vallejo; quién fuera líder del sindicato ferrocarrilero y que tenía ya una larga experiencia en la lucha obrera y la defensa de los derechos de los trabajadores; fue el encargado de asesorar el movimiento de los refresqueros. Aunque no de forma directa si tuvo mucho que ver su relación con los trabajadores y principalmente con el PMT para que los refresqueros no se vieran descubiertos y encontraran eco en sus demandas por mejoras laborales.

El acercamiento con el PMT, por parte de los pascuales se dio posteriormente a los hechos de represión que habían sufrido, donde murieron dos trabajadores a manos de presuntos pistoleros a sueldo de Rafael Jiménez.

Los refresqueros vieron la necesidad de conseguir asesoramiento legal, principalmente, y así lograr justicia por los atropellos cometidos. Realizaron una solicitud al PMT, para que Dionisio Noriega, Raúl Pedraza, Porfirio Martínez Gonzáles, Isabel Hernández Moran, Concepción Amado Nava y Fernando Ramírez, fueran dando la asesoría a los trabajadores y ellos a su vez recibían el apoyo y asesoramiento de Demetrio Vallejo.¹⁹ Esto fue un aliciente para los trabajadores que empezaron a ver como se podían movilizar para, primero negociar con la CTM el reconocimiento de su sindicato y luego para la búsqueda de ver cumplidas sus demandas.

¹⁹ Sociedad Cooperativa de Trabajadores de Pascual, *Demetrio Vallejo Martínez y la lucha de los trabajadores de Refrescos Pascual*, México, Fundación cultural Trabajadores de Pascual y del arte, A.C. 2006. P 14.

La CTM empezó a ver problemas con los trabajadores y les recomendó afiliarse al Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Industria Embotelladora de Aguas Gaseosas, Refrescos, Aguas Naturales, Cervezas y de Bebidas Envasadas en General, Similares y Conexos de la Republica Mexicana; dirigido por el diputado Armando Neyra. El visto bueno por parte de la CTM se condicionó a que los trabajadores dejaran de lado la asesoría dada por el Partido Mexicano de los Trabajadores y aceptaran el 50% de los salarios caídos. Con cierto desagrado se aceptó la segunda condición, la primera sin embargo, fue rechazada. A pesar de ello, se formaron las secciones del sindicato 369 y 370, correspondientes a la planta sur y norte respectivamente.

1.4.3 El conflicto con el sindicato

La lucha de los trabajadores, como se mencionó tenía tres escalas de enfrentamiento, por un lado el patrón, por otro la burocracia y la última y fue quizás la más frustrante de todos, el sindicato. Frustrante en el sentido de que esperaban recibir el apoyo antes que más trabas por parte de la CTM. Sin embargo decidieron no darse por vencidos, a pesar de todo esto.

Tras la firma de los acuerdo con el sindicato y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Los trabajadores regresaron a laborar. No obstante los atropellos cometidos. Sin embargo, la calma fue momentánea. La reintegración a labores se realizó bajo un clima de tensión, después de todo, estaban regresando a trabajar a lado de las personas que los habían reprimido.²⁰

Pronto las represalias y las tácticas de venganza contra los trabajadores empezaron a darse. Cambio de plantas, malos tratos, las principales razones del nuevo descontento, los repartidores, siendo los más afectados decidieron externar su preocupación y esto provocó un despido de 96 obreros y la acumulación de producción en las plantas. Las peticiones y demandas se empezaron a convertir en un estira y afloja.

²⁰ Sociedad Cooperativa de Trabajadores de Pascual, *Op. Cit.* p. 15.

Conforme fue avanzando el tiempo las simples demandas fueron aglutinadas en el concepto de un contrato colectivo. La negativa por parte de la hija de Jiménez, –el cual para entonces se encontraba escondido por tener una orden de aprensión, al haberse denunciado como presunto responsable por la muerte de los dos trabajadores– para discutir los términos de este contrato era una constante. Se negaba a negociar con las secciones del sindicato. A esto hay que agregarle que existía un gran descontento con Armando Neyra líder del sindicato, quién por su accionar parecía haber pactado con los dueños de la refresquera.

Las tácticas continuaban en aumento, se disminuye el área de entrega, se establece un menor número de repartidores. Esto afectó a 80 trabajadores y por lo mismo, los demás decidieron solidarizarse con estos no yendo a laborar en 2 días, lo que provocó que se estancara la producción, los estiras y aflojas eran por ambos lados, por uno los trabajadores querían íntegros sus derechos laborales y por el otro, los dueños de la refresquera buscaban mostrar que seguían mandando y no habían perdido el control en el desarrollo de la empresa.

Para el 12 de agosto la empresa despide a 96 trabajadores provocando la movilización de sus compañeros que le piden a Armando Neyra que dicte la suspensión de labores, este se niega en un principio y luego tras el despido masivo de mas de 1300 trabajadores, llevada a acabo el 16 de agosto, no le queda otra más que decretar la huelga que comienza el 2 de septiembre.

Se siguió dando el conflicto. La CTM no mostraba buenas intenciones, en gran medida por la autonomía de las secciones sindicales pero, sobre todo, por notar en exceso el asesoramiento de los integrantes del PMT. El ultimátum era, “CTM o asesores”. Los trabajadores se ven obligados a decidirlo en asamblea general. Las presiones por parte de Neyra se volvían también contundentes “o los asesores o él se retiraba del caso.” A los trabajadores no les costo mucho elegir, decidieron seguir con la asesoría del PMT. Esto por todo lo que habían logrado juntos.

El colmo de los hechos apareció cuando Neyra decidió firmar un contrato colectivo sin haber consultado al grueso de los trabajadores. La firma de dicho documento, se llevó a cabo el 10 de junio de 1982, la principal consigna de este documento era prorrogar la revisión del contrato colectivo hasta 1984 sin opción para los derechos laborales de los trabajadores.

Para el 2 de septiembre los trabajadores deciden entablar la huelga, esto ya después de que desde el 12 de Agosto la empresa había dejado de operar. Tras la poca efectividad que mostraba el sindicato y al poner la condicionante de que tenían que dejar de lado las asesorías, los trabajadores empezaron a ver la viabilidad de buscar un nuevo sindicato.

El 24 de septiembre deciden tomar en serio la idea y se lanzan a buscar un nuevo sindicato. Pero esto representaba nuevas complicaciones, habría que dejar de lado prejuicios y sobretodo habría que cargar con el rencor del antiguo sindicato. Y el riesgo latente de perder todo por algún mal movimiento en estas operaciones.

Ya para ese entonces, la petición de que la empresa les fuera entregada a los trabajadores como pago de los adeudos, se veía como una opción. Por su lado los altos niveles del sindicato empezaban a ver imperiosa la necesidad de limitar el poder que ejercían los asesores, pero los trabajadores ya veían en ellos la única salida posible para el conflicto.

Las movilizaciones empezaron a hacerse constantes. Marchas, mítines, asambleas generales. La situación era un ir y venir de información, a veces con sentido a veces preocupante. Pero lo que era evidente era el descontento que se tenía ante la base sindical que los representaba. Por lo cual los obreros deciden tomar cartas en el asunto.

La movilización en búsqueda de un nuevo sindicato empezó el 24 de Septiembre de 1982 y el 11 de Octubre, los trabajadores, en asamblea general toman la decisión de dejar de lado a la CTM y deciden integrarse a la Confederación Revolucionaria de Obreros y

Campeños (CROC) y se adhieren al Sindicato Nacional de la Industria de aguas gaseosas, que era dirigido en aquel entonces por Felipe González Velásquez.²¹

Pronto la acción por parte del sindicato dirigido por Neyra se puso en alerta y decidió proceder como si nada pasara. Armando Neyra pide apoyo a la policía para dar fin a la huelga. Así es como el 13 de octubre dan fin a ésta y toman la decisión de despedir a los trabajadores que se habían afiliado a la CROC. Ante dichas acciones Felipe González entabla acciones legales por la obtención de la titularidad del contrato colectivo, y hace notificación de la afiliación de 1227 trabajadores, que conforman las secciones Planta Norte y Sur, respectivamente, de *Refrescos Pascual*.

Las acciones llevadas a cabo por Neyra Chávez, junto con el dueño de la refresquera, parecían haber tenido éxito. El 20 de Octubre la Secretaría de Trabajo, da un informe de prensa con el anuncio de que el conflicto de la Refresquera se daba por concluido al haber llegado un acuerdo entre las distintas partes. Esto tomando en cuenta el acuerdo firmado por Neyra y la empresa el 13 de Octubre.²²

Los trabajadores temen lo peor, empiezan a movilizarse y buscar apoyo, publican desplegados y advierten del posible desalojo que se podría ejecutar sobre ellos en el transcurso de los días. Las sospechas se hicieron realidad y el 23 de Octubre un grupo de alrededor de 300 granaderos desalojan a los huelguistas que se ubicaban en ambas plantas.

Ante estos hechos, los trabajadores deciden instalarse en campamento permanente en la Secretaría del Trabajo, ubicada en Doctor Vértiz y Doctor Río de la Loza, esto con el fin de continuar sus protestas por los atropellos cometidos.

La empresa por su parte, estaba preparando todo para volver a funcionar aunque no con la totalidad de los trabajadores, es por eso que se ofrece a entregar amnistía a los

²¹ *Ibidem*, p.16.

²² Morales, Alfonso (coordinador). *Op Cit.* p35.

huelguistas, sin embargo estos mantenían su postura y buscaban presionar a la Secretaría del Trabajo para que resolvieran el fallo a favor de los obreros.²³

La desesperación era mucha. Y las medidas iban acabándose conforme pasaba el tiempo. Así es como el 26 de Octubre un contingente de 250 trabajadores deciden ocupar el 7° piso del edificio de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, exigen conocer el acuerdo firmado por Neyra y el dueño de la refresquera.

Por su parte, Armando Neyra busca hacer desistir a Felipe Gonzáles de que busque la titularidad del contrato, pero este se rehúsa,

1.4.5 Anotación. Mujeres en la lucha

Por otro lado, una de las acciones más relevantes de este movimiento y que con el paso del tiempo se ha vuelto cada vez más una constante en muchos de los movimientos sociales, es la participación de las mujeres.

Es así como El 28 de Octubre la Comisión Organizadora de la Asociación Nacional de Mujeres, adherente al Partido Mexicano de los Trabajadores, hace una invitación a las esposas, madres y mujeres afines a los trabajadores de *Pascual* a manifestarse. La invitación fue bien recibida y al día siguiente alrededor de 100 mujeres formalizan el Comité de esposas, hermanas, madres y familiares de los trabajadores de *Refrescos Pascual* en apoyo de su lucha.²⁴

Estas mujeres ya habían tenido una participación activa en la lucha de los trabajadores, si bien no de realce, si trascendental. Las hermanas, esposas y demás fueron mucho tiempo el sustento del hogar además de encargarse de proporcionar el alimento durante los plantones y el periodo de huelga.

²³ Taibo II, Paco Ignacio, *Op Cit.* p. 29.

²⁴ *Ídem.*

–Yo le dije a mi esposo– porque me dio mucho coraje,[...] ya estuvo suave. Entonces le dije: ya asesinaron, ya te golpearon. Y entonces no sabía qué hacer, entonces le digo: vamos a formar una lucha de mujeres y vamos adelante. Y me dijo ya para qué; y le digo: ¿Cómo que para qué?, para ganar.²⁵

El colofón de la participación de las mujeres de *Pascual* se vio en la toma del 7° piso del edificio de la Conciliación y Arbitraje. El comité femenino era el encargado de llevar noticias y alimentos a los trabajadores que se habían apostado en las oficinas gubernamentales. El 4 de Noviembre un grupo de mujeres irrumpen en oficinas donde encuentran a Sergio García Ramírez, Secretario del Trabajo, y le exigen dar solución a las demandas de los trabajadores. A partir de este momento las mujeres en relación con los trabajadores formalizaban su acción en la lucha de los *pascuales*.

1.4.5 Contra el sindicato

El ambiente seguía tenso. Las movilizaciones por parte de los huelguistas continuaban, a la par que los empresarios de la fresquera intentaban poner en marcha la planta sur (Clavijero). Los trabajadores en sus movilizaciones trataban de evitar la entrada de “esquiroles”, así como marchas a las instalaciones de la Secretaría del Trabajo.

Tras varias presiones, los trabajadores acceden al acuerdo firmado por Neyra con los empresarios de *Pascual*; y a consejo de Cossio Vidaurri, funcionario de la Secretaría del Trabajo, los fresqueros escriben a Armando Neyra para solicitar la reinstalación de los 1264 obreros despedidos en base al acuerdo mencionado, además de otras peticiones como:

1. La reinstalación de los obreros, con excepción de 29 trabajadores que habían acumulado faltas.
2. El comprometerse a pagar los salarios caídos al 50%, los cuales se habían acumulado del 2 de Septiembre hasta el día en que fuesen reinstalados.

²⁵ *Ibid.* p. 24.

3. La pronta solución al juicio de titularidad por el contrato colectivo.
4. Y el cobro de adeudos a los agentes de ventas, así como la asignación de ayudantes a los mismos.²⁶

La dirigencia del sindicato cetemista, encabezado por Armando Neyra, acepta las peticiones laborales, quedando pendiente la resolución por la titularidad del contrato de los trabajadores. Se pacta la reinstalación para el 6 de Diciembre.

Con esto se marcaba una etapa más en la lucha por un sindicato que representara las peticiones y preocupaciones del los refresqueros de Pascual.

La posible reinstalación de los trabajadores disidentes traía consigo un clima enrarecido, llegado el 6 de diciembre, se empieza a ver cierta actitud negligente por parte de los administradores de la refresquera, ante lo cual los obreros deciden entrar en masa y obligar a los notarios a que tomen acta de la reinstalación de la totalidad de trabajadores. Ante estas acciones la empresa decide cerrar las instalaciones. Pero ante una posible sanción deciden abrir de nuevo las plantas.

Ya para el 13 de diciembre los refresqueros, integrantes de la CROC, en su intento por trabajar llegaron a las plantas; pero los dirigentes de la empresa deciden tenerlos en una bodega donde decidirían el número de trabajadores que aceptarían. Los empresarios pretextan que tienen un exceso de empleados, ya que durante el movimiento contrataron empleados de confianza. Ante esto, los trabajadores deciden tomar cartas en el asunto y dos días después, entran en grupo a ocupar sus respectivos puestos de trabajo.

Al llegar la hora refresquera decide no pagar los salarios, lo que obliga a los trabajadores a interponer una queja en la Secretaría del Trabajo; la cual amenaza con un embargo directo a la empresa en caso de no pagar los sueldos. Esta no tiene otra alternativa

²⁶ *Ibid.*, p.27

que acceder. No obstante lo hace de manera imparcial adeudando gran parte de los salarios caídos convenidos en el acuerdo firmado con anterioridad.

Mientras tanto, el juicio de titularidad por el control del sindicato parecía interminable, ante esto una noticia sacude a los trabajadores. El 10 de Enero la empresa declara sus activos en quiebra. Pronto los asesores de los trabajadores entraron en razón de la táctica empleada por los empresarios de la refresquera. Ya que Neyra había emplazado a una huelga en principios de Enero de 1983, pero esto con el conocimiento de que el contrato colectivo terminaba el 28 del mismo mes.

Lo que de repente parecía el próximo triunfo de los trabajadores se convirtió en una ola de eventos insospechados, pero quizás el que más afectó fue la noticia dada el 20 de enero “Felipe González desistió de la demanda de titularidad”. Ante esta noticia los trabajadores de Pascual hacen la petición para afiliarse al Sindicato Nacional “Benito Juárez” de trabajadores de la industria de aguas Gaseosas sus transportes, similares y conexos de la República mexicana; perteneciente a la CROC. De esa forma crean la sección Distrito Federal. Y comienza una vez más a la búsqueda de la titularidad por el contrato colectivo.

A pesar de los contratiempos, las presiones de los trabajadores y del nuevo sindicato afiliado resultan efectivas. La Junta federal de conciliación y arbitraje, concreta una reunión para establecer la titularidad del contrato colectivo de los trabajadores de Pascual. Dicho evento tendría como fecha el 25 de abril en las instalaciones de la empresa y se cita a los integrantes de ambos sindicatos.

El día de la reunión el hermetismo corría en el ambiente, pero pronto se fue disipando cuando la ausencia de los dirigentes del sindicato afiliado a la CTM se hizo evidente. Los representantes de la Secretaría del Trabajo realizan la votación y levantan las actas de la reunión. El 8 de mayo emiten la resolución y adjudican la titularidad del contrato al Sindicato Benito Juárez.

Estos hecho parecerían el paso abierto a la victoria de los trabajadores disidentes, pero aun faltaban muchos asuntos por resolver. La empresa no iba a quedarse de brazos cruzados y pronto decidieron tomar cartas en el asunto. Los dirigentes de la refresquera dejaron de cumplir con los acuerdos del pago de los salarios caídos así como resolver el asunto del aumento salarial; por lo tanto el 24 de mayo el sindicato reúne los requisitos de forma legal para estallar la huelga. Lo cual en esta ocasión es avalado por la Junta de Conciliación y Arbitraje.

Los trabajadores una vez más deciden salir a manifestarse, organizan marchas y una vez más acuden a la Secretaría del Trabajo. Ante esto, la Secretaría emite una recomendación para incitar a ambas partes allegar a un acuerdo. Entre los puntos que emiten se encuentra:

- Acordar el aumento salarial en un 22.5%, así como el 12% que correspondía al aumento de emergencia decretado por el presidente.
- El pago de los salarios caídos en un 50% a más tardar el 3 de Mayo.
- El pago de 20 millones de pesos por las prestaciones de los juicios anteriores.
- El estudio de viabilidad de la empresa para un posible cierre de la planta norte.
- Y la reoperación de la empresa al firmar el convenio.²⁷

Los empresarios de Pascual se niegan a cumplir dicho acuerdo, en lugar de eso buscan y obtienen un amparo para declarar nula la huelga. Una vez más los trabajadores empiezan a movilizarse y obtienen asesoría legal. Realizan bailes y eventos para recaudar fondos y demás acciones para poder sustentar su movimiento.

²⁷ Morales, Alfonso (coordinador). *Op Cit.* p. 39.

Uno de los capítulos más dramáticos sucedió el 5 de diciembre de 1983, cuando los refresqueros se despertaron con la noticia de que Raúl Pedraza, uno de los asesores del movimiento, había desaparecido. Nadie sabe nada de su paradero y los trabajadores temen el hecho como una represalia por parte de los dueños de la refresquera.

La empresa por su parte decide pactar con los trabajadores el término de la huelga con el pago de 80 millones, pero el trato no representa ni la mitad de los adeudos generados por lo cual el acuerdo es rechazado.

Mientras tanto los trabajadores indagan el paradero de Raúl Pedraza, el comité de mujeres toma el asunto en sus manos y reparte volantes, hace visitas a la casa del trabajador así como a la casa de Jiménez en busca de información del asesor del movimiento.

Tras un estudio solicitado a la Secretaría del Trabajo, se determina que en la empresa esta en condiciones de pagar la deuda a lo que Rafael Jiménez solicita la ayuda de las autoridades, pero el fallo está por concretarse.

Diez días después de la desaparición de Pedraza, La Junta Federal de Conciliación y Arbitraje emite el resolutive en el que anuncia la validez de la huelga y hace reconocimiento de las deudas y pagos a los que se tiene que someter la empresa hacia sus trabajadores. Así como la orden para poner en funcionamiento ambas plantas de la refresquera.

Ya para el 20 de diciembre una nueva noticia alegre a los trabajadores. El asesor del movimiento, Raúl Pedraza, aparece y acusa haber sido secuestrado y torturado para después ser abandonado en la ciudad de Taxco, Guerrero.

Con el pasar de los días y la autenticación del fallo dado por la Secretaría del Trabajo, dicho dictamen establece el pago de 390 millones de pesos por parte de la empresa en concepto de los adeudos acumulados así como la reapertura de la fábrica. Los refresqueros ven ya abierta la esperanza de recuperar su fuente de trabajo. No obstante, la empresa se niega a realizar dichos pagos de igual modo a abrir la refresquera.

El clima seguía en un estado de incertidumbre, si bien los trabajadores ya tenían ganada gran parte de la lucha, no sabían que esperar por parte de su adversario. El 1° de febrero de 1984 la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje decide realizar el inventario para embargar a la empresa, con el fin de establecer el pago de liquidación para los trabajadores.

Por su parte Rafael Jiménez, dueño de la refresquera, siguió actuando de manera alterna introduciendo refrescos Pascual para su venta, los cuales provenían de las plantas establecidas en el interior de la Republica; por lo cual generó una vez más la movilización por parte de los trabajadores de las plantas ubicadas en el Distrito para impedir esta táctica considerada ilegal.

Los trabajadores ya veían el embargo como algo irremediable y el cuestionamiento se convertía en ¿Y ahora qué? ¿Qué quedaba por hacer? ¿Qué iba pasar una vez que tuvieran el control de la empresa? La idea de la cooperativa era la más viable o resultaría mejor vender lo incautado y hacer la repartición entre los trabajadores, sería buena idea dar al gobierno la empresa para que la reactivara y diera empleo a los trabajadores, pactar con alguna de las grandes refresqueras transnacionales para supeditar su capital. La duda seguía en el aire pero como sea la idea de la cooperativa sonaba como más satisfactoria para los obreros a pesar de lo difícil y los retos a los que tenían que enfrentarse.

Mientras los trabajadores se encontraban a la expectativa y decidiendo que plan seguir, la Secretaría del Trabajo realiza el 8 de de Marzo de 1984, el embargo a la empresa, esta resolución incluía la maquinaria, el equipo, los vehículos, así como el derecho sobre la marca. Uno de los aspectos que quedaron en el aire y que luego traerían consecuencias frustrantes para los trabajadores fue lo referente al uso de suelo; el terreno donde estaban asentadas la plantas de la refresquera habían quedado fuera del embargo, y pasado un tiempo sirvió de pretexto para entablar una nueva batalla entre los ex dueños de la refresquera y los trabajadores acreedores de la misma.

Ya para el 6 de agosto y con el dinero obtenido de la indemnización los trabajadores deciden comprar en remate la empresa refresquera *Pascual*. Por la cantidad de \$1,364 millones de pesos; es como se hacen formalmente dueños de la refresquera.

Tras varios arreglos y después de ver el visto bueno por parte del gobierno, que decide dar facilidades a los obreros para la instauración de la cooperativa, los trabajadores el 18 de Agosto deciden formalizar el suceso y a partir de ahí se establece la *Sociedad Cooperativa Pascual Boing*.

1.4.6 El triunfo y La Cooperativa

La formación de la Cooperativa es un punto digno de mencionar, se preguntaran ¿Por qué? Bueno la respuesta a esa pregunta puede ser muy variable, sin embargo, dando las principales, se justificara el por qué de mencionar este hecho.

Las cooperativas en México son una organización de arraigo a lo largo de la historia obrera en el país, no obstante este modelo de organización empresarial no ha podido desarrollarse con el ímpetu que justifica su accionar.

Con base en esto, los trabajadores de refrescos *Pascual*, vieron en ello una posibilidad de tener un futuro mejor; no sólo como individuos sino como empresa.

Es necesario resaltar ciertos aspectos de la lucha de los trabajadores de refrescos Pascual. Desde lo incesante de su lucha, así como muchos aspectos que dieron origen a tomar como ejemplo a la ahora cooperativa como modelo de organización obrera pero sobre todo, como movimiento social.

Otro triunfo de la Cooperativa fue la integración de órganos de formación cultural y educativa, que han ido creando y fomentando una relación entre el movimiento de los trabajadores y la expresión artística y cultural.

El origen de la Fundación Cultural de Trabajadores de Pascual, tuvo su inicio en la lucha; cuando un grupo de artistas plásticos, apoyando el movimiento de huelga de los trabajadores, decidieron donar alguna de sus obras plásticas para que los refresqueros pudieran subastarla y así dar su grano de arena en beneficio de la lucha que habían emprendido los *patos*.

Entre estos mecenas destacaban el Salón de la Plástica Mexicana y el Taller de Gráfica Popular, así como, el Sindicato de Trabajadores de la Universidad (STUNAM) y trabajadores del INBA (Instituto Nacional de Bellas Artes). A pesar de este apoyo, la venta de la obra no era fructífera, y posteriormente, ya consumado el triunfo del movimiento, La Asamblea General de la Cooperativa decide en 1991 conformar como tal a la Fundación Cultural Trabajadores de Pascual y del Arte, A. C.

A partir de ese momento dicha fundación se ha encargado de fomentar y difundir la lucha de los trabajadores, así como, ser un foco de divulgación cultural.²⁸

Aunado al fomento y el impulso que la Cooperativa da. Su integración con el mundo cultural y artístico representa un compromiso más con su entorno al procurar cuidado y difusión al acervo plástico que se les fue obsequiado, quedando como un testigo más de esa lucha que emprendieron en 1982.



²⁸Ver. <http://www.pascual.com.mx/fundacio/index.html>.

El placer y el atractivo del filme documental residen en su capacidad para hacer que cuestiones atemporales nos parezcan, literalmente, temas candentes.

Bill Nichols

Capítulo 2: El documental

2.1 Los inicios

El filme documental es la modalidad más añeja del cine, desde la aparición del cinematógrafo y los primeros trabajos de los Lumière, este tipo de material ha tenido gran variedad de modalidades.

Podríamos considerar el trabajo de Robert Flaherty²⁹ como los inicios del documental, aunque si somos un poco más analíticos, podríamos entender las primeras grabaciones de los Lumière como los verdaderos inicios del cine documental:

Los filmes de los Lumière fueron experiencia de observación de lo real; se trataba de atrapar una acción, conocida en sus grandes líneas, previsible casi al minuto, pero aleatoria en todos sus detalles, características que constituyeron a los Lumière como pioneros de un cine de testimonio directo, como los primeros documentalistas³⁰

Cuando la industria del cine comenzó a propagarse, el material de los Lumière era visto como una novedad; no obstante que la motivación de estos, era mostrar realidades captadas a través de su invento, y si bien, estas proyecciones fueron con un fin comercial también lo fueron con un fin educativo.

²⁹ Hablando de su obra, *Nanook el esquimal*, considerada como el primer documental. Ver. Eric Barnouw, *El documental. Historia y estilo*, Barcelona. Gedisa. 1996.

³⁰ Susana Sel (Comp.), *Cine y fotografía como intervención política*, Buenos Aires, Prometeo, 2007. p.14.

En un inicio la variedad de inventos y perfeccionamientos de estos, tenían como objetivo el poder tomar escenas de la vida cotidiana; tal como lo hiciera Muybridge al grabar el galope de un caballo o los Lumière con sus proyecciones de *La llegada del tren a la estación* o *La salida de la fábrica*.³¹

Así llegamos tras un periodo revolucionario del cinematógrafo a un tipo de producciones más elaboradas, sin dejar de destacar que la raíz de este tipo de trabajos surgió con los Lumière. Después de todo, la gran mayoría de los futuros cineastas de la época asistieron o tuvieron noción de las proyecciones que los hermanos hacían y que después daría pie al cine novelizado. El propio George Méliès llegó a ir a una de dichas proyecciones³²

La influencia del trabajo de los Lumière dejó marca en cuanto al aspecto del cine documental se refiere, de tal forma llegamos a la aparición de realizaciones filmicas como el celebre *Nanook el esquimal*, hecho por Robert Flaherty, o los trabajos elaborados por Dziga Vertov o John Grierson, que sentaron notas para una nueva generación de documentalistas.³³

El siguiente capítulo tiene como objetivo dilucidar sobre el documental. Dar detalle de sus características, así como de los elementos que se pueden analizar en él. De ese modo, se podrá realizar una mejor panorámica del tipo de análisis que pretende como objetivo principal este trabajo. En el rango particular, en esta parte de la investigación será, detallar los usos del documental, enfocándose principalmente en: lo político, lo social, lo propagandístico y lo histórico. De esta forma, podremos obtener las herramientas suficientes para realizar un análisis pertinente del material filmico *Pascual, la guerra del pato*.

³¹ Barnouw, Eric. *Op. cit.* p. 16.

³² *Ibidem*, p. 17.

³³ Ver Nichols, Bill. *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. España, 1997.

2.2 ¿Qué es un documental?

El término documental en cierto sentido es algo divagante. Cuando nos referimos a un documental podríamos justificarlo con el simple hecho de documentar una realidad, cumple por definición con el elemento propio de este. Sin embargo, la búsqueda por referirse al documental como tal, ha sido un tanto frustrante, en cierto sentido y para muchos el término fue aplicado precariamente para otros, sólo es cuestión de darle oportunidad de madurar al concepto. Es decir, no es lo mismo comparar las primeras obras de los hermanos Lumière con las de Flaherty, Vertov, y mucho menos con la gran variedad de documentales que se encuentran hoy en día, incluso los que aparentan serlos pero en realidad son falsos documentales. Por lo tanto será necesario encontrar una acepción que nos permita desarrollarnos en un territorio más amplio, en cuanto a lo que entendemos por documental.

Cuando apareció el documental por primera vez podríamos enlazarlo con una concepción muy ligada a la antropología. Flaherty y la aparición de su *Nanook el esquimal* fue considerado como un estudio con tintes antropológicos, incluso los trabajos de los Lumière, pese a ser una simple observación de la realidad, entendiendo esto desde su óptica; son una percepción un tanto cercana a esta rama de las ciencias sociales.

Posteriormente y con el paso del documental dentro del cine, se fue afianzando dentro de las cuestiones didácticas, así es como en cierto sentido, si pensamos en documental, pensamos en material de observación principalmente de aspectos naturales. No es gratis que la variedad de compañías dedicadas a elaborar este material gocen de buena salud. El documental de temas naturales no percibe más que la limpia concepción de tomar aspectos que la gente no conoce o en mejores palabras no tiene a su alcance, para mostrar una realidad un tanto ajena a la propia (la vida silvestre).

Asimismo, el documental ha coqueteado con otras áreas, el de la política y propagandística, son unos de los puntos que más se han valido del material visual para sacar jugo de este recurso a favor de diversas causas, por tendenciosas o incluso perversas

que estas sean. Recordemos el fomento que se le dio a este tipo de trabajos durante la Revolución Rusa y la Segunda Guerra Mundial. Incluso en México, durante la Revolución, se hizo uso del elemento filmico para promover diversas causas.

Pero, y entonces ¿Qué podríamos entender por documental? En todo caso tendríamos que empezar por aterrizar un concepto del cual podamos partir para la elaboración de este trabajo.

No se pretende dar luz clara sobre una conceptualización entorno al término, ni algo que defina completamente lo que es un documental. Simplemente es necesario tener una base de apoyo para definir y esclarecer las ideas entorno al material filmico propias de este trabajo.

Existen diversos conceptos o intentos por definir lo que es un documental, desde las que buscan ser muy específicas, hasta las más flexibles en ese aspecto y que buscan abarcar tanto que en realidad no abarcan nada. Respecto a esto Bill Nichols comenta:

El documental como concepto o práctica no ocupa un territorio fijo. No moviliza un inventario finito de técnicas, no aborda un número establecido de temas y no adopta una taxonomía conocida en detalle de formas, estilos o modalidades. El propio término *documental*, debe construirse de un modo muy similar al mundo que conocemos y compartimos. La práctica documental es el lugar de oposición y cambio. De mayor importancia que la finalidad ontológica de una definición –con qué acierto capta la <<esencia>> del documental– es el objetivo que se persigue con una definición y la facilidad con que ésta sitúa y aborda cuestiones e importancia, las que quedan pendientes del pasado y las que plantean el presente.³⁴

³⁴ Nichols, Bill. *Op. Cit.* p. 42.

Pero y bien entonces ¿Qué se puede hacer par entender al cine documental? En verdad es tan difícil llegar a definir este tipo de material o simplemente la palabra fue mal empleada para definir lo que se tenía enfrente. John Grierson. Quien fue el primero en utilizar el término, después se refirió al mismo diciendo: “El documental es una torpe descripción pero permítanle que se desarrolle”³⁵

La clásica idea de su concepción con fines didácticos ha ido transformándose según los objetivos que se busquen obtener. *Pascual, la guerra del pato*, es un ejemplo claro de los diversos objetivos que puede tener un documental, he ahí que entra en relevancia el trabajo a desarrollar.

No sólo se puede entender al documental como un medio de expresar una realidad, dejando de lado la objetividad de esto, sino que se puede deshebrar diversos aspectos funcionales del filme, entre ellos: su uso como material propagandístico, político, histórico y didáctico e incluso como de lucha social.

El documental debe ser entendido a partir de diversos aspectos, Nichols maneja la idea de que este cine debe ser considerado desde tres aspectos: el realizador, el texto y el espectador.³⁶ Cada uno de ellos nos puede dar una idea clara del fin que puede llegar a tener el material filmico, y por lo tanto, de lo que podríamos llegar a entender por un documental.

En el afán de llegar a un consenso la unión mundial de documentalista buscó dar una definición un tanto conciliadora e incluyente de lo que debería de ser un documental; esta se lee más o menos así: Todos los métodos de grabar en celuloide, cualquier aspecto de la realidad, interpretado ya sea por la filmación directa o por una sincera y justificada reconstrucción, que parezca racional y emocional con el propósito de estimular el deseo por

³⁵ Ver, Edmonds, Robert, *Principios del cine documental*. México, D.F. CUEC UNAM. 1976.

³⁶ Nichols, Bill. *Op. Cit.* p.42.

el ensanchamiento del conocimiento humano y el entendimiento de sus verdaderos problemas y soluciones en las esferas de lo económico, cultural y de relaciones humanas.³⁷

Como se ha mencionado, la búsqueda de definición del *documental* no ha sido tarea fácil, pero como va a serlo el discernir sobre un elemento tan complejo como lo es el cine y en específico el documental. Podríamos considerar múltiples concepciones desde la educativa, la política, la histórica y la correspondiente a la lexicología. Incluso deberíamos de tomar en cuenta la opinión de los que se encargan de realizar este tipo de material. Michael Rabiger, director de documentales comenta aspectos interesantes sobre lo que el considera un documental y que lo caracteriza:

En su forma más perfecta, el documental refleja una fascinación y un respeto por la actualidad. Es lo completamente opuesto al cine de esparcimiento y evasión, ya que se concentra en la riqueza y ambigüedad de la vida, tal como es realmente... El documental no es el que ensalza o promociona un producto o servicio. Ni siquiera tiene como objetivo principal medir objetivamente unos hechos...

El documental es un escrutinio de la organización de la vida humana y tiene como objetivo la promoción de los valores individuales y humanos. Como podrán imaginarse, los mejores documentales son modelos de pasión disciplinada³⁸

Eso es, el comprender sobre pasiones no es tema fácil, el cine y también el documental son modelos de apasionamiento; ya sea por quién lo hace, por lo que dicen y por quién lo ve. El mensaje puede ser tan variado como integrante; quizás de ahí lo difícil sobre discernir acerca de lo que entiendo por *documental*.

³⁷ Citado en Edmonds, Robert. *Principios del cine documental* p.11.

³⁸ Rabiger, Michael, *Dirección de documentales*. España, IORT, 1982. p. 5.

En efecto, la visión como historiador, puede ser tan distinta de la Barnouw, quien teoriza sobre el cine, o que de la de Nichols, que además de lo que hace el primero también realiza sus obras; lo mismo con Rabiger, que lo único que busca es guiar sobre la elaboración de documentales sin profundizar en su génesis y composición.

A partir de estas ideas será necesario ver que caracteriza al documental. Tal vez de esa forma podremos llegar a un fondo más firme sobre lo que entendemos por uno y ver en que subcategoría podríamos clasificar a *Pascual, la guerra del pato*; si es que este material se podría llegar a clasificar como un documental.

2.3 Características

Una de las cosas que uno espera de un documental muchas veces es el trato de la verdad o mejor dicho de la realidad, sin intervención por parte del que se encarga de mostrárnosla. Pero para ser honestos no hay nada más alejado de la realidad, el cine e incluso el cine documental tiene elementos narrativos y como tal esto se condiciona al punto de vista de quien te exponga los acontecimientos. Y no sólo eso, también influyen ciertas características propias del lenguaje cinematográfico que condicionan la percepción que tenemos al ver el material.

El documental podría tener diversas características, la principal, el manejo y representación de la realidad desde una mirada particular. Se distingue por muchos aspectos; pero siempre ha sido considerado como un medio de plasmar la realidad.

La verdad es que las características del documental dependen en gran medida de sus circunstancias específicas. No es lo mismo detallar las particularidades propias de los primeros documentalistas, que el documental de guerra y el educativo. Será necesario entonces, dar un panorama, por ligero que este sea, de los tipos de documentales que podemos encontrar.

Entre las principales características del documental, y que pueden ser compartidas en la gama de este tipo de filmes, podemos descifrar aspectos como: el uso de la narrativa, lo cual es un elemento básico en las narraciones filmicas, sea o no un documental. El uso de elementos visuales, ya sea, hacer acopio de tomas sobre lo que se esta filmando, recreaciones, uso de entrevistas e imágenes fijas o inanimadas. También podemos encontrar elementos sonoros, de muy variados tipos, ya sea, la narración oral, la musicalización y el uso de sonido ambiente.

Pero, probablemente la importancia y la característica fundamental del documental radica en un solo objetivo, interesar al público sobre el tema de que éste trate. Lejos de formaciones e interpretaciones por parte del realizador el documental tiene ese fin primordial, crear conciencia sobre el punto a tratar. En palabras de Bill Nichols: “Un buen documental estimula el dialogo acerca de su tema, no de si mismo.”³⁹

El documental cumple con la interesante tarea de adentrar al espectador en un tema específico, enfocándose en elementos principalmente descriptivos. Pero, la tarea del historiador al momento de analizar este tipo de material es el poder enlazar este documento con los hechos concretos y poder hacerlo válido, o en el caso contrario rebatirlo, para una investigación de carácter histórica.

2.4 Tipos de documental

Tras dar algunas características de lo que debe tener un documental, ahora será necesario dar una pequeña noción de los tipos de documentales que podemos encontrar. Eric Barnouw crea toda una genealogía acerca de los documentales y es muy útil para dejar constancia de los tipos de estos.⁴⁰

³⁹ Nichols, Bill. *Op. Cit.* p. 14.

⁴⁰ Ver, Barnouw, Erik. *Op. Cit.*

En los inicios del cine documental, se podría ver una especie de documental *observador*, tal como las obras de los Lumière, pero cuando surge el documental como tal; que como ya he dicho, puede considerarse con la aparición de Nanook el esquimal es que podemos ver un material con fin *explorador*. El documental de esta característica tenía la pertinencia de acercar las costumbres ajenas a la realidad propia de las grandes ciudades, la cotidianidad de lugares ajenos a él.

Con el paso del tiempo y al ver las posibilidades que el filme podría dar, apareció una nueva vertiente de estilo filmico, y es conocido como el documental de *noticiero* o *reportero*. Este tuvo su auge con el periodo de bélico, extiéndase, primer y segunda Guerra Mundial. Los altos líderes, de las distintas potencias buscaban una forma de promover, maquillar e incluso dar una perspectiva un tanto tendenciosa de su causa. Así es como este tipo de cine contribuía a dar noticia de lo que pasaba ante los distintos sucesos de la época. Entre los principales exponentes del documental que denominamos *reportero* podremos encontrar a Dziga Vertov. Quizás el más gran promotor de la Revolución Rusa, y quien por cierto tenía cierto escozor con el cine fantasioso diciendo acerca de él: "El drama cinematográfico es el opio del pueblo. ¡Abajo las fábulas burguesas y viva la vida tal y como es!"

Así llegamos al documental *pintor*. Cuando el cinematógrafo dio muestras de su potencial como herramienta creadora, pronto empezó a llamar la atención sobre un amplio público, entre él, los diversos gremios artísticos.

París fue cuna de esta tendencia, cuando en 1920 se formaron los primeros clubes de cine.⁴¹ Ahí la imaginación logró transgredir el invento como tal y sirvió para dar forma tangente a la infinidad de ideas que rondaban en la cabeza de estos artistas. Vicking Eggelin y Hans Richter⁴² serían los encargados de ir más allá en las concepciones del documental. Richter, sin alejarse del dogma documental de obtener imágenes de la realidad logró crear

⁴¹ Nichols, Bill, *Op. Cit.* p.67.

⁴² *Ídem.*

su *Sinfonía de las carreras* (1928). El cual retrata la carrera de caballos. Pero, sin lugar a dudas el *Ballet mécanique* (1925) del francés Fernand Léger y el norteamericano Dudley Murphy, fue la mezcla perfecta de lo que este tipo de documental quería expresar.

El cine documental ya había probado valía, entonces su amplio espectro generaba más y más confiabilidad. Esto fue visto como un arma educativa, por no decir mejor aleccionadora de lo que las altas esferas dirigentes de la sociedad podrían marcar como canon social.

Este documental, que Barnouw titula como *abogado*, podría ser más bien definido como *propagandista*. John Grierson fue el encargado de darle forma; auspiciado por la Fundación Rockefeller, el cineasta tuvo reafirmar la idea del líder social, no obstante, Grierson había tenido contacto con Einsestein que lo plasmo del espíritu innovador del progreso y como este podía llevarse muy bien de la mano con el cine.

Einsestein vio las posibilidades de enaltecer los logros y fue el encargado junto con Vertov de darle sentido y difusión a las acciones rusas en pos de enaltecer las acciones revolucionarias. En ese sentido, *El Acorazado Potemkin*, que tiene muchas características del cine documental, por lo tanto podría ser una lección del objetivo que busca el documental propagandístico.

Claro existen materiales con una identificación más característica del cine documental y con fines propagandísticos, *El triunfo de la voluntad* (1935) entra con más razones en esta categoría.

Existen otras categorías de documentales, quizás el más conocido es el documental que capta la vida silvestre, este documental se encarga de dar una visión de un mundo alejado de la realidad de los habitantes de la ciudad. De esa forma se alcanzan a ver animales y el hábitat de los mismos, imaginables sólo en libros. El otro documental es el *educativo*, esté cuenta con cierta relevancia en los últimos tiempos ya que sirve como base

de apoyo para la instrucción escolar. Permite captar de una forma más lúdica el interés de aquel que se quiera informar sobre un hecho en específico.

He dado una breve noción de los tipos de documental que podemos encontrar. Pero y en que categoría podemos colocar *La guerra del pato*. ¿Es un documental cómo tal? Sería algo muy fácil irnos por la tangente de que todo material fílmico que retrate un hecho es un documental. Y lo sería por que en efecto así es, no hay una genealogía especial sobre los documentales. Lo mismo podemos encontrar en esta categoría de cine al trabajo hecho por Vertov que lo que se ha venido haciendo en estos últimos años. Poniendo como ejemplo el trabajo de Michael Moore, o en el caso mexicano con *el hoyo* (2006) de Rulfo. Cada uno con peculiares características pero que de una u otra forma cumplen con un fiel cometido, mostrar una realidad.

Ahora bien el cine documental es una amplia gama pero y como podemos entenderlo pues, de esto se ocupa el siguiente apartado del capítulo las distintas aristas que se pueden ver dentro de un documental.

2.5 Análisis documental: realizador, mensaje y receptor

Toda lectura ya sea escrita visual o auditiva de diversos materiales se puede hacer en distintas escalas pero la más práctica para este trabajo y de la cual se desglosaran otras sub-lecturas, es la que se encargué de tres aspectos. El realizador, el mensaje y el receptor.

Esta forma de analizar el cine documental nos permitirá encontrar las herramientas para ver que podemos extraer de *Pascual, la guerra del pato*, y servirnos de ello para el análisis que tiene como principal objetivo este trabajo.

2.5.1 El realizador

Cuando escribimos algo o incluso hablamos sobre algo es de esperar, que plasmemos nuestro punto de vista, el cual, a su vez es empapado por otras influencias, lo que leemos, oímos y escuchamos; la opinión de un mismo punto puede ser muy variable de acuerdo a quién expone dicho punto. Lo mismo pasa con el documental. Una visión puede influenciar de más la percepción de la realidad. Un hecho por pequeño que este sea puede ser magnificado o simplemente disminuido dependiendo de la intención de quien lo realiza y expone. En este caso el realizador es el que influye una cosa que marca la diferencia entre el cine documental y el de ficción debe ser que en una predomina la estética mientras que en la otra la carga ideológica va más cargada, aunque ninguna se disocia entre si.

Lejos debe de quedar pues la idea de la concepción de verdad, más no la de veracidad que es lo que debe buscar plasmar quien se encarga de realizar trabajos como documentales e incluso los encargados de hacer la historia. Puesto que, como ya he dicho la visión que damos de la realidad depende de la nuestra misma.

Lo que el documental refleja en muchas ocasiones no es todo lo que se puede ver, más bien es una visión de la realidad expuesta por alguien. Esto es algo que podemos apreciar en absolutamente todos los documentales, por la simple razón que la visión del realizador se refleja en el simple hecho de donde poner la cámara, y por supuesto el proceso de edición.⁴³ Esto es condicionado por diversos aspectos, desde los técnicos hasta el objetivo de querer captar un aspecto en particular de lo que se esta filmando.

Nichols comenta sobre esto, que la relevancia del documental en este sentido tiene que verse, desde la naturaleza del consentimiento, los derechos de propiedad de las imágenes grabadas; el derecho a saber frente al derecho a la intimidad; las responsabilidades del realizador con respecto a su tema y su público, o su jefe; los códigos de conducta y las complejidades del recurso legal... la indulgencia de la fantasía queda

⁴³ *Ibidem.* p.118.

bloqueada no sólo por la invocación de un ansia de conocimiento sino por una conciencia de que las opciones ofrecidas tienen su origen en el encuentro de actores sociales a ambos lados de la lente.⁴⁴

Por lo tanto implica una relación de carga ideológica y moral al plasmar cierta realidad. En el momento en que se tome conciencia de lo que se está haciendo con un documental, se entiende al mismo como un instrumento de lucha social y por lo tanto cambia la visión de lo que se quiere mostrar en relación con todo lo que hay en el entorno de lo que aparece en la cámara. No hay que olvidar que después de todos los instrumentos que usa un documentalista son limitados en comparación con todo lo que se tiene enfrente.

Otro de los aspectos que de igual forma sirven para entender la relevancia del analizar al realizador de un documental es el entender que mientras el cine ficcional.⁴⁵ El documental se entiende más desde un espacio historiográfico⁴⁶, y con esto también se aprecia el detalle de lo que se ve en la pantalla no es la totalidad del hecho, apenas una parte de él, buscando poner a nuestros ojos un aspecto en específico por diversos motivos.

Lo que también es un hecho es que este aspecto del análisis resulta más evidente en los documentales con carga social, ya que quién se dedica a dirigir este tipo de filmes tiene inmersa una carga a favor o en contra de lo que está exponiendo. Es por eso que al hacer la lectura de este tipo de materiales, se condiciona a la investigación por parte del espectador de quién es el que realiza lo que está viendo. Por la razón de que cuando estamos ante un documental lo que vemos no nos revela nada, de forma explícita, sobre quién hizo dicho trabajo. Por lo tanto y para no llevarnos una desagradable sorpresa es recomendable tener una noción, por mínima que esta sea, de quién es el realizador de lo que estamos viendo.

⁴⁴ *Ibidem* p.117.

⁴⁵ El concepto de ficción influye en este tema, ya que si una imagen es buscada en la realidad se habla de Cine documental, y si una imagen es producto de una realidad representada, hablamos de Cine ficcional. Dentro de este tipo de cine existen extensas clasificaciones de géneros, que a pesar de representar momentos históricos no dejan de ser eso. Una representación. de ahí lo de ficcional.

⁴⁶ Nichols *Op. Cit.* 117.

Un último aspecto entorno a la posición del realizador es, ya que el objetivo del cine documental es precisamente ese, documentar. El autor de dicho material tiene que ver el mundo filmico en una perspectiva histórica más que estética. Ojo. Sin desarraigarse una de otra. El director no va a dejar nunca de mostrar su esencia en lo que esta enseñándonos. Pero suena lógico de que en medida que la obra que vemos nos cause un impacto visual el objetivo del mensaje será si no más claro si más influyente acerca de lo que vemos.

En el caso de *Pascual, la guerra del pato*, este elemento es muy permeable ya que la realización de dicho material fue hecho por miembros de un partido político (Partido Mexicano de los Trabajadores), y es claro que tenía una intención en su génesis; pero eso será tratado más adelante.

2.5.2 El mensaje

Pese a lo que se puede decir, el documental no es un tipo de cine muy alejado del tradicional, la cuestión de los diálogos es muy cercana en muchos sentidos a lo que estamos acostumbrados a ver en los demás filmes. Aunque, como es natural cada genero cinematográfico guarda sus propias características. El documental hace uso de un discurso un tanto parco, en muchos sentidos el modelo informativo es el que más se ocupa, existen características como el uso de estadísticas, la entrevista, el discurso histórico.

El discurso de un documental, muchas veces se estructura de una forma muy similar a la estructura periodística o sociológica. En términos paradigmáticos, Según Nichols, el documental empieza con la presentación de una cuestión o problema, los antecedentes de dicha cuestión seguida por un examen de ámbito o complejidad actual, esto incluiría la presentación de más un punto de vista o más y por último una posible solución a dicha problemática ya presentada.⁴⁷

⁴⁷ *Ibidem* p. 48.

Por ejemplo, en el caso de *Pascual, la guerra del pato*, podemos emplazar ciertas características de lo aquí expuesto, la presentación de la problemática, el análisis de la complejidad del caso, el punto de vista del involucrado (en este caso sólo el de los trabajadores) y la conclusión de lo expuesto. Claro todo esto de una forma parca y apenas detallada.

El analizar este elemento del mensaje es algo más difícil de hacer, puesto que si bien entendemos que las perspectivas del emisor son en cierto sentido visibles al lector, (ya que haciendo un poco de investigación previa o no de él se puede saber que es lo que veremos). El mensaje merece bastante más de perspicacia para alcanzar a dilucidar aspectos que el autor no quiere dar a enseñar de una manera tan visible o incluso para ver que semblantes delatan la intención de la obra o la tendencia del director, la casa productora o quién sea que haya tenido que ver en la realización del filme. El mensaje en un filme como en cualquier documento, es quizás el elemento más rico de análisis, ya que refleja de forma muy concreta los otros dos aspectos. (realizador y receptor) y sin mencionar los múltiples niveles de lectura que se le puede hacer al mensaje de una obra.

La estructura del mensaje es fundamental para poder hacer lecturas de el mismo, aquí no sólo influye la cuestión de los diálogos también mucho del peso del mensaje recae en la imagen, los sonidos. La imagen se puede interpretar desde muchos tipos de formas, la posición de la misma la tonalidad la duración, el momento en el que aparece la yuxtaposición y mucho de este trabajo no se ve logrado sino hasta el proceso de edición.

En muchos sentidos el apoyarse en el manejo de imagen y sonidos permite tanto al creador como al espectador sintetizar, enfatizar y explicar el contenido de un mensaje, esto con el fin de no exceder el tiempo calculado para la elaboración del material filmico que se esta elaborando, es por eso que el proceso de edición en ésta etapa resulta decisivo, ya que es el que va a marcar esos efectos deseados al concluir la obra y provocara una mejor reacción en el espectador.

Visto lo anterior podemos entender que, el mensaje de un documental tiene que ser analizado no sólo en la cuestión discursiva sino, del mismo modo, el lector de este tipo de materiales tiene que poner énfasis en el manejo de imágenes y sonidos, elementos diegéticos y extradiegéticos que ocupe el realizador para marcar los momentos claves en el documental a analizar. Aunque hay que recalcar que esto no es privativo del análisis del documental, en mayor o menor medida se puede lograr este ejercicio en material filmico de carácter ficcional. Lo que es un hecho es que en el caso del documental, es más evidente ya que dichos elementos son parte del discurso, pero no hay que olvidar que al fin y al cabo lo que predomina suele ser el mensaje textual, con algunas excepciones.

Para entender el documental es necesario empatarlo con la realidad que plasma. El discurso va muy ligado al momento a la influencia y al objetivo que se quiera lograr con el mismo. El documental establece una relación indicativa con el mundo histórico.⁴⁸ Este tipo de material busca sostener su argumentación apoyado en diversas herramientas para crear conciencia sobre un tema en específico. El documental busca crear una base histórica teniendo como objetivo mostrar una visión veraz de cierto aspecto de relación social.

Con base en lo anterior podemos decir que el mensaje documental pretende dar una visión de forma argumentativa sobre una problemática. Todo ello en base a los elementos que ocupa el material filmico y exponiendo las pruebas para dar una razón sobre dicho problema.

2.5.3 El receptor

El receptor es de la misma forma una variable de difícil acceso pero que se puede desentrañar desde distintos aspectos. El público que asiste a una sala de cine comercial, en cierto sentido es distinto al que va a salas especializadas en tipos específicos de cine, y no se diga del cine característico de tendencias ideológicas o incluso el educativo.

⁴⁸ *Ibidem* p. 159.

Muchas veces la elaboración de un filme tiene una intención final ya planeada otras veces queda manifiesta hasta el momento en que esta es proyectada y en algunas ocasiones dicho efecto ocurre pasado ya un tiempo.

En el caso del cine documental es claro que busca influir en el espectador de una forma u otra, ya que aborda aspectos no ajenos al público, Después de todo, comparten un horizonte de espacio y tiempo. Y es ahí donde entra la relevancia para analizar este aspecto en el documental; ya que el tipo de espectador del mismo tiene poca o mucha noción del tema tratado en dicho documental al compartir una temporalidad y especialidad afín.

Cuando nosotros como espectadores nos ponemos ante un filme de carácter ficcional, raras veces lo hacemos con la intención de saber sobre el tema del que trata dicho material, primordialmente lo hacemos por el simple hecho del entretenimiento. Con el documental ocurre lo contrario. Cuando nos acercamos a ver un documental, la primer motivación es el tema del que trata, después podríamos ver el quién lo realiza.

Pero al igual que nosotros nos fijamos en ese aspecto quien realiza documentales debe de tener una idea clara. El tipo de público al que esta destinado su material. Por ejemplo, en la nota periodística nos podemos encontrar con información desde distintos puntos de vista, la posición de las diversas partes involucradas e incluso, de una forma no tan sana, cierta tendencia a favor de uno u otro bando en cierta problemática. Por lo tanto es pertinente ver que proyección puede llegar a tener un documental y por lo mismo que función tuvo en su origen y que función termino desarrollando.

Los casos que más evidencian este aspecto, podrían ser el documental *educativo* y el *propagandístico*,⁴⁹ ambos cumplen una función y por lo tanto el nivel de percepción es variado en ese sentido, el primero es percibido como un material meramente de apoyo para la formación académica dentro y fuera del aula, el segundo por su parte tiene una carga un

⁴⁹ Barnouw, *Op Cit.* p35.

poco más compleja al tomar parte en un conflicto, ya sea a favor o en contra. De este modo, el receptor se condiciona a que la obra lo va a influir de uno u otro modo.

Sin embargo este punto de análisis resulta ser una complicación por que obliga al estudiosos de cierto material filmico a salirse del contexto de su obra para ubicarse en el contexto en el que fue hecho para poder apreciar lo aquí expresado. Pero, sin lugar a dudas este ejercicio arroja una gran cantidad de luz para entender un documental.

Por lo tanto podemos comprender que el análisis del documental parte de tres prerrogativas: El origen del texto y quién se encarga de hacerlo, bajo que circunstancia y con qué fin. El segundo es lo que se nos dice en dicho filme. Qué es el mensaje que se nos da en todos los niveles, las tomas los elementos propios del cine, así como los diálogos, que en el caso del documental tiene una carga más elevada. Es lo que podríamos entender como un análisis de contenido, propiamente dicho. Y por último, la recepción que tuvo el trabajo final, como fue percibido y que tanto el mensaje del mismo sigue vigente al pasar el tiempo.

2.6 El uso del documental para entender la historia

El cine, y en este caso el documental, queda expresado como una herramienta que puede ser utilizada por la Historia, pero siempre y cuando ambos elementos sean enfrentados con sus respectivas reservas. El material filmico puede ser leído desde distintas perspectivas: su realizador, su momento, su postura, su calidad técnica y argumentativa, es por eso que menciono lo de las reservas, pero y el cine qué reservas debe tomar de la historia.

Habrá que comenzar por decir que el cine es un aspecto muy complicado de analizar, no sólo por la cuestión de veracidad y de si es cierto que puede sustituir la instrucción académica que antes cumplían los libros, vaya que siguen cumpliendo. Roberts

comenta: “La veracidad puede ser extraña a la ficción, pero la veracidad puede ser extraña a la verdad”⁵⁰

También podría recaer en el argumento de que al documentar en un espacio y tiempo el cine se vuelve herramienta de la Historia.⁵¹ El poder encontrar diversos puntos de lectura de un documento nos permite explotar al cine como arma para entender la historia. El caso del documental se complementa mucho más con esta idea ya que con técnicas de la historiografía se puede llegar a entender esta clase de filmes con el sentido propio de un historiador.

Queda mucho por romper, de eso no cabe duda. Existe cierto hermetismo hacia el manejo y los usos históricos del cine, por considerarlo más como un marco para las situaciones puestas en él, es tomada por muchos y eso con reservas como un juego de los guionistas para ubicar adornadamente sus historias. Pero se olvida otro nivel de análisis, muy pertinente que se puede hacer de dichas obras. Queda estudiarla en su tiempo y espacio. Lo que sería el: quién lo hizo, por qué lo hizo. Qué fin tuvo al hacerlo y cuál fue la percepción que logro el filme.



⁵⁰ Roberts, *Op. Cit.* p. 16.

⁵¹ Al respecto consultar la obra de Marc Ferro, *El cine, una visión de la historia*, Madrid. Akal. 2008. y muchos de sus otros ensayos en torno a la utilidad del cine en el estudio de la historia.

Capítulo 3: Pascual, la guerra del pato

Cuando la lucha de los trabajadores de Refrescos *Pascual*, parecía infructuosa, existieron factores que lograron que su lucha no claudicará. La sed de justicia, el saberse cobijados por una causa justa, la entereza de que legalmente tenían las de ganar, el respaldo de sus familiares y la ayuda recibida por parte de sectores populares.

Pero la idea de la percepción por parte del movimiento no fue cosa de gratis, tuvieron que recurrir en gran medida al uso de carteles, mantas, propaganda y como se puede ver al recurso audiovisual. En gran medida el apoyo que recibió la ahora cooperativa se debió a la percepción de la gente que tenían sobre su problemática y la posible solución a la misma.

El objetivo de este capítulo será el análisis del material filmico denominado *Pascual, la guerra del pato*. A partir de la idea de análisis implementada por Bill Nichols (realizador, mensaje y espectador). Con base en esto, buscaré descifrar los alcances y utilidades que puede llegar a tener ésta clase de filmes en los movimientos sociales; así como su relevancia como herramienta del estudio histórico.

3.1 El caso de *Pascual, la guerra del pato*

Como se ha visto a lo largo de este trabajo entendemos que el movimiento de los trabajadores de la Cooperativa Pascual fue un movimiento con sus características particulares, no obstante sufría de su entorno, tanto físico como temporal. Las causas del conflicto, así como el desarrollo del mismo, era una constante con muchas otras empresas nacionales. Sin embargo, refrescos Pascual fue un movimiento llevado a buen puerto, no sólo por el esfuerzo de los trabajadores sino también en gran medida al apoyo otorgado por diversos sectores, el intelectual, el obrero, el político y sobretodo el del sector social. (No hay que olvidar el apoyo recibido por parte de varios artistas con obra lo cual después daría pie a la integración de la Fundación Cultural Trabajadores de Pascual)

El triunfo de los obreros ante la ardua demanda de sus derechos laborales sentó un precedente de como una organización férrea y bien estructurada podría dar frutos, no sólo como modelo de organización obrera sino como un modelo de empresa. No hay que olvidar que Refrescos Pascual se ubica en la actualidad como la tercera empresa refresquera mejor posicionada en México; sólo detrás de Coca Cola y Pepsi.

Uno de los factores que más influenciaron para que la lucha de los trabajadores diera frutos, fue su percepción y la difusión de su movimiento. Los obreros de la Refresquera realizaban constantemente difusión de su movimiento, no sólo de viva voz sino que también hicieron propios recursos como la publicación de desplegados y el volanteo de folletos y hojas con información del la situación que se encontraban atravesando. Pocos eran los recursos con los que contaban los trabajadores para difundir su movimiento y el objeto de este estudio es uno de ellos.

Las herramientas actuales de la historia nos permiten percatarnos desde muchos puntos de vista y aspectos los sucesos que nos interesan ya sea de eventos sucedidos o los que están sucediendo en la actualidad. El documental filmico es en la actualidad una de las herramientas que se han empezado a utilizar como modo de entender ciertas realidades. En gran medida es como leer un documento escrito sólo que tiene particularidades muy peculiares, el uso de la imagen es quizás lo que más destaque entre ellas.

Pero y además de esto de que otro modo debemos entender las utilidades y el uso pertinente que se le tiene que dar a este tipo de materiales como herramienta para el entender humano, no sólo en la disciplina histórica sino que mucho tiene que ver con la sociología, la antropología y demás ciencias sociales.

Comencemos por detallar un poco el material. *Pascual, La guerra del pato*. Dicho material es un breve filme que en su origen tuvo como objetivo divulgar la lucha de los trabajadores de la refresquera Pascual Boing, los cuales se encontraban en huelga entre 1983 y 1985.

Lo corto de dicho material aparentemente haría difícil la lectura en con el fin de demostrar la utilidad del cine documental. El material demuestra muchas limitantes; a simple vista se nota cierta carencia al hacer el filme, no sólo en el sentido económico sino en el filmico, ya que la obra no sobresale por su producción, el manejo de la cámara, o el uso intencional de los planos a la hora de filmarlos. Y en realidad no tendría por que hacerlo; este material, como he mencionado, tenia en su génesis la intención de servir para la divulgación de la lucha de los trabajadores de la ahora cooperativa. Y quizás por las carencias de la lucha no se pudo recurrir en su momento a un grupo mas adentrado en las cuestiones fílmicas para su elaboración.

Pascual. La guerra del pato, es un pequeño material filmico, que si bien comparte elementos propios de un documental, podría catalogarse fuera de uno. Dicho material fue elaborado por el Partido Mexicano de los Trabajadores⁵² para la divulgación de la lucha de los obreros de la refresquera Pascual; se hizo a modo de homenaje para los trabajadores de la Cooperativa que participaron en el movimiento de huelga (que tuvo su desarrollo entre mayo de 1982 y agosto de 1984). Así como medio de expresión para promover su lucha.

Dicho material es un emotivo documento filmico que desarrolla de manera breve las causas y el desarrollo del conflicto. De este modo podemos entender el filme como un somero pretexto para hablar del tema sobre el cual habla, en este caso, la lucha obrera de los trabajadores de la refresquera Pascual Boeing. Sin embargo, todo material visual merece una lectura como tal. La imagen y la integración de ésta dentro de un filme es en si un medio de lenguaje; pero la creación cinematográfica se vale de dicho elemento para empatizar con el espectador y generar cierta especie de sentimiento ya sea para entretener y divertir o para educar y concientizar. De tal modo que este tipo de análisis se puede hacer incluso en obras de este tipo. A partir de esto habrá que detallar en nuestro análisis

⁵² Esto se debe a que el PMT (Partido Mexicano de los Trabajadores) estuvo muy ligado a la lucha de los refresqueros de Pascual; ya que funcionaron como asesores durante el movimiento de huelga y las negociaciones con la Secretaria de Trabajo. Ver. Raúl Pedraza Quintanar, *Cronología de la lucha Sindical de refrescos Pascual*, México, DF, Fundación cultural de trabajadores de Pascual, 2000, p 20.

elementos importantes como el uso de la imagen y los elementos que podamos rescatar en el desarrollo del mismo.

Comencemos desmenuzando el inicio del documental. En primera instancia aparecen los distintos polos del movimiento lo que se podría entender como la presentación de los personajes. El material empieza de manera abrupta con la aparición de Sergio García Ramírez, secretario del trabajo durante el gobierno de Luis Echeverría, Así como, Armando Neyra Chávez, el delegado sindical de embotelladoras afiliado a la CTM, y el encargado de llevar a mal termino las primeras negociaciones del sindicato de Pascual; de igual forma aparece el entonces dueño de la refresquera así como su hija. (Rafael y Olivia Jiménez), primer oponente de los trabajadores en busca de sus mejoras laborales. Inmediatamente aparecen los trabajadores de la refresquera.

El orden de aparición de los protagonistas es de llamar la atención, por un lado aparecen en primera instancia los oponentes de los obreros de la refresquera. Esto de ninguna manera resulta accidental, de primer intención parecería que lo que se buscaba con esto era de una forma directa mostrar al espectador los distintos niveles a los que se tuvieron que enfrentar los trabajadores. Sería en su presentación, como con el fin de buscar que el espectador identifique no sólo a los oponentes directos de su conflicto sino que la escala que ellos representan. En primer lugar aparece el Secretario de Trabajo, el cual podría representar el último escalafón en el orden de lucha al que se enfrenta todo movimiento social, el poder político.⁵³ En segundo lugar aparece el delegado sindical; símbolo de todos los malos manejos y la corrupción que tuvo que combatir el movimiento de los refresqueros, y por ultimo; el primer oponente, el dueño de la empresa, Causa directa de la integración de este movimiento.

Lo anterior podría ser un poco el reflejo de las tres instancias que tuvieron que cruzar los obreros de la refresquera. Tal y como se apunta en el capítulo 1. El dueño de la

⁵³ Ver. Hugo Zemelman, *Sujeto: existencia y potencia*. México, Antrophos, UNAM, Centro Regional de Investigaciones multidisciplinares, 1998.

empresa, la burocracia sindical y la instancia gubernamental fueron los tres niveles de enfrentamiento que se encontraron enfrente los refresqueros quizás es por esto que se hace muy enfático la aparición en primer momento de estos personajes cada uno representante de esto tres factores que menciono.

La primer secuencia se puede desmenuzar en distintas escalas desde la representación directa entre opresor y oprimido, así como su presentación temporal en el conflicto en cuestión.⁵⁴ Es necesario recalcar a los protagonistas del problema, de este modo el espectador sabrá que esperar en el progreso de la historia sobre los distintos actores. Lo cual hace evidente que en el desarrollo de mi investigación este ejercicio se haga de forma necesaria con mayor detenimiento. Por desgracia la extensión del material aquí analizado no permite el ahondar en la figura de dichos personajes, aunque esto se puede entender ya que el origen de este pseudo-documental fue diseñado para dar una breve reseña de lo que fue el movimiento de los trabajadores de Pascual.

Prosiguiendo con el análisis del video, vemos que tras la presentación de los distintos personajes del conflicto se retoma los antecedentes del conflicto; esto se hace mediante las vivencias y anécdotas de alguno de los trabajadores. Dentro de esto se puede hacer mención a uno de los elementos propios del cine documental. La entrevista. Dicho recurso es algo recurrente en este tipo de filmes por múltiples razones. Desde la explicación del problema en voz de los que lo vivieron, hasta el recurso narrativo que esto representa. El manejo del discurso sin más aderezos que la cámara frente a quién nos esta exponiendo sus inquietudes resulta un toque de realismo, lo cual se aprecia al ver y oír hablar a los propios trabajadores.⁵⁵ El uso de la entrevista es más que evidente en el material de análisis, ya que permite la representación de los hechos sin la necesidad de la recreación y cumpliendo con el toque de veracidad al exponer el punto de vista de uno de los involucrados en el tema que trate el filme.

⁵⁴ Sociedad Cooperativa de refrescos Pascual, *Pascual, la guerra del pato*. [disco compacto]. México, Partido mexicano de los trabajadores, s/fecha.

⁵⁵ Ver. Michael Rabiger, *Dirección de documentales*, España, Instituto oficial de radio y televisión, 1989, p339.

Tras la presentación de los trabajadores empieza la parte argumentativa del problema al que se enfrentaron los trabajadores. La aparición de un trabajador a modo de entrevista comienza con el planteamiento de muchas de las problemáticas a las que se enfrentaban los refresqueros. Detallan los inicios del movimiento, recalcando la situación en la que se encontraban, ahí mencionan aspectos como el alza al salario dispuesto por decreto presidencial.⁵⁶

Siguiendo con la exposición de la problemática en el video se muestran otras causas del conflicto, pero sobre todo recalcando la negociación del aumento salarial en turno. Aquí es necesario recalcar, y como ya se ha explicado anteriormente, que esto sólo fue el detonante del conflicto ya que la compañía refresquera venía arrastrando un modelo lleno de vicios en cuanto a su organización, que tarde o temprano terminaría por estallar.

La continuidad del material muestra los motivos del conflicto, irrumpe en el desarrollo del mismo un elemento muy propio de la cultura nacional, y que también podría ser parte de otros múltiples análisis. El corrido. El momento álgido del movimiento se dio cuando en pleno plantón de los trabajadores, un grupo de provocadores encabezados por el entonces dueño de la refresquera irrumpió y provocó la muerte de dos trabajadores. Este se podría incluso considerar como el momento fundamental de este video, ya que demuestra que a partir de esto, los trabajadores no decidieron vencerse ante las presiones y continuaron con su lucha. Pero como se comentaba, la irrupción de la música narrando lo sucedido, nos da una impresión de nostalgia por así decirlo pero también un toque enfático, buscando causar más impacto en el espectador.⁵⁷

Tal es la relevancia de este episodio, que absorbe una buena parte del material. Los hechos del 31 de Mayo, son detallados en el video, usando desde, como ya había dicho el

⁵⁶ Dicho retroactivo obedecía a medidas de emergencia tomadas por el Estado para contrarrestar los efectos de la crisis que arrastraba el país, Ver. Guillén Romo, Héctor. *Orígenes de la crisis en México. 1940/1982*. México, Ediciones Era, 1990.

⁵⁷ Sociedad Cooperativa de refrescos Pascual, *Pascual, la guerra del pato. Op. Cit.*.

corrido, hasta las imágenes detalladas por parte de alguno de los trabajadores. Y no es para menos, después de todo la muerte de Álvaro Hernández y Jacobo García fue algo que causó la ira de los trabajadores, casi tanto como su unión.

El desarrollo del video continúa con la entrada de los asesores del Partido mexicano de los trabajadores. Mostrados en una asamblea donde explican la dirección que debe de tomar el movimiento para que este consiguiera sus objetivos. Esto es una forma de mostrar el apoyo recibido por los trabajadores de parte de los asesores proporcionados por el Partido. A la par que muestra la actitud de Armando Neyra, quién decidió firmar una negociación del contrato colectivo de forma amañada, con el firme objetivo de perjudicar a los trabajadores disidentes. Quizás sea este personaje el que más animadversión le provocaba a los trabajadores, ya que al ser el representante de sus intereses, resultaba inadmisibles que fuera éste el que de mayor forma los perjudicara.

Una de las pocas intervenciones que aparecen de la otra parte en conflicto que aparecen en *Pascual, la guerra del pato*, esta representada por un oficial de policía sólo para desmentir de manera evasiva la intervención de policía en contra de los trabajadores. Ojo, esto sólo se toma como un recurso de los realizadores del material, puesto que en múltiples comunicados la posición oficial del departamento de policías fue su intervención con el fin de mantener el orden, algo que no se sabría de forma concreta si fue del todo cierto. La intervención del agrupamiento.

El desarrollo del material sigue con la evolución del conflicto, de forma escueta y precisa, se detalla la evolución del conflicto ya sea de forma narrada o por los propios trabajadores. En voz de uno de los trabajadores se detalla la siguiente frase:

“...Se fueron descarando las posiciones. Primero luchamos contra la empresa, luego contra las autoridades y después contra el sindicato. La tripleta se finco en la mas puerca corrupción en contra de los trabajadores;

pero una vez más se demostró que los trabajadores unidos podían partirle la madre a esos hijos de la chingada”⁵⁸

Quizás sea esto la frase más contundente en cuanto a lo que tuvieron que enfrentar los trabajadores de la Pascual. Pero y aun así la lucha de los ahora Cooperativistas tenía una siguiente fase. Dar clase de lo aprendido. En *Pascual, la guerra del pato*, se menciona el caso de la laminadora Kreimerman. Quienes tuvieron una lucha mucho más larga que el de la Pascual, no obstante esto es una muestra más de una clase conciente de trabajadores que ante la búsqueda de sus intereses no duda en ponerse en firme para luchar por ellos.

Dentro de los recursos que podemos detallar en *Pascual, la guerra del pato*. Podemos detallar puntos como:

Recursos auditivos. El manejo del sonido es un tanto pobre sin embargo también se pueden analizar algunos aspectos como la cuestión de la voz en *off* que es como inicia el documental con un narrador que presenta a los personajes en cuestión, posteriormente hace aparición una voz en *in* cuando los trabajadores cuentan sus anécdotas. Pero quizás el momento en el que la música tiene mas relevancia es poco antes de que se comente la muerte del obrero durante el conflicto. Se inicia la secuencia con extractos de un corrido que habla sobre la lucha de los trabajadores de la refresquera. Esto es como una entrada un tanto nostálgica hacia algo que esta por ser nombrado y que tiene ese aspecto de trágico como lo que nos acostumbra a ser escuchado en un corrido.

En cuanto al manejo de la cámara la relevancia es menor ya que la grabación de este documental no se hace más que con la intencionalidad de recabar material que sirva para la memorabilia del movimiento. Si bien es cierto que este material contiene tomas sintomáticas en la creación documental como la recopilación de material grafico llámense

⁵⁸ *Ibidem.*

fotos y recortes de periódico así como la fijación central en los personajes sobre los que habla el trabajo esto con el fin de darle el tono de seriedad al tema tratado en el documental.

Como podemos ver el lenguaje filmico se puede apreciar a distintas escalas no es una cuestión única de lo que podría ser el cine de autor, el cual tiene mucha mas incidencia en el manejo de cámaras así como de sonidos y lenguaje pero el hecho de utilizar la base cinematográfica con el fin de plasmar hechos reales, obliga a hacer una lectura de este nivel ya sea para ver la intencionalidad con la que se hace el documento filmico o para discernir sobre las capacidades de este para que tenga una efectividad como medio de información de un movimiento como lo fue el de los cooperativistas de la Pascual.

Existen dos filmes acerca de la Pascual o el primero es el que los cooperativistas llaman: *video institucional. Pascual, la historia...* Este material tiene como fin mostrar los valores y parte de la historia acerca de cómo se formó la cooperativa. Dicho filme parte con los inicios de la empresa pasando por el conflicto y la formación de la cooperativa para acabar con una descripción de sus instalaciones y sus productos, así como de sus logros. Sin embargo este material no atañe tanto a mi investigación por su carácter propagandístico sobre la refresquera en la actualidad; y por que esta enfocado para la formación de los trabajadores.

3.2 *Pascual, la guerra del pato*. El realizador

La lucha de los trabajadores de Pascual fue un movimiento que decidió ir contra un estigma de la organización obrera que se venia dando en México desde hacía ya tiempo. La autogestión era algo poco visto en el desarrollo empresarial a nivel nacional. No obstante hay varios ejemplos que se podrían dar.

El material filmico *Pascual, la guerra del pato*, surgió más que con un fin estético relacionado propiamente con el cine, apareció como una herramienta de divulgación. La necesidad de mostrar los frutos del movimiento los malos momentos vividos durante la

lucha y sobre todo mostrar y dejar constancia de lo sucedido a los obreros fallecidos durante la huelga. Fue el motivo primordial para la aparición de este material.

De hecho la calidad del material queda un tanto a deber, la producción el material de grabación, las tomas acusan una incapacidad de manejo de teoría filmica por lo menos en lo profundo. Una vez analizando bien el material podríamos encontrar recursos del cine documental empleados aunque sea de una forma escasa y precaria.

Pero empecemos por analizar este material y para hacerlo tendremos que empezar por saber quién es el realizador del mismo.

Durante el periodo de lucha de los trabajadores de Pascual fue muy clara la asesoría recibida por parte del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), dicho partido no sólo se preocupó por darle buen fin al movimiento emprendido por los refresqueros, además de eso se encargaron de muchos sentidos de la lucha, la organización y la difusión de lo que pasaba durante el tiempo que se desarrolló el conflicto. La aparición de Pascual, la guerra del pato, obedeció pues a la estrategia de los asesores, pertenecientes al PMT, por difundir el movimiento de los trabajadores.

Pero es necesario especificar aunque sea de manera superflua quién fue el Partido mexicano de los trabajadores. Dicho partido tuvo su origen en 1974 pero no fue sino hasta la década de los ochenta que obtuvo su registro. Entre las figuras sobresalientes que formaron filas en él, se encuentran Heberto Castillo y de manera externa Demetrio Vallejo. Se le considera antecedente del Partido Mexicano Socialista.

3.3 ¿Qué nos dice *Pascual, la guerra del pato*? El mensaje

Desmenucemos entonces el contenido de *Pascual, la guerra del pato*. El material es un breve desarrollo de lo ocurrido durante el periodo de huelga emprendido por trabajadores de la empresa Refrescos Pascual S.A.

Dicha filmación se podría definir como un material de lucha y propagandístico antes de hacerlo como un documental. Aunque si somos sensatos, prácticamente todo documental que aborde aspectos de índole humano tiene alguna de estas características. Como ya se ha mencionado, el documental se encarga de detallar aspectos de carácter social, cultural, político económico y todo lo referente a la interacción del ser humano y el medio que lo rodea. Este tipo de filmes sirve entonces para muchos objetivos; la denuncia, la documentación, la educación, la propaganda y el desmemorar aspectos que no tendrían por que olvidarse. Algo que comparte con mucho apego a la Historia.

Entonces podemos detallar que el principal mensaje que nos muestra *Pascual, la guerra del pato*. No es otra cosa que dejar constancia de lo que tuvieron que pasar los trabajadores para poder tener lo que ahora les pertenece. Una de las refresqueras más importantes del país. No obstante podemos detallar otro nivel de mensajes; la lucha social, la unidad obrera y el fomento al sector obrero desde una autogestión.

3.4 Utilidad de *Pascual, la guerra del pato*. El receptor

Ya analizando el contenido de *Pascual, la guerra del pato*, podemos descifrar que contiene elementos que lo hacen peculiar, no por su calidad filmica, sino por su intencionalidad y su utilidad, un elemento poco visto al hacer un análisis de carácter filmico. Cuando nos acercamos a la sala de cine muchas veces dejamos de una u otra forma nuestras preocupaciones por un interés distractor de nuestras preocupaciones diarias, después de todo el cine se encarga de eso. De presentar una nueva fuente de

entretenimiento, no obstante que se la ha dado un uso un tanto proselitista en cuanto a diversas causas se refiere. Pero el cine documental alude a otros muchos factores.

Por un lado el cine documental podría tener tan diversos fines como se le puedan dar de ahí la múltiple variedad que se encuentra dentro de este tipo de ametrallales. Pero a poco tiempo el filme documental tiene una libertad creativa más amplia que provoca una mayor gama de temáticas y por lo tanto de objetivos.

En el caso de *Pascual...*, la principal utilidad sería la simple documentación, pero la verdad es que aquel que logra acercarse al material en cuestión podrá entenderlo como un documento de lucha, que permitió a los trabajadores de forma sencilla formar arraigo en lo que estaban participando, el origen de lo que son con el fin de no dejar en el olvido un buen capítulo de lucha obrera

Existen otros muchos apuntes que se podrían hacer en torno al cine documental y su utilidad. El aquí presentado es sólo uno de ellos, es evidente que en cuanto más se de apoyo y se logre desarrollar este tipo de material se podrá ejercer una cantidad de estudios de mayor diversidad sobre el mismo; así como de más profundidad en cuanto a sus objetivos. La importancia de el cine documental se amplía conforme a la demanda uno de los aspectos que hoy permiten la evolución de los medios es la evolución de la demanda de lo que ahí se quiere ver, es frecuente ver la aparición de canales especializados en vida silvestre tecnología y por supuesto historia, ahora que da el paso fundamental de depurar contenidos con el fin de encontrar utilidades cada vez más trascendentales para el cine de carácter documental.

Conclusiones

El trabajo aquí presentado tuvo en su desarrollo estudiar dos vertientes y unificarlas. Por un lado, dar un breve panorama de lo que fue el movimiento de los trabajadores de *Pascual Boing*, que dio como resultado la formación de la Cooperativa, y el otro, determinar la importancia del documental y el material filmico como herramienta de uso histórico y social. Esto con el fin de ver de que manera el estudio del material filmico, *Pascual, la guerra del pato*, funciona como herramienta de uso histórico para entender el caso aquí presentado.

El cine documental ha ido evolucionando de maneras distintas; desde que los hermanos Lumière proyectaron sus primeras grabaciones, hasta la inmensa cantidad de materiales que en la actualidad existen, tan variados en sus formulas como en sus temáticas. Ahora, el documental muestra una gran variedad de alcances tanto en sus materias de estudio, como en su forma de plasmarnos problemas de actualidad.

En un principio el documental tenía la función de informar y difundir de forma meramente visual los alcances del ser humano. En la actualidad esto ha ido cambiando. Hoy se hace cada vez más de herramientas y en esa medida lo hace igual de funciones, desde lo simplemente lúdico hasta lo educativo, y en este caso la búsqueda de conciencia social y lo histórico.

Pero una de las deficiencias que mantiene el cine documental, a la par que cualquier documento histórico es el validar dicha fuente. Lejos quedaron los discursos objetivistas que obligaban a buscar la historia en datos duros. Hoy el escribirla te atiene a un punto de vista particular de la concepción de cierta problemática. La visión histórica se reduce a la subjetividad de quién te la presenta. Sin embargo el poder cotejar este tipo de material te permite analizar y desentrañar una visión de la realidad que puede ser o no compartida.

Una vez visto este panorama del cine documental y su utilidades en el caso de la cooperativa de Refrescos Pascual. Se pueden sacar las siguientes conclusiones:

Por un lado, la lucha de los trabajadores de *Pascual*. Fue un movimiento lleno de particularidades propias de la situación que vivían los trabajadores de la misma, no obstante, compartían protestas comunes en su época, no hay que olvidar que México sufría de una crisis económica muy aguda que provocó el descontento de la clase obrera mexicana, así como del sector popular en general.

Los trabajadores de la refresquera *Pascual*, supieron guiar su movimiento apoyándose en el asesoramiento por parte del Partido Mexicano de los Trabajadores, y de su propia iniciativa, para lograr establecer una de las cooperativas mejor posicionadas en México, así como el ser quizás la refresquera netamente mexicana mejor posicionada en el país logrando competir con grandes consorcios como lo son la Coca – Cola y Pepsi.

Pero, para los ahora cooperativistas, llegar a ser lo que es hoy no fue ni por mucho algo sencillo. Tuvieron que enfrentar un proceso de huelga y lucha obrera bastante desgastante, enfrentándose a tres niveles de complicaciones; como lo fueron, el dueño de la refresquera, los funcionarios del sindicato y las instancias gubernamentales. A pesar de eso su movimiento rindió frutos y ahora los trabajadores tienen en su mano una empresa rentable y que les pertenece.

Uno de los elementos de los cuales se valieron los cooperativistas para que su movimiento prosperara fue la divulgación de su lucha, las clásicas tácticas del boteo la propaganda, así como el voceo fueron elementales para la apertura de información acerca de lo que estaban enfrentando los trabajadores. Dentro de este tipo de elementos se encuentra un pequeño material filmico denominado *Pascual, la guerra del pato*, dicho material sirvió como homenaje a los trabajadores asesinados durante el conflicto y sobre todo tuvo la función de dejar testimonio de lo vívido y lo conseguido por los trabajadores. Pero el paso del tiempo y la conciencia de lo logrado le agregan otros valores a este tipo de materiales.

La lectura histórica de los documentales se obliga y es una herramienta de gran utilidad que había sido aprovechada en poca medida por los historiadores. Pero quizás el valor que mayor eco ha provocado, es el de ser herramienta de lucha social. *Pascual, la guerra del pato* es un ejemplo de cómo la elaboración y exhibición de este tipo de materiales pueden ser en mayor o menor medida generadores de conciencia y de identificación en cuanto a causas y objetivos se refiere. Por un lado deja huella indeleble de ciertos episodios de nuestra realidad, así como tiene la función de generar empatía y fomentar esos valores, que en el caso de la Cooperativa *Pascual* tienen conscientes al ser una empresa perteneciente a los trabajadores.

El método apropiado para hacer la lectura de este tipo de material se divide en tres escalas, esto según Bill Nichols, quién detalla un gran estudio sobre cine documental, en el refiere que este tipo de obras debe ser estudiado a partir de tres vertientes, el realizador, el mensaje y el espectador. A partir de esto, se generaron los recursos suficientes para darle el peso al material como herramienta de uso histórico.

Para la obtención de estos razonamientos, en cuanto al valor como herramienta histórica y de lucha social; fue necesario descifrar y dar un panorama de lo que es el cine documental y sus utilidades. Partiendo de una breve reseña del origen del documental y los tipos que existen se llegó a la conclusión de que *Pascual, la guerra del pato* no es propiamente un documental a pesar de compartir características del mismo. No obstante la capacidad de elaborar un material audiovisual por parte de los trabajadores de Refrescos *Pascual* nos permite dar una lectura de lo relevante que es el documentar sucesos y acontecer sociales para poder descifrarlos en determinado momento con un interés de conocimiento histórico, algo que los historiadores hemos dejado de lado.

De tal forma, entendemos que la lucha de los trabajadores de Refrescos *Pascual* surtió efecto, y que a la fecha debe ser valorada y rescatada del olvido, por los que conocen la historia de la refresquera.

Entre los elementos que supieron explotar los trabajadores fue, documentar aunque sea de forma escueta el desarrollo del conflicto, con el fin de no desmemorar uno de los capítulos más ejemplares de lucha obrera en México.

De ese modo se da por iniciada la idea de que es necesario darle utilidad al documental como herramienta histórica y como estandarte de lucha social, lo cual fue la principal motivación para la elaboración del trabajo aquí presentado.

Fuentes

Bibliográficas

- Barnouw, Eric. *El documental. Historia y estilo*. Barcelona. Gedisa. 1996.
- De la Garza Toledo, Enrique, “Perspectivas del sindicalismo mexicano tras las huelgas de 1983.” En *México. Presente y futuro*, Jorge Alcocer (compilador), México, Ediciones de cultura popular, 1988.
- De Orellana, Margarita. *Imágenes del pasado*. México, UNAM, Centro Universitario de Estudios Cinematográficos, 1979.
- Ferro, Marc. *El cine, una visión de la historia*. Madrid, Akal, 2008.
- García Alba, Pascual y Serra Puche, Jaime. *Causas y efectos de la crisis económica en México*. México, COLMEX, 1984.
- Nichols, Bill. *La representación de la realidad*. Editorial Paidós, Barcelona, España, 1997.
- Niney, François. *La prueba de lo real en la pantalla. Ensayo sobre el principio de realidad documental*, México, UNAM, Centro Universitario de Estudios Cinematográficos, 2009.
- Morales, Alfonso (coordinador), *Memorias de Pascual, la construcción de una cooperativa*. Tomo II. La lucha. México, SCTDP, 2001.
- Rabiger, Michael. *Dirección de documentales*. España, Instituto oficial de Radio y Televisión, 1989.
- Roa, José. *ABC del cooperativismo*. México, Liga de Cooperativas Mexicanas, 1987.
- Robert, Edmonds, *Principios del cine documental*. México, D.F. CUEC, UNAM. 1976.
- Rojas Coria, Rosendo. *Tratado de Cooperativismo Mexicano*. México, FCE. 1982.
- Sel Susana, (Compilador). *Cine y fotografía como intervención política*. Buenos Aires, Argentina, Prometeo, 2007.

- Sociedad Cooperativa de Trabajadores de Pascual. *Demetrio Vallejo Martínez y la lucha de los trabajadores de Refrescos Pascual*. México, Fundación Cultural Trabajadores de Pascual y del Arte, A.C. 2006.
- Taibo II, Francisco Ignacio. *Décimo Round*. México, Cuadernos del militante PRD. 1986.
- Tello, Carlos, “La crisis de México” en *México 83. A mitad del túnel*. México, Océano, NEXOS. 1983.
- Trejo Delarbre, Raúl. *Crónica del Sindicalismo (1976 – 1988)*, México, Siglo XXI Editores. 1990.
- Trejo Delarbre, Raúl. “Sindicato y proyecto nacional en la crisis de hoy” en *México. Presente y futuro*. Jorge Alcocer (Compilador), México. Ediciones de Cultura popular, 1998.
- Valencia; José. *El capitalismo mexicano en los ochenta*. México, ERA, 1998.
- Zemelman, Hugo. *Los horizontes de la razón: Uso crítico de la teoría*. Tomo I. México, Editorial Antrophos, COLMEX, 1992.

Hemerografía

- Aguirre Rojas Carlos. “Los tres Méxicos de la historia de México. Una pista crítica para la construcción de una contrahistoria de México”. en *Contrahistorias. La otra mirada de Clio*, México, marzo–agosto n.4, 2005.
- Nava Navarro Araceli. “De la acción colectiva al movimiento social. El caso de la Cooperativa Pascual”. en *Revista Mexicana de Sociología*. I.I.S., vol. 59, num. 3 jul– sept., 1997, pp. 301–316.
- Mota María Isabel, “Al frente de la parvada”. en *Lideres mexicanos*, México, 2003.
- Ramírez Cuevas, Jesús. “Historia de una Cooperativa que sí la hizo”. En Masiosare 292, *La Jornada*, 27 de julio de 2003.

Entrevista

Ortiz Ortiz, Carlos Alberto. *Entrevista hecha a Alejandro López Mejía*, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. 17 de mayo 2007.

Videografía

Pascual, la guerra del pato, Carlos Mendoza, Gabriela Rodrigues et al. PMT. s/f.