



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2005 EN BOLIVIA.  
EL TRIUNFO DE EVO MORALES Y EL MAS

**TESINA**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS.

**PRESENTA:**

BLANCA PUREZA GANDARILLA AJA

ASESORA: DRA. SILVIA SORIANO HERNÁNDEZ



MÉXICO D.F

JUNIO 2011



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Con todo el amor a Roberto y Rosario, que siempre me enseñaron y dieron lo mejor de sí, no he sabido de soledad, ni odio por los brazos y las palabras de mi madre. Siempre intentando estar a la altura de la gran inteligencia y sabiduría de mi padre. Pensar, conversar y seguir aprendiendo de él. A mis hermanitos, que siempre estuvieron levantándome cuando desistía, gracias por el apoyo. A mi papá Robe y mi papá Luis que mediante su ejemplo de sacrificio me inculcaron el amor al trabajo y su filosofía aún me sigue dando lecciones de vida. A la Dra. Silvia Soriano que creyó en mí y siempre me recordó que las mujeres también han hecho la Historia de la humanidad. A mis amigos por los grandes y gratos momentos: Brenda Martínez, Illythia Godoy, Claudia Perulles, Mónica Aguilar, Blanca Mejía, Claudia Duclaud, Alyn Reyes, Claudia Corona, Hugo Vilchis, Douglas Gómez, René Guzmán, Pavel Figueroa y Pablo Gómez. A Tatiana Navarro por acompañarme en el desvelo previo a los últimos trámites. A mis estimados Flavio Barbosa y Jaime Ortega por los materiales prestados, casi siempre regalados y las enriquecedoras conversaciones con ustedes. A Enrique Victoria, por mostrarme que el éxito personal no existe si no está acompañado del colectivo, y que la lluvia renueva. A Gustavo Rojo B., por ser un acelerador en mi vida. Al maestro Mario Miranda por inculcarme que no importa si somos indios, pobres e iletrados para lograr un mundo mejor, siempre se podrá transformar la realidad. Al maestro Omar Núñez por sacar lo mejor de mí. A mi muy querida UNAM y al pueblo de México por brindarme la mejor educación. Gracias a Logan por ayudarme al formato de mi Tesina. A Dios, gracias por todo.

---

---

## **Índice**

<b>Introducción.....</b>	<b>3</b>
--------------------------	----------

### **Capítulo I. El triunfo político del MAS y de Evo Morales**

- a) **El MAS y el escenario del 2002..... 7**
- b) **El triunfo del MAS y Evo Morales en las elecciones del 2005..... 11**

### **Capítulo II. Las crisis contemporáneas del Estado boliviano**

- a) **La revolución del 52 y el avance social..... 20**
- b) **La recuperación conservadora y la conciencia indígena ..... 25**
- c) **Los partidos oficiales y las organizaciones populares ..... 31**

### **Capítulo III. Las rebeliones campesinas y gremiales, y la genealogía del MAS**

- a) **El neoliberalismo y la venta del país ..... 34**
- b) **Las llamadas guerras del agua, el gas y la presencia del MAS .....39**
- c) **La composición social y el programa político del MAS..... 48**

<b>Conclusiones.....</b>	<b>51</b>
--------------------------	-----------

<b>Bibliografía.....</b>	<b>58</b>
--------------------------	-----------

---

## **Introducción**

En América Latina las crisis económicas dependiendo de su intensidad, han matizado o polarizado la lucha política de los diversos grupos sociales en cada país en diferentes épocas. Los enfrentamientos sociales contra el gobierno y las luchas por el poder han sido una constante que por un lado ha dejado en las sociedades locales funestas consecuencias mientras que por otro lado, ha permitido una mayor concientización y formas de organización de extraordinaria efectividad. La experiencia de los pueblos ha sido dolorosa pues en los enfrentamientos civiles por reivindicaciones económicas diversas contra los gobiernos, el saldo ha sido rojo pues ha ocurrido mediante una represión sistemática desde siempre donde han sucedido crímenes, desapariciones y secuestros de civiles por parte de las dictaduras castrenses, sobre todo en la década de los años setentas y ochentas.

En buena medida las políticas neoliberales que fueron implementadas en las incipientes y lastimadas economías latinoamericanas, lejos de disminuir la pobreza, la incrementaron. El apoyo económico y técnico del BM y el FMI otorgados en su momento, siempre estuvieron sujetos a condicionamientos de privatización y garantía sobre los recursos naturales y estratégicos con lo cual los gobiernos locales hipotecaron importantes bienes nacionales y postergaron sus posibilidades de desarrollo interno.

A pesar de lo anterior, los pueblos han mantenido una continuidad de organización con características propias y han encontrado la forma y los medios para organizarse y plantear nuevas alternativas sociales en la reivindicación de sus derechos, buscando una mayor calidad de vida para los ciudadanos. Es así como en los últimos años y en un periodo bastante breve, las fuerzas más progresistas han mantenido una firmeza de espíritu y mediante partidos de izquierda, han postulado a sus mejores hombres para alcanzar el Gobierno y lo han logrado. Ejemplo de la perseverancia de estos movimientos sociales donde sus dirigentes han obtenido triunfos abrumadores los encontramos en Luis I. Lula en Brasil, Ernesto Kirchner en Argentina, Hugo Chávez en Venezuela, Tabaré R. Vázquez en Uruguay, Alejandro C. Toledo en Perú, Lucio E. Gutiérrez en Ecuador y desde luego Evo Morales en Bolivia.

Mucho camino han tenido que recorrer los pueblos latinoamericanos para consolidar el tipo de democracia que mejor se adapte a sus propias necesidades y condiciones de vida. Evidentemente que en este tránsito democrático, el mérito le corresponde a los pueblos<sup>1</sup> y a su fe inquebrantable por alcanzar los nobles ideales de justicia y dignidad. Los grupos marginados han aprendido en la lucha que en un enfrentamiento abierto contra quienes detentan el poder, difícilmente se puede alcanzar un triunfo efectivo y duradero. Sin

---

<sup>1</sup> <http://drae2.es/pueblo>.

embargo es posible ganar en condiciones de encono y represión manteniendo la paz social mediante una lucha organizada en las urnas.

Mediante este procedimiento en Bolivia, la lucha política del MAS y su candidato Evo Morales logran el triunfo contra todos los pronósticos y con un 60% por encima de los demás candidatos. El nuevo Presidente se ha encaminado a resolver los problemas que expuso en su Proyecto de gobierno como son: el rescate del país, así como abatir la pobreza, renegociar la deuda, acabar con el analfabetismo y ampliar los servicios de salud entre otros. El propósito no es otro sino tener un nuevo gobierno, alcanzar una sociedad de mayor equidad económica y condiciones democráticas que le permitan a la sociedad boliviana participar en la vida pública y lograr una vida digna de ser vivida.

El triunfo de Evo Morales y el del Partido que lo postuló a la presidencia (MAS), significan la victoria de los principios políticos y económicos que dieron vida a un gran movimiento popular que se ha propuesto desde sus bases sociales más elementales, alcanzar el mando político con la finalidad de articular un cambio interno con la suficiente fuerza como para romper con la estructura de un orden contrario al país y a sus intereses individuales.

Bolivia es un país con una amplia extensión territorial e importantes riquezas naturales a pesar de que no tiene salida al mar. Sin embargo, ha sido el segundo país más pobre después de Haití en todo el Continente Americano hasta el 2005 en el que se han iniciado importantes cambios orientados a resolver esta situación. Socialmente cuenta, con una población mayoritariamente indígena, diversificada culturalmente y marcadamente clasista en términos económicos al igual que otras regiones vecinas.

En su composición interna es un país con un mosaico social diverso pero que conforma apenas un todo integral y tal vez único. El tipo de sociedad abigarrada en tradiciones, relaciones económicas, lenguas y colores, de la que habla Zavaleta Mercado. La convivencia interna se mantiene con buenos niveles de armonía a pesar de las diferencias y ha logrado mantener sus costumbres y particularidades dentro del absorbente mundo globalizado que caracteriza a las sociedades contemporáneas.

Desde que se inicia la conquista española en la mayor parte del continente, se instauraron formas de organización social con marcadas jerarquías que expresaban el sometimiento y servilismo de las clases más desfavorecidas. Las actividades agrícolas que establecieron las bases de la economía durante todo el régimen colonial estuvieron a cargo de los indígenas como peones o jornaleros en condiciones miserables. Lejos de ser recompensados o al menos reconocidos, sólo recibieron explotación, despojos y toda clase de abusos. Los grandes latifundios y haciendas se fueron eliminando hasta ya muy entrado el siglo XX, mientras que los privilegios de clase se han mantenido invariables. En el presente siglo y a

consecuencia de sucesivos gobiernos golpistas o militares, la democracia como sistema político era hace unos 25 años, poco menos que inimaginable en Bolivia.

En estas condiciones y hasta hace relativamente poco tiempo, Bolivia representaba una muestra donde decenas de generaciones de nativos permanecieron en el atraso sin la mínima posibilidad de cambiar su realidad. Sin embargo dadas las reformas, negociaciones y cambios realizados por el actual gobierno de Evo Morales, se perfila al parecer una nueva época con un futuro prometedor.

En efecto, actualmente Bolivia nos parece un gran laboratorio social pues se están experimentando nuevas concepciones económicas, nuevas relaciones sociales, renovadas bases culturales y una composición de fuerzas políticas con una gran dinámica. La época del <<silencio obligado>> impuesto por los gobiernos anteriores ha quedado atrás dado que el pueblo boliviano se encargó de su abolición mediante una gran lucha política realizada en las calles y en las urnas.

En el presente trabajo explora los antecedentes, las causas y los acontecimientos asociados al triunfo electoral de Evo Morales y su Partido político (MAS) en diciembre del 2005, que nos permita fundamentar algunos juicios y establecer posibles explicaciones o conclusiones, buscando un conocimiento lo más racional y objetivo posible de este proceso social.

En el Cap. I se exponen y se analizan las condiciones sociales en las que se estrena el MAS como Partido, su avance en las elecciones del 2002 y la experiencia alcanzada que le permite en el 2005 alcanzar el triunfo y de este modo llevar a cabo una serie de reformas que como se ha dicho apuntan hacia un cambio radical en Bolivia.

En el Capítulo II trataremos de exponer los antecedentes y las condiciones sociopolíticas más representativas que se generaron desde la conocida revolución del 52 hasta la aparición de los llamados “partidos oficiales” que caracterizaron a los gobiernos conservadores, y la aparición de su contraparte política expresada por las organizaciones populares que se empiezan a expresar en demandas unificadas.

En el Cap. III se pretenden explorar las características generales del Modelo Neoliberal que se aplica en Bolivia a partir de finales de la década de los setentas y principios de los ochentas, así como sus efectos en términos de disminución de soberanía e incremento notable en los niveles de pobreza. Ante esta afectación nacional de dicho modelo, se muestra la respuesta popular en una serie de movilizaciones y luchas sociales que hicieron posible la unidad de diversos gremios en torno a sus propias demandas y la aparición del MAS como Partido político.

En una parte final bajo el título de Conclusiones, se realizan una serie de reflexiones en las que se exploran las características del nuevo escenario político, la estructura democrática y las prioridades del nuevo Gobierno, las acciones y la implementación de un sistema económico radicalmente distinto al Modelo Neoliberal, las estrategias propuestas para abatir la pobreza y algunas consideraciones sobre el avance de las fuerzas conservadoras que desde luego representan un gran problema para el avance de ciertas acciones o programas del Gobierno.



## Capítulo I. El triunfo político del MAS y de Evo Morales

### a) El MAS y el escenario del 2002

El surgimiento de estas tres fuerzas políticas que son el Movimiento al Socialismo (MAS), la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y la Central Obrera Boliviana (COB) marcarán las nuevas características del escenario político boliviano que ya se preparan para las elecciones del 2002. Se trata ahora de la formación de una nueva conciencia política que desde las zonas rurales más alejadas hasta los centros urbanos más numerosos, están rompiendo con los partidos políticos tradicionales y se están inclinando por una alternativa de mayor contenido autóctono.

De acuerdo con lo anterior, se perfilan ya nuevos actores en la lucha política. Estos nuevos actores modificarán radicalmente como se ha dicho, el mapa político boliviano pues será enriquecido con la formación de estructuras de clase gremiales y étnicas no convencionales. Esta organización, como se ha dicho, había participado en diversos movimientos, participa por primera vez en las elecciones presidenciales del 2002 postulando a Evo Morales.

En este contexto surgen tres grupos políticos que por su número e influencia política, significan la oposición más importante hacia el gobierno y a su presidente. El primero es el MAS, encabezado por Evo Morales; el siguiente corresponde a la CSUTCB cuyo dirigente es Felipe “Mallku” Quispe y por último la COB con Jaime Solares como Secretario Ejecutivo<sup>2</sup>.

Estas agrupaciones con reconocimiento popular, no así electoral, forman un bloque que permite elaborar un discurso antiimperialista y antineoliberal, siempre en pro de la nacionalización de los recursos naturales, en la defensa de los derechos de los indígenas y en su abierto rechazo a las políticas económicas del gobierno Boliviano impulsadas y condicionadas por el BM.

Gonzalo Sánchez de Lozada<sup>3</sup> se presentó como candidato presidencial por tercera ocasión sin un claro proyecto nacional y solamente en apoyo a demandas de mayor empleo, mejorar la vida social e incrementar los salarios. Como se ha mencionado, Sánchez de Lozada ya tiene una experiencia presidencial en 1993, pero a pesar de que su gobierno padeció las

---

<sup>2</sup> Do Alto Hervé. *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Revista Análisis Político No 62. Bogotá Colombia. Enero-abril 2008. Págs. 25-43.

<sup>3</sup> Actualmente Lozada es acusado por la masacre de octubre de 2003, se encuentra prófugo de la justicia boliviana y está en calidad de refugiado en Estados Unidos. Hay que señalar que debido a las muertes que se le adjudican, Sánchez de Lozada pierde sus derechos y garantías, por lo tanto la situación de beneficio en la que se encuentra de refugiado o asilado político es ilegal, corrupta, injustificada y engañosa. Es así que Bolivia exige su extradición. [http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20100902/activistas-estadounidenses-piden-que-juicio-contra-gonzalo-sanchez-de\\_87917\\_168432.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20100902/activistas-estadounidenses-piden-que-juicio-contra-gonzalo-sanchez-de_87917_168432.html)

crisis económicas de sus políticas privatizadoras, el 20.85% de los votantes le confirió otro periodo presidencial.

Por otro lado, el candidato Evo Morales, al tener una formación sindical encaminó su campaña electoral con un discurso antiimperialista, antineoliberal y en pro de la nacionalización de los recursos naturales. Morales logró entablar un diálogo integracionista con los grupos sociales y marginados de Bolivia, sobre todo con los gremios campesinos y obreros.

En cuanto al ex militar Manfred Reyes<sup>4</sup>, su campaña estuvo apoyada por la élite cochabambina, incorporó a su discurso temas referentes al desarrollo agrario, incrementar los empleos, la diplomacia para el desarrollo y se autoproclamó como “una nueva alternativa”. Se perfiló como un candidato opositor fuerte y el resultado fue que obtuvo un 19.41% de los votos quedando en el tercer lugar de la contienda.

*Como ya habíamos indicado en el balance electoral latinoamericano del 2002, los avances en materia de democratización ni han sido homogéneos ni han estado acompañados por mejorías importantes en la calidad de vida ciudadana, sobre todo desde el punto de vista socio-económico. La experiencia comparada indica que la estabilidad política y la gobernabilidad democrática demandan, no solo avances político-electorales sino también, desarrollo económico, de modo que el sistema democrático esté en condiciones de satisfacer las demandas y expectativas de la ciudadanía. Sin embargo, la realidad de América Latina muestra que la mayoría de los países, si bien en grado diverso, enfrentan limitaciones y carencias importantes y, por tanto, desafíos colosales en materia económica y social, los cuales vuelven precaria la vida democrática y amenazan las condiciones de estabilidad y la gobernabilidad.<sup>5</sup>*

El entonces embajador de Estados Unidos en Bolivia, Manuel Rocha, asignado por Bill Clinton, días antes de las elecciones declaró públicamente: *Si eligen a los que quieren que Bolivia vuelva a ser un exportador de cocaína importante, la ayuda de EE.UU. estaría en riesgo.* Esta sentencia evidentemente va dirigida contra el candidato Evo Morales y desde luego tuvo sus efectos. Es así como Sánchez de Lozada, que se ubicaba según las encuestas en cuarto lugar, avanzó rápidamente hacia el segundo año<sup>6</sup>.

Los resultados obtenidos en el proceso de elecciones generales 29 de junio de 2002 durante el gobierno del presidente Jorge Quiroga fueron los siguientes:

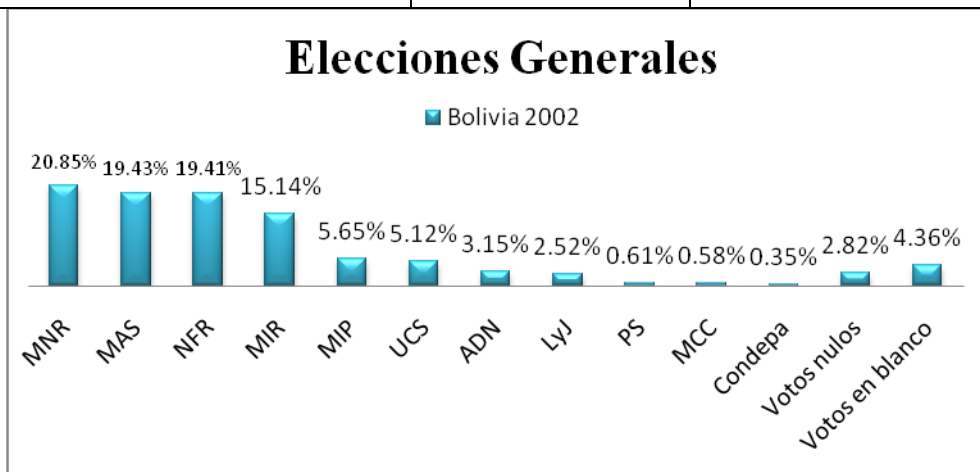
<sup>4</sup> El 31 de diciembre del 2009, diferentes instancias del gobierno plantearon más de 20 denuncias en contra de Reyes Villa por presuntas irregularidades cometidas en pasadas gestiones cuando el político era prefecto de Cochabamba. En ese marco existe una acusación por falsificación de documentos en la venta de propiedades. Además de enriquecimiento ilícito. Por su parte, Manfred Reyes Villa, escapó al darse a conocer la demanda e inmediatamente pidió asilo en Estado Unidos. BBC Mundo América-Latina en

[http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/12/091231\\_0540\\_bolivia\\_morales\\_villa\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/12/091231_0540_bolivia_morales_villa_mz.shtml)

<sup>5</sup> <http://www.observatorioelectoral.org/informes/documentos/data/10-05-burdmanaovatto.pdf>

<sup>6</sup> <http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id={377d0f00-fba3-49a3-aade-64c6ac9fe147}>

Partido Político	Candidato	Votos
MNR (Movimiento Nacional Revolucionario 1942)	Gonzalo Sánchez de Lozada	624.126
MAS (Movimiento Al Socialismo 1995)	Evo Morales Aima	581.884
NFR (Nueva Fuerza Republicana 1995)	Manfred Reyes Villa	581.163
MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria 1971)	Jaime Paz Zamora	453.375
MIP (Movimiento Indígena Pachakuti 2000)	Felipe Quispe Huanca	169.239
UCS (Unión Cívica Solidaridad 1989)	Jhonny Fernández Saucedo	153.210
ADN (Acción Democrática Nacional 1971)	Ronald Mac Lean Abaroa	94.386
LyJ (Libertad y Justicia)	Alberto Costa Obregón	75.522
PS (Partido Socialista 1971)	Rolando Morales Anaya	18.162
MCC (Movimiento Cristiano Celular)	Rene Blattmann Bauer	17.405
CONDEPA (Conciencia de Patria)	Nicolás Valdivia Almanza	10.336
Votos en blanco		130.685
Votos nulos		84.572



Gráfica 1.1<sup>7</sup>

Lo que podemos observar en la gráfica 1.1 es que el MNR no tiene una gran ventaja por encima del reciente partido MAS y el NFR. Hay una cantidad importante de votos nulos y

<sup>7</sup> <http://www.cne.org.bo>

en blanco. Incluso el número de estos votos supera al número de votantes de partidos como el MIP que fue el quinto partido más votado.

Es así que las elecciones se desenvuelven en un ambiente de constante incertidumbre por la poca diferencia de votos entre los tres primeros partidos. Quizá el abstencionismo y los votos en blanco sean el resultado de las crisis que ha enfrentado el estado boliviano, y que con mucha dificultad no logró superar del todo.

Sánchez de Lozada ganó las elecciones, aunque el 71.96% de los votos fue para otros candidatos. Este hecho demuestra que su triunfo no tuvo respaldo popular y, sin embargo, pese a este abrumador rechazo su triunfo fue legal. La democracia pactada<sup>8</sup> y la fuerte ayuda de Estados Unidos para reincorporarlo en la presidencia, fueron suficientes incentivos para que ganara.

En el caso del MAS y de Evo Morales, si bien no ganaron la presidencia, se consolidaron como una excelente opción política. Se convirtió en la segunda fuerza al ganar diez alcaldías y 49 consejerías. Este resultado es de gran significado, pues con ello quedó demostrado el carácter popular del MAS y su compromiso con la representatividad de los movimientos sociales en Bolivia como base social.

De este modo, esta contienda sirvió para preparar el terreno en el que se tendrá un nuevo escenario. Fue a partir de entonces un avance considerable, pues los partidos gremiales o populares, consiguen colocar también a algunos de sus dirigentes en el congreso. Esto les permitirá avanzar para democratizar el proceso y con ello lograron importantes cambios<sup>9</sup> que marcarán las siguientes elecciones. Los diputados logran una importante Reforma electoral que permitirá nuevos causes democráticos, se crearán diversos órganos y tribunales electorales, así como una ampliación del periodo presidencial.

La integración de diputados que representen al pueblo en el Congreso, es sin duda uno de los más importantes avances de los grupos marginados, orientados en un proceso constructivo de la democracia. Sin embargo en este recinto cerrado y selecto (Congreso), no basta con tener garantizada la palabra pues se requiere de acciones concretas y de compromisos encaminados a resolver los problemas más apremiantes. Por ello se hace necesaria también una importante participación ciudadana que garantice un respaldo social para hacerse efectivo.

A partir de este momento, podemos decir que la correlación de fuerzas adquiere una nueva dimensión. Los partidos políticos de derecha como ADN, MNR y FNR van perdiendo fuerza mientras que por otro lado la izquierda se fue unificando en torno a Evo Morales y al MAS, que se convierten en un potencial rival para los partidos de derecha y los grupos conservadores.

---

<sup>8</sup> Do Alto Hervé. *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Revista Análisis Político No 62. Bogotá Colombia. Enero-abril 2008. Págs. 25-43

<sup>9</sup>

## **b) El triunfo del MAS y de Evo Morales en las elecciones del 2005**

Las diversas fuerzas sociales progresistas advirtieron, después de las elecciones generales del 2002, la posibilidad de modificar las reglas, de transformar una serie de prácticas que se consideraban excluyentes, por lo cual consideraron necesario un cambio radical que unificó a los grupos sociales, que por diversas razones no habían participado en el proceso electoral e incorporaron también a los numerosos grupos de inconformes. Se trató de eliminar la democracia pactada y hacer efectivo un proceso que reflejara realmente las decisiones sociales, el voto de la mayoría y la reconstrucción de la democracia.

A partir de este momento también, estos mismos grupos asimilan la importancia de la función electoral como una vía segura para transformar sus precarias condiciones de vida. Los grupos indígenas tradicionalmente ignorados, se han percatado de su importancia como sujetos que pueden acelerar el proceso de cambio en Bolivia. Bajo esta situación subjetivamente favorable, el ánimo se apodera de las grandes masas de pobres quienes se encaminan con seguridad a registrarse y a participar en las elecciones del 2005.

El proceso electoral fue visto en ese momento, con una gran esperanza, como la posibilidad de transformar la realidad y hacer posible una mayor equidad e igualdad. Esto ocurrió porque Evo Morales logró un discurso integracionista con las organizaciones sociales, pero también radical respecto al neoliberalismo.

Naturalmente que en el ámbito político, los ciudadanos electores deben estar en cierta forma convencidos por los programas, la ideología o el proyecto de gobierno que los partidos proponen. En este caso, al parecer las grandes masas de votantes no sentían estar reconocidos o representados por los partidos tradicionales y que no habían podido resolver los graves problemas de marginación de los pueblos indígenas sólo inspiraban una mayor desconfianza.

El escenario que se presentó no pudo ser más propicio para el triunfo indígena pues al parecer el MAS, como partido y su candidato Evo Morales, son vistos justamente como la encarnación de los intereses más genuinos de los electores bolivianos quienes le otorgan toda la confianza y el voto que les permitirán ganar las elecciones en el 2005.

El pueblo boliviano tanto en lo individual como en lo grupal se fueron sumando a un gran esfuerzo nacional en torno a una organización política y a un ciudadano en particular y confiaron a los órganos de la democracia su fe y su voto como recursos para tomar el poder y reorientar el rumbo del país.

Después de la huida de Sánchez de Lozada, Carlos Mesa asumió el poder de manera interina constitucionalmente y enfrentó la mayor crisis social, política y económica.

Además de haber sido presionado por las masas populares como la Federación de Juntas Vecinales para que atendiera sus demandas, también recibió presiones por parte de los empresarios extranjeros quienes reclamaban toda clase de privilegios. Sin duda, le tocó un mandato bastante conflictivo a tal grado que en dos ocasiones anunció su renuncia y fue hasta la tercera cuando la hizo efectiva en el 2005 donde convocó a elecciones presidenciales.

Sin embargo, en septiembre de 2004, el Presidente Carlos Mesa protagonizó uno de los enfrentamientos más intensos contra los campesinos del Chapare a causa de la eliminación de plantaciones de hoja de coca. Por otro lado, también se le juntó la demanda popular para la nacionalización de los hidrocarburos, que resultó bastante complicada pues el Estado ya se había comprometido con las empresas Repsol-YPF, PETROBRAS y BG Grup.

A partir de la complicación de estos hechos, Carlos Mesa no logró la estabilidad política cuando fungió como mandatario y en octubre del 2004, el aumento a los precios de los combustibles movilizó a varios sectores sociales. El discurso oficial aseguró que congelaría los precios pero no fue así y para diciembre nuevamente hubo un incremento de la gasolina y el diesel. Esta acción inconformó al país dado que incluso en Santa Cruz donde se encuentra la concentración más fuerte de conservadores rechazaron estos incrementos y se unieron a las protestas. Las movilizaciones no se hicieron esperar e inmediatamente, los sectores organizados como la Central Obrera Boliviana y la Central Obrera Regional de El Alto anunciaron medidas de presión contra esa disposición<sup>10</sup>.

*El 30 de diciembre, un día antes de la fiesta de año nuevo, el gobierno dispuso un aumento en los combustibles, gasolina y diesel, en una escala que va desde el 10 al 23%. Al mismo tiempo, la patronal de Santa Cruz de la Sierra, la zona más rica del país con el 27% del PBI y el 52% de las exportaciones, con inmensos recursos de petróleo y gas, se subió al caballo de la lucha de las masas “oponiéndose” al alza en los combustibles y pidiendo la renuncia de Mesa, pero dirigiendo la lucha hacia su propio interés de clase: la “autonomía” de Santa Cruz.<sup>11</sup>*

Las movilizaciones sociales continuaron y de manera frecuente se hicieron presentes hasta mayo del año siguiente. Los campesinos, obreros e indígenas exigían la solución de la agenda de octubre<sup>12</sup> y la revocación del mandato presidencial de Carlos Mesa.

La inconformidad social se incrementó respecto a las políticas antipopulares del presidente Mesa. Entre otras acciones, se realizaron bloqueos de caminos, carreteras y aeropuertos con lo cual se daba inicio a una serie de acciones abiertas de enfrentamiento.

<sup>10</sup> <http://www.cedla.org/content/508> Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario. Bolivia

<sup>11</sup> <http://www.elmilitantevenezuela.org>. Consultado el 22 de abril del 2010.

<sup>12</sup> La “agenda de octubre” rememora las manifestaciones populares contra el gobierno de Sánchez de Lozada que encabezó un duro enfrentamiento represor contra los manifestantes, dejando un saldo de 67 personas muertas y un 450 de heridos.



Como se ha mencionado los grupos empresariales, ganaderos, exportadores y cívicos de Santa Cruz manifestaron su descontento con el gobierno e incrementaron su exigencia de autonomía regional, aliándose también los prefectos de Beni, Tarija y Pando con sus respectivos comités cívicos. Su objetivo principal, como lo manifiestan en la Propuesta de Comité Cívico de Santa Cruz, era el control de los recursos naturales (agua, hidrocarburos, suelo y madera) y la recomposición económica.

*Para desinflar las ínfulas autonómicas, dado que día a día el Comité Cívico amenazaba con nombrar su propio gobierno autónomo, el Gobierno aprobó un decreto supremo que determinaba la elección directa de prefectos para junio del 2005 con lo cual se viabilizaban las autonomías departamentales. Los “autonomistas” obtenían así su primera victoria sobre el Gobierno central, elegir a su primera autoridad de manera independiente.<sup>13</sup>*

A estas alturas el presidente Mesa se vio sin el apoyo del Congreso Nacional sobre la Ley de Hidrocarburos. El descontento social en torno al gasolinazo entre otros motivos, desencadenó una gran movilización social que integró a las principales organizaciones sociales como los cívicos cruceños, empresarios, juntas vecinales, trabajadores sindicalizados, desocupados, campesinos sin tierra e indígenas entre otros, que empezaron a pedir a una sola voz la renuncia de Carlos Mesa y un adelanto urgente de las elecciones<sup>14</sup>. A consecuencia de lo anterior, el presidente Carlos Mesa optó por no violentar ni reprimir las manifestaciones y decidió renunciar el 9 de junio del 2005.

Eduardo Rodríguez Veltzé, luego de la renuncia de Mesa, es nombrado presidente constitucional interino con la misión de llamar a elecciones anticipadas.

Las elecciones del 2002, que son el referente más cercano sobre la condición política, partidista y democrática en Bolivia antes del 2005, expresan un agotamiento discursivo del partido dominante, el MNR, que será determinante a corto plazo, dado que importantes sectores que habían dado su apoyo al gobierno, ahora lo retiran y apoyan otra clase de demandas. Parece ser que a pesar de respaldar el sistema que garantiza su propiedad patrimonial de la sociedad, hay una fuerza más intensa que busca preservar el interés de la nación.

Las elecciones del 2005 vislumbran para el sector cocalero una importante y esperanzadora alternativa política. La toma del poder por vía electoral alimenta las esperanzas sociales. Evo Morales buscó nuevamente la presidencia tras su derrota en el 2002. Es el gobierno interino de Eduardo Rodríguez el que convoca a las elecciones presidenciales que se realizaron en diciembre del 2005.

En este proceso participaron los siguientes partidos políticos y sus candidatos fueron los siguientes<sup>15</sup>:

<sup>13</sup> <http://www.cedla.org/content/508>

<sup>14</sup> *Ibíd.*

<sup>15</sup> <http://www.bolivia.com/especiales/2005/elecciones/>

Sigla	Presidente	Vicepresidente
	 Jorge Quiroga Ramirez	 María René Duchén
	 Michiaki Nagatani	 Guillermo Bedregal
	 Evo Morales Ayma	 Álvaro García Linera
	 Felipe Quispe Huanca	 Camila Choquetijlla
	 Samuel Doria Medina Auza	 Carlos Daubdoub Arrien
	 Gildo Angulo	 Gonzalo Quiroga
	 Néstor García Rojas	 Julio Antonio Uzquiano
	 Eliseo Rodríguez	 Adolfo Flores Morelli

Preciso decir que sólo comentaré sobre los candidatos más adelantados electoralmente.

Evo Morales comenzó su campaña el 3 de agosto y a su discurso antiimperialista y en pro de la nacionalización de los hidrocarburos del 2002 agrega nuevos lineamientos como la condonación completa de la deuda externa<sup>16</sup> de Bolivia, una reforma agraria en el país y la convocatoria de una Asamblea Constituyente para modificar la Constitución. Estas son algunas de las propuestas del candidato Evo Morales, que se comprometió cumplir si llegara a ser presidente.

En el caso de Jorge Quiroga, candidato presidencial de PODEMOS (Poder Democrático Social), su iniciación política fue en el partido ADN (Acción Democrática Nacionalista que para estas elecciones no pudo participar porque no obtuvo un porcentaje significativo en las elecciones del 2002) y ya había sido presidente de Bolivia<sup>17</sup>. Su discurso se basó en crear una fuerte oposición a las propuestas de Morales, no propone la nacionalización de los hidrocarburos, pero si una nacionalización de las ganancias que generen<sup>18</sup>, también una firme política antidrogas y un proyecto basado en la industrialización y reinversión en Bolivia.

El partido UN (Frente de Unidad Nacional) tuvo por candidato a Samuel Doria Medina, que en 1992 fue ministro de Planeamiento y Coordinación, en ese tiempo se encargó de llevar a cabo las políticas privatizadoras impuestas por el BM. Es así como él mismo compra dos de las empresas cementeras más importantes de Bolivia y de las demás se hace

<sup>16</sup> Actualmente la deuda global de Bolivia es de 2.909 millones de dólares que equivale a un 17 por ciento del Producto Interior Bruto (PIB), que en 2009 fue de 16.418 millones de dólares. Por su parte España en febrero del presente año le condonó la deuda a Bolivia.

<sup>17</sup> En 1997, Hugo Banzer enferma y renuncia a la presidencia dejando a su vicepresidente Jorge Quiroga como presidente.

<sup>18</sup> <http://www.aporrea.org/actualidad/a15804.html>



socio. Su proyecto va dirigido a impulsar la economía mediante la apertura del empleo más allá de la fronteras bolivianas por lo que propone la doble nacionalidad de los trabajadores.

Parte de las campañas electorales se hizo para los medios de comunicación a fin de darse a conocer más ampliamente las propuestas de cada candidato electoral.

El Observatorio de Medios de Comunicación Social, en su informe sobre las elecciones presidenciales del 2005 en Bolivia, estudió y graficó la opinión y preferencia de los medios de comunicación sobre los candidatos presidenciales<sup>19</sup>.

*Las posturas de los mismos medios respecto de los tres candidatos mejor situados en los sondeos se expresó con los siguientes porcentuales: para el candidato 1 (Evo Morales) posiciones positivas 1 por ciento, negativas 89 por ciento y neutras 10 por ciento.*

*Respecto del candidato 2 (Jorge Tuto Quiroga) las posiciones fueron 78 por ciento positivas, 2 por ciento negativas y 20 por ciento neutrales.*

*Para el candidato 3 (Samuel Doria Medina) el tratamiento dado por los medios observados fue de un 75 por ciento positivo, 5 por ciento negativo y 20 por ciento neutro.*

*Otro evento notable que revela el desequilibrio señalado fue la difusión de una entrevista en estudio y en vivo por 17 minutos, del candidato de Podemos a Prefecto de La Paz, en tanto que al candidato del MAS a la misma dignidad se le expuso por sólo 1 minuto<sup>20</sup>.*

Estas marcadas diferencias de los medios de comunicación hacia ciertos partidos y en particular en contra del candidato del MAS Evo Morales nos muestran la animadversión existente hacia un proyecto de gobierno que cuestionó a todo el sistema neoliberal y a sus respaldos.

A continuación se presentan los resultados generales del proceso de elección presidencial durante las elecciones del 2005

---

<sup>19</sup> Este informe pone al descubierto que el papel de los medios de comunicación televisivos, radiofónicos y columnistas de Bolivia se degeneró en tanto que polarizaron la opinión respecto a los candidatos y asumieron un peligroso papel de voceros de la opinión pública.

<sup>20</sup> *Ibíd.*

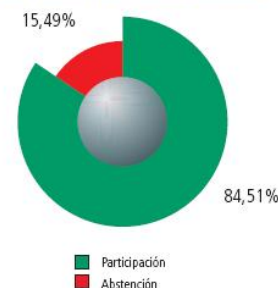
ELECCIONES GENERALES 2005

Realizadas el 18 de diciembre de 2005 en el gobierno de Eduardo Rodríguez Veltze

CUADRO 19: Elecciones 2005: Resultados electorales

Partido	Candidato presidencial	Votos	Sobre válidos	Sobre emitidos
NFR	Gildo Angulo	19.667	0,68%	0,63%
USTB	Néstor García	7.381	0,26%	0,24%
UN	Samuel Jorge Doria Medina	224.090	7,80%	7,22%
MIP	Felipe Quispe Huanca	61.948	2,16%	2,00%
MAS	Evo Morales Alma	1.544.374	53,74%	49,78%
MNR	Michiaki Nagatani	185.859	6,47%	5,99%
FRIPAB	Eliseo Rodríguez	8.737	0,30%	0,28%
Podemos	Jorge Quiroga Ramírez	821.745	28,59%	26,49%
Votos válidos		2.873.801	100,00%	92,63%
Votos blancos		124.046		4,00%
Votos nulos		104.570		3,37%
Total de votos emitidos		3.102.417		100,00%
Inscritos		3.671.152		

GRAFICO 19: Elecciones 2005:  
Participación y abstención electoral

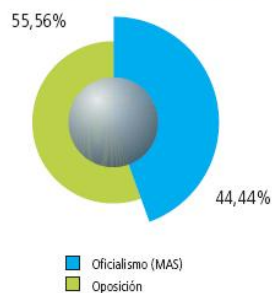


21

CUADRO 20: Co Elecciones 2005: Asignación de escaños en la Cámara de Senadores

Partido	Chu	Lpz	Cbba	Oru	Pts	Tja	Scz	Ben	Pdo	Nacional	
MAS	2	2	2	2	2	1	1	-	-	12	44,44%
Podemos	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13	48,15%
MNR	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	3,70%
UN	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3,70%
TOTAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	100,00%

GRAFICO 20: Elecciones 2005:  
Oficialismo y oposición en el Senado



Aunado a la intervención de los medios de comunicación, también encontramos la opinión de la embajada norteamericana, que le dio trascendencia e internacionalidad a las elecciones al descalificar la candidatura un líder cocalero. Fue acusada de atentar contra la autonomía nacional y de infiltrar agentes de la CIA bajo el nombramiento de observadores electorales o estudiantes. Estas acusaciones se hicieron más evidentes cuando se referían a Evo Morales, pues inmediatamente lo asociaban con los cárteles y como vía para intensificar la producción de cocaína.

Recordando las elecciones del 2002 mostraron que la democracia no siempre es la opinión de la mayoría como ocurrió con el caso de Lozada que contaba con un 20% contra un 70% de votantes. Así pues la democracia en Bolivia dejó de ser la pactada de los años setentas y ochentas para ser asambleísta en el 2000 y masiva institucional en el 2005.

*Según los datos oficiales proporcionados por la Corte Nacional Electoral, ejercieron su derecho al voto mas de tres millones de ciudadanos, es decir, el 84.5por ciento de los inscritos. Esto significa la participación más alta en los últimos 25 años de historia electoral del país.*

<sup>21</sup> <http://www.cne.org.bo/> Página web de Corte Nacional Electoral de Bolivia. Consultada el 23 de Abril del 2010

*La queja principal durante el día de las elecciones tuvo que ver con la depuración del padrón. Este fue, sin dudas, el problema más grave de todo el proceso. Miles de personas en todo el país constataron, al tratar de votar, que habían sido excluidos de la lista. La Corte Nacional Electoral explicó que realizó las depuraciones en cumplimiento del Código Electoral, que establece, en su artículo 70, que “Los ciudadanos que no sufragaron en la última elección general o municipal, serán depurados”. Según la Ley, los ciudadanos depurados debían obligatoriamente reinscribirse para poder votar.<sup>22</sup>*

Las elecciones del 2005 en Bolivia, mostraron una nueva faceta de la acción política. Es importante destacar que el triunfo de un indígena representó a las clases marginadas que sostenían el sistema económico y de explotación, pero quizá lo más importante es que se construyó el aparato político idóneo que permitió esta apertura estatal que hoy tiene Bolivia. Con la Revolución del 52 se extendieron los derechos políticos a toda la población, indígenas y mujeres que antes de eso habían sido marginados por el hecho de no poseer propiedades y por el sometimiento histórico que los había mantenido al margen de las decisiones gubernamentales, pero sólo hasta el 2005 se logró articular un proyecto unificador y progresista.

Felipe Quispe siendo también un conocido líder campesino e indígena no logró el impacto electoral que obtuvo su contrincante Evo Morales, pero ¿a qué se debió tal resultado?, siendo ambos indígenas, líderes en sus movimientos sociales y con un historial combativo y activo en la oposición a los gobiernos mestizos. ¿qué fue lo que logró Evo Morales para triunfar en las elecciones? Quispe fue más radical en su campaña electoral refiriéndose constantemente al racismo ejercido por los gobiernos hacia los pueblos indígenas. En su campaña intentó reivindicar las luchas indígenas y fue el único candidato que para vicepresidente presentó a una mujer como muestra de su programa mixto de gobierno<sup>23</sup>. En gran medida rescató los movimientos de los pueblos originarios e incluso destacaba a personajes como Bartolina Sisa y a Túpac Katari como ejemplo de una pareja de luchadores sociales que el pueblo conserva en la memoria como héroes nacionales.

Sin embargo al parecer, toda esta campaña de Felipe Quispe no tuvo el efecto esperado tal vez debido a que en estas elecciones del 2005 el factor indigenista ya había pasado su momento en las elecciones del 2002. Debemos recordar que en aquel periodo las dos fuerzas indígenas, de haber participado unidas, seguramente hubieran ganado dado que entre ambas se repartieron el segundo lugar por insignificante diferencia.

En cuanto a Evo Morales su discurso fue radical e incisivo argumentando que toda la culpa de los problemas de pobreza y crisis económica que padecía Bolivia, eran causados por el

<sup>22</sup> [www.oas.org/documents/...Bolivia/informe\\_jefe\\_mision\\_Bolivia.doc](http://www.oas.org/documents/...Bolivia/informe_jefe_mision_Bolivia.doc).

<sup>23</sup> Mamani Pablo. *Bolivia antes de Evo Morales. Fractura del estado colonial y poder de los microgobiernos indígena*. En *Bolivian Studies Journal/RevistaE*. Volumen 7 (Issue 1), Sept-Oct, 2007.

sistema neoliberal implementado por los gobiernos anteriores, pero también fue un discurso integracionista al hacer extensiva la invitación a formar parte de sus filas a gente de la clase media y alta. De este modo se propuso abolir este sistema e instaurar uno nuevo que permitiera reactivar la economía, generar empleos, renegociar la deuda y recuperar los bienes propiedad de la nación. Con este proyecto logró incorporar a diversos sectores inconformes y una unificación efectiva entre las clases. También pudo lograr el apoyo de la intelectualidad boliviana y unificó la tendencia generalizada en defensa de la hoja de coca que para este momento era ya un problema con magnitudes violentas frente a las políticas de erradicación norteamericanas.

El pueblo boliviano, tanto en lo individual como en lo grupal, se fue sumando a un gran esfuerzo nacional en torno a una organización política y a un ciudadano en particular y confiaron a los órganos de la democracia su fe y su voto como recursos para tomar el poder y reorientar el rumbo del país.

El triunfo del Presidente Evo Morales y del MAS, son el resultado de un gran esfuerzo nacional por poner fin a toda una inercia de imposiciones que los constructores de “pactos” y “acuerdos” habían alcanzado modificando la ley electoral poniéndola a sus servicios. Este fenómeno es justamente el que no se quiere repetir. Por ello la estatura democrática del pueblo boliviano ha determinado modificar de manera definitiva estas prácticas a través de una nueva ley electoral que ya se encuentra en activo, pues se aplicó en el pasado proceso del 2010. En uno de sus acuerdos sustantivos establece lo siguiente: “...regula el procedimiento, desarrollo, vigilancia y control del proceso electoral para la constitución de la Asamblea Legislativa Plurinacional, elección de Presidenta o Presidente, Vicepresidenta o Vicepresidente y autoridades departamentales y municipales, en las elecciones del 6 de diciembre de 2009 y en las elecciones del 4 de abril de 2010; además de los referendos autonómicos y la elección de asambleístas departamentales, para los fines establecidos en la presente ley.” (Artículo 2 (alcance legal)). Con esto se está dando cause a un proceso político por demás necesario que permita dar continuidad a un proyecto de gobierno e incorpore las iniciativas de organización y representación del sector indígena que tradicionalmente habían sido intervenidas.

Los alcances de la ley transitoria, tienen que ver con la voluntad popular emitida en procesos y sufragios anteriores que exigían una demarcación de mayor amplitud que contemplara también la participación de grupos sociales políticos no convencionales o no reconocidos. Por ello se contemplan como órganos participantes a los siguientes: “partidos políticos, agrupaciones ciudadanas, pueblos indígenas y alianzas” con lo cual existe un pleno reconocimiento y aceptación a todas las voces y expresiones en la contienda política.

En esta ley transitoria nos percatamos también de que existe una importante carga de apoyo al indigenismo, lo cual es sin duda uno de sus grandes logros dado que responde a una

necesidad, pues como sabemos, este sector ocupa una gran mayoría de la nación. En una buena parte de su contenido contempla la existencia y la participación de las comunidades indígenas localizadas en áreas rurales (Artículo 35 de las circunscripciones especiales), que otorga a estos grupos las facultades para: “elegir representantes y postular candidatos mediante partidos políticos y organizaciones siempre en igualdad de condiciones”.

Seguramente que con esta nueva ley, los partidos políticos tradicionales no tendrán cabida puesto que se ha transformado la contienda con órganos nuevos, con mayor conciencia social, mejor informados, más numerosos en su composición y sobre todo en su militancia.

Naturalmente que el poder es un ejercicio transitorio de mucho compromiso y representa un verdadero reto para impulsar los cambios que los tiempos y la sociedad requiere. Sin embargo cuando se tienen tantos rezagos y tantos problemas sin atender, se hace necesario reorientar toda la función pública asignando incluso disposiciones que van más allá de lo inmediato.

## Capítulo II. Las crisis contemporáneas del Estado boliviano.

### a) La revolución del 52 y el avance social

A partir de la conquista española los indígenas del Continente fueron despojados de su territorio, de su cultura, de sus formas de gobierno y creencias. De este modo los nativos fueron reducidos al servilismo como esclavos y con ello contribuyeron enormemente a la bonanza de la corona española. Durante este periodo colonial la sociedad propinó la exclusión, esclavismo y racismo hacia los indígenas, resguardando la propiedad y el poder en función del color de la piel, apellido, idioma y linaje<sup>24</sup>. Mientras que al sur del río Bravo la conquista fue comandada por Hernán Cortés en 1521, en dominios incaicos estuvo bajo la espada de Francisco Pizarro en 1535.

Durante el periodo de conquista y colonización se gestó en la sociedad una división marcadamente racial y jerarquizada sin posibilidades de progreso o superación para los indígenas. Bajo la influencia católica se impuso la creencia en un destino terrenal inmodificable. La corona española mantuvo bajo su dominio a una gran parte del Continente habitado a pesar de los constantes levantamientos en su contra. Para reforzar el sistema llegaron las misiones religiosas para transformar la ideología indígena, costumbres, lengua y cosmovisión<sup>25</sup>. El proceso de adoctrinamiento fue necesario como parte de un recurso psicológico que buscó generar en el nativo una aceptación de su realidad y de este modo evitar posibles insubordinaciones. Este propósito debía de cumplirse como premisa dado que era necesario mantener a los nativos dominados para preservar el orden.

El régimen colonial perduró por un largo tiempo y esto permitió que las antiguas relaciones económicas propias del proceso productivo se regeneraran de manera cíclica con independencia del tiempo y posibles cambios de gobierno. El sometimiento del indígena se estableció como norma ejemplar del sistema económico y se asimiló en la práctica, como parte de la idiosincrasia o del sistema de vida. Simultáneamente, este sistema ha sido rechazado por una resistencia considerable al interior de la sociedad desde su gestación.

En efecto, nunca faltaron grupos indígenas que en completa herejía se rebelaron siempre al sometimiento forzoso. Los enfrentamientos ocurrieron a lo largo y ancho de nuestro Continente y algunos de ellos bastante significativos por su trascendencia y notoriedad. En el caso andino el movimiento que lideró Túpac Amaru II<sup>26</sup> y su esposa Bartolina Sisa fue

<sup>24</sup> González Pazos J. *Bolivia. La construcción de un país indígena*. Icaria Antrazyt. Barcelona 2007.

<sup>25</sup> Tibán L. *Derechos colectivos de los pueblos indígenas del Ecuador: Aplicabilidad, alcances y limitaciones*. INDESIC. Ecuador 2001.

<sup>26</sup> El movimiento fue sofocado y Túpac Amaru II condenado a muerte, también se le obligó a mirar la ejecución de sus amigos, sus aliados, su esposa y sus hijos. Se le cortó la lengua y sus extremidades fueron atadas a caballos con el fin de desmembrarlo vivo, la difícil muerte del líder indígena sirvió para advertir a los rebeldes. El hecho se quedó en la memoria colectiva, porque a partir de ese momento se gestó el mito del *retorno del inca*, una especie de profecía que enmarcaba las esperanzas indígenas a un levantamiento victorioso.



el más importante enfrentamiento indígena, mestizo y de algunos criollos contra los españoles.

Para el siglo XVIII la propagación de las ideas ilustradas, avivaron las rebeliones e influyeron enormemente en el pensamiento de muchos líderes americanos. La declaración de que los hombres son nacidos libres e iguales, puso al descubierto la desigualdad social que hasta ese momento había sido parte de la sociedad europea y sus colonias americanas. Las corrientes políticas ilustradas establecieron las bases de un reconocimiento de la persona humana como ciudadano y no como siervo o súbdito. De este modo la ciudadanización no fue una categoría otorgada de manera gratuita. Los pueblos tuvieron que luchar por alcanzarla y por ello significó una conquista y un resultado de alcances históricos<sup>27</sup>.

En América latina, la declaración de independencia de Estados Unidos (1776) y las ideas libertarias que trajo la Revolución Francesa, motivaron a transformar la realidad y revolucionaron el pensamiento de la época. Las sociedades se contagiaron de estas doctrinas que postulaban la igualdad de todos los individuos y la libertad a la que tenían derecho de manera natural.

Estas ideas tienen sus receptores más atentos y decididos en José de San Martín, en Simón Bolívar y en Miguel Hidalgo entre otros. A consecuencia de grandes movimientos, Bolivia logra su independencia y con ello se incorpora a las incipientes repúblicas libres latinoamericanas que buscan sus propias vías de crecimiento económico. La Constitución boliviana de 1831 abolió la esclavitud. Simón Bolívar refrenda el reconocimiento de la propiedad indígena sobre la tierra y establece igualmente por escrito, un principio de igualdad ante la ley de todos los sectores que conformaron a Bolivia<sup>28</sup>.

En esta breve consideración histórica, tratamos de advertir la función de las ideas, en un contexto en el que los indígenas se encuentran en situación de rezago histórico. Sin embargo a pesar de lo anterior, han mantenido una constante de lucha desde la conquista pasando por el régimen colonial y sin embargo han permanecido excluidos de los servicios, los recursos, la salud y el gobierno. Desde luego también por añadidura del manejo económico a pesar de ser ellos la principal fuente de mano de obra que permitió la explotación de la tierra y los recursos naturales. De este modo el proceso de explotación del indio realizado por siglos desde la conquista y hasta los tiempos contemporáneos, contribuyó a sostener a la monarquía española y a los gobiernos sucesivos desde su vida independiente.

A consecuencia de las grandes luchas de independencia que caracterizaron al siglo XIX, en las cuales los pueblos indígenas lograron cierta emancipación que les permitió acceder al proceso productivo en pequeñas propiedades y al advenimiento de las revoluciones que ocurrieron en el siglo XX, sobre todo en la llamada revolución de 1952, la participación de

<sup>27</sup> Tapia L. *La inversión del núcleo común. Ciudadanía y gobierno multisocietal*. CIDES-UMSA. La Paz Bolivia 2006.

<sup>28</sup> Abecia V. *Historiografía boliviana*. Edit. Juventud. La Paz Bolivia 1973.

los grupos indígenas en los procesos políticos fue en aumento y se lograron en Bolivia avances considerables en el ámbito democrático.

Podemos decir que sólo hasta mediados del siglo XX y en particular hasta la Revolución del 52, ocurrió un cambio en el tratamiento civil y político del indígena. Se trató aquí de incorporar al indígena como pequeño propietario y también lo integró en la política, logrando así la inserción de este amplio sector a la fundación de organizaciones sindicales. No obstante como desgracia, desde este momento también se gestó una oligarquía que monopolizó la economía y en gran medida también la actividad política desplazando a estos grupos del contexto electoral, con lo cual se fueron dejando en pocas manos, las decisiones más importantes del país<sup>29</sup>.

El problema de la reivindicación indígena ha estado muy ligado con la repartición de tierras. Se trata de un problema agrario que durante la conquista, la colonia, la independencia, la guerra del Chaco y también en la Revolución del 52 ha estado presente y que el Estado oligárquico no pudo resolver, pues implementó políticas económicas europeas y trató de eliminar los antiguos lineamientos de productividad indígena, permitiendo así la apropiación de la tierra o el latifundismo y eliminando las tierras comunales. Es así que la escasa oportunidad en el campo, obliga a muchas etnias a emigrar de sus lugares de origen e incorporarse económicamente en otras actividades o formas de producción como el comercio informal, la minería, entre otras.

El desplazamiento indígena de las actividades productivas y de la toma de decisiones públicas, han sido particularmente graves y debido a ellos los gobiernos sucesivos no se consolidaron nunca. Tras la revolución del 52 y a pesar de la Reforma agraria, se eliminó violentamente la participación comunal de los grupos indígenas con lo cual se negaron prerrogativas y derechos. Se engrandeció el pasado indígena pero no así a los indígenas que en ese momento contribuyeron económica y laboralmente en el sustento nacional, y sin embargo en la práctica continuaron siendo explotados. En esta dirección también continuaron los atropellos a sus creencias, costumbres y lenguas. Así, la reforma agraria promulgada en la Revolución del 52 pasó casi desapercibida en la realidad boliviana<sup>30</sup>.

Tradicionalmente, las formas de ciudadanía formaban parte de un contexto económico más que civil. De este modo, se trata de un régimen de derecho basado en la propiedad privada, siendo así único y exclusivo de los propietarios, asumiendo también éstos, una función protagonista en la política y la economía nacional que impedía el acceso a grupos no propietarios.

---

<sup>29</sup>Zavaleta Mercado, René. 1986a. "Consideraciones Generales Sobre la Historia de Bolivia (1932-1971)". En *América Latina: Historia de Medio Siglo*, editado por Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México: Siglo Veintiuno Editores, 74-128.

<sup>30</sup>García A. *La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares*. Ediciones CLACSO. Colombia 2009.



*...Estas primeras formas de ciudadanía se configuran entorno al derecho a la propiedad privada, que se vuelve monopólica, y se convierte en derecho a gobernar, en la conformación de estados que diferenciarían entre súbditos y ciudadanos.<sup>31</sup>*

En oposición al régimen colonial descrito por Tapia, el derecho ciudadano que se instauró en el periodo de la revolución del 52, permitió de algún modo la integración indígena de manera constitucional. Con esto se dan los primeros pasos hacia su ascenso al gobierno.

Mediante este proceso de ciudadanización, Luis Tapia sugiere que es importante crear un concepto que permita una conjunción de todos los sectores y grupos sociales de Bolivia, con el fin de no violentar la diversidad étnica ni hacer prevalecer una ideología dominante. Es decir, la creación de un *núcleo común* permitiría el reconocimiento de derechos sin intentar homogeneizar a una sociedad completamente multicultural.

Debido justamente a este carácter multicultural, la sociedad boliviana se encuentra también en una gran variedad de grupos o clases sociales con diferentes tendencias donde la homogeneidad se encuentra a partir de dos grupos fundamentales. El discurso del MAS contiene la descripción de la composición social tal como aparece en el siguiente párrafo:

*Bolivia es una formación social capitalista y colonial... Colonialismo y capitalismo son consustanciales en esta parte de América Latina. Esto implica que, al menos en su génesis, la constitución de las clases sociales se hizo a partir del color de la piel, el apellido y la posición económico-cultural. De ahí que no sea casual que las clases dominantes tengan fuertes rasgos blancoides y las clases sociales dominadas —de obreros, campesinos y demás trabajadores— tengan una preeminencia indígena, principalmente de aymaras y quechuas, los dos pueblos originarios demográficamente más importantes de este país.<sup>32</sup>*

La nacionalización de los recursos naturales en la revolución del 52 trajo consigo la apertura a nuevos derechos sociales y laborales, es decir que el Estado como agente regulador de los recursos que generan riqueza para el país es también proveedor de la repartición equitativa de los mismos recursos, generando así una idea colectiva de derecho social sobre el recurso para el beneficio común y con ello el ascenso a mejores niveles de vida.

*En los años precedentes al 52 la demanda central no es sufragio universal, sino nacionalización de las minas. Esto implica que en la historia de Bolivia la consigna o el principio del sufragio universal no fue el eje de las luchas por la democratización política y social, sino, más bien, la consigna de la nacionalización de los recursos naturales. Esto*

<sup>31</sup> Tapia L. *la invención del núcleo común. Ciudadanía y gobierno multisocietal. P 15*

<sup>32</sup> Moldiz. H. *Bolivia en los tiempos de Evo. Edit. Osean Sur. México 2009 pp. 61*

*significa que el núcleo de la ciudadanía es el control de las condiciones materiales de la vida social y del financiamiento del país.*<sup>33</sup>

La nacionalización de la industria minera en este mismo proceso, fue de gran relevancia. También se dio el reparto agrario y la participación política de las mujeres e indígenas. Las reformas económicas que mejoraron las condiciones de vida de amplios sectores sociales y un reparto agrario como demanda de los grupos campesinos, generaron grandes expectativas y los medios propicios para una aceptación e incorporación gradual de los diversos grupos que en algún momento pudieron estar en lucha.

Daniel Bell tenía muy clara la dimensión social de la Revolución del 52 en Bolivia y la actuación de los partidos políticos de aquella época como se muestra a continuación:

*La humillación en la guerra. Una derrota aplastante a menudo provoca el derrumbe de un sistema político ... La derrota de Rusia por Japón en 1905, que fue el primer caso de una potencia occidental derrotada por una nación oriental desde la invasión de Gengis Kan y Tamerlan, significó una gran humillación psicológica para el país. En América Latina, la primera revolución desde que los mexicanos derrocaran al anciano dictador Porfirio Díaz (en 1910) se produjo sólo en 1952, con la revolución nacional boliviana, a pesar del surgimiento anterior de movimientos socialistas, comunistas, populistas e indigenistas entre las dos guerras mundiales y durante la crisis. Sobrevino después de la derrota del país en la Guerra del Chaco, derrota que sacudió las expectativas y los valores corrientes de la sociedad y llevó a la masa de jóvenes blancos de clase media y cholos a rechazar completamente la política y los partidos tradicionales.*<sup>34</sup>

De acuerdo con lo anterior, este movimiento del 52 representó un avance considerable en la lucha y conquistas sociales donde los sectores determinantes fueron los sindicatos obreros y las organizaciones civiles en mutua colaboración con las agrupaciones campesinas de notable composición indígena<sup>35</sup>. Sin embargo, pese a los logros obtenidos, el rezago social, educativo, político, económico y de salud de los indígenas se mantenía intacto. Incluso la reforma agraria se enfrentó a un rechazo campesino pues eliminaba las tierras comunales y obligaba a la apropiación de tierras, el problema se agravó a la hora de hacer efectiva la repartición pues propició un conflicto donde las mejores tierras se otorgaron a terratenientes dejando en igual de circunstancias a los indígenas y campesinos.

<sup>33</sup> Tapia L. *La inversión del núcleo común. Ciudadanía y gobierno multisocietal*. CIDES-UMSA, Posgrado de ciencias y Desarrollo. La Paz. Bolivia 2006

<sup>34</sup> Bell Daniel *Las contradicciones culturales del capitalismo* p. 175

<sup>35</sup> González, Pazos J. *Bolivia, la construcción de un país indígena*. Ed. Icaria Antrazyt. Barcelona 2007

## **b) La recuperación conservadora y la conciencia indígena**

Después de la Revolución del 52, se experimentan una serie de cambios impulsados por intereses y aspiraciones de las diferentes clases. Los grupos económicamente influyentes irán rescatando sus propiedades y privilegios hasta alcanzar en el gobierno de Sánchez de Lozada (1982) el restablecimiento del control del modelo económico y las anteriores condiciones de beneficio para las clases poderosas.

Por otro lado en términos agrarios, los grupos indígenas cuyas demandas no fueron cubiertas del todo con Revolución del 52, pues la reforma agraria que pretendía la distribución de tierras para incorporar al campesinado a la actividad económica no se pudo concretar en su totalidad y las prioridades en el terreno agrario se inclinaron a favor o en beneficio de la creación de una burguesía rural. Es decir, una refeudalización del campo como la llama Jesús González Pazos. La Reforma Agraria gubernamental contemplaba la absorción del indígena a la actividad económica como pequeño propietario, lo cual tenía la intención de incorporarlo socialmente como sujeto protagonista del cambio con el fin de aminorar su penosa situación económica, por un lado, y limitar por otro sus tendencias a políticas radicales.

Si hacemos un balance temporal de al menos una década posterior a la Revolución del 52, nos vamos a percatar de que los grupos conservadores y sus aliados, los empresarios nacionales y extranjeros, al ver afectados sus intereses, no tardaron en reaccionar y emplearon importantes recursos para financiar y participar personalmente en movimientos, asociaciones o grupos políticos, respaldando a personajes afines, sobre todo militares, buscando afectar la estabilidad o romper con el orden establecido mediante una toma violenta del gobierno o un Golpe de Estado, instaurando formas de gobierno dictatoriales que en la práctica anulaban los derechos sociales alcanzados en la Revolución.

La intervención norteamericana en los asuntos internos bolivianos durante el período de la guerra fría se convirtió en una constante, sobre todo para realizar labores de espionaje, presionar a los gobiernos democráticos, financiar grupos reaccionarios e imponer sanciones que tenían el propósito de dar continuidad al modelo neoliberal o según su propia versión, para contener el llamado “avance del comunismo”.

Con la llegada de los militares al poder se realizó una transformación radical en la vida interna de Bolivia. En gran medida se vieron violados o suspendidos los derechos de participación civil en los asuntos públicos. Las clases dominantes vivieron uno de sus mejores momentos dado que mantuvieron la seguridad de sus patrimonios mientras que los grupos indígenas y pobres del campo además de los de las ciudades, compartieron la disminución de su nivel de vida y despojos.

Con respecto a los sindicatos campesinos, el apoyo brindado por los militares a este sector aún y con el pacto militar-campesino<sup>36</sup>, fue casi inexistente. En cambio, con las élites económicamente dominantes el apoyo no tuvo restricciones sobre todo en lo referente al desmantelamiento del patrimonio agrario familiar que cayó en manos privadas. Según González Pazos:

*En las tierras amazónicas, se continuó favoreciendo al ya pujante sector agroindustrial, sumándose lo que se le puede denominar como <<refeudalización>>, proceso neolatifundista consistente en la entrega de tierras a parientes y amigos de los sucesivos gobiernos golpistas.<sup>37</sup>*

Durante la década de 1960 se gestaron en gran parte de América Latina diversos movimientos de rechazo a las políticas de desnacionalización impuestas por los gobiernos opresores. Estos movimientos fueron la expresión de una visión nacionalista que buscaba reivindicar los valores de la autonomía, la justicia social, las libertades políticas y la aspiración de mejores condiciones de vida para las clases marginadas.

En este período el movimiento guerrillero encabezado por Fidel Castro en Cuba, había logrado expulsar a Batista quien era considerado como la encarnación típica de un dictador bajo las órdenes de un gobierno extranjero, en su caso bajo la tutela de Washington. Posteriormente, Ernesto Ché Guevara proyectaba la independencia económica y política de los pueblos latinoamericanos. Se dirigió a Bolivia en donde comandó un grupo guerrillero en 1966 el cual fue perseguido y culminó con la muerte de casi todos sus integrantes.

La guerrilla del Ché causó más impacto a nivel mundial que en Bolivia, y no porque no trascendiera internamente o porque se tratara de un movimiento armado ya que en Bolivia se habían tenido experiencias de esta naturaleza. Al parecer los pueblos se enfrentan a sus enemigos o represores atendiendo a una maduración social que tiene su propia lógica. Un movimiento social debe tener una conciencia propia, convencer y partir de un consenso. La lucha de estos pueblos surge de una voluntad colectiva que les permite asumir también sus costos. Esto al parecer, no se contempló en la guerrilla del Ché.

*Es cierto que el Ché tenía esa idea de que lo habían engañado. Al menos el nota eso en su diario, ¿no?, que le hicieron ver otro panorama de Bolivia, otras posibilidades. Pero yo creo que ha cometido algunos errores el Ché. Por ejemplo el de confiar mucho en un partido político y no conectarse con las organizaciones realmente del pueblo, de la clase trabajadora, para que le den su opinión sincera...*

<sup>36</sup> La integración de los grupos campesinos a la actividad política de la dictadura tuvo como principal interés el evitar un enfrentamiento social y la organización popular contra los gobiernos militares.

<sup>37</sup> *Ibíd.* p. 53.

*Hasta el momento en que se murió el Ché, nosotros en la mina no sabíamos que él estaba en Bolivia.*<sup>38</sup>

La organización sindical tenía mucho peso, se había fortalecido a través de los años y efectivamente, el pueblo no estaba en condiciones de financiar un movimiento guerrillero. Los militares estaban en el poder y éstos a su vez eran apoyados por los norteamericanos. Los civiles no tenían armas ni acceso a ellas, tras la muerte del Ché y la eliminación de la guerrilla fueron reprimidas aún más las organizaciones sindicales. El despotismo militar y la intervención de la CIA fueron el arma principal para la sofocación de los levantamientos guerrilleros. Recordemos que la protección norteamericana a los gobiernos golpistas, militares o “democráticos” latinoamericanos se justificó bajo la paranoica idea de la “seguridad nacional”, lo cual significaba proteger al hemisferio occidental como se ha dicho, de la amenaza comunista en el periodo más álgido de la guerra fría.

Sin embargo no todos los gobiernos militares deben ser considerados como represivos de los pueblos pues existen casos excepcionales como el de Lázaro Cárdenas en México, Jacobo Árbenz en Guatemala y en la década de los setentas el gobierno de Juan José Torres en Bolivia (octubre de 1970-agosto 1971). Este último se caracterizó por ser abiertamente antiimperialista. Además llevó a cabo algunas nacionalizaciones y exigió la retirada del Centro de Transmisiones Estratégicas de los Estados Unidos (Guantanamo) en Bolivia, expulsó al Cuerpo de Paz, organismo de voluntarios de aquel país y liberó a Regis Debray condenado a 30 años de prisión y a Ciro Bustos, ambos juzgados por su participación en la guerrilla del Che Guevara<sup>39</sup>. En aquella época las sanciones norteamericanas no se hicieron esperar y se orientaron básicamente en la disminución de recursos:

*En política exterior, el objetivo de su gobierno fue establecer relaciones diplomáticas y comerciales con los países socialistas. Bolivia se ubicó entre los países No Alineados y reanudó relaciones con los gobiernos del Chile de Allende y la Cuba de Castro. Estados Unidos respondió a las medidas del presidente Torres con un bloqueo económico que también suspendía los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM).*<sup>40</sup>

El gobierno de Juan José Torres podría calificarse como el gobierno con mayor tendencia nacionalista que había tenido Bolivia hasta ese momento. Sin embargo en agosto de 1971 el General Hugo Bánzer encabezó un golpe de Estado contando con el aval internacional de las dictaduras de Argentina, Brasil y el gobierno de Estados Unidos para derrocar el Gobierno de Torres. En este mismo sentido el Movimiento Nacional Revolucionario

<sup>38</sup> Viezzer M. “Si me permiten hablar...” testimonio de Domitila. Edit. Siglo XXI. México 1977. Pp 125

<sup>39</sup> [http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/torres\\_juan\\_jose.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/torres_juan_jose.htm) pagina consultada el 23 de agosto de 2009.

<sup>40</sup> *Ibíd.*

(MNR) también apoyó a Bánzer, quien contó con el aval de los partidos de derecha, las fuerzas armadas y la elite burguesa, lo cual marcó su triunfo.

Sin embargo en este período de ascenso de las fuerzas conservadoras, ocurre uno de los acontecimientos más significativos que perfilaron la orientación y la organización de las fuerzas populares bolivianas. En esta época de los años setentas, la población rural padeció una nueva etapa de crisis económica que de algún modo propició la formación de una conciencia social y política propias desembocando en una fuerte identidad étnica. Es decir que a raíz de la

El gobierno de Bánzer se encargó de someter toda clase de movilizaciones populares en su contra. La sociedad sobrevivía en una situación de extrema pobreza, de estancamiento económico y de represión de las actividades políticas. Esta situación radicalizó las posturas sociales originales y permitió la apertura de importantes movilizaciones radicales como la del llamado movimiento katarista (1967-1978). El nombre se debe a la remembranza de Tupac Katari y su esposa Bartolina Sisa, quienes lucharon y encabezaron un fuerte y nutrido movimiento opositor (1781-1782) a los regímenes coloniales.

En consecuencia el Primer Manifiesto de Tiahuanaco (1973), fija su postura de rechazo a toda esta forma de vida de injusticias, reclama los derechos del indígena y asume el liderazgo de todo el movimiento popular con el fin de lograr la integración campesina compuesta mayoritariamente por indígenas quechuas y aymaras. Los argumentos de Tiahuanaco son bastante convincentes como se muestra a continuación:

*A pesar de que los campesinos producimos el 78% del Producto Bruto Nacional solamente contamos con el 34% de los ingresos nacionales mientras el 1.7% que son los empresarios y grandes propietarios del país reciben el 21% de los Ingresos nacionales. A pesar de que Bolivia es uno de los países con una renta per cápita más baja del mundo ya que apenas llega a 120 dólares por habitante al año, sin embargo, la mayoría de los campesinos apenas llegamos a movilizar 50 dólares al año.<sup>41</sup>*

Como se ha dicho, el gobierno de Banzer que derrocó al de Juan José Torres, se caracterizó por ser un régimen abiertamente represor y cómplice de los intereses de los grandes empresarios extranjeros y nacionales, pues se encargó de privatizar empresas que formaban parte de los sectores estratégicos de Bolivia. Por otro lado se autoproclamaba como gobernante al servicio de las causas nacionales como: “nacional-revolucionario”<sup>42</sup> con el fin de mantener “convencidos” o al menos controlados ideológica y políticamente a los

<sup>41</sup> Manifiesto de Tiahuanaco de 1973

<sup>42</sup> Laserna R. La democracia en Bolivia, en González P. *La democracia en América Latina*. UNAM México 1995.



sectores más inconformes que desde luego eran los campesinos y los sectores urbanos pobres.

Las movilizaciones sociales llegaron a rebasar las expectativas del gobierno de facto de Banzer quien como respuesta decretó la anulación de todos los partidos políticos y declaró que no llamaría a elecciones hasta 1980. La moneda boliviana estaba devaluada en un 66% afectando la economía nacional. Los créditos que solicitó Banzer a los bancos extranjeros para controlar la crisis económica, trajeron un endeudamiento insostenible y para 1978 los compromisos financieros de Bolivia representaban el 94% del PIB<sup>43</sup>. Por otra parte, una huelga de hambre de mujeres que exigían al gobierno la liberación de sus presos mineros y la prohibición de los derechos sindicales a los obreros, trajo más levantamientos de protesta incrementando las huelgas en el país paralizando la principal fuente de ingresos que eran la industria minera y metalúrgica.

*Los obreros hacen huelgas y nadie les hace caso. Pero en Bolivia ocurre que el estaño es básico para la economía del país. Y el gobierno tiene convenios firmados con los capitalistas extranjeros y tiene que entregarles un cupo determinado de estaño y otros minerales. Entonces si hay huelga, nosotros perdemos, porque no nos pagan el salario de estos días. Pero el gobierno también pierde, y mucho más, porque el estaño está siendo esperado en alguna industria extranjera y él tiene que responder por los convenios firmados. Así que la huelga es una forma de responder a tanta represalia y tanto latrocinio que existe en nuestro país.<sup>44</sup>*

Ante tanta presión ejercida desde diferentes grupos sociales y ante la falta de recursos para enfrentar la situación, Hugo Banzer se ve obligado a convocar a elecciones generales. Juan Pereda Asbún triunfa en las elecciones pero las anula el Tribunal Electoral por encontrarlas fraudulentas. Dos días habían pasado desde la revocación de las elecciones cuando Pereda encabeza un golpe de estado que derrota a Banzer (1978), quedando igualmente como Presidente de facto.

De este modo en la década de los setentas, los grupos campesinos inconformes y excluidos de los programas nacionales se enfrentaron a las dictaduras de Banzer y Pereda quienes aplican una política de ajustes y represión. Las posteriores décadas tendrán más o menos la misma tónica de enfrentamiento entre los amplios grupos sociales y los sucesivos gobiernos que representarán los intereses de los militares y los grandes empresarios.

También es necesario destacar que desde los años ochenta en los que se crean los gobiernos neoliberales, no hubo dialogo entre las partes en conflicto sino más bien enfrentamientos y represión abierta. Las consecuencias para Bolivia de una política

<sup>43</sup>[http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_sur/bolivia/hugo\\_banzer\\_suarez](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/bolivia/hugo_banzer_suarez)

<sup>44</sup> Viezzer M. "Si me permiten hablar" Testimonio de Domitila. Edit. Siglo XXI. México 1977.

oligárquica fueron funestas para esos años porque a pesar de favorecer a los grupos poderosos, no se destinaron recursos importantes para activar la economía, que permitieran modificar la precaria situación de los grupos marginados.

Las últimas dictaduras en Bolivia han dejado lastimosas muertes y a un país en ruinas. El modelo neoliberal que impulsaron, nunca tuvo los efectos milagrosos que le atribuyeron pero sí resultó altamente catastrófico para lograr la prosperidad, la unidad y la paz social. Los grupos sociales marginados tuvieron que realizar grandes sacrificios para echar a las dictaduras del poder. Debido a lo anterior se privó a los ciudadanos de libertades políticas y se estancó el crecimiento y desarrollo de un país potencialmente rico en recursos estratégicos.



### **c) Los partidos oficiales y las organizaciones populares**

El golpe de Estado de Pereda derrotó el gobierno de Banzer en 1978 como se ha dicho, y para noviembre del mismo año, David Padilla destituyó a Pereda. En el año siguiente cuando convocó a elecciones, los candidatos Víctor Paz Estessoro y Hernán Siles Zuazo no obtuvieron la mayoría por lo que el congreso constitucionalmente designó a Walter Guevara Arze como presidente en agosto de 1979. Otro golpe de Estado liquidó el gobierno constitucional interino y Alberto Natusch llegó al poder mediante un violento enfrentamiento militar el primero de noviembre; su gobierno duró pocos días, pues renunció el 16 de noviembre al verse sin el apoyo social y militar. En estas condiciones, el Congreso decidió elegir a Lidia Geiler como presidente mientras se estabilizaban las condiciones para convocar a elecciones nuevamente. Sin embargo, dada la constante amenaza de un golpe de Estado, Geiler fue obligada a salir del país.

Las amenazas se materializaron, pues el golpe de Estado de los militares impidió que el candidato del partido Unidad Democrática y Popular (UDP) Hernán Siles, ascendiera al poder tras ganar las elecciones. Como resultado de esta nueva intervención militar, Luis García Meza se convirtió en Presidente de facto el 17 de julio de 1980. Sin embargo en 1981 Meza fue obligado a renunciar y se nombró en su lugar a Celso Torrelio como presidente en 1981. En este mismo año tratando de aminorar el descontento social, nombra a Guido Vildoso en un desesperado intento por la reinstitucionalización democrática,<sup>45</sup> quien gobernó por un periodo bastante breve.

Guido Vildoso convocó a elecciones, las cuales serán ganadas por Hernán Siles, quien fue nombrado Presidente constitucional el 10 de octubre de 1982. Debido a lo precipitado que resultó la transición de lo militar a lo constitucional, el nuevo gobierno se enfrentó a una situación complicada sobre todo por la crisis económica que generó un gran descontento y que le impidió ejecutar un proyecto concreto y unificado de nación.

Fue hasta ese momento cuando maduró una estrategia de participación privada en la economía que se perfilaba ya como una fuerza o línea de presión importante en contra del gobierno. En este contexto, es posible considerar que el modelo económico neoliberal que propone un incremento de la participación privada en las relaciones económicas, una disminución de los derechos y prerrogativas de los trabajadores, así como el desmantelamiento de las empresas públicas, se empezó a gestar justamente en el siguiente periodo presidencial, el cual le correspondió a Víctor Paz Estenssoro (1985-1989), quien para enfrentar la situación de crisis económica que se presentó en su gobierno, se sometió a toda clase de presiones de los organismos financieros que entre otras cosas, le establecen los ejes económicos sobre los cuales debe orientar su administración.

<sup>45</sup> Mesa, C. Una visión política de Bolivia en el siglo veinte. Pp. 324-326, en Pacheco M. *Bolivia en la hora de su modernización*. UNAM México 1993.

Esta situación prevalecerá durante la siguiente década, la cual será marcada por un fortalecimiento de los grupos poderosos (corporaciones empresariales, tanto nacionales como extranjeros). Esta oligarquía ejecutará y consolidará un orden social exclusivo para su beneficio. Naturalmente que una de sus primeras medidas se ubicó en una centralización del poder con el objeto de no tener que consultar a los diversos grupos sociales. De este modo desmanteló los recursos nacionales que permitirían apuntalar la economía, monopolizó el campo, intentó homogeneizar una “sociedad abigarrada”<sup>46</sup>, endeudó al país con los bancos privados y permitió los salarios miserables a la mano de obra en la industria minera.

Con sus variantes, las negociaciones y acuerdos ocurrieron nuevamente en las elecciones de 1997 donde triunfó Hugo Banzer de Acción Democrática Nacional (ADN). Las principales fuerzas políticas se agruparon en un proceso que le dio a la sociedad la imagen de unidad que le permitiera ejercer el poder con seguridad y confianza. A esta función de acuerdos para garantizar la gobernabilidad, es a lo que se conoce como “democracia pactada”, pues se toman acuerdos con fuerzas teóricamente en pugna como son: el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria), la CONDEPA (Conciencia de Patria) y la UCS (Unidad Cívica Solidaridad), con la finalidad de conducir a la sociedad sin sobresaltos, sin oposición y en medio de una acordada paz social<sup>47</sup>.

Este fenómeno de negociaciones y acuerdos entre partidos con la finalidad de compartir el poder y mantener un estado de cosas invariable, no es desde luego compartido por las grandes mayorías de votantes quienes consideran que estos pactos no resuelven problemas de carestía, desempleo y pobreza que les afectan y por ello se presenta al interior de la sociedad un efecto de inconformidad y rechazo a estas prácticas.

Para el pueblo boliviano, toda esta experiencia ha sido muy bien asimilada como parte de un avance cultural, con lo cual ha alcanzado ya una madurez ideológica y con ello la formación de una mayor claridad y conciencia política sobre su realidad. Esta visión que tiene su origen desde la conquista, se ha conformado a través de una lucha permanente ante los diversos sistemas económicos y modelos de gobierno. La conciencia política adquirida, se ha consolidado en el transcurso de una lucha nacionalista por la recuperación de sus recursos y con ello sus formas de organización y de lucha han alcanzado ya características propias que le distinguen del resto de América Latina.

---

<sup>46</sup> “Sociedad abigarrada” es un término utilizado por René Zavaleta para describir una sociedad que se mantiene en otro tiempo del que vive y que trata de conservar su autonomía, si pensando en formar parte de un todo social pero sin unificarse ni completarse.

<sup>47</sup> Do Alto Hervé. Bolivia. *El MAS, entre la utopía indigenista y el pragmatismo económico*. Viento Sur. Julio-Agosto 2005 No. 84. Consultado el 23 de abril del 2011. Artículo disponible en <http://www.vientosur.info/articulosabiertos/vientosur84-bolivia-hervedoalto.pdf>

A partir del 2002, la dinámica de la lucha política adquiere ahora nuevos interlocutores en la medida en que los partidos (incluso el Partido Socialista) no cumplieron con las expectativas de los grupos progresistas menos aún de las organizaciones campesinas e indígenas. Algunos partidos incluso se decían ser “revolucionarios” en el nombre pero en la práctica se alejaron de toda ideología y se incorporaron a todo un sistema de pactos en el cual la “democracia electoral” sólo funcionaba para la reproducción del sistema neoliberal en el cual el poder político permanecía invariable mientras que el pueblo no tenía una verdadera opción o representación.

Estos nuevos protagonistas tienen la forma de organizaciones libres, autónomas e independientes al sistema formal, aunque en su momento buscarán participar en el proceso electoral y se transformarán en partidos. En este caso se encuentra desde luego el grupo Movimiento al socialismo (MAS) que como grupo gremial de trabajadores, se convertirá en una fuerza social con la capacidad organizativa que lo convertirá en un partido político.

### Capítulo III. Las rebeliones populares y la genealogía del MAS

#### a) El neoliberalismo y la venta del país

A mediados de los años ochenta en Bolivia y en el resto de América Latina, se impulsó todo un sistema de reordenamiento económico orientado a fortalecer a la iniciativa privada y al debilitamiento de los gobiernos locales. Desde luego que este programa no estableció de manera abierta este propósito mientras que por el contrario se dio a conocer como la solución más idónea para que los países que lo aplicaran recibieran toda clase de apoyos y resolvieran de este modo sus apuros económicos. Dicho programa nació en el seno de los órganos financieros mundiales, pretendía dar un importante “impulso” a las economías de los países subdesarrollados<sup>48</sup>.

Sus alcances formativos entretejieron una extensa red doctrinaria en toda América Latina. En otras palabras, este programa neoliberal se asimiló como una terapia económica que reorientó o corrigió los “errores” que la escuela “benefactora había cometido”. Al interior de cada país, se prepararon profesionales que asimilaron las “bondades” de dicho sistema con lo cual se impulsaron importantes medidas de renuncia a la propiedad nacional dado que según los defensores del neoliberalismo, habían tenido “un alto costo” y “sacrificio económico” para los gobiernos<sup>49</sup>.

En términos hipotéticos, el neoliberalismo sostuvo la idea de promover la competencia, pues esta le permitiría igualar los precios, mejorar la calidad y activar el mercado conforme a los estándares mundiales, lo cual se traduciría en una prosperidad para todos. Esta teoría se desarrolló cuidadosamente hasta conformar todo un sistema que finalmente condujo a lograr los propósitos de privatización de las empresas nacionales que tenemos ahora. Sus efectos son identificables en todo el modelo económico.<sup>50</sup>

Sin embargo, en el contexto boliviano y en el resto de los países latinoamericanos, dicha bonanza, competencia sana en igualdad de circunstancias, activación del mercado, inyección de recursos por parte de los organismos financieros mundiales y mejores condiciones de vida nunca se lograron dado que las grandes empresas multinacionales absorbieron a las pequeñas y con ello aparecieron y se fortalecieron los monopolios, los

<sup>48</sup>Mutsaku K. *¿Qué es el neoliberalismo?*. Disponible en <http://www.autosuficiencia.com.ar/shop/detallenot.asp?notid=139> consultado el 4 de junio del 2011.

<sup>49</sup>Ibídem.

<sup>50</sup>Domenech, Eduardo. El banco mundial en el país de la desigualdad. Políticas y discursos neoliberales sobre diversidad cultural y educación en América Latina. *En publicación: Cultura y Neoliberalismo*. Grimson, Alejandro. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2007. ISBN: 978-987-1183-69-2  
Disponible en: [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim\\_cult/Domenech.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Domenech.pdf)

precios se incrementaron, aumentó el desempleo y desde luego también decreció el nivel de vida.

Los países latinoamericanos, en su gran mayoría, han tenido que navegar en condiciones bastante adversas. La agricultura, la ganadería y la industria extractiva que han sido la base de su producción nacional, difícilmente podría competir con los Estados Unidos que surten a una gran parte del mercado mundial. Las políticas económicas norteamericanas aplicadas a nuestros países, han mostrado toda una gama de acciones injustas, dolosas y abusivas que desde luego son contrarias a la más elemental amistad.

Después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos enviaron una gran cantidad de recursos humanos y financieros además de maquinaria, apoyo técnico, créditos y comercio en trato preferencial hacia los países europeos como parte del Plan Marshall para apoyarlos en su recuperación. En América Latina, en el periodo de la guerra fría, Estados Unidos financió muchos gobiernos militares y constitucionales, como el de Colombia (1948), Guatemala (1954), Cuba (1962), Nicaragua (1963), Bolivia (1964) y Chile (1973), incluso adiestró a los ejércitos de cada país mediante la llamada “operación cóndor” que propició violentos enfrentamientos entre civiles y militares causados por las crisis económicas y las demandas sociales de mejoras de vida. Más tarde en la década del ochenta, presionó a los gobiernos para imponer su modelo económico neoliberal, respaldar a sus empresas desplazando a las nativas, condicionar créditos, obtener concesiones ventajosas para sus productos, incrementar discrecionalmente las tasas de interés, obligar a los países a aceptar sus monopolios y someter a algunos países para colocar sus bases militares entre otras arbitrariedades, con lo cual se encargaron de impedir a toda costa el crecimiento interno y evitar al mismo tiempo el desarrollo de nuestros pueblos latinoamericanos<sup>51</sup>.

Este abandono ha tenido sus consecuencias en un aumento considerable de la pobreza en el continente, en un crecimiento de la indignación que se expresa en un sentimiento antinorteamericano y en un incremento de los grupos radicales que en la década de los sesentas y setentas mostraron la otra cara de la lucha nacional.

Como es sabido, el Banco Mundial condicionó la ayuda económica, impulsó la venta de empresas estatales e implementó una ideología de aceptación y convencimiento hacia los gobiernos para que su aplicación fuera inmediata. Así, los gobiernos nacionales se sometieron a los dictados de este órgano financiero con la finalidad de ser integrados a la dinámica del mercado mundial. Es así como se abrieron pautas a la inversión privada y los gobiernos comenzaron la venta de empresas estatales que se declararon como bienes enajenables por parte del Banco Mundial<sup>52</sup>,

<sup>51</sup> Vuskovič P. *Pobreza y desigualdad en América Latina*. UNAM. México 1993.

<sup>52</sup> Domenech, Eduardo. *El banco mundial en el país de la desigualdad. Políticas y discursos neoliberales*

La orientación neoliberal que ordenaron los grupos financieros (BM y FMI), impuso la obligación a los gobiernos locales, de hacer considerables recortes al gasto público<sup>53</sup>. Bajo estas premisas el Presidente Víctor Paz Estenssoro comenzó la introducción de dicho programa neoliberal en Bolivia con el proyecto que llamó <<Nueva Política Económica>>.

Dicho proyecto se instrumentó mediante el Decreto Supremo 21060 que el Presidente Paz Estenssoro impulsó junto con el Coordinador Económico Gonzalo Sánchez de Lozada y el asesor norteamericano Jeffrey Sachs<sup>54</sup>. El gobierno justificó la aplicación de dicho Decreto argumentando que significaba la vía más razonable para disminuir de manera radical la crisis económica y dar un nuevo impulso a los programas de eliminación de la pobreza. De este modo, se pusieron a la venta grandes empresas que eran propiedad de la nación y se tomaron medidas para congelar los salarios de los trabajadores. A continuación algunas de las más importantes acciones del decreto:

- *Se autorizó a todo el sistema bancario a operar con moneda extranjera, permitiéndose la apertura de cuentas en cualquier divisa.*
- *Se abolieron las restricciones al comercio exterior, eliminándose prohibiciones y cuotas, y se fijó un arancel único del 20% para todas las importaciones, aunque esta medida luego fue modificada parcialmente.*
- *Se eliminó la inamovilidad laboral y se dispuso la liberación de los salarios del sector privado –que de allí en adelante no estarían sujetos a fijación gubernamental– decretándose el fin de la indexación que existía y del salario mínimo (aunque éste luego fue restablecido, pero a un nivel muy bajo). En el sector público se congelaron los salarios hasta diciembre de 1985, se unificaron gran cantidad de bonos compensatorios que existían y se congelaron los cargos.*
- *A diferencia de lo ocurrido con los "paquetes" anteriores de ajuste, el Decreto 21.060 no promulgó ningún aumento general de salarios por decreto.*<sup>55</sup>

La producción minera, sobre todo del estaño, era el más importante soporte industrial y económico del Estado boliviano. Las organizaciones sindicales, desde la revolución del 52 hasta la promulgación del decreto 21060 en Bolivia giraban en torno a los trabajadores mineros. Precisamente, fue este sector el que manifestó su rechazo a la Nueva Política

---

sobre diversidad cultural y educación en América Latina. En publicación: *Cultura y Neoliberalismo*. Grimson, Alejandro. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2007. ISBN: 978-987-1183-69-2

Disponible en: [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim\\_cult/Domenech.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Domenech.pdf)

<sup>53</sup> *Ibíd.*

<sup>54</sup> Núñez F. *Las relaciones económicas y comerciales de la comunidad europea y Bolivia*. Afers Internacionals No 23-24. <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/27885/52013>

<sup>55</sup> <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/bo/Sabino-bolivia.htm> . Consultado el 2 de diciembre de 2009.

Económica del gobierno de Lozada, quien también disolvió los sindicatos obreros para evitar la oposición de este nutrido sector laboral.

El gobierno de Víctor Paz Estenssoro permitió la apertura libre de obstáculos para los inversionistas tanto en el aspecto financiero como en el industrial y desde luego en el comercial. Los grandes consorcios industriales y las corporaciones comerciales, al ver sus demandas satisfechas, se apresuraron y realizaron importantes adquisiciones tanto de empresas como de propiedades, dado que había que aprovechar esta oportunidad.

De este modo, el neoliberalismo se aplicó otorgando toda clase de prerrogativas al capital local e internacional. Estos beneficios los encontramos desde su apertura en Bolivia durante 1985 y hasta los sucesivos gobiernos posteriores como el de Jaime Paz Zamora (agosto de 1989-1993), Gonzalo Sánchez de Lozada (agosto de 1993-1997) y Hugo Banzer Suárez (agosto de 1997-2001).

Durante estos gobiernos las empresas estatales privatizadas fueron las siguientes:

*... en 1995 la Empresa Nacional de Electricidad (Ende). Quedando en manos de diversas empresas extranjeras: Dominion Energy, Energy Initiatives, Constellation, todas norteamericanas y todo en 104 millones dd.*

*La Empresa Nacional de Ferrocarriles, en sus dos ramales fue adjudicada al poco a la compañía chilena Cruz Blanca, en 39 millones dd.*

*Comienza así a ampliarse el campo de la inversión extranjera, de la que ocupa un 59.5% la estadounidense, 9% de origen europeo, y un 22.1 por ciento la proveniente de la región latinoamericana. Entre ellas se reparten las privatizaciones recientes:*

*En 1995 el Gobierno boliviano vende Luz y Fuerza de Bolivia a una empresa chilena, en 50,3 millones.*

*Vende también el Lloyd Aéreo Boliviano a la VASP (brasileña, en 50 millones). Una venta que estará luego sujeta a controversias.*

*Telecomunicaciones se cede a la italiana Stet, en 610 millones.*

*Se da entretanto un conflicto entre diversas empresas chilenas, británicas, americanas por controlar los sistemas de gasoductos.*

*Una adjudicación estratégica, pues controla las conexiones troncales de redes de alta tensión, fue la venta de TDE de Bolivia por 39,9 millones de dólares (TDE tenía activos fijos por 124 millones y una deuda con el estado de 70 millones) a la empresa española*



*Unión Fenosa ACEX junto con AIG-GE Capital Latinoamerican Infrastructure Fund, con el apoyo de la Banca Central Hispana.*

*En 1996 se privatizó YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos) para cuyo efecto la compañía estatal se dividió en varias empresas : Chaco y Andina (que capitalizó la norteamericana AMOCO en 306 millones de dd. IPF exargentina, PLUSPETROL con Pérez Companc (que puso 206 millones dd). Mientras Transportadora de Hidrocarburos fue adquirida/capitalizada por la Shell y un consorcio norteamericano, Enron, que en conjunto pusieron en la aventura 263 millones dd.*

*Han seguido a estas operaciones, industrias lácteas, Luz y fuerza de Cochabamba, etc.*

*Para este año Bolivia ofrece a la venta el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de la Paz, a capitales franceses (Lyonnais des Eaux) y argentinos (Meller, Ardusa y Comercial del Plata). A esto se agrega la Empresa Petrolera del Chaco, a Amoco (EEUU); la Empresa Petrolera Andina (a YPF y Pérez Companc) y la Compañía Boliviana de Transportes, a Enron y Shell (EEUU).*

*Muchos proyectos de los grupos privatizadores latinoamericanos pasan por Bolivia, claramente redes eléctricas, de gas y transportes. En este último rubro cabe lo que viene a ser el resultado de tramos de privatización de redes ferroviarias en Chile, Bolivia y Brasil. Al respecto el grupo Cruzat y Luksic de Chile buscan empalmar la red Oriental boliviana (en manos de Cruzat, que la compró a Bolivia en 1995) con el ferrocarril Arica-La Paz,( que también control el grupo Cruzat), y el ferrocarril Antofagasta-Bolivia de su socio el grupo Luksic. Luego es cosa de agregar segmentos brasileños y argentinos para unir una inmensa franja continental y sus recursos.<sup>56</sup>*

Como se puede observar, mediante el Programa neoliberal el pueblo boliviano es víctima de un gran despojo que fue un duro golpe para su soberanía y que en el momento actual representa un grave problema de alcances internacionales y de un alto costo para su recuperación por parte del gobierno del Presidente Evo Morales.

<sup>56</sup> [http://www.archivochile.com/America\\_latina/al\\_vg/america\\_latina\\_dg\\_00011.pdf](http://www.archivochile.com/America_latina/al_vg/america_latina_dg_00011.pdf). Consultado el 1 de marzo de 2010.



## **b) Las llamadas guerras del agua, del gas y la genealogía del MAS.**

Una de las más graves consecuencias de la aplicación del modelo neoliberal, tuvo lugar en la población de Cochabamba con un sangriento desenlace que hasta hoy no ha sido resuelto.

Recordemos que a finales del siglo XX se vendieron los ferrocarriles, el sistema de redes telefónicas, las líneas aéreas, las minas de bauxita en Oruro y Potosí y finalmente para el año 2000 otorgaron una concesión para comercializar el agua en el departamento de Cochabamba. La precariedad económica del país y los altos índices de la inflación orillaron a tales medidas según afirmó en su momento la versión oficial<sup>57</sup>.

La región de Cochabamba se encuentra ubicada en el centro de Bolivia. Su actividad económica fundamental la constituye la agricultura y es también la que surte de provisiones y productos a varias comunidades mineras. El uso del agua es fundamental para satisfacer las necesidades vitales de los individuos y para la producción agrícola y ganadera.

El conflicto inició cuando Banzer vendió la empresa estatal Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (SEMAPA) a la empresa Aguas de Tunari, sin prever sus consecuencias. Para evitar un posible conflicto social y legalizar la transacción, Banzer logró que se aprobara la ley 2029 en octubre de 1999. Para enero del año siguiente, Aguas de Tunari, mediante su representante Geoffrey Richard Thorpe, incrementó las tarifas de agua un 50% más de su costo habitual. La medida causó inconformidad social, tomando en cuenta que para ese año en Bolivia el 45% de la población se encontraba en una situación de pobreza extrema<sup>58</sup>.

A consecuencia de lo anterior en el 2001, los sectores sociales inconformes que podemos decir que comprenden a toda la población, realizan diversas acciones tendientes a manifestar un rechazo generalizado a dicha privatización con una serie de movilizaciones.

La nueva empresa pronto se vio acosada por el rechazo social que cada vez fue más violenta y le exigía al gobierno la revocación de todo el contrato. En los primeros momentos el gobierno hizo caso omiso y justificó los incrementos de la empresa sobre el agua. En respuesta la población, y mayoritariamente los campesinos, comenzaron a organizarse creando la Coordinadora del Agua y la Vida compuesta también por el Comité de Defensa del Agua y la Economía Familiar, la Federación de Fabriles, maestros, universitarios, amas de casa, estudiantes, familias campesinas y más adelante la Federación del Transporte Interdepartamental.

<sup>57</sup> Moldiz H. *Bolivia en los tiempos de Evo*. Edit. Ocean Sur. México 2009.

<sup>58</sup> Según datos del INE de Bolivia. <http://www.ine.gov.bo/indice/visualizador.aspx?ah=PC3060102.HTM> 25 de junio de 2009.

De este modo todas las agrupaciones sociales se manifiestan para exigir al gobierno la expulsión de dicha empresa trasnacional. No pasó mucho tiempo sin que el gobierno reavivara sus años de represión militar y apoyara a la empresa. Los cochabambinos realizaron toda clase de acciones, incluyendo la toma de las instalaciones de la empresa y cerrando los caminos de acceso a la ciudad para presionar la remoción de la empresa.

Durante las protestas, los ciudadanos mantuvieron tomada la ciudad, se adueñaron de las calles y marcharon en ellas. También bloquearon los caminos para evitar el ingreso del ejército y la policía. Estas medidas desesperadas de los habitantes hicieron que el conflicto se tornara más violento y represivo por parte del Estado. Los meses más difíciles se ubicaron entre febrero, marzo y abril, es en este último mes cuando Aguas de Tunari decide irse de Cochabamba lo cual marcó un triunfo de los cochabambinos sobre el gobierno y sus convenios. Sin embargo la empresa demandó al país ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), tribunal internacional dependiente del Banco Mundial<sup>59</sup>, mismo que está demandando una elevada indemnización para dicha empresa y exigiendo al mismo tiempo al gobierno boliviano a mantener y fortalecer las reformas neoliberales impuestas.

De este modo el problema no se solucionó en Bolivia y la empresa encontró garantías en el Banco Mundial el cual mediante el organismo mencionado (CIADI) resolvió que Bolivia debería de indemnizar a la empresa Aguas de Tunari y Bechtel con 25 millones de dólares.

*Corresponde en esta instancia señalar que la demanda presentada por la Compañía Bechtel para cobrar injusta, ilegal y arbitrariamente sus 25,000,000 al Estado Boliviano es ilegítima e ilegal al amparo del contrato de concesión que antes hemos mencionado.*

*Por los elementos señalados la SEMAPA posterior a la Guerra del Agua se vio tremendamente disminuida y en condiciones desventajosas para encarar procesos de inversión en desarrollo de los sistemas de agua potable y alcantarillado. Esta situación se agravó, pues debido a la presión constante de la Coordinadora por la Defensa del Agua y Vida, la empresa no ha variado sus tarifas, ya que gracias a una correcta administración y al incremento gradual de aguas a la población, los ingresos económicos han ido gradualmente, aunque mínimamente en incremento.<sup>60</sup>*

Actualmente la empresa en su página de internet asegura que no habrá indemnización.

<sup>59</sup> Crespo, Carlos, Fernández, Omar, Herbas, Gabriel *et al.* **La Guerra del Agua en Cochabamba, Bolivia: dos lecturas.** CDC. [online]. mayo 2005, vol.22, no.59 [citado 26 Octubre 2009], p.185-188. Disponible en la World Wide Web: <[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082005000200019&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082005000200019&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1012-2508.

<sup>60</sup> <http://www.semapa.com.bo/historia.asp>

*The Government of Bolivia and the international shareholders of Aguas del Tunari S.A. (“Aguas del Tunari”) have settled their dispute over the concession for the supply of water services and related contracts to the city of Cochabamba.*

*The Government of Bolivia and the international shareholders of Aguas del Tunari declare that the concession was terminated only because of the civil unrest and the state of emergency in Cochabamba and not because of any act done or not done by the international shareholders of Aguas del Tunari (Bechtel, Befesa, Abengoa and Edison).*

*As a result of the settlement, the claims against Bolivia currently before the International Centre for Settlement of Investment Disputes will be withdrawn. There will be no compensation paid by the Government of Bolivia or Aguas del Tunari for the termination of the concession and the withdrawal of the claim.*

*The concession agreement dates from 3 September 1999, when the Government of Bolivia approved Aguas del Tunari as the concessionaire to provide water services to the city of Cochabamba. On 10 April 2000, the concession was terminated for the above stated reasons, giving rise to a dispute between Bolivia and Aguas del Tunari.<sup>61</sup>*

El agua es un bien común, pero dadas las condiciones de crecimiento demográfico, el deterioro irreversible a la naturaleza y la contaminación de los mantos freáticos, el agua potable se ha convertido en el negocio actual porque es vital y por tal motivo es un recurso ambicionado por los empresarios. De este modo el sistema económico neoliberal se ha encargado de convertirlo todo en mercancía, generando grandes ganancias sobre todo en este rubro dado que el agua es un producto que a la empresa no le cuesta producir.

La Guerra del agua en Cochabamba es un ejemplo de la diferencia que hay actualmente entre recursos estratégicos y recursos indispensables. Los primeros denotan ya un conflicto con claras tendencias económicas, los segundos son derecho de la humanidad. El agua no puede ser un recurso estratégico porque es indispensable para la vida.

El conflicto en Cochabamba también fue la respuesta al proyecto neoliberal que manifestó ser voraz con los recursos naturales de Bolivia e insensible a las necesidades del país. El pueblo<sup>62</sup> boliviano no tuvo otra opción que luchar en todos los frentes por su patrimonio como nación quedando demostrado que con el agua no se puede lucrar.

<sup>61</sup> <http://www.bechtel.com/2006-01-19.html> . Documento consultado el 2 de febrero de 2010.

<sup>62</sup> Pueblo: En cualquier sociedad, masa fundamental de personas cuyo núcleo son los trabajadores, que, en la sociedad dividida en clases constituyen la mayoría de la población, y en la sociedad sin clases, toda la población// En los países capitalistas, integran el pueblo la clase obrera, los campesinos trabajadores, la intelectualidad avanzada, y todas las fuerzas

Recientemente el Banco Mundial y el FMI han reconocido que el modelo neoliberal fue un fracaso para lograr la prosperidad de los países y erradicar la pobreza de los pueblos<sup>63</sup>. Pero, ¿Qué organismo ampara a los pobres que han sido afectados con estas medidas y que son ahora tributarios de los grandes consorcios internacionales?

En una misma década se sitúan los grandes conflictos por los recursos naturales de Bolivia. La intensión del gobierno de construir un gasoducto para exportar gas licuado a México y cuyo destino final sería Estados Unidos, movilizó nuevamente a un importante sector social en la ciudad de El Alto. Esto trajo consigo un rechazo social y mucha violencia en las calles que dejó más de 30 muertes causadas por el ejército y la culpabilidad intelectual del gobierno. A esto es a lo que se conoce como la masacre de Warisata.

La ciudad de El Alto está situada en condiciones geográficas de difícil acceso, el clima es frío, el suelo es árido y hostil para ciertos cultivos. Sin embargo, pese a tales condiciones climáticas, la ciudad es una de las más pobladas del departamento de La Paz y también una de las que concentra mayor población de escasos recursos en Bolivia. El 81,29% de la población de El Alto se autoidentifica como indígena, principalmente Aymara (INE 2002)<sup>64</sup>.

El hecho de que Lozada diera a conocer el Proyecto de exportación del gas mediante Chile o Perú, inconformó a la sociedad. Con Chile se tiene un resentimiento histórico por haber dejado sin acceso marítimo a Bolivia<sup>65</sup>, pero también la inconformidad social tubo su origen en la pobreza. Es decir los bolivianos exigían que antes de exportar el recurso, éste fuera considerado como un bien nacional y de este modo emplearlo para beneficiar prioritariamente a la sociedad.<sup>66</sup>

Ante la negativa del gobierno a aceptar las peticiones de los ciudadanos de El Alto, en septiembre y octubre de 2003 se gesta la mayor protesta social contra el recién electo Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, quien a pesar de las sugerencias externas que pedían una solución pacífica y de negociación ante el problema, terminó optando por una solución violenta y reprimió con el ejército a los grupos inconformes.

---

que luchan por el progreso, contra el imperialismo y la reacción...Arévalo O. Otros. *Breve diccionario político*. Edit. Cartago de México. México 1980.

<sup>63</sup> <http://www.elargentino.com/nota-32264-Banco-Mundial-acepto-fracaso-del-neoliberalismo.html>

<sup>64</sup> Mamani P. *El rugir de la multitud: levantamiento de la ciudad aymara de El Alto y caída del gobierno de Sánchez de Lozada*. Osal 15. (Año IV 12 de Septiembre-Diciembre 2003).

<sup>65</sup> Tras las independencias de Chile (1818), Perú (1821) y Bolivia (1825), las delimitaciones fronterizas no estuvieron muy claras, el territorio en disputa fue el desierto de Atacama, que originalmente pertenecía a Perú, pero que por problemas económicos internos, no estableció una delimitación de este territorio. Posteriormente en 1879 se descubren ahí mismo importantes yacimientos de guano y salitre, el primero usado como fertilizante y el segundo un ingrediente para la fabricación de pólvora, ambos muy demandados en el mercado económico y armamentista mundial. El territorio compartido fue reclamado por Chile y esto trajo consigo un conflicto militar más económico que territorial. Como resultado, Bolivia pierde su acceso al mar en esa guerra.

<sup>66</sup> <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal12/d1mamani.pdf> Consultada 24 de agosto del 2009

En respuesta, la sociedad se organizó y radicalizó sus demandas. Los grupos dirigentes acordaron el emplazamiento a una huelga general para el 8 de octubre en caso de que el Presidente no diera marcha atrás en su proyecto de venta del gas. Para esta fecha se decidió el cierre de las principales vías de acceso y circulación a la ciudad de El Alto. Esto casi provocó un colapso en la ciudad debido a la falta de víveres, combustible y otros servicios.

A pesar de la fuerte represión ejercida por el ejército para someter y reprimir estas protestas, los habitantes de El Alto mostraron determinación en sus decisiones. Se organizaron y dieron una lucha en todos los frentes. El conflicto estaba generando condiciones para que la lucha local por una demanda patrimonial, se convirtiera en una lucha política en la que se formaron un grupo importante de dirigentes.

De este modo en Bolivia la democracia participativa y grupal tuvo sus orígenes en la lucha sindical<sup>67</sup>. La conquista de espacios mediante la movilización masiva que se generó en los períodos de crisis económica ocurridos a partir de la década del ochenta donde se impuso por parte del gobierno el modelo neoliberal, tuvo sus inicios a partir de estos enfrentamientos. De modo que en gran medida las condiciones económicas de pobreza y marginación propiciaron la unificación de todos los grupos sociales.

Posteriormente, en el mes de octubre se generaron las mayores protestas y el movimiento adquirió dimensiones incontrolables. Las movilizaciones sociales en El Alto se incrementaron y se incorporaron al apoyo otros grupos, principalmente los de las clases medias urbanas. Las manifestaciones sociales de rechazo, a pesar de ser duramente reprimidas, alcanzaron una dimensión nacional. Las cárceles se llenaron de presos, las represalias del ejército contra la población dejó un saldo de 67 personas muertas y 450 heridas<sup>68</sup> además de incontables desapariciones. Esta situación fue de tal gravedad que la situación económica desembocó en una gran crisis y con ello también, un importante debilitamiento del gobierno.<sup>69</sup>

Todas estas movilizaciones y acontecimientos fueron determinantes para definir el resultado final ya que la presión que se ejerció fue de tal magnitud que el presidente Sánchez de Lozada tuvo que renunciar a la presidencia y huyó del país el 17 de octubre de 2003. Este hecho marca el triunfo de la movilización popular que le dará un giro importante a todo el movimiento nacional.

Para llegar a este punto en el que la respuesta social definió de manera exitosa a su favor, fue determinante la unidad y solidaridad de los ciudadanos de El Alto debido a que se logró la unidad de diversos movimientos sociales que se fueron gestando durante los años del

<sup>67</sup> Zavaleta R.(Comp.). *Bolivia hoy*. Editorial Siglo XXI México 1993.

<sup>68</sup> <http://www.eabolivia.com/el-alto-noticias/2224-familiares-de-las-victimas-de-octubre-negro-de-el-alto-piden-justicia.html> Consultada el 2 de febrero de 2010

<sup>69</sup> *Ibíd.*

neoliberalismo boliviano. De entre estos tenemos a: la Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz (CPESC), al Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), a la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa (FNMCB "BS"), a la Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni (CPEMB), la Central de Mujeres Indígenas Guarayas (CMIG-Ascención), al Consejo de Pueblos Indígenas Yuracaré-Mojeño (CPIYSC), a la Central Ayoreo Nativo del Oriente Boliviano (CANOB), al Territorio Indígena Parque Nacional Isidoro Secure (TIPNIS), la Central Indígena Chiquitana Germán Busch (CICHGB) y a la Central Interétnica Ascención (CIEA).<sup>70</sup> Entre otros.

Como consecuencia de su magnitud social y de sus dimensiones masivas, grandes movimientos tienden a ser dispersos y a polarizar sus posturas. Sin embargo, en la región de el Alto conforme avanzó el movimiento, se fueron eliminando las diferencias confluyendo en una homogeneización de sus demandas<sup>71</sup>. Esta experiencia fue bastante positiva pues permitió a los diversos grupos sociales integrar sus problemáticas locales en un aspecto más general o de una dimensión nacional. Esto les permitió también una visión integral con otros objetivos. Es en este escenario en el que surgió el MAS como una organización gremial que se identificó con los movimientos de rechazo a las políticas neoliberales con lo cual se va a perfilar como una fuerza ya no sólo gremial, sino social y política hacia otros contextos. En otras palabras, se trata del abandono de la lucha local por una pretensión de mayor dimensión. Se trata, a partir de entonces, de medir fuerzas hacia la conquista del poder nacional.

Las llamadas guerras del gas y del agua involucraron en la escena política a miles de personas que durante décadas (siglos en el caso de los indígenas), no fueron tomadas en consideración, desconocían sus derechos y en otros casos fueron traicionados por los propios gobernantes que habían elegido y determinaron participar directamente en el escenario político. Estas llamadas guerras del agua y del gas, son la expresión abierta del fracaso del neoliberalismo y serán determinantes en la lucha nacional por recuperar al país y sus recursos. Es por lo tanto, como decía el maestro Mario Miranda Pacheco, “el preludio de una revolución”, porque más tarde, a través de la contienda electoral, sería la mayoría de sufragantes quienes decidirán otro rumbo para Bolivia.

De manera sorprendente y tal vez sin proponérselo, a partir de esta lucha y con los resultados a su favor, el pueblo boliviano se encontró ahora en un mayor nivel de

<sup>70</sup> <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal12/d1mamani.pdf> Pp. 21.

<sup>71</sup> Costa Benavides, Jimena (2004) *La “Guerra del Gas”. Representaciones sobre neoliberalismo y y defensa de los recursos naturales en la crisis política de octubre de 2003 en Bolivia*. Colección Monografías, N° 14. Caracas: Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales, CIPOST, FaCES, Universidad Central de Venezuela. 40 págs. Disponible en: <http://www.globalcult.org.ve/monografias.htm>



conciencia, con una avanzada organización social, con amplias y consecuentes organizaciones políticas, con dirigentes comprometidos y por lo tanto preparado para la mayor empresa de su historia.

El argumento bajo el cual los grupos indígenas se opusieron a la construcción de dicho gasoducto, se basó en la consideración de que trasladar el gas licuado a Estados Unidos provocaría un desabasto social de este recurso, lo cual no estaban dispuestos a permitir ya que se consideró que el gas como un recurso nacional, debiera ser empleado para satisfacer primeramente la demanda interna. De manera simultánea a este argumento, se consideró también que la venta de gas licuado no solucionaría el problema del desempleo en la ciudad de El Alto y por lo tanto tampoco en Bolivia. Por otro lado la explotación del gas implicaba también la introducción de industria y tecnología extranjeras que levantarían una sospecha colectiva respecto a la posible privatización del recurso.

De acuerdo con Luis Tapia el móvil de las organizaciones sociales es en un primer momento económico y en un segundo momento político, de manera que la ampliación de la ciudadanía fue el resultado de una demanda por la nacionalización de los recursos lo cual surge de una premisa o postulado de equidad que unifica el juicio de los grupos trabajadores al margen de su filiación política. La organización sindical y las dos guerras contemporáneas (del gas y del agua) confirman este precepto expresado por Tapia en diferentes momentos.

En consecuencia las demandas económicas convertidas en imperativos, han ocupado ya un segundo plano en la medida en que las reivindicaciones no se orientan ya a la satisfacción de demandas locales puesto que se han transformado en una lucha de mayor dimensión que apunta hacia un cambio radical de estructuras.

El origen del Partido Movimiento Al Socialismo (MAS) estuvo muy ligado al conflicto provocado por Estados Unidos al tratar de prohibir el cultivo de hoja de coca bajo la demanda de “Cocaína cero”. Pretensión que fue rechazada por los campesinos cocaleros del departamento de Cochabamba<sup>72</sup>.

El incremento en el cultivo de hoja de coca se debió básicamente a la creciente demanda de cocaína en el exterior. En el periodo dictatorial de Luis García Meza (1980-1981), las ganancias de este compuesto llegaron a generar el 50% del PIB en la economía boliviana<sup>73</sup>.

El Movimiento Cocalero surgió en respuesta a la aprobación de la Ley 1008 en el año 1987 que provocó un levantamiento en su contra por parte de la población del Chapare. Como es de suponerse, la imposición de esta Ley vino desde Washington bajo el argumento de combatir el tráfico de drogas en Bolivia, aplicando la misma política en Colombia y Perú

<sup>72</sup> Do Alto Hervé. *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Revista Análisis Político No 62. Bogotá Colombia. Enero-abril 2008. Págs. 25-43.

<sup>73</sup> *Ibíd.*



que son los mayores productores de hoja de coca en el continente respectivamente<sup>74</sup>. La Ley 1008 limitó el cultivo de hoja de coca y no contaba con un cultivo de respaldo ni con un programa sólido que le permitiera a los coccaleros establecer plantíos de otros cultivos.

La constante persecución de los coccaleros por parte del gobierno de Víctor Paz Estenssoro, orilló a que los dirigentes de los cultivadores de hoja de coca buscaran aliarse con otros movimientos, incluso quisieron aliarse con coaliciones de izquierda como Izquierda Unida (IU) en 1989 y luego el Eje Pachakuti en 1993<sup>75</sup>. Esta búsqueda de alianzas generó gran descontento entre los coccaleros debido a que la izquierda perdió mucha credibilidad a causa de su poca eficacia para la resolución de los problemas políticos y económicos que enfrentaba el país.

Se unieron a la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), popularizando la demanda por la defensa del cultivo de hoja como “hoja sagrada”. Más adelante se integran a la Confederación de los Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB), el 12 de octubre de 1992, donde también celebraron los “500 años de resistencia indígena”<sup>76</sup>.

Mediante este proceso en el que los coccaleros buscan aliarse con otras organizaciones sindicales campesinas, surgen rivalidades entre los dirigentes de cada grupo, esto se debió a dos cosas: la primera es que los coccaleros eran muy numerosos, por lo tanto su líder Evo Morales adquirió mucha fuerza; la segunda es que los consolidados líderes de las organizaciones también disputaban seguir con el liderazgo, esto provocó muchas rivalidades entre Alejo Véliz y Evo Morales, entre “evistas” y “alejistas”, más adelante también con Felipe Quispe cuando éste último era la cabeza de la CSUTCB en 1998.

Cuando Evo Morales logró la integración del movimiento coccalero, que estaba conglomerado en el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP) con el partido MAS, que a diferencia del IPSP el MAS, si tenía registro por la Corte Nacional Electoral (CNE), es mediante esta alianza que Evo Morales buscó hacer trascender el movimiento coccalero a la esfera política electoral con miras a las elecciones y hacer participe al movimiento dentro del gobierno.

La alianza del IPSP con el MAS (oficial en enero de 1999), provocó una coyuntura en la CSUTCB y más explícitamente con Quispe que tachó dicha alianza como un atropello a los ideales de los movimientos campesinos e indígenas, pues estaba impregnada de un pasado fascista<sup>77</sup>.

La alianza del movimiento coccalero con el MAS, le permitió al movimiento adquirir otra dimensión, otra connotación pues ahora buscaba no sólo la resolución de sus demandas como la eliminación de la ley 1008 y el impulso gubernamental al campo, sino que amplió las perspectivas a demandas sociales, como la nacionalización de los hidrocarburos, en dónde se pudo observar la participación de este amplio sector con las organizaciones que

<sup>74</sup> *Ibíd.* Pp. 26

<sup>75</sup> *Ibíd.* Pp. 27

<sup>76</sup> *Ibíd.* Pp. 28

<sup>77</sup> *Ibíd.* Pp. 29

encabezaban el movimiento. Es así como el MAS logra mantenerse presente y nutrirse dentro de otros movimientos sociales.

Algo que también le ayudó mucho para integrar a sectores de la clase media, son las invitaciones a participar dentro del partido que Morales le hizo a intelectuales, estudiantes, ex militantes de partidos de izquierda, profesores, agrupaciones civiles y a diferentes ONG.

Por lo tanto el MAS logró unificar diversos movimientos sociales, poniendo una plataforma política que le permitiera a la sociedad boliviana una alternativa viable y distinta a los partidos tradicionales, quizá en gran medida se explique así el triunfo de Morales en el 2005. Es decir que la constante presencia del partido con los movimientos sociales ayudó a que el MAS fuera una de las principales fuerzas políticas al momento de las primeras elecciones presidenciales en las que participó, la del 2002.

### **c) La composición social y el Programa político del MAS**

El desplazamiento indígena dentro de Bolivia contribuyó a que el movimiento cocalero se diversificara. Esta migración local se debe a la continua búsqueda de mejores condiciones de vida que emprendieron muchas familias de la zona andina hacia los llanos, es así que muchos indígenas aymaras y quechuas se instalaron en la zona oriental de Bolivia, de ahí que el conflicto cocalero se gestó mayoritariamente en el departamento del Chapare con la participación de estos grupos indígenas donde la Agencia antidrogas norteamericana (DEA) y el ejército boliviano habían tenido un papel represivo determinante.

*En Bolivia las políticas antidrogas fueron particularmente violentas: la legislación boliviana surgida de los objetivos de la Drug Enforcement Agency (de ahora en adelante DEA) es abiertamente inconstitucional y han llenado las cárceles de pequeños agricultores de la hoja de coca. Adicionalmente, las erradicaciones se han realizado y se realizan en un marco de absoluta impunidad, quienes han cometido todo tipo de violaciones a los derechos humanos en este proceso, que se agudizó posteriormente por la militarización de las zonas cocaleras. Ello ha llevado a la permanente presencia de fuerzas militares bolivianas y de la DEA, con el consiguiente hostigamiento diario hacia los productores y dirigentes sindicales<sup>78</sup>.*

Como se ha dicho el conflicto cocalero fue el resultado del intento norteamericano de erradicar el cultivo de esta planta a fin de evitar su tratamiento para ser convertida en cocaína por un lado, y con ello disminuir el tráfico ilegal de drogas hacia su país por otro. Sin embargo las políticas anti drogas chocaron con las tradiciones ancestrales del pueblo boliviano, con su visión cosmogónica, con la celebración de sus ritos ceremoniales y contra los hábitos o maneras de vivir que tienen los pueblos andinos con respecto a la planta de coca.

Durante este proceso impulsado por los norteamericanos de limitar la producción de hoja de coca en Bolivia, las organizaciones gremiales cocaleras vieron considerablemente afectados sus intereses. Por otro lado la hoja de coca, tras el intento de erradicarla, cobró un sentido social de pertenencia indígena. De este modo la prohibición fue considerada como una agresión cultural que causó una gran indignación en el sentir popular. En consecuencia, el conflicto cocalero fue más allá de la plantación de hoja de coca pues esta prohibición se consideró una trasgresión a la dignidad nacional<sup>79</sup>.

El problema se agudizó en la medida en que la injerencia de la DEA en Bolivia vino a provocar importantes cuestionamientos sobre la soberanía nacional ya que se dieron a conocer las vinculaciones gubernamentales y militares bolivianas con la CIA. Consecuentemente, la quema de plantaciones de hoja de coca generó mayores diferencias económicas y un considerable aumento de la pobreza. Por otro lado, estas medidas de quema y prohibiciones no disminuyeron el tráfico de drogas hacia Estados Unidos.

<sup>78</sup> Castillo M. *Movimiento cocalero en Bolivia. Violencia, discurso y hegemonía*. Gaceta Antropológica No 20. Universidad de Chile 2004.

<sup>79</sup> Ibid.

*La vergüenza de la forma en que, el Congreso Nacional, aprobó la Ley 1008, todavía se siente en los pasillos de ese vetusto edificio. Como muy pocas veces ocurre, el Ministro del Interior, Juan Carlos Durán, supervisó y a veces hasta condujo el debate de cada artículo de esa ley. El objetivo era mostrar reducciones considerables en el cultivo de la coca, dejando en un segundo plano el tráfico de la droga. Así se logró instalar fuerzas norteamericanas especiales en el Chapare y, en forma subrepticia, en los Yungas. Se trataba de mostrar, al mundo, que se erradicaba la coca y a los cocaleros, sin importar que el consumo de drogas, en los países industrializados, no disminuya. Por supuesto, es más barato arrancar arbustos con lujo de prepotencia y abuso, que combatir a las grandes corporaciones de narcotraficantes en Estados Unidos.<sup>80</sup>*

En este contexto social y de crisis de la soberanía nacional, dada la intervención de Washington en Bolivia, surgió con mayor fuerza la figura de Evo Morales, quien ya había entrado en la escena política como dirigente indígena cocalero y que más tarde se incorporó al Movimiento al Socialismo (MAS), que estaba dirigido por David Añez. Mas adelante fue postulado como diputado por el departamento de Cochabamba (julio de 1997) ganando el 70% de los votos<sup>81</sup>.

De este modo, la alianza cocalera proyectó a Evo Morales en un ascenso en el que en breve lapso de tiempo estuvo ya en condiciones de postularlo como candidato a la presidencia. El (MAS) con un discurso nacionalista, buscó ganar las elecciones del 2002 tras la renuncia a la presidencia y la huída de Gonzalo Sánchez de Lozada.

El conflicto social y la crisis política se generalizaron, empezando por la permisiva intrusión norteamericana (DEA y CIA). La situación económica se fue complicando, el problema cocalero se radicalizó a consecuencia de la quema de plantaciones y la indignación social se incrementó a raíz de las represiones policíacas y del ejército contra la población civil.

*Política: Las desigualdades en lo social y económico han dado lugar al resquebrajamiento de la cohesión social entre los bolivianos. La magnitud del déficit fiscal y los intentos del Gobierno de establecer políticas tributarias, desencadenaron dos conflictos sociales de magnitud el 2003, el primero en febrero con un resultado de 30 muertos, a raíz de un enfrentamiento entre las fuerzas de la policía y el ejército, y, en octubre del mismo año, otro enfrentamiento social con las fuerzas del orden público y ejército con un resultado de 70 muertos. Este último movimiento social derivó en el cambio del Presidente de la República, a través de un proceso de sucesión presidencial*

<sup>80</sup> <http://www.cubadebate.cu/opinion/2009/03/04/la-cia-en-bolivia-los-manejos-contra-la-democracia/>

<sup>81</sup> Do Alto Hervé. *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Revista Análisis Político No 62. Bogotá Colombia. Enero-abril 2008. Págs. 25-43.

*constitucional; en este movimiento quedo comprometida la revisión de la ley de hidrocarburos y el cumplimiento de una Asamblea Constituyente a llevarse a cabo los años 2005- 2006.*<sup>82</sup>

El partido del MAS en su línea política; desarrolló un discurso integracionista con una visión nacionalista. Su base social estaba formada por diversos grupos donde destacaba el sector indígena y los trabajadores del campo. En cuanto a su orientación económica-política, difundió una ideología opuesta a los antiguos partidos políticos manejados por intereses para compartir el poder y se opuso abiertamente a las políticas neoliberales y a sus afectaciones. Esto permitió que se le aceptara con facilidad entre los grupos económicamente más vulnerables, lo que significó un avance de primer orden dado que siendo un partido con una base sindical campesina, logró integrar a los obreros de las ciudades, a estudiantes, a empleados urbanos pobres y a las clases medias que en algún momento tuvieron otra orientación política.

---

<sup>82</sup> [http://saludpublica.bvsp.org.bo/ass/analisis\\_situacion/bolivia/perfil-bolivia-2004.pdf](http://saludpublica.bvsp.org.bo/ass/analisis_situacion/bolivia/perfil-bolivia-2004.pdf). Consultado el 10 de febrero del 2010.

## **Conclusiones.**

Como resultado de las elecciones del 2005 en las cuales se derrota de manera definitiva a las fuerzas conservadoras, nos encontramos con un nuevo escenario político. A partir de ahora la lucha tiene nuevos espacios, pues ya no se desarrolla únicamente en el congreso o sólo mediante los partidos políticos, pues aparecen los movimientos sociales organizados quienes son los exponentes legítimos de las demandas populares y nacionales. Partidos de derecha como el MNR, el ADN y el MIR abandonan la contienda en 2005 y aparece ahora la organización PODEMOS que al parecer es el residuo de los anteriores partidos en el gobierno. Se presenta también el NFR y Unidad Nacional (UN) que viene siendo el sedimento del MIR. Estas últimas organizaciones han sido también derrotadas y los grupos indígenas y las clases populares urbanas tienen ahora nuevas organizaciones y partidos políticos que los representan.

Las nuevas organizaciones, las nuevas potencias políticas se encuentran en el MAS y el MIP como principales fuerzas, mientras que los partidos de derecha como la organización PODEMOS donde se encuentran como se ha dicho, algunos integrantes de los extintos gobiernos dictatoriales y algunos políticos ligados a los recientes gobiernos del MNR de Sánchez de Lozada y otros partidos, se encuentran bastante disminuidos. Sin embargo, la fuerza social de estos últimos es ciertamente importante, pues mantienen una presencia permanente en todos los foros políticos a nivel nacional, representan una dura crítica hacia los programas gubernamentales y son una constante amenaza para el gobierno de Evo Morales en el mantenimiento del orden público.

Hasta ahora los partidos políticos representantes de las élites como la organización PODEMOS y el grupo UN (Unidad Nacional) no han logrado la aceptación popular y se han quedado estancados o más bien bastante reducidos en la medida en que los procesos avanzan y la gestión gubernamental tiene mayor aceptación. En estas circunstancias, el MAS se fortalece en el gobierno y la actual administración se encuentra en ascenso debido al gran respaldo que ha recibido de los grupos indígenas, campesinos y clases populares urbanas que mantienen la convicción del cambio estructural esperado.

No obstante lo anterior, las fuerzas reaccionarias se encuentran en permanente contrariedad con el gobierno *...La imposibilidad o las dificultades de la derecha de avanzar por vías electorales está empujando a que fracciones duras de las clases dominantes se inclinen por opciones no democráticas, y constituyan una amenaza real para el gobierno y la propia vida del Presidente Evo Morales. Existe cada vez menos duda de que las organizaciones empresariales y las entidades cívicas de Santa Cruz, Beni y Tarija forman parte de un*

*bloque opositor que se manifiesta abierta u ocultamente, mediante mecanismos poco democráticos.*<sup>83</sup>

A pesar de lo anterior, el comportamiento social, al menos en su mayoría, no ha restado simpatía por el nuevo gobierno. El MAS y el Presidente Evo Morales han establecido fuertes lazos de comunicación con todos los sectores. Por otro lado, también ha fortalecido los altos niveles de credibilidad y confianza, tanto en lo interno como al exterior.

En lo que va de la presente administración, identificamos tres grandes rubros de acción gubernamental, mediante los cuales se pretenden realizar una serie de cambios en todo el sistema económico, social, político y educativo. Se trata de unificar al país bajo una nueva dirección que modifique el sistema tradicional de la nación en todos los órdenes. No se trata de sustituir un régimen por otro sino de llevar a cabo un cambio estructural que la sociedad misma le exige.

Estos tres rubros son los siguientes:

#### **a) Nuevo modelo económico**

En primer lugar la campaña del MAS y de Evo Morales se fundamentó en un ataque frontal al modelo económico neoliberal al cual atribuyó toda la culpabilidad de los problemas de endeudamiento, crisis económica, precariedad social, saqueo de los recursos y venta o enajenación del país.

Las acciones que se han emprendido tienen el propósito de abolir de manera definitiva el modelo neoliberal en todas sus formas y expresiones. Con ello se pretende reorientar la economía, alcanzar la estabilidad y recuperar para el Estado la soberanía de los recursos, lo cual significa una verdadera revolución. Estas medidas ya se han iniciado pues tan sólo el 1º de mayo del 2006 se firmó el Decreto de nacionalización de los hidrocarburos y se establecieron nuevos contratos con las empresas transnacionales que en gobiernos anteriores mediante la corrupción, habían obtenido acuerdos bastante lucrativos mientras que a partir de ahora los nuevos contratos beneficiarán a la hacienda pública nacional.

Se trata ahora de que la riqueza del subsuelo se comparta en beneficios para toda la población y por ello se renegociaron acuerdos con Brasil y Argentina que afectaban gravemente los intereses nacionales.

Se proyecta ahora un modelo económico basado en una economía mixta donde el Estado sea socio mayoritario de las empresas productoras y explotadoras de recursos, con lo cual el

---

<sup>83</sup> Mercado P. *Bolivia: la recta final.* de Hugo Moldiz 18 tomado de "Contexto latinoamericano" Revista de análisis político No. 7, 2008



gobierno estará en condiciones de intervenir, actualizar y estabilizar los precios en beneficio del país. En términos internacionales, ha firmado acuerdos con países vecinos (MERCOSUR) y ALBA Alternativa Bolivariana de las Américas, con la finalidad de buscar nuevos modelos de relación económica y mercados para hacer frente a presiones o a restricciones en la venta de sus productos.

### b) Nueva República y nuevo gobierno

Un segundo rubro es el que se refiere al sistema de gobierno. Se pretende la instauración de un modelo de Estado en el que la sociedad en su conjunto asuma nuevas funciones y participe en las decisiones de gobierno. Se trata de transformar el régimen hacia una democracia participativa.

En el sistema anterior, los partidos en el gobierno habían conformado una estructura monolítica que se había encargado del establecimiento de una red de poder que garantizaba el mantenimiento de un sistema político invariable. *“El bloque tradicional, conformado por la práctica totalidad de los partidos políticos, controlados de una u otra forma por las oligarquías y al servicio del sistema neoliberal, había concentrado la totalidad de sus fuerzas para un monopolio absoluto de la vida política, de las instituciones del Estado y de la administración de este, sin dar cabida a nuevas expresiones organizativas propias de los sectores sociales populares e indígenas”*<sup>84</sup> No obstante lo anterior, el gobierno actual comprende que es necesario el otorgamiento de facultades civiles que faciliten su acceso a la vida pública. Para ello es necesario hacer llegar a la sociedad y a todos los grupos involucrados, un conjunto de disposiciones que garanticen su libertad de elección y participación.

*También debemos pensar en la democracia como espacio real y posible de articulación de proyectos de la sociedad y Estado, donde los sujetos sociales y las fuerzas políticas pugnan por orientar el sentido del proceso histórico. En la medida que dichos sujetos sociales y políticos muestren capacidad para expresarse y tengan el reconocimiento de sus fuerzas para negociar, así como opción para constituirse en poderes alternativos, cuestionando el sentido político y la orientación económico-social de quienes detentan el poder, se podrá identificar un espacio de profundo contenido democrático.*<sup>85</sup>

Se trata de la instauración de un tipo de gobierno distinto con una composición social indígena, mestiza y con una ley encaminada a garantizar las libertades ciudadanas en todos los frentes pues existe al interior de la sociedad boliviana, una nueva correlación de fuerzas

<sup>84</sup> González Pazos J. *Bolivia la construcción de un país indígena*. Edit. Icaria Antrazyt. Barcelona 2007. Pp. 85

<sup>85</sup> González P. *la democracia en América Latina: actualidad y perspectivas*. UNAM-La Jornada Ediciones. México 1995

y doctrinas que desde luego le otorgan un nuevo dinamismo a la contienda política. El nuevo Estado boliviano busca una sociedad más incluyente y mejor integrada.

A nivel mundial se ha dado una lucha en diversos frentes por liquidar toda forma de discriminación social, racial o electoral. Para beneplácito de esta sentencia democrática, el nuevo gobierno muestra una gran preocupación por atender los reclamos de libertad y de autodeterminación de los grupos rurales tradicionalmente segregados, ya que proporciona facultades para que los pueblos indígenas se conviertan en municipios autónomos y elaboren de este modo sus propios estatutos y referendos.

Como sabemos la participación indígena en el pasado proceso electoral del 2005, hizo posible el acceso al poder de los grupos más pobres pero también más numerosos quienes se organizaron e hicieron posible el sueño de alcanzar el mando de toda la nación. Para dar continuidad a ello, nuevamente estas fuerzas volvieron a participar en el reciente proceso de reelección del Presidente Evo Morales para un siguiente periodo presidencial y lo ganaron. Este proceso representa para algunos analistas una verdadera <<revolución social>> dado su significado. Para Guillermo Almeyra por ejemplo; “Las revoluciones tienen como característica principal la participación decidida de las grandes mayorías, que quieren con ellas asumir la construcción de su propio destino ... *la revolución boliviana* podrá pasar por muchas vicisitudes, avances y retrocesos y podrá tener diversos centros alternativos de impulso. Pero ha alcanzado ya un nivel que posibilita nuevos avances porque, debajo de su curso peculiar aparentemente caótico, tiene como base una profunda madurez y unidad de los oprimidos.”<sup>86</sup>

Efectivamente, las actuales fuerzas sociales más pobres, tanto urbanas como rurales, son ahora las más progresistas y con mayor decisión para definir el rumbo que deben tomar los acontecimientos hacia un verdadero cambio. La transformación social que a partir de ahora se perfila, es de un notable curso ascendente, de un camino de superación orientado a poner fin a las crisis económicas, sociales y culturales recurrentes que han caracterizado a la historia boliviana.

El 2 de julio del 2006 se celebraron elecciones para los 255 constituyentes en los cuales se aseguró la representatividad, tanto en lo que se refiere a su número como a la representación de género. Esta reivindicación de la función femenina en el gobierno, tiene ahora su expresión y representatividad por ley. El Estado y sus instituciones, son los responsables de garantizar la igualdad de género, de alcanzar la equidad económica, la igualdad jurídica, la seguridad, la educación y la salud entre otras garantías, sólo que no se dejará sólo al gobierno en el cumplimiento del mandato social.

---

<sup>86</sup>Almeyra G. *Diez observaciones sobre la revolución boliviana*. Revista Mundo Siglo XXI. Número 4. Primavera 2006 p. 48

En los hechos se trata de la instauración de una nueva República. De ahora en adelante se establece a nivel federal el carácter multiétnico de Bolivia donde los grupos indígenas aymaras, quechuas, guaraní, tacanas y otros excluidos, serán ahora los protagonistas. Sólo mediante esta verdadera integración multiétnica ganada en lo civil o político.

Efectivamente se trata de la formación de un gobierno realmente democrático y plurinacional con una división de poderes de corte republicano occidental, sólo que en Bolivia a estos tres poderes; ejecutivo, legislativo y judicial, se pretende agregar uno más que se llama poder social plurinacional el cual es un órgano *“formado por representantes de la sociedad civil el cual es independiente y autónomo respecto a los poderes del Estado y su función es vigilar y controlar a los poderes del Estado, puede denunciar actos irregulares del ejercicio público, sus decisiones son inapelables y deben ser cumplidas de inmediato”*<sup>87</sup>. Bolivia esto es a lo que podemos llamar el verdadero poder civil ya que tiene funciones extraordinarias que superan a las funciones del Estado.

### **c) Estrategias contra la pobreza**

A consecuencia de las malas administraciones y de la aplicación de programas neoliberales que redujeron considerablemente el gasto social, las recurrentes crisis económicas, el endeudamiento y el saqueo de los recursos por parte de empresas extranjeras entre otras causas, el país derivó en una profunda crisis en la cual los niveles de pobreza se incrementaron considerablemente.

Por ello dentro de las primeras acciones de gobierno está el impulso de una serie de medidas orientadas a la recuperación del mando de las relaciones económicas, generar empleos, elevar el nivel de compra y hacer llegar a la mayoría de la población todos los servicios.

Inversiones realmente enormes se requieren para enfrentar la falta de infraestructura urbana, servicios médicos, electricidad y educación para todos los niveles, cuando se tienen rezagos tan grandes que son la consecuencia de una desigualdad estructural e histórica pues como dice Luis Tapia Mealla, “Bolivia siempre ha sido un territorio multicultural. En diferentes articulaciones esta multiculturalidad siempre ha existido como desigualdad entre culturas y relaciones de dominación y explotación, practicada como discriminación, marginación, autoritarismo y racismo.”<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> González Pazos J. *Bolivia la construcción de un país indígena*. Edit. Icaria Antranzty. Barcelona 2007. Pp. 178

<sup>88</sup> Tapia L. *La inversión del núcleo común. Ciudadanía y gobierno multisocietal*. CIDES-UMSA, Posgrado de ciencias y Desarrollo. La Paz. Bolivia 2006 pp. 9

Por ello, el esfuerzo que ha emprendido el nuevo gobierno, lo ha llevado a solicitar condonaciones a sus acreedores de origen. Las anteriores administraciones hacían dispendio de recursos sobre todo en lo referente a los honorarios de la burocracia. Por el contrario, el gobierno actual ha implementado un programa de austeridad y disminución de sueldos a todos los niveles, lo cual ha significado ahorros importantes que se han invertido en recursos asistenciales, pues se pretende hacer llegar los servicios básicos a las comunidades más necesitadas y abandonadas.

Sin lugar a dudas, uno de los más grandes problemas a enfrentar por parte del nuevo gobierno es el que se refiere a la pobreza dado el gran rezago que padece. Tan sólo en 1993 Pedro Vuskovic´ mencionaba que: *En Bolivia, 85% de la población rural se sitúa por debajo de la línea de pobreza; más de un tercio de la población nacional no tiene acceso a servicios de salud y más de la mitad no lo tiene a suministros de agua potable; uno de cada cuatro adultos es analfabeto; la tasa de mortalidad infantil es del orden de 110 (niños que fallecen antes de cumplir un año, por cada mil nacidos vivos).*<sup>89</sup>

El ataque a la pobreza por parte del nuevo gobierno, ha traído consigo una recomposición de las clases sociales dado que los grupos tradicionalmente poderosos, han dado muestra de una oposición abierta empleando toda clase de recursos entre los cuales no se descarta el derrocamiento del presidente Evo Morales. Las clases poderosas o el llamado “bloque en el poder”, se encuentra constituido por la burguesía financiera, los grandes empresarios agroindustriales, los dueños de los monopolios del comercio y los medios de comunicación, los propietarios de empresas mineras tanto nacionales como extranjeros, los ganaderos y latifundistas entre otros, con importantes recursos económicos y políticos que constituyen un poderoso bloque de ideología conservadora que no están dispuestos a perder sus privilegios y se resisten a toda forma de apoyo a las clases más necesitadas.

Sin embargo en la actualidad este “bloque en el poder” está en crisis, ha tenido que negociar en condiciones adversas, ha perdido posiciones políticas importantes y se ha mantenido aislado. Estas clases o grupos hegemónicos se localizan mayormente en el Departamento de Santa Cruz y han hecho gestiones de presión para lograr la autonomía de este territorio.

La presentación de los hechos que he manifestado aquí, así como toda la exposición, tienen sólo un carácter descriptivo. La interpretación de todo el proceso es bastante personal y desde luego optimista ya que considero que de ahora en adelante podemos hablar de la Revolución boliviana del 2005 dada su relevancia como movimiento ejemplar para los pueblos latinoamericanos.

---

<sup>89</sup> Vuskovic´ P. *Pobreza y desigualdad en América Latina*. Editorial UNAM. México 1993. Pp.13

El triunfo del MAS y del Evo Morales, no sólo representan la victoria del los indígenas y de los grupos gremiales y populares más numerosos de Bolivia, sino que significan la esperanza de los grupos humanos mayormente explotados de América, que ahora consideran a la vía electoral como el camino más viable para su emancipación.

*Los indios salieron del sótano para no volver a irse nunca*<sup>90</sup> y no se van a ir porque la Revolución tiene muy buena salud. Trabajaron mucho para mitigar al sistema opresivo anterior y ahora lo hacen para reconstruir un nuevo aparato político que permita la integración y participación de todos los grupos componentes de la sociedad boliviana, lo están haciendo bien pues tienen bastante claridad sobre lo que se debe hacer, tienen una buena organización política, un modelo esperanzador de economía mixta, un espíritu democrático para gobernarse y hacer leyes, una vocación de cambio hacia la prosperidad colectiva, una visión de armonía con el medio ambiente y finalmente, para transformarlo todo, tienen el poder en sus manos.

En torno a sus demandas, los grupos indígenas, gremiales, comuneros y populares, se fueron organizando hasta constituir partidos políticos con lo cual su lucha dejó la localidad y se convirtió en un movimiento de mayor dimensión. De este modo los grupos progresistas se organizaron en torno a demandas comunes y a un proyecto de cambio. Este propósito fue tan compartido que hizo posible que un movimiento social presionado por las circunstancias, se transformara en un movimiento de masas de dimensión nacional con el objetivo de ganar las elecciones y con ello tomar todo el control y el poder político para transformar radicalmente a la sociedad.

---

<sup>90</sup> Moldiz H. *Bolivia en los tiempos de Evo*. P.81

## Bibliografía.

- Abecia V. *Historiografía boliviana*. Edit. Juventud. La Paz Bolivia 1973.
- Almeyra G. *Diez observaciones sobre la revolución boliviana*. Revista Mundo Siglo XXI. Número 4. Primavera 2006 p. 48
- Arévalo O. *Breve diccionario político*. Edit. Cartago de México. México 1980.
- Bell D. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Alianza Editorial Mexicana. México 1977
- Castillo M. *Movimiento cocalero en Bolivia. Violencia, discurso y hegemonía*. Gaceta Antropológica No 20. Universidad de Chile 2004.
- Costa J. (2004) *La “Guerra del Gas”. Representaciones sobre neoliberalismo y y defensa de los recursos naturales en la crisis política de octubre de 2003 en Bolivia*. Colección Monografías, N° 14. Caracas: Programa Globalización, Cultura y Transformaciones Sociales, CIPOST, FaCES, Universidad Central de Venezuela. 40 págs. Disponible en: <http://www.globalcult.org.ve/monografias.htm>
- Crespo C. *et al. La Guerra del Agua en Cochabamba, Bolivia: dos lecturas*. Mayo 2005, vol.22, no.59 p.185-188. Disponible en [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S101225082005000200019&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101225082005000200019&lng=es&nrm=iso). ISSN 1012-2508.
- Do Alto Hervé. Bolivia. *El MAS, entre la utopía indigenista y el pragmatismo económico*. Viento Sur. Julio-Agosto 2005 No. 84. Consultado el 23 de abril del 2011. Artículo disponible en <http://www.vientosur.info/articulosabiertos/vientosur84-bolivia-hervedoalto.pdf>
- Do Alto Hervé. *El MAS-IPSP boliviano, entre movimiento social y partido político*. Revista Análisis Político No 62. Bogotá Colombia. Enero-abril 2008. Págs. 25-43.
- Domenech, E. *El banco mundial en el país de la desigualdad. Políticas y discursos neoliberales sobre diversidad cultural y educación en América Latina*. En publicación: *Cultura y Neoliberalismo*. Grimson, Alejandro. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Julio 2007. ISBN: 978-987-1183-69-2
- García A. *La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares*. Ediciones CLACSO. Colombia 2009.

- González J. *Bolivia la construcción de un país indígena*. Edit. Icaria Antrazyt. Barcelona 2007.
- González Pablo. Com. *América latina historia de medio siglo*. Edit. UNAM y Siglo XXI. México 1977.
- Gutiérrez M. Otros. *Historia, coyuntura y descolonización. Katarismo e indianismo en el proceso político del MAS en Bolivia*. Fondo Editorial Pukara. La Paz Bolivia 2010.
- Gutiérrez R. *Bolivia a un año de gobierno de Evo Morales: elementos para un balance*.
- Formillo B., Puente F. *El dossier Bolivia*. Observatorio Latinoamericano 4. Universidad de Buenos Aires, Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe. Octubre 2010.
- Irurozqui M. *La Armonía de las Desigualdades: Élités y Conflictos de Poder en Bolivia, 1880–1920* Consejo Superior de Investigaciones Científicas/Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas, Madrid 1994.
- Laserna R. *La democracia en Bolivia*, en González P. *La democracia en América Latina*. UNAM México 1995.
- Ley Electoral Transitoria de Bolivia en <http://www.laconstituyente.org/?q=node/2633>
- Mamani P. El rugir de la multitud: levantamiento de la ciudad aymara de El Alto y caída del gobierno de Sánchez de Lozada. Osal 15. (Año IV 12 de Septiembre-Diciembre 2003).
- Manifiesto de Tiahuanaco de 1973.
- Mercado H. *Bolivia: la recta final*. Contexto Latinoamericano No. 7 México 2008.
- Mesa, C. Una visión política de Bolivia en el siglo veinte. Pp. 324-326, en Pacheco M. *Bolivia en la hora de su modernización*. UNAM México 1993.
- Miranda M. (compilador). *Bolivia en la hora de su modernización*. UNAM. México 1993.
- Núñez F. *Las relaciones económicas y comerciales de la comunidad europea y Bolivia*. Afers Internacionals No 23-24.
- Pineda F. *Evo Morales El cambio comenzó en Bolivia* Edit. Almuzara, España 2007.



- Suárez L. *grandes interpretaciones de la historia*. Ediciones Universidad de Navarra (EUNSA). España 1981
- Tibán L. *Derechos colectivos de los pueblos indígenas del Ecuador: Aplicabilidad, alcances y limitaciones*. INDESIC. Ecuador 2001.
- Vargas R., Humberto; Córdova E., Eduardo. *Bolivia: un país de re-configuraciones por una cultura de pactos políticos y de conflictos*. En publicación: *Movimientos sociales y conflictos en América Latina*. José Seoane. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Programa OSAL. 2003.
- Tapia L. *La invención del núcleo común. Ciudadanía y gobierno multisocietal*. CIDES-UMSA, Posgrado de ciencias y Desarrollo. La Paz. Bolivia 2006.
- Viezzer M. “Si me permiten hablar...” *testimonio de Domitila*. Edit. Siglo XXI. México 1977.
- Villoro L. *Los retos de la sociedad por venir. Ensayos sobre justicia, democracia y multiculturalismo*. Edit. Fondo de Cultura Económica. México 2000.
- Vuscović P. *pobreza y desigualdad en América Latina*. Editorial UNAM. México 1993.
- Zavaleta R. (Comp.). *Bolivia hoy*. Editorial Siglo XXI México 1993.

Páginas de Internet.

- [http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/torres\\_juan\\_jose.htm](http://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/torres_juan_jose.htm)
- <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/27885/52013>
- <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/bo/Sabino-bolivia.htm>
- [http://www.archivochile.com/América\\_latina/al\\_vg/américa\\_latina\\_dg\\_00011.pdf](http://www.archivochile.com/América_latina/al_vg/américa_latina_dg_00011.pdf)
- <http://www.ine.gov.bo/indice/visualizador.aspx?ah=PC3060102.HTM>
- <http://www.bechtel.com/2006-01-19.html>

- <http://www.cubadebate.cu/opinion/2009/03/04/la-cia-en-bolivia-los-manejos-contrala-democracia/>
- [http://saludpublica.bvsp.org.bo/ass/analisis\\_situacion/bolivia/perfil-bolivia-2004.pdf](http://saludpublica.bvsp.org.bo/ass/analisis_situacion/bolivia/perfil-bolivia-2004.pdf). <http://www.cedla.org/content/508>
- <http://www.elmilitantevenezuela.org>.
- <http://www.cedla.org/content/508>
- <http://www.cne.org.bo>
- [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/12/091231\\_0540\\_bolivia\\_morales\\_villa\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/12/091231_0540_bolivia_morales_villa_mz.shtml)
- <http://www.observatorioelectoral.org/informes/documentos/data/10-05-burdmanaovatto.pdf> <http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id={377d0f00-fba3-49a3-aade-64c6ac9fe147}>
- <http://www.bolivia.com/especiales/2005/elecciones/>
- <http://www.aporrea.org/actualidad/a15804.html>
- <http://www.cne.org.bo/> Página web de Corte Nacional Electoral de Bolivia. [www.oas.org/documents/...Bolivia/informe\\_jefe\\_mision\\_Bolivia.doc](http://www.oas.org/documents/...Bolivia/informe_jefe_mision_Bolivia.doc)