



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA PRODIGALIDAD DEL PETRÓLEO EN LOS TIEMPOS DE JOSÉ LÓPEZ
PORTILLO EN MÉXICO Y EL SHA REZA PAHLEVI EN IRÁN

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

AIDEE TINOCO CENTENO

ASESOR: DR. PATRICIO MARCOS GIACOMAN



CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Casi para cada hombre en particular y para todos en común existe una meta, en función de la cual se eligen o rechazan las cosas; y esto es, diciéndolo taxativamente, la felicidad y sus diversos aspectos.
Aristóteles, *Arte Retórica*, Libro I, 5

... deliberamos, pues, hasta el límite en que hallamos si las cosas son posibles o imposibles de hacer por nosotros.
Aristóteles, *Arte Retórica*, Libro I, 4

El que delibera rectamente, hablando en sentido absoluto, es el que es capaz de poner en la mira razonablemente en lo práctico y mejor para el hombre.
Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, VI, 1141b 10-15

Fortaleza es la virtud por la que uno es capaz de realizar bellas acciones en los peligros, según manda la ley y sirviendo a la ley; cobardía es lo contrario.
Aristóteles, *Arte Retórica*, Libro I, 9

Lo más hermoso es lo más justo; lo mejor, la salud; pero lo más agradable es lograr lo que uno ama.
Aristóteles, *Ética Eudemia*, LI 1214a 1-10

A mis padres

María de Jesús Centeno Silva

Mario Tinoco Cabrera

A mis sobrinos

Verónica Daniela Tinoco Aguilar

Mario Alberto Tinoco Vázquez

Luis Daniel Tinoco Vázquez

Sthephany Marianela Tinoco Aguilar

A mi tío abuelo

Manuel Silva

Agradecimientos

A mis padres, por la educación, confianza y respeto que me han brindado, los cuales fueron ejes fundamentales en el camino que he recorrido. Gracias a su ejemplo de constancia y dedicación, he valorado lo que significa la unión y el amor de la familia para salir adelante. Sus palabras de motivación, siempre han sido el elemento principal de mi vida.

A mis hermanos, Mario Alberto Tinoco Centeno y Daniel Tinoco Centeno, quienes han sido apoyo para que aprenda de las experiencias que la vida brinda. Su ejemplo de perseverancia, conocimiento y responsabilidad, están conmigo en cada aspecto de mi personalidad.

A mi hermana, Elizabeth Tinoco Centeno, quien fue un ejemplo para aprender que en la vida se necesita un carácter firme e íntegro. Pero sobre todo, por ser un pilar en mi crecimiento y compartir sus experiencias que yo he adoptado para seguir aprendiendo.

A mis cuñadas, Verónica Aguilar y Aidé Vázquez, quienes forman parte de mi familia y siempre me han manifestado su apoyo y su cariño.

A mi tío Miguel Ángel Centeno Silva, quien siempre se alegra y hace suyos mis logros y los de mis hermanos y hermana. Siempre tiene palabras de orgullo dirigidas a nosotros. Su alegría sincera, motiva.

Al Doctor Patricio Marcos Giacoman, quien fue asesor de esta tesis y por quien guardo una admiración especial. Por su paciencia y compromiso en enseñarme que la forma de vida que yo escoja tiene un fin y que depende de mí saber escoger los medios para llegar a ese fin. Yo escogí el modo de vida en donde lo superior domina lo inferior. Sin sus enseñanzas, no habría despertado.

Al Maestro Alfredo Córdoba Kuthy, quien fue la primera persona que me demostró la misión de un universitario: resolver problemas, y la misión de un profesor: guiar al alumno a resolver problemas. Por su dedicación a los alumnos, me compartió que un profesor de carrera, puede ser un profesor de la vida.

A Carla Más Salcedo, quien depositó toda su confianza en mis capacidades y gracias a ella obtuve la primera oportunidad que me abrió la puerta para continuar con un camino lleno de personas responsables y de admirables conocimientos. Por su ejemplo de fortaleza, valentía y perseverancia a la vida. Porque gracias a ella sé que la vida gratifica todo lo que hacemos cuando trabajamos con entrega, integridad y honestidad.

A Stefany Olmos Loya, quien fue la primera persona que me alegró, con una hermosa y sincera sonrisa, mi llegada a la primera casa laboral. Por su confianza depositada en mí en este nuevo camino que emprendí. Por darme la oportunidad de explotar mis capacidades. Por brindarme apoyo y cariño en los momentos de la vida en que se necesita aprender más allá de la experiencia personal. Por su experiencia, sinceridad y admirables conocimientos en momentos en lo que he necesitado un recordatorio para no cometer equivocaciones futuras. Porque gracias a ella sé que el sentimiento de humanidad en las personas, es un pilar que aún existe. Y por concederme la oportunidad de sembrar, a su lado, semillas de ética e integridad y así cosechar resultados positivos para el crecimiento de este país.

Al licenciado César Alejandro Chávez Flores, por su confianza en mí, y por su ejemplo de responsabilidad, integridad y constancia a beneficio de la procuración de justicia.

A Chrístel Rosales Vargas, quien, con confianza y cariño, me regaló experiencias y consejos que me han servido para tomar decisiones en este camino de la vida. Por su ejemplo de responsabilidad y constancia.

A Karen Díaz, Tania Ugalde y Mayra Rosas, quienes con su amistad, han estado conmigo compartiendo momentos donde sobresale la lealtad, solidaridad y cariño entre nosotras en estos nueve años. Así como a Miguel Padrón y Daniel Olvera, a quienes agradezco sus palabras sinceras cuando así lo necesité.

A Emma Ibarra y a Yuriria Torres, por el apoyo, protección, cariño y una linda amistad que nos une. Por compartir sus experiencias y regalarme momentos de alegría, aprendizaje y madurez. Por brindarme palabras de motivación cada día y acompañarme en la terminación de esta meta.

A Aurea Patiño y Erika Moreno, con quien comparto una linda amistad que comenzó en la licenciatura y ha prevalecido gracias al cariño, apoyo y solidaridad que existe entre nosotras. Así como a Emma Tenorio, Jorge Arriaga, Leidy Flores, Lucía Valencia, Maribel Hernández, Mario Flores y Montserrat Peña, con quienes he comenzado a construir una amistad basada en la sencillez y respeto.

A César Tornez Ayala, por compartir su felicidad con la mía y estar formando juntos una nueva felicidad cimentada con amor, sinceridad, confianza y respeto. Por su apoyo y sus palabras de motivación en todo momento.

Y mi más profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México, institución por la cual siento un amor y admiración especial, por ser la

universidad número uno en Iberoamérica. Por haberme concedido la oportunidad de obtener una formación académica con excelentes investigadores, por ayudarme a formar un propio criterio gracias a la pluralidad de ideologías que existen en ella. Me siento honrada de pertenecer a la máxima casa de estudios.

Así como agradecer a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que fue mi segunda casa durante cinco años y por la cual siento un cariño desmedido, ya que ahí experimenté un universo de ideas enriquecedoras por parte de mis profesores y compañeros, así como también ahí conocí a los profesores más admirables y sobresalientes, los cuales aportaron útiles conocimientos que jamás voy a olvidar.

Ciudad Universitaria
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Junio de 2011

Índice	
Introducción	7
Capítulo 1.- La Deliberación Política	13
1.1 Los cinco objetos de deliberación política	14
1.2 Formas de vida	18
1.2.1 Vida política (bíos politikós)	19
1.2.2 Vida voluptuosa (bíos apolaustikós)	22
1.3 El exceso y el defecto, la maldición de los vicios	24
Capítulo 2.- El destello negro. Antecedentes del descubrimiento de los veneros de petróleo en México y en Irán	27
2.1 El manantial negro: la búsqueda de la riqueza	27
2.2 Bajo la misma escritura: el venero del petróleo	30
2.3 Lo tuyo es mío y lo mío es mío	40
Capítulo 3.- Trazos biográficos de José López Portillo y Pacheco y Mohammed Reza Pahlevi	49
3.1 Dos “magníficos” en un mismo contexto	50
3.2 Y llegaron para quedarse... El nacimiento de las familias	52
3.3 El orgullo de su nepotismo. De tal palo tal astilla	60
Capítulo 4.- La prodigalidad de la abundancia	71
4.1 El petróleo un mal no necesario	72
4.2 El petróleo como alimento para animales	79
4.3 El petróleo consecuencias de un deseo	89
Conclusiones	97
Anexos	104
Anexo 1	105
Fuentes	106
Bibliografía	106
Electrónicas	109
Normativa	109

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación tiene como objeto de estudio el uso prodigo del petróleo en el contexto internacional, es decir, el malgaste de los recursos económicos provenientes del petróleo. Para poder desarrollar este tema se plantea un caso de política comparada, trazando un paralelo entre Irán y México en el período 1970-1982 cuando el Sha Reza Pahlevi y José López Portillo dirigían dichos países. En aquella época se presentó un apogeo de los yacimientos petroleros en ambos países y un aumento de precios del crudo a nivel internacional, por lo que ambos personajes pretendieron emplear el recurso del petróleo para obtener un desarrollo económico, cuando en realidad tuvieron una pésima administración de las ganancias derivadas de la venta del petróleo, lo que trajo como consecuencia una severa crisis económica en los dos países.

El objetivo de este ejercicio de política comparada, es demostrar que a pesar de ser dos países tan distintos, política, económica, social y culturalmente, y de estar a miles de kilómetros de distancia, en un continente distinto; ambos mandatarios tuvieron una pródiga administración del dinero petrolero.

Para esta investigación, fue necesario establecer las semejanzas y diferencias entre José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi, para explicar por qué a pesar de ser tan diferentes en muchos sentidos, les ocurre prácticamente lo mismo al interior de su país. Así, se demostrará que el petróleo es un estímulo para las pasiones humanas, en donde éstas, al perturbar la razón e inteligencia de los seres humanos, pueden generar las más serias dificultades económicas y políticas para un país.

También se demostrará en esta comparación que el petróleo, desde su descubrimiento en estos dos países a estudiar, ha sido visto, erróneamente, como uno de los factores más importantes con los que cuenta el Estado para alcanzar una forma de vida de lujo y la obtención de riqueza, creyendo con ello que estos dos últimos factores traerán consigo un poder ilimitado para legitimar acciones tanto al interior como al exterior de los países productores y consumidores.

En los últimos tiempos el contexto internacional le ha asignado al petróleo un papel fundamental para la vida y desarrollo de los países. Se ha considerado al energético como el único recurso capaz de fortalecer la industrialización y, por tanto, el enriquecimiento de los países que cuenten con ello, ya sea como productores por

un lado, o como compradores por el otro. Lógicamente podría decirse que los productores son los más beneficiados al contar con el recurso, pues si bien ellos tienen los medios y reconocimientos necesarios para hacer uso del petróleo en beneficio propio, la realidad ha venido dando resultados de distinta manera.

La forma de vida que ha venido implantándose en el contexto internacional, ha derivado de un sinfín de acontecimientos. Se le ha otorgado a la riqueza una mayor participación dentro de las acciones de los Estados, y es que si éstos no cuentan con la necesaria, su capacidad se ve seriamente limitada, tanto al interior como al exterior del mismo.

Sin duda, la vida inclinada al lujo y a la obtención de una riqueza desmesurada es lo que ha imperado en el ámbito internacional desde hace siglos, influyendo en las decisiones de los hombres que se encuentran al mando de los Estados.

Por ello López Portillo y el Sha de Irán, al ver que el petróleo les brindaría todo el dinero que ellos jamás imaginaron, lo usaron para ese fin, una vida de gastos desmedidos con tal de tener una forma de vida impuesta por ese contexto.

La vida mesurada, aquella en donde la prudencia, justicia y libertad determinaban las acciones del Estado, se ve seriamente corrompida por la implantación de la forma de vida donde impera el lujo y la loca prosperidad económica. Los objetivos de la ganancia y el poder se adentran en la forma de vida de los Estados, implementando así acciones totalmente desviadas sólo a la obtención de estas dos fantasías. Los bienes materiales han venido a corromper el ideal de felicidad del Estado, que se basaba en el bien común. Asimismo, han venido a permear toda capacidad de acción del Estado, limitándose éste a otros factores que se vuelven motores de la vida de lujo y ganancia.

Y es que las consecuencias más notorias de aquella implantación de la vida de lujo, ganancia y poder, se distingue claramente por las acciones del Estado en su capacidad de deliberar, elegir y poner en práctica los principios políticos que ellos mismos consideran los correctos para tal fin. Sin duda el ideal actual de todo Estado es la obtención de la ganancia y el poder, erróneamente considerando a la ganancia como la vía más clara de obtener poder, y éste como aquel camino para lograr la felicidad.

Para esta investigación, pretendo brindar un análisis más detallado acerca del por qué los seres humanos practican una forma de vida donde imperan las pasiones

y placeres por el lujo y el enriquecimiento, contrario a la vida política, se utilizó como un marco teórico, los estudios políticos de Aristóteles, aquellos que definen primero la deliberación, incluidos aquí los cinco objetos de deliberación política, y los tres géneros de vida existentes. Dichos géneros de vida son: el sabio, el político y el pasional. Estos dos últimos, más frecuentes dentro de la vida de los seres humanos.

Principalmente, es la forma de vida avara y lujosa, la vida llena de pasiones, que han escogido la mayoría de los Estados, la causa primera que determina el primer objeto de deliberación política. La legislación, primer objeto, organizará la forma de gobierno que será vital para llegar a dicha forma de vida esperada. Así, el ideal de felicidad a través del enriquecimiento es la causa primera que determina los otros cuatro objetos que quedan, y que se basarán en el sustento y consolidación de la forma de vida impuesta por la forma de gobierno.

Por tanto, los demás objetos: las vías y medios, la seguridad nacional, las importaciones y exportaciones, y la guerra y la paz, estarán condicionados seriamente por la forma de vida que el Estado pretenda alcanzar. Los Estados, se han visto en la terquedad de adoptar una forma de vida verdaderamente corrompida y seriamente desviada, la forma de vida avara dirigida por el principio de la ganancia. En el auge petrolero, las ganancias que se obtuvieron del petróleo fueron el estandarte para que México e Irán quisieran ingresar a esa forma de vida de lujo, sin importar que lo que estuvieran haciendo haya estado regido por vicios y nos por virtudes.

Es así, que se vuelve de vital importancia el estudio de estos dos casos, en donde adoptar la forma de vida de riqueza, lujo y poder, llevó a estos dos personajes a utilizar el petróleo erróneamente en un contexto verdaderamente incierto, y en donde no sólo trajo crisis económica en ambos países, sino que a uno le costó el destierro definitivo y al otro le trajo desventajas económicas y antipatía de sus nacionales. Resultando así, que ambos países se encuentran seriamente limitados en su accionar ya sea por deudas atraídas durante la crisis petrolera, o bien por contar con el recurso que simplemente genera grandes pasiones, pero que no es sino otra cosa más que una fantasía de poder y riqueza.

De esta manera, esta investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos. El primer capítulo presenta el marco teórico con los estudios políticos de Aristóteles. Los siguientes capítulos analizarán de forma paralela, los acontecimientos de México e Irán en el auge petrolero, así como se establecerán las semejanzas y

diferencias de José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi en sus actuaciones a la hora de tomar decisiones importantes para el uso de las riquezas petroleras.

El segundo capítulo aborda los acontecimientos más destacados de los inicios de la industria petrolera en México e Irán. En este capítulo se define la importancia que se le asignó al petróleo desde su descubrimiento, ya sea como un recurso natural o bien, como un energético para facilitar la vida del hombre en la tierra. El descubrimiento de petróleo en territorio estadounidense, trajo consigo grandes esperanzas para el hombre de seguir buscando más yacimientos petroleros, pues con el uso del recurso como energético, los seres humanos condicionaron totalmente la electricidad al petróleo. Se convirtió así, en el proveedor de energía por excelencia y el hombre se volvió dependiente del petróleo.

La importancia que se le asignó al petróleo, poco a poco cambiaría, pues siendo un recurso sumamente vital para el transporte y electricidad del hombre, era evidente que se comenzara a lucrar con el recurso. De pronto el petróleo se encontró inmerso en aspectos políticos y económicos. En diversos acontecimientos de México e Irán, el petróleo se utilizó como incentivo para que estos países obtuvieran un reconocimiento diplomático por parte de países industrializados como Estados Unidos e Inglaterra.

En este capítulo también se aborda el sentimiento de nacionalismo que abrigó a los dos países cuando se dieron cuenta que contaban con un recurso sumamente importante para la vida del hombre, principalmente para el abastecimiento interno. La expropiación del petróleo en México y la nacionalización de la industria petrolera en Irán, son dos acontecimientos que fueron clave para confirmar que el petróleo era ya un elemento estratégico para los dos países. Protegerlo fue, sin duda, la principal acción de dos hombres que realmente pensaron en el porvenir de sus industrias. Lázaro Cárdenas en México y Mossadeq en Irán, fueron los principales abanderados del nacionalismo petrolero en aquellos tiempos.

Se demostrará que el petróleo, desde su descubrimiento, generó los más bajos placeres en el ser humano. Se había hecho más fuerte el sentimiento de riqueza en el hombre, disponiendo del petróleo y de las ganancias económicas que traía consigo, para obtener esa forma de vida avara y a la vez pródiga.

En el tercer capítulo, se desarrollan los principales acontecimientos de la vida de los dos protagonistas de esta investigación, José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi. En este capítulo se describirán las situaciones que vivieron desde su

infancia, con el fin de conocerlos y demostrar que la educación del carácter ambicioso y pasional, proviene desde la educación de sus progenitores. El capítulo aborda momentos de su infancia, juventud y adultez. Se conocerá desde cuando comenzó la dinastía López Portillo y la dinastía Pahlevi.

La infancia que cada uno tuvo, será la clave para entender por qué actuaron poniendo sus intereses sobre los intereses de los ciudadanos de sus respectivos países. Bien se dice que lo que se aprendió desde la infancia es difícil de olvidar, pues la educación más importante se recibe en esta etapa, lo que condicionará las actitudes y perspectivas en la etapa de adulto, justo como pasó con estos dos personajes.

En su infancia se les enseñó la importancia de la riqueza y la obligación de obtener lo que se desea no importando los fines, ello trajo como consecuencia que durante su juventud establecieran los cimientos para lograr sus objetivos. Fue así como José López Portillo y el Sha Pahlevi, fueron impuestos como mandatarios de México e Irán, respectivamente. El primero fue el único candidato a la presidencia en México, mientras que el segundo fue implantado por su padre y después por disposición e interés de Estados Unidos.

De esta manera, y teniendo el segundo capítulo como antecedentes para los inicios de la industria petrolera en México e Irán, y el tercer capítulo como un análisis de la vida de López Portillo y el Sha de Irán, en el cuarto capítulo se desarrollará la situación que se presentó con el auge petrolero en la época de los setentas. En dicho capítulo se describirán los acontecimientos más importantes por lo que atravesó México e Irán cuando se descubrieron grandes yacimientos petroleros, así como el incremento de los precios del crudo, que trajo como consecuencia el ingreso de fuertes cantidades de dinero, provenientes de las exportaciones de los dos países.

Durante los años setentas, México e Irán se definieron como los nuevos países altamente productores, pues las otras fuentes de abastecimiento como lo fueron algunos países árabes, dejaron de abastecer a los países industrializados como Estados Unidos y Holanda, principalmente, debido al conflicto entre Egipto y Siria contra Israel. Fue en este momento cuando México e Irán se presentaron como los nuevos abastecedores de países industrializados, lo que llevo a los dos países a colocarse como dos de los principales exportadores de crudo a nivel internacional.

Esta situación hizo que José López Portillo y el Sha Pahlevi, convirtieran al petróleo, principalmente por los ingresos económicos que les generó, en su principal palanca de desarrollo. En el desarrollo de este capítulo se describirán las principales acciones que estos dos personajes de la vida avara, llevaron a cabo con el dinero proveniente de las ganancias petroleras. El pago de las deudas que tenían los dos países a nivel internacional y a nivel interno, fue uno de los principales caminos que siguieron las ganancias petroleras. Asimismo, la prodigalidad de ambos personajes, los llevó disponer de adquisiciones totalmente absurdas, gastando el dinero en grandes cantidades en cosas que simplemente no necesitaban.

El petróleo se convirtió en el incentivo de ambos países para obtener más préstamos a nivel internacional. Todas estas acciones de prodigalidad y extravagancia, condujeron a López Portillo y al Sha Pahlevi a las crisis económicas más severas que han tenido sus respectivos países. Así, otra de las consecuencias de dicha prodigalidad, fue, sin duda, el desconocimiento de López Portillo como presidente y el Sha de Irán, así como sentimiento de rabia por parte de los ciudadanos de México e Irán ante las consecuencias políticas y económicas a las que estos dos personajes hundieron a sus respectivos países.

De esta manera, la definición de la vida política y de la vida pasional, serán los elementos que prueben por qué los seres humanos, principalmente los dos protagonistas de esta investigación, actúan como animales de poder en la toma de decisiones para una ciudad, desconociendo el género de vida político al que ellos mismos se han encaminado.

La definición de la vida pasional será el eje fundamental para identificar a los dos personajes de esta investigación, pues este género de vida se define ejemplificando los vicios que tuvieron al ser mandatarios de México e Irán. En esta forma de vida, en vez de tener virtudes, se tienen vicios, los cuales resultan de la corrupción de las virtudes políticas, las cuales encontramos en el género de vida política. Se demuestra así, cómo la corrupción de lo mejor es siempre lo peor.

Esta tesis termina con las conclusiones, donde se podrán observar los resultados obtenidos del análisis realizado durante esta investigación. Los resultados determinarán el cumplimiento del objetivo e hipótesis de la investigación, ejes fundamentales para la elaboración de este análisis.

Capítulo 1.- La Deliberación Política

“La corrupción de lo mejor es siempre lo peor”

Platón

La relación que guarda el ser humano con los animales no sólo proviene de la idea de que el primero es el amo y el segundo sólo una mascota, sino que va mucho más allá de tan sólo imaginar que tenemos más en común con esos animales, ya sea características físicas, habilidades, carácter o bien, de que muchos seres humanos todavía pertenecen a un género de vida animal, debido a las similitudes de comportamiento que tienen en la sociedad.

Los seres humanos gustan por identificarse con algún animal de la naturaleza, ya sea con delfines, perros, gatos, tigres, águilas, etc., todo depende de las características que el ser humano presume tener y las simule con el animal de su preferencia. Debemos saber que muchas de esas características que se presumen, sólo son intentos de mejora por parte del ser humano, ya que en realidad no se cuenta con ellas y prefieren imaginar que dentro de un animal, está todo lo que pretenden ser, sin razonar que hay características de los animales que no pueden, siquiera, imaginar los seres humanos.

La relación de los seres humanos con los animales se ha establecido en esta investigación mediante una metáfora con José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi de Irán, con las similitudes que guardan ambos personajes con un águila y un pavo real, respectivamente. Las características que guardan ambos personajes con estos dos animales, han permitido establecer una línea de investigación, teniendo al petróleo como elemento principal, para determinar cómo es que los seres humanos actúan como animales y no como seres humanos políticos.

Esta investigación inicia presentando un marco teórico teniendo como principal argumento los estudios políticos de Aristóteles que tratan sobre la deliberación política, los objetos de deliberación política y las formas de vida, donde éstas últimas implican un acercamiento a las virtudes y a los vicios de los seres humanos en la comunidad.

Con todo esto, se podrá explicar que el estudio de las relaciones internacionales implica entender a la política desde donde nace: la correcta deliberación del animal político. Asimismo, en el transcurso de esta investigación, el estudio de las formas de vida será fundamental para identificar que José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi compartan más vicios en la forma de administrar los

recursos que les facilitó el petróleo en el auge petrolero. La forma de vida que ambos tuvieron transformaría al petróleo en el recurso que más falsos deseos y placeres generaría. Todo ello será la consecuencia de una incorrecta deliberación política.

1.1 Los cinco objetos de deliberación política

En toda acción, principalmente en cada decisión, el hombre está obligado a elegir, pero a elegir correctamente y una buena elección va acompañada de razón y reflexión. Se llama deliberación entonces cuando el hombre investiga sobre los medios para alcanzar su fin. La correcta deliberación conduce a una elección sobre qué medios son los adecuados para obtener el fin. Aristóteles determina que no toda investigación es deliberación; pero toda deliberación es una investigación¹. La diferencia fundamental entre la deliberación y la investigación es que la deliberación nos lleva a tomar una decisión, a elegir correctamente para después aplicarlo con una acción.

La deliberación es la acción más importante que debe tener el hombre, ya que con ella podrá elegir de entre tantas cosas, aquellas que considere las mejores para llevar a cabo la acción y conseguir su fin. El ser humano debe actuar por elección y no por apetito².

Es así, que el “deseo se refiere más bien al fin, la elección a los medios conducentes al fin: así deseamos estar sanos, pero elegimos los medios mediante los cuales podemos alcanzar la salud y deseamos ser felices y así lo decimos, pero no podemos decir que elegimos serlo porque la elección, en general, parece referirse a cosas que dependen de nosotros.”³

Podemos deliberar sobre lo que nosotros tenemos, jamás podremos hacerlo con algo que no tenemos a la mano. Por ello “no deliberamos sobre los fines, sino sobre los medios que conducen a los fines”⁴. El fin del hombre siempre ha sido la felicidad, la elección de ser feliz no basta, se necesita decidir sobre qué medios son los más adecuados para que el hombre llegue a la felicidad deseada. “El que

¹ Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Ed. Biblioteca Clásica Gredos, Segunda edición, Barcelona, 2008, p.77

² *Ibid.*, p.74.

³ *Idem.*

⁴ *Ibid.*, p.76.

delibera rectamente, hablando en sentido absoluto, es el que es capaz de poner en la mira razonablemente en lo práctico y mejor para el hombre”⁵.

Es así como un objeto de deliberación, es el medio para llegar al fin. Existen cinco objetos de deliberación política que el hombre debe de tomar en cuenta para poder llegar al fin deseado, hablando en el sentido estricto de una comunidad política. Los objetos de deliberación son: la legislación, vías y medios, las importaciones y exportaciones, la seguridad nacional y la guerra y la paz.

Cada objeto requiere de un proceso de deliberación razonado y de mucho tiempo de reflexión, ya que cada uno de ellos representa el medio por el cual los seres humanos podrán llegar a los fines deseados como comunidad.

Estos objetos de deliberación política, son fundamentales para todo aquel que quiera adentrarse a explicar la función de la política en la vida del hombre. Aristóteles señala que la política es la causa primera de todas las demás ciencias, ello tiene que ver porque “el fin de la política es el mejor bien, y la política pone el mayor cuidado en hacer a los ciudadanos de una cierta cualidad, esto es, buenos y capaces de acciones nobles”⁶.

Las relaciones internacionales tienen que ver sobre todo con tres de los objetos de deliberación política: las importaciones y exportaciones, la seguridad nacional y la guerra y la paz. Cada objeto se encuentra relacionado con actores externos, pues son medios que requieren de una investigación donde no sólo se elegirá con base en los medios que disponga un país, sino se incluirán como opciones todos los países con quien se tenga relación.

En el caso particular del petróleo, éste tiene que ver con la totalidad de los objetos de deliberación política, aunque el contexto actual lo ha llevado a convertirse en una fuente de ingresos, lo que lo coloca como elemento estratégico, la razón de varias guerras.

Un hombre de razón, podrá deliberar con base en estos cinco objetos, sin perder nunca de vista su fin y ser consciente que existirán más de dos opciones para conseguirlo, pero su razón y reflexión lo ayudarán a elegir lo mejor para él y su comunidad. Eso es lo que precisamente debe de hacer un buen gobernante.

El primer objeto de deliberación es la legislación, para la cual “es útil no sólo comprender qué forma de gobierno es mejor o conveniente, una vez estudiadas las

⁵*Ibid.*, p.167.

⁶*Ibid.*, p. 38.

formas pretéritas, sino también conocer las de las otras ciudades, y cuáles se adaptan mejor a cuáles”⁷.

Aristóteles identifica como las mejores tres formas de gobierno a la realeza, la aristocracia y a la república. La primera cuenta con un rey, el mejor de entre los mejores. La segunda forma de gobierno se rige con el mando de los mejores de entre los mejores, esos no deben pasar de cien. Y en la república los ciudadanos deben ser gobernados por los libres, aquellos quienes gobiernan por la justicia.

Por otro lado, también existen las formas que Aristóteles señala como de desgobierno, pues son la corrupción de las tres formas de gobierno. La primera de ellas señala a la tiranía, que no es otra cosa más que el mando de un despótico ejerciendo su autoridad sin virtud y para beneficio propio, contrario a la realeza.

La segunda forma de desgobierno se refiere a la oligarquía, donde la riqueza y el deseo de enriquecimiento y protección del dinero corrompen a la aristocracia para convertirse en pequeños grupos de ricos protegiendo sus intereses. Por último, tenemos a la democracia, que no es más que la corrupción de la libertad en la república, para convertirse en el gobierno de los muchos y donde su principio básico es el libertinaje.

Deliberar sobre la forma de vida correcta, será la tarea de aquel hombre de razón para decidir qué legislación será la adecuada para determinar los siguientes cuatro objetos de deliberación.

El que ha de deliberar sobre las vías y medios, “convendrá conocer cuáles y cuántos son los recursos de la ciudad, para, si alguno ha sido preterido, añadirlo, y si alguno es pequeño, aumentarlo; además debería conocer los gastos de la misma ciudad, para si alguno es superfluo, eliminarlo, y si alguno es demasiado grande, menguarlo”⁸; este objeto se vuelve importante, ya que se trata del medio por el cual un país podrá determinar sus gastos de una manera inteligente para que nunca existan conflictos económicos que lleven peligro a los ciudadanos.

Sigamos ahora con los tres objetos que tienen que ver con las relaciones internacionales, y que servirán de apoyo para comprender el transcurso de la investigación.

⁷ Aristóteles, “Arte Retórica”, *Arte poética y Arte retórica*, núm 715, Sepan Cuantos, Porrúa México, primera edición, p. 95.

⁸ *Ibid.*, p. 94.

En cuanto a las importaciones y exportaciones, es importante deliberar sobre “qué gasto es suficiente para la ciudad y cuál es el alimento que nace del mismo país y cuál el importado, y de qué cosas conviene hacer exportación y de cuáles importación, para que según ello se hagan tratados y acuerdos comerciales”⁹, las relaciones comerciales serán fundamentales para el aprovisionamiento de la ciudad, por eso también se requiere saber elegir qué acuerdo o tratado es más útil y cuál debería de considerarse.

En la guerra y la paz “hay que conocer la fuerza de la ciudad, cuánta es ya básicamente y cuánta puede llegar a ser, y qué tal es tanto la que ya existe como la que es posible añadir; y además cuáles fueron las guerras que sostuvo la ciudad y cómo las peleó”¹⁰ además de conocer de la ciudad, se requiere conocer de las demás ciudades, “de manera que se tenga la paz con las que son más fuertes y sea el guerrear con las que son menos”¹¹

Este objeto tiene relación con la defensa, pues es necesario también identificar el número de guarniciones que se tienen, así como la localización en donde está la defensa alrededor del territorio.

El quinto objeto se refiere a la seguridad del país, para ello “es necesario poder examinar todas estas cosas, pero no menos necesario es atender la legislación; pues en las leyes está la salvación de la ciudad, de manera que es necesario conocer cuántas son las formas de gobierno, qué cosas conviene a cada una y por qué causas se origina la descomposición”¹².

De esta manera, éstas son los cinco medios que el que ha de gobernar una ciudad, debe deliberar con justa razón y con profunda reflexión. Si tenemos en cuenta que la felicidad es un fin para el hombre, debe mencionarse entonces que “casi para cada hombre en particular y para todos en común existe una meta, en función de la cual se eligen o rechazan las cosas y esto es, diciéndolo taxativamente, la felicidad y sus diversos aspectos.”¹³

Antes de continuar sobre quiénes están en condiciones de deliberar y quiénes no de acuerdo a las formas de vida planteadas también por Aristóteles, es obligatorio hacer mención a la definición de felicidad: “sea, pues, la felicidad un bien

⁹ Aristóteles, *Ret.*, p. 95.

¹⁰ *Ibid.*, p. 94.

¹¹ *Idem.*

¹² *Ibid.*, p. 95.

¹³ *Ibid.*, p. 96.

obrar virtuoso, o una independencia en los medios de vida, o una vida más placentera con estabilidad, o una abundancia de cosas y personas, con la facultad de conservarlas y usar de ellas.”¹⁴

1.2 Las formas de vida

Se ha cuestionado la participación de los seres humanos en las comunidades a las que pertenecen. También se ha establecido por qué el ser humano es el único animal que es social por naturaleza, así como se ha comprobado, con el paso del tiempo, que también el ser humano es el único animal capaz de hacer daño a otro ser humano. Sin embargo, también el ser humano es el único, entre todos los animales, capaz de deliberar para su propio bien, eligiendo los medios para llegar a su fin. Sólo existe una forma de vida en la que el hombre es apto para ejercer la acción de deliberar con razón y, por ende, elegir correctamente.

Lo anterior, puede responderse de manera sencilla gracias al estudio de Aristóteles acerca de los géneros de vida, a los que sólo el hombre tiene acceso y que representan una parte fundamental para conocer el comportamiento del ser humano en su deliberación para lograr su fin, ya sea en la antigüedad o en la actualidad.

Son tres los géneros de vida planteados por Aristóteles:

1. Vida contemplativa (bíos theoretikós)
2. Vida política (bíos politikós)
3. Vida voluptuosa (bíos apolaustikós)¹⁵

Hesíodo menciona los tres géneros de vida en el mismo orden planteado, en tan solo un pequeño párrafo: “Con mucho, el hombre mejor es el que conoce las cosas sin ayuda de nadie. Es bueno quien oye y toma para sí el consejo del hombre de juicio. Pero aquel que no sabe y ni siquiera repara en la palabra prudente de otro, ése es un ser inútil y sin valía”¹⁶

El primero de ellos, se refiere al sabio, hombre superior dentro de toda la especie de los seres humanos. El sabio es el único ser humano que ha alcanzado una vida contemplativa, en donde el saber y la verdad imperan, y donde esta

¹⁴ Aristóteles, *Ret.*, p. 96. (1999)

¹⁵ Aristóteles, *E.N.*, p. 10. (2008)

¹⁶ Patricio Marcos, *Lecciones de política*, Ed. Nueva Imagen, primera edición, México, D.F, 1990. p. 25.

sabiduría es la más exacta de todas las ciencias¹⁷. Aquí, podremos encontrar al ser humano prudente, deliberativo, al que lo acompaña la razón verdadera y la ciencia. Es un ser humano único en su especie, pues todos los conocimientos que ha adquirido, han sido con esfuerzo y sin ayuda de alguien superior. “El género de vida más raro, al que sólo muy contados y extraordinarios hombres tienen acceso después de la flor de la vida, los 47 años, es la vida sabia.”¹⁸

De este género de vida, el sabio, no se ahondará demasiado, ya que como su explicación lo indica, se limita a unos cuantos seres humanos. Sin embargo, sí se desarrollarán los siguientes dos géneros de vida, ya que son las principales especies que habitan en la tierra y que, sin duda, merecen nuestra atención para el desarrollo de esta investigación.

1.2.1 Vida política (βίος πολιτικός)

Este género de vida, es el más importante para el ser humano, ya que aquí encontraremos a los hombres que son activos, a los verdaderos políticos, los que ejercen la justicia política con base en los intereses de su comunidad, los que actúan por el beneficio de los que integran su comunidad y los que deliberan usando ante todo a la razón.

En la vida política se tiene una regla muy sencilla: lo superior manda a lo inferior. Aristóteles determina que existen tres partes que componen el alma humana: intelectual, sensitiva o imaginativa y nutritiva.

Teniendo en cuenta este orden, la regla indica que en la vida política la parte intelectual, en donde se encuentra la razón, mandará con gracia y dulzura sobre la parte imaginativa o sensitiva, donde se tienen los recuerdos, las expectativas, sensaciones, sentimientos y emociones. Así, la parte sensitiva gobernará sobre la parte más baja, la nutritiva, en donde encontramos nuestros más profundos deseos de dolor y placer. Esta última parte es la que se encuentra más vinculada con los animales.

Se tiene, entonces, que el hombre que logra gobernar con gracia cada uno de sus placeres, dolores, sensaciones y emociones con la parte intelectual, es decir, con la razón, estará dentro de este género de vida. En la vida política el alma tiene soberanía sobre el cuerpo. No debe de haber una alteración en dicho orden, pues la

¹⁷ Aristóteles, E.N., p. 165.

¹⁸ Patricio Marcos, *op.cit.*, p.26. (1990)

parte que debe ordenar todo lo inferior es la parte intelectual, en ella tenemos nuestra razón e inteligencia.

El *zoon politikon* pertenece a este género de vida. La diferencia entre los animales y el ser humano radica en un elemento fundamental para el ser humano. “Sólo la humana habla en razón de su capacidad para articular las distintas voces dando por resultado las palabras, las cuales, además de permitirle expresar alegrías y pesares, la capacitan para hacer distinciones que guían su conducta en sociedad”¹⁹. Es la palabra entonces, la que puede generar que el ser humano sea social por naturaleza, la que indica en qué medida el hombre puede articularse en sociedad, y, a su vez, desarticularse.

El animal político, mediante el uso de su parte intelectual, sabe distinguir lo correcto de lo incorrecto, lo justo de lo injusto y, sobre todo, tiene un conocimiento de la virtud, tanto individual como la virtud en general. Sabe también, “que el fin de la política no es el conocimiento, sino la acción”²⁰.

La virtud es aquello que mueve al político a realizar las cosas por un bien, para el beneficio de toda una comunidad. Existen dos tipos de virtud, la dianoética y la ética. La primera se origina y crece por la enseñanza, por tal motivo requiere de tiempo y experiencia. Mientras que la segunda, como lo indica su mismo nombre, proviene de la costumbre. Es por lo anterior, “que la vida política se centra en la educación del carácter y las costumbres de los pueblos”²¹. La educación del carácter requiere tiempo y demasiada experiencia. Es el carácter el que delimita cuando una persona se pertenece a sí misma o no.

De esta manera, podemos saber que las virtudes dianoéticas son cuatro: los saberes técnicos, la sabiduría, la prudencia y el intelecto. Son virtudes que se generan con experiencia. Las virtudes éticas también son cuatro: la valentía, la templanza, la liberalidad y la justicia. Como se ha podido observar, la ética forma parte de la política, pues es la que se encarga de la educación de los pueblos, con base en la costumbre.

En la vida política, se conserva siempre el término medio, por tanto, se evita el exceso y el defecto. Así, el animal político sabrá identificar las virtudes de los vicios, los cuales son, precisamente, el exceso y el defecto de todas las virtudes.

¹⁹ Patricio Marcos, *op.cit.*, p. 28.

²⁰ Aristóteles, E.N., p. 22.

²¹ Patricio Marcos, *op.cit.*, p. 34.

La primera de las virtudes éticas es la valentía. El valiente será aquel “que soporta y teme lo que debe y por el motivo debido, y en la manera y tiempo debidos y confía en las mismas condiciones”²². Su exceso será el temerario, su defecto será el cobarde, vicios que estarán presentes en la forma de vida animal, llamada también forma de vida pasional.

En relación con los placeres y dolores, el político deberá ser moderado, deberá ser racional en distinguir los placeres del cuerpo y los placeres del alma, siendo éstos últimos los virtuosos. El exceso será la intemperancia, mientras que el defecto, será la insensibilidad.

En lo que se refiere al dar y recibir dinero, debe ser liberal, es decir, ser generoso al otorgar grandes cantidades de dinero, mientras que se debe ser espléndido en el manejo de pequeñas cantidades de dinero.

De acuerdo al honor y al deshonor, estará en la virtud de la magnanimidad, tendrá los honores correctos en tiempo y forma, mientras que su defecto en desconocer tales honores será la pusilanimidad, y su exceso, en hacerlos más grandes, será la vanidad.

En lo que corresponde a la ira, aquel que logra la virtud será llamado apacible, mientras que su exceso caerá en la iracundia, y su defecto se encuentra en la incapacidad de ira. Por ello el animal político no debe caer nunca en los dos vicios de la ira, ya que al encontrarse sumergido en ella, será un animal que actúa por falsas pasiones y no por la razón misma.

El animal político será capaz de ser veraz, virtud que lo hará apto para alejarse de dos de los vicios más comunes, en este sentido, por un lado su defecto, disimulo, y por el otro, el exceso, el fanfarrón²³.

El animal político buscará una justicia política, ya que “la justicia es la única, entre las virtudes, que parece referirse al bien ajeno, porque afecta a los otros; hace lo que conviene a otro, sea gobernante o compañero [...] es mejor, no el que usa la virtud para consigo mismo, sino para con otro; porque esto es una tarea difícil”²⁴. Sabrá entonces, ejercer una verdadera autoridad, pues la política es “la ciencia de la autoridad, para los antiguos sabios griegos la política es la ciencia reina o principesa

²² Aristóteles, E.N., p. 85.

²³ *Ibid.*, p. 63.

²⁴ *Ibid.*, p. 129.

entre las ciencias debido a que su objeto es nada menos que la felicidad de los distintos pueblos”²⁵.

El animal político será el único animal sobre su especie que delibere y elija con base en la razón, hará uso de la palabra para poder constituirse en comunidad, tendrá las virtudes para ejercer una autoridad justa, sabrá discernir de lo bueno y lo malo, lo justo de lo injusto y el vicio de la virtud.

La vida activa, la vida política, la vida práctica, es la que más conviene al hombre para poder llegar a ese bien supremo de la comunidad, ese bien llamado felicidad. Será, pues, el modo de vida que se debe elegir para llegar a esa felicidad, pues sólo “quienes eligen el género de vida activo o político, eligen un modo de vida superior”²⁶.

1.2.2 Vida voluptuosa (bíos apolaustikós)

Una vez definida la forma de vida política, será más sencillo identificar la forma de vida voluptuosa, llamada también forma de vida pasiva o pasional, pues como su nombre lo indica, es una forma de vida en la que sólo las pasiones imperan, aquella vida contraria a la forma de vida activa. La forma de vida pasional es lo que resulta de la corrupción de la forma de vida política. La ley que rige este modo de vida será contraria a la regla de la forma de vida activa. En esta forma de vida, será lo inferior quien ordene a lo superior.

De esta manera, será más sencillo definir la forma de vida pasional con la identificación de las acciones de José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi, pues ambos son dos personajes que ejemplifican lo que es un hombre dentro del género de vida pasional. Las acciones que se verán en el capítulo dos y tres de esta investigación, ejemplificarán de manera más detallada porque no fueron animales políticos desde su educación familiar. Sus acciones resaltarán los vicios que tuvieron como animales.

Este género de vida se encuentra estrechamente relacionado con los animales, pues sólo ellos actúan en razón de sus falsas pasiones, placeres y dolores, contrario al político, quién actúa con base en la razón y en la deliberación. Debe mencionarse que los falsos placeres y dolores son todos aquellos que no entran en el grupo de los placeres y dolores necesarios. Un ejemplo de un placer

²⁵ Patricio Marcos, *op.cit.*, p. 40.

²⁶ *Ibid.*, p. 31.

necesario es la alimentación, así como un dolor necesario es un golpe. En cambio, los falsos placeres se confunden con la ausencia del dolor y los falsos dolores se confunden con la ausencia del placer.

Teniendo entonces que lo inferior domina lo superior, será un género de vida en donde “las sensaciones se imponen sobre la imaginación, la cual ya perturbada, se encarga de subordinar en su turno a la inteligencia”²⁷. El falso placer y el falso dolor, serán las causas principales por las que las sensaciones se impondrán ante la inteligencia, ya que son dos males que se encuentran principalmente en la parte nutritiva del alma.

La forma de vida pasional es la más frecuente entre los hombres, pues se guían más por sus falsos placeres, que dominan su razón a la hora de elegir y, por tanto, cometen los actos más equivocados para ellos mismos y para los que se encuentran a su alrededor. Será la forma de vida en la que identifiquemos, comúnmente, a la mayor parte de los seres humanos, como lo fueron López Portillo y el Sha de Irán.

Sólo se puede explicar el modo de vida pasional identificando todos los vicios de las virtudes, ya sea por exceso o bien por su defecto. Uno de los vicios más destacados del animal, es que actúa con ira, la madre de todas las pasiones, como ya se mencionó anteriormente. “Debido a ella, el hombre queda desalojado de juicio y en adelante le es imposible ordenar su conducta mediante la inteligencia”²⁸. Se vuelven viscerales al decidir y actuar. Es un modo de vida en donde los falsos deseos de placer imperan, por tanto, evitan el dolor a toda costa.

Los seres humanos que se encuentran dentro de este modo de vida, necesitan límites impuestos por algún superior, pues no son capaces de actuar por su propia elección, y si lo hacen, actúan equivocadamente. Por la forma en cómo viven, suelen ser egoístas y coléricos.

El animal pasional será aquel que actúe corrompiendo todas las virtudes con las que cuenta el animal político. Será también aquel que tenga más vicios y si tenemos en cuenta que las virtudes hacen feliz al hombre, entonces el animal pasional no será feliz, pues, a pesar de que crea que sí, la felicidad no radica en la existencia de placeres, mucho menos en la ausencia de dolores.

²⁷ Patricio Marcos, *op. cit.*, p. 27.

²⁸ *Ibid.*, p. 34.

El hombre que es pasivo, será pasional a la hora de elegir los medios para realizar los cinco objetos de deliberación política que ya se mencionaron en la forma de vida activa. No tendrán juicio y se comportarán como niños o como borrachos. Accederán a sus pasiones antes que a la razón e inteligencia. Creerán que son felices por cumplir todos sus placeres y por carecer de dolor. Tendrán una definición falsa de felicidad. Serán pródigos a la hora de gastar grandes cantidades de dinero, y serán extravagantes en la compra de objetos innecesarios.

Para adentrarnos más a la forma de vida pasional que tuvieron José López Portillo y el Sha de Irán durante el auge petrolero de la época de los setentas, se necesita un espacio para la identificación de los vicios que expliquen el comportamiento de ambos mandatarios. Como ya se mencionó, todo vicio será el exceso y el defecto de la virtud, y aunque existen demasiados vicios por explicar, esta investigación se limitará a desarrollar tan sólo seis vicios imperantes en la vida de esos dos personajes de esta investigación.

1.3 El exceso y el defecto, la maldición de los vicios

Si la virtud es aquel punto medio que se dirige hacia el bien, entonces se puede definir que el vicio es todo aquel extremo de la virtud, en donde un extremo tiende al exceso y el otro extremo tiende al defecto, dirigiéndose a un mal.

Es precisamente en la tercera forma de vida donde podemos localizar a todos los vicios. La forma de vida pasional representa toda aquella corrupción del bien, del buen político y del uso de la razón.

El primer vicio que debe mencionarse, por la importancia que tiene en esta investigación, es la prodigalidad, que nace del exceso de la liberalidad²⁹. La prodigalidad es todo aquel gasto desmesurado. José López Portillo y el Sha de Irán fueron dos personas que se educaron con este vicio desde su infancia, y que lo llevaron a cabo durante los tiempos en que ambos fueron mandatarios de México e Irán, cuando el auge petrolero les facilitó la entrada de grandes cantidades de dinero. La desmesura de sus acciones provocó que los dos países vivieran la maldición de este vicio: deudas por todas partes.

La prodigalidad es la consecuencia del falso placer que provoca el enriquecimiento fácil. Cuando se tiene lo que durante mucho tiempo se deseó, el

²⁹ Aristóteles, E.N., p. 61.

placer de gastar se vuelve prioridad. Y eso fue lo que precisamente ocurrió con las ganancias derivadas de las ventas petroleras en México e Irán.

De la mano a este vicio, que tiene relación con el dar y recibir dinero, se encuentra el vicio de la extravagancia. Si la prodigalidad se refiere a gastos en grandes sumas, la extravagancia se refiere al exceso de lo esplendido en cantidades pequeñas³⁰. La forma de gastar del Sha Reza Pahlevi, ejemplifica la extravagancia, pues haciendo gastos quizá menores de la cantidad de dinero que en realidad tenía, los utilizaba para pagar cualquier tipo de vulgaridad que existiera en todo el mundo. El placer de gastar y obtener curiosidades del mundo, llevó al Sha Pahlevi a desconocer lo que en realidad Irán necesitaba.

El ejemplo de lo anterior se detallará en el capítulo tres, cuando el Sha había adquirido mercancía, pero no se había dado cuenta que no había mano de obra ni infraestructura para descargarla.

El tercer vicio que se podrá identificar en esta investigación es la iracundia. El exceso de alguien apacible, recae en la forma en cómo resuelve sus situaciones. La ira es la madre de todos los vicios, pues genera falsos dolores que provocan reacciones de cólera. La deliberación estará enferma de cólera, lo que impedirá que la razón ordene las sensaciones, entonces éstas serán corrompidas por el cólera de la parte nutritiva. La ira ha provocado que las decisiones sean tomadas con locura y sin medir las consecuencias de las mismas elecciones. Aquí es cuando el ser humano necesita límites como los niños, precisamente por actuar coléricos y deslumbrados por los falsos placeres.

Los siguientes tres vicios tienen que ver con el carácter formado desde la infancia. El carácter determina qué ser humano se pertenece a sí mismo para poder ejercer una autoridad con otros compañeros de su comunidad. Cuando un hombre se pertenece a sí mismo, es porque cuenta con las virtudes necesarias para llegar a su fin, en cambio cuando el carácter de un hombre no está bien educado, se presentarán este tipo de vicios.

La cobardía es un vicio que se genera debido al defecto del valor. La falta de valor provoca que se viva dependiendo de las decisiones y acciones de las personas externas. Si se excede en la sensación de miedo, será un cobarde que, por ende, o se limitara en su actuar, o reaccionará de una forma defensiva y errónea. En este

³⁰ *Idem.*, p. 61.

vicio se perdieron tanto López Portillo como el Sha, pues ambos vivían con el vicio de la cobardía. López Portillo desde su infancia vivió el temor de no poder lograr lo que su abuelo y padre tanto le habían obligado a realizar, le tenía miedo al fracaso desde niño y ello lo llevó a programarse metas tan pasionales, que nunca deliberó con razón. Desde su entrada a la política, le tenía miedo a Luis Echeverría, sabía que cualquier decisión que tomara, su antiguo amigo estaría al pendiente de todo, limitando la capacidad de acción que aún le quedaba antes de haber sido presidente.

Por otro lado, el Sha siempre vivió atemorizado de amenazas internas y externas. Haber sido nombrado heredero de la corona desde los seis años de edad, le atemorizó tanto, que su temor provocó demasiada cólera en el transcurso de su vida, de ahí viene su necesidad de protección con la milicia.

El siguiente vicio tiene que ver el honor y el deshonor de los seres humanos. La virtud de la magnanimidad se vio afectada por el vicio de la vanidad, exceso que se presenta en muchos seres humanos. Creer que se merecen grandes honores sin haberlos ganado, es un vicio que a muchos hombres les ha traído problemas. Un honor se gana por virtud, nunca por exceso o defecto y ese fue un problema específico del Sha, quien siempre se excedía en sus honores, cuando en realidad no merecía ni uno solo. Amarse tanto puede provocar una ceguera permanente en donde la vanidad será la reina de ese sentimiento.

En relación con la vanidad, está la fanfarronería, exceso de la veracidad. El hombre que goza de virtud en la verdad es un ser humano veraz, en cambio quien alardea demasiado cae en el exceso y se convierte en fanfarrón, justo como sucedió cuando se dan a conocer los yacimientos petroleros en México e Irán. Se verá que ambos mandatarios tienen este vicio al ser los primeros en jactarse difundiendo de todo el petróleo que poseían.

Los vicios, ya sea en exceso o en defecto, provocan que la deliberación se corrompa, ocasionando graves consecuencias para el hombre y para quienes se encuentran a su alrededor. Todo se vuelve más grave si es un mandatario quien tiene todos los vicios mencionados, pues éstos tendrán un efecto dominó en cada decisión que se tome. Los medios para lograr el fin se verán perjudicados por sólo una decisión errónea. Y eso es justamente lo que pasó durante la administración del petróleo en la época de los setentas.

Capítulo 2.- El destello negro. Antecedentes del descubrimiento de los veneros del petróleo en México e Irán.

*“El Niño Dios te escrituró un establo
y los veneros del petróleo el diablo”*

Suave Patria
Ramón López Velarde

Nadie se habría imaginado que un águila y un león tuvieran tanto en común. El águila real, ave de presa que reina en los cielos, veloz en su viaje para conseguir comida para sus retoños, audaz en cazar en su presa, teniendo una vista perfecta de sus alrededores puede cazar en la tierra o en el aire, aún así, le gusta comer carroña, aquella carne que se encuentra en la tierra en mal estado, quizá abandonada por otro depredador. El León, gloriosamente apodado rey de la selva, aunque en realidad habita en la sabana, apodado así por su impresionante comportamiento en su hábitat, siempre indiferente, soberbio, capaz de hacer rendir a sus vecinos, aún más grandes que él; al contrario del águila, no es un animal carroñero, le gusta la frescura de lo que llega a cazar o arrebatarse, pero disfruta más de lo que caza su compañera para él. Y aún teniendo todas estas diferencias claras, nos encontramos con algo verdaderamente asombroso. Ambos son animales que representan a dos países totalmente diferentes, pero que en su actuar, se identifican con las características de estos cazadores.

México e Irán hicieron que estos dos animales tuvieran mucho en común, tanto, como estos dos países lo tienen también en el aspecto petrolero.

En este primer capítulo se expondrán y analizarán los antecedentes más importantes de la industria petrolera en México e Irán, donde se podrá observar que estos dos países tienen muchas cosas en común. Así, estaremos más cerca de concluir que tanto el león y el águila comparten más características de lo que se puede imaginar.

2.1 El manantial negro: la búsqueda de la riqueza

No hace mucho tiempo, en realidad hace ya 159 años, se descubrió un manantial de color negro que cambió la vida de países enteros, el petróleo se había descubierto. Fue en Estados Unidos donde esa especie desconocida de color negro fue hallada. Brotaba y brotaba en grandes cantidades de aquel manantial. Esta sustancia negra

bastante espesa, llamada betún negro, tenía diversos usos: figuras de arcilla, ungüentos medicinales, dentífricos, adhesivos y calafateo de barcos³¹. Pero el momento cumbre de aquella sustancia espesa de color negro, fue cuando comenzó a ser utilizada como aceite iluminante, lubricante y, sobre todo, combustible. Aquel culpable de esta majestuosa obra lleva el nombre de Samuel Kier, norteamericano de nacimiento, quien extrayendo gran cantidad de petróleo, pudo refinarlo, de manera muy modesta, para convertirlo en aceite iluminante³², creando entonces lo que hasta hoy se conoce como la actividad más lucrativa en el mundo: la industria petrolera. Entonces, y para no quedarse atrás, Edwin L. Drake, otro norteamericano ambicioso, perforó el primero pozo para extracción y perforación en Pensilvania³³. El año 1859 se convirtió en el año específico del nacimiento de la industria petrolera. Fue precisamente Estados Unidos el primer consumidor y productor del mundo, sobrepasando los 10 millones de barriles al año³⁴. Se habían creado los cimientos para continuar con aquel negocio más rentable de aquella época del siglo XIX.

Todo comenzó a cambiar, desde el uso del petróleo hasta el valor del mismo, y es que creando nuevos productos con el petróleo, era evidente que se crearan nuevas necesidades para justificar la perforación y la exploración de más manantiales negros, así como la venta de todos esos nuevos productos. La justificación de nuevas necesidades se basó en el discurso de que el hombre estaba entrando en una nueva era de industrialización, pues así como la máquina de vapor fue el estandarte de la Primera Revolución Industrial en el siglo XVIII, la energía, específicamente el petróleo, lo fue para la Segunda Revolución Industrial del siglo XIX.

Las nuevas necesidades energéticas, tanto para el hombre como para la industria, desembocaron en una actividad de locura tanto de exploración, perforación y como de explotación del suelo, principalmente donde había grandes cantidades de petróleo. Fue Estados Unidos quien terminó con una parte importante de sus mismas reservas, nadie más.

³¹ Joel Álvarez de la Borda, *Crónica del petróleo en México. De 1863 a nuestros días*, PEMEX, 1ª Edición, México, DF, 2006. p. 13.

³² Joel Álvarez de la Borda, *Los orígenes de la industria petrolera en México 1900-1925*, PEMEX, México, DF, 2005. p.18.

³³ Joel Álvarez de la Borda, *op.cit.*, p. 14.

³⁴ *Idem*.

La época de oro de Estados Unidos había comenzado, John D. Rockefeller, llamado también “el rey del petróleo”, un norteamericano adinerado, tal vez el más rico en toda la historia, ambicioso, experto en la materia petrolera, fundó el cártel más importante de todos los tiempos: la Standard Oil Company en 1870. Un aglomerado de compañías norteamericanas petroleras, fue lo que permitió que Rockefeller pudiera obtener el 90% del refinado, transporte y exportación del petróleo en Estados Unidos³⁵.

Rockefeller se había convertido en uno de los hombres más ricos en Estados Unidos gracias a la actividad petrolera y a su diversificación de actividades en la industria. Asimismo, era uno de los hombres más hábiles para conseguir lo que quería de la industria. Él había explotado casi todos los yacimientos petroleros de Estados Unidos, sus compañías petroleras abarcaban la mayor parte de las ganancias del petróleo en Norteamérica, teniendo la ambición de salir más allá y lograr encontrar más manantiales negros por diversas partes del mundo.

Bien lo menciona José López Portillo y Weber en un libro que pareciera que su hijo, el ex presidente de México, no leyó: “Un hijo de Rockefeller, para justificar a su padre, decía que de igual manera, para obtener la bellísima y perfumada rosa American Beauty, había sido preciso destruir muchos rosales. Este ejemplo es convincente... para la American Beauty”³⁶, finaliza.

Así como el ejemplo de la American Beauty, está la justificación de otros magnates de la industria petrolera, pues tuvieron, y mantuvieron consigo la idea de que si en Estados Unidos había petróleo, en otras partes del mundo debería de haber más... ¡Claro!

Y así fue cuando la industria petrolera se puso de “moda” en la mayor parte del mundo, pues el ejemplo de los poderosos petroleros norteamericanos atravesó fronteras para aterrizar en otros países con personalidades verdaderamente famélicas de riqueza. El petróleo había cambiado súbitamente su color, su nombre, y hasta su olor. De negro pasó a ocupar el color del oro, dorado y brillante, se le llamó “oro negro”; de un olor desagradable y bastante apestoso, pasó a ser el olor a billetes frescos más agradable del mundo.

³⁵ Joel Álvarez de la Borda. *op. cit.*, p. 15.

³⁶ José López Portillo y Weber, *El petróleo de México. Su importancia. Sus problemas*, Fondo de Cultura Económica, 1ª edición, México, DF, 1975. p. 293.

Este color y olor destelló y alcanzó a dos países, los cuales se convirtieron en el centro de abastecimiento de las grandes potencias como Estados Unidos e Inglaterra. El primero de ellos fue México, quien teniendo cerca a Estados Unidos, fue vulnerable a la vista del país más insaciable de riqueza en el mundo. Y el segundo fue Irán, quien teniendo a Inglaterra metido en su territorio y gobierno, fue inevitable el saqueo desmedido que hizo la corona británica en territorio persa.

A continuación, veremos el asombroso paralelismo de estos dos países, México e Irán, a quienes no obstante de tener como emblema al águila real con visión perfecta y al león con esa fuerza impresionante, no fueron suficientes cuando se enfrentaron con animales más depredadores que ellos.

Tal parece que el águila real encontró a su enemigo más corpulento en el águila calva, también conocida como águila blanca, aquella especie de un plumaje excepcional, una cabeza lo demasiado blanca para llamar la atención y una velocidad verdaderamente impresionante, así como una gran audacia para cazar. Y el león, encontrándose a otro león, es inevitable que en toda selva, sólo exista el lugar para uno solo, ganando aquel que logre aniquilar a su enemigo: el león imperial. Sin duda esto no lo sabían México e Irán.

2.2 Bajo la misma escritura: el venero del petróleo

Como era de esperarse, las principales potencias económicas, Estados Unidos e Inglaterra, que buscaban industrializarse a como diera lugar, se lanzaron en la aventura de buscar y explotar más territorios que tuvieran petróleo. Tanto en México como en Irán, ambos países comenzaron una búsqueda insaciable del crudo, enviando a personajes capaces de implantar los intereses de las potencias tanto en territorio mexicano como en territorio persa.

1863, 1901 y 1908, fueron los años más representativos de la industria petrolera tanto en México como en Irán. En 1863 Manuel Gil y Saenz, empresario mexicano nacido en Tabasco, comenzó la exploración de yacimientos de petróleo en México, con lo cual se iniciaba una amplia posibilidad de que el país tuviera grandes cantidades de petróleo, pues la Mina de Petróleo de San Fernando³⁷, pueblo indígena de Macuspana, Tabasco, descubierta por Gil, aportó mucho a los placeres de los buscadores de petróleo. Aunque un poco tarde, Irán comenzó su búsqueda

³⁷ Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p. 18.

de petróleo en 1901, cuando el entonces Sha de Irán, Reza Khan, le otorgó una concesión para la exploración de territorio persa al británico William Knox D'arcy³⁸, justo cuando en México también se proclamaba la nueva Ley Petrolera³⁹ abriendo paso a nuevas concesiones de explotación, pues debemos recordar que en aquel momento México ya contaba con reservas de petróleo garantizadas, e Irán comenzaba su búsqueda. Irán esperaba siete años para ver los frutos de aquella concesión, en 1908 brotó el primer manantial negro para Irán, cerca de la Mezquita de Salomón, "el campo más grande conocido hasta entonces"⁴⁰, ni siquiera uno de México pudo rebasar la cantidad de petróleo descubierta en Irán.

Los veneros del petróleo ya habían sido destinados a estos dos grandes países, por el mismísimo diablo y a pesar de que haya escriturado veneros de petróleo a estos dos países, de por sí, ya saqueados, este nacimiento de la industria petrolera tanto en México como en Irán, no hubiera sido posible sin la existencia de grandes empresas petroleras extranjeras, pues a pesar de que se convirtieron en un enclave de los países consumidores, también se convirtieron en la palanca fundamental para hacer de México e Irán dos grandes productores de petróleo a nivel mundial.

En México llegaron los inversionistas sumamente motivados por las concesiones dadas por el gobierno e implantaron grandes compañías como la Waters-Pierce Oil Company en 1887, compañía norteamericana de Henry Clay Pierce y William H. Waters; Mexican Petroleum Company of California (después la Huasteca) de Edward L. Doheny; El Águila del británico Weetman D. Pearson, por mencionar las más importantes y que ciertamente sembraron las semillas suficientes de la industria que hoy todos conocemos en México. En Irán sólo hubo una compañía después de aquel descubrimiento, la Anglo-Iranian Oil Company del mismo William Knox D'arcy.

Como puede verse, México vivió un oligopolio petrolero en manos de estas tres grandes compañías, de la mano de ello se encontró Irán, país donde el monopolio se consagró en esta industria.

No cabe duda de que el petróleo era sumamente importante, pues las compañías, principalmente norteamericanas e inglesas, supieron posicionarse en

³⁸ Roberto Centeno, *El petróleo y la crisis mundial*, Ed. Alianza Universidad, Madrid, España, 1982, p. 46.

³⁹ Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p. 26.

⁴⁰ Harvey O'Connor, *Crisis mundial del petróleo*, Ed. Aurora, Venezuela, 1962, p. 18.

dos de los principales productores de petróleo a nivel mundial. Todas estas empresas se lograron colocar en México e Irán gracias a una invitación de parte de personalidades del gobierno de cada país. En el caso de México, Doheny atendió una invitación del presidente del Ferrocarril Central Mexicano, Albert A. Robinson, para seguir con esta construcción, y más allá de esto, logro la concesión de explorar terrenos con petróleo⁴¹. Y en Irán, el General Kitabji, director de aduanas, contando con una relación estrecha con el Sha, adquirió concesiones que de inmediato viajó a Paris para negociarlas, de las cuales Calouste Gulbenkian, pese a que era un buen conecedor de la materia petrolera, rechazó. Mala idea de Gulbenkian, pues cometió el mayor error de su vida. De todos modos Kitabji no se iba a ir con las manos vacías, pues logró contactar a dos arqueólogos que estaban interesados en Irán, y, lo que es la casualidad, ambos conocían a Knox⁴². As, “el General Kitabji consiguió 50 000 libras por sus derechos y un sueldo de 1.000 libras anuales como comisionado imperial encargado de inspeccionar la concesión. Así entró Persia en el siglo XX”⁴³.

Gulbenkian arrepentido, no le quedo más remedio que decir lo siguiente: “Hoy se considera a D’arcy como un gran pionero de la industria petrolera, pero diciendo la verdad habría que afirmar que fue un gran jugador cuyo éxito se debió a la buena suerte más que a su visión económica o industrial”⁴⁴. La pregunta es: ¿Si Gulbenkian hubiera aceptado la concesión, la suerte habría sido la de él? Imagino que D’arcy ni siquiera pensaba en la suerte.

Con o sin Gulbenkian, Irán ya se encontraba entre los primeros productores de petróleo al igual que México, pues así como D’arcy supo cimentar muy bien la industria en Irán, Pearson en México logró mucho más. En 1906 abrió una refinería en Veracruz, la refinería de Minatitlán⁴⁵, la primera refinería en toda América Latina, diversificando sus actividades en la industria y produciendo y exportando más que cualquier otro magnate de la industria. Tal fue el éxito de Pearson, que logró que el

⁴¹ Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p.27.

⁴² Harvey O’Connor, *op. cit.*, p. 283.

⁴³ *Ibid.* p. 284.

⁴⁴ *Idem.*

⁴⁵ La Refinería hoy cuenta con 27 plantas industriales, dedicadas a la producción de energéticos. Tiene una extensión de 800 hectáreas, donde se ubican las instalaciones necesarias para procesar 190,000 barriles diarios de petróleo crudo y 30,000 barriles de líquidos de Mezcla de Butanos. Además cuenta con un sector ubicado en la Cangrejera Veracruz, donde existen 3 plantas que procesan diariamente 170,000 barriles de petróleo crudo tipo Maya. (cfr. Pemex Refinación, en línea: <http://www.ref.pemex.com/octanaje/23laza.htm>, consultado el: 2 de marzo, 2011. 11:09 am)

gobierno de Porfirio Díaz lo prefiera a él a sobre las demás compañías. No es en vano que la Waters-Pierce y El Águila hayan estado en una seria competencia, pues Pearson había entrado en el monopolio de Pierce, quien había llegado primero, provocando que éste tuviera bajas en su producción.

Parece claro que Díaz prefería a los británicos y no a los norteamericanos. “Porfirio Díaz, pues, estaba resuelto a que, si había petróleo, fuera explotado sólo por extranjeros, sobre todo, por sus favoritos, los ingleses”⁴⁶. Una cuestión es muy clara, Díaz no quería a los norteamericanos muy cerca, pues consideraba que éstos podían intervenir en su gobierno en cualquier momento.

Un ejemplo es el atraso de la construcción de ferrocarriles. Decía Díaz: “Entre la fuerza y la debilidad, conservemos el desierto”⁴⁷. El presidente de México aumentó los impuestos a las importaciones de la Waters-Pierce⁴⁸, lo que provocó su rápido debilitamiento en el mercado y Pearson aprovechó la situación para colocar a El Águila con su propio crudo, ingeniería, refinería y exportación en la mayor compañía en México, consiguiendo un 50% del mercado nacional⁴⁹. Ello no significa que las demás compañías no tuvieran sus propios frutos, pues en lo que se refiere a La Huasteca Petroleum Company de Doheny, en 1906 ya controlaba un total de 212 mil 467 hectáreas al norte de Veracruz⁵⁰.

El consorcio de Pearson, El Águila, donde logró integrar a todas las compañías que él poseía, se enfrentaba con serios problemas, producía mucho más petróleo del que podía procesar⁵¹. Mientras que La Huasteca presentaba serios problemas financieros.

El contexto internacional había provocado que el petróleo se convirtiera en el elemento estratégico fundamental. Tanto Estados Unidos como Inglaterra lo sabían. Winston Churchill lo sabía de más, pues fue el primer personaje político que habló de las ventajas del petróleo como elemento en la guerra, y es que el hecho de la Primera Guerra Mundial, desató los más bajos instintos por ganar, tanto, que los

⁴⁶ José López Portillo y Weber, *op. cit.*, p. 20.

⁴⁷ Patricio Marcos, *Cartas Mexicanas*, Ed. Nueva Imagen, Primera Edición, México, DF, 1985, p. 226.

⁴⁸ Recordemos que esta compañía es norteamericana, y fue la primera en establecerse en México.

⁴⁹ Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p. 39.

⁵⁰ *Ibid.*, p. 28.

⁵¹ *Ibid.*, p. 53.

pozos de Estados Unidos, México e Irán fueron seriamente succionados para atender las necesidades de la guerra⁵²

Había una expansión en la demanda internacional de combustible, las necesidades bélicas así lo requerían. “Según estimaciones del gobierno norteamericano su marina exploraría exclusivamente más de la tercera parte del petróleo producido a nivel mundial con este propósito [la guerra]”⁵³. El precio del barril de petróleo se había triplicado, de 0.61 dólares pasó a 3.07 dólares, en donde México tenía una participación del 14% del total de la producción mundial, convirtiendo a Estados Unidos en el principal consumidor de petróleo mexicano, consumiendo más del 80% de la producción mexicana⁵⁴, “de los 37.7 millones de barriles importados por Estados Unidos en 1918, apenas 17 000 no se extrajeron de campos mexicanos, y en 1921, de 125.3 millones de barriles, todos excepto 70 000, provinieron de México”⁵⁵.

Así, el incremento de las exportaciones mexicanas trajo consigo un incremento en los ingresos económicos del país, se comenzaba a visualizar el por qué los gobiernos posteriores querían arrebatarse todos esos ingresos a las compañías, ya habían razonado de la importancia económica del petróleo, por ello “la industria petrolera se convirtió en el vínculo más importante entre la economía mexicana y la mundial”⁵⁶.

Fue en este momento que El Águila, la Mexican Petroleum y la Anglo-Iranian, aumentaron tanto su producción como sus ingresos. México se había convertido en el segundo productor de petróleo a nivel mundial. Mientras que en Irán, para colmo, el descubrimiento del pozo F7 en 1914, incrementó su rendimiento de 33 000 a 60 000 galones por día, todo ello alentó aún más la fe de Churchill en el petróleo⁵⁷.

Sin embargo, a pesar de que fuertes sumas de dinero entraron a México e Irán, era claro que no todo se quedaba en manos nacionales, sino que las más beneficiadas eran las compañías extranjeras.

Es por ello que los grandes consumidores, países industrializados propiamente, deseaban instalarse ya sea con medios de negociación o utilizando la

⁵² Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 66.

⁵³ Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p. 71.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 72.

⁵⁵ Lorenzo Meyer e Isidro Morales, *Petróleo y nación. La política petrolera en México (1900-1987)*, El Colegio de México, México, DF, 1990, p. 35.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 36.

⁵⁷ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 286.

fuerza, en países altamente productores como se volvieron México e Irán. La utilización de empresas privadas en dichos países era la herramienta esencial para conseguir la aseguración del energético en tiempos prolongados. Las empresas privadas funcionaban como enclave para conseguir tanto el energético como para establecer intereses propios y dar otro cauce a las políticas petroleras de los países productores.

Había choques entre dos de las más importantes compañías petroleras del mundo, la Standard Oil de Nueva Jersey y la Royal Dutch Shell, el primero de ellos fue en México, “donde los enfrentamientos por el control de la producción fueron enormes, influyendo directamente en la política mexicana financiando unas y otras revoluciones y contrarrevoluciones”⁵⁸, pues hay que mencionar que estas dos empresas lograron adquirir las dos más grandes compañías en México.

La Standard Oil de Nueva Jersey compró La Huasteca, adquiriendo así la cuarta parte del mercado nacional⁵⁹, mientras que la Royal Dutch compró El Águila, quien poseía derechos de 470 mil hectáreas⁶⁰. “Los planes de expansión de la Royal Dutch-Shell coincidieron con los de Pearson en 1919, cuando aquella le pagó 10 millones de libras por el control de su compañía mexicana”⁶¹. Debido a ello El Águila pudo duplicar su producción a 38 298 729 de barriles y La Huasteca a 31 221 113 de barriles para el año de 1921⁶².

El segundo choque más importante fue en Irán, donde un acuerdo tuvo que conciliar a tres partes involucradas: Standard Oil de Nueva Jersey, la Royal Dutch-Shell y la Anglo Iranian Oil Company. Los Acuerdos de Achnacarry “tuvieron el objeto del control y la repartición de la producción y las exportaciones entre las compañías firmantes, la reglamentación de los precios de venta estrictamente fijados y la regularización de los mercados de consumo”⁶³. Esa regulación de los precios se fijó debido a la alta competencia entre las tres compañías en territorio persa, el descontrol por los bajos precios de su maniática competencia fue lo que llevó a Estados Unidos, Inglaterra y Holanda a firmar este acuerdo.

⁵⁸Roberto Centeno, *op. cit.*, p. 48.

⁵⁹Joel Álvarez de la Borda, *op. cit.*, p. 56.

⁶⁰*Idem.*

⁶¹Joel Álvarez de la Borda, *op. Cit.*, p. 54.

⁶²*Ibid.*, p. 64-66.

⁶³Roberto Centeno, *op.cit.*, p. 53.

Es impresionante cómo es que funcionando los intereses privados como aliados de los gobiernos, o éstos con la representación del sector en calidad de propietarios, las confrontaciones a menudo comprometían los intereses de las naciones como parte de estrategias decididas por los detentadores de poder económico, político y militar. Así, las políticas públicas pasan a ser privadas y las privadas pasan a ser públicas, teniendo como eje de las acciones la calidad y la cantidad del recurso a disposición de las partes. De aquí quienes lo tenían en cantidades limitadas, van incrementando su abasto y disposición, y quienes ya lo tenían derivan de la comercialización del mismo, los máximos beneficios. Fue así cuando la ganancia del petróleo motivó a los gobiernos a utilizarlo como un instrumento de negociación para obtener ventajas tanto políticas como económicas.

El petróleo llevó a una serie de intromisiones durante la revolución mexicana y no dejó de ser actor fundamental en las relaciones internacionales de México desde aquella época. Si bien el porfiriato se benefició de la industria petrolera atrayendo capital privado en sectores de la economía, sin duda durante y después de la revolución se buscaron beneficios políticos, que llevarían a México por buscar un reconocimiento al gobierno de Obregón por parte de Washington a cambio de la seguridad en el abastecimiento de petróleo.

Sería demasiado ambicioso en esta investigación desarrollar los hechos característicos de esta etapa de la revolución mexicana teniendo a nuestro actor, el petróleo, como principal protagonista de la historia, sin embargo lo que sí debe mencionarse es que a Washington no le gustó un gobierno tiránico como el de Huerta, por lo que hizo hasta lo imposible por derrocarlo y poner a Carranza, un individuo liberal con quien el aseguramiento de petróleo estaría a salvo.

Pero lo que ni Estados Unidos ni los británicos se imaginaron es que Carranza era el único que se preocupó por la cuestión petrolera, por eso es que cuando se hizo el proyecto de constitución de 1917, el artículo 27 no fue de gracia para las compañías extranjeras, pues decía “el párrafo IV del artículo 27, que la Comisión encargada de su redacción propuso el 7 de enero de 1917, no sólo devolvería a la nación los derechos sobre el petróleo en el subsuelo, sino que también facultaba al Ejecutivo, si así lo requería el interés público, a revisar y declarar nulas todas las concesiones y contratos celebrados a partir de 1876”⁶⁴.

⁶⁴ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 45.

De inmediato los norteamericanos y británicos se encolerizaron, pues les estaban quitando su manantial de oro negro. Los llamados actos positivos, que no eran otra cosa más que “regalías al Estado como condición para seguir disfrutando los derechos adquiridos durante el porfiriato”⁶⁵, fueron las armas para que México dispusiera de los terrenos de las compañías extranjeras.

Pronto comenzaron los chantajes, las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos se rompieron. Estados Unidos terminó su relación con México por intereses meramente petroleros. ¿Cuál era la solución a este “malentendido”? Fácil, que México firmara un tratado de irretroactividad del artículo 27 constitucional. Y como, ya lo dije antes, para Obregón era muy importante el reconocimiento de Estados Unidos, por tal motivo se firmó un Tratado de Amistad y Comercio⁶⁶ entre éstos.

Pero eso no es todo. Durante el gobierno de Álvaro Obregón, se firman los acuerdos de Bucareli, en los cuales se dan los términos en que podían expropiar propiedades agrícolas norteamericanas y derechos petroleros⁶⁷, es decir: Estados Unidos quiso enseñarnos cómo administrar nuestros recursos, todo con el objetivo de seguir contando con su apoyo. Obregón consiguió lo que tanto había pedido: el 31 de agosto de 1923⁶⁸ se reanudan las relaciones diplomáticas, todos estaban felices. A decir verdad, Estados Unidos se encontraba más satisfecho que el propio Obregón.

Por otra parte, Irán se benefició, pues mientras se encontraba este problema entre vecinos, “fuera de América Latina, el Cercano Oriente, en particular Irán, se constituyó en la otra región, cuya gran importancia contribuyó a disminuir la importancia relativa de México a los ojos de las grandes empresas petroleras internacionales”⁶⁹, y es que claro, aunque México e Irán no lo supieran, eran los únicos países que se encontraban en una competencia silenciosa, recordemos que los descubrimientos en Irán opacaron por momento la producción de México y viceversa. Esta era la oportunidad de Irán, pues mientras México buscaba un

⁶⁵ Lorenzo Meyer, *op.cit.*, p. 46.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 61.

⁶⁷ Además México se compromete a no desarrollar ninguna tecnología petrolera propia, por lo que Estados Unidos se encontraba más dichoso que el mismo Obregón.

⁶⁸ *Ibid.*, p. 63.

⁶⁹ *Ibid.*, p. 55.

reconocimiento a cambio de petróleo, Irán les ofrecía mayor producción, mejor precio y estabilidad política.

El hecho similar al del artículo 27 constitucional en Irán se presentó en 1932, cuando el entonces nuevo Sha, Reza Khan, quien asumió la purpura imperial con el título de Sha Pahlevi⁷⁰, canceló la concesión y rehusó someter el asunto a la Corte Internacional. Tal parece que los primeros síntomas de un nacionalismo se estaban presentando tanto en México como en Irán, por una parte la revolución mexicana enaltecía un patriotismo mexicano en la defensa de los recursos naturales, y por la otra “la danza de las concesiones [en Irán] levantó el nacionalismo persa en cuyos brazos surgió Reza Khan”⁷¹.

Así como en su tiempo, y hasta la fecha, los mexicanos seguimos discutiendo en qué términos se firmó el tratado de Guadalupe-Hidalgo, aquel que nos arrebató gran cantidad de territorio, así el Sha Pahlevi en 1932 canceló la concesión establecida en 1901 con el gobierno británico, ¿Cuál fue el argumento? El mismo que todo mexicano le arguye a Estados Unidos: “la concesión fue arrancada al país [Irán] mediante engaño y la amenaza y no tenía por ello validez”⁷².

Bajo el mismo argumento, se le sumó otro, que sin duda, fue más razonable que el anterior: el país no recibía nada de las operaciones lucrativas de la empresa.

Inmediatamente después y para no perder esta concesión, tanto el gobierno británico como el Sha Pahlevi firmaron una nueva concesión en 1933, donde el Sha obtendría un beneficio en impuestos de sólo 750 000 dólares, “muy por debajo de los 2.700 000 que soñó”⁷³, la ventaja se la volvería a llevar la compañía Anglo-Iranian, pues lograron conseguir un lapso de caducidad más largo que el primero, la concesión se prolongaría hasta 1993, aumentando treinta y dos años más, pues la primera concesión vencía en 1961.

Otra diferencia entre el león y el águila real, es que a ésta última su familia vio con buenos ojos el párrafo IV de la constitución de 1917, mientras que al león su familia le cuestiona la concesión hecha con el gobierno británico, pues mientras México obtiene ciertas ventajas de aquello, Irán es todavía incapaz de percibir la importancia que su territorio tiene en cuestión petrolera a nivel mundial.

⁷⁰ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 291.

⁷¹ *Idem.*

⁷² *Ibid.*, p. 292.

⁷³ *Idem.*

Tanto en México como en Irán, la cuestión petrolera se estaba convirtiendo en un estandarte de ambos nacionalismos, y es que la población de los dos países no tardó en comprender que el petróleo ya jugaba un papel estratégico fundamental a nivel mundial. La Segunda Guerra Mundial ya estaba presente y una vez más los de la causa “justa” necesitaban el petróleo para vencer otra vez.

Tanto México como Irán proclamaron neutralidad, sin embargo un hecho alarmante hizo que México, en 1942, ingresara a la contienda de lado Estados Unidos y Gran Bretaña. Los alemanes habían hundido barcos petroleros⁷⁴ de México, y los estadounidenses informaron que los alemanes habían sido los autores. Ello no podía quedarse así, dirían los vecinos del norte, México debía reaccionar, y qué mejor manera que poniéndose de lado de su vecino del norte, así como vendiéndole más petróleo para esta causa. Una paradoja se presenta: mientras en la Primera Guerra Mundial México por poco se pone de lado de los alemanes con el telegrama Zimmerman, en donde prometían la luna (Texas), el sol (California) y las estrellas (Nuevo México) a cambio de apoyar a Alemania en una confrontación con Estados Unidos, en la Segunda Guerra Mundial se estuvo en contra de aquellos que nos prometieron la devolución del territorio perdido.

Pero no sólo México dispuso sus fuerzas en contra de los alemanes, sino que el mismo Sha se puso en contra de Inglaterra y de los mismos rusos, quienes se habían establecido en territorio persa por algún tiempo, y todo porque Irán volvió su mira a los norteamericanos, y es que sufrió las humillaciones de los británicos al saquear gran cantidad de petróleo, en donde, una vez más, Irán no había alcanzado los frutos de la victoria⁷⁵.

Todo ello llevó a meditar tanto al águila real como al león, ambos se encontraban conscientes de que México e Irán actuaran a favor de sus ciudadanos. Por su naturaleza, el águila fue el primero que se ocupó de sus retoños, ningún animal, específicamente el águila blanca, volvería a robarle comida. Y como el león, poco sabía de criar a sus retoños, tardó un poco más en darse cuenta que había otro león más sagaz que él.

Fue así como México e Irán lograron dar un gran paso en la historia de la industria petrolera: la nacionalización.

⁷⁴ El nombre de estos barcos son: el Potrero del Llano y el Faja de Oro.

⁷⁵ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 293.

2.3 Lo tuyo es mío y lo mío... es mío

No cabía la menor duda, las compañías extranjeras se estaban adentrando cada vez más en las acciones de México e Irán, se habían convertido en un “Estado dentro de otro Estado”⁷⁶. El sentimiento nacionalista de los países ante la cuestión del petróleo había aumentado, pues ambos, tanto México como Irán sabían que el petróleo era, en ese momento, el elemento más importante para conseguir numerosos beneficios. Por diversas cuestiones la nacionalización del petróleo no se llevó a cabo al mismo tiempo en los dos países, México fue el primero que arrebató los derechos petroleros a las compañías extranjeras, siendo también el primer país en enfrentar a tan grandes consorcios. De ahí, aquello sirvió como modelo a lo que después sería la nacionalización en Irán.

Tanto el General Lázaro Cárdenas como el Primer Ministro de Irán, Mossadeq, se convirtieron en dos personajes clave para entender que el petróleo ya era parte fundamental de las acciones del Estado y que éste no debía compartir sus recursos con nadie más, mucho menos compartir las ganancias de lo que el energético generaba. Los dos procesos de nacionalización atravesaron una serie de altercados en su contra, por un lado las compañías extranjeras no podían creer que estos países tan débiles, se estaban convirtiendo en dos grandes dolores de cabeza, por lo que hicieron hasta lo imposible por hacerles pensar que era una mala decisión tanto de México como de Irán.

Y por el otro, en el interior de los países también sufrirían las consecuencias, pues hay que aclarar que en las compañías había capital privado, tanto nacional como extranjero, por lo que también los inversionistas nacionales privados pidieron mayores ganancias después de la nacionalización, como fue el caso de México.

Después de la nacionalización en México, los trabajadores petroleros mexicanos, el sindicato propiamente, decidieron hablar con el gobierno y se adentraron en un conflicto interno, pues los trabajadores pedían, que una vez siendo nacionalizado el petróleo, ellos, por ser los principales trabajadores en la industria, debían ser los que administraran toda la industria, y no el Estado completamente⁷⁷.

Una vez más México se había adelantado en el proceso de la nacionalización, y no precisamente por competir con Irán, sino que México ya venía de una serie

⁷⁶ María de Lourdes Sierra Kobeh, *El Medio Oriente durante el período de la Guerra Fría: Conflicto global y dinámicas regionales*, Cuaderno de Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, DF, 2007, p.16

⁷⁷ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 90.

acontecimientos históricos que le permitieron consagrar los ideales planteados desde la revolución. No por nada al ex presidente y General Lázaro Cárdenas “se le ha llamado la conciencia de la revolución”⁷⁸. Con la llegada de Cárdenas, la política nacionalista de su administración pudo consolidarse, trayendo consigo un Plan Sexenal, en donde la cuestión petrolera era la más importante y la de mayor sentimiento.

El artículo 97 era el encargado de materializar aquel sentimiento nacionalista que se promulgó desde la revolución, se trataba ni más ni menos que de la nacionalización del subsuelo⁷⁹. Y así, el 18 de Marzo de 1938 se da el paso más importante para el país: la expropiación petrolera.

Un símbolo sin duda muy característico en la historia del país, podría asegurar, que es el acontecimiento más importante después de la independencia de México, pues ambos son dos hechos que han enmarcado el sentimiento de nación dentro de México.

Sin duda México se estaba enfrentando contra dos países sumamente importantes dentro de la industria petrolera: Estados Unidos y Gran Bretaña, como Irán se enfrentaría con ellos tiempo después.

Tal como fue la figura nacionalista y fuerte de Cárdenas en 1938, así fue Mossadeq, quien en 1950, una oposición encabezada por éste, se levantó contra los intereses extranjeros y pugnó para que el Estado recobrara los recursos naturales⁸⁰. Tal parece que los iraníes no estuvieron muy de acuerdo con la concesión de Reza Khan en 1933, pues aunque el país incrementaría sus ingresos, fue evidente que la soberanía con respecto a los recursos naturales se encontraba en duda.

Antiguo ministro de hacienda, Mossadeq tenía un gran sentimiento patriótico así como un nacionalismo apasionado⁸¹. Se encontraba sumamente afectado al darse cuenta que las compañías extranjeras se estaban enriqueciendo a costa de los recursos naturales del país. Teniendo más de 60 años, se lanzó a la lucha para rescatar al petróleo de manos extranjeras, sobre todo de los británicos, quienes desde 1901 y 1906 se habían estado enriqueciendo de los ingresos petroleros. En 1951 se convirtió en Primer Ministro, lo que le permitió nacionalizar los campos petroleros que se encontraban en manos de la compañía Anglo-Iranian. Y en 1952,

⁷⁸ Roberto Centeno, *op. cit.*, p. 61.

⁷⁹ Lorenzo Meyer, *op.cit.*, p. 71.

⁸⁰ Roberto Centeno, *op.cit.*, p. 63.

⁸¹ *Idem.*

Mossadeq “obtuvo poderes extraordinarios del parlamento, los cuales usó para atacar a la monarquía”⁸², sumado a ello expulsó al entonces hijo de Reza Khan, el nuevo Sha Muhammad Reza Pahlevi⁸³ de Irán, a quien habríamos de recibir en territorio mexicano tiempo después, para una operación médica.

México e Irán supieron que se estaban enfrentando a grandes consorcios a nivel mundial, sin embargo era ya su dolor y resentimiento de ver que extranjeros se estaban enriqueciendo en sus propios territorios y con sus propios recursos, que para esos momentos se había vuelto una obligación restaurar los derechos del Estado ante sus recursos naturales.

Las compañías al verse seriamente afectadas, de inmediato establecieron un boicot para México e Irán. La restricción a las exportaciones fue la acción que las compañías llevaron a cabo para estos dos países. Fueron los boicots más estrictos de la historia, como bien lo señala Havery O’connor en este pequeño fragmento:

El decreto de expropiación [de México] fue firmado el 18 de Marzo de 1938. El Imperio del petróleo era desafiado por primera vez desde que Rusia expropiara a las Nobel y Rothschild, a la Standard y a la Royal Dutch. Los ataques se acumularon sobre Cárdenas, propinados por las compañías y por la prensa norteamericana e inglesa, sólo tuvieron parangón, años después, en los que se desencadenaron contra Mossadegh, por expropiar la Anglo-Iranian, contra Nasser por expropiar el Canal de Suez y contra Fidel Castro por expropiar Cuba⁸⁴.

Asimismo, existen dos argumentos que sin duda enfatizan el sentimiento de los mexicanos e iraníes para llevar a cabo la nacionalización de la industria petrolera. El primero de ellos pertenece a Lázaro Cárdenas, quien en una entrevista con el embajador norteamericano en México Josephus Daniels le aseguró: “Si los campos de petróleo más ricos del mundo, son obstáculo para que mantengamos nuestra dignidad, preferiríamos incendiarlos antes que sacrificar nuestro honor”⁸⁵. Y el segundo argumento, sin duda con un sentimiento más profundo fue el de Ayatollah

⁸² María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 17.

⁸³ El Sha Muhammad asumió el trono a los 22 años de edad, pues su padre el antiguo Sha Reza Khan abdicó del trono en 1941. (*cfr.* María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 15)

⁸⁴ Harvey O’Connor, *op. cit.*, p. 114.

⁸⁵ *Idem.*

Hashani: “Irán puede vivir sin petróleo y en lo que concierne a mi persona, estaría dispuesto a destruir la refinería de Abadán olvidando que ella haya existido alguna vez”⁸⁶.

No cabía duda, “la nacionalización hundía sus raíces [de las compañías] en la historia de los últimos 150 años que constituyen una era de explotación, dominación y ruda política de poder”⁸⁷.

A decir verdad, el águila real y el león estaban siendo seriamente atacados por su misma familia. El boicot generado por los países dueños de las compañías petroleras, llevó a estos países a un debilitamiento económico serio.

No obstante, de la nacionalización del petróleo en México y en Irán nacieron dos grandes empresas petroleras, las cuales fueron consideradas como un estandarte a la independencia petrolera de las compañías extranjeras. Petróleos Mexicanos (PEMEX), y la National Iranian Oil Co (NIOC). Ambas se quedaron con el control de todas las operaciones de las compañías extranjeras, siendo el principal objetivo: abastecer el mercado interno tanto de combustible y derivados, como de billetes frescos, esos que ya olían pero no podían palpar.

A pesar de que el boicot debilitó a México e Irán, sin duda la nacionalización del oro negro llevo a ventajas económicas para ambos países. Hablando en cifras, México dio un súbito incremento en sus perforaciones, “entre 1941 y 1946 Pemex perforó 159 pozos de exploración y desarrollo con una proporción de éxito de 16% y entre 1947-1958 perforó 1621 pozos, sólo 30% fueron exitosos”⁸⁸. Así Irán también podía oler frutos de victoria, pues mientras que desde 1911 hasta 1951, “Irán había percibido 316 millones de dólares en rentas, y el gobierno británico unos 700 millones”⁸⁹, ya en el año de la nacionalización, recibió en un año “tanto como obtenía en cincuenta años antes”⁹⁰.

Mientras tanto, Pemex ya resentía la falta de tecnología y el arribo de tanta burocracia en sus aparatos administrativos. La causa principal: la falta de recursos económicos para fortalecer a la industria. En 1955, más del 20% “de los productos

⁸⁶ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 115.

⁸⁷ *Ibid.*, p. 296.

⁸⁸ Joel Álvarez De la Borda, *op. cit.*, p. 94.

⁸⁹ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 295.

⁹⁰ *Ibid.*, p. 296.

distribuidos por Pemex se compraron en el exterior”⁹¹. Comenzaba la historia crediticia de la empresa que hoy todos conocemos y seguimos pagando.

Tanto Pemex como la NIOC se enfrentaron a las situaciones más serias que existe en la industria petrolera: falta de tecnología, disminución de exportaciones, aumento de importaciones, precios bajos, y desproporción entre exploración y explotación. Sumado a ello, Irán tuvo que enfrentarse a una situación no muy grata para el gobierno persa. La crisis económica en Irán duró de 1951 a 1953, situación que ponía en duda la nacionalización del petróleo, pues el país se hundía en una crisis muy seria.

En primer lugar, a la Anglo-Iranian le redujeron a un 40% todas sus concesiones, sería el Estado quien tendría la posición máxima en la producción del petróleo, así como los ingresos económicos. El gobierno británico llevó el caso hasta el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pero se llevaron una enorme sorpresa, el organismo no se entrometería⁹². La compañía no lo resintió tanto, pues Kuwait satisfacía muy bien sus necesidades⁹³. En segundo lugar, se creyó que, una vez teniendo a la industria en manos del Estado, los ingresos económicos serían grandes cantidades, lo que no fue así. Y en tercer lugar, se comenzaban a dar los primeros levantamientos en contra del gobierno de Mossadeq debido a la crisis económica tan seria. Oposiciones tanto internas como externas, una de ellas la de Estados Unidos, pues este país tampoco se encontraba muy satisfecho con la nacionalización, menos cuando ya se encontraba entablando una amistad con el Sha Reza Pahlevi, de la cual saldrían ciertas concesiones petroleras.

Por todo ello, en 1953 la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) y Gran Bretaña, con el apoyo de la monarquía impuesta por el Sha Reza Pahlevi y el Partido interno Tudeh, iniciaron un golpe de Estado en contra de Mossadeq, lo que ocasionó que el Sha Muhammad Reza Pahlevi regresara como monarca⁹⁴. Esta dictadura duró de 1953 a 1979.

Esto llevó a los británicos a posicionarse de nuevo en territorio iraní, ahora con el nombre de British Petroleum (algo así como una Anglo-Iranian reloaded), pues respaldados por el Sha Pahlevi y los norteamericanos, el Departamento de

⁹¹ Joel Álvarez De la Borda, *op. cit.*, p. 107.

⁹² Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 297.

⁹³ Y así fue, Kuwait se convertía en un manantial más para los británicos; en 1954 la compañía declaró un dividendo de capital de 400%, o sea, 225 millones de dólares. (*cfr.* Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 297)

⁹⁴ María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 19.

Estado, envió a Herbert Hoover Jr., quien logró negociar una concesión exitosamente lucrativa, de ello salió la intromisión del cartel más importante del petróleo. La concesión quedó de la siguiente manera⁹⁵:



Parecido a Irán, México se encontraba en una situación de peligro que no se percató en ese entonces, al menos en ese preciso instante. Ya desde 1944 el gobierno había solicitado un préstamo para cubrir sus deudas, pero llegó 1949 cuando México firmó sus primeros “contratos riesgo”, que, como su nombre lo indica, implicaban un serio riesgo para el país, pues estos acuerdos se llevaban a cabo entre Pemex y las empresas estadounidenses, las cuales explorarían y perforarían pozos en zonas ya acordadas, y, si éstas “eran productivas, Pemex se encargaría de su explotación, pero otorgaría a la empresa una participación equivalente a 15% a 18% del valor de combustible. Se firmaron 16 empresas, pero sólo se llevaron a la práctica cuatro”⁹⁶.

En México hubo una crisis de abastecimiento muy grave, tanto, que fue entonces cuando las importaciones comenzaron a elevarse, por ejemplo: mientras que en 1938 las importaciones eran 123 barriles, para 1952 las importaciones ascendían a 3062 barriles⁹⁷. El país estaba cayendo en una crisis productiva, lo cual tiene su fundamento en la caída de reservas probadas entre 1959 y 1973⁹⁸, además sumemos los pagos de los “contratos riesgo”.

Para México, a partir de los años sesenta hasta los años ochenta, la exportación se volvió la actividad más importante, dejando a un lado el objetivo

⁹⁵ Harvey O'Connor, *op. cit.*, p. 298.

⁹⁶ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 102.

⁹⁷ *Ibid.*, p. 119.

⁹⁸ Joel Álvarez De la Borda, *op. cit.*, p. 107.

principal por el cual se había creado: el abastecimiento del mercado interno. La idea hubiera sido la adecuada si se hubiera optado por un equilibrio entre importaciones, exportaciones y producción, pues al cabo de unos años Pemex se estaba ahogando entre tanta exploración y nada de producción. Para ese entonces ya existían las importaciones, con eso se arreglaban los compromisos tanto internos como externos, porque es de saberse que si México importaba era justo para abastecer a su mercado interno y al mismo mercado internacional.

Con las administraciones de Pemex surgieron varios cambios que significaron el giro de actividades de la empresa. Mientras que con Pascual Gutiérrez Roldán (1959-1964), se prefirió las perforaciones de desarrollo, con Jesús Reyes Heróles (1964-1970) se dio un impulso a las perforaciones exploratorias⁹⁹, no asombra que durante este período se hayan descubierto los yacimientos más grandes de México en cuestión de petróleo.

Ejemplo de ello es que los nuevos campos, llamados Campos de Reforma, ubicados en Chiapas-Tabasco, proveían un 79% de la producción total, después, el descubrimiento de Cantarell en Campeche produjo la mayor cantidad de petróleo que México no soñó jamás. “Reforma y Campeche aportaron 93% de 1 002 millones de barriles en 1982”¹⁰⁰.

A pesar de que el objetivo principal de la industria petrolera había cambiado para entonces darle prioridad a las exportaciones, durante la administración de Reyes Heróles se dejó de exportar crudo, “las exportaciones petrolíferas y gas perdieron dinamismo, y, al mismo tiempo, aumentaron las importaciones en destilados y gas licuado, provocando un déficit comercial en los intercambios de Pemex de 1970-1974”¹⁰¹.

Las causas de ello las señala Isidro Morales: “dos razones explican el desequilibrio, la primera obedece a la falta de continuidad en la política de exploración iniciada durante la administración de Bermúdez; la segunda, a un problema endémico de la empresa: su estrangulamiento financiero”¹⁰². Fue en este momento donde las importaciones se volvieron el centro de la participación de México en el exterior, se volvieron tan necesarias, como se volvió la carroña para el águila.

⁹⁹ Joel Álvarez De la Borda, *op.cit.*, p. 108-111.

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 119.

¹⁰¹ Meyer, *op. cit.* p. 147.

¹⁰² *Ibid.*, p. 148.

Ciertamente, había un desequilibrio entre la producción y el consumo que desde los años cincuenta comenzaba a delinearse. Para los setenta, la producción representaba un 4.1% y el consumo en un 9.9%¹⁰³, notable desequilibrio para la industria y una muy buena justificación para la llegada de las importaciones.

Esto también fue consecuencia de que México e Irán comenzaban a usar el recurso petrolero como un elemento bastante rentable, como para lograr satisfacer sus necesidades económicas internas. No es de extrañarse, que los dos países aprendieron de sus familiares: Estados Unidos y Gran Bretaña, a quienes la industria petrolera les dejó enormes ingresos.

Para 1974, se daba un auge petrolero en México que alcanzaría a Irán. Las reservas de México aumentaron un 1147% y la producción a un 262%, mientras que la economía lograba incrementar su porcentaje a un 8%¹⁰⁴. El entonces Sha de Irán y López Portillo en México se encontraban muy felices ante la noticia. El águila real podría alimentar a sus retoños como nunca antes, ya no con carne de carroña, sino con carne fresca. El león podía darle a sus crías la carne que necesitaban para alimentarse y lograr estabilizar su monarquía. Más adelante se desarrollará esta fascinante e inigualable historia.

Se daba entonces una “recomposición del mapa geográfico petrolero”¹⁰⁵, México e Irán pasaban a ser los principales abastecedores mundiales. Sumado a ello, Estados Unidos e Inglaterra como consumidores mundiales, incluyendo a China, Japón y Rusia.

Nadie sabía realmente cuánto duraría este apogeo petrolero para todos, así como nadie se había percatado de que podría durar muy poco, lo que ocasionó que tanto el águila como el león quisieran devorar todo lo que se les presentaba. El oro negro se presentó con un destello lo bastante deslumbrante como para no permitir que el águila ni el león observaran la realidad en su comida: la presa dura muy poco si no se sabe comer con prudencia.

Así, podremos dirigirnos a conocer algo más de estas personalidades que quisieron darle lo mejor a sus países, pero que, sin querer, los llevaron a una de las crisis más severas que han presentado. Por una parte, José López Portillo en México, y por la otra el Sha Reza Pahlevi en Irán. Ambos, apasionados creyentes de

¹⁰³ Joel Álvarez De la Borda, *op. cit.*, p. 152.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 174.

¹⁰⁵ *Ibid.*, p. 178.

que el petróleo, podía, debía y tenía que ser un elemento de desarrollo y crecimiento económico para su país.

Capítulo 3.- Trazos biográficos de José López Portillo y Pacheco, y Mohammed Reza Pahlevi

“Querido Dios:

¿Das siempre a cada persona el alma que le corresponde?

¿Nunca te equivocas?, di.”

Cindy (Cartas de los niños a Dios, Ed. PAX, 1978)

Alguna vez nos hemos preguntado si existe alguien semejante a nosotros. Existen teorías que avalan la idea de que en este mundo todos tenemos un doble, o al menos alguien tan parecido a nosotros como para poder imaginar que nos encontramos en dos lados a la vez.

Sin duda, hemos conocido personajes que nos hacen sentir un presentimiento, como si ya los hubiéramos conocido antes, pero no sabemos explicar en dónde o cuándo. Así, la teoría de que todos tenemos un doble, o al menos alguien bastante similar a nosotros en diversos aspectos, se va haciendo realidad con el paso del tiempo.

Esta teoría también recae con la existencia de gemelos idénticos y los llamados cuates. Los primeros se llaman así pues desde la gestación se forman en la misma placenta y nacen en un mismo parto. Mientras los segundos se forman en placentas diferentes, pero nacen en un mismo parto.

Pero, en realidad, ¿Qué sucede cuando existen dos personas en distintos puntos del mundo y, que de acuerdo a su forma de vida, son particularmente iguales?

En este sentido, existieron dos personajes que son los protagonistas de esta investigación: José López Portillo en México y Reza Sha Pahlevi en Irán, quienes sin saberlo, mucho menos sin imaginarlo, responden a la dichosa pregunta.

Ambos personajes no pudieron escapar de las similitudes tan particulares que tienen. Algunos aspectos físicos, emocionales y mentales, son las características básicas para poder decir que estos dos importantes monarcas del siglo XX se encuentran cortados por la misma tijera, o al menos formados bajo una misma circunstancia. La formación de las dos familias de las que son descendientes, tienen los rasgos tan idénticos, que uno pensaría que cada familia convivió en el mismo hogar.

Adentrarse a la vida de cada uno de estos dos personajes históricos, así como conocer y analizar sus raíces, su educación, su formación académica, la familia, la descendencia y los problemas personales, y hasta aterrizar en los detalles más curiosos de su vida, serán el eje fundamental de este capítulo, obteniendo así, las herramientas necesarias que nos permitirán entender el desempeño de ambos personajes durante su actuación en la política de sus respectivos países. Podremos comprender, que la teoría del doble de cada uno de nosotros, no está lejos de la realidad y se identificará que a pesar de ser dos personas en diversos puntos del mundo, comparten una misma forma de vida.

3.1 Dos “magníficos” en un mismo contexto

La historia comienza en el siglo XIX, siglo donde nadie se imaginó que nacerían las raíces de nuestros dos linajes protagonistas, los cuales participarían de una forma particular a lo largo del siglo XX, ya sea para cambiar, transformar y, hasta empeorar, situaciones políticas, económicas, sociales y culturales.

Un siglo XIX con características bastante apremiantes. Fue un siglo que sin duda se desarrolló bajo las bases de una evolución muy marcada. Características principales de este siglo son diversas y muy importantes, de entre las cuales podemos rescatar que fueron tiempos de innovación, creación e inventos. Años en los que la ciencia, la historia y la literatura se enriquecieron de una forma tal, que fue el siglo de los descubrimientos científicos. El siglo de la industria debería llamarse, pues fue el siglo en donde inició la primera gran revolución industrial. Vehículos, carreteras, trenes y vías de ferrocarril se construían para conectar a las ciudades más importantes económicamente.

Aunque, por otro lado, también debería de llamarse el siglo de los movimientos migratorios. Debemos recordar que durante la segunda mitad del siglo XIX, todos los países, especialmente en América, África y Europa, se vivió una oleada enorme de personas importadas ya sea como empresarios, inversionistas, industriales, comerciantes, jornaleros, campesinos y hasta sirvientes debidamente escriturados.

A principios de siglo la característica principal lleva por nombre independencia. Fue el momento en que la mayor parte de los países de América Latina se levantaron en armas por la independencia de su país de los reinados de España, Portugal, Francia e Inglaterra. Sumado a ello, Estados Unidos llevaba el

estandarte de la Doctrina Monroe, aquella que tanto ha justificado tanto la intervención del país en asuntos del continente americano durante el siglo XIX y XX, así como su excepcionalismo ante los demás países del mundo. Su expansionismo, imperialismo y capitalismo, fueron los trofeos máximos del país vecino de México. En el año de 1848 México se convirtió en una víctima más de aquella gran potencia en expansión territorial, la firma de los tratados de Guadalupe-Hidalgo, despojaron a México de gran parte de su territorio al norte del país.

Irán también atravesaba grandes cambios en este siglo, las dinastías no eran tema antaño de este gran imperio Persa. Sumado a ello, tampoco escapó de las intromisiones europeas. La dinastía Qayar, al mando de Nasir al-Din Shah¹⁰⁶, enfrentó la más feroz de las rivalidades en su propio territorio, la rivalidad anglo-rusa, pues para estas dos potencias, Irán era un país sumamente estratégico, ya sea por las cercanías al Golfo Pérsico o, simple y sencillamente, por los recursos naturales de la zona, especialmente el petróleo.

México e Irán enfrentaron grandes cambios, tanto políticos como sociales. La infraestructura de cada país, respondía a las necesidades no sólo nacionales, sino sobre todo a los intereses extranjeros de países como Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Rusia.

En general el siglo XIX fue uno de los siglos más importantes para la evolución científica e histórica del mundo. Así, de forma particular, para México y para Irán, el siglo XIX representó un esfuerzo por quitarse de encima a las grandes potencias que siempre buscaron un contexto idóneo para implantarse en esos dos territorios tan bastos de recursos naturales, y tan importantes geopolíticamente. Tanto México como Irán, vivieron ese siglo lleno de presiones, así como conflictos internos y externos. La cuestión del petróleo siempre estuvo presente tanto en dichas presiones como en los dichosos conflictos y hasta rivalidades entre Estados Unidos e Inglaterra por tratar de ser el principal país beneficiado económicamente del recurso otorgado por el mismísimo diablo.

Es en este contexto donde el nombre de José López Portillo y Rojas y Reza Khan Pahlevi, aparecen de forma trascendental para dar inicio a dos de las familias más características de estos países: México e Irán.

¹⁰⁶ María de Lourdes Sierra Kobeh, *Introducción al Estudio del Medio Oriente. Del Surgimiento del Islam a la Repartición Imperialista de la zona*, Universidad Nacionales Autónoma de México, FCPyS, México, D.F, 2002, p. 114.

3.2 Y llegaron para quedarse... El nacimiento de las familias

Se dice que el nacimiento de una dinastía comienza con el crecimiento de la familia con sangre real, en cuyos integrantes se perpetúa el poder, así como la influencia del padre a los hijos en cuestiones políticas, económicas y culturales. Puede ser que se forme una dinastía de soberanos, artistas, músicos y hasta en el mundo de los negocios, pero nada es más sobresaliente que la dinastía heredera del trono político. Tal es el caso de las familias López Portillo y el intento de dinastía Pahlevi. Estos dos grandes nombres permearon la historia de sus respectivos países con tan sólo la existencia de su descendencia, aunque no tuvieran la característica principal de una dinastía: la sangre real.

Los antecedentes comienzan exactamente en el año 1850, con el nacimiento de José López Portillo y Rojas. Gracias a este mexicano, comienza un linaje, el de los López Portillo, que abarcaría todo el siglo XX. Cabe mencionar que es desde Don Jesús López Portillo y Serrano el primer López Portillo en el mundo, sin embargo la dinastía de los José López Portillo comienza desde José López Portillo y Rojas por dos grandes aspectos: 1) es el primer José López Portillo, 2) su carrera política tuvo gran influencia sobre su descendencia, sobre todo en su nieto, nuestro protagonista en esta investigación: José López Portillo y Pacheco.

Lo mismo sucede con los Pahlevi. En 1878 puede establecerse el comienzo de una de las dinastías más importantes de Irán con el nacimiento de Reza Khan Pahlevi. No es que no haya existido un Pahlevi antes, sino que el padre de Reza, Abbas Ali Khan nunca llevó el título Pahlevi. El nombre Pahlevi lo adoptó el mismo Reza Khan al ascender al trono, por lo que la dinastía se intenta consolidar con la llegada de Mohammed Reza Pahlevi, quien también adopta el título en honor a su padre y, sobre todo, para dejar muy bien asentada la dinastía Pahlevi en todo Irán.

La presencia de estos dos grandes antepasados marca una línea de sucesos muy importantes, pues serán las bases que influyan en el comportamiento de sus descendientes. No hay mayor ejemplo para un hijo que su padre, así como no hay mayor ejemplo que el abuelo a su nieto. Por este motivo tanto José López Portillo y Rojas, como Reza Khan Pahlevi, son dos piezas fundamentales para conocer de qué manera todos sus conocimientos influyeron en las acciones futuras de sus descendientes.

Don José López Portillo y Rojas nació en Jalisco el 26 de mayo de 1850¹⁰⁷, un lugar arenoso en ese entonces, pues recordemos que el país aún no comenzaba su etapa de industrialización. Y veintiocho años después, un 16 de marzo, casi en medio del mundo, nace Reza Khan Pahlevi en Sevad Kuh, provincia de Mazandaran, Irán. Ambos provienen de una familia bastante acomodada. En su caso, José López Portillo y Rojas se destacó en diversos aspectos culturales, pues tenía dotes de auténtico poeta, con la influencia de aquel escritor español Ramón de Campoamor¹⁰⁸. Así, la poesía no era su único interés, tenía una tendencia muy marcada por la política, pues su padre Don Jesús López Portillo, era abogado y fue gobernador del Estado de Jalisco¹⁰⁹. Y por el otro, Reza Khan se destacó en aspectos militares.

Adentrémonos primero a conocer al abuelo del ex presidente, quien fuera la persona que más influencia tuviera sobre él, para después continuar con su padre José López Portillo y Weber, así como finalizar con Reza Khan Pahlevi, padre de Reza Sha Pahlevi.

Tanto era el esmero y el talento que tenía Don José, que hasta José María Vigil lo condecoró con su entrañable amistad. Es de notarse que “los tres novelistas más valiosos del siglo XIX en México son Rafael Delgado, Federico Gamboa y José López Portillo y Rojas”¹¹⁰. El abuelo del ex presidente sin duda contaba con grandes talentos, era un hombre sumamente inteligente y culto, ello lo llevaría a ocupar grandes puestos públicos y, sobre todo, a alcanzar apremiantes metas dentro su formación profesional. Toda su formación académica la obtuvo en México, aquella carrera de Abogado, igual a su padre, lo llevo a titularse en 1871¹¹¹.

Como buen hijo y, por supuesto, gracias al esfuerzo y buen comportamiento, su padre, Don Jesús, le regaló un viaje que incluyó varios países: Estados Unidos, Irlanda, Escocia, Inglaterra, Francia, Italia, Egipto y Palestina. La familia contaba con los recursos necesarios para este gasto, pues su padre, gobernador de Jalisco, además de abogado, obtenía la solvencia económica capaz de mantener a su familia y de costear este tipo de viajes, que, además, en aquella época no todos

¹⁰⁷ Josefina Mac Gregor, *José López Portillo y Rojas. Su vida y obra*, Secretaría de Relaciones Exteriores, Acervo, México, D.F., p. 99.

¹⁰⁸ Jorge Mejía Prieto, *Llámenme Pepe. Trazos biográficos de José López Portillo y Pacheco*, Ed. Asociados, 3ª Edición, México, D.F., 1977, p. 18.

¹⁰⁹ Josefina Mac Gregor, *Ibid.*, p. 99.

¹¹⁰ Jorge Mejía, *op. cit.* p. 22.

¹¹¹ Josefina Mac Gregor, *op. cit.* p. 100.

tenían la oportunidad de hacerlo, pues un viaje a Europa sólo se contaba entre la más alta jerarquía económica de México. Comienza a identificarse porque a nuestro ex presidente le fascinaba viajar, sin duda lo traía en la sangre.

Así, y como era de esperarse de alguien tan apasionado como Don José, “a su regreso a Guadalajara combinó tres actividades: la de abogado, la de literato y la de profesor. Impartió clases de economía política, derecho penal y derecho mercantil en la Escuela de Jurisprudencia de Guadalajara”¹¹².

Debido a su calidad de abogado, era de las personas a las que les fascinaba acercarse a la gente para ayudarla, de esta manera conocía todas y cada una de las inquietudes y necesidades de los jaliscienses. Esta popularidad lo llevó a trasladarse a la Ciudad de México, para ejercer un cargo de diputación en el Congreso de la Unión en los períodos 1875-1877 y 1880-1882¹¹³.

Su capacidad y pasión por la literatura lo llevaron a ingresar a la Alianza Literaria que había iniciado sus actividades en 1867. Sumado a ello, hizo un gran número de publicaciones que le merecieron un reconocimiento. Con el paso del tiempo logró asegurarse un lugar único en la literatura y en el ejercicio jurídico, pues en 1886 fundó la revista que llevó por nombre *La República Literaria*¹¹⁴.

En 1884 se casó con Margarita Weber, quien fuera la madre de José López Portillo y Weber, éste no fue el único hijo de este matrimonio, pues se cuentan en total diez hijos, aparte de los tres del primer matrimonio con María Gómez Luna¹¹⁵, y que desgraciadamente, dos de ellos, gemelos, fallecieron.

Su carrera no sólo se detuvo en la abogacía, sino que también “figuró como socio del Liceo Hidalgo, del Liceo Morelos y de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, así como miembro correspondiente de la Real Academia Española”¹¹⁶. Su trayectoria indica grandes logros, pero sin duda, su mayor logro fue la publicación en 1898 de una de las novelas más importantes a nivel nacional: *La Parcela*. Con esta novela obtuvo grandes reconocimientos no sólo a nivel nacional, sino también fuera del país, principalmente en Europa. La manera de escribir tan característica de Don José, llevaría a su literatura a un reconocimiento ejemplar.

¹¹² Josefina Mac Gregor, *op. cit.*, p. 101.

¹¹³ Jorge Mejía, *Idem*.

¹¹⁴ Josefina Mac Gregor, *op. cit.* p. 102.

¹¹⁵ Ésta, su primera esposa, falleció tres años después de contraer nupcias. (Cfr. Josefina Mac Gregor, *op. cit.* p. 102)

¹¹⁶ Jorge Mejía, *op. cit.* p. 24.

En cuanto a la pasión por la política, Don José López Portillo y Rojas tenía una estrecha participación en el gobierno federal de Díaz, principalmente por su amistad con Bernardo Reyes que después, paradójicamente, le trajera problemas, pues bien se sabe que los reyistas fueron uno de los tantos grupos que intentaron oponerse a la dictadura de Díaz. Don José volvió a ser diputado federal en los años de 1904 a 1906¹¹⁷ y posteriormente senador. También sostuvo pláticas con Porfirio Díaz para enviarle un mensaje a Bernardo Reyes con el motivo de que éste dejara de alborotar a otras personalidades políticas en contra de Díaz.

De esta manera, Don José fue un actor sumamente importante en la historia de México a principios del siglo XX, sucesos muy importantes que permearían la visión de su hijo José López Portillo y Weber, un descendiente sumamente orgulloso de su padre, pues gracias a él, obtendrá todos los conocimientos y costumbres más importantes de los López Portillo para continuar con la descendencia.

El orgullo de la familia López Portillo y Rojas nacería en 1889 y, por supuesto, llevaría el nombre de José López Portillo y Weber. En su infancia, fue un chico sumamente tranquilo, como todo un buen hijo orgulloso de su padre, aquel gran novelista mexicano del siglo XIX, siempre acompañaba a su progenitor a los viajes de negocios, de ahí el gusto por ejercer lo que su padre tanto le inculcó: la abogacía. Sin duda, la muerte de sus otros hermanos lo llenó de privilegios pues aparte de ser un varón, llamarse igual al padre tenía grandes características que a Don José le fascinaban y que éste pensó en grandes expectativas para su vástago.

En los momentos en que Don José se encontraba en buena amistad con Bernardo Reyes, éste le hizo una invitación para mudarse a la Ciudad de México¹¹⁸. Don José, como todo buen amigo, acepta. La familia se muda a la Ciudad de México y José López Portillo y Weber también acude a esta importante aventura.

Eran grandes tiempos, el Porfiriato como así lo recordamos, era un México queriendo parecerse a Francia. Había obras de teatro, se dieron los primeros conciertos en México y se abrieron los primeros lugares de recreación. Sin duda Don Porfirio en ese entonces, sólo quería que México fuera modernizado con la más alta costura europea, la francesa específicamente. ¿Qué sucedía en Irán? Irán estaba permeado por la cultura anglosajona, y no sólo Irán, la mayor parte del mundo musulmán. Jóvenes que tenían la oportunidad de irse a estudiar a Europa, llegaban

¹¹⁷ Josefina Mac Gregor, *op. cit.*, p. 109.

¹¹⁸ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 38.

tan “europeizados”, que sus primeras ideas de cambio tenían que ver con todo lo aprendido en el viejo continente.

Los años de 1878 y 1889, años en los que nacen Reza Khan Pahlevi y José López Portillo y Weber respectivamente, marcan el inicio de un contexto completamente distinto al inicio del siglo XIX. Ambos padres vivieron un momento sin igual para su país. Mientras que en México en la época de 1900-1915 se vivía una profunda inestabilidad política, en Irán se comenzaba a derrumbar una de las dinastías que más tiempo permaneció en el trono. Los dos acontecimientos, la Revolución Mexicana (1910-1920) y la Revolución Constitucional en Irán (1905-1911), sucedieron debido a un conflicto de intereses. Asimismo, en ambos países había intromisiones extranjeras además de los conflictos nacionales.

Estos dos personajes, padres de nuestros respectivos protagonistas, participaron de forma trascendente en cada acontecimiento de su país. Por un lado, José López Portillo y Weber en el período del porfiriato, a la edad de 18 años, se dio de alta en el Colegio Militar, en aquellos tiempos, en el Castillo de Chapultepec¹¹⁹. Y por el otro, Reza Khan de 16 años, se une a la brigada de cosacos persa¹²⁰. Ambos estudiantes de la milicia por la causa más importante: servir a su país de amenazas externas y, de sorpresa, hasta de internas.

En ambos países prosperaban las desigualdades. En México, el porfiriato se había convertido en un obstáculo para el crecimiento y desarrollo del país debido a la centralización tan marcada que existía. Y en Irán, las desigualdades económicas aclararían que la dinastía Qayar no estaba realizando las acciones más favorecedoras para el crecimiento, mucho menos para el desarrollo. En ambos países, las políticas de concesiones económicas para los países europeos, comenzaban a hacer estragos tanto en la sociedad, como en la misma milicia.

Los problemas que afrontaba México en aquel entonces proveían de la parte más sensible de un Estado: la sociedad, pues ésta, ya cansada de ver al mismo Presidente cada año, pedía y suplicaba que Díaz dejara la presidencia.

En un intento de “democratizar” al país, declaró ante la prensa que habría elecciones y que la entrada a la democracia sería mediante los partidos políticos. Pero al final de todo, Días sí terminó siendo derrocado; su declaración no tuvo

¹¹⁹ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 43.

¹²⁰ Es la unidad de élite formada en 1879 que tiene como ejemplo al Ejército Rojo de Rusia, (*Cfr.* María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 115)

validez, ya que actuó de forma contraria a lo que había prometido. Había anunciado su candidatura para esas elecciones.

López Portillo y Rojas y Bernardo Reyes, fueron parte de los que estaban en contra de la candidatura y perpetuidad de Díaz. Era el momento de levantarse y Bernardo Reyes lo sabía, las ilusiones pudieron más con este personaje que su parte intelectual. Comenzaba entonces la lucha por derrocar la dictadura de Díaz.

El mismo movimiento se presentaba en Irán, la sociedad ya estaba cansada de todo el poder que tenían los Shas, “entre 1905 y 1911 se desarrollaría un movimiento constitucionalista cuyo objetivo fundamental fue limitar los poderes autocráticos de los Shas a través del establecimiento de una constitución y un parlamento”¹²¹. De ello, el Sha, en ese momento de la dinastía Qayar, no tuvo más remedio que convocar a una asamblea constituyente, la cual promulgó dos decretos con dos objetivos principales: reducir el poder del monarca y se le otorgó a un parlamento el derecho a contratar préstamos¹²².

A pesar de todo el esfuerzo por establecer bases constitucionales en Irán, no pudo traer resultados satisfactorios, al fin de cuentas el Sha fue obligado a refugiarse y generó un nuevo contexto de fricciones que llevarían a Rusia e Inglaterra a entrometerse aún más en territorio islámico.

Pero no fue el caso de México, en realidad la lucha por la revolución en contra de Díaz se inició en 1906. Don José y Bernardo Reyes estaban muy convencidos de su triunfo, sin embargo una vez más Díaz no quería deshacerse de algo que le había costado mucho tiempo. Fue entonces cuando Díaz comenzó a perseguir a todos los seguidores de Reyes, entre ellos, el más importante: Don José López Portillo y Rojas. En aquellos tiempos José López Portillo y Weber ya estudiaba sus últimos años de la carrera militar, sin saberlo en ese entonces, él sería uno de los militares que escoltaría a Francisco I. Madero a Palacio Nacional cuando estalló un levantamiento por parte de los alumnos de la Escuela Militar de Aspirantes de Tlalpan y se posesionarán del recinto¹²³.

El nuevo presidente de México, hizo buena amistad con Don José, a quien le dio su consentimiento de ocupar la gubernatura de Jalisco¹²⁴. Mientras tanto, con el

¹²¹María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 118.

¹²²*Ibid.*, p. 119.

¹²³Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 49.

¹²⁴*Ídem.*

rango de Teniente de Infantería con título de Estado mayor, ya era José López Portillo y Weber. También, en aquellos tiempos, 1913, José López Portillo y Weber ya estaba comprometido con Cuquita Pacheco, nietas de Doña Refugio y Pantaleón Pacheco, familia descendiente de los Villa Gordo, famosos por el virreinato en Jalisco durante la época colonial¹²⁵. El 13 de octubre de 1913, en el templo de San José, Guadalajara, la joven pareja contrajo nupcias.

Del otro lado, en Irán, la Primera Guerra Mundial trajo como consecuencia un intervencionismo más feroz por parte de las potencias europeas. Al contrario de Reyes en México, Reza Khan si sabía lo que hacía, obvio para su propio beneficio, pues este militar, ya de un rango muy alto, Ministro de Guerra y Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, daría un golpe de Estado el 21 de febrero de 1921, “deponiendo a la dinastía Qayar en 1925”¹²⁶. Un año después, justo como lo hacen todos los golpistas, se instauraría en Irán como Sha.

Tanto José López Portillo y Weber como Reza Khan tuvieron una vida muy activa después de sus respectivas revoluciones. Por un lado, López Portillo y Weber estudio la carrera de Ingeniería petrolera, mientras que Reza Khan continuó ejerciendo su mandato en Irán. Ninguno de los dos se imaginaría que a partir de lo que realizaran en sus respectivos países, sus acciones serían pieza importante para los países que actualmente conocemos como modernizados.

José López Portillo y Weber, fue un especialista en el tema petrolero, ello lo llevó a participar de modo sobresaliente en el proceso jurídico de la expropiación petrolera en 1938. Mientras que en el mandato del entonces Sha Reza Khan Pahlevi, se instauraron varias modernizaciones en el aspecto educativo y social. Se creó la Universidad de Teherán, le otorgó más libertad a la mujer, así como la formación de un ejército más moderno¹²⁷. Asimismo, en 1934 comenzó a incentivar un pequeño programa de industrialización, que abarcaría un sistema de transporte¹²⁸. No obstante, al igual que México, Irán era un país agrario, y ello fue un error de visión para Reza Khan, quien no se preocupó por los problemas agrarios

¹²⁵ Cfr. Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 36.

¹²⁶ María de Lourdes Sierra Kobeh, *op. cit.*, p. 153.

¹²⁷ Fred Halliday, *Irán. Dictadura y Desarrollo*, Ed. Fondo de Cultura Económica, primera edición, México, D.F., 1981, p. 33.

¹²⁸ *Idem.*

como sí lo hiciera México. Sin embargo, sí puede decirse que “el Estado creado por Reza Khan proveyó el contexto para el desarrollo capitalista posterior de Irán”¹²⁹.

Tal vez José López Portillo y Weber, y Reza Khan pensaban similar en la cuestión petrolera, pues ambos defendían la idea de que el recurso es nacional y para la nación debían de ser los ingresos provenientes de ello, pues ambos realizaron acciones defensivas de su recurso natural. López Portillo trabajó en defensa del recurso apoyando de manera muy leal al Presidente de México, en aquel entonces, el General Lázaro Cárdenas. Era de esperarse la actuación a favor de la nación del patriarca de nuestro ex presidente López Portillo, pues él si había vivido en carne propia los rechazos y las constantes agresiones de las compañías petroleras extranjeras en México. El mismo lo relata: “se discriminaba a los mexicanos, no había sanitarios, pero el yanqui guardián le dijo [a un trabajador] que no era necesario, pues todos los empleados eran mexicanos y el cerro se hallaba cerca”¹³⁰. En otra de sus anécdotas en la compañía petrolera donde trabajaba, menciona que se encontraba en la hora de la comida, había comedores, sin embargo, estaba la separación de comedores, por un lado con un letrero se notificaba: “For mexicans only”, mientras que otro comedor decía: “Only for White people”¹³¹. ¿Estas anécdotas las habría escuchado su hijo José López Portillo y Pacheco? Las acciones y equivocaciones nos avisan lo contrario.

Algo muy cierto y que sin duda su hijo no leyó fue esta gran leyenda: “Si algo ha tenido que ver el petróleo nacional con el diablo, fue cuando en mala hora se concertó convenio con los diablos extranjeros abusivos, que por largos e infelices años explotaron los mantos de manera que no se puede menos que calificar de inicua”¹³². Sin duda nuestro ex presidente no tomó el consejo sabio proveniente de su propio padre.

Al parecer Reza Khan pensó lo mismo que José López Portillo y Weber al negarle una concesión a William Knox D’arcy, aquel hombre con pensamiento de rapiña del que ya hablamos anteriormente. Fue un acto bastante heroico por parte del Sha, pero que sin duda traería otros problemas más adelante.

¹²⁹ Fred Halliday, *op. cit.*, p. 33.

¹³⁰ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 65.

¹³¹ *Idem.*

¹³² *Ibid.*, p. 61.

Como era de esperarse, el Sha debía tener descendencia para continuar con su dinastía, por tal motivo se casó con Maryam Khanum, con quien no duró mucho tiempo, para después casarse con Al Tadj-Molouk Ayrumlu, con quien tuvo cuatro hijo, entre ellos, el más importante, Muhammad Reza Pahlevi en 1919. Precisamente ocho meses antes de la llegada de José López Portillo y Pacheco en 1920. Las dinastías estaban asentadas, sólo les faltaba crecer, divertirse, estudiar, madurar y, sin duda, ocupar el trono de papá.

3.3 El orgullo de su nepotismo. De tal palo tal astilla.

Habían nacido ya las pretensiones de los orgullosos padres para los hijos prodigio que tuvieron, ambos, en los primeros años del siglo XX. Evidentemente cada padre esperaba grandes cosas de sus pequeños retoños. José López Portillo y Weber, deseaba que su hijo fuera el orgullo de la familia, mientras que Reza Khan esperaba que el suyo, fuera el orgullo de todo Irán. Las cosas no podían resultar de mejor manera para estos deseosos padres de familia. Ambas familias contaban con una posición económica y política bastante favorable, una salud que podían presumir, una carrera militar que les trajo orgullosas anécdotas y momentos de felicidad a lado de su país, sólo faltaba el gran toque final para su vida llena de satisfacciones: un heredero del trono.

Como todo patriarca, esperaban que su primer hijo fuera varón, ¿cómo una mujer iba a lucir tan orgullosamente la posición de primogénita? No, hacía falta la llegada de un varón. José López Portillo y Reza Khan, deseaban claramente la llegada de su varón. Al primero, de su primer matrimonio, se le habían muerto gemelos varones, sólo le restaba una mujer. De su segundo matrimonio, había fallecido el primer José López Portillo y Pacheco. Una situación que debe resaltarse, pues indica que nuestro ex presidente no fue el primero en portar el nombre del padre y del abuelo, circunstancia que tal vez afectó sus emociones a lo largo de su vida. Debe ser muy difícil portar el nombre de alguien fallecido para llenar el hueco que dejó, sobre todo si representaba un orgullo paternalista. Mientras que al segundo, Reza Khan, duró tan poco casado, que el premio se lo llevó la segunda esposa. Sorpresa se llevó cuando le notificaron la llegada de una niña. La línea de descendencia no marcaba buenos augurios. Sin embargo, faltaba poco para que eso cambiara. Dicen que cuando una persona desea tanto algo, con la misma magnitud

se puede llevar una sorpresa. Al parecer, esto fue lo que les sucedió a estos padres tan ansiosos de descendencia.

El primero en la lista de la vida sería Mohammed Reza Pahlevi el 26 de octubre de 1919, siendo el segundo hijo de Reza Khan, pero como primer varón, el trono le pertenecía completamente de forma directa. Ocho meses después, un 16 de junio de 1920 nace en la lista de la vida de los Portillo: José López Portillo y Pacheco. Efectivamente, en orgullo a su nepotismo, también le adjudicó el nombre del primer hijo fallecido.

Ambos niños nacieron en condiciones sumamente cómodas. “Pepito”, “Pepe”, “Pepillo”, “Pepete”¹³³, como le decían, nació en la Ciudad de México, algo que, por cierto, su madre, Cuquita Pacheco no quería, como toda madre orgullosa de sus raíces, prefería que su hijo, en general todos sus hijos, naciera en Jalisco como ella y su esposo y toda la familia. No obstante, como buen esposo José López Portillo y Weber consoló a su adorada esposa con las siguientes palabras: “no te apures Cuca, aunque algunos nazcan en México, te juro que los hijos que nos dé Dios serán todos tapatíos”¹³⁴. De esta manera, José López Portillo¹³⁵, se sintió tapatío hasta el mismo día de su muerte.

Así fue el caso de Mohammed Reza Phalevi, éste nació en un viejo barrio residencial de Teherán, con numerosas personas al servicio de la reina madre y del por supuesto Sha de Irán. La emoción del padre es tanta, que ya sólo veía el momento de que su hijo, un Pahlevi, resaltara el nombre en todo Irán.

Ambos niños muy despiertos, inteligentes y bastante vivos, nacieron con el amor de sus padres que siempre les inculcaron respeto por su país. JOLOPO fue un niño bastante travieso y muy consentido por el orgulloso abuelo, Don José, quien también esperaba un varón para su orgullosa descendencia, entonces, no es necesario recalcar que JOLOPO era el más consentido en toda la casa López Portillo, y que el afecto por el abuelo era más grande que al del propio padre.

Para Mohammed la situación era similar, sólo que teniendo un padre militar, la situación se notaba más fría, pero ello no decía que no era consentido por su orgulloso padre, al contrario, existe una fotografía en donde el orgulloso Reza Khan se encuentra con sus primeros tres hijos: la princesa Ishams Pahlevi, Mohammed y

¹³³ Apodos que utilizaban para llamar a José López Portillo y Pacheco cuando éste era pequeño. (Cfr. Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 78)

¹³⁴ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 76.

¹³⁵ Debido a la constante mención de José López Portillo, en adelante se usará la siguiente acotación: JOLOPO

la princesa Ashrat Pahlevi. El patriarca sentado en una silla, con la cara muy recta y vista al frente, mientras que cargaba al orgullo de su paternidad, Mohammed de tan sólo 4 años de edad, éste sentado en una pierna del padre donde se encuentra abrazándolo, protegiéndolo, indicando la posición de heredero que tiene el niño en la familia. Mientras que las otras pequeñas, una de 7 años y la otra de tan sólo 2 años, se encuentran de pie al lado del progenitor¹³⁶.

Era de esperarse, ningún padre orgulloso iba a permitir que su apellido se desvaneciera, por tal motivo, la llegada de un varón les alegraba la vida, era como si ellos mismos renacieran en sus hijos, como si tuvieran una oportunidad de vida más.

El abuelo de JOLOPO dejó de existir el 22 de mayo de 1922, la familia lo resintió demasiado, el nieto siempre recordaría a su abuelo.

De esta manera, y desde muy niños, los padres pusieron todas sus expectativas en sus hijos. Por un lado, José López Portillo y Weber hace esperanzas de que su hijo siga sus pasos, tal como él siguió los de su padre y abuelo, y por el otro, contando con tan sólo 6 años de edad, en plena ceremonia de Reza Khan donde se proclamó Shahanshah (Rey de reyes) después de derrocar a la dinastía Qayar en 1921, en la misma ceremonia de 1926, Mohammed “fue designado príncipe de la corona, quedando así fundada la dinastía Pahlevi, denominación que se tomó de una lengua tradicional del norte de Persia”¹³⁷.

Fue una coronación majestuosa, se levantó el legendario trono del Pavo Real, el mismo símbolo de las remotas dinastías, oro, gemas y metales preciosos lo formaban¹³⁸. Así, nuestro león que comenzó esta historia, dejó de ser aquel que rugía y devoraba, y pasó a ser un Pavo Real, un ave con un enorme plumaje, lleno de colores, principalmente en el macho, que se abre como un abanico majestuoso. Es así como también se cambiaba la vida de todo Irán.

Los pequeños herederos al trono tenían una personalidad muy distinta de niños, mientras que Pepillo era un niño travieso, intuitivo y juguetón, Mohammed se educaba de forma seria, responsable y disciplinada, tal como un militar debía de serlo. Ambos comenzaron su formación en sus respectivos países, principalmente Pepillo, quien fuera a la primera escuela primaria de la Ciudad de México, la Benito

¹³⁶ Cfr., Manuel Mejido, *Furia en Irán. Petróleo, intolerancia, crisis*, Ed. Diana, Primera Edición, México, D.F., 1980, p. 15.

¹³⁷ *Ibid.*, p. 16.

¹³⁸ *Idem.*

Juárez, inaugurada por el mismo José Vasconcelos en 1924¹³⁹. Era la primera escuela en su tipo y una con los más altos niveles educativos, sobre todo porque fue pensada con los ideales de la revolución mexicana.

En cambio, como todo gran varón, al pequeño Mohammed se le inscribió en una escuela militar persa para obtener sus estudios primarios¹⁴⁰. Siguiendo la herencia de su padre, sobre todo los ideales de éste, “en 1932, el afán europeizante del antiguo cosaco, le llevó a trasladar a su hijo a un Colegio de Suiza”¹⁴¹. Cuatro años permanece en Suiza, para después regresar a su país ya con diploma de estudios superiores, sólo para ingresar a la Academia Militar de Teherán.

Del otro lado, mientras que a Mohammed se le inculca una educación muy estricta, a Pepillo se le inculca el amor al arte, la pintura principalmente, el deporte, los juegos como cualquier niño de su edad. En la escuela, siempre la preguntaban por su padre y abuelo, hasta le llegaban a hacer una que otra broma los compañeros de clase: “López Portillo y Pacheco, distinguido por demás, lleva el López por delante y el Portillo por detrás”¹⁴². Sin duda a Pepito le causaba un gran enojo, relata él mismo en su libro “Mis Tiempos”, lo suficiente como para que su padre le haya dejado un gran consejo: “Nunca provoques; pero si te provocan, contesta. Nunca des la primera, pero siempre la última bofetada. Que el que tenga miedo sea el del frente”¹⁴³. Tal vez este legado lo seguía aplicando durante su gobierno, pues a varias personalidades les dio miedo su actuación durante la presidencia, sobre todo por el manejo del petróleo.

A diferencia de Mohammed, JOLOPO vivió uno que otro apuro económico durante su infancia, la familia estaba creciendo y las necesidades eran más. El primer empleo de Pepe se trataba de vender periódicos, con el permiso del padre; a Pepito le fascinaba vocear nombres como: El Nacional, La Prensa, El Universal y Excélsior¹⁴⁴. Así lo menciona él mismo: “Poco teníamos, pero mucho éramos”¹⁴⁵. Aun con ello, la felicidad de los López Portillo siempre se notó y jamás se rindieron,

¹³⁹ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 82.

¹⁴⁰ Manuel Mejido, *op. cit.*, p. 50.

¹⁴¹ *Ídem.*

¹⁴² José López Portillo, *Mis Tiempos. Biografía y testimonio político*, Editores Fernández, primera edición, México, D.F., 1988, p. 21.

¹⁴³ *Ídem.*

¹⁴⁴ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 100.

¹⁴⁵ López Portillo, *op.cit.*, p. 29.

era el orgullo lo que los hacía moverse. Lamentablemente el orgullo se convirtió en arrogancia con el paso del tiempo.

Así, la educación de ambos vástagos estaba permeada por las condiciones de los padres. Sin embargo, no sólo ese aspecto estaba marcado por los progenitores, sino que también el terreno sentimental era inducido por las acciones de los padres. En donde se notó este hecho fue cuando a la edad de 19 años, Mohammed fue prácticamente obligado a establecer nupcias con la princesa Fawsia, hermana del Rey Farouk, de la casa real de Egipto, pues el Sha, Reza Khan, le interesaba aportar sangre real a la monarquía iraní, así como también establecer vínculos con uno de los países de Medio Oriente mejor ubicados estratégicamente. La boda se llevó a cabo en 1938, justo cuando recién llegó Mohammed a Irán y estaba graduado de la Escuela Militar. El recinto de la boda fue en el Cairo, Egipto. El mismo Mohammed, en su libro sobre sus memorias, habla que aceptó “que su primer matrimonio fue por obediencia filial, pues siempre fue un hijo ejemplar”¹⁴⁶. Razón también por la que comenzaría la frustración de hacer siempre lo que el padre indicaba.

Pasaría tiempo para que JOLOPO se casara como lo hizo Mohammed, pues en México no existe ninguna tradición real como en Medio Oriente. La juventud de Pepe fue inolvidable para éste, pues viajó, se divirtió, se enamoró una y otra vez, aprendió, pintó, estudió, y hasta le fascinaba el deporte. Fue uno de los primeros en asistir a la Escuela Nacional Preparatoria en la nueva modalidad de estudios. Aún el mismo recuerda sus tiempos de estudiante, recuerda un hecho particular: la expropiación petrolera: “pertenezco a una generación que cuando tuvo que manifestar en las calles, fue a favor de la expropiación petrolera. Así se entendía mi vocación revolucionaria”¹⁴⁷. Tal vez él mismo olvidó esta vocación de la que tanto habló el mismo día que tomó posesión en la presidencia.

Continuando con la vida de estudiante, mientras que Mohammed tenía que cumplir con cierto protocolo real, JOLOPO ya todo un joven adulto, ingresó a la Escuela de Leyes, más adelante la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional, al mismo tiempo que comienza a enamorarse de Carmen Romano. Su amigo, también ex presidente de México, Luis Echeverría, lo acompañó en su etapa de estudiante. De hecho, lo escoltó durante toda su administración. Aún ellos recuerdan

¹⁴⁶ Manuel Mejido, *op. cit.* p. 52.

¹⁴⁷ *Ibid.*, p. 123.

la beca que obtuvieron para la Universidad de Chile, viaje que les trajo inolvidables aventuras, recorriendo Chile, Argentina y San Francisco. Después, JOLOPO, ya todo un egresado de la Licenciatura en Derecho, comienza a trabajar de pasante en el despacho de Gabriel García Rojas, un prestigioso Abogado y catedrático de México. Mientras que del otro lado, Mohammed seguía esperando, tal como lo hiciera su padre, descendencia que pudiera seguir perpetuando la dinastía Pahlevi. Numerosos sucesos se estaban presentando en Irán. Invasiones por parte de Rusia e Inglaterra por el control del territorio, marcarían una nueva etapa para Mohammed, pues debido a estos sucesos su padre el Sha Reza Khan, se encuentra en peligro de ser derrocado.

La Segunda Guerra Mundial se presenta, Hitler estaba controlando la mayor parte de Francia, Austria, Dinamarca, Checoslovaquia, Bélgica, Holanda y Polonia. Mientras que en Irán, la URSS ocupaba de facto las provincias norteafricanas del Mar Caspio y el Azerbaiján¹⁴⁸. Estas ocupaciones de Rusia e Inglaterra durante este período, llevaron a que la misma sociedad dudara de la capacidad del Sha Reza Khan, por lo que lo obligaron a abdicar en 1941, destituyéndolo para que entonces su hijo, Mohammed, de tan sólo 22 años de edad¹⁴⁹, ocupara el trono de su padre. Sin duda, mientras que JOLOPO disfrutaba de su juventud, estudiando, enamorándose, disfrutando de sus viajes entre amigos, Mohammed ya contaba con la mayor responsabilidad que le puedan otorgar a cualquiera: dirigir un país entero con tan sólo 22 años.

Así es como llega al trono Mohammed en 1941, sin embargo, esta fecha no se puede catalogar como la definitiva, pues recordemos la llegada de Mossadeq cuando nacionalizó el petróleo y obligó a Mohammed a refugiarse en Europa. Pero es cuando éste regresa en 1953 tras destituir a Mossadeq con la ayuda de la CIA, cuando Mohammed recupera terreno y se inicia el proceso de consolidación de la monarquía Pahlevi.

Al mismo tiempo, y ya en el trono, Mohammed esperaba con ansia un vástago, pues ya siendo Rey de Irán, era claro que necesitaría un heredero a la corona, tal y como su padre lo esperaba en su momento. Su primera esposa Fawsia le procreó una niña, nada grato para el entonces monarca de Irán. Después conoció

¹⁴⁸ María de Lourdes Sierra Kobeh, *El Medio Oriente durante ... op. cit.*, p. 13.

¹⁴⁹ *Ibíd.*, p.15

que su esposa Fawsia era incapaz de engendrar nuevamente¹⁵⁰, razón suficiente para un divorcio inmediato. Ello llevaría al Sha Mohammed a tener un segundo matrimonio, ahora con un miembro de la tribu de los Bajtiaris¹⁵¹: Soraya. Es más, tal era la emoción del Sha por esta mujer, que envió a su hermana, la princesa Chams a Inglaterra para investigarla. La boda se llevó a cabo en el Palacio de Invierno de Teherán en enero de 1951. Bastante coincidencia, en ese mismo año, nueve meses después, se casaría JOLOPO con Carmen Romano en la Ciudad de México en la Iglesia de San Juan Bautista en Coyoacán. Al contrario del Sha, Pepe contaría con un heredero justo tres años después de que Pepe y Carmen Romano contrajeran nupcias, el heredero lleva por nombre: José Ramón, quien nació en 1954. Al menos Pepe ya tenía a quien dejarle una larga trayectoria familiar, pero aún faltaba el Sha de obtener la descendencia tan esperada.

Ello llevaría al Sha a divorciarse otra vez, pues el heredero no llegó jamás con Soraya como esposa. “El Sha se encierra solo en Palacio de Teherán con su tristeza”¹⁵².

Nadie se imaginaría que un hombre como lo fue Mohammed, pasaría por una prueba así. Fue un hombre apuesto, con impulsos de megalomanía, envidiado por demás debido a su gran vida¹⁵³, famoso en la vida del espectáculo político, en la farándula, era considerado el mismo playboy¹⁵⁴ iraní, era el Rey más seguido por los reflectores, las cámaras de video, las cámaras fotográficas. Como todo un pavo real, le fascinaba que lo elogiaran. En fin, recorrió el mundo por invitaciones de amigos que él tenía en los países más importantes como los Estados Unidos. El Sha relata varias anécdotas de cuando visitó Estados Unidos, México, Marruecos y Europa. Todos lo recibían con grandes cenas de gala. James Carter, Richard Nixon, Eisenhower y Roosevelt, fueron los presidentes de Estados Unidos que más presumían amistad con el Sha Reza Pahlevi. El mismo Richard Nixon le dijo que con él como dirigente de Irán, las oportunidades de paz aumentaban¹⁵⁵.

Pero no es esa anécdota una de las más comentadas. Se trata de la visita del Sha a la Ciudad de México, cuando el entonces presidente Luis Echeverría lo

¹⁵⁰ Pasado el tiempo, Fawsi volvió a casarse, tuvo numerosos descendientes, entre ellos bastantes hombrecitos, demostrando la invalidez de los resultados anteriores. (Cfr. Mejido, *op. cit.* p. 52)

¹⁵¹ Esta tribu fue poderosa en los tiempos de la dinastía Qayar.

¹⁵² Manuel Mejido, *op. cit.* p. 54.

¹⁵³ Al menos eso es lo que el mismo Sha dice de sí mismo en sus memorias.

¹⁵⁴ Manuel Mejido, *op. cit.*, p. 26.

¹⁵⁵ *Ibid.*, p. 21.

recibiera con los brazos abiertos en Palacio Nacional. Al menos ya se tiene un antecedente de por qué el mismo José López Portillo y Pacheco, lo recibió con la mayor de las complacencias cuando el Sha enfermó gravemente.

Esta invitación de Luis Echeverría al Sha en 1975, tiene como objetivo ofrecer una noche mexicana, en donde, al parecer, todos los mexicanos vistieron sus mejores trajes típicos como lo hiciera la primera dama María Esther de Echeverría. El presidente de México hizo un brindis por los dos países. Al parecer ambos dirigentes se estaban entendiendo tan bien, que al otro día el mandatario mexicano lo llevó a conocer el Complejo Siderúrgico Las Truchas, donde le propuso al Sha la adquisición de las últimas acciones de la planta, con un valor de 937 mil 500 millones de pesos mexicanos¹⁵⁶.

En esos momentos ya no se distinguía que era más absurdo, si brindar por la unión de México e Irán en su cooperación para el desarrollo de ambos países, o la oferta tan importante a uno de los hombres más interesados del mundo. Es de citarse esta gran reflexión: “¿No sabía este presidente verborreico que él [Sha] tenía asesores financieros internacionales de la talla y visión de los Rockefeller?”¹⁵⁷. La respuesta sin duda es un no.

Tal vez alguien pensaría que el Sha era sólo un títere de las potencias europeas como se pensó alguna vez de Maximiliano en México, pero no es así. El mismo Sha era una de las personas más sagaces para los negocios: “tenía inversiones en Occidente, intereses en 17 bancos y compañías de seguro, 15 industrias metalúrgicas, 10 empresas materiales para la construcción, 45 organizaciones de obras públicas, 35 sociedades de productos alimentarios, 26 grupos comerciales mineros y obras múltiples, participaciones en industrias de Estados Unidos, Francia, Alemania Federal e Inglaterra, canalizadas a través del grupo Rockefeller¹⁵⁸. Sin duda Pepe no tenía ni la décima parte de eso, es más, no contaba con asesores financieros de la talla de Rockefeller. Tal vez Pepe ya tenía a su heredero, alguien a quien contar su historia familiar, pero el Sha, esperaba a un heredero, no precisamente para contar historias familiares, sino para dejar toda esta gran riqueza en manos de un Pahlevi.

¹⁵⁶ Mejido, *op. cit.*, p. 22.

¹⁵⁷ *Ídem.*

¹⁵⁸ *Ibid.*, p. 25.

El 21 de diciembre de 1959 se celebró la tercera boda del Sha, con Farrah Diba, una iraní también de descendencia real. Esta vez, el Sha sí tendría el varón que tanto deseó. El niño había nacido. Era de esperarse, la boda con Farrah fue una de las más caras del mundo. Les llovieron regalos de numerosas partes del mundo. El augurio por el varón era una realidad. Tanta era la felicidad del Sha, que ordenó la liberación de centenares de presos políticos, así como también la reducción de los impuestos en un 20%¹⁵⁹. El nombre del primogénito fue Reza Ciro, en honor a uno de los reyes más importantes de la antigua Persia, en donde el mismo nombre de Ciro significa rey. Al parecer el Sha ya tenía a quien dejarle una enorme riqueza, pues después de Reza Ciro, le siguieron tres hijos más.

Ya en la época de los sesenta y setenta, tanto JOLOPO como el Sha, disfrutaron de las maravillas que les daba la vida. Mientras que Pepe disfrutaba de la amistad con funcionarios públicos, el Sha seguía con su monarquía de una forma muy dictatorial.

JOLOPO continuaba con su carrera de abogado, mientras que impartía clases de leyes y del Estado, se había vuelto un especialista en temas de Estado. Ingresó al PRI como encargado del análisis de los grandes problemas nacionales para la candidatura de Adolfo López Mateos¹⁶⁰. Su carrera política fue en ascenso. Durante la administración de Gustavo Díaz Ordaz, se le nombra Jefe de la Oficina Jurídica de la Secretaría de Presidencia, después en 1965 es Director General de Asuntos Jurídicos y Legislación. Tres años después, ejerce el cargo de Subsecretario de la Presidencia de la República. Ya con su amigo Luis Echeverría de presidente, ejerce el cargo de Secretario del Ramo de la Secretaría del Patrimonio Nacional. En 1972 es Director de la Comisión Federal de Electricidad, para que en 1973 el mismo Echeverría lo designara Secretario de Hacienda y Crédito Público¹⁶¹.

Para estas mismas fechas, el Sha atravesaba por un período de inestabilidad social que se verá más adelante cuando se presente el análisis de los períodos de José López Portillo y Pacheco como Presidente de México y del Sha en la consolidación de la dictadura Pahlevi. Sin embargo, debe mencionarse que durante estos tiempos, mientras que Pepe gozaba de una posición privilegiada entre la élite de México, el Sha ya no era el Playboy de antes. El plumaje del pavo real

¹⁵⁹ *Ibid.*, p. 65.

¹⁶⁰ Jorge Mejía, *op. cit.*, p. 164.

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 173.

comenzaba a decaer. En Estados Unidos ya le cerraban la puerta, todos sus aliados ya no lo eran más. Menos uno. Si, ese restante se trata de México.

En 1975 es el año clave para JOLOPO, pues la misma Confederación de Trabajadores Mexicanos y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, lo habían lanzado como precandidato a la Presidencia de la República. Un año antes, había fallecido su padre, José López Portillo y Weber, justo cuando se encontraba de viaje. Fue lamentable que el padre, tan orgulloso de aquel varón López Portillo, ya no presenciara el triunfo indiscutible de JOLOPO para la Presidencia de la República. El mismo JOLOPO se refería así de su padre: “la amistad con mi padre era otra cosa; no sólo amistad, sino amor, respeto, veneración, admiración. Con qué satisfacción reconozco y digo: ‘¡Es mi padre!’ como él lo dijo del suyo, y el suyo del suyo, y espero que mi hijo lo diga de mí, y su hijo de su padre”¹⁶².

Bien podría decirse que el mismo Sha pensara de la misma forma, pues tanto JOLOPO como él, habían deseado tanto un varón, que sin duda la mayor satisfacción la tuvieron al enterarse que tanto la herencia familiar y económica, así como el mismo apellido, seguirían existiendo durante mucho tiempo.

Así, JOLOPO llegó a la presidencia de la república en 1976. Años también difíciles para el Sha, que ya se encontraba librando los inicios de una de las batallas más duras para su dinastía: la revolución islámica de Irán.

Bien se dice que la etapa más importante para el desarrollo y evolución de un ser humano es la etapa de la infancia, pues en ella se adquieren patrones de conducta que siempre se encontrarán a lo largo de nuestra vida. En este caso, los patrones adquiridos por ambos mandatarios desarrollaron una conducta de prodigalidad, megalomanía, capricho y conveniencia.

Así, se puede decir que el desarrollo de ambas personalidades en la infancia, tuvo mucho que ver para que en una etapa de adultez, cada personaje haya tomado decisiones tan arrebatadas respecto a la administración del recurso tan importante como lo es el petróleo, pues su carácter se formó con base en vicios como la prodigalidad y la vanidad, y nunca en virtudes como la justicia y la magnanimidad.

De esta manera, conociendo las características más importantes de cada uno de estos personajes, podremos dirigirnos a conocer y analizar la parte fundamental

¹⁶² José López Portillo, *op. cit.*, p. 84.

de esta investigación: la administración del petróleo en los tiempos de José López Portillo y Pacheco, y el Sha Reza Pahlevi en Irán. Ambos gozaron de un auge petrolero muy importante y como consecuencia de la pésima administración derivado de sus patrones de conducta, llevaron a sus respectivos países a una de las crisis más severas que han tenido ambas naciones.

Capítulo 4.- La prodigalidad de la abundancia

*“Y cuando México despertó
el petróleo todavía estaba ahí”*

Así como existe la idea de que todos tenemos un doble en alguna parte del mundo, de la misma manera se tiene la creencia de que cada uno de nosotros cuenta con las mismas características que las de cualquier animal. Todos podríamos parecernos a alguno en específico, por ejemplo a un perro, delfín, gato, águila, conejo, sapo, etc.

Bien podríamos identificarnos por alguna característica física o bien las mismas habilidades con las que cuenta el animal podrían describir nuestras propias cualidades y sobre todo nuestro carácter.

Es por ello que muchas personas se logran identificar con algún animal de su agrado. Personas que son audaces se identifican con los zorros, otros con la tenacidad de un leopardo, algunos con la firmeza de un tigre y otros tantos con la inteligencia de un delfín.

La mayoría de las personas prefiere identificarse con animales veloces y poderosos, que identificarse con animales pequeños y lentos. Debemos recordar la fábula de la liebre y la tortuga para evidenciar que no siempre los más veloces son los más inteligentes y perseverantes.

De esta manera tenemos dos casos muy particulares, en los que un águila y un pavo real, definen las mismas características que las de José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi. El primero, cuenta con las características que ya han sido mencionadas en el primer capítulo, no obstante, es necesario mencionar otras cualidades del águila para tener muy presente que no siempre el águila es como la pintan.

A decir verdad, siempre identificamos al águila como el animal más firme y veloz que existe de las aves, con una vista tan aguda, que logra identificar a su presa desde miles de kilómetros de distancia, aquella cazadora que siempre le gusta obtener lo que quiere, pero también cuenta con cualidades a las que un ser humano no le gustaría identificar como propias, pues deprecian las cualidades aceptadas como las más sobresalientes. Por ejemplo: el águila es prepotente, egoísta, megalómana y la mayoría de las veces todo lo que caza no lo devora completo. Esa es una parte que no todos los seres humanos logran identificar del águila. Es así que

podemos ir identificando a José López Portillo y Pacheco con esta ave tan majestuosa, pero que en su vuelo, va dejando temor a otros animales en su hábitat. Ambos disfrutaban de la buena vida, de lo fácil, les gusta obtener lo que se quiere y desea, y así con ello enaltecerse entre toda su camaradería. El escudo con el que cuenta nuestra bandera no pudo ser más que perfecto para alguien con estas mismas cualidades.

Por otro lado, tenemos al pavo real, aquella ave que cuenta con características sumamente particulares a las de cualquier otra ave. Un pavo real es sumamente atractivo para muchos seres humanos, incluso para otros animales. No son peligrosos, de hecho, son utilizados hasta para adornar jardines en diferentes partes del mundo. No come carne, sólo come hierbas y alguno que otro insecto. Cuenta con un mecanismo de defensa bastante peculiar: su enorme plumaje. Cuando se siente amenazado, sólo despliega ese plumaje que da vida a un soberbio abanico de colores majestuosos. Las serpientes son los principales reptiles a los que el pavo real puede intimidar. No es tan firme, audaz y cazador como el águila, pero si es egoísta, polígamo, megalómano y vanidoso como lo fue el mismo Sha Mohammed Reza Pahlevi en sus buenos tiempos. No pudo haber hecho más honor a su nombre, ya que el mismo pavo real, es el símbolo de la dinastía Pahlevi.

En este capítulo se demostrará que ambos personajes desarrollan las mismas cualidades y habilidades que las de estos dos animales, tan egoístas y vanidosos, en lo que respecta a la administración de un recurso que es tan importante para cualquier país: el petróleo. Se observará que las decisiones que tomaron ambos mandatarios no son más que las decisiones que hubieran tomado dos simples animales a los que les gusta pensar con la parte nutritiva más que con la razón misma. Y se podrán identificar los vicios que rigieron su forma de vida al ser mandatarios de México e Irán.

4.1 El petróleo... un mal no necesario

Como en toda historia, siempre existen los finales que no necesariamente deben terminar con la famosa frase de “vivieron felices para siempre”, y es precisamente la historia del petróleo la que no ha encontrado su final feliz en mucho tiempo. Aunque se haya creído, desde su descubrimiento, que el petróleo sería el camino de toda satisfacción para el país que cuenta con ese ansiado y lucrativo recurso natural, la

realidad es la única prueba que confronta dicha creencia debido al mal uso que se le da.

Hasta el día de hoy el petróleo se ha convertido en el mayor mal, después del hombre, de todos los males que existen sobre la tierra y ello se debe a que, si de por sí la consistencia y el olor del petróleo no son nada agradables, el hombre lo ha convertido en algo que no responde en absolutamente nada a sus características físicas. El hombre le ha asignado un valor monetario altísimo a este recurso natural, tanto, que al denominarlo oro negro, le otorgó un poder político y económico al que el mismo hombre se ha vuelto dependiente.

Contar con petróleo ha sido el sueño de numerosos países que viven en pobreza, pues consideran que teniendo este recurso tan valioso a nivel mundial, pueden establecer las bases necesarias para recibir ingresos económicos y así dar una esperanza de vida a sus habitantes. Ejemplo de ello es lo que ha ocurrido en países como Qatar, Arabia Saudita, o Libia, por mencionar algunos, en los que el petróleo se ha utilizado favorablemente hacia el crecimiento económico del país.

Existe el lado opuesto. Países que cuentan con el recurso, han catalogado al petróleo como el mayor de todos sus males económicos y políticos, pues por un lado, no han sabido llevar a cabo una planeación en cuanto a su administración, y por el otro, culpan al petróleo de ser el atractivo de los países más poderosos que usan al recurso como justificante para asentarse en países productores y así poder adquirir petróleo con mecanismos que no son nada diplomáticos.

Hoy en día, ambas cuestiones son visibles en un mundo que se ha vuelto tan fragmentado. Por un lado se tiene a los países más poderosos y por el otro, se tiene a los países que presentan una situación de pobreza extrema. En estos momentos ya no existe un término medio en lo que respecta a las clases sociales que existen en cada país. Ahora la línea entre pobres y ricos se encuentra a sólo dos pasos de camino. La clase media que tanto se recordaba en pasadas crisis económicas, ha tomado camino tanto para la riqueza, como para la misma pobreza. La clase media ha ido desapareciendo en un camino que se vuelve muy difícil retomar.

El petróleo ha sido el motor por el que muchos países se han encontrado en graves crisis económicas debido a la errónea administración del recurso. Ha generado conflictos de intereses que han ocasionado guerras, y al mismo tiempo ha sido utilizado como medio fundamental en los conflictos entre países para obtener una victoria.

Desde su descubrimiento y el uso que se le ha dado al energético, sin duda se ha vuelto fundamental para la vida del hombre. Es aquí donde se debe hacer mención a la acertada y majestuosa definición que Ryszard Kapuscinski le otorga al petróleo, pues con ella podremos identificar que el recurso es un mal que no forzosamente debe ser necesario para los países, sobre todo para el hombre.

El petróleo suscita grandes emociones y grandes pasiones, porque el petróleo es sobre todo una gran tentación. Es una gran tentación de enormes sumas de dinero fácil, de riqueza y fuerza, de fortuna y poder. Es un líquido sucio y apestoso que brota alegre hacia lo alto para luego caer sobre la tierra en forma de lluvia de hermosos billetes. El que haya encontrado o hecho suya una fuente de petróleo se siente como alguien que, tras un largo caminar bajo la tierra, encuentra de repente un tesoro real. No sólo se ha convertido en rico, sino que además convence de una manera un tanto mística de que alguna fuerza superior lo ha elegido para elevarlo generosamente por encima de los demás y lo ha hecho su favorito. Se han conservado muchas fotografías que retienen el momento de la primera salida del petróleo de un pozo: la gente da saltos de alegría, se abraza con efusión, llora. Sería muy difícil imaginarse a un obrero volviéndose eufórico por colocar el tornillo mil en una cinta de montaje o a un campesino, agotado de tanto trabajar, saltando de júbilo mientras camina tras el arado. Y es que el petróleo crea la ilusión de una vida completamente diferente, una vida sin esfuerzo, una vida gratis. El petróleo es una materia que envenena las ideas, que enturbia la vista, que corrompe. La gente de un país pobre deambula pensando: ¡Ay Dios, si tuviéramos petróleo...! La idea del petróleo refleja a la perfección el eterno sueño humano de la riqueza lograda gracias a un azar, a un golpe de suerte, y no a costa de esfuerzo y de sudar sangre. Visto en este sentido, el petróleo es un cuento y, como todos los cuentos, una mentira. El petróleo llena al hombre de tal vanidad que éste empieza a creer que fácilmente puede destruir ese factor tan resistente y reacio que se llama tiempo. Teniendo el petróleo, solía decir el último sha en el período de una generación ¡crearé otra América! No la creó. El petróleo es fuerte pero también tiene sus puntos débiles: no sustituye a la necesidad de pensar, tampoco sustituye a la sabiduría. Una de las cualidades más tentadoras del petróleo y que más atrae a los poderosos es que refuerza el poder. El petróleo da grandes ganancias y, al mismo tiempo, no crea graves conflictos sociales porque no genera grandes masas de proletariado ni tampoco importantes capas de burguesía, con lo cual un gobierno no tiene que

compartir las ganancias con nadie y puede disponer de ellas libremente, de acuerdo a sus ideas y como le dé la gana.¹⁶³

El petróleo se ha convertido en el recurso que todo país quiere tener, sin importar las consecuencias de su uso. De esta manera podemos observar que el petróleo ha estado presente como herramienta en varios conflictos internacionales, como ya se ha mencionado, el ejemplo claro es la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, fue en 1973 el primer conflicto en el que el petróleo fue protagonista y antagonista al mismo tiempo, consolidándose como un recurso que alimenta las ansias de poder, y un elemento económico y político de intimidación.

En 1960 se crea la Organización de los Países Exportadores de Petróleo como respuesta al monopolio de las grandes empresas petroleras como lo eran las siete hermanas. Cansados y molestos, los países productores de petróleo en Medio Oriente, decidieron constituirse en una organización con el objetivo de controlar los niveles de producción y establecer un precio común. Pues es de saberse que hasta esos momentos, las siete hermanas establecían un control de precios, perjudicando económicamente a los países altamente productores del crudo.

La OPEP era la prueba que se necesitaba para identificar al petróleo como un elemento ya no sólo económico, sino como un medio de política para intimidar a los países dependientes del producto. Es aquí cuando se notó el cataclismo de las empresas petroleras que pertenecían a las siete hermanas¹⁶⁴. Con el establecimiento de Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Irán y Venezuela como países altamente productores de petróleo, sin duda el Occidente comenzó a percibir que el crudo le había otorgado fuerza al Oriente dentro de todo el mundo, pues constituirse en una organización mediante la cual determinarían el precio del energético, generaría una preocupación en lo que respecta al abastecimiento, principalmente de Estados Unidos.

Para 1973 la OPEP ya contaba con trece miembros y sus exportaciones ya representaban el 85% del comercio mundial, 55.4% de la producción mundial y el 67% de la producción del mundo capitalista¹⁶⁵. Con ello, países como Arabia

¹⁶³ Ryszard Kapuscinski, *El Sha o la desmesura del poder*, Editorial Anagrama, 7ª Edición, Barcelona, España, 2007, pp. 177

¹⁶⁴ Isidro Morales, Cecilia Escalante y Rocío Vargas, *La Formación de la política petrolera en México 1970-1986*, EL Colegio de México, primera edición, México, D.F, 1988, p.49

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 50.

Saudita, Irán e Irak retomaron fuerza y sobre todo una hegemonía regional. Otra vez el petróleo se presentaba como una posibilidad de aquellos países para consolidarse dentro de su región. Sólo el petróleo podía ocasionar tan especial acontecimiento, ningún otro recurso lo haría.

Es precisamente en este año, donde podemos visualizar cómo el petróleo se volvió un elemento de intimidación política y económica, ya que el conflicto árabe-israelí del 16 de octubre de 1973, nos presenta la experiencia de que con petróleo, cualquier nación puede establecer sus intereses antes que los intereses de otros.

Se le conoce como la guerra del Yom Kippur al conflicto entre Egipto y Siria contra Israel que se presentó ese día. Los antecedentes relatan que este conflicto obedece a obtener el control de la región de Palestina. Ya se habían presentado tres conflictos anteriormente, en donde Israel había sido el máximo ganador de territorio en la llamada Guerra de los seis días en 1967, por lo que a países como Egipto y Siria tenía bastante molestos.

A pesar de que este conflicto obedece a antecedentes en donde el petróleo no era el principal protagonista, en este conflicto de 1973 el crudo se había transformado en algo fundamental para la victoria, se utilizó como un medio de intimidación política para países que se encontraban apoyando a Israel. Es en este momento cuando se da el primer choque petrolero, como mejor se conoce en la historia.

Debido al apoyo que Estados Unidos y otros países de Occidente se encontraban brindando a Israel, los países del golfo pérsico decidieron incrementar, de forma unilateral, los precios del crudo, para después decretar un boicot contra Estados Unidos y Holanda, principalmente, por estar a favor de Israel¹⁶⁶. Esto llevó a que países de Occidente entraran en pánico, pues se comenzaba a percibir quienes eran los dueños de ese “poder petrolero”¹⁶⁷ en realidad.

Estados Unidos determinó que el problema del abastecimiento del crudo, y del tema petrolero en general, se volvía una cuestión de Seguridad Nacional para muchos países industrializados. Por ello, países consumidores afectados por el boicot petrolero, principalmente Estados Unidos, determinaron la creación de la

¹⁶⁶ Isidro Morales, *op. cit.*, p. 50.

¹⁶⁷ *Ibid.*, p. 51.

Agencia Internacional de Energía, “cuyo objetivo general fue abatir lo que por entonces se consideró ‘vulnerabilidad’ energética de los países industrializados”¹⁶⁸.

La OPEP se había constituido como el organismo más importante para determinar los precios y el volumen de producción, por lo que ningún país se atrevía a enfrentarse a tan poderoso monstruo petrolero. Dicho poderío sólo duraría hasta el año 1979, cuando la revolución islámica y el conflicto entre Irán e Irak, fueran dos acontecimientos que generarían el segundo choque petrolero y harían de la OPEP un actor en segundo término.

La creación de la AIE, fue la consecuencia de la preocupación de los países industrializados por contar con otras fuentes de energía alternativas al petróleo, pues el boicot los había obligado a pensar en otras fuentes de abastecimiento. Ello llevó a que Estados Unidos y otras potencias industriales, se interesaran en otros países productores independientes, como fue el caso de México.

Esta coyuntura internacional fue la oportunidad para que México resaltara ante el mundo como una oportunidad de abastecimiento, pues su producción contaba con grandes posibilidades para dirigirse hacia la exportación¹⁶⁹, convirtiéndose en la posibilidad que tenían los países industrializados en diversificar los orígenes de sus importaciones. México se había convertido en una alternativa a la producción de Medio Oriente.

Al contrario de Irán, México no pertenecía a la OPEP, por lo que, en cierto modo, contaba con una libertad de acción y eso permitía que México pudiera ofertarse exitosamente ante países altamente consumidores. Irán no contaba con esa oportunidad, sin embargo eso cambiaría con el auge petrolero a finales de los años setenta. México tuvo una oportunidad de ingresar a la OPEP, pero aquel país la rechazó, pues se declaró productor independiente “capaz incluso de erigirse como interlocutor entre los intereses de países productores y consumidores”¹⁷⁰.

Para mostrar que México no estaba en contra de la OPEP, la Secretaría de Patrimonio Nacional, “emitió un comunicado en donde exponía la posición del gobierno mexicano que quería mantener con la OPEP de solidaridad”¹⁷¹. En dicho comunicado, México declaraba una actitud de simpatía y apoyo, se proponía como observador en las reuniones de la OPEP y se declaraba como un actor sumamente

¹⁶⁸ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 175.

¹⁶⁹ Isidro Morales, *op. cit.*, p. 53.

¹⁷⁰ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 183.

¹⁷¹ Isidro Morales, *op. cit.*, p. 59.

independiente de conflictos. Por una parte, el comunicado hablaba de una acción temerosa por parte del país, pues con ello era visible que el país quería quedar bien tanto con Estados Unidos como con los integrantes de la OPEP. Debemos recordar que aquel a quien dos amos quiere servir, con uno siempre queda mal. Y en este caso, México quedaría mal ante la vista de la OPEP, pues éstos consideraban que, al no aceptar la invitación para entrar al organismo, México los estaba desafiando y se presentaba como un país competidor. Ningún país estaba más alegre que los Estados Unidos ante tal decisión, pues si México ingresaba a la OPEP, era poco probable que consiguieran aquel abastecimiento de petróleo tan importante para ellos. México ya no podría actuar independiente, sino que tendría que acatar las reglas que la OPEP determinará y eso incluía un tope para exportar a Estados Unidos. Nuestro país vecino agradeció a México importante y, sobre todo, acertada decisión. Por otro lado, la decisión no fue razonada, pues si México hubiera ingresado a la organización, hubiera contado con el apoyo de países altamente productores como Arabia Saudita, y hubiera aprovechado la dinámica de precios que se establecían dentro de la organización.

Una vez más Estados Unidos se sentía atraído hacia México, el petróleo era lazo de unión entre ambos países, y es que con el boicot por parte de los países del golfo a países industrializados, México era la salvación al abastecimiento de países como Estados Unidos. El águila blanca ya había fijado su vista hacia la carroña del águila real, y era evidente que no le quitaría la mirada hasta haberla conseguido.

Comenzaba otra vez la relación México-Estados Unidos en el aspecto petrolero, esto como resultado de que las noticias confirmaran la creencia de que México contaba con grandes reservas de petróleo jamás pensadas. Fue el mismo Washington Post quien se dio a la tarea de publicar la noticia de que el país contaba con reservas petroleras de más de 20 000 millones de barriles¹⁷².

Al parecer Estados Unidos se encontraba más informado que el mismo México. Luis Echeverría, presidente de México en aquel entonces, acudió a una entrevista con el presidente de Estados Unidos, Gerald Ford, a la cual también asistiría Henry Kissinger, con el fin de aclarar la magnitud de aquella noticia. Echeverría sólo confirmó una cifra: 640 millones de barriles¹⁷³.

¹⁷² Isidro Morales, *op. cit.*, p. 58.

¹⁷³ *Ibid.*, p. 61.

No se sabe quien fue el más sorprendido, si los norteamericanos por la cifra falsa que presentó México, o si los mexicanos por darse cuenta de que los Estados Unidos se encontraban más informados de las reservas petroleras mexicanas.

El escudo que ayudaría a Echeverría como mecanismo de protección ante un águila mucho más inteligente que ellos, fue la declaración que hizo acerca de que las reservas mexicanas sólo serían explotadas con un claro sentido nacionalista y en una forma antiimperialista¹⁷⁴. Pero ya era más que claro en qué sentido se utilizarían las reservas encontradas. El factor económico fue lo que más llamó la atención de México.

El auge petrolero ya se comenzaba a visualizar, muchos países comenzaron a darse cuenta que en su territorio se encontraban grandes cantidades de petróleo. Comenzó la década de los grandes y millonarios descubrimientos petroleros, sobre todo en México e Irán. Eran dos países altamente productores.

Independientemente de quién formara parte de la OPEP, sin duda el auge petrolero que se presentó a finales de los años setenta, fue un acontecimiento para que ambos países ingresaran de lleno a la economía mundial. Retomando la definición de Kapuscinski, es cierto que el petróleo genera grandes sensaciones de poder y de autosuficiencia, y eso es lo que precisamente transformó a México e Irán en países altamente lucrativos para los ojos de naciones poderosas como Estados Unidos e Inglaterra.

El auge petrolero hizo de México e Irán, dos ejemplos muy evidentes de que el petróleo genera ilusiones de poder y hace que los seres humanos se transformen en animales que sólo buscan cazar y comer, sin pensar en las consecuencias que se obtienen al no administrar bien dicha caza, así como evidenciar los vicios con los que han sido formados.

4.2 El petróleo como alimento para animales

La década de los setentas fue sin duda la época en donde el petróleo se presentó ante el mundo como un recurso altamente lucrativo en el aspecto económico. Fueron los años en donde el auge petrolero se materializó debido a los grandes yacimientos descubiertos por parte de países productores como México e Irán, principalmente. En este mismo período del auge, se presentó un tiempo que se

¹⁷⁴ Isidro Morales, *op. cit.*, p. 58.

denominó el boom petrolero, pues fue sin duda a finales de los años setenta, en donde culminó dicho auge. Grandes cantidades de petróleo se hacían presentes en el mundo. Se contaban miles de millones de barriles diarios y eso provocó que el mundo entero se volviera loco, pues nunca se habían visto cifras tan cuantiosas como aquellas.

Los países productores comenzaron a ver imágenes de billetes dentro de su cabeza. Cada barril contado tenía el signo de dólares adentro, ya no se veía el petróleo, ya sólo se observaban las enormes ganancias e ingresos que eso traía consigo para cada país petrolero. Todo estaba pasando tan rápido, que de un momento a otro las cifras se triplicaban y hasta se cuadruplicaban para México e Irán. La locura se apoderó de ambos, ello ocasionó que, como toda demencia, no se tuviera la razón en las consecuencias de tan majestuoso evento.

Decía un relato antiguo: si los dioses quisieran castigarnos, simplemente tendrían que cumplir nuestros deseos. Y eso fue lo que pasó, a México e Irán se les cumplió el deseo más bajo: enriquecerse a costa de la alta producción petrolera que presentaban. ¿Cuál fue el castigo de los dioses? Una severa crisis económica para ambos.

Nunca pensaron que la carne fresca dura muy poco tiempo si no se tienen los cuidados adecuados con ella. El petróleo no es infinito, es un recurso natural no renovable que se va agotando poco a poco, y se agota más debido al exceso de explotación al que se le ha sometido. Especialmente en los últimos treinta años.

El período de 1976 a 1982¹⁷⁵, fueron años de enorme producción de crudo, años en los que ni siquiera se pensaba en el futuro incierto que la vida puede presentar. Sólo se trataba de disfrutar el presente, desconocer el pasado y negar el futuro.

Con la llegada de José López Portillo a la presidencia y Jorge Díaz Serrano como Director de PEMEX en México, y por el otro lado, el Sha Reza Pahlevi consolidando su dictadura en Irán, las cosas se tornaron cada vez más ambiciosas para los dos países petroleros. Cada uno determinó que el petróleo sería la palanca de desarrollo de sus proyectos económicos. Y es que teniendo gran cantidad de petróleo a precios absurdamente altos, ambos países consolidaron su creencia de que podían convertirse en países industrializados en menos de diez años.

¹⁷⁵ El Anexo 1, presenta las cifras más importantes durante este período de los dos países en comparación: México e Irán.

Ambos países acordaron en sus respectivos proyectos económicos que todo el excedente petrolero se destinaría a las exportaciones, logrando con ello cuantiosas cifras de ingresos económicos. La producción en México oscilaban entre los 1.3 y 1.5 miles de millones de barriles diarios¹⁷⁶ obteniendo cantidades millonarias de 20 mil millones de dólares. Mientras que en Irán, la producción alcanzaba los mismos ingresos que los de México.

Esos 20 mil millones de dólares¹⁷⁷ volvieron locos a dos de los países más hambrientos de ingresos económicos. La producción de ambos países ascendió a un porcentaje nunca antes visto. De un año a otro las reservas petroleras seguían incrementándose a un ritmo extraordinario. Los descubrimientos de yacimientos petroleros en zonas altamente rentables, fue lo que sin duda ocasionó que la producción se incrementara desmesuradamente.

Tanto México como Irán no aspiraban a ser potencias petroleras, el deseo iba más allá, ambos deseaban convertirse en potencias industriales¹⁷⁸. El vicio de la ambición y vanidad se hacía presente. Sin duda el deseo era insaciable, se trataba de una aspiración pensada con la parte nutritiva del ser humano, más que con la razón. No es que no se pudiera cumplir dicho deseo, pero teniendo como sustento los ingresos petroleros, sin duda se volvía algo inalcanzable, pues la producción y los precios, poco a poco irían decayendo.

Aunque bien se pudiera pensar que José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi, nada tendrían en común, la realidad poco a poco va aclarando que, a pesar de la distancia y creencias que existen entre ambos, y que uno es como un águila y el otro todo un pavo real, simplemente son dos seres humanos con la forma de vida de un animal, con los vicios de la prodigalidad y la extravagancia, y que Jorge Díaz Serrano, Director de PEMEX en aquellos tiempos, es el primo de ambos.

Las coincidencias que hasta aquí llevamos de José López Portillo y el Sha de Irán, pueden dividirse en dos causas, las internas que se refieren al sentimiento y ansia de poder que ocasiona que ambos sean dos animales malgastando la carne que tienen para comer, convirtiéndose en animales pródigos. Mientras que las causas externas se refieren a las enormes deudas que ambos fueron adquiriendo en

¹⁷⁶ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 204.

¹⁷⁷ León Rodríguez Zahar, *La revolución islámica-clerical de Irán 1978-1989*, Ed. El Colegio de México, primera edición, México, D.F, 1991, p. 45.

¹⁷⁸ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 12.

el paso de su mandato, así como las que ya venían arrastrando de años anteriores y que nunca se preocuparon por saldar y que sí acrecentaron aún más.

Por ello, no se puede esperar nada de tres seres humanos que piensan como animales queriendo devorar a su presa por el simple deseo de alimentarse. La declaración que Jorge Díaz Serrano hace al momento de establecer el petróleo como palanca de desarrollo, define la idea clara que ambos países tienen acerca del apetito y deseo, “el país tiene petróleo y Pemex puede generar ingresos suficientes para solucionar los problemas económicos actuales... lo que sería grave es que, teniendo la posibilidad de exportar, decidiéramos no hacerlo”¹⁷⁹.

Mientras que José López Portillo declaraba lo siguiente: “el programa petrolero favorecerá el crecimiento industrial y garantizará un grado de independencia económica como nunca antes hemos conocido en la historia de nuestra nación”¹⁸⁰. Es evidente que entre estos dos animales se fomentaban sus vicios, mientras que al Sha de Irán, nadie lo ayudaba a decidir por el bien del interés público, pues él mismo se alardeaba en decir que no necesitaba de nadie para tomar una decisión, “yo no empleo asesores... hacer esto es peligroso para cualquier Jefe de Estado, uno de los pocos errores de mi padre fue confiar en un pequeño círculo de asesores, yo obtengo la información de varias fuentes y de ahí trato de obtener un balance para decidir en bien del interés público”¹⁸¹. Era apremiante que el Sha no necesitara de más asesores, pues ya bastaba con las ideas ambiciosas que tenía, como para que Irán soportara otro animal ansioso de comer.

Tanto petróleo y con ello enormes cantidades de dinero, volvieron locos a José López Portillo y al Sha de Irán. Ellos mismos pensaron que Dios los había escogido a ellos como portadores del desarrollo y que el medio que el omnipresente les otorgaba para hacerlo realidad era nada más y nada menos que petróleo. Cada barril representaba un grado más de demencia por parte de ambos mandatarios, pues se trataba de ingresos económicos que tenían el olor a billetes frescos. Así como la carne fresca atraía a los más hambrientos animales, de la misma forma el petróleo recién explotado llamaba la atención de aquellos famélicos seres humanos.

Para ambos países era demasiado fácil colocar al petróleo como la palanca de su crecimiento económico, lo que era difícil era administrar todos los ingresos

¹⁷⁹ Gabriel Székely, *La economía política del petróleo en México 1976-1982*, Ed. El Colegio de México, primer edición, México, D.F., 1983. p. 69.

¹⁸⁰ *Ibid.*, p. 70.

¹⁸¹ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 37.

económicos que tenían, pues una cosa es tener petróleo a grandes cantidades y otra muy diferente tener enormes sumas de dinero y no saber cómo empezar a administrarlas.

En los proyectos económicos el petróleo aparecía no sólo como un producto para exportar, sino que además se le imponía la tarea de generar recursos adicionales para aliviar las presiones económicas de los países. México e Irán sólo enfocaron su economía a las ganancias de las exportaciones petroleras, pues siendo éstas tan millonarias, era de esperarse que ambos países creyeran que podían solucionar sus problemas económicos con los excedentes petroleros.

La ilusión de que el petróleo sería la principal fuente de divisas, llevó a México e Irán a tener un pensamiento lucrativo pues, como bien lo dice Isidro Morales, “no hay petróleo más caro que el que no se tiene”¹⁸².

Además, era claro que las potencias occidentales estaban inmiscuidas en las políticas petroleras de Irán y México, pues al saber que cada país haría un plan de desarrollo con el petróleo como palanca de desarrollo, sin duda harían de las suyas para influir en las decisiones de los mandatarios. Con ello resultó que las políticas planteadas por México e Irán, no eran autónomas y llevaban un tinte de intereses de los países occidentales hambrientos de petróleo, por tanto se obtuvieron proyectos contrarios a los intereses nacionales que se habían planteado desde un principio en las políticas petroleras de José López Portillo y el Sha.

Por supuesto que había más de una persona en contra de las ideas de cada mandatario, pues se aseguraba que colocar al petróleo como palanca del desarrollo no sólo traería una grave crisis económica en cada país, sino que además se estaba haciendo uso de reservas que difícilmente se repondrían, poniendo en peligro la producción y amenazando la existencia de más yacimientos petroleros. Un ejemplo de ello es Francisco Inguanzo, Subdirector de producción primaria en tiempos de José López Portillo, pues aclaraba que “una cosa es lo que se piensa que se puede encontrar y otra distinta la que muestra la realidad”¹⁸³.

La dinámica de las exportaciones en ambos países se hacía cada vez más presente. Los nuevos proyectos económicos determinaban que los excedentes de la producción del petróleo, se utilizarían para exportarlos, consiguiendo ingresos mayores a los esperados con el comercio común. La idea era simple, explotar los

¹⁸² Isidro Morales, *op. cit.*, p. 45.

¹⁸³ *Ibid.*, p. 75.

yacimientos, obtener una gran cantidad de producción, abastecer el mercado interno y exportar el excedente a aquellos países industrializados capaces de pagar grandes cantidades de dinero por ello, y, por último, obtener los ingresos tan ansiados para ambas administraciones.

Pareciera que las administraciones de López Portillo y el Sha sólo se dedicaron a la “administración de la abundancia”, sin embargo el petróleo no fue su único plan de desarrollo para consolidarse como magníficos gobernantes. En el aspecto político también se llevaron a cabo proyectos para consolidar ambas administraciones y así obtener el apoyo de los ciudadanos.

Por parte de México se inició una reforma política a cargo del Secretario de Gobernación de aquella época, Jesús Reyes Heróles, quien aseguró una mayor participación de la ciudadanía con la famosa reforma. Se prometieron nuevos curules en el Congreso de la Unión, y a su vez se limitó la acción del único partido político al mando.

Se abrieron nuevos mecanismos de participación, contando entonces con un mayor registro de partidos políticos ambiciosos de obtener un curul tanto en el Senado como en las diputaciones. Se decía que con esa reforma, el presidente tenía el objetivo de llevar de la mano al país a una democracia prometida. Incrementaron el número de diputaciones, un total de 400, en los que 300 de ellos serían uninominales y los 100 restantes serían elegidos mediante representación proporcional. El reciclaje de votos se haría presente para otorgarle más escaños a los partidos minoría.

A decir verdad, la ciudadanía, y sobre todo los partidos hambrientos de poder, vieron con muy buenos ojos la llamada apertura política, pues se presentaba como la oportunidad de desbancar al Partido Revolucionario Institucional, quien llevaba el mayor número de registros y, por tanto, todas las candidaturas presidenciales ganadoras. El presidente se encontraba muy orgulloso de haber propiciado dicho cambio, sin imaginar que se encontraba perjudicando el sistema político mexicano, pues gracias a esos cambios y a los que siguieron con más reformas de la reforma, en la actualidad no se puede consolidar una mayoría que ejerza lo que precisamente es el objetivo de la democracia: el voto de la mayoría.

Por el lado de Irán, el Sha insistía en conseguir la aceptación de sus ciudadanos mediante reformas de todo tipo. A comparación de México en donde sólo se llevó a cabo dicha reforma política denominando aquel período como

Apertura política, el período de reformas del Sha se denominó Revolución Blanca: “conjunto de reformas económicas y sociales centradas en seis aspectos:

1. Reforma agraria
2. Venta de fabricas estatales para financiar las indemnizaciones
3. Nacionalización de bosques y aguas
4. Mejorar el nivel de vida de los obreros
5. Nueva ley electoral que concedía el voto a la mujer
6. Formación de grupos juveniles de inspiración maoísta, para la alfabetización del medio rural”¹⁸⁴

De esta manera, ambos mandatarios prometieron una administración encaminada al beneficio de todos los ciudadanos de sus respectivos países. Pero con el paso del tiempo, aquellas grandes reformas que se habían presentado tan favorables, se fueron desgastando, principalmente las reformas del Sha, las cuales no lograron ni la menor parte de los objetivos por los que fueron creadas. La reforma agraria lejos de beneficiar, perjudicó a un gran número de campesinos quienes prefirieron mudarse a zonas urbanas¹⁸⁵, pues el medio rural se encontraba seriamente abandonado. El petróleo se había convertido en el principal interés del Sha, por lo que el campo se había olvidado, “en esos años se perdía de 20 a 30% de la producción agropecuaria nacional por falta de almacenes, sistemas de conservación y transporte”.¹⁸⁶ Y por el lado de la política en Irán, la clase media se encontraba en descontento “por la falta de apertura política y en segundo término, la insuficiencia de la política económica”¹⁸⁷ pues a pesar de las promesas del Sha en lo que respecta al crecimiento económico, sin duda la brecha entre pobres y ricos se acrecentaba.

El petróleo era la preocupación principal de ambos países. México e Irán hicieron a un lado el campo, todo el sector primario fue abandonado, lo único que importaba era el sector industrial y el crecimiento económico. Los altos ingresos económicos derivados de las exportaciones ocasionaron que López Portillo y el Sha enloquecieran a un grado vergonzoso. Sólo les importaba ver cifras demasiado extensas, no se preocuparon por el número de barriles probados que quedaban en

¹⁸⁴ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 34.

¹⁸⁵ *Ibid.*, p. 54.

¹⁸⁶ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 46.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 63.

sus yacimientos. “La industrialización no ha sido otra cosa más que la ausencia de cualquier estrategia nacional de desarrollo”¹⁸⁸

José López Portillo pertenecía a esa clase de personas avaras a las que no les importa la planeación de un futuro y mucho menos pensar en las consecuencias de sus actos, así como el Sha “pertenecía a esa clase de personas para los que los elogios, el halago, la admiración y el aplauso generalizados constituyen una necesidad vital”¹⁸⁹. Justo como cualquier águila hambrienta y cualquier pavo real con plumaje llamativo.

Todos los ciudadanos de los dos países se preguntaban ¿qué pasaba entonces con todos los ingresos petroleros? ¿Por qué seguían siendo pobres si el petróleo les dejaba grandes cantidades de dinero? ¿En qué se gastaba toda esa cantidad exorbitante de dinero? ¿Cuándo saldrían de aquel subdesarrollo y se convertirían en potencias industriales? ¿Será el petróleo la verdadera palanca de desarrollo, o se había convertido en el arma letal de cualquier sociedad?

La única respuesta visible ante toda esa gama de preguntas era que los gobernantes se encontraban mal gastando el dinero de las exportaciones. José López Portillo se había convertido en el deudor por excelencia de varios países y organismos internacionales, sobre todo del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Debía numerosas cantidades de dinero por préstamos que había solicitado para, precisamente, continuar pagando deudas públicas. Se trataba de un endeudamiento que jamás tendría fin y que hasta el día de hoy se continúa pagando. Por el lado del Sha, éste continuaba dándole prioridad a la legitimación de su régimen dictatorial mediante las inversiones desmedidas que se dirigían principalmente a la SAVAK.

Todo el despilfarro de los ingresos petroleros se encontraba encaminado a sectores que nada tenían que ver con el bienestar de la sociedad, mucho menos con el desarrollo prometido por ambos mandatarios.

Por el lado de México, “la actividad petrolera contribuía en un 15.9% del total de los ingresos fiscales”¹⁹⁰, esto es que los ingresos aumentaban un 19.5% anual¹⁹¹, y se dirigían a pagos de la deuda pública y pagos de la deuda que Pemex tenía en materia de tecnología y exploración, lo que hacía notorio que los programas sociales

¹⁸⁸ Patricio Marcos, *op.cit.*, p. 38.

¹⁸⁹ Ryszard Kapuscinski. *op. cit.*, p. 57.

¹⁹⁰ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 210.

¹⁹¹ *Ibid.*, p. 210.

no recibían lo suficiente como para poder desarrollarse como se requería y se había prometido, tan sólo la deuda externa de Pemex “se convirtió en la tercera parte de la deuda pública total, ya en 1982 era el 32.7%”¹⁹², con ello se acentuaba la brecha entre ahorro e inversión¹⁹³.

De esta manera, los ingresos y ahorros que se habían obtenido de las exportaciones, se convirtieron en el sustento financiero de toda deuda y pagos públicos.

Mientras que por parte de Irán, el Sha, siendo el único mandatario con el control autoritario del país, era lógico que su temor a un derrocamiento lo hiciera invertir la mitad de los ingresos petroleros a sus guardias más cercanos, la SAVAK. Como cualquier dictadura, el Sha invirtió al sistema militar enormes cantidades de dinero provenientes de las exportaciones petroleras. “El excedente financiero permitió incrementar el presupuesto militar de 170 a 1.915 millones de dólares anuales”¹⁹⁴. Con ello, es evidente que los demás sectores de la sociedad no obtuvieron ningún beneficio de las enormes cantidades de dinero que ingresaban al país gracias a las ventas de petróleo.

Un ejemplo muy claro de cómo el Sha derrochaba el dinero de una forma extravagante fue una vez que compró barcos repletos de mercancías, de pronto se dio cuenta que no contaba con puertos donde poder descargar esas mercancías, así que para descargar sus compras, inmediatamente envió personal para crear puertos. Una vez construidos los puertos, se dio cuenta que no contaba con el transporte necesario para trasladar sus caprichos, por lo que ordenó comprar transporte. Después de ello, su avaricia no se había dado cuenta que el transporte no se mueve solo, por lo que contrató choferes para poder manejar el transporte. Contando con choferes y transporte, el Sha se dio cuenta que no contaba con carreteras, por lo que mandó a construir los caminos que necesitaba para poder transportar las lujosas mercancías que había adquirido¹⁹⁵. Fue un suceso que evidenció el grado de avaricia y falta de razón por parte del Sha, pues su ilusión de poder, lo cegó completamente de lo que en verdad hacía falta por hacer en Irán.

En discursos, ambos gobernantes insistían en que llevarían a sus países a ser grandes potencias industriales, delimitaban a 10 años el plazo en el que lo

¹⁹² Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 213.

¹⁹³ *Idem.*

¹⁹⁴ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 39.

¹⁹⁵ *Cfr.*, Ryszard Kapuscinski, *op. cit.*, p. 75.

lograrían. Decía el Sha: “dentro de 10 años tendremos el mismo nivel de vida que vosotros los alemanes, los franceses o los ingleses”¹⁹⁶, mientras que López Portillo en su toma de posesión aclaraba lo siguiente: “el programa petrolero favorecerá el crecimiento industrial y garantizará un grado de independencia económica como nunca hemos conocido en la historia de nuestra nación”¹⁹⁷.

Otro ejemplo de la prodigalidad de ambos mandatarios en el aspecto petrolero, fue la necesidad que tenían de ocupar el petróleo como herramienta para atraer ofertas y demandas, sobre todo para utilizarlo como moneda de pago en los tantos préstamos que solicitaban. Teniendo en México gran cantidad de petróleo, “el gobierno se encontraba en una posición suficientemente sólida para ir por un gran paquete de préstamos”¹⁹⁸, el mismo Banco Interamericano de Desarrollo le ofreció al país un crédito por 500 millones de dólares, mientras que en Europa, se consiguió un préstamo por 2 mil millones de dólares, lo que se iría mitad a Pemex y mitad a la Comisión Federal de Electricidad¹⁹⁹.

El país se encontraba sumergido en grandes deudas que se hacían cada vez más grandes. Con ello la ciudadanía, y hasta el mismo gobierno, se daba cuenta que contar con petróleo y haber sido bendecidos por hallazgos de enormes reservas y jugar a los precios altos, no era lo que precisamente el país necesitaba para salir del subdesarrollo.

Y del mismo modo sucedía en Irán. Debido a tantas deudas que ocasionó el despilfarro de dinero, el Sha tuvo que pedir un préstamo a la banca internacional por 2 mil millones de dólares²⁰⁰, misma cantidad que México también pediría. Otra vez el petróleo era la forma de pago de dichos préstamos.

Ambos países se encontraban en una dinámica de oferta y demanda, se sentían soñados por tantas ofertas que recibían. Se dice que el Sha, “sentado en un sillón, se calentaba las manos en la chimenea y estudiaba con suma atención, proposiciones, ofertas y declaraciones”²⁰¹. En México e Irán, parecía que varios países interesados en petróleo se encontraban en una fila inmensa para presentar sus ofertas, mientras que López Portillo y el Sha, se encontraban en frente de la fila,

¹⁹⁶ *Ibid.*, p. 71.

¹⁹⁷ Gabriel Szekely, *op. cit.*, p. 70.

¹⁹⁸ Isidro Morales, *op. cit.*, p. 82.

¹⁹⁹ *Ibid.*, p. 83.

²⁰⁰ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 51.

²⁰¹ Ryszard Kapunsciski, *op. cit.*, p. 73.

escogiendo la oferta que más les gustase, justo como dos niños escogiendo a su equipo de fútbol, ¡Escógeme a mí! ¡Eh, que aquí hay cola!²⁰² Se podría escuchar gritar con la mirada a los países ofertantes.

Lo que pasó en México e Irán después de un endeudamiento, se explica debido al malgaste de todos los ahorros que provinieron del petróleo. La confianza que, según ellos, se puso en los ingresos económicos derivados de las exportaciones petroleras, fue lo que sumergió a los países en una crisis económica. No es que el petróleo haya tenido la culpa de las consecuencias tan severas en las que estos dos países se adentraron, sino que se debió a que los dos mandatarios, poseídos por la ilusión de petróleo y riqueza, hicieron un mal uso de todo el excedente económico que les dejó la vasta producción de petróleo.

En México se presentó una devaluación y un déficit financiero grave. Mientras que Irán presentó la mayor crisis económica y política de todos sus tiempos. La Revolución Islámica logró derrocar al Sha, mientras que la devaluación del peso y la nacionalización de la banca como recurso para afrontarla en México, dejó a López Portillo como el presidente más pródigo que ha tenido el país.

4.3 El petróleo... consecuencias de un deseo

Desear algo con tanta ambición vuelve al ser humano un animal, más si se trata de un anhelo imposible, pues el hombre hará lo que esté a su alcance para conseguirlo, aún sabiendo que dicho sueño le puede generar graves consecuencias. José López Portillo y el Sha de Irán fueron dos mandatarios que en su deseo por enriquecerse y adentrar a su respectivo país al mundo de la industria, llevaron a México e Irán a las crisis económicas más recordadas de la historia, todo gracias a su prodigalidad en la manera de administrar los ingresos derivados de los excedentes petroleros.

Durante la administración de ambos ya se comenzaban a sentir las consecuencias del endeudamiento al que sometieron a su país. Estas consecuencias no tardarían demasiado en presentarse, pues al mismo tiempo que las ganancias petroleras ingresaban a la economía nacional, salían para convertirse en pagos de enormes deudas públicas. La diferencia radicaba en que salía más dinero del que entraba, presentándose un déficit que más tarde ocasionaría que los dos países presentaran problemas económicos.

²⁰² *Idem.*

México e Irán se encontraban en una carrera contra el tiempo, faltaba muy poco para que los precios del petróleo cayeran y las reservas que tanto presumieron se acabaran. De hecho, pareciera que el año de 1979 les jugará una maldad a los dos países. Un accidente en 1979 en la bahía de Campeche del Golfo de México, demostraron la incapacidad en materia de exploración que tenía Pemex, pues el derrame presentado, ocasionó una pérdida de 100 millones de dólares²⁰³. En ese mismo año, se presentó el suceso más importante en Irán, la Revolución Islámica, misma que traería consigo repercusiones económicas en los países productores de petróleo.

Desde finales de 1978, Irán se encontraba como una olla de presión, todo estaba a punto de explotar. “La ciudad entera se convirtió en todo un hervidero, por todas partes se levantaban barricadas”²⁰⁴. El Ayatolá Jomeini fue uno de los principales opositores del Sha, convirtiéndose en su enemigo más peligroso, pues a Jomeini lo seguían numerosos sectores de la sociedad que también se encontraban en contra del ambicioso Sha. Joemini atacó al Sha por todas partes, pero éste con ayuda de la SAVAK, lograba apaciguar todo movimiento que se gestara en su contra.

Existe un anécdota que demuestra el odio de los ciudadanos hacía la administración Pahlevi. Se trata de una entrevista a un “tiraestatuas”, quien relata que se había vuelto obligación más que manifestación, tirar todas y cada una de las estatuas que el Sha se mandaba levantar. “No dábamos abasto. Destruíamos una estatua, él levantaba tres, destruíamos tres, él levantaba diez. No se veía el final de todo aquello”²⁰⁵ decía el tiraestatuas, “aquello no era un trabajo, era un deber. Me siento muy orgulloso de haber destruido los monumentos del Sha”²⁰⁶. Jomeini alentaba todas y cada uno de estas manifestaciones en contra del Sha, pues su principal objetivo era derrocar al mandatario que más había perjudicado a Irán, principalmente los valores islámicos.

Más de tres veces se había mandado arrestar a Jomeini, justamente por acciones en contra del vanidoso Sha, pero el Ayatolá era más inteligente y sólo obtuvo un exilio. Más tarde, desde Francia, el Ayatolá envió comunicados en donde exhortaba a los ciudadanos de Irán a levantarse, a no callarse los abusos vividos por

²⁰³ Isidro Mmorales, *op. cit.*, p.102

²⁰⁴ Ryszard Kapuscinski, *op. cit.*, p.129

²⁰⁵ *Ibid.*, p. 40.

²⁰⁶ *Ibid.* p. 42.

parte del Sha. Sólo faltaba una voz líder para que todos los que estaban en contra de la dinastía Pahlevi se levantaran.

El mismo 1979 fue el año en que esa olla de presión estalló. La Revolución Islámica como mejor se conoce fue todo un levantamiento político e ideológico, principalmente religioso, para derrocar a la dinastía Pahlevi. Ya existían numerosos grupos en contra del Sha, grupos guerrilleros, grupos políticos y grupos religiosos, era evidente que le quedaba poco tiempo en Irán. Y aunque no se crea, hubo deserciones masivas del ejército, nadie lo hubiera podido creer, pero como estaban las cosas, la mayoría respaldaba la decisión de los militares²⁰⁷. La misma clase alta, al darse cuenta de lo que estaba sucediendo, salieron del país. “Entre octubre de 1978 y enero de 1979 salieron 100 000 personas del país con 2.6 billones de dólares”²⁰⁸.

Se trataba de un golpe político, económico e ideológico lo que pasaba en Irán. El 16 de enero de ese mismo 1979, el Sha salió de Irán, la revolución había logrado su objetivo, y Jomeini se había convertido en el defensor de los valores islámicos. Nunca se le había visto tan triste. Se trataba de alguien a quien el poder lo había convertido en una persona prepotente, fría y calculadora, y ahora las consecuencias de sus actos lo estaban mostrando tal cual era: alguien sensible, mortal y manso. El trono del pavo real se había convertido en un simple nido de un ave.

Inmediatamente que el Sha salió de Irán, Jomeini arribó al país, anunciando la creación del Consejo Revolucionario Islámico, que sería el encargado de convocar a una asamblea constituyente mediante elecciones libres²⁰⁹. Se trataba de nuevos tiempos para Irán, así como también se trataba de nuevos tiempos para la administración del petróleo. Nada volvería a hacer lo mismo.

Debe mencionarse el paradero del Sha después de salir de Irán, pues se vuelve importante aludir la participación que México tuvo en ese acontecimiento. El Sha se habría exiliado primero en Egipto para después viajar a Marruecos y finalizar en México, donde el mismo José López Portillo, aconsejado por Kissinger, se encargaría de la bienvenida y asilo. Fue aquí donde se le diagnosticó una enfermedad que necesitaba cirugía, por lo que el país le brindó sus servicios

²⁰⁷ León Rodríguez, *op. cit.*, p. 76.

²⁰⁸ *Ibid.*, p. 75.

²⁰⁹ *Ibid.*, p. 77.

médicos. El hospital ABC sería el encargado de llevar a cabo la acción correspondiente para salvarle la vida²¹⁰.

Sin embargo, Estados Unidos no se encontraba satisfecho, pues ellos contaban con los mejores especialistas para dicha operación, por lo que el Sha fue trasladado a dicho país. Lo anterior ocasionó la llamada *crisis de los rehenes*. Numerosos iraníes se manifestaron en contra de la embajada norteamericana en Irán por haber admitido al Sha, por lo que el 4 de noviembre de 1979, agitadores revolucionarios tomaron la embajada con 66 personas que se encontraban en ella²¹¹. Es más que visible todo el odio y rencor que el Sha generó en Irán, que ocasionó que aún estando fuera del país, los ciudadanos iraníes continuaran odiándolo más allá de la enfermedad mortal que estaba a punto de llevarlo a la muerte.

Esta crisis política e ideológica que se vivió en Irán no sólo se vivió en el país persa, sino que países productores de petróleo la resintieron. Las secuelas de esta crisis, junto con la guerra que más tarde iniciarían Irán e Iraq, traerían graves consecuencias económicas para los países petroleros, es aquí donde se conoce la segunda crisis petrolera de la historia, en la que también perjudicaría a México, principalmente por la baja de los precios petroleros.

En 1980, el presidente López Portillo volvió a definir la plataforma petrolera, justamente un 18 de marzo, fecha en la que se conmemoraban 42 años de la expropiación petrolera. Las nuevas cifras se encontraban entre 2.5 y 2.7 MMBD²¹². Se anunciaron metas sociales, que básicamente se trataban de objetivos muy superficiales, pero que ayudarían a la administración a legitimar las nuevas políticas emprendidas por el presidente.

La revolución iraní se utilizó a favor de México, pues una vez más se ofrecía como opción para los demás países compradores de crudo, pues dicha crisis puso en duda el número de reservas con las que contaba Irán, además de que muchos países compradores de petróleo iraní no deseaban inmiscuir sus intereses económicos en la crisis económica de Irán, por lo que voltearon su mirada para México.

²¹⁰ Dr. José Asz Sigall, Dr. Gerardo Fernández Sobrino, Dr. Jorge Cervantes Castro, *México y la crisis política por la enfermedad del Sha de Irán*, Asociación Mexicana de Cirugía General, México, D.F, 2005, Dirección URL: <http://www.amcg.org.mx/docs/2786.pdf> [consultado el día 2 de enero de 2011, 21:05]

²¹¹ Dr. José Asz Sigall, *op. cit.*

²¹² Isidro Morales, *op. cit.*, p. 108.

Fue en ese mismo año cuando el segundo choque petrolero dejó graves secuelas económicas tanto para México como para Irán. La guerra entre Irán e Iraq fue el principal suceso que levantó una enorme preocupación para el mundo petrolero y se debió principalmente a un conflicto por intereses territoriales, así como para pelear la hegemonía regional de Medio Oriente. Fue una guerra que duró ocho años, afectando económicamente a los dos países. Ocasionó que el petróleo fuera otro tema de conflicto para el mundo, pues los ataques no sólo se presentaban en zonas de conflicto, sino que ambos países atacaban zonas petroleras, poniendo en peligro la producción de uno y otro. Irán dejó de exportar una gran cantidad de petróleo, lo que trajo consigo graves problemas económicos.

Todo este suceso provocó un shock a nivel internacional, pues los precios comenzaban a subir y luego descendían considerablemente. Era un período de altas y bajas, pero con más bajas que ningún otro momento. La preocupación comienza a apoderarse de los países petroleros, por lo que la especulación ganaba terreno. Los precios subían, los países se sentían seguros, pero cuando los precios bajaron en 1981, fue entonces cuando se comenzó a sentir la crisis del segundo choque. “Hubo sobre oferta que acentuó la incapacidad del mercado petrolero internacional de absorber la oferta petrolera mundial”²¹³.

Debido a la baja generalizada de precios, México tuvo que rebajar el precio de cada barril, lo que generó una disminución de ingresos. Jorge Díaz Serrano declaró que México tenía que bajar el precio del crudo a 4 dólares²¹⁴. Por esta decisión Serrano fue despedido de la Dirección de Petróleos Mexicanos, porque sin consultar al presidente, anunció la reducción de precios a Washington. Se trataba entonces de una falta de respeto a la inteligencia de José López Portillo. El ejemplo claro de que a cada animal le llega su caza fue sin duda el momento que vivió Díaz Serrano cuando fue acusado de fraude.

Las consecuencias económicas de todo ese malgaste, ocasionaron que México entrara en una dinámica de préstamos desmedidos. Las exportaciones se redujeron, lo que ocasionó, igual que en Irán, una pérdida considerable de ingresos económicos. Los problemas económicos no se hicieron esperar, pues “los bancos internacionales redujeron los plazos de amortización de créditos y provocaron crisis

²¹³ *Ibid.*, p. 154.

²¹⁴ Lorenzo Meyer, *op. cit.*, p. 207.

de liquidez²¹⁵, ello ocasionó que México fuera el primer país en declararse en moratoria de pagos, y de esa acción se encargaría Jesús Silva Herzog, Secretario de Hacienda en ese entonces. “Debo, no niego. Pago, no tengo.”²¹⁶

Entre la deuda pública que acribillaba al país, se le sumaba la deuda externa que asfixiaba la economía nacional. Además se le sumó la crisis de confianza y el debilitamiento del ejecutivo. Era de esperarse, pues primero se prometió la gloria y riqueza y al final lo único que se obtuvo fue crisis y pobreza.

La baja de precios, la disminución de ingresos, el endeudamiento desmedido y la crisis política que México e Irán vivieron, fueron los síntomas y las consecuencias de que ambos mandatarios no supieron hacerse cargo de semejante responsabilidad como lo es el petróleo. En agosto de 1982 se decretó la devaluación del peso y la nacionalización de la banca en México. Y durante ocho años, Irán vivió en guerra contra Iraq, lo que ocasionó fuerte derroche económico, bajaron los ingresos petroleros y se perdió gran producción petrolera en ataques a reservas.

El Sha de Irán ya no fue atendido en Estados Unidos debido a la crisis de rehenes que ocasionó su asilo en aquel país. Se sugirió regresar a México, pero el embajador de México en Washington sugirió a López Portillo no hacerlo. Se envió al Sha para Panamá, donde se encontraban realizando gestiones para hospitalizarlo, y al mismo tiempo extraditarlo a Irán para pagar por sus errores. El Sha se enteró, por lo que pidió asilo con su amigo el Presidente Sadat en Egipto. En este país fue intervenido tres veces. El 26 de julio de 1980 cayó en shock por hemorragia y el 27 de julio de ese mismo año el Sha dejó de existir. Las circunstancias de su muerte fueron tristes, pues al ver a un pavo real con semejante abanico de colores, no se puede creer que haya sido cazado de esa manera.

José López Portillo se despidió del pueblo de México el 1 de septiembre de 1982 con las siguientes palabras: “No vengo aquí a vender paraísos perdidos. Ni a buscar indulgencias históricas. Decir la verdad, la mía, es mi obligación, pero también mi derecho. Soy responsable del timón, pero no de la tormenta.”²¹⁷ Y

²¹⁵ *Ibid.*, p. 219.

²¹⁶ Palabras de Jesús Silva Herzog ante entrevista referente al Sexenio de José López Portillo, video en línea compartido por pablochacon, Sexenio de José López Portillo 5 de 5, Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YWtHaOCL1gA&feature=related> [consultado el día 2 de enero de 2011, 21:36]

²¹⁷ Video *El Mejor Informe de Gobierno - José López Portillo (VI Informe de Gobierno)*, compartido por usuario: jorgeveytia, Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=Cgk-XwvEcU8>, [consultado el día 2 de enero de 2011, 22:01]

después de estas palabras, se dirigió a concretar la nacionalización de la banca privada en México. Tal acción, se creyó, sería la solución a toda la problemática económica de ese momento.

Pero no fueron las únicas palabras que José López Portillo mencionó. En su discurso derramó lágrimas pidiendo perdón al pueblo de México por no haber podido llevar a cabo sus objetivos. “A los desposeídos y marginados, a los que hace seis años les pedí un perdón, que he venido arrastrando como responsabilidad...”²¹⁸. Él mismo había olvidado lo que una vez pronunció con tanto sentimiento en su IV informe de gobierno, el “No nos volverán a saquear”²¹⁹ había quedado enterrado.

El 17 de febrero de 2004, fallece José López Portillo, aquel que llevaba el pillo por detrás como decían sus compañeros de primaria. Durante sus últimos años de vida, se dedicó a escribir todas sus experiencias en una compilación de dos libros titulados Mis Tiempos. En ellos relata desde su niñez, hasta los momentos más amargos por los que pasó cuando fue presidente de México.

Ambos mandatarios, tanto López Portillo como el Sha Pahlevi, tuvieron últimos momentos demasiado tristes. Se les había terminado aquella carne fresca que tanto ansiaban para su enriquecimiento. Habían cazado comida que les envenenó las ideas de riqueza y poder. Les provocó alucinaciones de dinero y fuerza. Ante estas circunstancias tan dañinas, nunca supieron lo que provocaría su avaricia. Se habían convertido en animales hambrientos de reconocimiento, hambrientos de dinero y sobre todo hambrientos de poder.

Desde Aristóteles se estudió por qué el hombre es un animal político como él mismo lo definió, pero también se concluyó que la forma de vida en la que prospera la avaricia y el deseo más que la razón misma, es una forma de vida animal, una forma de vida pasiva. Los vicios con los que se formaron José López Portillo y el Sha, fueron los que enfermaron al petróleo y lo convirtieron en un recurso lucrativo para el hombre, en un deseo más que en una oportunidad de crecimiento. La ambición gobernó su carácter. No todos son capaces de soportar los bienes de la fortuna: poder, dinero y belleza. Tampoco son capaces de entender que la vida cuenta con virtudes con los que se debe educar el carácter de un hombre para

²¹⁸ VI Informe de Gobierno de José López Portillo, 1 de septiembre de 1982, video en línea: Sexenio de José López Portillo 5 de 5, compartido por pacochoacon: Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YWtHaOCL1gA&feature=related> [consultado el día 2 de enero de 2011, 22:10]

²¹⁹ Patricio Marcos, *Cartas.*, p. 39.

convertirlo en un verdadero político. No soportaron la riqueza y el poder que les regaló el petróleo, su impaciencia y temor los llevó a actuar como animales de poder.

CONCLUSIONES

Durante esta investigación, el petróleo se ha presentado como un elemento principal de estudio para saber por qué razón un recurso natural que ha beneficiado el desarrollo industrial, se ha vuelto villano de la historia para que muchos países productores de petróleo lo crucifiquen como un elemento maligno para su crecimiento económico y madurez política.

A lo largo de esta investigación, se han presentado diversos argumentos que fundamentan el por qué realmente se ha considerado al petróleo como un arma de dos filos, que por un lado, efectivamente, trae consigo enormes ganancias económicas para el país que lo posee y por el otro es el más grande malestar económico y político de los países productores.

La política comparada entre José López Portillo en México y el Sha Reza Pahlevi en Irán, fue la línea de investigación fundamental para que se pudiera demostrar cómo es que dos países tan distintos entre sí y a kilómetros de distancia, tuvieron tantas similitudes en el manejo del petróleo.

México, un país con enormes riquezas naturales, culturales y sociales, grandes historias de sus antepasados; Irán, país que perteneció al imperio persa, con una civilización que heredó demasiadas cosas bellas a sus ciudadanos y con una religión que se ha vuelto el sistema político por excelencia; son dos países que, ejemplificados con López Portillo y el Sha, han demostrado tener en común un mismo sentimiento: la ambición de la riqueza.

Las semejanzas que más se identificaron entre los dos, fueron de carácter familiar y de formación académica. Ambos tuvieron padres estrictos, con formación militar y con objetivos demasiado ambiciosos para los dos mandatarios. El carácter soberbio y avaro fue la semejanza que más representa a estos dos sujetos.

Desde niños creyeron que podían obtener todo lo que se les ocurría, sus padres así lo fomentaron. El miedo del Sha hacia su padre, generó un rencor que al monarca no lo dejó crecer con un carácter virtuoso. Mismo rencor que vivió en López Portillo hacia su padre, pues al portar el nombre José López Portillo para ocultar el hueco del primer hijo con ese mismo nombre, sin duda ocasionó un sentimiento iracundo.

Ambos personajes vivieron el auge petrolero de los años setentas, lo que los posibilitó de enriquecerse rápidamente gracias a las enormes cantidades de dinero

provenientes de las ventas petroleras. Su deseo de ser países desarrollados, en un contexto internacional donde impera la forma de vida avara y de lujo, fue lo que los llevó a disponer del petróleo como un medio de crecimiento y desarrollo económico, olvidando que el recurso es finito y que el dinero mal administrado, puede provocar grandes endeudamientos, trayendo consigo severas crisis económicas, justo, como las que México e Irán vivieron debido al segundo choque petrolero causado por la Revolución Islámica y la Guerra entre Irán e Iraq.

El contexto internacional de aspiraciones al desarrollo, a la vida de lujo, al enriquecimiento fácil y a la libre competencia de aquella época, y que sigue imperando en la actualidad, se convirtió en motivo por el que muchos países pusieron a la venta todos los recursos naturales de los que disponían, principalmente los países productores de petróleo como México e Irán, quienes pusieron a la venta hasta los más mínimos litros de petróleo con tal de alcanzar su objetivo.

Como se desarrolló en esta investigación, desde el inicio de la industria petrolera de México e Irán, el petróleo se dispuso como un elemento en la política, para después disponerlo, con todas las de la ley, en el aspecto económico de ambos países. Este acontecimiento permitió que López Portillo y el Sha Pahlevi, prometieran, en un período no mayor a 10 años, que sus respectivos países entrarían a la dinámica de los países desarrollados, promesa que jamás se cumplió y que sí empeoró la situación económica y política de los dos países.

Los inicios de la industria petrolera en México e Irán, fueron los años más importantes para ambos países, pues ahí encontramos los fundamentos para poder demostrar que el petróleo siempre ha estado presente en las situaciones económicas y políticas de los dos países. México e Irán fueron el escenario por el que países industrializados como Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania e Italia, entre otros, tuvieron conflictos por querer establecerse en territorio mexicano y territorio persa, para obtener ventajas en la adquisición de petróleo.

La importancia del petróleo en aquellos años, se basó principalmente a que fue el recurso energético por excelencia para todo ser humano. Su uso llevó a la dependencia del hombre por dicho recurso, la segunda revolución industrial fue el acontecimiento donde podemos verificar la importancia del petróleo para su desenvolvimiento. México e Irán lo sabían, así como las potencias industriales lo afirmaban.

Para el deseo de riqueza y lujo, no existieron diferencias entre José López Portillo y Reza Pahlevi, pues se trataba de un mismo objetivo por parte de ambos. Aquellas diferencias que se señalaron durante esta investigación como son: distinto país, diferente idioma, distinta religión, costumbres diversas, una ideología totalmente distinta, una infancia distinta y miles de kilómetros de distancia, no fueron elementos para impedir que estos dos personajes compartieron similitudes verdaderamente sorprendentes.

Las similitudes que más se desarrollaron durante esta investigación, y que permitieron demostrar que, pese a las diferencias, estos dos personajes tienen muchas características que pueden identificar a ambos son, sin duda, el amor por el dinero, la ambición por la vida de lujo y riqueza, la educación que recibieron, el amor pasional que sus padres depositaron en ellos, el malgaste de las ganancias petroleras, así como la forma de vida animal que ambos escogieron.

De esta manera, también se demostró que el petróleo se convirtió en un estímulo para las más bajas pasiones y placeres de estos dos personajes, y que llevó a que ambos mandatarios actuarán de una forma pasional antes que actuar racionalmente en cuanto a la administración de las ganancias petroleras. Gracias a los estudios políticos de Aristóteles que se refieren a los tres géneros de vida: el sabio, el político y el pasional, esta investigación pudo demostrar que tanto José López Portillo y el Sha Pahlevi, comparten un mismo género de vida, el pasional.

Para esta investigación los géneros de vida estudiados por Aristóteles, principalmente la forma de vida política y la forma de vida pasional, fueron elementos primordiales para identificar por qué los protagonistas de esta investigación, López Portillo y el Sha, actuaron influenciados por sus más bajos instintos y no usaron su razón debidamente. Fue el amor al placer y a la vida de lujo lo que ocasionó que ambos actuaran como simples animales y no como animales políticos.

En este desarrollo se explicó, de manera sencilla, las características de la forma de vida pasional, en la cual tenemos una simple ley que rige dicho género de vida: lo inferior domina lo superior. La parte nutritiva del alma de los seres humanos, donde encontramos lo más bajos placeres, dolores y pasiones, influye en la parte sensitiva o imaginativa. La parte imaginativa, ya perturbada, será la que se encargue de ordenar a la razón en realizar lo que la parte nutritiva ordenó desde los más bajos deseos. La razón, entonces, no estará apta para actuar como debe, sino que estará

cegada por falsos placeres y falsos dolores, provocando que el hombre actúe con base en sus pasiones.

Así, López Portillo y el Sha, actuaron con base en sus deseos de riqueza, corrompiendo y perturbando a la razón. Ambos escogieron el modo de vida más frecuente entre los hombres, el modo de vida más pasivo que pudiera existir sobre la tierra. El deseo de obtener una vida de lujo y poder, ocasionó que estos animales, movidos por el instinto y no por la razón, malgastaran todas las ganancias que el petróleo les había dado.

Emplear el recurso como palanca de desarrollo fue el primer instinto causado por la pasión del enriquecimiento fácil de López Portillo y el Sha. El segundo instinto fue gastar, en grandes cantidades, los ingresos económicos que el petróleo les había obsequiado gracias a las ventas de las exportaciones de barriles. Y el tercer instinto de las pasiones más bajas, fue haber actuado como animales, invertir todas las ganancias que obtuvieron en deudas públicas y deudas con los organismos internacionales, lo desperdiciaron con adquisiciones bastante extravagantes, y lo malgastaron en la compra de otro tipo de bienes, como lo fueron alimentos y, muchas de las veces, la misma gasolina.

Por esta razón, durante esta investigación se utilizó una metáfora identificando a José López Portillo con un águila y al Sha Pahlevi con un pavo real, ello con el fin de ejemplificar y demostrar cómo es que algunos seres humanos son más parecidos a los animales que los hombres políticos. El águila, un ave capaz de identificar a su presa desde kilómetros de distancia, audaz y rápida, no fue lo suficientemente inteligente como para poder brindarle a sus polluelos el alimento necesario para tener una vida mesurada y con posibilidades de alimentarse durante mucho tiempo. El pavo real, aquella ave de gran plumaje y de envidiados colores, cayó en el exceso de la vanidad, presumiendo una personalidad errónea y desprotegiendo a sus crías por sólo protegerse a sí mismo.

Identificando a estos dos personajes en la forma de vida pasional, denominada también forma de vida animal, se ha podido responder cómo es que la disposición de un recurso natural tan benéfico para el desarrollo industrial, se convirtió en generador de pasiones humanas que trae como consecuencia la pródiga administración del dinero proveniente del petróleo, pregunta que fungió como eje fundamental para el desarrollo de esta investigación, y que ha quedado demostrado en cada uno de los capítulos.

De la misma manera, desarrollar un solo capítulo para conocer los trazos biográficos más característicos de López Portillo y el Sha, sirvió para analizar con detenimiento cómo es que la educación que se les brindó desde pequeños, fomentó que se desarrollaran ciertas características de personas avaras y pródigas, pues en su niñez fueron educados por sus propios padres para llegar a ser personas con poder y no con autoridad ni justicia política. Ambos fueron educados con un carácter animal, actuando por pasión y no pensando con razón.

La niñez de ambos personajes fue el motor para que en la juventud y en la adultez, hayan llevado un modo de vida con ambición a la riqueza y el deseo por obtener extravagancias. Haber sido los primeros varones, les trajo grades beneficios, así como también se les inculcaron responsabilidades, pues los respectivos padres de estos dos polluelos, les otorgaron ideales y obligaciones para realizar durante toda su vida. El principal ideal que les inculcaron fue llevar en alto el apellido de la familia, con ello la principal obligación fue continuar con la dinastía López Portillo y Pahlevi. Tanto Pillo como el Sha, crecieron con un objetivo: llegar a ser más que sus propios antepasados.

Una vez adquiridos los ideales y las obligaciones desde pequeños, el momento cumbre que detonó la pasión por el poder fue, sin duda, el nombramiento de ambos personajes para ser gobernantes de sus respectivos países. José López Portillo fue nombrado sin, siquiera, haber competido con ningún contrincante en la elección, así como el Sha fue nombrado por su propio padre y, después, implantado por los Estados Unidos de América. El deseo de poder y de enriquecimiento cegó a los mandatarios del verdadero objetivo y fin de un gobernante: ejercer autoridad con la virtud de la justicia, valentía y moderación para cumplir con el fin de una comunidad, la felicidad.

Se ha distinguido en esta investigación lo que se necesita para ser un buen gobernante y lo que se ejemplifica para ser un gobernante despótico. México e Irán son dos países que, bajo el régimen de dos animales, vivieron las consecuencias de un mando sin autoridad e injusto.

Esta investigación comparó sólo dos ejemplos de personas con un mismo género de vida, teniendo al petróleo como objeto de estudio para ejemplificar cómo es que las pasiones humanas pueden convertir algo tan productivo en simplemente un objeto de deseo de poder y enriquecimiento. El petróleo dejó de ser un recurso que brinda facilidades para el traslado e iluminación en la vida del hombre y se

convirtió, en lo que el mismo ser humano lo encaminó, en el energético más lucrativo en todo el mundo, fin que no perteneció en primera causa al petróleo. Su fin primero fue facilitar al hombre de transporte e iluminación, así como contar con un abastecimiento interno para no depender de recursos foráneos, pero dicho fin se fue desvirtuando poco a poco en la medida en que el hombre se volvió dependiente del recurso, lo que ocasionó el lucro del energético. La dependencia del hombre al recurso, motivó a que los animales de poder le otorgaran un fin político y económico al petróleo.

El trabajo de esta investigación ha sido fundamental para analizar una de las diversas situaciones que ha presentado México referente al uso del petróleo como un incentivo económico y no como un recurso energético de abastecimiento interno. La importancia de un análisis desde la forma de vida que tiene un gobernante, radica en profundizar por qué un país se encuentra tan sumergido en la pasión y deseo de enriquecimiento que se genera desde los sentimientos que tiene la persona que se encuentra al mando de una ciudad.

El ejemplo de México e Irán, haciendo este ejercicio comparativo, ha ayudado a establecer y, al mismo tiempo, demostrar que la educación de los gobernantes es el principal motor por el que muchas ciudades se conducen ya sea a una forma de vida política o bien, a una forma de vida meramente pasional. Si un gobernante se encuentra correctamente educado bajo los principios de las virtudes políticas, sin duda su forma de mando y autoridad serán las correctas para dirigir la ciudad hacia el fin primero y último de la política, la felicidad. Asimismo, será también capaz de educar, con las mejores virtudes, a los ciudadanos para que, cuando el gobernante falte, sean los ciudadanos capaces de elegir al mejor de entre los mejores para seguir con esta educación y continuar buscando ese fin.

Sin embargo, si el gobernante vive una forma de vida donde imperan las pasiones, los dolores y placeres, la educación de los ciudadanos será la peor entre las peores, pues se estará educando a los habitantes con los vicios y no con las virtudes. El fin se corromperá con la forma de vida de lujo y entonces se creará que tener riqueza, cumplir con los placeres y evitar el dolor, será la felicidad de los ciudadanos, lo cual es erróneo. La identificación de los ciudadanos con su gobernante sólo recaerá en la adquisición de bienes y de continuar una vida de lujo, aunque no se tengan los medios para llegar a eso. Se vivirá entonces una forma de vida ilusoria y que jamás llegará a ningún fin, pues las pasiones cegarán a todos los

ciudadanos y no se podrá elegir al mejor de entre los mejores, pues todos querrán ser gobernantes, para llegar a ese fin, al del poder y riqueza. Es, aquí, donde el poder por el poder mismo se vuelve fin y no medio. Donde la felicidad se corrompe por el poder para sí mismo.

Así, esta investigación se ha concluido como análisis para identificar en qué forma de vida se encuentran viviendo la mayor parte de los seres humanos del mundo, principalmente los que ejercen una autoridad política. Ello servirá para conocer y, de cierta manera, elegir al ser humano que cuente con las virtudes de la forma de vida política, para que sea esa persona quien dirija a la ciudad y eduque a los ciudadanos con las virtudes políticas y así llegar a aquel Estado de felicidad con el que se ha identificado el ejercicio de la política. Entonces, servirá también para evitar a los malos gobernantes que ejercen cargos públicos con el fin contrario al de la política.

Asimismo, se establecieron los elementos necesarios para exista una conciencia en la administración, no sólo del petróleo, sino de los diversos recursos naturales que tiene México y los diversos países del mundo. Esta investigación se concluye reafirmando la importancia de actuar con base en la razón e inteligencia, para evitar un malgaste y la prodigalidad de los recursos económicos con los que cuenta un país.

La hipótesis que dio vida a esta investigación, ha quedado sustentada y, a su vez, demostrada con el desarrollo de una comparación entre México e Irán, siendo la prodigalidad del petróleo en los períodos de José López Portillo y el Sha Reza Pahlevi, como el elemento principal para su demostración.

Asimismo, el objetivo que delineó el desarrollo de esta investigación, también ha sido comprobado, pues se han establecido las bases necesarias para identificar el momento en que el petróleo en manos de seres humanos pasionales, envueltos en la corrupción e injusticia, se ha vuelto un mal no necesario para diversos países productores del crudo.

Anexos

Cuadro Comparativo
Indicadores Económicos

Indicador	Países a comparar							
	México				Irán			
	1976-1978	1978-1980	1980-1982	1982-1984	1976-1978	1978-1980	1980-1982	1982-1984
Extensión territorial	1 964 375 Km ² ⁽³⁾				1, 645 000 Km ² ⁽²⁾			
División Política	32 Entidades Federativas ⁴				22 provincias ⁵			
Población	48 225 238 ⁶		66 846 833 ⁷		33 660 000 ⁸	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Países colindantes	Estados Unidos al norte, Guatemala al sur ⁹				Turquía, Armenia, Azerbaiyán, Irak, Turkmenistán, Afganistán y Paquistani ¹⁰			
Sistema Político	República democrática, representativa y federal ¹¹				República Islámica ¹			
Moneda	Peso ¹²				Rial Iraní ¹⁹			
Producto Interno Bruto	43.12% ¹³	Sin datos	Sin datos	45.98% ¹³	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
PIB Per Cápita	16.2% ¹³	No disponible	No disponible	24.36% ¹³	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Principales sectores de la economía	petróleo, agricultura, industria				agricultura, petróleo, industria y minas, servicios ²			
Producción petrolera (miles de barriles)	358 090 ²¹	536 566 ²¹	1 003 084 ²¹	2 746 000 ¹⁵	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Ingresos económicos por petróleo	20 000 MD ¹⁷		41 581 700 ²²	No disponible	20 000 MD ¹⁸		Sin datos	Sin datos
Precio por barril de petróleo (dólares) ¹⁴	13.4 ¹⁴	24.6 ¹⁴	34 ¹⁴	32.5 ¹⁴	13.4 ¹⁴	23.51 ¹⁴	34.52 ¹⁴	31.2 ¹⁴
Exportaciones petroleras (miles de barriles)	108 206 ⁽²⁰⁾	436 203 ⁽²⁰⁾	1 248 348 ⁽²⁰⁾	1 495 000 ⁽¹⁵⁾	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Importaciones petroleras	14 083 ²³	15 213 ²³	6 720 ²³	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Empresas petroleras	PEMEX				NIOC			
Posición internacional en producción petrolera	No disponible	No disponible	No disponible	4 ¹⁵	2 ¹⁶		Sin datos	Sin datos

Fuente:

¹ República Islámica, En línea: http://www.senado.gob.mx/internacionales/assets/docs/asia_pacifico/paises/Republica_Islamica_de_Iran.pdf Consultado el día domingo 15 de mayo 19:24

² Behrang, *Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial*, Ed. Siglo Veintiuno, México, D.F., 1999, p. 18

³ En línea: <http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datos/geogra/exterri/frontera.cfm?c=154> Consultado el día domingo 15 de mayo 19:41

⁴ En línea: http://www.sre.gob.mx/ligas/info_general/datosbasicos.htm Consultado el día domingo 15 de mayo 19:45

⁵ Behrang, *op. cit.*, p.17.

⁶ *Estadísticas históricas de México 2009*, INEGI, en línea: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf Consultada el día domingo 15 de mayo 20:14

⁷ *Estadísticas...*, *op. cit.*,

⁸ Behrang, *op. cit.*, p.17.

⁹ Datos Generales de México, En línea: http://www.sre.gob.mx/ligas/info_general/datosbasicos.htm Consultado el día domingo 15 de mayo 20:45

¹⁰ República Islámica, *op. cit.*

¹¹ Artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

¹² Datos Generales México, *op. cit.*

¹³ Crecimiento del PIB en México, En línea: http://www.economia.com.mx/crecimiento_del_pib_de_mexico.htm Consultado el día 15 de mayo 21:27

¹⁴ Meyer, Lorenzo, y Morales Isidro, *Petróleo y Nación: la política petrolera en México: 1906-1987*, FCE, México, p. 177

¹⁵ Meyer, *op. cit.*, p.193.

¹⁶ Roberto Centeno, *El petróleo y la crisis mundial*, Ed. Alianza Universidad, Madrid, España, 1982, p. 32

¹⁷ Meyer, *op. cit.*, p. 204.

¹⁸ León Rodríguez Zahar, *La revolución islámica-clerical de Irán 1978-1989*, Ed. El Colegio de México, primera edición, México, D.F., 1991, p. 45.

¹⁹ República Islámica, *op. cit.*

²⁰ Meyer, *op. cit.*, p. 203.

²¹ Meyer, *op. cit.*, p. 198

²² Snoeck, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México 1970-1985*, El Colegio de México, México, D.F., primera edición, p.184

²³ Snoeck, *Ibid.*, p.101

FUENTES

Bibliografía

1. Alemán, Miguel, *La verdad del petróleo en México*, Grijalbo, México, 1977, pp. 748
2. Álvarez de la Borda, Joel, *Crónica del petróleo en México de 1863 a nuestros días*, PEMEX, México, 2006, pp.89
3. Álvarez de la Borda, Joel, *Los orígenes de la industria petrolera en México 1900-1925*, PEMEX, México, 2005, pp. 182
4. Aristóteles, "Arte Retórica", *Arte poética y Arte retórica*, núm 715, Sepan Cuantos, Porrúa México, primera edición, p. 239
5. Aristóteles, *Ética Nicomaquea*, Ed. Biblioteca Clásica Gredos, segunda edición, Barcelona, 2008, pp.394
6. Aristóteles, *Política*, Ed. Gernika, segunda edición, México, D.F, 2006, pp.335
7. Bach, Federico, *México y su petróleo*, México Nuevo, México, 1938, pp. 77
8. Behrang, *Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial*, Ed. Siglo Veintiuno, México, D.F., 1999, pp.320
9. Bravo Agustín y Vera, Gonzalo, *El petróleo como elemento de negociación en los países subdesarrollados*, FCPyS, UNAM, México, 1977, pp.230
10. Centeno, Roberto, *El petróleo y la crisis mundial*, Ed. Alianza Universidad, Madrid, España, 1982, p. 300.
11. Córdoba Elías, Juan Pablo, *Notas para una teoría de la acción en el político*, Miguel Ángel Porrúa, México, D.F., primera edición, 2008, pp.76
12. Daniel, *La historia del petróleo*, Buenos Aires, México, J. Vergara, 1992, pp.1227
13. Gil, Gerardo y Chacón Domínguez, Susana, *La crisis del petróleo en México*, TEC Monterrey, México, 2008, pp.294
14. Giordano, Eduardo, *Las Guerras del petróleo : geopolítica, economía y conflicto*, Ed. Icaria, Barcelona, 2003, pp.189
15. Halliday, Fred, *Irán. Dictadura y Desarrollo*, Ed. Fondo de Cultura Económica, primer edición, México, D.F., 1981, pp.439
16. Hernández Laos, Enrique, *Desarrollo demográfico y económico de México 1970-2000-2030*, CONAPO, México, D.F., 2004, pp.177
17. Kaplan, Marcos, *Petróleo y desarrollo en México y Venezuela*, Nueva Imagen, México, 1981, pp. 451

18. Kapuscinski, Ryszard, *El Sha o la desmesura del poder*, Ed. Anagrama, Barcelona, 1987, pp.177.
19. Katouzian, Homa, *Iranian history and politics: the dialectic of state and society*, Routledge Curzon, London, 2003. pp.274
20. López Portillo y Pacheco, José, *Mis Tiempos. Biografía y testimonio político*, Editores Fernández, primera edición, México, D.F., 1988, pp.1274
21. López Portillo y Weber, José, *El petróleo de México, su importancia y sus problemas*, Conmemorativa, México, 1988. pp.226
22. Marcos, Patricio, *Cartas Mexicanas*, Ensayo político, Ed. Nueva Imagen, México, 1984, 306
23. Marcos, Patricio, *Diccionario de la democracia*, Ed. Miguel Ángel Porrúa, México, 2010, pp. 1879
24. Marcos, Patricio, *Lecciones de Política*, Ed. Nueva Imagen, México, 1990. pp.159
25. Marsh, Steve, *Anglo-American relations and Cold War oil: crisis in Iran*, Palgrave MacMillan, New York, 2003. pp.278
26. Mayer, Lorenzo y Morales Isidro, *Petróleo y Nación: la política petrolera en México: 1906-1987*, FCE, México. pp.609
27. Mejía Prieto, Jorge, *Llámenme Pepé. Trazos biográficos de José López Portillo y Pacheco*, Ed. Asociados, tercera edición, México, D.F., 1977, pp.217
28. Mejido, Manuel, *Furia en Irán petróleo, intolerancia y crisis*, Ed. Diana, primera edición, México, D.F., 1980, pp.159
29. Merinero Martín, María de Jesús, *Irán: hacia un desorden prometedor*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2001. pp.287
30. Meza, Enrique, *et al., Irán, la religión en la revolución*, Proceso, México, D.F., 1981, pp.238
31. Morales y Delgado, Gustavo, *Irán en el mundo: apuntes para una historia internacional del estado iraní*, Prensa y Ediciones Iberoamericanas, Madrid, 1990. pp.181
32. Morales, Isidro, Escalante Cecilia y Vargas Rosío, *La formación de la política petrolera en México, 1970-1986*, Colegio de México, México, D.F., 1988, pp.277
33. O'connor, Harvey, *Crisis mundial del petróleo*, Ed. Aurora, Venezuela, 1962, pp.432

34. Rodríguez Zahar, León, *La revolución islámica-clerical de Irán, 1978-1989*, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, México, 1991. pp.242
35. Saxe-Fernández, John, *Petróleo y estrategia*, Siglo XXI, México, 1980. pp. 177
36. Sierra Kobeh, María de Lourdes, *El Medio Oriente durante el período de la Guerra Fría: conflicto global y dinámicas regionales*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, 2007, pp.68
37. Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Introducción al estudio del Medio Oriente. Del surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, D.F., 2002, pp.102
38. Snoeck, Michele, *El comercio exterior de hidrocarburos y derivados en México 1970-1985*, El Colegio de México, México, D.F., pp.236.
39. Székely, Gabriel, *La economía política del petróleo en México: 1976-1982*, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México, 1983. pp.203
40. s/a, *Islamic Republic: recent economic developments*, FMI, Washington D.C., 2000, pp.148

Fuentes electrónicas:

1. Entrevista referente al Sexenio de José López Portillo, video en línea compartido por pablochacon, en línea: Sexenio de José López Portillo 5 de 5, Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=YWtHaOCL1gA&feature=related> [consultado el día 2 de enero de 2011, 21:36]
2. Video *El Mejor Informe de Gobierno - José López Portillo (VI Informe de Gobierno)*, compartido por usuario: jorgeveytia, Dirección URL: <http://www.youtube.com/watch?v=Cgk-XwvEcU8> [consultado el día 2 de enero de 2011, 22:01]
3. VI Informe de Gobierno de José López Portillo, 1 de septiembre de 1982, video en línea: Sexenio de José López Portillo 5 de 5, compartido por pacochocon, Dirección URL:

<http://www.youtube.com/watch?v=YWtHaOCL1gA&feature=related>

[consultado el día 2 de enero de 2011, 22:10]

4. República Islámica, Dirección URL:
http://www.senado.gob.mx/internacionales/assets/docs/asia_pacifico/paises/Republica_Islamica_de_Iran.pdf [consultado el día domingo 15 de mayo, 19:24]
5. Extensión territorial México, Dirección URL:
<http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datosgeogra/extterri/frontera.cfm?c=154> [consultado el día domingo 15 de mayo, 19:41]
6. Estadísticas históricas de México 2009, INEGI, Dirección URL:
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf [consultada el día domingo 15 de mayo, 20:14]
7. Datos Generales de México, Dirección URL:
http://www.sre.gob.mx/ligas/info_general/datosbasicos.htm [consultado el día domingo 15 de mayo, 20:45]
8. Crecimiento del PIB en México, Dirección URL:
http://www.economia.com.mx/crecimiento_del_pib_de_mexico.htm
[consultado el día 15 de mayo, 21:27]

Normativa:

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos