



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Participación política y formación universitaria.
Representaciones sociales de alumnos de dos
facultades de la UNAM

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN
PEDAGOGÍA
PRESENTA:

Elí Orlando Lozano González

Tutora: Dra. Anita Cecilia Hirsch y Adler



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y dedicatoria.

Agradezco a:

CONACyT, por la beca recibida para la realización de esta investigación.

PAPIIT, ya que este trabajo fue culminado al ser participante del proyecto IN400411-2, "Cultura Ciudadana en Estudiantes de Educación Superior".

La Dra. Anita Hirsch, quién con su apoyo, orientación y acertadas observaciones logró llevar a buen término este trabajo de años.

El Dr. Juan Manuel Piña, quién contribuyó a culminar esta tesis y también a mi desarrollo humano y profesional.

Todos los sinodales asignados para revisar este documento, por sus acertadas observaciones que ayudaron a mejorarlo.

Dedico esta tesis a:

Pam: Porque en el camino te encontré, y ahora lo caminamos juntos, hasta el final.

A Ney y Guille, mis padres: Por la vida misma, y por enseñarme a vivirla.

A Laura: Otra vez, porque sí.

Índice

Introducción	7
Capítulo 1. Democracia y Participación política	19
Democracia.....	19
Valores democráticos.....	25
Ciudadanía.....	28
Cultura política.....	29
Participación política.....	33
Capítulo 2. Las representaciones sociales	43
Un panorama general de la teoría.....	43
Lo que no es representación social.....	44
Lo social.....	46
Representaciones Sociales. Definición teórica del concepto.....	48
El estudio de la representaciones sociales en la actualidad.....	55
Capítulo 3. Marco Contextual	59
México.....	59
La Universidad Nacional Autónoma de México.....	61
La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.....	61
La Facultad de Derecho.....	63
Población.....	66
Capítulo 4. Metodología de la Investigación	71
Reflexiones metodológicas.....	71
Paradigma de investigación.....	74
Técnicas de Investigación.....	77
La interpretación de los datos cualitativos.....	86
Capítulo 5. Representaciones sociales respecto a la participación política.	
Resultados de la investigación	89
Medios de información.....	89
Auto-ubicación ideológica.....	97
Interés en la política.....	106
Sentimientos de eficacia política.....	125
La participación política convencional.....	131
La participación política no convencional.....	153
¿Qué es y para qué sirve la participación política?.....	172
Contexto y representaciones sociales.....	207
Palabras Finales	215
Bibliografía	223
Anexos	227

Introducción

Con este trabajo se pretende conocer las representaciones sociales que tienen los alumnos de dos facultades de la Universidad Nacional Autónoma México con respecto a la participación política. La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Derecho, ambas del campus Ciudad Universitaria. En estos espacios se vive la política de manera diferente, por tal razón es interesante realizar una comparación entre ambos. El estudio de campo se realizó durante el año 2010. Se aplicaron dos instrumentos, cuestionarios y entrevistas semi-estructuradas a informantes clave.

Además, se indagó acerca de cómo la formación universitaria y otros elementos más del contexto social en el que se desenvuelven los estudiantes influyen en la construcción de sus representaciones. Se hace énfasis en la labor de formación ciudadana que debería existir en este nivel de estudios. Se trabajó con base en las siguientes **preguntas de investigación**:

- ¿Cuáles son las representaciones sociales que los alumnos de licenciatura de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales y Derecho de la UNAM tienen respecto a la participación política?
- ¿Cómo influye la formación universitaria en la creación de dichas representaciones sociales en los alumnos?

Para dar respuesta a dichos preguntas, se diseñaron los siguientes **objetivos**:

- Conocer las representaciones sociales que los alumnos de licenciatura de las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales y Derecho de la UNAM tienen respecto a la participación política.
- Conocer si la formación universitaria recibida influye en la creación de las representaciones sociales de los alumnos de estas Facultades, o cuáles son los factores más importantes para ello.
- Conocer el papel de la universidad como factor de formación ciudadana en los alumnos.

Para dar respuesta a dichas preguntas y lograr los objetivos planteados, esta tesis está organizada en introducción, cinco capítulos y palabras finales. En la introducción se plantea el problema a investigar y se hace una justificación de la investigación. En el primer capítulo se definen teóricamente diferentes conceptos fundamentales para este trabajo, como *democracia*, *cultura política*, *ciudadanía* y por supuesto, el elemento central: *participación política*.

El segundo capítulo es una exposición de la teoría de las representaciones sociales, el marco teórico que rige este estudio. El tercer capítulo es una breve descripción del contexto en donde fue realizado el trabajo de campo. Se habla acerca de la situación en el país, en la UNAM, y se hace una semblanza histórica de cada una de las facultades, además de la descripción de su espacio físico y el ambiente que se vive.

El cuarto capítulo se refiere a la metodología. Es recorrido por los caminos transitados en la definición del objeto de estudio, la elaboración y aplicación de los instrumentos, así como captura, análisis e interpretación de la información recabada. Se define y justifica el paradigma del proceso y finalmente se realiza una descripción de la muestra de estudiantes seleccionada.

El quinto capítulo es el más amplio de todos, en él se plasman los resultados. En primer lugar se habla acerca de los medios predilectos que usan los estudiantes para informarse de las noticias políticas. Después, se hace referencia a su auto-posicionamiento ideológico, esto ayuda a entender su nivel de politización y postura política. En seguida se aborda el tema del interés que los alumnos presentan con respecto a la política y también sus sentimientos de eficacia política. Estos apartados ayudan a lograr una mejor comprensión de lo que se presenta después, qué es precisamente lo referido a sus representaciones sociales.

Primero se presentan sus actitudes ante algunas formas de participación política convencional, es decir, dentro de los ámbitos institucionales. Después se hace lo mismo pero con respecto a formas no convencionales, como la protesta y la autogestión. En seguida se aborda lo que los alumnos piensan de la participación política; ¿qué es?, ¿para qué sirve?, ¿qué relaciones establecen con este término? Aquí se definen cuáles son las

representaciones sociales que tienen respecto a la participación política. Finalmente, se explican diversos elementos del contexto social que ayudan a conformar sus sistemas de pensamiento, entre ellos su formación universitaria.

El último apartado son las palabras finales, en ellas se hace una reflexión acerca de los resultados obtenidos y el papel de la Universidad en la formación ciudadana de los alumnos.

Planteamiento del problema

México es un país que ha adoptado a la democracia como su sistema de gobierno, pero la lucha por constituirse como una sociedad plenamente democrática continúa. Durante años el poder se concentró en un solo partido, el PRI, que dominaba el país, y gobernó durante más de 70 años a esta nación. En el año 2000, por primera vez, se dio una transición en el poder con la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la mano de un partido de oposición, como lo era el PAN. Sin embargo, se habla de un supuesto fraude electoral en las elecciones del año 2006, por lo que en ciertos sectores de la población el actual gobierno no goza de la mayor popularidad, es objeto de muchas críticas en los medios.

Al mismo tiempo, en la actualidad vivimos en un mundo globalizado dominado por las grandes empresas transnacionales y la economía de mercado, abanderada por el neoliberalismo, el cual induce a la competencia de las economías y fomenta la desigualdad social, ya que algunos países no cuentan con los recursos necesarios para tener una economía fuerte a nivel mundial, por tanto no tienen oportunidad de competir con las grandes potencias. (Giddens, 2000) (Dietrich, 1995) (Lipovetsky, 2005) (Tedesco, 2003) (Hijar Serrano, 2001) Y este es, además, un fenómeno que se repite también en el nivel micro-social, los pobres tienen pocas posibilidades de salir de su pobreza, mientras que los ricos generalmente se vuelven más ricos aún. En México se viven situaciones similares. La pobreza, el desempleo, la injusticia, la inequidad, falta de oportunidades, atraso tecnológico, dependencia económica, concentración de la riqueza, inseguridad, incluso el conflicto armado en contra del crimen organizado son todas situaciones que innegablemente existen en el país.

Además, atravesamos una etapa en que las grandes instituciones sociales, como el Estado y la política, se encuentran en una crisis de credibilidad lo cual genera apatía y desinterés. Esta es una idea sustentada por autores como Giddens (2000), Lipovetsky (2005) y Tedesco (2003).

La solución a muchos de los problemas de esta sociedad se podría encontrar en la participación social en diferentes niveles que van desde la misma comunidad en donde se vive hasta un espacio más general. Sin embargo, mucha gente no se siente atraída a participar por muchas razones, como son:

- El desconocimiento de que lo pueden hacer.
- Desconfianza en que sus propuestas sean escuchadas por altos mandatarios.
- Desconfianza por la corrupción.
- Se delega a otros la toma de decisiones.
- Predominan los intereses personales y no comunitarios.
- Se participa de manera frívola, por ejemplo con encuestas o sondeos. (Cerdeña, 2007: sp)

Un elemento importante de la participación social es la participación política. Ésta refleja en gran medida el grado de implicación que un ciudadano puede tener para lograr algo por su comunidad. Por participación política se entiende todo tipo de actividad realizada para influir en el proceso político. Requiere de un comportamiento observable llevado a cabo en un ámbito público o colectivo por parte de un ciudadano para poder ser considerada como tal. (Anduiza y Bosch, 2004)

La participación política, según estos autores, puede considerarse en dos grandes tipos, los cuales son el electoral y no electoral, e incluye toda una gama de actividades que van desde el voto, el contacto con el gobierno y las autoridades, la protesta, participación en todo tipo de organizaciones políticas y la misma autogestión.

Ahora bien, viviendo en régimen democrático, debería haber ciudadanos igualmente democráticos, y el estandarte de la democracia es la participación, como menciona Savater:

En una democracia lo fundamental es que exista cultura democrática, es decir, que los principios de una democracia se hayan convertido en la verdadera base de los valores culturales de la mayoría de la población. (2004: sp)

En México, se puede decir, no existe una cultura plenamente democrática, para muchos no hay interés por participar activamente en las actividades necesarias para mejorar las condiciones del país. Un ejemplo son los índices de votación que se tienen en las elecciones, los cuales resultan bajos, cerca del 50% del total de electores. (Fuente: IFE, 2006) Durante años, México fue un país autoritario, dentro de esta lógica se han formado ciudadanos adaptados a un régimen autoritario:

...la virtud del ciudadano varía de acuerdo con el régimen. Las virtudes ciudadanas “exigibles” para un régimen despótico no son las mismas que las “requeridas” para una democracia. (Javier, 2000: 8)

A decir de este autor, México es un país que no ha formado ciudadanos demócratas; es decir, partícipes activos de la vida política de su país; sino más bien sumisos y acostumbrados a dejar las decisiones a las autoridades, de ahí que sea un régimen autoritario. Sin embargo, la democracia se debe consolidar, por ello surge la necesidad de cambiar los valores que tienen las personas para tener ciudadanos más participativos e interesados en mejorar las condiciones y darle solución a los graves problemas que aquejan a nuestro país.

En esto, la educación es fundamental. Teóricamente, es mediante la educación cívica que se logra dotar a los ciudadanos de los conocimientos, los valores y las actitudes necesarias para convertirse en ciudadanos democráticos plenos. Pero existe un problema, la educación cívica no cumple su cometido, idea ratificada por diversos autores como son: Javier, (2000); Sabater, (2004); Magendzo, (2005); Cerda, (2007); Martínez Martín, (2006), Kerr, (2002), entre otros. Todos ellos autores contemporáneos que han realizado estudios acerca de las competencias ciudadanas requeridas para un régimen democrático y que han concluido que la educación cívica, tal como se imparte actualmente en las escuelas, sobre todo de educación básica, no cumple con el objetivo de formar ciudadanos democráticos interesados en participar en las actividades de su país.

En este sentido, se ha hablado recientemente de impartir en las escuelas educación cívica con corte ciudadano, o también llamada, formación ciudadana, la cual tiene como objetivo; además de la enseñanza de la historia, los derechos y la constitución política (lo cual se realiza con la educación cívica); la formación en valores morales y éticos que promuevan la participación social.

La formación ciudadana es, a grandes rasgos, la encargada de la formación de ciudadanos. Por ciudadanos consideramos a “las personas que participan en la toma de decisiones políticas, quienes se vinculan al ejercicio del poder y se involucran activamente en la justicia, es decir, los ciudadanos tienen una orientación cívica (politikon) que expresa una relación entre lo social y lo político.” (Alvarado y Carreño, 2007: sp)

La ciudadanía es un *status* o reconocimiento social y jurídico por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, o en este caso un país; es decir, es otorgada y respaldada por el Estado. Y es el Estado precisamente el encargado de otorgar educación a los ciudadanos, por lo tanto es responsable en gran medida de crear ciudadanos plenos. Esto se logra en muchos espacios, como la familia e incluso los medios de comunicación, pero la escuela tiene un rol fundamental:

Si el objetivo de la educación ciudadana democrática es la formación de los futuros ciudadanos que han de convivir bajo instituciones democráticas, entonces el salón de clases mismo debe ser un laboratorio de democracia, una fábrica de demócratas. (Javier, 2000: 101)

La base de la formación ciudadana se encuentra en la educación moral de la persona, es decir, hacer del ciudadano una persona sensible de los problemas de su comunidad con la autoridad moral para encontrar solución a los mismos.

El proceso de formación ciudadana se debe llevar a cabo en todos los niveles educativos desde la educación básica hasta la educación superior, con diferentes enfoques en cada uno de estos niveles. Sin embargo, algo que resulta preocupante es el nivel de indiferencia y apatía que existe entre los jóvenes.

Situación comprobada en diferentes estudios, como el realizado por Portillo en su tesis doctoral para la Universidad Autónoma de Barcelona titulado *Culturas Juveniles y Cultura Política, la Formación de la Opinión Pública de los Jóvenes de la Ciudad de México*

(2004). Donde, con un análisis cualitativo mediante grupos de enfoque y entrevistas a profundidad analiza los factores que influyen en la formación de la opinión pública de los jóvenes de diferentes sectores sociales, como la familia, los medios de comunicación, la comunidad, los mismos grupos sociales y la escuela. Concluyendo que la información política que poseen los jóvenes es escasa y su interés en asuntos políticos o en participar en actividades políticas es también escaso, incluso casi nulo.

De igual manera, como antecedente de esta tesis fue la realizada por Lozano (2008), como tesis de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación y que lleva por título *Las Representaciones Sociales de los Estudiantes de la FCPyS Respecto al Político, en el Contexto del México Actual*. En el cual se comprueba la devastada imagen que se tiene del actor político, además de demostrarse en muchos casos la ignorancia y el desinterés en cuanto a temas políticos; haciendo énfasis en el papel de los medios masivos de comunicación que convierten al joven en un espectador pasivo y en su afán de ganar *rating* convierten a la política en un circo, abandonando los contenidos trascendentales.

En estos casos, la Universidad debería jugar un papel importante como factor de formación ciudadana, sin embargo, aún en los alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, que deberían ser sujetos conocedores y conscientes de la situación política y social del país, se encuentran síntomas de apatía y desinterés.

A decir de Martínez Martín, la universidad debe cumplir con su papel de formación de profesionistas, pero también debe tener una función ética como formadora de ciudadanos, conscientes de los problemas de la sociedad y promover valores para que sus egresados utilicen los conocimientos adquiridos en sus aulas para mejorar las condiciones de su país. En ese sentido indica lo siguiente:

Las dimensiones de la función ética de la universidad que podemos identificar en la sociedad actual son tres: una es la formación deontológica relativa al ejercicio de las diferentes profesiones; otra es la formación ciudadana y cívica de sus estudiantes; y la tercera es la formación humana, personal y social que contribuya a la excelencia ética y moral de los futuros titulados en tanto que personas. (Martínez Martín, 2006: sp)

Bajo estas premisas, la universidad debe formar ciudadanos democráticos plenos, de aquí surge la preocupación de comprobar si esto se logra en la Universidad Nacional

Autónoma de México, en su carácter de universidad pública y gratuita, ya que en este caso debería existir un compromiso del alumno con el país por remunerar la educación recibida en buscar mejorar las condiciones del mismo.

Al respecto, existe una investigación realizada por Durand, titulado *Formación Cívica de los Estudiantes de la UNAM* (2002), en donde mediante un estudio etnográfico describe los ambientes de diferentes facultades y escuelas pertenecientes a la UNAM, entre ellas la Facultad de Derecho, de la cual dice que:

- El trabajo en aula es formal, tradicional y rígido.
- En general en las instalaciones existe orden.
- Hay discriminación a las mujeres, las masculinizan.
- Los alumnos son dependientes de la autoridad, respetuosos en exceso del orden y poco tolerantes.
- Se consideran la élite (los profesores son considerados los mejores abogados del país)
- Tienen mucho orgullo de pertenecer a la facultad y tienen una alta autoestima.
- No se realizan casi actividades deportivas. (Durand, 2002: 66-71)

Si se observa el ambiente que se vive en la Facultad de Derecho se puede notar que existe mucho orden y respeto por las normas. Situación contrastante con la que se vive en otras facultades, como la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) donde existe una mayor efervescencia, sobre todo en el sentido de la protesta política; en las explanadas es evidente una mayor participación, constantemente hay pancartas, grafittis de protesta, y se realizan diversos eventos políticos.

Mientras, en Derecho, estas situaciones de protesta casi no ocurren en la vida cotidiana de la Facultad, pero resulta interesante que muchos de los políticos profesionales sean abogados. Lo que puede indicar que a los alumnos de Derecho sí les interesa la política, pero sus significados y acciones en cuanto a participación política son diferentes a los de otras escuelas.

Para el presente estudio se analizan estas dos facultades; ya que es evidente que existen diferencias en la forma de significar la participación política y, consecuentemente,

vivirla en la cotidianeidad de ambas facultades. Se busca conocer e interpretar las representaciones sociales que los alumnos de estas dos facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México tienen respecto a la participación política, además de hacer un análisis de los elementos que influyen en la creación de dicha representación, en este sentido, la teoría de las representaciones sociales, creada en 1961 por Moscovici, se adapta a dicho objetivo.

En sí, las representaciones sociales son una forma de conocimiento de construcción colectiva que explica fenómenos diversos, este conocimiento se crea a partir de las experiencias, las informaciones, los conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos a través de la tradición, los medios masivos de comunicación, la comunicación social y la escuela. Así, toda información que se obtenga desde cualquier medio es recortada, recompuesta, organizada, clasificada en sistemas de pensamiento social e individual, que guían al sujeto y lo inducen a ciertos comportamientos. (Moscovici, 1961)

No se puede hablar de que las representaciones sociales sean iguales para todos los miembros de un grupo. Se generan en sociedad, pero con rasgos individuales. Cada individuo vive la realidad inserto en diferentes grupos e instituciones, se forman representaciones propias de la escuela, del trabajo, de la familia. Cada una de ellas nos dice de qué manera comportarnos, qué debemos decir, qué debemos saber, dependiendo de las condiciones que existan en cada grupo.

Abric (2001) afirma que las representaciones sociales tienen ciertas funciones, una de ellas es orientar y justificar la acción, es decir, dependiendo de cómo sean se actúa acorde a ello. Para el caso concreto de esta investigación, conociendo las representaciones que tienen los alumnos sería posible comprender su proceder cotidiano en lo que respecta a la participación política. Sin afán de predecir sus acciones, pero llegando su comprensión.

Al plantear una investigación utilizando esta teoría no sólo se trata de averiguar cuáles son las representaciones sociales, sino también conocer y analizar las condiciones, el contexto y los factores por las que surgen (Jodelet, 1986). Se debe analizar para ello, tanto el contexto e historia de las facultades analizadas, dado que resulta interesante que dos facultades como Derecho y Ciencias Políticas y Sociales sean tan diferentes en el sentido

de la participación política de sus estudiantes, y quizá se podría explicar esta situación en parte analizando su historia y contexto.

Para entender estas diferencias un aspecto fundamental debe ser la formación universitaria que se imparte en cada facultad. Así, tenemos que tanto en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Derecho se imparten carreras del área de las Ciencias Sociales aunque muy diferentes cada una en sus objetivos y perfiles de sus estudiantes.

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales es posible deducir que exista participación política cotidianamente, el perfil de los alumnos de dicha facultad así lo indica, ya que usualmente se tratan asuntos políticos y sociales que sensibilizan al alumno. Pero en el caso de Derecho, el perfil de las carreras no es tan político, y la licenciatura impartida en esta facultad difiere mucho de las impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas. Por tal razón surge el cuestionamiento de si la formación profesional influye en la significación de la participación política de los alumnos de estas facultades o cuáles son, entonces, los elementos más importantes para ello.

Justificación de la investigación

Toda universidad tiene como objetivo la formación de alumnos, que además de dominar los conocimientos implícitos en la carrera de su elección, sean conscientes de la situación social que se vive en su país, y sobre todo, que tengan el valor moral y el ánimo de participar activamente en la solución de dichos problemas. (Martínez Martín, 2006)

Sin embargo, como se ha corroborado por varios estudios, hay una gran cantidad de situaciones que inducen a la apatía y el desinterés; como los medios de comunicación, que en su afán de ganar rating y dinero convierten todo en un espectáculo frívolo. Además, en México, una historia llena de casos de corrupción, mentira y escándalos políticos, lo cual acarrea a la desconfianza y a una consecuente crisis de las instituciones.

Algunos jóvenes no consideran que la política, o todo lo que esta implica, sea algo que les concierne, la consideran alejada y ellos mismos se consideran excluidos, razones suficientes para no participar (Portillo, 2004). Si a esto le aunamos las deficiencias educativas en Educación Cívica que se tienen desde la educación básica, dado que la educación cívica es una asignatura que muchas veces es relegada de los planes de

enseñanza. Entonces sí nos encontramos ante un verdadero problema, descubrimos que las escuelas han formado alumnos conformistas y adaptados a un régimen autoritario. Situación contradictoria si lo que se busca es la transformación democrática del país.

Bajo esta lógica, conocer cuáles son las representaciones sociales de los alumnos de licenciatura respecto a la participación política es importante, aportará elementos que permitan entender por qué actúan de la manera en que lo hacen, es decir, demostrando apatía y desinterés.

Esta situación se agrava aún más si nos encontramos en una universidad, sobre todo en una universidad pública y gratuita como la UNAM, donde siguiendo lo referido por Martínez Martín (2006), se deben formar ciudadanos moralmente comprometidos con su sociedad. Pero se presentan indicios de que esto no sucede (aclarando que no existe el afán de generalizar), ya que muchos no se interesan en general por las actividades políticas.

Este estudio resulta innovador en varios sentidos. En primer lugar, el uso de la teoría de las representaciones sociales, aunque se encuentra en boga, y en el campo de la pedagogía se han realizado diversos trabajos bajo esta propuesta, pocos se enfocan en aspectos políticos. Además de la forma en que se abordará, ya que desde un enfoque en el que se haga énfasis en los procesos sociales que generan la representación social tampoco hay muchos trabajos. En diversas ocasiones esta teoría es utilizada con herramientas cuantitativas que se centran en descubrir la estructura interna de la representación social, es decir, su núcleo central y los elementos periféricos, dejando de lado los procesos, su parte social.

Además, hacer énfasis en la formación universitaria como elemento que influye en la creación de las representaciones sociales respecto a la participación política permitirá explicar y comprender la conducta de los alumnos en este sentido.

Capítulo 1. Democracia y participación política

En este capítulo se expone un marco conceptual que permite entender de manera plena los diferentes aspectos que delinearán esta tesis, el concepto principal que requiere ser trabajado es *participación política*, pero para llegar a ello se deben entender otra serie de elementos. Aunque hay que aclarar que el objeto de estudio de la presente investigación no son en sí los conceptos que se exponen a continuación, sino las representaciones sociales que tienen respecto a la participación política los alumnos de licenciatura de dos facultades de la UNAM.

Para definir la participación política, antes se deben conocer y analizar otras cuestiones. Por ejemplo, es necesario tener en cuenta que la participación política, en el contexto sociopolítico en el que se elabora esta tesis, está circunscrita a la democracia, y de hecho es un aspecto fundamental dentro de este régimen de gobierno, por lo tanto, en primer lugar es indispensable saber qué es la democracia. De igual manera, otros conceptos que es necesario desarrollar son la ciudadanía y la cultura política, ya que esto nos permitirá llegar finalmente a entender que es la participación política.

Democracia

La definición del concepto democracia es pertinente, el contexto en el que tiene lugar esta investigación (México) es legalmente un régimen democrático, por tal razón, la participación política que se observe deberá adaptarse a los principios de este régimen. Un autor con base en el cual se ha trabajado este concepto es Sartori (1992), quien menciona que la democracia, en sentido general debe entenderse como el poder del pueblo.

Menciona que en la actualidad solamente es posible hablar de democracia liberal, la cual se puede presentar en tres aspectos: como política, social y económica. Está guiada por el principio de igualdad de condiciones, es decir, por un espíritu igualitario. Estos tipos se caracterizan por lo siguiente:

- Democracia social: conjunto de microdemocracias que estructuran y alimentan la estructura democrática (sociedad civil).
- Democracia política: (igualdad jurídico-política, igualdad de status)
- Democracia económica (industrial): Participación obrera.
- Las democracias en sentido social y económico extienden y complementan la democracia en sentido político.

Destaca el hecho de que en los tres niveles que se mencionan, la participación de los individuos está implícita y es necesaria. Por ejemplo, la base de la democracia social es la sociedad civil, la cual se fundamenta en la participación de los individuos. Lo mismo pasa en la democracia política y la económica.

De esta manera, la participación es un aspecto esencial, sin embargo, la complejidad y evolución de la sociedad moderna ha hecho que el sentido original haya cambiado radicalmente. La democracia de los griegos, que es donde originalmente surge, es muy distinta a la moderna, en la antigua Grecia los cargos públicos se sorteaban, se autogobernaban por turno. Esto era posible sólo porque existía poca población. Además, había desigualdad entre ricos y pobres, situación que desencadenó en una lucha de clases. Esta forma de gobierno era considerada por Aristóteles como una forma mala. En aquella época se trataba de una democracia directa, ahora no es así, se habla de que es indirecta o participativa.

Ahora existe soberanía popular, la cual se puede explicar mediante los principios de titularidad y ejercicio del poder. Es decir, la transferencia o concesión de poder de parte del pueblo. Se dice que el pueblo es el titular del poder, pero otorga el ejercicio del mismo a ciertos grupos, los cuales, para ejercerlo de manera adecuada, deben ser legítimos. La legitimidad del poder es un aspecto fundamental en todo sistema de gobierno, pero aun más en la democracia, respecto a esto, Weber considera lo siguiente:

“...existen tres tipos de justificaciones internas, de fundamentos de legitimidad de una dominación. En primer lugar, la legitimidad del <eterno ayer> de la costumbre... es la legitimidad tradicional, como la que ejercían los patriarcas y los príncipes patrimoniales del viejo cuño. En segundo término, la autoridad de la gracia (carisma)... es esta autoridad <carismática> que detentaron los profetas, o en el terreno político los jefes guerreros elegidos, los grandes demagogos, o los

jefes de los partidos políticos. Tenemos por último la legitimidad basada en la <legalidad>...en la orientación hacia la obediencia a las obligaciones legales.” (Weber, 1980: 85)

Entonces estamos ante tres tipos: la tradicional, la carismática, y la legal. Para ejemplificar esto, se puede hablar de lo sucedido en México con las elecciones presidenciales del año 2006, donde uno de los contendientes, López Obrador, se auto-declaró presidente legítimo de país, ya que según él tiene la preferencia del pueblo, aun cuando oficialmente no ganó las elecciones. Por el otro lado está Felipe Calderón, declarado legalmente presidente electo.

López Obrador, según él mismo, goza de la simpatía y favor de la gente, es una especie de caudillo o líder de masas a la vieja usanza, es capaz de mover masas y ganar a muchos seguidores por simple simpatía. Como lo ha demostrado en los diversos movimientos sociales que ha promovido (marcha del silencio contra el desafuero, plantones, entre otras acciones).

Felipe Calderón es un líder diferente a López Obrador, no ha demostrado su poder de convocatoria y movilización en el mismo nivel que López Obrador, sin embargo posee la legalidad al ser declarado presidente electo de los Estados Unidos Mexicanos por el Instituto Federal Electoral (IFE) y por Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TRIFE). Son las leyes y las instituciones las que otorgan la legitimidad a Calderón.

En cuanto a la primera forma mencionada por Weber, es decir, la tradicional, se puede pensar que está totalmente en desuso, ésta era la que tenían, por ejemplo, los reyes antiguos, quienes obtenían el poder por herencia. Tarde o temprano, el príncipe se convertiría en rey, y lo mismo pasaría durante varias generaciones, y esa era una situación que el pueblo entendía. Pero los tiempos han cambiado, los reyes y los líderes tradicionales no existen más (al menos en México y gran parte del mundo) y los líderes políticos tienen que encontrar legitimidad por otros medios, como la popularidad, o la legalidad. En la política ya no se encuentra este tipo de legitimidad, pero en otros contextos si es posible verla, por ejemplo en la religión.

El que un político sea legal no implica que no tenga carisma, estas dos características no son excluyentes la una de la otra, incluso muchas veces van juntas, como en el caso de

Benito Juárez, quien durante su periodo presidencial contaba con el respaldo popular, y también con el legal. O bien puede suceder que se tenga legalidad, pero no se cuente con la legitimidad de la gracia, como el caso de Porfirio Díaz, quien fue presidente legal de México durante más de treinta años sin contar con el apoyo popular, sobre todo en los últimos años. O puede haber líderes que tengan el respaldo del pueblo, no así de las leyes, como el caso de Emiliano Zapata y muchos otros líderes revolucionarios.

Actualmente, la legitimidad más común es la de la legalidad, sobre todo en México, un país plural y dividido políticamente en tres partidos: El PRI, el PAN y el PRD. Esta situación se ha visto sobre todo en los últimos años, en los que la división electoral se ha vuelto evidente y las elecciones son casi siempre muy cerradas, además de altos índices de abstencionismo. Actualmente los candidatos ganan con aproximadamente el treinta por ciento de los votos, el 70 por ciento restante vota por otras opciones. Si a eso se le suma los que no votaron; estamos ante un escenario en el cual el candidato ganador asume su puesto con muy poco respaldo popular, de ahí la importancia de las leyes, que le dan respaldo y legitimidad a un político.

Volviendo a Sartori (1992), pero en referencia con lo anterior, otra diferencia entre la democracia antigua y la moderna es el principio de la mayoría. Los griegos se basaban en la unanimidad, la elección por mayoría era un principio de discordia con las minorías. En la actualidad, esta idea ha cambiado, y lo que rige las reglas democráticas es el principio de la mayoría con respeto a las minorías. Y finalmente el principio del individuo-persona, se tiene que con los griegos el ciudadano sirve al Estado, mientras que con los modernos es el Estado el que sirve al ciudadano. De esta manera, a pesar de que un líder político no cuente con el respaldo del voto de todos los ciudadanos, es su obligación representarlos a todos, y llegar a acuerdos que beneficien también a aquellos que no votaron por él y ejercer su cargo con respeto a los ciudadanos.

La democracia liberal ha de definirse como un sistema político basado sobre el poder popular, en el sentido de que la titularidad del poder pertenece al *demos*, mientras que el ejercicio del poder es confiado a los representantes periódicamente elegidos por el pueblo, se espera que el representante actúe según el interés de los representados.

Sartori (1992) menciona que este tipo de democracia está basada en el constitucionalismo y representatividad. Se habla de un Estado liberal-democrático (constitucional) construido por el liberalismo en donde el poder popular prevalece, y además se trata de un Estado de bienestar, es decir, se busca la constante mejora del nivel de vida de los ciudadanos.

La democracia moderna es representativa, por lo tanto requiere de los partidos quienes proporcionan un marco de referencia y de alternativas. El problema surge en sociedades polarizadas, es decir, con habitantes radicalmente diferentes, ya que los partidos representan a cierto grupo de la población y dejan desprotegidos a los demás grupos que no representan. Ante esto Sartori (1992) menciona que hay dos tipos de democracia: la mayoritaria y la consociativa.

La regla en las democracias liberales mayoritarias es que la mayoría gobierna en el respeto a las minorías. En términos electorales, la mayoría elimina a la minoría, pero la mayoría elige a una minoría como representantes. Sin embargo, el problema es que la regla mayoritaria ignora las diferentes intensidades de las preferencias individuales, las iguala, como es el caso de los referéndum, en donde la mayoría se impone, sin importar la opinión o postura de las minorías, sin importar que tan radical o intensa pueda ser.

La democracia consensual es necesaria para las sociedades segmentarias, o plurales, se basa en decisiones mayoritarias con derecho de veto por parte de minorías concurrentes, está caracterizada sobre todo por las maxicoaliciones.

Sartori(1992) habla de ciertas condiciones de la democracia, menciona que es un sistema político, no económico. Que supone la política como paz, la autonomía de la sociedad civil y requiere valores pluralistas. También que el bienestar facilita la democracia, más no necesariamente este sistema trae bienestar y que el mercado no es una condición suficiente para la liberal-democracia, se requiere de una economía en crecimiento para poder otorgar un Estado de bienestar.

Por su parte, Touraine (2001), (2006) parte de la idea de que el principio fundamental de la democracia es la elección de los gobernantes y la limitación del poder político por obra de un principio no político. Este principio son los derechos humanos, que deben

regirla desde sus bases. Esta limitación del poder es lo que va a permitir que la elección de los gobernantes sea por principios mayoritarios, pero teniendo siempre en cuenta que una característica fundamental de la democracia es que es representativa, es decir que existe una elección libre de los gobernantes, pero también que los gobernantes deben representar los intereses de cada sector de la sociedad.

Así, considera que “la democracia se define y se defiende como el régimen que impide a cualquiera adueñarse del poder o conservarlo contra la voluntad de la mayoría.” (Touraine, 2006: 321, 322) Indica que una condición de la democracia, además la limitación del poder, es la ciudadanía, es decir, que los gobernados elijan a sus gobernantes y participen en la vida democrática.

Ser ciudadano significa sentirse responsable del buen funcionamiento de las instituciones que respetan los derechos del hombre y permiten una representación de las ideas y los intereses. (Touraine, 2006: 324)

De esta manera, la democracia surge como un sistema político en el que las mayorías deben hacerse oír y tratar de imponer sus decisiones respecto al gobierno y la política. En la actualidad, en la mayoría de los países, la forma en que esto se da es mediante los partidos políticos que son una de las formas institucionales de la democracia. Sin embargo, este mismo pensador menciona que muchas veces solamente sirven a grupos de intereses particulares y dejan de lado la representatividad, que es tan importante en toda democracia.

Cuanto más un partido político se considera portador de un modelo de sociedad, en lugar de ser un simple instrumento de formación de decisiones políticas, más se debilita la democracia y más subordinados están los ciudadanos a los dirigentes de los partidos. (Touraine, 2006: 326)

En ese sentido, los partidos políticos son sólo una forma en la que los ciudadanos pueden escoger quién nos va a gobernar, mas no representan la institución fundamental mediante la cual la democracia debe ser fundada. Se debería instituir bajo un principio de respeto a la decisión de la mayoría, la voluntad colectiva debe ser respetada, pero “también debe serlo la creatividad personal y, por consiguiente, la capacidad de cada individuo para ser sujeto de su propia vida, y en caso necesario incluso contra los

instrumentos de trabajo, la organización y la fuerza de la colectividad.” (Touraine, 2006: 323)

Partiendo de estas premisas, el autor indica que la libertad es un valor fundamental en toda democracia, sin embargo, la libertad de elegir los gobernantes, aunque indispensable, no es suficiente para constituir la democracia. Se debe luchar por una...

...libertad creadora del sujeto contra la dominación de la vida individual y colectiva que ejercen los aparatos poseedores del dinero, el poder y la información; se trata, pues, de la libertad contra la lógica de los sistemas... Para muchos la democracia se define por la participación, para mí se define por la libertad, por la creatividad de los individuos y los grupos. (Touraine, 2006: 336)

Touraine ha desarrollado todo un constructo teórico respecto a la democracia y el papel del sujeto dentro de la misma, ubicando su rol dentro de una propuesta emancipadora. Más adelante se abordará con mayor detenimiento este aspecto, sobre todo el papel del sujeto. Pero por ahora cabe destacar el papel primordial que este autor le otorga a la libertad, un valor fundamental en toda democracia. Respecto a este tema es que se abundará a continuación.

Valores democráticos

Toda sociedad democrática, para que pueda ser considerada como tal, además de todos los aspectos que se mencionan con anterioridad, requiere de ciertas características de parte de sus habitantes. Sobre todo, que posean los valores necesarios. Como menciona Savater:

En una democracia lo fundamental es que exista cultura democrática, es decir, que los principios de la democracia se hayan convertido en la verdadera base de los valores culturales de la mayoría de la población. (Savater, 2004: sp)

En esta cita se habla de que la democracia requiere de ciertos principios, o bien, valores, que los cuáles la gente se debe haber apropiado, de lo contrario, no existe una verdadera cultura democrática. Se vuelve necesario profundizar en la definición del concepto valor. Para Durand:

Los valores son nomas de carácter general que orientan la acción de los individuos. No tienen validez fuera de la sociedad en la que funcionan como regla, son parte de las mismas. (1998: 22)

Para el mismo autor, los valores democráticos básicos son la adhesión democrática y la tolerancia. Podemos concluir que los valores orientan la acción del individuo, por lo que se les podría equiparar con las actitudes, pero no es lo mismo. En este sentido, se encontró la siguiente definición de lo que es un valor, en contraposición con una actitud:

El valor es un ideal que trasciende las situaciones concretas, mientras que la actitud es la disposición favorable o desfavorable hacia un objeto, situado en un contexto concreto... cada valor origina un conjunto de actitudes (Escámez, *et al*, 2007: 63)

Queda claro que los valores guían la conducta de los individuos, pero no se restringen simplemente a este aspecto, sino que lo trascienden, se trata de elementos fundamentales que permean la cultura y se encuentran presentes en toda situación, no son individuales, son una construcción social, por lo tanto son compartidos, además:

Los valores son cualidades que los humanos hemos descubierto, o trabajosamente construido en las personas, acontecimientos, situaciones, instituciones o cosas y que merecen ser estimadas... los valores de la cultura de un pueblo, son las cualidades que, desvinculadas de la persona o personas que inicialmente las produjeron, han pasado a articular a cultura de ese pueblo como objetos ideales. (Escámez, *et al*, 2007: 16-17)

Tenemos entonces que son cualidades, que además han llegado a un grado de aceptación tal que forman parte de una cultura específica, y la determinan como tal. Actúan como guías de comportamiento para todos los miembros de una sociedad, se convierten en un ideal a seguir.

Existe todo un debate acerca de la forma en que los valores son aprehendidos por los individuos, así como de la enseñanza o transmisión de los mismos, pero en general, se acepta que lo que se puede inculcar, más que los valores, son las actitudes, en este sentido:

En el sistema educativo se pueden formar millares de actitudes, tantas como objetos sociales hay. Sin embargo, ciertas actitudes básicas tienen que centrar el esfuerzo de los profesionales de la educación: la actitud crítica hacia las informaciones exteriores y hacia los propios prejuicios, la tolerancia, el compañerismo, el trabajo en equipo, la solidaridad, la participación en la vida comunitaria, el respeto a la conservación de la naturaleza, la curiosidad por el conocimiento y la innovación, la integración de las minorías y los inmigrantes. Se trata de actitudes que, en los informes de Organismos Internacionales y entre

expertos en educación, se consideran prioritarias para desarrollar en los estudiantes las competencias de una ciudadanía activa y democrática. (Escámez, *et al*, 2007: 64)

Las anteriores son actitudes básicas que deben existir en los individuos que vivan bajo los principios de un régimen democrático, deben ser promovidas en los alumnos. Como base de estas actitudes antes mencionadas, se encuentran los siguientes valores democráticos básicos:

Los valores morales más importantes son la libertad, la igualdad, la solidaridad, la tolerancia, la participación en la comunidad política, la paz y la responsabilidad. Son los valores de la ética civil. Tales valores deben estar presentes en las relaciones entre las personas y deben presidir las relaciones de las instituciones sociales con las personas, las relaciones de unas comunidades humanas con otras y las de relaciones de las personas con las instituciones. (Escámez, *et al*, 2007: 22)

Dichos valores, en una sociedad democrática, son exigibles. Deberían ser los principios rectores de la vida de los ciudadanos. Es decir, en una sociedad donde la democracia se viva de manera ideal, deberían encontrarse plenamente interiorizados en los habitantes, deberían regir todas sus actividades. En el mismo tenor, Durand afirma que:

En un régimen político consolidado, en una democracia por ejemplo, los valores democráticos, el compromiso con la democracia, con el pluralismo, con la tolerancia, constituyen el consenso fundamental de la sociedad o el sistema político su cambio es muy lento, difícilmente perceptible. (1998: 16)

Esto quiere decir que se trata de valores consolidados en una cultura, por lo tanto, al observar que estos se manifiestan en la población, se puede concluir qué tan democrática es una sociedad. La democracia, por lo tanto, debe estar interiorizada en los ciudadanos, quienes deben vivir acorde con ello, ya que esto se verá reflejado en el sistema político. No se trata simplemente de una forma de gobierno, sino de una forma de vida.

Para que una sociedad sea democrática no basta con que las leyes y las constituciones lo digan, sino que debe de existir coherencia con la forma en que los ciudadanos viven día a día, ya que sus vidas deben de estar regidas por los valores que son considerados fundamentales en la democracia.

Como se pudo observar, un valor fundamental en la democracia es la participación, ya que sin ésta no se puede hablar de un régimen democrático, y son precisamente los

ciudadanos los encargados de construir la democracia mediante su participación, es entonces necesario definir qué se entiende por ciudadanía.

Ciudadanía

La responsabilidad de mantener un régimen democrático recae en gran medida sobre los ciudadanos, son ellos quienes ostentan los valores que antes se mencionaban y son los únicos que tienen la capacidad de participar en la construcción o mantenimiento de la democracia. En este sentido, y teniendo en cuenta los valores democráticos mencionados con anterioridad, a los ciudadanos se les puede considerar como:

Las personas que participan en la toma de decisiones políticas, quienes se vinculan al ejercicio del poder y se involucran activamente en la justicia, es decir, los ciudadanos tienen una orientación cívica (politikon) que expresa una relación entre lo social y lo político. (Alvarado y Carreño, 2007: sp)

Podemos concluir que la ciudadanía es un status o reconocimiento social y jurídico por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, o en este caso un país; es decir, es otorgada y respaldada por el Estado. Está determinada por el régimen en que se vive:

La virtud del ciudadano varía de acuerdo con el régimen. Las virtudes ciudadanas exigibles para un régimen despótico no son las mismas que las requeridas para una democracia. (Javier, 2000: 8)

En una democracia, al ciudadano se le debe exigir que posea los valores democráticos necesarios, y que realice las acciones pertinentes para promover la democracia, como lo es la participación. Se mencionaba que es el Estado el encargado de respaldar y otorgar el status de ciudadano, de la misma manera, es el Estado el encargado de vigilar y promover la cultura democrática en sus ciudadanos, y esto sólo se logra mediante la educación.

Es el Estado, en gran medida, el encargado de otorgar educación, por lo tanto es responsable de crear ciudadanos democráticos plenos. La educación para la ciudadanía se da en muchos espacios, como la familia y los medios de comunicación, pero la escuela tiene un rol fundamental. Es en estos espacios donde se deben fomentar todos los valores y actitudes democráticos que se mencionaron antes.

La ciudadanía en un régimen democrático se puede expresar de muchas maneras, una de ellas es la participación política en la comunidad, de ahí la importancia de definir el concepto de ciudadanía. Pero la participación política es sólo un reflejo de algo mucho mayor, que viene determinado por los valores democráticos que se tengan en la sociedad, esta categoría más amplia es la cultura política, la cual se define a continuación.

Cultura Política

Hay diversos autores que trabajan el concepto de cultura política, uno de ellos es Durand, quien la define como:

[...] el conjunto de reglas que posibilitan a los actores calcular sus acciones políticas... en la aplicación de esas reglas, en su uso, se incluyen o movilizan valores políticos, conceptualizaciones, informaciones, resultados, de las experiencias participativas, evaluaciones del sistema o de partes del mismo, sentimientos y emociones, que posibilitan el cálculo de la acción... de acuerdo con el contexto que envuelve la acción, las reglas se especifican, en un régimen democrático son diferentes que las existentes en un régimen autoritario o en un régimen que transita del segundo al primero. (Durand, 1998: 15)

Nuevamente se hace énfasis en el hecho de que bajo un régimen democrático se encuentra una cultura política diferente a la que se podría manifestar en cualquier otro tipo de régimen. Esto se debe principalmente a las reglas de la democracia, en donde se hace necesario que el sujeto este impregnado de los valores democráticos y que participe activamente en su comunidad.

No es la misma cultura política que se tiene en un régimen autoritario, como es una dictadura, que en un régimen democrático. Un régimen autoritario requiere de ciudadanos sumisos, que estén sometidos al poder y acaten las decisiones de la élite gobernante. En una democracia sucede lo contrario, si bien el poder está bajo el control de una elite gobernante, el pueblo tiene la responsabilidad de vigilar sus acciones y reclamar sus intereses. Otra definición de este mismo concepto es la siguiente:

La cultura política consiste en las creencias, valores y capacidades que son comunes al total de la población, así como también a las tendencias especiales, modelos y patrones que solo pueden encontrarse en sectores particulares de esta última. (Almond y Powell, 1972: 72)

De esta cita se puede rescatar el hecho de que la cultura política, si bien tiene rasgos que son comunes a toda la población, dado que todos viven bajo el mismo régimen, hay ciertos sectores que pueden tener inclinaciones o características específicas. De esta forma, se manifiesta también como una construcción social y no una imposición, si bien existen ciertas reglas y obligaciones que todo ciudadano debe seguir en un régimen democrático, éstas no son acatadas al pie de la letra, ni son impuestas de manera coercitiva, se trata de una asimilación que el individuo realiza y actúa en consecuencia.

Una definición más es la presentada a continuación:

Los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito estrictamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto al poder se denomina cultura política. (Peschard, 2001: 9-11)

De esta manera, al conocer sobre la cultura política se puede saber cómo es la percepción que tienen las personas de su relación con el poder, del ejercicio del mismo y la obediencia al respecto. Además de cómo se actúa al respecto y el impacto que todo esto tiene en el universo político. Al respecto se menciona lo siguiente:

Este código subjetivo que conforma la cultura política abarca desde las creencias, convicciones y situación concepciones sobre la situación de la vida política hasta los valores relativos a los fines deseables de la misma, y las inclinaciones y actitudes hacia el sistema político, o alguno de sus actores, proceso o fenómenos políticos específicos. (Peschard, 2001: 16)

Conocer la cultura política de los habitantes de una sociedad permite entender sus acciones ante la política, o sea, ante el ejercicio del poder. Y saber que valores, concepciones y actitudes se tienen al respecto, de ahí su importancia. Se construye socialmente, es resultado de la comunicación y convivencia diaria. Responde a las reglas del sistema, pero también depende en gran medida de la forma en que cada individuo la construye en su propio contexto; la familia, la escuela y todo espacio o institución en el que se encuentren los sujetos influyen en la forma en que se va a constituir su cultura política.

Respecto al papel de la familia, Almond y Powell consideran que este espacio es fundamental en la construcción de la cultura política de los individuos, sobre todo en la

formación de actitudes con respecto a la autoridad, ya que los padres toman decisiones que influyen de manera directa en los niños, y de esto depende en gran medida la forma en que los infantes verán a las autoridades en el futuro, estos autores consideran que:

Una temprana experiencia de participación en el proceso de decisión puede desarrollar en el niño el sentido de la competencia política y proporcionarle técnicas de interacción, lo cual aumentará la probabilidad de que cuando se convierta en adulto, participe activamente en el sistema político. De la misma manera el sentido de obediencia a las decisiones puede ayudarlo a predisponer su futuro desempeño como un mero súbdito político. (Almond y Powell, 1972: 63)

La familia es fundamental en la educación de los infantes, y juega un rol muy importante en la construcción de la cultura política, y si nos encontramos con que los padres son ciudadanos que viven y ejercen los valores democráticos, la familia se convierte en una institución que promueve en los menores lo mismo, así se formarán ciudadanos que ayudarán a fortalecer y perpetuar la democracia.

Pero no sólo es la familia la encargada de fomentar la cultura política democrática, también el Estado es responsable de ello, el régimen de gobierno lo exige así, es la misma estructura social la que determina el tipo de cultura política que los individuos deberán asumir, sin embargo, son finalmente los individuos, como particulares, los que tienen la decisión final de qué tomar y qué rechazar:

No nos parece correcto afirmar que la cultura política de los ciudadanos es sólo un reflejo de las estructuras o sistemas; como tampoco lo es pensar que los individuos son autónomos y calculan su acción como un simple acto individual, ignorando cualquier contexto institucional. Para nosotros es indispensable mantener una relación de intercausalidad entre lo micro y lo macro, entre la acción del actor y entre el sistema político o la estructura social. (Durand, 2004: 27)

Se puede concluir entonces que la cultura política democrática se interioriza en los individuos mediante una constante interacción entre las instituciones, que dictan las reglas del juego, y los mismos sujetos, quienes deciden cuáles acatar y cuáles no. Para ello, los sujetos deben conocer el funcionamiento de las instituciones, estar al tanto de los acontecimientos políticos. La cultura política democrática es posible por el proceso de secularización, el cual consiste en obtener información de acontecimientos políticos, de su

discusión y análisis, de su valoración para que el ciudadano cuente con los recursos necesarios para decidir sus acciones políticas. (Quiroga, 2001)

De esta manera, la democracia requiere de ciudadanos que no solamente acepten la información como les es presentada, sino que exista un análisis, una crítica, incluso una propuesta, de ahí la importancia de la participación en todo régimen democrático. Se puede hablar de cultura política democrática cuando las personas se informan, analizan, conocen, discuten las diferentes propuestas y toman una posición política. Las instituciones políticas y administrativas y el papel de los funcionarios y representantes también participan en la construcción social de la cultura política.

Los ciudadanos no existen al margen de las instituciones sino que hay una correspondencia entre éstas y los ciudadanos, de manera que la cultura política democrática se conforma, se construye con la participación activa de todos los integrantes, sean ciudadanos, políticos, funcionarios, representantes, etc. Es una relación entre lo macro y lo micro, entre instituciones y ciudadanos. (Durand, 2004)

No depende exclusivamente del esfuerzo y responsabilidad de los ciudadanos sino también del papel del Estado en la medida que proporciona las condiciones de vida necesarias para que la población tenga una vida decorosa (salario justo, seguridad social) y una transparencia en el manejo de los recursos públicos, el apego a la ley, las responsabilidad y honestidad de los servidores públicos, entre otros. Es un equilibrio entre el Estado y sus instituciones y los ciudadanos. (Touraine, 2001)

El Estado brinda las condiciones y establece las reglas para que pueda existir y subsistir la democracia, pero finalmente, todo depende de los ciudadanos, de su compromiso con la causa, es decir de su adhesión democrática, y de que hayan interiorizado los valores necesarios para que se pueda hablar de una vida democrática, pero sobre todo, de las acciones que la gente realice para que todo esto se vea reflejado en la realidad, es decir, de su participación. Sin esta simplemente no existe la democracia. A continuación, se abundará en este aspecto; la participación política, que es el concepto fundamental de esta tesis.

Participación política

Una de las formas más frecuentes, y quizá la más notable en la que se manifiesta la cultura política de los individuos es la participación política. Para definir este concepto se ha recurrido a diversos autores, como Durand quien afirma que es aquella actividad mediante la que los ciudadanos pretenden influir en la elaboración de las decisiones políticas, en la selección de responsables y en las acciones de estos. Las actividades participativas en una democracia influyen en el desempeño del régimen por medio de actos, como el electoral. Sin embargo, la participación puede abarcar tanto formas convencionales (como el voto o el apoyo a una campaña electoral), o no convencionales (como la ocupación de una fábrica). (Durand, 1998)

Mediante la participación política el ciudadano influye en el sistema político, en la elección de los gobernantes, en la definición de las políticas públicas, en la formulación de demandas y en la presión para que sean satisfechas por el gobierno... es una condición básica para el funcionamiento del sistema político. (Durand, 1998: 46)

Entonces, por participación política se debe entender todo tipo de actividad realizada para influir en el proceso político y sus resultados, en un primer nivel, pero en general son acciones realizadas para influir en el sistema político y en todo lo que esta implica. A decir de Anduiza y Bosch:

Estas acciones pueden orientarse a la elección de los cargos públicos; a la formulación, elaboración y aplicación de políticas públicas que éstos llevan a cabo; o a la acción de otros actores políticos relevantes. La participación política requiere por tanto de un comportamiento observable llevado a cabo en un ámbito público o colectivo por parte de un ciudadano para poder ser considerada como tal. (2004: 27-28)

A decir de estos autores, para poder hablar de participación política tenemos que encontrarnos ante algún comportamiento observable, es decir, una acción llevada a cabo en un espacio público. En este sentido, todo pensamiento o incluso acto que se ha llevado a cabo por un solo individuo sin que nadie más se entere de esto, no se puede considerar participación política, ya que para que lo sea debe de realizarse en un espacio en el que se encuentren más personas que lo puedan observar e incluso ser partícipes del mismo.

Según estos mismos autores la participación política puede considerarse en dos grandes tipos: electoral y no electoral, e incluye, a grandes rasgos, las siguientes actividades.

- Votar en las elecciones o en referéndums.
- Colaborar y participar en distintos aspectos de una campaña electoral (asistencia a mítines, financiación, pegada de carteles)
- Ser miembro de un partido político.
- Contactar con los medios de comunicación o con los representantes políticos sobre cuestiones públicas.
- Ser miembro de un grupo, asociación u organización de carácter político (sindicato, organización empresarial, organizaciones no gubernamentales, asociaciones estudiantiles)
- Participar en manifestaciones, bloqueos, plantones u otros actos de protesta.
- Boicotear determinados productos por razones políticas, éticas o medioambientales.
- Desobedecer una ley por razones políticas o éticas.
- Llevar pegatinas o distintivos de contenido político.
- Participar en plataformas, grupos o asociaciones sobre cuestiones locales o ambientales.
- Colaborar en algún mecanismo de participación directa en políticas locales (como consejos ciudadanos o presupuestos participativos)

Existe toda una gama de posibilidades, muchas de estas acciones se enfocan en los procesos electorales, pero hay otras que no lo hacen, sino que sus objetivos se centran en otros aspectos, que tienen que ver siempre con lograr alguna injerencia en los diferentes actores del sistema político. Los anteriores ejemplos son opciones claras de acción política, pero puede haber quien decida no llevar a cabo alguna de esas acciones, y como menciona Durand:

La participación política va desde la decisión de participar o no en la política, lo cual refleja su interés, y a partir de ahí se desdobra en una serie de actos participativos como el informarse sobre los asuntos políticos, el organizarse o participar con

otros ciudadanos en organizaciones para lograr fines políticos, el elegir el partido de su preferencia con el cual puede identificarse por diferentes razones, el participar en diferentes actividades de las campañas políticas o en manifestaciones de otra índole buscando presionar al gobierno para el cumplimiento de ciertas demandas. (1998: 46)

Para Durand la participación política también incluye el no participar, ya que es reflejo del interés y la información que cada persona tiene respecto a los aspectos políticos. La participación política, en este sentido se puede restringir a la simple elección de un partido político de preferencia, o bien, el no tenerlo. Es decir, no es necesario realizar alguna acción, sino simplemente informarse y tomar una postura, pero se ve reflejada sobre todo con acciones. Durand la divide en dos grandes rubros, la convencional y la no-convencional:

La participación convencional está relacionada con la participación tradicional que los ciudadanos realizan a través de organizaciones verticales dirigidas por burocracias, como los sindicatos, los partidos políticos y otras organizaciones verticales, encuadradas en los marcos de una reglamentación pactada... la participación no convencional se relaciona con formas más independientes como las desarrolladas por los llamados nuevos movimientos sociales, en los cuales la participación de los individuos es más autónoma, con formas de dirección más cercanas a la democracia directa y con militancias menos rígidas y, sobre todo, que se mueven al margen del sistema político, en espacios no reglamentados, como la ecología, la paz, los derechos humanos, las luchas de género, y que rechazan la mediación de las viejas organizaciones verticales para expresar sus demandas. (Durand, 1998: 52)

La diferencia entre ambos tipos radica entonces en la reglamentación que existe. Mientras que la participación convencional se encuentra totalmente reglamentada, la no convencional no lo está, incluso puede haber acciones que infringen las leyes, pero que son consideradas también como participación política.

De igual manera, la convencional se realiza a través de organizaciones en las que se puede distinguir de manera clara el liderazgo que ejerce una persona o un grupo sobre otras, de manera vertical. Y que además, se encuentran organizadas burocráticamente, por lo tanto, para participar en las mismas, se requiere cumplir con ciertos requisitos establecidos por las propias organizaciones.

Por su parte, en la no convencional no se tiene esta rigidez, la militancia es más libre y la organización no se da de manera vertical, sino que los individuos tienen la posibilidad de involucrarse tanto como deseen, y en tantas actividades como consideren pertinente.

Ante este panorama, las opciones de participación política para los individuos en un régimen democrático son amplias. Existen numerosos espacios y alternativas de acción para tratar de influir de alguna manera en la política. Sin embargo, se encuentra limitada por el mismo sistema, quien mediante las reglas y leyes sienta las bases en espacios y acciones permitidas:

El sistema político como conjunto de instituciones políticas delimita el espacio en donde los actores participan de manera parcial y aislada, o bien votan o gobiernan, o son expertos en determinada área, pero ninguno abarca con su acción más que una parte reducida del sistema. (Durand, 1998: 20)

En el caso concreto de esta investigación, el saber cuáles son las representaciones sociales respecto a la participación política de dos grupos de estudiantes que supuestamente son diferentes se vuelve interesante. La participación política se puede dar respetando las “reglas del juego”, como en el caso del voto o la militancia política; o desde la disidencia, mediante la protesta, incluso mediante acciones inminentemente ilegales, por ejemplo el graffiti o daños de propiedad pública o privada.

Pero para conocer como es la participación política de alguien es preciso antes conocer ciertos aspectos necesarios como el conocimiento que el individuo tiene de la política:

El conocimiento político es una dimensión central de la cultura política, representa la capacidad de entender la política, de poder calcularla y decidir racionalmente. Es un prerequisite de la cultura política, representa la posibilidad de tener valores, de aprender sobre política y de participar en ella. (Durand, 1998: 40)

En este sentido, para conocer cómo se da la participación política de los sujetos es necesario indagar en los siguientes aspectos:

1. Interés en la política
2. Uso de medios para informarse
3. Auto ubicación ideológica
4. Identificación partidaria

5. Aceptación o rechazo de actos de participación convencional y de no convencional.

6. Actos participativos.

Cabe aclarar sin embargo, que en la presente investigación no se pretende conocer como es la participación política de los sujetos a estudiar, sino las representaciones sociales que estos tienen sobre la misma. Por lo que se deberá indagar en estos aspectos, pero enfáticamente en los primeros cinco, ya que podrán dar una idea de qué es lo que piensa la gente.

En cuanto al sexto punto, para conocer cuáles son los actos participativos que se llevan a cabo, no basta con preguntar a los sujetos, sino que esto se debe de corroborar mediante actos de observación. Por lo tanto, metodológicamente, en esta investigación no se hablará acerca de lo que los estudiantes hacen, sino de lo que piensan acerca de la participación política, ya sea suya, o de otros.

Teóricamente existen muchas formas de participar, retomando a todo lo que antes se ha expuesto, se puede considerar que la participación política se da en dos grandes rubros: convencional o electoral y no convencional o no electoral. Para ejemplificar, véase el siguiente cuadro.

TIPOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA	
Convencional o Electoral	No-convencional o No-electoral
<ul style="list-style-type: none">• Votar en las elecciones o en referéndums• Militancia o participación en partidos políticos.• Ser miembro de un grupo, asociación u organización de carácter político (sindicato, organización empresarial, organizaciones no gubernamentales, consejo universitario)• Acciones dirigidas a la composición de cargos representativos.• Colaborar y participar en distintos aspectos de una campaña electoral (asistencia a mítines, financiación,	<ul style="list-style-type: none">• Participar en manifestaciones, bloqueos, huelgas, plantones u otros actos de protesta.• Boicotear determinados productos por razones políticas, éticas o medioambientales.• Desobedecer una ley por razones políticas o éticas.• Participación en colectivos estudiantiles y asambleas escolares.• Acciones informativas en diversos medios de comunicación.• Actividades cooperativas (trabajar con otras personas o en organizaciones

<p>pegada de carteles)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contactar con los medios de comunicación o con los representantes políticos sobre cuestiones públicas. • Contacto directo con políticos y medios de comunicación. • Colaborar en algún mecanismo de participación comunitaria reglamentado (como consejos ciudadanos o presupuestos participativos) • Llevar pegatinas de partidos políticos o instituciones políticas formales. 	<p>para resolver problemas locales).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participar en plataformas, grupos o asociaciones sobre cuestiones locales o de otros ámbitos como la ecología, la paz, los derechos humanos, las luchas de género, etcétera. • Llevar pegatinas o distintivos de variados contenido político, sobre todo de protesta.
--	---

Touraine y su propuesta de participación

Retomando nuevamente a Touraine, se puede deducir que su propuesta se encuentra un poco alejada de lo que se ha trabajado en páginas previas respecto a la democracia y la participación, si bien este autor no menciona específicamente algo respecto a la participación política. Su propuesta gira en otro sentido, que implícitamente hace alusión a la misma, se centra en el llamado retorno del sujeto, entendido como el individuo que es actor de su propia vida, que no sólo es consumidor, sino productor de las condiciones en que vive. Se habla de un sujeto crítico y no conformista, que ayudaría a rescatar a la modernidad de su estado de crisis, por lo tanto a la misma democracia.

Podemos entender entonces que el sujeto, desde esta perspectiva es un individuo que se involucra en todo aspecto relacionado con su sociedad y que la modifica a su favor y el de su comunidad. Por lo tanto es un individuo participativo. Pero desde una perspectiva diferente a la que se plantea en páginas anteriores.

La propuesta de Touraine (2006) se dirige en el sentido del retorno del sujeto, pero esta idea surge en primer lugar como una crítica al marxismo, ya que considera que en el marxismo el sujeto era representado por la clase social. La revolución no era promovida por el sujeto individual, sino más bien por la misma estructura social representada por la clase social.

Para ejemplificar lo anterior, el autor hace una exposición relativa al movimiento obrero europeo en el siglo XIX. Considera que ese tipo de movimientos sociales aplicados a la sociedad industrial, rompen con la idea marxista de lucha de clases, porque la concepción marxista identifica la acción obrera con la naturaleza y el desarrollo histórico. Pero el movimiento obrero, como movimiento social, antes que conciencia de clase, se refiere a un actor colectivo cuya orientación principal es la defensa del sujeto, la lucha por los derechos y la dignidad de los trabajadores; la libertad, principio fundamental de la democracia. Es así que este escritor se aleja de las ideas marxistas relativas a la clase social y la conciencia de clase como generadoras de cambio, y plantea la idea del retorno del sujeto, quien deviene autónomo y transforma la estructura. Está determinado por la sociedad pero desarrolla su libertad (autonomía) y es capaz de ser un sujeto individual, surge considerando al otro, pero desde sí mismo.

Puede aparecer únicamente *“cuando el individuo sale de sí mismo y habla a la otra persona, no en sus papeles sociales, no en sus posiciones sociales, sino como sujeto, se ve proyectado fuera de sí mismo, desde sus determinaciones sociales, y deviene libertad.”* (Touraine, 2006: 225) Considera que el respeto por el otro es la condición primera de la justicia, por lo tanto, de la liberación. El sujeto es igual a libertad.

El proceso mediante el cual surge es la subjetivación, es decir, la penetración del sujeto en el individuo. Antes el hombre se proyectaba en Dios; en el mundo moderno es el hombre quien se convierte en el fundamento de los valores. En otras épocas la subjetivación estaba en manos de los conductores de la sociedad, primero fueron los clérigos y después los burgueses o ideólogos. En el proyecto de sociedad de Touraine debe pasar a manos del individuo situado en relaciones sociales concretas.

El sujeto es un individuo que busca ser reconocido como actor: *“...es el llamamiento a la transformación del sí mismo en actor.”* (2006: 207) El actor no es aquel que obra con arreglo al lugar que ocupa en la organización social, sino aquel que modifica el ambiente material y sobre todo social al transformar la división del trabajo, los criterios de decisión, las relaciones de dominación o las orientaciones culturales. De esta manera es que participa en la construcción de su entorno.

Se habla de la idea de un sujeto personal que defiende su derecho individual o colectivo para llegar a ser el actor de su propia vida, sus ideas y su conducta. No es de ninguna manera un individuo encerrado en sí mismo.

El sujeto, como individuo aspira a ser productor, y no sólo consumidor de su experiencia individual y de su ambiente social. El sujeto debe definirse atendiendo al actor social y los conflictos sociales. (Touraine, 2006: 232)

Por esta razón el sujeto sólo existe como movimiento social, como oposición a la lógica del orden, aunque esta tome una forma utilitaria o simplemente represente la búsqueda de la integración social. Un movimiento social es un esfuerzo de un actor colectivo por adueñarse de los valores, de las orientaciones culturales de una sociedad oponiéndose a la acción de un adversario con el que está vinculado por relaciones de poder. *Un movimiento social es simultáneamente un conflicto social y un proyecto cultural.* (Touraine, 2006: 237-238) La idea de sujeto, por lo tanto de movimiento social, está cargada de protesta, es de carácter contestatario, disidente.

Para este pensador, la idea del sujeto surge como respuesta a los problemas que vive la sociedad moderna, a la que ubica en un contexto de crisis y plantea la necesidad de ser rescatada:

La idea de sujeto surge aquí con mucha fuerza por reacción contra el orgullo demoníaco de los estados totalitarios o simplemente burocráticos que han tragado la sociedad y hablan en su nombre. (Touraine, 2006: 216)

El sujeto es disidente porque se rebela contra el poder injusto, su característica principal es la defensa de los derechos y la dignidad, la búsqueda de la autonomía y la libertad en contra de la clase dirigente.

Se opone a la cultura de consumo, donde los individuos consumen a la sociedad, en lugar de producirla y transformarla, y de esta manera se ven sometidos a quienes dirigen la economía, la política y la información. Así, se convierten en consumidores y solamente pueden llegar a ser sujetos oponiéndose a esta lógica de dominación. Esta cultura del consumo constituye el campo en el que se sitúa la reivindicación del sujeto.

Sin embargo, en esta propuesta hay que aclarar que no se está hablando de la política en un sentido tradicional, ya que el sujeto no busca precisamente la toma del poder desde

los medios tradicionales como son los partidos políticos. Esto es debido a que en nuestros días, la política y las formas tradicionales de ésta sufren de un gran desprestigio, sobre todo los partidos políticos. En este sentido, *“los nuevos movimientos sociales hablan más de autogestión que de sentido de la historia, y más de democracia interna que de toma del poder.”* (Touraine, 2006: 245)

Un ejemplo de estos movimientos sociales es el promovido por las mujeres quienes constituyen una parte importante en los nuevos movimientos sociales, ellas son la mayoría de los participantes activos, aportan temas culturales y sociales, invocan la defensa del sujeto que encontró su expresión más consciente y más organizada a favor de la anticoncepción y la libertad de abortar.

Un movimiento social es además un proyecto cultural. Aspira siempre a la realización de valores culturales y, al mismo tiempo, obtener la victoria frente a un adversario social. En este sentido caracterizar un conflicto social es imposible si al mismo tiempo no se bosqueja el campo cultural en el que se sitúa y constituye lo que está en juego entre relaciones sociales y opuestas.

Ahora bien, la propuesta que plantea Touraine respecto a la democracia se basa sobre todo en los movimientos sociales, y siguiendo las ideas que hasta ahora se han planteado:

Los movimientos sociales en cuya acción se funda la democracia se forman contra las industrias culturales que controlan la información, en nombre del consumidor y no ya del productor, es decir, de la cultura y la personalidad. Hay que conseguir una democracia basada en movimientos sociales defensores del sujeto humano contra la doble impersonalidad del poder absoluto y el reinado de la mercancía. (Touraine, 2006: 338)

El autor considera que los movimientos sociales son fundamentales en toda democracia ya que constituyen la resistencia al totalitarismo y conllevan a la formación de instituciones democráticas. En este sentido se habla de movimientos de defensa comunitaria. Siguiendo su lógica, la democratización es la subjetivación de la vida política. *“Así como el sujeto es al mismo tiempo libertad personal y pertenencia colectiva, de la misma manera la democracia es a la vez tratamiento institucionalizado de los conflictos formados alrededor de la racionalidad moderna y defensa de la libertad personal y colectiva.”* (Touraine, 2006: 340)

Pero también se debe tener en cuenta que el espíritu de libertad supone también que la ley sea respetada. Así, *“no hay democracia donde reinan el dinero, el clientelismo, el espíritu cortesano, las pandillas de malhechores o la corrupción. (Touraine, 2006: 341)*

Una tarea fundamental, si lo que se desea es tener una democracia sólida, es la de fortalecer al sujeto. Para esto se otorga un papel importante a lo que se ha llamado, con un término inadecuado a decir de este pensador, los agentes de socialización, como son la familia y especialmente la escuela, ya que en lugar de solamente socializar deben *“transformar a los individuos en sujetos conscientes de sus libertades y sus responsabilidades consigo mismo.” (Touraine, 2006: 341)* Uno de los aspectos fundamentales es la creatividad, que a su vez dará origen a la libertad del sujeto y le permitirá constituirse como un movimiento social.

De esta manera, aun cuando Touraine no hable específicamente de participación política, sí plantea una propuesta que gira en ese sentido, alejada de las instituciones formales, como los partidos políticos, sindicatos y en general el gobierno, situándose en un plano más local, donde los sujetos seas capaces de organizarse y lograr cosas por sí mismos, sin necesidad de esperar la acción de las autoridades.

Capítulo 2: La teoría de las representaciones sociales

Un panorama general de la teoría

Esta teoría surge gracias a los trabajos de Moscovici, quien planteó los fundamentos de la misma con la publicación de su tesis doctoral en el año de 1961. Esta postura, actualmente es muy recurrida, sobre todo en disciplinas cercanas a la psicología social. Sin embargo, también existen muchos trabajos de este corte teórico en el campo de la pedagogía y la educación.

Su utilización responde a la necesidad que tienen los investigadores de conocer acerca de la manera en que los individuos de cierto grupo social tienden a generar formas de pensamiento colectivo respecto a los objetos con los que tienen interacción, sin dejar de lado su individualidad, pero considerando el aspecto social en la conformación de sus esquemas de pensamiento. Por tal razón se habla de representaciones sociales. (RS en adelante)

Las RS se crean a partir de las experiencias, información, el conocimiento, las tradiciones y en general todo proceso de comunicación que tenga lugar en un espacio social; puede ser la familia, la escuela, la calle, el trabajo, los medios masivos de comunicación o cualquier espacio de interacción social. El individuo obtiene información de todos estos medios y la recorta, reorganiza y clasifica en sistemas de pensamiento social e individual, que lo guían e inducen a ciertos comportamientos.

Pero no por su aspecto social se puede hablar de que sean iguales para todos los miembros de un grupo, ya que cada individuo es diferente de los demás, tiene rasgos propios que lo distinguen de sus semejantes. La realidad es vivida de diferente manera por cada persona pero existen aspectos en común que le permiten la convivencia y la integración en la sociedad.

De igual manera, en el transcurrir de la vida cotidiana los individuos se ven obligados a integrarse en diferentes grupos sociales e instituciones, que demandan ciertos comportamientos específicos del grupo en cuestión. De esta manera se forman

representaciones sociales propias de cada espacio, y por lo tanto es posible desarrollarnos dentro de los mismos, ya que éstas nos orientarán en nuestro comportamiento cotidiano, dependiendo del grupo en el que nos encontremos.

Las RS, aunque no iguales, siempre tienen semejanzas dentro de los miembros de un grupo social, y esto se debe a que antes debe existir un fondo de información, que se obtiene siempre mediante procesos de comunicación humana. Dígase interacción personal, conversaciones, y también de los medios masivos de comunicación, que arrojan la misma información para miles o millones de personas. Información que luego es procesada individual y colectivamente para crear representaciones sociales específicas.

Lo que no es representación social

Cuando se inicia el estudio de esta corriente teórica se puede llegar a relacionar este término con algunos otros, por ejemplo con la opinión, las ideas, imagen, actitudes, ideología, sentido común, entre otros, y aunque en cierto sentido existe semejanza, no se trata de lo mismo, por lo tanto es necesario establecer distinciones.

La opinión es un concepto que ha sido ampliamente utilizado para poder estudiar los posibles comportamientos de las personas con relación a algún aspecto de su vida social, el principal medio de estudio de la opinión son las encuestas, que sirven para recabar información que será utilizada por políticos o empresarios en diferentes tipos de campañas que pretenden ganar la aceptación del público respecto a alguna persona o producto. Surge así un importante campo de estudio en las ciencias sociales que es el de la opinión pública.

A decir de Wright (1979) estos estudios carecen de un fundamento teórico que les permita interpretar los resultados, además de que sus presupuestos epistemológicos son fundamentalmente basados en el empirismo ingenuo, que pretende describir de manera superflua y con un tinte marcadamente instrumental a fin de utilizar los conocimientos obtenidos para la toma de decisiones, al respecto afirma este autor que: *“...ese campo se ha hecho técnico y cuantitativo, ateoórico, segmentario y particularizado, especializado e institucionalizado.”* (Wright, 1979: 72)

Por su parte, Moscovici (1961), señala que la opinión ha sido usualmente entendida como un comportamiento en miniatura, se anticipa al comportamiento futuro y de ahí su utilidad práctica de estudio. Implica una toma de posición socialmente valorada a la que los sujetos se adhieren en un momento histórico específico y que puede ser cambiante según cambian las sociedades.

Las RS no son solamente una opinión, aunque sí forman parte de las mismas, pero la opinión es algo mucho más elemental que se da en el nivel inmediato, las representaciones sociales son más complejas, son una construcción. También se ha dicho que son guías del comportamiento, como la opinión, sin embargo la representación social:

...remodela y reconstituye los elementos del medio en que el comportamiento debe tener lugar. Llega a darle un sentido al comportamiento, a integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto. Al mismo tiempo proporciona las nociones, las teorías y el fondo de las observaciones que hacen estables y eficaces a estas relaciones. (Moscovici, 1961: 32)

Por lo tanto va más allá de la mera opinión, le da una justificación racional al comportamiento y a la opinión misma, reconstituyendo los esquemas de pensamiento individuales para explicar y legitimar la acción. Los estudios de opinión, por su parte, no consideran la capacidad creadora de los grupos sociales, sino que simplemente dan cuenta de la misma, sin preocuparse de la manera en que estas opiniones se generan dentro de un grupo social, por su parte en las representaciones sociales:

... su característica es la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no una reproducción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado. (Moscovici, 1961: 33)

El concepto de opinión, por lo tanto, si bien se acerca ciertos aspectos a las RS, no se trata de lo mismo, por lo que no se debe de equiparar su uso en ningún momento. Otro término que se relaciona es el de imagen, que a diferencia de la opinión, se ha empleado para referirse a una organización más coherente y permanente de juicios:

... se la concibe como reflejo interno de una realidad externa, copia fiel en el espíritu de lo que se encuentra fuera de él. Por lo tanto es la reproducción pasiva de un dato inmediato. (Moscovici, 1961: 31)

Se asemeja mucho con una fotografía, se trata de una reproducción idéntica de hechos, emociones, pensamientos, razonamientos o vivencias que el cerebro selecciona e imprime en la memoria. Se trata de un reflejo en el interior de lo que sucede en el exterior. Las representaciones sociales son una construcción, la imagen es simplemente una reproducción, una copia, en ese sentido son radicalmente diferentes.

Otro concepto que se puede llegar a confundir es el de ideología. Idea retomada por Marx y Engels (1968), quienes trataron de explicar el funcionamiento del sistema capitalista y como fue impuesto en la sociedad, sobre todo en el aspecto económico, por lo que acuñaron el término de falsa conciencia, que es la manera en que la clase dominante pretendía legitimar las desigualdades que se vivían y justificar su riqueza; se deformaba la realidad mediante la imposición de esta ideología dominante. Otros autores también han trabajado este término, por ejemplo Rocher, quien considera que es:

...un sistema de ideas y de juicios, explícito y generalmente estructurado, que sirve para describir, interpretar, o justificar la situación de un grupo o de una colectividad, y que, inspirándose ampliamente en unos valores, propone una orientación precisa a la acción histórica de ese grupo o colectividad. (Rocher: 128)

Por lo tanto, la ideología es un sistema de pensamiento organizado y coherente que se refiere a una serie de valores que insta propone, justifica y prescribe la acción del grupo. Se parece en ciertos aspectos a la representación social, pero la diferencia fundamental entre ambas categorías es el carácter doctrinario de la ideología. Las RS guían el comportamiento, pero no desde lo que se piensa colectivamente, como en la ideología, sino desde las propias construcciones que hacen los sujetos, desde su propia subjetividad. La ideología es meramente un pensamiento colectivo, mientras que las representaciones sociales no se pueden escapar de los aspectos individuales, además de involucrar las condiciones sociales en las que son creadas.

Lo social

Para poder entender que son las representaciones sociales, un aspecto fundamental que se debe tener claro es a que se refiere la palabra “social”. Que aunque es un término

que se emplea con mucha frecuencia en la vida cotidiana, pocas veces se analiza su significado.

En primer lugar, vale la pena distinguir lo social de lo colectivo. Lo colectivo se puede entender como todo aquello que es compartido por los individuos y que es común en ciertos grupos, sin necesidad de reflexión ni negociación. Por ejemplo un estadio lleno o la gente que viaja en el metro son ejemplos de colectividad. Se trata de un grupo de personas que se reúnen para satisfacer necesidades comunes y se rigen por normas conocidas.

Por su parte, lo social tiene que ver con la construcción más que con el compartimiento de espacios, actitudes y acciones, se dice que es lo que se refiere a las relaciones recíprocas de seres humanos en interacción. (Rocher, 1982) Surge cuando existe una relación entre dos o más individuos en la que existe un constante intercambio y transformación de visiones, actitudes, representaciones, que siempre se encuentran en reconstrucción y no son impuestas o compartidas inconscientemente por los miembros de dichos grupos. En este sentido la comunicación es un proceso cardinal en la conformación de lo social.

Dentro de la teoría de las RS es muy importante tener en cuenta este aspecto, ya que es lo que las distingue de las llamadas representaciones colectivas, o individuales. Que se refieren a la manera en cómo los individuos internalizan la realidad en sus esquemas mentales, dando así lugar a una representación mental, como señala Ibáñez:

La realidad presenta una serie de propiedades que aún siendo “realmente” constitutivas de la misma, no dejan de ser, sin embargo, absolutamente subjetivas. Son propiedades que conforman la realidad objetiva pero que resultan de las actividades simbólicas desarrolladas por los individuos (Ibáñez, 1994: 157).

Por lo tanto, entendemos que la realidad es finalmente una construcción del sujeto, que se encuentra en relación con ella, y de esta manera forma una visión propia de la misma. Esta dinámica de construcción y reconstrucción de la realidad es lo que pretenden interpretar las Representaciones Sociales.

Según Jodelet (1986) en este proceso interviene lo social de diversas maneras: por el contexto en el cual se sitúan personas y grupos; por la comunicación que establecen entre

ellas; por las formas de aprehensión que les brinda su bagaje cultural; por los códigos, valores e ideologías ligados a posiciones o pertenencias sociales específicas.

Parafraseando a Ibáñez (1994) las representaciones son sociales en la medida en que posibilitan la producción de ciertos fenómenos sociales, no solamente tienen unas condiciones de producción que son de naturaleza social, sino que constituyen a su vez condiciones de producción de ciertos fenómenos sociales, y la configuración de los mismos, ya que influyen en la conformación de la identidad. Ya que el grupo está vinculado no sólo con una memoria y con un lenguaje compartido, sino también con representaciones comunes.

Por otra parte, carecen de carácter coercitivo, rígido, dependen totalmente de su contexto, pertenecen a cierta sociedad en cierto tiempo, responden a las condiciones políticas, a los avances científicos y humanos. No se trata de tradiciones inmutables, no son imposiciones. Si bien los miembros de un grupo social comparten creencias, con las representaciones sociales siempre existe una reconstrucción particular, son de carácter dinámico.

Con todos estos argumentos, queda claro que no se deben confundir las representaciones sociales con las colectivas, Lo colectivo es entendido como formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos por medio de las instituciones dentro de las cuales no hay capacidad de elección, ejemplo de esto son las creencias religiosas y la ideología, que son formas de conocimiento que no se encuentran abiertas a modificación, y prescriben la manera en que se llevan a cabo las prácticas sociales. La conciencia colectiva consiste por lo tanto en un saber normativo.

Es importante tener en cuenta siempre el papel de lo social, ya que conocer a que se refiere ayuda a entender en gran medida los fundamentos de la teoría. No sería correcto hablar de RS sin tener en cuenta todo lo anteriormente argumentado.

Las representaciones sociales. Definición teórica del concepto

Como construcción teórica, es Moscovici (1961), quien construye las bases de la misma. Argumenta que los individuos, dependiendo de los grupos sociales en los que se desarrollan, generarán formas de pensamiento particular, pero en relación siempre con su

grupo social. Sobre todo refiriéndose a aspectos de la vida cotidiana; como en el caso de este autor, que en su tesis doctoral plantea el caso del psicoanálisis, ya que los individuos de una sociedad, sin ser expertos, utilizan los términos acuñados por esta especialidad científica, y conocen de manera superficial de lo que se trata. Pero la información que poseen, sus actitudes, sus opiniones y en general la forma en que ven el psicoanálisis, varía. Esto sucede porque la información es recibida por diferentes medios y procesada individualmente de formas distintas, pero sobre todo, considera la influencia del entorno social en la construcción de las distintas formas de pensamiento.

De esta manera el fundador de la teoría desarrolla un estudio que resulta muy atractivo para comprender la manera de pensar de las personas, ya que revela los significados que los sucesos, conocimientos o fenómenos tienen para los individuos.

Permite hacer una mirada a la manera en que la subjetividad recoge las tendencias macrosociales y por supuesto de los grupos también, pueden ser el cruce entre las grandes teorías donde el sujeto desaparece y aquellas donde el significado individual se convierte en la única y legítima realidad. Es un punto de encuentro entre las teorías macro y micro-sociales.

Moscovici afirma que la RS es una organización de imágenes y de lenguaje que son cristalización de grupos sociales y de individuos que los conforman. Es más un asunto de individuos y grupos que de objetos. Lo esencial es lo que ocurre en estos entes y no en el objeto. Por ejemplo, para esta investigación, lo realmente relevante no es la definición teórica del concepto “participación política” o saber como ocurre esta en los espacios analizados, sino saber qué piensan los alumnos respecto a la misma, cuáles son sus representaciones. Además ésta es una modalidad de conocimiento que facilita la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los miembros de un grupo.

Para Elejabarrieta:

...por representaciones sociales se entiende una forma particular de conocimiento que tiene una génesis y una expresión social y una función práctica en la inducción de los comportamientos y las prácticas. (1991:261)

Es claro que para este autor la RS antecede al comportamiento, por lo tanto conocerlas puede ayudar a entender cómo es que la actúa en ciertas circunstancias y ante

ciertos objetos. En este sentido, también se encuentra una definición aportada por Jodelet, que también es una de las autoras obligadas en esta materia:

El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. (Jodelet, 1986: 474-475)

Son entonces una forma de conocimiento relacionado con el sentido común, que se refiere a un saber que procede de las experiencias individuales y colectivas y que surge en la vida cotidiana, para hacer frente a las diferentes situaciones que se presentan en la misma. Se constituye con las experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. Este conocimiento no le exige al hombre un esfuerzo intelectual riguroso como el científico, sino uno más flexible y funcional al mismo tiempo.

Los sujetos se enfrentan a una serie de informaciones sobre diferentes aspectos, ya sea en libros, periódicos, televisión, comentarios con las personas con las que se convive, etc. estas informaciones son recortadas, recompuestas, clasificadas y organizadas en esquemas de pensamiento social e individual. Esto convierte al sujeto en un “sabio aficionado”, expresión que Moscovici acuña para referirse a los conocimientos que no son científicos, que carecen de un método y que son usados de la manera que al individuo le parece y requiere, *“Lo importante es poder integrarlas en un cuadro coherente de lo real o deslizarse en un lenguaje que permita hablar de lo que habla todo el mundo.”* (Moscovici, 1961: 37)

El asunto es estar al corriente, tener una opinión estructurada lógicamente de los temas. Cuando surge algún tema nuevo, cuando alguna teoría científica es lanzada al público, o cuando se habla de política o de cualquier cuestión que sea novedosa, los grupos sociales se apropian de nuevos conceptos, los manejan en la vida cotidiana, hace familiar todo aquello que es extraño.

Las RS son un saber práctico, guían la acción, en ese sentido, implican un sistema de referencias que permite interpretar lo que sucede y participan en la construcción social de la realidad. Ayudan a lograr una comunicación eficaz y congruente al interior del grupo que le da sentido y vida. Por lo tanto son pauta para la creación de comportamientos adecuados, cada vez que se cambia una representación social, también se cambia un cierto número de comportamientos dirigidos hacia los otros y hacia nosotros mismos. (Moscovici, 1982)

En tanto son conocimientos prácticos, sirven para resolver problemas específicos de un individuo y sus grupos. En primer lugar, sirven para dar respuesta a interrogantes específicas sobre un objeto que al grupo o individuo interesan, como es el caso del psicoanálisis en el estudio de Moscovici (1961), o cualquier otro tema de interés general, como la participación política, para el caso de esta investigación. El conocimiento obtenido y sedimentado servirá para crear en un dominio de la realidad, una necesidad funcional de los grupos humanos.

También propicia pautas de comportamiento en situaciones relacionadas con el objeto, comportamientos que no necesariamente son determinados por el grupo y que definitivamente son todos diferentes, cada individuo permea los significados de diversa forma y a cada idea le da un sentido distinto. Si bien el origen es el del grupo y las situaciones son similares, cada representación es diferente y se puede actuar de manera distinta.

Es por lo tanto una forma de conocimiento funcional al grupo del que proviene y al individuo que lo reconstituye de manera personal, les proporciona identidad, además justifica las opiniones o actitudes que sostienen respecto al objeto. Por lo tanto, son propias de cada individuo, inserto en un determinado grupo social. Fuera de ese grupo social, las condiciones pueden ser diferentes, y por lo tanto las representaciones, aún cuando sean acerca del mismo objeto, también lo serían.

Es importante destacar el aspecto social, ya que como se mencionaba anteriormente, ésta se generan al interior de los grupos sociales, mediante diferentes procesos, como lo menciona Jodelet:

...lo social interviene ahí de varias maneras: a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas. (1986: 473)

En efecto, la comunicación entre los miembros de un grupo, proceso indispensable para su sobrevivencia como tal, es un mecanismo que definitivamente conlleva a la socialización de pensamientos, ideas, imágenes y que contribuye a la creación de representaciones sociales.

Se considera a esta teoría como el punto de cruce de la psicología y la sociología, de lo individual y lo social, ya que no se puede negar que cada humano es único y diferente, pero está condicionado por los grupos a los que pertenece y a las informaciones que recibe. El individuo es una persona social, en ese sentido vive su cotidianidad inserto en una serie de grupos e instituciones que le llevan a pensar y comportarse de ciertas formas funcionales al grupo en cuestión; este medio que le circunda, le asegura al sujeto o al grupo mismo, su identidad.

Es importante mencionar que las definiciones y análisis que se han presentado hasta el momento se asocian más a lo que Banchs (2000) denomina la tendencia procesual de las representaciones sociales que a la estructural. En la tendencia procesual se hace énfasis en la forma en que se constituyen. La estructural, por su parte, ve a las representaciones sociales como producto; en ese sentido se definen de manera distinta, por ejemplo Flament menciona que: *“... es un conjunto organizado de cogniciones relativas a un objeto, compartidas por los miembros de una población homogénea respecto a ese objeto.”* (En: Banchs, 2000: 3.6)

O bien, dice Codol que es: *“un conjunto de cognemas... organizada por múltiples relaciones que pueden ser orientadas (implicación, causalidad, jerarquía...) o sistemáticas...”* (En: Banchs, 2000: 3.6)

En este sentido, estos autores y otros, encabezados por el reconocido Jean-Claude Abric (2001), se encuentran en la misma línea. Quienes trabajan en dicha tendencia se preocupan por conocer la estructura, la composición y ordenamiento de las representaciones sociales mucho más que por saber la forma en que la interacción social

las genera. Un aspecto fundamental en los trabajos de de corte estructural es la búsqueda del llamado núcleo central:

Toda representación está organizada alrededor de un núcleo central. Este es el elemento fundamental de la representación puesto que a la vez determina la significación y la organización de la representación (Abric, 2001:20)

La búsqueda del núcleo central se ha convertido en una preocupación para numerosos investigadores que trabajan sobre esta teoría, para ello, Abric (2001) ha desarrollado toda una metodología enfocada en estén aspecto de la teoría.

Sin embargo, en el caso de esta investigación, lo que interesa es conocer el proceso social, analizar el contexto mediante el cual las representaciones sociales llegan a formar parte de la vida cotidiana de los miembros de un determinado grupo social. Aún cuando se hace uso de algunos procedimientos metodológicos utilizados en la tendencia estructural, el objetivo de esta tesis no es llegar al núcleo central, sino tener en cuenta que el entorno social en el que se desarrollan las representaciones tiene un papel fundamental en su construcción, además de su carácter práctico, lo que ayuda a entender en gran medida el comportamiento de los sujetos estudiados.

Aunque cabe aclarar, que no con saber cuáles son las representaciones sociales de alguien respecto a algún objeto se puede inferir de manera mecánica como actuarán los sujetos ante determinada situación. La teoría no pretende posicionarse bajo esta posición determinista y experimentalista. Lo que se pretende es conocer un poco más acerca de los grupos sociales estudiados, sin tratar nunca de que con los conocimientos que se logren se pueda predecir o controlar a las personas.

Si bien las RS son una guía del comportamiento, esto no quiere decir que los sujetos siempre hagan lo que dicen, las condiciones contextuales e individuales pueden variar y hacer que la conducta se modifique. En resumidas cuentas, no se trata de un estudio de la conducta de los sujetos, sino de su manera de pensar.

Las dimensiones de las representaciones sociales

Para fines metodológicos en el estudio de este enfoque teórico, se reconocen tres dimensiones: el campo de la representación, la información y la actitud. Esta división se hace con el fin de estudiar las RS de una manera práctica. Aunque esos tres elementos

fueron ideados por Moscovici en relación a su contexto y su objeto de estudio, se ha visto que para fines operativos resultan adecuados. En primer lugar, el campo de representación se asocia con las imágenes que la persona tiene sobre el objeto, a decir de Elejabarrieta:

...remite a los contenidos concretos que se refieren a aspectos específicos del objeto representado. Esta dimensión puede asimilarse a la idea de imagen, de modelo social, a la estructura y organización con que a partir de un mínimo de información se construye un espacio figurativo articulado. (Elejabarrieta, 1991: 264)

Es decir, conocer el campo de representación nos remite a aspectos específicos respecto al objeto del que se está dando cuenta. No como una imagen en su sentido de copia, sino teniendo en cuenta los aspectos que imprime la misma personalidad del individuo en los objetos.

La actitud es la que nos permite comprender la tendencia u orientación que los sujetos tienen respecto al objeto estudiado, que puede ir en un continuo de lo favorable a lo desfavorable, de lo positivo a lo negativo. En las actitudes, según Ibáñez (1988), se expresa el componente afectivo y por tanto evaluativo ante los objetos. La información por su parte:

...da cuenta de la serie de conocimientos que se poseen sobre el objeto social representado. Esta dimensión remite tanto a la cantidad y nivel de conocimiento poseído, como a la calidad de la información de que disponen los individuos o grupos sociales. (Elejabarrieta, 1991: 64)

En este trabajo se tendrán en cuenta dichas dimensiones, pero serán abordadas de una manera flexible, se tienen en cuenta al momento de elaborar los instrumentos que permite recopilar la información empírica. Pero no es necesario que sean abordadas de una manera separada, sino simplemente tenerlas en cuenta al momento de realizar el análisis de los datos.

El estudio de las representaciones sociales en la actualidad

Esta teoría ha sido utilizada en numerosos estudios, muchos investigadores recurren a ella. Esto es algo que se puede comprobar fácilmente asistiendo a cualquiera de las conferencias que se realizan cada dos años en diferentes lugares del mundo para exponer los trabajos que diferentes investigadores realizan bajo este enfoque.

La más reciente tuvo lugar en el año 2010 en la ciudad de Túnez. A dicha conferencia asistieron cientos de participantes que presentaron sus trabajos que han realizado en diferentes lugares. Se incluyeron investigaciones que dan cuenta de muy diversos tópicos de interés, desde aspectos metodológicos, teóricos y de diferentes temáticas específicas.

En su obra pionera, Moscovici manejó cuestionarios y entrevistas como las técnicas de recopilación de su información. Actualmente, los investigadores hacen uso en muchas ocasiones de estos dos instrumentos, pero existen otros que son utilizados con mucha frecuencia, por ejemplo las cartas asociativas, la asociación libre de palabras, la elaboración de dibujos, fotografías, entre otros.

Esto se debe en gran medida a la influencia que ha ejercido Abric (2001) en la realización de estudios bajo esta teoría alrededor del mundo, ya que él representa la tendencia estructuralista en el estudio de las representaciones sociales. Basta revisar las memorias de las últimas conferencias que se han realizado con referencia a esta teoría para darse cuenta de que esta es la tendencia dominante en el estudio de la teoría de las representaciones sociales.

Existe un debate importante desde hace varios años entre ambas posiciones, la estructuralista, y la procesual. La primera hace énfasis en los contenidos de las representaciones sociales, dejando de lado los procesos mediante las cuales están formadas, precisamente el aspecto social de las mismas. Sentándose así en aspectos un tanto más psicológicos y que hacen un importante énfasis en los procesos cognitivos, más que los procesos sociales. En este trabajo se ha optado por tratar de seguir las intenciones de la tendencia procesual, al respecto se pueden considerar las siguientes palabras de Moscovici:

Cada vez que me he referido a las representaciones sociales, he puesto mi interés en el proceso y no en ellas como un producto. Diría que es fundamental que las

estudiemos tanto en su proceso histórico como en su desarrollo. (Moscovici, 1993: 134)

De tal manera, el fundador de la teoría muestra cierta preocupación por conocer cómo es que se generan al interior de los grupos en y para su vida cotidiana, tratando de descubrir la manera en que se producen y no sólo cuáles son. Mientras que muchos otros se encuentran preocupados por la mera descripción de ellas, alejándose de esta manera de la tendencia planteada originalmente por el fundador de la teoría.

Entonces, al hacer una investigación utilizando esta teoría se trata de conocer y analizar cuáles son las condiciones, el contexto y las causas por las que surgen. Desde este punto es de donde surgirá una importante parte para la realización y desarrollo de esta tesis.

En esta teoría subyace una posición epistemológica ligada más bien a la dialéctica que a otras posiciones, se concibe que el objeto va a ser representado por el sujeto en una interacción recíproca de cambio constante, el objeto cambia las representaciones del sujeto y el sujeto modifica sus imágenes y por tanto al objeto en cuestión, estableciéndose entre ambos una relación activa, dinámica, en tanto que se transforman uno al otro en un devenir constante. Además, siempre se encuentra presente el papel de los otros, del grupo social, en el que el sujeto se desarrolla, por lo tanto un estudio de este tipo debería recuperar lo social en la elaboración del conocimiento.

Bajo estas premisas, la elección de la metodología debe tener en consideración todos estos aspectos planteados anteriormente. Aunque como lo menciona Abric:

... la elección de una metodología (tanto de recolección como de análisis) es determinada, por supuesto, por consideraciones empíricas (naturaleza del objeto estudiado, tipo de población, imposiciones de la situación, etcétera), pero también y de manera más fundamental por el sistema teórico que sostiene y justifica la investigación. (2001: 54)

Como se menciona en líneas anteriores, en este trabajo se pretende seguir la posición procesual, por lo tanto, teniendo en cuenta la construcción teórica que se ha venido elaborando, se debe seguir el modelo cualitativo de investigación. Pero este es un tema del que se hablará con mayor profundidad en el capítulo cuatro.

Mientras tanto, para concluir podemos afirmar que la tendencia actual dominante es la estructural, donde muchos estudios se limitan a la descripción cuantitativa, en ocasiones centrados en la búsqueda del llamado núcleo central y relacionando ocasionalmente los datos encontrados con variables como la edad, el género, la escolaridad algunas otras de corte socioeconómico. Pero, sin llegar a profundizar en los significados y sentidos que los sujetos otorgan a los objetos. Dejan de lado también los procesos mediante los cuales son creadas, es decir el aspecto social. Sin duda, resulta de mayor complejidad realizar un estudio con las características que se pretende bajo el enfoque procesual, esta es la aspiración que se sigue en este trabajo, y por lo tanto los esfuerzos serán enfocados en lograrlo.

Capítulo 3. Marco contextual

Como nos encontramos ante un trabajo de representaciones sociales, no podemos dejar de lado el aspecto social de las mismas, es decir el contexto en el que surgen. Como se mencionaba en el capítulo anterior, no basta simplemente con decir cuáles son, sino que se debe hacer un esfuerzo para poder desentrañar los procesos sociales mediante los que se generan. Para lograrlo es fundamental conocer el contexto social, histórico e incluso geográfico en el que se encuentran los sujetos de la investigación.

En este caso, el referente inmediato son los estudiantes a quienes se entrevistó y se les aplicó el cuestionario en su propia facultad. Por esta razón se hablará a continuación brevemente de cada una de las facultades incluidas. Pero el mundo social de dichos educandos no se restringe solamente a la escuela, las facultades a su vez están ubicadas dentro de un campus, que es el de Ciudad Universitaria, lo que también influye de alguna manera en su vida cotidiana. Y tampoco se debe dejar de lado el escenario más amplio en el que todos los estudiantes están adscritos, el país, México.

A continuación se hará una breve exposición de todos estos aspectos, solamente a manera introductoria, ya que a medida que se vayan presentando los resultados del trabajo empírico se retoma el aspecto contextual.

México

Para los alumnos existe un mundo fuera de la escuela. No todo se limita a su salón de clases o las explanadas de la facultad. La familia, el grupo de amigos, su comunidad, y por supuesto el lugar en donde todo esto está inscrito, su país, México, forman parte de su contexto.

Actualmente, en el año 2010, que es el año en que esta tesis fue realizada, basta con ver cualquier noticiario de la televisión, leer algún periódico o enterarse por cualquier medio de las noticias para darse cuenta de que el país está pasando por una etapa de crisis, tanto en los aspectos económicos, sociales y políticos.

El Presidente electo de la nación es Felipe Calderón, quien desde un inicio contó con algunos problemas para poder ejercer su cargo, ya que se le acusó de haber accedido al mismo por medio de un fraude electoral. Acusación que tuvo gran resonancia en el territorio nacional y que provocó que el presidente sufriera cierto desprestigio entre parte de la población. Esto contribuyó a una crisis política, orillando a algunos habitantes del país a dejar de creer en la política.

De igual manera, algunas decisiones que ha tomado este Presidente han sido polémicas. El ejemplo más claro es el conflicto armado que se está llevando a cabo entre el gobierno y el crimen organizado. Como consecuencia hubo 9,635 muertes violentas en 2009, llegando a una cifra superior a las 34,000 en lo que va del presente sexenio¹. Todo esto según datos oficiales.

Incluso se han producido los llamados *daños colaterales*, es decir, civiles que son víctimas accidentales de los enfrentamientos entre militares y narcotraficantes, entre ellos estudiantes, menores de edad, mujeres y niños. Además, el ejército se encuentra en las calles de diferentes ciudades del país, lo que crea una imagen de zona de guerra.

México actualmente se encuentra en una etapa difícil, con diversos problemas que aún no se han resuelto y que incluso parecen irresolubles, como la inseguridad. Pero también están aspectos relacionados con el desempleo y la pobreza, que tampoco han encontrado una solución en la actual administración. Y que incluso se han agravado; según datos del INEGI, la tasa de desempleo en el mes de marzo de 2010 ascendía a un 4.83%, superando de esta manera el 4.76% registrado en el mismo mes del año anterior. En resumen, el país atraviesa por un momento crítico, los ciudadanos diariamente se ven afectados por diferentes problemas estructurales y que sin duda afectan su vida cotidiana.

Aquí no se pretende hacer un resumen de todo lo que ha sucedido en el país en los últimos años, ni registrar todos los aspectos que podrían influir en la construcción y gestación de las representaciones sociales, ya que sin duda todo esto influye en su manera de actuar y pensar, pero no tiene caso registrarlo si después no será puesto en juego con los datos empíricos obtenidos. Lo valioso es articular ambos elementos.

¹ Información obtenida de: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/737315.html> 14 de enero de 2011.

La Universidad Nacional Autónoma de México

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es la más grande y antigua de América Latina. Es el centro de estudios más importante de la República Mexicana y de donde egresan la mayor cantidad de profesionistas de todas las áreas de conocimiento en el país.

Esta investigación no se enfoca en toda la UNAM, sino solamente en dos dependencias ubicadas dentro del campus de Ciudad Universitaria (CU), la cual se localiza al sur de la Ciudad de México y alberga una gran cantidad de facultades de estudios superiores, escuelas, centros e institutos de investigación, bibliotecas, entre otros espacios de corte académico. Así mismo, hay distintas instalaciones destinadas a la recreación física y cultural de los estudiantes.

Las dos facultades seleccionadas para este trabajo son la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Derecho, ambas ubicadas dentro del campo de las Ciencias Sociales. Aunque las carreras que son impartidas en estos espacios también se encuentran en otros campus de la misma universidad: la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, y la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Mas este estudio se centra únicamente en Ciudad Universitaria, el campus más grande y con mayor población estudiantil de la UNAM.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS)

Por su parte la FCPyS es una de las dependencias de la UNAM formadora de especialistas en las diferentes disciplinas que estudian a la sociedad. Se encuentra ubicada dentro de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México.



Fue inaugurada el día 9 de julio de 1951. Su primera sede física se situó en Miguel Schultz 24, Col. San Rafael. En 1954, para atender el rápido crecimiento de la matrícula escolar, la escuela cambió su sede a Ribera de San Cosme 71, al edificio colonial conocido como Mascarones.

En 1959 se cambió nuevamente de sede, esta vez

dentro de Ciudad Universitaria. Estaba ubicada entre la Facultad de Economía y la Torre de Ciencias (actualmente Torre II de Humanidades) en el circuito escolar. La ceremonia de inauguración de estas instalaciones se realizó el 5 de febrero de 1959, y ahí funcionó el plantel durante 25 años.

El 14 de enero de 1967, el Consejo Universitario le otorga formalmente la categoría de Facultad, al crearse los cursos de doctorado en Ciencia Política, Sociología, Administración Pública, Relaciones Internacionales y Estudios Latinoamericanos, en la entonces División de Estudios Superiores.

También la población se duplicó con respecto a la de 1951 y ello requirió la ampliación y adecuación de las instalaciones disponibles. A principios de 1982 se inició la construcción de las actuales instalaciones. Fueron inauguradas formalmente el 8 de noviembre de 1984 por el rector Octavio Rivero Serrano.² Es en este lugar, la actual ubicación de la facultad, es donde se realizó este estudio.



Está ubicada cerca del metro Universidad y la tienda UNAM. Su ubicación tiene algo de particular, es la única Facultad en CU que está de cierta forma aislada de las demás, a sus alrededores no hay ninguna otra, sino algunos institutos de investigación, TV UNAM y la tienda departamental de la institución. Aquí se imparten 4 carreras de licenciatura: Sociología, Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales y Ciencia Política y Administración Pública, que comparten el mismo tronco común, aunque a partir del 4to semestre se separan.

Cotidianamente, en este espacio se pueden encontrar diferentes evidencias que demuestran que la población estudiantil se encuentra altamente politizada, frecuentemente se llevan a cabo actos de protesta y se puede notar que existe un desafío a la autoridad, situación que se hace evidente por todos los carteles, periódicos murales, pintas y actividades que se pueden observar a todo lo largo de la Facultad, pero sobre todo en la explanada alta, que es el lugar principal de reunión de los estudiantes de la

² Información obtenida de la página de Internet de la Facultad: www.politicas.unam.mx 9 de noviembre de 2010

misma. Existe una gran difusión respecto a las actividades políticas que se realizan en esta escuela.

Y aunque no a todos los estudiantes les interese participar en estas actividades de protesta a las que se hace referencia en los periódicos murales y los carteles, no existe manera de no observarlos y leer alguno de ellos, ya que se encuentran en todos lados, la explanada alta se encuentra rodeada de ellos y en los pasillos de los edificios de aulas también existen



muchos de estos carteles, además de otros tantos periódicos murales, en todos los cuales se denuncian diversas situaciones que son consideradas como injusticias y se incita a la movilización y la crítica a las autoridades, tanto de la misma UNAM, como del país en general.

De esta manera, la FCPyS es un lugar donde conviven estudiantes originarios de diversas clases sociales, con intereses muy distintos cada uno de ellos, ya que las carreras que se imparten son de perfiles muy diferentes. Sin embargo, algo que todos ellos comparten es el espacio físico de la facultad, y como se planteaba en párrafos anteriores, la política se encuentra presente en todo momento. Sin importar cuál sea la postura del estudiante, todos ellos se ven expuestos a las actividades que se realizan, por lo tanto se trata de un espacio donde los alumnos se encuentran politizados.

Además, no se debe olvidar que el perfil de todas las carreras que se imparten está enfocado a aspectos políticos, quizá un poco menos en la carrera de Ciencias de la Comunicación, pero incluso aquí existe una especialidad en comunicación política. Por lo tanto el mundo político no es algo ajeno a los estudiantes, sino que es algo que se encuentra constantemente en su vida cotidiana.

La Facultad de Derecho

La Facultad de Derecho también se encuentra ubicada dentro del campus Ciudad Universitaria de la UNAM. Esta es una de las dependencias más antiguas con las que cuenta la Universidad. Sus orígenes se remontan al año de 1551, cuando fue creada la

Real y Pontificia Universidad de México, en donde existía la llamada Facultad de Cánones y Leyes.



En 1833 la Escuela de Leyes quedó instalada en el Colegio de San Ildefonso. Aunque después de eso surgió un período de inestabilidad en el que la Universidad fue suprimida, sobre todo durante el imperio de Maximiliano a partir del año de 1865.

A pesar de las adversidades, en 1868 se estableció la Escuela Nacional de Jurisprudencia, que se distinguía por su alto nivel académico, ya que se procuraba que los profesores fueran abogados notables y distinguidos, a pesar de eso se hicieron varias reformas a los planes de estudio y el método de enseñanza fue evolucionando, alejándose cada vez más de los modelos coloniales.

En 1910 cuando la Universidad fue restablecida, la Escuela Nacional de Jurisprudencia se incorporó a ella. Aunque con las ideas revolucionarias se dio lugar a diversas huelgas en la Universidad, lo que provocó un período de irregularidad en todos los sentidos. Sin embargo, una vez que se logró cierta estabilidad, la Escuela Nacional de Jurisprudencia se convirtió en la principal dependencia de la Universidad, ya que en los años de 1929, 1933 y 1934, se iniciaron movimientos de huelga dentro de esta escuela que finalmente trascendieron a toda la Universidad

Bajo la presidencia de Manuel Ávila Camacho, en el año de 1946, se inició la construcción de la Ciudad Universitaria. Sería hasta el año de 1951 cuando la Escuela Nacional de Jurisprudencia ocupó las instalaciones dentro de este campus.

En el año de 1955 cuando el Consejo Universitario decide denominar a la Escuela Nacional de Jurisprudencia como la Facultad de Derecho, ya que dentro de ella había sido aprobado el Doctorado en Derecho. De esta manera, esta dependencia se ha convertido en una importante fuente de egresados en el ámbito nacional e internacional, además de ser un espacio con grandes aportaciones en la investigación y estudios jurídicos del país. Se trata de una de las escuelas con mayor demanda dentro de la UNAM, y que da albergue a una gran cantidad de alumnos y profesores. La gran afluencia de estudiantes,

obligó a que el edificio original de tres plantas fuera insuficiente, por lo que se construyó un anexo y una unidad de posgrado.³



Está actualmente situada en el circuito escolar dentro de Ciudad Universitaria, a un costado de la misma se encuentra la Facultad de Economía y al otro lado la Facultad de Filosofía y Letras, se localiza, además, frente a la zona conocida como “las islas”, que es un área verde en la que confluyen alumnos de todo CU. También se ubica muy cerca

de la Biblioteca Central y el Edificio de Rectoría.

En cuanto a la política, se sabe que de esta escuela egresan una gran cantidad de estudiantes destacados, y muchos de ellos han llegado a ocupar cargos de gobierno o de poder. También una gran cantidad se dedican a ejercer su profesión en ámbitos políticos. Además, no se puede negar que el perfil de los estudiantes de derecho es eminentemente político, ya que las leyes están íntimamente relacionadas con el ejercicio del poder.



Sin embargo, la vida política aquí es diferente a como se vive en otras facultades, como por ejemplo la FCPyS, donde se menciona en párrafos anteriores que existe una gran efervescencia política, y una gran cantidad de acciones de protesta en contra de las autoridades. Por su parte, Derecho no está exenta de este tipo de actividades, pero se presentan con una frecuencia evidentemente menor. Basta observar las explanadas y pasillos para darse cuenta de las diferencias, ya que aquí no existen pintas, ni mantas, ni carteles que denuncien alguna problemática, más que algunas muy escasas.

En general, se puede decir que la Facultad de Derecho es un espacio en donde se vive la política de una manera diferente a la FCPyS, aunque en ambos espacios la política es

³ Información obtenida de: <http://www.100.unam.mx/> 10 de noviembre de 2010.

algo que se encuentra en constante relación con la vida cotidiana de los estudiantes, el perfil político de las carreras así lo requiere.

Población

El estudio fue realizado con alumnos de nivel licenciatura de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y la Facultad de Derecho de la UNAM, porque es bien sabido que a la UNAM asisten jóvenes procedentes de diversas esferas sociales, lo que daría una mayor diversidad y ayudaría al buen término de la investigación, además de tratarse de una universidad pública y gratuita, en la cual se deberían formar ciudadanos con un alto nivel de civilidad y conciencia social.

Y de dichas facultades, porque en las dos se imparten licenciaturas del área de las Ciencias Sociales. Además, existen estudios, como el de Durand (1998, 2002), que evidencian diferencias marcadas entre cada una de ellas en lo que respecta a la participación política, de esta manera resulta interesante hacer un estudio comparativo entre dichas facultades. Además, como menciona Durand:

La relación entre la escolaridad y la cultura política es muy probada; sabemos que la mayor escolaridad se asocia a un mayor interés y participación política, pero eso sólo es una probabilidad, nunca una ley determinista, siempre habrá una proporción de individuos que teniendo las mismas características toman decisiones políticas diferentes (1998:15)

Por esto mismo resulta interesante la realización de este trabajo, al tratarse de individuos con alta escolaridad, su conocimiento de la política y su interés podría ser aun mayor que el de otros sectores de la población. A continuación se presentan algunos datos referentes a la muestra de alumnos a los que fue aplicado el cuestionario.

Descripción de la muestra

Para este trabajo se consideraron únicamente alumnos de los últimos semestres en el sistema escolarizado, son ellos quienes se encuentran cotidianamente en el espacio

escolar y por lo tanto tienen un contacto estrecho con los demás estudiantes y un acercamiento a las actividades y acontecimientos que suceden en sus facultades.

De esta manera, en lo que corresponde a los cuestionarios, se tiene un total de 487, de los cuales 192 corresponden a alumnos de la FCPyS y 295 de Derecho. Todos ellos aplicados durante el semestre 2010-2, es decir, entre los meses de febrero y mayo del año 2010. En su mayoría fueron contestados en salones de clase, aunque también hubo algunos que fueron repartidos a alumnos al azar en los espacios de descanso de ambas facultades, por ejemplo explanadas y pasillos.

Desglosado por carreras se aplicaron un total de 76 cuestionarios en Ciencias de la Comunicación (CC), 41 en Sociología (SOC), 45 en Ciencia Política y Administración Pública (CPyAP)⁴ y 30 en Relaciones Internacionales (RI) en lo que corresponde a la FCPyS. Y 295 de la carrera de Derecho.

En cuanto a los semestres, en Derecho los cuestionarios se repartieron a 210 alumnos de octavo semestre y 85 alumnos del décimo semestre, ya que la carrera dura diez semestres. Mientras que en la FCPyS se aplicaron los 192 cuestionarios a alumnos de octavo semestre, que en el periodo 2010-2 era el más avanzado, ya que las carreras de esta facultad tienen una duración de nueve semestres.

Durante el semestre 2010-2 la FCPyS contaba con una población total en las licenciaturas de 5858 alumnos, divididos de la siguiente manera: 2552 alumnos en la licenciatura de Ciencias de la Comunicación, 900 de Sociología, 1187 en Administración Pública y Ciencia Política y 1219 alumnos en la carrera de Relaciones Internacionales. Mientras que en la Facultad de Derecho se tenía una población total de 8850 alumnos, todos en la misma carrera. Sin embargo, los cuestionarios no fueron aplicados a la totalidad de los estudiantes, sino solamente aquellos de los últimos semestres; octavo y décimo. Por lo que el universo de población solamente está considerado por aquellos alumnos inscritos en estos semestres. Como se muestra en la siguiente tabla:

⁴ Se considera a los alumnos de Ciencia Política y de Administración Pública de la misma carrera pues llevan un tronco común hasta el 4to semestre, y luego se dividen en cada una de estas ramas, pero inicialmente están considerados dentro de la misma licenciatura. Por esta razón no se les analiza por separado.

		Población total. (8° y 10° sem)	Muestra por semestre			Porcentaje
			8°	10°	Total de la muestra	
Carrera	Comunicación	543	76	-----	76	13.9%
	Sociología	181	41	-----	41	22.6%
	CP y AP	247	45	-----	45	18.2%
	RI	246	30	-----	30	12.1%
	Derecho	2934	210	85	295	10.05%
	Total	4151	402	85	487	11.7%

Bajo estas premisas, el universo bajo el cual fue realizado el muestreo son todos los alumnos de octavo y décimo semestre de la Facultad de Derecho, y los de octavo semestre de la FCPyS en sus diferentes carreras. De esta manera, la población total en la Facultad de Derecho en los dos semestres considerados es de 2934 y se aplicaron 295 cuestionarios, lo que da un porcentaje de representatividad de 10.05%. Mientras que en la FCPyS el total de alumnos inscritos en el octavo semestre durante el período 2010-2 es de 1217, y se tienen 192 cuestionarios, con lo que se obtiene un porcentaje de representatividad de 15.7%. Además, de los 487 cuestionarios que se aplicaron en totalidad en las dos facultades, se tiene un porcentaje de representatividad de 11.7%.

Las personas fueron seleccionadas indistintamente de su sexo, de esta manera se tienen los siguientes datos:

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Facultad	FCPyS	79	113	192
	Derecho	132	163	295
Total		211	276	487

Como se puede ver, más mujeres fueron partícipes del estudio, existe una diferencia de 65 personas entre el total de hombres y mujeres. Desglosado por carrera se tiene la siguiente información:

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Carrera	Comunicación	31	45	76
	Sociología	16	25	41
	CP y AP	21	24	45
	RI	11	19	30
	Derecho	132	163	295
Total		211	276	487

Las edades de los alumnos a los que fueron aplicados los cuestionarios oscilan entre los 20 y los 30 años, aunque la gran mayoría se ubica en el rango de los 20 a los 23, ya que menos del 10% del total de alumnos encuestados tienen una edad igual o superior a los 24 años de edad.

En lo que corresponde a las entrevistas, se realizaron un total de ocho, seis en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y dos en Derecho. En la FCPyS se entrevistó a dos alumnos de la carrera de Sociología, un hombre y una mujer; dos varones de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública, uno de Ciencias de la Comunicación; y una mujer de Relaciones Internacionales. Lo que da un total de 4 hombres y 2 mujeres, todos ellos estudiando el octavo semestre de sus respectivas carreras.

De la Facultad de Derecho se entrevistó a dos alumnos, una mujer de octavo semestre y un hombre de décimo. Ambos estudiantes de la licenciatura Derecho y participes activos de diferentes agrupaciones políticas de su facultad, al igual que aquellos seleccionados en la FCPyS. Por lo que se les considera informantes clave, están al tanto de la vida política de sus escuelas y participan intensamente en la misma.

Con estos datos, se tiene un panorama general de quienes son las personas que fueron participes de este estudio. En el siguiente capítulo se hace una exposición de la metodología seguida.

Capítulo 4. Metodología de la Investigación

Reflexiones metodológicas

Como en todo proceso de investigación, para la realización de esta tesis se ha pasado por diferentes etapas, en las que en muchas ocasiones ha sido necesario realizar adaptaciones, cambios de rumbo y tomar decisiones que permitieran culminar de una manera satisfactoria el trabajo. El primer problema fue la definición y delimitación del problema. Después de un largo recorrido por diversas lecturas y la reelaboración constante del proyecto se decidió estudiar el tema de la participación política en el contexto universitario, específicamente la UNAM.

Teóricamente este trabajo se ubica dentro de un enfoque de comprensión de la realidad, de tratar de explicar situaciones de la vida cotidiana y poder entender el comportamiento, el pensamiento, las opiniones. La teoría más afín para poder conjuntar ambos intereses, es decir conocer cómo es pensada la participación política por parte de los alumnos en su vida cotidiana escolar, es la teoría de las representaciones sociales.

Llegar a esta decisión requirió de varios meses, en los cuales el proyecto fue presentado en diferentes espacios educativos, y gracias a diferentes comentarios de profesores y colegas se logró delimitar el problema, al menos en el aspecto teórico. Se comenzó a trabajar en la construcción de un marco teórico, ya que esto permitiría más adelante la construcción de categorías analíticas para el trabajo empírico.

La investigación documental se enfocó en la teoría de las representaciones sociales y la participación política. Se elaboró un capítulo en el que se abordan conceptos fundamentales, como son; democracia, cultura política, ciudadanía y por supuesto participación política y uno más referente a la teoría de las representaciones sociales. Hasta ese momento, la investigación documental había sido satisfactoria, aunque aún existían puntos que se podían trabajar y ampliar, y conceptos en los que se debía seguir profundizando, más no se debe enfocar toda la atención al trabajo teórico, sino que se debe de comenzar a ocuparse de la parte empírica, y seguir, mientras tanto, con la

revisión de libros y documentos que permitan aumentar y profundizar el conocimiento teórico en los aspectos que sea necesario.

Al mismo tiempo en que se trabajaba con la teoría, se definía la estrategia de trabajo empírico, sobre todo en la definición de los instrumentos y los espacios para aplicarlos. En un principio, fueron consideradas tres facultades de la UNAM, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la Facultad de Derecho y la Facultad de Filosofía y Letras, pero se eliminó del estudio la Facultad de Filosofía y Letras bajo la premisa de que dentro de ésta se encuentran un sinnúmero de carreras con perfiles muy diferentes, lo que a la larga complicaría el análisis.

En cuanto a los instrumentos, en un principio se pensó en la entrevista como instrumento principal, y complementar la información obtenida mediante cuestionarios de preguntas abiertas. Se inició la construcción de un guión de entrevista y el diseño de un cuestionario. Pero surgieron ciertas complicaciones al momento de elaborar el guión, las preguntas planteadas no daban cuenta de manera satisfactoria de los aspectos en los que se buscaba profundizar, sino de cuestiones muy abstractas que se alejaban de los propósitos fundamentales. Esta situación no sucedió con el cuestionario, ya que en éste había preguntas más específicas, elaboradas a partir de categorías teóricas del tema de la participación política. Por lo que toda la atención se enfocó en este último.

En un principio se diseñó uno que incluía tan sólo preguntas abiertas y una asociación de palabras. Se justificó cada una con las categorías teóricas a las que hacían referencia. Fue piloteado en las dos facultades seleccionadas con cerca de 30 cuestionarios en cada una de ellas y se procedió al análisis de los resultados.

Dentro de este instrumento fueron incluidas preguntas a modo de dilema, de las que se pensaba obtener testimonios que dieran cuenta de alguna situación referente a la participación política. Sin embargo, la gran mayoría de las respuestas eran muy cortas, y en su mayoría monosílabos, es decir, sí o no. Se pretendía que el alumno expresara su opinión respecto a una frase, pero muchos de ellos en lugar de hacer eso se limitaban a responder que sí estaban de acuerdo o no estaban de acuerdo con el enunciado planteado.

Algunas de las preguntas abiertas resultaron desalentadoras. Se decidió cambiar esa parte del cuestionario a una escala de actitudes tipo Lickert, que debería ser analizada de manera cuantitativa. Mediante una escala se podría agilizar la aplicación de los cuestionarios, abarcando así a un mayor número de individuos en el estudio, además se podrían incluir mayor cantidad de proposiciones.

Una vez realizados los cambios se procedió a pilotarlo de nuevo. Se observó que efectivamente era más fácil aplicarlo de esta manera y se podía obtener información valiosa mediante la escala. Se aplicó el total de cuestionarios que serían requeridos. En su totalidad fueron 192 en la FCPyS y 295 en Derecho, todos ellos a alumnos de los últimos semestres, debido a su formación universitaria más prolongada.

Ya que se contaba con la totalidad de los cuestionarios respondidos, se procedió con la captura. Algunas partes del cuestionario, específicamente la escala y la asociación de palabras fueron capturados y analizados de forma cuantitativa mediante el programa de análisis estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Con ayuda de este programa fue muy fácil generar tablas y gráficas que permitieron interpretar la información. También se capturaron las preguntas abiertas y se realizó un primer intento de categorización.

Con un primer acercamiento a la información obtenida por medio de los cuestionarios, quedó claro que a pesar de que se obtuvo información valiosa y que daría lugar a un trabajo muy completo, no daba cuenta de la forma en que los alumnos se veían influenciados en la construcción de sus significados por su formación universitaria, y no solamente eso, sino su propia vida cotidiana fuera de la escuela también, como el entorno familiar y las amistades.

Desde el momento en que se optó por la teoría de las representaciones sociales, interesaba saber cuáles eran los procesos mediante los que éstas se formaban, sin olvidar el contexto social en el que son construidas por los sujetos, ya que esto es precisamente el aspecto social de la teoría. Aunque también se debe hacer una descripción de cuáles son específicamente estas representaciones, debe existir el énfasis en saber cómo se crean.

Surgió, entonces, la necesidad de profundizar en aspectos procesuales, combinando en cierta medida el enfoque cuantitativo con el enfoque cualitativo. Por lo que se volvió ineludible la realización entrevistas para profundizar en los aspectos que quedaron omitidos en el cuestionario y que se refieren a la historia y los procesos en que las personas que se incluyeron en el estudio fueron construyendo sus concepciones y formas de vivir la participación política, saber si su familia influye en este aspecto, y también cuál es el papel de su formación escolar al respecto.

Se realizaron ocho entrevistas semi-estructuradas a estudiantes que tienen una participación activa en las actividades políticas en ambas facultades, se les considera por tanto informantes clave. Esto ayudó en gran medida a complementar los datos obtenidos por medio de los cuestionarios y otorgar una mayor profundidad en el análisis.

Los estudiantes entrevistados fueron seleccionados dado que en su momento fueron los encargados de organizar diferentes acciones de corte político dentro de sus facultades y eran miembros reconocidos de diferentes agrupaciones políticas dentro de cada facultad. El contacto se realizó durante la organización de la marcha estudiantil del 2 de octubre de 2010.

Paradigma de investigación

Este estudio se realiza bajo una metodología de enfoque mixto, aunque orientada más por los aspectos cualitativos. Lo que se busca es conocer los significados y sentidos a los hechos humanos, a través de una descripción profunda y detallada que permita acceder a su interpretación y con ello a la comprensión de los mismos.

Bajo esta perspectiva, se trabaja con datos numéricos, que son aquellos que se obtienen mediante los procesos de investigación cuantitativos (en este caso, algunas preguntas del cuestionario), y que también dan cuenta de aspectos sociales, debido a la forma en que son trabajados e interpretados. Se considera que existen formas de trabajar datos cuantitativos bajo una perspectiva que se acerque más a los preceptos de la metodología cualitativa. (Denman y Haro, 2002)

Se habla incluso que no existe pureza en los conceptos cualitativo y cuantitativo, ya que tanto existen aspectos cuantitativos dentro de lo cualitativo, como aspectos cualitativos dentro de lo cuantitativo. Por ejemplo cuando se realiza un intento de cuantificar siempre implica un juicio cualitativo, y además jamás están ausentes *“los juicios de valor a la hora de elegir tanto del tema de estudio como muchos otros aspectos decisivos de cualquier investigación”* (Denman y Haro, 2002: 23).

Pero el aspecto más relevante en el que se puede cruzar lo cualitativo cuando se enfrentan datos numéricos es al momento de realizar la interpretación de los mismos, ya que la investigación cualitativa implica toda una serie de procedimientos y preparación por parte del investigador que le permiten desentrañar los significados que se encuentran detrás de dichos datos, y no quedarse en una simple descripción de los hechos, sino ir más allá y llegar a lo que Geertz (1987) denomina la descripción densa, mas este es un tema que se abordará más adelante, por ahora cabe destacar que existen maneras de conjuntar la investigación cuantitativa con la cualitativa.

El aspecto cualitativo se ve reflejado en gran medida en los ejercicios de interpretación, y también en la reflexión epistemológica y metodológica que se hace al respecto. Además, el enfoque cualitativo no analiza los mismos aspectos que el cuantitativo, ni las mismas dimensiones de la realidad social, y tampoco problematiza de la misma manera, no se pretende crear generalizaciones estadísticas.

La investigación cualitativa, o también denominada interpretativa, como se refiere Erickson (1989) a la misma, da cuenta de la vida cotidiana, lo que podría parecer algo trivial, dado que se trata de todo lo que vivimos día a día, pero que surge como algo oculto e incomprensible, nunca es analizada por las personas.

Todo lo cotidiano se ejecuta de manera automática, sólo deja de ser cotidiano cuando es analizado científicamente. Es entonces cuando adquiere relevancia, porque es posible conocer los significados y los sentidos que tienen las acciones que realizamos como seres sociales.

Como lo menciona Pérez Gómez: *“el comportamiento humano a diferencia de los objetos físicos, no puede ser comprendidos sin referencia a los significados, sentimientos y*

propósitos que los actores humanos vinculan a sus actividades” (1998: 60); es decir, no se pueden abordar de la misma manera dos objetos que son esencialmente diferentes, la conducta humana y los objetos físicos, por lo tanto podemos concluir que no hay hechos, sino interpretaciones de los hechos.

Por otra parte, no se niega la existencia de patrones compartidos de comportamiento, ya que éstos existen traducidos en leyes, valores y normas socialmente aceptados, son todas las instituciones sociales, en las cuales el individuo crece y aprende a adaptarse a ellas. Sin embargo, desde la perspectiva interpretativa y constructivista, tales patrones o categorías no constituyen toda la realidad ni agotan su conocimiento. Se acepta que toda realidad es social, pero al mismo tiempo es construida individualmente. (Erickson, 1989)

Por esta razón nunca se debe olvidar el papel que tiene el contexto en todo estudio social, los datos obtenidos deben de ser analizados teniendo en cuenta siempre el lugar, tanto histórico, como cultural, social, y físico en donde se han obtenido, nada se puede separar del contexto. Es este un aspecto fundamental en la interpretación de los datos, ya que todo individuo está influido por su contexto local así como por su el más general, traducido en las instituciones sociales. Como lo menciona Yuni: *“la acción adquiere sentido dentro de los contextos sociales específicos”* (Yuni y Urbano, 2005: 108)

Es necesaria cierta condición mental de parte de la persona que pretenda realizar un trabajo de este tipo. Es decir, de una preparación diferente a la que se requiere en otros campos científicos, dicha condición mental resulta en una vigilancia epistemológica, que otorga validez y cientificidad a los estudios sociales (Bourdieu, 1975).

Campos como la pedagogía y la educación no quedan exentos de esta vigilancia epistemológica, si lo que se desea es la construcción de conocimientos, no se debe confundir lo que es un cuestionamiento, un estudio, y una investigación. Los dos primeros se encuentran en niveles mucho más simples; hacer investigación implica la construcción de conocimiento, requiere todo un trabajo de vigilancia epistemológica en el cual se ven envueltos también procesos de implicación y distanciamiento (Ardoino, 1988).

Es decir, todo estudioso, al indagar sobre aspectos sociales, se está investigando a sí mismo. También forma parte de la sociedad, por lo que está implicado, pero debe

desarrollar cierto distanciamiento, para poder ver las cosas de manera holística, no objetiva, porque esa es una pretensión imposible, pero lo más neutral posible, para ello:

...si el investigador pertenece al mismo contexto, debe adoptar una actitud de extrañamiento de su cultura, ello como requisito para poder ponerse en una posición que le permita escaptar la estructura de significados que por ser parte de la institución o del grupo no alcanza a visualizar. (Yuni y Urbano, 2005: 117)

Lo que se busca es la subjetividad de los demás, como objetos, pero sin olvidar que el investigador es también una persona, que tiene una historia personal y juicios. Por ello debe tratar de suspender o apartar sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, ver las cosas como si estuvieran ocurriendo por primera vez. No dar nada por sobreentendido.

Se busca ver el escenario y a las personas desde una perspectiva totalizante. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Se estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en que se encuentran en el presente. Tanto en su entorno más inmediato como en su contexto social, económico, e histórico en que se ubican los individuos en ese momento.

Pero para ello no se debe olvidar que toda investigación empírica debe estar relacionada con un constructo teórico más amplio. Toda información empírica debe servir para poder construir conceptos que ayuden a comprender las realidades sin apartarlas de su contexto social, local e histórico. (Rockwell, 2009), (Geertz, 1987)

Técnicas de investigación

El enfoque cualitativo se vale de diversos mecanismos para la obtención de la información empírica, para este caso se hará uso de cuestionarios y la entrevista, pero sin olvidar que al momento de elegir dichas técnicas, aplicarlas y también interpretar la información obtenida debe existir una vigilancia epistemológica, detrás se encuentra todo un fundamento teórico y metodológico, como bien cita Bourdieu:

No hay operación, por más elemental, y en apariencia, automática que sea de tratamiento de la información que no implique una elección epistemológica e incluso una teoría de objeto. (1975: 68)

Entendemos, entonces, que existen tres niveles que es necesario trabajar: el metodológico, el teórico y el empírico. Todos ellos se deben articular con el objeto de estudio. En este aspecto se menciona lo siguiente:

Los que obran como si todos los objetos fueran apreciables por una sola y misma técnica, o indirectamente por todas las técnicas, olvidan que las diferentes técnicas pueden contribuir, en medida variable y con desiguales rendimientos, al conocimiento del objeto, sólo si la utilización está controlada por una reflexión metódica sobre las condiciones y los límites de su validez, que depende en cada caso de su adecuación al objeto, es decir, a la teoría del objeto. (Bourdieu, 1975: 72)

En consideración a todo lo hasta ahora planteado, se optó por la aplicación de dos instrumentos: cuestionario; que incluye preguntas abiertas, algunas formuladas a manera de escala y una asociación libre de palabras. Y entrevistas semiestructuradas. A continuación se justifica la utilización de cada una de estas técnicas.

Cuestionario

Con el fin de poder llegar a un mayor número de sujetos se optó por el uso de cuestionarios, del cual se puede decir que es una herramienta muy útil en toda investigación social, tanto de corte cuantitativo como cualitativo, y se los encuentra de dos tipos; cerrados y abiertos, los primeros son aquellos que preestablecen opciones de respuesta, es decir, las preguntas están precodificadas.

En el paradigma cuantitativo resulta usual que el cuestionario preferido sea el de preguntas cerradas, porque son fáciles de codificar y analizar, y seguramente más sencillas de contestar. La principal desventaja de las preguntas cerradas es que limitan las respuestas y, con frecuencia, ninguna de las categorías describe con exactitud los que las personas tienen en mente, no siempre capturan lo que pasa por la mente de los sujetos. (Álvarez y Jurgenson, 2003: 149)

Como en este trabajo se trata precisamente de saber qué es lo que pasa por la mente de los sujetos, un cuestionario cerrado no hubiera servido. Por otra parte, las respuestas quedan limitadas, y eso se contradice totalmente con los principios de la metodología cualitativa. Se debe sobre-entender que:

...el cuestionario cerrado no se integra a los postulados teóricos de la investigación cualitativa, de ahí que la única opción para la investigación cualitativa mediante cuestionarios consista en utilizar preguntas abiertas. (Álvarez y Jurgenson, 2003: 150)

Sin embargo, como veíamos en páginas anteriores, es posible combinar el enfoque cualitativo con el cuantitativo, sobre todo en el momento de la interpretación de los datos, aun cuando éstos sean de carácter numérico.

Si bien existen otras técnicas de recopilación que armonizan más con la metodología cualitativa, como la observación; en este caso se decidió hacer uso de los cuestionarios, que permiten la inclusión de un mayor número de personas en el estudio y son más fáciles de realizar y aplicar que otras técnicas. De igual manera, por el ahorro de tiempo y dinero que implican, al ser este un trabajo de tesis, no se cuentan con los recursos económicos necesarios para poder aplicar otro tipo de técnicas. Ya que como lo menciona Bertely:

Para diseñar los instrumentos y definir las estrategias de recolección de datos es necesario tomar en cuenta el carácter del protocolo o pregunta de investigación, así como los tiempos establecidos para el desarrollo del proyecto y las condiciones institucionales y financieras en que se llevará a cabo. (Bertely, 2000: 50)

Las preguntas fueron diseñadas con base en la información obtenida del marco teórico, la teoría sirve para orientar la construcción de los instrumentos a aplicar. El trabajo teórico acompaña todo proceso de investigación (Rockwell, 2009). Y para su interpretación se articulan en el análisis las categorías teóricas, metodológicas y empíricas. Estas últimas obtenidas gracias a la aplicación de cuestionarios y entrevistas a ciertos informantes clave.

De esta manera, este instrumento, teniendo en cuenta que fue reelaborado después del piloteo como se menciona en páginas anteriores, quedó constituido por las siguientes preguntas⁵, pensadas para ser trabajadas de una manera tanto cuantitativa como cualitativamente:

En primer lugar se pidió algunos datos generales al alumno: edad, sexo, facultad, carrera, semestre, e ingresos mensuales familiares, esto porque son algunos factores que se encuentran sistemáticamente ligados con la participación y que influyen en la forma, intensidad y frecuencia con la que se participa, por ejemplo:

- Aspectos individuales como la edad, el nivel de estudios, el sexo y los recursos económicos influyen en la participación política, se ha comprobado con

⁵ Para ver el cuestionario en su diseño original, remitirse al anexo 1.

algunas investigaciones (Durand; 1998, 2002 y 2004)) que ciudadanos con mayores recursos y mayor nivel de estudios son más proclives a la participación política.

- Las redes sociales, los grupos y las organizaciones en las que cada individuo se desarrolla pueden facilitar la participación política, en este caso son la facultad, la carrera, la misma Universidad y también la familia y la comunidad.

La primera pregunta del cuestionario fue diseñada de la siguiente manera: *Indica si la política es una actividad que te interesa, ¿por qué?* Se dio un espacio de tres líneas para ser contestada. Aquí se hace referencia al interés por la política, el cual ayuda a entender el grado de implicación en la misma. El interés y el compromiso facilitan la participación política, al considerar que la política es una actividad importante y si se tiene la percepción de que se puede influir en las decisiones a tomarse, es posible tener una mayor participación. Aunque se puede dar el caso contrario, que exista rechazo al sistema político, o insatisfacción con el funcionamiento del mismo, lo que cambia la interpretación del fenómeno y puede orillar a la no-participación. En general, cuanto mayor sea el nivel de implicación en la política y de politización, mayor será también el nivel de participación en cualquiera de sus modalidades.

Después de esta pregunta se pedía contestar una escala, con nueve proposiciones a las que los alumnos debían indicar en qué grado estaban de acuerdo o en desacuerdo con las mismas. Las opciones de respuesta eran: totalmente en desacuerdo; algo en desacuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; algo de acuerdo y totalmente de acuerdo.

La primera era: *considero que con mis acciones soy capaz de influir en las decisiones que toman las autoridades.* Y la segunda: *al asociarme u organizarme con otras personas puedo lograr mejores resultados al tratar de influir sobre las decisiones que toman las autoridades.*

Estas primeras dos proposiciones hacen referencia a la eficacia política que tienen los alumnos de licenciatura. La eficacia política es la percepción del individuo de que es capaz de influir en el sistema político a través de sus acciones. Se divide en dos partes, la interna referida al individuo en sí mismo, a sus habilidades y capacidades personales como actor

político. Y la externa, referida a la percepción de si el sistema político es sensible a sus demandas, se puede referir también a la confianza del individuo en las instituciones como parte de un sistema democrático.

En la primera se pueden ver reflejados ambos tipos de eficacia, tanto interna como externa. En esta pregunta se podrán observar algunos rasgos de la representación social respecto a la participación política, ya que una de las funciones que tiene es la de influir sobre las decisiones de las autoridades.

Pero no todos los ciudadanos viven ni actúan bajo los mismos estímulos, por lo que no podemos olvidar el papel que juegan las relaciones sociales y políticas de los individuos con otros individuos y especialmente con asociaciones cívicas y políticas. Los contactos con amigos, colegas, familiares, vecinos, personas con intereses compartidos, las organizaciones y asociaciones de distinta naturaleza, tienen un rol movilizador muy importante. La movilización política es el proceso a través del cual instituciones, organizaciones o personas inducen a los ciudadanos a participar políticamente. Desde esta perspectiva, la participación política sería una respuesta a los estímulos del entorno, más que el resultado de actitudes y recursos individuales, y este es el aspecto del que se pretende dar cuenta en la segunda proposición.

En el ítem número tres: *el voto es la única forma en la que gente como yo puede influir en la política*. Se hace referencia a quizá la principal actividad con la que se relaciona la participación política: el voto, encuadrado dentro de los tipos de participación política convencional, la cual está regida por normas y leyes, es legal y legítima, y en muchos casos es promovida por las mismas instituciones gubernamentales, como en este caso. La proposición cuatro: *los partidos políticos son la mejor opción que existe para poder involucrarme en la política y poder influir en la misma*. La cinco: *los sindicatos, ONG's, y otras asociaciones de corte político son medios efectivos para poder involucrarme en la política y poder influir en la misma*. Y la seis: *los consejeros universitarios son personas que cuentan con la capacidad y atributos requeridos para poder abogar y lograr cambios a favor de los intereses de la comunidad estudiantil*. También hacen referencia a aspectos relacionados con la participación política convencional, sólo que esta última se refiere a

un aspecto que se da solamente dentro de la Universidad, por lo que cambia un poco su carácter, las otras se refieren a la política externa a la universidad.

La proposición siete: *solo mediante actos de protesta como bloqueos, marchas, plantones y huelgas es posible hacer que las autoridades me escuchen y poder influir en sus decisiones.* Y la ocho: *los graffittis, pintas y pegada de carteles o mantas son una forma efectiva para hacer que las autoridades me escuchen y poder influir en sus decisiones.* Se refieren a la participación política no-convencional, que se caracteriza sobre todo por diferentes actos de protesta y utiliza los canales de participación no institucionalizados y en ocasiones puede ser también ilegal. Además, es irregular, no específica e infrecuente. Generalmente se orienta a mostrar públicamente un desacuerdo con cierta situación o decisión política o relativa a la esfera pública.

Finalmente para el caso de la escala de tipo Lickert, la proposición nueve: *las autoridades no resuelven los problemas que aquejan a la gente, por eso la mejor opción es participar en actividades cooperativas para resolver los problemas locales.* Hace referencia a una forma de participación política en la cual no se tiene en cuenta el papel de las autoridades, se considera que no pueden resolver los problemas. Se opta por un camino más autogestivo en el que se toman las riendas de la propia vida, responde en cierto sentido al proyecto de retorno del sujeto propuesto por Touraine (2006).

La siguiente pregunta del cuestionario es: *¿te sientes cercano a algún partido político? ¿Cuál? y ¿Porqué?*, que junto la que sigue: *Cuando se habla de política se usan las expresiones izquierda y derecha, ¿en qué posición te colocarías tú y por qué?* La primera se refiere a la identificación con un partido político, una de las actitudes centrales en el estudio del comportamiento electoral. Sin embargo, es frecuente también el uso de la auto-ubicación ideológica en la escala izquierda-derecha como indicador de politización y orientación política. En este sentido, conocer estos datos ayudará a entender las actitudes asumidas por los alumnos ante diferentes formas de participación política, el tener un partido de preferencia indica cierto acercamiento a las formas convencionales de participación, y la auto-ubicación ideológica también puede acercar al estudio de sus

actitudes, cada ideología está relacionada con ciertos valores e ideas que permiten identificar diferentes formas de participación política características de cada una.

En la siguiente parte del cuestionario se pedía ordenar según su importancia (del 1 al 7) los medios mediante los cuales se enteran los alumnos de las noticias políticas del país y mencionar la frecuencia (mucho, poco o nada) con la que consultan cada uno de ellos. Las opciones eran: televisión, radio, periódico, Internet, pláticas con amigos y familiares, clases de la universidad y otros. Esto se justifica teóricamente ya que el conocer cómo se enteran de las noticias ayudará a dar un mayor nivel de profundidad en el análisis, permite ahondar en el conocimiento político que tienen los alumnos.

El conocimiento político es una dimensión central de la cultura política, representa la capacidad de entender la política, de poder calcularla y decidir racionalmente. Representa la posibilidad de tener valores, de aprender sobre política y de participar en ella. En esta pregunta se profundiza en los medios que los alumnos prefieren para informarse de las noticias políticas, lo que ayudará a entender su comportamiento y representaciones, dependiendo del medio que elijan se podrá analizar la información que reciben pues cada medio tiene sus propias características. Por su parte, la intensidad con que es consultado cada medio permitirá conocer que tanto se informan al respecto y cuanto conocimiento pueden poseer de la política.

Las siguientes dos preguntas: *define con tus propias palabras el término "Participación política" y ¿Para qué se participa políticamente?* Pretenden profundizar en la dimensión del campo de la representación, la información y las actitudes que son categorías de análisis dentro de la teoría de las representaciones sociales.

Y finalmente al pedir que se escriban *5 palabras que remitan al término "participación política"*. Se dará cuenta también de estas tres categorías analíticas. Se trata de una asociación libre de palabras derivadas de un término inductor (participación política) que permite al alumno expresar sus pensamientos de manera libre y concreta.

Una vez aplicados los cuestionarios en su totalidad (192 en la FCPyS y 295 en Derecho) se procedió a su captura y a una primera interpretación de los datos. Sin embargo, a pesar de la información obtenida, hubo aspectos que no pueden ser abordados mediante los

cuestionarios, por ejemplo las razones más personales por la que la gente piensa lo que piensa.

Para ello se necesita un instrumento más apropiado, como la entrevista, que dé cuenta de estas situaciones de una manera más profunda y más amplia, sin la necesidad de restringirse a unas cuantas líneas para dar una respuesta, y ahondando en algunos temas que podrían resultar de interés, por esta razón se decidió realizar también entrevistas. A continuación se presenta la justificación metodológica de la utilización de este instrumento.

Entrevista.

En específico, para esta investigación, mediante la entrevista interesa saber si la historia familiar y la formación escolar, sobre todo en el nivel de licenciatura, influyen de alguna manera en la forma de pensar la política, y en específico la participación política que tienen los alumnos entrevistados. Para ello se realizaron ocho entrevistas semiestructuradas a diversos alumnos de las dos facultades consideradas para este trabajo.

Se eligieron alumnos fuertemente involucrados en las actividades políticas de sus respectivas Facultades, por lo que son considerados informantes clave dentro de esta investigación. Todos los alumnos entrevistados son miembros activos de diferentes agrupaciones políticas en cada escuela, el contacto con estos alumnos se realizó durante los días 1 y 2 de octubre de 2010 durante la organización de la marcha conmemorativa de la matanza de estudiantes del 2 de octubre de 1968 en cada una de las facultades seleccionadas. Las personas entrevistadas estaban involucradas en la organización de dicho evento y además responden a los mismos criterios de selección que se utilizaron en la aplicación de los cuestionarios, es decir, son estudiantes de licenciatura de los últimos semestres. Se realizaron 6 entrevistas en la FCPyS a alumnos de cada una de las distintas carreras y 2 en Derecho.

Metodológicamente, en lo que se refiere a la entrevista, dependiendo del área de conocimiento o los objetivos que se tengan, ésta puede ser abordada y definida de

múltiples maneras; existe como género periodístico, para obtener un trabajo, clínica, y la que se utiliza en investigación.

Lo que todas tienen en común es que se trata de la reunión de una o más personas (generalmente previamente planeada) en la cual hay una persona encargada de realizar preguntas específicas a la persona o personas que son entrevistadas con el fin de obtener cierta información requerida por el entrevistador para diferentes fines.

En este caso, se hablará de la utilizada en investigación, específicamente en las Ciencias Sociales, donde, lo primordial es conocer los significados que los sujetos tienen respecto a algún aspecto. De esta manera, la entrevista es uno de los principales métodos, y quizá el más utilizado en las investigaciones cualitativas.

La entrevista no debe ser considerada simplemente como una técnica de recolección de información, si bien no deja de serlo, detrás de ella se encuentra todo un fundamento epistemológico que justifica su utilización. Es un método que permite la apropiación y reconstrucción, de parte del investigador, de la oralidad del otro, lo que significa la apropiación de subjetividades, por lo tanto realidades, ajenas a la propia. (Taylor y Bogdan, 1990)

Para lograr lo anterior es preciso ubicar a los sujetos de estudio dentro de un contexto determinado, es decir, un tiempo y un espacio específicos. Se debe profundizar en la biografía de los sujetos, teniendo en cuenta que es particular y está determinada por sus referentes contextuales. La gente nace en determinados espacios, temporales y espaciales, en una sociedad previamente construida, y debe desarrollarse en la misma, apropiarse de su cultura, sus instituciones, su lenguaje, el sujeto no vive aislado.

Entender eso es fundamental al realizar una investigación cualitativa mediante entrevistas. Nunca se debe perder el referente contextual. Además, es imprescindible que el investigador entienda que cada cultura es diferente, y no se pueden analizar de la misma forma fenómenos que tienen lugar en contextos distintos, los referentes culturales cambian. (Geertz, 1987)

Esta técnica no consiste simplemente en la realización de preguntas a un sujeto, implica todo un trabajo teórico y metodológico al respecto. No basta con plasmar lo que

alguien dijo para realizar una investigación, la información obtenida requiere de todo un trabajo interpretativo, se debe aspirar a desentrañar los significados. Para ello se requiere de una preparación prolongada y un fuerte compromiso de parte del investigador para lograrlo. (Bertely, 2000) Debe aprender a observar los fenómenos sociales desde una perspectiva holística, ser capaz de ver e interpretar los significados.

En este caso, las entrevistas realizadas responden a lo planteado anteriormente, por lo tanto refuerzan la información empírica obtenida de los cuestionarios, otorgando un nivel de análisis de mayor profundidad. Específicamente, a los informantes se les preguntó acerca de los mismos temas que en el cuestionario, pero haciendo énfasis en las actividades políticas que ellos mismo realizan dentro de su facultad y fuera de ella, así como las razones personales que los llevan a hacer lo que mencionan. Se enfoca la atención también en su formación académica, sobre todo en la licenciatura y de igual manera su entorno familiar. Además, al ser considerados informantes clave, se les cuestiona sobre la forma en que se da la participación política por parte del resto de los alumnos dentro de sus facultades.

La interpretación de los datos cualitativos

En general, el principal objetivo de toda investigación cualitativa debe ser la interpretación de los sentidos. No podemos quedarnos en una simple y llana descripción de acontecimientos o datos, se debe buscar un análisis más complejo, todo acto implica una elaboración compleja, una construcción de sentido. Lo que Geertz (1987) llama la descripción densa.

El investigador cualitativo no es sólo un recolector y transmisor de datos, sino un intérprete de los mismos, de los significados. Que a su vez otorgarán sentido a las vidas de los miembros de una sociedad en particular. Para ello, la utilización de la teoría es fundamental, la articulación de la teoría con los datos empíricos y la reflexión metodológica que se realice al respecto es lo que otorgará validez científica al trabajo cualitativo, además de que en esto consiste precisamente la llamada vigilancia epistemológica.

Reiterando de esta manera que no se trata simplemente de quedarse en una mera descripción de hechos, o narración de los mismos. Debe existir, como lo menciona Velázquez (2007), un trabajo arduo al momento de interpretar la información que se obtiene, no basta con leer e interpretar, se debe de realizar una serie de actividades que implican la categorización, la agrupación, y múltiples lecturas que permitan interpretar de una manera más completa los datos que poseemos.

El análisis es ante todo una reconstrucción de los fenómenos sociales, que, a decir de Coffey y Atkinson (2003) no consiste simplemente en la clasificación, categorización, codificación y confrontación de datos, sino que implica todo un proceso de reconstrucción en el que pretendemos dar cuenta de una versión del mundo, y tener en cuenta que no solamente vamos a reflejar en la redacción la versión de los informantes, sino también la nuestra. Confrontando siempre ambas visiones de las cosas, ya que ésta es una característica de los métodos cualitativos, que no aspiran a la objetividad, sino que se entiende que el investigador está inmiscuido en todos los procesos, y por supuesto el del análisis y la interpretación.

Según estos autores el investigador debe ser capaz de asumir un cierto control y selección sobre la forma de escribir y representar los datos, ya que el análisis se convierte finalmente en una representación de las cosas, es decir, volver a presentar. Pero esta no es una tarea sencilla, y no se debe pensar como tal, sino como una tarea analítica, que requiere de constante atención y que obliga a reflexionar constantemente sobre los significados, las concepciones, las voces y las experiencias que están presentes en ellas. Al momento de redactar, nos encontraremos siempre profundizando en la búsqueda de sentido y significados dentro de los datos cualitativos.

Para esta investigación, se tuvieron presentes todos estos aspectos a la hora de interpretar los datos. Y no es algo fácil, ya que requiere de una gran sensibilidad analítica, sobre todo al estar implicado y conocer de cierta manera el universo de estudio, por lo que debe existir cierto distanciamiento y disposición mental para tratar de ver las cosas como si fueran nuevas, pero sin apartarlas del contexto en el que tienen lugar. Que en el sentido más cercano, son las dos facultades analizadas.

Capítulo 5. Las representaciones sociales respecto a la participación política.

Resultados de la investigación

En las siguientes páginas se presentarán los resultados de la investigación empírica, se dividen en una serie de apartados que dan cuenta de los diferentes aspectos que se deben de tener en consideración para definir cuáles son las representaciones sociales respecto a la participación política que tienen los alumnos de las dos carreras analizadas.

En primer lugar se hablará acerca de los medios por los cuáles se informan los alumnos de las noticias políticas, en seguida acerca de su auto-posicionamiento ideológico, su interés en la política y sus sentimientos de eficacia política. Todos estos aspectos ayudarán a entender en mayor medida el grado de politización de los alumnos, y también otorgaran una comprensión mejor de todo lo que se presentará después.

Lo referido precisamente a sus RS respecto a diferentes aspectos de la participación política convencional, y de la no convencional. Y finalmente lo que ellos creen que es la participación política y para qué sirve, así como las principales asociaciones que realizan con respecto a este término. Sin más preámbulos, pasemos a los resultados.

Medios de información

Como se vio en capítulos previos, la información política es fundamental en los estudios que se ocupan de la participación política, permite al ciudadano tener un conocimiento de la causa y lo motiva a participar. Su conocimiento es uno de los aspectos que determina su decisión de qué hacer o no hacer y en qué medida involucrarse en las acciones políticas.

Dicha información la obtiene a través de diferentes medios. Moragas (1985) dice que la información es un elemento primordial para la participación democrática en una

sociedad. Ante esta circunstancia, divide a los medios y procesos de comunicación en cuatro grandes bloques:

- Megacomunicación.
- Macrocomunicación.
- Mesocomunicación.
- Microcomunicación.

Para crear estas tipologías se basa en las variables de ámbitos y alcance. Los ámbitos se refieren a la inmediatez con que la información es transmitida, los alcances a la cantidad de personas a las que llega. Así, la macrocomunicación y la megacomunicación se refieren a aquellas formas y medios que llegan a mayor número de personas. Pero estas dos tipologías no son adecuadas para propiciar la participación democrática, la información que manejan puede parecer muy alejada de las personas, y en lugar de generar atención, preocupación y participación generan indiferencia y sólo propician participación de carácter simbólico, como con sondeos y encuestas de opinión.

Para hacer una participación efectiva es necesario contar con nuevos medios, y es aquí donde puede entrar la comunicación alternativa, opuesta a la comunicación dominante. La comunicación alternativa tiende a identificarse con la tipología de la mesocomunicación, que se tiene un ámbito inmediato y un alcance menor que las anteriores, es más local. La mesocomunicación es más efectiva al momento de incentivar a la participación democrática, la información que proporciona a los individuos es más cercana y provoca mayor interés y por tanto mayor participación, que en este caso, sí se puede llamar participación efectiva. Mientras tanto, la microcomunicación se refiere a la interacción de un individuo con otro situados en el mismo espacio y tiempo.

Resulta necesaria la creación de espacios de mesocomunicación para generar mayor participación, ya que la comunicación alternativa incentiva la participación ciudadana. Son medios necesarios cuando se intenta cimentar una democracia. En ellos el papel del gobierno es, en cierta medida, restringido, muchas veces pueden escapar a la regulación y permiten la expresión de todos los sectores sociales.

Pero en la actualidad para un político resulta difícil gobernar sin el concurso de los medios de comunicación masiva, es decir, los medios de comunicación dominante. Como se dijo antes, estos medios generan una participación de carácter simbólico o sustitutorio, es decir, sólo se participa en apariencia, pero no efectivamente. Un ejemplo es la televisión, respecto a la cual los alumnos encuestados respondieron de la siguiente manera:

		¿Con qué frecuencia consultas la televisión para informarte de las noticias políticas?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	48.7%	47.4%	3.9%
	Sociología	36.6%	41.5%	22.0%
	CP y AP ⁶	22.2%	60.0%	17.8%
	RI	36.7%	56.7%	6.7%
	Derecho	49.7%	43.0%	7.3%
Total		43.7%	46.9%	9.4%

Se observa que los porcentajes más grandes se concentran en la mayoría de las carreras en la opción *poco*, en segundo lugar aparece *mucho*, y con porcentajes muy menores en la mayoría de los casos es *nada*. Las cifras indican que son los alumnos de Sociología y CP y AP y Relaciones Internacionales quienes consultan en menor medida este medio, mientras que los alumnos de Comunicación y Derecho lo hacen con mayor regularidad.

En lo que concierne a la radio, también considerada como un medio de comunicación masiva, y que por lo tanto responde a características similares a las mencionadas arriba. En este caso, comparado con la televisión, son más los alumnos que consultan poco la radio, ya que en la mayoría de los casos la cifra ronda el 60%, mientras que en el caso de la opción *mucho* las respuestas se ubican cerca del 33%. El único caso que rompe con las tendencias es Sociología, 41.5% alumnos respondieron consultar este medio con mucha frecuencia, más que en las demás carreras. Pero por otro lado, también hubo 14.6% que

⁶ CP y AP = Ciencia Política y Administración Pública.
RI = Relaciones internacionales.

respondieron que no lo consultan en absoluto, por lo que no es posible marcar una tendencia clara para este grupo. Esto se observa en la siguiente tabla:

		¿Con qué frecuencia consultas la radio para informarte de las noticias políticas?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	34.2%	60.5%	5.3%
	Sociología	41.5%	43.9%	14.6%
	CP y AP	31.1%	66.7%	2.2%
	RI	33.3%	56.7%	10.0%
	Derecho	33.5%	60.3%	6.1%
Total		34.2%	59.0%	6.7%

Por su parte, los alumnos de Relaciones Internacionales, a partir de las cifras obtenidas, son los que consultan en menor medida la radio. Mientras que casi la totalidad de los de CP y AP lo hacen, en mayor o menos medida, sólo 2% contestó no informarse a través de la radio.

Otro medio de circulación masiva por el que se cuestionó es el periódico, los resultados a continuación:

		¿Con qué frecuencia consultas el periódico para informarte de las noticias políticas?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	63.2%	34.2%	2.6%
	Sociología	70.7%	26.8%	2.4%
	CP y AP	77.8%	20.0%	2.2%
	RI	56.7%	40.0%	3.3%
	Derecho	52.5%	44.7%	2.8%
Total		60.1%	37.2%	2.7%

Resalta que muy pocos alumnos de todas las carreras respondieron que no consultan este medio, esto indica que la mayoría de ellos lo hace, en mayor o menor medida, el periódico es un medio de su predilección para informarse de las noticias políticas, Además, los porcentajes más altos están en la opción *mucho*. Por carreras, los que con mayor frecuencia lo consultan son los de CP y AP, seguidos por Sociología, Comunicación, Relaciones Internacionales y finalmente Derecho.

Se puede observar en las últimas tres tablas que los medios masivos de comunicación, como la Televisión, la radio y el Periódico, son consultados con frecuencia considerable por los alumnos de ambas Facultades. Estos medios tienen la característica de llegar igual a todos sus receptores, aunque con la diferencia que en el periódico se puede escoger con mayor libertad lo que se quiere leer, y en la Televisión no es posible escoger que ver, más allá del canal que se elija.

Hay otro medio que se puede considerar masivo, pero que tiene características diferentes a las de los mencionados antes; Internet, se trata de un espacio donde la información es difundida de manera pública, y pueden ser miles o millones de personas quienes consulten lo mismo, pero el cibernauta tiene la libertad de elegir cada contenido, la navegación es libre y puede acceder a todo tipo de información. Además, es un medio que propicia la participación más activa del usuario, quien puede expresar su opinión en la mayoría de los espacios informativos. Además de que existe mucha interacción con otros usuarios, y muchas veces con el mismo autor de las informaciones. Los resultados a continuación:

		¿Con qué frecuencia consultas Internet para informarte de las noticias políticas?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	82.9%	15.8%	1.3%
	Sociología	68.3%	26.8%	4.9%
	CP y AP	71.1%	22.2%	6.7%
	RI	76.7%	20.0%	3.3%
	Derecho	66.9%	28.1%	5.1%
Total		71.6%	24.1%	4.3%

En este caso los porcentajes obtenidos en la opción *mucho* son superiores a los encontrados en todos los medios anteriores, se trata del medio predilecto por los alumnos para informarse de la política. Los alumnos que más lo prefieren son los de Comunicación y los que menos son los de Derecho.

Con los porcentajes observados se confirma una preferencia por los medios masivos de información elegible y perdurable, como son el Periódico e Internet, que se caracterizan por que el lector, escucha o visor (estos casos en Internet) tiene la posibilidad

de elegir los contenidos que prefiere, y leerlos y repasarlos las veces que quiera y cuando quiera; no así con la Televisión y la Radio, que son contenidos uniformes y efímeros, ya que una vez transmitidos no se pueden volver a repasar.

Además, siguiendo la clasificación que se daba antes, se prefiere un medio alternativo, como Internet, que permite una comunicación más interactiva y propicia una participación más democrática. En la actualidad, es innegable el papel que tiene Internet y las redes sociales en la manera de difundir mensajes y propiciar la participación, además de su innegable importancia en las decisiones tomadas por las autoridades, es un medio donde miles de personas son capaces de expresar su opinión sin censura alguna.

Respecto a los medios de información directa, la llamada microcomunicación, se pregunto a los alumnos que tanto se informaban de las noticias por medio de pláticas con amigos y familiares, estos son los resultados:

		¿Con qué frecuencia te informas de las noticias políticas por medio de pláticas con amigos o familiares?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	36.8%	52.6%	10.5%
	Sociología	48.8%	41.5%	9.8%
	CP y AP	40.0%	51.1%	8.9%
	RI	30.0%	56.7%	13.3%
	Derecho	34.1%	58.1%	7.8%
Total		36.7%	54.2%	9.2%

En esta tabla, las frecuencias más altas están en la opción *poco*, si bien una minoría alumnos respondió que no se enteran de la política por este medio, las pláticas al respecto tampoco son muy frecuentes entre ellos. Según las cifras, los estudiantes que más platican de política con sus conocidos son los de Sociología, seguidos por CP y AP y Comunicación. Mientras que los que lo hacen en menor medida son los de Derecho y Relaciones Internacionales.

Otra manera de informarse de política, más allá de las pláticas personales, que también implica una interacción directa de los interlocutores, son las clases de la

universidad. En ellas muchas veces se tratan asuntos políticos, las carreras seleccionadas tienen un perfil que así lo demanda, los alumnos contestaron de la siguiente forma:

		¿Con qué frecuencia te informas de las noticias políticas por medio de las clases de la universidad?		
		Mucho	Poco	Nada
Carrera	Comunicación	47.4%	50.0%	2.6%
	Sociología	65.9%	29.3%	4.9%
	CP y AP	60.0%	33.3%	6.7%
	RI	73.3%	23.3%	3.3%
	Derecho	49.7%	45.3%	5.0%
Total		54.2%	41.2%	4.6%

Las respuestas indican que en la mayoría de las clases de todas las carreras se tratan temas de actualidad del mundo de la política. Pero la diferencia radica en la frecuencia con lo que esto sucede. Donde más se habla de política es en Relaciones Internacionales, seguido por Sociología, CP y AP. Por su parte Derecho y Comunicación son carreras donde esto no sucede con tanta frecuencia.

Un dato interesante es que 6.7% de alumnos de CP y AP mencionaron que no se habla de noticias políticas en sus clases, esto podría considerarse en cierto sentido una contradicción si se considera que esta carrera es eminentemente política. Pero quizá, más allá de ocuparse de temas de actualidad, se enfocan en la teoría política, y se enteran de las noticias por otros medios.

Otros medios mencionados por los alumnos son las revistas, conferencias, anuncios, folletos y la asistencia a eventos políticos, entre otros. Pero su frecuencia es muy baja comparada con todos los medios antes descritos, por lo que no vale la pena ahondar demasiado en esto, sino para mencionar que la información se puede obtener de diferentes maneras, y la forma personal de cada persona varía. Lo anterior son algunas tendencias que se pueden seguir, pero no se pretende crear generalizaciones estadísticas con dichos datos.

En resumen, se puede notar que existe en la mayoría de los alumnos la costumbre de informarse de las noticias políticas. Pero quienes más lo hacen son los alumnos de la FCPyS, y en específico de las carreras de Sociología y CP y AP. En la mayoría de las tablas obtuvieron porcentajes por encima de las demás carreras. Mientras que en Derecho, si bien si existen evidencias porcentuales que los alumnos se informan, los porcentajes siempre se ubicaban en nivel menor que en la otra Facultad.

Esta información sirve para entender en cierta medida el perfil político de los alumnos considerados de las dos escuelas estudiadas, pero no permite sacar conclusiones respecto a sus representaciones sociales respecto a la participación política, sólo ayuda a contextualizar en cierta medida el resto de la información. Para complementar lo hasta ahora expuesto, vale la pena informar acerca del auto-posicionamiento ideológico que tienen los alumnos.

Auto-ubicación ideológica

Se pidió a los alumnos encuestados que respondieran a la siguiente pregunta: *Cuando se habla de política se usan las expresiones izquierda y derecha, ¿en qué posición te colocarías tú y por qué?* Con este cuestionamiento se pretende conocer la auto-ubicación ideológica de los estudiantes, que permite discernir en cierto sentido su grado de politización, ubicarse dentro de una de estas opciones indica cierto conocimiento de la materia. Además, también permite entender de cierta forma sus actitudes respecto a diferentes formas de participación política, esto es porque cada una de las ideologías está relacionada con ciertas características que podrían orientar la acción o simpatía a diferentes tipos de acciones participativas.

Por ejemplo, se pueden relacionar los métodos de protesta y participación política no convencional con la ideología izquierdista, son acciones a las que se recurre con frecuencia por estas personas. Y la derecha congenia más con las formas de participación convencionales, dentro de las instituciones formales.

Conocer esta información ayudará a entender las representaciones sociales de los alumnos respecto a la participación política, y permitirá profundizar más en el conocimiento y comprensión de dichos sujetos al analizar las demás cuestiones que se abordan en el cuestionario aplicado. Los resultados, presentados por carrera, a continuación:

Ciencias de la Comunicación

En la carrera de Ciencias de la Comunicación algunos se posicionaron en la izquierda, o bien en el centro, pero hubo otros que mencionaron simpatizar por la derecha, como los que se presentan en seguida:⁷

⁷ Para los testimonios se manejará una clave de referencia, las letras indican la carrera a la que pertenecen y el número es el que se le asignó a cada cuestionario aplicado. De esta manera:

cc = Ciencias de la Comunicación.

soc = Sociología

cpap = Ciencia Política y Administración Pública.

ri = Relaciones Internacionales

d = Derecho.

Ejemplos: d1: quiere decir, cuestionario número uno aplicado en la carrera de Derecho.

Derecha, la izquierda está muy mal organizada y en México no funcionaría. (cc42)
Derecha, los partidos de izquierda proponen cambios que no han favorecido al país, los de derecha marcan orden que es lo que necesitamos. (cc63)
Derecha, porque la Izquierda sólo es utopía, se queda en el discurso y no hacen nada. (cc33)
Derecha, pienso que es lo que necesita México hoy en día. (cc38)
Derecha, por tener un enfoque más capitalista. (cc66)

Se observa que los que optan por la derecha, lo hacen en algunos casos porque consideran que la izquierda es una mala opción, mal organizada, que no hacen nada y son puro discurso, y que los cambios que proponen no han favorecido a México. Es decir, eligen la derecha por su falta de confianza en la izquierda y también, porque consideran que es lo que se necesita en este país. Por su parte, los que optan por la izquierda, lo hacen por las siguientes razones:

En izquierda porque estoy de acuerdo con defender y proteger los intereses del proletariado, ya que considero que es una clase social marginada y desprotegida. (cc54)

Izquierda, creó en que hay más necesidad de igualdad de apoyo al microempresario que al macroempresario. (cc27)

Izquierda, en contra del capitalismo. (cc41)

En izquierda, aunque se les llame populistas al menos apoyan un poco a la población. (cc43)

Izquierda, porque fomenta el ejercicio de la libertad democrática y la posibilidad de que el estado apoye y defienda los derechos de los ciudadanos. (cc32)

Izquierda, porque soy soñadora. (cc69)

Izquierda. Es donde late el corazón. (cc16)

Mi corazón late a la izquierda, el trabajo y la organización que se da en las bases de arriba a abajo ya no funcionará, la influencia es de abajo hacia arriba. (cc2)

Para los que se consideran izquierdistas existe todo un ideal detrás de su elección; la protección a la clase marginada, la lucha contra el capitalismo, y la defensa de los menos favorecidos. Sin embargo, como lo menciona una de las estudiantes, parece ser todo ello una utopía, un sueño. Pero finalmente, consideran que estos valores por lo que se lucha en la izquierda se deben perseguir, podrían mejorar las condiciones de vida de la gente, sobre todo de aquellos que más lo necesitan.

cc34: cuestionario 34 en la carrera de Ciencias de la Comunicación.

cc35: Cuestionario número 35 aplicado en la carrera de Ciencias de la Comunicación

Pero no todos eligieron como respuesta alguno de estos extremos, hubo quienes dijeron ubicarse en el centro, o bien, en ninguno de los dos. Mencionan que dichas ideologías se han perdido, que no existe claridad en las mismas y por lo tanto no pueden elegir. Algunos sugieren que se conjunten ideas de ambas posturas y de esta manera lograr algo mejor. Otros, consideran que los extremos no benefician a nadie, y que caer en extremos no permite lograr la estabilidad que se requiere. También, hay quienes que no eligen alguna opción, argumentaron que ambas han tenido errores y han cometido fraudes, y por lo tanto, no confían en ningún bando.

Sociología

Algunos alumnos de esta carrera se auto-ubican en la izquierda, otros en el centro y pocos en ninguna opción. Pero es de destacar que ninguno contestó ubicarse en la derecha. Por su parte, quienes se denominan de izquierda, lo hacen por las razones expuestas en seguida:

Izquierda, creo en el bienestar colectivo de los pueblos. (soc16)

Izquierda, la mejor opción de las dos, más incluyente y democrática. (soc13)

Izquierda, me considero preocupada por el bienestar general de la población y creo en un proyecto que nos encamine hacia la igualdad. (soc6)

Izquierda, porque toman más los aspectos sociales y los económicos y morales. (soc7)

Izquierda, porque tiene la preocupación por los intereses de la comunidad. (soc22)

Izquierda, se busca un cambio social y político en ésta, más liberal. La derecha de México es nefasta y está muy corrompida ya. (soc2)

Con una verdadera actitud de izquierda, aunque creo que actualmente no existe en México esta corriente. (soc23)

En izquierda, pero lamentablemente no existen izquierda en México. (soc32)

En México no existe una izquierda, pero estoy con la izquierda ya que ésta se preocupa por los que menos tienen buscando la igualdad entre las personas. (soc10)

Me agrada más la tendencia de la izquierda, pero hay que darnos cuenta que en el país no existe una izquierda sólida. (soc11)

Los primeros testimonios de este bloque hablan de las características que para ellos representa la izquierda; el bienestar de los pueblos, que es más incluyente y democrática, encamina a la igualdad, entre otros. La significan como una opción justa y necesaria para poder mejorar las condiciones del país. Sin embargo, en los últimos testimonios del

bloque precedente se menciona que no existe una verdadera izquierda en el país, esto indica que no se tiene confianza en los políticos, aun cuando ellos mismos se denominen como izquierdistas, en realidad no defienden los valores que antes se mencionaron, pero no por ello los alumnos dejan de considerarse a sí mismos de izquierda, aunque no se den en México las cosas como deberían, el ideal prevalece.

Los que no se ubicaron en la izquierda lo hicieron en el centro, porque consideran que ni la izquierda, ni la derecha son buenas opciones, no han sabido llevar los asuntos públicos de buena manera. Otros mencionaron no tener ninguna ideología de preferencia, no existe claridad en lo qué es una y lo qué es otra, y algunos consideran que la política no se restringe solamente a estos dos aspectos, aunque no mencionan que otras opciones hay.

Resumiendo, algunos alumnos mencionaron ser de izquierda, y defienden los ideales de esta corriente, sin embargo, sugieren que no hay una buena izquierda en México, pero a pesar de esta situación, no abandonan sus creencias. Algunos se ubicaron en el centro, y otros más mencionaron no ubicarse en ningún lado del espectro político.

Ciencia Política y Administración Pública

En esta carrera, al igual que en las otras que hasta ahora se han analizado de la FCPyS, se sigue una tendencia similar, algunos optan por la izquierda, luego el centro o ninguna opción, y finalmente, menos elige la derecha. Las razones de estos últimos varían, pero se puede afirmar que aquellos que optan por esta opción, lo hacen por falta de confianza en la izquierda, como se expresa a continuación:

Derecha, la izquierda se reformó a populacheros. (cpap32)

Derecha, porque en México no existe una izquierda como tal. (cpap23)

Se significa a la izquierda como un movimiento de *pupulacheros* o *populistas*, lo que es mal visto, o bien se considera que no existe la izquierda en México. Estas razones hacen que opten por la otra opción, la derecha. Pero a pesar de esto, algunos se inclinan por la izquierda, como los que expresan su opinión a continuación:

Izquierda, buscó la transformación social en beneficio de las mayorías. (cpap45)

Izquierda, porque me preocupa el bien común. (cpap36)

Totalmente de izquierda, porque la izquierda revoluciona y propone un cambio con base en mis necesidades. (cpap41)

Si tuviera que decidir diría que izquierda, sin embargo hay actitudes que tienen que me molestan, porque además no están bien definidos. (cpap28)

Considero que mi ideología actual es de centro-izquierda ya que no estoy de acuerdo con la medida o estructura por la que se integra la derecha en aspectos sociales, políticos o económicos (cpap12)

Los primeros tres hablan de las cualidades que esta postura política representa, ya antes se ha hablado de dichas características que destacan los alumnos. Pero además, en este caso, mencionan que la izquierda se adapta a sus necesidades; esto quizá se refiera a que son personas que no poseen una posición económica muy favorecedora, por esa razón, congenian con esta postura política, que se encarga de beneficiar al pueblo, a los menos favorecidos económicamente.

Los últimos dos alumnos de ese bloque mencionan que tienen cierta inclinación a la izquierda, aunque haya situaciones con las que no estén del todo de acuerdo, pero lo hacen porque no simpatizan con las ideas derechistas, como el último de los casos. Se muestra cierta simpatía con esta corriente, pero no del todo, eso lleva a considerarse al último alumno de centro-izquierda, al no ubicarse en ninguno de los extremos, pero con cierta inclinación a la izquierda.

Por otra parte, hubo quienes no eligieron ninguno de los dos extremos, y algunos se ubicaron al centro, en una posición neutral. Esto lo hacen porque consideran que sus ideas no suelen ser extremistas, y este tipo de posiciones pueden generar desequilibrio en la vida política, o bien consideran que esta clasificación no aplica para el caso mexicano, donde no están bien definidas las ideologías, algunos piensan que ambas posturas deberían conjuntarse. Finalmente, algunos alumnos mencionaron que no se definen en ninguno de los lados, pero sin importar eso, ejercen su responsabilidad política como ciudadanos.

Relaciones Internacionales

En esta carrera sólo una persona se definió de centro-derecha, dado que: *“la izquierda no existe en México y creo que las soluciones que plantea la supuesta izquierda no ayudan*

al desarrollo del país.” (ri1) Es decir, nuevamente se elige la derecha por los problemas que para estos alumnos representa la izquierda, además considera que no existe en México, y que los políticos que se ubican en esta ideología no proponen soluciones a los problemas del país, por esta razón se opta por la derecha. Pero a pesar de eso, otros alumnos creen en la izquierda, en sus ideales, y por lo tanto, se auto-ubican en este extremo:

Izquierda, a favor de una igualdad equitativa a nivel social, económico, salud. (ri8)
Izquierda, porque es considero que se apega más a las necesidades del pueblo. (ri20)

Izquierda, sobre todo porque no me identifico con la ideología de la derecha. (ri7)
En la izquierda, pero no la de este país, escojo izquierda porque en teoría es el ala política que respeta y acepta mejor las características del pueblo (clase media-baja). (ri28)

Si fuera una izquierda pura estaría en ella, sin embargo todo son intereses dejando de lado la verdadera concepción de esta. (ri25)

La izquierda defiende ciertos principios con los que los estudiantes se sienten identificados, la consideran la mejor opción, por tal razón la eligen. Aun cuando algunos recalcan el hecho de que en México, como ya se ha dicho y también los alumnos de sociología piensan igual, la llamada izquierda afronta problemas que la desprestigian, pero idealmente, es la mejor opción. Por otra parte, algunos no eligieron ninguna de las dos opciones, consideran que son expresiones radicales, y si se conjuntaran ideas de ambas se podrían lograr mejores cosas.

En resumen, algunos de los pupilos de la Facultad de Ciencias Políticas se ubican en la izquierda, a pesar de que algunos de ellos admiten que en México es una izquierda desvirtuada y con numerosos problemas, pero los ideales y valores defendidos por esta corriente son los necesarios para mejorar la situación vivida. Otros se ubican en el centro, o bien en ninguna opción, para ellos tomar una posición extremista no es adecuado, lo mejor es tomar ciertos aspectos de cada lado y conjuntarlos. O bien consideran que estas ideologías no están bien definidas, por lo que no pueden escoger ninguna de las dos.

Un grupo de alumnos se ubico en la derecha, sobre todo en Ciencias de la Comunicación, pero esto lo hacen porque no consideran que la izquierda sea buena, sus

justificaciones para alinearse de esta manera se enfocan a criticar lo que se hace en la izquierda. Y resalta que ningún alumno de Sociología eligiera esta vertiente.

Derecho

En la Facultad de Derecho se obtuvieron resultados interesantes respecto al auto-posicionamiento ideológico de los alumnos. Comparado con la FCPyS, aquí la tendencia no es la izquierda, aun cuando algunos alumnos se ubican en esta opción, sino el centro, o bien ninguna de las opciones. De igual manera, la derecha también tiene popularidad entre este grupo de estudiantes. Se ejemplifica con las siguientes palabras:

Derecha, la izquierda es muy populista, no piensan más a futuro, ni siquiera conoce los problemas internacionales. (d166)

Derecha, porque es un poco más apegada a la situación económica en la que me encuentro y defiende más el bien de la comunidad. (d106)

Derecha, porque los de la izquierda son unos hipócritas, sino fueran unos jodidos, serían de derecha. (d123)

Derecha, ya que es la que más me favorece en cuestión económica. (d131)

Derecha, por corrientes familiares, la formación de la facultad y por estar en desacuerdo con el socialismo. (d135)

Derecha, por mi formación académica. (d72)

El primer testimonio refleja aversión a la izquierda. Los siguientes alumnos hablan de su situación económica, que se deduce es favorable, y se alinean con la derecha, consideran que les puede ayudar dada su posición. Puede interpretarse que se asocia la derecha con la riqueza, y a la izquierda con la pobreza. Por su parte, los últimos hablan de cómo su formación académica influye en su postura política, dicen que la formación en la Facultad de Derecho los ha hecho orientarse por la derecha.

Esto último es interesante, se afirma que la educación recibida en esta dependencia de la Universidad hace que los alumnos se orienten por esta posición, pero a pesar de eso, hubo estudiantes que se inclinaron por la izquierda:

Centro-izquierda, porque vengo de una familia republicana (exiliados de la guerra civil española) con tendencia de izquierda pero sin llegar a un extremo. (d11)

De izquierda, tal vez porque se disfrazan un poco más con la justicia y el interés hacia el pueblo, o sea no los pudientes. (d16)

En la izquierda, porque el poder es del pueblo y para el pueblo, por lo que debe haber igualdad de circunstancias borrando los estratos sociales por una equidad plena. (d113)

Izquierda, no soy de élite, ni de dinero (d59)

Izquierda, porque apoyo a los luchadores sociales. (d118)

Izquierda, porque tiene más sentido social y justo. (d120)

Izquierda, tal vez, ya que vengo de una zona marginada del DF y no podría tener una ideología de derecha ya que no vivo en esa élite. (d158)

Izquierda, porque el gobierno actual es derecha y no funciona. (d70)

Izquierda, porque la derecha es muy conservadora y no me gustan las ideales, aunque la izquierda de México no es izquierda en realidad. (d173)

El primer caso habla de la influencia de la familia y la historia personal para orientarse por la izquierda. Los siguientes hablan de cómo esta corriente se centra en la defensa del pueblo, pero haciendo énfasis en las diferencias económicas que existen entre diferentes clases. Se relaciona fuertemente a la derecha con los pudientes, los de dinero, y la izquierda con el pueblo, con los de menos recursos económicos, por lo tanto, con los luchadores sociales. Además, en los últimos dos testimonios se critica a la derecha, sobre todo porque el gobierno actual en México es derechista y mencionan que no se desempeña de manera adecuada, también se considera como muy conservadora a esta corriente.

Algunos se ubicaron en la izquierda, otros lo hicieron en la derecha, pero también hubo quien no optó por ninguna de estas dos opciones, sino que mencionaron el centro, o bien, ninguna de las dos. Los que eligieron por el centro dijeron que es porque ambas ideologías deberían de converger en una misma, de lo contrario el país se mantendría dividido, que no es necesario caer en radicalismos. Los que dijeron no tener ninguna opción de preferencia, lo hicieron porque consideran que en ninguno de ambos lados se ve por los intereses de los demás, sino sólo por los de ellos mismos (refiriéndose a los políticos); no defienden los derechos de la gente y ambas posiciones perjudican al país.

Hubo un alumno que mencionó que: *“lo que necesita el país para solucionar sus problemas, no son corrientes ideológicas, sino acciones integrales.”* (d102) Otro más dijo no identificarse con ninguna ideología, sino más bien con la defensa de la democracia, lo que estos alumnos demuestran es una politización y un sentimiento de adhesión democrática fuerte, sin importar que sigan o no una corriente ideológica.

Pero este nivel de compromiso con la democracia, con la política misma no se refleja en todos los alumnos, algunos demostraron en sus respuestas desinterés e ignorancia, contestaron que no les interesa la política, o que les “*da hueva*” (d161) definirse por alguna opción política. Otros contestaron no saber qué posición elegir. Esto refleja que algunos alumnos de esta facultad no tienen interés en las cuestiones políticas, pero respecto a este asunto se hablará en el apartado que viene a continuación.

Con lo visto en este apartado es posible tener una idea de cómo se entiende y significa la política por parte de los estudiantes. Por lo tanto también se puede comprender como representan socialmente la participación. Pero la información hasta ahora presentada no permite descubrir como son dichas RS. El siguiente apartado aporta más información que complementa lo hasta ahora dicho.

Interés en la política

A partir del interés que tengan las personas de los asuntos públicos y políticos es que surge la decisión de participar políticamente; informarse, en primer lugar, y luego llevar a cabo distintas acciones para involucrarse en la política. Conocer esto ayuda a saber el grado de implicación de los sujetos en la política. Cuando se tiene un interés amplio en este aspecto es más factible que el sujeto participe. Por el contrario, cuando existe un sentimiento de desinterés, insatisfacción o rechazo a la política, por lo tanto al sistema mismo, es posible que se conduzca a la apatía, indiferencia e inactividad.

Conocer el grado de interés e implicación en la política es un aspecto fundamental en todo estudio enfocado en la conducta política de las personas. Si bien en este caso no interesa saber cómo es esa conducta, sino las representaciones sociales creadas respecto a la participación política, sí es importante plantearse esta cuestión, permitirá entender de mejor manera las mismas.

Con este propósito, se planteó la siguiente pregunta a los estudiantes: *Indica si la política es una actividad que te interesa, ¿por qué?* Al conocer el interés de los alumnos de ambas facultades en este aspecto se podrá analizar de manera más adecuada el resto de la información obtenida, y ayudará en gran medida a comprender su pensamiento y representaciones respecto a la política, incluso sus mismas acciones. Los resultados se presentan a continuación desglosados por carreras.

Ciencias de la Comunicación

En esta carrera se respondió que la política es una actividad que interesa, pero hubo algunos que contestaron lo opuesto, argumentando diferentes razones, como el siguiente alumno, que demuestra falta de interés en su testimonio: *“No me gusta la política, sé que es importante, pero me aburre.”* (cc54) Algunos más concordaron con este alumno, pero hubo otros que plantearon argumentos más sólidos y fundamentados respecto a su falta de interés en la política, por ejemplo, pensar que la política es un espacio corrompido, un fraude, como dice uno de ellos:

En este momento se me hace un fraude, me interesaría en un futuro siempre y cuando mejoren los gobernantes. (cc65)

Me es indiferente, pues debemos de poner atención en lo que ocurre en el país, pero creo que no es bien aplicada la política por los políticos. (cc58)

No, es muy complicada y hay mucha corrupción. (cc41)

Me interesa en tanto tiene incidencia en mi vida cotidiana (somos parte de una sociedad), pero no ahondo mucho en los temas pues cada vez me decepciona más ver el cinismo con el que se manejan los políticos del país. (cc29)

Se puede ver que existe la idea de que la política es corrupta, que lo que hacen los políticos no es adecuado, y aunque es algo importante, se pierde el interés por la falta de fe en el sistema. En este sentido, se relaciona la actividad política únicamente con el gobierno y el sistema político, por ello, si estos últimos fallan, no hay más que hacer, y se pierde todo interés en participar, incluso informarse.

Pero no todos los alumnos piensan de esta manera, hay quienes el lugar de perder el interés, orientan su atención a otras actividades: *“Actualmente trato de no tener nada que ver con este tema, lo considero pérdida de tiempo. Creo en un sistema basado en las comunidades autogestivas.* (cc24) Según este último testimonio la política no se relaciona de ninguna manera con la vida de este estudiante, prefiere realizar actividades autogestivas fuera del sistema. Una vez más se reduce el papel de la política a lo institucional, pero algunos no lo consideran así, para ellos la política está presente siempre, y todos estamos inmersos en ella, por lo mismo, es un objeto de interés:

Claro que me interesa la política, entendida como los intereses que se llevan a cabo en cualquier sociedad desde la de la facultad hasta la del ámbito internacional. (cc33)

Es una actividad en la que todos estamos inmersos, podemos no ejercerla como profesión, pero somos seres políticos desde que nacemos y pertenecemos a una familia. (cc3)

Sí me interesa porque es una práctica que todos los ciudadanos realizan día con día. Es el motor de la participación ciudadana y la garantía para vivir plenamente en sociedad. (cc52)

Sí, es inherente al ser humano y debería interesarnos a todos porque trata de los asuntos de la polis, de lo público, con el fin de vivir armoniosamente. (cc49)

Sí, es un ámbito fundamental de la vida cotidiana. (cc34)

Sí, porque es lo que mueve la sociedad, sin política (aunque sea un asco) la sociedad no funcionaría. La política es la que marca las pautas para que una sociedad pueda progresar o no. (cc18)

Sí, porque lo vemos a diario y de eso dependen muchas decisiones que se toman en el país nos perjudican en la vida cotidiana. Es importante conocer de política y conocer de esta manera como se maneja el país. (cc11)

Algunos coinciden en señalar que la política es una actividad de la que nadie puede escapar, se encuentra presente en toda relación humana, desde la familia misma, en la escuela, en el país, y fuera del mismo, en fin, en todo aspecto de la vida. Esto demuestra que existe un conocimiento más profundo de un grupo de alumnos de Comunicación, que se informan, y que además demuestran haber estudiado la teoría política, lo que afirman se acerca en gran medida a lo que muchos autores mencionan, entre ellos Foucault (1992), quien considera que la política se refiere a las relaciones de poder, las cuales se pueden encontrar en todos lados, incluso en los sistemas sociales más pequeños, por lo tanto la política va más allá de los límites del gobierno.

Podemos encontrar relaciones de poder en todo tipo de organizaciones, de grupos e instituciones. Háblese de organizaciones formales o informales, de grupos grandes o pequeños, de instituciones del gobierno o autónomas. En fin, en todo lugar donde existan jerarquías, donde haya subordinados; siempre existirán relaciones de poder, por tanto siempre existirá. Por lo tanto es relevante, y es necesario conocer de ella, además, de que afecta en la vida diaria, como lo mencionan los siguientes alumnos:

Sí me interesa, ya que las decisiones políticas me afectan directa o indirectamente. (cc61)

A todos nos interesa porque nos afecta. (cc75)

Al ser la política algo que se encuentra presente en las relaciones humanas de poder, evidentemente tiene una fuerte influencia en nuestras vidas, incluyendo, sobre todo, las decisiones tomadas por las autoridades del gobierno, ya que sus actos se reflejan en diversos aspectos de la vida cotidiana.

La cultura política democrática requiere de ciudadanos que estén al tanto de lo que ocurre en su entorno político, y que por supuesto participen en las acciones políticas, no deben ser solamente súbditos, sino actores activos. En este sentido, algunos alumnos mencionaron su inquietud al respecto, a participar, a tener voz en la política, por lo tanto, su interés en la misma:

Me interesa estar informado para crear un punto de vista objetivo y tener voz al pedir que las cosas cambien. Y me interesa actuar cuando quiero cambiar algo por el bien (a mi parecer) o se nos intenta despojar de algo. (cc16)

Sí, está relacionada con mi carrera, me interesa porque me gusta participar políticamente y estar informada. (cc50)

Sí, porque para mí hay que enterarse de las acciones de los políticos para (según ellos) el bienestar de la sociedad. Soy ciudadano, entonces el funcionamiento de la sociedad me concierne. (cc6)

El interés en la política, como se muestra en estos testimonios, provoca que la gente se informe, en primer lugar, y luego participe activamente en las acciones políticas, ya sea resolviendo sus propios problemas o exigiendo que las autoridades lo hagan, y también para evitar abusos de parte de estas últimas. Es importante para toda democracia que existan este tipo de actitudes, sin embargo, no todos los ciudadanos piensan de la misma manera, como se ha comprobado en estas páginas.

Muchos no sienten la suficiente confianza en el sistema político, no sienten la motivación necesaria para informarse y participar. Aunque algunos de ellos mencionan que la política es importante, a pesar de sus males:

Sí me interesa, sin embargo en nuestro país la política está viciada a niveles surreales. (cc67)

Sí, es importante saber lo que hace el gobierno tanto ingresos como egresos, aun cuando no sale la verdad ante la sociedad. (cc10)

Sí, pero es exclusiva para gente con palancas. (cc36)

Se detecta una gran desconfianza en el sistema político, se le considera deshonesto y cerrado, como lo menciona el último alumno, quien considera que los que acceden a la política lo hacen por medio de palancas, se encuentra restringida, por lo tanto, a un grupo reducido de personas. Pero más allá de todo lo negativo que pueda haber, es un aspecto que no escapa del interés.

Un alumno más de esta carrera señaló que le interesa la política, pero no tanto por las cuestiones que sus demás compañeros mencionaron, y que ya fueron expuestas en estas páginas, sino por una razón más personal, que se dedica a ello: *“Sí, porque trabajo en un portal dedicado a eso.”* (cc15).

Los alumnos muestran interés en la política por diferentes razones. Esta es una carrera que se encuentra relativamente politizada, aunque existe la percepción de que la política tiene muchos problemas, sobre todo referidos a la corrupción, se asocia su

práctica con este aspecto. Aunque, para algunos, esto es una razón para participar y cambiar la situación.

Sociología

Al igual que en el caso de Comunicación, en Sociología también hubo casos de estudiantes que no consideran que la política les interese, por distintas razones, algunas veces, sin mostrar mayor complicación en las explicaciones, como las siguientes:

No me interesa, soy apolítica. (soc19)

No, porque no le encuentro alguna relevancia. (soc14)

Lo que se refleja en estas palabras es apatía e indiferencia respecto a la política, al considerarse apolítica o pensar que no tiene relevancia, se indica que no existe un conocimiento real de lo que es esto, de su verdadera relevancia. Aunque sólo fueron dos quienes expresaron esto, es un reflejo de lo que muchos jóvenes viven. A pesar de que en estos casos no se da una explicación más amplia de las razones para pensar de esta manera, otros consideran que su falta de interés se refiere a la corrupción que impera en los espacios políticos:

No del todo, hay mucha corrupción y malas decisiones que no han mejorado la calidad de vida de la sociedad (soc37)

Pues poco, la verdad no es clara, ni tampoco muy democrática, primero porque la corrupción y el desinterés social es lo primero que se ve ahí. (soc15)

Como en el caso de Comunicación, también hay alumnos de Sociología que piensan que las autoridades gubernamentales no han hecho su trabajo de una manera adecuada y satisfactoria, en beneficio de la sociedad. Una vez más, algunos reducen toda actividad política a las acciones gubernamentales y del sistema político. En este sentido, su visión se ve truncada, tienen una mala imagen del gobierno, por lo tanto también de la política en general.

Eso puede acarrear apatía, desinterés y falta de acción, pero hubo una alumna que, aun considerando que el gobierno, o en general la política, es corrupta, y no le interesa, no todo está perdido, considera que: *“...mucho es mentira, no ocurrirán cambios desde arriba sino que el verdadero cambio lo tiene el pueblo y no el gobierno.”* (soc9) Por lo tanto, el interés no radica en lo que hagan las autoridades, sino en lo que sucede con la

misma gente, con el pueblo, que con sus acciones pueden lograr cambios significativos en su beneficio. Por otra parte, a pesar de que algunos indican que nos les gusta o interesa la política, mencionan que es necesario involucrarse, o al menos informarse al respecto:

La política no me interesa, pero es necesario involucrarme en ella. (soc13)

La política, tal como lo entienden términos simples (no académicos), o sea, en un sentido de lo que se maneja en medios de comunicación, discursos político-partidistas, elecciones y demás no me interesa como una actividad de la que pudiera participar, pero sí me interesa conocer tales procesos. (soc34)

Me interesa el sentido de informarme, ya que es algo esencial en mi carrera, pero no me gusta. (soc41)

Posiblemente, la razón por la que se informan de los acontecimientos políticos sea que su carrera así lo demanda, aunque no les interese, deben conocer al menos algunos aspectos mínimos de la política para tener un desempeño adecuado en las diferentes materias que cursan, aun cuando no tengan interés en participar, ni en influir de alguna manera en las autoridades o lograr algún cambio ellos mismos con la organización de la gente en su escuela o comunidades. Hay algunos, que por la misma razón de ser estudiantes de sociología, muestran interés en la política:

Sí, es mi carrera. (soc5)

Sí, estudiando la carrera de sociología es un tema en el que tienes que estar informada, interesada, y no sólo como socióloga sino como cualquier ciudadano. (soc2)

Sí, porque es parte de la formación en esta carrera. (soc29)

El estudiar esta carrera implica conocer de política, el perfil de la misma así lo demanda, por lo tanto, muchos tienen la vocación y el interés, no sólo por su profesión, como lo menciona la segunda alumna, sino por su mismo deber como ciudadanos. Al ser sociólogos en formación, su conocimiento de la teoría política debe ser amplio, y deben saber las implicaciones que tiene en su vida, como se demuestran con las siguientes palabras:

Claro, porque como lo menciona Aristóteles somos el animal político. (soc38)

Es una actividad de suma importancia ya que estamos en contacto con ella a cada instante, además nos sirve para crear/transformar el medio que nos rodea. (soc10)

Me interesa, la política es el ámbito donde el individuo se desempeña en el marco de lo legal y lo ilegal. (soc36)

Sí, aunque no ejercería como tal, creo que es fundamental para el desarrollo de las personas como sujetos sociales y conscientes. (soc4)

Sí, es algo inherente a la sociedad, y como individuos que conformamos una, nos debemos interesar y en un mayor o menor grado involucramos. (soc40)

Sí, porque de ella dependen las grandes decisiones que se toman en este país, aparte de que en esta vida todo pasa por la política para tomar decisiones sobre lo que se va a hacer. (soc12)

Sí, somos seres políticos, nuestra naturaleza social nos obliga a participar en la estructura dinámica del poder. (soc16)

Sí, porque la política está inscrita en todos los campos de nuestra vida. (soc21)

Es evidente que para ellos la política trasciende las acciones gubernamentales, es algo que se encuentra presente en todo aspecto de la vida, además tiene una relevancia importante, muchas decisiones que nos incumben y afectan son tomadas desde diferentes esferas de poder. Además, la política y el conocimiento que se tenga de la misma ayudan a los individuos a participar, y lograr algún cambio en su beneficio y el de su comunidad.

Y ésta es una cuestión fundamental por la que se debe estar informado del acontecer político. La política, más allá de sus aspectos negativos, es una actividad noble, que permite a muchos realizar acciones en beneficio de otros, acciones que mejoran la calidad de vida de las comunidades, algunos se expresaron en este sentido:

Sí me interesa, idealista de nacimiento, espero que el gobierno de mi país y sus leyes puedan mejorar y lograr un México más padriuris. (soc26)

Sí me interesa, porque en cierta medida mis ideas se pueden desarrollar para beneficio de la sociedad. (soc29)

Sí, la política influye en estas posibilidades de actuar y crecer y debemos estar involucrados en las tomas de decisiones. (soc6)

Me parece que es una actividad a la que debemos de prestar mucha atención al mismo tiempo estar informados, para poder exigir una rendición de cuentas y así crear una transparencia ante nuestros gobernantes. (soc11)

Sí, porque te proporciona elementos para influir en el cambio social. (soc7)

El interés en la política, como ya se ha dicho, genera conocimiento político, y cuando este existe, es posible orientar las acciones a diferentes aspectos del sistema político, siempre buscando el beneficio colectivo. Ya sea influyendo en las decisiones de las autoridades o mediante acciones propias, pero con acciones que se enfoquen en el beneficio de la sociedad.

En resumen, se puede decir que los alumnos de sociología requieren conocer de política, su carrera así lo demanda, sin embargo, no por esta razón todos están interesados en la misma, hay alumnos que no lo están. Aunque otros sí demuestran interés y conocimiento, aun cuando esto sea por necesidades educativas.

Ciencia Política y Administración Pública.

Los alumnos de esta carrera, quieran o no, por el simple hecho de estudiarla, se ven obligados a saber de política. Se pensaría que la elección de su carrera se debe al interés que tienen en estos aspectos, y que por lo tanto, les interesa la política. Cuando se les pregunto esto, respondieron que sí les interesaba, a excepción de una persona que contesto *no*, pero no dio razones para ello. Otro estudiante mencionó lo siguiente:

En la sociedad mexicana y hasta el día de hoy, no considero que es una actividad que interese, al contrario la mayoría tiene un concepto de dicha actividad como aburrida e inservible, prueba de ello es la despolitización de la sociedad. (cpap43)

Aquí se habla de desinterés, incluso se dice que la política es aburrida e inservible, pero el alumno no dice que a él no le interese, sino que habla de la sociedad mexicana en general, en donde, dice, existe despolitización. Pero las palabras reflejan cierto conocimiento de este fenómeno, por lo que no se puede asegurar que comparta este mismo punto de vista al que hace referencia. Su perfil profesional, su formación universitaria, lo han llevado a estudiar la política en profundidad, y esto genera interés, como se demuestra a continuación:

La política a nivel profesional (refiriéndose a ocupar un cargo público) me interesa como objeto de estudio, pero no para ejercerla. La ciencia política, por el contrario, es mi principal interés (sobre todo en el campo de la investigación). (cpap5)

Sí, es parte de mi ejercicio profesional y busco desempeñarme en un ámbito que tenga que ver con la política. (cpap27)

Claro, porque estudio ciencia política. (cpap9)

Sí, porque es algo que he estudiado durante toda mi carrera. (cpap22)

En este caso, la formación universitaria es fundamental en el interés en la política, no sólo la estudian, sino que aspiran a desempeñarse profesionalmente en algún aspecto relacionado con la misma, ya sea en investigación, como es el perfil de los egresados de la especialidad en Ciencia Política. O el mismo ejercicio de la misma, ejerciendo algún cargo

público, que es la aspiración de los que optan por la Administración Pública, respecto a esto habla un alumno entrevistado de esta carrera:

Al menos el 99.9% de los alumnos que estudian mi carrera en mi generación están interesados en la política únicamente en lo institucional y ni siquiera a lo macro, sino a lo micro, pensando en los partidos políticos, su objetivo es pertenecer a un partido político, tener un buen puesto y no van más allá. Descartan las relaciones de poder en la sociedad. Y no he visto que nadie rescate la política como una forma de vida. (Hombre 1, CP y AP)

Como ya se ha comentado, la política no se restringe únicamente a lo institucional, está presente en toda relación de poder, por lo tanto en la vida cotidiana, el estudiante entrevistado menciona que muy pocos alumnos de su carrera se dan cuenta de esta situación, pero a continuación hay algunos que expresan la misma idea, que consideran que la política es algo que debería interesar a todos, está presente en todas las acciones:

Es una actividad que interesa dado el proceso de gobierno en México, es un asunto que debe interesar a todos pues la injerencia en la política es un tema que tiene que ver con el acontecer diario. (cpap17)

La actividad política está presente en todas las acciones que realizamos, es decir, no hay ninguna esfera de nuestra vida o en relación con otros individuos que no implique algo, hasta lo más ínfimo, de político. (cpap15)

Sí, es un tema que debería interesarles a todos, saber la forma en que vivimos y así mismo las medidas que se toman en el país. (cpap12)

No sólo los especialistas deberían conocer respecto a la política, sino que es algo que a todos nos incumbe, tiene que ver con el acontecer diario, no sólo en el gobierno, sino en toda actividad en la que nos relacionemos con otros. Además, las decisiones que se toman afectan nuestra realidad, por lo tanto el interés debe existir siempre, respecto a esto, las palabras de los estudiantes son muy ilustrativas:

Sí, porque define muchos de los elementos decisivos que afectan nuestra realidad. (cpap36)

Sí, porque de alguna manera podemos ver qué es lo que hacen con el país, por ello debemos inmiscuirnos en los planes que tratan de desarrollar. (cpap2)

Sí, porque define la organización social y por lo tanto, de ella dependen aspectos de nuestra vida como los animales sociales que somos. (cpap18)

La política es, entonces, un aspecto fundamental en la vida de toda persona, como seres humanos también somos seres sociales, y al relacionarnos con otros siempre

existirán relaciones de poder, por lo tanto, políticas, que afectarán nuestra vida. En todo momento, las acciones que realicen los que detentan el poder seguramente tendrán consecuencias en la vida de muchos otros.

El interés en la política permite que la gente se informe de lo que está sucediendo, que vigile las acciones de las autoridades, que influya en ellas, que participe. Esto constituye uno de los principios fundamentales con los que se funda la democracia. Algunos alumnos de CP y AP concuerdan con esto:

Sí, porque es una forma de participar en el gobierno y es algo cotidiano en nuestro país. (cpap33)

Sí, ya que es un fenómeno que nos abarca todos. La importancia de su estudio radica en poder mejorar la vida colectiva. (cpap16)

La participación, según el último testimonio, ayuda a mejorar la vida colectiva, ese es su propósito, y para hacerlo, se debe estar informado e interesado en la vida política. Eso permitirá influir en las decisiones del gobierno, o en todo caso, realizar acciones que ayuden a mejorar la comunidad.

En la carrera de CP y AP se muestra en general un conocimiento más profundo en la política, y también un mayor grado de interés. Esto es en cierto sentido lógico, son especialistas en el tema, y su profesión demanda que tengan un conocimiento amplio de esta materia. Los alumnos de esta carrera están politizados por el simple hecho de pertenecer a la misma.

Relaciones Internacionales

Para los alumnos de la carrera de Relaciones Internacionales la política también es un tema inevitable de estudio, se dedican a analizar diferentes tipos de relaciones que existen entre los gobiernos de diferentes países, por lo que la política es algo forzoso en su trayectoria escolar. Sin embargo, sí hubo quienes mencionaron no sentirse atraídos a la misma:

Realmente no es algo que levante mi interés, ya que la política en México carece de sentido, además de practicarse a manera de nepotismo y fuera de un marco legal. (ri20)

No, porque todo está regido con base en corrupción y difícilmente podría limpiarse. (ri16)

La corrupción, el nepotismo y la ilegalidad son las razones por las que no les interesa la política. Para ellos, el sistema está viciado, no existe confianza en el mismo y por esa razón prefieren apartarse, no encuentran una solución. Y aun cuando conocen de política, pues sus palabras indican que con base en informaciones previas lograron construir una opinión clara respecto a la política, decidieron dejar de lado el tema.

Efectivamente, en México existen muchos problemas en el sistema político, diariamente se habla de casos de corrupción, grandes figuras públicas se han visto involucradas en alguna situación que demuestre deshonestidad, ilegalidad. Sin duda, la política mexicana sufre de una mala imagen, y esto es algo que algunos alumnos de esta carrera reconocen:

A veces, cuando hay buena política es buena, aunque en este país nunca hay buena política. (ri10)

La política internacional sí, porque es más interesante, más dinámica y afecta a todo el globo. La política nacional mexicana no porque es un circo y son juegos de poderes infundados. (ri23)

Se reconoce que en México la política no se lleva a cabo de manera adecuada, pero que en otros países esto sí sucede, que hay buena política fuera de las fronteras de este país. Esto es un reflejo de la formación universitaria que han recibido estos alumnos, cotidianamente estudian el ejercicio del poder en diferentes países del mundo.

Algo que se refleja aquí es que reduce la política al ejercicio del poder, al gobierno. Ya se ha visto que esto no es así, que la política trasciende este aspecto, y se ve reflejada en muchas acciones de la vida cotidiana, algunos alumnos de Relaciones Internacionales están conscientes de esto, y lo reflejan con sus palabras:

La política es una actividad no sólo que me interesa, sino que todos practicamos sin darnos cuenta, pues se centra en el poder en el convencimiento que podemos ejercer sobre otros ante algún tema de interés personal, grupal, nacional, etc. (ri7)

Sí, porque es parte de la naturaleza del hombre, además de que en nuestra sociedad a todo se da solución o se conflictua por medidas políticas. (ri6)

Sí, porque la vida cotidiana se rige por políticas desde la esfera micro, como pueden ser las políticas de una empresa, hasta la macro, es decir, las políticas que instrumenta el gobierno federal. (ri29)

Somos seres políticos por naturaleza, eso es distinto a la política oficial, esa por corrupta no me interesa. (ri19)

En estos educandos se encuentra muy cercana la idea de que la política se refiere a las relaciones de poder, y que éstas se encuentran en toda situación cotidiana, desde las más pequeñas y cercanas, como en la familia misma; hasta los espacios macro, como en las instituciones gubernamentales, tanto nacionales como internacionales. Y además, hacen énfasis en la naturaleza política del carácter humano, que en su afán de poder, busca medios de convencimiento hacia las demás personas, lo que tiene consecuencias importantes en la vida de todos. Por lo tanto, es un objeto de interés general, ya que de las acciones políticas dependen una gran cantidad de decisiones y eventos importantes en la vida diaria, como se confirma con estas palabras:

Sí, es interesante ya que depende de un buen gobierno para salir adelante y tener una mejor calidad de vida de su población, por ello es importante informarnos.
(ri8)

Sí, es necesario ser parte de la política ya que a través de ella nuestros gobernantes, funcionarios, gobierno, etc. hacen su trabajo. Además es importante para nosotros, científicos sociales, poner nuestro granito de arena en la política para mejorar el país.
(ri17)

Aquí, las acciones políticas adquieren un sentido noble, se entiende la política como una actividad que sirve para mejorar las condiciones de vida. Mediante las acciones del gobierno, y de los ciudadanos mismos, se puede construir un espacio digno para los habitantes de un país, de una comunidad. Por lo tanto, el interés en la política radica en informarse para después participar, y con ello lograr cambios a favor de las condiciones de vida. La participación adquiere sentido siempre que se busca un bien común, alguna mejoría. Algunos mencionaron que la política, además, sirve para resolver conflictos, y por eso es materia de interés:

Sí, porque a través de la política se pueden resolver los conflictos entre los miembros de una comunidad. (ri24)

Me interesa porque es una forma de tratar de resolver los problemas que aquejan a las personas. (ri13)

En el primer testimonio se habla de la política como algo que resuelve conflictos, como un mecanismo de negociación. Y aunque la política no siempre se enfoca en el bien de las personas, sino que muchas veces es corrupta (como ya muchos alumnos han mencionado antes), y hace uso de medios, como la violencia, para someter a los

subordinados. O de tácticas de persuasión, que no resuelven conflictos, sino que simplemente los ocultan o disfrazan. Estos alumnos ven en la política un medio útil para realizar acciones positivas, por el bien del pueblo, y eso es lo que rescatan en sus palabras, de ahí su importancia.

La política interesa ya que permite participar en acciones que mejoran la vida de las personas, se rescata el aspecto positivo, y es entonces que adquiere un significado importante para los alumnos, quienes creen que con sus acciones políticas, con su participación, con la vigilancia de las acciones de las autoridades, es posible lograr cambios a favor de la gente.

Dicha participación se puede dar en diferentes niveles, incluso desempeñándose laboralmente en el medio, como un alumno que asegura estar interesado en la política dado que: *"...he trabajado en un partido político."* (ri18). El perfil profesional en Relaciones Internacionales les permite desempeñarse en este tipo de espacios, la política es parte de su vida, y para muchos, siempre lo será, trabajarán en alguna actividad relacionada con la misma.

Finalmente, en Relaciones Internacionales se muestra un conocimiento amplio de la política, es un tema que interesa a los alumnos encuestados, aunque varios mencionaron que en México está corrompida y eso causa decepción y quizá desinterés. Pero, por su formación universitaria, es un tema que estudian recurrentemente, tanto a nivel nacional como internacional.

Además, como muchos alumnos de otras carreras, destacan la importancia de la participación como un medio para mejorar las condiciones de vida, y ubican el espacio de acción dentro de cualquier esfera social, además de reconocer al humano como un ser eminentemente político.

En general, para los alumnos de la FCPyS, existe interés en la política, en algunas carreras más que en otras, por ejemplo en CP y AP, pero en resumidas cuentas, se muestra interés. Aunque existen situaciones, como la corrupción, que pueden alejar a la gente de la política, y generar apatía y desinterés. Muchos alumnos optan por ver el lado positivo y destacan en papel de la participación como un medio para lograr cosas positivas

a favor de la población, destacan la importancia de estar informados, para ejercer vigilancia sobre las autoridades.

Se distinguen ciertos aspectos de una cultura política democrática, sin embargo, se debe ser precavido al lanzar conclusiones, no necesariamente lo que dicen es lo que hacen. Lo que la gente piensa y dice muchas veces se puede alejar de lo que efectivamente sucede.

Derecho

En Derecho hubo alumnos que contestaron no tener interés en la política. Muchos no dieron razones, simplemente se concretaron a contestar *no* a la pregunta planteada. Pero otros explicaron las causas de su negativa. Algunos dijeron que la política estaba marcada por la corrupción, en palabras de uno de ellos, es un asco, y por esa razón no les interesa:

No es de mi interés porque me parece que actualmente la política está hecha un asco. (d163)

Francamente no, no creo que los principios que ellos mismos establecen. La política es una de las cosas que me ha hecho no creer nada. (d99)

No me interesa por corrupta (d58)

No, es una porquería traducida en corrupción. (d107)

No, está llena de conflictos de intereses y corrupción. (d55)

No porque ya es un ambiente que no tiene solución, está muy maleado. (d154)

No, la política es para gente amoral y/o inmoral. (d200)

No, me da asco (d16)

No, porque creo que solamente es para defender intereses propios. (d84)

No, debido a que en México la política se base en el interés del representante (funcionario). (d19)

No, pues siento que está llena de personas corruptas que sólo velan por sus intereses. (d106)

Resulta evidente el desprestigio que tiene la política en México, es posible que los casos de corrupción y deshonestidad provoquen desconfianza, esto genera desinterés y apatía. Que acarrea, finalmente, falta de acción; sin interés no existe participación. Esta situación resulta preocupante, son actitudes que van en contra de la cultura política democrática

A pesar de que los funcionarios y el gobierno no trabajen de manera adecuada, es una función primordial del ciudadano exigir que no suceda así, que las cosas sean bien hechas

en los ámbitos públicos y que se trabaje en beneficio del pueblo, no de intereses particulares, como lo mencionan los últimos tres alumnos del bloque anterior.

Sin embargo, la política no se restringe únicamente a lo que hagan o dejen de hacer los representantes gubernamentales, la participación ciudadana es fundamental. En una democracia, los ciudadanos deben participar constantemente y el gobierno debe ser sensible a sus peticiones. Pero también puede existir la percepción de que el sistema no responde a las demandas, por lo tanto, toda participación es en vano, las palabras siguientes lo demuestran:

No mucho, porque creo que no se puede hacer casi nada. (d2)

No, me parece frustrante saber que México carece de tantas cosas, tener una idea de cuáles son y al mismo tiempo saber que es casi nada lo que se puede hacer. (d177)

No, porque la política en la actualidad se maneja a través de cotos de poder preestablecidos. El verdadero cambio implica la soberanía popular, y para ello se requiere un liderazgo del que carezco. (d20)

Pues no, al final de cuentas la política es política y va a pasar lo que los gobernantes quieran. (d280)

De esta manera se pierde un aspecto fundamental para la participación, no existe confianza en el sistema. Con la creencia de que las acciones de los ciudadanos no serán escuchadas ni tomadas en cuenta, no es posible que exista interés en ningún tema relacionado con la política. Se cae en la apatía.

La apatía a la política puede surgir por diversas razones, algunas de ellas son las que ya se mencionaron en las líneas anteriores, pero también es posible que simplemente no se encuentre ningún interés en los aspectos de la política, como lo mencionan estos estudiantes:

No, me parece aburrida y poco interesante. (d170)

No me llama la atención (d38)

No, me da un poco de flojera. (d160)

No, no la entiendo (d250)

No, porque es muy aburrida y cierta manera hemos visto que no sirve de mucho en la práctica. (d136)

No, ya que no es una actividad que me puede ayudar en mi vida. (d27)

Estos son algunos de los alumnos que mostraron menos interés en la política, sus palabras indican que no tienen un conocimiento amplio de la materia, ni la intención de

tenerlo. Representan a la política como algo aburrido, sin importancia, y por lo tanto no consideran que tenga relevancia alguna en su vida. Por lo que se alejan del tema. Se puede pensar que son personas que no se informan, mucho menos participan en las acciones políticas.

Pero el perfil de los alumnos de Derecho implica cierta formación en las materias políticas, incluso, hay egresados de esta carrera que se desempeñan profesionalmente en este ámbito, por eso resulta intrigante que haya quienes mencionan no tener interés en el asunto. Pero no es el caso de todos, otros contestaron que sí les interesa, y precisamente porque se relaciona con sus estudios:

Sí, dado que mi carrera va de la mano de la misma. (d73)

Sí, debido a que a grandes rasgos tiene que ver con lo que se estudia en esta facultad (d9)

Estos testimonios indican que su interés radica en la relación que tiene la política con sus estudios, son temas ineludibles al estudiar una licenciatura en Derecho. Seguramente su conocimiento político y su interés no se basan únicamente en lo relacionado con su carrera y estudios, pero no lo expresan en sus palabras. Los siguientes tres sí lo hacen:

Algo, porque tiene que ver con mi carrera, además de que es un poder para gobernar y mantener estable la sociedad. (d140)

Sí, porque se relaciona con mi carrera, además que es algo que debería interesarnos a todos en tanto nos afecta directamente. (d248)

Sí, porque se liga con mi carrera, además de que como estudiantes somos el futuro de ese ámbito, de tratar de limpiar el marranero que hay actualmente (d72)

El primero habla de que la política es importante para él, además de que se relaciona con su carrera, tiene un papel fundamental en el gobierno, en este sentido influye en nuestras vidas y nos afecta, como dice el segundo alumno. Por su parte, el tercero pone el acento en su papel como ciudadano, y como su participación puede ayudar a mejorar la situación actual en que se encuentra la política, que define como un marranero, haciendo referencia a todos los actos de corrupción y deshonestidad que imperan en estos círculos. Como él, hay otros que muestran interés, a pesar de dichos problemas:

Pues la política sí me interesa, aunque desgraciadamente no se ha llevado a cabo como debe ser. (d4)

Es una actividad que me interesa porque es importante estar informados acerca del tema, ya que a pesar de lo buena o mala que sea la clase política nosotros tenemos que aprender exigir nuestros derechos a los gobernantes (d6)

Sí, porque me gusta participar en las actividades de mi nación y así ayudar a mi país. (D62)

Sí, porque me gustaría algún día influir de manera directa en la toma de decisiones de mi país. (d225)

La participación se ve como una manera de mejorar la situación de vida de la gente, por eso, para estos alumnos, es importante informarse y participar. Debido a las acciones políticas se pueden lograr cambios, incluso, cuando se está en algún espacio de poder, es posible participar en la misma toma de decisiones. Pero para ello es importante conocer la materia, informarse, y participar.

Se representa a la política como un medio importante para influir en el gobierno, e incluso para acceder al mismo y desde ese punto tomar decisiones a favor de la sociedad. Los alumnos de Derecho otorgan mucha importancia al gobierno, relacionan la política con el gobierno. Y consideran que las acciones gubernamentales tienen una influencia importante en la vida diaria de las personas, las decisiones tomadas desde ese punto afectan a todos:

Sí me interesa puesto que las decisiones que se toman son de gran importancia en la vida cotidiana tanto de mexicanos como extranjeros que residen en México. (d10)

Pues sí es interesante ya que de ahí depende del desarrollo del estado. (d100)

Sí porque creo que afecta la organización del país es fundamental para su crecimiento y desarrollo. (d11)

Sí, porque ahí se encuentran las decisiones más trascendentales del país. (d102)

Como se ve, existe una fuerte relación entre lo que es la política y el gobierno, parece existir la idea de que todo acto político se restringe a lo que hacen las autoridades, y esta es una idea que se encuentra muy presente entre los alumnos de esta carrera. Pero no todos piensan así, muchos ven actos políticos fuera del ámbito gubernamental, en la vida diaria, en todo espacio, y por esa razón es un aspecto fundamental en la vida, y no puede escapar al interés:

Sí, debido a que todo lo que hacemos en la vida con otras personas es política, o sea toda relación humana. (d153)

Sí, es algo que está siempre presente nuestras vidas. (d59)

Sí, porque es intrínseca a la condición humana. (d108)

Sí, porque es un acto de gran peso que influye en todo el entorno social (d8)

Sí, porque la política está con base en el derecho y el derecho regula todo (d110)

El humano es un ser político por naturaleza, y hay relaciones de poder en todo espacio social, la convivencia humana así lo requiere, por lo tanto hay política en prácticamente todas las acciones que impliquen la relación con otro ser humano. En ese sentido, tienen razón al referirse a la política de esta manera.

Pero se ha visto que se tiende a relacionar política y gobierno. Esto es comprensible, son las acciones del gobierno las más mediatizadas, los medios masivos de comunicación otorgan gran parte de su tiempo a informar sobre las acciones del gobierno, de las autoridades, de los políticos. Por esa razón, es posible que se relacione política con gobierno, como un espacio de acción.

Es sabido que muchos de los funcionarios públicos, de la gente que se dedica a la política de manera profesional, son abogados de formación. Las leyes y el derecho están muy relacionados con la política en los niveles gubernamentales. Hubo alumnos que demostraron su interés en la política por sus aspiraciones profesionales a desenvolverse en este medio:

Sí, porque me interesaría ostentar un cargo público. (d121)

Sí, porque me quiero volver político. (d263)

Sí, porque pretendo ser gobernador de Chihuahua. (d25)

Su interés radica en sus aspiraciones personales para trabajar como políticos, esto demuestra que la carrera de Derecho se relaciona de manera fuerte con la política. Las motivaciones que tienen estos alumnos a involucrarse de esta manera en la política pueden ser varias, pero una de ellas es el aspecto económico:

Sí me interesa, por el dinero (d66)

Sí, quiero ganar mucho dinero (117)

Sí, porque tienes la oportunidad de ganar dinero y podrías ayudar a la gente que te rodea. (d123)

Se aspira a un cargo público para ganar dinero de esa manera, quizá, en algunos casos, demostrando cierto egoísmo. Se entiende a la política como un medio para satisfacer necesidades personales. Pero el último alumno habla de ganar dinero, y también ayudar a

los que le rodean, sin olvidar que la política puede ser una actividad noble que beneficie a la comunidad con el trabajo en los puestos de poder.

En resumen, en esta facultad hay quienes muestran poco interés en la política. Por diferentes razones, como considerarla aburrida y sin importancia, o por toda la corrupción que impera en estos círculos y la percepción de que no es posible influir en la misma.

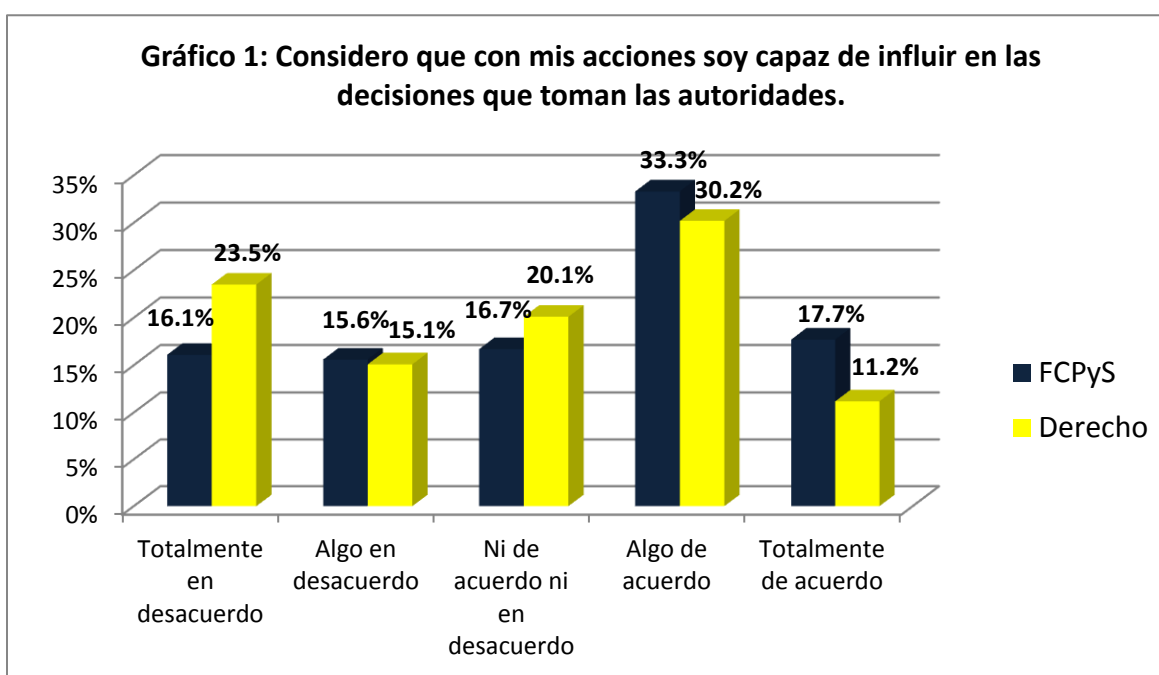
Pero otros sí se interesan, y esto es porque la carrera de Derecho demanda del estudiante cierto conocimiento en materia política. Además, existe un sentimiento de nobleza, de pensar que con acciones políticas es posible influir en las actividades del gobierno, vigilarlo y exigir mejores condiciones de vida para la gente. Algunos alumnos de esta carrera tienden a relacionar la política con el gobierno.

Y también, hay otros que aspiran a desempeñarse profesionalmente en la política, ejerciendo algún cargo público, y esperan obtener con lo mismo recompensas económicas. Pero algunos no olvidan que esta es una forma de ayudar también a mejorar las condiciones de vida, y por esa razón, además del dinero, aspiran a ser políticos de profesión.

Los testimonios que en este apartado se plasmaron permiten identificar ciertos aspectos de las RS que los alumnos generan con respecto a la participación política. Si bien eso será abordado de manera específica más adelante, es posible mencionar, por ejemplo, que se establece una fuerte relación entre el gobierno y la política. Por lo tanto la participación política es una forma de influir en el ejercicio del poder por parte del gobierno. Se comienza a vislumbrar el campo de representación.

Sentimientos de eficacia política

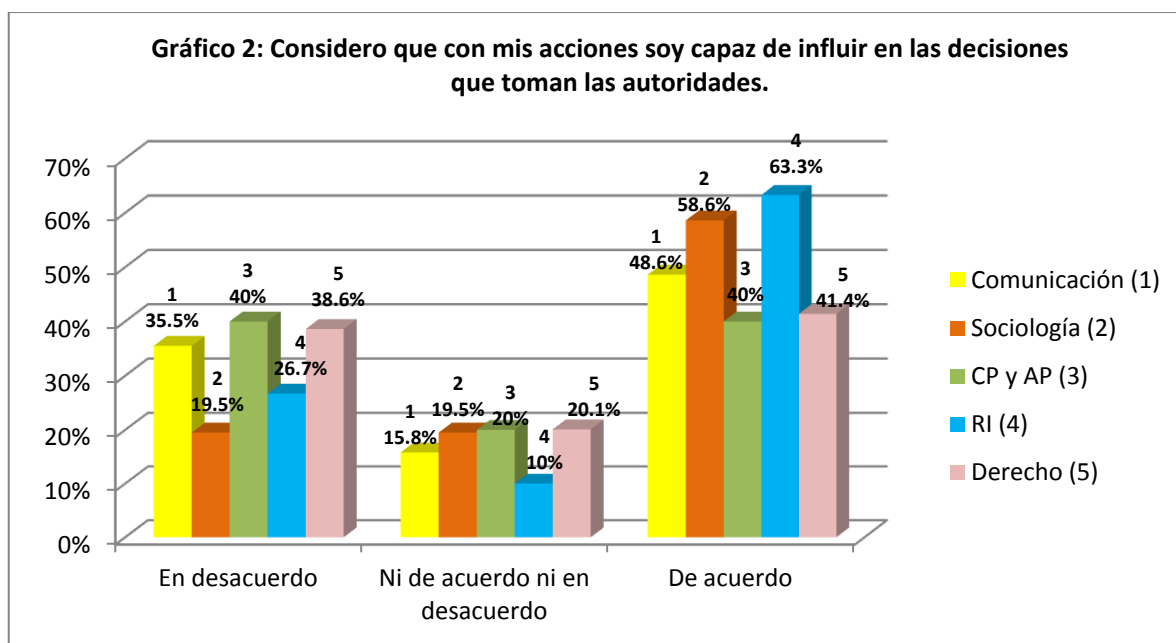
La eficacia política es la percepción que tiene cada individuo de su capacidad de influir en el sistema político a través de sus acciones, es decir, la participación política. En la escala de tipo lickert incluida en el cuestionario se incluyeron dos proposiciones que hacen referencia a este aspecto, ya que es fundamental conocer la autopercepción que tienen los alumnos respecto a la relevancia de sus acciones políticas, y también la sensibilidad del sistema político a sus demandas. Esto permite entender las RS respecto a la participación política, dado que dependiendo de sus respuestas será posible entender sus actitudes respecto al mencionado objeto de representación. El siguiente gráfico da cuenta de la primera proposición:



Se puede observar que la mayoría de las respuestas se concentran en la opción *algo de acuerdo*, con una ligera ventaja de aproximadamente 3% de los alumnos de la FCPyS, mientras que en *totalmente de acuerdo* se sigue con la misma tendencia, sólo que en este caso existe una diferencia de más de 6% entre ambos grupos. Esto indica que los alumnos de la Derecho se consideran a sí mismos con una eficacia política menor que los de la FCPyS.

Y aunque la mayor parte de los encuestados respondieron de manera positiva a esta proposición, también se tienen porcentajes considerables en las opciones *totalmente en desacuerdo* y *algo en desacuerdo* destacándose el 23.5% de Derecho que afirmaron estar totalmente en desacuerdo con la proposición. Esto quiere decir, que sus sentimientos de eficacia política son bajos, ya que casi una cuarta parte de los encuestados considera que no lograría influir de ninguna manera en las decisiones que toman las autoridades. Se puede concluir entonces que los alumnos de la FCPyS se auto-perciben más eficaces políticamente que los de Derecho.

El gráfico que se presenta a continuación muestra los datos obtenidos de esta misma proposición, pero ahora desglosados por carrera, y aglutinando en una sola categoría las dos respuestas negativas y en otra las dos respuestas positivas.



Visualmente resalta que las opciones positivas obtuvieron el mayor número de respuestas, oscilando entre el 40% y el 63.3%. El porcentaje más alto lo obtuvieron los de Relaciones Internacionales, seguidos por Sociología, Comunicación y con porcentajes muy similares CP y AP y Derecho.

En el otro polo, en las opciones negativas, es decir, en donde se respondió estar en desacuerdo con la proposición, los que respondieron con mayor frecuencia son los de CP y AP, seguidos por Derecho, Comunicación, Relaciones Internacionales y finalmente Sociología.

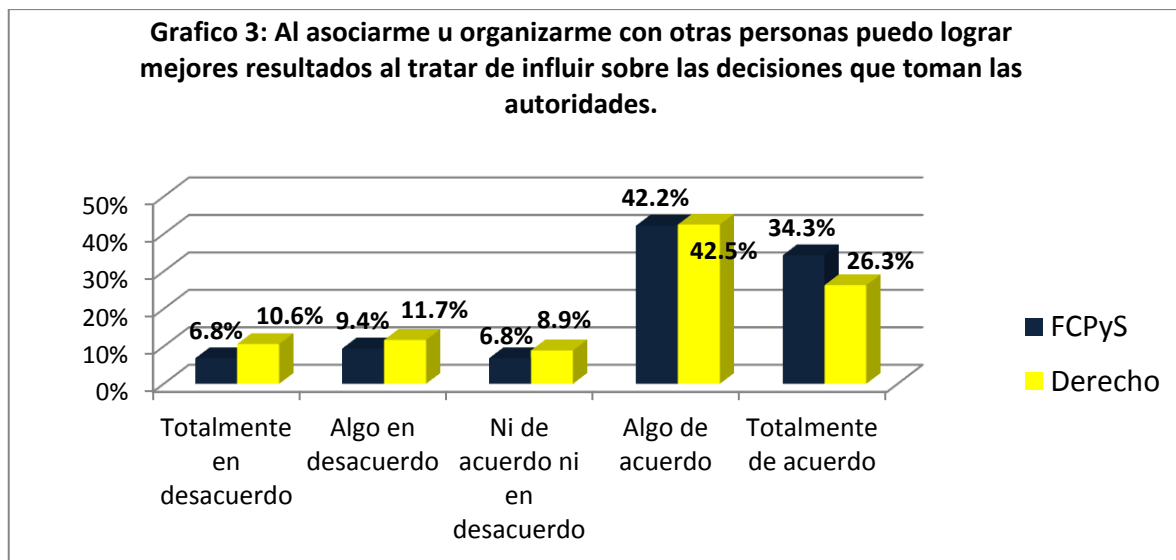
Queda claro entonces que las carreras donde se consideran a sí mismos más eficaces políticamente son Relaciones Internacionales y Sociología. Mientras que los que menos eficaces se consideran son Derecho y Ciencia Política y Administración Pública. Mientras que la carrera de Comunicación queda en un grado intermedio.

Es destacable que los alumnos de CP y AP se consideran a sí mismos poco eficaces, ya que se trata de una carrera que se enfoca básicamente en temas políticos, se trata de los que mayor conocimiento deberían de tener acerca de esta área, que cotidianamente analizan los acontecimientos políticos en clase y que muchos de ellos, dado el perfil de egreso de la carrera, deberían dedicarse a estas cuestiones. Por lo que resulta interesante el hecho de que no consideren que con sus acciones puedan lograr algo, quizá esto se refiera no tanto a su eficacia interna, sino más bien a la externa, es decir, la sensibilidad del sistema ante las demandas de la ciudadanía.

Pero el análisis respecto a la eficacia política no se encuentra completo si no se considera la segunda proposición de la escala tipo lickert, en donde se hace referencia a la organización social para poder lograr alguna injerencia en el sistema político y las decisiones de las autoridades. Ya que la relación que establecen los individuos con otras personas, en las redes sociales, con amigos, colegas, familiares, vecinos, y por supuesto con todos aquellos con los que se convive en el espacio escolar, dígame alumnos, maestros o autoridades, y también con asociaciones cívicas y políticas dentro y fuera de la escuela, tienen un rol fundamental en la participación política.

La participación política no depende únicamente de las actitudes y recursos individuales, sino que es una respuesta a los estímulos del entorno, de la asociación que el individuo puede llegar a tener con otras personas para de esta manera generar movilizaciones, ya que de esta manera se puede llegar a tener una mayor injerencia en el sistema político.

Al respecto, se tienen los datos obtenidos de la segunda proposición del cuestionario, y que se reflejan en el siguiente gráfico:



En este caso, es evidente que la gran mayoría de las respuestas se ubican en las opciones positivas, con paridad entre ambas facultades en la opción *algo de acuerdo*, pero con ventaja para la FCPyS en la opción *totalmente de acuerdo*. Esto es un indicador de que los alumnos consideran que al asociarse con otras personas pueden lograr mejores resultados que mediante acciones individuales. Como lo confirman los mismos alumnos con los siguientes testimonios obtenidos de los cuestionarios que se pilotearon antes de construir la escala tipo lickert:

Sí, porque la unión hace la fuerza. (d1)

Sí es posible influir, pero sólo si las acciones son realizadas en masa y tienen un carácter positivo, de manera organizada y con ideas fundamentadas y bien planteadas. (d5)

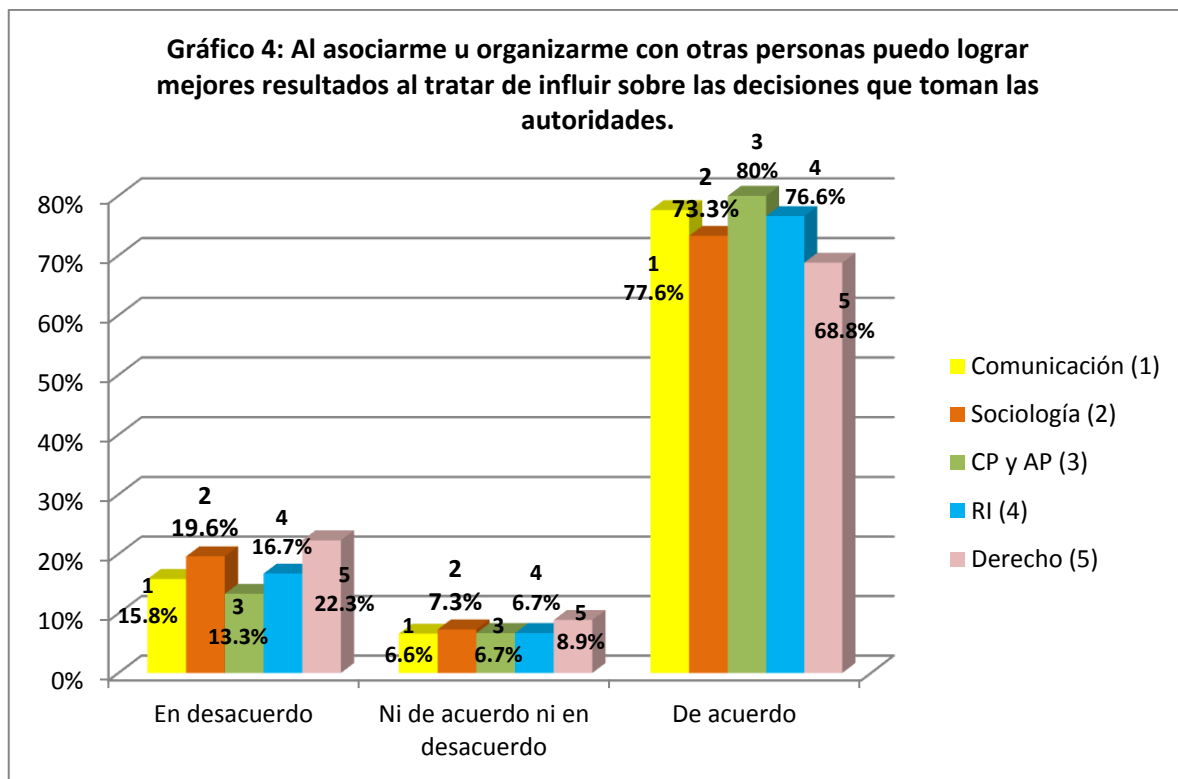
Es mucho más fácil ser escuchado en grupo que individualmente. (d11)

Sí es posible, pero coordinados, ya que está claro que solos no podemos influir de una manera adecuada. (soc8)

Es más factible, pues una voz no suena tanto como cinco voces gritando el mismo son. (cc1)

Lo consideró totalmente cierto, finalmente la asociación de varias personas para lograr un objetivo en común trae consigo mayores incidencias en el ámbito burocrático y de mandato. (cc4)

Resulta evidente que los alumnos consideran que la asociación y organización trae mejores resultados al tratar de influir en las decisiones que toman las autoridades, la siguiente gráfica muestra estos datos desglosados por carrera y sumando las respuestas de ambos polos de la escala:



Esta representación gráfica hace más que evidente lo que ya se venía señalando en párrafos anteriores, los alumnos de ambas facultades se sienten más eficaces políticamente al asociarse y organizarse con otras personas, es decir, realizando acciones de manera grupal y no individual.

Es interesante destacar que, en este caso, en la carrera de CP y AP se tiene el porcentaje más alto de eficacia política, ya que 80% contestaron estar de acuerdo con la proposición, pero si nos remitimos al gráfico número dos, se puede observar que los alumnos de esta carrera obtuvieron uno de los niveles más bajos de eficacia política, y aquí la situación se invierte. Esto quiere decir que la movilización política es algo

importante, ya que consideran que mediante acciones individuales no son capaces de influir en las autoridades, pero sí lo son mediante la acción colectiva.

Por su parte, los alumnos Derecho mantuvieron la misma tendencia de respuesta que en la proposición anterior, ya que aquí se encuentran en el peldaño más bajo en las opciones positivas y en el más alto en las negativas. Lo que indica que su eficacia política es menor en comparación con las demás carreras analizadas, sin importar que se esté considerando la acción individual o colectiva.

En cuanto a las RS, se observa una actitud de desconfianza en cuanto a la participación política de manera individual, quizá relacionada con la mala imagen que se tiene del sistema gubernamental. Pero se observa una actitud más favorable a lograr influir en el sistema de manera colectiva. En el siguiente apartado se muestran las actitudes, como una de las dimensiones de las RS, que tienen los alumnos respecto a formas de participación política convencionales.

La participación política convencional

Como se explicaba en capítulos anteriores, la participación política convencional se relaciona con la forma en que los ciudadanos se vinculan con las actividades políticas a través de organizaciones verticales, dirigidas por burocracias, como por ejemplo los partidos políticos y los sindicatos. Esta participación es fundamental en la consolidación de una democracia formal, y se encuentra reglamentada y delimitada por las leyes.

En el cuestionario aplicado a los estudiantes de las dos facultades seleccionadas para este estudio se hicieron diversas preguntas que se relacionan con este tipo de participación. Tanto en los ámbitos externos a la Universidad como dentro de ella. Permiten observar actitudes respecto a las mismas. A continuación se presentan los resultados respecto a este tópico.

El voto

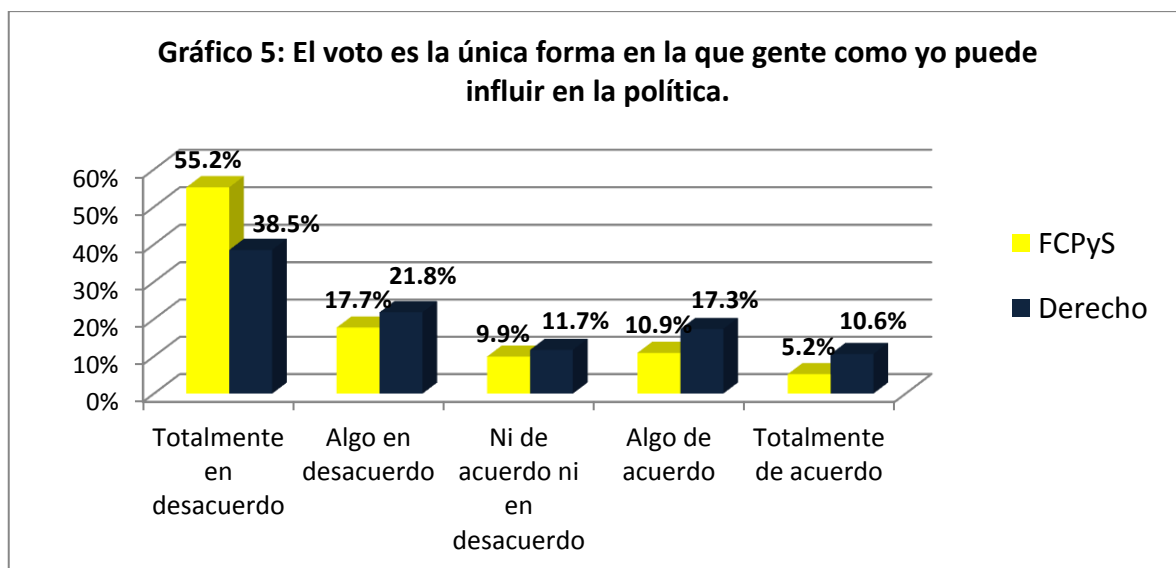
La manera más usual de participación política es el voto, es promovido por las mismas instituciones políticas como algo necesario dentro de un régimen democrático, se encuentra regulado por las leyes y es un derecho para todos los ciudadanos, por lo tanto, se ubica como una forma de participación política convencional o electoral.

Cuando el país se encuentra en épocas de elecciones se realizan fuertes campañas mediáticas para inducir a la población a votar, para que de esta manera los ciudadanos puedan elegir a las personas que serán sus representantes en los mandos de gobierno.

Sin duda, en una sociedad tan numerosa como la actual, el voto es una forma importante de participación política, ya que mediante él cada persona tiene voz, al menos en lo que concierne a la elección de representantes políticos. Sin embargo, no es la única forma en que se puede participar, aunque muchas veces se puede pensar de esta manera.

A continuación se presentan los resultados que se obtuvieron mediante el cuestionario referente a esta situación, se preguntó a los alumnos en qué medida estaban de acuerdo con la frase: *“El voto es la única manera en la que la gente como yo puede influir en la política”*. Los resultados obtenidos revelan importante información relativa a

las representaciones sociales que los alumnos tienen respecto a este importante aspecto de la participación política:

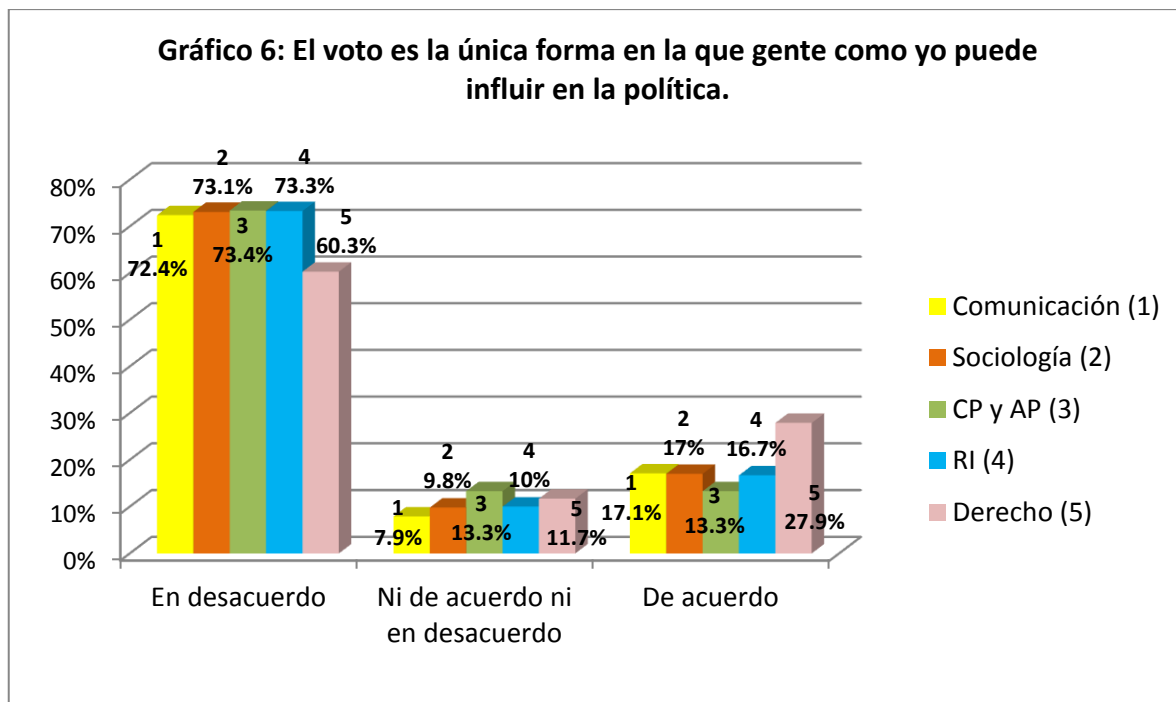


Los datos demuestran que los alumnos están conscientes de que el voto no es la única forma en que se puede influir en la política, sino que existen otras opciones, esto se puede observar porque la mayor parte de las respuestas se ubican en la opción *totalmente en desacuerdo*. Con más del 55% de parte de los alumnos de la FCPyS y cerca del 40% por parte de Derecho. El resto de las respuestas se encuentran divididas en el resto de las opciones, aunque la más alta es *algo en desacuerdo*, sin embargo el porcentaje es considerablemente menor al de la opción más recurrida.

Aunque en general existe un rechazo a pensar que el voto es la única forma que existe de participar políticamente, los estudiantes de Derecho lo hacen en menor medida que los de la FCPyS. Y esto se ve reflejado en los porcentajes que se tienen en las opciones *algo de acuerdo* y *totalmente de acuerdo*, que aunque comparados con las opciones negativas son mínimos, sí representan una cifra considerable, sobre todo el 10.6% de alumnos de la Facultad de Derecho que están totalmente de acuerdo con la proposición.

Esto indica que una cantidad de alumnos, que aunque es minoría, basa su participación política únicamente en el voto, ya que para ellos cualquier otra actividad no tendría ningún resultado al momento de tratar de influir en la política. Desglosado por

carrera, y sumando cada uno de los extremos de respuesta de la escala, tenemos los siguientes datos:



Se puede observar que todas las carreras que se imparten en la FCPyS tienen porcentajes muy similares, sobre todo en las opciones que demuestran desacuerdo, pero los alumnos de Derecho contestaron con una tendencia diferente, ya que menos de ellos están en desacuerdo con la proposición y más están de acuerdo con la misma. Esto quiere decir que estos estudiantes tienen una mayor tendencia a optar por el voto como una forma de participación política que los de la FCPyS. Esto es confirmado con los testimonios que se obtuvieron de los cuestionarios piloto:

"Falso, existen muchas formas de influir, muchas incluso más poderosas que el voto." (cpap5)

"De ninguna manera, hay muchos otros mecanismos de participación que materializados en acciones políticas podrían conllevar cambios importantes." (cc4)

"La participación ciudadana debe ir mucho más allá del voto, existen las iniciativas ciudadanas, los referéndums o plebiscitos para participar en la política." (d11)

"Se puede influir de otras formas si hay inconformidad, como mítines, marchas..." (d13)

En lo que estos alumnos coinciden es en señalar que el voto no es la única manera de participar políticamente, sino que existen otros medios más efectivos, algunos de ellos mencionados en los últimos dos testimonios, y que se ubican tanto en las formas de participación política convencional como no convencional. Sin embargo, hay algunos que al contrario de estos sí consideran que el voto es la única forma de influir en la política:

“En un sistema político como el mexicano el voto es la única manera individual de influir en la política.” (d6)

“Desgraciadamente, en la actualidad la democracia se ha reducido al mero voto.” (soc8)

Lo que se refleja en las palabras es una actitud de desencanto con el sistema político mexicano y la democracia, ya que consideran que cualquier otra acción más allá del voto no serviría para influir en la política. Esto nos lleva a pensar que existe falta de confianza en el sistema político, y que la participación política se ve reducida únicamente al voto. Aún que hay algunos que consideran que ni siquiera el voto podría servir de algo:

“El voto es la única forma de influir, pero aún el voto tiene poca influencia en las decisiones de los políticos.” (cc23)

“Ni siquiera con el voto.” (soc41)

“El voto es democracia y en una sociedad donde la política no es democrática el voto es nulo.” (ri39)

Se puede observar que para algunos existe una desconfianza total en el sistema político mexicano, se considera que el voto, que es uno de los pilares en la construcción de una democracia representativa, no vale ni sirve. Incluso en el último testimonio se puede notar que se piensa que la sociedad mexicana no es democrática, por lo tanto el voto no es útil para sus fines originales.

Quizá esto se deba al contexto político en el que se encuentra México al momento en que estos alumnos otorgados sus testimonios. Ya que, como se mencionaba en apartados anteriores, las elecciones han perdido credibilidad entre los mexicanos, debido al supuesto fraude electoral del año 2006, que a su vez acarrió un movimiento de abstencionismo y anulación del voto para las elecciones realizadas a medio sexenio. Todo esto desvirtúa el voto y hace que la gente no crea en él. Aun cuando hay quienes piensan

que ésta es la única manera en que se puede participar, aunque expresando cierto desencanto y decepción por esta situación.

El voto sin duda alguna es una forma importante de participación política en una democracia representativa, pero definitivamente no es la única, existen muchas otras maneras, es la forma más elemental de participación, pero en este se sustenta la democracia moderna, ya que cada cierto tiempo, cuando es periodo de elecciones, se produce toda una movilización de recursos, tanto humanos como económicos, para la promoción del voto y la elección de representantes políticos.

En entrevista, un alumno de Sociología mencionó su falta de confianza en el voto, menciona que los procesos electorales se han visto desvirtuados por diferentes fraudes, al respecto menciona lo siguiente:

Yo no voto, o sea, tengo la credencial pero para fines prácticos, como identificación y ya, pero no, no voto, ni creo que eso sirve... me ha tocado ver desde fraudes, o sea que la gente va realmente a votar ilusionada, creyendo en algo, más allá de que sea bueno o malo o lo que sea, la gente va creyendo, y no se respeta su voto. Yo tenía 2 años la primera vez que eso pasó, tenía unos 20 la segunda vez. Además a nivel local me han tocado cosas así también, falta de respeto a la decisión de la gente. (Hombre, Sociología)⁸

En este caso se habla de un sentimiento de desconfianza en el gobierno, ya se ha hablado antes de esto, y como es un factor para que algunos alumnos dejen de participar, genera desinterés y apatía. Pero en el caso de este alumno, y en general de todos aquellos que fueron seleccionados como informantes clave, se produce una reacción diferente, en lugar de dejar de participar se buscan otras opciones, por ejemplo el siguiente alumno de CP y AP:

El voto es la expresión mínima de la participación política, y más en un sistema donde en algunos Estados, e incluso en la Ciudad de México, las elecciones siguen siendo bastante dudosas, en ese sentido mi voto debe ser razonado. Si no voto, o si decido anular mi voto, mi compromiso político es mayor para participar políticamente. Tengo más responsabilidad, porque no estoy votando, pero debo tener una respuesta. Debo activarme políticamente. (Hombre 2, CP y AP)

⁸ Para los testimonios obtenidos de entrevistas a informantes clave se utiliza una clave que consiste en: Sexo del informante y carrera. En caso de que haya dos personas del mismo sexo entrevistadas en una misma carrera se usa un número para distinguirlos.

Otro alumno entrevistado que tiene una opinión similar, también de la FCPyS, se expresa de la siguiente manera:

La participación política no sólo se define a partir del voto, sino más bien acciones, el conjunto de acciones que sean reales y tangentes para un cambio y una transformación real y tangente de la vida. (Hombre, Ciencias de la Comunicación)

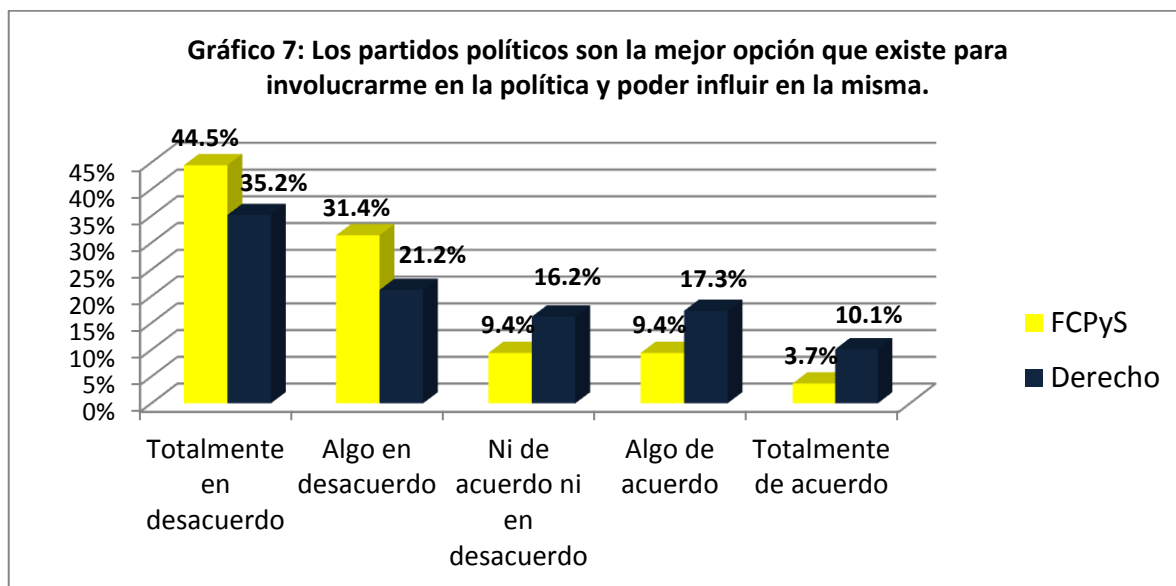
Queda claro que para ellos el voto no es la única manera de participar, incluso no es bien visto por algunos. Pueden votar o no, pero su acción no se restringe únicamente a esto, sino que hay más formas en las que pueden lograr sus objetivos, muchas de ellas tienen que ver con la protesta y la autogestión, sin embargo, será hasta más adelante que se hable de ello.

Por ahora, volviendo al tema que concierne a este apartado, cabe mencionar que el voto es promovido por el mismo gobierno a través de los partidos políticos, que entre sus principales funciones se encuentra precisamente el lanzamiento de candidatos para cargos de elección popular, a continuación se presentan los resultados referentes a este aspecto. Se observa una representación social no muy favorable al mismo. Se le considera fundamental en toda democracia, sin embargo, la falta de confianza en el sistema electoral mexicano lo desvirtúa. Además, lo expresado por lo alumnos permite entender que para muchos es la única forma de participar, menospreciando otras opciones. Aunque esta idea no es compartida por la totalidad de alumnos. Hay quienes expresan la necesidad de otras formas de hacerse escuchar como ciudadanos. Hay pluralidad en cuanto a las RS expresadas.

Los partidos políticos

Las elecciones y las votaciones son promovidas por el mismo gobierno, y los principales exponentes y actores de estos sucesos, son los candidatos apoyados por un partido político. Los partidos políticos son instituciones fundamentales en toda democracia, sin embargo, como lo corroboran varios autores, entre ellos Touraine (2006), su protagonismo se ha ido perdiendo en la sociedad actual, y actualmente pasan por una crisis de credibilidad e identidad.

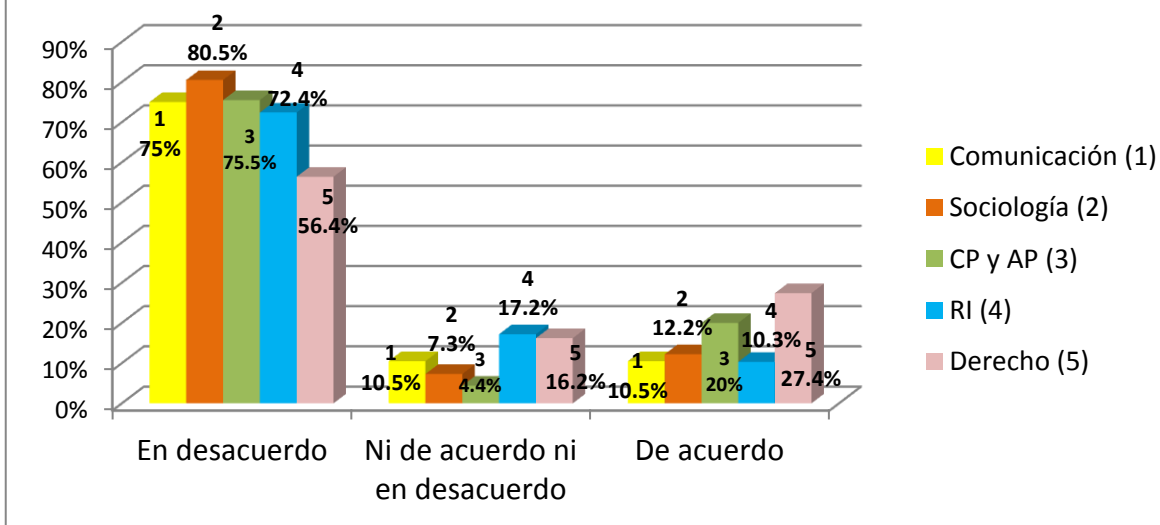
A los alumnos se les preguntó si estaban de acuerdo o no con la proposición: *los partidos políticos son la mejor opción que existe para involucrarme en la política y poder influir en la misma*. Los resultados son los siguientes:



Nuevamente, como en el caso de la proposición anterior, la tendencia tiende a considerar que los partidos políticos no son la mejor opción, ya que la gran mayoría de los encuestados contestaron estar en desacuerdo. Y es en la FCPyS donde se muestra un mayor rechazo a los partidos políticos. Por su parte en la Facultad de Derecho, aunque existen niveles altos de rechazo, tampoco se pueden considerar bajos los porcentajes obtenidos en las opciones de aceptación. Por lo que los alumnos de esta escuela creen en mayor medida en los partidos políticos como una opción política que los de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Desglosado por carreras (véase gráfico 8), la carrera que mayor rechazo presenta a los partidos políticos es Sociología, con 80.5% de alumnos en desacuerdo y alejada por casi 20 puntos porcentuales de Derecho, que con 56.4% es la que menos rechazo manifiesta. En general, en este rubro, existe cierta paridad entre los alumnos que estudian en la FCPyS, la diferencia más notable es cuando se compara con los alumnos de la otra facultad estudiada.

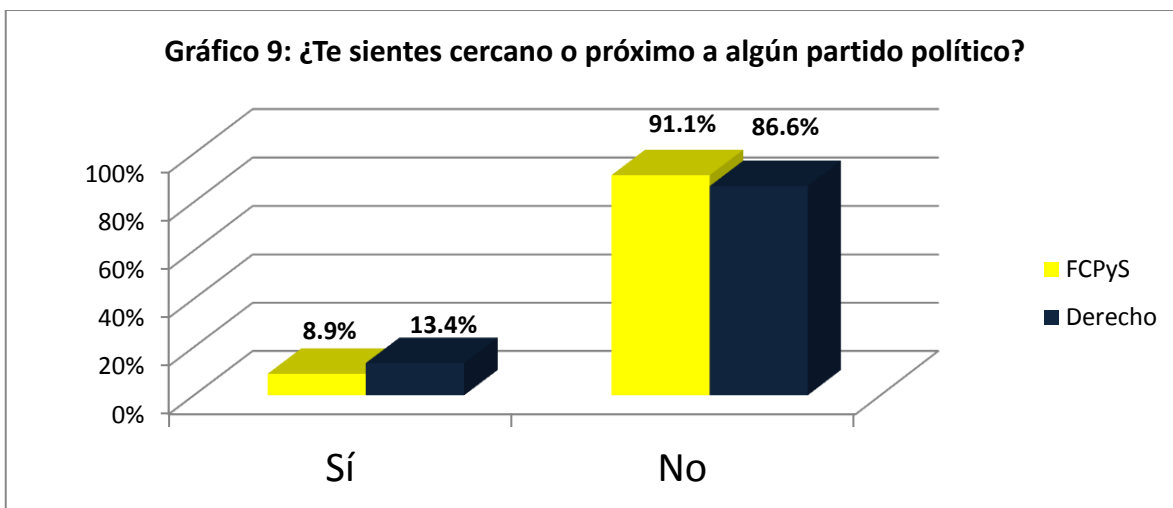
Gráfico 8: Los partidos políticos son la mejor opción que existe para involucrarme en la política y poder influir en la misma.



En cuanto a los índices de aceptación, la carrera que mayor porcentaje presenta es Derecho, seguida por CP y AP, que en este caso se aleja del promedio que presentan las otras tres carreras de la FCPyS.

En el cuestionario también se preguntó si se sentían cercanos o próximos a algún partido político y cuál era este, esta información ayudará a reforzar la que se planteó antes:

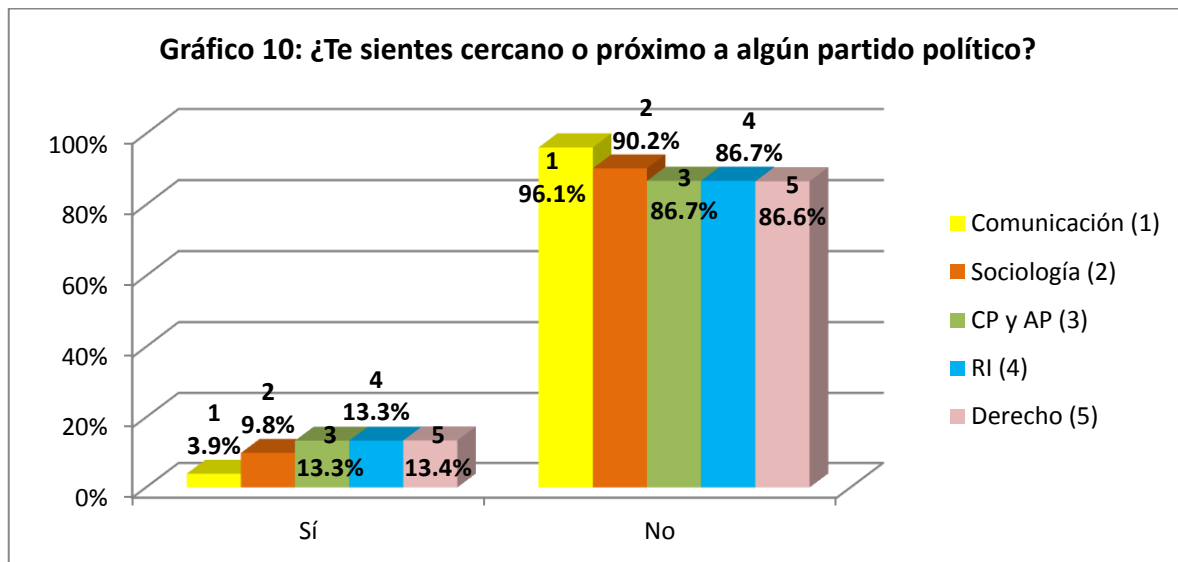
Gráfico 9: ¿Te sientes cercano o próximo a algún partido político?



Como se puede observar, existe cierta paridad entre ambas facultades, aunque en Derecho hay una cantidad mínimamente mayor de alumnos que sí tienen un partido de

preferencia. Pero la cantidad de alumnos que menciona no tenerlo es abrumadora en comparación con los que sí lo tienen. Esto confirma lo obtenido por medio de la escala.

Desglosado por carreras (véase gráfico 10), resalta que las carreras de CP y AP, Relaciones Internacionales y Derecho tienen porcentajes muy similares, mientras que la carrera en la que se presenta un índice mayor de alumnos que no tienen un partido de preferencia es Comunicación, seguida por Sociología.



Es destacable que en comunicación tan sólo 3.9% mencionaran tener un partido de preferencia, esto indica que casi la totalidad de los mismos no lo tiene, lo que indica falta de credibilidad en estas instituciones para los alumnos de esta carrera en mayor medida de lo que se tiene en las demás licenciaturas, ya que en general existe un rechazo hacia los partidos políticos como se comprueba en las cifras.

Se observa que la mayoría de los alumnos encuestados no tiene ningún partido de preferencia, pero hay algunos que sí lo tienen, una minoría considerando la totalidad, pero finalmente existen. El partido con mayor cantidad de seguidores es el PRI, que en las carreras de Sociología, CP y AP y Derecho es en donde tiene más simpatizantes. El PAN es el partido que se ubica en segundo lugar de preferencias gracias a los alumnos de Comunicación y Derecho que lo indicaron como su partido más cercano. Por su parte, el PRD también tiene simpatizantes de todas las carreras, a excepción de Comunicación, y es el partido favorito para los alumnos de Relaciones Internacionales, quienes a su vez

también mencionaron al PT, aunque con un porcentaje muy bajo. En la siguiente tabla se muestran dichos datos:

		Partido de preferencia					
		Ninguno	PAN	PRD	PRI	PT	Todos son igual
Carrera	Comunicación	94.7%	3.9%	0%	0%	0%	1.3%
	Sociología	90.2%	0%	4.9%	4.9%	0%	.0%
	CP y AP	86.7%	2.2%	4.4%	6.7%	0%	.0%
	RI	90.0%	0%	6.7%	0%	3.3%	.0%
	Derecho	86.6%	5.0%	2.2%	6.1%	0%	.0%
Total		88.9%	3.5%	2.7%	4.3%	0.3%	.3%

En la carrera de comunicación hubo alumnos que mencionaron que no importa porque partido voten, o cuál sea su preferido, ya que todos son lo mismo, esto se puede observar en la última columna de la tabla. Es claro, entonces, que en esta carrera la mayoría de los alumnos son apartidistas.

De la totalidad de alumnos encuestados, casi el 90% contestó no tener ningún partido de preferencia, la explicación a este fenómeno se puede encontrar en los testimonios que declararon en el cuestionario. Algunos de ellos, como se muestra en la misma tabla presentada líneas arriba, mencionaron que los partidos políticos son todos iguales, esto se puede corroborar con las palabras de los estudiantes:

“Todos son iguales, no hay nada diferente entre ellos, solo los nombres.” (cc14)

“Todos son lo mismo, sus integrantes han recorrido varios de estos, además ninguno propone algo nuevo.” (cc59)

“Todos dicen lo mismo y necesito ver algún cambio representativo.” (d136)

“Todos son una misma basura.” (d31)

“Todos son una misma porquería. Dentro sus intereses propios sin tomar en cuenta los intereses del pueblo, ninguno de ellos sigue un plan de desarrollo nacional que les señale el que rumbo a seguir para el bienestar de la nación.” (d7)

Los que mencionaron no tener un partido de preferencia ya que todos son lo mismo son principalmente los de Comunicación y Derecho. En los testimonios se puede observar

que existe la idea de que no importa de qué partido político se esté hablando, ya que ninguno va a lograr los cambios que se requieren, y todos tienen intereses similares, que se alejan de lo que realmente se necesita para lograr mejoras en la sociedad. Respecto a este aspecto, alumnos de todas las carreras mencionaron alguna situación similar:

“No, porque esos grupos de poder son corruptos y no les importa la opinión de la gente sino sus intereses propios.” (cc33)

“No, son modelo caduco, ya no funcionan los intereses colectivos, sino sólo a ciertos grupos de poder.” (cc2)

“No representan realmente los intereses colectivos.” (cpap22)

“Todos los partidos sólo quieren beneficiarse ellos mismos y no al pueblo.” (cpap40)

“No, porque de cierto modo todos son institucionalizados y buscan sus propios intereses.” (ri17)

“No hay un partido político que en realidad represente los intereses de la población, sólo responde a sus intereses y su status en el poder.” (ri13)

“A mi parecer los partidos políticos no tienen gran importancia sobre la sociedad, sus intereses son más grandes hacia cosas que ellos quieren.” (soc24)

“Ninguno representa, como dicen, las necesidades de la sociedad mexicana y como parte de ella no responden a mis necesidades y además no tienen un trabajo integral.” (soc34)

“La política y los partidos políticos sólo se centran en intereses propios disfrazados que nunca son efectivos.” (d262)

“No creo que ninguno cumpla sus propuestas, ni que actúen en beneficio del pueblo.” (d164)

Se puede suponer que las RS existentes en todas las carreras son, entonces, que los partidos políticos no son una opción viable de participación política, ya que no trabajan para la comunidad ni son representativos, como en el ideal deberían de serlo. Sino que simplemente están en búsqueda de intereses particulares que pueden ser cumplidos desde sus posiciones de poder. Por lo tanto, su búsqueda de poder no se basa en las mejoras que requiere la sociedad, sino que lo hacen por los beneficios que pueden obtener al llegar a estas posiciones. Esto, a su vez los lleva a prácticas corruptas, ya que al responder a intereses particulares, dejan de cumplir con ciertas promesas que pudieron haber realizado al momento de captar votos entre la ciudadanía.

Por lo tanto rechazan a los partidos políticos ya que no cumplen con sus funciones como gestores entre la comunidad y el gobierno, promoviendo mejoras que beneficien a

la comunidad, pero algunos otros alumnos se sitúan en un plano más personal para explicar el por qué no tienen algún partido político de preferencia:

“Con ninguno me identifico, además de que no creo en ellos.” (cc70)

“Ninguno de los actuales partidos cumple con mis expectativas, y no estoy de acuerdo con los modelos con los que se guían.” (cpap12)

“Ninguno me convence, ninguno logra despertar en mi simpatía.” (cpap28)

“Ninguno tiene propuestas innovadoras con las que me identifique, además de que no son incluyentes sino todo lo contrario, van dirigidas a satisfacer necesidades específicas.” (ri11)

“Aun cuando considero que es posible una representación política eficaz, hasta ahora no he encontrado en un partido político de México las características que me convenzan.” (soc3)

“No hay ninguno que me interese ni se afine a mis principios y valores.” (soc39)

“No existe uno que se acople a mi manera de pensar ni a mis intereses.” (d11)

“Con ninguno comparto ideas.” (d115)

En estos casos, se puede deducir una RS en donde se expresa que los partidos políticos existentes en el país no responden a los intereses, expectativas, principios y valores de cada una de las personas que expresaron su opinión. La elección de un partido político, entonces, se centraría en encontrar uno que de alguna manera congenie con los gustos personales de cada persona, se trata de una situación de simpatía o identificación con una institución. Idealmente, los partidos políticos surgen como instituciones que representarían a cierta fracción de la población, respondiendo a una ideología en particular, pero en México, esta situación paulatinamente se ha ido diluyendo, ya que muchos partidos políticos, con el fin de obtener el poder, postulan candidatos o realizan alianzas con otros partidos que claramente se oponen a sus ideales.

Por estas razones, es comprensible que muchos consideren que todos los partidos son lo mismo, o que sea difícil encontrar uno con el cual identificarse. Sus principios y valores son difusos, no se sabe exactamente a qué porción de la población defienden y cuál es su ideología. Algunos alumnos, sobre todo de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública, mencionaron este problema:

“Los partidos políticos a nuestro país no pueden ser definidos como tales. Las personas que ocupan cargos políticos en México los han ocupado toda la vida. Además, los candidatos cambian de partidos sin importarles ideología alguna, y las alianzas de nuevo período político son simplemente un chiste.” (cpap18)

“Al estudiar la estructura, ideología e historia de los partidos políticos me resulta difícil creer que significan una opción confiable y viable para lograr un cambio.” (cpap5)

“En la actualidad no existe un partido político que cuente con una ideología clara, donde fundamente cuáles son sus objetivos y fortalezca la confianza de los ciudadanos hacia ellos.” (cpap6)

“Ninguno tiene sus ideologías bien sustentadas, entonces no encuentro equilibrio en ellos.” (cc15)

“Los partidos existentes no están caracterizados por tener ideologías contundentes, sólo son agrupaciones en busca del poder.” (soc16)

“No existe identidad política.” (d33)

Los tres primeros testimonios del segmento anterior, precisamente de la carrera de CP y AP, demuestran conocimiento y estudio respecto a la política, son palabras de estudiantes que evidentemente están informados respecto a los acontecimientos, tanto contemporáneos como históricos, referentes a los partidos políticos, y esto les hace darse cuenta de que existen ciertos problemas con su posición ideológica que los hace alejarse de los mismos. La información que poseen, como dimensión de las RS, los lleva a tomar una actitud negativa respecto a los partidos.

Posteriormente, también se incluyen palabras de educandos de la carrera de Comunicación, Sociología y Derecho, todos ellos mencionan el mismo problema respecto a la ideología política de los partidos, que es precisamente lo que les otorgaría su identidad, que los diferenciaría entre unos y otros, pero que en este caso no existe tal ideología, por lo tanto, los partidos políticos se encuentran poco definidos y difusos entre ellos. Se caracterizan, como lo dice el alumno de sociología, simplemente por ser agrupaciones en la búsqueda del poder. Esto puede considerarse como parte del campo de representación.

Otra razón importante por la que muchos no tienen un partido de preferencia es la RS de desconfianza en los mismos, el considerarlos instituciones corruptas, que no cumplen con sus compromisos y que en general, mienten. Algunos testimonios que demuestran esto son los siguientes:

“En la actualidad la mayoría de los partidos políticos no cumple sus promesas.” (cc19)

“No creo en la política de mi país, o son muy estúpidos o son muy corruptos.” (cc27)

“Están viciados.” (cpap16)

“Debido a la falta de legitimidad que todos han perdido por la corrupción, burocracia y falta de interés para dar solución a los problemas nacionales.” (ri7)

“No soy partidaria de ninguno, todos me parecen corruptos, en igual o menor medida. Son personas significativas en algunos los que hace la diferencia como AMLO.” (soc2)

“No soy fan de las mentiras que prometen.” (d150)

“Los partidos en México están totalmente corrompidos, así que no me interesa relacionarme con alguno de ellos.” (d79)

“No me interesa mezclarme con esa gentuza en mis jolgorios.” (d16)

Existen diferentes razones por las cuales no optan por algún partido político, sino que se consideran apartidistas, e incluso critican con dureza a dichas instituciones, muchos de ellos basando sus decisiones en los conocimientos e información que tienen al respecto. Pero dentro de los testimonios obtenidos se encontraron algunos que tampoco consideran tener un partido político de preferencia, pero no por el análisis y la información que se tenga de los mismos, sino por todo lo contrario, por el desinterés y la apatía que existe respecto a los temas políticos:

“No me interesa la vida política.” (cc65)

“Soy apartidaria y no encuentro tan importante la política.” (soc14)

“Me da asco la política.” (d165)

“No me llama la atención la política.” (d47)

“No quiero involucrarme en la política.” (d155)

“No me gusta involucrarme en este ámbito.” (d154)

“No me interesa.” (d38)

La mayoría de los estudiantes que mencionaron no tener interés respecto a estos temas, y por lo tanto esa es la razón por la que no tienen un partido de preferencia, son estudiantes de la carrera de Derecho, este es un fenómeno que ya había sido analizado en apartados previos.

Pero estos síntomas de apatía no se pueden atribuir únicamente a las personas, sino que son reflejo del contexto en el que se encuentran; el desencanto, la falta de interés, y también la inactividad se puede explicar debido a la falta de confianza que existe en el sistema político, ya que como se vio en testimonios anteriores, los partidos políticos son representados como corruptos y también se considera que no cumplen con sus propuestas, lo que los lleva a sufrir desprestigio y acarrea falta de confianza entre la

población, situación que no siempre lleva a buscar nuevas alternativas, sino que puede orillar a la inactividad y apatía.

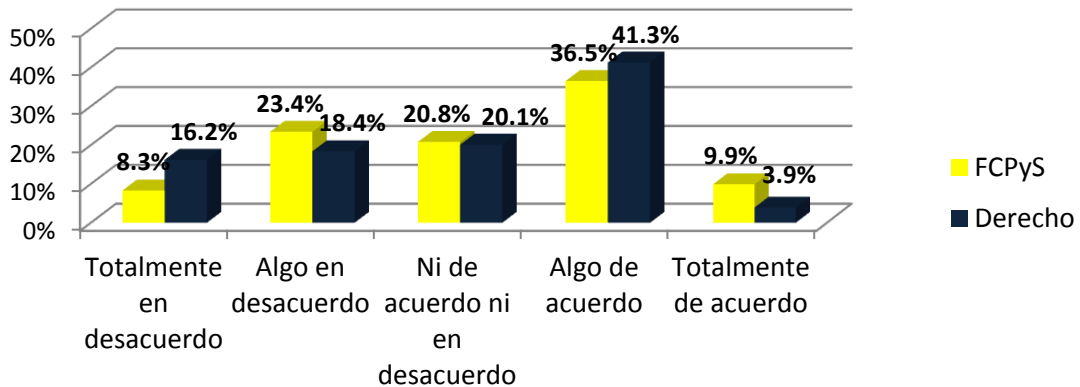
Todas estas problemáticas que se mencionan a lo largo de este apartado, referente a los partidos políticos, indican una RS en la que éstas instituciones se encuentran desprestigiadas entre los estudiantes de las facultades estudiadas, no se consideran como opciones viables de participación y representación política, al menos por la gran mayoría de los estudiantes. Se observa una actitud negativa a los mismos. Pero existen otras opciones, los partidos políticos y el voto no son las únicas formas de participar políticamente dentro de los modos convencionales, existen otras situaciones e instancias en las que se puede tratar de influir de alguna manera en el sistema político. Los sindicatos, organizaciones no gubernamentales, asociaciones de la sociedad civil, y cualquier otro tipo de organización política institucionalizada y regularizada son espacios y formas de participación política convencional. A continuación se abundará respecto a esto.

Los sindicatos, ONG's y otras asociaciones de corte político

La participación en sindicatos, Organizaciones No Gubernamentales, y otro tipo de organizaciones políticas, como por ejemplo los consejos de participación ciudadana, son opciones que existen para poder participar en la política dentro de las opciones más legítimas y legales. Se trata de organismos regulados por normas, y que se atienen en general a las características de la participación política convencional.

Se preguntó a los estudiantes al respecto mediante la escala tipo lickert, la proposición destinada para este motivo es la siguiente: *Los sindicatos, ONG's, y otras asociaciones de corte político son medios efectivos para involucrarme en la política y poder influir en la misma.* Los resultados obtenidos, que permiten entender sus RS y actitudes al respecto, son los siguientes:

Gráfico 11: Los sindicatos, ONG's, y otras asociaciones de corte político son medios efectivos para involucrarme en la política y poder influir en la misma.

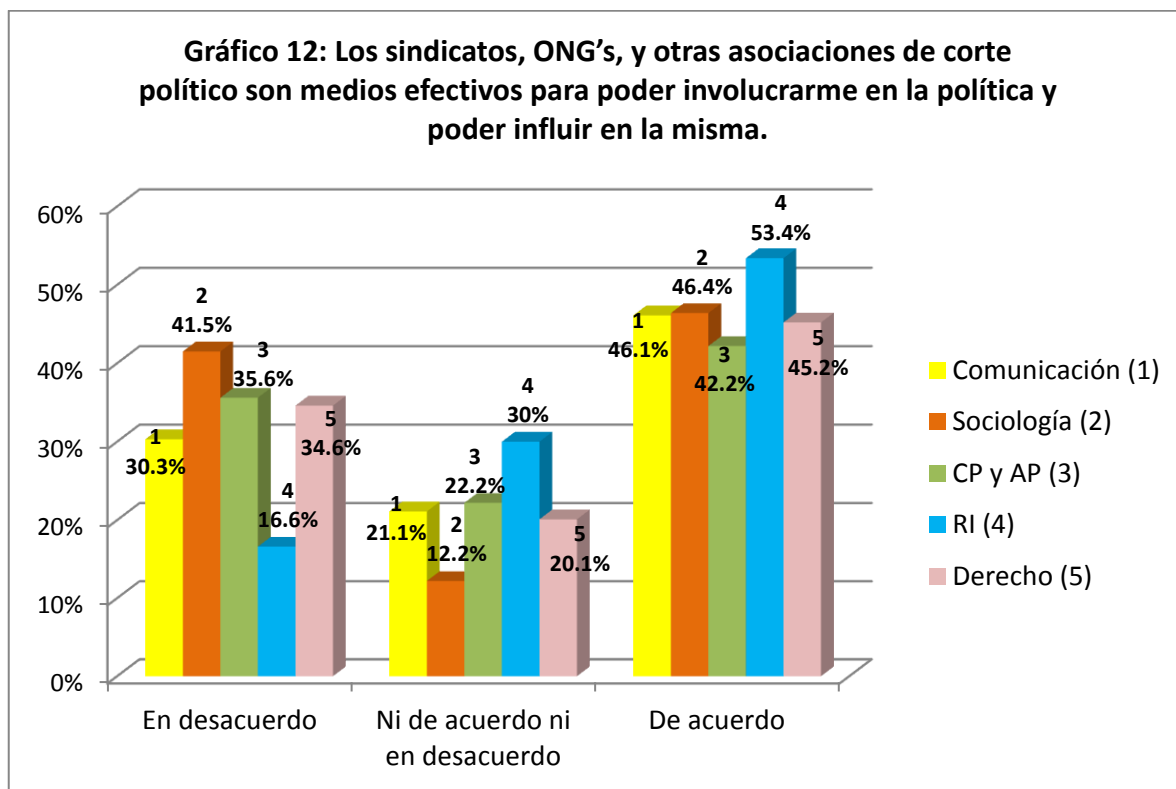


La opción con mayor cantidad de respuestas fue *algo de acuerdo*, con una ventaja ligera por parte de la Facultad de Derecho. La segunda respuesta con mayor frecuencia es *algo en desacuerdo*, en este caso la FCPyS obtuvo un porcentaje mayor en este rubro. Esto podría indicar que existe mayor aceptación a la proposición sugerida por parte de los alumnos de Derecho, pero si se observan las respuestas de las opciones *totalmente de acuerdo* y *totalmente en desacuerdo*, se puede notar una tendencia contraria a la descrita antes, ya que en la opción de aceptación total la FCPyS aventaja con un porcentaje considerable a Derecho, y en la opción de rechazo total sucede lo opuesto.

También es destacable el alto porcentaje que se tuvo en la opción *ni de acuerdo, ni en desacuerdo*, ya que esto refleja lo que se puede notar a simple vista observando la gráfica, que es precisamente la falta de consenso al respecto, ya que existe una gran polaridad en las respuestas obtenidas, lo que no permite determinar alguna tendencia que se siga en las respuestas.

En los resultados obtenidos de esta misma proposición, pero divididos por carreras y sumando ambos polos de la gráfica en una misma opción, se aprecia que en general se sigue una tendencia de aceptación hacia los sindicatos, ONG's y otras asociaciones de corte político, aunque los porcentajes no son muy altos, ya que las opciones *en desacuerdo* y *ni de acuerdo ni en desacuerdo* también tienen porcentajes altos, lo que

genera una dispersión de resultados que no permite marcar una tendencia dominante. Esto se puede observar en el siguiente gráfico:



La carrera que mayor índice de aceptación presenta, y también el menor índice de rechazo es Relaciones Internacionales, en este caso sí existe congruencia con los resultados, y se puede hablar de una actitud positiva para estos alumnos. En segundo lugar de aceptación se encuentra Sociología, sin embargo, los alumnos de esta carrera también respondieron con mucha frecuencia que no estaban de acuerdo con la proposición, ya que el porcentaje de alumnos en desacuerdo es el mayor de todas las carreras, esto demuestra que en esta licenciatura existen opiniones diferentes y contrastantes.

Esta situación se repite con las demás carreras, ya que aunque la mayoría de los alumnos hayan respondido estar de acuerdo, la diferencia entre los porcentajes con los que no están de acuerdo o que no tienen una decisión definida no se encuentra muy marcada.

En este caso, los datos no permiten distinguir alguna diferencia notable entre los alumnos de ambas facultades, se percibe una mayor aceptación hacia estas asociaciones políticas, aunque también hay muchos alumnos que muestran rechazo o indecisión. Los datos no permiten hablar de una RS predominante.

Se puede interpretar que muchos de los alumnos no tienen un conocimiento amplio respecto a este tipo de asociaciones, y que por lo tanto tampoco hay acercamiento con las mismas, por esa razón las opiniones son diversas y podrían explicarse por diferentes informaciones que reciban los alumnos a través de diversos medios; como son los medios masivos, las clases, o experiencias personales.

En resumidas cuentas, se puede considerar que la subjetividad de estos alumnos no permite realizar generalizaciones, ya que cada uno tendrá una RS diferente dependiendo de sus experiencias personales, y no por pertenecer a una misma facultad o carrera opinaran de la misma manera respecto a un objeto.

En el caso concreto de los sindicatos, ONG's y este tipo de asociaciones políticas, son organizaciones externas a la universidad, por lo que es entendible que el espacio escolar no influya de manera determinante en las RS que tienen los alumnos. Además son organizaciones, que si bien tienen una presencia importante en el espacio público, no son tan mediáticas como los partidos políticos.

Sin embargo, dentro de la universidad existen también procesos políticos en los que se ven inmiscuidos los alumnos, se trata de los consejos universitarios, el siguiente apartado tratará acerca de este aspecto.

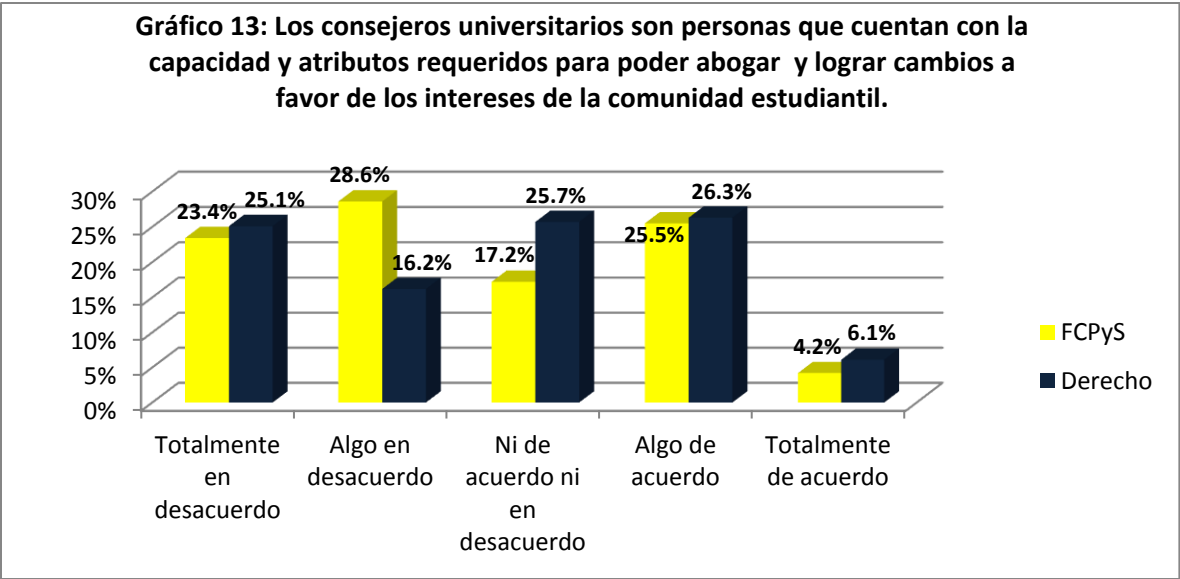
Los consejeros universitarios

Los consejeros universitarios son todos los integrantes del llamado Consejo Universitario, que es la autoridad responsable de expedir todas las normas y disposiciones generales encaminadas a la organización y funcionamiento técnico, docente y administrativo de la Universidad.

Está integrado por el rector de la UNAM, quien funge como presidente; el secretario general de la UNAM, que también lo es del Consejo; los directores de facultades, escuelas

e institutos; representantes de profesores, investigadores y alumnos de cada una de las facultades, escuelas e institutos y el personal administrativo. El rector y los directores forman parte del Consejo de manera automática, pero los representantes de los profesores, investigadores, administrativos y alumnos son cargos que se eligen por medio de elecciones entre sus iguales. De esta manera, los alumnos se encargan de elegir de entre ellos mismos quienes serán sus representantes.

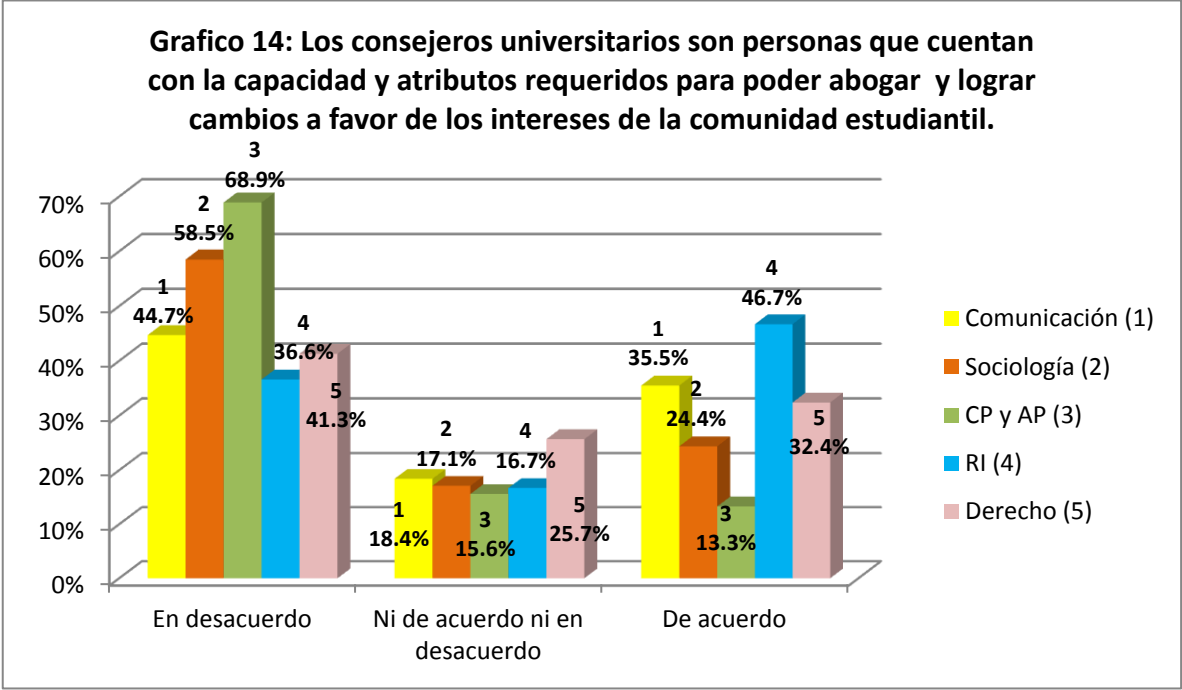
La elección de consejeros es un ejercicio político que se lleva a cabo dentro de las instalaciones de la Universidad y tiene sus repercusiones dentro de la misma. A los alumnos encuestados se les pidió su opinión respecto a las capacidades y atributos con los que cuentan los consejeros estudiantiles para poder abogar y lograr cambios en beneficio de la comunidad estudiantil, para poder así determinar sus RS, los resultados a continuación:



Existe mucha paridad en los resultados, a excepción de la opción *totalmente de acuerdo*, donde los porcentajes se reducen drásticamente comparados con los demás. Esto indica, como en el caso de los sindicatos y ONG's que existe pluralidad de opiniones al respecto, y también resalta que en *ni de acuerdo ni en desacuerdo* hay un porcentaje considerable, cerca del promedio de los demás, esto indica indecisión, y hasta cierto punto desconocimiento del tema, no existe una opinión formulada que sea concisa.

Los números indican que los alumnos de Derecho estuvieron más de acuerdo con la frase que los de la FCPyS, aunque la diferencia entre ambas facultades es mínima en ese ámbito. Se presentan diferencias más marcadas en los rubros *algo en desacuerdo* donde los estudiantes de la FCPyS contestaron con más frecuencia, aunque en *totalmente en desacuerdo* son los de Derecho quienes llevan la delantera, aun cuando esta es mínima.

En general, no existe un consenso respecto a los consejeros universitarios en ninguna de las dos facultades, las opiniones son diversas, pero es destacable que muy pocos eligieran estar *totalmente de acuerdo* con la proposición, esto quiere decir que si bien no hay una actitud de rechazo muy marcada a los consejeros, tampoco hay una plena aceptación. La siguiente gráfica muestra los mismos resultados, pero ahora por carrera y sumando los porcentajes de cada extremo:



Los alumnos de Relaciones Internacionales son los que muestran mayor aceptación a la proposición planteada, seguidos por Comunicación, Derecho, Sociología y finalmente con un porcentaje considerablemente bajo en comparación con los otros, CP y AP. En contraste, y mostrando congruencia con estos datos, son precisamente los estudiantes de CP y AP quienes muestran un nivel mayor de rechazo, casi 70%. Continúa Sociología, con aproximadamente 60%. Finalmente, con porcentajes más parecidos, están Comunicación,

Derecho y Relaciones Internacionales. Destaca que los resultados de Derecho muestran una regularidad en las tres opciones analizadas, los porcentajes no son muy contrastantes en ninguna de las opciones. Esto indica que en esta carrera no existe una opinión mayoritaria respecto a los consejeros, ya que tanto hay alumnos que piensan que sí son eficaces, como hay quienes no lo consideran así, de igual manera, un porcentaje considerable no tiene formulada una opinión al respecto.

Nuevamente, no es posible determinar una RS clara en este aspecto referido a los consejeros, los resultados son plurales, esto puede ser un indicador de que los estudiantes no cuentan con mucha información al respecto que les permita formularse una opinión clara, y es posible que la información y conocimientos que se tengan al respecto sean poco precisos, y de ahí la pluralidad de ideas, las RS están basadas en experiencias previas, que pueden diferir mucho entre cada persona.

En entrevista, una alumna de la Facultad de Derecho reveló información interesante con respecto a los Consejeros Universitarios, mencionó que este espacio podría ser una opción importante de participación dentro de la Facultad, por lo que dentro de la organización política a la que pertenece lanzaron a uno de sus integrantes como candidato a consejo, con ello pretendían:

Ocupar el Consejo universitario como una tribuna de denuncia donde se explicara qué es lo que estaba pasando verdaderamente en la facultad, y buscar mejoras, aunque evidentemente no las íbamos a conseguir, ya que de entre todo lo que son los consejeros universitarios, dirigidos por los profesores, íbamos a ser como personas un poco aisladas, pero pudiera ser que los mismos compañeros entendieran para que puede servir un Consejo universitario. (Mujer, Derecho)

Se da a entender que esta alumna piensa que los consejeros generalmente no representan los intereses de los estudiantes, sino que se dejan dirigir por los profesores y las autoridades de la Universidad, sin embargo reconoce que el Consejo Universitario es un espacio en el cual se pueden expresar los alumnos y denunciar los problemas que aquejan a la Universidad, por esa razón decidieron postular a una candidata, que aunque no logrará verdaderos cambios, si lograría crear cierta conciencia en los alumnos de la Facultad de Derecho de que es lo que se puede lograr en un foro como este. Además,

mencionó que en esta Facultad ocurre algo peculiar en comparación con otras, ya que la participación en las elecciones de consejero goza de una popularidad mayor:

Aquí se respeta mucho la forma en cómo se ejerce según la democracia, yo creo que en diferentes facultades no existe eso, cuando hay elecciones de consejeros universitarios ni se sabe y queda tal vez el que consiguió 10 votos o 15, pero que creo que sí hace que la facultad se vuelva un poco más política. (Mujer, Derecho)

Se puede entender en la Facultad de Derecho se tiene una actitud favorable por las prácticas de la política formal, es decir dentro de las instituciones, sobre todo en lo referente al voto, es por eso que las elecciones para consejero universitario gozan de una popularidad que no tienen en otras facultades, aquí se respeta la legalidad y se crean las instituciones para poder lograr cambios.

En todo este apartado se ha hablado acerca de las RS respecto a formas de participación política institucionalizada y regularizada, pero surge una actitud de desconfianza. En general este tipo de prácticas e instituciones son criticadas por los alumnos, no creen en ellas, y especialmente en las instituciones gubernamentales, como los partidos políticos, y el gobierno en general. Hay una actitud casi generalizado de desprestigio al sistema político formal. Los alumnos entrevistados, los informantes clave de esta investigación, también comparten este sentimiento:

Veo que en las cámaras, no sólo de nuestro país, sino del mundo se toman decisiones que afectan a nuestro país, o sea, deciden sobre nuestras vidas sin consultarnos, sobre nuestro derecho a vivir y no nos toman en cuenta, no les interesa ni siquiera nuestra vida, de la generalidad de las personas comunes, es como un insecto que creen que pueden pisotearlo, entonces esto es algo que a mí me hizo decir, poco a poco, que yo no creo en esto, pues porque, pues yo no les importo, y no sólo yo, sino la gente en general y más la gente que no es cercana a ellos, pues no les importamos. (Mujer, Relaciones Internacionales)

Esta es una RS compartida por varios alumnos, incluyendo la diferencia radica en muchos se dejan llevar por la apatía, al ver que no pueden hacer nada con respecto a esta situación y su voz no es escuchada, se limitan al simple voto, o quizá ni siquiera eso, dejan de participar. Pero hay quienes buscan otras opciones, existen espacios donde no todo está regulado, opciones alternativas fuera de lo institucional, formas de participación no convencional, a continuación se abunda en lo mismo.

La participación política no convencional

Ya se han mencionado las características básicas de la participación política no convencional, que se caracteriza sobre todo porque se dan en espacios no institucionalizados, que no son dirigidos por burocracias, ni de manera vertical, y que no se encuentran tan reglamentados como en el caso de la participación convencional. Mediante las técnicas aplicadas en las dos facultades se averiguó qué es lo que piensan y como representan socialmente los alumnos de este tipo de participación, los resultados son presentados a continuación.

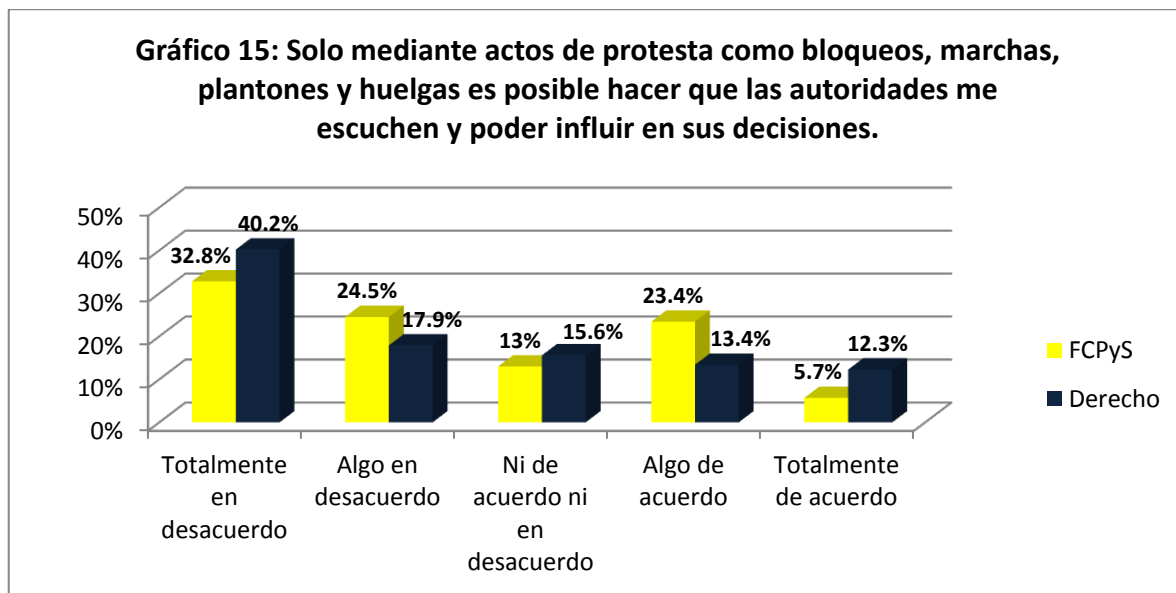
La protesta

Quizá una de las formas más comunes participación política no convencional son los diferentes métodos de protesta que existen, que aunque son un derecho para toda la población, no se trata de formas de participación que sean fomentadas por las instituciones políticas, como en el caso de la participación política convencional. Es decir, el gobierno y sus instituciones no promueven entre la ciudadanía que existan marchas, plantones, huelgas, bloqueos, ni diferentes actos de protesta de este tipo, sino que son los mismos ciudadanos, mediante su organización, quienes las promueven.

Se preguntó a los estudiantes de las dos facultades consideradas para este trabajo cuál era su postura ante diferentes actos de protesta que implican la movilización de un gran número de personas, y que son llevados a cabo en espacios públicos, como las calles, plazas y también en espacios de trabajo mediante la siguiente proposición; *solo mediante actos de protesta como bloqueos, marchas, plantones y huelgas es posible hacer que las autoridades me escuchen y poder influir en sus decisiones.*

La proposición sugerida implica que no es posible ejercer influencia en las decisiones de las autoridades por medio de otros métodos, sobre todo aquellos referidos a la participación política convencional, que fueron tratados con amplitud en el apartado anterior. Por lo tanto, la única opción que queda es realizar actos de protesta con el fin de lograr alguna influencia en el sistema político y promover cambios en las comunidades.

Permite entender las actitudes asumidas por los estudiantes al respecto. Los resultados son los siguientes:



La gráfica muestra que en general existe una actitud de cierto rechazo hacia los actos de protesta, ya que una cantidad mayor expresó estar *totalmente en desacuerdo* o *algo en desacuerdo* con los actos de protesta, mientras que son menos los estudiantes que contestaron estar *algo de acuerdo* o *totalmente de acuerdo* con este tipo de acciones.

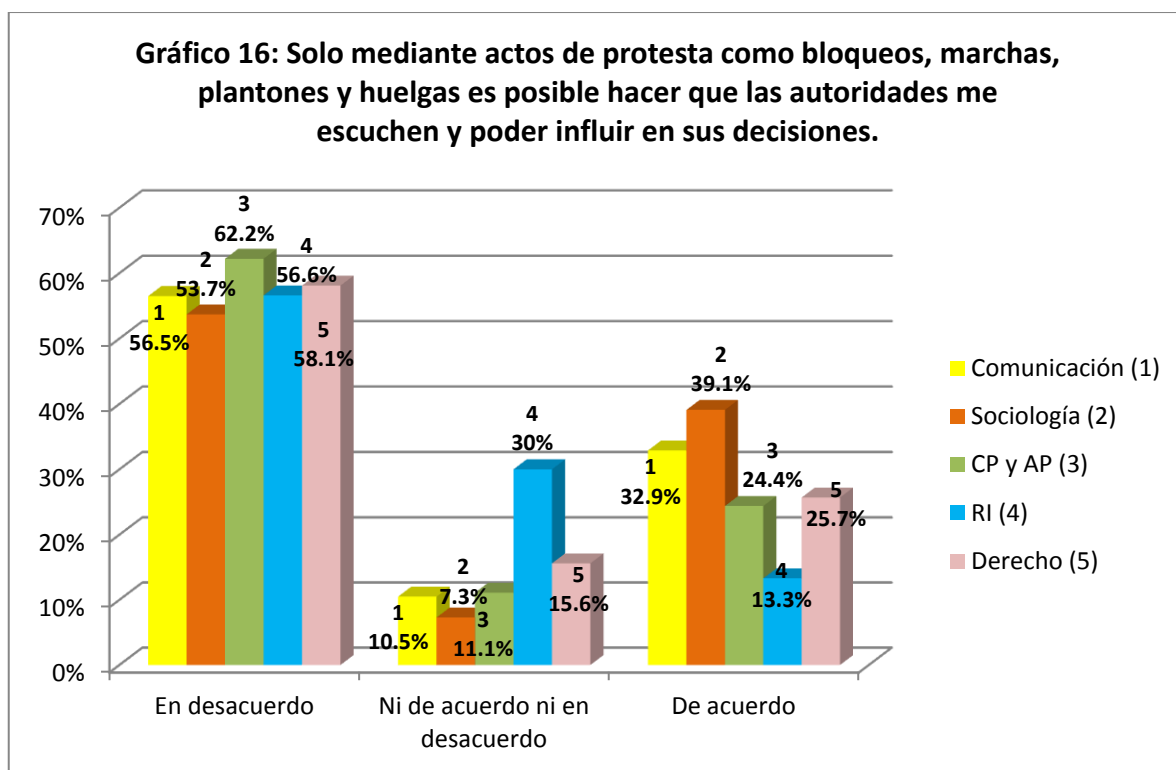
En cuanto a las dos facultades, existe cierta paridad en cuanto sus actitudes de aceptación y rechazo a los actos de protesta, ya que si se suman los porcentajes obtenidos en las dos opciones de aceptación y las dos opciones de rechazo, se podrá comprobar que resultan porcentajes muy similares. En el caso de la FCPyS con un 57.3% de alumnos en desacuerdo y 29.1% de acuerdo. Por su parte derecho tiene un 58.1% en desacuerdo y 25.7% de acuerdo. Los porcentajes son muy similares en ambos casos, pero se puede detectar cierta tendencia de los alumnos de Derecho a rechazar con más frecuencia los actos de protesta.

Retomando las cifras que se muestran en la gráfica, se puede observar que 40.2% en derecho están *totalmente en desacuerdo*, esta es una cifra superior a la de la FCPyS. En Derecho son más radicales en sus decisiones, sus respuestas así lo demuestran. Muchos rechazan tajantemente la realización de acciones de protesta como las mencionadas en la

proposición, por lo tanto con más seguridad se puede afirmar que no participarían en las mismas. Aunque en el otro extremo también hay algunos alumnos que sí las aprueban, aunque en este caso son menos que aquellos que no las aceptan.

Por su parte, en la FCPyS, se obtuvieron respuestas numéricamente importantes en las opciones *algo en desacuerdo* y *algo de acuerdo*, que sumadas con las de los alumnos que mencionaron no estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, suman un poco más del 60% del total. Esto quiere decir que una gran cantidad de alumnos en esta escuela no tienen una actitud bien definida respecto a los actos de protesta, y que es posible que las aprueben o rechacen dependiendo de las circunstancias específicas en que cada una de ellas tenga lugar.

La siguiente gráfica muestran los resultados de esta misma proposición, pero divididos por carreras y sumando ambos extremos de la escala:



Se puede observar cierta paridad en las cinco carreras en las opciones de rechazo a la proposición. CP y AP es la licenciatura que mayor porcentaje tuvo en este rubro, mientras que sociología es la que tiene un porcentaje menor. Las otras tres carreras mantienen un porcentaje muy similar entre ellas.

En cuanto a las opciones de aceptación, en este caso sí se observan diferencias notables entre las cinco carreras. En concordancia con los índices de rechazo, son los alumnos de Sociología quienes muestran una mayor aceptación hacia este tipo de acciones, mientras que son los de Relaciones Internacionales quienes aceptan en menor medida la protesta. Los alumnos de Derecho y de CP y AP resultaron con porcentajes similares. Mientras que con un porcentaje más alto aparece Comunicación.

Un dato destacar es el 30% de alumnos de Relaciones Internacionales que no están *ni de acuerdo ni en desacuerdo* con la proposición, esto podría indicar que su opinión no está bien formada y se podrían inclinar en cierto momento a cualquiera de los dos polos. Lo que queda claro, es que son los alumnos de Sociología quienes aceptan con más frecuencia estas acciones, aún cuando más de la mitad esté en desacuerdo con los mismos. Más allá de lo que estos datos demuestran, en los cuestionarios pilotó, algunos expresaron su opinión respecto a esta proposición:

“Sí es el único medio, ya que si la sociedad no se queja no existiría tal problema, por tanto todo seguiría como está.” (cc7)

“Es el siguiente paso cuando no funciona la organización, ni las instancias adecuadas.” (ri2)

“Claro, la voz de muchos y en protesta resuena más que la de uno solo. Casi siempre la sociedad ha acostumbrado protestar como única opción para ser escuchada.” (soc3)

Lo que se demuestra con estas palabras es que están de acuerdo con las protestas, ya que es una forma de exigir cambios en la sociedad. En el primer caso, el alumno de Comunicación, considera que es la única manera en que el pueblo se puede hacer escuchar, mientras que el segundo testimonio, del alumno de Relaciones Internacionales, expresa que la protesta es el siguiente paso a la organización y las instancias adecuadas, esto quiere decir que en primer lugar se debe de recurrir a los medios que se ofrecen en la participación política convencional, y que la protesta surge cuando éstos no funcionan.

También, algo que se puede rescatar de este testimonio, es que él considera que la protesta no es un movimiento organizado, ya que dice que ésta surge cuando la organización no funciona, por lo tanto la considera desorganizada.

En el tercer caso, se hace énfasis en el carácter colectivo de las protestas, lo que le otorga una mayor fuerza a este tipo de movimientos, además de que este alumno las posiciona como una de las maneras más recurridas por las personas para ser escuchadas por parte del gobierno. Y en este último aspecto coinciden otros de los estudiantes que escribieron su opinión:

“No se debería llegar a esas instancias, pero la sociedad se organiza de esa manera para poder ser escuchada.” (soc4)

“No es el único, pero siempre son un medio.” (cc6)

“No es la única forma, aunque sí es la más común.” (d10)

Se demuestra que no existe un rechazo hacia las actividades de protesta, y que de hecho son formas frecuentes para que la gente pueda ser escuchada. El primer testimonio, del alumno de sociología, indica que las protestas surgen debido a la organización de la gente, mas esta es una opinión que no todos comparten, como por ejemplo siguiente testimonio: *“Funcionan mejor los grupos organizados.”* (cc73) Aquí se demuestra que algunos estudiantes consideran los actos de protesta como espacios no organizados, pero, al menos este estudiante, no menciona que otras opciones existen para poder participar políticamente, aunque haya algunos que sí lo hacen:

“Es un medio, pero no el único, se pueden dar medios más explosivos o situaciones más intelectuales que hagan valer tu opinión.” (d12)

“Existen diversos medios para llegar a las autoridades, como pueden ser los escritos.” (ri5)

“Las técnicas de negociación son mucho más prometedoras.” (cc4)

En estos casos se considera que los actos de protesta no son la mejor manera para hacerse escuchar, sino que se debería de optar por medios más intelectuales, según palabras del mismo alumno, como por ejemplo los escritos y técnicas de negociación. Dando a entender que la protesta es un modo que no se encuentra abierto al diálogo y la negociación, sino más bien, podría entenderse, a la presión y violencia.

Otro alumno, de la carrera de Derecho, considera que es una forma incorrecta para poder expresarse: *“No es una forma correcta, viable ni respetuosa a los derechos ajenos solucionar problemas.”* (d14) Lo que con este testimonio se puede observar, es que se

considera que las acciones de protesta violan los derechos de las otras personas, por lo tanto no se considera una forma correcta de participar.

Con todos estos testimonios se puede observar que existe una gran variedad de opiniones, no es posible generalizar ni tratar de marcar alguna tendencia entre las opiniones que expresan los alumnos. Si bien algunos se expresa en contra de este tipo de acciones, las intensidades varían, y también hay muchos que consideran que son un mecanismo efectivo para influir en las decisiones políticas.

Otro grupo de alumnos expresó que no importa qué clase de acciones se realicen, porque el sistema político no se encuentra abierto a escuchar las demandas de los ciudadanos:

“No es la única forma, pero ni así se logra que la autoridad haga caso de las peticiones del pueblo.” (d7)

“Sólo serás escuchado y lo que pides es conveniente para las autoridades.” (cc70)

“Ni aun con los actos de protesta que gran parte de la sociedad realiza se ha podido influir como se quiere en las decisiones de las autoridades, sin embargo, se ha influido en un sentido de que las autoridades tomen decisiones en contra de las protestas.” (soc1)

“No estoy de acuerdo, las protestas casi siempre son reprimidas antes de ser escuchadas.” (soc7)

Estos testimonios indican una falta de confianza en el sistema político, ya que para estos estudiantes, ni aun con movilizaciones es posible hacer que las autoridades hagan caso a las peticiones de la ciudadanía, y que incluso, cuando se trata de actos de protesta, exista represión. Por lo tanto, sin importar que se realicen, no pasará nada con el sistema político.

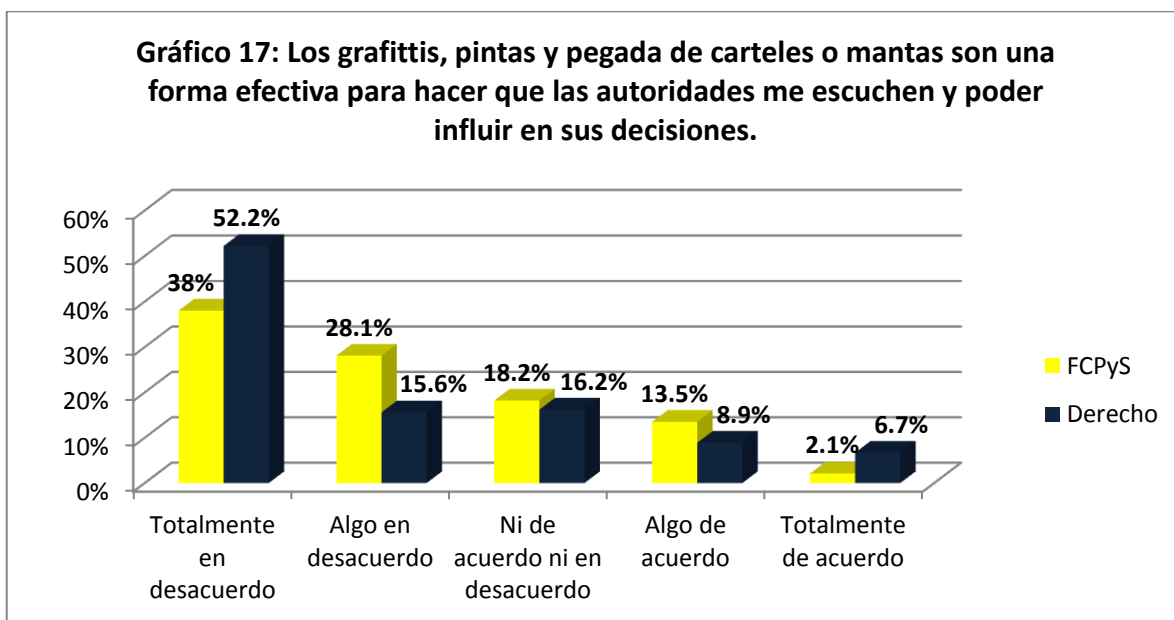
Cabe aclarar que la mayoría de los alumnos que expresaron con sus opiniones están en desacuerdo con la protesta son estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias de la Comunicación, mientras que los de Sociología expresaron algunas opiniones más favorables a este tipo de participación. Por su parte, los alumnos de CP y AP y Relaciones Internacionales se limitaban a responder en su mayoría que no estaban de acuerdo con la proposición sugerida.

En general, se observa una actitud de rechazo, se puede hablar de una RS desfavorable a los actos de protesta, aunque algunas veces son vistos como una opción cuando lo demás falla.

Las expresiones políticas

Las movilizaciones masivas de personas no son la única forma de protestar, esto también se puede hacer mediante expresiones gráficas y escritas, por ejemplo el graffiti, pintas en las paredes, y también mediante carteles y mantas. Esta es una forma de participación política ya que mediante estos medios, el emisor intenta influir de alguna manera en todos aquellos que lean o vean su mensaje, incluyendo el sistema político.

Cuando no se trata de mensajes emitidos por alguna institución gubernamental, como los partidos políticos, sino de otro tipo de organizaciones, o incluso de personas aisladas, entonces estamos ante una manera de participación política no convencional. Respecto a este aspecto se preguntó a los alumnos que están de acuerdo estaban con la siguiente proposición:

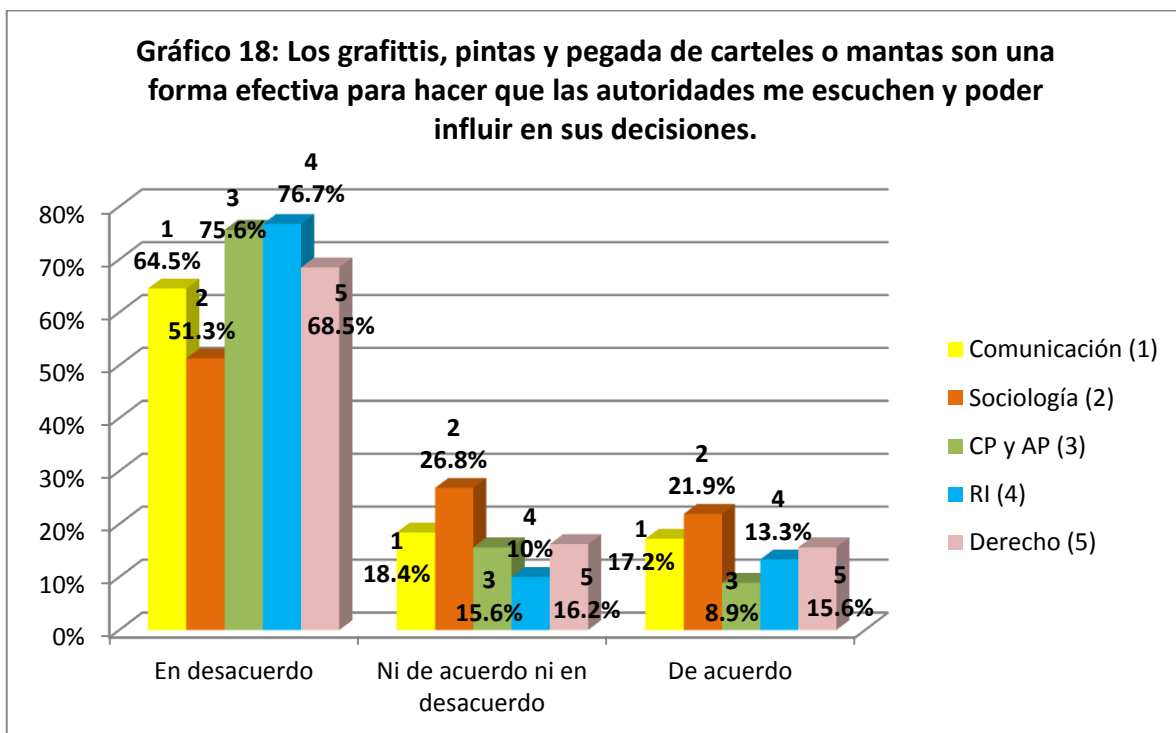


En este caso, los resultados son muy similares a los obtenidos en la proposición anterior, la gran mayoría de centran sus respuestas en las opciones *totalmente en desacuerdo* y *algo en desacuerdo*. Aunque en Derecho muestran una actitud más radical

que los de la FCPyS, más de la mitad rechazan tajantemente este tipo de expresiones. Por su parte en la FCPyS, si bien existe un rechazo a estas acciones, de más del 65% de los alumnos, no todos ellos se ubican en el extremo de la escala, sino en la opción *algo en desacuerdo*, que demuestra cierta tolerancia.

En tercer lugar aparece la opción *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, que indica indecisión y por lo tanto aquellos alumnos que respondieron de esta manera podrían orientarse a cualquiera de los dos polos, dependiendo de los contextos particulares.

Por su parte, en las opciones de aceptación, los porcentajes son menores, y muy similares entre ambas facultades, pero nuevamente los alumnos de Derecho se muestran más radicales en sus respuestas que los de la FCPyS. Desglosado por carreras y sumando las tendencias de ambos polos de la escala, se obtiene el siguiente gráfico:



Aquí se observa que los alumnos de la carrera de Sociología son los que presentan mayor índice de aceptación a estas expresiones políticas, aunque también presentan un alto índice de indecisión. Por su parte, son los alumnos de Ciencias Política y Administración Pública quienes se ubican en el otro extremo, con un índice muy bajo de aceptación y alto en el ámbito del rechazo. Lo siguen los alumnos de Relaciones

Internacionales y Derecho. Mientras que los de Comunicación se ubican dentro del promedio general.

Se puede observar cierta congruencia con lo obtenido en la proposición anterior, ya que en aquella también eran los alumnos de Sociología quienes más aceptaban los actos de protesta, mientras que los de CP y AP eran quienes mostraban mayor rechazo. En términos generales, en lo que se refiere a las RS, se observa una actitud de rechazo, ya sea total o parcial, por una gran cantidad de alumnos de ambas facultades respecto a estas acciones de participación política.

La autogestión

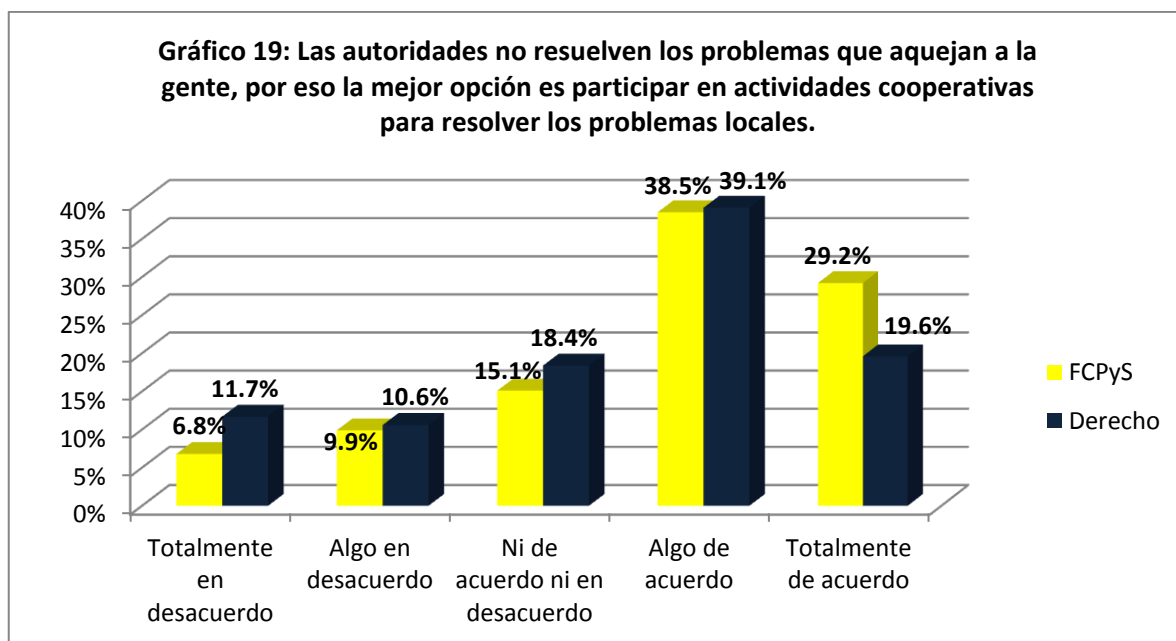
La participación política no solamente se limita a tratar de influir en las autoridades y demandar que sean ellos quienes realicen acciones para las comunidades, también los ciudadanos se pueden organizar para resolver sus propios problemas. Siguiendo un camino autogestivo en el que no se espera que otros los resuelvan, sino que es el mismo sujeto quien mediante la organización con sus semejantes va a lograr cambios significativos en los diferentes espacios en los que lleva a cabo su vida cotidiana.

Bajo estas premisas, se planteó la siguiente proposición: *las autoridades no resuelven los problemas que aquejan a la gente, por eso la mejor opción es participar en actividades cooperativas para resolver los problemas locales*. Para poder observar actitudes y RS respecto a esta forma de participación política.

Esta proposición se planteó en el sentido de la propuesta del retorno del sujeto planteada por Touraine (2006), que ya fue desarrollada en apartados anteriores, y que básicamente consiste en la idea de que las personas se conviertan en actores de su propia vida. Si bien el papel de las autoridades siempre es importante, hay situaciones que se pueden resolver con la misma participación de los ciudadanos sin tener en cuenta el rol del gobierno.

Sin embargo, con esto también se implica un sentimiento de desconfianza en las instituciones y las autoridades, ya que realizar las acciones por uno mismo puede indicar que las instancias correspondientes no lo han hecho, por lo tanto desempeñan un trabajo

ineficiente. Los resultados (véase gráfico 19) indican que en general existe aceptación a la proposición planteada, ya que aproximadamente 40% de los alumnos de ambas facultades están *algo de acuerdo* con la misma. De igual forma, en la opción *totalmente de acuerdo* también se obtuvieron porcentajes altos, si bien en este caso existe una diferencia de aproximadamente 10% entre ambas escuelas, con ventaja de la FCPyS.

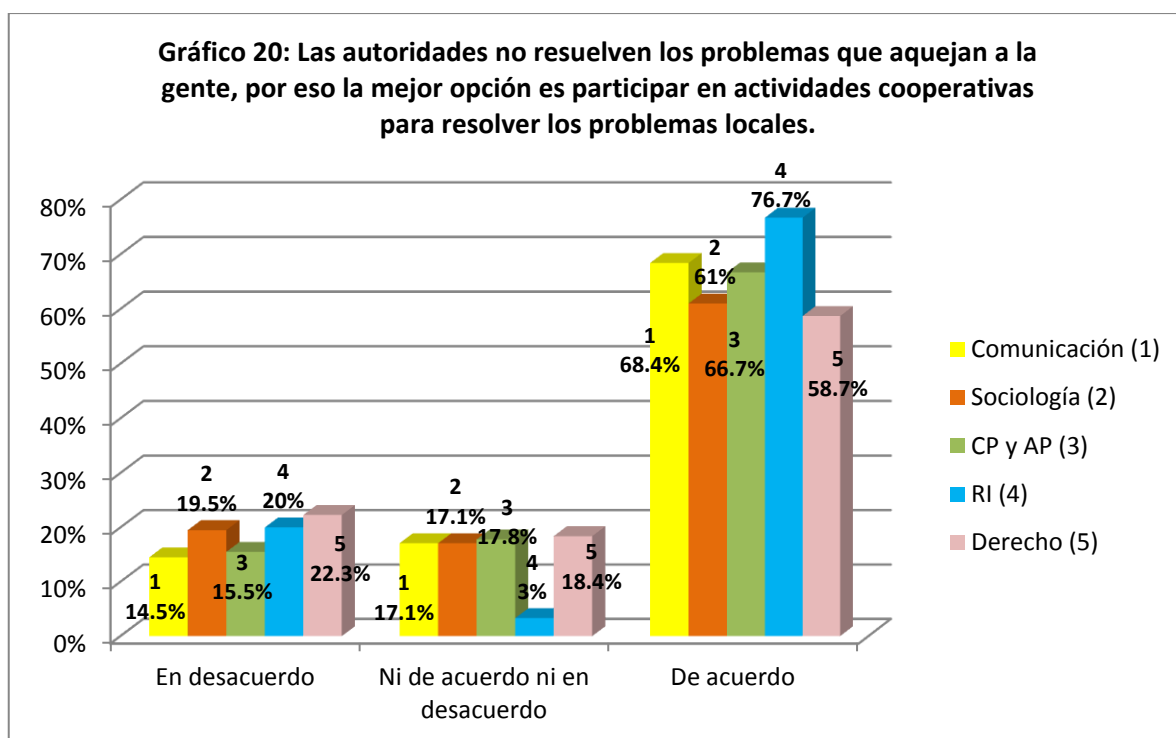


Esto quiere decir que una mayor cantidad de personas de la FCPyS concuerdan con lo sugerido en el cuestionario en comparación con Derecho. Por su parte, en las opciones de rechazo, es mayor la cantidad de alumnos de la escuela de leyes que no están de acuerdo con la proposición, aunque la diferencia no es tan marcada entre ambas facultades.

Los porcentajes obtenidos en la opción *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, también son considerables para las dos escuelas, aunque en Derecho se obtuvieron mayor cantidad de respuestas para esta opción. Esto indica indecisión, quizá falta de información al respecto, por lo que no se puede emitir una opinión específica.

Sin embargo, un primer análisis de los datos indica que en la FCPyS se opta en mayor medida por la autogestión y organización en comunidad para resolver los problemas, sin importar las autoridades. Para lograr una mayor profundidad en el análisis, se desglosaron estos datos por carrera y se juntaron los dos extremos de la escala en uno solo. Los

resultados (véase gráfico 20) muestran que son los alumnos de Relaciones Internacionales quienes están en mayor medida de acuerdo con la proposición, ya que el porcentaje de aceptación es de 76.7%, muy por encima del promedio general y apartado considerablemente de todas las demás carreras. Lo siguen con porcentajes relativamente similares las tres carreras restantes de la FCPyS, aunque Sociología presenta un índice más bajo. Finalmente aparece Derecho.



En el otro polo, los resultados no son tan contrastantes entre las diferentes carreras, pero los alumnos que más rechazo presentan son los de Derecho, seguidos por Relaciones Internacionales, Sociología, CP y AP y finalmente Ciencias de la Comunicación. Se puede afirmar, entonces, que los estudiantes de Derecho aceptan en menor medida la proposición, aunque cerca del 60% afirmó estar de acuerdo, lo que significa una cifra considerable de aceptación. Esto quiere decir que si bien muchos de los estudiantes de esta facultad no creen que las autoridades resolverán los problemas, hay una cantidad considerable de alumnos que sí creen en el buen desempeño del gobierno y esperan que actúen en beneficio de las comunidades.

En las carreras de la FCPyS, los que en mayor medida muestran actitudes de aceptación a la proposición son los de Relaciones Internacionales, y en segundo lugar Comunicación, por su parte, quienes más rechazo presentan son los de Sociología. Un dato interesante es el 3% de alumnos de Relaciones Internacionales que contestaron no estar *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, lo podría sugerir que la mayoría de ellos tienen una opinión ya formada respecto a la proposición sugerida.

Si bien existe una actitud y RS favorable respecto a la participación en comunidad para resolver los problemas locales, dejando de lado el papel de las autoridades, esto no quiere decir que los alumnos efectivamente actúen de esta manera. Sino que expresan su forma de pensar respecto a cierta situación, y en caso de que las condiciones se dieran, sus acciones podrían orientarse a lo propuesto en dicha frase, mas ello no quiere decir que los alumnos participen realmente en este tipo de actividades en su vida diaria.

Pero sí hay quienes lo hacen, que tratan de organizar a la gente de su entorno más inmediato y buscan solucionar sus problemas de diferentes maneras, los alumnos que fueron seleccionados para ser entrevistados cumplen con estas características. Todos ellos pertenecen a diferentes asociaciones políticas dentro de su facultad. Mediante las cuales buscan diferentes objetivos, por ejemplo una alumna de Sociología menciona que:

Nuestro objetivo principal es que la comunidad estudiantil se organice, o sea, como ir creando pautas de trabajo para que la comunidad se organice por sí misma. Y fijamos nuestra atención en ciertos puntos del contexto nacional e internacional, y local también. (Mujer, Sociología)

Todas las acciones que realizan los miembros del colectivo al que pertenece está estudiante se enfocan en actividades que tienen que ver específicamente con la UNAM, tanto con alumnos como con trabajadores, y también algunas actividades que trascienden el territorio universitario. Como lo dice, su principal objetivo es lograr la organización de los estudiantes con el fin de solucionar dichos problemas, pero esto no lo pueden lograr de inmediato, por lo que la mayoría de las actividades son de corte informativo, es decir, intentan informar a la comunidad estudiantil de los problemas que están aconteciendo en los diferentes ámbitos políticos, como sucede con una alumna de Derecho que participa en una de estas asociaciones, y menciona que:

En primer lugar es concientizar, que los compañeros entiendan que sus demandas sólo se van a resolver mediante la movilización, y enseñar a salir a las calles a luchar por eso que no tenemos en este sistema, creemos que la solución no es reformar el capitalismo, sino que es derribarlo. (Mujer, Derecho)

Como se observa, lo que se pretende con las acciones informativas que se realizan, es incitar de alguna manera a la movilización, a la protesta ante situaciones que se consideran injustas por parte del gobierno. Aunque el principal enemigo, según esta estudiante, es el capitalismo, y el objetivo primordial, o último, sería derribarlo. Sin embargo, al cuestionarse que acciones realizan específicamente, dentro de las que mencionan no hay ninguna enfocada en promover una revolución, sino que esto surge como un ideal. Lo primero es crear conciencia de los problemas que se viven a diario en la escuela y en el país. Respecto a dichos problemas habla una alumna de Relaciones Internacionales:

La situación en esta facultad es bastante dramática. Esta facultad no tiene infraestructura básica, no hay libros en la biblioteca, los baños son un asco, no tenemos planes de evacuación en caso de siniestro. Y por otro lado tenemos la cuestión académica, que la facultad no está demostrando su liderazgo dentro de las ciencias sociales pues muchos profesores se desempeñan en esta Facultad sólo por cuestión de estatus, no les ponen atención a sus estudiantes o no les dedican el tiempo suficiente. En ese sentido es que queremos lograr cambios. (Mujer, Relaciones Internacionales)

Entonces, en primer lugar el objetivo es informar respecto a los diferentes problemas que se presentan en la Facultad, y de manera más general en el país mismo. Se pretende lograr conciencia de dichos problemas, promover movilizaciones para exigir soluciones, o en todo caso, darle solución a los mismos mediante acciones autogestivas. Pero, ¿cómo es la respuesta de la comunidad estudiantil ante estas propuestas? La opinión general de los entrevistados tiende a considerar que hay poca participación en estas actividades, aunque se reconoce que cada persona tiene la libertad de elegir sus maneras de pensar y actuar, hay toda una variedad de ideologías en cada facultad, como se menciona en seguida:

Pues es una universidad, entonces hay todo un universo, primero de pensamientos y por lo tanto de posiciones políticas, hay personas que ven claro un cambio a través de instituciones, otros lo ven a través de organizaciones no gubernamentales, otros lo ven como formas autogestivas, entonces hay una gran

variación entonces en torno a su creencia y conciencia política o cultura. (Hombre, Ciencias de la Comunicación)

Se reconoce entonces que cada persona piensa diferente, que pueden optar por diferentes tipos de actividades, incluso por participar o no hacerlo. Con los datos que hasta ahora se han analizado se puede detectar que una actitud de desaprobación por gran cantidad de alumnos a las formas de participación convencional como el voto, y también a los partidos políticos. Existe cierta división en lo que corresponde a otras formas convencionales, como la ONG'S y los Consejos Universitarios. De igual manera se desaprueban los métodos de protesta, y se tiene una actitud más favorable por la autogestión, pero sobre todo por la desconfianza que existe en el gobierno.

Se preguntó a los informantes clave, como conocedores del ambiente político que se vive en sus facultades cuál es la postura dominante entre los alumnos, en la FCPyS el alumno entrevistado de Comunicación dijo que generalmente se opta por lo institucional:

Pues si te digo de una tendencia correría el riesgo de ser debatido, pero entiendo que los medios de comunicación, junto con algunos profesores que influyen directamente dicen que la institucionalidad es lo mejor, por ende de que viene la educación de una institución, bueno creo que la tendencia va más a la institucionalidad, entonces la participación política a través del voto nada más. (Hombre, Ciencias de la Comunicación)

Esto es confirmado por otro alumno de Ciencia Política y Administración Pública, que dice lo siguiente:

En mi carrera sólo se ven cuestiones electorales, y el pensamiento liberal, teóricos liberales, y es lo único que se ve. Yo me hice la responsabilidad de ser adjunto de una materia para advertirles a los alumnos de esto, de que vayan más allá de lo que se ve en cada materia, más allá del pensamiento liberal. En esta facultad se reproduce ese tipo de pensamiento que sólo sirve para desmovilizar la voluntad política de los individuos, para no definirse políticamente. (Hombre 1, CP y AP)

Es decir, se reconoce cierta formación que predetermina a optar por vías institucionales, pero estos son ejemplos de estudiantes que no se conforman con esto, sino que participan e incitan a hacerlo de muchas otras maneras, lo que comprueba la pluralidad de formas de pensamiento, no todos comparten esta opinión tal cual, a pesar

de ser estudiantes de la misma carrera difieren en ciertos aspectos, como el otro alumno entrevistado de CP y AP:

Los profesores critican a todos los partidos políticos, pero no van con ninguno, todos le ven el lado malo a todos, pero no se inclinan por ninguna posición... nos invitan a que participemos, a que hagamos algo por reformar la sociedad, a que invitemos a los demás a despertarse. (Hombre 2, CP y AP)

Existen ciertas diferencias en la manera de expresarse acerca de la formación recibida en esta carrera; el primero la considera muy institucional, el segundo crítica. Eso indica que hay diferentes maneras de significar la educación recibida, los profesores, los compañeros no son iguales para todos, y eso cambia las experiencias de cada uno, las vuelve únicas, así como sus RS. Pero se puede considerar, que más allá de cómo haya vivido cada quien su paso por la escuela, la carrera de CP y AP es eminente política y sensibiliza a los alumnos en este sentido. Por su parte en la Facultad de Derecho se menciona que la educación se enfoca a la defensa del Estado:

La educación que recibimos es como a la defensa del Estado, completamente cómo defenderlo, y a ser los cuidadores de las mismas instituciones... Muchos no te toman en cuenta (en las acciones políticas que esta alumna que realiza en su facultad), pues la mayoría de los estudiantes están aquí porque quiere tener un buen trabajo, porque quieren ganar dinero, y muchos se reclaman asimismo de derecha, o sea ellos están a favor de lo que pasa en México. (Mujer, Derecho)

Se habla aquí de la postura que asumen la mayor parte de los estudiantes de la facultad de derecho, quienes ven la carrera como algo que les ayudará a tener un buen trabajo y ganar dinero, además de que muchos se consideran a sí mismos de derecha o conservadores, por lo que no comparten la ideología que siguen los estudiantes de las asociaciones estudiantiles, que es totalmente de izquierda. Por lo tanto no se suman ni simpatizan con las actividades que realizan en este colectivo. Esto repercute en la cantidad de alumnos que participan en las actividades organizadas por esta alumna y sus compañeros, lo expresa de la siguiente manera:

Desde que entras te dicen que tú tienes que buscar cómo defender al Estado, los de Filosofía y Letras buscan como derribarlo y criticarlo, y nosotros buscamos como defenderlo. En esa cuestión es un poco difícil que los compañeros se sumen a las actividades, aunque en esta facultad algo que hace que los compañeros se sumen son las cuestiones democráticas, como el derecho a decidir (refiriéndose al

aborto) pues es una cosa que diario se discute en los salones, de si es un derecho natural o no es un derecho natural, si es un derecho vigente o si es un derecho formalmente válido, intrínsecamente válido o un derecho formal y creo que en esa cuestión es algo que muchos en esta facultad sí se ponen a discutir. (Mujer, Derecho)

En primer lugar se compara la postura de dos facultades opuestas en su cultura política, como son la Facultad de Filosofía y Letras y la de Derecho, siendo que en la última se busca, como ya se ha dicho, defender al Estado, pero algo que moviliza las conciencias de los estudiantes son las cuestiones democráticas, por ejemplo el derecho a decidir, haciendo referencia específicamente al caso del aborto. Este es un tema que tiene que ver en gran medida con una discusión que se lleva a cabo en los salones de clases respecto al derecho y la polémica que éste conlleva.

Pero más allá de las discusiones que se presenten respecto a ciertos temas, la alumna expresa que son pocos los alumnos que llegan a participar en las actividades que realiza su colectivo. Sin embargo, el otro alumno entrevistado de Derecho considera que se ha visto un incremento en el interés estudiantil en estas acciones:

La participación aquí es buena, de alrededor de año y medio para acá ha ido en aumento. Cuando yo entré había poca participación de estudiantes agrupados en organizaciones como en la que yo formo parte, pero se ha visto últimamente más intención de agruparse y organizarse. Antes no había ningún grupo, ahora hay tres, y hay compañeros que aunque no estén en ningún grupo como tal participan en la vida política, impulsan foros, charlas y todo este tipo de cosas. Aunque los que participan son en realidad pocos comparados con la cantidad total de alumnos, por ejemplo para la marcha (conmemorativa del 2 de octubre) se esperan unos 30 compañeros, pero es una cantidad importante si se tiene en cuenta lo que sucedía antes. Me parece que se ha avanzado y puede seguir creciendo. (Hombre, Derecho)

Se entiende que en la Facultad de Derecho no se propicia la participación fuera de las instituciones formales, no se favorecen los modos autogestivos, como los que plantean los estudiantes entrevistados, por lo tanto la popularidad de estos movimientos es poca. Mencionaron que en sus colectivos no participan más de ocho personas de manera regular, comparado con el universo total, son una minoría. Pero más allá de la poca participación, este último reconoce que las cosas han cambiado últimamente, que la participación es más continua y visible.

Por el otro lado, en la FCPyS, la efervescencia política es mayor, hay una cantidad mayor de agrupaciones estudiantiles y su influencia se puede ver de manera notable en el entorno de la facultad. Sin embargo, los alumnos entrevistados de esta facultad coinciden en señalar que la participación, el involucramiento de la comunidad es mínimo:

El involucramiento de los alumnos en las actividades es triste, desalentador. Cuando yo entré a esta escuela hace cuatro años pensaba que era una Facultad que estaba muy movilizada, que tenía conciencia de la situación del país, que tenía conciencia de clase, como sector estudiantil, pero me he dado cuenta que no. (Hombre 2, CP y AP)

Se demuestra decepción de la comunidad estudiantil, el estudiante entrevistado pensaba que era una facultad en donde los alumnos se involucraban de manera cotidiana en diferentes acciones, pero ha observado que esto no sucede tanto como lo desearía al ser un líder político en este entorno. Una alumna de Relaciones Internacionales menciona que una de las razones por las que la comunidad no se involucra en las diferentes acciones organizadas por los colectivos es por que sufren de un estigma:

Las formas de participación a las que uno apela a veces son censuradas o anuladas por este estigma que recorre las asociaciones estudiantiles... se piensa que son gentes que viven en estos espacios, que los tienen tomados para huevonear ahí adentro, ese estigma ha logrado alejar a la gente de las asociaciones estudiantiles, de los colectivos, no es posible entonces pensar en integración para la participación política. (Mujer, Relaciones Internacionales)

Esto se comprobó antes con los resultados de la pregunta de la escala tipo lickert referente a la protesta y las expresiones políticas, como el grafitti y las mantas, existe una RS desfavorable a este tipo de acciones por parte de la comunidad estudiantil, y estas son precisamente algunas de las acciones más frecuentes por parte de los miembros de los colectivos estudiantiles. Por esta razón muchos no se involucran con ellos. Pero hay ocasiones en que sí se llega a ver una mayor participación, como lo mencionan esta alumna de Sociología en referencia al mayor movimiento estudiantil de los últimos tiempos, la huelga de 1999:

Siempre fue muy poca la participación, o sea, hasta que fue la aprobación del reglamento de pagos que se pudo aglutinar un movimiento mayor, pero en general siempre los grupos que se movilizan son pequeños, los activistas, digamos, de base, siempre son un grupo pequeño. (Mujer, Sociología)

Se infiere entonces que es necesario que exista algún acontecimiento grave para que se movilicen, porque en condiciones normales son pocos los activistas, con esto coincide el otro alumno entrevistado de Sociología:

Es muy apática la gente, como que están en su mundo, todo este rollo de lo de la posmodernidad, la edad el vacío, sí lo vez muy reflejado en la mayoría. Aunque sí es cierto es que a veces te sorprende, yo me acuerdo, yo iba en primer semestre, cuando se dio el paro por lo que pasaba entonces en Oaxaca, yo no esperaba que pararan realmente, pero de repente después de 4 meses, ¡pum!, la facultad paró, y fue una participación importante de la gente, o sea, la gente apoyo ese paro. Y aunque sí es en general muy apática, pero luego te sorprende, de hecho hace poco se hizo una asamblea de sociología que es una de esas sorpresas. Pero sí depende mucho del estado de ánimo de la gente, que es muy difícil de percibir, pero en general es apática. (Hombre, Sociología)

Este alumno considera que en general la participación no es muy frecuente, pero pueden llegar momentos en que la comunidad se moviliza, y se ve una mayor afluencia en los eventos políticos, que generalmente son promovidos y organizados por los alumnos que son miembros activos de los diferentes colectivos estudiantiles de la facultad. Los que por cierto, son casi todos estudiantes de la carrera de Sociología y en segundo lugar de CP y AP. Los alumnos de las otras licenciaturas, Comunicación y Relaciones Internacionales, presentan escasa participación en estas organizaciones. De hecho, se convirtió en todo un problema poder encontrar sujetos que cumplieran el perfil para ser entrevistados como informantes clave de estas dos carreras, muy pocos participan en estas organizaciones. Algo que se reconoce es que son los alumnos de sociología los más activos políticamente, y en esto tiene que ver su formación universitaria, como lo menciona el siguiente alumno:

La sociología sí te abre las puertas de otro mundo, sí vez como el mundo en otra forma. Sin embargo no es de todos, o sea, porque los mismos motivos de por los que entra la gente a su carrera son tan diversos, que entran desde el que sí cree pueden cambiar el mundo con lo que aquí vean, hasta el que nada más porque quiere tener un título que se vea bonito. Son múltiples las razones, sin embargo sí creo que sirve, pero depende más del estudiante, o sea, de cómo él se vaya planteando ante su realidad y si es crítico, o quiere ser crítico, creo que eso depende más de las personas que en sí de la carrera. Aunque las carreras, sobre todo sociología nos brindan herramientas. (Hombre, Sociología)

Se reconoce que la carrera cursada aporta elementos y conocimientos importantes que ayudan a definir la postura política de los alumnos, su forma de significar y

representar la participación política, y por supuesto también de vivirla. Pero esto no es un factor determinante, sino que influye ante todo la manera es que cada persona vive sus experiencias, sus expectativas, y sus actitudes asumidas ante su entorno. En fin, su subjetividad.

Hay una multiplicidad de elementos que determinan las RS creadas en torno a cualquier objeto; el contexto social, la familia, la escuela, los amigos, y un sinnúmero de factores más ayudan a las personas a definirse. Más adelante se hablará de dichos elementos, por ahora conviene pasar al siguiente apartado, donde los alumnos responden qué es para ellos la participación política, lo que ayuda a determinar cuáles son sus RS.

¿Qué es y para qué sirve la participación política?

Hasta ahora se ha hablado de diferentes aspectos relacionados con la participación política y la manera en que los alumnos piensan respecto a ellos, como los medios de información, su interés en la política, su auto-ubicación ideológica y sus sentimientos de eficacia política. Esto nos brinda un conocimiento de aspectos importantes que ayudan a entender sus significados respecto a la participación política. Son informaciones fundamentales que ayudan a entender sus actitudes y RS.

También se indagó en lo que concierne a diferentes modos de participación política convencional y no convencional, así como lo relacionado con diferentes actores que se ven involucrados en los procesos políticos y que son fundamentales en todo proceso participativo en la actualidad. Con toda esa información se puede dilucidar de cierta manera sus representaciones sociales.

Pero falta un aspecto fundamental, y es precisamente lo que ellos creen que es la participación política, la manera en la que definen este concepto. Esto ayudará a dar cuenta del campo de representación, la información que poseen, y también respecto a sus actitudes, aunque todas estas dimensiones de las representaciones sociales son abordadas de alguna manera en cada aspecto analizado, aquí adquieren una relevancia significativa, ya que se diseñaron dos preguntas en el cuestionario precisamente para dar cuenta de las mismas: *¿Qué es la participación política?* Y *¿Para qué se participa políticamente?*

Posteriormente se analiza también lo que se obtuvo en la asociación de palabras, ya que con ella se permitió al alumno expresar sus ideas de manera libre y concreta. Se revela información valiosa de diversos aspectos que los estudiantes relacionan en su mente cuando se habla de participación política. Con esta parte también se da cuenta de las tres dimensiones de las representaciones sociales, y resulta en datos valiosos que dan cuenta de la subjetividad de los estudiantes involucrados en esta investigación.

Sin más preámbulos, vale la pena pasar a los datos empíricos, los que, para su mejor análisis e interpretación, serán analizados por carreras, comenzando por las impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y después la de Derecho:

Ciencias de la Comunicación

En cuanto a la forma en que los alumnos de esta carrera definen el concepto de participación política, se obtuvo que algunos la relacionan con las diferentes actividades que los ciudadanos pueden realizar para influir en el gobierno, como se demuestra con las siguientes palabras:

Es la actividad ciudadana dirigida a repercutir en las decisiones del gobierno. (cc1)

Acciones que implican un desarrollo en el quehacer del gobierno. (cc17)

Se refiere a la influencia que tiene la ciudadanía en la toma de decisiones dentro del estado. (cc49)

Cooperación entre ciudadanos y autoridades para luchar por realizar acciones que sirvan al bienestar común. (cc42)

Es cuando grupos sociales, asociaciones civiles o individuos de manera organizada tienen injerencia en la toma de decisiones o externan sus puntos de vista. (cc38)

Son las acciones mediante las cuales la sociedad influye la toma de decisiones políticas. (cc59)

Toda participación en la que se busque el poder. (cc13)

Estar involucrado en asociaciones o partidos políticos. (cc56)

Se tiende a representar la participación política como una forma de establecer contacto con el gobierno e influir en el mismo en lo relativo a las decisiones que las autoridades puedan tomar en lo que concierne a la ciudadanía. Se busca mejorar las condiciones de vida de las comunidades. Esto se puede lograr de diferentes maneras, como mediante negociaciones, la organización de los ciudadanos, además del importante papel de las instituciones políticas formales, como los partidos políticos.

La participación política, además, implica la elección de cargos representativos, la búsqueda del poder. Un mecanismo para ello son los partidos políticos, a través de los que se realizan elecciones, que son una forma de participación política mediante la cual: *“los ciudadanos hacen valer su derecho a elegir un presidente, ya sea un presidente de la república, de un partido o asociación.”* (cc54) Para algunos alumnos en esto consiste básicamente la participación política, en el ejercicio del voto. Y limitan su campo de representación al terreno gubernamental.

Otros alumnos otorgan un rango de impacto más amplio a la participación política, al relacionarla con toda actividad política, no simplemente gubernamental. Se refieren a ella

como una actividad que implica acciones en el terreno político, y muchas veces enfocada a aspectos locales:

El tener algún peso es realizar alguna acción que tenga lugar en el ámbito político. Estar atento y pendiente de todo lo sucedido y tener alguna participación en ello. (cc4)

Involucrarse de manera activa en la política mediante acciones locales en nuestro entorno más cercano. (cc5)

El involucramiento activo dentro de las acciones correspondientes a los beneficios del pueblo. (cc31)

Es expresar y debatir los temas de política y buscar soluciones a la problemática mediante los medios que puedas. (cc70)

La participación política es representada como toda acción realizada por la gente que se involucra de manera activa en las problemáticas que se viven en sus comunidades y busca medios para resolverlos; quizá recurriendo al gobierno, pero con la posibilidad de que no sea necesariamente de esa manera, sino con los recursos que se posean.

En general está implícito el hecho de que debe existir un fuerte compromiso con la causa a defender; en dos de los testimonios se menciona la palabra activo, eso refiere a que la participación política requiere de acciones visibles y constantes por parte de los ciudadanos para resolver los problemas que se les presenten. El rol del ciudadano es fundamental, como se ve a continuación:

Actuar como ciudadano, hacer respetar sus derechos, sus obligaciones, su dignidad (cc6)

Implica que un individuo ejerza sus responsabilidades y obligaciones en su rol de ciudadano. (cc9)

En estos casos se hace hincapié en la ciudadanía. Se representa la participación política como un aspecto fundamental y una obligación para todo ciudadano, de esta manera es posible construir una democracia efectiva mediante las diferentes acciones que implica la participación. El contacto con el gobierno, la elección de los cargos, la organización ciudadana, etc.

Hubo un estudiante de Comunicación que mencionó que la participación también implica ejercer presión en contra del gobierno y manifestarse ante alguna situación con la que exista inconformidad:

La participación política también es el ejercer una acción que se tiene contra una situación social, por ejemplo marchas, manifestaciones, etcétera. (cc54)

En resumen, los alumnos de Comunicación tienden a representar la participación política como una manera de influir en la vida política, específicamente en las decisiones del gobierno, y esto se puede hacer de diversos medios, muchos de ellos restringidos a los espacios formales, pero también mediante otras acciones como la protesta, o bien, buscando los medios que cada quien tenga a su alcance.

Cuando se preguntó para qué se participa políticamente se logró profundizar en la información plasmada en los párrafos previos. Algunos alumnos respondieron que es una actividad que sirve para que las ideas de la ciudadanía sean escuchadas por el gobierno e influir en el mismo y sus decisiones:

En teoría, para que las necesidades de la ciudadanía sean escuchadas. (cc3)

Para cambiar, modificar y por supuesto mejorar el aparato gubernamental del estado. (cc71)

Para de alguna manera ser parte de la toma de decisiones que influyen en la vida de los ciudadanos, como las consultas ciudadanas. (cc29)

Para elegir gobernantes, para que las garantías y derechos sean respetados. (cc67)

Para intentar influir en las decisiones de las autoridades políticas y para cambiar una situación social que se considere inadecuada. (cc54)

Para aportar ideas que ayuden a nuestros políticos, las cuales son ignoradas la mayoría de las veces. (cc63)

Se confirma que existe una representación social muy arraigada de relacionar la participación política con acciones relacionadas de alguna manera con el gobierno y las autoridades. Se pretende influir en el mismo mediante diversos mecanismos, aunque hay quienes no confían en la sensibilidad del mismo para escuchar las demandas ciudadanas, como el caso del último alumno del bloque anterior, o uno más que considera que la participación política sirve: *“Para nada, todo es un circo.”* (cc35) Refiriéndose al gobierno y la manera en que este pretende y promueve la participación, pero sin escuchar efectivamente las demandas.

Para estos educandos, la participación política se relaciona frecuentemente con actividades que pretenden, ya sea con el involucramiento de las autoridades o no, la solución a problemas que se presentan en la vida de las comunidades. Existe una idea muy

frecuente de relacionar la participación con la solución de problemas y el mejoramiento de la sociedad:

- Para resolver problemas. (cc39)
- Para contribuir al mejoramiento de la sociedad. (cc5)
- Para ejercer mi responsabilidad como ciudadano y apoyar las carencias de este, resolverlas. (cc30)
- Para generar cambios, para resolver problemas que se presentan en la vida cotidiana. (cc12)
- Para hacer un cambio. (cc41)
- Para mejorar condiciones sociales. (cc27)
- Para mejorar el entorno social y económico. (cc33)
- Para mejorar o resolver problemas que consideramos existentes en el manejo de nuestra nación. (cc16)
- Precisamente por el pueblo, para mejorar las condiciones de vida socialmente y económicamente. (cc6)

Este es un aspecto que se encuentra presente en la varias de las respuestas escritas por los sujetos de investigación, el resolver problemas y provocar mejorías en la sociedad es el aspecto principal con el que se relaciona la participación política. En lo que se refiere a la asociación de palabras, las siguientes son los términos más frecuentes con los que los alumnos relacionan la participación política:

Ciencias de la comunicación		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Ciudadano, Democracia, República	36	9.5%
Voto, Elecciones, Partido político, Campaña, Candidatos.	29	7.6%
Opinión, Propuestas, Análisis, Crítica, Debate, Diálogo, Libertad de opinión, Manifestación de ideas, Expresión, Foro de discusión, Discusión Propuesta.	27	7.1%
Acción, Actuar, Actividad, Participación, Interés.	25	6.6%
Libertad, Responsabilidad, Compromiso, Igualdad, Equidad, Justicia, Respeto, Tolerancia, Lealtad, Armonía.	22	5.8%
Información, Comunicación, Medios.	17	4.5%
Sociedad, Personas, Pópulos, Pueblo.	15	3.9%
Cooperación, Organización.	14	3.7%

Ciencias de la comunicación		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Marcha, Huelga, Protesta, Movilizaciones, Movimiento social, Presión política, Quejas, Revolución, Lucha, Grupos de presión, Manifestaciones.	13	3.4%
Asamblea, Colectividad, Colectivos, Comité, Grupo, político, Asociación civil.	11	2.9%
Gobernar, Gobierno, Gobernantes, Gobernabilidad, Representación, Representatividad, Administración, Estado.	10	2.6%
Falacia, Farsa, Fraude, Inexistente, Inútil, Poca o nula influencia, Engaño, Mentira, Falsa conciencia.	9	2.4%
Poder, Poder legislativo, Poder político.	8	2.1%
Bienestar, Bien común. Ayuda, Beneficio, Apoyo.	8	2.1%
Corrupción, Acarreados.	7	1.8%
Conciencia, Conocimiento.	6	1.6%
Dinero, Economía.	6	1.6%
Decisiones, Toma de decisiones.	6	1.6%
Líder.	5	1.3%
Política.	5	1.3%
Apatía, Desinterés.	5	1.3%
Derechos, Derechos humanos.	5	1.3%
Ideología, Ideas.	4	1.1%
Iniciativa Involucrarse.	4	1.1%
Otras.	83	21.8%
Total.	380	100%

Se obtuvieron de esta parte del cuestionario un total de 380 palabras sólo en la carrera de comunicación, se refieren a una multiplicidad de aspectos, pero se intentó clasificar diferentes palabras dentro de ciertas categorías que se pueden observar en la tabla anterior. Por ejemplo, en primer lugar aparecen las menciones que hacen referencia a la ciudadanía y la democracia, con 9.5%, esto quiere decir que la participación política es

relacionada en gran medida con estos términos, lo que es correcto, sin participación no existe democracia. Además es una labor fundamental del ciudadano involucrarse en la vida política de su país, para de esa manera poder fundar una verdadera república democrática.

Por otra parte, como lo demuestra la tabla, una parte importante de alumnos asocia la participación con el *voto*, las *elecciones* y lo que se relaciona de manera inmediata con ello, como el *candidato*, las *campañas* y los *partidos políticos*. Se tiende a relacionar la participación política con estos aspectos que son los más elementales de la misma, pero no los únicos, y esto se comprueba porque en tercer lugar aparecen las palabras *opinión*, *propuestas*, *análisis*, *crítica* entre otras, lo que indica que existe una fuerte relación entre la participación y la expresión de ideas. Pero participar no sólo es la expresión de opiniones y el análisis, sino que se debe actuar, y en ese sentido la participación política es ligada con términos tales como: *acción*, *actuar*, *actividad*, y por su puesto con el *interés* que los ciudadanos presentan en relación a esta actividad.

El siguiente bloque de la tabla, con 22 menciones (5.8%) se refiere a diferentes valores; como *libertad*, *responsabilidad*, *compromiso*, *igualdad*, *equidad*, etc. Todas estas palabras surgen como aspectos positivos y deseables que surgen a través de la participación política. Se refieren a circunstancias deseables y que son requeridas en todo régimen democrático.

También surge con importancia el bloque que conglomerar las palabras *información*, *comunicación* y *medios*. De esta manera algunos alumnos reconocen que un prerrequisito necesario para que exista la participación es la información que se posea. Ya antes se habló de los medios predilectos por los alumnos de esta carrera, y que se trata de una población relativamente politizada, es decir, que una parte considerable de alumnos manejan los términos políticos y están al tanto de los acontecimientos en el espacio público.

Algunas otras palabras que destacan en la tabla son las que se refieren a la organización de las *personas*, del *pueblo*, de la *sociedad*. Esto se ve reflejado de diversas maneras; ya sea mediante actos de participación no convencional como las *marchas*,

huelgas, protestas, entre otros medios, que en la tabla tienen un 3.4% de menciones; o mediante *asambleas, colectivos*, etc. (2.9%) Que son formas diferentes de organización y que persiguen fines distintos, pero en esencia implican la organización popular.

También se tiende a relacionar con aspectos como el *gobierno*, el *poder* y los *líderes*. Si se conjunta esto último con lo que se veía antes, acerca de la utilidad de la participación política, se puede reafirmar la representación social de la participación política vista como una manera de influir en la toma de decisiones por parte del gobierno, los representantes. En busca del *bienestar*, el *bien común*, o alguna clase de *ayuda* o *apoyo*.

Hasta ahora se han planteado palabras que de alguna manera representan aspectos positivos de la participación, pero hubo algunos alumnos que no lo consideraron de esa manera, y mencionaron que es una *falacia, farsa, fraude*, entre otros términos similares, o bien que es *inútil*. También se relacionó con la *apatía* y el *desinterés*. Todos ellos términos negativos, que revelan una situación poco favorable para una democracia. Pensar de esa manera implica que se vive en un sistema de gobierno insensible a las demandas, no existe un sentimiento de eficacia política. Aquí no se menciona, pero la corrupción es algo que se liga de manera muy frecuente a la política, así lo demuestran diversos testimonios que ya se han plasmado en apartados anteriores, y esto se relaciona directamente con palabras como *fraude*. Todas estas situaciones, la falta de confianza en el sistema, provoca *apatía* y *desinterés*. Se observa una actitud negativa respecto a la participación política.

Ya se ha observado a lo largo de este trabajo que en la carrera de Ciencias de la Comunicación existe una cantidad importante de alumnos que no confían en el gobierno, que no les interesa la política, por lo que no es extraño que se encuentren palabras negativas relacionadas al término *participación política*. Pero también hay que destacar que la mayoría de los estudiantes la relacionan con aspectos positivos, se reconoce que mediante la participación es posible lograr cosas buenas. Es un pilar de la democracia.

Otras palabras mencionadas por los alumnos que no aparecen en la tabla son las siguientes: *espacio público, importancia, oportunidad, mediación, tomar lugar, propaganda, juventud, atacar, grilla, desigualdad, estrategia, hartazgo, inconformidad, obligación*, entre otras.

Cabe mencionar que en esta tabla, como en todas las otras que dan cuenta de la asociación de palabras, sólo se plasman los términos que mayor recurrencia tuvieron en las respuestas. Se omitieron otros que fueron mencionados con menor frecuencia. Toda esta variedad de respuestas indica que existe una gran diversidad en la forma de representar cualquier objeto, en este caso la participación política. El pensamiento varía de persona a persona, pero lo que interesa es dar cuenta, al tratarse de un trabajo de representaciones sociales, de los aspectos compartidos, pero sin olvidar la diversidad.

Con la información que hasta ahora se ha rescatado es posible determinar elementos fundamentales de la forma en que los alumnos de Ciencias de la Comunicación representan socialmente la participación política:

- La participación política es vista como una forma de resolver problemas, de mejorar las condiciones de vida.
- Lo anterior es posible lograrlo mediante acciones que pretendan influir en las decisiones que tomen las autoridades desde sus puestos de poder. En primer lugar eligiendo a dichos representantes mediante el voto, y luego involucrándose en diferentes acciones que implican la organización de la gente. Mediante actos de protesta o regulados institucionalmente.
- Una forma importante de participación es la expresión de ideas en diferentes medios, opinar, analizar, criticar.
- Es vista como una obligación de los ciudadanos, un pilar de la democracia.
- Se relaciona con algunos valores, como el compromiso, la libertad, la responsabilidad, la igualdad entre otros, que son valores fundamentales en la democracia.
- Muchos alumnos de esta carrera manifiestan desconfianza en el gobierno, en las instituciones política, esto provoca desinterés de su parte y no perciben que sus acciones políticas tengan alguna relevancia, por lo tanto desvirtúan toda actividad política.

Los anteriores son aspectos que se encuentran en común en una parte importante de alumnos, esto no quiere decir que todos piensen de la misma manera, son aspectos que

pueden llegar a compartir dado su entorno social y las condiciones que comparten como grupo social, en este caso, el espacio de la facultad y la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Sociología

Para los alumnos de esta carrera la participación política se define sobre todo porque es una manea de influir o incidir en los diferentes asuntos de orden público que conciernen a la ciudadanía:

Es el ejercicio efectivo de uno de los muchos derechos que tenemos al pertenecer a un estado, incidir de manera directa en aquello que nos concierne. (soc1)

Es la injerencia de los sujetos conscientes en su entorno, de forma activa. (soc4)

Es la forma en que los sujetos podemos influir en las decisiones públicas del país. (soc29)

La participación política es dentro de un sistema democrático representativo en el que supuestamente estamos inmersos el derecho y también la obligación de influir en las cuestiones que nos conciernen a todos. (soc38)

Aquí se representa socialmente la participación como un mecanismo de intervención en la política, se pretende influir en las decisiones y en todas aquellas cuestiones que afecten de alguna manera el transcurrir de la vida de las personas. Uno de los aspectos fundamentales de la política, y que ejerce una importante influencia en la vida cotidiana de los ciudadanos es el gobierno. Ya que desde diferentes puestos de poder se toman decisiones que afectan a todo habitante de una nación, en este sentido la participación política es:

Toda actividad que impliquen formar parte de o tomar parte en acciones relacionadas con el poder. (soc3)

Participación de la sociedad en la relación con la política y sus procesos. (soc14)

Es la asociación que el pueblo con los poderes del estado tienen decisiones y llegan a un consenso democrático. (soc39)

Sin duda, aquí también existe la asociación entre la participación política y el gobierno. Aunque para este grupo el énfasis recae en otros aspectos, como la información; se relaciona la participación con el interés que la gente manifiesta respecto a temas políticos, esto permite emitir opiniones fundamentadas, decidir en qué sentido y como participar:

La participación política consiste en mantenerse informado y en la constante búsqueda de medios para manifestar su opinión. (soc6)

Estar informado de las acciones político, económicas del país para desarrollar una opinión crítica sobre ellas. (soc41)

Estar informado, participar en asociaciones civiles para influir en las decisiones que conciernen a mi entorno social. (soc7)

Para este grupo existe una fuerte relación entre la información política y la participación, es un primer requisito para después pasar a la acción. Ya sea manifestando opiniones, o participando de diferentes maneras, por ejemplo las asociaciones civiles, como lo menciona uno de ellos. De cualquier manera, está presente la idea que antes se había mencionado, tener influencia en el entorno, ¿pero con qué fin? Esto lo pueden responder los mismos estudiantes:

Involucrarnos de los conflictos sociales para resolverlos. (soc27)

Es el medio por el cual las personas organizan para poder resolver ciertos problemas. (soc10)

Para mí sería el dar cuenta de las necesidades que tiene una comunidad o sociedad y encontrar los medios y hacer uso de ellos para alcanzar la satisfacción de tales necesidades. (soc34)

Es adentrarse las cuestiones que atentan a los ciudadanos y como se pueden resolver, al involucrarse se crea una participación política. (soc40)

Lo que se pretende mediante la participación es la solución de problemas, esto puede indicar que cuando estos jóvenes realizan alguna acción política lo hacen pensando en dar solución a alguna situación que así lo requiere. Cabe mencionar que se pidió que definieran con sus propias palabras que entendían por participación política, y muchos escribieron respuestas indicando que es una acción que sirve para resolver problemas, esto se comprobó con la pregunta: ¿para qué sirve la participación política? Muchas respuestas fueron similares a las anteriores:

En la búsqueda de un beneficio ya sea colectivo o individual. (soc16)

Para asegurarse de que las decisiones políticas nos encaminen al tipo de mundo que queremos. (soc6)

Para buscar una solución a un problema determinado, este no tiene que ser individual, tiene que ser colectivo, es decir, que afecte a toda una comunidad. (soc10)

Para lograr mejoras sociales. (soc37)

Para mejorar la calidad de vida. (soc35)

Para resolver, ayudar, buscar soluciones a problemas comunes. (soc4)

Como se observa, existe aquí una fuerte asociación de la participación política con la solución de problemas y la mejora de las condiciones de vida, es para ello que se participa, que la gente se informa, genera una opinión y luego pasa a la acción. Acción que se ve reflejada en muchas ocasiones en tratar de influir en las diferentes decisiones que toman las autoridades.

Para influir en las decisiones políticas y sociales. (soc7)

Para poder influir en las cuestiones políticas, desde el manejo de presupuestos hasta la forma en que se aplican las leyes. (soc38)

Para tomar parte en los procesos de toma de decisiones. (soc3)

Se supone que para poder tener injerencia en las decisiones sobre tu comunidad, colonia, estado o en el país. (soc9)

Estos argumentos confirman lo que se afirmaba unos párrafos antes, los alumnos de sociología relacionan en gran medida la participación política con la influencia que se puede ejercer en los diferentes aspectos de vida pública, y en gran medida con las autoridades y los diferentes aspectos en los que tienen injerencia y que pueden tener efectos en la vida de los ciudadanos. Otro aspecto que fue mencionado es la elección de dichas autoridades, mencionaron algunos de ellos que la participación política es un medio por el cual se elige a los representantes políticos, sin embargo hubo dos casos que mencionaron que es lo único para lo que sirve en México:

En nuestro país sólo sirve para escoger gobernadores. (soc11)

Es cuando la sociedad civil se involucra en temas referentes a la política, aunque nuestro país es nula con el simple voto. (soc11)

En estas palabras se refleja cierta desconfianza en el sistema político, aunque en la teoría la participación política sirve para otras cosas, estos alumnos consideran que en este país solamente se restringe a la elección de gobernadores, al mero voto. Respecto a esto ya se ha hablado en apartados anteriores, es un reflejo de que existe desconfianza en el gobierno, que no existe un sentimiento pleno de eficacia política, y existe desconfianza en la receptividad del sistema a las demandas ciudadanas.

Pasando a lo que se obtuvo en la asociación libre de palabras, la siguiente tabla concentra las respuestas más frecuentes:

Sociología		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Organización, Asociación, Cooperación, Reunión.	21	10.2%
Voto, Partido político, Elección.	17	8.3%
Información, Crítica, Opinión, Análisis, Argumentos, Conciencia, Diálogo, Voz, Conocimiento, Medios de comunicación.	17	8.3%
Ciudadano, Democracia.	14	6.8%
Gobierno, Poder, Estado, Autoridad.	12	5.9%
Responsabilidad, Compromiso, Justicia, Solidaridad, Autonomía.	11	5.4%
Sociedad, Pueblo, Social.	10	4.9%
Participación, Acción, Actividad, Activismo, Activo, Actuación, Actuar.	10	4.9%
Jurisdicción, Leyes, Legislación, Legalidad, Derecho.	9	4.4%
Marchas, Movilización, Protesta, Manifestación, Lucha.	8	3.9%
Cambio.	6	2.9%
Política.	4	2.0%
Decisión.	3	1.5%
Otros.	63	30.6%
Total.	205	100%

La tabla muestra en primer lugar las palabras que se refieren a la *organización*, *cooperación*, y otros aspectos similares, esto quiere decir que para los alumnos de sociología la colectividad tiene un papel fundamental al momento de participar políticamente, se pondera las formas de expresión colectiva y organizada sobre los medios individuales. Como por ejemplo el voto, que sigue apareciendo como la manera más usual de participación, en la tabla aparece en segundo lugar junto con otros términos relacionados con el proceso electoral.

Empatado en segundo lugar están diferentes palabras que hacen referencia a la información y la expresión de ideas. Se veía en párrafos previos que los alumnos de esta carrera ponderan el estar informados de la política como un requisito fundamental para

involucrarse después en los asuntos públicos que les conciernen, pero de manera consciente, razonada, con un amplio acervo de conocimientos que les permitan actuar de mejor manera. Este es un aspecto importante en la definición de las representaciones sociales de este grupo.

En cuarto lugar aparecen las palabras *ciudadano* y *democracia*, que también habían aparecido con importancia en el caso de Ciencias de la Comunicación. Es entendible que la participación suele relacionarse en gran medida con la ciudadanía y la democracia, esto ya había sido reiterado en ocasiones anteriores. Al igual que el vínculo que establecen los estudiantes con las actividades gubernamentales y políticas, que se puede ver en la tabla con el 5.9%.

Aunque como se veía en páginas pasadas, al responder lo que piensan los alumnos que es la participación política, el énfasis de este grupo no se centra en este aspecto, sino en el involucramiento en la política en sí misma. Como se observa cuando los alumnos refieren a las palabras *participación*, *acción*, *actividad*, entre otras similares. Se entiende que se busca una participación activa y constante.

Los valores democráticos también surgen con importancia en la tabla, estas palabras fueron mencionadas en 11 ocasiones (5.4%) por los alumnos. También surgen con importancia las palabras referidas a la *sociedad*, el *pueblo*, con 4.9%. Las *leyes*, la *jurisdicción* (4.4%) y las formas de participación no convencional (3.9%).

Destaca que, en comparación con otras carreras, en la tabla no se observan términos negativos, es decir, se tiene una actitud positiva respecto a la participación política. Aun cuando se pueda desconfiar en el gobierno y las instituciones, este grupo de alumnos no se dejan llevar por apatía y el desinterés, sino que procuran involucrarse en las acciones políticas, sin la necesidad de entenderlas en relación con el gobierno exclusivamente.

Sin embargo, no todas las palabras fueron plasmadas en dicha tabla, hubo muchas más que no entraron en la misma, por ejemplo: *referéndum*, *silencio*, *situación económica*, *problemática*, *política efectiva*, *masas*, *conflicto*, *cultura*, *circo*, *demagogia*, *acuerdo*, *espectáculo*, *indiferencia*, *ingenuidad*, *interés*, *obligación*, *oportunidad*, *pasivo*. En este grupo de palabras, que fueron mencionadas en una sola ocasión sí hay algunos términos

que podrían considerarse negativos, pero en general, no es esta una situación que se observe con frecuencia entre los alumnos de sociología.

En esta carrera existe un conocimiento amplio de lo que es la política, la información que poseen es vasta. No se tiende a restringirla al gobierno y las autoridades, sino que se reconoce su campo de acción en todo aspecto de la vida cotidiana. Además, hay un interés amplio en esta materia, su formación así lo exige. Por esa razón se trata de un grupo que, a pesar de que reconocen deficiencias en el sistema de gobierno, buscan la acción y la mejora de las condiciones sociales por diferentes medios. Con esta información es posible determinar algunos elementos que conforman la representación social de los alumnos de sociología:

- Se representa la participación como el involucramiento en actividades políticas para resolver los problemas que se presenten en el entorno. Se busca la mejora.
- Se reconoce que la información que poseen los individuos es algo fundamental para la participación, esto permite generar opiniones fundamentadas.
- Se relaciona con el actuar gubernamental, aunque en menor medida que en otras carreras. Se reconoce el voto como una forma importante de participación, aunque se sabe que hay otras formas más efectivas que esta que buscan influir en el actuar de las autoridades.
- La organización de las personas es considerada un aspecto importante en la participación política.
- Se representa la participación de manera positiva, se le considera una manera de resolver problemas y conflictos, y se relaciona con la democracia y diversos valores adscritos a este régimen político.

Ciencia política y Administración Pública

Se ha demostrado en los apartados anteriores que los alumnos de CP y AP son poseedores de un conocimiento político más amplio que los de las otras carreras analizadas. Esto es comprensible dado que la formación que reciben es eminentemente

política. Por lo tanto, en lo que concierne a las dimensiones de las RS, su información es vasta. Para definir el campo de representación se les pidió que definieran la participación política. Algunos de ellos consideraron que consiste en formar parte de la vida política del país, pero con información y conocimiento respecto a la materia:

Ser parte de la vida política del país. Tener conocimiento de los derechos que cada individuo tiene políticamente. (cpap8)

Involucra ciudadanos políticamente competentes capaces de tomar decisiones con base en estar bien informados. (cpap21)

Se refiere a aquella actividad social en donde se asume un compromiso con el país, de manera tal que se comienza desde la información y termina por la acción. (cpap43)

La participación política implica un interés por parte de la sociedad para informarse sobre asuntos que afectan la vida cotidiana, así como un interés por pedir a los gobernantes una adecuada rendición de cuentas. Es en pocas palabras el empoderamiento del ciudadano, que realmente hace uso de sus derechos políticos bajo un régimen democrático. (cpap5)

En estas palabras se recalca la importancia de la información y el conocimiento respecto a la política, ello permite que los ciudadanos conozcan sus derechos, sean competentes y capaces de exigir a los gobernantes una actuación apropiada en cuanto a los asuntos públicos. De igual manera, se enfatiza en el interés y compromiso necesarios para que esto suceda de manera adecuada.

La información y el interés se ven reflejados en acciones de diversa índole, en las palabras del bloque precedente no se habla de que tipo de acciones específicamente se pueden valer los ciudadanos para conseguir sus fines, pero algunos estudiantes destacan que la participación política va más allá del voto:

Es la vía por la cual los ciudadanos forman parte de la política, pero sobre todo es la toma de conciencia de que se puede formar parte de ella, haciendo un análisis de la misma política, la cual no implica únicamente ejercer el uso del voto. (cpap6)

Es una fase del estado democrático, se trata de la acción ciudadana llevada a su máxima expresión, es una vía más allá del simple voto. (cpap29)

Tener una participación activa dentro de ella, pero no sólo por pertenecer a un partido quiere decir que sea efectivo, sino también hay que interesarnos en los nuevos proyectos que se crean o proponen. (cpap20)

No sólo implica votar, o pertenecer a un partido político, sino que, a decir de estos estudiantes, la participación es la expresión máxima de la ciudadanía, implica informarse, analizar, interesarse, y por su puesto actuar respecto a los diferentes aspectos de orden público que conciernen a la sociedad. Esto es fundamental en la forma de representar socialmente la participación política para los alumnos de Ciencia Política y Administración Pública. Para ellos no se limita a la simple ejecución de actos políticos, como el voto, sino que es un proceso en el que se necesita una toma de conciencia de la situación, el sujeto se informa, y posteriormente actúa, pero teniendo en cuenta lo que anteriormente se mencionaba.

Pero, ¿con que objetivo se participa políticamente?, ¿qué es lo que se persigue al realizar estas acciones?, ¿qué se pretende? Algunos alumnos, al plantearse la cuestión de qué es la participación política, respondieron que es ante todo una forma de influir en las autoridades:

Es la acción que toman los ciudadanos en la toma de decisiones, o mejor dicho que buscan influir en las decisiones políticas del municipio, estado o país. (cpap10)

Es la capacidad de poder influir en las decisiones políticas a través de acciones como el ingreso un partido político o una ONG. (cpap15)

Acción colectiva que demanda a las autoridades un cambio en sus condiciones de vida. (cpap22)

La participación política nos da la pauta para decidir sobre quiénes serán los que se encargarán de llevar a cabo o tomar las decisiones políticas de nuestro país. (cpap23)

Es donde la sociedad tiene que organizarse y pedir soluciones de una manera pacífica, en donde el proceso de dichas soluciones tiene que ser muy específico. (cpap2)

Es decir, se busca ante todo establecer un contacto con el gobierno, desde la elección de los representantes y luego en busca de hacer escuchar sus demandas e influir en las decisiones que se tomen desde los espacios de poder. Este es un aspecto fundamental para entender qué es la participación política, esta idea se reafirma con algunas respuestas obtenidas de la pregunta: ¿para qué se participa políticamente?:

Mantener relación gobierno-sociedad en busca de mantener las relaciones de interés para la sociedad. (cpap34)

Para exigir, pero sobre todo para saber que un ciudadano puede formar parte en la política, un nexo con sus gobernantes además de participar políticamente enriquece a la democracia de cualquier país. (cpap6)

Para formar parte de la toma de decisiones fundamentales que afectan a la vida comunitaria y saber sobre las acciones de gobierno que repercuten tanto en lo público como en lo privado. (cpap5)

Para influir en aquellas actividades que realiza el gobierno, asimismo ofrecer legitimidad a todas aquellas decisiones que afectan la vida nacional, en pocas palabras es para hacer efectivas las opiniones de los ciudadanos. (cpap26)

Para poder tener una injerencia más directa en las decisiones que se toman en el gobierno. (cpap15)

Para una interacción de ambas partes y se logre una democracia. (cpap30)

Se enfatiza que mediante la participación política es posible mantener comunicación con el gobierno y tratar de influir a favor de los intereses de los ciudadanos, a quienes las decisiones gubernamentales le conciernen, en tanto le afectan. Además, este tipo de nexos hacen posible la existencia de una democracia más efectiva, la participación del ciudadano en contacto con su gobierno es fundamental en dicho régimen. Otro grupo de alumnos de esta carrera considera que la participación política es más que nada una manera por la que se busca solucionar problemas de la sociedad:

En donde las personas individualmente o en conjunto con la sociedad buscan la solución de los problemas que aquejan a la sociedad. (cpap40)

Es la manera de asociación interpersonal y grupal por medio de la cual se buscan a diferentes problemáticas que acontecen en la vida diaria de la sociedad, la economía, etc. (cpap41)

Sin duda, la ciudadanía se activa y participa cuando en su vida se presenta algún aspecto que requiere de solución, es entonces cuando se organizan y buscan su solución, ya sea con sus propias acciones, o solicitando la intervención de los representantes políticos. Lo que se busca es lograr algún cambio, alguna mejora en la sociedad, y eso es lo que muchos responden cuando se pregunta para qué sirve la participación política:

Para llegar a acuerdos y tratar de mejorar algunas situaciones. (cpap20)

Para lograr cambios. (cpap41)

Para lograr obtener un mejor resultado en las condiciones de vida. (cpap9)

Todos estos aspectos que hasta hora se han mencionado ayudan a entender como representan los alumnos de CP y AP la participación política, pero para poder conocer

mejor sus RS es necesario analizar los datos obtenidos de la asociación de palabras, presentados a continuación:

Ciencia Política y Administración pública.		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Democracia, Ciudadano, Ciudadanía, Civismo, Cultura política.	31	13.8%
Voto, Partido político, Representación.	23	10.2%
Información, Comunicar, Conocimiento, Crítica, Dialogo, Opinión, Oratoria, Saber, Medios, Debates.	17	7.6%
Libertad, Responsabilidad, Compromiso, Tolerancia, Igualdad.	16	7.1%
Gobierno, Estado, Gobernantes, Autoridades, Instituciones.	16	7.1%
Organización, Cooperación.	10	4.4%
Derecho, Leyes, Normas.	9	4.0%
Sociedad, Pueblo.	7	3.1%
Bien común, Bien Público, Cambio, Bienestar, Resultados, Mejora, Arreglo.	7	3.1%
Protesta, Marcha, Movilizaciones, Huelga, Plantón.	6	2.7%
Poder.	5	2.2%
Acción, Acción ciudadana, Actuación.	5	2.2%
Acuerdos.	4	1.8%
Intereses.	4	1.8%
Demanda, Exigir.	3	1.3%
Otros.	62	27.6%
Total	225	100%

En primer lugar aparecen las palabras que tienden a relacionar la participación con la *ciudadanía* y la *democracia*. Esto es destacable, se reconoce que es un elemento importante en la democracia, un derecho y al mismo tiempo obligación de los ciudadanos. En ese sentido, se relaciona también con los valores democráticos, que fueron mencionados por los alumnos: *libertad, responsabilidad, compromiso, tolerancia, etc.*

En segundo lugar, con 10.2% aparece el *voto*, y todo lo relacionado con el mismo, se veía en páginas pasadas que los alumnos de esta carrera identifican el voto como una forma de participación, pero mencionan que no es la única, aunque sí la más común. Esto también se relaciona con las palabras *gobierno, Estado, gobernantes*, etc. Que aparecen con 7.1% del total.

Pero el énfasis en esta carrera no es ese aspecto, sino que las personas se deben informar a profundidad antes de tomar cualquier decisión, ya sea en lo que respecta al voto o cualquier otra cuestión política, incluso emitir una opinión, ello también representa participar. En este sentido, en tercer lugar de la tabla aparecen con 7.6% los términos relacionados con la obtención de *información* y la expresión de ideas en el espacio público.

Las demás palabras que se encuentran integradas a la tabla ya han sido mencionadas y explicadas con anterioridad, son elementos compartidos de sus RS con alumnos de otras carreras, como relacionar la participación con la búsqueda del *bien común*, de *mejorar* las condiciones. De *exigir* y *demandar* mediante la *acción ciudadana* al gobierno, a las personas encumbradas en puestos de *poder* que se llegue a *acuerdos* en búsqueda del *bienestar* del pueblo. De igual manera se relaciona la participación política con diversas formas de la participación no convencional, en específico la *protesta*.

Otras palabras mencionadas con menor frecuencia fueron: *conciencia, pluralidad, ideologías, legitimidad, decisión, influencia, ONG'S, importancia, herramienta, transparencia, independiente, honesta, oportunidades, rendición de cuentas, unión, exclusión, grilla*, entre otras.

En resumen, para los alumnos de Ciencias Política y Administración Pública, que por su perfil académico son los que más conocimiento poseen en materia política, se pueden considerar los siguientes aspectos como parte de su RS:

- Se enfatiza la información política como un aspecto imprescindible en la participación política, indican que antes de realizar cualquier acción debe existir un razonamiento de las circunstancias y entonces actuar con base en el conocimiento de manera comprometida.

- La participación es vista como una labor fundamental del ciudadano en el entorno democrático, pero debe ir más allá del voto mismo, se busca influir en el gobierno, vigilarlo y pedir soluciones a los problemas que surgen en las comunidades.
- Se concibe que la participación consiste en involucrarse de manera activa y comprometida con la política, específicamente mantener una relación estrecha con el gobierno.

Relaciones Internacionales

Cuando se cuestionó a este grupo de estudiantes qué entendían por participación política, algunos respondieron que es la manera en que las personas pueden involucrarse en la política, como se muestra en seguida:

Es la acción mediante la cual la sociedad puede involucrarse en las cuestiones políticas en México. (ri20)

Es la participación activa de la población en las actividades políticas del país. Es la toma de decisiones activa. (ri13)

Involucrarse en el acontecer de la política nacional. (ri23)

La forma en que cada individuo puede influir en las políticas de su comunidad. (ri29)

Es decir, se relaciona con las diferentes actividades que se puedan realizar en el ámbito político, sin profundizar demasiado en el tema, dado que la política es un espacio que incluye una amplia gama de posibilidades, acciones y actores. En primer lugar, lo que se debe hacer es informarse, enterarse de lo que sucede en el ámbito político, emitir opiniones e involucrarse:

Tratar de enterarse de lo que sucede en el país involucrarse para tratar de mejorar las cosas. (ri1)

La participación política es la actividad y acción de personas con la finalidad de ejercer opiniones y cambios en el país. (ri10)

Es la actividad en la que las personas se inmiscuyen en asuntos referentes a su sociedad, organización, problemáticas, etcétera. (ri12)

Como ya sucedió en otras ocasiones, con alumnos de otras carreras, se representa socialmente la participación no sólo como la ejecución de acciones políticas, sino que implica antes la obtención de información, luego la formación y ejercicio de la opinión, y

posteriormente involucrarse de una manera más cercana en los diferentes asuntos que les conciernen, sobre todo aquellos que representan una problemática y por lo tanto la búsqueda de sus soluciones. La mejor forma de lograr resultados es mediante la organización:

Mediante grupos organizados presentar propuestas en la representación pertinente del Congreso, mostrando como un candidato o alguna posición de representación. (ri3)

La forma (por lo general a través de una organización) por medio de la cual se influye en la toma de decisiones tomando en cuenta los intereses que se desean defender. (ri14)

Es decir, la acción individual no sirve de mucho, es necesario presentar las demandas en colectivo, pero de manera organizada, y (según se infiere por las palabras anteriores) mediante grupos que ya cuenten con cierta formalidad, como las Organizaciones No Gubernamentales o de la Sociedad Civil, un partido político, sindicatos, consejos de participación y otros tipos de organizaciones similares. Ya que cuentan con las condiciones necesarias para poder acceder a los círculos de poder e influir de una manera más efectiva. Otros consideraron que la participación política es la forma en que se manifiesta la ciudadanía, es un derecho con el que cuentan, pero también una obligación:

El tomarse el papel de ciudadanos, que a la vez que es objeto también es sujeto, de las políticas adoptadas de "arriba hacia abajo". (ri15)

Ciudadanos que se interesan o aportan a su gobierno. (ri8)

Es la acción que ejerce la ciudadanía en los procesos políticos. (ri14)

Ejercer mis derechos como ciudadano de manera activa pero primero cumpliendo con mis responsabilidades. (ri19)

La participación política es representada socialmente por este grupo de estudiantes como algo relacionado en gran medida con la ciudadanía, se le considera un derecho y una obligación, el objetivo es participar en los procesos políticos, aportar ideas al gobierno e involucrarse de manera activa en todo proceso político.

Un aspecto fundamental es la influencia que se pretende lograr en el gobierno, en las decisiones de las autoridades. Al preguntarse para qué se participa políticamente, esta fue una de las respuestas más recurridas:

Es la manera en la que se puede vivir democráticamente, los intereses de muchos grupos deben ser tomados en cuenta por el gobierno en sus políticas, éste es quien debe mediar dichos intereses. (ri4)

Para intentar influir en la escena política. (ri23)

Para poder organizarse y obtener una forma de gobierno consensada. (ri25)

La participación es fundamental, permite a los ciudadanos expresar sus ideas ante el gobierno, y este debe tomar en cuenta los intereses de la sociedad. Son los ciudadanos quienes eligen a las autoridades, por lo que estos deben trabajar en beneficio del pueblo.

Otro aspecto para el que sirve la participación y que de alguna manera ha sido mencionado con frecuencia en todas las carreras es el resolver problemas y lograr cambios en beneficio de la sociedad:

Para contribuir a mejorar el país. (ri17)

Para cooperar y resolver conflictos. (ri24)

Para lograr cambios en las grandes deficiencias en las cuales ha caído el Estado, para la mejora social en general. (ri5)

Para poder expresar un reclamo cuando algo no funcione correctamente, ya que si no participas no puedes comentar sobre las consecuencias. (ri30)

Para tratar de generar cambios. (ri3)

Este último aspecto es compartido en todas las carreras hasta ahora analizadas, se puede considerar un aspecto central en la forma de representar socialmente la participación política en los alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Pero para poder determinar de manera más precisa como es representada en Relaciones Internacionales es necesario tener en cuenta la asociación libre de palabras:

Relaciones Internacionales.		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Análisis, Crítica, Debate, Opinión, Comunicar, Conciencia, Conocimiento, Diálogo, Informarse, Reflexión, Palabra, Propuesta, Voz, Información.	27	18%
Apoyo, Ayuda, Beneficio, Bien común, Solución, Mejora, Resolución de conflictos, Corregir, Cambio, Desarrollo.	18	12%
Acción, Actividad, Activo, Actuación, Involucrarse, Participar, Activismo.	12	8%

Relaciones Internacionales.		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Cooperación, Organización, Agrupación, Trabajo en equipo, Sociedad civil.	10	6.7%
Poder, Gobierno, Representación.	8	5.3%
Voto, Partido político, Elección.	8	5.3%
Decisión, Fomentar, Implementar, Toma de decisiones.	8	5.3%
Ciudadano, Democracia.	6	4%
Igualdad, Justicia, Libertad, Respeto, Responsabilidad, Tolerancia.	6	4%
Pueblo, Comunidad, Población, Sociedad.	6	4%
Influencia, Injerencia.	5	3.3%
Nada, Inactivo, Poca.	4	2.7%
Manifestación, Marchas, Mitin, Movilización.	4	2.7%
Inconformidad, Inequidad.	2	1.3%
Otros.	26	17.3%
Total.	150	100%

Las palabras más mencionadas en esta tabla son las que se refieren a la *información* política que poseen los individuos, y como esta debe ser *analizada*, sometida a *reflexión*, para de esta manera poder realizar una *crítica* o manifestar una *opinión* respecto a los diversos temas políticos. Destaca que la diferencia con el segundo lugar es amplia, casi 10%, por lo que se puede llegar a considerar un aspecto importante en la manera en que en Relaciones Internacionales se representa la participación política, además de que son sujetos informados y que poseen un conocimiento amplio de la materia.

Se ha comprobado que son alumnos altamente politizados, su formación universitaria los obliga de cierta manera a estar siempre enterados de los acontecimientos en este ámbito. Con sus palabras ellos mismos han demostrado que están interesados en dicho tema, por lo tanto es comprensible que otorguen un papel central a la obtención de información y el análisis atento de la misma.

En segundo lugar aparecen distintos términos que dan a entender la importancia de la participación, por medio de ella se logra *ayudar, se beneficia y mejora* la sociedad y se busca el *bien común* mediante la *solución a conflictos*. Este aspecto se ha erigido como uno de los más recurridos por los alumnos de todas las carreras al definir la participación política. Se identifica con ello una actitud favorable.

Las palabras que se refieren a la *acción*, y participación *activa* de las personas, así como la importancia de la *organización y cooperación*, aparecen en tercero (8%) y cuarto (6.7%) lugar respectivamente. Son también características asignadas a la participación política que han aparecido en otras ocasiones. En este caso, si se conjunta esta información con la que se presentaba antes al preguntarse qué es la participación política, se puede comprobar que existe una RS arraigada en este grupo de relacionarla con la organización de los ciudadanos, específicamente mediante organizaciones formales e institucionalizadas.

Como ya se ha dicho, otro aspecto central con el que se relaciona es el gobierno y los diferentes aspectos relativos al mismo, al respecto, en la tabla aparecen tres bloques, todos ellos con el 5.3% que hacen referencia a esto. Según esto se busca influir en el gobierno por diferentes medios, y uno de ellos es el voto.

En seguida aparecen otros dos aspectos que en otras licenciaturas aparecen con mayor importancia, a diferencia de este grupo, los que se refieren a la *ciudadanía, democracia* y los diferentes valores democráticos. En ambos casos se llega al 4%, pero en comparación con otras carreras hasta ahora analizadas es el porcentaje más bajo. Se encuentra presente, pero en menor medida.

Las siguientes palabras expuestas en la tabla se refieren a distintos aspectos relacionados con la participación, muchos de ellos ya han sido analizados en ocasiones anteriores, por lo que abundar en lo mismo resultaría un tanto redundante. Otros términos mencionados fueron: *cultura, corrupción, positivo, sindicatos, tragedia, oposición, abstinencia, derecho, escuchar, aptitud, incidencia, interés, polos de poder*.

Dada la información que hasta ahora se tiene, es posible dilucidar qué aspectos son los más importantes en la conformación de la RS para los alumnos de Relaciones Internacionales.

- La participación es concebida como una manera de involucrarse en los diferentes procesos políticos, con el objetivo de cambiar, mejorar y buscar el bienestar de las comunidades.
- La forma mejor forma de lograr lo anterior es mediante grupos organizados formales, como Organizaciones de la Sociedad Civil. Pero para ello los sujetos deben estar bien informados del acontecer político, y desarrollar opiniones y pensamientos fundamentados.
- Se busca ante todo influir en la política, específicamente en las decisiones que pudieran tomar las autoridades.
- Se reconoce la importancia de la democracia en la construcción de la democracia y se le relaciona con valores democráticos, pero en menor medida que en otras carreras.

Derecho

Esta carrera no difiere en mucho en la manera de representar socialmente la participación política con relación a las otras, en cada una de las licenciaturas analizadas se comparten aspectos similares, la diferencia radica en la cantidad e intensidad de alumnos que hacen referencia a ciertos aspectos. Por ejemplo, en Derecho, más de la mitad definió la participación política como una actividad en la que la gente establece contacto con el gobierno, algunos ejemplos son los siguientes:

Es como la gente vota o trata de hacer ver sus ideas al poder legislativo. (d2)

Donde la gente participa de una forma donde sus ideas sean escuchadas ante una élite que son nuestros gobernadores. (d44)

Inmiscuirse en actividades relacionadas con gobierno y partidos políticos. (d213)

La intervención de cualquier persona en relación a las actividades que realiza sus representantes (gobernante), la elección de los mismos, sugerencias, comentarios, manifestaciones. (d16)

Opinar sobre la forma en que actúan los políticos. (d35)

Participación política básicamente es estar en contacto con todo aquello que tiene que ver con cuestiones gubernamentales. (d80)

Actividad en la cual el ciudadano puede acercarse al entorno del gobierno y hacer valer sus palabras. (d293)

Colaboración que hacen las personas acarreadas por partidos políticos o intereses del mismo. (d280)

Debido a la cantidad de testimonios obtenidos de los 295 cuestionarios, en este documento sólo se plasman algunos de ellos, que se consideraron los más significativos, en muchos se plasman ideas muy similares a las que se encuentran en estas líneas. Lo que se puede concluir de estas palabras es que la participación política es representada en gran medida mediante la relación que se establece con el gobierno; con los partidos políticos, mediante el voto, manifestando opiniones y en general toda clase de contacto entre la gente y el gobierno con la finalidad de influir en las decisiones de los últimos.

Algunos otros estudiantes no se refieren a la participación política en su relación con el gobierno, sino de manera más general con la política en sí misma, aunque esto de cierta manera engloba el actuar gubernamental. Estos alumnos se refieren a la participación como la intervención en la vida política:

Es el deber y derecho que tenemos los ciudadanos para organizarnos e intervenir en la vida política de nuestro país. (d8)

Es el interés y el medio que tiene la población civil para formar parte de las decisiones políticas de un país. (d11)

El enterarte, organizar, expresa tu opinión y actuar acerca de la política. (d145)

Aun cuando en estos testimonios no se mencionen las palabras gobierno, autoridades, partidos políticos o alguna otra referente al aparato gubernamental, está de alguna manera implícito todo ello cuando se refieren a la política en general. La intervención en la política responde a ciertas necesidades que se presentan en la vida de las personas, sobre todo por los problemas que existen en el país o comunidad, la participación es representada como una manera de resolver dichos problemas y mejorar el entorno social:

Aquella que es obligatoria para todos los ciudadanos con el objeto de dar observancia a los problemas políticos del país. (d150)

Es involucrarte en los asuntos que rodean no sólo el país, sino empezando por la localidad exigiendo lo que te pertenece o colaborar para mejorar. (d159)

Es la forma en que las personas pueden dar su opinión y que se tomen en cuenta las decisiones de los ciudadanos en temas de interés para mejorar su comunidad. (d270)

Con la participación política se logra lo que estos alumnos mencionan, el primer alumno del bloque considera que es una cuestión obligatoria para todo ciudadano. Teóricamente esto es cierto, los ciudadanos son personas que deben estar involucradas constantemente en toda actividad relacionada al gobierno; de su país o comunidad, y en general, a toda actividad política que les concierna. En una democracia, son personas que deben tener impregnada totalmente una cultura política democrática, y una manera de demostrarlo es mediante la participación.

Algunos alumnos de Derecho relacionaron la participación con la democracia, mencionaron que: *“La participación política es democracia.”* (d110) O que: *“Es el término empleado para la democracia.”* (d121) Esto quiere decir que la participación es un elemento fundamental para que exista la democracia. México es un país democrático, al menos legalmente, pero ya se vio en el apartado conceptual que para que exista una democracia real es necesario no sólo que así lo determinen las leyes, sino que los ciudadanos posean una cultura política democrática y adopten en su vida los valores de la misma. La participación en la vida política es uno de los valores fundamentales, sin embargo, algunos alumnos de esta carrera consideran que, en México, no existe tal cosa:

Ficción jurídica que permite al estado tener un control social, dando lo necesario a la gente para que ésta se sienta representada y así evitar el desorden social. (d89)

Una utopía basada en el engaño mutuo y dominado. (d151)

Una frase tan concurrecida que me hace sentir una carga psicológica de decepción. Me remonta a lo gris y pasivo de la vida cotidiana. (d294)

Lo que no existe en México, se requiere de un alto grado de cultura cívica, y el mexicano está muy lejos de tenerla. (d172)

Según estas palabras la participación política no existe de manera plena en México, sólo se puede hablar de una participación simbólica, una manera de engañar al pueblo, ya que el gobierno finalmente hará lo que quiera sin tener en consideración a los ciudadanos. Según los primeros dos alumnos es una forma de control social, es decir, el gobierno otorga ciertos canales para que los ciudadanos se expresen y concede ciertas cuestiones, pero finalmente, no es una participación plena, sino una forma de mantener el control.

En el segundo y tercer testimonios hablan acerca de la pasividad de los ciudadanos, menciona que para participar se requiere cierto nivel de cultura cívica, refiriéndose a la

cultura democrática, pero que eso no existe en México. Sino que hay pasividad, por lo tanto no se puede hablar de participación política democrática en este país.

Se refleja con estos testimonios cierto desencanto en el gobierno y el sistema político, no se le considera sensible a las demandas ciudadanas. El mismo sentimiento se comparte con el pueblo mismo, la ciudadanía; se le considera pasiva, sumisa. Se observa una actitud desfavorable. Pero es cierto que con la participación es posible lograr solución a muchos de los problemas que se viven. Otros alumnos no comparten una actitud tan pesimista y definen la participación política como una manera de resolver problemas:

Realizar acciones, de menos las mínimas obligadas para el ciudadano común, que puedan acercar al país a mejorar. (d20)

Es el medio por el cual los individuos intervienen en la vida política del país con la finalidad de mejorar las condiciones de vida. (d125)

Es la forma en que el ciudadano o grupo de ciudadanos participan, cooperan y se ayudan para lograr el bienestar, armonía y seguridad social. (d49)

Forma en la que las personas participan para lograr un bien común. (d50)

La injerencia que como individuos tenemos para lograr cambios. (d285)

Es cuando los ciudadanos que velan por los intereses del pueblo buscan lo mejor para este y para su crecimiento. (d213)

Con la participación se busca mejorar, lograr cambios que ayuden a optimar la calidad de vida, se busca el bien común. Este es un aspecto compartido por muchos educandos de esta carrera, pero también se encuentra en todas las demás que se han analizado. Al plantearse la pregunta *¿para qué se participa políticamente?*, se obtuvieron numerosos casos de alumnos que ratifican lo antes mencionado:

Para hacer valer derechos y opiniones e intentar generar cambios. (d242)

Para buscar mejorar el país proponiendo nuevas leyes y métodos. (d62)

Para mejorar la vida social, económica y jurídica del estado mexicano. (d118)

Para promover el cambio en sociedad. (d115)

Para solucionar los problemas que adolecen a la sociedad. (d168)

Para un mejor país, una mejor política. (d46)

Para buscar un mejor desarrollo del país. (d1)

Para tratar de que México sea mejor. (d252)

Para mejorar nuestra sociedad. (d3)

Se corrobora, como parte del campo de representación, que la participación política es una forma de mejorar las condiciones de vida y producir cambios. Representación social no sólo compartida por alumnos de la carrera de Derecho, sino en ambas

facultades. Se puede considerar esto un elemento fundamental en la RS generada con respecto a la participación política.

Mas este no es el único aspecto que se menciona con relación a la participación, en Derecho se mencionó con frecuencia que algo que se pretende lograr por este medio es influir de alguna manera en el gobierno, por ejemplo los siguientes casos:

Para influir en las acciones que toman los gobernantes en temas sociales que nos competen a todos. (d248)

Para que nuestras opiniones y peticiones sean tomadas en cuenta por el gobierno. (d137)

Para que el gobierno actúe conforme a las necesidades de la gente. (d147)

Para lograr que las autoridades pongan atención en determinadas cuestiones de la sociedad. (d106)

Para que los gobernados den su punto de vista en temas que los gobernantes podrían cambiar. (d180)

Para influir en la vida política del país así como en las decisiones que se toman. (d163)

Este aspecto, influir en el gobierno, también es compartido por alumnos de todas las carreras analizadas. Pero en Derecho es muy consistente la aparición de esta idea. De que toda acción que se realice va encaminada de alguna manera a lograr algún tipo de contacto con las autoridades, partidos políticos, o gobernantes. Se busca que la ciudadanía sea escuchada, como se confirma con estas palabras:

Para ser escuchados, para que exista realmente una verdadera representación y por lo tanto una verdadera democracia. (d11)

Para ser escuchado, y poder cambiar poco a poco las cuestiones que no te gustan. (d29)

La participación política permite a los ciudadanos expresar sus inconformidades, exigir cambios que ayuden a mejorar la vida comunitaria. Este es un principio fundamental sobre el cual se funda la democracia, la vigilancia a los gobernantes. Algunos pupilos de la carrera de Derecho hablan al respecto:

Para constatar que se está ejerciendo lo que la constitución establece. (d13)

Para estar mejor informado acerca de lo que realizan los gobernadores y para procurar ayudar al buen manejo del gobierno. (d19)

Para saber cómo está funcionando el sistema. (d87)

Para observar cómo nos gobiernan y así poder participar también. (d167)

Mediante la participación se busca vigilar y constatar que la actuación del gobierno es la pertinente. Según la teoría democrática el pueblo es el titular del poder, pero lo delega a los representantes elegidos democráticamente. Se habla de democracias representativas, pero la función del ciudadano es fundamental, mediante su participación busca expresarse e influir en dichos gobernantes, para que el trabajo de los últimos resulte en beneficio hacia los primeros. En primer lugar, la forma más básica de participación es el voto, la elección de los gobernantes, y esto es reconocido por algunos abogados en formación que contestaron el cuestionario:

Para decidir a tus gobernantes por medio del sufragio. (d131)

Para elegir a los gobernantes. (d178)

Sin duda el voto es una forma de participación política, pero no es la única, y para los que expresaron su opinión en las líneas anteriores pareciera serlo. Un ciudadano democrático no se conforma con participar únicamente mediante el voto, sin duda lo hace, pero después busca medios para vigilar la actuación de las autoridades, se organiza en comunidad, y de alguna manera logra resolver sus problemas.

Al analizar los diferentes aspectos referentes a la participación política en los alumnos de Derecho se percibe una actitud de desconfianza en el sistema político, se le asocia con frecuencia con la corrupción, la ineficacia, la mentira, el engaño. Algunos piensan que los políticos sólo buscan satisfacer intereses propios. En pocas palabras, están en la política para enriquecerse, esto también es confirmado con la pregunta que ahora se analiza, hubo alumnos que pensaron que la participación política es una forma de ganar dinero:

Sólo buscan intereses propios, quienes participan en la política sólo buscan enriquecerse u otros fines de carácter particular. (d107)

Para ganar dinero. (d38)

Para vender y ganar mucho dinero. (d66)

Se veía en apartados previos que entre los estudiantes de esta carrera hay quienes que no encuentran interesante o atractiva la política, por ello manifiestan decepción al respecto. Esto puede significar que tampoco su información es amplia, ya que por su falta de interés tampoco cultivan sus conocimientos en la materia. Un caso que lo refleja es el primer alumno del bloque precedente, se manifiesta de manera negativa ante el sistema y

los políticos, no confía en su trabajo, no considera que lo representen, por esa razón quizá no participa, no ve nada positivo que pueda obtener de ello. Al menos no para él, porque quienes lo hacen obtienen dinero y riqueza (como él mismo menciona).

Sin embargo, para otros, esto es una motivación, saben que con la política pueden ejercer su carrera y obtener beneficios económicos. Algunos alumnos de Derecho manifiestan interés en la política dado que piensan dedicarse a eso y ganar dinero, aquí se confirma esa visión. Para algunos futuros abogados la política y la participación son representadas socialmente como una forma de ganar dinero.

Hasta ahora se van delineando ciertos aspectos que definen la representación social que tienen los alumnos de Derecho respecto a la participación política, pero para profundizar más en ello vale la pena analizar la asociación de palabras, las palabras con más importancia son las siguientes:

Derecho.		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Voto, Sufragio, Partido político, Elecciones, Padrón electoral, PRD, PRI, Candidato, Campaña.	179	12.1%
Gobierno, Poder, Estado, Presidente, Autoridades.	129	8.8%
Democracia, Ciudadano.	98	6.6%
Corrupción, Hipócrita, Fraude, Ficción, Farsa, Fastidio, Estupidez, Fantasía, Falsedad, Engaño, Decepción, Mentira, Utopía, Aburrimiento, Ineficacia.	74	5%
Sociedad, Pueblo.	61	4.1%
Libertad, Solidaridad, Justicia, Tolerancia, Respeto, Responsabilidad, Compromiso.	52	3.5%
Bienestar, Progreso, Beneficio, Bien común, Mejora, Soluciones, Cambio.	50	3.4%
Opinión, Información, Expresión, Voz, Opinión pública.	52	3.6%
Cooperación, Organización, Unión, Colaboración.	43	2.9%

Derecho.		
Palabra	Frecuencia	Porcentaje
Interés, Acción, Participación, participación ciudadana.	50	3.4%
Referendum, Plebiscito, Consultas.	31	2.1%
Mitin, Marchas, Huelga, Paro.	20	1.4%
Intereses, Interés propio, Intereses particulares.	20	1.4%
Política	12	0.8%
Acuerdo	12	0.8%
Decisión	10	0.7%
Leyes, Constitución	10	0.7%
Ayuda	7	0.5%
Otros.	565	38.2%
Total.	1475	100%

En los primeros dos lugares de esta tabla aparecen los aspectos relacionados con el gobierno, sus procesos y distintos aspectos relacionados a esta institución. En primer lugar, con una frecuencia de 179 (12.1%) menciones, aparece el *voto*, con los diferentes aspectos a los que se le relaciona. Después, con 129 (8.8%) todas las palabras relacionadas con el *gobierno*, el *poder* y las *autoridades*. Esto indica que para los alumnos de esta carrera la participación política se relaciona fundamentalmente con estos aspectos formales de la política, específicamente con el voto, que es la forma más básica de participación.

En seguida aparecen las palabras *democracia* y *ciudadano* aunque con un porcentaje menor que en los dos aspectos previos. Relacionar la participación con la democracia es algo que ha venido sucediendo con regularidad en cada una de las carreras analizadas, por lo que se considera un aspecto en común de la representación social. De igual manera, con 3.5% aparecen los diferentes valores democráticos que han surgido también de manera constante en todas las licenciaturas incluidas en este estudio.

Lo que llama la atención en el caso de Derecho, ya que contrasta en gran medida con lo obtenido en la otra facultad, es la cantidad tan importante de alumnos que escribieron términos negativos en relación a la participación, como son: *corrupción*, *hipócrita*, *fraude*,

ficción, farsa, fastidio, estupidez, entre otros. Lo que se quiere dar a entender con estas palabras es que la participación política no sirve, que no existe, o bien que no importa lo que se haga, no habrá repercusión alguna. Estas son actitudes negativas que conducen a la apatía y al desinterés.

Ya se ha hablado mucho de que una cantidad importante de alumnos de Derecho no presentan interés en la política, la consideran corrupta, no tienen un alto sentimiento de eficacia política y muestran desconocimiento en ciertos aspectos relacionados con esta materia. No se trata de una población altamente politizada (aunque curiosamente muchos muestran interés en dedicarse a esta profesión). Si a eso se suma su falta de confianza en el sistema, es comprensible que exista una actitud negativa respecto a la participación política, además de poca información especializada.

En cuanto al resto de palabras reflejadas en el cuadro, ya han sido mencionadas en ocasiones anteriores en las diferentes carreras, son aspectos compartidos en mayor o menor medida por alumnos de las diferentes licenciaturas, explicarlos nuevamente sería caer en repetición. Pero se pueden mencionar otras palabras que no se incluyen en el cuadro que también fueron mencionadas por los alumnos con frecuencia menor: *capacidad, decisión, toma de posición, subordinación, transparencia, dinero, iniciativa, tedio, acarreo, grilla, robo, orden, esfuerzo, titeres, aportación, cabildear, controversia, control, deslealtad, diferencia, obligación, oposición, normatividad, narcotráfico, pactos, pedir, pensar, traición*, entre otros tantos que no serán mencionados, pero que dan cuenta de una gran diversidad de opiniones.

Se puede concluir con esta información, que los aspectos básicos de la representación social de los alumnos de Derecho son:

- Se relaciona ante todo con el voto y el proceso electoral en general, así como con el contacto que se establece con el gobierno, con las autoridades, tratando de influir en sus decisiones y también a modo de vigilancia de su actuación.
- Con la participación se busca resolver problemas, generar cambios, y mejorar el entorno. Generalmente se pide al gobierno que se encargue de dichos asuntos, el papel del ciudadano es informar y exigir.

- Participar es visto como un deber ciudadano. Esto fortalece la democracia y los valores democráticos.
- Algunos alumnos de Derecho comparten un sentimiento de desconfianza en el sistema, esto genera falta de interés en la política, en el gobierno específicamente, aunque se tiende a relacionar todo lo político con lo gubernamental. Esto provoca que se represente la participación como una actividad inútil, se piensa que no se logra nada con ella, y que es una forma de control del gobierno sobre el pueblo.

Contexto y representaciones sociales

Los cuestionarios ayudaron a dar cuenta de la forma en que piensan los alumnos, la información obtenida de ellos ayuda a determinar cuáles son sus RS, pero no otorgan la información necesaria para poder analizar por qué son de esa manera. Aunque ya se ha visto que la formación que reciben influye en la construcción de sus RS. Así como también lo hace el mismo contexto político que se vive en el país, los múltiples problemas a los que los sujetos se ven expuestos día con día. También interviene de alguna manera el entorno escolar, la facultad a la que pertenecen, la misma Universidad, los amigos, la familia. Todos ellos son aspectos que se relacionan con la forma de pensar y representar socialmente algún objeto de los alumnos. En este apartado se hablará de ello con ayuda de los datos obtenidos de las entrevistas a informantes clave.

Contexto social, político y económico

La comunidad donde se vive y los problemas que se viven a diario en la misma, o en el país pueden determinar la forma de pensar y actuar de los individuos, ya se ha hablado de que los informantes clave de esta investigación son personas comprometidas con la participación política, que reconocen injusticias y luchan para combatirlas.

Uno de estos alumnos, de la carrera de Ciencias de la Comunicación, indica que su entorno, la colonia donde habita específicamente, fue lo que lo atrajo hacia la participación política:

Vengo de un barrio muy pobre, que es Iztapalapa, he vivido ahí y he visto que a partir de la participación electoral o cualquier tipo de cosas institucionales no cambia la vida, entonces a través de eso traté de organizarme con mis diferentes compañeros que marcan la misma tendencia y que están en contra o critican este sistema actual. Entonces yo creo que la pobreza ha sido factor determinante para que yo me organice con otra gente que también viene de clases bajas y hay una participación y organización para estar en esas actividades. (Hombre, Ciencias de la Comunicación)

Este estudiante se involucra en acciones políticas diferentes a las convencionales, es decir dentro de las instituciones, porque reconoce que hay dificultades generadas por la pobreza misma que requieren soluciones, y esto no se logra con el voto ni con la ayuda del

gobierno, sino que deben organizarse las personas para buscar medios que les ayuden a superar dichos problemas. Su motivación es la pobreza, las contrariedades que afronta en su propia vida y su interés en encontrarles una solución por sus propios medios.

Si duda, México es un país que se enfrenta a muchas situaciones adversas; la pobreza es uno de ellos, quizá de los más graves, la mayoría de los mexicanos vive en dicha condición. Los ciudadanos deberían ser personas que, mediante su participación activa, busquen mejorar las condiciones, resolver los inconvenientes. Si hablamos de alumnos universitarios, teóricamente se hablaría de personas con una desarrollada conciencia cívica y ciudadana. La Universidad es un espacio donde, además de formar profesionistas, se deben formar ciudadanos democráticos, participativos, conscientes y críticos.

Los alumnos entrevistados, al menos en lo que se refleja por sus propias palabras, muestran dichas características, quizá con ciertos niveles de disidencia, pero comprometidos con su entorno, con su comunidad, y con el interés de mejorar los problemas que se presentan en su vida. Ante todo, son sensibles a los problemas que se presentan, como la siguiente alumna de Derecho:

Te vas dando cuenta que todo está mal y que lo peor de todo es que no se puede reformar algo que ya no tiene solución, la cuestión que a mi me hizo militar en contracorriente (nombre del colectivo al que pertenece) fue todo lo del SME, o sea, este golpe que se le da a los trabajadores, toda la difamación que se les hace a los trabajadores, ver a familias enteras que se quedaron sin nada en una noche, y te hace darte cuenta de que está mal, que debes salir a las calles para luchar por lo que se supone que te debería estar dando el mismo estado... No puedo dejar pasar las injusticias sin decir nada, y no solamente criticar lo que está pasando, sino que tengo que hacer algo para que la crítica que hago sea válida, no solamente criticar, tener bases ideológicas, pero si no haces nada no tiene sentido. (Mujer, Derecho)

Ella se da cuenta de las injusticias que se cometen y considera que debe existir una acción, no simplemente una crítica, sino que se debe de actuar. Pero más que nada se denota compromiso con la participación. El entorno problemático, las injusticias que comete el gobierno son elementos que permiten a esta alumna desarrollar una conciencia crítica. Y de ahí parte el interés por cambiar la situación.

Sin duda el contexto político, social y económico influyen en las formas en que cada persona representa y vive la participación política. Es el ambiente en el que todos nos

encontramos, son situaciones que nos rodean a todos. Pero son vividas de distinta manera por cada persona, la colonia en que se vive, la familia en la que se crió cada quien, el nivel económico, son factores que varían de persona a persona. Por lo tanto, a pesar de que a diario se vean noticias que dan cuenta del entorno político, cada persona las interpreta de manera personal.

Si todas las personas del país, o incluso de la misma facultad tuvieran la misma sensibilidad ante los problemas del entorno, se viviría una situación realmente diferente. Muchos problemas podrían encontrar solución gracias a la participación de la gente. Pero no sucede así, no todos participan, no todos critican; y los que lo hacen tienen diferentes formas de actuar entre ellos.

Se ha hablado de cómo el entorno influye en la construcción de representaciones, determina en cierta forma la participación. Pero hay elementos más inmediatos que también determinan las formas de pensar y comportarse de los individuos, como la familia.

Familia

La familia es un elemento importante en la conformación de la cultura política, la influencia de los padres puede llegar a ser elemental en la manera en que los jóvenes viven y representan la política, muchas veces siguiendo el ejemplo de los progenitores se llega a desarrollar un espíritu crítico y el interés en la participación política, como lo mencionan los siguientes dos alumnos:

Me identifico con mi padre que fue militante muchos años, ya no es militante pero todavía apoya a los movimientos sociales. Es por esa parte una identificación muy personal. (Hombre, Sociología)

La gente, en mi ámbito familiar, siempre han sido participativos, he estado alrededor de personas que discuten, que se activan políticamente... mi papá tiene posgrado en sociología y mi mamá es bióloga, se puede decir que ambos son militantes de diversos movimientos políticos. (Hombre 1, CP y AP)

En ambos casos existe un sentimiento de identificación con los padres, que son personas participativas, o al menos lo fueron en algún momento. Por esa razón los hijos intentan emular el mismo camino seguido por sus progenitores, que se convierten de esta

manera en un ejemplo a seguir. Se puede inferir que estos jóvenes fueron criados recibiendo una serie de valores democráticos, como la participación, la responsabilidad y el compromiso. No se habla de la pobreza como una motivación, sino simplemente el compromiso que existe de mejorar las condiciones de vida. El pensamiento crítico del que son poseedores les permite darse cuenta de las problemáticas y actuar para solucionarlas. Y esta es una cualidad que quizá desarrollaron desde su infancia.

Por otra parte, no todos los alumnos tienen la oportunidad de haberse desarrollado en entornos familiares tan propicios a la formación del espíritu crítico. Muchos otros se ven obligados a enfrentar condiciones adversas, pero a pesar de ello son capaces de anteponerse a las mismas, como el caso de la alumna entrevistada de Derecho:

Mi madre es una persona que está en Estados Unidos ilegalmente, entonces en esa cuestión entiendes que aquí no pudo encontrar un patrimonio para darle sustento a sus hijos y a su familia y se tuvo que ir a otro lugar a tratar de buscar las oportunidades, creo que en esa parte influye mucho en mi estrato socioeconómico. Yo creo que mi familia no tuvo que ver en mi formación, pues es una familia completamente católica, una familia que no le interesa lo político, o sea, no están inmersos en eso. Cuando alguien dice algo de Luz y Fuerza están enajenados por lo que la misma televisión dice, pero creo que sí influye, porque al darte cuenta que ellos mismos no hacen nada por cambiar algo que sabes que está mal pues te hace darte cuenta desde que eres niña, o sea, tú ves que no están bien las cosas y ellos las defienden, pues tú ves que no está bien eso. (Mujer, Derecho)

El crecer en un entorno familiar adverso, en contacto directo con la pobreza, además de recibir una educación crítica desde el bachillerato, (así lo menciona en la entrevista) ya que se interesó desde entonces en las cuestiones del marxismo, ayudó a esta estudiante a darse cuenta de los problemas que existen en la sociedad. Al considerar que su misma familia no hace nada al respecto, decide tomar un rumbo diferente, que es el de crítica y la acción.

Su familia la motiva a participar, pero no de una forma positiva, sino como una crítica, porque se da cuenta de que sus seres más cercanos no hacen nada respecto a los problemas que se presentan en el entorno. Entonces, gracias a la formación crítica que recibió, se generó en ella el interés de seguir profundizando en sus conocimientos, y actuar en busca de soluciones a los problemas que percibe. Sobre todo a buscar

organizarse con sus compañeros para lograr conciencia en los demás de estas situaciones a las que ella es sensible.

Surge de esta manera la importancia de la familia en la conformación de las representaciones, pero otro elemento importante es la formación académica, el entorno escolar. A continuación se abundará en esto.

El entorno escolar

En todo nivel educativo existen objetivos enfocados en la formación ciudadana, el nivel superior no escapa a ello. En la universidad debe existir un compromiso, por parte de la misma institución, así como de todos los actores involucrados en la misma, con la democracia y sus diferentes valores. Se debe procurar que los alumnos que egresen de las instituciones de educación superior, además de ser expertos en sus áreas de formación, tengan impregnados valores morales que les permitan utilizar sus conocimientos en beneficio de su país.

Con los datos hasta ahora presentados se evidencia que esto no se logra de manera plena, hay alumnos que demuestran actitudes negativas en torno a la participación política y la política en general. Evidencian con sus palabras desconocimiento, desinterés, apatía. Y esto es algo que se comprueba también con los testimonios de los informantes clave, que mencionan que la participación en sus facultades es mínima, y que en general no hay interés en las acciones promovidas en estos espacios.

Pero los alumnos entrevistados poseen una mentalidad diferente, son críticos y activos, buscan involucrarse en acciones políticas. Ya hemos visto algunas de las razones para que esto sea así, el entorno social y la familia influyen en su forma de pensar y vivir la política, pero, ¿influye también su formación universitaria?

Ya se ha mencionado antes que los alumnos de sociología son los más participativos en el contexto de su facultad, también se ha recalcado la importancia que tiene su carrera para que eso sea así, se confirma la idea con este testimonio:

Sí, mi formación profesional sí ha influido. Y en una forma bastante positiva, porque por un lado la sociología me hace ver que hay cosas que realmente son un problema, sí hay cosas que no vas a poder cambiar, pero te hace ver los problemas

desde otra óptica y buscar como otros caminos para atacarlos y transformarlos.
(Hombre, Sociología)

La sociología ayuda a dar un entendimiento del entorno y abre perspectivas que acercan a una visión crítica de la realidad social y política. Queda comprobado entonces que la formación de los sociólogos es importante en su forma de representar socialmente la participación política, pero si fuera el único factor entonces todos los sociólogos en formación en esta facultad actuarían y pensarían de la misma manera.

No es posible marcar tendencias generales, sólo se puede considerar un elemento importante, pero no el único. La individualidad de cada persona hace compleja a la sociedad. Las informaciones que se reciben a través de diferentes medios son procesadas de manera individual, cada quien tiene sus propios criterios. En este sentido, la formación que reciben los alumnos es similar entre todos ellos, pero cada uno desarrolla sus propios sistemas de pensamiento y toma una postura política, como lo corrobora esta alumna de Relaciones Internacionales:

Mi carrera sí influye, porque tú llegas aquí con una idea de algo, y conforme comienzas a ver diferentes clases de pensamientos claro que te influye, pero lo importante, y sobre esa línea es en lo que me muevo, con base en esas corrientes y pensamientos que te dan las materias, los maestros, los adjuntos y los compañeros tú formarte un criterio para pensar tú sólo, no copiarle al de al lado, sino con base en esas ideas tú enriquecerte, y tomar una decisión. (Mujer, Relaciones Internacionales)

Es decir, se recibe una formación, pero eso no determina que se aprueben todas las ideas que son mencionadas en clase, sino que se llegan a dominar toda una serie de conocimientos e ideologías, de los cuáles cada persona debe elegir y formarse una postura propia. La alumna anterior habla de una posición personal, sin embargo esto tampoco es posible lograrlo plenamente, ya que toda decisión, si bien es personal, siempre se ve afectada por una serie de elementos del entorno. Por ejemplo algún profesor que marcó diferencia en la vida de algún alumno, el grupo de amigos, entre otras posibles situaciones, respecto a esto habla un alumno de Derecho:

Mi carrera influye de alguna forma, aunque lo que más influyó fue el contacto que establecí con algunos compañeros que se definen marxistas, y me convertí en marxista. La carrera como tal me sirvió para darme cuenta de que, por lo menos para mí, no es la forma más idónea para cambiar la situación. Es decir, la lucha

legal, que es útil, pero tiene múltiples limitaciones. La lucha legal no es capaz de transformar todo lo que yo quisiera... Lo que más me influyó fue el contacto con compañeros y también algún profesor, que me llevaron a reflexionar en torno a la problemática social. (Hombre, Derecho)

Con estas palabras se confirma que a pesar de la formación recibida, de las clases, el plan de estudios y quizá los mismos profesores, es posible generar una opinión diferente a la que la mayoría pueden tener. Para lograrlo, al menos en este caso, los amigos y algunos profesores son fundamentales, permiten al alumno darse cuenta de que hay más aparte de lo que se inculca en las clases de Derecho. Existe pluralidad de ideas, no todos piensan igual, a pesar de la tendencia que se sigue en la mayoría de las clases, como lo confirma esta alumna de Derecho:

La educación influye mucho, tanto si te formas de derecha o te formas de izquierda, pero creo que la educación va más dirigida a como tú abogas por lo que es el capitalismo, como lo defiendes y como vez por los intereses de una misma clase social, creo que el derecho es eso, es la legitimización de una clase en el poder. (Mujer, Derecho)

Con estas palabras se puede interpretar que las clases recibidas pueden orientar al alumno de dos maneras diferentes, o bien respetas todo aquello que se menciona por el profesor, y te conviertes en un defensor del Estado y el capitalismo; o te conviertes en un crítico de los aspectos que se tratan en clase, y optas por la disidencia. Sin embargo, como es mencionado en otra parte de la entrevista por la misma alumna, *“la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Derecho optan por el conservadurismo, y la defensa del capitalismo y del Estado, por lo tanto de la clase en el poder”*. (Mujer, Derecho)

Se ha comprado que en esta Facultad existe una fuerte tendencia a relacionar la política únicamente con el gobierno, se puede entender esta situación dada la formación que reciben los alumnos, pero es interesante que existan excepciones, como los dos alumnos entrevistados, que además toman posturas tan radicales. Surge el cuestionamiento, ¿Por qué estudiar Derecho cuando la formación que reciben se opone en gran medida a sus ideales? Esto lo responde la alumna entrevistada:

Yo quería estudiar una carrera que me ayudara a que cuando la acabe pudiera seguir militando en otros lugares y seguir haciendo mi labor, y en esta cuestión me llamó la atención el derecho laboral, que me puede ayudar a seguir haciendo algo,

como militar o ayudar a los trabajadores en despidos ilegales, despidos no justificados, entonces yo creo que el derecho me da esa arma para poder defender a los trabajadores. (Mujer, Derecho)

La carrera de Derecho, si bien está enfocada a la defensa del Estado, como lo menciona esta alumna, proporciona ciertas bases para poder laborar profesionalmente en defensa de los trabajadores que sufran injusticias de parte de las instituciones empleadoras. Es decir, permite generar conocimientos útiles en toda una diversidad de aspectos. A pesar de la tendencia general, es posible salirse del molde, y optar por caminos diferentes a los que siguen la mayoría de los estudiantes.

Finalmente, la decisión es personal. No es posible generalizar, pero sin duda el contexto; la familia, el país, la comunidad, la carrera, el entorno escolar, los amigos, profesores, son todos aspectos que influyen en la manera en que cada persona vive y representa la política. Con aspectos compartidos, pero de manera individual.

Palabras finales

A lo largo de este trabajo se han delineado las representaciones sociales que los alumnos de las dos facultades analizadas tienen respecto a la participación política. Se ha profundizado en el conocimiento que se posee respecto a la vida política en cada uno de estos espacios escolares. También se observaron diferentes actitudes tomadas por los estudiantes en cuanto a distintas formas de participación, convencionales y no convencionales y la participación política en general.

Esta información ayuda a entender y comprender el mundo social y político en el que se ven inmiscuidos diariamente los estudiantes. Si bien las representaciones sociales son guías del comportamiento, no se debe caer en posiciones extremas y decir que con saber cómo piensan las personas es posible saber cómo actuarán. Este tipo de pensamiento sería determinista, y la teoría de las representaciones no busca ser de esta manera. No es pretensión de este trabajo predecir la conducta, sino conocer acerca del pensamiento y analizar el papel del contexto en la conformación de estos esquemas de pensamiento denominados representaciones sociales.

Con el conocimiento que se ha adquirido con este trabajo es posible entender de mejor manera la forma en que los alumnos se comportan en situaciones específicas. Con el análisis que se hizo en relación con su carrera y el espacio escolar es más factible entender sus actitudes.

Por ejemplo, se puede considerar que los alumnos de Derecho se inclinan más por las formas convencionales de participación, tienen actitudes más positivas en este ámbito. Además tienden a relacionar fuertemente la política con el gobierno y las instituciones. Sienten un fuerte sentimiento de adhesión democrática, y en ese sentido valoran formas como el voto y todo lo que se relaciona con ello, aunque no todos comparten esta RS, hay quienes rechazan las formas convencionales, especialmente a los partidos políticos. Más de la mitad no muestran interés en la política, por consiguiente su información no es amplia. Los métodos de protesta son rechazados enérgicamente por este grupo. De igual

forma, debido a la relación que tienden a establecer con la política y el gobierno, llegan a sentir desconfianza.

Por su parte, en la FCPyS los resultados no son muy distintos, pero las intensidades varían. Aquí se tiene un mayor conocimiento e interés en la política, tienen más información. Aunque hay quienes afirman que no es algo importante para ellos. Se tiende a desacreditar formas convencionales como el voto y los partidos políticos con mayor ímpetu. Mientras que, aunque se rechaza la protesta, las posiciones no son tan radicales. Muchos alumnos de esa Facultad hablan de su compromiso como ciudadanos, hay un interés mayor en participar.

Algo en lo que en ambas facultades coinciden es en que se representa socialmente que los partidos políticos, las autoridades y el gobierno en general son instituciones corruptas, que no trabajan en pro de los intereses de la comunidad, sino en busca de satisfacer los suyos propios, es decir, en busca de riquezas personales. Es esa razón, la desconfianza en el sistema, lo que puede llevar a la indiferencia y la apatía.

Es de suponerse que cuando no se cree en algo, en este caso el gobierno y las instituciones formales de la política, se genere desinterés. Se representa socialmente como un problema irresoluble; de ahí la apatía, la falta de acción, el desencanto. Una cantidad considerable de los alumnos incluidos en este estudio parece compartir este tipo de actitudes, tienden a desaprobado las distintas formas de participación, sus sentimientos de eficacia política son bajos, y de igual manera no se considera que el gobierno sea sensible a sus demandas.

Esto se debe en gran medida a la relación que se establece entre gobierno y política. Podría considerarse que con este tipo de RS estamos ante una crisis política, ya que no se cree en la misma. Pero esto es falso, no es una crisis política, sino una crisis de la representatividad. La política es mucho más que el gobierno, se encuentra presente en la vida diaria, en toda relación humana. Por lo tanto es erróneo pensarla sólo como el ejercicio del gobierno.

De igual manera, la democracia tampoco es únicamente la elección periódica de gobernantes; implica una participación constante, la organización de la gente en

búsqueda de una solución a sus problemas, la exigencia, la vigilancia, la protesta y también la autogestión. Existen muchas opciones para participar, no todo en la política se resume al gobierno y los representantes; las soluciones a los problemas se encuentran de diferentes maneras. Pero aún así, muchos alumnos optan por la indiferencia, la apatía, el desinterés y la falta de acción.

Esta es una situación que se presenta en ambas facultades. Muchos estudiantes consideran a la política como algo que no es importante en sus vidas. Desaprueban cualquier tipo de acción política. Si bien la participación política es representada socialmente como lo que sirve para resolver los problemas a los que se enfrenta la gente, pareciera que no existe el interés en activarse, en actuar.

La forma en que los estudiantes representan la participación política es congruente con la teoría. En el capítulo donde ésta se define se ve que es un valor fundamental de la democracia; un pilar en la construcción y sedimentación de este sistema político; es un derecho, pero a la vez una obligación de los ciudadanos; implica la adquisición y análisis de información política, lo que permite la elaboración de una opinión; y por supuesto, requiere de la acción de los individuos. Todos esos aspectos fueron mencionados por los alumnos al definir ellos mismos el concepto. Se reconoce la importancia de participar, pero los indicios obtenidos hacen pensar que son pocos los que tienen el compromiso de hacerlo.

Se ha hablado de la función ética de la educación, y como la universidad debe cumplir con su labor de formación ciudadana. Los estudiantes y los egresados deben ser personas conscientes de los problemas que se viven en la sociedad, y con la capacidad moral para proponer soluciones. Cuando existen síntomas de apatía, nos encontramos con un problema, quizá en la formación.

Con esta investigación se documentó que no todos los estudiantes son apáticos. Hay algunos de ellos que buscan soluciones, muchas veces dentro de la autogestión. Sienten un compromiso con la solución de los problemas que se les presentan y buscan sensibilizar a la gente respecto a esto y organizarlos en busca de soluciones. Casos como

estos son los informantes clave de esta investigación, todos ellos alumnos de las dos facultades incluidas en este estudio.

Sin embargo, los alumnos que fueron entrevistados por su alta participación política indican, que si bien la carrera les da elementos que les permiten sensibilizarse y desarrollar un pensamiento crítico en cuanto a los temas públicos, son otras razones las que los llevan a comprometerse con la participación política; la historia familiar, el contexto social, la pobreza, los amigos, y eventualmente algún profesor son las causas principales por las que existe compromiso. No la escuela, que en este caso no es el elemento más importante, aunque sí brinda herramientas.

Aun en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, donde se sabe que la efervescencia política es mayor, muchos alumnos no participan cotidianamente en las actividades, los informantes clave así lo indican. Aunque también afirmaron que en ciertas ocasiones, cuando la causa lo amerita, el involucramiento de la comunidad estudiantil puede ser más notorio. En esta facultad se puede afirmar que los alumnos que mayor compromiso político demuestran son los de Sociología, seguidos por los de Ciencia Política y Administración Pública, que son dos carreras eminentemente políticas y que desarrollan en los individuos el pensamiento crítico.

En Derecho el panorama es diferente, la asociación entre gobierno y política es más notoria; pocos opinan favorablemente acerca del gobierno y los representantes; los alumnos que indican no tener interés en la política son más que en la FCPyS. Sin embargo, hay quienes aspiran a trabajar en este campo, lo ven como un espacio donde pueden obtener ganancias monetarias. Además, según los informantes clave, la participación en las actividades políticas de la Facultad es escasa. Además, indican que la formación está enfocada en la defensa del Estado, por lo que es entendible su preferencia por los medios de participación política convencionales.

Al parecer, en ambos casos, la formación universitaria brinda elementos que permiten a los alumnos ser conscientes de los problemas que se viven. Pero el compromiso moral que debería existir de parte de cada uno de ellos no existe más que en pocos. Y aunque cada persona tiene diferentes formas de representar socialmente la participación política

(lo que es bueno para unos puede no serlo para otros), lo que se pretende es el bien común, y se deben buscar formas de participar, de una u otra manera, pero hacer algo. En eso consiste la participación política, en un comportamiento observable por parte del individuo.

Caben las preguntas: ¿en qué medida participan los alumnos de la UNAM en la construcción de un México mejor?, ¿qué actividades realizan para conseguirlo?, ¿existe el compromiso con la democracia y la participación? Con la información obtenida en este trabajo no es posible responder de forma precisa estas preguntas. Aquí no se analiza cómo es la participación de los estudiantes, sino como la representan socialmente. Pero los indicios obtenidos no son alentadores, si los alumnos son congruentes con su pensamiento, pocos participan y sienten compromiso.

Las evidencias obtenidas en este trabajo apuntan hacia actitudes apáticas, pero hay algunos rasgos que indican cierta esperanza. Por ejemplo; algunos tienen una RS positiva respecto a la participación política, no así del gobierno, que sufre de desprestigio; los alumnos se informan constantemente de política, quizá no con mucha frecuencia, pero poseen ciertos conocimientos básicos; la mayoría prefiere medios como el periódico e Internet, que sobre todo el último se ha convertido en un importante espacio donde se originan diversos movimientos sociales, dado que se permite la participación de los usuarios y la consulta de todo tipo de contenidos.

Es importante destacar este último aspecto, sobre todo lo que tiene que ver con las redes sociales en la actualidad, ya que más allá del uso personal que se les da, permiten a los cibernautas opinar sobre diversos temas, entre ellos la política. Hay una expresión libre de los pensamientos, y debido a su carácter masivo han adquirido una relevancia importante. Toda cuestión pública es discutida en estos espacios virtuales. Cada persona, desde su propia computadora, es capaz de expresarse en un espacio público. Se ejerce una especie de vigilancia que no puede ser fácilmente ignorada por los detentores de poder. Cada decisión que tomen, cada palabra que digan es sometida a el escrutinio ciudadano.

La voz de los ciudadanos se hace escuchar y no puede ser ignorada. Las opiniones manifestadas en las redes sociales como *Facebook* y *Twitter*, han logrado repercusiones importantes en la vida política en diferentes países, y también en México. Son una nueva e importante plataforma de participación. Para esta tesis no se indagó con profundidad respecto a este aspecto, pero sin duda surge como un tema importante y acerca del cual se podría seguir investigando.

Los datos empíricos obtenidos en este trabajo permiten inferir que la participación política tiende a relacionarse más con acciones fuera del mundo virtual, acciones tangibles; como el voto, la organización de la gente, participación en organizaciones políticas, la protesta mediante marchas, plantones o cuestiones similares; también actividades autogestivas en busca de la solución de problemas. Pero se confirmó en las entrevistas que son pocos los alumnos de las facultades analizadas los que se interesan e involucran en estas cuestiones.

Los estudiantes universitarios, idealmente, deberían mostrar actitudes diferentes. Su formación debe prepararlos, no sólo como profesionistas, sino como ciudadanos democráticos. Algunos lo son, pero otros no; al parecer la mayoría sigue la última tendencia. Es verdad que el país está sumido en una crisis, los casos de corrupción en el gobierno son innegables. A diario se ventila en los medios alguna situación que puede orillar al desencanto de la gente. Las malas noticias son las más frecuentes. Tenemos un mal gobierno, es cierto, pero tampoco se cuenta con una buena ciudadanía que pueda hacer algo al respecto.

Se ha visto que el poder pertenece al pueblo y lo delega en los representantes elegidos en las votaciones. Los alumnos encuestados saben que la participación es elemental en la democracia. Pero los indicios sugieren que a muchos no les interesa, por lo tanto no se informan y mucho menos actúan. Entonces, ¿Quién es el titular del poder, los ciudadanos o el gobierno?, ¿de qué clase de ciudadanos estamos hablando entonces, democráticos o sumisos?

La educación que se recibe en las escuelas, incluyendo la Universidad, debería tender a formar ciudadanos democráticos. ¿Se logra esto en la UNAM? La respuesta no puede ser

contundente, en la formación se ven involucrados muchos elementos más allá de la escuela; como la familia, los amigos, los medios de comunicación, la comunidad, entre otros. Pero al parecer no se cumple con el ideal.

Existe apatía, indiferencia y desinterés entre los alumnos, de eso no cabe la menor duda. Esto indica falta de compromiso moral. Por lo tanto no se cumple de manera plena con la formación ciudadana en la Universidad. Hay deficiencias que requieren de atención en la formación de los alumnos. Aquí no se pretende dar soluciones, pero el problema queda planteado.

Bibliografía

Abric, Jean Claude (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacan.

Almond, Gabriel y Bingham Powell (1972). *Política comparada. Una concepción evolutiva*. Buenos Aires: Pidos.

Alvarado Salgado, Sara Victoria y María Teresa Carreño Bustamante (2007). La formación ciudadana: una estrategia para la construcción de justicia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Vol. 5 No. 1, Enero-Junio .

Álvarez, Juan Luis y Gayou Jurgenson (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.

Anduiza, Eva y Agustín Bosch (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.

Ardoino, Jaques (1988). *Las ciencias de la educación y la epistemología de las ciencias del hombre y la sociedad*. México: Mimeo.

Banchs, María Auxiliadora (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on social representations Volumen 9* , 3.1-3.15.

Bertely, María (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. México: Paidós.

Bourdieu, Pierre (1975). *El oficio del sociólogo*. México: Siglo XXI.

Cerda, Ana María (Julio de 2007). *El complejo camino de la formación ciudadana*. Obtenido de <http://casadellenguaje.blogspot.com/2007/07/principios-cooperativos-formacin.html>

Coffey, Amanda y Paul Atkinson (2003). *Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Denman, Catalina y Jesús Armando Haro (2002). "Introducción: trayectoria y desvarios de los métodos cualitativos en investigación social." En C. Denman, & J. A. Haro, *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (págs. 9-35). Hermosillo: Colegio de Sonora.

Durand Ponte, Víctor Manuel (2004). *Ciudadanía y cultura política. México 1993-2001*. México: Siglo XXI Editores.

Durand Ponte, Víctor Manuel (2002). *Formación cívica de los estudiantes de la UNAM*. México: UNAM, Miguel Ángel Porrúa.

Durand Ponte, Víctor Manuel (1998). *La cultura política de los alumnos de la UNAM*. México: UNAM, Miguel Ángel Porrúa.

Elejabarrieta, Francisco (1991). Las representaciones sociales. En A. Echevarría, *Psicología social sociocognoscitiva*. Bilbao: Desclee de Mowwer.

Erickson, Frederick (1989). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrock, *la investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación* (págs. 195-209). Barcelona: Paidós.

Escámez, Juan; Rafaela García López; Cruz Pérez Pérez y Antonio Llopis (2007). *El aprendizaje de valores y actitudes. Teoría y Práctica*. Barcelona: Ediciones Octaedro.

Foucault, Michel (1992). *Microfísica del poder*. Madrid: Piqueta.

Geertz, Clifford (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

Giddens, Anthony (2000). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Buenos Aires: Taurus.

Heinz Dietrich, Steffan (1995). *La sociedad global: educación, mercado y democracia*. México: Joaquín Mortiz.

Hijar Serrano, Alberto (2001). *Introducción al neoliberalismo*. México: Taca.

Ibañez, Tomás (1988). *Ideologías de la vida cotidiana*. Barcelona: Sendai.

Ibañez, Tomás (1994). *Psicología social constructivista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Javier Brown, César (2000). Supuestos filosóficos de la formación ciudadana. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. México. Vol. XXX, Num. 4. , 8.

Jodelet, Denisse (1986). La representación social, fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social tomo II. Pensamiento y vida social*. México: Paidós.

Kerr, David. (2002). An international review of citizenship in the curriculum. En G. Steiner-Khamsi, J. Tourney-Purta, & J. Schille, *Nwe paradigms and recurring paradoxes in educations for citizenship: an international comparition*. Londres: Elsevier Science Ltd.

Lipovetsky, Gilles (2005). *La era del vacio*. México: Anagrama.

Lozano González, Elí Orlando (2008). *Las representaciones sociales de los estudiantes de la FCPyS respecto al político en el contexto del México actual (2006)*. México: Tesis para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Comunucación. Universidad Nacional Autónoma de México. Asesor: Mtro. Sergio Montero Olivares.

Magendzo, Abraham (2005). *Formación Ciudadana*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Martínez Martín, Miguel (2006). "Formación para la ciudadanía y educación superior." *Revista Iberoamericana de Educación*. No. 47. Mayo Agosto.

Marx, Karl y Friedrich Engels (1968). "La ideología alemana". Montevideo: Pueblos Unidos.

Moragas Spá, Miquel (1985) *Sociología de la comunicación de masas. Volumen II, Estructura, funciones y efectos*. Gustavo Gili, Barcelona.

Moscovici, Serge (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.

Moscovici, Serge (1993). *La era de las multitudes, un tratado histórico de la masas*. México: FCE.

Moscovici, Serge (1982). "La era de las representaciones sociales." En J. Cool, & J. Leyens, *Cognitive aproaches to social behavior*. Madrid: Nijhoff.

Pérez Gómez, Ángel (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid: Morata.

Peschard, Jaqueline (2001). La cultura política democrática. *Cuadernos de divulgación de la cultura política democrática No. 2, Instituto Federal Electoral* .

Portillo Sánchez, Maricela (2004). *Culturas juveniles y cultura política. La construcción de la opinión pública de los jóvenes de la ciudad de México*. Barcelona: Tesis para obtener el grado de Doctorado en periodismo y ciencias de la comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona. Asesor: Dr. Carlos Feixa Pampols.

Quiroga, Hugo (2001). Democracia, ciudadanía y el sueño del orden justo. En H. Quiroga, S. Villavicencio, & P. Vermeren, *Filosofías de la ciudadanía. Sujeto político y democracia* (págs. 187-217). Rosario, Santa Fe: Homo Sapiens.

Rocher, Guy (1982). *Introducción a la sociología general*. Bracelona: Herder.

Rockwell, Elsie (2009). *La experiencia de etnografica*. Buenos Aires: Paidós.

Savater, Fernando (2004). *Democracia y ética, una entrevista con Fernando Sabater. Doctor Bienvenido Argueta Hernández*. Recuperado el Septiembre de 2009, de www.revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/1-2004/archivos/entrevista.pdf

Sartori, Giovanni (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza Editorial.

Taylor, Samuel James y R. Bogdan (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

Tedesco, Juan Carlos (2003). *Educación en la sociedad del conocimiento*. México: Siglo XXI.

Touraine, Alain (2001). *¿Qué es la democracia?* México: FCE

Touraine, Alain (2006). *Crítica de la modernidad*. México DF: FCE.

Velázquez, Luz María (2007). *Cómo vivo la escuela: oficio de estudiantey microculturas estudiantiles*. México: Lucerna Diogénesis- SEIEM.

Weber, Max (1980). *El político y el científico*. México: Alianza.

Wright, Mills (1979). *La imaginación sociológica*. México: FCE.

Yuni, José Antonio y Claudio Urbano (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela. Investigación etnográfica e investigación-acción*. Cordoba, Argentina: Editorial Brujas.

Anexo 1 (Cuestionario)

El siguiente cuestionario es una herramienta de investigación para que pueda realizar mi tesis de Maestría en Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras. Por favor contesta este cuestionario con tus propias palabras tratando de ser claro y breve.

Edad: _____

Sexo: Hombre Mujer

Facultad: _____

Carrera: _____

Semestre: _____

Ingresos Mensuales Familiares: _____

1. Indica si la política es una actividad que te interesa ¿Por qué?

2. Indica en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

	Totalmente en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que con mis acciones soy capaz de influir en las decisiones que toman las autoridades.					
Al asociarme u organizarme con otras personas puedo lograr mejores resultados al tratar de influir sobre las decisiones que toman las autoridades.					
El voto es la única forma en la que gente como yo puede influir en la política.					
Los partidos políticos son la mejor opción que existe para poder involucrarme en la política y poder influir en la misma.					
Los sindicatos, ONG's, y otras asociaciones de corte político son medios efectivos para poder involucrarme en la política y poder influir en la misma.					
Los consejeros universitarios son personas que cuentan con la capacidad y atributos requeridos para poder abogar y lograr cambios a favor de los intereses de la comunidad estudiantil.					
Solo mediante actos de protesta como bloqueos, marchas, plantones y huelgas es posible hacer que las autoridades me escuchen y poder influir en sus decisiones.					
Los graffittis, pintas y pegada de carteles o mantas son una forma efectiva para hacer que las autoridades me escuchen y poder influir en sus decisiones.					
Las autoridades no resuelven los problemas que aquejan a la gente, por eso la mejor opción es participar en actividades cooperativas para resolver los problemas locales.					

3. ¿Te sientes cercano o próximo a algún partido político?

Si NoCuál _____ ¿Porqué?

4. Cuando se habla de política se usan las expresiones izquierda y derecha, ¿en qué posición te colocarías tú y por qué?

5. Ordena según su importancia (del 1 al 7) los medios mediante los cuales te enteras de las noticias políticas del país y menciona la frecuencia con la que consultas cada uno de ellos para informarte de las noticias políticas.

		Mucho	Poco	Nada
a) Televisión	_____	_____	_____	_____
b) Radio	_____	_____	_____	_____
c) Periódico	_____	_____	_____	_____
d) Internet	_____	_____	_____	_____
e) Pláticas con amigos y familiares	_____	_____	_____	_____
f) Clases de la universidad.	_____	_____	_____	_____
g) Otros	_____ ¿Cuáles?	_____	_____	_____
	_____	_____	_____	_____
	_____	_____	_____	_____

6. Define con tus propias palabras el término "Participación Política".

7. ¿Para qué se participa políticamente?

8. Escribe 5 palabras que te remitan al término "Participación Política".

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN.

Anexo 2 (Guión de entrevista)

Las siguientes preguntas constituyen la guía mediante la cual se realizaron las entrevistas. En muchas ocasiones se plantaron otras cuestiones dependiendo de las respuestas obtenidas en busca de profundizar en los temas que se consideraban relevantes.

1. ¿Participas en alguna organización política dentro de tu Facultad? ¿Cuál?
2. ¿Qué actividades realizan?
3. ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Qué pretenden lograr?
4. ¿Cómo es la participación de la comunidad escolar en las actividades que realizan?
5. ¿Cuáles son las razones personales que te llevaron a integrarte a esta organización y participar políticamente como lo haces? (Indagar respecto a la familia)
6. ¿Cuál es tu postura política?, ¿Cómo te defines ideológicamente?
7. ¿Influye la carrera que estudias en tu postura política? ¿Cómo?, ¿Qué otras cosas te llevaron a definirte de esta manera?
8. ¿Votas? ¿Tienes algún partido político de preferencia? ¿Por qué?
9. ¿Qué es para ti la participación política?