

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

**EL ECOTURISMO COMUNITARIO EN CHIAPAS,
EL CASO DE OCOSINGO Y OCOZOCOAUTLA 1990-2009**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA

PRESENTA:

MARTÍNEZ MARTÍNEZ YANELI

ASESOR: MTRA. ISELA CLAUDIA VALDÉZ SÁNCHEZ.

MARZO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS:

Gracias por darme la vida, por la grandiosa familia que me has brindado, por la oportunidad de tener una profesión y por todos los momentos buenos que me faltan por vivir.

A MIS PADRES:

Juanita y Ricardo, porque gracias a su amor, apoyo, esfuerzo y consejos he llegado a realizar la más grande de mis metas, la cual constituye el mejor legado que pudieran heredarme; deseo expresarles que mis ideales, esfuerzos y logros están inspirados en ustedes, y por ello les estaré agradecida toda la vida, al igual a mi familia que siempre permanece unida a pesar de las adversidades.

A MIS MAESTROS:

Quienes me han brindado sus conocimientos y apoyo para formarme profesionalmente y alcanzar mi meta más anhelada. Doy un agradecimiento especial a la Maestra Isela Claudia Valdéz Sánchez por su apoyo para la realización de este trabajo, al igual que a la Doctora Macarena Flores Villeda por brindarme su atención y tiempo desinteresadamente.

A LAS COMUNIDADES:

Agradezco infinitamente a las comunidades Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en Ocosingo al igual que Rivera Piedra Parada en Ocozocoautla por su apoyo en la realización de las visitas de campo, en especial a los Presidentes y socios de los Centros Ecoturísticos de Lacanjá-Chansayab, Poza Po'op Chan, Cueva del Tejón y Sima de las Cotorras, ya que sin sus aportaciones este trabajo no sería posible.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO 1. LOS CLUSTERS DE ECOTURISMO EN EL CONTEXTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE	9
1.1 Definición de ecoturismo	12
1.2 El turismo comunitario	14
1.3 La Teoría del Desarrollo Sustentable	20
1.4 El cluster de ecoturismo	27
<i>1.4.1 De ventaja comparativa a ventaja competitiva</i>	31
1.5 El turismo en México	35
Conclusiones	39
CAPÍTULO 2. CHIAPAS: CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y AMBIENTALES DE OCOSINGO Y OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	41
2.1 Chiapas: desempeño económico	42
<i>2.1.1 Caracterización de los Municipios de Ocosingo y Ocozocoautla de Espinosa</i>	47
2.1.1.1 Ocosingo	49
a) Ubicación y características ambientales	49
b) Características socioeconómicas	50
2.1.1.2 Ocozocoautla de Espinosa	53
a) Ubicación y características ambientales	53
b) Características socioeconómicas	54
2.2 El turismo en Chiapas	57
<i>2.2.1 Los centros ecoturísticos en Ocosingo y Ocozocoautla</i>	61
Conclusiones	66
CAPÍTULO 3. EL ECOTURISMO COMUNITARIO Y SU IMPACTO LOCAL	68
3.1 Normalización y certificación de los centros ecoturísticos	70
3.2 Funcionamiento de los centros ecoturísticos	71

3.2.1 Centro ecoturístico Río Lacanjá-Chansayab (Ocosingo, Chiapas)	71
a) Planeación y funcionamiento	71
b) Beneficios económicos locales	74
c) La certificación y sustentabilidad ambiental	77
3.2.2 Centro ecoturístico Poza Po'op Chan (Ocosingo, Chiapas)	80
a) Planeación y funcionamiento	80
b) Beneficios económicos locales	82
c) La certificación y sustentabilidad ambiental	84
3.2.3 Centro ecoturístico Cueva del Tejón y Río Cedro (Ocosingo, Chapas)	86
a) Planeación y funcionamiento	86
b) Beneficios económicos locales	87
c) La certificación y sustentabilidad ambiental	88
3.2.4 Centro Ecoturístico Sima de las Cotorras (Ocozocoautla, Chiapas)	89
a) Planeación y funcionamiento	89
b) Beneficios económicos locales	90
c) La certificación y sustentabilidad ambiental	92
Conclusiones	94
CAPÍTULO 4. EL ECOTURISMO COMUNITARIO ¿ES UNA ALTERNATIVA ECONÓMICA?	96
4.1 De las Instituciones	97
4.2 De las comunidades	103
4.3 De la sustentabilidad ambiental	107
Conclusiones	110
Propuestas	116
ANEXO 1: ALGUNOS CRITERIOS EVALUADOS EN LOS CENTROS ECOTURÍSTICOS POR EL IMNC.	122
ANEXO 2: FOTOGRAFÍAS DE LOS CENTROS ECOTURÍSTICOS ANALIZADOS.	125
BIBLIOGRAFÍA	132

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo de investigación es identificar los beneficios económicos y los impactos ambientales del ecoturismo comunitario en las comunidades de Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina, Municipio de Ocosingo y de Rivera Piedra Parada, Municipio de Ocozocoautla, en el Estado de Chiapas, con el propósito de evaluar la magnitud de los impactos económicos dentro de las comunidades, así como el tipo de beneficios que se obtendrán con este tipo de actividad.

Datos del 2005 revelaron que el Estado de Chiapas contaba con el Índice de Desarrollo Humano¹ (IDH) más bajo a nivel nacional con un 0,693, estudios del Consejo Nacional de Población (CONAPO) constatan que ocupa el lugar 32 antecedido por Oaxaca. En contraste, para el mismo año el Distrito Federal mostraba un IDH de 0.871, ocupando el primer lugar a nivel nacional con un grado de desarrollo humano alto. Lo anterior demuestra que Chiapas requiere proyectos eficientes para equilibrar las diferencias regionales que existen en el estado, sobre todo propuestas de proyectos nuevos que fomenten el desarrollo local y regional.

Este trabajo evalúa hasta qué punto el ecoturismo pretende estimular la economía de la región a través de la canalización de recursos privados que permitan la crea-

¹ El Índice de Desarrollo Humano (IDH) indica la distancia socioeconómica que tiene que ser recorrida para alcanzar ciertas metas u objetivos, va de un rango de 0 a 1, de esta manera, cuanto más se acerque a 1 quedan menos caminos por recorrer. El IDH considera aspectos como la longevidad, logro educacional y el nivel de vida mediante el PIB *per cápita*; CONAPO considera dos niveles medio alto y alto por estar arriba del 0.5 (CONAPO, 2000); en 2005 colocaba a Chiapas en un grado de desarrollo humano medio alto.

ción de una infraestructura que genere nuevos empleos, el encadenamiento de proveedores de distintas actividades que conlleven a mejorar las condiciones de vida de la población en el estado de Chiapas.

También se analiza el potencial que ofrece la formación de clusters de ecoturismo como alternativa económica para las comunidades anfitrionas de Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y de Ocozocoautla (Rivera Piedra Parada), Chiapas; esto con el fin de conocer cómo mejoraría la calidad de vida de la población, la cual en su mayoría es indígena.

El fomento del turismo alternativo (que se distingue del ecoturismo, turismo de aventura, turismo cultural o etnológico, entre otros), es una vertiente que surge a partir del siglo XX y se centra en el análisis de los daños irreparables que causa el turismo masivo al medio ambiente teniendo como sustento el Paradigma del Desarrollo Sustentable.

Se considerarán dos problemáticas principales en torno al ecoturismo en las comunidades sujetas a estudio: ¿cuál es el impacto económico del ecoturismo comunitario en las comunidades anfitrionas? y ¿cuál será el impacto ambiental de los circuitos ecoturísticos en las zonas de aprovechamiento? Para responder a estas interrogantes, se realizaron visitas de campo a las comunidades Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en Ocosingo y Rivera Piedra Parada en Ocozocoautla, para reunir información sobre el desempeño de los centros ecoturísticos y conocer los impactos reales de esta actividad entre los socios de los centros eco-

turísticos y las comunidades anfitrionas; lo anterior con el fin de comprobar o rechazar las hipótesis de la presente investigación.

Hipótesis:

El ecoturismo comunitario permitirá la creación de pequeños clusters en torno a la actividad ecoturística, lo cual beneficiará las actividades económicas locales a través de la comercialización de insumos para la creación de infraestructura, venta de productos alimenticios y artesanías, la creación de agencias de viajes, de transporte, etc.; lo que permitirá dinamizar la actividad ecoturística propiciando mayores beneficios locales.

El ecoturismo comunitario favorecerá el cuidado del medio ambiente en respuesta a que el cuidado del atractivo natural generará un beneficio económico; esto desde la perspectiva de que los indígenas, por tradición, son los guardianes de los recursos naturales y por otro lado, porque la parte Institucional ha reglamentado la actividad ecoturística. En una entidad como Chiapas en donde existe un gran capital natural y extensas zonas rurales, el cuidado ambiental permitirá una valorización del recurso potencial que se tiene, en este caso, el medio ambiente y de este modo se crearán beneficios económicos y la integración social (principalmente indígena) a las actividades económicas locales.

El trabajo consta de cuatro capítulos enfocados a responder la problemática antes planteada; el primer capítulo está orientado a explicar el marco teórico en el cual se sustenta la investigación y definir a la actividad ecoturística. En el segundo capítulo se caracteriza el espacio geográfico al cual está adscrito este trabajo: los

Municipios de Ocosingo y Ocozocoautla, señalando las características ambientales y socioeconómicas. El tercer capítulo presenta la evidencia empírica recaudada en las visitas a las comunidades anfitrionas: Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en el municipio de Ocosingo y Rivera Piedra Parada, municipio de Ocozocoautla, el objetivo es conocer el desempeño de la actividad ecoturística. El cuarto capítulo está enfocado a evaluar los impactos económicos y ambientales de la actividad ecoturística en las comunidades anfitrionas y por último, se presentan las conclusiones generales y propuestas en donde se responde a los cuestionamientos de nuestra problemática por medio de la aceptación o el rechazo de las hipótesis.

CAPÍTULO 1

LOS CLUSTERS DE ECOTURISMO EN EL CONTEXTO DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Objetivo

- Explicar el marco teórico en torno al ecoturismo, sustento de la presente investigación, así como analizar esta actividad desde la perspectiva de turismo comunitario, explicando su vínculo entre comunidad y actividad ecoturística.

En la actualidad, los problemas ambientales se han convertido en una pauta para el análisis del verdadero crecimiento, se ha puesto énfasis en la gran necesidad de hacer una transición al desarrollo sustentable que permita contrarrestar los efectos ambientales del crecimiento industrial, la sobrepoblación y distintos tipos de actividades humanas que han puesto en *jaque* al capital natural,² ante lo cual la

² Entendemos por capital natural como el conjunto de factores bióticos y abióticos característicos del medio natural de determinado espacio geográfico, los cuales conforman una riqueza de recursos naturales (produ-

demanda de tomar nuevos caminos para procurar el cuidado del medio ambiente considerando el crecimiento económico toma fuerza. Para lograrlo, se abre la posibilidad de crear proyectos que permitan un progreso económico combinado con la conservación del medio ambiente como lo es el ecoturismo, ya que teóricamente esta modalidad de turismo permite a las localidades con poco o nulo desarrollo de infraestructura (como son las zonas rurales) adquirir mejoras en sus niveles de ingresos sin impactar en forma negativa al medio ambiente, aprovechando así su atractivo natural.

Este capítulo, define ecoturismo desde la perspectiva de turismo comunitario, posteriormente se delinea el marco teórico fundamentado en la Teoría del Desarrollo Sustentable, se desarrolla el concepto de cluster de ecoturismo, sus ventajas comparativa y competitiva y finalmente, se hace un análisis de la actividad turística en nuestro país.

El siguiente esquema muestra el orden de los conceptos que se explican:

Esquema I



Fuente: Elaboración propia con base en Cunha Barbosa María A. y Roberto Aricó Zamboni. “La formación de un cluster en torno al turismo de naturaleza sustentable en Bonito, Brasil”, en Buitelaar Rudolf (comp.). *Memorias del Seminario Internacional de ecoturismo: políticas locales para oportunidades globales*, Santiago de Chile, CEPAL-División del Medio Ambiente y Asentamientos Humanos-División de Desarrollo Productivo y Empresarial, mayo de 2001. Véase en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/9351/lcl1645e1.pdf>

En el esquema I fundamento el marco teórico de la investigación, se muestra que el ecoturismo es analizado desde la perspectiva de turismo comunitario, el cual se explica con el uso de la Teoría de Desarrollo Sustentable y el cluster, este último aunado a las ventajas comparativa y competitiva, con el fin de explicar el ecoturismo comunitario.

1.1 Definición de ecoturismo

Para comenzar el análisis se define en primera instancia el concepto de ecoturismo para poder dar una perspectiva de lo que se desea tratar. En los años ochentas, Héctor Ceballos Lascuráin definió ecoturismo³ de la siguiente manera:

Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales, relativamente sin disturbar, con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisajes, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación; tiene bajo impacto ambiental y cultural, y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de la poblaciones locales (Ceballos, 1998:6).

De la definición anterior caben destacar tres elementos que se vinculan a nuestro tema de estudio: la conservación de las áreas naturales, el involucramiento de la población local y los beneficios locales, los cuales intervienen en el desarrollo de la actividad ecoturística, elementos con los que se busca tener una verdadera interacción de turismo comunitario.

David A. Fennell (1999:31) toma el ecoturismo como una forma de turismo sostenible enfocado a experiencias y aprendizajes sobre la naturaleza, el cual es de bajo impacto, para de esta manera, tener control y beneficios sobre la región anfitriona, el autor aclara que se debe contribuir a la conservación y preservación de las áreas naturales que se visitan.

³ La definición aportada por Héctor Ceballos Lascuráin es usada por la Unión Mundial para la Naturaleza.

Las definiciones anteriores coinciden en que el ecoturismo consiste en visitar medios naturales sin perturbar el medio ambiente, ya que se basa en la explotación indirecta de los recursos naturales, es decir, se obtienen beneficios económicos con la admiración del atractivo natural y no con la extracción de tales recursos, lo que obliga a que la zona ecoturística sea protegida de los impactos negativos ambientales que puedan generarse, pues sería una fuente de ingresos económicos en una determinada localidad o región.

Por otro lado, Ruiz Sandoval (citado por Carballo, 1999:64) considera que el ecoturismo busca minimizar los impactos ambientales, valoriza y contribuye activamente a la conservación de los ecosistemas y genera ingresos para la población, también aporta algunos principios que se deben seguir para la sustentabilidad ecológica, y son los siguientes:

- Ofrecer como fuente de valor y atractivo el disfrute de ecosistemas naturales y elementos biofísicos.
- Ayudar a la protección de los ecosistemas, los paisajes distintivos y la vida silvestre, mediante el apoyo a medidas concretas de conservación.
- Propiciar el desarrollo acorde con las características particulares de cada ecosistema.
- Adaptarse a las condiciones de cada región, incorporando paulatinamente a las comunidades locales en los beneficios, la toma de decisiones y operación, permitiendo su crecimiento gradual y con ello la reducción de efectos negativos que pudieran generarse.

- Emplear a la población local en empresas turísticas y usar los productos y servicios locales tradicionales de la zona.
- Respetar la calidad de los paisajes y del ambiente.
- Publicitar y comercializar los servicios turísticos en áreas naturales con fundamento en la apreciación, el entendimiento y su valoración por parte del público (Sandoval, citado por Carballo, 1999:64).

De los puntos anteriores es interesante resaltar la importancia de la aplicación de medidas concretas para el cuidado ambiental y la integración de la población local a los beneficios económicos, a la toma de decisiones, así como su participación en la actividad ecoturística aunado al eslabonamiento con otras actividades económicas ya existentes que permitan dinamizar la economía local, esto con el fin de generar mayores beneficios a la comunidad; lo anterior porque el ecoturismo se denota como una actividad turística comunitaria debido al alto grado de involucramiento de la población dentro de la actividad, de ahí que en este trabajo se analice al ecoturismo desde la perspectiva de turismo comunitario.

1.2 El turismo comunitario

La organización social ha incrementado las oportunidades de mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad en donde el principal objetivo es satisfacer

de una mejor manera sus necesidades.⁴ Para Fernando Cembranos Díaz (1993:s/p) el modelo económico actual no ha sido capaz de cubrir todas las necesidades sociales; las soluciones colectivas y la participación social (en nuestro caso, el turismo comunitario) se han hecho presentes para resolverlas de una mejor manera, y ante esta perspectiva se concluye que las actividades comunitarias surgen de las carencias en que viven muchas de las comunidades, en su mayoría, convirtiéndose en el detonante para que las localidades emprendan nuevas soluciones con base en cooperación.

Esta participación social incrementa las oportunidades de mejorar la calidad de vida de los miembros de una comunidad y es por ello, que el turismo comunitario surge como posible solución a sus carencias, las cuales el turismo de masas no resuelve, pues únicamente, satisface en gran medida a los grandes empresarios, en la mayoría de los casos, extranjeros.

Al turismo comunitario se le define como la forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y la distribución

⁴ José Carpio Martín y Antonio Elizalde Hevia (2009:7) comentan que la globalización aparece como la culminación de un proceso socio-histórico de unificación del espacio mundial, mediante la constitución de un gran mercado en donde al mismo tiempo, se corroen las identidades de los pueblos. Este proceso ha sido incapaz de proveer una mayor equidad entre las naciones y al interior de éstas, de lo cual surgen las operaciones de organizaciones delimitadas con base en intereses de grupos sociales, es decir, se crean “minisistemas alternativos” fuera del sistema o aún dentro de él (Carpio, 2009:9).

Diversos casos de organización social se han hecho presentes alrededor del mundo con el fin de mejorar la calidad de vida del grupo o localidad, un ejemplo es el organismo no gubernamental Together Foundation cuyo lema es “Pensar globalmente, actuar localmente” en donde se han realizado distintos proyectos sobre creación de servicios, seguridad, sustentabilidad ambiental y mitigación de la pobreza, esto de forma comunitaria. Este organismo ha trabajado en distintos países principalmente de África y Asia. Véase en <http://www.togetherworld.org/default.htm#> y <http://habitat.aq.upm.es/bpn/bp250.html>, fecha de consulta 18-05-2010 a las 17:41.

de los beneficios generados para el bienestar de sus miembros (Maldonado, 2005:4).

También es el turismo gestionado por las comunidades indígenas y rurales, el cual se desarrolla gracias a que estos pueblos consolidan sus derechos territoriales;⁵ para los operadores turísticos indígenas, el verdadero ecoturismo no es otro que el turismo comunitario, ya que esto puede explicar la convicción de que los pueblos originarios⁶ son los guardianes idóneos del medio ambiente ya que se basan en un aprovechamiento íntegro y equilibrado del medio.⁷ Otro de los rasgos importantes del turismo comunitario es la preservación cultural, el rescate y promoción de la propia cultura,⁸ el cual es visto como atractivo turístico. El ejemplo más emblemático de esto es el caso de Colombia (Kay Ecotravel) en donde la principal oferta de las organizaciones turísticas comunitarias es la visita a las comunidades para conocer las diversas culturas que ahí se encuentran.⁹

Tomando en cuenta lo anterior, podemos deducir que el ecoturismo tiene un beneficio mayor si se trata de un turismo comunitario, es decir podemos hablar de un

⁵ Nos referimos a la consolidación de derechos territoriales como la pertenencia legítima de determinado patrimonio territorial. Éstos se encuentran respaldados en el artículo 2º de la Constitución Mexicana y en los artículos 13, 14 y 15 del Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.

⁶ En este caso nos referimos a los pueblos indígenas que mantienen sus tradiciones y costumbres vigentes, los cuales procuran el cuidado ambiental por medio del aprovechamiento maximizado de los recursos que obtienen del mismo, ya que en otros casos, los indígenas que ya no se encuentran totalmente arraigados a sus costumbres y tradiciones, les es indiferente el cuidado ambiental.

⁷ Estas ideas han sido documentadas por varios autores como Joan Martínez Alier (1991:621-639), Víctor Manuel Toledo (1999:11-22), Lourdes I. Patiño Pascumal (2002:59-98) y Lain Davey (2009:1-10).

⁸ El término de cultura en la investigación se refiere al conjunto de tradiciones y costumbres que poseen los pueblos, el cual constituye una forma de riqueza patrimonial de la localidad.

⁹ *La Razón* (edición digital). "El desarrollo del turismo comunitario depende de la consolidación del territorio indígena", martes 29 de mayo de 2007.

Véase en http://www.la-razon.com/Versiones/20070529_005921/nota_267_432931.htm, fecha de consulta 5-03-2009 a las 17:30 hrs.

ecoturismo si el vínculo social participara, pero no se encontrara al frente de toda la actividad o bien dirigida por la comunidad (por ejemplo, el admirar ballenas en Baja California no se encuentra dirigido por comunidades indígenas pero se lleva a cabo para la preservación de la ballena), en cambio hablar de un ecoturismo comunitario “*lleva a una dimensión social más allá*” (Denman, 2001:2) es decir, se tiene un lazo social mucho más fuerte, ya que la comunidad es la que tiene el control principal de la actividad y los beneficios son dirigidos a la misma.

Carlos Maldonado (2005:7) nos menciona que las ventajas del turismo comunitario son:

- Es valioso para las comunidades remotas en donde resulta difícil encontrar fuentes de empleo e ingresos.
- En la medida que la actividad genera beneficios económicos, se logran evitar acciones de depredación de la naturaleza.
- La actividad turística bien planificada y administrada encierra un potencial social considerable ya que fortalece los mecanismos internos de consulta, participación y organización comunitaria afianzando los lazos de solidaridad y cohesión social.

El turismo comunitario en América Latina es un fenómeno que surge a finales de los años ochentas¹⁰ en un contexto de grandes cambios económicos, sociales y

¹⁰ El turismo comunitario como estrategia tiene dos objetivos primordiales: el cuidado ambiental de las áreas naturales y la creación de ingresos para las comunidades. En América Latina estas estrategias han sido concebidas para la creación de nuevas oportunidades en comunidades indígenas acorde a los desafíos económicos, sociales y ambientales que los países en desarrollo enfrentan y bajo argumentos de trabajo en conjunto con los miembros de la comunidad para procurar la satisfacción de sus necesidades que bajo un contexto global se vuelven más difíciles de cubrir.

políticos: la liberalización de los flujos comerciales y financieros; la vigencia de los nuevos paradigmas del desarrollo sustentable y la responsabilidad social de la empresa. El fenómeno ha conocido una relativa bonanza en zonas de excepcional belleza natural, dotadas de atractivos culturales y vida silvestre, ya sea en territorios comunales o en áreas públicas aledañas (Maldonado, 2005:9), ejemplos de ello son Garífuna en Honduras, Tusoco en Bolivia, Río Lauca en Chile, los Tuxtlas y Red Senda Sur en México y otros proyectos que se han desarrollado en Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Brasil entre otros. El ecoturismo comunitario es una alternativa adoptada por distintas comunidades debido a que las actividades primarias ya no son una opción de remuneración económica para sus familias.

La mayoría de las ocasiones, el contexto económico rural queda fuera de los pensamientos globales al igual que las actividades económicas que se desarrollan en estas zonas, las cuales no son tomadas en cuenta por no tener efectos a gran escala; Fernando Cembranos Díaz (1993:s/p) comenta al respecto lo siguiente:

El mito de la "Aldea Global" no es otra cosa que la explotación por parte de unos pocos a áreas cada vez más extensas del planeta. Donde cada vez hay más gente expulsada de "la aldea". Donde cada vez las decisiones de menos afectan a más y se toman más lejos y donde menos información llega a más gente. Paradójicamente las aldeas reales quedan fuera de la "Aldea".

Con frecuencia lo rural queda fuera del contexto económico ya que se le atribuyen carencias notorias como poca infraestructura, bajo nivel de servicios y poca actividad económica basada principalmente en el sector primario, pero no precisamente

debe ser así; el *Nuevo Paradigma Rural*¹¹ (OCDE, 2006:32) plantea que lo rural no es sinónimo de declive, pues a pesar de que hay muchos desafíos, existe un gran número de casos de éxito en regiones rurales en donde se han valorizado sus recursos naturales, sus atractivos paisajes y su patrimonio cultural. Con las prácticas del ecoturismo se busca elevar el nivel de bienestar salvaguardando el patrimonio natural, esto puede verse desde dos perspectivas: la primera que responde a que los indígenas¹² por tradición son guardianes por excelencia de su entorno natural, del cual aprovechan al máximo sus recursos y por otro lado, se encuentra la parte Institucional que ha promovido el cuidado del medio ambiente en ecosistemas importantes.

En nuestro país, instituciones como la Comisión Nacional de Áreas Nacionales Protegidas (CONANP), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y la Secretaría de Turismo (SECTUR), entre otras, han realizado distintos programas y estrategias para el desarrollo de un turismo sustentable en donde los objetivos que destacan son: el apoyo al desarrollo turístico municipal, estatal y regional, propiciar el desarrollo sustentable del turismo y la diversificación de mercados, productos y destinos turísticos (SECTUR; 2008:6). Otra Institución que se inserta en el apoyo a proyectos de esta índole, pero con el involucramiento de grupos indígenas es la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), así la parte Institucional se encuentra íntimamente involucrada en la

¹¹ El Nuevo Paradigma Rural tiene como directrices la incorporación de las zonas rurales a la sociedad de la información y a la gestión del conocimiento aunado a la orientación territorial y no exclusivamente sectorial del desarrollo rural, esto bajo nuevas aproximaciones como la competitividad de las áreas rurales, explotación de recursos inusuales y potenciales, dinamización de diversos sectores no sólo el agrícola, inversión y la intervención de todos los niveles de gobierno (OCDE, 2006:15).

¹² Ver nota 6.

creación de proyectos turísticos comunitarios, procurando la formalización de los proyectos turísticos mediante el financiamiento, apoyo técnico y reglamentación; incluso con este propósito de corresponsabilidad, todavía cabe cuestionar la aplicación de los planes y programas de las instituciones, los beneficios reales que esto trae a las comunidades anfitrionas y si en realidad se procura por la sustentabilidad ambiental.

1.3 La teoría del desarrollo sustentable

El cuidado del capital natural es en los setentas, un tema de relevancia. La preocupación por el contraste del crecimiento económico *versus* el cuidado ambiental son un debate; el crecimiento industrial, el uso de recursos naturales de manera inmoderada, incluso la misma creación de infraestructura impactan irreversiblemente en el medio ambiente y surge la necesidad de tomar medidas que ayuden a disminuir el deterioro, de tal forma que el desarrollo y la sustentabilidad puedan ir de la mano. Mustafá Kamal Tolba (1982:29) aclara que es necesario relacionar las limitaciones y oportunidades para las actividades humanas con un nuevo tipo de desarrollo –el sustentable– ya que el existente incide negativamente en el medio natural.

En 1987 en el Informe de Brundtland *Nuestro Futuro Común*, la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo definió al desarrollo sustentable¹³ como *el*

¹³ En el contexto de ecoturismo, los términos *sustentable* y *sostenible* serán tomados como sinónimos, pues algunos autores citados en el presente trabajo lo consideran correcto, incluso en materia de Turismo, se usa así.

desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (citado por El Serafy, 1994:107). De esta manera se sienta una base de equidad desde dos perspectivas: *equidad dentro de una misma generación*, que los individuos del presente satisfagan sus necesidades básicas y la *equidad entre generaciones*, que las generaciones presentes hereden a las futuras los elementos para satisfacer sus propias necesidades (Guevara, 2003:9).

Alejandro Guevara (2003:11) resalta cuatro aspectos esenciales que se destacan en el debate de ambiente y desarrollo de los años ochentas,¹⁴ y son:

- Se parte de que es posible hacer que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de los recursos naturales. Se reconoce al crecimiento económico como un elemento indispensable para superar la pobreza; ya que es necesario que el crecimiento económico tenga contemplado ante todo la conservación de recursos naturales.
- Se demuestra la importancia económica de la calidad del ambiente y el estado de los recursos naturales; pues esto asegura tanto la producción y consumo futuro.
- Se enfatizan los problemas de los países en desarrollo, sobre todo los que están industrializándose rápidamente.

¹⁴ Alejandro Guevara Sanginés, considera como un primer periodo de debate sobre ambiente y desarrollo la década de los setenta y un segundo periodo a mediados de los ochenta. En el primero se consideró que la calidad del ambiente disminuye con el crecimiento económico, la importancia de la calidad del ambiente y los recursos naturales, los problemas del mundo desarrollado y el agotamiento de los recursos naturales.

- Se centra hacia los recursos renovables: agua, suelos, bosques, biodiversidad, y hacia la capacidad del ecosistema de absorber desechos.

De lo anterior destaca un interés esencial y urgente por incluir el cuidado del medio ambiente en el entorno económico para asegurar la vida, la producción y el consumo futuro de tal modo que se pueda procurar el crecimiento económico; para los años noventa las propuestas del desarrollo sustentable se plantearon en otros ideales no muy distintos, pero con más insistencia. En la Declaración de Río,¹⁵ 1992, se incluyeron tres objetivos básicos para cumplir con el desarrollo sustentable:

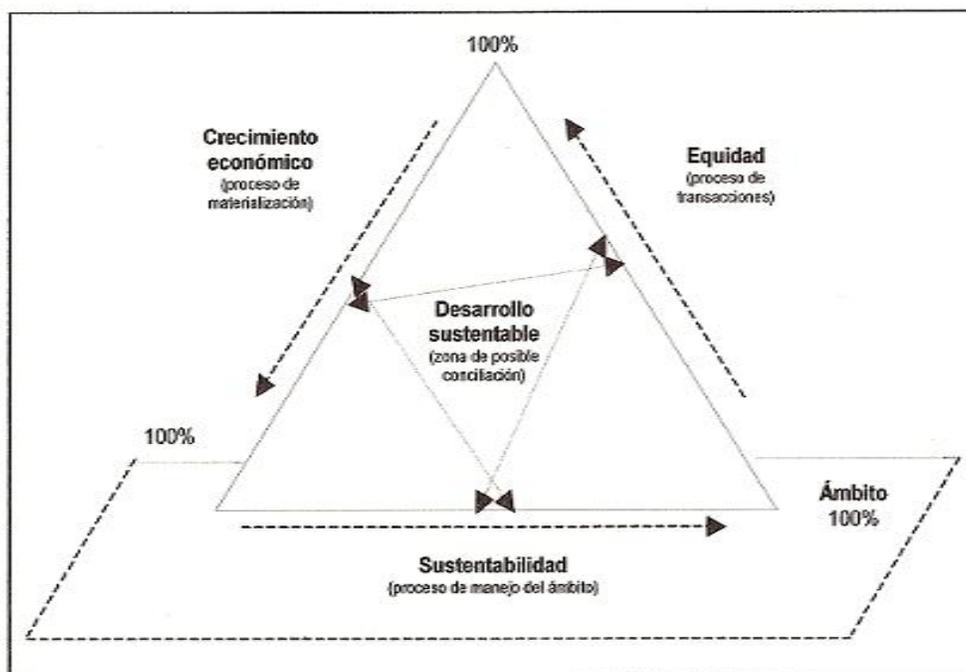
1. *Objetivos ecológicos: que representan el estado físico de los ecosistemas, los que no deben ser degradados sino mantener sus características principales, las cuales son esenciales para su supervivencia a largo plazo.*
2. *Objetivos económicos: debe promoverse una economía productiva auxiliada por la infraestructura moderna, la que debe proporcionar los ingresos suficientes para garantizar la continuidad en el manejo sostenible de los recursos.*
3. *Objetivos sociales: los beneficios y costos deben distribuirse equitativamente entre los distintos grupos (citado por Sundström, 2003:6).*

Desde esta perspectiva, el desarrollo sustentable considera que los aspectos económicos, ambientales y sociales combinados, tendrán que procurar el crecimiento

¹⁵ Conferencia conocida también como *Cumbre de la Tierra*, está constituida por un plan de acción (Agenda 21) adoptado por 178 países miembros de la ONU, fue una Conferencia realizada por las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (UNCED, por sus siglas en inglés), en Río de Janeiro (1992).

económico desde un enfoque de sustentabilidad. Peter Nijkamp lo explica con el triángulo de Möbius.

Figura 1.1
Triángulo de Möbius, relación entre crecimiento económico, sustentabilidad y equidad



Fuente: Peter Nijkamp citado por Dourojeanni, Axel, *Procedimientos de Gestión para el Desarrollo Sustentable*, Santiago de Chile, CEPAL-División de Recursos Naturales e Infraestructura, agosto de 2000, p. 12.

Al triángulo de Nijkamp, Dourojeanni le agregó el desarrollo sustentable, éste trata de plasmar la necesidad de la participación de la sustentabilidad, la equidad y el crecimiento económico en conjunto, actuando de manera potenciada (denotado como el 100%) como un equilibrio entre los tres elementos, no como un debate entre crecimiento y sustentabilidad; pues al tener un buen manejo de los recursos naturales (sustentabilidad) logra que el goce de los mismos sea equitativo y de

este modo, produce un crecimiento económico por medio de los estatutos de desarrollo sustentable. Si se logra equilibrar estos tres niveles se podría obtener un crecimiento económico conservando el capital natural.

Al igual que en el triángulo de Môbius, los elementos: equidad, crecimiento económico y sustentabilidad son las premisas que respaldan la Teoría del Desarrollo Sustentable, la cual se fundamenta en:

1. *Satisfacer las necesidades humanas básicas*: Esto se enfoca directamente al carácter alimentario, ya que de esta forma se garantiza la “durabilidad de la especie humana”.
2. *Lograr un crecimiento económico constante*: Se refiere a que la economía pueda brindar una cantidad de bienes y servicios para atender a una creciente población. Lo deseable es que el crecimiento económico sea mayor o igual al crecimiento demográfico para mejorar la capacidad productiva, el potencial de recursos humanos y tecnológicos.
3. *Mejorar la calidad del crecimiento económico*: Tener acceso equitativo a los recursos naturales y al beneficio del crecimiento.
4. *Atender los aspectos demográficos*: Reducir las altas tasas de crecimiento poblacional que permita aumentar la disponibilidad de recursos.
5. *Seleccionar opciones tecnológicas adecuadas*: Estimular la investigación y capacidad técnica para lograr tecnologías sustitutivas.

6. *Aprovechar, conservar y restaurar los recursos naturales*: Se debe evitar la degradación de los recursos y proteger la capacidad límite de la naturaleza, favorecer la restauración y evitar los efectos adversos sobre la calidad del aire, agua y tierra, con el fin de perpetuar la oferta ambiental de los ecosistemas.¹⁶

Los objetivos anteriores se pueden aplicar al ecoturismo, pues esta actividad puede mejorar las condiciones económicas de la comunidad por medio de la generación de ingresos, mayores oportunidades de empleo y calidad de vida, por otro lado, el poder de organización de la comunidad da pauta a que la población, principalmente indígena, posea nuevas perspectivas dentro de la sociedad. También el ecoturismo prevé el uso de tecnologías adecuadas para el cuidado del medio ambiente que permiten el ahorro de agua, energía y el cuidado de flora y fauna del territorio en donde se desenvuelva la actividad; ya que el aprovechamiento, conservación y restauración son tres aspectos fundamentales de la actividad para la obtención de beneficios económicos con bajo impacto ambiental.

En México los antecedentes de la sustentabilidad en el turismo lo marca la Agenda 21 propuesta por la Organización Mundial de Medio Ambiente (ONU) en donde se manifestaron las preocupaciones de la comunidad internacional en torno a los problemas ecológicos y de desarrollo,¹⁷ por lo cual el 27 de noviembre de 2002 se

¹⁶ Universidad Politécnica de Madrid, consultado en Teorías del Desarrollo. Véase <http://www.etc.upm.es/isf/clase3.pdf>, fecha de consulta 29-04-2008, 15:35 hrs.

¹⁷ Los antecedentes de la Agenda 21 se ubican en los años 70's; y continuaron en: 1972 - La ONU auspició "La Conferencia Mundial sobre Medio Humano" en Estocolmo, Suecia. 1987 - La Comisión Mundial de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Desarrollo plantean "Nuestro Futuro Común o Informe de Brundtland"; aparece la definición de Desarrollo Sustentable. 1992 - La ONU auspició la conferencia "Cumbre de la Tierra" realizada en Río de Janeiro, Brasil.

da a conocer el documento del Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano (SECTUR, 2008:4); este programa es encabezado por la SECTUR y SEMARNAT con el fin de propiciar el desarrollo sustentable de la actividad turística de tal forma que se puedan fortalecer los destinos turísticos preservando el medio ambiente y la cultura, así como optimizando beneficios económicos y sociales a las comunidades (SECTUR, 2008:8).

El Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano propone siete estrategias:

1. Implantación de la Agenda 21 local para municipios turísticos.
 2. Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el turismo.
 3. Promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos.
 4. Programa de incentivos para la actividad turística sustentable.
 5. Programa de capacitación y transferencia de tecnología.
 6. El ordenamiento ecológico-turístico del territorio.
 7. El ecoturismo como clave para el turismo en áreas naturales protegidas
- (SECTUR, 2008:13).

En otras palabras, el Programa Agenda 21 es una propuesta para trabajar juntos municipios, estado, federación, empresarios y comunidad a fin de mejorar las con-

1995 – La Organización Mundial de Turismo (OMT) realiza la “Conferencia Mundial Sobre el Turismo Sostenible” en Islas Canarias, España.

1999 – La Asociación de Estados del Caribe (AEC) aprueban el establecimiento de la “Zona de Turismo Sustentable del Caribe” (ZTSC).

2001 - México firmó el convenio sobre la ZTSC.

2002 (junio) - Se realiza en Manzanillo, Colima, la Segunda Reunión de Ministros Responsables de Turismo de los Estados de la Cooperación Económica de Asia (APEC).

2002 (septiembre) – El Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente para el Medio Ambiente (PNUMA) auspició la “Cumbre de Johannesburgo” en Sudáfrica con motivo de promover un desarrollo sostenible en la actividad ecoturística.

2002 (noviembre) – Se dio a conocer el documento “Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano” (SECTUR, 2008:3)

diciones de los destinos (SECTUR, 2008:8); es decir, un desempeño coordinado entre distintos agentes o actores para lograr beneficios económicos, sociales y ambientales en las comunidades anfitrionas.

1.4 El cluster de ecoturismo

El turismo en general presenta un eslabonamiento o interacción que permite la funcionalidad de la actividad, como se muestra en la figura 1.2.

Figura 1.2
Sistema de proveeduría: cluster y producto turístico



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR(a). “Competitividad y desarrollo de productos turísticos exitosos”, en *Serie de documentos técnicos en competitividad*, fascículo V, 2006, p 45. Véase en: http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet

En la figura 1.2 (véase p. 27) muestra la interacción de los proveedores con la actividad turística, en donde el sistema de proveeduría funciona a través de un cluster, generando beneficios mutuos que permiten el desarrollo de la actividad.

El concepto de cluster se manejó en 1990 por Michael Porter para definir los agrupamientos de empresas de determinada actividad económica, o para poner énfasis en la interacción de empresas, instituciones, agentes o actores de cierto territorio o localidad definida.¹⁸ Autores como Schmitz explica que los clusters son nodos territorialmente delimitados que operan como estructuras cerradas, soldadas, homogéneas y dinamizadas por la cooperación intralocal, en las cuales las aglomeraciones productivas y especializadas tiene una eficiencia colectiva (Schmitz, citado por Fernández, 2007:862).

El concepto de cluster se encuentra relacionado con la Economía Ecológica en el presente trabajo de investigación desde la perspectiva de Desarrollo Sustentable, pues a medida que el evidente deterioro ambiental se ha hecho presente por el uso intensivo de recursos de las aglomeraciones productivas, la articulación de sectores económicos se idealiza a través de clusters y cadenas productivas con sistemas de producción más limpios, con adopción de gestión ambiental más eficientes (Sepúlveda, 2004:6); es por ello que surge la articulación entre conceptos como cluster y ecoturismo.

¹⁸ La definición de *cluster* en la esta investigación tiene similitud con el distrito industrial de Marshall, el cual se define como la concentración de sectores especializados en una localidad específica en donde destacan características como un sistema territorial delimitado, una comunidad de personas, una población de pequeñas y medianas empresas, división del trabajo y la calidad de los recursos humanos, actores institucionales, equilibrio de competencia y cooperación (Venacio, 2007:30). Aunque esta similitud es importante, destacamos la definición de *cluster* ya que es un concepto utilizado en materia de Turismo.

En este trabajo de investigación definimos al cluster de ecoturismo como un conjunto de elementos que complementan o interactúan en esta actividad, es decir son capaces de integrarse con otras actividades económicas existentes dentro de la localidad permitiendo un mejor desarrollo de la actividad ecoturística, como proveer insumos, mano de obra, capital humano,¹⁹ inversión y establecimientos enfocados a complementar la actividad como son restaurantes y hoteles. A continuación se presenta la figura 1.3 que considera los elementos o actores que interactúan en la actividad ecoturística:

Figura 1.3
Actores del cluster de ecoturismo



Fuente: Elaboración propia con base en Cunha Barbosa María A. y Roberto Aricó Zamboni. "La formación de un cluster en torno al turismo de naturaleza sustentable en Bonito, Brasil", en Buitelaar Rudolf (comp.). *Memorias del Seminario Internacional de ecoturismo: políticas locales para oportunidades globales*, Santiago de Chile, CEPAL-División del Medio Ambiente y Asentamientos Humanos-División de Desarrollo Productivo y Empresarial, mayo de 2001, pp. 118: Véase en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/9351/lcl1645e1.pdf>

¹⁹ Diferenciando el concepto de mano de obra y capital humano, el segundo término implica aumento de las capacidades de producción, en ésta intervienen la educación, conocimientos y habilidades adquiridos que lo hacen más calificado que la mano de obra.

En la figura 1.3 (véase p. 29) se muestran los elementos principales para el análisis de los clusters de ecoturismo, a continuación explican tres aspectos que complementan la actividad.

1. *El ecoturismo*: es pieza clave del cluster y lo integran el capital natural y cultural de la localidad anfitriona, los anteriores fungen como atracción primordial del nodo.

2. *Las actividades económicas locales y comunidad*: contempla las actividades que proveerán al ecoturismo como son el suministro de materias primas, infraestructura adecuada, comercio de bajo impacto ambiental, mano de obra, etc. En tanto, la comunidad hace referencia a la participación de la sociedad en toda actividad relacionada a un ecoturismo comunitario.

3. *Organismos nacionales y privados*: participación del gobierno municipal, estatal, federal y los agentes del gobierno como Secretarías e Instituciones regulatorias (también llamadas organismos supralocales) así como empresas privadas que propicien inversión y complementen el desarrollo de la actividad ecoturística.

Los actores anteriores dan a la actividad ecoturística una alta funcionalidad basada en el desenvolvimiento de cada uno de sus elementos que puede llevar a una formalización más apegada a la satisfacción de las necesidades locales. Cabe señalar que en el marco del turismo, el elemento básico para la posible integración de un cluster es la existencia de un producto turístico con potencial de mercado, capaz de generar una dinámica integradora de los distintos eslabones de la cadena productiva del sector que es donde recae la importancia de su formación (SECTURA, 2006:4). Es decir, el producto turístico necesita de interacciones estratégicas

que generen un valor económico mayor, capaz de elevar la ventaja comparativa del atractivo natural a una ventaja competitiva que permita la obtención de mayores beneficios económicos para las comunidades anfitrionas.

1.4.1 De ventaja comparativa a ventaja competitiva

La ventaja comparativa es un término aplicado propiamente al comercio internacional, el primero en exponerla fue David Ricardo a principios del siglo XIX y señaló que los países exportarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más eficiente e importarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más ineficiente (Krugman, 1995:35). Posteriormente, este fue retomado por los suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, quienes explicaron que la ventaja comparativa está influida por la interacción entre los recursos de las naciones (abundancia relativa de los factores de producción) y la tecnología de producción (que influye en la intensidad relativa con la que los diferentes factores de producción son utilizados en la producción de diferentes bienes). La teoría Heckscher-Ohlin pone énfasis en la interacción entre las proporciones en las que los diferentes factores están disponibles en diferentes países y la proporción en que son utilizados para producir diferentes bienes (Krugman, 1995:77).

Ligando el concepto de ventaja comparativa al presente trabajo se puede decir que el atractivo natural con que goza una región o localidad no es propio de algunas otras regiones, esta diferencia se hace notar principalmente entre zonas urbanizadas y zonas rurales e incluso, entre países se nota que el capital natural es distinto. En esta investigación la ventaja comparativa se refiere al atractivo natural

que poseen nuestras zonas de estudio (Ocosingo: Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina; Ocozocoautla: Rivera Piedra Parada) considerando que el factor primordial es el capital natural que funge como insumo principal de nuestro producto turístico.

En contraste, Michael Porter explica que el crecimiento industrial sostenido difícilmente se podrá construir siempre sobre los factores básicos heredados (Porter, 1990:45), que la competitividad debe entenderse en términos de capacidad de mejora continua e innovación constante para generar ventajas y sostiene que la competitividad debe entenderse no en términos de una nación, sino de sus industrias y sectores, estos factores determinan la ventaja competitiva.

La ventaja competitiva adopta un modelo de diamante de cuatro aristas que incluye elementos microeconómicos y macroeconómicos, los cuales restringen a los siguientes determinantes competitivos:

1. *Condiciones de los factores:* relación entre la oferta de mano de obra especializada o capital humano, infraestructura y creación y dotación de factores.
2. *Condiciones de la demanda:* en función de la demanda interna y el comportamiento de la demanda exterior.
3. *Condiciones de los sectores conexos y de apoyo:* acceso oportuno y eficaz de los insumos, unidades para coordinar y compartir actividades de la cadena productiva y conformación de cluster de actividades.

4. *Condiciones de estrategia, estructura y rivalidad de las empresas* (Porter, citado por Sobrino, 2005:130).

Al considerar estos elementos se observa que no basta con los factores heredados (capital natural) para lograr un crecimiento sino que para tener ventajas competitivas es necesario contar con otras determinantes que ayuden a lograr un alto nivel dentro y fuera del país para obtener un producto turístico competitivo.

Se entiende por competitividad turística a la capacidad de tal industria de un país para alcanzar sus objetivos por encima del promedio de referencia del sector, de manera sostenida (SECTURA, 2006:11). En nuestro país es evidente la necesidad de desarrollar acciones inmediatas para crear las condiciones de soporte de este sector y por ello se debe:

1. pensar en el desarrollo turístico con un enfoque orientado al logro de la competitividad,
2. planificar estratégicamente los destinos turísticos nacionales,
3. analizar la atractividad de los mercados,
4. crear y mantener ventajas competitivas,
5. otorgar prioridad a la investigación y aplicación tecnológica para el desarrollo de productos turísticos competitivos,
6. ejecutar un programa de marketing²⁰ efectivo e innovador (SECTURA, 2006:12).

²⁰ Conjunto de principios y prácticas con las que se persigue aumentar la demanda de un producto. Su correspondencia en español es "mercadotecnia". *Diccionario económico financiero "La Caixa"*, Barcelona, 2008. Véase en http://portal.lacaixa.es/docs/diccionario/R_es.htm, fecha de consulta: 2-11-2010 a las 20:25 hrs.

En nuestra investigación, la ventaja comparativa que tiene Chiapas, respecto a otros estados de la República Mexicana, es su capital natural: ecosistemas conservados y vírgenes que tienen un potencial elevado por su belleza. Por otro lado, el desarrollo del ecoturismo no sólo implica el factor básico heredado (capital natural) sino la organización de la actividad que permita brindar un servicio de calidad y satisfacción al ecoturista, es más, rebasar sus expectativas y brindar un producto turístico capaz de competir con otros; la importancia de elevar la ventaja comparativa a nivel competitivo es la obtención de mayores beneficios económicos que permitan mejorar la calidad de vida de la población.

Cabe resaltar que el turismo es un eje importante en la estrategia de desarrollo de nuestro país²¹ y está establecida en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2007-2012; el PDN considera como estrategia a los proyectos ecoturísticos en tres de sus cinco ejes: Economía competitiva y generadora de empleos, Igualdad de oportunidades y Sustentabilidad ambiental (PND, 2007:118, 199, 252). Para el PND, el ecoturismo es actividad dinamizadora en localidades, principalmente indígenas, y exige ser competitivo en los productos turísticos para lograr la dinamización de las economías locales.

²¹ Existen perspectivas distintas respecto a ello, por una parte el turismo es visto como una estrategia de desarrollo pues contribuye al PIB con el gasto que los turistas realizan, las inversiones, la infraestructura, la creación de empleos (directos, indirectos, inducidos) y la generación de divisas del turismo internacional, por otro lado, se sostiene que el turismo genera impactos negativos sociales, culturales y ambientales, mala distribución de los beneficios económicos, poder de mercado de los operadores mayoristas capaces de dirigir las corrientes turísticas e influir en los precios del resto de los prestadores, incluso una dependencia económica por el manejo de extranjeros de la actividad turística (Varisco, 2007:16-19).

1.5 El turismo en México

A principios de los cincuenta, la producción industrial y la construcción disminuyeron en nuestro país, el PIB no creció y la demanda de productos nacionales en el extranjero disminuyó lo que provocó un espiral inflacionario que provocó la devaluación de 1954; la necesidad de divisas se hizo preponderante y se consideró al turismo como alternativa económica, estableciendo estímulos para generar infraestructura encaminada a tal actividad. A lo largo de veinte años el turismo se fue consolidando en el mundo, en México a principios de los setenta se fortalecieron destinos turísticos como Acapulco, Mazatlán y Cozumel y a mediados de esa década se iniciaron operaciones en Cancún e Ixtapa consolidando el turismo de playa y las condiciones del sistema turístico actual (SECTUR, 2000:44-50).

En los últimos años la importancia de la actividad turística en nuestro país se ha mantenido y es reconocido a nivel mundial como un importante destino, esto se puede apreciar en la siguiente tabla de *ranking*²² de llegadas turísticas a nivel mundial en donde se muestran los países con mayor visitación.²³

²² Un *ranking* (anglicismo admitido) es una relación entre un conjunto de elementos tales que, para uno o varios criterios, el primero de ellos presenta un valor superior al segundo, éste a su vez mayor que el tercero y así sucesivamente. *Diccionario económico financiero "La Caixa"*, Barcelona, 2008. Véase en http://portal.lacaixa.es/docs/diccionario/R_es.htm, fecha de consulta: 2-11-2010 a las 20:31 hrs.

²³ El término visitación en el presente trabajo de investigación se refiere a los desplazamientos temporales de los visitantes fuera de su lugar de residencia con fines turísticos recreativos (CONANP, 2006:10).

Tabla 1.1
Llegadas de turistas en el mundo (millones de personas)

RANKING 2008	2005	2005* %	2006	2006* %	2007	2007* %	2008	RANKING 2008* %
1. Francia	75.9	9.46	78.9	9.32	81.9	9.06	79.3	8.60
2. E.U.A	49.2	6.13	51	6.02	56	6.19	58.0	6.29
3. España	55.9	6.97	58.2	6.87	59.2	6.55	57.3	6.21
4. China	46.8	5.84	49.9	5.89	54.7	6.05	53.0	5.75
5. Italia	36.5	4.55	41.1	4.85	43.7	4.83	42.7	4.63
6. Reino Unido	28	3.49	30.7	3.62	30.7	3.40	30.2	3.28
7. Ucrania	17.6	2.19	18.9	2.23	23.1	2.56	25.4	2.75
8. Turquía	20.2	2.52	18.9	2.23	22.2	2.46	25.0	2.71
9. Alemania	21.5	2.68	23.5	2.77	24.4	2.70	24.9	2.70
10. México	21.9	2.73	21.4	2.53	21.4	2.37	22.6	2.45
11. Malasia	16.4	2.04	17.5	2.07	21	2.32	22.1	2.40
Mundial	802	100	847	100	904	100	922	100

*Cálculos propios con base en el total mundial de cada año indicado.

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos (SIIMT). Véase en http://www.siimt.com/wb/siimt/siim_factbook_libre, fecha de consulta 12-10-2009, 12:28 hrs.

En la tabla 1.1 apreciamos que México albergó en los años de 2005 al 2008, entre el 2.37% al 2.73% de los turistas a nivel mundial, posicionándose entre los primeros diez países en llegadas de turistas; cabe destacar que los visitantes internacionales que provienen principalmente de Estados Unidos con un 65.4%, Canadá 8.6%, Reino Unido 2.4%, España 2.1%, Francia 1.6%, Italia 1.3% y Alemania con 1.2%.²⁴

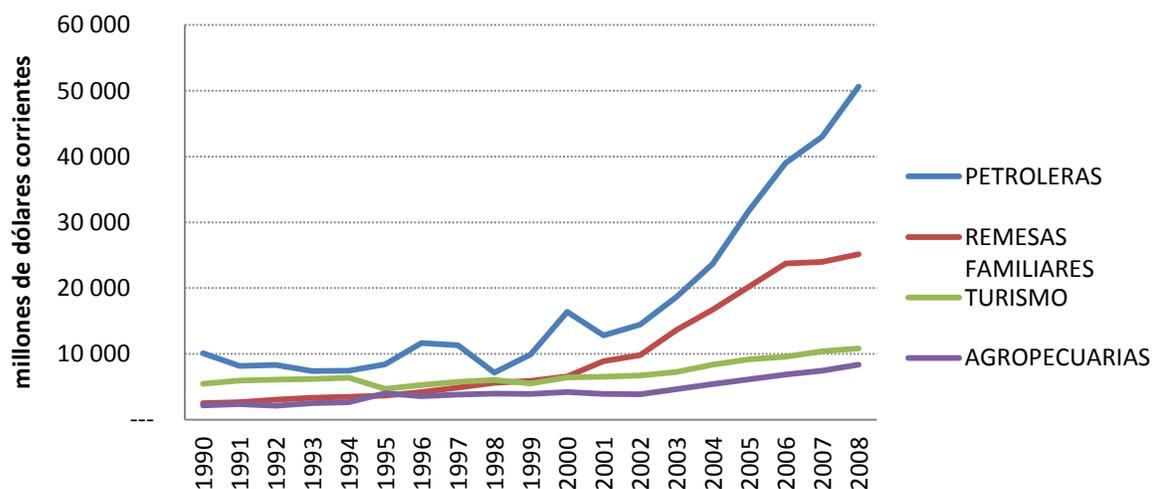
Los principales destinos turísticos en nuestro país son: Acapulco, Cancún, Chiapas, Cozumel, Holbox, Huatulco, Isla Mujeres, Ixtapa y Zihuatanejo, Los Cabos, Mérida, Playa del Carmen, Riviera Maya, Puerto Vallarta, Ciudad de México, Gua-

²⁴ Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos (SIIMT). Véase en http://www.siimt.com/wb/siimt/siim_factbook_libre, fecha de consulta 12-10-2009, 12:28 hrs.

dalajara, Monterrey y Veracruz;²⁵ destaca principalmente el turismo de sol y playa que caracteriza a nuestro país, cabe mencionar que el Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012 considera al turismo como un sector primordial para generar inversiones, empleos y combatir la pobreza en las zonas con atractivos turísticos competitivos, incluyendo al turismo de naturaleza, ecoturismo, turismo rural y turismo de aventura para el beneficio de zonas rurales e indígenas.²⁶

En México, la actividad turística representa una importante fuente de divisas como se aprecia en la siguiente gráfica:

Gráfica 1.1
Ingresos por divisas en México (millones de dólares corrientes)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Población, (CONAPO). Véase en http://www.conapo.gob.mx/MigrInternacional/Series/08_01_03.xls, fecha de consulta: 23-04-2009, 19:15 hrs.

²⁵ Destinos turísticos en México. Véase en <http://www.mexicofirstclass.com/destinos-en-mexico.asp>, fecha de consulta 30-12-2009 a las 17:54 hrs.

²⁶ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Poder Ejecutivo Federal. Véase en http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf, fecha de consulta 30-12-2009 a las 17:35 hrs.

La actividad turística representa en México la tercera fuente de divisas como lo muestra la gráfica 1.1 (véase p. 37), el primer lugar lo ocupan las exportaciones petroleras y el segundo las remesas familiares. Se aprecia que en la década de los noventa el turismo ocupaba el segundo lugar después de las exportaciones petroleras, pero a partir de 1999 la situación comenzó a cambiar de tal manera que las remesas familiares logran posicionarse como la segunda fuente de ingresos de divisas, debido a que el fenómeno migratorio a Estados Unidos se hizo más evidente.

En el 2008, México a nivel mundial ocupó el lugar 19 en la generación de divisas por turismo.

Tabla 1.2

Divisas por turismo en el mundo (miles de millones de dólares)

RANKING 2008	2005	2005* %	2006	2006* %	2007	2007* %	2008	RANKING 2008* %
1. E.U.A.	81.8	12.06	85.7	11.55	96.7	11.28	110.1	11.66
2. España	48.0	7.08	51.1	6.89	57.8	6.74	61.6	6.53
3. Francia	44.0	6.49	46.3	6.24	54.2	6.32	55.6	5.89
4. Italia	35.4	5.22	38.1	5.13	42.7	4.98	45.7	4.84
5. China	29.3	4.32	33.9	4.57	41.9	4.89	40.8	4.32
6. Alemania	29.2	4.31	32.8	4.42	36.0	4.20	40	4.24
7. Reino Unido	30.7	4.53	33.5	4.51	37.6	4.39	36	3.81
8. Australia	16.9	2.49	17.8	2.40	22.2	2.59	24.7	2.62
9. Turquía	18.2	2.68	16.9	2.28	18.5	2.16	22	2.33
10. Austria	16.0	2.36	16.6	2.24	18.9	2.21	21.8	2.31
19. México	11.8	1.74	12.2	1.64	12.9	1.51	13.3	1.41
Mundial	678	100	742	100	857	100	944	100

*Cálculos propios con base en el total mundial de cada año indicado.

Fuente: Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos (SIIMT). Véase en http://www.siiimt.com/wb/siiimt/siim_factbook_libre, fecha de consulta 12-10-2009, 12:28 hrs.

En la tabla 1.2 (véase p. 38) se observa que a nivel mundial, en México se generan el 1.41% y 1.74% de las divisas por turismo, sin embargo, entre el 2005 y 2008 este porcentaje decayó entre el -5% y -8% anual. Para repuntar es necesario estimular otros destinos turísticos y no basar la actividad en la modalidad de sol y playa, del tal forma que los beneficios económicos puedan distribuirse de forma más homogénea en nuestro país, ampliando el mercado turístico mexicano a nivel mundial diversificando los productos turísticos nacionales.

Conclusiones

El ecoturismo se concibe principalmente como una actividad de carácter local, es decir, se forja dentro de una comunidad la cual participa ampliamente con el fin de satisfacer sus necesidades por medio de la generación de ingresos, esto desde la perspectiva del turismo comunitario en donde la participación social incrementa las oportunidades de mejorar la calidad de vida de la población.

Teóricamente el ecoturismo es una actividad económica que debe propiciar el cuidado del medio ambiente por ser el insumo básico para llevar a cabo esta actividad, respaldada por otros factores que deben complementar su desarrollo y generar beneficios económicos a la comunidad anfitriona. El papel que juega la comunidad dentro de la actividad es fundamental en el manejo del ecoturismo y como atractivo cultural, no obstante, cabe señalar que se mantiene abierto el análisis de los impactos económicos y ambientales que la actividad genera dentro de las comunidades anfitrionas.

Considero que es necesario elevar la ventaja comparativa que se tiene a un nivel de ventaja competitiva, es decir, no basar la actividad en el capital natural, sino incluir otras actividades o factores que puedan construir ventajas competitivas como la diversificación de actividades, de no hacerlo, esto propiciaría tener bajos ingresos por un precio mínimo (Buitelaar, 2001:179); llevar la ventaja comparativa a un nivel superior en donde el ecoturista sea capaz de pagar un precio alto por una experiencia de mayor compenetración con el capital natural, las costumbres y formas de vida de la comunidad a visitar generaría un *valor agregado* a la actividad ecoturística, esto permitiría no sólo el mejoramiento de los niveles de ingreso, sino un efecto multiplicador enlazaría las actividades económicas de la localidad o región creando un cluster ecoturístico eficiente.

Aunque en nuestro país el principal producto turístico es el de sol y playa, existen grandes incentivos para la realización de proyectos de ecoturismo. En el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, la actividad ecoturística es vista como una estrategia que abarca 3 ejes de 5 que lo componen, y es a través de ecoturismo que se puede generar una actividad estratégica para lograr una economía competitiva y generadora de empleos, una oportunidad para igualar las diferencias sociales y económicas de los pueblos indígenas y las zonas rurales.

CAPÍTULO 2

CHIAPAS: CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y AMBIENTALES DE LOS MUNICIPIOS DE OCOSINGO Y OCUZOCOAUTLA

Objetivos

- Explicar el contexto general del turismo en el estado de Chiapas, analizando los tipos de turismo que se desarrollan y los principales destinos de la entidad; así como dar una introducción al análisis de los centros ecoturísticos.
- Analizar las características socioeconómicas y ambientales de Ocosingo y Ocozocoautla para identificar las oportunidades y limitantes de las localidades anfitrionas para el desarrollo del ecoturismo.

El desarrollo de la actividad turística en Chiapas, a través de los años, ocupa un lugar importante dentro de la economía estatal en conjunto con las actividades del sector terciario, por esa razón es de suma importancia analizar las características socioeconómicas actuales para conocer el panorama general en que se desarrolla el ecotu-

rismo comunitario de las localidades de Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina, Municipio de Ocosingo y Rivera Piedra Parada, Municipio de Ocozocoautla.

En el primer apartado se analiza el desempeño económico de Chiapas para tener un marco general de la entidad, examinando también a los municipios anfitriones, lo cual permitirá identificar las potencialidades existentes dentro de esta actividad, posteriormente se describen las características del turismo en el Estado de Chiapas y por último, de manera general, a los centros ecoturísticos objeto de estudio.

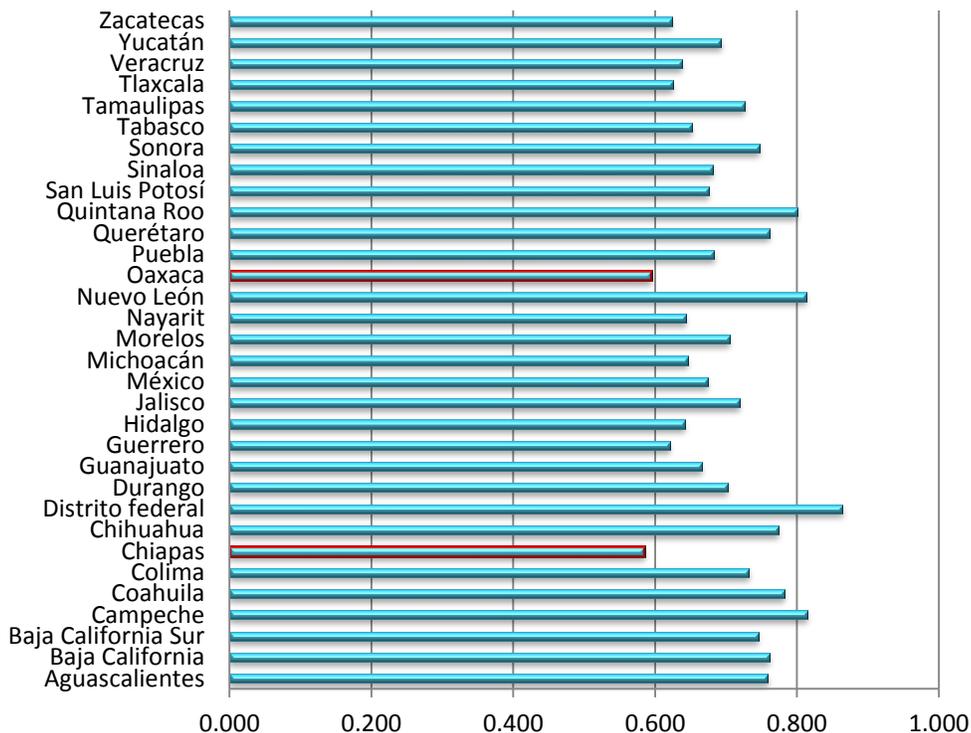
2.1 Chiapas: desempeño económico

El estado de Chiapas tiene una superficie de 7, 563, 440 hectáreas y cuenta con una gran riqueza de flora y fauna, lo cual no se traduce en un potencial productivo suficiente. El potencial de Chiapas se fundamenta en parte en la diversidad de climas, ya que Chiapas se ubica en el Trópico Húmedo Mexicano, ecosistema frágil a los cambios ambientales por lo que no se presta ampliamente a una vocación agrícola y pecuaria (Velasco, 2004:107). La fortaleza de la entidad se centra en los recursos naturales que posee, pero el problema es que esto no refleja prioridad para las grandes manufactureras o maquilas²⁷ que en caso contrario estarían los estados del norte de nuestro país en donde la cercanía con Estados Unidos, propicia un mayor crecimiento econó-

²⁷ Los estados del norte de la República Mexicana han logrado un crecimiento económico debido a su cercanía con Estados Unidos, lo cual facilita la comercialización de productos y factores, propiciando que en estados como Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Coahuila y Tamaulipas haya un mejor desarrollo de infraestructura. Hay que señalar que existen autores que sostienen que las maquilas no generan crecimiento económico en los lugares en los que se asientan sino que crean explotación de recursos naturales y mano de obra. Ver Flores Morales (2008:25-73), Andrés Barreda (2001:166-197) y Julio Moguel (2001:331-342). Este ejemplo se menciona con referencia al PIB per cápita estatal.

mico (medido por la aportación al PIB) a las entidades. Estas discrepancias se aprecian en la gráfica 2.1 en donde se muestra el Índice de Producto Interno Bruto *per cápita* (PIB) de las entidades federativas de nuestro país.

Gráfica 2.1
Índice de PIB *per cápita* (2000)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional de Población, Índice de Desarrollo Humano 2000, México, CONAPO, 2001. Véase en http://www.paot.org.mx/centro/ine-semar-nat/informe02/estadisticas_2000/compendio_2000/01dim_social/01_05_Pobreza/data_pobreza/Cuadrol.5.2.htm, fecha de consulta 28 - 01 - 2010 a las 17:48 hrs.

La gráfica 2.1 muestra que el índice de PIB *per cápita*²⁸ más bajo en nuestro país es el de Chiapas con un 0.584, seguido por Oaxaca con un 0.593, mientras que estados como el D.F. y Nuevo León presentan el índice más alto, lo que indica la

²⁸ El índice de PIB *per cápita* mide la capacidad de contar con el acceso a los recursos que permitan disfrutar de un nivel de vida digno y decoroso.

diferencia de ingresos en el país y el bajo crecimiento y desarrollo económico de Chiapas; el problema económico de este estado radica principalmente en que el sector primario comprende gran parte de la Población Económicamente Activa (PEA)²⁹ la cual es mal remunerada o de autoconsumo, existe una industria incipiente, aunado al carácter prácticamente rural de estado, lo que da como resultado la inexistencia de una infraestructura básica suficiente para impulsar la industrialización de la entidad.

Tabla 2.1
PEA ocupada por sector de actividad económica en Chiapas (2007)

POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (1er trimestre de 2007)	TOTAL		HOMBRES	MUJERES
	1 540 937	%	1 104 161	436 776
PRIMARIO	606 940	39.39	576 859	30 081
AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA	606 940		576 859	30 081
SECUNDARIO	249 701	16.20	187 788	61 913
INDUSTRIA EXTRACTIVA Y DE LA ELECTRICIDAD	7 562		6 951	611
INDUSTRIA MANUFACTURERA	131 410		72 408	59 002
CONSTRUCCIÓN	110 729		108 429	2 300
TERCIARIO	679 782	44.11	335 772	344 010
COMERCIO	256 424		109 825	146 599
RESTAURANTES Y SERVICIOS DE ALOJAMIENTO	57 433		17 350	40 083
TRANSPORTES, COMUNICACIONES, CORREO Y ALMACENAMIENTO	52 358		50 539	1 819
SERVICIOS PROFESIONALES, FINANCIEROS Y CORPORATIVOS	31 045		20 160	10 885
SERVICIOS SOCIALES	110 642		51 772	58 870

²⁹La Población Económicamente Activa (PEA) se refiere a las personas de 12 años y más que en la semana de referencia se encontraban ocupadas o desocupadas. En el trabajo de investigación se utiliza el término PEA para población ocupada y desocupada. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), véase en <http://www.inegi.org.mx/sistemas/glosario/default.aspx?clvglo=censos1990-2005&s=est&c=17167> fecha de consulta 18-11-2010 a las 20:05 hrs.

Continúa Tabla 2.1: PEA ocupada por sector de actividad económica en Chiapas (2007)

POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (1er trimestre de 2007)	TOTAL	%	HOMBRES	MUJERES
SERVICIOS DIVERSOS	109 193		42 835	66 358
GOBIERNO Y ORGANISMOS INTERNACIONALES	62 687		43 291	19 396
NO ESPECIFICADO	4 514	0.29	3 742	772

Fuente: Anuario Estadístico por Entidad Federativa del Estado de Chiapas, INEGI. Ediciones de 1995 al 2007. Véase en <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/chs/index.htm>, fecha de consulta 28-01-2010 a las 17:50hrs.

La tabla 2.1 (véase p. 44) muestra que la PEA ocupada se encuentra distribuida en su mayoría en el sector primario y terciario.

Tabla 2.2
Actividades con mayor peso en el PIB de Chiapas
(participación porcentual en el PIB estatal)

Año	Agropecuario, silvicultura y pesca	Comercio, restaurantes y hoteles	Servicios financieros, seguros, actividades inmobiliarias y de alquiler	Servicios comunales, sociales y personales
1993	15.87	15.33	18.65	24.41
1994	13.82	14.77	19.12	25.85
1995	13.84	14.11	20.85	24.37
1996	14.91	14.55	19.52	22.48
1997	14.43	12.93	18.43	24.30
1998	11.42	11.05	19.53	26.03
1999	10.90	11.31	19.62	28.21
2000	10.56	12.08	18.76	29.34
2001	8.71	10.95	18.66	30.90
2002	8.53	10.72	18.11	31.41
2003	8.34	10.61	18.31	32.07
2004	8.40	10.45	17.62	30.64
2005	7.92	10.92	18.27	32.17
2006	8.43	10.71	18.41	31.80

Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Véase <http://dgnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieinti.exe/>, fecha de consulta 8-11-2009 a las 17:59 hrs.

En la tabla 2.2 (véase p. 45) se aprecia que la actividad primaria disminuyó su aportación al PIB, acentuándose en el 2001, en tanto la actividad terciaria: servicios (comunales, sociales y personales) y comercio, restaurantes y hoteles han aumentado su contribución al PIB estatal.

Es importante identificar las potencialidades con que cuenta el estado de Chiapas (capital natural) para valorarlas desde el punto de vista del *Nuevo Paradigma Rural* presentado por la OCDE, pues la agricultura ya no es pieza clave en el crecimiento económico rural, por lo que deben buscarse otros recursos que puedan potencializar y dinamizar la economía; el paradigma enfatiza en que no debe considerarse a lo rural como sinónimo de declive sino que a través de la búsqueda de otros recursos debe impulsarse el desarrollo económico. Existen autores que resaltan la importancia estratégica de lo local como centro de gestión de lo global en el nuevo sistema tecno económico, cuestión que se aprecia en tres ámbitos principales: el de la productividad y la competitividad económica, el de la integración socio-cultural y el de la representación social y gestión política (Boisier, 2001:25).

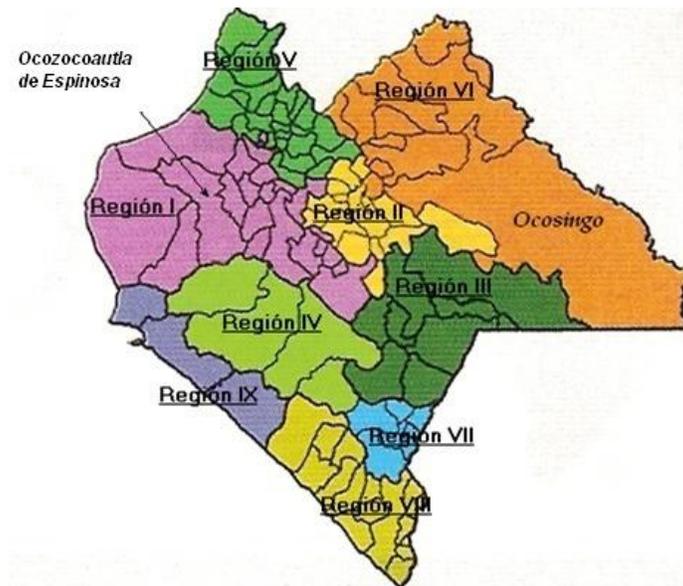
Así al hablar de economías locales como es el caso de los municipios objeto de estudio es necesario evaluar el impacto de las actividades que se desempeñan y las posibles repercusiones de las nuevas que se desean promover de acuerdo a las características que se tienen, ya que en muchas ocasiones la teoría, los planes y programas no responden a la realidad que se vive en las comunidades de nuestro país, por lo que es importante no exagerar en los beneficios y oportunidades de actividades como el ecoturismo sino considerar los obstáculos reales posibles.

2.1.1 Caracterización de los municipios de Ocosingo y Ocozocoautla de Espinosa

En los municipios de Ocosingo y Ocozocoautla se encuentran los centros ecoturísticos objeto de estudio, localizándose en las comunidades de Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina (Ocosingo) y Rivera Piedra Parada (Ocozocoautla); es importante entender las características actuales regionales y locales en las que se desenvuelve el ecoturismo.

El Estado de Chiapas se encuentra dividido en nueve regiones socioeconómicas: i) Centro, ii) Altos, iii) Fronteriza, iv) Frailesca, v) Norte, vi) Selva, vii) Sierra, viii) Soconusco y ix) Istmo-costa.

Mapa 2.1
Regiones socioeconómicas de Chiapas



Fuente: Modificado con base en Corzo Velazco, César A. (coor.). *El libro de oro, Chiapas 2000*, México, Libros de oro de México, 2000, p. 167.

Como se observa en el mapa 2.1 (véase p. 47) Ocozocoautla se encuentra en la Región I Centro siendo su principal centro administrativo el municipio de Tuxtla Gutiérrez, caracterizado por ser un conglomerado urbano en donde se ubica el centro de abasto y comercialización más importante de la entidad (Corzo, 2000:168). De las industrias que prevalecen en la zona están los ingenios azucareros, harineras de maíz y procesadoras de productos lácteos (Velasco, 2004:112). Esta región cuenta con una reserva de la Biósfera de 40,969 hectáreas en donde se encuentra la Reserva de la Biósfera del Ocote que alberga al centro ecoturístico Sima de las Cotorras en la comunidad Rivera Piedra Parada (la cual se analizará en el capítulo 3).

Por otro lado ubicamos a Ocosingo en la Región VI, Selva con cabecera en Palenque que se caracteriza principalmente por la gran vegetación de la Selva Lacandona y representa una impresionante reserva para México y el mundo de 69,588 hectáreas; la población se encuentra en localidades altamente dispersas conformada en su mayoría por indígenas tzeltales y choles (Corzo, 2000:173). La economía de esta región depende principalmente de la agricultura, la ganadería y el turismo por los atractivos naturales y arqueológicos que posee. En el siguiente apartado se abordaran las características ambientales y socioeconómicas actuales de Ocosingo y Ocozocoautla.

2.1.1.1 Ocosingo

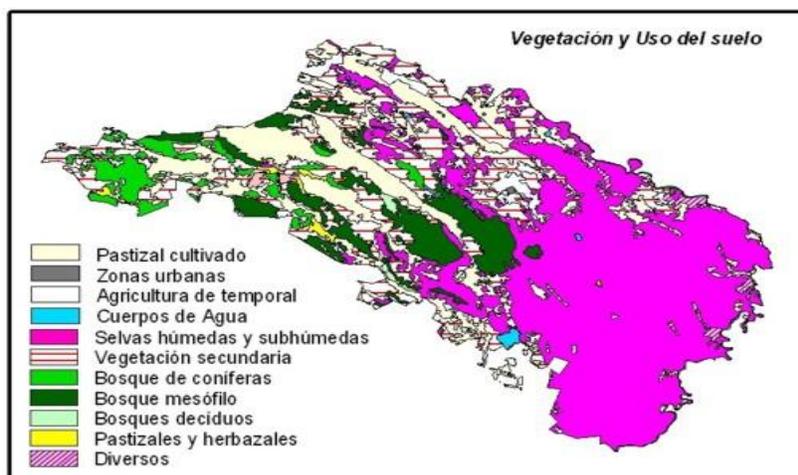
a) Ubicación y características ambientales

Ocosingo tiene una extensión territorial de 8,617.49 km², limita al norte con Palenque, al este y al sur con la República de Guatemala, al suroeste con Las Margaritas y al noroeste con Chilón, Oxchuc, Altamirano y San Juan Cancuc.

El clima es el cálido húmedo y semicálido subhúmedo, la vegetación que predomina en el municipio son selvas húmedas y subhúmedas. El municipio cuenta con 385,042.224 hectáreas de áreas naturales protegidas, que representa el 40.91% de la superficie municipal y 2.78% del territorio estatal.³⁰ En cuanto al uso del suelo, a continuación se presenta un mapa en donde se ilustra de mejor manera la distribución de éste en el municipio de Ocosingo.

Mapa 2.2

Vegetación y uso del suelo en el municipio de Ocosingo



Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=059&option=1>

³⁰ Consultado en el Portal del Gobierno del Estado de Chiapas.

Véase en <http://www.chiapas.gob.mx/municipios/ocosingo>, fecha de consulta 15 - 11 - 2009 a las 15:35 hrs.

Como podemos observar en el mapa 2.2 (véase p. 49), las selvas húmedas y sub-húmedas son las más representativas del mapa, la denominada Zona Selva destaca porque ahí se encuentra la Selva Lacandona. En Ocosingo existen varios destinos turísticos, algunos de sus atractivos focales son la Reserva de la Biosfera de Montes Azules, Bonampak, Yaxchilan y distintos centros ecoturísticos: Lacanjá Chansayab, Cueva del Tejón y la Poza Po'op Chan, que son el objeto de estudio de nuestro trabajo. También se ve que las zonas urbanas no destacan en el municipio debido a que la actividad económica predominante es la primaria y por la carenente infraestructura básica que posee el municipio, limitantes para el desarrollo del turismo, pues la carencia de servicios desmotiva a los potenciales visitantes de los productos turísticos ofrecidos.

b) Características socioeconómicas

En el 2006 la población total del municipio en Ocosingo era de 170,280 habitantes, lo cual representaba el 3.97% de la población total de la entidad, misma que asciende a 4,293,459 habitantes. En el municipio de Ocosingo el 30.7% de la población pertenecía a zonas urbanas y el 69.3% a zonas rurales, la población indígena era de 121,106 habitantes lo que representaba el 10.66% a nivel estatal. En ese mismo año la Población Económicamente Activa (PEA) era de 30,608, 30,482 era población ocupada y 126 desocupada.³¹ La distribución de la PEA ocupada por sectores de la economía es la siguiente:

³¹ Consultado en el Portal del Gobierno del Estado de Chiapas:
Véase <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=059&option=3>, fecha de consulta: 15-11-2009 a las 15:40 hrs.

Tabla 2.3
PEA ocupada por sector económico en Ocosingo (2006)

Concepto	Total	%	Hombres	Mujeres
Primario	20 193	66.25	17 662	2 531
Secundario	2 413	7.92	2 009	404
Terciario	7 160	23.49	4 389	2 771
No Especificado	716	2.35	401	315

Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=059&option=3>, fecha de consulta 15-11-2009 las 15:40.

Como se observa en la tabla 2.3, el 66% de la PEA ocupada se encuentra empleada en el sector primario, seguido por el sector terciario con un 23% en donde ubicamos la actividad turística; lo cual indica que ésta tiene peso y relevancia a nivel municipal en cuanto a la generación de empleos.

En cuanto a las finanzas públicas de Ocosingo, en la tabla 2.4 se destaca el presupuesto ejercido por el gobierno municipal.

Tabla 2.4
Presupuesto ejercido según fuente de financiamiento en Ocosingo en el 2005 (miles de pesos).

Sector	Total	%
Total	235 647.31	100.00
Agropecuario	33 798.51	14.34
Cultura	314.01	0.13
Desarrollo Económico	211.48	0.09*
Educación	37 004.53	15.70
Gobierno	1 600.83	0.68
Infraestructura para el Desarrollo	57 925.00	24.58
Pueblos Indios	22 279.67	9.45
Salud	2 484.71	1.05
Seguridad Pública	6 303.00	2.67
Social, Humano y Vivienda	73 611.97	31.24
Turismo	113.58	0.05*

* Cálculos propios, no se encontró especificado en la fuente original.

Fuente: 5to Informe de gobierno. Portal del Gobierno del Estado. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=059&option=3>, fecha de consulta 15-11-2009 a las 13:43 hrs.

La tabla 2.4 (véase p. 51) destaca que el destino principal de los recursos es el aspecto social, humano y vivienda, seguido por la creación de infraestructura para el desarrollo; el presupuesto menor recae en el Desarrollo Económico con un 0.09% y en Turismo con un 0.05%, aquí hay una contradicción, si la infraestructura social y desarrollo son de gran importancia para cualquier entidad, porqué no se incentiva la actividad que puede ser un potencial económico para el municipio, si nos remitimos a la tabla 2.3 en donde se muestra la distribución de la PEA ocupada en los sectores económicos, vemos que el Turismo tiene gran peso y no es considerado al igual que el Desarrollo Económico como prioridad a la hora de la distribución de los recursos.³²

Hay que agregar que Ocosingo tiene un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.636 con un grado de desarrollo humano medio bajo (CONAPO, 2000), que refleja bajo nivel educacional, longevidad y calidad de vida, aunado a un Índice de Marginación alto de 1.45664 (CONAPOC, 2005), este último indica el nivel de privaciones y carencia que vive la población tales como educación, vivienda e ingresos monetarios; situación que hace indispensable buscar alternativas que permitan elevar la calidad de vida de la población valorando los elementos potenciales que se tienen (turismo y desarrollo económico).

³² Debo señalar que no desconozco los movimientos sociales del EZLN en el municipio de Ocosingo, Chiapas, sin embargo, la presencia del grupo armado puede ser un factor para contemplar la distribución del presupuesto, aunque es de mencionar que este movimiento no es objeto de estudio en la presente investigación por lo que permanece fuera de nuestro análisis.

2.1.1.2 Ocozocoautla de Espinosa

a) Ubicación y características ambientales

Ocozocoautla tiene una extensión territorial de 2,476.60 km², el municipio se ubica en la región económica "I Centro", limita al norte con Tecpatán, al este con Berriozábal, Tuxtla Gutiérrez y Suchiapa, al sur con Villaflores y al oeste con Cintalapa y Jiquipilas. Los climas existentes son cálido subhúmedo y cálido húmedo; el municipio cuenta con 65,28.549 hectáreas de áreas naturales protegidas que representa el 32.98% de la superficie municipal y 0.51% del territorio estatal.³³

En el mapa 2.3 se muestra la vegetación y uso de suelo a fin de ilustrar de manera más sencilla los recursos naturales de Ocozocoautla.

Mapa 2.3

Vegetación y uso del suelo en el municipio de Ocozocoautla



Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=061&option=1>

³³ Consultado en el Portal del Gobierno del Estado de Chiapas.

Véase en <http://www.chiapas.gob.mx/municipios/ocozocautla>, fecha de consulta 15-11-2008 a las 16:15 hrs.

El mapa 2.3 (véase p. 53) muestra el bosque de coníferas, en la parte noroeste se encuentra la Zona de Protección Ambiental Selva del Ocote en donde se ubican los destinos turísticos más representativos: las Cascadas del Aguacero y el Centro Ecoturístico Sima de las Cotorras.

b) Características Socioeconómicas

En el 2006 la población total del municipio de Ocozocoautla era de 72,426 habitantes, que representaba el 1.69% de la población total del Estado de Chiapas. En Ocozocoautla el 51.47% pertenecía a zona urbana y el 48.53% a zona rural; la población indígena era de 11,703 habitantes, que representaba el 1.03% a nivel estatal. En ese mismo año la PEA era de 21,492, de la cual 21,426 era PEA ocupada y 66 correspondía a la PEA desocupada.³⁴ La distribución de la PEA ocupada por sectores de la economía es la siguiente:

Tabla 2.5
PEA ocupada por sector económico en Ocozocoautla (2006)

Concepto	Total	%	Hombres	Mujeres
Primario	11 397	53.19	10 875	522
Secundario	3 606	16.83	3 014	592
Terciario	6 199	28.93	3 367	2 832
No Especificado	224	1.05	139	85

Fuente: Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=061&option=3>, fecha de consulta 15-11-2009 a las 16:35 hrs.

En la tabla 2.5 se muestra que el sector primario tiene mayor PEA ocupada, seguido por el sector terciario, situación igual a la del municipio de Ocosingo, también

³⁴ Consultado en el Portal del Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=061&option=3>, fecha de consulta 15-11-2009 a las 16:30 hrs.

se observa que el sector terciario tiene un peso importante en la generación de empleos con un 28.93% de la PEA ocupada en Ocozocoautla; en cuanto a las finanzas públicas encontramos lo siguiente:

Tabla 2.6
Presupuesto ejercido según fuente de financiamiento en el 2005
(miles de pesos)

Sector	Total	%
Total	103 441.49	100.00
Agropecuario	31 724.75	30.67
Cultura	26.17	0.025*
Desarrollo Económico	84.75	0.082*
Desarrollo Humano	300.00	0.29
Educación	3 171.52	3.07
Gobierno	144.97	0.14
Infraestructura para el Desarrollo	35 034.05	33.87
Pueblos Indios	6 696.79	6.47
Salud	816.25	0.79
Seguridad Pública	551.67	0.53
Social, Humano y Vivienda	24 890.56	24.06

* Cálculos propios, no se encontró especificado en la fuente original.

Fuente: 5to Informe de Gobierno. Portal del Gobierno del Estado. Véase en: <http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=061&option=3>, fecha de consulta 15-11-2009 a las 16:43 hrs.

En el caso de Ocozocoautla de Espinosa el mayor porcentaje de presupuesto se dirige al sector agropecuario (30.67%) y a la infraestructura para el desarrollo (33.87%), la tabla 2.6, cabe recalcar que a diferencia del municipio de Ocosingo, el gobierno municipal de Ocozocoautla no destina ningún porcentaje del presupuesto al turismo.

Por otro lado, el municipio de Ocozocoautla tiene un IDH de 0.672, con un grado de desarrollo humano medio alto (CONAPO, 2000); el Índice de Marginación es de 0.42752 que indica que existe un grado de marginación alto (CONAPOc, 2005). A diferencia de Ocosingo, la población de Ocozocoautla tiene mejor calidad de vida,

esto puede explicarse por la influencia de Tuxtla Gutiérrez sobre la región y porque la mayoría de la población de Ocozocoautla se ubica en zonas urbanas, lo que indica que su población posee mayores oportunidades de educación, vivienda y niveles de ingresos, en conclusión en Ocozocoautla se posee una mejor calidad de vida que en Ocosingo.

Cabe añadir que el desempeño de los sectores económicos tomando en cuenta el Valor de la Producción Bruta Total de las unidades económicas es el siguiente:

Tabla 2.7
Valor de la Producción Bruta Total de las unidades económicas 2007
(miles de pesos).

Municipio	Sector Primario	Participación a nivel estatal	Sector Secundario	Participación a nivel estatal	Sector Terciario	Participación a nivel estatal
Ocosingo	0	0.000	26,897	0.022	352,063	0.294
Ocozocoautla	4,076	0.003	765,401	0.639	219,962	0.184

Fuente: Sistema Estatal de Información Estadística y Geográfica. Véase en http://www.seieg.chiapas.gob.mx/seieg/wp-content/uploads/2008/02/productos/geografico/atlas-de-chiapas/cuadro_4_1.htm, fecha de consulta 19-10-2009 a las 16:25 hrs.

En la tabla 2.7 se aprecia que Ocosingo presenta un valor mayor de la producción en el sector terciario, a pesar de que en el sector primario se emplea la mayor parte de la PEA ocupada (66.25 %), debido a que la mayoría de la población practica el cultivo de autoconsumo; en cambio en el caso de Ocozocoautla se observa que el sector secundario ocupa el primer lugar en valor, pues este sector se beneficia con la cercanía de Tuxtla Gutiérrez en donde prevalecen ingenios azucareros, harineras de maíz y procesadoras de productos lácteos, por lo que el ecoturismo en

este municipio podría no ser prioridad dentro de las actividades económicas de Ocozocoautla.

2.2 El turismo en Chiapas

En un estado enfocado al sector primario y en donde la actividad industrial es limitada, el turismo se convierte en un recurso por excelencia del sector terciario por ser un rápido generador de empleos y porque la entidad posee las condiciones para ello: cultura, historia, climas y bellezas naturales (Velasco, 2004:129). A partir de los años ochentas, en Chiapas, la actividad terciaria muestra un crecimiento importante encontrándose por encima del sector primario y secundario; este cambio ha provocado una inclinación notable hacia los servicios (véase tabla 2.2, p. 45) los cuales se encuentran fuertemente ligados a la actividad turística (Carrillo, 1988:43).

Hay que destacar que Chiapas tiene una gran diversidad de destinos turísticos debido a la amplia gama de climas con que cuenta. Estos se enlistan a continuación:

Tabla 2.8
Tipos de turismo y destinos en Chiapas

Tipo de turismo	Definición	Destinos en Chiapas
1. Turismo de aventura	Este tipo de turismo consiste en viajar con el propósito de experimentar por medio de elementos de destreza a un lugar específico, se basa en la búsqueda deliberada del riesgo y la incertidumbre. En el turismo de aventura esta relacionado en gran medida con el escenario ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> – Barra Zacapulco – Buceo – Cascada Misol-Há – Cascadas de Agua Azul – Centro Ecoturístico Cascadas el Chiflón – Centro Ecoturístico Lagunas Tzicao – Centro Ecoturístico las Guacamayas
2. Ecoturismo	Este tipo de turismo, ya definido anteriormente consiste en visitar áreas naturales sin disturbar con el fin de apreciar el medio y promoviendo la conservación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> – Centro Ecoturístico las Nubes – Lacanjá Chansayab – Laguna Verde – Nueva Palestina – Poza Po'op Chan – Cueva del Tejón – Parque Nacional Cañón del Sumidero – Parque Ecoturístico Grutas de Rancho Nuevo – Reserva Ecológica la Encrucijada – Santo Domingo – Sima de las Cotorras – Volcán Tacaná
3. Turismo arqueológico	Modalidad en la cual el objetivo principal es visitar los monumentos arqueológicos ya sea con fin recreativo o educativo.	<ul style="list-style-type: none"> – Zona Arqueológica de Palenque – Zona Arqueológica de Toniná – Zona Arqueológica de Bonampak – Zona Arqueológica de Yaxchilán – Zona Arqueológica de Chinkultic – Zona Arqueológica Tenam Puente – Zona Arqueológica de Izapa
4. Turismo de culturas vivas	Tipo de turismo que consiste en visitar aquellos lugares que se conservan de la forma más pura en cultura y tradición.	<ul style="list-style-type: none"> – Zinacantán – San Juan Chamula – Amatenango del Valle
5. Turismo de ciudades coloniales	Modalidad que consiste en visitar ciudades con amplio patrimonio histórico, las cuales poseen monumentos, espacios y edificaciones que pueden ser percibidos por los visitantes.	<ul style="list-style-type: none"> – Chiapa de Corzo – San Cristóbal de las Casas – Comitán de Domínguez
6. Turismo de sol y playa	Es aquella modalidad que consiste en visitar localidades costeras con fines recreativos.	<ul style="list-style-type: none"> – Puerto Arista – Boca del Cielo – Playa Linda – Playa del Sol – Playa Aventuras – Pijijiapan - Ribera de Playa Azul – Santa Brígida

Continúa tabla 2.8: Tipos de turismo y destinos en Chiapas.

Tipo de turismo	Definición	Destinos en Chiapas
7. Turismo de rutas	Modalidad consistente en el seguimiento de una vía con una serie de valores paisajísticos, culturales y naturales que fungen como atracción.	Ruta del Café <ul style="list-style-type: none"> – Finca Argovia – Finca Hamburgo – Finca Irlanda

Fuente: Elaboración propia con base en los siguientes sitios web: <http://aventura.idoneos.com>, <http://www.gestioncultural.org/gc/boletin/pdf/Arqueoturismo/JJuan.pdf>, <http://martalorenzini.blogspot.com/>, <http://www.cnmh.inah.gob.mx/ponencias/520.html>, <http://www.colonialtours.com.do/historiadelturismo.htm>, http://www.pasosonline.org/Publicados/6208special/PS0208_2.pdf.

En la tabla 2.8 (véase p. 58) se aprecia la variedad de productos turísticos ofertados en el Estado de Chiapas, en donde el turismo de aventura y ecoturismo tienen mayor número de destinos debido a la gran riqueza natural que posee, lo cual permite ofrecer un producto turístico basado en el atractivo natural. En cuanto a la creación de la infraestructura turística en Chiapas los datos son:

Tabla 2.9
Infraestructura turística en Chiapas 1994 – 2009

Año	Establecimientos de preparación de alimentos y bebidas	Establecimientos de hospedaje
1994	198	333
1995	501	377
1996	619	391
1997	709	399
1998	734	430
1999	781	452
2000	805	464
2001	785	477
2002	780	491
2003	844	511
2004	909	562
2005	962	599
2006	1045	614

Fuente: Anuario Estadístico por Entidad Federativa del Estado de Chiapas, INEGI, ediciones de 1995 al 2007. Véase en <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/chs/index.htm>, fecha de consulta 8-11-2009 a las 17:50 hrs.

Dentro de la infraestructura con que cuenta Chiapas destacan seis aeropuertos, cinco dan servicios nacional y uno servicio internacional; su longitud de carreteras asciende a 20,461.47 km, de los cuales 10,608.16 son federales y 9,853.21 estatales. La entidad cuenta con ciento once agencias de viajes³⁵ que se encargan de promover sus diferentes destinos turísticos entre los que destacan las zonas arqueológicas que incluyen la práctica del turismo de aventura y ecoturismo en la región de la selva Lacandona y las costas de Chiapas, así como también la visita a las ciudades coloniales importantes.

En cuanto al número aproximado de visitantes que recibe Chiapas las cifras son:

Tabla 2.10

Visitantes a museos, zonas arqueológicas y monumentos históricos en Chiapas administrados por el Instituto Nacional de Arqueología e Historia (INAH)

Año	Total	Nacionales	%	Extranjeros	%
1994	137,933	82,079	59.51	55,854	40.49
1995	169,949	100,329	59.03	69,620	40.97
1996	307,344	143,127	46.57	164,217	53.43
1997	294,802	176,469	59.86	118,333	40.14
1998	501,182	293,194	58.50	207,988	41.50
1999	528,812	327,200	61.87	201,612	38.13
2000	551,731	339,745	61.58	211,986	38.42
2001	462,941	304,668	65.81	158,273	34.19
2002	563,511	387,197	68.71	176,314	31.29
2003	724,861	460,779	63.57	264,082	36.43
2004	718,826	460,038	64.00	258,788	36.00
2005	1,080,761	634,452	58.70	446,309	41.30
2006	827,334	226,321	27.36	601,013	72.64

Fuente: Anuario Estadístico por Entidad Federativa del Estado de Chiapas, INEGI. Ediciones de 1995 al 2007. Véase en <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/chs/index.htm>, fecha de consulta 8-11-2009 de las 17:50 hrs.

³⁵ Portal del Gobierno del Estado de Chiapas, mapa de servicios Véase en: <http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/estados/chis/viascomunicacion.cfm?c=1217&e=07&CFID=98612&CFTOKEN=34631499>, fecha de consulta: 27 de abril de 2010 a las 18:30 hrs.

En la tabla 2.10 (véase p. 60) se observa que en el 2006 hubo un 72.6% de visitantes extranjeros en la entidad, lo que comprueba la competitividad del turismo en Chiapas fuera del país. A lo largo de este apartado se plantean las premisas para el aprovechamiento de las potencialidades con que cuenta la entidad para promover actividades económicas alternas como el ecoturismo, aunque éste puede considerarse incipiente, puede dinamizar las economías locales principalmente rurales, por lo cual deben identificarse aquellos proyectos que puedan competir como un producto turístico sustentable.

2.2.1 *Los centros ecoturísticos en Ocosingo y Ocozocoautla*

En marzo de 2006 la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) inició un proyecto, y marca un reto para promoverlo al interior, para la elaboración de la *Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en Áreas Protegidas de México* en el marco de un *Memorándum de Entendimiento para la Cooperación* en materia de conservación, protección y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales entre la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) y la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América (USAID),³⁶ se planteó la cooperación en materia de conservación y restauración de ecosistemas, así como el apoyo al desarrollo de proyectos productivos y uso sustentable de recursos naturales; mediante la asistencia técnica de la USAID se crearon las condiciones para sistematizar las experiencias institucionales e integrar un documento a la CONANP para

³⁶ Agencia federal independiente responsable de planificar y administrar la asistencia económica y humanitaria exterior de los Estados Unidos en todo el mundo. La USAID tiene dos propósitos: apoyar los intereses de la política exterior americana, expandiendo la democracia y el libre mercado y al mismo tiempo mejorar la vida de los ciudadanos de los países en desarrollo.

formular dicha estrategia y de este modo orientar el desarrollo del turismo en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) (CONANP, 2006:14).

Actualmente el ecoturismo en las ANP es reconocido por convenciones y declaraciones internacionales³⁷ como una oportunidad de desarrollo sustentable que trae consigo alternativas para la conservación del patrimonio natural y cultural cuando se acompaña de una planificación estratégica para su manejo. La CONANP estima que alrededor de 5.5 millones de turistas visitan anualmente las ANP de nuestro país generando una derrama económica por la prestación directa de servicios turísticos calculada en 3,000 millones de pesos anuales (CONANP, 2007:4).

Cabe señalar que el ecoturismo no sólo se desenvuelve en las ANP sino en otras localidades que presentan un atractivo natural notable que funge como producto turístico en distintas localidades rurales, en donde “la sostenibilidad territorial pasa por incorporar plenamente los objetivos ambientales, en particular de conservación y uso del patrimonio natural cultural y paisajístico a los de desarrollo socioeconómico” (Jiménez, 2008:314).

Lo anterior sirve como antecedente para comenzar a describir el ecoturismo comunitario que se desarrolla en el municipio de Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y el municipio de Ocozocoautla (Rivera Piedra Parada) estado de Chiapas. En diciembre de 2007 la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos

³⁷ Entre estas se encuentran la Cumbre Mundial del Ecoturismo en Quebec, Canadá, en mayo del 2002; la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible en Johannesburgo, Sudáfrica, en septiembre de 2002 y el Simposio Internacional de Ecoturismo y Humedales en Paraná, Argentina, en septiembre de 2003. Véase en <http://www.proteger.org.ar/archivos/DeclaracionTurismo.pdf>; Naciones Unidas - Centro de Información para México, Cuba y República Dominicana <http://www.cinu.org.mx/eventos/turismo2002/cumbrequébec.htm>, fecha de consulta: 14-07-2010 a las 14:37 hrs.

Naturales (SEMARNAT) en colaboración con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Secretaría de Turismo (SECTUR) y la USAID presentaron un Proyecto Piloto sobre distintos centros ecoturísticos ubicados en Chiapas titulado *Estrategias para la Consolidación de Circuitos de Ecoturismo, Red Senda Sur* con el fin de obtener una certificación de la Norma de Sustentabilidad de Ecoturismo.³⁸ Este proyecto considera cinco centros ecoturísticos, uno se encuentra en Ocozocoautla, tres en Ocosingo y uno en Marqués de Comillas.³⁹

La siguiente tabla resume las características generales de los centros ecoturísticos objeto de estudio.

Tabla 2.11
Centros ecoturísticos de Ocosingo y Ocozocoautla, Chiapas

CE	Ubicación	Constituido por	Atractivo	Infraestructura y/o servicios	Forma de llegar
Sima de las Cotorras	Reserva de la Biósfera del Ocote, Ocozocoautla	Cooperativa Tzamanguimo (indígenas zoques)	Fosa con 140 metros de profundidad en donde miles de cotorras llegan de febrero a noviembre para alimentarse. Cuenta con pinturas rupestres en sus paredes.	Tiene 2 cabañas familiares con (4 habitaciones cada una) con baño, restaurante, estacionamiento, baños colectivos. Cuenta con área de camping, guías locales, actividades de rappel, escalada, senderismo, natación, paseos a caballo, en lancha y balsa.	En Tuxtla Gutiérrez se toma la carretera en dirección oeste hacia Ocozocoautla y Ocuilapa. Al llegar a la localidad de Piedra Parada en el entronque con ¿? se toma un camino de terracería de 18 kms.

³⁸ Norma Mexicana NMX-AA-133-SCFI-2006 *Requisitos y Especificaciones de Sustentabilidad del Ecoturismo* en la cual se promueve la conservación, el bajo impacto ambiental y cultural, así como se induce a un involucramiento activo de las poblaciones locales. El día 3 de julio de 2008, el circuito RSS recibió la certificación por el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A. C. que avala el compromiso y exige la responsabilidad económica, social y ambiental de cada uno de los cinco centros de ecoturismo y además permite su promoción ante los turistas e inversionistas.

³⁹ Marqués de Comillas no se considera en la presente investigación porque no se cuentan con suficientes datos estadísticos sobre este municipio y por el acotamiento de la investigación a sólo dos municipios.

Continúa Tabla 2.11: Centros ecoturísticos de Ocosingo y Ocozocoautla, Chiapas

CE	Ubicación	Constituido por	Atractivo	Infraestructura y/o servicios	Forma de llegar
Cueva del Tejón y Río Cedro	Lacanjá Chansayab, Ocosingo	Cooperativa Lacanjá Chansayab (lacandones)	Conocer la comunidad lacandona, selva y zonas arqueológicas.	Ofrece hospedaje en cabañas y área de camping, servicios de alimentos, caminatas guiadas, observación de flora y fauna, artesanías y visitas arqueológicas a Bonampak y Yaxchilán.	Por la carretera Fronteriza del Sur a 135 kms, se toma el cruce-ro San Javier y se recorren 13 kms de aproximadamente 2 horas 20 minutos desde Palenque.
Poza Po'op Chan	Nueva Palestina, Ocosingo	Grupo tzeltal	Poza de agua verde jade, cascada Ch'en Ulich o de las Golondrinas y cascada de Yochib-já	Ofrece servicios de camping, servicio de alimentos, natación, descenso en cascada, rappel, senderismo, observación de flora y fauna y sitios arqueológicos.	De Palenque se toma la carretera federal 199 y después la Fronteriza del Sur recorriendo 177 kms aproximadamente; al llegar al cruce-ro de Nueva Palestina se recorren 12 kms de camino pavimentado hasta arribar a la comunidad.
Río Lacanjá Chansayab	Lacanjá Chansayab, Ocosingo	Grupo Lacandón	Río Lacanjá, campamento en la selva lacandona y zonas arqueológicas de Lacanjá, Bonampak y Yaxchilán.	Cuenta con 11 cabañas en la comunidad y 9 cabañas rústicas a la orilla del río Lacanjá, pista de aviones bimotores, restaurante, baños con agua caliente y teléfono satelital. Ofrece caminatas en la selva en compañía de un guía lacandón, descenso de río en balsa, natación, observación de flora y fauna y visitas a zonas arqueológicas.	Tomar la carretera Fronteriza del Sur a 135 kms, se toma el Cruce-ro San Javier, a partir de allí se recorren unos 13 kms y se arriba a la comunidad.

Fuente: Elaboración propia con base en SEMARNAT. *Informe Final, Proyecto Piloto en Chiapas. Estrategia para la Consolidación de Circuitos de Ecoturismo: Red Senda Sur*. Noviembre, 2007. Véase en <http://www.semarnat.gob.mx/leyesynormas/fomentoambiental/Documents/INFORME%20FINAL%20PROY%20PILOTO%20CONSOLID%20CHIAPAS.pdf>; y en el Consejo de Promoción Turística. *Ecoturismo Sustentable totalmente certificado*. Boletín núm. 35, noviembre, 2008. Véase en: <http://www.visitmexico.com/work/sites/pressmx/resources/PDFContent/1456/ecoturismo%20sustentable.pdf>.

En el mapa 2.4 se pueden apreciar en recuadros rojos la ubicación de los centros ecoturísticos mencionados en la tabla anterior:

Mapa 2.4

Ubicación de los centros ecoturísticos



Fuente: Modificado con base en Microsoft Encarta 2009. 1993-2008 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos y Mapas de México, véase en www.chiapaspictures.com/albums/userpics/10010.

En la tabla 2.11 (véase p. 63) se observa que los centros ecoturísticos son constituidos por medio de cooperativas o grupos indígenas resultando así el ecoturismo comunitario. El trabajo comunitario tiene como objetivo primordial la satisfacción de distintas necesidades como empleo, infraestructura, vivienda, alimento, entre

otros; esta forma de trabajar en conjunto puede ayuda a disminuir la incapacidad del Estado para satisfacerlas; de ahí que localidades rurales en México y en el mundo a trabajen en cooperativa para lograr una mejor dinámica económica rural.

El *Nuevo Paradigma Rural* plantea una nueva forma de concebir a las localidades rurales, en donde la agricultura ya no es suficiente para propiciar el desarrollo rural y asegurar un medio rural dinámico (OCDE, 2007:7). El territorio rural no sólo es lo agrícola, sino un espacio geográfico, económico y social donde los seres humanos desempeñan múltiples funciones productivas, organizativas, comerciales y ecológicas; en donde el sentido de pertenencia de los grupos humanos hace concertar sus ideas en acciones de cohesión social para la búsqueda del bien común (CIDER, 2001:4).

Conclusiones

Chiapas es un estado en donde las características rurales sobresalen de manera notoria y por ello la mayoría de la PEA ocupada se encuentra desempeñando alguna labor en la actividad primaria (véase tabla 2.1, p. 44); no obstante la característica rural de la entidad posee ventajas comparativas en cuestión de capital natural que resulta atractivo para la actividad ecoturística.

Podríamos preguntar el por qué beneficiar a la actividad turística cuando el sector primario emplea a la mayoría de la población de los municipios, la respuesta es que la mayoría de la población que se emplea en las actividades primarias no recibe remuneración alguna y su producción es de autoconsumo. Situación que ha

llevado a la búsqueda de otras alternativas para el mejoramiento de sus condiciones de vida y lograr un bienestar comunal por medio de la organización y cooperación que les permita satisfacer las necesidades que el Estado ha relegado como unas de sus tareas básicas.

Es una idea errónea y acostumbrada decir que lo rural es propio de la actividad agrícola y mucho menos debemos tomar a lo rural como sinónimo de declive sino inclinarse por la búsqueda de las potencialidades y valorizarlas. El gobierno de los municipios de Ocosingo y Ocozocoautla destina un mayor número de recursos económicos a la agricultura (véase tabla 2.4, p. 51 y tabla 2.6, p. 55) a pesar de la disminución notable en su aportación al PIB de la entidad (véase tabla 2.2, p. 45); no obstante la nueva ruralidad propone una visión más dinámica del espacio rural en donde se desarrollen múltiples relaciones económicas, sociales, culturales y ambientales (por ejemplo impulsar una actividad económica que pueda combinar estos elementos) en donde se creen mejores alternativas para la equidad y en donde se pueda lograr un verdadero bienestar para la comunidad

CAPÍTULO 3:

EL ECOTURISMO COMUNITARIO Y SU IMPACTO LOCAL

Objetivo

- Analizar el funcionamiento de los centros ecoturísticos en Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y Ocozocoautla (Piedra Parada) para identificar los impactos económicos, sociales y ambientales dentro de la zona de influencia.

En México la actividad ecoturística es aún incipiente, no se cuentan con estadísticas suficientes que ayuden a analizar el desempeño de esta modalidad de turismo, es por ello que el trabajo de campo a las comunidades objeto de estudio fueron esenciales. El propósito fue no sólo subsanar esta carencia estadística sino observar de forma directa como el ecoturismo impacta a las comunidades.

En este capítulo se presentan los datos que se desprendieron del trabajo de campo realizado en los municipios de Ocosingo y Ocozocoautla, estado de Chiapas. Las visitas fueron realizadas los días 27 y 28 de julio de 2009, en éstas se sostuvo conversación con los presidentes de las cooperativas de los centros ecoturísticos y algunos socios.

Con las visitas de campo fue posible confrontar la realidad del desempeño del ecoturismo comunitario y observar el importante papel que juegan las instituciones –federales, estatales o regionales– en la actividad, sin embargo, hubo dificultades para efectuar entrevistas a los pobladores de las comunidades anfitrionas, ya que éstas se encuentran alejadas de los centros ecoturísticos (2 o 3 km) y no hubo disponibilidad de ellos para sostener plática alguna, un argumento recurrente fue no hablar español, así que las entrevistas se limitaron a socios o trabajadores de los centros ecoturísticos.

El capítulo se divide en dos apartados, el primero explica la importancia de la Normalización y Certificación al igual que el objetivo de la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo". En el segundo se incorporan las visitas de campo a los centros ecoturísticos objeto de estudio, divididas en tres ejes: planeación y funcionamiento, beneficios económicos locales y por último, la certificación y sustentabilidad ambiental. La división obedece al interés de analizar la iniciativa de crear estos proyectos, la participación de la comunidad y la sustentabilidad ambiental.

Es necesario mencionar que la mayor parte del análisis y la crítica sobre la actividad ecoturística en estas comunidades se reserva para el cuarto capítulo de la investigación, es por eso que el capítulo 3 contribuye en mayor medida a mostrar únicamente la evidencia empírica del presente trabajo.

3.1 Normalización y certificación de los centros ecoturísticos

Es de suma importancia para las empresas comunitarias que desean desarrollar el ecoturismo, la certificación de los centros ecoturísticos; pues ésta respalda el proyecto en el que se tiene como requisito la sustentabilidad y a su vez, le otorga distintos beneficios. En el 2006 en México la SEMARNAT y la SECTUR y otras instituciones públicas crearon la norma NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo" que por objeto regular y establecer los requisitos que promuevan la sustentabilidad en las actividades ecoturísticas.

El Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A. C. (IMNC) creó el esquema de Certificación de Ecoturismo, en el cual el IMNC verifica que se cumpla con la norma antes mencionada otorgando un certificado a los centros ecoturísticos que avala y garantiza a los turistas que la empresa es responsable social y ambientalmente, a su vez los promueve como destino y con posibles inversionistas. Este certificado se convierte en un vínculo de cooperación entre la comunidad y el gobierno local, estatal y municipal; en donde la comunidad puede gestionar apoyos económicos, capacitación o apoyo técnico ante las instituciones y ser reconocida como empresa.

La certificación de los centros ecoturísticos evalúa:

Tabla 3.1
Elementos de evaluación por el IMNC

Requisitos de las instalaciones ecoturísticas	Requisitos de las actividades Ecoturísticas
Agua	Interpretación
Vida silvestre	Senderos
Energía	Educación ambiental
Impacto visual	Señalización
Residuos sólidos urbanos	Vida silvestre
Compra de productos	Ecosistemas acuáticos
	Iniciativas de contribución a la conservación
	Impacto cultural

Fuente: Instituto Mexicano de Normalización y Certificación A. C. Véase en http://www.imnc.org.mx/certificaciondeecoturismo_c_390.html, fecha de consulta 30 de mayo de 2009 a las 16:13 hrs.

La tabla 3.1 destaca los requisitos principales para la certificación de las empresas responsables, lo que implica fuertes obligaciones sobre el cumplimiento de la norma de sustentabilidad por parte de los centros ecoturísticos, los cuales queda sujetos a auditorías continuas y capacitación, siendo beneficiados con apoyos económicos.

3.2 Funcionamiento de los centros ecoturísticos

3.2.1 Centro ecoturístico Río Lacanjá-Chansayab (Ocosingo, Chiapas)

a) Planeación y funcionamiento

Este centro ecoturístico tiene modalidad de campamento, comenzó a funcionar en el 2000 a cargo de un grupo lacandón, fungiendo como presidente el señor Ricardo Chambor Kin. Este se encuentra ubicado en la comunidad lacandona de Lacanjá-Chansayab, municipio de Ocosingo, mide aproximadamente una hectárea y

la actividad ecoturística es familiar (véase imágenes en Anexo 2a, p. 125). Este proyecto se comenzó por iniciativa de la misma familia Chambor Kin; el señor Chambor comentó:

Antes yo era agricultor y artesano, pero a partir de que Ernesto (socio de Explora) se dio cuenta de que no hay dónde quedarse en el caso de ser visitante, comenzamos a idear el campamento, a ver la forma de planearlo con la familia.⁴⁰

Cada socio posee su parte de territorio aunque él está al frente del campamento. El parque se encuentra integrado por cinco socios, cuatro son familiares, el número cinco trabaja en la agencia de transportes Explora. El joven Rogelio Kin, administrador del campamento y sobrino del señor Ricardo, explica el porqué de su incorporación al proyecto.

Eso es porque –en la agencia Explora– tienen dos carros Toyota que organizan un tour de San Cristóbal hasta la frontera mexicana, Lagos de Montebello, hacen kayak y rapel y visitan Bonampak, Yaxchilán, Palenque.⁴¹

Rogelio Kin también comentó que no se realizó ningún tipo de estudio de mercado o de impacto ambiental por parte de alguna institución ni por los socios para la creación del campamento.

No, el estudio de mercado no, primero empezamos aquí, hicimos los folletos y los repartíamos en la Secretaría de Turismo y en las agencias de viajes

⁴⁰ Ricardo Chambor, entrevista personal, comunidad Lacanjá-Chansayab, Ocosingo, 27 de julio de 2009. En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.

⁴¹ Rogelio Kin, entrevista personal, comunidad Lacanjá-Chansayab, Ocosingo, 27 de julio de 2009. En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.

para que poco a poco vayan conociendo el campamento que estábamos empezando a hacer y la página de internet; ahorita tenemos una oficina en San Cristóbal, tenemos locales, ya ahorita el campamento ya tiene nueve años, ya en febrero cumple los diez.

La participación institucional en los proyectos ecoturísticos ha tenido un papel primordial desde finales de los noventas, y se hizo evidente con el crecimiento de visitas turístico-recreativa a las áreas naturales, por lo cual se formuló en el 2000 un Programa Intersectorial de Turismo de Naturaleza el cual fue concretado con la firma de un Convenio General de Colaboración Interinstitucional para el Desarrollo del Ecoturismo, Turismo Rural y demás Actividades de Turismo de Naturaleza en México, el 4 de Octubre de 2004, en el que distintas dependencias establecieron lazos de colaboración: SECTUR, SEMARNAT, Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), CDI, CONANP, entre otras (CONANP, 2006:10).

Hay que destacar el apoyo técnico por parte de los organismos supralocales⁴² que imparten cursos sobre turismo para capacitar a las personas emprendedoras que iniciaban proyectos ecoturísticos, al respecto Rogelio informó: *“el señor Ricardo... tomó el curso de Turismo Alternativo y bueno, tomamos juntos la de Turismo Modernista”*. Cursos impartidos por la Secretaría de Turismo a los centros ecoturísticos y campamentos en formación.

Cuando iniciamos el campamento, de hecho, la SECTUR del estado da un apoyo para que en todos los campamentos tomen cursos como atención a los clientes, recamaristas, alimentos y bebidas. Y nosotros asistimos al cur-

⁴² Al hablar de organismo supralocales nos referimos a las Secretarías e Instituciones nacionales que dependen del Gobierno Federal.

... porque sí lo necesitábamos, de hecho para empezar el campamento pus nosotros no sabíamos nada y en el curso del Gobierno del Estado poco a poco fuimos levantando el campamento; y ya el último fue la SECTUR Federal la que nos dio el curso de Turismo Modernista y nos gustó porque ese fue un seguimiento, fueron varios meses que estuvimos yendo; en cambio la SECTUR del estado daba como por dos tres días y en la modernista íbamos a varios centros, y estuvo muy bonito porque aprendimos muchas cosas sobre qué es lo que se puede hacer en la cocina, qué no debe estar en la cocina y sobre todo de la sustentabilidad.

Rogelio manifestó que las decisiones dentro del campamento se toman entre todos los socios, acuerdan lo que se hará con las utilidades del parque así cómo cubrir los gastos, característica esencial del turismo comunitario, en donde la administración de la empresa recae en la organización, grupo o cooperativa de la comunidad y no en empresas privadas ajenas a la localidad.

b) Beneficios económicos locales

La población Lacanjá-Chansayab se encuentra dentro de la misma comunidad, las casas en que habitan están alejadas unas de otras; al cuestionar sobre dónde se ubica la comunidad Lacanjá-Chansayab Rogelio explicó:

De hecho ésta es la comunidad Lacandona de Lacanjá, pero nomás lo que pasa es que viven separadas, otros viven a dos kilómetros, un kilómetro y 800 metros retirados, pero es pura familia, por ejemplo aquí viven primos, hermanos, tíos, tías.

Esta característica de la comunidad –estar separados Lacajá-Chansayab– no obstaculiza los beneficios económicos que provee la actividad ecoturística del campamento, Rogelio comentó que los pobladores de la comunidad se dedican en gran parte a las artesanías, a ser guías locales, a hacer caminatas, etc. Desde su perspectiva el campamento ha creado empleos indirectos entre los pobladores de la comunidad:

Así es, eso ya es independiente, eso ya no es negocio de nosotros, nomás nosotros lo que es negocio es el campamento, el restaurant y el rapel, pero los guías de las caminatas, eso ya son negocio de ellos; a las personas que vienen les decimos el nombre de los guías y ellos los contactan, y ya es independiente.

Las actividades como caminatas en la selva, descenso del río en balsa, natación y visitas a las zonas arqueológicas, están a cargo de los pobladores de la comunidad, las cuales son fuente de ingreso que permite un beneficio mutuo, los guías fijan el precio que va de 500 hasta los 600 pesos para un grupo de diez personas. El campamento genera empleos sobre todo en temporada alta que comprende Semana Santa y los meses de julio, agosto y diciembre; Rogelio comentó:

En temporada alta contratamos dos personas para limpieza de los baños, las cabañas, lavar sábanas y todo eso; en el restaurant tenemos otros empleados, tenemos dos cocineros y una mesera, en temporada alta si contratamos gente, nomas en la temporada baja donde no hay “chamba” pues yo lo hago.

Los visitantes que predominan son extranjeros, principalmente europeos, “*aquí lo que vienen más son europeos, visitantes nacionales son muy pocos. Vienen distintos extranjeros en julio y agosto por sus vacaciones y en Semana Santa vienen nacionales*”. Bajo esta perspectiva el mercado al que se encuentra dirigida la actividad ecoturística es principalmente al europeo, ya que tiene un gusto especial por el contacto con la naturaleza y la exploración de nuevos lugares aunados a su interés por conocer las costumbres del lugar; en cambio en nuestro país el producto turístico más demandado por los visitantes nacionales es el de sol y playa.

El centro ecoturístico tiene tres cabañas con baño y ocho cabañas rústicas para seis, cuatro y dos personas, un centro de salud cercano, farmacia y los guías cuentan con un botiquín para emergencias. Los precios de hospedaje en las cabañas varían de acuerdo a la temporada:

Subimos los precios, y en la temporada baja pues ya se bajan. Las cabañas de 2 personas están costando 550 pesos, de 3 personas como en y de 4 en 750 en la temporada alta. En la temporada baja de una persona 350 de 2 personas 480, de 3 personas 550 y de 4 650 en las cabañas con baño. En las cabañas rústicas que están adentro de la selva en la temporada alta cuesta 140 por persona y en la baja en 120 por persona. Y la cabaña matrimonial en la alta estamos cobrando 320 la habitación y en la baja estamos cobrando 240 por habitación.

Para la conservación y sustentabilidad el centro utiliza insumos locales, por ejemplo para la construcción y mantenimiento de las cabañas se utiliza la caña brava que se consigue dentro de la región, se recolectan semillas para los alimentos y

artesanías, igualmente las sábanas, toallas, manteles y distintos bordados para la decoración. Rogelio Kin considera que es un buen proyecto pues es una actividad sustentable y ayuda a crear fuentes de empleo, ya que en la comunidad pocos se dedican a la ganadería o agricultura,⁴³ debido a que han encontrado en el turismo una fuente de empleo, son artesanos, guías u operan transportes para turistas, beneficiando a la comunidad y no sólo por medio del Campamento Lacanjá-Chansayab, sino por medio de otros centros ecoturísticos que operan también en comunidades aledañas.

c) La Certificación y sustentabilidad ambiental

El Proyecto Piloto *Estrategias para la Consolidación de Circuitos de Ecoturismo, Red Senda Sur* presentado por la SEMARNAT, CONANP, SECTUR y USAID tuvo como objetivo la certificación de cinco centros ecoturísticos incluido el Campamento Lacanjá-Chansayab, el cual la obtuvo en julio de 2008 por parte del IMNC; esto contribuyó a formalizar el proyecto y lo comprometió con el cuidado del medio ambiente para evitar un impacto ambiental negativo. La certificación tiene vigencia de cuatro años, durante este periodo los centros turísticos certificados serán apoyados con recursos económicos para mejorar su infraestructura y estarán sujetos a auditorías continuas para verificar el cumplimiento de la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo".

Al respecto el señor Ricardo Chambor comentó que en el 2009, los auditaron:

⁴³ Rogelio Kin afirma que la principal fuente de empleo en su comunidad es el turismo, dato que no contradice lo expuesto en el capítulo 2 sobre la PEA ocupada en el sector agrícola (véase tabla 2.3, p. 51), ya que el joven hizo referencia a su comunidad y no a todo el municipio de Ocosingo.

En mayo las lleva a cabo la CONANP y SEMARNAT, nos exigen para que utilizemos métodos mejores para evitar impactos ambientales negativos. En el 2002 se colocaron biodigestores⁴⁴ los cuales se basan en bacterias que van eliminando contaminantes en el agua utilizada, también colocaron trampas de grasa para evitar que se contamine el agua, se utiliza tratamiento de aguas residuales y filtro biológico para captar agua de la lluvia y utilizarla.

La Norma de Sustentabilidad se encuentra a la altura de los países avanzados en ecoturismo, no está aterrizada a la realidad del país. “Hacemos el mínimo esfuerzo cuando le echamos todas las ganas para ser sustentables” desde el punto de vista de Gabriela Mercado –responsable de realizar las auditorías por parte de la SEMARNAT, comenta Ernesto López.⁴⁵

En el 2008 la certificación dio al centro ecoturístico un apoyo de 900,000 pesos. De acuerdo con la Norma de Sustentabilidad, ese monto debió destinarse a mejoras en la infraestructura del campamento, al respecto el señor Ricardo manifestó:

Arreglamos con el ingeniero algunos detalles, y Gabriela Mercado dijo que en este año se darían 1,500,000 pesos y tendríamos que hacer más cabinas para que cuando vinieran a verificar en que habían sido utilizados los recursos para el 2010 nos dieran otro.

⁴⁴ Un biodigestor es un sistema natural que aprovecha la digestión anaeróbica (en ausencia de oxígeno) de las bacterias de desechos animales, humanos, desechos vegetales (no cítricos) además del agua de lavado de instalaciones en determinada dilución de agua para que se descomponga produciendo gas metano llamado biogás, el cual puede usarse como combustible o fertilizante.

Véase en http://www.iica.int.ni/Estudios_PDF/Biodisgestores.pdf, fecha de consulta 1-03-2010 a las 17:36 hrs.

⁴⁵ Entrevista personal con Ernesto López, socio del campamento Lacanjá-Chansayab y empleado de Explora, comunidad Lacanjá-Chansayab (Ocosingo), 27 de julio de 2009. *En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.*

El señor Chambor comentó que no hará más cabañas en el campamento porque implicaría rebasar la capacidad de carga del parque (dentro del campamento la capacidad de carga es de 44 personas y en las cabañas rústicas dentro de la selva la capacidad de carga es de 32 personas) y tendría que talar parte del campamento lo cual provocaría un impacto ambiental negativo; A él le interesa más cuidar el medio ambiente y no enriquecerse, sino vivir decorosamente con su familia; el no construir las cabañas que se le solicitó podría implicar no recibir el recurso de la certificación el siguiente año.

El señor Ricardo se muestra muy exigente en el cuidado del medio ambiente dentro del campamento Lacanjá-Chansayab y esto se ve reflejado en el impecable cuidado que presenta el campamento, manifestó que a los líderes de cada grupo de visitantes les explica que no se debe generar ningún tipo de desecho...

Si traen agua embotellada, refrescos, se lo tienen que llevar, no dejarlo en el campamento; nosotros en el campamento tenemos una norma de lo que se consume en el restaurante, pues no vendemos ningún producto que genere basura como botellas de agua o refresco, envolturas de papas, etc. Nada que genere basura ajena aquí, a la selva. En el restaurante se venden aguas de frutas, té, jugo natural y los productos que se consumen se cosechan en la comunidad y son completamente orgánicos, aquí llevamos a cabo un estricto cuidado de la naturaleza.

Su prioridad es el cuidado de la naturaleza, es lo que ha enseñado a sus hijos y familiares y desea que así siga por generaciones para conservar el medio ambiente, ejemplo de ello es que a pesar de no haber escasez de agua en el campamento, el

filtro biológico usa el agua de la lluvia para los baños (véase imágenes Anexo 2a, p. 127). Todo se debe aprovechar al máximo para evitar impactos negativos.

En el 2008, el campamento Lacanjá-Chansayab recibió 3,029 visitantes y se obtuvieron ingresos aproximados de 50 mil pesos a los que hay que sumar los 900 mil de la certificación, los cuales se utilizaron para acondicionar dos cabañas con un sistema de aprovechamiento de luz solar, la construcción de filtros biológicos en todas las cabañas y de los baños comunitarios, así como el pago de honorarios de servicios profesionales derivados de la construcción de la infraestructura ecoturística. Las utilidades se dividen entre los socios y las aportaciones que deben hacerse a la comunidad.

3.2.2 Centro ecoturístico Poza Po'op Chan (Ocosingo, Chiapas)

a) Planeación y funcionamiento

En el 2001, el centro ecoturístico Poza Po'op Chan inició sus operaciones, bajo la administración de un grupo tzeltal de la comunidad de Nueva Palestina, municipio de Ocosingo (véase imágenes Anexo 2b, p. 129). El centro ocupa cinco hectáreas de tierras comunales destinadas al ecoturismo; al respecto, el señor Antonio Trujillo, presidente del parque, platicó que en el 2000:

Hubo una consulta interna que se elaboró hace años que nos da la facultad para trabajar lo que es el área; entonces esto nos permitió trabajarla, esto está destinado dentro de un documento en donde la comunidad ya nos dice que la podemos trabajar en el ecoturismo, esto siempre y cuando se haya

*consultado, que te digan esto tú lo trabajas porque también es beneficio para el pueblo.*⁴⁶

La Cooperativa Grupo Tzeltal, que administra el centro ecoturístico, está integrada por seis miembros, quienes participan en la toma de decisiones y laboran dentro del mismo. Para la planeación del parque no se efectuaron estudios de mercado o de impacto ambiental, no obstante diversas Instituciones gubernamentales como la Secretaría de Turismo, CONANP y CDI entre otras, han promovido la creación de proyectos enfocados al desarrollo de las comunidades indígenas con el fin de procurar la conservación del medio ambiente; el señor Antonio Trujillo manifestó al respecto:

Bueno, pues, la verdad no tuvimos ningún tipo de estudio, pues no sabíamos como era el trabajo, casi todos los centros que vemos no tienen ningún tipo de estudio; entonces lo que se hace es que hay disposiciones en Tuxtla que son reuniones en donde nos presentamos con dependencias para ver los proyectos.

Organismos como SECTUR, CONANP y CDI plantearon una sinergia institucional en la cual los proyectos y programas orientados a la conservación y uso sustentable, incorporan a las comunidades indígenas en su planeación para brindarles oportunidades de ocupación y de ingreso por medio de actividades productivas alternas y esto a su vez, procure un desarrollo comunitario sostenible (SEMARNAT/CONANP, 2007:10).

⁴⁶ Antonio Trujillo, entrevista personal, comunidad Nueva Palestina en Ocosingo, 27 de julio de 2009. Se respetó y transcribió íntegramente la forma de hablar de los entrevistados.

b) Beneficios económicos locales

En la comunidad de Nueva Palestina existen pequeños negocios dedicados a la venta de artesanías, el señor Antonio comentó “*bueno en las artesanías, pues nosotros llevamos al grupo a la comunidad para que ellos vean donde están las artesanías, las cesterías para que hagan sus compras, no es necesario que vengan acá sino que nosotros vamos al lugar*”. En este centro ecoturístico sólo laboran los mismos socios, lo cual reduce los beneficios económicos dirigidos a la comunidad, el señor Antonio explicó el porqué de esta decisión:

No, porque si no te llega a hacer bien las cosas (el trabajador) el problema viene sobre mi que soy el encargado, para hacer eso necesito que el compañero se capacite o que tenga interés para trabajar en esto para que se lleve a mi gente, que se vayan tranquilos y que regresen tranquilos sin ninguna queja, pues. Hay mucha gente que tampoco le interesa, tal vez sí se va por ganarse unos centavitos, pero no tiene interés, en cambio si nosotros vamos, pues yo sí tengo interés de saber llevar y traer a mi gente, entonces se regresan todos satisfechos, es por eso que todavía no tenemos empleados.

Desde la perspectiva del turismo comunitario esta forma de pensar y de actuar resulta un obstáculo notable para la generación de beneficios locales debido a que el centro ecoturístico debe coadyuvar a generar el empleo de los lugareños y generar beneficios para la comunidad.

El señor Antonio Trujillo comenta que no ha tenido desacuerdos con la comunidad porque de los ingresos del centro ecoturístico se aportan a la localidad, medicinas,

material escolar o algún otro bien que se requiera, además de que los insumos que se ocupan en el parque se producen en la localidad.

El turismo que predomina es el extranjero, principalmente europeo, el cual permanece alrededor de tres días en el centro ecoturístico, el hospedaje tiene un costo de 450 pesos por cabaña para tres personas. La entrada al parque tiene una cuota de 10 pesos por persona. Las actividades a realizar tienen un costo aparte.

Son cuotas extras, si visitamos lo que es la cascada se tiene que pagar un guía, al guía se le pagan 100 pesos por grupo en 3 kilometros y regresando de eso, si quieres visitar la zona arqueológica Xaxil que significa perro blanco, entonces se tienen que pagar 200 pesos por esa actividad y por la explicación .

Hay que resaltar que entre los centros ecoturísticos cercanos existe colaboración para atender a los visitantes en caso de sobrepasar la capacidad de carga (cada grupo de visitantes por guía debe estar compuesto por diez personas como máximo). Los turistas son enviados a otros parques como Cueva del Tejón o las Guacamayas, lo cual representa un beneficio adicional para los centros y las comunidades, ya que permite la dinamización de la actividad por medio de la colaboración entre empresas evitando la concentración de ingresos y sobre todo, impactos ambientales negativos.

El señor Antonio aclaró que *Red Senda Sur* no sólo está formada por los cinco centros que se plasmaron en la certificación sino que la componen 16 centros eco-

turísticos y cuatro tours-operadores (agencias de transporte).⁴⁷ Cada centro ecoturístico trabaja de forma independiente como empresa, pero también pueden organizar *tours* en diferentes centros ecoturísticos, lo cual se facilita por medio de las agencias de transporte que pertenecen a *Red Senda Sur*, es decir, tanto los centros ecoturísticos como los tours-operadores son empresas independientes que trabajan en conjunto en forma de pequeños clusters. Comenta también que anualmente se reciben en el centro ecoturístico 200 visitantes aproximadamente lo que se traduce en una ganancia de 20, mil pesos para los socios del parque.

c) La Certificación y sustentabilidad ambiental

De igual manera que el campamento Lacanjá-Chansayab, este centro ecoturístico fue certificado en julio de 2008 por el IMNC con base en la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo", don Antonio explicó: *"sobre la certificación donde tenemos la Norma Mexicana, lo que es también el Distintivo "M"⁴⁸ es sobre el trabajo, de cómo trabajar en el centro, cómo manejar lo que es reciclable; debemos enseñarle a la gente que viene a obedecer nuestro reglamento para cuidar aquí"*. Por medio de esta certificación el centro ecoturístico será auditado cada año para revisar el cumplimiento del reglamento que dicta la norma.

⁴⁷ Las agencias de transporte son de gran importancia en la Red Senda Sur debido a que contribuyen a la movilidad del turismo: organizan excursiones y promocionan a los distintos centros ecoturísticos.

⁴⁸ Se refiere al Sistema de Calidad MODERNIZA implementado por la Secretaría de Turismo que tiene por objetivo que la empresa turística alcance los siguientes beneficios: elevar la calidad de los servicios para satisfacción de los clientes, elevar las ventas y reducir los costos y humanizar el trabajo incrementando la participación y por consecuencia elevar la satisfacción de los colaboradores. Véase en http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_Programa_Moderniza?page=1, fecha de consulta 21-02-2010 a las 17:43 hrs.

Sí, eso se repite cada año, tienen que venir a verificar si estamos trabajando, o sea esto lleva tiempo porque la verdad que piden muchos requisitos, entonces debemos cumplirlos todos, vamos paso a paso; digamos este año me faltaron 17 puntos entonces el otro año vuelvo a cumplir y me vienen a verificar que ya tengo todas mis instalaciones, que voy cumpliendo con el reglamento y si algo me faltó el siguiente año vuelvo a mejorar para ir cumpliendo la regla.

En el centro ecoturístico Poza Po'op Chan se realizaban obras en construcción, los cuales se llevaban acabo con los recursos que les otorgó la certificación; éstos son utilizados para mejorar las instalaciones debido a que el apoyo económico que se otorga por parte de la SECTUR y SEMARNAT tiene como finalidad la formalización de las empresas turísticas comunitarias, el señor Antonio comentó:

Ese recurso está destinado a todas las personas que se certifiquen, si no están certificadas, entonces no hay recursos. Nosotros el año pasado recibimos recursos y nos sirvieron para mejorar toda la construcción y ahora en el 2009 nos dieron otros recursos, en el 2011 y 2012 también, hasta que ya quede uno bien consolidado, entonces ya se para el recurso y pues, ahora, debemos trabajarle. El año pasado (2008) nos dieron como 1 millón 400 mil pesos y este año (2009) nos dieron 1 millón 87 mil 500 y son tres años más que vamos a bajar este recurso.

A nosotros nos dan el recurso porque apenas estamos creciendo, entonces queremos dejarlo todo listo, que se quede el centro bien consolidado, que ya contemos con los servicios para el cliente y si después necesitamos recur-

sos, pues ya no se requiere de mucha "lana" ya nosotros podemos invertirla al parque.

Don Antonio desea construir otras cabañas, el centro ecoturístico sólo cuenta con dos, pero no excediendo el límite de diez, pues no es permisible ya que provocaría un impacto ambiental negativo. En las cabañas existentes no se cuenta con método algún para promover la sustentabilidad ambiental como filtros biológicos o biodigestores, no obstante, se tiene pensado construirlos con los recursos de la certificación.

El señor Antonio también argumentó que es difícil lograr que los visitantes no tiren basura a pesar que se les indica que no pueden dejar desechos ajenos al centro ecoturístico.

3.2.3 Centro ecoturístico Cueva del tejón y Río Cedro (Ocosingo, Chiapas)

a) Planeación y funcionamiento

El centro ecoturístico Cueva del Tejón y Río Cedro⁴⁹ se encuentra en la comunidad Lacanjá-Chansayab, municipio de Ocosingo, cuenta con un terreno de una hectárea aproximadamente, su organización es de carácter familiar (véase imágenes Anexo 2c, p. 130). Está formado por un grupo de cinco mayas lacandones, Rodolfo Chambor Yuk, preside el centro ecoturístico, fue concebido desde 1998 con el objetivo de realizar un turismo amable con el medio ambiente.

⁴⁹ Es importante mencionar que no fue posible localizar en su domicilio al presidente del centro ecoturístico y no hubo la disposición de otras personas responsables, por lo tanto la información se reduce al testimonio de un trabajador, además las instalaciones estaban cerradas por remodelación. *Se respetó y transcribió íntegramente la forma de hablar de los entrevistados.*

Tomás Castellanos, trabajador del centro ecoturístico, comentó que al igual que los centros anteriores, no se realizó ningún tipo de estudio de impacto ambiental o de mercadeo y, que también, el señor Rodolfo ha asistido a cursos y diplomados por su propia iniciativa. Los cursos han versado sobre el turismo sustentable, esto ha mejorado el funcionamiento del centro ecoturístico no sólo en cuanto a la sustentabilidad sino a la toma de decisiones y administración.⁵⁰

b) Beneficios económicos locales

Todos los materiales e insumos que necesita el centro ecoturístico se deben adquirir en la comunidad o región, por ejemplo en la remodelación se utilizó la madera llamada “chicle” que se consigue en las madererías locales, el señor Tomás Castellanos explicó que no se hicieron compras pequeñas de material para la infraestructura de las nuevas cabañas sino que fueron aproximadamente de 40 mil pesos, lo que genera un gran beneficio a la región, pues representa ingresos para la misma.

El centro ecoturístico Cueva del Tejón trabaja coordinadamente con el centro artesanal Yotoch Churum integrado por siete mujeres y que tiene por objetivo recuperar las artesanías lacandonas (cestería, aretes, pulseras, collares y tejidos) las cuales se comercian dentro del centro ecoturístico y otros parques lo que representa también la creación de empleos en donde varias familias se han visto beneficiadas

⁵⁰ Tomás Castellanos, entrevista personal, comunidad Lacanjá-Chansayab en Ocosingo, 27 de julio de 2009. Se respetó y transcribió íntegramente la forma de hablar de los entrevistados.

Inicialmente, el parque sólo contaba con tres cabañas sencillas con un precio de 250 pesos por noche, ahora se pretende construir 10 cabañas más que tendrán un costo de 450 a 500 pesos aproximadamente. Cuando el centro ecoturístico funciona, emplea alrededor de cinco personas para atender el restaurante, hacer labores de limpieza, entre otras actividades; los trabajadores que remodelaron el centro ecoturístico al momento de la entrevista, viven en la comunidad Lacanjá-Chansayab y en otras comunidades aledañas y fueron beneficiados con este trabajo. En 2008 se recibieron 150 visitantes aproximadamente generando un ingreso neto de 20 a 25 mil pesos.

c) La Certificación y sustentabilidad ambiental

El centro ecoturístico recibió la certificación en el 2008 y recibirá recursos hasta el año 2012; en el 2008 se le otorgaron 900 mil pesos y en 2009 aproximadamente 1 millón 500 mil, a lo cual se suman los apoyos otorgados por SECTUR y SEMARNAT para que mejoren las instalaciones de acuerdo a lo que exige la Norma "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo".

Con los recursos se colocará un sistema de tratamiento de agua y los biodigestores que ayudan al cuidado del medio ambiente, la idea de los socios es utilizarlos para dejar el centro ecoturístico completamente formalizado de tal manera que sea capaz de generar mayores beneficios tanto para la cooperativa como para la comunidad.

3.2.4 Centro ecoturístico Sima de las Cotorras (Ocozocoautla, Chiapas)

a) Planeación y funcionamiento

El centro ecoturístico Sima de las Cotorras se encuentra en la Reserva de la Biósfera del Ocote, en la comunidad de Rivera Piedra Parada, municipio de Ocozocoautla, inició su funcionamiento en 1999, el señor José María Castellanos es el presidente actual. El centro ecoturístico se encuentra conformado por la Cooperativa Tzamanguimo integrada por 19 familias, comenzó a funcionar por iniciativa de la SECTUR para la protección del medio ambiente; la señora Judith Villanueva, socia y ex presidenta del centro ecoturístico comentó:

A nosotros nos invitan a formar la sociedad para proteger todo lo que son los árboles, las cotorras y otros animales que hay aquí como el armadillo, la chachalaca y muchos otros. Nosotros iniciamos con el apoyo de Paco Méndez de la Secretaría de Turismo, que estuvo involucrada para que formáramos la sociedad; iniciamos 34 socios y vamos quedando ahorita 19 familias por motivos de que no pueden mantener a su familia de lo poco que a nosotros nos queda y pues, se van retirando. Ahorita quedamos 19, de los cuales somos 16 activos y otros 3 que se encuentran enfermos y no pueden venir ya, pero sí se están beneficiando, con lo poco que trabajamos los apoyamos a ellos con medicamentos.⁵¹

La señora Judith explicó que el centro ecoturístico está compuesto por siete hectáreas que formaban parte del Rancho “El Gavilán”, donadas por el señor Eno Castellanos Domínguez. SECTUR y la CONANP impulsaron el proyecto para procurar el

⁵¹ Judith Villanueva, entrevista personal, comunidad Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla, 28 de julio de 2009. Se respetó y transcribió íntegramente la forma de hablar de los entrevistados.

cuidado de las cotorras que lo habitan; sustentándose en el Programa Intersectorial de Turismo de Naturaleza a través del cual se han desarrollado varias iniciativas de proyectos de turismo de naturaleza en el ámbito federal y local. (CONANP, 2006:11).

Para la creación del centro ecoturístico Sima de las Cotorras no se efectuó ningún estudio de impactos ambientales ni estudio de mercado para ofrecerlo como producto turístico, al respecto la señora Judith comentó:

No se hizo estudio de impacto, fue nada más iniciativa para el cuidado de las cotorras, después se hizo un estudio que ahorita nos están pidiendo de impacto ambiental, se hizo por parte de la CONANP, ellos nos apoyaron con el estudio de impacto ambiental y recibimos cursos también por parte de la CONANP, SECTUR y CDI.

En cuanto a la administración y toma de decisiones dentro del centro ecoturístico, la señora Judith explicó que cada socio tiene una función dentro del parque, ya sea operativa o administrativa y se convoca a reuniones los días lunes para platicar acerca de lo que se desea hacer y tomar las decisiones adecuadas.

b) Beneficios económicos locales

Los insumos que se usan dentro del centro ecoturístico se obtiene en la comunidad Piedra Parada, beneficiándose ésta con la actividad ecoturística. “Nosotros les compramos sus productos, lo que son gallinas, alimentos, todos los insumos naturales los

compramos en la Rivera Piedra Parada".⁵² También *"les apoyamos con medicamentos, apoyamos a las escuelas en material o algo que les haga falta"*.

En temporada alta que comprende Semana Santa, julio y diciembre, el centro ecoturístico emplea de siete a diez personas de la comunidad Piedra Parada, los cuales son principalmente jóvenes estudiantes que auxilian en caminatas, en el restaurant y en algunas otras labores.

Para ingresar al centro ecoturístico se debe cubrir una cuota de 20 pesos por persona y el precio del hospedaje en las cabañas es de 300 por pareja, 400 por cuatro personas, se compone de una cama matrimonial y una litera y de 600, dos literas y una cama matrimonial para seis personas.

En el centro ecoturístico Sima de las Cotorras hay más visitantes nacionales aunque ya comienza a tener visitantes extranjeros, pero aún son pocos, la estancia en las cabañas generalmente es de una noche. El escaso turismo en este centro es debido a la desigualdad de los atractivos focales y complementarios de las regiones, es decir, en el caso de los centros ecoturísticos de Ocosingo los visitantes son en su mayoría extranjeros porque tienen como atractivo primordial la Selva Lacandona y por ende, sus alrededores, en cambio en el caso de Sima de la Cotorras, no se cuenta con un atractivo focal que genere la visita de turismo extranjero. Esto repercute indiscutiblemente en los ingresos, ya que la actividad genera ingresos muy bajos a los socios:

⁵² Entrevista personal con Judith Castellanos, socia del centro ecoturístico Sima de las Cotorras, comunidad Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla, 28 de julio de 2009. Se *respetó y transcribió íntegramente la forma de hablar de los entrevistados*

En temporada baja es muy poco el ingreso, en temporada baja a la quincena como 20 o 40 pesos, nosotros nos levantamos en la temporada alta que recibimos un poquito, sacamos como \$150 al día, algo así porque tenemos gastos, cada quien va aportando para ir saliendo también. Mas estamos nosotros porque ya nos metimos a cuidar, ya le agarramos amor.

Hay que resaltar que los miembros de la cooperativa de Sima de las Cotorras son guías en el parque, realizan distintas actividades en el principal atractivo del centro ecoturístico que es la fosa donde se albergan las cotorras (véase imágenes Anexo 2d, p. 131). Esta atracción tiene un precio que va de 70 pesos por persona en la caminata perimetral, 500 pesos a los 40 metros y 700 hasta el fondo de la fosa. En cuanto a la venta de artesanías, algunas familias de la comunidad de la Rivera Piedra Parada ofrecen sus mercancías en el centro ecoturístico, acuden generalmente sólo en temporada alta. Para facilitar su actividad, son apoyadas con el hospedaje.

Finalmente, este centro ecoturístico ha fungido como sede de varios talleres impartidos por la CONANP sobre actividad ecoturística y otras (como el cultivo de café de forma ecológica y sustentable) lo cual beneficia al centro porque presta sus servicios a los participantes de los talleres.

c) La Certificación y sustentabilidad ambiental

Al igual que los anteriores centros ecoturísticos, Sima de las Cotorras también recibió la certificación en julio de 2008 por el IMNC. La señora Judith Villanueva explicó sobre la norma de sustentabilidad.

Bueno, pues, por una parte no entendíamos en qué nos beneficiaba porque nos exigen mucho. Nos invitaron acá por Escudo Jaguar⁵³ en la Frontera Corozal a un taller y ahí empezaron a decir que quién quería la certificación, y pues invitaron a varios y nosotros nos aventamos, y pues no sabíamos ni qué, ya ahorita ya vamos entendiendo y vamos cumpliendo con las normas porque nos exigen mucho, ya hemos recibido también cursos porque no sabíamos qué era.

Al igual que los demás centros ecoturísticos, el parque Sima de las Cotorras debe cumplir con los criterios que plantea la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006 y con las auditorías anuales, aunque en este caso particular los socios aseguran que con la certificación no recibieron apoyos económicos como los demás centros, la señora Villanueva explicó:

La Norma exige mucho, ahorita nosotros tenemos pendiente poner los apagadores de las cabañas; pero económico no hemos recibido nada, talleres nada más para ayudarnos con lo que nos falta, recibimos apoyo sobre cursos para ir cumpliendo con los reglamentos que marcan.

Nos han apoyado la Secretaría de Turismo, CONANP y CDI para participar en los cursos y talleres, porque los talleres los hacen en los diferentes centros, ahí se van uniendo ellos. Para salir a participar nos pagan el taller que hubo de "Saneamiento Ambiental" que acabamos de tener ahora en julio y otro ta-

⁵³ El centro ecoturístico Escudo Jaguar se encuentra ubicado en la localidad Frontera Corozal, en el municipio de Ocosingo, dentro del área de la Selva Lacandona, justo en la frontera con Guatemala. Luxurious México, véase en:

[http://www.luxuriousmexico.com/wwwluxuriousmexico/Luxurious%20Mexico/Products/SpanishProducts/C](http://www.luxuriousmexico.com/wwwluxuriousmexico/Luxurious%20Mexico/Products/SpanishProducts/ChiapasESFronteraCorozalCentroEcoturisticoEscudoJaguar.html)
hiapasESFronteraCorozalCentroEcoturisticoEscudoJaguar.html Fecha de consulta: 18-11-2010 a las 20:15 hrs

ller de “Cómo recibir a los turistas”, pero sí se unen varias instituciones para apoyarnos.

Al centro ecoturístico le falta acondicionamiento, ya que no cuenta con la infraestructura adecuada como filtros biológicos, una planta tratadora de agua y los biodigestores; tampoco se optimiza el uso de la energía solar por lo que consume energía eléctrica en grandes cantidades.

Conclusiones

En este capítulo se describió la realidad de los centros ecoturísticos comunitarios certificados de Ocosingo y Ocozocoautla, pertenecientes a la Red Senda Sur en el Estado de Chiapas. La delineación de cada centro ecoturístico describe tres ejes esenciales para esta investigación: planeación y funcionamiento, beneficios locales y sustentabilidad; en donde se observa que no todos los centros ecoturísticos, objeto de estudio, tienen en el mismo nivel de desarrollo.

Los centros ecoturísticos Campamento Lacanjá Chansayab, Poza Po'op Chan, Cueva del Tejón y Sima de las Cotorras se crearon a partir de dos principios esenciales: el cuidado del medio ambiente y la obtención de ingresos para los socios y beneficios para la comunidad donde se encuentran ubicados. Hay que hacer notar que los centros ecoturísticos no son diseño de empresas turísticas ajenas a la región sino de los mismos pobladores de la comunidad anfitriona con apoyo de distintos organismos supralocales que tienen por iniciativa el apoyo a proyectos turísticos sustentables que puedan brindar oportunidades de desarrollo económico

a las comunidades y usuarios locales que contribuyan a la conservación del capital natural.

Los centros reciben apoyo técnico y financiero para la consolidación de los proyectos comunitarios y los proveen de distintas herramientas: cursos, principalmente, además de darles a conocer sus obligaciones para ejercer la actividad ecoturística. Una arista de esta investigación es el resultado real que ha producido el financiamiento de estas Instituciones; se ha comprobado que los recursos recibidos en el 2008 no han generado beneficios suficientes.

Finalmente es evidente que los centros ecoturísticos no generan beneficios equitativos a sus miembros y a la comunidad. Ello es debido a la organización, a la capacidad de los miembros para manejar y coordinar la actividad ecoturística, y a la diferencia de atractivos focales en cada uno de ellos y a su alrededor.

CAPÍTULO 4

EL ECOTURISMO COMUNITARIO

¿ES UNA ALTERNATIVA ECONÓMICA?

Objetivo

- Evaluar la actividad ecoturística en cuanto a sus beneficios económicos e impactos ambientales en Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y Ocozocoautla (Rivera Piedra Parada).

Exagerar en los beneficios de los programas y planes económicos resulta una desventaja para realizar proyectos de éxito, principalmente cuando no se tiene evidencia que refleje la realidad en que vive la sociedad. El ecoturismo se ha formulado como una actividad que promueve el cuidado del medio ambiente y genera beneficios económicos en las comunidades anfitrionas, para comprobar que esto es cierto es necesario considerar las condiciones estructurales de las comunidades en donde se emprende la actividad y así, plantear acciones congruentes que ayuden a desarrollar el ecoturismo, pensando en los obstáculos y potencialidades locales.

En este capítulo, se expone el análisis del objeto de estudio profundizando en la evidencia empírica presentada, lo que permitirá tener un panorama más amplio de la realidad del ecoturismo comunitario y se evalúan los impactos económicos y ambientales en las comunidades anfitrionas (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en Ocosingo y Rivera Piedra Parada en Ocozocoautla). Se divide en tres secciones: la primera trata lo Institucional, la segunda a la comunidad y la tercera, la sustentabilidad ambiental; esto con el fin de analizar los tres actores planteados en el capítulo primero: atractivo natural, comunidad y gobierno (véase figura 1.3, p. 29). Finalizando con las conclusiones generales de la investigación y las propuestas de mejoras al ecoturismo comunitario.

4.1 De las Instituciones

A partir del siglo pasado, el ecoturismo se planteó como una estrategia para el cuidado ambiental de áreas naturales importantes, así como una actividad que permitiera crear nuevas oportunidades económicas en las comunidades indígenas y rurales con atractivos naturales potenciales. Con base en la anterior premisa, se empezó a diseñar una política pública que fomentara dicha actividad y de igual manera el desarrollo local, con la supervisión y la vigilancia institucional.

Una iniciativa de desarrollo económico local, requiere una concertación institucionalizada de todos los actores con una estrategia de desarrollo común; por lo que el desarrollo económico local viene a destacar los valores del territorio, de identidad, de la diversidad y de la flexibilidad, no basadas sólo en la gran industria, sino

en características generales y locales de un territorio determinado (Alburquerque, 2004:157-162).

Es así que en el año 2000 se formuló en nuestro país el Programa Intersectorial de Turismo de Naturaleza que integró los planteamientos del Convenio General de Colaboración Interinstitucional para el Desarrollo del Ecoturismo, Turismo Rural y demás Actividades de Turismo de Naturaleza en México, en donde distintas Instituciones (SECTUR, SEMARNAT, SEDESOL, CDI y CONANP, entre otras) acordaron regular y orientar las actividades turísticas de naturaleza con el fin de contribuir a la conservación del patrimonio natural y cultural, haciendo que este turismo fuese de bajo impacto, contemplando la agilización de construcción de infraestructura que minimice los efectos negativos sobre el medio ambiente debido a la creciente visita a las áreas naturales en el mundo (CONANP, 2006:8-10).

En el año 2002 fue dado a conocer el Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano que tiene como objetivo proponer estrategias y acciones a corto, mediano y largo plazo para fortalecer la dinámica de los destinos turísticos hacia un desarrollo sustentable, preservando el medio ambiente y la cultura, así como la optimización de los beneficios económicos y sociales de las comunidades (SECTUR, 2008:8). Derivado del Programa Agenda 21, se han suscrito otros compromisos con los organismos supranacionales. En el 2006 la OCDE planteó el Nuevo Paradigma Rural que estableció una nueva dinámica económica para las zonas rurales, en las cuales no sólo se debe encontrar sustento en el sector agropecuario, sino también en las potencialidades locales existentes permitiendo así su valoriza-

ción, sumando también la intervención y colaboración de todos los niveles del gobierno (OCDE, 2006:15).

En México el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 considera al turismo como una estrategia económica en tres de los cinco ejes de desarrollo establecidos: economía competitiva y generadora de empleos, en igualdad de oportunidades (pueblos indígenas) y la sustentabilidad ambiental; los cuales sustentan al ecoturismo como una actividad estratégica para el crecimiento económico de comunidades indígenas y rurales con amplio capital natural.

De esta manera el papel de las Instituciones en los proyectos ecoturísticos se basa en el cuidado del medio ambiente y la dinamización económica de las comunidades anfitrionas. Hay que reconocer que esta medida no propicia un crecimiento congruente de la actividad ecoturística debido a que sigue desarrollándose de manera incipiente.

En el caso de Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y Ocozocoautla (Riviera Piedra Parada), a pesar de que existen varias Instituciones que los apoyan con planes y programas dirigidos a diversos proyectos ecoturísticos comunitarios, no se realizó una planeación detallada y oportuna para su desarrollo. Probablemente, porque los programas y planes que requieren estudios de prefactibilidad y factibilidad⁵⁴ están dirigidos a las Áreas Protegidas (AP), y en nuestro caso, los centros ecoturísticos Lacanjá-Chansayab, Poza Po'op Chan y Cueva del Tejón en

⁵⁴ En el análisis de prefactibilidad para proyectos turísticos en Áreas Protegidas se considera lo siguiente: atractivos, servicios, accesibilidad, grado de motivación o necesidad de hacer el proyecto y la localización del proyecto turístico. En cuanto al estudio de factibilidad se considera: autodiagnóstico comunitario, estudio geo-socioeconómico, diagnóstico turístico, estudio de mercado, estudio técnico, manifestación de impacto ambiental, estudio financiero y plan de trabajo (CONANP, 2006:62-65).

Ocosingo son de iniciativa familiar y se desarrollan en tierras de su propiedad, motivo por lo cual no se realizaron estudios previos. En el caso del centro ecoturístico Sima de las Cotorras en Ocozocoautla, ubicado en la Reserva de la Biósfera del Ocote, tampoco se elaboraron estudios de prefactibilidad y factibilidad a pesar de que es Área Protegida (AP), aquí se observa una irregularidad en el ejercicio de los Programas Institucionales y es diez años después, de la creación de los centros ecoturísticos, que las Instituciones requieren estudios de impacto ambiental. Estas irregularidades entorpecen el adecuado desarrollo de la actividad ecoturística no sólo en Chiapas sino en todo el país, en donde este tipo de proyectos comienzan a verse como alternativa económica.

La Norma Mexicana NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y Especificaciones de Sustentabilidad del Ecoturismo" publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 5 de septiembre de 2006, establece los requisitos y especificaciones de sustentabilidad para las personas físicas o morales y núcleos agrarios prestadores de servicios turísticos de ecoturismo. Así mismo, señala los requisitos para el funcionamiento de las instalaciones, de las actividades y los distintos procedimientos para la evaluación. Sin embargo, dueños y administradores de los tres Centros Ecoturísticos de Ocosingo y el de Ocozocoautla, señalaron que la Norma tiene gran exigencia hacia la actividad ecoturística. Al respecto el Sr. Ernesto López del Campamento Lacanjá-Chansayab señaló: *"la Norma de Sustentabilidad se encuentra a la altura de los países avanzados en ecoturismo, no está aterrizada a la realidad del país. Gabriela Mercado –responsable de efectuar las auditorías por la SEMARNAT– dice que hacemos el mínimo esfuerzo cuando le echamos todas las ganas para ser sustenta-*

bles”.⁵⁵ Debemos considerar que estos proyectos ecoturísticos son emprendidos por pequeños grupos o cooperativas indígenas que no tienen los conocimientos suficientes para desarrollar una actividad ecoturística con todos los requerimientos que la Norma exige, por lo que se necesita un apoyo técnico Institucional más eficiente.

Como puede apreciarse, el vínculo que se establece entre las Instituciones gubernamentales y la comunidad es deficiente; pese al conocimiento de las carencias que enfrentan las distintas comunidades en México (como infraestructura básica y servicios)⁵⁶ para desarrollar este tipo de actividad; los organismos supralocales exigen requerimientos que por las características socioeconómicas la comunidad no puede cubrir. Desafortunadamente esto no se toma en cuenta para la realización de Normas, Programas y Reglamentos de la actividad turística de naturaleza ni en otros proyectos económicos, sociales y ambientales.

Sin embargo para subsanar esta falta de proyección, la Norma de Sustentabilidad que certifica los Centros Ecoturísticos en Ocosingo (Lacanjá-Chansayab, Poza Po’op Chan y Cueva del Tejón) y Ocozocoautla (Sima de las Cotorras), brindará apoyos económicos durante el periodo de 2008 – 2012 con el fin de formalizar los proyectos ecoturísticos y realizará auditorías anuales para evaluar el cumplimiento

⁵⁵ Entrevista personal con Ernesto López, socio del campamento y empleado de Explora, comunidad Lacanjá-Chansayab (Ocosingo), 27 de julio de 2009. *En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.*

⁵⁶ En esencia servicios de transporte, ya que en la visita de campo encontramos con que el camión que recorre de Palenque al cruce San Javier (para arribar a la comunidad Lacanjá-Chansayab, Ocosingo) tiene como última corrida al día (para regresar a Palenque) a las 6:00 o 6:30 pm; siendo el único transporte “rápido” para visitar el centro ecoturístico; en el municipio de Ocosingo existen camionetas comunitarias que pasan por las distintas localidades tardando aproximadamente 6 horas para llegar a las comunidades de Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina y visitar los centros de Lacanjá-Chansayab, Cueva del Tejón y Río Cedro.

de la Norma de Sustentabilidad. Los apoyos anuales van de los 900 mil hasta un millón y medio de pesos para cada centro. Los centros ecoturísticos que se analizan tienen diez años constituidos, sin embargo tres no tenían instalaciones adecuadas como lo exige la Norma Mexicana de Sustentabilidad sino que comenzaron a mejorar sus instalaciones con los recursos que se obtuvieron a partir de la certificación del 2008, esto indica que las cooperativas de los centros no pudieron durante este tiempo satisfacer sus necesidades de infraestructura. Únicamente el campamento Lacanjá-Chansayab (Ocosingo) contó con ingresos propios para la construcción de biodigestores, tratadora de agua y trampas de grasa, con el apoyo económico se acondicionaron dos cabañas para el aprovechamiento de la luz solar, se construyeron los filtros biológicos de éstas y de los baños comunitarios.

Se puede diferenciar entre los centros ecoturísticos capaces de funcionar por sí mismos aprovechando el apoyo Institucional y los que en lugar de crear beneficios a la cooperativa y comunidad, podrían representar un riesgo ambiental.

Cabe señalar que las Instituciones imparten diversos cursos de capacitación sobre ecoturismo, ayudando a que los integrantes de las cooperativas tengan los conocimientos necesarios sobre la actividad y puedan desarrollarla; no obstante se necesitan mejores planes Institucionales que vayan más allá de subsidiar la actividad ecoturística y promuevan inversiones y programas que se apeguen a la realidad que se vive en las comunidades, considerando sus deficiencias, retos y potencialidades.

4.2 De las comunidades

De acuerdo con la evidencia empírica presentada en el capítulo tres, se deduce que los centros ecoturísticos tienen distinto nivel de desarrollo. En el centro Cueva del Tejón (Lacanjá-Chansayab, Ocosingo) y Poza Po'op Chan (Nueva Palestina, Ocosingo), la formalización del centro ecoturístico se está implementando con los recursos de la certificación de la CONANP, mientras que el campamento Lacanjá-Chansayab (Ocosingo), es más formal debido a recursos propios del grupo lacandón. Por otra parte, los administradores del parque Sima de las Cotorras (Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla), dicen no recibir recursos de la certificación y no cuentan con la infraestructura propia de la actividad ecoturística a pesar de que se encuentra en la Reserva de la Biósfera del Ocote. Las situaciones anteriores se deben a la organización de cada grupo o cooperativa a cargo, a la búsqueda de oportunidades y a la capacidad del grupo para administrar.

También hay que recalcar que los impactos económicos varían de acuerdo a su organización, por lo que es primordial evaluar los beneficios económicos que propician los centros ecoturísticos a las comunidades y para sí mismos como pequeñas empresas. Por ejemplo, el Campamento Lacanjá-Chansayab (Ocosingo) se tiene un mecanismo distinto de organización, por ejemplo el grupo lacandón a cargo administra las cabañas, el restaurant y el rapel por lo que los recorridos de los turistas que se alojan en el campamento y otras actividades lo realizan los guías de la comunidad Lacanjá-Chansayab los cuales son independientes e imponen sus precios; en otras palabras son empleos que generan una complementación entre el campamento y la comunidad, el centro aloja a los turistas y la comunidad

ofrece sus servicios. Esta organización trae beneficios a la comunidad gracias a participación activa entre los socios del parque y la población, dando lugar a la creación de empleos directos e indirectos dentro de la actividad ecoturística.

En cambio en Cueva del Tejón (Lacanjá-Chansayab, Ocosingo) no se emplean guías para los recorridos, éstos son realizados por los miembros de la cooperativa –los socios hacen todas las actividades, desde la atención al restaurant hasta de guía– y en Poza Po’op Chan (Nueva Palestina, Ocosingo) son pocos los empleos que se generan. Estas características limitan los beneficios en cuanto a la creación de empleos dentro de las comunidades.

Por su parte, en Sima de las Cotorras (Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla) las actividades son realizadas por estudiantes o familias de los miembros de las cooperativas del centro ecoturístico.

En los cuatro centros se venden artesanías elaboradas por las comunidades anfitrionas, al igual que se proveen de insumos producidos en la localidad. No obstante, el impacto económico de Cueva del Tejón, Poza Po’op Chan y Sima de las Cotorras hacia la comunidad es muy débil, principalmente, porque las labores y actividades realizadas dentro de los centros ecoturísticos se encuentran en su mayoría a cargo del mismo grupo y cooperativa y no como una interacción entre la actividad y la comunidad, a excepción del consumo de insumos ya que éstos sí son provistos por la misma localidad.

Otra diferencia la marca el hecho de que el campamento Lacanjá-Chansayab cuenta con un socio perteneciente a una agencia de transporte (Explora) que ayu-

da en la coordinación de los *tours* provenientes de San Cristóbal de las Casas, en donde tiene un establecimiento que ofrece información sobre el campamento, además de contar con una página web y elaborar propaganda del mismo, incluso le apoya un ingeniero que colabora en el diseño de la infraestructura para el ecoturismo; esta es una de las razones por lo que el grupo lacandón crea oportunidades como empresa hacia su interior; los otros centros ecoturísticos no poseen estas características y no tienen la oportunidad de competir como producto turístico.

Aunque los grupos y cooperativas a cargo de los centros ecoturísticos hacen esfuerzos por consolidarse como empresas dentro del sector turístico, aún faltan elementos para crear beneficios sustanciales tanto para la empresa como para la comunidad. Y si bien las Instituciones ofrecen distintos planes, programas y apoyos hace falta mayor coordinación entre gobierno y municipio para activar las herramientas claves en beneficio de éstos.

Un factor que incide, de manera importante, para garantizar la dinamización de los centros ecoturísticos son las mejoras en la infraestructura, los servicios y en la capacitación que reciben los emprendedores. No me refiero a apoyos económicos gubernamentales paternalistas sino que el gobierno haga lo que le corresponde⁵⁷ para que la comunidad pueda hacer “su parte”. Pobladores de las comunidades mencionaron: “*vemos que hay veces que la misma CONANP nos dice: oye, te doy*

⁵⁷ Me refiero a que los tres niveles de gobierno deben trabajar en conjunto proporcionando las condiciones necesarias para el desenvolvimiento de la actividad ecoturística como la promoción eficiente de las empresas turísticas comunitarias (de igual manera que los atractivos turísticos tradicionales en nuestro país), crear infraestructura y hacer más eficientes los servicios para elevar la visita, así como brindar interés y seriedad a las empresas ecoturísticas comunitarias en zonas rurales, entre otras acciones.

un recurso y tú construye esto”,⁵⁸ estas iniciativas no son soluciones y están lejos de serlo, pues no se ataca a los diversos de raíz, lo cual no permite la especialización del producto turístico que se ofrece y mucho menos, verdaderos beneficios económicos a las regiones anfitrionas.

Un ejemplo de disfuncionalidad es el ecoturismo en Sima de las Cotorras (Ocozacoautla), el cual se encuentra completamente desarticulado como actividad económica, ya que los beneficios son casi nulos para la comunidad y los socios. Esta actividad no representa una alternativa económica para la comunidad de Rivera Piedra Parada ni para el municipio, pues esta región crea más valor de producción a través de los ingenios azucareros, las harineras de maíz y las procesadoras de productos lácteos, impulsados por el poder económico de Tuxtla Gutiérrez (véase tabla 2.7, p. 56). Lo que nulifica los beneficios obtenidos por la actividad turística a pesar de que la CONANP y otras Instituciones crearon este proyecto por tratarse de la Reserva de la Biosfera del Ocote; es el centro ecoturístico analizado en donde se tiene menor cuidado ambiental.

Las características de estos proyectos no permiten crear un cluster de ecoturismo eficiente, puede afirmarse que la actividad ecoturística forma un cluster cuando existen proveedurías de la actividad económica (artesanías, productos agropecuarios, productos forestales y productos orgánicos) en la comunidad, pero en las localidades de los proyectos ecoturísticos es aún incipiente, por lo cual no se podría hablar de la existencia de competitividad de estos productos turísticos.

⁵⁸ Anónimo, entrevista personal, comunidad Nueva Palestina (Ocosingo), 27 de Julio de 2009.

El problema de las utilidades incipientes de estos centros ecoturísticos radica en que la actividad ecoturística obtiene su mayor nivel en temporada alta (Semana Santa, julio, agosto y diciembre), generando utilidades de 20 a 50 mil pesos anuales, y sí tomamos en cuenta que éstas se reparten entre los socios, la ganancia es mínima para los centros y la comunidad; por tal motivo se necesita un mejor desenvolvimiento de la actividad ecoturísticas en la temporada alta en donde se pueda aumentar la visitación y que esto se refleje en mayores ingresos, no dejando de lado la capacidad de carga que tiene cada centro ecoturístico.

De acuerdo con las observaciones realizadas, considero que el Campamento Lacanjá-Chansayab (Ocosingo) propicia mayor beneficio local y para sí mismo como empresa, ya que ha podido constituirse por sus propios medios, lleva a cabo su propio marketing y procura un cuidado ambiental estricto; esto se refleja en sus instalaciones que mantienen un impecable cuidado ambiental. La diferencia entre este parque y los demás es la capacidad organizativa del grupo lacandón como pequeño empresario y la visión emprendedora que tiene al considerar que deben ampliar sus oportunidades por sí mismos sin dejar de lado la sustentabilidad del medio ambiente, su principal insumo.

4.3 De la sustentabilidad ambiental

En el presente trabajo de investigación, el pilar de la sustentabilidad quedó regido principalmente por la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006 "Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo" de la SECTUR y SEMARNAT (y evaluado por

el IMNC) que establece un listado de tópicos que un centro o parque de ecoturismo debe poseer para propiciar un desenvolvimiento óptimo de tal actividad (véase Anexo 1, p. 122). Los socios opinan que la norma exige demasiado a los centros o parques y afirman que no es acorde a las características que se tienen y que se viven en nuestro país. No obstante, la certificación que se realiza con base en la Norma de Sustentabilidad permite irregularidades en el cuidado ambiental, hay centros que se certificaron por el dinero que recibirían y no por ser sustentables:

Es “patito”⁵⁹ por que no se ajusta a la realidad, por ejemplo en el centro ecoturístico Las Guacamayas en Marqués de Comillas,⁶⁰ están cayendo en excesos y dañando la naturaleza, ellos están “matando a la gallina de los huevos de oro”, porque exceden de la capacidad de carga en el río, tienen hasta 10 lanchas al mismo tiempo, están haciendo turismo en masa, no el verdadero ecoturismo, a pesar de que se está hablando de la Reserva de la Biósfera de Montes Azules que es el grado más alto que se le da a un ecosistema.⁶¹

El problema de la sustentabilidad ambiental dentro de la actividad ecoturística en los centros Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina, Ocosingo y Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla, objeto de estudio, no recae en los excesos del turismo en masa sino en la poca infraestructura existente, pues después de estar en funcionamiento nueve o diez años en julio de 2009 (fecha de las visitas de campo), se

⁵⁹ Término popular para referirse a algo corriente o de baja calidad.

⁶⁰ Las Guacamayas es un centro ecoturístico certificado junto con los cuatro centros sujetos a estudio de la Red Senda Sur, pero que se reservó su análisis en el presente trabajo de investigación debido a la falta de información que posee el Municipio de Marqués de Comillas y al acotamiento de la investigación.

⁶¹ Anónimo, entrevista personal, comunidad Lacanjá-Chansayab en Ocosingo, 27 de julio de 2009. *En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.*

encontraban construyendo nuevas cabañas y posteriormente harían los biodigestores, tratadoras de agua y filtros biológicos, cabe preguntarnos si en los diez años de funcionamiento el cuidado ambiental sigue en las mismas condiciones que cuando se emprendió la actividad. Se exceptúa el caso del Campamento Lacanjá-Chansayab, de Ocosingo, porque éste ya contaba con la infraestructura propia del ecoturismo cuando se le otorgaron los recursos de la certificación. Cabe destacar que las auditorías que se llevan a cabo anualmente (a partir de 2008) tienen como objetivo calificar el desempeño de la actividad, de tal modo que se pueda propiciar la sustentabilidad ambiental sólo si son planeadas y realizadas eficientemente.

En las visitas que se hicieron se observó que en tres de los cuatro centros ecoturísticos hay pequeñas cantidades de residuos sólidos en los caminos, senderos y entre la vegetación, lo que reduce el atractivo focal del producto turístico ofrecido.

Hay que resaltar que el cuidado ambiental es compartido –gobierno, municipio y cooperativa– y es responsabilidad de los socios de cada centro ecoturístico propiciar el cuidado de su territorio, exigiendo a los turistas respetar el área destinada al ecoturismo; en el campamento Lacanjá-Chansayab Ricardo Chambor comentó:

Si traen agua embotellada, refrescos, se lo tienen que llevar, no dejarlo en el campamento; nosotros en el campamento tenemos una norma de lo que se consume en el restaurante, pues no vendemos ningún producto que genere basura, como botellas de agua o refresco, envolturas de papas, etc [...] aquí llevamos a cabo un estricto cuidado de la naturaleza.⁶²

⁶² Ricardo Chambor, entrevista personal, comunidad Lacanjá-Chansayab en Ocosingo, 27 de julio de 2009. En todas las pláticas se respetó íntegramente la forma de expresarse de los entrevistados.

Estas acciones son fundamentales para procurar el cuidado ambiental y la misma actividad ecoturística, pero en otros centros ecoturísticos estas normas pueden no llevarse a cabo lo que podría dañar el medio ambiente; por ejemplo, en Poza Po'op Chan (Nueva Palestina, Ocosingo) el señor Trujillo, presidente del centro, comentó que es difícil lograr que los turistas no tiren basura, pues “no todos ponen de sus parte”. Lo mismo ocurre en Cueva del Tejón (Lacanjá-Chansayab, Ocosingo) y Sima de las Cotorras (Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla). En este último centro se paga a quien recoge la basura tanto fuera como dentro de las instalaciones; por lo anterior es importante que los miembros de las cooperativas extremen medidas y se muestren exigentes para hacer cumplir las normas que se tienen en los centros ecoturísticos para procurar la sustentabilidad ambiental por los visitantes.

Los esfuerzos por cumplir con las Normas son importantes pero no suficientes. En la mayoría de los casos, aún no se cuenta con la infraestructura adecuada para la actividad y se necesita mayor exigencia hacia el turista que visita las instalaciones. Es necesario para las tareas de revisión y auditorías en los centros ecoturísticos un apoyo Institucional eficiente y así evitar que la actividad dañe el capital natural que se oferta.

Conclusiones

En el análisis anterior se hace énfasis en el bajo impacto económico que tienen los proyectos ecoturísticos de Ocosingo (Campamento Lacanjá-Chansayab, Cueva

del Tejón y Poza Po'op Chan) y Ocozocoautla (Sima de las Cotorras) sobre las comunidades (comunidad Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en Ocosingo y Rivera Piedra Parada en Ocozocoautla), pues a pesar de crear empleos y tener un sistema de proveeduría de artesanías, productos orgánicos, productos forestales y productos agropecuarios dentro de la misma comunidad el impacto es aún incipiente.

Ello se debe, en mayor medida, a la falta de una buena planificación, al escaso turismo, a la falta de promoción de parte de los emprendedores y de las Instituciones estatales, municipales y federales y a la mala planeación o aplicación de distintos planes y programas enfocados a estos proyectos, pues suelen no considerar los elementos y características que la actividad ecoturística presenta en nuestro país y sobre todo las características que tienen las comunidades.

Concebir al ecoturismo como cluster es considerar un producto turístico con mejores elementos, con un sistema de proveeduría sólido, con apoyo técnico Institucional efectivo, con suficiencia empresarial, con calidad en el producto que se ofrece y de competitividad, que pueda propiciar la inversión y no dependa de subsidios; en los centros ecoturísticos, objeto de estudio, no existe un producto turístico competitivo, pues la mala planeación no lo permite.

Los proyectos ecoturísticos fueron creados entre 1998 y 1999, por iniciativa propia (Campamento Lacanjá-Chansayab, Cueva del Tejón) y por consensos Institucionales para la protección del medio ambiente (Poza Po'op Chan y Sima de las Cotorras), en ninguno de ellos se realizó estudio algún de prefactibilidad y factibilidad

que incluyen estudios de mercado. No obstante que todo producto turístico debe basarse en una investigación y conocimiento de la demanda del mercado nacional e internacional, en las expectativas del consumidor y también en la forma de ofrecer el producto en el mercado.

Esta ausencia de estudios podría perdonársele al proyecto que nació por iniciativa propia, ya que el grupo lacandón no tenía el conocimiento sobre este tipo de estudios, pero no, aquéllos en que la parte Institucional funcionó como precursor. No obstante, el centro ecoturístico que a logrado mejores resultados de acuerdo a la observación y a la información obtenida en las visitas de campo es el campamento Lacanjá-Chansayab de iniciativa familiar.

A pesar de que se habla de un Circuito Ecoturístico Red Senda Sur, los 16 centros ecoturísticos que lo componen (entre ellos los 4 estudiados) no tienen vínculo y cada uno labora por su lado, provocando el aislamiento de la actividad, menguando la oportunidad de un desarrollo regional a nivel estado. Esto influye en el éxito o fracaso de los proyectos ecoturísticos es la capacidad de las cooperativas que administran los parques para asociarse con operadores de viajes turísticos, agencias de transporte y demás servicios que puedan contribuir a una mejor comercialización del producto turístico, es decir buscar otras oportunidades para ampliar su mercado y ofertar el producto de una manera más eficiente. El Campamento Lacanjá-Chansayab es el único que tiene asociación con una agencia de transportes. Estratégica de hacer más eficiente el transporte para llegar a los centros ecoturísticos y da mayor seguridad y confianza a los turistas para visitarlos y se ve refleja-

do en mayores ingresos, además de que la movilidad de insumos y del personal se vuelve eficiente al momento de proveer al centro ecoturístico.

Por ello es necesaria la creación real de una ruta turística que vincule a los centros pues representaría un beneficio el aumento de visitas generando mayores beneficios económicos para los socios, las comunidades y por ende, para el estado de Chiapas.

Debemos recordar que la promoción del producto turístico –ecoturismo–es importante para fortalecer el funcionamiento de esos centros, ampliar el número de visita y generar ganancias, sin dejar de lado el cuidado ambiental y la sustentabilidad de las comunidades, sobre todo para competir con el producto turístico mejor ofertado y demandado: el de sol y playa, lo cual exige un doble esfuerzo para ser reconocido en el mercado, ya que la mayoría de los centros y parques enfocados al ecoturismo se encuentran en el anonimato lo que perjudica completamente la comercialización del producto.

Respecto de la sustentabilidad ambiental, los centros ecoturísticos tienen marcadas deficiencias que amenazan el medio ambiente y el desarrollo de la actividad misma. Principalmente en la creación de la infraestructura adecuada para el ecoturismo en donde los parques, a pesar de estar en funcionamiento, no contaban con biodigestores, tratadoras de agua residual, trampas de grasa, filtros biológicos u otro dispositivo que contribuyan al cuidado ambiental (exceptuando el campamento Lacanjá-Chansayab que cuenta con todo lo anterior). Fue después de la certifi-

cación que se comenzó a crear la infraestructura necesaria y quizá estas debilidades ya hayan causado daños al medio ambiente.

Otro punto que amenaza al medio ambiente es el no cumplimiento de las normas de higiene en las instalaciones de los centros, pues el visitante no posee una educación ambiental adecuada y los grupos o cooperativas deben reiterar las normas tienen que hacerlas cumplir. Lo que repercute en la acumulación de basura inorgánica que da mal aspecto a las zonas turísticas.

Las auditorías que realiza la CONANP y SEMARNAT anualmente (desde 2008) es una herramienta para revisar el funcionamiento de los centros ecoturísticos, para la continua mejora de las instalaciones y el cumplimiento de la Norma NMX-AA-133-SCFI-2006; lo cual servirá para identificar los impactos negativos del desempeño de la actividad y poder minimizarlos o incluso eliminarlos, por ello es necesario que esta norma sea aplicada correctamente considerando las características que tienen las comunidades anfitrionas.

A pesar de las características actuales de los centros ecoturísticos, éstos han creado fuentes de empleo, han constituido pequeños sistemas de proveeduría de artesanías, productos orgánicos, agropecuarios y forestales y también han colaborado con las comunidades anfitrionas proveyéndolas de materiales para las escuelas, medicamentos y algunos otros bienes que se requieran, sin embargo falta una mejor infraestructura, proyectos y organización para maximizar los beneficios y tener mejores impactos económicos locales que permitan mayores oportunidades y mejor calidad de vida en las comunidades.

A lo largo de este trabajo de investigación se han analizado los impactos económicos y ambientales de la actividad ecoturística vista como cluster en las comunidades de Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina en el municipio de Ocosingo y en Rivera Piedra Parada en el municipio de Ocozocoautla dando como resultado lo siguiente:

La primera hipótesis: El ecoturismo comunitario permitirá la creación de pequeños clusters en torno a la actividad ecoturística los cuales beneficiarán a las actividades económicas locales como la comercialización de insumos para la creación de infraestructura, venta de productos alimenticios, la comercialización de artesanías, agencias de viajes, de transporte, etc., lo cual permitirá dinamizar de una mejor manera la actividad ecoturística propiciando la obtención de mayores beneficios locales. El ecoturismo comunitario dará la oportunidad de emplearse y de comercializar diferentes productos de tal manera que permitirá mejorar el nivel de ingresos; *se rechaza.* Puesto que a pesar de que la actividad ecoturística dentro de las comunidades sujetas a estudio cuentan con un pequeño sistema de proveeduría, el alcance de este es muy bajo, puesto que provoca pocos impactos económicos a las comunidades y sólo en cortas temporadas (Semana Santa, Julio, Agosto y Diciembre) lo cual limita la generación de mejores niveles de ingresos para los pobladores.

La segunda hipótesis: El ecoturismo comunitario propiciará el cuidado de medio ambiente en respuesta a que el atractivo natural es el que generará el beneficio económico; esto desde la perspectiva en que los indígenas por tradición han sido guardianes de los recursos naturales y por otro lado porque la parte Institucional

ha reglamentado la actividad ecoturística. En una entidad como Chiapas, en donde existe un gran capital natural y extensas zonas rurales, el cuidado ambiental permitirá la valorización del recurso potencial que se tiene, el medio ambiente, y de este modo se podrán provocar beneficios económicos y una integración social (principalmente indígena) a las actividades económicas locales; *se rechaza*. Debido a que en la mayoría de los centros ecoturísticos estudiados no se contaba (a la fecha de la visita de campo, Julio de 2009) con la infraestructura adecuada para practicar el ecoturismo lo cual pone en juego la integridad ambiental de las zonas utilizadas para esta actividad, no obstante cabe mencionar que los socios argumentaron que la formalización de estos centros ecoturísticos en cuanto infraestructura adecuada y funcionamiento estaría consolidado para inicios del 2011.

Propuestas

Las propuestas que extiende para mejorar las prácticas del ecoturismo son:

- Programas Institucionales efectivos, apegados a la realidad y a las características que se tienen en nuestro país procurando desde luego su correcta aplicación.

En nuestro país es común ver que distintos programas socioeconómicos son planteados por organismos supranacionales y adoptados por organismos supralocales. Este hecho, en muchas ocasiones crea un *círculo vicioso* que más allá de propiciar beneficios, se convierten en programas triviales que no logran resolver la problemática que se vive.

Los programas Institucionales aplicados en México deben considerar las características económicas, políticas, sociales y ambientales existentes. Se debe evitar copiar planes que si bien, en países desarrollados tienen éxito, no garantiza el mismo resultado en el nuestro. Un ejemplo claro son las ideologías del *Nuevo Paradigma Rural* de la OCDE, pues aunque tales tendencias sobre la materia rural tienen similitudes en nuestro país, no significa que se deba seguir tal cual, sino es preciso evaluar y desechar lo que no se apegue a nuestra realidad, así como reforzar las directrices más débiles.

- Estrategias enfocadas y comprendidas por la comunidad local en donde se pueda mostrar las necesidades y oportunidades de la misma evitando la exageración de posibles beneficios.

Distintos textos y argumentos sobre estrategias en comunidades rurales no están enfocados a las oportunidades locales, sino que se realizan en función de generalidades poco reales que no garantizan la satisfacción a las necesidades.

Las estrategias para el desarrollo económico comunitario deben ser comprendidas por la comunidad para crear un mejor vínculo entre la actividad económica y los anfitriones. Esto provocará mayor interés entre la comunidad y una mejor visualización de los alcances de las estrategias.

- Una planeación correcta, oportuna y obligatoria al inicio de los proyectos de ecoturismo en donde se consideren las potencialidades y las limitaciones reales que se tienen dentro de las comunidades.

Una planeación oportuna de los proyectos económicos permite visualizar los alcances y limitaciones de los mismos, así como detectar posibles debilidades que puedan provocar problemas futuros.

En la evidencia empírica del trabajo de investigación, se hace indudable que la falta de una planeación ha hecho que los beneficios económicos se encuentren limitados. Los centros ecoturísticos objeto de estudio carecen de una formalidad a pesar de los diez años de existencia y por otro lado no se cuenta con una regulación Institucional apropiada.

- Propiciar que los proyectos ecoturísticos estén basados en la comprensión de la demanda del mercado conociendo las expectativas del consumidor.

Un estudio de demanda oportuno ayudará a comprender el mercado al que se enfrentará la actividad. La falta de este estudio significa el éxito o el fracaso de los proyectos, en muchas ocasiones las mismas Instituciones omiten estas estimaciones por falta de seriedad en la actividad.

Fue el caso de los centros ecoturísticos objeto de estudio, a los que la falta de conocimientos y apoyo profesional hizo que se ignoraran los estudios de demanda, provocando que los parques se encuentren desarticulados en vez de visualizarse como circuitos ecoturísticos.

- Ofertar el producto turístico de una manera más efectiva, que permita dar a conocer el producto por medio de una mejor promoción turística para crear mayor número de visitas dentro de los parques.

Uno de los problemas más fuertes que aqueja a los parques ecoturísticos estudiados es la poca visitación que atrae, esto debido a que se encuentran sumergidos en el anonimato.

Una mejor promoción turística por las Instituciones encargadas mejoraría los beneficios económicos locales. Nuestro país se encuentra encasillado en el producto turístico de sol y playa a nivel internacional, una promoción efectiva permitiría ampliar nuestro mercado turístico por medio de la diversificación de los productos ofrecidos.

- Un monitoreo constantes dentro de los centros ecoturísticos para sosegar daños ambientales.

El atractivo natural es el insumo principal para la actividad ecoturística, si este se daña, la calidad del producto ofrecido decae. En la evidencia empírica se mencionó que en tres centros ecoturísticos de los cuatro sujetos a estudio presentaron pequeños desechos sólidos en los senderos; si esto no se corrige oportunamente, se dañará inevitablemente el capital natural lo que también repercutirá en la satisfacción de los visitantes.

- Garantizar mejores servicios de transporte para arribar a las comunidades anfitrionas al igual que otros servicios que permitan ofertar de mejor manera el producto turístico con el fin de inspirar una mejor confianza al visitante.

Uno de los problemas más evidentes que aqueja al Estado de Chiapas es la infraestructura básica en las comunidades, esto repercute de manera negativa en las localidades que ofrecen el ecoturismo ya que incide en la visitación.

Fue en experiencia propia, percibir la dificultad para llegar a las comunidades anfitrionas, la falta de transporte resta la confiabilidad para visitar distintos atractivos que ofrecen la región. Este problema puede sosegarse con la asociación de agencias de transporte para los turistas y de este modo garantizar la satisfacción de las expectativas del ecoturista.

El desarrollo del ecoturismo comunitario en Ocosingo (Lacanjá-Chansayab y Nueva Palestina) y Ocozocoautla (Rivera Piedra Parada) aún tiene un largo camino por recorrer aunque no se deja de lado que si se trabaja correcta y efectivamente atacando las debilidades que se tienen estos pueden llegar a consolidarse como casos de éxito.

A N E X O S

Anexo 1

Algunos criterios evaluados en los Centros Ecoturísticos por el IMNC

CRITERIO	SIMA DE LAS COTORRAS	CUEVA DEL TEJÓN	POZA PO'OP CHAN	RÍO LACANJÁ CHANSAYAB
Documento de planeación	AD	AD	AD	AD
Diagnóstico socioambiental	AD	AD	AD	AD
Ubicación del área del proyecto	AD	AD	AD	AD
Clima, geología, hidrología	AD	AD	AD	AD
Patrimonio cultural	AD	AD	AD	AD
Fauna y flora endémica	AD	AD	AD	AD
Fauna migratoria	AD	AD	AD	AD
Identificación de amenazas y riesgo de fauna	AD	AD	AD	AD
Importancia biológica y situación actual	AD	AD	AD	AD
Áreas susceptibles a la restauración	AD	AD	AD	AD
Limitaciones de uso en zona de conservación	AD	AD	AD	AD
Estrategia de orientación sustentable	AD	AD	AD	AD
Determinación de actividades a desarrollar avocadas al medio ambiente	AD	AD	AD	AD
Capacidad de carga adecuada	AD	AD	AD	AD
Compatibilidad de objetivos del área con los planes locales y regionales	AD	AD	AD	AD
Planeación ambiental territorial adecuada	AD	AD	AD	AD
Información adecuada hacia el ecoturista sobre sustentabilidad	AD	AD	AD	AD
Involucramiento activo al menos de dos actividades de la comunidad local al año	AD	AD	IN	AD
Participación de la comunidad en la toma de decisiones	AD	AD	AD	AD
Utilización de insumos de la región	AD	AD	AD	AD
Prestación de servicios turísticos a cargo de la comunidad	AD	AD	AD	AD
Las actividades planteadas no contravienen al ordenamiento jurídico	AD	AD	AD	AD
Agua	AD	AD	AD	AD
Métodos de captación de agua pluvial	AD	AD	AD	AD
Uso eficiente de agua	AD	AD	AD	AD
Dispositivos de ahorro de agua	AD	AD	IN	AD
Reuso de aguas tratadas	IN	IN	IN	IN
Técnicas de tratamientos de aguas residuales.	IN	IN	IN	AD

Continúa: Algunos criterios evaluados en los Centros Ecoturísticos por el IMNC

CRITERIO	SIMA DE LAS COTORRAS	CUEVA DEL TEJÓN	POZA PO'OP CHAN	RÍO LACANJÁ CHANSAYAB
No se realizan obras de desvío de agua que ponga en riesgo el medio natural	NA	NA	AD	AD
Se respetan corredores biológicos	AD	AD	AD	AD
Áreas degradadas en restauración	AD	AD	AD	NA
Las instalaciones se ubican de forma que no degradan el hábitat e interrumpen procesos biológicos	AD	AD	AD	AD
No se introduce flora y fauna silvestre dentro del proyecto	AD	AD	AD	AD
Los miradores y torres de admiración se consideran de forma armónica	AD	AD	AD	AD
Fuentes no convencionales de energía	IN	IN	IN	IN
Se optimiza la luz solar	IN	AD	AD	AD
El diseño arquitectónico de instalación maximizan el calor en invierno	IN	AD	AD	AD
Plan de reducción de residuos	AD	AD	AD	IN
Metas de reducción de materiales desechables	AD	AD	AD	AD
Separación de residuos sólidos urbanos y disposición final adecuada	AD	AD	AD	AD
Residuos orgánicos separados para composta	AD	AD	AD	IN
Participación en programas de reciclaje	AD	AD	AD	AD
Involucramiento del turista en acciones	AD	AD	AD	AD
Uso de productos biodegradables	AD	AD	AD	IN
Programas de colaboración con la comunidad para abastecimiento y producción de insumos a nivel local priorizando productos orgánicos	AD	AD	AD	AD
Importancia y valor del ecosistema	AD	AD	AD	AD
Entendimiento y sensibilización sobre problemas del medio ambiente	AD	AD	AD	AD
Valores es historia de las culturas locales transmitiendo su importancia	AD	AD	AD	AD
Respeto a las culturas locales propiciando un acercamiento prudente del turista	AD	AD	AD	AD
Los prestadores de servicios turísticos promueven comportamientos responsables al visitante	IN	AD	AD	AD

Continúa: Algunos criterios evaluados en los Centros Ecoturísticos por el IMNC

CRITERIO	SIMA DE LAS COTORRAS	CUEVA DEL TEJÓN	POZA PO'OP CHAN	RÍO LACANJÁ CHANSAYAB
Los visitantes son advertidos de minimizar el ruido para no perturbar	AD	AD	AD	AD
Se realizan acciones de monitoreo y evaluación de especies	AD	AD	AD	AD
Se especifican y adecuan zonas de fogatas	AD	AD	AD	AD
La operación de embarcaciones se lleva a cabo adecuadamente sin perturbar	NA	NA	AD	NA
La aproximación de ejemplares se realiza sin la ocupación del motos	NA	NA	NA	NA
Las embarcaciones no se aproximan a parvadas de aves a distancias menores de 50 m.	NA	NA	NA	NA
Las prácticas de buceo se lleva acabo bajo todas las condiciones fijadas en la Norma de sustentabilidad	NA	NA	NA	NA
Difusión de los valores, las manifestaciones y la historia de las culturas locales	AD	AD	NA	AD
Se informa al turista sobre el procedimiento de tomar fotografías o filmar y siempre con consentimiento.	AD	AD	AD	AD

Resultados: AD-Adecuado, NR-No revisado, IN-Inadecuado, NA-No aplica.

Fuente: Elaboración propia con base en SEMARNAT. *Informe Final, Proyecto Piloto en Chiapas. Estrategia para la Consolidación de Circuitos de Ecoturismo: Red Senda Sur*, noviembre, 2007. Véase en

<http://www.semarnat.gob.mx/leyesynormas/fomentoambiental/Documents/INFORME%20FINAL%20PROY%20PILOTO%20CONSOLID%20CHIAPAS.pdf>. Del Informe se seleccionaron los aspectos más representativos e ilustrativos de los cinco centros ecoturísticos.

Anexo 2

Fotografías de los centros ecoturísticos analizados

a) *Campamento Lacanjá-Chansayab en la comunidad Lacanjá-Chansayab, Ocosingo*



Anuncio en la entrada



Restaurante del Campamento

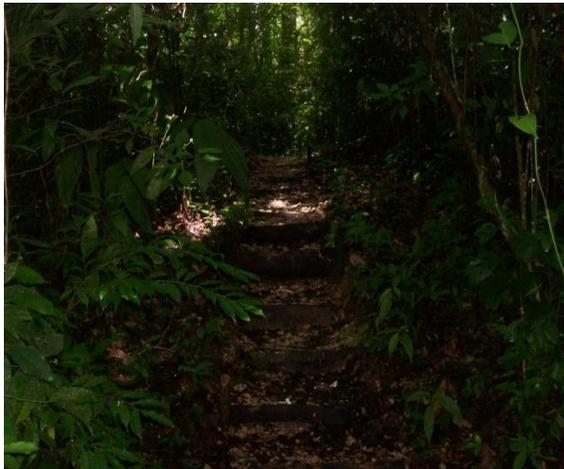
Mapa de sitio y croquis.



Explicación del pueblo Lacandón y de la familia anfitriona.



Cabañas de alojamiento para visitantes



Atractivos naturales



Filtro biológico



Trampa de grasa



Tratadora de aguas residuales



Separación de basura



Entrevista con Rogelio Kin, socio y administrador del Campamento Lacanjá-Chansayab



Entrevista con el Sr. Ricardo Chambor Kin, Presidente del campamento Lacanjá-Chansayab.

b) Centro ecoturístico Poza Po'op Chan en la comunidad Nueva Palestina, Ocosingo



Atractivos naturales

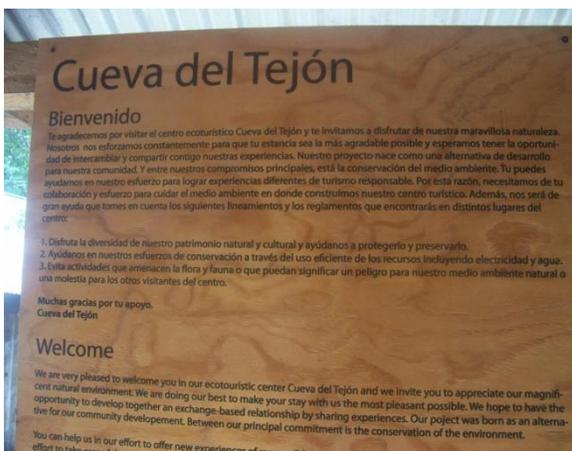


Cabañas y zona de acampar



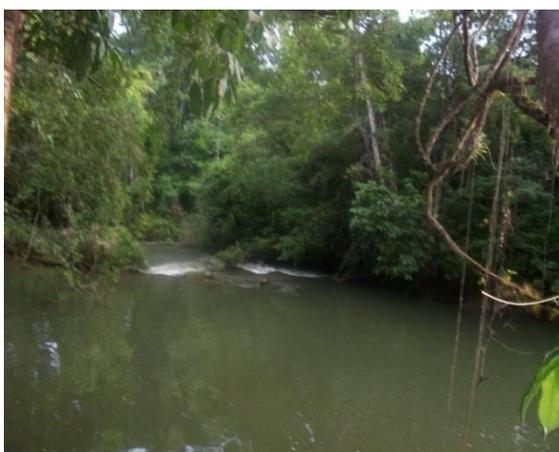
Entrevista con el Sr. Antonio Trujillo, presidente del centro ecoturístico Poza Po'op Chan.

c) Centro ecoturístico Cueva del Tejón en la comunidad Lacanjá-Chansayab, Ocosingo



Explicación del centro ecoturístico

Restaurante



Atractivo natural

Remodelación de las instalaciones



Entrevista con el señor Tomás Castellanos, trabajador del centro ecoturístico Cueva del Tejón.

d) Centro ecoturístico Sima de las Cotorras en la comunidad Rivera Piedra Parada, Ocozocoautla



Atractivo natural



Restaurante



Cabañas de alojamiento para los visitantes



Entrevista con la señora Judith Villanueva, socia y ex presidenta del centro ecoturístico Sima de las Cotorras.

BIBLIOGRAFÍA

Acerenza, Miguel Ángel. *Desarrollo sostenible y gestión del Turismo, primera edición, México*, Trillas, 2007.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI. *Anuario de Estadísticas Estatales*, 1985, pp. 318-330.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI *Anuario de Estadísticas por Entidad Federativa*, edición 2008, pp. 439-452.

Barreda, Andrés. “Los peligros del Plan Puebla Panamá”, en *Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panamá*, Armando Barrera (coor.), primera edición, México, Instituto Maya A.C., El Atajo Ediciones, 2001, pp. 166-197.

Carrillo Huerta, Mario M. *Crecimiento y desarrollo económico en Chiapas 1982-1988*, México, Universidad Autónoma de Chiapas, 1988.

Chacholiades, Miltiades. *Economía Internacional*, segunda edición, México, McGraw Hill, 1993.

Ceballos Lascuráin, Héctor. *Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible, primera edición*, editorial Diana, 1998.

Daltabuit Godas, Magali. *Sustentabilidad y Ecoturismo en Tres Garantías Quintana Roo*. UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, 2005.

- El Serafy, Salah. Trad. por Mercedes Guhl Corpas. "Sostenibilidad, medida del ingreso y crecimiento", en Goodland, Robert. *Desarrollo Económico Sostenible: Avances sobre el Informe de Brundtland*, Santa Fé de Bogotá, TM, Editores, 1994, pp. 107-129.
- Fennell, David A. *Ecotourism, An Introduction*, Nueva York, Routledge Editorial, 1999.
- Fernández Satto, Víctor Ramiro y José Ignacio Vigil Greco. "Clusters y desarrollo territorial. Revisión teórica y desafíos metodológicos para América Latina", en *Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. VI, núm. 24, 2007. pp. 859-912.
- Flores Morales, María de Lourdes. "No me gustaba, pero es trabajo". *Mujer, trabajo y desechabilidad en la maquila*, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Editorial Plaza y Valdés, 2008.
- Galindo, Miguel Ángel, Graciela Malgesisni. *Principales teorías desde Keynes*, Madrid, Mc Graw Gil, 1994.
- Guevara Sanginés, Alejandro. *Pobreza y Medio Ambiente en México: Teoría y evaluación de una teoría pública*, México, Universidad Iberoamericana, Instituto Nacional de Ecología e Instituto Nacional de Administración Pública, 2003.
- Jacobs, Michael. *Economía Verde. Medio ambiente y desarrollo sostenible*, Santa Fe de Bogotá, TM Editores, 1995.
- Jiménez Herrero, Luis M. *Desarrollo sostenible, transición hacia la coevolución global*, Madrid, Ediciones Pirámide, 2000.
- Kamal Tolba Mustafá. Trad. Luis Ángel Fernández Hermana. *Desarrollo sin destrucción, evolución de las perspectivas ambientales*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1982.
- Krugman, Paul R., Maurice Obstfeld. *Economía Internacional: Teoría y Política*, tercera edición, Madrid, Mc Graw Hill, 1995.

La Constitución Mexicana. México, Porrúa y la Cámara de Diputados LVIII Legislatura, 2001, pp: 20-24.

Martínez Torres, Jesús. *El nuevo rostro de Chiapas 1998-2000*. Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Chiapas. Chiapas. 1999.

Moguel, Julio. "Claroscuros del Plan Puebla-Panamá. De cómo se escamotean los derechos de los indios y se traslada el debate a los presuntos temas del desarrollo", en *Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla-Panama*, Armando Barira (coor.), primera edición, México, Instituto Maya A.C., El Atajo Ediciones, 2001, pp. 331-342.

Tamames, Ramón. *Ecología y desarrollo. La polémica sobre los límites al crecimiento*, Madrid, Alianza Editorial, 1977.

Thomas Louis, Benjamin. *Chiapas tierra rica, pueblo pobre*, México, Grijalba, 1995.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). "El Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes", en *Cuadernos de Legislación Indígena*, Ciudad de México, editado por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), 2006, pp. 11 y 12.

Perez, Mónica. *La guía del ecoturismo, o cómo conservar a la naturaleza a través del turismo*, Madrid, editorial Mundi-Prensa, 1999.

Poblencz Córdova, Juan. *Dependencia y desarrollo capitalista en la sierra de Chiapas*, México, UNAM Coordinación de Humanidades, 1995.

Porter, Michael. *La ventaja competitiva de las naciones*, Argentina, Vergara, 1990.

Ramírez Medina, Oscar Alberto. *El libro de Oro Chiapas 2000*, México, Libros de Oro de México, 2000.

Sil Acosta, Marina. "La Gestión Ambiental en México: 1988-1996", en Saldivar, A. (coor.). *De la economía ambiental al desarrollo sustentable (Alternativas*

frente a la crisis de gestión ambiental, México, UNAM-Facultad de Economía, México, 1998, pp. 97-120.

Urquidi, Víctor L. *México en la globalización. Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable equitativo. Informe de la sección Mexicana del Club Roma*, primera edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.

Vargas Cetina, Gabriela. *De los privado a lo público*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, Porrúa, 2002.

Velasco Palacios, Antonio. *et. al. Estructura socioeconómica y política de Chiapas*, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Derechos Reservados (sin editorial), 2004.

Velasco Palacios, Antonio. *Geografía de Chiapas*, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Derechos Reservados (sin editorial), 2003.

Villafuerte Solís, Daniel. *La tierra en Chiapas: viejos problemas nuevos*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

Von Droste, Bernd y Peter Dogsé. Trad. por Mercedes Guhl Corpas. "Desarrollo Sostenible. El papel de la inversión", en Goodland, Robert. *Desarrollo Económico Sostenible: Avances sobre el Informe de Brundtland*, Santafé de Bogotá, TM Editores, 1994, pp. 131-151.

Zamorano Casal, Francisco Manuel. *Turismo alternativo, servicios turísticos diferenciados*, primera edición, México, Trillas, México, 2004.

Wearing, Stephen, *et. al.* Tra. Victor M. Piña Medina. *Ecoturismo: impacto, tendencias y posibilidades*, Madrid, editorial Síntesis, 1999.

Censos Económicos. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI. IX Censo de Servicios, tomo III, México, 1986, pp. 1362-1363.

Páginas electrónicas

Albuquerque, Francisco. "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, núm. 82, abril, 2004. pp. 157-171.

Véase en

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/10544/1/lcg2220e-Albuquerque.pdf>

Anuario de Estadístico del Estado de Chiapas, ediciones de 1995 al 2007. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, INEGI. Véase en

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/chs/index.htm>

Belausteguigoitia Rius, Juan Carlos. "Avances en la institucionalización del desarrollo sustentable en México", en González Martínez, Ana Citlalic y Carlos Muñoz Villarreal (comp.). *Economía, Sociedad y Medio Ambiente*. Instituto Nacional de Ecología-INE, México, 2001. pp. 1-9. Véase en

http://www.ine.gob.mx/publicaciones/descarga.html?cv_pub=255&tipo_file=zip&filename=255&id_tema=

Boisier, Sergio. "Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?", en Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (eds.). *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*, editorial Homo Sapiens. Rosario, 2001, pp. 1-26. Véase en

http://www.agro.uba.ar/carreras/leaa/materias/geografia/boisier_desarrollo_local.pdf

Buitelaar, Rudolf y José Javier Gómez. "Clusters ecoturísticos en América Latina. Hacia una interpretación". En *Memorias del Seminario Internacional de ecoturismo: políticas locales para oportunidades globales*, CEPAL-División del Medio Ambiente y Asentamientos Humanos-División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Santiago de Chile, mayo 2001, pp. 177-183. Véase en

<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/9351/lcl1645e1.pdf>

Carballo Sandoval, Arturo. "Concepción y perspectivas del Ecoturismo en México", en *Revista Ciencia y Desarrollo*, vol. 146, mayo-junio 1999, pp. 63-67. Véase en

www.concanaco.com.mx/presentaciones/Sector-Turismo.ppt

Carpio Martín, José y Antonio Elizalde Hevia. "Lo local: ámbito de contención de la globalización perversa", en *Revista Polis*, Universidad Bolivariana de Chile, vol. 8, núm. 22, 2009, pp: 7-13. Véase en <http://www.revistapolis.cl/polis%20final/22/art00.htm>

Cembrano Díaz, Fernando. "Bienestar, ecología y participación social", en *Revista INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL, Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*, núm. 5, Madrid, 1993, S/p. Véase en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/afcem.html>

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Véase en http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Eje_tematico/d_turismo.htm

Centro Internacional de Desarrollo Rural (CIDER). *Género en el desarrollo rural sostenible: una respuesta a un nuevo paradigma*, febrero de 2001, pp. 1-30. Véase en

<http://www.grupochoylavi.org/php/doc/documentos/generoeneldesarrollosostenible.pdf>

César Dachary, Alfredo. *La sustentabilidad y el turismo*. CEDESTUR, Centro Universitario de la Costa. Guadalajara, 2008, pp. 1-39. Véase en

<http://cedestur.cuc.udg.mx/pdf/pag1/LA%20SUSTENTABILIDA%20Y%20EL%20TURISMO.pdf>

Cherni, Judith A. *Medio ambiente y globalización: Desarrollo Sustentable Modernizado*, pp. 1-15. Véase en <http://www.redem.buap.mx/acrobat/judith1.pdf>

Coria, Lorena G. *La gestión local del desarrollo: Experiencias de Panamá, España, México, Argentina y Perú*, 2008, pp. 130-178. Véase en

www.eumed.net/libros/2008a/344/

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP). *Estrategia Nacional para un Desarrollo Sustentable del Turismo y la Recreación en las Áreas Protegidas de México*, 2006, pp. 1-81. Véase en <http://www.conanp.gob.mx/publicaciones.html>

Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Véase en <http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/programa.html>

CONANP. *Programa de Turismo en áreas Protegidas 2006-2012*. 2007, pp. 1-50. Véase en http://www.conanp.gob.mx/pdf/programa_07012.pdf

Consejo de Promoción Turística. *Ecoturismo Sustentable totalmente certificado*. Boletín núm. 35, noviembre 2008. Véase en <http://www.visitmexico.com/work/sites/pressmx/resources/PDFContent/1456/ecoturismo%20sustentable.pdf>.

Consejo Nacional de Población (CONAPO).

<http://www.conapo.gob.mx/00cifras/indigenas/chiapas.xls>

http://www.conapo.gob.mx/mig_int/series/060104.xls.

Consejo Nacional de Población (CONAPO), 2000. Véase en

<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/AnexoA.pdf>

<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/margina2005/AnexoB.pdf>

Consejo Nacional de Población (CONAPO). Índice de Desarrollo Humano, 2005, pp. 11-21. Véase en

http://www.conapo.gob.mx/00cifras/00cifras/desa/desarrollo_humano.pdf

<http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/indice2005.htm>

Cunha, Barbosa María A. y Roberto Aricó Zamboni. “La formación de los clusters en torno al turismo de naturaleza sustentable en Bonito, Brasil”, en Buitelaar, Rudolf y José Javier Gómez (comp.). *Memorias del Seminario Internacional de ecoturismo: políticas locales para oportunidades globales*. CEPAL-

División del Medio Ambiente y Asentamientos Humanos-División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Santiago de Chile, mayo 2001, pp. 115-142. Véase en <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/9351/lcl1645e1.pdf>

Davey, Iain. *Environmentalism of the Poor and Sustainable Development: An Appraisal*. JOAAG, vol. 4, núm.1, 2009, pp. 1-10. Véase en http://www.joaag.com/uploads/1-_4_1__Daveyfinal.pdf

Denman, Richard. *Directrices para el desarrollo del turismo comunitario*. WWF Internacional, julio 2001, pp. 1-28. Véase en <http://www.icrtourism.org/Publications/WWF3spa.pdf>

Destinos turísticos en México. Véase en <http://www.mexicofirstclass.com/destinos-en-mexico.asp>

Diccionario económico financiero “La Caixa”, Barcelona 2008. Todos los derechos reservados. Véase en http://portal.lacaixa.es/docs/diccionario/R_es.htm

Dourojeanni, Axel. *Procedimiento de gestión para el desarrollo sustentable*. CEPAL-División de Recursos Naturales e Infraestructura, Santiago de Chile, agosto 2000, pp. 11-38. Véase en <http://www.organizaciones.frc.utn.edu.ar/ait/07Documentos/lcl1413e.pdf>

EL DÍA. *Principales huracanes en América y el Caribe desde 1980*. Islas Canarias, martes 21 de agosto de 2007. Versión electrónica en <http://www.eldia.es/periodico/pdf/2007/08/21.pdf>

Green Facts. Véase en <http://www.greenfacts.org/es/index.htm>

Guzmán Alenka y Jaime Aboutes. *La competitividad internacional: reflexiones sobre las ventajas competitivas en los países industrializados y semiindustrializados*, UAM, 2003, pp. 63-82. Véase en <http://www.xoc.uam.mx/~polcul/pyc03/63-82.pdf>

Gutiérrez Garza, Esthela. "De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario", en *Trayectorias*, Año IX, núm. 25, septiembre-diciembre, 2007, pp. 45-60. Véase en http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/trayectorias/25/pdf/3.2_de_las_teorias_del_desarrollo.pdf

Iniciativa Mexicana de Aprendizaje para la Conservación. Véase en http://www.imacmexico.org/ev_es.php?ID=24768_201&ID2=DO_PRINTPAGE
http://www.imacmexico.org/ev_es.php?ID=31590_208&ID2=DO_TOPIC

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Anuarios Estadísticos del Estado de Chiapas (Edición digital), 2007, Véase en <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/Aee07/estatal/chs/index.htm>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Véase en <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/Consultar>.
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/glosario/default.aspx?clvglo=censos1990-2005&s=est&c=17167>

Jiménez Herrero, Luis M. *Sostenibilidad local: una aproximación urbana y rural*. Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE), 2008, pp. 14-314. Véase en http://www.sostenibilidad-es.org/NR/rdonlyres/85E9F342-C393-4F9C-BC7F-445551A37677/3654/INFORME_FINAL_SOSTENIBILIDADLOCALWebBAJA2.pdf

Luxurious México, Centro Ecoturístico Escudo Jaguar. Véase en <http://www.luxuriousmexico.com/wwwluxuriousmexico/Luxurious%20Mexico/Products/SpanishProducts/ChiapasESFronteraCorozalCentroEcoturisticoEscudoJaguar.html>

Mapas de México, véase en www.chiapaspictures.com/albums/userpics/10010

Martínez Alier, Joan. *Ecology and the Poor: A Neglected Dimension of Latin American History*. *Journal of Latin American Studies*, vol. 23, núm. 3, october, 1991, pp. 621-639. Véase en

<http://links.jstor.org/sici?sici=0022->

[216X%28199110%2923%3A3%3C621%3AEATPAN%3E2.0.CO%3B2-3](http://links.jstor.org/sici?sici=0022-216X%28199110%2923%3A3%3C621%3AEATPAN%3E2.0.CO%3B2-3)

Naciones Unidas - Centro de Información para México, Cuba y República Dominicana, Cumbre Mundial de Ecoturismo. Véase en

<http://www.cinu.org.mx/eventos/turismo2002/cumbrequebec.htm>

OCDE. *Innovación en las regiones rurales: el papel del capital humano y la tecnología*, marzo 2007, pp 1-12. Véase en

<http://www.oecd.org/dataoecd/13/11/38343537.pdf>

OCDE. *The New Rural Paradigm: policies and governance*. OECD Rural Policy Reviews, Paris, 2006, pp. 21-102 Véase en

<http://lysander.sourceoecd.org/vl=839996/cl=36/nw=1/rpsv/cgi-bin/fulltextew.pl?prpsv=/ij/oecdthemes/99980096/v2006n10/s1/p11.idx>

Organización Mundial de Turismo (OMT). *Datos esenciales del Turismo*, 2007. pp. 1-12. Véase en <http://www.unwto.org/facts/menu.html>

Patiño Pascumal, Lourdes I. "Población y manejo comunitario de los recursos naturales: el caso del Municipio de Nuevo Zoquiapam", en *Estudios Agrarios* núm. 21, 2002, pp. 59-98. Véase en

http://www.pa.gob.mx/publica/rev_21/LIBRO%202-21.pdf

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Poder Ejecutivo Federal. pp. 81-270. Véase en http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf

Portal del Gobierno del Estado de Chiapas, 5to. Informe de gobierno. Véase en http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/15_Fin_C3_Est.php

Portal del Gobierno del Estado de Chiapas. Véase en <http://www.chiapas.gob.mx>
<http://www.chiapas.gob.mx/municipios/ocosingo>

<http://www.chiapas.gob.mx/municipios/ocozocoautla>

<http://www.perfilesdgei.chiapas.gob.mx/PHistoricoIndex.php?region=059&option=3>

Secretaría de Economía. Véase en

www.economia.gob.mx/pics/p/p1227/p-definiciones.doc

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). *NMX-AA-133-SCFI-2006 Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo*, pp. 1-69. Véase en <http://www.semarnat.gob.mx/leyesynormas.pdf>

Secretaría de Turismo (SECTUR). Véase en

http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_9098_boletin_164

<http://datatur.sectur.gob.mx/archivos/reporte165156.xls>

SECTUR. *Agenda 21 para el turismo mexicano: Un marco de acción para el desarrollo sustentable de la actividad turística*, segunda edición, 2008, pp. 3-40

Véase en

http://www.agenda21donostia.com/cas/corporativa/docs/dia_turismo.pdf

SECTUR (a). “Competitividad y desarrollo de productos y turísticos exitosos”, en *Serie de documentos técnicos en competitividad*, fascículo I, 2006, pp. 3-19.

Véase en

http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet

SECTUR (b). “Competitividad y desarrollo de productos turísticos exitosos”, en *Serie de documentos técnicos en competitividad*, fascículo V, 2006, pp. 3-80.

Véase en

http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet

SECTUR (c). “Competitividad y desarrollo de productos turísticos exitosos”, en *Serie de documentos técnicos en competitividad*, fascículo IV, 2006, pp. 2-42.

Véase en

http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet

SECTUR (d). “Identificación de Potencialidades Turísticas en Regiones y Municipios”, en *Serie de documentos técnicos en competitividad*, fascículo VIII, 2006, pp. 4-94. Véase en

http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_9247_fasciculos_de_compet

SECTUR. *Estudio de gran visión del turismo en México: Perspectiva 2020 (reporte analítico)*. Redes Consultores, México, junio 2000, pp. 9-173. Véase en <http://www.sectur.gob.mx/work/sites/sectur/resources/LocalContent/14661/2/GranVision.pdf>

SECTUR. *Programa de Calidad Moderniza*. Véase en http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sect_Programa_Moderniza?page=1

SEMARNAT, CONANP. *Estrategia de Conservación para el Desarrollo 2007-2012*, 2007, pp. 4-18. Véase en http://www.conanp.gob.mx/pdf_publicaciones/folletodesarrollo.pdf

SEMARNAT, CONANP y SECTUR. *7º Encuentro Nacional de Empresas Comunitarias Ecoturísticas: Modelo de desarrollo del Turismo de Naturaleza*, Morelia, Michoacán, octubre 2008, pp. 1-35. Véase en <http://www.sectur.gob.mx/work/sites/sectur/resources/LocalContent/14344/13/GabrielMercado.pdf>.

SEMARNAT. *Informe Final, Proyecto Piloto en Chiapas. Estrategia para la Consolidación de Circuitos de Ecoturismo: Red Senda Sur*, noviembre, 2007, pp. 1-460. Véase en <http://www.semarnat.gob.mx/leyesy normas/fomentoambiental/Documents/INFORME%20FINAL%20PROY%20PILOTO%20CONSOLID%20CHIAPAS.pdf>.

Seminario Internacional Sobre Manejo Sustentable de Humedales en América Latina, Simposio Internacional de Ecoturismo y Humedales (PROTEGER). Véase en <http://www.proteger.org.ar/archivos/DeclaracionTurismo.pdf>

Sepúlveda, Sergio. *Desarrollo rural sostenible, enfoque territorial*. Lima, abril 2004. Véase en <http://www.ibcperu.org/doc/isis/7711.pdf>

Sistema Integral de Información de Mercados Turísticos (SIIMT). Véase en http://www.siimt.com/wb/siimt/siim_factbook_libre

Sobrino, Jaime. "Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis", en *Economía, Sociedad y Territorio*, México, El Colegio Mexiquense, 2005, pp 123 – 183. Véase en www.redalyc.org

Sundström, Sara. *El ecoturismo como instrumento para desarrollo sostenible. Un estudio comparativo de campo entre Suecia y Ecuador*, Karlstads Universitet, Karlstad, Hösten, 2003, pp. 6 y 7 Véase en <http://scholar.google.com.mx/scholar?q=pol%C3%ACticas+para+un+ecoturismo+sustentable&hl=es&lr=&start=10&sa=N>

Together Foundation. Véase en <http://www.togetherworld.org/default.htm#.htm>, <http://habitat.aq.upm.es/bpn/bp250.html>

Toledo, Víctor M. "El otro zapatismo. Luchas Indígenas de inspiración ecológica en México", en *Cuadernos de Ecología Política núm. 18*, Barcelona, Icaria Editorial, julio de 1999, pp. 11-22. Véase en http://pdf2.biblioteca.hegoa.efaber.net/ebook/8962/El_otro_Zapatismo.pdf

Universidad Politécnica de Madrid. Teorías del Desarrollo. Véase en <http://www.etc.upm.es/isf/clase3.pdf>

United Nations Environment Programme (UNEP). Véase en http://www.unic.org.ar/_inicio/med_amb2007/ES-Fact%20Sheet%2001%20Environment%20for%20Development_Web.pdf

Varisco, Cristina. *Sistema Productivo Turístico y Desarrollo Local*. Ciencias Sociales Online (Revista electrónica), Universidad de Viña del Mar, Chile, vol. IV, núm. 2. Julio 2007, pp. 15 – 36. Véase en <http://www.uvm.cl/csonline>

Venacio, Leandro. *Globalización, Desarrollo Local y Sociedad Civil: El paternariado transnacional como base para la internacionalización del desarrollo local*, edición electrónica, 2007, pp. 6-239. Véase en www.eumed.net/libros/2007a/221/