



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

RELACIONES INTERNACIONALES

*“La sociedad estadounidense frente a la migración
indocumentada mexicana: 2004-2008”*

Tesis:

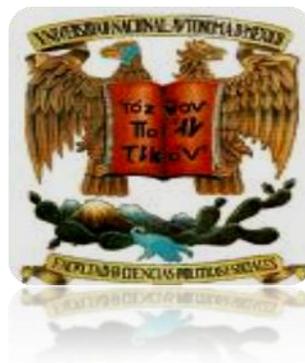
**Para obtener el Título de Licenciada en Relaciones
Internacionales**

Presenta:

Diana Stephany Soto Niño

Asesora:

Mtra. Ana Cristina Castillo Petersen



Ciudad Universitaria 2011.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

Dedico el presente trabajo a las enseñanzas y esfuerzos de mis padres: Patricia Gloria Niño del Valle y Eduardo Soto Fonseca quienes me entregaron su apoyo y cariño en todo momento de mi vida.

A la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial a mi Facultad y a todos mis maestros por permitirme abrir un nuevo mundo de conocimientos y desarrollo de aptitudes para la vida cotidiana, así como brindarme una nueva visión de la realidad y conocer a buenos compañeros y amigos.

A mi maestra, asesora y amiga Ana Cristina Castillo Petersen que con su entereza, inteligencia, ejemplo de esfuerzo, comprensión y amistad me oriento en la realización de este proyecto.

A Dios por permitirme llegar hasta aquí, iluminarme en los momentos difíciles y a ayudarme a conocer a las personas correctas.

A todas aquellas personas, amigos, familiares que me mostraron su apoyo incondicional y me brindaron su ejemplo de lucha: Patricia Soto Niño, Miriam Berenice Soto Niño, Nancy Eunice Soto Niño, Gloria del Valle viuda de Niño, Itzia Hernández Niño+, Joel Armando Anguiano Niño+.

A las personas que me inspiraron en el estudio del fenómeno: Alfredo González Patiño y familia. Y a aquellos que me invitan a mirar hacia el futuro y creer que lo que hacemos hoy es para ellos: Sinead, Einar, Hana e Ian.

Índice	pág.
Introducción.....	1
Capítulo 1: Migración mexicana hacia Estados Unidos	
1.1 Características.....	11
1.1.1 Características históricas de la migración mexicana hacia Estados Unidos.....	14
.	
1.1.2 Características actuales.....	16
1.1.3 Migración mexicana indocumentada.....	22
1.2 Contexto político del fenómeno.....	28
1.2.1 Disposiciones legales al respecto de la migración hacia Estados Unidos.....	28
1.2.2 Negociaciones bilaterales.....	32
1.2.3 La legalización.....	36
1.2.4 Seguridad.....	38
1.2.5 Visiones diferentes.....	40
1.3 Contexto económico del fenómeno.....	42
1.3.1 La situación económica generadora de la migración.....	42
1.3.2 Las remesas.....	47
1.3.3 Demanda y oferta de mano de obra indocumentada mexicana.....	48
1.3.4 La situación del migrante en el mercado laboral estadounidense.....	54
1.3.5 Migración en el marco del TLCAN.....	58
1.4 Consideraciones finales.....	60

Capítulo2: Posturas de rechazo hacia la inmigración indocumentada mexicana.

2.1. La sociedad estadounidense ante la migración.....	61
2.2. Nativismo estadounidense.....	68
2.3 Grupos radicales antiinmigración.....	77
2.3.1. Los vigilantes (American Border Patrol y El Proyecto Minuteman).....	82
2.3.2. Los pensadores e ideólogos anti-inmigracionistas (FAIR y Samuel P. Huntington).....	93
2.4. Consideraciones finales.....	103

CAPITULO 3: Posturas que favorecen a la inmigración indocumentada mexicana.

3.1 Contexto económico de Estados Unidos.....	109
3.2 Empresarios.....	121
3.2.1 Cámara de Comercio de Estados Unidos	124
3.2..2 Mesa redonda de negocios.....	131
3.3 La Iglesia católica en Estados Unidos.....	139
3.3.1 La religión en Estados Unidos.....	139
3.3.2 El catolicismo en Estados Unidos.....	144
3.3.3 Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos (USCCB).....	147
3.4 Los sindicatos.....	154
3.5 Organizaciones civiles de origen latino.....	166
3.6 Consideraciones finales.....	177
Conclusiones.....	186

Epilogo.....	193
Bibliografía.....	199
Indice de mapas, gráficas y cuadros.	
Capítulo 1	
Gráfica 1: Población mexicana o de origen mexicano residente en Estados Unidos.....	17
Gráfica 2: Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que cruzaron de manera indocumentada por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004.....	20
Gráfica 3: Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por periodo de levantamiento según condición de autorización para cruzar, 1993-1997, 1998-2001, y 2001-2004.....	23
Cuadro 1: Balanza Comercial Regional.....	44
Gráfica 4: Participación de las exportaciones Mexicanas en las importaciones de Estados Unidos.....	45
Cuadro 2: Indicadores de empleo.....	46
Cuadro 3: Cuenta corriente de la Balanza de Pagos.....	47
Cuadro 4: Ingresos del Exterior por Remesas Familiares.....	48
Gráfica 5: Distribución porcentual de la población ocupada masculina y femenina por sectores económicos, Estados Unidos, 1995, 2000, 2005.....	49
Cuadro 5: Población ocupada según lugar de nacimiento y distribución porcentual por sector de actividad y ocupación. Estados Unidos, 1995, 2000, 2005.....	51
Cuadro 6: Indicadores de empleo.....	52
Cuadro 7: Distribución porcentual de la población de 16 a 64 años nativa, nacidos en México, Centroamérica y República Dominicana por escolaridad, estados Unidos, 1995-2005.....	53

Cuadro 8: Nivel de ingreso y condición de pobreza de la población de 16 a 64 años nativa, nacidos en México, Centroamérica y República Dominicana. Estados Unidos, 2005.....	54
Gráfica 6: tasas de desempleo masculino de la población nacida en México, Centroamérica y República Dominicana. Estados Unidos, 1995, 2000, 2005.....	55
Cuadro 9: Población masculina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana según condiciones laborales. Estados Unidos 2005.....	56
Cuadro 10: Población femenina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por ocupación según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005.....	57
Cuadro 11: Población masculina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por sector económico según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005.....	58
Capítulo 2	
Figura 1: La desconectada política de inmigración.....	64
Gráfica 7: Actitudes del público hacia los niveles de inmigración que deberían permitirse.....	66
Mapa 1: Grupos de odio.....	79
Mapa 2: Numero de grupos de odio por Estado.....	80
Cuadro 12: Grupos antiinmigrante por ciudad y organización.....	81
Figura 2: Estados e Inmigración.....	106
Capítulo 3	
Cuadro 13: Población ocupada por sectores económicos y por sexo. Estados Unidos, 1995, 2000, 2005.....	111
Cuadro 14: Población ocupada por grandes grupos de edad según lugar de nacimiento (totales y distribución porcentual). Estados Unidos, 1995, 2000, 2005.....	113
Cuadro 15: Ocupación en los Estados Unidos por nacimiento: 2008.....	115

Gráfica 8: Distribución porcentual de la población masculina ocupada nacida en México. Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005.....	116
Cuadro 16: Distribución de las diez principales ocupaciones para la población masculina nacida en México, Centroamérica y República Dominicana residente en Estados Unidos, 2006.....	117
Cuadro 17: Población masculina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por sector económico según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005.....	118
Gráfica 9: Distribución porcentual de las mujeres ocupadas de 16 a 64 años residente en Estados Unidos según lugar de nacimiento y ocupación, 2006.....	119
Cuadro 18: Distribución de las diez principales ocupaciones para la población femenina nacida en México, Centroamérica y república Dominicana residente en Estados Unidos, 2006.....	120
Cuadro 19: Salario semanal promedio de tiempo completo por raza y etnicidad latina 2000-2007.....	122
Cuadro 20: Número de establecimientos, empleo, y paga anual por empleo y tamaño de la empresa en Estados Unidos 2006.....	123
Cuadro 21: Corporaciones miembro de la Mesa Redonda de Negocios.....	132
Cuadro 22: Religiones en Estados Unidos.....	144
Cuadro 23: Distribución de la Población Hispana.....	167
Cuadro 24: Empresas y organizaciones donadoras a la NCLR en 2008.....	181

INTRODUCCIÓN

Desde la conformación de México como un país independiente, se observa que su historia está llena de contradicciones y diferencias al interior del mismo. La relación más importante ha sido la conformada con Estados Unidos, su vecino del Norte y cuya interacción con México ha determinado incluso su futuro como nación.

Un factor que ha sido tema de intensos debates entre Estados Unidos y México, es el referente a la migración ilegal mexicana que labora en Estados Unidos. Dicho fenómeno es muestra histórica de las profundas diferencias entre ambos países, no sólo en cuanto al desarrollo social y el crecimiento económico sino también referente a las concepciones culturales e ideológicas.

Siete son los elementos que caracterizan a la migración mexicana hacia Estados Unidos, las cuales se han encontrado presentes desde 1989 hasta nuestros días¹:

- 1) Es una migración laboral
- 2) Es una migración temporal o estacional, se trata de migrantes no permanentes que quieren un empleo y no permanecer toda su vida en Estados Unidos sino por temporadas.

Una variante de la característica anterior es la migración circular² la cual implica que el migrante mexicano regrese a su país y nuevamente emigra a Estados Unidos por otra temporada y así sucesivamente

- 3) Los trabajadores mexicanos temporales se han concentrado en los sectores económicos que están sujetos a mayores fluctuaciones en la demanda de mano de obra (construcción de ferrocarriles, luego en la agricultura y en la actualidad servicios).

¹ Patricia Morales, *Indocumentados mexicanos: causas y razones de la migración laboral*, Grijalbo, México 1989, p.18

² Ver. Wayne A. Cornelius, "La demanda de fuerza de trabajo mexicana en Estados Unidos". En Jorge A. Bustamante y Wayne A. Cornelius, coordinadores, *Retos de las relaciones entre México y Estados Unidos: Flujos migratorios mexicanos hacia Estados Unidos*. Fondo de Cultura Económico, Vol. 3. México 1989. p. 39-66

- 4) Existe una concentración regional.
- 5) La mayoría de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos carece de documentos migratorios en orden.
- 6) Desde hace un siglo han existido sistemas de reclutamiento de trabajadores mexicanos, formales o informales por parte de Estados Unidos, y
- 7) Paralelamente se han establecido los mecanismos para su deportación.

De los cambios más dramáticos que han sufrido las modalidades de dicha migración encontramos el incremento de la migración indocumentada y la propensión de cambio de una migración circular a una migración definitiva. En el periodo 2001-2004 77 por ciento de los migrantes no disponía de autorización para cruzar la frontera con Estados Unidos, lo que contrasta con la cifra registrada en el periodo de 1998-2001, de alrededor de 63 por ciento y de 1993 a 1997 cerca del 48 por ciento.³

El término designado a esta situación varía, es decir la designación de inmigrante indocumentado o sin papeles e incluso ilegal. Los primeros dos conceptos explican la situación de los migrantes de no contar con papeles en regla que les permitan tener una estancia legal en Estados Unidos, por otra parte, el término ilegal se deriva de la situación anterior, sin embargo, incluye otros elementos referentes a la circunstancias del migrante como el cruce ilegal de una frontera; el cruce de los límites territoriales de manera aparentemente legal, utilizando documentos falsos o utilizando documentos para los que no se tiene derecho o bien documentos legales para propósitos ilegales; o permanecer después de que expira el estatus legal⁴. Finalmente la concepción ilegal recoge e incluye los términos de indocumentado o sin papeles refiriéndose a la situación de no permiso para ir y establecerse en Estados Unidos.

³ “Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos” [disponible en pdf], en Elena Zúñiga Herrera *et. al*, *Migración México-Estados Unidos panorama regional y estatal*, Consejo Nacional de Población, www.conapo.gob.mx noviembre de 2005. p. 31

⁴ Friedrich Heckmann, “Migración ilegal: ¿qué podemos saber y qué podemos explicar?: el caso de Alemania”, en Portes Alejandro y DeWind Josh (coordinadores), *Repensando las migraciones, nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, Porrúa, México, 2006, p.304

En 1986 con la Ley Simpson Rodino se le otorgó a millones de personas indocumentadas estatus legal, lo que provocó el incremento de la migración hacia Estados Unidos. En 1990 llegaron 1,350,000 individuos, mientras que en 1991 lo hicieron 1,827,000, convirtiéndose estos en los dos años con mayor número de ingresos de extranjeros en la historia estadounidense⁵. Por otra parte, cerca de 10 millones de nacidos en México residían en Estados Unidos hacia el 2000.⁶

A partir de los ataques del 11 de septiembre del 2001 (a las torres gemelas de Estados Unidos) el tema migratorio había quedado en segundo plano. La frontera fue tratada como un problema de seguridad nacional, para prevenir futuros ataques y combatir peligros que vulneren la seguridad nacional, como el terrorismo y el narcotráfico. De tal manera se han reforzado las medidas de seguridad a lo largo de la frontera y se dejó de lado el problema real del tema migratorio entre México y dicho país.

En el 2004 se retoma el tema migratorio y en el segundo periodo de mandato del presidente George W. Bush propone una reforma que abre nuevamente el debate en el Congreso. En el 2005 la Cámara de Representantes aprobó la ley de Protección de la Frontera, Antiterrorismo y Control de la Inmigración Ilegal, este proyecto de ley consiguió polarizar a la Cámara (90% de los republicanos votaron a favor y 81% de los demócratas votaron en contra).⁷

Sin embargo, a pesar del incremento de estas medidas el flujo migratorio hacia Estados Unidos ha ido en aumento. Se calcula que cada año emigran cerca de un

⁵ Juan Velasco, "Presentación: Estados Unidos frente a la inmigración", en revista *ISTOR* año VII, Numero 28, primavera de 2007, p. 4

⁶ Elena Zuñiga, *et. al., op. cit.* p. 32

⁷ Jerónimo Cortina. "La unitalla no les queda a todos: la opinión pública con respecto a la inmigración". En Juan Velasco p. 18

millón de personas a dicho país, del cual medio millón cruzan a través de la frontera con México⁸.

El flujo migratorio que circula de México hacia Estados Unidos ha ido en aumento los últimos años. Las causas de este incremento pueden observarse en el proceso de la conexión cada vez más estrecha entre las economías de ambos países, así como las disparidades del desarrollo económico y social que saltan a la vista cuando comparamos dichos factores en estas dos economías y lo que ello implica.

El incremento año tras año de la migración mexicana hacia Estados Unidos, aunado a las crisis económicas en nuestro vecino del norte (por ejemplo en la década de los 80), han originado reacciones de rechazo por parte de la sociedad, ello a su vez ha provocado que el gobierno tome medidas importantes para frenar la migración ilegal, por ejemplo, la construcción del muro en la frontera con México, la criminalización de los migrantes indocumentados, la penalización a quienes les den empleo, el negar servicios de salud y permisos de conducir, entre otras propuestas emitidas por el presidente George W. Bush y los partidos para frenar la migración ilegal y/o controlarla.⁹

Dicho incremento del flujo migratorio indocumentado hacia Estados Unidos ha provocado reacciones dentro de la sociedad civil estadounidense. La reacción más notable es la conformación y participación activa de organizaciones civiles con el propósito de intervenir en el debate de la cuestión migratoria dentro de su país. Por otro lado, los grupos ya conformados anteriormente a través de un proceso histórico han cambiado su postura o reafirmado la misma frente a dicho fenómeno. Por tanto, la sociedad estadounidense se encuentra dividida en actitudes no homogéneas, incluso dentro de los grupos de quienes se muestran favorables a la migración indocumentada y dentro de las posturas en contra.

⁸ *ibídem*

⁹ Por ejemplo, en las propuestas que surgieron en el 2005 por parte de partidos republicanos principalmente, y el caso más conocido de leyes antiinmigrantes como es el de California con el gobernador Pete Wilson y más recientemente la Ley Arizona en el 2010, de los cuales se mencionarán más adelante.

El problema migratorio entre Estados Unidos y México ha sido abordado a partir de análisis jurídicos y políticos (leyes expedidas por el primero y el debate de la política migratoria), así mismo se han estudiado sus causas y las respuestas estadounidenses frente a la inmigración ilegal mexicana a través del enfoque económico. Si bien estos enfoques son importantes, lo son aun más un análisis que integre todos ellos.

Sin embargo, se ha dejado de lado un factor importante para comprender el problema migratorio y las confrontaciones entre México y su vecino del norte al respecto: las identidades, el factor cultural e ideológico. Asimismo la participación de la sociedad civil, la cual influye de manera trascendental en el papel del Estado como actor de las relaciones internacionales. Estas fuerzas transnacionales provocan respuesta a nivel interno e internacional respecto a fenómenos como la migración ilegal hacia Estados Unidos.

Al referirme a la Sociedad estadounidense no pretendo dar a notar que se trata de un ente monolítico, uniforme, etc. puesto que como cualquier sociedad no está integrada por un solo origen de ideas y cosmovisiones. Se trata de una sociedad plural conformada por generaciones de inmigrantes con diferentes creencias y formas de vida, así mismo los grupos dentro de la sociedad estadounidense a estudiar difieren en cuanto a status económico, educación, e incluso regiones y oficios.

Sin embargo, el termino sociedad estadounidense se refiere a grupos que radican en Estados Unidos, que son ciudadanos y participan dentro de su comunidad perteneciente a algo más grande como es el país y el gobierno estadounidense, es decir, que se gobiernan aquellos grupos bajo leyes de una entidad federal y estatal.

Los grupos de presión quieren conseguir la adopción y ejecución de determinada política sin intentar el control pleno de los órganos de decisión política. Se trata de asociaciones que tienen una actuación política oculta: un interés que toma cuerpo y

se hace políticamente relevante.¹⁰ Es el caso de sociedades mercantiles (con fines de lucro), organizaciones no gubernamentales (iglesia, defensores de derechos humanos, sindicatos, fuerzas culturales e intelectuales, etc.). Estos grupos inciden de manera determinante en las relaciones internacionales en general y en particular dentro del Estado.

Las relaciones históricas entre México y Estados Unidos se han desarrollado en un ambiente complejo. A pesar de que somos vecinos al compartir una frontera, las diferencias crean una brecha que no permite una comprensión mutua. Esta relación compleja puede ser entendida al comprender el origen mismo de las desavenencias culturales e ideológicas.

Todas estas concepciones han provocado que el racismo sea un elemento fundamental para comprender las relaciones entre México y Estados Unidos. Por ejemplo, el trato de la sociedad estadounidense a los México-americanos y en la actualidad a los migrantes mexicanos ilegales.

De esta manera, el factor cultural e ideológico y los intereses corporativos de la elite estadounidense permiten explicar las principales desavenencias entre México y EEUU referente al problema migratorio, así como comprender las políticas y medidas hacia los migrantes indocumentados del segundo, las causas de dichas medidas y las respuestas de la sociedad estadounidense.

Se puede observar que el rechazo a la inmigración ilegal mexicana por parte de la sociedad estadounidense y las medidas oficiales del gobierno han obedecido a los periodos de crisis en Estados Unidos y de incremento de las tasas de desempleo en ese país. El público en general y grupos de presión en particular aceptan la definición de la situación de desempleo como provocada por la presencia de los inmigrantes y

¹⁰ A. Trujol y Serra, *La sociedad internacional*, Alianza Editorial, Madrid 1998, p. 128

responden retroalimentando dicha definición, y demandando la expulsión de ellos del país y el cierre de la frontera de su entrada.¹¹

Sin embargo, con el creciente aumento de población de origen latino existen grupos en defensa de sus derechos humanos, en el mismo sentido grupos sindicales y la iglesia católica han manifestado su apoyo a los indocumentados aunque de manera diferente. Por otro lado, a pesar de las medidas adoptadas en el gobierno de George W. Bush hacia los empresarios, aún continúa la demanda de mano de obra indocumentada. Por ejemplo, las declaraciones de organizaciones empresariales reconocen la necesidad de emplear este tipo de mano de obra: “Los necesitamos para que se ocupen de gran parte de los servicios, salud, en los hoteles...también para trabajos tecnológicos”¹², explica Thomas Donohue presidente de la cámara de comercio en el 2005.

Las disparidades y heterogeneidades presentadas por la sociedad civil y el sector empresarial estadounidense en cuanto a las reacciones al fenómeno de la migración indocumentada mexicana hacia su país denotan la necesidad de estudiar y comprender los intereses de dicha sociedad en general.

Este contexto nos lleva a cuestionarnos sobre ¿Cuáles son las posturas de la sociedad estadounidense frente a la migración indocumentada mexicana? ¿De qué manera actúan estas posturas y de qué mecanismos se valen para participar en el debate migratorio o para manifestarse? ¿Cuáles son los principales intereses que defienden y que expliquen, el porqué de su postura?

¹¹ Ver Jorge A. Bustamante, “La migración mexicana en la dinámica política de las percepciones”, en selección de C. Tello y C. Reynolds. *Las relaciones México y Estados Unidos*, FCE, 1981, p. 335

¹² “Empresarios prometen apoyo a la regularización de indocumentados”. Cable de la agencia EFE publicado el 6 de enero del 2005, citado en Tomás Milton Muñoz Bravo, *Migración México-Estados Unidos; un solo camino diferentes percepciones*. Tesis para Obtener el grado de Maestro en Estudios Internacionales: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, México. 2006. p. 129.

Para poder comprender la situación del migrante mexicano indocumentado en Estados Unidos así como para poder explicar las acciones de la sociedad debemos plantearnos ¿Cuáles son las causas de las principales posturas de la sociedad frente a la inmigración ilegal mexicana? ¿Cuáles son las consecuencias políticas y sociales de las acciones de la sociedad frente a dicho fenómeno?

La migración (en especial la indocumentada) mexicana hacia Estados Unidos ha sido un factor relevante en las relaciones en todos los ámbitos entre ambas naciones, ya que las consecuencias de dicho fenómeno han afectado de manera positiva y negativa, según la coyuntura, a la política tanto interna como externa de estos países.

Estados Unidos como país desarrollado, receptor de un número importante de inmigrantes ilegales a nivel mundial, tiene eco en la comunidad internacional en cuanto a los ejemplos de medidas políticas tomadas para tratar la inmigración ilegal, de ahí la relevancia de estudiar este fenómeno en dicho país.

De manera singular, la importancia de analizar los intereses de la sociedad estadounidense, así como las posturas que tienen frente a la inmigración ilegal mexicana, radica en la influencia de las mismas en las medidas y políticas que llevan a cabo el gobierno estadounidense hacia los inmigrantes ilegales.

Por otro lado, estas medidas influyen en las relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos. Comprender la actitud de la sociedad estadounidense es entender el por qué de los debates y posturas oficiales por parte del gobierno estadounidense. De esta manera el conocimiento de cuáles son las posturas de la sociedad frente a la inmigración ilegal mexicana, en un momento dónde el debate y las actitudes oficiales son hostiles hacia los indocumentados latinos (mayoría mexicana), ayudará a fortalecer la postura del gobierno mexicano en cuanto a la protección de los derechos humanos de los mexicanos ilegales que laboran en Estados Unidos.

Por otra parte, esta investigación puede ayudar al entendimiento entre ambas naciones a través del conocimiento de los intereses y necesidades de nuestro vecino del norte, así como brindar elementos a favor de México para una futura negociación del acuerdo migratorio bilateral entre México y Estados Unidos.

El estudio de las diferentes posturas, ejemplificando grupos determinados e incluso personalidades importantes que participan en el debate de la cuestión migratoria, es fundamental para México puesto que implica entender los intereses representados en sí mismos dentro de grupos organizados con los cuales debe dialogar y negociar para que exista una política migratoria en conjunto favorable para los implicados y sobre todo favorable para nuestros compatriotas que se encuentran vulnerables debido a su condición de ilegal en Estados Unidos.

Para responder a estas preguntas el enfoque para la investigación debe ser integral, se debe tomar en cuenta los siguientes ámbitos: economías nacionales, situaciones políticas, la identidad estadounidense, la ideología y cultura de la sociedad, las acciones de los diferentes grupos así como sus posturas, las posiciones oficiales del gobierno federal, y sin lugar a duda se debe hacer énfasis en los antecedentes históricos de cada punto.

Para comenzar en el primer capítulo se examinará cuales son los principales rasgos de la migración México-Estados Unidos; qué factores influyen para que exista este importante flujo de personas; cuál es el perfil de inmigrante mexicano indocumentado; el contexto político y económico del fenómeno.

En el segundo capítulo se expondrán las posturas en contra de la inmigración indocumentada; en qué consiste el nativismo y conservadurismo cultural; acciones y opiniones de grupos como los Minuteman y American Border Patrol (organización

civil), así como FAIR y Samuel Huntington como ideólogos conservadores de la cultura estadounidense. A lo largo de este capítulo se explicarán las posibles causas de dichas posturas y una pequeña comparación entre ellas, asimismo se ahondará en la importancia de los grupos anti-inmigrantes dentro de la sociedad estadounidense y para la situación del inmigrante indocumentado.

En el tercer capítulo se abordarán las posturas a favor de la inmigración; se analizarán las acciones y opiniones de grupos como los empresarios, la iglesia católica, sindicatos y organizaciones de origen latino; se observarán los intereses y causas de acción de cada grupo haciendo una comparación entre sus recursos, funciones y actitudes frente al fenómeno; se apuntará la importancia de las mismas dentro de la sociedad y para las condiciones del inmigrante en Estados Unidos. Finalmente se presentarán las conclusiones del presente trabajo.

Capítulo 1: Migración mexicana hacia Estados Unidos

En este primer capítulo se abordan puntos importantes para comprender el fenómeno de la migración mexicana hacia Estados Unidos y para distinguir a la migración indocumentada mexicana, así como contextualizar el fenómeno para encontrar sus causas y consecuencias y los factores que intervienen en el mismo.

En este apartado se mencionarán los rasgos más relevantes de la migración México-Estados Unidos, qué la distingue de otros flujos migratorios hacia dicho país, cuál ha sido su evolución hasta hoy en día y se apuntarán algunas observaciones. El objetivo de este capítulo no es el realizar una descripción exhaustiva en la historia de la migración y sus características, sino ordenar y apuntar los principales rasgos para comprender y explicar el fenómeno.

1.1. Características

El fenómeno de la migración internacional data desde hace siglos, sin embargo, para efectos de comprensión del fenómeno y sus características más actuales, se retoma el fenómeno a partir de los cambios en el sistema mundial conocido como el capitalismo. A partir de la caída del muro de Berlín y el fin del mundo bipolar se vuelve más visible la expansión del capitalismo en su versión neoliberal, es decir, se vuelve más visible el fenómeno conocido como la globalización. De esta manera la migración internacional es asociada con los flujos comerciales y de capital así como la transferencia de tecnología.

En el proceso de la globalización podemos distinguir las contradicciones suscitadas en el sistema, por ejemplo, la desigualdad de flujos tanto cuantitativamente como cualitativamente, así tenemos que los flujos de capital y el plus valor son captados por los países más desarrollados mientras que la mano de obra más barata y la más explotada se encuentra en los países menos desarrollados.

En el mismo sentido, encontramos que la globalización implica la circulación, en todo el mundo, de flujos de capital, de información, de productos, de recursos humanos, de valores que pretenden ser universales, de culturas, etc. todo ello gracias al desarrollo tecnológico y científico y sus aplicaciones en la industria y en general en todos los aspectos de la vida cotidiana del ser humano. Por tanto hablamos de un mundo cada vez más estrecho y donde un suceso local en alguna parte del mundo puede afectar en general a todo el planeta.

Es así que la globalización nos ubica en fenómenos como la migración internacional y la búsqueda de sus causas en dicho proceso, este suceso (la migración) es símbolo de los cambios que se están generando desde hace tiempo a nivel planetario pero que se ve afectado hoy en día debido al mencionado paso de la globalización y sus complejidades. De esta manera, nos ayuda a comprender el desequilibrio y las desigualdades en todo el mundo, por ejemplo en ámbitos económicos, políticos, sociales, etc. que se observan entre los países y cuyos beneficios del sistema no se reflejan en la mayoría de la población mundial¹.

La migración internacional obedece entonces, a la información circular sobre mejores salarios e ingresos y a la búsqueda de oportunidades de un número cada vez más creciente de sectores de la población en todo el mundo, por consiguiente, búsqueda de mejores condiciones de vida que no encuentran en sus países de origen debido a factores económicos, sociales, ecológicos, políticos, entre otros que se observan como causa y efecto de procesos donde el neoliberalismo y su libre apertura de mercados así como los ajustes

¹ La Comisión Mundial sobre las Dimensiones sociales de la Globalización de la ONU destaca sobre el fenómeno de las migraciones transfronterizas y llama la atención sobre los desequilibrios entre la económica, la sociedad y la política en el marco de la globalización: "La economía se hace cada vez más global mientras que las instituciones sociales y políticas siguen siendo fundamentalmente de alcance local, nacional o regional y ninguna de las instituciones globales existentes proporciona un control democrático adecuado de los mercados globales, ni corrige las desigualdades básicas entre los países" (Lourdes Arizpe, "Migración mexicana, interacción cultural", en Enriqueta Cabrera, comp., *Desafíos de la Migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy, 2007. (1a ed). p. 90.

estructurales que implican afectan en todos los niveles (nacional, supranacional, transnacional, internacional).

La migración mexicana hacia Estados Unidos no es la excepción al fenómeno global que se vive actualmente, sin embargo, es considerado uno de los más importantes a estudiar y un problema a resolver por parte de ambas naciones debido a la magnitud de sus dimensiones y a la complejidad del mismo. Esta migración es considerada como “el nexo migratorio bilateral más importante del mundo”,² además difiere de otras corrientes migratorias en Estados Unidos debido a: la escala alcanzada, a que se trata de una migración entre países vecinos con enormes contrastes socioeconómicos, a la persistencia del flujo desde XIX, el rasgo no autorizado de la gran mayoría, su concentración en algunos Estados de la Unión Americana, y a la presencia histórica de la población mexicana en esos territorios.³

Entre las principales causas de esta migración encontramos un mercado de trabajo binacional flexible donde la demanda de mano de obra mexicana se genera en Estados Unidos, mientras que la oferta emanada de México es cada vez mayor y sus causas son más graves y marcadas con el paso del tiempo. Además se conjugan en este fenómeno implicaciones culturales, políticas, sociales etc. que también son consideradas como el tercer grupo de factores que intervienen como catalizadores del surgimiento y evolución de este mercado de trabajo binacional.

Dichos rasgos que distinguen a la migración mexicana hacia Estados Unidos de otras migraciones en el mundo han evolucionado a lo largo de la historia de nuestro país, de esta manera podemos diferenciar las características históricas de la migración mexicana y además señalar los cambios y las tendencias más importantes que nos ayuden a caracterizar el fenómeno tomando en cuenta su dinamismo.

² S. Castels, Y M. Miller. *La era de la migración: Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, 2004. citado en Rodolfo Tuirán, “La migración mexicana hacia Estados Unidos: los retos del presente y el futuro”, en Enriqueta Cabrera, *op. cit.* p.109.

³ Ver Samuel Huntington. *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense*, México, Editorial Paidós, 2004. p. 158-269

1.1.1 Características históricas de la migración mexicana hacia Estados Unidos.

Entre las características⁴ históricas, es decir, aquellos rasgos que se encuentran desde el origen del fenómeno, algunos elementos persisten hoy en día solo que con diferente magnitud.

- Se trata de una migración laboral.
- Durante los años cuarenta y cincuenta migró un flujo de mexicanos con un bajo perfil de escolaridad.
- Su ocupación en Estados Unidos se concentraba principalmente en actividades primarias.
- Estos mexicanos provenían en su mayoría de zonas rurales y del centro de México.
- Se concentraban en la zona sur de Estados Unidos.
- Su estancia era demasiado corta en comparación con la actual, por ejemplo de seis u ocho meses en Estados Unidos y el resto en su lugar de origen.
- Esta última característica es denominada circularidad de la migración, la cual es importante remarcar para comprender los cambios posteriores. De esta manera nos explica Jorge Santibáñez que este concepto teórico tiene otras implicaciones que deben ser tomadas en cuenta:

1. Implica “la carrera migratoria”, la cual se refiere a observar todo el proceso de traslado que lleva a cabo el migrante desde que se encuentra en su lugar de origen hasta su establecimiento en Estados Unidos e incluso su regreso a México, lo que lleva al ámbito espacial de la circularidad. Además explica que la noción de circularidad involucra “parte del supuesto de que el retorno migratorio tiene una gran importancia en la conformación de la circularidad migratoria como: a) fuente de información; b) de

⁴ Rodolfo Tuirán *op. cit.* p.112.

socialización, c) de reproducción de la migración en términos generacionales y; d) como eslabón en la generación de redes de apoyo a la migración”⁵.

2. Implica un proceso social: personificada por el empleador estadounidense que responde a esa conducta migratoria contratándolo. Esta relación social es considerada como básica para el entendimiento del fenómeno en tanto que ocurre gracias a un ‘entendido común’, generado por la recurrencia de una práctica de más de un siglo de antigüedad, entre el migrante originario de un país diferente al de quien lo contrata en Estados Unidos⁶.

3. Implica interacción entre dimensiones objetivas y subjetivas. En las primeras encontramos el término “vulnerabilidad estructural” en la cual el inmigrante al alejarse de su territorio y adentrarse en otro país no encuentra protección por parte de su gobierno al encontrarse fuera de su jurisdicción y por otro lado tiene el status de extranjero (en su mayoría indocumentada). En cuanto a la dimensión subjetiva, encontramos que el migrante lleva consigo un proceso cultural, social, de aprendizaje etc. en torno a la circularidad: esto es, el conjunto de valores, información, conocimiento, procesos de aprendizaje, patrones culturales y capital cultural, y la manera en que estos elementos operan para construir y reproducir los procesos sociales de las migraciones entre México y los Estados Unidos así como la estructura social de un mercado de trabajo internacional de facto en el que esas relaciones sociales de la migración tienen lugar⁷

Dichas implicaciones del carácter de circularidad de la migración provoca una serie de interacciones sociales que nos ayudan a comprender el fenómeno y

⁵ Jorge A. Bustamante: "Migración irregular de México a Estados Unidos: 10 años de investigación del Proyecto Cañón Zapata"(en línea) México, *Frontera Norte*, Volumen 12, No. 23, enero-junio, 2000, Dirección URL <http://www.colef.mx> (consulta: 4 de septiembre de 2008), p.11

⁶ *Ibid.* p. 12

⁷ Jorge A. Bustamante, “La migración Mexicana en la dinámica política de las percepciones”, en selección de C. Tello y C. Reynolds. FCE, 1981. p. 264

permite al académico recabar en lugares precisos y en momentos significativos datos relevantes para llevar a cabo un estudio científico del fenómeno. Además, como veremos a continuación, este carácter nos ayuda a comprender los cambios en el foco de estudio.

1.1.2 Características actuales.

Como se ha mencionado, la migración mexicana hacia Estados Unidos ha sido un proceso dinámico donde interactúan diversos factores tanto económicos, políticos, sociales, culturales, etc. dentro de ámbitos tanto nacionales como internacionales, por tanto, para abordar el fenómeno es necesario tomar en cuenta la realidad cambiante y los factores que intervienen así como los niveles ya mencionados.

Dentro de las características actuales⁸ encontramos las siguientes:

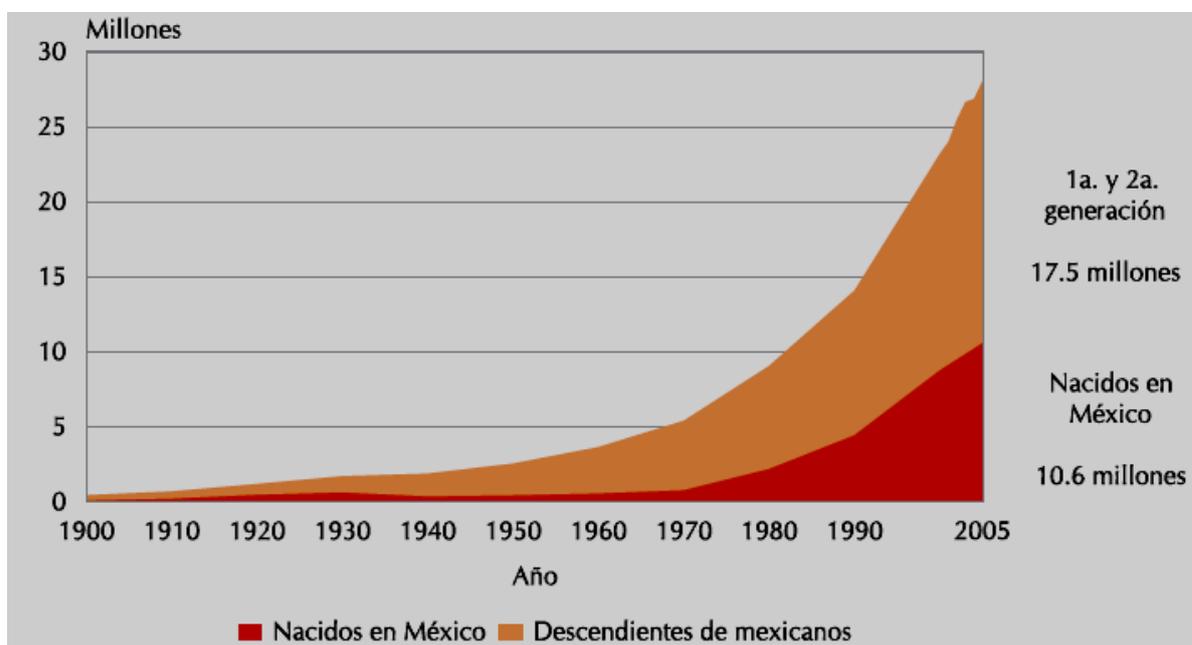
- El incremento en la intensidad y magnitud
- El desgaste de los mecanismos de circularidad migratoria.
- Feminización de la migración
- La migración es no autorizada (indocumentada, ilegal, etc.)
- El riesgo de cruzar sin autorización es aún mayor y ha cobrado la vida de muchos mexicanos.
- Las regiones expulsoras se han extendido a todo el país.
- Las regiones receptoras en Estados Unidos también se han extendido.
- Su ocupación en actividades económicas en Estados Unidos es más amplia, es decir, ya no se limita a actividades agrícolas.
- Dentro del perfil del migrante encontramos que emerge de regiones no solo rurales sino urbanas.

⁸ Cfr. Rodolfo Tuirán, op. cit., p. 113.

De tal manera, la intensidad ha ido en aumento como se observa a continuación:

Gráfica 1

Población mexicana o de origen mexicano residente en Estados Unidos⁹



Fuente: Comisión Nacional de Población, 2005, Migración México-Estados Unidos panorama regional y estatal. P. 32

Con un total de casi 30 millones de mexicanos y descendientes de mexicanos, la intensidad de la migración mexicana hacia Estados Unidos está siendo más visible, implica interacciones y situaciones más complejas en cuanto al *status* del migrante en dicho país y en relación a los ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos en ambos países.

Como causas de esta intensidad encontramos las crisis económicas y los cambios estructurales llevados a cabo principalmente por nuestro país. Los cambios generados por acuerdos económicos como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha llevado a una mayor interacción

⁹ Elena Zúñiga Herrera, et. al "Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos"(en línea, documento en PDF), en *Migración México-Estados Unidos panorama regional y estatal*, Consejo Nacional de Población, 2005. dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx> (consulta: 5 de septiembre de 2008).

entre México y Estados Unidos, y más recientemente con Canadá, en el ámbito económico-comercial pero sin generar acuerdos en el tema migratorio.

El desgaste de la circularidad se refiere a que el mexicano decide o se ve en la necesidad de extender su periodo de estancia en Estados Unidos e incluso de establecer su residencia en dicho país, ello se debe entre otras cosas a los cambios generados en las nuevas olas migratorias y sus características, además, de las diferencias salariales en ambos países y la falta de empleo en México.

Lo anterior también tiene que ver con la feminización de la migración mexicana (entra dentro de los cambios en las nuevas olas migratorias) puesto que de acuerdo con la experiencia que se va adquiriendo en el proceso de circularidad de la migración se conforman lazos y comunidades que observan la necesidad de trasladar familias enteras y permanecer indefinidamente en nuestro vecino del norte. Por otro lado, las políticas de reforzamiento de la frontera y los costos y riesgos de cruzarla van en aumento, lo cual incide en la decisión de establecerse en dicho territorio por más tiempo o indefinidamente.¹⁰

La migración no autorizada es el rasgo que más polémica causa, ya que el término ha sido estudiado con énfasis para resolver los problemas que derivan de dicha situación como la vulnerabilidad de los derechos y la implicación de "ilegal" determinada por las autoridades estadounidenses. Se trata de un rasgo nada nuevo pero que en cifras ha ido en aumento, por tanto su significado es de gran importancia y será analizado en un apartado posterior.

Los riesgos, debido al cada vez mayor reforzamiento en la frontera entre ambos países, de cruzar la frontera sin autorización son mayores, por ejemplo el cruce a través del desierto es sumamente peligroso. Por otra parte, ello ha

¹⁰ Elena Zúñiga y Paula Leite, "Los procesos contemporáneos de la migración mexicana a Estados Unidos" en Enriqueta Cabrera, comp., *op cit.* p.169 y 170.

llevado a la contratación de los llamados “polleros”¹¹, cerca de 160 mil indocumentados que cruzaron la frontera del 2001-2005 contrataron el servicio de estos individuos en comparación con el periodo 1993-1997, donde alrededor de 70 mil indocumentados¹² los habían contratado.

En cuanto a las regiones expulsoras mexicanas de migrantes encontramos que el fenómeno se ha extendido a todo el país, por ejemplo, tradicionalmente la zona más importante era el centro y las entidades federativas que colindan con la frontera con Estados Unidos, en la actualidad encontramos otras regiones como: el sur-suroeste¹³ y la ampliación de la zona norte y centro.

En la Gráfica 2 se observa lo que se ha señalado anteriormente en cuanto al desgaste de la circularidad, el aumento de la migración indocumentada, y la extensión hacia todo el país en regiones expulsoras de migrantes.

Las localidades receptoras en Estados Unidos también se han extendido, puesto que con anterioridad se concentraban los migrantes en la zona sur de dicho país y ahora se ha extendido (aunque no en la misma magnitud que los países tradicionales) a nivel nacional. Además, debido a la fuerte demanda de mano de obra indocumentada en Estados Unidos, los migrantes son ocupados en actividades industriales y de servicios como se analizará más adelante.

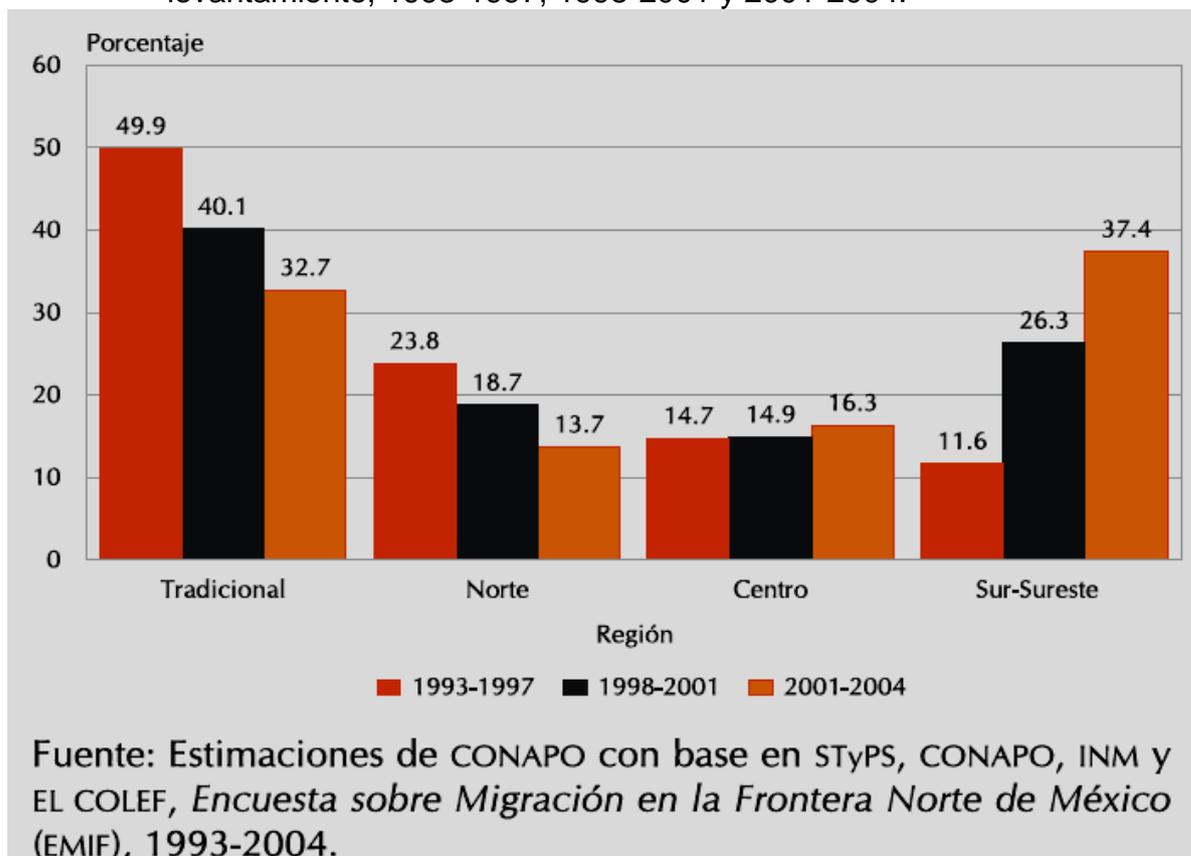
¹¹ Se les denomina así en México a la(s) persona(s) que es(son) contratada(s) por el migrante para que les facilite el cruce de la frontera, supuestamente más seguro y rápido, hacia los Estados Unidos; también conocidos como coyotes, traficantes de ilegales, entre otras denominaciones relacionadas con el traslado de personas hacia EUA de forma ilegal.

¹² Datos proporcionados en Elena Zúñiga y Paula Leite *op. cit.* p 177.

¹³ Esta región se distingue por su emergencia en la incorporación a la corriente migratoria a Estados Unidos, la cual se inicia fundamentalmente, a partir de los años noventa. Incluye ocho entidades federativas: Campeche Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, de las cuatro regiones consideradas es la que registra menor actividad económica, esta región también se caracteriza por su disparidad económica ya que mientras Campeche y Quintana Roo registran un PIB per cápita por arriba de los nueve mil dólares anuales, los Estados de Chiapas y Oaxaca apenas registraron 2 289 y 2 463 dólares respectivamente. (fuente: Elena Zúñiga, et. al., 2005 p. 177.)

Gráfica 2

Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos que cruzaron de manera indocumentada por región de residencia, según periodo de levantamiento, 1993-1997, 1998-2001 y 2001-2004.¹⁴



Fuente: CONAPO, 2005, Migración México-Estados Unidos: panorama regional y estatal.

Dentro del perfil del migrante encontramos que su origen es urbano y no sólo rural como en años anteriores, esto se debe a que las diferencias en salarios y oportunidades de empleo son de niveles insostenibles para la mayoría de la población, por ende esto lleva a ciudadanos mexicanos a buscar mejores oportunidades de trabajo y de salario hacia nuestro vecino del Norte. Por ejemplo, “todas las ciudades mexicanas registran actividad migratoria hacia Estados Unidos y una de cada tres registra una intensidad migratoria media, alta o muy alta.”¹⁵

Además de las características ya mencionadas anteriormente de la migración México-Estados Unidos se encuentran otros cambios importantes en el perfil del migrante, por ejemplo, como se señaló, anteriormente se

¹⁴ Elena Zúñiga Herrera, *et. al op. cit.* p. 32.

¹⁵ Rodolfo Tuirán, “Patrones de continuidad y cambio de la migración México-Estados Unidos”, citado en Rodolfo Tuirán, *La migración mexicana hacia Estados Unidos: los retos del presente y el futuro*, en Enriqueta Cabrera, compiladora, *op.cit.*, p. 114.

trataba de una migración rural, masculina y de bajos niveles de escolaridad, su ocupación en actividades primarias en Estados Unidos mientras que en la actualidad encontramos la participación femenina como migrante laboral hacia Estados Unidos, lo cual ya se ha aludido, el carácter urbano-rural del migrante, apuntes sobre la edad, entre otras características.

En cuanto a la participación femenina se anota que de acuerdo con las encuestas nacionales de la Dinámica Demográfica de 1992 y 1997 y el Modulo de Migración de la ENE (Encuesta Nacional de Empleo) de 2002 se estima que alrededor de 470 mil mujeres participaron en los flujos migratorios quinquenales que se dirigieron a Estados Unidos durante el periodo comprendido entre 1987 y 2002.¹⁶ Además del incremento de migrantes femeninas mexicanas a Estados Unidos se ha encontrado que la propensión a regresar a su lugar de origen por un periodo corto es menor comparado con el masculino, ello afecta a su vez al desgaste de la característica de circularidad de la migración México-Estados Unidos.

La edad media del migrante registrada en el periodo 2001-2004 es de 28 a 31 años¹⁷, lo cual indica su tiempo económicamente activo y las implicaciones de salida de mano de obra mexicana de real importancia para nuestro país. De esta manera observamos que un importante número de capital humano abandona México y es absorbido en el mercado laboral estadounidense a falta de oportunidades de empleo o simplemente para mejorar las condiciones de vida.

Otro elemento que afecta a la circularidad provocando su desgaste, es el cambio en el patrón "posición en el hogar" del migrante considerado en informes como en la Comisión Nacional de Población (CONAPO), en él se explica cuál es el lugar dentro de la familia del migrante así como la importancia del mismo como vía para que perciba ingresos la familia, así encontramos que anteriormente los jefes de familia mayoritariamente predominaban en la migración hacia Estados Unidos, hoy en día esto ha

¹⁶ Elena Zúñiga, et. al, *op.cit.*, p. 44

¹⁷ *Ibidem.*

cambiado: cerca de uno de cada dos migrantes es hijo del jefe de familia, les siguen en importancia los jefes y/o sus cónyuges que en conjunto representan uno de cada tres.¹⁸

Lo anterior afecta la circularidad debido a que los hijos del jefe no tienen la responsabilidad de regresar para ver por su familia como sostén principal, cabe aclarar que esta nueva característica predomina en las regiones más recientes de origen de la migración como el Suroeste de México.

Estas nuevas características del perfil socio demográfico de la población migrante hacia Estados Unidos indican el propósito de establecerse en dicho país de manera más definitiva, ya que los hijos de los jefes de familia a pesar de que envían dinero a sus parientes en México también forman una vida allá.

En el caso de las mujeres que emigran podemos decir que se reúnen con su pareja y de ahí el aumento en la migración también de niños, hablamos entonces de grupos emparentados completos que conforme avanzan en el proceso de la migración crean lazos y comunidades para facilitar el traslado y el establecimiento de carácter permanente.

1.1.3 Migración Mexicana Indocumentada

La característica de la migración mexicana hacia Estados Unidos que más ha ocasionado polémica debido a sus causas y consecuencias es el hecho de que es: ilegal, indocumentada, no autorizada, sin papeles, irregular, entre otros términos utilizados muchas veces como sinónimos.

Dicha característica, la cual va en aumento, nos muestra la vulnerabilidad de los migrantes indocumentados para el disfrute y la protección de sus derechos; como nos señala la característica de la circularidad, la cual implica el abandono de su país fuera de la jurisdicción del gobierno mexicano, de esta manera el inmigrante sin papeles ingresa a un país donde no es considerado

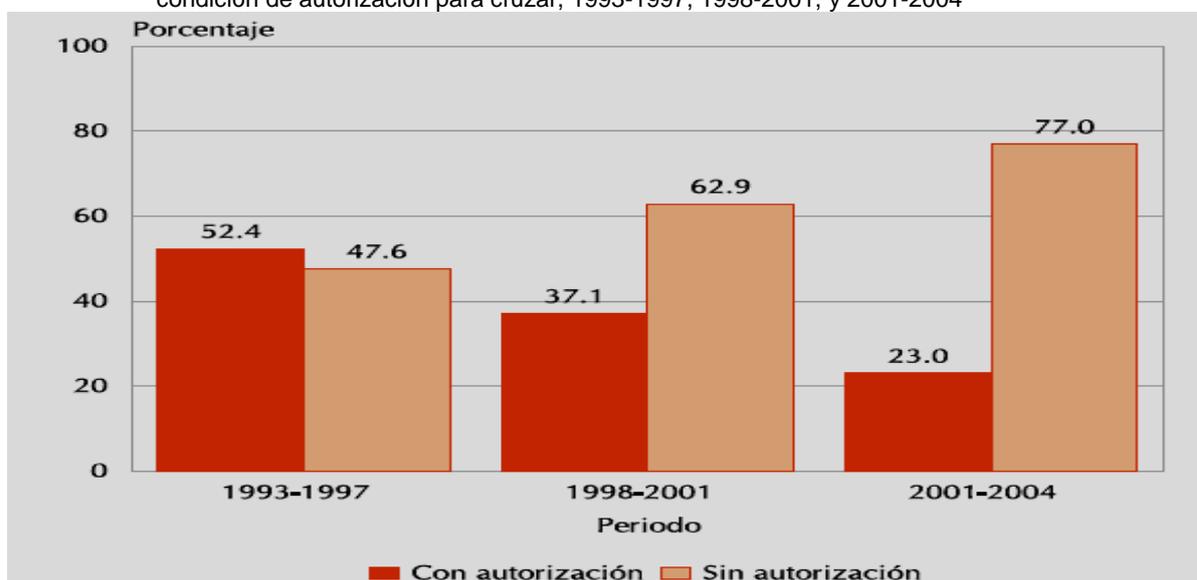
¹⁸ Cfr. *ibid.* p. 47.

si quiera como visitante extranjero (pues involucra una serie de concesiones y compromiso ante el gobierno mexicano para su protección) sino incluso como criminal o invasor al no tener la autorización de internarse en el país.

El desgaste de la circularidad, en el caso de los inmigrantes indocumentados, los vulnera en el sentido de que si no vuelven a su país las condiciones no regulares en las que ingresaron a la región de destino (en condiciones no legales) les dificulta su establecimiento permanente y el goce de derechos, así como su asimilación a la sociedad estadounidense. Esta situación es alarmante si se toman en cuenta las cifras, ya que esta característica es predominante en la migración hacia Estados Unidos que se incrementa día a día. En la siguiente grafica se muestra la evolución en el número de migrantes no autorizados, los cuales emigran temporalmente.

Gráfica 3

Migrantes temporales que regresan de Estados Unidos por periodo de levantamiento según condición de autorización para cruzar, 1993-1997, 1998-2001, y 2001-2004¹⁹



Fuente: CONAPO, 2005, Migración México-Estados Unidos: panorama regional y estatal.

Se muestra en la Gráfica 3 la diferencia entre el periodo de 1993-1997 donde el 52.4% de la migración hacia Estados Unidos contaba con autorización para cruzar la frontera, y en el periodo 2001-2004 donde esta característica de “autorización para cruzar” fue rebasada con un 77.0%.

¹⁹ Elena Zúñiga, *et. al.*, p. 32

Las causas de esta característica la podemos encontrar en la alta oferta de mano de obra por parte de México y en la falta de empleos con salarios bien remunerados (que alcance para tener un nivel de vida digno en México), por otro lado, la demanda de este tipo de mano de obra en Estados Unidos obedece a su bajo costo para las empresas y por tanto a las ganancias que genera la contratación de este tipo de trabajador, aunado a las circunstancias irregulares en las que labora y que no obliga al empleador a dar los mismos derechos y beneficios que a los trabajadores nativos o legales.

Existe un debate respecto a la implicación de dichos términos (inmigrante ilegal, indocumentado, sin papeles, etc.) y respecto a lo erróneo de si son o no sinónimos. El hecho es que no hay un acuerdo uniforme y aceptado para referirse a los migrantes indocumentados, ello se debe a que el fenómeno es visto desde diferentes perspectivas, así por ejemplo, las autoridades estadounidenses mencionan el término migrantes ilegales debido a que su ingreso al país no es legal, sin embargo, también implica que se comete un crimen.

Por ejemplo, en el 2003 se creó El Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de Estados Unidos (U.S. Immigration and Customs Enforcement o ICE) en respuesta a los ataques a las torres gemelas y el pentágono del 11 de septiembre 2001, ello con el propósito de combinar las dependencias de la ley del antiguo Servicio de Inmigración y Naturalización (Immigration and Naturalization Service o INS) y el antiguo Servicio de Aduanas de Estados Unidos (U.S. Customs Service) su misión es hacer valer las leyes de inmigración y proteger a Estados Unidos de ataques terroristas.

El servicio de Inmigración explica que realiza su labor “ al concentrarse en los inmigrantes ilegales, y las personas, el dinero y los materiales que prestan apoyo al terrorismo y otras actividades criminales. El ICE es un componente clave de la estrategia de “defensa estratificada” del DHS para proteger al país”²⁰.

²⁰ US Immigration and Customs Enforcement, Who we are, www.ice.gov (consulta: 5 septiembre 2010)

Además explican:

“Nuestra misión principal es proteger a Estados Unidos y defender la seguridad pública. Cumplimos con esta misión al identificar las actividades criminales y eliminar los puntos débiles que representan una amenaza para la seguridad fronteriza, económica, de transporte e infraestructura de la nación. Al proteger nuestra seguridad nacional y fronteriza, el ICE elimina la amenaza potencial de actos terroristas contra Estados Unidos”²¹.

La forma declarada en la que operan en cuanto a la inmigración es la siguiente:

- Investigamos a los empleadores y nos concentramos en los empleados no autorizados que han obtenido acceso a zonas restringidas de los aeropuertos de nuestro país por medio de nuestro Programa de Cumplimiento de la Ley en los Centros Laborales (Worksite Enforcement Initiative).
- Ayudamos a identificar las solicitudes fraudulentas de prestaciones para los inmigrantes, la falsificación de documentos y perseguimos a los infractores por medio de nuestro Programa contra el Fraude de Identidad y Prestaciones (Identity and Benefit Fraud Program).
- Garantizamos que cada extranjero sentenciado a deportación salga de Estados Unidos cuanto antes. Nos dedicamos a reducir el número de extranjeros fugitivos en Estados Unidos por medio de nuestro Programa de Operaciones contra los Fugitivos (Fugitive Operations Program)²².

Ante esto menciona Mila Paspalova (de la Unidad de Fortalecimiento Institucional de la Oficina de Alto Comisionado de las Naciones Unidas en México): “los migrantes son siempre categorizados como “ilegal” en contextos relacionados a la criminalidad, las prácticas irregulares de trabajo, y en cuanto a la droga o en contextos relacionados al control de la migración y para proveer de asistencia a los migrantes indocumentados”.²³ Es decir, que la denominación “ilegal” está asociada a temas de seguridad y control de la frontera y el crimen organizado así como el contrabando de personas.

²¹ *Ibidem*.

²² *Ibid*.

²³ *Cfr* con Mila Paspalanova, “Undocumented vs. Illegal Migrant: Towards Terminological Coherence” (en línea PDF), México, *Migraciones internacionales*, Vol. R, Núm. 3, Enero-Junio de 2008. Dirección URL [http:// www.colef.mx](http://www.colef.mx) (consulta: 3 de mayo del 2008). Traducción propia.

En el caso de autoridades mexicanas el término migrantes indocumentados es considerado como que no cuentan con los documentos correspondientes que les autoricen internarse en el país del norte e incluso permanecer ahí. Sin embargo, las formas de ingreso y de cómo permanecen en Estados Unidos también tiene otras modalidades más allá del término indocumentados, por ejemplo, el cruce de una frontera de manera aparentemente legal, utilizando documentos falsos o manejando documentos para los que no se tiene derecho o bien documentos legales para propósitos ilegales; o permanecer después de que expira el estatus legal²⁴.

Por otro lado, existen términos más despectivos, por ejemplo *illegal alien*, Mila Paspalanova explica que el significado literal de *alien*: “es relacionado con alegar a otro país o gobierno y es definida en el derecho interno e internacional como el que nace en el extranjero pero que es residente y no es ciudadano en virtud de su parentesco o naturalización y quien es objeto y ciudadano de otro país.”²⁵ Aunado al término ilegal hace la alusión de una persona extranjera sin lazos en el país de residencia y que está fuera de la ley.

Finalmente, los términos ilegal, sin papeles, indocumentado, sin autorización, etc. son utilizados como sinónimos, sin embargo, depende del contexto en cada uno de los países y depende de la intención del momento, de cualquier forma se trata del mismo tipo de migración hacia Estados Unidos cuya característica vulnera la situación de los migrantes en dicho país.

Las consecuencias de la característica del migrante como indocumentado tiene profundas implicaciones en diferentes niveles de análisis, así encontramos que a nivel individuo el migrante no autorizado se encuentra vulnerable en cuanto a sus derechos laborales, ya que al no tener la protección de su gobierno (en este caso el mexicano) ni la del país huésped, las condiciones en las que trabaja no son supervisadas del todo y por tanto no

²⁴Friedrich Heckmann, “Migración ilegal: ¿qué podemos saber y qué podemos explicar?: el caso de Alemania”, en *Repensando las migraciones, nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, Portes Alejandro y DeWind Josh (coordinadores), Porrúa, México, 2006, p.304 .

²⁵ Cfr con Mila Paspalanova *op.cit.* p. 83

cuenta con el amparo de alguna ley. Además al ser considerado como alguien fuera de la ley dentro de la sociedad estadounidense es discriminado, lo cual dificulta su asimilación a dicha sociedad.

Por otra parte, el individuo es marginado ya que es contratado en lugares de baja remuneración (debido a su baja calificación) representando el sector más pobre de los Estados Unidos y de alguna manera el más explotado debido a las horas trabajo sin la supervisión adecuada para determinar si son apropiadas las condiciones en las que labora.

A nivel de los gobiernos la situación de la migración indocumentada lleva al intento de los mismos a estudiar y a llevar a cabo acciones encaminadas a satisfacer las demandas tanto de los involucrados como de los diferentes grupos de interés preocupados de las consecuencias del fenómeno, por ejemplo, en Estados Unidos a los grupos conservadores les preocupa la carga fiscal y social que implica la legalización de miles de inmigrantes mexicanos y por otro lado, están los grupos que reclaman mano de obra mexicana de poca calificación como son los pequeños empresarios que se benefician con esto debido a los bajos costos de producción.

De esta manera, como menciona Elena Zúñiga (titular de la Consejo Nacional de Población) y Paula Leite: “Lo anterior contribuye a generar un clima social hostil a la migración mexicana, al retroalimentar la percepción (en distintos sectores de la sociedad estadounidense) de que la migración procedente de México constituye una cuestión extremadamente difícil de controlar y que los mexicanos, a diferencia de otras comunidades inmigrantes, no se integran”²⁶, así el deseo de regular la migración indocumentada ha llevado a acaloradas discusiones tanto a nivel sociedad como a nivel gubernamental en Estados Unidos e incluso a nivel entre gobiernos, es decir, por medio de negociaciones y discusiones con el gobierno mexicano.

²⁶ Elena Zúñiga y Paula Leite. “Los procesos contemporáneos de la Migración mexicana” en Enriqueta Cabrera comp. *op. cit.* p. 187.

Así, por ejemplo, el tema de la legalización en torno al fenómeno migratorio México-Estados Unidos ha sido foco de intensos debates debido a sus implicaciones políticas, económicas, sociales, ideológicas, culturales, jurídicas, etc. y a los factores a tomar en cuenta como los diferentes grupos de interés y de presión en ambos países pero sobre todo en nuestro vecino del norte donde se da una verdadera participación política de los grupos organizados y donde son diversos los medios y las formas de discusión que son politizadas para el logro de los fines de los mismos.

1.2 Contexto político del fenómeno.

Para comprender los efectos e implicaciones de la migración indocumentada a nivel gubernamental y su interacción con la sociedad organizada debemos analizar cuáles han sido las regulaciones o intentos de llevar a cabo una migración legal y ordenada, de cómo se ha tratado el tema de la migración entre México y Estados Unidos y los problemas derivados, así como observar los acontecimientos políticos más relevantes para nuestro estudio en torno a los acercamientos bilaterales y acciones unilaterales.

1.2.1. Disposiciones legales al respecto de la migración hacia Estados Unidos.

La inmigración mexicana hacia Estados Unidos ha diferido de otras olas migratorias hacia dicho país en el sentido de su magnitud, de que no obtuvo restricciones hasta ya muy entrado el siglo XX, la facilidad de cruzar al compartir una frontera y las deportaciones masivas alternadas con periodos de incentivos para que migren²⁷ esto se debe principalmente a las necesidades de crecimiento de la economía estadounidense y a periodos de crisis.

Los mexicanos se incorporaron a la fuerza laboral norteamericana, no por inmigración sino por conquista. En virtud del Tratado de Guadalupe Hidalgo - firmado en febrero de 1848- más de 70,000 mexicanos pasaron a ser norteamericanos. Sabemos que el gobierno mexicano envió agentes para repatriar a aquellos que no querían quedarse en Estados Unidos, pero

²⁷ Cfr Angela Moyano et. al, *Estados Unidos: una nación de naciones*, Instituto Mora, México, 1993. p. 171.

también sabemos que de los que quisieron volver sólo unos 2,000 lo lograron²⁸.

La presencia histórica de mexicanos en el territorio estadounidense muestra la importancia de la inmigración hacia dicho país y la construcción de lazos con comunidades mexicano-americanas, lo cual influye en la intensidad del fenómeno y explica las diferencias respecto a otro tipo de migraciones hacia nuestro vecino del norte.

El siglo XX muestra mayores restricciones a la inmigración hacia Estados Unidos, por ejemplo menciona Ángela Moyano: la ley de escolaridad de 1917, la cual prohibía la admisión de analfabetas, de personas de constitución psicópata, alcohólicos, vagos y asiáticos, además debían pagar un impuesto de 8 dólares por persona y todo inmigrante debía pasar por prueba de lectura y escritura, admitía la contratación de trabajadores temporales.

Otras disposiciones como la ley de cuotas de 1921 que marcaban los límites respecto al número de migrantes que admitirían de cada país en una etapa de un año y la Ley de inmigración de 1924 donde favorecían con cuotas a la inmigración europea y excluía a las cuotas chinas por ejemplo, muestran el tipo de restricciones a la migración.

“No obstante la falta de legislación en contra de la inmigración mexicana sí se la restringió: se empezó a privilegiar en 1924 la ley de 1917 que requería un examen de lectura y escritura. Además en 1925 se creó la Patrulla Fronteriza que en siete años capturó a 100, 000 ilegales”²⁹. Por tanto, a pesar de no contar con restricciones legales si se limitó el tipo de migración necesaria para dicho país, en este caso con el requisito de ingreso a aquellos que supieran leer y escribir, mientras que la migración mexicana hacia EUA no tenía educación básica.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ Ángela Moyano et. al, Estados Unidos: una nación de naciones, *op. cit.*, p. 178

El tipo de migración cambió radicalmente a mediados del siglo XX, si bien anteriormente provenían de países europeos ahora se observa una ola migratoria mayoritariamente de China, México y del Caribe. Las reacciones de la sociedad y sus legisladores no se hicieron esperar ante este cambio del tipo de población extranjera, Angela Moyano explica:

quizá las inmigraciones más impactantes fueron las de los llamados *boas people* de la región del Pacífico asiático y la cubana. La que más inquietó al suroeste del país fue la mexicana por su alto número de trabajadores ilegales. Sin embargo, el rechazo hacia mexicanos y puertorriqueños ha continuado y en el caso de los primeros se ha acrecentado debido a su tasa de ilegales y por el bajo índice de su triunfo económico.

Otro ejemplo al respecto es el convenio bracero entre México y Estados Unidos en 1942; ante la necesidad de mano de obra por parte de nuestro vecino durante la Segunda Guerra Mundial se dieron las negociaciones entre ambos gobiernos para el envío de trabajadores. En 1960 se registran cerca de 4 millones³⁰ de mexicanos norteamericanos, ante ello la opinión pública en la región suroeste pidió el cese de este tipo de migración, “el gobierno respondió poniendo un alto al programa de braceros en 1964 y un año después el Congreso puso un límite de 120, 000 inmigrantes anuales del continente americano. En cuanto a los inmigrantes, la opinión pública en el suroeste pidió el cese de trabajadores mexicanos”.³¹

En 1965 la enmienda a la ley de inmigración abandonó el sistema de cuotas por país y abolió el sistema de origen nacional, por tanto termina con el sistema discriminatorio, pero comienza a frenar la migración más predominante ejemplo de ello es “en 1972, Peter Rodino, diputado demócrata por Nueva Jersey presentó una iniciativa de ley para conseguir una disminución de la inmigración indocumentada. Fue hasta enero de 1977 que el diputado demócrata por Pensilvania, Joshua Elberg introdujo una iniciativa que incorporó las cláusulas propuestas por Rodino: amnistía para los trabajadores indocumentados que hubieran residido 5 años en Estados Unidos y que no hubieran sido una carga pública”³².

³⁰ Datos de Angela Moyano, p. 179.

³¹ *Ibidem*.

³² *Ibid.* p. 190.

En la década de los 80 se propusieron sanciones para los patrones que contrataran a un ilegal sabiendo que lo era. Las propuestas anteriores se consolidaron como una ley que ha sido fuente de debates así como trabajos de análisis especializados en migración, es la Ley de Control y Reformas Migratorias (IRCA) de 1986, conocida como Ley Simpson-Rodino debido a sus promotores en la cual se disponía:

sanciones civiles y penales a los patrones si reclutaban y contrataban trabajadores indocumentados y legalizar a los que habían llegado antes de 1980, mas(sic) recursos al servicio de inmigración y naturalización repará reforzar vigilancia en las fronteras, trabajador temporal para la agricultura, presupuesto para patrulla fronteriza, disposiciones antidiscriminatorias para ciudadanos norteamericanos, residente permanente, refugiado, asilado o extranjero recientemente legalizado y multa contra quien discrimine³³.

Ello principalmente debido al aumento de la migración mexicana hacia Estados Unidos en consecuencia de la llamada crisis en la “década perdida”, la cual se sintió en toda Latinoamérica debido al endeudamiento con instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) así como los cambios estructurales hacia un neoliberalismo más salvaje.

Por otra parte en 1990 se da el Acta de Inmigración la cual es la enmienda a la Ley de Inmigración y nacionalidad donde se da el incremento en número de inmigrantes aceptados cada año, facilidad para migrantes mejor preparados, y se autoriza a oficiales de migración para portar armas de fuego.

La propuesta 187 o conocida como Save Our State es una propuesta hecha por la Federation of Americans For Immigration Reform (FAIR), se trata de una estrategia electoral diseñada por el gobernador republicano Pete Wilson donde señalaba que California estaba sufriendo problemas económicos causado por extranjeros ilegales, para ello proponía el no acceso a servicios sociales públicos, de salud, educación, las autoridades públicas debían comunicar a autoridades para deportación³⁴. Esta propuesta generó racismo y exclusión y grandes polémicas y diferendos entre los gobiernos estatales, finalmente un juez federal suspendió la propuesta por el hecho de que la inmigración es materia de legislación facultada sólo al gobierno federal.

³³ Cfr Angela Moyano, *op. cit* p. 189.

³⁴ *Ibid.* p. 219

En 1994 en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) donde se establece la movilidad laboral de profesionistas con sus familias para facilitar los negocios entre los tres países y donde se proveen programas para trabajadores temporales.

En 1996 ley de Reformas a la Inmigración legal y responsabilidad del inmigrante, donde se negaba el acceso a los tribunales federales a migrantes indocumentados, sanciones a polleros, elimina la audiencia de deportación y con ello derechos, sin sanciones a empleadores que hayan contratado de buena fe. En 2000 y 2001 se dan leyes sobre trabajadores huéspedes: donde un trabajador extranjero que acumulara 360 días de empleo agrícola en un periodo de 6 años calificaría para residencia.

Los ejemplos anteriores muestran la necesidad por periodos históricos por parte de Estados Unidos de incentivar la migración hacia dicho país alternado por periodos de deportación masiva y restricciones a la migración con el fin de absorber o desechar recursos humanos necesarios para su crecimiento económico. A pesar de estos intentos unilaterales por parte de nuestro vecino del norte, la migración indocumentada fue en aumento durante esos años.

1.2.2. Negociaciones bilaterales

Después del Acuerdo Bracero entre México y Estados Unidos y su fin en 1964, las disposiciones para controlar la migración hacia dicho país habían sido totalmente unilaterales a través de medidas, como hemos visto, que obedecían a las necesidades económicas del mismo y no a un acercamiento real entre ambos gobiernos con la finalidad de resolver la cuestión migratoria. Además la posición del gobierno estadounidense aún con discurso “beligerante contra los migrantes indocumentados había practicado

tradicionalmente la política de tolerancia tanto con el ingreso como con la estadía de los inmigrantes no autorizados en la Unión Americana”.³⁵

A partir de 1994 con la firma del TLCAN las economías de ambos países se tornaron más conectadas, si con anterioridad a dicho acuerdo existía un intercambio comercial promovido por la vecindad, en el marco de este tratado aumentó considerablemente, aunque los beneficios fueron y son asimétricos, además a pesar del intenso canje económico y de recursos humanos (más de México hacia Estados Unidos con su mano de obra poco calificada) no existió un acercamiento productivo tendiente a resolver el problema de asimetría y el tema migratorio.

En febrero del 2001 en Washington los entonces presidentes de México y Estados Unidos respectivamente, Vicente Fox y George W. Bush intentaron un acercamiento, reconocieron la necesidad de “impulsar un esquema legal, seguro y ordenado de flujos migratorios”³⁶ y convinieron iniciar negociaciones formales bajo el principio de responsabilidad compartida. En este sentido México propugnó por la llamada “enchilada completa” la cual se estructuró en torno a los siguientes elementos:

- Desplegar esfuerzos compartidos a favor del desarrollo en las zonas de origen de la migración para no profundizar el abismo económico que las separa de las zonas de destino.
- Crear un programa de visas dirigido a trabajadores temporales.
- Incrementar el número de visas de residencia permanente para acercarlo a las realidades del fenómeno migratorio.
- Regularizar la situación migratoria de los mexicanos indocumentados residentes en Estados Unidos.
- Combatir la inseguridad y la criminalidad en la zona fronteriza³⁷.

³⁵ Rodolfo Tuirán “La Migración Mexicana hacia Estados Unidos, los retos del presente y del futuro” en Enriqueta Cabrera comp. *op. cit.* p. 115.

³⁶ *Ibidem.*

³⁷ *Ibid.* p. 116.

Es así como Rodolfo Tuirán explica que en otras palabras México apostaba porque el gobierno de George Bush “abriera su frontera y su cartera”. Sin duda la propuesta ambiciosa del gobierno buscaba la solución del problema migratorio en el desarrollo interno capaz de captar en empleos a la Población Económicamente Activa, ello con ayuda de Estados Unidos a cambio de combatir la inseguridad y la criminalidad en la frontera compartida, preocupación primordial de nuestro vecino que ha dominado en toda América Latina y su lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado.

Sin embargo, a raíz de los ataques a las Torres Gemelas y al Pentágono el 11 de septiembre, sin lugar a dudas la agenda interna de éste así como la agenda bilateral cambió drásticamente centrándose en la seguridad nacional y las medidas necesarias para procurarla a través del combate al terrorismo, por ejemplo se aprobó la llamada *Patriot Act* y la creación del Departamento de Seguridad Interna; en la primera se da mayor facultad al poder ejecutivo para asegurar la toma de decisiones en el tema de seguridad como prioridad del gobierno, en el segundo caso se concentraron recursos humanos, tecnológicos, económicos, etc. para su operatividad.

De esta manera el tema migratorio pasó a un segundo plano y con él la oportunidad del gobierno mexicano para conseguir “la enchilada completa”. Por otro lado, el alcance para el tema migratorio es más profundo, ya que la seguridad cambió la percepción tanto gubernamental como social de la migración, Rodolfo Tuirán explica que “la presencia de la inmigración irregular hace evidente la vulnerabilidad tanto de la frontera sur como de los sistemas de seguridad estadounidenses”. Además explica: la encuesta de la Organización Gallup mostró que tan sólo en junio y octubre de 2001 se volvió mayoritaria la población que se mostraba proclive a reducir los niveles de inmigración (42 a 58 por ciento). De ahí la necesidad de recuperar el control de las fronteras.

Ante esta situación la legislación no se hizo esperar y las propuestas en las cámaras del Congreso de Estados Unidos comenzaron a sonar y con ello la atención prestada por parte del gobierno mexicano e incluso de su sociedad.

Para ello se aprobó en diciembre de 2005 (con 235 votos a favor y 182 en contra) el Proyecto de Ley HR4447, la propuesta de la Cámara Baja se resume en los siguientes puntos:

- “Criminalizar el ingreso y la estadía indocumentada en Estados Unidos.
- Imponer sanciones a quienes ayuden, animen o induzcan a las personas a entrar o permanecer en ese país de manera no autorizada.
- Asignar más recursos y efectivos a las tareas de control fronterizo, al tiempo que mandata el levantamiento de un muro a lo largo de 1,116 kilómetros de los límites con México”³⁸.

Por su parte el Senado aprobó la iniciativa de ley que:

- Autorizó la contratación de 1,000 agentes de la patrulla Fronteriza durante 2006 y añadió 2,400 agentes por año entre 2007 y 2011 a una fuerza actual compuesta por 11,300 agentes.
- Mandató el establecimiento durante los dos años posteriores a la promulgación de la Ley de más de 595 kilómetros de vallas fronterizas triples y 805 kilómetros de barreras para impedir el paso de vehículos en la frontera entre México y Estados Unidos. El reforzamiento de las bardas ya establecidas a lo largo de 171 kilómetros en la frontera especialmente en las áreas urbanas, podría ser considerado para alcanzar esas metas.
- Asignó cuantiosos recursos para utilizar alta tecnología con el fin de identificar y prevenir el ingreso de migrantes indocumentados (aviones a control remoto, de satélites, cámaras y sensores terrestres de contacto, acústicos, magnéticos o de radiofrecuencia o fibra óptica)
- Aprobó el establecimiento de centros de detención y camas para retener a los indocumentados aprehendidos en su intento de cruzar la frontera (20 mil más)
- Habilitó a los gobernadores de los estados fronterizos para enviar con autorización previa del Secretario de Defensa unidades de la Guardia Nacional e involucrarlas en actividades de seguridad fronteriza.

³⁸ Rodolfo Tuirán, *op. cit.* p. 118.

También aprobó el reembolso a los estados de los recursos erogados por este concepto³⁹.

Lo aprobado daría lugar al Programa de visas para trabajadores temporales las cuales:

- Serían validas por tres años, con una sola renovación por un periodo adicional de tres años. Al final del periodo de seis años, los trabajadores tendrían que salir de Estados Unidos por un año antes de poder solicitar su reingreso al programa.
- No podrían otorgarse para trabajar en áreas donde la tasa de desempleo sea superior a 9% y quienes la soliciten deben demostrar que cuentan con una oferta de trabajo y pagar una cuota de 500 dólares. El migrante podría cambiar libremente de trabajo, aunque si permaneciera desempleado por más de 60 días tendría que salir de Estados Unidos.
- Además, el programa permitiría que la esposa e hijos del trabajador lo acompañen.⁴⁰

Las diferencias entre las propuestas del legislativo serían analizadas y discutidas por una comisión bicameral. Podemos observar que la más integral es la propuesta presentada por la Cámara de Senadores. Sin embargo, ninguna pasó por el pleno del Congreso y la reforma se encuentra suspendida debido a la falta de acuerdo entre las cámaras.

1.2.3. La legalización.

El tema de legalización es el que más polémica causa, ya que lleva implícito otorgar beneficios a los migrantes mexicanos como servicios gubernamentales prestados como a cualquier otro trabajador, además, debido a la magnitud de la migración indocumentada el pensar en regularizar a los millones de migrantes hace eco en los grupos más conservadores y radicales

³⁹ Rodolfo Tuirán, p. 122.

⁴⁰ *Ibid.* p.124

en contra de la migración debido a consecuencias como el exceso de mano de obra no calificada y no necesaria para la economía estadounidense y como carga para el erario público, y/o cómo incentivar el aumento de migración indocumentada, etc.

Por otra parte la propuesta de legalización aprobada por el Senado ofrece una vía para atender a los siguientes tres grupos de indocumentados:

- Alrededor de 3.7 millones de mexicanos en situación irregular que residen en Estados Unidos desde hace más de cinco años (quienes ingresaron antes del 5 de abril de 2001) podrían legalizar su estancia en ese país si cumplen con algunos requisitos (pagar una multa y derechos, aprender inglés, no tener antecedentes penales y aprobar que han pagado los impuestos federales y estatales, entre otros).
- Casi 1.8 millones de indocumentados con al menos dos y hasta cinco años de residencia en Estados Unidos (quienes ingresaron entre el 5 de abril de 2001 y el 7 de enero de 2004) podrían permanecer en ese país durante un periodo de transición y solicitar una visa que los obligaría, de ser otorgada, a salir de la Unión Americana y reingresar con una nueva condición migratoria por alguno de los 16 puertos de entrada en ese país.
- Menos de un millón de mexicanos indocumentados que ingresaron a Estados Unidos después de 7 de enero de 2004, quienes estarían obligados a abandonar voluntariamente ese país sin otra opción más que la de solicitar una visa en México y esperar su turno para ser admitidos en el nuevo programa de trabajadores temporales sin tener garantía alguna de que lo puedan conseguir⁴¹.

Estos programas, sin embargo, no cubren con la mayor parte del flujo migratorio indocumentado, además de que no existe un incentivo real que haga salir de Estados Unidos a aquellos que lograron cruzar para pedir un permiso a su gobierno. Esto representa un intento más por regular y controlar

⁴¹ *Ibid.* p. 127.

el flujo migratorio cada vez más intenso por la vía de seguridad y obedeciendo a las necesidades económicas.

1.2.4. Seguridad

La seguridad en la frontera compartida es el trasfondo del tratamiento actual del tema migratorio, puesto que la vulnerabilidad de fronteras representa la vulnerabilidad del sistema de seguridad estadounidense. Por otra parte el terrorismo dentro de la sociedad es atribuido a los migrantes de origen árabe mientras que de alguna manera se aplica el terrorismo al infundir en la sociedad estadounidense el temor a aquellos migrantes asociados con el crimen organizado y el narcotráfico como son los migrantes latinos provocando racismo y marginación.

La importancia de ello en el factor político lo encontramos en relación con los procesos electorales incluso, así en el 2004 el entonces presidente George W. Bush para atraer el voto latino reconoce la importancia de la inmigración y su aporte, lo cual sostuvo ya reelecto. Por otro lado el tema de seguridad y reforzamiento de la frontera sur también atrajo el voto de grupos conservadores debido al temor al terrorismo y el crimen organizado, a las razas consideradas inferiores, entre otras cosas.

Además el tema de la seguridad ha permitido llegar a acuerdos entre la cámara baja, alta y el ejecutivo, prueba de ello es el apoyo de las primeras a la decisión del presidente Bush de enviar a la frontera 6 mil efectivos armados de la Guardia Nacional⁴², así como la construcción del muro en la frontera, la colocación de un mayor número de cámaras y la utilización de tecnologías avanzadas como aviones a control remoto de vigilancia y mayor equipo a la patrulla fronteriza, e incluso la adquisición de armas y tecnología por parte de grupos de civiles que por su parte intentan controlar la frontera por ejemplo en Arizona y California donde el flujo de migración indocumentada es considerable.

⁴² Rosario Green. "De fantasmas y otras fantasías". En Enriqueta Cabrera comp., *op. cit.*, p. 151.

Sin embargo, el flujo migratorio no se ha podido frenar del todo, Wayne Cornelius (director del Centro de estudios comparativos de inmigración de la Universidad de San Diego California) explica que estas medidas son ambiguas en el problema de regularización de migrantes no autorizados que desean quedarse permanentemente, y se cuestiona ¿por qué persisten en una política que no funciona? en el sentido de que no ha disminuido el flujo y prefieren resguardar la frontera:

- La consideración política de que un esfuerzo de mano dura, altamente visible, de cierre de fronteras sigue siendo útil para convencer al público en general de que los políticos no han perdido el control sobre la inmigración. Se pueden ganar votos si se defienden estas medidas.
- El control de la inmigración y las acciones contra el terrorismo tienden a fusionarse, y las muestras permanentes de fuerza simbolizan la determinación de la nación de luchar contra el terrorismo incluso si no se logra nada para incrementar la seguridad.
- La economía de EU muestra tener una insaciable apetito por la fuerza laboral inmigrante que no se satisface con las leyes y políticas existentes.⁴³

De esta forma, se explica la estrategia del gobierno de Estados Unidos que comandó George W. Bush el cual mostró una figura activa en contra del terrorismo internacional para insertar como prioridad no sólo a nivel nacional sino en la agenda internacional dicho propósito, así consiguió la cooperación de países como España, Gran Bretaña entre otros para llevar a cabo su guerra contra el terrorismo. Todo ello como ejemplo de que el interés nacional cambió radicalmente después del 11 de septiembre y de qué forma repercutió en la agenda bilateral con México así como las diferencias entre los gobiernos cuando el entonces presidente Vicente Fox Quesada (quien gobernara del 2001-2006) no se manifestó a favor de sus intervenciones en Afganistán.

⁴³ Wayne A. Cornelius. "Una década experimentando con una política. Control de la inmigración no deseada". En Enriqueta Cabrera *op. cit.* p. 274.

Por otra parte, el actual gobierno de México con el presidente Felipe Calderón Hinojosa ha mostrado apoyo en la lucha contra el terrorismo de Estados Unidos y en el tema de seguridad hemisférica, ejemplo de ello es la cooperación entre ambos gobiernos respecto al Plan Mérida en el cual se le da capacitación y apoyo económico a las fuerzas policiales de México, además de la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, esto del bolsillo de Estados Unidos. El tema migratorio con el actual gobierno se ha intentado poner en la mesa bilateral, sin embargo, no se ha llegado a un acuerdo y la reforma migratoria no se ha tocado y mucho menos un acuerdo bilateral al respecto.

1.2.5. Visiones diferentes.

Como se ha visto el tema migratorio y su tratamiento político en Estados Unidos ha evolucionado, de un acercamiento de negociación con México pasó a un tema delicado e inmerso en el interés de la seguridad nacional del primero, así como el trato de criminales y terroristas hacia los migrantes indocumentados, y prioritario para el desarrollo económico del segundo.

Es importante remarcar que el fenómeno tiene diferencias conceptuales en cuanto al tratamiento que le da México y el que le da Estados Unidos, como ejemplo, tenemos que el punto de vista predominante en México:

es que la migración hacia los Estados Unidos corresponde básicamente a un fenómeno económico, de naturaleza laboral, que beneficia a ambos países. A Estados Unidos le beneficia contar con una mano de obra a la que, por razones de la asimetría de poder que caracteriza a las relaciones entre los patrones y los trabajadores migratorios, le pueden pagar menos que a la mano de obra nacional a la que puede sustituir en aquellas tareas que los trabajadores locales no están dispuestos a realizar⁴⁴

Desde la perspectiva de Estados Unidos:

es que esos mismos inmigrantes son delincuentes que suelen transportar drogas y que pretenden beneficiarse de los servicios públicos pagados con los impuestos de los estadounidenses.

⁴⁴ Jorge Bustamante. "Contextos de la migración mexicana". En Roger Díaz de Cossío comp. *Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?* Memoria del Primer Foro de Reflexión Binacional. Senado de la República LIX/Fundación Solidaridad Mexicana Americana. México, 2004. p.102.

Últimamente, se les ha agregado la sospecha de que pueden ser terroristas o que ingresan al país para ocupar empleos que legítimamente corresponden a los ciudadanos estadounidenses. En épocas de crisis económica...se tiene la percepción de que la inmigración de mexicanos es una causa del desempleo y de otras calamidades asociadas a las crisis.⁴⁵

En cambio en la sociedad mexicana esos trabajadores son vistos con orgullo dentro de sus familias, ya que son símbolo de lucha por una mejor calidad de vida y porque tuvieron la entereza de pasar riesgos con tal de conseguir sus logros. Por tanto el gobierno responde a demandas de la sociedad como la discusión sobre la violación de derechos humanos, laborales, etc. así el gobierno en la mesa bilateral ha optado por tocar esos temas.

En Estados Unidos la visión es muy diferente, ya que los “migrantes ilegales” violan las leyes estadounidenses, son criminales y delincuentes, por ello en la mesa bilateral se asocia el tema con la seguridad nacional, la legalización, deportación, programa de trabajadores temporales, puesto que no son deseados y es tema de política interna, es decir si se violan las leyes la solución está dentro del territorio nacional. En el ámbito social los temas al respecto y los cuales son foco de preocupación son la protección de propiedad privada, de los empleos de los nativos, de las cargas fiscales y de servicios proporcionados por el Estado, entre otros.

Lo anterior ha traído problemas en la forma de entenderse entre ambos gobiernos e incluso a nivel social, como menciona Jorge Bustamante: es necesario un proceso de desmitificación del fenómeno de la migración como condición necesaria para que las sociedades civiles y sus gobiernos alcancen la objetividad y la racionalidad para aproximarse a la administración conjunta del fenómeno. Además menciona que un diagnóstico de los costos y beneficios que causan la migración entre ambos países puede ser desmitificado a través de una investigación científica.

⁴⁵ *Ibidem.*

1.3. Contexto económico del fenómeno

Para comprender la dimensión del fenómeno migratorio se deben tomar en cuenta las implicaciones económicas, las cuales nos explican las causas del fenómeno y la profundidad del mismo. La importancia del análisis económico radica en que muestra no sólo la afectación hacia los implicados (los migrantes indocumentados y sus familias) sino hacia los dos países que comparten una frontera y cuyo desarrollo se encuentra inmerso en un contexto de globalización, por tanto trae consigo corolarios económicos, políticos, sociales, culturales, etc., los cuales involucran los niveles gubernamental, sociedad e individuo.

Por ello en este apartado se examinará brevemente los orígenes de la actual crisis financiera del 2008 originada en Estados Unidos y la cual afecta a México; se analizarán algunos efectos de la crisis e implicaciones para el fenómeno como son las remesas emitidas de nuestro vecino provenientes de nuestros connacionales hacia sus familias residentes en México, por otro lado, se mencionarán cuáles son las características generales de la oferta y demanda de la mano de obra indocumentada mexicana hacia y en EUA; se describirá la situación económica del migrante en dicho país así como el contexto económico en el marco del TLCAN.

1.3.1. La situación económica generadora de la migración.

Es importante analizar la situación económica que originó el fenómeno así como los efectos que predominan en la actualidad con la reciente crisis financiera suscitada en el 2008 con repercusiones a nivel mundial, y por tanto en la economía mexicana y su población, en específico con los ciudadanos mexicanos que deciden o decidieron emigrar a Estados Unidos.

El origen de la actual crisis se puede encontrar en los años 2000-2001, en donde se mostraba la desaceleración de la economía estadounidense y la baja en la Bolsa de Valores. Arturo Guillén (Profesor- Investigador Titular del

Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa UAMI) explica: “la recesión estadounidense fue el resultado de contradicciones gestadas durante la larga fase de expansión de los noventa. La recesión fue provocada por una baja persistente en los márgenes de ganancia de las corporaciones, sobre todo en aquellas que operan en la nueva economía, y su consecuente impacto en los gastos de inversión”⁴⁶.

De esta manera explica Guillén que la nueva economía caracterizada por la utilización de tecnologías de la información, las cuales están concentradas en las actividades de servicio por tanto no tiene un impacto en la producción de bienes tangibles. Por otro lado, estas tecnologías no mantienen el margen de ganancia que deberían ya que debido a la liberalización y a que la competencia, de la corporación que adopta estas tecnologías en los procesos productivos, puede adquirir este tipo de tecnologías la ganancia es redituable por poco tiempo.

La nueva economía como la llama Guillén se basa en “el aumento de la productividad (que) se concentra en sectores improductivos, los cuales no entran al consumo de los trabajadores”. Por tanto, esta crisis a diferencia de la de 1929 tiene su origen en la falta de productividad ocasionada por las bajas ganancias originadas de la utilización de tecnologías y su consecuente disminución de la inversión productiva reflejada en la bolsa de Valores. Así las corporaciones han recortado personal en actividades como las telecomunicaciones, automotriz, aerolíneas y el sector financiero no bancario.

Aunado a lo anterior, Guillén señala que este hecho no sería tan grave si no “estuviera asociada con un entorno financiero frágil”, por tanto explica:

El auge de los noventa estuvo asociado con un agudo proceso de liberalización, desregulación y globalización financiera; un frenesí bursátil sólo comparable con el que precedió a la Gran Depresión de los años treinta; un acelerado endeudamiento de consumidores y corporaciones con banco y sociedades bancarias no financieros; y la diversificación de los productos financieros destacando el desarrollo del mercado de derivados y otros instrumentos de alto riesgo.⁴⁷

⁴⁶ Arturo Guillén R. “La recesión estadounidense y su impacto en la economía mexicana”. en Guillén R. Arturo y Vidal Gregorio, coordinadores, *La economía mexicana bajo la crisis de Estados Unidos*. UAM, 2003, p. 31.

⁴⁷ *Ibid.* p. 37.

Por tanto, la especulación, el endeudamiento, la sobrevaluación del dólar y su falta de respaldo en la producción, han hecho que hoy en día nos enfrentemos a nivel mundial a una crisis financiera cuyas consecuencias y alcances no están determinados.

Las consecuencias para México se hacen presentes ya que a partir de los años 80 con el presidente Miguel de la Madrid nuestro país se inserta en el neoliberalismo con las llamadas reformas estructurales emanadas de lineamientos provenientes de instituciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el GATT, y el más importante el TLCAN. Como consecuencia de ello la economía mexicana es dependiente de las importaciones de Estados Unidos como muestra el siguiente cuadro:

Cuadro 1

Balanza Comercial Regional								
Millones de dólares								
	2005	2006	2007	Variación Absoluta (C) - (B)	Variación Porcentual			
					Exportaciones		Importaciones	
					2006	2007	2006	2007
(A)	(B)	(C)	(C) - (B)					
TOTAL	-7,587	-6,133	-11,100	-4,967	16.7	8.8	15.4	10.5
ZONA DEL TLCAN	63,081	79,288	81,225	1,937	15.5	5.8	10.4	7.8
Estados Unidos	65,016	81,488	82,697	1,209	15.4	5.4	9.9	7.8
Canadá	-1,935	-2,200	-1,472	728	22.2	25.4	19.6	8.0
RESTO DEL MUNDO	-70,667	-85,422	-92,325	-6,903	24.6	28.2	21.9	13.7
Resto de América	-1,827	-1,228	2,363	3,591	24.7	28.2	16.8	2.8
Europa	-18,952	-20,585	-21,442	-856	19.7	33.4	12.3	14.5
Asia	-48,875	-62,508	-71,873	-9,365	33.6	19.2	28.4	15.4
Otros	-1,013	-1,100	-1,372	-272	28.7	27.5	17.3	26.1

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir debido al redondeo.

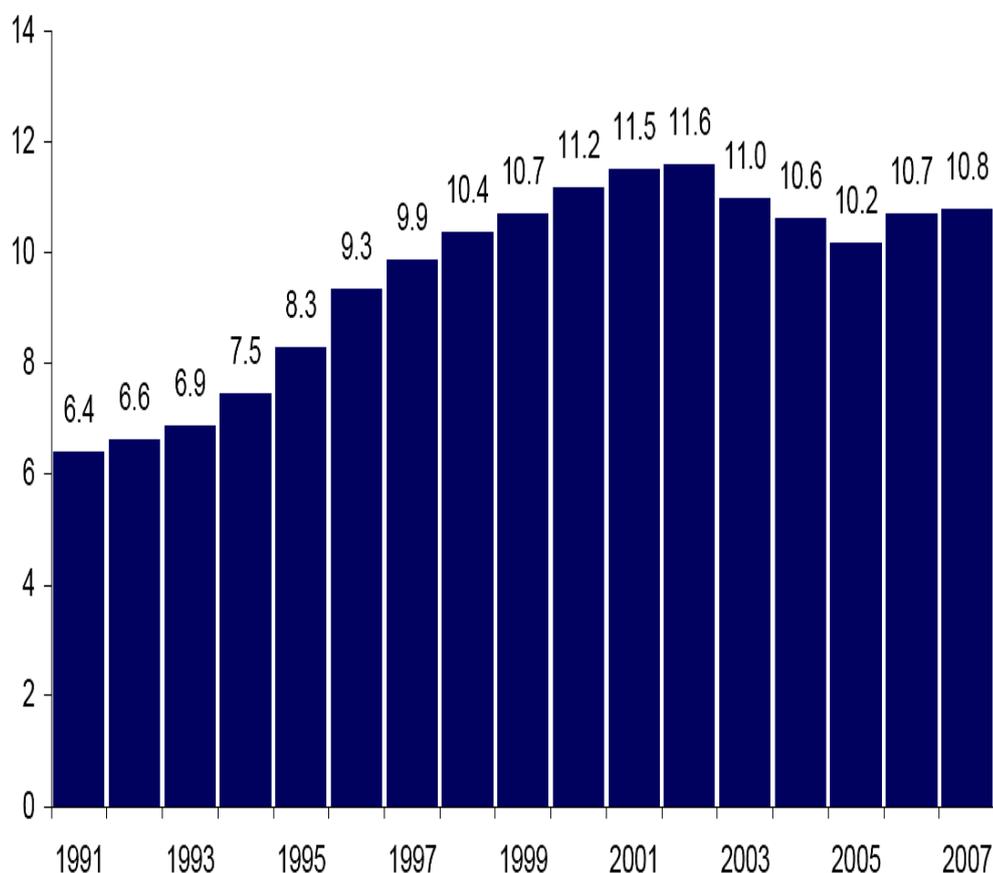
FUENTE: Informe anual del Banco de México, 2007.

Por tanto, la recesión de Estados Unidos afecta a México directamente en el sentido de que nuestra economía basada en el sector externo a través de las

exportaciones hacia nuestro vecino del Norte es afectada por la disminución de las importaciones en Estados Unidos como muestra la gráfica siguiente

Gráfica 4

Participación de las Exportaciones Mexicanas en las Importaciones de Estados Unidos Por ciento



Fuente: Elaborado por el Banco de México con información del Buró del Censo del Departamento de Comercio de Estados Unidos.

Fuente: Informe anual del Banco de México 2007.

Así la recesión en México afecta a la mayoría de las ramas económicas como el sector manufacturero, la construcción, el comercio y el turismo, entre otras. Por otro lado, estas corporaciones toman medidas similares a las de Estados Unidos, como es el recorte de personal, baja inversión, entre otras. Las consecuencias sociales no se hacen esperar, el alza de precios a productos indispensables para la canasta mexicana, el desempleo (Cuadro 2), la inseguridad, la pobreza etc.

Cuadro 2

Indicadores de Empleo										
	2004	2005	2006	2007						
				I	II	III	IV	Nov.	Dic.	Anual
Asegurados en el IMSS	Variación anual en por ciento									
Total	1.71	3.34	6.24	6.56	6.11	5.74	5.61	5.66	5.42	6.00
Permanentes	1.16	1.73	2.97	3.72	3.42	3.32	3.35	3.34	3.27	3.45
Eventuales Urbanos	5.45	13.81	25.23	21.20	19.27	16.94	15.77	15.96	15.20	18.16
Industria de Transformación	-0.27	1.62	4.74	4.13	2.97	2.56	2.92	2.85	3.00	3.14
Agropecuario	-9.67	0.38	9.24	3.14	8.68	12.24	14.63	15.80	13.17	9.41
Industrias Extractivas	3.24	4.48	6.78	7.63	9.09	12.17	14.62	14.98	13.98	10.93
Construcción	2.43	6.54	15.01	13.64	12.88	9.67	7.60	7.88	6.52	10.82
	Por ciento de la Población Económicamente Activa									
Tasa de Desocupación Nacional	3.92	3.60	3.61	4.00	3.36	3.91	3.60	3.46	3.40	3.72
Distrito Federal	5.93	5.58	5.53	5.70	5.92	6.46	5.83	N.D.	N.D.	5.98
Jalisco	3.95	3.60	3.56	3.49	2.94	3.48	3.25	N.D.	N.D.	3.29
Nuevo León	5.56	5.15	4.99	4.98	4.54	4.86	3.86	N.D.	N.D.	4.56

Fuente: IMSS y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo ENOE, INEGI.

Fuente: Informe anual del Banco de México, 2008.

De esta manera se habla de la flexibilización laboral en dos sentidos, el primero en las relaciones laborales “que han repercutido en el adelgazamiento de los mercados de trabajo formal y la proliferación de la informalidad con la consiguiente precarización de los puestos de trabajo”⁴⁸ y por el otro, la flexibilidad salarial que “es aquella que viene por el lado de la inflación y la política de topes salariales, las cuales han mermado drásticamente los salarios reales”, ello en el marco de las relaciones comerciales entre México, Estados Unidos y Canadá, lo cual afecta directamente al mercado laboral mexicano.

Parte de todo lo anterior, la consecuencia de esta desfavorable situación para la población vulnerable (pobre, con baja calificación) mexicana se observa en una masa de desempleados o con bajos salarios que no les permiten sobrevivir o tener una calidad de vida digna, asimismo la decisión de emigrar, o los que ya lo hicieron, de permanecer en Estados Unidos para atraer mayores ingresos que los que podrían captar en su país.

⁴⁸ Víctor M. Soria, El Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la flexibilización del mercado de trabajo en México. en Arturo Guillén, *op. cit.* p. 125.

1.3.2. Las Remesas.

La economía mexicana, además de su dependencia respecto a las exportaciones a Estados Unidos, también depende de otros indicadores relacionados con el sector externo, es decir, depende de las transferencias que se pueden observar en la cuenta corriente de la balanza de pagos (cuadro 3)

Cuadro 3
Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos
Millones de dólares

Concepto	2006 (A)	2007 (B)	Variación absoluta (B - A)
Cuenta Corriente	-2,220	-7,281	-5,061
Balanza Comercial	-6,133	-11,100	-4,967
Exportaciones	249,925	271,875	21,950
Importaciones	256,058	282,975	26,917
Servicios No Factoriales	-5,736	-6,638	-902
Servicios Factoriales	-14,475	-13,895	580
Transferencias	24,124	24,352	228

Nota: La suma de los parciales puede no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Informe Anual del Banco de México 2007.

En el cuadro 3 se señala la variación de las transferencias las cuales en el 2007 representaron 24,352 millones de dólares con un aumento de 228 millones de dólares respecto al 2006, es decir, un superávit.

Dentro de estas transferencias encontramos a las remesas familiares provenientes de Estados Unidos dirigidos a residentes en México, las cuales en los últimos años han mostrado una desaceleración importante (Cuadro 4) debido a la crisis financiera actual y las repercusiones para la economía estadounidense como es el desempleo y el aumento en los costos de producción, lo cual repercute en el ingreso de los migrantes mexicanos.

Cuadro 4

Ingresos del Exterior por Remesas Familiares					
	2003	2004	2005	2006	2007 p/
Remesas Totales (Millones de dólares)	13,650.2	16,730.1	20,283.6	23,742.2	23,979.0
Por Ordenes de pago (Money orders)	1,665.3	1,869.7	1,747.9	1,359.7	859.7
Por Medios Electrónicos	11,723.9	14,626.8	18,262.5	22,029.3	22,715.4
En Efectivo y Especie	254.6	233.6	273.2	353.2	403.9
Por Cheque	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de Remesas (Miles)	42,504.1	51,128.8	59,783.8	67,891.3	68,788.9
Por Ordenes de pago (Money orders)	4,498.1	4,602.8	4,066.9	2,844.7	1,585.9
Por Medios Electrónicos	37,650.8	46,203.3	55,371.5	64,404.3	66,409.3
En Efectivo y Especie	348.3	322.7	345.4	642.3	793.7
Por Cheque	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Remesa Promedio (Dólares)	321	327	339	350	349
Por Ordenes de Pago (Money orders)	370	406	430	478	542
Por Medios Electrónicos	311	317	330	342	342
En Efectivo y Especie	731	724	791	550	509
Por Cheque	936	0.0	0.0	0.0	0.0

n.d. no disponible.
p/ Cifras preliminares.
Nota: La suma de los parciales puede no coincidir con el total debido al redondeo.

Fuente: Informe Anual del Banco de México, 2007.

1.3.3. Demanda y oferta de mano de obra indocumentada mexicana.

En el 2006 se dan importantes cambios en la estructura poblacional de EUA, es decir, existe una preocupación por el retiro de la fuerza de trabajo (y el costo de las jubilaciones) y la población en edad de trabajar, por ello y desde tiempos históricos “la economía de Estados Unidos ha incrementado la demanda de una fuerza de trabajo de menor calificación y que recibe bajo salario, características que cumple la mano de obra inmigrante mexicana; la evolución y el dinamismo que han mostrado varios sectores económicos norteamericanos han generado una mayor demanda de la mano de obra inmigrante en ese país”⁴⁹.

Así encontramos que desde los años 90 creció la demanda de inmigrantes en sectores como el comercio, la industria, construcción y servicios, lo cual podemos relacionar con la etapa de la nueva economía en Estados Unidos

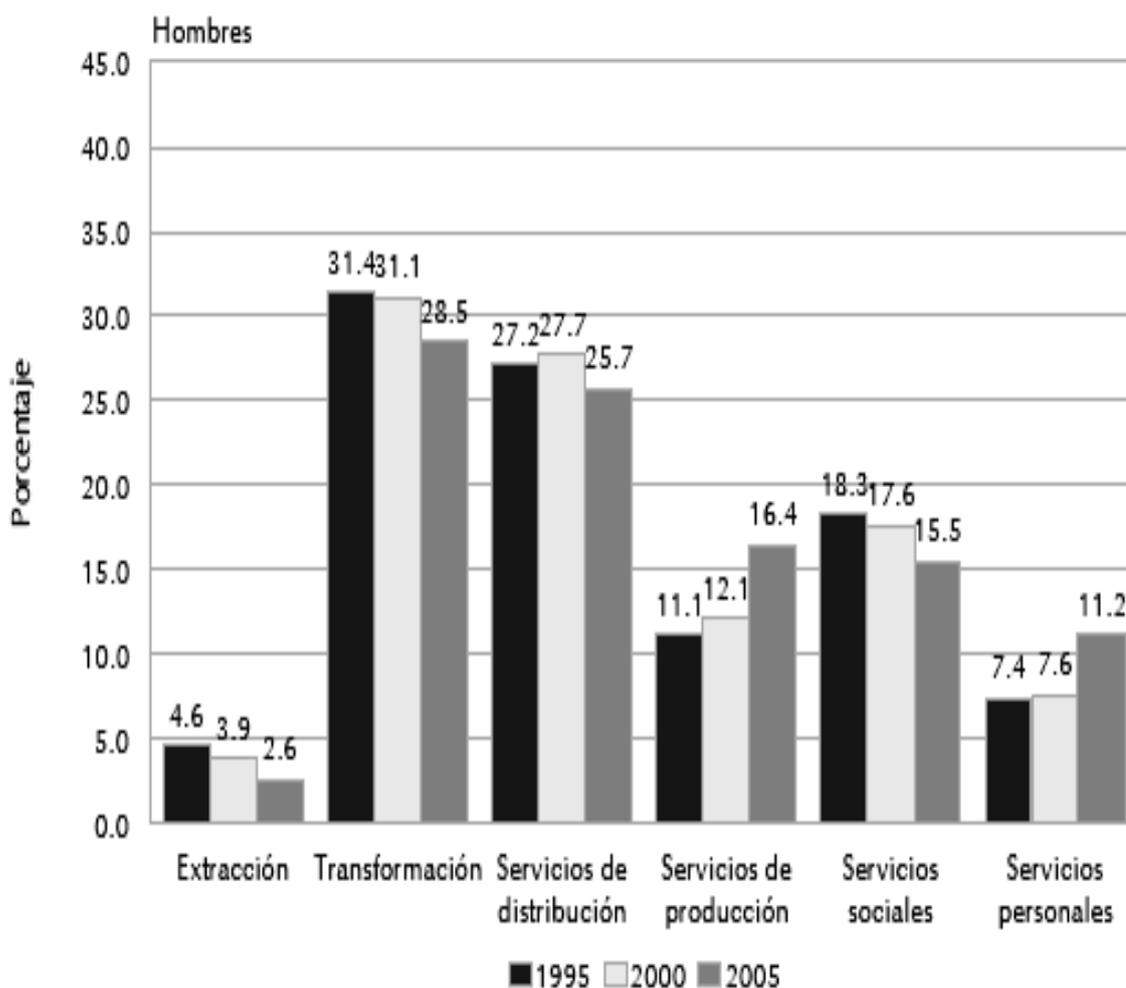
⁴⁹ Rodolfo Cruz Piñero, “El empleo regional de los inmigrantes mexicanos”, en Enriqueta Cabrera (compiladora), *Desafíos de la migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy 2007, p. 323.

donde el sector servicios forma parte importante de la producción estadounidense gracias a las tecnologías utilizadas en este servicio, como se ha mencionado, esta situación también es causa de la crisis actual.

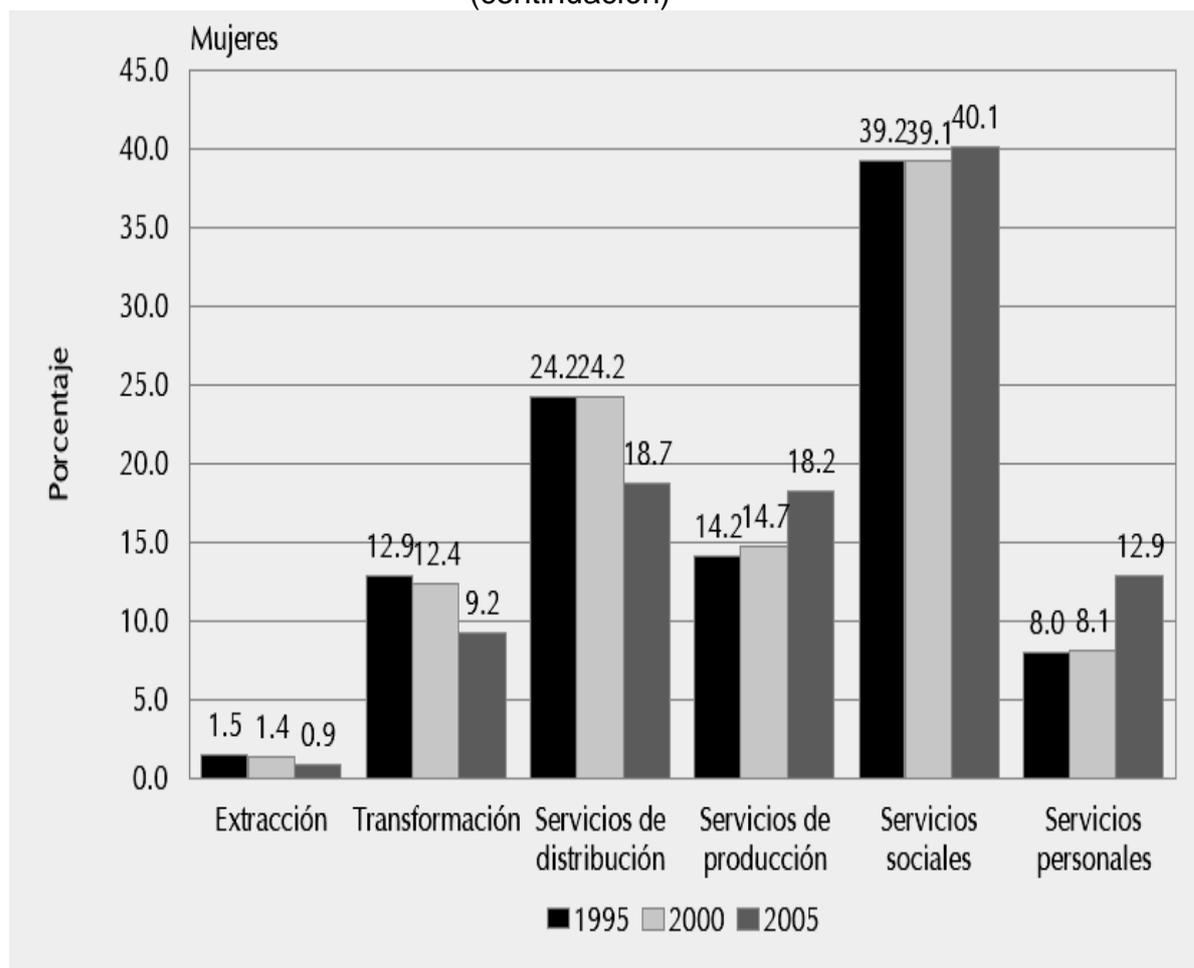
Como se muestra en la Gráfica 5 la demanda de mano de obra indocumentada ha ido en aumento en los últimos años, sin embargo, la demanda de mano de obra masculina difiere de la femenina en cuanto a sectores, así por ejemplo, es mayor la demanda femenina en servicios sociales que la masculina en este rubro.

Gráfica 5

Distribución porcentual de la población ocupada masculina y femenina por sectores económicos.
Estados Unidos. 1995, 2000 y 2005



Gráfica 5: Distribución porcentual de la población ocupada masculina y femenina por sectores económicos. Estados Unidos 1995, 2000 y 2005 (continuación)



Fuente: CONAPO, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007.

Por otra parte en el siguiente Cuadro 5 se observa la importancia de los trabajadores inmigrantes en Estados Unidos como parte de la fuerza laboral en dicho país. En el 2005 la inmigración representó el 16 % de esta fuerza y de ella los nacidos en México conformaron el 4.8 %⁵⁰. Así la mayoría de los nacidos en México se emplean en actividades de extracción y agrícolas.

La ocupación laboral también varía por regiones o mercados laborales:

Así los mexicanos inmigrantes que se emplean en la región noreste muestran una mayor participación en actividades relacionadas con la agricultura y ganadería (15.7%) y en servicios en restaurantes y bares (21.5%). En la región sur, los inmigrantes mexicanos se emplean de manera preponderante como operarios y obreros, concentrando un 48% de la fuerza de trabajo mexicana; mientras que en la región oeste los mexicanos inmigrantes se emplean como operarios y obreros en un 42%.

⁵⁰ Silvia Giorguli / Selene Gaspar / Paula Leite, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*. CONAPO. 2007. disponible en www.conapo.gob.mx (consulta: 12 de mayo de 2008)

Estas dos últimas regiones son las de mayor peso en la distribución de la fuerza laboral mexicana en Estados Unidos y nos dan una idea clara de que la principal actividad de los mexicanos en esas economías es como trabajador obrero en actividades de la construcción.⁵¹

Cuadro 5

Población ocupada según lugar de nacimiento y distribución porcentual por sector de actividad y ocupación. Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005.

Sector y ocupación	1995			2000		
	Nativos	Nacidos en México	Resto de inmigrantes	Nativos	Nacidos en México	Resto de inmigrantes
Total de población ocupada	106 588 165	3 700 587	9 432 048	112 823 241	4 603 626	12 613 137
Distribución porcentual por país de origen	89.0	3.1	7.9	86.8	3.5	9.7
Distribución porcentual por sector de actividad¹						
Extracción	85.6	11.1	3.3	78.9	16.3	4.8
Transformación	87.3	4.8	7.8	84.6	5.7	9.7
Servicios de distribución	89.2	3.0	7.8	86.5	3.5	9.9
Servicios de producción	91.1	0.9	7.9	88.9	0.9	10.2
Servicios sociales	91.9	1.0	7.1	91.0	1.1	8.0
Servicios personales	82.8	5.0	12.2	80.3	5.5	14.1
Distribución porcentual por tipo de ocupación						
Ejecutivos	92.1	0.8	7.1	90.0	0.9	9.1
Profesionales y técnico	90.3	0.5	9.2	87.9	0.6	11.4
Ventas y ocupaciones relacionadas	91.2	1.2	7.5	89.2	1.7	9.0
Apoyo administrativo y de oficina	92.8	1.0	6.2	91.9	1.3	6.8
Obreros y trabajadores especializados	85.9	6.2	7.9	82.8	7.5	9.8
Trabajadores de servicios semicalificados	84.0	5.6	10.4	82.0	5.5	12.4
Trabajadores de transporte semicalificados	90.8	3.2	5.9	87.6	4.0	8.5
Agricultores y trabajadores agrícolas	81.9	14.5	3.6	74.8	19.8	5.4

Fuente: CONAPO, La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?, 2007.

Las tendencias de esta demanda están relacionadas directamente con las directrices del mercado laboral estadounidense, por tanto podemos determinar las siguientes: “1) la disminución continua de los trabajos agrícolas, 2) el descenso lento de los empleos industriales, 3) el aumento relativo (y a mediano plazo en términos absolutos) de empleos en los servicios de producción y en algunos servicios sociales (Salud y educación), 4) el aumento de empleos de baja calificación en los servicios de distribución, especialmente en el comercio minorista”.⁵²

⁵¹ *Ibid.*, p. 329.

⁵² Silvia Giorguli, Selene Gaspar, Paula Leite, *op. cit.*, p. 53.

En cuanto a la oferta de mano de obra indocumentada, encontramos sus causas en la situación económica desfavorable (desempleo, salarios bajos, pobreza, etc.) que impera en nuestro país desde su agudización en la década de los 80 con la apertura de México a sus mercados y las reformas estructurales traducidas en la desregulación del mercado.

La crisis financiera actual y sus implicaciones así como el modelo seguido por los gobiernos mexicanos han provocado una tasa de desempleo en aumento (Cuadro 6) y la contratación de empleados eventuales por parte de las empresas a causa de la llamada flexibilización laboral como se ha mencionado en este trabajo. Por otra parte se aprecia también se puede observar la disminución de empleados en la rama de la construcción, actividad en la cual los migrantes indocumentados mexicanos laboran mayoritariamente en la economía estadounidense.

Cuadro 6

Indicadores de Empleo										
	2004	2005	2006	2007						
				I	II	III	IV	Nov.	Dic.	Anual
Asegurados en el IMSS				Variación anual en por ciento						
Total	1.71	3.34	6.24	6.56	6.11	5.74	5.61	5.66	5.42	6.00
Permanentes	1.16	1.73	2.97	3.72	3.42	3.32	3.35	3.34	3.27	3.45
Eventuales Urbanos	5.45	13.81	25.23	21.20	19.27	16.94	15.77	15.96	15.20	18.16
Industria de Transformación	-0.27	1.62	4.74	4.13	2.97	2.56	2.92	2.85	3.00	3.14
Agropecuario	-9.67	0.38	9.24	3.14	8.68	12.24	14.63	15.80	13.17	9.41
Industrias Extractivas	3.24	4.48	6.78	7.63	9.09	12.17	14.62	14.98	13.98	10.93
Construcción	2.43	6.54	15.01	13.64	12.88	9.67	7.60	7.88	6.52	10.82
Tasa de Desocupación Nacional				Por ciento de la Población Económicamente Activa						
Distrito Federal	5.93	5.58	5.53	5.70	5.92	6.46	5.83	N.D.	N.D.	5.98
Jalisco	3.95	3.60	3.56	3.49	2.94	3.48	3.25	N.D.	N.D.	3.29
Nuevo León	5.56	5.15	4.99	4.98	4.54	4.86	3.86	N.D.	N.D.	4.56

Fuente: IMSS y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo ENOE, INEGI.

Fuente: Informe Anual del Banco de México, 2007.

Las características de esta oferta se pueden encontrar en el perfil socio demográfico del inmigrante, el cual ha sido mencionado en otros apartados.

Por otro lado, el énfasis en el rasgo de la baja calificación es lo que ha permitido el ingreso exitoso al mercado laboral estadounidense, ya que las tendencias indican la utilización de mano de obra de baja calificación para el sector servicios, sin embargo, también se aprecia la captación de personas calificadas en el marco de la nueva ola de migrantes con preparación como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro 7
Distribución porcentual de la población de 16 a 64 años nativa, nacidos en México, Centroamérica y República Dominicana por escolaridad. Estados Unidos, 1995-2005.

País o región de origen/ Nivel de escolaridad	México			Centroamérica y República Dominicana			Nativos		
	1995	2000	2005	1995	2000	2005	1995	2000	2005
Población de 16 a 64 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de un grado	3.7	3.0	2.1	3.0	2.4	2.6	0.3	0.2	0.1
De 1 a 6 grados	34.9	30.7	26.5	19.6	17.7	19.9	0.7	0.6	0.5
De 7 a 9 grados	18.7	18.6	19.7	16.3	14.4	15.4	5.0	4.3	3.8
De 10 a 12 sin diploma	11.5	12.8	12.7	13.8	15.5	12.9	11.2	10.7	10.4
12 grados con diploma	18.1	21.5	24.6	25.1	25.5	25.0	33.2	31.9	30.6
Más de 12 grados	13.2	13.5	14.4	22.2	24.5	24.2	49.7	52.4	54.6
Población ocupada de 16 a 64 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de un grado	2.8	2.5	1.8	2.9	2.2	2.3	0.1	0.0	0.0
De 1 a 6 grados	33.8	28.9	25.4	19.4	17.1	19.9	0.4	0.3	0.2
De 7 a 9 grados	18.1	18.5	18.9	14.4	13.6	15.2	2.8	2.2	1.7
De 10 a 12 sin diploma	10.0	11.4	12.0	12.3	13.0	10.9	7.4	7.4	6.4
12 grados con diploma	19.9	23.5	26.4	26.2	27.0	25.9	33.4	32.1	30.5
Más de 12 grados	15.4	15.2	15.6	24.8	27.2	25.8	55.9	57.9	61.1

Nota: ¹Excluye fuerzas armadas.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1995, 2000 y 2005.

Fuente: CONAPO, *La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007.

1.3.4. La situación del migrante en el mercado laboral estadounidense.

La baja calificación de la mano de obra inmigrante mexicana, a pesar de ser una característica que históricamente le permitió ingresar exitosamente al mercado laboral estadounidense, también le ha traído como consecuencia ser el sector más vulnerable dentro de la sociedad estadounidense ya que percibe un salario menor comparado con la población nativa como se aprecia en la siguiente cuadro.

Cuadro 8

Nivel de ingreso y condición de pobreza de la población de 16 a 64 años nativa, nacidos en México, Centroamérica y República Dominicana. Estados Unidos, 2005

Características	País o región de nacimiento		
	México	Centroamérica y República Dominicana	Nativos
Ingreso promedio anual del hogar (dólares)	38 156	40 156	48 623
Ingreso promedio anual por trabajo (dólares)	21 309	24 058	35 016
Condición de pobreza	100.0	100.0	100.0
Pobres	24.3	17.9	10.6
No pobres	75.7	82.1	89.4

Nota: ¹Excluye fuerzas armadas.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

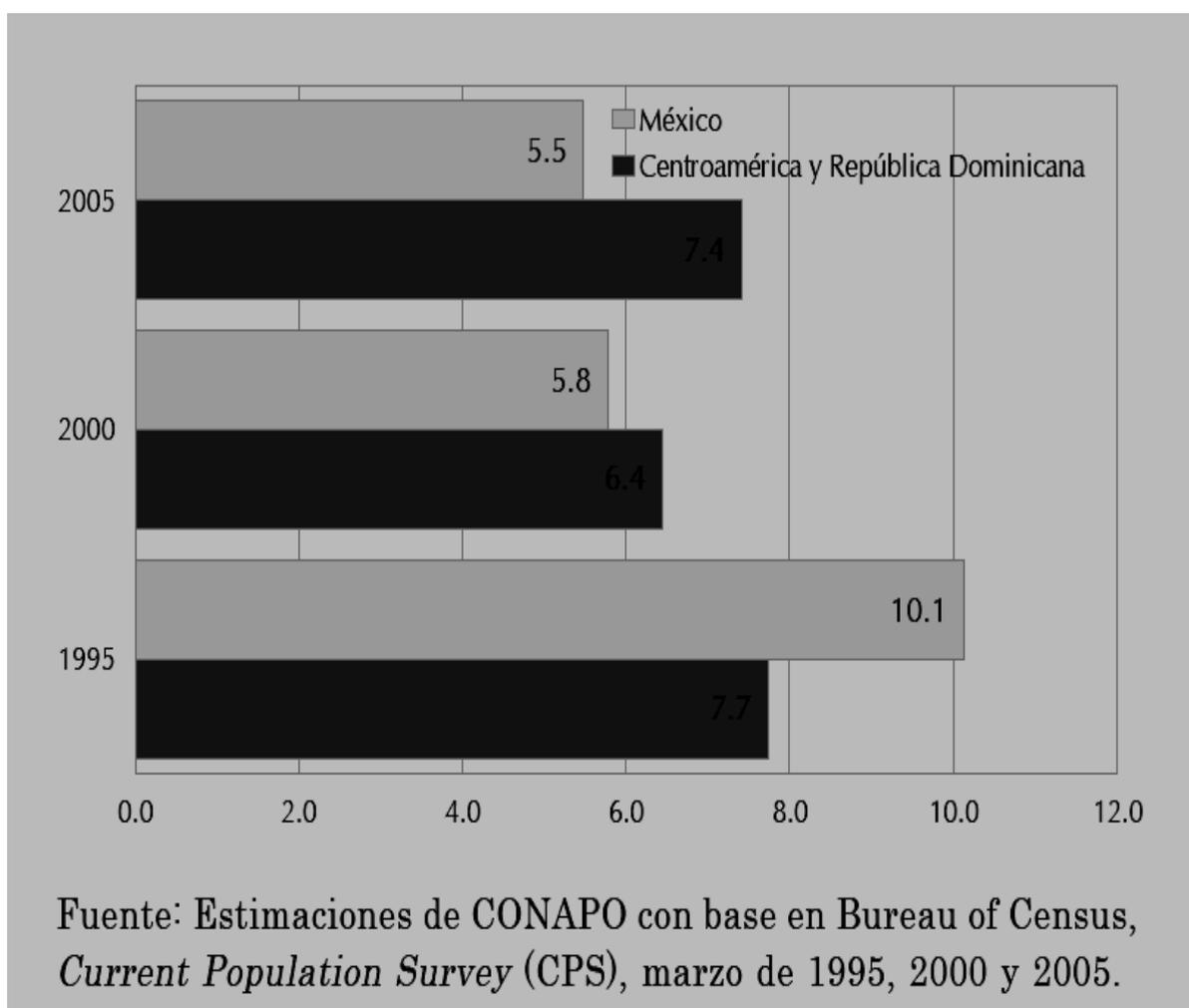
Fuente: CONAPO, La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?, 2007.

Por otro lado, a pesar de que la tasa de desempleo masculina mexicana (Gráfica 6) es menor que otros inmigrantes latinoamericanos no es garante de la seguridad en cuanto a salarios, prestaciones y derechos laborales los cuales son importantes para la situación estable y prospera en la inserción laboral no sólo de dichos inmigrantes sino de cualquier trabajador. Como se aprecia en la Cuadro 9, el acceso a seguro médico, a pensión e incluso la jornada de trabajo son indicadores para observar la existencia o no de la seguridad con la que cuenta el trabajador inmigrante, en este caso es incierto y por tanto se traduce en vulnerabilidad de la situación laboral del inmigrante mexicano.

Lo anterior tiene que ver con las condiciones que pueda ofrecer el empleador (ver Cuadro 10 y 11), por consiguiente con los intereses de la empresa y la actividad en cuanto a reducción de costos y un amplio margen de ganancias del cual obtiene de la situación laboral del inmigrante mexicano. Así en un ambiente de crisis, como el descrito anteriormente, estas circunstancias son alteradas con repercusiones negativas en el trabajador y también hacia la economía mexicana en general.

Gráfica 6

Tasas de desempleo masculino de la población nacida en México, Centroamérica y República Dominicana. Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005



Fuente: CONAPO, *La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007.

Cuadro 9
Población masculina ocupada nacida en México,
Centroamérica y República Dominicana según condiciones
laborales. Estados Unidos, 2005

Características	México	Centroamérica y República Dominicana
Acceso a seguro médico ofrecido por el empleador ¹	100.0	100.0
Si	29.0	34.8
No	71.0	65.2
Plan de pensión o retiro ofrecido por el empleador ²	100.0	100.0
Si	21.4	28.8
No	78.6	71.2
Jornada de tiempo completo y tiempo parcial	100.0	100.0
Tiempo completo	90.8	88.6
Tiempo parcial	9.2	11.4

Notas: ¹Esta variable se captó a partir de 1996.

²Incluye aquellos que trabajaron en cualquier momento durante el año en estudio, ya sea en un trabajo temporal, por horas, o estacional incluso por algunos días.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Fuente: CONAPO, *La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007

Las diferencias en las condiciones laborales de la población masculina ocupada en Estados Unidos proveniente de México, Centroamérica y República Dominicana remarca no sólo la vulnerabilidad económica y social del inmigrante mexicano, sino la explotación de la que son objeto y la utilidad para la producción estadounidense de contar con tal mano de obra barata.

Asimismo en el cuadro 10 se aprecia que la población femenina inmigrante proveniente de México ocupada en empleos que requieren de mayor calificación cuentan con mejores condiciones laborales, sin embargo, en comparación con aquellas provenientes de Centroamérica y República Dominicana, dichas condiciones son inferiores.

Cuadro 10
Población femenina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por ocupación según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005

País de origen y condiciones laborales / ocupación ¹	México			Centroamérica y República Dominicana		
	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial
Ocupación laboral	18 135	30.1	23.9	20 086	37.1	19.9
Ejecutivos	33 041	40.3	8.6	35 141	49.1	12.6
Profesionales y técnicos	33 287	60.0	27.0	31 654	61.7	10.6
Ventas y ocupaciones relacionadas	17 948	24.5	25.4	21 055	30.1	28.9
Apoyo administrativo y de oficina	23 397	42.9	18.7	24 427	43.6	16.6
Obreros y trabajadores especializados	18 478	31.5	11.4	18 001	50.8	2.6
Trabajadores de servicios semicalificados	13 824	22.4	31.0	15 975	25.7	27.9
Trabajadores de transporte semicalificados	14 275	33.2	20.6	15 194	43.3	11.5
Agricultores y trabajadores agrícolas	11 129	20.1	33.2	7 417	2.1	42.1

Nota: ¹Excluye a las fuerzas armadas.

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Fuente: CONAPO, *La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007

De esta manera se aprecia que a diferencia incluso de otros migrantes, la característica de la oferta de mano de obra mexicana indocumentada de baja calificación está relacionada con el tipo de empleo y remuneración así como el de su seguridad social. Además, al tratarse de un empleo de baja calificación, el ingreso es aún menor en comparación con el captado por otros países como los de la región de Centroamérica.

Cuadro 11
Población masculina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por sector económico según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005.

País de origen y condiciones laborales / sector de actividad ¹	México			Centroamérica y República Dominicana		
	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial
Sector de actividad	24 181	29.0	9.2	27 691	34.8	11.4
Extracción	22 412	23.7	23.7	17 133	9.4	—
Transformación	25 409	28.5	9.4	25 612	28.2	13.0
Servicios de distribución	28 070	36.7	6.2	31 563	43.4	9.1
Servicios de producción	22 585	29.5	10.4	28 157	31.9	12.1
Servicios sociales	28 671	62.5	13.7	38 945	62.5	8.2
Servicios personales	19 257	20.4	10.9	21 088	30.2	12.3

Las negritas señalan celdas con menos de 50 casos.
 Nota: ¹Excluye a las fuerzas armadas.
 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 2005.

Fuente: CONAPO, *La Migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, 2007

1.3.5 Migración en el marco del TLCAN

El TLCAN no cuenta con un mecanismo como tal que regule la migración, a pesar de las presiones o el interés de México por incluirlo, no se contempló en dicho tratado. Sin embargo, si prevé al respecto algunas aclaraciones vinculado con la movilidad laboral y los intereses comerciales, por ejemplo:

El artículo 1608 del capítulo 16 del TLCAN permite el movimiento temporal de trabajadores profesionales con sus cónyuges e hijos. Asimismo, establece la admisión expedita de personas de negocios, sobre una base temporal, con el fin de incentivar la actividad comercial, de inversión y/o por transferencia entre compañías, evitando la necesidad de certificar o validar un empleo (...) estableció cuatro grupos de personas que pueden ingresar por este medio en la región y se les otorga el estatus o visa de No Inmigrante Trade NAFTA (...): visitantes de negocios, comerciantes e inversionistas, personas que son trasferidas entre compañías y profesionales en alrededor de 70 categorías.⁵³

⁵³ Monica Vereea, "A 12 años del TLCAN: igual a más migración", en Enriqueta Cabrera comp., *op. cit.*, p. 340.

De esta forma se estima que en el marco del TLCAN la migración es contemplada sólo para facilitar los negocios intra firmas y acelerar o ganar eficiencia en el intercambio laboral vinculado al comercio exterior, por tanto no toma en cuenta los altos índices de desempleo en México ni la disminución de la tasa de natalidad en Estados Unidos y su falta de población joven en edad de trabajar.

Se considera que esta falta se debe a la percepción de Estados Unidos y sus negociantes en el tratado (empresarios y gobierno) respecto al fenómeno, es decir, de controlar la inmigración indeseada a través de influir en el desarrollo de la industria mexicana y por tanto aumentando y dinamizando su economía. Sin embargo, no cabe duda que esta falta de visión en ambos lados ha repercutido en la magnitud del fenómeno cualitativa y cuantitativamente, por consiguiente, se puede traducir en mayor migración y desregulación del mismo para conveniencia de los beneficiados en esta situación.

El intercambio comercial en el marco del TLCAN cumplió su propósito, ya que se ha dinamizado la inversión extranjera y han aumentado las exportaciones (y mucho más las importaciones), pero por otro lado, no se han generado los niveles de empleo necesarios ni los salarios adecuados para que los mexicanos tengan un nivel de vida digno; como consecuencia, la migración va en aumento así como sus dimensiones y tensiones entre ambos países no sólo a nivel gubernamental sino a nivel sociedad.

Lo anterior da muestra del tratamiento y el nivel de importancia (el cual es bajo) que se le ha dado a la cuestión migratoria por parte del gobierno estadounidense, ello se explica en la conveniencia de la situación laboral del inmigrante indocumentado y la ganancia para el empresario, además como elemento de negociación con el gobierno mexicano, el tema migratorio es una cuestión a tratar urgentemente debido a sus dimensiones, en este caso en el ámbito económico el cual repercute directamente a nivel nacional y a nivel trilateral (incluyendo Canadá).

1.3. Consideraciones finales.

El fenómeno migratorio es símbolo de los cambios que se están generando desde hace tiempo a nivel planetario, pues sus causas y consecuencias afectan a nivel mundial y sus implicaciones son multidimensionales como se ha mencionado, por tanto, se trata de un fenómeno no reciente pero que se ve afectado debido a procesos como la globalización y sus complejidades.

La migración indocumentada mexicana hacia Estados Unidos, como se puede considerar, tiene causas y consecuencias dimensionales, así se advierten los espacios sociales, políticos, económicos e incluso culturales y aún así no se pueden desvincular unos de los otros, ya que, para comprender en nuestro caso a la sociedad estadounidense frente al fenómeno se deben tomar en cuenta aquellos ámbitos que repercuten en la situación del migrante y su entorno social así como las consecuencias individuales y a nivel nacional e internacional.

Los dos espacios que se abordaron en los contextos de la migración (económico y político), no se pueden separar de los elementos que más adelante se tratarán, como es el cultural y el social, los cuales son determinantes para comprender las acciones de los nuevos actores de las relaciones internacionales: la sociedad civil, la opinión pública, los grupos de interés, los medios de comunicación, etc., los cuales intervienen de manera importante dentro de sus países de tal forma que influyen directamente en las políticas de los gobiernos y en sus relaciones internacionales.

En el ámbito político se aprecian las diferencias en cuanto a visiones por parte de ambos gobiernos, ello también refleja las discrepancias en cuanto a percepciones por parte de las respectivas sociedades, asimismo, no se ha logrado llegar a un acuerdo entre los gobiernos y ello ha dificultado aún más la situación del inmigrante mexicano en Estados Unidos traducido en vulnerabilidad de sus derechos, de su nivel de vida y de un entorno hostil.

En el espacio económico se observan las causas y consecuencias del fenómeno. Las economías en ambos países son dependientes de la mano de obra indocumentada mexicana, su importancia es tal que en la actual crisis se aprecia su relevancia en la balanza de pagos mexicana y por otro lado el efecto de dicha crisis en el desempleo que se ha generado en Estados Unidos y las repercusiones negativas para los inmigrantes mexicanos, ello revela su vulnerabilidad.

Caracterizar y contextualizar a la migración no es tarea fácil debido a las implicaciones mencionadas del fenómeno, pero son necesarias para comprender el actuar de la sociedad estadounidense y la vinculación con su gobierno para llevar a cabo sus acciones en los diferentes espacios y diversas formas, las cuales repercuten en la intensidad del flujo migratorio y la situación laboral del migrante e incluso familiar, económico, cultural, político y social, de ahí la importancia de su análisis.

Capítulo 2: Posturas de rechazo hacia la inmigración indocumentada mexicana.

En este capítulo se abordarán las posturas más radicales dentro de la sociedad estadounidense respecto a la inmigración indocumentada mexicana, es decir, las posiciones en contra de dicha inmigración. Nos enfocaremos en sus acciones y opiniones respecto al fenómeno y buscaremos sus causas y consecuencias en general.

Se intentará hacer una descripción de las opiniones y acciones de dichos grupos con el propósito de entender su ideología antiinmigrante, así como la forma en que repercute en la sociedad en general y por tanto, en la situación del inmigrante indocumentado mexicano.

Por otra parte se expondrá la corriente de pensamiento denominado el Nativismo estadounidense la cual explica mucho de las acciones de los grupos que rechazan la inmigración. Finalmente se apuntarán las consideraciones finales de este capítulo.

2.1 La sociedad estadounidense¹ ante la migración.

Las posturas hacia la inmigración en Estados Unidos han variado según el periodo donde conviven factores económicos, políticos y sociales así como nacionales e internacionales, es decir, la sociedad ha estado dividida en aceptar o no a los inmigrantes dependiendo de las circunstancias históricas.

Se encuentra dentro de dicha sociedad una división entre quienes ven a la inmigración como indeseable y peligrosa para la seguridad nacional y aquellos que observan las ventajas de la inmigración para el país y sus comunidades, este

¹ Cabe recordar que la referencia a “La sociedad estadounidense” no significa que se trata de un ente monolítico y homogéneo, se trata de un conjunto de grupos y comunidades dentro de la población que pertenece a un Estado, en este caso a Estados Unidos de América el cual se rige bajo un gobierno federal y comparten ciertas cosmovisiones a pesar de sus diferencias ideológicas como en cualquier sociedad.

fenómeno ha sido estudiado y abordado bajo varios términos que describen dicha situación por ejemplo, denominados por Mónica Vereá como expansionistas y restriccionistas, explica:

La mayoría de los expansionistas, que estarían de acuerdo con una política flexible de puertas abiertas, apoyan la migración pues consideran que enriquece su sociedad no sólo por la frescura sino por la experiencia de convivir con individuos de otras culturas. No obstante, estiman que los flujos deben ser limitados, con aumentos moderados periódicos. Los menos han favorecido fronteras abiertas, con el fin de maximizar la libertad para poder contratar a individuos, sean extranjeros o nacionales (...) los expansionistas son pragmáticos, ya que esta práctica les reporta beneficios personales o colectivos. Entre los principales impulsores de esta posición se encuentran ciertos empresarios (...) grupos étnicos o residentes extranjeros legales.²

El pragmatismo de los “expansionistas” demuestra que estas posturas varían de acuerdo con los beneficios coyunturales, por ejemplo, como se mencionó en el capítulo anterior en momentos de necesidad industrial el gobierno estadounidense promovió la inmigración favoreciendo las demandas de mano de obra para el desarrollo industrial.

Para Alejandro Portes (del Departamento de Sociología de la Universidad de Princeton) esta postura se denomina “Asimilación forzada”, que observa el éxito de la nación en la absorción de extranjeros en el pasado gracias a la hostilidad de la perpetuación cultural y la inmersión de niños extranjeros en el ambiente americano, sobre todo del idioma Inglés y la aculturación en general.³ Por otro lado, Juan Velasco apunta que esta postura es la que ha dado origen al *melting pot*, “la idea de que, en la Unión Americana, personas y culturas provenientes de diversas partes del mundo se funden en un crisol cuya existencia define la identidad de la nación”⁴.

² Monica Vereá, *Migración temporal en América del Norte propuestas y respuestas*, México, CISAN, 2003. p.66.

³ Ver. Alejandro Portes and Rubén G. Rumbaut, *Immigrant America: A Portrait*, traducción propia, Berkley and Los Angeles California, University of California Press, , 2006, p. 348.

⁴ Juan Velasco. “En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación”, en Juan Velasco, et. al. Estados Unidos frente a la inmigración. *Revista ISTOR* año VII, Director Jean Meyer, Numero 28, primavera de 2007. p.50.

En cuanto a los restriccionistas Verea menciona: “estarían a favor del establecimiento de una política de puertas cerradas. Peter Schuck distingue tres corrientes de pensamiento diferentes entre sí, pero todas restrictivas a) xenofobia, b) nativismo, c) restriccionismo.”⁵ Agrega que estos últimos piensan que hoy en día son muy altos los niveles de inmigración y amenazan ciertos valores de la sociedad o metas políticas⁶. También menciona que estos grupos se concentran en zonas donde la inmigración se agrupa, éste es el caso de las zonas fronterizas como la del norte de México y el sur de EUA, por ende, estas tres corrientes de pensamiento concluyen en la limitación de flujos migratorios hacia su país.

Por otro lado, Rubén G. Rumbaut y Alejandro Portes denominan a la posición de rechazo como “Nativismo intransigente”, los cuales temen que su forma de vida y su control sobre los niveles de poder económico y político se pierdan, esta misma postura Juan Velasco la nombra “conservadurismo cultural”.

De esta manera se divide a la percepción pública de la migración en la postura del Nativismo intransigente y en aquella postura que está a favor de la asimilación forzada, la primera se puede relacionar en la actitud descrita por Mónica Verea como restriccionista, sin embargo la segunda contiene elementos nuevos: “la asimilación forzada también tiene importantes consecuencias, las cuales son esencialmente negativas. Políticas derivadas de esta ideología deslegitiman la cultura y la lengua de los padres del inmigrante”⁷.

Esta percepción también se puede relacionar de alguna manera con la posición rechazo, debido a que valora la cultura propia y obliga a que se asimile el inmigrante de manera que no afecte lo nativo, por ejemplo, el hecho de que se desvinculen con su pasado permite su integración a la sociedad como algunos nativistas consideran que es lo mejor para la nación estadounidense. Sin embargo, mencionan los autores que dichas posiciones están desconectadas de

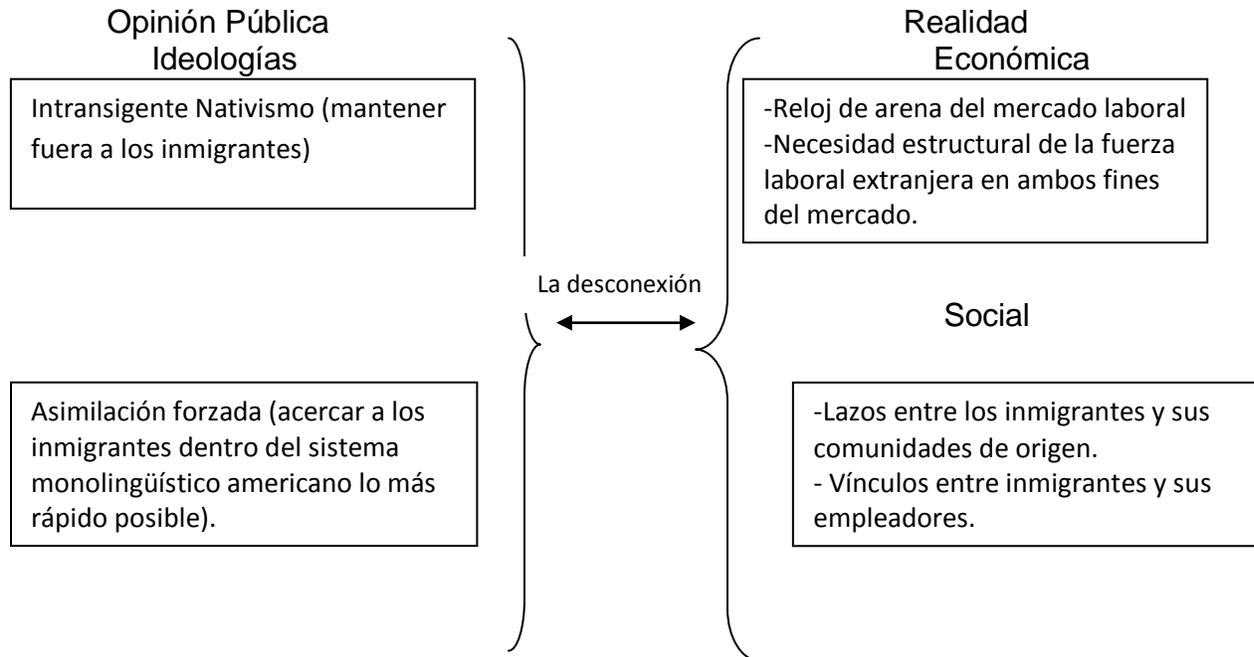
⁵ Monica Verea, *op. cit.*, p. 66

⁶ *ibid.* p.71.

⁷ Alejandro Portes and Rubén G. Rumbaut, *Immigrant America: A Portrait, op.cit.*, p.359

la realidad como se muestra en la Figura 1, ya que las ideologías de la opinión pública difieren de la situación en la que se encuentra el inmigrante, es decir, la ocupación de la mano de obra inmigrante (debido a la demanda del mercado laboral estadounidense) y a los lazos de éste con su familia en el exterior.

Figura 1: La desconectada política de inmigración.



FUENTE: Alejandro Portes and Rubén G. Rumbaut, *Immigrant America: A Portrait*, p.359

De esta manera se observa que a pesar de las actitudes y opiniones de dichas ideologías éstas se desconectan con la realidad económica y social, ya que en la primera muestra la necesidad en el mercado laboral de la captación de mano de obra extranjera, y en la realidad social se muestra los lazos entre los inmigrantes y sus comunidades de origen así como con sus empleadores.

Otros aspectos que determinan las posiciones frente a la inmigración hacia EUA por parte de su sociedad son: el país de donde provienen (raza como algunos grupos restriccionistas los denominarían), educación, religión, cuánto tiempo han estado en el país, idioma, etc., así Jerónimo Cortina apunta en la siguiente grafica

(Gráfica 7) la opinión pública respecto a la inmigración en diferentes años y contextos:

“En 1946 se planteaba la pregunta de la siguiente manera: “¿Debemos permitir que vengan a este país cada año más personas de Europa de lo que permitimos antes de la guerra, debemos mantener el número aproximadamente igual, o debemos reducirlo?” En los años siguientes la pregunta se planteaba así: “¿Debe mantenerse la inmigración en su nivel actual, aumentarse o disminuirse?”⁸

Se señala en Gráfica 7 la actitud de la población estadounidense hacia la migración, por ejemplo, en épocas de crisis como fue en 1994 y 1995 en México, el flujo migratorio hacia nuestro vecino del norte fue elevado y de la misma forma la sociedad se mostraba favorable a la disminución de dicho flujo. En el 2001 tras los ataques a las torres gemelas la opinión pública aumento a favor a dicha posición.

De esta manera agrega Jerónimo Cortina:

Después del 9/11, sin embargo, ese talante positivo hacia la inmigración cambió abruptamente. Una encuesta Gallup/CNN/USA Today de octubre mostró que el 58% del público consideraba que la inmigración debería reducirse, mientras que el 30% pensaba que la inmigración debería mantenerse en el nivel en que estaba y sólo el 8% del público norteamericano creía que la inmigración debería incrementarse⁹.

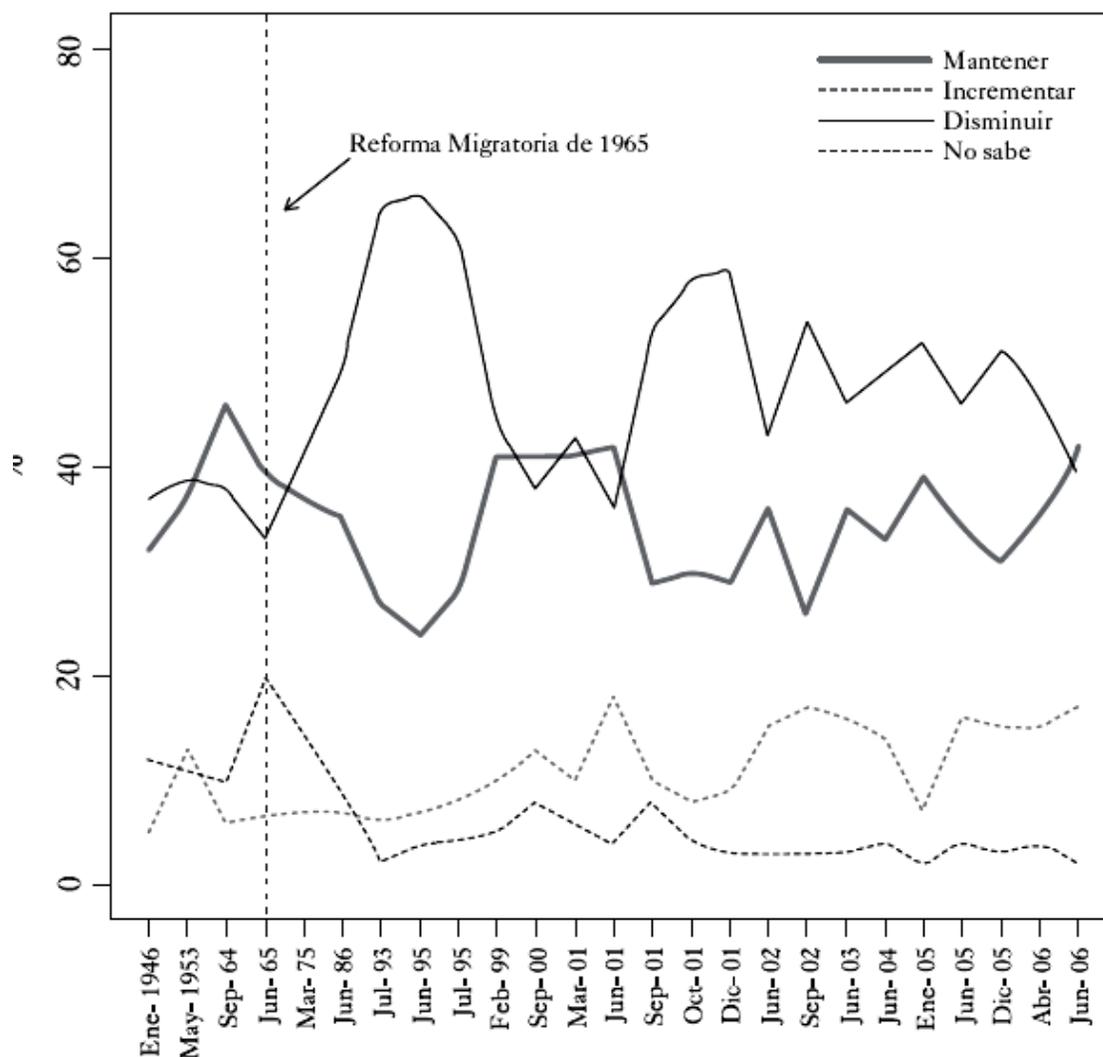
Los ataques a las Torres Gemelas exponen un parteaguas en las actitudes de la opinión pública respecto a la migración, pues se observa el rechazo a un mayor flujo de personas que atraviesan las fronteras y vulneran la seguridad de la sociedad estadounidense y en general la seguridad nacional. Por otra parte el interés en el fenómeno por parte de la sociedad estadounidense se muestra en la

⁸ Jerónimo Cortina. “La unitalla no les queda a todos: la opinión pública con respecto a la inmigración”, en *Revista ISTOR* año VII, Director Jean Meyer, Numero 28, primavera de 2007. p.9.

⁹ *Ibid.*, p.16

negativa hacia más inmigrantes en un contexto de inseguridad y violencia donde se le atribuye al extranjero ilegal dicha vulnerabilidad.

Gráfica 7: Actitudes del público hacia los niveles de inmigración que deberían permitirse.



Fuente: Jerónimo Cortina, La unitalla no les queda a todos, Revista *ISTOR* No. 28

Por otro lado, se muestra que en el 2006 se redujo la posición restriccionista, Sin embargo:

La proporción del público que menciona la inmigración como el mayor problema nacional se incrementó en un 1% y para mayo de 2006 se fue al

10%. Este crecimiento reflejaba hasta cierto punto el creciente perfil nacional del tema propuesto por los activistas políticos, los medios y las marchas de los inmigrantes. Resulta bastante interesante, a pesar de la importancia de la inmigración como tema nacional, que el porcentaje de norteamericanos que creía que la inmigración debería reducirse mantuvo su tendencia a la baja¹⁰.

Dicha situación refleja la creciente preocupación y nivel de importancia que la sociedad estadounidense le da al fenómeno migratorio y al tipo de migración, específicamente la latina y en su mayoría el flujo migratorio mexicano debido a su participación en movimientos a favor de los derechos de los migrantes en dicho país.

El interés de la sociedad estadounidense que manifiesta en el fenómeno migratorio varía notablemente, ello depende de la coyuntura por ejemplo la situación económica, política y social, puesto que no es lo mismo la actitud de la sociedad ante los flujos migratorios en momentos de crisis económicas y en momentos de miedo (como se ha visto en las encuestas) como en circunstancias de lucha política y defensa de derechos humanos por parte de ciudadanos de origen latino (entre otros) en Estados Unidos, ya que la consciencia de la realidad es diferente:

En general, el público no ve la inmigración como el tema más importante que enfrenta Estados Unidos; sin embargo, una vez que se vuelve importante debido a la exposición en los medios, la opinión pública parece preocuparse más acerca de la inmigración, pero no en niveles elevados. Adicionalmente, el público parece ser ambivalente acerca de los beneficios de la inmigración, lo que sugiere una profunda división entre los que ven la inmigración como un fenómeno positivo contra los que la ven como algo negativo. Los políticos, por otra parte, tienden a responder de manera partidista más que a presiones particulares o evidentes de sus circunscripciones electorales.¹¹

De la misma forma en que las actitudes son “ambivalentes” y diferentes dependiendo de la coyuntura nacional, el gobierno y los partidos políticos también se ven influenciados en sus actitudes frente al fenómeno de acuerdo con sus intereses particulares, es decir, su postura de rechazo o de preferencia de flujos migratorios depende de si favorece o no para conseguir votos. Ello se relaciona

¹⁰ Jerónimo Cortina, *op.cit.* p.19

¹¹ *Ibid.* p. 20.

con la forma en que se trate el tema a nivel nacional por parte de los diferentes actores que influyen en el ambiente de rechazo o de positivismo frente a la inmigración.

Para comprender las diferentes posturas frente al fenómeno, especialmente el de la sociedad (grupos y comunidades) se deben advertir algunos conceptos y valores, así como corrientes de pensamiento que nos ayudan a explicar dichas actitudes; una de las más importantes es la corriente denominada: Nativismo, específicamente en el caso de los Estados Unidos y los sectores de rechazo a la inmigración.

2.2. Nativismo estadounidense.

El desarrollo de la actual sociedad estadounidense se ha conformado por la migración internacional; en un primer momento se aglutinó a través de migrantes europeos y posteriormente de migrantes provenientes de países asiáticos, de la forzada migración africana, entre otros. Como se ha mencionado en el primer capítulo la migración mexicana hacia Estados Unidos tiene sus particularidades históricas, lo cual nos indica las diferencias con otro tipo de migraciones hacia dicho país y la importancia de la misma.

A pesar de ser un país multiétnico que se ha construido por individuos de diferentes partes del mundo a lo largo de su historia, Estados Unidos se encuentra en constante conflicto al interior de su sociedad debido a esta diversidad étnica. Ello se debe a las diferencias culturales, lingüísticas, educativas etc. De las nuevas olas migratorias incluida la ola mexicana hacia nuestro vecino del norte, ésta ha sido una de las más conflictivas debido a su permanencia, a la magnitud, a la ideología entre otros factores que difieren según el sector de la población y su opinión.

Sin embargo, estos conflictos al interior de la sociedad estadounidense son muy antiguos al igual que sus olas migratorias. Para comprender posiciones de

rechazo a la inmigración indocumentada mexicana hacia Estados Unidos debemos atender al fenómeno del Nativismo estadounidense, el cual data desde la conformación como nación independiente de dicho país.

De 1830 a 1840 surgen los primeros movimientos antimasónicos de hostilidad al catolicismo, el cual se vinculaba con los irlandeses, por ejemplo, asociaciones como los Americanos Nativos. Éstos veían en los irlandeses los males de la sociedad, por ejemplo, dichos inmigrantes vivían en las peores zonas con pobreza y de esta manera estereotipaban a los irlandeses católicos. Para 1850 la mitad de los acusados de delitos penales habían nacido en el extranjero.

El catolicismo fue visto por los conservadores religiosos (protestantes) como conspiradores traidores del país, éstos identificados como jesuitas como los principales, mientras que los nativistas se presentaban como milicianos y verdaderos cristianos fundadores del país. Otras razones de la hostilidad fue la competencia declarada por los empleos y que los nuevos inmigrantes venían a dar fuerza política a lo que hoy conocemos como demócratas.

Los nativistas de esa época se enfocaron en atraer a los obreros calificados para ir en contra de los inmigrantes obreros católicos. Además formaron el Partido Americano en 1854 para el logro de sus fines (también denominados los *know-nothings*) incluido la atracción de obreros nativos y su apoyo, ello resultó debido a la depresión que culminó a fines de los cuarenta mientras que los salarios no aumentaron y los precios subieron, ello se atribuyó a la disponibilidad de la mano de obra barata extranjera.

Al final de la guerra civil había grandes acumulaciones de riquezas así como la llegada de olas de inmigrantes que en su mayoría eran católicos y se enfilaban en las ciudades como clase trabajadora. En un ambiente de elecciones los republicanos atacaban a los demócratas; como partido de secesión; acusaron a

los católicos del asesinato de Lincoln y abogaron por una residencia inmigrante más prolongada antes de otorgarles la ciudadanía.

Continuaron las creaciones de organizaciones anti-inmigrantes, luchaban por disminuir la influencia de los nacidos en el exterior, para tal fin se conformó la Asociación Nacional Cristiana que revivió el antimasonismo con el Partido Americano. También se creó la Asociación Protectora Americana en 1887 para luchar contra el poder de la Iglesia católica, para defender a un “verdadero sistema americano” y poner restricciones mayores para la naturalización extranjera. Sus logros se debieron a la época de la depresión industrial de 1883 a 1886 y los bajos salarios que atrajeron a la organización a obreros.

Para esta época no sólo el movimiento era antimasónico y anticatólico, sino que con la llegada de inmigrantes judíos el movimiento se extendió al antisemitismo que explicaba la conspiración judía contra el americanismo. Los judíos y sus vínculos con el sistema bancario internacional le dio al movimiento razones en contra de ellos pues los culpaban de las finanzas así poco a poco los nativistas utilizaban argumentos fascistas para el siglo XX.

Al terminar la primera Guerra Mundial se da una nueva oleada de inmigrantes irlandeses en su mayoría católica, comienza un nuevo auge de la urbanización en el país y la lucha contra lo extranjero, todo ello provocó la nueva ley de inmigración en 1921 y el sistema de cuotas que favoreció la inmigración europea protestante. Asimismo, resurgen movimientos como el Ku Klux Klan y sus esfuerzos por “castigar a ebrios, adúlteros y otros violadores del tradicional código moral”¹², protestante en contra del catolicismo y otras religiones no predominantes así como en contra de bolcheviques inmigrantes que atentaban contra su forma de vida.

¹² Lipset Martín Seymour y Raab Earl. *La política de la sinrazón: El extremismo de derecha en los Estados Unidos 1790-1977*. México, FCE, 1981. p.141

Los movimientos nativistas declinaron debido al bajo nivel de miembros y dirigentes, no significa que no contaran con personas de posición acomodada, sin embargo, éstos tendían a abandonar la organización al observar el ingreso de personas de “bajo nivel” económico. Además los conflictos al interior e incluso los logros políticos también influyeron en su desintegración.

En la década de los 30 disminuyó la inmigración a causa de leyes y de la depresión, sin embargo, continuaron los movimientos nativistas protestantes y resurgen impulsos fascistas y conservadores. Por ejemplo, La Legión Negra que defiende a la constitución y a Dios de los católicos, judíos, comunistas, negros y extranjeros, constituida bajo lineamientos militares con entrenamiento en uso de pistolas y fusiles; fueron acusados de asesinatos y crímenes como incendio, secuestro, flagelación y conspiración para asesinar a varias personas.¹³ Otra organización fue Los Defensores de la fe cristiana como manifestación del “antisemitismo hitleriano”. Por otro lado, en la década de los 50 resurge el conservadurismo y el “derechismo” en el periodo de posguerra y el clima anticomunista y anti-izquierdista en Estados Unidos que se prolongó hasta el fin de la Guerra Fría.

Todos estos movimientos se impregnaron de creencias nativistas que prevalecen hasta nuestros días, prueba de ello es el numero de organizaciones creadas en el pasado y que aún continúan para su lucha contra los extranjeros que amenazan su modo de vida y su poder económico y político. En su mayoría estas personas pertenecen a un nivel bajo económico y educativo, los cuales ven sus males traducidos en causas externas y proyectadas en los inmigrantes.

A continuación se presentan algunos conceptos del término Nativismo:

El nativismo es una corriente de pensamiento que pretende conservar la nación predominantemente blanca, de origen europeo y de preferencia protestante. Perciben a los inmigrantes como un grupo potencialmente problemático, social

¹³ Lipset Martin y Earl Raab, *op.cit.* p. 185

y culturalmente diferente. Representa la oposición más radical a las minorías internas, sobre la base de sus lazos o relaciones extranjeras. La oposición a los extranjeros se funda en un ferviente nacionalismo, es decir, se los ve como una amenaza para la nación.¹⁴

Además Monica Verea (Maestra en Relaciones Internacionales por la UNAM, actualmente es investigadora y ex directora fundadora del CISAN (1989-1997) a cargo del proyecto de investigación "Políticas migratorias contemporáneas en la región de América del Norte", en el Área de Estudios de la Integración). señala que el nativismo es racista ya que considera que una raza es superior a la otra. Por otro lado Juan Velasco menciona las implicaciones del Nativismo:

1. La palabra *nativismo* denota clara idealización y preferencia por ciertos rasgos supuestamente distintivos de las raíces de la nación estadounidense (anglosajona, protestante, republicana –no en el sentido del actual partido político, por supuesto–). De acuerdo con los nativistas, cualquier influencia externa tendría el potencial de contaminar la esencia nacional del país y restarle esplendor y autenticidad.
2. El sujeto de los ataques nativistas es, en general, una minoría. No obstante, en lo particular, la etiqueta de dicho grupo minoritario varía según la época.
3. El nativismo es un fenómeno cuya intensidad depende del grupo que lo practica.
4. En toda expresión nativista hay una exaltación del patriotismo estadounidense. El interés de la patria está por encima de cualquier otra consideración discriminatoria, incluso la de clase.
5. Estas expresiones de repulsa nativista tienen un componente económico, político, social, racial, cultural o ambiental. No es raro encontrar postulados nativistas culpando a los extranjeros de los males económicos y/o sociales y/o políticos de Estados Unidos.
6. Los nativistas escogen toda una gama de temas con el objetivo de "explicar" sus acciones.¹⁵

Como puede apreciarse el nativismo encierra otros términos que tienen que ver con el comportamiento de los individuos con características anglo-protestantes y sus acciones en contra de sujetos extranjeros que difieren de sus rasgos, por ejemplo, ambos autores mencionan al racismo denotando la creencia por parte de los nativistas de que su raza y cultura es superior a cualquier otra. Al respecto Martin Lipset muestra algunos conceptos de Racismo:

¹⁴ Mónica Verea, *op. cit.*, p.67.

¹⁵ Juan Velasco. "En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación", *op. cit.* p.54.

Racismo 1. Como ideología: la creencia formal, explícitamente articulada, en la superioridad inherente de un grupo sobre otro, y sobre el derecho inherente de este grupo a la supremacía.

Racismo 2. Como actitud: afectos e imágenes negativos acerca de un grupo de población en general, experimentados por cierto número de individuos.

Racismo 3. Como comportamiento social: pautas institucionales o socioculturales de comportamiento, que mantienen en desventaja a un grupo de población¹⁶.

Estos conceptos explican la línea de comportamiento y el margen de acción de los racistas, puesto que señalan el derecho a la supremacía, imágenes negativas de las minorías y la pauta a la acción institucional que permite la desventaja social de dichas minorías. Por tanto el racismo forma parte de la corriente de pensamiento del Nativismo estadounidense lo cual nos permite entender la ideología y parte de las acciones de los nativistas.

Además “La función primaria del racismo ha sido proveer de un racional e ideológico apoyo para mantener un orden social basado racialmente (...) superioridad o inferioridad de diferentes grupos sociales funciona para justificar la dominación y la explotación de un grupo sobre otro”¹⁷

Otros conceptos que son importantes a destacar son el patriotismo y la xenofobia. El primero tiene que ver en el caso de Estados Unidos con los padres fundadores y con su Constitución, la cual marca las bases políticas y sociales que hasta hoy están presentes en la nación estadounidense. Los derechos y las garantías contenidas en la Constitución son valorados y exaltados por sus ciudadanos nativistas. Por ejemplo:

Según la visión de *The patriot's Handbook*, el patriotismo estriba en el compromiso del pueblo para con los valores y principios que dieron origen a la nación teniendo como premisa básica el conocimiento de los derechos y las limitaciones que la Constitución de Estados Unidos impone a sus ciudadanos.

¹⁶ Lipset Martín Seymour y Raab Earl. *La política de la sinrazón: El extremismo de derecha en los Estados Unidos 1790-1977. op. cit.*, p.379.

¹⁷ Joseph F. Healey, Eileen O’Brian, *Race, Ethnicity and Gender: Selected Readings*, London, Pine Forge press, 2004, p. 12. Traducción propia,

Entonces, cualquier trasgresión a sus postulados caería bajo la categoría de traición a la patria¹⁸.

En cuanto a la xenofobia “como su nombre lo indica, expresa una fobia hacia los extranjeros, a la otredad, a lo extraño y diferente (...) la xenofobia surge cuando un grupo de personas de origen extranjero crecientemente visible, que habita en un lugar determinado es rechazado porque los nacionales desean distanciarse y diferenciarse de ellos”¹⁹. Ello explica también una parte del Nativismo estadounidense, pues el miedo hacia lo extranjero implica el miedo hacia la contaminación y la defensa de lo anglo-protestante así como la lucha contra lo que no es propio e incluso lo que está en contra de los valores patriotas. Por tanto los conceptos anteriores están relacionados y muestran las implicaciones del nativismo.

El miedo a la otredad se refiere a la ya mencionada contaminación, puesto que la asimilación del migrante a la sociedad y valores estadounidenses es de vital importancia para su rechazo o aceptación. En el caso de la migración mexicana y latina se menciona que su asimilación no se ha dado por completo puesto que sus conexiones con el exterior (con su país de origen, familia, y valores) no se han roto tajantemente.

Las actitudes de los nativistas frente a los extranjeros varían de acuerdo con el país de origen del migrante y a la zona de Estados Unidos donde se encuentren e incluso al status social del propio nativista, sin embargo todos coinciden en algo descrito por Juan Velasco: “Los nativistas han visto a los inmigrantes como salvajes, individuos de “razas inferiores”, personas cuya presencia ha mancillado y alterado la cultura estadounidense, seres incapaces de asimilarse, nocivos para el desarrollo económico del país, entre otros descalificativos.”²⁰

¹⁸ Silvia Nuñez García, “La sociedad estadounidense hoy: valores fundacionales y seguridad”, en *NORTEAMERICA. Revista académica*, CISAN, Año 1, núm. 2, dirección URL: www.cisan.unam.mx (fecha de consulta: 7 de agosto de 2009)

¹⁹ Monica Vereza, *op. cit.*, p.66.

²⁰ Juan Velasco, *op. cit.*, p. 50.

Por otra parte, Juan Velasco²¹ describe algunas premisas fundamentales que engloban el pensamiento de los nativistas en contra de los extranjeros y las cuales explican las acciones de los mismos en contra de ciertos grupos migratorios:

- 1) Que ciertas razas son intelectual y culturalmente inferiores y no se les debe permitir entrar a [Estados Unidos], al menos en números sustanciales;
- 2) Se percibe a los emigrados como un problema serio, debido a su dificultad para asimilarse por completo “a la dominante cultura ‘anglo’”;
- 3) En momentos de dificultades económicas los inmigrantes ‘inferiores’ toman los trabajos de los estadounidenses afectando, por ende, sus condiciones económicas;
- 4) Los inmigrantes crean serias crisis gubernamentales al corromper el sistema de votación y sobrecargando a las escuelas y el estado de bienestar social;
- 5) El inmigrante es portador de enfermedades que afectan no sólo la salud de los ciudadanos estadounidenses sino también deprimen el gasto destinado a la seguridad social. En la actualidad, dentro del ánimo de securitización de las agendas de discusión en Estados Unidos, se ha añadido la preocupación por la posibilidad de que los extranjeros sean portadores de pandemias no presentes en la Unión Americana. Este matiz hace más severo el tono de repudio a la utilización de los servicios de salud por parte de los inmigrantes, al catalogarlos como potenciales importadores, portadores y propagadores de males nocivos para la población estadounidense;
- 6) El inmigrante es vinculado con la generación de problemas ambientales. Las personas que cruzan la frontera incrementan la población existente en Estados Unidos, lo cual genera problemas demográficos serios. Al hacer uso de los escasos recursos naturales disponibles para los norteamericanos, como el agua, los inmigrantes contribuyen al deterioro del medio ambiente, y
- 7) El inmigrante afecta el esquema de seguridad estadounidense. La urgencia por colocar los temas de seguridad al frente de la agenda política y social de la Unión Americana es anterior a los acontecimientos del 11-S y data de mediados de la década de 1990. En algunas ocasiones, el inmigrante es asociado con el terrorismo o, al menos, como facilitador del ingreso de potenciales terroristas a territorio estadounidense.²²

En dichas premisas encontramos también ejes de acción y argumentos más comunes en contra de los inmigrantes latinoamericanos los cuales en su mayoría, son mexicanos, todo ello con el objetivo de influir en las políticas de sus respectivas comunidades con miras al logro del control de los flujos migratorios y en lo posible el freno de los mismos. Por tanto, estos grupos en su mayoría buscan hacer política para controlar la situación migratoria en sus comunidades.

²² Juan Velasco, *op. cit.* p.56.

De esta forma:

La política de reacción puede definirse como la respuesta de ciertos grupos que, según sienten, van declinando en importancia, influencia y poder como resultado de seculares cambios endémicos de la sociedad, y que por medios políticos intentan invertir o desviar la dirección del cambio. Como su preocupación política ha sido activada por su decadencia por repetidos fracasos y derrotas, la política de reacción frecuentemente es extremista.²³

El movimiento nativista es entonces, un esfuerzo para definir a la nacionalidad americana, restringiendo e identificando quiénes, entre los que residen en Estados Unidos son auténticamente americanos, y quiénes son extranjeros. Los nativistas comparten prejuicios raciales enfocados en el color de la piel, la cultura y a lo que denominan raza. Se unen en una identidad nacional e identidad personal, ello para el logro del sentido de pertenencia y de afirmación personal y de beneficios y ventajas materiales.²⁴

La conformación de asociaciones con objetivos claros ha favorecido la organización de dichos grupos y la lucha por logros relacionados con lemas antiinmigratorios. Ello ha sido desde la conformación de Estados Unidos como nación independiente, la inquietud ha sido la misma:

(...) la competencia de los extranjeros por los empleos ha sido identificada como la causa del desempleo. Y la pérdida en unas elecciones, el crecimiento de la maquinaria urbana política y los cambios del estado general de la moralidad social comúnmente han sido interpretados por los grupos que han perdido su predominio económico, social, político o religioso, como culpa de los grupos extranjeros y no protestantes que, con su sola presencia o actividades, han socavado la tradicional estructura de jerarquía o autoridad²⁵

Los grupos radicales (o extremistas) en este caso son anti-inmigratorios y se encuentran en diferentes partes de Estados Unidos y comparten las ya mencionadas premisas nativistas que no discriminan dentro de la sociedad

²³ Martin Lipset y Earl Raab, *op. cit.* p. 50

²⁴ *cfr.* Dale T. Knobel, *America for the Americans: Nativist Movement in the United States*. London, Prentice Hall International, 1996, p xv. Traducción propia

²⁵ Martin Lipset y Earl Raab, *op. cit.* p.68.

estadounidense a estratos sociales. Algunos cuentan con mayor presencia ya que tienen acceso a los medios informativos o públicos como en el caso de algunos Intelectuales; otros cuentan con armas y tecnología de vigilancia moderna para el logro de sus objetivos, es decir, que los medios difieren aunque comparten la ideología nativista.

El movimiento nativista es una construcción histórica estadounidense, el cual depende de las olas migratorias, de la situación económica, política y social que obedecen a las necesidades del sistema estadounidense en construcción. Los nativistas y sus objetivos organizacionales se apoyan en la obligación social, es decir, se identifican con las obligaciones del buen ciudadano.

2.3 Grupos radicales antiinmigración

Como se ha visto la ideología nativista explica las principales premisas que se comparten dentro de algunos sectores de la sociedad estadounidenses que rechaza a la inmigración (especialmente la latina y la mexicana), de esta forma nos ayuda a comprender sus actitudes y principales acciones dirigidas a controlar y en lo posible frenar a la inmigración.

Son diversos los grupos radicales, algunos datan desde varias décadas como el Ku Klux Klan, los cuales actuaban en contra de afroamericanos de forma violenta y discriminatoria. Así los grupos han evolucionado según el tipo de "raza" del migrante; en la actualidad la población de origen latino y mexicana son foco de dichas organizaciones.

Los grupos nativistas han tenido una participación importante en la política estadounidense, sus vínculos en su mayor parte con partidos republicanos les ha permitido el logro de sus objetivos restriccionistas en contra de la inmigración. Sin embargo, estos grupos desaparecen debido a conflictos internos y al recrudescimiento de sus acciones, como la violencia, asesinatos y en general acciones fuera de la ley. Otro elemento que no permite su existencia en el caso de

algunos grupos es el bajo nivel económico de sus miembros y por tanto el bajo nivel de influencia.

Las organizaciones nativistas son producto histórico e ideológico de la sociedad estadounidense y su reacomodo étnico según el periodo; obedecen a valores nativos morales tradicionales y reaccionan ante las posibles amenazas que representan los inmigrantes frente a su modo de vida y posible pérdida de poder y estatus dentro de su sociedad.

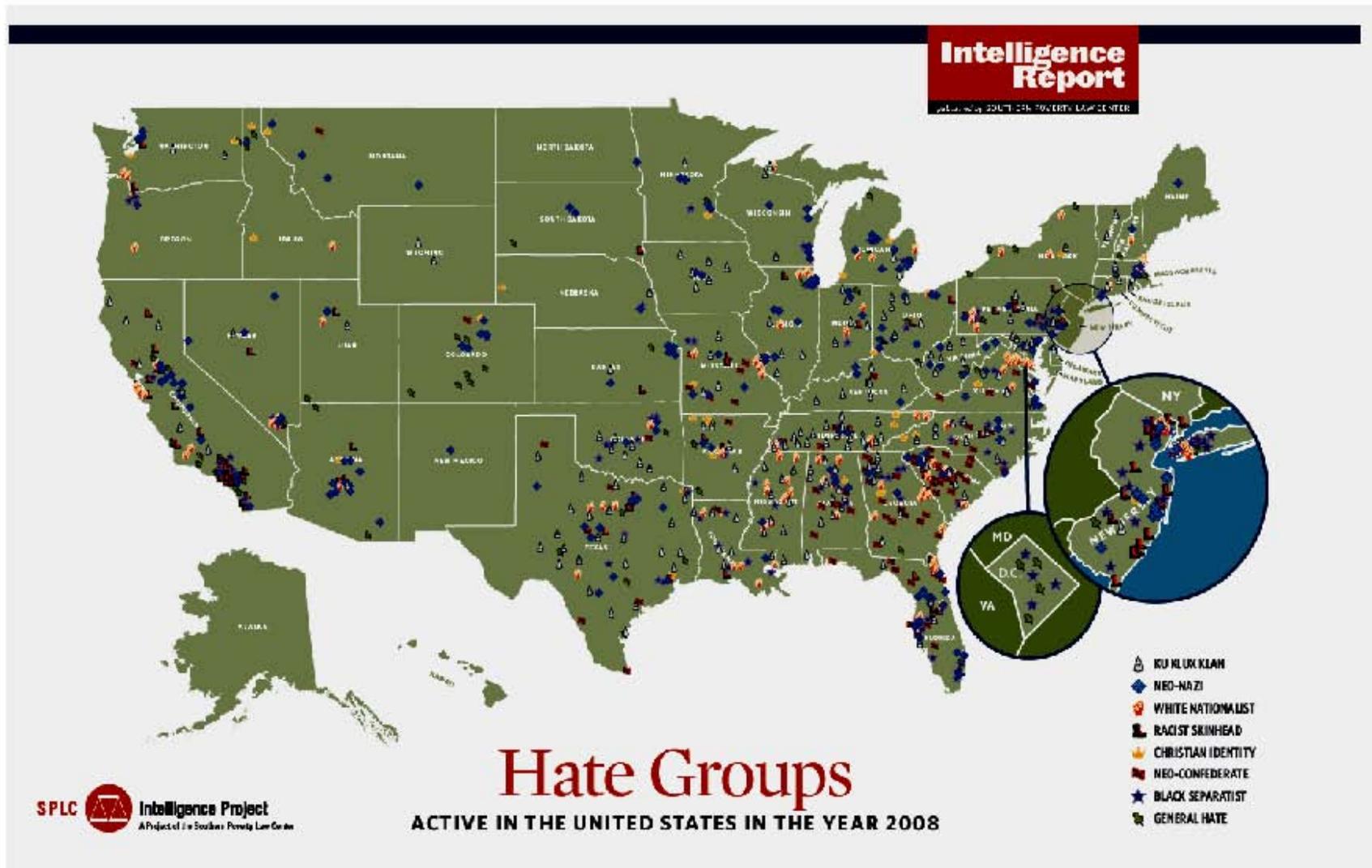
Hoy en día los grupos radicales son también conocidos como grupos de odio, pues actúan en contra de alguna clase de la sociedad, así por ejemplo, contra los homosexuales, contra un tipo de “raza” o religión como la afroamericana, la latina, la mexicana, la judía, etc., todo ello como producto de los conflictos históricos originadas de diferencias étnicas y recrudecidas por las circunstancias económicas como la crisis actual.

Centros como The Southern Poverty Law Center(SPLC) identificado a 926 grupos de odio activos tan sólo en el 2008 en todo el territorio estadounidense un aumento significativo del 50% desde el 2000 reportado por dicha organización:”Todos los grupos han practicado ataques a una clase completa de personas, típicamente por sus características”²⁶. Dicho centro lleva a cabo un informe donde despliegan actividades e “incidentes de odio” en contra de algún sector de la población que es discriminado por estos grupos.

Se aprecia en el Mapa 1 los diferentes grupos de odio y su localización en los Estados Unidos, por otro lado, en el Mapa 2 se muestra el número de estos grupos en cada Estado, lo cual permite apreciar qué localidades son tendientes a los incidentes de odio.

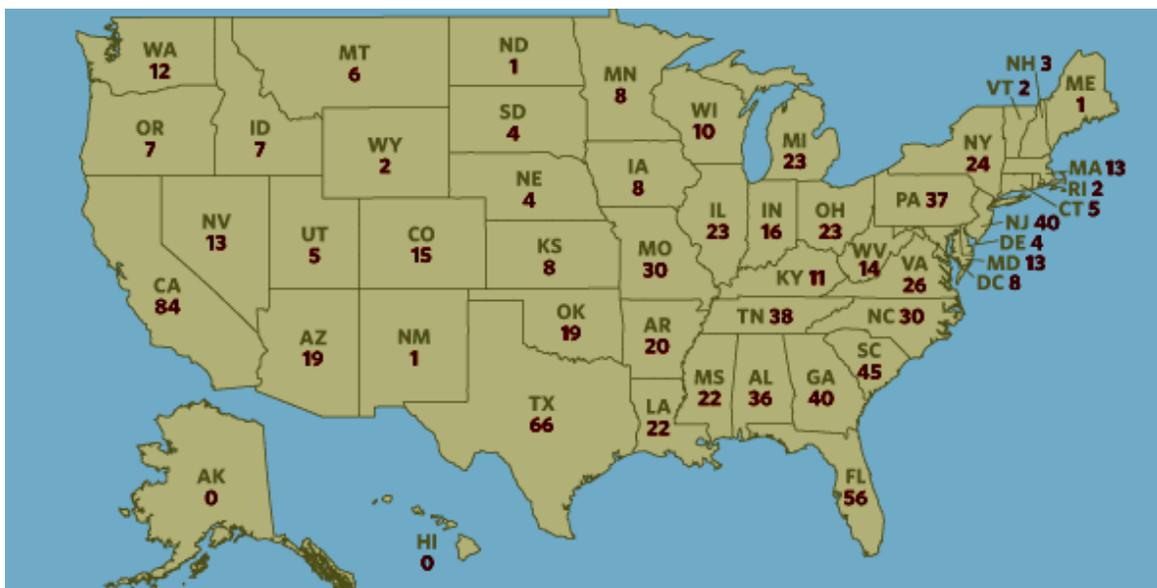
²⁶ *The Southern Poverty Center*, Active U.S. Hate Groups, Dirección URL <http://www.splcenter.org/intel/map/hate.jsp>, (consulta: 18 de junio del 2009.)

Mapa 1: Grupos de odio activos en el 2008



FUENTE: Intelligence Report, SPLC, disponible en www.splcenter.org (consulta: 3 de diciembre de 2009)

Mapa 2: Grupos de odio por Estado en Estados Unidos



FUENTE: Hate Map, SPLC, dirección URL: <http://www.splcenter.org/intel/map/hate.jsp>

Los Estados con mayor número de grupos de odio son California con 84, Texas con 66, Florida con 56, New Jersey con 40, Carolina del Sur con 45, Georgia con 40. Otro Estado de nuestro interés como es Arizona tiene 19. Se observa también como los Estados fronterizos con México y con el Caribe son quienes tienen un número importante de estas asociaciones como California donde existe un número importante de población de origen mexicana y latina, además de captar a significativos flujos de inmigrantes indocumentados.

El SPLC ha identificado a diferentes tipos de grupos, dentro de ellos encontramos a asociaciones Anti-inmigración (como se muestra en la tabla) se menciona que éstos atacan a los inmigrantes como individuos y no actúan en contra de la política de inmigración²⁷

²⁷ Anti-immigrant groups, SPL Center, United States, dirección URL: <http://www.splcenter.org>

CUADRO 12: Grupos antiinmigrante por ciudad y organización

Ciudad	Organización	Grupo
Arizona		
Sierra vista	Patrulla fronteriza americana (American Border Patrol).	Anti-inmigrante
California		
Huntington Beach	Coalición de California para la Reforma a la Inmigración.	Anti-inmigrante
San Bernardino	Salvemos a nuestro Estado	Anti-inmigrante
Sherman Oaks	Patrulla americana/ Voz de ciudadanos unidos	Anti-inmigrante
Colorado		
Boulder	Salvamento sin fronteras	Anti-inmigrante
Distrito de Columbia		
Washington	Federación para la Reforma Americana a la Inmigración	Anti-inmigrante
Massachusetts		
Framingham	Ciudadanos preocupados y amigos para el reforzamiento de la ley de inmigración ilegal	Anti-inmigrante
Michigan		
Petoskey	Social Contract Press	Anti-inmigrante
Nevada		
Henderson	Partido de emigración de Nevada	Anti-inmigrante
Texas		
Livingston	Guardianas de la frontera	
Virginia		
Monterrey	Fundación americana para el control de la Inmigración/americanos por el control de la inmigración.	Anti-inmigrante

Fuente: Anti-immigrant groups, SPL Center, United States, dirección URL:<http://www.splcenter.org>

De esta manera, me enfocaré en el siguiente apartado en estudiar los grupos radicales anti-inmigración más significativos (por ubicación, porque son

representativos y por su importancia dentro de la política estadounidense en relación con el fenómeno migratorio) y a analizar sus actitudes y acciones frente al fenómeno teniendo presente la ideología nativista antes descrita.

2.3.1. Los vigilantes (American Border Patrol y El Proyecto Minuteman)

Los grupos anti-inmigrantes más radicales se encuentran dentro de la categoría de grupos de odio. Asociaciones como la American Border Patrol y los Minuteman se hallan en la frontera con México llevando a cabo actividades de vigilancia y de intercepción de inmigrantes indocumentados. La evolución de estos grupos nos muestran los intereses de sectores de la población en contra de la inmigración, sus razones, argumentos y actividades que afectan las condiciones de los inmigrantes indocumentados así como su importancia en la política estadounidense que determina dicha condición.

La American Border Patrol es una asociación de civiles voluntarios (dueños de ranchos en su mayoría) que llevan a cabo actividades de patrullaje, monitoreo, detección, localización y reportes de la inmigración indocumentada, los cuales dan a conocer en su página web a través videos sobre sus actividades y sobre sus teorías sobre la inmigración: “Nuestra meta es mostrar a las personas americanas que el problema puede ser resuelto, y nosotros sabemos cómo hacerlo”²⁸.

Este grupo no se remonta a los atentados a las Torres Gemelas sino que tiene su origen en la década de los noventa. Su fundador Glenn Spencer (graduado en la Universidad Estatal de California como Ingeniero Geotérmico) formó en California la organización Voices of Citizens Together en 1992, la cual se opone al ingreso de personas sin papeles, de esta forma tuvo un trascendental papel en la promoción de la Propuesta 187. Posteriormente Spencer cambió su residencia a Arizona donde conformó a la American Border Patrol (ABP), al respecto declaró a sus vecinos: "California es un estado perdido, sin ley", señaló el canoso Spencer,

²⁸ Acerca de Nosotros, United States, dirección URL: www.americanborderpatrol.com, (consulta: el 23 de junio del 2009.) Traducción propia.

sacudiendo la cabeza con tristeza mientras pasaba frente a una gran bandera estadounidense. "Es un lío. No hay nada que yo pueda hacer por California. Está acabada".²⁹

Su nuevo esfuerzo anti-inmigracionista fue aún más organizado y más exitoso debido al terror causado por el ataque a las torres gemelas en Estados Unidos, además de la utilización de alta tecnología como "aviones privados, un helicóptero, un cuartel general, centro de acopio de información, antenas satelitales, cámaras de video infrarrojas, el sistema GPS (una brújula satelital), reportes de rancheros, denuncias por internet, sensores de movimiento,"³⁰ según su fundador. Respecto a los motivos de crear a la ABP Juan Velasco menciona:

Spencer considera que las autoridades estadounidenses no están desempeñando adecuadamente su trabajo de vigilar la frontera, por lo que resulta indispensable la participación independiente de la ciudadanía en esta actividad. Desde su perspectiva, los inmigrantes no sólo están violando las leyes estadounidenses, también son parte de una campaña dirigida por el gobierno de México para reconquistar los territorios perdidos en la guerra de 1846-48³¹

Las teorías de conspiración mexicana van más allá puesto que menciona a las cadenas de televisión latinas y su complicidad con el gobierno mexicano para el propósito de reconquista en Estados Unidos, cadenas como Univisión y Telemundo incitan, para él, el odio a los blancos.³²

Desde 1999, antes de la fundación de la ABP, declaraba sobre la conspiración mexicana y una posible solución a este problema según su opinión:

El cónsul general asegura que México está reconquistando California. Un intelectual mexicano sugiere que quien no simpatice con los mexicanos debería irse de California. ¿Qué más necesitamos saber? LA RECONQUISTA ES REAL... TODO EXTRANJERO ILEGAL EN NUESTRA NACIÓN DEBE SER DEPORTADO DE INMEDIATO. ... SI PODEMOS BOMBARDEAR EL CANAL

²⁹ Temporada de caza *Intelligence Report* Spring 2003 [en línea], United States, dirección URL: www.splcenter.org. p. 2. (consulta: el 23 de junio de 2009).

³⁰ Declaraciones de Spencer mostrados en Rancheros a la caza, *El Universal*, 4 de noviembre del 2002, dirección URL: www.eluniversal.com.mx, (consulta: el 24 de junio del 2009).

³¹ Juan Velasco, "En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación", *op. cit.* p.59

³² *ibidem*.

DE TV EN BELGRADO [en la ex Yugoslavia] PODEMOS CERRAR [los canales estadounidenses de habla hispana] TELEMUNDO Y UNIVISION"³³.

Sin embargo, Glenn Spencer quiere dar muestra de que su organización no es racista como algunos lo acusan y afirman, por ejemplo, "ha participado en programas de radio conducidos por afroamericanos y ha subrayado su experiencia de trabajo en comunidades de indígenas estadounidenses (...) ha manifestado su simpatía por los hispanos, siempre y cuando no sean indocumentados"³⁴.

De cualquier forma el trato que les dan a los mexicanos que cruzan la frontera denota un ángulo muy diferente al que ellos quieren demostrar, por ejemplo:

En 14 incidentes, los inmigrantes manifestaron haber sido detenidos a punta de pistola mientras sus captores llamaban a la Patrulla Fronteriza para que se los lleven. En nueve casos, presuntamente hubo tiros, ya sea a manera de "advertencia" o contra los inmigrantes para que éstos no huyeran. En cinco casos, los inmigrantes dijeron que se les había disparado o golpeado antes de la llegada de la Patrulla Fronteriza. Según se informa, siete de estas detenciones se llevaron a cabo en caminos públicos, a pesar de que de los rancheros locales alegan que sólo actuaron para proteger su propiedad.³⁵

Además Spencer se ha referido como héroe estadounidense a Roger Barnet quien pertenece al grupo de odio Ranch Rescue, un grupo de ex militares quienes detienen el cruce ilegal de inmigrantes indocumentados a punta de pistola, incluso se han llevado a cabo denuncias en contra de este grupo quienes han llegado a disparar a personas indocumentadas.

Por otra parte, "En su búsqueda de respetabilidad, Spencer ha dado su palabra una y otra vez de que la American Border Patrol se concentrará en transmitir la "invasión" y no saldrá corriendo tras los inmigrantes. "No vamos a desplegarlos para aplicar la ley", dijo. Sus afirmaciones convencieron a Ron Sanders, antiguo jefe de la Patrulla Fronteriza de Tucson, a prestar su nombre al grupo como director. "Le dije a Glenn directamente: si hay algo ilegal no me voy a

³³ Susy Buchanan y Tom Kim, "Los nativistas", *Intelligence Report*, United States, Winter 2005, dirección URL: www.splcenter.org. p. 15. (consulta: el 24 de junio del 2009).

³⁴ Juan Velasco *op. cit.* . p. 61

³⁵ Temporada de caza, *op. cit.* p. 2

comprometer", dice Sanders. "Si alguno de tus hombres está portando armas y realizando arrestos, no me voy a involucrar"³⁶.

En la página de internet de la American Border Patrol describen sus constantes actividades a través de reportes y videos sobre el monitoreo de "invasores" en su mayoría mexicana. También muestran encuestas con resultados negativos en contra de la inmigración indocumentada del año 2003 y 2004 ya que tienen un link de la FAIR (Federation for American Immigration Reform la cual presenta información más actualizada al respecto), por ejemplo, muestran la afectación de los salarios, respecto a la respuesta del público en contra de los inmigrantes, del gasto social debido a los mismos, etc.

En dicha pagina web explican e invitan cómo contactar al gobierno tanto representantes locales como a la Casa Blanca, para que comuniquen su pensar o inconformidad respecto al tema y lo que el gobierno estadounidense está haciendo. Así mismo informan de manera breve a través de noticias o *links* con la FAIR en torno a la lucha contra la amnistía y en contra de la inmigración indocumentada en general. Asi mismo tiene links con otros grupos anti-inmigración como los Minuteman, entre otros.

Finalmente mencionan a las víctimas de crímenes cometidos por los *illegal aliens*, así como los reportes e informes dónde los supuestos criminales han logrado salir librados de las autoridades estadounidenses, dejando impune el crimen y a familias devastadas.

Otro punto interesante en su página de internet es la vigilancia y operaciones como la B.E.E.F. la cual consiste en la construcción de cercas, la instalación de cámaras y de centros de vigilancia a lo largo de la frontera con Arizona, así reportan los avances y logros de esta operación, por ejemplo el 14 de octubre del 2008 reportaron el progreso de 371 millas.

³⁶ *Ibid.* p. 3

De esta manera es como la ABP logra llegar a la opinión pública, lo cual ha funcionado pues su vigencia es importante en foros anti-inmigrantes y como pioneros de grupos de vigilancia y patrullaje conformado por civiles con la utilización de alta tecnología y la contribución en la construcción de cercas en la frontera como medida para dificultar el paso ilegal del inmigrante.

El gobierno estadounidense no frenó esta situación desde sus inicios, posiblemente debido al apoyo de los gobiernos locales y al terror causado a la tragedia del 9/11. Las estrategias del ABP les han funcionado pues aún cuentan con apoyos locales y con números importantes de adeptos que continúan en la frontera. Además su fuerte nexo con la FAIR muestra su participación en la política estadounidense y como el brazo activo de dicho *think tank*.

El Minuteman Project (Proyecto Minuteman) a pesar de ser muy parecido al ABP mantiene diferencias importantes. Se trata de un grupo de voluntarios civiles convocados el 1 de octubre del 2004 por Jim Gilchrist para “defender la frontera estadounidense” debido al paso de inmigrantes “ilegales”. Ellos explican: “El proyecto Minuteman es una alternativa a la corrupción y abandono del deber de los gobernantes políticos de nuestra nación y la temeraria omisión de la ley del derecho por empresarios ocupados nacionales y extranjeros en el siglo 21 de la trata de esclavo”³⁷.

Cerca de seis meses duró la campaña de reclutamiento donde se invitó a “americanos de todos los 50 Estados para que se me unieran en el sudeste de Arizona para observar, reportar, (...) a la abrumadora incursión a Arizona de carteles criminales de droga y de ilegales”³⁸

37 Introduction, Minuteman Project, United States, dirección URL: <http://www.minutemanproject.com> (consulta: el 27 de junio de 2009). Traducción propia.

38 *ibidem*.

A diferencia del grupo anterior no cuentan con alta tecnología pero si con camionetas, radios, armas y centros de vigilancia para interceptar a los inmigrantes indocumentados. De esta manera, pueden permanecer días acampando hasta encontrar a los invasores y reportarlos a la Patrulla fronteriza que depende del gobierno.

En abril del 2005 llevaron a cabo 10 días de operación con la respuesta de “1200 furiosos americanos, con 24 horas de presencia física de tres docenas a lo largo de la frontera”³⁹. Detuvieron a inmigrantes indocumentados a punta de pistola. En mayo reanudaron sus actividades a pesar de las protestas por parte del gobierno mexicano y la desaprobación del gobierno estadounidense, sin embargo, continuaron sus actividades.

El gobierno mexicano, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores externó su preocupación y manifestó su intención de mantenerse al tanto de dichas actividades, por ejemplo, por medio de tres reportes explicaron que en Arizona: “El pasado 13 de mayo, voluntarios del proyecto *Minuteman* reiniciaron actividades en el Condado de Cochise, Arizona. Esta nueva presencia de voluntarios responde a la convocatoria de la organización, para participar en lo que se conoce como “la operación sorpresa de mayo” (*Operation May Surprise*), que tuvo una duración de sólo un día”⁴⁰.

En el mismo reporte explicaron que los Minuteman se mantendrían al margen de contacto con los inmigrantes y se limitarían a reportar su presencia a la Patrulla Fronteriza, por su parte el Consulado de Phoenix sería avisado de la detención de algún inmigrante mexicano y con la posibilidad de entrevista mientras se encuentren bajo custodia de la Patrulla.

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ *Tercer reporte sobre vigilantismo*, SRE, México D.F. a 2 de agosto de 2005, dirección URL: <http://www.sre.gob.mx> (consulta: el 27 de junio de 2009).

Se reportaron también el crecimiento del grupo civil a través de células en otros Estados, por ejemplo, en California, Texas, Utah, Illinois, Nuevo México, Tennessee y Nevada, los cuales anunciaron el inicio de actividades en los próximos meses.

Hoy en día en la página de internet del Proyecto Minuteman se reportan capítulos importantes de esta organización en todo el país estadounidense, muchas veces sólo con el nombre del Estado y autoproclamados afiliados al proyecto de Jim Gilchrist, por ejemplo, Maryland, Maine, New Jersey, Nueva York, Carolina del Norte, Oregón, Ohio, Pensilvania, Rhode Island y Texas. En la misma página se encuentran reportes de la inmigración indocumentada y de los "crímenes" cometidos por los mismos.

En uno de sus reportes en la página web se señala que los inmigrantes "ilegales" son indocumentados, hacen énfasis en la ilegalidad y criminalidad de sus actos al robar la identidad de ciudadanos estadounidenses y falsificar documentos para engañar a sus empleadores. Por tanto son criminales por incursionar ilegalmente a Estados Unidos y por violar las leyes de dicho país.

Jim Gilchrist es un contador jubilado y veterano de la guerra de Vietnam. Al igual que algunos de sus compañeros, es oriundo del condado de Orange, California. La idea del Proyecto también surgió de su compañero Chris Simcox, ex-maestro de jardín de infantes en una escuela privada de Brentwood, California, quién actualmente lidera Minuteman Civil Defense Corps. Durante las actividades del 2005 se señalaron las actitudes racistas y violentas de quienes acudieron al llamado del fundador del proyecto Minuteman, vigilancia de la frontera: "Debería ser legal matar ilegales", afirmó Carl de 69 años, un veterano jubilado de las Fuerzas Especiales que luchó en Vietnam y ahora vive en el Oeste. "Simplemente

dispararles cuando estén en la mira. Es mi recomendación sobre política inmigratoria. Entrás en mi país y mueres." ⁴¹

Se percibe en el ambiente de este grupo un entorno de intolerancia, machismo y racismo no sólo ante lo mexicano o hispano sino frente a lo no anglo-protestante, ideología de un típico nativista:

"La mujer, que decía pertenecer a un grupo anti-inmigración de Pensilvania, había enfurecido a Johnny y Michael esa tarde cuando se presentó con un pendiente de estrella de David colgando debajo del escote de su camiseta con la inscripción "Sobreviví al proyecto Minuteman". También discutió con ellos sobre la moralidad de las peleas de *pit bulls* y manifestó su creencia en los derechos de los animales y en los refugios para salvar a perros y gatos de la muerte. Comenzaron a llamarla "perra judía" a sus espaldas. Ella se ganó nuevamente la aprobación de sus compañeros al condonar el placer de matar.

"Maldición, pensé que eras uno de ellos", dijo Michael.

"¿Uno de quiénes?", preguntó la mujer.

"Ya sabes, derechos de los animales, pacifismo, salven a los gatitos y toda esa basura".

"Es posible que suene extraño, pero es sólo que tengo más respeto por las vidas de los perros y gatos callejeros que por los extranjeros ilegales."

"No es extraño en absoluto", respondió Michael. "Para nada". ⁴²

Respecto a las características de este grupo:

California y Arizona eran los estados con mayor cantidad de representantes entre los enrolados en Minuteman, pero los voluntarios provenían de todo el país. Muchos, si no la mayoría, eran mayores de 50 años, con un alto porcentaje de militares jubilados, oficiales de policía y guardias de prisión. Las mujeres constituían casi un tercio de los voluntarios, que incluía un grupo de mujeres de cabellos blancos oriundas del Condado de Orange, California, que vendían productos de fabricación casera con propaganda del proyecto Minuteman, como camisetas con la inscripción "¿Qué parte de 'ilegal' no entienden?" y las insignias rápidamente omnipresentes "Agente de patrullaje fronterizo de indocumentados" que, cual un oxímoron, presentaban

⁴¹ David Holthouse, Confrontación en Arizona: Armas de fuego de gran potencia, maniobras de milicias y racismo en el proyecto Minuteman *Intelligence Report* Summer 2005, dirección URL: www.splcenter.org, p. 1 (consulta: el 26 de junio de 2009.)

⁴² *Ibidem*.

falsificaciones a color del sello oficial del Departamento de Seguridad Nacional⁴³.

La experiencia militar y policial les da una ventaja importante, la idea de que se encuentran en una guerra en defensa de su país en contra de una invasión de ilegales que no respetan sus propiedades y las leyes de su país, les permite llevar a cabo una especie de operación armada provocada por el miedo y el prejuicio al otro e impregnada de paranoia:

Ambos crecimos en El Paso, y desde niños tenemos conciencia del problema racial", afirmó Michael. "Cuando cursábamos sexto grado, El Paso implementó un programa de *busing* (traslado de escolares en autobús a colegios fuera de su zona para favorecer la integración racial), y me enviaron a una escuela secundaria donde el 95% eran mexicanos. Me pegaban casi todos los días. Johnny y yo empezamos a respaldarnos el uno al otro, y desde entonces hemos estado peleando contra los mexicanos⁴⁴.

La imagen que intenta dar el fundador de este proyecto de ser una asociación multiétnica, donde sus participantes no son racistas, sino al contrario, conviven tanto ciudadanos de origen hispano como afro-americanos y ciudadanos nativos: "El proyecto Minuteman no está en contra de la inmigración, nosotros sólo estamos en favor de una legal y organizada inmigración. El Proyecto Minuteman es un grupo multiétnico en defensa de una ley de inmigración"⁴⁵.

Sin embargo, el proyecto no está cohesionado; por ejemplo en el 2007 se presentó una demanda en contra del fundador por fraude⁴⁶, desvió de fondos, y mal uso de ellos (promoción de su libro *Minuteman: The Battle to Secure America's Borders* en el 2006, y su campaña para el Congreso), además de que se le ha ido de las manos los comentarios y acciones de miembros de forma más violenta y radical contra inmigrantes, mientras que el fundador se deslinda de dichas acciones y de la organización.

⁴³ Confrontación en Arizona, *op. cit.*, p. 1

⁴⁴ *ibidem*.

⁴⁵ David Storobin EXCLUSIVE INTERVIEW: Jim Gilchrist of Minuteman Project on Immigration, Terror, Elections, *trac. Propia*, 31 de abril del 2007, disponible en GLOBAL POLITICIAN <http://www.globalpolitician.com>, (consulta: el 28 de junio de 2009).

⁴⁶ Ver David Holthouse, Problemas en Minuteman, en www.splcenter.org, 2007, (consulta: el 25 de junio de 2009.)

Respecto a cuántos inmigrantes se permitiría que ingresaran Jim Gilchrist responde: “Poco menos de 200,000 y tendrían que presentar habilidades específicas, si necesitamos científicos en cohetes, deberíamos reclutarlos”⁴⁷. Por tanto su interés supuestamente va en el sentido de importar lo que mejor le convenga al país sin tomar en cuenta la dimensión del problema y la situación del inmigrante.

Por otra parte Gilchrist ha mencionado que después de ser durante 10 años independiente de los partidos, considera que el Republicano es un poco mejor, puesto que los Demócratas son parte del problema⁴⁸. De esta manera muestra su simpatía por un gobierno que recrudesció la seguridad en las fronteras y de alguna manera permitió la situación de la vigilancia civil en las mismas; además si examina algún espacio en el Congreso buscaría el apoyo de dicho partido, ya que, intento serlo por la vía independiente y no le funcionó. Además del apoyo de su organización a través de donaciones a contendientes políticos en contra de la inmigración como Tom Tamcredo.

La asimilación es la respuesta al problema demográfico, pues considera que el balance de la población no importaría si hubiera una integración de los inmigrantes a la cultura estadounidense: “La diversidad y el multiculturalismo no es una cosa mala a menos que no haya asimilación. Sin asimilación habría choque de etnias, con asimilación todas esas culturas se convertirían en americanas”⁴⁹. Su concepto de diversidad y multiculturalismo se relaciona con la absorción de lo estadounidense como cosmovisión dominante, por tanto, a la eliminación de lo esencial de cada cultura.

El mayor temor de este grupo es el problema mexicano, es decir, la invasión de millones de inmigrantes en su mayoría mexicana que trasgreden las leyes estadounidenses. Debido al número y a la constancia del paso mexicano, los nativos consideran que se convertirán en la minoría, la inseguridad provocada por

⁴⁷ David Storobin, *op. cit.*

⁴⁸ *cfr., ibid.*

⁴⁹ *Ibídem.*

el abandono de su gobierno y la percepción de que éste no cuida sus intereses y sus propiedades (lo que se tiene) es lo que los lleva tomar acciones. Se trata del temor de dejar de ser y dejar de tener lo proporcionado por un status mayoritario, temor que comparte la ABP.

Este grupo va más allá y propone puntos para una reforma a la ley de inmigración para combatir dichos crímenes y el abuso de los inmigrantes hacia el gobierno estadounidense y específicamente a sus contribuyentes:

- Una prohibición específica en contra de beneficios de algún tipo, incluyendo la legalización, si el ilegal ha cometido fraude de documentos y robo de identidad (...) y un requerimiento de seguimiento y persecución cuando la acción ha sido detectada.
- Un requerimiento cuando la identidad ha sido robada y descubierta en el curso de la revisión de un ilegal, de la aplicación de cambio de status o visa de inmigración, por lo que toda acción sobre la aplicación inmediatamente sea suspendida hasta que el daño causado por el robo de identidad haya sido clarificada y la víctima haya sido compensada con dinero.
- Sanciones a empleados quienes sean encontrados cómplices de actos ilegales cuando al inmigrante ilegal se le aplique el cambio de status por el robo de identidad.⁵⁰

La violación a las leyes de su país, aunado al daño a los trabajadores nativos (desempleados debido a los empleos dados a los ilegales) y al robo de identidad que perjudica a los estadounidenses, son preocupaciones de los Minuteman, además de los temores implícitos o explícitos de ser absorbidos por otras culturas inferiores (compartido por el ABP), explican las actividades de los grupos de odio anti-inmigración.

Otras similitudes entre los Minuteman y la ABP es la vigilancia en la frontera, los reportes, el entrenamiento de tipo militar de sus dirigentes, sin embargo los primeros cuentan con una tecnología menos sofisticada que los segundos, los cuales los lleva a vigilar de manera presencial la frontera con México y a la detención por parte de civiles de forma inmediata. Además los Minuteman son de creación reciente, ello nos permite ubicarlos en la política de reacción de las

⁵⁰ *cfr.* Reform Immigration Laws, dirección URL: <http://www.minutemanproject.com> (consulta: el 27 de junio de 2009.)

grandes olas de inmigrantes mexicanos y latinos y de la política de anti-terrorismo y seguridad nacional adoptada por el presidente George W. Bush.

2.3.2. Los pensadores e ideólogos anti-inmigracionistas (FAIR y Samuel P. Huntington).

Un grupo importante, significativo e influyente es la Federation for American Immigration Reform (FAIR), se trata de un *think tank* (tanque de pensamiento) o grupo de expertos: “la expresión más acabada del desarrollo intelectual (no necesariamente cultural) de Estados Unidos. Tanto sus defensores como sus críticos, atribuyen a esas instituciones los análisis más rigurosos y, sobre todo, los más influyentes. Y es que de eso se trata su principal función: influir en las políticas del gobierno o, de plano diseñarlas”.⁵¹

Los *think tanks* están estrechamente relacionados con el diseño y la promoción de leyes y políticas, por tanto sus actividades tienen que ver con el poder legislativo en particular y con la sociedad, intelectuales y el gobierno en general.

los hay de varios tipos: públicos y privados, grandes y pequeños, centrados en temáticas específicas o generales, más cercanos al gobierno y/o al empresariado y/o a las universidades y/o a las fundaciones. Hay consenso, sin embargo, en que tienden a predominar los más grandes, los mejor dotados de recursos o contratos, los más difundidos en los medios de comunicación, los más influyentes y, en fin, los más cercanos a una filiación conservadora o, a lo sumo, liberal.⁵²

La FAIR fue fundada por el médico John H. Tanton en 1979; en un primer momento surgió por la preocupación del medio ambiente, posteriormente se relacionó con el tema de la sobrexplotación demográfica y finalmente con el de la inmigración: “Al pasar de los años, FAIR ha conservado su temor anti-inmigracionista, atribuyéndole

⁵¹ Luis González Souza, *México en la estrategia de Estados Unidos, Siglo XXI editores*. México 1993, p.151.

⁵² *Ibídem*.

nuevos males a los extranjeros de acuerdo con las condiciones políticas imperantes en determinados momentos históricos”⁵³.

Se ha declarado como vocera de los ciudadanos que tienen una creencia en común respecto al fenómeno de la inmigración y como una organización no lucrativa que tiene como propósito “mejorar la seguridad de la frontera, detener la inmigración ilegal, y promover niveles de inmigración consistentes con el interés nacional”⁵⁴. Con cerca de 250,000 miembros se consideran un grupo no afiliado a ningún partido político, sino del estudio y la promoción de sus propósitos para el logro de una reforma a la ley de inmigración que funcione de acuerdo con los intereses de Estados Unidos y sus ciudadanos.

A través de sus publicaciones e investigaciones se conectan con el gobierno para que los legisladores se nutran de información proporcionada por la FAIR y logren comprender el tema a través del panorama ofrecido por la misma (incluyendo la sensibilidad de la opinión pública respecto al tema por medio de encuestas, entre otros estudios) de esta manera los legisladores comprenden el tema migratorio a través de la concepción de la FAIR.

Por tanto, es importante observar la opinión de la FAIR respecto a la inmigración indocumentada, el cual se refleja en sus propósitos, es decir su interés es detener este tipo de inmigración. Por otro lado, opinan que:

con más de un millón de inmigrantes legales e ilegales introduciéndose en los Estados Unidos cada año, la inmigración tiene un impacto en la educación, en el cuidado de la salud, en el presupuesto gubernamental, empleo, medio ambiente, crimen e innumerables aéreas de la vida americana. Es evidente para la mayoría de los americanos que la gran escala de la inmigración no está sirviendo a las necesidades e intereses del país.⁵⁵

⁵³ Juan Velasco, “En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación”, *op. cit.* p.67.

⁵⁴ *About FAIR*, traducción propia, United States, Federation for American Immigration Reform, dirección URL: <http://www.fairus.org> (consulta: el 27 de junio de 2009.)

⁵⁵ *ibidem*.

Respecto a cómo detener la inmigración manifiestan su interés por la “moratoria temporal sobre toda la inmigración excepto cónyuges y niños menores de ciudadanos y un limitado número de refugiados. Una moratoria nos permitiría mantener un debate nacional y planear una estratégica y comprensiva reforma a la inmigración”⁵⁶.

Las actividades que llevan a cabo tienen que ver con la difusión de información y de estudios, por ejemplo, expertos en el tema y representantes de la organización son entrevistados en la prensa, la radio, televisión y son invitados a los debates de la inmigración. Sus investigaciones son publicadas en otras instituciones académicas y son revisadas por quienes tienen que ver con la formulación de la política inmigratoria.

Por medio de sus actividades la FAIR tiene como objetivos el incremento de la comprensión de las causas y efectos de la inmigración a través de la investigación y el análisis político, informar a líderes en la academia, gobierno, los medios de comunicación, influenciar en la política pública directamente a través del lobby;⁵⁷ todo ello bajo su concepción negativa del actual flujo de inmigrantes indocumentados.

La concepción que tiene su fundador John Tanton de la inmigración indocumentada tiene mucho que ver con las actividades de la FAIR y la ideología nativista con la que fue creada. Tanton se graduó de la Universidad del Estado de Michigan en medicina. Fue presidente de Zero Population Growth en 1975 y director de su Comité de Estudio de Inmigración de 1973 a 1975, también de 1971 a 1975 fue director del Comité de Sierra Club National Population, en 1990 recibió el Premio de Conservación de Chevron.

⁵⁶ *Our Purpose*, FAIR, dirección URL: <http://www.fairus.org>, (consulta: el 28 de junio de 2009.)
traducción propia

⁵⁷ *Our Goals*, FAIR, dirección URL: <http://www.fairus.org>, (consulta: el 28 de junio de 2009.)
traducción propia

Tanton ha fundado también otras organizaciones como el Centro de Estudios de Inmigración, Numbers USA, Pro English, The Social Contract Press, U.S. English and U.S. Inc., con el propósito de promover estudios e información respecto a la inmigración de manera negativa y promover el idioma inglés como lengua nativa en Estados Unidos.

En diciembre del 2007 SPLC nombró a la FAIR como un grupo de odio, se argumenta la manera racista y la información viciada de prejuicios en contra de los inmigrantes. Además han hecho énfasis en el pensamiento de su fundador como muestra de que se trata de un grupo de odio influyente en la política. Por ejemplo, dan muestra de algunas declaraciones a lo largo de 20 años de miembros y del propio fundador de la FAIR:

"Gobernar es poblar'... ¿Acaso la actual mayoría debe entregar pacíficamente su poder político a un grupo cuyo único atributo es ser más fértil?"
— John Tanton, 1986, fundador de FAIR y actual miembro de su junta directiva

"La nueva inmigración no trabajará de la misma manera en que lo hizo la antigua. Por algún motivo, los inmigrantes mexicanos no están teniendo el mismo éxito que otros grupos".
— Roger Conner, 1986, en ese entonces, director ejecutivo de FAIR.

"¿Debemos dar subsidios a personas con un coeficiente intelectual bajo para que tengan la mayor cantidad de hijos posible y no ofrecer subsidios a los que lo tiene alto?"
— Dan Stein, 1997

"Lejos de ser el postulado de algún chiflado, la idea de reconquistar el sudoeste norteamericano y la creación de una nación Aztlán fue puesta en evidencia por millones de extranjeros ilegales a lo largo de los Estados Unidos, cuando realizaron una marcha a comienzos de este año para exigir la amnistía".
— sitio web de FAIR, 2006⁵⁸

Nuevamente se observa el temor a convertirse en una minoría debido al gran flujo de inmigrantes indocumentados, se muestra además el prejuicio racial reflejado en el éxito económico y el coeficiente intelectual, lo cual no es detectado por parte de los nativistas en los indocumentados, por otra parte, se expresa el miedo a perder el poder político de la mayoría nativista. Se manifiesta, igual que los demás grupos

⁵⁸ En sus propias palabras, *Intelligence Report*, United States, Winter 2007, dirección URL www.splcenter.org. (consulta: el 25 de junio de 2009.)

nativistas, la preocupación de una reconquista territorial mexicana confabulada por el gobierno mexicano junto con millones de inmigrantes “ilegales”.

A pesar de las declaraciones anteriores la FAIR se ha manifestado como una asociación no racista y al contrario menciona que se trata de un grupo multiétnico preocupado por el problema de la inmigración ilegal. Sin embargo, el SPLC ha publicado que desde sus inicios Tanton se ha mostrado como un racista y nativista radical, por ejemplo:

Probablemente la mejor evidencia conocida del extremismo de la FAIR es su admisión de fondos de un notorio grupo de odio The Pioneer Fund (...) a mediados de los 80, (...) el grupo estableció contacto con Pioneer Fund, el cual fue establecido en 1937 para promover la estirpe racial de los colonizadores originales, el financiamiento de estudios de raza e inteligencia y patrocinar políticas de mejoría de la raza⁵⁹.

La FAIR ha respondido que ha aceptado fondos de diversos grupos y que no tiene el conocimiento de si son o no grupos racistas, por tanto las actividades de la organización son ajenas a otras. Por otro lado, este grupo ha promovido los principios que deben regir en la política migratoria y por tanto en la próxima reforma, en ellos explican parte del proyecto que corresponde a los objetivos ya mencionados donde el principal es acabar con el flujo “ilegal” y velar por el interés nacional y de sus ciudadanos y no a favor del inmenso flujo:

- Principio uno: cortar los números. Mencionan que ningún número de migración ilegal es aceptable, “la inmigración es una política pública discrecional. Su principal propósito, desde nuestra fundación, es promover los intereses y seguridad de la nación”⁶⁰
- Segundo principio: No a la Amnistía, ni al programa de trabajadores invitados. “Redefiniendo a los ilegales como trabajadores invitados o de alguna otra manera más es sólo: una redefinición que intenta ocultar el hecho de que es una amnistía, no una reforma”.⁶¹
- Tercer Principio: Proteger los salarios y estándares de vida. La política de inmigración no debería ser permitida para socavar oportunidades para los

59 Heidi Beirich, “The Teflon Nativists: FAIR Marked by Ties to White Supremacy”, tracc. propia, Intelligence Report, Winter 2007, dirección URL: www.splcenter.org. (consulta: el 25 de junio de 2009.)

60 About Fair, op. cit., traducción propia

61 ibid.

ciudadanos pobres y vulnerables de Estados Unidos sino para mejorar sus condiciones de trabajo y salarios⁶².

- Cuarto principio: mayor coacción en el interior, fuertes penalidades para empleadores. “estos empleadores son cómplices en la actividad de cárteles de ilegales, de contrabando, de narcotráfico, de refugio y empleo y deben ser castigados. Debemos reformar el sistema para mejorar la sanción al empleador y castigo a empleadores quienes rompan las leyes de este país”.⁶³ Además de la aplicación del programa piloto de Verificación del empleo, éste debe ser obligatorio y sin costo para los empleadores.
- Quinto principio: detener el abuso del interés especial del Asilo. Se refiere básicamente a reformar el sistema del asilo y el refugiado en sus significados para que no se preste a abusos por parte de los inmigrantes “ilegales”.
- Sexto principio: Tiempo fuera a la Inmigración: “debemos restablecer la moderación a la inmigración ilegal”, se trata de restringir al mínimo la inmigración para estabilizar la población.
- Séptimo principio: Igualdad ante la Ley. “No debería haber favoritismo o discriminación contra ninguna persona sobre la base de la raza, color, creencia o nacionalidad.”

El último principio remarca la posición de la FAIR de presentarse como un grupo no racista, explica entonces que el problema es la población y los efectos sobre el medio ambiente y el futuro de Estados Unidos, sin embargo, a través de las declaraciones y pruebas anteriores se expone que se puede tratar de un doble discurso para que no se le quite credibilidad a dicha institución como voz ciudadana en el debate de la reforma inmigratoria ante el Congreso.

En su página de internet despliegan estudios, publicaciones y contactos donde informar a la población sobre los problemas provocados por la inmigración indocumentada e incluso la legal. Se invita a los visitantes a registrarse para recibir más información, para contactar a sus legisladores y para que les hagan saber de su opinión.

Por otro lado, un ideólogo que ha tenido un papel importante en la opinión pública y en el gobierno en diversos temas es **Samuel Philips Huntington**, en cuanto al tema de la inmigración indocumentada, especialmente la mexicana. Este intelectual

⁶² *ibidem*

⁶³ *About Fair, op. cit.*

ha escrito el grave problema que representa sobre todo para la identidad estadounidense y por tanto a la existencia de la Unión.

Huntington nació el 18 de abril de 1927 en Nueva York:

Fue un politólogo y profesor de Ciencias Políticas en el Easton College y Director del Instituto John M. Olin de Estudios Estratégicos de la Universidad de Harvard. Huntington es conocido por su análisis de la relación entre el gobierno civil y militar, su investigación acerca de los golpes de estado en países del tercer mundo y su tesis acerca de los conflictos sociales futuros. Ha sido miembro del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, la Presidential Task Force on International Development, la Commission on the United States-Latin American Relationships y la Commission on Integrated Long Term Strategy. En sus obras ha elaborado su propia definición del concepto de sistema político y de régimen político entre otras, que se consideran de referencia en la materia⁶⁴.

Su interés en los países del “tercer mundo” especialmente en América Latina ha hecho a Huntington un intelectual importante en el tema de la migración indocumentada, sobre todo por su cercanía con la esfera política y gubernamental así como en los centros académicos que difunden y discuten sus postulados. Por ejemplo, el tema tan controvertido en “El choque de civilizaciones” ha sido muy discutido ya que en él propone que los próximos conflictos mundiales se asocian a las diferencias culturales y que si occidente representado por Estados Unidos desea prevalecer tiene que unirse a Europa, es decir, que occidente debe predominar por el bien de sus construcciones e incluso del mundo como la democracia lo cual es bueno para todos.

Huntington se retiró de la enseñanza en 2007 y falleció el 24 de diciembre de 2008 a la edad de 81 años en Martha's Vineyard, Estados Unidos. En la actualidad es importante su estudio sobre el problema de la inmigración indocumentada, al respecto se comenta lo siguiente:

El libro más reciente de Huntington «Quiénes somos: Los desafíos a la identidad nacional americana» (*Who Are We: The Challenges to America's National Identity*), fue publicado en mayo del 2004. La discusión se centra en la

⁶⁴ Biografía Samuel P. Huntington, *NOTICIAS DE CULTURA* Domingo, 28-12-08 dirección URL: <http://www.abc.es> (consulta: el 27 de junio de 2009).

identidad nacional americana y la posible amenaza que constituye la inmigración latinoamericana en gran escala, que según el autor podría «dividir los Estados Unidos en dos pueblos, dos culturas y dos lenguajes»⁶⁵.

El peligro de la inmigración indocumentada tiene que ver con la identidad estadounidense y su cultura, ésta última es entendida por Huntington de la siguiente manera: “En el presente libro, cultura significa algo diferente. Hace referencia a la lengua, las creencias religiosas y los valores sociales y políticos de un pueblo, así como a sus concepciones de lo que está bien y lo que está mal, de lo apropiado y lo inapropiado, y a las instituciones objetivas y pautas de comportamiento que reflejan esos elementos subjetivos”⁶⁶. Por tanto se refiere a los valores estadounidenses, a la religión predominante, instituciones y sistema político que han perdurado desde la conformación de Estados Unidos como país independiente como aquello que debe identificar al estadounidense.

Respecto a la Unidad menciona: “la identidad de las naciones no es fija ni permanente, y el nacionalismo no es una fuerza que penetre por igual en todos los ámbitos sociales anulando todo lo demás. Una nación existe únicamente cuando un grupo de personas se conciben a sí mismas como nación, y el modo en que las personas se conciben a sí mismas puede ser muy cambiante”⁶⁷. Para mantener a la nación unida las personas deben identificarse con la cultura, con la nación para que existan como tal y permanezcan como uno.

Huntington hace énfasis en la cultura que se conformó en la independencia estadounidense y en las generaciones futuras anglosajonas y protestantes como el modelo de la “angloconformidad” y en la asimilación cultural: “Se basa en la premisa de que los inmigrantes y sus descendientes adoptan debidamente los patrones culturales anglosajones típicos”⁶⁸. Todo ello base de los valores americanos y cultura americana a la que tenían que adaptarse los inmigrantes que

⁶⁵ *Ibidem*.

⁶⁶ Samuel P. Huntington, *¿Quiénes somos? Los desafíos a la identidad nacional estadounidense*, México, Paidós, 2004, traducción Albino Santos Mosquera. p. 55.

⁶⁷ *ibid.* p.135.

⁶⁸ *Ibid.* p. 168

se establecieran en su territorio a través de organizaciones privadas, apoyo de gobiernos locales y estatales para la “americanización”.

En la actualidad, menciona Huntington, se ha erosionado la identidad nacional debido a:

- la popularidad tanto de doctrinas del multiculturalismo y de la diversidad entre ciertos elementos de la élite como de ciertos grupos de interés que elevaron las identidades raciales, étnicas, de género y otras de carácter subnacional por encima de la identidad nacional;
- la debilidad o la ausencia incluso de factores que habían favorecido anteriormente la asimilación de los inmigrantes, unida a la creciente tendencia de éstos a mantener identidades, lealtades y ciudadanías de carácter dual;
- el predominio entre los inmigrantes de los hablantes (principalmente, mexicanos) de una única lengua no inglesa y las consiguientes tendencias a la hispanización y a la transformación de Estados Unidos en una sociedad bilingüe y bicultural;
- por último, la desnacionalización de sectores importantes de la élite estadounidense y el hueco creciente que se está abriendo entre las convicciones cosmopolitas y transnacionales de dicha élite y los valores altamente nacionalistas y patrióticos de la población norteamericana en general⁶⁹.

Por consiguiente, el riesgo en la erosión de la identidad nacional se debe al multiculturalismo y a aquellos sectores de la población que lo apoyan, a la renuencia de los inmigrantes a asimilarse a la sociedad estadounidense puesto que aún tienen lazos y lealtades con su país de origen así como mantener su lengua (español), y finalmente debido a las élites y sus intereses financieros.

De lo anterior se desprende el desafío mexicano a la identidad y unión estadounidense, ya que es el mayor flujo de la inmigración indocumentada e incluso legal. “La inmigración mexicana está provocando la reconquista demográfica de zonas que los estadounidenses habían arrebatado por la fuerza a México en los decenios de 1830 y 1840 y que están siendo ahora mexicanizadas de un modo comparable al de la cubanización que se ha producido en el sur de Florida. La mexicanización (...) está introduciendo una cultura muy diferente (...)”⁷⁰.

⁶⁹ Samuel P. Huntington, *op. cit.*, p.159

⁷⁰ *Ibid.*, p. 260.

La falta de asimilación y la no desvinculación por completo de los mexicanos con su país de origen es un riesgo importante para la unión americana: “Algunos académicos han sugerido que el Suroeste podría acabar convirtiéndose en el Quebec estadounidense (...) La historia muestra que existe un grave potencial de conflicto cuando la población de un país empieza a referirse al territorio de un país vecino como si se tratara de su propiedad y a formular derechos especiales y reivindicaciones sobre dicho territorio”⁷¹.

El retraso de la asimilación de los mexicanos ha sido en la lengua, ya que un número menor en comparación con otras épocas ha querido aprender el inglés; en cuanto a la educación, el nivel de los mexicanos es bajo en comparación con los nativos estadounidenses e incluso con otros latinoamericanos; aunado a ello la ocupación e ingresos de los mexicanos son menores, puesto que su educación es de un nivel muy bajo (además de que no les pagan lo mismo que a los estadounidenses nativos) y por consiguiente su nivel económico es muy inferior (ello se relaciona según Huntington con su poco éxito económico en Estados Unidos); otros factores son las bajas tasas de naturalización entre los mexicanos y de los matrimonios mixtos que con anterioridad servían a la asimilación.

Finalmente el factor definitivo es el de la identificación de los inmigrantes con Estados Unidos como país, el cual es bajo, puesto que, la religión, la lengua, y los valores no son adoptados por completo debido a sus lazos con el exterior. El caso de la cubanización de Miami es para Huntington el futuro en el caso mexicano, el peligro de la criminalización del primero pudiera ocurrir en el segundo y perjudicar a todo el país.

La desvinculación que existe entre las élites y la sociedad estadounidense, según Huntington, ha dado muestra de la difícil situación que ha dividido al país y lo cual pone en peligro a la Unión y a la toma de decisiones correctas para corregir el problema.

⁷¹ *Ibid.* p. 269.

2.4. Consideraciones finales.

Los vigilantes como la ABP y los Minuteman son un grupo de ciudadanos estadounidenses, muchos de ellos dueños de ranchos, que intentan proteger sus propiedades, su cultura, su posición social, económica y política dentro del país de la sociedad estadounidense. Se consideran abandonados por su gobierno y las élites que lo manejan en la actualidad. Igualmente los ideólogos como la FAIR y el intelectual Huntington consideran el problema de la inmigración a través de sus diversas dimensiones y esferas, para ellos representan el fin de una sociedad avanzada política, económica, social y culturalmente que ha sido invadida poniendo en peligro a Estados Unidos de diversas formas ya descritas.

La participación activa de estos sectores de la sociedad se explica con base en la formación de partidos capaces de obtener o no votos de los electores. El poder permite a los grupos conseguir sus objetivos o mantener su estatus dentro de la sociedad “Hay grupos que consideran que nunca se les ha dado su porción apropiada de poder y rango. Y hay otros grupos que sienten que han estado perdiendo su poder y su rango. Entre los necesitados existen los que nunca tuvieron y los que un día tuvieron”⁷². El temor a perder o el de nunca tener su estatus y/o potencialidad ha llevado a estos grupos a actuar para luchar por sus intereses ya sea haciendo o no política pero siempre pensando en ella.

Ejemplos claros de lo anterior, son las acciones de los vigilantes que formaron su propia asociación de civiles, sin embargo, tanto Gilchrist (Minuteman) como Spencer (ABP) invitan a sus afiliados a contactar a los legisladores para que cambien la política de inmigración, además Gilchrist ha manifestado su interés en correr por alguna legislatura en el partido Republicano.

En el caso de los ideólogos, la FAIR ha participado en el debate de la inmigración indocumentada en el Congreso, promueve sus principios para la política de inmigración e informa a aquellos que pueden legislar en la materia y defender los intereses de la FAIR. En cuanto a Huntington, éste fue un hombre muy importante

⁷² Martin Lipset y Earl Raab, *La política de la sinrazón: extremismo de derecha en los Estados Unidos. op. cit.* p. 42.

en la política de seguridad en Estados Unidos por consiguiente, lo que tenía que decir respecto al tema cultural y de inmigración fue atendido con interés, además en su artículo “el choque de civilizaciones” y posterior al acontecimiento del 11 de septiembre su opinión aumentó de nivel en importancia debido a que se pensó que aquel hecho era sólo el inicio de lo augurado por el intelectual.

La FAIR ha mostrado influir en las políticas y en la opinión pública estadounidense: “se ha convertido en una importante organización con capacidad de cabildeo y acceso a los círculos políticos y económicos de Washington”⁷³. Sus nexos con los vigilantes y otros centros académicos la hace aún más influyente en la política, el gobierno y en las posturas de la sociedad estadounidense en contra de la inmigración mexicana indocumentada y por tanto en su situación.

Estos grupos se apoyan en el compromiso democrático de la sociedad “el compromiso democrático común existe más como lealtad a las instituciones, a los grupos y a los sistemas que apoyan al procedimiento democrático que como compromiso conceptual internalizado. Cuando tal lealtad se quebranta, lo mismo [le] ocurre al compromiso democrático”⁷⁴. Se habla de una sociedad muy participativa que cree en las instituciones democráticas y la voz del pueblo, en este caso intentan el logro de sus objetivos a través de la participación activa (vigilantes) y de la promoción del debate entre el gobierno y la sociedad (ideólogos):

Decir que el público en general no consiste en ideólogos no es decir que carezca de actividad. El público norteamericano, de manera demostrable, tiene un poderoso sentido de sus propios derechos democráticos básicos, y no es renuente a afirmar su voluntad con respecto a dichos derechos. Ésta es la poderosa espina dorsal popular del cuerpo de la república, que tan bien ha servido al país en muchas situaciones. Pero la aplicación de principios democráticos abstractos e ideológicos a la cuestión de equilibrar estos derechos bajo presión requiere capacidad conceptual perspectiva histórica y sistemas de creencias integrados, de base ancha, que en su mayor parte no existen⁷⁵.

⁷³ Juan Velasco, “En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación”, *op. cit.* p.72.

⁷⁴ Martin Lipset y Earl Raab, *op. cit.* p. 471.

⁷⁵ *Ibid.* p. 472

En el caso del tema inmigratorio es espinoso el camino, puesto que el logro de los objetivos intenta una vía democrática, sin embargo, las causas de esos objetivos y algunos métodos son muy discutibles, ya que se impregnan de ideologías nativistas, racistas, de discriminación y de prejuicios, lo que lleva a actuar de la manera antes descrita a dichos grupos de odio.

Los prejuicios y estereotipos van de la mano, sin embargo, el primero tiene dos dimensiones: una afectiva o emocional y una cognitiva o de pensamiento. La dimensión afectiva se refiere a los sentimientos hacia otros grupos ello incluye el miedo, la ira, un fuerte desagrado, odio y otras emociones negativas. La dimensión cognitiva se refiere a las formas en que pensamos sobre otros grupos.⁷⁶ Mientras que los estereotipos se refieren a generalizaciones acerca de otros grupos de personas de manera exagerada, todo ello influye en la selección perceptiva que permite ver sólo algunos aspectos visibles de las personas y/o grupos, ello se convierte en estereotipos.⁷⁷

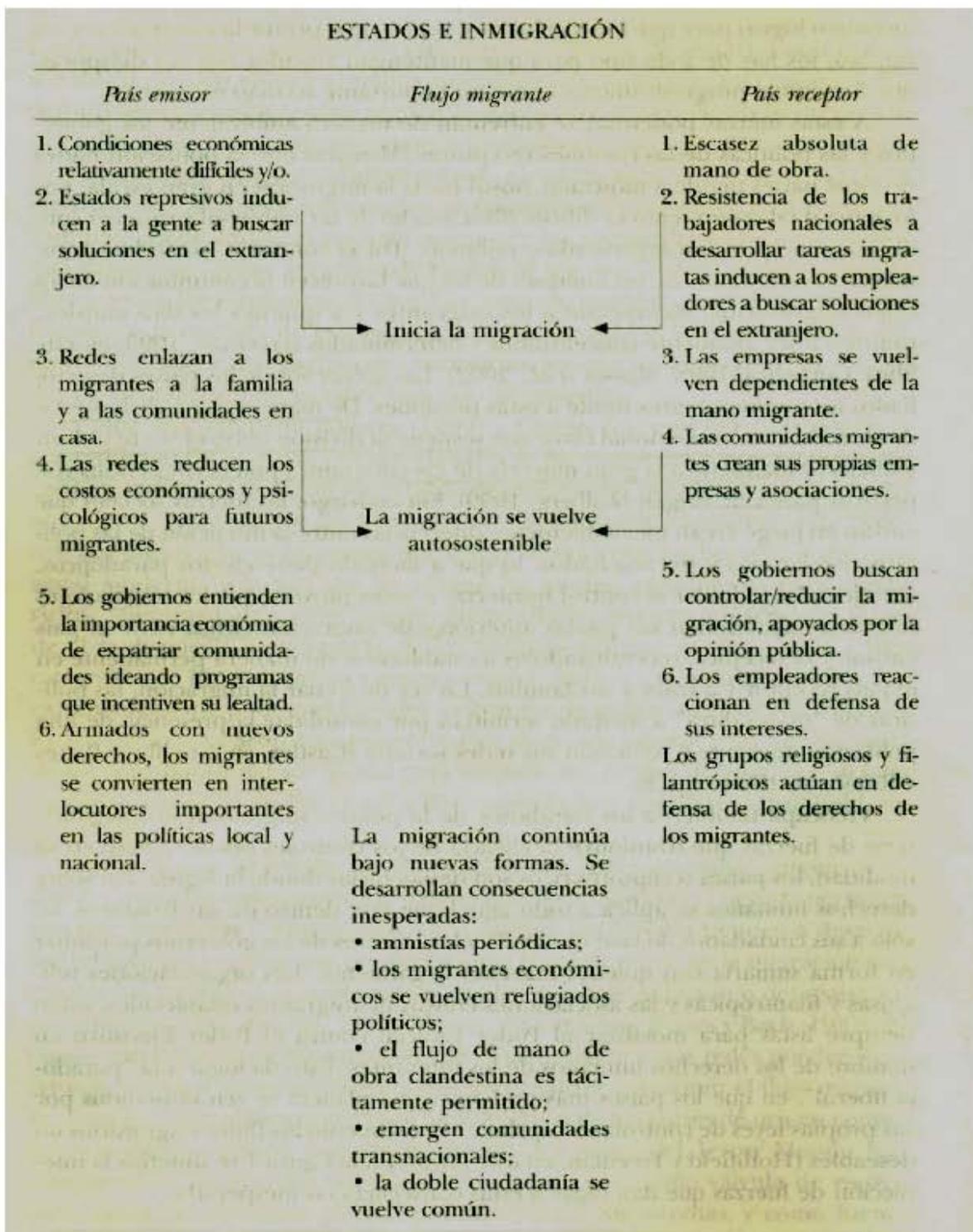
De cualquier manera y sea las razones que lleven a estos grupos a la participación política, el gobierno y el Estado en general responden al fenómeno de la inmigración indocumentada según la respuesta de su sociedad, que se encuentra dividida. La respuesta del Estado depende de las etapas del proceso de dicha inmigración como se muestra en la Figura 2.

La respuesta del Estado hacia la inmigración tiene que ver también con la magnitud del fenómeno y con el tipo de cultura del inmigrante así como su interacción con la sociedad, así por ejemplo, la necesidad de mano de obra en el país receptor lleva a las empresas a contratar a inmigrantes como trabajadores baratos; conforme avanza el proceso los inmigrantes crean comunidades y asociaciones haciéndose más visibles y más organizados en la sociedad receptora lo cual lleva al rechazo o a la aceptación en cuyo caso el Estado responde con medidas legales y políticas

⁷⁶ *cfr.* Joseph F. Healey, *Race, Ethnicity, Gender and Class: the sociology of group Conflict and change*, Fourth Edition, Pine Forge Press, London, 2006. p.78.

⁷⁷ *ibidem*.

Figura 2



FUENTE: Un diálogo transatlántico: el progreso de la investigación y la teoría en el estudio de la migración internacional en *Repensando las Migraciones Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, Zacatecas, Alejandro Portes y Josh Dewind, Porrúa/INM/ UA 2006, p.12.

Como se muestra en la Figura 2, la interacción entre ambas sociedades y los gobiernos tanto del país emisor como receptor son la clave para dar respuesta al problema de la inmigración indocumentada, aunque las acciones de los gobiernos son diferentes y perjudican al inmigrante indocumentado, además se observa el proceso y la acción de los flujos migratorios y la respuesta de la sociedad.

El Estado debe ofrecer a sus ciudadanos respuestas a sus demandas, en el caso de la inmigración indocumentada, por ejemplo:

- procurarán proteger los intereses de sus sujetos frente a otros estados. Por lo tanto, la pertenencia a un Estado teóricamente implica que éste defenderá los derechos básicos de las personas en cualquier otra jurisdicción.
- preservar la exclusividad de la pertenencia, lo cual contribuye a mantener la calidad de los bienes colectivos (...) Para ello, restringe los accesos (...)
- asegurar que el flujo de inmigrantes continúe teniendo un beneficio neto para sus miembros por encima de cualquier pérdida que pudiera ocurrir si la exclusividad se atenuará⁷⁸.

Ello demuestra la importancia de estos grupos radicales en contra de la inmigración indocumentada, además de su activismo; sus demandas de alguna manera se tomarán en cuenta por parte del gobierno, en el caso de los partidos políticos, si desean mantenerse en el poder deben ofrecer respuestas a sus ciudadanos.

El gobierno de George W. Bush no está exento de lo anterior, intentó dar respuesta a los grupos demandantes y a sus nexos con los partidos especialmente el republicano: “Los republicanos han sido a lo largo del tiempo más proclives a limitar la inmigración aunque muchos conservadores han venido contratando a indocumentados, simplemente para que sus productos sean más competitivos a nivel nacional e internacional”⁷⁹. Un ejemplo claro es la construcción del muro y el reforzamiento de la frontera con México. El gobierno o el partido que no obedezca a las demandas sufrirá el menoscabo de credibilidad y aceptación o la pérdida de votos.

⁷⁸ Marina Ariza y Alejandro Portes, coordinadores, *El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera*, UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales, 2007, México, p.214.

⁷⁹ Mónica Vereza, *Migración temporal en América del Norte propuestas y respuestas*, op. cit. p. 88.

Las acciones de los grupos radicales perjudican la situación del inmigrante, ya que sus motivos y objetivos influyen en la política y en la vida del inmigrante a través de sus actividades (como las acciones racistas de los vigilantes) además de que sus actitudes discriminatorias individuales se propagan a nivel institucional: “La discriminación institucional se refiere a las practicas organizacionales y societales tendientes a la exclusión de minorías de igualdad de oportunidades para posiciones de poder y de prestigio”⁸⁰.

De esta manera, las acciones de estos grupos han llevado al inmigrante indocumentado a una situación de vulnerabilidad, de acoso por parte de las autoridades y de sectores de la sociedad como grupos de odio, a la discriminación. Por parte del gobierno se ha enfrentado el inmigrante a políticas que lo criminalizan, que restringen la inmigración, que fuerzan la asimilación, ello en respuesta a las demandas de sectores influyentes de la población.

Finalmente la realidad sigue contrastando los esfuerzos de los grupos nativistas y de los sectores conservadores en el gobierno, puesto que en este momento y a pesar de la crisis mundial no se ha logrado cerrar la frontera ni de frenar el flujo migratorio, así como expulsar a los inmigrantes indocumentados no deseados. Esta situación se abordará en el siguiente capítulo donde se contrastará la posición radical con las actitudes de los sectores de la sociedad estadounidense que favorece a la inmigración indocumentada.

⁸⁰ Joseph E. Healey, Eileen O'Brien, *Race, Ethnicity and Gender. Selected Readings*, London, Pine Forge press , 2004. p.16, traducción propia.

CAPITULO 3: Posturas que favorecen a la inmigración indocumentada mexicana

En este capítulo se examinarán las posturas que favorecen a la inmigración indocumentada latina (entre ella la mexicana) en Estados Unidos, es decir, aquellas actitudes dentro de la sociedad estadounidense que de alguna manera permiten que exista el flujo de personas hacia nuestro vecino del norte y faciliten su permanencia dentro del país.

Estas posturas se concentran a través de organizaciones que pretenden una participación activa en la política estadounidense para el logro de sus objetivos, en general se trata de beneficiarse de dicho flujo así como de actividades humanitarias dependiendo del grupo.

Por otra parte estas actitudes se insertan en las posturas denominadas anteriormente (capítulo 2) como expansionistas mencionado por Verey, aquellas que dieron origen al *melting pot* apuntado por Juan Velasco o las posiciones de asimilación forzada señalado por Alejandro Portes. De esta manera, se explican las acciones de algunas organizaciones que protegen los derechos de los inmigrantes indocumentados o que abogan por su estadía en Estados Unidos bajo ciertas condiciones.

Para comprender dichas manifestaciones debemos vislumbrar sus intereses a través de la observación de la situación económica, laboral, religiosa y social de nuestro vecino del norte, las cuales influyen en las acciones de grupos como los empresarios, los católicos, las organizaciones de origen latino y los sindicatos para favorecer la inmigración y sus intereses.

3.1 Contexto económico de Estados Unidos.

En la situación económica, además de lo mencionado en el primer capítulo (recesión y sus causas), encontramos la transformación en el mercado de trabajo estadounidense debido al uso de tecnologías de la información, a las necesidades industriales, la participación de la mujer y al abandono de las actividades en el campo. Un estudio del Consejo Nacional de Población menciona:

los datos sugieren que a pesar de los periodos de desaceleración económica, Estados Unidos se mantiene como una economía dinámica, creadora de nuevos empleos, que ha incorporado a una elevada proporción de mujeres en edades activas al mundo de trabajo y que ha logrado mantener bajos niveles de desempleo —a excepción de las edades más jóvenes, donde las altas tasas de desempleo reflejarían una mayor dificultad entre aquellos que posiblemente truncaron su trayectoria educativa antes de terminar la educación media superior.¹

Por otro lado, las actividades que han aumentado su nivel de importancia se encuentran en el sector servicios donde se indica que de cuatro trabajadores en Estados Unidos tres se ocupan en dicho sector. El estudio de CONAPO también menciona que en estas actividades es donde se concentra la ocupación de mano de obra inmigrante y que varían desde actividades de baja calificación y uso intensivo del factor trabajo (como servicios personales y de distribución) hasta aquellas de alta calificación por el uso de tecnologías (servicios de producción).²

Otros sectores como el de extracción el cual incluye actividades agrícolas, forestales y mineras, tienen una menor ocupación poblacional tanto en mujeres como en hombres, por ejemplo, en 1995 se registró una participación masculina de 4.6 por ciento y en el 2005 se observó el 2.6 por ciento de ocupación³. Por otro lado, también va a la baja la participación de las mujeres en este sector aunque con un nivel mayor de ocupación en comparación con los hombres.

En el cuadro 13 se muestra la tendencia mencionada, donde las actividades de extracción y transformación presentan una ocupación menor en comparación con las actividades de servicios. Además se señala la disminución que abarca del año 1995 en comparación con el 2005 de dichas actividades. Por otro lado, se observa la concentración de las mujeres en servicios sociales, y el aumento de ocupación en servicios personales, lo cual indica condiciones laborales precarias y baja calificación. Existe dinamismo en la creación de empleos en actividades como

¹ Silvia E. Giorguli Saucedo, Selene Gaspar Olvera, Paula Leite, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?* [en línea], México, Consejo Nacional de Población, Segunda edición: Noviembre de 2007, p. 30. dirección URL: <http://www.conapo.gob.mx> (consulta: 5 de septiembre de 2008).

² *ibid.* p.31

³ *ibid.* p.33

servicios de producción y servicios de distribución, lo cual indica al mismo tiempo el dinamismo en la industria.

CUADRO 13. Población ocupada por sectores económicos y por sexo. Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005.

Sector de actividad económica	Total			Hombres			Mujeres		
	1995	2000	2005	1995	2000	2005	1995	2000	2005
Sector de actividad¹	116 279 087	125 923 591	134 236 036	62 579 974	66 975 294	71 357 014	53 699 113	58 948 296	62 879 022
Extracción	3 680 561	3 423 584	2 414 884	2 885 890	2 589 526	1 880 216	794 671	834 058	534 667
Transformación	26 534 594	28 154 256	26 149 085	19 625 698	20 838 837	20 340 417	6 908 896	7 315 419	5 808 668
Servicios de distribución	30 005 596	32 858 597	30 100 658	17 001 386	18 573 480	18 348 369	13 004 210	14 285 116	11 752 289
Servicios de producción	14 568 329	16 782 569	23 169 129	6 954 077	8 089 344	11 728 442	7 614 252	8 693 225	11 440 687
Servicios sociales	32 517 820	34 844 147	36 302 072	11 451 531	11 773 826	11 084 933	21 066 289	23 070 320	25 217 140
Servicios personales	8 972 187	9 860 438	16 100 208	4 661 391	5 110 280	7 974 637	4 310 796	4 750 158	8 125 571

Nota: ¹No incluye a los que no especificaron sector de actividad.
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1995, 2000 y 2005.

También existe una demanda importante de alta calificación en actividades relacionadas con el uso de tecnologías y de información, hoy en día la economía estadounidense solicita personal con educación de alto nivel.

La dinámica ocupacional influye en la participación de los inmigrantes:

Por un lado, tenemos a los migrantes calificados que se insertan en ocupaciones con mayores requerimientos de conocimientos en tecnologías de la información y que implican mejores condiciones salariales, seguridad en el empleo y, sobre todo, permisos para trabajar. Por el otro, la mayoría de los

inmigrantes se concentra en las ocupaciones de baja calificación, lo que refuerza su mayor precariedad laboral frente a la población nativa.⁴

Esta “polarización laboral” permite que los inmigrantes se concentren en la base piramidal de la dinámica laboral, donde ocupan empleos precarios pero que no son demandados por los nativos e incluso por inmigrantes de otros países como los dominicanos y asiáticos. Además se muestra el factor de la “flexibilización” del trabajo, es decir, la temporalización, la individualización y la falta de prestaciones, lo cual dificulta la situación del inmigrante.

Otros factores que permiten la inserción del inmigrante en el mercado laboral estadounidense, son las llamadas generaciones de los *baby boomers* las cuales se caracterizan por una baja en la natalidad y el envejecimiento de la población, esto último implica el aumento en actividades de servicios personales y sociales para la atención de ancianos, de esta manera la población inmigrante mexicana en edad de trabajar (16-60 años aproximadamente) tiene un nicho de mercado en dicho país.

En el Cuadro 14 se muestra la ocupación de los inmigrantes mexicanos en los años 1995, 2000 y 2005, donde se indica una tendencia a la alza de su ocupación, así en 1995 fueron 3,700, 587 mexicanos ocupados mientras que en el 2005 son 6, 445,771 mexicanos lo cual representa un aumento importante. De esta manera, se aprecia una efectiva ocupación del inmigrante mexicano y en general de latinos que labora desde edades con capacidad de trabajar por ejemplo a la edad de 16 años y hasta la edad de 64 años en la cual observamos un número importante de nacidos en México laborando en Estados Unidos.

⁴ Silvia E. Giorguli Saucedo, *op. cit.* p.39.

CUADRO 14: Población ocupada por grandes grupos de edad según lugar de nacimiento (totales y distribución porcentual). Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005

Año y Grupos de edad	Total	Absolutos			Total	Distribución porcentual		
		Nativos	Nacidos en México	Resto de inmigrantes		Nativos	Nacidos en México	Resto de inmigrantes
1995								
Total de población ocupada	119 720 799	106 588 165	3 700 587	9 432 048	100.00	89.03	3.09	7.88
16-19	5 971 747	5 540 461	169 784	261 502	100.00	92.78	2.84	4.38
20-34	44 474 456	39 032 959	2 002 375	3 439 122	100.00	87.76	4.50	7.73
35-49	47 674 387	42 468 703	1 193 408	4 012 275	100.00	89.08	2.50	8.42
50-64	21 600 209	19 546 042	335 019	1 719 148	100.00	90.49	1.55	7.96
2000								
Total de población ocupada	130 040 005	112 823 241	4 603 626	12 613 137	100.00	86.76	3.54	9.70
16-19	6 867 872	6 307 706	216 307	343 859	100.00	91.84	3.15	5.01
20-34	43 459 863	37 122 137	2 174 839	4 162 887	100.00	85.42	5.00	9.58
35-49	52 757 036	45 583 894	1 674 602	5 498 540	100.00	86.40	3.17	10.42
50-64	26 955 234	23 809 503	537 879	2 607 852	100.00	88.33	2.00	9.67
2005								
Total de población ocupada	134 236 036	112 907 242	6 445 771	14 883 023	100.00	84.11	4.80	11.09
16-19	5 686 162	5 209 581	215 936	260 646	100.00	91.62	3.80	4.58
20-34	43 366 279	35 482 343	3 063 937	4 819 999	100.00	81.82	7.07	11.11
35-49	52 104 172	43 262 093	2 416 365	6 425 714	100.00	83.03	4.64	12.33
50-64	33 079 422	28 953 225	749 532	3 376 664	100.00	87.53	2.27	10.21

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1995, 2000 y 2005.
 FUENTE: Silvia E. Giorguli Saucedo, Selene Gaspar Olvera, Paula Leite, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?* Consejo Nacional de Población, SEGOB .Segunda edición: Noviembre de 2007. p. 6

Por otro lado, en el 2006 la población inmigrante trabajadora representó 16.2 por ciento del total de la población ocupada en el país y se empleó en él 22 por ciento de los empleos en los sectores de extracción, transformación y servicios personales.⁵

⁵ *Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense*, México, Boletín CONAPO, Año X, núm. 21, 2007, p. 6, dirección URL: www.conapo.gob.mx (consulta el 7 de octubre de 2009).

En el 2007, 64.9% de la población hispana de Estados Unidos fue empleada, porcentaje por arriba de la población blanca con un 63.6% de empleo⁶. En el 2008 la participación de la población hispana ocupada en Estados Unidos fue de 63.3% mientras que la blanca fue de 62.8 %.⁷ De esta manera, se muestra que a pesar de la baja en ocupación de la población latina su empleo es constante sin disminuciones dramáticas.

En cuanto a las actividades que ocupan los mexicanos en el mercado laboral estadounidense tenemos que el 40% de la mano de obra ocupada en la agricultura es mexicana, aunque como hemos visto estas actividades van a la baja en Estados como California, que dependen de la mano de obra mexicana en dichas áreas. De igual manera un 40% de la mano de obra ocupada en actividades de transformación en el 2005 fue mexicana.

Por otro lado, se entiende que la baja calificación es la cualidad que permite a los mexicanos mantenerse en el mercado laboral estadounidense al ocupar puestos que no son demandados incluso por otros grupos de inmigrantes y de los nativos, sin embargo, no quiere decir que no haya mano de obra mexicana calificada, por el contrario: “sabemos que ha aumentado la presencia de mexicanos con educación superior, y que éstos, en muchos casos, se insertan al mercado de trabajo estadounidense en empleos que requieren una menor calificación.”⁸

Existe, como se ha visto, una transformación importante en el mercado laboral estadounidense y su continua demanda de mano de obra mexicana en su mayoría indocumentada (ya que se halla en la gran base piramidal salvo algunas excepciones), a pesar, de la disminución de empleos la mexicana se encuentra en el primer lugar de mano de obra foránea en Estados Unidos y las tendencias

⁶ *Labor Force Characteristics by Race and Ethnicity, 2007*, United States, U.S. Department of Labor U.S. Bureau of Labor Statistics, September 2008, p.5 dirección URL: <http://stats.bls.gov> (consulta el 5 de octubre de 2009).

⁷ *Preliminary 2008 Data on Employment Status by State and Demographic Group*, United States, dirección URL: <http://stats.bls.gov> (consulta el 5 de octubre de 2009)

⁸ Silvia E. Giorguli Saucedo, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, op. cit. p.58

indican la prolongación de esta situación, por ejemplo, en el siguiente cuadro 15 se señala la ocupación de la mano de obra mexicana en comparación con otros países.

Cuadro 15: Ocupación en los Estados Unidos por nacimiento: 2008 (en miles)

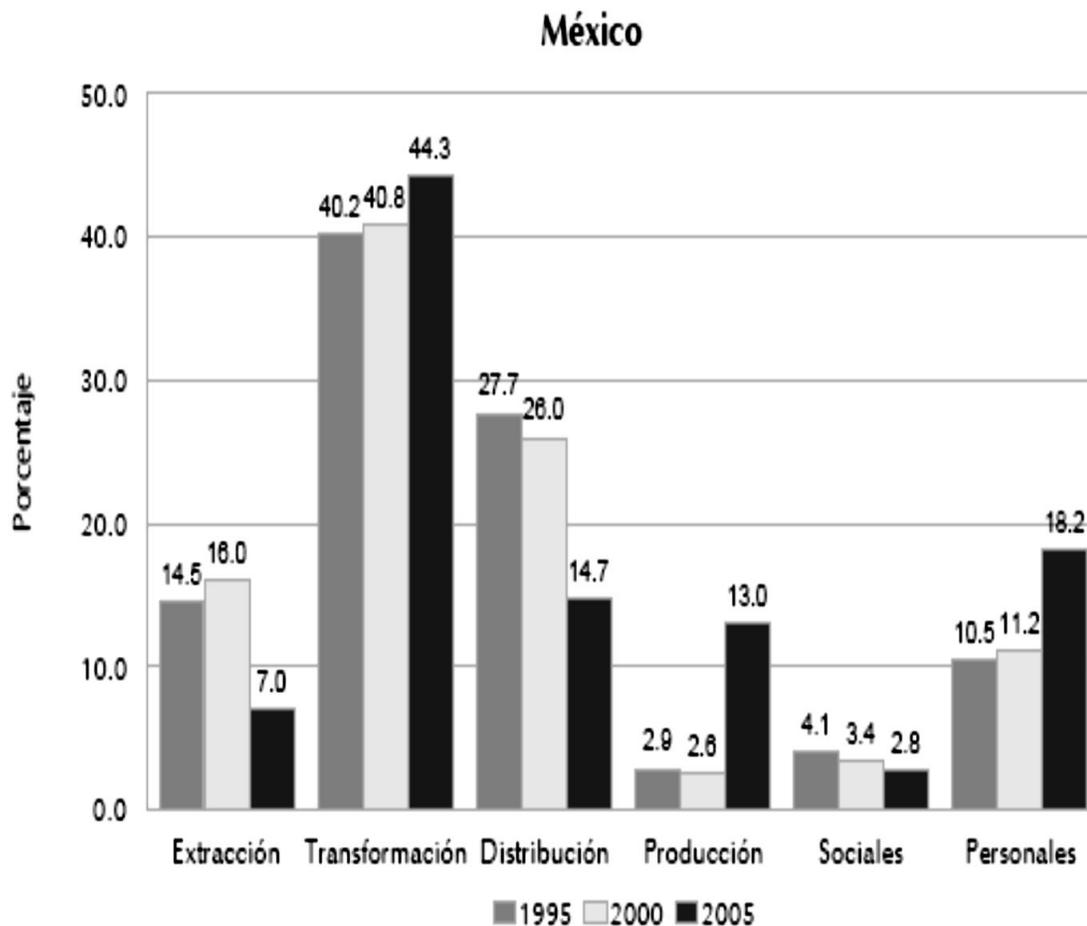
	Nacidos en Estados Unidos	Nacidos en el extranjero(incluido México)	Nacidos en México
Industrias			
Construcción, agricultura y minería.	10,475	3,446	2,142
Manufactura.	12,988	3,030	1,150
Comercio y transporte.	24,606	4,109	1,092
Información finanzas y otros servicios.	74,485	13,031	3,217
Ocupaciones			
Administración: profesionales y ocupaciones relacionadas.	45,974	6,427	572
Servicios.	18,992	5,376	2,113
Ventas y apoyo a oficinas.	31,972	4,069	828
Construcción, extracción y agricultura.	6,714	3,188	2,091
Mantenimiento, producción, transporte y mudanza de material.	18,902	4,565	1,997

Fuente: elaboración propia en base a Mexican immigrant in United States 2008, Pew Hispanic Center, p. 5 disponible en <http://pewhispanic.org>.

En la Gráfica 8 se muestra la distribución porcentual de la población ocupada masculina proveniente de México, de esta manera, se observa que en el 2005, 44.3 % de dicha población fue ocupada en actividades de Transformación; en segundo lugar se encuentran el 18.2 % en actividades personales, en tercer lugar tenemos los servicios de Distribución donde se aprecia una caída importante con 14.7 %. El

13.0 % se ocupa en actividades de producción donde se muestra un aumento considerable.

GRÁFICA 8. Distribución porcentual de la población masculina ocupada nacida en México. Estados Unidos, 1995, 2000 y 2005



Fuente: Silvia E. Giorguli Saucedo, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, op. cit., p. 87

En el Cuadro 16 se aprecian las diez principales ocupaciones de los mexicanos en Estados Unidos. Se encuentra en primer lugar ocupaciones en la producción, seguido de la construcción, actividades de limpieza entre otras relacionadas con el transporte. De esta manera se muestra la importancia de los mexicanos en el gran sector servicios y en las diferentes ocupaciones dentro del mismo. Por otro lado, se incluye la participación de los centroamericanos y dominicanos, los cuales tienen

un papel fundamental también en el sector servicios para la economía estadounidense.

CUADRO 16. Distribución de las diez principales ocupaciones para la población masculina nacida en México, Centroamérica y República Dominicana residente en Estados Unidos, 2006

Ocupación principal	%
Total mexicanos	4 749 686
Ocupaciones en la producción	13.8
Albañiles, Instaladores, Obreros y operadores de equipo para la Construcción	13.3
Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de inmuebles	11.3
Conductores de Vehículos de Motor	8.9
Plomeros, Herreros, Pintores	7.0
Chefs y Jefes de Cocina	6.9
Carpinteros	6.3
Cocineros, Meseros, Lavaplatos, Hostess	5.2
Ocupaciones Agricultura, Pesca y Silvicultura	4.9
Mantenimiento y Reparación	4.1
Total centroamericanos y dominicanos	1 434 567
Conductores de Vehículos de Motor	12.4
Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de inmuebles	12.0
Albañiles, Instaladores, Obreros y operadores de equipo para la Construcción	10.9
Ocupaciones en la producción	10.6
Plomeros, Herreros, Pintores	7.9
Oficinistas y Apoyo administrativo	7.3
Mantenimiento y Reparación	5.2
Carpinteros	4.9
Cajeros, Vendedores, Mostrador, Agentes de ventas	4.0
Chefs y Jefes de Cocina	3.8

Fuente: *Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense*, México, Boletín editado por el Consejo Nacional de Población, Año X, núm. 21, 2007, p. 13, dirección URL: www.conapo.gob.mx (consulta: 11 de noviembre de 2009)

Algunos estudios muestran además que los inmigrantes en general indocumentados se concentran en actividades de jardinería (26%) en segundo lugar con 20% se encuentra la matanza y procesamiento de alimentos de origen animal, seguido de servicios personales en el hogar con 19% de empleados, 17% en actividades relacionadas con la Lavandería, 16% ocupados en producción

agrícola, 14% en transporte, 11%, en restaurantes, 10% en construcción, 8% en tiendas, entre otras actividades.⁹

En el cuadro número 17 se observan las condiciones laborales e ingreso de la población masculina ocupada nacida en México, además una comparación con Centroamérica y República Dominicana que explica que los trabajadores inmigrantes tienen condiciones laborales más precarias que los inmigrantes provenientes de dichos países.

Hasta aquí se muestra la necesidad de mano de obra inmigrante mexicana en su mayoría indocumentada por parte del mercado laboral estadounidense, sobre todo en actividades de la transformación, personales, de distribución, extracción y sociales. El perfil de estos migrantes son jóvenes, hombres y de baja calificación, salvo algunos casos dónde se emplean en oficinas y, sin embargo, comparten las condiciones más desfavorables en el ámbito laboral en comparación con los inmigrantes de otros países.

CUADRO 17: Población masculina ocupada nacida en México, Centroamérica y República Dominicana por sector económico según ingreso y condiciones laborales. Estados Unidos, 2005

País de origen y condiciones laborales / sector de actividad ¹	México			Centroamérica y República Dominicana		
	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial	Ingreso promedio anual (dólares)	Con seguro médico	Con jornada de tiempo parcial
Sector de actividad	24 181	29.0	9.2	27 691	34.8	11.4
Extracción	22 412	23.7	23.7	17 133	9.4	—
Transformación	25 409	28.5	9.4	25 612	28.2	13.0
Servicios de distribución	28 070	36.7	6.2	31 563	43.4	9.1
Servicios de producción	22 585	29.5	10.4	28 157	31.9	12.1
Servicios sociales	28 671	62.5	13.7	38 945	62.5	8.2
Servicios personales	19 257	20.4	10.9	21 088	30.2	12.3

Las negritas señalan celdas con menos de 50 casos.

Nota: ¹Excluye a las fuerzas armadas.

Fuente: Silvia E. Giorguli Saucedo, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*

⁹ Jeffrey S. Passel, *Unauthorized Migrants: Numbers and Characteristics* [en línea], traducción propia, United States Pew Hispanic Center, 2005, p. 29, dirección URL <http://pewhispanic.org>, (consulta: 11 de noviembre de 2009).

En cuanto a la población femenina ocupada mexicana encontramos que sus actividades requieren de mayor calificación en comparación con los hombres inmigrantes en Estados Unidos, ello se muestra en el Gráfica 9, donde 39% de las mexicanas se ubica como trabajadoras semicalificadas, mientras que el 19 % forma parte de la mano de obra especializada. Sin embargo, las centroamericanas y dominicanas presentan una mayor calificación según la distribución porcentual de su ocupación en actividades que requieren mayor educación.

Gráfica 9: Distribución porcentual de las mujeres ocupadas de 16 a 64 años residente en Estados Unidos según lugar de nacimiento y ocupación, 2006



Fuente: Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense, México, Boletín editado por el Consejo Nacional de Población, Año X, núm. 21, 2007, p.15, dirección URL: www.conapo.gob.mx (consulta: 5 octubre 2008)

Las ocupaciones que principalmente realizan las inmigrantes mexicanas se relacionan con actividades en la producción, la limpieza y el mantenimiento de inmuebles seguido trabajos de oficina y ventas, entre otras como se muestra en el Cuadro 18. Ello difiere de las ocupaciones de los inmigrantes masculinos mexicanos donde se observa menor calificación y condiciones laborales más precarias, además de un uso intensivo del factor trabajo y una concentración importante en actividades de construcción y de industria, mientras que en las mujeres se observa una distribución más proporcional en las diferentes actividades.

CUADRO 18: Distribución de las diez principales ocupaciones para la población femenina nacida en México, Centroamérica y República Dominicana residente en Estados Unidos, 2006

Ocupación principal	%
Total de mexicanas	1 978 779
Ocupaciones en la producción	17.1
Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de inmuebles	16.3
Oficinistas y Apoyo administrativo	10.7
Cajeros, Vendedores, Mostrador, Agentes de ventas	8.7
Cocineros, Meseros, Lavaplatos, Hostess	7.0
Chefs y Jefes de Cocina	5.5
Asistentes personales, Niñeras, Porteros, Estilistas	4.8
Conductores de Vehículos de Motor	4.6
Asistentes de Enfermería	2.9
Ocupaciones Agricultura, Pesca y Silvicultura	2.6
Total de centroamericanas y dominicanas	924 377
Ocupaciones de limpieza y mantenimiento de inmuebles	17.0
Oficinistas y Apoyo administrativo	13.5
Ocupaciones en la producción	11.6
Asistentes de Enfermería	7.9
Cajeros, Vendedores, Mostrador, Agentes de ventas	7.7
Asistentes personales, Niñeras, Porteros, Estilistas	7.2
Cocineros, Meseros, Lavaplatos, Hostess	6.0
Conductores de Vehículos de Motor	4.9
Chefs y Jefes de Cocina	4.2
Paramédicos y Técnicos médicos	1.9

Fuente: Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense, México, Boletín editado por el Consejo Nacional de Población, México, Año X, núm. 21, 2007, p.16, *op. cit.* p. 47

La diferencia en la inserción de trabajo de los inmigrantes mexicanos y las inmigrantes mexicanas muestra que no hay una competencia seria entre ellos para obtener trabajo en Estados Unidos, puesto que, son complementarios. Por otro lado, se observa una calificación mayor por parte de las mujeres, lo que les permite relativamente mejores condiciones de trabajo. Entonces los inmigrantes mexicanos en general se ocupan en el sector servicios y en actividades de producción en Estados Unidos, por tanto aún en momentos de crisis sus servicios son requeridos en el mercado estadounidense al ser apoyo en la base piramidal sobre todo en las empresas pequeñas, sin olvidar la mano de obra calificada en las grandes empresas.

3.2 Empresarios

Después de exponer las principales características del mercado laboral estadounidense y la importancia de la mano de obra inmigrante mexicana indocumentada, se presentarán cuales son las opiniones y posturas de los empresarios como sector de la sociedad respecto de la inmigración mexicana, especialmente la indocumentada.

Se mostró la necesidad del mercado estadounidense de captar la mano de obra indocumentada debido a la transformación de prioridades en el sector servicios y de producción, por tanto las empresas (sobre todo las pequeñas) se sirven en ocupar a los inmigrantes latinos y mexicanos debido a su perfil y a su condición legal en el país, que les permite ser competitivos y continuar en los negocios.

Como se aprecia en el cuadro 19 la mano de obra latina (en su mayoría mexicana) es competitiva en el mercado laboral estadounidense, de esta manera los empresarios cubren menores costos en la fuerza de trabajo al contratar a mexicanos y latinos con bajos salarios, inferiores a los asiáticos y blancos e incluso de los afroamericanos.

Es difícil calcular cuántos inmigrantes mexicanos indocumentados son captados por las diversas empresas estadounidenses debido a su status legal, sin embargo, en el apartado anterior se observó la ocupación de los inmigrantes mexicanos

indocumentados por sectores económicos, de esta manera, se observa su ocupación en ramas importantes de la economía estadounidense.

CUADRO 19

**SALARIO SEMANAL PROMEDIO DE TIEMPO COMPLETO POR RAZA Y ETNICIDAD
LATINA 2000-2007**

AÑO	AMBOS SEXOS				
	TOTAL	BLANCA	NEGRA O AFRICANA	ASIÁTICA	HISPANA O ETNICIDAD LATINOAMERICANA
2000	576	590	474	615	399
2001	596	610	491	639	417
2002	608	623	498	658	424
2003	620	636	514	693	440
2004	638	657	525	708	456
2005	651	672	520	753	471
2006	671	690	554	784	486
2007	695	716	569	830	503

FUENTE: *Labor Force Characteristics by Race and Ethnicity, 2007*, U.S. Department of Labor U.S. Bureau of Labor Statistics, september 2008, p.34, dirección UR: <http://stats.bls.gov>, (consulta el 5 de octubre de 2009).

Por otro lado, se puede observar el número de empresas y el tamaño de las mismas en el cuadro 20, además se muestra el empleo y la paga. Ello nos sirve para apreciar que son más numerosos los pequeños negocios quienes necesitan de la mano de obra indocumentada mexicana.

De las firmas apuntadas encontramos que 791,558 son del sector construcción, en segundo lugar se tienen 772,025 del sector de servicios profesionales, científicos y técnicos, en tercer lugar se encuentran 725,577 empresas del sector ventas al por menor, en cuarto lugar 672,056 empresas de otros servicios exceptuando la administración pública, en quinto lugar 605,845 establecimientos del sector del

cuidado de la salud y asistencia social y en sexto lugar tenemos 467,120 en el sector de preparación de comida y servicios relacionados¹⁰.

Cuadro 20: Número de establecimientos, empleo, y paga anual por empleo y tamaño de la empresa en Estados Unidos 2006

Tamaño de la empresa	Establecimientos	Empleo	Nómina (\$1,000)
Total	7,601,160	119,917,165	4,792,429,911
<500 empleados	6,472,647	60,223,740	2,128,793,097
500-999 empleados	112,383	6,197,683	247,551,621
1,000-2,499 empleados	136,993	8,143,512	348,224,922
2,500-4,999 empleados	113,479	6,479,030	304,377,206
5,000-9,999 empleados	121,673	6,490,547	302,709,162
10,000 o más empleados	643,985	32,382,653	1,460,773,903

FUENTE: *Data by industry and size*, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: 5 de octubre de 2009)

Estas firmas tienen en su mayoría menos de 500 empleados, lo cual significa que se tratan de pequeños negocios captadores de mano de obra inmigrante indocumentada por el sector al que pertenecen y su gran demanda de mano de obra además de los datos observados anteriormente sobre la ocupación de trabajadores mexicanos indocumentados.

Debido al número impresionante de firmas y establecimientos de pequeños, medianos y grandes negocios en Estados Unidos es casi imposible y poco práctico analizar lo que cada uno de ellos opina respecto a la migración indocumentada mexicana y latina. Sin embargo, mucho de ello se revela en captación de dicha migración en sectores económicos con gran necesidad de mano de obra con el perfil del inmigrante mexicano y latino, aunque no es suficiente información para vislumbrar la posición de los empresarios frente al fenómeno, por tanto es

¹⁰ Datos obtenidos de *Data by industry and size*, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: el 5 de octubre de 2009).

importante estudiar las declaraciones conjuntas y a una de las organizaciones que concentra a 3 millones de medianas y pequeñas empresas como vocero de las mismas, nos referimos a la Cámara de Comercio de Estados Unidos.

3.2.1 Cámara de Comercio de los Estados Unidos

La Cámara de Comercio es una federación de empresas de diversos tamaños, aunque el 96% de la misma lo conforman pequeños negocios con 100 empleados o menos. Representa a 3 millones de empresas, asociaciones y cámaras de diferentes regiones y sectores de todo el país, cuentan con cámaras de comercio locales por Estado.

Se auto proclama vocera de los negocios, por tanto, declara que su objetivo primordial es “luchar por la libertad de empresa ante el Congreso, la Casa Blanca, los organismos reguladores, los órganos jurisdiccionales, el tribunal de la opinión pública y los gobiernos de todo el mundo”¹¹. Para ello, asesora a las empresas sobre el mundo de los negocios, las oportunidades, financiamiento, empleo, etc. para que sus negocios vayan bien. Por otro lado, informa a las empresas sobre leyes, enmiendas, o reformas que puedan afectar sus negocios y los invitan a protestar y emitir opiniones al respecto para actuar en contra de las leyes inconvenientes, de esta forma se hacen escuchar dentro del congreso dirigiéndose a los representantes a través del cabildeo.

La Cámara de Comercio también cuenta con instituciones que se encargan del ámbito legal, por ejemplo, Centro Nacional para la Cámara de Litigios (NCLC) y el Instituto para la Reforma Legal (ILR). A través de ellas se puede asesorar a empresas en cuanto a demandas y litigios en el ámbito laboral (como pago de vacaciones a empleados, seguro médico, etc.) y de negocios del país (algún litigio respecto a la libre empresa o pago de impuestos).

¹¹ *About us*, U.S. Commerce Chamber, dirección URL: www.uschamber.com (consulta el 6 de octubre de 2009 a las 12:00 pm.) traducción propia.

Cuenta con la Cámara de división Internacional que trabaja con 112 cámaras de comercio estadounidenses y con 99 países para cumplir sus compromisos a través de la cooperación internacional. Al respecto, funciona también con el Centro para las empresas privada internacional (CIPE), el cual es un programa de la Fundación Nacional para la Democracia. Ello demuestra que el trabajo de la Cámara tiene influencia a nivel internacional y trata de homologar la libre empresa en todo el mundo.

A su vez trata de influir en la educación de los votantes y en el Capitolio para el logro de sus objetivos; el principal es el de la libre empresa, que se eliminen trabas a los negocios por parte del gobierno. Su misión declarada es "avanzar en el progreso humano a través de un sistema económico, político y social basado en la libertad individual, incentivos, iniciativa, oportunidad y responsabilidad"¹². Para ello cuenta con otros programas afiliados que a continuación se señalan:

Centro de mando cívico para negocios- Una organización dedicada a facilitar iniciativas empresariales cívicas y humanitarias.

El Centro para la Empresa Privada Internacional- Un proyecto dirigido por la Cámara de la Fundación Nacional para la Democracia que ayuda a los países emergentes a desarrollar las prácticas de libre mercado y las instituciones que necesitan para tener éxito en la economía mundial.

El Centro para la Competitividad de los Mercados de Capital -- para mantener y promover el liderazgo global de Estados Unidos en la formación de capital mediante el apoyo a los mercados de capital que son los más justos, eficientes e innovadoras en el mundo.

El Centro Mundial de la Propiedad Intelectual -- la propiedad intelectual como campeón vital para la creación de puestos de trabajo, salvar vidas, promover el crecimiento económico mundial, y la generación de soluciones de vanguardia a los desafíos globales.

La División Internacional- Nuestros expertos en comercio y asuntos exteriores que trabajan para reducir las barreras y ampliar los intereses comerciales de nuestros miembros en todo el mundo.

El Instituto para una fuerza laboral competitiva- La filial de la Cámara que se centra en el desarrollo de la fuerza laboral y las cuestiones de la educación.

El Instituto para la Reforma Legal- La filial de la Cámara que demanda los problemas de abuso los problemas en muchos frentes, lucha por la legislación de la reforma legal, y educa a los votantes en el estado de las carreras judicial y fiscal general.

La fundación de la Cámara Nacional- Nuestra política pública de reflexión que impulsa el debate, se desarrollan los datos y argumentos, e influye en las opciones de política sobre las cuestiones de negocio más críticos.

¹² Mission Statement, U.S. Chamber of Commerce, dirección URL: www.uschamber.com, *op. cit.*

El Centro Nacional de la Cámara de Litigios- Nuestra firma de abogados que defiende los intereses de las empresas y demanda a los organismos gubernamentales.

El programa político- un agresivo componente de acción política que respalda, apoya, recauda dinero, y lucha por el voto por candidatos pro-empresarial del Congreso de ambos partidos que participan en carreras clave.

Trade Roots- Un programa de educación con base en el apoyo al comercio, la legislación de libre comercio y ayudar a las cámaras, las comunidades, y los gobernadores que ayudan a las empresas pequeñas y medianas para expandirse en el mercado mundial¹³

Sobre el tema de la inmigración la Cámara de Comercio de los Estados Unidos ha declarado en contra de las medidas que ha tomado el gobierno para resolver el problema de la inmigración indocumentada y de la migración en general, por ejemplo, divide sus opiniones en subtemas según su relevancia y sus implicaciones en el fenómeno. En cuanto al tópico de Seguridad de la frontera y prosperidad, señala que propuestas como United States Visitor Immigration Status Indicator Technology (US-VISIT) system, el cual observa la entrada y salida de personas y transportes en la frontera de forma automatizada para localizar acciones ilegales y visitantes no autorizados, deben ser revisados¹⁴.

De esta manera, explican la existencia de los trabajadores inmigrantes sin documentos y las propuestas del gobierno en este rubro como requisitos para viajar a Estados Unidos o las propuestas de documentos: “puede estimarse razonablemente que si los requisitos son demasiado estrictos el impacto sobre la economía norteamericana será severa”¹⁵.

Por otro lado se menciona:

La Cámara, junto con sus socios de la coalición Americans for Better Borders, seguirá instando al Departamento de Estado, y el Departamento de Seguridad Nacional a considerar seriamente todos los costos del programa US-VISIT, y otras medidas de seguridad fronteriza como la WHTI. La Cámara trabajará para garantizar que se asignen suficientes recursos a estos programas de manera que efectivamente se identifiquen los verdaderos riesgos y ayuden a facilitar los viajes legítimos de bajo riesgo y el comercio¹⁶.

¹³ Programs and Affiliates, *op. cit.*

¹⁴ Immigration issues, U.S Chamber of commerce, dirección URL: www.uschamber.com (consulta:6 de octubre de 2009). Traducción propia,

¹⁵ *ibid.*

¹⁶ *ibidem.*

Western Hemisphere Travel Initiative (WHTI) consiste en implementar nuevos requisitos de documentos para que ciudadanos estadounidenses retornen a su país provenientes del hemisferio occidental. De esta manera, se insta al gobierno a que facilite los viajes de negocios y que cumpla con las medidas de seguridad necesarias para evitar que se viole la seguridad nacional, ello para que no existe un impacto negativo en el comercio y los negocios.

En otro tema se menciona a los Trabajadores esenciales, reconocen que se están absorbiendo a este tipo de trabajadores inmigrantes necesarios en la economía estadounidense, sin embargo, se dice que no hay un mecanismo legal de inmigración para el ingreso al país a pesar de que continúan creando trabajos que necesitan ser ocupados. Explica la cámara las dificultades sobre la legalidad y la contratación de estos trabajadores inmigrantes: “los empleadores no siempre pueden determinar quién está autorizado a trabajar y quién no permanece debido a documentos falsos. Sin embargo, todavía no existe un plan práctico claro para abordar la necesidad de fijar nuestras leyes de inmigración disfuncional”.

Por otra parte, la Cámara concientiza respecto a la necesidad de esta mano de obra y el futuro de los Estados Unidos:

Una creciente escasez de trabajadores en muchas áreas. Según estimaciones realizadas en febrero de 2005, la tasa de fecundidad en los Estados Unidos se prevé que descienda por debajo de "reemplazo" nivel de 2015 a 2020, disminuyendo a 1,91 hijos por mujer (inferior al 2,1 hijos por tipo de mujer que necesita para reemplazar la población). En 2010, 77 millones de "baby boomers" comiencen a jubilarse y, en 2030, se prevé que uno de cada cinco estadounidenses será un anciano¹⁷.

Se examina que debido a la ineficiencia del sistema de inmigración no se puede contratar por vías legales a los miles de trabajadores extranjeros, lo que significa que el Congreso y el gobierno no salvaguardan el futuro de la economía estadounidense, desde su punto de vista, la solución o parte de ella es la expansión de programas de visas temporales para los llamados “trabajadores

¹⁷ Essential Workers, dirección URL: en www.uschamber.com (consulta 6 de Octubre de 2009 a las 13:00 hrs.) Traducción propia.

esenciales”, así como rutas de acceso a la residencia permanente de estos trabajadores y en algún caso que obtengan su estatus legal¹⁸.

La Cámara de Comercio en general llama a tomar acciones y presionar al Congreso para que adopte las medidas necesarias para captar a los trabajadores inmigrantes de gran importancia para la economía de Estados Unidos y propone una solución ante las autoridades:

Las partes esenciales de una solución integral incluyen: aumento de la seguridad fronteriza, un sistema de verificación de empleo que sea rápida, precisa y fiable, un nuevo programa de trabajadores temporales y un camino a la legalización para los 12 millones de inmigrantes indocumentados. La Cámara seguirá trabajando con nuestra coalición, la Essential Worker Immigration Coalition, para instar al Congreso y al Presidente a promulgar una reforma integral de inmigración¹⁹.

Por su parte la Coalición para la inmigración del trabajador esencial apunta que la reforma a la inmigración debe tomar en cuenta la comprensión del fenómeno, de las necesidades del país y sobre todo de los negocios y sus necesidades de esta mano de obra barata. Menciona que para ello debe haber un sistema que permita legalmente contratar trabajadores inmigrantes a través de programas de visas (temporales y permanentes) y de la obtención de legalización de los inmigrantes indocumentados, así como un sistema de verificación más eficiente y con bajo costo.

En la línea de programas de visados, otro tema que le preocupa a la Cámara y se relaciona con la inmigración indocumentada es la visa para trabajadores calificados; al respecto reconoce que además de los trabajadores esenciales la economía de Estados Unidos necesita de trabajadores calificados en tecnología, ciencia, educación, salud, ingeniería, etc. aquellos trabajadores que en su opinión no está produciendo su país en número suficiente.²⁰ Reconocen la necesidad de atraer estos trabajadores especializados, por ejemplo, se menciona la necesidad de aumentar el número de visas H1-B que se otorga a trabajadores con algún

¹⁸ *cfr con ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *cfr. Skilled Worker Visas: H-1B, EB, and L-1 Visas*, , dirección URL:www.uschamber.com (consulta el 6 de octubre de 2009). Traducción propia

grado superior como licenciatura, ingeniería, posgrado, maestría, entre otras. La Cámara apunta que es una herramienta importante para la contratación de extranjeros con grados avanzados.

Otro ejemplo de visas son las llamadas tarjetas verdes (*green cards*) que permiten contratar a extranjeros altamente capacitados, la Cámara crítica que ha habido un retraso en la expedición de estas visas lo que obliga a los empleadores a trasladarse a otros países para contratar a dichos extranjeros al no poder contratarlos permanentemente en Estados Unidos. Los empresarios afiliados a la Cámara manifiestan su preocupación: “Como los Estados Unidos sigue disminuyendo cada vez más atrás en la graduación de los trabajadores calificados en las disciplinas necesarias, estamos en peligro de perder nuestra ventaja competitiva. La Cámara seguirá trabajando duro para asegurar que los empleadores sean capaces de atraer y retener a la mano de obra calificada que necesitan para competir en el mercado de hoy”.²¹

Otro subtema relacionado con la inmigración es el de las visas H2-B, se trata de un programa relacionado al empleo de trabajadores de forma temporal, de igual forma que con las otras visas la temporalidad y el bajo nivel en el otorgamiento de las mismas preocupa a los pequeños negocios que requieren y dependen de la mano de obra inmigrante: “El programa H-2B visa tiene un máximo de 66.000 visas al año, y este número no se ha ajustado ya que esta categoría de visa fue promulgada inicialmente en 1990. El límite se ha visto afectado cada año desde 2004, dejando a muchos empleadores de EE.UU., que dependen de este programa de visas de corta duración para aumentar su fuerza de trabajo estadounidense, en crisis”²². Además los requisitos para obtener esta visa es que el trabajo sea temporal y muchos empresarios no cumplen con el mismo, lo cual los deja sin

²¹ Skilled Worker Visas: H-1B, EB, and L-1 Visas, dirección URL: www.uschamber.com (consulta: el 6 de octubre de 2009 a la 1:47 pm) Traducción propia.

²² Seasonal Workers (H-2B Visas), dirección URL: www.uschamber.com (consulta: el 6 de octubre). Traducción propia.

trabajadores inmigrantes y sin la ventaja competitiva que les otorga dicho trabajador.

Para la Cámara el visado es un problema y a la vez una solución, lo primero es debido a su carácter temporal y a los requisitos que según su opinión obstruyen el buen funcionamiento de sus negocios y la traba en el comercio por consiguiente, además de la insuficiencia en el número de visas. Las visas son una solución debido a la necesidad de control y legalidad en el ingreso de extranjeros trabajadores necesarios para la industria estadounidense, debido a esto, se está apoyando el programa de exención de visas (*visa waiver program*) a 26 países de bajo riesgo para que viajen a Estados Unidos turistas, trabajadores y hombres de negocios sin restricciones y que así se facilite la contratación.

Finalmente, el presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos en Washington Tom Donohue ha sido nombrado para el Comité Consultivo para Fronteras Seguras de Puertas Abiertas en apoyo al Departamento de Estado y el Departamento de Seguridad Nacional, iniciativa conjunta de los mismos para regular los viajes de negocios de forma segura.

Además la asociación Americanos para mejores fronteras, la cual está afiliada a la Cámara, trabaja en conjunto con la misma para cabildear con las autoridades respecto al problema, dicha asociación es una coalición de organizaciones empresariales regionales, compañías y asociaciones comerciales nacionales que representan a la industria manufacturera, hostelería, turismo, transporte, recreación y otros sectores industriales que desean un flujo más eficiente de personas.

El contacto de la Cámara con el Congreso es directo a través del cabildeo y de la relación con representantes del mismo a través del envío de cartas y de incentivos como reconocimientos hacia los congresistas, por ejemplo, el Premio al espíritu de empresa, el cual otorga a aquellos miembros del Congreso que votan una ley que refleja la posición de la Cámara de Comercio, para otorgarlo deben votar como mínimo el 70% de las veces durante la sesión previa: “El premio significa

reconocimiento de la Cámara de los miembros mediante la identificación de los distintos senadores y representantes, como firmes defensores de la libre empresa en América”²³.

En cuanto a las cartas dirigidas hacia el Congreso, en ellas la Cámara explica su oposición o su postura a favor de alguna iniciativa o ley que pudiera perjudicar o no al espíritu de la libre empresa y en particular a sus negocios; a través de ellas manifiestan las razones y en lo posible proponen respecto al tema de inmigración, por ejemplo, el caso de la iniciativa del 2005 donde se propuso criminalizar a los inmigrantes indocumentados y castigar a los empleadores; ante ello expresaron su desaprobación.

Llevan a cabo estudios y testimonios respecto la inmigración indocumentada donde explican los beneficios para el futuro económico del país así como sus inconvenientes, ello para informar a sus afiliados. Ese es su mayor activismo el trato directo con las autoridades responsables de la legislación y su organización basados en la defensa de los negocios. Además como se ha visto el acuerdo de contratar inmigrantes indocumentados y velar por que su estatus sea legal crea una situación favorable para la migración mexicana.

3.2.2 Mesa redonda de negocios

Los pequeños empresarios se benefician de la mano de obra inmigrante mexicana ya que sus características representan una ventaja comparativa debido a su status ilegal , es decir, a los bajos salarios que otorgan muy por debajo de los nativos e incluso por debajo de inmigrantes de otros países, además de la ya reconocida necesidad de la mano de obra inmigrante para el futuro económico de Estados Unidos.

Sin embargo, no sólo los pequeños empresarios se benefician de los inmigrantes mexicanos, también las grandes empresas necesitan de mano de obra calificada; se ha mencionado cómo la mano de obra mexicana indocumentada también cuenta

²³ The Spirit of Enterprise Award, dirección URL: www.uschamber.com *op. cit.*

con trabajadores calificados pero que se encuentran en el país de manera ilegal y por tanto no pueden ser captados por las grandes empresas. Ante dicha situación también se ha criticado e instado a las autoridades correspondientes para que se legisle al respecto y no se pongan tantas trabas.

Una de las organizaciones que afilia a grandes empresas es la Mesa Redonda de Negocios (Business Roundtable), reúne a jefes ejecutivos de las principales empresas de Estados Unidos con más de \$ 5 billones de ingresos anuales y más de 10 millones de empleados, además sus miembros comprenden cerca de un tercio del valor total de los mercados de valores del país y pagan casi la mitad de todos los impuestos sobre la renta pagado al gobierno federal.²⁴ Ello nos habla de la influencia que tienen estas empresas (Cuadro 21) en la economía de Estados Unidos y por tanto pueden ser mejor escuchados en el Congreso de dicho país. Los miembros de esta organización son:

Cuadro 21: Corporaciones miembro de la Mesa Redonda de Negocios

EMPRESA	PRESIDENTE	EMPRESA	PRESIDENTE
A. O. Smith Corporation	Paul W. Jones	ABB Inc. EE.UU.	Enrique O. Santacana
Abbott	Miles D. White	Accenture plc	William D. Green (Bill)
ACE Limited	Evan G. Greenberg	AES Corporation, The	Paul T. Hanrahan
Aetna Inc.	Ronald A. Williams (Ron)	AK Steel Corporation	James L. Wainscott (Jim)
Alcoa Inc.	Klaus Kleinfeld	Allstate Corporation, The	Thomas J. Wilson (Tom)
Altec, Inc.	Lee J. Styslinger	American Electric Power Company	Michael G. Morris (Mike)
American Express Company	Kenneth I. Chenault (Ken)	Ameriprise Financial	Cracchiolo James (Jim)
Anadarko Petroleum Corporation	James T. Hackett (Jim)	Apache Corporation	G. Steven Farris (Steve)
Arch Coal, Inc.	Steven F. Leer (Steve)	ArvinMeritor, Inc.	Charles G. McClure (Chip)
AT & T Inc.	Randall L. Stephenson	Procesamiento automático de datos	Gary C. Butler

²⁴ cfr. *Bussines Roundtable*, dirección URL: www.bussinesroundtable.org. (Consulta: el 6 de octubre de 2009 a las 3:55 pm.) Traducción propia.

Avery Dennison Corporation	Dean A. Scarborough	Bechtel Group, Inc.	Riley P. Bechtel
Avis Budget Group	Ronald L. Nelson (Ron)	BNSF Railway Company	Matthew K. Rose (Matt)
Boeing Company, The	W. James McNerney (Jim)	De la empresa Brink's, The	Michael T. Dan (Mike)
Ceridian Corporation	Kathryn V. Marinello (Kathy)	Charles Schwab Corporation	TheWalter W.
Chevron Corporation	David J. O Reilly (Dave)Bettinger (Walt)	Chubb Corporation, The	John D. Finnegan
CIGNA Corporation	H. Edward Hanway (Ed)	Cisco Systems, Inc.	John T. Chambers
Citigroup, Inc.	Vikram S. Pandit	Coca-Cola Company, The	Muhtar Kent
Comcast Corporation	Brian L. Roberts	ConocoPhillips	James J. Mulva (Jim)
Convergys Corporation	David F. Dougherty (Dave)	Corning Incorporated	Wendell P. Semanas
Crane Co.	Eric C. rápidos	CSC	Michael W. Laphen (Mike)
CSX	Michael J. Ward	Cummins Inc.	Theodore M. Solso (Tim)
Darden Restaurants, Inc.	Clarence Otis, Jr.	DaVita Inc.	Kent J. Thiry
Deere & Company	Samuel R. Allen (Sam)	Deloitte Touche Tohmatsu	James H. Quigley (Jim)
Dow Chemical Company, The	Andrew N. Liveris	Duke Energy Corporation	James E. Rogers (Jim)
DuPont	Ellen J. Kullman	Eastman Chemical Company	James P. Rogers (Jim)
Eastman Kodak Company	Antonio Pérez	Eaton Corporation	Alexander Cutler (Sandy)
Eli Lilly and Company	John C. Lechleiter	EMC Corporation	Joseph M. Tucci (Joe)
Ernst & Young	James S. Turley (Jim)	Exxon Mobil Corporation	Rex W. Tillerson
Fedex Corporation	Frederick W. Smith (Fred)	Fluor Corporation	Alan Boeckmann
FMC Corporation	Willian G. Walter (Bill)	FPL Group, Inc.	Hay Lewis (Lew)
Freeport-McMoRan Copper & Gold Inc.	Richard C. Adkerson	General Electric Company	Jeffrey R. Immelt (Jeff)
General Mills, Inc.	Kendall J. Powell (Ken)	General Motors Company	Frederick Henderson (Fritz)
Goldman Sachs Group, The	Lloyd C. Blankfein	Goodrich Corporation	Marshall O. Larsen
Grainger	James T. Ryan (Jim)	Hanesbrands Inc.	Richard A. Noll (Rich)

EMPRESA	PRESIDENTE	EMPRESA	PRESIDENTE
Harman International Industries, Inc.	Dinesh C. Paliwal	Hartford Financial Services, el	Liam E. McGee
Hertz Corporation, The	Mark P. Frissora	Hess Corporation	John B. Hess
Honeywell International, Inc.	David M. Cote (Dave)	HSBC - América del Norte Brendan McDonagh	
Humana Inc.	Michael B. McCallister (Mike)	IBM Corporation	Samuel J. Palmisano (Sam)
Ingersoll-Rand Company	Herbert L. Henkel (hierba)	International Paper Company	John V. Faraci
ITT Corporation	Steven R. Loranger (Steve)	Johnson & Johnson	William C. Weldon (Bill)
Johnson Controls, Inc.	Stephen A. Roell (Steve)	JPMorgan Chase & Co.	James Dimon (Jamie)
Kindred Healthcare, Inc.	Paul J. Díaz	KPMG LLP	Timothy P. Flynn (Tim)
Liberty Mutual Group	Edmund F. Kelly (Ted)	Liz Claiborne	William L. McComb (Bill)
Macy's Inc.	Terry J. Lundgren	MassMutual Financial Group	Stuart H. Reese (Stu)
MasterCard Incorporated	Robert W. Selander (Bob)	McAfee, Inc.	David G. DeWalt (Dave)
McGraw-Hill Companies, The	Harold McGraw III (Terry)	McKesson Corporation	John H. Hammergren
Medco Health Solutions	David B. Snow (Dave)	Medtronic, Inc.	William A. Hawkins III (Bill)
Merck & Co.	Richard T. Clark (Dick)	MetLife, Inc.	C. Robert Henrikson (Rob)
Microsoft Corporation	Steven A. Ballmer (Steve)	Morgan Stanley	John Mack
Motorola, Inc.	Gregory P. Brown (Greg)	Motorola, Inc.	Sanjay K. Jha
MWV	John A. Lucas		
Nasdaq Stock Market, el	Greifeld Robert (Bob)	National Gypsum Company	Thomas C. Nelson (Tom)
Navistar International Corporation	Daniel C. Ustian (Dan)	Nationwide Mutual Insurance Company	Stephen S. Rasmussen (Steve)
New York Life Insurance Co.	Theodore A. Mathas (Ted)	News Corporation	K. Rupert Murdoch

EMPRESA	PRESIDENTE	EMPRESA	PRESIDENTE
Norfolk Southern Corporation	Charles W. Moorman (Wick)	Nucor Corporation	Daniel R. DiMicco (Dan)
Office Depot	Stephen A. Odland (Steve)	Pactiv Corporation	Richard L. Wambold
Owens Corning	Michael H. Thaman (Mike)	Peabody Energy Corporation	Gregory H. Boyce (Greg)
Pfizer Inc.	Jeffrey B. Kindler (Jeff)	PepsiCo, Inc.	Indra K. Nooyi
Praxair, Inc.	Stephen F. Angel (Steve)	PricewaterhouseCoopers LLP	Dennis M. Nally
Principal Financial Group, Inc.	Larry D. Zimpleman	Procter & Gamble Company, The	Robert A. McDonald (Bob)
Prudential Financial	John R. Strangfeld	Cendant Corporation	Richard A. Smith
QUALCOMM Incorporated	Paul E. Jacobs	Rockwell Automation Corporation	Keith D. Nosbusch
Sanofi-Aventis	Christopher A. Viehbacher (Chris)	Ryder System, Inc.	Gregory T. Swienton (Greg)
SAP	Bill McDermott, R.	Sara Lee Corporation	Brenda C. Barnes
SAS Institute Inc.	Goodnight James (Jim)	Schering-Plough Corporation	Fred Hassan
ServiceMaster Company, The	J. Patrick Spainhour (Pat)	Shell Oil Company	Marvin E. Odum
Siemens Corporation	Peter Y. Solmssen	Southern Company	David M. Ratcliffe (Dave)
State Farm Insurance Companies	Edward B. Rust, Jr. (Ed)	Texas Instruments Incorporated	Richard K. Templeton (Rich)
Target Corporation	Gregg W. Steinhafel	Travelers Companies, The	Jay S. Fishman
Textron Inc.	Lewis B. Campbell	Tyco International Ltd.	Edward D. Breen (Ed.)
Thermo Fisher Scientific Inc.	Marijn E. Dekkers	UAL Corporation	Glenn F. Tilton
Union Pacific Corporation	James R. Young (Jim)	United Technologies Corporation	Louis R. Chenevert
Verizon Communications	Ivan G. Seidenberg	Viacom, Inc.	Philippe Dauman
Wal-Mart Stores, Inc.	Michael T. Duke (Mike)	WellPoint, Inc.	Angela Braly F.
Western & Southern Financial Group	John F. Barrett	Weyerhaeuser Company	Daniel S. Fulton (Dan)
Whirlpool Corporation	Jeff M. Fettig	Williams Companies, The	Malcolm Steven J. (Steve)

EMPRESA	PRESIDENTE	EMPRESA	PRESIDENTE
WL Ross & Co. LLC	Wilbur L. Ross	World Fuel Services Corporation	Paul H. Stebbins
Wyeth	Bernard Poussot	Xerox Corporation	Ursula M. Burns
Yahoo! Inc.	Carol A. Bartz	YRC Worldwide, Inc.	William D. Zollars (Bill)

Fuente: Members, U.S. Chamber of commerce, dirección URL: www.businessroundtable.org

La Mesa Redonda de Negocios no ha sido tan demandante o tan analítica de la situación de la inmigración como los pequeños empresarios, aunque sí reconocen la importancia del tema ya que les afecta. De esta manera, dan razón de los intereses de los negocios se relacionan con los intereses de los trabajadores, de los servicios, productos, consumidores pues todo ello afecta a la economía estadounidense.

Trabaja en enfoques llamados iniciativas, realiza investigaciones y supervisa la preparación de documentos de oposición para recomendar políticas y cabildear con el Congreso y la administración respecto a alguna legislación. Aboga por el crecimiento económico y el bienestar de los estadounidenses, para lograr ello considera que se debe fomentar la flexibilización del trabajo, costos sostenibles y normas justas.

En la iniciativa del compromiso internacional se explica:

El Senado debe ser elogiado por el reconocimiento de que muchas compañías de EE.UU. dependen de los extranjeros altamente calificados, y que la política actual que rige esta situación tiene la imperiosa necesidad de la reforma, dijo John J. Castellani, Presidente de Business Roundtable. Mantener la competitividad de nuestra nación depende en parte de nuestra capacidad para seguir atrayendo a las mentes más grandes del mundo a venir y trabajar en los Estados Unidos, al mismo tiempo que trabajamos para mejorar nuestro propio talento en áreas clave. Aplaudimos al Senado para dar este paso fundamental²⁵.

Ello refiriéndose a la aprobación en el Senado de una iniciativa de ley de Reforma en el año 2006, y continúa:

²⁵ International Engagement Initiative, U.S. Business Roundtable, dirección URL: www.businessroundtable.org, (consulta: 8 octubre de 2009) Traducción propia.

La legislación del Senado incluye disposiciones que elevará el límite a visas H-1B para trabajadores temporales altamente calificados a 115.000 por año fiscal, aumentar el empleo basado en (EB) y el límite de visas dispensar de H-1B tanto el visado y las tapas de EB algunos trabajadores que han obtenido un grado avanzado en ciencias, tecnología, ingeniería o matemáticas²⁶.

La preocupación de estas grandes empresas es la captación de mano de obra calificada, también compartida por las empresas pequeñas y medianas. La legalidad es una de las necesidades básicas para la contratación en estas empresas debido al alto pago de impuestos al gobierno federal. El cabildeo con el Congreso es importante ya que su opinión importa para el futuro de la economía estadounidense y para el empleo de mexicanos inmigrantes indocumentados, se reconoce la relevancia de su talento y se anima a la contratación por vías legales, aunque como se ha visto, no es suficiente debido al número elevado de inmigrantes y a la falta de reforma integral la cual demandan los diferentes tipos de empresas.

Otra preocupación que comparten los empresarios ante el fenómeno de la inmigración ilegal son las constantes redadas y operaciones de investigación a las empresas para detectar y deportar a inmigrantes indocumentados, por ejemplo, Randel Johnson vicepresidente de la mano de obra, la inmigración y beneficios de los empleados de la Cámara de Comercio de EE.UU., dijo ante un comité del Congreso en el 2007:

De 60 millones de trabajadores contratados por los empleadores de Estados Unidos cada año, al menos 5% tienen un estatus de indocumentado(...) Más allá de los problemas legales, dijo, los empleadores que contratan a trabajadores indocumentados están tomando un gran riesgo - especialmente con las redadas federales en aumento(...) Si bien la empresa no puede sufrir ningún tipo de acción legal o multas, perder miembros valiosos de la mano de obra y posiblemente el cierre por un tiempo corto, a ello se suman importantes pérdidas financieras, sin incluir el daño menos cuantificables, como la publicidad negativa.²⁷

²⁶ *ibid.*

²⁷ Angus Loten, "Immigrants protest workplace raids, deportations", Articles, *Reuters* [en línea], miércoles 2 de mayo de 2007, dirección URL <http://www.reuters.com> (consulta el 10 de noviembre de 2009.) Traducción propia.

No hay duda que los más perjudicados ante las redadas y deportaciones son los empresarios de Estados Unidos, por ejemplo, en marzo del 2007 se observó la opción de utilizar reos de las prisiones en Colorado para trabajar en el campo debido a la falta de mano de obra indocumentada tras las redadas cometidas por el gobierno:

En varias regiones del país, granjeros y empresarios insisten en que no hay suficiente mano de obra migrante en este país, lo cual está provocando pérdidas en producción y servicios. Desde la Cámara de Comercio de Estados Unidos (la asociación empresarial más grande del país) hasta líderes agrarios y comerciales locales en sectores como restaurantes, hoteles, servicios médicos, construcción, jardinería y agricultura, advierten que sin inmigrantes varios rubros de la economía estadounidense no podrían sostenerse²⁸.

Tras dicha preocupación, sindicatos y la Cámara de Comercio de los Estados Unidos instaron al gobierno de George W. Bush “a contener su política de mano dura contra los inmigrantes indocumentados y sobre todo acabar con las redadas masivas que está llevando a cabo en los lugares de empleo”²⁹, además la llamada de atención fue entregada al Departamento de Seguridad Interior explicando que sin la mano de obra y la contribución económica de la fuerza laboral indocumentada se podría sufrir una muy fuerte “sacudida macroeconómica”.

Las pérdidas en mano de obra inmigrante, el cierre de negocios, los altos costos de la recontractación, etc. son los daños causados a las empresas debido a la política de mano dura del presidente George W. Bush y a las constantes redadas³⁰ a falta de una política migratoria integral. Este hecho es una de las principales razones por las cuales los empresarios han actuado en favor de la inmigración indocumentada,

²⁸ David Brooks corresponsal, “Por falta de inmigrantes, Colorado utilizará reos para trabajar en los campos del estado[en línea]”, Mundo, *La Jornada*, Washington, viernes 2 de marzo de 2007, dirección URL www.jornada.unam.mx (consulta: el 10 de noviembre de 2009).

²⁹ Carmen Flores Corresponsal, Piden sindicatos laborales en EU acabar con redadas contra ilegales[en línea], *La Prensa*, Washington, Organización Editorial Mexicana, 31 de agosto de 2007, dirección URL: <http://www.oem.com.mx> (consulta: el 10 de noviembre de 2009).

³⁰ Datos del ICE (Immigration and Customs Enforcement), la cual es la más grande agencia de investigación del Departamento de Seguridad Nacional, señalan en su reporte del 2008 que alrededor de 356,739 indocumentados fueron deportados, ello representa cerca del 23.3 % más del número registrado el año anterior al informe, incluidos los que regresaron a su país de manera voluntaria. Fiscal Year 2008 Annual Report[en línea], ICE. Dirección URL en www.ice.gov (consulta: el 11 de noviembre del 2009.)

es decir, de su captación y han tomado acciones para luchar por una política comprensiva del fenómeno de la inmigración.

3.3. La Iglesia católica en Estados Unidos

Un segundo grupo que ha favorecido a la inmigración indocumentada mexicana y latina en Estados Unidos es la Iglesia Católica, es decir, ha luchado por sus derechos y ayudado para su permanencia en beneficio de la sociedad estadounidense. Este grupo se ha encontrado con dificultades históricas para su activismo y, sin embargo ha logrado un papel importante como crítico social en dicho país.

Para comprender el papel de la Iglesia Católica y su margen de acción en nuestro vecino del norte es importante observar algunos antecedentes de la misma, así como la religión en general en Estados Unidos como contexto para percibir la situación de dicho grupo.

3.3.1. La religión en Estados Unidos

Estados Unidos históricamente ha sido un país de inmigrantes, su sociedad ha dependido de la llegada de personas que nutren cultural, política, económica y socialmente a las comunidades, sin embargo, al ser un país tan diverso étnicamente ha presentado dificultades en la adaptación y “asimilación” de los diferentes grupos.

Desde las primeras oleadas de migrantes la religión tuvo un papel fundamental para la asimilación de los inmigrantes a lo que se estaba conformando como Estados Unidos: “importante en la creación de una comunidad, y como una fuente primordial de ausencia social y económica para quienes sufren carencias (...) La idea de comunidad es suficiente, a menudo, para motivar a las personas a confiar y

ayudarse entre sí, incluso cuando no existen relaciones personales prolongadas”³¹. Los migrantes se adhieren a las actividades de alguna comunidad religiosa debido a sus necesidades espirituales y familiares, por tanto la religión les permite sumergirse en un contexto cultural y lingüístico confortable.

El dar solución a sus problemas prácticos y necesidades básicas en una iglesia les permite a los migrantes adaptarse a su entorno y en general se cree que conseguirán adecuarse a los valores estadounidenses y su sociedad. Algunos de estos valores son la Libertad (mejor referido a la libre empresa), el individualismo, la democracia, el pluralismo, el igualitarismo (movilidad económica y social), entre los más importantes, de esta manera, de los primeros migrantes se esperaba que renunciarían a su pasado y aquellas costumbres que no correspondieran a las de su nuevo país irían desapareciendo de generación en generación, esto es el modelo de asimilación estadounidense.

Otra función que se le puede atribuir a las comunidades religiosas es que a través de ellas los inmigrantes se desenvuelven en grupos cerrados; en la actualidad en algunos casos el migrante ve una forma de prolongar sus prácticas religiosas en el nuevo país con otros connacionales, por tanto, no se asimilan y son vistos como antiamericanos pues como hemos examinado este punto preocupa a los nativistas intelectuales anti-inmigrantes.

Solución a lo anterior ha sido la “americanización” de las iglesias inmigrantes y sus prácticas religiosas, una tendencia a rasgos como el uso del idioma inglés, servicios semanales, escuchar sermón y la participación de la población laica en la administración y en general a las actividades de la iglesia.³² De cualquier forma, existe la dificultad de la asimilación debido a la hostilidad por parte de sectores de la sociedad ya que el migrante siente seguridad en sus prácticas y una forma de

³¹ Charles Hirschman, “El papel de la religión en los orígenes y la adaptación de los grupos de inmigrantes en Estados Unidos”, en Alejandro Portes y Josh Dewind coord. *Repensando las Migraciones: Nuevas perspectivas teoricas y empiricas*, Zacatecas, Porrúa, 2006, p. 412.

³² *Ibid.*, p. 421.

conservación de su identidad (reafirmación de valores) a través de algún grupo religioso étnico conformado por connacionales frente a la discriminación, el rechazo de la gran mayoría y a la falta de oportunidades.

El contexto de hostilidad con el que se enfrenta el inmigrante lo lleva a la búsqueda de una comunidad segura que puede encontrar en las iglesias como espacio de apoyo mutuo para la solución de problemas económicos, emocionales y de violencia social³³ en un entorno ajeno con nuevos valores, costumbres y reglas sociales a las que se debe adaptar para funcionar y laborar en Estados Unidos.

Las funciones de las iglesias y de la religión en Estados Unidos además de ser espiritual y formar parte incluso del orden social a través de la promoción de valores netamente estadounidenses, también tiene una función primordial para el inmigrante como se ha apuntado, puesto que hoy en día iglesias como la católica apoya a la solución de problemas con las que se enfrenta el inmigrante indocumentado al permitirle socializar, practicar su religión, educarlo, brindarle asistencia social, entre otras cosas para una estancia digna en el país. En general, las iglesias ofrecen al migrante un espacio seguro y una posibilidad de asimilación al prestarles ayuda si forman parte o no de un grupo religioso.

La aceptación histórica de la sociedad estadounidense a un grupo de inmigrantes étnicamente muy diferentes a las primeras oleadas europeas de migrantes y por tanto nativos, depende de su asimilación a algún grupo religioso ya establecido y “americanizado”, la tarea no ha sido fácil y ha llevado a confrontaciones entre los nativos y los diferentes grupos étnicos, ello en un proceso de adaptación y pertenencia a los valores de la masa y con la finalidad de que se acepte su cultura y se les proporcione una identificación y ubicación social.

³³ Miguel J. Hernández Madrid, “Creyentes religiosos en movimiento: la intersección de búsquedas identitarias entre México y Norteamérica” en María Eugenia Anguiano Téllez y Miguel J. Hernández Madrid, *Migración Internacional e Identidades Cambiantes*, México, El Colegio de Michoacán y Colegio de la Frontera, 2002, p. 198.

Dentro de la sociedad estadounidense “ser religioso y unirse a una iglesia es, en las actuales condiciones de la vida norteamericana, un medio fundamental de adaptarse o de pertenecer; por medio del aparato de radar interior de la dirección por principios exteriores, ello se convierte en algo casi tan automático como una normal exigencia social, lo mismo que las diversiones o la cultura”.³⁴ De ahí la exigencia de la sociedad de pertenecer a alguna comunidad religiosa cualquiera que sea pero americanizada por pequeña que ésta sea, la importancia es que se crea en Dios.

Por otro lado, se habla de una religión común en los estadounidenses, es decir del “sistema de vida norteamericano que “es en el fondo una estructura espiritual, una estructura de ideas y de ideales, de aspiraciones y de valores, de creencias y de normas; sintetiza todo lo que se presenta al norteamericano como recto, como bueno y como verdadero en la vida real.”³⁵ Estos valores e ideas son siempre compatibles con los negocios y con la política, puesto que es un sistema individualista, dinámico, pragmático, define una ética de confianza en sí mismo, lo que cuenta en él son las obras y no las palabras, es humanitario, progresivo, optimista y es idealista.³⁶

La participación de la religión en la política, entonces, es posible y es permitida dentro de la sociedad, por su puesto, con sus debidos límites. La religión y su quehacer en el sistema de vida americano le permite a las iglesias su participación en la política no como autoridad sino en la acción social y la crítica de dicho ámbito así como la promoción de valores y educación de la población.

El número de afiliados a algún grupo religioso es fundamental para la participación en la política de dicha agrupación, ya que si se trata de una asociación numerosa, su papel en la promoción de valores y educación llegará a más personas y por tanto debido a su posición política en un país que es democrático como el sistema

³⁴ Will Herberg, *Católicos, Protestantes y Judíos*, Libreros Mexicanos Unidos, 1964, p.85

³⁵ *ibid* p. 105.

³⁶ *ibid.* p. 109.

estadounidense, también será escuchado por la mayor parte del país: “los cambios cuantitativos registrados dentro de los límites de la comunidad religiosa pueden tener entonces efectos cualitativos”³⁷ “podemos predecir con alguna exactitud las actitudes políticas del futuro, conociendo los ritmos de crecimiento de cada secta y sus actitudes anteriores a favor o en contra de la acción social y correlacionando ambos factores.”³⁸

La acción social es una de las tareas más importantes de las iglesias dentro de la sociedad estadounidense y le permite su participación en la política, no buscan formular leyes pero si influir en la gente responsable de la legislación y en los votantes para crear una situación social deseable para el grupo religioso. De esta manera la crítica a estos grupos es el salirse de sus funciones espirituales e inmiscuirse en asuntos de Estado. En algunas ocasiones las iglesias también trabajan con la inacción social, es decir, invitan a la desobediencia civil o son inspiradoras a través de la religión para aquellos que la instrumentan, ejemplo de ello es Martin Luther King.

Otras actividades en los aspectos políticos de las iglesias es el cabildeo y tratar de influir en la opinión pública, ello son los puntos más fuertes para sus capacidades de acción social y hoy en día necesario para que se hagan escuchar en el Congreso como representantes de sus afiliados, sin embargo, es un terreno escabroso ya que no se puede representar a un grupo que primero es ciudadano (representado en el Congreso supuestamente) antes que protestante o católico, etc. en el ámbito político. Por ello las tareas principales y su activismo se centra en lo moral y religioso como elementos del sistema de vida estadounidense antes mencionado, el cual es compatible con los negocios y la política.

³⁷ Murray S. Stedman, *Religión y Política en los Estados Unidos de América*, Buenos Aires, Paidós, 1964, p. 21

³⁸ *ibid.* p. 24.

Otras limitantes de la acción social y participación política de las instituciones religiosas son el control económico y de clase, debido a que sus afiliados son quienes contribuyen a su mantenimiento, ello es una forma de controlar su participación en la política pues “la iglesia no debe criticar a aquellas personas o instituciones de las cuales recibe dinero.”³⁹ Además, dependiendo de la clase social de sus feligreses la opinión y la acción social deberán ser coherentes con sus necesidades.

3.3.2 El catolicismo en Estados Unidos

La diversidad religiosa es una de las principales características de la Religión estadounidense y su sistema de vida como se ha apuntado, por ello, la competencia y coexistencia entre las diferentes creencias también es un tema interesante puesto que influye en la sociedad y sus posturas políticas.

Existen cerca de 22 grandes iglesias que a su vez integran a subtipos de iglesias, sin embargo, las principales religiones y el porcentaje de la población de sus miembros⁴⁰ son:

Cuadro 22: Religiones en Estados Unidos

IGLESIAS	PORCENTAJE
Las iglesias evangélicas protestantes	26,3%
Iglesias protestantes	18.1%
Católica	23.9%
Testigos de Jehová	0.7%
Otros cristianos	0.3%
Iglesias históricamente negras	6.9%

³⁹ Murray S. Stedman, Religión y Política en los Estados Unidos de América, *op. cit.* p. 40

⁴⁰ Affiliations, *The Pew Forum on Religion and Public Life*, trac. propia, United States, dirección URL <http://religions.pewforum.org> (consulta: el 15 de octubre de 2009)

IGLESIAS	PORCENTAJE
Mormón	1.7%
Ortodoxa	0.6%
Judía	1.7%
Musulmanes	0.6%
Budistas	0.7%
Hindú	0.4%
Otras fes	1.2%
Otras religiones mundiales	<0,3%
Sin afiliación	16.1%
No sabe/ se niega a contestar	0.8%

Fuente: Affiliations, *The Pew Forum on Religion and Public Life*, dirección URL: <http://religions.pewforum.org> (consulta: el 15 de octubre de 2009). Traducción Propia.

El censo de gobierno, por otro lado, señala que el 51.3 % de la población adulta (de 18 en adelante) pertenece a la religión protestante en sus diferentes subtipos de iglesias. Este estudio muestra que el 23.9% es católico. El estudio tomó en cuenta una población adulta de 35,556 en el 2007⁴¹. Comparando con los datos anteriores cerca de 44.4% de la población total estadounidense profesa algún tipo de la religión protestante mientras que el 23.9% es católico, datos que son constantes con el sondeo del gobierno de los Estados Unidos.

La religión mayoritaria es la Protestante y como primer minoría encontramos a en la actualidad a la religión católica, la cual ha ido ganando su espacio en la sociedad estadounidense, sin embargo, no siempre fue así. Su llegada a este país data del siglo XVII a Maryland y posteriormente con la adquisición de territorios mexicanos:

⁴¹ *Religions composition of U.S. Population 2007*, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: el 15 de octubre de 2009 a las 3:42 pm).

Luisiana, Nuevo México, etc. pero su principal motor fueron las oleadas de inmigrantes del siglo XIX con la llegada entre otros de alemanes e irlandeses.

Por mucho tiempo los alemanes e irlandeses lucharon entre sí por la dirigencia de la iglesia católica en el país, además de los enfrentamientos con la población nativa que veía en los nuevos inmigrantes y su religión una amenaza a la cultura anglo-protestante de ese entonces. El resultado:

el catolicismo que los irlandeses trajeron consigo parecía menos extraño a los ojos norteamericanos que de cualquier otra clase, exceptuando quizá al viejo catolicismo de Maryland. Era de habla inglesa, "puritano", democrata, popular y activo, con poco del retraimiento tradicional católico, pero también con poco del espíritu conservador autocrático o de los excesos barrocos que caracterizaba a gran parte del catolicismo continental del siglo XIX⁴²

Otra crítica positiva a la supervivencia del catolicismo en Estados Unidos es su participación activa propia en la sociedad, ya que hasta la actualidad cuenta con diversas instituciones de varias clases y tipos enfocados a las necesidades e intereses de sus fieles, por ejemplo, hospitales, asilos, orfanatos, escuelas y universidades entre otros, además sus afiliados representan diferentes puntos de vista políticos, económicos y sociales, lo cual la convierte en plural.

La parte negativa en la observancia pública hacia la iglesia católica es la no asimilación, de sus adeptos negros católicos y de los hispanos entre ellos la gran mayoría mexicana, al "sistema de vida americano", de ahí la importancia y el papel de la iglesia Católica frente al tema de la inmigración, ya que hoy en día la migración es la principal fuente de afiliaciones a dicha religión en Estados Unidos.

Por otro lado, la iglesia católica también se enfrenta en la actualidad con el problema de la pérdida de afiliaciones, tan sólo en el 2008 se registro una

⁴² Will Herberg, *Católicos, Protestantes y Judíos*, op. cit. p. 188

detrimento de 7.8 por ciento⁴³ de la población que se identificaba como creyente católica.

A pesar de las dificultades que se le han presentado al catolicismo en la historia de los Estados Unidos, se ha logrado mantener como la primer minoría religiosa más importante del país. Aunado a ello, la Iglesia Católica es dominante en la crítica social frente al Estado debido a que sus más recientes adeptos son inmigrantes indocumentados en su mayoría mexicanos, por otro lado, en Estados fronterizos como Arizona (24%), California (31%), Texas (24%) y Nuevo México (25%) existe una minoría importante de católicos donde además también hay un número importante de inmigrantes indocumentados.

Resulta de gran importancia analizar a la Iglesia Católica como uno de los grupos favorables a la inmigración indocumentada mexicana en Estados Unidos, cuáles son sus actividades y sus críticas a la reforma migratoria y de qué manera afecta a los inmigrantes mexicanos.

3.3.3. Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos (USCCB)

La Conferencia de Obispos Católicos es una Asamblea que ejerce funciones pastorales en los Estados Unidos y las Islas Vírgenes, su propósito es promover el mayor bien de la iglesia el cual ofrece a la humanidad, ello a través de programas y formularios que se adhieren al lugar y al tiempo según las necesidades de la sociedad.

Los obispos constituyen en sí mismos los miembros de la Conferencia y son atendidos por un personal de más de 350 laicos, sacerdotes, diáconos y religiosos. La sede de la Conferencia es en Washington, DC. Hay también una pequeña Oficina de Cine y de radiodifusión en Nueva York y una oficina de Servicios de Migración y Refugiados en Miami.

⁴³*Report religious landscape study*, Chapter 2, "The changes in American's religious affiliations". p. 23 dirección URL: <http://religions.pewforum.org> (consulta: el 15 de octubre de 2009 a las 4:18 pm.)

La Conferencia está organizada como una corporación en el Distrito de Columbia. Sus propósitos en virtud del derecho civil son: unificar, coordinar, fomentar, promover y llevar a cabo actividades católicas en los Estados Unidos, para organizar y dirigir actividades de beneficencia y de trabajo social de bienestar en el país y el extranjero, para ayudar en la educación, a la atención de los inmigrantes, y en general a participar y promover la educación, la publicación y la dirección de los mismos.⁴⁴

El antecedente de esta conferencia data de 1917 cuando se creó el Consejo Católico Nacional de Guerra con el propósito de canalizar ayuda a los combatientes de guerra ofreciéndoles donativos, actividades espirituales y de recreación durante la Primera Guerra Mundial. En 1919 se nombró Consejo Católico Nacional de Previsión el cual creó su sede en Washington ya como una organización estable con Asamblea y comités para sus diversas actividades relacionadas con la comunidad católica en Estados Unidos.

En 1922 pasó a ser Conferencia en lugar de Consejo debido a las cuestiones políticas que implicaba (señalando que era consultiva y no legislativa), la Conferencia Católica de Bienestar que se ocupó de la educación, inmigración y la acción social en respuesta a los problemas de la sociedad. En 1966 se establecieron la Conferencia Católica de los Estados Unidos y la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos. Hasta el 2001 se fusionaron y continuaron con sus actividades bajo el nombre de éste último.

Su misión es coordinar y colaborar en las actividades de evangelización y en general actividades pastorales, así como enfatizar en los problemas que enfrentan la iglesia católica y la sociedad. Además el de fomentar la comunión con otras iglesias en todo el mundo y ofrecer asistencia a los pastores en sus iglesias

⁴⁴ United States conference of Catholic Bishops, About us, dirección URL: www.usccb.org (consulta: el 16 de octubre de 2009 a las 11:59 am.) Traducción propia.

locales. Dentro de sus objetivos prioritarios del 2008 al 2011 se encuentra la vida y la dignidad del ser humano, y el reconocimiento de la diversidad cultural⁴⁵.

En los servicios de Migración y Refugiados de la Conferencia se reconoce el problema de la inmigración indocumentada y cómo afecta a la sociedad estadounidense, pues consideran que se deben proteger sus derechos como personas trabajadoras a pesar de su *status* indocumentado, pues comparan al inmigrante y al refugiado en busca de auxilio y mejores oportunidades con el mismo Cristo, los cuales deben ser acogidos con trato digno y humano.

Su propósito en cuanto al inmigrante es apoyarlo, servirlo y defenderlo junto con los refugiados. Reconocen que el sector más vulnerable son los niños y por tanto deben ser protegidos y procurar la unión con sus familias trabajadoras en los Estados Unidos, es decir, uno de sus principales propósitos es mantener a la familia unida como núcleo social y religioso. Las oficinas de servicios de Migración y Refugiados se compromete a:

- Ayudar a los obispos en el desarrollo y la defensa de las posiciones políticas en los planos nacional e internacional que aborden las necesidades y condiciones de estas poblaciones.
- Participar en las actividades educativas destinadas a influir en público, en particular católicos, las actitudes hacia estas poblaciones y para crear un apoyo acogedor de la iglesia en los Estados.
- La anticipación, la prestación, y la organización de los servicios críticos a estas poblaciones, en colaboración con el gobierno, los interlocutores católicos, y otras organizaciones aliadas.⁴⁶

Estos compromisos tienen un importante papel en las actividades políticas y sociales de la Iglesia Católica en Estados Unidos, ya que delinear la acción social y la ayuda prestada a los inmigrantes más vulnerables, es decir, a los inmigrantes mexicanos indocumentados. Estas oficinas cuentan con un personal administrativo

⁴⁵ Ver *ibid.*

⁴⁶ *ibidem.*

y un organigrama que cubre con cada aspecto necesario para el cumplimiento de sus actividades:

- Oficina del Director Ejecutivo
- Oficina de Gestión y Administración
- Oficina de Política de Migración y de Asuntos Públicos
- Oficina de Servicios de Reasentamiento
- Oficina de los Programas Especiales

Los miembros de este comité coordinan las posturas de la Conferencia Católica en cuanto al tema de inmigración y se encargan de los compromisos ya mencionados, además una de las tareas más importantes es la difusión y promoción de sus posturas ante el Congreso y para influir en la población a través de estudios y refutaciones de argumentos en contra de la inmigración indocumentada.

Por ejemplo, en la Conferencia de Obispos Católicos más reciente señalan los beneficios de la inmigración a la Economía estadounidense, reconocen que se trata de un complemento a la fuerza de trabajo nativa debido a sus características (baja calificación), también menciona que la inmigración es un regulador del sistema de seguridad social ya que proveen de una ganancia neta de \$7 billones de dólares por año y a los créditos que éstos trabajadores pagan, es decir, reconocen que económicamente contribuyen a los ingresos estadounidenses, por otro lado, señalan que ayudan a los precios bajos para el consumo y que ellos mismos son consumidores.⁴⁷

Dentro de las actividades y servicios que ofrecen las oficinas de Migración y Refugiados se encuentra la atención a la salud, la educación y la religión, el asesoramiento, el refugio, etc. La actividad que influye en la opinión pública y su percepción del fenómeno migratorio es el testimonio de sus miembros ante el Congreso, así como declaraciones y cartas pastorales dirigidas al público y/o al Congreso abogando por los derechos de los inmigrantes y en contra o a favor de sus posturas. Por ejemplo, en referencia a un proyecto de ley:

⁴⁷ *cfr. Immigration and the Economy* [pdf], United States Conference of Catholic Bishops, dirección URL: www.usccb.org (consulta: el 17 de octubre)

El presidente de la Comisión de Migración, de la Conferencia de Obispos Católicos de Estados Unidos (USCCB), expresó su apoyo al proyecto McCain-Kennedy, "La América segura y ordenada Ley de Inmigración de 2005". "La legislación tiene por objeto reparar el sistema de corriente de los EE.UU. de inmigración, un sistema que no funciona y necesita una reforma (...) Esta propuesta legislativa que mejor refleja los principios para la reforma de inmigración establecidas por los obispos de Estados Unidos (...) Crea las vías legales para los trabajadores migrantes para entrar en los Estados Unidos de una manera segura y ordenada. Proporciona una oportunidad para los inmigrantes en los Estados Unidos para trabajar hacia la residencia permanente. También ofrece visas adicionales para las familias a reunirse a través del sistema de preferencia familiar (...) El obispo Barnes expresó su deseo de trabajar con los patrocinadores de la legislación y otros a fin de incluir disposiciones adicionales importantes a la medida. Estos incluyen las protecciones laborales adicionales en el programa de trabajadores esenciales, tanto para EE.UU. y trabajadores extranjeros, los mecanismos para garantizar que los migrantes sean tratados con humanidad por el personal de ejecución, y disposiciones que permitan la participación de las organizaciones comunitarias en la aplicación del nuevo programa.⁴⁸

De esta manera expresa su preocupación ante el tema de la unión familiar y reconoce que una de las soluciones a la inmigración indocumentada es la legalización como derecho de los trabajadores que ya permanecen en Estados Unidos así como la necesidad de crear mecanismos adecuados para el ingreso legal de los trabajadores esenciales, los cuales como hemos visto es el perfil de los inmigrantes mexicanos y latinos indocumentados.

En cuanto a la actividad de acción social invitan a la sociedad estadounidense, en especial a los católicos a tomar acción y a oponerse a posturas como la criminalización y el maltrato a los inmigrantes indocumentados, por ejemplo, la Conferencia contó en el 2006 y 2007 con recomendaciones para construir movilizaciones de inmigrantes, para protestar contra dichas posturas en la celebración del día del Trabajo por ejemplo. De esta forma estimula a la participación de la sociedad para luchar por la justicia, la dignidad humana y el respeto a los derechos de los trabajadores indocumentados tan necesarios para su país.

⁴⁸ *Immigration issues*, United States Conference of Catholic Bishops, *op. cit.*

Desde su punto de vista la legalización es la mejor arma para solucionar tanto el descontento de la población nativa como las necesidades económicas del país y para un trato justo hacia los inmigrantes:

- La legalización mejoraría la seguridad nacional al llevar a los inmigrantes indocumentados "salir de las sombras";
- La legalización beneficiaría a los inmigrantes que ya son miembros productivos de la sociedad de EE.UU. y por consiguiente no podrían dar lugar a los inmigrantes "robando" puestos de trabajo a los nativos;
- Legalización en primer lugar ayudar a los inmigrantes atrapados en los retrasos del INS;
- La legalización preservaría la unidad familiar y permitiría a los nacidos hijos de inmigrantes indocumentados recibir las prestaciones a que tienen derecho;
- La legalización daría reconocimiento legal de las contribuciones indispensables a los inmigrantes indocumentados que siempre han hecho a los Estados Unidos a través de su trabajo, sus impuestos, sus negocios y su poder de compra;
- La legalización elevaría los salarios y las condiciones de trabajo para todos los trabajadores en numerosas industrias;
- La legalización ayudaría a garantizar la estabilidad y el desarrollo de las naciones de las que los inmigrantes indocumentados vienen, y
- La legalización traería armonía a la inmigración de EE.UU. y las políticas económicas.⁴⁹

En cuanto al programa de trabajadores proponen que éste debe incluir:

- Un camino hacia la residencia permanente que es realizable / verificables
- La unidad familiar que permite a los familiares inmediatos de los trabajadores a unirse a
- La portabilidad de empleo que permite a los trabajadores a cambiar de empleador
- Protecciones laborales que se aplican a los trabajadores de EE.UU.
- Los mecanismos de aplicación y recursos para hacer valer los derechos del trabajador
- Los salarios y beneficios que no sean inferiores a los trabajadores domésticos
- La movilidad entre los EE.UU. y de la patria y dentro de EE.UU.

⁴⁹ Mark D. Franken, Director Ejecutivo MSR [en línea], United States, *Immigration for century 21: the case of undocumented immigration*, dirección URL: www.usccb.org op. cit.

- Trabajo-estudio de mercado para asegurar que los trabajadores de EE.UU. no son perjudicados⁵⁰

Por otro lado, a través de la Campaña católica para el Inmigrante: “Justicia para la Reforma de inmigración una jornada de esperanza” ha canalizado su visión de una reforma responsable ante el Congreso estadounidense y ante el público hispano y las organizaciones en pro de los derechos de los inmigrantes, por ejemplo, la Conferencia ha declarado la no viabilidad del sistema de Verificación Electrónica debido a sus altos costos, a los errores en el sistema no favorables para los trabajadores legales y a la falta de oportunidad para adquirir su *status legal*⁵¹.

La Campaña también ha pronunciado su compromiso por promover una reforma migratoria más justa y coherente con la dignidad y derechos de los trabajadores mexicanos ante el Congreso, de educar a la población respecto al tema y tomar acciones para que ello se lleve a cabo junto con otras organizaciones civiles.

Otro tema de relevancia tratado por la Iglesia católica es el referente a las redadas y deportaciones en contra de los inmigrantes indocumentados, por ejemplo, en una marcha en protesta de las redadas cometidas por el ICE a una procesadora de carne llamada Agriprocessors en Iowa en el 2008 se observó la participación de la Iglesia católica de San Brígida de Postville, “la que abrió sus puertas a los inmigrantes que buscaban santuario”, participó con otros grupos religiosos como grupos judíos de Chicago, entre otras asociaciones que se enfrentaron a otra protesta reaccionaria de alrededor de 75 Minuteman, ello debido a los cerca de 300 deportados en dicha empresa.⁵²

⁵⁰ Mark D. Franken, Director Ejecutivo MSR [en línea], United States, *Immigration for century 21: the case of undocumented immigration*, dirección URL: www.usccb.org op. cit

⁵¹ Ver How Mandatory Employer Participation in E-Verify Would Impact States and Localities [pdf] , dirección URL: www.usccb.org.

⁵² Marcha contra redada masiva del ICE en Iowa [en línea], Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos, *Revolución*, Núm. 139, 10 de agosto de 2008. Dirección URL: <http://revcom.us/a/139/Postville-es.html>, (consulta:1 de noviembre de 2009.)

Por otro lado, también ha manifestado su desaprobación a las medidas del gobierno de George W. Bush respecto a las redadas, por ejemplo, en septiembre del 2008 :

La cúpula de la Iglesia católica de Estados Unidos instó al gobierno de George W. Bush a suspender sus redadas contra migrantes en sus sitios de trabajo, ya que “los costos humanitarios de estos actos son inmedibles e inaceptables en una sociedad civilizada”. En su mensaje al presidente y su Departamento de Seguridad Interna, la conferencia de obispos católicos de Estados Unidos afirmó que aunque no cuestiona el deber del gobierno de hacer cumplir las leyes, “sí cuestionamos que las redadas en los sitios de trabajo sean el método más efectivo y humano para realizar este deber⁵³.”

Además solicitó que se suspendieran las redadas en hospitales, iglesias, escuelas, centros de salud y otras instancias donde los inmigrantes reciben ayuda humanitaria o caridad. Por tanto, su preocupación se centra en la reunificación familiar, en la afectación psicológica de los inmigrantes perseguidos y de los tratos no humanos hacia el inmigrante que no proporciona ayuda para resolver el problema.

Como se ha visto muchos de sus puntos de vista convergen con los intereses de los empresarios, lo cual le ha permitido apoyo para sus campañas y sus actividades, ello también gracias a la minoría religiosa más importante en Estados Unidos y la promoción de valores acordes con la sociedad estadounidense como la filantropía, la justicia y el progreso. Hoy en día la Iglesia Católica a través de sus instituciones es una de las principales promotoras de los derechos de los trabajadores indocumentados mexicanos y latinos, además de que sirve a éstos como un centro de refugio y compañerismo con connacionales y de otras nacionalidades.

3.4 Los Sindicatos

La importancia de los sindicatos en Estados Unidos puede comprenderse a través de su composición y en el entendimiento de su papel como grupos de interés en la

⁵³ David Brooks (Corresponsal), “Suspender redadas de migrantes en sitios de trabajo, pide la Iglesia católica de EU”[en línea], *La jornada*, Política , sábado 13 de septiembre del 2008, dirección URL: www.jornada.unam.mx (consulta el 11 de noviembre del 2009).

política estadounidense. Para ello, debemos analizar cuál es la constitución de las clases trabajadoras y su lugar en la sociedad.

La estructura de la sociedad estadounidense se conforma por un 20% de lo que se llama la clase privilegiada, es decir, aquella que tiene privilegios que vienen con el dinero y las conexiones sociales con la élite. Por tanto, corresponde al 80% la clase no privilegiada la cual contiene a diversos empleados y empleadores que constituyen una posición importante en la economía al usar sus recursos para acumularlos para su estabilidad, por otro lado, pueden ser remplazados a través del uso de tecnología o movimientos corporativos, de ahí su corto margen de seguridad.⁵⁴

Dicha situación afecta de generación en generación a los siguientes trabajadores estadounidenses, por tanto las ventajas o desventajas que adquieran serán transmitidas a los próximos trabajadores conformando la estructura social estadounidense. De ahí la importancia de participación de la organización de trabajadores dentro de la sociedad estadounidense y su futuro.

Otra característica de la estructura social es la no existencia de una clase media⁵⁵ ya que, se considera a ésta con la imagen de centro, debajo de las clases privilegiadas y arriba de las desfavorecidas, sin embargo, debido a la movilidad del sistema estadounidense se cree que su situación puede llegar a ser privilegiada, es decir que el 80% de los estadounidenses pueden acceder a un crecimiento más o menos estable y no en términos céntricos. El conflicto de intereses entre las clases, entonces, se refiere a cómo la clase privilegiada maneja su capital invirtiendo en los trabajadores y recursos relacionados como pensiones y seguridad social en general.

⁵⁴ *cf.* Robert Perrucci and Earl Wysong, *The New Class, Society, Good bye American Dream?* United States of America, Rowman and Little Field Publishes, 2008, p. 35

⁵⁵ *Ibid.* p. 39

Del 80% de la clase no privilegiada, se encuentra el 50% de la clase asalariada donde entran la gran mayoría de inmigrantes legales e indocumentados, aunque alrededor del 10 al 15% de las clases excluidas también contiene a los inmigrantes especialmente indocumentados⁵⁶. Por tanto, se reconoce que la migración y los mercados laborales se afectan una a la otra.

Los mercados de trabajo marcan el acceso a un terreno social, político y económico determinados dependiendo de los empleos, por ello las demandas atraen a tipos de personas como los migrantes. A su vez la llegada de olas migratorias con diferentes culturas y costumbres permite un exceso en la oferta de trabajadores lo cual impacta en los empleos y su mercado. Los empleadores aprovechan la situación para reproducir márgenes de empleo y condiciones de trabajo favorables a su negocio y no al del trabajador.⁵⁷

Para ello existe una maquinaria de inversión a través de la segmentación de la producción “el segmento primario es el capital intensivo; altos niveles de tecnología y el eficiente uso de la fuerza de trabajo. En tiempos de contracción económica este sector primario mantiene operando para satisfacer la demanda básica (...) el segmento secundario es un intensivo trabajo con una mínima inversión de maquinaria y tecnología”⁵⁸.

Además se advierte que el uso de inmigrantes en el segundo segmento ayuda a la seguridad de los trabajos de los no inmigrantes en el primer sector (aunque no sean distribuidos correctamente los inmigrantes donde se les necesita en las diversas ramas de la producción e industrias), por otro lado, se critica la inseguridad social con la que los inmigrantes se encuentran en sus lugares de trabajo y a dichas situaciones provocadas por la segmentación como una estrategia para la no unidad de la fuerza de trabajo, es decir, a la confrontación a veces de

⁵⁶ Datos obtenidos de Robert Perrucci and Earl Wysong, *The New Class Society, Good bye American Dream? op. cit.* p. 29.

⁵⁷ Harold Bauder, *Labor Movement How Migration Regulates Labor Markets*, United States, Oxford University Press, , 2006. Traducción propia

⁵⁸ *ibid.* p. 20

trabajadores inmigrantes con los no inmigrantes por la competencia de empleos a pesar muchas veces de su complementariedad como se ha explicado.

La ciudadanía es vista, entonces, como la forma de legalizar y mejorar toda esta situación, (salarios, competencia laboral, organización de los trabajadores, condiciones de trabajo) puesto que, la no ciudadanía es una condición para la criminalización de los migrantes internacionales quienes al no obtener la necesaria documentación para el empleo no pueden trabajar en la economía formal y se ven obligados a laborar en la economía informal con estándares mínimos de seguridad.⁵⁹

La historia del sindicalismo en Estados Unidos representa una confrontación de intereses entre los trabajadores en su búsqueda de mejores condiciones para ellos y sus familias y de los empleadores en su propósito de mejorar y mantener las ganancias y su capital en niveles altamente redituables.

En 1920 se dio el intento de organización de la industria siderúrgica como movimiento laboral, sin embargo, fue visto como algo ilegal y peligroso para la forma de vida americana. Algunas firmas individuales iniciaron políticas de relaciones humanas para convertir los lugares de trabajo más cómodos, por ejemplo, clubs con gimnasios, albercas, sin embargo, no tenían derechos ni privilegios, en caso de desacuerdos se negociaba individualmente sin referirse a temas de horas de trabajo o de representación, muy común también el uso de espías y de esquirols entre los mismos trabajadores. Ante dicha situación los miembros declinaron en números y proporción de empleados de 1920 a 1930.

En 1932 el presidente Herbert Hoover firmó el Acta Norris-La Guardia el cual presentaba una legislación más comprensiva con la visión sindical, pues reconocía el derecho a la organización colectiva con representantes de elección propia y prohibía las tácticas anti unión como el espionaje. El New Deal conformó una

⁵⁹ Harold Bauder, *Labor Movement How Migration Regulates Labor Markets*, op. cit. p.27

nueva política laboral denominada National Industrial Recovery Act (NIRA), la cual reconocía el derecho a organizarse colectivamente. Esta iniciativa recibió apoyo de la American Federation Labor (AFL). A falta de la creación de una agencia formal que representara el esfuerzo, la Suprema Corte declaró a NIRA inconstitucional en 1935.

Otros esfuerzos registrados fueron The National Labor Relations Act (NLRA) y la agencia estatutaria The National Labor Relations Board (NLRB). Se organizó el Comité para la Organización Industrial (CIO), la cual organizaba a industrias siderúrgicas, automóviles radio y manufactureras. Esta última fue establecida bajo los mismos principios de la organización AFL. Por otra parte, el nivel más alto de sindicalización fue en 1945 en ramas no agrícolas.

En 1950 tras la muerte de los dirigentes rivales de la AFL y CIO se logra la unión de las mismas con 14 millones de miembros en 1955. Desde este momento la AFL-CIO se ha convertido en el vocero de los sindicatos y sus trabajadores, han defendido sus posturas en temas por ejemplo como la inmigración indocumentada, las cuales han sido en base a la magnitud de las oleadas y sus intereses. De esta manera, la AFL-CIO reconocieron en 1955 la resolución que reconoce la Immigration and Nationality Act, que a su vez da razón de los niveles bajos de admisiones. En 1956 la AFL-CIO propuso reemplazar el sistema original de admisiones y diseñar uno basado en la reunificación familiar, en la necesidad de trabajadores profesionales y técnicos, admisión de refugiados entre los puntos más importantes.

Por otro lado, dicha organización criticó la extensión del programa bracero entre México y Estados Unidos de 1942, pues lo calificó como un programa que permitía a empleadores no cubrir los estándares apropiados para los trabajadores agrícolas y facilitaba su explotación. En 1965 el movimiento alcanzó su nivel más alto mientras que los niveles de migración no fueron muy significativos.

Sin embargo en 1965 comienza una era desconcertante para el movimiento debido al inicio de altos índices de migración a Estados Unidos en su gran mayoría indocumentada, además del cambio en la demanda de mano de obra la cual, como se vio anteriormente, se basó en la demanda de trabajadores en el sector servicios (incluidos los de producción). La inmigración indocumentada fue empleada bajo condiciones muy inferiores a las de los nativos, característica que permitió su ocupación y que afectó al número de miembros del sindicalismo al no contar los trabajadores con permisos necesarios y a la falta de derechos de los mismos al ser indocumentados.

En 1986 la posición de “AFL-CIO (...) intento reducir la inmigración ilegal culminando exitosamente en (...) el Acta de Control y Reforma a la Inmigración (IRCA)”⁶⁰, apoyó las sanciones contra los empleadores y el programa de legalización. Y en 1993 sus acciones tomaron otro rumbo declarando: “El movimiento laboral en particular ha sido enriquecido por las contribuciones de los trabajadores inmigrantes. Ellos juegan un rol fundamental en la construcción de nuestro movimiento”⁶¹. Estas y otras posturas más se abordarán más adelante.

Sin embargo, la célula básica del movimiento sindical:

es el sindicato americano llamado local, que corresponde en la industria casi siempre a un establecimiento o a una empresa, pero que no obstante debe su nombre de local a numerosos sectores (construcción, servicios...) donde engloban generalmente a trabajadores diseminados en varios establecimientos de localidad. A nivel de esta célula fundamental es donde se desarrolla la acción sindical directa, en contacto, a la vez, con el trabajador y con el patrono. Los niveles superiores –federación nacional llamada unión o sus divisiones regionales, confederación (AFL-CIO)- tienen, no obstante, un papel esencial en el movimiento sindical⁶².

Por otro, lado se menciona que el movimiento sindical carece de objetivos revolucionarios y de conformismo económico, es decir, que se adhiere al sistema capitalista, ya que consideran a la libre empresa como favorable para los

⁶⁰ Vernon M. Briggs Jr. *Immigration and American Unionism*, London, Cornell University Press, 2001. p.63 Traducción propia

⁶¹ *ibid.* p. 165

⁶² *Los sindicatos en los Estados Unidos*, Biblioteca promoción del Pueblo, España Madrid, 1970 p. 25.

trabajadores y su ascensión en el sistema para mejorar sus condiciones. Tampoco desean algún derecho de “co-gestión” económica, el sindicato cree tener un derecho de información y eventualmente una palabra que decir en las decisiones que afectan directa o indirectamente al personal que representa”.⁶³

De las principales actividades en cualquier sindicato se encuentra el de la negociación colectiva, el derecho de huelga (como última instancia para satisfacción de mejores condiciones demandadas), programas diversos como publicaciones, emisiones de radio-televisión, etc. De ahí la importancia de las actividades y su influencia sobre todo a nivel nacional como la AFL-CIO para la vida política de los Estados Unidos y en este caso en la relevancia de los sindicatos en sus acciones a favor de la inmigración indocumentada mexicana y latina así como para la migración en general.

La Federación Americana del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales alberga a 57 sindicatos nacionales e internacionales, y representa a 11.5 millones de miembros de los cuales 3 millones forman parte de Trabajo de América su nueva filial. Conforman a trabajadores como maestros, camioneros, músicos, mineros, bomberos, trabajadores agrícolas, panaderos, embotelladores, ingenieros, editores, pilotos, empleados públicos, médicos, enfermeras, pintores y otros más trabajadores.⁶⁴ Consideran que su misión es apoyo para mejorar la vida de las familias estadounidenses conformadas por sus trabajadores y en general para la sociedad.

Como se ha visto, la Federación ha sumado esfuerzos con el Congreso para la creación de un sistema de inmigración favorable para todos los trabajadores estadounidenses incluyendo a los indocumentados. Además declaran en sus propósitos:

Nosotros construiremos una fuerte política Voz a favor de los Trabajadores en nuestra Nación. Nosotros lucharemos por una agenda para las Familias

⁶³ *ibid.* p. 27.

⁶⁴ *About us*, AFL-CIO, dirección URL: www.aflcio.org (consulta: el 19 de octubre de 2009)

Trabajadoras EN TODOS LOS NIVELES del Gobierno. (...)Nosotros crearemos una fuerza política Dentro del movimiento laboral que le otorgará poder a los Trabajadores y que abogue con Fuerza y Convicción sobre los temas públicos que afectan nuestras vidas. Nosotros modificaremos nuestras uniones para darles a los Trabajadores una nueva voz en una economía en transición. Nosotros hablaremos por la gente trabajadora en la economía global, en las industrias en las cuales estamos empleados y en las firmas donde trabajamos y en el sitio de trabajo todos los días⁶⁵.

Los sindicatos buscan influir en los temas que les afectan directamente y solucionarlos a través de la participación política como grupo de presión. A continuación se muestran las principales posturas, opiniones y acciones más actuales de la AFL-CIO frente al fenómeno migratorio en general y en particular frente a la inmigración indocumentada mexicana.

En el 2006 el comité ejecutivo señaló la urgencia de una reforma al actual sistema de inmigración, ya que sirve para la explotación de los trabajadores, extranjeros y nativos, además de que está alimentando un emprendimiento criminal multimillonario en la frontera con México.

La federación considera además que la problemática es más profunda pues reconocen que los inmigrantes provienen de países donde el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han intervenido con sus políticas y han debilitado las economías de dichos países, lo cual impacta negativamente en los trabajadores. Señala: El deteriorado sistema de inmigración le ha permitido a los empleadores a crear una clase inferior de trabajadores, lo cual ha efectivamente reducido los estándares de trabajo para todos los trabajadores. Los trabajadores inmigrantes están súper representados en los empleos de mayor riesgo y de salarios más bajos, pero los explotados inmigrantes no trabajan aisladamente.⁶⁶

⁶⁵ Lo que Nosotros Representamos: Declaración de Objetivos y Metas de la de la AFL-CIO, dirección URL: www.aflcio.org. (consulta: 19 de octubre de 2009).

⁶⁶ *Declaración del Comité Ejecutivo: Una Responsable Reforma de las Leyes de Inmigración Debe Proteger las Condiciones de Trabajo de todos los Trabajadores en los EEUU.*[pdf]1 de marzo,2006. San Diego, CA. Dirección URL: www.aflcio.org (consulta: el 19 de octubre de 2009)

Se reconoce, la importancia de trabajar con inmigrantes y sus derechos para lograr sus propósitos de mejorar las condiciones laborales de todos los trabajadores, asimismo, estandarizar dichas condiciones tanto a trabajadores nativos como inmigrantes indocumentados y documentados. Todo ello con el propósito de que los inmigrantes indocumentados se concentren en áreas donde son necesarios y además compitan en igual de circunstancias con los nativos en otros sectores al estar legalizados, por ejemplo.

En cuanto al programa de trabajadores temporales señalan:

Nosotros hemos presenciado como empleadores convierten decenas de miles de empleos permanentes y bien remunerados en EEUU en empleos temporales a través del uso de varios programas de trabajadores temporales. Los empleos de los programas de trabajadores temporales vienen con muy pocos o sin ningún beneficio, salarios bajos y con frecuencia los mismos son llenados a través de agencias de empleo temporal, cuyas comisiones salen de los bolsillos de los trabajadores. Los trabajadores extranjeros reclutados para llenar esos empleos se mantienen legalmente vinculados a los empleadores que los reclutaron y por lo tanto son vulnerables a la explotación⁶⁷.

De esta manera, apuntan la ventaja comparativa de los inmigrantes en general que aceptan las condiciones inferiores de trabajo en comparación con lo que podrían aceptar los nativos, los cuales no están dispuestos a soportar la explotación como los inmigrantes. Además, se menciona que toda esta situación vulnera los derechos de todos los trabajadores a niveles dignos de vida y al progreso. Los empleos temporales y su extensión solo permite a los empleadores la explotación y sus beneficios.

La AFL-CIO no considera como amenaza a la inmigración, pues desde el 2001 se les ha identificado como terroristas, ante ello explica:

Como un movimiento de trabajadores construido por inmigrantes, nosotros creemos que nuestra nación debe de abrazar a los inmigrantes por la diversidad y valores que ellos traen, en vez de considerarlos como amenazas a nuestros valores y empleos. Nosotros no podemos ser víctimas de los empleadores que intentan frecuentemente dividir a trabajadores por su raza,

⁶⁷ *Declaración del Comité Ejecutivo: Una Responsable Reforma de las Leyes de Inmigración Debe Proteger las Condiciones de Trabajo de todos los Trabajadores en los EEUU. op. cit. p. 3*

grupo étnico y estatus migratorio, enfrentando a un grupo contra el otro para socavar la solidaridad e impedir que los trabajadores unidos puedan progresar en sus vidas económicas⁶⁸.

Así, se reconoce la necesidad de agrupar intereses y propósitos, de integrar a los inmigrantes al sistema como clase trabajadora y contrarrestar las estrategias de empleadores que no permiten la Unión y se aprovechan del sistema para explotar a los trabajadores. Para ello, aboga por una reforma al sistema de inmigración con una visión comprensiva, que permita el disfrute de las leyes laborales, de salud, de educación etc. tanto a los nacidos en el extranjero como en el país que trabajan en Estados Unidos y propone seguir los siguientes componentes:

- La creación de Una comisión independiente que aborde y gestione los flujos migratorios futuros, basándose en la escasez de mano de obra en el mercado, determinada sobre la base de la necesidad real;
- Un mecanismo de autorización para laborar que sea seguro y eficaz;
- Un control operativo racional de las fronteras;
- Ajuste de la condición legal de la población indocumentada actual; y
- Mejoramiento, no expansión, de los programas de obreros temporales, que sólo permita empleos transitorios, no permanentes.⁶⁹

En otras ocasiones también ha señalado lo siguiente: Las sanciones a empleadores deben ser reemplazadas con un sistema que enfoque y criminalice la conducta empresarial que explota a trabajadores para ganancias comerciales⁷⁰. Con ésta y las propuestas anteriores se remarca el derecho de los trabajadores inmigrantes a la legalización para el disfrute de las leyes laborales, así como la necesidad de mejoramiento del programa de trabajadores temporales que les permitirá una mejora en las condiciones de trabajadores migrantes y los que no lo son. Además el papel de los empleadores como fomentadores de la mala situación de todos los trabajadores.

⁶⁸ Resolución 26 Inmigración [pdf], Comité Ejecutivo de la AFL-CIO, dirección URL: www.alfcio.org. *op. cit.*

⁶⁹ *La Estructura del Movimiento Laboral para una Amplia Reforma Migratoria AF L-CIO y el Cambio para la Victoria(pdf)*. Abril del 2009. Dirección URL: www.alfcio.org , *op. cit.*

⁷⁰ *Declaración del Comité Ejecutivo: Una Responsable Reforma de las Leyes de Inmigración Debe Proteger las Condiciones de Trabajo de todos los Trabajadores en los EEUU.* *op. cit.*

En cuanto al sistema E-Verify, se menciona que la verificación de los trabajadores fomenta a la discriminación y además no debería ser administrado por los empleadores debido a la conveniencia, asimismo en caso del uso indebido se castigarán a los mismos.

En referencia a sus acciones el AFL-CIO ha realizado declaraciones en oposición a posturas del gobierno y de sus diferentes iniciativas, por ejemplo, en el 2004 se opuso a la propuesta del presidente George W. Bush apuntando:

Finalmente, el plan del presidente ni apoya ni abarca la actual propuesta legislación bipartidista que podría mejorar significativamente la calidad de vida para trabajadores inmigrantes y sus familias. Estas propuestas de ley incluyen el proyecto EL ACTA SUEÑO, el cual podría habilitar a inmigrantes indocumentados que se han graduado de bachillerato a obtener una educación universitaria. En realidad, la propuesta del presidente no contempla en nada los temas de los hijos de trabajadores indocumentados. Ni tampoco contempla el acuerdo AGJOBS, el cual podría proveer la legalización merecida de unos 500,000 trabajadores de granjas agrícolas, la mayoría de ellos de México que actualmente viven aquí.⁷¹

El AFL-CIO ha realizado cartas dirigidas al Congreso para apoyar o rechazar iniciativas que afectan los principios esenciales que reconoce como primordiales para la reforma comprensiva con los inmigrantes. Además difunde información a la población para que tome acción contra las propuestas negativas y a la organización y movilización social, así en el 2006 participo en las marchas en pro de los trabajadores inmigrantes e hizo declaraciones señalando:

El 1º de mayo de 1886, una gran manifestación de trabajadores, en su mayoría inmigrantes, en Chicago, fue la catalizadora que llevó a lograr la jornada de ocho horas y cambió para siempre la manera en que se trabajaba en este país. Hoy, cientos de miles de trabajadores de Nueva York a Chicago y a Los Angeles llevarán a cabo manifestaciones de base y rallys para entregar un simple mensaje: Inmigrantes que trabajan duro por una vida y quienes contribuyen a sus comunidades merecen una oportunidad en el Sueño Americano⁷².

⁷¹ *Declaración del Presidente John J. Sweeney de la AFL-CIO sobre Los Principios del Presidente Bush para una Reforma de Inmigración* [pdf], Enero 08, 2004, p. 1 dirección URL: www.alfcio.org. *op. cit.*

⁷² *Declaración de John Sweeney, Presidente de la AFL-CIO sobre las Acciones del Día de Mayo por los Derechos de los Inmigrantes* (pdf), mayo 1, 2006. Dirección URL: www.alfcio.org consultada el 21 de octubre de 2009.

En la declaración anterior se apunta la importancia del inmigrante para el movimiento sindical y su desarrollo, además se comparan los logros del pasado con la situación actual, por tanto las tácticas de lucha y movilidad social que anteriormente funcionaron se nutren con la lucha de los trabajadores inmigrantes y su deseo a vivir el sueño americano. Algunas otras tácticas, es el invitar a la población a firmar peticiones a través de su página web, por ejemplo.

Otras acciones están encaminadas a detener las redadas cometidas por el gobierno en las empresas donde los trabajadores de los sindicatos laboran, por ejemplo, en enero del 2007 sindicatos denunciaron como ataque a su movimiento, las redadas cometidas en una empacadora de carne de puerco en Carolina del Norte denominada Smithfield en Tar Heel:

representantes del sindicato nacional de trabajadores de alimentos y comerciales (UFCW, por sus siglas en inglés), el cual ha buscado sindicalizar a los 5 mil empleados en la planta durante años, denunció los arrestos como parte de esfuerzos anti-sindicales. "Smithfield tiene antecedentes de emplear amenazas de arresto para intimidar a trabajadores y esto es sólo una continuación de ese patrón", acusó Gene Bruskin, líder de la Campaña por la Justicia en Smithfield del UFCW.⁷³

Además en agosto del 2007 la Organización Nacional de Jornaleros de Estados Unidos respaldado por AFL-CIO, pidieron al gobierno el cese a las redadas.⁷⁴ El interés de que finalicen las redadas obedece a la idea de la complicidad entre gobierno y empresas para utilizar al inmigrante indocumentado para ir en contra de las actividades sindicales, de ahí la necesidad de regular la situación de los trabajadores inmigrantes para que se unan a la lucha de su movimiento.

Los sindicatos y sus confederaciones como la AFL-CIO reconocen el valor de los inmigrantes para su movimiento laboral y su lucha, por tanto alientan al apoyo de la

⁷³ David Brooks (corresponsal), "Arrestan a 750 indocumentados en una semana de redadas en Los Angeles"[en línea], *La Jornada*, Mundo, 26 de enero de 2007, disponible en www.jornada.unam.mx consultada el 11 de noviembre de 2009.

⁷⁴ Ver José Antonio Román, "Mexicanos en EU exigen cesar redadas" [en línea], *La Jornada*, Política, 17 de agosto del 2007, disponible en www.jornada.unam.mx consultada el 11 de noviembre de 2009.

lucha inmigrante como la legalización y mejores condiciones laborales, de igual manera lidian en contra de la discriminación. Todo ello por supuesto en miras de influir en el mercado laboral estadounidense y en las familias mismas.

3.5. Organizaciones civiles de origen latino

Los “hispanos” en Estados Unidos conforman una gran gama de población reciente de diferentes orígenes, ya que se les denomina así a todos los de habla hispana, por otro lado, éstos son de origen latino del continente americano. Su papel en dicho país ha ido aumentando su grado de importancia con el paso del tiempo, ello gracias a sus organizaciones civiles y a las metas y logros que se derivan de ellas.

Dentro de la población estadounidense encontramos que de 15,359,073 inmigrantes de diferentes países 14,891,303 habitantes son de origen hispano o latino, es decir el 97% es de origen latino o hispano mientras que el 3% no lo es.⁷⁵ En el 2005 la población de origen hispano aumento a 41, 926,302 en total representando el 14.5% de la población total de Estados Unidos.⁷⁶ En el cuadro 23 se muestra la distribución de la población hispana en Estados Unidos por Estado, de esta manera observa su concentración en California y Texas, además de otros Estados.

Para el 2003 notablemente se habían convertido en una fuerza política significativa a nivel nacional, ello al número de votantes, su localización en los estados más ricos, sus representantes políticos y líderes de sus organizaciones, además los 7 estados que concentran al 77% de los hispanos representan el 68% de los votos electorales en las elecciones presidenciales. Por otro lado, conforman un poderoso mercado de consumidores, incluyen a personas provenientes de distintos países

⁷⁵ Overview of Race and Hispanic Origin (pdf), *Census 2000 Brief*, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: el 21 de octubre de 2009)

⁷⁶ Hispanics at Mid-Decade, *Pew Hispanic Center*, United States, dirección URL: <http://pewhispanic.org> (consulta: el 21 de octubre de 2009)

que mantienen la ciudadanía de su país de origen y los que ya son ciudadanos estadounidenses.⁷⁷

Cuadro 23: Distribución de la Población Hispana

Estado	Porcentaje en el 200	Porcentaje en el 2005	Cambio de la distribución
California	31.1	29.9	-1.2
Texas	18.9	18.8	-0.1
Florida	7.6	8.2	0.6
Nueva York	8.1	7.2	-0.8
Illinois	4.4	4.3	-0.1
Arizona	3.7	4.0	0.3
New Jersey	3.2	3.1	-0.1
Colorado	2.1	2.1	0.1
Nuevo México	2.2	2.0	-0.2
Otros Estados	18.8	20.3	1.5

FUENTE: Share of Hispanics for Selected States: 2000 and 2005, dirección URL: <http://pewhispanic.org> (consulta 12 octubre de 2009)

Otras características relevantes de la presencia hispana y latina en Estados Unidos son las siguientes: tienen una importante presencia cultural que está cada vez más presente en la publicidad estadounidense; conservan también su identidad étnica; son la población más joven; son el grupo de menor ingreso de la sociedad estadounidense y el de más bajo nivel de escolaridad. De la población hispana

⁷⁷ Graciela Orozco, et. al., *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*, México, Centro de Estudios Migratorios/INM/fundación solidaridad Mexicano-Americana, 2003, p. 28.

58.5% son mexicanos de origen en Estados Unidos y el 7.3% de la población total de Estados Unidos.⁷⁸

Los mexicanos y mexico-americanos tienen una presencia importante en la comunidad latina en Estados Unidos, sus mejoras en las condiciones de vida en ese país se debe a años de lucha por sus derechos y contra la discriminación gracias a sus organizaciones civiles y a su arraigo mexicano y sus lazos con las localidades de origen en México:

No obstante, mantienen con nuestro país una relación de amor y resentimiento. De amor porque sus raíces culturales representan su orgullo, un factor esencial de identidad, de unión y de fortaleza ante una sociedad que los discrimina. De resentimiento porque México, por razones económicas y en ocasiones políticas, expulsó a sus padres que tuvieron que realizar grandes esfuerzos para sobrevivir y porque esa su patria original no los apoyó en los momentos más difíciles de su lucha⁷⁹

Otros factores que han influido en el logro o no de las luchas de sus organizaciones civiles son la tendencia de la migración, la situación económica, el peso político de grupos conservadores o liberales, la capacidad de organización y de los recursos disponibles, pues dichos factores influyen además en los sectores antiinmigrantes y sus acciones.

En contextos de discriminación, segregación y falta de derechos, las organizaciones mexico-americanas e hispanas se desarrollaron en lugares donde existía concentración de esta población, principalmente en los Estados de la frontera con México. Comenzaron en el siglo XIX con luchas por mantener su cultura y su identidad, por ejemplo, las llamadas Sociedades Mutualistas donde se brindan ayuda como servicios de salud, prestamos, actividades culturales, etc. Poco a poco su lucha se centro también en la lucha por derechos civiles y laborales.

⁷⁸ *ibid.* p. 30.

⁷⁹ *ibid.* p. 33.

Los clubes que hasta hoy perduran también han sido una fuente de ayuda importante para los mexicanos en Estados Unidos, sobre todo para el cruce de frontera, la búsqueda de trabajo, la celebración de fiestas nacionales y locales de su lugar de origen, la búsqueda de vivienda, etc.

En el siglo XX surgen las primeras organizaciones formales en pro de los derechos civiles, por ejemplo, surge la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC) en 1929, la primera organización mexicano-americana y latina que posteriormente adquirió importancia de carácter nacional.⁸⁰ Esta organización surgió con una filosofía integracionista con lealtad a los valores estadounidenses, respeto a sus instituciones y apego al sistema de libre mercado.⁸¹ Ha estado ligada a otras organizaciones civiles de origen latino como American G.I. Forum la cual ha luchado por los derechos de veteranos de guerra de origen latino.

De 1962 a 1975 se da el llamado Movimiento Chicano el cual integró nuevas características a la lucha mexicana e hispana, por ejemplo, estrategias como el financiamiento de fundaciones estadounidenses como *Ford Foundation* entre otras, ello permitió la prevalencia de organizaciones civiles, puesto que los recursos era el principal problema con que contaron las organizaciones pasadas y lo cual provocó su desaparición.

Otras rasgos de este periodo son: el resurgimiento y visibilidad de sindicatos agrícolas mexicano-americanos; el retorno al orgullo de la herencia cultural mexicana, la incorporación de estudiantes a la lucha con la conformación de organizaciones propias; se aspira a mayor participación y poder político; surgen un mayor número de organizaciones cúpula que ofrecen todo tipo de servicios y de lucha por derechos civiles como el Consejo Nacional de la Raza (NCLR); se consolidan organizaciones de defensa jurídica como el Fondo educacional y

⁸⁰ Graciela Orozco, *op. cit.* p. 40.

⁸¹ *ibid.* p.42.

defensa legal México-Americana (MALDEF), se multiplican las organizaciones de profesionales, entre otros puntos⁸².

En mayo del 2006 estas organizaciones participaron en diversas marchas para reivindicar los derechos de los inmigrantes mexicanos y latinos, así como luchar por los derechos de los ciudadanos de origen latino y mexicano, protestaron contra el sistema de inmigración el cual no cuenta con normas suficientes para regularizar a miles de indocumentados y en contra de iniciativas de ley perjudiciales para los inmigrantes. A continuación se describirán a algunas de las más importantes organizaciones civiles de origen latino así como sus propuestas e intereses.

LULAC cuenta con 115.000 miembros en Estados Unidos y Puerto Rico, promueve la condición económica, el éxito educativo, la influencia política, la salud y los derechos civiles de los Hispano Americanos a través de varios programas. Cuenta también con 700 concilios en todo el país. Se ha enfocado en la educación (otorgando becas), en el empleo y derechos civiles de todos los hispanos.⁸³

Algunos de sus programas y actividades son: ciudadanía, alianza corporativa, empoderamiento de hispanos con proyecto de tecnología, centro de servicios de educación nacional, vivienda, inmigración, empleo, liderazgo, alfabetización, becas, SER, registro de votantes, seminario de liderazgo juvenil de Washington. A través de ellos centran sus actividades y servicios en todo el país para la comunidad latina.

LULAC invita a los residentes legales a adquirir su ciudadanía, los orienta al respecto para que puedan votar y aumentar el número de residentes con ciudadanía y así fortalecer a la comunidad latina, por otro lado, colabora con las autoridades correspondientes dando listas de personas elegibles para aplicar y lograr la ciudadanía. En cuanto a los inmigrantes, trabaja con organizaciones

⁸² Graciela Orozco, *op. cit.*, p.42

⁸³ About Us, LULAC, United States, dirección URL: www.lulac.org (consulta: el 22 de octubre de 2009.)

comunitarias para la divulgación de programas y para establecer la ciudadanía y clases de inglés para los mismos.

A través de su programa *Empower Hispanic America with Technology* intenta brindar educación a los hispanos trabajadores respecto a la tecnología, pues reconoce su baja calificación y las condiciones más bajas en comparación con otros sectores de la población. Asimismo, “Junto con el American GI Forum, LULAC crea SER-Jobs for Progress para luchar contra el desempleo hispano y el subempleo. Clasificado como el programa más efectivo de la mano de obra privada en los Estados Unidos, SER ofrece capacitación laboral y servicios de colocación de empleo en las comunidades hispanas en los Estados Unidos”⁸⁴.

En el ámbito político reconocen la importancia del voto latino para fortalecer a la comunidad y para acceder a mejores niveles de vida a través de mejores oportunidades de empleo, de educación, de salud, etc. por ello promueven el registro de votantes y el voto latino en general a través de sus programas y actividades, ya que la participación política es la mejor forma para la integración a la sociedad estadounidense. Para ello, llaman a la población latina a participar en la discusión de la “reforma integral de inmigración” y proponen que debe integrar lo siguiente:

- Reduzca el retraso de personas buscando su residencia o ciudadanía y reestructure el proceso de naturalización y lo haga más efectivo, consistente, justo, y equitativo,
- Incluya un componente de reunificación familiar y una vía de legalización para 11 millones de personas buscando documentación,
- Asegure que fuertes protecciones a los trabajadores estén en su lugar antes de considerar cualquier programa de "trabajador temporal",
- Resuelva nuestra necesidad de aplicar la ley de una manera que sea justa y consistente con nuestras leyes de derechos civiles y al debido proceso existentes⁸⁵

⁸⁴ Employment, LULAC, United States, dirección URL: www.lulac.org (consulta: el 22 de octubre de 2009.)

⁸⁵ Apoyando la reforma integral de inmigración, LULAC, United States, dirección URL: www.lulac.org.

Esta propuesta obedece al interés de la ciudadanía para fortalecer a la comunidad de origen latino dentro de la sociedad estadounidense, el interés de mantener unida a la familia y legalizar a los indocumentados, además el interés de una situación laboral que no permita la explotación, inquietud que comparte con las organizaciones de trabajadores; y finalmente el interés de obtener los derechos civiles correspondientes a todos los ciudadanos estadounidenses sin distinción de raza. Asimismo presenta principios para la reforma y programas de trabajadores:

- Esa reforma debe incluir un ajuste merecido para los inmigrantes que trabajan actualmente en los Estados Unidos, crear canales legales para el futuro flujo de trabajadores inmigrantes, y reducir los retrasos en la gran familia patrocinado por la inmigración.
- Pruebas de Mercado de Trabajo. Debe existir un método para identificar las necesidades reales del mercado laboral.
- Los salarios y beneficios. Debe haber algún método para la determinación del salario mínimo que debe pagarse a los trabajadores extranjeros. Es insuficiente y, de hecho, catastróficas para los trabajadores de EE.UU., si el único requisito es que los empresarios guarden todas las autoridades federales, estatales y locales, las leyes relativas a los salarios.
- Portabilidad de Trabajo. Los trabajadores extranjeros no deben estar vinculados a un empleador en particular por toda la duración del programa mientras que es totalmente apropiado para tener un período mínimo de tiempo que un trabajador extranjero debe trabajar para la empresa patrocinadora (algunos empleadores han sugerido 3-4 meses).
- Protecciones laborales incluyendo el derecho a organizarse. Como se desprende de la gran cantidad de personas indocumentadas
- Un derecho de acción privada, tales como que bajo la Ley de Normas Justas de Trabajo y las leyes estatales aplicables deberán estar a disposición de los trabajadores extranjeros.⁸⁶

Todo ello, debido a la preocupación de legalizar al trabajador inmigrante indocumentado y para que disfrute de los derechos de cualquier empleado estadounidense sea nativo o no. Para dicho propósito, los estudios de mercado

86 Principles on Legalization and Foreign Worker Programs, tracc. propia, United States, dirección URL: www.lulac.org op.cit. (consulta: 8 octubre de 2009).

permitirían un adecuado acomodo de los inmigrantes en áreas donde se les necesite y con salarios más altos de los que se les ofrece en la actualidad. Estos intereses son compartidos por las organizaciones de trabajadores que como hemos visto consideran que una reforma integral y comprensiva de inmigración permitirá crear mejores condiciones laborales para todos los trabajadores y evitará la explotación por parte de los empleadores.

LULAC pide a la población su participación y apoyo para determinadas iniciativas, de igual manera se comunica con el Congreso en apoyo o rechazo a las mismas, informa al público en general sobre el proceso de discusión en el poder legislativo, invita a la participación cívica en contra de la discriminación a través de declaraciones y protestas. El mayor apoyo a esta organización es la donación de recursos sobre todo por parte de fundaciones.

Otra organización de gran importancia para la comunidad latina y para los inmigrantes indocumentados es MALDEF fundada en 1968, quien implementa programas para adentrarse en la vida política y socio económica americana, ofrece servicios de educación y fomenta la participación de la sociedad. Con sede en Los Ángeles, MALDEF cuenta con cinco oficinas regionales en Los Ángeles, San Antonio, Atlanta, Chicago y Washington, DC⁸⁷. En esta última centra sus actividades de cabildeo con el congreso y su participación política.

La visión de MALDEF respecto a la inmigración toca el ámbito internacional además del local pues reconoce la importancia de la relación bilateral con México y la vía legal como alternativa para mejorar la situación del problema migratorio de Estados Unidos, para ello presenta sus principios para la reforma integral de inmigración:

- **Restablecer el imperio de la ley y mejorar la seguridad:** El Congreso debe forjar acuerdos bilaterales, regionales y multilaterales para mejorar la entrada / salida y los sistemas humanos y la lucha contra los traficantes de drogas y las pandillas. Por otra parte, los Estados Unidos deberían promover inversiones orientadas a fomentar el desarrollo de

87 MALDEF, traducción propia, United States, dirección URL <http://maldef.org>. (consulta: 16 de octubre de 2009).

infraestructura y programas de trabajo en el extranjero con el fin de reducir el deseo de las personas a entrar ilegalmente a Estados Unidos a buscar trabajo.

- **Proporcionar un camino a la ciudadanía:** Los inmigrantes indocumentados, 12 millones en los EE.UU., contribuyen de manera significativa a las industrias y regiones de todo el país. La reforma de inmigración debe incluir una vía para la situación jurídica de los que han trabajado, han contribuido a la vida comunitaria, y pagó los impuestos y multas apropiadas.
- **La futura fuerza laboral de Estados Unidos** El Departamento de Seguridad Nacional debe seguir para actualizar y mejorar su historial de mantenimiento de la capacidad, de modo que la verificación de empleo es precisa y oportuna, todos los trabajadores deberán beneficiarse de un salario justo, la capacidad de cambiar de empleador, y las precauciones de seguridad el lugar de trabajo.
- **Promoción de la ciudadanía y la participación cívica y ayudar a las comunidades locales:** MALDEF apoya la legislación y la financiación para clases de inglés para adultos, incluyendo los incentivos fiscales que ofrece para permitir a los empleadores facilitar en el sitio del trabajo clases del idioma y de ciudadanía. Para los jóvenes, MALDEF apoya la DREAM Act, a través del cual la educación superior o el servicio militar ofrece una vía para estado legal de inmigración.⁸⁸

Dicha organización también se encarga de vigilar a lo ancho del país para detectar medidas inconstitucionales en contra de los inmigrantes indocumentados y documentados ofreciendo asesoramiento y litigios al respecto, también promueve el voto latino. Ha promovido campañas como *Truth in Immigration* que busca crear conciencia de los prejuicios y de difundir la verdad respecto al fenómeno de la inmigración en su lucha contra la discriminación étnica.

Finalmente, otro ejemplo de la lucha de las organizaciones civiles de origen latino a favor de la inmigración es el Consejo Nacional de la Raza (NCLR) que cuenta con 300 organizaciones base afiliadas en todo el país. Lleva a cabo investigaciones de salud, educación, empleo, vivienda, derechos, etc. de la población para observar la situación de los inmigrantes y luchar por mejoras en sus condiciones de vida: “NCLR apoya un sistema de inmigración viable y humana que restaure el imperio de la ley y proteja a los trabajadores y las familias, medidas que protegen los derechos civiles y mantengan el país seguro, y las estrategias de integración que

⁸⁸ Principios rectores para la Reforma Integral de Inmigración, MALDEF, *op. cit.*

ayudan a los inmigrantes a ser plenamente participantes y contribuyentes estadounidenses.”⁸⁹

También tienen contacto directo con el Congreso haciéndoles llegar exhortos, protestas, invitaciones, etc. para la promoción de una reforma “integral y humana” de inmigración. Por otro lado también hacen llegar cartas al presidente respecto al tema rechazando o aplaudiendo alguna iniciativa o postura respecto al tema. Promueve los derechos civiles de los inmigrantes, la naturalización, defiende la *Dream Act*, difunde la integración de los inmigrantes a la forma de vida americana, monitorea la ejecución de leyes a nivel estatal relacionados al tema, aboga por el otorgamiento de licencias de conducir a inmigrantes y ciudadanos latinos, entre otros puntos.

En su disposición de principios para la reforma integral y humana de inmigración estipula:

- Restablecer el orden a través de la obtención de estatus legal de 12 millones de indocumentados en nuestro país, de aprender Inglés, y asumir los derechos y responsabilidades de la ciudadanía, mientras que la creación de políticas de aplicación inteligente defiendan la seguridad nacional y la Constitución,
- Tomar medidas enérgicas contra los empleadores sin escrúpulos, cuyas prácticas socavan las condiciones para todos los trabajadores;
- Desobstrucción de canales legales para reunir a las familias y permitir a los futuros trabajadores a entrar con los derechos fundamentales y la protección que salvaguarden nuestra fuerza laboral, y
- La promulgación de medidas proactivas para promover la integración de nuevos inmigrantes en nuestras comunidades.⁹⁰

La NCLR promueve al igual que otras organizaciones civiles de origen latino la integración de los inmigrantes a través del idioma y la legalización de su estatus, el permiso para el ingreso al país de manera legal y su incorporación al mercado de

⁸⁹ Immigration, NCLR, dirección URL: www.nclr.org (consulta: el 22 de octubre de 2009).

⁹⁰ Comprehensive Immigration Reform, NCLR, dirección URL: www.nclr.org (consulta: 22 de octubre de 2009)

trabajo con el disfrute de todos los derechos, así como el castigo a empleadores que manejan inadecuadamente la contratación bajo condiciones muy por debajo a los niveles de trabajadores nativos.

En otra instancia, la lucha más específica de la NCLR se puede ejemplificar con su oposición a medidas que considera inconstitucionales como *Clear Law Enforcement for Criminal Alien Removal Act*" (ley CLEAR) que fue introducido en 2003 y se reintrodujo en 2005, esto es un intento de la policía estatal para hacer cumplir las leyes federales relacionadas a la inmigración como: dar incentivos financieros a los estados y localidades; criminalizar todas las violaciones a la ley de inmigración, y colocar los nombres de algunas de las personas que cree están violando las leyes de inmigración en la base de datos de la National Crime Information Center (NCIC).⁹¹

Las donaciones principales que recibe esta organización son las provenientes de fundaciones y de empresas que apoyan su causa por ejemplo: Johnson & Johnson, Bank of America, PepsiCo, Inc., Citi, Wal-Mart Stores, Inc., State Farm Insurance Companies, Comcast Communications, UPS, Verizon, entre otras.

La posición de estas tres organizaciones de origen latino respecto a las redadas en contra de los inmigrantes indocumentados ha ido, más o menos, en la misma dirección que con otras posturas a favor de los derechos de los inmigrantes como la iglesia católica, los sindicatos y las empresas, por ejemplo, en diciembre del 2006 frente a la creciente ola de redadas LULAC, MALDEF, NCLR y otras organizaciones como *National Association of Latino Elected and Appointed Officials* (NALEO) dirigieron una carta al presidente George W. Bush donde apuntaron:

Le escribimos para expresar nuestra profunda preocupación sobre las recientes redadas que oficiales del *Immigration and Customs Enforcement* (ICE, por sus siglas en inglés) efectuaron en las plantas de *Swift & Company*. Se ha reportado que más de 1,200 individuos están detenidos bajo la custodia de ICE en varios lugares del país y que algunos han sido deportados de Estados Unidos. Estas

⁹¹ State/Local Police Enforcement of Immigration Laws (CLEAR Act), NCLR, dirección URL: www.nclr.org (consulta: el 22 de octubre de 2009 a las 3:29 pm).

redadas han separado familias, cerrados plantas, y han desacelerado las economías de regiones enteras. Sin embargo, las redadas no han reducido el tamaño de la comunidad indocumentada de manera significativa. Tampoco han podido detener a empleadores sin escrúpulos de seguir contratando y aprovechándose de trabajadores inmigrantes. Seguramente esta no es una manera eficaz de resolver los reales problemas de inmigración en este país.⁹²

Las organizaciones de origen latino reconocen que las redadas no son una solución al problema de la inmigración indocumentada debido al número de inmigrantes, a la reincidencia y a la falta de atención real al fenómeno. Al igual que las demás organizaciones, observa que las redadas ocasionan separación de las familias, el quiebre de empresas y la afectación a la economía.

3.5. Consideraciones finales.

Las organizaciones civiles que favorecen la inmigración tienen un peso importante en la sociedad estadounidense, principalmente, debido a su difusión y acercamiento dentro de sus comunidades. Cada una de ellas comparte intereses como la inserción legal en el ámbito laboral de los inmigrantes indocumentados, aunque distan de razones específicas que se han abordado, de recursos e incluso de la atención que les invierten en el poder legislativo y ejecutivo.

Su papel ha sido importante en la elaboración de iniciativas así como de su rechazo; por ejemplo estas organizaciones rechazaron lo aprobado por la Cámara de Representantes en el 2005, el cual criminaliza a los inmigrantes y a quienes los ayudan en su intento por integrarse, por otro lado apoyaron iniciativas como las del senador McCain que permitía la legalización de los indocumentados.

La iglesia católica tiene como interés principal la integración debidamente humana y moral de los inmigrantes mexicanos. La americanización de esta iglesia ha permitido su permanencia en Estados Unidos, su activismo y su justificación en los

⁹² NCLR, News, Organizaciones latinas nacionales expresan preocupación sobre reciente redadas de inmigración [en línea], 20 de diciembre de 2006, dirección URL: <http://www.nclr.org> (consulta: el 11 de noviembre del 2009.)

valores estadounidenses le han concedido ser la segunda fuerza religiosa en dicho país. Sin embargo, sus propósitos de mantener esa fuerza en nuestro vecino del Norte la ha llevado a mirar a los inmigrantes indocumentados mexicanos como un puente para sus logros, además de que la migración ha sido la fuente más importante de afiliaciones, aún más que las conversiones.

Las actividades de la iglesia católica en pro de los inmigrantes indocumentados la ha llevado a la participación en la política y principalmente a la reforma a la inmigración, demanda la unificación familiar, los derechos de los inmigrantes como trabajadores, la legalización, mejorar los programas de trabajadores reconociendo sus derechos, opción para permanecer por tiempo indefinido en E.U., es decir, también reconoce la conveniencia de dar opción de permanecer o no indefinidamente al inmigrante y si no es así aún así los programas de trabajadores temporales deben de obedecer a las leyes laborales y a la demanda de mano de obra sin afectar a la fuerza laboral nativa.

Las actividades e intereses de los grupos pro inmigrantes convergen en la mayoría de los puntos que aporta la iglesia católica, sin embargo, difieren en recursos y atención por parte de los políticos, además divergen en el orden de prioridades. Por ejemplo, los sindicatos abogan por la legalización de los trabajadores inmigrantes indocumentados, en su mayoría mexicana, debido a la conveniencia de aumentar el número de miembros.

Los sindicatos ven en la fuerza laboral mexicana indocumentada una posibilidad de fortalecer el movimiento laboral que desde hace décadas ha tenido confrontación de intereses con los empleadores. Además observaron como una competencia fuerte el hecho de que la oferta de trabajo cuente con condiciones deplorables que sólo los inmigrantes indocumentados están dispuestos a ocupar, en cambio, si trabajadores inmigrantes y no inmigrantes se unen en la lucha por sus derechos podrán confrontar a los responsables del “sistema roto” y de unificar esfuerzos comunes.

Las aportaciones de la visión de los sindicatos del fenómeno radica en ver que los inmigrantes no son los enemigos, sino son víctimas de abusos al igual que ellos, que son empleados debido a las necesidades del mercado de trabajo y de la economía estadounidense, además que representan los cambios a nivel internacional que afectan a las economías locales y ello es causa de su expulsión, sin embargo, los sindicatos y sus trabajadores tienen que ver sus propias necesidades y abogar por una mejor condición salarial, en la cual influyen los miles de inmigrantes indocumentados.

La visión de problemática internacional es compartida por organizaciones civiles de origen latino como MALDEF, quien cuenta con una concepción jurídica del problema por lo que trabaja con la legislación y su aplicación en todos los Estados. En general estas organizaciones luchan por los derechos civiles de los inmigrantes y de los ciudadanos estadounidenses de origen latino. El deseo es fortalecer a la comunidad latina en Estados Unidos, mantener su identidad y sus raíces que son el orgullo como cultura propia dentro de la sociedad estadounidense, para ello reconocen la necesidad de legalizar y regularizar a los inmigrantes indocumentados, así como su lucha contra la discriminación y los prejuicios raciales.

El grado de efectividad de los grupos de origen latino ha sido cuestionado debido a su incidencia real en las políticas a nivel federal, sin embargo, como hemos visto sus recursos han aumentado y su vínculo con fundaciones y grandes corporaciones permiten que su lucha continúe en formación y se ligen intereses con otras organizaciones que promueven la movilidad social como la iglesia católica, los sindicatos y en algunos casos los empresarios.

Por otro lado, las organizaciones de origen latino no se encuentran altamente vinculadas con las organizaciones mexicanas como los clubes de oriundos, los cuales tienen un peso importante en las comunidades mexicanas en Estados Unidos y a nivel local en sus lugares de origen, sin embargo, sus objetivos no son muy diferentes: la ayuda a compatriotas, ello nos lleva a pensar en que en un contexto de discriminación y extremismo político como sucedió en el gobierno de

George W. Bush la lucha de los inmigrantes latinos, mexicanos, ciudadanos de origen latino e inmigrantes de reciente ingreso pueden sumar esfuerzos para el logro de sus metas particulares.

La realidad nos muestra que existe una comunidad latina fuerte y organizada que apoya a la empresa inmigrante para permanecer en Estados Unidos por vías legales, al disfrute de derechos civiles y laborales, a la búsqueda de mejores niveles de vida. También se muestra el aumento de la población a pesar de la crisis y las oportunidades de trabajo reales que no encuentran en su país. Todo ello favorece el flujo de inmigrantes indocumentados pero también refuerza el compromiso de los mismos con quienes los apoyan en Estados Unidos a ser parte de su causa, es decir, a la ciudadanía, a la legalización, al fortalecimiento del movimiento obrero, a formar parte de la fuerza de trabajo, etc.

El caso de los empresarios es aún más complejo, pues gracias a ellos existe un flujo importante de inmigración mexicana indocumentada; la característica de esta mano de obra le permite un lugar en el mercado de trabajo estadounidense, esto se debe a la conveniencia de bajos costos y al uso intensivo del factor trabajo en tiempos de crisis. Por tanto, los empleadores en su mayoría son pequeños y medianos negocios.

La visión de los empresarios respecto al problema de la inmigración indocumentada se refiere al reconocimiento de la importancia de éstos en el futuro de la economía estadounidense, se trata de una población joven que necesita ser capacitada y captada para incorporarse adecuadamente en el mercado laboral, sin embargo, como su mayor interés es su bajo costo, es también de su interés que el Estado se encargue de la regularización de los inmigrantes, de la atracción de inmigrantes altamente calificados, de que no les cueste la verificación electrónica del empleo y que el sistema sea eficiente, y la no criminalización de quienes emplean a los inmigrantes. Por tanto, mientras no haya una reforma migratoria integral la mano de obra será principalmente indocumentada.

Los grandes empresarios también realizan aportaciones importantes a las organizaciones civiles de origen latino, ello se debe a la conveniencia de captar a empleados (ya capacitados por las organizaciones civiles a través de sus programas) funcionales, jóvenes y potenciales. Por ejemplo, en el reporte del año 2008 de la NCLR señala a los aportadores fundadores:

CUADRO 24: EMPRESAS Y ORGANIZACIONES DONADORAS A LA NCLR EN EL AÑO 2008

EMPRESAS Y ORGANIZACIONES DONADORAS	DONACIÓN (dólares)
Allstate Insurance Company	200,000 hacia arriba
PepsiCo Foundation	“
Shell Oil Company	“
State Farm Insurance Companies	“
The Rockefeller Foundation	“
The Texas High School Project Fund of Communities Foundation of Texas	“
Tides Foundation	“
United States Department of Education.	“
United States Department of Housing and Urban Development.	“
UPS	“
Verizon	“
Verizon Foundation	“
W.K. Kellogg Foundation	“
Wachovia Foundation	“
Wal-Mart Stores, Inc.	“
The Annie E. Casey Foundation	“
The Atlantic Philanthropies	“
Bank of America	“
Bank of America Foundation	“
The Bill & Melinda Gates Foundation BP	“
Charles Stewart Mott Foundation	“
Citi	“
ConAgra Foods, Inc.	“
Corporation for National and Community Service	“
Diageo NA	“
Fannie Mae	“
The Ford Foundation	“
Ford Motor Company	“
Freddie Mac	“
General Motors Corporation	“
The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation	“
John S. nd James L. Knight Foundation	“
Johnson & Johnson	“
Lowe's Companies, Inc.	“
Merck/Schering-Plough Pharmaceuticals	“

MetLife	“
Mott Philanthropic	“
Neighbor Works America	“
Open Society Institute	“
	de \$5,000 a \$199,000
AARP	
Academy for Educational Development	
Achieve, Inc.	
Aetna	“
Agua Fund, Inc.	“
Alliance of Automobile Manufacturers	“
A.L. Mailman Family Foundation, Inc.	“
American Diabetes Association	“
American Express Company	“
American Family Insurance	“
American Honda Motor Co., Inc.	“
American International Group, Inc.	“
American Jewish Committee	“
American Legacy Foundation	“
AmgenAmtrak	“
ARAMARK	
Arbitron, Inc.	“
AT&T	
The Atlantic Foundation	“
AstraZeneca Pharmaceuticals	“
Bayer HealthCare	“
Best Buy	“
The Best Foods Educational Foundation	“
BIENESTAR	
The Boeing Company	“
The Bravo Foundation	“
Bridgestone Firestone Trust Fund	“
The Buffett Early Childhood Fund	“
Burger King Corporation	“
The California Endowment	“
Carnegie Corporation of New York	“
Catholic Healthcare West	“
Chevron Corporation	“
The Chrysler Foundation	“
The Coca-Cola Company	“
Comcast Corporation	“
Countrywide Financial Corp.	“
County of San Diego	“
Cox Communications	“
Cracker Barrel	“
Darden Restaurants	“
United States Army	“
United States Department of Agriculture	“
United States Department of Health and Human Services—	“
Administration for Children and Families	“
United States Department of Health	

and Human Services—Office of Minority Health United States Department of Labor	“ “
--	------------

Fuente: *2008 Annual Report* (pdf), NCLR, dirección URL: www.nclr.org. (consulta: el 22 de octubre del 2009)

Las grandes empresas también son captadoras de inmigrantes tanto documentados como indocumentados, de ahí su interés en apoyar a la causas de las comunidades latinas y a la propia. Sin embargo, es difícil determinar el interés real de la mayoría de las empresas tanto grandes como pequeñas y medianas ya que es difícil establecer qué pesa más si el interés de captar a la mano de obra calificada de forma legal y a un número importante de inmigrantes en donde se les requiere o mantener la ventaja comparativa de bajos costos de la mano de obra indocumentada.

Estos elementos y la participación de los grupos anti-inmigrantes y sus ideólogos no han permitido que se logre una reforma integral de inmigración; como se observa hay convergencias y divergencias y sin embargo, cada interés importa y sus argumentos tienen cierto grado de realidad.

En el Congreso el interés que sobresalió en el gobierno de George W. Bush fue el de la Seguridad Nacional y sus implicaciones, como la industria de la guerra, el resguardo de la frontera y la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. En este contexto se desarrolló el debate de la reforma migratoria, lo cual no permitió acuerdos e imperaron los argumentos anti-inmigrantes con estereotipos y prejuicios. Además se reconoció la importancia del inmigrante en la economía del país y su conveniencia de ser empleados debido a sus características de indocumentados, lo que generó el conflicto de intereses, así como la lucha por los derechos civiles de los inmigrantes.

Lo común que presentan las organizaciones civiles estadounidenses que luchan en defensa de sus intereses es el respeto y la guía adquirida en los valores estadounidenses, ello les ha permitido prevalecer en la sociedad estadounidense y

hacer partícipes a la misma en sus actividades. Estos valores y características son de gran importancia para entender incluso a la sociedad misma:

- La organización política fuerte y estable en todos los niveles de gobierno.
- Clara división de poderes en el nivel gobierno
- Alto grado de descentralización
- Se trata de una sociedad plural (étnica e ideológica)
- Es una sociedad altamente competitiva (se premia y facilita el ser emprendedor y pionero)
- Sociedad civil unida por causas locales (se organiza alrededor de causas inmediatas y de necesidades)
- Filantropía generalizada (apoyan causas)⁹³

Otros rasgos ideológicos que se encuentran en la sociedad son: el individualismo, la libre empresa, la meritocracia, creen que son una sociedad elegida por Dios (grandeza), la democracia, el igualitarismo (movilidad social), entre los puntos más importantes. Todo esto ha permitido la participación activa de la sociedad en la política y la ha convertido, específicamente en el debate de la reforma al sistema de inmigración, en un actor que debe ser tomado en cuenta tanto por el gobierno estadounidense que sirve a su sociedad como por el gobierno mexicano para posibles cabildeos y negociaciones como apoyo a algunas de ellas.

En una era de globalización la regularización de mano de obra inmigrante y otros procesos del mercado de trabajo no implican sólo cuestiones internas exclusivas sino factores externos como la relación bilateral entre México y Estados Unidos y las necesidades de sus economías, por ejemplo: “han surgido nuevas condiciones en los procesos migratorios que funcionan como causas independientes, como son: la expansión de redes de emigrantes, de instituciones que apoyan el desarrollo de comunidades transnacionales y el significado social de los cambios laborales en las

⁹³ Ver Graciela Orozco et. al. *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*, México, Centro de Estudios Migratorios, INM/Fundación solidaridad Mexicana, Americana, 2003, p. 18.

sociedades receptoras. El efecto general de estas transformaciones ha sido la retroalimentación de los flujos migratorios.”⁹⁴

⁹⁴ Cecilia Imaz Bayona, *La Nación mexicana transfronterras: impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Seminario Migración y Política, 2006, p.53.

CONCLUSIONES:

La migración indocumentada mexicana hacia Estados Unidos, como, tiene causas y consecuencias dimensionales, así se advierten los espacios sociales, políticos, económicos e incluso culturales y que no se pueden desvincular unos de los otros, ya que, para comprender en nuestro caso a la sociedad estadounidense frente al fenómeno se deben tomar en cuenta aquellos ámbitos que repercuten en la situación del migrante y su entorno social así como las consecuencias individuales y a nivel nacional e internacional.

Con un total de casi 30 millones de mexicanos y/o de origen mexicano, la intensidad de la migración mexicana hacia Estados Unidos está siendo más visible, implica interacciones y situaciones más complejas en cuanto al *status* del migrante en dicho país y en relación a los ámbitos sociales, culturales, políticos y económicos en ambos países.

La falta de una reforma migratoria que permita el libre flujo de personas y trabajadores de manera ordenada contradice los principios de la sociedad norteamericana de la libertad de empresa manifiesta en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y su espíritu de libertad de intercambio.

Las consecuencias de la característica del migrante como indocumentado tiene profundas implicaciones en diferentes niveles de análisis, así encontramos que a nivel individual, el migrante no autorizado se encuentra vulnerable en cuanto a sus derechos laborales, ya que al no tener la protección de su gobierno (en este caso el mexicano) ni la del país huésped, las condiciones en las que trabaja no son supervisadas del todo y por tanto no cuenta con el amparo de alguna ley. Además al ser considerado como alguien fuera de la ley dentro de la sociedad estadounidense es discriminado, lo cual dificulta su asimilación en dicha sociedad.

A nivel de los gobiernos la situación de la migración indocumentada lleva al intento de los mismos a estudiar y a actuar encaminados a satisfacer las demandas tanto de los

involucrados como de los diferentes grupos de interés preocupados de las consecuencias del fenómeno. Por ejemplo, en Estados Unidos a los grupos conservadores les preocupa la carga fiscal y social que implica la legalización de miles de inmigrantes mexicanos. Por otro lado, están los grupos que reclaman mano de obra mexicana de poca calificación como son los pequeños empresarios que se benefician con esto debido a los bajos costos de producción.

Al final de la Primera Guerra Mundial las oleadas de migrantes europeos y asiáticos a Estados Unidos comenzaron un nuevo auge, su inmigración resultó en polémicas e intentos de lucha para su integración, la respuesta inmediata y coyuntural se tradujo en el sistema de cuotas muchas veces impulsadas por la reacción de la sociedad civil y sus demandas anti-inmigrantes, por ejemplo, el 82% del total de cuotas pertenecía a los inmigrantes del norte y del este de Europa. Entre más se alejara la cultura migrante al sistema anglo-protestante más era su rechazo hacia ella.

En la actualidad, las posturas de la sociedad estadounidense ante la inmigración ilegal mexicana se encuentran divididas en grupos que rechazan y desean controlar y en lo posible frenar el flujo migratorio: los conservadores culturales como los Minutemen, American Border Patrol, intelectuales conservadores y grupos de expertos como la *Federation for American Immigration Reform* (FAIR).

Las posturas en contra de la migración indocumentada mexicana no son homogéneas, sus acciones difieren pero comparten la ideología nativista y conservadora cultural de los Estados Unidos, lo cual permite entender los fundamentos en los que basan su pensamiento y en los cuales dirigen sus maniobras antiinmigrante, además dicha corriente explica las justificaciones de estos grupos.

Los vigilantes como la ABP y los Minuteman, son un grupo de ciudadanos estadounidenses, muchos de ellos dueños de ranchos, que intentan proteger sus propiedades, su cultura, su posición social, económica y política dentro del país y de su comunidad estadounidense : consideran que han sido abandonados por su

gobierno y las élites que dirigen el país. Igualmente los ideólogos como la FAIR y el intelectual Huntington consideran el problema de la inmigración a través de sus diversas dimensiones y esferas; para ellos, el inmigrante indocumentado, especialmente el mexicano, representa el fin de una sociedad avanzada política, económica, social y culturalmente que ha sido invadida poniendo en peligro a Estados Unidos de diversas formas:

- El retraso de la asimilación de los mexicanos en lengua, nivel educativo, bajos ingresos y nivel bajo de naturalización ;
- La falta de una supuesta lealtad a Estados Unidos al no desvincularse de su país de origen.
- En general en la cultura mexicana (creencias religiosas, valores sociales, concepciones, etc.) que no concuerda con la identidad estadounidense anglo protestante, patriota, de éxito económico, etc.

Los grupos anti-inmigrantes como los *Minuteman* y *American Border Patrol* reflejan el mismo temor de hace años en la sociedad estadounidense, estos dos grupos especialmente son producto de una larga tradición de participación activa dentro del pluralismo de su sociedad. Se trata de un intento para no dejar de ser y estar en un estatus social determinado, sin embargo, sus argumentos como hemos visto se impregnan muchas veces de prejuicios más que de realidad.

Los intelectuales y los grupos de expertos anti-inmigrantes son los creadores y continuadores de prejuicios y estereotipos justificados en la salvaguarda de la seguridad nacional estadounidense, son ideólogos de lo que debería ser o seguir siendo la cultura de su sociedad, su temor es principalmente el dejar de ser, consideran que su país se ha forjado con base en una sola cultura y la integración de todas las demás culturas migrantes a la ideología superior y conveniente para la supervivencia y el mantenimiento de la supremacía estadounidense.

En el Congreso el interés que pesó más en el gobierno de George W. Bush fue el de la Seguridad Nacional y sus implicaciones, como la industria de la guerra, el

resguardo de la frontera y la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. En este contexto se desarrolló el debate de la reforma migratoria, lo cual no permitió acuerdos e imperaron los argumentos anti-inmigrantes con estereotipos y prejuicios. Además se reconoció la importancia del inmigrante en la economía del país y su conveniencia de ser empleados debido a sus características de indocumentados, lo que generó el conflicto de intereses, así como la lucha por los derechos civiles de los inmigrantes.

La otra postura es la que se muestra favorable a la migración indocumentada mexicana: empresarios, la comunidad de origen latina, la iglesia y los sindicatos. Dichas opiniones que favorecen la migración indocumentada mexicana contienen intereses heterogéneos, algunas comparten acciones pero obedecen a diferentes intereses: la necesidad de mano de obra barata para el futuro, las afiliaciones a sindicatos y a la iglesia católica, el fortalecimiento de la comunidad latina en Estados Unidos.

Los grupos integracionistas como la iglesia católica, los sindicatos, las organizaciones civiles de origen latino y los empresarios, tienen una visión crítica de la realidad, pues sostienen la necesidad de la mano de obra inmigrante para sus propósitos y a su vez reconocen que existe una amenaza al sistema legal que perjudica a toda la sociedad e incluso al propio inmigrante indocumentado. En el caso de los empresarios, se encuentra una necesidad de dicha fuerza de trabajo con sus características específicas, sin embargo, también reconocen el peligro tras la falta de control de millones de indocumentados bajo las sombras.

Sin embargo, estos grupos están de acuerdo con una reforma integral que beneficie sus intereses y sobre todo contenga la posibilidad de legalización, de programas que permitan la permanencia de los trabajadores inmigrantes mexicanos y la captación adecuada en los sectores económicos que lo necesiten. En el caso de la iglesia católica, los sindicatos y las organizaciones de origen latino, opinan que deben otorgarles los derechos laborales correspondientes a este tipo de mano de obra

inmigrante y mejorar los términos de los programas de trabajadores temporales; los sindicatos rechazan la extensión de dichos programas que explotan al inmigrante.

Las causas de las posturas varían de acuerdo con sus intereses, los cuales nutren a las organizaciones que conforman y se reflejan por medio de las acciones impregnadas de factores culturales e ideológicos, que se han desarrollado desde la fundación de la República estadounidense; así se observa la lucha por la permanencia de la cultura dominante anglo-sajona, su enfrentamiento con la cultura de los inmigrantes, el proceso de asimilación del inmigrante que lleva a la conformación de organizaciones civiles para influir en la política estadounidense.

Este fenómeno se ha desarrollado gracias a las características de su sociedad, a sus valores y a su evolución a lo largo de la historia de Estados Unidos, es decir, a los siguientes factores: pluralismo, diversidad, individualismo, religiosidad, libertad de empresa, activismo, filantropía, igualitarismo y la meritocracia.

Lo común que presentan las organizaciones civiles estadounidenses que luchan en defensa de sus intereses es el respeto y la guía adquirida en los valores estadounidenses, ello les ha permitido prevalecer en la sociedad estadounidense y hacer partícipes a la misma en sus actividades. Estos valores y características son de gran importancia para entender incluso a la sociedad misma. Además de los factores ya mencionados encontramos a la organización política fuerte, la clara división de poderes en el nivel gobierno, el alto grado de descentralización y la sociedad unida por causas locales.

La meritocracia puede permitir a los inmigrantes integrarse a la sociedad estadounidense o simplemente brindarles la oportunidad de que se les otorguen sus derechos, pues las organizaciones en pro de la inmigración han declarado que existen inmigrantes que desean y se merecen el disfrute de sus derechos a través de la legalización y/o ciudadanía, ello con base en su trabajo, del pago de impuestos y el no

tener antecedentes penales, todo ello les da la pauta de ser buenos ciudadanos para su país.

La ciudadanía es bien vista sobre todo para organizaciones de origen latino, sin embargo, es un tema polémico debido a los intereses de los empresarios y empleadores con necesidades de trabajo temporal, aunado a los grupos anti-inmigrantes y sus argumentos culturales y de seguridad nacional.

Este debate continuará en el futuro, con sus debidas confrontaciones y conflictos de intereses entre los diversos grupos, algunos de ellos presentados en este trabajo. En la actual crisis se ha demostrado y comprobado la necesidad de mano de obra inmigrante mexicana y latina incluso indocumentada, se ha mostrado que no se pueden devolver a los miles de inmigrantes ya establecidos en Estados Unidos que no cuentan con los debidos documentos (a menos que delincan).

La regulación de los mercados de trabajo implica un sistema formal e informal, de procesos económicos, sociales, culturales y políticos; de la participación de organizaciones gubernamentales y civiles, este es el caso del mercado de trabajo estadounidense donde convergen intereses necesarios para la regulación y se contraponen necesidades de cada sector de la población.

Se ha probado también que la falta de empleo y el aumento de las medidas anti-inmigrantes, la ausencia de oportunidades han hecho desistir a algunos a cruzar la frontera y a otros a regresar a sus lugares de origen o dejar de enviar remesas a México. Cada caso es distinto, pero se puede observar que fenómenos como la participación activa de la sociedad y el contexto determinan el rumbo de nuestros migrantes e incluso de nuestro país. En una era de globalización la regulación y otros procesos del mercado de trabajo no implican sólo cuestiones internas exclusivas sino factores externos como la relación bilateral entre México y Estados Unidos y las necesidades de sus economías.

En el futuro, en tanto el interés de los grupos de empresarios con sus respectivas especificidades aquí descritas sea mantener la demanda de mano de obra ilegal mexicana, existirá el aumento del flujo migratorio hacia Estados Unidos y no se expulsará por completo a todos los inmigrantes indocumentados a pesar de las medidas políticas conservadoras en los diferentes Estados (con mayor intensidad en las entidades fronterizas con México).

Además mientras la crisis y recesión en Estados Unidos esté presente, las acciones de los grupos en contra de la migración indocumentada mexicana se radicalizarán y vulnerarán la situación de los inmigrantes no autorizados, ello como constante en la vida política estadounidense que se agudiza en las posturas extremista conservadoras tras fines electorales.

La participación de las organizaciones en pro de los derechos de los inmigrantes mantendrá su batalla a favor de una reforma integral y humana para la inmigración y que beneficie a toda la sociedad y en particular a los intereses de la comunidad latina en Estados Unidos, así como el logro de metas particulares según la organización.

EPÍLOGO

A pesar, de que no es el propósito de este trabajo mostrar las actualidades del tema migratorio en Estados Unidos fuera del periodo de estudio, es importante remarcar algunos puntos con miras hacia el futuro para la mejor comprensión del fenómeno, cuyas repercusiones también entran en nuestro objeto de estudio como son los grupos organizados civiles y la opinión pública estadounidense.

A partir del debate suscitado principalmente en el 2005 y 2006 y los acontecimientos que le siguieron después de esos años, por ejemplo, las manifestaciones a favor de los derechos de los inmigrantes, las propuestas por una reforma integral de inmigración por parte de los candidatos a la presidencia, los movimientos y campañas en pro del voto latino en las elecciones presidenciales y la elección de Barack Obama como nuevo presidente de Estados Unidos; comienza una etapa de *stand by* en el tema migratorio.

A principios del 2010 aparece un intento del presidente Barack Obama por introducir en la agenda gubernamental el tópico de la reforma a la inmigración sin ningún éxito, puesto que se priorizaron otros temas relacionados con la Seguridad social y el asunto de la Salud principalmente; en su propuesta el presidente dejaba ver la intención de permitir la legalización de trabajadores inmigrantes si cumplían diversos requisitos como el pago de multas entre otros.

El 19 de abril del 2010 se aprobó en Arizona la ley conocida como SB1070 la cual criminalizaba el estatus de ser inmigrante indocumentado (propuesta ya escuchada en debates anteriores a nivel nacional durante el mandato de George W. Bush), daba autoridad a la policía local para detener a inmigrantes indocumentados y aprehender a cualquiera que se sospechara fuese ilegal a través de su apariencia física (color de piel, vestimenta, etc.), criminalizó la contratación y solicitud de trabajo de migrantes sin papeles y transportar y dar albergue a éstos.¹

¹ David Brooks, "Aprueban en Arizona ley que criminaliza a indocumentados", *La jornada*, 20 de abril de 2010, <http://www.jornada.unam.mx>

El tema más controvertido de esta ley es la capacidad de la policía de interrogar a personas que tuvieran la apariencia física de ser indocumentados, por tanto a cualquiera que pareciera hispano ya que como se ha visto la mayoría de inmigrantes indocumentados es de origen latino y en su mayoría mexicana. Ello convertiría a la policía en perseguidores y hostigadores latinos dándole a la ley tintes racistas.

La gobernadora de Arizona Jan Brewer insistió en que el gobierno federal no hacía nada al respecto y por ello se estaba atendiendo un problema de hace tiempo en manos estatales. Se presume que esta iniciativa no es nueva en Arizona pues en 2005 el estado adoptó una ley que criminaliza el tráfico de personas y en 2007 se prohibió la contratación intencional de indocumentados².

Los promotores de la ley, la gobernadora y el senador John McCain (quién antes había propuesto una reforma integral a la inmigración), según expertos como Silvia Núñez García (directora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte) consideraron que se enfrentaron a un clima previo a las elecciones donde se juegan su reelección o no: “los partidos Republicano y Demócrata centraran sus estrategias en propuestas que garanticen mantener sus bases electorales pero, sobre todo, disputar el voto de los electores independientes”³, además entre otras cosas comenta:

En el caso de los republicanos, quienes apuntalan la nueva legislación en Arizona, esta apuesta es decisiva para reposicionarse en el Congreso con miras a fortalecer sus aspiraciones para contender en el 2012 por la presidencia. Sin embargo, aclaró la directora del CISAN, de nueva cuenta, el sufragio latino en estas elecciones, será determinante. Las circunstancias que se viven en Arizona, recordó, no deben sorprendernos, pues la ley SB 1070, es la manifestación visible de un proceso que involucra nuevas estrategias para el resguardo de la frontera México-Estados Unidos y en el que se despliegan distintos sistemas de seguridad, que incluyen el uso de nuevas tecnologías, mayor capacitación y atribuciones para la patrulla fronteriza y los cuerpos policíacos.⁴

² *Ibid.*

³ Boletín UNAM-DGCS-267, “La ley Arizona obligará a retomar el tema migratorio en la agenda de Obama”, Dirección General de Comunicación Social, 1 de mayo de 2010, <http://www.dgcs.unam.mx>

⁴ *Ibid.*

Esta ley nuevamente abrió el debate del tema de la inmigración en Estados Unidos y con ello movimientos por parte de los grupos y organizaciones civiles que exponen sus puntos de vista al respecto del fenómeno, así como la toma de acciones en contra o a favor de la ley Arizona, por ejemplo:

El arzobispo de Los Ángeles, cardenal Roger Mahoney, denunció que la legislatura de Arizona ha aprobado “una de las leyes antimigrantes más retrógradas, mezquinas e inútiles del país”. Pablo Alvarado, director de la Red Nacional de Jornaleros, pidió una expresión nacional de repudio “al odio e intolerancia que amenaza a nuestra comunidad”.

Danny Ortega, presidente de la junta del Consejo Nacional de la Raza, dijo que “Arizona ha sido incubador de la legislación del odio”, y advirtió que su impacto violará derechos civiles, derechos humanos y tal vez la Constitución, en entrevista con *USA Today*. El Fondo Mexicano Americano de Defensa Legal y Educación (MALDEF) adelantó que retará la constitucionalidad de la ley ante los tribunales federales si llega a ser promulgada.

Ali Noorani, director ejecutivo del Foro Nacional de Inmigración, advirtió que “esta legislación creará un clima de temor y pánico y sujetará a inocentes en Arizona a ser perfilados por su raza”.⁵

Ambas posturas, a favor y en contra realizaron manifestaciones mostrando su pensar e invitando a la gente a que reflexionara respecto al tema. En cuanto a los gobiernos, México emprendería un programa de repatriación voluntaria que junto con el gobierno estadounidense financiarían gastos de transporte a las comunidades de origen y darían un apoyo de mil 500 pesos a cada deportado para que hicieran frente a los primeros gastos de su retorno⁶.

En cuanto al gobierno federal estadounidense, el presidente Barack Obama demandó contra dicha ley (días antes de que entrara en vigor) acusándola de anticonstitucional y de inmiscuirse en asuntos que consiernen solo al gobierno federal, en ella argumento entre otras cosas que se dañaría las relaciones exteriores con México y otros países.⁷

⁵ David Brooks, *op. cit.*

⁶ Fabiola Martínez, “Ante ley Arizona, emprenderán México y Estados Unidos programa de repatriación voluntaria”, *La Jornada*, 6 de mayo de 2010, <http://www.jornada.unam.mx> (consulta: 22 de agosto 2010)

⁷ David Brooks, “Demanda de obama contra la anticonstitucional ley de Arizona; el flujo de personas, tema federal”, *La jornada*, 7 de julio de 2010, <http://www.jornada.unam.mx> (consulta 22 de agosto 2010)

Finalmente, el 28 de julio del 2010 la juez de distrito Susan Bolton bloqueó, entre otras, la parte de la ley que requería que la policía determinara el estatus de inmigración de una persona detenida o arrestada si un oficial considera que un individuo no está en el país de forma legal, además retuvo la norma que exigía a los inmigrantes portar sus documentos en todo momento y la que consideraba delito que los trabajadores sin papeles de inmigración buscaran empleo en lugares públicos⁸

Por otra parte:

El Departamento de Justicia estadounidense argumentó que las previsiones de la ley, de entrar en vigor este jueves, invadían la autoridad federal sobre la política de inmigración y su cumplimiento. En su veredicto de 36 páginas, Bolton escribió que “la corte también considera que es probable que Estados Unidos sufra daños irreparables” si el tribunal no bloqueaba las partes seleccionadas de la ley. “La cantidad de solicitudes que emanarán de Arizona como resultado de determinar la situación de cada arrestado probablemente pondrá un peso impermisible sobre los recursos federales y alejará a las agencias federales de las prioridades que han establecido”, declaró. Bolton mantuvo algunas partes de la ley, incluidas las que consideran ilegal que los conductores recojan a trabajadores indocumentados en las calles y que transporten o resguarden a esos inmigrantes.⁹

Al respecto México expresó su satisfacción por la decisión de la juez, mientras que organizaciones civiles en pro de los derechos de los migrantes indicaron que seguirán trabajando. Por otro lado la gobernadora Jan Brewer declaró que presentaría nuevos recursos en defensa de la ley original de Arizona y sus principios; organizaciones como los Minuteman y American Border Patrol continuarían con la esperanza de seguir trabajando junto con el gobierno local para el freno de la entrada de inmigrantes indocumentados.

En la actualidad, la ley Arizona continua siendo tema de debate, a raíz de la obtención de votos mayoritarios para los Republicanos en el Congreso y la lucha de organizaciones civiles en pro de los derechos de los migrantes para la aprobación de la iniciativa Dream Act, el clima en Estados Unidos es un ambiente

⁸ “Tregua a migrantes; frenan la *ley Arizona*” *La jornada*, 29 de julio de 2010, <http://www.jornada.unam.mx> (consulta 22 de agosto 2010).

⁹ Ibid.

de intentos por normalizar la entrada de indocumentados al país y de controlar a quienes ya se encuentran dentro ilegalmente.

El presidente de los Estados Unidos continua intentando ingresar el tema migratorio a la agenda nacional, mientras que a nivel local copias de la Ley Arizona se están extendiendo a todo el país, por ejemplo: Carolina del Sur, Pennsylvania, Minnesota, Rhode Island, Michigan, Texas, Nebraska e Illinois. Aparecen iniciativas republicanas intentando negar la ciudadanía a hijos de migrantes indocumentados, se dan ataques violentos en contra de políticos y activistas con posturas fundamentadas en una reforma integral a la inmigración como es el caso de Tucson, Arizona donde se descargó una semiautomática en contra de la congresista demócrata Gabrielle Giffords el pasado 14 de enero.

Por otro lado, los temas de seguridad continúan siendo el hilo conductor para una reforma migratoria, el uso de tecnologías y mayores efectivos en la frontera con México es un punto de encuentro entre el Presidente Barack Obama y el congreso de mayoría republicana, el cómo y cuánto es el meollo del debate. El tema del narcotráfico en México y su lucha en contra del crimen organizado es preocupación y lleva a la toma de acciones a nuestro vecino del norte.

Las organizaciones civiles a favor y en contra de la migración indocumentada continúan trabajando bajo diversos instrumentos que el sistema les pueda permitir por la vía legal, sin embargo, las confrontaciones y las olas de violencia llevan a un clima hostil para los migrantes, por ejemplo, según cifras del Pew Hispanic Center ha disminuido la población migrante de origen latino de 12 millones en el 2007 a 11.1 millones en el 2009.

Finalmente, el clima de debate político con miras hacia las elecciones del 2012 en Estados Unidos, las confrontaciones entre organizaciones a favor y en contra de la migración indocumentada y la lucha por los derechos de organizaciones de origen latino, la batalla contra el narcotráfico y crimen organizado en México, ideologías racistas y clasistas en nuestro vecino del norte, son factores que se deben tomar

en cuenta para comprender y explicar el futuro del tema migratorio y su debate tanto en nuestro país como en nuestro vecino.

Bibliografía.

2008 Annual Report (pdf), NCLR, dirección URL: www.nclr.org. (consulta: el 22 de octubre del 2009 a las 4:00pm.) 56 pp.

Acuña Rodolfo. *América ocupada: los chicanos y su lucha de liberación*. Ediciones Era. 341 pp.

Bauder Harold, *Labor Movement How Migration Regulates Labor Markets, United States*, Oxford University Press, 2006. 259 pp.

Briggs Jr. Vernon M. *Immigration and American Unionism*, London, Cornell University Press, 2001. 240 pp.

Bustamante Jorge A., *La migración mexicana en la dinámica política de las percepciones*. En *Las relaciones México y Estados Unidos*. selección de C. Tello y C. Reynolds. FCE, 1981. 430 pp.

Bustamante Jorge. "Contextos de la migración mexicana". En Roger Díaz de Cossío comp. *Los mexicanos de aquí y de allá: ¿perspectivas comunes?* Memoria del Primer Foro de Reflexión Binacional. Senado de la República LIX/Fundación Solidaridad Mexicano Americana. México, 2004. 243 pp.

Cabrera Enriqueta (comp.), *Desafíos de la Migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy, 2007. 384 pp.

Cruz Piñeiro Rodolfo, "El empleo regional de los inmigrantes mexicanos", en Enriqueta Cabrera (compiladora), *Desafíos de la migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy 2007. 384. pp.

Franken, Mark D. Director Ejecutivo MSR [en línea], United States, *Immigration for century 21: the case of undocumented immigration*, dirección URL: www.usccb.org

Giorguli Silvia / Gaspar Selene / Leite Paula, *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense: Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*. CONAPO. 2007. disponible en www.conapo.gob.mx (consulta: 12 de mayo de 2008). 159 pp.

González Souza Luis, *México en la estrategia de Estados Unidos*, Siglo XXI editores. México 1993. 320 pp.

Green Rosario. "De fantasmas y otras fantasías". En Enriqueta Cabrera (comp.) *Desafíos de la Migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy, 2007. 384 pp.

Guillén R Arturo. "La recesión estadounidense y su impacto en la economía mexicana". en Guillén R. Arturo y Vidal Gregorio, coordinadores, *La economía mexicana bajo la crisis de Estados Unidos*. UAM, 2003. 240 pp.

Healey Joseph F., *Race, Ethnicity, Gender and Class: the sociology of group Conflict and change*, Fourth Edition, Pine Forge Press, London, 2006. 446 pp.

Healey Joseph F., O'Brian Eileen, *Race, Ethnicity and Gender: Selected Readings*, London, Pine Forge press, 2004. 470 pp.

Heckmann Friedrich, "Migración ilegal: ¿qué podemos saber y qué podemos explicar?: el caso de Alemania", en *Repensando las migraciones, nuevas perspectivas teoricas y empíricas*, Portes Alejandro y DeWind Josh (coordinadores), Porrúa, México, 2006. 472 pp.

Herberg Will, *Católicos, Protestantes y Judíos*, Libreros Mexicanos Unidos, 1964. 162 pp.

Hernández Madrid Miguel J., "Creyentes religiosos en movimiento: la intersección de búsquedas identitarias entre México y Norteamérica" en María Eugenia Anguiano Téllez y Miguel J. Hernández Madrid, *Migración Internacional e Identidades Cambiantes*, México, El Colegio de Michoacán y Colegio de la Frontera, 2002. 347 pp.

Hirschman Charles, "El papel de la religión en los orígenes y la adaptación de los grupos de inmigrantes en Estados Unidos", en Alejandro Portes y Josh Dewind coord. *Repensando las Migraciones: Nuevas perspectivas teoricas y empiricas*, Zacatecas, Porrúa, 2006. 472 pp.

Huntington Samuel. *¿Quiénes somos? Los desafíos de la identidad nacional estadounidense*, México, Editorial Paidós, 2004. 488 pp.

Imaz Bayona Cecilia, *La Nación mexicana transfronteras: impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Seminario Migración y Política, 2006. 288 pp.

Immigration and the Economy [pdf], United States Conference of Catholic Bishops, dirección URL: www.usccb.org (consulta: el 17 de octubre a las 12:10 pm.).

Informe anual del Banco de México 2007[pdf], dirección URL: www.banxico.org.mx 173 pp.

Knobel Dale T., *America for the Americans: Nativist Movement in the United States*. London, Prentice Hall International, 1996. 348 pp.

Lipset Martín Seymour y Raab Earl. *La política de la sinrazón: El extremismo de derecha en los Estados Unidos 1790-1977*. México, FCE, 1981. 621 pp.

Los sindicatos en los Estados Unidos, Biblioteca promoción del Pueblo, España Madrid, 1970. 173 pp.

Marina Ariza y Alejandro Portes, coordinadores, *El país transnacional, migración mexicana y cambio social a través de la frontera*, UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales, 2007, México. 712 pp.

Morales Patricia. *Indocumentados mexicanos: causas y razones de la migración laboral*. Grijalbo, México 1989. 215 pp.

Moyano Angela et. al, *Estados Unidos: una nación de naciones*, Instituto Mora, México, 1993.

Orozco, Graciela et. al., *Las organizaciones mexicano-americanas, hispanas y mexicanas en Estados Unidos*, México, Centro de Estudios Migratorios/INM/fundación solidaridad Mexicano-Americana, 2003. 775 pp.

Overview of Race and Hispanic Origin (pdf), *Census 2000 Brief*, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: el 21 de octubre de 2009 a las 3:18 pm.) 11 pp.

Passel, Jeffrey S. *Unauthorized Migrants: Numbers and Characteristics* [en línea], United States Pew Hispanic Center, 2005, p. 29, dirección URL <http://pewhispanic.org>, (consulta: 11 de noviembre de 2009). 44 pp.

Perrucci Robert and Wyszong Earl, *The New Class, Society, Good bye American Dream?* United States of America, Rowman and Little Field Publishes, 2008. 451 pp.

Portes Alejandro and Rumbaut Rubén G., **Immigrant America: A Portrait**, Berkley and Los Angeles California, University of California Press, 2006. 496 pp.

Soria Víctor M, *El Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la flexibilización del mercado de trabajo en México*. en Arturo Guillén y Vidal Gregorio, coordinadores, *La economía mexicana bajo la crisis de Estados Unidos*. UAM, 2003. 240 pp.

Stedman S. Murray, *Religión y Política en los Estados Unidos de América*, Buenos Aires, Paidós, 1964. 213 pp.

Tercer reporte sobre vigilantismo, SRE, México D.F. a 2 de agosto de 2005, dirección URL: <http://www.sre.gob.mx> (consulta: el 27 de junio de 2009).

Truyol y Serra Antonio. *La sociedad internacional*. Alianza Editorial. Madrid 1998. 264 pp.

Tuirán Rodolfo “*La Migración Mexicana hacia Estados Unidos, los retos del presente y del futuro*” en Enriqueta Cabrera (comp). en Cabrera Enriqueta (comp)., *Desafíos de la Migración: saldos de la relación México-Estados Unidos*, D.F. Temas de hoy, 2007. 384 pp.

Verea Monica, *Migración temporal en América del Norte propuestas y respuestas*, México, CISAN, 2003. 262 pp.

TESIS:

Muñoz Bravo Tomás Milton, *Migración México-Estados Unidos; un solo camino diferentes percepciones*. Tesis para Obtener el grado de Maestro en Estudios Internacionales: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, México. 2006.

HEMEROGRAFÍA

Beirich Heidi, “The Teflon Nativists: FAIR Marked by Ties to White Supremacy”, tracc. propia, *Intelligence Report*, Winter 2007, dirección URL: www.splcenter.org. (consulta: el 25 de junio de 2009.)

Biografía Samuel P. Huntington, *NOTICIAS DE CULTURA* Domingo, 28-12-08 dirección URL: <http://www.abc.es> (consulta: el 27 de junio de 2009).

Brooks David (corresponsal), “Arrestan a 750 indocumentados en una semana de redadas en Los Angeles”[en línea], *La Jornada*, Mundo, 26 de enero de 2007, disponible en www.jornada.unam.mx consultada el 11 de noviembre de 2009.

Brooks David (Corresponsal), “Suspenden redadas de migrantes en sitios de trabajo, pide la Iglesia católica de EU”[en línea], *La jornada*, Política , sábado 13 de septiembre del 2008, dirección URL: www.jornada.unam.mx (consulta el 11 de noviembre del 2009).

Brooks David corresponsal ,”Por falta de inmigrantes, Colorado utilizará reos para trabajar en los campos del estado[en línea]”, Mundo, *La Jornada*, Washington, viernes 2 de marzo de 2007, dirección URL www.jornada.unam.mx (consulta: el 10 de noviembre de 2009).

Buchanan Susy y Kim, Tom “Los *nativistas*”, *Intelligence Report*, United States, Winter 2005, dirección URL: www.splcenter.org. p. 15. (consulta: el 24 de junio del 2009).

Bustamante Jorge A., "Migración irregular de México a Estados Unidos: 10 años de investigación del Proyecto Cañón Zapata"(en línea) México, *Frontera Norte*, Volumen 12, No. 23, enero-junio, 2000,Dirección URL <http://www.colef.mx>

Cortina Jerónimo. "La unitalla no les queda a todos: la opinión pública con respecto a la inmigración", en *Revista ISTOR* año VII, Director Jean Meyer, Numero 28, primavera de 2007.

En sus propias palabras, *Intelligence Report*, United States, Winter 2007, dirección URL www.splcenter.org. (consulta: el 25 de junio de 2009.)

Flores Carmen Corresponsal, Piden sindicatos laborales en EU acabar con redadas contra ilegales[en línea], La prensa , Washington, *Organización Editorial Mexicana*, 31 de agosto de 2007, dirección URL: <http://www.oem.com.mx> (consulta: el 10 de noviembre de 2009).

Labor Force Characteristics by Race and Ethnicity, 2007, United States, U.S. Department of Labor U.S. Bureau of Labor Statistics, september 2008, p.5 dirección URL: <http://stats.bls.gov> (consulta el 5 de octubre de 2009).

Los mexicanos en el mercado laboral estadounidense, México, Boletín CONAPO, Año X, núm. 21, 2007. dirección URL: www.conapo.gob.mx (consulta el 7 de octubre de 2009).

Loten Angus, "Immigrants protest workplace raids, deportations", Articles, *Reuters* [en línea], miercoles 2 de mayo de 2007, dirección URL <http://www.reuters.com> (consulta el 10 de noviembre de 2009.)

Marcha contra redada masiva del ICE en Iowa [en línea], Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos, *Revolución*, Núm. 139, 10 de agosto de 2008. Dirección URL: <http://revcom.us/a/139/Postville-es.html>, (consulta:1 de noviembre de 2009.)

NCLR, News, *Organizaciones latinas nacionales expresan preocupación sobre reciente redadas de inmigración* [en línea], 20 de diciembre de 2006, dirección URL: <http://www.nclr.org> (consulta: el 11 de noviembre del 2009.)

Núñez García Silvia, "La sociedad estadounidense hoy: valores fundacionales y seguridad", en *NORTEAMERICA. Revista académica*, CISAN, Año 1, núm. 2, dirección URL: www.cisan.unam.mx

Paspalanova Mila, "Undocumented vs. Illegal Migrant: Towards Terminological Coherence"(en línea PDF), México, *Migraciones internacionales*, traducción propia, Vol. R, Núm. 3, Enero-Junio de 2008. Dirección URL [http:// www.colef.mx](http://www.colef.mx) (consulta: 3 de mayo del 2008).

Preliminary 2008 Data on Employment Status by State and Demographic Group, United States, dirección URL: <http://stats.bls.gov> (consulta el 5 de octubre de 2009)

Religions composition of U.S. Population 2007, United States, dirección URL: www.census.gov (consulta: el 15 de octubre de 2009 a las 3:42 pm).

Report religious landscape study, Chapter 2, “The changes in American’s religious affiliations”. p. 23 dirección URL: <http://religions.pewforum.org> (consulta: el 15 de octubre de 2009 a las 4:18 pm.)

Román José Antonio, “Mexicanos en EU exigen cesar redadas” [en línea], *La Jornada* ,Política, 17 de agosto del 2007, disponible en www.jornada.unam.mx consultada el 11 de noviembre de 2009.

Temporada de caza *Intelligence Report* Spring 2003 [en línea], United States, dirección URL: www.splcenter.org. p. 2. (consulta: el 23 de junio de 2009).

Velasco Juan, et. al. *Estados Unidos frente a la inmigración*. Revista ISTOR año VII, Director Jean Meyer, Numero 28, primavera de 2007.

Velasco Juan. “En defensa de la patria: derecha radical y conservadores contrarios a la imaginación”, en Juan Velasco, et. al. *Estados Unidos frente a la inmigración*. Revista ISTOR año VII, Director Jean Meyer, Numero 28, primavera de 2007.

Zúñiga Herrera Elena, “Tendencias y características de la migración mexicana a Estados Unidos”, et. al en *Migración México-Estados Unidos panorama regional y estatal*, Consejo Nacional de Población , 2005.

CIBEROGRÁFIA:

<http://www.splcenter.org/intel/map/hate.jsp>

www.americanborderpatrol.com

www.minutemanproject.com

www.globalpolitician.com

www.fairus.org

<http://stats.bls.gov>

<http://pewhispanic.org>.

www.census.gov

www.uschamber.com

www.bussinesroundtable.org

www.ice.gov

<http://religions.pewforum.org>

www.usccb.org

www.afcio.org

www.lulac.org

<http://maldef.org>

www.nclr.org