

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



PROGRAMA DE MAESTRÍA Y
DOCTORADO EN ARQUITECTURA

DEL HABITAR A LA HABITABILIDAD EN EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

Alberto Torres Rodríguez

2011



**INSTITUTO
DE INVESTIGACIONES
HISTÓRICAS**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



PROGRAMA DE MAESTRÍA Y
DOCTORADO EN ARQUITECTURA

DEL HABITAR A LA HABITABILIDAD EN EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

Tesis que para obtener el grado de:
Maestría en Arquitectura

PRESENTA
Alberto Torres Rodríguez

2011

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



Director de tesis:

Mtro. Miguel Hierro Gómez

Sinodales:

Mtro. Héctor García Olvera

Arq. Gustavo Romero Fernández

Mtro. Alejandro Cabeza Pérez

Dra. Lucia Gabriela Santa Ana Lozada

AGRADECIMIENTOS

A mis padres **Álvaro Torres Zaragoza y Guadalupe Rodríguez López**, por el amor que siento hacia ellos, por todos sus consejos, sabidurías y acercarme al camino del estudio, y sobre todo gracias por el amor y comprensión que me han brindado durante la vida.

A mis hermanos **Álvaro y Santiago**, por compartir y aprender de ellos día con día al ser un ejemplo para mí, por ser partícipes de alegrías, nostalgias, tristezas, debates intensos y aguantar mis necesidades, por el orgullo y admiración que les tengo de cada uno de sus logros.

A mi novia **Chris**, de quien me siento sumamente orgulloso por todos sus logros académicos, con quien he compartido feliz los últimos años de mi vida, por el amor y el apoyo y por ser partícipe de esta investigación al debatir, discutir, ayudar, comprender y conllevar los momentos de crisis del trabajo.

A mis **primos y amigos**, en especial a **Paco, Edén, Nadir, Julio, Laura, Angélica, Joaquín, Alex, Adrián, Gabriel, David, Eliot, Lalo, Imer y Rubén**, por sus convivencias, debates, alegrías y tristezas durante estos años de investigación.

A la **familia Torres** y a la **familia Rodríguez**, por todo el apoyo, en especial a mi abuelita **Ana María**, por la admiración, el ejemplo y los valores que ha dejado en mí y de quien aprendo día con día.

A la **Universidad Nacional Autónoma de México** por haberme formado académicamente y pertenecer orgullosamente a ella por más de doce años, asimismo agradecer al **CONACYT** por el apoyo al brindarme la beca económica, pues sin dicho apoyo no hubiera sido posible realizar la presente investigación.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
---------------------------	----------

CAPÍTULO 1

El Habitar	15
-------------------------	-----------

1.1 El concepto de Habitar	16
-----------------------------------------	-----------

1.1.1 El concepto de Habitar en Martin Heidegger	19
---------------------------------------------------------------	-----------

1.2 El Ser Humano	22
--------------------------------	-----------

1.2.1 Breve historia de los seres humanos	27
--------------------------------------------------------	-----------

1.2.2 Comportamiento y conducta de los seres humanos	32
-------------------------------------------------------------------	-----------

1.3 El entorno físico	39
------------------------------------	-----------

1.3.1 Los conceptos de Lugar, Sitio, Territorio	40
--------------------------------------------------------------	-----------

1.3.2 Los conceptos de Casa y Vivienda	44
-----------------------------------------------------	-----------

1.3.3 Breve historia de la Casa	48
----------------------------------------------	-----------

1.4. Los modos de Habitar	51
----------------------------------------	-----------

1.4.1 Cultura	55
----------------------------	-----------

1.4.2 Hábitos y costumbres	60
-----------------------------------------	-----------

1.5. Aclaraciones sobre el entendimiento del habitar	63
-------------------------------------------------------------------	-----------

CAPÍTULO 2

La Habitabilidad	65
-------------------------------	-----------

2.1 El concepto de Habitabilidad	66
-----------------------------------------------	-----------

2.1.1 La habitabilidad desde el campo de la Arquitectura	66
-----------------------------------------------------------------------	-----------

2.1.2 La habitabilidad desde el campo de la Psicología Ambiental	74
-------------------------------------------------------------------------------	-----------

ÍNDICE

2.1.3 La Habitabilidad desde una visión Sociológica.....	77
2.1.4 La Habitabilidad desde una visión Antropológica y Filosófica.....	79
2.2 Aspectos de la Habitabilidad.....	81
2.3 Aclaraciones sobre el entendimiento de la habitabilidad.....	86
 CAPÍTULO 3	
Habitabilidad y Diseño Arquitectónico.....	88
3.1 El proceso de Diseño Arquitectónico.....	89
3.2 El espacio Arquitectónico.....	101
3.3 Relación entre Habitar, Habitabilidad y Diseño Arquitectónico.....	109
Reflexiones finales.....	115
Fuentes de información.....	123

*Mi objetivo no ha sido yuxtaponer
enciclopédicamente conocimientos de múltiples
disciplinas, sino entregarme a un ejercicio
transdisciplinario de reorganización del saber.*

Edgar Morin

INTRODUCCIÓN



Antecedentes

Desde hace décadas, en algunas de las ciudades construidas por diversas sociedades y culturas del mundo, se observan una gran cantidad de edificios que expresan infinidad de formas que pertenecen a tendencias arquitectónicas como la llamada “*arquitectura posmoderna*” o la “*arquitectura deconstructivista*”. Un número considerable de estos edificios corresponden a proyectos realizados por arquitectos de fama internacional y aparentemente su principal valor es el aspecto exterior del edificio, es decir, se enfocan en lo estético de las fachadas de su construcción. Esta cuestión es evidente al observar que la mayoría de las revistas de arquitectura y diseño resaltan como principal valor del edificio su forma exterior, además del nombre del arquitecto quien lo diseñó, dándole todavía más valor al edificio si este fue diseñado por algún arquitecto reconocido mundialmente. Un claro ejemplo es el Museo Guggenheim ubicado en la ciudad de Bilbao España diseñado por el reconocido arquitecto Frank Gehry.



Imagen 1.
Museo Guggenheim
de Bilbao. ¹

Como en gran parte de la arquitectura contemporánea, en diversos edificios de la arquitectura moderna, se observa mayor interés en el aspecto exterior de la obra arquitectónica que en su espacio interior, recordemos que el auge de la arquitectura moderna se dio en la

¹ <http://www.guggenheim-bilbao.es>

primera mitad del siglo XX y se caracterizó por su sencillez formal y constructiva, así como proponer a la “utilidad” como principal aspecto de dicha arquitectura, esta tendencia arquitectónica adoptó los siguientes ideales del pensamiento moderno: racionalismo como base, tendencia al progreso, producción y consumo, por mencionar algunos.

Bajo estos ideales se desarrolló la arquitectura moderna, uno de sus máximos exponentes Le Corbusier afirmaría que “*La casa es una máquina de habitar*”², la vivienda sería un problema de la industria, la arquitectura se convertiría en un proceso industrial, para Le Corbusier, la maquina como producto racional, era liberación de la fatiga humana y motor de una reelaboración del propio sistema social en cuanto sistema de razón.³ En el espacio moderno lo privado se expone, lo domestico se anula y lo íntimo se castiga, no queda lugar para el aislamiento y el gozo⁴, José Francisco Llernur define la casa moderna como “maquinas destinadas a la reproducción de cuerpos y valores”⁵, la estética de la casa iniciaría un proceso de homogeneización. Para Norberg-Schulz en la arquitectura moderna ortodoxa la idea de espacio interior como esencia de la casa fue abolida y reemplazada por un nuevo ideal del espacio fluyente sin distinción entre interior y exterior.⁶ Gastón Bachelard sugiere que las casas ubicadas en las grandes urbes, al no estar dentro de la naturaleza todo es máquina y la vida íntima huye por todas partes. Un ejemplo evidente de estos aspectos de la arquitectura moderna se observa en los edificios proyectados por Le Corbusier en Chandigarh, capital del Panyab, en la India, donde dichos edificios fueron modificados por sus habitantes los cuales taparon los balcones que había propuesto Le Corbusier para transformarlos en cocinas.

Al buscar respuestas sobre los aspectos mencionados, es pertinente investigar si dichos aspectos son realmente un problema de diseño arquitectónico.

Con lo anterior se puede observar que tanto en diversos edificios de la arquitectura moderna como en diversos edificios de la arquitectura contemporánea, existen obras arquitectónicas que muestran un desinterés

² Arnau, Joaquín. *72 voces para un Diccionario de Arquitectura Teórica*. Madrid, Ed. Celeste, 2000, p.92.

³ Hierro, Miguel. *Los instrumentos teóricos del control proyectual*. México, artículo de 10 cuartillas, 2010, p.6.

⁴ Abalos, Iñaki. *La Buena vida*. Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 2000, p.75.

⁵ Sarquis, Jorge. Ed. *Arquitectura y Modos de Habitar*. Buenos Aires, Ed. Nobuko, 2006, p.53.

⁶ Norberg-Schulz, Christian. *Existencia, Espacio y Arquitectura*. España, Ed. Blume, 1975, p.106.

por el ser humano habitador y su modo de habitar por lo que se comienza a cuestionar sobre **lo habitable** de la obra arquitectónica, y es por ello que surgen las siguientes inquietudes:

- ¿Qué es lo “habitable”?
- ¿Qué es la habitabilidad?
- ¿Se puede determinar si es habitable un objeto arquitectónico?

Si se asume que producción de obras arquitectónicas esta implícito habitar, es necesario entender el tema de del habitar y de la habitabilidad, así como el posible camino que debe tomar el arquitecto en el proceso de producción de objetos arquitectónicos. El tema de la habitabilidad está en proceso de crecimiento y sería muy aventurado definirlo, es evidente que hacen falta explicaciones sobre el tema, por lo que se busca desarrollar una explicación que pudiera ayudar su entendimiento.

El hablar de lo habitable de un objeto arquitectónico es sumamente complejo y podría convertirse en una pregunta sin salida, ya que es evidente el grado de subjetividad que existe en las respuestas, pues no existe una única respuesta que pudiera considerarse como correcta; lo que para algunos seres humanos pudiera llegar a ser habitable, posiblemente para otros seres humanos de diferentes culturas no lo sea. Lo complejo del tema de la habitabilidad radica en que la habitabilidad implica la relación de los seres humanos con su entorno.

Algunas de las preguntas que muestran la complejidad del tema son las siguientes:

- ¿En qué consiste la habitabilidad?
- ¿La habitabilidad influye o determina la forma del objeto arquitectónico?
- ¿Qué factores intervienen en la producción de la forma del objeto?
- ¿Qué relación existe entre el habitar y la habitabilidad?
- ¿Qué es el habitar?
- El estudio del “Habitar” o de “lo habitable” ¿podría determinar la forma o manera de producir objetos arquitectónicos?

- ¿La finalidad de hacer arquitectura es proporcionar espacios habitables a los seres humanos?
- ¿Lo habitable es el concepto más importante en la producción de objetos arquitectónicos?
- ¿Cómo influye lo habitable en el proceso de diseño?
- ¿La habitabilidad se da en el cómo se habita en los objetos arquitectónicos?
- ¿El objeto arquitectónico tiene la cualidad de ser habitable?
- ¿En qué medida la permanencia en un lugar tiene que ver con lo habitable?
- ¿La manera de habitar determina la forma del objeto arquitectónico?
- ¿El objeto arquitectónico determina la manera de habitar?

Cada una de estas preguntas podría ser un tema de estudio lo que nos hace pensar en lo amplio que puede llegar a ser el tema en cuestión.

Enfoque del trabajo

El trabajo de investigación consiste principalmente en una aproximación al entendimiento y explicación del tema de la habitabilidad en el campo de la arquitectura desde el punto de vista del habitar y su posible incidencia en el proceso de diseño arquitectónico, dicho estudio pretende realizar un análisis de los conceptos de habitar y habitabilidad desde una visión transdisciplinaria, principalmente desde el punto de vista de la Biología, la Antropología, la Sociología, la Filosofía y la Psicología pues se asume que los problemas de diseño no dependen de una sola disciplina.

El presente trabajo está desarrollado en tres apartados. La primera parte del trabajo consiste en el estudio de la relación entre los seres humanos y su entorno físico, para poder entender el concepto de habitar. Una vez estudiado esta relación, la segunda parte se refiere a la habitabilidad como consecuencia de los modos de habitar, en donde se incluyen estudios realizados desde distintas disciplinas sobre el tema de la habitabilidad. La tercera parte del trabajo radica en el estudio

del proceso de diseño arquitectónico para poder analizar el papel que juegan los conceptos de habitar y habitabilidad en dicho proceso.

A continuación se muestra el esquema del enfoque del trabajo donde se muestra una relación compleja entre los temas, no lineal.



Esquema 1.
Enfoque del trabajo.

Contenidos de los capítulos

El trabajo de investigación, está desarrollado en tres capítulos, los cuales abarcan los tres temas principales mencionados anteriormente: el habitar el cual se refiere a la relación del ser humano con el entorno, el análisis del concepto de habitabilidad, y el proceso de diseño arquitectónico.

El primer capítulo se refiere al **habitar** por lo que en primera instancia se analizará el concepto de habitar desde distintas disciplinas, una vez analizado el término se profundizará en el estudio de los seres humanos en donde se esbozará una breve historia de los modos de habitar de los seres humanos así como su conducta y comportamiento desde disciplinas como la Biología y la Psicología. El siguiente paso será analizar el entorno físico por medio de conceptos como lugar,

sitio y territorio, para después profundizar en los términos de *casa y vivienda*, entendidos como el entorno inmediato de los seres humanos; se describirá una breve historia de la casa y su relación con los modos de habitar. Una vez analizados a los seres humanos y el entorno físico se profundizará en la relación entre ambos por medio de los modos de habitar, que a su vez incluyen el estudio de la *cultura, los hábitos y las costumbres* de los seres humanos. Para cerrar el capítulo se incluirán las conclusiones y aclaraciones sobre el entendimiento del habitar.

El segundo capítulo consiste en analizar el tema de la **habitabilidad**, para lo cual en primer lugar se mostrará la complejidad de la habitabilidad y el grado de subjetividad que tiene el término pues no hay una única definición de habitabilidad además de que sería aventurado hablar de un parámetro de medición que pueda indicar si un objeto arquitectónico es habitable debido a que las investigaciones sobre este tema han sido abordadas desde diferentes puntos de vista. Se desarrollará un análisis del concepto de habitabilidad mostrando los estudios que se han hecho desde la Arquitectura, la Psicología Ambiental, la Antropología, la Filosofía y la Sociología para tener un panorama general del término y poder identificar los estudios que se han hecho sobre el tema. Además de esto, se explorarán algunos de los posibles componentes de la habitabilidad entre los que se encuentran los aspectos físicos de la vivienda, aspectos biológicos y psicológicos y los aspectos socioculturales. Por último se formularán las conclusiones y las aclaraciones sobre el entendimiento de la habitabilidad.

En el tercer capítulo se estudiará el proceso de **diseño arquitectónico**, sumado a este aspecto se indagará en el término de espacio arquitectónico el cual es comúnmente utilizado en el proceso de producción de objetos arquitectónicos, una vez analizadas estas dos cuestiones se mostrará la relación entre el habitar, la habitabilidad y el proceso de diseño arquitectónico. Lo cual tiene como finalidad sugerir el estudio y contemplación de los modos de habitar para ser considerados en el proceso de diseño. Con los contenidos completos se desarrollarán las conclusiones finales del trabajo de investigación.

CAPÍTULO 1

El habitar

1.1 El concepto de Habitar

Tenemos que estar en el mundo y la manera de hacerlo es habitarlo.

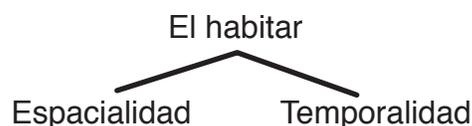
Merleau- Ponty

Indagar en el tema del habitar implica el estudio de la relación entre el habitante y el lugar que habita. Sin embargo, el primer paso debe ser el estudio del concepto de habitar, para posteriormente profundizar en el término. Por tal motivo este primer capítulo busca proporcionar explicaciones a la pregunta sobre *¿Qué es y en qué consiste el Habitar?*

La raíz etimológica de la palabra *Habitar*, en castellano proviene del latín “Habere” y “habitare”. “Habere” significa “tener”, “tener de manera reiterada”, “tener de manera frecuente”, “poseer, ocupar”. Poseer un lugar determinado donde permanecer o haber permanecido. El “habere” latino está vinculado al sentido de dar y “recibir”. “Habitare” tiene una organización de sentido que ha perdurado. El significado del habitar incluido en el primer diccionario de la Real Academia Española entre los años 1726 y 1739 se refiere a “vivir, morar en algún lugar o casa”.⁷

Existen diversos entendimientos acerca del *Habitar*, para Roberto Doberti el Habitar se vincula etimológicamente con la palabra *Hábito* que a su vez tiene que ver con costumbre y uso, y está asociado al vivir y residir. El autor desarrolla un sistema del habitar, el cual está compuesto por conformaciones y comportamientos, las conformaciones se refieren a las organizaciones de elementos físico-espaciales que indican, inducen y prescriben las conductas o comportamientos vigentes en una comunidad según una lógica de mutua determinación.⁸ Respecto a los comportamientos existe una diversidad de los mismos a través de los distintos modos de habitar.

Doberti considera que el término de habitar está compuesto por los conceptos de espacialidad y la temporalidad.



⁷ Huber, Elena. *Los cambios en las dimensiones semánticas de Habitar*. Buenos Aires, Artículo 8 cuartillas, 1999, p.3.
⁸ Doberti, Roberto. *El Hábitat de la Pobreza*. Buenos Aires, Ediciones FADU, 1995, p.20.

El autor afirma que *Habitar* tiene como fundamento necesario la instalación humana en las espacialidades que elabora. Nacer y vivir en el espacio, ocuparlo corporalmente, desplazarse a través de él, confirmar permanentemente su existencia por medio de las sensaciones visuales, táctiles, auditivas y de todas aquellas que refieren a la orientación o a la ubicación, es una condición inexorable del ser humano. El espacio, al igual que el tiempo, la materia, la procreación o la muerte funciona como un marco natural, necesario y determinante de nuestra vida.⁹ Se propone al habitar como un modo de relacionarse con las cosas que nos rodean y con el propio cuerpo, que no se apoya ni permanece en la pasividad sino que exige ejercicios activos de la conciencia; interpretación del entorno y transformación del entorno.¹⁰

Joaquín Arnau explica que *Habitar* implica el ejercicio de hábitos varios, prosaicos y poéticos, superficiales y profundos, liberales y serviles: comer, dormir, amar, conversar, estudiar, trabajar. Descansar y tantos otros. Sin embargo, se afirma que habitar no es tan sólo la secuencia, más o menos ordenada, de aquellos hábitos, sino su substancia, la que ellos, cada uno a su modo, adjetivan: se habita trabajando, estudiando, conversando, durmiendo. Se habita en todos los casos.¹¹ Por otro lado Norberg-Schulz asocia el habitar o el residir con el “permanecer” o “estar” y se refiere al habitar como el principio básico de la existencia humana.

Miguel Hierro Gómez explica que el concepto de habitar, en su sentido general, como el vivir o el estar en el mundo, corresponde solo a una formulación en abstracto, pero que en el momento de manifestarse en una acción física concreta, hace que en realidad lo que se obtenga sea la expresión de los modos de habitar.¹² Desde esta visión hablar de habitar implica el uso de lugares o sitios, costumbres, ritos, ritmos personales, rutinas y hábitos que se conforman en el ámbito ideológico y cultural. El autor retoma las palabras de Illich quien sostiene que “el habitar es un arte que se le escapa a los arquitectos, no solo porque se trata de un arte popular y porque procede con ritmos que escapan a su control, no solo porque tiene un tipo de complejidad elástica que

⁹ Doberti, Roberto. *Bases Conceptuales del diseño*. Buenos Aires, Ediciones FADU, 2000, p. 87.

¹⁰ Doberti, Roberto. *Espacialidades*. Buenos Aires, Ediciones Infinito, 2008, p.208.

¹¹ Arnau, *op.cit.*, p.99.

¹² Hierro, Miguel. *Los modos de habitar*. México, artículo de 7 cuartillas, 2010, p.1.

va más allá del horizonte de los biólogos simples y de los analistas de sistemas, sino, sobre todo, porque no existen comunidades que habiten del mismo modo.”¹³

Por otro lado Héctor García Olvera en su explicación acerca del Habitar busca su raíz etimológica donde muestra que la palabra “habitare” proveniente del latín significa ocupar y tener posesión de, mientras que “habitus” participio del “habere”, se hace referencia al “tener poseer” y en donde ese “habitus” se relaciona con “manera de ser, situación social, aspecto exterior, vestidura, traje”.¹⁴ Se entiende al habitar como el hecho de habitualmente ocupar, vivir y morar en un lugar determinado, instalarse en él, quedarse y echar raíces.

Por su parte Otto F. Bollnow realiza un extenso estudio del habitar en su libro *Hombre y Espacio*, en el cual afirma que habitar significa tener un lugar fijo en el espacio, pertenecer a ese lugar y estar enraizado en él. Pero para que el hombre pueda permanecer en este lugar, para que se sienta a gusto allí, el “lugar” a habitar no debe ser concebido como un simple punto.¹⁵ Entiende al habitar como la consecuencia de vivir moralmente según las costumbres de cada cultura.

El modo como el ser humano vive en su casa es calificado como Habitar. Sin embargo, puesto que el ser humano también habita la ciudad, visto desde este punto este habitar, será así, un vivir a nivel de cultura: con solidaridad en el espacio y continuidad en el tiempo.¹⁶ Añade que Habitar se aproxima mucho al concepto de estancia. El lugar de estancia es el lugar en el que se permanece cierto tiempo. Para que el ser humano pueda habitar en un lugar fijo, no basta con que se establezca sin más en un sitio cualquiera, sino que exige un esfuerzo singular. El ser humano tiene que afincarse en este punto, sujetarse a él con garras.¹⁷

Algunas de las ideas principales que Bollnow desarrolla sobre el concepto de habitar son las siguientes:

¹³ Hierro, Miguel. *Los modos de habitar*, op.cit., p.5

¹⁴ García Olvera, Héctor. *De los primarios entendimiento del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico*.

México, artículo de 11 cuartillas, 2010, p.9.

¹⁵ Bollnow, Otto Friedrich. *Hombre y Espacio*. Barcelona, Ed. Labor, 1969, p. 121.

¹⁶ *Ibid.*, p.18.

¹⁷ *Ibid.*, p.121.

El habitar es opuesto a una estancia casual, meramente pasajera, en un punto arbitrario del espacio. Habitar significa ser “de” un punto determinado, estar en el enraizado, en casa.

- Habitar significa tener un ámbito cerrado, cobijante, un espacio propio en casa, al que puede retirarse el hombre del mundo exterior amenazador.
- El habitar exige un espacio de habitación determinado, de una vivienda.¹⁸

Bollnow concluye su explicación del habitar sugiriendo que el Habitar adquiere últimamente un sentido más general que se limita no solo a una casa, sino que caracteriza la relación del ser humano con respecto al espacio, su modo de encontrarse en él. La espacialidad del ser humano en conjunto se comprende como habitar.¹⁹

1.1.1 El concepto de Habitar en Martin Heidegger.

El filósofo Alemán Martin Heidegger en su artículo “Construir, Habitar, Pensar” que data del año 1951, desarrolla el concepto de habitar a través de la Filosofía, en donde hace una sugerente proposición para entender la relación entre el construir y el habitar. Heidegger se plantea la pregunta *¿Qué es el habitar?*. Concepto que desarrolla por medio de cuestionamientos en donde lo importante es encontrar la esencia de dicho concepto.

Como primera instancia Heidegger señala que al habitar llegamos por medio del construir pero la meta del construir es el habitar, al afirmar esto, el autor cuestiona que no todas las construcciones son moradas o viviendas, sin embargo estas construcciones no dejan de estar determinadas a partir del habitar en la medida en que sirven al habitar de los seres humanos, y como primera conclusión el autor afirma que “el habitar sería en cada caso el fin que preside todo construir” entendiendo la relación de fin a medio que llevan consigo el habitar y el construir aclarando que el construir no es solo medio y camino para el habitar sino que el construir es en sí mismo ya el habitar.²⁰

¹⁸ Bollnow, *op.cit.*, p.121.

¹⁹ *Ibid.*, p 246.

²⁰ Heidegger, Martin. *Construir, Habitar, Pensar*. Artículo de 12 cuartillas, 1951, p.2.

Una vez teniendo claro al habitar como el fin de todo construir Heidegger menciona que construir significa habitar, permanecer, residir, esto con base en definiciones de palabras en la lengua alemana. Al hablar del término morar sugiere una forma de conducta que el ser humano lleva a cabo y expone otra definición importante para el habitar que se refiere a la manera según la cual los seres humanos somos en la tierra diciendo que ser hombre significa: estar en la tierra como mortal y a su vez lo anterior nos remonta al habitar.²¹

Al haber expuesto las ideas anteriores es necesario retomar los siguientes tres puntos importantes que el mismo Heidegger expone en su texto:

1. Construir es propiamente habitar.
2. El habitar es la manera como los mortales son en la tierra.
3. El construir como habitar se despliega en el construir que cuida, que cuida el crecimiento, y en el construir que levanta edificios.

Es importante la aclaración que hace Heidegger al mencionar que *“no habitamos porque hemos construido sino que construimos y hemos construido en la medida en que habitamos”* lo anterior deja claro que el habitar sigue siendo el concepto fundamental y no el resultado del construir o el edificar.

Siguiendo con el análisis sobre el concepto fundamental se menciona que **la esencia del habitar es el permanecer, el residir**, tiene que ver con estar satisfecho, llevado a la paz, permanecer en ella. El rasgo fundamental de este concepto es el de “cuidar, mirar por” y añade que el habitar descansa el ser del hombre, y descansa en el sentido del residir de los mortales en la tierra.²²

En la búsqueda por encontrar la esencia del habitar Heidegger se sustenta en la idea de una cuaternidad compuesta por la tierra, el cielo, los divinos y los mortales, para el entendimiento de estas nuevas ideas transcribo las palabras de Heidegger:

²¹ Heidegger, *op.cit.*, p.3.

²² *Ibid.*, p 4.

*Los mortales habitan en el modo como cuidan la cuaternidad en su esencia. Los mortales habitan en la medida en que salvan la tierra. Los mortales habitan en la medida en que reciben el cielo como cielo. Los mortales habitan en la medida en que esperan a los divinos como divinos. Los mortales habitan en la medida en que conducen su esencia propia, ser capaces de la muerte como muerte.*²³

Concluye diciendo que el salvar la tierra, el recibir el cielo, en la espera de los divinos, en el conducir de los mortales acaece de un modo propio el habitar como el cuádruple cuidar (mirar por) de la cuaternidad.²⁴

En La búsqueda de la innegable relación que existe entre el construir y el habitar Heidegger se plantea la pregunta ¿En qué medida el construir pertenece al habitar? Para lo cual se enfoca en buscar la esencia del construir, sugiriendo en primera instancia que la esencia del construir es el dejar habitar.

Al estudiar la relación entre los conceptos mencionados Heidegger abre un nuevo camino en el análisis, el cual se enfoca en dos conceptos de gran interés para los arquitectos, **el espacio y el lugar**, dos conceptos que ya por si solos son complejos pero que están muy relacionados con los temas antes tratados.

Una vez introducidos estos conceptos surgen dos nuevas preguntas ¿En qué referencia están lugar y espacio? y ¿Cuál es la relación entre hombre y espacio?, el autor aborda estas preguntas de la siguiente manera:

Los espacios que nosotros estamos atravesando todos los días están aviados por los lugares; la esencia de estos tiene su fundamento en cosas del tipo de las construcciones. Si prestamos atención a estas referencias entre lugares y espacios, obtendremos un punto de apoyo para considerar la relación entre hombre y espacio.²⁵

En el entendimiento de la relación entre el **ser humano y el espacio**, Heidegger deja claro que **estos dos conceptos no están separados**,

²³ Heidegger, *op.cit.*,

p.5.

²⁴ *Idem.*

²⁵ *Ibid.*, p.8.

es decir, **el espacio no es un enfrente del hombre, no es ni un objeto exterior ni una vivencia interior, no hay los seres humanos y además el espacio.**

Sobre este aspecto en el texto queda aclarado que en la relación del hombre con los lugares y a través de los lugares con espacios descansa el habitar, el autor concluye la idea diciendo que la relación de hombre y espacio no es otra cosa que el habitar pensado de un modo esencial.²⁶

Al retomar el tema de las cosas, se menciona que el producir de tales cosas es el construir, estas construcciones son lugares que otorgan espacios, el construir instala lugares, es un instituir y ensamblar de espacios.

Heidegger añade que la esencia del construir es el erigir lugares por medio del ensamblamiento de sus espacios. Como conclusión al tema retomo las siguientes palabras de Heidegger que nos dicen que la auténtica penuria del habitar descansa en el hecho de que los mortales primero tienen que volver a buscar la esencia del habitar, de que tiene que aprender primero a habitar, y cierra su artículo con esta interesante sugerencia: construyan desde el habitar y piensen para el habitar.²⁷

1.2 El Ser Humano

Nuestro método para estudiar al hombre tiene que ser ciertamente subjetivo, pero no puede ser individual.

Comte²⁸

El aproximarse al concepto del habitar por medio de diferentes autores proporciona un panorama general del término. Al aceptar que el habitar implica la relación de los seres humanos con su entorno, es necesario profundizar en los conceptos de *Ser Humano* y *Entorno* en donde el primero paso es estudiar al ser humano y sus modos de habitar, cabe señalar que el hecho de separar estos dos conceptos es solo con fines explicativos pues se entiende que su relación es inseparable ya que sería un error hablar de los seres humanos sin su entorno o del entorno sin los seres humanos.

²⁶ Heidegger, *op.cit.*, p.9.

²⁷ *Ibid.*, p.12.

²⁸ Cassirer, Ernst. *Antropología Filosófica*. México, F.C.E., 2007, p. 102.

La pregunta **¿qué es el Ser Humano?** se la han planteado infinidad de pensadores a lo largo de la historia, sería un tema de investigación bastante amplio, por lo que se plantea una breve aproximación a definiciones y estudios que han desarrollado algunos pensadores principalmente en disciplinas como Filosofía y la Antropología.

Se puede hablar de una primera etapa del conocimiento humano, dedicada exclusivamente al mundo exterior, es decir los pensadores se planteaban preguntas sobre el entorno que los rodea, se pensaba que el ser humano depende de su ambiente físico y no puede vivir sin adaptarse constantemente a las condiciones del mundo que le rodea. En la segunda etapa del conocimiento humano se dedicaron al estudio del ser humano, Sócrates fue uno de los primeros pensadores filosóficos que se planteó la pregunta por el hombre, el sostenía el ideal de una verdad objetiva, absoluta y universal pero el único universo que conoce es el hombre, su filosofía es estrictamente antropológica.²⁹ Sócrates define al hombre de la siguiente manera:

*Aquel ser que, si se le hace una pregunta racional, puede dar una respuesta racional. Mediante esta facultad fundamental de dar una respuesta a sí mismo y a los demás el hombre resulta un ser "responsable" un sujeto moral.*³⁰

Al plantearse la pregunta por el ser humano, Sócrates abriría un largo camino de investigación que diversas disciplinas han tratado de estudiar entre las que se encuentran la Filosofía, la Antropología, la Psicología la Sociología y la Biología por mencionar algunas, las cuales aceptan al ser humano como un ser complejo.

Es conocido que el Ser Humano es un ser vivo, animal, vertebrado, mamífero, primate, homínido. Nuestro cuerpo es una máquina de 30 mil millones de células, controlado y procreado por un sistema genético, el cual se constituyó en el transcurso de una evolución natural a lo largo de 2 a 3 millones de años.³¹

²⁹ Cassirer, *op.cit.*, p.19.

³⁰ *Ibid.*, p.21.

³¹ Morin, Edgar. *El paradigma Perdido, Ensayo de Bioantropología*. Barcelona, Ed. Kairos, 2005, p.17.

Sin Embargo, esto no basta para definirlo, Edgar Morin entiende al ser humano como una totalidad bio-psico-sociológica, señala una relación inseparable entre cultura y naturaleza, pues el hombre no debe ser considerado como una entidad cerrada, separada y radicalmente extraña a la naturaleza, pues este, es un ser cultural por naturaleza porque es un ser natural por cultura, asume que debe ser contemplado como un sistema genético-cerebro sociocultural.³² Sobre esta relación sostiene lo siguiente:

*La naturaleza deja de ser algo desordenado, pasivo y amorfo, para constituirse en una totalidad compleja. El hombre ya no es una entidad cerrada respecto a esa totalidad compleja, sino un sistema abierto que goza de una relación de autonomía/dependencia organizativa en el seno de un ecosistema.*³³

Otro posible camino en la respuesta para entender al ser humano, lo plantea la Antropología. Ernst Cassirer en su libro Antropología Filosófica busca definir al ser humano como ser simbólico, sugiriendo que solo se puede definir a este por medio de la cultura, por lo que al respecto nos dice que “en lugar de definir al hombre como un animal racional, lo definiremos como un animal simbólico. De este modo podemos designar su diferencia específica y podemos comprender el nuevo camino abierto al hombre: el camino de la civilización.”³⁴

Al hablar de lo simbólico, se sugiere que el universo simbólico del ser humano se compone del mito y la religión, del lenguaje, del arte, de la historia y de la ciencia. Para el autor: “Sin el simbolismo la vida del hombre sería la de los prisioneros en la caverna de Platón. Se encontraría confinada dentro de los límites de sus necesidades biológicas y de sus intereses prácticos.”³⁵ Cabe señalar que un símbolo no solo es universal, sino extremadamente variable, pues un símbolo humano no se caracteriza por su uniformidad sino por su variabilidad, esto nos remite a pensar en la cultura.

³² Morin, *op.cit.*, p.107.

³³ *Ibid.*, p.31.

³⁴ Heidegger, *op.cit.*, p.49.

³⁵ *Ibid.*, p.70.

Todas las especies animales se encuentran entre un sistema receptor y un sistema efector, entre estos dos sistemas se encuentra el sistema simbólico. Un organismo no podría existir sin la cooperación y el equilibrio de estos dos sistemas, por un lado el sistema receptor es por el cual una especie biológica recibe los estímulos externos y por otro lado se encuentra el sistema efector por el cual reacciona ante dichos estímulos, lo que se entiende como un círculo funcional.

Además de entender el hombre como simbólico es importante conocer el camino han recorrido los seres humanos desde sus orígenes para proporcionar una explicación antropológica a la pregunta por el ser humano. Dominique Simonnet relata sobre la historia del hombre lo siguiente: *Y, de pronto, el hombre se distanció de la naturaleza, la colonizó, la trascendió, la transformó. Inventó la pareja, la familia, la sociedad. Y el poder, el amor, la guerra... desde -100,000 años, esos aventureros se multiplican y despliegan una serie inaudita de invenciones: el arte, lo sagrado, la religión. Después hacia -10 000 años, la sedentarización, la agricultura, la cría de animales y sus corolarios: la propiedad, las jerarquías, las desigualdades...la civilización.*³⁶ Por otro lado sostiene que nuestra propia naturaleza –aparición, herencia, inteligencia-, pero también nuestra propia cultura –comportamientos, modos de vida, imaginario, fueron selladas hace varios milenios, por nuestros primerísimos abuelos. Estaríamos todavía hoy en la prehistoria de la humanidad. Descendemos entonces de los simios y de las bacterias pero también de las estrellas y de las galaxias.³⁷ Pero, *¿se puede definir al ser humano conociendo su historia y entendiéndolo como simbólico?*

Dos puntos para reforzar el entendimiento de los seres humanos que se intuyen en este trabajo tienen que ver como primer punto, la definición del ser humano en términos de la cultura, pues se propone estudiar al ser humano no es su vida individual, sino en su vida cultural, política y social, puesto que ningún ser humano vive aislado de la sociedad, está rodeado de un entorno físico y sociocultural. El segundo punto en el que se profundizará en apartados posteriores tiene que ver

³⁶ Simonnet, Dominique, Ed. *La Historia Más Bella del Hombre*. Barcelona, Ed. Anagrama, 1999, p.8.

³⁷ *Ibid.*, p.8

con el cómo se relacionan los seres humanos con su entorno, algunos de los autores que han estudiado al ser humano sostienen que los seres humanos vivimos en las dimensiones de espacio y tiempo. Para Melville Herskovits los seres humanos vivimos en varias dimensiones, el ser humano se mueve en el espacio, donde el ambiente natural ejerce sobre él una influencia que nunca termina. Existe en el tiempo, lo cual le provee de un pasado histórico y un sentido de futuro. Lleva adelante sus actividades como miembro de una sociedad, identificándose el mismo con sus compañeros y cooperando con ellos en el mantenimiento de su grupo y en asegurarle su continuidad.³⁸

No es la humanidad la que debe ser explicada por el hombre sino el hombre por la humanidad.

Ernst Cassirer

Al aceptar al ser humano como complejo y tomando en cuenta lo extenso del tema, este acercamiento al entendimiento del ser humano propone entenderlo como un ser simbólico en donde ya no es posible definirlo únicamente como ser racional, así mismo se debe entender como inseparable de la naturaleza, en una unidad genética-cerebral-social-cultural-ecosistémica.

Este primer apartado sobre los seres humanos pretende proporcionar nociones sobre el entendimiento de los seres humanos. Para profundizar en su explicación, se propone indagar en la historia de los seres humanos desde sus orígenes, posteriormente se profundizará por un lado, en cuestiones de conducta y comportamiento y por otro lado en términos de cultura para aclarar la proposición del ser humano como ser simbólico.

El formularse la pregunta por los seres humanos sugiere reflexionar sobre ¿Cómo fue que nos convertimos en lo que somos? En el pasado, ¿cómo se relacionaban los seres humanos con su entorno?, el siguiente apartado se enfoca en narrar brevemente la historia de los seres humanos como apoyo al entendimiento de los mismos.

³⁸ Herskovits, Melville. *El Hombre y sus Obras*. México, F.C.E., 1952, p.29.

1.2.1 Breve historia de los seres humanos.

La historia es la construcción de un pasado para explicar el presente.

Humberto Maturana

Es importante conocer la historia de los seres humanos para saber cómo se relacionaban con el medio y como fueron cambiando sus modos de habitar a través del tiempo.

La historia de los seres humanos comenzó hace siete millones de años en África Oriental, los australopitecos que vivieron desde hace seis millones de años hasta hace tres millones años antes de nuestra era, son los antepasados de los humanos, se tiene fecha de que los primeros homo habilis existieron hace tres millones de años. Desde hace un millón y medio de años hasta hace quinientos mil años antes de nuestra era los hombres llamados homo erectus dejaron su lugar de origen y empezaron a viajar. Al tener el dato de que el erectus vivió durante más de un millón de años se presume que tuvo tiempo para pasar varias veces por todos los continentes. Sin embargo, la aparición de los humanos modernos, los homo sapiens está situada hace ciento cincuenta mil años y cien mil años antes de nuestra era en el noroeste de África.³⁹

La prehistoria comienza cuando algunos grupos de primates deciden aventurarse a explorar la pradera, las llanuras cubiertas de pastizales, y finalmente instalarse en ella. Todo esto se resuelve con la posición erecta, con la posición de un ser que lenta y temerosamente pasa a ser bípedo y que, entonces, puede caminar y recorrer largos trechos para encontrar el alimento, el agua o la protección.⁴⁰

Los primeros hombres, aparecieron hace solo tres millones de años y hace apenas 100.000 los homo sapiens, comenzaron a moverse. Los humanos de esa época eran cazadores recolectores, seminomadas, hoy se sabe que desde esa época se entierra a los muertos, usos y costumbres que han perdurado hasta nuestros días. Hacia dieciocho mil años antes de nuestra era el planeta debió estar conquistado por completo pues se podía acceder al continente americano a pie desde Siberia.

³⁹ Heidegger, *op.cit.*, p.34.

⁴⁰ Doberti, *Espacialidades, op.cit.*, p.209.

⁴¹ Morin, *op.cit.*, p.77.

La caza empujó a los hombres cada día más lejos mientras que la maternidad interna a las mujeres en los refugios. La caza abrió el camino a la futura ganadería. El conocimiento cada vez más preciso de las plantas, semillas y tubérculos anunciaba la aparición de la agricultura. Las hembras convertidas en sedentarias, se consagran a la búsqueda de forraje y a la recolección de frutos para satisfacer las necesidades vegetales del grupo.⁴¹

Nuestros antepasados se instalaron en tierras conquistadas, los grupos se distinguieron, los pueblos se diversificaron, las lenguas se singularizaron, fue ahí donde se produjo la gran diversidad humana. **Se piensa que la combinación de los genes con el lugar elegido por nuestros antepasados fue lo que fundo las características de los pueblos alrededor del mundo.**

El nacimiento del arte se sitúa hace treinta y cinco mil años pues desde esa época se tiene conocimiento de que el ser humano pintaba, esculpía y grababa. Con este tipo de usos y costumbres poco a poco los seres humanos inventaron la belleza y el arte.

Y luego un día nació la idea, detuvieron el viaje incesante, recogieron la primera cosecha, arrastraron a la humanidad en el irresistible engranaje de la civilización.⁴²

El largo viaje que realizaron los cazadores recolectores desde hace tres millones de años llegó a su fin desde hace diez mil años antes de nuestra era. En ese momento se dio inicio a un nuevo modo de vida, pues los seres humanos domesticaron el mundo salvaje, lo comienzan a convertir en artificial y lo humanizan. Como consecuencia de estos actos, modificaron sus conductas, sus hábitos, las relaciones con sus semejantes entre otras cosas. Poco a poco dejan de ser nómadas. Este es el punto más notorio en el cambio de modos de habitar pues ese cambio de modo de vida tuvo consecuencias que se aprecian hasta nuestros días.

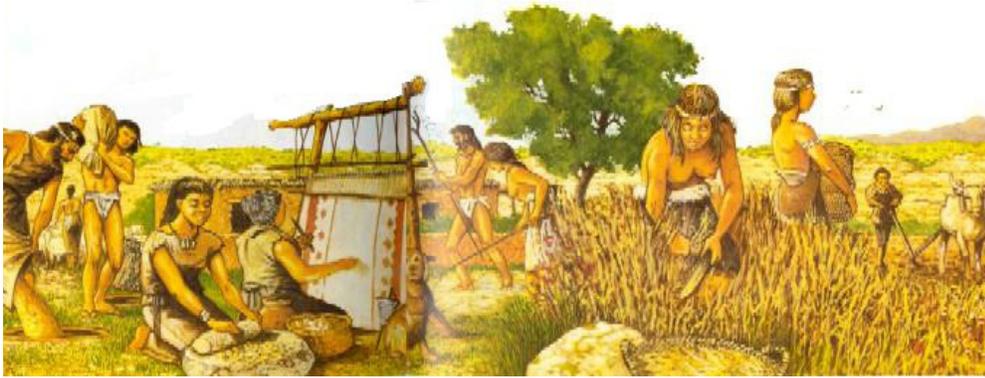


Imagen 2.
Sedentarización⁴³

Al volverse sedentarios se fundaron las primeras aldeas doce mil años atrás, lo que los llevo a producir por si mismos sus alimentos, aproximadamente hace nueve mil años inventaron la agricultura y hace ocho mil quinientos la ganadería. En esa época los seres humanos se empiezan a concentrar cerca de lagos y de ríos. Alrededor de nueve mil años atrás la arquitectura adquiere carácter monumental, sin embargo se cree que los dos modos de vida, el de cazadores recolectores y el de los nuevos campesinos cohabitaron un tiempo. Los primeros agricultores aparecieron en Europa hace siete mil años. Cada región, con sus propias tradiciones, sus creencias y sus hábitos, desarrollo su propia identidad.⁴⁴

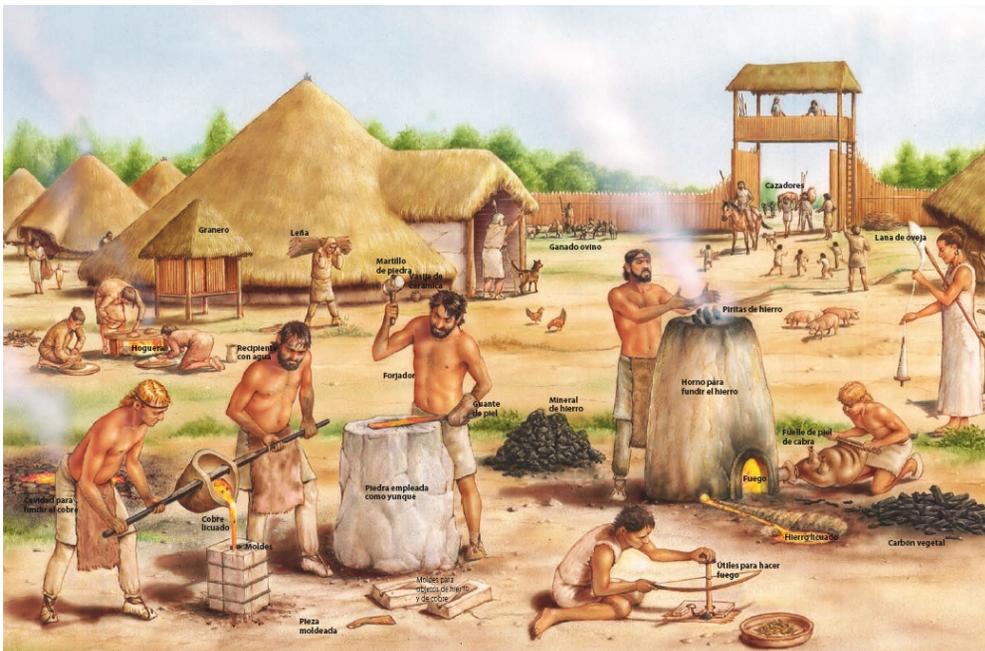


Imagen 3.
Primeras Alde⁴⁴

⁴³ <http://neoliticoypaleolitico.blogspot.com/2010/04/neolitico.html>

⁴⁴ Simonnet, *op.cit.*, p.124.

⁴⁵ <http://www.laprehistoria.com/?p=641>

Hace siete mil años antes de nuestra era se edificaron las primeras ciudades, hace cinco mil años el modo de vida campesino reemplazo al de los cazadores recolectores y hace cuatro mil años se utiliza el arado, el cual fue el primer instrumento de arrastre. Con estos cambios los seres humanos se ven obligados a reglamentar su sociedad, el hombre se convierte en un animal social. Cada civilización fabrico sus propios esquemas religiosos y culturales.

Cabe señalar que al establecerse cerca de los lagos y ríos, los indujo a aumentar el interés por los animales y las plantas, esta cotidianeidad los condujo a domesticarlos. Nuestros ancestros al poblar los distintos lugares y adaptarse a ellos género que transformaran el paisaje, los bosques fueron quedando manchados de claros, dicho fenómeno se fue extendiendo. Así se fueron fundando las aldeas, entre las cuales se establecieron alianzas, nombraron a sus jefes, separaron las tareas cotidianas y el trabajo, lo que genero jerarquías, se fue generando la civilización.

A través de alianzas e intercambios entre grupos se buscó el establecimiento de vasallajes, y el ejercicio de poder sobre otros grupos, lo que origino polémicas territoriales y rivalidades entre poblados. Quizá la amenaza exterior fue la que impulso ligas de defensa entre los campesinos y la edificación de plazas fortificadas para proteger los lugares de culto. En ese momento nació la ciudad, posteriormente se constituyó la Ciudad-Estado, se teje un vínculo entre la ciudad y el campo.⁴⁶

Al delimitar su territorio, al inventar la propiedad los hombres descubren las envidias, las disputas, los conflictos, la guerra. Tres mil años antes de nuestra era en Mesopotamia se inventa la escritura. La economía se basa en la agricultura y la ganadería. El hombre ya muestra que es capaz de lo mejor y de lo peor. Desde esa época nada ha cambiado verdaderamente bajo el sol.⁴⁷ Sin embargo hay una tendencia a la uniformización de los modos de vida, a pesar de ello existen algunas regiones que conservan sus costumbres religiosas ancestrales.

⁴⁶ Morin, *op.cit.*, p.207.

⁴⁷ *Ibid.*, p.155.

*El hombre existe desde hace tres millones de años. Y vivió como cazador- recolector durante 2.990.000 años. La mutación del neolítico duro pues, menos de diez mil años apenas unos millonésimos de nuestra historia.*⁴⁸

El modo de habitar de nuestros ancestros que vivieron en África hace tres y medio millones de años se centraba en la recolección, en el compartir alimentos, en la colaboración de machos y hembras en la crianza de los niños, en una convivencia sensual y una sexualidad de encuentro frontal, en el ámbito de grupos pequeños formados por unos pocos adultos, más jóvenes y niños.⁴⁹

Al recolectar su trigo, el hombre pudo hacer reservas, alimentar más bocas, hacer que su familia creciera...pero cayó en la trampa, porque al mismo tiempo tuvo que ocuparse de los campos y de los animales, desbrozar, arrancar los troncos con pequeñas hachas pulidas, arar la tierra, plantar, cosechar...⁵⁰

La gran ciudad se convierte en un medio que favorece la creatividad, las innovaciones, las nuevas ideas, el pensamiento, la ciencia. La especialización fue la que hizo progresar a un nivel gigantesco la complejidad de los sistemas sociales, multiplicando sus productos, riquezas, intercambios y comunicaciones, estimulando las invenciones en todos los dominios de la actividad humana y provocando el florecimiento de las civilizaciones.⁵¹

El hombre primitivo ha sido considerado como una criatura de hábitos, viviendo unos modos de vida tan fijos que su cultura lo lleva como ser completamente pasivo, complacientemente imitativo,⁵² por ello, se proponen cuatro criterios de domesticación de los seres humanos:

1. Hábitat restringido.
2. Suministro regular de determinados alimentos.
3. Protección contra la intemperie y los animales de presa.
4. Reproducción controlada.

⁴⁸ Morin, *op.cit.*, p.p.172

⁴⁹ Maturana, Humberto. *Desde la Biología a la Psicología*, Santiago de Chile, Ed. Lumen, 2003, p.93.

⁵⁰ Simonnet, *op.cit.*, p.177.

⁵¹ Morin, *op.cit.*, p.209.

⁵² Herskovits, *op.cit.*, p.523.

La diversidad de los humanos es inmensa. Todos formamos una sola especie, tenemos el mismo repertorio de genes, provenimos de los mismos antepasados, hablamos lenguas diferentes que provienen de una misma lengua madre. Y como individuos, cada uno es único.⁵³ Dominique Simonnet comenta que: *Desde nuestros primeros antepasados, ochenta mil millones de seres humanos se han sucedido en la Tierra. Sin embargo, jamás ha habido uno como usted o como yo en toda la historia del hombre. Somos pues todos distintos y todos parientes.*⁵⁴

Este recorrido por la historia de los seres humanos nos muestra que nuestra constitución como seres humanos comprende un largo periodo de miles de años atrás, se puede decir que somos descendientes por reproducción, además de nuestros antepasados humanos de antepasados muy distintos que comprenden más de tres mil millones de años. Se puede observar como los modos de habitar han ido cambiando a lo largo del tiempo y la manera en la que el ser humano se ha relacionado con su entorno desde tiempos remotos.

1.2.2 Comportamiento y conducta de los seres humanos.

Un aspecto importante en el estudio de los seres humanos dentro del tema del habitar se refiere a su comportamiento y conducta pues se sugirió profundizar en el habitar por medio del estudio de los seres humanos y su entorno, y la conducta es parte fundamental para entender dicha relación. Las principales disciplinas que estudian las interacciones entre los seres humanos y el entorno así como las profesiones que se dedican al estudio del ambiente se muestran a continuación:

Interacciones Hombre y Entorno	➔	Sociología, Ergonomía, Geografía, Psicología, Economía, Antropología y la Biología.
Profesiones ambientales	➔	Urbanismo, Arquitectura, Diseño de interiores, Diseño del paisaje, la construcción y las ingenierías.

⁵³ Herskovits, *op.cit.*, p.172.

⁵⁴ *Ibid.*, p.57

Dos de las principales disciplinas que estudian la conducta y comportamiento de los seres humanos son la Biología y la Psicología, por lo que es necesario tener puntos de vista de ambas disciplinas.

Comportamiento y conducta con un enfoque biológico.

Humberto Maturana estudia el comportamiento y conducta de los seres vivos en su relación con el medio desde la Biología, entiende a los organismos o seres vivos como sistemas dinámicos, y los cambios de forma de posición de un organismo o ser vivo con respecto a un medio, son su conducta. La conducta no pertenece al organismo o ser vivo como una característica de todos o algunos de sus cambios de estado. La conducta es una relación entre un organismo o ser vivo y el medio en que un observador lo distingue y contempla.⁵⁵

Las interacciones que se ve que un sistema viviente establece, como también las relaciones activas que se ve que este adopta en su operar dentro de un contexto dado, y que son descritas por un observador en relación con este contexto, constituyen su conducta o comportamiento. En este enfoque, la conducta de un ser vivo es adecuada solo si sus cambios estructurales ocurren en congruencia con los cambios estructurales del medio, y esto solo ocurre mientras su estructura permanece congruente con el medio durante su devenir de continuo cambio estructural.

Se propone que la conducta de un organismo es solo una descripción que el observador hace de una secuencia de cambios posturales (estructurales) que este exhibe en relación al medio en que es observado.⁵⁶ Por otro lado, se consideran dos tipos de comportamiento, el instintivo y el aprendido. Los comportamientos instintivos se refieren a los que son heredados, y los aprendidos se refieren a los que son aprendidos durante la ontogenia. La ontogenia es definida como la historia del cambio estructural de una unidad sin que esta pierda su organización. Aunado a esto, la conducta cultural se refiere a la estabilidad transgeneracional de configuraciones conductuales adquiridas ontogénicamente en la dinámica comunicativa de un medio social.⁵⁷

⁵⁵ Maturana, *Desde la Biología a la Psicología*, op.cit., p. 40.

⁵⁶ *Ibid.*, p. 64.

⁵⁷ Maturana, Humberto. *El Árbol del Conocimiento*. Buenos Aires, Ed. Lumen, 2003, p.133.

En la relación a la conducta de los seres vivos con el medio Maturana sostiene lo siguiente: *Los seres vivos son sistemas en los cuales las interacciones con el medio no determinan lo que les pasa, sino que solo gatillan en ellos cambios estructurales determinados por su propia estructura. Dado que los seres vivos como sistemas moleculares son sistemas dinámicos, están en continuo cambio estructural, el medio al interactuar con ellos solo puede modular el curso de sus cambios estructurales sin determinarlos.*⁵⁸

Desde esta visión, en las interacciones entre un ser vivo y el medio, lo único que puede ocurrir es que este desencadene en el cambios estructurales. Para explicar esta cuestión Maturana explica lo siguiente:

- a) Todo ser vivo se realiza de hecho en una historia de interacciones.
- b) Si la estructura inicial de dos seres vivos es la misma y tienen la misma historia de interacciones, sus ontogenias como historia de transformaciones estructurales serán idénticas.
- c) Si dos seres tiene la misma estructura inicial pero distintas historias de interacciones, sus ontogenias como historias de cambios estructurales serán diferentes.⁵⁹

Se entiende a los seres vivos como unidades autopoiesicas, las cuales se acoplan estructuralmente a su entorno mediante interacciones que desencadenan cambios, no obstante, la unidad autopoiesica permanece autónoma. La autopoiesis significa “**creación de sí mismo**”. Un sistema autopoietico se define como un sistema constituido como unidad, como una red de producción de componentes que en sus interacciones generan la misma red que los produce y constituyen sus límites como parte de él en su espacio de existencia.⁶⁰

Dentro de este estudio, el entender la conducta de los seres vivos y como estos se relacionan con el medio, el siguiente punto para entender la conducta y el comportamiento de los seres vivos tiene que ver con la percepción, la cual consiste en una regularidad conductual que el organismo exhibe en su operar en correspondencia estructural con el

⁵⁸ Maturana, Desde la Biología a la Psicología, op.cit., p.57.

⁵⁹ Ídem.

⁶⁰ Ibid., p.218.

medio y que el observador señala como distinguiendo a un objeto al asociarla a la circunstancia ambiental que la desencadena.⁶¹

Es pertinente señalar que para el autor la percepción no consiste en la captación por el organismo de objetos externos a él, la percepción sería la experiencia de la captación de una realidad independiente del observador, es decir, lo que el observador distingue es el fenómeno, pues sostiene que lo único que hay son fenómenos y afirma que dichos fenómenos son la realidad.

Como complemento, es necesario entender que los seres humanos somos seres sociales pues vivimos nuestras vidas en lo cotidiano en continua relación con otras personas. Maturana explica que vivimos nuestro ser cotidiano como un continuo devenir de experiencias individuales intransferibles, dicha individualidad como seres humanos es social. Existimos como seres humanos solo en un mundo social que definido por nuestro ser en el lenguaje, es el medio en que nos realizamos como seres vivos y en el cual conservamos nuestra organización y adaptación. Toda nuestra realidad humana es social y somos individuos, personas, solo en cuanto somos seres sociales en el lenguaje.⁶²

Cabe señalar que no existe lo humano fuera de lo social, y lo social tiene cambios que se ven reflejados a través de la cultura. Los fenómenos sociales dan origen al lenguaje y como el lenguaje, desde nuestra experiencia cotidiana del conocer en él, nos permite generar la explicación de su origen.⁶³

Comportamiento y conducta desde una noción Bioantropológica

Edgar Morin explica el comportamiento y conducta de los seres humanos a partir de un punto de vista bioantropológico, pues para él no puede haber separación entre la naturaleza y la cultura en términos de comportamiento, afirma que toda personalidad es el producto de la interferencia de dos principios generativos, el biológico y el cultural. 198 cada individuo es el producto de una ontogénesis biológica seguida de otra biocultural. Su

⁶¹ Maturana, *Desde la Biología a la Psicología*, op.cit., p.64.

⁶² Maturana, op.cit., p.80.

⁶³ Maturana, *El Árbol del conocimiento*, op.cit., p. 159.

proposición significa que toda unidad de comportamiento es a un mismo tiempo genética-cerebral-social-cultural- ecosistémica.⁶⁴

Es importante profundizar en esta cuestión pues desde el mismo momento de su nacimiento, todo individuo recibe la herencia cultural, que asegura su formación, orientación y desarrollo como ente social. Dicha herencia cultural no se limita a superponerse a la herencia genética, sino que se combina con esta y determina los estímulos e inhibiciones que contribuyen a todas y cada una de las ontogénesis individuales y modela la expresión genética en el fenotipo humano.⁶⁵ Un ejemplo claro es la existencia de un basamento precultural, innato, de comportamientos, conocimientos y comunicaciones en los seres humanos hasta llegados los tres o cuatro años de edad, esto es evidente al observar la tendencia de los niños a ponerse todo objeto en la boca. Dichas expresiones de comportamiento no se observan en las personas adultas, por tal motivo no han podido ser aprendidas, este ejemplo es clave para entender la postura del autor quien sin afirmarlo sugiere que se trata de comportamientos innatos y es probable que tengan su origen en un fondo paleohominido anterior a la constitución del lenguaje articulado.⁶⁶

Otro de los aspectos importantes se refiere al cerebro, el cual es el centro organizador del conocimiento, del comportamiento y de la acción. No existe ni integración ni adecuación inmediata entre el cerebro y el medio ambiente, y la comunicación entre uno y otro es aleatoria, confusa, sometida permanentemente a la amenaza del error. El cerebro no posee ningún mecanismo interno que le permita distinguir entre los estímulos externos y los estímulos internos.⁶⁷ Para concluir se retoman las siguientes palabras de J. Masters:

*El comportamiento humano es... el producto de una integración en el cerebro humano de una información filogenéticamente seleccionada que se transmite a través de los genes, históricamente seleccionada, cuya transmisión corre a cargo del lenguaje de los símbolos culturales, e individualmente reforzada mediante la información aprendida que se adquiere a lo largo del ciclo vital.*⁶⁸

⁶⁴ Morin, *op.cit.*, p.231

⁶⁵ *Ibid.*, p. 197

⁶⁶ *Ibid.*, p.141.

⁶⁷ *Ibid.*, p.147.

⁶⁸ *Ibid.*, p.233.

Comportamiento y conducta desde la Psicología.

La Psicología es la disciplina que estudia la conducta del ser humano por lo que es necesario indagar en este campo de conocimiento, a continuación se esboza una breve aproximación al entendimiento de la conducta por medio de esta disciplina, pues se asume la complejidad del tema, además de aclarar que no es el propósito de este trabajo el profundizar en el.

La **conducta humana** está compuesta por entradas y salidas, las entradas corresponden a los estímulos y las salidas a las respuestas, la conducta no es una respuesta a, sino una interacción con el entorno.⁶⁹



La conducta humana se compone de tres aspectos, el primero es la dotación genética, el segundo la experiencia pasada de la persona y el tercer punto es el entorno inmediato, tanto físico como social. Al igual que en la Biología se pretende explicar la conducta con un enfoque psicológico en términos de percepción.

Dentro de la conducta humana, se debe mencionar que la conducta no se percibe al menos de que la situación haya sido percibida. La percepción que se experimenta viene acompañada por sentimientos y emociones. Tanto la percepción como la conducta dejan rastro en el almacén de la experiencia organizada e influyen así en las percepciones, sentimientos y conducta posteriores.⁷⁰

Al asociar la conducta con la mente humana Fernando Martín Juez sostiene que *somos mentes encarnadas en culturas, pero también somos mentes encarnadas en cuerpos; y el mundo físico (lo real) es un mundo entendido por seres biológicos con cierto grado de resolución perceptiva, que nos hace diferentes a otras especies y entre nosotros mismos*⁷¹

⁶⁹ Canter, David. *Hacia una Psicología de la Arquitectura: Teoría y Métodos*. Barcelona, La Gaya Ciencia, 1993, p.18.
⁷⁰ *Ibid.*, p.82.

Melville Herskovits entiende a la conducta humana como conducta simbólica, pues mediante el empleo de símbolos el hombre da sentido a su vida. Así define culturalmente su experiencia, que ordena en función de los modos de vida del grupo en el cual ha nacido y, a través del proceso de aprendizaje, se desarrolla hasta convertirse en un miembro pleno y activo del mismo.⁷² El autor propone el siguiente cuadro como componentes de la personalidad de los seres humanos.

COMPONENTES DE LA PERSONALIDAD ¹⁷				
DETERMINANTES	<i>Universales</i>	<i>Comunales</i>	<i>Funcionales</i>	<i>Idiosincrásicos</i>
<i>Biológicos</i>	Nacimiento, muerte, hambre, sed, eliminación, etc.	Rasgos "raciales", nivel de nutrición, enfermedades endémicas, etc.	Diferencias de edad y sexo, casta, etc.	Peculiaridades de estatura, fisionómicas, glandulares, etc.
<i>Fisicoambientales</i>	Gravedad, temperatura, tiempo, etcétera.	Clima, topografía, recursos naturales, etcétera.	Acceso diferente a bienes materiales.	Sucesos y "accidentes" únicos, como haberle caído un rayo, etc.
<i>Sociales</i>	Cuidado de niños, vida del grupo, etcétera.	Magnitud, densidad y distribución de población, etc.	Camarillas, hombres "al margen", etcétera.	"Accidentes" sociales como muerte de los padres, ser adoptado, encuentro con particulares, etc.
<i>Culturales</i>	Simbolismo, tabú del incesto, homicidio dentro del grupo, etc.	Tradiciones, reglas de conducta y maneras, destrezas, conocimientos, etc.	Funciones diferenciadas culturalmente.	Folklore sobre accidentes y "fatalidad", etcétera.

Esquema 2.
Componentes de la Personalidad⁷³

La relación del ser humano con su ambiente es una función de su aparato sensorial, pues la percepción de da a través del aparato sensorial del ser humano, el cual se divide en dos categorías:

1. Los receptores de distancia relacionados con el examen de los objetos distantes, o sea los ojos, los oídos y la nariz.
2. Los receptores de inmediatez, empleados para examinar lo que esta contigo o pegado a nosotros, o sea lo relativo al tacto.⁷⁴

Se considera que la percepción depende de la memoria o de la estimulación anterior, es decir, tiene un pasado que pone las bases para la percepción del dónde y el cómo.⁷⁵ Bajo esta lógica, en una situación natural, no habría dos personas que vean exactamente la misma cosa cuando emplean su vista. Sin embargo, aun así, la distancia entre los

⁷¹ Martín Juez, Fernando. *Contribuciones para una Antropología del Diseño*. Barcelona, Ed. Gedisa, 2002, p.113.

⁷² Herskovits, *op.cit.*, p.40.

⁷³ *Ibid.*, p.70.

⁷⁴ T. Hall, Edward. *La Dimensión Oculta*. México, Ed. Siglo XXI, 2009, p. 57.

⁷⁵ *Ibid.*, p.233.

mundos perceptuales de dos personas provenientes de una misma cultura es menor que la de dos personas de culturas diferentes. Es importante señalar que la vista no es el único sentido con el que se percibe, pues las experiencias espaciales, visuales y táctiles están tan entrelazadas que no es posible separarlas.

El indagar en el concepto del ser humano nos condujo al estudio de la historia de los seres humanos desde sus orígenes, para poder entender como se ha relacionado el ser humano con su entorno a lo largo de la historia, como se desarrollaron sus modos de habitar los cuales cambiaron de manera determinante con el paso del tiempo. El estudiar estos puntos nos llevó a la aproximación del complejo tema de la conducta humana, el cual fue abordado con el apoyo de la Biología, Antropología y Psicología, lo que nos ayudó a tener nociones sobre el comportamiento del ser humano además de aceptar su complejidad. Una vez analizado al ser humano el siguiente apartado pretende estudiar el entorno físico de los seres humanos pues como se ha mencionado, la base de este capítulo es entender la relación de los seres humanos y su entorno.

1.3 El entorno físico.

El hablar del entorno físico de los seres humanos implica tener nociones sobre conceptos comúnmente utilizados en la disciplina de la Arquitectura como lo son el de lugar, sitio, territorio, casa, vivienda, etc. Esto nos hace pensar en lo extenso que puede llegar este apartado. Sin embargo, lo que se pretende es tener una aproximación en estos conceptos y profundizar en el concepto de casa, pues se entiende a esta como el entorno inmediato de los seres humanos, por lo que es necesario su entendimiento en la búsqueda de explicaciones sobre el *Habitar*. Para este apartado en primer lugar se analizarán de manera general los conceptos de lugar, sitio y territorio, para posteriormente analizar el entorno inmediato del ser humano, referente a la casa, la vivienda, el hogar. Como último punto se desarrollará una breve historia de la casa para entender cómo ha ido cambiando y evolucionando la forma de la casa y los modos de habitar en ella.

1.3.1 Los conceptos de Lugar, Sitio, Territorio.

Al pretender profundizar en el tema de los seres humanos así como sus comportamientos y conductas es necesario estudiar el entorno en donde estos se desenvuelven, por lo que se propone estudiar los conceptos que caracterizan el entorno del ser humano. En primer lugar se analizará el concepto de lugar y su relación con el concepto de espacio.

• Lugar

Los conceptos de espacio y lugar están íntimamente ligados en relación al entendimiento del habitar. El espacio no está separado del ser humano y el habitar se encuentra en la relación que existe entre el ser humano y el espacio, con base a estos conceptos Ignasi de Sola y Morales influido por Heidegger nos dice que “la tarea de la arquitectura es la de edificar lugares para el habitar”.⁷⁶

Heidegger propone que los espacios que nosotros estamos atravesando todos los días están aviados por los lugares; la esencia de estos tiene su fundamento en cosas del tipo de las construcciones. Si prestamos atención a estas referencias entre lugares y espacios, obtendremos un punto de apoyo para considerar la relación entre hombre y espacio.⁷⁷

Heidegger entiende a las construcciones como “cosas” de tipo propio, y es a través de estas construcciones o “cosas” que surge un lugar, y menciona que las cosas que son lugares otorgan espacios⁷⁸, un espacio es esencialmente lo aviado (aquello a lo que se ha hecho espacio) de ahí que los espacios reciban su esencia desde lugares y no desde el espacio.⁷⁹

Para Norberg-Schulz el lugar es la manifestación del habitar humano y la identidad del hombre depende de su pertenencia a un lugar. Un lugar es entonces, un fenómeno “total”, cualitativo que no puede reducirse a ninguna de sus propiedades, tales como las relaciones espaciales, sin perder de vista su naturaleza concreta.⁸⁰

⁷⁶ Sola Morales, *op.cit.*, p.115.

⁷⁷ Heidegger *op.cit.*, p.8.

⁷⁸ Heidegger se apoya de la definición de espacio por medio de la palabra alemana “*Raum*” que significa lugar franqueado para población y campamento.

⁷⁹ *Ibid.*, p.7.

⁸⁰ Iglesia, Rafael. *Vivir y Habitar*. Buenos Aires, 1999, p.9.

LUGAR < Es el límite inmediato e inmóvil del envolvente. (Aristóteles)
Es espacio ocupado o que puede ser ocupado por un cuerpo cualquiera. (Dicc. Hispanoamericano).

LUGAR → Los lugares son metas o focos donde experimentamos los acontecimientos más significativos de nuestra existencia.
Son puntos de partida desde los cuales nos orientamos y nos apoderamos del ambiente circundante.

Miguel Hierro Gómez desarrolla un estudio sobre los conceptos de espacio y lugar en donde explica que fue la fenomenología de Edmund Husserl quien propuso la sustitución de la noción de espacio por la de lugar. Para él, el fenómeno del lugar implica entenderlo como un hecho socio-físico, y cultural, como un producto de la interrelación que se establece entre un sujeto individual y colectivo, de una manera particular y específica, con los objetos naturales o artificiales, del medio ambiente o del entorno en el que se ubica.⁸¹ Por este motivo se entiende la relación del concepto con los modos de habitar. Por lo que se sugiere que el lugar y el habitar, están presentes de manera indisoluble y añade que ambos son definidos y sobre todo determinados por las condiciones socioeconómicas de los sujetos que habitan y por ello implica una forma cultural de hacerlo. De ahí las diferencias que presentan los distintos modos de habitar y la conformación de los lugares.⁸²

• Sitio.

El concepto de sitio está relacionado con el concepto de lugar por lo que se analizarán diversas definiciones de autores tomadas del texto *Vivir y Habitar* de Rafael Iglesia.

SITIO < Paraje o terreno determinado, que es a propósito por su utilidad para una cosa.
"Sitios": Unidades elementales del habitar.
El sitio, considerado como unidad conceptual para estudiar el espacio habitado, debe entenderse como una combinatoria de vivencias, no un átomo, sino una molécula integrante del sistema cognitivo del espacio.

⁸¹ Hierro, Miguel. *El concepto de lugar en la arquitectura*, México, artículo 7 cuartillas, 2009. p.6.

⁸² *Ibid.*, p.7.

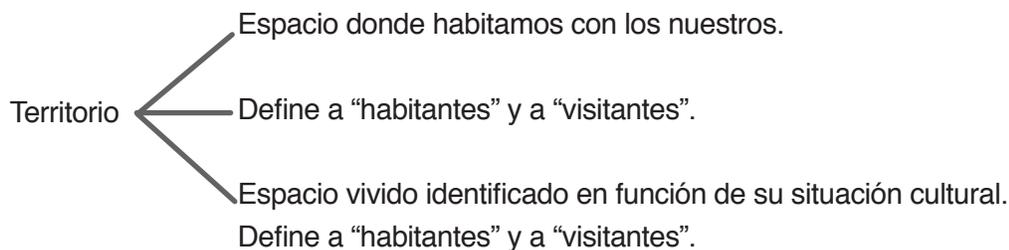
Sitio es el lugar donde se ha desarrollado una secuencia de actividades cotidianas, u otras repetidas regularmente, lugar que se ha integrado con esos rituales.⁸³

Iglesia asume que en los sitios, los rasgos territoriales se asocian con usos y usuarios, fines y experiencias pasadas, así adquieren “identidad”, se reconocen. Considera que el espacio habitado puede estudiarse como un sistema de territorios y sitios cuyos límites son variables y cuyas vivencias no son estables.⁸⁴

Bollnow citado anteriormente sostiene que los sitios son para los objetos que pertenecen a ellos, mas no tienen que estar siempre ocupados por ellos. La totalidad de los sitios no debe ser comprendida en absoluto como la de las partes de un volumen espacial constantemente coherente.⁸⁵

• Territorio

Rafael Iglesia sugiere que el término de Territorialidad es el concepto más fructífero para la arquitectura. Explica que dicho término se usó en la edad media para la extensión geográfica que rodea a la ciudad, se asocia con una extensión física real y está subordinado al del “espacio vivido”.⁸⁶



El concepto de Territorio nos remite al de Territorialidad, el cual es un concepto básico en el estudio del comportamiento humano, y se refiere al comportamiento mediante el cual un ser vivo declara característicamente sus pretensiones a un extensión del espacio, que defiende contra los miembros de su propia especie.⁸⁷ El ser humano también es territorial y ha inventado muchos modos de defender lo que considera su tierra, su campo, su espacio. Respecto al tema de la territorialidad se debe

⁸³ Iglesia, *op.cit.*, p16.

⁸⁴ *Ibid.*, p.14.

⁸⁵ Bollnow, *op.cit.*, p.191.

⁸⁶ Iglesia, *op.cit.*, p.7.

⁸⁷ T. Hall, *op.cit.*, p.14.

dejar sentado, el hecho de que es un sistema básico de comportamiento característico de los seres vivos, entre ellos el hombre.⁸⁸

Serafín Mercado relaciona el concepto con la identificación con los lugares u objetos, lo que él le llama, identificación y arraigo por lo que comenta que la casa siempre nos trae recuerdos e imágenes, es un lugar donde nos sentimos protegidos. El arraigo es función básica de la habitabilidad. El hogar está relacionado con el arraigo, como lugar central de la existencia humana. La casa es un lugar en donde se viven experiencias y son ellas las que nos encadenan a un lugar. Define territorialidad como la opción de usar y modificar el espacio, poseer control. Esta puede ser marcada con barreras muy sutiles o evidentes.⁸⁹

Amos Rapoport aborda el tema de la territorialidad señalando que los seres humanos tenemos un instinto territorial, el cual se explica por la necesidad de tener una identidad, y una de las funciones básicas puede ser la definición del territorio, para el autor, la territorialidad implica un dominio étnico. Para explicar esto añade que el carácter sagrado del umbral de la puerta está relacionado probablemente con esta necesidad de definir el territorio, la manera específica de definirla varía según las culturas y las épocas y constituye un elemento de cambio.⁹⁰

Este muy breve recorrido por los conceptos de lugar, sitio y territorio pretende mostrar solo una noción de los términos y exponer la vinculación que existe con el habitar, pues en un estudio del habitar no pueden pasar desapercibidos. Sin embargo es necesario resaltar su importancia y aclarar que el sentido del trabajo podría distraerse al indagar en tan amplios conceptos.

⁸⁸ T. Hall, *op.cit.*, p. 14.

⁸⁹ Mercado, *op.cit.*, p.20.

⁹⁰ Rapoport, *op.cit.*, p. 107.

1.3.2 Los conceptos de Casa y Vivienda.

• La Casa

Al indagar en los términos con los que se refiere el ser humano a su entorno es necesario separar el entorno natural del entorno construido por el hombre. El tema de la casa, al ser el primer entorno construido del hombre es de suma importancia para el entendimiento del habitar humano, por lo que se analizarán diversos autores que han indagado en el complejo tema de la casa.

Gastón Bachelard define la casa como un ser privilegiado, siempre y cuando se considere a la casa a la vez en su unidad y su complejidad, tratando de integrar todos sus valores particulares en un valor fundamental. Hace énfasis en que no basta considerar la casa como un objeto pues considera a la casa como nuestro rincón del mundo, nuestro primer universo.

Añade que todo espacio realmente habitado lleva como esencia la noción de casa. El ser amparado sensibiliza los límites de su albergue.

...La casa alberga el ensueño, la casa protege al soñador, la casa nos permite soñar en paz. La casa es uno de los mayores poderes de integración para los pensamientos, los recuerdos y los sueños del hombre.⁹¹

...Sin la casa el hombre sería un ser disperso. Lo sostiene a través de las tormentas del cielo y de las tormentas de la vida. Es el primer mundo del ser humano. La vida empieza bien, empieza encerrada, protegida, toda tibia en el regazo de una casa.⁹²

Bachelard resalta la importancia del espacio interior en el hogar, resaltando el tema de la intimidad, se refiere a la casa como un espacio de consuelo e intimidad, como un espacio que debe condensar y defender la intimidad. Menciona que la casa de refugio, se ha convertido en fortaleza y frente a la hostilidad, los valores de protección y de resistencia de la casa se trasponen en valores humanos. Se deja claro

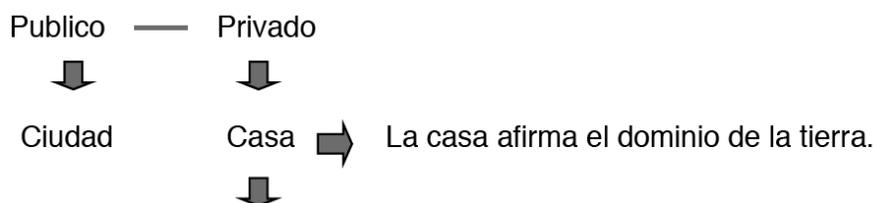
⁹¹ Bachelard, Gastón. *La Poética del Espacio*. México, F.C.E., 2006, p.36.

⁹² *Ibid.*, p.37.

que espacio habitado trasciende el espacio geométrico, lo que nos da una idea de la complejidad de la casa para la cual los arquitectos no solo deben dar respuestas formales sino estudiar las funciones del habitar a las que se refiere el autor. Se propone que en la casa no hay un valor más grande que el de la intimidad, cree que la casa soñada puede ser un simple sueño de propietario, la concentración de todo lo que se ha estimado cómodo, confortable, sano, solido, incluso codiciable para los demás. Concluye proponiendo que hay que vivir para edificar la casa y no edificar la casa para vivir en ella. La forma es la habitación de la vida. La concha del caracol, la casa a la medida de su dueño, es una maravilla del universo.⁹³

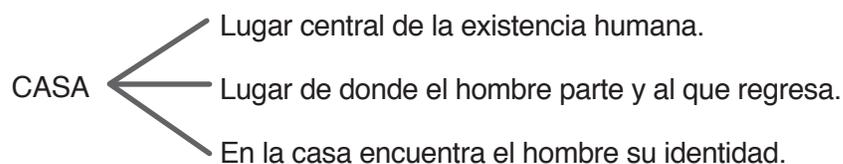
Joaquín Arnau en su diccionario de arquitectura teórica define la casa de la siguiente manera:

Casa: Género de alojamiento con independencia de su provecho específico, público o privado, residencial o laboral.



Posesión de la tierra: de ahí el sentido que atribuimos a lo domestico.

Para Norberg-Schulz La esencia de la casa arquitectónicamente es “*espacio interior*”. La “*paz doméstica*” ha sido un derecho básico desde tiempos remotos y, en cierto modo, está vigente también para un edificio público que puede ser considerado como el hogar de una comunidad bien definida.⁹⁴



⁹³ Bachelard, *op.cit.*, p.153.

⁹⁴ Arnau, *op.cit.*, p. 22.

Amos Rapoport entiende la casa como una institución creada para un complejo grupo de fines. La construcción de una casa es un fenómeno cultural, su forma y su organización están muy influidas por la cultura a la que pertenece.⁹⁵

Bollnow se refiere a la casa como centro del mundo, señala una dinámica fundamental de la vida humana del partir y del volver. El hombre necesita un centro de tal índole, mediante el cual queda enraizado en el espacio y al que están referidas todas sus circunstancias espaciales. La vida humana permanece relacionada a un centro. Es el lugar donde le hombre habita en su mundo donde se encuentra en casa y siempre puede volver al hogar. Su casa se convierte en el centro concreto de su mundo.⁹⁶ De este modo la casa es hoy aun la imagen del mundo, de un mundo en miniatura, que por su orden se encuentra en cierta correspondencia con el mundo externo, mayor. La casa es nuestro primer universo. Solo gracias a que el hombre habita en su casa, también puede encontrarse en el mundo, es decir, habitar el mundo.⁹⁷ Para el autor la casa es la expresión de la esencia del ser humano.

Rybczynski hace un recorrido a través de la historia de las casas, desde la época medieval hasta nuestros días con el objetivo de buscar el significado del confort, y señala que el confort domestico se compone de intimidad, comodidad, eficiencia, clima acogedor y domesticidad. *El bienestar domestico es algo demasiado importante para dejárselo a los expertos; es, igual que ha sido siempre, asunto de la familia y de la persona. Hemos de redescubrir por nosotros mismos el misterio del confort, pues sin el nuestras residencias serán de verdad máquinas y no casas.*⁹⁸

● Vivienda

Al hablar del entorno construido del ser humano, el término de vivienda comúnmente es utilizado para referirse a una casa, por lo que es importante analizar definiciones para encontrar las relaciones y las diferencias entre ambos conceptos. Esta aproximación se basa en dos autores, Serafín Mercado y Amos Rapoport.

⁹⁵ Rapoport, *op.cit.*, p. 65.

⁹⁶ Bollnow, *op.cit.*, p.117.

⁹⁷ *Ibid.*, p.138.

⁹⁸ Rybczynski, Witold. *La Casa: Historia de una Idea*. Madrid, Nerea, 1992, p.234.

Para Amos Rapoport la vivienda es considerada como parte de todo el sistema social y espacial que relaciona la casa, el modo de vida, el asentamiento. Tiene que ser considerada con relación a la ciudad, a sus partes monumentales, a sus áreas no domésticas, a sus lugares de reunión y al modo en que se utilizan estos y los espacios urbanos. Se define la vivienda como recipiente cuyo objetivo principal es resguardar y proteger a sus ocupantes y contenido de los enemigos humanos y animales y de las fuerzas naturales conocidas por el tiempo.⁹⁹ Se sugiere que toda vivienda necesita alcanzar los siguientes objetivos:

1. Ser válida social y culturalmente.
2. Debe asegurar la conservación de la salud de los ocupantes
3. Debe haber un mínimo de mantenimiento durante la vida del edificio.¹⁰⁰

Dentro de la vivienda existen interpretaciones simbólicas y culturales por parte de un grupo, pues las viviendas no son soluciones individuales, sino soluciones de grupo representativas de una cultura y su respuesta a las características de una región.¹⁰¹

• Serafín Mercado se aproxima al concepto de la vivienda con base en los siguientes puntos:

- Sitio donde los seres humanos realizan una gran cantidad de actividades sociales a la que la vivienda les da ubicación espacial, constituyéndolos en espacios sociales.
- Es el sitio donde se satisfacen las necesidades biológicas y sociales fundamentales de los individuos.
- Estructura de lugares y objetos diseñados, interconectados entre sí, que crea condiciones para que se emitan los comportamientos individuales.
- La vivienda es un espacio de comportamiento.¹⁰²

VIVIENDA → Recipiente cuyo objetivo principal es resguardar y proteger a sus ocupantes y contenido de los enemigos humanos y animales y de las fuerzas naturales conocidas por el tiempo.

La necesidad de cubrirse varía con la crudeza de las fuerzas a dominar y la escala climática es un útil concepto para determinar esta necesidad.

⁹⁹ Rapoport, *op.cit.*, p.113.

¹⁰⁰ *Ibid.*, p.171.

¹⁰¹ *Ibid.*, p.116.

¹⁰² Mercado, *op.cit.*, p.5.

1.3.3 Breve historia de la casa¹⁰³

El realizar un breve recorrido por la historia de las casas, tiene la intención de mostrar algunas de las características de la forma de **casas burguesas en Europa** y sus modos de habitarla, el recorrido inicia en la edad media, hasta el siglo XX, es importante señalar que no se deben generalizar dichas características para la totalidad de las casas, pues como es sabido las formas de las casas y sus modos de habitarla varían por infinidad de factores como por ejemplo los económicos y socioculturales.

La casa en la edad media.

La casa medieval se caracterizaba por ser un lugar público, no privado. Al ser público no había intimidad, no había cuartos de baño dentro de la casa, existía poca comodidad pues no existía el confort pero como no se conocía, no se echaba de menos. La casa burguesa combinaba la residencia con el trabajo y se identificaba por tener pocos muebles y no se ordenaban de forma permanente. Las casas estaban llenas de gente, pues al no existir restaurantes, bares ni hoteles, servían de lugares de reunión pública. Las habitaciones no tenían funciones especializadas. Es importante señalar que estas características son ajenas a las viviendas de escasos recursos en esa época, pues sus casas eran tan pequeñas que la vida familiar corría peligro. La vida medieval estaba regida por el orden y el ritual.¹⁰⁴

La casa en el siglo XVII.

Las casas del siglo XVII se caracterizaban por contar con grandes habitaciones, la familia utilizaba una sola habitación, persistía la ausencia de intimidad y de comodidades físicas pero la gente ya no vivía y trabajaba en el mismo edificio. Se comienza a dar la intimidad con la presencia de los hijos en casa, pues los hijos pasaban mucho más tiempo en casa que antes, fue en las viviendas burguesas donde la vida familiar empezó a adquirir una dimensión privada.¹⁰⁵

¹⁰³ La historia de la forma de la casas se ha desarrollado de múltiples maneras en cada una de las ciudades construidas, por lo que en este estudio se pretende mostrar la historia de la **casas burguesas en Europa**, pues en dichas casas se observan claros ejemplos de cómo se ha ido transformando su forma como consecuencia de sus modos de habitarla.

¹⁰⁴ Rybczynski, *op.cit.*, Capítulo 2.

¹⁰⁵ *Idem.*

En las casas holandesas se divide la casa en usos diurnos y nocturnos, se construyen casas pequeñas y la casa se divide en zonas formales e informales, las casas son hogareñas tranquilas y privadas, existe un orden y limpieza, estas características se ven reflejadas por la influencia de la mujer en la casa. Empieza a haber domesticidad la cual consiste en la familia, la intimidad y la consagración del hogar.¹⁰⁶

La casa en el siglo XVIII.

En esta época la casa dejó de ser un lugar de trabajo, se volvió más pequeña y menos pública, se convirtió en un lugar para el comportamiento personal o íntimo, es aquí donde nace la idea del confort, se crean muebles confortables y las habitaciones tienen funciones diferentes, se sienten un promedio de cinco o seis habitaciones en cada casa. Al dividirse la casa en habitaciones, las personas tienen habitación propia para lograr intimidad, en el diseño de la casa la irregularidad reemplazó a la simetría, se piensa en una nueva idea del confort, la cual implica el agrado visual, el bienestar físico y la utilidad.¹⁰⁷

En las casas europeas las habitaciones no tenían funciones fijas hasta este siglo, por tal motivo, los miembros de cada familia no tenían la privacidad que hoy en día se conoce. Fue en este siglo donde la casa cambió de forma considerablemente.

La casa en el siglo XIX.

En las casas del siglo XIX se aumenta la cantidad de objetos de decoración, por falta del abasto de agua no se podía dotar a las casas de un cuarto de baño, se introduce la luz de gas, por lo cual se mejora el alumbrado doméstico, durante mucho tiempo las lámparas solo se utilizaron en los pasillos y en las habitaciones de servicio, las habitaciones públicas estaban alumbradas con lámparas o velas, se observa preocupación por la ventilación de la casa lo que provocó el uso de las chimeneas, las casas estaban dotadas de conductos de aire y salidas de ventilación. La llegada del gas y de la ventilación significó el comienzo de la racionalización y de la mecanización de la casa.¹⁰⁸

¹⁰⁶ Rybczynski, *op.cit.*, Capítulo 3.

¹⁰⁷ *Ibid.*, Capítulo 4.

¹⁰⁸ *Ibid.*, Capítulo 6.

La casa en el siglo XX

En las casa del siglo XX apareció la electricidad, se logró una eficiencia de calor y de luz, se introdujeron aparatos eléctricos en la casa, en Estados Unidos se buscó el confort no solo en las zonas de estar sino en las tareas domésticas, se tiene una nueva idea del confort la cual implica eficiencia, tranquilidad e intimidad. Las casas se construyen pequeñas, se distribuyen las habitaciones según sus actividades y exigencias. Le Corbusier introdujo la idea de la casa como objeto producido en masa, la gente tenía que acostumbrarse a ella. Se observa la ausencia de elementos arquitectónicos decorativos. En Europa se produce una forma rápida y barata de construcción a causa de la posguerra. Existe una producción en masa e industrialización, los edificios se construyen de tipo austero con la hipótesis de ser funcionales y eficientes. Se experimenta un problema de confort a raíz de las nuevas ideas, la austeridad sustituye al agrado. El interior moderno causa ruptura en la evolución del confort doméstico.

La casa del siglo XX en la Cd. De México.

Fueron evidentes los cambios que tuvieron la forma de las casas y su modo de habitarlas. En la Cd. De México, en los primeros años del siglo XX predominó la arquitectura de influencia europea, la cual era una mezcla de reciclamientos de estilos del pasado, los modos de habitarla se caracterizó por el deseo de incorporarse a la modernidad que venía desde Europa, principalmente de Francia dentro de las cuales se pensaba en el “buen vivir”. Fue al concluir la revolución mexicana cuando se crearon diversas colonias donde las nuevas expresiones arquitectónicas comenzaron a mostrar los afanes de modernidad y la aspiración de nuevas formas de vida entre la población.¹⁰⁹

Fue en los fraccionamientos de las clases altas donde se manifestaron la influencia de los modos de habitar estadounidenses, el californiano fue una moda, la más exitosa de todas las modas arquitectónicas, pues debido a su gran atractivo y por ser la viva imagen de un apetecible modo de vida, se difundió rápidamente por el mundo como modelo del habitar

¹⁰⁹ Ayala, Enrique.
Casas del siglo XX, México, CONACULTA, 2006, p.9.

contemporáneo, en el cual las pesadas tareas domésticas resultaban aligeradas por los electrodomésticos existentes en su interior, que le otorgaban una incuestionable nota de modernidad. Esta arquitectura fue fundamental en la conformación de las formas de habitar del siglo XX.¹¹⁰

En este breve recorrido por la historia de las casas desde la edad media, se puede observar como los cambios en la casa se fueron originando paralelamente a los cambios en los modos de habitar, estos cambios se dieron en la relación de los habitantes con sus casas y los distintos modos de habitar fueron originando muchos de los cambios que se produjeron a lo largo de los años. Al haber indagado en el estudio del entorno físico del hombre por medio de los conceptos de lugar, sitio, territorio y posteriormente con los conceptos de casa y vivienda, es pertinente profundizar en la explicación acerca de los modos de habitar en donde necesariamente se tocará el tema de la cultura en el siguiente apartado.

1.4 Los modos de Habitar.

He descubierto una gran verdad, la de saber que los hombres habitan y que el sentido de las cosas varía para ellos según el sentido de sus casas.

Saint-Exupery

Una vez estudiado a los seres humanos y al entorno físico inmediato considerado como las casas, se ha planteado la relación entre ellos por medio de los modos de habitar, por lo que es necesario profundizar en los modos de habitar a través de estudios que se han realizado sobre el tema y desglosarlos en primer lugar con el estudio de la cultura pues se considera como parte fundamental en el entendimiento del habitar humano, en segundo lugar por medio del estudio de los hábitos y costumbres de los seres humanos pues son cuestiones necesarias en el entendimiento de este apartado. El tema de los modos de habitar se refiere a la manera particular en la que el hombre habita el entorno físico, en la cual está implícita la cultura y sociedad, pues como se ha propuesto, el modo como los seres humanos habitan, tiene que ver con el modo de relacionarse con su entorno.

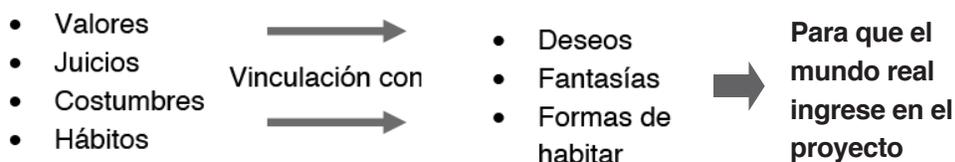
¹¹⁰ Ayala, *op.cit.*, p.21.

Cabe señalar que las más elementales actividades biológicas de los seres humanos como el comer, el beber, el defecar, están estrechamente vinculadas a normas, prohibiciones, valores, símbolos, mitos y ritos, es decir, a la cultura. Por ello Edgar Morin sostiene que: *“Podemos considerar que es el sistema unció federativamente integrado del cerebro del homo sapiens el que permite la integración federativa de lo biológico, lo cultural y lo espiritual (elementos a la vez complementarios, en competencia y antagónicos, cuyo nivel de integración será muy diferente según los individuos, culturas y momentos) en un sistema único bio-psico-sociocultural.”*¹¹¹

Desde el punto de vista biológico, el modo de vivir de cualquier especie es el resultado de una configuración dinámica de las relaciones existentes entre un ser vivo y su medio que se extiende en su ontogenia desde su concepción hasta su muerte¹¹², de ahí el énfasis que se le ha dado al plantear como tema de estudio del habitar la relación de los seres humanos con su entorno. Debido a que el contexto de este estudio se encuentra en la disciplina arquitectónica, es necesario relacionar los estudios de los modos de habitar con la arquitectura. Han sido varios los autores que han estudiado el tema desde la arquitectura. A continuación se presentan algunos de los enfoques que se han realizado el respecto.

Nanette Cabarro sugiere que una investigación de los modos de habitar, implica el estudio de los estilos de vida compuestos por valores, juicios, costumbres y hábitos, y su vinculación con los deseos, fantasías y formas de habitar son determinantes para que el mundo real ingrese en el proceso de diseño, refiriéndose al proyecto.¹¹³

Estilos de vida:



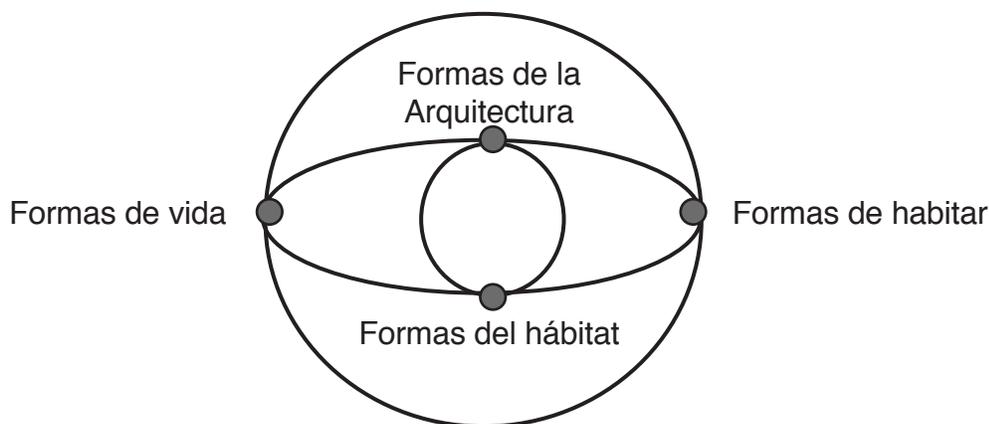
¹¹¹ Morin, *op.cit.*, p.155.

¹¹² Maturana, *Desde la Biología a la Psicología, op.cit.*, p.92

¹¹³ Sarquis, *op.cit.*, p.10.

Para Miguel Hierro los modos de habitar se pueden asumir como la suma de experiencias del vivir interactuando con los objetos como un fenómeno existencial.¹¹⁴ Es interesante resaltar que el hablar de los modos de habitar, conlleva referirse a la relación de los seres humanos y su entorno.

Jorge Sarquis estudia las distintas formas de vida refiriéndose a las familias, y hace una comparación entre la familia moderna y la familia posmoderna. En la familia moderna el padre es el único trabajador, la madre es ama de casa y las comidas se realizan con los hijos y se dan reuniones familiares. En la Familia posmoderna, la madre ya trabaja fuera de casa, se debilita la figura del padre, los hijos ganan libertad y se debilitan los almuerzos y cenas juntos.¹¹⁵ El autor cree que cada familia es atravesada por una forma de vida que va más allá de sus integrantes como familia moderna o posmoderna. El siguiente esquema muestra las relaciones que propone el autor entre las formas de vida y formas de habitar.¹¹⁶



Como se puede observar, un aspecto importante en los modos de habitar tienen que ver con la familia, pues es ahí donde se muestran los cambios en los modos de habitar más cotidianos, cabe señalar que no existen familias estándar y por lo tanto tampoco necesidades estándar, por ello Roberto Kuri señala que las necesidades cambian y se expresan de diferentes formas. El autor asume que la organización familiar se ha diversificado lo que lleva a concluir que si no existe familia tipo ¿Cómo hacer vivienda tipo?¹¹⁷

¹¹⁴ Hierro, *Los modos de habitar*, op.cit., p.5

¹¹⁵ Sarquis, Ed. op.cit., p.29

¹¹⁶ *Ibid.*, p.29.

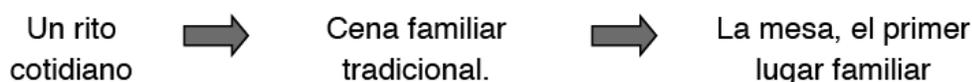
¹¹⁷ *Ibid.*, p.75.



Por su parte Alicia Londoño sugiere que Los estilos de vida son, en síntesis, aquellos con los que el arquitecto cuenta a la hora de hacer las viviendas, y por ende, un estudio detallado de sus correspondientes formas de vida sería no solo útil, sino necesario a la hora de proyectar, afirma que existen estilos de vida que difieren culturalmente. Y menciona que el diseño de la casa actual corresponde a una familia nuclear de 1950.¹¹⁸

Pablo Sztulwark apunta que el habitar es más que ocupar o usar un espacio, para él los modos de habitar implican transformaciones sociales, políticas, culturales y económicas. Para el autor, *el habitante no es reductible a observaciones y usos. Por eso mismo solo hay experiencia del habitar cuando estamos en presencia de otras maneras de producir lugar. Cuando el mundo se ha convertido en una multitud de fragmentos inhabitables, la construcción de lugares habitables resulta decisiva. Si no hay lugar, no hay vida. Y la arquitectura, más que nunca, tal vez no sea otra cosa que construir espacios habitables donde algo pueda tener lugar.*¹¹⁹

Existen ejemplos claros en los cambios de los modos de habitar las casas, debemos recordar que anteriormente la mesa era el centro común de la familia. Sin embargo a medida en que se desintegro la vida comunitaria, cada uno de sus miembros adquirió independencia, este cambio origino que el centro se centrara en la cama, Bollnow menciona que para el ser humano, cada día comienza en la cama y termina en ella y así ocurre la vida humana entera, aquí consigue la paz.¹²⁰



¹¹⁸ Londoño, Alicia. "La casa soñada" en *Arquitectura y modos de habitar*, op.cit., p.94.

¹¹⁹ Sztulwark, Pablo. "Formas de habitar, formas de vivir" en *Arquitectura y modos de habitar*, op.cit., 119.

¹²⁰ Bollnow, op.cit., p.152.

En nuestros días esta tradición ha sufrido cambios hasta en algunos casos casi desaparecer, y una posible respuesta se encuentra en casos donde la mujer labora y realiza alimentos fáciles y rápidos por cuestiones de tiempo y trabajo.

Otro cambio drástico que afectó los modos de habitar, se dio al introducir objetos como los aparatos electrodomésticos a las viviendas, tal es el caso de la televisión, el refrigerador, la computadora, etc., Pero esos cambios que se han expuesto son resultado de cambios culturales, pues como se mencionó, el tema de la cultura es determinante en el entendimiento del habitar, por ello, el siguiente apartado se enfoca en el estudio de la cultura.

1.4.1 Cultura

La cultura se deriva de los componentes biológicos, ambientales, psicológicos e históricos de la existencia humana.

Melville Herskovits

El tema de la *cultura* es fundamental para entender la relación de los seres humanos con su entorno físico, por lo que es necesario profundizar y exponer la importancia de la cultura en el entendimiento de los seres humanos y sus modos de habitar. Siguiendo la lógica de explicación de los temas anteriores en primer lugar se expondrán algunos estudios que se han desarrollado sobre el tema para posteriormente profundizar en el entendimiento de la cultura.

A lo largo de la historia de los seres humanos han existido gran diversidad de culturas alrededor de mundo. Sin embargo, biológicamente hablando todas las culturas son equivalentes, como también todas las culturas son biológica y socialmente autónomas, esto se debe a que todas provienen de medios biológicos y culturales independientes, aunque no necesariamente aislados, pero *¿Cómo se define la cultura desde el punto de vista biológico?* Humberto Maturana responde a la pregunta diciendo que una cultura es una red de conversaciones que definen un modo de vivir, un modo de estar orientado en el existir tanto en el ámbito humano como no humano, e

involucra un modo de actuar, un modo de emocionar y un modo de crecer en el actuar y emocionar.¹²¹ Como se puede observar desde este enfoque la cultura es la que define el modo de vivir y por lo tanto de habitar.

Serafín Mercado orienta sus definiciones al campo de la Psicología y define a la cultura como el conjunto total de ideas e instituciones así como convencionalismos que determinan las actividades que la gente maneja, como prohibiciones y permisibilidad. Afecta el cómo nos comportamos y el cómo nos deberíamos comportar.¹²² Entendiendo la relación del ser humano y la importancia de la cultura en la relación de este con su entorno, el autor menciona que el construir una casa es un fenómeno cultural, el impacto o influencia del ambiente físico es menor que el impacto sociocultural.

Para Amos Rapoport, la cultura es el equipamiento total de ideas e instituciones y las actividades convencionales de un pueblo¹²³ y sugiere que las fuerzas socioculturales tienen una gran importancia al relacionar el modo de vida del hombre con el ambiente. En la relación del ser humano con el ambiente Rapoport sugiere que el hombre ha construido de maneras tan diversas que solo pueden atribuirse a los valores culturales. Todo objeto y acontecimiento social tiene una función simbólica además de la utilitaria. Las casas, los objetos de la vivienda y las sillas, tienen esta cualidad simbólica. La orientación ritual de las casas que se encuentran en muchas culturas, es una función de las actitudes religiosas y culturas antes que de los factores materiales.¹²⁴

Ernst Cassirer propone que la cultura humana tomada en su conjunto puede ser descrita como el proceso de la progresiva autoliberación del ser humano. El lenguaje, el arte, la religión, la ciencia constituyen las varias fases de este proceso en todas ellas el hombre descubre y prueba un nuevo poder, el de edificar un mundo suyo propio, un mundo ideal.¹²⁵ Para el autor la cultura está compuesta por El lenguaje, el mito, el arte, la religión y la ciencia los cuales representan los elementos y las condiciones que constituyen la forma de la sociedad, es decir, son los medios de la conciencia social. Explica que la conciencia social del hombre depende

¹²¹ Maturana, *Desde la biología a la Psicología op.cit.*, p.96.

¹²² Mercado, *op.cit.*, p.21.

¹²³ Rapoport, Amos. *Vivienda y Cultura*. Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1972, p.67.

¹²⁴ *Ibid.*, p.71.

¹²⁵ Cassirer, *op.cit.*, p.333.

de un doble acto, de identificación y de discriminación. El hombre no puede encontrarse a sí mismo si no es a través del medio de la vida social,¹²⁶ y añade que los seres humanos no podemos vivir nuestra vida sin expresarla. Los varios modos de expresión constituyen una nueva esfera, poseen una vida propia, una especie de eternidad mediante la cual sobreviven a la existencia individual y efímera del hombre.¹²⁷ Se propone que una filosofía de la cultura comienza con el supuesto de que el mundo de la cultura no es un mero agregado de hechos disgregados y dispersos; trata de comprenderlos como un sistema, como un todo orgánico.¹²⁸ Cabe señalar que si existe un equilibrio en la cultura, únicamente podrá ser descrito como equilibrio dinámico y no estático, pues es el resultado de una lucha entre fuerzas opuestas.

Para Edward T. Hall, la comunicación es el meollo de la cultura, y sostiene que la gente de diferentes culturas habita diferentes mundos sensorios. La relación entre el hombre y la dimensión cultural es tal que tanto el hombre como su medio ambiente participan en un moldeamiento mutuo. Se refiere a la ciudad como la expresión de la cultura del pueblo que la crea, una prolongación de la sociedad, que realiza muchas funciones complejas e interrelacionadas.¹²⁹ El autor sostiene que el hombre no puede despojarse de su propia cultura, porque la tiene hasta en el fondo de su sistema nervioso, y es ella la que determina el modo que él tiene de percibir el mundo.¹³⁰

Uno de los estudios más completos sobre la cultura lo proporciona Melville Herskovits quien explica la cultura como la parte del ambiente hecha por el hombre, y la define de la siguiente manera:

Cultura: *Aquella parte del ambiente total que comprende los objetos materiales de manufactura humana, las técnicas, las orientaciones sociales, los puntos de vista y fines consagrados que constituyen los factores inmediatos condicionantes en que se cimienta la conducta.*¹³¹

Se entiende a la cultura como una construcción que describe el cuerpo total de creencias, comportamiento o conducta, saber, sanciones, valores

¹²⁶ Cassirer, *op.cit.*, p.327.

¹²⁷ *Ibid.*, p.328.

¹²⁸ *Ibid.*, p.108.

¹²⁹ T. Hall, *op.cit.*, p.6.

¹³⁰ *Ibid.*, p.231.

¹³¹ *Ibid.*, p.p.173.

y objetivos que señalan el modo de vida de un pueblo, sugiere tres consideraciones importantes:

1. La cultura es universal en la experiencia del hombre; sin embargo, cada manifestación local o regional de aquella es única.

2. La cultura es estable, y no obstante, la cultura es dinámica también, y manifiesta un continuo y constante cambio.

3. La cultura llena y determina ampliamente el curso de nuestras vidas, y, sin embargo, raramente se entremete en el pensamiento consciente.

A continuación se muestran algunas de los puntos importantes con los que el autor explica la cultura.

a) La cultura se aprende.

Todos los seres humanos nacen dentro de un grupo cuyas costumbres y creencias se han establecido desde antes de su nacimiento, mediante un proceso de aprendizaje adquiere dichas costumbres y creencias, que pasan de generación en generación. El ser humano puede cambiar continuamente su modo de vida por medio de la invención y de la acumulación de nuevos hábitos, los cuales pasan de generación en generación por medio de los símbolos verbales del lenguaje.¹³²

b) La cultura no es estática.

Ninguna cultura viviente es estática. Ni la escasez de población, ni el aislamiento, ni la sencillez del equipo tecnológico produce completo estancamiento en la vida de un pueblo. No existen dos pueblos que tengan idéntica cultura, sin embargo, las costumbres de los que viven en contacto generalmente presentan mayores similitudes que pueblos que viven a distancia.¹³³

c) La cultura está dividida en aspectos:

- Los aspectos en los que se divide la cultura son los siguientes:
- Cultura materia y sus sanciones – tecnología y economía.
- Instituciones sociales – organización social, educación, estructuras políticas.

¹³² Herskovits, *op.cit.*, p.678

¹³³ *Ibid.*, p.204

- El hombre y el universo – sistemas de creencias, control del poder.
- Estética – artes gráficas y plásticas, folklore, música, drama y danza
- Lenguaje.

Se sugiere que los aspectos de la cultura los distingue más el investigador del comportamiento humano que los que viven sus vidas diarias embebidos en los aceptados patrones de su cultura.¹³⁴

d) La cultura es dinámica.

El cambio es una constante en la cultura. Debe, no obstante, estudiarse siempre sobre el fondo de la estabilidad cultural. El cambio puede provenir desde dentro de una sociedad o desde fuera de ella. Los cambios que provienen de las innovaciones que se originan desde dentro de una sociedad se dan por medio del descubrimiento y la invención. Por otro lado, los cambios introducidos desde fuera resultan de un proceso de préstamo o de transmisión cultural.¹³⁵ La mayor parte de los nuevos elementos introducidos en una cultura vienen desde fuera del grupo.

e) La cultura es variable.

La variabilidad de la cultura es una expresión de su cualidad dinámica y de los medios por los cuales se realiza el cambio cultural. La variabilidad cultural, la existencia de valores comunes expresados en los diferentes modos de comportamiento, la devoción de cada pueblo a sus modos de vida; estos y otros muchos aspectos de la existencia humana han llegado gradualmente a un lugar apropiado para formar un patrón de tolerancia y de comprensión.¹³⁶

f) El comportamiento cultural.

La cultura es una expresión del comportamiento de un pueblo y de las sanciones que sustentan dicho comportamiento, el comportamiento y las creencias de los individuos jamás son idénticos; por consecuencia, deben considerarse y estudiarse como variables, más que como formas rígidas. Sobre esto el autor nos dice lo siguiente.

¹³⁴ Herskovits, *op.cit.*, p.687.

¹³⁵ *Ibid.*, p.688.

¹³⁶ *Ibid.*, p.709.

*El consenso de comportamiento cultura no es sino otra expresión de variación cultural. Porque puesto que cada cultura es diferente de otra, y no existen dos individuos de la misma sociedad que reaccionen de manera exactamente igual en la misma situación, se deduce que la variación en los patrones mismos constituye un factor que hay que tomar en cuenta con el mayor cuidado en el estudio de la cultura. Una cultura, considerada de esta manera se convierte en una agregación de patrones individuales, los cuales, en su totalidad, reflejan el hecho de que el comportamiento de un miembro cualquiera de una sociedad particular será más parecida a la de otro, miembro de la misma sociedad que al comportamiento de cualquier foráneo a la misma.*¹³⁷

El autor concluye explicando a la cultura como un conjunto que da por resultado tradiciones locales o de clase, las cuales, operando dentro de los confines de la sociedad entera, marcan la diferencia de los característicos o típicos modos de vida de una clase, o grupo local, respecto de otro.¹³⁸

La cultura se debe entender como un sistema generativo de elevada complejidad social y para perpetuar dicha complejidad, debe ser transmitida, enseñada y aprendida, debe ser reproducida en cada nuevo individuo durante su periodo de aprendizaje.¹³⁹ El sistema generativo mencionado se refiere al hecho de que todos los seres humanos emplean un lenguaje de doble articulación, todos conocen reglas de parentesco, matrimonio y exogamia, ritos, mitos, magia, ceremonias de la muerte y de la vida, creencias en otra vida, arte, danza, canto, etc.¹⁴⁰ Para finalizar este apartado, es importante señalar que el desarrollo cultural del ser humano le ha permitido adaptarse a los más diversos ambientes y adaptarlos a sus necesidades.

1.4.2 Hábitos y costumbres.

La palabra Habito proviene del latín “habitus” que significa una precisa forma de ser y usar, el hábito se refiere al tipo de comportamiento que al repetirse se vuelve costumbre y que se repite hasta inconscientemente

¹³⁷ Herskovits, *op.cit.*, p.33.

¹³⁸ *Ibid.*, p.632.

¹³⁹ Morin, *op.cit.*, p.89.

¹⁴⁰ *Ibid.*, p.179.

y sin necesidad de ponerle atención o entenderlo, simple repetición constante, forma de uso y consumo, y que viene a ser hasta una específica forma de ser, a una manera de ocupar y vivir y por lo tanto a una forma específica de habitar.¹⁴¹

El hábito se adquiere por medio de un entrenamiento y repetida ejecución de actos. Los Hábitos intelectuales: facilitan las operaciones conceptuales. Los Hábitos morales: facilitan las operaciones de las reglas conductuales. El hábito es también una mezcla singular de disposiciones y actitudes comportamentales espaciales.¹⁴²

Habito se define como cierta particularidad del comportamiento de un individuo, de repetir una cierta acción o hacer cierta cosa de la misma manera, es como la costumbre de hacerlo. La descripción de costumbres y de hábitos se manifiestan en el hábitat y en el tiempo, exponen las diferencias en los usos, en las actividades humana y en los modos de habitar; reflejándose con estos las conformaciones de los ámbitos arquitectónicos.¹⁴³ Para Joaquín Arnau el habitar crea hábitos y los hábitos constituyen un principio de habitación, para él, habitar es habituarse, identifica tres aspectos que definen el Hábito, habito como vestido, el hábito como comportamiento y el hábito como facilidad.¹⁴⁴

HÁBITO

- *Vestido*. El hábito, es un vestido. Es un vestido, por consiguiente, representativo y significativo de cierta condición u oficio. La habitación coincide con el hábito, en cuanto conviene al estado de cada uno y su oficio, a la vez que los representa y significa.
- *Comportamiento*. El hábito es un modo de comportamiento: una pauta de conducta. Y es a esa vida pautada, habitual, a la que responde con sus recintos, varios y bien aderezados, la habitación humana. Puede haber habitaciones porque hay hábitos: de estudio, de reposo, de aseo, de restauración, de trabajo, de convivencia. Esos hábitos son las costumbres que los romanos antiguos llamaban *mores*. La arquitectura no crea, las buenas costumbres y su moral. Pero puede favorecerlas o entorpecerlas, inducir las o condenarlas. La moral de la Arquitectura: proveyendo a la costumbre, la afianza. Toda arquitectura es providencia y, porque lo es, maestra de usos, que ennoblecen o, en su caso, degradan las conductas de los hombres. En su libre juego con los hábitos humanos, la Arquitectura toca la virtud y el vicio. Es su Ética.
- *Facilidad*. El hábito es, en tercero y en último lugar, “facilidad que se adquiere por larga constante práctica en un mismo ejercicio”.

¹⁴¹ García Olvera, Héctor. *De los primarios entendimiento del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico*. *op.cit.*, p.8.

¹⁴² García Olvera, *op.cit.*, p8

¹⁴³ Hierro, Miguel. *La percepción de la Arquitectura*, México, artículo de 8 cuartillas, 2009, p.6.

¹⁴⁴ Arnau, *op.cit.*, p.104.

Sobre el tema de las costumbres se debe reconocer que están implícitas en el habitar, Roberto Doberti cree que un primer paso para elaborar una Teoría del Habitar se encuentra en la descripción de costumbres pues conllevan y disponen una primera atención a los modos de habitar. La descripción de costumbres vincula las actividades humanas con las configuraciones de la espacialidad. Las costumbres aparecen asociadas con los ámbitos urbanos o rurales en que se desarrollan, con los objetos que participan, con la indumentaria que se porta, y en definitiva con la compleja realidad perceptual que se manifiesta espacialmente.¹⁴⁵ Los modales, maneras, usos, costumbres son palabras bilaterales, instaladas en dominios que articulan y sostienen la cotidianidad.

• Habitación

El hábito nos remite a la habitación, pues la palabra habitación se refiere a la suma de los hábitos. Por lo que Arnau sugiere que la habitación es la función que propicia y decanta la arquitectura, y afirma que la habitación es el propósito principal de la arquitectura.¹⁴⁶ El habitar implica el ejercicio de hábitos entre los que se encuentran el comer, el dormir, el amar, el estudiar, el descansar, etc., pero aclara que el habitar no es solo la secuencia ordenada de dichos hábitos, sino su substancia que cada uno a su modo adjetiva, pues asevera que se habita trabajando, estudiando durmiendo conversando, es decir, se habita en todos los casos.

• Cohabitación.

Por su parte el habitar nos remite al cohabitar, los seres humanos cohabitan porque conviven con otros seres humanos, es decir, viven en común. La cohabitación es la función propia, material y anímica, psicológica y social de toda arquitectura. La primera forma de cohabitación es la que concierne a la pareja.¹⁴⁷

¹⁴⁵ Doberti, *Espacialidades*, *op.cit.*, p.164.

¹⁴⁶ Arnau, *op.cit.*, p.99

¹⁴⁷ *Ibid.*, p.28

1.5. Aclaraciones sobre el entendimiento del habitar.

Tomando en cuenta la cantidad de temas desarrollados a lo largo del capítulo, es necesario expresar el entendimiento personal que se tiene sobre el tema del Habitar y los modos de Habitar, en donde se ha sugerido el estudio de estos temas por medio de la relación entre los seres humanos y el medio físico en especial la casa. A continuación se presentan los puntos importantes sobre el Habitar con sustento en los estudios desarrollados en apartados anteriores.

El habitar implica la relación dialéctica de los seres humanos con el entorno físico, dicha relación inseparable produce un alto grado de complejidad.

El Ser Humano es un ser vivo, animal, vertebrado, mamífero, primate, homínido. Es al mismo tiempo complejo y simbólico en donde interviene el mito y la religión, el lenguaje, el arte, la historia y la ciencia. Pero debe ser entendido como una totalidad bio-psico-sociológica, en donde se manifiesta una relación inseparable entre cultura y naturaleza, pues el hombre no debe ser considerado como una entidad cerrada, separada y extraña a la naturaleza.

El comportamiento humano está determinado por una unidad genética-cerebral-social-cultural-ecosistemita, pues el ser humano no tiene una esencia particular estrictamente genética o cultural sino que se encuentra en la interrelación, la interacción y la interferencia entre dichos aspectos.

El medio solo propicia la conducta de los seres humanos sin llegar a determinarla, esto se produce a través de su aparato sensorio lo que implica estímulos por parte del medio y respuestas de los seres humanos.

La casa se considera como el entorno inmediato de los seres humanos, los cambios formales de esta corresponden a cambios en los modos de habitar lo que se entiende como un moldeamiento mutuo.

El habitar implica hábitos y costumbres y está determinado por aspectos socioculturales, lo que origina modos de habitar que se transforman con el tiempo. Por tal motivo, estudio de la cultura es determinante en el entendimiento del habitar y de la habitabilidad.

El concepto de Habitar se propone como el modo de ser y estar de los seres humanos en el mundo, lo cual está determinado por su estructura biológica y modificado por su cultura y sociedad, y sus interacciones con el medio.

CAPÍTULO 
La habitabilidad

2.1 El concepto de Habitabilidad

El presente capítulo se enfoca en el estudio del complejo tema de la Habitabilidad, concepto que no se puede explicar sin antes haber analizado el tema del habitar. El primer capítulo consistió en el estudio del habitar, en donde se propuso entender estos temas por medio de la relación de los seres humanos con su entorno físico, dicha relación se da a través de los modos de habitar que a su vez están determinados por la cultura y sociedad. Por tal motivo en este capítulo se pretende explicar a la habitabilidad como consecuencia de los modos de habitar, lo cual se desarrollará en el capítulo. Dado lo extenso y complejo del tema este estudio pretende mostrar los estudios sobre habitabilidad que se han realizado desde distintas disciplinas entre las que se encuentran, la Arquitectura, la Psicología Ambiental, la Filosofía y la Antropología.

2.1.1. El concepto de Habitabilidad en el campo de la Arquitectura.

a) La Habitabilidad desde el Habitar y la Cultura.

Al igual que en la presente investigación, Héctor García Olvera analiza el concepto de habitabilidad por medio del habitar el cual entiende como el hecho de habitualmente ocupar, vivir y morar en un lugar determinado, instalarse en él, quedarse y hachar raíces y sugiere que el habitar implica temporalidad o permanencia de lo espacial.

Dentro de su estudio muestra que en el plan de estudios 99 de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, se definió Habitar como el deseo de poblar un espacio delimitado, armónico –es decir, un sitio en el que se conjuguen la belleza y la funcionalidad- es uno de los primeros sueños humanos, nacido entre la lanza y la caverna.¹ Y añade que en la carta magna conductual de la misma Facultad, en el capítulo del Taller de Arquitectura, se estipula que en la enseñanza aprendizaje de lo urbano-arquitectónico se ha de establecer, “la condición de habitabilidad” como contenido y finalidad de la forma arquitectónica. Esto nos da la pauta para

¹ García Olvera, Héctor. *De los primarios entendimientos del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico*, op.cit., p.1.

entender que el habitar y la habitabilidad son temas de suma relación con la disciplina Arquitectónica.

Al continuar con su estudio expone la postura de José Villagrán García el cual en su escrito sobre la estructura teórica del programa arquitectónico propone que la arquitectura lo que persigue es la habitabilidad, y que la esencia de la arquitectura está en construir espacios habitables por el hombre. Sin embargo, el autor no da por cierta esta cuestión, sino la cuestiona, dentro de las posturas que el analiza encuentra dos tendencias extremas:

a. El habitar y la habitabilidad tienen poca o nula relación con el desempeño del proyecto de la producción de lo arquitectónico, que no tienen nada que ver con los valores del uso, la utilidad y/o la finalidad última de lo arquitectónico.

b. El habitar y la habitabilidad han de estar en el centro, en la esencia del hacer arquitectónico, en el que, por teología pura, esto, “el hacer”, ha de ser solo un medio en la expedita consecución del indiscutible fin mismo de la habitabilidad.²

La postura del autor se centra en el cuestionamiento de ambas tendencias, considera al concepto de Habitabilidad como cualidad fundamental de lo arquitectónico. No obstante, cuestiona el que se entienda como si solo se diera al término del proceso productivo de la obra y sugiere que la habitabilidad debe estar al principio del proceso productivo, aunado a esto se pregunta si ¿Lo habitable ha de ser parte de las características del objeto arquitectónico?³

García Olvera apunta que el ser humano ha de ser el fin del proceso de producción del objeto arquitectónico, se refiere a lo humano como la condición de ser físico, ser fisiológico, psicopercepcional, bioemocional antropológico, sociocultural, político económico, ideológico, etc. Propone considerar los aspectos manifiestos de la cultura (los usos, los comportamientos, las tradiciones, las habitualidades).⁴

² García Olvera, Héctor. *De los primarios entendimientos del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico.* *op.cit.*, p.8.

³ García Olvera, Héctor. *Habitabilidad.* México, artículo no publicado de 11 cuartillas, 2009. p.2.

⁴ García Olvera, Héctor. *Habitabilidad, op.cit.*, p.4.

A continuación se presentan cuatro puntos importantes que maneja el autor para entender su postura referente al tema de la habitabilidad.

1. La habitabilidad no solo y simplemente se refiere a las cualidades intrínsecas del lugar físico, del ambiente natural o a las del espacio simplemente existente, sino a aquello, la cultura y que naturalmente forma parte de la cualidad de su espacialidad y que también lo afecta.

2. La habitabilidad ha pasado de la demanda homogénea, instintiva, condicionada y temporal de seguridad para pervivir, al requerimiento diversificado, racional y cuidando de bienestar, adecuación, salud mental y hasta de representatividad social y lujo; para permanecer en el tiempo que sea pertinente, necesario, deseable y muy gozoso.

3. Todo lo que produce el ser humano y que en última instancia también afecta, permite la permanencia, condiciona y determina la misma conducta, las habitualidades y el comportamiento humano.

4. El concepto de habitabilidad también deberá complementarse con la referencia a la cualidad del ambiente, visto como la conjunción o el agregado de todos los condicionantes y determinantes que intervienen y afectan la vida del ser humano o sea de todos los aspectos del hábitat y de la cultura.⁵

Como se puede observar se relaciona el concepto de habitabilidad y su correspondencia con el proceso de producción de la obra arquitectónica, considera que la habitabilidad debe estar en el principio del proceso productivo de la obra. Lo habitable ha de ser noción rectora del principio del proceso de producción de la obra arquitectónica. *Lo habitable, exigencia esencial de la existencia y permanencia de lo humano. La habitabilidad puede ser un asunto del inicio del proceso productivo de lo arquitectónico y no precisamente el contenido de la fase terminal de tal proceso.*⁶

Para el autor la experiencia de lo habitable ha de poder permear, influir y hasta intervenir en la determinación del proyecto arquitectónico,⁷ pues se debe tratar como parte de dicho proceso. Para concluir este enfoque de se debe señalar que para el autor, *el habitar y el construir se deben entender como una sola cosa, pues deduce que no debe pensarse que*

⁵ García Olvera, Héctor. *Habitabilidad en la ciudad, México*, artículo no publicado de 14 cuartillas, 2009, p.3.

⁶ García Olvera, Héctor. *Habitabilidad, op.cit.*, p.10.

*el habitar sea simplemente el fin que persigue todo construir y que este sea el medio para el habitar. Se sugiere más bien, que el construir sea ya en sí mismo habitar, o viceversa.*⁸

b) La Habitabilidad como acto perceptivo.

Miguel Hierro Gómez desarrolla su estudio del tema de la habitabilidad por medio de la percepción, asume que lo habitable de un objeto arquitectónico es su primera y principal finalidad, comenta que hablar de habitabilidad sería hablar de la percepción que se tiene por parte del sujeto habitador, sobre el objeto habitado. La habitabilidad refleja el modo en cómo vivimos los humanos al considerarla como una expresión de la cultura en la que se produce.⁹

Al abordar el tema de la habitabilidad el autor se apoya en el término de habitar y lo asocia con el vivir y residir. Habitar se refiere a la habitualidad a la ejecución de una actividad vital de manera constante, cíclica, temporal y permanente en un lugar.¹⁰ Considera que el habitar nos remite a la habitabilidad, en referencia a la cualidad de lo habitable.

Se asume que el habitar y la arquitectura guardan una relación dialéctica, para él la experiencia del habitar suscita la idea de que **la habitabilidad se constituye como un hecho o acto perceptivo producto de la interacción de los sujetos y sus entornos habitables**, derivándose tales experiencias, fenómenos como el de territorialidad, la permanencia, la identidad y la significación del objeto.¹¹ Por lo que alude que la tarea de la arquitectura es la de edificar lugares para el habitar, pues sostiene que el hecho de habitar, como simple hecho de existir, es lo que precede a todo acto proyectual y a toda construcción.¹² Por tal motivo, para el autor la experiencia del habitar es lo que nos lleva a entender el fenómeno arquitectónico.

Uno de los aspectos importantes se refiere a que la habitabilidad requiere ser analizada considerando la espacialidad con que es percibido lo habitable; la constructibilidad de los objetos en que habitamos, la

⁸ García Olvera, Héctor. *De los primarios entendimiento del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico.* *op.cit.*, p.11.

⁹ Hierro, La *percepción de la Arquitectura*, *op.cit.*, p.7.

¹⁰ *Ibid.*, p.6

¹¹ Hierro, *Las cualidades arquitectónicas*, México, artículo no publicado de 9 cuartillas, 2010, *op.cit.*, p.7.

¹² Hierro, *La expresión arquitectónica*, México, artículo no publicado de 9 cuartillas, 2010, p.3.

condición de ambientabilidad que los caracteriza en el sentido de la apropiación y adecuación de un sitio para convertirlo y considerarlo como un lugar propio.¹³

Cuatro puntos importantes que se retoman de la investigación de Miguel Hierro que aclaran su punto de vista son los siguientes:

1. La habitabilidad se produce cuando el objeto arquitectónico es percibido y se tiene contacto con él. El habitar implica la presencia del sujeto y en esta acción se originan prácticas y actividades. El uso refleja que el contacto del hombre con su entorno físico, genera la vivencia de su habitabilidad.

2. Al entender la arquitectura constituida por entidades artificiales espacialmente percibidas, que contienen a las múltiples expresiones espacio temporales del habitar, implicaría considerar conceptos como permanencia, identidad, territorialidad, desplazamiento, temporalidad y constructibilidad.

3. No se puede hablar de habitar sin hacerse referencia al lugar físico en donde se suscita. La suma del habitar más el lugar habitable constituye la práctica concreta y expresiva de ello, y da como resultado, un modo de habitar que corresponde a la manifiesta expresión del cómo se habita.

4. La habitabilidad se constituye como la cualidad que involucra y valora las características idóneas de una condición habitable, que son percibidas en su uso, en tanto que identifica las características arquitectónicas del lugar en que se lleva a cabo, es decir que identifica la materialidad con que la arquitectura trabaja y se manifiesta.¹⁴

El autor explica que si el habitar no puede desplegarse del lugar en que se habita, mucho menos la habitabilidad puede desligarse del sujeto que habita y de la espacialidad con la que lo percibe. La habitabilidad podríamos explicarla como el objeto perceptivo de ambas cosas. La habitabilidad queda así como un atributo de la expresión que se le da al objeto al vivirlo, al entrar en contacto con él.¹⁵

¹³ Hierro, La percepción de la Arquitectura, op.cit., p.8.

¹⁴ *Ibid.*, p7.

¹⁵ *Idem.*

Respecto de la relación de la habitabilidad con el proceso de producción de objetos arquitectónicos, se señala que la habitabilidad por sí sola no es objeto o motivo de diseño, tampoco lo es la espacialidad, pues ambas las considera como actos perceptivos, sobre la manifestación formal del habitar, puesto que se originan y devienen del mundo perceptivo del sujeto.¹⁶ Sin embargo apunta que lo que si puede ser motivo de diseño son las características formales y expresivas de los modos de habitar, en cuya propuesta solo se actúa en los aspectos que tiene que ver con la percepción de la formalidad del objeto.¹⁷

Las siguientes palabras concluyen la idea que el autor maneja sobre el habitar y la habitabilidad en relación con la arquitectura:

*La habitabilidad no es que lo habitable o inhabitable de un objeto, quede definido por sus atributos positivos o negativos, sino que solo corresponde, reside y es el resultado de un acuerdo cultural sobre los modos de habitar.*¹⁸

c) La Habitabilidad como cualidad de lo habitable.

*“...lo habitable es el concepto rector de todo proceso de producción de las obras arquitectónicas...la habitabilidad, como cualidad de lo habitable, es el eje vertebral y común denominador de las actividades transformadoras del proceso, la investigación programática, el proyecto, la construcción, la habitación y la valoración arquitectónica. “Lo habitable como categoría principal de las obras arquitectónicas.”*¹⁹

Alfonso Ramírez Ponce en su artículo *“El hombre y la Arquitectura. Reflexiones sobre el Habitar”* analiza el concepto de habitabilidad y lo divide en siete aspectos principales: habitabilidad arquitectónica, física, sociocultural, biológica y psicológica, programativa, valorativa y constructiva. Ramírez Ponce considera **lo habitable** como el concepto rector de la producción de obras arquitectónicas y considera a la habitabilidad como la cualidad de lo habitable, cabe señalar que el autor entiende a los objetos arquitectónicos como medios y considera que su finalidad consiste en satisfacer las necesidades espaciales

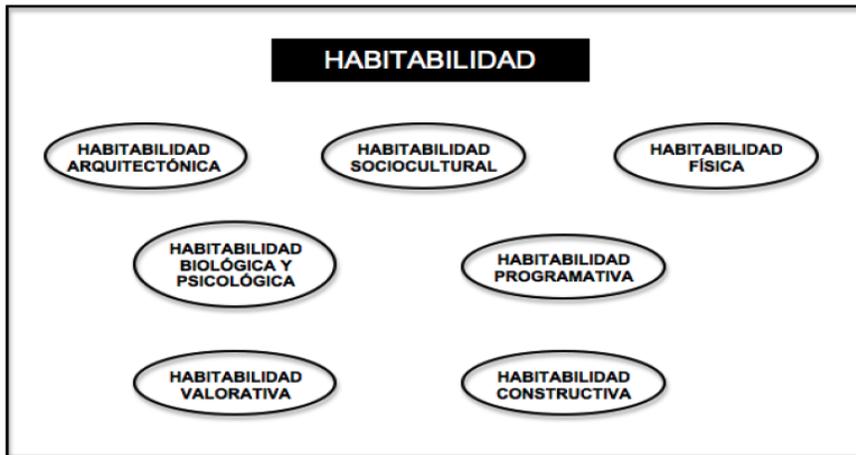
¹⁶ Hierro, *Las cualidades arquitectónicas op.cit.*, p.7.

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ *Idem.*

¹⁹ Arias, ed. *op.cit.*, p.263.

humanas, en la producción de espacios donde el hombre pueda habitar y producir su vida.



Al referirse a la **habitabilidad Arquitectónica**, hace énfasis en la relación entre los espacios arquitectónicos y el sujeto habitador y propone considerar al ser humano como el fin último del quehacer arquitectónico. Al hablar del ser humano considera que la habitabilidad tiene aspectos socioculturales, físicos, biológicos y psicológicos y en respecto a las obras o edificios, se encuentran aspectos programáticos, proyectuales y constructivos.²⁰

Sobre la **habitabilidad sociocultural** considera que todo espacio arquitectónico es contenedor de actividades humanas y estas son la manifestación explícita de modos de vida específicos, es decir de una cultura. Este apartado se refiere a la forma o el modo en que los espacios son habitados, a los modos de vida según tradiciones y costumbres ancestrales y a las relaciones entre los hombres y los espacios que habitan. Se sugiere que los arquitectos deben conocer las formas de habitar de las personas y afirma que los espacios proyectuales dependen de la correcta interpretación del habitar.²¹

En la **habitabilidad física** considera a los aspectos cuantitativos de lo habitable y lo divide en tres aspectos, el primero es la dimensión distributiva interna de los espacios, el segundo es la dimensión para relacionarse y utilizar el mobiliario adecuado y el tercer aspecto es la dimensión del mobiliario.²²

²⁰ Arias, ed. *op.cit.*, p.269.

²¹ *Ibid.*, p.271.

²² *Ibid.*, p.275.

La **habitabilidad Biológica y Psicológica**, la explica como los aspectos básicos para el correcto funcionamiento biológico y psicológico de los habitantes, los aspectos que menciona son la temperatura en los niveles de comodidad, la iluminación y ventilación necesarias para el funcionamiento fisiológico del hombre dentro de los espacios. Utilidad, firmeza y belleza para procurarle al hombre habitador la comodidad, seguridad y deleite necesarios para su plena vida.²³

Ramírez Ponce relaciona el concepto de habitabilidad con el proceso de producción de obras arquitectónicas, entiende a la habitabilidad como cualidad de lo habitable y sugiere que en el hacer arquitectónico lo más importante no es el objeto, sino el ser humano para el cual ha sido pensado el proyecto, resumo la idea del autor con las siguientes palabras:

*“Lo más importante en nuestro hacer arquitectónico, no es el objeto sino el hombre para el que ha sido pensado, proyectado y construido. Esto significa tener una posición teórica y práctica que nos lleve a una visión antropocéntrica de la arquitectura. El hombre que habita como el centro y eje del proceso arquitectónico. Se trata de poner de pie lo que ha estado de cabeza. La consecuencia inmediata es, que los principios o conceptos rectores de nuestro hacer dejan de enfrentarse y excluirse recíprocamente. Se convierten en adjetivos complementarios e incluyentes de un solo concepto sustantivo: la habitabilidad.”*²⁴

d) La Habitabilidad como permanencia.

Alberto Saldarriaga en su texto titulado *“Habitabilidad”* define la habitabilidad de la siguiente manera:

“Habitabilidad es el conjunto de condiciones, físicas y no físicas, que permiten la permanencia humana en un lugar, su supervivencia y, en un grado u otro, la gratificación de la existencia. Entre las condiciones físicas se encuentran todas aquellas referentes al proceso de transformación del territorio y el ordenamiento espacial de las relaciones internas y externas del elemento humano, la construcción del cuerpo físico que

²³ Arias, ed. *op.cit.*, p.280.

²⁴ *Ibid.*, p.302.

alberga las actividades y las personas y la delimitación física del ámbito individual y colectivo. La transformación arquitectónica es precisamente, la encargada de proporcionar estas condiciones físicas en el hábitat cultural del ser humano.”²⁵

Saldarriaga utiliza el concepto de “permanencia” como finalidad de la habitabilidad, y se refiere a condiciones físicas y no físicas que permiten dicha permanencia por lo que separa en dos campos el estudio de la habitabilidad, al aceptar que no solo son las condiciones físicas las que permiten la permanencia humana en un lugar, acepta que existen otro tipo de condiciones ajenos a las condiciones físicas del objeto arquitectónico como por ejemplo los aspectos socioculturales, que son parte importante del habitar humano. El autor cree que la transformación es la relación fundamental que se da entre los seres humanos y su entorno.

2.1.2 La Habitabilidad desde el campo de la Psicología Ambiental.

Serafín Mercado ha estudiado el tema de la habitabilidad por medio de la Psicología Ambiental en el libro “Habitabilidad en la vivienda Urbana” en el cual explica que decir que un lugar es habitable es referirnos a un sitio en el cual se puede vivir. El autor retoma la definición de habitabilidad de Saldarriaga al decir que la habitabilidad es el conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia humana en un lugar, y en un grado mayor o menor la gratificación de la existencia.

Al hablar de los factores físicos se refiere al clima, a los métodos de construcción, materiales empleados entre otros aspectos y acerca de los factores no físicos se refiere la seguridad que sienten vivan en armonía con su medio, cree que el arraigo es la función básica de la habitabilidad, entiende que los seres humanos modifican su medio y lo adaptan conforme a sus necesidades y posibilidades, y se refiere a la casa como su medio ambiente más inmediato.

²⁵ Saldarriaga
Roa, Alberto.
Habitabilidad.
Bogotá, Escala
Fondo Editorial,
1981.

Al hablar de la adaptación, se define como *el llegar a un equilibrio entre las estructuras biológicas inherentes a la edad las experiencias acumuladas durante la vida y el estímulo nuevo.*²⁷ Concibe a la adaptación como el adecuarse o acostumbrarse a un lugar o una situación. Mercado cree que los lugares por si solos promueven un comportamiento determinado, tal es el caso del silencio en las iglesias o el entusiasmo en un estadio. Sobre este punto, es necesario señalar que el autor no deduce que dichos lugares determinen el comportamiento pues insinúa que solo lo promueven.

Según Serafín Mercado, la habitabilidad en una casa ira de acuerdo al grado en que las expectativas de cada persona se cumplan conforme a sus necesidades y al estilo de vida que tenga. Se afirma que existe una correspondencia entre el diseño de la vivienda y los comportamientos, y explica que la relación de los seres humanos con el medio es una función del aparato sensorial.

HABITABILIDAD EN LA VIVIENDA

Grado en que la vivienda se ajusta a las necesidades y expectativas de sus moradores. Existen relaciones entre ciertos atributos físicos del diseño y la habitabilidad.

A continuación se presentan diez factores psicológicos propuestos por el autor que intervienen en la habitabilidad de la vivienda:

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 6.Placer | 1.Privacidad |
| 7.Activación | 2.Funcionalidad |
| 8.Control | 3.Significatividad |
| 9.Seguridad | 4.Inteligibilidad |
| 10.Operatividad | 5.Valores |

Uno de los cuestionamientos que formula el autor es el ¿Por qué es insuficiente el espacio físico para que una persona se sienta a gusto en su casa? Porque sugiere que hay que tomar en cuenta los factores emocionales que se experimentan al habitar una casa, las estructuras físicas que la forman y las conductas que ahí se dan.

²⁷ Mercado, *op.cit.*, p.19

Dentro de las ideas que se desarrollan se encuentran tres factores que determinan la habitabilidad en la vivienda:

1. El impacto emocional del ambiente, construido por: placer, activación y control.
2. La facilitación operativa integrada por la operatividad, la funcionalidad y la privacidad, en el que funcionalidad y privacidad tienen ligas causales con operatividad.
3. La reacción simbólica es el grupo, que contiene la significatividad y los valores.

Se concluye diciendo que la habitabilidad en la vivienda está determinada por correlatos físicos y psicológicos que interactúan y se influyen entre sí, posibilitando con esto, en primer lugar abrir un sinnúmero de posibilidades de investigación multidisciplinaria para los estudiosos de las ciencias sociales y del diseño.²⁸

Otro Punto de vista desde la misma disciplina lo proporciona David Canter, quien estudia la relación entre el proceso de diseño y el comportamiento y conducta de los seres humanos, no menciona como tal el tema de la habitabilidad, pero su estudio guarda una estrecha correspondencia, pues su objeto de estudio es la relación de los seres humanos con los edificios y su participación en el proceso de diseño. El autor cree que **uno de los efectos principales del diseño arquitectónico es ayudar o entorpecer las interacciones sociales, pues apunta que el diseño de los edificios al limitar la gama de respuestas posibles necesariamente influye en el comportamiento.**²⁹ Por tal motivo sostiene que se debe tener en cuenta a los usuarios cuando se diseña un edificio, y propone como primer paso es obtener la información de los clientes además de comprender la interacción entre los usuarios y sus edificios.

David Canter afirma que está comprobado que las personas al habitar sus casas no utilizan las rutas previstas por el arquitecto ni disponen sus muebles como él lo esperaba en su diseño. Aunado a esto, considera que dentro del proceso de diseño hay muchos puntos en los que las hipótesis implícitas sobre la conducta humana llevan a soluciones inadecuadas.³⁰

²⁸ Mercado. *op.cit.*, p.138.

²⁹ Canter, *op.cit.*, p.25.

El edificio propuesto por el arquitecto debe cumplir en primer lugar las necesidades básicas de los seres humanos las cuales describe de la siguiente manera:

Necesidades básicas

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1.Fisiológicas | 5.De información |
| 2.De seguridad | 6.De comprensión |
| 3.De pertenencia | 7.De belleza |
| 4.De respeto | 8.De autorrealización |

David Canter piensa que los arquitectos al ser manipuladores profesionales del entorno, influyen tanto en las emociones más elevadas de las personas, como también en su comportamiento cotidiano. Un aspecto que es importante señalar es que para el autor la satisfacción del cliente puede depender más de la intuición psicológica del arquitecto, que del respeto a las instrucciones de aquel.

Se hace una crítica a los arquitectos pues intuye que la apariencia del edificio es lo que más les preocupa, sugiere que antes del diseño se deben determinar los deseos y necesidades de las personas respecto al edificio en cuestión, pues se deben contemplar los requerimientos del usuario.

Hace 400 años Francis Bacón dijo: *“las casas se construyen para vivir en ellas. No para mirarlas”*. No se desea destronar la estética, sino solo elevar algunos otros valores al mismo alto pedestal dentro de la profesión.³¹

2.1.3 La Habitabilidad desde una visión Sociológica.

El tema de la habitabilidad desde el punto de vista sociológico ha sido ampliamente tratado por diversos autores, algunos de ellos lo relacionan con el término de calidad de vida, para el presente trabajo se retomara el artículo “Elementos de la Habitabilidad Urbana” Desarrollado por las profesoras Reyna Valladares Anguiano, Martha E. Chávez y la alumna Silvia Moreno Olmos provenientes de la Universidad de Colima.

³⁰ Canter, *op.cit.*, p.27.

³¹ *Ibid.*, p.52.

Las ponentes desarrollan el concepto de habitabilidad al relacionarlo con el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, que depende de factores socio-económicos, tanto como de las condiciones ambientales y físico-espaciales. Desde su punto de vista, la habitabilidad está estrechamente vinculada a la calidad de vida, es decir, a la manera de cómo los usuarios disfrutan los espacios, del entorno inmediato urbano y de la vivienda.³² En el artículo se explica que el concepto de calidad de vida surgió en los años setenta con el fin de conocer, entender y explicar cuáles son las circunstancias que originan el incremento de patologías sociales en los países desarrollados.³³

En su artículo las ponentes se apoyan en Salvador Rueda quien sugiere que la habitabilidad es mantener la calidad de vida en los sistemas urbanos, lo que las lleva a proponer que en principio, es una adaptación entre las características de la situación real y las expectativas, capacidades y necesidades del individuo tal y como las percibe él y su grupo social.³⁴ Se expone que inicialmente el concepto de habitabilidad surgió del interés por mejorar la vivienda. Y mencionan la definición de Pérez Maldonado el cual define la habitabilidad como como el conjunto de “unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa.”³⁵

Al colocar el tema de la habitabilidad dentro de la disciplina arquitectónica, y apoyándose en el Diccionario de la Lengua Española, exponen que la habitabilidad es la “*Capacidad de ser habitado un edificio de acuerdo con ciertas condiciones*” y la capacidad se entiende como la “Posibilidad que tiene algo de contener en su interior otras cosas”, para el diccionario de María Moliner, capacidad es la “Cualidad de habitable”, en el caso de las viviendas, estas cualidades estarían en función de las normas locales, entonces, lo habitable, para serlo, debe ajustarse a la norma social del momento histórico correspondiente.³⁶

Las autoras concluyen su idea al reconocer que la habitabilidad está determinada por la relación y adecuación entre los seres humanos y su medio.

³² Valladares Reyna, Ed. *Elementos de la habitabilidad Urbana*, Universidad de Colima. p.5.
³³ Valladares, Ed., *op.cit.*, p.7
³⁴ *Ibid.*, p.3.
³⁵ *Ibid.*, p.7.
³⁶ *Ibid.*, p.3.

2.1.4 La Habitabilidad desde una visión Filosófica y Antropológica.

Otto F. Bollnow aporta una visión Antropológica y Filosófica al análisis del concepto de habitabilidad desde su libro “Hombre y Espacio”, en donde además de revisar el término, hace un profundo análisis en el concepto de Habitar, por medio del estudio de la relación de los seres humanos con el medio.

Sobre la Habitabilidad, Bollnow afirma que se trata de averiguar objetivamente la cualidad que hace a una vivienda apropiada para ser habitada, debiendo quedar excluidos los momentos sentimentales, afectivos, inherentes a muchos de estos conceptos.³⁷ El autor se aventura a dar una serie de características que pudieran provocar la habitabilidad en una vivienda asumiendo que estas características no captan la totalidad de la esencia de la habitabilidad, dichas características son las siguientes:

1. El cuarto de estar debe dar la impresión de aislamiento. Si es misión de la casa ofrecerle al hombre un refugio contra el mundo externo, ventanas demasiado grandes o paredes de vidrio que abren la habitación al mundo exterior ahogan el confort del cuarto. La verdadera misión de la casa: ser un recinto de tranquilidad y de paz.

2. Las dimensiones de una habitación también desempeñan un papel importante. Frecuentemente las estancias grandes parecen faltas de confort. Cierta tamaño reducido parece ser favorable a la comodidad, pero demasiada pequeñez también resulta angustiosa. El espacio debe ser tan grande que pueda ser verdaderamente llenado por la vida del hombre que lo habita y evidentemente esto varía según cada persona.

3. El modo como se encuentran amueblados los cuartos. Los muebles deben llenar el recinto de tal modo que no den la impresión de ser vacíos ni sobrecargados.

4. Hay necesidad de cierto calor. En invierno no nos podemos encontrar a gusto en un local sin calefacción. Hay que poder arrellenarse confortablemente, para lo que se necesitan muebles que inviten a sentarnos con comodidad. El color de las paredes puede contribuir a

³⁷ Bollnow, *op.cit.*, p. 139

la creación de una atmosfera cálida. Colores claros y cálidos a la vez le confieren al local un ambiente de alegre placidez.

5. La habitación goza de un cuidado amoroso, el desorden y la negligencia molestan, un orden exagerado es oprimente porque tenemos miedo a destruirlo. El local debe tener un aspecto habitado y para ello deben ser visibles ciertas huellas de una vida activa.

6. Los muebles deben haber sido escogidos y cuidados amorosamente. La irradiación que emana de un hombre la que hace que la habitación sea confortable.

7. La vivienda se hace expresión del hombre mismo que la habita, una parte de este hombre convertida en espacio. Por esta razón solo puede ser confortable en la medida en que dicho hombre sepa habitar.

8. La vivienda no tiene que ser solo la expresión del hombre, en una vivienda la construcción gradual es la expresión de la historia de la vida.

9. Minkowski: Un hogar confortable solo es una posibilidad de expresión que tiene un hombre, o más exactamente, una pareja que anhela confort y sabe crearlo. Hay que ser dos para edificar la vida.³⁸

Para Bollnow Lo habitable de una vivienda tiene que ver con el tema del confort, comenta que casa y familia se encuentran inseparablemente ligadas para crear la sensación humana de amparo en la medida en que se pueda alcanzar. Para complementar su idea se sugiere que la atmosfera confortable de la vivienda no solo crea el espacio vital acogedor para las personas que viven en él. Engendra a la vez un centro de atracción y se hace fecundo para los demás. La vivienda acogedora de otra persona no solo nos cautiva por su encanto, sino que dentro de su atmosfera de intimidad, nos transforma y vuelve a conducirnos a nosotros mismos.³⁹

El haber consultado estudios sobre la habitabilidad desde distintas disciplinas nos da la pauta para profundizar en el término en donde se han identificado aspectos físicos de la vivienda, aspectos biológicos y psicológicos así como aspectos socioculturales, por lo que dichos aspectos serán desarrollados a continuación.

³⁸ Bollnow, *op.cit.*, p.140.

³⁹ *Ibid.*, p.142.

2.2 Aspectos de la Habitabilidad.

Al asociar los estudios de habitabilidad mencionados en el apartado anterior surgen aspectos comunes en dichos estudios lo que lleva a suponer que el tema de la habitabilidad incluye diversos aspectos entre los que se encuentran aspectos físicos de la vivienda, aspectos biológicos, psicológicos y socioculturales del ser humano. Todos ellos consecuencia de los modos de habitar que se dan en la ya citada relación de los seres humanos con el medio. Cabe señalar que desde el entendimiento personal estos aspectos están íntimamente relacionados y el hecho de separarlos únicamente facilita la explicación. A continuación se muestra una breve descripción de cada uno de los aspectos mencionados considerados como aspectos que intervienen en la relación de los seres humanos y el entorno físico así como las necesidades básicas de los seres humanos.

Aspectos Físicos de la vivienda.

Los aspectos físicos más comunes de la vivienda, relacionados con la habitabilidad y la permanencia humana en un lugar identificados anteriormente, se refieren al ruido, los olores, la temperatura y la humedad y como inciden estos factores en el comportamiento y conducta del habitante. A continuación se hace una breve descripción de cada uno de los aspectos físicos propuestos:

- **Ruido.** sonido no deseado por los afectados o capaz de perjudicarlos psíquica, física, social o económicamente. Tres dimensiones: el volumen, la predictibilidad y el control percibido. Solución, pisos revestidos y techos acústicos.
- **Iluminación.** Definida como la cantidad de luz que recibe por segundo una unidad de superficie. Una iluminación deficiente es causa de tristeza y opresión, un exceso de luz, causa deslumbramientos y es, igualmente, incomodo, agobiante e inconfortable.
- **La percepción** de la temperatura y la humedad implican factores físicos y fisiológicos.

- **Humedad.** Es el estado de la atmosfera condicionado por la cantidad de vapor de agua que contiene. Se dice que el aire esta húmedo cuando en el existe una gran cantidad de agua y por el contrario que está seco cuando aquella es pequeña.
- **La velocidad del aire.** La cantidad de aire controlado o no controlado, de acuerdo a las condiciones del ambiente: ventanas o puertas abiertas o cerradas, fisuras, que sirven para renovar el aire viciado de una habitación. Renovación de aire: ventilación espontanea, ventilación natural, ventilación artificial o mecánica.⁴⁰

Los aspectos físicos de la vivienda se interpretan como aquellas condiciones en las que el individuo goza de una total concentración con los menores elementos distractores posibles. Para este apartado se clasifican estos aspectos en confort térmico, confort visual y confort sonoro, considerados como los más sobresalientes aceptando la existencia de otros aspectos que no serán señalados en este apartado.

Confort Térmico. Un ambiente térmico resulta confortable cuando todos los concernidos por él manifiestan que es satisfactorio de forma subjetiva. La sensación térmica depende de las mismas variables que determinan el intercambio de calor:

- Temperatura del aire
- Temperatura de las superficies de entorno
- Humedad del aire. Dentro del rango de humedades comprendidas entre el 30% y 70% es posible mantener un confort térmico aceptable.
- Velocidad del aire. Para una temperatura dada el aumento de la velocidad del aire es percibido como una disminución en la temperatura percibida.⁴¹

Confort Visual. La actividad para que pueda desarrollarse de una forma eficaz, precisa que la luz (característica ambiental) y la visión (característica personal) se complementen, que se considera que el 50% de la información sensorial que recibe el hombre es de tipo visual. La luz es una forma particular y concreta de energía que se desplaza o propaga, no a través de un conductor (como la energía eléctrica) sino por

⁴⁰ Mercado, *op.cit.*, p.117.

⁴¹ Flores, Cecilia. *Ergonomía para el Diseño*. México, Ed. Designio, 2001, p.126.

medio de radiaciones, es decir, de perturbaciones periódicas del estado electromagnético del espacio; es lo que se conoce como “energía radiante”. Los principales factores que influyen en la visión y la percepción son:

- El nivel de iluminación.
- Distribución de la luz. Los valores de uniformidad dependen de la relación existente entre la iluminancia mínima y la iluminancia media.
- La distribución de la luminancia. Son de particular importancia para la distribución de luminancias los siguientes aspectos:
 - Valor de la luminancia para paredes.
 - Ausencia de deslumbramiento con instalación de luminarias de baja luminancia y sistemas de regulación de ventanas.
 - El color de la luz.⁴²

Confort Sonoro. El ruido puede considerarse como un fenómeno molesto o elemento perturbador que tiene efectos sobre la comunicación entre los empleados, la concentración y la ejecución de tareas complejas. Estos efectos perturbadores del ruido sobre la actividad serán diferentes en función del estado fisiológico o anímico del individuo. Los resultados de los estudios realizados hasta ahora muestran unas diferencias individuales considerables para el mismo tipo de ruido. Sin embargo, se pueden admitir de manera general que:

- Los ruidos son más molestos cuando mayor es su intensidad y elevada frecuencia.
- Los ruidos inhabituales, discontinuos e irregulares parecen ser más molestos que los ruidos habituales, continuos y regulares.
- Los ruidos son más molestos cuando se ignora el origen y las causas que los producen.⁴³

Aspectos Biológicos y Psicológicos.

Con base en los estudios de Serafín Mercado, se asume que intervienen aspectos biológicos y psicológicos en permanencia humana en la vivienda, como lo son: la privacidad, intimidad, seguridad y el placer.

⁴² Flores, *op.cit.*, p. 132.

⁴³ *Ibid.*, p.147.

La **Privacidad** se refiere al valor de ser uno mismo. Puede satisfacer necesidades de tipo:

- a) **Personal:** personalidad, historia y estado psicológico del momento.
- b) **Interpersonal:** factores sociales como la unión y cohesión de grupo.
- c) **Situaciones:** características fijas del escenario como la decoración o el arreglo del mismo.

La privacidad constituye también un valor en sentido cultural y socioeconómico. La privacidad se convierte en condición necesaria de la conducta social aceptable. Debemos tener privacidad en ciertos casos para no violar normas culturales que especifican que ciertas cosas se hacen en privado. En una identidad personal vigorosa es fundamental la privacidad. La privacidad implica mucho más que un control físico y/o psicológico. Los estados de la privacidad son: aislamiento, soledad, reclusión, intimidad, control, anonimato, reserva.

El Placer. Meta de la vida la felicidad o el placer, siendo la amistad el mejor y más seguro de los placeres sociales. Disfrute de la vida. El placer permite la sobrevivencia. El principio del placer es fundamental para la motivación (Freud).⁴⁴

Seguridad. La percepción de seguridad que los individuos sienten dentro de su vivienda en cuanto a los aspectos físicos de la vivienda como son la estructura, las instalaciones, etc.

Los aspectos básicos para el correcto funcionamiento biológico y psicológico de los habitantes son la temperatura en los niveles de comodidad, la iluminación y ventilación necesarias para el funcionamiento fisiológico del hombre dentro de los espacios.

Aspectos Socioculturales.

Los aspectos socioculturales se refieren a cómo son los modos de vida según tradiciones y costumbres que corresponden a cada cultura, es decir los modos de habitar.

Todo espacio arquitectónico es contenedor de actividades humanas

⁴⁴ Mercado.
op.cit., p.24

y estas son la manifestación explícita de modos de vida específicos, es decir de una cultura. La habitabilidad sociocultural se refiere a la forma o el modo en que los espacios son habitados, a los modos de vida según tradiciones y costumbres ancestrales y a las relaciones entre los hombres y los espacios que habitan. Los arquitectos deben conocer las formas de habitar de las personas y de ellas interpretar los conceptos o requisitos cualitativos de los espacios a proyectar. Los espacios proyectuales dependen de la correcta interpretación del habitar.⁴⁵

Este aspecto de la habitabilidad comprende el concepto del habitar y los modos de habitar, siendo este un concepto clave para el estudio del habitar, este será el aspecto a desarrollar en la profundización que se tenga del complejo término de habitabilidad.

La importancia del habitar en el tema de la habitabilidad radica en que muchos de los estudios sobre el tema se han enfocado a atribuir lo habitable a los aspectos físicos de la vivienda con infinidad de estudios sobre el confort físico, a diferencia de ello, este trabajo se enfocará a los estudios de la relación que existe entre el ser humano y su entorno.

Como complemento es necesario mencionar las necesidades básicas de los seres humanos respecto a la vivienda. La protección sería una primaria necesidad básica. Para Amos Rapoport las necesidades básicas son el respirar, el comer, el beber, el sentarse y el amar, por mencionar algunas, señala que lo importante respecto a la forma edificada es el modo definido culturalmente de manejar estas necesidades.⁴⁶ Para resaltar la importancia de las necesidades, Rapoport maneja cinco aspectos que afectan la forma de la vivienda:

1. Necesidades básicas
2. La familia
3. Situación de las mujeres
4. Privacidad
5. Comunicación social.

⁴⁵ Arias, ed. *op.cit.*, p.271.

⁴⁶ Rapoport, *op.cit.*, p.83.

2.3 Aclaraciones sobre el entendimiento de la habitabilidad.

El haber analizado algunos estudios sobre el concepto de habitabilidad y el abordar de manera general algunos de los componentes de la habitabilidad nos da como resultado una aproximación al entendimiento del complejo tema de estudio, por lo que es necesario dejar claro el entendimiento personal sobre los temas estudiados y formular las conclusiones del presente capítulo.

Las siguientes conclusiones no pretenden mostrar una verdad absoluta o que sean tomadas como únicas afirmaciones, se basan en el entendimiento sobre la información desarrollada en apartados anteriores y pretenden exponer la postura personal frente a la información analizada a lo largo del presente capítulo.

La Habitabilidad se produce cuando el habitante se apropia del objeto arquitectónico y se da una condición de permanencia como resultado de la relación entre ambos.

La habitabilidad se da en la relación de los seres humanos con el lugar que habita, por lo que no se puede decir que un objeto arquitectónico es habitable sin la presencia del ser humano.

Al aceptar que la Habitabilidad implica la permanencia humana en un objeto arquitectónico, se deben considerar los hábitos y los patrones de comportamiento que están implícitos en los modos de habitar que corresponden a cada cultura y sociedad.

El entender que la Habitabilidad es variable en los seres humanos al estar determinada por los modos de habitar, se intuye que la habitabilidad no es permanente, es un proceso que se da a través del tiempo.

Existe un alto grado de subjetividad en la habitabilidad pues esta depende del habitante y su relación con el lugar que habita, dicha relación se puede dar de distintas maneras en donde intervienen aspectos físicos

del objeto arquitectónico, aspectos biológicos y psicológicos y aspectos socioculturales. Por tal motivo un mismo objeto arquitectónico puede mostrar o no las condiciones de habitabilidad.

Al aceptar que la habitabilidad no solo implica factores físicos del objeto se deduce que la habitabilidad va más allá de la idea del confort.

Es cuestionable que la habitabilidad se pueda medir, pues como se ha mencionado no depende solo del objeto físico sino del ser humano y su relación con este, dicha relación puede ser impredecible.

La habitabilidad se entiende como cualidad de lo habitable no como la cualidad del objeto, así mismo, lo habitable se entiende como la relación entre el habitante y el lugar que habita.

CAPÍTULO 3
Habitabilidad y
Diseño Arquitectónico

El presente capítulo se enfoca primordialmente al estudio del papel que juegan los conceptos de *Habitar y Habitabilidad* en el proceso de diseño, por lo que en primera instancia se pretende una aproximación al extenso y complejo tema del proceso de diseño, posteriormente se analizará el tema del espacio arquitectónico como segundo punto pues se entiende como fundamental en la relación entre el habitar y el proceso de diseño. Finalmente se expondrá la relación entre el habitar, la habitabilidad y el proceso de diseño el cual es el objetivo principal de este capítulo.

3.1 El proceso de Diseño Arquitectónico.

En este apartado, se pretende exponer al diseño comprendido en el proceso de producción arquitectónica. El hablar del proceso de diseño arquitectónico es un tema complejo pues no es correcto aceptar un proceso como método o receta que se pueda seguir en el ejercicio del diseño arquitectónico. Desde el enfoque propuesto en este trabajo, no se puede hablar de un único proceso de diseño, pues se entiende que existen infinidad de procesos que dependen de la experiencia personal de cada diseñador y de cómo cada uno de ellos entiende al diseño.

Como es sabido, en proceso de diseño arquitectónico y/o el proceso de producción de objetos arquitectónicos intervienen infinidad de factores ajenos al diseñador. Cabe señalar que la investigación se orienta al proceso de diseño del entorno físico inmediato de los seres humanos, es decir, las casas, las viviendas. Por ello, como primer punto es necesario analizar la raíz etimológica de la palabra *Diseño*, la cual proviene de la palabra italiana *disegnare*, que significa *dibujar*. La palabra italiana *disegnare* se deriva a su vez, de la latina *designare*, que significa marcar.

Para hablar del proceso de diseño arquitectónico es importante abordar las preguntas *¿Qué es el Diseño?* y *¿Qué es el Diseño Arquitectónico?* Preguntas sumamente complejas pues se han desarrollado innumerables estudios sobre estas cuestiones, por lo que este trabajo no pretende contestarlas, pretende abordarlas por medio de una breve aproximación según la propuesta de algunos autores.

Para Gustavo Romero, *el diseño es una actividad que surge históricamente cuando los seres humanos necesitan imaginar cómo pueden ser los objetos que requieren en su vida cotidiana – utensilios, mobiliario, vehículos, edificaciones, etc.- en un momento previo a su elaboración o construcción, es decir, cuando las acciones de prefigurar y construir se llevan a cabo por separado, incluso por diferentes personas.*¹

Por otro lado Francisco Irigoyen entiende al diseño como un proceso de conocimiento, explica que en dicho proceso la definición de las cosas se establece por aproximaciones más o menos sucesivas: desde la manera como se proponen los criterios metodológicos, hasta la selección de los modelos de cálculo con los cuales se definen todos los parámetros importantes, que hacen factible el proceso de su realización.² Se asocia el diseñar con el tema del percibir y el pensar en lo que explica como una indisoluble relación. Pues afirma que se diseña porque se percibe, así mismo se diseña para percibir, pues nadie percibe como un ente solitario desconectado o descontextualizado. Por ello asume que *el diseño es el producto organizado de lo percibido, en función de lo que se supone debe percibirse.*³

Fernando Martín Juez en su análisis antropológico del proceso de diseño, sugiere que *el diseñar será entonces el resultado de nuevas síntesis de las más modernas y antiguas tecnologías, de las más avanzadas ideas y las más entrañables sabidurías*⁴ Se entiende al diseño como un producto cultural y por lo mismo es relativo, por lo que añade que la dimensión temporal de su importancia y trascendencia está en la medida que una comunidad lo juzgue.⁵

Se explica que el diseño establece límites y genera percepciones, desarrolla potencias y define comportamientos, maneras de uso, modos de vinculación entre los miembros de las comunidades y de estos con la naturaleza y añade que función principal, su uso más común: aquello que resuelve el propósito para el que fue creado.⁶

¹ Irigoyen, Jaime Francisco. *Filosofía y Diseño: una aproximación epistemológica*. México, UAM, 2008, p.55.

² *Ibid.*, p.165.

³ *Ibid.*, p.296.

⁴ Martín, *op.cit.*, p.44.

⁵ *Ibid.*, p.56.

⁶ *Ibid.*, p.84.

Dentro del proceso de diseño necesariamente intervienen las necesidades y los deseos de la persona que demanda el objeto de diseño, la necesidad es aquello que nos parece imprescindible o nos lleva a actuar de manera peculiar, según exigen las circunstancias.⁷ Además de esto, las necesidades son un modo de expresar las creencias. La necesidad es una percepción cultural, no es algo concreto en la naturaleza. Es la respuesta que conocemos y escogemos para resolver con cierta facilidad, si las posibilidades son dadas, un problema específico. Por otro lado, el deseo se construye en el imaginario colectivo y su respuesta es lo que solemos llamar las necesidades.⁸ Las necesidades y los deseos guardan una estrecha relación.

Es interesante contemplar definiciones acerca del diseño. Sin embargo, el campo del diseño es muy amplio y abarca diversas profesiones, por ello, se pretenden comprender al diseño en el proceso de producción arquitectónica, principalmente por medio de los estudios de Gustavo Romero, Francisco Irigoyen y Miguel Hierro con el objetivo de mostrar tres aproximaciones distintas al proceso de diseño para enriquecer el trabajo de investigación.

Según Gustavo Romero, el diseño arquitectónico se refiere a aquella acción que nos permite, a partir de una demanda formada por múltiples factores, generar una imagen, una prefiguración que posteriormente será utilizada por los constructores para edificar el objeto arquitectónico, es por esto que se debe aclarar el campo de acción del diseño arquitectónico, pues este se limita a determinar la forma y a generar la información suficiente sobre los aspectos constructivos de los objetos arquitectónicos, previamente a su edificación.⁹

Se sugiere un proceso de diseño arquitectónico distinto al que comúnmente se utiliza, el cual se refiere como *Diseño Participativo* enfocado a la producción del Hábitat, dicha producción es considerada como un proceso complejo. Es necesario señalar que por hábitat se refiere al entorno espacial modificado o construido por los seres humanos, lo que implica un territorio y una red de relaciones establecidas con otros territorios y otros seres humanos.¹⁰

⁷ Martin, *op.cit.*, p.45.

⁸ *Ibid.*, p.47.

⁹ Romero, Gustavo. *La Participación en el Diseño Urbano y Arquitectónico en la Producción Social del Hábitat*. México, CYTED, 2004, p.55.

¹⁰ *Ibid.*, p.29.

Cabe señalar el hecho de proponer un diseño participativo se debe a que entiende que los procesos sociales, incluidos los que están relacionados con la producción del Hábitat, son partes de un sistema abierto, -el cual no puede aislarse de su entorno-, pues dichos procesos implican la interacción de personas, grupos sociales y objetos.

Al proponer a la participación como base del proceso de diseño es necesario explicar dicho término, para Romero, la participación significa la colaboración de personas que persiguen objetivos que ellas mismas han establecido, es decir, el trabajo colectivo de varias personas tanto en la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para llegar a ellos. Esto lo justifica al sugerir *la participación en los procesos colectivos de toma de decisiones se reconoce como uno de los ejes centrales de la construcción democrática de una sociedad.*¹¹

Hasta este punto, se ha expuesto como entiende el autor al diseño arquitectónico, lo referente a la producción del hábitat, además del tema de la participación, con estos tres aspectos aclarados a continuación se expone su propuesta de diseño participativo.

Un punto clave para entender el diseño participativo, se refiere a que desde esta postura, se cree que el entorno construido resulta más adecuado a las necesidades y aspiraciones de sus habitantes se estos se involucran de manera activa en su producción, en vez de ser tratados como consumidores pasivos. Por ello Romero afirma que en la participación en el diseño, los habitantes no solo aportan información básica tanto sobre sus necesidades como de sus aportaciones, sino también sus soluciones viables y adecuadas.¹² En la participación en el diseño se actúa directamente en la definición de la configuración física de los distintos componentes del hábitat.

En síntesis, el proceso de diseño participativo se desarrolla de la siguiente manera:

¹¹ Romero, *op.cit.*, p.35.

¹² *Idem.*

1. Aproximación al problema. Acercamiento entre los pobladores de una comunidad y el equipo técnico de asesores, a partir de la necesidad específica de resolver un problema urbano y/o arquitectónico. Resultado: un equipo de trabajo integrado por pobladores, técnicos, autoridades, etc.

2. Investigación. Conocimiento. Recopilación y análisis de la información –urbano, social, económico, cultural-. Resultado: información útil para el desarrollo del proceso de diseño.

3. Generación de ideas de diseño. Realización de talleres de diseño, participación activa del equipo asesor y la comunidad. Resultado: la generación colectiva de ideas y criterios de diseño.

4. Concreción y evaluación. Elaboración de propuestas, las cuales se discuten, se confrontan y se evalúan en talleres de diseño, hasta el logro de un proyecto definitivo. Resultado: Un proyecto final consensuado por todos los actores involucrados en el proceso.¹³

A grandes rasgos esta es la manera en la que se propone el proceso de diseño participativo, cabe señalar que dicho proceso no es lineal sino aleatorio.

Para Francisco Irigoyen el conocer el proceso de diseño implica conocer las relaciones complejas que lo mantienen entre sí, además de las otras instancias y niveles de la realidad que lo determinan y condicionan. Así mismo, expone que el proceso de diseño tiene fases o momentos de realización que pueden ser diferenciados. Sin embargo, la plena identificación de estas fases resulta difícil establecer por su carácter aleatorio, cambiante, permanente, ajustable a los criterios y procesos de reflexión de los cuales se parte.¹⁴

Desde este punto de vista, dentro del proceso de diseño, el conocimiento que se obtiene es aproximado, esto se debe no solo por el carácter relativo que tiene todo conocimiento, sino por el carácter específico y aleatorio de su naturaleza.¹⁵ Para Irigoyen, en el proceso de diseño se produce la integración de los datos, los cuales se refieren en palabras del autor a imágenes, conceptos, ideas, sentimientos, percepciones y sensaciones involucradas.

¹³ Romero, *op.cit.*, p.58.

¹⁴ Irigoyen, *op.cit.*, p.20.

¹⁵ *Ibid.*, p.160.

El análisis del proceso de diseño desarrollado por Irigoyen está conformado por cuatro fases concretas del diseño, las cuales son: la prefiguración, la figuración, la configuración y la modelización, dichas fases pueden también ser consideradas como momentos generales de dicho proceso que se detallarán a continuación.

1. La prefiguración. Es el momento cuando se asimilan elementos, factores, determinaciones, condiciones, opiniones, conceptos, ideas, posiciones, imágenes, criterios, información, evocaciones, etc. Es decir todo con lo que se inicia el proceso de diseño. En este momento la demanda del objeto se organiza, se definen actitudes, voluntades e intereses para aplicar métodos y metodologías, consciente o inconscientemente.

2. La figuración. Se inicia la formalización, se definen y deciden partes y elementos. Se desata el intercambio simbólico, sobreviene la interpretación de imágenes y se ejercen las analogías. Signos y símbolos se entrelazan dando cuerpo a la materia inicial, por mediaciones voluntarias o involuntarias, conscientes o inconscientes.

3. La configuración. Estructuras y esquemas. Los deseos, objetos y objetivos adquieren orden lógico y por tanto, sentido: se concilian y admiten entre sí: se conforman, se adecuan. Es el momento cuando se ensayan signos y significaciones.

4. La modelización. La estructura de las ideas cobra forma, mantiene su vocación y deja el terreno de la especulación para formalizar sus compromisos con la realidad objetual: relativamente la idealización concluye y se hace materialidad posible.¹⁶

Para concluir la postura del autor es importante señalar que en el proceso de diseño la articulación de las fases no implica una secuencia lineal de integración de estas, pues afirma que el diseño jamás se genera de manera lineal y mecánica.

¹⁶ Irigoyen, *op.cit.*, p.199.

Miguel Hierro explica en primera instancia el término proceso, el cual implica una acción y se refiere al progreso de una causa en un ir hacia adelante en el transcurso del tiempo, lo que se entiende como el conjunto de los estadios sucesivos que comprende el desarrollo de un fenómeno cualquiera. En otras palabras un proceso implica el propósito de obtener un fin determinado, y ese será el motivo que lo genera. Así mismo su constitución y estructura estarán basadas en la transformación constante de tal motivo, desde su origen hasta la consecución.¹⁷

El siguiente punto en explicar es el proceso de producción arquitectónica, en el cual el autor identifica cuatro fases diferenciadas: la fase promocional, la fase proyectual, la de materialización, -o constructiva-, y la correspondiente al consumo.¹⁸ Cabe señalar que el ciclo completo de la producción arquitectónica, está integrado desde la generación del objeto, hasta la utilización del mismo, que es precisamente donde se consume el objetivo por el cual fue realizado.

La fase proyectual es la fase referente al proceso de diseño arquitectónico, dicho proceso tanto en su estructura como en su desarrollo sigue una línea evolutiva de la forma del objeto. Sin embargo, explica el autor, que lo que se transforma en el proceso de diseño no es propiamente el objeto arquitectónico, sino la idea de forma que este deberá tener.

Para el autor, en la fase proyectual o proceso de diseño, se prefigura la propuesta del habitar a través de la forma del objeto, y constituye, propiamente, la propuesta arquitectónica. Dicho proceso tiene a su vez dos fases que se pueden diferenciar, la primera corresponde a un estado de la figura, a la historia de la formación de una imagen arquitectónica, al relato gráfico de su elaboración. La segunda fase del proceso, se organiza la imagen en proyecto precisamente para ser comunicada.¹⁹ Es necesario mencionar que el recorrido del diseño en estas fases no es lineal ni sucesivo, sino un paulatino acercamiento hacia la definición figurativa del objeto.²⁰

Se identifican cuatro estadios en el proceso de diseño los cuales se detallan a continuación.

¹⁷ Hierro, Miguel. *Experiencia del Diseño*. México, 2008, p.65.

¹⁸ *Ibid.*, p.68.

¹⁹ Hierro, *op.cit.*, p.47.

²⁰ *Ibid.*, p.48.

1. Definición de la demanda Arquitectónica. Toda aquella labor en la cual, se precisan las condiciones del diseño. Permite obtener la comprensión del problema proyectual, agrupando los conjuntos y subconjuntos que lo integran hasta hacer aprehensibles y manejables los elementos característicos de su constitución, de lo cual surgirá, la manera arquitectónica de enfrentarlo. En este estadio se encuentran los factores básicos del diseño: Contextuales, físico-ambientales, económicos, históricos, técnico-constructivos, programáticos, semánticos y compositivos.

2. Estadio de la Conceptualización. Primera visión global del problema que conlleva en su formulación la interpretación del mismo, implica ya, un propósito de cómo llevar a cabo el proyecto. Conceptos de definición formal, hipótesis de diseño, y esquemas.

3. Estadio de la Esquemización. Síntesis proyectual. La evolución de la forma del objeto, desde su concepción hasta su representación figurativa completa, - que aún no adquiere el nivel de comunicación ejecutivo-, constituye, el diálogo proyectual que el diseñador sostiene con el material con el que trabaja. Desarrollo del anteproyecto.

4. Estadio de Comunicación. Elaboración sistematizada del proyecto. Instrucciones sobre la forma y la constructibilidad del objeto dirigidas a la fase de materialización. Elaboración del proyecto ejecutivo.²¹

Para concluir la explicación del proceso de diseño desde el punto de vista de Miguel Hierro, es importante señalar los factores determinantes del diseño que desarrolla el autor, quien asume que el diseño es una actividad secundaria puesto que es sometida a otras disciplinas de mayor alcance.

- **Los factores contextuales del sitio.** Que identifican las características constitutivas del lugar, sea urbano, -relaciones objeto ciudad-, o natural (rural).
- **Los factores históricos.** Con los cuales se reconocen los antecedentes temáticos - bases tipológicas -, la jerarquía o significado del sitio y del propio tema.

²¹ Hierro, *op.cit.*, p.111.

- **Los factores económicos.** Que determinarán la calidad y magnitud del objeto al delimitar los recursos financieros disponibles para su edificación.
- **Los factores físico-ambientales.** Que definirán las condiciones de adecuación del objeto con el medio ambiental que lo circunda.
- Los factores programáticos. Que determinarán el uso del objeto y su organización interna.
- **Los factores técnico-constructivos.** Que implicarán la selección de los sistemas y materiales con los cuales, se define la estabilidad y constructibilidad del objeto.
- **Los factores semánticos y compositivos.** Que permitirán mediante su ejercicio, tanto tomar pautas tomadas de las características de los otros factores, como derivar de ellos los elementos con que se constituye el vocabulario arquitectónico utilizado para construir la forma del objeto.²²

Con lo anterior se asume que en el proceso de diseño intervienen aspectos de los seres humanos y del medio en donde se tiene propuesto ubicar el objeto de diseño.

PROCESO DE DISEÑO

1. Los seres humanos: modo de vida, necesidades sociales y psicológicas, necesidades individuales y de grupo recursos económicos, modas, personalidad. Necesidades físicas, técnicas disponibles.

2. El medio: aspectos físicos como clima, lugar, materiales, leyes estructurales y visuales como el paisaje.

Como se observa en los estudios anteriores, el proceso de diseño tiene como finalidad generar la forma del objeto arquitectónico, la cual corresponde a muchas fuerzas externas que influyen en la determinación de dicha forma del objeto en cuestión. Los factores determinantes del diseño expuestos por Miguel Hierro en el apartado anterior sugieren la pregunta *¿Qué factores intervienen en el proceso de diseño arquitectónico?, dicho de otro modo ¿Qué factores determinan la forma del objeto arquitectónico?* Por lo que es necesario complementar esta cuestión.

²² Hierro, *op.cit.*, p.92.

Rapoport se aproxima a los factores determinantes del diseño, en primera instancia hace la reflexión de que el ambiente físico de los seres humanos y en especial el edificado no ha sido controlado por el diseñador y sigue sin serlo, este ambiente es el resultado de la arquitectura vernácula.²³ El autor encuentra diferencias entre la construcción primitiva y la construcción vernácula:

Construcción Primitiva	➔	Producción por sociedades, comprende aspectos de la organización social. El campesino participa en el proceso de diseño, no es solo un consumidor.
Construcción Vernácula	➔	Ausencia de pretensiones teóricas o estéticas, trabajar con el lugar de emplazamiento y con el micro clima, respeto hacia las demás personas y sus casas y hacia el ambiente total, natural o fabricado por el hombre.

En este tipo de construcciones, el arquitecto o diseñador no participa en el proceso de diseño. Sin embargo la mayoría de las casas construidas alrededor del mundo son construcciones de este tipo. En dichas construcciones existen explicaciones físicas y sociales sobre la forma de la vivienda.

Explicaciones físicas	➔	Clima y la necesidad de cubrirse, los materiales y la tecnología, y el lugar
Explicaciones sociales	➔	La economía, la defensa y la religión.

Estas explicaciones son el apoyo para explicar los factores más comunes que intervienen en el proceso de diseño arquitectónico. A continuación se esbozan dichos factores entre los que se encuentran el clima, los materiales, la tecnología, la localización, y la economía, así como su participación en la determinación de la forma del objeto arquitectónico.

a) El clima

Existen algunas tendencias que manifiestan que el clima es determinante en el proceso de producción de objetos arquitectónicos, a esta postura se le llama “determinismo climático”, dicha postura sostiene

²³ Rapoport, *op.cit.*, p.11.

que el ser humano primitivo se interesa principalmente por la protección y, en consecuencia, que los imperativos del clima determinan la forma.²⁴ Para contradecir este punto Rapoport cita el ejemplo de que en América Latina la casa con patio parece estar más relacionada con los factores culturales que con los climáticos. Es importante señalar que se han desarrollado infinidad de formas de casas dentro de un número limitado de zonas climáticas, el autor sostiene que hay casos en los que el modo de vida puede conducir a soluciones casi anticlimáticas. Desde este punto de vista se entiende que el clima es un factor modificante más no determinante en la determinación de la forma de los objetos arquitectónicos.

b) Materiales, construcción y tecnología.

Al igual que el clima, los materiales, la construcción y la tecnología están mejor tratados como factores modificantes que como determinantes de la forma, porque no deciden ni que va a constituirse ni su forma. Se concluye que los materiales no determinan la forma, pues de los mismos materiales pueden resultar formas muy distintas.²⁵

c) La localización.

Dentro de lugares muy parecidos se muestran formas muy diferentes. La localización influye en la ciudad y en la casa pero no determina la forma. El efecto de la localización no es físico sino cultural ya que el lugar ideal depende de las metas, ideales y valores de un pueblo o de un periodo y la elección de un buen sitio depende de su definición cultural.²⁶

d) La economía.

Se intuye que la casa es una expresión de la visión del mundo, la vida económica no tiene un efecto determinante en la forma. La construcción cooperativa puede producirse no por necesidades económicas por la complejidad del trabajo, sino por motivos sociales.²⁷

e) La religión.

Se asume que la religión afecta la forma de la casa, pero en ningún caso la puede determinar, pues apunta que la religión puede afectar a

²⁴ Rapoport, *op.cit.*, p.32

²⁵ *Ibid.*, p.40

²⁶ Rapoport, *op.cit.*, p.44.

²⁷ *Ibid.*, p.50.

la distribución en el interior de la vivienda así como en la orientación de la misma.

Para Amos Rapoport lo que finalmente decide la forma de la vivienda y moldea sus espacios y sus relaciones es la visión que tiene las personas de la vida ideal.²⁸ Se sugiere que las características específicas de una cultura afectan la forma de la vivienda y del asentamiento.

LA FORMA DE LA CASA

No es el resultado de unas fuerzas físicas o de un solo factor casual, sino la consecuencia de una serie de factores socioculturales. La forma es modificada por las condiciones climáticas y por los métodos de construcción, los materiales disponibles y la tecnología.

Rapoport concluye que la forma de la vivienda se hace sobre una base sociocultural la cual se refiere a los modos de vida, los valores del grupo y el ambiente ideal deseado. Desde esta visión el proceso de diseño debe tener dicha base sociocultural, lo que en este trabajo se ha llamado los modos de habitar, además de que contempla los factores climáticos y de localización además de la construcción.

Una vez analizados los aspectos que intervienen en el proceso de diseño arquitectónico y determinación de la forma es importante entender el papel que juega el arquitecto o diseñador en dicho proceso, es común que el diseñador se centre en la etapa de proyectación, la cual según Miguel Hierro es solo la propuesta e hipótesis sobre las características de la forma arquitectónica, pues para él, *la actividad arquitectónica tiene como finalidad, actuar sobre las imágenes de los objetos (o dicho de otra manera, sobre su apariencia figurativa), y como esto se da simultáneamente a la concepción sociocultural de los modos de habitar, en su expresión material, su objetivo residirá, en proponer a modo de hipótesis la coherencia entre los significados de estos y el orden formal, o apariencia.*²⁹ El autor concluye con la idea de que la condición del como habitar no es una situación determinante del proceso, sino una característica del objeto que se concreta en una “propuesta” del cómo hacerlo, a través de la figura.³⁰

²⁸ Rapoport, *op.cit.*, p. 66.

²⁹ Hierro, Los modos de habitar, *op.cit.*, p.6.

³⁰ Hierro, Los instrumentos teóricos control proyectual, *op.cit.*, p.10.

Dado lo extenso del tema del proceso de diseño arquitectónico, se mostraron algunos puntos de vista por medio de autores que han estudiado dicho proceso, el presente trabajo no pretende profundizar en el tema, pretende tener una visión general del proceso de diseño y relacionarlo con los conceptos de habitar y habitabilidad, pues la hipótesis planteada a lo largo del trabajo sugiere que la habitabilidad como consecuencia de los modos de habitar debe estar contemplada en el proceso de diseño arquitectónico. Desde este punto de vista se propone como necesario para el entendimiento de la relación entre la habitabilidad y el diseño arquitectónico el tema del *espacio arquitectónico* pues como se mencionó en el primer capítulo el ser humano habita en la dimensión del espacio y el tiempo tal afirmación desencadena una serie de cuestionamientos entre las que se encuentran *¿Qué es el Espacio Arquitectónico?* A continuación se analiza el espacio arquitectónico, como apoyo al entendimiento en la relación de los seres humanos con su medio.

3.2 El espacio Arquitectónico.

El espacio es una de las estructuras que expresan nuestro "estar en el mundo".

Merleau-Ponty

El espacio y el tiempo.

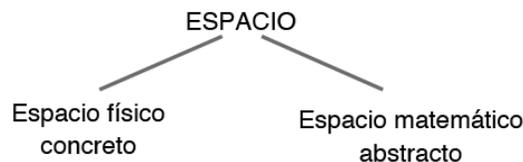
Espacialidad

Desde épocas pasadas el espacio ha sido un problema de estudio en arquitectura, es un término bastante complejo su extensión es muy amplia pues existen innumerables textos e investigaciones referentes al tema. En la presente investigación se han consultado diversos textos en donde solo se pretende aproximarse al concepto debido a la extensión y complejidad del tema, a continuación se presentan algunas de las ideas importantes del concepto de espacio por medio de distintos autores.

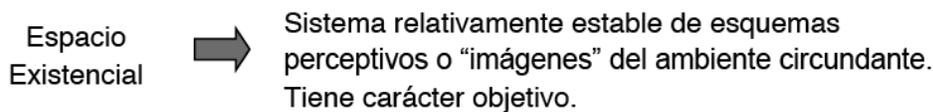
La existencia es espacial. Marín Heidegger

Para Norberg-Schulz, el espacio es la dimensión de la existencia humana y se refiere al espacio como la suma de todos los lugares un

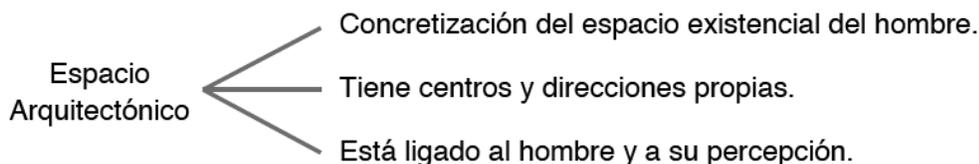
campo dinámico con direcciones y propiedades cualitativas (Aristóteles). Para el entendimiento del concepto separa al espacio físico concreto del espacio matemático abstracto. Se desarrollan cinco conceptos de espacio: el espacio pragmático de acción física, el espacio perceptivo de orientación inmediata, el espacio existencial que forma para el hombre la imagen estable del ambiente que le rodea, el espacio cognoscitivo del mundo físico y el espacio abstracto de las puras relaciones lógicas. Sobre la percepción del espacio comenta que percibimos mundos diferentes que son producto de nuestras motivaciones y experiencias anteriores.³¹



Se entiende al espacio por medio de la percepción de este, propone que los seres humanos percibimos mundos diferentes que son productos de nuestras motivaciones y experiencias anteriores. Por lo que se entiende al tema de la percepción por medio de la experiencia, y explica que la experiencia del espacio consiste en la tensión entre la inmediata situación de uno y el espacio existencial, Cuando nuestra localización inmediata coincide con el centro de nuestro espacio existencial experimentamos la sensación de “estar en casa”.³² El espacio existencial lo entiende de la siguiente manera:



El último punto de la postura de Norberg-Schulz respecto del espacio, es el espacio arquitectónico el cual expone por medio de tres afirmaciones:



³¹ Norberg-Schulz, *op.cit.*, p.11.

Miguel Hierro Gómez define al espacio como el producto de la interacción entre el organismo y el medio, en la que no se podría desasociar la organización del universo percibido y de la actividad propia.³³ Se apunta una primera intuición del espacio como lugar del habitar, y propone que la aproximación al tema del espacio debe realizarse desde la óptica fenomenológica.

En su artículo “Del concepto de Espacio a la Espacialidad explica que fue a finales del siglo XIX y principios del XX por medio de la fenomenología de Edmund que el concepto de espacio gira totalmente para alejarse de toda referencia a la ciencia física y abrirse a la naturaleza pensante sobre la base del mundo concreto. “El yo orientado hacia algo”. El autor añade que esta visión significaba la división del tiempo y el espacio, pues por un lado sitúa el espacio y el tiempo del conocimiento científico como es el caso de la Física, y por otro lado el espacio y el tiempo del mundo vital, para diferenciar los conceptos a estos últimos los llamo espacialidad y temporalidad.³⁴ Por lo que el autor explica que la espacialidad y la temporalidad son el espacio y el tiempo que vive cada ser humano, que reconoce cotidianamente y que tienen un sentido para él, y añade que los seres humanos no debemos preguntarnos si percibimos verdaderamente un mundo, por el contrario decir que nuestro mundo es aquello que percibimos, incluyendo nuestra percepción de la temporalidad y la espacialidad.³⁵

Continúa su explicación con la postura de Heidegger quien desarrolla el concepto de espacialidad en función del ser, es una espacialidades existencial, el espacio heideggeriano tiene que ser una espacialidad, una condición humana.³⁶ Para Heidegger el espacio es existencial y de igual manera la experiencia es espacial. Según el autor el centro de la espacialidad es el sujeto pues a partir de él se define el arriba o el abajo, el delante o el detrás. Entiende que la espacialidad está implícita en el habitar, al definir una relación entre el sujeto y los objetos comprendida como una forma de vida.³⁷ Hierro concluye su idea con las siguientes palabras: *La espacialidad queda determinada por el ser y el habitar marcado por la cultura.*³⁸

³⁴ Hierro, Miguel. *Del concepto de espacio a la espacialidad*, op.cit., p.8.

³⁵ *Ibid.*, p9

³⁶ *Ibid.*, p8

³⁷ Hierro, Miguel. *El problema del Espacio en la Arquitectura*, Artículo de 6 cuartillas, México 2009, p.6.

³⁸ *Ibid.*, p6

Para Serafín Mercado, el espacio se experimenta como una extensión tridimensional del mundo que nos rodea. El espacio es algo más allá de una realidad física y tridimensional con tiempos diferentes. Espacio del comportamiento o espacio de acción. Un espacio operacional. El espacio del comportamiento está íntimamente relacionado con el espacio subjetivo, el cual se distingue del espacio objetivo. El desarrollo del conocimiento espacial se da a partir de una sucesión de patrones perceptuales del medio ambiente, los cuales hipotéticamente son organizados en la memoria, como representaciones internas y frecuentemente referidas como mapas cognitivos.³⁹

Roberto Doberti es otro de los autores que explican el concepto de espacio, para él, las diferentes nociones del espacio implican diferentes interpretaciones de la realidad tanto natural como social, pues comenta que las nociones de espacio están directamente relacionadas con los planos más profundos del sentido de lo real. El autor relaciona el concepto de tiempo y espacio y acepta que el idioma español explica la manera de relación entre dichos conceptos por medio de la distinción entre el estar y el ser, distinción que no se utiliza en otros idiomas. Estar jerarquiza y diferencia la posición, la ubicación –originalmente es estar firme, estar de pie- y de ahí remite a ese gesto primordial que nos diferenció y posibilitó nuestra constitución como humanos. Por ello, añade que el estar es esencialmente ocupar firmemente un lugar, convertirlo en un lugar a partir de la estancia.⁴⁰ Esto tiene que ver con la postura desarrollada en el capítulo anterior en donde se acepta que la habitabilidad implica permanencia.

Doberti intuye que los seres humanos nos apropiamos del espacio por medio de tres aspectos principales:

- Apropiación del espacio como modo de reconocerlo, entenderlo, representarlo, memorizarlo, imaginarlo.
- Apropiación del espacio como modo concreto de ocuparlo, de determinar su sentido y usos posibles, de compartirlo o restringirlo.
- Apropiación del espacio como modo de constituir los lugares adecuados, apropiados para responder a los requerimientos de protección, ceremonialidad e identificación.⁴¹

³⁹ Mercado, *op.cit.*, p.49.

⁴⁰ Doberti, *Espacialidades*, *op.cit.*, p. 213.

⁴¹ *Idem.*

Para concluir su postura Roberto Doberti señala que nacer y vivir en el espacio, ocuparlo corporalmente, desplazarse a través de él, confirmar permanentemente su existencia por medio de las sensaciones visuales, táctiles, auditivas y de todas aquellas que refieren a la orientación o a la ubicación, es una condición inexorable del ser humano. El espacio, al igual que el tiempo, la materia, la procreación o la muerte funciona como un marco natural, necesario y determinante de nuestra vida.⁴²

Ernst Cassirer divide el espacio en dos aspectos, en primer lugar el espacio geométrico el cual hace abstracción de toda la variedad y heterogeneidad que nos es impuesta por la naturaleza dispareja de nuestros sentidos. Un espacio homogéneo, universal y solo por medio de esta nueva forma característica del espacio, pudo llegar el hombre al concepto de un orden cósmico único y sistemático.⁴³ El segundo aspecto es el espacio perceptivo que es donde interviene la experiencia sensible, óptica, táctil y acústica. Señala que no se deben confundir estos dos tipos de espacio, el espacio abstracto, matemático, con el de nuestra experiencia sensible. Concluye que el espacio abstracto no haya su contrapartida ni su fundación en ninguna realidad física o psicológica.

Sobre el espacio Humberto Maturana intuye que la experiencia de los seres humanos está amarrada a su estructura de una forma indisoluble, pues para él: no vemos el “**espacio**” del mundo, vivimos nuestro campo visual; *no vemos los colores del mundo, vivimos nuestro espacio cromático. No podemos separar nuestra historia de acciones –biológicas y sociales–.*⁴⁴

Héctor García Olvera Propone que se debe pensar el espacio en relación a la interpretación de la experiencia que se haya tenido de él, pues propone que la experiencia del espacio se refiere al desempeño de actos y acciones, de actitudes y sensaciones, de percepciones y comportamientos.⁴⁵ Concluye que la experiencia de lo espacial la desempeñan todos los organismos, seres vivos, animados, con capacidad senso-perceptiva del entorno.⁴⁶

Para Edward T. Hall el sentido del espacio es para los seres humanos una síntesis de la entrada de datos sensoriales de muchos tipos: visual,

⁴² Mercado, *op.cit.*, p.82.

⁴³ Cassirer, *op.cit.*, p. 76.

⁴⁴ Maturana, *El Árbol del Conocimiento*, *op.cit.*, p.10.

⁴⁵ García Olvera Héctor, *La experiencia de lo Espacial*, México, 2009, p.3.

⁴⁶ *Ibid.*, p.4.

auditivo, cenestésico, olfativo y térmico, sugiere que no solo es cada uno de estos un complejo sistema, sino que además cada uno de ellos es modelado y configurado por la cultura. Las personas criadas en culturas diferentes viven en mundos sensorios diferentes.⁴⁷ La gente de diferentes culturas habitan diferentes mundos sensorios por tal motivo las necesidades espaciales de los seres humanos cambian de una cultura a otra.

Otto F. Bollnow hace un estudio del espacio por medio de varios autores y estudia el problema del carácter espacial de la existencia humana, el del espacio concreto experimentado y vivido por el hombre, al que le llama espacio vivencial por lo que asevera que el espacio vivido se trata del espacio mismo en la medida en que el hombre vive en él y con él, del espacio como medio de la vida humana. El espacio concreto verdadero en que se desarrolla nuestra vida. El problema de la estructura espacial de la existencia humana se coloca con el peso propio al lado del de la temporalidad.⁴⁸ Para explicar lo anterior el autor hace referencia a las siguientes citas:

“Vivimos y actuamos dentro del espacio, en él se desarrollan tanto nuestra vida personal como la vida colectiva de la humanidad.”
Minkowski.

“El espacio concreto es distinto según el ser cuyo espacio es y según la vida que en él se realiza”. Graf Durkheim⁴⁹

“La temprana experiencia del espacio está determinada por la imagen de la caverna que es concebida como morada amplia y protectora del hombre”. Weischedel⁵⁰

Bollnow desarrolla un análisis del concepto de espacio en Aristóteles en donde destaca dos puntos principales:

1) El lugar natural. Aristóteles: “estas direcciones, arriba y abajo, derecha e izquierda no lo son solo con respecto a nosotros, dependen

⁴⁷ T hall, op.cit., p. 222.

⁴⁸ Bollnow, op.cit., p.23.

⁴⁹ Ibid., p. 27.

⁵⁰ Ibid., p. 64.

del lugar que ocupemos, por lo que frecuentemente arriba y abajo, derecha e izquierda, delante y detrás son lo mismo.” En la naturaleza cada dirección está determinada individualmente.

2) El espacio como continente. El espacio no es un sistema de relaciones entre las cosas, sino la delimitación, realizada desde el exterior, del volumen ocupado por un objeto. Aristóteles: Solo un cuerpo que tiene a otro alrededor como envoltura está en el espacio; el que no lo tiene no lo está. Aristóteles no considera siquiera un espacio homogéneo que se extiende al infinito.⁵¹

Al igual que algunos de los autores anteriores, Bollnow distingue entre el espacio abstracto de los matemáticos y físicos y el espacio humano vivenciado concretamente, para el autor la característica decisiva del espacio matemático es su homogeneidad. Mientras que el espacio vivencial se caracteriza por su falta de homogeneidad.

El hombre es el centro permanente de este su espacio, y el espacio como sistema de relaciones camina con él cuando se desplaza.

Otto F. Bollnow

Dentro del espacio vivencial, el autor señala que el ser humano no es sólo el origen sino también el centro permanente del espacio. Así pues, la espacialidad de la vida humana y el espacio vivencial del hombre corresponde en una correlación estricta.

No se puede entender al espacio sin hablar del ser humano, para el autor, el ser humano no es un objeto entre objetos sino un sujeto que se relaciona con su entorno y que por ello se puede definir por su intencionalidad. Añade que el hombre mismo no es, en cuanto se relaciona en el espacio con los objetos algo intraespacial, sino que su relación con los objetos se caracteriza por su espacialidad.⁵² Y concluye afirmando que: *El modo como se encuentra el hombre en el espacio no está definido por el espacio cósmico que lo cerca, sino por un espacio intencional referido a él como sujeto.*⁵³

⁵¹ Bollnow, *op.cit.*, p. 34.

⁵² *Ibid.*, p.241.

⁵³ *Ibid.*, p.241.

Temporalidad

El tiempo es la imagen móvil de la eternidad.

Platón

El concepto de tiempo va ligado al concepto de espacio, hay autores que consideran que estos conceptos son inseparables, es decir, no se puede definir uno sin la presencia del otro, por lo tanto este apartado es solo un complemento al concepto de espacio por medio de distintos puntos de vista.

Para Joaquín Arnau, espacio y tiempo se substancian en el movimiento que los hace recíprocamente sensibles. La lengua latina, de donde proviene nuestra propia voz, identifica en una sola, *spatium*, ambos conceptos indistintamente: espacio y tiempo y menciona que la arquitectura no es tan sólo un contratiempo del tiempo. Ella juega, a su vez, el juego del tiempo en la misma medida en que lo hace a propósito el espacio y en paralelo con él. La arquitectura se nos revela como desafío al tiempo.⁵⁴ Como se puede apreciar, Arnau relaciona los conceptos de espacio y tiempo con la disciplina de la arquitectura, asienta que toda edificación suscribe una política de permanencia y estabilidad.

Ernst Cassirer considera que en el espacio y el tiempo se halla toda realidad. No podemos concebir ninguna cosa real más que bajo las condiciones de espacio y tiempo. Existen limitaciones espaciales y temporales.⁵⁵ El tiempo es pensado en un principio, no como una forma específica de la vida humana sino como una condición general de la vida orgánica existente en la medida en que se desenvuelve el tiempo. Nada vuelve con idéntica forma. El tiempo como un esquema general, como un orden serial que abarca todos acontecimientos singulares. El percatamiento del mismo implica necesariamente el concepto de un orden serial que corresponde a ese otro esquema que denominamos espacio.⁵⁶ Para el autor, el organismo jamás está localizado en un instante singular. En su vida, los tres modos de tiempo, el pasado, el presente y el futuro, forman un todo que no puede ser disgregado en elementos individuales.⁵⁷

⁵⁴ Arnau, *op.cit.*, p.252.

⁵⁵ Cassirer, *op.cit.*, p.71.

⁵⁶ *Ibid.*, p.83.

⁵⁷ *Idem.*

El conocer la postura de diversos autores es importante para tener una visión general del concepto de espacio, dentro de dichos autores principalmente se identifican dos tipos de espacio, el espacio matemático abstracto que se caracteriza por su homogeneidad, y el espacio vivencial que es el que experimentamos los seres humanos, al cual se le atribuye el término de espacialidad, la relación de los seres humanos con los objetos se caracteriza por su espacialidad. Por tal motivo las necesidades espaciales varían de acuerdo a cada cultura, lo que nos relaciona indudablemente con el habitar y la habitabilidad.

3.3 Relación entre Habitar, Habitabilidad y Diseño Arquitectónico.

Lo habitable ha de ser noción rectora del principio del proceso de producción de la obra arquitectónica.

Héctor García Olvera.⁵⁸

A lo largo de los capítulos anteriores se ha mostrado la relación que existe entre el habitar, la habitabilidad y el proceso de diseño arquitectónico, en esta sección se pretende puntualizar dicha relación en primer lugar, por medio de autores que muestran la relación mencionada.

Un primer estudio que hace énfasis en la relación del habitar con el diseño arquitectónico lo proporciona Roberto Doberti, pues acepta que la arquitectura y todas las demás ramas del diseño (gráfico, textil, industrial, etc.) tienen serios problemas de sustentación conceptual, propone que el rasgo más relevante del diseño consiste en que este es una práctica con una relación directa sobre otras prácticas sociales pues prefigura, pre-escribe las conformaciones y con ellas los comportamientos de los seres humanos.⁵⁹

El autor resalta la participación del diseño con las ciencias sociales pues asume que *el diseño por sus vinculaciones con las construcciones sociales básicas de la legalidad y de la espacialidad, esta ineludiblemente ligado con los significados y los valores que asume una comunidad, con*

⁵⁸ García, *op.cit.*, p.4.

⁵⁹ Doberti, *Espacialidades, op.cit.*, p.161.

*el pasado que recuerda y el futuro que anhela, en última instancia, con el reconocimiento y la elaboración de su identidad.*⁶⁰

Una vez resaltada la relación de la Arquitectura con las ciencias sociales, el autor propone que las profesiones de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo tienen como razón de ser la construcción de los marcos que habilitan y delimitan el habitar. Con este punto de vista se propone al habitar como principal razón de ser de dichas profesiones, se piensa que dichas profesiones deben utilizar sus saberes técnicos para procurar modos de habitar más plenos, más abiertos, más solidarios y más equitativos.

Se exponen dos propuestas fundamentales que posibilitarían ejercicios más eficaces, más críticos y más conscientes en las disciplinas mencionadas. La primer instancia debe atender a la incidencia y relevancia del habitar en el ejercicio de la arquitectura, el diseño y el urbanismo, y una segunda instancia en el que se asuma la reflexión sistemática y rigurosa sobre el habitar.

Roberto Doberti concluye que lo propio y definitorio de las elaboraciones proyectuales es su incidencia en los modos de habitar, y lo propio y específico del habitar humano es su carácter, histórico, mutable y múltiple. En los modos de ocupar el espacio para habitarlo se ponen en juego cuestiones políticas y sociales, biológicas y simbólicas, organizativas y rituales. En los modos de habitar, propuestos y dispuestos por las conformaciones que nos circundan, se definen rasgos esenciales de nuestra identidad personal, grupal y cultural.⁶¹

Otto F. Bollnow relaciona al habitar con el diseño arquitectónico pues piensa que el ser humano al entrar en contacto con el objeto producido, no se trata únicamente de la ocupación de un volumen espacial, sino de la idoneidad de un punto para lugar de estancia, para morar, lo que ya queda expresado al cambiar el concepto de espacio por lugar. Pues el lugar como tal no puede ser ni ancho ni estrecho, sino que califica más bien este sitio determinable y determinado sobre la tierra.⁶² Pone

⁶⁰ Doberti, *Espacialidades*, op.cit., p.161.

⁶¹ Doberti, *Espacialidades*, op.cit., 182.

⁶² Bollnow, op.cit., p.236.

el ejemplo de la vivienda pues esta, para que depare la sensación de seguridad no solo necesita una protección sino que ha de estar construida en su interior de suerte que responda a las necesidades de su habitante, para que irradie una atmosfera de tranquilidad y paz.⁶³

Para Bollnow no basta la posesión externa de una vivienda, lo importante es la relación interna con ella para que pueda cumplir su misión sustentadora.⁶⁴ Y cita a Heidegger cuando afirma que “los hombres tienen que aprender a habitar.” Estas ideas sugieren la contemplación de los modos de habitar en el proceso de diseño arquitectónico.

Iñaki Abalos en su libro *“La Buena Vida”* realiza un estudio de la relación que existe entre las formas de vivir, el pensamiento contemporáneo y las formas de la casa, de proyectarla y de habitarla. Estudia principalmente el vínculo entre las formas de pensar, los modos de vida y las técnicas proyectuales. Como ejemplo propone el Loft Neoyorkino, el cual era una edificación destinada a la industria, y posteriormente se comercializo como forma habitable, la cual se adaptó como una forma de habitar y vivir.



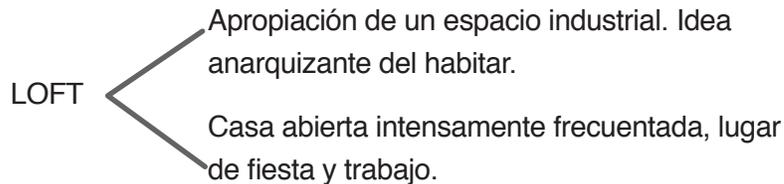
Imagen 4.
Loft Neoyorkino⁶⁵

⁶³ Bollnow, op.cit., p. 140.

⁶⁴ Ibid., p.118.

⁶⁵ <http://cubointeriorismo.blogspot.com/2010/04/lofts-viviendas-de-vanguardia.html>

La edificación tiene la forma de una fábrica y al ser utilizada para la habitación, el interior de la casa queda abierto y a su vez es intensamente frecuentada. En este ejemplo se observa como el modo de habitar dicha edificación guarda una estrecha relación con la forma de la vivienda.

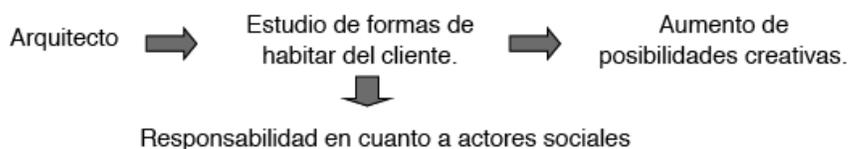


Para el autor la relación entre los modos de habitar y la arquitectura tienen su fundamento en la fenomenología, pues afirma que la arquitectura es fenomenológica en sí misma, todas las casas por el hecho de ser objetos físicos puestos ante alguien, son casas fenomenológicas, pues esta disciplina ante todo estudia esas relaciones y provee de ciertos conocimientos para intensificar la experiencia de los objetos. La actitud fenomenológica enseña a cuestionar el burocrático método positivista a través de la propia experiencia vital.⁶⁶

El libro “Arquitectura y Modos de Habitar” recopilado por Jorge Sarquis muestra distintos autores que han relacionado los conceptos del habitar y la habitabilidad con el diseño arquitectónico, algunos de los autores que muestran esta relación son los siguientes:

Carlos F. Savransky intuye que la relación entre la arquitectura y la ciencia social no puede ser meramente decorativa ni un relleno de cultura general, sino una herramienta fundamental en la elaboración del programa de diseño, y por tanto, de proyecto.⁶⁷

Por su parte Víctor Álvarez propone que el estudio de los modos de habitar del cliente por parte de los arquitectos trae como consecuencia un aumento de posibilidades creativas en su propuesta de diseño.



⁶⁶ Abalos Iñaki, *op.cit.*, p.107.

⁶⁷ Sarquis, Ed. *op.cit.*, p.113.

Para Gastón Beyer el acto de habitar sería la irreductible demanda del humano para proyectarse de su registro del imaginario y reubicarse en el registro de lo real. El autor se va al extremo y propone que ese acto de habitar y del hecho habitable debe ser todo lo que se debe aprender y enseñar en las escuelas de Arquitectura y Diseño.⁶⁸

Desde el punto de vista de Alicia Londoño el proceso creativo debe contener el conocimiento de los desarrollos culturales recientes, de tal manera que logren determinar las cambiantes necesidades, significaciones y expectativas de los usuarios. Para ella, **los arquitectos o diseñadores deben proyectar estructuras formales que dejen el máximo de libertad a cada individuo para que las utilice y signifique de acuerdo con sus parámetros culturales.**⁶⁹

Londoño Concluye que cualquier propuesta sobre la vivienda deberá traducir al espacio doméstico los nuevos hábitos alimenticios de los jóvenes y de las nuevas familias, y no solo los referidos al mundo de lo culinario, también aquellos que tienen que ver con las nuevas relaciones con los demás, con las nuevas tecnologías, con el trabajo, el tiempo libre, la sexualidad, entre otros, son todos hechos de lo cotidiano que deberán entrar en el cuaderno del investigador.⁷⁰

Al tomar en cuenta los anteriores estudios se intuye que el tema de la habitabilidad está íntimamente ligado con el ejercicio del diseño arquitectónico pues su relación se justifica al aceptar que lo arquitectónico se diseña, proyecta y construye para el habitar, o dicho de otra forma para que el objeto arquitectónico sea habitado, por lo que se debe retomar la importancia del habitar y la habitabilidad en el proceso de producción de objetos arquitectónicos.

Si se asume al habitar como la finalidad de la producción de un objeto arquitectónico y el habitar nos remite al tema de la habitabilidad, las decisiones en el proceso de diseño desde su inicio hasta el fin de este, deberán contemplar el comportamiento, hábitos y costumbres, del ser humano habitador, es decir, los modos de habitar. El estudiar los

⁶⁸ Sarquis, Ed. *op.cit.*, p.50.

⁶⁹ *Ibid.*, p.95.

⁷⁰ *Ibid.*, p.103.

conceptos de habitar y habitabilidad, hace que su estudio se convierta en una necesidad y un problema actual para el diseñador. Cabe señalar que la propuesta de contemplación de los modos de habitar en el proceso de diseño no significa que el mismo arquitecto o diseñador sea quien estudie el habitar en cada proyecto en cuestión, sugiere más bien el apoyo de otros profesionistas como por ejemplo los antropólogos culturales, pues este en su trabajo escucha las conversaciones, visita los hogares, asiste a los ritos, observa el comportamiento habitual, interroga acerca de las tradiciones, para obtener así, mediante el conocimiento directo de los modos de vida, una visión en conjunto de su cultura o analizar algún aspecto especial de ella.⁷¹

Es pertinente aclarar que el alcance de este trabajo es proponer que el proceso de diseño debe contemplar a la habitabilidad por medio de los modos de habitar, y se sugiere investigar la manera de incluir dichos estudios en el proceso de diseño. Lo cual deja entreabierto una propuesta de línea de investigación.

⁷¹ Heskovits, *op.cit.*, p. 94.

REFLEXIONES
FINALES



Reflexiones Finales

A continuación se presentan las reflexiones finales del presente trabajo, en donde se propuso a la habitabilidad como consecuencia de los modos de habitar, los cuales deben ser considerados en el proceso de diseño arquitectónico.

El Habitar

El estudio del habitar implica la relación dialéctica de los seres humanos con el entorno físico pues es una relación indisoluble y muestra un alto grado de complejidad. Puesto que todos los seres humanos habitan, existen distintos modos de habitar arraigados en la cultura.

El ser humano además de que es un ser vivo, animal, vertebrado, mamífero, primate, homínido es un ser complejo y simbólico, por lo que su estudio implica el de lo biológico y lo cultural. La cultura del ser humano está compuesta por el lenguaje, el mito, la religión, el arte, la historia y la ciencia, lo que lleva a entender la complejidad de su ser. El ser Humano debe ser entendido como una totalidad bio-psico-sociologica, en donde se manifiesta una relación inseparable entre cultura y naturaleza, pues se asume que los seres humanos no deben ser considerados como entidades cerradas y separadas a la naturaleza.

El estudiar la historia de los seres humanos desde sus orígenes ayuda a comprender su modo de relacionarse con el medio, y a entender que algunos de nuestros comportamientos y conductas fueron desarrollados de hace miles de años. El cambio más drástico en los modos de habitar de los seres humanos se dio cuando este dejó de ser nómada para convertirse en sedentario pues esta fue una revolución en su modo de vida ya que origino infinidad de nuevos modos de habitar. Aunque provengan de mismas culturas, no existe en toda la historia de la humanidad un ser humano que sea o haya sido igual a otro lo que resalta de nuevo su complejidad.

El comportamiento y conducta de los seres humanos de da a través de la relación con su medio por medio de su aparato sensorio lo que implican estímulos por parte del medio y respuestas por parte de los seres humanos. El comportamiento humano está determinado por una unidad genética-cerebral-social-cultural-ecosistemita, pues el ser humano no tiene una esencia particular estrictamente genética o cultural sino que se encuentra en la interrelación, la interacción y la interferencia entre dichos aspectos.

En la relación de los seres humanos con el medio, el medio no determina el comportamiento o conducta. Sin embargo, propicia y desencadena cambios determinados por su propia estructura, esto no significa que sean ajenos al medio pues como se menciona es una relación inseparable, pues no se puede hablar de conducta sin contemplar al medio.

Los conceptos de lugar, sitio, territorio, casa y vivienda son fundamentales para el entendimiento de la relación entre el habitar y la arquitectura. La casa al ser considerarse como el entorno inmediato de los seres humanos, ha sufrido cambios en la forma de la vivienda los cuales corresponden a los cambios en los modos de habitar en un moldeamiento mutuo. Sin embargo, se asume que la forma de la casa no determina la manera de habitar.

El habitar implica hábitos y costumbres lo que originan distintos modos de habitar que están determinados por la cultura. Por ello el estudio de la cultura es determinante en el entendimiento del habitar y de la habitabilidad. Cabe señalar que la cultura es un aspecto que se aprende de generación en generación, no es estática, por el contrario es variable y dinámica pues sufre cambios con el tiempo.

La cultura se debe entender como un sistema de elevada complejidad social y para perpetuar dicha complejidad, debe ser transmitida, enseñada y aprendida, debe ser reproducida en cada nuevo individuo durante su periodo de aprendizaje, asimismo, el desarrollo cultural del ser humano

le ha permitido adaptarse a los más diversos ambientes y adaptarlos a sus necesidades.

Finalmente, el habitar se entiende como: **El modo de ser y estar del ser humano en el mundo, lo cual está determinado por su estructura biológica y modificado por su cultura y sociedad, y sus interacciones con el medio.**

La Habitabilidad.

La habitabilidad es un tema complejo que no es pertinente definirlo sino mostrar el entendimiento y la postura personal frente al tema. Al asumir que la forma del objeto arquitectónico no determina el modo de habitar, la habitabilidad no está implícita en las cualidades físicas del objeto arquitectónico. Por tal motivo no se puede hablar de habitabilidad en un objeto arquitectónico sin que el habitante entre en contacto con él. La habitabilidad implica permanencia humana en el objeto arquitectónico, pero va más allá de la idea de confort.

Debido a que la habitabilidad tiene que ver con la relación entre el ser humano y el lugar que habita, se puede dar de distintas maneras, por lo que se asume que lo que un mismo objetos arquitectónico puede mostrar o no las condiciones de habitabilidad pues dependen de los modos de habitar de la persona que lo habite. Al aceptar que la habitabilidad depende del a relación impredecible entre el habitante y el lugar que habita se asume que la habitabilidad es subjetiva.

Para que se produzcan las condiciones de habitabilidad en una vivienda al ser habitada por un sujeto, intervienen aspectos físicos de la vivienda, aspectos biológicos y psicológicos y aspectos socioculturales. Por tal motivo un mismo objeto arquitectónico puede mostrar o no las condiciones de habitabilidad.

El entender que la habitabilidad es variable en el ser humano al depender de los modos de habitar que corresponden a cada cultura, se

intuye que la habitabilidad no es permanente, es un proceso que se va produciendo pues sucede en el tiempo.

El aceptar que la habitabilidad es subjetiva y depende del sujeto habitador se sugiere que la habitabilidad es el resultado o la consecuencia de los modos de habitar que a su vez están determinados por la cultura y sociedad, es decir, la habitabilidad no se encuentra por sí sola en el objeto arquitectónico.

Es cuestionable que la habitabilidad pueda ser cuantificable, pues como se ha mencionado no depende solo del objeto físico sino del ser humano y su relación con este, pues como se ha mencionado, dicha relación puede ser impredecible.

La habitabilidad se entiende como cualidad de lo habitable no como la cualidad del objeto, así mismo, lo habitable se entiende como la relación entre el habitante y el lugar que habita.

Por lo anterior se sugiere que la **Habitabilidad se produce cuando el ser humano se apropia del objeto y se da una condición de permanencia como resultado de la relación entre ambos, en donde están presentes hábitos y patrones de comportamiento, que están implícitos en los modos de habitar.**

Habitabilidad y Diseño Arquitectónico.

El proceso de diseño arquitectónico tiene como finalidad proponer la forma del objeto a, la cual no corresponde solo a una creación del diseñador, corresponde a fuerzas externas que influyen en la determinación de dicha forma del objeto en cuestión. En el proceso de diseño arquitectónico se determina la forma del objeto y se regenera la información suficiente sobre los aspectos constructivos del objeto, lo que posteriormente será utilizada por los constructores para edificar el objeto arquitectónico. Así

mismo se prefigura una propuesta del habitar a través de la forma del objeto.

No se puede hablar de un único proceso de diseño arquitectónico pues el proceso de diseño varía de acuerdo con la experiencia personal de cada diseñador. En dicho proceso intervienen infinidad de factores ajenos al diseñador. Dentro de los factores determinantes del diseño, se encuentran factores contextuales del sitio, factores históricos, factores económicos, factores físico-ambientales, técnico-constructivos y factores semánticos y compositivos. El proceso de diseño arquitectónico tiene fases o estadios que pueden ser diferenciados pero que no implican una secuencia lineal ni sucesiva en su recorrido, dicho proceso es aleatorio.

El tema del espacio arquitectónico es fundamental en la relación entre la habitabilidad y el proceso de diseño pues la manera en que los seres humanos se relacionan con su medio se da a través de una dimensión de espacio y tiempo. El espacio se divide en dos aspectos, el espacio matemático abstracto, el cual es homogéneo y el espacio en que vivimos los seres humanos el cual no es homogéneo, a este espacio se le diferencia con el término espacialidad. El espacio y el tiempo son dos conceptos inseparables, no se puede explicar a uno sin el otro, en algunos idiomas no hay distinción alguna, en el español se caracteriza por el ser y el estar. La relación de los seres humanos con los objetos se caracteriza por su espacialidad. Por tal motivo las necesidades espaciales varían de acuerdo a cada cultura.

Si se asume que el objeto arquitectónico se produce para ser habitado se deduce que el proceso de diseño debe contemplar los modos de habitar, pues si el objeto propuesto durante el proceso de diseño se adecua a los modos de habitar, al producirse la relación entre el habitante y el lugar que habita se darán como resultado las condiciones de habitabilidad.

Es necesario señalar que desde este entendimiento, en el proceso de diseño no se determinará la Habitabilidad pues el resultado solo será una propuesta de como habitar el objeto y este no determinará la manera

en que será habitado debido a que la relación entre el habitante y el objeto arquitectónico es impredecible y compleja, y las condiciones de habitabilidad no se encuentran por si solas en la propuesta de diseño.

El objeto arquitectónico debe permitir que se den las condiciones de habitabilidad por medio de la correcta apreciación de los modos de habitar. El proceso de diseño debe tener una base sociocultural, lo que en este trabajo se propone por medio del estudio y contemplación de los modos de habitar.

Finalmente, se propone que el tema de la **habitabilidad por medio de los modos de habitar deben estar presentes en el proceso de diseño -desde el inicio hasta el fin de este-, proceso que no es lineal, sino complejo, confuso y aleatorio, para así tener como resultado una propuesta formal del objeto arquitectónico que se adecue a los modos de habitar y permita que se den las condiciones de habitabilidad.**

Consideración final

A manera de aclaración, este trabajo no pretende mostrar una postura cerrada, ni una verdad absoluta, la postura frente a los temas desarrollados es abierta, multidimensional y compleja, pues se asume que toda teoría está condenada a permanecer abierta, inacabada, insuficiente en donde siempre existirá la incertidumbre y el desconocimiento.

Asimismo, la presente investigación es afín a la transdisciplina y al pensamiento complejo, lo que supone necesario contar con disciplinas articuladas y abiertas sobre los fenómenos complejos. Es necesario señalar que la multidisciplinaria y la interdisciplina se diferencian de la transdisciplina en el momento en que tienden a adaptarse a una disciplina en particular la cual será el marco de acción para las demás.

Si sabemos que nuestro mundo es siempre el mundo que traemos a la mano con nosotros, cada vez que nos encontremos en contradicción u oposición con otro ser humano, con el cual quisiéramos convivir, nuestra actitud no podría ser la de reafirmar lo que vemos desde nuestro propio punto de vista, sino la de apreciar que nuestro punto de vista es el resultado de un acoplamiento estructural en un dominio experiencial tan válido como el de nuestro oponente, aunque el suyo nos parezca menos deseable.

Humberto Maturana

Es reconfortante, en fin, considerar el mundo, la vida, el hombre, el conocimiento y la acción como sistemas abiertos. La apertura, brecha sobre lo insondable y la nada, herida original de nuestro espíritu y nuestra vida, es también la boca sedienta y hambrienta a través del cual nuestro espíritu y nuestra vida desean, respira, beben, comen, besan.

Edgar Morin

FUENTES de información



Fuentes de información

- Abalos, Iñaki. *La Buena vida*. Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 2000.
- Arias Montes, Víctor, ed. *Vigencia del Pensamiento y Obra de los Arquitectos Mexicanos*. (Varios autores) México, UNAM, F.A.2006.
- Arnau, Joaquín. *72 voces para un Diccionario de Arquitectura Teórica*. Madrid, Ed. Celeste 2000.
- Ayala, Enrique. *Casas del siglo XX*. México, CONACULTA, 2006.
- Bachelard, Gastón. *La Poética del Espacio*. México, FCE, 2006.
- Bollnow, Otto Friedrich. *Hombre y Espacio*. Ed. Labor, Barcelona, 1969.
- Canter, David, Ed. *Hacia una Psicología de la Arquitectura: Teoría y Métodos*. Barcelona, La Gaya Ciencia, 1993.
- Cassirer, Ernst. *Antropología Filosófica*. México, F.C.E., 2007.
- Doberti, Roberto. *El Hábitat de la Pobreza*. Buenos Aires, Ediciones FADU, 1995.
 - *Bases Conceptuales del diseño*. Buenos Aires, Ediciones FADU, 2000.
 - *Espacialidades*. Buenos Aires. Ediciones Infinito, 2008.
- Escalante Monroy, Germán Darío. *Lecturas y Escrituras del Hábitat Construido*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2007.
- Flores, Cecilia. *Ergonomía Para el Diseño*. México, Ed. Designio, 2001.
- García Olvera, Héctor. *Habitabilidad*. Artículo de 11 cuartillas, México, 2009.
 - *Habitabilidad en la ciudad*. Artículo de 14 cuartillas, México, 2009.
 - *La Experiencia de lo Espacial*. Artículo de 12 cuartillas, México, 2009.
 - *El Espacio y lo espacial*. Artículo de 13 cuartillas, México, 2009.
 - *De los primarios entendimiento del habitar, de la espacialidad Habitable y el diseño arquitectónico*. Artículo de 11 cuartillas México, 2010.

- Heidegger, Martin. *Construir, Habitar, Pensar*. Artículo de 12 cuartillas, 1951.
- Herskovits, Melville. *El Hombre y sus Obras*. México, FCE, 1952.
- Hierro Gómez, Miguel. *Percepción de la Arquitectura*. Artículo de 8 cuartillas, México 2009.
 - *El problema del espacio en la Arquitectura*. Artículo de 6 cuartillas, México, 2009.
 - *Del concepto del espacio a la espacialidad*. Artículo de 12 cuartillas, México, 2009.
 - *El concepto de Lugar en Arquitectura*. Artículo de 7 cuartillas, México, 2009.
 - *Los modos de habitar*. Artículo de 7 cuartillas. México, 2010.
 - *La Expresión Arquitectónica*. Artículo de 9 cuartillas, México, 2010.
 - *Los instrumentos Teóricos del Control Proyectual*. Artículo de 10 cuartillas, México, 2010.
 - *Experiencia del Diseño*. México, 2008.
- Huber, Elena. *Los cambios en las dimensiones semánticas de Habitar*, Artículo 8 cuartillas 1999.
- Iglesia, Rafael. *Vivir y Habitar*. Buenos Aires, 1999.
- Irigoyen Castillo, Jaime Francisco. *Filosofía y Diseño: una aproximación epistemológica*. México, UAM, 2008.
- Martín Juez, Fernando. *Contribuciones para una Antropología del Diseño*. Barcelona, Ed. Gedisa, 2002.
- Maturana, Humberto. *Desde la Biología a la Psicología*. Santiago de Chile, Ed. Lumen, 2003.
 - *El Árbol del Conocimiento*. Buenos Aires, Ed. Lumen 2003.
- Mercado, Serafín. *Habitabilidad en la Vivienda Urbana*. México, UNAM, 1995.
- Morín, Edgar. *El paradigma Perdido*, Ensayo de Bioantropología, Barcelona, Ed. Kairos. 2005.

- Norberg-Schulz, Christian. *Existencia, Espacio y Arquitectura*. España, Ed. Blume, 1975.
- Rapoport, Amos. *Vivienda y Cultura*. Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1972.
- Romero, Gustavo, Ed. *La Participación en el Diseño Urbano y Arquitectónico en la Producción Social del Hábitat*. México, CYTED, 2004.
- Rybczynski, Witold. *La Casa: Historia de una Idea*. Madrid, Nerea, 1992.
- Saldarriaga Roa, Alberto. *Habitabilidad*. Bogotá, Escala Fondo Editorial, 1981.
- Sarquis, Jorge. *Arquitectura y Modos de Habitar*. Buenos Aires, Ed. Nobuko, 2006.
- Simonnet, Dominique. *La Historia Más Bella del Hombre*. Barcelona, Ed. Anagrama, 1999.
- Sola Morales, Ignasi. *Diferencias. Topografía de la Arquitectura Contemporánea*. Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1996.
- T. Hall, Edward. *La Dimisión Oculta*, México. Ed. Siglo XXI, 2009.
- Valladares Reyna, Ed. *Elementos de la habitabilidad Urbana*. Universidad de Colima.