

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN



TÍTULO

**LA CONSTRUCCIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL: EL CASO DEL MOVIMIENTO
MAZAHUA EN DEFENSA DEL RECURSO HÍDRICO.**

**TESIS QUE PRESENTA
ELBA LILIANA CAMACHO REYES**

**PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**DIRIGIDA POR
MTRO. VÍCTOR ALEJANDRO ROSALES GARCÍA**

**ABRIL 2011
NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres:

Por su ejemplo de trabajo y constancia.

A mis Profesores: Mtro. Víctor Alejandro Rosales García y

Mtro. Fernando Martínez García:

Por su apoyo y paciencia.

A Daniel:

Por su presencia.

A Vanessa:

“mirada que mira y siembra futuro”

Al Frente Mazahua y a todos los pueblos en lucha

ÍNDICE

Introducción

Capítulo I. Marco Teórico, Corrientes teóricas que abordan el estudio de los Movimientos Sociales

A.-EN BUSCA DE UNA DEFINICIÓN DE MOVIMIENTO SOCIAL.....	13
1.- Dimensiones analíticas para la comprensión del movimiento social:	20
a) Solidaridad	20
b) Conflicto	21
c) Transgresión de límites	22
2.-Diversidad de enfoques en el desarrollo de los estudios de movimientos sociales	25
B.-TEORÍAS DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO.....	37
1.- Los aportes sociológicos clásicos: Gustave Le Bon	38
2.- Perspectivas que analizan la acción colectiva tomando como referencia el sistema:	
Neil Smelser, Escuela de Chicago	46
C- TEORÍAS DE ELECCIÓN RACIONAL Y MOVILIZACIÓN DE RECURSOS.....	52
1 -Relación costo-beneficio: Mancur Olson	58
2.-Teorías del conflicto: Anthony Oberschall	59
3.-Propiedades básicas de los movimientos sociales: Sydney Tarrow	61
4.- Perspectiva relacional: Charles Tilly	64
D.-SOCIOLOGÍA DE LA ACCIÓN SOCIAL.....	71
1.-Accionalismo: Alain Touraine	
E.-TEORÍA MACROSOCIAL.....	90
1.- Nuevos movimientos sociales: Claus Offe	91

2 -Proyectos de los movimientos sociales: Francesco Alberoni	98
3.-Motivación para la acción: Barrington Moore	100
4.-Constructivismo: Alberto Melucci	102

F.- PERSPECTIVAS Y CONCEPTOS QUE GUIARÁN EL ANÁLISIS.....	106
---	-----

Capítulo II.- La Comunidad Mazahua, origen y características del Frente mazahua.

Introducción	111
A.-CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN.....	113
1.- Ubicación de la zona Mazahua. Municipios y Pueblos que comprende	113
2.- Clasificación lingüística	115
3.- Actividades económicas	116
B.- ORGANIZACIÓN SOCIAL.....	118
1.- ¿Los habitantes de la zona Mazahua son un grupo étnico o una étnia?	118
2.- Territorialidad	119
3.- La familia y el parentesco	121
a) Exogamia y patrilocalidad	122
4.- Religión y creencias	124
a) El oratorio familiar	124
5.- Principales festividades	126
C.- ORGANIZACIÓN POLÍTICA.....	127
1.- Cargos civiles: Comisaría Ejidal	127
2.- Cargos religiosos: Las mayordomías	129
D.- ORÍGEN DEL FRENTE MAZAHUA.....	130
1.- Antecedentes organizativos	130

2.- Factores estructurales del surgimiento del frente mazahua	136
a) Construcción del Sistema Cutzamala	136
b) Zonas y pueblos más afectados (Características y coincidencias con el lugar donde surge la lucha)	136
c) Factores que han agudizado la situación y principales consecuencias	137

E.- CARACTERÍSTICAS DEL FRENTE MAZAHUA.....	143
1.- Los actores o los protagonistas	144
2.- La causa	144
3.- Características históricas y culturales	144
4.- Medios utilizados	144
5.- Fin perseguido	144

Capítulo III.- Metodología de análisis: Marcos de acción colectiva en el surgimiento del Frente Mazahua

Introducción.....	151
A. VINCULACIÓN TEÓRICA- METODOLÓGICA: LOS MOVIMIENTOS COMO AGENTES DE INFLUENCIA Y PERSUASIÓN	156
1.- Influencia social como conformidad	156
2.- Influencia social como negociación de la realidad	157
3.- Discurso y organización en los Movimientos Sociales	158
4.- Los Movimientos Sociales como generadores de discursos y significados	159
a) Retos de los movimientos sociales en el posicionamiento de su discurso	160
5.- Los movimientos sociales y el contexto discursivo	160
B.- CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN EL FRENTE MAZAHUA.....	162
1.-Tendencia de conceptualización de la identidad en el tema de Movimientos Sociales	162
a) Como producto de estructuras biológicas, psicológicas y sociológicas	162
b) Los nuevos movimientos sociales	163
c) Interaccionismo simbólico	164

2.- ¿Por qué es importante el análisis de la identidad en el estudio de los Movimientos Sociales?	165
3. - Marcos y procesos de creación de Marcos de Referencia	168
a) Noción de Marco	168
b) Erwin Goffman	168
c) Gamson	169
4.- Marcos Colectivos que estimulan la participación	171
a) Paolo Donati	171
b) Jurgüen Gerhards	172
c) Hank Johnson	173
d) David Snow	174
C.- CAMPOS DE IDENTIDAD EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	180
a) El campo de identidad de los protagonistas	182
b) El campo de identidad de los antagonistas	183
c) El campo de identidad de las audiencias	184
1.- Análisis del discurso	185
a) Orígenes y definición	185
b) Elección metodológica de discursos	185
2.- Entrevista con las Comandantas del Ejército Zapatista de Mujeres Mazahuas en Defensa del Agua	186
a) Campos de identidad: Del protagonista; Del antagonista, De la audiencia Relaciones de grupo; Relaciones con otros grupos; Demandas básicas y Acciones	190
b) Marco de diagnóstico, Marco de pronóstico y Marco de Motivos	191
c) Problema-Metas; Antagonista, Protagonista y Audiencia	192
3.- Discurso del Sr. Manuel Araujo Gómora, presidente del “Frente Mazahua, Desarrollo Sustentable del Cutzamala, A. C.”, del 8 de octubre 2010, en el 7° aniversario de surgimiento del Frente Mazahua	193

a) Campos de identidad: Del protagonista; Del antagonista, De la audiencia Relaciones de grupo; Relaciones con otros grupos; Demandas básicas y Acciones	199
b) Marco de diagnóstico, Marco de pronóstico y Marco de Motivos	200
c) Problema-Metas; Antagonista, Protagonista y Audiencia	201
4.- Artículo de Prensa, sobre la participación de integrantes del Frente Mazahua en el Tribunal Latinoamericano del Agua, evento alterno al Foro Mundial del Agua, 2006	202
a) Campos de identidad: Del protagonista; Del antagonista, De la audiencia Relaciones de grupo; Relaciones con otros grupos; Demandas básicas y Acciones	204
b) Marco de diagnóstico, Marco de pronóstico y Marco de Motivos	205
d) Problema-Metas; Antagonista, Protagonista y Audiencia	206
 CONCLUSIONES	 207
 FUENTES DE INFORMACIÓN	 210

Introducción

El trabajo de investigación: *La construcción de un movimiento social, el caso del: Frente Mazahua, en defensa del recurso hídrico de su comunidad*, pretende un análisis bajo distintas categorías conceptuales de la Teoría de movimientos sociales, que mediante diferentes enfoques, den cuenta de las posibilidades de construcción y desarrollo de un movimiento social, en el caso estudiado: del Frente Mazahua.

Para los fines de esta investigación sobre la acción colectiva de la comunidad Mazahua se considera necesario identificar, no sólo las motivaciones o causas estructurales que posibilitaron la emergencia de este movimiento social, también, se señalan como importantes los elementos de identidad social y representaciones compartidas en la comunidad Mazahua que permitieron la movilización en torno a la demanda de distribución de agua potable e instrumentación de planes de sustentabilidad.

Partiendo de una concepción amplia de movimiento social que no lo reduzca a un dato o unidad empírica terminada, donde únicamente queda explicar sus características de organización y estructura, sino donde la atención se centre en comprender cómo ciertas dimensiones de la identidad social permiten otorgar sentido a una acción colectiva que se ve precedida y guiada por una definición grupal dentro de un acervo cultural determinado, siendo este proceso articulado y observable en la vida cotidiana de la población movilizada.

Detectando como por medio de la creación y modificación de definiciones e interpretaciones comunes sobre la injusticia de una situación se puede estimular la acción colectiva que tienda a corregir dicha situación. Al compartir un *marco de acción colectiva*, definido éste, como el conjunto de creencias y valores compartidos por un colectivo, orienta y legitima la acción de un movimiento social.

Es decir, en esta investigación identificamos al Frente Mazahua como una experiencia organizativa en constante modificación y construcción, producto de sus relaciones internas y con otros movimientos sociales, con el gobierno y medios de comunicación, como parte de una estrategia de cambio y conformación de identidades.

La operacionalización de conceptos y procesos presentes en la identidad social, se dará aprovechando, como señalábamos anteriormente, el análisis de marcos como metodología

que devela las dimensiones: cognitiva, interactiva y emocional en la identidad colectiva y a su vez del análisis del discurso como herramienta de esta metodología.

En primera instancia, lo que esta investigación pretende demostrar, es que para la explicación de la emergencia, desarrollo y características de un movimiento social es posible sintetizar elementos de dos enfoques conceptuales aparentemente contrapuestos, teniendo como alcance de este trabajo el concepto de identidad colectiva que posibilita la movilización que posibilitara (en futuras investigaciones) comprender los “tres problemas que un investigador de movimientos sociales debe atender: los problemas de la formación de actores, la coordinación social y la estrategia política.”¹

Objetivos:

El objetivo de esta investigación es analizar el surgimiento del Frente Mazahua como uno de los actores colectivos que se inscribe en estrategias más amplias de cuestionamiento y desafío a la política hídrica del gobierno federal y los gobiernos locales. Sin embargo no se pretende acentuar en las determinaciones o motivaciones estructurales, sino en el proceso de formación o construcción del Frente, como un movimiento social.

Para reconocer a un movimiento social como “algo más que un instrumento de cambio”, también, como espacios en los que la acción social autónoma crea nuevas identidades, al conformarse redes de grupos e individuos que al compartir una cultura del conflicto crean una identidad grupal relacionada con las creencias y reglas prescritas dentro del grupo.

Analizando la relación que tienen las particularidades culturales, sociales y comunitarias que los caracterizan como un grupo étnico, con las posibilidades –u obstáculos- para el desarrollo de un movimiento social en defensa del recurso hídrico.

En este trabajo de investigación bajo la motivación de conocer y buscar la apropiación de un referente teórico conceptual amplio, se busco dar respuesta a las siguientes interrogantes en el estudio de los movimientos sociales:

¹L. Munck, Gerardo, “Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales” *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 57, No. 3 (Jul. - Sep., 1995), pp. 17-40

- ¿Podemos hablar de la existencia de un sector social como principal actor de los movimientos sociales desarrollados en México, en las últimas décadas?
- ¿Los movimientos sociales, tienen unas finalidades y representan unos valores nuevos y homogéneos?
- ¿Están los movimientos sociales constituidos cualitativamente por nuevas concepciones culturales y nuevas identidades?
- ¿Se manifiestan nuevas formas organizativas en los denominados “nuevos movimientos sociales”?
- ¿Se trata de movimientos uniformes o más bien de movimientos que forman parte de un proyecto global?
- ¿Representan también estos movimientos sociales nuevos modelos cognitivos y significados, como “ideologías” o “valores”?

Y las interrogantes en particular sobre el Frente Mazahua:

- ¿Este grupo en organización, posee características que permiten conceptualizarlo como un movimiento social?
- ¿El proceso de movilización se posibilitó por la identidad que como etnia comparten?
- ¿En que medida las formas de organización comunitaria ejercen influencia la estructura del movimiento social en defensa del recurso hídrico de su comunidad?
- ¿La migración en la comunidad trastocó también el proceso de toma de decisiones colectivas?
- ¿En la comunidad Mazahua han existido experiencias organizativas de protesta o de sublevaciones anteriores?
- ¿El compartir motivaciones estructurales para la movilización con otros movimientos responde a un ciclo de protesta con novedad de actores y demandas?

- ¿Cómo se definen identidades colectivas dentro de un movimiento gracias a la identificación de “afectados”, “culpables” y “audiencia”?

¿Cómo esta identificación genera un discurso descriptivo y prescriptivo para la acción colectiva?

Estructura del trabajo:

En el capítulo I de este trabajo se señala un básico estado del arte sobre el estudio de movimientos sociales, planteando que la falta de consenso para definir y delimitar al movimiento social como un fenómeno empírico, se debe a la diversidad de enfoques desarrollados por diferentes escuelas sociológicas.

La exposición de este capítulo presenta la Teoría del Comportamiento Colectivo, que entre sus principales aportes tiene el tematizar la acción colectiva no institucional como un fenómeno colectivo, digno de estudio en sí y no ya como una manifestación irracional de las masas.

La segunda teoría que resultó paradigmática en este campo de estudio, es la Teoría de Movilización de Recursos, que señala a la acción colectiva como racional y estratégica, donde de acuerdo a las estrategias que planteen y la optimización que se haga de sus recursos tendrán o no éxito en la canalización de sus demandas en el sistema político.

Sin embargo es importante no limitar la acción colectiva a un marco conceptual donde la racionalidad se señale sólo al nivel cognitivo y el cálculo instrumental sea la única explicación para la irrupción y desarrollo de un movimiento social, por lo tanto se presenta el desarrollo de la teoría Macrosocial y del enfoque de Nuevos Movimientos Sociales

Por último en este capítulo teórico sobre movimientos sociales se señala la importancia de considerar la inclusión de elementos como: las condiciones estructurales en que se desarrollan, forman y movilizan los grupos en conflicto, pero también se enfatiza en entender la acción colectiva como transmisora de objetivos a partir de condiciones subjetivas.

En el capítulo II en busca de congruencia entre lo planteado el primer capítulo y en el afán de buscar explicaciones holistas que contengan el concepto de *habitus*, identidad colectiva y movilización de recursos, se identifican algunas características sociales, políticas y culturales de las comunidades Mazahuas.

Gracias a la integración de factores económicos, culturales y políticos, se identifican cuáles son las principales características del Frente Mazahua en la determinación de los actores o los protagonistas, la causa o motivación de su acción sus principales características históricas y culturales, los medios utilizados y el fin perseguido.

Por último en el capítulo III se analiza la noción de *marco* como elemento analítico que nos permitirá comprender y utilizar la metodología del Análisis de Marcos para la Acción Colectiva, cuya vinculación con el concepto de identidad nos permitirá buscar la conformación de los marcos interpretativos compartidos por las comunidades Mazahua

Gracias a la metodología del análisis del discurso se presenta de manera esquemática, la definición de campos de identidad, de diagnóstico, de pronóstico y de motivos, que develan los procesos de asignación de problemas, responsabilidades, de problemas de metas y acciones, por las que se movilizan como sujetos colectivos.

Metodología

Por la naturaleza del objeto de estudio y del planteamiento del problema resultó necesaria la utilización de una metodología cualitativa y deductiva que permitió revisar la existencia de diferentes teorías y postulados generales para posteriormente analizar las particularidades de un movimiento social indígena y así poder identificar en las características cotidianas, sociales, políticas y culturales de la comunidad Mazahua, las relaciones y redes que posibilitan el desarrollo de un movimiento social.

Técnicas metodológicas

Entre los recursos o técnicas metodológicas de los cuales utilizadas se encuentra la etnografía, que consiste en la observación de grupos humanos en su particularidad, para la

descripción de sus formas de vida y costumbres, en este caso las costumbres comunitarias y asociativas con fines de constitución de un movimiento redistributivo.

Esta metodología también conocida como antropología social y etnología, subraya la comprensión total del fenómeno y de la cultura a estudiar, buscando las relaciones sociales en un medio geográfico y en un contexto histórico particular, así como factores sociales y psicológicos destacando las características y transformaciones que va experimentando.

También se utilizará la técnica de *framing process* o técnica de enmarcado cuyos objetivos también alcanzan explicaciones sobre la formación y esencia de los movimientos sociales, esta técnica se considera pertinente a este trabajo de investigación ya que aunque los estudios sobre movimientos sociales ha girado principalmente en torno al análisis de los aspectos políticos, organizativos y estructurales de la acción colectiva, con esta metodología se enfatizan las condiciones de producción y difusión de elementos ideológicos y culturales durante el proceso de transformación colectiva en movimiento social.²

Las técnicas de investigación de campo son: las observaciones selectivas, entrevistas a profundidad con algunas integrantes del Ejército Zapatista de Mujeres Mazahuas, y el análisis del discurso del Sr. Manuel Araujo Gómora así como la revisión de un artículo de prensa.

² Chihu Amparán, Aquiles, *El análisis de los marcos en la sociología de los movimientos sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp.242

CAPÍTULO 1.- MARCO TEÓRICO

Corrientes teóricas que abordan el estudio de los Movimientos Sociales

“¿De habernos levantado en armas
cuando encontramos todos los caminos cerrados?
¿De habernos preparado bien y a conciencia antes de iniciar?
¿De haber llevado fusiles al combate, en lugar de arcos y flechas?
¿De haber aprendido a pelear antes de hacerlo?
¿De ser mexicanos?
¿De ser mayoritariamente indígenas?
¿De llamar al pueblo mexicano todo, a luchar,
de todas las formas por lo que les pertenece?
¿De luchar por libertad, democracia y justicia?
¿De no seguir los patrones de guerrillas anteriores?
¿De no rendirnos?
¿De no traicionarnos?
¿De qué tenemos que pedir perdón y quién puede otorgarlo?...”
Subcomandante Marcos, enero 2004

A.-En busca de una definición de movimiento social:

Movimiento social es uno de los términos que dentro de la sociología contemporánea y de las ciencias sociales en general, no cuenta con un consenso en torno a su definición, así como tampoco cuenta con conceptos o dimensiones analíticas de uso generalizado.

Ya que al existir varias acepciones para denominar el mismo término, la aplicación de herramientas conceptuales también resulta heterogénea. Esto permite observar el desarrollo de diversos enfoques teóricos, los cuales aun compartiendo el mismo objeto de estudio o fenómeno de interés, difieren desde la definición del término.

En el campo de la sociología contemporánea existen varios intentos por acotar el campo de dichos fenómenos colectivos; de acuerdo con Enrique Laraña, encontramos el origen etimológico de la expresión en el verbo *to move*, cuya traducción del francés e inglés coinciden respecto a la acción de movilizarse.

La ambigüedad de la definición comienza y es comprensible, por que la expresión misma: *movimiento social* incluye dos términos amplios y difíciles de acotar en una sola acepción. Desde la mecánica, una de las ramas de la Física, se define al movimiento como “El estado de los cuerpos cuando interrumpen o abandonan un estado de inercia, para desplazarse”³. A su vez el término movimiento utilizado en el campo de las ciencias sociales, se encuentra

³ Wilson, Jerry D. Tr. Hidalgo, Mondragón, Consuelo *Física*; E. Pentice Hall Hispanoamericana, México, 1996, p. 32

ligado a la tradición mecanicista del pensamiento moderno occidental⁴.

La segunda palabra que contiene la expresión es: *social*, concepto que hace referencia nada menos que al objeto central de la sociología: El estudio de grupos sociales. La expresión *movimiento* es definida en los diccionarios no especializados como:

1.-Cambio de posición de un lugar a otro, 2.- Estado de los cuerpos mientras cambian de lugar , 3.- Sacudida o agitación de un cuerpo, 4.- Tráfico, circulación o animación, 5.-Alteración, inquietud, 6.- Conjunto de alteraciones o novedades ocurridas durante un periodo de tiempo, 7.-Sublevación o rebelión, 8.- Desarrollo y propagación de una tendencia política.⁵

El concepto de movimiento social, tiene dos siglos de existencia, su desarrollo ha estado ligado, en gran medida al surgimiento de formas de acción colectiva novedosas, para el momento histórico particular en que surgen. Es por ello que el interés por su estudio ha variado según el nivel de movilización existente en determinada sociedad⁶.

Sin embargo la polisemia que caracteriza la utilización del término dificulta a los investigadores del campo de la sociología de la acción colectiva, el tratamiento del movimiento social como un fenómeno particular, ya que se siguen utilizando generalizaciones empíricas para encuadrarlas en determinadas pautas de acción y posteriormente indagar sobre sus causas.

María Luisa Tarrés señala que otro riesgo evidente en la investigación sobre movimientos sociales es la ausencia de referencias sobre el tema de la acción colectiva. Ya que para la autora es necesario “recuperar la tradición de acción colectiva, que por su sobre utilización puede perder sentido”⁷ Proponiendo al investigador no ignorar la existencia de estudios históricos ya que “las movilizaciones, las huelgas, las protestas no constituyen una realidad

⁴ “Se incorporó en el siglo XIX a las filosofías historicistas del progreso y la revolución”, Melucci, Alberto, *Acción colectiva y democracia*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 2002, p. 45p

⁵ *Gran Espasa Universal Enciclopedia* No. 16, Ed. Espasa Calpe, Madrid, 2005, p. 7791

⁶ Tavera Fenollosa, Ligia, “Movimientos sociales” en Baca Olamendi, Laura, Bokser Linerant, *et. Al.*, (Comp.), *Léxico de la Política*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Fundación Heinrich Böll y Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p. 450

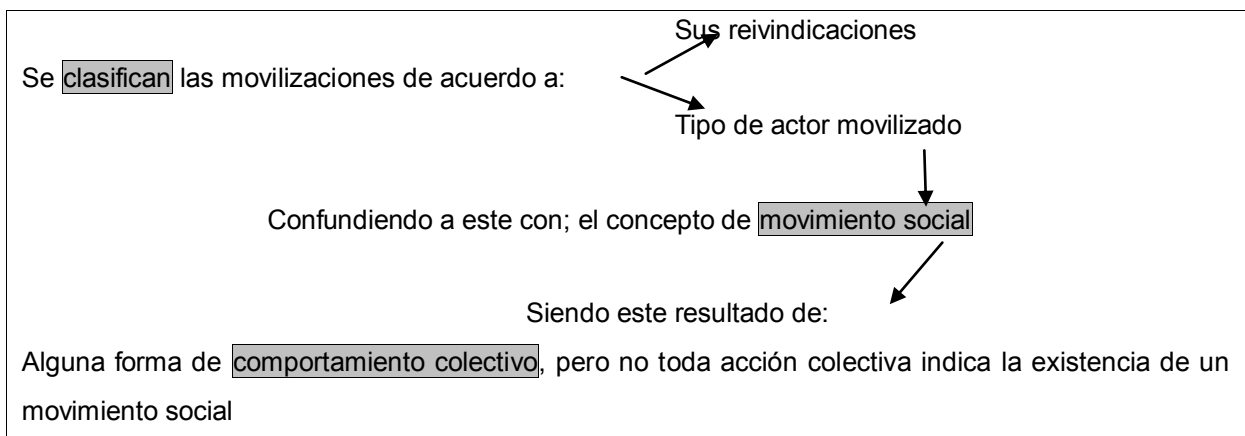
⁷ Tarrés, María Luisa, “Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva”, *Estudios Sociológicos*, Vol. X, No. 30, 1992, p. 738

nueva”⁸

La teoría de la acción colectiva se toma como punto de partida para el estudio de los movimientos sociales ya que metodológicamente establece vínculos entre la historia y la ciencia política que posibilitan contextualizar las “relaciones sociales, el discurso ideológico y la lucha política de los pueblos”⁹, permitiendo a su vez rescatar determinadas particularidades en las formas de exponer *desafíos colectivos*, establecer *objetivos comunes*, a partir de *necesidades* compartidas, la creación de *solidaridad* y vínculos comunitarios, que permiten y sostienen la acción colectiva.

Sin embargo el término de *acción colectiva* es muy amplio, ya que se puede definir cómo “cualquier actividad orientada hacia un objetivo particular que no puede ser obtenido de manera individual y que por lo tanto requiere la acción conjunta de dos o más individuos”¹⁰

Es posible identificar una serie de características que nos permite diferenciar al movimiento social de otras formas de acción colectiva y del comportamiento colectivo, este último, resulta de la proximidad, la protección o el contagio grupales, y se observa en ciertas expresiones de solidaridad, los disturbios o el pánico, que pueden o no formar parte de un movimiento social, pero no constituyen en sí mismas un movimiento social.



Cuadro no. 1.1¹¹

⁸ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 735

⁹ Tarrow, Sydney, Tr. Bavia Herminia y Resines Antonio, *El Poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Editorial Alianza Universidad, Madrid, 2da. Edición 1997 p.20

¹⁰ *Óp. Cit.*, Tavera Fenollosa, Ligia, p.450

¹¹ Cuadro de realización propia con información de *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 737

Esta definición nos permite discriminar fenómenos tan diversos como el pánico o las modas, el comportamiento de las multitudes, orientaciones culturales, adhesión a posturas políticas o seguimiento de ciertos principios religiosos, diferenciando incluso a los movimientos revolucionarios de un movimiento social.

Para que una acción colectiva sea la base de un movimiento social ésta debe ser:

- a) Contenciosa
- b) Estar orientada al cambio o la resistencia a dicho cambio
- c) Debe implicar algún grado de actividad extrainstitucional
- d) Exhibir una mínima organización y permanencia temporal

En el campo de la sociología se define al movimiento social como:

“Una organización estructurada e identificable que tiene por objeto explícito *agrupar* a unos miembros con miras a la defensa o la promoción de ciertos objetivos precisos, de connotación social generalmente, y caracterizado por ser *reivindicativo* al intentar dar a conocer y hacer triunfar ciertas ideas, intereses o valores, así como por su *proselitismo* en torno al cual se estructura la organización de cada movimiento social”.¹²

Otra definición de movimiento social otorgada desde una visión sociológica tradicional es la siguiente:

“Especie de comportamiento colectivo con participación generalmente de un gran número de individuos, intencionalmente dirigido a modificar o bien transformar en forma radical el orden existente o algunas de sus principales instituciones sobre la base de una determinada ideología y utilizando alguna forma de organización. (El) terreno de elección de los movimientos sociales es por consiguiente la política. Un movimiento social no siempre es expresión o factor de progreso social o cultural; existen también movimientos sociales regresivos y reaccionarios”¹³

Sin embargo es importante considerar que los *movimientos* varían en función del *sistema de referencia* en el que se encuentre, es decir, a su contexto temporal, espacial y social, ya que siempre será distinta la configuración e implicaciones de un comportamiento colectivo a

¹² Rocher, Guy *Introducción a la Sociología General*, Ed. Hender, Barcelona, 1987 p.532

¹³ Gallino, Luciano, Tr. Mastrangelo; Estela, y Alegría, Lorenzo, *Diccionario de sociología*, Siglo XXI Ed., México, 1995, pp.605-606

diferentes niveles: ya sea que sus implicaciones sean sobre la vida cotidiana de sus integrantes, que lleguen a alterar un sistema organizativo particular, o que incluso, genere cambios significativos en la dinámica de todo un sistema político.

Evidentemente cuando se habla de un movimiento social se hace referencia al carácter *colectivo* de un suceso y cómo éste posibilita la aglutinación de varios individuos que tienen un interés común. Sin embargo esta generalización empírica genera el problema antes mencionado de agrupar bajo el mismo término comportamientos distintos.

Con ello la noción de movimiento social se ha generalizado tanto que los trabajos enmarcados en esta línea de investigación abarcan “cualquier sector, grupo, organización o categoría social que realiza actividades comunes”¹⁴

Para delimitar más este concepto los autores Ralph Turner y Lewis M. Killian ofrecen la definición de movimiento social como una “colectividad que actúa con cierta *continuidad* para promover o resistir un *cambio* en la sociedad o grupo de la que forman parte”¹⁵. En esta definición encontramos dos conceptos clave: *continuidad* y *cambio*. La continuidad implica la necesidad de procesos organizativos, capacidades estratégicas, niveles de compromiso y permanencia de una identidad grupal que indica que los miembros de la organización comparten valores y creencias.

Mientras que respecto al *cambio* puede ser incluso el objetivo del grupo, por el cual se articulan demandas, se generan estructuras organizativas al dividir funciones tareas y liderazgos para poder dialogar o confrontar a las autoridades gubernamentales como interlocutores o destinatarios de las demandas de cambio. La posibilidad de vislumbrar la necesidad y conveniencia de un cambio implica “el carácter deliberado, conciente y propositivo de la acción de un movimiento social”.

Sin embargo, la idea que acompaña la noción de movimientos sociales es la de su posición *anti-institucional*, que contrasta con la lógica de organización y surgimiento de otras

¹⁴ Tarrés, María Luisa, “Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva”, *Estudios Sociológicos*, Vol. X, No. 30, 1992, p. 735

¹⁵ Turner, Ralph H. y Lewis M. Killian, *Collective Behavior*, Englenwood Cliffs, Nueva Jersey, Prentice Hall, p. 224 en Javaloy, Federico y Álvaro

instituciones sociales y políticas, es así que el movimiento social, como forma de acción colectiva surge de una tensión o conflicto, en las cuales se requieren diferentes actuaciones para expresar, mediar e intentar resolver dicho conflicto.

Para los autores Pedro Ibarra y Benjamín Tejerina, un movimiento social debe considerarse por sí mismo, también como una *institución*, ya que:

“En la medida en que esta constituido por un conjunto de normas preestablecidas, provenientes de la sedimentación de una **memoria y práctica histórica** y que formal e informalmente constituyen una **guía para la acción** “(al seguir)...un sistema de narraciones y registros culturales, explicaciones y descripciones de cómo determinados conflictos son expresados socialmente y a través de que medidas la sociedad debe ser reformada.¹⁶”

Esta definición nos permite remitirnos a los medios presentes en el ámbito cultural y cotidiano de los involucrados. Y cuestionarnos sobre cómo sus esquemas mentales de interpretación, conocimiento, evaluación y sentimientos en torno a un problema o determinada realidad, posibilitan o frenan diferentes formas de organización para solucionar dicho problema y se presentan como factores importantes para la entender el proceso de construcción del fenómeno empírico denominado *movimiento social*

En términos generales y como una constante encontrada en la revisión teórica, respecto a los movimientos sociales Silvia Bolos señala que “los movimientos sociales... son expresiones de una actividad humana signada por la creatividad, por una intencionalidad sobre un sistema institucional que trata de imponerse. Este conflicto se impone en todos los ámbitos de la vida personal y social”¹⁷ y nos presenta cinco características de los movimientos sociales¹⁸:

- No se dirigen a la toma del poder del Estado
- No pretenden constituirse como partido político
- Reivindican para sí autonomía respecto del Estado

¹⁶ Ibarra, Pedro y Tejerina, Benjamín, compiladores, *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Editorial Trotta, Madrid, 1998, p. 12

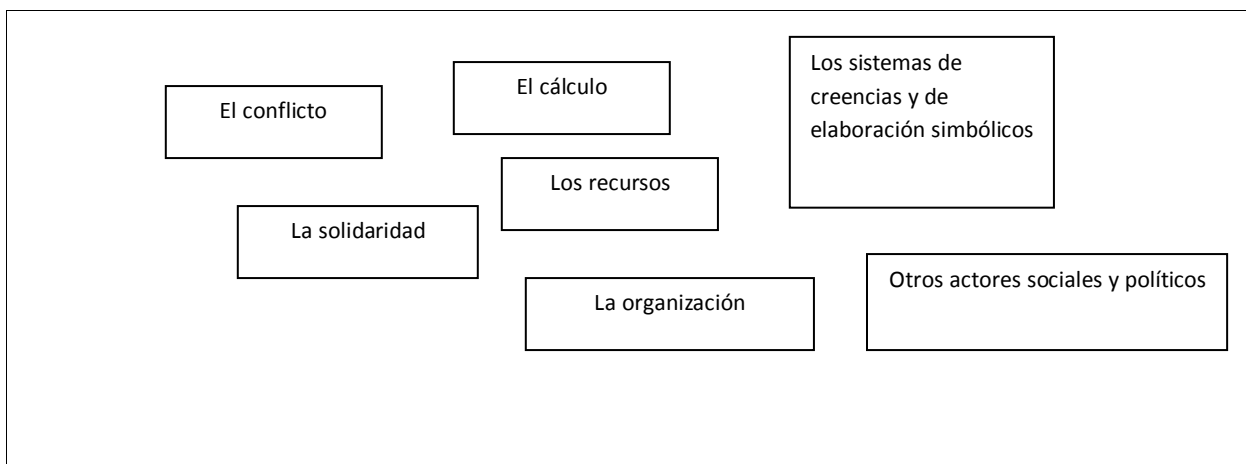
¹⁷ Bolos, Silvia, *La constitución de actores sociales y la política*, Plaza y Valdés, México, 1999, p. 25

¹⁸ *Ibid.*, p. 14

- Se orientan a la búsqueda de soluciones de ciertos problemas derivados de la complejidad de sociedades contemporáneas
- Se conforman por identidades múltiples.

Si bien la acción colectiva o el movimiento social es un fenómeno empírico-histórico, su análisis requiere considerarlo como resultado de una serie de procesos que posibilitan la unidad de la acción y su permanencia en el tiempo¹⁹.

Esto implica definirla como un campo de relaciones sociales donde están presentes:



Cuadro no. 2.1²⁰:

¹⁹ “El desafío consiste en generar perspectivas que recuperen la complejidad de una práctica colectiva, así como los significados que les otorgan los actores y la sociedad...por eso sería útil dejar del lado el término de movimiento social y hacer olvidar que éste es sólo un tipo en la complejidad de acciones colectivas que se construyen en los distintos enfoques” *Óp. Cit.*; Tarrés, María Luisa, p. 753 y 755

²⁰ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 754

2.-DIMENSIONES ANALÍTICAS PARA LA DELIMITACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: SOLIDARIDAD, CONFLICTO Y TRANSGRESIÓN DE LÍMITES

Para la teoría de los Movimientos Sociales el actor colectivo es “un sujeto transformador que produce a la sociedad desde la sociedad misma”²¹ y el movimiento se considera como “la expresión de un conflicto central en las sociedades contemporáneas”²², siendo los movimientos globales más importantes, aquellos formados en el marco de conflictos sociales en referencia a valores u objetivos fundamentales.

Algunos problemas en el estudio de los movimientos sociales son: la asignación de un papel previo a las acciones, las conductas, las luchas y los comportamientos colectivos, el idealizarlos: atribuyéndoles características heroicas, nobles y con una misión encomendada de transformación de la sociedad y el orden establecido por otro más justo e igualitario. Pero sobre todo el considerarlos actores unificados *a priori*, ya que esto no permite identificar los conflictos o las relaciones de poder que dentro de estos se presenten.

Alberto Melucci propone una definición de movimiento social que cuenta con tres dimensiones analíticas y que nos permiten diferenciarlo de otros comportamientos colectivos, para así reconocer al fenómeno “como un sistema integrado de acción en el que convergen de manera más o menos estable, muy diferentes significados, fines, formas de solidaridad y organización”²³

Las tres distinciones analíticas que propone son:

a) Solidaridad: definida como la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos, y como parte de una misma unidad de relaciones sociales, más allá de una simple agregación coyuntural o con fines instrumentales inmediatos.

También la solidaridad implica una capacidad axiológica para compartir y construir una identidad colectiva: “Los movimientos o luchas sociales constituyen por su naturaleza reordenamientos instantáneos del escenario colectivo, desde el momento en que establecen una identidad de alzados, definen un adversario contra quién orientar su acción y montan

²¹ *Ibid.*, p. 89

²² *Ibid.*, p. 89

²³ Melucci, Alberto, *Acción colectiva y democracia*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 2002, p. 45

una trama y sus demandas”²⁴

b) Desarrollo de un Conflicto: Es una relación entre actores opuestos luchando por los mismo recursos a los cuales dan valor. Lo cual distingue al comportamiento de otros fenómenos que a partir del consenso básico entre actores sobre reglas y valores, únicamente discuten sobre el como repartir diferentes recursos en pugna²⁵.

Incluso Sydney Tarrow considera como un concepto articulador de la definición de movimiento social; al conflicto refiriendo a éste como un “desafío *colectivo* de personas con objetivos comunes y solidaridad que se enfrentan a las élites, los oponentes y la autoridad de una forma continuada para hacer prevalecer dichos objetivos”²⁶

Es por lo tanto, la concepción de movimiento social la que se encuentra ligada indisolublemente al concepto de *conflicto social*. Ya que se presenta como un antagonismo entre “los protagonistas” , miembros del movimiento quienes cuestionan la efectividad y calidad del ejercicio del poder y los grupos dominantes del contexto sociopolítico y económico de una sociedad, caracterizados como “antagonistas“, que, tratan de evitar y denostar los movimientos al “criminalizarlos en términos éticos e impedirlos en términos políticos”²⁷

Históricamente la protesta colectiva ha seguido este patrón de penalización o tipificación; a sus integrantes se les designa como rebeldes e incluso la tradición judeocristiana de occidente ha planteado la obediencia como patrón correcto de acción entre los fieles al cristianismo para permitir la convivencia y sobrevivencia de las sociedades²⁸.

²⁴ Zermeño, Sergio, *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*, Siglo XXI editores , México, 1996, p. 157

²⁵ Un ejemplo de negociaciones sin implicar niveles de desafío colectivo que atenten contra el “contrato social” y que comparten principios amplios y generalizados, las encontramos en los debates en el seno del poder Legislativo de una nación.

²⁶ Tarrow, Sydney, Tr. Bavia, Herminia y Resinas Antonio, *El poder en movimiento, los movimientos sociales la acción colectiva y la política*, Ed. Alianza Universidad, Madrid, 2da. Edición, 1997, p. 23

²⁷ Lorenzo Cadarso, Pedro L. *Fundamentos teóricos del conflicto social*, Ed. Siglo XXI, Madrid, 2001, p.5

²⁸ <<Todos han de estar sometidos a las autoridades superiores, pues no hay autoridad sino bajo Dios y las que hay por Dios han sido establecidas y los que la resistan se atraen sobre sí la condenación>>Epístola de san Pablo a los Romanos, p 1.511, libro 13.versículos 1.2.3

Estos llamados a la obediencia se entienden no sólo como preceptos religiosos sino como una concepción generalizada y una norma establecida que resultó útil para mantener el orden social desde el Medioevo.

c) Transgresión de los límites de compatibilidad del sistema de relaciones sociales:

Los límites de compatibilidad son el “rango de variación que puede tolerar un sistema sin modificar su propia estructura” divergen de las formas de adaptación que se dan en un orden social existente, ya que se presenta en un sistema de relaciones sociales, un comportamiento que obliga a cambios radicales para lograr la compatibilidad que tradicionalmente toleraban.

Los movimientos sociales combinan en una realidad empírica los elementos anteriores en diferente grado y medida, sin embargo implican siempre condiciones de conflicto y expresiones de ruptura para con los límites de un sistema.

Alberto Melucci identifica ciertos fenómenos que de acuerdo a sus características pueden ser identificados como movimientos sociales, pero que se distinguen de acuerdo al sistema a que hacen referencia para que atienda sus demandas.

a) Movimientos reivindicativos: Apelan a la *organización social* al luchar contra el poder o cierto sistema de dominación que garantiza normas y determina papeles. Su intención se limita a la *redistribución* de recursos y reestructuración de papeles en determinado grupo.

b) Movimientos políticos: Como su nombre lo indica, buscan entre sus objetivos la generación de cambios en todo el sistema político, aunque en primera instancia plantean como interlocutor o interlocutores a determinados miembros de las élites gubernamentales, para lograr la “transformación de los canales de participación o modificación de las relaciones de fuerza en procesos decisionales”²⁹ Este tipo de movimientos tiende una mayor ruptura de reglas del juego y límites institucionales.

c) Movimientos antagónicos: Identifican específicamente a un adversario social, para lograr la apropiación, control y orientación de los medios de producción social. Desafiando al sistema económico y al modo en que se institucionalizan y legalizan determinadas relaciones de producción.

²⁹ *Óp. cit.*, Melucci, Alberto, p.51

Estos movimientos pueden expresarse en varias formas, incluso pueden transitar de un tipo de movimiento a otro al ampliar sus demandas y radicalizarse, o bien reducir sus demandas al entrar en un periodo de latencia, en que parecería que retrocede en sus demandas y avances.

Alberto Melucci nos orienta a analizar los indicadores para identificar estas posibilidades de tránsito

a) *El contenido simbólico de su discurso y repertorios de contienda (formas de acción).* (Cuando los símbolos y construcciones cognitivas tienen mayor complejidad y diversidad, abarcando niveles más comunes para la identificación) Esto es, se debe analizar con especial atención, su lenguaje institucionalizado en discurso y derivado de ello sus actividades establecidas como pautas de comportamiento público para atraer sobre sí visibilidad.

b) *La divisibilidad entre los integrantes del grupo u organización, que influirá en la capacidad de negociación con actores en el exterior.* A menor divisibilidad, mayor capacidad de negociación en torno a la misma demanda. Es decir, las interacciones al interior del grupo, las cuales determinan a su vez las interrelaciones con otros actores externos a dicho grupo.

c) *La reversibilidad:* De demandas, desconocimiento de algún actor o desprendimiento por parte del grupo de alguna acción radical o no consensuada)

d) *Calculabilidad de los resultados de la acción :* Si la posibilidad de cálculo disminuye, implica paradójicamente un fortalecimiento de la institución, sobre los alcances de su accionar

e) *Conflictos de suma cero:*

La constante en movimientos, ya sean reivindicativos, políticos o antagónicos, es la ruptura de determinadas reglas del juego político que cuestionan la asignación de papeles y recursos, representan a su vez un ataque directo a las relaciones de dominación.

Para una comprensión más exhaustiva de los factores que posibilitan la generación de un movimiento social, es necesario recurrir a un proceso de descomposición analítica de lo que

empíricamente da una imagen de unidad, aunque ya hemos descrito como esta es sólo una imagen resultado de un continuo proceso de negociaciones y concesiones.

Los factores a analizar son:

a) La colocación de los actores respecto al modo de producción: Revisar cual es la relación que los participantes tengan con ciertas formas de generación de valor y apropiación de recursos.

b) Los contenidos y las formas de acción: Repertorios expuestos en ciertas escenas, en confrontaciones o manifestaciones de demandas análisis de sus formas, contenidos y como rompen con la compatibilidad y límites del sistema respecto a la conducción de la conducta de los individuos en la sociedad.

c) La respuesta del adversario: De acuerdo a determinados cálculos sobre el costo y peso de las demandas de los miembros de la organización, se puede inferir sobre las posibilidades de acción de los miembros de la élite gubernamental, que van desde la represión o persecución de los integrantes del movimiento a el diálogo y la respuesta para la solución favorable a las demandas. Esta respuesta o reacción del adversario está ligada a la capitalización que sobre el conflicto se genere.

e) **La definición que los actores hacen sobre sí mismos:** Esta definición parte de la construcción y cambios que en la dinámica de su participación hacen de su propia identidad, de la de sus adversarios y de las posibilidades de curso que tenga el conflicto.

2.- DIVERSIDAD DE ENFOQUES EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE MOVIMIENTOS SOCIALES

En México y en países de América latina, han proliferado los estudios sobre movimientos sociales. El auge del tema de movimientos sociales, como señala María Luisa Tarrés; surge como una contrapropuesta para comprender las luchas y reivindicaciones a partir del rescate del sujeto como actor y de otros sectores sociales, ante las teorías marxistas que delimitan su acción dentro de la lógica del conflicto de clases, por un lado, y por otro la aplicación estricta de modelos estructuralistas³⁰.

Históricamente el movimiento obrero fungió en el siglo XX como modelo y referente para la explicación de la acción colectiva. Han sido principalmente dos tradiciones teóricas de investigación las que bajo sus postulados centrales definieron y estudiaron la categoría de fenómenos que se conoce como movimientos sociales.

Por un lado el Marxismo junto con los Análisis Estructurales y por otra parte; la Teoría del Comportamiento Colectivo, desarrollada por la sociología estadounidense.

En el caso del marxismo y los análisis estructurales, se señala que son determinadas condiciones materiales junto con una conciencia de clase como explotada, lo que propicia y desencadena procesos revolucionarios, con la fuerza suficiente de generar una transformación completa de la sociedad. Y al señalar determinada consecución de etapas y futuros estadios alcanzados desarrollaban la idea del movimiento social como el agente histórico que marcha junto con sus integrantes hacia un destino de liberación

Con ello daban por hecho la capacidad de los actores para percibir y evaluar su situación <<en una conciencia de clase para sí>> que posibilitaría un curso de acción común. Al dar por sentada la generación y el desarrollo de la conciencia de la clase obrera, no se dan explicaciones satisfactorias sobre el cómo se generan los procesos internos de articulación de voluntades, o como determinadas respuestas esporádicas de un sector de la población, como los motines, huelgas o protestas, pudieran devenir en movimientos generalizados y

³⁰ Tarrés, María Luisa, "Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva", *Estudios Sociológicos*, Vol. X, No. 30, 1992, p. 735

unificados de clase, si no es mediante la dirección de un partido político³¹.

El marxismo y los análisis de la clase obrera como antecedentes de los estudios de la acción colectiva son precedente importante, sobre todo por iniciar el debate sobre las posibilidades y alcances de organizaciones en torno a fines comunes, sin embargo y como en muchos otros aspectos estudiados bajo el marxismo, se vieron limitados por los dogmatismos y posiciones deterministas.

Pero el elemento que mayor incertidumbre ha generado sobre la aplicabilidad de sus supuestos lo encontramos en la experiencia y prácticas del socialismo “realmente existente” ya que en dichas prácticas, no se puede identificar la voluntad popular como un elemento de generación y resolución de las demandas colectivas de determinada sociedad, sino que se reduce dicha voluntad, a una representatividad depositada en el partido-Estado³²

Por otra parte, la Teoría del comportamiento colectivo o *collective behavior* es desarrollada por el polo ideológico opuesto; por la sociología estadounidense, sus estudios desarrollados se reconocen como “referencias obligadas” o incluso como clásicos³³

Al ser una de las tradiciones hegemónicas de las ciencias sociales en el siglo pasado, se deriva del funcionalismo y se compone principalmente por dos corrientes o líneas de investigación; la Psicología de Masas y el posteriormente desarrollado Interaccionismo simbólico.

La Psicología de Masas considera a los movimientos como respuestas irracionales, producto del contagio. A sus participantes como una masa sugestionada y controlada por agitadores que tienen intereses particulares y manipulan grandes grupos para cumplir con dichos intereses individuales.

³¹ Bolos, Silvia, *La constitución de los actores sociales y la política*, Plaza y Valdés, México, 1999, p. 14

³² Como señala Melucci, Alberto “ La ambigüedad epistemológica del marxismo clásico pone hoy en primer plano la necesidad de una reflexión propiamente sociológica sobre la acción colectiva ... el marxismo se presenta como un análisis científico del modo de producción capitalista, exhibe, ... una teoría de la crisis y del tendencial agotamiento de la economía capitalista,...cuando quiere ser una teoría política de la revolución, se encuentra sin instrumentos analíticos para señalar al sujeto y los instrumentos políticos de la acción revolucionaria” Óp. cit. Melucci, p.25

³³ Laraña, Enrique, *La construcción de los movimientos sociales* Alianza Editorial, Madrid, 1999

La teoría del comportamiento colectivo, continuando esa tradición, considera a los movimientos como respuestas reactivas a la crisis y asume que las creencias de los actores son la clave de la explicación de las conductas colectivas.

Es decir, mientras con mayor convicción sean interiorizadas y a un nivel más general sean difundidas, se manifestarán acciones de gran intensidad. El desarrollo de esas creencias generalizadas a su vez, es resultado de una tensión y crisis que buscan restablecer el equilibrio del sistema.³⁴

En los estudios contemporáneos sobre movimientos sociales es posible identificar dos escuelas o agendas de investigación con conceptos y preguntas diferentes acerca del mismo objeto de estudio. Estas escuelas se pueden denominar genéricamente como *Norteamericana* la primera y por otra parte la escuela *Europea*, teniendo por dimensiones analíticas principales la *estrategia* y la *identidad* respectivamente.

Estos enfoques aunque parecen contrapuestos o contribuciones parciales, si son analizados con atención, permiten ver la posibilidad de cierta complementariedad, ya que mientras una corriente gira en torno a ciertos conceptos y se utilizan determinadas herramientas metodológicas en otra se recuperan conceptos distintos que de acuerdo a la formación y orientación de los pensadores no se consideran en la otra corriente. Las diferencias resultantes, la exposición y argumentación sobre ambas enriquecen el debate teórico para la mejor comprensión del fenómeno de los movimientos sociales³⁵.

Par fines de esta investigación, el tener una visión complementaria respecto a los enfoques o agendas de investigación nos permite también, considerar un movimiento social como compuesto por actores estratégicos e instrumentos de cambio social sin dejar de considerar la importancia de la identidad colectiva para su formación y acción.

³⁴ Se entiende la acción colectiva únicamente como una “reacción de asentamiento de los mecanismos funcionales del sistema y las conductas colectivas se vuelven fenómenos emocionales debido al mal funcionamiento de la integración social... (sin embargo) el problema fundamental de una sociología de la acción colectiva es el de ligar las conductas conflictivas a la estructura de la sociedad sin renunciar, al mismo tiempo, a explicar cómo se forman y cómo se manifiestan en concreto nuevas creencias y nuevas identidades colectivas”. *Óp. Cit.*, Melucci, p.26

³⁵ Munk, Gerardo L. “Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales”, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 57, No. 3 (julio-septiembre, 1995), p 17.

La diversidad de enfoques en la investigación de los movimientos sociales, se puede explicar por la ambigüedad y heterogeneidad en la utilización del término movimiento social del cual parten los autores para desarrollar diferentes corrientes de investigación³⁶.

Cada enfoque deja entrever una concepción más amplia que sobre la sociedad se tenga, así como por la interrelación entre los acontecimientos históricos y las teorías que pretenden explicarlos, el nivel de acercamiento y compromiso del investigador para con el objeto de estudio o la prioridad que establezca para el estudio de determinadas problemáticas.

Y en el caso de la diferencia en el abordaje por parte del enfoque europeo y el estadounidense va más allá de las discusiones y dimensiones sobre movimientos sociales, “Implica y refleja los debates contemporáneos sobre la relación entre la agencia y estructura y la conexión entre niveles micro y macro”³⁷.

Los estudios de movimientos sociales, gracias a la cantidad y calidad creciente que han tenido en la últimas tres décadas, han posibilitado definirse cómo un campo diferenciado o sector autónomo de investigación en las ciencias sociales³⁸.

El entender que en los estudios sobre movimientos sociales, se les considera como objetos de estudio en sí, les da mayor importancia al no ser identificados únicamente como la consecuencia o reacción a algún hecho externo. Sino como fenómenos con posibilidades de desarrollo de investigaciones futuras.³⁹

³⁶ Como se señalaba anteriormente, al igual que sucede en otros conceptos utilizados en las ciencias sociales, no hay un consenso sobre el significado y varía en función de la perspectiva teórica y adscripción metodológica del investigador.

³⁷ *Óp. Cit.*, Munk, p. 19

³⁸ “La relevancia de este campo se manifiesta en que se ha convertido en una fuente de referencias empíricas en el trabajo realizado desde otros ámbitos como la teoría sociológica, la sociología de las organizaciones o la sociología de la cultura y el hecho que este invadiendo la sociología política. Laraña Enrique, *La construcción de los movimientos sociales* Alianza Editorial, Madrid, 1999. p.13

³⁹ “En el pasado el estudio de los conflictos solía significar analizar la condición social del grupo y, con base en esto, deducir la causa de la acción colectiva” *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p.12. Anteriormente se daba primacía a factores *externos* como las condiciones socio estructurales en que surgen, las tensiones de la modernización que los provocan o la disponibilidad de recursos organizativas que en un sistema democrático se le *permite*.

Es importante considerar como en países donde la libertad de expresión y asociación fue coartada por regímenes militares y dictaduras, se generó mayor interés por el estudio de movimientos sociales, ya que “la noción de movimiento social llena el vacío de representación creado por la represión o la eliminación de mecanismos legales que favorecían la participación en partidos políticos, sindicatos y otros organismos en el sistema institucional”⁴⁰

Mientras que el interés académico por los movimientos sociales en países con sistemas democráticos, se puede explicar en cierta medida por los cambios que en sus sociedades de características postindustriales se observaban: en ciertos sectores de la población y por la agitación social y política manifiesta en las décadas de los 60's y 70's.

Pues estas manifestaciones y movimientos sociales se posicionaban como una “alternativa a las formas convencionales de hacer política”⁴¹.

En una primera impresión parecían estar dotados de una autonomía e identidad tan definidas que contrastan con la figura de los partidos políticos, considerados por la sociedad como entes burocratizados y como parte de una oligarquía cada vez más ajena a las demandas cotidianas e intereses inmediatos de la ciudadanía.

A diferencia de grupos que insertos en la dinámica del sistema partidista o electoral, éstos no representan un enfrentamiento hacia la lógica del sistema, por que en caso de conflicto o contienda política, sólo demandan una distribución distinta de los recursos o la creación de nuevas reglas.

Entre los ejemplos de éstos actores institucionales encontramos a los: grupos de interés, partidos políticos o los actores pertenecientes a una élite política, que claramente buscan el acceso al poder o el posicionamiento dentro de algún nivel de gobierno con fines únicamente instrumentales.

⁴⁰ *Óp. Cit.*, Tarrés, María, p. 735

⁴¹ *Óp. Cit.*, Munck, p.19, esta misma frase es retomada por movimientos sociales en la actualidad el uso más significativo es aquel que retoma el EZLN en el proyecto de “La otra campaña” recalcando que es una forma distinta y distanciada de asuntos electorales y de partidos políticos.

En la actualidad este resurgimiento de estudios sobre movimientos sociales favorece el análisis, la discusión sobre el tema, para buscar una mejor comprensión y poder plantear ciertas soluciones, esto, nos permite la detección de contraculturas , al revalorizarse la especificidad de las demandas, de las formas de organización y de los estilos que asume la lucha”⁴²

También permiten profundizar y continuar con el estudio de temas como: las luchas contra la dominación y la represión, los derechos humanos, los problemas ligados a la pobreza, así como los relacionados a la identidad cultural de los actores implicados.

Al rescatar la heterogeneidad de la vida social y al permitir distinguir lo social de lo político; se enfatizan los procesos de la vida cotidiana en contraposición de teorías que daban por supuesto el comportamiento de ciertos actores o un encadenamiento lógico entre niveles de realidad.

El estudio en torno a las formas no institucionales de acción colectiva, permite entonces, distinguir los significados culturales a los que apelan organizaciones en esa lógica, para lograr sus objetivos.

Los movimientos sociales, aunado a una demanda material implican la formación de redes de solidaridad y refieren significados compartidos, generando sentimientos de pertenencia para expresar sus demandas.

Lo cual se expreso con la irrupción, a partir de 1968, en la escena pública de nuevos actores: jóvenes, grupos ecologistas, pacifistas, antinucleares, colonos, pobladores urbanos, grupos de mujeres, defensores de los derechos humanos y homosexuales, entre otros.⁴³

A partir de estas características se presenta el reto de dar cuenta de la posibilidad de vinculación y explicación de los acontecimientos observados, por medio de conceptos y

⁴² *Óp. Cit.*, Tarrés, María, p. 736

⁴³ Paris Pombo, María Dolores, *Crisis e identidades colectiva en América Latina*, ed. Plaza y Valdés: UAM Xochimilco, 1990

teorías que permitan identificar a los actores involucrados, a los antagonistas y a los espectadores, las implicaciones, dentro y a causa, de las prácticas cotidianas, la subjetividad y las historias de vida de los individuos, que tienen las nuevas formas de acción colectiva.

Una de las funciones que cumplen los movimientos sociales es hacer visibles las transformaciones de la sociedad en sus procesos de organización. La forma en que ocurre esta manifestación se da por medio de la palabra, es decir, por medio de el lenguaje, la cultura y las relaciones sociales de las personas involucradas en la acción colectiva, reflejada en el discurso, acción y organización de los impulsores de dicha transformación, articulada y hecha visible en sus demandas y en como proyectan al exterior dicha acción, obligados al mismo tiempo a ser creativos.

Entre las críticas realizadas a las investigaciones recientes sobre movimientos sociales encontramos las siguientes “Se limitan a el análisis de estudios de caso presentando una “visión fragmentada de la realidad” y temas que podrían parecer inconexos.”⁴⁴

Pero el problema es considerar al movimiento como un *ente terminado* o como un bloque que avanza unitariamente hacia una dirección fija, sin considerar que está sujeto a constantes transformaciones, es producto de las negociaciones, decisiones y conflictos entre los distintos actores que participan y los que son interpelados por la acción colectiva.

Ya que como señala Melucci “su identidad no es un dato o esencia”⁴⁵, Sino una construcción continua, mediada por negociaciones, decisiones y conflictos, es entonces, más un proceso que un producto.

Estos procesos se generan en dos niveles: Interno y Externo.

Al interior los tipos de organización, las opciones y decisiones en torno a la movilización, los liderazgos asumidos, las ideologías y los niveles de comunicación entre los integrantes, permiten definir a un actor colectivo.

⁴⁴ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 737

⁴⁵ *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p.12

Es decir, los procesos simbólicos y cognitivos que tienen lugar dentro de las organizaciones y redes tienen un papel fundamental en la gestación de marcos de identidades y en la atribución de significados de la participación en la acción colectiva.

En segundo término, aunque también importante para la formación de identidad, la dimensión *externa* posibilita identificar competidores o adversarios, medir la reacción de los integrantes de la élite política, la ubicación de los aparatos de control social y el conocimiento de la opinión pública respecto a la problemática que enfrentan.

Estos factores son analizados por una teoría dentro del estudio de movimientos sociales, llamada "*Estructura de Oportunidades Políticas*", la cual señala como decisivo el ambiente externo de la organización para definir su forma, perpetuación o fracaso.

Esta corriente de investigación utiliza términos como; *movilización de recursos y elección racional*, en este modelo se centra el análisis sobre el actor individual y cómo este realiza de acuerdo a su carácter racional, cálculos de sus costos y beneficios de la participación en un movimiento.

Sin embargo, analizan como ya constituidos a los actores colectivos o a los movimientos sociales, buscando sus relaciones con el sistema político e identifican sus efectos sobre las Políticas Públicas, con ello se reduce la acción colectiva a efectos medibles e intereses defendidos, ignorando la producción de códigos culturales y la vida cotidiana de los participantes.

Es por tanto importante considerar ambos niveles para la formación de identidad que define la acción de un movimiento social, ya que existen varias dimensiones que deben ser analizadas cuando es expuesto un conflicto, por ejemplo el abarcar problemas de raíces históricas, ser dinámicos o latentes y sobre todo involucrar aspectos y significados culturales.

Esta multiplicidad obliga entonces a distinguir entre el campo de conflicto y los actores que

expresan el conflicto y se involucran en la acción colectiva.⁴⁶

En las últimas dos décadas se ha desarrollado otra corriente dentro del estudio de movimientos sociales, llamada de los “*Nuevos Movimientos Sociales*”. A partir de la variedad y modificación de las formas empíricas de acción, la diversificación de los actores involucrados en ella, así como sus demandas, con lo cual ya no se sostiene una imagen estereotipada de los actores colectivos.

Y se obliga a una renovación teórica que considera desde diversas perspectivas al movimiento social como “resultado de múltiples procesos que favorecen o impiden la formación y el mantenimiento de estructuras cognoscitivas y los sistemas de relaciones necesarios para la acción”⁴⁷

Esta corriente ha generado un verdadero paradigma respecto a la delimitación de los objetos de estudio de la agenda europea, en contraste a la investigación norteamericana.

Los precursores de ésta corriente tenían como objetivo al introducir el adjetivo de *novedoso*; distinguir entre las formas históricas del conflicto o lucha de clases y las formas de acción colectiva que surgen recientemente y que tienen entre sus objetivos reivindicaciones diferentes a las, demandas económicas clásicas planteadas por los integrantes de la clase obrera.

Sin embargo el adjetivo que surgió para señalar la novedad de ciertas formas de acción⁴⁸ ha terminado en enfrascar en una discusión en la que por una parte se defiende a las formas contemporáneas de acción como innovadoras y otros investigadores que refutan tal

⁴⁶ Este es el camino que propone Alberto Melucci para acercarse al estudio de un movimiento social, ya que señala que anteriormente, primero se analizaba la condición social del grupo para poder deducir la causa de la acción colectiva.

⁴⁷ *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p. 56

⁴⁸ Ejemplo de estos movimientos sociales *novedosos* es el caso de las manifestaciones estudiantiles que tanto en sus demandas como en sus repertorios de acción presentan cambios respecto a las formas tradicionales de acción colectiva.

novedad señalando que ya se habían manifestado en algún periodo anterior de la historia⁴⁹

Alberto Melucci refiere que tanto los defensores como los críticos de la denominación de *novedoso* para un movimiento social olvidan dimensionar adecuadamente al fenómeno empírico, resultado de la combinación de diferentes orientaciones y significados. Y por lo tanto son únicos en sus combinaciones, únicos en su contexto y únicos en las reacciones y decisiones que sus participantes toman⁵⁰

Esta corriente enfatiza en lo que anteriormente identificamos como *dimensión interna* para la construcción de la identidad de los participantes de la acción colectiva. Permitiendo entender cómo y por qué surgen dichas manifestaciones.

Al tomar en cuenta que con la complejización de la sociedad los conflictos surgen en varias esferas, que son afectadas por flujos de información y presiones de adhesión más intensas, los destinatarios de esta información y símbolos no, siempre, los interiorizan ciegamente, también los apropian y re significa volviéndolos intercambiables. Generando un nuevo lenguaje en la expresión de un conflicto mediante el desarreglo de códigos culturales.

Este descubrimiento ha significado un importante avance para comprender cómo en los conflictos, se re apropia de forma individual y colectiva el significado de la acción y con ello se permite definir los alcances y posibilidades de la acción.

En la actualidad el tema del acceso equitativo a los medios de comunicación y a la cultura está muy relacionado con los análisis de movimientos sociales, ya que como señala Melucci “La acción colectiva está muy relacionada con las formas en que nombramos al mundo”⁵¹.

En los mensajes de los movimientos sociales es posible identificar lenguajes del pasado, los

⁴⁹ Un ejemplo de críticas al adjetivo de novedad de los movimientos sociales lo encontramos en el artículo de Gunder Frank, André, *Diez tesis acerca de los movimientos*, “Revista Mexicana de Sociología”, Vol. 51, No. 4 (Oct. - Dic., 1989), pp. 21-43

⁵⁰ Aquellos que con más dureza critican la *novedad* de las formas de acción contemporáneas, “basan sus críticas en un *historicismo ingenuo* que asume la continuidad sustancial del flujo histórico, por lo tanto, es incapaz de percibir las diferentes localizaciones simbólicas” Melucci *Óp. Cit.* p 59.

⁵¹ *Ibid.*, p.17

efectos de la modernización y las resistencias al cambio, en los que se observan distintas esferas de formación de significado.

A partir de esta consideración es posible formular interrogantes cruciales sobre los procesos de construcción de los actores colectivos y las condiciones necesarias para la implicación de sus integrantes a la acción. Una de estas preguntas cruciales esta relacionada con el objetivo de ésta tesis: *Identificar las condiciones y procesos por los cuales las personas que comparten un interés en común, se organizan y actúan en torno a él.*

Para cumplir con este objetivo es imprescindible la elaboración de un marco teórico que nos permita el conocimiento de los postulados centrales de los distintos enfoques sobre la acción colectiva y los movimientos sociales desarrollados por la sociología y la ciencia política.

Para conocer estas perspectivas de análisis se requiere también; ubicar los ejes de la discusión, los significados de la construcción del objeto, los problemas metodológicos planteados y los hallazgos empíricos que presentan⁵².

Por ello recurrimos a ciertos enfoques y teorías sobre la acción colectiva, para recuperar los conceptos y elementos de análisis que nos permitan un correcto acercamiento y estudio de las características que posibilitaron la organización del frente mazahua.

A lo largo de éste primer capítulo consideraremos principalmente las siguientes perspectivas teóricas:

- a) Teoría del Comportamiento Colectivo y la Escuela de Chicago
- b) Análisis Racionalistas y de Movilización de recursos
- c) Accionalismo
- d) Teorías Macrosociales

Considerando también cómo cuatro tradiciones de investigación, con determinadas características epistemológicas han guiado desarrollos teóricos posteriores estableciendo

⁵² Como señala *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, la construcción del objeto a investigar tiene “más sentido en el sentido de perspectivas teóricas generales que a partir de actores que participan de una acción”, p. 738

pautas de tratamiento a diferentes estudios de campo:

Análisis Estructurales	Análisis Racionalistas	Enfoques Fenomenológicos	Enfoques Culturales
Atribuyen intereses y capacidades a colectividades enteras: comunidades y clases	Atribuyen la necesidad de una dirección de colectividades; como autoridades estatales	Son estudios también centrados en individuos, a pesar de ser demasiado amplios como unidad	Entran en intersección con la fenomenología al situar la cultura como un producto mental e individual
Después explican la conducta de los individuos y grupos por su relación con las colectividades en cuestión	Pero en general se centran en las acciones deliberadas que realizan los individuos a la vista de intereses, recursos e imperativos de la situación previamente definida	Sondeando sus estados de conciencia en busca de explicaciones de su implicación en la contienda política	Atribuyendo poder causal a las normas, los valores, creencias y símbolos que los individuos experimentan, absorben y redefinen de su entorno
Metodológicamente se centran en demostrar la participación y la acción dentro de los episodios de contienda	Es un programa explicativo que compite con el análisis estructural en ámbitos como: la política electoral	Resaltan cuestiones de <i>identidad</i> , buscando respuestas a preguntas como: <i>¿Quién soy/ somos/ tú/ ellos?</i>	Prestan atención a la organización explícita de la acción en nombre de ideologías y a como se basa dicha acción en la pertenencia a comunidades culturalmente específicas
Responden a las dimensiones de la organización social disponibles.	Suele concentrarse en pruebas de que los individuos o colectivos que; toman decisiones, realizan	Sus fuentes de análisis son: elocuciones y textos tratando de identificar <i>símbolos</i> , <i>objetos</i> y <i>prácticas</i> por sus	Realizan un tratamiento hermenéutico de textos, pero también estudian con técnicas

	acciones cruciales que se adaptan a intereses precisos.	implicaciones respecto a la conciencia.	cualitativas, relaciones y estructuras de parentesco, redes comerciales y tradiciones comunitarias.
--	---	---	---

Cuadro no. 3.1⁵³

A.-TEORÍAS DEL COMPORTAMIENTO COLECTIVO

Para algunos sociólogos la noción de movimiento social y comportamiento colectivo se encuentran unidas en forma definitiva, mientras que existen también autores que señalan que ambos fenómenos son de naturaleza distinta y es necesario separarlos para identificar con mayor precisión las particularidades de uno y otro fenómeno.

De acuerdo con el objetivo que pretende esta investigación nos apegaremos a la postura de diferenciar entre comportamiento colectivo y movimientos sociales. Ya que como se señaló anteriormente no todo comportamiento colectivo implica la existencia de un movimiento social.

Sin embargo para identificar las raíces y orígenes del estudio de los movimientos como fenómeno social, revisaremos algunas opiniones contrarias, que los consideran iguales.

Gary T. Marx explica que por razones prácticas movimientos sociales y comportamiento colectivo justifican su estudio en conjunto. Ya que “como acciones concretas, los movimientos sociales resultan *episodios* de comportamiento colectivo”⁵⁴ y que para fortalecer el análisis se debe tomar en cuenta el comportamiento de las multitudes o grupos estimulados por cierta acción o pronunciamiento de la organización.

⁵³ Cuadro No. 2 basado en la información de MC Adam, Doug, Tarrow, Sydney y Tilly Charles, *Dinámica de la contienda política*, Tr. Quesada, Juan, Ed. Hacer, Barcelona, 2005.p.19, sobre lo que los autores consideran “Cuatro líneas de explicación de la contienda política, con puntos de intersección, pero en conflicto” p.19

⁵⁴ Marx, Gary T., Conceptual problems in the field of collective behavior. En Blalock, H.M. Jr. (ed): *Sociological theory and research*, Nueva York: Free Press pp.258-274 en Javaloy, Federico y Rodríguez Álvaro, *Comportamiento colectivo y Movimientos sociales*, Prentice Hall, España, 2001

Es decir, establecer puntos de interrelación entre la conducta de un grupo de personas de cualquier sector de la sociedad, ajeno o no involucrado directamente con el problema con las determinaciones del grupo organizado. Esto pragmáticamente serviría al movimiento en términos de estrategia y de alcances de sus acciones y objetivos.

Ralph Turner y Lewis M. Killian⁵⁵ por su parte argumentan que tanto el comportamiento colectivo, como los movimientos sociales comparten su carácter emergente y no institucional. Ya que al surgir de la sociedad civil, como resultado de una decisión desfavorable o que lesiona los intereses de un sector, éste se articula u organiza en un movimiento en torno a la revocación de la decisión y la reposición de daños. Y que la reticencia a abandonar la esfera civil, el no buscar cargos de representación popular⁵⁶, ni formar gobiernos para acceder a la esfera institucional, es una de sus particularidades.

Aunque la institucionalidad también se observa a medida que en el movimiento social, por las oposiciones a aspectos específicos del orden social se establecen posturas, para adquirir dimensiones políticas e ideológicas en distintos grados, las cuales se hacen observables en la radicalidad o mesura en las formas de acción, y se forma una organización, entendiéndose al comportamiento colectivo como *extra institucional*.

1.-LOS APORTES SOCIOLOGICOS CLÁSICOS

GUSTAVE LE BON:

Como se mencionaba anteriormente en el campo de los movimientos sociales existen varios modelos teóricos, enfoques o corrientes, que han sido utilizadas en diferentes momentos históricos y que han servido para interpretar y explicar fenómenos que ocurrían en dicho momento, con los instrumentos teóricos y metodológicos que hasta entonces se habían desarrollado.

⁵⁵ Turner Ralph. H. y Killian, Lewis.M. *Collective behavior* Englewood Cliffs: Prentice Hall 1987, citado en *Idid.*

⁵⁶ No son pocos los casos en que la articulación de demandas y ciertos liderazgos dentro de organizaciones civiles son “catapultas” para que ciertos actores con popularidad, sean buscados o busquen dentro de partidos políticos candidaturas para cargos locales, o dependiendo de la magnitud de su popularidad, cargos nacionales.

Algunas de estas teorías conservan su validez de explicación para algunos fenómenos contemporáneos, o bien sentaron las bases conceptuales para el desarrollo de posteriores explicaciones, las cuales surgieron; como continuación o desarrollo de la teoría base o como una búsqueda de aportes o innovaciones bajo el mismo paradigma, o incluso aquellas que surgían como una refutación teórica a dichos supuestos.

Uno de los objetivos de esta investigación es señalar que; cualquier reflexión sobre movimientos sociales debe partir del conocimiento de estudios y enfoques anteriores, para poder reconocer la importancia de sus aportaciones, el por qué de sus limitaciones, la influencia que ejercen o la continuidad visible de algunas teorías.

De acuerdo a esta influencia se pueden identificar teorías que reciben el adjetivo de “clásicas”⁵⁷ para el estudio de movimientos sociales que tienen lugar en la actualidad.

Un ejemplo de las teorías de los movimientos sociales desarrolladas a partir de la influencia de las anteriores corrientes de Teoría del comportamiento colectivo, y que a su vez ejercen una importante influencia para el desarrollo de actuales enfoques es el *funcionalismo* y *El Interaccionismo simbólico*, estos enfoques se han agrupado y denominado genéricamente como Teoría del Comportamiento Colectivo: aunque con fuentes y explicaciones diferentes.

Algunos antecedentes de esta corriente; son los estudios realizados por importantes teóricos como Hannah Arendt⁵⁸ y William Kornhauser⁵⁹ quienes analizaron la emergencia del *movimiento social nacional* del siglo XVIII y su auge con la industrialización en el siglo XIX, así como los funestos hechos ocurridos en el periodo entreguerras.

Para estos autores este movimiento junto con el fascismo resultaron las peores

⁵⁷ “Una obra clásica no es la que ha perdido vigencia o validez, sino aquella que conserva estos atributos porque algunos de sus supuestos siguen iluminando el camino para su investigación” *Op. Cit.*, Laraña ,Enrique p.30

⁵⁸ Para Hannah Arendt el totalitarismo no es sólo un fenómeno histórico, también es una categoría de explicación filosófica que permite no sólo explicar comportamientos políticos, incluso cuestionarnos sobre *la condición humana.*, Arendt, Hannah, Tr. Gil Novales Ramón, *La condición humana*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 2005, p.12

⁵⁹Kornhauser, W.:*Teoría Política de la sociedad de masas. Ed. Amorrortu,1978*

consecuencias de la transformación de la sociedad industrial evidenciadas en las sociedades de masas⁶⁰.

A diferencia de los regímenes totalitarios donde las “masas amorfas” se presentan como principal forma de agrupamiento y participación, para Kornhauser⁶¹ el interés por analizar estas formas de participación se comprende ante el reconocimiento del peligro de su surgimiento, ante los alcances de los objetivos que enarbolaban y que resultaban una amenaza al orden democrático y los intereses de otros países, como el resultado de la inoperancia de instituciones mediadoras entre la sociedad y el Estado y cuestionamiento de los valores que preservan y sustentan las élites en el poder.

La masa es un concepto contrario al de clase social, denota pérdida de identidad, un carácter anónimo, la escasa interacción entre sus miembros y la organización coyuntural e instrumental que tienen, así como el comportamiento divergente respecto a las normas y procesos de integración social que tienen.

La principal diferencia entre una masa y un grupo independiente o movimiento social se encuentra en su comportamiento en distintos episodios públicos, su repertorio de acción, las relaciones que establezcan con otros grupos, así como en la independencia y congruencia que sobre ciertos principios u objetivos tengan.

Sin embargo no es el grado de radicalización lo que distingue a la masa de un grupo, sino las relaciones que establezcan entre si y en el hecho que de la actuación de la masa no depende ni recae la responsabilidad del curso de acción, ni mucho menos de los resultados, como si ocurre en un grupo.

Hannah Arendt define a las masas como un instrumento del totalitarismo al conformar y organizar a la población mediante un “individualismo gregario” lo cual los incapacita de integrarse a ninguna institución basada en el interés común. “Las masas carecen de esa

⁶⁰ “Comprender no significa ...negar lo terrible... significa analizar y soportar conscientemente la carga que los acontecimientos nos han legado sin, por otra parte negar su existencia o inclinarse ante su paso , como si todo aquello que ha sucedido no pudiera haber sucedido de otra manera...” *Óp. Cit.* Arendt, Hannah, p.

⁶¹ Kornhauser, *Aspectos políticos de la sociedad de masas*, Amorrortu, Buenos Aires, 1969, pp. 243

clase específica de diferenciación que se expresa en objetivos limitables y obtenibles”⁶²

Sin embargo este carácter gregario puede ser también un instrumento de empoderamiento: el poder persiste mientras los hombres actúan en común, desaparece cuando se dispersan. Para Arendt el poder no es la instrumentalización de la voluntad ajena para los propios fines, sino la formación de una voluntad común en una comunicación orientada al entendimiento.

El poder se deriva básicamente de la capacidad de actuar en común, a partir de una opinión en la que muchos se han puesto “públicamente de acuerdo”. Esta visión descansa sobre las opiniones compartidas y consensuadas mediante un vínculo institucional reconocido, esta afirmación nos permite vislumbrar lo que posteriores autores señalaran como identidad; un vínculo necesario para la formación de la acción colectiva.

Arendt señala que existen tres dimensiones que caracterizan la condición humana:

La Labor: son las actividades humanas cuyo motivo esencial es atender las necesidades de la vida (comer, beber, dormir, etc....)

El Trabajo: incluye a aquellas otras en las que el hombre utiliza los materiales naturales para producir objetos duraderos

La Acción: Como el momento en el que el hombre desarrolla la capacidad que le es más propicia: la capacidad de ser libre e intervienen la subjetividad, el lenguaje y la voluntad libre del agente, es decir la individualidad, lo cual representa la diferencia cualitativa que separa al hombre del resto de la naturaleza. Éste último elemento lo podemos interpretar como la creatividad individual y compartida que se desarrolla en la acción colectiva.

Los autores que iniciaron con el desarrollo de la teoría del comportamiento colectivo retomaron conceptos de la tradición conservadora europea como la de Durkheim cuando éste habla de “estados de gran densidad moral” en que el individuo se identifica con ideales generales que pretenden modificar los niveles de vida de la sociedad y que permiten “grandes transformaciones sociales.

Las explicaciones que intentaba dar la recién surgida sociología a las primeras

⁶² *Óp. Cit.* Arendt, Hannah,

organizaciones de masa, y el auge de los partidos obreros, las incursiones de nuevos actores colectivos al hacerse presentes en el escenario político, generó sin duda cambios incómodos para las antiguas élites y dichas explicaciones comenzaron a revestirse del discurso intelectual positivista vigente, de supuestos criterios de cientificidad para asignar connotaciones negativas en la explicación de estos fenómenos colectivos.

Estas afirmaciones parecían confirmar al *cuasi* dogma freudiano que clasificaba la acción colectiva como “Una respuesta a necesidades primarias inconscientes... y la identificación de un líder, lo que permite la existencia del grupo: la relación madura y real de los objetos se sustituye en las masas con el progreso regresivo de la identificación, en el cual el líder se convierte en *súper-yo* y atomiza la dinámica colectiva”⁶³

Otros ejemplos de este tipo de discurso es desarrollado en la obra de autores como el filósofo contemporáneo español Ortega y Gasset⁶⁴, el francés Gustave Le Bon, quienes plantean una imagen “irracional y caótica de la multitud” Señalando características de una “*psicología de la multitud*” donde plantean al individuo involucrado como un sujeto “*crédulo, exasperado* en sus emociones, y con tendencia a la *imitación*”. Señalando que el individuo resulta manipulado por agitadores que movilizan a las masas en pos de oscuros intereses particulares.

Desarrollando una proto teoría de la acción colectiva con Perspectivas que analizan la acción colectiva tomando como referencia el sistema. Los conceptos de sistema social, crisis, adaptación; son importantes en esta teoría para explicar la acción colectiva y a los movimientos sociales.

A estos últimos se les considera como respuestas no institucionalizadas a tensiones del sistema social” provocadas por crisis o por procesos de modernización.

⁶³ Freud, Sigmund, *Psicología de las masas y análisis del yo*. En *Obras completas I*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1921, pp. 1127-1165

⁶⁴ Ortega y Gasset, José, *La rebelión de las masas: Dinámica de nuestro tiempo*, Espasa Calpe, México, 1986, pp. 213

Gustave Le Bon escribió “La psicología de las masas”⁶⁵, libro referente en la actualidad para los psicólogos sociales, en su tiempo fue un intento de guía para los líderes políticos y sociales para resistir la coerción por parte de las masas⁶⁶,

Le Bon es identificado como iniciador del estudio moderno sobre las masas y es referenciado como el “padre de la teoría del comportamiento colectivo”⁶⁷, su influencia aún es notable como se observó en los gobernantes durante los años 60’s que consideraban como su deber guiar a las masas al progreso social y material.

Al considerar a los líderes de las masas como hombres de acción con un pequeño intelecto el cual a pesar de ello hace sentir a sus seguidores como poderosos bajo el anonimato que les otorga el número, pudiendo evadir cualquier responsabilidad de sus actos.

En los 70’s la investigación sobre comportamiento colectivo se apoyo en una parte del trabajo de Le Bon considerando a la masa como un grupo con alto potencial de sugestión y con reacciones que pueden calificarse de irracionales.

Mientras que otros los refutarían. Gracias al nuevo andamiaje teórico conceptual con que contarían y al estudio de casos en un contexto espacial y temporal distinto, sin dejar de considerarle como un precursor importante para el estudio de fenómenos colectivos y heredero de ideas siguen presentes en textos sobre sociología y psicología social.

Tiene entre sus representantes a Neil Smelser⁶⁸, y los representantes de la Escuela de Chicago⁶⁹, que incluye pensadores como; Robert Park, quien desde 1920 “aporta las primeras definiciones y marcos de análisis relacionados con la acción colectiva”⁷⁰

⁶⁵ Le Bon, Gustave, *Psicología de las masas*, Ediciones Morata, Madrid, 1986, pp.149

⁶⁶ “ El conocimiento de la psicología de masas constituye el recurso del hombre de estado que desee, no gobernarlas, pues ello se ha convertido hoy en día en algo muy difícil, sino, al menos, no completamente ser gobernado por ellas”, *Ibid.*, p. 23

⁶⁷ Perry, Joseph, B. en, Christensen, Karen y Levinson, David *Encyclopedia of Community, from the village to virtual world, Vol. 2*, Sage Publications, California, ..., p. 843-844

⁶⁸ Smelser, Neil, *Teoría del Comportamiento Colectivo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989

⁶⁹ “Se inserta en el marco del estructural funcionalismo, tiende a confundirse con trabajos de orientación Parsoniana y funcionalista”, *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 739

⁷⁰ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 738

Por otro lado, Herbert Blumer y Erwin Goffman se agrupan dentro del *interaccionismo simbólico*

Este enfoque por sus supuestos de interpretación y concepción del orden social conserva parte de su vigencia y su influencia que aún se puede encontrar en los actuales estudios sobre movimientos sociales⁷¹.

El enfoque del comportamiento colectivo parte de una concepción pluralista de la sociedad en la que se considera una distribución uniforme del poder en que a los individuos y grupos se les reconoce la misma posibilidad de canalizar sus demandas a través de las instituciones políticas existentes, es decir; una democracia.

Las visiones anteriores sobre la irracionalidad de las masas para la explicación de fenómenos colectivos, son superadas por la sociología estadounidense de los años veinte con el funcionalismo, al sentar las bases para investigaciones de casos concretos cuya continuidad o herencia es reconocida por autores en la actualidad

Entre sus principales aportes se encuentra el considerar al comportamiento colectivo ya no cómo un factor patológico o un desequilibrio social, sino como un factor que dado el caso permita regresar al *normal* funcionamiento de la sociedad⁷²

Pero el mayor aporte, se encuentra en su propuesta de sistematización que buscaba resaltar los elementos de objetividad de las determinantes de la acción colectiva, así como identificar rasgos de regularidad en los comportamientos colectivos.⁷³

Al hacer énfasis en la conformación de la acción, sus elementos constituidos y la ubicación de la misma como parte de la vida cotidiana de las personas y no como acontecimientos

⁷¹ En el enfoque de los Marcos de Acción Colectiva, desarrollado por Mc Adam, Snow y Benford, robert, et. Al, que se utilizará como metodología de esta investigación

⁷² Incluso esta percepción resulta acorde a una visión más generalizada en las ciencias sociales y en particular en la ciencia política y las relaciones internacionales, donde se presenta una *normalización del conflicto*, es decir se presenta como una forma donde las diferencias se soluciona negocian o perpetúan bajo las diferentes interacciones entre actores y a diferentes niveles.

⁷³ *Óp. Cit.*, Bolos Silvia, , p.72

extraordinarios, ni como conductas irracionales que se originan por sentimientos de agresión, resentimiento o frustración.

Esta tradición sociológica reconoce el comportamiento colectivo, como una situación “no estructurada” pero que posibilita transformaciones y la aparición de nuevas normas. Cambiando con esta percepción el nivel de análisis del comportamiento colectivo ya no sólo como parte del funcionamiento global de una sociedad, sino como la posibilidad individual de ser consiente de las innovaciones que propone.

Proponiendo centrarse en la perspectiva de la situación del actor y en sus motivaciones, para poder descubrir las influencias de los cambios estructurales del sistema

Afirmando que la acción colectiva debe considerarse parte integral del funcionamiento de la sociedad, como una expresión de procesos más amplios del cambio social. El comportamiento colectivo como parte de la vida cotidiana ya que, aunque se evidencia como un “quiebre... donde aparecen nuevas necesidades o situaciones que al no poderse satisfacer o explicar con las definiciones culturales existentes producen un malestar que se comunica, se socializa y puede generar nuevas formas de comportamiento, de significados de expresión...”⁷⁴

El estudio del comportamiento colectivo consistiría en “el análisis de una situación relativamente inestructurada y de sus productos, tales como; protestas, reuniones, modas, huelgas y movimientos sociales”⁷⁵

Y aunque estas manifestaciones forman parte del funcionamiento de la sociedad “no están controladas totalmente por normas, ni por relaciones sociales... en este sentido se trataría de actividades que dan origen a nuevas normas y valores que se expresan en cambios subterráneos a los cuales la gente responde creando nuevas perspectivas, nuevas líneas de acción y nuevas instituciones”⁷⁶

⁷⁴ Blumer Herbert, “Collective Behavior”, en Alfred Mc Clung, Lee, *New Outline of the principles of Sociology* Nueva York, 1946, Barnes and Noble Inc. en *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 740

⁷⁵ Broom, Leonard y Selznick, Philip, *Sociology*, Evanston, III, Row and Peterson, 1958, en *Ibid.*, p. 739

⁷⁶ *Ibid.*, p. 739

“Sólo cuando de ese malestar compartido se deduce una voluntad de poder para buscar un orden social nuevo, sólo en ese caso los autores pioneros en el estudio del comportamiento colectivo, podían hablar de un movimiento social”⁷⁷

Es interesante observar como varias de estas definiciones se entrecruzan con enfoques y hallazgos actuales.

2.- PERSPECTIVAS QUE ANALIZAN LA ACCIÓN SOCIAL TOMANDO COMO REFERENCIA EL SISTEMA: NEIL SMELSER

En los años setenta, este autor propone una Teoría general del Comportamiento Colectivo, a partir de la consideración del actor como eje central del análisis, para poder descubrir las influencias de los cambios del sistema en las motivaciones de los actores. Considerando la acción colectiva como una *“respuesta no institucionalizada a las tensiones del sistema provocadas por una crisis”*.

Es decir, define el comportamiento colectivo dentro de la concepción de acción colectiva como “la movilización social basada en una creencia que redefine la acción social”⁷⁸. Aparte de ser la respuesta a algún factor de disturbio, tensión, disfunción o desequilibrio, en alguno de los componentes de la acción social como:

Los valores, las normas o sistema de reglas que traducen las prescripciones en comportamientos, la movilización de motivaciones

Estas conductas colectivas derivan de una situación de desequilibrio y escasa funcionalidad en los procesos de integración social. Esta tensión reestructura el comportamiento cotidiano del sujeto, el cual buscando eliminar la incertidumbre característica de una crisis, se apega a determinadas creencias generalizadas que lo movilizan a la acción social como son los:

⁷⁷ Blumer Herbert, “Collective Behavior”, en Alfred Mc Clung, Lee, *New Outline of the principles of Sociology* Nueva York, 1946, Barnes and Noble Inc. en *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 740

⁷⁸ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 73

valores, las normas, la movilización de motivaciones⁷⁹ y los **recursos** (“Sistemas de medios que permiten u obstaculizan el alcance de los objetivos de la acción”).

Estos últimos son los principales elementos que permiten identificar e integrar un análisis de la acción colectiva. Los cuales se a su vez resultan modificados en los periodos de incertidumbre antes referidos.

	TENSIÓN
<i>RECURSOS</i> : Sistema de medios que permiten u obstaculizan el alcance de los objetivos de la acción. .	Incertidumbre respecto a medios para alcanzar ciertos objetivos
<i>MOTIVACIONES</i>	Sistema de medios que permiten u obstaculizan el alcance de los objetivos de la acción
<i>VALORES Y NORMAS</i>	Sistema de reglas que traduce las prescripciones en comportamientos

Cuadro no. 4.1⁸⁰

Principales elementos que incorpora un análisis de la acción colectiva:

Smelser plantea que existen ciertas características del comportamiento colectivo⁸¹, que al presentarse en diversas secuencias y combinaciones, da lugar a distintas conductas colectivas y son las siguientes:

- a) Capacidad de reestructurar la acción social
- b) Aglutinan con una creencia generalizada a “*fuerzas extraordinarias*” generando resultados también extraordinarios, producto de la acción social.

⁷⁹ Este concepto lo rescataremos para vincularlo con la parte metodológica de ésta investigación... y es definido por Smelser como “*la capacidad para incentivar a los individuos a asumir conductas reguladas normativamente*)

⁸⁰ Me permito exponerlo gráficamente dada la importancia de estos elementos ejes de análisis de la Teoría del Comportamiento Colectivo, éstos elementos pueden ser considerados las principales unidades empíricas en el estudio de los movimientos sociales, que se retoman en los análisis de caso posteriores.

⁸¹ La Teoría de Smelser “Privilegia las condiciones de aparición de la acción colectiva (pero) esta última es tratada como una variable dependiente de cuyo contenido poco nos habla. Bolos, op. Cit. p.74

c) Presentan el carácter no institucionalizado de las conductas

d) Movilizan determinantes para su activación, estos determinantes son:

Propiciamiento estructural: Existencia de los recursos y las condiciones estructurales

Tensión: Disfunción o desequilibrio de un componente de la acción.

El desarrollo y difusión de una creencia generalizada: Puede ser la atribución de una responsabilidad a un individuo o institución como culpables de su situación, respecto a la posibilidad de solución del conflicto o bien la representación de las consecuencias producto de la acción colectiva que se va a emprender.

Movilización: De los individuos para la acción en nombre de la anterior creencia generalizada.

Operación de un control social: .Esta operación es un contra determinante al incidir como manera preventiva que desincentiva la acción o que una vez que esta se presenta, ejerce alguna acción punitiva.

Smelser plantea que es posible señalar que: la Acción Colectiva se caracteriza por ser *anormal* y retorna a la *normalidad* gracias a la mediación del comportamiento colectivo. Siendo éste comportamiento a la vez, respuesta y solución a la tensión.

La importancia del trabajo de Smelser radica en que sentar bases para el desarrollo de posteriores investigaciones de los movimientos sociales, gracias a la identificación de *creencias generalizadas* y señalarlas como causa y explicación de comportamientos políticos, proponiendo una categoría analítica acorde para el estudio de los comportamientos políticos.

Sin embargo, se siguen señalando dentro de la misma generalización, de comportamiento colectivo a diversidad de fenómenos y con ello trata con el mismo instrumento analítico hechos tan distintos como las modas, los tumultos y las revoluciones.⁸²

La Teoría de Smelser “privilegia las condiciones de aparición de la acción colectiva (pero) es

⁸² Como señala Melucci, *Óp. Cit.*, p.32 “El hecho de que haya dimensiones *colectivas* en ciertas conductas sólo pone de relieve una homogeneidad empírica que cae rápidamente cuando apenas se empieza a indagar sobre el significado de *colectivo* de diferentes fenómenos”.

tratada como una variable dependiente de cuyo contenido poco nos habla”⁸³

En la escuela de Chicago se enfatiza en los elementos que permiten “ubicar el origen, los distintos tipos de acción colectiva... para caracterizar a los movimientos sociales”⁸⁴

Las contribuciones de ésta escuela de acuerdo con María Luisa Tarrés⁸⁵ son:

1. Desarrollar criterios para distinguir las características propias de un movimiento social, de otros tipos de acciones colectivas (recordemos, que no toda acción colectiva es un movimiento social).
2. Los movimientos sociales se consideran respuestas a cambios de tipo societal y se relaciona su origen a cambios estructurales o a la crisis de un orden.
3. Las características propias de los movimientos sociales son su relación con procesos de cambio en las relaciones sociales y la cultura.
4. Es decir, su desarrollo tiene evidentes efectos en la vida cotidiana
5. Por lo tanto, se presentan como una propuesta de nuevo orden y productores de procesos de transformación social⁸⁶.

Neil Smelser bajo la premisa de separarse de lo que llamo “historia natural de los movimientos sociales” o narrativa de hechos históricos que se limita a la descripción de la secuencia empírica para que en lugar de ello; identificar los factores determinantes del surgimiento y resultados del comportamiento colectivo, por medio de un modelo teórico.

Su trabajo teórico se enmarca en el estructural-funcionalismo y entre sus alcances y límites se encuentran:

⁸³ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 75

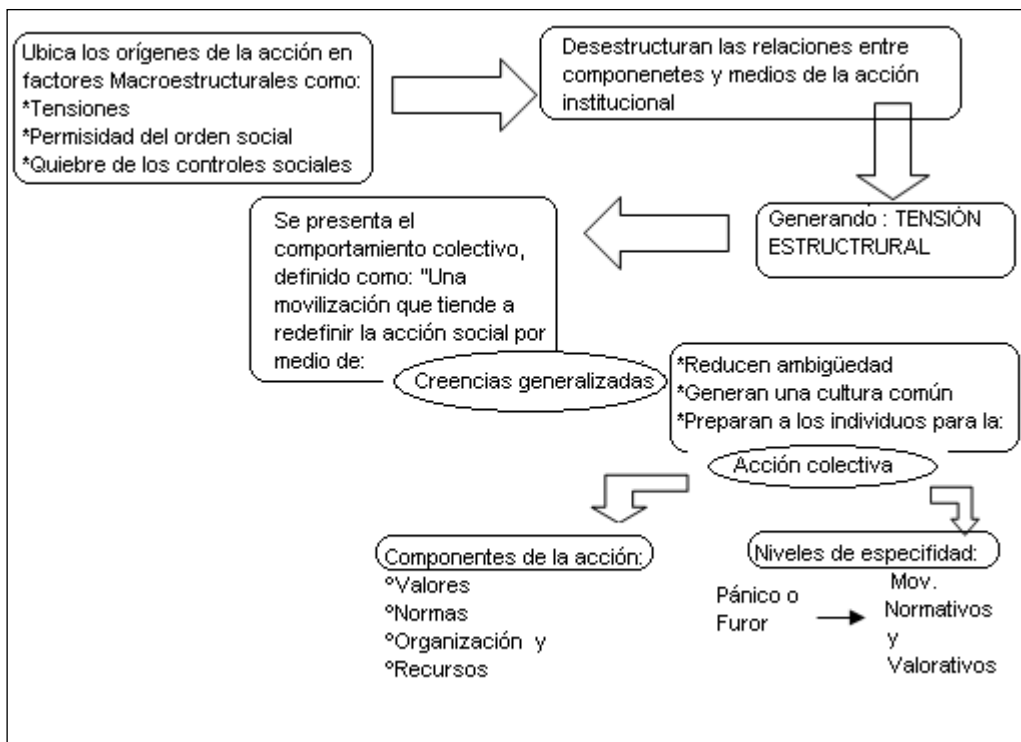
⁸⁴ *Ibid.*, p.740

⁸⁵ *Ibid.*, p.740-741

⁸⁶ Turner, Ralph, H. “The theme of contemporary social movements, *British Journal of Sociology* No. 20, pp.390-405 ““al definir un movimiento social insiste en el carácter consciente y explícito de demandas compartidas para cambiar el orden social o algunos aspectos de él”

Alcances	Límites
Presentó un esquema analítico que permite distinguir las formas que asuma la acción colectiva	El nivel de abstracción y de generalidad son tan altos, que por ejemplo a través de la introducción del concepto de creencia generalizada, homogeneizaba en grandes categorías
Logro estandarizar una terminología que generó consenso en su utilización	No señala las características estructurales determinadas que detonan la movilización
Definió dos categorías básicas: <i>movilización</i> vs. <i>control social</i>	Ni los patrones específicos que definen cierto tipo de acción

Cuadro no.5.1 ⁸⁷



Cuadro 6.1

⁸⁷ Cuadro de realización propia con información de *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, pp. 741-742

El cuadro anterior, muestra que se entiende la acción colectiva como un ciclo que comienza como una respuesta a un desequilibrio estructural y termina con un retorno a la integración, por medio de la redefinición de algún componente de la acción.⁸⁸

Las coincidencias entre la Escuela de Chicago y la Teoría del comportamiento colectivo propuesta por Neil Smelser, aún cuando presentan ciertas diferencias teóricas y metodológicas son⁸⁹:

1. No se considera la acción colectiva como una respuesta irracional, pero sí como un comportamiento anormal, como algo distinto a las expectativas de conductas.
2. Buscan la relación de la acción colectiva con quiebres del orden social y de mecanismos institucionales producidos por crisis económicas y proceso de modernización
3. El interés por descubrir en los individuos el origen y consecuencia de sus tensiones, frustraciones y privaciones y en qué medida éstos, se convierten en catalizadores para su participación en la acción colectiva.
4. Enfatizando en procesos de: comunicación, difusión y contagio, que permiten el logro de consenso para manifestar demandas comunes.
5. Así cómo también se cuestionan sobre la formación de valores alternativos compartidos por el cambio

Entre los límites comunes de la Escuela de Chicago y la Teoría del Comportamiento Colectivo están⁹⁰:

1. La acción colectiva queda reducida a la dimensión de respuesta, casi operante, a situaciones estructurales, externas y previas al actor, como un estímulo que produce la acción, como un reflejo.
2. esta concepción encuadra a los movimientos sociales a únicamente la defensa o adaptación a un sistema que cambia
3. El actor movilizado, parece inserto a una lógica instrumental, donde sus

⁸⁸ Cuadro de realización propia con información de *Ibid.*, p. 741

⁸⁹ *Ibid.*, p. 741

⁹⁰ *Ibid.*, p. 743

relaciones sociales y solidaridades construidas, sólo se forman en torno a una situación coyuntural.

Otros autores como: Parsons T⁹¹ imbrica fenómenos como la criminalidad, las acciones conflictivas y la protesta política en la categoría de: comportamientos desviados. Es decir como infracciones a la institucionalización y desequilibrio en procesos de cohesión e integración.

Y R. K. Merton⁹², quien bajo esta misma corriente funcionalista busca identificar los procesos por los cuales no se pueden lograr óptimas “*integraciones sistémicas*”. En sus planteamientos si existen distinciones entre comportamiento “*desviado*” y el “*inconforme*” El primero es aquel que mediante sus acciones violenta las normas, pero no por ello las cuestiona así como tampoco los medios institucionales que las sustentan, lo que sí hace el “*inconforme*” al buscar cambiar normas y valores que considera ilegítimas⁹³ Planteando el concepto de *anomia*

Las aportaciones de Merton resultan significativas en el estudio de los movimientos sociales, ya que permiten distinguir entre procesos colectivos que son el resultado de la disgregación del sistema y aquellos que pretenden una transformación de las bases estructurales del sistema mismo.

C.-TEORÍAS DE ELECCIÓN RACIONAL Y MOVILIZACIÓN DE RECURSOS:

A diferencia de la teoría del Comportamiento Colectivo, en este enfoque se desplaza el objeto de estudio en torno a la acción colectiva, buscando no ya las condiciones que posibilitan la aparición de los movimientos sociales, sino “el proceso de formación y desarrollo de la acción”⁹⁴

Los autores más representativos de esta corriente de investigación son; Anthony Oberschall,

⁹¹ Parsons T. *The social system*, Free Press, Nueva York, 1951

⁹² Merton, R. K., y Kitt, A.S., “Contributions to the theory of reference group behavior”. En Merton, R.K, *Continuities in social research. Studies in the scope and method of <<The american soldier>>* , Gloncoe: Free, 1954

⁹³ Respecto al término de legitimidad esta se considera como la aceptación e interiorización de las normas lo cual lleva a su obediencia o apego a legalidad.

⁹⁴ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 743

Charles Tilly, John McCarthy y Zald Mayer. Quienes plantean a la acción social como *creación consumo, intercambio, transferencia o redistribución de los recursos entre grupos y sectores de la sociedad.*

Esta corriente se desarrolla principalmente en Estados Unidos donde en un periodo de auge económico, entre las décadas de los años 60's y 70's, se presentaron movilizaciones y los actores participantes eran parte del centro mismo de reproducción del sistema "provenían de sectores sociales integrados... de las clases medias educadas."⁹⁵

Las explicaciones anteriores sobre el origen de la acción colectiva no concordaban con las características de estas movilizaciones, ya que no se podían explicar su surgimiento en "supuestos de frustración o de desfase entre cambio estructural y comportamiento"⁹⁶

Por ello los investigadores norteamericanos y europeos mencionados, cuestionaron las Teorías Clásicas del Comportamiento Colectivo, las cuales dan por hecho, como revisamos anteriormente, *la difusión de creencias generalizadas*, como el catalizador de la acción colectiva ante una situación de crisis.

Los autores de la teoría de movilización son críticos a esta afirmación por considerar la motivación de sentimientos contagiados, como la frustración o el pánico, como elementos sin posibilidad de explicación con referentes empíricos ni de racionalidad para explicar el comportamiento colectivo.

Entre las aportaciones a los estudios de movimientos sociales que aporta la Teoría de Movilización de Recursos se encuentran los "análisis desagregados de la estructura interna de un movimiento social... mucho más allá de la imagen unificadora de la ideología"⁹⁷

Esto se logra, al señalar puntualmente los intereses de los diferentes miembros de la organización, al indagar sobre las motivaciones materiales de los actores, como sujetos.

⁹⁵ *Ibid.*, p. 744

⁹⁶ *Ibid.*, p. 744

⁹⁷ *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p.35

Dando por hecho la motivación de sentimientos contagiados de frustración:

“...parte del supuesto de que las quejas, las injusticias y por tanto las demandas son parte integrante de la vida social, y no explican el surgimiento y desarrollo de acciones colectivas o movimientos sociales”⁹⁸

Buscando sobre todo; identificar y recuperar los referentes de *racionalidad* de los sujetos, para la explicación del *¿Por qué* de la formación de los movimientos y las acciones colectivas? *¿Cómo* se organizan por la consecución de un interés común?

El concepto de recurso es fundamental en esta teoría para explicar *porque se forman los movimientos y las acciones colectivas*.

Al rescatar la dimensión racional de la acción, en palabras de María Luisa Tarrés; “desde la perspectiva empírica, ha permitido avances importantes en el conocimiento de ciertos aspectos de la clave temática...esta corriente (es) pariente de la sociología de las organizaciones”⁹⁹

Los autores mencionados, plantean como elementos centrales de análisis la interrelación entre los proceso de organización interna con los estímulos del exterior, es decir las interacciones ocurridas con otras organizaciones, la opinión, pública, el gobierno Interesándose a vez por la reacción de diferentes sectores de la sociedad.

Al considerar al movimiento como influenciado y no ya únicamente como, una estructura monolítica guiada por la voluntad y la unidireccional impuestas por sus fuentes ideológicas o por la voluntad del líder.

Esta dimensión analítica enfatiza en la dimensión política del fenómeno, lo cual, aunque podría leerse como un signo de reduccionismo político sobre el campo de estudio, es también, una opción metodológica elegida por los autores exponentes para posibilitar el acercamiento y explicación del fenómeno.

⁹⁸ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 744

⁹⁹ *Ibíd.*, p. 744

Dicha opción metodológica utiliza los *sucesos* como unidades de análisis, retomando la acción colectiva como *comportamiento*. Resaltando el proceso de *objetivización* de dichos sucesos, cuando son transmitidos a la opinión pública por los medios de comunicación, grabaciones y registros.

Al buscar esta *visibilización de la acción* se posibilita la cuantificación del comportamiento en los movimientos sociales. Aún con el detrimento del análisis de las acciones realizadas por los participantes en periodos de latencia o bien, antes, durante y después de que los reflectores están sobre sí.

La principal aportación de este enfoque es la posibilidad de comprensión de la convergencia de elementos que activan acciones colectivas específicas, al señalar como se administran y mantienen los recursos para mantener y desarrollar la acción.

Dentro de esta Teoría se define la movilización como “un proceso por el cual el grupo asume colectivamente el control sobre aquellos recursos necesarios o significativos¹⁰⁰ para una acción que se orienta hacia el cambio social”¹⁰¹

Los autores pertenecientes a esta perspectiva definen a los movimientos sociales como “un conjunto de acciones estratégicas orientadas a presionar o integrarse al sistema político, y en la práctica la acción queda reducida a lo político...la dimensión principal que logran rescatar es la orientación político institucional de los individuos”¹⁰²

Sin embargo esta Teoría no distingue entre formas contemporáneas ante formas tradicionales de acción, ya que considera a ambas como actores empíricos y señala que la activación de resultados específicos de los movimientos sociales, dependen de resultados históricos y coyunturales. Considerando en todos los casos a los actores como: agentes del cambio social que plantean sus estrategias desde una concepción racional.

Se interesan en el análisis de movilizaciones en gran escala, así como en la interacción

¹⁰⁰ Entre estos recursos significados se pueden encontrar: la posesión de la tierra, el trabajo, el capital, la capacidad técnica y la infraestructura.

¹⁰¹ *Op. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 79

¹⁰² *Op. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 745

estratégica de actores colectivos con intereses opuestos, Analizando por ejemplo; las relaciones establecidas entre movimientos sociales con partidos políticos y para ello utilizan variables objetivas como:

- Organización
- Estrategias
- Interés
- Recursos
- Oportunidades

Su visión esta alejada de los “análisis Macro”, compartiendo esta característica de centrar el análisis en la figura del sujeto, con los enfoques europeos, pero focalizan, sin embargo, la atención en la relación entre movimientos sociales y sus efectos en el sistema político.

Al señalar únicamente que la acción colectiva “altera la lógica dominante en la producción y apropiación de recursos”¹⁰³. Incluso recursos culturales a los cuales muy pocas veces hacen referencia.

Esta teoría incorpora la estructura de grupos y la relación entre sus miembros, como elementos fundamental para la movilización, insertando a la discusión sobre el tema conceptos como “solidaridad grupal”, “la cohesión” y “los sentimientos de pertenencia al grupo” Desarrollaron también cuatro líneas de investigación que definieron parte de la agenda de estudios sobre movimientos sociales.

Estos enfoques son:

a) *Oportunidades políticas*: Se refiere a que las posibilidades de éxito de un movimiento social son condicionadas por el actuar institucional y de la élites políticas, éste éxito se alcanzaría cuando las reivindicaciones del movimiento estuvieran presentes en la agenda pública gubernamental.

b) *Estructuras de movilización*: Cuando para posibilitar la organización hacia las metas y reivindicaciones comunes se movilizan y reestructuran las redes sociales de la vida

¹⁰³ *Óp. Cit.*, Melucci p. 70

cotidiana.

c) *Repertorios de contienda*: La utilización de fuentes históricas resulta muy importantes para identificar las formas de reivindicación que las personas utilizan en situaciones de contienda que ocurrieron en el pasado y que marcan pautas de acción a generaciones posteriores.

c) *Marcos de acción colectiva*: Son los referentes culturales y compartidos que orientan a los participantes, cuando estos referentes son identificados como comunes permiten que el proceso de constitución de los actores colectivos sea “activo y creativo”.

Los estudios en torno a los marcos de acción colectiva son a la vez una continuación y una reacción de investigadores que estudian perspectivas socio psicológicas y culturales para responder sobre el “¿Cómo los actores sociales enmarcan sus reivindicaciones, a sus oponentes y sus identidades?”¹⁰⁴.

En la actualidad los anteriores conceptos son perspectivas y enfoques de investigación diferenciados, pero antes de la década de los 80's los estudios en torno a movimientos sociales en Norteamérica, adoptaban ésta agenda común.

En resumen podemos identificar los siguientes puntos centrales de la Teoría de Movilización de Recursos¹⁰⁵:

- Las acciones de los movimientos son respuestas racionales y de adaptación a los costos beneficios que la acción implica.
- Las finalidades básicas de los movimientos están definidas por conflictos de intereses integrados en las relaciones institucionalizadas de poder.
- Los agravios generados por dichos conflictos son lo suficientemente ubicuos como para que la formación y movilización de recursos pueda atribuirse a los cambios en

¹⁰⁴ Las teorías de la racionalidad cuestionaron la concepción de movimientos propia de la teoría del comportamiento colectivo y su tendencia a cuestionar el carácter emocional y desorganizado de los movimientos que prevaleció en Estados Unidos Durante los años 50's y 60's”

¹⁰⁵ Jenkins, Craig, Tr. Mata, Pou, “La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales”, *Annual Review of Sociology*, California, Vol. XXI, núm. 9, 1983 p.528

los recursos¹⁰⁶, la organización de los grupos y las posibilidades de la acción colectiva.

- Las organizaciones de movimientos centralizados, estructurados de manera formal, son más característicos de los movimientos sociales modernos y más efectivos para la movilización de recursos y el planteamiento de retos importantes que las estructuras descentralizadas e informales.
- El éxito de los movimientos se determina en gran medida por los factores estratégicos y procesos políticos donde se encuentran insertos.

1.-MANCUR OLSON; RELACIÓN COSTO BENEFICIO

Mancur Olson¹⁰⁷, este autor norteamericano, que desarrollo la teoría de la acción racional, argumenta que la movilización es una respuesta basada en un a evaluación de los participantes sobre el *costo-beneficio* del estar de acuerdo o en desacuerdo con el *statu quo*

Según esta concepción, “la sociedad es un mercado de recursos económicos, sociales e ideológicos y tanto los actores inconformes como sus adversarios desarrollan estrategias racionales para obtener la satisfacción de sus demandas o proteger sus intereses”¹⁰⁸

El proceso central es el de la *movilización de recursos* y se refiere al *conflicto* producido entre sectores sociales por el control de recursos. Donde a partir del reconocimiento del conflicto como parte integrante de la vida social se conciba la acción colectiva como un juego de relaciones de poder¹⁰⁹

Las personas se organizan en función de sus intereses particulares, por tanto, si la organización no cumple con las expectativas, necesidades o demandas de sus miembros, la organización desaparece, ya que aunque motivada por el interés personal su función es la de procurar el beneficio del conjunto de individuos que lo conforman.

¹⁰⁶ Enfatizando la incorporación de recursos externos al movimiento.

¹⁰⁷ Olson, Mancur, *The logic of the collective action*, Cambridge, Cambridge, 1965, University Press, en *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 744

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 745

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 745

Otro de los preceptos utilizados para explicar la permanencia de los miembros en la organización, refiere a que aunque estos tienen intereses para participar en la organización, no todos están dispuestos a asumir *los costos* por la obtención de los *beneficios*, en el caso de obtener *satisfechas* sus demandas, es decir obtenerse los *bienes colectivos*.

Aún en el caso de que los individuos tengan intereses en esa organización no todos están dispuestos a asumir los costos por la obtención de los beneficios, en el caso de satisfacer sus demandas o lograr obtener los bienes colectivos por los cuales se organizaron, éstos no pueden negarse a los miembros del grupo que no contribuyeron con igual participación ni compromiso a su obtención, siendo este el dilema de los *free riders*.¹¹⁰ o “*protagonistas pasivos*”

La crítica generalizada a este enfoque es la *concepción utilitarista* que tienen respecto a la inmersión de las personas en una acción colectiva, pues no toman en cuenta que durante el proceso organizativo que conlleva dicha acción, se generan nuevas *redes sociales*, generando *cooperación y solidaridad* entre sus miembros.

Hay que reconocer que la Teoría de Movilización de Recursos, debe gran parte de su desarrollo a la hipótesis utilitarista de Mancur Olson, pero los trabajos posteriores de autores precedentes “flexibilizan el modelo de cálculo individualista y reconocen la importancia del papel de los grupos y solidaridades en el origen y desarrollo de las acciones.

Agregando la dimensión no racional en la acción colectiva”¹¹¹

2.-ANTHONY OBERSHALL; TEORÍAS DEL CONFLICTO:

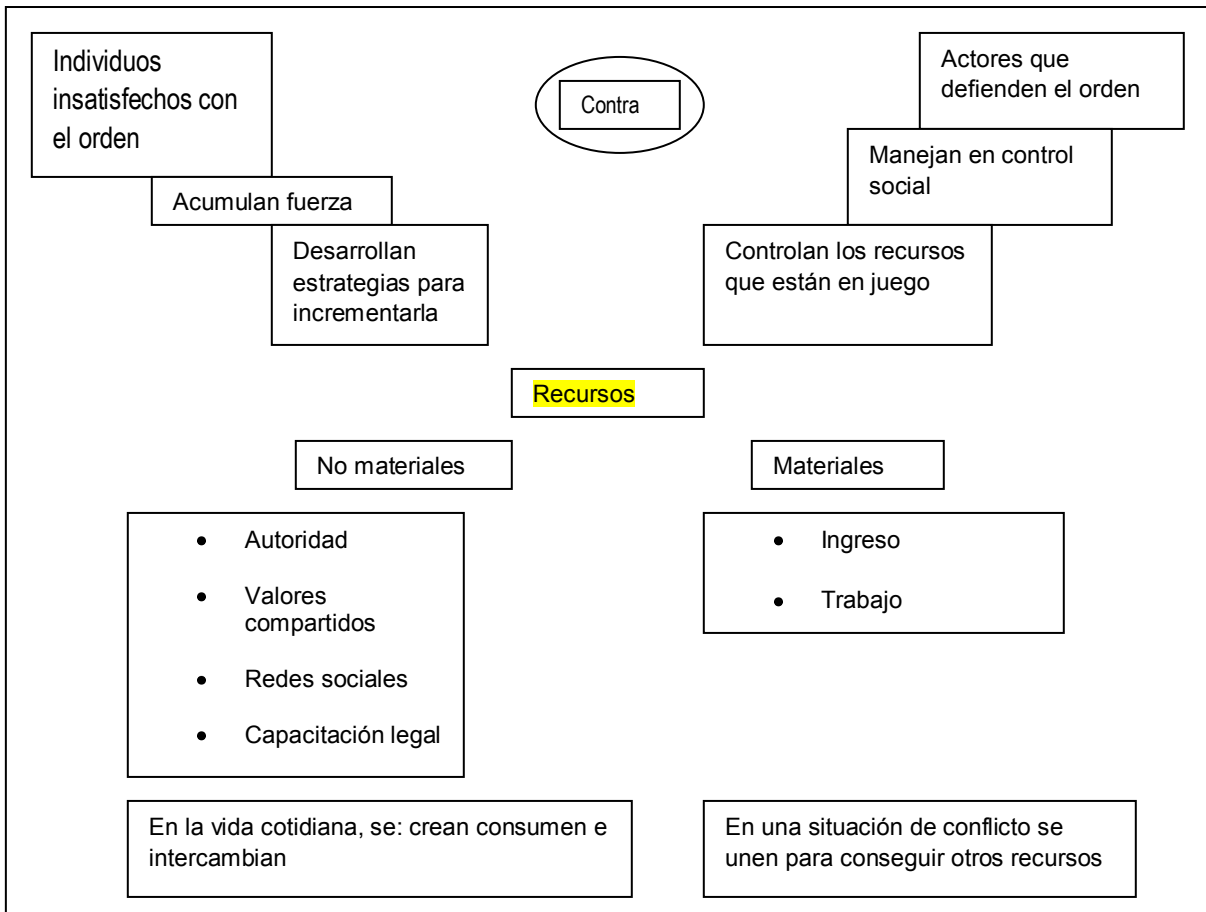
La Teoría de Movilización de Recursos, en que se inserta este autor desarrolló a su vez la corriente de las “Teorías del conflicto”, para ubicar al actor racional grupal utilizando un razonamiento instrumental para comprender la movilización como estrategia de generación recursos para obtener un objetivo.

Donde el proceso de movilización se refiere al conflicto que se produce entre sectores

¹¹⁰ La traducción en español “libre viajero” no se ajusta muy bien al significado que los autores les pretenden atribuir, algunos autores lo traducen al castellano como... “gorrones”

¹¹¹ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 745

sociales por el control de determinados recursos, a la lucha por transferirlos de un grupo social a otro, de un campo de acción a otro:



Cuadro no. 7.1¹¹²

Esta movilización se inserta en una lógica político-institucional, donde la clasificación de actores colectivos queda en función de “su posición respecto del sistema político”¹¹³

Anthony Oberschall, utiliza el término movilización “para designar a la acción de los grupos que están adentro y afuera y afirma que los oponentes se transforman en miembros del sistema político gracias a la acción colectiva”¹¹⁴

¹¹² Esquema de realización propia con información de *Ibid.*, p. 745

¹¹³ Lapeyronie, Didier, “Mouvements sociaux et action politique. Existe-t-il une théorie de la mobilisation des ressourcés?”, en *Revue Française de Sociologie*, Paris, 1989, en *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 745

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 746

Desplazando del análisis las tensiones estructurales como el motivo de descontento social, centrándolo ahora en los recursos amenazados del grupo u organización. Donde la motivación se ve facilitada o bloqueada por la organización interna y la estructura en la colectividad, sus niveles de movilización y su relación con interlocutores políticos, siendo esta estructura la variable principal del análisis.

Anthony Oberschall habla de la existencia de grupos asociativos organizados previamente para la consecución de intereses distintos de los que los llevan a participar en una acción colectiva¹¹⁵, es decir no sólo participan en función de una lógica de mercado.

Así el conflicto entre grupos es utilizado como sinónimo de conflicto social a diferencia de otros actores que circunscriben la magnitud y dimensión del conflicto a los individuos. Ya que considera que para que un movimiento social de protesta se constituya no basta con:

- Sentimientos comunes de agravio o un objeto contra el cual movilizarse
- Se requiere también una red de vínculos asociativos o comunitarios preexistentes
- Así como un tejido de relaciones tradicionales que basan la pertenencia a una ciudad, étnia, raza, familia u otras formas de solidaridad comunitarias.
- Incluso se requiere una red de asociaciones secundarias basadas en intereses específicos, ocupacionales, económicos o políticos.¹¹⁶

3.-SYDNEY TARROW; PROPIEDADES BÁSICAS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Para este autor norteamericano poder y movimiento se encuentran relacionados, por tanto su intención es señalarnos el proceso de empoderamiento que alcanzan los movimientos sociales.

Esto es observable cuando los participantes del movimiento expresan sus demandas bajo diferentes repertorios o formas de acción y finalmente este empoderamiento se manifiesta cuando logran confrontarse con una élite política, identificada como autoridad responsable del incumplimiento de sus demandas y finalmente como antagonista en términos sociales.¹¹⁷

¹¹⁵ *Ibid.*, p. 746

¹¹⁶ *Op. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 81

¹¹⁷ *Op. Cit.*, Tarrow, Sidney, p. 17

Aunque Sydney Tarrow más allá de sugerir la adhesión dogmática a un enfoque o corriente teórica nos indica la utilidad de revisar la historia de los movimientos sociales, a partir de la visión y comprensión de un marco teórico general, que propone debe establecer determinadas propiedades básicas que fungen como elementos empíricos observables en los movimientos sociales.

Estas propiedades o generalidades son observables en la agitación popular y a la vez que nos auxilian para establecer una definición y también nos permiten distinguir al movimiento social de otras formas de acción colectiva, como son los grupos de presión, los partidos políticos o las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones no lucrativas.

Estas propiedades básicas o características más fundamentales de los movimientos son las siguientes:

Interacción	Mantenida entre los miembros para pasar a la movilización	Pueden degenerar en: Extremismo o intolerancia
Marcos de significado	Involucra conocimientos, pensamientos, sentimientos Comunes	
Objetivos comunes	Fuente particular de Demandas surgidas por una necesidad, afectación o privación	Privación
Desafíos colectivos	Ante las autoridades y son expuestos en los repertorios de acción	Violencia

Solidaridad	Aglutina y cohesiona voluntades	
--------------------	---------------------------------	--

Cuadro no. 8.1

La definición sobre movimiento social planteada por Sydney Tarrow es la siguiente: “una serie de desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con élites, oponentes y autoridades”¹¹⁸

Charles Tilly señala que “las autoridades y ciertos historiadores <<importantes>> describen la agitación popular como desorden... pero cuando más cerca examinamos la confrontación más orden descubrimos”. Descubrimos un orden creado por el arraigo de la acción colectiva en las rutinas y la organización de la vida social cotidiana y por su implicación en un proceso continuo de señalización, negociación y lucha con otras partes, cuyos intereses se ven afectados por la acción colectiva.

Entre las formas de acción colectiva consideradas se encuentran: las votaciones, la participación en plebiscito, la asociación a un sindicato e incluso la afiliación a un club deportivo, sin embargo estas formas por sí mismas no encierran un desafío colectivo o una “acción directa y disruptiva contra las élites y las autoridades u otros grupos o códigos culturales”¹¹⁹.

Es decir, el *desafío* es una de las principales características de los movimientos sociales y que por tanto nos sirve de parámetro de distinción de otras formas de acción colectiva y metodológicamente nos permite acotar el campo de estudio de lo que se conoce como movimientos sociales.

Al desafío colectivo se define como “la interrupción, obstrucción o introducción de

¹¹⁸*Ibid.*, p. 21

¹¹⁹*Ibid.*, p. 22

incertidumbre en las actividades de otros”¹²⁰. Entre las razones por las cuales se recurre a éste encontramos que en el intento de atraer intereses por sus demandas, solidaridad con su causa, adherentes y simpatizantes al movimiento, buscan acciones contundentes para atraer la atención pública.

Ya que al carecer de recursos o representación política, recurren a la incertidumbre y obstrucción de la cotidianeidad de la población y la élite política como un recurso, para manifestar sus demandas. Los cambios en la estructura de oportunidades políticas crean incentivos para las acciones colectivas, la magnitud y la duración de éstos dependen de la movilidad de la gente a través de las redes sociales y en torno a símbolos identificables extraídos de marcos culturales de significado.

El pasar del interés al reconocimiento comunitario, de sí como un ente colectivo y de la construcción de un nosotros, es junto con el consenso logrado el catalizador de la movilización. Esto es posible gracias a la explotación de sentimientos generalizados y compartidos de injusticia, así como de la solidaridad e identidad que se desarrollen al interior del grupo.

4.-CHARLES TILLY; PERSPECTIVA RELACIONAL:

Puede ser inscrito en ésta corriente de movilización de recursos, sin embargo su propuesta presenta más elementos de análisis de la dinámica del movimiento y su relación con el contexto político¹²¹.

Ha producido interesantes análisis históricos y actuales, que con frecuencia han superado el enfoque original. Charles Tilly reconstruye la <<acción colectiva>> y el repertorio cultural de oportunidades de acción durante el siglo XIX¹²².

¹²⁰ *Ibid.*, p. 23

¹²¹ “Si se puede etiquetar de algún modo este enfoque tendría que llamarse <<relacional>> A la vez que reconocemos las contribuciones cruciales de racionalistas, culturalistas y estructuralistas, pensamos que el área de la contienda política se beneficiaría al máximo de la atención sistemática a la interacción entre actores, instituciones y corrientes de contienda política” MC Adam, Doug, Tarrow, Sydney y Tilly Charles, *Dinámica de la contienda política*, Tr. Quesada, Juan, Ed. Hacer, Barcelona, 2005, p.XXIX

¹²² *Op. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p.747

Rescata la Teoría de movilización de recursos en tanto es útil para

- Detectar nuevas formas de organización cotidiana
- La creación de intereses comunes
- Articular procesos macro estructurales con repertorios de acción específicos y con la respectiva reorganización de la vida cotidiana de las personas.¹²³

Aunque también presenta críticas a la clasificación en las ciencias sociales durante las décadas de los 50's y 60's del siglo pasado desarrolladas por teóricos norteamericanos.

La ciencia política demarcaba como su objeto de estudio: la política "normal" o institucionalizada, mientras que los sociólogos se interesaban en el estudio de los movimientos sociales, desdeñando las herramientas analíticas propias del campo político¹²⁴.

Como las relaciones de poder generadas dentro de la organización, pero sobre todo las interacciones estratégicas, establecidas con las instituciones gubernamentales; las coaliciones, los enfrentamientos y los recursos apostados por los contendientes.

Charles Tilly señala que existen "cuatro fallas persistentes en las explicaciones disponibles sobre la acción colectiva"

1. Fracasan al explicar la conexión entre decisiones individuales y colectivas, al señalar que "los modelos explicativos dan cuenta de por qué un grupo de gente puede actuar conjuntamente, pero no se explica convincentemente por qué un individuo se uniría a la acción colectiva"¹²⁵. siendo éste un problema de suma de colectividades, señalando que un movimiento social es más que la suma de decisiones individuales, problematizando la relación entre lo individual y lo colectivo.
2. Los modelos han sido diseñados para explicar el comportamiento de un actor único: cuando en el comportamiento colectivo es justamente un actor

¹²³ *Ibid.*, p. 747

¹²⁴ Gamson, William, "En palabras irónicas, este autor señalaba que los movimientos sociales deberían dejarse <<para el psicólogo social, cuyas herramientas intelectuales lo capacitan para una mejor comprensión de lo irracional>>1990, p.113 citado en *Ibid.*, p.7

¹²⁵ MC Adam, Dough, Tarrow, Sydney, Tilly, Charles, Tr. Quesada, Juan., *Dinámica de la contienda política*, Ed. Hacer, Barcelona, 2005, p. 45

compuesto¹²⁶ por una variedad de participantes.

3. La acción colectiva es un proceso dinámico y depende del uso de la interacción: generalmente las explicaciones son estáticas y no analizan el proceso de su riqueza.
4. No se otorgan explicaciones causales al carecer de estos modelos causales y dinámicos con una multiplicidad de actos y dimensiones.

Por lo tanto para Charles Tilly resulta importante identificar cómo durante la historia de la humanidad se presentan diferentes formas de contienda política, las cuales son resultado de *procesos y mecanismos similares*, planteando en su propuesta comparar éstas combinaciones de mecanismos y procesos para descubrir “las secuencias causales recurrentes en la contienda política”¹²⁷

Charles Tilly conceptualiza la acción a partir de una lógica, donde por un lado los actores se movilizan para buscar beneficios materiales y poder político, y por otro desarrollan acciones defensivas contra la amenaza que significa, por ejemplo, la modernización en comunidades tradicionales.

El concepto de *contienda política* resulta muy importante para la comprensión de su propuesta, pues aunque incluye por igual guerras, revoluciones, movimientos sociales y conflictos industriales” presenta ciertos rasgos característicos comunes.

En primer lugar, definir la *contienda política*, como “la interacción episódica, pública y colectiva (que plantea determinadas) reivindicaciones y sus objetos cuando:

- a) Interviene un *gobierno*, como el agente de reivindicación o como interpelado.
- b) Las reivindicaciones, en el caso de llegar a ser satisfechas afectaran al menos a uno de los que hace la petición.

El ser *episódica*: no refiere cuestiones espontáneas, por que tienen causas y procesos específicos pero si excluyen acontecimientos programados, por ejemplo las elecciones.

¹²⁶ La identificación del movimiento social asignándole cualidades unitarias, tanto al grupo como al actor, es el punto débil del estudio de la acción colectiva y de los movimientos sociales

¹²⁷ *Ibid.*, p.5

Resultan *públicas*: no considera reivindicaciones dentro de organizaciones con límites precisos, como los conflictos sucedidos dentro de iglesias y empresas, aún cuando si los conflictos se extienden puedan tener repercusiones y generar discusiones y acciones públicas

Para Tilly el estudiar este tipo de contiendas tiene gran importancia para la comprensión global de la dinámica política, ya que cuando la contienda pública resulta *transgresiva*, se presentan las siguientes alteraciones a la *normalidad* institucional¹²⁸:

- a) Incertidumbre y como consecuencia incita a repensar y buscar nuevas identidades que entran en funcionamiento.
- b) Revela líneas defectuosas y por consiguiente posibles realineaciones del cuerpo político,
- c) Los desafiantes seleccionan de entre sus necesidades los objetos de sus reivindicaciones¹²⁹ incluyendo *auto representaciones colectivas* e identificación de sus adversarios,
- d) Anima a los desafiantes a emplear acciones innovadoras o prohibidas¹³⁰,
- e) Las élites son forzadas a reconsiderar sus compromisos y lealtades.

Estas características resultan de una importancia histórica en los comportamientos políticos de los actores y la respuesta institucional al conflicto. Ya que al presentarse cambios en; los repertorios acción de los desafiantes, la respuesta gubernamental y en las identidades políticas de los involucrados. También se modifican los referentes para que las futuras generaciones planteen sus reivindicaciones.

Respecto a esto, Silvia Bolos indica como un límite a este enfoque “una falta de

¹²⁸ La utilización de los conceptos resaltados, intenta mostrar la recuperación de conceptos de la Teoría del Comportamiento Colectivo en la obra de Charles Tilly.

¹²⁹ “Ya que cada persona muestra sólo una pequeña porción de su amplio espectro de estados fisiológicos, circunstancias cognitivas, conductas y conexiones sociales en cualquier situación particular (...) además cualquier persona en particular suele desempeñar (varios) papeles, como trabajador, miembro de una congregación y como actor político., *Ibid.*, p. 13

¹³⁰ Entre los repertorios de acción contenciosa a los que se suele recurrir para llamar la atención de la opinión pública, varias acciones se encuentran tipificadas en el Código Penal (secuestro, delincuencia organizada, obstrucción de vías de comunicación, etc.) y si por estos delitos son juzgados los miembros de algún movimiento alcanzan severas penas, por tratarse de delitos federales.

problematización de los sentidos atribuidos a las acciones teniendo en cuenta las características de los movimientos sociales así como al contexto social en el que surgen (...) las acciones colectivas pueden ser las mismas (huelgas, manifestaciones), sin embargo el sentido que los actores les atribuyen y el efecto que sobre el sistema político tienen no debería ser evaluado de igual manera que en el siglo pasado”¹³¹

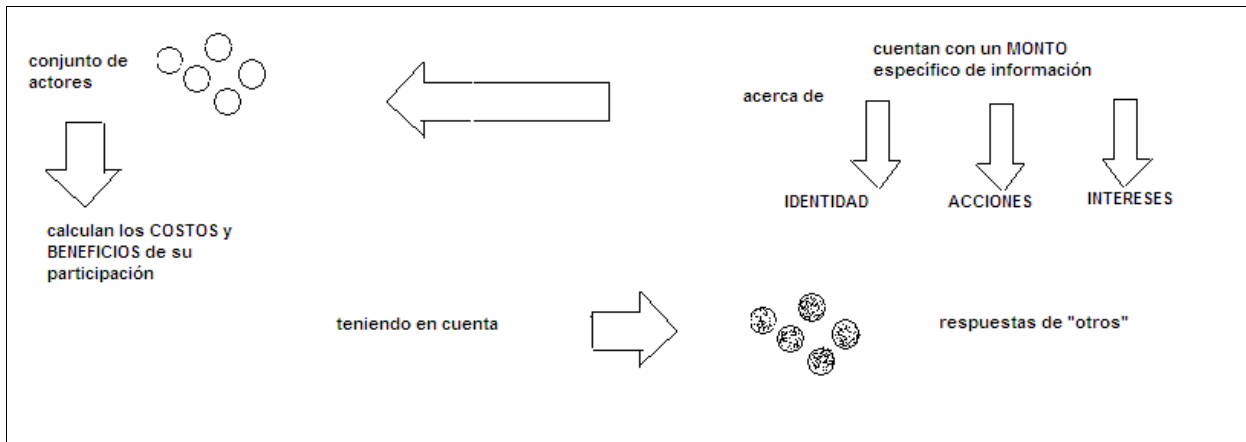
Sin embargo resulta una aportación importante el cuestionamiento del adjetivo *colectivo* que designa, movimientos, identidades, acciones, revoluciones, ya que señala “no representan objetos fijos, impenetrables, ni claramente delimitados, sino abstracciones de los observadores a partir de un conjunto de interacciones continuamente negociadas entre personas y conjuntos de personas.

Ya que al referirnos genéricamente a acciones colectivas o contiendas políticas: como *actores colectivos*, hay que identificarlos como un conjunto de personas y relaciones entre personas, cuya organización interna y sus conexiones con otros actores políticos mantienen una sustancial continuidad entre el tiempo y el espacio.

Propone también lo que se considera como *perspectiva relacional*, la cual es entre otras cosas un modelo de comunicación que transforman a un agregado pasivo en un grupo activo en el marco de la teoría de la micro movilización, buscando integrar construcciones teóricas de interacción estratégica y racional, en las cuales cada parte implicada ofrezca respuesta más o menos calculadas a sus contrapartes, como en la teoría de juegos.

La cual se intenta ejemplificar gráficamente en el siguiente esquema:

¹³¹ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 85



Cuadro No. 9.1 ¹³²

Silvia Bolos señala las siguientes críticas a la perspectiva relacional en primer lugar la califica como: simplificada, ya que dificulta y deja de lado el análisis de formas más complejas de la misma interacción como:

- Repertorios de la acción, las cuales representan las formas culturalmente codificadas que tiene la gente de actuar en la contienda política,
- Las Formas en que cambian los lazos de solidaridad e identidad, sin responder quiénes son los actores o cómo están organizados,
- Las Relaciones de poder, conflicto y solidaridad mantienen y las
- Estrategias, intereses, límites y resultados generados de forma interna.
- Centralizar la discusión sobre el acceso de los actores al sistema político, signando el éxito de la movilización como el momento en que el grupo es reconocido como un actor político, con posibilidades de incidir dentro del sistema político...
- Reduciendo el panorama y la acción de los movimientos sociales a intentos por integrarse a la vida institucional o a la dinámica partidista ¹³³

Sin embargo las investigaciones de este autor pueden considerarse la superación de la Teoría de movilización de recursos a partir de ésta, ya que enfatiza en la necesidad de contar con elementos teórico-metodológicos que analicen el modelo de conflicto político más flexibles que “introducen la existencia de grupos solidarios con intereses compartidos como

¹³² Cuadro de realización propia con información de *Óp. Cit.*, MC Adam, Dough, Tarrow, Sydney, Tilly, Charles, Tr. Quesada, Juan p. 17

¹³³ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 84

base de la acción colectiva”¹³⁴. Reconociendo la importancia de los trabajos desarrollados por la Teoría del comportamiento colectivo.

Límites de este enfoque para el estudio de movimientos en América Latina¹³⁵:

1. El supuesto de que los actores movilizados y los que representan al gobierno, entran en igualdad de condiciones a la contienda pública, lo cual sólo se podría dar en sistemas económicos y político institucionales relativamente abiertos, democracias consolidadas, donde lo que define a los actores no es su identidad, su adscripción, sino la ciudadanía y su rol dentro de la competencia económica.
2. Su aplicación se dificulta donde las identidades, las redes sociales y las organizaciones preexistentes, no se pueden entender como susceptibles a intercambio dentro del mercado político.
3. Cuando se presentan crisis por escasez de recursos, no necesariamente se desarrolla la capacidad solidaria de los afectados, puede ocurrir el enfrentamiento interno del sector insatisfecho, reduciéndose la capacidad de negociación conjunta.
4. La formación y surgimiento de una oligarquía, una organización burocratizada o la inserción de líderes en la estructura de poder institucional, se observa empíricamente como obstáculos para el movimiento.
5. El origen y la dinámica de los movimientos sociales se relaciona con procesos macrosociales que suelen ser ajenos al poder de acción y decisión individual. Aunque los sujetos implicados pueden luchar retomar el control de recursos gracias a la capacidad de sus estrategias, pero deben considerar el funcionamiento y dinámica de dicha lógica macrosocial.

En resumen: si únicamente se reducen los movimientos sociales a la explicación política en términos de cálculo estratégico, no contestan al ¿Por qué una categoría social comienza a reconocerse como un grupo?, no se resuelve el problema de la identidad, de la conciencia de grupo, ni las reivindicaciones de un proyecto de transformación, cuestiones que no pertenecen al carácter no instrumental del ser humano¹³⁶.

¹³⁴ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 747

¹³⁵ *Ibid.*, pp. 748-749

¹³⁶ *Ibid.*, p. 749

C.-SOCIOLOGÍA DE LA ACCIÓN SOCIAL

1.-ACCIONALISMO: ALAIN TOURAINE

Es el autor que más sistemáticamente se ha dedicado al tema de los Nuevos Movimientos Sociales, su trabajo se inserta en una tradición subjetivista donde se considera al sistema como derivado de la acción e interacción social y a los individuos, quienes como agentes activos que inciden, producen y transforman el sistema.

Se busca otorgar sentido a sus acciones mediante el estudio de los medios que emplean, las acciones que emprenden y las relaciones sociales que establecen. Las funciones, instituciones y el sistema social se conciben como un producto emergente de dichas relaciones.

Su trabajo presenta las siguientes ventajas:¹³⁷

- a) Está incorporado a una teoría general de la sociedad
- b) Desarrolló un método para su estudio: Método de intervención psicológica: “intenta extraer y elaborar el sentido de las prácticas sociales a partir de la formación de grupos de sociólogos y participantes del movimiento, que confrontándose con aliados y adversarios analizan el significado de su lucha...el papel del sociólogo es elaborar una hipótesis sobre la naturaleza de la acción colectiva que se estudia, sobre el vínculo entre esa acción y un movimiento social central...la centralidad de éste orienta para definir el tipo y sentido de la acción analizada, para permitirles a los involucrados una acción reflexiva y en su momento la reorientación de su sentido”¹³⁸

Es también un método de análisis de la acción histórica que se propone explicar ¿Cómo se crean los valores?; ¿Por qué lógica y Por qué procesos hacen su aparición, se expresan e impulsan la acción de las colectividades? Dentro de esta perspectiva de la acción social, se encuentran algunas teorías de los movimientos sociales, ya al subrayarse la capacidad del sujeto para incidir, actuar, cuestionar, proponer y transformar, se revaloriza su participación social.

- c) Formó investigadores que posteriormente desarrollaron estudios y reflexiones

¹³⁷ *Ibid.*, p 750

¹³⁸ *Ibid.*, p 752

propias sobre el tema¹³⁹

Su trabajo parte de una crítica a Teorías que buscan un principio de unidad, un lugar central de la sociedad para explicar la acción social hacia un destino histórico ineludible, compartiendo con los análisis de la Teoría de la movilización de recursos un desencanto por el marxismo-estructural.

La propuesta y el trabajo de Touraine sobre movimientos sociales, se inserta, a la vez que desarrolla, la Sociología de la Acción Social; un “método general de análisis de la vida social que toma en cuenta campos culturales, historicidad, conflictos, sistema social, modelos culturales dentro del ámbito de una sociología de la acción social”¹⁴⁰.

A diferencia de los modelos sistémicos con fuertes tendencias culturalistas e institucionalistas en las cuales el nivel de creencias, valores y normas permean por igual al conjunto de la sociedad y a sus actores, en la propuesta de Touraine las “orientaciones culturales se reparten entre los actores sociales, pues el conflicto central de una comunidad es la división entre aquellos que se hacen agentes y dueños (beneficiarios) de esos modelos culturales y quienes participan de ellos sólo de manera dependiente y se esfuerzan por desprenderse del poder social que los orienta”¹⁴¹

Por lo tanto, Touraine señala que “toda separación analítica entre sistema y actor debe ser descartada porque los actores no pueden ser analizados solamente en función de los intereses que los motivan a la acción, ni desde el ámbito de lo psicológico”¹⁴².

Se aparta entonces de los análisis Funcionalistas los cuales equiparan los valores preexistentes de los sujetos, a un dato o hecho determinado, mientras que el Accionalismo se propone remontarse a su origen y fuente.

¹³⁹ Manuel Castells, Alberto Melucci, Francesco Alberoni, Slater, Cohen, Evers y Claus Offe, herederos teóricos de Alain Touraine, *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 738.

¹⁴⁰ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p.23

¹⁴¹ *Ibid.*, p. 29

¹⁴² *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 27

Buscando “la capacidad del sujeto para producir y crear fuera de referencias meta sociales o criterios externos...por un lado libera al actor en la medida que lo ubica en sociedades con capacidad para actuar sobre sí misma, es decir, donde el trabajo, el conocimiento, la inversión no sólo están orientados a transformar la naturaleza o la economía, sino que también se constituyen en un campo de creación simbólica y cultural”¹⁴³

Señalando que los movimientos sociales son lugares estratégicos donde se crean y explican valores nuevos, les dota de importancia en el análisis de la acción histórica y el cambio social. Al definirlos como “actores opuestos por relaciones de dominación y conflicto (que) tienen las mismas orientaciones culturales y luchan precisamente por la gestión social de ésta cultura y de las actividades que produce”¹⁴⁴

La función de la cultura dentro del análisis resulta central ya que ésta no es únicamente de reproducción de prácticas, también existen “zonas de exclusión”¹⁴⁵ o espacios para la creatividad colectiva, pues el sistema no absorbe ni controla todas las conductas.

En la actualidad se nos presenta una visión del mundo como un conjunto de flujos incontrolables en permanente transformación dirigidos por instituciones y organismos casi omnipotentes, lo cual conduce a considerar imposible cualquier acción reformadora intencionada por sujetos. La acción colectiva por contraste se presenta como “basada en la voluntad de cada individuo grupo o nación, de actuar sobre los hechos económicos, construir y transformar su identidad e integración y defender un ideal de solidaridad”¹⁴⁶.

De acuerdo con Touraine el movimiento social es “la conducta colectiva organizada de un actor de *clase* que lucha contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta”¹⁴⁷. La conflictividad se determina por la situación de clase del actor y de las *conductas culturalmente orientadas*, así como por las formas de “redefinir las

¹⁴³ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 751

¹⁴⁴ *Ibíd.* Bolos, Silvia, p. 30

¹⁴⁵ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 751

¹⁴⁶ “El descentramiento de la vida social y de la forma en que los actores la representan da lugar para pensar lo social desde la perspectiva del actor... ocupando un lugar central del análisis de la vida social teniendo en cuenta la enorme capacidad de las sociedades modernas de actuar sobre sí mismas, de reorientar sus prácticas sociales y culturales”, *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 27

¹⁴⁷ *Óp. Cit.*, Touraine, 1978

relaciones de poder y las formas en que se expresa un conflicto”¹⁴⁸

Momentos del origen de la acción colectiva			
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	De acuerdo al nivel social al que se oriente o refiera esta práctica
Tensión entre Reproducción	Práctica social concreta	Adquiere significados distintos	

Cuadro no. 10.1¹⁴⁹

Las nociones o principios básicos de esta Teoría para el análisis de movimientos sociales son: el principio de *identidad*, el principio de *oposición* y el principio de *totalidad*:

1.-Principio de identidad: Es la autodefinición de los participantes, los cuales pueden tener diferentes roles para con el movimiento, existiendo dentro de éste.

- a) Adherentes: quienes participan habitualmente en las actividades del movimiento
- b) Activistas: Adherentes cuya participación es directa y activa en la organización.
- c) Simpatizantes: quienes pueden considerarse la base social del movimiento, ya que de sus filas probablemente surjan nuevos adherentes y activistas en torno a las actividades del movimiento.

2.- Principio de oposición: Identificación del principal adversario, que puede ser un individuo, grupo o más comúnmente, una institución gubernamental, contra el que lucha el movimiento dirigiéndole sus demandas o al identificarle como el culpable del estado de las cosas que causan su problemática”¹⁵⁰. Así como de los aliados en la lucha.

¹⁴⁸ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p.29

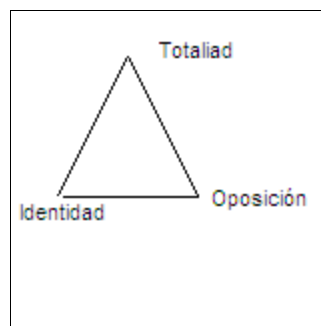
¹⁴⁹ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 751

¹⁵⁰ “El actor que define a su adversario en términos no sociales, como el mal absoluto, cree tal vez fortalecer su movimiento al demostrar su carácter radical, pero de hecho se ve arrastrado al peligroso camino de los antimovimientos sociales” *Óp. Cit.*, Touraine Alain, ¿Podemos vivir juntos?, F.C.E., México, 2001, p. 127

3.- Principio de totalidad¹⁵¹: Se refiere a la visión del mundo, proyecto u objetivo que el movimiento social trata de alcanzar. La acción colectiva orientada por una visión de la historia y en procura de edificar una nueva sociedad y un hombre nuevo es sustituida por una impugnación planteada en nombre de la diversidad y la solidaridad y que trata de extender o fortalecer la democracia en lugar de preparar la revolución.

El movimiento social de acuerdo a esta teoría constituye la parte más compleja de la acción social, pues se ubica en los conflictos centrales de una sociedad y se define como “un conjunto de interacciones orientadas normativamente entre adversarios que poseen interpretaciones opuestas y conflictivas sobre las reorientaciones de un modelo de sociedad, pero que al mismo tiempo comparten un campo cultural”¹⁵²

Responde a un principio *desarrollista*. “Aún en el caso de representar o defender intereses de un grupo particular el movimiento social afirma siempre hacerlo en nombre de valores y realidades universales que son admitidos, o debieran serlo, por todos los hombres y la colectividad entera.”¹⁵³. A esto se refiere el principio de *totalidad*, al objetivo de proponer un proyecto o una nueva visión sobre la que tenga el adversario como una visión más abarcadora y superior.



Esquema no.11.1¹⁵⁴

¹⁵¹ Castells, 1997, explícita este principio como el objetivo que persigue el movimiento social, a partir de clasificación de Touraine, describe estudios de caso de recientes organizaciones, que por sus características, demandas actores y formas de acción denominadas como *nuevos movimientos sociales*.

¹⁵² *Op. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 752

¹⁵³ *Op. Cit.*, Touraine, Alain, 1978, p. 537

¹⁵⁴ Paris Pombo, María Dolores, *Crisis e identidades colectiva en América Latina*, ed. Plaza y Valdés: UAM Xochimilco, 1990

Hasta hace unos años la idea de progreso cómo benéfica a la civilización era compartida y consensuada por grupos de muy diversa ideología y procedencia, aunque los modos y medios para alcanzarlo, distribuir sus beneficios implicaban proyectos políticos distintos, los valores del desarrollo resultaban incuestionables, es decir, los modelos occidentales de inversión del conocimiento, eran compatibles con lo que Touraine determina como *historicidad*.

Sin embargo en el contexto actual donde la aplicación dogmática de un proyecto global deja de asegurar legitimidad, cohesión y consenso, surgen diversas alternativas a modelos hegemónicos, debido esto en parte a la heterogeneidad de la población, así como a la diversidad de necesidades, demandas y expresiones culturales observadas entre los sectores sociales.

Los nuevos movimientos sociales son un claro ejemplo de actores que diversifican temas a debate social y de la agenda de gobierno, esta diversificación conlleva el cuestionamiento de la idea general de desarrollismo que caracteriza al capitalismo y particularmente a las sociedades industriales, manifestándose por medio de estos grupos: el desencanto de los efectos de la modernización con lo cual se plantea una búsqueda de alternativas, una renuncia al proyecto histórico de transformación global de la sociedad.

Desvaneciéndose el principio de totalidad en la concepción de los nuevos actores que reivindican la particularidad y la diferencia., así como su importancia en el cuestionamiento profundo del poder manifestado en las decisiones tecnocráticas y excluyentes, que desde el plano institucional se toman en detrimento de modos de vida particulares, comunitarios y minoritarios.¹⁵⁵

¹⁵⁵ “La dualización de las sociedades nos inquieta, la crisis de las instituciones y las fuerzas políticas nos parece peligrosa, la ausencia de proyectos nos parece seña inequívoca e insensible de decadencia. Sin embargo así como reconstrucciones políticas y sociales, necesitamos nuevos análisis que pongan de manifiesto donde se encuentra el poder y donde pueden nacer nuevos movimientos sociales y cuales son las apuestas y los actos de la vida pública.” *Op Cit.*, Touraine, Alain, 2001, p. 122

Touraine señala una secuencia de tres categorías de movimientos¹⁵⁶: *sociales, históricos y culturales*, que corresponden al proceso desarrollo de los movimientos sociales en países centrales:

40's y 50's	60's y 70's	70's y 80's	90's y últimas décadas
Pese a agitación ideológica heredada de movimientos sociales del periodo anterior (fascismo, nacionalsocialismo, resistencia al autoritarismo)	Se da un predominio de movimientos culturales	En este periodo surgen movimientos históricos de defensa contra los efectos de la globalización y la post industrialización	Formación y fortalecimiento de movimientos sociales englobados en movimientos culturales.

Cuadro no. 12.1

Existen tres formas de acción básicas en un sistema social, las formas que asume la acción colectiva, dependen de las *relaciones conflictivas* entre actores que se enfrentan por el control de las organizaciones, por influir en el sistema político-institucional o por controlar el desarrollo de dicha sociedad:

Sistemas de acción Organizacional	Sistema de acción Institucional	Sistema de acción Histórico
Los actores son categorías socio profesionales que reivindican cambios en las reglas y funcionamiento de la comunidad organizacional	Nivel de confrontación es político-institucional, donde los actores se definen como grupos de presión o fuerza política y su lucha se dirige a la reforma de	Lugar donde la sociedad produce las orientaciones sociales y culturales centrales. Los actores colectivos se definen como movimiento social

¹⁵⁶ Aunque también señala que hay que “Reconocer que la historia está hecha más de discontinuidades que de continuidad y que no pueden crearse nuevos movimientos sociales sin una ruptura con aquellos cuyo papel histórico ha terminado” *Ibid.*, p. 121

	reglas y normas que rigen el funcionamiento de una sociedad	y la acción se orienta al control de la historicidad ¹⁵⁷
--	---	---

Cuadro no. 13.1¹⁵⁸

Touraine en su estudio elige al movimiento societal más que la rebelión, sin negar las conductas de rechazo, como quienes atribuyen una importancia central a la rebelión niegan y persisten en la crítica radical de la idea de sujeto”¹⁵⁹

Todo movimiento societal tiene dos variantes; una es utópica y la otra ideológica. En su vertiente utópica el actor se identifica con sus derechos. En su vertiente ideológica se concentra en su lucha contra un adversario social”¹⁶⁰.

Lo que para Touraine parecería la justificación de una elección conceptual y metodológica implica considerar que:

“La presencia de un movimiento societal no está ligada ni a una situación revolucionaria cuya gravedad objetiva pondría de manifiesto al economista o al politólogo, ni a la fuerza de un discurso ideológico o una dirección política, sino a la capacidad de un actor de elaborar una praxis, es decir de comprometerse en un conflicto societal y erigirse, al mismo tiempo en defensor de valores societales que no pueden reducirse a los intereses del actor mismo y que tampoco podrían, en consecuencia conducir al aniquilamiento del adversario”¹⁶¹

¹⁵⁷ Se define como la capacidad de la sociedad de actuar sobre sí misma y a las formas que asume la acumulación, la inversión económica y a los modelos culturales que orientan las prácticas sociales, *Ibid.*, p. 751

¹⁵⁸ *Óp. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 751

¹⁵⁹ “Es especialmente peligroso profetizar la inmovilidad del orden social y creer que los dominados no tienen otra salida que la rebelión sin esperanza o huída a la clandestinidad ... ya que es imposible no ver que es en los movimientos sociales, más que en la rebelión sin fin, la importante capacidad de presión e influencia de los sujetos” *Ibid.*, p. 110

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 107

¹⁶¹ *Ibid.*, p. 127

Movimiento social	Rebelión o acción revolucionaria
<p>Es cuando una categoría de miembros entra en conflicto con un adversario por la gestión de los principales medios de acción de la sociedad sobre sí misma.</p> <p>Lo que lo constituye es un llamamiento moral y un conflicto directamente social, oponiendo a un actor socialmente definido a otro.</p> <p>La referencia a los valores de los movimientos sociales no encuentra fundamento en leyes históricas o naturales como tampoco en un mensaje religioso revelado.</p> <p>Se orientan a objetivos positivos social, cultural o político.</p> <p>Afirma la existencia de actores capaces de derribar una dominación social, para hacer triunfar contra su adversario, las orientaciones culturales que éstos reivindican.</p> <p>Se manifiesta en un proyecto y quiere obtener resultados, se mantiene en el corazón de las negociaciones como núcleo de impugnación permanente.</p>	<p>El rechazo a un adversario por considerarlo obstáculo para la realización de principios meta sociales, como la libertad, nación, progreso igualdad.</p> <p>Se definen por lo que rechazan: la miseria, la esclavitud, el sufrimiento, con el rechazo también a un estado de las cosas definido en términos globales y fuera de su alcance.</p> <p>La rebelión se fragmenta asume significaciones opuestas, siempre extremas. Sólo la libertad política y en primer lugar la apertura de los intercambios económicos y el reemplazo de la dominación personal por el poder del dinero pudieron transformar a las víctimas de trabajadores a la vez en libres y explotados, e incluso en ciudadanos.</p>

Cuadro No. 14.1¹⁶²

Sólo pueden formarse actores sociales autónomos cuando los movimientos sociales, se “imponen a los movimientos históricos, es decir, cuando los conflictos internos de un tipo de sociedad se imponen a los vinculados a un modo de desarrollo”.¹⁶³

¹⁶² Cuadro de realización propia con información de: *Óp. Cit.*, Touraine, 2005, pp.110-112

¹⁶³ *Óp. Cit.*, Touraine, Alain, 1978, p. 307

1.- Formación de Movimientos históricos:

Un movimiento histórico es más inestable en la medida que tiende con frecuencia convertirse en un instrumento a manos de una contra élite política, o en un medio de defensa de ciertos intereses, creados el ejemplo más claro de ello son los sindicatos.¹⁶⁴ Imponiendo incluso la homogeneidad, reforzando al Estado y apelando a la tradición.¹⁶⁵

Esta concepción de movimiento histórico continúa la tradición de establecer la analogía entre movimientos sociales y tendencias históricas, por ejemplo al señalar genéricamente al “movimiento obrero” para designar la participación activa de grupos obreros europeos en la petición de determinadas demandas colectivas que unificaban bajo un concepto de clase durante el siglo XIX.¹⁶⁶

Sin embargo, los nuevos movimientos históricos luchan con objeto de que los sujetos tengan derecho a combinar su identidad cultural con una participación más intensa en la vida profesional, económica y política del mundo.

La diferencia entre los movimientos históricos y sociales es que los primeros ponen en cuestión a una élite más que a una clase dirigente y apelan al pueblo contra el Estado, lo que les da una gran fuerza de movilización, pero a diferencia de los movimientos sociales que expresan claramente su propia naturaleza, la de sus adversarios y la de las apuestas por el control de los recursos por los cuales estalló el movimiento.

2.-Formación de los movimientos culturales

Touraine nos conmina a considerar que aunque “No toda lucha social lleva en sí un movimiento social pero siempre hay que buscar en ellos la presencia de éste, es decir, de un proyecto cultural asociado a un conflicto social”¹⁶⁷

¹⁶⁴ *Óp. Cit.*, Touraine, Alain, 2001, .p.116

¹⁶⁵ *Ibid.*, 2001 , p.117

¹⁶⁶ Para Melucci, Alberto, “el significado del concepto de movimiento social se funda tradicionalmente en una concepción historicista, lineal y objetivista de la acción colectiva” al considerarlo agente clave del cambio social y modernización de la sociedad por los conflictos que suscita”, Melucci, Alberto, en, Laraña, *Óp. Cit.*

¹⁶⁷ “No es la idea de movimiento social la que mejor nos devela que la globalización no es únicamente una extensión e integración de mercados mundiales o una división internacional del trabajo, sino un sistema de poder

En el caso del movimiento social se apela a la idea de sujeto en la lucha contra un adversario social en términos de identidad y pertenencia y no sólo de propiedad. El autor cuestiona acerca de sí “¿No vemos hoy al sujeto combatir a la vez contra la exclusión y privación de identidad? (sus demandas)...sobrepasan “por arriba” el nivel comunitario y nacional y por “abajo” al reclamar los derechos de las minorías, el reconocimiento y protección de los derechos personales.”¹⁶⁸ En donde en todos los casos subyace la idea de defensa de la identidad.

Diversos estudios de caso y la reaparición de movimientos étnicos con demandas materiales y de respeto a su cultura nos demuestran que “las categorías que se movilizan en acciones colectivas se definen cada vez menos por una actividad y cada vez más por un origen y una pertenencia (...) quienes son figuras del sujeto, que es a la vez racional y se define por unas identificaciones culturales”¹⁶⁹

La identidad social en los movimientos históricos, más representativamente en el movimiento obrero, se definió por la correspondencia entre la posición ocupada en un sistema social (clase) y un conjunto de conductas estereotipadas. Pero es a partir de la posmodernidad que rodea e incide en la vida de los actores y los movimientos sociales, donde sus participantes no se definen respecto a la posición ocupada en un sistema social, ni al conjunto de conductas, sino a capacidad de transformación profunda en algún aspecto de la realidad, es decir se definen respecto al sujeto como agente activo.

Los nuevos movimientos culturales apelan al sujeto mismo, a su dignidad, incluso a su autoestima y autoconcepto, para lograr una especie de combinación de roles instrumentales y se individualidad, reconociendo la especificidad psicológica y culturales de cada uno y de su capacidad de creación. El sujeto sólo se constituye por la combinación de la acción instrumental y la afirmación identitaria.¹⁷⁰

que excluye en la misma medida que incluye, destruye culturas a la vez que crea nuevos consumos y que, por lo tanto, como en la época de Marx, es preciso rastrear las relaciones sociales detrás de una mercancía” *Ibid.* p. 130

¹⁶⁸ *Ibid.*, p.110

¹⁶⁹ *Ibid.*, p.112

¹⁷⁰ *Óp. Cit.*, Touraine, Alain, 2001, p.120

Intentando descubrir por medio de su participación colectiva; su individualidad, la historia de su personalidad a través de sus pulsiones, sus relaciones parentales y sus mecanismos de identificación.

La reconstrucción de lo que puede llamarse identidad personal no se efectúa mediante la identificación con un orden global, económico, natural o religioso, sino por el reconocimiento de la disociación de una experiencia integradora como una categoría social. “Esta integración total de una apuesta moral (ya no únicamente social e histórica) y un doble combate social y político están tan centrados en el sujeto personal que no puede ser ejecutada por encima de la sociedad, por los partidos ni los gobiernos, sino que es en la base, lo más cercano a una experiencia personal”.¹⁷¹

Otra diferencia entre los movimientos culturales y los movimientos históricos es que los primeros “son movimientos de afirmación aún más que de impugnación, llevan en sí mismos un trabajo de subjetivación, y son movimientos de liberación aún cuando están animados por una concepción pesimista de la sociedad.”¹⁷². Ya que el poder expresar y articular individual y colectivamente una inconformidad implica múltiples procesos creativos, sobre los cuales sería muy interesante investigar.

Touraine mientras tanto nos plantea otra pregunta ¿Existe una lógica que nos indique que un movimiento cultural desembocará en un movimiento societal?

3.-Formación de los movimientos sociales:

Como se ha señalado anteriormente “A lo largo de la modernización es posible ver, al contrario, el crecimiento de la independencia y la afirmación del papel de los movimientos sociales, por lo tanto de actores propiamente sociales. Lo que caracteriza nuestro periodo post y antitotalitario es la importancia de los esfuerzos hechos para liberar a los movimientos sociales, culturales e incluso históricos del control que procuran ejercer sobre ellos las élites del poder”¹⁷³

¹⁷¹ *Ibid.*, p.120

¹⁷² *Ibid.*, p.115

¹⁷³ *Ibid.*, p. 131

En la actualidad las acciones colectivas más visibles se forman por oposición a fuerzas económicas y políticas que responden a la implementación de políticas neoliberales que se enmarcan en la ideología de la globalización, lo cual lleva a una dinámica de reestructura, desaparición y surgimiento de ciertos actores sociales y culturas, respondiendo a la variación en los flujos de producción, sin embargo ello no implica que “todas las formas de resistencia a la globalización anuncian un movimiento social.”¹⁷⁴

Los movimientos societales existen y pueden existir donde la lógica de las técnicas y de los mercados entran en conflicto con la lógica del sujeto. “El movimiento societal defiende un modo de uso social de valores morales en oposición al que sostiene y trata de imponer su adversario social”¹⁷⁵

Y entre una de las varias estrategias que asume el actor puede ser “rechazar las reglas de la vida social, (y encerrarse) cada vez más en la búsqueda de su identidad, sea con el aislamiento o en el seno de pequeños grupos de concientización y expresión”¹⁷⁶. La segunda alternativa implica la idea sustancial del movimiento societal de desafío, por medio de la organización, a una decisión que deviene de un poder público o privado.

Touraine señala que “La importancia de los movimientos social obedece a su lugar en la vida social. No sólo están en el centro o en la cumbre de la sociedad. Su presencia o ausencia determina casi todas las formas de acción social.” aún contrariando a lo preconizado por una sociedad democrática donde se invita a la participación, pero sólo por medios institucionales y electorales, específicamente.

El surgimiento de un movimiento social implica que “Quienes participan ... quieren poner fin a lo intolerable, interviniendo en una acción colectiva, pero mantienen también una distancia nunca abolida entre la convicción y la acción, una reserva inagotable de protesta y esperanza; la acción de un movimiento social siempre es inconclusa”¹⁷⁷, es decir que tanto la participación en un movimiento, como la acción dentro de éste no implica procesos

¹⁷⁴ *Óp. Cit.* Touraine , Alain, 2001, p.118

¹⁷⁵ *Ibid.*, p. 104

¹⁷⁶ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia p. 28

¹⁷⁷ *Óp. Cit.*, Touraine, Alain, 2001, p.105

terminados, que como señala Melucci se puedan investigar a manera de datos terminados. Sus consecuencias, efectos e impactos son muy difíciles de determinar con exactitud.

Ya que como cualquier otro fenómeno social sus variables no son unidireccionales y por lo tanto resultan muy complejos de abordar, de ahí la importancia de un marco referencial y contextual lo suficientemente amplio para permitirnos identificar diversos elementos que expliquen, en alguna medida, este proceso complejo ya que; “Lejos de ser un movimiento profético, un movimiento societal es un conjunto cambiante de debates, tensiones y desgarramientos internos; está tironeado entre la expresión de la base y los proyectos políticos de los dirigentes”¹⁷⁸

Entre los elementos que forman parte de la dinámica de conformación de un movimiento societal podemos tener en cuenta que; “Conciencia de sí, recreación estética, estrategia política y solidaridad de base se mezclan, se completan y se combaten en torno del movimiento societal sin que ninguno de sus componentes formule un mensaje doctrinario y político. Es así como la autonomía creciente de los movimientos societales genera su debilidad política y la fragilidad de su organización”¹⁷⁹

Se involucran a su vez las consideraciones sobre las “Referencias morales y conciencia de un conflicto con un adversario social: esas son las dos caras inseparables una de la otra, de un movimiento societal”¹⁸⁰

La referencia moral no debe confundirse con el discurso de las reivindicaciones o con las demandas específicas que planteen en conjunto, el cual únicamente nos remite al intento que procura modificar la relación entre costos y beneficios, “mientras que el discurso moral del movimiento societal habla de libertad, de proyecto de vida, de respeto por los derechos fundamentales, factores que no pueden reducirse a ganancias materiales o políticas”¹⁸¹

Por último otro aspecto que tenemos que considerar es que los participantes como sujetos

¹⁷⁸ *Ibid.*, p.105

¹⁷⁹ *Ibid.*, p.105

¹⁸⁰ *Ibid.*, p. 105

¹⁸¹ *Ibid.*, p. 105

inmersos en diferentes actividades o roles sociales no les permite un grado homogéneo ni lineal de participación, presentándose posibilidades de asunción de compromiso o dificultades que los llevan al “des compromiso”, tienen que saber sortear las amenazas exteriores y apelar constantemente a la unidad de los individuos como actor que se define en su acción colectiva, como sujeto y como grupo.

Por lo cual Touraine señala que en el acercamiento a un movimiento societal “El análisis debe responder a sus demandas, dando un lugar central a la producción del sujeto y rastreando que ese objetivo está en el corazón de los movimientos sociales, ya sean; históricos, societales o culturales, los cuales podrían verse reducidos a intentos de proteger los modos antiguos de vida.¹⁸²

Lo que permite identificar las siguientes funciones de los movimientos societales:

a) Función de mediación: Los movimientos sociales se consideran agentes activos de canalización y expresión de demandas, es decir de mediación, con otros actores que ocupan las estructuras de gobierno y representan instituciones políticas.

b) Agentes socializadores: Ya que dan a conocer a sus miembros a la comunidad a la que pertenecen y a algunos sectores de la sociedad, al comunicar cierta visión o realidad social en que se encuentran, planteando posturas de defensa crítica o preconizan por la transformación de dicha realidad¹⁸³.

c) Función de clarificación de la conciencia colectiva: En el caso de una colectividad que descubre sus intereses o lo que juzga como tal, así como las acciones que la situación requiere para conservar o alcanzar sus fines. A causa de la influencia que los movimientos sociales ejercen sobre los estados de conciencia de las colectividades Touraine les atribuye un papel privilegiado en la historia.

d) Medio de participación: Por medio del cual los actores emergen en su posibilidad de hacer expresar sus ideas y accionar en el espacio público, justamente como en una

¹⁸² *Ibid.*, p. 121

sociedad democrática se alienta.

e) Función de presión: Valiéndose de diferentes medios¹⁸⁴ los integrantes de los movimientos sociales ejercen presión ante las autoridades o élites del poder, ya que sitúan sus demandas ante la ciudadanía, la cual puede responder con actitudes que van desde de solidaridad, empatía o hasta el rechazo o animadversión hacia los manifestantes.

Pero de cualquier forma la exposición pública de las demandas ya atrajo, aun brevemente, su atención. Y en el mejor de los casos crea nuevos miembros o adherentes.

La presión se evidencia de diferentes maneras pueden ser; campañas de propaganda, manifestaciones, amenazas, las cuales se conocen como las diferentes formas de acción que adoptan los movimientos sociales, sin embargo raras son las acciones colectivas que apuntan a la toma de poder.



Esquema 15.1

Los movimientos sociales en un contexto democrático:

En un contexto que en términos estrictos implica avanzar de la transición a la consolidación democrática, la discusión sobre la incorporación de actores y demandas a una política de participación social debe incluir necesariamente las expresiones de disidencia que en distintos ámbitos y grados se presenten y aunque “

El movimiento social así como no es una simple campaña de reformas, tampoco es una lucha a muerte.”¹⁸⁵ Debe tener respuesta por parte de las instituciones y gobiernos para no desatar procesos de conflictividad social más amplios.

¹⁸⁴ *Óp. Cit.*, Tarrow, Sydney, identifica como estas formas como “repertorios de acción contenciosa, entre las cuales se encuentran: las campañas de propaganda, las manifestaciones, las amenazas“.

¹⁸⁵ *Ibid.* p. 127

Alrededor de los temas de participación, organización y movilización, surge el cuestionamiento sobre los procesos mediante los cuales los grupos sociales en cuestión se constituyen y las formas organizativas que adquieren.

El tema de los movimientos sociales desafía el pensamiento liberal y el llamamiento a la revolución, pues ni uno ni otro creen en la capacidad de los individuos para producir su historia a través de orientaciones culturales y conflictos sociales

Respecto a esto Touraine señala que

“Los movimientos sociales cualquiera que sea su especie contienen en sí mismos una aspiración democrática. Procuran dar palabra a quienes no la tienen, hacerlo partícipes en la formación de decisiones públicas y económicas, mientras que las acciones revolucionarias siempre sueñan con la purificación social, política, étnica o cultural, una sociedad unificada y transparente, la acción de un hombre nuevo y la eliminación de todo lo que es contrario, (buscan la) unanimidad que muy pronto no tiene otra razón de ser que plebiscitar un poder totalitario.”¹⁸⁶

Esta consideración resulta fundamental en el análisis de los movimientos sociales ya que estamos presenciando cambios; no sólo en la conformación y demandas de los movimientos sociales, también nos encontramos ante un desplazamiento ideológico que acompaña su intención por la resolución de sus demandas y el abandono de dogmatismos que aún décadas pasadas retraía sus formas de acción a medios clandestinos e ilegales¹⁸⁷.

Aunque en la actualidad aún existen guerrillas y grupos de acción directa en el país, conservando algunos cotos de presión a las autoridades, la mayoría de las acciones colectivas se presentan de forma directa ante sus adversarios, buscan posicionar sus demandas en los medios de comunicación y trabajan para recibir opiniones de apoyo y empatía con otros actores y algunos sectores sociales¹⁸⁸.

¹⁸⁶ *Ibid.* p. 127

¹⁸⁷ “Los pueblos, las clases populares, las naciones o las minorías sometidas no haban ya el lenguaje de la revolución, los movimientos sociales e incluso étnicos se redefinen como actores de la democratización” *Ibid.*, p. 126

¹⁸⁸ “Esto no conduce a la disgregación o limitación de las acciones colectivas más bien a su despolitización y desmilitarización, a su orientación cada vez más directa hacia la afirmación y la defensa de los derechos cívicos y culturales (...) hay que buscar en otra parte de las sociedades capaces de inventar su porvenir a través de conflictos sociales” *Ibid.*, p. 131

Riesgos de los movimientos sociales:

Aunque no podamos decir que no existe ninguna situación que sea favorable a los movimientos sociales en la sociedad industrial, ésta sociedad no es más favorable que cualquier otra. Touraine señala que un antimovimiento social “Lo que cambia es la naturaleza de las conductas que se revelan en los movimientos sociales, transforma a su adversario en extranjero y reemplaza el ideal de liberación por la búsqueda fanática de la homogeneización y la pureza”.

Algunos peligros que implica el análisis de los movimientos sociales es en palabras del autor: “Reducir los movimientos sociales a las formas más ideológicas de la acción significa caricaturizarlos, pues con frecuencia éstos son los más alejados de las prácticas y, cuando no lo son, se debe a que el movimiento se transformó en un antimovimiento de orientación antiautoritaria o totalitaria”¹⁸⁹

Proponiendo al investigador el estudio de lo que se denomina movimientos para determinar si sus rasgos contienen elementos para efectivamente denominarlos movimientos sociales o más bien se trata de antimovimientos¹⁹⁰.

El antimovimiento social es propio de una sociedad postindustrial donde el objetivo no es la apropiación de un campo cultural donde se mantienen los valores de desarrollo evolución e historia. Se trata más bien de una oposición “a la industrialización autoritaria y brutal y contra el desarrollo a toda costa”. Haciendo un llamado defensivo de y a la comunidad.¹⁹¹

Otro peligro es la posible negación o desconocimiento por parte de los actores, de las revoluciones económicas y tecnológicas que tienen lugar en la actualidad en el mundo y que sólo se generen reacciones privadas de defensa individual o comunitaria, por lo cual es necesaria la búsqueda de alternativas informadas que en una sociedad postindustrial

¹⁸⁹ *Ibid.*, p. 127

¹⁹⁰ “el sociólogo debe buscar la presencia de movimientos sociales detrás de ideologías extremas que la ocultan, señala el caso de Argelia y Egipto, grupos políticos que utilizan el Islam para llegar al poder ... muchos de éstos movimientos sociales extraen su fuerza de su cultura y la sociedad que defienden, porque las juzgan mortalmente amenazadas” *Ibid.*, p. 130

¹⁹¹ “El racista contemporáneo hacer *del otro* un Anti-sujeto para expresar su desdicha por no ser ya, él más un sujeto, analogía de movimientos de rechazo, xenofobia y racismo”. *Ibid.*, p. 125

afecten en menor medida los proyectos de los individuos y colectividades afectadas.¹⁹²

Y aunque Touraine señala que el principio de totalidad debe ser una de las características de un movimiento societal, también nos alerta acerca del peligro de los dogmatismos que legitiman totalitarismos y muchas veces también injusticias.

Así como el refugio y justificación de sus acciones, generalmente violentas, en ideologías anquilosadas y con tintes de dogmatismo, que incluso se revisten o retoman elementos religiosos; “Todas las formas absolutas de movilización ideológica, la identificación de un actor social con un dios, la Razón, la Historia o la Nación provocan la destrucción de los movimientos sociales”. Los antimovimientos toman forma de movimientos *neocomunitarios* como los que convocan a la creación de una sociedad tecnocrática.¹⁹³

Existen puntos fijos tanto en el análisis como en la acción que son los que expresan las acciones colectivas que llevan en sí elementos de movimientos societal. Si el movimiento social no se forma, todos esos elementos se separan unos de otros y, al hacerlo, se transforman y degradan:

Orientaciones culturales	Conflictos políticos	Reivindicaciones
Al disociarse de los conflictos sociales y políticos, éstos se moralizan y se convierten en principios de pertenencia o exclusión, mecanismos de control cultural o normas de conformidad social.	Separados de los movimientos sociales se reducen a la lucha por el poder. Favorecen la disociación del estado y la sociedad, que se vuelve cada vez más patológica bajo los efectos de la producción, consumo y comunicaciones	Abandonadas fortalecen las desigualdades. Las categorías más poderosas influyentes, las que tienen más intereses creados y que se difunden son las que poseen mayor capacidad de presión reivindicativa.

¹⁹² “Puesto que lo que mejor los define es el vínculo que establecen entre unas orientaciones culturales y el conflicto social, que en sí mismo entraña aspectos reivindicativos y políticos a la vez que sociales” *Ibid.*, p. 131

¹⁹³ *Ibid.*, p. 127

	de masas.	
--	-----------	--

Cuadro 16.1

La convergencia o yuxtaposición de grupos de presión limitados, movimientos de rechazo definidos como correspondientes a las minorías, extranjeros sociales y culturales y un populismo comunitario que apela a un pueblo determinado contra los dirigentes y los intelectuales. Son aspectos de la vida social o política que llevan en sí la huella de un movimiento social ausente o descompuesto. “Éste movimiento no siempre existe, pero hay que plantear la hipótesis de su existencia para comprender las conductas colectivas que se alejan de él, lo anuncian o animan.”¹⁹⁴

“En otras épocas, sufrimos un exceso de movimientos societales convertidos en instrumentos de gobierno o una ideología oficial. En la actualidad, al contrario, el centro de la sociedad éste vacío, tapizado de los restos de antiguos combates y los antiguos discursos, transformados en mercancía de ocasión comprados por los mercaderes de poder o ideologías o los coleccionistas.

Es por eso que la idea de movimiento societal debe ser defendida, al menos porque interpreta el vacío aparente actual y da sentido al conjunto de ideas contradictorias originadas en la desaparición o la descomposición de los antiguos movimientos de clase”¹⁹⁵

D.-TEORÍA MACROSOCIAL

De acuerdo con Silvia Bolos¹⁹⁶ la teoría Macrosocial es un enfoque más dentro de las confrontaciones teóricas sobre el fenómeno de los movimientos sociales. Y considera a los siguientes autores:

- Claus Offe: Vincula el ámbito político al estudio de los Nuevos Movimientos Sociales.
- Francesco Alberoni: Con una visión histórica aunada a ciertos elementos psicológicos señala la importancia de los proyectos en los movimientos sociales.
- Barrington Moore: Resalta las motivaciones para la acción colectiva.

¹⁹⁴ En la actualidad para Touraine: “Nuestras prácticas societales corren el peligro de verse privadas de sentido, porque están dominadas por la disociación de las prácticas y la conciencia, de los actos, de los discursos”

Ibid., p. 132

¹⁹⁵ *Ibid.*, p. 133

¹⁹⁶ *Op. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 40

- Alberto Melucci: Quien hace una revisión crítica de la Teoría de Movimientos Sociales.

También conocida como “Teoría de los nuevos movimientos sociales”, ésta se orienta a comprender la lógica de la acción colectiva en las sociedades europeas postindustriales, a partir de trabajos como los de Manuel Castells, Alberto Melucci, Francesco Alberoni, Slater, Cohen, Evers y Claus Offe, herederos teóricos de Alain Touraine¹⁹⁷.

1.- CLAUS OFFE; NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES:

Al estudiar fenómenos colectivos durante los años 70's, encuentra que los nuevos movimientos sociales generan de forma crítica cuestionamientos a las dicotomías planteadas por las teorías liberales del siglo XIX y XX; como las establecidas entre: la Sociedad Civil – el Estado, lo Político y lo Social, así como entre lo Público y lo Privado,

Estos cuestionamientos son provocados a su vez por los cambios de alcance, de acción e influencia de instituciones políticas y sociales que anteriormente tenían determinadas funciones específicas.

Los actores presentes en los nuevos movimientos sociales, abandonan el viejo paradigma de lo político, donde la división de la acción social entre el ámbito público y privado resultaba más notoria.

Insisten en ampliar las formas políticas para permitir la pluralidad de objetivos, actores e intereses, para generar vinculaciones a la realidad de tal forma que generen cambios Superando esas dicotomías los futuros diseños incluso dentro de los nuevos movimientos sociales permitirá superar también la oposición entre lo *nuevo* y lo *viejo*.

En el contexto actual en sociedades postindustriales con un alto grado de diferenciación e individualismo, donde los sujetos se han vuelto más indiferenciados e inestables en su condición y duración, una consecuencia de este cambio estructural es un desligamiento de

¹⁹⁷ *Óp. Cit.*, Tarrés, María, p. 735

vínculos entre individuos y comunidades.¹⁹⁸

El paradigma que acompaña el surgimiento y desarrollo de los nuevos movimientos sociales se caracteriza por una interrelación entre lo que antes se consideraba estrictamente privado con la política no institucional e impactando necesariamente en el curso de las instituciones inscritas en la política institucional.

Reivindicando la esfera de acción política en el interior de la sociedad civil como espacio donde se cuestionan las prácticas e instituciones tanto públicas como privadas. Al presentarse una difuminación de límites institucionales, se manifiestan los siguientes fenómenos:

- a) Aumento de ideologías y actitudes participativas que motivan a “servirse” del repertorio de derechos democráticos existentes.
- b) Uso creciente de formas no institucionales o no convencionales de participación política (protestas, manifestaciones huelgas, etc.)
- c) Las exigencias políticas y conflictos relacionados con temas que solían considerarse morales o relativos al ámbito privado y personal de los individuos.¹⁹⁹

El autor señala que el problema central de las sociedades modernas es el reconocimiento y respeto por lo diverso en el interior de la sociedad y a la vez mediar entre la necesidad de consolidar la unidad y cohesión desde el poder político. Enfocando su atención en los efectos negativos de la post industrialización en sociedades desarrolladas²⁰⁰.

La acción política de los Nuevos Movimientos Sociales tiene como característica fundamental la búsqueda de reconocimiento de legitimidad para los medios que utiliza, y por otro lado, que sus objetivos puedan llegar a ser asumidos por un sector más amplio de la población, ya que si sus objetivos se cumplieran afectarían o beneficiarían a otros sectores.

¹⁹⁸ “En tales condiciones la subjetividad más duradera y los parámetros distintivos de la identidad social ya no son la propia identidad como capataz, médico o ama de casa (...) sino la propia identidad en términos de edad y sexo, quizá también de lengua, de origen regional o étnico o del lugar actual de residencia”, Offe, Claus, p. 181 en *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 56

¹⁹⁹ *Óp. cit.* Bolos, Silvia, p. 52

²⁰⁰ “No se oponen en principio a la modernización en cuanto tal. Tratan de defender lo que merece defenderse, de supervisar y controlar consecuencias perversas y autodestructivas de la modernización técnica, militar económica, urbana y social” p. 296 Offe Claus..., en Bolos, Silvia, p. 60

Esta notoriedad y búsqueda de legitimidad permite considerar como relevante a un movimiento social.

Características típicas de los nuevos movimientos sociales:

En un contexto de globalización resulta una paradoja de la sociedad postindustrial la búsqueda de nuevas formas de participación política manifiestas en “el retraimiento y resistencias comunitarias: cooperativas, comunidades religiosas, organizaciones barriales, comités de abastecimiento, entre otros”²⁰¹

La Teoría de los nuevos movimientos sociales se orienta a comprender la lógica de la acción colectiva en las sociedades europeas postindustriales, a partir de trabajos como los de Alain Touraine, Castells, Melucci, Alberoni, Slater, Cohen, Evers y Claus Offe²⁰².

En medio de la crisis de la modernidad, aparecen nuevos conflictos, nuevas relaciones de poder y toman distintos significados, se presentan nuevas prácticas e ideas alternativas, en búsqueda de constituir un nuevo tipo de sociedad

Simbólicos	Comunitarios
Agrupan a un número reducido de individuos, pero son cohesionados y ejercen una profunda influencia ideológica en la sociedad. No son movimientos “instrumentales” al afirmar “valores innegociables”. Ejemplo de ello son los movimientos feministas, ecologistas, por la libertad sexual, etcétera.	Compuestas por un mayor número de individuos que enarbolan demandas concretas. Su orientación principal es la construcción de una identidad comunitaria, basada en lazos de identidad, cooperación y solidaridad. Como movimientos campesinos, obreros, sindicales, de jóvenes...

Cuadro 17.1²⁰³

En la actualidad encontramos movimientos simbólicos y comunitarios imbricados en demandas que suelen coincidir con idearios de movimientos simbólicos y demandas de

²⁰¹ Paris Pombo, María Dolores, *Crisis e identidades colectivas en América Latina*, Ed., Plaza y Valdés: UAM Xochimilco, 1990,p 90

²⁰² *Óp. Cit.*, Tarrés, María, p. 735

²⁰³

grupos comunitarios estableciendo alianzas coyunturales o redes de apoyo.

Entre los rasgos generales del fenómeno que se ha denominado genéricamente como nuevo movimiento social son:

a) Falta de integración sistémica: Al rechazar a los partidos políticos y a la política electoral entendida ésta como el ejercicio del poder por medio de élites representativas resultado de elecciones. Como estrategia, algunos movimientos sociales se desmarcan de grupos o personajes que los ligen con algún o algunos partidos políticos, sin embargo otros grupos optan por recibir apoyo en las gestiones con instituciones gubernamentales o bien muchos de sus participantes se integran posteriormente a la estructura organizativa de partidos políticos en vista del liderazgo que ya construyeron dentro de una organización con demandas políticas o/y de redistribución.

b) Falta de organicidad: Al inicio del proceso de construcción del movimiento social, la espontaneidad del compromiso y participación individual signan la adherencia y posibilitan la cohesión de un grupo para promover una demanda y posteriormente serán, la asignación de tareas y la formulación de programas de acción, los que irán delimitando la estructura organizativa que conforme al movimiento social.

c) Rechazo al autoritarismo y a las jerarquías: Esta es la afirmación sobre el *deber ser* en las relaciones sociales que caracterizan al proceso de conformación interna de los movimientos sociales, sin embargo, es necesario que como investigadores de un fenómeno social, seamos conscientes que dichas interrelaciones resultan tan variadas como las personas que se involucran, no necesariamente la cordialidad y consenso generalizado prevalecerán. Pero es este punto también lo que busca hacer la diferencia entre los modos convencionales o institucionalizados. Por tanto se busca en los procesos de toma de decisiones: “las prácticas democráticas, el rechazo al elitismo y a las relaciones jerárquicas y el fomento de relaciones de solidaridad y vínculos horizontales”²⁰⁴ Oponiéndose a la manipulación, al control, a la dependencia, a la burocratización y a la regulación en condiciones de desventaja.

²⁰⁴ *Ibid.*, Paris Pombo, p. 92

d) Reivindican relaciones de expresión personal: Donde el grado de participación y compromiso se relacionan a los motivos, los cuales tienen raíces en vínculos afectivos y emotivos, ya que cada individuo aunado al carácter instrumental y a la racionalización imbrica su propio contenido axiológico para comprometerse por objetivos comunes.

e) Reivindicación de la dimensión política de lo personal o privado: Es decir de lo familiar, “habitual”²⁰⁵, relaciones intrapersonales, concebidas tradicionalmente como privadas, pero que en un contexto de conflicto, se transfieren al ámbito de decisión pública. El caso más claro de esta redimensión de lo privado lo encontramos en los movimientos feministas cuyas demandas cuestionan la lógica de los mecanismos de poder familiares, como la reproducción de estereotipos de acuerdo al género. Plantean formas alternativas de solución de conflictos, dado que las instituciones y los partidos políticos no pueden absorber las demandas y preocupaciones de estos sectores sociales, más que de manera selectiva y tardía.

f) Búsqueda de identidad colectiva: Con la incorporación de demandas de los individuos al debate público se redefinen identidades derivadas de la creación de un discurso, actividades y relaciones sociales que los redefinan como un grupo organizado. Necesariamente se plantean preguntas en colectivo como ¿Quiénes somos?, ¿Cuál es el alcance de nuestras demandas?, ¿Quiénes son los otros?, ¿Con que recursos contamos y con cuales cuentas los otros?, ¿Cómo necesitamos relacionarnos?, estos procesos señala Paris Pombo son “redefiniciones que implican básicamente procesos de carácter cultural”²⁰⁶. Es decir se requiere de la construcción de un *nosotros* para afirmarse como un grupo primario o comunidad. Ya que la identidad se expresa con la apropiación de un campo cultural, la resignificación de roles sociales, la afirmación de valores, la reivindicación y defensa de una forma de vida o de la diferencia misma y en la denuncia del autoritarismo que agrede cualquier área de la vida social.

g) Ampliación de demandas e intereses: Entre las que se encuentran; el interés por un territorio físico: que puede ser un espacio de actividades o “mundo de vida”, como el cuerpo,

²⁰⁵ *Ibid.*, p. 94

²⁰⁶ *Ibid.*, p. 94

la salud, la identidad sexual, la vecindad, la ciudad y el entorno físico, la herencia y la identidad cultural, étnica nacional y lingüística.

Las condiciones físicas de vida y la supervivencia de la humanidad en general, con la defensa de valores más preeminentes, como la autonomía y la identidad; proyectos organizativos: descentralización, autogobierno, autonomía y autosuficiencia.

El modo de actuar de éstos movimientos se puede identificar en dos esferas:

Interno	Externo
Relaciones que entablan entre sí los actores	Buscan producir un efecto en la opinión pública valiéndose de determinadas formas de participación
a) Informales b) Esporádicas c) Igualitarias: donde no hay una diferenciación interna marcada	a) Mantenidas dentro del marco legal: peticiones firmadas, manifestaciones, solicitud de audiencias, mítines marchas... c) Extralegales o radicalizadas: bloqueo de comunicaciones o instalaciones, retención de funcionarios...

Cuadro 18.1²⁰⁷

h) Incapacidad para negociar: “los movimientos sociales no se refieren a otros actores en términos de negociaciones, compromisos, reformas, mejoras o programas graduales a conseguir por tácticas o presiones organizadas, sino más bien en términos de fuertes antinomias, tales como: sí/no, ellos/nosotros, lo deseable/lo intolerable, victoria/derrota, ahora/nunca. Ésta lógica de deslinde de campos, evidentemente apenas permite desarrollar prácticas de negociación política ni tácticas gradualistas”²⁰⁸

i) Carencia de una ideología sólida que permita derivar de ella principios fundamentales y formas de acción para conseguir su cumplimiento y la atribución a sus propios objetivos de valoraciones tan elevadas que no dan lugar a negociación alguna.

²⁰⁷ Cuadro de realización propia con información de *Ibid.*, p.20

²⁰⁸ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 54

j) Categorías de identificación de los actores: suelen emprender la acción en nombre de un sexo, un rango de edad o generación, el lugar que habitan o incluso generar demandas en nombre de todo el género humano, a diferencia de los movimientos anteriores cuya referencia era una clase o un sector político; izquierda o derecha. Sin embargo su definición ideológica aún se acompaña de referencias a sectores de la estructura social; como la *nueva* clase media, elementos de la *vieja* clase media o grupos de personas al margen del mercado de trabajo, como: estudiantes, amas de casa, jubilados.

Claus Offe señala una relación casuística entre los problemas de legitimidad y la difuminación de funciones y alcances de las instituciones políticas para explicar los procesos que influyen en la aparición de los nuevos movimientos sociales y de elección de los individuos de participación en éstos antes que en partidos políticos, lo cual explica la situación de quiebre de las mediaciones institucionales entre Estado y los intereses de los sujetos individuales y colectivos. Las siguientes son explicaciones que pueden fundamentar la anterior afirmación:

- Identificación de los partidos políticos, a los gobiernos y a sus programas como instrumentales con miras únicamente al triunfo electoral.
- Desconfianza hacia las instituciones oficiales por no plantearse como la vía más eficaz para la resolución de conflictos, provocando una crisis de participación derivada de su falta de legitimidad.
- Percepción generalizada de incapacidad de las organizaciones políticas liberales para resolver demandas de la sociedad.
- Cambios en los valores y preocupaciones de la gente, estos valores post materialistas el autor los identifica como aquellos que no necesariamente tienen que ver con el ingreso, la satisfacción de necesidades materiales, ya que si estas demandas se encuentran medianamente cubiertas dan lugar a preocupaciones sobre el desarrollo personal, la igualdad ante la ley y la participación política.²⁰⁹

²⁰⁹ “Su fuerza surge de los temas que enarbolan, aun cuando no pueden <<proporcionar directrices para todo el horizonte de temas que encuentran en su agenda quienes ejercen el poder>>“Offe Claus,...p. 296 en Bolos, Silvia, p. 58

El objetivo del movimiento social no depende de una conciencia de clase, de etnia, ni mucho menos de un sentimiento nacional, por el contrario; expresa la conciencia de defender una identidad comunitaria amenazada. “la falta de incorporación institucional puede ser compensada por la reintegración de la comunidad”.

En un contexto de globalización impregnado de valores liberales e individualistas, donde ante “la retirada de utopías o programas sistemáticos de acción”, el surgimiento y existencia de estos movimientos sociales demuestran la reintegración a un grupo de valores primarios con base a valores tradicionales y comunitarios”²¹⁰

2 – FRANCESCO ALBERONI; PROYECTOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES:

Se basa en una serie de supuestos teórico metodológicos relevantes desde un punto de vista histórico y psicológico, al establecer conexiones entre movimientos del pasado y actuales, partiendo de la idea de institucionalización que los caracterice, analizando la confluencia de las diferentes vertientes ideológicas presentes en cada uno de éstos, así como los proyectores que originan e integran a los sujetos.

Los movimientos actuales tienen antecedentes necesarios en movimientos históricos anteriores, ya que los fenómenos sociales se fundamentan en configuraciones diversas, como el contexto histórico, cultural o político que lo determine. Alberoni se plantea encontrar ciertas regularidades y constantes en los movimientos sociales.

Ya que señala que lo social se compone de dos estados que coexisten:

Estado Naciente	Estado Institucional
Momento de ruptura y discontinuidad	Se consideran y relacionan las condiciones estructurales con los sujetos sociales que serán quienes produzcan una transformación, sin embargo, esto no equivale a entenderlo como un proceso revolucionario. A partir de una nueva concepción de la realidad
Modalidad específica de transformación de lo social	
Momento de creación e invención permanente y constante, es decir la creatividad ante la necesidad o crisis se intensifica notoriamente.	

²¹⁰ *Óp. Cit.*, Paris Pombo

<p>Se manifiestan con diferente intensidad en cada momento histórico</p> <p>Puede estar presente en cualquier grado de o especie de agregación social, manifestándose como grupos pequeños o grandes movimientos aglutinadores</p> <p>El momento constitutivo de un movimiento social incluye definir y relacionar un conjunto de elementos:</p> <p><i>¿Cuándo?</i> Identificación de precondiciones históricas y estructurales.</p> <p><i>¿Quién?</i> Actores sujetos de experiencias</p> <p><i>¿Cómo?</i> Experiencia fundamental que comprende un proceso de pensamiento en el cual existe una verdad única con posibilidad de ser captada, es también un proceso emotivo donde se presenta un desenvolvimiento de consideraciones éticas, mediante las cuales se asigna valor. Incluye un plano relacional por medio del cual es posible pensar que dichas relaciones puedan transformarse de modo que se genere un consenso y empatía suficiente para trabajar por objetivos comunes.</p> <p><i>¿Por qué?</i> Es la dinámica psicológica mediante la cual los sujetos se reconocen y deciden asociarse.</p>	<p>con elementos de diferentes elementos que influyen en dicha concepción se generan elaboraciones ideológicas diferentes, nuevas experiencias culturales y se modifican antiguas tradiciones</p> <p>El reconocimiento y la empatía entre integrantes no es suficiente en términos de raza, clase, profesión o condición de vida, más bien este tipo de lazos se refuerza o se puede romper en función de una nueva experiencia vinculante.</p> <p>Una vez que el reconocimiento ha operado, los sujetos se definen a sí mismos respecto al mundo externo; con la parte del mundo con la cual no hay posibilidad de identificarse.</p> <p>Este reconocimiento es la postura y fundamento que adoptan ante y dentro de un aparato institucional, la cual es vista desde el exterior como espectador o como apelado como la organización que aglutina las demandas, identificadas con derechos y aunque no guardan relación con la posibilidad de concretarlas.</p> <p>El movimiento queda definido como un proceso histórico, que inicia en el Estado naciente y termina con la reconstrucción del momento cotidiano institucional.</p>
--	--

Cuadro no. 19.1

La concreción del movimiento en una organización permite hacer realidad su propio proyecto que necesariamente tiene objetivos, los cuales implican una “búsqueda de regeneración, del cambio en relación con separación social del grupo como una zona liberada y liberante”²¹¹ y son:

²¹¹ *Óp. Cit.*, Alberoni, Francesco, p. 316

a) Políticos: El objeto de la transformación es la liberación en una determinada sociedad, al señalar cierta “región de socialización contingente” sobre la que actuará para liberarla, siendo el grupo, el medio para lograr dicha liberación.

b) Religiosos: El objeto es lo trascendente, la producción del estado naciente se producirá en una sociedad en la que ya existía una cultura e instituciones religiosas²¹² “se elabora a través de la separación ontológica de las fuerzas que el propio sujeto vive como trascendentes a su persona y a su propio grupo”²¹³

c) Éticos: En esta experiencia colectiva del estado naciente, el proyecto ético encuentra y se equipara a un destino en la liberación, en la transformación y renacimiento del individuo y de todos los demás.

Es curiosa la caracterización que Alberoni hace del enamoramiento señalándolo como un movimiento: “El enamoramiento es la forma más simple de movimiento colectivo....son cosas diferentes pero, sustentadas en los mismos procesos de base. La definición –el enamoramiento es el estado naciente de dos- nos ha proporcionado un lugar teórico (un género) en el cual colocar el misterioso fenómeno del enamoramiento: el campo de los movimientos colectivos...”²¹⁴

3.-BARRINGTON MOORE; MOTIVACIÓN PARA LA ACCIÓN:

¿Por qué en ciertos momentos y en que condiciones los seres humanos se rebelan ante el sufrimiento y deciden dejar de soportarlo? Cuando se valora que ciertas creencias, como el creer tener derecho a algo, o sentimientos que han sido violados y se decide actuar para defenderlos rompiendo lazos de sometimiento u obediencia a una autoridad que es la que de una forma u otra ha transgredido el contrato social provocando injusticias.

Fuentes posibles de generación de sentimientos de agravio moral e injusticia:

²¹² “El ejemplo más claro de este tipo de contra sociedades lo constituyen en las diferentes culturas las agrupaciones religiosas, que se apartan de la vida social para organizarse según los valores que creen deben inspirar la vida de los hombres”, Guillem, Juan Manuel, *Los movimientos sociales en sociedades campesinas*, Editorial Eudema, Madrid, 1993, p. 17

²¹³ *Óp. Cit.*, Alberoni, Francesco, p. 316

²¹⁴ Alberoni, Francesco, Traducción; Bignozzi, Juan, *Enamoramiento y amor, nacimiento y desarrollo de una impetuosa y creativa fuerza revolucionaria*, Ed. Gedisa, Barcelona, 2005, p. 13

- Autoridad o sometimiento a otro,
- División del trabajo desigual y en términos de desventaja a partir de la diferencia en la ejecución de habilidades manuales o trabajos mecánicos,
- Distribución de bienes y servicios: la escasez de dichos bienes conlleva una distribución social desigual; “en este sentido el sentimiento de injusticia frente a los que acaparan recursos escasos está presente como una expresión de violación de lo que se considera como un derecho”²¹⁵

Ante estas situaciones arquetípicas de violación, los subordinados se plantean dudas en relación con la legitimidad de un orden social que les provoca sufrimientos y crean una presencia social efectiva, alguna forma de organización para oponerse a la autoridad organizada, junto con una percepción polarizada en términos de “amigo/enemigo”, “protagonistas/antagonistas”

Agregando también nuevas partes morales de condena que constituyen la identidad de cualquier organización. La incorporación del concepto de autonomía moral permite dar una respuesta a la interrogante respecto de qué es lo que da fuerza a un individuo para rebelarse y actuar contra un orden social establecido; esta autonomía moral está compuesta por las siguientes cualidades²¹⁶:

- a) Fuerza moral: capacidad para resistir a las presiones sociales, como aquellas generadas por los medios de comunicación o las autoridades cuando equiparan su acción a formas criminales ante la opinión pública
- b) Habilidad intelectual: para reconocer cuando las presiones y reglas son de hecho opresivas
- c) Inventiva moral: capacidad de conformar a partir de tradiciones culturales existentes nuevos patrones históricos para condenar el que existe.

²¹⁵ Moore, Barrington...p. 89, en *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 69

²¹⁶ Moore, Barrington...p. 98, en *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 70

4.-CONSTRUCTIVISMO: ALBERTO MELUCCI

Participación: expectativas, compromiso e identidad en la acción.

Este autor con una larga tradición de investigación en el estudio de los movimientos sociales, ha servido como guía en la realización de nuestro marco teórico, al determinar variables empíricas que nos permiten una acotación de los fenómenos denominados movimientos sociales y para posteriormente proponer y trabajar a partir de una definición.

Pero sobre todo la posibilidad de acercamiento al estudio de estos fenómenos bajo una perspectiva constructivista, que nos señala al movimiento social como una construcción única, dinámica y en constante modificación.

Como se señaló anteriormente, este autor hace una crítica a la Teoría de los Movimientos Sociales al confrontarse en primera instancia con la visión estructural que vincula las nuevas expresiones de conflicto social con ciertas características de sociedades postindustriales, como los trabajos de Alain Touraine y Jürgen Habermas y su crítica se basa en que no ofrecen respuestas claras al *¿por qué?* del surgimiento del movimiento social, no permiten explicaciones de acciones concretas.

Así como también cuestiona a autores como Charles Tilly, Anthony Oberschall y a Gamson; exponentes de las teorías de movilización de recursos quienes han intentado explicar cómo se relacionan con el exterior, sobre todo con otros actores del sistema político y cuales son las estrategias que desarrollan como organización para mantenerse a lo largo del tiempo. Sin embargo la crítica de Melucci se presenta en la falta de respuestas por parte de éstas teorías para el *¿cómo?* Se generan, explican e interpretan ciertos signos y orientaciones manifiestos en la acción colectiva.

Melucci pone en duda incluso la noción misma de movimiento social²¹⁷. Al señalar que un movimiento social no representa un “actor unificado dotado de una esencia profunda que daba manifestar en la acción”, es decir que no tiene una finalidad histórica con un papel central en la sociedad.

²¹⁷ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 42

Melucci es uno de los partidarios de no establecer una definición única sobre lo que es un movimiento social, ya que considera que desde el punto de vista empírico no se presentan siempre las mismas características, sino que se combinan formas de acción que conciernen a diversos niveles de la estructura social, las cuales son analizadas desde diversos puntos de vista y se presentan en diferentes momentos históricos. Señala que es importante “captar (la) multiplicidad de elementos diacrónicos y sincrónicos (para) explicar cómo están combinados en la vida concreta de un actor colectivo”²¹⁸

Relacionado con la identificación de problemas metodológicos del concepto, señala que desde el punto de vista sociológico “una movilización o movimiento en general es resultado de procesos analíticamente muy diferentes, por lo tanto el problema radica en distinguir lo que se presenta como unificado y en lugar de asumir que la acción colectiva es algo dado hay que explicar cómo es producida”²¹⁹.

De acuerdo con lo anterior y en contraste con las perspectivas estructurales y los modelos teóricos basados en analizar las creencias individuales, la visión de Melucci nos invita a indagar y cuestionar los *niveles intermedios* entre estructura e individuo, donde se gesta la participación de los individuos y donde se generan condiciones sustantivas para el desarrollo de la acción colectiva.

Bajo la perspectiva constructivista que plantea; se han desarrollado las más recientes líneas de investigación, que sobre las bases de teóricos estructurales anteriores o los estudios de la teoría del comportamiento colectivo, han generado trabajos que, ya sea por ampliación o por oposición a anteriores paradigmas posibilitan novedades y avances teóricos y entre otras cosas se han encontrado puntos de enlace entre los enfoques norteamericanos y los europeos²²⁰.

Entre las variables intermedias que se analizan y que no se pueden considerar

²¹⁸ *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p. 124

²¹⁹ *Ibid.*, p. 123

²²⁰ Esta distinción y confrontación entre enfoques por un lado el europeo *culturalistas* y por otro lado el enfoque norteamericano *instrumentalista*, simplificaba la discusión y polarizaba la producción teórica a la defensa de determinados postulados.

exclusivamente a un nivel individual ni a un nivel de determinación por parte de cierta estructura se encuentran:

a) El potencial de movilización: Respecto a este potencial es válido el término de *población objetivo* el cual se refiere a las personas que comparten determinado problema y que de acuerdo a dicha situación pueden tener actitudes más favorables o tener simpatías respecto a actores que toquen ciertos temas.

b) Las redes de reclutamiento: Esta variable resulta determinante para implicar individualmente a la acción colectiva ya que las redes de pertenencia con que las que cuentan y las que generan en su accionar los individuos, cataliza o limita la participación de los integrantes de la población objetivo.²²¹ El conocimiento de que personas que componen redes sociales preexistentes permiten generar cálculos sobre los costos de implicación y como estos disminuyen si las redes son amplias y tienen una importante base de apoyo-

c) La motivación para la participación de sus integrantes: Esta variable no puede considerarse a nivel individual aún cuando la motivación se desarrolle principalmente a nivel cognoscitivo y afectivo personal, su construcción y consolidación es forzosamente colectiva pues se genera en la interacción con otros personajes y actores participantes.

Características de las acciones colectivas contemporáneas:

Para evitar presupuestos de unidad de un movimiento social, hay que analizar los elementos que contribuyen a darle unidad a la acción la cual es una **construcción colectiva** “un punto de llegada y no de partida”²²²

Incluso considerar entre otras cosas, que en la acción colectiva; se presentan actores fragmentados, parciales y temporales que surgen y desaparecen con cierta rapidez, normalmente no tienen una organización unificada sino una estructura *reticular*, no cuentan con liderazgos centrales, más bien se suelen identificar muchos liderazgos diseminados en la red que constituye al grupo.

²²¹ Contrario a lo que los teóricos de la sociedad de masas, los participantes en una movilización nunca son individuos aislados y desarraigados.

²²² *Op. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 44

Los individuos circulan en redes circulares pasando de un lugar a otro, no tienen una presencia permanente en las acciones de largo plazo, entran y salen del compromiso colectivo, este panorama se puede presentar por múltiples factores como pueden ser la incompatibilidad de valores grupales e individuales, desacuerdo con las formas de acción, radicalización del grupo o cumplimiento parcial de demandas.

También hay que tener presente que coexisten diferentes esferas de la experiencia individual y que la participación en movimientos sociales es sólo una parte de su experiencia global como sujetos e integrantes de otros grupos. Es muy importante dentro de la propuesta de Melucci el contemplar al individuo como “terminal del proceso social central, donde se resocializa la dimensión individual de manera creciente y que esta socialización no puede ser entendida sin pasar por las dinámicas, las experiencias y los procesos propios de la vida individual”²²³

El conflicto trastoca la experiencia individual, privada e íntima, es en esta dimensión de la vida privada donde los individuos obtienen recursos para actuar y oponerse al poder mismo. “Y es precisamente en relación con estos aspectos de la vida donde surgen las demandas de autonomía que impulsan la acción de los individuos y grupo, dónde éstos plantean su búsqueda de identidad al transformarlos en espacios reapropiados donde se auto realizan y construyen significados de lo que son y lo que hacen”²²⁴

Lo anterior se vincula a la consideración de que la participación individual dentro de un movimiento social no es permanente, por ello es importante identificar los momentos de movilización, visibilidad y latencia de la acción sumergidos en la vida cotidiana de los participantes: sus experiencias culturales, de relación con pequeños grupos, de comunicación e interacción cotidiana, las prácticas de innovación o recuperación de antiguas pautas.

En el estudio de un movimiento social lo que con mayor frecuencia atrae al investigador son

²²³ *Óp. Cit.*, Melucci, Alberto, p. 120

²²⁴ *Ibid.*, p. 120

las expresiones de movilización, sin embargo es en los momentos de latencia donde generalmente se gesta la movilización mediante la activación de redes subterráneas donde se expresa la necesidad de organización, se hace uso de códigos de lenguaje y culturales²²⁵ para la identificación y expresión de inconformidades, para planificar y articular la organización.

Esta organización lista para momentos de visibilidad se presenta al momento fundamental donde sus prácticas cotidianas se traducen en retos para la sociedad global “emergiendo para toda la sociedad al transformar lo que puede ser una cuestión particular de un grupo o de una categoría social a un problema que concierne a la sociedad como tal.”²²⁶. En este momento se posibilita la renovación de redes ya que mediante la visibilidad de la acción se atrae a nuevos participantes o por que antiguos abandonan la organización.

E.- PERSPECTIVAS Y CONCEPTOS QUE GUIARÁN EL ANÁLISIS

Antes de conocer el carácter del grupo social que se investiga, indagar respecto sus características étnico - culturales, sociales, económicas y de organización política. En esta investigación se considera necesario conocer los diferentes enfoques, teorías y metodologías que definen al objeto de estudio.

En la medida en que estos elementos nos permitan comprender el proceso de constitución como movimiento social, lo cual se refleja en sus demandas, sus propuestas y estrategias alternativas. Sin dejar de lado que sus prácticas particulares se insertan en un sistema cultural y de dominación más amplio.

Ya que el movimiento mazahua no constituye un movimiento social-global, en los términos que establece Touraine, por no buscar extender a una totalidad, a la totalidad de la sociedad, su proyecto ni sus demandas, ya que éstas son reivindicaciones propias de la problemática de su comunidad, aún cuando los problemas de desabasto de agua potable y

²²⁵ Ésta utilización de códigos culturales se llama también marco cultural que cohesiona al grupo o red, refuerza lazos de solidaridad y favorece institucionalización de lenguaje, actividades y relaciones de los miembros. Posteriormente en este trabajo se utilizará la metodología de Marcos para analizar específicamente del movimiento mazahua los momentos de latencia y visibilidad.

²²⁶ *Op. Cit.*, Bolos, Silvia, p.44

desequilibrio ambiental, cada vez se generalizan más, lo cual si implica un “llamado de atención” a la opinión pública y a la sociedad en general sobre los problemas de desabasto de agua.

Podemos considerar entonces que más que un movimiento social con pretensiones de generalidad y de formulación de directrices de un proyecto sociopolítico, al movimiento mazahua se puede señalar en un primer acercamiento como un conjunto de “acciones organizadas” o de “luchas sociales” en las que, de nuevo retomando a Touraine, el conflicto principal no esta orientado hacia la transformación de recursos culturales, sino en parte, hacia el cambio de los mecanismos de toma de decisiones de la sociedad orientado, también en parte hacia un sistema político institucional.

Sin ser tampoco un actor meramente político-instrumental, porque dentro de sus proyectos se encuentran otros temas como la defensa de la cultura étnica y la discusión sobre la sustentabilidad del medio ambiente, consideramos entonces al movimiento mazahua como un actor colectivo que constituye su identidad y a su adversario y desarrolla sus prácticas desde lo social.

Con lo cual justificamos la importancia de recuperar y vincular conceptos claves e indicadores desde las teorías de movimientos sociales, de la acción colectiva y movilización de recursos, que encontramos significativos para un mejor análisis del proceso de construcción de un movimiento social.

Donde resulta necesaria en primera instancia; la diferenciación de movimientos cuya finalidad es el cambio social por un lado y por otro aquellos cuyos objetivos son las transformaciones de la vida cotidiana de “los actores soportada por estructuras reticulares”. Partiendo del enfoque de Melucci, **es importante investigar cuales son los aspectos que posibilitan la conformación y la unidad** - si es que se alcanza- en un movimiento social antes de presuponer sus fines, recursos en disputa y medios para alcanzarlos.

Aunque también es importante rescatar conceptos clave del enfoque de movilización de recursos que nos permitan intentar explicar cómo se forman los grupos, cómo se movilizan, qué métodos crean y acumulan para generar recursos, para mantenerse unidos y por último

saber cómo logran espacios dentro del ámbito institucional, el movimiento mazahua en particular.

Por ser el objetivo principal de ésta investigación explicar **como se constituyó el actor organizado y comprender los mecanismos por medio de los cuales logro visibilidad**, es necesario flexibilizar la concepción de su necesaria conexión y búsqueda de inserción en un sistema político, “que suele ser un referente para la interlocución entre sus actos y los integrantes del movimiento social, sin considerarlos como actores ávidos de integrarse por el hecho de buscar su participación de los beneficios de la toma de decisiones de los actores de la política institucional”²²⁷

Sin embargo se considera central estudiar el proceso de consolidación de una **identidad** que posibilite la conformación, integración, organización acción e interrelaciones de un movimiento social, considerando a sus integrantes como actores colectivos organizados, las valoraciones positivas dentro del grupo que permitan diferenciaciones, establecimiento de jerarquías y liderazgos, la vocación de servicio, solidaridad y honestidad como valores personales y colectivos, así como las implicaciones de dichos valores en el desarrollo de relaciones personales al interior del grupo y así como la dinámica de las interacciones con *sus adversarios*.

¿Cómo se contribuye a cohesionar integrantes para consolidar un movimiento social o bien cuáles son las amenazas internas y externas que desintegran y debilitan un grupo?

La **identidad** (proceso de enmarcado), de formación de un conjunto de imágenes y creencias compartidas que resultarán aglutinador de un proceso social como el caso de conformación y acciones de un movimiento social.²²⁸ El logro y conformación de identidad que compartirán retomará entonces las motivaciones para su acción y las creencias que redefinen dicha acción La identidad resultará uno de los conceptos eje de este análisis, ya que se considera que tiene un papel fundamental para la cohesión grupal y de motivación para la acción.

²²⁷ *Óp. Cit.* Bolos, Silvia, p. 89

²²⁸ *Óp. Cit.*, Bolos Silvia, p. 23

El **conflicto**, Junto con los momentos de latencia, también será de consideración para comprender la dinámica por la que ha transitado el movimiento y las estrategias y modos o repertorios de acción que emprenden.

Estos conceptos clave pretendemos encontrarlos en tres registros culturales básicos e interrelacionados que se presentan en un orden social, que busca en primera instancia la comprensión de dicho orden para poder modificarlo y son: Lenguaje (discurso), Acción (Prácticas) y Relaciones (Organización).

Es importante considerar también los momentos de “invisibilidad” o de latencia como el periodo durante el cual se construyen redes y relaciones en la vida cotidiana, donde se crean valores de solidaridad, respeto y servicio dentro del grupo y no leer estos momentos como la desaparición del movimiento como comúnmente se interpretan estos momentos.

Incluso considerar la relación entre los miembros del movimiento para el análisis de su acción, teniendo en cuenta la solidaridad que desarrollen y expresen, la identidad preexistente o generada para superar las explicaciones de las motivaciones para la participación en un movimiento social únicamente en términos de costo-beneficio.

Aunado a estas relaciones es importante considerar dentro de las motivaciones la dimensión afectiva o sentimental vulnerada e identificada como el agravio moral o la injusticia percibida frente a la carencia de un recurso material o simbólico, que como señalaba Moore, representa el inicio de los cuestionamientos de legitimidad a una autoridad y se le señala como responsable/culpable de su situación desventajosa, dando inicio a una acción colectiva.

Es necesario tomar en cuenta también las motivaciones de la estructura organizativa o asociativa de las cuales se obtiene participación mayoritaria y estas motivaciones son las más cercanas a las necesidades de los grupos sociales que implican a más integrantes “ya que las demandas políticas aunque son globales son más excluyentes y reciben menos participación por parte de la comunidad”

Para en general profundizar en el estudio de los movimientos sociales como opciones para la representación de demandas sociopolíticas ante el retraimiento y la crisis de legitimidad que atraviesan los partidos políticos.

Plantaremos como modelo de análisis la construcción de marcos culturales para redefinición de una identidad y la formación de redes sociales como parte del proceso de acción.

Las cuales serán identificadas gracias a distintas fuentes como:

- Los documentos escritos (documentos de la organización, hacia el interior y declaraciones hechas en entrevistas a medios de comunicación), tratamiento del conflicto e información publicada respecto a sus modos de acción y expresión de demandas, en algunas fuentes noticiosas como diarios de circulación local y nacional,
- Revisión de literatura especializada para el conocimiento de sus prácticas y organización comunitaria, como las monografías municipales y los artículos académicos antropológicos que permitan comprender mejor su especificidad como un actor colectivo compuesto en su mayoría por habitantes indígenas.
- Y por último y como fuente más valiosa se contempla el trabajo de campo en la étno-región mazahua; para buscar un acercamiento directo con los participantes para lograr realizar entrevistas a profundidad y conocer de primera mano los orígenes y desarrollo del conflicto por la distribución de agua potable y deterioro ambiental y social, pero sobre todo sus vivencias en relación a su participación, experiencias anteriores y posteriores a la participación, su trayectoria personal.

En el siguiente capítulo se busca dar una descripción de las principales características de la comunidad mazahua, sus formas de organización social, política y algunas particularidades culturales para conocer mejor el origen del conflicto que motivo a sus pobladores a organizarse por la defensa de un recurso natural extraído de la región donde se asientan sus comunidades.

Capítulo II.- La Comunidad Mazahua, origen y características del Frente

"Y como los damnificados son pobres y andan dispersos,
Jamás pueden significar peligro; y en cuanto a los demás,
como por una parte no tiene motivos para considerarse perjudicados,
y por la otra temen incurrir en falta
y exponerse a que les suceda lo que a los despojados,
se quedan tranquilos..."
Nicolás Maquiavelo, *El Príncipe*, 1513

Introducción:

"No puede hablarse de un vacío en la organización política de los pueblos indígenas, ante el notable incremento en el surgimiento, conformación y consolidación de organizaciones locales y regionales que organizan foros, encuentros y creación de frentes y consejos comunitarios, regionales y nacionales. Para compartir con otras comunidades sus experiencias organizativas respecto a proyectos productivos, creación de cooperativas, dotación de servicios públicos, conformación de municipios indígenas y otras empresas en las que el trabajo y la organización colectiva se evidencian.

Y aunque también debe reconocerse la fragmentación y dispersión de dichas organizaciones, que suele ser característica de las reivindicaciones a la particularidad de muchos de estos grupos, es importante la consideración de nuevos sujetos "que reafirman su legitimidad de pensar, decidir y ejecutar sus propios programas de desarrollo, asumiendo desde una perspectiva propia lo que desarrollo significa para ellos"²²⁹

Este trabajo intenta presentar la experiencia organizativa de la comunidad Mazahua, e identificar cómo la identidad colectiva, por medio del conocimiento de la historia y tradiciones comunitarias, por parte de los participantes, puede favorecer o no, el desarrollo de un movimiento social.

El inicio del Frente Mazahua se puede rastrear en los medios de comunicación a partir del año 2003 cuando los pobladores de la zona, motivados por las demandas de redistribución de agua potable y la implantación de un plan de sustentabilidad ambiental para sus comunidades, evidenciaron el despojo que a costa de la distribución de agua potable hacia la Zona Metropolitana por medio del Sistema Cutzamala se ejerce en detrimento de sus comunidades. Denunciando también las repercusiones que sobre el medio ambiente existen.

²²⁹ Warman, Arturo y Argueta, Arturo, *Movimientos indígenas contemporáneos en México*, Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, 1993 p. 10

La organización que se comenzó a formar desde el 2003, sí busco, como parte de su estrategia de visibilización el adjetivarse desde un principio como un Movimiento indígena, al autodenominarse: Frente Mazahua: tal vez por la influencia mediática que resultaría. “Con la excepción de los últimos episodios de la guerra contra los yaquis, ninguna de ellas fue tratada como una rebelión indígena aunque muchos de los rebeldes fueran indios. Sólo hasta el final del siglo XX el Ejército Zapatista de Liberación Nacional recibió y asumió la calificación de rebelión indígena”²³⁰

Aún cuando en la historia de México los grupos de población indígena han participado de muy diversas formas, a diferentes escalas y con grados también distintos de participación, en la conformación del denominado Estado-Nación mexicano, ha sido posible identificar algunos rasgos de resistencia hacia algunas autoridades.²³¹

Incluso los denominados repertorios de acción, también han sido distintos: “Algunas acciones cercanas o derivadas de los motines, como el secuestro de funcionarios públicos, la captura temporal de bienes y maquinaria o el cierre de caminos, se convirtieron con el tiempo en formas de negociación con las autoridades para la atención de demandas comunales”²³²

En la actualidad es posible identificar como temas de preocupación para los pobladores, autoridades y otros miembros de la sociedad, demandas históricas incumplidas, que resultan detonadores de desestabilidad e inconformidad social: “El reconocimiento jurídico de grandes comunidades agrarias indígenas con cientos de miles de hectáreas o mucho más grandes que los promedios regionales de la propiedad social o particular fueron y (que) son fuente de conflictos con comunidades vecinas”²³³

²³⁰ *Ibid.*, p.261

²³¹ “Los motines indígenas espontáneos no cesaron pero no tenemos cuenta de ellos. El llamado de las campanas convocando a la comunidad para responder a una afrenta no es sólo una memoria, sino todavía una posibilidad en regiones indígenas. En ocasiones, el motín estalla para evitar una afrenta real o imaginaria más que corregirla o suspenderla. En otras se desata para imponer la justicia sumaria y directa que no pocas veces acaba en linchamiento.”*Ibid.*, p.262

²³² *Ibid.*, p.262

²³³ “Cuando las grandes comunidades indígenas rebasan las imprecisas fronteras entre los estados de la República, sus conflictos adquieren nuevos actores y dimensiones. Los contradictorios intereses económicos y políticos cobijados por los gobiernos estatales intervienen en el conflicto y promueven su escalada a veces

Y es que los despojos legalizados o no, como los derivados de las reformas liberales y porfiristas, pasando por repartos agrarios y reformas constitucionales, en la actualidad, siguen desencadenando conflictos entre quienes efectivamente ocupaban la tierra y los titulares de la propiedad, con el tiempo y la urbanización, estos despojos se volvieron más intensos. Y con ello la pérdida de recursos naturales irrecuperables y oportunidades de desarrollo con justicia que se dilapidaron en esos episodios.

A.- CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN

Este grupo étnico perteneciente a la familia *otomana* desciende junto con los otomíes y matlatzincas; de los pobladores prehispánico del Altiplano mexicano y se encuentran entre los grupos humanos más antiguos que han poblado el territorio que en la actualidad se conoce como Estado de México.

Antes de la colonización española los principales pobladores de gran parte del territorio original del Estado de México, fueron los nahuas de cuyo idioma se derivan la mayoría de los nombres de los pueblos prehispánicos que aun perduran.

A la llegada de los aztecas estos tres principales grupos étnicos estaban distribuidos de la siguiente manera: Los otomíes dominaban principalmente el del Valle de Toluca y tenían como límite el territorio del hoy municipio de Lerma y Ocoyoacac, con algunas comunidades dispersas en los mismos.

Por su parte los matlatzincas dominaron el sur del Valle de Toluca, teniendo como sitio privilegiado la orilla de la laguna de Chiconahuapan, mientras que los mazahuas dominaron hacia el poniente del Valle de Toluca y hasta la montaña y poniente del Estado de México²³⁴.

1.- Ubicación y pueblos que comprende

El pueblo mazahua esta ubicado en el noreste del Estado de México, cuenta con 242

con el uso de la fuerza pública local... (Estos conflictos) han abierto espacios de impunidad que se prestan al crecimiento de actividades ilegales, como la tala maderera vedada o el narcotráfico” *Ibid.*, p.264

²³⁴ Montaña Humphrey, Gilda, *Orgullosamente mexiquenses*, Vol. II, Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca, 1999, p.129

comunidades y cuenta con una población de 113 424 habitantes²³⁵

El territorio se encuentra dividido por el eje neovolcánico transversal y por las fronteras municipales y estatales, están ubicados en el Norte, Centro y oeste del Estado de México y en varios pueblos de Michoacán, el territorio que ocupa comprende parte del Estado de México, tienen presencia en 11 municipios: San Felipe del Progreso, Atlacomulco, Temascalcingo, Villa Victoria, Villa de Allende, El Oro, Jocotitlán, Ixtlahuaca, Donato Guerra, una parte de Jiquipilco y Valle de Bravo.

Mientras que en el estado de Michoacán, los pobladores mazahuas se ubican en los municipios de Zitcuaro y Angangueo, siendo el primero el que tiene mayor concentración de hablantes de lengua mazahua²³⁶. Las condiciones climáticas en las que con las que cuentan generalmente son: las características de una zona alta y fría con lluvias frecuentes.

Sin embargo hay que señalar que aunque la región mazahua no es del todo homogénea, ya que presenta diferentes grados de organización comunitaria, lo cual se puede explicar y remitir a una matriz social que tiene su origen en la sociedad prehispánica y colonial, misma que se observa hasta nuestros días en la organización ritual y del parentesco sanguíneo, así como en la vida social que involucra a los habitantes en distintos proyectos comunitarios.

Es decir, la presencia de dicha matriz cultural no se manifiesta de manera uniforme en todo el territorio o zona mazahua. Existen diferencias importantes en la organización que las comunidades locales adoptan. González Ortiz²³⁷, señala una explicación posible y que atiende a causas relativamente recientes; “a la descomposición de las redes de solidaridad

²³⁵ “De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2000, elaborado por el INEGI, existe una población total de 13 096 686 habitantes en el Estado de México, lo que representa el 13.43% de la población total del país. La población mayor de 5 años de habla indígena en el Estado de México es de 361 972 habitantes de los cuales 173 930 son hombres y 188 042 son mujeres. La población mazahua en el estado corresponde a un total de hablantes mayores de cinco años de 113 424 habitantes, 31.33% de la población indígena existente en el Estado de México.” En <http://pacificosur.ciesas.edu.mx/perfilindigena/mazahuas/conte05.html>

²³⁶ Oehmichen Bazán, Cristina, *Identidad, Género y relaciones Interétnicas, Mazahuas en la Ciudad de México*, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Programa Universitario de Estudios de Género, UNAM, México, 2005, p. 100

²³⁷ Respecto la heterogeneidad en los grados de organización en la región mazahua, González Ortiz, Felipe la interpreta como “manifestaciones de diferentes momentos de cambio social y cultural” González Ortiz, Felipe, “La organización social de los mazahuas de Estado de México”, *Ciencia Ergo Sum*, marzo, Vol. 8, No. 1, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, p. 20

entre los grupos domésticos emparentados, al decremento de algunos grupos familiares, a la emigración y a la conversión religiosa”²³⁸

Sin embargo desde tiempos prehispánicos se evidenciaba una fragmentación que obedecía a la distinción de pueblos otomianos que habitaron la región y que fueron reasignados a algunas cabeceras establecidas durante la colonia y a la persistencia de grupos indígenas con autonomía relativa, lo que explica por ejemplo que cada comunidad tenga un santo patrono diferente.²³⁹

Aún cuando las referencias históricas que se tienen respecto a los mazahuas son escasas, su cercanía geográfica y cultural con grupos otomíes “nos permite aventurar la hipótesis de que sus condiciones de vida y formas de organización social no difería mucho a la de ellos... al momento de la conquista europea los pueblos otomíes eran artesanos y agricultores”²⁴⁰

2.- Clasificación lingüística

La lengua mazahua ha sido clasificada dentro de la familia Otopame²⁴¹, integrada por lenguas agrupadas en tres grupos, principales: la otomí y la mazahua; la matlatzinca y la atzinca; y el pame y el chichimeca. De todas las lenguas otomanas el otomí y el mazahua son los idiomas que tienen relaciones más estrechas y se considera que su diferenciación ocurrió entre 400 y 800 A.c.

La palabra “mazahua” proviene del náhuatl y ha tenido diferentes acepciones. Oehmichen, cita a Sahagún quién señala que el término proviene de Mazaltecutli, su primer caudillo, sin embargo para Carrasco, la palabra significa “venado”

²³⁸ *Ibid.*, p.19

²³⁹ *Ibid.*, p. 20

²⁴⁰ *Óp. Cit.* Oehmichen, Bazán,

²⁴¹ “Debido a la gran diversidad lingüística que existe en México, el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas – INALI- se propuso realizar un proyecto de recopilación y agrupación de todas las lenguas indígenas en uso en el país, con base en tres categorías principales: 1.- Familia Lingüística, 2.- Agrupación Lingüística y 3.- Variante Lingüística. La familia lingüística se define como un conjunto de lenguas cuyas semejanzas estructurales y léxicas se deben a un origen histórico común”. “<<Decirse en lengua>> el verdadero nombre de los pueblos indígenas”, en *Algarabía*, Agosto 2010, Año X, Ed. Otras Inquisiciones, México, 2010, p. 28-29

Los hablantes de la lengua mazahua definen a su lengua como *Ñjatjo*²⁴², existen pequeñas diferencias dialectales²⁴³, derivadas de tres regiones mazahuas, sin embargo estas diferencias no imposibilitan la comunicación:

- a) Región Norte: donde el idioma es hablado en los alrededores de Temascalcingo, Estado de México
- b) Región Sur: empleo del mismo en San Felipe del Progreso
- c) Occidente: donde se ubica la comunidad indígena de Crescencio Morales, Michoacán.

Sus viviendas tienen paredes de adobe y techos de teja, y en menor cantidad paredes varas y barro y techos de zacate. Los hombres visten camisa y pantalón de fabricación comercial, huaraches y sombrero; mientras que el vestido de las mujeres varía de uno a otro pueblo, por lo general llevan varias faldas amplias con olanes y bordados en la orillas, blusa de manga larga, faja de lana, *quechquémitl* que les cubre el torso y ocasionalmente también rebozo.²⁴⁴

3.- Actividades económicas

La actividad económica básica de la región hasta hace algunos años resultaba la agricultura, el cultivo más acostumbrado era la siembra de maíz, frijol, calabaza, maguey, haba, cebada, trigo y algunas frutas, Los productos o cultivos se usaban para auto consumo, pero si dependiendo las cosechas, éste no alcanzaba a cubrir sus necesidades, recurrían a otras actividades como la extracción de aguamiel y pulque de los magueyes; la crianza de cabras, cerdos, ovejas y aves de corral.

Algunos habitantes, sobre todo las mujeres, elaboran artesanías como tejidos de palma, o de lana y la confección del *quechquémitl* hacen en telares de cintura²⁴⁵.

Los elementos relacionados a las condiciones económicas de determinadas comunidades mazahuas, resultan clave para explicar la heterogeneidad de características sociales,

²⁴² “El pueblo es: mazahua, su autoadscripción es: *jñatjo, jnatrjo, jnatjo*, la traducción es: los que hablamos y existimos”, *Ibid.*, p. 31

²⁴³ Lastra, Yolanda, “Los estudios sobre las lenguas otopames”, *Estudios de Cultura Otopame*, No. 1, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, pp. 61-87 en *Óp. Cit.*, Oehmichen Bazán, Cristina, p. 78

²⁴⁴ Scheffler, Lilian, *Los indígenas de México*, Ed. Panorama. México, p.50

²⁴⁵ *Óp. Cit.*, Scheffler, Lillian, p.51

religiosas y hasta culturales, ya que en las últimas décadas el proceso de urbanización e industrialización observado en centros urbanos del centro y del occidente del país, han influido de forma diferenciada en la forma de vida de los pobladores de las comunidades mazahuas.

Felipe González Ortiz, nos explica que dicha diversidad puede deberse “ a que los pobladores de las comunidades interaccionan de manera distinta con el mercado”²⁴⁶, como consumidores, productores o empleados. Ya que en general “las comunidades étnicas de la región se insertan en una red que los pone en relación con las cabeceras de la región, los grandes centros urbanos del centro y occidente del país”²⁴⁷.

Entre estos lugares destino encontramos que los centros industriales y cabeceras de mayor influencia para las comunidades mazahuas son: Atlacomulco, Jocotitlán, Toluca, la ciudad de México, Morelia y Guadalajara, los cuales representan mercados atractivos donde ofertan: su mano de obra, productos del campo, mercancías variadas y artesanía”²⁴⁸.

Estos lugares con mayor frecuencia son destinos de las emigraciones que, en algunos casos, inicialmente se consideraban temporales por los emigrantes y sus familias y que posteriormente se convertían en cambios de residencia definitiva a centros urbanos.

Sin embargo no siempre es así, y esta movilidad espacial caracteriza de dinamismo y constante intercambio a las comunidades, donde sus habitantes adoptan “estrategias de vida que... los ha llevado a la combinación de prácticas de trabajo que se relacionan con la parcela y con el trabajo urbano”²⁴⁹

En las ciudades antes mencionadas es común encontrar en la industria de la construcción a indígenas mazahuas, en el caso de los varones se emplean comúnmente como albañiles o jornaleros en la construcción de obras públicas o trabajando a destajo. Mientras que a las mujeres es común encontrarlas en el trabajo doméstico y en el comercio ambulante.

²⁴⁶ *Óp. Cit.*, González Ortiz Felipe, 2001, p.20

²⁴⁷ *Ibid.*, p.20

²⁴⁸ *Ibid.*, p.20

²⁴⁹ *Ibid.*, p.20

B.- ORGANIZACIÓN SOCIAL

1.- ¿Los habitantes de la zona Mazahua son un grupo étnico o una étnia?

Cristina Oehmichen Bazán para responder a esta pregunta cita a Alejandro Figueroa, quien considera que “para reconocer un grupo étnico no basta con identificar a un grupo de personas que poseen rasgos culturales comunes. Es necesario, además que entre sus miembros se establezca un sistema de pertenencia generado a partir de tales rasgos”²⁵⁰

Una etnia es una entidad distinta a lo que conforma un grupo étnico; éste último deviene de una etnia, pero no todas las etnias se comportan como *grupos étnicos*, éstos implican una organización interna y un sentido de adscripción.

Otra diferencia es la de etnia y grupo etnolingüístico, este último se identifica con “categorías estadísticas construidas por las instituciones del estado para identificar poblaciones a partir de ciertas características (fundamentalmente la lengua), pero que, al igual que todas las cosas, no son por ese sólo hecho actores sociales”²⁵¹ Es decir no sólo un grupo de hablantes de la misma lengua, un mismo origen racial, religión y costumbres semejantes se auto adscriben bajo una misma identidad étnica.

Los grupos étnicos se pueden definir entonces como “unidades de conciencia para sí y de sí en relación, que tienen poder de convocatoria para la acción colectiva y que permiten por lo tanto, entender la dinámica concreta de la etnicidad en la interacción social y política”²⁵²

“En los grupos etnolingüísticos existen <<formaciones étnicas>>, es decir, grupos capaces de comportarse como tipos organizacionales que pueden generar categorías de auto adscripción y de adscripción por otros que definen una identidad colectiva. Así pues, los grupos etnolingüísticos pueden bajo ciertas características y contextos específicos,

²⁵⁰ Figueroa, Alejandro, *Por la tierra y por los santos. Identidad y persistencia cultural entre yaquis y mayos*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994, p. 163, citado en *Óp. Cit.* Oehmichen Bazán, Cristina, p. 103

²⁵¹ *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 104

²⁵² Barabás, Alicia, “Renunciando al pasado: migración, cultura e identidad entre los chochos”, *La pluralidad en peligro*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional Indigenista, México, 1996, p. 48, citado en *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 104

convertirse en grupos étnicos”²⁵³

La diferenciación organizativa de los mazahuas en pequeñas comunidades puede explicarse en gran medida por:

“el proceso de etnicización que condujo a la separación de la cultura y el territorio (así como también) actualmente, la comunidad local se presenta como una forma primaria de organización social que se expresa también en la lucha por la tierra. Los mazahuas no lucharon como un grupo etnolingüístico para reterritorializarse, sino que cada comunidad lo hizo por su cuenta... hasta hoy, entre los mazahuas la identidad étnica se expresa a través del apego a la comunidad local...no obstante, el hecho de que se compartan elementos culturales abre la posibilidad de que en el futuro los mazahuas puedan actuar como un grupo étnico organizacional.”²⁵⁴

2.- Territorialidad

Otra posible explicación para la falta de homogeneidad y cohesión de los habitantes de la zona mazahua puede vincularse a la cuestión de su territorio; en primer lugar este es muy amplio y comprende un total de 10 municipios del estado de México y 3 de Michoacán, así como los procesos de desterritorialización que han sufrido recientemente los habitantes de la zona mazahua debido a las constantes migraciones.

“Los mazahuas han sufrido un proceso de separación entre su cultura y su territorio desde el siglo XIV, situación que se ha prolongado hasta el presente. Sin embargo, esto no significa necesariamente su desterritorialización en términos simbólico-afectivos. El territorio sigue siendo una de las formas de objetivación y anclaje simbólico con su identidad “Los montes y montañas, los ríos, ojos de agua, etc., se integran como geosímbolos y referentes de la tradición oral, de los mitos, de la ritualidad. En este sentido se constituyen como territorios culturales”²⁵⁵

Cristina Oehmichen retoma la distinción de Gilberto Giménez Montiel²⁵⁶ entre un territorio de un espacio, definiendo el primero como “el espacio apropiado y valorizado simbólicamente y/o instrumentalmente por los grupos humanos”, es decir, no se reduce a un “escenario o contenedor de modos de producción... también constituye un significante denso de

²⁵³ *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 105

²⁵⁴ *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 108

²⁵⁵ *Óp. Cit.*, Oehmichen Bazán, Cristina, p. 101

²⁵⁶ Giménez Montiel Gilberto, “Territorio cultura e identidades. La región sociocultural”, *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, Época II, Vol. V, No. 9, Colima, pp. 25-57, en *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 101

significados²⁵⁷”.

Por ejemplo, mientras que en el periodo colonial se hicieron divisiones territoriales, políticas, jurídico administrativas que no corresponden con los espacios culturales que previamente existían, los grupos mazahuas “expresaron un proceso de reapropiación que realizaron en términos simbólico-expresivos”²⁵⁸

Al respecto también Patiño, Juan Carlos señala que” La cotidianidad del campesino mazahua se encuentra muy vinculada a la relación individuo-entorno natural que, a su vez , determina la significación del proceso productivo y las prácticas laborales de los indígenas; así como el carácter de las relaciones sociales y económicas generadas en ellas...”²⁵⁹

Principalmente los espacios de socialización e interacción de los habitantes se circunscriben a las comunidades locales, ya que las comunidades mazahuas en particular “no se encuentran integrados a una organización más amplia y abarcadora más allá de su comunidad local”. Entonces, si nos apegamos a esta afirmación las comunidades mazahuas no son una etnia, ni un grupo étnico homogéneo, pero sí lo son dentro de un contexto y condiciones determinadas, como esta investigación pretende mostrar.

“Las comunidades mazahuas no tienen barrios, más bien estamos ante la presencia de parajes que llevan algún nombre o topónimo que se vincula a los apellidos de sus habitantes, o bien con alguna característica física del lugar, como la presencia de duraznos, una cañada o un ojo de agua.”²⁶⁰

Es común encontrar que en cada uno de los parajes se encuentran viviendo grupos de familias nucleares emparentadas por línea paterna. La organización social de la comunidad se fundamenta en una estructura de parentesco que se relaciona íntimamente con la organización territorial por pasajes. Este elemento es extensivo al culto, al oratorio familiar y

²⁵⁷ *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 101

²⁵⁸ *Ibid.*, p. 102

²⁵⁹ Patiño, Juan Carlos, “Concepto y Dinámica tradicional del desarrollo en las comunidades mazahuas”, *Convergencia*, enero-abril, año 8, No. 24, Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Toluca, México, pp. 155-194

²⁶⁰ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2001, p. 21

al sistema de cargos, como veremos más adelante.

3.-La familia mazahua y parentesco

“La comunidad indígena mazahua se encuentra compuesta por una base biológica, social y familiar dentro de un espacio geográfico que coadyuva a la relación integrativa de elementos culturales”²⁶¹

Es difícil identificar a la familia indígena exclusivamente bajo un modelo único de familia como el nuclear que aunque se presenta con regularidad, se puede afirmar la presencia generalizada de familias “extensas no residenciales... unidas por principios de parentesco, reglas de residencia y de herencia que proyectan grupos corporados e insinúan la existencia de algún tipo de linaje”²⁶²

La familia extensa es entonces la mejor denominación para la familia mazahua, ya que aunque parezca nuclear al habitar cada nueva familia formada una casa, continúan compartiendo el fogón o el consumo de bienes con otras casas que suelen ser de sus familiares. Es así que se explica que la familia extensa resulta base para la conformación de la forma comunitaria del sistema de cargos.

“El eje que da estructura a la organización mazahua se fundamenta en el principio primordial del parentesco consanguíneo, orientado principalmente en línea paterna... a partir de lo cual se definen las formas de apropiación del espacio comunitario, la distribución de parajes o barrios dentro de la comunidad”²⁶³

En cuestión de convencionalismos e instituciones sociales; el matrimonio tradicionalmente implica la petición formal a la familia de la muchacha, con varias visitas en las que llevan obsequios hasta que llegan a un acuerdo y se hace la ceremonia correspondiente.

²⁶¹Sandoval Forero, Eduardo Andrés, “Relaciones de género y dominación en los indígenas mazahuas”, *Otras miradas*, junio, año/Vol. 2, No. 001, Universidad de los Andes, Venezuela, 2002, p. 3

²⁶² González Ortiz, Felipe, “Cargos y Familias entre los mazahuas y otomíes del Estado de México, *Cuiculco*, mayo-agosto, año/Vol. 12, No. 034, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, p. 13

²⁶³# Óp. Cit., González Ortiz, Felipe, 2005, p. 18

El compadrazgo establece lazos de respeto y ayuda, el más importante es el que se adquiere por el bautizo, aunque también tiene relevancia el del matrimonio”²⁶⁴

Y la muerte se acompaña de un velorio con rezos y comida y bebida para los asistentes.

“El grupo parental que forma la familia extensa estructura a su vez la base territorial sobre la que se construyen los barrios o parajes. Los parajes son aglutinadores territoriales de familias emparentadas en la mayoría de los casos por línea paterna, la jefatura de esos parajes es asumida generalmente por el miembro más anciano, en cuyo solar se encuentra la pequeña capilla, parecida a una iglesia, conocida como oratorio familiar”²⁶⁵.

La patrilinealidad, las reglas de parentesco, de herencia y de circulación de mujeres dan gran importancia al culto a la oración en el oratorio familiar, todo esto constituye emblemas de la organización social que aglutina a la familia extensa

a) Exogamia y patrilocalidad:

Otra de las características de las comunidades mazahuas es su estructura patriarcal y patrilocal, la cual se refleja entre otras cosas, en la posición de las mujeres respecto a la tenencia de la tierra y de los bienes, “su acceso a los recursos se encuentran limitados por los sistemas de herencia patripotestal y su pertenencia a la comunidad está dada por sus vínculos con el varón, sea el padre, el cónyuge o el hermano”²⁶⁶

El cambio de vivienda de la mujer cuando comienza vida conyugal es otro reflejo las características y costumbres de las comunidades mazahuas, pues las mujeres dejan de formar parte de su familia, para integrarse a la familia, el barrio y el pueblo del varón.

Incluso las mujeres una vez casadas o iniciado el amasiato dejan de acudir al oratorio de su familia paterna para acudir al oratorio, en caso de que exista, de su familia por afinidad, “al mismo tiempo que se adscribe a la organización social de mayordomías (y sistema de cargos) en la que participa su esposo, y ya no en la de su padre”²⁶⁷

²⁶⁴ *Óp. Cit.*, Scheffler, Lillian, p.51

²⁶⁵ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, p. 14

²⁶⁶ *Óp. Cit.*, Oehmichen, Cristina, p. 106

²⁶⁷ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2005, p. 17

Otro reflejo de esta organización que excluye y cerca la participación y autonomía de las mujeres mazahuas es la prohibición de heredar, poseer la tierra a menos que sean viudas que fungen como depositarias hasta que sus hijos crezcan y la hereden, o en caso de que decidan emigrar, la venden a algún pariente de su marido.

La herencia de la tierra suele ser asignada a los hijos varones, mientras que los bienes como animales de corral o ganado son heredados a las mujeres. Esta regla de herencia no hace sino obligar a las mujeres a que al casarse se vean en la necesidad de salir de su casa o grupo consanguíneo para insertarse en su nuevo grupo o casa por afinidad²⁶⁸.

En el caso de participación comunitaria como las asambleas ejidales, las mujeres no suelen acudir por verse sujetas a bromas y burlas ofensivas, por parte de hombre y mujeres de su comunidad. Este uso del espacio público se limita, ya que se considera que su papel se limita a reproducir, preservar y cuidar descendencia y tradiciones culturales, dentro de su casa.

Esta marginación implica una constante tensión dentro de la vida comunitaria, se puede interpretar y relacionar también con el epíteto asignado a la tierra, como “madre”²⁶⁹ la cual designa a la mujer indígena como una depositaria simbólica de maternidad y encarnación que obedece a ciclos, que es a la vez sujeto de intercambios pasivos marcados por redes de parentesco y a un papel básicamente reproductor.

Esta interpretación de los usos y costumbres, puede generar dos posturas respecto a las posibilidades de las mujeres dentro de la comunidad local, en primer término al ser vistas como sujetos pasivos, se les niegan los beneficios de uso y disfrute de recursos, también se les predeterminan pautas de acción y conducta.

²⁶⁸ González Ortiz Felipe, señala que anteriormente “solamente se heredaba a los hijos varones... y sin embargo es probable que dentro de poco tiempo, debido a la escasez de tierra y alta densidad demográfica, también se herede a las mujeres, como ya sucede en ... San Antonio de las Huertas, San Agustín Metepec y Emilio Portes Gil...”, *Ibid.*, p. 22

²⁶⁹ Marisa Belausteguioitia, titular del Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG), en el Foro “Las mujeres indígenas en la guerra por el control de sus recurso y territorio” día 8 de septiembre, 2010, Ciudad Universitaria

Pero al mismo tiempo, al ser mujeres quienes generalmente poseen experiencias y conocimientos concretos y cotidianos, son las que pueden generar cambios en el uso de la tierra, de las plantas, de la cocina y medicina para hacer de esa tierra, como de sí mismas más productivas.

En los últimos años con la participación activa de las mujeres en movimientos indígenas se ha logrado redefinir el papel estereotipado de las mujeres indígenas, con la consolidación de unos nuevos sujetos indígenas en general, se redefine la participación femenina como agentes activos fundamentales en la consecución de objetivos comunes.

Por ello es interesante observar y analizar, incluso desde una perspectiva de género, la resignificación de la participación femenina como protagónica en el Frente mazahua.

4.-Religión y creencias

La religión mazahua presenta un sincretismo entre algunas de sus creencias antiguas y las católicas, hay imágenes y símbolos cristianos que se identifican con seres sobrenaturales y les rinden culto en los oratorios familiares.

En la organización religiosa todavía hay fiscales y *topiles* que cultivan la parcela de la iglesia y los mayordomos que organizan las fiestas de los santos.

La religión protestante se ha introducido en algunas comunidades como San Agustín Mextepec, desde 1956, Felipe González Ortiz, de acuerdo a las observaciones de campo que realizó señala que “según las autoridades de la comunidad y algunos vecinos , de las dos religiones cristianas (católica y protestante) 70% de los habitantes son evangélicos”²⁷⁰.

a) Los oratorios familiares:

La construcción de éstos edificios de ladrillo o concreto que funcionan como pequeñas capillas se encuentran en los solares de algunas casas su existencia tiene expresos fines de culto a los antepasados o ancestros, así como a algún santo católico que suele ser el santo patrono

²⁷⁰ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2001, p. 21

de la comunidad o del paraje²⁷¹. Cuenta con elementos iconográficos que representan a los santos²⁷² y fotografías o dibujos de los familiares en línea paterna recordados.

Su existencia es una de las principales características en la vida ritual de las comunidades otopames, específicamente en las mazahuas Y como señala Felipe González Ortiz; los oratorios pueden ser considerados “una institución en la organización social de los mazahuas, ya que vincula a grupos domésticos socialmente reconocidos como parientes en línea paterna que en su mayor parte habitan un mismo paraje, y se reúnen para fines de culto o una acción ritual”²⁷³.

Es decir el oratorio familiar cumple con un doble objetivo, en primer lugar resulta un elemento que cohesiona a la familia extensa mediante actos rituales y es por medio de estas prácticas ceremoniales donde se privilegia y refuerza la línea paterna y se asume la existencia de un antepasado común para toda la familia.

Particularmente el culto a los antepasados implica la institucionalización de un recuerdo; “en un ritual que conecta a los antepasados con los que viven en la actualidad a través de la memoria colectiva, lo que constituye la tradición...indica que el mundo mismo se forma por los antepasados, el pueblo, la tierra como producto de las acciones de los antepasados”²⁷⁴ ...razón por la cual se les agradece en forma de ceremonia.

Y aunque no en todas las comunidades o parajes de la zona mazahua existen oratorios, pero no por ello se dejan de afirmar de lazos consanguíneos, los cuales se reemplazan, por ejemplo con un parentesco ritual que la figura del compadrazgo representa.

Felipe González Ortiz, cita a Jacques Galinier quien señala que la “institución del padrinazgo preserva la vitalidad de los grupos oratorios, supliendo las fallas de organización de linaje,

²⁷¹ “Los santos también son considerados parte de ese antepasado común, aquí adoptado en los imaginarios colectivos para corregir su ausencia”. *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2005, p. 16

²⁷² “Entre las imágenes que con mayor frecuencia se encuentran están: la Santa Cruz, de la Virgen de Guadalupe, el Santo Niño, San Antonio, la Virgen de San Juan de los Lagos, la Virgen de la Candelaria y la Virgen de la Luz”, *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2001, p. 24

²⁷³ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2005, p. 15

²⁷⁴ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2001, p. 24

así como reforzando el sistema sobre un plano horizontal, puesto que reproduce en cada generación, nuevas formas asociativas con los no consanguíneos”²⁷⁵

En este parentesco elegido y a perpetuidad se que se elige “fuera de las líneas del parentesco biológico”²⁷⁶, se busca a quien desempeñará el papel de guardián del oratorio, en caso de que existiera, y sobre todo del grupo de descendencia, ya que es una forma simbólica de heredar a las nuevas generaciones una forma simbólica de emparentar y de señalar a un guardián o padrino del “santito”, con diferentes delimitaciones de grupos de filiación.

De tal manera se observa una búsqueda intensa por conservar y recordar una cultura de lo ancestral preservando lazos de identificación social comunes como son los: el recuerdo y culto a los antepasados, la delimitación de fronteras de pertenencia de la comunidad por medio de la adscripción a determinado núcleo familiar extenso.

5.- Principales festividades

El oratorio familiar, la fiesta comunitaria y las peregrinaciones a otros santuarios, se encuentran vinculados ya que previo a una fiesta patronal la imagen de determinado santo se venera en el oratorio familiar en que se preserva la imagen, para posteriormente llevarla a la iglesia de la comunidad donde se hace una veneración comunitaria acompañada de una fiesta, en las fiestas además de misas en las que participan como organizadores los “mayordomos”,

En cada pueblo celebran fiesta de su santo patrón, y otras como la semana santa y la virgen de Guadalupe, procesiones, música, cohetes y danzas. Una vez terminada la fiesta la imagen visita otros oratorios familiares.

Mientras que en el caso de las peregrinaciones a los santuarios, “durante octubre se realizan oraciones del santo rosario en el oratorio familiar y previo al día de muertos se realizan peregrinaciones hacia santuario de Chalma en el Estado de México, así como la

²⁷⁵ Galinier, Jacques, *La mitad del mundo; cuerpo y cosmos en los rituales otomíes*, UNAM, México, 1990, p. 133, en Óp. Cit., González Ortiz, Felipe, 2001, p. 23

²⁷⁶ *Ibíd.*, p. 16

desarrollada el 15 de octubre que proviene de Villa de Guadalupe, mientras que esa imagen durante todo el mes de octubre visita cada una de las casas de la parcela perteneciente a la familia extensa del o los oratorios familiares²⁷⁷.

C.- ORGANIZACIÓN POLÍTICA

Los pueblos mazahuas se rigen por los lineamientos municipales de la República, pero también hay autoridades locales como jueces policías u oficiales que atienden los problemas internos; así como un comisariato ejidal para los asuntos de tierras y el consejo Supremo Mazahua que representa al grupo ante las autoridades federales

1.- Autoridades civiles: Comisario ejidal y Delegado municipal

“El sistema de cargos refiere a la jerarquía cívica de autoridad. En la comunidad mazahua ésta es elegida mediante una asamblea comunitaria en la que los mayordomos participan en su totalidad, es decir, en la que participan familias extensas, proyectando una distribución horizontal del poder comunitario”²⁷⁸

El comisario ejidal es el encargado de resolver todas las cuestiones referentes a la tierra de los vecinos de la comunidad, sin embargo también participa con las autoridades religiosas al vigilar la integración de los equipos de mayordomía.

El delegado municipal se encarga de cumplir el bando municipal, manteniendo el orden de la comunidad, apoyando al comisario ejidal a vigilar la observancia de la integración de equipos de mayordomía, generalmente su presencia se respeta en términos de autoridad moral.

Aunque también encuentra su fundamento en la misma estructura que los linajes²⁷⁹, por tanto en aquellas comunidades “donde la participación en mayordomías es generalizada también muestra un vínculo estrecho entre el sistema de parentesco, los asentamientos

²⁷⁷ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2001, p. 25

²⁷⁸ *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2005, p. 19

²⁷⁹ “No obstante en la medida en que no existe un antepasado común definido, en términos estrictos no se puede hablar de linaje... se utiliza el término para dar una idea de que se trata de una filiación que termina formando grupos corporados e identificados bajo líneas de parentesco o ritual”, *Óp. Cit.*, González Ortiz, Felipe, 2005, p. 13

humanos en comunidad, la pertenencia a un oratorio familiar y los equipos de mayordomías”²⁸⁰

En la etnorregión mazahua son dos los cargos principales en el sistema de organización social tradicional:

Cargos civiles	Cargos religiosos
<p>Se encargan de asuntos que tienen que ver con el uso y control de aguas, montes, tierras e infraestructura de la comunidad</p> <p>Se constituyen en autoridades comunitarias que hacen cumplir, por convencimiento o coerción, todos los compromisos adquiridos en las asambleas.</p>	<p>Atañen directamente a lo religioso, sustentándose en las mayordomías, cuya función como anteriormente señalamos es organizar, conducir y controlar la festividad del santo patrono.</p> <p>Alcanzando el estatus de autoridad religiosa y social, mediante los compromisos que adquirió con toda la comunidad.</p>

Cuadro 1.2

Los habitantes de las comunidades necesariamente han experimentado procesos de adaptación y resistencia y en medio de ello han forjado su identidad a través de sus prácticas culturales indígenas que de manera permanente se repiten y se reacondicionan en tres ámbitos de la cotidianidad indígena: la etnorregión, los ciclos y ritos agrícolas y las festividades mítico religiosas.

“El sistema de cargos es la organización, entre otras, más representativa, aglutinadora y legítima en cuanto al ejercicio de autoridad, que simboliza la estructura indígena, y la manifestación de la cohesión social e identidad de las comunidades”²⁸¹ Ya que la impartición, en la mayoría de las veces, aceptada de normas y sanciones les permite una convivencia legitimada por la participación comunitaria, extendiéndose en sus formas de relacionarse con otros grupos.

²⁸⁰ Óp. Cit. González Ortiz, Felipe, p. 25

²⁸¹ Sandoval Forero, Eduardo Andrés, *La ley de las costumbres en los indígenas mazahuas*, Universidad Autónoma del Estado de México- Universidad del Cauca Popayán, Colombia, 2001, p.87 en Mota Díaz, Laura, “Reseña de <<La Ley de las costumbres en los indígenas mazahuas>>”, *Espiral*, enero-abril, Vol. 9 No. 26, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, p. 212

2.- Cargos religiosos; Las mayordomías

“La presencia de las costumbres y la ley indígena tiene hoy como referente principal (no único ni exclusivo) la dinámica socio religiosa de las comunidades y su aplicación se legitima en el sistema de cargos”²⁸²

“El sistema de cargos en las comunidades más tradicionales encuentra como fundamento de su organización la misma estructura de linajes, de tal suerte que las comunidades donde la participación en las mayordomías es generalizada también muestra un vínculo estrecho entre el sistema de parentesco, los asentamientos humanos en la comunidad, la pertenencia a un oratorio familiar y los equipos de mayordomías”²⁸³

En algunas comunidades mazahuas la participación en la estructura de mayordomía es obligatoria, hereditaria y generalizada y cada individuo participa en una fiesta comunitaria una vez al año²⁸⁴: esta participación suele ser voluntaria aunque también impuesta por la decisión de una asamblea comunitaria, se hace por periodos y participan sólo una vez en su vida.

El ejemplo más claro es el de las mayordomías las cuales, “proyectan también la imagen de grupos ceremoniales cuyo objetivo es financiar la fiesta patronal y parecen conformar otro tipo de vínculo más amplio que el de las familias extensas al insertarse en el carácter rotativo y ceremonial de la estructura de autoridad comunitaria, representan un poder o autoridad simbólica”²⁸⁵. Entre sus funciones se encuentra la organización para las peregrinaciones regionales y fiestas religiosas de la comunidad.

Los equipos de mayordomías se forman con base en la “filiación patrilineal”, y se componen por “un mayor” o mayordomo general, quien es generalmente el miembro mayor edad de una familia y “cinco menores” o los mayordomos menores, todos se encuentran vinculados

²⁸² Mota Díaz, Laura, “Reseña de <<La Ley de las costumbres en los indígenas mazahuas>>”, *Espiral*, enero-abril, Vol. 9 No. 26, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, p. 212

²⁸³ *Op. Cit.* González Ortiz, Felipe 2001, p. 25

²⁸⁴ *Op. Cit.*, González Ortiz 2005, p.13

²⁸⁵ *Ibid.*, p.13

por vínculos sanguíneos y suelen ser primos, hijos o sobrinos, siempre por línea paterna²⁸⁶.

En general se encuentra una estrecha vinculación entre la autoridad civil y la religiosa, por lo cual Felipe González Ortiz, infiere que “existen elementos (para señalar que ambas) proceden de una matriz cultural propia y generalizada a todas las comunidades mazahua” de la cual al inicio se señalaba procede de la organización prehispánica.

En el caso que estamos investigando donde un grupo de una comunidad local externa hacia las autoridades políticas municipales, estatales y federales una demanda redistributiva, y a falta de respuesta se generan conflictos de intereses, que pueden devenir en una organización antagónica propia de la comunidad que tome decisiones en un marco extralegal, se presentan distintos retos tanto a actores políticos como sociales.

Sin embargo el principal reto reside en que la capacidad de diálogo entre integrantes de la comunidad mazahua y otros sectores de la sociedad se de en condiciones de respeto a la diferencia, de valorar la pluralidad, de tolerancia a las diferentes formas de vida y de concepción del mundo, para una coexistencia armónica en un país multicultural.

D.- ORIGEN DEL MOVIMIENTO MAZAHUA

1.- Antecedentes organizativos e históricos del movimiento mazahua:

De acuerdo con lo planteado por Julio Garduño Cervantes²⁸⁷, estos pueblos cuentan con una larga tradición en la participación en diferentes momentos de resistencia y organización en la historia del país:

Como en el movimiento independentista del ejército que comandaba Miguel Hidalgo, integrado por 72 mil hombres la mayoría indígenas otomíes, mazahuas y p'urhépechas de la región del ahora Estado de México y Michoacán. “Con excepción de la rebelión rural en el Bajío bajo el liderazgo de Miguel Hidalgo en 1810, en el México central no se registraron rebeliones importantes en la época colonial.

²⁸⁶ González Ortiz, Felipe, “La organización social de los mazahuas de Estado de México”, *Ciencia Ergo Sum*, marzo, Vol. 8, No. 1, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca., p. 25

²⁸⁷ Garduño, Cervantes, Julio, *El final del silencio, documentos indígenas de México*, Premia Editores y Centro Cultural Mazahua, Puebla, 1983, pp. 217

El largo periodo de estabilidad se explica no sólo por la represión..., sino también por la operación de instituciones eficaces para la administración de las diferencias y la prevención de enfrentamientos”²⁸⁸ “La paz hispánica fue relativa: aparentemente estable en el México central y oscilante en sus confines. Aún así los enfrentamientos violentos y armados fueron poco numerosos y de corta duración.”²⁸⁹

Así como en la revolución mexicana de 1910, con la participación esporádica en consonancia con la lucha por la tierra, tal vez participando en el ejército de Emiliano Zapata.

“La participación de los indígenas en la fase armada de la Revolución mexicana... no enarbó reivindicaciones étnicas o nativistas... se dio a través de causas nacionales, sin agenda propia o distintiva”²⁹⁰ “las grandes demandas agrarias y democráticas abanderadas por los distintos movimientos revolucionarios no eran por supuesto ajenas a los indígenas. Eran sus exigencias más importantes pero no eran específicas; Se compartían con otros sectores de la sociedad”²⁹¹ “Pero esa participación no era específicamente étnica sino como campesinos mexicanos sujetos al proceso de reforma agraria... no se buscó ni promovió la equidad étnica en la representación política campesina”²⁹²

En 1949 Pueblos Mazahuas de San Pedro el Alto, los pueblos de San Pedro Potla del municipio de Temascalcingo “se dieron a la tarea redefender la tierra y solucionar problemas en la campaña contra la fiebre aftosa; como resultado hubo represión, encarcelamiento y asesinato”²⁹³

En la década de los 1970, “en el contexto de una movilización rural a gran escala, las élites indígenas intentaron conformar organizaciones políticas propias para negociar espacios en la estructura corporativa”²⁹⁴ así como la participación de algunos individuos en movimientos guerrilleros de la sierra de Guerrero que influyeron en la región;

²⁸⁸ *Óp. Cit.* Warman, Arturo, p.251

²⁸⁹ *Ibid.*, p.255

²⁹⁰ *Ibid.*, p.260

²⁹¹ *Ibid.*, p.260

²⁹² *Ibid.*, p.262

²⁹³ *Óp. Cit.* Garduño, Cervantes, Julio, p.136

²⁹⁴ *Óp. Cit.*, Warman, Arturo, 2003, p.266

“En el Estado se desarrollaron importantes movimientos de carácter social, inspirados y guiados por un pensamiento progresista...en ese contexto surge vigorosamente la participación de los grupos indígenas que abren su pensamiento y manifiestan su palabra, definiendo sus posiciones políticas ante los demás. En el municipio de San Felipe del Progreso suceden actos importantes que son parte del origen del movimiento mazahua, y sus moradores participan activamente”²⁹⁵

En 1974 se celebra el Congreso indígena en Chiapas al cual asiste una delegación mazahua. “En 1974 se realizó en Chiapas un Congreso Indígena Estatal, convocado y organizado por la diócesis de San Cristóbal de las Casas con el apoyo del gobierno del estado, para recoger y sistematizar su lucha.”²⁹⁶

El 22 de diciembre de 1974 se organizó el Movimiento Indígena Mazahua, en diciembre se realizó un acto en Temascalcingo, conocido así como la “Reunión de Temascalcingo. Pensamiento, voz y acción mazahua”, el cual fue la primer organización de ese tipo en el Estado y una de las primeras en nuestro país, al que asistieron delegados de los 11 municipios de la región mazahua de la entidad, se congregaron al los líderes de la comunidad para destacar los principales problemas de sus comunidades.

Allí fueron electos los integrantes del **Consejo Supremo Mazahua**²⁹⁷. Participando incluso las organizaciones indígenas de otomíes, tlahuicas, nahuas y matlatzincas “aparecen como una respuesta a la situación en que se desarrollan frente a las condiciones socioeconómicas del país...aunque cada grupo tiene su propia organización y lucha. Unidad lograda por el “Pacto del valle matlatzinca”, formándose poco tiempo después los Consejos Supremos Otomí, Tlahuica y Matlatzinca.

En octubre de 1975; los cuatro consejos ya asistieron al Primer Congreso Nacional de Pueblos Indígenas. realizado en Pátzcuaro Michoacán, convocado por la Central Nacional Campesina (CNC)²⁹⁸, organizado por la Secretaría de la Reforma Agraria y el Instituto

²⁹⁵ *Óp. Cit.*, Garduño, Cervantes, Julio, p.136

²⁹⁶ *Óp. Cit.*, Warman, Arturo, 2003, p.266

²⁹⁷ *Óp. Cit.*, Garduño, Cervantes, Julio, pp. 150-271

²⁹⁸ “En 1936 un decreto del presidente Lázaro Cárdenas centralizó la pluralidad de ligas estatales de comunidades agrarias en una única organización nacional: la Confederación Nacional Campesina (CNC). Otro

Nacional Indigenista (INI)²⁹⁹ a casi dos años “de su nacimiento el Movimiento Indígena Mazahua, inició su relación con los movimientos internacionales y así se conoció que la situación de los pueblos indios de América tiene mucho en común, comprendido que el intercambio de experiencias y de ayuda mutua son fundamentales para la lucha de liberación³⁰⁰”.

En septiembre de 1976 en París, lugar al que asistió el secretario del Supremo Consejo Mazahua y en representación de su organización y la nacional. Ante el XLII Congreso Internacional de Americanistas se manifestaron con el propósito de crear conciencia sobre su situación y que se les dejara de considerar como simples objetos de estudio y se comprometieran en su lucha de liberación.

En febrero de 1977 en el Centro Ceremonial mazahua del municipio de san Felipe, se realizó el segundo Congreso Nacional de Pueblos Indígenas³⁰¹

En octubre de ese mismo año se realizó la “semana de la Cultura Mazahua” en la Facultad de Humanidades de la UAEM, el día 13 los integrantes de los cuatro consejos firmaron el “Pacto del Valle Matlatzinca” por medio del cual se comprometieron a unir sus esfuerzos³⁰² en la lucha de liberación, considerando que sus pueblos están en una situación semejante y perseguían los mismos fines.

Con aquel pacto el objetivo era unificarse para defender sus valores, derechos y propuestas. En él emitieron sus propósitos de lucha, y plantearon los mecanismos necesarios para

decreto del mismo Lázaro Cárdenas en 1938 incorporó a la recién fundada CNC como el sector agrario del Partido de la Revolución Mexicana, organismo político corporativo formado por otros tres sectores más: obrero, popular y militar” *Óp. Cit.*, Warman Arturo, p. 261

²⁹⁹ “Para preparar este Primer Congreso Nacional de Pueblos Indígenas se celebraron congresos regionales que nombraron Consejos Supremos... la resistencia de las estructuras y las burocracias sectoriales del partido (PRM), en especial de la CNC que temía dividir sus fuerzas con el surgimiento de una central indígena, pronto retiraron el apoyo al proyecto de organización indígena vertical... pero acaso fue el desacuerdo y competencia entre los propios liderazgos indígenas el principal obstáculo para una integración de una organización nacional indígena” *Óp. Cit.*, Warman, Arturo, 2003, p. 266

³⁰⁰ *Óp. Cit.*, Garduño, Cervantes, Julio, p.136

³⁰¹ Garduño Cervantes, citado en Blanquel Moran, Mario y Hernández Reyes, Lorena en *Monografía Municipal “San Felipe del Progreso”* Instituto Mexiquense de Cultura y Asociación de Cronistas Municipales, Toluca 1999, p. 156

³⁰² *Óp. Cit.*, Garduño, Cervantes, p. 156p.

fortalecer su conciencia histórica y pugnar por la toma de conciencia de la realidad social, económica, política, cultural para edificar el presente y el futuro.

En diciembre de 1977 el secretario del Consejo asistió como observador por México al primer Congreso Nacional de Pueblos Indígenas de Ecuador, realizado en Sucúa. El Congreso fue prohibido por la Junta Militar que gobernaba al país, algunos delegados fueron detenidos y otros devueltos a sus comunidades, sin embargo el Congreso se realizó “en plena selva y bajo la constante amenaza de un operativo militar, después de firmado el Pacto los integrantes de éste realizaron diversas acciones

El 13 de abril de 1978 en la ciudad de Toluca ante el monumento a Cuauhtémoc dieron lectura al documento titulado “Los indígenas y la reforma política de México”, en el cual hacen un análisis de la situación indígena y se expresan planteamientos de carácter político...con el fin de ser considerados, respetando la organización y gobierno de sus comunidades.

El 8 julio de 1979 se firmó la “declaración de Temoaya”, que fue presentada ante el Tercer Congreso Nacional de Pueblos Indígenas. En esta declaración se expresan mejor los planteamientos indígenas relacionados con el estado multiétnico, el espacio político que se exige, la educación bicultural bilingüe, la tierra, la conciencia étnica y la recuperación histórica.

En las décadas de 1970 y 1980 surgieron en el país organizaciones campesinas regionales que se consideraban y presentaban como específicamente indígenas por su composición y excepcionalmente por algunas de sus demandas. En otras partes del país las organizaciones campesinas indígenas agregaron o presentaron demandas económicas que les otorgaron un papel en la producción y la comercialización.

Decenas de organizaciones se fundaron en ese lapso; algunas se consolidaron y otorgaron diversidad a la organización social y política de los indígenas. “Las organizaciones regionales de base arraigaron frente al fracaso de las elites para formar una organización central y corporativa, expresando la pluralidad de condiciones de vida y de opciones para mejorarlas. Ideas posiciones y discursos circularon ampliamente entre las organizaciones y

las de los profesionistas indígenas”³⁰³

En julio de 1980 el Centro Cultural Mazahua (órgano cultural del Movimiento Mazahua) organizó en la Huerta municipio de Zinacantepec, el simposio denominado “Indígenas y chicanos: educación para la libertad en donde se reunieron para analizar las semejanzas y diferencias de su condición y luchas.

El 15 de febrero de 1981 en San Felipe Santiago (municipio de Villa Allende) se reunieron un grupo de mujeres mazahuas y emitieron un “Llamado a las mujeres mazahuas”, con el fin de invitarlas a participar más en la movilización popular. Con éste se pretendía formar el Frente de las Mujeres Mazahuas para que actuaran activamente como un brazo del Movimiento Indígena Mazahua, asumiendo distintas responsabilidades como “preocuparse más por la educación de los hijos, defender las tradiciones, ejercer la denuncia, nombrar delegadas o consejeras y pensar en que se podía hacer para tener una vida mejor, hacerse respetar y acabar con las humillaciones e injusticias”

“Somos más de la mitad de la población,

Y no podemos, no queremos ya permanecer ajenas a la lucha de nuestro pueblo.

El Movimiento Indígena Mazahua reclama nuestra ayuda, pide que nos sumemos a la causa como elementos activos, junto a los hombres, ya no bajo sus órdenes.

Debemos participar en esa lucha porque somos nosotras las que más sufrimos sus consecuencias, a quienes se nos humilla, se discrimina, se insulta y se maltrata, a quienes se echa de las calles, de los mercados, de los sitios que son de todos.

Podríamos hacer algo, podríamos hacer mucho, pero para eso hace falta la unión...

Todas unidas seremos fuertes y podremos contribuir bastante al mejoramiento de nuestras condiciones de vida...

Tenemos que hablar, decir nuestra palabra, defender nuestros derechos, como seres humanos y como mujeres.

...Somos fuertes aunque nuestra fuerza... es una fuerza vital y una fuerza moral más que física. Es la fuerza de las mujeres la que reproduce la vida, la que mantiene las tradiciones de nuestros pueblos...

La mujer es también parte de la economía del hogar y de la comunidad, y por eso no debe ser marginada de las decisiones... Debe participar opinando,

³⁰³ *Óp. Cit.*, Warman, Arturo, 2003, p. 268

organizándose mejor, haciendo respetar su voluntad...

*Allí donde la mujer ponga su fuerza de trabajo tiene que poner también su pensamiento, sus puntos de vista, plantear sus propuestas. Sólo ese camino lleva a la liberación”.*³⁰⁴

El 17 de marzo del mismo año en Santiago Cochochitlán, municipio de Temascalcingo, el sector juvenil del movimiento lanzó el “Llamado a los jóvenes mazahuas”, para sumarse al Frente de la Juventud Mazahua y con ello comprometerse con la realidad política y social reivindicando los valores de la cultura milenaria.

2.- FACTORES ESTRUCTURALES DEL SURGIMIENTO DEL FRENTE MAZAHUA

a) Construcción del Sistema Cutzamala

El sistema Cutzamala se inició en 1976 por la entonces Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos por medio de la antigua Comisión del Valle de México y se construyó para el aprovechamiento de las aguas de la Cuenca del río Balsas en su parte media y baja, sumándose a esta cuenca ríos importantes como: Huacapa, Sabinos, Poliutla, Tlachapa, A

b) Zonas y pueblos más afectados (Características y coincidencias con el lugar donde surge la lucha)

En el municipio de Villa Victoria existe una presa con el mismo nombre, con una capacidad de 275 millones de metros cúbicos que forman parte del Sistema Cutzamala. Esta presa y la de Valle de Bravo reciben agua de las <<derivadoras>> de Ixtapan del Oro, Colorines, Chilesdo, Tuxpan y El Bosque, con las cuales reúnen 15 mil litros por segundo que sirven para abastecer al Valle de México.

El suministro de agua potable que se usa en el Valle de México proviene del sistema Cutzamala y de pozos locales y a su vez la presa de Villa Victoria abastece de un 25% del agua del Sistema Cutzamala, es decir “una dieciseisava parte del agua que se consume en el Distrito Federal y de la zona conurbana proviene de la cuenca de Villa Victoria”

³⁰⁴ *Óp. Cit.*, Garduño Cervantes, Julio, p.158



Gráfica 2.2

A pesar de ello, 42 % de la población no tiene servicio por falta de infraestructura y para abastecerse tienen que caminar por horas para encontrar un manantial para surtirse del agua potable.

El presidente municipal en 2007; Vicente Martínez Alcántara, solicitaba al menos 45 millones de pesos del fondo Metropolitano para proyectos de infraestructura para agua potable, electrificación y saneamiento, drenaje además de 25 millones de pesos pendientes para la puesta en funcionamiento de una planta de tratamiento de aguas residuales que sigue sin funcionar.

c) Factores que han agudizado la situación y principales consecuencias:

De los 52 millones de personas en pobreza extrema, 12 millones son de población indígena, generalmente esta situación fomenta relaciones de producción de sobreexplotación de los recursos naturales y del entorno físico en general, esto como consecuencia de la disminución de satisfactores básicos³⁰⁵

Para 2050, es muy probable que dos terceras partes de la población mundial viva en países

³⁰⁵ Espinoza Flores, Ángel, Martín, “El desarrollo regional en el municipio de Guadalupe y Calvo (su proyección en el medio indígena) en Durand Alcántara, Carlos, *Los derechos de los pueblos indios y la cuestión agraria*,..., pp., 463-

con escasez moderada o severa de agua.³⁰⁶

De acuerdo a la definición de la Comisión Brundtland: “Sustentabilidad es el derecho de cualquier sociedad de usar los recursos naturales que dispone para su desarrollo y crecimiento sin atentar contra el desarrollo de los mismos recursos”³⁰⁷

A fines del siglo pasado, el explosivo crecimiento poblacional que demanda bienes y servicios y las necesidades de agua que requieren creó una problemática no sólo demográfica y ambiental debido a la deforestación y el uso intensivo de recursos naturales.

Se estima que la concentración de 20 millones de habitantes del Distrito Federal y 28 municipios del Estado de México, que representa 19.1 % de la población total del país, consume más de 74 m³ por segundo de agua, la cual se obtiene de 3 fuentes principales:

- 71% se extrae de los mantos acuíferos
- 26% de las cuencas de ríos Lerma y Cutzamala
- 2.5% restante de pocas fuentes superficiales que existen como el río Magdalena³⁰⁸

La extracción de agua subterránea dentro del Valle de México presenta varios problemas, pero el principal atiende al principio de falta de sustentabilidad, ya que existe un déficit de 50 % entre bombeo y recarga de los mantos acuíferos. Mientras que la recarga y renovación del recurso es de 25 a 27 m³/seg., la extracción es de 53m³/seg.³⁰⁹

Aunado a la explotación irracional del recurso hídrico, la tala inmoderada en la zona Cutzamala tiene una relación directa con los problemas de recarga, ya que los suelos de las zonas taladas se erosionan, pierden su porosidad y capacidad de retención y filtración del agua.

³⁰⁶ -Miyasako Kobashi, Elia Chiki, “El problema del agua y la tala inmoderada en la Zona del Cutzamala” en, Durand Alcántara, Carlos, *Los derechos de los pueblos indios y la cuestión agraria...* p. 434

³⁰⁷ Report Comision on Environmental an Development Our common future, Oxford University Press, 1987, en *Ibidem*, p. 435

³⁰⁸ Brañez, Raúl, *Manual de derecho ambiental mexicano*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p. 407, en *Ibidem*, p. 437

³⁰⁹ *Ibid.*, p. 437

Si se presentara una sequía de varios años por falta de lluvias estacionales, como ya se ha presentado, como ya se ha presentado en varias épocas de la historia, impediría la recarga y el acuífero se agotaría en poco tiempo.

La lucha de los indígenas Mazahuas en la región aledaña al Sistema Cutzamala en el Estado de México, por el abastecimiento de agua potable en su comunidad fue dada a conocer en 2004 por la difusión realizada en distintos medios de comunicación de sus protestas y manifestaciones.

La atención e interés que generó esta lucha se centraba en la aparente novedad de sus demandas de tipo ambiental, siendo esta una preocupación compartida por diversos sectores de la sociedad que en mayor medida generan opiniones y acciones, que los involucran hacia estos temas.

Aunado a este interés surgieron simpatías y adhesiones a sus demandas por parte de sectores que cuestionan las políticas hídricas del gobierno mexicano, adjetivándolas de un carácter excluyente. Dicha adhesión se ha visto materializada en manifestaciones como las del Foro Internacional en Defensa del Agua, un foro alterno en el marco del Foro Mundial del Agua que se desarrolló en la Ciudad de México en marzo del 2006.

Este último es un encuentro oficial promovido por el Consejo Mundial del Agua, el cual fue "creado para promover la gestión del líquido por el sector privado" como denunciaron en el Foro Internacional en Defensa del Agua, organizaciones civiles de más de 20 países y coaliciones ambientalistas de México, Canadá, Estados Unidos y Europa, estas organizaciones ambientalistas reconocen y emprenden acciones para lograr una mayor participación colectiva en la gestión y recuperación de cultura comunitaria para poder cuidar y distribuir el agua potable a regiones sin acceso, partiendo del reconocimiento del acceso al agua como un derecho humano.

También concurren organizaciones indígenas como el Movimiento Mazahua, pobladores de Xoxocotla, Morelos, e integrantes del frente de lucha contra la presa La Parota, miembros de la Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua, quienes en común demandan la adecuación de políticas hídricas ya que la afectación en sus comunidades se acentúa con los años a partir de la construcción de "megaproyectos" que mediante estrategias erróneas no consultan a la población para implantar proyectos de urbanización

en detrimento no sólo de las condiciones naturales en sus regiones, sino también, afectando la dinámica interna de las comunidades.

En el caso de la comunidad mazahua denunciaron cómo el Sistema Cutzamala ha extraído de su comunidad desde los años noventa 14.4 metros cúbicos de agua por segundo de su región para abastecer a la ciudad de México y a la zona conurbana de Toluca³¹⁰, originando escasez creciente del recurso hídrico y contaminación de los lugares donde se abastecen, así como un desastre natural manifiesto en la paulatina desaparición de especies endémicas, que resultaban sustento para dicha población aledaña al Cutzamala y al río Malacatepec.

La falta de este caudal mínimo resulta una contradicción a la que se enfrentan de forma cotidiana, ya que en esta región de características boscosas el recurso se encuentra en abundancia, pero el Sistema Cutzamala³¹¹, en el Estado de México, como las presas Tuxpan y del Bosque, en Guerrero y Michoacán, bombean el agua para abastecer la zona conurbana de la ciudad de México y al propio DF, sin que el recurso llegue a sus propias comunidades, en las que las mujeres han referido caminar “hasta cuatro horas diarias” para recolectar el líquido.

Entre las afectaciones sociales que se producen se encuentra la migración, que por abandono a las actividades del campo, realizan hombres hacia la Ciudad de México, Toluca o Estados Unidos, con ello cambia la forma de vida y costumbres en sus comunidades, exacerbando la pobreza en que esta población étnica se encuentra en la actualidad,

³¹⁰ En el Sistema Cutzamala, anualmente se invierten mil 600 millones de pesos para transportar a la zona metropolitana 14.4 metros cúbicos de agua por segundo. Cada litro recorre por los acueductos y las tuberías una distancia de unos 140 kilómetros superando, gracias a un costoso sistema de bombas, un desnivel de mil 366 metros. La energía consumida para llevar el agua de las ocho presas del Cutzamala hasta la planta potabilizadora de Los Berros, equivale a la energía consumida por la Ciudad de Puebla.

³¹¹ El sistema Cutzamala dota de agua potable al Distrito Federal, con lo que se sobreexplotan los mantos acuíferos de la región en un 103%, se desperdician a la vez 12.35 metros cúbicos de agua por segundo por fallas en la red hidráulica. O sea que el sistema sólo compensa las fugas, mientras decenas de comunidades mazahuas se quedan sin agua. Entre otros datos existen 13 millones de habitantes del Estado de México, la demanda de agua potable: 41 mil 383 litros por segundo, el consumo diario es de 3 mil 575 millones 491 mil 200 litros, la pérdida en fugas representa el 30%; es decir, mil 72 millones 647 mil 360 litros. El agua que se pierde cada día en fugas equivale a 580 albercas olímpicas” Hernández Ericka *Prevén crisis de agua en Estado de México, Toluca, Estado de México, Reforma* 17 Julio 2001.

desarrollase incluso una nueva formación social de tipo “matrilocal” en que los medios de sustento se depositan en las mujeres de la comunidad, así como el proceso de toma de decisiones colectivas³¹².

El conflicto que evidenció esta situación de más de dos décadas se debió a las demandas de indemnización, que hasta la fecha no han sido atendidas, ya que debido a un mal manejo por parte de la Comisión Nacional de Agua la presa Villa Victoria sufrió un desborde que inundó 300 hectáreas de siembras de los campesinos mazahuas en agosto de 2003.

Fue el 10 de agosto de 2004, cuando después de múltiples y fallidos intentos de negociación con la Secretaría de Medio Ambiente estatal y la Comisión Nacional de Agua, se exigió, con un protagonismo evidente de las mujeres, no sólo por el pago de los daños por la inundación a cultivos ocurrida en 2003, también por la aplicación de un plan integral de sustentabilidad que revierta en alguna medida las afectaciones ambientales.

La demanda para la instrumentación de este plan de sustentabilidad incluye en primer instancia la dotación de agua potable, así como la necesidad no de políticas asistencialistas de corte populista, sino la posibilidad de ejecución por parte de los pobladores de un plan de desarrollo sustentable que reforeste la zona y les permita preservar los recursos naturales que se encuentran en sus comunidades y a los que tienen derecho³¹³.

³¹² Sandoval Andrade, Eduardo Andrés “Relaciones de género y dominación en los indígenas mazahuas”, *Otras miradas*, (junio) año/volumen 2 número 001, Universidad de los Andes, Mérida Venezuela, 2002pp. 1-14

³¹³ Garantizado en el Artículo 27 Constitucional fracción VII. En el cual se “reconoce la *personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales* y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas. (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 de enero de 1992) *La ley protegerá la integridad de las tierras de los grupos indígenas.* (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 de enero de 1992) La ley, considerando el respeto y fortalecimiento de la vida comunitaria de los ejidos y comunidades, protegerá la tierra para el asentamiento humano y *regulara el aprovechamiento de tierras, bosques y aguas de uso común y la provisión de acciones de fomento necesarias para elevar el nivel de vida de sus pobladores.* (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 06 de enero de 1992) Así como declara nulas en la fracción VIII. Del mismo artículo: a) Todas las *enajenaciones de tierras, aguas y montes pertenecientes a los pueblos, rancherías, congregaciones o comunidades, hechas* por los jefes políticos, gobernadores de los estados, o cualquiera otra *autoridad local* en contravención a lo dispuesto en la ley de 25 de junio de 1856 y demás leyes y disposiciones relativas; (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de enero de 1934)b) todas las *concesiones, composiciones o ventas de tierras, aguas y montes, hechas* por las secretarías de fomento, hacienda o cualquiera *otra autoridad federal*, desde el día primero de diciembre de 1876, hasta la fecha, *con las cuales se hayan invadido y ocupado ilegalmente los ejidos, terrenos de común repartimiento* o cualquiera otra clase,

Y a partir de la difusión de las manifestaciones que desde 2004 ha la fecha han tenido lugar, salió a la luz pública como el Sistema Cutzamala no había traído el progreso prometido a la región, sino que el “trasvase de la cuenca más importante del país se había convertido en un verdadero saqueo ambiental que significaba un tercio de muerte para el pueblo Mazahua”³¹⁴ y que el suministro de agua potable a la zona metropolitana se da a costa del despojo y las consecuencias que de manera irreversible dañan a comunidades indígenas con amplia presencia en el territorio mexiquense³¹⁵.

El deterioro ambiental y social que han generado las políticas hidráulicas, energéticas y ambientales podrían considerarse características “estructurales” que incentivan acción

pertenecientes a los pueblos, rancherías, congregaciones o *comunidades*, y núcleos de población. (reformado mediante decreto publicado en el DOF el 10 de enero de 1934. modificado por la reimpresión de la Constitución, publicada en el DOF el 6 de octubre de 1986)

c) todas las diligencias de apeo o deslinde, transacciones estados o de la Federación, *con los cuales se hayan invadido u ocupado ilegalmente tierras, aguas y montes de los ejidos, terrenos de común repartimiento, o de cualquiera otra clase, pertenecientes a núcleos de población.* (reformado mediante decreto publicado en el DOF el 10 de enero de 1934)

Incluso en Instrumentos Jurídicos Internacionales se reconocen estos derechos; como en el Convenio 169 de la OIT o Convenio sobre pueblos indígenas y tribales de 1989 que en su Artículo 4° señala que “Deberán *adoptarse las medidas especiales* que se precisen para *salvaguardarlas* personas, las instituciones, los bienes, el trabajo, las culturas y el *medioambiente de los pueblos interesados*” Artículo 7 “Los pueblos interesados deberán tener *el derecho de decidir sus propias prioridades* en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte a sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera, y de controlar, en la medida de lo posible, su *propio desarrollo económico, social y cultural*. Además, dichos pueblos deberán *participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente*”. Artículo 15 “1. Los derechos de los pueblos interesados a los recursos naturales existentes en sus tierras deberán protegerse especialmente. Estos derechos comprenden el derecho de esos pueblos a *participar en la utilización, administración y conservación de dichos recursos*. 2. En caso de que pertenezca al Estado la propiedad de los minerales o de los recursos del subsuelo, o tenga derechos sobre otros recursos existentes en las tierras, los gobiernos deberán *establecer o mantener procedimientos con miras a consultar a los pueblos interesados, a fin de determinar si los intereses de esos pueblos serían perjudicados, y en qué medida, antes de emprender o autorizar cualquier programa de prospección o explotación de los recursos existentes en sus tierras*. Los pueblos interesados deberán participar siempre que sea posible en los beneficios que reporten tales actividades, y percibir una *indemnización equitativa* por cualquier daño que puedan sufrir como resultado de esas actividades.”

³¹⁴ Iris Tirel Magali, “Mazahuas y guerrerenses, unidos en defensa de los ríos”, *La jornada ecológica, Suplementos*, Lunes 25 septiembre, 2006

³¹⁵ “La región mazahua es una región indígena, o etnorregión localizada en el noroeste del Estado de México cuyo espacio se encuentra comprendido por trece municipios (Almoloya de Juárez, Atlacomulco, Donato Guerra, Ixtapan del Oro, Ixtlahuaca, Jiquipilco, Jocotitlán, El Oro, San Felipe del Progreso, Temascalcingo, Valle de Bravo, Villa de Allende y Villa Victoria), cuya población descendiente de la familia Otomí-Pame, presenta actualmente condiciones híbridas en su cultura material, organización social, religión y relaciones sociales, donde se mezclan elementos prehispánicos como la lengua con todos los determinantes sociales, económicos, políticos y culturales del actual sistema capitalista”. Sandoval Forero, Eduardo Andrés: *Población y Cultura en la Etnorregión Mazahua*. Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México. 1a. Edición, 1997.

colectiva que formule iniciativas comunitarias para el establecimiento de un plan de desarrollo sustentable, el proponer y participar en iniciativas para revertir en la medida posible los daños ambientales y demandar prioritariamente el suministro de agua potable, que les permita reproducción y mejora de sus formas de vida, usos y costumbres y persistencia de características culturales.

B.- CARACTERÍSTICAS DEL FRENTE MAZAHUA

De acuerdo a los diferentes enfoques teóricos revisados en el primer capítulo, existen diferentes elementos empíricos a los cuales recurrir en un caso práctico para definir, comprender y explicar los procesos de construcción y acción de los movimientos sociales.

En este trabajo de investigación sobre el surgimiento de la organización denominada “Frente Mazahua”, nuestra hipótesis *a priori* es que las características de organización y de identidad que como comunidad comparten resultaron importantes para la identificación de un problema en común y para la posterior organización para enfrentarlo y buscar solucionarlo.

“El tener un objetivo socialmente alcanzable (un objetivo de cambio de sociedad, objetivo global para todos) ha marcado una profunda división en los movimientos sociales. Durante siglos las sociedades campesinas difícilmente pudieron tener un objetivo hacia el que dirigirse, vivieron sin alternativas. Su esperanza mayor era que ninguna decisión o fenómeno, por supuesto ajeno a ellas, viniera a empeorar su situación”³¹⁶

“El movimiento social surge de la discrepancia. De la forma diferente de ver y entender como debería ser, desde un aspecto concreto de la vida cotidiana hasta un modelo de sociedad alternativo... por movimiento social podemos entender aquellos actos colectivos encaminados a presentar ante las autoridades una demanda precisa... su fin último es que la demanda sea aceptada, así como lograr que participen activamente aquel o aquellos que tienen capacidad o influencia para transformar la realidad que están viviendo”.

De acuerdo a la diferenciación de rasgos de movimientos sociales por medio de una

³¹⁶ Guillem, Juan Manuel, *Los movimientos sociales en las sociedades campesinas*, Ed. Eudema, Madrid, 1993, p.6

“clasificación atemporal y sin limitaciones”³¹⁷ retomada de Baechler³¹⁸, se puede ubicar al movimiento mazahua como un movimiento desarrollado en las sociedades campesinas.

Cada enfoque de la teoría de los movimientos sociales dará primacía a alguno de los siguientes elementos empíricos mencionados, sin embargo, para la identificación de todos los elementos como parte de un proceso continuo de conformación de un movimiento resulta imprescindible conocer:

- **Los actores o protagonistas:** Campesinos, indígenas, “el sometimiento y extrema desigualdad de los indígenas produjeron fricciones, conflictos y enfrentamientos. Éstos fueron de muchos tipos y cambiaron con el tiempo y las circunstancias”³¹⁹.
- **La causa:** “Los distintos niveles de la demanda indígena, todos legítimos, no se fueron desagregando en una búsqueda de soluciones específicas y progresivas, tendencia general en para negociar relaciones complejas; por el contrario, se fueron sumando y confundiendo en una posición integrada que mezcla y vincula las reivindicaciones sociales culturales y políticas”³²⁰
- **Las características históricas y culturales de la sociedad a la que pertenezcan,** aún cuando si sólo nos guiamos por este elemento es posible perder de vista que incluso en un mismo periodo histórico e incluso que en una misma sociedad; se presentan diferentes movimientos sociales o que incluso en sociedades distantes surjan reivindicaciones similares.
- **Los medios utilizados para hacer públicas sus protestas o peticiones:** éstos medios empleados para alcanzar sus fines, así como las formas de acción empleadas para ser atendidos por las autoridades y para representar una imagen favorable ante la opinión pública, no están del todo estudiados o preparados, así

³¹⁷ Óp. Cit., Guillem, Juan Manuel, p. 13

³¹⁸ Baechler, J. *Los fenómenos revolucionarios*, Ed. Península, Barcelona, citado en , Guillem, Juan Manuel, p.13

³¹⁹ Óp.Cit, Warman, Arturo, 2003, p. 270

³²⁰ *Ibid.*, 270

como tampoco sus alcances y consecuencias, positivas o negativas, evaluadas. No cuentan con una organización previa suficientemente planificada ni controlada, ya que surgen como una reacción al conflicto, por lo tanto su capacidad de articulación con otros movimientos u organizaciones resultan difíciles y con ello la desaparición de la organización y la rotación de líderes son una característica producto de la falta de sistematicidad y continuidad.

- **El fin perseguido:** Como el mantener situaciones tradicionales, como en este caso que las condiciones ambientales se respeten y se detengan procesos de industrialización y tala que afectan a sus comunidades, esta añoranza de volver a situaciones pasadas no debe de interpretarse como una característica retrógrada del movimiento, más bien debe ser vista como el intento de una comunidad por salvaguarda su ambiente y modo de vida. Por medio de la puesta en pie de soluciones inmediatas que detengan el daño material y social al que se enfrentan.

De acuerdo con el Juan Manuel Guillem un movimiento campesino puede entenderse como un movimiento respuesta de una marginalidad, ya que así se pueden considerar a;

“la mayoría de los movimientos sociales que se han producido y se producen. Surgen para solucionar cuestiones específicas de la vida cotidiana. Las protestas cuentan con numerosos seguidores, muy activos mientras se desarrolla en conflicto y prácticamente inactivos todos o casi todos una vez que se han solucionado. La participación de muchos, cuando no hay un sistema articulado que permita gestionar sus demandas, provoca concentraciones tumultuosas, que conducen en algunos casos a expresiones violentas. Las formas violentas que han estado presentes en la mayoría de las protestas de este tipo han ido remitiendo al hacerse más organizadas y las sociedades más permeables a las demandas”³²¹

“Las luchas y revueltas campesinas han sido la principal forma de movimiento social durante muchos siglos ...la revuelta en este caso, surge como una acción defensiva contra decisiones de las autoridades que afectan sus condiciones de vida tradicionales en una comunidad ... los movimientos sociales relacionados con las subsistencias no pretendían más que reinstaurar las formas tradicionales de distribución ... las protestas se originan al considerar culpable de una situación concreta a una minoría social”

³²¹ *Óp. Cit.*, Guillem, Juan Manuel, p. 15

Juan Manuel Guillem señala que la causa principal de inicio de protestas en un medio agropecuario es “la variación de las condiciones tradicionales de vida”³²², aunque tampoco es posible señalar que esta afirmación sea casuística, al existir casos en que aun con cambios drásticos en un espacio vital y hasta amenazas en la supervivencia de un grupo no se generen resistencias ni protestas generalizadas, pero sobre todo es de resaltar el hecho de que cuando surgen protestas estas no tienen el mismo alcance, impacto ni duración.

Pero es en la historia de los pueblos indígenas donde “esa tradición o inercia de pleitos inconclusos todavía no ha caducado. La conservación de la paz y hegemonía como último objetivo de gobierno a veces frenaba el desarrollo de la economía, contenía urgencias y ambiciones restringía las fuerzas productivas y del mercado”³²³. Esta tensión entre el “progreso” y sus consecuencias perniciosas para una población, sus recursos y cultura ha sido y es una presión constante a la cual muchas comunidades se enfrentan.

Sin embargo existen algunas alteraciones que al presentarse en distintos momentos de la historia, se convirtieron en más significativas y posibles causas de rebelión³²⁴:

- La escasez de alimentos que provocaba hambre y con ello la insatisfacción de la necesidad más básica de los individuos.
- Las guerras religiosas: que con el estacionamiento o tránsito de tropas alteraba la forma de vida de la población, si no es que en casos más extremos era éste tránsito el resultado de una invasión, con las amenazas de saqueo esclavitud y muerte que implica.
- Por último las variaciones en la fiscalidad: o aumento de pago de impuestos, tributos u obligaciones con una autoridad religiosa o civil.
- Afectaciones contra recursos naturales. Emprendidas por órdenes de las autoridades ejecutadas por determinado aparato burocrático, el cual establece que el disfrute de determinados recursos será prioritario para un grupo distinto al que habita la zona en

³²² *Óp. Cit.*, Guillem, Juan Manuel, p. 27

³²³ *Óp. cit.*, Warman, Arturo, p. 247

³²⁴ Las cuales conllevaron “el desprecio hacia su calidad de hombre”; con el deprecio y negación de los derechos a los cuales tenían. Esta negación fue y es aún la base de todas las diferencias sociales. *Óp. Cit.*, Guillem, Juan Manuel, p. 29

donde se encuentran dichos recursos.

Arturo Warman señala que “Los motines fueron los movimientos violentos más frecuentes en la época colonial en las comunidades indígenas de las zonas centrales entre los antiguos vasallos mesoamericanos”³²⁵ y al ser un fenómeno local y comunitario era causado para pedir la suspensión y reparación de un exceso particular.

Este tipo de protestas implican un surgimiento casi espontáneo, sin planeación ni organización ante un acontecimiento que causaba irritación generalizada. La difusión rápida del agravio por medio de rumores acerca de la posibilidad de despojo, negación de un derecho o de alteración de una forma de vida, daba como resultado un sentimiento de enojo generalizado y alrededor de estos cambios la mayoría o la totalidad de los habitantes desaprobaban decisiones exteriores o de una autoridad.

Dicha desaprobación se refleja con acciones de tipo defensivo como el cercado, la vigilancia de recursos, destrucción o bloqueo de vías medios de comunicación, etcétera, por ejemplo: “En el siglo XVIII, además del litigio ante instancias judiciales, el conflicto agrario se manifestaba ocasionalmente como invasión de tierra, cierre y bloqueo de los caminos a las zonas en disputa, ocupación de algunas instalaciones, captura y confinamiento de ganado y otras acciones de fuerza, que a veces provocaban enfrentamientos violentos”³²⁶

Los participantes generalmente son personas de condición humilde que ante la amenaza de perder su único patrimonio o medio de subsistencia apuestan por su defensa aunque de por medio se encuentren los ataques a su integridad física. Es interesante observar la participación activa de las mujeres en acciones defensivas y de cuidado al medio físico que le rodea, como una forma de velar por el orden familiar, y por extensión, de la seguridad trastocada en su comunidad.

“Con mayor frecuencia la calidad étnica o indígena se utilizó para destacar la marginación y pobreza de quienes reclamaban atención y servicios solicitados por otros grupos no

³²⁵ *Óp. Cit.*, 2003, p. 248

³²⁶ *Ibid.*, p. 249

indígenas. La especificidad era una idea que destacaba la prioridad de los sujetos, afectados por una discriminación histórica y la pobreza más grave, sin plantear una demanda diferente respecto a la de otros campesinos pobres”³²⁷

La característica de éstos ejércitos campesinos fue su actividad esporádica ya que sus participantes no podían abandonar sus ocupaciones habituales o cotidianas, necesarias para sobrevivir, sobre todo las actividades económicas y sus formas de organización social tradicionales, entonces cuando se presenta un conflicto o se presentan manifestaciones de demandas por medio de la acción, se supone un incremento y alteración en las rutinas diarias de las personas, acompañadas de la carga de tensión e inseguridad que pesa sobre el grupo.

El surgimiento de líderes carismáticos también es una característica de este tipo de protestas defensivas, ya que la premura que exige la organización lleva a personas más participativas, con mayor experiencia, edad o liderazgo “nato” a conducir las protestas y a ser ejes articuladores de las demandas.

“Los variopintos caudillos regionales aparecieron como los únicos mediadores capaces de brindar cierta protección o garantizar persecución (si es que sus intereses concuerdan con los intereses de un gobierno central)”³²⁸ “Los caudillos regionales no eran indígenas pero tenían una relación paternalista cercana y profunda con las comunidades. Sus posiciones, que hoy podrían ser calificadas de populistas, acogían las demandas indígenas y las integraban con las fuerzas antagónicas... ofrecían la mediación a veces confusa entre los pronunciamientos nacionales y las exigencias comunales”³²⁹

A partir de dichos liderazgos pueden formarse leyendas, las cuales si son positivas animan y fortifican la cohesión grupal. Pero también se desarrollan descalificaciones en contra de los dirigentes, ya que si estos provienen de un sector social y económico diferente y privilegiado, o bien, cuentan con mayor preparación académica, son señalados como ajenos

³²⁷ *Ibid.*, p. 269

³²⁸ *Ibid.*, p. 256

³²⁹ *Ibid.*, p.259

a la problemática de la comunidad y “movidos por oscuras motivaciones”³³⁰

Por parte de las autoridades “el motín y la violencia indígena se explicaban... por la malévolamente acción de cabecillas, más que por la injusticia de las medidas que lo detonaban”³³¹. “Eran tratados como delitos comunes contra bienes y personas más que como conspiraciones políticas, acaso para evitar que se incubaran como tales”³³²

El final de este tipo de conflicto, a veces, se lograba pacíficamente con la respuesta que desde un principio planteaban los participantes; el resarcir el daño, por medio de indemnizaciones o con la afirmación de la propiedad de los afectados, Aunque “en las grandes comunidades indígenas se dirimen intereses particulares que se convierten en posiciones y disputas políticas, y se concentran prolongados conflictos de difícil solución. También se juega el destino de áreas naturales esenciales para el sustento de la vida en amplias regiones del país”³³³ “proponiéndose la solución a través de excepciones o concesiones marginales y no por acciones o compromisos generales que mejoren el pacto de convivencia nacional”³³⁴

En el caso de las llamadas rebeliones indígenas, estas han existido bajo diferentes formas e intensidades en diferentes momentos de la historia en México, sin embargo para Arturo Warman, el concepto mismo de rebelión indígena resulta muy amplio al incluir “movimientos sociales de distinto tipo o alcance, abarca regiones diferentes y cubre un lapso temporal muy prolongado”³³⁵. Señalando también que bajo el ampuloso nombre de rebeliones necesariamente existieron procesos de mediación que moderaron el enfrentamiento.

Ya que “en condiciones excepcionales, los conflictos agrarios fueron factor importante en el surgimiento de rebeliones rurales e indígenas, movimientos regionales organizados

³³⁰ *Óp. Cit.*, Guillem, Juan Manuel, p. 30, “al querer ver en ellos una intencionalidad política, más radical de lo que en verdad era.”

³³¹ *Óp. Cit.*, Warman, Arturo, 2003, p. 249

³³² *Ibid.*, p. 249

³³³ *Ibid.*, p. 265

³³⁴ *Ibid.*, p. 272

³³⁵ *Ibid.*, p.246

con el propósito de cambiar profundamente las relaciones de poder en los siglos XIX y XX, pero en muchas otras más bien quedaron como conflictos locales”

Los reclamos rurales y agrarios se subordinaron a los proyectos políticos independistas de alcance nacional y gran aliento. Esta subordinación y disolución de demandas y propuestas campesinas e indígenas los proyectos políticos se repitió en muchas de las rebeliones rurales de los siglos XIX y XX, que perdieron su identidad para contribuir a la formación del Estado-Nación mexicano.³³⁶ “Indígenas y campesinos insertaban sus agravios y demandas en corrientes más amplias y diversas en las que diluyeron su identidad”³³⁷

“Los costos y memorias de las rebeliones y su represión no cicatrizaban con facilidad, quedaban heridas vivas que a veces se manifestaron en la recurrencia del enfrentamiento... la crueldad alternaba con la tolerancia la represión con la negociación, ni santos ni demonios enfrentados”³³⁸

³³⁶ *Ibid.*, p.250

³³⁷ *Ibid.*, p.256

³³⁸ *Ibid.*, p.255

Capítulo III.- Metodología de análisis: Marcos de acción colectiva en el surgimiento del Frente Mazahua

*“Pero la grandeza del hombre
está precisamente en querer mejorar lo que es.
Es imponerse Tareas....
Por ello, agobiado de penas y Tareas,
hermoso dentro de su miseria,
capaz de amar en medio de las plagas,
el hombre sólo puede hallar su grandeza,
su máxima medida, en el Reino de este Mundo”
Alejo Carpentier, El Reino de este Mundo, 1948*

Introducción:

A los movimientos sociales se les suele idealizar, asignando a sus participantes papeles previamente establecidos, atribuyéndoles características heroicas y nobles, en función de la misión encomendada de transformar la sociedad y el orden establecido, por otro más justo e igualitario.

Homogeneizando respecto a sus fines, objetivos e intereses imitando las supuestas características unitarias de los movimientos clásicos, como ocurrió con el obrero- socialista. El riesgo de considerar a los movimientos sociales, actos unificados a priori es el ignorar el estudio de conflictos internos ni relaciones de poder dentro de estos y las particularidades en su surgimiento.

Resulta necesario por lo tanto la diferenciación de movimientos cuya finalidad es el cambio social por un lado, y otros cuyos objetivos las transformaciones de la vida cotidiana “de los actores y soportada por estructuras reticulares” .³³⁹

Partiendo de la propuesta de Melucci, es importante investigar cuales son los aspectos que posibilitan la conformación y la unidad, en caso de que ésta se alcance, en un movimiento social antes de presuponer sus fines, recursos en disputa y medios para alcanzarlos.

Es decir, explicar cómo se constituyó el actor organizado, para posteriormente comprender los mecanismos mediante los cuales consigue visibilidad. Y sobre todo como logran y conforman una identidad retomando las motivaciones para su acción, así como las creencias compartidas que moldearán dicha acción.

Flexibilizando la concepción de su necesaria conexión y búsqueda de inserción a un sistema

³³⁹ *Óp. Cit.*, Bolos Silvia, p. 89

político, que suele ser un referente para la interlocución entre los actos y los integrantes del movimiento social, para dejar de considerarlos actores ávidos de integrarse, por el hecho de buscar su participación de los beneficios de la toma de decisiones de los actores de la política institucional.

Considerar que los momentos de aparente invisibilidad o latencia no se lean inmediatamente como la desaparición del movimiento social, sino como un periodo que puede ser fructífero en cuanto organización interna del grupo, donde se pueden construir redes y relaciones en la vida cotidiana y entre sus integrantes se pueden crear valores como la solidaridad, el respeto y el servicio.

Por lo tanto es necesario enfatizar en la relación que exista entre los miembros del movimiento, para un análisis más informado de sus acciones, teniendo en cuenta la solidaridad que desarrollen, la identidad preexistente o generada para superar las explicaciones de las motivaciones a la participación en un movimiento social únicamente en términos de costo beneficio.

Aunado a estas relaciones, se consideran como parte de las motivaciones; la dimensión afectiva o sentimental vulnerada conocida como agravio moral, o la injusticia percibida y sentida por la carencia de un recurso material o simbólico.

Respecto a las motivaciones de la estructura organizativa o asociativa de las cuales se obtiene la participación mayoritaria y estas motivaciones son las más cercanas a las necesidades de los grupos sociales que implican a más integrantes “ya que las demandas políticas aunque son globales, son más excluyentes y reciben menos participación por parte de la comunidad.”³⁴⁰

Recordemos que un actor colectivo constituye su identidad y a su adversario desde lo social, desarrolla sus prácticas y se constituye dentro, fuera y frente a un sistema social.

Uno de los objetivos de esta investigación es el profundizar en el estudio de los movimientos sociales como opciones para la representación de demandas sociopolíticas ante la crisis de

³⁴⁰ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia, p. 92

legitimidad que atraviesan los partidos políticos.

El Frente Mazahua no constituye un movimiento social global que busque extender a la totalidad de la sociedad, su proyecto y sus demandas ya que sus reivindicaciones reflejan las problemáticas de su comunidad, aún cuando estas problemáticas de afectaciones al medio ambiente y despojo de recursos naturales resulte una cuestión más generalizada.

Lo que caracteriza al frente mazahua no es ser un movimiento social global, sino “acciones colectivas organizadas o luchas sociales” en términos de Touraine en las cuales el conflicto principal no sólo está orientado hacia la transformación de recursos culturales, también en parte, hacia el cambio de mecanismos de toma de decisiones de la sociedad, señalando como interlocutor un sistema político institucional.

El análisis de cómo se consensúa la movilización o como se construye lo que se denomina un movimiento social, requiere una referencia previa a la disposición individual de participar.

Analizar:

Factores individuales	Factores psicosociales
Rasgos psicológicos Actitudes y valores afines a los del movimiento Circunstancias particulares de su vida que hacen más accesible la participación	Influyen variables de tipo cognitivo en la participación : asignar atribuciones, un sentido de eficacia e injusticia, siempre en un nivel colectivo

Cuadro 1.3

Existen estudios que tratan de averiguar las características psicológicas de los individuos que participan en los movimientos sociales:

- Teoría del conflicto generacional (Feuer, 1969)
- Teoría de la Personalidad autoritaria (Adorno 1950)
- Teoría de la Sociedad de masas (Kornhauser 1959)
- Trabajos sobre la conexión entre frustración – agresión
- Teoría de la Privación relativa (Davies, 1969)

Las características psicológicas no son anteriores a la participación. Dichas características parecen ser más un efecto de la participación en el movimiento que un factor causal.

Deben tomarse en cuenta, por ejemplo, *la accesibilidad de la participación*, la cual se entiende cuando una actitud o evaluación hacia un objeto es accesible cuando “existe una fuerte asociación objeto-evaluación de forma que la presencia del objeto en la situación inmediata sirve para activar la evaluación...aumentando la posibilidad de que se convierta en conducta”

Respecto a los factores individuales que favorecen la participación se pueden señalar las siguientes circunstancias:

Contacto con redes sociales del movimiento	Circunstancias biográficas favorables
<p>Una red social es una microestructura de interconexiones entre la red del movimiento y asociaciones primarias y secundarias o relaciones interpersonales de participantes potenciales.</p> <p>Fungen como canales de reclutamiento, de organización, canalización y captación de miembros</p> <p>El contacto con otro individuo miembro del movimiento o el hecho de haber pertenecido a organizaciones previamente, aumenta la posibilidad de participación</p>	<p>Disponibilidad del individuo; como el ser soltero, tener tiempo libre o pocos compromisos, determinada preparación o formación ideológica</p> <p>Congruencia entre actividades cotidianas para evitar conflictos de pertenencia grupal</p>

Cuadro 2.3

1.- Motivación:

“Atribución de sentido mediante un conjunto de reflexiones... que pueden modificar el sentido inicial originado en un proyecto, así como interpretarlo en una acción”

Tipos de motivos³⁴¹:

¿Para qué?	¿Por qué?
Objetivos que el actor se propone con su acción	Se refieren al pasado
Referencia a un tiempo futuro	Se denominan razón o causa de la movilización
Representación de un proyecto	Exigen un acto de reflexión sobre el pasado
Integración en sistemas subjetivos de planificación	Son cuestiones sobre las que basan su actuación

Cuadro no. 3.3

Motivos agrupados en su personalidad social:

Experiencias que tienen los actores sobre sus propias actitudes en el pasado, condensadas en forma de principios, máximas, hábitos, gustos y afectos.³⁴²

Para efectos de esta investigación, analizaremos las motivaciones centrales en términos de:

- a) Necesidades
- b) Valoraciones

Necesidad social, creencias generalizadas y doble contingencia:

Necesidad social: "En torno a esta idea se proyecta el proceso de organización de política del mundo de vida comunitario. Reconocer la necesidad como necesidad social y, posteriormente como demanda social empuja a los actores a entablar relaciones doble contingentes y erigir el edificio de la organización"³⁴³

Partimos de comprender que: las actitudes individuales no carecen de importancia, pero por sí solas no son factor suficiente que incentive la participación en acciones colectivas.

³⁴¹ *Óp. Cit.*, Bolos, Silvia

³⁴² Shutz, Alfred, *Estudios sobre Teoría Social*, Amorrortu, Buenos Aires, 1964, p. 23-27, en *Óp. Cit.*, Bolos Silvia

³⁴³ Estrada Saavedra, Marco, *Participación política y actores colectivos*, Universidad Iberoamericana y Plaza y Valdés, México, 1995, p. 93

A. VINCULACIÓN TEÓRICA- METODOLÓGICA: LOS MOVIMIENTOS COMO AGENTES DE INFLUENCIA Y PERSUASIÓN

El importante desarrollo teórico en el campo de los movimientos sociales se observa en la pluralidad de enfoques y teorías que permiten un debate y crítica para el mejor acercamiento al fenómeno³⁴⁴.

Cada enfoque refleja la actitud de los investigadores y teóricos para con los movimientos sociales como fenómeno político. Pero es sobre todo un reflejo de la diversidad, pluralidad y complejidad de los movimientos sociales³⁴⁵.

La aplicación de distintos modelos a un mismo comportamiento produce observaciones diferentes³⁴⁶

Para los autores un aspecto que resulta central para comprender la naturaleza y la dinámica de los movimientos sociales, es su caracterización como “agentes de influencia y persuasión”, donde su función más sobresaliente es su posibilidad de “desafiar las interpretaciones dominantes sobre distintos aspectos de la sociedad.

1.- El proceso de influencia social como conformidad:

“Durante muchos años la psicología social analizó el proceso de influencia social desde la perspectiva de la conformidad social”³⁴⁷

Por ello se asumían ciertos principios como la *reificación*³⁴⁸ o el carácter de objetividad con que se señalaba a ciertos fenómenos, y contra dicha objetividad de la realidad deben contrastarse; el comportamiento de los sujetos, en términos de adaptación y

³⁴⁴ “Los movimientos sociales y la creación de un sentido común alternativo”, Sabucedo, José Manuel, Grossi, Javier, Fernández, Concepción en Ibarra, Pedro y Tejerina, Benjamin, *Los movimientos sociales, transformaciones políticas y cambio cultural*, Ed. Trotta, Madrid, 1999, p. 165

³⁴⁵ *Op. Cit.*, Sabucedo, José Manuel y Grossi, Javier, p.165

³⁴⁶ *Op. Cit.*, Tarrés, María Luisa, p. 754

³⁴⁷ *Op. Cit.*, Sabucedo, José Manuel y Grossi, Javier, p.166

³⁴⁸ Aprensión de los productos de la actividad humana, como si fueran algo distinto de los productos humanos... implica que el hombre es capaz de olvidar que el mismo ha creado el mundo humano y, además, que la dialéctica entre hombre productor y sus productos pasa inadvertida para la conciencia. Berger y Luckman *La construcción social de la realidad*, Amorrotu, Buenos Aires, 1968, en *Ibid.*, p.166

desviación, que dentro de un modelo funcionalista, se apelaba a la eliminación de la desviación.

Bajo estos supuestos el cambio a través del conflicto no tiene cabida y por esta razón, los movimientos sociales y la conducta colectiva han sido considerados la influencia social, que dentro del modelo funcionalista debe tener un carácter unidireccional, como irracional y fruto de desajustes e inadaptaciones personales, donde los únicos grupos legítimos de influencia social son aquellos grupos con poder en la sociedad y si introducen cambios, se consideran modificaciones necesarias para seguir manteniendo la bondad y la funcionalidad de las instituciones.

1. La influencia social como negociación de la realidad:

Si partimos del reconocimiento de que “el sistema social se define, produce y reproduce por los actores que participan o resisten a él”, podemos considerar a los movimientos sociales junto con los agentes mayoritarios o los dotados de poder; agentes con influencia social, ya que es común observar como dentro de la historia contemporánea inciden en el cambio de discursos y prácticas sociales.

Abandonando posturas de reificación de los sistemas sociales, estos se comprenden como entidades definidas por la actividad humana: resultado de conflictos, negociaciones e interacciones.

Por lo tanto se deja de considerar la realidad social como objetiva y la producción humana se concibe como susceptible a diferentes interpretaciones. Ya que la consideración de la realidad es un proceso ligado a la interacción social, pues la conducta humana no se limita a la respuesta del individuo a estímulos del medio.

Dentro del proceso social la interacción permite establecer una “comunidad de significado entre los miembros de una comunidad”³⁴⁹

La creación del conocimiento es un proceso colectivo “producto de una serie de

³⁴⁹ Mead, G. H., *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires, 1934, en *Ibid.*, p. 169

encuentros sociales, dentro de los movimientos, entre los movimientos e, incluso más importante quizá, entre los movimientos y sus oponentes...donde los intercambios informativos, las comunicaciones generadas durante el proceso de interacción, crean diferentes formas de leer e interpretar los acontecimientos en los que participan los sujetos”³⁵⁰

La influencia social es un proceso dialéctico entre diversos grupos sociales, cualquier grupo tiene posibilidades de incidir en la definición de la realidad o un potencial de acción sobre el sistema.

2. El discurso y la organización en los movimientos sociales:

La teoría de movilización de recursos, surgió como una respuesta a las teorías de la sociedad de masas y de comportamiento colectivo, para enfatizar el carácter racional de la acción política, sus principales rasgos son³⁵¹:

- a) Considerar la acción política como respuesta racional que se adapta a los costos y beneficios que supone cada acción
- b) Los conflictos de poder determinaran los objetivos de los movimientos sociales
- c) Los factores relacionados con el descontento, ocasionados por tales conflictos no son suficientes para provocar la acción política; para que esta tenga lugar es preciso considerar el cambio en los recursos, la organización y la estructura de la oportunidad política
- d) Las organizaciones con estructuras formales tienen mayores posibilidades de movilizar los recursos necesarios para la acción, que los grupos con débiles estructuras organizativas
- e) Los factores estratégicos y los procesos políticos coyunturales y en los que se involucren los movimientos sociales determinarán su éxito o fracaso.

Esta teoría señala como condición necesaria alcanzar la visibilidad social, para el éxito y la difusión del movimiento social, por lo que requiere una organización robusta y eficaz,

³⁵⁰ Eyerman y Jamison, *Social movements: a cognitive approach*, University Press, Pennsylvania, 1991, p. 57, en *Ibid.*, p. 169

³⁵¹ Jenkins J.C. *Resource Mobilization Theory and the study of social movements*, Annual Review of Sociology, p. 9, en *Ibid.*, p. 170

canales comunicativos eficientes y un contexto político favorable.

Sin embargo no se encuentran entre sus aportaciones consideraciones a factores relativos a las historias o motivos personales de los involucrados, ignorando que “una de las funciones centrales de los movimientos sociales es desafiar los discursos centrales dominantes”³⁵². Olvidando también que el movimiento social en su discurso es una alternativa a una forma de definir e interpretar la realidad.

4.- Los movimientos sociales como generadores de discursos y significados:

Esta afirmación “permite superara algunas de las limitaciones de teorías previas que señalaban que las condiciones estructurales desfavorables, los agravios e injusticias sociales como causa necesaria y suficiente para el surgimiento de la protesta política”³⁵³.

Para que esto ocurra es necesaria una conciencia de estas situaciones y de un discurso social o interpretación articulada que: las relacione con determinadas políticas ejercidas desde el poder

Esta conciencia se logra por medio de definiciones compartidas, las cuales son un producto eminentemente social, logradas en las interacciones dadas por medio de redes sociales y subculturas existentes en los mismos movimientos sociales.

Los discursos tienen como función también perfilar un diagnóstico de determinada situación perniciosa, las posibles soluciones y estrategias de acción a emprender. Es decir, tienen la función pragmática de animar y fomentar la participación de ciudadanos y de movimientos de apoyo al cambio social o para lograr un consenso y bloques en contra de decisiones adoptadas por autoridades gubernamentales.

³⁵² *Ibid.*, p. 170

³⁵³ *Ibid.*, p. 171

FASES EN CUALQUIER PROCESO DE MOVILIZACIÓN
<p><i>Creación de la conciencia del cambio</i></p> <p>a) Potencial de movilización</p> <p>b) Redes de reclutamiento</p> <p>1. Movilización para la acción:</p> <p><i>Valoración positiva de las acciones planteadas</i></p> <p>a) Motivación para participar</p> <p>b) Barreras para la participación</p>

Cuadro no. 4.3³⁵⁴

a) Retos de los movimientos sociales en el posicionamiento de su discurso

El discurso de los movimientos sociales debe incidir sobre tres aspectos según Gamson:

- Injusticia: definición de ciertas situaciones como problemáticas
- Identidad: construcción del sentido de pertenencia, delimitación de un *nosotros* y un *ellos*
- Eficacia: Creencia compartida para alcanzar los objetivos propuestos

5. Los movimientos sociales y el contexto discursivo

La capacidad de incidencia de un movimiento social depende de muchos factores, como de la capacidad organizativa al interior de los grupos, así como de las fuerzas que se le oponen y del manejo de los discursos en competencia, respecto a este manejo se encuentran algunos retos como:

a) Que su discurso alcance visibilidad, hacia una mayor cantidad de personas:

³⁵⁴ Klandermans, B. Y Oegera P. "Movilization for peace: the 1983 peace demonstration in the Hagne" en

Respecto a este primer reto, sobre la visibilidad del movimiento; la protesta es el medio a su alcance para atraer la atención de los medios de comunicación, sin embargo, la cobertura mediática no implica necesariamente que la posición y demandas del movimiento lleguen al público para generar simpatías.

Al contrario, un manejo parcial o erróneo de la información, que enfatice en las afectaciones a otro grupo o el grado de radicalización del movimiento, se aumenta la posibilidad de atraer hostilidad de la opinión pública hacia la protesta emprendida, se puede incrementar también el grado de riesgo de los participantes e incluso disminuye el número de participantes, adherentes o simpatizantes potenciales.

b) Que tenga el potencial de reemplazar creencias dominantes que sean adversas a los objetivos del movimiento, o bien valerse de las creencias oportunas:

La elaboración de discursos pretende incidir “en las representaciones sociales y el sentido común de los sujetos”. Sin embargo el término <<sentido común>>, implica consideraciones diversas y a menudo contradictorias de creencias, ya que mientras para algunos sectores de la sociedad la defensa de una opinión puede resultar valiosa, para otra puede ofender o alterar sus concepciones cognitivas más arraigadas.

El reto es entonces “apropiarse y evocar temas culturales altamente resonantes...temas significativos para la población...así como para crear un sentimiento de identificación entre público y audiencia”, para reforzar los planteamientos y demandas que podrían ser generalizables.

Por lo tanto la pregunta sobre ¿Cómo se construye un movimiento social? está ligada al cuestionamiento sobre la forma en que articulan sus discursos para lograr la movilización y lograr su difusión.

Los movimientos sociales son agentes de cambio e influencia social, generadores de significados y lecturas alternativas de la realidad social, expresados por medio de discursos generados y contruidos en el devenir de sus interacciones negociaciones y confrontaciones.

Esta articulación del discurso implica; tanto dimensiones cognitivas como emocionales que les permiten interpretar una realidad como injusta y actuar en consecuencia para

terminar con dicha injusticia y trabajar en común por una solución.

B.- CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD EN EL FRENTE MAZAHUA

1.- TENDENCIAS DE CONCEPTUALIZACIÓN DE LA IDENTIDAD EN MOVIMIENTOS SOCIALES:

Existen tres tendencias distintas en que se han conceptualizado y enfocado las identidades en la literatura sobre movimientos sociales:

a) Como producto de estructuras biológicas, psicológicas y sociológicas:

“Modelos psicopatológicos que sugieren que los instintos primarios o estructuras psicológicas inherentes son productores de violencia, situaciones de pánico, disturbios y otras conductas asóciales”³⁵⁵

Las identidades bajo este enfoque se consideran, manifestaciones de estructuras asociales en el individuo tanto en el plano biológico como en el psicológico. Señalaban que las características fisiológicas, las disposiciones psicológicas, los mecanismos de la biología reproductiva y la histórica división del trabajo eran *determinantes* de las identidades de género, señalaban como patógenas, por ejemplo, las identidades de lesbianas y homosexuales.

- **Teoría de la tensión estructural:** Las identidades son generadas por la tensión estructural de carácter psicosocial dan lugar a individuos especialmente proclives a la acción colectiva. ³⁵⁶“También las identidades se pueden considerar producto de ciertas estructuras sociales inadaptadas” Klapp: 1969 partiendo del interaccionismo simbólico y la teoría de la sociedad de masas señala que “Las estructuras sociales generan un desarraigo que empuja a las personas hacia la búsqueda colectiva de un significado que confiera significado a sus vidas”³⁵⁷

- **Teoría de privación relativa;** inconsistencia del status social: “Los movimientos sociales emergen cuando una categorías e personas experimenta una disonancia

³⁵⁵ En estas concepciones se enmarca la obra de Mac Kay: 1932; Gustave Le Bon: 1960; Trotter: 1919; Freud:1922, Mc Dougald: 1928 y Moscovici: 1985, Scott, Hunt; Benford, Robert y Snow, David, “Marcos de acción colectiva y campos de identidad”, en *Óp. Cit.*, Chihu Amparán, Aquiles, p.158

³⁵⁶ *Ibid.*, p. 159

³⁵⁷ *Ibid.*, p. 159

psicológica derivada de la divergencia existente entre las condiciones reales y las expectativas subjetivas de un individuo o colectividad”³⁵⁸

Sin embargo el ligar las identidades a condiciones estructurales, este enfoque presenta varios límites: como presuponer que algunas categorías de personas presentan identidades homogéneas y considerar que la fuente de dichas identidades se explica únicamente por el instinto patológico o la tensión estructural, “ignorando la complejidad y los diversos componentes de la identidad y especialmente de la forma de construcción y articulación identitaria de los actores sociales”³⁵⁹

b) Los Nuevos Movimientos Sociales:

Conceptualizan las cuestiones de identidad y sus cambios como si fueran manifestaciones de los procesos macro sociológicos de transformación social

Sostienen que los cambios se están produciendo en las sociedades industriales anuncian el comienzo de una nueva etapa histórica que ha dado lugar a la eclosión de un conjunto nuevo de identidades³⁶⁰

Alberto Melucci señala que “existen diferencias considerables entre las formas de conflicto de clase y las que están surgiendo en el ámbito de la acción colectiva, característica de los tiempos presentes...estos movimientos parecen orientarse hacia la transformación de la sociedad civil y de los mundos de vida (*life worlds*).

Pero las afirmaciones de los analistas de los Nuevos Movimientos sociales, en el sentido de que el papel fundamental de la acción colectiva es nuevo, resulta un tanto dudosa, ya que “por definición cualquier grupo auto identificado, plantea una demanda de identidad”³⁶¹

Ya que se encuentran determinados en mayor o menor grado históricamente, pero sobre

³⁵⁸ James Chowning, Davies, “The curve of rising and declining satisfactions as a cause of rebellion and revolution”, en H.D. Graham y T.R (eds.), *Violence in America, Historical and Comparative Perspectives* Washington D.C., Government Printing Office, pp. 415-436, en *Ibid.*, p. 159

³⁵⁹ Blumer, Herbert “Collective behavior”, en Park, E. Robert *An outline of principles of sociology*, Nueva York, Barnes y Noble, pp. 221-228, en *Ibid.*, p. 159

³⁶⁰ Pizzorno, Alessandro, “Political Exchange and collective identity in industrial conflict” en Colin, Crouch y Alessandro Pizzorno (eds) *The resurgence of class conflict in Western Europe since 1968*, Vol. 2, Nueva York, Holmes y Meier, 1978, pp.277-298, en *Ibid.*, p. 160

³⁶¹ *Ibid.*, p. 161

todo son producto de procesos de interacción social a lo que se denomina *interactional accomplishments*³⁶²

A partir de una definición interactiva y compartida sobre la identidad, se concibe la identidad étnica como una construcción política ya que “la definición de quién pertenece al propio grupo y quién será considerado como extraño o extranjero, depende de opciones que podemos considerar políticas”³⁶³

Desde una perspectiva constructivista señala que las identidades asociadas al género como de lesbianas y homosexuales se reconstruyen a través de la interacción social de forma permanente. Es decir, investigan la construcción de la identidad colectiva en la interacción en función de los límites de los grupos y la disposición para la negociación que existe en un grupo.

c) Interaccionismo simbólico:

Afirma que la continuidad de una identidad de grupo es un aspecto clave de la acción colectiva. Analizando el discurso que se expresa en el proceso de construcción de identidad en una variedad de contextos diferentes, señalando que “la identidad individual, independientemente de su estructura objetiva, es fruto de la interacción y se construye sociológicamente... (El discurso de la identidad individual puede considerarse) una retórica construida conforme a unas partes específicas de un grupo social y redefinida continuamente con base en nuevas experiencias adquiridas”.³⁶⁴

El énfasis interaccionista en la identidad y los contextos del discurso es importante para entender la construcción, establecimiento y transformación de las identidades colectivas. Si se conceptualiza la identidad de acuerdo a “aquellos vocabularios y roles adecuados para que los participantes y simpatizantes construyan sus identidades individuales de forma que se unan entre sí, o incluso lleguen a comprometerse con el movimiento en cuestión”³⁶⁵

³⁶² Nagel, Joana “The political construction of ethnicity” en Olzak, Susan y Nagel, Joane (eds) *Competitive Ethnic Relations*, Orlando Fl. Academic Press, pp. 93-111, en *Ibid.*, p. 161

³⁶³ Dolores Juliano, “Construcción identitaria. Imaginar a través de la historia” en *Conflicto y Violencia en América. VIII Encuentro-Debate América Latina, ayer y hoy*. Pallá Corte, Gabriela, García Jordan Pilar...pp. 255-269

³⁶⁴ Turner, Ralph H. y Killian Lewis M., *Óp. Cit.*, p. 162

³⁶⁵ Benford, Robert, “You could be the hundredth monkey. Collective action frames and vocabularies of motive

3. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL ANÁLISIS DE LA IDENTIDAD EN EL ESTUDIO DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES?

Las cualidades de identidad parten de una identidad primaria o personal definida por elementos como el nacimiento o el nombre “lo que soy lo soy a través del tiempo”³⁶⁶. Mientras que las definiciones culturales de esta identidad primaria señalan de forma dinámica y flexible, posiciones del sujeto o los roles que éste ejerce en sociedad.

Respecto a las identidades cotidianas, Gabriel González Ortuño señala que aunado a los elementos antes mencionados es necesario considerar:

- La cotidianeidad
- Los procesos de identificación con los otros
- La cultura como medio de aprehensión e interpretación del mundo, resultado de la creación y desarrollo humano de la sociedad a la que se pertenezca.
- Adopción de un nombre distintivo
- Recuperación de una historia común y
- Construcción de una memoria colectiva

La autora señala que “la cotidianeidad, los afectos, el sentido de pertenecía (es lo que acerca a unos (y) aleja a otros)”³⁶⁷. Sin embargo, subraya que el desarrollo de esta identidad colectiva no homogeneiza a los integrantes de un grupo, ni en automático los convierte en actores políticos, pero al contar con una identidad colectiva compartida y estable, si se trata de un actor colectivo en potencia”³⁶⁸

Las identidades sociales debido a su naturaleza, son de carácter irrenunciable, por lo tanto, el que en determinados casos su existencia este en juego y que por sí misma se considere un requisito para la conformación del movimiento social, nos puede dar pistas para explicar la intensidad y permanencia de ciertos movimientos³⁶⁹.

Otro síntoma de la fuerza de la identidad social es la implicación de fuertes cargas

within the nuclear disarmament movement”. *Sociological Quarterly*, 34, pp. 195-216, en *Ibid.*, p.162

³⁶⁶ González Ortuño, Gabriela, “Identidad, diversidad, exclusión y política”, en *Senderos identitarios: horizonte multidisciplinario*, Salcedo Aquino, J. Alejandro, Torres Barreto, Arturo y Sanabria, Juan José, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, México, 2008, p. 169

³⁶⁷ *Ibid.*, p. 171

³⁶⁸ *Ibid.*, p. 171

³⁶⁹ *Op. Cit.*, Javaloy, Federico y Rodríguez Álvaro, p. 292

emocionales “que parecen rodear o subyacer a gran parte de la conducta étnica”³⁷⁰ las identidades indígenas son “identidades primarias a las que otros y ellos mismos se han adjudicado características particulares”³⁷¹

Incluso los sentimientos de identidad social pueden llegar a ser más fuertes que los de identidad personal y autoconservación, debido a la “naturaleza esencialmente social del ser humano, como por la existencia de mecanismos de refuerzo grupal y soporte colectivo que se intensifican cuando el endogrupo se siente amenazado por el exogrupo”³⁷²

“Una de las características comunes de las diversas identidades indígenas es la exclusión (de la cual son objeto) por compartir una identidad primaria distinta a la dominante”. Una definición de minoría enfatiza en la dimensión de resistencia “a la uniformización y a la asimilación de la cultura mayoritaria”³⁷³ el conservar su identidad social en por ello el móvil y legitimación de diversas luchas de resistencia.

Es en estas luchas donde se observa que la disposición individual se canaliza a la defensa de dicha identidad social, ya que los individuos están dispuestos a prescindir de todo interés individual en aras de una causa interiorizada como común.

Retomando algunas conclusiones del artículo de Gabriela González Ortuño, que identifica como “catalizadores de movilización política”³⁷⁴ los siguientes:

- Que los individuos compartan una identidad colectiva: al formar parte de un grupo con vínculos de lealtad y solidaridad, donde “importa saber quién soy y a donde pertenezco para comprender a los otros”³⁷⁵
- Que exista una necesidad identificada como común, añadida a intereses personales

Entre las ventajas con que cuentan los actores colectivos cohesionados por una identidad política fuerte son:

³⁷⁰ Epstein, A. *Ethos and identity*, Tavistok, Londres, en *Ibid.*, p. 292

³⁷¹ *Op. Cit.*, González, Ortuño, Gabriela, p. 180

³⁷² *Op. Cit.* Epstein, A., p. 292

³⁷³ Como aquellos movimientos que han defendido su autonomía como grupo, en circunstancias adversas de la historia. Federico Javaloy y Álvaro Rodríguez ejemplifican esta persistencia e intensidad en movimientos nacionalistas como el kurdo y el armenio, en Latinoamérica muchos de los movimientos a lo largo del continente también son ejemplos de esas características

³⁷⁴ *Op. Cit.*, González, Ortuño, Gabriela, p. 173

³⁷⁵ *Ibid.*, p. 173

- La posibilidad de alcanzar plazos más largos (aunque si el daño material se agrava a medida que pasa el tiempo, esto no puede ser una ventaja total)
- Lograr el seguimiento para el cumplimiento de sus demandas
- Sobre todo que la “forma de organización de su movimiento estará vinculada directamente a sus marcos culturales, lo cual se refleja en sus marcos de acción, en el discurso de sus participantes, en la estrategia a seguir y en la política de alianzas emprendida”³⁷⁶

Es por ello que se considera el *enfoque de identidad* en el estudio de los movimientos sociales en general, y por lo tanto útil para entender la conformación del movimiento social denominado; Frente Mazahua en particular.

Significativas aportaciones provienen de sociólogos situados en este paradigma de la identidad, quienes en contraposición con el enfoque de movilización de recursos, resaltan el carácter de la identidad como un elemento que no puede ser instrumentalizado ni negociado dentro de un movimiento social³⁷⁷.

Ya que en un movimiento social también “se despliega una lógica de tipo expresivo, que se impone hasta que la identidad del actor colectivo no sea reconocida por el sistema político, su acción no llegará a ser plenamente instrumental”³⁷⁸

Por medio de la metodología del análisis de marcos para la acción colectiva, buscaremos identificar cómo los habitantes de la región del Cutzamala al compartir el mismo espacio físico y temporal, se encuentran en posibilidades de diagnosticar sus necesidades, desarrollen sentimientos de lealtad y pertenencia y generen un pronóstico que considere los recursos organizativos y materiales con los que cuentan, las instituciones y los medios de comunicación a las que se dirigen para la construcción de su accionar colectivo.

³⁷⁶ *Ibid.*, p. 172

³⁷⁷ Alberto Melucci, quién dentro del primer capítulo de esta investigación se agrupo bajo la categoría de Teoría macrosocial: pero también se encuentran: Manuel Castells, Inglehart, Alessandro Pizzorno, entre otros

³⁷⁸ Pizzorno, Alessandro, *Óp. Cit.*, en *Ibid.*, p. 294

3.-MARCOS Y PROCESOS DE CREACIÓN DE MARCOS DE REFERENCIA

a) Noción de Marco:

Se utiliza el término <<marco>> para investigar la naturaleza de la construcción social de la realidad a partir del trabajo de Erwin Goffman “Frame Analysis: an essay on the organization of experience”³⁷⁹:1974, considerado “el trabajo más detallado de la teoría de marcos en la actualidad

La pregunta ¿Qué pasa aquí? Pretende resolverse con la identificación de un acontecimiento particular, al cual se le da sentido recurriendo a uno o varios esquemas u orientaciones mentales que organicen la percepción e interpretación de dicho acontecimiento identificado.

Sin embargo, el término <<marco>> ya cuenta con una herencia en distintas disciplinas como la antropología, la lingüística y la psicología, donde se el estudio del lenguaje pasa, de sólo analizar significados a nivel de frase, a la investigación de significados dependientes de un contexto y de la cultura.

a) Erwin Goffman:

Señala que para que se de la identificación de elementos culturales y dotación de sentido que hace un grupo social, se requieren marcos primarios de dos tipos:

- Marcos primarios naturales:

“Nos capacitan para aislarlos acontecimientos considerados como no ordenados, no orientados, inanimados, no guiados, puramente físicos

- Marcos primarios sociales: “Nos capacitan para distinguir acontecimientos que incorporan la voluntad, la finalidad, el esfuerzo controlado de una inteligencia, de una agencia viva, siendo la principal el ser humano”

Goffman también aportó el concepto de <<modulación>> para el análisis de marcos y se puede definir como “un proceso de transcripción de signos de una actividad para alterar

³⁷⁹ Goffman, Erwin, *Frame análisis: an essay on the organization of experience*, Harper and Row, Nueva York, en *Óp. Cit.*, Rivas Antonio, p. 184

nuestra percepción de significado respecto a lo que creemos que sucede, es decir, que la experiencia no es invariable, se reorganiza y reenmarca de acuerdo a nuestros intereses, puntos de vista, opiniones de otros, sentimientos propios...cambiando así nuestra percepción de lo que sucede.

Los aspectos útiles de la obra de Goffman para el análisis de los marcos de la acción colectiva aplicada al estudio de movimientos sociales son los siguientes:

- Aportar el concepto de marco
- Señalar la importancia de las estrategias lingüísticas en el logro de una interacción exitosa
- Reconocer a los marcos de interpretación de intereses concretos
- Pero sobre todo; Identificar a los marcos como producto de interacción.

Sin embargo la incorporación de este concepto a la teoría de los movimientos sociales se debe a diversos autores, quienes al incorporar este enfoque hacen que trascienda del marco concreto de las experiencias individuales y se centran en el análisis de los marcos contestatarios y su lucha contra los grupos establecidos.

b) Gamson:

Gamson, se presenta como; “el defensor del modelo de proceso político” y por tanto destaca que en las revoluciones y los movimientos sociales los efectos relevantes son la estructura política vigente y el efecto catalizador de las nuevas ideas.

La definición de marco que propone es: “los marcos son formas de entender, que implican la necesidad y el deseo de actuar, resultado de la negociación de significados”. Los marcos de acción colectiva según Gamson tienen los siguientes componentes:

- a) Marco de injusticia: es el juicio cognitivo y emotivo en relación a las cuestiones de equidad y lo equitativo
- b) Marco de agencia y eficacia: respecto a la posibilidad de lograr cambios en las condiciones de la vida social por medio de la ejecución de acción colectiva, aunado a la caracterización positiva de los participantes, como agentes con posibilidades reales de incidir sobre su realidad.
- c) Marco de identidad: referida al proceso de definición de un *nosotros* en oposición a *ellos*.

Estos marcos están muy relacionados, ya que a partir de la formulación o integración de un marco de justicia. Se desarrollan con mayor facilidad los marcos de eficacia e identidad.

El concepto de resonancia de marcos nos permite identificar el impacto de los discursos esbozados por el movimiento hacia la opinión pública, así como conocer en cierta medida el tipo de cultura política de la sociedad donde se desarrolla. Identificando los posibles efectos de aceptación donde “se les da la razón” a los integrantes del movimiento y a sus demandas, o se les descalifica por sus formas de acción y se les ignora.

Cuando se desarrollan los tres componentes de los marcos forjados durante el proceso de acción colectiva, se usan tres estrategias para aumentar las posibilidades de eficacia:

- 1 Estrategia Cultural
- 2 Estrategia Personal
- 3 Estrategia Integrada

La eficacia se puede definir como; que las personas simpaticen y se movilicen en torno a las demandas del movimiento deben estar convencidas intelectualmente, unidas por un vínculo emocional o empatía, donde se busca que los demás consigan experimentar e hipotéticamente “sentir” las situaciones de injusticia que viven los participantes.

Prestando atención al conocimiento de la situación con que cuente el público sobre la situación que motiva a los participantes a la movilización.

Gamson señala que las principales formas de conocer el proceso de construcción y comunicación de marcos para la acción colectiva es remitirse a sus discursos y publicaciones, ya que considera “son una forma útil de analizar el discurso, descubrir y sistematizar la resonancia y el cambio de marcos”

Las aportaciones a la Teoría de marcos de la acción colectiva de Gamson, proceden de su concepción *constructivista* de la realidad social y de su consideración de los actores sociales como personas concientes y capaces de reflexionar sobre su propia experiencia e intervenir en la misma.

El mérito de Gamson es resaltar el proceso de construcción de marcos como un factor de éxito y surgimiento en el desarrollo de los movimientos sociales.

4.- MARCOS COLECTIVOS QUE ESTIMULAN LA PARTICIPACIÓN

A partir de una percepción diferenciada de la realidad, las interpretaciones sobre esta también serán distintas, subjetivas ya que; “construimos una visión de la realidad a partir de nuestra experiencia y de las creencias que hemos aprendido en la interacción con los demás”

Dentro de la Teoría de los Marcos de Acción Colectiva, se indica, que para que ésta surja, se precisa que *una situación determinada sea definida o interpretada como injusta, estimulando la necesidad de corregirla*

Esta interpretación es la definición de un marco cognitivo que expresa “el conjunto de valores que orienta y legitima la acción del movimiento social... reflejan creencias y actitudes acerca de problemas sociales que son objeto de controversia, expresan alternativas y propuestas de solución a determinado conflicto que existe en la sociedad”.

Sin embargo es importante señalar que aunque los marcos agrupen un conjunto de creencias y valores de los participantes del movimiento, éstos no son el equivalente de la ideología del movimiento. Ya que la ideología implica básicamente “una visión o proyecto de sociedad amplio y omnicomprendivo”.

Los marcos aunque de visión más restringida, concreta y orientada hacia la acción colectiva, no excluyen en su formación una lucha ideológica en contra de los adversarios y contra quienes sostienen ideas contrarias.

El término marco o esquema ha sido utilizado en Psicología Social y en Sociología

a) Paolo Donati:

Señala la importancia y autonomía de la dimensión cultural e ideológica en el estudio de los movimientos sociales. Define el discurso como “acto por medio del cual los conflictos de ideas se actualizan y se hacen reales en el mundo humano, una negociación y construcción social de la realidad (y el discurso político) cómo las interacciones de los individuos, de los grupos de interés, de movimientos sociales e instituciones, a través de los cuales las situaciones problemáticas particulares, se convierten en problemas de la política, de lo público, se forman agentes y se toman decisiones

Reconoce al análisis de discurso como “el enfoque moderno para el estudio de la ideología,

sus limitaciones sus ambigüedades y las discusiones de los grupos en la construcción de su verdadero significado”

Para Donati el concepto *marco* está relacionado con la percepción y “es una estructura general, estandarizada y predefinida, que permite el reconocimiento y guía la percepción” de una nueva situación, condensada con conocimientos sobre el mundo y que les permite a los participantes construir expectativas definidas sobre lo que va a suceder.

Es entonces el discurso el lugar donde se llevan a cabo los esfuerzos para definir la validez de las acciones colectivas. Y al marco se le da existencia a través del discurso y del lenguaje.

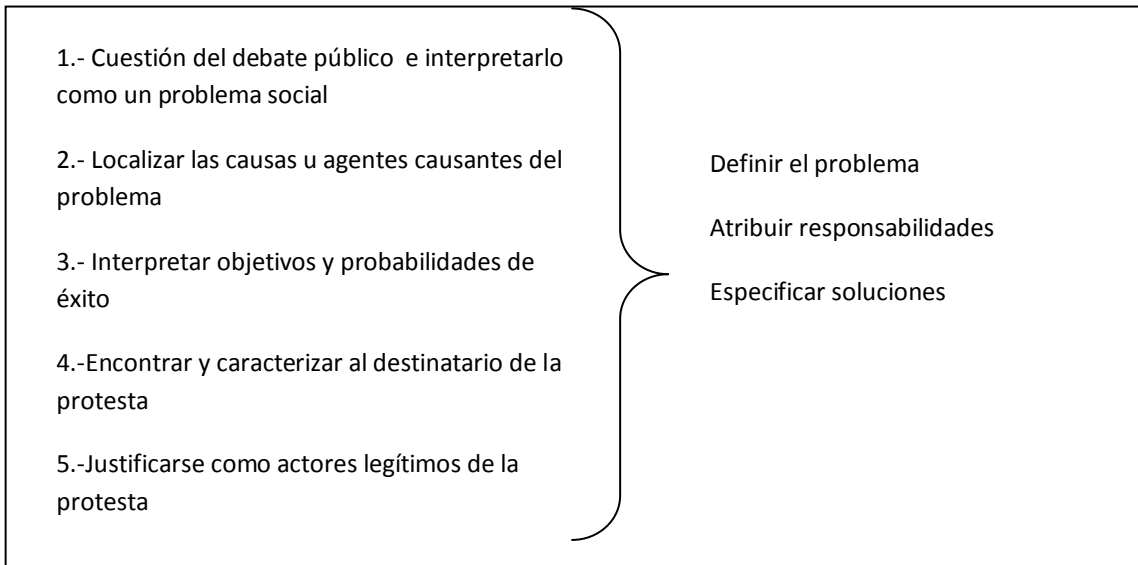
Parte de su metodología para la detección y reconstrucción de marcos tiene como unidades de análisis los textos orales y escritos, donde los eslóganes, metáforas o frases conducen al investigador, quien para realizar entrevistas, analizar respuestas y documentos debe guiarse por la cultura del emisor a la hora de denominar un marco.

Las ideologías o sistemas de creencias se consideran marcos interrelacionados o jerárquicamente articulados siguiendo reglas retóricas o simbólicas...El objeto del conflicto debe considerarse como terreno en el que el discurso mismo se realiza, terreno que es el mismo; construcción interactiva. Sin embargo el riesgo de analizar tan detalladamente y sin una metodología apropiada es el reducir los marcos a simples expresiones lingüísticas.

a) Jürgüen Gerhards:

Los movimientos sociales dependen de la comunicación pública, donde es importante la forma en que abordan y discuten el tema y el problema, el uso de medios de comunicación puede servir para atraer la atención del público y hacer plausibles las interpretaciones y soluciones propuestas, incluso su tratamiento puede resultar una fuerte influencia sobre el sistema político.

El autor señala que en la estructura de un marco existe una diferencia entre dimensiones y estrategias de enmarcamiento:



Cuadro 5.3³⁸⁰

Los movimientos como agentes productores de significado

La crítica que Antonio Rivas señala a este enfoque es la instrumentalización al dotar a los valores de un dejo utilitarista.

b) **Hank Johnson:**

Define a los marcos mentales “formas de creencias y significados relacionados de forma sistemática” y busca la reconstrucción de su estructura para explicar la participación individual en los movimientos sociales.

Pero más que “programas mentales” los marcos se redefinen constantemente, debido a la interacción de todos los participantes, más que la suma o almacenamiento, de la organización, la codificación y recuperación de experiencias particulares.

Se vale del análisis del discurso, para analizar:

- a) La intención pragmática de éste, como el proselitismo o la búsqueda de cohesión.
- b) La importancia del contexto
- c) La forma en que se dice, lo dicho y no dicho

³⁸⁰ Cuadro de realización propia con información de *Óp. Cit.*, Rivas, Antonio, p. 202

d) La relación entre creencias, significados y experiencias.

c) David Snow:

En un intento por dilucidar los aspectos cognitivos de la acción colectiva Robert Benford y David Snow³⁸¹, consideran la imprevisibilidad como elemento que acompaña el surgimiento, desarrollo, duración y éxito de los movimientos sociales.

Retoma los señalamientos de Gamson y enfatiza en la posibilidad de incluir enfoques como el de Estructura de Oportunidades Políticas y de Movilización de Recursos, para poder pronosticar mayores posibilidades de éxito a un movimiento.

La función de los marcos señala Snow es: “organizar la experiencia y guiar la acción colectiva e individual”, ya que al entenderse éstos como “esquemas de interpretación” capacitan a los individuos para localizar, percibir, identificar y nombrar a los hechos para dotarlos de un significado.

Estas aportaciones del análisis de marcos al debate sobre movimientos sociales, también son una crítica a las Teorías de Movilización de Recursos y de Nuevos Movimientos Sociales, ya que ninguna de estas se cuestionan sobre la génesis de las ideas o significados compartidos por los integrantes de un movimiento social, más bien sus investigaciones consideran dichas ideas y creencias como realidades dadas.

En el trabajo de Snow y sus colaboradores se parte de considerar a los movimientos sociales como *agentes productores de significado*. “El análisis de los marcos refuerza el carácter dinámico de los sistemas de creencias que comparten los miembros de un movimiento, al fijar su atención en la interacción dialéctica entre los procesos interpretativos y las estructuras colectivas”³⁸²

En la comunidad mazahua para que se gestara un movimiento social se presentaron cambios estructurales, físicos o materiales que generaron una carencia, sin embargo la percepción colectiva de dicha carencia, es lo que permitió en primera instancia, la movilización. A partir de la organización, se derivan distintos cambios, culturales, de

³⁸¹ Entre sus trabajos publicados y considerados como fundamentales se encuentran *Frame alignment processes, micromobilization and movement participation e Ideology, Frame resonance and participant mobilization*

³⁸² *Ibid.*, p. 164

asignación de roles, de organización social y por supuesto cambios personales de los integrantes, de ahí la importancia de considerar al Frente mazahua también como un agente productor de significado.

La tesis subyacente es que la movilización no depende sólo de las desigualdades y de cambios estructurales, de la disponibilidad de recursos tangibles, de las cualidades organizativas de los líderes, de las oportunidades políticas y del cálculo costo-beneficio de los participantes, sino también de la forma en que se enmarcan esas variables y el grado en que resuenan con los objetivos de la movilización

Los marcos funcionan como portadores y transmisores de ideas y creencias movilizadoras...comprometidos con la *política de significación*, es decir en la construcción del sentido en competencia con otros actores sociales; sus antagonistas, el público en general, los medios de comunicación, los aliados potenciales y las élites que toman decisiones.

El principal aporte es destacar la relevancia de los marcos de acción colectiva para el estudio de la movilización, participación y en la formación de identidad dentro de los movimientos sociales, prefiriendo el concepto de marco por la dinamicidad en la construcción de ideas, al de ideología, el cual aunque también refiere a un sistema de creencias orientadas a la acción, son creencias duraderas que tienden a reificarse.

Esta metodología de investigación en torno a: “los procesos de alineamiento micro movilización y participación” en un movimiento social tiene entre sus ventajas:

- 1 Proporcionar pistas importantes acerca de la ideología del movimiento
- 2 Permite observar en que circunstancias se da la cohesión social necesaria para el éxito de las acciones colectivas
- 3 Señala cómo los participantes construyen mensajes relacionados con las causas nacientes

Son un intento por dilucidar los aspectos cognitivos de la acción colectiva David Snow y Robert Benford adaptaron el análisis de marcos de referencia, inicialmente elaborado por Erwin Goffman para ilustrar la forma en que los miembros de los movimientos confieren

sentido a sus acciones ³⁸³

Los marcos para la acción colectiva pueden ser distinguidos de acuerdo a sus funciones dentro de un movimiento social:

Marcos interpretativos	Marcos de referencia	Marcos de significación
Dispositivos que ocultan o llaman la atención sobre una injusticia social Definiendo como impropio algo que se venía observando como natural, una situación como problemática	Orienta a los actores para evaluar el problema y estimar los resultados de la movilización en torno al conflicto Permite plantear soluciones, actúan como base para la atribución y articulación de significados	Esquema interpretativo que simplifica y condensa la realidad a través de la selección, el señalamiento y la codificación de experiencias y secuencias de acciones relacionadas con el presente y el pasado del movimiento social

Cuadro no. 6.3

Los sistemas de pensamiento o ideologías, son fruto de la interacción y de los procesos de **marcos de referencia**; que a su vez se definen como: el reconocimiento y/o atribución de características a unos actores destacados dentro del ámbito de actuación de un movimiento social, anticipando sus pretensiones de identidad.

La historia, las estructuras sociales y los condicionantes culturales son determinantes del trabajo interpretativo de los actores en los movimientos sociales: “Determinadas formas de acción colectiva surgen o no, no porque las condiciones objetivas las hagan posibles o las anulen, sino porque los seguidores de los movimientos perciben que estas condiciones objetivas permiten o impiden esas pautas de acción...para entender la aparición de ciertas formas de acción los analistas prestan atención a las formas ínter subjetivas de la realidad que formulan los actores del movimiento”³⁸⁴

El surgimiento de un movimiento indica la existencia de cierto grupo de actores que ha logrado formar la **identidad** y **solidaridad colectivas** indispensables para movilizarse en respuesta a un conflicto determinado, gracias a la “capacidad de adornar y reconstruir

³⁸³ *Óp. Cit.*, Scott Hunt, Benford, Robert y Snow, David, “Marcos de acción colectiva y campos de identidad” en Chihu, Amparán, Aquiles, p. 163

³⁸⁴ *Ibid.* p. 183-184

aspectos del pasado sitúan y justifican al movimiento históricamente, promoviendo identidades que confieren un status especial a sus seguidores”³⁸⁵

Estos marcos de referencia tienen tres tareas fundamentales:

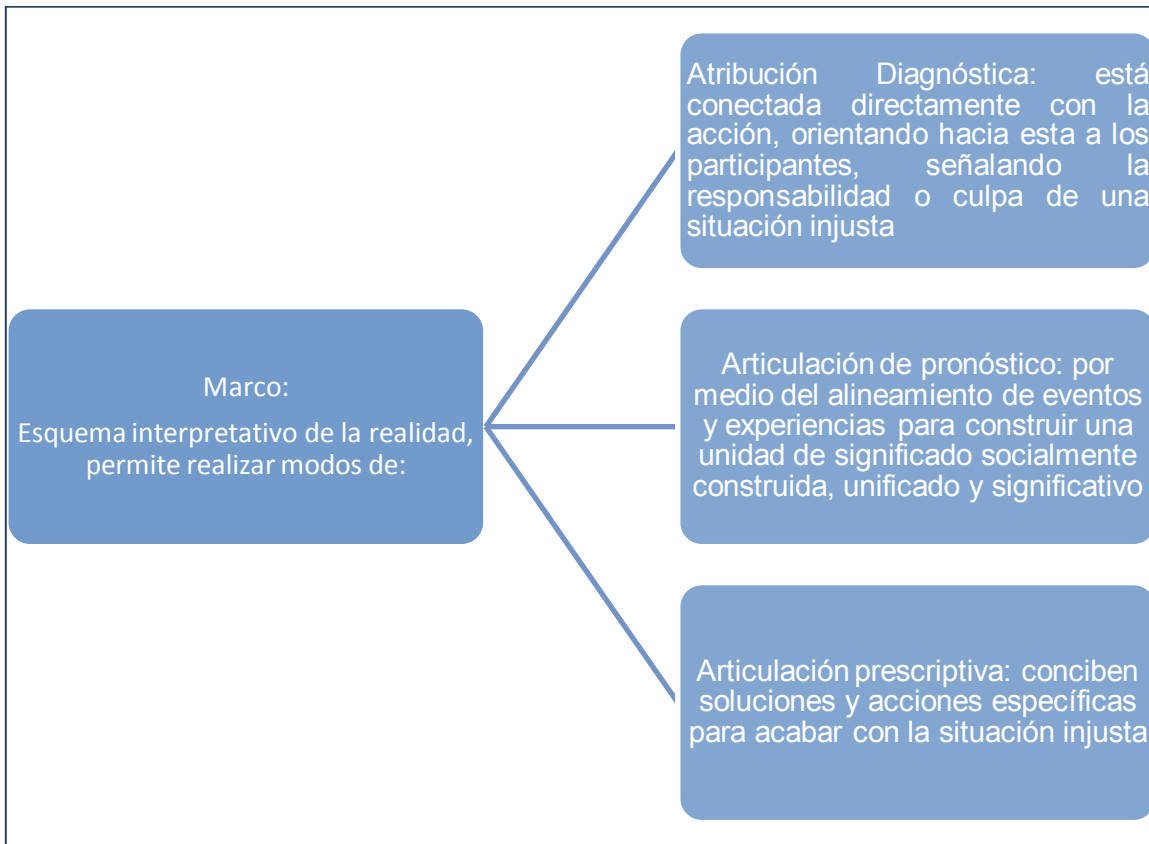
Diagnóstico	Pronóstico	Motivación
<ul style="list-style-type: none"> • Identifican situaciones como problemáticas y que necesitan un cambio • Señalan agentes sociales como responsables • Atribuyen significados, rasgos y motivos para aquellos sujetos considerados los causantes o responsables de haber exacerbado el problema (identidades aplicables a los antagonistas) 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecen un plan para corregir la situación problemática • Específica ¿Qué debe hacerse? Y ¿Quiénes tienen que hacerlo? • Proponiendo objetivos específicos, tácticas y estrategias a seguir (identidades aplicables a los objetivos del cambio) 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece un vocabulario de motivos adecuados a los razonamientos que justifican la acción a favor de una causa • Sirven de impulso para la acción colectiva • Implican un proceso de construcción social y el reconocimiento de las identidades de los protagonistas

Cuadro no. 7.3

Sin embargo ¿Cómo es que los procesos de *enmarcado* permiten realizar la construcción y atribución de identidades?

Y señala que. El concepto de marco posee dos dimensiones:

³⁸⁵ *Ibid.* p. 170



Cuadro no. 8.3³⁸⁶

En el *frame alignment* se alude a procesos por los cuales las orientaciones interpretativas de los individuos de "sitúan en línea" con las propuestas, objetivos y valores propuestos por el movimiento social.

Se entiende por alineamiento: "la unión de orientaciones interpretativas con las de organizaciones y movimientos sociales, haciendo congruentes y complementarios; intereses, valores, creencias personales, con las actividades, metodologías e ideologías de la organización". Reconociendo al alineamiento como un "proceso interactivo y *condición*

³⁸⁶ "La articulación supone que las maneras de dar significado a los escenarios sociales no dependen del contenido, sino de la manera en que los contenidos son articulados. De ahí la posibilidad de distintas lecturas ideológicas de una misma situación" Cuadro de realización propia con información de: Snow, David; Burke Rochford, Jr.; Steven Worden y Benford, Robert "Frame Alignment processes, micromobilization movement participation", *American Sociological Review*, vol. 51, p.464-481, en *Óp. Cit.*, Cihu Amparán, Aquiles, p. 27

*necesaria para la participación en un movimiento*³⁸⁷

Se trata entonces, de procesos de micro movilización mediante los cuales los miembros del movimiento tratan de influir en las interpretaciones de diversas audiencias y refieren a la medida en que la ideología y los retos de los movimientos son congruentes con los intereses, valores y creencias de los potenciales seguidores del movimiento.

Es decir, son “estrategias de discurso con los cuales se intenta producir el alineamiento de las identidades individuales y colectivas”³⁸⁸

Señala que existen cuatro tipos de alineamiento de marcos:

1. *Conexión*: que implica el enlace entre dos o más marcos ideológicamente congruentes pero estructuralmente desconectados, es decir, el alineamiento modal de movimientos cercanos
2. *Amplificación*: refiere la clarificación y el fortalecimiento de un marco interpretativo respecto a una temática, una problemática o un conjunto de acontecimientos particulares
3. *Extensión*: cuando un movimiento social extiende las fronteras de su marco primario para abarcar puntos de vista que son secundarios a sus objetivos primarios, pero importantes para los militantes potenciales
4. *Transformación*: es la creación de nuevos marcos o la reformulación de viejos que ya “no resuenan” para ganar apoyos y asegurar la participación.

A esta actividad de creación de marcos, de asignación de significado e interpretación de acontecimientos con el fin de movilizar a sus participantes y “desmovilización” de sus antagonistas se le conoce como *framing*. El cual es también un recurso con el que cuentan los movimientos sociales para cumplir con sus objetivos.

³⁸⁷ Sin embargo entre las críticas que refiere Antonio Rivas al enfoque teórico desarrollado por Snow y sus colaboradores se señalan las siguientes: “La excesiva confianza otorgada respecto a los esfuerzos de enmarcamiento como si por su articulación exitosa condujera *Per se* al éxito del movimiento y el no ahondar suficientemente respecto a los procesos de colaboración y de enfrentamiento dentro de la organización del movimiento” *Óp. Cit.*, Rivas, Antonio, p. 193

³⁸⁸ *Ibid.*, p. 165

Se señalan cuatro conjuntos de factores que afectan la potencia movilizadora de los esfuerzos y actividades de enmarcamiento de un movimiento:

Grado de desarrollo, potencia e interconexión	Alineamiento	Relevancia	Inserción
<p>Diagnóstico: identificación de un problema</p> <p>Pronóstico: propuesta de solución y del plan de acción</p> <p>Motivación: Estímulos, construcción de vocabulario de motivos y construcción y autoidentificación como protagonistas</p>	<p>Con el sistema de creencias más amplio, si tiene mayor cercanía con éste, tienden a ser más “movilizadores”</p> <p>Así como a la correspondencia de valores del movimiento con los de sus participantes, implica mayor participación</p>	<p>Para el mundo de vida de los participantes, credibilidad empírica de los marcos , resonancia en la experiencia personal y fidelidad narrativa</p>	<p>De las demandas, discursos y acciones del movimiento a ciclos de protesta más amplios</p>

Cuadro 9.3

C.- CAMPOS DE IDENTIDAD EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

En la teoría reciente sobre acción colectiva los dos conceptos que más han influido en su configuración son los de:

- a) Procesos de creación de marcos de referencia; esquema interpretativo construido por los integrantes del movimiento al buscar un sentido de sus mundos sociales
- b) Identidades colectivas: que construyen los seguidores de los movimientos sociales en las acciones cotidianas de la acción colectiva, a través de su participación o por medio de sus manifestaciones de adhesión

Entre ambos conceptos existen relaciones que al ser develadas nos pueden dar mejores respuestas sobre la movilización colectiva en relaciones de cooperación y de conflicto propias de la conformación de un movimiento social

El proceso de enmarcado de todo movimiento social “constituye una continua construcción de identidades”

Las relaciones existentes entre estos procesos, de creación de marcos y de creación de identidades colectivas dirigen la atención de los investigadores hacia los esfuerzos de los actores las organizaciones de movimientos sociales para³⁸⁹:

- Interpretar los hechos y actuar de forma colectiva
- Dar sentido a la acción colectiva mediante el enmarcado de situaciones y la atribución de identidades a los individuos y grupos relacionados con ellos.
- Los procesos de creación de marcos y la creación de identidades determinan actividades de movilización en los planos microsociológico e intermedio de la acción colectiva.

Conjunto de identidades resultado del proceso de enmarcado		
Campo de identidad del <i>protagonista</i>	Del <i>antagonista</i>	De la <i>audiencia</i>

³⁸⁹ *Ibid.*, p. 182

<p>a) Se pueden personificar los rasgos más positivos del movimiento en individuos específicos</p> <p>b) Se delimitan marcadores colectivos para definir al sector de la población que representan</p>	<p>Personas o colectividades opuestas a los valores creencias o metas y prácticas del movimiento o que se consideran afectadas por sus acciones colectivas.</p> <p>Oponentes en términos de recursos, casi siempre se señalan instituciones gubernamentales</p>	<p>Observadores no comprometidos en el contexto de la acción colectiva</p> <p>Pueden reaccionar favorablemente al discurso del movimiento y por la resonancia de algún marco convertirse en aliados potenciales</p> <p>O permanecer indiferentes o sin algún juicio sobre el movimiento</p>
--	---	---

Cuadro 10.3

a) El campo de identidad de los protagonistas

Consiste en una serie de significados atribuidos a la identidad de los individuos y grupos destinados a convertirse en los defensores de la causa del movimiento, incluyendo organizaciones aliadas.

Con la construcción de un *nosotros* ante *ellos*, se crea un marco de conciencia, ya que las identidades colectivas incluyen aspectos cognitivos y conocimientos sobre el contexto en que se desarrolla determinado problema.

Al hacerlo los miembros del movimiento interpretan las acciones individuales y colectivas como manifestaciones de ciertas predisposiciones morales cognitivas, estrategias y afectivas y suelen señalar sus marcos de referencia como evidencia de sus propios rasgos colectivos e individuales

También abarca atribuciones de identidad personal y colectiva para los seguidores del movimiento, entre los que encontramos a las “víctimas inocentes; poblaciones afectadas; generaciones futuras y mayorías silenciosas”³⁹⁰

Situando a la propia organización en un tiempo y espacio preciso en relación a otros grupos, al hacer distinciones sobre quiénes están dentro o fuera del grupo y encasillar a otras organizaciones dentro de específicas parcelas ideológicas, geográficas y estratégicas.

b) El campo de identidad de los antagonistas:

Una serie de atribuciones y señalizaciones justificadas a individuos o grupos que se oponen al movimiento como: “antimovimientos, instituciones hostiles, sector público con el que no se puede contar y algunos agentes de control social”³⁹¹

Uno de los procedimientos más empleados consiste en identificar a aquellos individuos y grupos cuyas creencias valores y prácticas entran en conflicto con las identidades de los protagonistas y las causas que estos defienden³⁹²

También cuando los actores de un movimiento especifican quién o quiénes son responsables de determinados problemas, formulan demandas implícitas sobre sus propias características y las sus organizaciones y las de terceros; se atribuyen otras a sí mismos.

Distinguiéndose con afirmaciones como “que no están dispuestos a tolerar la injusticia, el sufrimiento humano y cosas parecidas a diferencia de lo que hacen personas y grupos que se les oponen”³⁹³

Estas construcciones sobre las identidades de sus oponentes o antagonistas son importantes porque orientan el análisis de los actores de los movimientos sobre los puntos débiles y fortalezas de sus adversarios, esta información es elemental en la formación de sus estrategias de acción. Lo cual se conoce como *opositional identity framing* (creación de

³⁹⁰ *Ibid.*, p. 167

³⁹¹ *Ibid.*, p. 174

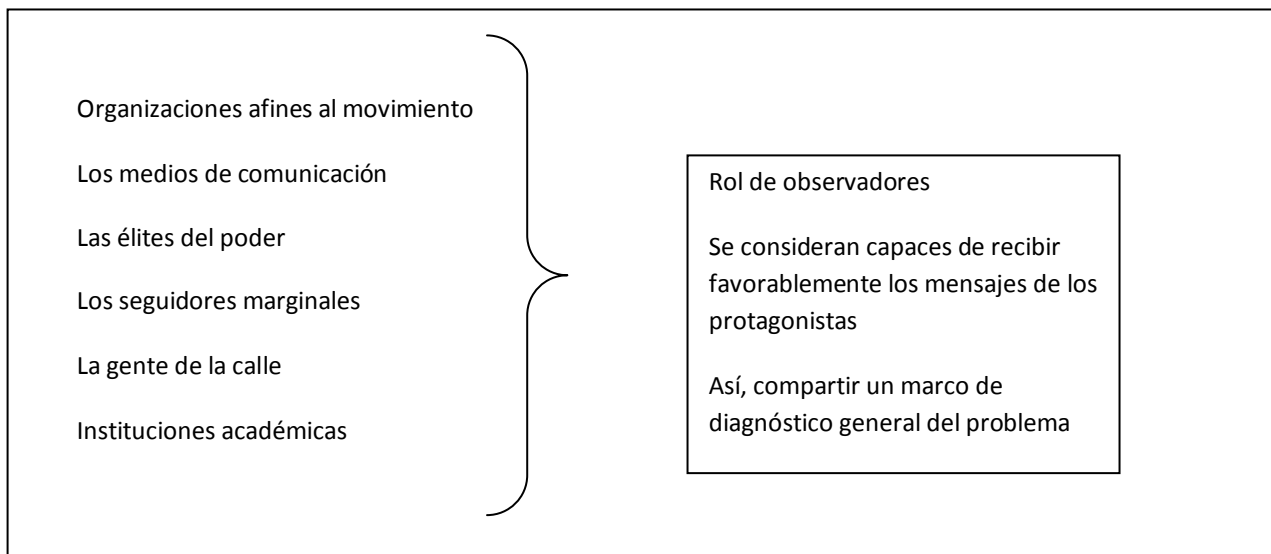
³⁹² Benford, Robert y Hunt, Scott, “Dramaturgy and social movements: The social construction and communication of power”, *Sociological Inquiry*, 62, pp. 36-55 en *Ibid.*, p. 174

³⁹³ *Ibid.*, p.175

marcos de identidad de oposición)³⁹⁴

c) El campo de identidad de las audiencias

Audiencia es el concepto aplicado a individuos o grupos presumiblemente imparciales, o bien, observadores no comprometidos y que pueden reaccionar ante las actividades del movimiento e informar sobre ellas a otros:



Cuadro no. 11.3³⁹⁵

El proceso de identificación de la audiencia también es importante porque a partir de ello los actores del movimiento social pueden determinar:

- Que tipos de marcos pueden tener resonancia
- Que clase de evidencia se presenta para apoyar las demandas del movimiento
- De que forma se pueden utilizar ante las audiencias, determinados símbolos culturales

Por lo tanto la atribución de identidades conlleva un desarrollo implícito de las estrategias y tácticas del movimiento. En referencia a la emisión de mensajes que escuchan las élites del poder se consideran como una “posibilidad de sintonizar con la particular idiosincrasia de los

³⁹⁴ *Ibid.*, p.175

³⁹⁵ Cuadro de elaboración propia con información de *Ibid.*, pp. 177-178

políticos”³⁹⁶

1.-ANÁLISIS DEL DISCURSO:

a) Orígenes y definición:

Surge como una teoría entre la década de los 60 y 70 del siglo XX, a partir de la necesidad de entender significados de prácticas discursivas donde se conforman distintas representaciones de los acontecimientos, de las sociedades y de los grupos.

Ya que se considera al discurso como parte inherente del ser humano, y una práctica social por medio de la cual se conceptualiza la realidad en una situación histórica determinada y sus estructuras simbólicas enmarcan el cómo, dónde y cuáles son las circunstancias coyunturales que enmarcan lo dicho.

Es la teoría de la reconstrucción y resignificación que se le da al mundo a partir de palabras utilizadas como herramientas para describir una experiencia o pensamiento, gracias al estudio de significados codificados.

El propósito del análisis del discurso es “articular sistemáticamente las estructuras del discurso con las estructuras de las ideologías”³⁹⁷ Donde la ideología envuelve al discurso, que no es neutro por ser emitido por un sujeto inmerso en un contexto de condiciones de producción.

Reconociendo también que éste no es estático, sino que es una forma de acción e interacción social que sirve a sus usuarios como medio para expresar sus intereses, ideología y lograra en gran medida sus deseos³⁹⁸

b) Elección metodológica de discursos:

El objetivo de este apartado es la aplicación metodológica del análisis de marcos de referencia que el Frente Mazahua ha construido mediante la articulación de un discurso coherente en el que definen la situación problemática por la que luchan, las causas que

³⁹⁶ *Ibid.*, p. 178

³⁹⁷ Rubio Mondragón, Norma Patricia, *Primera declaración de la selva Lacandona: análisis discursivo de la identidad de grupo*, Tesis de Licenciatura (Licenciado en Comunicación), UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2006, p. 5

³⁹⁸ *Ibid.*, p. 17

catalizaron su movilización y las estrategias o soluciones que vislumbran para resolver dicha situación problemática.

Gracias a las estrategias de enmarcado que se valen del discurso como “un proceso de negociación y construcción de la realidad a través de herramientas enunciativas e intenta captar el proceso de construcción de significados en la realización de una acción colectiva”³⁹⁹

Para responder nuestra pregunta de investigación o preocupación temática, se retoma como fuente importante y de primera mano las respuestas a la entrevista realizada a algunas Comandantas del Ejército Zapatista de Mujeres Mazahuas en Defensa del Agua integrantes del Frente Mazahua, movimiento social considerado objeto de esta investigación.

Identificaremos en que medida se señalan los campos de identidad y estrategias de enmarcado que aumentan la posibilidad de llevar a cabo acciones colectivas hacia la construcción de un movimiento social:

2.-Entrevista con las comandantas del Ejército de Mujeres Zapatistas en Defensa del Agua:

Comandanta Brisa Lozano

Comandanta Rosa Crisóstomo Maldonado

Comandanta Lilia Crisóstomo

Realizada el día viernes 8 de octubre 2010, en la comunidad de San Isidro del municipio de Villa de Allende, Estado de México

- **Pertenencia a la organización:**

¿Cuáles son sus motivos personales para participar en el Frente Mazahua?

“Nuestro principal motivo fue que en esta región carecemos de agua, y en segunda por nuestros niños, que son los que más sufren, nosotras como mujeres también somos las que mas sufrimos en esta región, ya que nuestros maridos se van a la ciudad, y como ustedes saben, en la ciudad tienen el vital líquido a manos llenas.

³⁹⁹ Chihu Amparán, Aquiles, “La marcha del color de la tierra: un análisis de los marcos del discurso del EZLN” en *Op. Cit.* Chihu Amparán, Aquiles, pp. 189-214

Cuando aquí en nuestras comunidades somos los que la producimos y menos la tenemos”

¿Alguien que guste complementar o creen que es lo mismo...?

“Yo creo que es lo mismo ya que nosotras como mujeres somos las que padecemos más los sufrimientos y la escasez del agua es lo que nos orillo a esta lucha, más que nada, a entrar a la organización, a estar organizadas e invitar a más mujeres”

¿A la fecha cuáles son las satisfacciones que Ustedes han tenido, hemos visto varios de los logros, pero personalmente cuales son sus principales satisfacciones por participar en la organización?

“Pues hasta la fecha satisfechas no estamos, todavía nos falta mucho, hasta ahorita algunos de los logros como ustedes han visto son los invernaderos, que ya aquí nuestros maridos ya tienen empleo, en algunas comunidades ya contamos con sistemas de agua potable, que es lo más importante para nosotros aquí en la región, pero así contentos satisfechos no estamos y vamos a seguir luchando”

Más o menos ¿Cuánto tiempo llevan participando, desde que inicio el movimiento en 2003?

“Desde el 2003 hasta la fecha y ahorita estamos cumpliendo nuestro aniversario, de 7 años en la lucha”

¿A Ustedes las invitaron a participar en la lucha o Ustedes dijeron yo tengo que participar porque vieron la necesidad, fueron invitadas o fue algo espontáneo?

“Pues yo creo que no habría la necesidad de que nos invitaran, sino que, tenemos la necesidad, tenemos la necesidad de tener el líquido en nuestras viviendas, por nuestros hijos entonces nosotras solas decidimos

- **Relaciones y organización intergrupala:**

¿Cómo es la relación que Ustedes han tenido como compañeras del Frente?

¿Se han sentido más unidos como comunidad o han tenido conflictos?

“Bueno yo creo que entre compañeras no hay conflictos, entre compañeras platicamos nos hacemos ver las cosas unas a otras, nos apoyamos sobre todo y pues va muy bien la relación, puesto que nos platicamos los buenos momentos como los malos momentos”

¿Cuáles son los cambios personales que han tenido desde que participan en el Frente, se sienten más seguras, con un mayor compromiso con la comunidad?

“Sí, hemos cambiado un poco, porque antes en los pueblos se hablaba mucho del machismo, nos decían, no sales porque tienes que estar en la casa con los hijos, y ahora como que ya estamos independientes, como que ya somos libres, salimos a las reuniones a la hora que queremos y llegamos a la hora que queremos y ya tomamos la iniciativa por nosotras mismas y hemos salido adelante, por nosotras mismas. Ya no esperamos a que otra persona nos diga tienen que hacer esto, sino que nosotras mismas tomamos la iniciativa”

¿Alguna de Ustedes ya había participado en una organización política de este tipo, o es la primera vez que lo hacen?

“Ahora sí que es nuestra primera vez, que nosotras decidimos participar, desde que vimos la necesidad y seguimos adelante”

- **Relaciones con exogrupos:**

¿Han establecido alianzas con otros movimientos o grupos con los que compartan demandas?

“No, hasta el momento con ninguna”

¿Qué respuestas favorables han recibido en su relación con el gobierno?

“Pues hasta el momento hemos estado llevando mesas de trabajo, pero no son constantes, en eso es donde nos hemos detenido”

¿Cómo perciben la participación de la comunidad?

“Es como les decíamos, en un principio nosotras teníamos miedo de hablar, porque siempre el que tiene la voz y voto es el hombre, pero desde que nosotras como mujeres decidimos participar, abrir los ojos, luchar, la demás gente, nuestros demás compañeros decidieron apoyarnos porque sabían también que teníamos la necesidad del agua que es lo más indispensable, muchos se quedaban en sus casas porque tenían miedo salir a luchar, pero vieron que nosotras salimos a hacerlo nos apoyaron, recibimos el apoyo de toda la comunidad”

¿Dentro del frente cómo toman decisiones, votan, hacen asambleas o los líderes toman esas decisiones?

“Siempre nos organizamos por reuniones y tomamos en cuenta a todos los representantes de las comunidades”

- **Perspectiva cultural**

¿Organizan algún otro tipo de actividades que no sean de tipo político como recreativas o fiestas, por ejemplo?

“Cada quien en su comunidad dependiendo el santoral, que es lo que en las comunidades nosotros festejamos, todavía existen los mayordomos que son los que organizan las fiestas en nuestras comunidades y son tradiciones que no queremos seguir perdiendo”

¿En esa figura de mayordomos, existen mujeres en ese cargo?

“Si claro, de hecho es la pareja del mayordomo, nunca existe ese cargo solo, es una estructura familiar”

¿Culturalmente le atribuyen un significado al agua?

“Para nosotras es muy importante, porque como ven aquí en las comunidades nos estamos preocupando, por reforestar y por cuidar los mantos acuíferos, cuando en las ciudades no lo hacen, en las ciudades simplemente esperan abrir la llave y listo, tienen el recurso y para nosotros por eso es muy importante y queremos seguirla conservando”

¿Aparte del cuidado de recursos naturales, se está promoviendo la conservación de su cultura?

“Mas que nada a los niños les estamos inculcando que no pierdan las tradiciones, ya que en ésta época, por ejemplo las jovencitas de unos 14 15 años se van a la ciudad y dejan de usar el vestuario, ya no hablan la lengua, ya no regresan aquí, por eso les decimos a los niños que hay tradiciones y que las deben de seguir y que no se pierdan, porque son de nuestra región. Y como decía la compañera para nosotras el agua es la vida, ¿por qué? porque se la llevan y nosotros aquí estamos viendo la planta, de qué sirve que este a unos cuantos kilómetros si no tenemos el vital líquido en nuestras casas, eso para nosotras era una alarma que teníamos de cómo era posible que se llevaran el agua y nosotras aquí cruzadas de manos y sí para nosotras el agua es la vida y se la están llevando.”

a) Campos de identidad: Del Protagonista, del antagonista, de la Audiencia; Relaciones de Grupo, Relaciones con otros grupos; Demandas Básicas y Acciones

<p><u>Demandas básicas:</u></p> <p>“Nuestro principal motivo fue que en esta región carecemos de agua”; “y nosotros aquí estamos viendo la planta, de qué sirve que este a unos cuantos kilómetros si no tenemos el vital líquido en nuestras casas”</p> <p><u>Acciones:</u> “Aquí en las comunidades nos estamos preocupando, por reforestar y por cuidar los mantos acuíferos”; “Desde que nosotras como mujeres decidimos participar, abrir los ojos, luchar, la demás gente, nuestros demás compañeros decidieron apoyarnos” “ya tomamos la iniciativa por nosotras mismas y hemos salido adelante, por nosotras mismas” y “a los niños les estamos inculcando que no pierdan las tradiciones”</p>	<p><u>Actores:</u></p> <p>Protagonistas (nosotros):</p> <p>“Nosotras las mujeres”; “Nuestros Hijos”; “Nuestros maridos”; “Los representantes de las comunidades”; “Los mayordomos”; “La comunidad” y “La organización</p> <p>Antagonistas (ellos):</p> <p>No se refiere explícitamente, pero se puede deducir “los habitantes de las ciudades”, en competencia por el recurso y las autoridades que asisten a mesas de trabajo</p> <p>Audiencia (otros):</p> <p>Las mujeres y hombres de su comunidad temerosos de participar en la organización.</p> <p>Los habitantes de las ciudades para que tomen conciencia que para la satisfacción de sus necesidades de agua potable ocurre un despojo de recursos a la comunidad.</p>	<p><u>Relaciones de grupo:</u></p> <p>“Entre compañeras no hay conflictos, entre compañeras platicamos nos hacemos ver las cosas unas a otras, nos apoyamos sobre todo y pues va muy bien la relación, puesto que nos platicamos los buenos momentos como los malos momentos”; “Recibimos el apoyo de toda la comunidad” y “Siempre nos organizamos por reuniones y tomamos en cuenta a todos los representantes de las comunidades”</p> <p><u>Relaciones entre grupos:</u></p> <p>No refieren el establecimiento de alianzas</p> <p>Respecto al interlocutor o gobierno “Pues hasta el momento hemos estado llevando mesas de trabajo, pero no son constantes, en eso es donde nos hemos detenido”</p>
--	---	---

Cuadro no. 12.3⁴⁰⁰

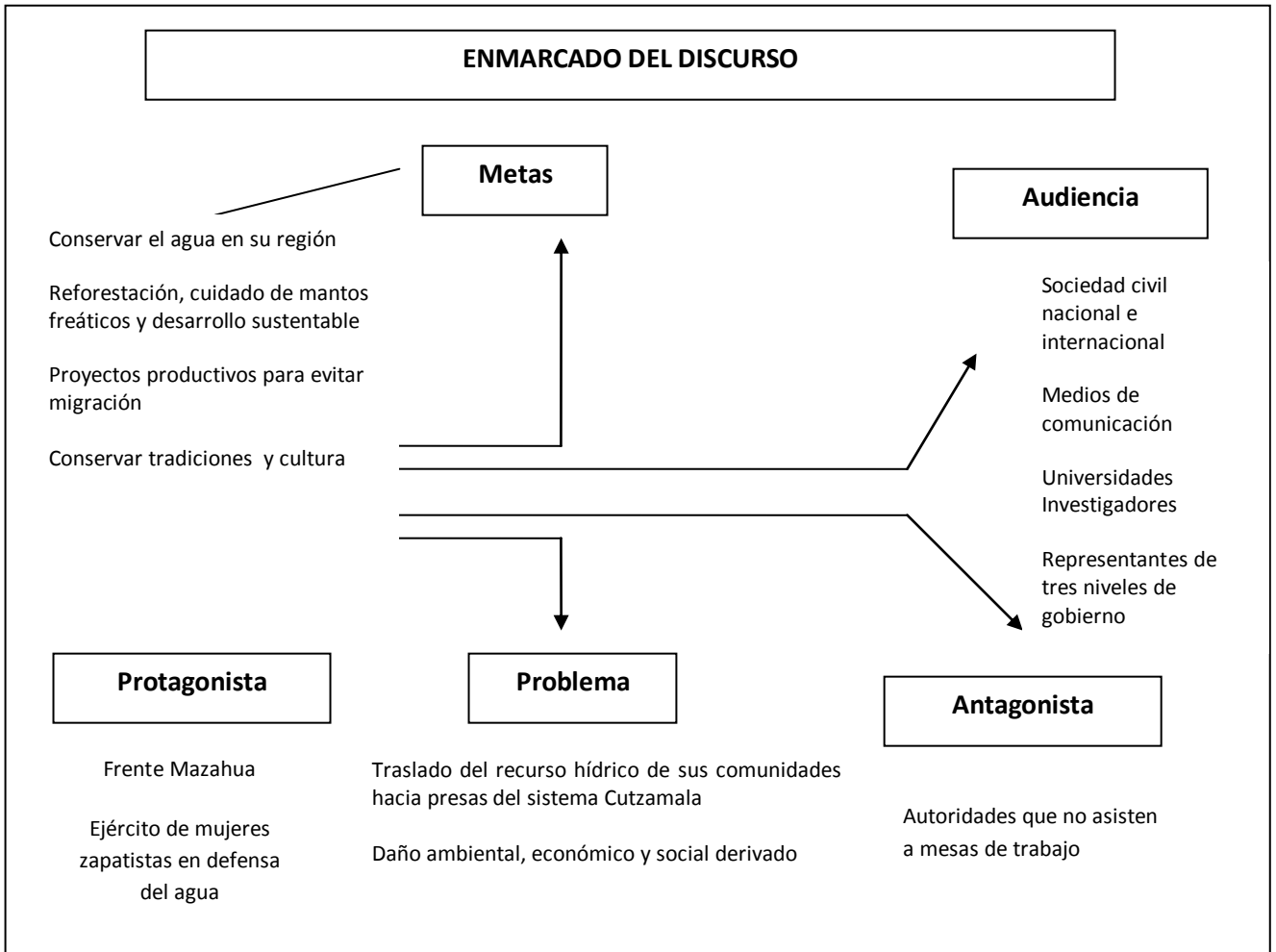
⁴⁰⁰ Basado en el cuadro de Rubio Mondragón, Norma Patricia, *Primera declaración de la selva Lacandona:*

b) Marco de diagnóstico, Marco de Pronóstico y Marco de Motivos

<p>Marcos de diagnóstico, ¿Qué está mal?</p>	<p>Marcos de pronóstico, ¿Qué tenemos que resolver?</p>	<p>Marcos de Motivación, ¿Qué podemos alcanzar?</p>
<p>“y nosotros aquí estamos viendo la planta, de qué sirve que este a unos cuantos kilómetros si no tenemos el vital líquido en nuestras casas, eso para nosotras era una alarma que teníamos de cómo era posible que se llevaran el agua y nosotras aquí cruzadas de manos y sí para nosotras el agua es la vida y se la están llevando.”</p> <p>“Por ejemplo las jovencitas de unos 14 15 años se van a la ciudad y dejan de usar el vestuario, ya no hablan la lengua, ya no regresan aquí, por eso les decimos a los niños que hay tradiciones y que las deben de seguir</p>	<p>“en las comunidades nos estamos preocupando, por reforestar y por cuidar los mantos acuíferos, cuando en las ciudades no lo hacen, en las ciudades simplemente esperan abrir la llave y listo, tienen el recurso y para nosotros por eso es muy importante y queremos seguirla conservando”</p>	<p>“Pues hasta la fecha satisfechas no estamos, todavía nos falta mucho, hasta ahorita algunos de los logros como ustedes han visto son los invernaderos, que ya aquí nuestros maridos ya tienen empleo, en algunas comunidades ya contamos con sistemas de agua potable, que es lo más importante para nosotros aquí en la región, pero así contentos satisfechos no estamos y vamos a seguir luchando”</p>

Cuadro 13.3

c) Problemas- Metas; Protagonista, Antagonista y Audiencia:



Cuadro no.14.3⁴⁰¹

⁴⁰¹ Basado en el diseño de *Óp. Cit.*, Chihu Amparán, Aquiles, p. 195

3.- Discurso del Sr. Manuel Araujo Gómora, Presidente del Frente Mazahua Desarrollo de Sustentable del Cutzamala A.C., pronunciado el día viernes 8 de octubre en el poblado de Villa de Allende, en la celebración del 7 aniversario del Frente:

“Amigas y amigos todos, hoy me dirijo a Ustedes con el propósito de hacer un recuento de las actividades y logros que ha obtenido el Frente Mazahua

A lo largo de la historia, los pueblos indígenas hemos sido víctimas de desigualdad, discriminación y malos tratos. Los gobiernos hoy tienen una deuda histórica con los pueblos originarios.

Ya que no se han respetado los derechos que nos otorga la Constitución Política, así como los Acuerdos Internacionales en beneficio de los indígenas.

Basta recordar los tiempos de la revolución mexicana, donde los más dedicados siempre fuimos los indígenas, quienes tuvimos la fortuna de contar con héroes de semblante y criterio idealistas, a favor de nosotros, como fueron: Emiliano Zapata, Francisco I. Madero y demás personajes que lograron esta lucha social, que vivieron en el anonimato pero que gracias a ellos hoy el pueblo mexicano es democrático y libre de pensamiento.

Para el Frente Mazahua no hay nada más que nos llene de orgullo que ser doblemente mexicanos, habitantes del municipio más hermoso con que cuenta el estado de México.

Sin embargo también hemos enfrentado grandes dificultades en cuanto a servicios y calidad de vida se refiere.

Como es sabido por todos los de Villa de Allende, en la década de los 40 se construyó el sistema hidroeléctrico: Miguel Alemán, con el objetivo de generar energía eléctrica para la región y para la gran ciudad.

Más tarde en los años 70, cambia de objetivo para convertirse en lo que hoy es el Sistema Cutzamala, con el objetivo de extraer el agua de la Cuenca y aprovechar la represa de Tuxpan y el Bosque en el Estado de Michoacán, la Presa de Villa Victoria, Valle de Bravo, Colorines, Chilostoc, la Presa del Chilesdo en el Estado de México. Después decantan el agua en el río Malacatepec que atraviesa la región mazahua.

Estas presas, que en un momento fueron infraestructura del sistema hidroeléctrico Miguel Alemán, hoy aportan una cantidad de 19 mil litros por segundo aproximadamente para transportarlos a la zona conurbada del Estado de México y el Distrito Federal.

La construcción del sistema Cutzamala ocasionó daño social, ambiental y económico, al inicio empezaron a expropiar una cantidad a los ejidos, que hasta el día de hoy hay fracciones de tierra que no han sido indemnizadas.

Después con los químicos que se usan para potabilizar el agua y son desechados por un canal en mal estado, que al derramarse por la ribera del río, ha terminado con plantas, quelites y fauna silvestre que antes era el sustento de nuestra familia

Económicamente el desempleo, porque los que laboran en dicha planta no son de la región mazahua, provienen de otros estados.

Veinte años después de la llegada a la región del Cutzamala aproximadamente en el 60% de las comunidades no contamos con el suministro de agua potable. Y una de las incongruencias es que nosotros sembramos, producimos los recursos naturales como es el vital líquido, que no lo tengamos.

Cuando el sistema lo transporta en enormes tuberías para la ciudad y nosotros campesinos solamente vemos como se va nuestra vida, que es el agua

En el año 2003 el sistema Cutzamala vuelve a ocasionar daños a cultivos agrícolas, por una mala operación de la presa Villa Victoria y ocasiona la pérdida de 300 hectáreas de cultivos en la ribera del río Salitre, dejando a más de 250 familias sin el sustento familiar, así mismo dejo sin forraje para alimento de los animales. Y pérdidas económicas por más de 3 millones de pesos.

Aquí vemos que el gobierno se olvidó que objetivos contraía con la construcción de tales sistemas. Es por ello que en el año 2003 un grupo de campesinos de Villa de Allende se organizó para defender los derechos humanos y recursos naturales que por décadas han sido sobreexplotados sin tener un manejo equitativo ni racional.

Más tarde el 2 de febrero del año 2004 el Frente Mazahua inicia un sinnúmero de eventos simbólicos, marchas, entrega de documentos y reuniones en instituciones para encontrar una solución al problema en los tres niveles de gobierno.

Tal pareciera que no existía quién defendiera los recursos naturales, al no encontrar solución, ni quién defendiera a los pueblos indígenas, es por eso que nos organizamos de tal forma que empezamos con plantones, el cierre de la potabilizadora, de la misma forma el cierre de la SEMARNAT en la Ciudad de México

Hicimos un gran número de marchas por las calles de la ciudad para hacer conciencia de lo que estaba pasando en la región Cutzamala, que se llevaban el vital líquido. La opinión pública tenía que escuchar al Ejército de Mujeres Zapatistas.

Es por ello que el 26 de octubre del 2004 se firmó un convenio de concertación con los diferentes órdenes de gobierno, los compromisos contraídos fueron:

Dotación de agua

Pago de cultivos por los daños ocasionados por el derrame de la presa Villa Victoria

La restitución de tierras expropiadas por la Comisión Nacional del Agua

Y un plan integral sustentable que nos permita tener mejor calidad de vida en esta región mazahua

No obstante del convenio firmado, salió a relucir el incumplimiento. Es por ello que nuevamente regresamos a las acciones para exigir que se cumpliera con este convenio

Regresamos a la Planta potabilizadora para instalarnos en el campamento del Ejército de Mujeres zapatistas a un año de la firma de convenio. Es hasta entonces cuando las mesas de trabajo con el gobierno federal, el gobierno estatal y el gobierno municipal vuelven a tomar su cauce para dar inicio a los planteamientos realizados por el Frente Mazahua.

Así es como comienzan a dar resultado con la participación de dependencias federales, estatales y municipales. Después de 435 días de permanecer en la potabilizadora el día 26 de noviembre del 2005, levantamos el plantón.

Es muy grato informar de estas acciones que hemos venido realizando para poder ser escuchados y así lograr los objetivos con los que hoy se cuenta en tres municipios, como es Villa de Allende, Villa Victoria y Donato Guerra que es la zona de influencia del frente Mazahua.

Es por ello muy grato dar este informe de las actividades que hemos realizado en 7 años de lucha. En materia de cultura, para el Frente Mazahua es muy importante preservar nuestra lengua, tradiciones, vestimenta y cultura, así como la música de la región, motor que ha dado fuerza al desarrollo cultural de nuestro municipio.

En lo que se refiere al medio ambiente, siendo éste uno de los principales objetivos del Frente Mazahua, la preservación, conservación y restauración de los recursos naturales para mejorar la calidad de vida de la generación presente y futura, logramos realizar con el apoyo de autoridades federales y estatales las siguientes acciones:

La instalación de un vivero forestal certificado para producir 120 mil plantas iniciales el día de hoy, la Comisión Nacional Forestal otorgó un apoyo para producir 900 mil plantas anuales generando 20 empleos permanentes y más de 800 temporales. Se logro reforestar en los ejidos aledaños al sistema Cutzamala más de 1 millón de plantas forestales.

Así mismo se han realizado reforestaciones sociales donde han participado diferentes instituciones privadas, instituciones de gobierno y de iniciativa privada como Coca Cola, Quacker State y algunas otras. Cabe señalar que estas acciones han sido coordinadas por el Frente Mazahua, la ¿?(inaudible), Pro bosque, por un mejor desarrollo de la región Cutzamala,

Se han instalado 550 fogones ahorradores de leña con dos objetivos primordiales: el primero; reducir el consumo de leña y evitar la tala inmoderada a los bosques. El segundo reducir a las amas de casa que se sigan afectando los pulmones por el humo generado, esta acción se desarrolló con la organización Vasco de Quiroga para el desarrollo sustentable de esta región.

Así mismo se circularon más de 600 hectáreas de bosque de diferentes ejidos como Mesas de San Martín, Salitre del Cerro y los Berros. Se realizaron distintas obras de gaviones para evitar derrumbes y arrastres y así mismo alargarle la vida a los ríos ya las presas del sistema Cutzamala

Se instalaron 730 letrinas secas en las comunidades de Salitre del Cerro, el Jacal, Soledad del Salitre, Los Berros, San Isidro, la colonia Tres Fuentes y Loma de Juárez.

En el desarrollo agropecuario la actividad principal de los campesinos de Villa de Allende y motor de nuestro municipio, es muy importante para nuestra organización, sin embargo el rezago que enfrentamos ha ocasionado que los productores de cultivos pierdan el interés por seguir sembrando maíz, frijol, trigo, haba, al ya no ser rentables.

El Frente Mazahua en un intento de apoyar y hacer recapacitar a los campesinos ha venido capacitándose para poder instalar 90 micro túneles familiares, beneficiando al mismo

número de familias. Sin embargo debido al poco interés de las familias y en cierto modo por responsabilidad de la organización el proyecto fracasó.

He de reconocer dentro de los aciertos de este informe también los errores que hemos cometido como organización.

Por otro lado, se construyeron 38 invernaderos de 400 y 1000 m² con esto logramos crear 80 empleos permanentes y 200 empleos temporales. Cabe señalar que estas personas se han capacitado constantemente para lograr la producción de 400 a 500 toneladas anuales de jitomate. Así mismo se ven beneficiadas 80 familias directamente con este proyecto de invernaderos.

Con la firme convicción de mejorar la calidad de vida de la gente mazahua, se instalaron 94 micro granjas familiares, beneficiando a 150 familias, se entregaron: 540 borregos, 540 cerdos, 1800 pavos y 4500 pollos.

Hoy en día se construye un centro de acopio para la producción del jitomate de 345 m², que es el centro donde estamos llevando a cabo el evento.

Logramos que se pagaran 300 hectáreas de cultivos por un monto de mas de un millón y medio de pesos, asimismo logramos subir a la mesa de negociación, la restitución de 38 hectáreas expropiadas por la Comisión Nacional del Agua del ejido de Mesa de San Martín.

Me permito resaltar el apoyo tan importante recibido por ...(inaudible) brindado en las capacitaciones constantes a lo largo de 2 años. También es muy importante reconocer a los productores, su participación y su interés en las capacitaciones, por ser cada día mejores en su producción, en calidad y cantidad en beneficio del sustento familiar de la región mazahua.

Asimismo los productores mazahuas de hortalizas gracias a las capacitaciones recibidas y con los excedentes del producto del jitomate, lograron la transformación del producto en una artesanía, que se da en presentaciones como: el ate, chamoy, mermelada, puré, cátsup, licor, entre otros productos.

Se logró el desasolve de 12 kilómetros del río Salitre para proteger de inundaciones a los cultivos que existen en la ribera del río. Se lograron 26 obras para captar aguas pluviales en una fracción de 8 hectáreas en los Berros, Salitre del Cerro y San Isidro. Así mismo en estas obras se han sembrado más de medio millón de pescados.

Con esto hemos recuperado los humedales que existían naturalmente y asimismo la flora y fauna silvestre como los patos canadienses, el quelite del agua que en la llegada del Sistema Cutzamala habían desaparecido de la región.

La Comisión para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, ...(inaudible) y SAGARPA han invertido en créditos para la adquisición de un parque agrícola de 6 tractores, 28 implementos agrícolas con los cuales se trabajan 180 hectáreas por año en las diferentes comunidades donde los recursos que se obtienen de los trabajos realizados se han distribuido de la siguiente manera:

El 60% para la operación y mantenimiento de la maquinaria, el 20% para gastos que registra la organización en gestiones de proyectos en beneficio de las comunidades, el 20%

restante para el equipamiento de oficinas y adquisición de terrenos para la construcción de las mismas, se compró un microbús e implementos agrícolas que requieren los cultivos.

Para los proyectos productivos de las mujeres a través de la CDI (Comisión de Desarrollo Indígena) se instaló una tortillería en Salitre del Cerro, un taller de costura en Mesa de San Martín, un proyecto de vacas lecheras en el Jacal y otro proyecto de producción de cerdos para la comercialización de carne en Loma de Juárez.

En infraestructura pública y suministros, las zonas que carecen de instalaciones para el suministro y abastecimiento de agua potable constituyen de las áreas más peligrosas para la vida humana, muy pocas viviendas en esta sierra tienen desagües que vayan a para a alcantarillado. La población que vive en esta situación es la primera víctima de las afecciones causadas por la falta de saneamientos, las inundaciones e incluso por las enfermedades causadas directamente por el agua contaminada como la malaria, que se ha convertido en una de las principales causas de muerte en muchas áreas rurales y conurbadas.

Por otra parte al ver que la demanda de agua aumenta, proliferan también los rumores sobre las guerras que pueden vecinarse debido a la falta de recursos hídricos.

Es por eso que la organización del Frente Mazahua contribuye a la conservación del agua, puesto que en nuestras comunidades ya se hace sentir la escasez del agua y con instalaciones de calidad el desperdicio del agua se reduce en un gran porcentaje.

Dentro de las comunidades beneficiadas con las gestiones del sistema de agua potable se encuentran: San Isidro, San Cayetano, San Felipe Santiago, Soledad del Salitre, el Jacal, Salitre del Cerro, Loma de Juárez, Los Berros, Monte Alto, Ejido de San Martín, Mesas de Zacango, El Aventurero, El Potrero 1era. y 2da. Sección... (inaudible) en Villa de Allende. Y San Joaquín del Monte, Villa de los Matorrales, los Velázquez, Santa Elena, Santa Isabel del Monte en el municipio de Villa Victoria. Además de la colonia Tres Puentes y San Miguel Xotepec en el municipio de Donato Guerra.

Con estas obras se está beneficiando a más de 35 mil habitantes de la región del Cutzamala.

En el ámbito de electrificación se logró realizar la gestión del proyecto ejecutivo y ejecución de obras de mejora de electrificación. En el año 2004 que va del monumento a la cabecera municipal, beneficiando a las comunidades de Soledad del Salitre y San Isidro al 100%. San Felipe Santiago, el Jacal y Barrio de Santiago y Cabecera entre un 30 y 40%. En lo que corresponde a las gestiones realizadas en el año de 2004 ante el gobierno municipal, estatal y federal, con el apoyo de la Comisión para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, que ha sido parte importante para realizar varios proyectos que han dado fruto, puesto que hoy en día en Loma de Juárez se encuentra electrificado al 85%, cabe resaltar y reconocer la gestión que han realizado líderes de la comunidad de Loma de Juárez con este mismo fin.

Además asistimos a diversos foros a distintos Estados de la República Mexicana, como fueron: Oaxaca, donde se trataron temas sobre la cuestión indígena; Tehuacán Puebla con el tema de agua para siempre; en Guerrero sobre la defensa de los ríos; Acapulco Guerrero sobre el tema de mujeres indígenas para un desarrollo sustentable; Puerto Vallarta, sede para el Foro de la Cultura Indígena de la República Mexicana; en Hidalgo, Guanajuato y el Estado de México participamos en diferentes exposiciones del producto del jitomate, así como exposiciones forestales.

Es importante resaltar las visitas que realizamos a países como Alemania y Cuba con el fin de exponer nuestra problemática y fortalecer nuestros conocimientos sobre el tema del agua y agricultura sostenible.

Estos son los grandes logros que ha obtenido el Frente Mazahua con la valiosa participación de cada uno de los campesinos de la región Cutzamala y el valioso apoyo de las instituciones federales, estatales y municipales como son: CDI, CONAGUA, SEMARNAT, SCT, SAGARPA, CFE, CONAFOR, SEDESOL, Secretaría de Gobernación Federal ... (inaudible) PROBOSQUE, Junta Local de Caminos, la Junta de Electrificación, Secretaría General de Gobierno del Estado de México, a la Universidad de Chapingo y al H. Ayuntamiento de Villa de Allende. Sin pasar por alto a los medios de comunicación que fueron tan importantes en esta labor social.

Con todas estas acciones hemos logrado que se realizara una inversión por más de 240 millones de pesos con los cuales nos vemos beneficiados, es por eso que hoy nos sentimos orgullosos de esta lucha social, estamos orgullosos, pero no satisfechos porque esta región demanda más. Creo que tenemos el oro blanco en Villa de Allende y lo vamos a explotar. Muchas gracias a todos mis compañeros”

a) Campos de identidad: Del Protagonista, del antagonista, de la Audiencia; Relaciones de Grupo, Relaciones con otros grupos; Demandas Básicas y Acciones

<p><u>Demandas básicas:</u></p> <p>Dotación de agua</p> <p>Pago de cultivos por los daños ocasionados por el derrame de la presa Villa Victoria</p> <p>La restitución de tierras expropiadas por la Comisión Nacional del Agua</p> <p>Y un plan integral sustentable</p> <p><u>Acciones:</u> Más tarde el 2 de febrero del año 2004 el Frente Mazahua inicia un sinnúmero de eventos simbólicos, marchas, entrega de documentos</p> <p>"Hicimos un gran número de marchas por las calles de la ciudad para hacer conciencia de lo que estaba pasando en la región Cutzamala, que se llevaban el vital líquido. "Regresamos a la Planta potabilizadora para instalarnos en el campamento del Ejército de Mujeres zapatistas a un año de la firma de convenio. Después de 435 días de permanecer en la potabilizadora el día 26 de noviembre del 2005, levantamos el plantón</p>	<p><u>Actores:</u></p> <p>Protagonistas (nosotros):</p> <p>"Los pueblos indígenas"; "los habitantes de la región del Cutzamala"; "Los productores campesinos" y "Las amas de casa"</p> <p>Antagonistas (ellos):</p> <p>"Reuniones en instituciones para encontrar una solución al problema en los tres niveles de gobierno"</p> <p>SEMARNAT</p> <p>CONAGUA</p> <p>Audiencia (otros):</p> <p>Sociedad civil</p> <p>"La opinión pública tenía que escuchar al Ejército de Mujeres Zapatistas."</p> <p>Medios de comunicación</p>	<p><u>Relaciones de grupo:</u></p> <p>"Sin embargo debido al poco interés de las familias y en cierto modo por responsabilidad de la organización el proyecto fracasó".</p> <p><u>Relaciones entre grupos:</u></p> <p>Organización Vasco de Quiroga</p> <p>Reforestaciones sociales con Comisión Nacional Forestal, Quacker State, Coca Cola, Pro-bosque</p> <p>"Es hasta entonces cuando las mesas de trabajo con el gobierno federal, el gobierno estatal y el gobierno municipal vuelven a tomar su cauce para dar inicio a los planteamientos realizados por el Frente Mazahua. Así es como comienzan a dar resultado con la participación de dependencias"</p>
--	--	---

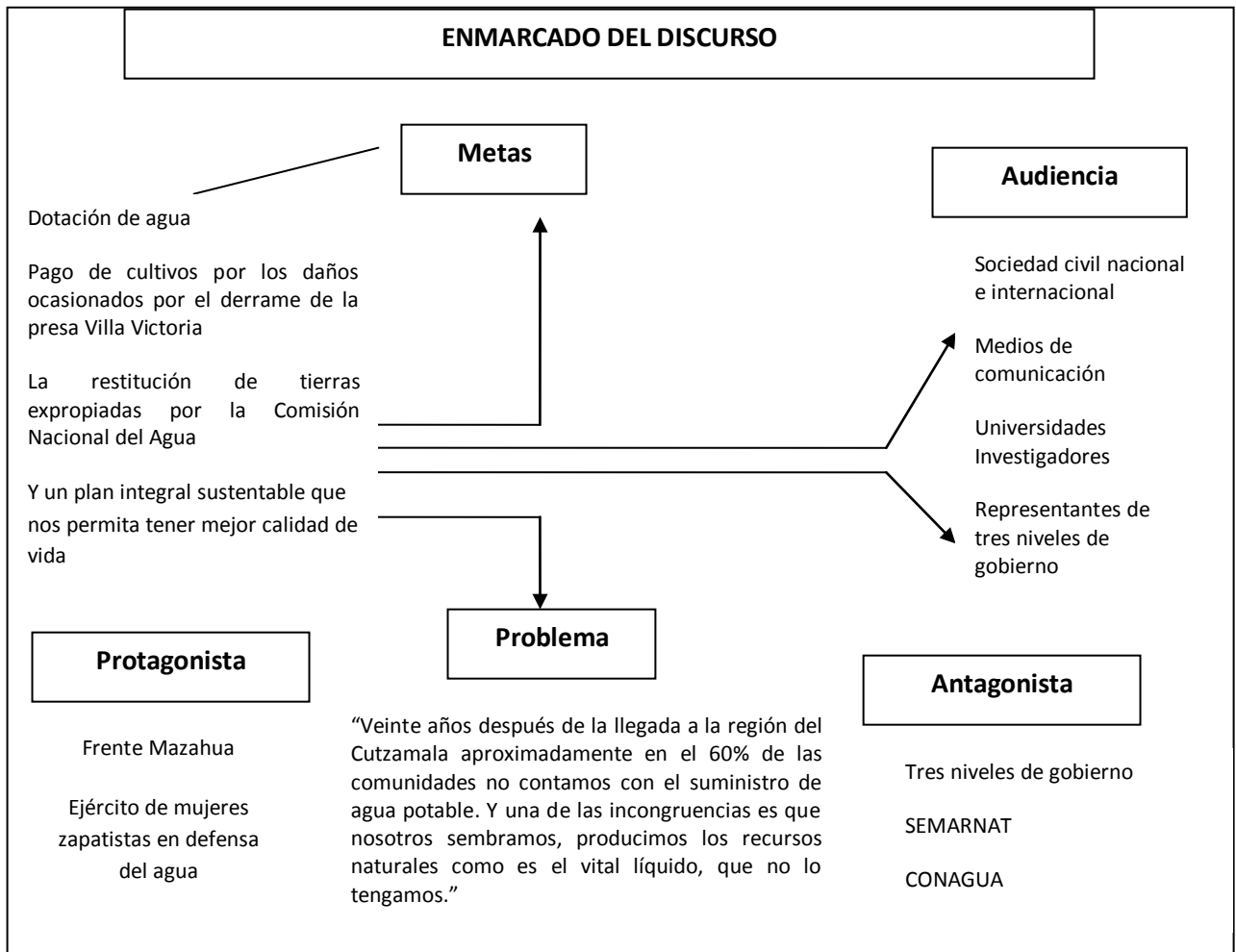
Cuadro 15.3

b) Marco de diagnóstico, Marco de Pronóstico y Marco de Motivos

Marcos de diagnóstico, ¿Qué está mal?	Marcos de pronóstico, ¿Qué tenemos que resolver?	Marcos de Motivación, ¿Qué podemos alcanzar?
<p>“A lo largo de la historia, los pueblos indígenas hemos sido víctimas de desigualdad, discriminación y malos tratos. Los gobiernos hoy tienen una deuda histórica con los pueblos originarios...Ya que no se han respetado los derechos que nos otorga la Constitución Política, así como los Acuerdos Internacionales en beneficio de los indígenas.”; “Sin embargo también hemos enfrentado grandes dificultades en cuanto a servicios y calidad de vida se refiere.”; “La construcción del sistema Cutzamala ocasionó daño social, ambiental y económico, al inicio empezaron a expropiar una cantidad a los ejidos, que hasta el día de hoy hay fracciones de tierra que no han sido indemnizadas.</p>	<p>“Tal pareciera que no existía quién defendiera los recursos naturales, al no encontrar solución, ni quién defendiera a los pueblos indígenas, es por eso que nos organizamos de tal forma que empezamos con plantones, el cierre de la potabilizadora, de la misma forma el cierre de la SEMARNAT en la Ciudad de México”</p> <p>“En lo que se refiere al medio ambiente, siendo éste uno de los principales objetivos del Frente Mazahua, la preservación, conservación y restauración de los recursos naturales para mejorar la calidad de vida de la generación presente y futura”</p>	<p>“Los compromisos contraídos fueron:</p> <p>Dotación de agua</p> <p>Pago de cultivos por los daños ocasionados por el derrame de la presa Villa Victoria</p> <p>La restitución de tierras expropiadas por la Comisión Nacional del Agua</p> <p>Y un plan integral sustentable que nos permita tener mejor calidad de vida en esta región Mazahua”</p>

Cuadro 16.3

c) **Problemas- Metas; Protagonista, Antagonista y Audiencia:**



Cuadro 17.3

3.- Artículo de prensa, periódico *La jornada* Mazahuas denuncian "despojo" del agua ante tribunal latinoamericano”, periódico *La Jornada* domingo 19 de marzo de 2006

Piden ayuda para que el gobierno cancele la cuarta fase del sistema Cutzamala

Mazahuas denuncian "despojo" del agua ante tribunal latinoamericano⁴⁰²

El actual modelo hidráulico propicia la mercantilización desmedida del líquido: especialista

Mujeres mazahuas presentan su denuncia ante el Tribunal Latinoamericano del Agua

De enaguas rojas, naranjas y blancas, viajan en burro durante horas y con sus niños a cuestas para sacar agua de la que llaman su presita. A un lado miran el sistema Cutzamala, en donde viaja su líquido, del que nada les toca, porque antes que abastecer a los mazahuas que viven en los alrededores, las autoridades prefieren que les llegue a los 20 millones de habitantes de la zona metropolitana de la ciudad de México que habitan a 120 kilómetros de distancia.

Esta es la denuncia que presentó ayer el Movimiento Mazahua por la Defensa del Agua y los Derechos Humanos ante el Tribunal Latinoamericano del Agua (TLA), que con este caso terminó la serie de audiencias públicas para emitir el próximo lunes los veredictos de los 14 expedientes revisados.

Los mazahuas acusaron que el sistema Cutzamala que abastece de 16 mil litros de agua por segundo a la ciudad de México ha transformado sus valles, en el estado de México, en un páramo. "Acabó con nuestra flora y fauna y el río parece atole", contó frente al jurado Martha Flores, de San Felipe de Villa de Allende.

Hartos de que les sustraigan el agua que perteneció a sus ancestros y que defendieron sus abuelos cuando el gobierno expropió hace medio siglo sus tierras, los mazahuas exigieron un alto a este modelo hidráulico: "¡No estamos de acuerdo en que se extraiga ni una gota más!", exclamaron.

Los hombres, con cañas de azúcar en sus manos, y las mujeres, como si fueran flores, con sus vestidos de satín que se llevan 20 metros de encaje, acusaron que el gobierno les ha prometido agua potable, vivienda y empleo, pero nada de eso se ha cumplido.

Del 100 por ciento de sus viviendas, apenas 15 por ciento tiene agua y hay zonas como la del Sirión en donde ni una sola casa cuenta con el líquido. A cambio, sólo tienen un pozo de 60 litros al que tienen que llegar a las cinco de la madrugada para hacer una cola que les trae como recompensa sólo dos litros de agua.

⁴⁰²Avilés, Karina, "Mazahuas denuncian "despojo" del agua ante tribunal latinoamericano", periódico *La Jornada* domingo 19 de marzo de 2006

Ahora la situación se agrava. La presita de donde sacan sus pescados, quelites y papas -comestibles que llevaron al jurado como muestra- está en riesgo porque la Comisión de Agua del estado de México "quiere potabilizar". Con esto, "se moriría todo lo que comemos", expresa preocupada Beatriz Juárez.

Esa presita, cuenta al jurado Angelina Segundo, "es parte de nosotros mismos; es sagrada. Ahí cosechamos, ahí beben nuestros animales y ahí nos reunimos en las fiestas de Semana Santa".

En su petición, los mazahuas exigen que el TLA recomiende a las autoridades nacionales la aplicación de un plan integral sustentable, la cancelación de la cuarta fase del sistema Cutzamala, el alto al trasvase de las cuencas y el pago de daños ocasionados por la operación del sistema, entre otros puntos.

El arquitecto Jorge Legorreta, quien acompañó al movimiento, enfatizó el despojo histórico que han sufrido las poblaciones aledañas al Cutzamala, mientras que en la cuenca de México se tiene una abundancia de agua que va "impunemente a los drenajes".

El mismo caso se presentó en distintos momentos por organizaciones diferentes. En su turno, la Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México expuso que el trasvase del río Cutzamala contribuye a la fuga de 35 por ciento de agua que se inyecta en las redes de distribución de la cuenca de México, volumen superior al caudal aportado por los sistemas Cutzamala y Lerma.

Beatriz Romero, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, precisó que por este trasvase se emiten a la atmósfera 546 mil 875 toneladas de bióxido de carbono, 8 mil 750 toneladas de óxido de azufre, mil 662 toneladas de óxido de nitrógeno y 638.75 toneladas de partículas suspendidas totales, todo esto anualmente.

Miguel Valencia, coordinador general de dicha red, enfatizó que este modelo hidráulico propicia la mercantilización desmedida del agua, altera la matriz aire-agua-suelo y destruye la biodiversidad.

De todos los demandados, entre ellos los gobiernos del Distrito Federal y del estado de México, así como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, sólo la administración mexiquense envió una carta al TLA que ocasionó risa entre el público asistente.

En la misiva se establece que "en la mística de la nueva administración (del gobernador Enrique Peña Nieto) prevalece la construcción de acuerdos que permite la superación de nuestros problemas, entre ellos los del agua, motivo por el que diferimos nuestra participación".

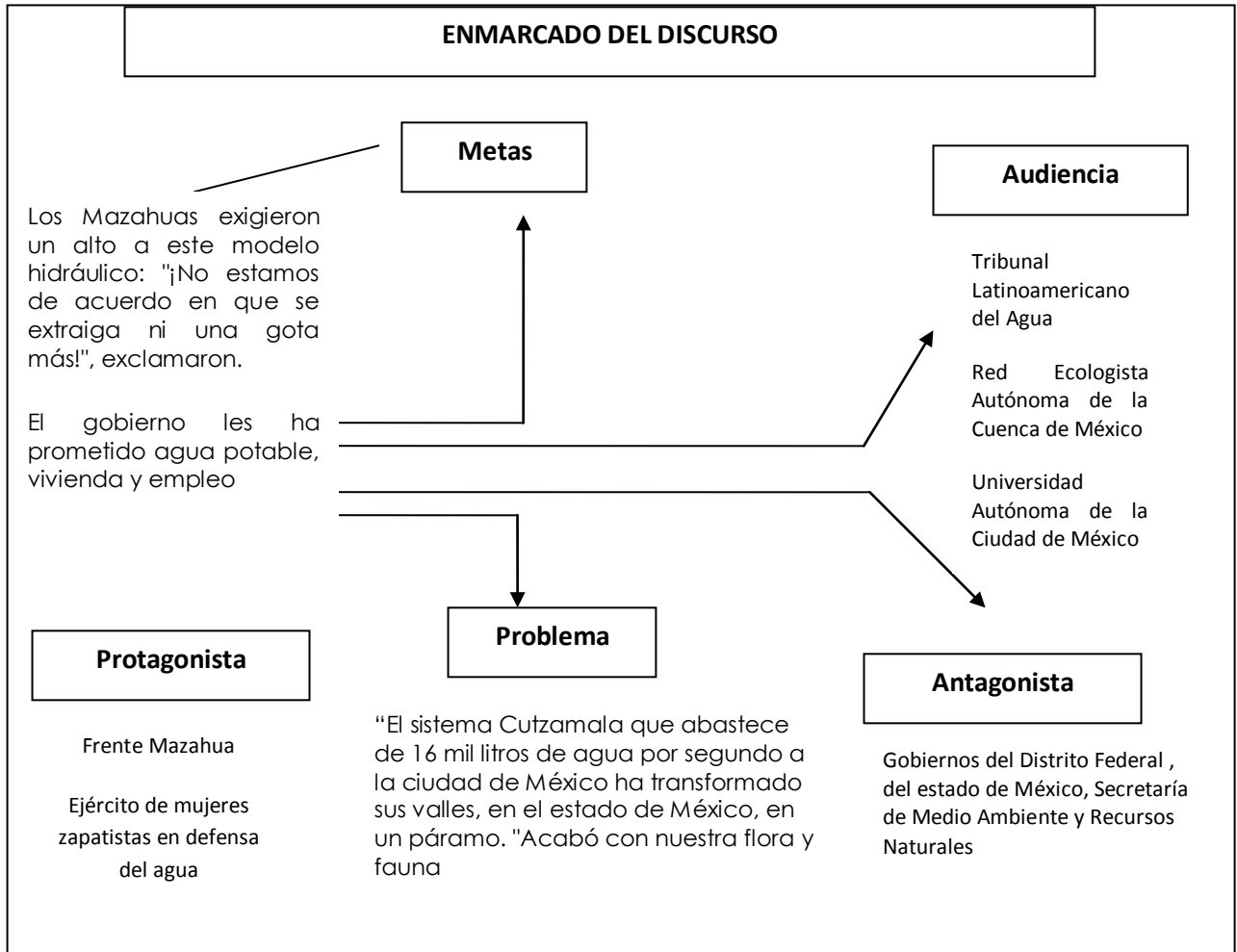
a) **Campos de identidad: Del Protagonista, del antagonista, de la Audiencia;**

<p><u>Demandas básicas:</u></p> <p>“Acusaron que el gobierno les ha prometido agua potable, vivienda y empleo, pero nada de eso se ha cumplido.”</p> <p>“Los mazahuas exigen que el TLA recomiende a las autoridades nacionales la aplicación de un plan integral sustentable, la cancelación de la cuarta fase del sistema Cutzamala, el alto al trasvase de las cuencas y el pago de daños ocasionados por la operación del sistema, entre otros puntos”.</p> <p>“Los mazahuas exigieron un alto a este modelo hidráulico: “¡No estamos de acuerdo en que se extraiga ni una gota más!”, exclamaron.”</p> <p><u>Acciones:</u></p> <p>“La denuncia que presentó ayer el Movimiento Mazahua por la Defensa del Agua y los Derechos Humanos ante el Tribunal Latinoamericano del Agua (TLA)”</p>	<p><u>Actores:</u></p> <p>Protagonistas (nosotros):</p> <p>“Mujeres mazahuas como si fueran flores, con sus vestidos de satín que se llevan 20 metros de encaje Los hombres, con cañas de azúcar en sus manos, y las mujeres”</p> <p><u>Antagonistas (ellos):</u></p> <p>La Comisión de Agua del estado de México</p> <p>De todos los demandados, entre ellos los gobiernos del Distrito Federal y del estado de México, así como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, sólo la administración mexiquense envió una carta al TLA que ocasionó risa entre el público asistente.</p> <p>En la misiva se establece que “en la mística de la nueva administración (del gobernador Enrique Peña Nieto)</p> <p>Audiencia (otros): Asistentes al Foro</p>	<p><u>Relaciones de grupo:</u></p> <p><u>Relaciones con otros grupos:</u></p> <p>“Presentan su denuncia ante el Tribunal Latinoamericano del Agua”</p> <p>“El arquitecto Jorge Legorreta, quién acompañó al movimiento”</p> <p>El mismo caso se presentó en distintos momentos por organizaciones diferentes. La Red Ecologista Autónoma de la Cuenca de México, Miguel Valencia, coordinador general de dicha red</p> <p>Beatriz Romero, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México,</p>
---	--	--

b) Marco de diagnóstico, Marco de pronóstico y marcos de Motivación:

Marcos de diagnóstico, ¿Qué está mal?	Marcos de pronóstico, ¿Qué tenemos que resolver?	Marcos de Motivación, ¿Qué podemos alcanzar?
<p>El despojo histórico que han sufrido las poblaciones aledañas al Cutzamala, mientras que en la cuenca de México se tiene una abundancia de agua que va "impunemente a los drenajes".</p> <p>este modelo hidráulico propicia la mercantilización desmedida del agua, altera la matriz aire-agua-suelo y destruye la biodiversidad</p>	<p>Los Mazahuas exigieron un alto a este modelo hidráulico: "¡No estamos de acuerdo en que se extraiga ni una gota más!", exclamaron.</p> <p>Los hombres, con cañas de azúcar en sus manos, y las mujeres, como si fueran flores, con sus vestidos de satín que se llevan 20 metros de encaje, acusaron que el gobierno les ha prometido agua potable, vivienda y empleo, pero nada de eso se ha cumplido.</p>	<p>La aplicación de un plan integral sustentable, la cancelación de la cuarta fase del sistema Cutzamala</p> <p>El alto al trasvase de las cuencas y El pago de daños ocasionados por la operación del sistema</p>

c) Problemas- Metas; Protagonista, Antagonista y Audiencia: Relaciones de Grupo, Relaciones con otros grupos; Demandas Básicas y Acciones



Cuadro 18.3

Conclusiones

Este trabajo de investigación tuvo como uno de sus propósitos; la apropiación y conocimiento de un marco teórico referencial amplio sobre movimientos sociales, que permitiera una mejor comprensión para dimensionar la complejidad de este tipo de fenómenos. Los cuales necesariamente requieren análisis multidisciplinarios, convocando conceptos y metodologías provenientes de la sociología, la ciencia política, la antropología y la historia.

Como todo proceso de creación del conocimiento, este surge del cuestionamiento de la validez de categorías conceptuales precedentes y con la crítica de conceptos que eran observados como dominantes, surgen propuestas de explicación que pretenden ser respuestas acordes a la realidad que se busca comprender. Así se generan distintos enfoques teóricos que enfatizan en una dimensión específica del fenómeno estudiado y que sugieren determinados preceptos metodológicos.

Gracias a los aportes teóricos realizados desde diversas disciplinas y conjuntados en algunos enfoques de la Teoría de la Acción Colectiva y la Teoría de los Movimientos Sociales, es posible realizar estudios de caso que mediante la identificación de dimensiones analíticas logren en primer término, definir las características de un fenómeno colectivo que permiten denominarlo como movimiento social.

El ánimo de este trabajo no fue contraponer las dimensiones analíticas resaltadas por cada enfoque, sino presentar las principales o más comunes en el estudio de los Movimientos Sociales, e identificar cómo la consideración de las diferentes variables presentadas permiten cierta complementariedad en el estudio de un movimiento social. Sosteniendo que por medio de la inclusión de estas categorías analíticas, se puede dar una respuesta más integral a un fenómeno de carácter multivariable como el aquí estudiado.

Un segundo objetivo de este trabajo fue indagar sobre las particularidades del grupo que convoca a una acción colectiva: El Frente Mazahua; conocer las motivaciones materiales o estructurales de su inconformidad y los antecedentes organizativos, para señalar las características del movimiento social, utilizando categorías analíticas revisadas en el Marco Teórico.

Se tuvo en cuenta siempre que la organización y conformación de su grupo como movimiento social es un proceso particular, dinámico y flexible que presenta definiciones, crisis y contradicciones en su interior, para lograr definirse como un actor colectivo o sujeto social.

Ante un proceso de gestión o abierto conflicto ante un interlocutor institucional se suele redefinir el concepto de <<nosotros>>, se cuestiona o reivindica lo cotidiano: la organización social, la división sexual del trabajo, la estructura familiar, la distribución de cargos, los procesos de toma de decisiones, la cultura, las tradiciones en función de un proceso reflexivo que configura una identidad colectiva.

Es por ello que en esta investigación se afirma la influencia de la identificación de carencias como una necesidad compartida, de los procesos de asignación de significados y de responsabilidades, como claves el proceso de construcción de un movimiento social.

Debido a las limitaciones intelectuales, de recursos materiales y de tiempo, las posibilidades de esta investigación se vieron reducidas a un trabajo de campo que no alcanzó los niveles profundidad de observación deseada inicialmente.

Este trabajo de campo, consistió en entrevistas y pláticas informales con integrantes del Frente Mazahua, así como la asistencia al evento que realizaron las comunidades de los municipios de Villa de Allende, Villa Victoria y Donato Guerra para llevar a cabo la feria anual del jitomate que hacen coincidir con el aniversario del surgimiento de su organización.

Y el seguimiento de las participaciones de integrantes del Frente Mazahua en foros como el Foro Social Mundial de enero 2009 y el Foro de Mujeres Indígenas y la guerra por el control de recursos naturales organizado por el PUEG de la UNAM en septiembre 2010.

Por las limitaciones señaladas, resulto difícil cubrir las expectativas iniciales de esta investigación, con la que se pretendía identificar las características y variantes de la estructura y organización del Frente Mazahua, los cambios de dirección y liderazgo ocurridos en su interior, los procesos de gestión gubernamental e institucional, las acciones colectivas emprendidas y posicionadas en los medios de comunicación de forma estratégica.

Sin embargo, este primer acercamiento a la Teoría de la Acción colectiva y los diferentes Enfoques de la Teoría de Movimientos Sociales, así como el conocimiento de algunos rasgos característicos de la comunidad de habitantes mazahuas afectados por el sistema Cutzamala, permitió la comprensión de una manera más sistematizada, reflexiva y comprometida de su problemática particular.

Abriendo la posibilidad de profundizar esta investigación en un futuro, en estudios de posgrado,

con los temas que debido a las limitaciones señaladas, no fueron abordados, para indagar en las dimensiones de la relación del Movimiento con actores institucionales, realizando análisis que dimensionen el posible impacto de sus demandas, acciones y estrategias en el sistema político.

En especial, en torno a la posibilidad de insertar su acción en de ciclos de protesta, o movilización más amplios, de un movimiento indigenista o de reivindicación de uso y goce preferente de recursos naturales de su comunidad, como parte de una probable vinculación y establecimiento de alianzas con una serie de actores que a su vez, también cuestionan la planeación y ejecución de políticas públicas que afectan modos de vida comunitarios.

FUENTES DE INFORMACIÓN:

Bibliografía:

Alberoni, Francesco, Traducción; Bigozzi, Juan, *Enamoramiento y amor, nacimiento y desarrollo de una impetuosa y creativa fuerza revolucionaria*, Ed. Gedisa, Barcelona, 2005, pp. 167

Alberoni, Francesco, *Movimiento e Institución, Teoría General*, Ed. Nacional, Madrid, 1984, pp. 516

Arendt, Hannah, *La condición humana*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona, 2005, p.

Arias Flores Marisol, *Monografía Municipal de Atlacomulco*, Instituto Mexiquense de Cultura, Asociación Mexiquense de cronistas Municipales A.C., 1997

Arteaga Basurto, Campos Covarrubias, Guillermo y Bermúdez Sánchez Roberto, *Ciencias Sociales e Investigación Social*, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Trabajo Social, Ed. Plaza y Valdés, México, pp. 113

Bolos Silvia, *La constitución de los actores colectivos y la política*, Editorial Plaza y Valdés, México, 1999 pp. 303

Bonfil, Sánchez Paloma, *Diagnóstico de la discriminación hacia las mujeres indígenas*, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), México, 2003, 350 p.

Chihu Amparan Aquiles, Coord. *El análisis de los Marcos en la Sociología de los movimientos Sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, Ed. Miguel Ángel Porrúa, México 2006, 253 p.

Dolores Juliano, "Construcción identitaria. Imaginar a través de la historia" en *Conflicto y Violencia en América. VIII Encuentro-Debate América Latina, ayer y hoy*. Dalla Corte, Gabriela, García Jordan Pilar (eds.), Universitat de Barcelona, Barcelona pp. 255-269

Eckstein, Susan, Coord., *Poder y Protesta Popular, Movimientos Sociales Latinoamericanos*, Editorial Siglo XXI, México 2001, pp. 428

Estrada Saavedra, *Participación política y Actores Colectivos*, Plaza y Valdés y Universidad

Iberoamericana, 2da. Ed., México, 1995, pp.178

Freud, Sigmund, "Psicología de las masas y análisis del yo". En *Obras completas I*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1921, pp.1127-1165

Gallino, Luciano, Tr. Mastrangelo; Estela, y Alegría, Lorenzo, *Diccionario de sociología*, Siglo XXI Ed., México, 1995, pp.1003

Garduño, Cervantes, Julio, *El final del silencio, documentos indígenas de México*, Premio Editores y Centro Cultural Mazahua, Puebla, 1983, pp. 217

González Ortuño, Gabriela, "Identidad, diversidad, exclusión y política", en *Senderos identitarios: horizonte multidisciplinario*, Salcedo Aquino, J. Alejandro, Torres Barreto, Arturo y Sanabria, Juan José, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM, México, 2008, pp. 383

Guillem, Juan Manuel, *Los movimientos sociales en sociedades campesinas*, Editorial Eudema, Madrid, 1993, pp.97

Gran Espasa Universal Enciclopedia No. 16, Ed. Espasa Calpe, Madrid, 2005, p. 7791

Hernández Díaz, Jorge, *Reclamos de Identidad: La Formación de las Organizaciones indígenas en Oaxaca*, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), México 2001, pp. 371

Ibarra, Pedro y Tejerina, Benjamín, (Comp.), *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Editorial Trotta, Madrid, 1998, 370 p.

Javaloy, Federico y Rodríguez Álvaro, *Comportamiento colectivo y Movimientos sociales*, Prentice Hall, España, 2001, pp. 480

Kornhauser, *Aspectos políticos de la sociedad de masas*, Amorrortu, Buenos Aires, 1969, pp. 243

Laraña Enrique, *La construcción de los movimientos sociales*, Alianza Editorial, Madrid, 1999, pp.499

Le Bon, Gustave, *Psicología de las masas*, Ediciones Morata, Madrid, 1986, pp. 148

- Lorenzo Cadarso, Pedro L. *Fundamentos teóricos del conflicto social*, Ed. Siglo XXI, Madrid, 2001, pp. 272
- MC Adam, Doug, Tarrow, Sydney y Tilly, Charles, *Dinámica de la contienda política*, Tr. Quesada, Juan, Ed. Hacer, Barcelona, 2005, pp. 415
- Montaño Humphrey, Gilda, *Orgullosamente mexiquenses*, Vol. I y II, Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca, 1999, pp. 241
- Melucci, Alberto, *Acción colectiva y democracia*, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 2002, 260 p.
- Nivón, Eduardo, *Cultura urbana y movimientos sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa y Dirección General de Culturas Populares, 1era. Ed., México, 1998, pp.188
- Oehmichen Bazán, Cristina, *Identidad Género y Relaciones Interétnicas, Mazahuas en la Ciudad de México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México 2005, pp. 406
- Ortega y Gasset, José, *La rebelión de las masas: Dinámica de nuestro tiempo*, Espasa Calpe, México, 1986, pp. 213
- Paris Pombo, María Dolores, *Crisis e identidades colectiva en América Latina*, ed. Plaza y Valdés: UAM Xochimilco, 1990, pp. 157
- Perry, Joseph, B. en, Christensen, Karen y Levinson, David *Encyclopedia Of. Community, from the village to virtual word, Vol. 2*, Sage Publications, California, ..., pp. 888
- Pensado, Leglise, Patricia Coord. *El espacio generador de identidades locales: Análisis comparativo de dos comunidades: San Pedro de los Pinos y el Ocotito*, Instituto Mora, México, 2004, pp. 190
- Rodríguez Gómez, Gregorio, Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo, *Metodología de la investigación Cualitativa*, Ediciones Aljibe, Málaga 1999 2da. Edición. pp. 378
- Rocher, Guy *Introducción a la Sociología General*, Ed. Hender, Barcelona, 1987 pp.532

Rubio Mondragón, Norma Patricia, *Primera declaración de la selva Lacandona: análisis discursivo de la identidad de grupo*, Tesis de Licenciatura (Licenciado en Comunicación), UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, 2006, pp. 226

Salcedo Aquino, J. Alejandro, *Tradiciones democráticas en conflicto y multiculturalismo*, UNAM, Facultad de Estudios Superiores Acatlán y Plaza y Valdés Editores, México, 2007, pp.214

Sabucedo, José Manuel, Grossi, Javier y Fernández Concepción, “Los movimientos sociales y la creación de un sentido común alternativo”, en Ibarra, Pedro y Tejerina, Benjamín, compiladores, *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Editorial Trotta, Madrid, 1998, pp. 370

Scheffler, Lilian, *Grupos indígenas de México: Ubicación geográfica, organización social y política economía religión y costumbres*, Ed. Panorama

Shepsle, Kenneth A. y Bonchek, Mark *Las Formulas de la Política: Instituciones, racionalidad y comportamiento*, Taurus, Coedición con Centro de Investigación y Docencia Económicas, México 2005, pp. 469

Smelser, Neil, *Teoría del Comportamiento Colectivo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1989

Tarrés, María Luisa, “Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva”, *Estudios Sociológicos*, Tarrés, María Luisa, “Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva”, *Estudios Sociológicos*, Vol. X, No. 30, 1992, pp. 735-757

Tarrow, Sydney, Tr. Bavia Herminia y Resines Antonio, *El Poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Editorial Alianza Universidad, Madrid, 2da. Edición 1997 pp. 369

Tavera Fenollosa, Ligia, “Movimientos sociales” en Baca Olamendi, Laura, Bokser Linerant, Judit, Castañeda, Fernando, Cisneros Isidro y Pérez Fernández del Castillo, Germán, (Comp.), *Léxico de la Política*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Fundación Heinrich Böhl y Fondo de Cultura Económica, México, 2000, 831 p.

Touraine, Alain Traducción, Vericat, Isabel *Producción de la sociedad*, IIS, UNAM, México, 1995, pp. 372

Touraine Alain, *¿Podemos vivir juntos?*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001, pp.335

Urias Horcasitas, *Indígena y Criminal, Interpretaciones del derecho y la antropología en México 1871-1921*, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, México 2000, pp. 223

Valles, Miguel S., *Técnicas Cualitativas de Investigación social, Reflexión Metodológica y práctica Profesional*, Editorial Síntesis, Madrid, 2da. Reimpresión, 2000, 409 pp.

Viqueira Landa, Carmen y Medina Mora Torre, Lydia, Coord., *Sistemas hidráulicos de la agricultura y la migración*, El Colegio Mexiquense, Universidad Iberoamericana, Toluca, 1994, pp. 459

Warman, Arturo, Argueta, Arturo, *Movimientos indígenas contemporáneos en México*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, México, 1993, pp. 239

Warman, Arturo, *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*, Fondo de Cultura Económica, 2003, pp.

Wilson, Jerry D. Tr. Hidalgo Mondragón, Consuelo *Física*; E. Prentice Hall Hispanoamericana, México, 1996, pp. 766

Yampolsky Mariana, Poniatowska Elena, *Mazahua*, Instituto Mexiquense de Cultura, Litográfica Turmex, Toluca, 1993, pp. 72

Zermeño, Sergio, *La sociedad derrotada. El desorden mexicano del fin de siglo*, Siglo XXI editores. , México, 1996, pp. 241

Hemerografía:

Estrada Saavedra, Marco, “¿Es reformable la teoría de los actores colectivos?”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 59, No. 3 (julio-septiembre, 1997), pp. 55-79

González Ortiz, Felipe, “Cargos y Familias entre los mazahuas y otomíes del Estado de México, *Cuicuilco*, mayo-agosto, año/Vol. 12, No. 034, Escuela Nacional de Antropología e

Historia, México, 2001, pp. 11-28

González Ortiz, Felipe, "La organización social de los mazahuas de Estado de México", *Ciencia Ergo Sum*, marzo, Vol. 8, No. 1, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 2005, pp. 19-29

Guido, Rafael y Fernández, Otto, "El juicio al sujeto: un análisis de los movimientos sociales en América latina", en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 51, No. 4 (octubre-diciembre, 1989), pp.45-76

Gunder Frank, André, *Diez tesis acerca de los movimientos*, "Revista Mexicana de Sociología", Vol. 51, No. 4 (Oct. - Dic., 1989), pp. 21-43

Hernández Castillo, Rosalva Aída, "Reseña de <<Haciendo justicia. Interlegalidad, derecho y género en regiones indígenas de Sierra, María Teresa>>", *Desacatos*, enero-abril, No. 023, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 2007, pp. 325-329

Iwanska, Alicja, "The mexican indian: Image and identity", *Journal of Inter-American Studies*, Vol. 6, No. 4, octubre, 1964, pp. 529-536

Jelin, Elizabeth, "¿Ciudadanía emergente o exclusión? Movimientos sociales y ONGs en los años noventa" en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 56, No. 4 (octubre-diciembre 1994), pp. 91-108

Jenkins, Craig, Tr. Mata, Pou, "La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales", *Annual Review of Sociology*, California, Vol. XXI, núm. 9, 1983 p.528

Krische, Paulo José y Salazar, Graciela J., "Necesidades y sujetos sociales", en *revista Mexicana de Sociología*, Vol. 51, No. 3 (julio-septiembre, 1989), pp. 75-98

Mota Díaz, Laura, "Reseña de <<La Ley de las costumbres en los indígenas mazahuas>>", *Espiral*, enero-abril, Vol. 9 No. 26, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, 2003, pp. 205-214

Melucci, Alberto, *Nomads of the present and individual needs in contemporary society*, Reseña de López Aspeitia, Luis Ernesto, *Sociológica*, año 10 número 27, Actores y clases sociales I (Enero-Abril, 1995), pp.229-233

Munk, Gerardo L. "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 57, No. 3(julio-septiembre, 1995), pp. 17-40

Patiño, Juan Carlos, "Concepto y dinámica tradicional del desarrollo en las comunidades mazahuas", *Convergencia*, enero-abril, año 8 No. 24, Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, Toluca, 2001, México, pp. 155-194

Saltalamacchia, Homero R., "Historia de vida y movimientos sociales: el problema de la <<representatividad>> (apuntes para la reflexión), en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 49 No. 1, Método y Teoría del conocimiento un debate (enero-marzo, 1987), pp. 255-277

Sandoval Forero, Eduardo Andrés, "Relaciones de género y dominación en los indígenas mazahuas", *Otras miradas*, junio, año/Vol. 2, No. 001, Universidad de los Andes, Venezuela, 2002, pp. 1-14

Tarrés, María Luisa, "Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva", *Estudios Sociológicos*, Tarrés, María Luisa, "Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva", *Estudios Sociológicos*, Vol. X, No. 30, 1992, pp. 735-757

Páginas electrónicas:

www.ejournal.unam.mx

www.jstor.org

www.redalyc.com

<http://mapder.codigosur.net/>

<http://biciverde.org/MAPDER.pdf>

<http://poderedomex.com/notas.asp?id=3972>

<http://pacificosur.ciesas.edu.mx/perfilindigena/mazahuas/conte05.html>