



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**



**EL MALENTENDIDO LINGÜÍSTICO EN LA INTERACCIÓN MAESTRO
ALUMNO EN LAS CLASES DE SOCIOLOGÍA EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

EDUARDO DAVID TÉLLEZ PÉREZ

ASESOR

JORGE GONZÁLEZ TEYSSIER

MÉXICO D.F.

2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Indices

| | |
|---------------------|----------|
| Introducción | 4 |
|---------------------|----------|

CAPÍTULO I

UNA TEORÍA PARA EL ANÁLISIS DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA

| | |
|--|-----------|
| 1 La violencia simbólica | 10 |
| 2 El sistema de enseñanza en la teoría de Pierre Bourdieu | 11 |
| 3 El habla popular y el estado crítico del sistema de enseñanza | 13 |
| 4 La lógica del sistema de enseñanza | 15 |
| 5 Otras perspectivas | 17 |
| 6 El marxismo | 19 |
| 7 La sociolingüística | 24 |

CAPÍTULO II

LA TEORÍA DE LOS CAMPOS

| | |
|--|-----------|
| 1 El campo de la sociología escolar | 28 |
| 2 Relación con el lenguaje, relación con el campo | 31 |
| 3 La economía del lenguaje | 32 |
| 4 Diferencias sociales y diferencias lingüísticas | 34 |

CAPÍTULO III

EL DISCURSO SOCIOLOGICO: UN MERCADO LINGÜÍSTICO

| | |
|---|-----------|
| 1 El método del discurso sociológico | 39 |
|---|-----------|

| | |
|--|-----------|
| 2 Los elementos del discurso sociológico | 45 |
| 3 Ventajas en el campo de la sociología escolar | 47 |

CAPÍTULO IV

LA CULTURA ESCOLAR EN EL SISTEMA MEXICANO

| | |
|---|-----------|
| 1 Acceso a la educación en México | 52 |
| 2 La desigualdad educativa en México | 53 |

CAPITULO V

EL ESTILO EXPRESIVO DE LOS ESTUDIANTES

| | |
|--|-----------|
| 1. Análisis de la muestra expresiva | 59 |
| 2. Los tres elementos del discurso | 61 |

| | |
|---------------------|-----------|
| CONCLUSIONES | 79 |
|---------------------|-----------|

| | |
|-----------------|-----------|
| Apéndice | 83 |
|-----------------|-----------|

| | |
|---------------------|------------|
| Bibliografía | 119 |
|---------------------|------------|

Introducción

Sabido es que la comunicación entre maestros y alumnos en la carrera de sociología se lleva a cabo a pesar de que se presentan en ella muchos malentendidos lingüísticos. Estos malentendidos lingüísticos consisten en un entendimiento equivocado o mala interpretación de las palabras que en el caso de la carrera de sociología provocan situaciones en las que la información que los maestros buscan transmitir a los alumnos no logra ser captada en su totalidad. Aunque no la interrumpen, los malentendidos lingüísticos dificultan que la totalidad del contenido de los mensajes sea recibido, y entorpecen que el objetivo final, que es la información y que en este caso toma la forma de conocimiento transmitido se lleve a cabo.

Los malentendidos son comunes en una carrera como la de sociología. Los momentos en los que a lo largo de la comunicación en clase hay un enorme desperdicio de información son frecuentes. Por ello en este trabajo juzgo pertinente hacer de este entendimiento equivocado de los mensajes transmitidos una materia de análisis; dilucidar las causas que lo provocan y las funciones que puede cumplir para la reproducción de las relaciones de comunicación en la carrera. Para tal efecto retomo y parto de conclusiones de distintos estudios de sociología de la educación que me permitieron delimitar el objeto de estudio y delinear la perspectiva con la que lo abordo. También hago uso de los conceptos acuñados por Pierre Bourdieu en su teoría del sistema de enseñanza para tratar el problema observado.

Las conclusiones que retomo se pueden resumir de la siguiente forma: La primera, es que existe una profunda relación entre la forma en que son evaluados los estudiantes y sus distintas formas de hablar. Es decir, la impresión consciente o inconsciente que los profesores tienen de la forma en que se desenvuelven los estudiantes en el salón de clases adquiere mucho peso en el resto de la evaluación. El modo en que un estudiante se expresa en clases es un factor decisivo para que los profesores tengan opiniones positivas sobre él.

Una segunda conclusión, que pertenece más a los estudios de corte marxista, es que en cualquier sistema de enseñanza, en distintos grados, se puede observar la manera en que las clases sociales se relacionan con el lenguaje científico y la cultura académica. Para estos estudios, la relación del sistema de enseñanza con las distintas clases sociales, grupos o minorías que componen una sociedad, es distinta para cada una de ellas. No todos los miembros de los distintos grupos tienen las mismas oportunidades de acceso a la educación, y de tenerlas, no todos se acoplarían del mismo modo al tipo de transmisión de conocimientos que ofrecen los establecimientos educativos a su alcance. Esta falta de concordancia entre lo que los individuos de las distintas clases sociales quieren o lo que esperan del sistema de enseñanza, y lo que el sistema de enseñanza les ofrece, provoca situaciones conflictivas como la deserción, la reprobación y la desigualdad en el aprendizaje.

Una tercera conclusión plantea que el espacio escolar y todas las relaciones sociales y simbólicas que aglutina, se le imponen a los sujetos y estos las interiorizan y las reproducen a través de sus conductas. Esta coerción del espacio se manifiesta sobre todo en la forma de hablar de los estudiantes; siempre que participan en el aula se ven forzados a realizar apretadas selecciones lingüísticas para reproducir un discurso que parezca académico. Es decir, los actores entran en un lugar de interacción que los obliga a hacer un uso distinto del lenguaje del que están acostumbrados. De modo que la intensidad de su esfuerzo lingüístico y el discurso que logran producir son la traducción de una serie de disposiciones personales y de clase social.

Otro tipo de sociología de la educación, aquella que estudia a la enseñanza en sociología, plantea que la enseñanza en esta carrera exige una pedagogía que le da mayor preponderancia a los intercambios lingüísticos y a la manipulación de las palabras, por encima de otras técnicas de enseñanza.¹ Esto porque los contenidos en sociología para ser asimilados requieren del conocimiento de numerosos argumentos

¹ Martínez López Miguel, "El oficio de profesor de sociología. Autogestión de aulas universitarias vs. relaciones de extrañamiento y dominación", y, "Ausencias medidas e ilusiones en la docencia en sociología", en <http://www.ase.es/>, 2006

llenos de conceptos con significados precisos que han sido construidos a lo largo de la historia de la sociología, pero que el alumno de hoy debe dominar en pocos años. Es decir, para la sociología de la educación está claro que la sociología como toda ciencia posee un lenguaje específico y la formación del sociólogo depende en gran parte de cómo éste se vaya familiarizando con el manejo de los términos sociológicos.

La perspectiva básica del marco teórico que utilizo en este trabajo fue delineada por Pierre Bourdieu en sus estudios del sistema de enseñanza francés en la década de los 70. En su teoría del sistema de enseñanza trata de explicar la relación histórica de la escuela con el resto de la estructura de clases. Para ello analizó al sistema de enseñanza tratándolo como un sistema de comunicación. La tesis principal de estos trabajos es que las variaciones en la forma en que se producen los mensajes transmitidos en el sistema de enseñanza y las variaciones en la forma en que son recibidos, están muy relacionadas con las variaciones del personal que las produce y del público al que son dirigidos. Es decir, un cambio drástico en la composición del público que tiene acceso a los mensajes que se emiten en las escuelas, digamos, un mayor número de hijos de la clase trabajadora, acarrearía transformaciones drásticas en la forma en que se reciben estos mensajes. Lo mismo sucede si hay un cambio drástico en el personal encargado de producir estos mensajes, digamos un personal académico con una formación distinta a la de antiguos profesores o con un origen de clase distinto. En ambos casos, las variaciones del público estudiantil y del personal académico reflejarían las condiciones de acceso y permanencia en el sistema escolar, de cada una de las clases sociales. En el sistema educativo actual, las complicaciones en el uso del lenguaje entre los estudiantes de la clase trabajadora, y su contraparte; la facilidad de los hijos de familias más favorecidas por el sistema económico para absorber la lengua escolar, son un indicador del estado de la relación que cada clase social tiene con la escuela.

En sus estudios del sistema de enseñanza tratado como un sistema de comunicación Bourdieu llegó a las siguientes conclusiones: 1) La forma en que se lleva a cabo la comunicación en el sistema de enseñanza y su contenido, consisten en la

imposición arbitraria de una cultura dominante; la selección de los contenidos culturales que inculca, y la selección de la forma en que va a transmitir lo que impone la realizó un grupo dominante durante un tiempo y espacio específicos y en virtud de sus intereses y a través de un personal calificado y seleccionado para ello. 2) Para que los procesos que se llevan a cabo en el sistema de enseñanza se logren, se requiere que los individuos de las distintas clases sociales deseen ser educados y depositen en una institución educativa toda su confianza para realizar esta tarea. 3) La escuela es la institución legítimamente delegada por la clase dominante, y socialmente reconocida por las demás clases, para la producción y transmisión de contenidos culturales.

Para explicar los procesos que influyen en el aprovechamiento escolar de los estudiantes de las distintas clases sociales, separó como factores objetivos y subjetivos a todo el patrimonio familiar material e inmaterial, de los estudiantes que puede configurar su forma de comportarse ante la cultura académica. Aglutinó el análisis de los factores objetivos del éxito escolar en los conceptos de: *capital lingüístico*, para referirse a la riqueza lingüística de los estudiantes inculcada mediante la educación familiar, y que se acrecienta a medida que recibe la educación escolar. En el concepto de *capital cultural*, integró el análisis de las formas en que se manifiesta en el estudiante la herencia cultural de la familia, la cual podemos imaginar conociendo el nivel de estudios alcanzado por los padres y familiares; y que dependen de la posición ocupada por la familia de los estudiantes en toda la escala productiva. El análisis de los factores subjetivos lo aglutinó en el concepto de esperanzas subjetivas, que integra los factores mentales de la relación de los sujetos con la cultura escolar. Estas esperanzas subjetivas se configuran cuando el estudiante realiza una autoevaluación de las oportunidades que tiene de alcanzar el éxito escolar. Estas esperanzas subjetivas pueden ayudar al sujeto a alcanzar sus objetivos o a la autoeliminación sin antes haberse sometido a la evaluación del maestro. En el concepto de grado de selección integro el análisis de la relación que cada estudiante mantiene con la escuela: si el desempeño escolar del estudiante refleja facilidad o dificultad para interiorizar la cultura escolar que se le intenta inculcar. Y en el concepto de competencia lingüística, integró el análisis de las capacidades lingüísticas que van resultando de esta relación...

El análisis de Bourdieu sobre el sistema de enseñanza también intenta explicar cómo, dependiendo de la posición que cada carrera o disciplina ocupa en su relación con el mercado de trabajo, será su relación con el resto de la estructura social. Es decir si es una carrera a la que se le adjudique cierto prestigio o no, esto tendrá repercusiones directas en las relaciones dentro del campo de la escuela de la que se trate. En el caso de las disciplinas humanas y las sociales, como la sociología, la posición que ocupan es de inferioridad. Debido a ello, la realidad que viven los establecimientos educativos dedicados a la transmisión de este tipo de conocimientos no es la más apta para el surgimiento de un sentimiento de pertenencia por parte de estudiantes y académicos.

Suponemos que mediante el uso de este aparato conceptual podemos explicar el fenómeno del malentendido lingüístico en la carrera de sociología. El entendimiento equivocado de las palabras y su uso en el estilo expresivo de los estudiantes puede servir, gracias a este marco conceptual y sólo en este marco conceptual, como indicador de la relación que los estudiantes de sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tienen con la disciplina, y también como indicador de la disposición para producir un discurso garantizado dentro del mercado lingüístico de la sociología. Es decir, si medimos el desempeño lingüístico de los hablantes a partir de un índice que señale las variaciones en el uso del lenguaje, podemos obtener traduciendo esta medida, el grado de importancia que le otorgan los estudiantes al manejo de la jerga sociológica durante situaciones que le exigen su uso, y la distancia que los separa de la cultura de las ciencias sociales desde un punto de vista sociolingüístico.

Para medir la intensidad de este compromiso en la subjetividad de los estudiantes optamos por identificar la presencia del malentendido lingüístico y después la presencia de tres elementos básicos del discurso sociológico dentro de sus producciones lingüísticas. Con base en los señalamientos metodológicos de Durkheim, Jeffrey Alexander y Pierre Bourdieu, enumeramos estos tres elementos que a nuestro juicio pueden indicar la existencia de un estilo lingüístico sociológico en los estudiantes, por

llamarlo de alguna manera, que a su vez nos hablaría de la intensidad del compromiso de los estudiantes con las prácticas de la cultura de la disciplina.

El trabajo se divide en cinco apartados y un apéndice, donde se muestra una parte de nuestro trabajo de campo. En el primer capítulo se exponen los conceptos básicos que utiliza esta investigación para el análisis del sistema de enseñanza. En el segundo una noción básica de la teoría de los campos aplicada al campo de la sociología escolar. En el tercer apartado se exponen las características del discurso en el mercado lingüístico de la sociología, y se hace una propuesta de la forma en que se deben construir estos valores lingüísticos para que sean intercambiables. En el cuarto apartado se habla de la cultura escolar en el sistema mexicano. En el quinto apartado se pone a prueba el discurso de los estudiantes y se compara con las características señaladas en el apartado tres. Y por último se define, en términos bourdianos, la relación que los estudiantes de sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tienen con el lenguaje sociológico. En el apéndice, se incluye una muestra del estilo expresivo de los estudiantes, recogido en un cuestionario que constó de diez preguntas, las tres primeras para evaluar su relación con la cultura de la disciplina sociológica, y las restantes para medir su comportamiento lingüístico.

En este trabajo me propongo demostrar tres cosas: 1) Que las prácticas culturales que distinguen a la cultura de la disciplina son sobre todo lingüísticas, y por lo tanto la transformación más visible que sufre un estudiante de sociología al ser sometido a la enseñanza de la disciplina es en su forma de hablar.

2) Que la entrega emocional o bien el deseo que un estudiante siente por llevar a cabo las prácticas lingüísticas propias de la sociología se puede medir por medio del comportamiento lingüístico.

3) Que en la Facultad, la inculcación y realización de la cultura lingüística de la sociología choca con el perfil socioescolar de los estudiantes y el resultado es el malentendido lingüístico.

Capítulo I

Una teoría para el análisis del sistema de enseñanza

En este apartado hago una exposición somera de los conceptos centrales de la teoría para el análisis del sistema de enseñanza. Incluyo referencias a otras perspectivas de análisis para redondear la descripción de la forma de especular que adopto para este ejercicio de investigación.

1 La violencia simbólica

Las relaciones de fuerza y las de significado, explica Bourdieu, son relativamente autónomas y dependientes una de la otra. Mantienen una relación constante de doble determinación; es decir, la existencia de una es imposible sin la otra, simple y sencillamente porque imponer un significado, se logra gracias a que una relación de fuerza está presente, y porque las relaciones de comunicación son la condición de la instauración de cualquier relación de fuerza.

Un concepto clave para analizar cómo la vida social se constituye mediante la sobreposición de estas dos dimensiones de las relaciones sociales, -la de fuerza y la de significado- es el concepto de *violencia simbólica*. Bourdieu dice: “todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade así su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza”.²

Para un uso práctico del concepto de violencia simbólica, ésta no debe ser entendida como un elemento de toda comunicación al interior de la sociedad. Se debe entender acompañada de otra abstracción, es decir, se debe tener en cuenta, únicamente, como una característica de la comunicación entre los grupos de personas,

² Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron, *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México, Fontamara, 1970, p. 44.

o clases sociales que conforman una sociedad y que dan lugar a relaciones de dominación cultural.

La violencia simbólica puede estar en muchos tipos de comunicación, siempre y cuando se efectúen bajo el amparo de relaciones de fuerza y entre dos personas que detentan distintos poderes de violencia simbólica, como pueden ser: la comunicación entre padres e hijos, la comunicación en un rito religioso, entre un general y un soldado, la comunicación entre empleadores y buscadores de empleo, la relación entre un médico y su paciente, la comunicación entre un burócrata y alguien que va a solicitar un trámite, la comunicación entre un patrón y un empleado, la comunicación de una pareja; o bien la comunicación entre un maestro y un alumno.

En todos estos casos, el concepto de violencia simbólica sirve para enfatizar la existencia de relaciones de fuerza por las cuales las relaciones de comunicación se inclinan a favor de uno de sus productores, dando lugar a una infinidad de productos sociales, entre ellos, las relaciones sociales de dominación cultural que se constituyen en los encuentros lingüísticos destinados a ello, como lo es la práctica pedagógica.

2 El sistema de enseñanza en la teoría de Pierre Bourdieu

La teoría del sistema de enseñanza que Bourdieu y Passeron expusieron en su prolífica obra, *La Reproducción*, es una teoría de la violencia simbólica ejercida en las relaciones de comunicación pedagógica. En otro nivel de abstracción, es también una teoría de las relaciones de fuerza entre las clases sociales, estudiadas al interior de un campo específico del mundo social: el sistema de enseñanza, pero esta vez tratado como un sistema de comunicación.³

Abordar el objeto de estudio desde cualquiera de los dos niveles de análisis, -el de la violencia simbólica o el de las relaciones de fuerza entre las clases- los llevó a caracterizar a la enseñanza, como una acción de imposición e inculcación de una

³ *Ibíd.* p. 113

arbitrariedad cultural, al grado que concluyeron que el sistema de enseñanza ha cumplido la función ideológica de inculcar los valores y las prácticas de una cultura dominante.

Los autores llaman a la enseñanza de cualquier contenido cultural *acción pedagógica*, y en este tono declaran:

La AP (acción pedagógica) es objetivamente una violencia simbólica, en un primer sentido, en la medida en que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen una formación social son el fundamento del poder arbitrario que es la condición de la instauración de una relación de comunicación pedagógica, o sea de la imposición y la inculcación de una arbitrariedad cultural según un modelo arbitrario de imposición y de inculcación.⁴

A lo largo de su obra explican cómo esta función ideológica de inculcación se logra gracias a la eficacia del poder simbólico de los sistemas de enseñanza. Dicho poder simbólico que se observa, por ejemplo, en lo atractivo que puede resultar obtener un título universitario para los miembros de una clase social, se funda en la autoridad que les ha sido delegada por la misma clase dominante. Parafraseando al autor; la clase dominante es dominante culturalmente, gracias a relaciones de fuerza previas que se orientaron a su favor, y que le permitieron imponer la autoridad de su cultura como la de la cultura legítima; como “la cultura digna de ser enseñada”.

De acuerdo con los autores, las clases dominantes instauraron la autoridad cultural de los sistemas de enseñanza como “poder arbitrario legítimamente reconocido” por la cultura dominante y la dominada, y avalada por ese mismo reconocimiento, para llevar a cabo una “función legítima de inculcación de la cultura legítima”; “la cultura de los dominantes”.⁵ Esta autoridad delegada contiene en sí misma una autonomía relativa (libertad en la investigación y de cátedra) que le permite a los sistemas de enseñanza aparecer ante los ojos de las distintas clases sociales como las instituciones destinadas

⁴ *Ibíd.* p. 47

⁵ *Ibíd.* p. 48

por excelencia, a la producción permanente de conocimientos y de nuevos contenidos culturales, que avalan su labor de inculcación legítima de la cultura dominante.⁶

3 El habla popular y el estado crítico del sistema de enseñanza

En una obra posterior a *La reproducción*, *¿Qué significa hablar?*, Bourdieu explica cómo el lenguaje escolar está fatalmente relacionado con el mercado de trabajo, y por qué ha contribuido a la devaluación de los modos de expresión populares, implantando nuevas “jerarquías de usos lingüísticos”:

El sistema de enseñanza, cuya acción va ganando en extensión e intensidad a todo lo largo del siglo XIX, contribuye sin duda directamente a la devaluación de los modos de expresión populares, rechazados al estado de ‘jerga’ o ‘jerigonza’, y a la imposición del reconocimiento de la lengua legítima. No obstante, el papel más importante en la devaluación de los dialectos y la implantación de la nueva jerarquía de usos lingüísticos, corresponde sin duda a la relación dialéctica entre la escuela y el mercado de trabajo, más precisamente, entre la unificación del mercado escolar, vinculado a la institución de títulos académicos con valor nacional e independiente de las propiedades sociales o regionales de sus portadores, y la unificación del mercado de trabajo.⁷

En *La reproducción*, Bourdieu y Passeron distinguen dos formas de hablar: el habla burguesa y el habla vulgar. Ambas pertenecientes a dos grupos o dos clases sociales antagónicas en muchos aspectos. Los autores dejan claro, que no son dos lenguajes propiamente dichos, más bien son dos formas de relacionarse con un mismo lenguaje o bien dos *disposiciones socialmente constituidas* respecto a la lengua; dos *modalidades de comportamiento lingüístico*.⁸

Usan muchos adjetivos para explicar las diferencias entre una y otra. La primera, “abstracta y formal, dada al intelectualismo y a la moderación eufemística”, “un estilo

⁶ *Idem*

⁷ Pierre Bourdieu, *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal, 1982. p. 23-24.

⁸ Bourdieu y Passeron, *Op. Cit.*, *La reproducción*, p. 167.

que busca distinguirse” y que quiere demostrar cierta fluidez o “naturalidad en el uso de palabras complicadas y fórmulas semánticas poco utilizadas”. “La segunda expresiva y dada a la burla, la desenvoltura o el chiste”⁹. Los autores plantean que estas modalidades de comportamiento, al traducirlas, en un *índice estilístico*, reflejan las *variaciones de la relación con el lenguaje escolar*, y en ese sentido pueden ser estudiadas -en la comunicación- las relaciones de las clases sociales con el sistema de enseñanza.¹⁰

De acuerdo con ésta tesis, en *La reproducción*, quedaron definidas las características sociales de los públicos que corresponden a los dos estados del sistema de enseñanza: “el estado que se podría llamar orgánico, en el que el sistema está en relación con un público perfectamente conforme a sus exigencias implícitas, y el estado que se puede llamar crítico, en el que con la evolución de la composición social del público escolar, el malentendido acabaría por hacerse intolerable”.¹¹

En esta obra también quedaron definidas las directrices de los cambios que pueden sufrir los sistemas de enseñanza tratados como sistemas de comunicación. De acuerdo a Bourdieu y Passeron, las transformaciones de las características sociales del público al que se dirige el mensaje pedagógico en cualquier sistema de enseñanza, acarrearía consigo cambios en los niveles de recepción. Lo mismo ocurriría con los niveles de emisión; “cualquier cambio en las características sociales del cuerpo docente, transformaría el mensaje pedagógico emitido.”¹²

En el primer estado, el orgánico, los interlocutores producen discursos “ajustados al mercado lingüístico”, es decir susceptibles de ser descifrados por la mayoría. En el caso de la sociología escolar, estaríamos hablando de la producción de una forma de hablar o escribir, susceptible de ser evaluada y apreciada por los interlocutores. Y, en el segundo estado, hablamos de producciones lingüísticas que no pueden ser evaluadas y

⁹ *Ibíd.* p. 168

¹⁰ *Idem*

¹¹ *Ibíd.* p. 139

¹² *Idem*

mucho menos recompensadas por parte de los profesores o descifradas en su totalidad por los alumnos.

4 La lógica del sistema de enseñanza

Los estudios de Bourdieu y Passeron descubrieron un estado intermedio del sistema de enseñanza francés de la década de los 70. Argumentaron que un estado crítico del sistema de enseñanza, no es posible en la medida que éste sea capaz de “eliminar al público que no cumple con las exigencias explícitas y logra obtener de los demás la complicidad necesaria para su funcionamiento”:¹³

(...)hay que aprender, que los contenidos transmitidos y los modos institucionalizados de la transmisión estaban objetivamente adaptados a un público definido por su reclutamiento social al menos tanto como por su escaso volumen: un sistema de enseñanza que se funda en una pedagogía de tipo tradicional sólo puede realizar su función de inculcación mientras se dirija a estudiantes de capital lingüístico y cultural – y de la aptitud para hacerlo fructificar- que este mismo sistema presupone y consagra sin que nunca sea expresamente exigido ni metódicamente transmitido.¹⁴

Tanto en *La reproducción* como en obras posteriores, Bourdieu argumenta cómo es que se constituye esta complicidad¹⁵; y explica que el enlace entre la organización escolar y las disposiciones de los sujetos posibilita que cualquier disciplina universitaria o disciplina de la ciencia, ejerza sobre los estudiantes y maestros un “efecto mágico” de distinción, que va modificando la imagen que los estudiantes de cualquier carrera tienen de sí mismos, “dando lugar al proceso de transformación que da lugar al hombre culto”.¹⁶

¹³ *Ibíd.* p. 150

¹⁴ Bourdieu Pierre, *Op. Cit., La Reproducción*, p. 68

¹⁵ Trabajos como “Prueba escolar y consagración social” que apareció en *Acta sociológica*, no. 40, en 2004, p. 9-176, es un ejemplo de lo dicho. El capítulo titulado “Estrategias de reconversión”, en el libro *La distinción*, se vuelve a tratar el mismo tema.

¹⁶ Bourdieu, “Prueba escolar y consagración social. Los cursos preparatorianos en las grandes escuelas” en *Acta sociológica*, no. 40, enero abril 2004, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de estudios sociológicos, p. 76

Este efecto se logra gracias a que la escuela somete al estudiante a una “acción de inculcación continua” y prolongada para que los estudiantes interioricen los principios de la disciplina escolar y los perpetúen mediante la práctica. Bourdieu y Passeron llaman a esta acción constante *trabajo pedagógico* y dedican gran parte de su obra a explicar cómo el trabajo pedagógico produce un *hábitus* en quien se somete a él. Definen al trabajo pedagógico, como un proceso a través del cual “se realiza en el tiempo la reproducción de la arbitrariedad cultural”¹⁷. Una arbitrariedad cultural consiste en la imposición de la cultura de un grupo o clase dominante o en otras palabras, en la imposición de un significado o serie de significados culturales seleccionados arbitrariamente por un grupo o una clase que se haya en una posición de dominio frente a otras. Al llevarse a cabo por un largo periodo, produce en los individuos una “formación duradera”, es decir, “un *hábitus*”.

El *hábitus*, explica Bourdieu, es un “principio generador de prácticas objetivas”¹⁸, se asienta en una forma “consciente o inconsciente” de actuar del sujeto. Su realización constante hace que las prácticas puedan ser vividas y sentidas por los individuos como algo natural, o como un estilo personal de proceder en cualquier situación. El trabajo pedagógico “es el equivalente, en el campo de la cultura, a la transmisión del capital genético en el ámbito de la biología: siendo el *hábitus* análogo al capital genético”.¹⁹

Esta reflexión de Bourdieu se halla muy cercana a la que hace Max Weber en su estudio sobre los literatos chinos, en el que distingue a la estimulación del carisma, de la instrucción especializada:

El procedimiento carismático del antiguo ascetismo mágico y las pruebas de heroicidad, impuestas a los muchachos por los hechiceros y héroes guerreros, intentaron ayudar al novicio a adquirir un <<alma nueva>> en el sentido animista, y por tanto, a renacer. En nuestros términos ello significa que sólo deseaban *despertar* y poner a prueba una capacidad, considerado como un don de gracia puramente personal. En efecto, el carisma no se puede enseñar ni adquirir por instrucción. O bien

¹⁷ *Ibíd.* p.73
¹⁸ *Ibíd.* p. 72
¹⁹ *Idem*

existe *in nuce*, o se infiltra a través de un milagro de renacimiento mágico; de lo contrario es imposible conseguirlo.²⁰

Bourdieu asegura que la “productividad del trabajo pedagógico” se puede medir objetivamente: 1) “por el grado en que produce su efecto propio de inculcación, o sea su efecto de reproducción”;²¹ 2) “por el grado en que el *hábitus* que produce es duradero”, o bien, por lo prolongado que alcance a ser su efecto;²² 3) “por el grado en que el *hábitus* que produce es transferible”; es decir, si es capaz de “engendrar prácticas conforme a los principios de la arbitrariedad inculcada en dominios tanto más alejados de los que reglamenta expresamente la doctrina, como la conducta económica o las decisiones políticas”;²³ y 4) “por el grado en que el *hábitus* que trasmite es exhaustivo”, es decir, si “reproduce más correctamente en las prácticas que engendra los principios de la arbitrariedad cultural de un grupo o de una clase.”²⁴

5 Otras perspectivas de análisis

Haremos mención de tres estudios de sociología de la educación que concentraron sus esfuerzos en el análisis de la interacción en el aula y en los contenidos de los mensajes que se llevan a cabo en ella. Dos de ellos enfatizan el carácter conflictivo de la educación para los hijos de la clase trabajadora y el tercero subraya la coerción que el espacio ejerce en el comportamiento lingüístico de los estudiantes. Después hablaremos de dos perspectivas en sociolingüística, una marxista y una que no lo es, que enfatizan el peso del conflicto social o simplemente de las diferencias materiales, en los fenómenos de cambio lingüístico y en los tipos de entonación al hablar. Si bien no podemos hacer una defensa erudita de las ventajas conceptuales que el esquema de Bourdieu tiene respecto a ellos, el objeto de esta breve exposición es redondear la explicación de las ventajas de su esquema teórico. La referencia a dichos trabajos es valiosa en la medida en que cada uno, a su manera, resalta una dimensión de las

²⁰ Max Weber, “Los literatos chinos” en Fernández Enguita, Mariano (Comp.), *Sociología de la educación*, Barcelona, Ariel, 2001.

²¹ Bourdieu y Passeron, *Op. Cit.*, *La Reproducción*, p. 73

²² *Ibíd.* p.74

²³ *Idem*

²⁴ *Ibíd.* p. 75

muchas que se deben incluir en un análisis del sistema de enseñanza y de la comunicación entre las clases sociales, que la teoría de Bourdieu aglutinó en toda su obra. Uno de estos estudios es claramente de corte marxista: los estudios de Baudelot y Establet.²⁵

Para empezar hay que anotar que nuestro ejercicio de investigación reconoce que la lectura de la teoría bourdivina del sistema de enseñanza nos capacita mejor que otras para la comprensión de los procesos sociales que intervienen en el fenómeno del malentendido lingüístico en el nivel educativo en el que queremos indagar.

Los estudios mencionados nos ayudan a argumentar la pertinencia del tipo de aproximación que proponemos. Demuestran que en un sentido u otro las diferencias en el uso de la lengua han sido relacionadas con diferencias sociales y dotan de conceptos para su análisis. La perspectiva marxista al explicar el proceso material y subjetivo por el cual las diferencias sociales son generadoras de conflicto en cualquiera de las dimensiones de la vida social como lo es la comunicación entre las personas, son un punto de partida para entender las deficiencias en la comunicación pedagógica. Pero no bastan por sí mismas para comprender fenómenos como el éxito escolar de los hijos de la clase trabajadora o el compromiso subjetivo que los sujetos mantienen con los valores de la cultura que inculca. Si bien en el nivel superior se reflejan con más nitidez las determinaciones de clase, también es la primera etapa de aprendizaje autónomo en el individuo, es la etapa final de la educación y el principio de la labor que cada hombre y cada mujer emprenden individualmente. Se puede decir que una carrera universitaria es una empresa personal y en la que la vigilancia familiar es menos intensa. Su campo de acción y de toma de decisiones es más libre que en las etapas anteriores y por primera vez el desempeño escolar del estudiante es exclusivamente su responsabilidad.

²⁵ Baudelot y R. Establet, "El aparato escolar en la reproducción", en Mariano F. Enguita, *Op. Cit.* p. 97-104

6 El marxismo

Las perspectivas marxistas de la educación enfatizan el carácter conflictivo de la relación entre los hijos de la clase obrera y el sistema escolar, aunque no todos parten de subrayar las diferencias en los progresos lingüísticos de los estudiantes. El punto de partida básico de los estudios marxistas de la educación, “es una conceptualización de la sociedad dividida en clases”²⁶. Los individuos que la componen ocupan posiciones antagónicas de poder, es decir, posiciones de dominio o subordinación.

De acuerdo a la caracterización que hace Mariano F. Enguita de este tipo de estudios, un elemento teórico imprescindible para la sociología marxista de la educación, es que todo sistema de enseñanza en la actualidad, y el pasado, se deben analizar en relación con el sistema económico e ideológico hegemónico.²⁷ Los estudios marxistas consideran al aparato escolar como parte del Estado burgués y suponen que el conjunto de funciones que cumple el sistema de enseñanza en una sociedad capitalista está determinado por el estado de las relaciones de producción.

Desde esta perspectiva teórica es un hecho que “el sistema de enseñanza produce un determinado tipo de conciencia e identidad en los alumnos además de que funciona como un mecanismo de asignación y de distribución de los individuos en las posiciones de la estructura social adulta”.²⁸

Baudelot y Establet son dos representantes clásicos de esta postura de análisis. Para ellos el sistema de enseñanza básico cumple la función de repartir a los individuos en dos áreas de la educación superior de acuerdo al sistema de educación francés.²⁹ Se refieren al sistema escolar, específicamente a la primaria francesa, “como un mecanismo de distribución material y de repartición de los individuos en los dos polos

²⁶ Enguita Mariano F., “El marxismo y la educación un balance” en Enguita, *Op. cit.* p. 34

²⁷ *Ibíd.* p. 35

²⁸ *Ibíd.* p. 34

²⁹ Los autores se refieren a estos dos polos como el sistema Primario Profesional y que corresponde a las carreras de tipo técnico y el Secundario Superior que corresponde a las Humanidades y las Ciencias Sociales. Baudelot y Establet, “El aparato escolar y la reproducción” *Idem* p. 97 a 104

de la sociedad” lo cual “asegura una función política e ideológica de inculcación de la ideología burguesa”.³⁰ La inculcación de esta ideología en los niños de la clase trabajadora se logra mediante el sometimiento a una forma de trabajo escolar, que de acuerdo a las tesis marxistas, moldea el actuar del estudiante tal como sucede en la manufactura con el actuar del obrero.

La inculcación que lleva a cabo el sistema de enseñanza hace uso de la lengua escolar, el “buen francés”, como el vehículo para la transmisión de esta ideología. Es decir, tanto el estilo en que se emite, como en el carácter performativo del mensaje, la lengua escolar sirve para transmitir contenidos manifiestos e imponer prácticas coercitivas a aquellos a los que somete. No se puede, de acuerdo a las normas escolares del habla, “pensar o expresar más que contenidos integralmente conformes con la ideología burguesa”. Los otros estilos expresivos son arrinconados en el silencio.

Al igual que para Marx, para Baudelot y Establet, el trabajo escolar transforma al cuerpo actuante del estudiante mediante “el rechazo, el avasallamiento, y el disfraz de la ideología proletaria”.³¹ Este avasallamiento que consiste en el enmascaramiento de las relaciones de clase y en la vaga caracterización del poder de acción de la clase obrera que se hace en clases de historia, literatura, etc.

Es una constante en los estudios de corte marxista insistir en que el sistema de enseñanza, sea público o privado, nunca ha buscado la educación de la clase trabajadora, sino su dominación cultural para su inserción en el sistema productivo. De acuerdo a Carlos Muñoz Izquierdo en, “las explicaciones basadas en el paradigma dialéctico para el caso de América Latina enuncian que las desigualdades educativas se originan en el hecho de que los currículos, habiendo sido diseñados de acuerdo con las características culturales y las necesidades sociales de los países económicamente dominantes, no son relevantes para los sectores sociales de los países dependientes que no comparten las características culturales de los sectores hacia los que dichos

³⁰ *Ibíd.* p. 99

³¹ *Ibíd.* p. 101

currículos están dirigidos.”³² La distancia cultural que separa el conocimiento transmitido por el sistema de enseñanza del perfil social de los hijos de la clase trabajadora es un fenómeno que desde este paradigma de la ciencia social, revela relaciones de dominación cultural y económica que desenmascaran la función social del sistema educativo en el sistema capitalista y en las sociedades del Tercer Mundo.

Los estudios de Basil Bernstein son una muestra más de cómo las determinaciones del contexto también han sido objeto de estudios de sociología de la educación de corte marxista. Los trabajos de este sociólogo se dedican al análisis de la relación entre “los órdenes simbólicos y la estructura social” a partir de un objeto de estudio específico: la desigualdad en el aprendizaje de los niños. Parte de un análisis marxista de la realidad, y asume que “los sistemas simbólicos, la estructura social y la configuración de la experiencia están profundamente ligados”. Bernstein enfatizó el análisis de tres ejes temáticos para explicar los procesos mediante los cuales se construyen las tensiones en el uso del lenguaje y en el desempeño escolar de los alumnos: 1) los modos de socialización en cada familia; 2) los tipos de palabras usadas al hablar en cada tipo de comunicación; y 3) la vida en las aulas.³³

A Bernstein le interesaba descubrir las formas en que se realizan los códigos comunicativos en contextos distintos. Sus estudios empíricos, estuvieron orientados a “descubrir los mecanismos subyacentes que dan pie a la elección de los significados”. Para dilucidar el funcionamiento de estos mecanismos, analizó los procesos de socialización en las familias de clase media y cómo éstos, se reflejan en las producciones lingüísticas de los niños en distintos contextos.

La sociología de Bernstein propone que cada tipo de familia impone a sus hijos distintas formas de socialización que se llevan a cabo mediante la elaboración de dos tipos de códigos comunicativos. Cada código comunicativo se construye con una “forma

³² Muñoz Izquierdo, Carlos *Origen y consecuencias de las desigualdades educativas. Investigaciones realizadas en América Latina sobre el problema*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996. p. 139

³³ *Bernstein Basil, Clases Sociales, Lenguaje y Socialización, en*
http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/bernstein05.pdf

lingüística” distinta a otra. Una forma lingüística es el uso distinto que cada persona hace de las palabras. La forma lingüística depende del tipo de categorías empleadas en el código. Estas categorías, en el lenguaje del autor, se dividen en universalistas y particularistas.

Las diferencias entre personas que han tenido acceso al sistema educativo, y los que no, le permiten a Bernstein suponer la existencia de personas que hacen mayor uso de categorías particularistas y otras que hacen uso de categorías universalistas, y por lo tanto que van a educar a sus hijos en el uso de uno u otro tipo de estas categorías. Las primeras se usan para hacer referencia unívoca a algún objeto en concreto, y las segundas se tratan de operaciones simbólicas aplicadas a los objetos o las personas. Ambos tipos de categoría son definidas por el autor de la siguiente forma:

Los significados universalistas son aquellos en los cuales los principios y las operaciones son lingüística-mente explícitos, los significados particularistas son aquellos en los cuales los principios y las operaciones son relativamente implícitos. Si los órdenes de significación son universalistas los significados están menos ligados a un contexto determinado. Los metalenguajes del conocimiento tanto en su aplicación a los objetos como en su aplicación a las personas expresan significados universales. En este caso, los individuos pueden tomar conciencia de los fundamentos de su experiencia pudiendo transformar dichos fundamentos. Al contrario, cuando los significados son particularistas, ellos son menos independientes del contexto y están más ligados a la situación, es decir, ligados a una relación social y a una estructura social particulares. Cuando el sistema de significados es particularista una gran parte del sentido está inmerso en el contexto y éste no es conocido más que por aquellos que han tenido la experiencia de las mismas situaciones, mientras que cuando los significados son universalistas, éstos están, en principio, disponibles a todos, porque los principios y las operaciones han sido explícitas.³⁴

El uso de una u otra categoría está condicionado a un contexto, pero para Bernstein este uso pudo haber sido inculcado o no por la familia y es facilitado o no por el sistema escolar. De acuerdo a Bernstein una forma de habla, en código restringido, requiere de

³⁴ Bernstein Basil “La relación entre los códigos lingüísticos y los códigos educativos” en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/bernstein05.pdf p. 5

categorías particularistas, y un código elaborado, requiere de categorías universalistas. Las diferencias entre los dos tipos de códigos consisten en lo siguiente:

Los códigos restringidos están más estrechamente ligados a una estructura social particular y se prestan menos a un cambio de principios. Con un código elaborado, el sujeto socializado accede más fácilmente a la comprensión de los principios que inspiran su socialización y puede, de esta manera, efectuar una reflexión sobre el orden social que le ha sido transmitido. En el caso de los códigos restringidos, el sujeto socializado toma menos conciencia de los fundamentos de su socialización, y las posibilidades de reflexión son más limitadas. Uno de los efectos del sistema de clases consiste en limitar el acceso a los códigos elaborados.³⁵

Bernstein explica que un código es el resultado de la determinación del contexto sobre el individuo. El contexto determina “el orden de los significados pertinentes”, de modo que un cambio en el código habitual del hablante significa un cambio en su relación con las personas y las cosas.

De acuerdo a su división anterior, Bernstein afirma que los niños de la clase obrera recurren más a significaciones particularistas, como reflejo de su proceso de socialización, pues “para las madres de la clase obrera los contextos que suscitan mensajes con significación universalista son distintos que para las madres de clase alta, ni ellas ni sus hijos tienen deficiencias lingüísticas”. Sin embargo esto significa también, que “hay niños más preparados que otros, debido a las formas de su socialización, para recibir y emitir significaciones universalistas y otros para recibir y emitir significaciones particularistas”.

En su crítica a la educación compensatoria, aquella que se dirige a estudiantes con deficiencias y que en su mayoría provienen de la clase obrera, acusa al sistema de enseñanza de cargar toda la responsabilidad del fracaso escolar al alumno y su familia. El fracaso escolar de los hijos de la clase obrera y su incapacidad de “conquistar el espacio” del aula mediante la palabra, obedece más a la situación en que se realiza la

³⁵ *Ibíd. p. 6*

participación oral del alumno que a sus pretendidas deficiencias heredadas de clase y que el sistema busca corregir mediante cursos compensatorios.

La escuela, nos explica Bernstein, se ocupa de la transmisión de significaciones universalistas, colocando al niño de la clase obrera en una situación muy desfavorable “en su relación con toda la cultura que no ha sido hecha para él”. Esto no quiere decir que un niño de la clase obrera no sea capaz de manejar categorías universalistas tan bien como los de clase alta, sino que la ausencia de su uso evidencia más una situación en la que no se incita o se le facilita al niño su uso. Bernstein explica que el uso del lenguaje de estos niños es tan fluido en su contexto familiar como el de cualquier otra familia de clase más favorecida, de modo que es el contexto escolar, el que coacciona con más fuerza a unos niños que a otros.

Bernstein enfatiza su perspectiva crítica refiriéndose a las pretendidas deficiencias lingüísticas de los hijos de la clase obrera como “resistencias culturales” de los niños ante la escuela, enfatizando el conflicto cultural que resulta de enfrentar a un individuo a una nueva forma de socialización.

7 La sociolingüística

La metodología marxista ha sido adoptada por otras disciplinas que se encargan del estudio de las diferencias lingüísticas al interior de un mismo grupo social diferenciado internamente por clases de individuos. La sociolingüística es una de ellas. Yolanda Lastra enumera los modelos sociolingüísticos que ponderan esta línea de análisis: el mercado lingüístico de Sankoff y Laberge (1978), las redes sociales y el modo de vida propuestos por Lesley Milroy (1992), y los estudios de variación lingüística de William Labov, aunque los estudios de este autor no son precisamente marxistas.

La noción de mercado lingüístico y la de redes sociales “comparten la visión capitalizada del lenguaje: nadie dice algo gratuitamente, todo tiene un precio, y el valor

en el mercado lingüístico no es el mismo según quien lo haya dicho”.³⁶ La diferencia es que “red” es un concepto que se refiere a una estructura microsocial, y no una clase social para explicar el sentido de los intercambios cotidianos.³⁷ “Una red social actúa como un mecanismo para intercambiar bienes y servicios, y para imponer obligaciones y conferir derechos a sus miembros.”³⁸

En el modelo de mercado lingüístico de Sankoff y Laberge, “elaboraron un índice que mide la actividad económica según requiera mayor o menor competencia en la lengua estándar”.³⁹ De acuerdo a este índice, personas con un ingreso económico equiparable, pero con distintas profesiones, dominan en distinta medida la lengua estándar, por ejemplo: maestros, actores, recepcionistas, etc., tienen un mejor dominio de la lengua estándar que, comerciantes, artesanos, etc.

Lesley Milroy, parte de las características de los modos de vida de las personas para explicar cómo las redes sociales de las que forma parte, son determinantes en el enriquecimiento de su habla. Los distintos modos de vida implican diferencias culturales por la red o redes sociales que están a disposición de un modo de vida, por la posición que logra alcanzar en ellas y por la concepción que los individuos adscritos a un modo de vida tienen del trabajo y del uso del tiempo libre, etc. La expectativa de este modelo sociolingüístico es que a cada modo de vida corresponde un tipo de red. El modelo evalúa a las personas de acuerdo a los tipos de redes de las que forma parte. Las redes varían de acuerdo a “densidad” y “multiplicidad”. La densidad de una red consiste en el número de relaciones reales y posibles que los individuos pueden entablar; el número de personas es determinante para que una red sea densa. La multiplicidad es el número de vínculos reales y posibles, que el individuo puede establecer, como relaciones de amistad, amorosas o sólo laborales. Los individuos también poseen distintos niveles de “nuclearidad” dentro de la red, es decir, “poder social” dentro de la

³⁶ Lastra Yolanda “El *modo de vida* como factor sociolingüístico en la ciudad de México”, en Martín Butragueño Pedro, *Estructuras en contexto. Estudios de variación lingüística.*, México, El Colegio de México, 2000

³⁷ *Ibid* p. 13 a 43.

³⁸ *Ibid*. p. 26

³⁹ *Idem*

red con respecto a otros miembros de la misma, y por tanto su “resonancia lingüística” es mayor que el de personas “periféricas”.⁴⁰

William Labov, en 1981, analizó las diferencias en el uso de la *r* entre los trabajadores de tres tiendas de Nueva York, que diferían por el lugar donde estaban situadas, por sus precios, su planta física, su publicidad, etc. Escogió Sak’s Fifth Avenue, Macys’s y Klein’s. La primera era la más elegante, la segunda mediana y la tercera modesta.⁴¹ El resultado del estudio mostró una estratificación clarísima de la *r*. En Sak’s los que pronunciaron *r* fueron más o menos la mitad, en Macy’s, 20 de 68 y en Klein’s 4 de 17. La estratificación de la *r* es la misma que la de los factores extralingüísticos. También examinó la distribución de la *r* entre los vendedores negros, cuyo mayor porcentaje se encuentra en Klein’s, y encuentra que la pronuncian menos. También examinó la distribución de la *r* según el puesto del empleado, y señala que los jefes usan más *r* que los vendedores y estos más que los ayudantes. Hasta compara el uso de la *r* por piso en Sak’s y ve que se usa más en los pisos altos que en la planta baja, que es menos elegante.⁴² Labov también llevó a cabo estudios empíricos entre los habitantes de Marthas Vinergard’s, una isla de pescadores que se ha convertido en un centro turístico. Encontró diferencias fonéticas entre los pescadores y la gente que vive del turismo. El estilo de habla local, más presente en los pescadores, va en detrimento frente a un estilo influenciado por los turistas. Labov menciona que la pequeña comunidad de pescadores tiene en común un proyecto de vida local y mantienen el estilo local en el habla, mientras que los jóvenes que han tenido más contacto con el turismo evitan este estilo y sus proyectos de vida incluyen abandonar la isla.⁴³ Labov afirma que los cambios en la lengua pueden correlacionarse con los cambios en la posición de los subgrupos con los que los hablantes se identifican.⁴⁴ Le parece razonable tratar de relacionar el comportamiento lingüístico como medidas de “estatus adscrito” o “logrado” del hablante. El habla provee información sobre el

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ Lastra Yolanda, “Variación interna y cambio lingüístico” en Lastra Yolanda (coord.), *Sociolingüística para hispanoamericanos. Una introducción*. México, El Colegio de México, 1977, p. 275

⁴² *Idem* p. 276

⁴³ *Ibid.* p. 274

⁴⁴ *Ibid.* p. 300

hablante, nos dice qué es y quién es, cuestiones de estatus adscrito: membresía étnica, religión, casta, sexo, familia. También nos indica su estatus logrado: educación, ingresos, ocupación y tal vez membresía en un grupo de iguales.

Los estudios de sociolingüística nos ayudan a argumentar que en la sociedad moderna existen modelos de comunicación que no están al alcance de todos los miembros de la sociedad o que no a todos sus miembros les interesa adoptar. La sociolingüística traza una ruta de análisis distinta, busca explicar fenómenos lingüísticos en medio del conflicto social, mientras que la teoría bourdivina del sistema de enseñanza busca la dinámica de las relaciones de dominación que posibilitan la dominación lingüística y cultural de un grupo sobre otro.

Capítulo II

La teoría de los campos

En este capítulo hago una exposición general del funcionamiento de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu y de su teoría de los intercambios lingüísticos. El objetivo es mostrar paulatinamente las relaciones conceptuales que se proponen para el uso de esta teoría.

1 El campo de la sociología escolar

La teoría de los campos sociales sirve para entender con mayor facilidad, la forma en que la escuela se va configurando como el escenario de fondo de las actuaciones de estudiantes y maestros. La afortunada analogía con los campos de fuerza de los átomos nos puede dar una versión rápida de esta postura teórica:

Como los otros campos, el intelectual tiene una estructura, integrada por las relaciones de sus elementos. Hablar de campo, es conceder la primacía a este sistema de relaciones objetivas sobre las partículas mismas. Se podría decir que el individuo, como el electrón es una emanación del campo. Tal o cual intelectual, tal o cual artista, no existe en cuanto tal sino es porque hay un campo intelectual o artístico. Las relaciones pueden ser invisibles, lo objetivo no tiene que ser visible. La eficacia de los factores sociales no aparece sino en una cierta relación y que puede por tanto encontrarse anulada o invertida en otro campo o en otro estado del campo.⁴⁵

Bourdieu asegura que también la escuela está hecha por una estructura interna de relaciones de fuerzas sociales que se mantienen en una constante reproducción. Estas relaciones pueden ser estudiadas a fondo y descubrir si una de ellas tiene un peso mayor dentro de la estructura.

Dentro del campo escolar se pueden reconocer relaciones de este tipo. La primera

⁴⁵ Cita usada en Zavala Echeverría Iván, "Pierre Bourdieu: en la descendencia de Sócrates y Rousseau", en *Acta sociológica*, no. 40, enero abril 2004, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Centro de Estudios Sociológicos, p. 275.

de ellas es la concordancia entre las disposiciones y las características sociales del público, y la organización escolar, gracias a la cual, la inculcación de ciertas prácticas y la obediencia a normas explícitas e implícitas de conducta, como la puntualidad y el cumplimiento, o bien castigos y recompensas, como la reprobación y la titulación -es decir, el trabajo pedagógico-, es posible.

La segunda relación objetiva que tiene efectos sobre el resto de la estructura de relaciones dentro del campo de la escuela, es la posición que las carreras o disciplinas ocupan en su relación con el mercado de trabajo. En el caso de las disciplinas humanas y las sociales, como es el caso de la sociología, la posición que ocupan es de inferioridad. Debido a ello, la realidad que viven los establecimientos educativos dedicados a la transmisión de este tipo de conocimientos (en lugar de aquellos que se encargan de preparar personal especializado para los requerimientos de los tres sectores de la economía), es de “discordancia entre sus fines proclamados” (la investigación y la formación para la investigación) “y sus funciones objetivas: producir profesores y los cuadros medios de las empresas públicas y privadas.”⁴⁶

Otra relación objetiva del sistema de enseñanza, y que afecta a las relaciones dentro del campo de estas disciplinas, es la organización burocrática de estos establecimientos, específicamente las condiciones de trabajo y contrato de los maestros, que repercute directamente al trabajo pedagógico que se lleva a cabo en este tipo de escuelas. Dentro de la organización de las universidades, es frecuente que los profesores que imparten una cátedra también ocupen lugares en las jerarquías de los establecimientos en los cuales trabajan, ya sea como administradores o investigadores. Cuando esta fracción de los profesores pasa a ser parte del sistema de investigadores o de la burocracia institucional, y al mismo tiempo sigue dando una cátedra, esta fracción automáticamente “es menos seleccionada y menos apta para ocupar los cargos de profesor, y el laxismo pedagógico aparece como respuesta adaptada a la realidad del campo.”⁴⁷

⁴⁶ Bourdieu y Passeron *Op. Cit. La Reproducción* p. 61

⁴⁷ *Ibíd.* p. 67

Esta situación institucional fue nombrada por Bourdieu y Passeron como “atomización de la función docente”⁴⁸. La cual consiste en la ausencia de un trabajo pedagógico intenso y continuo, y a un nivel subjetivo consiste en una “nula identificación” de los profesores de estas carreras con la función docente y un “distanciamiento” de lo que se consideraría un control escolar excesivo. Esta identidad consciente o inconsciente de los profesores se refleja en la existencia de una idea generalizada:

(...) descansan todas sobre la ficción de un estudiante preparado para organizar él mismo su trabajo o sobre la exaltación de las virtudes de la libre empresa en materia de aprendizaje, traicionan el rechazo a identificarse pura y llanamente con una definición devaluada de la función profesoral y proveen un medio para realizar al menor costo la imagen del docente de calidad para alumnos de calidad.⁴⁹

La trayectoria de los alumnos dentro de estas instituciones, sentencian los autores, se convierte así, en un proyecto intelectual mal atendido, sin objetivos ni metas claras, de parte de los profesores; “y un diletantismo” que consiste en el rechazo, por parte de los alumnos, “de disciplinas y de controles escolares”, y “en la adhesión mágica” a las disciplinas con mayor prestigio intelectual y “hacia una imagen exaltada de la vocación intelectual”⁵⁰

Obligados a contar con una definición social de la función que tiende a excluir los deberes de encuadramiento del trabajo como indignos de la enseñanza superior, puestos a competir para conquistar a un público cambiante, intermitente, numeroso, con frecuencia poco dispuesto y siempre mal preparado para imponerse disciplinas de trabajo, los profesores de facultad sólo pueden rechazar todas las prácticas que les servirían solamente en caso de aparecer como profesores de enseñanza secundaria extraviados en la enseñanza superior, que les enajenarían un público sobre el cual tienen muy poco ascendente. Y que, la mayor parte del tiempo, les aportaría una sobrecarga de trabajo desproporcionada con relación al tiempo de que disponen

⁴⁸ *Ibíd.* p. 61

⁴⁹ *Ibíd.* p. 69

⁵⁰ *Ibíd.* p. 71

cuando quieren o deben llevar a cabo una investigación: así el liberalismo o el “laxismo” pedagógico constituye una respuesta adaptada a la situación objetiva.... Y esta redefinición del puesto se impone a ellos cuando cada vez son menos seleccionados, por lo tanto cada vez menos aptos para ocupar el puesto.⁵¹

2 Relación con el lenguaje, relación con el campo

De acuerdo a los autores el método, más adecuado para comprobar el estado de la relación de los individuos con el campo, es decir, comprobar si su relación es eficaz, está anulada o invertida, es utilizando conceptos “relacionales” que den cuenta de un índice de *rendimiento informativo*, o de las variaciones en los comportamientos lingüísticos. Para ello construyeron los siguientes conceptos analíticos: *disposición respecto a la escuela y grado de selección.*” El primero se refiere a la concordancia entre los intereses familiares e individuales del estudiante y el horizonte de vida prometido por la escuela; y el segundo al nivel de dificultad que el aprendizaje escolar significa para cada alumno. El argumento central es que estos conceptos integran en la explicación teórica las “propiedades vinculadas a la pertenencia de clase y las propiedades pertinentes de la organización escolar”.⁵²

Al construir un índice mediante estos conceptos pudieron determinar la distancia que separa al capital cultural del estudiante del exigido por la escuela, y determinaron que cada alumno, sufre un grado distinto de selección, y vive en modo distinto las evaluaciones y los ritos escolares de consagración, porque su disposición a adquirir los valores y la disciplina escolar, es decir, su distancia a la cultura, varía entre uno y otro.⁵³

Estas disposiciones fueron traducidas, con fines explicativos, como “esperanzas subjetivas”. Las esperanzas subjetivas que un estudiante tiene respecto a la escuela y respecto a la obtención de un título universitario se alimentan por un lado, por el *ethos* (sistema de disposiciones) de clase que le ha sido inculcado, y por el otro, por el volumen de la estructura patrimonial de la familia, lo que Bourdieu llamó: sus

⁵¹ *Ibíd.* p. 67
⁵² *Ibíd.* p. 153
⁵³ *Ibíd.* p. 75

oportunidades objetivas.⁵⁴ Así, entre más grande sea el capital económico de sus padres, mayores son las posibilidades de que su capital cultural también lo sea, y las oportunidades objetivas heredadas por sus hijos acrecientan sus esperanzas y oportunidades escolares. Si estos factores resultan adaptativos al campo escolar de la sociología, los autores hablan de *ventajas compensatorias*,⁵⁵ término que hace alusión a la disposición para interiorizar los valores que rigen la disciplina escolar.⁵⁶

Por lo tanto, y en los términos utilizados, las diferencias de ventajas compensatorias entre cada clase social son para estos sociólogos una variable explicativa del éxito o fracaso escolar de cada alumno, pues de acuerdo a Bourdieu y Passeron, las esperanzas subjetivas y las oportunidades objetivas de obtener un título pueden llegar a estructurar el comportamiento de los estudiantes respecto a la escuela y respecto a la obtención de un grado.⁵⁷

3 La economía del lenguaje

En *¿Qué significa hablar?*, Bourdieu inaugura la aplicación de una perspectiva economicista para el análisis de las relaciones de comunicación⁵⁸. Desde la óptica de esta obra todo encuentro lingüístico es leído como si se tratara de “intercambios económicos” en donde cada locutor es a la vez productor y comprador de los significados del lenguaje.

La lectura que hace Bourdieu desde esta visión capitalizada del lenguaje, en resumidas cuentas es la siguiente: los precios y valores de los códigos comunicativos

⁵⁴ Bourdieu, Pierre, *La distinción, criterios y bases sociales del gusto*, México, Taurus, 2002 p. 137. También en “Estrategias de reconversión” en Fernández Enguita, Óp. Cit. p. 263

⁵⁵ *Ibíd.* p. 141

⁵⁶ *Idem.*

⁵⁷ *Ibíd.* p. 145

⁵⁸ Quizá resulta escandaloso afirmar que Bourdieu es quien inaugura esa postura, pues Benveniste adelantó una noción idéntica de los intercambios lingüísticos en el capítulo titulado “Estructura de la lengua y estructura de la sociedad” de su obra *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, 2004. En ella dice: “La economía como la lengua es un sistema de valores. Es una analogía que provocaría largas reflexiones, pero podemos prolongarla en una noción más, certera, vinculada al valor, es la noción de intercambio, que pudiera asimilarse al intercambio paradigmático. Es sabido que el eje paradigmático de la lengua es el que precisamente tiene un valor de utilización sintagmática.”

producidos por cada interlocutor se determinan por el mercado lingüístico en el que se llevan a cabo. “El mercado lingüístico es la situación determinada en la que se realiza el intercambio y que orienta consciente o inconscientemente las producciones lingüísticas de los hablantes. Las situaciones que los diferentes mercados lingüísticos imponen a todos sus interlocutores imponen también el sentido de las inversiones lingüísticas que se deben realizar”.⁵⁹ Ahora bien, Bourdieu aclara que en cada interacción, los individuos realizan inversiones lingüísticas y ponen a prueba sus esquemas de interpretación “que pueden coincidir o no con los de la producción”,⁶⁰ ya que cada “mercado lingüístico tiene leyes de formación de precios que operan de tal manera que todos los productores de productos lingüísticos, no son iguales.”⁶¹

Bourdieu utiliza el concepto de capital lingüístico para hacer más nítida esta diferencia entre productores. Por ejemplo, explica, que dicho concepto permite suponer que entre los productores de una lengua, hay quienes pueden hacerse acreedores de beneficios lingüísticos dentro de determinados mercados lingüísticos y otros no. Esto, gracias a que los distintos estilos expresivos que son capaces de adoptar y controlar, es decir, su capital lingüístico, les permite hacer inversiones lingüísticas que tienen garantizadas, más que otras, un “beneficio simbólico”.⁶²

Cabe aclarar que los distintos “estilos expresivos” invertidos en los intercambios lingüísticos, pueden estar sobrevalorados o devaluados ante los interlocutores por los atributos o carencias sociales reconocidas en el hablante, o sea, pueden estar reforzados o no por la violencia simbólica.⁶³

La riqueza lingüística que es capaz de negociar cada hablante en cada mercado lingüístico es lo que los autores llamaron su *competencia lingüística*, definida como “capacidad lingüística de infinita creación de discursos gramaticalmente semejantes y

⁵⁹ Bourdieu *Óp. Cit.* p. 122

⁶⁰ *Ibíd.* p. 12

⁶¹ *Ibíd.* p.125

⁶² *Ibíd.* p. 123

⁶³ *Ibíd.* p. 25

como capacidad social que permite utilizar adecuadamente esta competencia en una determinada situación”.⁶⁴

La competencia lingüística no existe si no hay interlocutores que la puedan reconocer y valorar, es decir, si no hay un mercado lingüístico en el que sirva como moneda de intercambio. Sólo gracias a la existencia de hablantes que reconozcan la riqueza de ciertos estilos expresivos, es que existirán hablantes que quieran imprimir esos estilos expresivos en sus mensajes hablados, y por lo tanto posean la competencia lingüística para hacerlo.

Para que el lenguaje de importancia del filósofo se reciba como este lenguaje pide ser recibido, es preciso que se reúnan las condiciones sociales propias para que esté en condiciones de obtener que se le conceda, la importancia que él se concede. De la misma forma, la instauración de un intercambio ritual como el de la misa, implica; entre otras cosas, que aparezcan reunidas todas las condiciones sociales necesarias para asegurar la producción de los emisores y de los receptores conformes con ella, es decir, avenidos entre sí; por eso, la eficacia simbólica del lenguaje religioso se ve amenazada en el momento en que dejan de funcionar el conjunto de los mecanismos capaces de asegurar la reproducción de la relación de reconocimiento que funda su autoridad. Algo que puede decirse también de cualquier relación de imposición simbólica, incluso la que implica el uso del lenguaje legítimo. Un lenguaje que, en tanto que tal, encierra la pretensión de ser escuchado, e incluso creído y obedecido, y que sólo puede ejercer su específica eficacia en tanto pueda contar con la eficacia de todos los mecanismos, anteriores.⁶⁵

4 Diferencias sociales y diferencias lingüísticas

En *La distinción* Bourdieu demuestra como en familias de clases que detentan menos capital económico y cultural, tienden a valorar en mayor medida la obtención de un título universitario como “estrategia de conversión” social que les permita acceder a otros niveles de la estructura de clases; mientras que en una clase social más favorecida, una carrera universitaria tiende a ser vista como una etapa natural de la vida o quizá como

⁶⁴ *Ibíd.* p. 12

⁶⁵ *Ibíd.* p. 47

algo que no es necesario para insertarse en el mercado laboral, pero que es obligatorio por el hecho de pertenecer a un sector social destinado a ocupar los puestos de mando en el mercado laboral.⁶⁶

Bourdieu muestra cómo, diferencias sociales como éstas, forman parte del sistema de oposiciones lingüísticas. De hecho Bourdieu plantea que las clases sociales inculcan entre sus miembros formas distintas de usar el cuerpo, la lengua y el tiempo:

A través sobre todo de la disciplina y de las censuras corporales y lingüísticas que suelen implicar una regla temporal, los grupos inculcan esas virtudes que constituyen la forma transfigurada de su necesidad e incorporan las elecciones constitutivas de una relación con el mundo económico y social en forma de constantes montajes parcialmente sustraídos al control de la conciencia y de la voluntad.⁶⁷

En *¿Qué significa hablar?*, explica cómo a lo largo de la historia, cada grupo social ha adoptado un estilo expresivo que se opone a otro. Explica que entre las clases populares existe una “relación con el cuerpo dominada por el rechazo de los ‘melindres’ o ‘remilgos’ y por la valorización de la virilidad, dimensión de una disposición más general para apreciar lo que es ‘natural’”.

No obstante a cada separación distintiva mediante el lenguaje corresponde una valoración social, ya que cada comportamiento lingüístico está vinculado al mercado por las condiciones en las que se adquirió como por las condiciones en las que se utiliza. Primero porque nuestra familia (donde aprendemos un habla determinada) ocupa una posición particular en el espacio social y segundo porque el sistema de refuerzos o de desmentidos sucesivos constituye para cada uno de nosotros una especie de sentido del valor social de los usos lingüísticos.⁶⁸

Cada estilo puede ser observado dentro de una jerarquía de estilos y determinar qué lugar ocupa: “devaluado o apreciado”. El lugar que ocupa el grupo social en la escala económica de la sociedad es el lugar que ocupa su estilo expresivo. Cada

⁶⁶ Bourdieu *Op. Cit. La Reproducción* 145 y en Fernández Enguita *Óp. Cit. Marxismo y sociología* p. 260

⁶⁷ *Ibíd.* p. 147

⁶⁸ Bourdieu, *Óp. Cit.* p. 55-56

hablante es consciente del estilo de habla que usa y del grupo social al que pertenece:

El sentido del valor de los propios productos lingüísticos es una dimensión fundamental del sentido del lugar ocupado en el espacio social: indudablemente la relación originaria con los diferentes mercados y la experiencia de las sanciones impartidas a las propias producciones constituyen, juntamente con la experiencia del precio concedido al propio cuerpo, una de las mediaciones a través de las cuales se constituye esa especie de sentido personal del propio valor social que regula la relación práctica con los diferentes mercados (timidez, desenvoltura, etc.) y, más generalmente, toda la manera de comportarse en el mundo social.⁶⁹

Bourdieu refuerza este argumento en obras posteriores. Por ejemplo, a partir de diversos estudios de campo, reporta que el efecto de las características propias de la situación de encuesta “provocaba que los miembros de las clases populares interrogados sobre su cultura tendieran consciente o inconscientemente a seleccionar aquello que les parecía más conforme con la imagen que tenían de la cultura dominante, de forma que no se podía conseguir que dijeran lo que verdaderamente les gustaba.”⁷⁰ Por el contrario, en una situación más relajada y cuando se les interrogaba sobre cuestiones más alejadas de la cultura, su actuación estaba más vinculada a su origen social.⁷¹

Por medio de pruebas empíricas como un test del lenguaje, Bourdieu y Passeron nos hablan de una ventaja de los estudiantes de las clases superiores a medida que nos alejamos del ámbito de la cultura directamente enseñada y totalmente controlada por la escuela; no así en el caso del uso escolar de la lengua escolar. Es decir, reportan que la distancia a la cultura escolar es menor entre estudiantes de clases altas y zonas urbanas, que en los estudiantes que no poseen estas características, pero también, que estudiantes de clases populares obtienen resultados equivalentes a estudiantes de clases altas, y superiores a los de clases medias en el caso de la cultura escolar.⁷²

⁶⁹ *Ibíd.* p. 56

⁷⁰ *Ibíd.*, p.128

⁷¹ *Ibíd.*, p.129

⁷² Bourdieu y Passeron *Óp. Cit.* p.117

Estas pruebas les permitieron descubrir, por ejemplo, que entre los estudiantes de residencia urbana, su uso del lenguaje reflejaba un alto grado de disposición, que los animaba entre otras cosas a alcanzar un índice más alto de “rendimiento informativo”, aunque no siempre lo consiguieran; mientras que en el uso del lenguaje de estudiantes de provincia, se refleja una disposición más baja⁷³.

Veamos, a partir de los resultados de sus pruebas de lenguaje y de la información recabada sobre cada alumno, asignaron el grado de importancia que tienen, para la vida escolar de cada alumno, las dos primeras variables independientes: capital lingüístico y grado de selección, y el de una tercera variable dependiente que resulta de la combinación de las dos primeras: la competencia lingüística. Descubrieron que en cada clase social la importancia que toma cada variable es distinta y variaba con mayor intensidad entre estudiantes de provincia y los que viven en París. Esta importancia otorgada se representó en valores relativos (+), (0) ó (-).⁷⁴

Así para clases populares con residencia en provincia la importancia de su capital lingüístico es de (- -), el grado de selección que sufren es de (+) y la competencia lingüística que resulta de la selección escolar es de (-). Para las clases medias su capital lingüístico es de (- -), el grado de selección que sufre es de (0) y su competencia lingüística es de (- -). Para las clases superiores su capital lingüístico es de (+), el grado de selección es (-) y su competencia lingüística es (0).

Para las clases populares con residencia en París su capital lingüístico es (-), el grado de selección es (++) y su competencia lingüística (+). Para las clases medias su capital lingüístico es (-) el grado de selección es (+) y su competencia lingüística es de (0). Para las clases superiores su capital lingüístico es de (++)), el grado de selección es (- -) y su competencia lingüística (0)⁷⁵

⁷³ La propensión entre los estudiantes con residencia en París y pertenecientes a una clase social favorecida, a dar la definición de una palabra inexistente refleja el estilo expresivo que pretenden adoptar.

⁷⁴ *Ibíd.* p. 118

⁷⁵ “La expresión en grados relativos de selección en términos de (+) y de (-) es la traducción aproximada de las posibilidades de acceso a la Universidad que caracterizan a los diferentes sub grupos”, *ibíd.*, p.118

Como podemos ver la importancia del capital lingüístico de las clases populares tanto en un ambiente urbano como en provincia resulta desventajoso o muy desventajoso y la selección que sufren es alta o muy alta, es decir, sufren con mayor intensidad las evaluaciones y todo lo demás, no porque el maestro les imponga una disciplina rigurosa sólo a ellos, sino porque acuden a la escuela con menos recursos culturales que sus demás compañeros. No obstante la selección sufrida produce una competencia lingüística importante en comparación con la que ya tenían o en comparación con la de sus compañeros de clases medias que sufren con menor fuerza la selección escolar, según Bourdieu y Passeron.

A partir de estos resultados es que creen estar en posibilidad de afirmar que la educación que no impone controles excesivos de trabajo, ya sea porque no se aplican o porque los estudiantes no los sufren de esa manera, sólo beneficia a alumnos de clases favorecidas, que por sus recursos culturales están más familiarizados con algunos contenidos de la cultura escolar, lo mismo con estudiantes de clases bajas animados por esta inquietud, y que pueden abrirse paso entre el conocimiento, en un ambiente educativo laxo o que promueva la autodidáctica, como lo afirman las pedagogías que se dicen promotoras de prácticas democráticas y liberadoras dentro del aula.

Una educación laxa, sentencia Bourdieu y Passeron, beneficia más a estudiantes que por hábitos, su distancia a la cultura en general y a la cultura escolar, es más corta, y por tanto viven con más familiaridad que sus colegas la acción de auto imponerse una disciplina constante en su aprendizaje. No así a los estudiantes que no son capaces de imponerse a sí mismos disciplinas de aprendizaje y autodidáctica. El resto de la población escolar, que no tenga un compromiso cognitivo claro, está condenada a sufrir con mayor intensidad una selección escolar de este tipo. Una selección vacía de disciplinas y llena de libertades que resulta un obstáculo para el desarrollo de la disposición para absorber el conocimiento en la forma en que lo transmite la cultura escolar.

Capítulo III

El discurso sociológico un mercado lingüístico

Una vez planteados los contenidos esenciales del marco teórico con el que comulgo como guía metodológica para el ejercicio de investigación, voy a analizar, en los términos planteados, cómo es que la sociología se ha constituido como un mercado lingüístico en el que los participantes tienen oportunidades desiguales de inversiones lingüísticas, y posteriormente explicaré cómo se configura la relación que las clases sociales han tenido con el sistema de enseñanza en México.

Argumentar cómo el discurso sociológico se constituyó como un mercado lingüístico dentro del mismo campo de la ciencia, significaría hacer un recorrido histórico y conceptual que nos brinde un panorama de los contextos y las reflexiones que llevaron a la sociología a apropiarse de “lo social” como su campo de investigación. Esta tarea exigiría un trabajo de documentación muy extenso y al parecer es una labor propia de mentes más dedicadas que la mía. No obstante, referirse a cuestiones de índole práctica y teórica del método sociológico y no tanto a cuestiones históricas, es útil para sintetizar también una explicación de cómo, en cada ejercicio de investigación se debe constituir un nuevo discurso analítico que pueda participar dentro del mercado lingüístico de la sociología. Esta forma de proceder nos ayudará a entender, por un camino más corto, en qué consiste la idea que enuncia que la sociología es un mercado lingüístico, y cuáles son los requisitos que debe cumplir el investigador para participar en él. Así se pueden enumerar las reglas que se deben cumplir en todo intercambio lingüístico en este mercado, y explicar por qué la sociología es un mercado lingüístico en los términos definidos por Pierre Bourdieu.

1 El método del discurso sociológico

Para que un hecho social observado pueda ser comunicado, todo ejercicio de investigación tiene que reconstruir por medio del discurso, la trayectoria de los hechos que observa. Por ello, mediante un ejercicio discursivo, el investigador y expositor a la

vez, debe realizar lo que la sociología como disciplina científica ha considerado un paso obligado para estudiar la realidad social. Es decir, definir las palabras que se usan en la construcción del conocimiento social, acotando el mundo empírico y subjetivo al que se refieren dichas palabras. O en otros términos, cada nueva investigación sociológica debe volver a apropiarse de lo social mediante un lenguaje específico y sólo mediante ese lenguaje específico.

Para aclarar en qué consiste este proceso semántico de la ciencia social, haré referencia rápida a tres pasajes de tres obras distintas pero igual de emblemáticas, que nos permiten enumerar los requisitos que debe cumplir este lenguaje analítico para poder participar dentro del mercado lingüístico de la ciencia. Dichos pasajes son: el capítulo 2 de *Las reglas del método sociológico* de Emile Durkheim, “Reglas relativas a la observación de los hechos sociales”; “La centralidad de los clásicos” de Jeffrey Alexander⁷⁶ y “La ruptura” de Pierre Bourdieu y Jean Claude Chamboredon, del libro *El oficio de sociólogo*. No quiero insinuar una relación conceptual o temporal entre los textos referidos, que mantengan una discusión, o que la existencia de uno haya dado paso a los otros dos, aunque resultaría difícil creer que la obra de Durkheim no creara mecanismos de razonamiento que dieron lugar a las dos obras posteriores. La referencia a ellas es porque explicitan los requerimientos y objetivos concretos de esta nueva forma de explicar la realidad.

La primera de las obras mencionadas es una de las obras fundantes de la disciplina, en ella Durkheim argumenta que el avance de la ciencia social sólo se logrará en cuanto los problemas que esta ciencia trata sean analizados de forma objetiva. El capítulo 2 es el pasaje al que nos interesa hacer referencia. Durante todo el capítulo se esfuerza por explicarnos en qué consiste esta objetividad en el caso de las ciencias sociales y enuncia dos reglas del método de la nueva ciencia que pueden ayudarnos a alcanzar este cometido. La primera de ellas consiste en descartar sistemáticamente todas las nociones previas, “ya que representan un valor escaso en la explicación”; y como tercera regla, se exige “sólo emplear conceptos elaborados científicamente, es

⁷⁶ En Anthony Giddens, *La teoría social hoy, et. al.* Madrid, Alianza Editorial, 1998, p. 22 a 72

decir, a través del método”. Es decir, queremos hacer notar que Durkheim subraya que una de las principales necesidades del método analítico que propone es la de un lenguaje especializado.⁷⁷ Que descarte al lenguaje común. Una ventaja en términos prácticos es que, “el signo que el investigador utiliza para referirse a las cosa que quiere explicar y que las hace pertenecer a tal o cual categoría puede ser mostrado a todo el mundo, reconocido por todos, y las afirmaciones de un observador pueden ser controladas por los otros”.⁷⁸

Esta visión del lenguaje como herramienta del sociólogo para la transmisión del conocimiento, se argumentó en otros términos en la defensa que Jeffrey Alexander hace de la posición central que ocupan los clásicos en las ciencias sociales y las humanidades, frente al argumento positivista sostenido por Robert K. Merton, que concibe a la ciencia social como un conocimiento acumulativo destinado a olvidar a sus fundadores. El primer argumento que esgrime Alexander hace referencia a la forma de aprendizaje en las ciencias sociales y lo compara con el de las ciencias naturales. Con base en Kunh, argumenta que las ciencias naturales tienen lo que llama “modelos ejemplares”⁷⁹, es decir, “ejemplos concretos de trabajo empírico exitoso”.⁸⁰ Estos modelos ejemplares incluyen definiciones y conceptos, y constituyen guías metodológicas que en ocasiones “llegan a funcionar apriorísticamente” en las ciencias naturales:

los estudiantes los aprenden en libros y laboratorios antes de que puedan tener acceso a los métodos y conocimientos que les permitan comprobar su validez. Son interiorizados por razón de su posición de privilegio en el proceso de socialización más que en virtud de su validez científica. Los procesos de aprendizaje son idénticos en la ciencia social; la diferencia estriba en que los científicos sociales interiorizan clásicos además de modelos ejemplares.⁸¹

El segundo argumento de Alexander enuncia lo siguiente: aunque en muchas

⁷⁷ Emile Durkheim, *Las reglas del método sociológico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997 p. 78

⁷⁸ *Idem*

⁷⁹ Alexander *Óp. cit* p. 33

⁸⁰ *Ibíd.* p. 33

⁸¹ *Idem*

ocasiones la adhesión a modelos de trabajo empírico y modelos teóricos en las ciencias sociales y las humanidades está sobrevalorada desde un punto de vista muy metafísico o ideológico, los clásicos en las ciencias sociales, sirven para dibujar los límites del campo de la discusión teórica de un tema. En el sentido que lo dice Alexander, responden a la necesidad funcional de ordenar el campo teórico de la disciplina, escuela o tradición, como un sistema bien integrado y diferenciado de otros.⁸² Refiriéndose a Luhman, dice que “un clásico reduce la complejidad”.⁸³ “Es un símbolo que condensa diversas tradiciones generales”, y responde a “cuatro ventajas funcionales”: 1) “simplifica y por tanto facilita la discusión teórica”, 2) “hacen posible sostener compromisos generales sin que sea necesario explicitar los criterios de adhesión a esos compromisos”; 3) en tercer lugar la adhesión a un clásico “da por supuesto la existencia de un instrumento de comunicación clásico”, un marco teórico específico, y así es “posible no reconocer en absoluto la existencia de un discurso general”, es decir, permite mantener un desacuerdo generalizado;⁸⁴ y 4) “el tomarles como punto de referencia adquiere importancia por razones puramente estratégicas e instrumentales”⁸⁵:

El desacuerdo generalizado dentro de la teoría social provoca serios problemas de comprensión mutua. Sin embargo, la comunicación es imposible sin una base de entendimiento mínima. Para que sea posible un acuerdo coherente y consistente, y para que este desacuerdo no interrumpa la marcha de la ciencia, es necesario que exista cierta base para una relación cultural, que sólo se da si los que participan en un debate tienen una idea aproximada de qué es aquello de lo que habla el otro.⁸⁶

En resumen, la argumentación de Alexander al igual que la de Durkheim destaca dos aspectos del discurso sociológico: 1. La defensa que Alexander hace de los clásicos realza el valor simbólico que estos autores le pueden imprimir a cualquier estudio que se autodefina como heredero de tal o cual escuela o tradición, y; 2. En términos prácticos nos permite enumerar algunos elementos discursivos que no le

⁸² *Ibíd.* p. 42

⁸³ *Idem*

⁸⁴ *Ibíd.* p. 43

⁸⁵ *Ibíd.* p. 44

⁸⁶ *Ibíd.* p. 41

pueden faltar a ningún análisis que se diga sociológico, pues deja claro que estos resultan más fáciles de cumplir si se recurre a esquemas conceptuales puestos a prueba anteriormente. Si Durkheim pondera la construcción y uso de un nuevo lenguaje, Alexander recomienda el reciclaje, reinterpretación y actualización de la narrativa sociológica que antecede a los sociólogos del presente, para ganar credibilidad y prestigio. Pues así como los ancianos de la tribu invocaban a las fuerzas de la naturaleza para imponer la autoridad de la ceremonia que presidían, invocar la autoridad de nuestra herencia teórica puede resultar igual de mágico e hipnótico. Es decir, las ventajas de los clásicos se dejan ver en la investigación social empírica tanto a nivel teórico, como en las tertulias de la comunidad de científicos, donde quiera que éstas se realicen, en los salones, la explanada, los cubículos, etc., no sólo demarcan la discusión teórica con conceptos ejemplares y el recurrir a ellos puede ser útil para salvar complicaciones que son inherentes al conocimiento de lo social, sino que también generan prestigio intelectual dentro de la comunidad de científicos.

La existencia de estos recursos dentro de las ciencias sociales exige una forma muy específica de proceder, tanto en la investigación como en la exposición de lo investigado. Comportamientos como el pretendido intelectualismo precoz que quieren reflejar los mejores estudiantes, en la exhibición presuntuosa de sus conocimientos, su entrega emocional a tal o cual autor o escuela de pensamiento, como punto de referencia para hablar de casi todo; son recurrentes en las comunidades que se dedican al estudio de este tipo de disciplinas.

Hasta aquí se puede decir que el discurso sociológico se compone de tres elementos visibles: el primero el uso recurrente de tecnicismos, el segundo es el uso de referencias a grandes autores y grandes obras de la literatura sociológica, con todo lo que conlleva: notas a pie de página, citas textuales, referencias a obras y obras sobre la obra, etc. Sin contar lo que Alexander llama la “sistemática”, el manejo sistemático de datos empíricos. Un tercer elemento, además de ser parte del discurso sociológico, consiste sobre todo en un ejercicio constante de esta forma de hablar de la realidad social y de hablar de los autores que ya hablaron sobre esa realidad social. Es decir,

realmente pensar la realidad social con las palabras de un sociólogo; y construir un discurso con el lenguaje del sociólogo. Para entender en qué consiste ver la realidad social con el lenguaje sociológico, haremos referencia a una tercera redacción sobre el tema.

En *El oficio de sociólogo*, Bourdieu dice que la “familiaridad con el mundo social”⁸⁷ es el principal “obstáculo epistemológico”⁸⁸ al que se enfrenta el investigador. Este consiste en que en ocasiones al investigador se le dificulta establecer la separación entre la percepción de lo real y el conocimiento producto de la ciencia. Es decir, puede asumir como válida, una “explicación ingenua”⁸⁹ de la realidad o puede olvidar someter a revisión la “lógica del lenguaje común” con el que se conoce un fenómeno, y acabar analizando el mundo social como persona y no como investigador social.

Para vencer este obstáculo, Bourdieu al igual que Durkheim y Alexander; argumenta que en la herencia teórica del sociólogo el investigador puede encontrar las herramientas que le permitan “rechazar radicalmente el lenguaje común y las nociones comunes”.⁹⁰ Los clásicos con su interpretación de lo social apuntalan la objetividad del análisis, y ayudan a definir las particularidades del mismo. Pensar con sus palabras es un primer paso.

El capítulo de “La Ruptura” tiene la ventaja de hacer más nítido el proceso por el cual se logra la particularidad de la sociología. Bourdieu señala con mayor claridad en qué consiste este un tercer paso en el proceder sociológico. Su receta sugiere una acción repetitiva dentro del quehacer sociológico. Bourdieu la llamó: “el principio de la no conciencia”, que no es sino el paso obligado para trazar las particularidades del conocimiento sociológico, sin importar de qué esquema conceptual se esté haciendo uso.

⁸⁷ Pierre Bourdieu, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron, *El oficio de sociólogo*. México, Siglo XXI, 2004 (1973) p. 27

⁸⁸ *Idem*

⁸⁹ *Ibid.* p. 37

⁹⁰ *Ibid.* p 38

La acción que avala al método sociológico como científico, consiste en construir “el sistema de relaciones objetivas en el cual los individuos se hallan inmersos”.⁹¹ No importa que estemos hablando de sólo una persona o de toda una etapa de la historia, la peculiaridad del conocimiento sociológico consiste, en todo caso, en que sus explicaciones parten de esta visión de la realidad. El principio de la no conciencia, impone como uno de los requisitos obligatorios de la ciencia relacionar el fenómeno observado como parte de una estructura mayor, sin dejarse llevar por lo que digan de su participación quienes participan en el fenómeno. Cumplir con este paso es lo que le da la particularidad al conocimiento sociológico.

El principio explicativo del funcionamiento de una organización está muy lejos de que lo suministre la descripción de las actitudes, las opiniones y aspiraciones individuales; en rigor, es la captación de la lógica objetiva de la organización lo que proporciona el principio capaz de explicar, precisamente, aquellas actitudes, opiniones y aspiraciones. Este objetivismo provisorio que es la condición de la captación de la verdad objetivada de los sujetos, es también la condición de la comprensión total de la relación vivida que los sujetos mantienen con su verdad objetivada en un sistema de relaciones objetivas.⁹²

2 Los elementos del mercado lingüístico de la sociología

Como podemos ver, el discurso sociológico es en sí mismo una exposición oral o escrita que busca hacer asequibles a la imaginación los procesos subyacentes de la vida social. Para ello aglutina nuevos contenidos en palabras que adquieren un nuevo uso: un uso analítico. Por medio de este lenguaje especializado es como se pueden comunicar los razonamientos sociológicos de interpretación de la realidad. Esta exposición debe ser capaz de informar la totalidad de los contenidos de las nuevas palabras, pues es con ellas con las que se pretende que el lector vea la realidad que ve el investigador. Para ello estos contenidos deben ser explicitados constantemente, de forma que el lector no olvide el nuevo significado y sea capaz de llevar a cabo el proceso reflexivo que exigen.

⁹¹ *Ibíd.* p. 27

⁹² *Ibíd.* p. 34

Además de satisfacer esta necesidad lógica de la explicación científica, en sociología, el discurso analítico, logra un mayor alcance explicativo, en la medida que logra articular el uso armonioso de los marcos teóricos clásicos. Un marco teórico clásico es reconocido por la mayoría de los participantes del campo sociológico en un contexto dado. Los alcances comunicativos de cualquier ejercicio de investigación, son mayores si integran el sistema conceptual de un autor, que goce de popularidad intelectual en el momento. Las posibilidades de que cualquier tipo de estudio pueda ser reconocido como válido o falso, no dependen de la referencia a estos autores, pero las posibilidades de que puedan ser descifrados por los oyentes es mayor cuando se trata de un autor que posea estas características. El tercer elemento, el principio de la no conciencia, es un paso clave en la formulación de “recapitulaciones lúcidas” sobre la realidad. Explicaciones que logren una “relevancia epistemológica” o “valor cognitivo” dentro del mercado lingüístico de la sociología.

En otros términos, en el mercado lingüístico de la sociología, las inversiones lingüísticas que tendrán un beneficio social y simbólico garantizado deberán contar con: 1) el mayor contenido de objetividad. Objetividad real y no disimulada. Las intenciones del autor no pueden estar ocultas en todo momento de la obra. Un investigador debe ser honesto consigo mismo y con sus lectores, haciendo explícito el compromiso subjetivo que está asumiendo con la realidad por medio de su investigación y de las categorías que está utilizando. Si la subjetividad del autor está a los ojos del lector, ésta se vuelve un elemento objetivo de la obra y por lo tanto un elemento más del discurso sociológico. Wright Mills dice que las intenciones del investigador no se deben ocultar porque son parte de la obra y nos ayudan a conocernos mejor a nosotros mismos. Al explicitar el significado de la fórmula semántica utilizada; la eficacia explicativa de la participación aumenta, además de que evita aclaraciones posteriores y posibilita los sobreentendidos y agiliza la comprensión profunda del fenómeno.

2) La referencia al autor y la obra de la cual se extrae la fórmula semántica utilizada o el dato expuesto. Si se trata de la referencia a un autor clásico es más valorado y

entre más clásico sea el autor mencionado, y por ende conocido por todos los presentes, la resonancia de nuestra reflexión y sus alcances pueden ser mayores. Lo mismo sucede con las grandes obras de la literatura sociológica.

3) Por último, la referencia a los hechos y al contexto al que busca dirigirse cierto análisis. Marcar los límites del espacio social que abarca nuestro tema y que abarcará nuestro lenguaje. Esto es, hacer asequible a nuestro interlocutor, el contexto en el que se producen los hechos mediante el principio de la no conciencia. Reconstruir la realidad lo más fiel a sí misma para que el lector sea capaz de percibir la complejidad de la trama social que se le expone y de seguir la ruta que siguen las especulaciones sociológicas tal como se llevan a cabo por el investigador. Tales son los elementos del discurso sociológico y como tales deben presentarse en todas las producciones discursivas de los profesionales y de los estudiantes de la disciplina.

3 Ventajas en el campo de la sociología escolar

Enumerados los elementos que le dan valor a los intercambios lingüísticos en el mercado lingüístico de la sociología, veamos ahora cómo se configuran las ventajas subjetivas o compensatorias en el campo de la sociología escolar.

La sociología de Pierre Bourdieu evidenció ya una fuerte relación entre la disposición de los estudiantes a absorber la cultura escolar, ciertas características de clase y el éxito escolar. Veremos si estos mismos factores tienen conexión en el campo de la sociología escolar en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

En el plano de la sociología, la disposición a interiorizar el discurso sociológico tanto en lo que comunica como la forma en que se construye, no sólo sería el reflejo de la primera relación objetiva que exige la relación pedagógica en sociología, constituye también el cimiento de la autoridad de los maestros de sociología ante sus interlocutores. De acuerdo a Bourdieu, en las disciplinas humanas y las sociales el manejo del lenguaje es la mejor herramienta mediante la cual los expertos en las

cuestiones del hombre y de la cultura logran imponer la autoridad que les delega su disciplina:

La relación con el lenguaje y con el saber que está implicado en la primacía atribuida a las palabras y a la manipulación culta de las palabras, constituye para el cuerpo profesoral, el medio más económico, por ser el más acorde con su formación anterior, de adaptarse a las condiciones institucionales del ejercicio de la profesión y, en particular, a la morfología del espacio pedagógico y a la estructura social del público.⁹³

Esta relación entre la demanda de selección social y el tipo de selección que realiza el sistema de enseñanza, mediante la inculcación de cierto tipo de conocimiento, no sólo apuntala la autoridad de la actuación profesoral, también la orienta. Bourdieu explica que la relación de comunicación pedagógica “depende de un sistema de coacciones visibles e invisibles”, que avalan lo que se comunica como algo digno de escucharse⁹⁴. En este sentido se puede decir que el profesor de sociología lleva sobre sus hombros el peso de comunicar y dar a entender los conceptos sociológicos y toda su riqueza explicativa e histórica. Su labor consiste en enseñar al estudiante las distintas formas de “interpretar los estados mentales” de los seres humanos, “la reconstrucción del mundo empírico” que estudia, “la formulación de valoraciones morales e ideológicas” y sus funciones, según las características del conocimiento de las ciencias sociales, señaladas por Jeffrey Alexander. La definición social que implica esta forma de comunicar, de acuerdo a Bourdieu determinaría rigurosamente el comportamiento de los profesores y estudiantes.⁹⁵ Es decir, todas las conductas se adaptan a la dinámica de las relaciones intercambios del mercado lingüístico.

Por ello el manejo magistral de los textos, una imagen de sabelotodo por parte del profesor o una actitud de condescendencia hacia los alumnos, son llevadas a escena por los profesores e imitadas por los alumnos y se reflejan en comportamientos como la autocorrección y la autocensura por parte de los estudiantes. Estas conductas son muestra de un comportamiento adaptado, y uno, en intentos por adaptarse al

⁹³ Bourdieu y Passeron, *Óp. Cit.* p.176

⁹⁴ *Ibíd.* p. 158

⁹⁵ *Ibíd.* p.159

comportamiento lingüístico que exige el mercado lingüístico de la sociología.

Los sociólogos de la educación, han advertido que de toda la serie de coacciones que sufre el estudiante, la del espacio y su contenido social, los conmina con más fuerza a que actúen de cierta forma. Esta forma de actuar es moldeada por el trabajo pedagógico en consonancia con la cultura universitaria en la Facultad. Estos comportamientos forman parte de las disciplinas académicas y constituyen lo que Clark R. Burton llamó “la cultura de la disciplina”. Constituye un “modo de vida” al que son introducidos los nuevos practicantes de cada carrera universitaria⁹⁶. En el caso de la sociología estas categorías de pensamiento y códigos de pensamiento son muy numerosos. Podríamos nombrar algunos, por ejemplo, la tendencia al uso de supuestas palabras analíticas, los intentos esnob de utilizar frases extraídas de grandes obras, establecer conexiones poco claras entre distintas partes de la realidad social, pero al fin y al cabo establecerlas, y en general la postura del intelectual precoz, ocuparían las principales recetas de un catálogo de buenas maneras que deben imperar dentro de la disciplina sociológica y que buscan modelar el hábitus del sociólogo. Esto no significa, claro está, que todos se adhieran a ellas, pero que haya estudiantes que si lo hacen es un dato significativo.

Si tenemos en cuenta estos comportamientos al interior de las disciplinas universitarias, podemos observar que en una carrera como la sociología es difícil determinar qué relación es más intensa que otra utilizando criterios que no sean la competencia lingüística, los modos expresivos o las pretensiones dentro del campo. Esto es de tal forma en una carrera como la sociología, a causa de la abundancia de elementos simbólicos no materiales que identifican a un humanista, o científico social, como parte de un gremio, más allá del atuendo desgastado, típico de los estudiantes de sociología y que todos los demás miembros de la comunidad son capaces de reconocer. Clark R. Burton dice que los participantes de un gremio académico “por lo común se encuentran afiliados a robustas ideologías,” esquemas simbólicos que se

⁹⁶ Burton Clark, *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Nueva Imagen, 1983. p. 116

reflejan en la “sensiblería de sus autodefiniciones”. Los clichés discursivos del aprendiz de sociólogo, constituirían la serie de elementos objetivos, en los que se pueden apreciar las determinaciones que el espacio del aula, de la universidad y la cultura sociológica, tienen sobre el comportamiento estudiantil.

Si tomamos en cuenta todo el universo de comportamientos que incluyen la adhesión a una disciplina, en este caso los comportamientos lingüísticos, dice Bourdieu, las formas anómicas del lenguaje escolar entre los estudiantes, llevan a interpretar al conocimiento transmitido por la comunicación escolar como un conocimiento que depende más, para ser inculcado, de un proceso de aculturación, que de la lógica del aprendizaje cultural. Por si esto fuera poco, lo que Bourdieu llama la “ideología profesoral de la nulidad de los estudiantes”⁹⁷(que los lleva a ver a algunos estudiantes como unos idiotas y a otros como unos genios), refuerza la ilusión del maestro de ser comprendido, y la ilusión de comprender del estudiante. La aculturación que la escuela ejerce sobre los estudiantes requiere de una “resignación estatutaria a la comprensión aproximada, producto y condición de su adaptación al sistema escolar”.⁹⁸ Desde el punto de vista de la teoría de los campos la adaptación de estudiantes y maestros se lleva a cabo, por ambos actores, “escogiendo (sin que se trate la mayoría de la veces de un cálculo consciente) la conducta mas económica o más rentable universitariamente (la más provechosa).”⁹⁹

⁹⁷ Bourdieu y Passeron Óp. Cit. p.162

⁹⁸ *Ibíd.* p.163

⁹⁹ *Ibíd.* p.164

Capítulo IV

La cultura escolar en el sistema mexicano

La historia del sistema educativo en México demuestra que la educación impartida por el Estado ha sido un beneficio que ha alcanzado a muy pocos ciudadanos en relación al número total de habitantes. No obstante el sistema educativo en México tiene un tamaño considerable en comparación con el resto de América Latina o en comparación con el de países de primer mundo. Para algunos sociólogos su tamaño tan grande guarda escasa relación con la demanda de mano de obra calificada que se genera en el país. Esta situación se mantiene debido a que los objetivos que ha cumplido el sistema educativo para el Estado han sido más políticos que científicos o de desarrollo social. La historiadora Josefina Zoraida Vázquez reporta que la política educativa en México ha sido parte de la política de masas del Estado mexicano, y por lo tanto un proyecto condenado a perseguir objetivos políticos como la legitimación del Estado ante las clases medias y como instrumento corporativo afín a la ideología del partido político en el gobierno, antes que ser un proyecto educativo serio.¹⁰⁰

La socióloga Marta Robles anota que “la reforma educativa para todos los niveles en 1970 fue la respuesta institucional a las demandas sociales, políticas y económicas de la población de los centros urbanos del país.”¹⁰¹ Anota también que en México la sospecha de que el efecto transformador de la educación, ha sido utilizado en un proceso de legitimación de los valores del tipo de educación que determina el Estado, es tan vieja como la educación en México. Más que un derecho, en México el acceso a la educación, es una respuesta del Estado a las demandas de las clases que participan activamente en la vida económica del país, “educar realmente a la población significaría la negación de los principios de permanencia de un partido político institucionalizado en el gobierno revolucionario”.¹⁰²

¹⁰⁰ Vázquez, Josefina Zoraida, *Nacionalismo y educación en México*, México, El Colegio de México, 1979, p. 225-241.

¹⁰¹ Marta Robles, *Educación y sociedad en la historia de México*. México, Siglo XXI, 1993, p. 216

¹⁰² *Ibíd.* p. 210

Jorge Bartolucci investigador del ISSUE también reporta que los gobiernos en la década de los 70 “encontraron en las aspiraciones escolares de la población una fuente inagotable de resistir la desgastada legitimidad del sistema político nacional”.¹⁰³ La expansión de la matrícula de la Universidad y de todo el sistema educativo en la década de los 70 sirvió para recuperar la legitimidad del Estado después de la represión de 1968. Este crecimiento provocó que la UNAM se volcara primordialmente a atender a la población del Distrito Federal y en su mayoría a jóvenes de clase media. La población de la UNAM a partir de entonces se integrará en su mayoría de estudiantes que poseen ese perfil socioescolar. Estudios de sociología de la educación han demostrado que la educación superior en México y en América Latina ha sido acaparada principalmente por las clases medias, pero a pesar de haber sido la clase social que más raíces ha echado dentro del sistema de enseñanza público, su distancia a la cultura transmitida por el sistema de enseñanza no se puede calificar de cercana.

1 Acceso a la educación en México

La relación que las distintas clases sociales llegan a tener con el sistema de enseñanza va cambiando de país en país. En México, donde el alcance de la educación impartida por el Estado ha alcanzado a una gran parte de las clases medias, educarse ocupa un lugar central en las aspiraciones familiares de esta fracción de la población.

De acuerdo a Bartolucci, aunque son la clase social más representada en la UNAM, no acaparan los promedios más altos. Para este autor la conexión es más fuerte con otros factores, como el género del estudiante o la imagen que tiene de sí mismo, que con su procedencia de clase. Es decir, ser de clase media caracteriza a la mayor parte de los estudiantes de la UNAM, pero no es lo que caracteriza a quienes ocupan los primeros lugares en los resultados más altos. Las consecuencias que trajo consigo la ampliación de la matrícula universitaria es que para los jóvenes de esta clase social,

¹⁰³ Bartolucci Jorge, “La admisión escolar en la UNAM: el síndrome de la expansión educativa.” en *Universidad contemporánea. Racionalidad Política y vinculación social*. Tomo 1, México, CESU-UNAM, 1994. p. 358

“las expectativas de ingreso a la Universidad Nacional no implican la idea de un cambio radical en la trayectoria escolar, y mucho menos, la de usufructuar una oportunidad extraordinaria. Antes bien es considerada una continuidad natural de la carrera escolar, tal como si sólo se tratara de cubrir el último tramo del sistema de educación pública.”¹⁰⁴

La facilidad que tienen los jóvenes provenientes de esta clase social para acceder al sistema de enseñanza disminuye la intensidad de su compromiso emocional con la escuela o lo que significa obtener un título, de modo que las exigencias que se imponen a ellos mismos tienden a tomar su nivel más bajo. Junto a esto, dice Bartolucci, la expansión educativa en México se preocupó poco por perseguir la calidad de la enseñanza y de los procesos de aprendizaje. Se confundió desde entonces la labor de educar, con la de otorgar títulos al mayor número posible de mexicanos del DF.

2 La desigualdad educativa en México

La desigualdad educativa en México también ha sido estudiada como un “entrecruzamiento de acciones intencionales de sujetos individuales”, aunque siempre, realizando los efectos que el resto de la estructura social tiene en estas acciones individuales.¹⁰⁵ En México hay estudios que consideran más fructífero partir desde esta primera perspectiva y realzan el género de los estudiantes, y la imagen que tienen de sí mismos ante el sistema de enseñanza antes que la pertenecía a una clase social. Su hipótesis central es que los antecedentes escolares adquieren una importancia diferencial para unos y otros estudiantes.

Estos estudios pretenden demostrar cómo “lo acontecido en el trayecto de la carrera escolar influye en las metas y compromisos escolares de los estudiantes, en virtud del significado otorgado personalmente a los resultados obtenidos”.¹⁰⁶ Desde esta perspectiva, es posible comprender las razones por las cuales un grupo determinado de

¹⁰⁴ *Ibid* p. 358

¹⁰⁵

Jorge Bartolucci, *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. México UNAM: Centro de Estudios sobre la Universidad, Porrúa, 1994.

¹⁰⁶ *Ibid* p 58

jóvenes decidió continuar sus estudios en la universidad, por qué otros ya no, por qué unos se dirigen a las disciplinas de las ciencias exactas y por qué otros no.

Con cifras del *Informe de la dirección general de administración* y el *Anuario Estadístico*, del Departamento de Estadística de la UNAM, Bartolucci observó, una serie de relaciones entre factores sociales como entre calificaciones y edad. Con base en estos datos distingue tres tipos de estudiantes: regulares. “Los más numerosos y quienes mejor han aprovechado las oportunidades educativas. Pertenecientes a la misma cohorte de edad y tuvieron experiencias educativas similares. Sus resultados académicos demuestran que en sus vidas la escuela siempre tuvo prioridad. Poseen perspectivas similares y evalúan de la misma forma lo que es deseable, probable o factible. Es el núcleo social que ha echado raíces más profundas en el sistema educativo y son los mejor acoplados a la vida escolarizada.”¹⁰⁷ Los alumnos de menor edad están más representados en los promedios más altos. Los de mayor edad están más representados en los promedios más bajos. A pesar de ser minoría en la población de primer ingreso, las mujeres llegan a ocupar mucho más de la mitad de los lugares correspondientes al conjunto de los estudiantes mejor evaluados. Reporta también que los promedios con que ingresan las mujeres tienden a ubicarse en los lugares más elevados de la escala, mientras que los de los hombres se ubican en una curva normal.¹⁰⁸ Recibieron mucho estímulo para estudiar. La encuesta de Bartolucci prueba la importancia concedida por los familiares de los alumnos encuestados a la educación universitaria. El 80 por ciento de los alumnos manifestó que su familia los presionó mucho para estudiar. Los padres cuya escolaridad fue más baja presionaban poco a sus hijos, los que alcanzaron niveles medios o no completaron su formación proyectaban en sus hijos sus propias “aspiraciones y frustraciones”. Quienes sí completaron su formación alientan a sus hijos a alcanzar el mayor grado educativo posible y les hacen ver que es una obligación por tener padres educados. Cuando el nivel educativo de los padres es más alto inculcan en sus hijos el aprecio por la educación como un fin en sí mismo.¹⁰⁹

¹⁰⁷ *Ibíd.* p. 100

¹⁰⁸ *Idem*

¹⁰⁹ *Ibíd.* p. 70-73

De acuerdo al autor, estos alumnos “han sido muy sensibles a la orientación, que de por sí, tiene la educación en la clase media mexicana, a situar la enseñanza universitaria como la culminación natural del esfuerzo educativo.”¹¹⁰

En segundo lugar están los jóvenes que empezaron a rezagarse en el CCH, la mitad de ellos sólo se retrasaron un año, la otra mitad no pudo acabar el bachillerato. En cuanto a los primeros este retraso parece haber sido resultado, más que nada, del incumplimiento escolar: “ellos mismo reconocieron no haber cumplido suficientemente con las obligaciones escolares contraídas”.¹¹¹ Entre ellos hubo más alumnos que trabajaban de tiempo completo. La asistencia de éstos a clases fue regular, pero cumplieron muy poco con sus responsabilidades escolares. “La coherencia de estos datos entre sí sugiere que en esos casos el haber tomado la decisión de ponerse a trabajar pudo haber afectado su condición de estudiantes”.¹¹² No obstante, dice el autor, la cantidad de estudiantes que sin sufrir esos agravantes igual quedaron eliminados, demuestra que “la inserción de estos sujetos en la escuela era mucho menos intensa que la que aparentaban al comienzo”. Bartolucci añade que según la experiencia ha demostrado que las posibilidades de terminar el bachillerato para los alumnos que no lo han hecho a los tres años se desploman al cuarto año.

Por último, quedan los alumnos a los que se les complica su inserción en el sistema escolarizado. “En algunos casos el origen de esta falta de inserción escolar pudo ser simplemente el ingreso tardío a la escuela primaria, pero en su gran mayoría es gente que comenzó a repetir grados o a interrumpir temporalmente sus estudios.” Por lo general son mayores a 18 años y obtienen resultados académicos más bajos que los de sus compañeros.

Las conclusiones del autor insisten en que la forma como se ven a sí mismos los estudiantes y las oportunidades que visualizan están asociadas a la posición social

¹¹⁰ *Ibíd.* p. 74

¹¹¹ *Ibíd.* p. 112

¹¹² *Ibíd.* p. 113

adquirida en la sociedad, no sólo en función de su extracción socioeconómica, sino por otras cualidades como ser hombre o mujer, un buen o un mal estudiante, tal y como son representadas por los propios actores. Su comportamiento escolar es entendido como una respuesta que se adapta a sus propias limitaciones o ventajas, “un balance en donde ponen bajo examen tanto las oportunidades que a su juicio están al alcance de la gente de su misma posición social; como los resultados obtenidos en la escuela hasta ese momento. Por eso, dice el autor, es que muchos jóvenes de clase media con historiales académicos dudosos tienden a inclinarse hacia carreras que marcan un punto intermedio entre aquellas que les resultan demasiado exigentes, como las del área físico matemáticas o médica, y las que desde su posición carecen del prestigio social suficiente: digamos pedagogía, geografía, trabajo social y enfermería.”¹¹³

De acuerdo a Bartolucci, estas son las características imperantes de un buen estudiante de la UNAM, por lo menos hasta el bachillerato: es mujer, menor a 18 años, hija de padres cuya escolaridad los sitúa en las zonas intermedias de la clase media. Las características imperantes de un estudiante con retrasos son: mayor a 18 años, puede ser hombre o mujer, hijo de padres con baja escolaridad y dedicados a labores manuales”.¹¹⁴

¹¹³ *Ibíd.* p. 58

¹¹⁴ *Ibíd.* p. 105

Capítulo V

El estilo expresivo de los estudiantes

Ya Bourdieu había constatado, que el estilo expresivo de los estudiantes está orientado en mayor medida, por las disposiciones del espacio, interiorizadas por el estudiante, que por la coherencia lógica de las producciones gramaticales. También demostró que las relaciones sociales al interior de las instituciones educativas tienen efectos en los comportamientos de las personas, tanto, que en sus producciones lingüísticas es posible observar la forma en que han interiorizado la cultura que los rodea. Partiendo de esta premisa, en este capítulo se analiza el habla de los estudiantes como un reflejo de su relación con el espacio de la cultura escolar y con el campo de la sociología. Revisaremos la forma en que están presentes los elementos objetivos y subjetivos señalados por Bourdieu y Passeron en la comunidad que participa en el campo de la sociología escolar en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. De acuerdo al marco teórico que estamos utilizando, a partir del análisis de una muestra del estilo expresivo de los estudiantes, podemos definir el estado de la relación que los estudiantes de la carrera guardan con el campo de la disciplina en la que pretenden participar. Queremos comprobar si su relación con la cultura escolar que se les pretende inculcar es tensa o relajada, de distanciamiento o familiaridad. Para ello realizamos 45 cuestionarios que fungieron como test del lenguaje y que nos ayudaron a obtener una muestra del estilo expresivo de los estudiantes y a recabar datos biográficos, que para efectos de nuestro tema son importantes.

En el análisis y explicación de nuestra muestra expresiva haremos un uso práctico de los conceptos de la teoría para el análisis del sistema de enseñanza y la teoría de la economía de los intercambios lingüísticos. Esto significa que vamos interpretar nuestra muestra del estilo expresivo de los estudiantes desde dos puntos de vista: 1) como producciones lingüísticas que pretenden ser parte del sistema de relaciones de intercambio dentro de un mercado de la lengua y 2) como mensajes que nos permiten captar al sujeto expresivo dentro del mundo de relaciones de dominación e inculcación al que está expuesto.

En la aplicación de nuestro cuestionario tratamos que el estudiante de sociología desarrollara sus habilidades lingüísticas sometiéndolo a interrogantes que apuntan sobre cuatro cuestiones distintas: 1) sus conocimientos sobre cuestiones básicas de la disciplina, como su definición de sociología, del marxismo, de estructura y de ciencia; 2) preguntas que le imponen un uso creativo del lenguaje como, que es pensar, que es leer y que significa que una casa sea confortable y 3) tratamos de observar sus habilidades lingüísticas para resolver problemas concretos, pidiéndoles que nos explicaran la hipótesis de un posible tema de tesis.

Para evaluar el estilo expresivo de los estudiantes entrevistados y el nivel de compromiso lingüístico que tienen con el campo de la disciplina construimos una escala de valores. Primero, enumeramos tres elementos básicos del discurso sociológico, los cuales vamos a buscar en las producciones lingüísticas que los estudiantes entrevistados lograron. Dichos elementos son: 1) rasgos de un lenguaje especializado, o bien de palabras cuyo significado haya sido modificado y la modificación sea explícita o no, 2) la referencia a estudios previos de la literatura sociológica o autores renombrados; y 3) rasgos del principio de la no conciencia, o la tendencia a hablar de conexiones ocultas de la realidad social. Y segundo, de acuerdo a la presencia de los tres elementos que pertenecen al discurso sociológico, se asigna un valor expresado en términos relativos. Si no aparece ninguno de los elementos, simbólicamente se leerá (0); si aparece uno de los tres se leerá (-); si aparecen dos (+), y si aparecen los tres elementos (++) . La traducción en términos cualitativos de los valores del estilo expresivo son: para (0), compromiso nulo o bien que no concede ninguna importancia a los elementos objetivos del discurso sociológico. Para (-) compromiso bajo, o bien que concede poca importancia; para (+) compromiso medio, o bien que concede importancia a estos elementos; y para (++) compromiso alto, o bien que concede mucha importancia.

De acuerdo a nuestro marco teórico y a los tipos de datos que queremos resaltar, los dos estilos expresivos que pertenecen a los dos polos de la escala de medición; el

que refleja un compromiso alto y en el que el compromiso es nulo, se pueden definir de la siguiente forma:

1) El primero es un estilo expresivo que demuestra un compromiso alto con la cultura escolar en general y con la cultura sociológica en particular y debe contar con las siguientes características: integrar conceptos de la ciencia, es decir, palabras especializadas o tecnicismos sociológicos, con referencias a grandes obras o a grandes autores y debe dar ejemplos o hablar de relaciones causales. Este estilo expresivo no necesariamente posee una estructura discursiva lógica y puede hacer uso incorrecto de los conceptos o auxiliarse de ejemplos descontextualizados.

2) Un estilo expresivo en el que el compromiso es nulo, es aquel en el que los tecnicismos son escasos, no hay referencias a autores o a las obras de la literatura sociológica y tampoco se habla de relaciones causales, las respuestas son breves y tampoco son acertadas.

Para ubicar cada producción lingüística en cada uno de los estilos expresivos tomamos como dato relevante la frecuencia en que aparecieron estos elementos del discurso sociológico en el comportamiento lingüístico de los estudiantes, como condición para calificarlo a partir de nuestro índice de valores.

1 Análisis de la muestra expresiva

Los comportamientos lingüísticos de los estudiantes oscilan entre ambos tipos de estilos, son pocos los estudiantes que produjeron uno solo es decir, se puede distinguir el momento y la frecuencia con la que el sujeto se acercó a un estilo o a otro, cerca de qué estilo pasó mayor tiempo a lo largo del cuestionario y medir así el compromiso lingüístico de los estudiantes de la facultad con la producción del discurso sociológico.

Es necesario repetir que partimos de la suposición de que este compromiso con la realidad en el campo de la sociología escolar se presenta en forma de malentendido

lingüístico, por lo cual no es posible juzgar el discurso de los estudiantes a partir de su contenido o de su coherencia lógica, sino por su ambición simbólica y social dentro de un mercado de intercambio de bienes simbólicos, un mercado lingüístico.

Usamos la noción de los intercambios económicos dentro de un mercado lingüístico, pues nos sirve para evaluar el estilo expresivo de los estudiantes a partir de los valores que logran imprimir en él. Esta perspectiva nos puede dar una idea del valor informativo que pretende alcanzar un hablante, señalando el número de elementos que son valorados dentro de un mercado lingüístico y que el estudiante entrevistado es capaz de producir. Es decir, esta noción centramos el análisis en las producciones lingüísticas de los estudiantes entrevistados, para buscar en ellas los signos diferenciadores, o símbolos exteriores, mediante los cuales los sujetos expresan su posición social, o bien su pertenencia a una subclase.¹¹⁵ O en otras palabras, las producciones expresivas de los estudiantes pueden servir como indicador de un fenómeno susceptible de ser observado: del objetivo subjetivo del hablante dentro de un mercado lingüístico; y así podemos tener una imagen sociológica del tipo de compromiso subjetivo que los estudiantes entrevistados tienen con el campo de la sociología.

Bourdieu explicó que una estrategia de los grupos es naturalizar las diferencias que se tiene con el resto del orden social mediante la inculcación e incorporación en forma de *hábitus*, de estas mismas diferencias. En este sentido vamos a partir en el entendido de que la representación que los propios estudiantes de sociología tienen de si mismos los obliga a adoptar comportamientos para ajustarse a esa representación.¹¹⁶ Suponemos que las producciones expresivas de los estudiantes, tal como se llevaron a cabo bajo el test de lenguaje, se mantienen dentro de los límites de la solemnidad que le exige la investidura de ser estudiante de sociología.

No hacemos análisis con chi cuadradas, reglas de cálculo o teoría estadística.

¹¹⁵ Bourdieu, *¿Qué significa hablar?*, p. 83

¹¹⁶ *Ibid* p. 80

Usamos la información de la entrevista, como una fuente para encontrar ejemplos del estado de la relación del estudiante con la escuela. Presentamos los datos de nuestro trabajo de campo como el sustento empírico de un pretendido estudio cualitativo. La selección de la muestra de entrevistados no tuvo otro criterio que el de ser estudiante de quinto semestre en adelante. Las entrevistas se obtuvieron gracias a la práctica y costumbre de ir de un amigo en otro y de un contacto a otro. La conformación de nuestro universo dependió de las redes de amistad y la buena disposición de los estudiantes para colaborar.

2 Los tres elementos del discurso

El análisis de la muestra reveló que los tres elementos del discurso sociológico no siempre aparecen de forma completa en el estilo expresivo de los estudiantes. La mayoría de las veces sólo hay huella de uno o dos de los elementos señalados, y sólo dos de nuestros 45 entrevistados lograron imprimir en sus respuestas a la primera pregunta algunos rasgos de estos tres elementos. Señalamos esto en el entendido de que el rendimiento informativo de cualquier producción lingüística que pretenda ser una respuesta sociológica sobre un tema sociológico, depende de la presencia de estos tres elementos del discurso: uso de conceptos, referencias a obras y el establecimiento de relaciones causales. Su ausencia puede poner en peligro el rendimiento informativo y la eficacia explicativa del discurso sociológico de los alumnos, además de que existe el riesgo constante de malentendido.

En el siguiente cuadro se muestran los resultados del test de lenguaje para esta primera pregunta. Se muestra el número de estudiantes y el número de elementos objetivos del discurso sociológico que utilizó en su estilo expresivo.

| Cuadro 1 Resultados del test de lenguaje Pregunta 2 ¿Qué es la sociología? ¹¹⁷ | | |
|--|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 10 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | (-) |
| 11 | 2 | (+) |
| 2 | 3 | (++) |

Estos números nos muestran que los estudiantes entrevistados, en su mayoría, sólo lograron imprimir uno o dos de los elementos del discurso siendo más frecuente la aparición de uno solo. Lo que significa que la competencia lingüística que los estudiantes entrevistados estuvieron en la disposición de mostrar, fue poco importante o poco comprometida con los principios que animan los comportamientos propios de la cultura intelectual en la carrera de sociología, vista como un mercado lingüístico. La vía del menor esfuerzo; de pagar con un valor precario, que en este caso corre el riesgo de no cumplir con los elementos objetivos de la comunicación en la carrera de sociología, fue el hecho más frecuente en esta pregunta y podemos decir que en todo el cuestionario.

Debemos resaltar también que ante esta primera pregunta, las producciones lingüísticas de los estudiantes entrevistados reflejan una cosmovisión que imagina a la sociología y a su mismo objeto de estudio desde un punto de vista muy abstracto, complejo, de difícil apreciación y poco plausible mediante el discurso. Es decir, un elemento básico de sus producciones, es la noción de que la sociología es una ciencia difícil de definir, lo que favorece explicaciones abstractas y poco claras de lo qué es la sociología.

¿Qué es la sociología?

Ay pues son muchas cosas es una rama de las ciencias sociales que hace análisis de la realidad exacerbadamente completo, no trata de (pausa) no trata de limitar la

¹¹⁷ No suman 45, un percance con el audio hizo imposible recuperar una respuesta.

mente humana en torno al desarrollo social (pausa) la sustentabilidad y muchas acotaciones que se le puedan dar a una sociedad.

Es la disciplina que estudia todos los aspectos teóricos e históricos que resultan de la sociedad y de eso que llamamos sociedad, de ese ente que llamamos sociedad y que tiene que verse desde diferentes aspectos desde la estructura desde la interacción social desde la cultura desde la economías, estudia las consecuencias y la naturaleza de las relaciones sociales.

Pues digamos que en términos básicos es un, es la ciencia de la sociedad ¿no? pero digamos que la sociología, para mi, es como una ruta, una ruta de pensamiento pero también una ruta de acción, ¿no?, es como un contenedor digamos de experiencias por que se estudia en la facultad como la ciencia que es, pero también es un contenedor de saberes ¿no? y al mismo tiempo es como un proceso, un (pausa) una pauta de caminos y pues eso es la sociología, para mi por lo menos, una experiencia de vida.

Pues el estudio de (pausa) la gente en grupo, en masa, movimientos algo así.

Otro rasgo característico de las producciones lingüísticas de los estudiantes en relación a esta pregunta es la brevedad con la que lograron dar una definición de sociología. En estas respuestas enfatizan sólo una noción de que la sociología es una ciencia o bien una forma de estudiar a la sociedad o lo que sea lo social.

Sociología. Es aquella ciencia que estudia las relaciones entre los seres humanos que componen una sociedad.

Bueno, para mi sociología es una ciencia que busca, no encontrar leyes pero si encontrar ciertos procesos estandarizados de cómo se desarrollan los procesos sociales.

La ciencia que se dedica al estudio de la sociedad, del comportamiento la interacción social, los símbolos, el lenguajes, el conocimiento cómo se genera etc., etc.

La sociología es un ciencia que trata de desarrollar análisis y estudio sobre la acción social.

Sociología. Es aquella ciencia que estudia las relaciones entre los seres humanos que componen una sociedad.

La verdad no sabría decir pero lo que yo siempre digo es el estudio de los grupos es el acercamiento con los grupos.

Destacamos la brevedad de estas respuestas pues mediante el recurso de la respuesta breve lo que resulta evidente es la poca inclinación de la amplia mayoría de los estudiantes entrevistados a complejizar el análisis y la argumentación respecto a esta pregunta, o dicho de otro modo, a profundizar la reflexión, incorporando información de sus lecturas o en su defecto sus propios valores y criterios. Tampoco es un rasgo característico del discurso de los estudiantes entrevistados priorizar su intención de que el conocimiento sociológico sea aplicado pensando que contribuirá a la solución de problemas sociales. Fueron escasos los momentos en que los estudiantes entrevistados enfatizaron el carácter crítico del conocimiento sociológico o su capacidad para proponer soluciones a problemáticas sociales.

La sociología pues es una ciencia que se encarga como de analizar las problemáticas actuales y trata de vincular lo teórico, lo práctico y lo que también para mi es sociología, no tanto para mi es lo académico, la docencia, la investigación, es sino este también llevar a la práctica todos esos conocimientos mediante políticas etc., para mi eso es la sociología.

Para mi sociología es la ciencia que describe el movimiento de la sociedad y describe también su estructura y puede, según el sociólogo, bueno debe ser que todo científico tenga un compromiso ético pues, entonces la sociología también debe proponer como escenarios de desarrollo de justicia de bienestar del hombre en último sentido.

Cuando les preguntamos sobre temas de dominio básico para los estudiantes de esta carrera, como 1) qué es el marxismo, 2) una definición de estructura y 3) qué significa que un conocimiento sea científico, el número de ocasiones en las que los entrevistados se negaron a proporcionar una respuesta aumentó. El número de estudiantes que integró los tres elementos del discurso en su respuestas sigue siendo

muy bajo, dos en la definición de marxismo, uno para estructura y dos para qué significa que un conocimiento sea científico, sobre todo si tenemos en cuenta que estas preguntas los obligaba más que la anterior a realizar esfuerzos lingüísticos más extensos. El número de ocasiones en que la competencia lingüística demostrada por los estudiantes fue importante fue de 11, para qué es el marxismo, y diez para una definición de ciencia. En la definición de estructura el número de estudiantes que no pudieron o no quisieron lograr una respuesta fue muy alto, 16.

| Cuadro 2 Resultados del test de lenguaje Pregunta 3 ¿Qué es el marxismo? | | |
|---|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 8 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | (-) |
| 11 | 2 | (+) |
| 2 | 3 | (++) |

| Cuadro 3 Resultados del test de lenguaje Pregunta 4 Definición de estructura | | |
|---|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 16 | 0 | 0 |
| 19 | 1 | (-) |
| 9 | 2 | (+) |
| 1 | 3 | (++) |

| Cuadro 4 Resultados del test de lenguaje Pregunta 5 ¿Qué significa que un conocimiento sea científico? | | |
|---|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 10 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | (-) |
| 10 | 2 | (+) |
| 2 | 3 | (++) |

En la pregunta, qué es el marxismo, evidenciaron un conocimiento parcial de los elementos que componen el sistema conceptual de la teoría de Marx, pero en esta ocasión si trataron de integrar criterios morales y epistemológicos para justificar su indiferencia, si era el caso. Sin embargo, estas argumentaciones a favor de su indiferencia reflejan una visión inerte del marxismo. Lo imaginan con los términos de: una teoría, corriente de pensamiento o una ideología. Además deslizan la noción de que existió hace muchos años y no ha sido actualizada. Y se conforman por argumentar las críticas típicas que coinciden con su pobre conocimiento de la teoría.

El marxismo , ¡hijo!, no es que en ese tema por ejemplo, yo, en lo personal, no es que trate de hacerlo menos, sirve, todas las teorías creo que son, en su contexto sirven, pero siento que el marxismo ya está un poco más, hay ideas rescatables, pero siento que ya está un poco fuera del contexto, no completamente pero siento de repente siento que es un poco obsoleto hablar del marxismo hay teorías que siento que ya la han desplazado al marxismo pero bueno sería todo.

Yo lo manejaría más bien como una corriente ideológica que se volvió dogmática y bueno me baso mucho en lo que dice Manheim de que cuando una teoría intenta, no tanto como cambiar al mundo pero se vuelve herramienta del poder entonces se vuelve dogmática y deja tener su sentido científico, deja de explicar la realidad.

¿Qué es el marxismo? pues hace poco estaba leyendo que el marxismo es la última religión fundada en este mundo pero pues ora si que yo lo veo mas bien desde muchos puntos de vista; hay veces que al marxismo lo veo como una teoría política, hay veces que al marxismo lo veo como una postura filosófica, hay veces que lo veo como una postura sociológica, pero la gran mayoría de las veces la veo como una forma de ver el mundo, ¿no?, y esa forma de ver el mundo digamos que son como líneas, distintas vías de conducirte como estudiante por un lado y sobre todo como ser que critica el mundo, por el contenido crítico de este aparato ideológico que es el marxismo.

Esta pregunta, al igual que la de definición de sociología nos deja ver que en las producciones lingüísticas de los estudiantes entrevistados, domina una tendencia a dar respuestas muy generales; sus respuestas consistieron en explicaciones muy sucintas del marxismo; no hay referencia al materialismo histórico, al método de la economía

política o sobre la lucha de clases, elementos centrales de la teoría de Marx.

Yo diría que es una corriente de pensamiento.

Esa esta compleja pero es una teoría es una ideología bueno esas dos.

Es una corriente del pensamiento porque puede ser literal, es una corriente del pensamiento que viene de Marx y de Engels, que después ya se fue más a Gramsci, Lukacs, pero que pues, es una corriente del pensamiento polémica que ha llevado hasta guerras, regímenes pero en general es una corriente del pensamiento.

Es una corriente teórico económico política que describe al capitalismo.

El marxismo podemos entenderlo como una ideología o como una teoría del estudio de la acción social.

El marxismo es una manera de interpretar la realidad desde una perspectiva económica creada por su autor Karl Marx en el cual todavía es vigente pero únicamente lo veo como una metodología para poder interpretar el funcionamiento de la economía actual.

Es un método científico de la sociología para la investigación, eso es lo que tengo estudiado actualmente, y sirve para pues es un método científico ¿no?

Enfatizaron una visión muy académica del marxismo, todos lo definieron como un método, una teoría o una corriente de pensamiento, pero no se refirieron al marxismo como algo distinto a un instrumento científico, ni a su papel en la historia del movimiento obrero. Los estudiantes entrevistados tampoco enfatizaron el papel crítico y revolucionario del marxismo, quienes lo valoraron así, lo hicieron desde un punto de vista estrictamente académico.

Una escuela de pensamiento derivada del siglo XIX que para mi sin esa escuela de pensamiento no se podría entender el siglo XX es una escuela revolucionaria es una escuela que busca transformar el mundo a través de la praxis de la actividad política y del conocimiento mismo de la sociedad revolucionaria.

El marxismo es una (pausa) no sólo es una ciencia (pausa) social sino que plantea también un programa para cambiar el orden además es además una filosofía es un (pausa) es un sistema de crítica al (pausa) al capitalismo principalmente y que va mas allá que plantea (pausa) sobre todo no, no se queda en la crítica sino que plantea una propuesta un orden por crear un propuesta revolucionaria.

Pus es una escuela de pensamiento que da origen hacia la gran mayoría de los movimientos sociales actualmente.

El marxismo es para mi una teoría que más que en realidad explica el sistema capitalista en el que estamos hoy inmersos y que además no sólo lo explica sino que igual también propone como cambios distintos.

El marxismo es una corriente sociológica eh (pausa) que está fundamentada en el pensamiento de Marx y es una alternativa al modelo capitalista.

En la pregunta cuatro, donde se pide al encuestado una definición de estructura, sólo 9 estudiantes hicieron uso de dos elementos y sólo 1 cumplió con los tres elementos del discurso sociológico.

En cuanto a sus respuestas para la definición de estructura la multidimensionalidad que los alumnos expresan en sus razonamientos es la característica más relevante. El estilo expresivo de los estudiantes entrevistados refleja que tratan de incorporar tempranamente su capacidad de reflexión sobre la realidad y no sobre los textos, lo que provocó definiciones variopintas de este concepto.

Pus la estructura se podría decir que es la conformación, (pausa) que pregunta tan difícil, es la conformación (pausa) es que como decirlo, la forma en que está constituida la sociedad misma.

Estructura yo entiendo estructura ahora si como el esqueleto de la sociedad, la base sobre las cuales se van construyendo las instituciones y las relaciones sociales.

Puede ser, dependiendo de lo que se quiera hablar, una construcción, puede ser una

construcción mental para establecer algún tipo de investigación o explicarse algún tipo de realidad; puede ser una estructura mental como lo hizo Leva Strauss o muchos otros autores.

¿Una definición de estructura?, claro, digamos que para mi la estructura puede ser vista desde muchas maneras, la estructura vista desde el fenómeno social es digamos como una... como el sedimento la base por la cual fluyen las dinámicas sociales es aquel constructo o aquellos rieles por los cuales puede correr la acción social.

Al igual que con el marxismo se presenta la tendencia a la nula invocación del discurso sociológico y la referencia a textos o autores en sus argumentaciones. Quienes lo hicieron, mostraron poca habilidad para hacerlo en forma coherente, y sus invocaciones no son efectivas para la explicación.

Estructura conozco como dos la del marxismo que es la estructura y superestructura, la de la estructura es la base, si es esa la del materialismo y la de Bourdieu la estructura estructurante y la estructura de la sociedad, no lo recuerdo.

Estructura este te puedo dar dos definiciones según Talcot Parsons es eh esa cuestión inamovible que determina la acciones de los individuos que es por medio de la estructura que los individuos actúan y simplemente los individuos reproducen e institucionalizan el funcionamiento de esta estructura. En la siguiente definición, Luhman, la estructura es el producto del mismo sistema y la estructura va modificando en cuestión de la irritación que se le da al sistema ¿no? que del entorno se puede dar hacia el sistema.

Pues es que hay muchas definiciones (pausa) la marxista ¿no?, la estructura económica ¿no?, que define la superestructura ¿no?, el ámbito religiosos político social pero igual o sea ¿no?, creo que es una definición muy ambigua porque me puedo ir a las definiciones de Levi Strauss ¿no? las estructuras del parentesco también. Puede ser (pausa) que (pausa) como la misma palabra ¿no? (pausa) estructura, algo que da los cimientos a algo ¿no? precisamente de ahí viene. Las estructuras del parentesco y a partir de ahí se crea toda la comunidad, la estructura económica ¿no? y a partir de ahí se define toda la (pausa) el movimiento de la sociedades (pausa) tal vez sea así, la estructura, cimientos que van a crear hilos, lazos ¿no?

Estructura del marxismo de estructura pues podría ser como la estructura económica los medios de producción o podría ser como en la clase de como se llama ésta la de esta enfoque estructural donde veíamos toda la estructura social vista como desde otro ángulo bueno desde cómo se clasifican socialmente las personas incluso familiar y ya.

El estilo expresivo de los estudiantes entrevistados, tal como fue captado por nuestro cuestionario en esta pregunta demostró que el texto sociológico es algo ajeno a las explicaciones que los estudiantes quisieran hacer, lo que fortalece la posibilidad del malentendido lingüístico. La competencia lingüística que han desarrollado y que mostraron en esta pregunta independiza lo que dicen los textos de lo que ellos quieren dar a entender y así surgen anomalías o contradicciones en sus respuestas.

En la pregunta, qué significa que un conocimiento sea científico, no hacen referencia a ningún debate de la ciencia social sobre la cientificidad de los conocimientos, tampoco se refieren al carácter colectivo de éste y no integran criterios éticos ni epistemológicos más allá que los que hablan de un supuesto método científico. En esta ocasión tampoco mostraron la capacidad de incorporar argumentos que contradigan las perspectivas clásicas de lo que es o ha sido la ciencia.

Que esté establecido a través de lo que la ciencia dice que todo conocimiento debe ser, o sea que tenga las cualidades de temporal, o sea que vaya a cambiar, que eh, se eh, obtenido ese conocimiento a través de la investigación del método científico, pus de la observación, o sea, no por mera especulación sino, por observación y experimentación para mi, venido de eso, es científico.

Bueno ahí podrías entrar en todo un debate porque lo que hace que un pensamiento sea científico tiene que ver con el paradigma que sustenta a una ciencia en particular, en este caso podríamos decir que lo que hace a la ciencia ser ciencia sería el método experimental principalmente, es decir que tu trabajo de investigación esté sustentado en un método avalado.

Que sea, que tenga una base, sobre todo que tenga una base con que legitimarse ¿no? Que no sea básicamente un dogmatismo que salga de la nada, que tenga una

base, esa base esta conformada por leyes científicas valga la redundancia.

Bueno el hecho de validar que un estudio sea científico requiere que este mismo halla sido estructurado con tendencias hacia aspectos probados o analizados durante un periodo de tiempo ya más largo en realidad es debatible todavía.

Esta visión de las propiedades primordiales de lo científico tiene refleja una manera muy específica de ver el mundo que contradice los objetivos de la carrera. Al igual que en las preguntas anteriores refleja la dificultad de los estudiantes de emitir una respuesta que integre por una lado, sus habilidades críticas y reflexivas y por otro un manejo consciente del texto sociológico. Se limitan a dar respuestas breves que sólo repiten las ideas dominantes sobre la cientificidad de las producciones culturales, por ejemplo lo comparan con lo que se puede comprobar, o algo que es aceptado por todos,

Que lo puedes comprobar.

Pues que tenga como un respaldo de rigor analítico bajo el método científico.

Que tenga validez, que tenga veracidad, que sea certero y que sea aplicable.

Pues que tenga fundamentos empíricos, teóricos empíricos, que lo sustente.

Creo que sea comprobable, aceptado por un criterio universal, bueno que tenga una aceptación universal y que sea comprobable sobre todo bien sustentado científicamente.

Son pocos los casos que mencionan la relatividad de lo científico y la existencia de distintas perspectivas para definirlo.

Que está basado en un método que (pausa) que conocemos como científico y (pausa) este tiene un (pausa) unos, varios elementos que (pausa) que lo describen como tal ¿no? Por ejemplo que (pausa) que tiene una serie de hipótesis para acercarse al problema, que tiene un una serie de pruebas para, para entablarlo y es posible

verificar pero en el caso de las ciencias sociales hay una (pausa) una serie de cuestiones ¿no? que hay que marcar mucho para poder definirlo como científico ¿no? Siempre.

Pues para mí que un conocimiento sea científico es una forma de categorizar el conocimiento, existen muchas formas de pensar el mundo y el pensar científicamente es solamente otra forma, una forma más sistemática, una forma más metódica y solamente para mí es solamente una forma de clasificar el conocimiento.

Hasta aquí, y respecto a estas tres preguntas podemos hacer unas observaciones generales. Resaltar que no detectamos la adhesión, ni siquiera dogmática, a corrientes de pensamiento alguna, teorías, a autores o el énfasis en un tipo de interpretación. En pocas palabras no hay presencia del texto sociológico y mucho menos centralidad. Son escasas las ocasiones que los estudiantes entrevistados invocan una lectura o la frase de algún autor con fines utilitarios, lo hacen siempre con un fin reflexivo o crítico además de incompleto. Prefieren intentar el desarrollo de sus habilidades y destrezas discursivas que demostrar el dominio de los contenidos de los textos. El trabajo pedagógico en sociología que en gran parte consiste en leer, parece no tener efectos en la competencia lingüística de los estudiantes.

En preguntas que aparentemente no tienen nada que ver con el conocimiento sociológico, la propensión de los estudiantes a utilizar los tres elementos del discurso se vio bastante disminuida. En las interrogantes ¿Qué es pensar?, ¿Qué es leer? y ¿Qué significa que una casa sea confortable?, sólo siete estudiantes para las dos primeras preguntas, y cuatro en la tercera, usaron dos elementos del discurso sociológico para cada una de las preguntas respectivamente. La mayoría de los estudiantes en estas preguntas demostró una competencia lingüística que resulta poco importante o sólo importante. Sólo una respuesta integró los tres elementos del discurso sociológico. Los cuadros siguientes muestran el número de respuestas, el número de elementos y el valor alcanzado de acuerdo a nuestro índice de valores.

| Cuadro 5 Resultados del test de lenguaje Pregunta 6 ¿Qué es pensar? | | |
|--|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 16 | 0 | 0 |
| 21 | 1 | (-) |
| 7 | 2 | (+) |
| 1 | 3 | (++) |

| Cuadro 6 Resultados del test de lenguaje Pregunta 7 ¿Qué es leer? | | |
|--|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 14 | 0 | 0 |
| 24 | 1 | (-) |
| 7 | 2 | (+) |
| 0 | 3 | (++) |

| Cuadro 7 Resultados del test del lenguaje Pregunta 8 ¿Qué significa que una casa sea confortable? | | |
|--|---------------------|----------------------------|
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 18 | 0 | 0 |
| 23 | 1 | (-) |
| 4 | 2 | (+) |
| 0 | 3 | (++) |

En estas preguntas la imposibilidad de otorgar una respuesta fue mayor, 16, 14 y 18, respectivamente. Sólo una minoría de los encuestados cumplió con los tres elementos del discurso sociológico en su estilo expresivo y cuando lo hizo, fue de forma automática de modo que no siempre cumplió con la formalidad de las referencias.

Él define pensar, (pausa) pensar es la negación de lo que tenemos inmediatamente como abstraerse de esta realidad y reflexionar, así en un contexto realmente en el que estamos viviendo y tener como una posibilidad de posicionarte fuera de ti mismo para poder pensar lo que esta sucediendo. Pensar también remite, no sé, a imaginar cosas, y en ese pensar es donde se desarrolla también gran parte de la teoría social

porque, o sea, si es como un estudio, también podemos recoger un estudio o realizar una encuesta, o analizar cierto fenómeno social pero solamente se van a obtener datos fijos y es que hay como pensar y repensar la manera en que se están llevando a cabo esas relaciones y dar una explicación un poco más coherente. En un cierto sentido creo que sería, pensar lo pondría más como un proceso de análisis de todo lo que está a nuestro alrededor para poder generar respuestas prácticas inmediatas, a pesar de que muchas cosas no las pensamos cuando las hacemos. Creo que básicamente están regidas por que en un momento dado ya las habíamos pensado, si a base de eso creo que Kant puedan darnos ¿no? ahí, creo que ya.

Pensar (pausa) puede ser como crear (pausa) sí yo creo que el pensar viene de algo creativo ¿no?, innovador, puedes pensar cualquier pendejada pero (pausa) ¿puedo decir groserías? (pausa) pero a partir de esa cosa idiota que piensas puedes crear así puta un chingo de cosas ¿no? por ejemplo pensar tu tesis ¿no? tu proyecto de investigación, desde ahí empiezas a crear a innovar si no se piensa (pausa) Engels lo dijo ¿no? o se para que un hombre sea hombre primero tuvo que haber pensado cómo elaborar sus herramientas ¿no? y lo dijo muy claro en El papel del trabajo en la, la transformación del mono al hombre, si, me remito a Engels para responder a eso, es la capacidad creadora para resolver problemas de la vida cotidiana no sé chocar una piedra y hacer fuego, etc.

Estos dos ejemplos son los casos mejor logrados en el uso de los tres elementos. En estas preguntas son muchos los casos en los que los estudiantes mostraron indiferencia por hacer un esfuerzo lingüístico serio, y cuando lo hacían por lo general el nivel de coherencia entre lo que se les preguntaba y lo que intentaban responder era muy bajo. Sus respuestas consistieron en generalizaciones vagas aplicables a distintos conceptos, sin embargo, es muy notable la propensión a articular respuestas mediante un lenguaje especializado.

Uuy (pausa) pues pensar es un poco organizar las ideas ¿no?, darles una coherencia, darles (pausa) creatividad mm y una propuesta, son propuestas también, el pensar es crear algo nuevo, crear nuevas alternativas conforme obviamente a (pausa) basándote ¿no? teniendo un fundamento vas a hacer alguna idea algún pensamiento que tengas.

Desde mi punto de vista tienen que ver con la pregunta de la estructura (pausa)

establecer estructuras elementales; todo el tiempo, pensar, aprender, llegar a razonamientos analógicos y lógicos que pueden hacer que funcione una institución sin un estructura no puede funcionar nada.

Pues pensar es como (pausa) lo inevitable, es nuestra cualidad de seres humanos y es, digamos, la única vía que tenemos para ser nosotros.

Desde los términos biológicos, bueno como lo entiendo, es un proceso por el cual el ser humano razona a partir de lo que ve, de lo que observa de su mundo, lo interioriza, lo reflexiona, lo razona, y a partir de esa misma observación, tiene una idea de lo que es su mundo, obtener un concepto y manifestarlo a través de la misma perspectiva del ser humano.

¿Que es leer?

Leer (pausa) pues leer es como (pausa) informarse ¿no? y informarse es saber del otro y saber del otro es tratar de construirte a ti mismo, enriquecerte, e ir más allá de sólo tú.

Considero que es analizar, llevar al cerebro las experiencias que tenemos y no sé, crear tal vez una respuesta a la realidad, considero que es eso.

¿Qué significa que una casa sea confortable?

Ah tiene que ver con criterios sociales de calidad de vida, tiene que ver con criterios estéticos. Lo confortable para mi es una construcción social entonces llevaría esa definición a la casa confortable.

Considero depende confortable a que no tal vez la confortabilidad la tenemos no sé como que tenga un piso, que tenga un techo, que tenga dos cuartos, tal vez, pero considero que, bueno es como lo ve una persona, tal vez para mi una casa confortable es que tenga un techo y una pared y un piso ¿no? pero tal vez para otra persona es que la casa tenga dos pisos, yo creo que es, depende de, bueno cómo tengas tu nivel de vida, cómo estés acostumbrado a ver las cosa económicamente.

En la pregunta nueve donde se les pedía la hipótesis central de su tema de tesis, sólo 14 estudiantes hicieron uso de dos elementos y sólo uno cumplió con los tres. Nuevamente la competencia lingüística que mostraron fue poco importante o sólo

importante.

| Cuadro 8 Resultados del test de lenguaje | | |
|---|---------------------|----------------------------|
| Pregunta 9 ¿Puedes explicarme la hipótesis central de tu tema de tesis? | | |
| Respuestas | Número de elementos | Valor del estilo expresivo |
| 12 | 0 | 0 |
| 20 | 1 | (-) |
| 11 | 2 | (+) |
| 2 | 3 | (++) |

En muy contadas ocasiones sus temas incluyen una explicación de las categorías de análisis que piensan utilizar o de cómo ponerlas en movimiento para hacerlas efectivas y en el momento de explicar un posible tema de tesis, los alumnos no logran adaptar el discurso sociológico a situaciones fácticas. Es decir no logran una traducción clara de lo social a lo sociológico, operado a partir de sus conocimientos sociológicos y de su manejo del discurso.

Se va a tratar de los reportajes de temas científicos los cuales sirven para que el ciudadano pueda tener una idea del panorama y pueda tener una decisión correcta acerca de lo que le conviene.

Mi tema es hipotético también, eh (pausa) estoy trabajando con un grupo de jóvenes, urbano, que son lo skin heads, y mi hipótesis esta un poco relacionada que, a pesar de que ellos dicen que los conflictos sociales y políticos no afectan en sí, a su grupo, no son problemas que determinen el camino de su grupo, yo creo que sí, es lo que pretendo como demostrar, cómo todos estos cambio políticos, todas estas alianzas políticas y también cómo la economía cómo afecta el curso de su grupo social.

Es la contradicción entre la forma de hacer política en México con el marco de derecho, el marco institucional cómo esa forma de hacer política utiliza esos marcos institucionales para favorecer o fomentar intereses de facto, intereses de grupos de poder de facto, o sea de gente que tiene la lana, que toma las decisiones, que tiene el poder, que tiene las armas incluso, cómo se utiliza el marco institucional para llevar a cabo ciertas (pausa) manteniendo ese marco institucional, por que es conveniente, si

no, sería fascismo sería dictadura, si no, sería algo que pierde legitimidad, legitimidad que (pausa) que hace que la gente no reconozca esa autoridad, reconocimiento que se requiere para llevar a cabo un mercado más estable.

Es sobre la ley de usos y costumbres (pausa) sobre las tradiciones de los pueblos (pausa) es así como que (pausa) hay algunas que ya son (pausa) como que sobrepasan la leyes (pausa) este (pausa) que tienes que respetar (pausa) pues las tradiciones que tiene cada pueblo (pausa) no sé (pausa) algo así.

No muestran el desarrollo de habilidades cognitivas relativamente simples como las de identificar ideas, analizar y sintetizar textos; así sus respuestas adolecen de una disociación entre la teoría y la práctica sociológica, y tampoco hay predominio de una sobre otra.

Si mi tesis está centrada en los desarrollos tecnológicos. Cómo afecta a los métodos de vigilancia obviamente partiendo de una discusión de la vigilancia positiva contra la vigilancia negativa esto quiere decir la vigilancia necesaria como Estado y como sociedad y una vigilancia que sobrepasa esos niveles de, por así decirlo, de poder, y tiene otros tipos de funciones. Entonces mi hipótesis central es cómo el desarrollo tecnológico afecta esos tipos de (pausa) o promueve, o es parte de los métodos de vigilancia negativo relacionados con el poder político, con el poder económico de la clases hegemónicas.

Bueno nah mi tema es sobre desarrollo local en el campo en México, entonces mi tesis central es como analizar todas estas problemáticas que existen en el campo y frente a esto darle una solución no tanto, bueno si teórica, pero también me gustaría como que ir a la práctica y como que dar propuestas de solución, si sobre desarrollo local.

Es interesante observar cómo el estudiante crea dos tipos de discursos de manera dual: a veces uno que pretende ser extenso y profundo y otro que muy breve y claro. Desde el punto de vista que guía esta investigación esto muestra que los estudiantes de sociología de la facultad, como todos aquellos sujetos que se exponen a un trabajo pedagógico continuo han desarrollado una competencia lingüística que se manifiesta en dos formas. Una en la que se asoman las pretensiones de demostrar un perfil

intelectual en el habla. Ya sea en la entonación de sus respuestas o en el uso despreocupado de las palabras. Momentos en los que el estudiante quiere aparentar ser un especialista. Y otra en la que no ofrecen ningún argumento contundente para justificar sus respuestas o que no muestran la tendencia a utilizar un lenguaje que dé muestras de ser un lenguaje especializado y se amparan en frases pseudoexplicativas.

Conclusiones

Utilizamos una muestra de las producciones lingüísticas de los estudiantes de sociología como referente empírico en el que pudiéramos analizar su compromiso subjetivo con la disciplina que estudian; para ello propusimos sólo el realce de conductas lingüísticas intermitentes que presentaran uno de los siguientes elementos: 1) el uso de términos científicos, 2) la referencia a autores o grandes obras de literatura sociológica y 3) rasgos del principio de la no conciencia. La aparición de estos rasgos en la forma de responder a una pregunta, adquirió para este trabajo un gran valor explicativo, en términos de uso del lenguaje sociológico.

De acuerdo a nuestro trabajo de campo podemos hacer las siguientes observaciones generales: 1) el capital lingüístico de los estudiantes entrevistados es pobre en cuanto al uso de estos tres elementos. Muy pocas veces el estilo expresivo de los estudiantes mostró una tendencia a hacer uso de categorías de análisis propias de la literatura sociológica, así como limitadas referencias explícitas a investigaciones pasadas o autores renombrados de la disciplina, lecturas o conocimientos recientemente adquiridos.

2) A pesar de su pobreza lingüística noté que los estudiantes entrevistados en diversas ocasiones intentaron producir un habla depurada, que se auto corrige, se autocensura y se auxilia de fórmulas expresivas que han extraído de numerosas lecturas, pero que dominan sólo en forma de trucos discursivos, como dar sinónimos o ejemplos. Utilizan estos trucos discursivos ante la ausencia de explicaciones precisas. Este estilo no sólo contiene malentendidos lingüísticos, producto de la pobreza lingüística de los estudiantes entrevistados, también reveló su intención por colocar cada expresión en el lugar que creen que debe ir para ganar claridad, credibilidad o la gama de objetivos que el hablante tiene que perseguir en sus producciones lingüísticas. Le dieron al hablante la sensación de que transmitía algo entendible y que no se queda sin decir nada sólo con hacer uso de cierta expresión o fórmula semántica. Esto quiere decir que aunque nosotros captemos el discurso de los estudiantes entrevistados a

veces incoherente e incompleto, fue al fin y al cabo eficaz para los fines de quien lo producía, y desde su punto de vista suficiente para la explicación.

3) De acuerdo con el marco teórico de nuestro ejercicio de investigación, catalogamos esta actitud como una forma de conducir su capital lingüístico y como una muestra de que los estudiantes de sociología en la Facultad, ya poseen un hábitus lingüístico que pretende manejar términos sociológicos, pero que no ha sido bien interiorizado. Los estudiantes entrevistados fueron propensos a utilizar frases que disfrazaban al resto de sus producciones lingüísticas, de pensamientos profundos o por lo menos interesantes, pero inaccesibles a la comprensión de sus interlocutores. Estas frases aparecen como parte de su capital lingüístico, pero como posesiones que no controlan del todo.

4) Estas estrategias discursivas constituyen la competencia lingüística de los estudiantes y se presentó de dos modos: La primera, en forma de un lenguaje de carácter altamente formulario, es decir, que se auxilia de explicaciones muy sucintas. Una forma que por lo general consistió en frases que sintetizan ideas amplias sobre la realidad social, pero que carecen de profundidad y no llenan los vacíos de sus explicaciones. Como dijo Bourdieu, estas fórmulas semánticas, familiares para todos, hacen que los interlocutores oscilen entre la comprensión aproximada y la sensación de comprender las producciones lingüísticas de sus semejantes intelectuales.¹¹⁸ Bourdieu explicó que la eficacia pseudoexplicativa de los esquemas metafóricos, que pertenecen tanto al lenguaje común como al científico, muy utilizados por los estudiantes, se debe a que ocultan “su origen común bajo el ornato de la jerga científica”, y “porque proponen de inmediato una explicación global y evocan experiencias cotidianas.”¹¹⁹ Estas “frases complejas construidas con palabras comunes”, dice Bourdieu, son una tentación discursiva a las que está expuesto el investigador y aún más el aprendiz de investigador cuando platica, piensa o escribe.

¹¹⁸ *Ibid.* p. 40

¹¹⁹ *Idem*

La otra forma en que se presentó esta competencia lingüística es extensa y en ella el estudiante se entrega más a sus pulsiones expresivas. Intenta el ejercicio de habilidades más complejas como la reflexión y la comparación con fines críticos y cognitivos, aunque esto los lleva a disgregar sus argumentos. En estas respuestas los estudiantes llegan a incluir sus puntos de vista acerca de lo que se habla. Dan ejemplos y sus argumentaciones intentan responder con mayor profundidad a lo que plantean las preguntas. Llegan a hacer referencia a debates o a la multiplicidad de definiciones sobre los conceptos, y contextualizan históricamente el nacimiento de las teorías. Es decir, son respuestas en las que hay una mayor inversión lingüística.

5) El malentendido lingüístico entre los estudiantes entrevistados de la carrera de sociología, es consecuencia de pretensiones lingüísticas no logradas. Las dos formas de competencia lingüística, al ser resultado de un capital lingüístico pobre para el mercado comunicativo de la sociología, producen discursos que desembocan la mayoría de las veces o por momentos, en malentendidos. Es decir, los estudiantes entrevistados mostraron una actitud reflexiva en su forma de atender a interrogantes de la vida social, que se puede manifestar como una disposición alta, pero poco exitosa, de adquirir el discurso especializado de la sociología. Tienen muchas ideas sobre la realidad social, que incluso pueden consistir en explicaciones lúcidas y hasta sociológicas del mundo, sólo que todavía no saben cómo enunciarlas. Se estancan en medio de un universo de conceptos que les resultan sólo familiares, y de términos científicos de los que conocen sólo su sentido aproximado, o los contextos en los que sonaría más lógico, pero no las funciones específicas que la palabra cumple en la exposición de las ideas.

La muestra del estilo expresivo en que basamos nuestro análisis nos permite ver que hay muchas palabras que vuelan en la imaginación de los estudiantes de sociología entrevistados, pero cuyo significado no está claro. Estos símbolos no se encuentran al alcance del habla de los estudiantes en forma de código, es decir, como una herramienta de su estilo expresivo, sino sólo como parte de un bagaje lingüístico difuso. Palabras que alguna vez escucharon y les parecen familiares; que las

identifican como parte de un lenguaje por lo menos formal, pero que no dominan en su totalidad, sin embargo lo invocan como expresiones mágicas que cumplen la función de hacer pasar por científica una explicación ingenua de la realidad.¹²⁰ La mera presencia de dichas palabras o referencias parece ser suficiente para poner fin a lo que el estudiante quiere explicar. Hay mucha fe en el efecto mágico que se puede provocar, con esta forma de redondear las explicaciones, como si se sobreentendiera lo que no se pudo decir.

Por otro lado, la muestra también refleja que la productividad del Trabajo Pedagógico, tal y como se lleva a cabo en la facultad, es baja; pues no ha surtido su efecto propio de inculcación y reproducción de prácticas lingüísticas propias de la sociología. El nivel de intensidad del Trabajo Pedagógico es débil en su efecto de inculcación y duración; no se aprende y lo que se aprende se olvida en poco tiempo. Tampoco produce un hábitus transferible, es decir, no es capaz de engendrar prácticas conforme a los principios de la construcción del discurso sociológico, y no es exhaustivo; pues no reproduce correctamente en las prácticas que inculca a los estudiantes, los principios de la arbitrariedad que impone.

¹²⁰ *Ibid* p. 41

Apéndice

A continuación se presenta una versión escrita de los cuestionarios que se aplicaron a 45 miembros de la comunidad de la carrera de sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Al final de cada respuesta se anotó el valor en términos de (0), (-), (+) y (++) que obtuvo en su relación con el lenguaje sociológico, de acuerdo a los elementos discursivos señalados: 1) el uso de términos científicos, 2) la referencia a autores o grandes obras de literatura sociológica y 3) rasgos del principio de la no conciencia. La traducción en términos cualitativos de los valores del estilo expresivo son: para (0), compromiso nulo o bien que no concede ninguna importancia a los elementos objetivos del discurso sociológico. Para (-), compromiso bajo, o bien que concede poca importancia; para (+), compromiso medio, o bien que concede importancia a estos elementos; y para (++) , compromiso alto, o bien que concede mucha importancia. La versión escrita intenta ser lo más fiel al ritmo y pronunciación del estilo expresivo de los estudiantes, por ello hay palabras escritas incorrectamente, esto es porque el estudiante la dijo así durante la situación de encuesta. Los silencios prolongados en el habla de los estudiantes se indican con la palabra “pausa” y no se censuran las groserías.

| Cuadro 1 |
|--|
| Pregunta 1 ¿Por que estudiaste sociología? |
| <i>1. Bueno primero fue por la influencia que tuve en la preparatoria, me agrado la carrera, aunque originalmente quería estudiar otra, yo tenía contemplada ésta como un refuerzo para mi vida profesional. (-)</i> |
| <i>2. La verdad no sé la escogí así entre las opciones se me hizo algo más interesante”. (-)</i> |
| <i>3. Porque creo que es una carrera que abarca toda la temática de las cuestiones sociales que (pausa) que dejamos muchas veces de lado ¿no? por que la ciencias exactas crean varias (pausa) como decirlo este (pausa) varios canceres a la misma humanidad ¿no? entonces este como que ese parte humano le falta a todas la ciencias. (+)</i> |
| <i>4. Ah por que me interesaba el estudio de la (pausa) de la sociedad desde una perspectiva más (pausa) más más seria no (pausa) que que tuviera (pausa) que tuviera no, que yo pudiera tener los elementos para poder criticar el (pausa) la (pausa) el orden de las cosas que (pausa) que a mi me parecían que tenían (pausa) que tener una (pausa) una crítica, que había cosas que estaban mal en en la sociedad y que (pausa) necesitaba los elementos para poder yo distinguirlos ¿no? y plantear una solución a ellos. (+)</i> |
| <i>5. Pues así en un primer lugar igual como que no era una decisión dada no en primer momento la</i> |

opción era buscar algo que alcanzara mi promedio realmente ¿no? pero si desde un principio si tuve una inclinación hacia el lado social y en ese sentido si influyó bastante mi hermano que él también traía ese tipo de inclinaciones y la literatura que traía a la casa si me enfocó bastante ¿no? y ya sobre la marcha me empecé a dar cuenta de que era como mas bien una herramienta ¿no? que no solamente te podía dar la noción básica de que un título o una carrera es para insertarte en el mercado laboral si no una posición hasta crítica de la cual analizar mas de fondo lo que realmente se estaba viviendo mas que uno viene también yo cero que influye también el lugar de donde vienes, el barrio y todo eso, también piensas en herramientas por las cuales se mejoren las condiciones en esos lugares, creo que eso fue una de las principales.(++)

6. Pues porque me interesa saber cómo es la forma en la que nos relacionamos. (-)

7. Bueno la verdad yo creo que fue una simple atracción hacia lo social pero a diferencia de muchos que dicen "no pus yo estudio sociología para cambiar la situación del país o mejorar", no yo no lo veo así, no veo la forma en la que una carrera dentro de una institución pueda ayudar a cambiar la institución desde adentro ¿no? bajo los mismos mecanismos y demás y pues ora si que es como un jobi me resulta bastante placentero. (-)

8. El motivo esencial por el cual estudie sociología fue por que en la prepa tuve un maestro que daba ciencias sociales y daba sociología y entonces me metí en la optativa de sociología y él fue el que me impulsó, como que el me dio toda esa ese cosquilleo por tratar de estudiar lo que es sociología y por eso actualmente estudio sociología. (-)

9. Porque cuando estaba en la secundaria tenía una crisis existencial muy fuerte y un amigo muy importante para mi se tituló en ese momento y me empezó a hablar de lo que era la sociología y de por qué le gustaba y yo dije "ah la sociología es lo mío. (+)

10. Bueno yo estudie sociología primeramente por una motivación de podría decirse de la política de parte de mi madre que bueno en un principio quise estudiar política pero encontré en sociología una carrera que (pausa) más crítica, una carrera que engloba muchos más aspectos de la vida social y por lo tanto política de nuestro país y en general de de del mundo ¿no? entonces al final acabe decidiendo estudiar sociología por eso tal vez la idea utópica de transformar el mundo. (+)

11. Porque creo que porque me sirve para lo que yo quiero estudiar. Yo me voy a dedicar a la sociología de la religión y a los estudios del Medio Oriente y por lo tanto es como lo más indicado para empezar a desarrollar mis estudios. (-)

12. Pues digamos que por influencia familiar mi papa tuvo estudios relacionados con la sociología a partir de la psicología y le interesó hacer un posgrado sobre el aspecto social y a partir de eso, pues su discurso intrafamiliar tiene mucho contenido sociológico y pues yo fui acercándome a ello, parte de su influencia es eso, y bueno mi acercamiento también dio pie a que me gustara un poco el contenido de las ciencias, sobre todo las posibilidades que puedes emprender con ella, no en términos laborales sino en términos sobre todo personales no y fue por eso que me di a la tarea de estudiar sociología. (+)

13. Por que pienso que es una disciplina que abarca todos los aspectos de la realidad social pero que tiene la perspectiva más crítica de todas las demás o sea, tiene, abarca más, pero a la vez puede identificar problemáticas. Lo que me sirve de mi carrera, es que identifico problemáticas, identifico contradicciones entre variables, por ejemplo, o variables o causas y efectos, ese tipo de relaciones eso es lo que me ha ayudado. (-)

14. Pues en primera por que pues siempre me ha interesado como (pausa) todo este asunto de por qué las cosas están como están ¿no?, como que no vez que todo esta bien y de pronto te dan como ganas de hacer algo pero no sabes cómo, entonces eh (pausa) pues te das cuenta que lo primero que tienes de hacer es saber como (pausa) las causas de lo que está sucediendo para poder eh (pausa) pues dar una solución o una posible solución, ¿no?, o al menos acercarte más al problema para (pausa) poder ver qué hacer como (pausa) no sé, cómo hacer algo para que las cosas no estén como están. (-)

15. Pues (pausa) al principio creí que por que me interesaban los problemas sociales (pausa) los movimientos sociales ¿no? (pausa) después supe que porque no me gustaba tratar con la gente no?, que es como una cosa muy contradictoria,(pausa) yo quería medicina (pausa) entonces pues dije, yo no sirvo para estar tratando así con la gente y estarla escuchando a una manera tan tan personal, así ¿no?

| |
|--|
| <p>saber sus enfermedades y ver su sangre, guacatelas que asco (pausa) más que nada fue eso no? (pausa) o sea primero me interesé por (pausa) como la (pausa) la forma en que la gente se mueve en masa, cómo es posible que se se deje manipular a tal manera que pueda no sé (pausa) crear cosas tan destructivas como pueden ser la bomba nuclear, etc., los campos de concentración (pausa) cosas así tan frívolas de la mente humana, fueron las que me movieron a estudiar sociología y no psicología que podía ser como su contraparte, si me gustaba entender las frivolidades de la gente, por qué no estudiar una cosa así, pero no, se me se hizo una cosa muy superflua, vaya (pausa) me interesaban más cosas de masas. (+)</p> |
| <p>16. Porque en la prepa era la materia que más me gustaba y porque me parece que es una carrera en la que puedes ver muchas cosas como que la base de la sociedad como que no se enfoca en una sola cosa es muy variada y eso me agrada y es. (-)</p> |
| <p>17. Por que cuando iba en la preparatoria me dijeron que viniera a tomar unas clases aquí y me metí a una de sociología y me gusto como la daban. (-)</p> |
| <p>18. Mm bueno más bien fue por que alguien me había platicado cómo era la sociología y yo quería, durante mucho tiempo fui voluntaria, entonces yo quería hacer algo como por donde yo pudiera ayudar a las personas, y entonces fue cuando un chavo me platico cómo era la sociología, pues dije ah pues es esa entonces. (+)</p> |
| <p>19. Porque me pareció una carrera que complementaba demasiadas cosas que yo quisiera estudiar, la sociedad es algo que me interesa demasiado y los problemas sociales en los cuales vive nuestro país son de mucha importancia para realmente hacer un cambio ¿no? (+)</p> |
| <p>20. Eh desde, bueno desde que curse la preparatoria siempre me interesaron los movimientos sociales, en sí lo que era la sociedad entonces me enfoque como que siempre a eso y entonces no sé me gusto la carrera, llevé ciencias políticas en quinto semestre, entonces vimos parte de lo que era la sociología y también qué ramas estaban también en la sociología, entonces me interesó y también tengo una prima socióloga, entonces platicando con ella sobre la carrera entonces me interesó mucho la sociología y fue por ello que la elegí. (++)</p> |
| <p>21. Ah por que me da herramientas para analizar los distintos fenómenos sociales. (-)</p> |
| <p>22. Estudie sociología porque tiene una gran gama de disciplinas y permite que uno aprenda sobre varias cuestiones y pueda interrelacionarlas. (-)</p> |
| <p>23. Estudie sociología porque me interesaba estudiar una carrera dentro de las ciencias sociales y dentro de las carreras que más se adecuaban a mis intereses se encontraba sociología más que otra carrera, no sé, más que derecho que se me hacía un poco más cuadrado o como no sé, RI, no sabía que era eso, por eso escogí sociología por que se me hacía una carrera mas abierta a las posibilidades. (-)</p> |
| <p>24. Por que me interesa el campo de las ciencias sociales, el campo de la ciencia, principalmente me gusta la ciencia, y las ciencias sociales me interesan mucho ¿no? Cómo la gente de la sociedad se desenvuelve, cómo se relacionan, cómo actúan también. (-)</p> |
| <p>25. Pues por que me interesaban en primer lugar las ciencias sociales eh (pausa) sobre todo como las problemáticas actuales que se viven en las poblaciones campesinas (pausa) o rurales y (pausa) de la problemática indígena. (+)</p> |
| <p>26. Pues no sé por qué pues por que creo que estuve en un CCH y en un CCH era como todo ciencias sociales y humanidades y ahí no había aspiraciones para ser médico o eran muy pocas y aparte si no sé por qué me gusto y ya. (-)</p> |
| <p>27. Fue mi segunda opción de carrera (pausa) y pues (pausa) no sé me intereso, bueno me interesa así (pausa) la onda de (pausa) la gente. (+)</p> |
| <p>28. Al terminar el bachillerato yo no estaba ni siquiera como preparado para entrar a una universidad así, tenía como el conocimiento académico y tenía la oportunidad pero en lo individual, en lo cotidiano, en lo no exterior a lo académico estaba totalmente fuera, ni siquiera me concebía en una universidad, no sabía qué quería, sabía que quería algo como de ciencias sociales, sabía que quería no sé, sociología,</p> |

| |
|--|
| <p>antropología; estaba a punto de salirme de la UNAM para ir a hacer mi examen a la ENHA, pero siempre me ha gustado ese pedo de la historia de hecho también quería historia, pero no no no estaba decidido aún, ni siquiera tenía noción de qué quería, y ya, al fin y al cabo me decidí por sociología sin saber el camino, sin saber qué era, a través de la carrera he descubierto diferentes formas de abordarla, pero los ámbitos que en ese instante me interesaban, hasta ahorita los sigo reafirmando, no sé, la historia, pero en concreto, no tenía bien clara la idea, ni siquiera estudiar sociología o no, así que no te podría decir si quise estudiar sociología por esto por lo otro fue circunstancial todo. (-)</p> |
| <p>29. Pues yo estaba realizando el trámite de cambio de carrera, cambio de plantel estaba en ciencias de la comunicación, en Aragón y era mi último año para realizar el registro, entonces a la hora de tomar la decisión sobre el cambio, opte por la opción que me ofrecía menos créditos para acceder a la Facultad de Ciencias Políticas. (-)</p> |
| <p>30. Porque son de los temas que acontecen hoy en día son de suma importancia y no tiene un, no hay una explicación dentro de una disciplina que nos haga ver la totalidad del problema principalmente por eso. (-)</p> |
| <p>30. Porque de esto quiero vivir para empezar de esto quiero vivir. (-)</p> |
| <p>32. Porque me gustaría aprender la organización y aprender ciencia para aplicarla a la sociedad y tener una mejor organización. (-)</p> |
| <p>33. Este pues porque siempre ha sido algo que me motiva desde pequeña es como afán de entender las cosas y considerando que lo mas cercano a mi para entender pues es la sociedad pues quise entender la sociedad. (-)</p> |
| <p>34. Mmm por que me gustaba el estudio del comportamiento y de las relaciones sociales, lo considero una causa justa, me molesta la injusticia, quiero cambiar las condiciones cercanas o inmediatas en mi entorno ya. (+)</p> |
| <p>35. Bueno yo estudie sociología por que en la prepa tenía una clase de sociología y me empezó a gustar mucho y la otra fue por que la neta pues como que no alcanzaba como para otra carrera entonces fue como lo más viable estudiar aquí. (-)</p> |
| <p>36. Bueno estudie sociología porque era la (pausa) mi promedio únicamente daba para esa materia realmente pensaba estudiar Ciencia Política y cambiarme a la carrera de Ciencia Política entrando a a Sociología. (0)</p> |
| <p>37. Bueno cuando entre a la prepa yo estaba mas interesada por la medicina y ciencias así, pero después me fui dando cuenta de que me gustaban mas la ciencias sociales, entonces me gustaban muchas: historia y geografía principalmente, entonces tuve una optativa de sociología en la prepa y un profesor sociólogo, y me inspiro y ya decidí estudiar sociología. (-)</p> |
| <p>38. Bueno, en primer lugar, entré por este (pausa) comencé estudiando otra carrera y, actuaría, y ahí fue cuando me di cuenta que me interesaban eran las ciencias sociales, entonces tenía la duda de entrar a sociología o a filosofía y como mi papá también es sociólogo, entonces platicando con él me nació el interés por estudiar sociología. (+)</p> |
| <p>39. Ah en realidad es la carrera más parecida a la carrera que yo quería en la UNAM, quería estudiar antropología, pero como la UNAM no la maneja decidí estudiar antropología, y no he podido inscribirme a la ENAH, aunque se que aquí hay posgrado. (-)</p> |
| <p>40. Primero por que era una carrera que no consideraba muy popular en la preparatoria, todos la desdeñaban y a mi me gustan ese tipo de cosas que son como (pausa) no sé que rechazan, además yo tenía la opción por derecho y cuando estudie la optativa de sociología en la prepa me llamo mucho la atención y me gusto mucho como la teoría de los sistemas de Luhman y el tipo ideal de Weber y ese tipo de cosas de los teóricos de la sociología, y me llamo mucho la atención, y por eso decidí estudiar esta carrera. (+)</p> |
| <p>41. Por que se me hace una carrera muy completa eh, donde no sé, si te interesa cualquier tema lo puedes investigar y no es como, no está como muy cerrado al conocimiento o a diferentes perspectivas, y por que creo que me interesaba lo malo de la sociedad y ver por qué. (+)</p> |

| |
|--|
| 42. Por que me llamó la atención en una clase la profesora por que me llamo la atención. (-) |
| 43. Este estude sociología por que en el CCH estuve en un grupo estudiantil en un cubículo y bueno ahí conocí mucha gente que me fue orientando en la cuestión de las humanidades, en la cuestión de los problemas sociales y me pareció como necesario, y aparte llenaba el perfil que yo buscaba y que yo pretendía en mi profesión, lo que en ese entonces yo pensaba lo que era la sociología, pues me atrapó ¿no? (+) |
| 44. Porque me latía mucho la historia y la filosofía y como que se me hacía con que en la onda de la sociedad como que encajaba economía y todas esas cosas y dije a pues esa se ve buena. (-) |
| 45. Porque quiero, para entender más las cosas que pasan actualmente y poder hacer algo al respecto. (-) |

| Cuadro 2 | |
|---|----------------------------|
| 2. ¿Qué es sociología? | Nivel de compromiso |
| 1. Ay pues son muchas cosas es una rama de las ciencias sociales que hace análisis de la realidad exacerbadamente completo, no trata de (pausa) no trata de limitar la mente humana en torno al desarrollo social (pausa) la sustentabilidad y muchas acotaciones que se le puedan dar a una sociedad. (-) | Compromiso bajo |
| 2. Una ciencia social que digamos que ahora digamos estudia la sociedad es algo (pausa) tautológico lo que dije. (0) | Compromiso nulo |
| 3. Pues vulgarmente denominada como el estudio de lo de la sociedad misma pero algo así más abstracto podríamos decirlo que es como: (pausa) el estudio de la movilización social. (-) | Compromiso bajo |
| 4. Pus la sociología es una ciencia que (pausa) que estudia básicamente las relaciones sociales y hay diferentes escuelas que (pausa) que abordan ese tema a partir y tienen diferentes concepciones acerca de cual es el estudio de la (pausa) de lo que debe ser la sociología ¿no? Ya dependiendo de cada escuela se (pausa) se elabora el marco en el que se va (pausa) va a estudiar lo social ya sea como en la escuela marxista, en las relaciones sociales, o en la escuela weberiana, en la acción social. (++) | Compromiso alto |
| 5. En un principio si talvez el problema de un definición como sociólogo provenga de que la sociología como tal es difícil de definir ¿no? en el sentido de que a veces si tomas así distintos autores te puede decir que es lo que él toma por sociología pero creo que en un primer momento o a grandes rasgos sería el estudio de relaciones, expresiones culturales, modos de vida mm hasta maneras de ver la vida, cómo se construye la realidad, y en ese sentido por eso es tan amplio qué sería la sociología sería más bien abarcar casi todo lo que se ha construido a partir de estar como en conjunción con el otro ¿no? una sociedad a partir de dos, ya se que eso no es una sociedad, no, pero inclusive en ese momento se puede dar una relación o una sociedad del uno con el otro y a grandes rasgos creo que podría pensar en un estudio de las relaciones sociales y el producto de éstas relaciones sociales en un contexto histórico ¿no?. (++) | Compromiso alto |
| 6. Es el estudio de la sociedad. (0) | Compromiso nulo |
| 7. Pues yo veo a la ciencia como la ciencia que estudia las relaciones sociales y todos lo productos de esas relaciones sociales ya sean subjetivos o materiales o sea hay un campo enorme. (-) | Compromiso bajo |

| | |
|---|-------------------|
| 8. <i>¿La sociología qué es? Pues es la ciencia que estudia la interacción del hombre con el hombre. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 9. <i>Me gusta mucho la definición que da Bourdieu, que dice que es una ciencia que es muy difícil de comprender o como decía también Simel que es una ciencia que trata de justificarse a si misma porque devela lo que hay detrás del sentido común porque trata de romper con todo lo que se observa aparentemente y de descubrir lo que hay tras las interrelaciones de la gente. (+)</i> | Compromiso medio |
| 10. <i>Bueno es un debate fuerte la definición de lo que es sociología talvez me gusta la definición de Luhman que es la sociedad viéndose a sí misma con observaciones de segundo orden. Me quedaría con esa definición. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 11. <i>Es el estudio de todo comportamiento social, para empezar; cualquier movimiento social puede ser explicado, tiene una metodología y puede ser considerado una ciencia. No es ninguna materia de que es que tenga que ver con un pensamiento científico, ambigüedades, nada por el estilo, creo que es una ciencia que puede dar, si se pueden abrir la puertas, dar grandes pasos para el bien de toda la humanidad pero se tiene que hacer conciencia y pensamiento. (+)</i> | Compromiso medio |
| 12. <i>Pues digamos que en términos básicos es un es la ciencia de la sociedad ¿no? pero digamos que la sociología, para mi, es como una ruta, una ruta de pensamiento pero también un a ruta de acción, ¿no?, es como un contenedor digamos de experiencias por que se estudia en la facultad como la ciencia que es, pero también es un contenedor de saberes ¿no? y al mismo tiempo es como un proceso, un (pausa) una pauta de caminos y pues eso es la sociología, para mi por lo menos, una experiencia de vida. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 13. <i>Es la disciplina que estudia todos los aspectos teóricos e históricos que resultan de la sociedad y de eso que llamamos sociedad de ese ente que llamamos sociedad y que tiene que verse desde diferentes aspectos; desde la estructura, desde la interacción social, desde la cultura, desde la economía. Estudia las consecuencias y la naturaleza de las relaciones sociales. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 14. <i>La sociología pues es el estudio de las relaciones sociales, eh (pausa) en primera instancia así lo concibo yo, eh (pausa) pues actualmente, obviamente depende del enfoque que le den ¿no? está ya muy de moda la microsociología, eh, ya tuvimos como, bastantes teorías globales, entonces, eh, pues, el estudio de las relaciones sociales ya depende del enfoque que cada investigador le este dando, como en el caso este, de las relaciones interpersonales con todo este asunto de la sociología interpretativa, en el caso de la sociología en tanto las teorías mas globales, como todas estas teorías de la estructuración, de los sistemas, eh, las, no sé, las teorías marxistas y todo esto. (+)</i> | Compromiso medio |
| 15. <i>Uy (pausa) pues (pausa) llevo cuatro años y medio aquí y jamás hemos sabido qué es sociología (pausa) sabemos que es una ciencia ¿no? se hace llamar ciencia que (pausa) estudia así (pausa) los movimientos sociales, las normas, las estructuras de las sociedades (pausa) pero realmente no, no te podría dar una definición como tal a pesar de que ya hemos estudiado (pausa) así (pausa) creo que no existe, una definición completa de sociología no te la podría dar ahorita. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 16. <i>La sociología es para mí una ciencia que estudia a la sociedad con formas metodológicas y que puede explicar y que puede proponer. (-)</i> | Poco comprometido |
| 17. <i>Pues es estudiar a la sociedad pero también viendo sus problemas y tratar de resolverlos. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 18. <i>¿De diccionario? ¿La mía? Pues es que de diccionario es, el estudio de la sociedad en su conjunto ¿no? pero así como yo la entiendo, o como yo la he venido percibiendo me gusta más esta idea de que la sociología es una base o una herramienta que te puede ayudar a evidenciar ciertas problemáticas a lo mejor y no</i> | Compromiso medio |

| | |
|---|------------------|
| <i>les puedes dar solución pero si puedes de alguna manera plantear el problema y dejar como la pauta para que alguien más que tenga las herramientas suficientes pueda venir a solucionar las problemáticas que vive una sociedad. (+)</i> | |
| <i>19. Pues es una disciplina, es una forma de acercarse a los fenómenos sociales eh (pausa) pues (pausa) y ya. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>20. Bueno es una de la ciencias sociales que estudia el comportamiento de la sociedad, cómo se mueve, eh no sólo estudiando al individuo, sino como el individuo en conjunto y ya, considero que es eso (pausa) bueno estudia los fenómenos sociales, los económicos, los políticos, obviamente los sociales. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>21. Eh la ciencia que estudia la sociedad, no mames ah (pausa) güey (pausa) pues es un cuerpo teórico metodológico que te da herramientas para estudiar fenómenos sociales desde distintas perspectivas. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>22. Sociología es la ciencia que estudia la sociedad. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>23. Pues la sociología para mi es una ciencia donde se pueden estudiar fenómenos sociales y darles una explicación coherente y lógica del por qué suceden tales acontecimientos, como el repensar la realidad y saber que existen (pausa) hay posibilidades de transformación para mi eso es uno de los deber ser de la sociología. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>24. Eh pues la sociología es una ciencia que estudia, este, el operar ¿no? De, de la sociedad, del orden de la sociedad. ¿Qué es la sociedad? ¿Qué es el orden? ¿Cómo se constituye el orden en ésta misma sociedad y en si cómo opera? ¿No? Como sistema. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>25. Problemas con el audio</i> | |
| <i>26. Es, según yo, es el análisis de la sociedad es la ciencia que estudia la sociedad. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>27. Pues el estudio de (pausa) la gente en grupo, en masa, movimientos algo así. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>28. Con esa pregunta nos van a fregar a todos, o sea qué onda. Creo que la sociología actualmente esta diseñada como la debemos diseñar, para prever todas esas manifestaciones o esos levantamientos sociales que quizá pudiéramos comprender o interpretar de formas muy diferentes, antes de que sucedan, no solamente la quiero ver desde este ámbito porque la sociología es tan amplia que si encapsulas la sociología en lo que te estoy diciendo, no sé, creo que estaría errando mucho, qué estudia la sociología, qué estudia la sociología. No, ¿qué es la sociología? En realidad creo que el concepto ya lo debemos de trascender, el concepto ya no nos interesa del todo, lo que a mi me podría interesar es lo que hay detrás del concepto de sociología, toda esa esencia, toda la conjunción que se ha hecho a través del tiempo con todos los autores, así todos se entrelazan porque como una vez recuerdo que una profesora me decía que la sociología parecía así, chisme de lavadero, porque uno dice y el otro le empieza a decir no no, o no, era de otro modo, no no no, y era como un chisme suelto, pero reafirmando todo ese conocimiento que se ha tenido a lo largo de la historia los grandes sociólogos. Pero en realidad la sociología podría tomarla como mmmh la forma de entablar para (pausa) pero es que va ser muy burdo pero bueno la forma para poder entablar algo con el otro para poder saber (pausa) cuál es el punto cuál (pausa) donde hay en el ser humano mas bien en la sociedad un quiere pero ahí podemos meter y utilizando así todas las armas como teóricas eh, (pausa) e ir interpretando interpretando por que no podemos hacer otra cosa más que interpretar lo que nos esta sucediendo por que somos participes, mmm pero no se sociología que complicado como sociólogo que complicado. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>29. La sociología es un ciencia que trata de desarrollar análisis y estudio sobre la</i> | Compromiso bajo |

| | |
|---|------------------|
| <i>acción social. (-)</i> | |
| <i>30. Es una ciencia que acopia conocimientos de todas las disciplinas para poder interpretar la sociedad de una manera más completa y tener, poder proveer prever y solucionar problemas ¿no? nuevas propuestas. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>31. La ciencia que estudia la sociedad esta relación de la sociedad con las instituciones. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>32. Pues es una ciencia que se encarga de la relación que existe entre la gentes, de cómo interactúan de cómo conviven en la gente ¿no? para eso es la sociología. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>33. Es como la disciplina científica que pretende explicar, comprender, analizar y, pues ya, mas allá transformar o intentar transformar la sociedad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>34. La ciencia que se dedica al estudio de la sociedad, del comportamiento la interacción social, los símbolos, el lenguajes, el conocimiento cómo se genera etc., etc. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>35. La sociología pues es una ciencia que se encarga como de analizar las problemáticas actuales y trata de vincular lo teórico, lo práctico y lo que también para mi es sociología, no tanto para mi es lo académico, la docencia, la investigación, es sino este también llevar a la práctica todos esos conocimientos mediante políticas etc., para mi eso es la sociología. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>36. Si bueno la sociología es el estudio de las instituciones, bueno es o es lo que yo creo, como la familia el Estado (pausa) pues si, la sociedad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>37. Bueno, para mi sociología es una ciencia que busca, no encontrar leyes pero si encontrar ciertos procesos estandarizados de cómo se desarrollan los procesos sociales. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>38. Eh bueno la sociología para mí en primer lugar si sería una ciencia pero al mismo tiempo es una herramienta que nos permite tener una noción más cómo decirlo, nos permite aproximarnos a la sociedad de una manera, digamos, más científica, y no tanto desde la perspectiva en que la vivimos en la vida cotidiana. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>39. Sociología. Es aquella ciencia que estudia las relaciones entre los seres humanos que componen una sociedad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>40. Desde mi (pausa) lo que yo he aprendido y he visto es (pausa) me quedo más con la teoría de formación social o de conjuntos sociales sobre su interacción y sus relaciones dentro del mismo mundo en el que viven, cómo la desarrollan, en que nivel se desarrollan y a partir de las cuales se tienen diferentes expresiones de la mismas, como instituciones, el estado, o asociaciones, o cualquier tipo que indique entre mas de dos seres humanos ya hay interacción por lo tanto ya hay sociedad entonces entiendo el estudio de esas relaciones que se dan entre seres humanos. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>41. Pues supuestamente es una ciencia que trata de como de explicarse el comportamiento de la sociedad y ver en dónde están sus fallas, yo digo que más que ver el sistema armónico, yo digo que trata de ver las fallas para darle solución. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>42. La verdad no sabría decir pero lo que yo siempre digo es el estudio de los grupos es el acercamiento con los grupos. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>43. Sociología es el estudio de la sociedad, el principal problema que enfrentamos es definir la sociedad, eh (pausa) pero, como para no meternos en embrollos ni en debates ideológicos, yo definiría como el estudio de la sociedad y de todas las actividades que se dan en el grupo pues. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>44. Para mi sociología es la ciencia que describe el movimiento de la sociedad y describe también su estructura y puede, según el sociólogo, bueno debe ser que</i> | Compromiso medio |

| | |
|--|-----------------|
| <i>todo científico tenga un compromiso ético pues, entonces la sociología también debe proponer como escenarios de desarrollo de justicia de bienestar del hombre en último sentido. (+)</i> | |
| <i>45. Es el estudio de las relaciones interdisciplinarias, bueno las relaciones interpersonales, para entender las relaciones interpersonales, es el estudio de las relaciones interpersonales en una sociedad. (-)</i> | Compromiso bajo |

| Cuadro 3 | |
|---|----------------------------|
| ¿Qué es el marxismo compañero? | Nivel de compromiso |
| <i>1. El marxismo, pues en sí, muchos la toman como una doctrina, no lo es, es una fundamentación teórica que hasta la fecha no han podido refutar y el que la intenta sólo la ha podido refutar filosóficamente. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>2. Yo diría que es una corriente de pensamiento. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>3. Pus es una escuela de pensamiento que da origen hacia la gran mayoría de los movimientos sociales actualmente. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>4. El marxismo es una (pausa) no sólo es una ciencia (pausa) social sino que plantea también un programa para cambiar el orden además es además una filosofía es un (pausa) es un sistema de crítica al (pausa) al capitalismo principalmente y que va mas allá que plantea (pausa) sobre todo no, no se queda en la crítica sino que plantea una propuesta un orden por crear un propuesta revolucionaria. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>5. El marxismo una corriente ¿no? así teórica teórico social en el cual pues se toman bueno obviamente el fundador de la teoría es Marx ¿no? en el contexto en el que el desarrolla su teoría se nota como así en el desarrollo de un sistema capitalista que el intenta estudiar a partir del desarrollo de una sociedad occidental prototipo que es la de Inglaterra ¿no? en el cual se desarrollan casi todos los elementos que podemos tomar como una sociedad capitalista y el pone la dicotomía principal del proletariado con la burguesía ¿no? los dueños de los medios de producción y los explotados a través de la labor en tales medios de producción ¿no? Ah (pausa) en base bueno digamos como corriente teórica en base a estos dos puntos y mete otros tipo de categorías como la explotación, la plusvalía, el trabajo asalariado, ¿no? para generar una explicación de la realidad que genere una serie de elementos por los cuales puedas darte cuenta que el avance de tal sistema capitalista que ha permeado el desarrollo de la sociedad que el está estudiando genera relaciones desiguales así de propiedad primeramente es eso una corriente teórica y pienso que el marxismo en la actualidad tiene significación ya no tanto como esa corriente teórica tan cerrada en la cual puedas ver la explotación sino como una herramienta de crítica a la realidad que se sigue imponiendo desde occidente hasta la actualidad si no pierde la base de una corriente teórica pero pienso que ahora esa rigidez se está perdiendo, no, perdiendo no, se está diluyendo en la generación de otras perspectivas a partir de la propia acción, sigue siendo algo, una corriente que explica muchas realidades a pesar de que obviamente esta superada otros de sus aspectos. (++)</i> | Compromiso alto |
| <i>6. Esa esta compleja pero es una teoría es una ideología bueno esas dos. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>7. El marxismo pues es la escuela de análisis que parte del paradigma que construyó Marx que se construyo a si mismo y que se basa en el análisis de las relaciones entre la estructura y la superestructura y las consecuencias de estas relaciones ya sean las clases o las subalternidad, la hegemonía o el antagonismo. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>8. El marxismo, hijo, no es que en ese tema por ejemplo yo, en lo personal no es que trate de hacerlo menos, sirve, todas las teorías creo que son, en su contexto sirven,</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| <i>pero siento que el marxismo ya está un poco más, hay ideas rescatables, pero siento que ya está un poco fuera del contexto, no completamente pero siento de repente siento que es un poco obsoleto hablar del marxismo hay teorías que siento que ya la han desplazado al marxismo pero bueno sería todo. (-)</i> | |
| <i>9. Yo lo manejaría más bien como una corriente ideológica que se volvió dogmática y bueno me baso mucho en lo que dice Manheim, cuando una teoría intenta no tanto cambiar al mundo pero se vuelve herramienta del poder entonces se vuelve dogmática y deja de tener su sentido científico, deja de explicar la realidad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>10. Una escuela de pensamiento derivada del siglo XIX que para mi sin esa escuela de pensamiento no se podría entender el siglo XX es una escuela revolucionaria es una escuela que busca transformar el mundo a través de la praxis de la actividad política y del conocimiento mismo de la sociedad revolucionaria. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>11. Es una filosofía política mas no me ha tocado indagar mucho en eso, no más de lo necesario, pero bueno, es una filosofía política y ha abierto las puertas a grandes conocimientos como descubrir los comportamientos económicos del actual sistema o de sistemas pasados, ¿no? Es algo que desde ahorita se tiene que replantear, no podemos seguir con el mismo marxismo, pero si con las teorías que son empíricamente comprobables. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>12. ¿Qué es el marxismo? pues hace poco estaba leyendo que el marxismo es la última religión fundada en este mundo pero pues ora si que yo lo veo mas bien desde muchos puntos de vista; hay veces que al marxismo lo veo como una teoría política, hay veces que al marxismo lo veo como una postura filosófica, hay veces que lo veo como una postura sociológica, pero la gran mayoría de las veces la veo como una forma de ver el mundo, ¿no?, y esa forma de ver el mundo digamos que son como líneas, distintas vías de conducirte como estudiante por un lado y sobre todo como ser que crítica el mundo, por el contenido crítico de este aparato ideológico que es el marxismo. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>13. Es una corriente del pensamiento porque puede ser literal, es una corriente del pensamiento que viene de Marx y de Engels, que después ya se fue más a Gramsci, Lukacs, pero que pues, es una corriente del pensamiento polémica que ha llevado hasta guerras, regímenes pero en general es una corriente del pensamiento. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>14. Bueno, pues no se mucho de marxismo además como que no estoy como que muy clavada en eso, pero eh, es una teoría, una teoría eh, pues social, económica lalala, bueno la economía ya es algo social en si, pero (pausa) pues es una teoría de estas de las que te mencionaba, es una teoría mas global, es una teoría que se mete en este asunto de incluso de hasta la cultura ¿no? de la s clases sociales, trata de comprender (pausa) es un modo de ver la realidad ¿no?, finalmente eso son la teorías. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>15. Hijole yo creo (pausa) que puede ser una herramienta metodológica para explicar una realidad social concreta ¿no?, no es un dogma, o sea, a mi parecer es eso ¿no? Marx hizo una línea de investigación, una línea de pensamiento, filosofía, etc., pero de eso a que yo diga que el marxismo es una forma de vida (pausa) no, jamás te lo voy a decir por eso creo que el marxismo y el materialismo histórico son una herramienta metodológica para entender una realidad concreta que puede ser el capitalismo ¿no? se adecua muy bien a estas condiciones. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>16. “El marxismo es para mi una teoría que más que en realidad explica el sistema capitalista en el que estamos hoy inmersos y que además no sólo lo explica sino que igual también propone como cambios distintos. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>17. Para mi representa como la lucha de clases para mi es eso. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>18. Ay no. (0)</i> | Compromiso nulo |

| | |
|--|------------------|
| 19. <i>Es una corriente de pensamiento económico eh (pausa) que toma en cuenta muchísimas variables, que solamente ha servido para su tiempo ¿no? Marx fue una de los mayores pensadores de su época, realmente es como de los modelos de científicos a a seguir en cuanto a teoría, pero el Marxismo como en su visión política de cómo debe ser la sociedad, en lo que es el socialismo y el comunismo, siento que esta muy europeizado y no tiene que y nosotros deberíamos más bien utilizar la metodología que usó Marx para analizar su sociedad, o sea, de ese marxismo en Latinoamérica, la dialéctica y todo eso. (+)</i> | Compromiso medio |
| 20. <i>Realmente no se lo que sea el marxismo, bueno la palabra viene del economista Carlos Marx, bueno es una postura económica que él tiene, bueno sociológica me parece, respecto a la sociedad este eh (pausa) no sé en si bueno lo que he leído de él es una, como que una estructura económica lo que el plantea sobre la sociedad, la neta no tengo bien claro lo que es. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 21. <i>Una teoría crítica del capitalismo. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 22. <i>El marxismo es una corriente sociológica eh (pausa) que está fundamentada en el pensamiento de Marx y es una alternativa al modelo capitalista. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 23. <i>Pues el marxismo pienso que no solamente para la sociología sino para muchas de las ciencias sociales es una línea de pensamiento que trata de explicar la realidad, entendiendo que ésta es problemática y trata de dar soluciones, no es solamente la única pero si es una de las grandes corrientes dentro de las ciencias sociales. (+)</i> | Compromiso medio |
| 24. <i>Pues en si el marxismo es un, es una corriente de pensamiento que se origina a la par y a la muerte de Carlos Marx ¿No? Quien es un economista, un sociólogo. Tiene el interés de estudiar científicamente cómo se reproducen los medios de producción y cómo, sí, opera el capital, el mismo capitalismo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 25. <i>Pues (pausa) es una forma de pensamiento que parte de una concepción filosófica también de la sociedad y que apunta hacia su transformación (pausa) eh (pausa) mm (pausa) pues tiene herramientas tanto metodológicas como teóricas para explicar la realidad desde un punto de vista de la totalidad (pausa) y (pausa) ya. (+)</i> | Compromiso medio |
| 26. <i>Es una corriente teórico económico política que describe al capitalismo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 27. <i>Un movimiento muy grande (pausa) sí, que se basa en toda nuestra carrera todo (pausa) pues no sé, lo que vamos a estudiar todos y a lo que se deben muchas cosas de la historia. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 28. <i>¿Corriente filosófica? no sé el marxismo, pero aparte de, bueno el marxismo creo que fue una opción para reivindicar esas clases mmmh que han sido eh (pausa) hoy controladas o explotadas a través del tiempo es una forma de dar a conocer toda esa injusticia que nos esta envolviendo en la etapa que haya sido si lo vemos desde ese ámbito romántico porque el marxismo tiene como esa cosa "ay si eres marxista te gana el corazón y te vas por el lado bueno de las persona y ay" (pausa) pero creo que el marxismo para mi lo debemos de tomar así más, más concreto no totalmente romántico pero en esencia probablemente es eso para poder llegar a una unión, a una igualdad aunque muy alejada de lo que realmente es, el marxismo fue simplemente otra opción para dar cuenta de una realidad opresora para un lado y tan cotidiana y tan simple como es para los capitalistas, que, pues, esta banda ya esta acostumbrada a través de su historia, a través de generación por generación, a estar, pues, en un estatus; ¿Y qué pasa con la otra gente? ¿Que pasa con la otredad? Es un pedo, también cabrón ese antagonismo que hasta la fecha seguimos repasando, pero ay, no sé el marxismo, otra forma de interpretarnos, ay no sé. (+)</i> | Compromiso medio |
| 29. <i>El marxismo podemos entenderlo como una ideología o como una teoría del estudio de la acción social. (-)</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| 30. <i>El marxismo es una manera de interpretar la realidad desde una perspectiva económica creada por su autor Karl Marx en el cual todavía es vigente pero únicamente lo veo como una metodología para poder interpretar el funcionamiento de la economía actual. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 31. <i>El marxismo es una teoría una teoría escrita para la comprensión de la sociedad en un tiempo determinado en 18... (-)</i> | Compromiso bajo |
| 32. <i>Es un método científico de la sociología para la investigación, eso es lo que tengo estudiado actualmente, y sirve para pues es un método científico ¿no? (-)</i> | Compromiso bajo |
| 33. <i>Pues es una corriente de pensamiento de actitud procedente de la teoría marxista los fundamentos de Marx. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 34. <i>Es una corriente de pensamiento que surge con el análisis de las teorías de Marx. (0)</i> | Compromiso bajo |
| 35. <i>Pues es una corriente teórica pero también en sus tiempos de auge fue un movimiento social político y ahorita es así como un ideal, quizá como muerto, pero tiene esas ideas de igualdad y del derecho de las personas y nada más. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 36. <i>El marxismo se basa en lo que es la lucha de clases en lo que es la burguesía y el proletariado básicamente, se basa en el estudio de las relaciones que se dan dentro del proletariado y pus realmente no conozco mucho del tema porque no me interesa tanto. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 37. <i>Bueno lo que me acuerdo es que el marxismo es no ligarte sino conocer ciertas líneas de la teoría de Carlos Marx y aplicarlas en base bueno a tu trabajo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 38. <i>Es una corriente de pensamiento que incluye una postura desde la economía, desde la política, desde la filosofía, que está referida a cómo los problemas materiales, cómo el desarrollo material de la vida social impacta de manera definitiva en como viven los sujetos. (+)</i> | Compromiso medio |
| 39. <i>El marxismo fue una corriente que su principal método es la investigación, su principal método es el materialismo histórico y esta corriente se partió en un teoría política relacionada con el comunismo y otra una teoría científica que investigaba las causas materiales y económicas de las situaciones humanas. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 40. <i>Hasta donde sé, hasta donde he estudiado. Es una corriente teórica que fue desarrollado por Carlos Marx y Federico Engels, bueno, ambos la desarrollaron y el marxismo se basa en las tesis sobre Feuerbach, específicamente, la teoría de Marx, la corriente del pensamiento de Marx es sobre las tesis de Fuerbach y el pensamiento hegeliano y sobre lo que se denomino materialismo histórico. El marxismo es una corriente, el materialismo es el estudio de la sociedad a través de diferentes estadios por los cuales han pasado y han llegado a desarrollar, entonces lo que es el capitalismo, o lo que yo entiendo, también, es que el marxismo es teleológico, tiene un fin que es el comunismo y es bastante útil, sus categorías porque se inmiscuyó mucho en lo que era la economía, la política y tiene mucha referencia hacia lo social, eso es lo que yo entiendo y que es muy útil para (pausa) bueno es bastante actual también y muy útil para entender los procesos de la actualidad. (++)</i> | Compromiso alto |
| 41. <i>Pues es una corriente de pensamiento que está fundada en (pausa) las ideas de Karl Marx, pero que como que tiene dos vertientes, una crítica, que es como la escuela de Frankfurt y otra como que muy dogmática, que se dio con Lenin y Stalin, y es como una manera de interpretar a la sociedad mediante la lucha de clases, y tomando en cuenta principalmente aspectos políticos y económicos. (+)</i> | Compromiso medio |
| 42. <i>Sólo se que tiene que ver con Marx pero no me gusta nunca pongo atención. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 43. <i>El marxismo, lo entiendo como una corriente de pensamiento que se fundamenta</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| <i>en las bases teóricas de Marx así lo definiría yo, como una corriente que se deriva de las corrientes filosóficas de Marx o teóricas de Marx. (-)</i> | |
| <i>44. Es una corriente que describe la sociedad a través del desarrollo económico y en ese sentido lo describe desde la antigüedad hasta ahorita como modos de producción, y bueno a grandes rasgos se diferencia también de otras, porque propone, da propuestas de solución, sino aparte de que es muy crítica en su descripción, es muy crítica, es revolucionaria es transformadora, plantea que podemos transformar nuestra sociedad a través de nuestra acción. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>45. El marxismo es una forma, el marxismo no es una teoría, sino que es, va más allá, el marxismo es como una forma de seguir esa ideología, la forma de seguir la ideología de Marx y construir, más allá del marxismo una alternativa que puedas construir soluciones, bueno para mi. (-)</i> | Compromiso bajo |

| Cuadro 4 | |
|--|----------------------------|
| 4. Definición de estructura | Nivel de compromiso |
| <i>1. Pues en las estructuras (pausa) la estructura social son (pausa) son funciones, roles, sistemas que fluyen en un entorno en el cual todo es perfecto y es algo sistemático que realmente no se puede entremezclar con ninguna otra cosa, ahí radica la dificultad de explicar un estructura y al mismo tiempo de erradicarla. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>2. No, paso. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>3. Pus la estructura se podría decir que es la conformación, (pausa) que pregunta tan difícil, es la conformación (pausa) es que cómo decirlo, la forma en que está constituida la sociedad misma. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>4. La estructura pues básicamente es una forma social que se repite. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>5. Mm pues la básica sería una serie de elementos interrelacionados en donde el funcionamiento de uno repercute directamente no solo en otros sino en todos los elementos que están en tal momento como estructura funciona, se toma como un elemento. La analogía viene así de las ciencias naturales ¿no? así estructuras como las del cuerpo humano las primeras definiciones de estructura vienen así hasta los funcionalistas en la sistemas los elementos de la a partir de la función que desarrollan para que la mismas estructuras se preserve y se reproduzca a así misma pero básicamente serían una serie de elementos interrelacionados ¿no? que no pueden dejar de pensarse la parte sin el todo o el todo sin las partes y a partir del funcionamiento de tales es que descuenta de la estructura o sea tienes que ver primero el funcionamiento o sea no se puede ver el todo pero siendo que se pueda dar cuenta del todo a partir de las relaciones que sostienen tales elementos del todo. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>6. Definición de estructura no ahorita no. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>7. Estructura yo entiendo estructura ahora sí como el esqueleto de la sociedad, la base sobre las cuales se van construyendo las instituciones y las relaciones sociales. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>8. No. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>9. La verdad de estructura no podría explicarlo bien. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>10. Son estructura (pausa) también difícil de definir, son, por así decirlo, prácticas sociales institucionalizadas que están, por así decirlo, fuera del individuo, sería una definición clásica que contemporáneamente podría ya estar mediada con la acción</i> | Compromiso bajo |

| | |
|---|------------------|
| social. (-) | |
| 11. Puede ser, dependiendo de lo que se quiera hablar, una construcción, puede ser una construcción mental para establecer algún tipo de investigación o explicarse algún tipo de realidad; puede ser una estructura mental como lo hizo Levi Strauss o muchos otros autores. (+) | Compromiso medio |
| 12. ¿Una definición de estructura?, claro, digamos que para mi la estructura puede ser vista desde muchas maneras, la estructura vista desde el fenómeno social es digamos como una (pausa) como el sedimento la base por la cual fluyen las dinámicas sociales es aquel constructo o aquellos rieles por los cuales puede correr la acción social. (-) | Compromiso bajo |
| 13. Es un conjunto de elementos ordenados de cierta manera que implican que tiene una cierta naturaleza, descubrible, ¿no?, e interpretable, o al menos dilucidable, de esos elementos puedes obtener resultados puedes encontrar igual causas pero que es fijo metodológicamente lo tiene que ver fijo, sino es otra cosa sino es dinámica o no se como llamarlo. (-) | Compromiso bajo |
| 14. Pues así muy cuadrada eh (pausa) pues no sé la estructura social no que se compone de elementos tales, que si cambia uno se transforma toda la estructura y (pausas) y de acuerdo a estos elementos o (pausa) digamos (pausa) la dinámica de estos es que (pausa) esa estructura se va dando (pausa) no en si la estructura no es una estructura como tal sino (pausa) o sea no es una estructura tangible que pueda uno ver, pero en si es como los elementos revestidos de algo ¿no? realmente en la estructura lo que puedes identificar son estos elementos y de acuerdo a estos elementos es que tu puedes dar cuenta de que ahí hay una estructura. (+) | Compromiso medio |
| 15. Pues es que hay muchas definiciones (pausa) la marxista ¿no?, la estructura económica ¿no?, que define la superestructura ¿no?, el ámbito religiosos político social pero igual o sea ¿no?, creo que es una definición muy ambigua por que me puedo ir a las definiciones de Levi Strauss ¿no? las estructuras del parentesco también. Puede ser (pausa) que (pausa) como la misma palabra ¿no? (pausa) estructura, algo que da los cimientos a algo ¿no? precisamente de ahí viene. Las estructuras del parentesco y a partir de ahí se crea toda la comunidad, la estructura económica ¿no? y a partir de ahí se define toda la (pausa) el movimiento de la sociedades (pausa) tal vez sea así, la estructura, cimientos que van a crear hilos, lazos ¿no? (++) | Compromiso alto |
| 16. Eh (pausa) pues una estructura es como una base un sistema con la que puedes explicar las formas cualquier forma hablando de sociología más bien la forma de la sociedad. (-) | Compromiso bajo |
| 17. Es todas las eh instituciones todo lo que está formado y rigen un estado. (-) | Compromiso bajo |
| 18. De estructura (pausa) bueno es que se supone (pausa) que una estructura es algo que (pausa) bueno ya está dado en el sentido de que tiene una, ay güey, perdón, tiene bueno dentro de una estructura se manejan varias, vaya por ejemplo, es que yo tengo que poner un ejemplo una estructura, social ¿no? que tiene de alguna manera ciertos roles dentro de la misma que, que siguen las personas que están ahí ¿no?, por ejemplo ah (pausa) una (pausa) qué será bueno un grupo social, una organización: dentro de su estructura hay personas que siguen un rol ya sea como dirigentes o subordinados ¿no? y dentro de esa estructura, bueno pues cada uno sigue un rol y hace que la estructura siga a flote, al menos así la entiendo. (+) | Compromiso medio |
| 19. Es como el esqueleto de algo. (0) | Compromiso nulo |
| 20. No no tengo idea. (0) | Compromiso nulo |
| 21. No sé, una serie de relaciones y elementos que conforman un andamiaje institucional, que a su vez ejercen presión sobre los actores y la dinámica social que | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| generan. (-) | |
| 22. Es la forma rígida en que se organiza una sociedad una organización o un grupo. (-) | Compromiso bajo |
| 23. Pues con eso si tengo un poco de conflicto y no sabría definir bien el concepto de estructura. (0) | Compromiso nulo |
| 24. Estructura este te puedo dar dos definiciones según Talcot Parsosns es eh.. esa cuestión inamovible que determina la acciones de los individuos que es por medio de la estructura que los individuos actúan y simplemente los individuos reproducen e institucionalizan el funcionamiento de esta estructura. En la siguiente definición, Luhman, la estructura es el producto del mismo sistema y la estructura va modificando en cuestión de la irritación que se le da al sistema ¿no? que del entorno se puede dar hacia el sistema. (+) | Compromiso medio |
| 25. Pues es como el esqueleto que (pausa) que forma parte de (pausa) ay no no sé (pausa) no no puedo definir estructura. (0) | Compromiso nulo |
| 26. Estructura conozco como dos la del marxismo que es la estructura y superestructura, la de la estructura es la base, si es esa la del materialismo y la de Bourdieu la estructura estructurante y la estructura de la sociedad, no lo recuerdo. (-) | Compromiso bajo |
| 27. Pues algo muy (pausa) ya definido, hmmm (pausa) no lo se, oh no lo sé (pausa). (0) | Compromiso nulo |
| 28. Estructura es ese exterior a nosotros que no le podemos ni siquiera combatir, que no podemos que ya lo damos por sentado es esa forma de actuar tal vez cotidianamente, o que nos hacen actuar eh, como, no títeres, pero al fin y al cabo somos creadores y somos partícipes de eso, de esa estructura por que nos está condicionando desde otra parte pero que no es ni tangente ni nada como nosotros como el individuo, la estructura es algo que nos esta manejando a cada instante, la estructura es algo que nos esta trasformando como individuo probablemente, por que es muy difícil, o no sé, ¿será difícil transforma así la estructura desde el individuo? creo que no, creo que no es difícil, pero hacer que la gente pueda cambiar pues es así, como también, muy utópico, como lo estábamos hablando hace rato, la gente es muy difícil de hacerla cambiar, la gente mayor, no no no podemos cambiar una forma de pensar una forma de vivir y mucho menos vamos a poder cambiar su estructura de vida, pero en realidad es una estructura con lo que estas conviviendo cotidianamente, que te mueve, que te alza, que te lleva, una estructura social, una estructura familiar, una estructura escolar, no creo que sin una estructura podríamos estar nosotros en esta instante aquí, simplemente en una escuela, una familia, es una estructura mas, así que la estructura es aquello que nos esta dado por sentado, dado por hecho y que mueve nuestras relaciones así cotidianamente. (+) | Compromiso medio |
| 29. La estructura es un conjunto de relaciones que se enlazan entre si para poder proporcionar el funcionamiento en una sociedad o en un grupo específico de actores. (-) | Compromiso bajo |
| 30. Es el todo que nos compone desde el sistema, que le da sentido y movimiento, y de igual forma este nos construye como sujetos y en el cual nosotros también tenemos una función importante como estructura del todo ¿no? Política, económica, social todo estado completo. (+) | Compromiso medio |
| 31. No. (0) | Compromiso nulo |
| 32. Pues ah pus yo lo comprendería que es algo construido es un conjunto que tiene partes ¿no? y que se arma y forma, algún sistema o alguna cosa por el estilo. (-) | Compromiso bajo |
| 33. No no tal cual. (0) | Compromiso nulo |
| 34. Ay no me acuerdo la verdad. (0) | Compromiso nulo |

| | |
|--|------------------|
| 35. Estructura del marxismo de estructura pues podría ser como la estructura económica los medios de producción o podría ser como en la clase de como se se llama esta la de esta enfoque estructural donde veíamos toda la estructura social vista como desde otro ángulo bueno desde como se clasifican socialmente las personas incluso familiar y ya. (-) | Compromiso bajo |
| 36. Bueno es que realmente no conozco mucho del concepto de estructura, porque bueno siendo sinceros estoy en la carrera como en el limbo, por decirlo de alguna forma, porque no es algo que me apasione demasiado igual y conozco los conceptos pero hasta ahí, no es algo que me interese profundizar porque como lo dije en la primera pregunta no era como que la carrera que yo quería y si acaso era como la única, la menos peor, por decirlo de alguna forma, porque realmente lo que yo quería estudiar, se necesita como de mucho dinero. (0) | Compromiso nulo |
| 37. Bueno la estructura es, según ya la definición parsoniana, es como un lo que sostiene un sistema un sistema de relaciones sociales en este caso eso sería una estructura. (-) | Compromiso bajo |
| 38. Eh bueno la estructura vendría a ser, bueno según desde mis propias palabras, podría ser el concepto del estudio sobre un tema o sobre algo, de forma en la que todas las partes están incluidas en un todo unos es entiende las partes por separado sino hay una visión integral del fenómeno que se estudia. (-) | Compromiso bajo |
| 39. Estructura es mas que nada como se relacionan los elementos adentro de un ordenamiento, también existen distintas estructuras, en el caso de la sociología estudiamos las estructuras sociales que son estructuras de como determinan ciertas relaciones entre los individuos, estas relaciones pueden implicar desde cómo actúan hasta qué estatus obtiene adentro de la sociedad y los roles que cumplen respecto a la función que hacen. (+) | Compromiso medio |
| 40. No no no sé. (0) | Compromiso nulo |
| 41. Estructura es digamos que (pausa) es un todo, en donde que las partes se van como que acomodando y no tiene gran importancia, sino que la estructura es la que va designando, qué lugar y qué función es la que van a cumplir las partes". (-) | Compromiso bajo |
| 42. Orden. (0) | Compromiso nulo |
| 43. Eh pues en términos sociológicos la estructura es todas esas instituciones que están por encima del hombre, del individuo y que de alguna forma lo someten o lo subyugan en algunos aspectos. (-) | Compromiso bajo |
| 44. Es la disposición de las partes de algo y en ese sentido todo, todo lo que veas tiene una estructura hasta esta entrevista ¿no? (-) | Compromiso bajo |
| 45. Estructura es un, una, no sé, estructura se compone como por un conjunto de personas que cumplen una función, un conjunto de sujetos que se, o instituciones que cumplen una función determinada para realizar cierta acción o cierto hecho. (-) | Compromiso bajo |

| Cuadro 5 | |
|--|----------------------------|
| ¿Que significa que un conocimiento sea científico? | Nivel de compromiso |
| 1. Pues primero como decía el buen amigo Khun, son doctrinas científicas que aprueban conocimiento, entonces hay ciertos protocolos que hay que cumplir para que realmente sea un conocimiento científico. (-) | Compromiso bajo |
| 2. Que supuestamente tiene que (pausa) que sea racional y que tiene que tener una | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| <i>parte verdadera y que sea aceptado por lo menos en un momento. (-)</i> | |
| <i>3. Es cuando puede ser fundamentado y por demás áreas y que aparte puede ser comprobado. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>4. Que está basado en un método que (pausa) que conocemos como científico y (pausa) este tiene un (pausa) unos, varios elementos que (pausa) que lo describen como tal ¿no? Por ejemplo que (pausa) que tiene una serie de hipótesis para acercarse al problema, que tiene un una serie de pruebas para, para entablarlo y es posible verificar pero en el caso de las ciencias sociales hay una (pausa) una serie de cuestiones ¿no? que hay que marcar mucho para poder definirlo como científico ¿no? Siempre. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>5. Pues ahí de pronto pienso que de nuevo entramos en ese debate, en el establecimiento de cánones, que puedan definir lo que es el conocimiento científico, o lo que es la objetividad en las ciencias sociales, o sea, en primera, obviamente un conocimiento científico nos remite a su validez, el método cartesiano de Decart, de acá, de la observación, la comprobación de los elementos, pero de nuevo entramos en que si todo conocimiento científico debe ser regido a través de ese tipo de leyes de la comprobación a través de la observación, es entonces ya, no todo lo que conocemos en la realidad puede ser comprobado ¿no? y específicamente en la sociología entra el debate si esta ciencia tiene la capacidad de comprobar todo lo que se postule teóricamente, sea capaz de comprobar en la realidad después de haber sido como leído la teoría entonces si pone en duda de que la teoría es una ciencia pero no todo el conocimiento puede ser comprobado como tal, entonces más allá de como decía Weber, pone una en los ensayos sobre teoría social, cómo se llama, hace una cita, él habla de la hermenéutica y el pone el contexto y conocimiento del individuo que pone en marcha para hablar de la realidad de la que se va dando entonces pone, dice: "me pueden criticar por decir que el conocimiento puede ser subjetivo o relativo ¿no?, pero entonces dice, la validez siempre va implicar que cualquier conocimiento científico más allá de que en cualquier idioma puede ser reconocido, más si lo lee un chino o un japonés o un alemán, entonces creo que la veracidad no vendría de acoplarlo a una cierta regla, sino más bien a la capacidad de responder ya no sólo teóricamente sino, en la práctica podría llegar a la validez. (++)</i> | Compromiso alto |
| <i>6. Pues que tiene un método de estudio ¿no? y que se puede demostrar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>7. Que está estructurado a partir de unas relaciones de poder como lo es la ciencia que parten de desdeñar otros tipos de conocimientos que no surgen de cierto metodología que a partir de un consenso se dijo que esa era la metodología y esa la forma de hacer conocimiento y entonces creo que un conocimiento es aquel que surge de estas estructuras de poder y que busca desdeñar otro tipo de conocimientos. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>8. Que sea fundamentado, el conocimiento científico tiene que estar siempre fundamentado, no tienes que basarte en ideas propias o cosas sin fundamento siempre tiene que estar basado en lo que es una teoría, obviamente sin casarte con la teoría, rescatando siempre la idea, eso es hacer ciencia, bueno para mi. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>9. Pues que lograra apartarse de todo lo que era precisamente sentido común que iba precisamente a las bases científicas y que tomaba en cuenta todos los elementos que estaban tras de ese fenómeno que se estaba estudiando. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>10. Tiene que ver con instituciones y con un consenso de una comunidad científica. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>11. Que siga un método, todo lo que siga un método es ciencia, no se está diciendo ambigüedades se está tratando de descubrir algo, no necesariamente las ciencias matemáticas, física (pausa), sino ciencias sociales políticas. (-)</i> | Compromiso bajo |

| | |
|---|-------------------|
| 12. <i>Creo yo que hoy, que un conocimiento sea científico significa que ha cumplido con ciertas pautas o requerimientos académicos provenientes de cierta (pausa) ciertas estructuras del conocimiento, propias de la educación o del saber hoy en día y pienso que "lo científico" en este momento, significa sólo requerimiento de ese tipo de saberes. En general, digamos, metiendo un poco de deseo a mi respuesta, lo ideal, en lo científico sería, que el conocimiento, digamos objetivo, ordenado, que corresponda a una crítica social en cuanto a que busca el conocimiento y por lo tanto trata de ir mas allá de lo que tenemos actualmente pero eso no es el conocimiento científico hoy. (+)</i> | Compromiso medio |
| 13. <i>Que tenga una validez lógica, o sea que tenga una validez que sea lógica para cierto ámbito de pensamiento la ciencia o la ciencia social, la ciencia natural, pero que sea lógico y argumentado. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 14. <i>Ah, pues (pausa) pues muy al positivismo pues ja obviamente que cumpla con toda esta metodología ¿no? de tener un objetivo, de tener una hipótesis que refutar o que comprobar, eh, que tenga un reconocimiento social porque finalmente pues la ciencia también tiene que ser aprobada, tiene, hay parámetros para definir qué es científico y qué no es científico o no, y bueno, pues en este caso la mayoría de estos parámetros están definidos por las ciencias duras no no están como definidas desde las ciencias sociales, más bien las ciencias sociales, a pesar de que si han tenido un desarrollo endógeno, si han partido principalmente de todo este rollo metodológico de las ciencias exactas. (+)</i> | Compromiso medio |
| 15. <i>En ciencias sociales que esté sometido a un (pausa) a un proceso de (pausa) a un método ¿no? (pausa) sí lastimosamente hemos adquirido (pausa) hemos heredado ese (pausa) el método científico de las ciencias duras y no nos hemos creado un método científico para hacernos llamar ciencia ¿no? (pausa) pero pues a grandes rasgos es eso ¿no? algo que se pueda comprobar mediante un método (pausa) en la ciencias sociales no creo que sea tan riguroso por que hay cosas que no puedes comprobar como la conciencia de la gente, cómo vas a comprobar eso, lo intersubjetivo en sus mentes ¿no?, las normas de parentesco, el lenguaje, cómo vas a comprobar esas cosas (pausa) para que algo sea ciencia se ha dicho que sí tienen que tener un método pero en ciencias sociales ahí es al gran debate, hasta qué punto es científico, ya lo decía Gaddamer, lo decía Gouldner también o ¿no? y ahí te podría decir más pero, me voy a mal viajar (pausa). (++)</i> | Compromiso alto |
| 16. <i>Que puedas demostrarlo con métodos o sociales o estadísticos o matemáticos no se que puedas explicarlo, argumentarlos. (-)</i> | Poco comprometido |
| 17. <i>Que tiene todos lo pasos experimentales todo lo que es hipótesis y que la final de cuentas se comprueban. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 18. <i>Que sea plausible. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 19. <i>Pues que sea objetivo que sea fundamentado que sea a base de información de praxis y de teoría. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 20. <i>Talvez conocemos lo que son las palabras y juntándolas son oraciones ¿no? por lo tanto pus namas es como que nada más es leer esas palabras pero talvez podemos leer sin pensarlas, o sea, puedo leer un texto pero lo puedo leer sin pensar, entonces es algo mecanizado, pero si lo leemos pensando pues ya podría ser así algo distinto. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 21. <i>Que pueda ser explicado mediante una teoría y que tenga una metodología. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 22. <i>Que un conocimiento sea científico tiene que ver con que haya una metodología científica, puede haber varias metodologías para las ciencia sociales y que sea reconocido por una comunidad de científicos. (+)</i> | Compromiso medio |
| 23. <i>Pues para mi que un conocimiento sea científico es una forma de categorizar el</i> | Compromiso |

| | |
|--|------------------|
| <p>conocimiento, existen muchas formas de pensar el mundo y el pensar científicamente es solamente otra forma, una forma más sistemática, una forma más metódica y solamente para mí es solamente una forma de clasificar el conocimiento. (+)</p> | medio |
| <p>24. Que un conocimiento sea científico, es primero porque se le considera una verdad científica lograda por medio de un método y que busque una explicación lógica de un fenómeno. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>25. Mm (pausa) pues en primer lugar que tenga una (pausa) eh (pausa) un referente empírico que cómo (pausa) aja que tenga un referente empírico, o sea, en la realidad (pausa) que pueda ser observable y (pausa) que (pausa) parta también de (pausa) de (pausa) de un (pausa) de un método de análisis que guíe pues ese pensamiento (pausa) como esa (pausa) eh (pausa) pues los argumentos ¿no? a a los que llega y (pausa) pues que tenga veracidad". (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>26. Que esté valorado como por una institución como académica como por ejemplo la UNAM y ya es científico todo lo que hace que igual no estoy de acuerdo. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>27. Eh (pausa) se supone que lo científico es lo que puedes comprobar ¿no?, pero pues sabemos que (pausa) no es realmente eso (pausa) este (pausa) pues si básicamente lo que puedes comprobar. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>28. Un conocimiento duro de las materias duras, biología, física, química, que podríamos comprobar que realmente está sucediendo, que realmente está pasando lo que nosotros estamos observando, científicamente, es comprobar lo que estamos diciendo, lo que estamos argumentando, lo que estamos viendo en el exterior, no darlo por sentado bueno no sé, tal vez está en contradicción con la otra, pero en realidad eso es para mí el conocimiento científico, algo comprobable. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>29. Bueno el hecho de validar que un estudio sea científico requiere que este mismo halla sido estructurado con tendencias hacia aspectos probados o analizados durante un periodo de tiempo ya más largo en realidad es debatible todavía. (+)</p> | Compromiso medio |
| <p>30. Creo que sea comprobable, aceptado por un criterio universal, bueno que tenga una aceptación universal y que sea comprobable sobre todo bien sustentado científicamente. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>31. Que sea, que tenga una base, sobre todo que tenga una base con que legitimarse ¿no? Que no sea básicamente un dogmatismo que salga de la nada, que tenga una base, esa base está conformada por leyes científicas valga la redundancia. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>32. Que tenga validez, que tenga veracidad, que sea certero y que sea aplicable. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>33. Pues que tenga como un respaldo de rigor analítico bajo el método científico. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>34. Que tenga validez por parte de un cuadro de académicos o que tenga validez en términos sociales. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>35. Implicar retomar la teoría, analizar lo práctico y reflexionarlo, sería como tener un conocimiento, bueno no sé. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>36. Bueno pues yo creo que se basa en lo que son como ciertas particularidades que se vuelven generalidades dentro de un mundo de significados, pues hay varios que comparten ciertos rasgos en sí y conforme ellos se puede conformar un conocimiento general de todo ello. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>37. Que no se base en los juicios de valor, salvo para elegir el tema, que desarrolle cierta investigación con un método que le permita, digamos, no alejarse de la realidad pero sí distanciar las opiniones del estudio. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>38. Bueno ahí podrías entrar en todo un debate por que lo que hace que un</p> | Compromiso |

| | |
|---|-------------------|
| <i>pensamiento sea científico tiene que ver con el paradigma que sustenta a una ciencia en particular, en este caso podríamos decir que lo que hace a la ciencia ser ciencia sería el método experimental principalmente, es decir que tu trabajo de investigación esté sustentado en un método avalado. (+)</i> | medio |
| <i>39. El principal cuestión del conocimiento científico es dentro de su propio discurso, es la relación que tiene con el método más que nada, el discurso científico, es una explicación del por qué suceden las cosas respecto al método que utiliza, el método científico no es científico por si sólo, solamente el método es lo que lo hace científico. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>40. La ciencia significa conocimiento comprobado, verificado, basado en una hipótesis y varios postulados científicos. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>41. Pues según la academia, insisto eh, para que algo sea científico tiene que cumplir con reglas, ser, tener conceptos definidos, tener leyes, aplicar conceptos, como crear hipótesis, analizar, observar, pero creo que es un concepto muy cerrado creo yo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>42. Que lo puedes comprobar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>43. Mmm se entiende por conocimiento científico todo aquel que se obtiene por el método científico, que proviene de la ilustración, pero que obviamente no necesariamente signifique que ese sea el conocimiento certero o adecuado, pero si aquel que se obtiene mediante este método y que se puede comprobar. (-)</i> | Poco comprometido |
| <i>44. Que esté establecido a través de lo que la ciencia dice que todo conocimiento debe ser, o sea que tenga las cualidades de temporal, o sea que vaya a cambiar, que eh, se eh, obtenido ese conocimiento a través de la investigación del método científico, pus de la observación, o sea, no por mera especulación sino, por observación y experimentación para mi, venido de eso, es científico. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>45. Pues que tenga fundamentos empíricos, teóricos empíricos, que lo sustente. (-)</i> | Compromiso bajo |

| Cuadro 6 | |
|---|----------------------------|
| ¿Que es pensar? | Nivel de compromiso |
| <i>1. Es lo que hacemos todos a diario. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>2. Uy eso me parece más cosa filosófica, (pausa) no. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>3. Pensar es el arte de romperse la cabeza yo creo, no es así como hipoles (pausa) pensar es el arte de comprender las cosas y de analizarlas. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>4. ¿Pensar? Pensar es (pausa) pues usar tu (pausa) tu intelecto con los elementos que tienes en la en la realidad (pausa) a través de ello te generas un (pausa) generas un pensamiento tal cual es un (pausa) es un constante abstraer los elementos de la realidad los elementos para poder hacer una (pausa) una crítica una opinión ya sea (pausa) todo lo que (pausa) lo que te puede reflejar esa realidad ¿no? Y lo que tu puedas generar con ella. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>5. De hecho estaba leyendo un texto de Hegel ¿no? Donde él lo primero. El define pensar, (pausa) pensar es la negación de lo que tenemos inmediatamente como abstraerse de esta realidad y reflexionar, así en un contexto realmente otro en el que estamos viviendo y tener como una posibilidad de posicionarte fuera de ti mismo para poder analizar lo que esta sucediendo. Pensar también remite, no sé, a imaginar cosas, y en ese pensar es donde se desarrolla también gran parte de la teoría social por que, o sea, si es como un estudio, también podemos en un</i> | Compromiso alto |

| | |
|---|------------------|
| <i>momento dado también como recoger una encuesta, o analizar cierto fenómeno social pero solamente se van a obtener datos fijos y es que hay como pensar y repensar la manera en que se están llevando a cabo esas relaciones y dar cuenta de una explicación un poco más coherente. En un cierto sentido creo que sería, pensar lo pondría más como un proceso de análisis de todo lo que está a nuestro alrededor para poder generar respuestas prácticas inmediatas, así a pesar de que muchas cosas no las pensamos cuando las hacemos. Creo que básicamente están regidas por que en un momento dado ya las habíamos pensado, antes ¿no? si a base de eso creo que comparto (pausa) puedan darnos ¿no? (pausa) ahí, creo que ya. (++)</i> | |
| 6. No no no se. (0) | Compromiso nulo |
| 7. Pues hacer un esfuerzo por procesar lo que se está observando en la realidad no sé, un trabajo subjetivo dentro de nuestra cabeza. (-) | Compromiso bajo |
| 8. Uuy (pausa) pues pensar es un poco organizar las ideas ¿no?, darles una coherencia, darles (pausa) creatividad mm y una propuesta, son propuestas también, el pensar es crear algo nuevo, crear nuevas alternativas conforme obviamente a (pausa) basándote ¿no? teniendo un fundamento vas a hacer alguna idea algún pensamiento que tengas. (+) | Compromiso medio |
| 9. Pues pensar es (pausa) analizar con detenimiento o criticar ideas o sucesos que pasan en la actualidad o actitudes de personas, o más bien reflexionar también sobre lo que sucede en el mundo actual y ya. (-) | Compromiso bajo |
| 10. Pensar es reflexionar es analizar, criticar; es una acción característica, es una cualidad del ser humano. (-) | Compromiso bajo |
| 11. Desde mi punto de vista tienen que ver con la pregunta de la estructura (pausa) establecer estructuras elementales; todo el tiempo, pensar, aprender, llegar a razonamientos analógicos y lógicos que pueden hacer que funcione una institución sin un estructura no puede funcionar nada. (+) | Compromiso medio |
| 12. Pues pensar es como (pausa) lo inevitable, es nuestra cualidad de seres humanos y es, digamos, la única vía que tenemos para ser nosotros. (0) | Compromiso nulo |
| 13. Es llevar a cabo procesos neuronales para establecer una relación con el mundo, para tener, para llevarte con más facilidad con el mundo, para inducir no sé, eh, que pueda caminar hasta delante y no vaya a chocar con el del frente, o sea, cosas tan sencillas o cosa tan teóricas como: si existo, cómo; si es una relación con el mundo, porque también esas preguntas trascendentales, o bueno existenciales vienen de una relación con el otro ¿no? y de una cultura, es como una relación con el mundo una forma de relacionarse con el mundo. (+) | Compromiso medio |
| 14. Ah no se, eh (pausa) más bien lo relaciono con razonar, con analizar, con estar sobre algunas ideas y de ahí el surgimiento de otras y no no sé más. (0) | Compromiso nulo |
| 15. Pensar (pausa) puede ser como crear (pausa) sí yo creo que el pensar viene de algo creativo ¿no?, innovador, puedes pensar cualquier pendejada pero (pausa) ¿puedo decir groserías? (pausa) pero a partir de esa cosa idiota que piensas puedes crear así puta un chingo de cosas ¿no? por ejemplo pensar tu tesis ¿no? tu proyecto de investigación, desde ahí empiezas a crear a innovar si no se piensa (pausa) Engels lo dijo ¿no? o se para que un hombre sea hombre primero tuvo que haber pensado cómo elaborar sus herramientas ¿no? y lo dijo muy claro en El papel del trabajo en la transformación del mono al hombre, si, me remito a Engels para responder a eso, es la capacidad creadora para resolver problemas de la vida cotidiana no sé chocar una piedra y hacer fuego, etc. (++) | Compromiso alto |
| 16. Ay hijole pues igual me parece a mi como analizar las cosas preguntártelas, respondértelas, este, hacer que tu cerebro trabaje, cuestionándote cualquier cosa o analizando cualquier cosa. (0) | Compromiso nulo |

| | |
|--|-------------------|
| 17. <i>Es tener ideas empezar a tener ideas sobre algo y reflexionarlo. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 18. <i>Que es pensar órale, es que puede ser desde lo común, esto, pensar qué te voy a contestar, por ejemplo, pero yo creo que va más bien como al análisis, a la crítica y a la transformación, yo siento que va unido. (-)</i> | Poco comprometido |
| 19. <i>Es todo lo que hacemos todo lo que pasa por nuestras cabecillas todo eso es pensar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 20. <i>Considero que es analizar, llevar al cerebro las experiencias que tenemos y no sé, crear talvez una respuesta a la realidad, considero que es eso. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 21. <i>Un proceso de razonamiento sobre cualquier fenómeno. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 22. <i>Es interiorizar las ideas y dar un juicio de valor acerca de ellas para que podamos tener una idea acerca del mundo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 23. <i>Pensar es reflexionar sobre la realidad, el mundo, bueno pensar para mí es construir el mundo a partir de abstracciones, que se tienen a base del lenguaje y pensar para mí es partir de ese lenguaje, construir tu visión de la realidad y para mí eso es pensar. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 24. <i>Pensar es una acción de reflexionar, es una cuestión síquica y que se transmite por medio del lenguaje hacia la comunicación. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 25. <i>Pues es un acto reflexivo (pausa) eh (pausa) que parte de una representación que tenemos sobre la realidad y de la cual podemos tener una interpretación a partir de la reflexión. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 26. <i>Es el proceso, pues si creo que es un proceso sólo neuronal del cerebro, porque una cosa es pensar y otra cosa es como reflexionar, no, si. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 27. <i>Pensar, pues no sé (pausa) relacionar todo, este (pausa) pues imaginar, crear, muchas cosas ¿no? (pausa) pensar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 28. <i>¿Pensar? Es imaginarte, es imaginar a la demás gente, es imaginar otra realidad, es reflexionar, es actuar, es estar en constante lucha con lo que observas, con lo que estas viviendo, el pensar nos hace trascender, el pensar nos hace personas totalmente capaces para tomar decisiones desiciones actuales, futuras, pasadas, si pensamos las cosas, creo que el pensar sería una herramienta más natural del ser humano para convivir en sociedad, si nos vamos ya desde ámbitos perversos, estoy pensando en cómo hacer daño, estoy pensando en cómo poder ser mejor, estoy pensado ¿es que es filosófico no? el preguntarle a alguien qué es pensar, es que es tantas cosas a la vez el pensar, es tantas cosas objetivadas tantas cosas materiales a la vez tantas cosas abstractas que ni siquiera podemos dar cuenta en nuestros diálogos, o en nuestra realidad, de lo que estamos pensando llega un punto, bueno, a mi me ha causado impotencia el no poder expresar realmente lo que piensas y de que el pedo lingüístico como en este instante, es bien limitado, es limitado al pensamiento porque el pensamiento es tan tan tan fun, te te eleva a una capacidad enorme y el lenguaje que conocemos es tan limitado que no pedemos realmente evidenciar a nuestro pensamiento se te escapa de las manos el pensamiento a la lengua mas bien. (+)</i> | Compromiso medio |
| 29. <i>Pensar es un proceso mental reflexivo por supuesto donde uno puede hacer una serie de conjeturas acerca del mundo que te rodea. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 30. <i>Ya me pusiste así analizar meditar alguna situación antes de actuar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 31. <i>Es el hecho de razonar, no sé, hasta cierto punto una observación no espera, pues, es el razonamiento de las ideas para saber aplicarlas pues sí un cierto conocimiento. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 32. <i>Pues es indagarse, es cuestionarse, es un acto de la cabeza, es una facultad de</i> | Compromiso nulo |

| | |
|---|------------------|
| <i>los seres humanos. (0)</i> | |
| <i>33. Pues como la acción de cuestionar, de observar todo lo que te rodea percibir lo que te rodea. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>34. Es un proceso reflexivo en torno a una abstracción de un hecho empírico. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>35. Pensar yo creo que es retomar todas estas vivencias, experiencias, pero anteponiéndolo con lo científico para mí eso es como pensar. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>36. No realmente no. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>37. Para mí pensar sería pues si un ejercicio de la mente en la que abstraes ciertos conceptos, bueno no, más bien abstraes ciertas situaciones de la realidad para armarlas a lo mejor en un concepto. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>38. Bueno pensar para mí es lograr que a través del conocimiento adquirido en cualquier ámbito en el que lo hayas recibido, ya sea escolar o familiar, con tus amistades, en el ámbito en el que sea podría aplicarse ese conocimiento a los problemas, y poder resolver problemas, para mí el pensamiento está ligado a la resolución de los problemas. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>39. Pensar más que nada es una acción de razonar o imaginar en términos de algo abstracto a lo real o de lo real a lo abstracto. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>40. Desde los términos biológicos, bueno como lo entiendo, es un proceso por el cual el ser humano razona a partir de lo que ve, de lo que observa de su mundo, lo interioriza, lo reflexiona, lo razona, y a partir de esa misma observación, tiene una idea de lo que es su mundo, obtener un concepto y manifestarlo a través de la misma perspectiva del ser humano. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>41. Confrontarte contigo mismo con tu realidad y creer que las cosas no son como son y que a veces pueden ser de otra manera. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>42. Saber lo que vas a decir. (0)</i> | Compromiso bajo |
| <i>43. Es tener la capacidad de abstraerse, tener la capacidad de imaginar, tener la capacidad de (pausa) de poder, (pausa) sí de poder imaginar, de poder ver diferentes opciones sin necesidad de que las cosas estén ahí, que las puedas imaginar. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>44. Pues es como relacionar cosas, ¿no?, una cosa en el mundo, afuera, con todo lo que le rodea, contigo. Así ¿no? como encontrar cosas separadas, y hacerlas relacionar o buscarles su origen, también podría ser, o así, no se se me ocurre pensar. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>45. Pensar es, pensar, no, pensar es como analizar un hecho, fenómeno, cuestión problema, con el fin de entender por qué se da, por qué existe, y entender cómo poder estudiarlo. (-)</i> | Compromiso bajo |

Cuadro 7

| ¿Que es leer? | Nivel de compromiso |
|---|----------------------------|
| <i>1. Es una actividad que se requiere en este país. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>2. Es agarrar un texto (pausa) y ora si que leerlo aunque, y entenderlo sobre todo entenderlo ¿no? para que valga la pena. (0)</i> | Compromiso nulo |
| <i>3. Visualizar los códigos escritos plasmados en algún lugar o en una hoja para tener conocimiento mismo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>4. Es todo un proceso que implica el (pausa) que implica el aprendizaje no solamente</i> | Compromiso |

| | |
|--|-------------------------|
| <p>se trata de descifrar lo que dicen las letras y las palabras en un en un material escrito, sino que conlleva la comprensión de lo que de lo que se esta de lo que se está transmitiendo en un mensaje escrito y conlleva también que ese que eso lo entendamos y lo podamos analizar mas allá de lo que nos pueda decir el mensaje que está escrito en palabras. (+)</p> | <p>medio</p> |
| <p>5. Pues básicamente sería una como acción ¿no?, si, digamos como que digieres las palabras. Leer es básicamente entender en un momento dado lo que esta escrito, eso es algo básico, como leer un anuncio o entender las palabras pero creo que en realidad esa acción, esa capacidad se debe expandir un poco más en el caso, en la generación de un conocimiento científico, de hacer ciencia social o como comprender qué es lo que estamos leyendo y de que en ese sentido entra la hermenéutica, en qué sentido lo dijo el autor, en qué contexto lo estas diciendo tu, y en qué elementos eres capaz de comprender, todo eso, entonces leer en un momento dado, aunque parece inconciente, todo ese proceso que estamos llevando a cabo, creo que debe estar enfocado a la comprensión, antes que nada a una interpretación de los textos, ¿no? creo que van de la mano porque sería la interpretación, sería como lo explícito de la comprensión, son como mecanismos dados. Leer sería como una manera no sólo de archivar información sino de poder acomodarla dentro de ese archivo no sólo es acá leer por leer. (+)</p> | <p>Compromiso medio</p> |
| <p>6. Es viajar. (0)</p> | <p>Compromiso nulo</p> |
| <p>7. Pues igual ¿no? un trabajo mental que requiere un esfuerzo de abstracción que implica no solamente seguir una serie de ideas, una serie de palabras, sino estarlas hilando con una serie de idea previa y justo eso ¿no? Como llegar a un nivel de abstracción un tanto mayor al que trabajamos comúnmente. (-)</p> | <p>Compromiso medio</p> |
| <p>8. Leer es entender las palabras que están escritas, leer es poner atención, centrarte ¿no? En lo que estas leyendo aunque hay textos que de repente por mas que te concentres no puedes, no puedes darle a lo mejor el entendimiento adecuado por falta de de significado a las palabras ¿no? muchas veces la palabras te confunden, pero la lectura es también, cuando lees o tienes que investigar esa palabra que no entiendes, o tienes que investigar sobre el tema para poder entender lo que lees. (+)</p> | <p>Compromiso medio</p> |
| <p>9. Pues no solamente es revisar las palabras que vienen en el texto sino comprenderlas analizarlas, aplicar el conocimiento de lo que se ha leído. (-)</p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>10. No nada más es, por así decirlo, leer un libro, sino es comprenderlo, llegar a reflexionarlo, llegar a pensar sobre ese libro, llegar a criticar ese libro y entender ese libro. (-)</p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>11. Leer no solamente es el seguimiento de códigos sea cuales sea, este, sino analizar este tipo de códigos analizar y razonar lo que se quiera dar a expresar, a entender, (pausa) cualquier cosa. (-)</p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>12. Leer (pausa) pues leer es como (pausa) informarse ¿no? y informarse es saber del otro y saber del otro es tratar de construirte a ti mismo, enriquecerte, e ir mas allá de sólo tu. (-)</p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>13. Es dialogar con un autor. (0)</p> | <p>Compromiso nulo</p> |
| <p>14. Eh reconocer los signos que tienes, ahí en un (pausa) papel y bueno obviamente no nada más así como reconocerlos y ya, sino tiene todo un significado que, pues obviamente, está en tu estructura mental, y (pausa). Esto a mi me suena muy estructuralista pero para mi eso es. (-)</p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>15. Es una capacidad que tiene algunos ¿no? no sé (pausa) pues si, es una capacidad, pero leer tiene muchas acepciones ¿no? como leer una revista porno, o leer un libro de ciencia, como que sí tiene diferentes cosas, no es lo mismo estar leyendo el libro vaquero ahí sentado en el baño a estar leyendo el capital ¿no? los</p> | <p>Compromiso medio</p> |

| | |
|--|------------------|
| <p>tres tomos ahí sentado en tu (pausa), tal vez tenga que ver con la intención ¿no?, una cosa es ah (pausa) querer que el conocimiento se te transmita a través de la lectura y otra muy diferente así que sólo veas los dibujitos. Puedes leer cualquier cosa pero no te trasmite nada (pausa) Esa respuesta no me gusto así que la cambiare (pausa) Si tal vez leer sea eso ¿no? la intención de que algo se te transmita te quede y mas que nada, que te transforme ¿no? a estas alturas creo que esa es nuestra intención primera para hacer una lectura ¿no?, absorber algo y no tomarlo como un dogma ¿no?, que cada lectura digas, 'hay puta madre esto es el hilo negro de la vida' ¿no?, pero si que tomes lo más representativo de esa lectura, de esas letras plasmadas que son ideas, ideas que se transmiten a través de vaya de un puto papel ¿no?, pero que seguramente te dejaran algo ¿no?, eso para mi es leer, no puedes leer ¿no? Por ejemplo yo estoy leyendo El evangelio según Jesucristo, y te juro que en la parte en donde dice cómo muere José te trasmite una agonía y una tristeza que puta me puse a llorar en el metro ¿no? así ayayay es que José murió. Creo que eso te trasmite: emociones, sentimientos, mal viajes también, ¿no? eso es leer. (+)</p> | |
| <p>16. Pus leer (pausa) este (pausa) ay ijole (pausa) pus no se cuando lees algo no sólo es como ver o juntar sílabas no mas bien igual es entenderlo o sentir algo o pensar sobre eso. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>17. Es agarrar un libro y empezar a, ora si que, se va a sonar repetitivo, y leerlo pero también es analizarlo a la vez saber qué estas leyendo. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>18. Analizar. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>19. Entender lo que dicen algunas palabras escritas en un papel. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>20. Considero que es analizar, llevar al cerebro las experiencias que tenemos y no sé, crear talvez una respuesta a la realidad, considero que es eso. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>21. Procesar información visualmente. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>22. Es interiorizar las ideas y dar un juicio de valor acerca de ellas para que podamos tener una idea acerca del mundo. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>23. Leer es abstraer por medio de escritura el mundo de lo real es como plasmar en papel a través de la escritura, una forma de construcción de la realidad para mi eso es leer y entenderlo e interpretarlo. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>24. Leer es poder interpretar, analizar un texto no solamente un texto sino también una acción, un hecho social se puede leer, es una observación que se hace y se reflexiona a partir de él ¿no? pero en base a una estructura que quiere comunicar eso. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>25. Pues una acción que (pausa) implica (pausa) tanto procesos mecánicos eh (pausa) de movimientos de los ojos y todos eso y (pausa) además pues procesos mentales que nos hagan como articular la ideas que estamos leyendo, observando, y que podamos procesarlas para comprenderlas (pausa) comprender lo que el autor nos quiere decir en lo que expresa. (+)</p> | Compromiso medio |
| <p>26. Leer pues leer es leer, es el, no sé qué es leer, no sé leer. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>27. Leer, hijole (pausa) comprender lo que está escrito y lo que te quieren decir los autores y saber expresarlo eso es leer. (0)</p> | Compromiso nulo |
| <p>28. Leer para mi es trasladarte a otra realidad a otro espacio, el cual estas compartiendo con gente al fin y al cabo pero probablemente no lo quieres compartir, el leer es estar enfocado a cosas que te interesan a no sé el leer es reflexionar el leer es penas es vivir el leer es ver es nutrir tu pensamiento y hacerte penar el leer (pausa) el leer está bien chido, que te puedo yo decir, no leo tanto pero lo que leo me gusta muchísimo. (-)</p> | Compromiso bajo |

| | |
|---|------------------|
| 29. Pues es el ejercicio mediante el cual puedes acceder a otro tipo de pensamiento mediante la palabra, la escritura. (-) | Compromiso bajo |
| 30. Es informarte, documentarte, eh, de una manera razonando, acopiar información de una manera razonable y recreativa también. (-) | Compromiso bajo |
| 31. Pues es iiiii... no se que es leer. (0) | Compromiso nulo |
| 32. Pues en pocas, pues no sé, sería adquirir conocimiento de símbolos del lenguaje o de un símbolo impreso. (-) | Compromiso bajo |
| 33. Leer es poder interpretar y comprender el pensamiento de otros en palabras escritas. (0) | Compromiso nulo |
| 34. Pues es el reconocimiento de palabras que se conectan entre sí mismas y que conforman una idea. (-) | Compromiso bajo |
| 35. No pues bueno, no pues no se leer pues leer, comprender todas estas ideas, razonarlas y que esto t e de a ti un conocimiento no de lo que estas queriendo o sea lees por algo tu tomas un libro por que te interesa por que estas haciendo algo, entonces leer no namas es ir formando sílabas sino entenderlo, comprenderlo y platicarlo. (-) | Compromiso bajo |
| 36. Bueno leer no es simplemente el hecho de leer palabras, supongo que tiene que ver con (pausa) bueno de la lectura se deriva la comprensión y el entendimiento directo de algún texto o de una novela, o sea, no es el hecho de leer por leer, no es únicamente conocer los puntos, para qué sirven y esas cosas, sino leer implica todo un proceso de entendimiento. (+) | Compromiso medio |
| 37. Además de seguir como las letras, entender toda una idea, toda la idea de un párrafo, de un texto pues sí para analizarlo después. (0) | Compromiso nulo |
| 38. Eh leer para mi está ligado directamente a la capacidad de comprender lo que está escrito. (-) | Compromiso bajo |
| 39. Es la acción de codificar una serie de códigos escritos que representan el idioma hablado. (-) | Compromiso bajo |
| 40. Es sentarte a tomar un libro y, es que tengo una filosofía de la lectura, para mi es eso sentarte, tomar un libro y sumirte en un mudo que puede ser hasta mágico, puede ser no real, incluso las lecturas o hechos sobre sucesos que estén ocurriendo en periódicos, las noticias, los hechos que ya pasaron, son cosas del ayer, por lo tanto, leer es llegar a un lugar que de acuerdo a lo que tu conoces, tu sabes, construyen en tu mente una idea de lo que está pasando, de lo que estas leyendo. (-) | Compromiso bajo |
| 41. No sé leer el pensamiento de otros. (0) | Compromiso nulo |
| 42. Expandir tu conocimiento. (0) | Compromiso nulo |
| 43. Leer es interpretar ciertos símbolos que están condensados en alguna sociedad y que tienen un significado y que solamente puedes leer en cuanto tengas estos significados, eso es leer. (-) | Compromiso bajo |
| 44. Leer así primero primero primero, pues, es juntar las letras, pero para mi leer es cómo entender una idea a través de códigos escritos. (-) | Compromiso bajo |
| 45. Leer es analizar un texto a fondo, poder comprender las palabras y saber dar una reflexión acerca de lo que lees, pero una reflexión en torno a lo que lees, no nada más un resumen. (-) | Compromiso bajo |

Cuadro 8

| ¿Que significa que una casa sea comfortable? | Nivel de compromiso |
|--|----------------------------|
| 1. <i>Cómoda, estable que te de seguridad. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 2. <i>¿Qué significa que una casa sea comfortable? Pues que sea cómoda para uno. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 3. <i>Pues que a que sea agradable al entrar que estés cómodo que estés este, que te sientas a a gusto, que el ambiente se sienta tranquilo, bueno que tú te sientas tranquilo ahí mismo, que no sientas presión de estar ahí en ese lugar. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 4. <i>¿Qué sea comfortable? Que puedas cumplir, que tengas los elementos más básicos para poder satisfacer las necesidades de la vida ¿no? Como: el alimento, el alojamiento (paua) pues si las necesidades la necesidades más básicas. (+)</i> | Compromiso medio |
| 5. <i>Mmm pues así tal vez otro de los sinónimos, aunque tenga otras connotaciones distintas de casa sería como un hogar así, siento que esa relación como de casa a veces es un poco más ajena ¿no? cuando hablas de un hogar hablas más de esas relaciones o de esas emociones por estar, habitar en un sitio específico ¿no? entonces una casa comfortable sería un lugar así tomado como un hogar una casa comfortable seria un hogar, el cual te satisface no sólo es el hecho de poder llegar a la casa o a tu cama y descansar tus ojos, seis, siete, ocho horas o lo que estas acostumbrado a dormir sino realmente que puedas llegar a casa y que inclusive tengas la posibilidad como que de interactuar ¿no? así que todo lo vivido y que todas las personas que en ese lugar habitan y todo lo que han vivido a lo largo del día pues en un momento dado se pueda hablar, y así entenderse. Una casa comfortable aunque hasta la construcción parece un poco ideal sería donde no hubiera problemas, no hubiera discusiones, pero creo que en general puede solamente generarse donde te sientas parte de una pequeña dimensión, un poco mas estrecha de lo que sería la identidad. Donde te identificas parte de algo, o hasta parte fundamental, ¿no? inclusive de ese hogar, a partir de ahí es como te construyes una relación hacia todo lo demás, si esta comfortable tu hogar la manera en que te relaciones en la que llevas a cabo las demás relaciones pues también repercute. (+)</i> | Compromiso medio |
| 6. <i>Pues que sea agradable para vivir no. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 7. <i>Bueno pues para mí que tenga luz, que tenga jardín que se pueda leer chido y que tenga una jacaranda enorme. Que haga sombra en los días de calor y que tenga una toma de agua pero que sea de cerveza.(0)</i> | Compromiso nulo |
| 8. <i>Mm, que una casa sea comfortable yo creo que es la armonía mas que los bienes (paua) este materiales (paua) es la armonía de los habitantes de la casa, la familia, en este caso eh un entendimiento una comunicación que exista entre, entre los miembros de la casa comfortable sería algo, algo mas que tener comodidades, eso sería entendimiento mas que nada comunicación. (+)</i> | Compromiso medio |
| 9. <i>Que te sientas cómodo para llegar que no te pese estar ahí que tu tengas confianza de hablar con todos los que habitan en ese lugar. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 10. <i>Ah tiene que ver con criterios sociales de calidad de vida, tiene que ver con criterios estéticos. Lo comfortable para mí es una construcción social entonces llevaría esa definición a la casa comfortable. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 11. <i>Que se cumplan las mínimas necesidades básicas, salud, educación, tener un techo, una calidad de vida relativamente decente. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 12. <i>Significa que puedas desarrollar tu vida plenamente junto con los que habitan esa casa. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 13. <i>En la cual puedas tener tranquilidad para desarrollar tu vida como tú crees que es mejor, no como te han impuesto que es mejor sino como crees que es lo más razonable para ti lo más feliz que puede ser. (-)</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|-----------------|
| 14. <i>Pues que tenga los servicios necesarios, que puedas, eh (pausa) que no pases frío, que tengas donde dormir, donde comer, un espacio para recrearte, donde hacer tu tarea sin que tengas como ruidos y todas esas cosas, donde te puedas desenvolver libremente sin ningún problema. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 15. <i>“Una casa, pues si estas pensando en que tu casa es como tu refugio pues tiene que tener lo que para ti sea confortable talvez para mi ser confortable pueda ser, (pausa) sea abajo de un puente ¿no? digo bueno es mi casa, puede ser donde tu te sientas a gusto sin importar la circunstancia, creo que es un royo mas subjetivo no tanto de situaciones materiales mundanas no, por ejemplo, ésta puede ser mi casa y aunque me siento “puta bien a gusto” talvez eso sea ¿no? un rollo así ya psicológico que tu creas tus propias condiciones, circunstancias, para que tu casa sea confortable, para mi será pequeño con mucha luz y con gente que estimo con mi familia con mi chavo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 16. <i>Pues para mí que sea cómoda que sea acogedora. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 17. <i>Pues que tenga los servicios mínimos para poder vivir. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 18. <i>Que tengas un buen ambiente, que tengas lo necesario para pode habitar en ella, cuando me refiero a lo conveniente para habitar en ella, hablo de la infraestructura de la misma ¿no? donde tengas este, algo que te proteja de las inclemencias de la naturaleza y (pausa) pero más que otra cosa es la convivencia dentro de la misma. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 19. <i>Que sea cómoda que te guste estar ahí que sea acogedora”. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 20. <i>Considero depende confortable a que no talvez la confortabilidad la tenemos no sé como que tenga un piso, que tenga un techo, que tenga dos cuartos, talvez, pero considero que, bueno es como lo ve una persona, talvez para mi una casa confortable es que tenga un techo y una pared y un piso ¿no? pero talvez para otra persona es que la casa tenga dos pisos, yo creo que es, depende de, bueno cómo tengas tu nivel de vida, cómo estés acostumbrado a ver las cosa económicamente. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 21. <i>Que tenga buena administración del espacio. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 22. <i>Quiere decir que se ajusta a comodidades que uno requiere. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 23. <i>Pues para mí que una casa sea confortable es que te sientas cómodo dentro de ella y que puedas tener los servicios básicos para desenvolverte como persona y que tengas los servicios básicos de luz agua y drenaje o donde te sientas cómodo no sé. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 24. <i>Significa que sea tranquila que sea cómoda que sea segura. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 25. <i>Pues (pausa) pues eh (pausa) creo que depende un poco de la subjetividad de quien (pausa) de quien (pausa) quien defina cómo se define confortable ¿no? Para mi confortable podría ser como (pausa) pues que (pausa) que tenga, que cubra como las necesidades pues de vivienda no sé que tenga todo lo necesario para que uno pueda vivir a gusto: espacios limpios y adecuados para nuestras necesidades. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 26. <i>¿Qué, confortable? Que tenga como, no servicios lujosos pero si servicios básicos, que no sea pequeña no, o sea, que sea como de un tamaño medio y que puedas caber bien, que este todo en su lugar y no que este todo amontonado. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 27. <i>(pausa)Hijole (pausa) que tu te sientas a gusto ahí, este como este, eso es confortable.(0)</i> | Compromiso nulo |
| 28. <i>Una casa confortable no me voy ir al pedo de la estructura ay los cimientos. Es aquella donde te (pausa) donde te entienden, donde no te comprenden, donde no te limitan, donde te hacen ser feliz, donde te enseñan a ser feliz a pesar de toda la</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|------------------|
| <i>caoticidad que se esta viviendo ahí afuera de tu casa, tu casa es como lo más sólo que te puedes encontrar lo más aislado porque te están separando totalmente de la realidad de lo que estas observando cotidianamente de los demás individuos creo que mi casa es confortable porque ahí estoy chido ahí soy feliz ahí me siento seguro me siento libre de hacer lo que yo quiera una casa confortable es hacer lo que te plazca dentro de ella sólo o acompañado pero si es sólo mucho mejor. (-)</i> | |
| 29. <i>Comfort, que estas a gusto. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 30. <i>Cómoda y agradable para uno. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 31. <i>Pues que ellas te sientas cómodo ¿no? que tengas las mayores una comodidad en todos los aspectos que se no pues de cada quien que tenga un concepto de confortable es la comodidad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 32. <i>Pues que cumpla con las necesidades ¿no? y que aparte de esas necesidades implique comodidad ¿no? (-)</i> | Compromiso bajo |
| 33. <i>Un lugar donde tú te sientas seguro y te puedas desenvolver como quieras. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 34. <i>Pues que tenga las condiciones materiales como drenaje, agua, luz, alumbrado público y los mínimos para poder vivir. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 35. <i>Es algo donde tengas todos los servicios para reproducirte como persona para que te de oportunidad para desarrollarte como de avanzar y donde tengas seguridad de ti. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 36. <i>En esos términos, que tenga como los servicios básico que como se maneja, que tenga baño, cuartos, cama, ¿no? todas las comodidades del mundo, pero si, que se viva amablemente, pues que no tenga ninguna necesidad dentro de ella. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 37. <i>Implica que hay acierto grado de privacidad entre los que habitan la casa y que cuenta con servicios básicos. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 38. <i>Bueno que una casa sea confortable me remite directamente a que puedas desarrollar tus actividades de manera cómoda, lo que para ti signifique esa comodidad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 39. <i>Aquí dependería de lo que se entiende por confortable, a quien le pregunte, porque en distintas sociedades lo confort cambia, dentro de la sociedad capitalista es una idea de una casa llena de lujos materiales y de servicios. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 40. <i>Si una casa es confortable. Quiere decir que tu te encuentras cómodo si la casa es confortable para ti puede ser que solo tenga una cama una almohada y una cobija, un lugar donde sentarte a estudiar donde sentar a comer, sentare para ti eso puede ser confortable la confortabilidad puede ser subjetiva en este caso para mí puede ser confortable vivir así o vivir lleno de ositos de peluche, o vivir con el refri lleno, o x cosa, y para otros puede que eso no sea la confortabilidad, la confortabilidad es sentirte cómodo en tu espacio, como persona que quieres, si vives con tu familia, esa misma relación, la convivencia se hace mas compleja, si son más, pero que se lleve una armonía, si se quiere estar bien bueno para mí eso es la confortabilidad. (+)</i> | Compromiso medio |
| 41. <i>Pues creo que lo confortable lo define la época y lo confortable tiene que ver con que tú estés a gusto ahí. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 42. <i>Ni idea. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 43. <i>Pues que te sientes a gusto, que tenga los medios necesarios para tu confort, para tu bienestar, para tener un buen descanso, para eh, en el que puedas llegar y puedas sentirte a gusto con lo que haces con lo que hay ahí y bueno eso en todos los niveles, desde el nivel familiar hasta el nivel material, pues, que tengas una buena cama un buen techo buena iluminación etc., etc. (-)</i> | Compromiso bajo |

| | |
|--|-----------------|
| 44. <i>Que le guste mucho, que a las personas que viven ahí o que no vivan ahí se sientan a gusto cuando llegan, en confianza y así chido ¿no? (0)</i> | Compromiso nulo |
| 45. <i>Que tenga todas las condiciones necesarias, indispensables para poder tener una vida digna si se puede decir, eh, con todos, con todo lo que se necesita para desarrollar tus actividades y desarrollarte como persona. (-)</i> | Compromiso bajo |

| Cuadro 9 | |
|--|----------------------------|
| ¿Podrías platicarme la hipótesis de tu tema de tesis? | Nivel de compromiso |
| 1. <i>Yo estoy basando mi tesis en la reforma que se le hizo al sistema de justicia, en el cual separa el sistema en dos partes, uno es el sistema penal para adultos y el sistema penal para adolescentes, yo me estoy enfocando en el sistema penal para adolescentes y estoy marcando que la(pausa) mi hipótesis central sería que los adolescentes en conflicto con la ley, como se les toma ahora, tienen características meramente sociales y que de forma inconciente por esa negación social cometen los delitos. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 2. <i>Ahorita no. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 3. <i>Pues la hipótesis central es de que, son son cuestiones sobre Argentina, entos me gustaría, la hipótesis central es esta cuestión de, si lo que paso en durante la crisis económica en el 2001 y la relaciones sociales, la interacción social, las acciones colectivas que llevaron a cabo todos, el movimiento casero, piqueteros y social político pueden ser aplicados aquí en México. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 4. <i>No. (0)</i> | Compromiso nulo |
| 5. <i>Mmh podría ser así en un primer momento cuando empecé los talleres así hubo un interés así central por la Revolución mexicana no así aun me seguía llamando la atención y principalmente relacionada toda esta hasta como creencia pienso yo de que ya se ha formado de que en el 2010 otra vez como si fuera algo cíclico no de que solamente intentarían referirse a la revolución como, o sea, eso paso y va a volver a pasar entonces me llamaba más la atención como la gente sigue recurriendo, o ya cotidianamente no solo los medios de comunicación o algunos los politólogos o los intelectuales por decir algunos sino la misma gente sigue recurriendo todavía a ese motivo a ese levantamiento armado o le sigue dando esa legitimidad ¿no? social de acuerdo a los héroes a pesar de que se han intentado imponer otros ¿no? eso mas bien me llamaba la atención entonces al principio me clave estudiando el movimiento entonces ya llegue a un punto en el dije no pues yo ya se algunas cosas no tampoco tan experto pero si había leído si vi esto y que no ahorita si lo ocupo como tal pus va ser mas un estudio histórico no entos ya avanzo deje como un rato y al final me empecé a clavar con una onda como de los arquetipos con Blanca Solares, con Ortiz Osés, Mercie Eliade, no inclusive llegue a leer a uno de esos compas con flores Cano ahí principalmente fue una de las ideas que me llevo, como que le dio el hilo entos este mm se convirtió mas bien en demostrar como esa revolución inclusive había sido en un sentido ficticio, si porque si formalmente satisfacía ciertas necesidades pero en el otro en el inconciente social seguía esa incapacidad de llevarse de poder como mantener un sistema social como estable. Así empecé a estudiar también luego eso me llevo a la guerrilla no la violencia como un vehiculo de expresión de esa inconformidad del de de supuestas situaciones que ya habían sido como solucionadas desde la primera problemática no ya esta de Jaramillo bueno el punto fue que seguía como que recurriendo ya no solo la Revolución mexicana sino una expresión armada no entonces al final intento ahora como que todo eso enfocarlo a la identidad mas o menos en el sentido de otredad no</i> | Compromiso alto |

| | |
|--|------------------|
| <p>como una identidad ha ido intendo formarse oficialmente y ha ido generando relaciones desiguales ¿no? como lo primero el primer ejemplo que me viene es a partir de la noción de mexicanos pensamos que un mexicano es igual desde el Rio Bravo hasta la frontera con Guatemala no y en realidad tal vez oficialmente se englobe de ese modo pero y pensamos en instituciones como el extinto el INI y el no me acuerdo ahorita como se llama este pero o sea ser un instituto específico para tratar los problemas de una sociedad ya de una manera genera una relación de otredad no ponerlos como otro que no es igual a nosotros un individuo al cual se le tiene que generar instituciones específicas para tratar sus problemas porque son diferentes no o sea ya de por medio los estas dando como otros entos en ese sentido se me hace que mas en esos grupos como incluidos o minoritarios se genera mas este sentimiento de otredad no este extrañamiento y ese mismo sentimiento de otredad es el que genera que esos grupos sociales recurran de nuevo a la legitimidad de esos movimientos sociales pasados no creo que a partir de eso de como la identidad se estaba formando a partir de que son excluidos y de que llegan ese tipo de porque ahorita siguen existiendo movimientos armados no entos como se llega a ese grado creo que de fondo esta la constricción de la identidad nacional y como esos símbolos por llamarlo de algún modo siguen existiendo y siguen dándole sentido a la realidad en la que vivimos todavía ¿no? me interesaría seria eso creo que a grandes rasgos no creo que ahora como que estudiar esas manera que se están generando de identidad alternativa pero no entenderlas como alternativas no sino una otredad una relación que se ha ido formando en estrecha relación con la imposición. (++)</p> | |
| <p>6. Me gusta eso de los ritos y tradiciones y un poco lo que es la fiesta bueno ese es uno, o algo que tenga que ver con la drogas o con el género. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>7. Pues mira tal cual así ya tener una hipótesis no, porque justo estos días estoy haciendo un esfuerzo por tenerla y tener algo ya trabajado pero va relacionada con cuestiones de género específicamente con la feminidad, parte de que de lo femenino se construye lo masculino, eh y de ahí, estoy haciendo otros análisis sobre sexualidad, sobre comunicación corporal, más centrado con el habitus, con el hexis, este y bueno ahí estoy viendo unos problemillas en las relaciones sexuales en la actualidad y demás pero bueno ya así hablar como de mi hipótesis y de algún problema central todavía no, porque todavía tengo muchos problemas en mente, entonces ya cuando me agarre de uno podré formular bien mi hipótesis pues no. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>8. Mm estoy desarrollando uno mmm mi tema de tesis es sobre la religión sobre el control social de la religión yo me estoy centrando al caso del niño Pa en Xochimilco por que el niño Pa pues, porque obviamente estoy ahí lo he visto, lo he vivido, lo he visto, me han comentado también mas que en los comentarios también lo he vivido, que el Niño Pa es como una figura intocable en Xochimilco pero nos hemos dado cuenta que (pausa), nos hemos dado cuenta que influye en decisiones políticas en Xochimilco, el tema central se basa en eso por que hace poco se tuvo la idea de querer modificar toda el área del deportivo Xochimilco, tirar las bardas porque estaban como enmallado no había una barda entonces la gente no quería no quería hacer eso porque obviamente decían que ese dinero mejor se invirtiera en otro tipo de cosas como no sé en la reparación de escuela en otro tipo de cosas que sentían que tenían más importancia que poner ese muro al deportivo. Entonces esos tipos políticos tomaron al Niño Pa como un estandarte y obviamente se hicieron de un mayordomo, eh siempre ahí nos hemos dado cuenta los mayordomos ahí son, no son personas que son de clase media, no, son personas, te juro que yo, no había pensado que en el centro de Xochimilco hubiera las casas que he visto en donde está hospedado el Niño Pa grandísimas grandísimas, enormes hasta dos casas enormes hay en donde está el mayordomo. Entonces cuando el mayordomo tiene un año al Niño Pa cuando el mayordomo lo deja se queda estigmatizado por la gente y lo empieza a respetar al grado que una palabra de él puede influir en ese tipo de</p> | Compromiso medio |

| | |
|---|------------------|
| <p>desiciones entonces lo que paso, es que uno de estos mayordomos tuvo al niño vino ésta decisión que la gente no quería y tomaron al mayordomo también como carnada y también al niño para que la gente aceptara, la gente decía 'si es que el señor ya tuvo al niño Pa y por que el lo dice lo vamos a aceptar', y se acepto. Ya al final de cuentas se acepto y se hizo el muro de concreto al deportivo. Pues creo que lo dejaron en peores condiciones por que hasta la fecha quitaron las mallas hasta resulta peor no porque eran las mallas al menos había un poco de protección ¿no? pero ahora ya está abierto y en las noches no puedes caminar por ahí y menos una mujer porque está el deportivo abierto y están los árboles y está súper oscuro y no sabes si hay un cabrón que te va salir te va a agarrar te va meter la va violar y no van a decir nada teniendo en frente a la delegación entonces ellos justificaron el gasto nada lo que hicieron fue nada mas una fachada bien bonita en la entrada del deportivo pero lo demás que acordaron no se hizo y o se tumbaron y lo dejaron abierto y justificaron que todo el dinero que iba a ser para inversión nada más fue en la fachada y ya no se puede hacer más y están pidiendo más dinero. (+)</p> | |
| <p>9. Planteo que todos los contenidos de lo planes y programas de estudio de sociología que hay en la facultad se manejan por las leyes del mercado y por organismos burocráticos más que por un conocimiento científico como tal. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>10. Si mi tesis esta centrada en los desarrollos tecnológicos. Cómo afecta a los métodos de vigilancia obviamente partiendo de una discusión de la vigilancia positiva contra la vigilancia negativa esto quiere decir la vigilancia necesaria como Estado y como sociedad y una vigilancia que sobrepasa esos niveles de, por así decirlo, de poder, y tiene otros tipos de funciones. Entonces mi hipótesis central es cómo el desarrollo tecnológico afecta esos tipos de (pausa) o promueve, o es parte de esos métodos de vigilancia negativo relacionados con el poder político, con el poder económico de las clases hegemónicas. (+)</p> | Compromiso medio |
| <p>11. El título de la tesis, son las influencia políticas y culturales del Islam en la guerra de los Balcanes de 1991 a 96, la hipótesis que yo tengo es que en una zona tan, con tanta influencia del imperio otomano y por tanto del pensamiento musulmán y de creencias musulmanas, influyó muchísimo en el comportamiento de la masas, en, justo en el periodo de guerra con Milosevick a la cabeza. No la estoy desarrollando todavía estoy estructurándola, pero la hipótesis es que la razón del antisemitismo y el (pausa) pues todo el asunto que ha sido de las matanzas de todas las razas culturales diferentes a las servias o bueno de Belgrado específicamente influyó así en la matanza de kosovares musulmanes, albaneses musulmanes, bosnios croatas. (+)</p> | Compromiso medio |
| <p>12. Si quizá, sería algo así como el control social a partir del fenómeno estético y de las percepciones simbólicas. (-)</p> | Compromiso bajo |
| <p>13. Es la contradicción entre la forma de hacer política en México con el marco de derecho, el marco institucional cómo esa forma de hacer política utiliza esos marcos institucionales para favorecer o fomentar intereses de facto, intereses de grupos de poder de facto, o sea de gente que tiene la lana, que toma las decisiones, que tiene el poder, que tiene las armas incluso, cómo se utiliza el marco institucional para llevar a cabo ciertas (pausa) manteniendo ese marco institucional, por que es conveniente, si no, sería fascismo sería dictadura, si no, sería algo que pierde legitimidad, legitimidad que (pausa) que hace que la gente no reconozca esa autoridad, reconocimiento que se requiere para llevar a cabo un mercado más estable. (+)</p> | Compromiso medio |
| <p>14. Mi tema es hipotético también, eh (pausa) estoy trabajando con un grupo de jóvenes, urbano, que son lo skinheads, y mi hipótesis esta un poco relacionada que, a pesar de que ellos dicen que los conflictos sociales y políticos no afectan en sí, a su grupo, no son problemas que determinen el camino de su grupo, yo creo que si, es lo que pretendo como demostrar, cómo todos estos cambio políticos, todas estas alianzas políticas y también cómo la economía cómo afecta el curso de su grupo</p> | Compromiso bajo |

| | |
|--|-----------------|
| social. (-) | |
| 15. Este bueno, mi tema es el filicidio como una forma atenuada de homicidio. Entonces, el título: Los hitos de la feminidad a través de la óptica del filicidio. Lo que estoy viendo aquí, son las mujeres que cometen este tipo de homicidio, pero no desde el lado jurídico, porque yo no estoy viendo las sentencias o la forma punitiva con la que castiga la ley ¿no?, sino mas bien como la sociedad crea ciertos arquetipos, ciertas formas de conducta, en todas las sociedades se ve eso no, y como este tipo de homicidio rompe con todos estos hitos, todos estos arquetipos, y transforma este hecho de manera tan mítica, no sé, hace mitos, hace leyendas, este, se inventa dioses para fundamentar o para ocultar este hecho (pausa) lo que yo estoy viendo aquí, pues son la mujeres como principal actor, ni siquiera los niños, son la mujeres las que voy a ver (pausa) Veo el filicidio como una forma particular de homicidio, es una fenómeno que ha existido desde épocas prehispánicas pero que se ha ido interpretando de diferentes formas a lo largo del tiempo centrandolo a las mujeres como actor principal. La siguiente: siendo el filicidio un fenómeno social que atraviesa los arquetipos de la feminidad y maternidad demuestra que pese a las instituciones creadas por el hombre los actores se encuentran en posibilidades de vivir sus propios hitos. Como decía Schutz, no se si hay un mundo creado socialmente en el que ya nacemos, ya esta interpretado, pero a pesar de eso el actor tiene posibilidades de acción, tiene posibilidad de romper, quebrantar, contradecir esos mismos arquetipos. La variable géneros determina las formas que socialmente serán juzgadas las mujeres felicitadas. La estructura social al generar presión sobre los actores sociales, caricaturiza el manejo indomable de impulsos haciéndolos ver como inexistentes o míticos. El caso de la llorona ¿no? cuando empecé a investigar nada que ver con la mujer que anda en la calle gritando ay mis hijos. El hecho existe. (++) | Compromiso alto |
| 16. Bueno mi tema de tesis es por qué tan poca gente o por qué hay tan baja tasa de titulación con los estudiantes de sociología y mi hipótesis es porque no, no se titulan, porque en realidad se les presentan igual los talleres como muchas otras cosas y se les hace muy complicado terminar la tesis, igual que los talleres no son como muy adecuados porque muy pocos avanzan en el taller, entonces son dos cosas: el sistema educativo y las cuestiones personales como las económicas. (-) | Compromiso bajo |
| 17. Es que si a un mundo de globalización ese mundo de globalización está creando monopolios porque estoy hablando de ciudades globalizadas. (0) | Compromiso nulo |
| 18. La hipótesis central de mi tema de tesis es que, en el momento en el que el líder de un asentamiento irregular ya no se siente necesario rompe con las relaciones de poder que éste mismo ejerce. Esa es la la (pausa) la hipótesis principal de mi tema de tesis. (-) | Compromiso bajo |
| 19. No no tengo ningún tema de tesis pensado. (0) | Compromiso nulo |
| 20. Bueno tengo (pausa) aún no tengo clara la hipótesis pero si tengo el tema que son nuevamente los movimientos sociales, pero lo quiero enfocar sobre eh (pausa) estudiantiles en lo que son los movimientos estudiantiles únicamente de la UNAM que pretendo estudiarlos desde 1929 hasta el 99 y eh (pausa) la hipótesis aunque no la tengo un tanto clara pretendo hacerla sobre la violación de los derechos humanos y constitucionales sobre los movimientos estudiantiles precisamente de ese tiempo. (-) | Compromiso bajo |
| 21. No. (0) | Compromiso nulo |
| 22. Se va a tratar de los reportajes de temas científicos los cuales sirven para que el ciudadano pueda tener una idea del panorama y pueda tener una desición correcta acerca de lo que le conviene. (0) | Compromiso nulo |
| 23. No. (0) | Compromiso nulo |
| 24. Bueno, en si este mi tema de tesis está dirigido al a (pausa) eh (pausa) la | Compromiso bajo |

| | |
|---|------------------|
| <p><i>cuestión de la salud en los trabajadores del mercado que laboran en la Merced y (pausa) como son las condiciones y el actual operar del sistema de seguridad social (pausa) es un espacio donde eh (pausa) se dan relaciones de comercio pero yo voy a especificarme principalmente en los trabajadores tienen especificidades, también tienen muchas diferencias y por el momento es lo que tengo trabajando: la cuestión de la salud en los trabajadores. (-)</i></p> | |
| <p><i>25. Mm si es sobre autonomía y la hipótesis de trabajo con la que estoy empezando, apenas, es, la autonomía como mecanismo de defensa del territorio y (pausa) contención de la devastación ambiental. (-)</i></p> | Compromiso bajo |
| <p><i>26. Pues mi hipótesis central de mi tema de tesis es que mediante, creo que la educación, en el Distrito Federal, o sea, tiene como una legislación ¿no? entonces creo que puede cambiar o puede ser una como educación, la educación básica, o bueno también la básica o la nivel medio superior y superior puede ser como de mejor calidad, pero si se hace desee los aparatos legislativos, es decir, o sea, cuando se legisla y cuando se reparte el presupuesto a la educación, me parece que puede ser mejorada si se hace desde ahí y ya después, o sea, dejando de lado como problemas magisteriales y eso, pero creo que se puede mejorar si se hace desde el aparato legislativo. (+)</i></p> | Compromiso medio |
| <p><i>27. Es sobre la ley de usos y costumbres (pausa) sobre las tradiciones de los pueblos (pausa) es así como que (pausa) hay algunas que ya son (pausa) como que sobrepasan la leyes (pausa) este (pausa) que tienes que respetar (pausa) pues las tradiciones que tiene cada pueblo (pausa) no sé (pausa) algo así. (-)</i></p> | Compromiso bajo |
| <p><i>28. Con los tres ámbitos que quiero retomar ese pedo es la psicología obviamente, la antropología y el medio ambiente quiero enfocarme a el impacto que (pausa) que la ciudad que la basura, la contaminación hablando en todos sus aspectos, hablando de contaminación de agua, contaminación de aire, contaminación en especies y la desaparición de especies en algún lugar de México, pero concretando quiero ver el impacto medioambiental en las comunidades indígenas, cómo unas tienen una cosmovisión planteada desde hace muchos tiempos y ven a su medio ambiente de una forma pues totalmente diferente a la nuestra, qué es de repente que un árbol no está en el lugar en donde ellos toda la vida lo han contemplado, qué impacto psicológico y social para ellos les trae ese fenómeno que es totalmente externo a su modo de vida a su modo de subsistencia y es algo que ellos cuidando su medio ambiente no lo pueden sostener ya que la contaminación viene de, externa a su medio ambiente, a su forma de vida, no se si eso sea algo para sacarle tema, pero eso es lo que me gustaría, el impacto que tiene en su mente, en su medio ambiente y en su forma de desempeñarse con los demás que la contaminación entre así en sus comunidades. (+)</i></p> | Compromiso medio |
| <p><i>29. Mi tema es la movilidad ocupacional en el inmigrante de retorno Estados Unido a México, en ciudad Nezahualcoyotl, mi hipótesis es que los migrantes al irse a Estados Unidos adquieren ciertas habilidades técnicas en cuanto a ciertos trabajos que realizan allá o incluso adquieren un cierto tipo de capital monetario ya cuando llegan a Méxcio este tipo de habilidades y el capital pueden influenciar para que la movilidad ocupacional de este migrante cambie ya sea ascendente o descendentemente, la experiencia es que la experiencia o los ahorros no potencializan la movilidad ocupacional. (+)</i></p> | Compromiso medio |
| <p><i>30. Bueno la tesis esta principalmente enfocada al desarrollo sustentable y el proyecto principal son alternativas de desarrollos habitacionales con sistemas de renovación de energía así como de almacenamiento de recursos y la hipótesis que tengo es que a través de estos sistemas se puede reeducar la conducta de la gente y también el modelo de construcción y de desarrollo urbano que se está dando en las</i></p> | Compromiso medio |

| | |
|---|------------------|
| <i>grandes ciudades, ¿no? así a grandes rasgos, entonces esa es mi tesis central que a través de esta implementación de medidas alternativas de vivienda y de energía renovable se puede reconstruir o cambiar la educación del sujeto en lo que en los asentamientos urbanos. (+)</i> | |
| 31. No. (0) | Compromiso nulo |
| <i>32. Pues en cuáles van a ser las soluciones de la organizaciones que tenga la gente debido a la crisis actual que existe, quisiera saber como le como va actuar los sectores en la gente como vamos a interactuar y como nos vamos a (pausa) cual va ser el impacto, la causa y el efecto de lo que llegue a pasar en la sociedad. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 33. No. (0) | Compromiso nulo |
| <i>34. Ah la hipótesis consiste en que a partir del nuevo esquema de captación individual instaurado en el 2007 al ISSSTE vincula contribuciones con beneficios afectando de manera negativa a la condición social de las mujeres, en el caso de doce centros del desarrollo integral de la familia ubicados en el DF, con una muestra de 430 trabajadores por distintas bases de cotizaciones, categoría ocupacional, edad, sexo; a partir de la construcción de sus historias laborales y sus implicaciones en un ejercicio de prospectiva a diez años. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>35. Bueno nah mi tema es sobre desarrollo local en el campo en México, entonces mi tesis central es como analizar todas estas problemáticas que existen en el campo y frente a esto darle una solución no tanto, bueno si teórica, pero también me gustaría como que ir a la práctica y como que dar propuestas de solución, si sobre desarrollo local. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 36. Si si tengo un tema de tesis a pesar de que la carrera no me gusta mucho. (0) | Compromiso nulo |
| <i>37. Bueno el tema de la tesis es trabajar con la comunidad LGBTTTI y bueno, la tesis central es que se forman ciertas identidades en esa comunidad a partir del estigma que desarrollan a partir del rechazo. (-)</i> | Compromiso bajo |
| <i>38. Si como no, eh la hipótesis de mi tesis eh bueno es una tesis teórica principalmente y que se enfoca al estudio de la modernidad y las consecuencias de la modernidad pero no solamente en su lado negativo sino, trato de observar las consecuencias que tiene la modernidad en la vida cotidiana del individuo, pero no de una manera trágica, sino en como el individuo vive y es decir esa vivencia implica el disfrutar o el sufrir la modernidad de una forma moderna. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>39. Ver cómo el discurso de sexo en la sociedad y en los medios de comunicación transforman o determinan el comportamiento de las costumbres sexuales y el manejo entre los géneros respecto a estas. (-)</i> | Compromiso bajo |
| 40. No. (0) | Compromiso nulo |
| <i>41. Pues eh el tema es el fútbol la hipótesis no es como alejarte de la realidad muchos piensan que vas a un estadio y se te olvidan tus problemas y lo único que te importa es ver ganar a tu equipo cuando en realidad más bien reproduces eso que traes dentro de ti y el fútbol no sólo es noventa minutos y una cancha sino que traspasa ese esos momentos y ese lugar por que en tu vida cotidiana aunque no te guste el fútbol si tienes personas cercanas o si vives cerca de donde se desarrolla este deporte pues como que se ve alterada tu vida cotidiana ya sea desde que si si no hay partido pero tu traes la misma playera o sea se crean como afinidades y confrontaciones con la pura playera y gente que no le gusta el fútbol ve alterada su rutina cuando vive cerca de los estadios o va a jugar la selección y como que es tema muy común y se antepone a muchos problemas que tienen mas relevancia. (+)</i> | Compromiso medio |
| <i>42. Pues como son prejuiciados por sus actitudes por sus formas de hablar no los comprenden y ya. (0)</i> | Compromiso nulo |

| | |
|--|------------------------|
| <p>43. <i>No es un tema que tenga como bien trabajado, si me falta delimitarlo, pero desde mi historia de vida siempre ha sido importante para mi la cuestión religiosa ¿no? en términos de que crea en un ente, sino las funciones sociales que la religión desempeña en la gente, mi tema de tesis tiene que ver con la religión, de eso estoy seguro, tiene que ver con las funciones sociales de la religión y bueno yo quiero retomar o rescatar o estudiar más bien los simbolismos y los ritos que se dan dentro de la religión y que conforman identidades colectivas o grupales y qué tan fuerte son éstas a partir de eso. (-)</i></p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>44. <i>Hijole, pues hipótesis central, pues es que con esas palabras, mejor yo te explico y ya, tú obtienes esa hipótesis de tu. Pues yo estoy estudiando el pedo de la muerte y su construcción, la construcción social de la muerte y cómo existe en la realidad de los vivos a través de sus prácticas, pero a través de su mentalidad también, o sea, en el imaginario dijeras, entonces yo planteo que de ciertas producciones narrativas podemos, sería así, producciones narrativas, podemos extraer una idea de muerte de esas personas que producen esas ideas narrativas, el caso concreto en el que lo estoy pensando es uno, en el corrido y dos, en las leyendas, o ambas podría ser; y que la idea de la muerte aparte de que es una concepción social que existe en una sociedad dada, tiene un origen histórico que se va transformando a través del tiempo y que es diferente en cada persona, pero comparte algo con los demás ese es mi idea de tesis. (-)</i></p> | <p>Compromiso bajo</p> |
| <p>45. <i>Pues yo voy a trabajar acerca del tráfico de mujeres en México y bueno yo quiero estudiar ese tema, por que siento que es un fenómeno de grandes alcances, como el narcotráfico o el tráfico de armas, que realmente deja ganancias cuantiosas, con la descripción del fenómeno pretendo yo entender a partir de esa descripción como está ocurriendo ese fenómeno en México pero más que nada en el Distrito Federal y lo que está haciendo el gobierno en cuanto a políticas o en cuanto a leyes que ha implementado para combatirlo o como está funcionando, a lo mejor es muy amplio pero lo quiero reducir a cierta zonas y en el estudio de varias organizaciones como el INMUJER y esas cosas. (-)</i></p> | <p>Compromiso bajo</p> |

Bibliografía

BARTOLUCCI, Incico Jorge (1994), *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. México UNAM: Centro de Estudios sobre la Universidad, Porrúa, 154 p.

BENVENISTE, Emile (2004), *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, V.

BOURDIEU, Pierre (1997), *Capital cultural escuela y espacio social*, México, Siglo XXI, 206p.

_____, Jean Claude Chamboredon y Jean Claude Passeron (1985) *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, México, Siglo XXI, 327 p.

_____ (1991), *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 451 p.

_____ (2002) *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*, México, Taurus, 589 p.

_____ Y Jean Claude Passeron (1998) *La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México, Fontamara, 285 p.

_____ (1985) *¿Que significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal, 160 p.

BURTON, R. Clark (1983) *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Nueva Imagen, 421 p.

DURKHEIM, Emilio (1997) *Las reglas del método sociológico*, México, Fondo de Cultura Económica, 119 p.

FERNÁNDEZ, Enguita, Mariano (ed.) (2001) *Sociología de la educación: Lecturas básicas y textos de apoyo*, Barcelona, Ariel, 747 p.

GIDDENS, Anthony, et. al. (1998) *La teoría social hoy*, Madrid, Alianza Editorial, 537 p.

GÓNZALEZ, Rivera Guillermo y Carlos Alberto Torres (1981), *Sociología de la educación. Corrientes contemporáneas*, México, Centro de Estudios Educativos, 458 p.

LASTRA, de Suárez Yolanda (1992) *Sociolingüística para hispanoamericanos. Una introducción*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, 522 p.

MARTIN, Butragueño Pedro (2000), *Estructuras en contexto. Estudios de variación lingüística*, México, El Colegio de México, 170 p.

MUÑOZ, Izquierdo Carlos (1996) *Origen y consecuencias de las desigualdades educativas. Investigaciones realizadas en América Latina sobre el problema*, México, Fondo de Cultura Económica, 235 p.

ROBLES, Martha (1993) *Educación y sociedad en la historia de México*. México, Siglo XXI, 262 p.

RODRÍGUEZ, Gómez Roberto, Casanova Cardiel Hugo (Coords.) (1994) *Universidad contemporánea. Racionalidad Política y vinculación social*. Tomo 1, México, UNAM: Centro de Estudios sobre la Universidad, Porrúa. 390 p.

SUÁREZ, Zozaya María Herlinda, José Antonio Pérez Islas (coord.) (2008) *Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Porrúa.

VÁZQUEZ, Josefina Zoraida (1979) *Nacionalismo y educación en México*, México, El Colegio de México, 311 p.

WRIGHT, Mills Charles (1961) *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 236 p.

Revistas

Bourdieu, Pierre, "Prueba escolar y consagración social. Los cursos preparatorianos en las grandes escuelas", p. 9-176, en *Acta sociológica*, no. 40, enero abril 2004, Facultad de Ciencias Políticas y sociales. Centro de Estudios Sociológicos.

Zavala, Echeverría Iván, "Pierre Bourdieu: en la descendencia de Sócrates y Rousseau", p. 257-287, en *Acta sociológica*, no. 40, enero abril 2004, Facultad de Ciencias Políticas y sociales. Centro de Estudios Sociológicos.

Textos en Internet

BERNSTEIN, Basil. "*Clases sociales lenguaje y socialización*", "*Clases sociales y pedagogías: visibles e invisibles*", "*La relación entre los códigos lingüísticos y los códigos educativos*" en http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/bernstein05.pdf

MARTÍNEZ, López Miguel, *El oficio de profesor de sociología. Autogestión de aulas universitarias vs. relaciones de extrañamiento y dominación*, y, *Ausencias medidas e ilusiones en la docencia en sociología* en <http://www.ase.es/>