

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán



Licenciatura en Comunicación

Preespecialidad: Periodismo Escrito

Opción de Titulación: Tesina y Examen Profesional

Que para obtener el título de Licenciado en Comunicación

“Reportaje descriptivo sobre la estructuración actual del mercado interno de Maíz en México y sus perspectivas de acuerdo al contexto internacional para el año 2010”

Presenta:

Márquez Colín Fernando Román

Asesor: Mtra. Leticia Urbina Orduña

Mayo de 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I. EL MAÍZ EN MÉXICO...1

- 1.1 Evolución de la producción anual de maíz en México (1994-2007)....10
- 1.2 Configuración de los precios internos del maíz...13
- 1.3 Correlación entre los precios internos del maíz en México con los Internacionales... 16

CAPÍTULO II. CADENA DE PRODUCCIÓN CONSUMO DEL MAÍZ EN MÉXICO...20

- 2.1 Características del cultivo...20
- 2.2 Principales usos que se le da al maíz en México...21
- 2.3 Etapas de la producción de maíz en México... 22
- 2.4 Agentes participantes en la producción de maíz...23
 - 2.4.1 Agricultores...23
 - 2.4.2 Sector público...25
 - 2.4.2.1 Programas de apoyo de Sagarpa...27
 - 2.4.2.1.1 Procampo...27
 - 2.4.2.1.2 Programa de apoyos a la competitividad por ramas de producción...30
 - 2.4.2.1.3 Alianza contigo: reconversión productiva, integración de las cadenas agroalimentarias y de pesca...31
- 2.5 Destino de la producción de Maíz...34
 - 2.5.1 Consumo humano...35
 - 2.5.2 Sector Pecuario...37
 - 2.5.3 Industria...37

CAPÍTULO III. CONTEXTO INTERNACIONAL DEL MERCADO DE MAÍZ...40

- 3.1 Principales países productores de maíz en el mundo...41
 - 3.1.1 Estados Unidos...44
- 3.2 Cambios en la estructura del consumo del maíz en el mundo (1980-2008)...46
- 3.3 El mercado de futuros de la Bolsa de Chicago...53

CAPÍTULO IV. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DEL MERCADO DE MAÍZ EN MÉXICO.....55

- 4.1 Factores que afectan la productividad.....55
- 4.2 Cambios a realizarse en las políticas agrarias dirigidas al maíz.....57

CONCLUSIONES

FUENTES DE CONSULTA

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada en un inicio tuvo por intención la elaboración de un Reportaje Descriptivo. Sin embargo, durante el desarrollo del trabajo la información recabada me obligó a modificar el objetivo inicial debido a que las fuentes aportaron elementos de carácter expositivo mayoritariamente.

Es por eso que el presente reportaje en gran parte está integrado por la exposición, misma que surge de las características propias del tema. Lo cual contrasta a primera vista con el título del reportaje, el cual dice que es de tipo descriptivo. Pero, debido a los trámites de titulación impuestos por la Universidad Nacional Autónoma de México me fue imposible modificar.

Por lo que se le advierte al lector que este reportaje tiende más a ser de tipo expositivo que descriptivo.

El presente reportaje expone la realidad que permea en la estructura del mercado interno de maíz en México desde la trinchera del periodismo económico-financiero; dejando de lado el aspecto cultural y milenario que tiene el maíz en nuestra tierra, así como las repercusiones desde el punto de vista sociológico que padece el agricultor mexicano que siembra este cultivo.

Es importante antes de continuar el definir y dejar en claro lo que a lo largo de esta investigación se entiende por periodismo:

“Es la función social de recoger, codificar y transmitir, en forma permanentemente regular y organizada, por cualquiera de los medios técnicos disponibles para su reproducción y multiplicación; mensajes que contengan información para la comunidad social con la finalidad de informar, formar y entender, en donde se analizan hechos de interés público¹”. Y para cumplir con lo último el género más vasto es el reportaje, mismo que de acuerdo con Susana González “informa, interpreta, explica, argumenta, describe y narra el hecho”.

Por lo que permite una apreciación completa del fenómeno sí se considera que su propósito es resaltar los aspectos desconocidos de un suceso relativamente conocido; además el reportaje exige profundidad, investigación documental, observación de campo y entrevistas. En este caso se revisaron documentos importantes sobre el tema y se realizaron entrevistas a campesinos agrícolas del Estado de México debido a una falta de recursos económicos por parte del investigador para salir al interior de la república.

¹ Leñero, Vicente y Marín, Carlos, *Géneros periodísticos informativos*, Ed. Grijalbo. México, 1993. 212Pp. 17-19.

Para Vicente Leñero y Carlos Marín que en su *Manual de periodismo* mencionan que dentro de las clasificaciones del reportaje está el descriptivo; mismo que en palabras de los autores antes mencionados es el que “relata situaciones, personajes, lugares y cosas”. En ese sentido este no es un reportaje que describe, sino más bien expone desde el enfoque económico-financiero a los diversos elementos que conforman la estructura del mercado interno de maíz en México y como éstos se ven afectados por factores externos.

El presente reportaje está dirigido principalmente al público especializado que gusta del periodismo que se hace en las secciones de economía y finanzas de los medios impresos.

El género periodístico antes mencionado, se compone de seis elementos principalmente: el alcance, mismo que se logra en este trabajo por medio de los datos duros; el contexto, que se aborda por medio del TLCAN y los programas de gobierno para apoyar a la producción agrícola. El trabajo carece en cierto modo de impacto ya contiene únicamente algunos testimonios de los involucrados en la producción de maíz; las causas, mismas que se exponen por a través de los ojos de los especialistas y la investigación documental; la contracorriente y el futuro, elementos que se exponen por medio de los puntos de vista encontrados que tiene sobre la problemática los especialistas en el tema, así como las perspectivas y soluciones que plantea cada uno de ellos.

El maíz es el cereal número uno en cuanto a producción en el mundo se refiere, las hectáreas destinadas a su siembra son mayores que las de cualquier otro grano básico en el planeta. Para México representa la fuente de alimentación más importante de su población, ya que éste sirve como materia prima a una gran cantidad de sectores de la economía, ya sea para la elaboración de tortillas, harina, botanas y frituras y hasta para la elaboración de etanol². Además nuestro país es el cuarto productor de maíz y el segundo comprador del mismo en el mundo.

Es debido a lo anterior que surge la necesidad de explicar la dinámica en que opera el mercado interno del maíz en nuestro país bajo el contexto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

A lo largo de este trabajo se expone el funcionamiento del mercado interno del maíz en México, así como la dinámica de éste y los diversos agentes económicos que

² Hace un año que se puso en marcha la primera planta de producción de etanol a partir de maíz en Sinaloa.

intervienen desde el proceso de siembra, pasando por el papel y la intervención del gobierno, hasta los diversos consumidores del grano básico.

Todo ello sin dejar de lado el contexto mundial y la dinámica que permea al resto del planeta en donde los Estados Unidos de Norteamérica juegan un papel decisivo en la configuración de los precios internacionales del maíz. Puesto que cabe mencionar en el año 2008, el maíz quedó libre de aranceles en el comercio entre los países aderidos al TLCAN. Por lo que es necesario analizar desde una perspectiva económico- financiera cuáles han sido las consecuencias que ello ha traído para México.

Este trabajo se divide principalmente en cuatro grandes apartados. En el primero se expone el papel que juega el maíz en México, así como la evolución que históricamente ha tenido la producción de maíz desde los años 80 hasta la fecha; después se analiza la forma en que se configuran los precios del maíz y las tendencias que éstos tienen para los próximos años. Por último, en este primer capítulo se realiza un análisis sobre la correlación que existe entre los precios internos y los externos de maíz, ya que ello nos da un panorama de lo influyente que resultan los factores externos en el contexto de una economía de libre mercado.

El segundo apartado está dedicado a una exposición sobre los diversos componentes y elementos que conforman a la cadena de producción-consumo del maíz en México. Aquí se detallan las características del cultivo de maíz, los actores involucrados en su producción y distribución, así como los principales usos que adquiere la materia prima del maíz en nuestro país.

El tercer apartado se compone por la forma en que influyen el resto de los países del mundo dedicados a una elevada producción del maíz sobre el mercado mexicano, así como las tendencias mundiales a la adopción del maíz como biocombustible y cómo ello afecta a los precios que enfrentan día con día los consumidores finales, ya sea en harinas de trigo, tortillas, aceites...

Para finalizar, el cuarto apartado está escrito como un compendio de las principales observaciones que hicieron los especialistas en el tema entrevistados para la elaboración de este reportaje, de tal forma, que dichas observaciones sirvan como recomendaciones de política económica o agraria para mejorar la situación del mercado interno de maíz en México.

Cabe mencionar que para la elaboración de este reportaje en su mayoría se recabaron los testimonios de pequeños agricultores del Estado de México y Guerrero, quedando al margen el trabajo del discurso de los grandes agroindustriales del estado de Sinaloa. Lo anterior debido principalmente a la escasez de recursos económicos con los que el reportero contó para llevar a cabo su investigación.

Por otro lado, la visión oficial de la Sagarpa también se deja de lado debido a la falta de predisposición de los mandos de dicha organización para proporcionar entrevistas. Sin embargo, lo anterior se compensa con la visión de los académicos especialistas en el tema que fueron entrevistados para la elaboración de este reportaje.

El presente, pasado y futuro de nuestro maíz.

Capítulo I. El maíz en México.

Hoy en día es común observar en el Estado de México y sus alrededores a millones de hectáreas destinadas al cultivo de maíz áridas y abandonadas, en las que hasta hace poco más de 20 años se veían crecer grandes mazorcas con sus tallos verdes elevarse hasta cuatro metros de altura.

En México tenemos una producción insuficiente del grano básico y al mismo tiempo miles de milpas destinadas para la siembra del cultivo abandonadas por falta de rentabilidad para los campesinos que tienen que emigrar o dedicarse a otra cosa como medida de subsistencia. Además, de un mercado internacional en el que predominan precios a la alza debido a la escasez generada por la alta demanda de maíz para la producción de biocombustibles.

¿Cómo es posible que México siendo uno de los principales productores de maíz desde hace miles de años?, esté hoy en día atravesando por esa situación.

En palabras del Coordinador de la Maestría y Doctorado en Economía del Colegio de México (COLMEX) y Doctor en Economía por la University of Texas, en Austin, José Antonio Romero Tellache señala que “la descomposición social de hoy viene de un problema estructural atrás del sector agropecuario que se comenzó a gestar a partir de la entrada en vigor del TLCAN, puesto que para mucha gente en el campo a falta de la rentabilidad de producir maíz; emigras a las ciudades o te haces sicario, narcotraficante o te mueres de hambre hoy en día”, mencionó.

Situación, que por otro lado, el Doctor y profesor en Economía, Juan Froylan Martínez se le puede atribuir al cambio de ser un país agrícola a uno industrializado; por lo que el TLCAN es positivo. “El tratado no es el culpable de que el campo mexicano se esté muriendo, ya que desde 1994 el intercambio comercial de México con Estados Unidos y Canadá se ha incrementado sustancialmente y eso ha sido benéfico para nuestro país, puesto que la demanda externa crea inversiones y con ello empleos; así que sí el campo lo están abandonando los campesinos, es porque ahora estamos en vía de pasar de ser un país agrícola a uno industrializado. Lo que significa progreso y mejores oportunidades para los mexicanos en el futuro; hoy en día se puede ver claramente la clave del desarrollo con países como China o Corea del Sur que han pasado de ser agrícolas a industrializados y eso ha traído bonanza que les permite comprarle a otros países arroz ó trigo, porque les es más rentable producir un automóvil que una tonelada de trigo”, puntualizó.

El maíz es el cultivo más importante de la agricultura mexicana, no sólo por la relevancia que en materia de alimentación representa para nuestro país, sino por sus

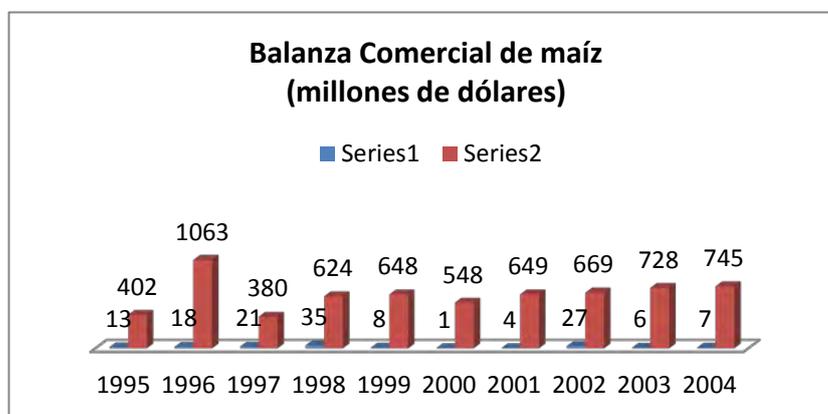
múltiples usos como materia prima en la industria, ya sea como insumo directo o indirecto. Existen diferentes subsectores de la industria en México que demandan grano de maíz entre los que destacan¹:

- a. Pecuario
- b. Alimentos balanceados
- c. Botanas y Cereales
- d. Masa y tortilla

Nuestro país es el cuarto productor de maíz en el mundo, pero no obstante ello es un importante consumidor, lo que lo convierte en uno de los principales importadores del grano a nivel mundial. Radica en esto el principal problema en el mercado del maíz en México, ya que la diferencia entre lo que se exporta e importa es abismal. Las exportaciones de maíz de México han sido poco significativas y muy fluctuantes a través de los años, ya que fundamentalmente se basan en el maíz blanco. Los países hacia los que se destinan las exportaciones de México de maíz blanco son principalmente de Centroamérica².

En la actualidad nuestra balanza comercial cuenta con un déficit negativo muy amplio, ello medido en términos de millones de dólares o en miles de toneladas, lo cual se ilustra en la siguiente gráfica:

Gráfica 1



Fuente: FAO, Dirección de estadística, FAOSTAT.

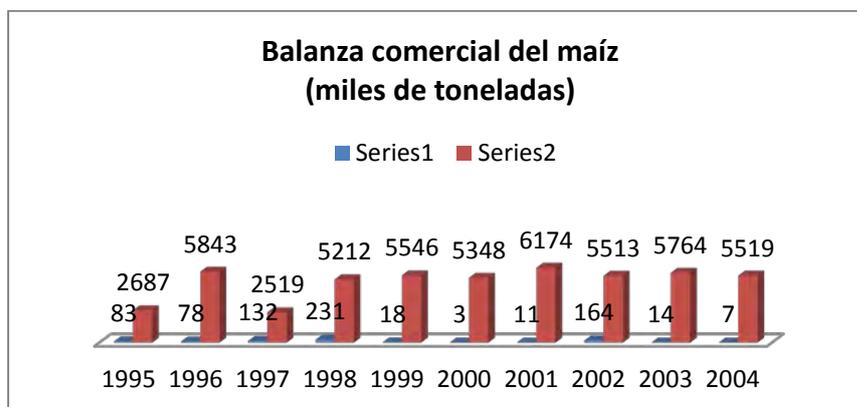
En la serie 1 se representan las exportaciones, mientras que en la 2 las importaciones. Como se puede notar es abrupta y bastante amplia la diferencia entre

¹ Dirección General Adjunta de Inteligencia Sectorial Dirección de Consultoría en Agronegocios. *La competitividad en la industria del maíz*. Año 2007.

² Servicio de información agroalimentaria y pesquera, SAGARPA. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 86.

ambas series. Lo que se reafirma cuando se cambia de medida a términos de miles de toneladas:

Gráfica 2



Fuente: FAO, Dirección de estadística, FAOSTAT.

En las gráficas anteriores se puede notar que la diferencia entre lo que se importa de maíz y se exporta es abrupta; por lo que tenemos un mercado interno deficitario. Conforme los años han transcurrido las importaciones de mexicanas de maíz se han ido incrementando paulatinamente como consecuencia de la apertura económica que tuvo lugar principalmente cuando entró en vigor el primero de enero de 1994 el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En el cual México, Estados Unidos y Canadá se comprometían a cumplir un acuerdo comercial en el que se incluyeron artículos específicos referentes al sector agrícola con el objetivo de crear un “área de libre comercio”³ para elevar la productividad en el sector y que los países participantes pudiesen obtener productos agropecuarios a un precio inferior del que tenían en sus países en aquellos años.

“Con la creación de la zona de libre comercio de América del Norte entre México, Canadá y Estados Unidos bajo el TLCAN, los diversos sectores de la economía nacional se han visto obligados a adaptarse, siendo el agropecuario el que más se ha visto afectado”, de acuerdo con Romero Tellache.

Desde antes de la entrada en vigor del TLCAN, el saldo de la balanza comercial agropecuaria de México con sus socios comerciales de América del Norte ya era negativo y en los últimos cinco años (con excepción de 1995) ésta ha continuado con esa tendencia, comportamiento que se explica (entre otros factores) por el hecho de que

³ Área de Libre Comercio es el espacio geográfico en el que dos países o más pueden comerciar sus mercancías de una forma libre de impuestos.

nuestro país continúa importando de esos países grandes volúmenes de granos básicos como maíz y trigo⁴.

A partir del proceso de apertura comercial unilateral iniciado por México desde 1985 y que se aceleró con la adhesión en agosto de 1986 al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y la aplicación de reformas estructurales y legales en la agricultura mexicana (la reforma al artículo 27 constitucional) ha provocado que las importaciones de granos básicos como el maíz, el trigo, la soya, el sorgo y la cebada, así como el frijol y la semilla de algodón, se hayan incrementado de manera significativa⁵.

De acuerdo con el Maestro y profesor en Economía, Agustín Cue Mancera de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) plantel Azcapotzalco. "Cuando México entró al GATT comenzó la tan anhelada en aquellos años apertura comercial. De acuerdo con la teoría de David Ricardo, el comercio internacional explotado mediante las ventajas comparativas es fructífero y todos ganan. Por una parte si México se concentra en dedicar todos sus esfuerzos a la petroquímica que es dónde tiene menores costos de oportunidad que los estadounidenses y se olvida del campo donde la situación es al revés. Podría mejorar el valor de nuestras exportaciones y con parte de esos dineros al mismo tiempo podríamos financiar nuestras importaciones de maíz. Creándose una situación en la que todos ganan", comentó.

Aun cuando a partir de la entrada en vigor del TLCAN las importaciones mexicanas de maíz han aumentado, la producción nacional también lo ha hecho. En 1993 fue de 18 millones de toneladas, manteniéndose casi constante hasta el 2001 cuando rebasó los 20 millones de toneladas. En 2005 la producción alcanzó 19.3 millones de toneladas, mientras que las importaciones fueron 5.7 millones de toneladas. En el periodo 1996-2005 las importaciones de maíz han representado en promedio, el 29% de la producción nacional⁶.

A partir de 1986 México sustituyó los permisos previos de importación por aranceles, los cuales comenzaron a reducirse gradualmente para los productos agropecuarios entre 1986 y 1993; el nivel general del arancel de 100% se redujo a un máximo de 20%, mientras que la tasa media arancelaria disminuyó del 25.4% en 1985 al 13% en 1991⁷, lo que ha provocado un incremento considerable de las importaciones de

⁴ Cámara de diputados. *TLCAN salvaguardas y cupos del sector agropecuario*. México, D.F. 2000 Págs. 1-60.

⁵ Ríos Ruíz, Alma de los Ángeles. *El Dumping, como práctica desleal en el comercio internacional mexicano*. www.derecho.unam.mx/DUAD/amicus-curiae/.../rev3-1.pdf. Pág 20.

⁶ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág 80

⁷ *Ibid.*

maíz en México. Además (como ya se explicó antes) al iniciarse las negociaciones del TLCAN México ya había desgravado unilateralmente a su sector agropecuario.

En ese contexto, y considerando las asimetrías económicas entre los tres países firmantes del TLCAN, Estados Unidos y Canadá aceptaron que el 61% y el 88.4% de las exportaciones agropecuarias mexicanas dirigidas hacia esos países respectivamente entraran en la categoría de desgravación inmediata, mientras que México solamente aceptó el 35.9% y el 41.0%⁸.

Sin embargo, “mientras que México prácticamente eliminó los subsidios al sector agropecuario, Estados Unidos y Canadá los conservaron, agudizándose con ello las desventajas de los productores mexicanos frente a sus similares de los otros dos países”, comentó Romero Tellache.

Paralelamente al comienzo de la apertura comercial en 1985 y a la aplicación de las políticas de reforma estructural a la agricultura mexicana las importaciones de granos básicos como: el maíz, el trigo, la soya, el sorgo y la cebada, así como el frijol y la semilla de algodón, se incrementaron de manera acelerada⁹.

Con lo anterior se puede explicar el incremento abrupto en las importaciones de maíz. Lo que por un lado ha significado para la economía mexicana una salida importante de divisas (situación que afecta directamente a nuestra balanza de pagos) y por otro lado el que hoy en día se pueda observar un panorama desolador y prácticamente desierto en muchos campos de cultivo donde hasta hace 20 años aún se levantaban mazorcas grandes de maíz en México.

En el TLCAN se acordó la liberalización total de los granos en plazos de 10 a 15 años, mientras que para aquellos productos más sensibles a las importaciones como el maíz, el frijol y la cebada se acordaron *aranceles-cuota* como se describe a continuación.

Cada uno de los tres países presentó la siguiente lista de productos agropecuarios sujetos a cuota o cupo¹⁰:

⁸ Unidad de Estudios de Finanzas Públicas del H. Congreso de la Unión. TLCAN. *Salvaguardas y cupos del sector agropecuario*. México, D. F. 2000

⁹ *Ibid.*

¹⁰ *Ibid.*

Cuadro 1

TLCAN: Lista de países de productos agropecuarios sujetos a cuota

Fracción	México a E.U.A	E.U.A a México	México a Canadá	Canadá a México
0402.10				Leche en polvo
0406.90				Quesos
0407.0001				Huevo
0713.33.99	Frijol			
1003.00.99	Cebada		Cebada	
1005.90.00	Maíz		Maíz	
1701.11.99		Azúcar		

Fuente: Elaborado por la UEPF de la Honorable Cámara de Diputados sobre la base de datos del TLCAN, Anexo II

Cabe señalar que en la negociación del TLCAN los cupos se establecieron como un mecanismo de transición hacia el libre comercio, con el objetivo de garantizar el abasto de los productos para consumo humano y pecuario, y que los agricultores nacionales contaran con un periodo de transición que les permitiera adaptar sus procesos e incrementar su eficiencia e impulsar el dinamismo del sector agroindustrial¹¹.

En palabras de Rodolfo Juárez quien es originario de la comunidad de Amatepec en el Estado de México y desde los 12 años se ha dedicado a sembrar maíz, señala que “para los pequeños productores como él que cuentan con parcelas pequeñas de menos de una hectárea en aquel entonces sabían que no tendrían otra opción más que la de pensar en dedicarse a otra actividad, ya que sí en esos años ya no les daba para vivir el sembrar maíz cuando se cumpliera el periodo fijado en el TLCAN, menos les iba a ser redituable, ya que por lo mismo les iban a pagar menos”, señaló.

Lo que contrasta con el punto de vista del Maestro Agustín Cue Mancera quien considera que “el problema de los campesinos mexicanos por un lado y el gobierno por el otro, está en que se quieren seguir aferrando al campo y a la agricultura, sector en el que tenemos un costo de oportunidad mayor al de nuestros socios comerciales, en lugar de centrarse y explotar los sectores donde tenemos ventajas comparativas para aprovechar al máximo las bondades del TLCAN”, argumentó.

Para el caso del maíz México pactó un *arancel-cuota* de 21.5% *ad valorem*, el cual se reduciría a partir de 1994 en quince etapas, mismas que concluyeron en el año 2008. La cuota libre de arancel para este grano fue de 2.5 millones de toneladas para Estados Unidos y de 1,500 toneladas para Canadá, las que se incrementaron en 3% anualmente.

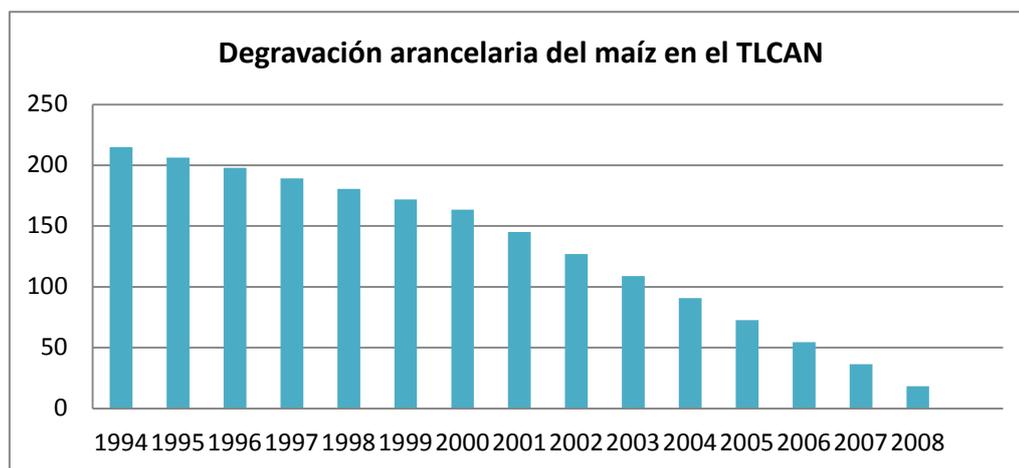
¹¹ SECOFI, *El Sector Agropecuario en el TLCAN a 5 años de Vigencia*, México, año 199. Pág 3.

Una vez rebasado ese cupo México aplicaba un *arancel-cuota* de acuerdo con la tasa base y la categoría de desgravación, lo que en teoría hizo más rentable comprar maíz producido en nuestro país, además de que permitió a los campesinos dar precios más altos de tal manera que se esperaba fuera más rentable el producir maíz para ellos.

Sin embargo, “en los primeros cinco años de entrada en vigor del TLCAN, se observó que tanto Estados Unidos como Canadá crearon mecanismos especializados para evadir este arancel, lo que acrecentó en déficit comercial en materia de maíz que México enfrenta con respecto a E.U.A”, platicó Romero Tellache.

En la siguiente gráfica se observa que la desgravación de los aranceles para el caso del maíz fue gradual y se fue reduciendo año con año hasta que finalmente en el año 2008 quedó en cero, con lo cual se liberalizó completamente el comercio del grano entre los países que integran el TLCAN.

Gráfica 3



Elaboración propia con datos de: la UEFP de la Honorable Cámara de Diputados Sobre la base de datos del TLCAN.

La desgravación arancelaria de 1994 hasta el año 2000 fue muy lenta; casi no se redujeron los aranceles a la importación de maíz. Sin embargo, ésta se aceleró vertiginosamente a partir del año 2000 hasta que finalmente en el 2008 desaparecieron todas las restricciones a la importación de maíz.

“Realmente el tiempo que se nos dio para volvernos más productivos fue muy poco, estamos hablando de seis años únicamente, porque después de eso ya no pudimos hacer gran cosa, hoy en día lo único que nos da el gobierno para compensar un poco nuestro ingreso perdido es el Procampo, pero no sirve para nada”, afirmó Miguel González quien hasta hace cuatro años se dedicaba a la siembra de maíz en el Estado de México y en la actualidad trabaja en un taller mecánico como ayudante y

recibe por parte del gobierno federal el apoyo Procampo, ya que aún está dentro de los beneficiarios aunque ya no siembre maíz.

Desde antes de la entrada en vigor del TLCAN, el saldo de la balanza comercial agropecuaria de México con sus socios comerciales de América del Norte ya era negativo; comportamiento que se explica (entre otros factores) por el hecho de que nuestro país continúa importando de esos países grandes volúmenes de granos básicos, principalmente maíz y trigo ante la insuficiente producción interna y ello ha provocado que no se hayan cumplido los acuerdos pactados en el TLCAN en lo que se refiere a cupos o cuotas y salvaguardas¹². “Puesto que a pesar de lo estipulado los sectores demandantes de maíz en México presionaron para que se les vendiera el insumo a como diera lugar, ya que no podían dejar de producir”, resaltó el integrante del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), José Antonio Romero Tellache.

Cabe señalar que el capítulo agropecuario del TLCAN (Capítulo VII) es el único que no es trilateral; es decir que la relación agro-comercial México-Estados Unidos se rige por un apartado y el correspondiente a México-Canadá por otro¹³.

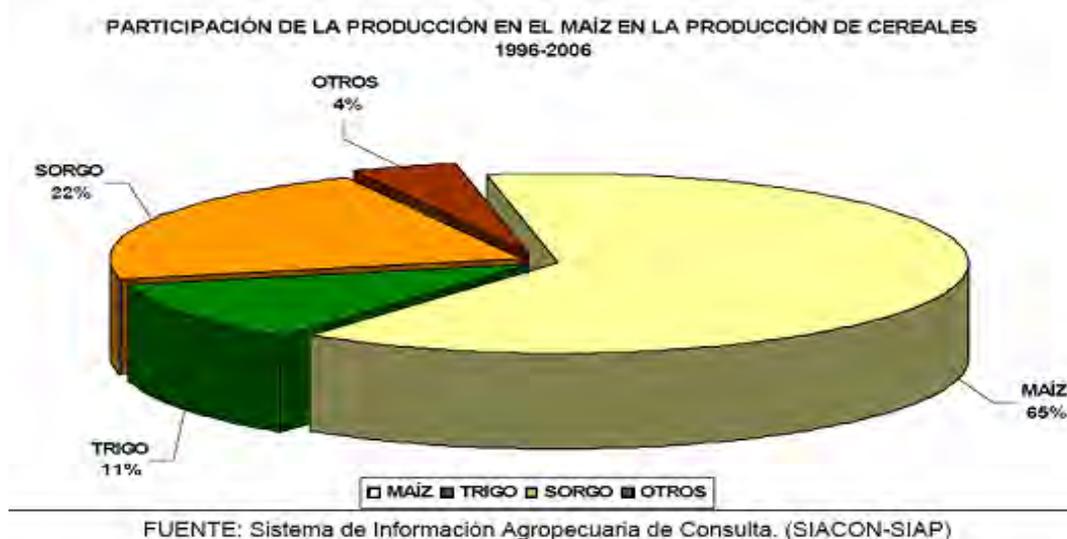
De acuerdo con Romero Tellache, “otro punto importante a mencionar es que en México se produce principalmente maíz blanco, con el cual se cubre prácticamente la totalidad de la demanda de esta variedad. Sin embargo, somos deficitarios de maíz amarillo que tiene diversos usos, principalmente pecuario, es decir para alimento de ganado, teniéndose para este tipo de maíz requerimientos de importación superiores a los 5 millones de toneladas al año”, dijo.

La siguiente gráfica nos muestra el porcentaje de participación del maíz en la producción de cereales en México.

¹² Cámara de diputados. *TLCAN salvaguardas y cupos del sector agropecuario*. México, D.F. 2000 Pág 3.

¹³ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 79.

Gráfica 4



En esta gráfica se aprecia claramente que el maíz, con un 65% de participación se consolida como el principal grano básico en México. Lo que es negativo si se toma en cuenta que a lo largo de los últimos 20 años los precios del maíz en el mercado mundial se han incrementado drásticamente, esto debido a diversos factores como son:

- i) La demanda mundial se ha disparado como consecuencia de los niveles de desarrollo alcanzados en grandes países como India y China.
- ii) Las reservas mundiales se han reducido, debido a problemas de producción en los exportadores mundiales, principalmente en Europa del Este y Australia.
- iii) Algunos productos agrícolas que antes se cultivaban para alimentar a las personas y a los animales, ahora se cultivan para producir energía porque se obtienen mayores ganancias, provocando de nuevo escasez y aumento de precios en el mercado de alimentos.
- iv) Para todos los cultivos, los costes de producción (principalmente fertilizantes químicos) y del transporte se han elevado al mantenerse un alza prolongada en el precio del petróleo.
- v) En muchos países el sistema alimentario está bajo el control de muy pocas personas y empresas, es decir, la existencia de monopolios.
- vi) La caída de los mercados financieros mundiales junto a la devaluación del dólar generan movimientos especulativos con corrientes de inversión que se dirigen a los *comodities* como el oro y los productos básicos agrícolas¹⁴.

Lo cual es dañino debido a que (como ya se mencionó antes) somos uno de los principales países importadores de maíz en el mundo.

¹⁴ <http://www.rlc.fao.org/es/prioridades/bioenergia/precio.htm>. Recuperado el 10 de enero de 2010.

En la opinión de la especialista en economía regional, la Maestra en Economía por la Universidad de Glasgow y fundadora del Centro de Investigación y Docencia económicas (CIDE) Trinidad Martínez Tarragó, “En este país para poder empezar a hacer, primero hay que deshacer”. Con estas palabras define la grave situación por la que atraviesa el sector agropecuario mexicano.

Para Martínez Tarragó “es imprescindible que se dé marcha atrás al apartado agrícola que se firmó en el TLCAN en 1993, ya que el proteccionismo es la única forma en que un país de tercer mundo puede aspirar a elevar su competitividad y de lo contrario sucede lo que ocurre en México en estos momentos; un sector agrícola desprotegido, sin barreras arancelarias lo que ocasiona que a los productos de Estados Unidos por provenir de un sector más productivo tengan un precio más bajo y simplemente desplacen (sin problema alguno) a los productos de los productores mexicanos como es el caso del maíz; debido a que estos últimos cuentan con una productividad muy por debajo a la de sus competidores por lo que ofrecen precios más altos”, mencionó.

1.1 Evolución de la producción anual de maíz en México (1994-2007).

A continuación se realiza un análisis sobre el comportamiento de la producción, superficie sembrada y cosechada del maíz durante el periodo que abarca del año 1994 al 2007 puesto que en este periodo tuvo lugar la mayor degravación arancelaria pactada en el TLCAN.

Existen dos variedades de maíz: el blanco que se destina directamente a la alimentación humana y el amarillo que es uno de los ingredientes más importantes en la producción agroindustrial de alimentos procesados para humanos y animales. Cabe mencionar que éste último representa el gran parte del maíz producido en el mundo. Además, destaca en años recientes a nivel global la creciente importancia de la producción de almidón y etanol a partir del maíz amarillo, utilizando dicha actividad actualmente aproximadamente el 13% del total del grano producido en nuestro planeta.¹⁵

Durante el periodo 1996-2006 se produjo un promedio anual de 19.3 millones de toneladas del grano de maíz con un valor promedio anual de 29,090 millones de pesos corrientes. Siendo la tasa media anual de crecimiento¹⁶ (TMAC) del volumen de

¹⁵ <http://www.alasru.org/cd alasru2006/23%20GT%20Nicola%20Maria%20Keilbach%20Baer.pdf>.

Recuperado 20 de enero de 2010.

¹⁶ Es el promedio anual al cual que creció en ese periodo la producción de maíz.

producción por régimen hídrico de 4.4% bajo condiciones de riego y de 0.4% en lo que toca al régimen de temporal¹⁷.

Con respecto del año agrícola la producción generada en el ciclo Primavera Verano representa el 78.5% promedio anual durante el 1996-2006. En tanto que la obtenida en el ciclo Otoño-Invierno (OI) se produce el 21.5% restante. Por lo que se refiere al rubro de modalidad hídrica el 65% se produce bajo condiciones de temporal y el 35% en superficie irrigada¹⁸.

Se estima que la TMAC de la producción para el periodo 2007-2012 será de 1.6%; comportamiento que se explica por la mayor obtención de volumen por hectárea en los principales estados productores del ciclo OI (localizados en el norte de la República) como son: Sinaloa, Tamaulipas y Sonora¹⁹, por lo que la producción de maíz continuará en ascenso.

De acuerdo con, Trinidad Martínez Tarragó, “la situación de que en el norte del país se produzca la mayor parte del grano es porque allá se concentran los mayores productores de productos agrícolas del país; puesto que en gran medida estamos hablando de pocos agroindustriales con grandes extensiones de tierra que por un lado siembran y producen maíz y por el otro le dan un valor agregado a los productos también, por lo que para ellos sí es un gran negocio el campo”, platicó.

Entre los estados con mayor incremento de superficie cosechada en los últimos años destacan: Sinaloa, Chiapas, Michoacán, Oaxaca, Veracruz. Pero, esos incrementos no fueron causados por aumentos sustanciales en los rendimientos de la tierra, es decir, por incrementos en la productividad; por lo que muy probablemente fueron el resultado de la expansión de la superficie cosechada. Misma que se dio sobre la base de incorporar nuevas tierras a la producción de maíz. Una forma de ampliar la superficie cosechada es mediante la incorporación de productores a través de programas de apoyo que permiten que éstos se mantengan como tales con el único propósito de mejorar su autoconsumo²⁰.

Lo anterior coincide con las declaraciones de Romero Tellache, “la gente cuando se empobrece, para compensar produce más maíz, sobre todo el maíz de temporal. Además, de que los apoyos del gobierno están mal dirigidos son como apoyos de pobreza para que la gente mejore un poquito”, puntualizó.

¹⁷ *Ibid*

¹⁸ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 10.

¹⁹ *Ibid*

²⁰ *Ibid*

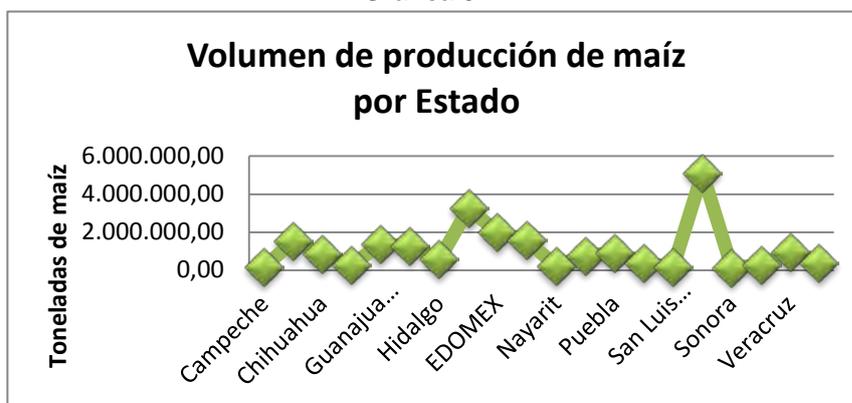
El Estado de Sinaloa es el principal productor de maíz a nivel nacional, pese a que en 1984 era una entidad en donde el cultivo de maíz era poco significativo, ello se explica debido al incremento en los rendimientos que deja el cultivo del grano básico²¹, debido a las causas ya comentadas.

Actualmente por ello Sinaloa se ha convertido en el punto receptor de mano de obra barata proveniente de otros estados de la república como son: Guerrero y Oaxaca. Estados en donde la mayoría de las tierras que años antes se utilizaban para producir maíz y debido a su inmensa pobreza, en la actualidad se utilizan para la producción de marihuana y amapola.

Durante el periodo 1994-2007 se produjo un promedio anual de 19.4 millones de toneladas de maíz, que incluyen maíz blanco y amarillo, con un valor promedio anual por 29 mil 90 millones de pesos corrientes. Para el periodo 1994-2000 el volumen de producción promedio anual de este grano fue equivalente a 17 millones 998 mil 411 toneladas. Mientras que en el periodo 2001-2007 se alcanzó un volumen promedio anual de 20 millones 937 mil 713 toneladas²².

El siguiente gráfico muestra el volumen de producción de maíz por Estado de la República durante el año 2007. Mismo que ha sido en el que se obtuvo un mayor volumen de toneladas en la historia de nuestro país.

Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia con datos del SIACON.

Como se puede apreciar el Estado que produjo la mayor cantidad de toneladas de maíz fue Sinaloa con 5 millones 132 mil 808. Con lo que se consolidó como la entidad número uno en la producción de maíz en México. Muy por encima de Jalisco que es el segundo lugar con aproximadamente tres millones y medio de toneladas menos que Sinaloa.

²¹ *Ibid*

²² *Ibid.*

1.2 Configuración de los precios internos del maíz.

Con la liquidación de la Compañía Nacional de Subsistencia Populares (CONASUPO) realizada en 1997 se repercutió desfavorablemente en el sector de los productos básicos, ya que dicha compañía era el instrumento del Gobierno Federal encargado de la regulación de precios y abasto de los productos básicos. Además, esta empresa participaba en el acopio, almacenamiento y comercialización de productos del campo, así como en la distribución de alimentos.

Por lo anterior, a partir del año 1997 comenzó una transformación radical en la configuración de los precios internos del maíz en México al pasar de un mercado regulado en su totalidad por el gobierno a uno de libre competencia.

Durante la década de los años 90, los precios de garantía y el subsidio al consumo de tortilla buscaban mantener un control de precios al consumidor. Principalmente de los bienes salario que dio origen a una relación de bienes de consumo desigual entre el medio urbano y rural, ya que parte de las estrategias de control a la inflación demandaron el control del crecimiento de los salarios y por ende se requirió de esquemas de subsidios al consumo que subsanaran los efectos de disminución en el poder adquisitivo; frenando así la evolución de los precios y disminuyendo el margen de utilidad de la producción agrícola²³. Situación que repercutió negativamente en los pequeños agricultores.

Durante la vigencia de la política de precios de garantía la Conasupo operaba la administración de bonificaciones denominadas “pace” que correspondían al pago del costo de transporte y era el único apoyo dirigido a la comercialización en tanto que la mayor parte de los apoyos se canalizaron al consumo. El cambio de la política en 1994 hacia el establecimiento de precios de concertación se caracterizó por la ausencia de apoyos a la comercialización tratando de subsanar esta condición con el surgimiento de Procampo como instrumento de apoyo a la producción²⁴.

Ante la eliminación de los precios de garantía en 1994 se estableció la fijación de precios mediante la política de precios de concertación, y posteriormente, en 1996 ésta dio un giro hacia el establecimiento de la política de precios de indiferencia mediante la cual los productores venden a los industriales con base en los precios internacionales y el gobierno federal a través del programa Aserca paga la diferencia respecto del precio objetivo. Sin embargo, éste se equipara a un precio internacional de maíz de la variedad

²³ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 39.

²⁴ Ibid. Pág. 10-111.

amarillo que en Estados Unidos tiene un precio menor en 20% con respecto de las variedades blancas, las cuales se producen de manera preponderante en México²⁵.

Otro factor importante que influye en la configuración de los precios internos son los choques coyunturales como son sequías o desastres naturales los cuales pueden llegar a afectar seriamente las cosechas y con ello reducir la oferta en el mercado. Sin embargo durante los últimos 15 años han ocurrido pocos fenómenos de este tipo.

Los precios del maíz en nuestro país se han visto seriamente afectados por la entrada en vigor del TLCAN en 1994 puesto que el comercio entre México y Estados Unidos en relación al maíz sufrió serias desgravaciones hasta que finalmente en 2008 quedó libre de todo impuesto dicho grano básico.

A continuación se muestra la evolución de los precios nacionales a partir de 1994 hasta 2006²⁶:

Cuadro 3

Año	
1994	194.36
1995	170.11
1996	188.83
1997	170.99
1998	158.27
1999	152.09
2000	159.48
2001	155.31
2002	155.45
2003	149.97
2004	148.81
2005	144.85
2006	184.54

Fuente: FAO. Precios al productor USD por tonelada.

Como se puede apreciar, los precios internos del maíz en nuestro país han experimentado una reducción gradual como consecuencia de la apertura comercial del grano básico, aunque como se puede observar se mantuvieron constantes de 1999 al 2005.

²⁵ Ibid. Pág. 10-11.

²⁶ Último año para el que se tuvieron datos disponibles al momento de realizar esta investigación.

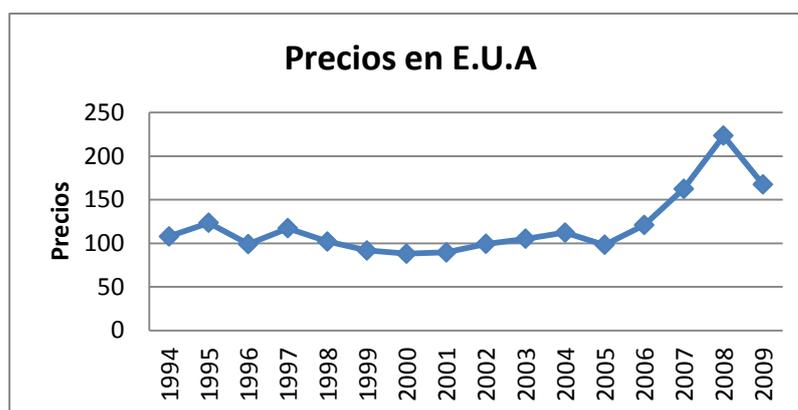
Gráfica 9



Se puede inferir que los precios del maíz desde 2006 atraviesan por un alza que continua hasta la actualidad de acuerdo con el especialista en economía agraria, José Manuel Hernández Trujillo, quien afirma: “tengo dos hipótesis, la primera es que los precios de los granos básicos se han incrementado en los últimos años por la fuerte demanda que China y la India tienen debido a su crecimiento económico tan acelerado y la segunda es que el precio del maíz en especial se está y seguirá incrementando por el tema de los biocombustibles”.

Como se puede observar en la siguiente gráfica en los últimos años los precios del maíz en México, como los de E.U.A se mueven hacia una convergencia, ya que ambos tienden al alza.

Gráfica 10



Fuente: FAO. Medido en dólares de Estados Unidos.

Se puede notar un alza considerable en los precios a partir de 2006 hasta 2008. Es también de llamar la atención que durante este año de 2009 se ha observado una baja de los precios, la cual muy probablemente fue ocasionada por la crisis económica inmobiliaria que se desencadenó en Estados Unidos a finales del año 2008. Partiendo de lo anterior es de suponerse que en México los precios se comportaron de una forma muy

similar, debido a que para estos últimos tres años estamos hablando de que ya hay una zona de libre comercio entre ambos países.

1.3 Correlación entre los precios internacionales y los internos del maíz.

Al realizar una comparación de los precios nacionales con respecto de los internacionales, específicamente de la Bolsa de Chicago²⁷, convirtiendo el precio medio rural en dólares con base en el tipo de cambio promedio anual, se observó que los precios nacionales son 35% más altos que los precios internacionales; lo que representa una diferencia promedio de 52.98 dólares por tonelada en el lapso 2000-2006²⁸. Cabe mencionar que se utiliza este periodo de referencia ya que no se cuentan con mayores datos oficiales por parte de la FAO al momento de realizar esta investigación.

Sin embargo, se aclara que los precios internacionales se refieren a maíz amarillo y los domésticos a maíz blanco que es mucho más caro, pero aún así se puede inferir que los precios internos del maíz mexicano no son competitivos.

“Si a esto le sumamos la política agrícola que aplica nuestro principal socio comercial, los Estados Unidos, misma que se caracteriza por mantener altos subsidios a sus productores y precios de exportación bajos de este grano violando el TLCAN. Para algunos productores de ese país los costos de producción son mayores a los precios internacionales”, señaló José Manuel Trujillo.

De acuerdo con información del estudio realizado en 2003 por el Instituto de Agricultura y Políticas de Comercio (IATP)²⁹, se estima que el precio de exportación está por debajo del costo de producción hasta en un rango de 25 a 30%; situación que afecta a los productores de nuestro país porque para la industria es más barato importar maíz que consumir el de origen nacional³⁰.

En la siguiente gráfica se pueden contrastar claramente el comportamiento de ambos precios.

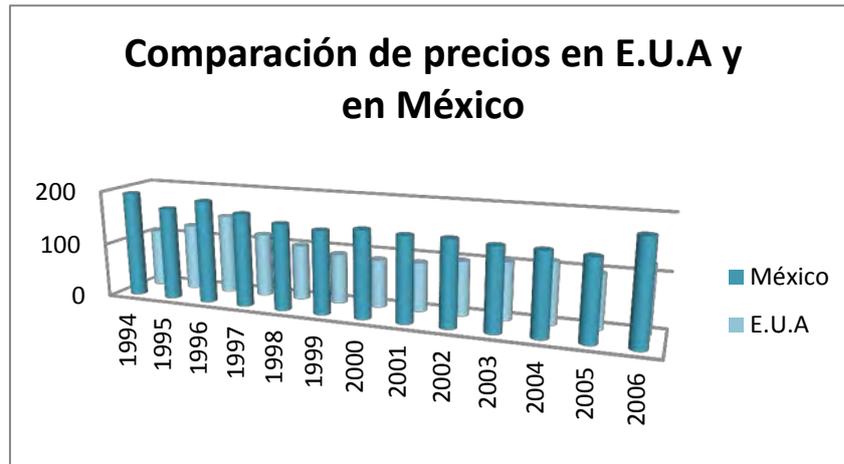
²⁷ Es el lugar donde se cotiza el mercado de futuros de los granos básicos a nivel internacional.

²⁸ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 46.

²⁹ *Los precios internacionales se tomaron de las cotizaciones de la Bolsa de Chicago y los nacionales del SIACON, ambos precios se refieren a promedios anuales, de igual forma el tipo de cambio es un promedio anual (TC. FIX)

³⁰ University of Tennessee, *Agricultural Policy Analysis Center*, 310 Morgan Hall, Knoxville, TN 37996-4519. Recuperado en www.agpolicy.org el 30 de diciembre de 2009.

Gráfica 11



Fuente: FAO.

Como se puede notar en todos los años los precios del maíz mexicano son mayores a los internacionales, lo cual indica que éste se encuentra en desventaja con relación al estadounidense que tiene un precio más bajo. Aunque los precios tanto del maíz mexicano como de nuestro vecino del norte están tendiendo a converger entre sí, puesto que a partir de 2002 se ve claramente una similitud entre ambos precios³¹, como consecuencia de la desgravación de la que ha sido objeto dicho grano básico.

Por su parte para, José Romero Tellache, “el papel del TLCAN en general ha sido nocivo para nuestra economía y con ello para la sociedad mexicana. En un principio se pensó en la preferencia que tendríamos con E.U.A, ya que ningún país antes tenía acuerdos de libre comercio con ellos, y contrastantemente ahora muchos países tienen tratados de libre comercio con nuestros vecinos del norte.

El problema fue que México no era ninguna potencia ni industrial ni agrícola, entonces lo que pasó fue que desapareció prácticamente nuestra industria nacional y vinieron con otro nombre; pero puras maquiladoras en la parte industrial y en la parte agrícola vino el problema antes mencionado y adonde se fue todo el mundo fue a los servicios y ahora tenemos un sector servicios que ya es como el 70% del PIB nacional”, señaló el especialista.

“Algunos dicen que eso es parte del desarrollo pero no es cierto; en E.U.A sí porque la gente ya no quiere tener 18 licuadoras; quiere una licuadora e irse de viaje. Pero, en México la mayoría de la población es pobre y entonces muchos necesitan mercancías de la industria manufacturera y por ello aquí tenemos una atrofia: un sector servicios enorme que abarca desde aseguradoras hasta comida informal y en contraste una industria pequeña”, dijo Romero Tellache.

³¹ El análisis se realizó hasta 2006 porque es el último año del que se tiene registro en FAO.

“Además, con el TLCAN sí se hubiera invertido en infraestructura se hubiera cuidado el tipo de cambio para que no se sobrevaluara, con ello hubiésemos estimulado la inversión y hubiera sido exitoso el tratado para nosotros; ahora de lo contrario tenemos un país en descomposición. El TLCAN es una camisa de fuerza porque no se pueden tener políticas sectoriales y apoyar a algún sector más que en la agricultura y no se pueden meter subsidios en otros sectores, en el tratado se tratan a las empresas extranjeras como nacionales y entonces no puedes distinguir entre empresas nacionales y extranjeras. Por ejemplo, la General Motors tiene tanto derecho a conseguir dinero de CONACYT para proyectos como una empresa mexicana”, comentó el investigador, José Romero Tellache.

Hace más de 17 años cuando se negoció el TLCAN se pensó principalmente en las ventajas que ello traería para las empresas y los consumidores en México, puesto que a partir de 1994 los precios de las mercancías importadas serían más bajos para las empresas, por lo que éstas a su vez serían más competitivas y ofrecerían a sus consumidores en el país precios más accesibles.

Sin embargo, “Una disyuntiva que originó gran parte del problema fue que cuando se negoció el tratado no se quiso que se nos considerara como país subdesarrollado y por lo tanto se nos impusieron condiciones iguales a los tres países. Además, se habla de que nos faltó capital humano y que se necesitan reformas adicionales; por ejemplo reformar la Ley Federal del Trabajo para que se pueda despedir al personal de manera flexible y que eso va a aumentar la productividad. Luego la Reforma Energética para dejar entrar al capital extranjero y hacer más eficiente a la industria”, remarcó Romero Tellache.

Una posible solución al problema antes de continuar con la descomposición en el campo mexicano en palabras de Romero Tellache está en “revisar las reformas que hicimos. Por ejemplo, Estados Unidos y Corea buscan firmar un acuerdo, pero vemos a una Corea que ya es una potencia exportadora en manufacturas, barcos, electrónica; productos elaborados y no materias primas como nosotros. Y México firmó un tratado sin tener nada que exportar, entonces se firmó solito y a ver que pasa y hoy tenemos los resultados (unos productores de maíz desprotegidos y sumidos en la miseria) no podemos seguir como estamos porque el país se está deshaciendo. El problema no es nada más de narcotráfico sino de descomposición social”, puntualizó.

Por otro lado, en palabras del Doctor en Economía Juan Froylan Martínez, “hay investigadores que tachan de nocivo al TLCAN y se olvidan de los beneficios que ha traído; un aspecto positivo que tenemos hoy en día es que los precios en gran parte de las industrias de la economía mexicana han bajado sustancialmente, así como la calidad de las mercancías mejoró de manera significativa de 1994 a la fecha; es

sencillo, por ejemplo antes únicamente había un solo productor de bicicletas y si querías una no tenías de otra, se la comprabas a bimex o se la comprabas a bimex; ahora tienes un gran número de oferentes del producto que te ofrecen un precio más bajo y mejor calidad. Lo mismo ha ocurrido en otros sectores, así que hay que buscar como beneficiarnos del TLCAN en vez de estarse lamentando”, aseguró.

Capítulo II. Cadena de producción-consumo del maíz en México

Se llama Cadena Producción-Consumo “al conjunto de actividades que se desarrollan en los diferentes procesos o eslabones productivos por los que atraviesa un producto (en este caso maíz) desde la producción primaria hasta el consumidor final como son: producción, transformación, comercialización y consumo”¹.

2.1 Características del cultivo.

Una semilla de maíz tarda un año en convertirse en mazorca, además de ser muy difícil su desarrollo debido a que requiere de gran cantidad de agua. La máxima altura que un tallo de maíz puede alcanzar es de cuatro metros, este cultivo en especial de caracteriza por no contar con ramificaciones. Una exigencia para el adecuado crecimiento de la planta es que ésta requiere de una temperatura de entre 25 y 30 grados centígrados, por lo que estados de la república mexicana como son Guerrero, Sinaloa y parte del Estado de México reúnen las condiciones propicias para que se dé el grano dorado.

Un problema importante es que el maíz llega a soportar temperaturas de hasta ocho grados centígrados únicamente por lo que en tiempos de invierno requiere de cuidados muy especiales para que no se pierda la cosecha como ocurrió recientemente en Sinaloa donde las heladas destruyeron millones de hectáreas de maíz.

De acuerdo con, Francisco Díaz, quien es campesino del Estado de México: “esta planta requiere de mucha agua; antes llovía y se daba sin problema, ahora cada vez hay menos agua y es más difícil que se dé y sí se da las mazorcas ya no crecen como antes, además, otro problema serio es que cuando hace mucho calor como en junio o julio pues hay que cuidar que no se seque la planta y en cuanto llega el invierno hay que checar que no se quemé por el frío, la verdad es que es complicado dedicarse a esto”, señaló.

Toda vez que se superaron las inclemencias del clima tanto del verano como el invierno y las mazorcas están completamente secas lo que procede es la cosecha del maíz o “pizca” para su venta. El procedimiento debe hacerse con cuidado, primero hay que separar de la planta a las mazorcas, después éstas se pasan a un área de secado final en donde se les almacena o desgrana antes llevarse al mercado.

“La cosecha es difícil también, pero uno ya está acostumbrado. Desde chamaco mi papá me enseñó como separar las mazorcas que ya están listas y después a desgranarlas”, señaló Francisco Díaz.

En la gran mayoría de las comunidades del Estado de México los campesinos utilizan la mayoría de las mazorcas de maíz cosechadas para su autoconsumo, es decir,

¹ Ibid. Pág 37.

para preparar tortillas o como ingrediente para su alimentación diaria. Una pequeña parte de su cosecha la venden en los tianguis de la localidad, pero, prácticamente ninguno vende su producción a las industrias que usan como insumo al maíz.

Por otro lado, se encuentran los agricultores que cuentan con formas mecanizadas de recolección, por lo que gracias a ello obtienen una cosecha limpia sin pérdidas de grano como ocurre cuando se hace de forma manual. Para las mazorcas se utilizan las cosechadoras de remolque o bien las cosechadoras con tanque incorporado que se encargan de arrancar a la mazorca del tallo de la planta, mismas que previamente se secan con aire caliente. Para después pasar a otra máquina que encarga de desgranar y una vez extraídos los granos, éstos se vuelven a secar para eliminar el resto de humedad.

“Los grandes agricultores cuentan con tractores y máquinas sofisticadas que siembran y cosechan, para ellos todo es sencillo. Además, de que tienen grandes extensiones de tierra por lo que es un gran negocio, aparte de que a los pequeños nada más nos toca el Procampo y a ellos el gobierno los ayuda mucho con otras cosas”, comentó Francisco Díaz.

2.2 Principales usos que se le da al maíz en México.

El maíz tiene miles de usos en la industria. Con este grano se pueden producir envases, telas, bolígrafos, combustible, alimento humano y animal; pero de todos estos usos en México sólo aprovecha una mínima parte: básicamente para alimento. A decir de, Alejandro Espinosa Vázquez, quien es Investigador del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). “Son unos tres mil usos que se le pueden dar al maíz en distintas áreas, como la gastronómica, industrial y energética”, platicó.

México es el centro del origen del maíz, quizá por ello sea que culturalmente la planta se ha usado para la alimentación en la elaboración de: tamales, panqués, pozole, pinole, atole, bebidas, gorditas, quesadillas y las tortillas que son infaltables en las mesas de los mexicanos. Mientras que en Estados Unidos contratadamente en la actualidad se utiliza básicamente para la producción de bioenergía y como alimento para ganado.

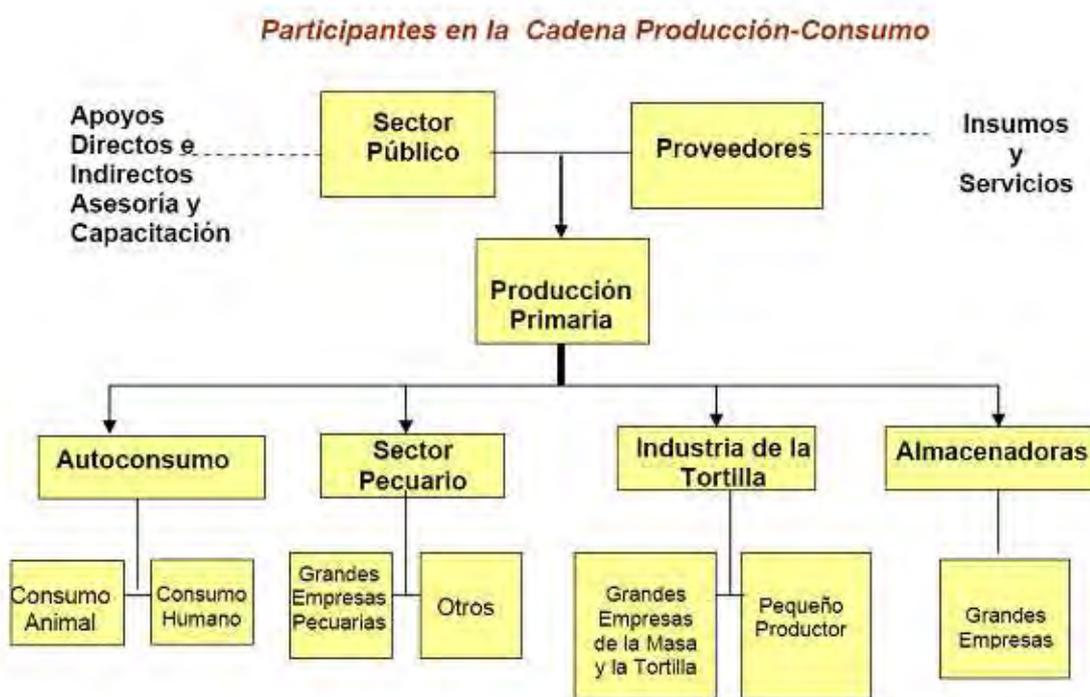
El uso de las partes del maíz es variado. En la industrialización de la planta se obtienen las hojuelas para el desayuno o botana frita y salada; también se puede obtener harina, miel y por su alto nivel de almidón se puede usar en la elaboración de jabones, goma de pegar, aceites comestibles, barnices y pinturas. El alcohol del maíz amarillo se utiliza en la fabricación de etanol y caucho sintético. De las hojas se pueden hacer resinas, disolventes e insecticidas, incluso hay regiones donde las hojas se usan para

hacer cigarros². Algunas partes de la planta como los tallos se utilizan para hacer papel y en la construcción de viviendas rústicas. Del maíz también se obtiene un polímero para textiles, envases y botellas biodegradables.

Debido a lo anterior el maíz es el cultivo más importante de la agricultura mexicana, no sólo por la relevancia que en materia de alimentación representa para la población; sino por sus múltiples usos como materia prima en la industria, ya sea como insumo directo o los subproductos de éste; por la importante absorción de mano de obra que representa debido a que una parte de la población depende directamente de la producción de maíz.

2.3 Etapas de la producción de maíz

Cuadro 4



Tomado de Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008.

En el diagrama anterior se puede observar que la producción comienza con el apoyo del sector público y con la producción por parte de los proveedores. El sector público influye en la producción con los apoyos que proporciona a los productores y éstos pueden ser directos e indirectos; como directos podemos mencionar apoyos económicos y como indirectos las capacitaciones que se da a los productores del maíz

² <http://www.maiz.gob.mx/index.php?portal=maiz>. Recuperado el 20 de diciembre de 2010.

como son: estrategias organizacionales y de modernización de las unidades productivas.

La siguiente parte que compone la cadena producción – consumo es cuando ya se tiene la producción del maíz y como podemos ver en la tercera y última fase de nuestro diagrama el consumo puede ser animal o humano. Otra parte de la producción del maíz está dirigida al sector pecuario. Este sector es de suma importancia en México ya que representa una parte importante de la producción agropecuaria del país. Un tercer destino del maíz es para la industria de la tortilla. Por último tenemos que otra parte de la producción se va a las almacenadoras de maíz.

2.4 Agentes participantes en la producción del maíz.

En el proceso productivo del maíz intervienen varios agentes que coexisten entre sí a lo largo de toda la cadena de producción del grano básico desde los campesinos y agricultores que siembran, cuidan y cosechan la semilla, pasando por los apoyos del gobierno; después por quienes compran los granos de maíz o las mazorcas, hasta que llega el grano como insumo a las empresas para su transformación.

2.4.1 Agricultores.

A nivel nacional se identifican aproximadamente 2 millones de productores derivados del cultivo de maíz. De los cuales el 85% de los agricultores lleva a cabo su labor en predios cuya extensión es menor o igual a 5 hectáreas. El resto (15%) lo hace en predios mayores a cinco hectáreas³.

Es importante destacar que en la producción primaria del grano podemos identificar a tres grandes grupos de productores con características y necesidades diferenciadas de acuerdo con la región, ciclo productivo, régimen hídrico, tamaño de predio y costumbres socioculturales, así como tecnologías muy variadas, generalmente con costos no competitivos en comparación con otros países y en ocasiones, sin el conocimiento de los requerimientos del mercado nacional y por tanto indiferentes a las tendencias del mismo. En este contexto podemos diferenciar tres tipos de productores:

1. **Microproductor:** Su producción es destinada, principalmente, al autoconsumo y comercializa sus excedentes en los mercados locales. El sistema de producción utilizado es rudimentario; es decir no utiliza agroquímicos y en ocasiones tampoco semillas mejoradas ni maquinaria.
2. **Pequeño y Mediano Productor:** Estos productores orientan su producción a un cliente determinado con anterioridad, adapta la tecnología a sus

³ Ibid. Pág. 47.

necesidades y maneja generalmente semillas criollas mejoradas; además con mucha frecuencia es sujeto de intermediarios.

3. **Gran Productor:** su producción se orienta a los mercados, maneja altos rendimientos y mantiene una asesoría constante en diversos ámbitos⁴.

Respecto a la absorción de la mano de obra, la cadena de maíz cumple con un papel muy importante. De acuerdo con los resultados obtenidos del Seguimiento de Costos de Producción Agrícola realizado en Guanajuato, Distrito Federal, Michoacán, Morelos y Oaxaca, se necesitan 17.25 jornales por hectárea para desarrollar las labores requeridas en el cultivo del grano; esto fue medido durante el ciclo primavera-verano 2007. Se considera que en dicho ciclo y para las entidades mencionadas se sembraron 1,379120 hectáreas, entonces la demanda de jornales ascendió a 23.8 millones de jornales en dicho ciclo⁵.

A continuación se mencionan los testimonios recogidos de agricultores de maíz en México. Cada año más de 3 millones de personas se ven obligadas a dejar sus comunidades para trabajar en las agroempresas del norte de México en Sinaloa o Baja California donde se encuentran los grandes productores de maíz⁶. Estas familias son enganchadas por las agroempresas que necesitan su trabajo y las personas dejan sus comunidades porque no tienen otra forma de sobrevivir, más que la de emigrar por periodos de nueve meses a los estados del norte donde gana un jornalero agrícola aproximadamente 120 pesos por 10 ó 12 horas de trabajo.

Para Miguel Martínez Peralta originario del pueblo de Xepetlepec, Guerrero y es jornalero migrante agrícola desde hace varios años la situación: “ni está muy buena, ni está muy mala, ahí más o menos. Pero, la ventaja es que allá hay trabajo para niños de 10 años en adelante por lo que todos en mi familia trabajamos. Yo me voy a trabajar porque aquí no hay trabajo, allá aunque se gane poco se gana; con cinco personas que trabajen te traes 15 ó 20 mil pesos y si te quedas aquí a sembrar tus tierras no ganas nada”⁷.

Otro problema de acuerdo con, Romero Tellache es que “el 60% de la tierra cultivable en México es de menos de 20 hectáreas y sí lo que quieres es hacer producción a gran escala necesitas compactar la tierra y hacer predios más grandes

⁴ Ibid. Pág. 48.

⁵ Ibid. Pág 48.

⁶ Video tomado de <http://www.youtube.com/watch?v=LFzalO2kuD8&feature=related>. 22 de mayo de 2010.

⁷ Ibid.

para que quepa la maquinaria. Además de ser otro problema aparte el que muchas veces el maíz no entra al mercado porque es para autoconsumo.

Salinas con la reforma al artículo 27 buscó que un solo productor adquiriera grandes extensiones de tierra para la producción de hortalizas, pero no ha sucedido eso porque los productos agrícolas no son rentables y entonces hay que hacer políticas diferenciadas, unas para los grandes productores agrícolas y otras para los pequeños que son la inmensa mayoría”, señaló Romero Tellache.

Además, agregó que “el problema es como hacer rentable la producción de maíz, si los bancos no dan prestamos es porque eso no es rentable para ellos. Por lo que para ello hay que renegociar el TLCAN, los norteamericanos podrían cooperar porque parte de los problemas de migración que tienen se deben a ello.

Otro problema es que en la industria no hay trabajo y entonces en los servicios fuera de la venta de tacos tampoco hay mucho. La justificación del incentivo a la producción agrícola está en el déficit de alimentos puesto que se importa más de lo que exportamos. Por lo tanto la única solución es hacer rentable el campo.

Los grandes productores sobreviven por el dinero de los programas de apoyo del gobierno y la contratación de mano de obra barata, pero si no “quién sabe qué pasaría”. La solución está en incrementar subsidios y hacer realmente políticas públicas para focalizar bien y poder llegar a pequeños productores con apoyos a la producción de maíz, mediante dinero, fertilizantes y maquinaria”, platicó Romero Tellache.

“Lo que nos lleva a la salida de que suban los precios y eso se puede hacer si los EUA aceptan renegociar el TLCAN y dejan de dar subsidios a su agricultura lo que haría que suban los precios. Además de que por nuestra parte debemos poner políticas restrictivas para que no entre el maíz extranjero en grandes volúmenes. O bien también se podrían impulsar políticas de apoyo a pequeños productores de maíz para cambiarse a hortalizas, las cuales tienen un valor más elevado”, puntualizó Romero Tellache.

2.4.2 Sector público.

En un sector como lo es la agricultura el gobierno mexicano interviene por medio de la creación de programas de apoyo a los productores mediante: transferencias monetarias, dotación de semillas y fertilizantes y en algunos casos capacitación. Sin embargo, los grandes apoyos económicos que proporciona el gobierno únicamente llegan a los grandes productores, ya que los pequeños agricultores no llevan al mercado su producción y la usan para autoconsumo.

De acuerdo con, Romero Tellache, en México “a los grandes productores que sí les llega el recurso de los diversos programas de apoyo que tiene el gobierno sí pueden ser más productivos y competitivos con respecto a sus competidores de EUA”, dijo.

En palabras de la Maestra Trinidad Martínez Tarragó, “es aquí donde el precio del maíz se afecta por tantos subsidios que tiene EUA y por los pocos apoyos que de forma contrastante se dan al campo mexicano. Cuando suben los precios del maíz no bajan los subsidios por parte de E.U.A por lo que sus productores ofrecen precios muy baratos”, señaló.

“En México por parte del gobierno se gasta mucho y mal, no se incrementa la productividad. Los apoyos a los agricultores son apoyos a la pobreza, es más el gobierno ve la agricultura como un problema de pobreza y no como un sector productivo”, enfatizó José Romero Tellache.

En contraparte, de acuerdo con el Maestro Agustín Cue Mancera, “lo que debe de hacer el gobierno es dejar de gastar en subsidios al campo y mejor canalizar esos recursos a fortalecer otras industrias en donde sí hay posibilidades de competir y donde, además, se generan productos con un valor agregado muy por encima que el que generan los productos agrícolas”, expuso.

En México, dada la importancia que el cultivo del maíz representa en términos alimentarios, políticos y sociales, el gobierno federal a través de la política económica del sector primario, específicamente en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, donde se establece que uno de sus objetivos fundamentales es realizar todas aquellas acciones tendientes a elevar la calidad de vida de la población rural; la seguridad alimentaria y elevar el ingreso de los productores, se han puesto en marcha diversos programas de apoyo a la producción y comercialización, que le permiten apoyar directa o indirectamente al productor en caso que el precio se encuentre por debajo de los costos de producción, dentro de éstos destacan los siguientes:

- Ingreso Objetivo
- Coberturas
- Pignoración y Desarrollo de Mercados
- Agricultura por contrato
- Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo)
- Financiamiento
- Capacitación
- Investigación

- Otros⁸

A continuación se presenta en qué consisten algunos de los programas anteriormente mencionados.

2.4.2.1 Programas de apoyo de Sagarpa.

Considerando que la producción agropecuaria es una actividad importante y dado que de ella depende aproximadamente una cuarta parte de la población de México y que durante el periodo 2000-2006 contribuyó con el 5% en el Producto Interno Bruto, el gobierno federal a través de la Sagarpa ha implementado diversos programas orientados a incrementar el ingreso de los productores rurales, de los cuales destacan dos programas de tipo compensatorio como son: Procampo y Apoyos a la Comercialización; mismos que en conjunto representan para 2005 y 2006 el 44.3 por ciento del presupuesto total de la Sagarpa. Ambos programas están orientados a los productores de granos y oleaginosas⁹.

2.4.2.1.1 Procampo.

El Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo) es una contribución directa que el gobierno federal otorga a través de la Sagarpa para apoyar el ingreso de los productores rurales. El apoyo consiste en la entrega de recursos monetarios por cada hectárea o fracción sembrada y registrada en el programa, o en su caso, la mantiene en explotación pecuaria, forestal o la destina a algún proyecto ecológico, siempre y cuando cumpla con la normatividad vigente.

Este programa inició a finales de 1993, el cual marca el inicio de labores del año agrícola 1994 y responde a la apertura de la economía nacional. Derivado de un nuevo entorno económico, se planteó la modernización del campo mexicano que entre otras reformas implicó modificar el esquema tradicional de apoyos al sector agropecuario. De manera específica el programa sustituyó al esquema de subsidios basado en los precios de garantía y busca beneficiar al mayor número de productores.

El Procampo opera en un ámbito complejo. La producción agrícola ocurre bajo situaciones cambiantes y está influenciada por la coexistencia de tecnologías modernas y tradicionales, mercados de insumos y productos que reaccionan por efecto de la situación económica prevaleciente, climas aleatorios y una estructura agraria en la que

⁸ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pag 47.

⁹ Ibid. Pág. 61.

predomina el minifundio. Esto hace que sus resultados se aprecien desigualmente en regiones distintas y bajo circunstancias diversas¹⁰.

Este programa incluye a un sector de productores rurales más amplio y diversificado, la mayor parte de bajos ingresos y más de la mitad usan la totalidad o casi toda su producción para el consumo familiar. El programa busca fundamentalmente evitar distorsiones tanto en el mercado como en los precios de los productos; además permite al productor elegir libremente el tipo de cultivo que siembra y la forma en que produce¹¹.

Mediante la operación tradicional del Procampo en 2005 se entregaron apoyos por 14,180.6 millones de pesos a 2.4 millones de productores poseedores de una superficie cultivable de 12 millones de hectáreas, aproximadamente. De las cantidades citadas al maíz le correspondieron 6,239 millones de pesos, que beneficiaron a 1.9 millones de productores con una superficie aproximada de 6.8 millones de hectáreas.¹²

Cuadro 5
Apoyos a productores a través de Procampo

Año	Número de productores (Miles)	Superficie apoyada (Miles de Has.)	Recursos otorgados (Millones de pesos)
1998	2121.8	7318.6	4522.5
1999	2524.8	11230.5	7896.4
2000	2190.6	9213.2	6958.3
2001	2030.1	6958.4	5734.2
2002	1967.8	6874.7	5969.5
2003	1938.5	6697.5	6518.3
2004	1869	6843.5	6074
2005	1951.3	6805.2	6239

Fuente: Aserca. Las cifras de superficie y recursos otorgados en 2004 y 2005 fueron estimados con información de Aserca. La cifra del número de productores únicamente se estimó para 2005. En el periodo que se indica en el cuadro 1, el número de productores y la superficie apoyada registraron una TMAC negativa de -1.2 y -1.0% respectivamente, mientras que el monto de recursos otorgados en términos corrientes, presentan una TMAC positiva de 4.7%, pero en términos reales, ésta es igual a 0.6%¹³.

¹⁰ La nueva modalidad del PROCAMPO se refiere al Sistema de Garantías y Acceso Anticipado a pagos futuros, ya que los beneficiarios no tendrán que inscribirse durante la vigencia del programa.

¹¹ Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Aserca. México, Pág. 67.

¹² Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág. 62.

¹³ A precios de julio 2002 = 100.

En palabras de José Antonio Romero Tellache, “se suponía que Procampo le daba algún dinero a los campesinos que estuviesen produciendo maíz, pero no se obligaba a los campesinos a seguir produciendo maíz, sino podían producir cualquier cosa con la idea de continuar con la transición planteada en el TLCAN de pasar de producir maíz a hortalizas, las cuales tienen un valor más elevado en el mercado”, mencionó.

Pero, “lo que pasó fue que en lugar de dejar de producir maíz, se incrementó la superficie sembrada de maíz porque la gente cuando se empobrece para compensar produce más maíz, sobre todo el maíz de temporal y las frutas y legumbres han aumentado pero muy poco. Otro problema importante es que el sector agropecuario representa como el 5% del PIB y la cantidad de crédito bancario que se da a la agricultura es como el 1 o 2%, no se dan créditos. Además de que los apoyos del gobierno son mal dirigidos, son como apoyos de pobreza”, dijo el investigador Romero Tellache.

Al observar el panorama que se vive en los campos de cultivo de maíz del Estado de México se puede notar con claridad que éstos son pequeñas parcelas de no más de 500 metros. Mientras que contrastantemente en el norte del país se ven claramente enormes extensiones de tierra sembradas con grandes mazorcas. Allí es todo un negocio lucrativo el producir maíz, mientras que en gran parte del sur de la república es un paliativo que mitiga el hambre de sus productores.

“Al interior del sector agropecuario hay mucha heterogeneidad, hay sectores muy ricos que producen en gran escala y para ellos está un programa llamado Aserca y a ellos se les garantiza un cierto precio objetivo, pero a los chiquitos no porque no están ni registrados; entonces lo único que les dan es Procampo y después les llegan otros apoyos vía Sedesol, pero no hay un programa focalizado a ellos para apoyarlos”, puntualizó Romero Tellache.

“La idea con el TLCAN era que esa gente que se retiraba de la producción de maíz se fuera a trabajar a las maquiladoras y las ciudades en otras actividades. Pero los otros sectores no han absorbido nada y lo que han hecho es que vivan en la miseria. Además la gente que dejará de producir maíz se dedicará a la producción de hortalizas un producto en el que México tiene una ventaja comparativa con respecto a E.U.A, pero para hortalizas necesitas agua, riego, y como eso no en todos lados se da, hay que comprar tinacos y por poco que sea pues ya es una inversión”, remarcó el investigador Romero.

2.4.2.1.2 Programa de apoyos a la competitividad por ramas de producción.

A partir de 2001 con base en la operación de Apoyos y Servicios a la Comercialización (Aserca) se desarrolló una política de comercialización integral que comprende el Programa de Apoyos Directos al Productor por Excedentes de Comercialización para Reconversión Productiva, Integración de Cadenas Agroalimentarias y Atención de Factores Críticos que combina apoyos directos al productor y el manejo de cupos, instrumentos cobertura de precios, la promoción de exportaciones e información comercial y de comportamiento de los mercados que tiene por objetivo proporcionar certidumbre al productor en su toma de decisiones, manteniendo como prioridad la canalización de apoyos directamente al productor a efecto de evitar a intermediarios innecesarios y mejorar los ingresos de los habitantes del medio rural.

Los apoyos a la comercialización se canalizan utilizando diferentes mecanismos y coberturas en beneficio de un universo amplio de beneficiarios, mismas que se indican a continuación:

- Subprograma de Apoyos Directos al Ingreso Objetivo: tiene el fin específico de otorgar certidumbre económica a los productores agrícolas y a mejorar su competitividad en el mercado favoreciendo con ello la rentabilidad económica, además de impulsar la diversificación productiva e integrar cadenas agroalimentarias y el desarrollo regional.
- Subprograma de Apoyos para la Adquisición de Coberturas de Precios Agropecuarios: Busca complementar los propósitos y objetivos de los demás subprogramas buscando el apoyo integral en el proceso de comercialización de las cosechas nacionales.
- Subprograma de Apoyos Directos a la Pignoración: el objetivo es poner a disposición de las organizaciones de productores y de compradores un instrumento que permita retirar del mercado temporalmente los excedentes estacionales de frijol, trigo, maíz, sorgo y oleaginosas mediante la entrega de apoyos por concepto de costos financieros y de almacenaje a fin de equilibrar la oferta y demanda regional de los productos induciendo con ello el alza del precio de estos productos en beneficio del ingreso del productor¹⁴.

Otros Esquemas de Apoyo son:

- Agricultura por Contrato
- Cabotaje

¹⁴ Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria, Aserca. México.

- Pignoración
- Exportación
- Flete Terrestre
- Impacto Negativo en el Proceso Producción-Comercialización
- Convenios de Concertación (Almacenaje, Maniobras, Gastos Financieros, Fletes)
- Apoyo a la Modernización de la Infraestructura Comercial

Para el caso específico de maíz y conforme con el subprograma del Ingreso Objetivo el 31 de julio de 2006 se estableció que para el ciclo agrícola PV 2006 el volumen estimado susceptible de recibir apoyo complementario ascendió a 4,031,800 toneladas de maíz, este volumen corresponde a todos los Estados productores del grano en todo el país. Los apoyos van de \$150.00/ton a \$350.00/ton como máximo.

Por lo que se refiere al ciclo OI 2005/2006 el 14 de julio de 2006 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los montos de apoyo complementarios, mismos que ascienden a \$200.00/ton. Las entidades susceptibles de obtener estos apoyos son: Baja California Sur, Nayarit, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Veracruz.

2.4.2.1.3 Alianza contigo: reconversión productiva, integración de las cadenas agroalimentarias y de pesca.

Otro programa importante es Alianza para el Campo, que contempla un conjunto de programas para elevar la productividad a través de subsidios a la inversión a nivel predio, capacitación, fomento a la investigación y la transferencia de tecnología, mismo que representó el 17% y 15.6% del presupuesto de Sagarpa correspondiente a 2004 y 2005, mientras que para 2006 representó el 13.5% del presupuesto de Sagarpa, respectivamente¹⁵.

Alianza Contigo es un programa que se dio a conocer a fines de 1995 como la Alianza para el Campo, que es antecedente de Alianza Contigo, ha sido un instrumento central en la política de desarrollo agropecuario y rural a nivel nacional. En su origen los objetivos fueron aumentar progresivamente el ingreso de los productores, incrementar la producción agropecuaria a una tasa superior a la del crecimiento demográfico, producir suficientes alimentos básicos (incluido el maíz) para la población y fomentar las exportaciones de los productos del campo.

¹⁵ Sagarpa, Informe de Labores, 2004.

Alianza contigo se sustenta en tres principios básicos:

1. La corresponsabilidad entre el Gobierno Federal, los gobiernos estatales y los productores, que se refleja en la operación federalizada y en el cofinanciamiento de las inversiones por parte de estos tres actores.
2. La demanda explícita de los productores para acceder a los beneficios de Alianza, que busca de la racionalidad económica del productor en el centro de las decisiones de inversión.
3. La operación a cargo de instituciones preexistentes, de modo que no se crearon nuevas estructuras con este fin.

A partir de 2003 Alianza tiene como objetivo general: “Impulsar la participación creciente y autogestiva, principalmente de los productores de bajos ingresos y sus organizaciones, para el establecimiento de los agronegocios en el medio rural, encaminados a obtener beneficios de impacto social, económico, ambiental y el fortalecimiento de la competitividad de las cadenas agroalimentarias, tanto para incrementar el ingreso de los productores y elevar su calidad de vida, como para diversificar las fuentes de empleo y fomentar el arraigo al campo”¹⁶.

Los objetivos específicos de Alianza están dirigidos a apoyar la organización económica campesina, fomentar la inversión rural de los productores, desarrollar capacidades de la población rural, fortalecer la organización interna de las unidades de producción y avanzar en los niveles de sanidad e inocuidad agroalimentaria y pesquera.

En este marco durante 2003 Alianza Contigo se integró con un total de siete programas; algunos de éstos tienen impacto en la cadena productiva de maíz como es el caso de Fomento Agrícola, Desarrollo Rural, Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria y Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable (SNIDRUS) de los cuales a continuación se presenta un resumen:

1. **Programa de Fomento Agrícola** está formado por el Subprograma de Fomento a la Inversión y Capitalización y que es el más importante en términos presupuestarios. También lo integra el subprograma de Fortalecimiento de los Sistemas Producto cuyo objetivo es promover la integración y competitividad de las cadenas productivas, y por último, el relativo a la Investigación y Transferencia de Tecnología que, si bien formalmente es parte de este programa, tiene una perspectiva sectorial que lo trasciende.

¹⁶ Información obtenida de: “Evaluación de Alianza contigo 2003” elaborado por la SAGARPA.

Recuperado por <http://www.evalalianza.org.mx/Eval2003/Resultados2003>.

2. **Programa de Desarrollo Rural** tiene por objetivos fomentar la inversión, el desarrollo de capacidades, la organización económica de los productores y la participación social en instancias locales de decisión, principalmente en poblaciones de bajos ingresos y regiones marginadas. Éste se compone de los subprogramas de Apoyo a los Proyectos de Inversión Rural (PAPIR), de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA) y de Fortalecimiento de Empresas y Organización Rural (PROFEMOR).

3. **Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria** busca mejorar las condiciones de sanidad e inocuidad agrícola, ganadera y pesquera, para favorecer el acceso a los mercados y proteger la salud humana. Esta es una línea transversal de importancia fundamental para la producción agropecuaria porque contribuye a mejorar las posibilidades de acceso a mercados nacionales e internacionales.

4. **Programa Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable (SNIDRUS)** contribuye al establecimiento del mencionado sistema, con el fin de proveer información oportuna a los productores y otros agentes económicos que participan en los procesos de producción. Esta estructura programática muestra una búsqueda de equilibrio entre las inversiones en capital físico y las acciones orientadas al desarrollo de capital humano y capital social.

Para concluir este apartado; de acuerdo con Romero Tellache, “el campo mexicano está en desventaja con respecto al de EUA porque históricamente en este último, el sector agropecuario es un sector muy protegido ya que lo subsidian mucho y “en el tratado los del norte dijeron tu subsidia lo que quieras de la agricultura que yo haré lo mismo”. En todos los demás sectores quedaron prohibidos los subsidios, pero en la agricultura no. Entonces E.U.A sobre todo subsidia el maíz lo que lleva a una sobreproducción del grano y por lo tanto se abarata su precio internacional. México hace pocos esfuerzos por ayudar y mal dirigidos y entonces no hay apoyos suficientes para competir con el maíz importado, además desde hace tiempo el peso está sobrevaluado y las importaciones son baratas por lo que no conviene producir maíz, ya que sale más barato comprarlo afuera”, explicó.

Basta con recorrer los pequeños campos de cultivo de maíz en el Estado de México y compararlos con los grandes latifundios que hay en los estados de Arizona, Nuevo México y California de los Estados Unidos para comprender la gran desventaja que hay de nuestros productores con respecto a sus competidores.

“Cuando se hizo el TLCAN uno de los sectores a los que se les dio más tiempo para la desgravación fue el maíz porque se suponía que era el más vulnerable. Entonces

se puso lo que eran cuotas o cupos, es decir, que no podía entrar el primer año más que cierto porcentaje de maíz importado, pero luego los comerciantes del mercado de la harina y la carne dijeron que era una competencia desleal porque ya se había abierto ese sector. Los estadounidenses para producir harina y carne compran el maíz más barato y por eso no se podía competir con ellos. Entonces se comenzaron a incrementar los cupos y se comenzó a dejar entrar más maíz argumentando que son dos tipos de maíz, el blanco y amarillo, el blanco se usa para tortillas y amarillo para forraje, pero como son casi sustitutos perfectos si dejas entrar al blanco haces que baje el amarillo, entonces también se golpeó al maíz blanco y eso empobreció más a la gente que sembraba maíz”, remarcó el investigador José Romero Tellache.

“Entonces, E.U.A además de que es más eficiente porque lo hace en gran escala, está muy subsidiado y hay un tipo de cambio sobrevaluado en México que subsidia las importaciones de maíz, y los mexicanos no pueden competir porque no los apoyan, no reciben esos subsidios. En cambio los grandes productores de Sinaloa y de otros Estados de la república sí pueden competir y hasta producen más, ya que reciben los apoyos y por lo tanto hasta diversifican sus cultivos, mientras que los chiquitos se empobrecen y hasta producen más maíz de autoconsumo y con eso se impide dar la transformación a hortalizas que tanto se prometió en 1994”, puntualizó Romero Tellache.

En contra parte el Doctor Juan Froylan, señaló: “Lo que hay que hacer es dejar actuar a las fuerzas del mercado, es decir, que solamente sobrevivan los más competitivos y los que no se retiren y se dediquen a otra cosa. Si el gobierno en lugar de crear estos programas que no resuelven los problemas de los campesinos, canalizara esos recursos a otras industrias, se generarían nuevos empleos que podrían ser ocupados por lo que dejan de sembrar maíz, y entonces sí éstos mejoran sus condiciones de vida”, comentó.

2.5 Destino de la producción de Maíz.

La producción de maíz está sujeta a la estacionalidad; en México se identifican dos épocas de siembra y cosecha, que son Primavera-Verano (PV) y Otoño- Invierno (OI), siendo el más importante el primero, ya que durante éste se obtiene la mayor cosecha. No obstante, el consumo de maíz no tiene ese comportamiento debido a que la demanda del grano se mantiene constante durante todo el año.

Para 2006 la demanda de maíz grano en México se estimó en 28 millones de toneladas de las cuales el consumo humano (tortillas y derivados tradicionales) fue de 10.6 millones de toneladas de maíz blanco. Por su parte, la demanda del sector pecuario y la industria almidonera ascendió a 14.8 millones de toneladas y el resto se destinó a la

producción de cereales y botanas (0.5 millones de toneladas) como puede observarse en el siguiente cuadro¹⁷.

Cuadro 6
Variedades y usos del maíz

Variedad	Uso
Maíz cerero o ceroso	Se utiliza en la elaboración de adhesivos y gomas
Maíz cristalino	Como alimentos
Maíz dulce	Como alimentos para enlatados
Maíz dentado	Como alimento en la industria
Maíz palomero	Como alimentos
Maíz semidentado	Como alimento para mejoramiento genético
Maíz truncado	Para mejoramiento genético del maíz en general

Fuente: Centro de investigación para el mejoramiento de maíz y trigo (CIMMYT)

Por lo general en nuestro país se hace mención principalmente de dos variedades de maíz: blanco y amarillo o forrajero. El maíz blanco se produce exclusivamente para el consumo humano en virtud de su alto contenido nutricional; en tanto que el maíz amarillo se destina al procesamiento industrial y a la alimentación animal.

En México se producen diversas variedades, sin embargo la más importante es la del maíz blanco cuya participación en la producción total de maíz fue de 94.6% en 2005 y 92.9% durante 2006, lo que representa un volumen de producción promedio anual de 19.2 millones de toneladas. Por lo que respecta al maíz amarillo su participación en el total representó el 5.9% en promedio durante 2005-2006¹⁸.

2.5.1 Consumo humano.

La producción nacional de maíz blanco cubre de manera satisfactoria la demanda de este grano. En varios Estados de la República el cultivo se constituye en el sustento directo de millones de personas, tan es así que al consumo humano de maíz blanco se destina más del 50% de la producción nacional que se ingiere en forma de tortilla elaborada a partir de masa de nixtamal o de harina de maíz nixtamalizada, así como atoles, tamales, pozole, etcétera¹⁹.

De acuerdo con estimaciones de la Cámara Nacional de Maíz Industrializado (CNMI) en 2006 la demanda de maíz grano para la elaboración de tortilla fue de 10.6

¹⁷ Ibid. Pág. 49.

¹⁸ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág. 20.

¹⁹ Ibid. Pág. 49.

millones de toneladas. De este total la industria harinera procesó el 35% que representa 3.7 millones de toneladas; alrededor de 3.4 millones de toneladas (32% del total) se destinó a la industria de la masa y la tortilla a través de establecimientos formales conocidos como tortillerías, localizados en ciudades y centros de población de todo el país. El 33% restante (3.5 millones de toneladas) corresponde al que la población rural utiliza para “poner su nixtamal” y producir la tortilla a nivel familiar pasando a ser un componente del ingreso del hogar²⁰.

De acuerdo con la señora Susana González quien es propietaria de una tortillería ubicada en la Delegación Iztapalapa desde hace más de 20 años; “un kilogramo de maíz blanco rinde en promedio kilo y medio de tortillas. Mientras que para la producción de harina rinde un kilo trescuartos de tortillas en una tortillería normal”, dijo.

Se calcula que el consumo anual de tortilla en el país asciende a 13.6 millones de toneladas²¹. Lo cual en palabras de Susana González, “el consumo de tortilla que yo lo puedo medir por mis ventas, en los últimos 20 años no se ha modificado en gran proporción, lo que sí es que con los aumentos que ha sufrido el producto; puedo decir que ahora se vende menos que antes. Es lógico que sí antes con un peso comprabas un kilo y ahora compras lo mismo con 10 pesos y los salarios casi no suben, pues creo que la gente tiene que comer menos”, platicó.

La CNMI estima que actualmente se generan unos 225 mil empleos directos en tortillerías, molinos de nixtamal, harineras y plantas de otro tipo, como las que elaboran tostadas y frituras. Se calcula que en cada tortillería trabajan entre dos y tres personas en promedio²².

En conjunto la cadena maíz-tortilla representa por sí sola el 1% del PIB con una derrama económica de 90 mil 872 millones de pesos al año. Eso involucra a 2 millones de campesinos y agricultores de maíz, aproximadamente. Cabe mencionar aquí que en nuestro país hay cuatro grandes fabricantes de harina de maíz: Maseca, Minsa, Agroinsa y Hamasa, además se estima que en el país hay entre 10 mil y 12 mil molinos de nixtamal (la mayor parte de éstos se trata de microempresas) que en conjunto elaboran la masa con la que se produce 54% de las tortillas que se consumen en el país. El resto del mercado corresponde a la industria harinera en la que Maseca cuenta con una participación del 71%²³.

²⁰ Ibid. Pág. 50.

²¹ Ibid. Pág. 50.

²² Ibid. Pág. 50.

²³ Un mercado hecho bolas, de Ana María Rosas Peña. Recuperado en www.jornada.unam.mx/2005/el10/nov10 el 10 de noviembre de 2010.

“Pienso que el precio de la tortilla es elevado no porque nosotros los de las tortillerías seamos unos abusivos, lo que pasa es que Maseca y sus amigos son los que nos van encareciendo la masa y contra eso no podemos hacer nada más que subir el precio de las tortillas. A lo mejor sí el gobierno hiciera algo para que ya nos bajen el precio de la masa podríamos bajar el precio de un kilo de 10 a cinco ó seis pesos”, comentó Susana González.

Por otro lado en el consumo de cereales se estima que durante el periodo de 2000 a 2005, la población mexicana realizó un gasto corriente promedio anual equivalente a 19 mil 142 millones de pesos; el 52% de este monto correspondió exclusivamente al gasto en productos derivados del maíz. Dentro de éste el 43% se destinó a la compra de tortilla de maíz y tan sólo el 9% a otros productos.

2.5.2 Sector Pecuario.

Durante el periodo 2004-2006, la demanda de maíz grano por parte del sector pecuario representó el 51% del consumo total equivalente a 13.6 millones de toneladas promedio del total ofertado en este periodo. De la demanda total del sector pecuario, el 15% corresponde a maíz blanco y el 85% a maíz amarillo, el cual en su mayor parte es importado.

Dentro de la industria de alimentos procesados hay que distinguir la que es independiente y la integrada. La independiente es aquella que se dedica solamente a la producción de alimento balanceado para su venta a otras industrias. En tanto que la industria integrada produce el alimento para la producción de pollo y huevo como es el caso de Bachoco y Pilgrim's Pride. En 2006 esta industria demandó 4.8 millones de toneladas de maíz amarillo y la independiente utiliza 2.4 millones de toneladas, lo que hace un total de 7.2 millones de toneladas de maíz, de las cuales la mayor parte es de importación.

Lo anterior refleja la importancia que el sector pecuario representa en la demanda de maíz sobre todo por la creciente relevancia que han adquirido la avicultura y porcicultura en el país; de esta forma algunos productores con apoyo de grandes industriales pecuarios están reorientando sus esfuerzos al cultivo del maíz amarillo.

2.5.3 Industria.

Se tienen diferentes subsectores industriales que demandan grano de maíz: Pecuario, Almidonero, Masa y tortilla, Harina de maíz nixtamalizada y otras industrias como la cerealera y la botanera.

La industria de derivados químicos y alimenticios del maíz es generadora de productos como el almidón, la fructosa, colorantes, glucosa, dextrosa y otros. Se estima que en 2006 la industria almidonera y sus derivados utilizó aproximadamente 2.7 millones de toneladas de maíz amarillo.

En el mismo año por parte de la industria de cereales, botanas y cerveza la demanda de maíz amarillo fue de 500 mil toneladas, que consiste en el núcleo del grano de maíz, que se vende de tamaño grande y casi polvo. El de tamaño grande se usa para producir las hojuelas de maíz en la industria de los cereales y el polvo se utiliza en la industria de las botanas y de la cerveza.

Según datos de la Encuesta Industrial Mensual de INEGI, el Subsector 31, la industria de alimentos para consumo humano exclusivamente²⁴, generó en promedio un total de 239 mil 925 empleos en el periodo de 1996-2006; cifra en que la industria de alimentos derivados del maíz (elaboración de tortillas y molienda de nixtamal; elaboración de harina, almidones, féculas, levaduras, botanas y otros productos) participó con el 61% que representa 146,242 empleos promedio anual.

Dentro de la industria total de alimentos derivados del maíz, la referida a la elaboración de tortillas y molienda de nixtamal registró el mayor número de empleos generados, representando el 85% del total, mientras la industria de botanas y productos de maíz generó el 11%.

Cuadro 8
PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA DEL MAÍZ

AÑO	ELABORACIÓN DE TORTILLAS DE MAÍZ Y MOLIENDA DE NIXTAMAL	ELABORACIÓN DE HARINA DE MAÍZ	ELABORACIÓN DE ALMIDONES, FÉCULAS Y LEVADURAS DE MAÍZ	ELABORACIÓN DE BOTANAS Y PRODUCTOS DE MAÍZ	TOTAL DE PERSONAL OCUPADO EN LOS DERIVADOS DE MAÍZ	PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS	PARTICIPACIÓN DE LA INDUSTRIA DEL MAÍZ EN LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS %
1996	116.008	4.192	2.996	14.011	137.207	226.162	61
1997	116.495	3.942	2.809	14.537	137.783	228.544	60
1998	118.233	3.837	2.824	14.944	139.838	233.893	60
1999	124.256	3.771	3.036	15.899	146.962	238.803	62
2000	130.261	3.294	3.095	17.414	154.064	238.296	65
2001	130.670	3.181	3.168	17.530	154.548	238.304	65
2002	128.083	3.135	3.215	17.054	151.488	239.041	63
2003	126.188	2.973	3.251	16.835	149.247	244.542	61
2004	122.065	2.861	3.277	16.167	144.371	246.542	59
2005	121.928	2.772	3.221	16.913	144.833	250.064	58
2006	125.408	2.749	3.284	16.884	148.324	254.982	58

Fuente: INEGI, Encuesta Industrial Mensual.

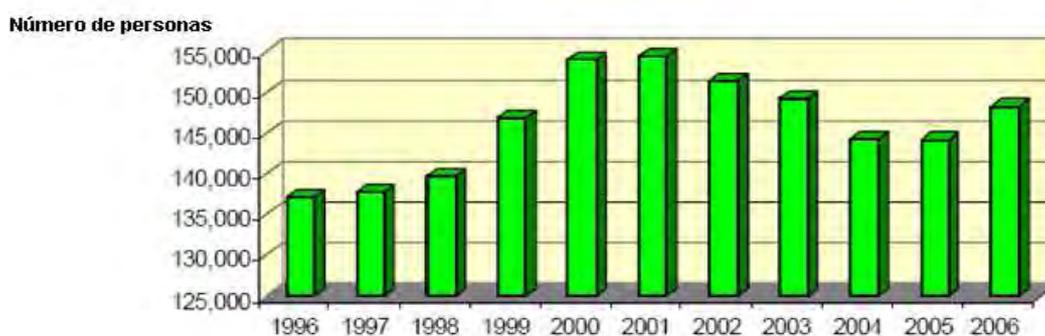
²⁴ Para este análisis se excluye el rubro de alimentos para consumo animal, bebida y tabaco.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior el personal ocupado en la industria del maíz se ha mantenido constante. Resalta que el lapso en el que se observó un mayor número de empleos generados por esta industria fue de 2000 a 2002, registrándose en promedio 153 mil empleos anuales.

En el siguiente gráfico se puede observar con claridad que durante los años de 2000 y 2001 el personal ocupado en alguna actividad de la industria del maíz se incrementó de manera considerable, para después volver a normalizarse en una media de aproximadamente 145 mil empleos anuales.

Gráfica 13

Personal Ocupado en Productos Alimenticios Derivados de Maíz



Tomado de Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008.

Capítulo III. Contexto internacional del mercado de maíz.

Hasta el momento a lo largo del presente reportaje se ha expuesto la parte correspondiente al mercado interno del maíz en México, desde quienes intervienen en su producción hasta el consumo del grano dorado. Ahora toca el turno a los factores externos que influyen en lo antes descrito.

Durante las últimas dos décadas la oferta mexicana de maíz ha tenido que soportar las exigencias de una demanda que por varios años le ha pedido que crezca debido a la apertura comercial. A pesar de que se ha incrementado la producción en los últimos años, ésta aún no alcanza a cubrir todas las necesidades de las diversas ramas económicas que utilizan el grano como materia prima¹. Por lo que (como ya se vio en el capítulo I) es necesario que México importe grandes cantidades de maíz del exterior.

La producción mundial de maíz en los últimos 20 años registró una TMC anual de 2% en el periodo de análisis, muy superior a la experimentada por la superficie cosechada que tuvo un ritmo de crecimiento de tan sólo 0.6% anual. Lo anterior se explica por la dinámica de crecimiento de los rendimientos que fue de 1.4% anual; esto gracias a la utilización de semillas mejoradas y tecnologías de punta².

De todos los cereales existentes en nuestro planeta el maíz es el más importante en la actualidad, debido a que existe una tendencia creciente por la diversificación en su uso; puesto que el grano dorado se puede utilizar para consumo humano y pecuario especialmente para la producción de pollo y cerdo; también en la industria se utiliza para la producción de almidón, glucosa, dextrosa, fructosa, aceites, botanas, etanol, etc, así como para la elaboración de algunas bebidas alcohólicas y otros productos utilizados como materia prima en las industrias minera, textil, electrónica, farmacéutica, alimentaria. Pero, su uso más relevante podría estar en los próximos años en que es materia prima para la elaboración de biocombustibles.

De acuerdo con la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) en 2004 se llegó a una cifra récord de 726.5 millones en la producción de maíz. Lo anterior en una superficie cosechada de 147.6 millones de hectáreas. Lo anterior nos da una magnitud de lo que representa el grano dorado hoy en día alrededor del mundo.

¹ Aguilar Gómez, Javier, *México: maíz para tortillas y maíz para etanol*, en Comercio Exterior, Vol. 58, núm. 12, diciembre de 2008. Pág. 5 y 6.

² Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág. 11.

3.1 Principales países productores de maíz en el mundo.

Los principales países productores de maíz (de acuerdo con el promedio de los últimos 10 años de información disponible: 1996-2005) fueron en orden de importancia: Estados Unidos de América que contribuyó con el 40% de la producción mundial, seguido de lejos por China con el 19%, Brasil con 6% y México con 3%³. Otros importantes países productores fueron Argentina, India, Francia, Indonesia, Sudáfrica e Italia.

Los países exportadores prácticamente son los mismos (productores) que ocupan los primeros cuatro lugares en el rubro de la producción a excepción de México, el cual aún siendo el cuarto productor mundial, tiene requerimientos de maíz superiores a su producción, por lo que es uno de los principales importadores.

“Nuestra producción de maíz no alcanza para lo que el consumo del mexicano requiere, por lo que sí el gobierno continua ignorando esta situación, así como la importancia del maíz para nuestro país esto se va a poner muy mal. Es increíble que en nuestro país existan millones de hectáreas sin cultivar y nosotros tengamos que importar maíz de Estados Unidos principalmente. Lo anterior es gravísimo porque pega directamente en la balanza comercial, ya que se ocupan dólares que podrían ser valiosos para importar maquinaria equipo y sembrar esas hectáreas inutilizadas por ejemplo”, señaló José Manuel Hernández Trujillo quien es investigador de la UAM-Azcapotzalco.

Destaca el hecho de que Estados Unidos participa con el 60% de las ventas mundiales de maíz (fundamentalmente de la variedad amarilla) siendo el principal exportador, seguido de lejos por Argentina que participa con el 12%; es decir 10.7 millones de toneladas en 2004 lo que representó más del 70% de su producción que fue de 15 millones en ese mismo año; Francia con el 9% y China con el 8%⁴.

El comercio mundial ha aumentado entre 1995 y 2004 con un crecimiento en la participación de la producción mundial de 13 a 14% que representa más de 80 millones de toneladas métricas en promedio⁵.

³ Ibid. Pág. 12.

⁴ Cámara de Diputados; Centro de Estudios de las Finanzas Públicas; Salvaguardas y Cuotas Agrícolas en el TLCAN, marzo 2004.

⁵ Ibid.

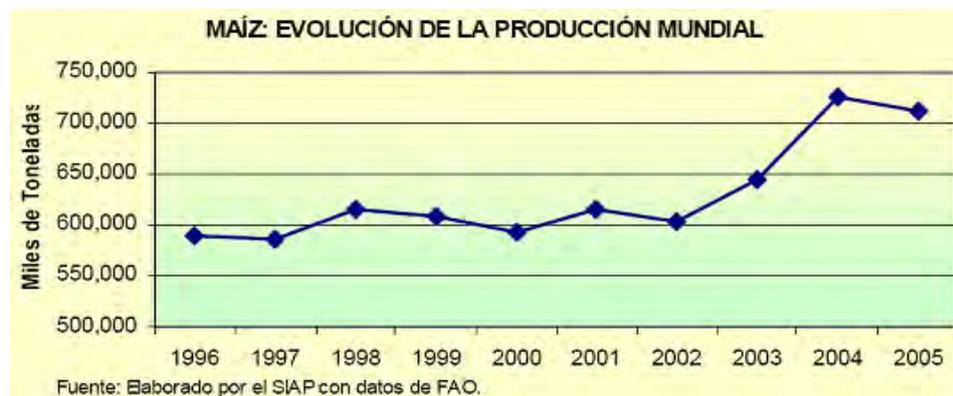
Gráfica 14



Tomado de Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008.

Al observar las imágenes de los grandes campos de cultivo que hay en Estados Unidos y comparar con las pequeñas parcelas que hay principalmente en el Estado de México es que se puede identificar porque en el gráfico anterior podemos notar claramente como nuestro vecino del norte supera ampliamente al resto del mundo en la producción de maíz y México por su parte produce solamente una sexta parte del grano básico en comparación con los norteamericanos.

Gráfica 15



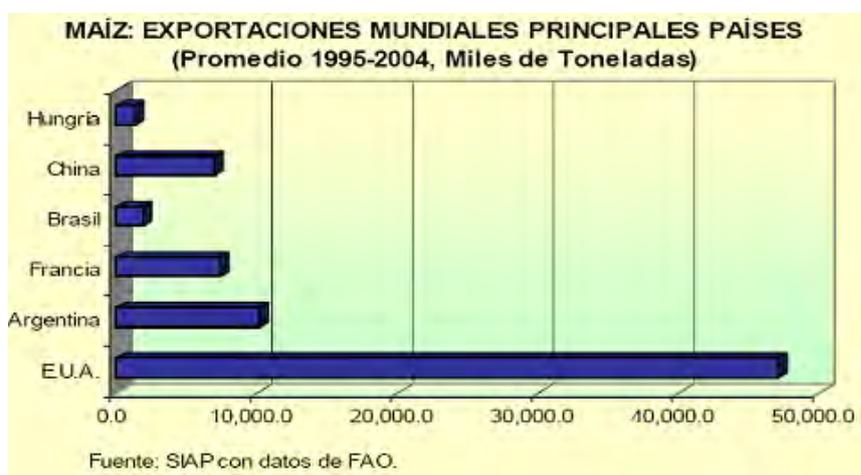
Tomado de Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008.

Se calcula que en los últimos seis años la producción de maíz a nivel mundial se ha incrementado considerablemente ello principalmente a que Estados Unidos está interesado en la producción de biocombustibles a partir del grano dorado.

“Nuestros vecinos del norte están buscando producir etanol con maíz, por lo que la cantidad disponible de este grano que se estaba importando a México disminuye y como consecuencia de ello se incrementa el precio del maíz que importamos. Además, los estadounidenses saben muy bien que quieren ser autosuficientes en materia energética y los biocombustibles pueden ser su salvación”, comentó José Manuel Hernández Trujillo.

En suma en el mundo existen sólo tres oferentes importantes: Estados Unidos, Argentina y Francia, así como cuatro grandes compradores que son Japón, Corea, México y Taiwán⁶ como se observa en la siguiente gráfica se muestra el volumen de exportaciones de maíz de acuerdo a los principales países exportadores del grano básico.

Gráfica 17



Tomado de Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008.

Como se puede apreciar los Estados Unidos son un exportador importante de maíz hoy en día, pero de acuerdo con José Manuel Hernández quien asegura que: “ahorita los estadounidenses son los mayores exportadores y por mucho, pero aquí el problema es que en no más de 20 años estarán exportando, quizá en el mejor de los casos, el cinco por ciento de lo que exportan ahora, ya que ellos entre más plantas de etanol tengan más maíz destinaran a ello y pudiera entonces venir una crisis alimentaria en México”.

⁶ Ibid. Pág. 94.

3.1.1 Estados Unidos.

Estados Unidos es el principal productor, consumidor y comercializador de maíz en el mundo, por lo que su participación es creciente y dominante, influyendo notablemente en las condiciones del mercado internacional. Si bien su participación en las exportaciones mundiales tuvo una tendencia descendente al pasar de 77% en 1995 a 59% en 2004. Lo anterior porque vienen surgiendo Argentina y últimamente Brasil como importantes participantes en el comercio mundial, representando el 13% y el 6% de las ventas mundiales del grano⁷.

En los últimos años la producción de maíz se ha visto superada por la demanda, es por ello que una situación de menor disponibilidad de maíz aunada a previsiones de un importante crecimiento de los requerimientos de este cereal para usos industriales presiona los precios al alza.

Tal es el caso de la producción de etanol que se prevé aumente en 34% (ya tienen 100 plantas industriales de este producto y 30 más están en construcción). También por primera vez en la historia se destina en Estados Unidos casi la misma cantidad de maíz para la producción de etanol combustible que para las exportaciones; y se espera que este comportamiento continúe sobre todo si los precios del petróleo continúan elevados. Además a partir de 2006 la ley sobre combustibles renovables en ese país está forzando a sustituir combustibles fósiles por etanol; esto para reducir la contaminación ambiental entre otras causas⁸.

“Los estadounidenses son los que han estado en mayor parte presionando los precios a la alza, ya que para ellos es más barato producir etanol con maíz que comprar petróleo, puesto que los precios del crudo están por las nubes y continuaran así, por lo que en México hay que hacer algo o en unos años vamos a tener problemas de todo tipo derivado de eso. Porque lo podemos dejar de consumir maíz, el 80% de nuestra comida requiere de algún ingrediente que tenga maíz”, dijo José Manuel Hernández.

Otro factor fundamental es el debilitamiento del dólar que puede jugar un papel importante en el comportamiento alcista de los precios del maíz, así como la relación entre las existencias mundiales y su utilización debería precipitarse a un 12 por ciento, cercano al récord de nivel más bajo lo que contribuye a aumentar las preocupaciones

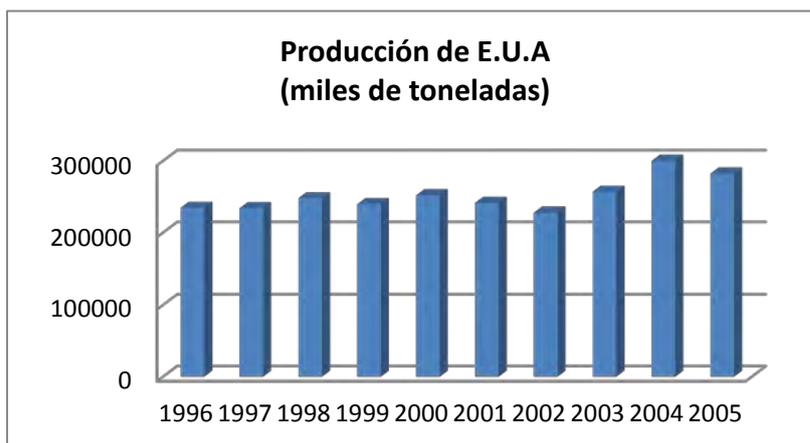
⁷ Ibid. Pág. 94.

⁸ Ibid. Pág. 95.

acerca de las perspectivas para la oferta mundial y la evolución de los precios internacionales en los próximos años⁹.

En lo que se refiere a la producción de maíz en E.U.A, ésta ha sido poco fluctuante en realidad desde la segunda mitad de la década de los 90, ya que como se puede ver claramente en la siguiente gráfica el volumen de producción en miles de toneladas se ha mantenido prácticamente constante, es decir, gradualmente se han venido dando incrementos poco bruscos.

Gráfica 19

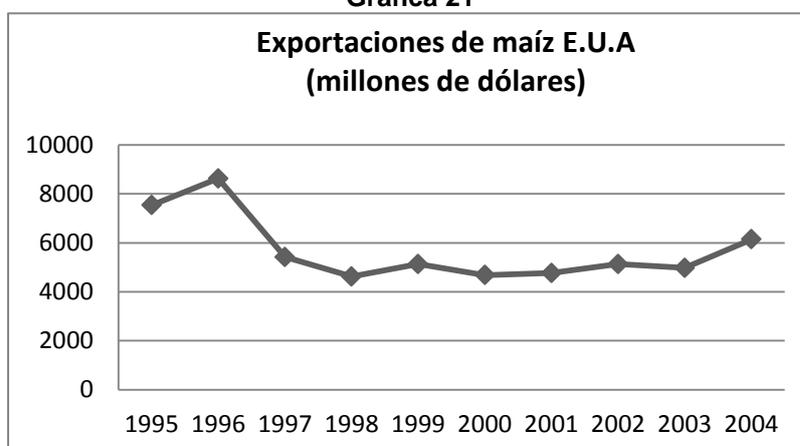


Fuente: FAO, Dirección de estadística, FAOSTAT.

Como se puede ver en 2004 se tuvo una producción récord de casi 300 millones de toneladas del grano básico. Sin embargo durante todo este periodo, así como en la actualidad, puede presumirse que no ha variado el volumen de producción de maíz en la unión americana.

En la siguiente gráfica se analiza la evolución de las exportaciones de maíz en los últimos 15 años.

Gráfica 21

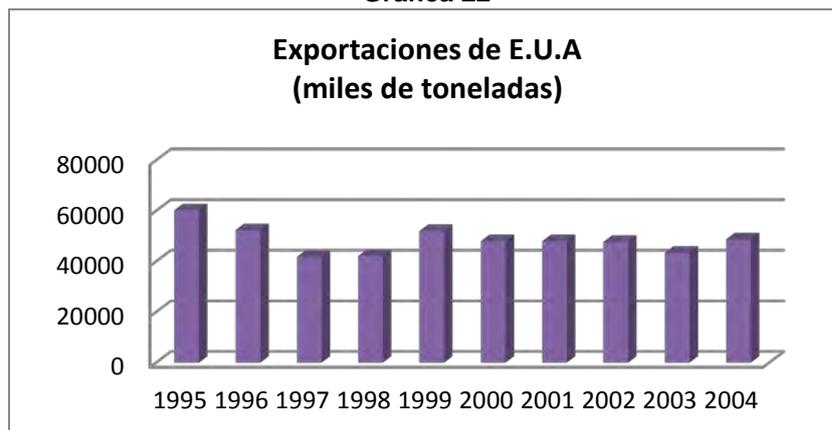


Fuente: FAO, Dirección de estadística, FAOSTAT.

⁹ Ibid. Pág. 98.

Para poder exportar hay que producir y como consecuencia de ello el volumen de exportaciones de EUA se ha mantenido constante desde 1998 hasta 2004 como consecuencia del desarrollo de más plantas productoras de etanol, las cuales demandan al interior maíz, por ello se reduce la cantidad disponible para exportar lo que se mide en términos de millones de dólares. Esto se corrobora cuando se mide también términos de miles de toneladas, ya que como se aprecia desde 1995 prácticamente el volumen de exportación se ha mantenido igual.

Gráfica 22



Fuente: FAO, Dirección de estadística, FAOSTAT.

De acuerdo con el gráfico anterior se puede afirmar que las exportaciones de EUA no han variado de forma abrupta, por lo que se puede inferir que la caída de las exportaciones en términos de millones de dólares fue ocasionada seguramente por una depreciación del dólar, es decir por variaciones en el tipo de cambio y no en el volumen de exportación de maíz.

“En los últimos 15 años la producción de maíz se ha venido incrementando año con año y las exportaciones se mantienen constantes, por lo que se puede suponer que aquel país ha incrementado su demanda interna, por lo de los biocombustibles”, aseguró Hernández Trujillo.

3.2 Cambios en la estructura del consumo de maíz en el mundo.

Ante el gradual agotamiento de las fuentes fósiles de energía y la necesidad de combatir la contaminación y producir energías limpias surge la alternativa de generar energía a partir de fuentes renovables entre las que se encuentra la Bioenergía que es producida a partir de toda aquella materia de origen orgánico que no es fósil. La materia orgánica es utilizada como energético y se transforma en combustibles gaseosos como

es el biogás o líquidos, tales como el bioetanol o biodiesel¹⁰. Ello ha repercutido seriamente en cambios importantes en la estructura del consumo de maíz en E.U.A principalmente debido a que han decidido producir etanol a partir de grano de maíz.

Como ya se ha señalado anteriormente el maíz tiene tres aplicaciones posibles: alimento, forraje y materia prima para la industria. Como alimento, se puede utilizar todo el grano, maduro o no, o bien se puede elaborar con técnicas de molienda en seco para obtener un número relativamente amplio de productos intermedios, como por ejemplo sémola de partículas de diferentes tamaños, sémola en escamas, harina¹¹.

En lo que respecta a su aplicación como forraje, en los países desarrollados más del 60 por ciento de la producción se emplea para elaborar piensos compuestos para aves de corral, cerdos y rumiantes; en los últimos años, aun en los países en desarrollo en los que el maíz es un alimento fundamental.

Desde hace relativamente poco el maíz ha despertado gran interés como alimento para animales, debido a su menor costo y a su capacidad de mejorar la eficiencia de la transformación de los alimentos¹².

La molienda húmeda produce almidón de maíz y subproductos entre los que figura el gluten que se utiliza como ingrediente alimenticio, mientras que el germen de maíz elaborado para producir aceite da como subproducto harina de germen; han habido algunos intentos de emplear dichos subproductos para el consumo humano en distintas mezclas y formulaciones alimenticias.

El aumento de los precios del petróleo ha impulsado la intensificación de las investigaciones sobre la fermentación del maíz para producir alcohol combustible, el cual tiene un uso muy difundido en algunas partes de los Estados Unidos. Con maíz fermentado se elaboran también algunas bebidas alcohólicas.

Otro uso importante de este grano radica en las aplicaciones de los residuos de la planta de maíz, que se utilizan entre otras cosas, como alimento para animales y como base para extraer diversos productos químicos de las panojas como por ejemplo, furfural y xilosa¹³.

El uso del maíz ya está muy diversificado y se prevén nuevos usos para el corto plazo¹⁴:

- *Jarabes fructosados*: se utilizaron 13.56 millones de toneladas de maíz.

México importó alrededor de 0.5 millones de toneladas en el 2006.

¹⁰ Ibid. Pág. 13.

¹¹ El maíz en la nutrición humana (Colección FAO: Alimentación y nutrición, N°25) ISBN 92-5-303013-5 en: <http://www.fao.org/docrep/T0395S/T0395S02.htm#Tipos%20de%20mai>

¹² Ibid.

¹³ Ibid.

¹⁴ Recuperado en <http://www.ircamericas.org/esp/4047> 20 de noviembre de 2009.

- *Alimentación humana*: se utilizaron 29.2 millones de toneladas.
- *Alimentación animal*: aproximadamente el 54% se destina a este propósito. Para ese año fueron 152.2 millones de dólares de maíz.
- *Exportación*: a 90 países (51 millones de toneladas), incluyendo México (que importó en el 2006 casi 10).
- *Plásticos biodegradables*: se han instalado dos plantas para producir ácido láctico a partir de almidón con una capacidad de 300,000 ton/año cada una. Recientemente se informó que las bolsas de plástico serán reemplazadas por este material.
- *Envases desechables biodegradables*: se ha desarrollado una nueva tecnología basada en almidón de maíz; el mercado en Estados Unidos de este tipo de productos es de 13,000 millones de dólares.
- *Etanol*: se produjeron 16,222 millones de litros de etanol, consumiendo 41 millones de toneladas de maíz (14.5% de la cosecha total). Para el 2008 se produjeron 31,600 millones de litros de etanol.

Los precios internacionales del maíz se mantuvieron relativamente estables entre mediados de 2004 y octubre de 2006, fecha a partir de la cual inició un espectacular ascenso que significó un incremento del 66% en tan sólo 5 meses, al pasar de \$95.24 dólares por tonelada en septiembre y llegando a \$157.79 dólares en enero USDs/TM. Diferente comportamiento registró el precio del petróleo, que inició su carrera alcista desde 2004, llegando a casi 70 USDs/barril en octubre de 2006; a partir de entonces ha tenido fluctuaciones hacia la baja. El descenso en las cotizaciones del petróleo no influirá en la creciente dinámica de la industria del etanol¹⁵.

Por otro lado, el aumento en las cotizaciones del maíz impulsa a su vez los precios de los granos forrajeros que están vinculados a las actividades de engorda de animales en los Estados Unidos afectando las utilidades de los productores de este ramo¹⁶.

En la actualidad a nivel mundial la tendencia son los biocombustibles a base de maíz; en el caso de México tenemos otra opción para biocombustible que es la caña de azúcar, la cual incluso como se verá más adelante tiene un menor costo de producción. En nuestro país por ello el maíz se utiliza para la alimentación.

¹⁵ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág. 115.

¹⁶ Presente y futuro de la industria del etanol en el país. Noticias Agropecuarias. Recuperado en www.ecampo.com (noviembre 2006).

Clasificación de los biocombustibles en función de su origen y aspecto físico.

Cuadro 12

CLASIFICACIÓN DE LOS BIOCOMBUSTIBLES EN FUNCIÓN DE SU ORIGEN		
Origen		Especie o procedencia
Cultivos energéticos	Agrícolas	Cardo, cebada, girasol, maíz, miscanto, remolacha, soja, sorgo, trigo y especies C4 agrícolas, etc.
	Forestales	Acacias, chopos, eucaliptos, robinias, sauces y especies C4 forestales, etc.
Resto de cultivos agrícolas	Cultivos herbáceos	Paja, resto de cereales y otras especies herbáceas, etc.
	Cultivos leñosos	Frutales de hueso, frutales de pepita, olivo, vid y otras especies leñosas.
Resto de tratamientos silvícolas	Industrias de 1a transformación de la madera	Especies forestales de los montes
Resto de industrias forestales	Industrias de 2a transformación de la madera	Especies de madera utilizadas por estas industrias
Restos de industrias agroalimentarias		Especies vegetales usadas en la industria de la alimentación
Restos de explotaciones ganaderas		Animales de granja, domésticos, etc.
Restos de actividades humanas		Todo tipo de biomásas sólidas urbanas

Fuente: Los Biocombustibles, 2002, en <http://www.rembio.org.a-biocombustibles>

De acuerdo con José Manuel Hernández Trujillo: “el desarrollo de la investigación en el área de los biocombustibles ha sido muy notable, lo cual se refleja en los importantes avances tecnológicos incentivados por los gobiernos de distintos países. Así vemos que ahora la industria del etanol ya no se limita a unos pocos países (Brasil, Japón y los Estados Unidos) sino que está cobrando importancia también en otras partes del mundo, sobre todo en Unión Europea, China, la India y Tailandia”, señaló.

El etanol hoy en día ya es un producto mundialmente consolidado para su uso como combustible, bien como mezcla con gasolina o bien como combustible en motores de ignición por chispa. Por eso es considerado como una de las opciones más viables para sustituir a la gasolina y colaborar en la reducción del uso de combustibles fósiles.

De todos los usos que se prevén en el corto plazo para el maíz, sin duda alguna el uso de este grano para la elaboración de etanol es el más importante, ya que ello representa la fuente para una seguridad energética de Estados Unidos y sus

necesidades en materia de combustibles alternativos introducen a México en una dinámica ajena a la oferta y la demanda de maíz en el país¹⁷.

“Es importante aclarar que la demanda de maíz para etanol viene del exterior y distorsiona por completo el mercado interno de maíz, afectando los precios de la masa y la tortilla, además de otros alimentos”, dijo José Hernández.

Se prevé que para 2010 el consumo mundial de etanol alcance los 54 mil millones de litros correspondientes a alrededor de 1% del consumo mundial de petróleo y de acuerdo con las estimaciones del Consejo Mundial de la Energía la producción superará los 70 mil millones de litros en el año 2010¹⁸.

En lo que a México se refiere a fines de 2006 se inició la construcción de lo que será la primera planta de producción de etanol a partir de maíz, la cual se localiza en el Estado de Sinaloa. Con lo que nuestro país espera incursionar en la dinámica mundial del maíz, sin embargo esta planta no es nada comparada con la industria del etanol que tienen otros países.

La referencia de los precios del etanol para muchos países de América es la del mercado de Estados Unidos; éstos presentan una elevada volatilidad y se cotizan en diferentes mercados de Estados Unidos. Dichos precios varían en función de los del maíz, del azúcar y de otros productos edulcorantes, así como también de los precios de la gasolina, los aditivos de ésta y la demanda de cada uno de ellos; por lo que las previsiones de sus precios de mediano plazo difícilmente pueden ser muy precisas¹⁹.

El etanol, cuya producción encabezan Estados Unidos y Brasil es producido principalmente a base de maíz y caña de azúcar; el biodiesel en cambio, se obtiene en su mayor parte de cultivos oleaginosos como colza, soya, girasol. Por su parte la Unión Europea lidera la producción de etanol de remolacha.

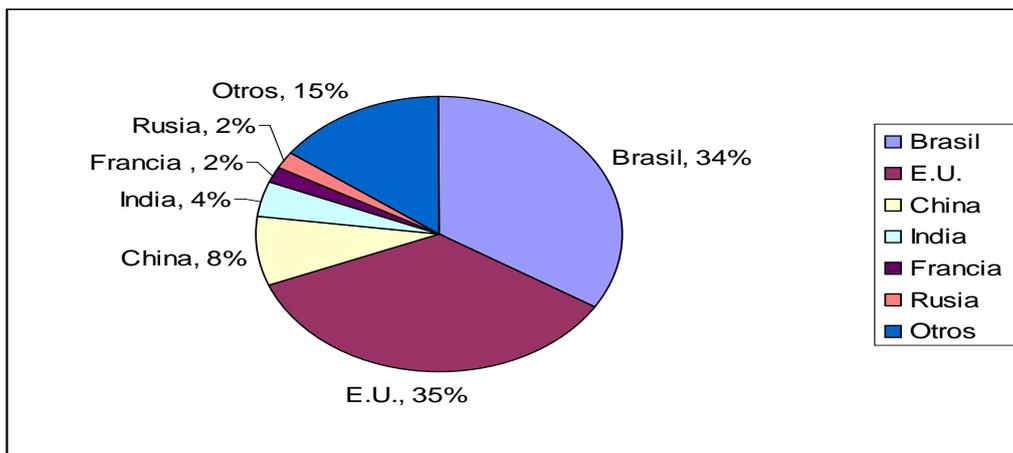
De acuerdo con las estadísticas internacionales, Estados Unidos y Brasil, encabezan la lista de principales países productores a nivel mundial y que de manera conjunta generaron el 69% de la producción mundial total de 2005.

¹⁷ Aguilar Gómez, Javier, *México: maíz para tortillas y maíz para etanol*, en Comercio Exterior, Vol. 58, núm. 12, diciembre de 2008.

¹⁸ Ibid. Pág. 13.

¹⁹ Ibid. Pág. 115.

Gráfica 24
Principales Países Productores de Etanol a Nivel Mundial
(Distribución Porcentual)



Se estima que el aumento de la demanda de etanol se irá acelerando a mediano plazo, a medida que otros países comiencen a cumplir con los límites impuestos por el protocolo de Kyoto sobre las emisiones de gas de invernadero; lo cual ya se está viendo con las nuevas inversiones destinadas a aumentar la producción de etanol en diversos países del Lejano Oriente asiático, Australia y Europa²⁰.

Para el investigador José Romero: “la razón fundamental de Estados Unidos para la producción de etanol es disminuir la dependencia en la importación del petróleo y el etanol es una alternativa basada en un recurso renovable disponible en ese país”, comentó.

Se produce Etanol a partir del maíz porque Estados Unidos es el principal productor de maíz a nivel mundial. Se estima que este año producirá alrededor de 280 millones de toneladas que sembrará en 36 millones de hectáreas²¹.

Un punto importante a resaltar en términos de competencia económica es que el costo de oportunidad de producir etanol con caña de azúcar es menor comparativamente que el producirlo con maíz. Como se puede apreciar en el siguiente cuadro; Brasil quien tiene un menor costo de producción de etanol, esto medido en dólares americanos por litro con datos del año 2007.

“Mientras que los brasileños están utilizando caña de azúcar para la producción de etanol, los norteamericanos únicamente tienen maíz. Sin embargo, aunque son

²⁰ Revista claridades agropecuarias No. 127 (marzo 2004) “Caña de azúcar, durazno. Maíz y pesca”

²¹ <http://www.ircamericas.org/esp/4047> 20 de noviembre de 2009.

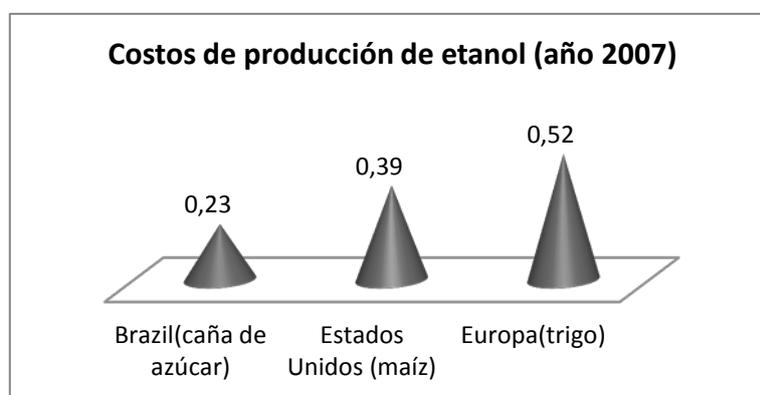
menos competitivos en la producción de etanol, les sale más barato el etanol que el petróleo”, señaló José Manuel Trujillo.

Cuadro 15

	Brasil (caña de azúcar)	Estados Unidos (maíz)	Europa (trigo)
Materia Prima	0.18	0.25	0.34
Conversión	0.05	0.13	0.18
Costo de Producción	0.23	0.39	0.52

Fuente: <http://www.ircamericas.org/esp/4047> 20 de noviembre de 2009.

Gráfica 28



Estados Unidos presenta un costo de producción intermedio respecto de Brasil y Europa, en donde Brasil cuenta con una ventaja comparativa ya que le cuesta menos producir un litro de etanol respecto de Europa y Estados Unidos.

También partiendo de lo anterior podemos afirmar que es más barato producir etanol con caña de azúcar que con maíz o trigo. Sin embargo, Estados Unidos no puede producir caña de azúcar, por lo que le cuesta menos producir etanol con maíz.

De acuerdo con, José Romero Tellache: “es muy probable que los precios del maíz en Estados Unidos sigan altos en 2010. Puesto que los estadounidenses continúan destinando gran parte de su producción para la producción de etanol lo que encarece el precio del grano básico”, afirmó.

Así mismo se espera también que la producción de etanol a partir de maíz continuará creciendo a una tasa de casi 10,000 millones de litros anuales, lo que requiere de 25.7 millones de toneladas de maíz adicionales por año. El precio del maíz y por ende del etanol, estará asociado al precio del petróleo²².

²² Ibid.

“Lo que tenemos que hacer es dejar de lamentarnos por el TLCAN y aprovecharlo al máximo, es en el sector energético donde México tiene ventajas comparativas con respecto a E.U.A y Canadá, ya que tiene petróleo y grandes presas que generan energía. Pues entonces hay que dejar a un lado la agricultura y ponernos a construir una refinería para venderles disel y gasolina a nuestros socios a un precio mucho más alto del que les compramos su maíz; con lo cual gana nuestra economía” señaló, el Doctor en Economía Juan Froylan Martínez.

3.3 El mercado de futuros en la Bolsa de Chicago.

Un punto importante donde se configuran los precios internacionales es el mercado de futuros de la Bolsa de Chicago, lugar donde los grandes agricultores de maíz junto con inversiones que viven de la especulación concurren. El objetivo que guía por una parte a los productores del grano dorado es el de proteger las ganancias de sus cosechas comprando seguros que les garantizan un precio aceptable para ellos. Por su parte quienes venden el seguro le apuestan a que el precio del maíz esté por encima del que le pagarán al productor, obteniendo la deferencia como ganancia para ellos.

Ante los diversos factores que generan fluctuaciones en los precios del maíz, los agricultores se ven en la necesidad de asegurar los precios para sus cosechas, ya que de esta forma eliminan la incertidumbre, puesto que un desastre natural pudiera terminar con la cosecha dejándolos sin ganancia alguna.

“Al recurrir al mercado de futuros de la Bolsa de Chicago es que los precios del maíz entran al terreno de la especulación, por lo que éstos se ven afectados tanto a la alza como a la baja de acuerdo a la intuición tanto de los agricultores como de quienes les venden los seguros”, señaló José Romero Tellache.

“El precio del maíz se ve afectado por los precios del petróleo debido al Etanol. Además el equilibrio en este mercado depende de las condiciones climatológicas y de la estructura del mismo. Lo que predomina es la incertidumbre, ya que en algunos casos se racionan las reservas de superficie sembrada de maíz con lo cual el precio de los contratos se incrementa y viceversa si se quiere bajar dicho precio”, platicó José Manuel Hernández.

Por ello el mercado de futuros de maíz está sujeto a cambios constantes en sus precios que son afectados por diferentes factores dentro de los que destacan: la estacionalidad del cultivo, el comportamiento de los mercados específicos, el clima, la localización geográfica de las zonas de producción donde hay sobreoferta y la parte especulativa de este mercado. Todos esos factores afectan el mercado de futuros de

manera diferente²³. Cabe mencionar que una gran cantidad de agentes económicos son los que participan en el mercado de futuros desde de agricultores hasta fondos de inversión intervienen en los contratos de futuros.

²³ Servicio de información agroalimentaria y pesquera, Sagarpa. *Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012*. México, año 2008. Pág. 40.

Capítulo IV. Recomendaciones de parte de los expertos para mejorar la situación en la estructura del mercado de maíz en México.

Un problema fundamental en la estructura del mercado de maíz en México es que cada año más de tres millones de personas se ven obligadas a dejar sus comunidades para trabajar en las agroempresas del norte de México en Sinaloa o Baja California donde se encuentran los grandes productores de maíz en México¹.

Estas familias son enganchadas por las agroempresas que necesitan su trabajo barato para poder competir y en algunos casos ser más rentables que sus competidores de E.U.A, las personas dejan sus comunidades porque no tienen otra forma de sobrevivir². Por lo que surge el cuestionamiento de cómo se puede corregir este problema social.

4.1 Factores que afectan la productividad

Algunos factores que afectan a la productividad de los campesinos son: la extensión de sus tierras, los apoyos que el gobierno les hace llegar, el grado de fertilidad de la tierra, la calidad de los insumos y la maquinaria y equipo con que cuenten los campesinos.

Basta con llegar a los campos de cultivo de maíz del Estado de México para percatarse de que al menos en la inmensa mayoría no cuentan con un tractor siquiera, es decir todo el proceso de siembra y cosecha se hace manualmente. Con lo único que cuentan es con el apoyo del Procampo por parte del gobierno.

Por lo que no es de extrañarse que los jornaleros agrícolas tengan que dejar sus tierras y comunidades para ir a trabajar a otro lugar donde ganan aproximadamente 120 pesos por 10 ó 12 horas de trabajo. Luego de seis meses de trabajo, cuando la cosecha se termina regresan a sus comunidades. Pero esta migración no ha resuelto su pobreza; por el contrario, la eterniza³, ya que para sobrevivir tienen que ir y regresar cada año.

Para Antonieta Barrón, profesora de la Facultad de Economía de la UNAM, “los productores no registran a los jornaleros para no pagar impuestos y con ello poder reducir los costos de mano de obra, mismos que son más bajos en Sinaloa que en Arizona, por lo que los grandes productores mexicanos son más competitivos”, platicó.

¹ <http://www.youtube.com/watch?v=LFzalO2kuD8&feature=related>. Recuperado 22 de mayo de 2010

² Ibid.

³ Ibid.

De esta forma nos encontramos con que una forma de ser productivos por parte de los agroindustriales más grandes en México radica en abaratar la abundante mano de obra que los campesinos en situación de pobreza ofrecen.

De acuerdo con, Félix Vélez, quien es funcionario de la CONAPO, “ya hay un gran despoblamiento en el campo a causa de que para los pequeños productores de más bajos para los campesinos mexicanos en México por la productividad. Debido a que la productividad del trabajo es menor al promedio de la economía por eso no es negocio ser campesino en México”, comentó⁴.

El campo mexicano agoniza, es urgente que el gobierno intervenga y les dé el apoyo necesario a los pequeños campesinos para que éstos puedan producir maíz, de lo contrario muy probablemente los ya pequeños ahora sembradíos del grano dorado que se encuentran en el Estado de México muy pronto terminarán por convertirse en tierras desérticas como ya las hay en gran parte del país.

Antonieta Barrón, señala “que con el jitomate la productividad de los productores mexicanos es altísima, sin embargo no ocurre lo mismo con el maíz. Por lo que se debería de dar un recambio en la producción y en el lugar de producir maíz en México se debiera de producir jitomate y así sería rentable para los campesinos”, señaló.

Una alternativa podría estar en dejar de producir maíz para ser productores de jitomate, sin embargo cuando la pobreza tanto de capacidades como alimentaria es tan grande como en muchos de los campos de cultivo del Estado de México es imposible pensar siquiera en cambiar de sembrar maíz a jitomate.

Por otro lado, Ramiro Ornelas funcionario del programa de jornaleros agrícolas de Sedesol, dice que “el problema de la pobreza y la descomposición social se debe a que los productores grandes contratan a la gente de manera no permanente, es decir eventualmente. Por lo que una vez transcurridos los seis o siete meses de contrato los jornaleros quedan desempleados y tienen que volver a sus comunidades”.

Otro problema fundamental es que en México las personas nacidas en el campo son muy apegadas a la tierras, por lo que no abandonan sus comunidades y parcelas aunque se estén muriendo de hambre y los que se van por lo menos regresan una vez cada año.

Para, Francisco Martínez Salgado de 65 años, productor de maíz en Guerrero, “el problema de sembrar maíz en la actualidad es que: así nomás antes se daba y

⁴ Ibid.

ahora ya no”⁵. Además, agrega que “pues la tierra quien sabe cómo está, ni sabemos nosotros. Crece la milpa pero el maíz no se da”.

Retomando lo anterior de acuerdo con José Romero Tellache: “Lo que significa que las tierras donde muchos agricultores que desde hace 60 ó 50 años vienen sembrando maíz hoy en día ya están erosionadas y ha disminuido seriamente su productividad”, comentó.

4.2 Cambios a realizarse en las políticas agrarias dirigidas al maíz

Es urgente que haya cambios importantes en la política agraria del gobierno federal mexicano, ya que de lo contrario la pobreza continuara creciendo y como resultado habrá más violencia, vendedores ambulantes y toda clase de descomposición social en México.

Para, Trinidad Martínez Tarragó, especialista en economía, “una respuesta a la pobreza de los campesinos de maíz en México está en la agroindustria; es decir en dar un valor agregado por parte del productor al maíz. Lo que en automático hace que venda su producto a un precio más elevado. Un ejemplo, sí antes vendía mazorcas de maíz, que ahora venda granos de maíz enlatados, y para ello se requieren de políticas sectoriales específicas por parte del gobierno, y en México no se está haciendo nada”, señaló.

Al observar los campos de maíz en el Estado de México áridos y con una que otra mazorca de maíz únicamente es difícil imaginarlos convertidos en agroindustrias con procesos de cultivo y cosecha mecanizados, además de que en lugar de que vendan maíz, lo que salga sean botanas, aceites, combustibles, etc.

Otra recomendación que hace, Martínez Tarragó “para combatir el problema de la pobreza entre los pequeños productores de maíz es el impulsar por parte de los tres órdenes de gobierno: municipal, estatal y federal, políticas públicas en caminadas al desarrollo regional endógeno; es decir que con apoyo del gobierno los campesinos de una región exploten las potencialidades de los recursos a su alcance para beneficio de todos los pobladores, aunque para ello tengan que abandonar la producción de maíz, lo que crea un círculo virtuoso donde hay inversión, empleo y desarrollo para la población con lo que se resuelve el problema de la pobreza de los campesinos”, platicó.

Por otro lado para, Romero Tellache “la solución está en que se apoye a los pequeños productores para continuar con la transición de pasar de producir maíz a hortalizas que tienen un valor más elevado, lo que les haría más rentable y mitigaría su pobreza. Aunque, el problema está en que los apoyos del gobierno son mal

⁵ Documental. *Migrar o morir*, Alexandra Halkin.

dirigidos son como apoyos de pobreza; por lo que hay que focalizar. Sin embargo, es complicado debido a los graves problemas estructurales que tiene la economía mexicana, lo que le ocasiona que no haya suficiente dinero recaudado por el gobierno para impulsar políticas públicas de calidad”, dijo.

“También es necesario solucionar el problema de que los grandes productores de Sinaloa y otros Estados de la república sí pueden competir y hasta producen más que sus competidores de E.U.A, ya que reciben los apoyos y por lo tanto hasta diversifican sus cultivos, mientras que los chiquitos se empobrecen y hasta producen más maíz porque no les llegan los apoyos. Además, del problema social de la explotación desmedida por parte de las grandes agroindustrias a los jornaleros agrícolas”, puntualizó Romero Tellache.

“Otra salida es que suban los precios del maíz y eso se puede hacer si los E.U.A aceptan renegociar el TLCAN y dejan de dar subsidios a la agricultura lo que haría que suban los precios o que dejen a México poner políticas restrictivas para que no entre el maíz con tanta facilidad. Lo que reduciría también los problemas de migración masiva que enfrentan los E.U.A, ya que nuestros pequeños productores no tendrían que dejar su tierra, ya mejorarían sus condiciones si pueden vender su maíz a un precio más alto. Además, de que se incentiva a la entrada de nuevos productores con lo que se disminuiría nuestro déficit comercial de maíz”, concluyó Romero Tellache.

Una vez descritas las visiones de los especialistas económicos en el tema del maíz, es imprescindible el imaginar al campo mexicano convertido en un lugar de progreso y abundancia; a las miles y miles de hectáreas que hoy lucen desoladas y abandonadas, sembradas con grandes tallos verdes y mazorcas de maíz. De lo contrario sí no se imagina lo mejor, se cae en el conformismo y la aceptación de lo que hoy en día es inaceptable.

Conclusiones

Del presente reportaje se concluye lo siguiente:

El maíz es el grano básico más importante para la economía mexicana de debido a sus múltiples usos que se le pueden dar, ya sea como mercancía de consumo final o intermedio para la producción de harinas, cereales, botanas, tortillas o como alimento para ganado.

De todos los cereales el maíz es el más importante del mundo debido a la tendencia en la actualidad de la diversificación en su uso, en especial a producir etanol a partir del grano básico, lo que influyen en sus precios y por ende en el precio de las botanas, tortillas, aceites y otros productos derivados del maíz que se consumen habitualmente en México.

México es el cuarto productor de maíz en el orbe y a su vez uno de los más grandes consumidores, prueba de ello es que tiene que importar año con año millones de toneladas para poder satisfacer su demanda interna. Situándose aquí el gran problema del mercado mexicano de maíz tanto para productores como para consumidores debido a que por un lado los productores mexicanos son menos productivos que sus competidores norteamericanos y debido a la desgravación que sufrió el maíz con el TLCAN, ya no hay barreras a la entrada de maíz extranjero por lo que los precios que ofrecen los norteamericanos son más bajos que los ofrecidos por productores mexicanos que son desplazados.

Otra conclusión importante que se puede desprender de este trabajo es que de acuerdo con José Antonio Romero Tellache, la descomposición social de hoy viene originada por un problema estructural en el sector agropecuario debido a que una parte importante de la población dedicada a la siembra de maíz se vio desplazada por los productores norteamericanos por lo que a éstos no les quedaron muchas opciones: *emigras a las ciudades o te haces sicario o narcotraficante o te mueres de hambre hoy en día.*

Otro aporte importante que dejó este trabajo es la visión de Trinidad Martínez Tarragó, quien es especialista en Economía Regional y afirma: *en este país para poder empezar a hacer, primero hay que deshacer las reformas hechas en el pasado.* Lo que se traduce en la necesidad de voltear al pasado y renegociar el TLCAN para comenzar a implementar políticas de protección y apoyo para el desarrollo de la industria agrícola en México.

Mientras que José Romero Tellache, investigador del COLMEX, afirma que el TLCAN en la economía mexicana ha traído más males que beneficios. Lo que ha

generado en cierto modo la descomposición social por la que atraviesa hoy en día nuestra sociedad. Puesto que en los tiempos de Salinas de Gortari se pensó en modificar a la constitución y dejar que los ejidatarios pudieran vender sus tierras, para que los grandes empresarios se las compraran y produjeran productos agrícolas en gran escala. Pero, no esa no era la solución, ya que en la mayor parte del país los productos agrícolas como el maíz no son rentables.

Lo que contrasta radicalmente con la visión del Doctor en Economía Juan Froylan Martínez, que recalcó que el campo mexicano desde siempre ha tenido problemas, no es que con el TLCAN llegó la desgracia para los campesinos. Por lo que lo importante es pensar en la industrialización y en aprovechar las ventajas que el tratado tiene para México, a fin de continuar nuestra transición de país agrícola a industrial.

Lo anterior se refuerza con el punto de vista que tiene el Maestro Agustín Cue Mancera, quien expuso: “la apertura al mercado internacional siempre mejora los términos de intercambio si se trabaja adecuadamente para los países. Los E.U.A trabajaron en reforzar su sector agrícola donde tienen ventaja comparativa con respecto a nosotros y contrastantemente lo que México hizo fue no hacer nada en algunos sectores, en otros más llegó inversión extranjera que los reforzó y explotó sus ventajas respecto a sus competidores en el resto del mundo y entonces ahí sí fue positivo el TLCAN. Ahora lo que hay que hacer es ver hacia delante y desarrollar nuestra industria en vez de ver hacia el pasado y seguir preocupándonos por el campo; es más rentable producir un automóvil que una tonelada de maíz”.

Como se puede apreciar aún entre los expertos del tema hay una visión distinta de proyecto de nación, por un lado quienes sostienen que el TLCAN es nocivo y hay que darle marcha atrás y por el otro quienes aseguran que debemos continuar insertándonos en la globalización.

Podría decirse que mientras unos ven en el campo riqueza y potencial sin explotar aún, los otros ven atraso, por lo que hay que continuar industrializándonos y dejar de gastar en dinero público apoyando a los campesinos.

Por último, de acuerdo con Trinidad Martínez Tarragó una respuesta a la pobreza de los campesinos de maíz en México está en la agroindustria; es decir en dar un valor agregado por parte del productor al maíz. Lo que en automático hace que venda su producto a un precio más elevado.

Sin duda son contrastantes entre sí las diversas versiones que cada uno de los especialistas tienen sobre la problemática de la producción de maíz en México. Pero, hay algo en lo que coinciden todos en el hecho de que el gobierno no está haciendo bien las cosas, ya sea para crear empleos en las industrias o para crear programas focalizados que ayuden a los pequeños productores.

Es por lo anterior que resulta necesario hacer un llamado de atención a las autoridades municipales, estatales y federales para que ayuden de una u otra forma a los millones de campesinos mexicanos que se están muriendo de hambre, ya que es allí donde el gran mal de nuestra era que es el narcotráfico encuentra un campo fértil para reclutar sicarios o para obligar a los campesinos a sembrar marihuana o amapola.

Fuentes de consulta

Bibliografía

Hernández Trujillo, José Manuel. Reestructuración productiva a la inversa: el caso de la producción de granos básicos en México. El cotidiano, enero-febrero, año/Vol. 19. Número 123. Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. Distrito Federal, México Pág. 30-43.

Salinas Callejas, Edmar. Balance general del campo mexicano 1988-2002. El cotidiano, marzo-abril. Año/Vol. 19, número 124, Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. Distrito Federal, México Pág. 5-13.

Cámara de diputados. TLCAN salvaguardas y cupos del sector agropecuario. México, D.F. 2000 Págs. 1-60.

Escalante, Roberto, Luis Miguel Galindo y Horacio Catalán. La evolución del producto del sector agropecuario mexicano 1960-2002: algunas regularidades empíricas. Cuadernos de desarrollo rural, núm. 052. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Págs. 87-112.

Dirección General Adjunta de Inteligencia Sectorial Dirección de Consultoría en Agronegocios. La competitividad en la industria del maíz. Año 2007.

Juárez Sánchez, Pedro, Roser Mayoral Moline y Benito Ramírez Valverde. Impacto de la reforma agraria neoliberal en una región campesina de México. Resultados en el objetivo de potenciar el mercado de tierras en México.

Hernández Hernández, Roberto, Las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos y el comercio de bienes industriales y agrícolas; implicaciones para México, en Revista México y la Cuenca del Pacífico, Vol. 9, núm. 27 / enero – diciembre de 2006.

Aguilar Gómez, Javier, México: maíz para tortillas y maíz para etanol, en Comercio Exterior, Vol. 58, núm. 12, diciembre de 2008

Espinosa, Alejandro. Análisis agroeconómico del uso de semilla mejorada de maíz en los valles altos de México, en Revista Agronomía Mesoamericana, vol 9, núm 1 pp-53-58, 1998

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA)

DIARIO OFICIAL (Tercera Sección), Viernes 25 de julio de 2003

Servicio de información agroalimentaria y pesquera, SAGARPA. Situación actual y Perspectivas del maíz en México 1996-2012. Año 2008.

Barrera Camacho, Gerardo. Programa Nacional Estratégico de Necesidades de Investigación y de Transferencia de Tecnología "Trayectoria y prospectiva de los mercados de la cadena agroalimentaria de maíz", Septiembre de 2003.

López Ibarra, Luis Ángel; Programa Fundamental para el Desarrollo Económico del Estado de México, Visión al 2005 y de competitividad hacia 2020

Estimaciones con base en el Proyecto de Seguimiento de Costos de Producción Agrícola por Sistema Producto (SISPRO-SECOPA), de la Dirección de Encuestas del SIAP, para los estados y ciclo agrícola descritos.

Cámara de Diputados; Centro de Estudios de las Finanzas Públicas; Salvaguardas y Cuotas Agrícolas en el TLCAN, marzo 2004.

Yúnez Naude, Antonio; Colegio de México. Dyer-Leal, George; University of California; El TLCAN y la Reforma Agrícola interna en México, mayo, 2003.

Cámara de Diputados; El Sistema de Cuotas y Subsidios para el Maíz Blanco y el Frijol en el Marco del TLCAN y su efecto en las relaciones comerciales de los países signatarios, julio 2005.

Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA); Banco de México, Boletín Informativo No.309, Vol.XXX; Oportunidades de Desarrollo del Maíz Mexicano, 1998.

Ciberografía

www.dof.org.mx. Consultada el 15 de marzo de 2010.

www.infoaserca.gob.mx/. Revisada el 17 de marzo de 2010

University of Tennessee, Agricultural Policy Analysis Center, 310 Morgan Hall, Knoxville, TN 37996-4519. www.agpolicy.org

Presente y futuro de la industria del etanol en el país. Noticias Agropecuarias: www.ecampo.com. Consultada el 7 de noviembre de 2010.

<http://www.youtube.com/watch?v=LFzalO2kuD8&feature=related>. Revisada el 22 de mayo de 2010.

Un mercado hecho bolas, de Ana María Rosas Peña: www.jornada.unam.mx/2005. Consultada el 18 de abril de 2010.

Entrevistas

Entrevista realizada a la Maestra Trinidad Martínez Tarragó. Fundadora del CIDE (Centro de Investigación y docencia económica), especialista en Economía Regional.

Entrevista realizada a José Romero Tellache. Coordinador de la Maestría y Doctorado en Economía del COLMEX (Colegio de México).

Entrevista realizada a Jesús Martínez Chávez. Agricultor del Estado de México.

Entrevista realizada a Rodolfo Juárez García. Agricultor del Estado de México.

Entrevista realizada a Miguel Martínez Chávez. Agricultor del Estado de México.

Entrevista realizada a Francisco Díaz García. Agricultor del Estado de México.

Entrevista realizada a José Manuel Hernández Trujillo. Investigador de la UAM- Azcapotzalco.

Entrevista realizada a Alejandro Espinosa Vázquez, quien es Investigador del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)

Entrevista realizada a Susana González Juárez, quien es dueña de una tortillería.

Entrevista realizada al Maestro Agustín Cue Mancera. Profesor de Economía en la UAM- Azcapotzalco.

Entrevista realizada al Doctor Juan Froylan Martínez. Profesor de Economía en la UAM- Azcapotzalco.