



Universidad de Sotavento A.C



ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

**“EL AUTORITARISMO COMO HERRAMIENTA EN LA EDUCACIÓN
TRADICIONAL DE LA ESCUELA PRIMARIA”**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

DULCE MARÍA JAUREGUI DE LA O

ASESOR DE TESIS:

LIC. ROSA ALAMILLA PÉREZ

VILLAHERMOSA, TABASCO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**“EL AUTORITARISMO COMO HERRAMIENTA EN LA
EDUCACIÓN TRADICIONAL DE LA ESCUELA PRIMARIA”**

ÍNDICE
CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dedicatoria	
Introducción	
1.1 Planteamiento del Problema	9
1.2 Delimitación del Tema	11
1.3 Justificación	12
1.4 Objetivo General	14
1.4.1 Objetivo Específico	14
1.5 Hipótesis	15
1.5.1 Variable Independiente	15
1.5.2 Variable Dependiente	15

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Escuela Tradicional.	17
2.2. La Observación de la Escuela Tradicional.	22
2.3. La Disciplina Escolar como Parte Fundamental en la Escuela.	25
2.4. El Autoritarismo Escolar.	30
2.5. El Origen de la Violencia Institucional.	32
2.5.1. Control y Vigilancia en el Sistema Escolar.	37
2.6. La Pérdida del Orden Democrático en las Escuelas.	37
2.7. Las Necesidades y Aspiraciones de la Escuela Tradicional en las Comunidades Rurales.	40
2.7.1. La Doctrina Social en que se Apoya la Escuela Tradicional.	42
2.8. Características del Profesor.	45
2.9. Función del Profesor dentro del contexto actual.	48
2.10. Estilos de Enseñanza.	50

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la Investigación.	53
3.2 Tipo de Investigación.	53
3.3 Alcance de la Investigación.	54
3.4 Población y Muestra.	54
3.5 Instrumentos de la Investigación.	55

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1 Encuesta	57
4.2 Sugerencias	69
Conclusión.	70
Bibliografía.	71
Anexos.	
Marco Histórico Contextual	

DEDICATORIA

A DIOS

Por ser mi amparo y fortaleza; por haberme permitido llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y por momentos difíciles en mi vida.

A MIS PADRES

Siendo ellos las personas que más quiero y a quien le debo todo. Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, su comprensión, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, por esa confianza que me dieron siempre lo cual hizo que llegara a mi más grande meta, pero sobre todo gracias por su amor. Con mucho cariño y amor.

A MIS HERMANOS

Por todo el apoyo brindado en el transcurso de mi carrera, por darme el ejemplo de perseverancia y no dejarme sola con mis estudios. Gracias

A MIS AMIGAS

Que estuvieron conmigo en todo momento que me brindaron cariño y una amistad sincera les deseo el mejor de los éxitos. Gracias.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se abordara el autoritarismo que implementa el docente de manera tradicional en la educación primaria.

La escuela tradicional se caracterizó por mantener una disciplina férrea en la que los alumnos permanecían temerosos por la actitud del maestro.

En ese tiempo la disciplina era término que implicaba castigo, regaños y el alumno aceptaba todo mostrando sumisión ante la autoridad del maestro.

Por lo que se hace referencia a esta problemática que todavía no ha sido abolida por algunos docentes que han recurrido a este método como parte de su trabajo diario, por ello esta investigación pretende orientar a todos los que intervienen en la educación para que el autoritarismo implique aprendizaje significativo, sin afectar la adquisición del conocimiento del alumno.

El maestro como orientador es quien toma las decisiones para buscar la mejor manera de impartir su clase y logre captar la atención de los alumnos ya sea de manera autoritaria o de manera pasiva.

Esta investigación consta de cuatro capítulos que se describen a continuación:

En el primer capítulo se plantea el problema a investigar, se delimita, se aplican los objetivos, se hacen las hipótesis para que el trabajo se oriente y la investigación se realice conforme a lo planeado.

En el segundo capítulo se constituye en el marco teórico que fundamenta el trabajo de investigación con las teorías de diversos autores para buscar una posible solución al problema planteado.

En el tercer capítulo se encuentra la metodología utilizada en donde se detallan los instrumentos para la recolección de la información para luego analizarla y determinar lo que se investigó.

En el cuarto capítulo se refiere a la conclusión y sugerencia que surge de la investigación como recomendación al trabajo. También se incluye la bibliografía consultada y los anexos que sustentan la investigación.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El docente autoritario, se caracteriza por ser un guardián celoso de la autoridad y la disciplina, por lo que castiga sin dar explicaciones. Este también promueve en los niños la violencia, el rencor, baja autoestima al igual que la autovaloración del mismo; cuando se presentan estos aspectos, el desarrollo del alumno se hace más difícil ya que la huella queda marcada para siempre y repercute en su aprovechamiento escolar.

El método tradicional fue uno de los más importantes, en su tiempo era una herramienta fundamental para llevar a cabo el aprendizaje, este consistía en transmitir por parte del maestro conocimientos en donde los alumnos solo aprendían a obedecer o repetir las ordenes del docente.

Por consiguiente, al hablar de autoritarismo, nos referimos a una serie de actitudes que se da en el docente al estar frente a un grupo escolar, que se manifiesta de diversas formas para mantener el orden establecido en el aula, la disciplina, la obediencia, todo esto dentro de un aspecto positivo.

El docente juega un papel importante en la educación de los alumnos tanto afectiva, psicológica o emocionalmente. La implementación de esta herramienta de enseñanza autoritario repercute en el aprovechamiento de los alumnos del 3er grado grupo A de primaria, provocando en ellos la falta de comunicación por la forma rústica en que se les imparte las clases, de manera que no les permite asimilar las cosas de forma natural, si no que les ocasiona miedo, trayendo como consecuencia el bajo rendimiento escolar.

La misión del docente es optimizar el desarrollo del aprendizaje, aplicando estrategias, métodos de enseñanza, para que actúen de una manera profundamente objetiva. Por lo planteado, de manera general surgen las siguientes cuestiones en esta investigación.

1.- ¿Porqué los Docentes siguen Empleando el Autoritarismo como una Herramienta de Enseñanza para los Alumnos?

2- ¿Cuáles son las consecuencias de emplear el Autoritarismo en el aula escolar?

3.- ¿Cuál debe ser, la competencia del docente, según el contexto educativo actual?

1.2 DELIMITACIÓN DEL TEMA

El Autoritarismo, como herramienta de enseñanza en las escuelas, es abiertamente ineficaz, ya que disminuye el interés por aprender, reprime la creatividad e inhibe la personalidad del estudiante.

Por lo que propicia el bajo rendimiento escolar y el comportamiento inadecuado de los alumnos del 3er Grado Grupo "A" de la Escuela Primaria "**Reinalda Taracena Hernández**", de la Ranchería Reforma 3ra sección, Jalpa de Méndez, Tabasco.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se realizó con la finalidad de saber por qué los maestros siguen empleando esta herramienta autoritaria como técnica de enseñanza en la educación, si existen nuevas estrategias para lograr que los niños comprendan más las clases sin llevar a cabo los castigos, la agresividad y los regaños.

El autoritarismo en un aspecto negativo, se orienta más a enseñar, a obedecer, que ayudar a reflexionar a los educandos. El castigo ya sea, en forma de reproches o físico obstruye la educación de los alumnos. El maestro es quien enseña, simplifica, prepara, organiza, u ordena, este es la base del éxito de la educación.

La educación en los niños de Primaria es importante, del educador depende la formación académica de los alumnos ya que la conducta que van a manifestar a lo largo del tiempo, tiene que ver con el trato que se les da en las escuelas al igual que la forma en la que se les imparte las clases.

Otro factor importante que se da en el aula es el castigo, este es la práctica de imponer algo desagradable a una persona que ha hecho algo inconveniente. Aquí surgen las desobediencias o actos de violencia por parte de los alumnos.

Por consiguiente, el autoritarismo tradicional que se emplea en las escuelas se diferencia de las nuevas orientaciones pedagógicas, básicamente en la utilización de un método predominantemente, con una escasa libertad de auto-aprendizaje.

De igual manera, la labor del docente es indispensable en el ámbito educativo teniendo presente el compromiso que se debe manifestar en el aula para elevar el nivel educativo, que transformando al individuo se conviertan en un aprendizaje, facilitándole y orientándole a los alumnos las posibilidades de reflexión, producción, o construcción de conocimientos en el estudiante es decir, buscar la forma para que los alumnos estén a gusto e implementar un nuevo método educativo que le permita

a los alumnos desarrollar sus aptitudes y habilidades, para un buen desarrollo académico.

Por otro lado, cabe mencionar que la propuesta de profesionalización del docente debe ir más allá, para lograr recrear aprendizajes en los estudiantes que se orienten a la búsqueda e indagación de conocimientos, despertar la curiosidad, la capacidad de asombro del mismo profesor y de su práctica docente. De igual manera deben de permitir a los estudiantes exponer sus ideas previas, elaborar sus conocimientos, explorar alternativas, para la asimilación de los conocimientos ya elaborados.

1.4 OBJETIVO GENERAL

Explicar por qué el Autoritarismo del Docente dificulta el Aprendizaje del Alumno.

1.4.1 OBJETIVO ESPECÍFICO

- a)** Explicar cómo afecta en el rendimiento escolar el autoritarismo del docente.

- b)** Argumentar que el inadecuado comportamiento o rendimiento académico de los niños se debe al autoritarismo del docente.

- c)** Analizar los factores del autoritarismo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.5 HIPÓTESIS

El autoritarismo del docente es el factor determinante en el bajo rendimiento escolar en alumnos del 3er Grado de Primaria.

1.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- ❖ El autoritarismo del docente

1.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE

- ❖ Factor determinante en el bajo rendimiento escolar en Alumnos del 3er Grado de Primaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA ESCUELA TRADICIONAL

Perspectivas pedagógicas

La escuela tradicional tiene sus inicios en el siglo XVII, esta concibe con la ruptura del orden feudal, con la constitución de los Estados Nacionales y el surgimiento de la burguesía. “Con relación a las prácticas escolares cotidianas, los pilares de este tipo de escuela son el orden y la autoridad”.¹ El orden se materializa en el método que ordena tiempo, espacio y actividad, la actividad se personifica en el maestro, quien es el dueño del conocimiento y del método.

Al hablar del orden nos referimos a que no le debemos de dar la libertad plena a los alumnos cuando se está dando una clase, por que esto ocasiona distracción entre los compañeros, por lo que no se comprende lo que se pretende enseñar, debemos de mantener el control, para que siempre allá un orden, y no se nos dificulte llevar a cabo las actividades ya establecidas.

La actitud del grupo escolar, hacia este tipo de maestros, se vuelve retraída, desobediente, o indisciplinada, por que el temor les invade, sintiéndose impotentes ante este tipo de autoridad. Esta forma de impartir la enseñanza es tradicionalista, por lo que el profesor se considera como el único sabedor de los conocimientos. También cabe mencionar que las actividades son indispensables en los estudiantes por que estas nos permiten elaborar u explorar alternativas.

El método garantiza el dominio de todas las situaciones, este fue una forma perfectamente adecuada a las necesidades de su tiempo y en este sentido moderno,

¹ Pansza Gonzáles Margarita “ Fundamentación de la Didáctica ”, 15ª ed. Ed. Gernika, México D. F. 2006, p. 51.vol.II

el vigor con que hoy subsiste es correlativo al modelo de la sociedad que le dio origen.

Entre los rasgos de la escuela tradicional, tenemos el verticalismo, autoritarismo, e intelectualismo. Esta escuela se concibe al margen de las desigualdades sociales que perpetua al ignorarla.

El verticalismo constituye uno de los obstáculos más serios de la escuela tradicional, donde la exposición por parte del profesor sustituye otro tipo de experiencias, donde el maestro es un mediador entre el alumno y el objeto del conocimiento.

Dentro de los fundadores de la pedagogía tradicional tenemos a Juan Amos Comenio, conocido como el padre de la pedagogía, ya que fue quién la estructuró como una ciencia autónoma, estableció sus primeros principios fundamentales, también publicó una obra llamada “Didáctica Magna” o tratado del arte universal de enseñar todo a todos, en ella se señalan lo que serán las bases de la pedagogía tradicional.

Por consiguiente estableció los fundamentos de la enseñanza general, elaboró un sistema de educación y fundamentó la estructuración del proceso docente en la escuela revelando los principios en que se basa el proceso de enseñanza y la periodización, basándose en las características de las edades de los alumnos, sustento la importancia y el vínculo entre teoría y práctica, por ello se le considera el padre de la didáctica.

a) Característica de la Escuela Tradicional

En las características de la escuela tradicional, se considera al maestro como la base y condición del éxito de la educación. A él le corresponde organizar el conocimiento, aislar, elaborar la materia que ha de ser aprendida. Por tanto, el maestro es el modelo y guía al que se debe imitar y obedecer.

1.- Enciclopedismo.- Aquí la clase y la vida colectiva son de manera organizada, ordenada y programada. El manual escolar es la expresión de esta organización, todo lo que el niño va a aprender se encuentra en el graduado y elaborado.

2.- El verbalismo y pasividad.- En el siglo XVII se profundizó la crítica que la educación de los internados la había dirigido Ratichius y Comenio, en el siglo XIX autores como Durkheim, Alain y Chateau sostienen que educar es elegir y proponer modelos a los alumnos con claridad y perfección. Por lo que el alumno debe someterse a estos modelos e imitarlos, para posteriormente sujetarse a ellos. Para estos autores la participación de los elementos no interviene en el proceso educativo.

De tal forma, podemos decir que la disciplina escolar y el castigo siguen siendo fundamentales. El atacar normas o reglas es la forma de acceso a los valores, a la moral y al dominio de sí mismo, lo que le permite librarse de su espontaneidad y sus deseos. Para cumplir con estos los maestros deben mantener una actitud distante con respecto a los alumnos.

A lo largo de la historia se han seguido varios patrones dentro de la educación y todos estos han sido formados por la escuela tradicionalista. La filosofía de la escuela tradicional, considera que la mejor forma de preparar al niño para la vida es formar su inteligencia, su capacidad de resolver problemas, sus posibilidades de atención y de esfuerzo. También, aquí se le da importancia a la transmisión de la cultura, a los conocimientos, en tanto que se les considera de gran utilidad para ayudar al niño en el progreso de su personalidad. Esta filosofía perdura en la educación y en la actualidad.

En su momento la escuela tradicional presentó un cambio importante en el estilo y la orientación de la enseñanza, sin embargo, con el tiempo se convirtió en un sistema rígido, poco dinámico nada propio para la innovación; llevando inclusive a las prácticas pedagógicas no deseadas. Por ello, cuando nuevas corrientes del

pensamiento buscaron renovar la práctica educativa, representaron una importante oxigenación para el sistema; aunque su desarrollo no siempre haya sido fácil y homogéneo, sin duda abrieron definitivamente el camino interminable de la renovación pedagógica.

El pensamiento pedagógico, alcanza cuerpo teórico y llega a hacer una disciplina independiente en el periodo renacentista. En este momento la humanidad ha logrado un desarrollo científico, en estrecha relación con el desarrollo social que obliga a la burguesía, como una nueva clase asocial y progresista, a valorar la importancia de los avances de la ciencia y la tecnología para los objetivos de su sistema social.

Una cualidad básica de esta tendencia, es considerar que la adquisición de conocimientos esencialmente se realiza en la institución escolar, que tiene la tarea de preparar intelectual y moralmente a los alumnos para asumir su posición en la sociedad para que estos respondan a los intereses de la misma. La escuela es el medio de transformación ideológica cultural cuyo propósito es formar a los alumnos, enseñarle los valores y la ética prevalecientes, así como educarlos en las conductas de la comunidad.

En la pedagogía tradicional, se selecciona un conjunto de conocimientos y habilidades que se modelan de manera empírica, por lo que no hay un adecuado desarrollo del pensamiento teórico del estudiante. Se desarrolla un pensamiento empírico que tiene un carácter clasificado, el alumno se orienta por las cualidades externas del objeto y por propiedades aisladas.

Esto se manifiesta en el gran volumen de información que se ofrece al estudiante de forma discursiva por el profesor, aunque se le dan a los alumnos métodos y procedimientos de trabajo particulares con el objeto del conocimiento, no se desarrollan procedimientos generales de trabajo a lo que se une que las actividades de carácter práctico que realiza el alumno.

La evaluación del aprendizaje va dirigida a los resultados, los ejercicios evaluativos son esencialmente reproductivos, por lo que el énfasis no se hace en análisis y el razonamiento. Al considerar al profesor como el principal transmisor de los conocimientos, trabaja con métodos de enseñanza esencialmente expositivos, ofreciendo gran cantidad de información que el alumno debe recepcionar y memorizar.

La relación alumno-profesor en el aspecto cognoscitivo es paternalista, el profesor ofrece criterios acabados que deben ser respetados y cumplidos por el alumno, el maestro siente el deber de dar todo al alumno, lo que acarrea poca independencia cognoscitiva en los estudiantes y exige una alta preparación en el profesor.

La pedagogía tradicional se mantiene en la actualidad de forma bastante generalizada, aunque paralelamente con ella, se han desarrollado otras que han puesto en prácticas experiencias pedagógicas novedosas que en mayor o menor medida han tenido algún éxito, estableciendo criterios de carácter científico en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Esta tendencia pedagógica ha incorporado algunos avances e influencias en el transcurso de su desarrollo. Entre ellos algunos de los postulados del modelo psicológico del conductismo que surge y se desarrolla en el siglo XX. Este enfoque psicológico es uno de los que más influye en la pedagogía tradicional durante este siglo.

Esta sostiene considerar al hombre como un receptor de información, desatiende el proceso de asimilación del conocimiento, en tanto solo se interesa por el resultado, pues solo considera los hechos observables, como teoría psicológica no valora el plano interno de la conducta, por tanto simplifica el aprendizaje. En sus presupuestos de aprendizaje, receptivo y mecánico, la retención del material se garantiza por la repetición de ejercicios sistemáticos y la de elementos que caracterizan la enseñanza tradicional.

La enseñanza de la pedagogía tradicional, no obstante en su enfoque enciclopedista, plantea la información experimental de carácter empírico con el uso de laboratorios y talleres.

Estos elementos permiten considerar, que, aunque su esencia no ha variado, esta se adecúa al desarrollo de la sociedad y de la época; teniendo como rasgos básicos la lentitud en asimilar las innovaciones, aún cuando sean frutos de investigaciones científicas, manteniendo principios que se resisten a los cambios, lo que hace evidente su insuficiencia.

Al valorar la tarea que da la sociedad actual a la educación, con relación al hombre que debe formar para comprender el desarrollo de la ciencia y la tecnología, se puede llegar a los niveles superiores de enseñanza, en igualdad de oportunidades.

2.2 LA OBSERVACIÓN DE LA ESCUELA TRADICIONAL

La observación de la escuela tradicional coincide en el carácter rígido y parcial en la práctica educativa. Una de las restricciones fundamentales que vive la enseñanza tradicional es la limitación en el desempeño por parte del profesor hacia el alumno en las actividades escolares, donde el ejercicio radica predominantemente en la memorización y trabajo excesivo respecto a los contenidos.

La creación por parte de los pedagogos trae consigo la renovación de los conceptos en materia de enseñanza aprendizaje, factor fundamental en el desarrollo de las teorías surgidas al respecto.

De tal forma, “La escuela no solo influye en el rendimiento académico de los estudiantes sino también en la forma en que organizan sus pensamientos e ideas”². Esto quiere decir, que la escuela debe de propiciar la educación de acuerdo al

² Meece Judith, “Desarrollo del Niño y del Adolescente para Educadores”, 1ra ed. Ed. Mc Graw-Hill, 2000. México, p.10.

alcance de los alumnos, promover la adquisición de los conocimientos, actitudes, habilidades o destrezas de lo contrario esta se verá reflejada en la formación integral de los niños, propiciándole un bajo rendimiento académico.

En la escuela aprendemos, jugamos, analizamos y experimentamos cosas nuevas, que en nuestro hogar no nos enseñan. Hay que tener presente que la educación no solo es obligación de la escuela, sino también de todos los factores que nos rodean como el hogar, los amigos, la escuela, entre otros que nos ayudan a tener una buena formación social.

La escuela es quien va a formar al alumno en cuanto a sus ideas, pensamientos o metas por lo que capacita al alumno para que sepa aprovechar al máximo las experiencias que vive, no solo en el aula sino también fuera de ella.

Cabe destacar que las perspectivas pedagógicas de esta escuela visualizan como importantes los siguientes aspectos:

- El niño como elemento fundamental en el desarrollo del proceso.
- El desarrollo de métodos para la búsqueda del aprendizaje.
- Disposición normativa y formativa del profesor como guía en el proceso.
- Establecimiento de espacios educativos destinados a la actividad pedagógica.
- Los contenidos corresponden a la intención de aprendizaje.
- Teorización y postulados científicos para el desarrollo de la educación.

a) funciones de la escuela

Se caracteriza como una institución social encargada de llevar a cabo la educación en forma organizada, apoyada en planes y programas de estudios impartidos en diferentes niveles, desde jardines de niños hasta universidades, por lo que tiene las siguientes funciones:

- Buscar en el educando las aptitudes naturales para desarrollarlas y contribuir de ese modo a la formación de su personalidad.
- Transmitir a las nuevas generaciones conocimientos que han sido adquiridos paulatinamente de generaciones anteriores.
- Desarrollar en el educando habilidades y destrezas, pero principalmente inculcarle valores humanos, que de alguna manera orientaran su vida.
- Despertar, mantener y acrecentar en los integrantes de la comunidad, el interés por elevar su nivel cultural.
- De este modo, la escuela, pretende formar la formación de su personalidad.

De igual manera, la escuela pretende formar al educando para que realice diferentes papeles en la vida social ya que desarrollará sus actitudes físicas, morales y mentales. Por tanto, la institución ayuda a formar una personalidad bien definida, lo cual contribuirá a que logre una mejor convivencia social.

Por tanto, es importante mencionar que, el concepto tradicional de escuela se diferencia de las nuevas orientaciones pedagógicas, básicamente en la utilización de un método predominantemente teórico, con escasa libertad de auto aprendizaje.

2.3 LA DISCIPLINA ESCOLAR COMO PARTE FUNDAMENTAL EN LA ESCUELA

La disciplina escolar es fundamental en una institución, permitiendo una mejor comprensión en el aula y un mayor aprendizaje en los alumnos.

“La disciplina más rigurosa no debe emplearse con motivo de los estudios o las letras, sino para corrección de las costumbres”³, para que de esta manera se logre una comprensión adecuada de la clase que se desee impartir, fomentemos los valores y tengamos una buena relación en el ambiente social.

Este problema de la disciplina escolar ha preocupado a un gran número de profesores, porque es una evidencia del problema del autoritarismo que está profundamente arraigado en la escuela tradicional.

La disciplina es un fenómeno cultural universal que desempeña generalmente cuatro funciones importantes en la formación del individuo. En primer término, es necesaria para la socialización, para aprender las normas de conducta que son aprobadas y toleradas en cierta cultura.

En segundo lugar, es necesaria para la maduración de la personalidad normal, para adquirir rasgos de personalidad adulta como la confiabilidad, la confianza en sí mismo, el autocontrol, la persistencia y la capacidad para tolerar la frustración. Estos aspectos de la maduración no se manifiestan espontáneamente, sino únicamente en respuesta a las demandas y expectativas sociales sostenidas.

En tercer lugar, es necesaria para la internalización de normas y obligaciones morales o, en otras palabras, para el desarrollo de la conciencia. Las normas no pueden ser obviamente internalizadas a menos que existan en forma externa; y aun después de internalizadas efectivamente, la experiencia cultural universal sugiere

³Juan Amos Comenio, "Didáctica Magna", 1ra ed. Ed. Porrúa, Av. República, 15 México, 2000, p.155.

que se requiere todavía de sanciones externas para asegurar la estabilidad del orden social.

En cuarto lugar, la disciplina es necesaria para la seguridad emocional de los niños. Sin la guía que proporcionan los controles externos claros, tienden a sentirse perplejos y prevenidos. Se exige demasiado de la limitada capacidad de los niños para auto controlarse.

Desde el punto de vista del aprendizaje escolar, la disciplina es necesaria también para la regulación sistematizada de las actividades del salón de clase.

En la actualidad esta era una manera adecuada de mantener el orden, pero al llegar a los castigos muy fuerte provoca que los alumnos puedan agredir a los maestros y presenten este tipo de comportamiento en su casa o con los demás compañeros, porque en la primaria el niño tiene al maestro en un concepto limitado de que todo lo que hace o dice es lo correcto y puede confundir sus pensamientos.

Es importante también saber, que el enseñar no nada más es transmitir lo que se desea enseñar, sino que tenemos que buscar una manera sistematizada de promover el interés de los educandos en las clases para que se tengan un aprendizaje más amplio.

En una institución educativa, la disciplina puede ser expresada como un comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor y para los compañeros del aula. La disciplina se da por diferentes factores como lo son el medio ambiente, la presión que sufren los educandos, es así como la disciplina e indisciplina son propiedades exclusivas de los educandos ya que se supone que la disciplina y la indisciplina es un hecho que favorece al educador.

Una persona puede carecer de disciplina cuando se encuentra bajo una cierta forma de libertinaje; tomemos en cuenta que la libertad de uno acaba cuando comienza la del otro y es por eso que tanto el educador como el alumno se merecen respeto, muchas veces se presenta la indisciplina porque el educador sofoca la libertad del educando, por lo que el estudiante abusa de su libertad ocasionando una violación a la libertad del maestro.

La disciplina escolar es un estado donde profesores y alumnos aceptan conscientemente una serie de reglas sobre el comportamiento en clase cuya función es facilitar un proceso de enseñanza aprendizaje eficiente en una determinada lección.

La disciplina permite al alumno vivir de acuerdo con las reglas de la sociedad, así también él puede obtener la aprobación y armonía con los miembros, es una motivación para los alumnos porque les ayuda a desarrollar su personalidad.

Una disciplina positiva es sinónimo de educación y orientación porque esta enfatiza en el crecimiento integral la autodisciplina el autocontrol y al mismo tiempo guía la motivación para lograr llegar a obtener los objetivos sin problemas.

Aunque todos los alumnos necesitan ser controlados, corregidos, orientados y guiados con disciplina, hay diferencias en sus necesidades en los últimos tiempos. Los niños necesitan disciplina para crear su felicidad y una buena adaptación personal y social.

a) La Disciplina Democrática

La disciplina y la obediencia se consideran sólo medios para alcanzar los fines. Pero no se lucha por ellas de manera deliberada sino que se espera que se manifiesten naturalmente, a raíz de que profesores y alumnos sostengan vínculos amistosos y realistas. Los límites explícitos no se imponen rutinariamente ni tampoco como maneras de demostrar quién es

el jefe, sino sólo cuando surge la necesidad; es decir, cuando no son entendidos o aceptados implícitamente por los alumnos.

La disciplina democrática, es todo lo posiblemente racional y justificada. Suministra explicaciones, permite discutir las e invita a que los niños participen en la disposición y cumplimiento de las normas siempre que estén calificados para hacerlo. Por encima de todo, significa respeto a la dignidad del individuo, apela ante todo al autocontrol, evita el hincapié exagerado en las diferencias de estatus, en las barreras dirigidas en contra de la comunicación libre; por consiguiente, repudia todas las formas de castigo rigurosas, abusivas y vengativas, así como el empleo del sarcasmo, el ridículo y la intimidación.

Los mencionados atributos de la disciplina democrática del salón de clase son apropiados obviamente en culturas como la nuestra, en que las relaciones sociales tienden a ser igualitarias.

Este tipo de disciplina se vuelve también más factible a medida que los niños crecen, se hacen más responsables, más capaces de controlarse a sí mismos por el grupo, más capaces de entender y formular reglas de conducta basadas en conceptos de equidad y obligación recíproca. Por tanto, podemos decir que la disciplina escolar democrática no significa libertad de todas las restricciones, normas y dirección externas, ni tampoco libertad de la disciplina.

b) Distorsiones de la Disciplina Democrática

Muchos teóricos educativos han mal interpretado y distorsionado el ideal de la disciplina democrática igualándolo con una forma extrema de liberalismo.

Sin embargo, la mayoría de los profesores del salón de clase solamente han aceptado estas distorsiones para examinarlas mientras se hallan estudiando y las han descartado de la práctica real por ser absolutamente infuncionales.

De acuerdo con una doctrina muy difundida, sólo las formas positivas de disciplina son constructivas y democráticas. Se asegura que los niños deben ser guiados únicamente por medio de recompensas o aprobación; que la desaprobación, la censura así como el castigo son expresiones autoritarias, represivas, reaccionarias de hostilidad adulta, que dejan huellas emocionales permanentes en las personalidades de los niños; prohibido y lo aprobado será reforzado por castigos y también por recompensas.

Además, hay buenas razones para creer que el conocimiento de la mala conducta y la aceptación del castigo son parte insustituible del aprendizaje de la responsabilidad moral y del desarrollo de una conciencia firme.

Otra distorsión muy difundida de la disciplina democrática se refleja en la noción popular existente entre los teóricos educativos de que no hay niños culpables de mal comportamiento en el salón de clase, sino solamente profesores culpablemente agresivos y desagradables.

Cabe mencionar que gran parte de la mala conducta de los alumnos es instigada por una disciplina escolar rigurosa o abusiva; pero hay también innumerables razones para que el mal comportamiento sea completamente independiente de las actitudes del profesor y de las prácticas disciplinarias.

El mal comportamiento de los alumnos se ve influido también por factores que se originan en el hogar, el grupo de compañeros y los medios de comunicación masiva. Algunos niños están perturbados emocionalmente, otros padecen de daños cerebrales, otros más todavía son agresivos por temperamento; hay ocasiones en que incluso el niño de excelente conducta y de mejor hogar adquiere un impulso irresistible sin provocación de ninguna clase de probar los límites del profesor.

Cuando se presenta ese mal comportamiento, tiene que informárseles con claridad a los alumnos que no será tolerado que toda repetición del mismo será castigada. Con

esta acción no se excluye de ninguna manera el intento formal de descubrir por qué ocurrió el mal comportamiento, ni tampoco que se tomen medidas preventivas convenientes, destinadas a corregir las causas subyacentes.

2.4 EL AUTORITARISMO ESCOLAR

Se entiende por autoritarismo al tipo de conducta rígida, dura y con ánimo de mandar que emplea el docente en el área escolar. De tal forma, que contribuye a incrementar la intimidación y la amenaza, reduciendo el interés por aprender.

Por consiguiente, “En la escuela tradicional se respeta un rígido sistema de autoridad; quien tiene la mayor jerarquía es quien toma las decisiones, qué resultan vitales para la educación”⁴. Por tal, motivo este es considerado como un problema social, porque pone en riesgo el derecho a la educación en cuanto a conocimientos, habilidades y conducta de los alumnos en el ámbito en el que se va desarrollando.

El carácter autoritario se manifiesta en los distintos ámbitos de nuestra vida social: ya sea en la familia, la escuela, el centro de trabajo, la empresa, el Estado y la política. John Dewey pensaba que la escuela debía alentar la actividad individual. La escuela tradicional había inhibido el crecimiento moral, a través de sus tendencias estáticas y absolutistas. Su base había sido el culto a la obediencia.

Un modelo autoritario y represivo de enseñanza se convierte en generador de personas sumisas o violentas, incapaces de llevar una vida normal. Afectando, a la larga, la capacidad de la persona en lo referente a la toma responsable de decisiones, pues mal acostumbra al individuo a actuar sólo cuando se encuentra bajo presión. De tal manera, que cuándo esta circunstancia desaparece se vuelve incapaz de cumplir con sus deberes voluntariamente. En lugar de una persona segura de sí misma e independiente, se obtiene un tipo inseguro, vacilante y lleno de dudas.

⁴Pansza Op.Cit. p.50.

Hasta mediados del siglo pasado ningún niño se salvo del castigo físico o psíquico, pues los objetivos centrales de la educación estaban orientados a forjar individuos que acataran disciplinadamente las normas establecidas de una sociedad que no respetaba los derechos más elementales del niño , que no podía obrar a su manera, menos participar en las decisiones de su propio destino. En el seno de la familia, la Iglesia, así como la Escuela, se educaban a los niños con autoritarismo y severidad, premiando a los sumisos y castigando a los rebeldes.

Todos estaban consientes de que el castigo era el mejor método para corregir los hábitos indeseados e inculcar lo que se consideraban más apropiados para la vida social. El niño estaba obligado a aceptar las agresiones físicas y verbales de parte de sus padres o maestros, a ser atento con los desconocidos y a obedecer los mandatos de los adultos.

Quien no cumplía con estas normas, o carecía de disciplina y sentido de sumisión, estaba ordenado a sufrir castigos que las autoridades imponían por las buenas o por las malas. De modo que el niño travieso o desobediente, debía irse acostumbrando. De tal manera, debo admitir que las intenciones de mejorar la situación de los alumnos y los preceptos de la educación andan por buen camino.

Desde el punto de vista pedagógico, y gracias al desempeño se están logrando avances significativos, como haber cuestionado el uso obligatorio del uniforme escolar el haber aprobado una ley que prohíbe las tareas escolares en periodo de vacaciones, salvo en los casos en que las tareas sean consideradas como métodos de afianzar el aprendizaje y la aplicación de conocimientos de los estudiantes, son más importante las actividades fuera del aula, éstas deben de ser motivadoras , variadas, ágiles y adecuadas a las posibilidades del alumno, a su realidad familiar y social, sin comprometer el descanso que le corresponde.

El sistema educativo actual, sin lugar a dudas tiende a ser más libre y democrático. Ahí tenemos las nuevas normas en vigencia cuyos objetivos están orientados a dar

fin a los maltratos físicos y psicológicos en los establecimientos educativos, el maestro está obligado a usar métodos pedagógicos más modernos, reconocer que el alumno es un elemento activo y creativo, que no necesita premios ni castigos para forjar su personalidad ni asimilar los conocimientos que le serán útiles en su vida familiar y profesional.

2.5 EL ORIGEN DE LA VIOLENCIA INSTITUCIONAL

La violencia institucional tiene su correlato etiológico subjetivo en la agresividad y la intención de agresión los cuáles son experimentadas por el sujeto desde su temprana infancia.

De tal manera, “Lo que se piensa en la actualidad con respecto a la violencia desplegada dentro del ámbito educativo tiene como potenciales culpables a los chicos violentos y a los padres violentos”.⁵ La violencia social se experimenta en cualquier acto de hostilidad y agresión que se produce en el encuentro con el semejante, implicando establecer las estrategias de relación social y reconstruir lo que a nosotros nos hace falta.

Uno de los problemas más serios con los que se enfrenta el sistema educativo es el del agravamiento de las situaciones generadoras de violencia en las escuelas. Lo que se piensa en la actualidad, con respecto a la violencia desplegada dentro del ámbito educativo tiene como potenciales culpables a los niños violentos y a los padres violentos, por lo que se piensa que este fenómeno se desarrolla activamente por negligencia de los docentes.

Por otra parte, algunas situaciones que se manifiestan en la violencia son las formas disciplinarias, actos agresivos entre alumnos y profesores, *graffiti*, daños físicos a la escuela, reglas de organización poco explícitas, maltrato, uso de la fuerza o de la intimidación, así como los aspectos socioculturales y simbólicos del fenómeno. De

⁵ Osorio Fernando, “Violencia Escolar en las Escuelas”, 1ra ed. Ed. Noveduc, 2006, Argentina, p.29.

tal manera, la violencia queda definida como el uso de una fuerza abierta u oculta con el fin de obtener de un individuo o grupo lo que no quieren libremente.

Otros factores influyentes son la carencia de recursos humanos al igual que los materiales, así como los bajos salarios de profesores y de funcionarios, la insuficiencia de diálogo entre las personas que componen el ambiente escolar, y la escasez de interacción entre la familia y la comunidad. El estudio sugiere que tales situaciones sean pensadas de forma integrada, y que sean encaradas como factores que, aunque no siempre estén interrelacionados en términos de causalidad, son profundamente interdependientes.

El tema de la violencia está estrechamente vinculado al poder, toda situación de violencia es una situación de poder. Si consideramos que el niño puede estar oprimido dentro del sistema educativo, primero debemos comprender esta estructura de opresión, que no solamente oprime al alumno, sino también al docente, es decir, tomar un abordaje global en el cual no hay víctimas ni victimarios, no es el docente el victimario y el niño la víctima.

También cabe mencionar, que la escuela es una construcción social específica y en cada una de ellas se van a desarrollar prácticas particulares que van a tener un modelo disciplinario, el modelo pedagógico que comparte esa comunidad educativa. Algunas escuelas teniendo en cuenta el contexto en que están inmersas generan prácticas donde el niño puede encontrar su propio espacio para el desarrollo de sus potencialidades. Se persigue que el niño adquiera diferentes niveles de responsabilidad, teniendo en cuenta sus posibilidades reales y tendiendo al desarrollo de la autogestión.

Por tanto, la violencia que se está desplegando dentro de las escuelas, se está viendo como fenómeno multicausal, sin perder de vista que ha sido la sociedad posmoderna, globalizada económica y culturalmente la que ha nombrado ciertos hechos violentos como violencia escolar, sin preguntarse cual es su origen ni cómo

se desarrolla. Mediante esto se establece dos parámetros. El punto de vista subjetivo y el punto de vista social.

Por consiguiente, el concepto de violencia escolar es una construcción social, esto permite pensar cuál es el origen de la violencia escolar y violencia social que irrumpen en ese medio.

La violencia afecta de modo especial el ambiente escolar. El deterioro de las relaciones perjudica la calidad de las clases y el desempeño académico de los alumnos. Además de tener efecto sobre la calidad de la enseñanza y sobre el desarrollo académico, la atmósfera violenta de la escuela afecta el ejercicio profesional del equipo técnico-pedagógico.

Ese ambiente influye en la percepción que los alumnos tienen del espacio físico de la escuela, lo que modifica la idea que ellos se hacen de la administración escolar, y también en la de sus impresiones sobre los propios compañeros. Un ambiente escolar hostil perjudica las relaciones entre las personas que componen la escuela.

Los hechos de violencia que ocurren en los establecimientos escolares no distinguen entre las formas tradicionales de indisciplina proyectada dentro del ámbito escolar y cualquier hecho. Puede afirmarse que el vínculo afectivo que se genera entre alumnos y docente es provocado por la situación escolar.

Por consiguiente, la agresividad es una condición para que este proceso se desarrolle normalmente, hay proceso de constitución subjetiva cuando se advierte también en la observación de un niño o intención de agresión.

Se pueden formar tres categorías de violencia que pueden coexistir dentro de la escuela, además de la que genera el propio sistema educativo. Formas tradicionales de indisciplina, hechos de violencia social que interrumpieron en aulas y hechos individuales o grupales producidos por enfermedad mental.

También hay políticas sociales y estratégicas de reducción de daños que deben comenzar a aplicarse con la relación a la violencia social que se proyecta en la escuela.

a) Desde el Punto de Vista Social.

Para pensar el origen social de la violencia en las escuelas, se establecieron algunos paradigmas de la historia. Los cuales nos muestran, en cada ocasión, como se pensó en la cuestión de la infancia y de la adolescencia a lo largo de la institucionalización de la nación. Es decir, el lugar social que puede darles un estado democrático a los niños y a los adolescentes.

El análisis de estos paradigmas permite pensar que, desde el punto de vista social, las trayectorias violentas que padecen y soportan las comunidades en el presente, tiene sus raíces en el origen y la conformación institucional de cada país, esto coincide con la teorización que pospone el psicoanálisis con respecto al origen subjetivo de la violencia: desde el punto de vista subjetivo, la violencia y la agresividad hacia el entorno se desarrollan primariamente, en los tiempos de constitución subjetiva del ser humano.

Sin embargo, El origen de la violencia y la agresividad que se desarrolla o persiste en un sujeto tiene que ver con situaciones con dinámicas, con dialécticas alteradas o fallidas que se han dado en los tiempos de su construcción subjetiva, del mismo modo que la violencia social de una comunidad. Por lo que se produce de acuerdo con la alteración del orden legal y las normativas que se hayan dado en el origen de la organización institucional de esa población.

La violencia social no es más que la imagen en espejo de algo que se produce un sujeto. Esta protección sobre lo social está impregnada de una carga de tensión inconsistente. Por esa razón, para Freud la dimensión subjetiva prevalecerá por sobre la idea de individualizar, el psicoanálisis habla de sujeto y no de un individuo,

porque un sujeto se constituye primariamente en dos dimensiones: una consciente y otra inconsistente.

El psicoanálisis propone pensar la violencia que puede desarrollar un sujeto desde una perspectiva en el cual el mismo sujeto está involucrado, y no como un hecho aislado como se le impone. Una sociedad se define no solo por su actitud ante el futuro si no frente al pasado, sus recuerdos no son menos reveladores de sus proyectos.

Desde el punto de vista subjetivo, la violencia en las escuelas tiene relación con la agresividad que se manifiesta en la experiencia, misma que es dada como imagen de dislocación corporal.

La agresividad es la tendencia correlativa de un modo de identificación que determina la estructura formal del yo del hombre y del registro de entidades característicos de su mundo, semejante noción de la agresividad como una de las coordenadas intencionales del yo.

Freud plantea que este proceso de agresión que se desarrolla en un sujeto adulto tiene un origen en los tiempos en que ese sujeto debería haber podido reprimir ciertos impulsos.

Finalmente puedo decir, que la violencia social es un modelo que tiende a criminalizar a los alumnos a devolverles una identidad de sujetos no criminales y que en todo caso ciertos hechos de violencia que pudieran protagonizar tienen que ver con un contexto socio familiar que repercute y aparece dentro de las escuelas, muchos niños no tienen idea de que es eso lo que padecen.

2.5.1 EL CONTROL Y VIGILANCIA EN EL SISTEMA ESCOLAR

El sistema educativo no contempla, en sus reformulaciones, la existencia de nuevos factores sociales; la desintegración social, la emergencia económica, el desempleo, el desequilibrio en los roles de la familia, las consecuencias críticas de la economía mundial que determinan nuevas conductas en niños y adultos. Esto influye en la generación de violencia en las escuelas.

Por tal motivo podemos afirmar, “Que la escuela no es más que un ámbito para el desarrollo de nuevas experiencias de vida”⁶. Que nos benefician en ámbito social en el que nos desenvolvemos y de tal manera no destruiremos la experiencia, la cual ha provocado la pérdida del orden democrático en las escuelas.

En la práctica escolar no hay acuerdos de convivencia institucional, aun cuando existan formalmente. Muchas escuelas, tanto públicas como privadas, tienen noción de que es un acuerdo de convivencia institucional. Básicamente no saben que se trata de una herramienta que pueden utilizar.

2.6 LA PÉRDIDA DEL ORDEN DEMOCRÁTICO EN LAS ESCUELAS

Otro aspecto que atenta contra el orden democrático en la escuela es la falsa moralidad, que a lo largo de la historia ha ido generando discriminación de razas, de culto y de capacidades.

La escuela ha sido siempre el organismo encargado de transmitir los principios y valores del sistema educativo vigente en una población. La ideología autoritaria la fue llevando a ocuparse de cuestiones que la alejaron de la realidad y de sus integrantes. Fue siempre víctima de una histórica ideología represiva, tanto de

⁶Osorio Op.Cit. p.75.

sistemas de gobiernos civiles como militares. Estuvo constantemente atravesada por debates impregnados de ideología autoritaria y de falsa moralidad.

Sin embargo, el medio más seguro de mantener la disciplina en una escuela es una vigilancia continua, exacta e incesante. Es importante delimitar la violencia escolar, diferenciándola de la violencia social que irrumpe en el aula. La violencia escolar son aquellos episodios de hostilidad, de agresión, de maltrato, de discriminación, que genera el sistema educativo conformando todos los agentes que participan de la escuela y en la organización.

El origen de la constitución del sistema educativo había que disciplinarla para hacer la diversidad de una homogeneidad que diera la identidad al ciudadano. Aquel sistema disciplinario, que solo definió conductas negativas y castigos, fue cuestionado por algunos pensadores de la época que pretendían definir un sistema de convivencia democrático.

Por consiguiente podemos decir que, “La violencia escolar se ha transformado, como noción, en una construcción social. Es un concepto construido a partir de una realidad cotidiana violenta”.⁷ Esta construcción social muestra, en su formulación un nivel de responsabilidad en la sociedad, que es quien construye esta noción y así la define erróneamente, como violencia escolar a lo que ocurre dentro de las aulas cuando lo que se está advirtiendo claramente es la que la violencia que aparece allí es producto de la irrupción de la violencia social en las escuelas.

Esta violencia social no puede ser etiquetada en las escuelas, Porque quedan fuera del análisis muchos factores que la explicarían. La construcción social de la realidad es el compromiso que adquiere la sociedad en la formulación de los hechos de violencia social, como violencia escolar. Todo lo que ocurre en las aulas será para esa construcción que hace la sociedad, la violencia escolar y no violencia social que irrumpe en las aulas.

⁷ Osorio Op.Cit. p.79.

Un concepto de violencia en las escuelas no es admisible socialmente porque se romperían todos los mitos que se han armado para sostener esa realidad, frente al saber colectivo. Por esa razón se advierte que se produce un gran malestar al hablar de violencia en las escuelas y no de violencia escolar. Porque la violencia en las escuelas cuestiona a la sociedad.

La base del proceso educativo no debe ser el miedo a un castigo ni el deseo de una recompensa sino, el interés profundo por la materia o el contenido del aprendizaje, el niño debe sentir el trabajo escolar como un objetivo deseable en sí mismo; de la educación se propondrá fundamentalmente el desarrollo de las funciones intelectuales y morales, abandonando los objetivos puramente memorísticos ajenos a la vida del niño.

La escuela será activa, se impondrá la obligación de promover la actividad del alumno; la principal tarea del maestro consistirá en estimular los intereses, intelectuales, afectivas y morales; la educación será personalizada atendiendo las necesidades e intereses de cada uno de los niños.

La ruptura del orden democrático que se advierte en las escuelas tiene que ver, entre otras cosas, con que los alumnos no desarrollan en las aulas trabajo escolar.

Se pueden formar tres categorías de violencia que pueden coexistir dentro de la escuela, a demás de la que genera el propio sistema educativo. Formas tradicionales de indisciplina hechos de violencia social que interrumpieron en aulas y hechos individuales o grupales producidos por enfermedad mental. Puede afirmarse que el vínculo afectivo que se genera entre alumnos y docente es provocado por la situación escolar.

Hay políticas sociales y estratégicas de reducción de daños que deben comenzar a aplicarse con la relación a la violencia social que se proyecta en las escuelas. Las estrategias de reducción de los daños que provoca la violencia en las escuelas

implica proteger las escuelas no el sistema educativo del que se tiene que ocupar el estado, reducir daños significa fortalecer a las escuelas, capacitar a los adolescentes, transmitirles experiencias, recuperar el orden democrático y recuperar la experiencia democrática de los niños.

La violencia, la agresión y la hostilidad se hacen casi una forma de relación social, esto se complica para establecer estrategias de relación social para sustituir lo que nosotros nos hacen tanta falta que reconstituir el lazo social.

2.7 LAS NECESIDADES Y ASPIRACIONES DE LA ESCUELA TRADICIONAL EN LAS COMUNIDADES RURALES

Con base a las necesidades y aspiraciones de la escuela tradicional en las comunidades rurales que millones de maestros detectan en casi todas las regiones del país, se elabora el primer plan de trabajo para las escuelas del campo; es decir, para las escuelas rurales.

Por consiguiente “La congruencia, armonía y adaptabilidad del mismo lo acoplan dinámicamente a la vida de los pueblos cuyos niveles económicos, culturales y morales tiende a elevar”⁸.

De tal manera, se concibe la escuela como agencia cultural de convivencia social de todos y para todos, por lo cual se aleja diariamente de los planes de estudios formales con matrícula limitada, programas estrechos o rígidos de enseñanza académica.

Por tanto, la escuela funda toda su acción en el principio psicológico de las diferencias individuales, así como el sociológico del desarrollo desigual de las sociedades humanas, sólo como una inspiración, se pone en manos de los maestros para que éstos lo adapten vitalmente a las escuelas y comunidades.

⁸ Fernando Solana , “ Historia de la Educación Publica en México”, 1ra ed, Ed.SEP, 1981 México,p.202

Los principios generales que rige la escuela tradicional y las comunidades rurales es que, la escuela es un medio donde el niño se instruye con lo que ve y hace rodeado de personas que trabajan, por lo cual no existen lecciones orales, programas desarticulados, horarios rígidos ni reglamentaciones estrechas.

La educación que promueve deriva de las relaciones del niño y el hombre con la naturaleza al igual que la sociedad por medio del trabajo cooperativo, práctico y de utilidad inmediata, no la simple escritura y lectura, ni las ideas hechas de lecciones fragmentadas.

De tal manera que las actividades que se realizan sirve para explicar los hechos de los fenómenos naturales y sociales, por lo que carece de programas que sólo los profesores suelen entender.

Por otra parte, este también proscribire los castigos o premios para dejar al educando toda su libertad, su espontaneidad, porque la conducta humana, como la virtud y la verdad, no se enseña teóricamente, sino por el uso personal de la verdad. Estableciendo el gobierno a los alumnos a través de los comités que ellos mismos eligen, es decir, no juega a la democracia puesto que es la democracia misma.

En cuanto a los postulados tenemos las siguientes cuestiones:

1. La acción escolar comienza por mejorar o mantener la salud del cuerpo como premisa de la salud mental.
2. El juego y el trabajo constituyen los factores fundamentales del desarrollo físico.
3. No debe sujetarse a todos a las mismas actividades, sino buscar las aficiones, capacidades y vocaciones de cada uno para encauzar sus energías personales, en función del interés social.

4. La organización escolar tiene que ser mixta, a fin de que niños y niñas compartan una vida sana y sin prejuicios, libre y ordenada como forma de convivencia social.
5. El trabajo escolar no es una simulación, ya que tiene el carácter de realidad, utilidad práctica, inmediata y positiva. Con estas expresiones que no requieren de tratados ni manuales para entenderse y tampoco de profundas meditaciones académicas, la escuela rural se esparce por todo el territorio nacional.

2.7.1 LA DOCTRINA SOCIAL EN QUE SE APOYA LA ESCUELA TRADICIONAL

La escuela tradicional nace para servir a los grandes y pequeños grupos tradicionalmente marginados; es decir, enfoca toda su acción educadora a las comunidades rurales de indígenas y campesinos, a las que concibe como el marco natural en que se desenvuelve la persona humana, no como una simple unidad política o geográfica que debe ajustarse mecánicamente de la vida nacional o internacional.

La escuela tradicional toma al individuo como un sujeto activo de la educación, y la concibe como impulsora de su propio desarrollo, por tanto como la unidad completa a la que la escuela se integra.

Sin embargo, “En los tiempos primitivos la vida humana se desenvuelve de manera simple y natural, en virtud de que el grupo humano es todo un homogéneo en el que familia, gobierno, industria, religión no se han diferenciado dando nacimiento a las instituciones sociales”⁹.

Sino es vista como una familia grande que se gobierna así misma, se alimenta, se defiende, se viste y se educa en común: de ahí el hombre de comunidad que

⁹ Fernando Óp.Cit. p.203

sociológicamente le corresponde. Pero cuando nace su aparición; la agricultura, la producción de bienes y servicios, el intercambio comercial y la propiedad privada, la estructura de la comunidad deje de ser homogénea e igualitaria en que una capa social se apropia del trabajo de los demás dando lugar a que la sociedad es dividida en clase. Es entonces cuando la clase dominante crea sus propias instituciones para consolidar y perpetuar su poder, e indudablemente una de esas instituciones es la escuela.

La escuela tradicional se ajusta a una simple actividad promovida desde afuera, sino impulsada desde adentro con los elementos de su propio potencial, de esta nueva concepción educativa. La organización de la doctrina social en que se apoya la escuela tradicional, es una unidad social activa y consciente de su propio mejoramiento. Por lo que los programas de trabajo deben surgir de la propia estructura, la acción de esos programas tiene que ser permanente y no temporal.

De tal manera podemos decir, que a la escuela le corresponde organizar, orientar y encausar las actividades comunales con niños, jóvenes y adultos en todas las manifestaciones de vida social.

Con estos principios, los maestros elevan el rango económico, político y cultural de las comunidades rurales para integrarlas a la nacionalidad, partiendo de la solución de sus problemas internos y no de los que le impone la estructura política que la margina.

A) SU DIDÁCTICA

La escuela tradicional considera que las comunidades rurales no tienen un programa especial sino que se recorre las comarcas para observar la procedencia de las materias primas, la ubicación de las poblaciones, los medios de vida, necesidades, ocupación e ingreso de sus habitantes.

La enseñanza de la historia no describe batallas ni matanzas, sino que se estudia a través del desarrollo de la civilización y el progreso de los pueblos, la búsqueda de la libertad y la aparición de las industrias e inventos que hacen evolucionar la ciencia, los esfuerzos del hombre por alcanzar la justicia y la libertad, así como de los sucesos nacionales más importantes.

De tal manera que las conferencias o las pláticas dadas a los alumnos y a los habitantes de la comunidad que explican los artículos institucionales más importantes; la formación de sociedades cooperativas culturales, en ayuda a los sindicatos obreros y organizaciones campesinas.

Este plan de trabajo que guía a la escuela tradicional, se asienta en las estructuras sociales en donde las comunidades ocupan el ancho campo de la sociología, la escuela queda invertida de una dignidad nueva, la cual adquiere compromiso por lo que se convierte en uno de los más eficaces medios para esclarecer nuestro nacionalismo y crear un México íntegro, por lo que tendrá que resolver problema de carácter más general, y más elevado de los que le preocupaban cuando no era más que una agencia de educación formal.

B) LAS MISIONES TRADICIONALES

La escuela tradicional es el eje sobre el cual gira el sistema educativo, mismo que conduce al pueblo mexicano hacia su realización. Las misiones tradicionales, como las escuelas normales, rurales y urbanas; las tecnológicas y las secundarias son solo instituciones complementarias de la educación.

Algunos consideran a las misiones tradicionales como escuelas normales ambulantes lo cual es inexacto, pues se crean no solo para preparar maestros, sino fundamentalmente para propiciar el desarrollo integral y armónico de las comunidades rurales mediante la acción de la escuela.

Por eso inicialmente no tienen un plan de estudios elaborados, por lo cual carecen de presupuestos, de matriculas, de horarios rígidos y de normas pedagógicas académicas.

De tal manera que no laboran en el plano escolar tradicional sino vital; no toman como escenario a la escuela, sino a la comunidad en donde se establecen y a la región de la que esta forma parte para encausar las energías latentes de la comunidad entera en los de objetivos concretos y de beneficios sociales inmediatos; tampoco pretende convertir al maestro en el conductor de un programa burocrático concebido, sino hacerlo un guía social que trabaje por la integración y el desarrollo comunal, por tanto, no requieren de didácticas especiales que fragmenta el conocimiento humano y cada actividad que emprende, sino de programas operantes y vitales para guiar a la comunidad como un todo.

Ese es el papel de las escuelas tradicionales que capacitan al maestro sin más preparación que su buena voluntad, estas nos ayudan a mejorar su trabajo por medio de las instituciones. En estos institutos los maestros-alumnos reciben clases de teoría, técnica de enseñanza y administración, pero en relación siempre con la escuela a cuyo frente están; socializan al pueblo y hacen esfuerzos reales para resolver problemas.

Los mejoramientos profesionales de los maestros en servicio y desarrollo de la escuela son parte de ese mismo objetivo; por eso trabajan con hombres y mujeres adultos, jóvenes, niños y maestros en todas sus manifestaciones de vida social.

2.8 CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR

“Parece evidente que el profesor debe constituir una de las variables más importantes del proceso de aprendizaje”¹⁰. Para que el alumno pueda comprender lo que se le pretende enseñar, también es capaz de presentar y

¹⁰ Ausubel P. David, “ Psicología Educativa”, 1ra ed . Ed,Trillas, México 2000 D.F.p.430.

organizar con claridad la materia de estudio, de explicar lúcida e incisivamente las ideas así, como también manipular con eficacia las variables importantes que afectan al aprendizaje.

Al comunicarse con sus alumnos, podrá ser más o menos capaz de traducir su conocimiento a formas que implican el grado de madurez cognoscitiva y de experiencia en la materia que aquéllos muestren.

Ciertos aspectos claves de la personalidad del profesor tienen importante relación con los resultados del aprendizaje en el salón de clase, por tanto, consideraciones teóricas sugieren que el principal de ellos estribaría en su grado de compromiso o de participación del yo en el desarrollo intelectual de sus alumnos en su capacidad para generar excitación intelectual y motivación intrínseca para aprender.

Aparte de estos atributos cognoscitivos de personalidad, tan decisivos que influyen de manera directa en el proceso de aprendizaje, hay muchas características personales que debiera ser compatible razonablemente con la eficiencia de la enseñanza.

Las variables cognoscitivas, se relacionan sólo de manera insignificante con los resultados del aprendizaje de los alumnos o con las evaluaciones de los supervisores. La mayoría de estos factores constituyen variables limitantes que afectan el aprendizaje de los alumnos; esto va más allá de cierto nivel mínimo o crítico carecen de influencia en la eficacia del profesor.

Un enfoque más comprometedor sería: evaluar la fuerza lógica y la coherencia del conocimiento académico del profesor y medir su capacidad de presentar, explicar y organizar la materia de estudio de manera lúcida, de manipular con eficacia de manera tal que resulte apropiado para su nivel de disposición hacia la materia.

La selección de los profesores debe basarse más en el desempeño que muestren en situaciones reales de enseñanza en el salón de clase. De manera similar, la

certificación de los profesores debe basarse más en la competencia demostrada en las secuencias finales de la enseñanza a estudiantes y aprendices.

Tales programas educativos para la competencia, constituyen un avance con respecto a las prácticas ordinarias de selección y certificación de profesores, pues la competencia no es evaluada con base en conocimientos pragmáticos o teóricos solamente, sin relación alguna con el conocimiento de los principios del aprendizaje y la enseñanza.

Con respecto a la influencia de las variables de la personalidad en la efectividad del profesor, parece que sólo dos variables se relacionan significativamente con ésta. La cordialidad del profesor mejora de manera notable los resultados del aprendizaje de los alumnos. El entusiasmo, la imaginación o la excitación del profesor con respecto a su materia constituye otra variable que se relaciona notablemente con su efectividad.

Los estilos de enseñanza deben adaptarse a las fuerzas, debilidades particulares de la personalidad, antecedentes y preparación de un profesor dado. También deben variar en relación con las diferencias individuales de los alumnos, relativas a sus personalidades, estilos cognoscitivos y capacidades intelectuales, así como en relación con la naturaleza del material de aprendizaje y de los objetivos educativos específicos que intervienen en una situación de aprendizaje concreta.

La disciplina en el salón de clase constituye un problema importante, especialmente para los profesores incipientes para los que trabajan en las escuelas. La enseñanza y la orientación prácticas conforme a una disciplina apropiadamente democrática, deben formar parte importante de la educación de los profesores.

A pesar del gran volumen de datos de investigación relativos al campo, es muy poco lo que se sabe acerca de las características de los profesores en relación

con el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. En parte, esta situación refleja lo difícil que es medir los atributos más notables del profesor, relacionados con la competencia pedagógica, y la consecuente falta de testimonios de investigación relativos a estas variables tan importantes.

Esto refleja además el hincapié que se ha hecho en las características de personalidad las cuales se creía que afectaban a la salud mental y al desarrollo de la personalidad de los niños. Por otra parte, como los profesores trabajan con niños impresionables y afectan el desarrollo de la personalidad de éstos, no debieran poseer personalidades inestables o destructivas.

Sin embargo, el principal criterio de selección y evaluación de los profesores no debe ser el grado en que sus características de personalidad se conformen a cierto ideal teórico de promoción de la salud mental o el desarrollo de la personalidad, sino más bien su capacidad de estimular y dirigir competentemente la actividad de aprendizaje de los alumnos.

Muchos de los testimonios de investigaciones relativas a esta área tienden a ser ambiguos, equívocos e imposibles de interpretar por la carencia de un criterio satisfactorio conforme al cual medir la competencia o efectividad del profesor. Las estimaciones de la ejecución del maestro son notoriamente inconfiables, superficiales, subjetivas y caprichosas.

2.9 FUNCIÓN DEL PROFESOR DENTRO DEL CONTEXTO ACTUAL

Como todos sabemos “La labor del profesor es propiciar experiencias significativas, asesorar, guiar y estimular al alumno para que logre dar la respuesta adecuada a esas experiencias que transformando al individuo, se convierte en un aprendizaje. Permitiéndole al alumno un mejor desenvolvimiento en el ámbito tanto social como laboral.

Por otra parte el alcance de la función del profesor se ha expandido enormemente, más allá de su propósito original de enseñar, para incluir aspectos como ser sustituto de los padres, amigo y confidente, consejero, orientador, representante de la cultura adulta, transmisor de los valores culturales aceptados y facilitador del desarrollo de la personalidad.

Pero sin pretender desacreditar de ninguna manera la realidad o la importancia de tales funciones subsidiarias, es innegable, que el papel más importante y distintivo del profesor, en el salón de clase moderno, es el de ser director de las actividades de aprendizaje. Pero, en cualquiera de sus funciones los profesores no son muy eficientes.

Un interesante estudio sobre la manera como perciben alumnos adolescentes a sus profesores indica que se aprecia que éstos desempeñan tres clases principales de papeles: el de amigos, el de antagonistas y el de manipuladores del estatus en situaciones de aprendizaje. Como amigos, son más viejos y sabios, consejeros serviciales, héroes, aportadores de seguridad, confidentes. Como antagonistas son considerados aguafiestas que interfieren arbitrariamente con los placeres legítimos, como enemigos a los que hay que combatir y engañar. Gran parte de este papel representa obviamente un desplazamiento de sentimientos hostiles dirigidos originalmente hacia los padres.

De tal manera, los profesores comparten también gran parte de la orientación general de los adolescentes. En los aspectos de aprendizaje de la situación escolar, los profesores son percibidos como organizadores eficientes para dirigir proyectos de trabajo, como males necesarios en la adquisición del conocimiento, como escalones hacia futuras recompensas de estatus, como dispensadores de aprobación y rechazo.

2.10 ESTILOS DE ENSEÑANZA

Son muchas las causas que han surgido en torno al problema del estilo de enseñar. Los estilos de enseñar varían de acuerdo a las personalidades de los profesores. Lo que rinde buenos resultados para un maestro puede ser completamente ineficaz para otro; por consiguiente, el profesor debiera adaptar su estilo de enseñanza a las fuerzas y debilidades de sus antecedentes, de su personalidad y de su preparación. De tal manera, podemos decir que, “Los estilos de enseñar centrados en el grupo, en contraste con los orientados hacia el profesor, hacen mayor hincapié en la actividad del estudiante”¹¹. En la participación, la iniciativa y la responsabilidad del alumno al establecer los objetivos del curso, en determinar el contenido de éste y en evaluar los resultados del aprendizaje: por lo que el profesor como líder no es dirigente del grupo.

Estos estilos de enseñanza parecen no diferir de manera significativa de las técnicas dirigidas hacia el profesor, con respecto al aprovechamiento del estudiante o a la preferencia por la materia de estudio pero son superiores con respecto a resultados como la cohesión de grupo incrementada.

Esto no significa, naturalmente, que todas las técnicas de enseñanza sean igualmente eficaces ni que la técnica pedagógica no sea susceptible de enseñarse. De tal forma, puede suponerse que el profesor elige necesariamente el estilo que resulta más adecuado para él; y más allá de la asistencia que pueda prestársele a esa elección, a la mayoría de los aspirantes a profesores se les puede ayudar a emplear más eficazmente sus estilos, esto es, pueden suministrárseles ciertas técnicas pertinentes o se les puede demostrar cómo utilizarlas con mayor ventaja.

Por la variabilidad de las necesidades y las características de los alumnos es deseable también que varíen los estilos de enseñar. Una importante característica del alumno, que ya se puso de relieve en este aspecto, es la diferencia relativa a los

¹¹ Op.Cit . p.438.

estilos de aprender. Además, la incapacidad física de un niño y su correspondiente estilo de respuesta cognoscitivo pueden producir un estilo de respuesta específico de parte de los profesores.

Otras características importantes son la inteligencia, el nivel de ansiedad, el interés en la materia, el grado prevaleciente de autoritarismo en la relación adulto-niño, característico de cierto antecedente de clase social, y los grados de independencia y seguridad del estudiante.

Por último, el estilo de enseñar adecuado es relativo siempre a la meta educativa en particular por la que se esté luchando en algún momento; esto es, la transmisión eficaz del conocimiento establecido, la generación o modificación de actitudes, el mejoramiento de las habilidades para resolver problemas, o la exploración y el perfeccionamiento de puntos de vista opcionales en campos controvertidos del conocimiento.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó bajo el enfoque **mixto o multimodal**, en donde se analizaron y recolectaron datos cuantitativos y cualitativos midiendo las características y valores numéricos, donde se describe para facilitar la búsqueda de posibles relaciones mediante el análisis estadístico analizando los datos obtenidos mediante la investigación realizada así como también basándome en el comportamiento humano y análisis individual utilizando datos para la interpretación.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de tipo **No Experimental** por que observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.

Documental porque es parte esencial de un proceso de investigación científica, constituyéndose en una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades teóricas, usando para ello diferentes tipos de documentos.

De Campo debido que se presenta mediante la manipulación de una variable externa no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o porque causas se produce una situación o acontecimiento particular.

De tal manera el método utilizado en la investigación fue **Hipotético-Deductivo**, siendo este la primera vía lógica deductiva para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis que después puede comprobar en la investigación.

3.3 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Por consiguiente, tiene un alcance **explicativo o causalístico**, porque van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, es decir, encuentran las causas y los efectos de los fenómenos físicos o sociales que se estudian.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

La Escuela “ Reinalda Taracena Hernández”, clave: C.T.27DPR0575P de la zona escolar N.21 del sector educativo N.8 que se ubica en la Ranchería Reforma 3ra Sección, del municipio de Jalpa de Méndez; cuenta actualmente con una población Estudiantil de 130 Alumnos, de los cuáles se tomó como muestra a 25 niños del 3er Grado Grupo “A”.

3.5 INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Para realizar la presente investigación se utilizaron diversos instrumentos que a continuación se detallan.

El cuestionario siendo un conjunto de preguntas a las que el sujeto puede responder oralmente o por escrito, cuyo fin es poner en evidencia determinados aspectos psíquicos.

La observación participante consiste en interrelaciones directas con el medio y con la gente que lo forman para realizar los estudios de observación de campo.

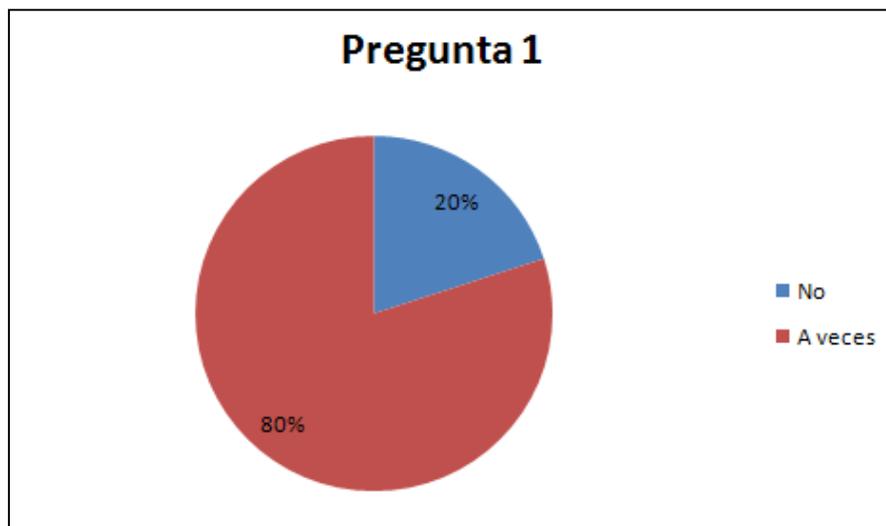
CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1 ENCUESTA A LOS PROFESORES

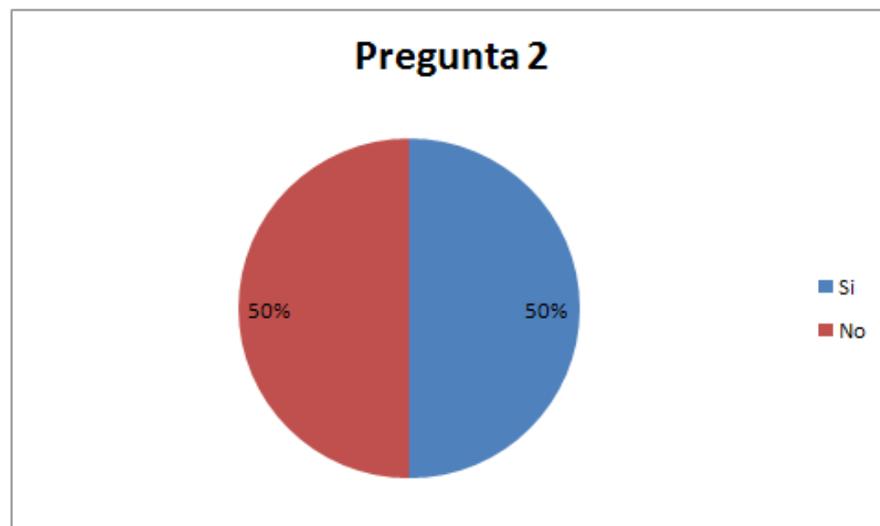
CUESTIONARIO:

1.- ¿Cree usted que es saludable para los alumnos ser un maestro autoritario?



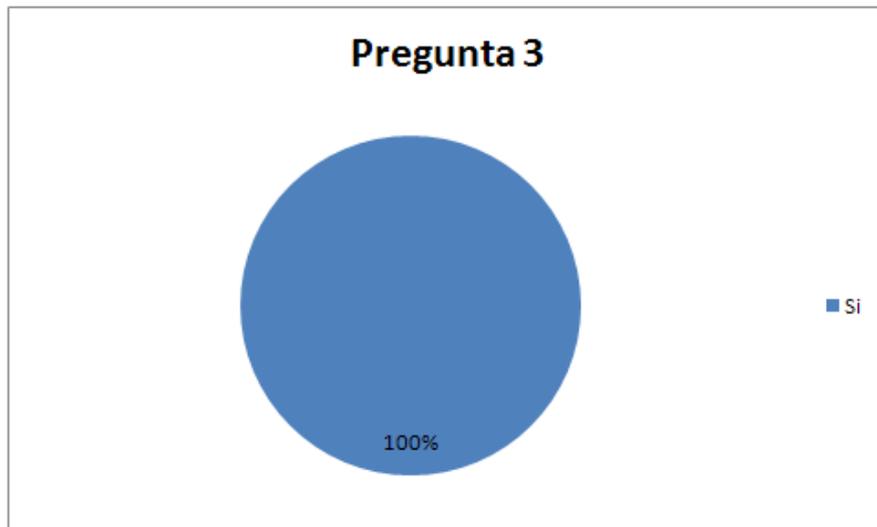
Como podemos observar en la gráfica el 20% de los maestros encuestados contestó que **no** y un 80% que **a veces**. De tal manera llego a la conclusión, que en ocasiones es necesario ser un maestro autoritario para que los alumnos tengan un mejor aprendizaje y realicen las actividades establecidas en el aula.

2.- ¿El autoritarismo va de acorde a su estilo de enseñanza?



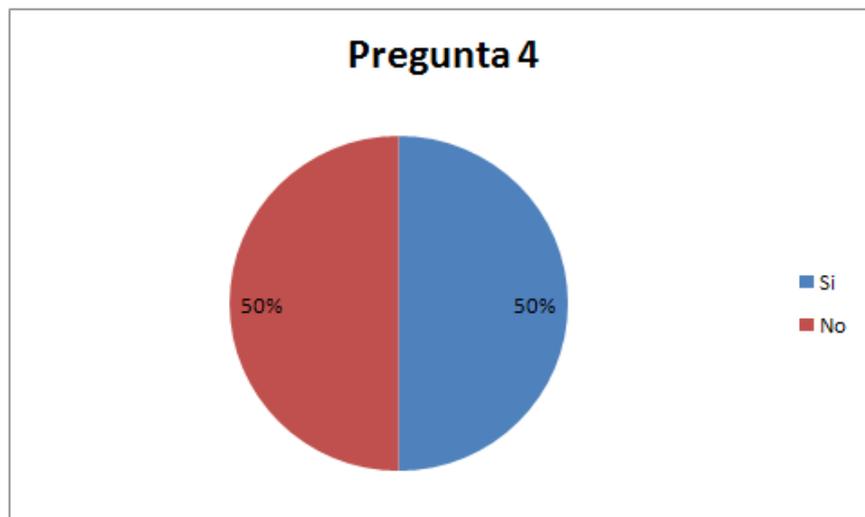
Esta pregunta se realiza con la finalidad de saber si los maestros emplean el autoritarismo, cuando imparten su clase o solo lo llevan a la práctica cuando se presentan problemas grandes con los alumnos. De tal manera podemos observar que hubo un balance entre la respuesta **si** de un 50% y **no** de un 50%. Por lo que algunos docentes si llevan a la práctica este estilo de enseñanza.

3.- ¿Usted propicia un ambiente agradable en su clase, dándole al alumno la oportunidad del diálogo?



De acuerdo a los aciertos realizados el 100% de los maestros **si** propicia un ambiente agradable en su clase y les permite a los alumnos participar y desenvolverse en el salón de clases, con la finalidad de que haya una mejor excelencia académica, para el bienestar de los mismos.

4.- ¿Considera que la educación tradicional es importante para el buen desarrollo pedagógico?



Los resultados establecidos nos muestran que un 50% de los docentes estuvieron de acuerdo en que **si** es importante la educación tradicional para el buen desarrollo pedagógico y el otro 50% **no** estuvo de acuerdo.

5.- ¿Se considera usted un maestro innovador que va a la vanguardia de los cambios y exigencias educativas para mejorar su práctica docente?

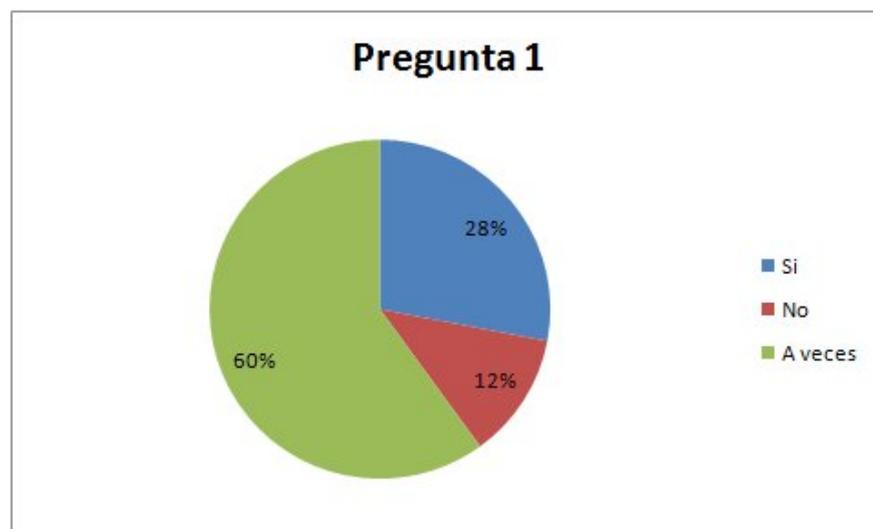


En esta última pregunta el 100% de los maestros respondieron que **si**, van a la vanguardia de los cambios y exigencias educativas, con la finalidad de mejorar su práctica docente, de tal manera que los maestros si cuentan con una preparación necesaria cumpliendo así con las características principales de un profesor.

ENCUESTA A LOS ALUMNOS

CUESTIONARIO

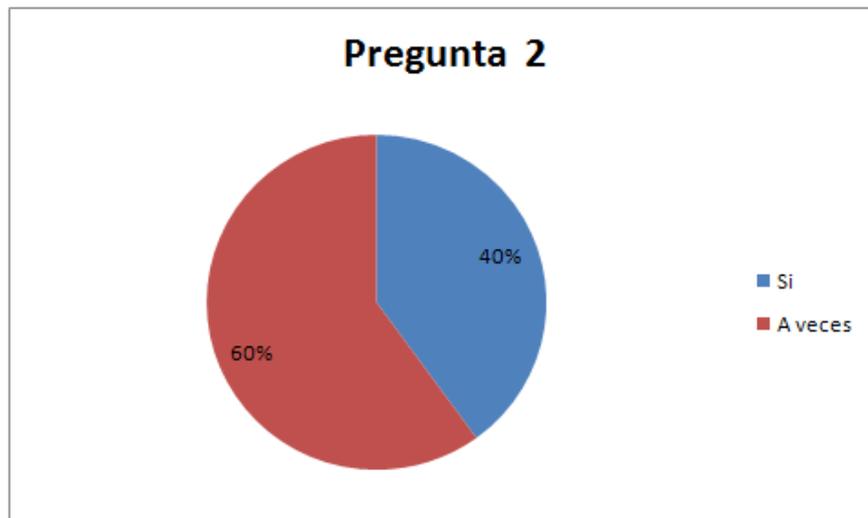
1.- ¿El maestro es muy estricto en el salón de clases?



De los alumnos encuestados, como podemos observar en la gráfica un 28% de los alumnos respondieron **si**, un 12% que **no** y un 60% que **a veces**.

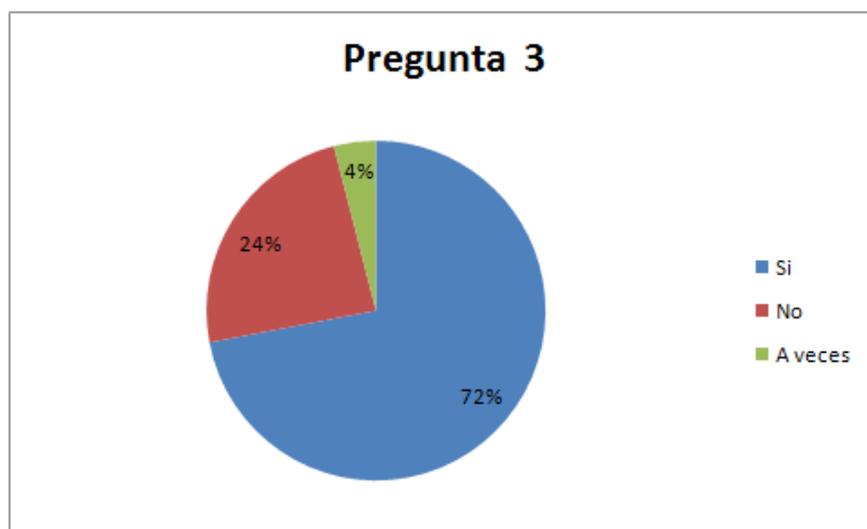
Este ítem nos permite determinar cómo es la relación del maestro para con los alumnos en el salón de clases, por lo que la mayoría de los niños respondieron que a veces el maestro se presenta muy estricto en el salón de clases, de tal manera que cumple con la característica de un profesor.

2.- ¿Tú maestro tiene paciencia para escucharte cuando tienes problemas?



En esta pregunta planteada un 40% de los alumnos respondieron que el maestro **si** les tiene paciencia cuando presentan problemas en el salón de clases, y un 60% por ciento que **a veces**, de tal manera llego a la conclusión de que los docentes no tienen la paciencia necesaria para apoyarlos en los problemas que se les presenten.

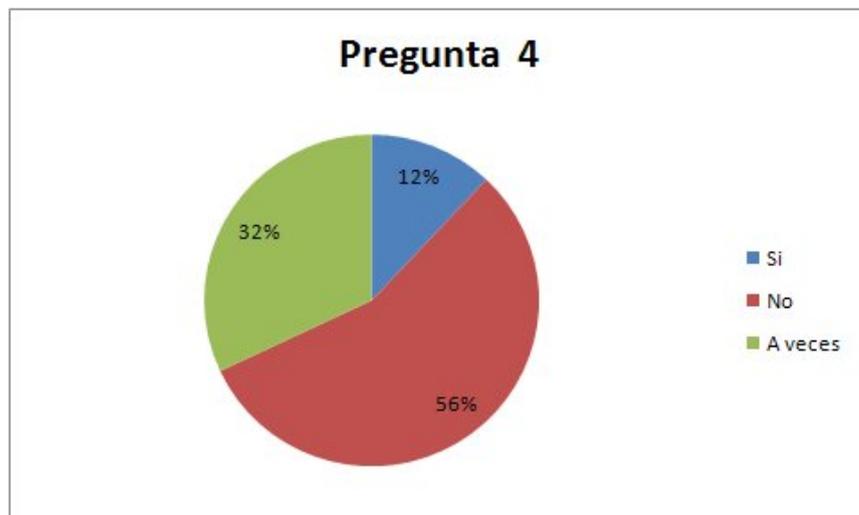
3.- ¿Los castigos que aplica el maestro te hace pensar sobre cómo debe ser tú conducta en el salón de clases?



El resultado que obtenemos es que el 72% de los alumnos, **si** piensan en como debe ser su conducta en el aula cuando el profesor aplica los castigos, el 24% **no** y el 4% respondieron que **a veces**.

Con estos resultados comprobamos que la mayor parte de los niños que son castigados, cambian su conducta y reflexionan sobre la manera de cómo debe ser su comportamiento en el salón de clases.

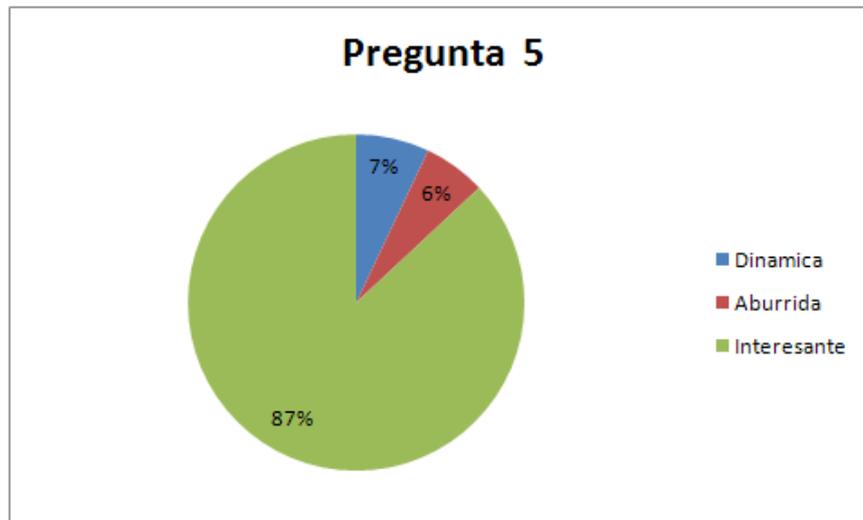
4.- ¿Has recibido malos tratos por parte del profesor a la hora de impartir su clase?



Este reactivo nos determina que el 12% de los alumnos **si** han recibido malos tratos, el 56% **no** y el 32% que **a veces**.

Ante esta cuestión cabe mencionar, que la mayoría de los alumnos son tratados de una forma correcta, es decir, no se lleva a cabo los malos tratos por parte del profesor en el ámbito educativo.

5.- ¿Cómo consideras la clase del maestro?



Los resultados establecidos nos muestran que 7% de los alumnos consideran la clase **Dinámica**, el 6% **Aburrida** y un 87% **Interesante**.

De tal manera, podemos concluir que los alumnos muestran un interés elevado por la clase que le imparte el maestro, de manera que no es muy dinámica ni aburrida pero si interesante, permitiéndole a este una mejor comprensión.

OBSERVACIÓN DEL DOCENTE Y ALUMNOS

La presente observación se llevo a cabo en la escuela primaria “Reinalda Taracena Hernández”, del 3er Grado Grupo “A” turno matutino a cargo del profesor Josué Hernández de la Cruz, Director de dicha institución.

Durante la investigación me pude percatar que el docente al impartir su clase lo hace de una manera rustica siendo una persona con un tono de voz fuerte de tal manera que todos los alumnos logran escuchar la clase cuando es impartida por él. Debido a la gran cantidad de alumnos que se encuentran en el aula estos no prestan atención y se entretienen en otras actividades como jugar, platicar o hacer relajo, por tanto el maestro se ve en la necesidad de implementar los castigos logrando así mantener el orden en el salón de clases.

Por consiguiente, los alumnos de esta institución son muy rebeldes y no quieren realizar las actividades que se les marca, siendo este el motivo por el que el docente empieza a aplicar los castigos, entre ellos tenemos: dejar alguna actividad en áreas verdes (recoger basura, barrer la cancha, etc.), jalarle las orejas, los cabellos, darle con la regla o pararlos un rato enfrente del grupo. Estos castigos no son muy frecuentes pero si se emplean cuando no guardan el orden adecuado los alumnos.

Por lo tanto, de acuerdo a las encuestas realizadas en mi investigación y la observación realizada, pude analizar que el bajo rendimiento que presenta los alumnos se debe a la manera en la que el profesor le imparte la clase de tal manera, que no quieren participar mucho y no hacen preguntas para no recibir regaños. Debido a la falta de comunicación que se da entre ellos, propiciando así una mala enseñanza para los alumnos.

También pude observar que no se le es mostrado mucho afecto a los alumnos y esto no les permite ser más abierto al momento de preguntar sobre la tarea o algún tema en especial.

Por lo tanto, aquí el docente no tiene un acercamiento con el alumno como debe de ser más bien solo se dedica a su clase sin mostrar afecto y a revisar las actividades establecidas.

Por otra parte, otro factor importante que observé es que no se llevan a cabo actividades dinámicas, y no es utilizado el material didáctico con frecuencia siendo este una manera más moderna de impartir la clase. Del grupo cabe mencionar que no es uno de los mejores sino que es el que presenta más problemas en cuestiones educativas.

Por otra parte, también observe a los alumnos del 2do Grado en el cual el docente no lleva a cabo el autoritarismo, sino es totalmente diferente la manera de impartir la clase en la institución, siendo este una persona más innovadora de tal manera que permite la comunicación con los alumnos dándole la confianza del dialogo logrando así la participación grupal.

4.2 SUGERENCIAS

A través del tiempo y las experiencias educativas se establecen criterios de carácter científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, apoyándose en las teorías psicológicas que clasifican como el niño constituye su conocimiento y al docente las bases para entender ese proceso, por todo lo anterior y atendiendo a la investigación realizada se recomienda las siguientes sugerencias:

- 1.- Que la disciplina no sea entendida en la actualidad como un recurso para castigar a los alumnos, sino para realizar un trabajo en un ambiente socializador.
- 2.- Que el maestro se actualice y renueve los métodos de enseñanza aprendizaje para una mejor calidad educativa.
- 3.- Que los valores como el respeto y la tolerancia sean fomentados en todos los ámbitos de la vida del alumno.
- 4.- Que los materiales didácticos sean fundamentales en el área escolar, logrando un mayor interés por aprender.
- 5.- El respeto sea un valor que ayude al alumno a crear conciencia en la vida social y la sana convivencia.
- 6.- En el aprendizaje escolar que la disciplina sea necesaria para la regulación sistemática de las actividades del salón de clases.
- 7.- Que la disciplina escolar sea un estado donde profesores y alumnos aceptan una serie de reglas que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje de un determinado tema y alcanzar los objetivos propuestos.

CONCLUSIÓN

Después de realizar el trabajo de investigación analizando teorías que permitan entender de cómo el autoritarismo toma al individuo y lo concibe como impulsora de su propio desarrollo intelectual enfocando su acción en la sociedad; de acuerdo con la causa establecida la hipótesis fue comprobada que “El autoritarismo del docente es el factor determinante en el bajo rendimiento escolar de los alumnos” de la escuela primaria “Reinalda Taracena Hernández”. Teniendo como factores el comportamiento inadecuado de los alumnos, la poca comunicación y los castigos establecidos. Por consiguiente concluyo de esta manera:

- ❖ Debemos de entender que el autoritarismo es una forma positiva para que el alumno respete las reglas que se le establecen en el aula y alcancen un mejor aprovechamiento en su aprendizaje.
- ❖ Fomentar los valores que la escuela tradicional estableció como norma a seguir para ser un buen alumno y un buen ciudadano.
- ❖ Que la educación de los alumnos interese no solo a maestros, sino a los padres de familia, para que intervengan por una mejor educación.
- ❖ Por último, no despreciar lo positivo que la escuela tradicional impulsó como condición para alcanzar una buena educación.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Ausubel P. David, “Psicología Educativa”, 1ra edición, Ed. Trillas, 2000 México D.F.
- ❖ Baena Paz Guillermina, “Metodología de la Investigación”, 1ra ed. Ed. publicaciones culturales 2002, México D.F.
- ❖ Eyssautier de la Mora Maurice. “Metodología de la Investigación”, Desarrollo de la inteligencia, 4ta ed. Ed. Thompson Learning, 2002 México D.F.
- ❖ Fernando Solana, “Historia de la Educación Pública en México”, 1ra edición, Ed. SEP, 1981 México.
- ❖ García Gonzáles Enrique, Rodríguez Cruz Héctor M, “El Maestro y los Métodos de Enseñanza”, 2da edición, Ed. Trillas 2003 México D.F.
- ❖ Hernández Sampieri Roberto, Fernández Collado Carlos, Baptista Lucio Pilar, “Metodología de la Investigación”, 4ta ed. Ed. McGraw-Hill interamericana 2006 México D.F.
- ❖ Juan Amos Comenio,” Didáctica Magna”, 1ra edición, Ed. Porrúa, Av. República. 2000 México D.F.
- ❖ Meece L. Judith “Desarrollo del Niño y del Adolescente para Educadores”, 1ra edición, Ed. Mc Graw-Hill ,2000 México D.F
- ❖ Moreno Bayardo María Guadalupe “Didáctica Fundamentación y Practica” 1ra edición, Ed. Progreso, 1977 México D.F.

- ❖ Osorio Fernando, “Violencia en las Escuelas” 1ra ed. Buenos Aires. Ed. Noveduc. Marzo de 2006. Argentina.

- ❖ Pansza Gonzales Margarita, “Fundamentación de la Didáctica” 15ª edición Edi.Gernica, México D.F.2006, vol. I

ANEXOS

MARCO HISTÓRICO CONTEXTUAL

La presente investigación se realizó en la escuela primaria rural “Reinalda Taracena Hernández”, en la Ranchería reforma 3ra sección, Jalpa de Méndez Tabasco. Fundada en el año de 1963 esta comunidad estaba poco poblada, años después sus habitantes hablaron con personas ejidatarias para que hicieran una escuela por que la gente no tenia preparación y no contaban con transportes, ni facilidades económicas para mandar a sus hijos a estudiar al municipio más cercano, los ejidatarios fueron quienes intervinieron para que se construyera una pequeña escuela llamada el “guano” esta comenzó a orillas del río, posteriormente los padres de familia decidieron trasladarla a la orilla del camino por lo que, la construyeron en el ejido donde se encuentra actualmente.

En aquel tiempo fue construida por el gobernador Carlos A. Madrazo, el papá de Madrazo Pintado y el Presidente municipal Salvador Martínez Guzmán, en ese entonces solo se impartían las clases hasta el tercer grado de primaria y solo había un maestro que era el que les transmitía todas las clases. Esta pequeña escuela fue fundada el 17 de junio de 1963, en una finca llamada San Vicente y su director en eso tiempo fue Efraín García de la Cruz.

La Ranchería Reforma 3ra sección, se fundo después de haberse fundado Reforma 1ra y 2da y esta quedo ubicada en medio de las dos reformas, por eso no esta secuenciada.

Reforma 1ra

Reforma 3ra

Reforma 2da

Hacia el año de 1963 en esta institución se empezó a impartir los 6 grados de primaria y ahora cuenta con 4 maestros, 4 salones y un aproximado de 25 alumnos por salón, también en esta se instalaron baños de niñas, niños, una dirección la cual esta dividida para que cocinen los padres de familia y les den los desayunos escolares a sus hijos, y una bodega donde guardan los trabajos e instrumentos que se realizan u ocupan en dicha institución.



UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO
CAMPUS VILLAHERMOSA



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS

Este cuestionario tiene como finalidad conocer la manera de cómo se lleva a cabo la educación en el aula.

Lee con atención y subraya la respuesta correcta

1.- ¿El maestro es muy estricto en el salón de clases?

- a) Si b) No c) A veces

2.- ¿Tú maestro tiene paciencia para escucharte cuando tienes problemas?

- a) Si b) No c) A veces

3.- ¿Los castigos que aplica el maestro te hacen pensar sobre como debe ser tú conducta en el salón de clases?

- a) Si b) No c) A veces

4.- ¿Has recibido malos tratos por parte del profesor a la hora de impartir su clase?

- a) Si b) No c) A veces

5.- ¿Cómo consideras la clase del maestro?

- a) Dinámica b) Aburrida c) Interesante