



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“LOS NUEVOS ACTORES GEOPOLÍTICOS DE LA
SEGURIDAD ENERGÉTICA INTERNACIONAL DEL
SIGLO XXI: RUSIA Y ESTADOS UNIDOS”**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

**LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

**PRESENTA:
SANDRA SÁNCHEZ SERRANO**

**ASESOR:
MTRO. MANUEL MARTÍNEZ JUSTO**

ABRIL DE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

GRACIAS:

A la Universidad Nacional Autónoma de México, porque sin la oportunidad la experiencia hubiera sido imposible.

*A ti mami, por mostrarme el camino de la vida, por toda tu entrega, esfuerzos y enseñanzas.
Gracias por estar, sin ti yo sería nada.*

A mi familia, mi abuelita, mi hermano Iván, tíos (as), primos (as) y padrinos; porque sin ustedes mi formación estaría incompleta.

A mis profesores, porque sin ellos el mundo hubiera sido incomprendible.

A mis amigos, porque sin ellos el día hubiera sido insostenible.

A la Dra. Claudia Márquez, porque sin sus clases, el esfuerzo no hubiera sido disfrutado.

A mi profesor de ruso, el Dr. Félix Mendoza, porque sin sus grandes enseñanzas yo no sabría qué implican mis acciones y, por lo tanto, no sabría que respuestas dar.

*Al Dr. Miguel García, porque sin sus consejos mis nuevos horizontes no hubieran sido explorados;
y finalmente*

A mi asesor, el Maestro Manuel Martínez Justo, porque sin Usted, sin su paciencia y sin su dedicación, simplemente esta tesis no hubiera sido.

**DEDICO ESTA TESIS
A LA CULPABLE DE MIS ÉXITOS**

MI MADRE.

**Y A MIMI,
MI ABUELITA QUERIDA
DONDE QUIERA QUE ESTÉ.**

*... "Hay que soñar
pero a condición de creer seriamente en nuestro sueño,
de examinar con atención la vida real,
de confrontar nuestras observaciones con nuestro sueño,
de realizar escrupulosamente nuestra fantasía"...*

Lenin.

**“Los Nuevos Actores Geopolíticos de la Seguridad Energética Internacional
del Siglo XXI: Rusia y Estados Unidos”.**

Índice

Introducción.....	6
1 Marco teórico – conceptual	
1.1 Marco teórico. Realismo político, equilibrio, neoinstitucionalismo, conflicto, juegos, negociación e interdependencia.....	13
1.2 Conceptos.....	26
1.2.1 Geopolítica.....	26
1.2.2 Seguridad.....	27
1.2.3 Energía.....	29
1.2.4 Seguridad energética.....	30
1.2.5 Políticas energéticas internacionales.....	32
1.2.6 Hidrocarburos (petróleo y gas natural).....	33
1.2.6.1 Petróleo.....	33
1.2.6.2 Gas natural.....	34
1.2.7 Crisis energética.....	37
1.2.8 Geopolítica energética.....	41
2 Panorama energético mundial	
2.1 Situación mundial de los principales hidrocarburos.....	43
2.1.1 Petróleo.....	44
2.1.1.1 Reservas.....	51
2.1.1.2 Producción.....	58
2.1.1.3 Consumo.....	60
2.1.2 Gas natural.....	63
2.1.2.1 Reservas.....	64

2.1.2.2	Producción.....	68
2.1.2.3	Consumo.....	72
2.2	Evolución de las crisis energéticas.....	76
2.2.1	Yom Kippur como antecedente de la crisis energética.....	78
2.2.2	Guerra Fría como antecedente del escenario protagonizado por ambas hegemonías.....	79
2.2.3	Acuerdo energético URSS-EE.UU.....	81
3	Situación internacional de los principales actores y su aplicación geopolítica	
3.1	Rusia.....	84
3.1.1	Historia de su inicio como productor.....	84
3.1.2	Industria petrolera.....	85
3.1.3	Conversión a abastecedor.....	90
3.1.4	Industria gasífera: Gazprom.....	92
3.1.5	Mercados potenciales.....	95
3.2	Estados Unidos.....	97
3.2.1	Historia de su inicio como productor.....	97
3.2.2	Industria petrolera.....	98
3.2.3	Constitución como consumidor.....	100
3.2.4	Principales fuentes de abastecimiento.....	102
3.2.5	Capacidad financiera para importar.....	107
3.3	Aplicación de la geopolítica rusa.....	108
3.4	Aplicación de la geopolítica estadounidense.....	116
3.5	Utilización de fuentes alternas de energía, el nuevo negocio.....	122
	Conclusiones.....	125
	Fuentes.....	131

Introducción

El mundo se encuentra inmerso en una serie de crisis, producto de la incorrecta utilización de los recursos necesarios para llevar a cabo el óptimo funcionamiento de la sociedad, estas crisis son: la financiera, la alimenticia y la energética. Para el realizar esta investigación, se estudiará la última de ellas.

En el contexto internacional se presenta una situación no antes vivida, la inminente escasez de petróleo a nivel mundial, dato que resulta alarmante si consideramos que dicho energético fue y sigue siendo el hidrocarburo principal para llevar a cabo el desarrollo de las naciones en los aspectos industriales, comerciales y, por lo tanto, económicos.

Por lo anterior, no resulta difícil creer que la mayoría de las naciones del mundo se encuentren en una situación de dependencia hacia el petróleo en un alto grado.

Lo que más preocupa, en este momento, es el volumen reducido que hay de reservas mundiales probadas del mismo; y esto, a pesar de que la tendencia actual en el área de los energéticos ha sido la de reducir el consumo del petróleo. Por lo tanto, se puede afirmar que nos encontramos ante una situación en donde la seguridad energética y, por ende, la internacional, están en riesgo.

Los hidrocarburos estudiados en este trabajo son el petróleo y el gas natural. En el caso del crudo, las estadísticas más optimistas señalan que dichas reservas sólo alcanzarán para los próximos cuarenta años, tal y como lo mencionan innumerables autores.

Dentro de esta crisis, también existe una disminución en las reservas del gas natural, claro, no de la misma dimensión y gravedad que la del petróleo, pero ésta ya comienza a manifestarse.

Ahora bien, dentro del mismo orden de ideas, al considerar que nos encontramos en una sociedad globalizada y petrolizada, el uso de los hidrocarburos, sobre todo de crudo se va a mantener durante varias décadas, al menos hasta que pueda llevarse a cabo la plena comercialización con su máximo potencial de las fuentes alternas de energía.

En cuanto a la escasez del petróleo, esto es visto como una tragedia si se piensa que las naciones industrializadas no están listas para el fin de la era del petróleo.

Es por eso que al identificar dicha problemática, principalmente en términos de seguridad, en el presente trabajo se observó que el comportamiento de la sociedad internacional se ha basado en la geopolítica, que dibuja el contexto energético mundial y describe cada uno de los factores que han colaborado para que se haya presentado la actual crisis, basándose en los antecedentes históricos, el panorama mundial del petróleo, y la importancia de explotar energías alternas, las cuales permitan a las naciones reducir su dependencia hacia el crudo.

Lo que está en juego, se reitera, es la seguridad energética, la cual puede tener como consecuencia el debilitamiento de la seguridad internacional, ya que como se reflejará en la presente investigación, la energía, la necesidad de ésta y su ausencia son un motivo de conflicto en cualquier nivel social.

Es por eso que la hipótesis de este trabajo se construye tras el supuesto de que Rusia y Estados Unidos, a través de la producción, control del mercado y las políticas energéticas internacionales, se constituyen, desde el punto de vista geopolítico, como actores de la Seguridad Energética del Siglo XXI.

El papel o tarea de cada uno es colocarse una vez más en el centro del escenario internacional, constituyéndose como actores geopolíticos, pero cada quien con un accionar diferente.

En el caso de Rusia, ésta nación se encargará de cumplir el papel de abastecedor mundial de hidrocarburos, tanto de petróleo (en menor proporción) como de gas natural; éste último sustituirá al crudo y que además, la Federación Rusa posee en mayores cantidades a nivel mundial.

Por su parte, EE.UU. desempeñará no sólo el papel de máximo consumidor de energéticos y repartidor del capital obtenido de la transformación de hidrocarburos, hacia los países latinoamericanos, sino que con su gran capacidad financiera, coadyuvará a que la cuestión energética no se constituya como un factor que ponga en riesgo la Seguridad Internacional.

Lo anterior se puede observar en cada uno de los capítulos que constituyen la presente tesis; en el primero de éstos se encuentra la base teórica que intenta justificar y describir el accionar político de cada una de las naciones que son parte de la misma investigación; entre las principales teorías que se mencionan se encuentra la del Realismo Político, cuya explicación suele ser la más cercana al comportamiento de la comunidad internacional; pero también se incluyen otras más recientes, tales como la de la negociación y la interdependencia, las cuales, también se acoplan a la problemática internacional planteada en este trabajo; en este sentido, se considera pertinente analizar dicha problemática no sólo bajo el enfoque de una teoría, sino estudiarlo con concepciones diferentes, ya que el problema abordado en esta investigación permite más de una interpretación en cuanto a teorías de las Relaciones Internacionales se refiere.

Del mismo modo, en el mismo capítulo, hallaremos los conceptos claves, los cuales permitirán familiarizarnos con el contexto que se maneja; desde los conceptos más básicos y simples, tales como la definición de los hidrocarburos,

hasta los más complejos y contemporáneos, como Geopolítica de la Energía. De esta manera, esbozaremos el marco teórico-conceptual necesario para interpretar la presente problemática que representa la seguridad energética internacional.

En el segundo capítulo, titulado “Panorama energético internacional”, se encuentra la descripción de la situación mundial de los hidrocarburos que aquí se manejan, el petróleo y el gas natural. Se analiza también su evolución en cuanto a reservas, producción y consumo, al mismo tiempo, se identifican las naciones más ricas en cuanto a reservas probadas de cada uno de éstos y, por el contrario, cuáles son las zonas, regiones y naciones que menos reservas tienen y que por lo tanto, se encuentran en un estado de mayor dependencia hacia los países que tienen más altas producciones y reservas de ellos; y teniendo como base estos datos; asimismo, se analiza, a manera de ejemplo, los acontecimientos históricos descritos como conflictos a causa del petróleo; el escenario internacional dividido e incluso, los acuerdos a los que se ha llegado en pos de asegurar la posesión del mismo.

En el capítulo tercero que tiene como título “Situación internacional de los principales actores y su aplicación geopolítica”, y al contemplar el marco teórico y las estadísticas de las reservas, producción y consumo de los hidrocarburos claves para el desarrollo y crecimiento económico de cualquier nación, se encuentra de lleno el análisis geopolítico sobre el accionar de nuestros principales actores, la evolución histórica, política, económica, comercial y geopolítica que cada uno ha tenido en las últimas décadas, y sus estrategias puestas en marcha para proyectarse a nivel internacional como fuertes actores geopolíticos y por ende, constituirse como garantes de la seguridad energética internacional.

Cabe resaltar que en cada uno de los capítulos se ponen en práctica los tres tipos de metodologías requeridas en una investigación, hablamos de la científica, la deductiva y la cuantitativa, ya que una va acorde con la otra y por lo tanto, exige la presencia de la que resta.

Este estudio pretende demostrar que Rusia y Estados Unidos son los actores que, haciendo uso de la geopolítica, garantizarán la seguridad energética del Siglo XXI. En primer lugar, fueron las naciones protagonistas de la Guerra Fría, las únicas naciones capaces de destruir el planeta varias veces, dado que cuentan con un potencial militar lo suficientemente fuerte para llevar a cabo esa tarea, por lo tanto, sólo unas naciones como éstas pueden comenzar o frenar una guerra que fuese provocada por la necesidad de contar con recursos naturales tales como el petróleo. En segundo lugar se menciona el factor de los recursos naturales, del territorio rico en hidrocarburos; en este sentido salta a la vista inmediatamente Rusia, nación que cuenta con la mayor extensión de tierra en el mundo y es el más rico, a la vez, en gas natural, el hidrocarburo que ha venido desplazando al petróleo conforme el avance del tiempo, tan sólo la región europea depende mayoritariamente de las exportaciones rusas de éste, cuenta con las reservas de la región siberiana, una de las más vastas en petróleo, por mencionar otro ejemplo. Y en tercer lugar, como ya se había mencionado, al contar con recursos naturales, lo único que complementa dicho potencial es el factor económico, el cual corre a cargo del otro actor, los Estados Unidos; es aquí en donde se presenta el equilibrio mundial necesario para mantener la seguridad energética internacional, Rusia tiene los recursos naturales y Estados Unidos tiene los recursos financieros; ante esto sólo queda aplicar estrategias geopolíticas, las cuales se verán materializadas cuando estas naciones lleguen a concretar acuerdos energéticos a largo plazo, en donde no sólo se beneficiarán a sí mismos, sino al resto del mundo.

Ambas naciones son clave en este alarmante contexto internacional, y ambas cuentan con escuelas geopolíticas lo suficientemente sólidas para imponer su poderío y proyectarse a nivel mundial.

Actualmente Rusia, como ya se mencionó, no sólo cuenta con las mayores reservas probadas de gas natural en todo el mundo, lo cual la constituye como

una potencia energética, sino que ha sabido canalizar este potencial y lo ha materializado a través de la figura de Gazprom¹, la firma gasífera más grande e importante del mundo en dicho sector.

Rusia ha sido a lo largo de la historia una potencia mundial que puede demostrar su poder, ahora en lo que se refiere a cuestiones energéticas.

Estados Unidos por su parte, es la nación hegemónica de las últimas décadas, cuenta con los recursos financieros y como también se ve en el capítulo dos, posee importantes reservas de hidrocarburos en su territorio, que junto con Qatar, Irán y Rusia, tiene el gas natural necesario para proveer al resto del mundo durante los próximos cincuenta años.

La importancia de los hidrocarburos ante la crisis energética es acentuada, y es evidente que las naciones menos desarrolladas y que a su vez, carecen de estos hidrocarburos, se encontrarán en mayor dependencia hacia las potencias tanto petroleras como gasíferas emergentes; asunto del cual esta investigación también se encargará de describir.

De igual manera, esta investigación pretende explicar la situación actual del principal organismo internacional inmerso en dicha crisis, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP por sus siglas en español; o bien, Organization of the Petroleum Exporting Countries, por sus siglas en inglés, OPEC); el rector del mercado petrolero internacional cuyo papel es indispensable dentro del nuevo orden energético mundial, particularmente su comportamiento frente al accionar de aquellos productores potenciales de hidrocarburos que no son miembros de ésta.

¹ Gazprom: Es el mayor extractor de gas en el mundo y la mayor compañía de Rusia. Se encuentra entre las firmas energéticas más grandes del mundo, sus principales líneas de operación son la exploración geológica, producción, transporte, procesamiento, almacenamiento y comercialización de hidrocarburos, así como la generación y comercialización de calor y energía eléctrica. Su misión es garantizar el suministro equilibrado de gas a sus clientes. Véase: <http://www.gazprom.com/about/> Fecha de consulta: 28 de marzo de 2011.; Hora: 9:45 pm.

Finalmente, mucho se ha hablado de la importancia del petróleo a nivel mundial, pero poco se ha abordado sobre la necesidad de utilizar fuentes alternas de energía de manera más intensa, esto porque es necesario resarcir los daños ocasionados al planeta y en segunda, disminuir la dependencia al petróleo y fortalecer el desarrollo sustentable a nivel mundial, de este tema también se encargará el capítulo tercero, en el cual se refleja el resurgimiento del escenario bipolar vivido después de la Segunda Guerra Mundial.

Este tipo de cuestiones que han tenido fuerte presencia a nivel internacional, se constituyen como unas de las principales preocupaciones en las agendas de cada nación, sin embargo resulta muy difícil resolverlas de un momento a otro, es por eso que, aunque este tipo de cuestiones ya se han presentado anteriormente, nunca dejarán de ser problemas recientes.

Capítulo I. Marco teórico - conceptual

*« La théorie est la conception sur la quelle
on interprète tout ».*

1.1 Marco teórico. Realismo político, equilibrio, neoinstitucionalismo, conflicto, juegos, negociación e interdependencia.

Para construir la base teórica sobre la cual va a descansar esta investigación, es necesario recordar el problema que se plantea y que sin lugar a dudas despierta polémica en cuanto a su mejor interpretación desde el punto de vista teórico. El punto de partida es el problema que actualmente representa la crisis energética a nivel mundial y los efectos que ésta traerá a los componentes del orden mundial.

En este sentido, la investigación se soporta en una serie de teorías, las cuales permiten tener una interpretación vasta y por ende, proporcionan la mejor explicación al problema ya mencionado.

Las teorías que estudian el comportamiento de la sociedad internacional y que de manera particular, mejor se acoplan a la materia, son las siguientes:

- a) Teoría del Realismo Político,
- b) Teoría del Equilibrio,
- c) Teoría del Neoinstitucionalismo,
- d) Teoría del Conflicto,
- e) Teoría de Juegos,
- f) Teoría de la Negociación, y
- g) Teoría de la Interdependencia.

Se desarrolla cada una de éstas y se les relaciona directamente con el contexto que envuelve a la actual escasez de energéticos.

La teoría del Realismo Político, que se puede identificar también con el nombre de “Política de Poder”, corresponde a aquellos factores políticos y económicos internos e internacionales que cubrirán la necesidad de estudiar la política internacional desde una perspectiva realista, es decir, que estudie al mundo cómo es y no cómo debería ser.² Esta teoría a su vez, concentra su atención en el “hombre político” que vive para el poder, el poder es entonces la clave de la concepción realista dado lo conflictivo y anárquico del mundo internacional, la tendencia natural del Estado y su objetivo central es adquirir el mayor poder posible, ya que lo que el Estado puede hacer en la política internacional depende del poder que posee.³

Morgenthau, considerado como el creador de esta concepción en la vida internacional, argumenta que:

*“el mundo imperfecto, desde el punto de vista racional, es el resultado de fuerzas inherentes a la naturaleza humana. Para mejorar el mundo se ha de operar con esas fuerzas, no contra ellas. Siendo éste, por naturaleza, un mundo de intereses contrarios y de conflictos entre ellos, los principios morales nunca pueden ser realizados plenamente, pero debe tenderse a ellos a través del equilibrio, siempre transitorio, de intereses y la solución de conflictos, siempre precaria”.*⁴

Además Morgenthau expone dentro de esta concepción teórica, un sistema teórico práctico para conocer las reglas que rigen la sociedad internacional, y da los seis principios del realismo político que completan su sistema de pensamiento, es decir, su teoría sobre las Relaciones Internacionales:⁵

² DEL ARENAL Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, 3ª. Edición, Madrid, Editorial Tecnos, 1984, p.126.

³ *Op. Cit.* p. 128.

⁴ MORGENTHAU, Hans J., Politics among Nations, 5a. Edición, Library of Congress Cataloging in Publication Data, Estados Unidos de América, 1972, p. 3

⁵ *Op. Cit.* p. 4-12.

- El realismo político cree que la política, como la sociedad en general, está gobernada por leyes objetivas que tiene sus raíces en la naturaleza humana, y para perfeccionar la sociedad es necesario conocer primero estas leyes.
- El punto primordial en el realismo político es el interés definido en términos de poder.
- El tipo de interés que determina la acción política en un periodo concreto de la historia depende del contexto político y cultural en cuyo seno se formula la política exterior.
- El realismo político es consciente del significado moral de la acción política. <<La ética, en abstracto, juzga la acción por aquellas que son sus consecuencias>>.
- El realismo político se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación determinada con las leyes morales que gobiernan el universo.
- Un político realista no puede subordinarse a otros estándares que no sean los políticos.

Posteriormente, Morgenthau define al *poder* como: <<el control del hombre sobre las ideas y acciones de otros hombres>>; mientras que dice que por *poder político* se entienden <<las relaciones mutuas de control entre aquellos que detentan la autoridad pública y entre estos últimos y el pueblo en general>>. ⁶

En la actual realidad, la energía se traduce como sinónimo de poder y bajo esta concepción se entiende que en la actual crisis energética se presentan numerosos factores que, por una parte, complican la situación de aquellas naciones que no son tan privilegiadas ni en la posesión de los dos energéticos más importantes hoy en día, el petróleo y el gas natural, ni en recursos económicos para adquirirlos, lo que les causará problemas, ya que de alguna manera los colocará en una situación de dependencia, cuestión contra la cual

⁶ *Ibidem* p. 28.

pretenderán desentenderse bajo cualquier alternativa; mientras que por el otro lado, las naciones que aún poseen suficientes reservas de estos energéticos, no sólo podrán hacer frente a la crisis, sino que aprovecharán dicha situación para verse favorecidos y en ventaja en comparación con otras naciones; ambas situaciones planteadas proporcionarán las condiciones idóneas dentro del escenario internacional para que se dé una lucha de políticas de poder correspondientes a cada Estado; en donde lo que está en juego es la seguridad nacional de cada uno de ellos, ya que en esta teoría, junto al *poder*, la otra clave es la noción de interés nacional, que viene definida en términos de poder o que se identifica con la seguridad del Estado⁷; la cual a su vez, está garantizada, en este sentido, por la posesión del recurso energético que recobrará la suficiente fuerza como para ser calificado de “indispensable”, el gas natural; y para llegar a la obtención o abastecimiento de éste, para aplicar, según Morgenthau, sus políticas de Status Quo, Imperialista y de Prestigio, ya que cada Estado tiene un interés nacional que salvaguardar.

En este sentido, la Teoría del Realismo Político establece los patrones necesarios para llevar a cabo una mejor interpretación y explicación de dicho problema.

Se entiende que en la vida de la política internacional siempre impera un sesgo realista, el cual, es el retrato de la realidad y este caso, la crisis de energéticos, no es la excepción, está claro que los países no van a actuar como “deberían”, con una ideología idealista, porque ésta vendría a contraponerse a sus intereses, es por ello que su accionar está movido por el deseo de resultar victoriosos en la constante lucha por el poder y el dominio; en donde, claro está, se encontrarán con obstáculos fuertes, la mayoría de ellos delineados bajo el conocimiento de que existen diferentes códigos de moral, tanto de individuos, como de Estados.

⁷ DEL ARENAL. *Ibidem* p. 128

En este contexto de la crisis de energéticos, se presenta una competencia por el poder que no es nueva, por una parte tenemos al actual “hegemón” del hemisferio occidental, EE.UU.; y por el otro encontramos a la ex potencia mundial, sucesor de la ex Unión Soviética, la Federación Rusa.

En este juego, que nos remonta a la situación vivida en los años de 1970 tiempos de la Guerra Fría, se identifica el elemento clave que hace la diferencia con la situación actual, en ese entonces ambas naciones contaban cualitativa y cuantitativamente con un poder similar y equivalente; pero hoy por hoy, en medio del contexto de la escasez de energéticos, particularmente de petróleo, surge el factor distintivo, la posesión de reservas gasíferas probadas más grandes del mundo, que corren a cargo de Rusia, este hecho le permitirá a la nación oriental, tener ventaja sobre EEUU, al hacer uso pleno de su política imperialista, y como ésta lo explica, tener una tendencia a aumentar su poder, que es otro de los tintes de la teoría original, mediante el buen manejo de su producción y distribución del gas Natural.

Es aquí en donde se presentará la lucha por el poder, ya que EE.UU. por su parte, no cuenta con la misma dimensión de reservas de gas, pero si se constituye como un productor y consumidor potencial de éste; y en el momento en que sienta amenazada su política imperialista y comience a ser rebasado por otra nación en la cuestión energética, va a aplicar su política de prestigio, la cual, pesa mucho sobre la mentalidad y por ende en el accionar de muchas naciones todavía en la actualidad (caso de México), para experimentar una recuperación; ya sea por medio de alianzas estratégicas, medios pacíficos de negociación o por medio de mecanismos coercitivos.

Este matiz teórico sirve para demostrar su influencia de poder, así como sus alcances; por su parte la Federación Rusa siempre ha contado con un poderío inminente, el cual aumenta gracias a que cuenta con el nuevo misil, el gas natural.

Por su parte, Estados Unidos rige la economía mundial y su poderío siempre se ha observado.

La cuestión en la que dicha teoría servirá para explicar mejor su existencia; es la que muestra lo que cada nación puede llegar a hacer cuando tiene el poder suficiente que le permita cumplir con sus deseos.

A lo largo de la historia se ha observado la demostración del poder ruso, desde su poderío socialista, el cual terminó en 1991, al pasar por su etapa capitalista que llegó en el año 2001; hasta colocarse en su fase nacionalista en la que actualmente se encuentra; y que precisamente atañe a esta investigación; es hora de demostrar su poder en el ámbito energético bajo una atmosfera nacionalista, característica que ha sido fundamental para ser considerada como potencia, ya que este rasgo, según Hernández-Vela Salgado en su Diccionario de Política Internacional, es uno de los elementos con los que una nación debe contemplar para ser considerada una potencia mundial, claro está, además de poseer recursos naturales; armamento nuclear y militar sofisticados, recursos económicos, entre otros. Lo anterior permite demostrar lo que sustentaba anteriormente acerca del poder ruso dentro del orden mundial.

Es así como la existencia de esta teoría dentro de la investigación, proporciona el toque esencial e indispensable en el estudio de las Relaciones Internacionales, el cual se relaciona con la imagen de cada Estado con la de un gladiador en un combate perpetuo; en este caso, por la seguridad en el siglo XXI.

Por otra parte, es bien sabido que existen factores de cambios trascendentales en el tema de los energéticos, uno de estos es el inminente abandono del uso del petróleo a escala mundial, ya que ahora las naciones se preocupan por disminuir su dependencia hacia este hidrocarburo, y de aumentar la utilización del otro energético de naturaleza más pura y menos agresivo con el ambiente, el gas natural; dentro de este parámetro y para responder a la actual

situación real energética, las naciones deberán ser más conscientes en el adecuado uso del gas y a evitar a toda costa tanto el desperdicio como la mala utilización de éste. El gas natural recobrará cada día una mayor importancia, ya que constituye una opción real para satisfacer las necesidades energéticas, por lo menos, mientras se implementan nuevas técnicas para la utilización de otras energías alternas, que de igual manera se puedan obtener a costos bajos.

Para continuar con la construcción del marco teórico, se encuentra, en segundo lugar la Teoría del Equilibrio, que en Relaciones Internacionales responde a la siguiente interpretación:

“La noción de equilibrio es la existencia de unas fuerzas individuales (los Estados) dentro de un contexto amplio y de varios componentes (el sistema internacional) las cuales tienden a expandirse a expensas de los demás, tendencia ésta que los últimos sienten debe ser limitada por ellos, manteniendo al primero(s) en “jaque”, lo cual significa que el sistema como tal permanece balanceado”.⁸

En este caso, tanto la nación oriental como la occidental entrarán nuevamente en un Estado de equilibrio, imperialismo estadounidense e imperialismo ruso.

Por su parte, en esta teoría, Ernst B. Haas destaca detalladamente los diferentes usos que se le han dado a la noción del equilibrio. Uno de ellos resalta el empleo descriptivo ideológico del concepto y finalmente recuerda la idea de equilibrio como principio de formulación de política exterior de un Estado concreto.

Y en lo que al tema estudiado, éste se puede relacionar cada uno de los usos anteriores con el desenvolvimiento de nuestro problema estudiado. Ahora bien, si se busca que el escenario internacional mantenga un equilibrio en cuanto

⁸ LEU Han- Joachim, Teorías de las Relaciones Internacionales, 2ª. Edición, Caracas, Editorial Jurídica Venezolana, 1978, 44p.

a la cuestión energética, deben combinarse factores que se complementen entre sí, es decir, por una parte, el hecho de la distribución de poder, debe ir conjuntamente acompañado por el factor ideológico, en este aspecto, tanto Rusia como EE.UU. tienen bastante materia que dar.

Una vez más lo que está en juego son la seguridad nacional de cada uno, y al mismo tiempo, también la seguridad energética mundial que corre a cargo de ambas naciones.

Pero el equilibrio, visto desde la perspectiva de Morton Kaplan, puede entenderse también como la interacción activa que mantienen las naciones, interacción que es movida por intereses particulares y generales; al mismo tiempo que afirma que las relaciones de conducta pueden ser especificadas en virtud de las características de las entidades que participan en el sistema y las funciones para ellas ejecutadas.

En este caso se sugiere que para el mantenimiento del equilibrio en el campo internacional, se permita un ascenso de aquellas naciones que están en condiciones de hacerlo en un sentido, mientras que las otras lo llevan a cabo en otros ámbitos, en los cuales puedan explotar su potencial, en beneficio propio y de los demás, permitiendo intercambios que por ende, desemboquen en un equilibrio global.

Otra teoría que participa dentro de esta crisis energética es la del neoinstitucionalismo, cuya importancia radica en la explicación del papel que juegan las instituciones entre situaciones que ponen al descubierto su funcionalidad y eficacia para poder mantener un cierto orden. En este caso el neoinstitucionalismo nos servirá para ver en qué grado nuestra institución más importante en juego, la OPEP es capaz de regir la situación del mercado petrolero mundial. Pero también para observar el accionar de la otra institución que representa a la derecha internacional, hablamos de la Agencia Internacional de

Energía (AIE por sus siglas en español; o bien, International Energy Agency por sus siglas en inglés, IEA).

Dentro de este parámetro, tenemos que todavía el petróleo desempeña un papel fundamental en el suministro mundial de energía, es aquí donde resulta indispensable ubicar el papel de la OPEP en el comercio internacional de crudo.

A pesar de la pérdida de influencia manifestada por dicha organización en décadas pasadas (en 1980's, específicamente) como resultado de la disminución en su oferta mundial (ya que este mercado estaba dominado por los compradores) y por el crecimiento en la producción de los países no pertenecientes a ella,⁹ la OPEP es todavía el actor principal en cuestiones de petróleo y determina la estructura de los precios de éste.

La OPEP como institución regidora, constituye un foro de vital importancia tanto para el mercado petrolero como para la economía mundial.

La siguiente teoría es la del Conflicto, y antes que todo hay que referirnos al conflicto como la noción que abarca tanto su manifestación intergrupal como interpersonal, desde un punto de vista sociopolítico, tal noción queda reducida a las relaciones intergrupales; por lo tanto, el conflicto se refiere a una situación en la que un grupo humano se encuentra en oposición a otro en razón de que tienen intereses incompatibles.

En este sentido, tenemos que la energía, dada su naturaleza indispensable sobre la vida humana, se convierte en un factor clave de seguridad, es justamente aquí, en donde también adquiere la naturaleza para constituirse como un elemento que puede dar origen a un conflicto; dado que las naciones protagonistas de la presente investigación, ahora no sólo compartirán intereses incompatibles en

⁹ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe; La OPEP y el Mercado Petrolero Mundial; 1ª Edición; México; CONACULTA; UNAM; 1988; ISBN: 968-36-0479-X; 328 p.

cuanto a ideología, sino ahora también difieren en las estrategias que hay que llevar a cabo juntos para poder garantizarle la seguridad al mundo en la cuestión energética.

Este punto debe ser tratado con cuidado, ya que en ocasiones anteriores, la energía y el deseo de poder que ésta despierta, ha derivado situaciones de conflicto fuertes, tales como la guerra, ya que ésta constituye la forma más llamativa de los conflictos sociales; tales como las provocadas por el petróleo, ejemplos de éstas son las originadas después de la crisis de 1973, sobre todo, en Irak e Irán, asimismo el ataque militar de Estados Unidos hacia Irak en 2003, en las cuales, el propósito ha sido el suministro petrolero para el futuro; es por ellos que ahora tanto Rusia como Estados Unidos deben coadyuvar para que sus intereses no sean opuestos en esta materia y así poder evitar la aparición de conflictos en torno a ella.

Respecto a la teoría de Juegos, se dice que uno de los campos de las Relaciones Internacionales en los que mayor aplicación ha tenido dicha teoría es el de la de los conflictos, entendida en sentido amplio. Sin embargo, en otro orden de cosas, la teoría de los Juegos puede considerarse en alguna medida un caso especial de la teoría de la Decisión, ya que se basa en la “decisión racional”.¹⁰

Se dice que la teoría de los Juegos es el nombre no del todo apropiado de un cuerpo de teoría que establece la forma como las <<personas racionales>> actúan en unas situaciones de conflicto especiales. Es por ello que en este sentido, Schelling especifica que <<la teoría de los juegos se refiere a situaciones de –juegos de estrategia, en contraste con los de habilidad o de puro azar, en las que la mejor línea de acción a seguir por cada parte depende de lo que espera que hagan los demás>>.¹¹

¹⁰ *Op. Cit.* p. 295.

¹¹ SCHELLING Tomas C., *The Strategy of Conflict*, Cambridge, Mass., 1960; version castellana: *La estrategia del conflicto*, trad. de A. Martín, Madrid, 1964, p. 22.

En general, la teoría parte del supuesto de un comportamiento racional correcto en situaciones de conflicto, donde cada una de las partes trata de ganar. Particularmente, ante la actual crisis energética, tanto Rusia como Estados Unidos, harán uso de las decisiones racionales que mejor les favorezcan, ya que en este juego, deberán coadyuvar, como ya se mencionó antes, para crear un instrumento en garantía de la seguridad energética. Dentro de este juego, nuevamente son dos los principales jugadores, se repite el escenario bipersonal de la Guerra Fría, y esto favorece a la óptima aplicación de la teoría, ya que cuanto menor es el número de jugadores tanto más sencillo es el juego y, por lo tanto, la teoría se vuelve más satisfactoria.

Una teoría más que está ligada tanto con la del Conflicto como con la de Juegos es la de la Negociación. La teoría de la Negociación, como lo señala Frankel, constituye una aplicación de la teoría de los Juegos a la negociación internacional o, si se utiliza la terminología de la teoría de los juegos, es el análisis de las amenazas e intimidación y de las promesas de una estrategia de juego de motivos mixtos.¹² La negociación, por su propia naturaleza, conlleva a acuerdos que son benéficos para las partes, siempre y cuando cumplan con sus intereses, que es su objetivo principal, sin perder su status.

En continuación a las teorías mencionadas anteriormente, una más que se deriva tanto de la de Juegos como la de Negociación es justamente la de la Interdependencia, que sigue el desenvolvimiento de las relaciones internacionales de Rusia y Estados Unidos, y que justamente se conecta con todas las ya expuestas; pero de manera especial, con la del Conflicto, ya que al hacer una correcta aplicación de la Cooperación que lleva a la Interdependencia, se puede evitar el surgimiento del conflicto.

¹²FRANKEL Joseph, Contemporary International Theory and the Behaviour of States, Londres/Oxford, 1973, p. 100.

En palabras de Robert O. Keohane, la teoría de la Interdependencia trabaja en función a la cooperación entre las naciones, la cual las conduce a una interdependencia económica internacional, y esto se manifestó a partir 1945. Ahora bien, la interdependencia puede transmitir tanto las malas como las buenas influencias: el desempleo o la inflación puede exportarse de igual modo que el crecimiento y la prosperidad.

La interdependencia lleva a los gobiernos democráticos a expandir la actividad estatal para proteger a sus ciudadanos de las fluctuaciones de la economía mundial.

Esta teoría da por hecha la existencia de intereses mutuos y examina las condiciones en las que estos intereses conducirán a la cooperación; pero Keohane parte de la premisa de que aunque existan intereses mutuos, la cooperación a menudo fracasa, e intenta diagnosticar las razones del fracaso.

La noción de interdependencia es mucho más compleja, ya que se refiere, en principio, a una situación de mutua dependencia, que puede ofrecer situaciones muy distintas. En cualquier caso, hay que señalar que interdependencia no equivale a interacción o interconexión, aunque toda interdependencia suponga esta última.¹³

Tal es el caso de las potencias expuestas en este trabajo, la cooperación de EE.UU. y Rusia ha fracasado a lo largo de la historia, ya que ambas buscan un interés mayor por encima de la otra, estas dos naciones se constituyen por sí solas en hegemonías autosuficientes y parecería que no necesitan de cooperación y menos de interdependencia. Pero, por lo mismo, cabe resaltar que tanto rusos como estadounidenses, comparten rasgos específicos que se prestan para

¹³ DEL ARENAL Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, 3ª. Edición, Madrid, Editorial Tecnos, 1984, p.313.

sostener una cooperación fuerte; ya que como afirma Keohane; las relaciones entre países de economía de mercado avanzada, en los que hay intereses diversos, sostienen enfoques relativamente similares respecto al correcto funcionamiento de sus economías; al menos lo son si se les compara con las deferencias que existen entre ellos y los países menos desarrollados, o economías de mercado no-planeadas. Estas naciones están comprometidas mutuamente en amplias relaciones de interdependencia; en general, las políticas gubernamentales reflejan la convicción de que estos vínculos son beneficiosos. Más aún, se hallan en términos políticos amistosos, por lo que los conflictos político – militares entre ellas complican las transacciones económicas en la medida en que lo hacen las relaciones entre Rusia y EE.UU. ¹⁴

La interdependencia, en todo caso, puede ser simétrica o asimétrica, siendo esta última la más frecuente en la esfera internacional; y desde una perspectiva transnacional de inspiración marxista, la noción de interdependencia no es sino un subterfugio neoliberal para esconder o ignorar el imperialismo occidental.¹⁵ Por lo tanto, tenemos uno más de los matices de esta teoría.

Con esto se demuestra que hoy en día, este tema puede ser analizado bajo diferentes teorías en Relaciones Internacionales; dada su dimensión, no es suficiente la explicación e interpretación de una sola teoría, ya que se constituye como uno de los problemas que causan alerta y preocupación dentro de la comunidad internacional.

De esta manera, este marco teórico refleja cuán adecuada es la problemática referida para estudiar la serie de acontecimientos que vendrán a cambiar el rostro actual del escenario internacional, y tendrán que ponerse en juego juicios, decisiones, intereses, objetivos y estrategias que propiciarán el

¹⁴KEOHANE, Robert O. ;Después de la Hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial; Segunda Edición; Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.; Argentina; 1988; pag. 19.

surgimiento de situaciones nuevas en las que observaremos hasta qué grado Rusia y Estados Unidos son capaces de garantizar la Seguridad Energética Mundial, y cómo evoluciona el proceso de aceptación y utilización del gas natural en los mercados internacionales como el nuevo combustible que reactive las economías mundiales.

1.2. Conceptos

1.2.1 Geopolítica

La Geopolítica es la ciencia que actualmente se constituye como una ventaja para las naciones más favorecidas geográficamente, ya que esta posición les ha dotado de recursos naturales que a nivel mundial les proporciona un rol geoestratégico para marcar su presencia e importancia en el escenario internacional. En un concepto más amplio se dice que:

“La Geopolítica explica la relación entre las condiciones geográficas que presenta un país y la política como una condición básica para incrementar el poderío de una nación. Es la primera ciencia orientada a analizar, de forma sistemática, las posibilidades del desarrollo político del Estado a partir de sus condiciones geográficas, tanto internas como externas.”¹⁶

En otra definición, pero que sin lugar a dudas, sigue el mismo orden, se afirma que:

“La Geopolítica; como enfoque de las relaciones internacionales, subraya la influencia de los factores geográficos sobre las naciones. En este sentido, la geopolítica destaca los factores geográficos como determinantes

¹⁵ DEL ARENAL, *Op. Cit.* 313.

¹⁶ MARTINEZ Justo, Manuel; De la Seguridad del Estado: Geopolítica; *Mediodía*; Opinión, México, D.F., 6 de Julio de 1995.

importantes de la política estatal y como determinantes fundamentales de la posición relativa de poder de las naciones. ¹⁷

Por otra parte, se entiende que *geopolítica* es la ciencia que se encarga de estudiar la influencia de los factores en la vida y la evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político; mientras que especialistas rusos opinan que la *geopolítica* permite crear escenarios probables de nuestra futura actividad política y económica. Dichos escenarios, en el caso del sector energético, facilitarán hacer un uso más eficiente y racional de los recursos naturales, sobre todo de los que ya se han empezado a agotarse.¹⁸

Cabe resaltar que el pensamiento geográfico-político que sirve de base para la Geopolítica, tiene su origen en la edad antigua; ya que los primeros en aplicarla fueron los imperios egipcio, fenicio, persa y caldeo, entre otros. Finalmente, la Geopolítica no sólo es una ciencia, sino una doctrina que ha contribuido en la construcción de la civilización.¹⁹

1.2.2 Seguridad

La seguridad es la acción de reducir cualquier situación de riesgo e incertidumbre. En términos generales, el concepto de seguridad se relaciona con la protección y prevención de peligro o riesgo; por consiguiente, estudiaremos también el término de seguridad nacional, el cual se generó con la aparición de los primeros grupos humanos, es posible afirmar que nació como una necesidad del ser humano para protegerse de peligros provenientes de su relación con el medio ambiente y la sociedad.²⁰ Con lo anterior se define a este fenómeno como el conjunto de

¹⁷ CONANT A. y RACINE Gold Fern; Geopolítica de la Energía; Segunda Edición; Editorial Fraternal S.A.; Argentina; 1980; pág. 18.

¹⁸ GARCÍA Reyes, Miguel; La Seguridad Energética en el Siglo XXI; 1ª. Edición; García-Goldam y Koronovsky Editores; México, 2009; p. 35-36.

¹⁹ *Op. Cit.* p. 35.

²⁰ Véase: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020211124628.html>, Fecha de consulta: 29 de enero de 2010. Hora: 1:56 pm.

acciones que llevan a cabo los integrantes de una nación para obtener y conservar las circunstancias propicias para lograr el desarrollo de su proyecto como Estado.

Una vez que surgieron los Estados, la seguridad asumió su naturaleza política, se concretó a asegurar la supervivencia de esa organización. El paso del tiempo ubicó a la seguridad nacional como fenómeno social circunscrito al proceso político.²¹

Por su parte, Hernández-Vela Salgado afirma que Seguridad Nacional es el:

“conjunto de políticas, estrategias, normas, instituciones y acciones que tienden a la armonización plena de los elementos constitutivos del Estado, protegiéndolos y salvaguardándolos de actos o situaciones de cualquier naturaleza, internos o externos, que perjudiquen o afecten de alguna manera su integridad o su óptimo desempeño y aprovechamiento nene l impulso de proceso de desarrollo y el progreso del país en todos los órdenes. En esta perspectiva global e integral, la seguridad nacional de cada Estado se desenvuelve, al mismo tiempo en diferentes esferas de su vida nacional e internacional: social, económica, jurídica, política, estratégico-militar, etcétera, destacando algunas o varias de ellas según el desarrollo de la situación. (...) Es frecuente encontrar referencias a la seguridad mundial, basada en la estabilidad y armonía de las interrelaciones de las seguridades nacionales de todos los Estados, lo que constituye la seguridad internacional, así como la seguridad colectiva, cuando varios de estos sujetos de la sociedad internacional se agrupan estableciendo sistemas de protección conjunta contra riesgos y peligros del exterior de los mismos.”²²

Muchos especialistas en el tema de seguridad nacional, afirman que ésta es la capacidad de los Estados para defenderse de ataques de extraños, y al mismo

²¹ Véase: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020211124628.html>, Fecha de consulta: 29 de enero de 2010. Hora: 2:20 pm.

²² HERNÁNDEZ-VELA Salgado Edmundo, Diccionario de Política Internacional, 6ª. Edición, Editorial Porrúa, México, 2002, p. 701.

tiempo, de defender sus intereses y su soberanía política²³. Ahora se abordará algunos ejemplos de los factores que pueden poner en riesgo la seguridad, tales como la energía.

1.2.3 Energía

La energía es la capacidad para desarrollar acciones externas. Capacidad de un sistema físico para realizar un trabajo. En un sentido más específico en cuanto a significado y origen, el experto en la temática, Harold H. Schobert afirma que:

*“Energy is the capacity for doing work. Work is causing an object to move into, or out of, some position, especially when it moves against a resistance (...) Energy, therefore, is the key to accomplishing, or having the capacity for doing, all the activities that form the basis of our modern industrial society. The word “energy” is only about two centuries old; Thomas Young proposed it in the early nineteenth century”.*²⁴

Para efectos de este estudio, los recursos energéticos son el conjunto de la energía o vectores de la energía existentes en la naturaleza que pueden ser aprovechados o puestos en explotación mediante métodos técnicos.²⁵ La energía a su vez, es de naturaleza renovable y no renovable.

En voz del periodista Enrique Ruiz García, “la energía es el factor sin el cual no hay posibilidad alguna de contemplar los cambios de las sociedades humanas contemporáneas; la energía es el punto de gravitación real que dice qué es una sociedad, cómo consume su energía, cómo la transforma y cómo piensa sobre la energía”.²⁶

²³ AGUAYO Quezada Sergio y MICHAEL Bagley Bruce; En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional Mexicana; Siglo XXI Editores; México; 1990; p. 77.

²⁴ SCHOBERT Harold H.; Energy and Society; Taylor & Francis, New York, 2002; p. 10.

²⁵ PARDO Abad Carlos J.; Las Fuentes de Energía; Síntesis, Madrid; 1993; p. 244.

²⁶ CREMOUX Raúl, La Crisis Energética. Testimonios; 1ª. Edición; Editorial Terra Nova, S.A. de C.V.c, México, 1981, p. 81. Comentario de Enrique Ruíz García sobre la importancia de la energía.

El investigador estadounidense Ralph Nader plantea que la energía, sea petróleo, gas, carbón, uranio, solar u otra, es un medio, no un fin. La energía debe intensificar la prosperidad de una economía y aumentar la cantidad de cosas que se pueden hacer para elevar los niveles de vida, salud y seguridad. Eso significa que la energía que se use para estos fines debe tomar en cuenta la salud, la seguridad y la existencia de recursos naturales de un país; debe considerar a la vez, la independencia política de ese país; y al mismo tiempo debe contemplarse que puede ser controlada por el pueblo que la utilice. En resumen, la energía debe estar basada en términos locales que reflejen la soberanía política y económica del usuario.²⁷

En las relaciones internacionales, la *energía* puede verse como un instrumento de poder y seguridad para la nación; por lo tanto, aún se mantiene disputa internacional por la posesión de la misma, ya que es fuente primordial para satisfacer los intereses, tanto nacionales como internacionales. Estos intereses pueden ser económicos, políticos, sociales, industriales, y de desarrollo sustentable.

1.2.4 Seguridad energética

Este concepto se deriva del de seguridad nacional. Por lo tanto, por seguridad energética se entiende la acción de garantizar el abastecimiento constante de una nación por parte de otra, de las principales fuentes de energía que activen su sector industrial y economía. Además de establecer un crecimiento económico, suministro de energía, confiabilidad técnica y tecnológica de energía, seguridad estructural de desarrollo energético, sustentabilidad energética, así como el desarrollo energético.

²⁷ *Op. Cit.* p. 111.

Ahora bien, en relación con la seguridad nacional, la energía y el abastecimiento de energéticos de una manera constante y a un precio asequible, se han vuelto un factor de seguridad para cada Estado. La necesidad de los países por garantizar dicha seguridad, se presenta desde el surgimiento de las crisis energéticas, y posteriormente, desde que se presentó en las naciones el pico de su producción petrolera.²⁸

El concepto de seguridad energética era mayormente utilizado en las naciones de Europa, Eurasia y el mundo subdesarrollado, y con el propósito de mitigar la crisis que comenzaba a experimentar Estados Unidos, sus creadores, se dieron a la tarea de establecer las bases de un programa energético que les iba a permitir en las siguientes décadas asegurar su abastecimiento de petróleo, desde dentro como fuera de su territorio.²⁹

Especialistas rusos contemporáneos señalan que en la actual problemática energética, resulta necesario hacer una distinción entre el concepto de seguridad energética cuando se trata de países desarrollados y de los no desarrollados. Según el geólogo petrolero ruso Yuri K. Burlin, para las naciones desarrolladas, (caso de Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania, entre otros), dicha seguridad implica el aseguramiento de los abastecimientos de hidrocarburos, petróleo y gas natural, ya sea que provengan del interior o exterior de estos países. Mientras que para la mayoría de las naciones productoras de petróleo tanto para las que pertenecen a la OPEP como a las independientes, la seguridad energética, según el geólogo, significa, además de un abastecimiento seguro de hidrocarburos, la seguridad de recibir ingresos por sus exportaciones petroleras.³⁰

Finalmente, el objetivo de estas medidas de seguridad energética es asegurar a los países industrializados el abastecimiento de hidrocarburos, con el

²⁸ Teoría de la Curva de M. King Hubbert sobre el pico de producción de petróleo. Véase: <http://www.hubbertpeak.com/hubbert/>

²⁹ GARCÍA Reyes Miguel, *La Seguridad Energética en el Siglo XXI*, 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2009, p. 69.

³⁰ *Op. Cit.* p. 70

fin de eliminar la incertidumbre en torno a su posible utilización. Es justamente en este parámetro, donde vemos como los instrumentos bélicos juegan un papel fundamental en busca de dicha seguridad, aunque vale la pena señalar que no sólo estos medios facilitan su obtención, es necesario también, hacer uso de la planeación estratégica, la cual dé pie al desarrollo y utilización de nuevas tecnologías.

1.2.5 Políticas energéticas internacionales

El análisis de las políticas de energía consiste en la investigación sistemática que el efecto de una o varias de ellas pueden tener específicamente sobre la economía y la sociedad en todos los niveles.³¹ Esto permite relacionar el concepto de energía con las tareas diarias de cada nación respecto a su accionar frente al resto del mundo, el crear también una relación real entre energía y política exterior.

La creación de estas políticas energéticas conlleva a la conformación formal de una política energética internacional, en la que cada nación establece su puente de comunicación con planes y programas gubernamentales, tanto en el ámbito económico como político.

Esta relación, como ya se mencionó, se constituye como una pieza clave para el diseño de la política exterior de cada país. La política energética debe cumplir con objetivos específicos, los cuales primordialmente están enfocados a la preservación de los recursos energéticos que dan vida a la industria internacional en todos los sentidos.

³¹ SOSA Espinosa Iván Antonio, La estrategia europea de seguridad del abastecimiento energético dentro de la construcción de una política energética de la Unión Europea, 2000-2005; Tesis (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México; FCPyS; México, 2005, p. 12.

Los puntos clave de dicha política energética son:

- Determinar en detalle las necesidades de energía de la economía y satisfacer esas necesidades para alcanzar los objetivos de crecimiento y desarrollo;
 - Seleccionar las fuentes mixtas de energía para satisfacer los requerimientos futuros a los costos más bajos;
 - Conservar los recursos energéticos y eliminar el consumo dispendioso;
 - Diversificar el suministro y reducir la dependencia de fuentes de energía externas;
 - Satisfacer las necesidades de seguridad y defensa nacionales;
 - Identificar medidas específicas de demanda o suministro de energía para contribuir al posible desarrollo prioritario de regiones o sectores especiales de la economía;
 - Obtener de las ventas de energía los recursos suficientes para financiar el desarrollo del sector;
 - Estabilizar los costos;
- Preservar el medio ambiente.³²

Es a través de estas metas de la política energética que, las naciones pueden definir su accionar dentro de la sociedad internacional.

1.2.6 Hidrocarburos (petróleo y gas natural)

1.2.6.1 Petróleo

Aunque el petróleo se formó en épocas milenarias, se le comenzó a utilizar hace unos 200 años. El petróleo es una sustancia oleosa de color muy oscuro compuesta de hidrógeno y carbono, y se le conoce como hidrocarburo. Puede hallarse en estado líquido o en estado gaseoso. En estado líquido es llamado

aceite "crudo", y en estado gaseoso, gas natural. Su origen es de tipo orgánico y sedimentario. Se formó como resultado de un complejo proceso físico-químico en el interior de la tierra, que, debido a la presión y las altas temperaturas, descompone las materias orgánicas que estaban formadas especialmente por fitoplancton y el zooplancton marinos, así como por materia vegetal y animal, que se depositaron en lechos de los grandes lagos, mares y océanos. A esto se unieron rocas y mantos de sedimentos. A través del tiempo se transformó esta sedimentación en petróleo y gas natural.³³

La importancia geopolítica del petróleo proviene de dos factores centrales: 1) el petróleo constituye la savia vital de las economías industrializadas; y 2) las reservas y la producción de petróleo tienden a concentrarse geográficamente en ciertos países menos desarrollados.³⁴

1.2.6.2 Gas natural

El gas natural es un combustible de origen fósil que se encuentra en el subsuelo. Es extraído con el petróleo de los yacimientos bajo la corteza terrestre, se separa y posteriormente es enviado mediante gasoductos a los centros de distribución.³⁵

Usualmente, el gas natural contiene gran cantidad de gases no hidrocarburos, tal como nitrógeno y dióxido de carbono. Al gas natural encontrado junto al petróleo se le conoce como gas asociado, mientras que el que se encuentra solo es llamado gas no asociado. El gas natural y especialmente el

³² *Op. Cit.* p. 38. Comentario de Ralph Nader sobre la importancia de la energía para un país.

³³ Véase: <http://www.educar.org/inventos/petroleo.asp>; Fecha de consulta: 16 de noviembre de 2009.

³⁴ CONANT Melvin A. y RACINE Gold Fern; Geopolítica de la Energía; Segunda Edición; Editorial Fraterna S.A.; Argentina; 1980; pág. 43.

³⁵ Véase: <http://www.maxigasnatural.com.mx/>; Fecha de consulta: 16 de noviembre de 2009.

asociado, han ganado mayor importancia no sólo como fuente de energía sino también como una materia básica en la industria petroquímica.³⁶

Anteriormente todo el gas natural asociado a las explotaciones petrolíferas se quemaba.³⁷

Hoy se sabe que es un combustible conveniente y limpio para cocinar y para la calefacción. Históricamente el gas ha sido transportado directamente del suministrador al cliente, mediante los ya mencionados gasoductos. La utilización en gran escala del gas ha tenido lugar en mercados que se podían abastecer, económicamente, por gasoductos directamente conectados a la fuente de reservas de gas. Los gastos de construir costosos gasoductos sólo eran justificables allí donde existían grandes reservas como una demanda asegurada.³⁸

Pese a la abundancia de sus reservas, el gas natural ha sido considerado durante mucho tiempo como una riqueza menor comparada con el petróleo. El gas natural, después del petróleo y el carbón, es la tercera en importancia de las fuentes de energía para el mundo industrial.³⁹

Cabe mencionar que este energético es la materia prima más adecuada para la fabricación de amoníaco, producto base de toda la industria de fertilizantes nitrogenados y también de metanol. En su empleo como combustible, el gas natural entra en competencia con todas las demás energías, a las que técnicamente puede reemplazar en un 70% de sus empleos. No entra prácticamente en competencia, ni con los carburantes, ni con el coque metalúrgico en los altos hornos, ni con la electricidad como fuerza motriz o en la iluminación, pero en todos los demás empleos puede sustituir a cualquier combustible, e

³⁶ COSTA José y MONTESINOS Amparo; Petróleo y Gas Natural; 1ª. Edición, Departamento de Energía Química y Nuclear del Instituto de Tecnología Química; Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valencia; España; 1993; p. 17.

³⁷ *Op. Cit.* p. 16.

³⁸ FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, Sección de Obras de Economía; Energía: Perspectivas Mundiales: 1985-2000; 1ª. Edición, FCE, México, 1981, ISBN: 968-16-0696-5; p. 219.

incluso en los empleos específicos mencionados, puede, en el futuro, constituir un elemento de competencia.⁴⁰

El gas natural posee además ciertas cualidades específicas que, en mayor o menor grado, pueden conferirle una ventaja sobre el resto de los combustibles alternativos con los que entra en competencia. Tales ventajas son debidas en general a los hechos siguientes:⁴¹

- la combustión del gas natural es completamente limpia y produce muy escasa contaminación;
- se consigue una mejor regulación del calor, siendo posible conseguir temperaturas y atmósferas controladas;
- su comodidad de utilización es comparable a la de la electricidad, lo que le hace particularmente apreciado en los sectores comerciales y domésticos;
- el tratamiento de llama directa, presenta grandes ventajas en cientos de aplicaciones, como, por ejemplo, en tratamientos de endurecimiento.

En comparación con los combustibles sólidos y líquidos, el empleo del gas suministra mejores productos y menos pérdidas en industria de precisión y artesanía, en industrias de mecanización de metales férreos y no férreos, en industrias de mosaicos, cerámicas y ladrillos, y en las industrias de alimentación, cemento, papel y textiles. Las ventajas precisas que posee el gas natural sobre otros combustibles pueden traducirse, en algunos casos, en un mayor precio de venta que otros combustibles alternativos: así para consumos domésticos y similares, el gas natural es vendido generalmente a un precio algo inferior, pero comparable a los precios de la energía eléctrica sobre una base térmica⁴²

³⁹ *Op. Cit.* P. 107

⁴⁰ CENTENO Roberto; Economía del Petróleo y Gas Natural; 1ª Edición; Editorial Tecnos S. A.; España, 1974; ISBN: 84-309-0500-6; p. 322.

⁴¹ *Op. Cit.* p. 323.

⁴² *Ibidem* p. 323.

La introducción del gas natural en el abastecimiento energético de un país produce un desplazamiento del resto de las energías en los sectores donde están en competencia, cuya intensidad depende fundamentalmente de las disponibilidades y el precio del gas natural.⁴³

Respecto a los productos petrolíferos, el gas natural ha frenado y frenará aún más en el futuro, la demanda de aquellos empleados en usos no específicos. Y en cuanto al sector eléctrico, el gas natural sostiene una fuerte competencia con este tipo de energía a nivel mundial.⁴⁴

Para efectos de este estudio, el petróleo y el gas natural son los principales hidrocarburos que se utilizarán.

1.2.7 Crisis energética

En los últimos cuarenta años, a disponibilidad tanto del petróleo como del gas natural y su bajo el precio, han sido la base del desarrollo económico tanto para México como para el resto del mundo, pero al mismo tiempo esa situación desalentó el impulso de otras fuentes de energía e hizo al planeta cada vez más dependiente de los hidrocarburos.⁴⁵

A medida que ha pasado el tiempo, el ser humano ha aumentado dicha dependencia hacia los recursos energéticos. Para el hombre moderno, es impensable la vida sin iluminación, calefacción, refrigeración, transporte. Esta

⁴³ *Ibidem* p. 324

⁴⁴ *Ibidem* p. 325.

⁴⁵ CASTILLO Heberto Y VIQUEIRA Jacinto; Los energéticos, el petróleo... ¿Y nuestro futuro?, Copyright, México, 1980, p. 10.

dependencia energética, se ha convertido en un exceso, específicamente de combustibles fósiles, los cuales son de naturaleza no renovable.⁴⁶

La humanidad se enfrenta a una crisis energética mundial, lo cual significa que se presenta una disminución considerable en la dimensión de los recursos energéticos, dicha crisis requiere comenzar a buscar soluciones para ponerlas en acción, antes que se agoten por completo los combustibles.

La crisis energética se debe principalmente a la pérdida de control, tanto de la administración como utilización de los recursos naturales por parte de las naciones más desarrolladas en el mundo, tal es el caso de EE.UU.; además del aumento considerable en la población que se ha experimentado en el mundo durante la última década, lo que a su vez, indiscutiblemente conlleva a un uso y dependencia excesivos de energía a nivel mundial.

El problema de la crisis, además de ser la disponibilidad absoluta de los recursos, ahora implica tener los medios para obtenerlos económicamente, es decir, a un costo que no sea excesivo en relación con los otros objetivos que tiene la humanidad de llegar a consumir bienes y servicios.⁴⁷

En cuestiones económicas, una crisis energética es una gran carestía (o una subida de precio) en el suministro de fuentes energéticas a una economía. Normalmente hace referencia a una disminución de la disponibilidad de petróleo, electricidad u otros recursos naturales. La crisis a menudo repercute en el resto de la economía, lo cual provoca recesión en alguna forma. En particular, los costes de producción de electricidad crecen, lo que eleva los costes de las manufacturas. Para el consumidor, el precio de la gasolina (petróleo) para automoción aumenta,

⁴⁶ Los combustibles fósiles son recursos no renovables, es decir, no se reponen por procesos biológicos y en algún momento se acabarán.

⁴⁷ CREMOUX Raúl, La Crisis Energética. Testimonios; 1ª. Edición; Editorial Terra Nova, S.A. de C.V.c, México, 1981, p. 81. Comentario de el Internacionalista mexicano Víctor L. Uguidi sobre el problema de la falta de recursos.

lo que lleva al consumidor a una reducción de sus gastos y a una menor confianza.

Víctor I. Urquidi⁴⁸ menciona que “la existencia de la crisis energética se debe en parte a la perspectiva que se tiene de una relativa escasez de ciertos tipos de energéticos; por la dificultad de la transición del uso de hidrocarburos de extracción tradicional, petróleo y gas a energéticos derivados del carbón, por ejemplo. La expansión de la energía nuclear presenta una serie de problemas políticos y técnicos aún no resueltos.

Para que se resuelva lo anteriormente enunciado falta tiempo aún, ya que la parte técnica y tecnológica influye, y hasta el momento ésta no es la óptima para resolver dicho dilema, en tanto, es necesario moderar el consumo energético de cada país con medidas serias para empezar a economizarla, ya que la energía cuesta mucho y es necesario racionalizar su uso.

Existe crisis debido a una distribución muy desigual de energéticos en todo el mundo, de manera que habría que llegar a algún acuerdo de tipo internacional, como el que fue sugerido a las Naciones Unidas por López Portillo para racionalizar el uso de la energía en bien de la humanidad”.⁴⁹

A nivel mundial se han registrado una serie de crisis energéticas históricas, ya que éstas marcaron la pauta para la creación de políticas energéticas internacionales. Estas crisis fueron:

- Crisis del petróleo de 1973 - Motivo: un embargo de la exportación de petróleo de la OPEP por la mayoría de los países productores árabes, en respuesta al apoyo de Occidente a Israel.
- Crisis de la energía de 1979 - Motivo: la Revolución Iraní.

⁴⁸Víctor I. Urquidi, Internacionalista mexicano, nació el 3 de mayo de 1919 y murió el 24 de agosto de 2004. Fue miembro del Club de Roma y Presidente de El Colegio de México.

⁴⁹ CREMOUX Raúl, La Crisis Energética. Ibídem p. 149. Comentario de Víctor I. Urquidi.

- El disparo en el precio del petróleo de 1990 – Motivo: la Guerra del Golfo
- Crisis eléctrica de California (2000-2001)- Motivo: fallo en la desregulación y corrupción de negocios de Enron.
- Protesta de combustible en el Reino Unido (2000) - Motivo: subida del precio del crudo de petróleo combinado con la imposición en el combustible para automoción en el país.
- Subida del precio del petróleo desde 2004 - Motivo: endurecimiento de los márgenes de suministro frente a una demanda creciente.⁵⁰

Para complementar las anteriores apreciaciones críticas formuladas a las diversas interpretaciones de la crisis energética sugerimos la siguiente definición:

*“Definimos como crisis energética, los procesos nacionales e internacionales que han venido teniendo lugar en materia de producción, comercialización y consumo de energía y de hidrocarburos en primer lugar, especialmente desde 1970-, y que han provocado cambios sin precedentes por su magnitud, por su contenido y por su alcance en la estructura, el funcionamiento y la evolución de toda rama energética en sus aspectos tecnoeconómicos y socioeconómicos claves- formas de propiedad, de financiamiento, de imposición; volúmenes y valores de producción, intercambio, consumo; precios, ganancias, distribución factores; relaciones económicas y políticas entre países, gobiernos y empresas transnacionales- a la escala de toda área capitalista del mundo. (...) La “crisis energética” se vincula con y repercute sobre todas las esferas e instancias de la vida de la sociedad capitalista a escala mundial, entre otras, por el **carácter de eje estratégico** que tiene en toda su actividad diaria más vital la utilización de energía, y por la coetaneidad y eslabonamiento de la extraordinaria coyuntura energética con situaciones no menos críticas y conflictivas en sectores estratégicos, como lo testimonian el derrumbe del sistema monetario internacional basado en el dólar, la inflación creciente, la penuria alimentaria, la explosión del deterioro ambiental o crisis ecológica, la reducción, anulación o inversión de las altas tasas de crecimiento del*

⁵⁰ Véase: <http://www.crisisenergetica.org/> Fecha de consulta: 8 de enero de 2010.

*producto ostentadas por el capitalismo desde la segunda post guerra, amén de los graves y reiterados conflictos socio-políticos, bélicos o no, que están sacudiendo a vastas masas humanas en todos los confines del área capitalista”.*⁵¹

Como se observa, con la anterior aseveración en palabras de Francisco Mieres, la crisis energética no sólo significa escasez de hidrocarburos, sino un conflicto interno dentro del sector energético, el cual va a repercutir directamente con la economía de la nación que la experimenta, es una cuestión meramente política a su vez, ya que se habla de los recursos naturales que sustentan el desarrollo económico y acrecientan el poderío de un país, tal como lo afirma la definición de *Geopolítica*, en este caso, enfocada a los energéticos.

1.2.8 Geopolítica energética

En cuestiones energéticas, se destacan los factores geográficos y se examina el acceso a las materias primas en términos generales. La geopolítica energética, a su vez, explica la importancia de diversos factores geográficos y cómo se modifican gradualmente, producto de acontecimientos que se presentan en varias esferas; tales como: el transcurso del tiempo, los progresos técnicos, la necesidad de acceso a las materias primas, los cambios en cuanto a éstas y, los cambios respecto a las metas y las concepciones nacionales e internacionales en relación con los medios legítimos de perseguir objetivos internacionales.⁵²

Además, la importancia de los factores geográficos y de la situación, varía de acuerdo con los cambios en el propio sistema internacional; esto se manifiesta

⁵¹ MIERES Francisco, *Crisis Capitalista y Crisis Energética*; 1ª. Edición, Editorial Nuestro Tiempo, México, 1979, p. 182 y 183.

⁵² CONANT Melvin A. y RACINE Gold Fern; *Geopolítica de la Energía*; Segunda Edición; Editorial Fraterna S.A.; Argentina; 1980; p. 18.

no sólo cuando aparecen actores internacionales nuevos, sino también empresas multinacionales y organizaciones internacionales económicas y militares.

La energía es un tema de vital importancia para la comunidad internacional, y da pie a la creación de zonas estratégicas fundamentales.

Los aspectos esenciales de la geopolítica energética son: 1) convertir a la energía primaria en una forma utilizable y 2) transportarlas a las zonas de consumo, ciertos factores al margen de la utilización de los recursos. Las líneas de abastecimiento logístico, la técnica y las facilidades de procesamiento, sin las cuales las reservas de materias primas son de escaso valor, tendrán asimismo repercusiones en el campo de la política internacional.⁵³

Existen también otros factores que juegan un papel importante en la geopolítica de la energía, tales como: la interacción continúa entre los factores que influyen en la oferta (reservas, procesamientos, descubrimientos nuevos, un consumo de energía creciente, y por supuesto, investigación y técnica de la energía) y por otro lado, los que influyen en la demanda (crecimiento económico, requerimientos de recursos de un sistema económico determinado, y disponibilidad de sustitutos) que confieren periódicamente a los diferentes recursos y factores geográficos un valor diferente conforme el paso del tiempo.

⁵³ *Op. Cit.* p. 19.

Capítulo II. Panorama energético mundial.

“Our ignorance is not so vast as our failure to use what we know”.

M. King Hubbert

2.1 Situación mundial de los principales hidrocarburos.

La actual crisis energética, producto de la disminución en las reservas de los recursos energéticos en el mundo, sobre todo, durante las últimas cuatro décadas, ha provocado que hoy día las naciones tomen cartas en el asunto y opten por disminuir su dependencia hacia el petróleo, recurso que manifiesta una clara disminución en reservas probadas y hasta la fecha se constituye como el energético que alimenta a la industria mundial, y que por su misma naturaleza no renovable, arriesga su seguro abastecimiento para los años venideros.

Hoy en día, el hecho de que se piense en sustituir al petróleo, es una medida que las naciones, sobre todo las industrializadas, han tomado para, en primera instancia, garantizar su propia seguridad, mientras que por el otro, para actuar de manera responsable con el medio ambiente. Es por eso que el energético que ahora ha marcado la pauta para que las naciones pronuncien su interés en disminuir el consumo y utilización del crudo y al mismo tiempo apoye la recuperación ambiental, es el gas natural.

El gas natural se encuentra en enormes dimensiones, sobre todo, en las zonas euroasiáticas y es de naturaleza no renovable al igual que el petróleo, pero la diferencia es que el gas es menos agresivo con el medio ambiente.

Tanto el petróleo como el gas natural tiene una particular importancia en el contexto actual de la esfera mundial, por lo que resulta indispensable conocer las cifras de reservas, producción y consumo mundiales; estos datos ayudarán a las

naciones a elaborar sus estrategias para garantizar el abastecimiento de ellos, al mismo tiempo les permitirá vislumbrar el movimiento económico que tendrán que llevar a cabo para hacer frente a la crisis de energía, y finalmente pensar en entablar acuerdos con las naciones que sí los poseen y que por ende se convertirán en los abastecedores mundiales; tal es el caso de Rusia; mientras que Estados Unidos también tiene un significado fundamental en este sentido.

2.1.1 Petróleo

La cuestión petrolera, histórica y actual, siempre ha sido generadora de expectativas sobre su disponibilidad en todo momento, ya que esta cuestión repercute en la construcción y estabilidad económicas de cada nación.

Desde finales del siglo XIX, el petróleo fue identificado como un recurso estratégico y comenzó a aplicarse entre las naciones una geopolítica petrolera. Este hidrocarburo siempre ha sido un recurso importante para las economías de los diferentes países del mundo, su creciente escasez solo podrá exacerbar las tensiones conocidas en el siglo XX, y particularmente en el Oriente Medio, que representó en 2007, los más grandes recursos petroleros mundiales.

Para explicar la complejidad que encierra el petróleo, no sólo basta conocer su constitución física y química, lo cual le permite ser un producto hasta ahora insustituible; su localización y extracción; las crisis que se han generado a su alrededor, así como los conflictos y guerras a los que ha dado origen; para comprender lo anteriormente enunciado es necesario recurrir al origen de toda esta polémica, lo cual radica en la creciente probabilidad de su extinción.

Esto, surge desde que la teoría del geofísico estadounidense M. King Hubbert comienza a dar las primeras pruebas de su veracidad; esta teoría argumenta que el petróleo se consume a un ritmo mucho más rápido del que lo

hace el descubrimiento de nuevas reservas, y que a medida que los campos petrolíferos actuales se vayan agotando, no aparecerán nuevos en suficiente número para reemplazarlos.

El modelo matemático diseñado por Hubbert predice el nivel de extracción del petróleo a lo largo del tiempo, dice que la extracción de un pozo cualquiera sigue una curva con un máximo, cenit de producción, en su centro. Llegados a ese punto cada barril de petróleo se hace, progresivamente, más caro de extraer hasta que la producción deja de ser rentable al necesitarse gastar más cantidad de crudo, que el que se obtiene de extraerlo, es decir cuando se necesita consumir el equivalente a un barril de petróleo, o más para obtener ese mismo barril de crudo del subsuelo.⁵⁴

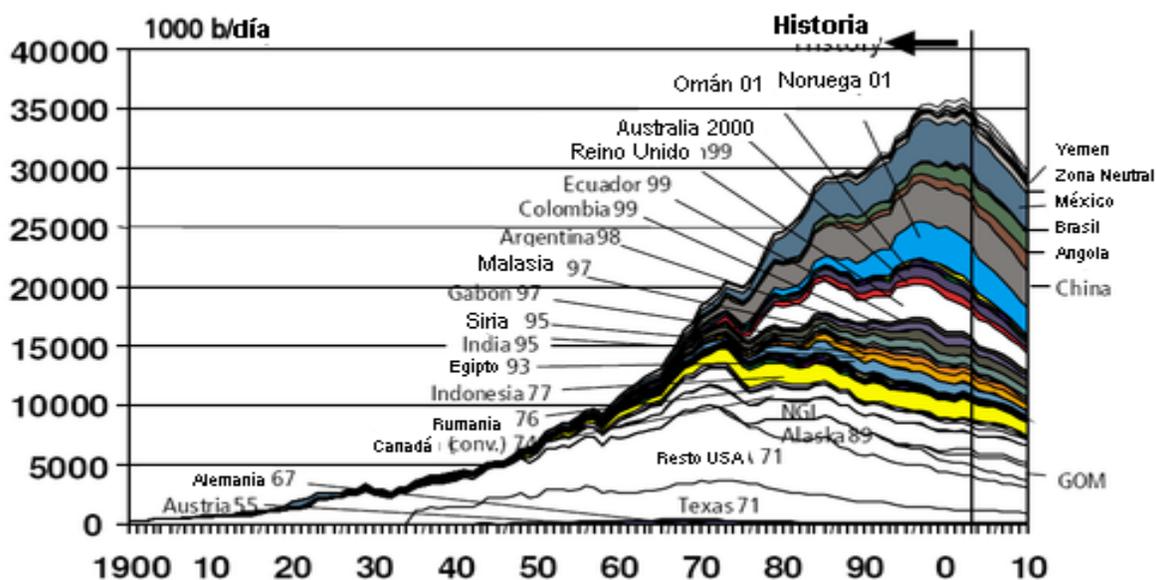
Algunos expertos afirman que este punto se ha presentado en la actualidad, otros que se alcanzará dentro de la próxima década, mientras algunos argumentan que esto no sucederá en muchas décadas.

A pesar de esto, se comprobó lo que en 1965 Hubbert predijo acerca de que la producción de crudo de los Estados Unidos debería alcanzar su pico entre 1965 y 1970. Y lo cierto es que el pico se alcanzó en el año 1970, año a partir del cual la producción ha seguido un progresivo descenso hasta tal punto que, actualmente, se extrae al mismo nivel que durante la década de los 40s. De acuerdo con el modelo de Hubbert, las reservas de EEUU se agotarán a finales del siglo XXI.⁵⁵

La **gráfica 1** en la que se muestra el movimiento de la curva de producción petrolera según el geofísico, es la siguiente:

⁵⁴ Véase: <http://www.hubbertpeak.com/hubbert/> Fecha de consulta: 9 de enero de 2010.

**GRÁFICA 1.
CURVA DE PRODUCCIÓN DE PETROLEO, 1900-2010.**



FUENTE: <http://www.hubbertpeak.com/hubbert/> Fecha de consulta: 20 de febrero de 2010.

En la mayoría de las naciones que producen o producían petróleo ya se ha presentado también dicho pico; en éstas se verifica también un punto de máxima producción, a partir de la cual el descenso de la misma es inevitable.

Dos casos particulares los constituyen Rusia y Estados Unidos, que no siguieron la típica campana de producción. Rusia, porque es el único país que ha logrado remontar su producción más allá del pico, principalmente debido a la fuerte inversión promovida por Vladímir Putin. Y, Estados Unidos, si bien no logró superar su cenit natural de extracción, si logró llegar a un 92% del mismo, luego de caer por debajo del 85%, debido al descubrimiento y explotación de reservas en Alaska (muchas de ellas emplazadas en reservas naturales).

⁵⁵ Ídem.

En la **tabla 1**, se pueden observar aquellas naciones, que ya pasaron su cenit según British Petroleum.⁵⁶

**TABLA 1.
NACIONES QUE HAN ALCANZADO SU MÁXIMO PUNTO DE
PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO, 1970-2004.**

PAÍS	AÑO
Estados Unidos	1970
Venezuela	1970
Libia	1970
Kuwait	1972
Irán	1974
Rumania	1976
Indonesia	1977
Trinidad y Tobago	1978
Irak	1979
Túnez	1980
Perú	1982
Camerún	1985
América del Norte	1985
Federación Rusa	1987
Egipto	1993
Siria	1995
Gabon	1996
Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)	1997
Argentina	1998
Colombia	1999
Reino Unido	1999
Uzbekistán	1999
Unión Europea	1999
Australia	2000
Noruega	2001
Omán	2001

⁵⁶ BP Statistical Review of World Energy Junio de 2008.

Yemen	2002
Turkmenistán	2003
México	2004
Dinamarca	2004
India	2004
Malasia	2004
Vietnam	2004

FUENTE: Elaborado con base en la revisión estadística de la energía de British Petroleum. Junio de 2008.

Mientras que, según Hubbert⁵⁷, los próximos en experimentarlo serán Kuwait, Arabia Saudita e Irak, tal y como se muestra en la **tabla 2**.

TABLA 2.
NACIONES QUE ALCANZARÁN SU MÁXIMO PUNTO DE PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO.

PAIS	AÑO
Kuwait	2013 (Pico secundario luego del de 1972)
Arabia Saudita	2014
Irak	2018 (Pico secundario luego del de 1979)

FUENTE: Elaborado con base en la teoría de M. King Hubbert.

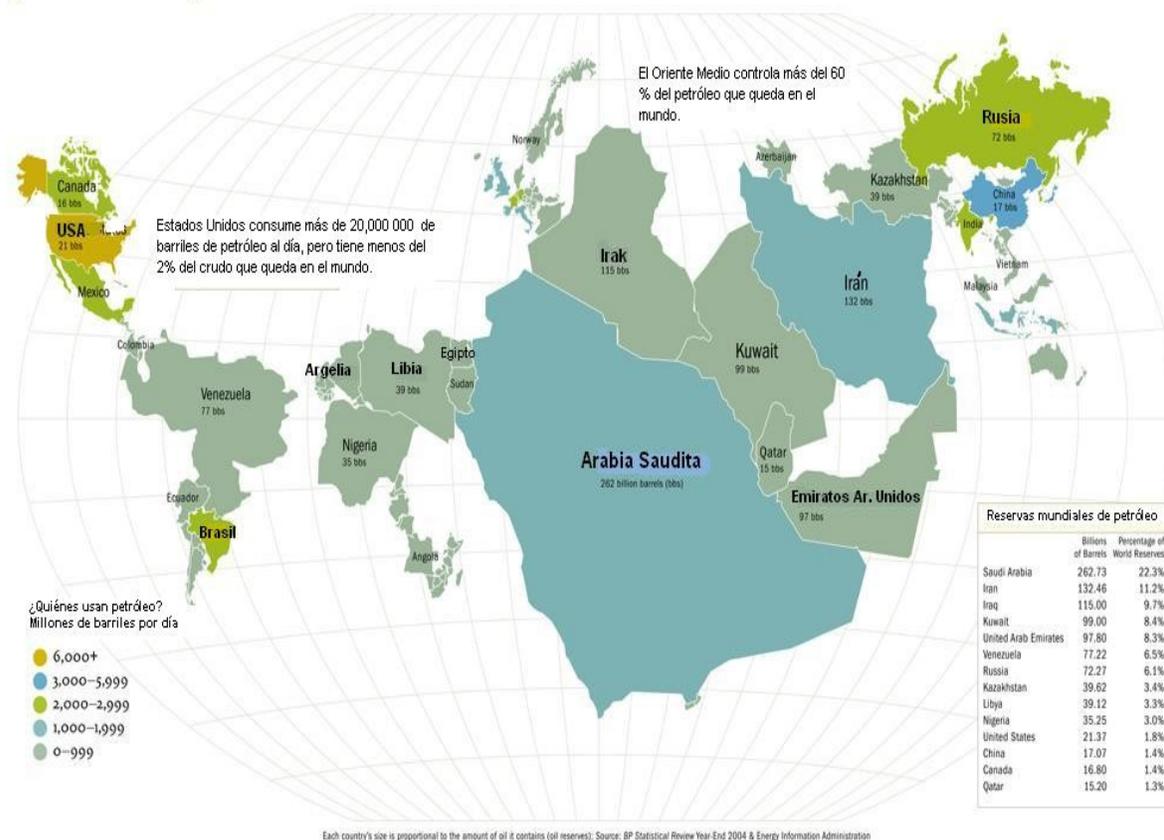
VEASE: : http://www.abc.net.au/4corners/special_edts/20060710/ Fecha de consulta: 9 de enero de 2010.

Con esto se demuestra que la teoría de Hubbert marca un parte aguas en la producción y consumo de petróleo a nivel internacional, ya que una vez reconocido que la mayoría de las naciones han pasado por su punto máximo de producción petrolera, éstas tendrán que ser más conscientes de las reservas que existen de tal hidrocarburo y por lo tanto hacer un uso más racional de éste, antes de lograr independizarse mayoritariamente. La teoría de Hubbert se ha aplicado para otros recursos fósiles como el gas natural, el carbón o aceites no-convencionales.

El petróleo se encuentra concentrado principalmente en algunas zonas geográficas, tal como se observa en el **mapa 1**; éstas son reconocidas a nivel internacional como las más ricas, se hace referencia sobre todo al Oriente Medio, y por supuesto, el bloque conformado por la OPEP.

**MAPA 1.
NACIONES CON MAYORES RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO.**

¿Quiénes tienen petróleo?



FUENTE: Revisión Estadística de British Petroleum. Informes sobre administración de energía de 2004 a 2010.

Hay que mencionar también que una de las problemáticas actuales en materia de petróleo, es que los nuevos descubrimientos de yacimientos de éste,

⁵⁷ Véase: http://www.abc.net.au/4corners/special_edds/20060710/ Fecha de consulta: 9 de enero de 2010.

se hayan en zonas abismales, lo que dificulta su extracción, ya que son pocas las naciones que pueden desarrollar mecanismos tecnológicos capaces de satisfacer dicha necesidad. Es por este problema, que la inversión extranjera se convierte en un factor indispensable para el crecimiento y desarrollo de las industrias petroleras en las naciones subdesarrolladas.

En el actual mundo petrolero, se da la existencia de un cártel conocido como el de las “Nuevas Siete Hermanas”, dicho cartel controla la mayor parte del mercado petrolero mundial debido a que éstas son las empresas petroleras estatales más rentables hoy en día, lo cual se debe a que el petróleo que extraen es el más caro, y al mismo tiempo, pertenecen a las naciones productoras independientes de petróleo. Es necesario señalar que el fortalecimiento de estas empresas, se debió en gran medida al debilitamiento del modelo neoliberal.⁵⁸

Las empresas integrantes del nuevo cártel de las Siete Hermanas son: 1)ARAMCO, Arabia Saudita; 2)Gazprom, Rusia; 3)CNPC, China; 4)NIOC, Irán; 5)PDVSA, Venezuela; 6)Petrobrás, Brasil; y 7)Petronas, Malasia; éstas desplazaron a las siete empresas que conformaron el antiguo cártel, el cual estuvo integrado por Exxon (de Nueva Jersey), Mobil (de Nueva York), Chevron (de California), Texaco (de Texas), Gulf Oil (también de EEUU, junto con Shell (de capital británico y holandés) y la British Petroleum; este era el bloque financiero-petrolero que definió y controló el mercado hasta 1970.⁵⁹

Las siete hermanas originales firmaron un acuerdo anticompetencia en Escocia desde 1928, convirtiéndose en el más grande consorcio financiero y petrolero del mundo, todas estas se apoyaban mutuamente extrayendo crudo, instalando refinerías, oleoductos, bancos, etcétera; con el apoyo del poder militar de sus Estados de origen.

⁵⁸ GARCÍA Reyes Miguel, La Seguridad Energética en el Siglo XXI, 1ª. Edición, García, Goldam y Koronovsky Editores, México, 2009, p. 160.

Debido a la nueva configuración geopolítica, que permitió el resurgimiento de gobiernos nacionalistas a finales del siglo pasado; tales como el ruso, el venezolano, el argentino y el boliviano; se creó un nuevo orden petrolero mundial; de esta manera, el nuevo cártel comenzó a superar al original gracias a que su supremacía se basaba en un Estado fortalecido y renovado.

2.1.1.1 Reservas

Para comenzar este apartado, analizaremos brevemente las reservas de petróleo que se presentaron en 1960 y 1970, sólo para tener un punto de referencia con la evolución de éstas, hasta llegar a las más actuales.

La política de petróleo barato que se mantuvo durante un largo periodo en las compañías petroleras internacionales, provocó una considerable reducción en la dimensión de reservas de la OPEP, sobre todo, en la región de Oriente Medio Medio, cuya duración a mediados de los setenta descendió a cerca de 40 años en su tasa de producción, o mucho menos de un tercio de lo que era a mediados de los cincuenta, no obstante los numerosos y grandes descubrimientos petrolíferos realizados por el Oriente Medio en esa época.⁶⁰

Mientras que para el año de 1960, el monto total de las reservas probadas de petróleo de los países miembros de la OPEP ascendió a 198,500 miles de millones de barriles, lo que equivalía a un periodo de duración de 70 años a un ritmo de producción anual de 2,830 mmbp; para el año de 1970, esta duración descendió a 50 años, con el monto de reservas probadas en 401,681 mmbp y una producción anual de 8,106 mmbp. Para 1973, año del embargo petrolero árabe y del incremento en los precios de los productos petroleros, las reservas totalizaron

⁵⁹ *Op. Cit.* p. 81.

⁶⁰ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe; La OPEP y la dinámica del Mercado Petróleo Mundial; 1ª. Edición; CONACULTA; UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; México; 1988; ISBN: 968-36-0479-X; p. 134.

en 426,875 mmbp, las cuales, a una tasa de producción anual de 11,310 mmbp tenían un periodo de vida de tan sólo 38 años.⁶¹

Al iniciar el siglo XXI, se ha hablado del volumen reducido de reservas que presenta el petróleo, es turno de manifestar las cifras más aproximadas que existen en la actualidad.

En el terreno de las reservas probadas de crudo las zonas que cuenta con la mayor riqueza es la del Oriente Medio, esta zona es históricamente conocida por contener las mayores reservas probadas de este hidrocarburo a nivel mundial; esta región está conformada por: Bahrein, Egipto, Irán, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Sudán, Somalia, Siria, Turquía, los Emiratos Árabes Unidos, Yemen y los territorios controlados por la Autoridad Nacional Palestina (la Franja de Gaza y parte de Cisjordania); entre los cuales destacan Arabia Saudita e Irán, en donde la nación sunita posee, las mayores reservas probadas de petróleo en el mundo, cerca de 264 mil millones de barriles de petróleo (mmbp), es decir, cuenta con el 22% del total mundial; mientras que la nación chiíta posee una riqueza de 137.5 mmbp, que es más o menos el 11.5% del total mundial; y a pesar de sus antagonismos políticos históricos, en conjunto, estas dos naciones poseen la tercera parte del total de reservas mundiales probadas de crudo; lo cual equivale a poco más de 380 mil millones de barriles de petróleo.⁶²

Según British Petroleum (BP), para el 2005, esta región contaba con grandes reservas probadas de crudo, entre las naciones que le siguen a las ya mencionadas, encontramos a Irak, que contaba para ese año, con 115 mmbp (9.6% del total mundial); Kuwait con 101.5 mmbp (8.5% del total mundial); Qatar con 15.2 mmbp (1.3% del total mundial); y Emiratos Árabes Unidos con 97.8 mmbp (8.1% del total mundial); quienes materializan los casos más

⁶¹ *Idem.*

⁶² GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 52.

representativos en cuanto a esta región y que junto con las naciones restantes sumaron el 61.9% del total mundial.⁶³

Esto se puede observar en la **tabla 3** Cabe señalar, que la mayoría de estos países son miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

**TABLA 3.
RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO DE 1985 A 2005.**

	1985	1995	2004		2005		
	MMB*	MMB	MMB	MMB	MMB	% DEL TOTAL	R/P
EE.UU.	36,4	29,8	29,3	3,6	29,3	2,4%	11,8
Canadá	9,6	10,5	16,5	2,3	16,5	1,4%	14,8
México	55,6	48,8	14,8	1,9	13,7	1,1%	10,0
Total Norte America	101,5	89,0	60,6	7,8	59,5	5,0%	11,9
Argentina	2,2	2,4	2,3	0,3	2,3	0,2%	8,7
Brasil	2,2	6,2	11,2	1,6	11,8	1,0%	18,8
Venezuela	54,5	66,3	79,7	11,5	79,7	6,6%	72,6
Total S. y Centro Amér.	62,9	83,8	103,0	14,8	103,5	8,6%	40,7
Azerbaiján	N/A	N/A	7,0	1,0	7,0	0,6%	42,4
Kazajstán	N/A	N/A	39,6	5,4	39,6	3,3%	79,6
Noruega	5,6	10,8	9,7	1,3	9,7	0,8%	8,9
Federación Rusa	N/A	N/A	72,4	10,2	74,4	6,2%	21,4
Reino Unido	5,6	4,5	4,0	0,5	4,0	0,3%	6,1
Uzbekistán	N/A	N/A	0,6	0,1	0,6	--	12,9
Otros Europa y Eurasia	67,4	66,2	4,9	0,6	4,7	0,2%	12,9
Total Europa y Eurasia	78,6	81,5	138,7	19,2	140,5	11,7%	22,0
Irán	59,0	93,7	132,7	18,9	137,5	11,5%	93,0
Irak	65,0	100,0	115,0	15,5	115,0	9,6%	*
Kuwait	92,5	96,5	101,5	14,0	101,5	8,5%	*
Omán	4,1	5,2	5,6	0,8	5,6	0,5%	19,6
Qatar	4,5	3,7	15,2	2,0	15,2	1,3%	38,0
Arabia Saudita	171,5	261,5	264,3	36,3	264,2	22,0%	65,6
Emiratos Árabes Unid.	33,0	98,1	97,8	13,0	97,8	8,1%	97,4

⁶³ Op. Cit. p. 55.

Otros Medio Ote.	1,6	2,7	3,2	0,3	3,0	--	4,6
Total Medio Ote.	431,3	661,5	738,2	101,2	742,7	61,9%	81,0
Argelia	8,8	10,0	11,8	1,5	12,2	1,0%	16,6
Angola	2,0	3,1	9,0	1,2	9,0	0,8%	19,9
Egipto	3,8	3,8	3,6	0,5	3,7	0,3%	14,6
Gabón	0,7	1,5	2,2	0,3	2,2	0,2%	25,8
Libia	21,3	29,5	39,1	5,1	39,1	3,3%	63,0
Nigeria	16,6	20,8	35,9	4,8	35,9	3,0%	38,1
Otros África	9,7	0,7	0,6	0,2	0,6	--	12,0
Total África	57,0	72,0	113,8	15,2	114,3	9,5%	31,8
China	17,7	16,3	16,0	2,2	16,0	1,3%	12,1
Indonesia	9,2	5,0	4,3	0,6	4,3	0,4%	10,4
Malasia	3,5	5,2	4,3	0,5	4,2	0,3%	13,9
Total Asia Pacífico	39,1	39,2	39,8	5,4	40,2	3,4%	13,8

FUENTE: GARCÍA Reyes Miguel, Ibídem p. 55 (BP Yearbook, 2006).

*MMB= Miles de Millones de Barriles.

Posteriormente, según la **tabla 3**, las regiones de Europa y Eurasia se ubicaron en el segundo lugar, al poseer el 11.7%, región en la que destacan la Federación Rusa con 74.4 mmbp (6.2% del total mundial) y la que le sigue Kazajstán, quién posee 39.6 mmbp (3.3% del total mundial).

En tercer lugar se ubicó el continente africano, quién cuenta con el 9.5% de las reservas probadas de petróleo a nivel mundial. En este caso, las naciones que mayor riqueza petrolera poseen son Libia y Nigeria, la primera de éstas apunta 39.1 mmbp (3.3% del total mundial), mientras que la segunda apunta 35.9 mmbp (3% del total mundial).

En cuarto lugar está la región de Centro y Sudamérica, quién en conjunto posee el 8.6% del total mundial, en esta zona la nación que resalta y que según expertos, es una potencia petrolera actualmente, es Venezuela, país que es uno de los miembro fundadores de la OPEP; esta nación cuenta con 79.7 mmbp (8.6% del total mundial).

En seguida, en la región de Norte América las reservas son del 5% del total mundial, Estados Unidos posee 29.3 mmbp (2.4% del total mundial), Canadá posee 16.5 mmbp (1.4% del total mundial); y México, quién posee 13.7 mmbp (1.1%).

Finalmente, están las reservas probadas de crudo de la región de Asia Pacífico, la cual posee el 3.4% del total mundial. Todo esto se presentó hasta el año 2005 y puede observarse en la Tabla I. Mientras tanto, para finales de 2008, la OPEP publicó cifras sobre las reservas de petróleo que posee, éstas ascienden al 79% del total mundial, por lo tanto, los países que no pertenecen a dicha organización presentaron el 21% restante.⁶⁴

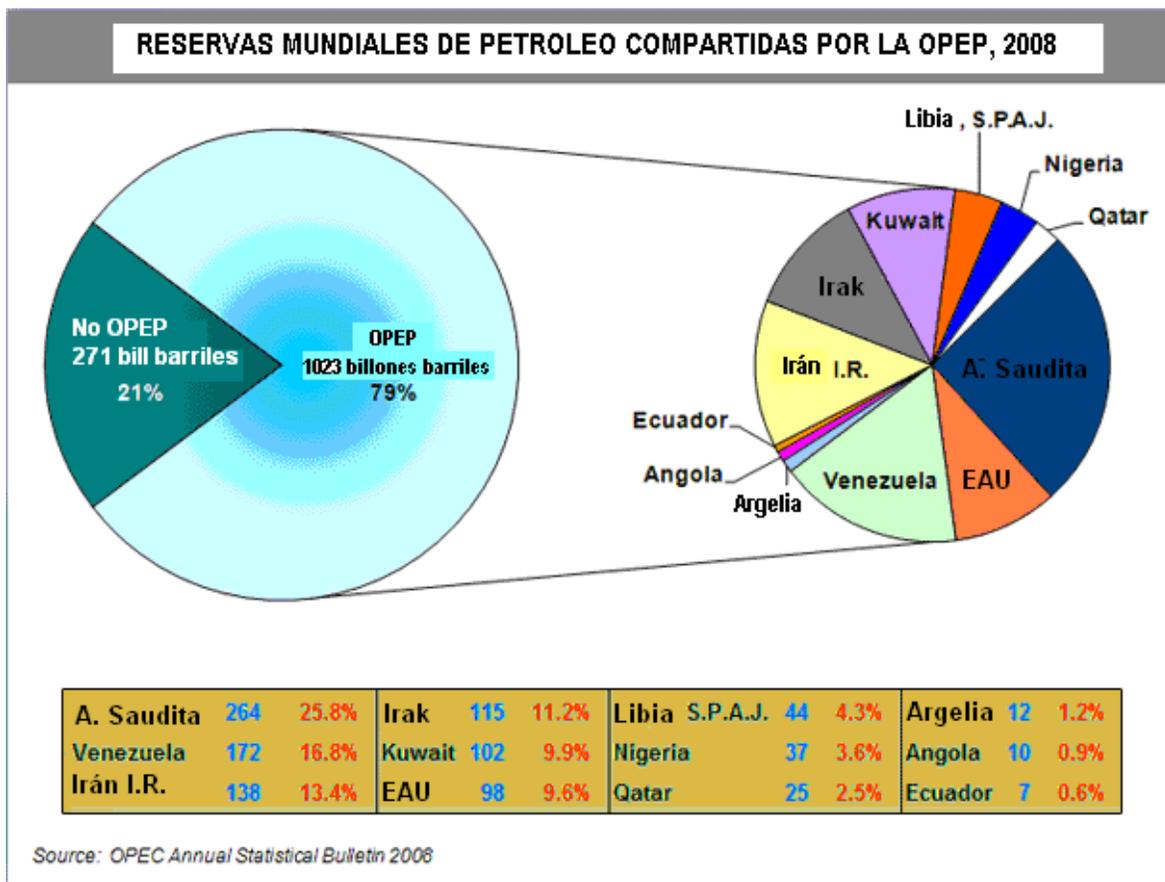
Al mismo tiempo, actualizó los porcentajes mundiales de las reservas probadas de sus países miembros, para quedar de la siguiente manera: Arabia Saudita 25.8%, Venezuela 16.8%, Irán 13.4%, Irak 11.2%, Kuwait 9.9%, Emiratos Árabes Unidos 9.6%, Libia 4.3%, Nigeria 3.6%, Qatar 2.5%, Argelia 1.2%, Angola 0.9% y Ecuador 0.6%.⁶⁵

Estas cifras no están muy lejos de las presentadas por la compañía British Petroleum en 2006, lo que resalta en este sentido, es que dichas reservas aumentaron para el 2008. tal como se muestra en la **gráfica 2**.

⁶⁴Véase: <http://www.opec.org/home/PowerPoint/Reserves/OPECshareWorldcrude.htm> Consultado: 12 de enero de 2010.

⁶⁵Véase: <http://www.opec.org/home/PowerPoint/Reserves/OPECshareWorldcrude.htm> Consultado: 12 de enero de 2010.

**GRÁFICA 2.
RESERVAS MUNDIALES DE PETROLEO POR PARTE DE LA OPEP, 2008.**



FUENTE: OPEP, Reservas Mundiales de Petróleo 2008.

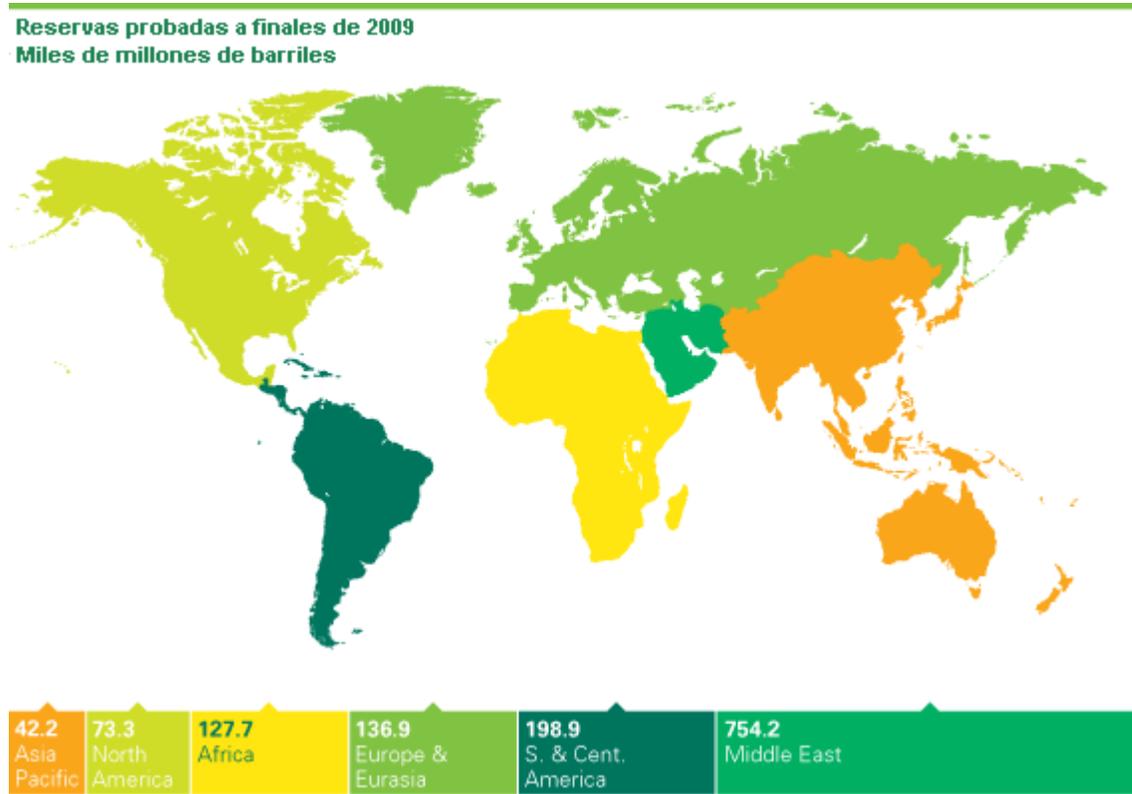
Según las estimaciones actuales, más de tres cuartas partes de las reservas probadas de petróleo del mundo, se encuentran en los países miembros de la OPEP, con la mayor parte en el Oriente Medio, las cuales ascienden al 72% del total de la OPEP. Miembros de esta organización han realizado importantes adiciones a sus reservas de petróleo en los últimos años, esto mediante la adopción de mejores prácticas en la industria, gracias a acciones como ésta, se logró el aumento mencionado anteriormente en las reservas de la organización. Como resultado, las reservas probadas de la OPEP en la actualidad están muy por encima de los 1000 millones de barriles.⁶⁶ Finalmente, para el cierre del mismo

⁶⁶ Véase: <http://www.opec.org/home/PowerPoint/Reserves/OPECshareWorldcrude.htm> Fecha de consulta: 12 de enero de 2010.

año 2008, y para contrastar con las presentadas por la OPEP, British Petroleum anunció que las reservas probadas de petróleo se encontraban en 1258 millones de barriles, ya que en este año se redujeron en 3 mil millones de barriles con una relación en reservas probadas (R/P) de 42 años; la disminución se experimentó sobre todo en Rusia, Noruega, China y otros, pero dicha reducción compensó el aumento en las reservas de Vietnam, India y Egipto, Angola y Venezuela, mostrándose los mayores aumentos en estas dos últimas zonas.⁶⁷

Según BP, esta es la distribución mundial de reservas probadas de petróleo a finales del año 2009 y se muestra en el **mapa 2**:

MAPA 2. RESERVAS PROBADAS DE PETRÓLEO A FINALES DE 2009.



FUENTE: Revisión Estadística de British Petroleum, 2010.

⁶⁷Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023769&contentId=7044915>, Fecha de consulta: 14 de enero de 2010.

Es importante mencionar que existen otros tipos de reservas de hidrocarburos, conocidos como bitúmenes, el cual es petróleo extrapesado, cuyas reservas más conocidas son las de bitumen de las arenas de Atabasca en Canadá, y la faja petrolífera del Orinoco en Venezuela. Según cálculos de la estatal venezolana PDVSA, la unión de estas reservas no convencionales con reservas convencionales le da a Venezuela el primer puesto como el país con mayores reservas de hidrocarburos en el planeta.⁶⁸

2.1.1.2 Producción

A nivel internacional existe la necesidad de disminuir la dependencia hacia el petróleo, esto debido a su considerable disminución en reservas, al agotamiento de campos tradicionales y a la dificultad que se torna alrededor de su extracción de zonas abismales, ya que la falta de tecnología necesaria frena el objetivo de perforación si se toma en cuenta que en algunos casos, alcanzan tirantes de agua superiores a los tres kilómetros de profundidad; eso sin mencionar el daño ambiental.

Cabe resaltar que en la cuestión de tecnología para aguas profundas, sólo países como: Brasil, Rusia, Estados Unidos, Gran Bretaña, y Noruega poseen la suficiente infraestructura, incluso Brasil, a través de su petrolera estatal PETROBRAS, ha logrado rebasar los tres kilómetros de profundidad, detrás de esta nación se encuentran las otras mencionadas, en ese orden respectivamente.⁶⁹ A continuación se observa cómo la conjunción de los factores anteriormente mencionados, ha provocado que la producción mundial de petróleo efectivamente se haya disminuido con relación a la de los años 80s, en donde los países de la OPEP producían 17.391,800 b/d, mientras que los no pertenecientes

⁶⁸GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p.53.

⁶⁹ *Op. Cit.* p. 63.

a dicha organización producían 36.698,200 b/d, lo que en conjunto daba una producción mundial total equivalente a 54.090,000 b/d.⁷⁰

Es a partir del año 2000 que los registros comienzan a detectar una tendencia a la baja en la productividad; hay que recordar que la falta de inversión en la actividad exploratoria a nivel mundial es otro factor responsable en este fenómeno; como ejemplo de esto tenemos que hoy en día, una cuarta parte de la producción mundial de petróleo proviene de los veinte mayores campos del mundo, donde la mayoría de ellos se descubrieron hace décadas, y por lo tanto muestran un descenso en su producción.⁷¹

Para ilustrar lo anterior, se advierte que en la región de América del Norte en el año 2000 producía 13,904 barrillas diarios (b/d), aumentando a 14,193 b/d y a finales de 2005 descendió a 13,636 b/d.⁷² Como podemos observar, en esta zona sí se experimentó un descenso en la producción.

En lo que respecta al Centro y Sur del continente americano, la producción de crudo se mantuvo casi estática, ya que en 2000 era de 6,813 b/d, en 2003 fue 6,367 b/d y en 2005 finalizó con 6,964 b/d. Un fenómeno similar se presentó en la región de Asia Pacífico, la cual en 2000 producía 7,936 b/d; en 2003 la producción fue de 7,832 b/d; y a finales de 2005 fue de 8,000 b/d.⁷³

Posteriormente, las siguientes tres zonas, son las que manifestaron un aumento en su producción más alto que las anteriores, aunque éstos no son tan pronunciados. En la zona conformada tanto por Europa como por Asia, el total de la producción para finales del año 2000 fue de 14,942 b/d; ascendiendo a 16,965 b/d en 2003, y cerrando en 2005 con una producción equivalente a los 17,534 b/d;

⁷⁰ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe; La OPEP y la dinámica del Mercado Petrolero Mundial; 1ª. Edición; CONACULTA, FSPyS de la UNAM; México, 1988, p. 297.

⁷¹ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 63.

⁷² *Op. Cit.*, p.69.

esto en cuanto a Eurasia. Mientras tanto otro aumento en la producción petrolera se presentó en la región de Medio Oriente, iniciando en 2000 con 23, 501 b/d; posteriormente en 2003 llegó a 23,296 b/d, y cerrando el año 2005 con 25,119 b/d. Finalmente, la zona africana experimentó también un ligero ascenso en su producción de crudo durante el mismo periodo; el continente africano produjo en 2000 alrededor de 7,844, en 2003 lo hizo en 8,438 b/d, y en 2005 fue de 9,835.⁷⁴

Según datos de British Petroleum, la producción de petróleo a nivel mundial se incrementó a 380.000 b/d (barriles diarios) en el 2008, lo que es igual al 0.4%, para llegar a 81,8 mb/d al finalizar ese año. Mientras tanto, la producción de la OPEP creció a 990.000 b/d a pesar de los recortes de producción establecidos a finales de año; por su parte Arabia Saudita manifestó el aumento más grande en su producción, es decir 400.000 b/d. La producción de Rusia se redujo a 90.000 b/d, el primer descenso desde 1998. Mientras tanto, la producción de la OCDE cayó a 750.000 b/d; y México registró la disminución más grande del mundo (310.000 b/d).⁷⁵

2.1.1.3 Consumo

El consumo mundial de petróleo podría suponer una disminución, si se toma en cuenta que tanto como sus reservas como su producción han experimentado descensos importantes en las últimas décadas, o en el mejor de los casos, el consumo se mantendría sin cambio en sus niveles; esta aseveración sería posible si, por el contrario se presentara un aumento en el consumo de gas natural y de energías limpias. Con el siguiente informe pretendemos determinar cual ha sido la tendencia en cuanto al consumo mundial de crudo.

⁷³ *Ibidem*. P. 69.

⁷⁴ *Ibidem*. P. 69.

⁷⁵ Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023770&contentId=7044467>, consultado: 14 de enero de 2010.

Cifras oficiales presentadas en el año 2006 ilustran el movimiento que se ha tenido en dicho consumo; por lo tanto, se describe lo que ocurrió en la parte norte del continente americano, la cual en el año 2000 tuvo un consumo equivalente a los 23,522 b/d, elevándolo a 24,050 en 2003, y manteniéndolo en 24,875 a finales de 2005. En lo que respecta a América Latina, su consumo para el año 2000 fue de 4,661 b/d, en 2003 fue de 4,537 b/d y en 2005 fue de 4,776 b/d.⁷⁶

Por su parte en Europa y Asia se presentaron los siguientes índices de consumo: 19,564 b/d para el año 2000; 19,903 b/d en 2003 y 20,350 b/d a finales de 2005. En cuanto a Medio Oriente, tenemos que el consumo de petróleo en el 2000 fue de 4,735, mientras que tres años después apenas alcanzó 5,238 b/d, llegando en 2005 a los 5,739 b/d.⁷⁷

Y las cifras para las dos últimas regiones son las siguientes: en África se consumían 2,458 b/d en el año 2000; después 2,568 b/d en 2003; y 2,763 b/d en 2005; en este caso el consumo es bastante moderado y no llegó a los 3,000 b/d. En lo que respecta a la última región, ésta presentó un aumento mayor que el del caso anterior, es decir, Asia Pacífico en el 2000 consumía 20,839 b/d, aumentando a 22,359 b/d y en el 2005 finalizó con 23,957 b/d.⁷⁸

El informe anterior constituye ya, un canon de comportamiento en el consumo de crudo, ya que como se observó, la mayoría de las regiones mantuvieron casi estático su consumo de petróleo en dicho periodo, y las variaciones que se presentaron tendieron al alza, aunque no de manera muy pronunciada; y como se anticipó, este comportamiento en el consumo de crudo coincide con el aumento en el consumo de gas natural a nivel mundial.

Según BP, el consumo mundial de petróleo en el 2008 se redujo en 420.000 b/d, el mayor descenso registrado desde 1982. El consumo de la OCDE cayó 1,5

⁷⁶ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 80.

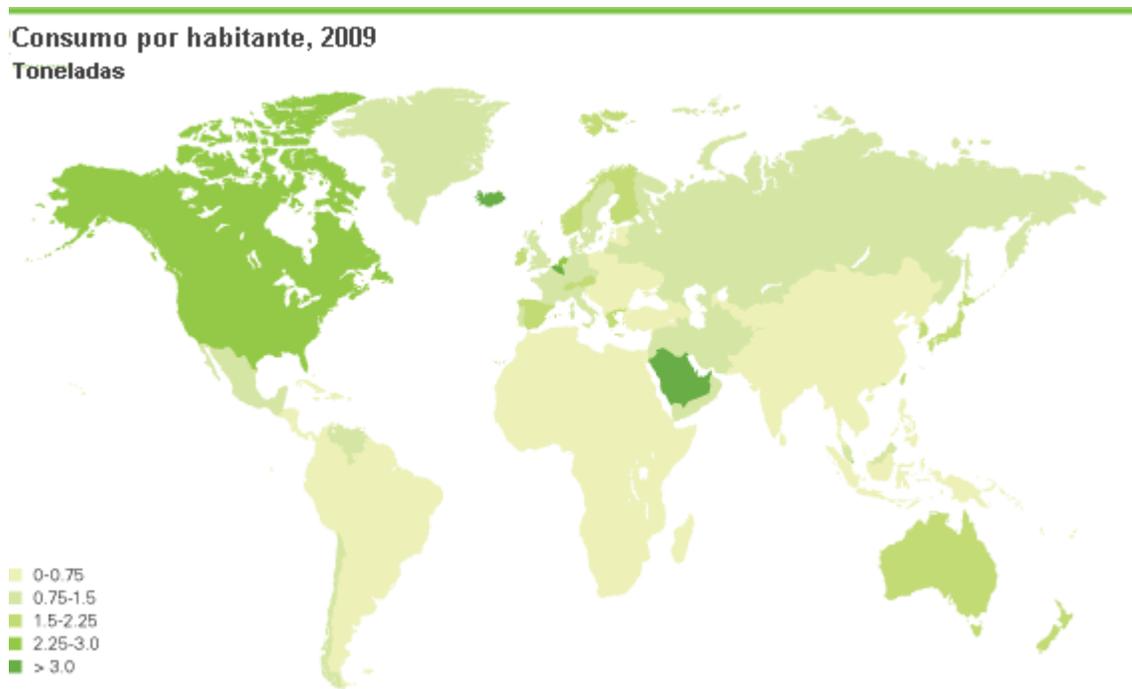
⁷⁷ *Idem.*

⁷⁸ *Idem.*

millones de b/d, esto debido a la disminución de casi 1,3 millones de b/d en los EE.UU. En lo que respecta a China, ésta volvió a registrar el crecimiento más grande del mundo, cuya cifra aumentó a 260.000 b/d. El crecimiento del consumo estuvo por encima de la media de 10 años en las regiones exportadoras de Oriente Medio, Sudamérica y Centroamérica, África y la ex Unión Soviética.⁷⁹

Los datos de consumo de la demanda incluyen mayores cantidades de aceite, tanto en la aviación internacional, como en los depósitos marinos y productos de petróleo que se consume en el proceso de refinación. El consumo de combustible de etanol y el biodiesel también se incluyen. Las variaciones anuales y las cuotas del total se calculan con millones de toneladas anuales en lugar de cifras de miles de barriles diarios. Los datos son ofrecidos en volumen y las medidas de peso. En el **mapa 3** se muestra el consumo de petróleo per capita en 2009:

MAPA 3. CONSUMO MUNDIAL DE PETRÓLEO PER CAPITA, 2009.



FUENTE: Revisión Estadística de British Petroleum, 2010.

⁷⁹Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023771&contentId=7044470>;

2.1.2 Gas natural

El gas natural se constituye actualmente como el hidrocarburo clave para que las naciones que lo poseen hagan uso de la geopolítica y de su poder energético, de la manera más conveniente a sus intereses, ya que su calidad de abastecedoras de gas natural las convierte en potencias energéticas y geopolíticas mundiales; y esto les permitirá cumplir sus objetivos a cambio de suministrar de gas a aquellas regiones que lo requieran.

En lo que respecta a dicho aseguramiento del suministro de gas natural en los mercados mundiales, la Agencia Internacional de Energía (AIE) afirma que en los mercados de dicho hidrocarburo, el suministro y la demanda comúnmente se encuentran balanceados por el mismo mercado. El reto en esta cuestión es garantizar la seguridad del suministro, ya que por su parte, el mercado garantiza una clara demanda.⁸⁰

En lo que respecta a los gobiernos, éstos juegan un papel diferente, pero finalmente importante, ellos también tratan de garantizar el seguro y fiable suministro gasífero, desde el punto donde éste se produce, pasando por su importación, hasta su destino final, en la utilización del cliente.

Los gobiernos al gestionar el sector tienen que establecer claros objetivos políticos a lo largo de la cadena del gas, para así poder gestionar las consecuencias geopolíticas de la dependencia hacia las importaciones, que al mismo tiempo han experimentado un considerable aumento y los impactos sobre el medio ambiente; y como resultado, garantizar el funcionamiento de los mercados para llevar a cabo el suministro confiable de gas.⁸¹

Consultado 14 de enero de 2010.

⁸⁰INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Security of Gas supply in open markets; LNG and Power at a turning point; OECD, IEA, 2004, p.19.

⁸¹ *Idem.*

2.1.2.1 Reservas

En el ámbito energético, tal vez lo que más preocupa e importa, es el volumen de reservas probadas hasta el momento en el que se vive y las reservas probables que garanticen en el futuro la seguridad energética buscada por el mundo en general. Es por ello que en este apartado se analiza la evolución que ha sufrido la dimensión de reservas, sobre todo la experimentada en cuanto a su disminución.

Es necesario señalar que existen dos tipos principales de gas natural, según los yacimientos de donde procedan: gas natural no asociado al petróleo y gas natural asociado al petróleo; si se considera a ambos en conjunto, las reservas mundiales de gas natural total, ascendían a principios de 1973 a 53,286 Gm³ equivalentes a unos 48,000 millones de toneladas de petróleo bruto, lo que suponía algo más de la mitad de las reservas mundiales de crudo.⁸²

Para comenzar, se analizan las cifras de las reservas probadas de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE por sus siglas en español, o bien, Organisation for Economic Co-operation and Development, por sus siglas en inglés, OECD) de América del Norte desde 1990 hasta el 2003. En este caso, se comparan los datos proporcionados tanto por *Cedigaz*⁸³ como por *Oil and Gas Journal*. En cuanto a los datos proporcionados por la primera Institución, se tiene que a finales de 1990 las reservas probadas de gas natural en esta región ascendieron a 9,378 bmc (billones de metros cúbicos), mientras que *Oil and Gas Journal* afirmaba que eran de 9,525 bmc, como se observó, la diferencia fue mínima, y en 2003 fueron de 7,526 bmc y 7,386 bmc respectivamente. En conjunto, los países de América de

⁸² CENTENO Roberto; Economía del Petróleo y Gas Natural; 1ª. Edición, Editorial Tecnos S. A.; España, 1974, p. 286.

⁸³ Cedigaz es una organización internacional dedicada a suministrar información sobre el gas natural. Fue creada en 1961 por un grupo de compañías internacionales gasistas y el Instituto Francés del Petróleo (IFP). Cuenta con más de 170 miembros en 40 países, relacionados con la mayoría de las empresas líderes petroleras y gasistas, organizaciones nacionales e internacionales, bancos, consultorías y empresas de ingeniería y de equipos.

Norte poseían a finales de 2003 el 4.24% del total mundial.⁸⁴ En esta región, las mayores reservas corren a cargo de los Estados Unidos, las cuales fueron de 7,456 bmc en promedio, según ambas fuentes.

En lo que respecta los países de la OCDE Europa, según Cedigaz, las cifras fueron las siguientes: en 1990 las reservas eran 6,013 bmc, posteriormente en 2002 fueron de 7,030 bmc, y en 2003 fueron de 6,573 bmc; en total esta zona contaba a finales de ese año con el 3.65% del total mundial.⁸⁵ Como podemos observar, el número de reservas probadas, se mantuvo en esta zona.

Por su parte, en los países de la OCDE Pacífico, según Cedigaz, en 1990 las reservas eran de 2,461 bmc, en 2002 fueron de 4,035 bmc y en 2003 permanecieron en 4,033 bmc, lo que representaba el 2.24% del total mundial.⁸⁶

Mientras tanto, la ex URSS presentaba las siguientes cifras según Oil and Gas Journal: en 1990 contaban con 45,280 bmc, en 2002 con 55,259 bmc y en 2003 registró las mismas que en el año anterior; contando asimismo con el 32.13% del total de reservas probadas a nivel mundial;⁸⁷ lo que significa que ésta región es una de las más ricas en cuanto a reservas de gas, sus reservas superan a las de la OCDE y los Estados Unidos; de las cuales Rusia posee el 26.6% del total mundial, este dato se registró a finales de 2005 cuando sus reservas alcanzaron los 47,820 bmc.⁸⁸ Con esto se demuestra que la Federación Rusa es la nación con el mayor número de reservas probadas en el mundo, ya que cuenta en total con un trillón 660 millones de millones de pies cúbicos de gas natural, esto la sitúa muy lejos de sus competidores Irán y Qatar, que poseen cada una aproximadamente 900 millones de millones de pies cúbicos del mismo.⁸⁹

⁸⁴ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.5.

⁸⁵ *Idem.*

⁸⁶ *Idem.*

⁸⁷ *Idem.*

⁸⁸ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 61

⁸⁹ *Op. Cit.* p. 57

Es por este potencial energético, que Vladimir Putin, ex presidente de la Federación Rusa, planteó en 2006 a sus principales compradores de Europa y otras regiones, su disponibilidad de trabajar de manera activa en la elaboración de una Nueva Agenda de Seguridad Energética Internacional.⁹⁰

En el mismo orden, otra región que es rica en cuanto a reservas de gas natural, cabe mencionar, que esta región lo es en conjunto, y esto se debe a la asociación existente entre el gas y el petróleo, ya que es la región con mayores reservas probadas de petróleo en el mundo, y se hace referencia al Oriente Medio, quien en 1990 según *Oil and Gas Journal* presentaba 37,478 bmc, en 2002 poseían 56,025 bmc y en 2003 alcanzó los 71,266 bmc; lo que en promedio representaba el 41.44% del total mundial.⁹¹

Posteriormente se observa que en el continente africano, en el mismo periodo registró, según Cedigaz, los siguientes datos: en 1990 registraron 9,771 bmc, en 2002 la cifra aumentó a 13,752 bmc, y en 2003 fue 13,849 bmc. Las reservas africanas representaban el 7.70% del total mundial a finales de este último año.⁹²

En Asia, por su parte, Cedigaz publicó las siguientes cifras en cuanto a sus reservas: 10,023 bmc en 1990, 12,059 bmc en 2002 y en 12,308 bmc, lo que a finales de ese último año equivalía al 6.84% del total mundial.⁹³

Finalmente en la región de América Latina, las reservas de gas natural mantuvieron un movimiento uniforme con tendencia al alza, sobre todo en Venezuela, país que según *Oil and Gas Journal* posee el 50% del total de dicha

⁹⁰ *Ibidem*, p. 57.

⁹¹ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.50.

⁹² INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.51.

⁹³ *Idem*.

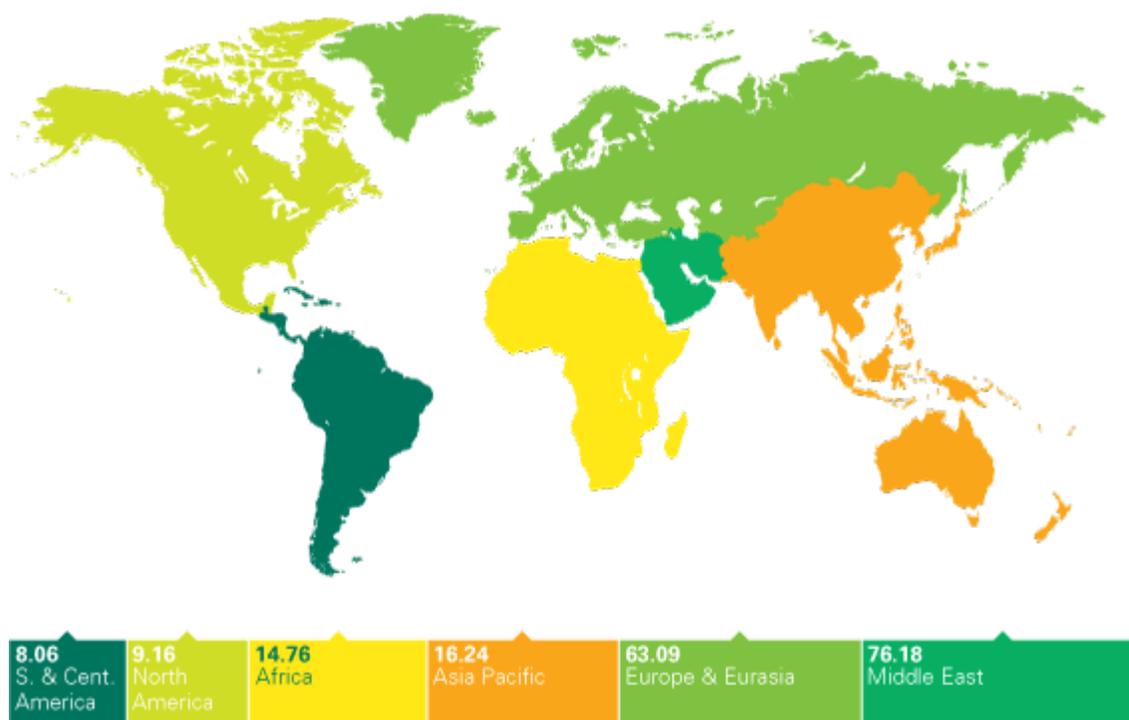
región, es decir, América Latina contaba con 4,796 bmc en 1990, 7,077 bmc en 2002 y 7,059 en 2003, de las cuales, Venezuela contaba con 4,189 bmc en este último año; en total, la región cuenta con el 4.11% del total mundial.⁹⁴ Mientras que el total mundial de reservas probadas de gas registró 142,004 bmc en 1990, y 179,754 bmc en 2002, para 2003 éstas eran de 179,873 bmc; esto según los datos proporcionados por Cedigaz.⁹⁵

Ahora bien, BP afirma que para finales de 2008 las reservas probadas mundiales del gas aumentaron hasta los 185,020 bmc, aumentando también la relación R/P a 63.1 años de existencia.⁹⁶ A continuación, en el **mapa 4** se muestra la distribución mundial de reservas probadas de gas natural a finales de 2009 según BP:

**MAPA 4.
RESERVAS PROBADAS DE GAS A FINALES DE 2009.**

Reservas probadas a finales de 2009

Trillones de metros cúbicos



FUENTE: Revisión Estadística de British Petroleum, 2010.

⁹⁴ *Idem.*

⁹⁵ *Idem.*

⁹⁶ Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023779&contentId=7044843>
Consultado: 12 enero 2010. BP Statistical Review Natural Gas, 2009.

2.1.2.2 Producción

En cuanto a la producción de gas natural a nivel mundial, los datos estadísticos proporcionados por la AIE reflejan que a medida que se descubrían nuevos yacimientos y se tenía mayor acceso al capital que cubre los gastos de extracción y tecnología, la producción de este energético fue manifestando periódicamente un aumento, tanto en el hemisferio Oriental como en el Occidental.

A continuación se muestra un informe que describe el aumento en la producción mundial de gas, partiendo desde el año 1971 hasta el 2003.

En la región de los países OCDE Norte América la producción de gas fue de 685,482 millones de metros cúbicos (mmc) en el año 1971; dos años después registró un aumento llegando a 702,854 mmc; en 1978 la cifra registró un declive quedando en 633,733 mmc; once años después, en 1999 la producción volvió a aumentar a 748,699 mmc, en el año 2000 fue de 764,622 mmc; en 2001 fue de 780,787 mmc, en 2002 la cifra bajó a 764,258 mmc y en 2003 se mantuvo en 766,205 mmc.⁹⁷ La producción no manifestó un aumento tan grande en dicho periodo, pero la mayoría de ésta fue realizada por los Estados Unidos, quién del total de 2003, aportó 541,779 mmc.

En lo que respecta a los países de OCDE Europa, su producción en 1971 fue de 115,823 mmc; mientras que en 1999 aumentó a 294,520 mmc, para que finalmente en el 2003 registrara una producción total de 316,158 mmc.⁹⁸ En esta zona la producción experimentó un aumento mayor que el registrado en América del Norte, esto se debe a que esta zona cuenta con un número de naciones mayor que la región anterior.

⁹⁷ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.4.

⁹⁸ *Idem.*

Mientras tanto, en la zona OCDE Pacífico, la producción de gas fue de 4,758 mmc en 1971, aumentando a 12,011 mmc en 1978, posteriormente en 1999 registró un salto en la producción, con eso llegó a 39,642 mmc, y del año 2000 al 2003 se mantuvo arriba de los 41,000 mmc; registrando en este último año una producción de 43,968 mmc.⁹⁹

Los datos anteriores resultan interesantes si se considera que esta región es de las más escasas de recursos energéticos en el planeta; aun así manifestó un aumento en su producción, esto se debe principalmente a la administración de energía que llevan a cabo todos los días, energía que importan de la zona euroasiática sobre todo.

Los países que conforman a la AIE presentaron un incremento de 289,530 mmc en el mismo periodo, ya que en 1971 producían 788,758 mmc, y en 2003 produjeron 1 078,288 mmc.¹⁰⁰ Ahora bien, en general, la OCDE registró un aumento de 320,269 mmc desde 1971 al 2003 gracias a que la producción fue de 806,063mmc y 1 126,332 mmc respectivamente.¹⁰¹

Por su parte, en América Latina la producción igualmente experimentó un considerable aumento, ya que la cifra se multiplicó cinco veces en esos 32 años; es decir, en 1971 se produjeron 20,736 mmc y en 2003 120,221 mmc. Cabe resaltar que en esta zona, el mayor productor ha sido Venezuela, recordemos que ocurre el mismo fenómeno con el petróleo, esto se debe a la asociación directa de ambos hidrocarburos; Venezuela en 1971 producía 9,350 mmc y en 2003 produjo 24,162 mmc.¹⁰²

A continuación se analiza un caso diferente, en el cual la producción de gas natural se disminuyó a partir del año 1999; esto sucedió en los países de Europa

⁹⁹ *Idem.*
¹⁰⁰ *Idem.*
¹⁰¹ *Idem.*
¹⁰² *Idem.*

que nos son parte de la OCDE, en esta zona la producción llegó a los 29,379 mmc en 1971, siguió el canon de aumento en 1973 llegando a 32,033 mmc, mientras que en 1978 registró 41,666 mmc, pero el cambio fue drástico para 1999, ya que su producción fue de 16,251 mmc; y en 2002 fue de 15,997 mmc, año en el que se registró el mayor descenso, finalmente en 2003 volvió a aumentar, sin embargo sólo alcanzó los 18,016 mmc.¹⁰³

Ahora se estudia la región conformada por la ex URSS, cuya región presenta los índices más altos de producción de gas natural, superando a América del Norte tan sólo por 1,312 mmc en la producción del 2003. Las ex republicas socialistas tuvieron una producción de 216,867 mmc en 1971, posteriormente en 1973 la cifra fue de 241,183 mmc, en 1978 fue de 379,919 mmc, en 1999 alcanzó los 693,728 mmc, para el 2000 la producción fue de 712,012 mmc, en 2001 ésta fue de 715,717 mmc, un año después produjeron 733,275 mmc y en 2003 llegaron a 767,518 mmc.¹⁰⁴

El incremento total de la región en dicho periodo fue de 550,651 mmc, el más alto registrado por zona. Vale la pena mencionar que, al igual que Estados Unidos en América del Norte, Rusia es el mayor productor de dicha región, aportando casi el 80% del total de 2003, lo que equivale a una producción de 608,332 mmc en dicho año.

En lo que respecta al continente africano, la producción de gas natural presentó las siguientes cifras: en 1971 se produjeron 4,751 mmc, en 1973 la producción aumentó a 9,943 mmc, en 1978 se alcanzaron los 19,333 mmc, en 1999 la cifra ascendió a 119,709 mmc, en 2000 fue de 131,340 mmc, en 2001 se registraron 133,988 mmc, en 2002 se llegó a los 138,007 y en 2003 la producción fue 149,54 mmc.¹⁰⁵ Como se observa, en esta región la producción experimentó

¹⁰³ *Idem.*

¹⁰⁴ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p.II.5

¹⁰⁵ *Idem.*

una notable evolución en cuanto a la producción de gas, ya que de 1971 a 2003 se multiplicó casi 31 veces.

Mientras tanto, en el Oriente Medio, la producción de gas no manifestó los mismos índices que el petróleo, ya que en este caso no es el mayor productor, a pesar de que cuenta con las mayores reservas de crudo, como ya vimos, este título le pertenece a la zona euroasiática. Estos son los datos que registró Oriente Medio en su producción de gas: 19,045 mmc en 1971; con un aumento considerablemente en 1999 de 196,888 mmc, y en 2003 con otro de 256,241 mmc.¹⁰⁶ A pesar de todo, esta zona mostró un incremento notable en la misma temporada, cuyo máximo productor fue Irán, quién del total de 2003 aportó 77,923 mmc.

En los países asiáticos se registró un movimiento similar, desde 1971 producían 8,507 mmc, en 1999 aumentaron su producción hasta los 205,987 mmc y en 2003 lo hicieron en 242,035 mmc.¹⁰⁷ En este caso, el mayor productor fue Indonesia con 79,639 mmc en 2003.

En cuanto a China, particularmente esta nación presentó una producción baja en los mismos años, su condición geográfica es el principal motivo, ya que como hemos visto anteriormente, no cuenta con grandes reservas de este hidrocarburo. China produjo 3,365 mmc en 1971; con un crecimiento de 27,998 mmc en 1999, y 38,906 mmc en 2003.¹⁰⁸

En conjunto, todas las regiones mencionadas suman una producción de 2,718,810 mmc en 2003, lo que duplica la registrada en 1971 que fue de 1,108,713 mmc.¹⁰⁹

¹⁰⁶ *Idem.*

¹⁰⁷ *Idem.*

¹⁰⁸ *Idem.*

¹⁰⁹ *Idem.*

Para 2005, la producción diaria por regiones fue la siguiente: en América del Norte se producían 71.7 miles de millones de pies cúbicos diarios (mmpc/d); en América Latina 13.3 mmpc/d; en Europa y Eurasia conjuntamente 102.7 mmpc/d; en Medio Oriente 28.3 mmpc/d; en África 15.8 mmpc/d; en Asia Pacífico 31.9 mmpc/d.¹¹⁰ Estas fueron las cifras al cierre de 2005.

Pero para 2008, esta producción mundial experimentó un aumento del 3.8%, el mayor aumento registrado desde 1984.¹¹¹ La producción de gas incluye la producción comercializada y excluye al gas quemado o reciclado.

2.1.2.3 Consumo

Según las estadísticas de la AIE, el consumo de gas natural en los países de OCDE Norte América, en 1971 en conjunto fue de 662,835 millones de metros cúbicos (mmc), en 1973 fue de 679,845 mmc, en 1978 registró 622,913 mmc, para 1999 aumentó a 755,745 mmc, en 2000 fue de 791,150 mmc, un año después bajo a 755,389 mmc, para el 2002 registró 786,563 mmc y finalmente en el 2003 se mantuvo con 758,392 mmc.¹¹²

Podemos observar en las cifras anteriores que la región de América del Norte registró un aumento en su consumo de gas natural equivalente a 95,557 mmc en el periodo que comprende de 1971 a 2003. Cabe resaltar que Estados Unidos no sólo es el mayor consumidor de esta zona, también lo es a nivel mundial, ya que del total registrado en el 2003, 758,392 mmc, este país consumió 621,274 mmc. Esto se podrá comprobar con las cifras del resto de las naciones.

¹¹⁰ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 75

¹¹¹ Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023780&contentId=7044476>
Consultado: 12 enero 2010. BP Statistical Review Natural Gas, 2009.

¹¹² INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p.II.8

En lo que respecta al área de la OCDE en Europa, su consumo de gas natural para 1971 fue de 121,165 mmc, en 1973 fue de 175,930 mmc, en 1978 su consumo ascendió a 251,970 mmc, en 1999 volvió a registrarse otro aumento, la cifra para este año fue de 461,134 mmc, en el 2000 fue de 471,747 mmc, en el 2001 fue de 485,272 mmc, para el 2002 aumentó ligeramente a 486,744 mmc, y en 2003 fue de 510,330 mmc.¹¹³

Es un hecho que en esta región el aumento en el consumo de gas natural fue más pronunciado, ya que de 1971 al 2003 se multiplicó poco más de 4 veces. Los mayores consumidores de esta zona fueron el Reino Unido y Alemania respectivamente.

Por su parte los países pertenecientes a la OCDE en el Pacífico, registraron las siguientes cifras: en 1971 consumió 6,581 mmc, en 1973 fue de 11,097 mmc, en 1978 aumentó a 28,337 mmc, para 1999 la cifra ya era de 121,830 mmc, en el 2000 fue de 128,065 mmc, mientras que un año después se elevó a 131,119 mmc, en 2002 fue de 136,285 mmc, y en 2003 fue de 140,464 mmc.¹¹⁴

Este es un ejemplo más de cómo el consumo de gas natural fue ha aumentado considerablemente, en el Pacífico la cifra se multiplico poco más de 21 veces de 1971 al 2003. El mayor consumidor de esta zona fue Japón, ya que del total del 2003 (140,464 mmc), éste registró un consumo de 86,507 mmc. Este aumento también se debió a que la zona del Pacífico, con relativa escasez de recursos naturales, en este caso de energéticos, se tienen las mayores tasas de crecimiento económico y también demográfico, tal es el caso de China e India; esta región en la actualidad es considerada como la zona maquiladora más grande e importante del mundo, por esta razón requiere de una gran cantidad de

¹¹³ *Idem.*

¹¹⁴ *Idem.*

energéticos para la industria, el transporte y el consumo doméstico, pero sobre todo para el sector industrial.¹¹⁵

En lo que respecta a las naciones que conforman a la AIE, éstas en conjunto, presentaron altas cifras de consumo de gas natural, que van de 771,336 mmc en 1971, hasta 1 335,636 mmc en 2003.¹¹⁶ En este caso el aumento fue de 564,300 mmc en un periodo de 32 años, es un aumento grande, pero a la vez comprensible si tomamos en cuenta que en dicha agencia se encuentra la mayoría de los países desarrollados y que incluso son considerados como potencias mundiales, incluso comprende también a los países pertenecientes a la OCDE, con excepción de Islandia, México, Polonia y República Eslovenia. Ésta última organización, por su parte manifestó un consumo de 790,581 mmc en 1971, para finalizar en el 2003 con 1 409,186 mmc.¹¹⁷

En cuanto al bloque que conforma a América Latina, las cifras de consumo de gas fueron las siguientes: 20,630 mmc en 1971, y 111,004 mmc en 2003¹¹⁸; con un aumento de 90,374 mmc en el mismo periodo. En esta región, la nación más consumidora de gas natural es Venezuela, quien del total del 2003 registra 24,253 mmc. Esta es una de las regiones que registra un consumo de gas más moderado, al igual que los países de Europa que no pertenecen a la OCDE, quienes en 1971 registraron un consumo de 29,178 mmc, mientras que en el 2003 su cifra ascendió a 31,742 mmc¹¹⁹, lo que constituyó una diferencia de 2,564 mmc en los mismos 32 años.

Ahora bien, respecto a la zona conformada por las ex repúblicas soviéticas, éstas registraron en 1971 un consumo de 233,900 mmc, en 1973 fue de 255,746 mmc, en 1978 aumentó a 341,532 mmc, en 1999 fue de 569,056 mmc, para el

¹¹⁵ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 81

¹¹⁶ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p.II.8

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ *Idem.*

2000 registraron 574,727 mmc, en 2001 fue de 585,042 mmc, en 2002 de 586,689 mmc, y en 2003 registró 613,089 mmc.¹²⁰

En la ex URSS el aumento experimentado fue de 379,189 mmc, y cuyo mayor consumidor fue Rusia, quien del total del 2003 (613,089 mmc) registró 411,759 mmc. Cabe destacar que Rusia es el mayor productor de gas natural a nivel mundial, y prácticamente consume menos de lo que produce.

Y en las zonas restantes, como lo es África, se presentó un consumo 2,787 mmc en 1971, mientras que para el 2003 aumentó a 76,249 mmc; en el Medio Oriente, el consumo inicial fue de 13,789 mmc para finalizar en 221,024 mmc; mientras tanto las cifras de Asia fueron 6,019 mmc y 183,365 mmc respectivamente; y para finalizar, China tuvo en 1971 un consumo de 3,365 mmc y en 2003 de 34,850 mmc.¹²¹ Su consumo se multiplicó 10 veces, lo cual resulta comprensible, ya que se advierte que es la nación más poblada del mundo, y una de las más desarrolladas igualmente.

Finalmente, sumando todas las regiones anteriores, el consumo mundial en este periodo inicio siendo en 1971 de 1 100,249 mmc, para que en 2003 el aumento se consolidara en 2 682,909 mmc.¹²² De acuerdo con el resumen mundial de energía del 2002, el consumo de gas proyecta un fuerte crecimiento para el periodo comprendido entre el año 2000 y 2030; y se espera que dicho consumo aumente en promedio 2.4% por año. Dicha demanda asciende rápidamente en los nuevos mercados de Asia desarrollada, sobre todo en China.¹²³

¹¹⁹ *Idem.*

¹²⁰ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.9

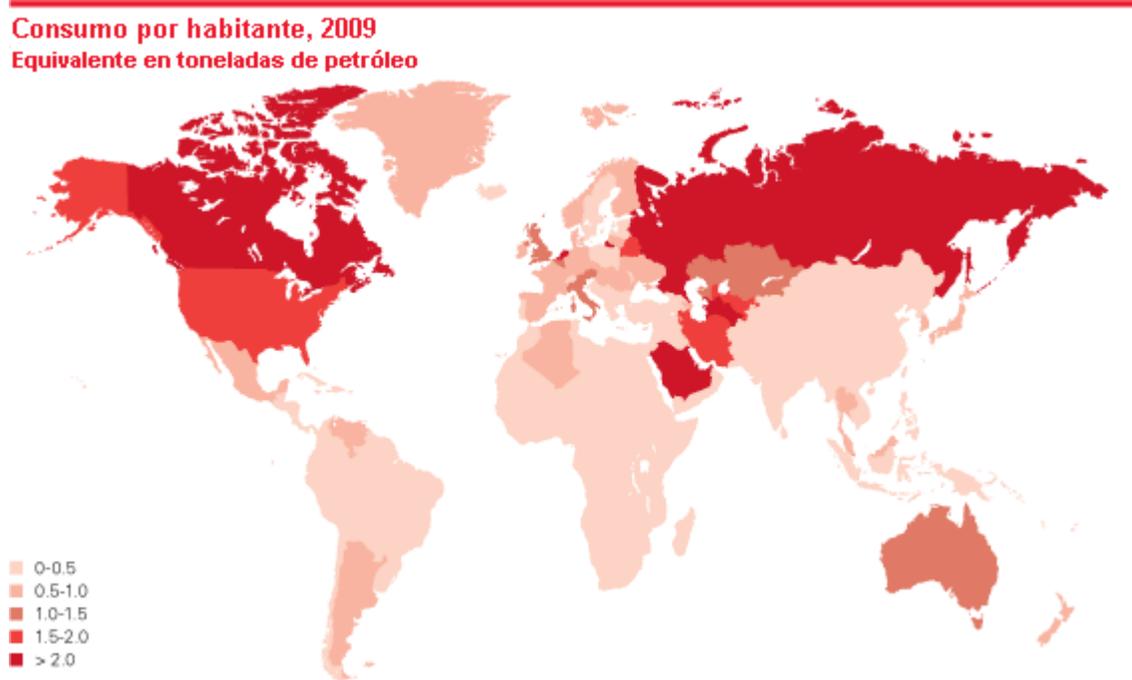
¹²¹ *Idem.*

¹²² *Idem.*

¹²³ INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. I.13

Mientras que para finales de 2008, BP aseguró que el consumo mundial de gas natural aumentó un 2.5%, porcentaje que se encuentra por debajo de la media histórica, a pesar de esto, el crecimiento fue ampliamente distribuido, donde son América del Norte y Medio Oriente las regiones con un aumento equitativo en conjunto; mientras que China fue la nación que registró el mayor crecimiento en su consumo y Rusia, por su parte, presentó el más bajo.¹²⁴ A continuación en el **mapa 5**, el consumo de gas por habitante del último año:

MAPA 5.
CONSUMO MUNDIAL DE GAS POR HABITANTE, 2009.



FUENTE: Revisión Estadística de British Petroleum, 2010.

2.2 Evolución de las crisis energéticas

Ante la importancia que tiene la energía en todos los niveles de una sociedad, y ante la situación que anteriormente se ha estudiado en cuanto a las reservas, producción y consumo de los principales hidrocarburos, se encuentra un contexto

¹²⁴ Véase: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023781&contentId=7044478>
Fecha de consulta: 12 enero 2010. BP Statistical Review Natural Gas, 2009.

lleno de conflictos en torno al sector energético, contexto que no es nuevo, más bien ya se ha presentado desde aquellos tiempos en los que la energía empezó a ser un factor determinante en la supervivencia del ser humano; se recuerda que la misma situación se presentó cuando el fuego comenzó a ser utilizado por el hombre, el cual también fue la causa de luchas entre las diferentes tribus existentes, ya que en ese entonces, el fuego marcaba la pauta para una evolución pronta de la especie humana; hoy en día las circunstancias no son tan distintas, ya que en nuestra época los energéticos también resultan ser un factor clave, en primera instancia de sobrevivencia, desarrollo de actividades cotidianas y en un lugar más sofisticado, sirve para impulsar el desarrollo técnico-económico de cada nación; es por esta importancia, que hasta la actualidad los recursos energéticos son vitales, lo que ha llevado al hombre a explotarlos, y son insustituibles lo que lo ha obligado a conseguirlos, como ya lo mencionamos anteriormente, bajo las circunstancias que sean.

Esta sección estudia aquellos conflictos a los que la energía ha dado lugar. Se inicia por la Crisis del petróleo de 1973, cuyo motivo fue un embargo de la exportación de petróleo de la OPEP por muchos de los mayores países productores árabes, en respuesta al apoyo occidental a Israel.

Posteriormente tenemos la crisis de 1979, que fue originada por la revolución iraní. Once años después se presentó el disparo en el precio del petróleo de 1990, fenómeno relacionado con Guerra del Golfo.

Dentro del sector eléctrico también se presentó un conflicto conocido como la Crisis eléctrica de California, ésta se originó tras presentarse una falla en la desregulación y corrupción de negocios de Enron.

Un ejemplo más fue la protesta de combustible en el Reino Unido en el año 2000, la cual fue motivada por una subida del precio del crudo de petróleo combinado con la ya alta imposición en el combustible para automoción en el

Reino Unido. Y finalmente la subida del precio del petróleo en 2004 motivo del endurecimiento de los márgenes de suministro frente a una demanda creciente.¹²⁵ Estos son unos cuantos ejemplos de las crisis energéticas en las últimas décadas.

2.2.1 Yom Kippur como antecedente de la crisis energética

La guerra árabe-israelí o guerra del Yom Kippur fue la que enfrentó a Israel contra Egipto y Siria; la razón de su surgimiento es de dos cortes, uno por conflictos arrastrados desde 1967; ante la negativa israelí a devolver los territorios arrebatados a Siria y a Egipto y el fracaso de la propuesta de paz Anwar el Sadat, el nuevo líder egipcio, llevó la situación a un punto muerto. En segundo lugar, Israel, apoyado por EE.UU., estaba consciente de su superioridad militar, lo que lo llevó a negarse a cualquier cesión de territorios, pero también hizo que el ataque árabe de 1973, apoyado por la URSS, cogiera por sorpresa a sus fuerzas armadas.

Estratégicamente, el ataque árabe fue realizado el 6 de octubre (día de la festividad religiosa judía más importante) y se realizó de manera rápida cruzando el canal de Suez, con lo que logró extenderse por el Sinaí hasta lograr una solución política.

La respuesta evidente fue el contraataque israelí llevado a cabo el 10 de octubre; esta fue la acción clave para que se diera la aparición flagrante de las dos superpotencias que protagonizaron la Guerra Fría. Tanto la URSS como EE.UU. organizaron puentes aéreos masivos llevando armas a sus respectivos aliados.

Conforme aumentaron las dificultades egipcias, Moscú advirtió que enviaría tropas para ayudar al régimen de Sadat, esto llevó a que H. Kissinger, Secretario de Estado norteamericano, viajara a la capital rusa para negociar una solución.

¹²⁵ Véase: <http://www.crisisenergetica.org/> Fecha de consulta: 28 de enero de 2010.

Oportunamente las partes enfrentadas siguieron una resolución de la ONU¹²⁶ que pedía el inmediato alto al fuego, el cual se vio materializado formalmente el 25 de octubre de 1973.

Finalmente la guerra tuvo importantes repercusiones, tales como: el alineamiento más estrecho de los países árabes con la URSS más estrecho, la imagen de la invencibilidad del ejército israelí fue destruida; Israel, por su parte, se hizo mas dependiente de EE.UU. y sobre todo, la guerra propició que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), donde los estados árabes tenían un peso decisivo, decidiera una brusca subida del precio del petróleo que desencadenó un espiral inflacionista que llevaría a una gran crisis económica posteriormente. Es este antecedente el más sobresaliente en dicho contexto, ya que con el aumento en el precio del petróleo, se produjo un embargo que propició un endeudamiento global, la crisis energética provocó un déficit en las balanzas de pagos de los países importadores de petróleo, que comúnmente son los menos desarrollados.¹²⁷

2.2.2 Guerra Fría como antecedente del escenario protagonizado por ambas hegemonías.

El periodo calificado como “Guerra Fría” es el que enmarca una confrontación de carácter ideológica entre las superpotencias desde el periodo de post-guerras en 1945 (después de la Segunda Guerra Mundial), hasta la caída de la Unión Soviética en 1991. Por la parte de Oriente se encontraba la URSS, mientras que la

¹²⁶ Resolución 338 de la ONU sobre la Guerra del Yom Kippur, 1973.(El Consejo de Seguridad): 1. Insta a todas las partes en la presente lucha a que cesen el fuego y pongan fin a toda actividad militar inmediatamente, a más tardar 12 horas después del momento de la aprobación de esta decisión, en las posiciones que ahora ocupan. 2. Insta a las partes interesadas a que empiecen inmediatamente después de la cesación del fuego la aplicación de la Resolución 242 de 22 de noviembre de 1967 del Consejo de Seguridad en todas sus parte; 3. Decide que, inmediatamente y en forma simultánea con la cesación del fuego, se inicien negociaciones entre las partes interesadas para establecer la paz en el Oriente Próximo.

parte Occidental tenía como representante a EE.UU., en donde ambas naciones deseaban imponer su modelo de gobierno en todo el planeta. Esta guerra se caracterizó por mantenerse estática en cuanto a ataques físicos, ya que se pensaba, que si en algún momento, se llegaba a convertir en un conflicto bélico, el planeta correría el riesgo de ser destruido, ya que ambas hegemonías contaban con el arsenal suficiente y del mismo grado de destrucción. Es por eso que debido a su desarrollo exclusivamente ideológico-político a esta guerra se le calificó como “fría”.

Al considerar que, en estas décadas, el escenario internacional se encontraba en constante movimiento, la Guerra Fría coincidió también con los momentos más críticos en cuanto a la situación del sector energético mundial.

Tanto la ex Unión Soviética como Estados Unidos tenían la posibilidad de hacer una declaración de guerra a su enemigo, pero prefirieron utilizar esta logística para beneficio mutuo y mantener congelada la confrontación; es cuando se sientan las bases para la configuración de un mundo bipolar.

La Unión Soviética se convirtió en uno de los mayores abastecedores de petróleo a nivel mundial, mientras que Estados Unidos se encargó, desde ese entonces, de importar petróleo barato de estas regiones y de medio Oriente, así como también de la parte sur de América, y transformarlo en productos terminados, los cuales vendería a costos mayores. Esta es la lógica que se maneja durante este periodo, y que de alguna manera no ha variado mucho en la actualidad.

Posteriormente, en 1973, tanto la URSS como EE.UU. enfocarían su atención en una zona petrolera nueva y completamente prometedora para los

¹²⁷ ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carenzo Martha Guadalupe; La OPEP y el Mercado Petrolero Mundial; 1ª Edición; México; CONACULTA; UNAM; 1988; ISBN: 968-36-0479-X; p. 80.

intereses de ambas potencias, lo cual, y contrario a la opinión pública, sentaría las bases para que entre estas naciones surgiera el pacto que uniría sus intereses.

2.2.3 Acuerdo energético URSS-EE.UU.

El “fin de la guerra fría”, proclamado oficialmente por Leónidas Brezhnev y Richard Nixon en junio de 1973, selló la alianza de los dos principales Estados Imperiales del siglo XX y abrió el camino para que ambas hegemonías pusieran al servicio de sus respectivos sistemas sociales e intereses, las riquezas de la Siberia asiática calificadas como inagotables.¹²⁸

Este acto fue conocido como el “pacto energético” entre las dos superpotencias, el cual a nivel político-estatal, tendría profundas consecuencias geopolíticas para el resto del mundo, por ejemplo:

- Convirtió en irreparable la fractura de lo que una vez se denominó campo socialista, y excluyó definitivamente a la República Popular China, o viceversa, de acuerdo al punto de vista, a la Unión Soviética del bloque socialista.
- Provocó que la alianza que desde la Segunda Guerra Mundial estableció Estados Unidos con los otros dos principales centros mundiales de poder capitalista, Europa Occidental y Japón se tornara conflictiva y destructiva.
- Retrasó los deseos de los países productores de petróleo y el Tercer Mundo de llevar a cabo un desarrollo histórico-social y sobre todo técnico-económico, ya que este pacto se manifestó como “una renovada santa alianza”¹²⁹ de las dos superpotencias del siglo XX.

¹²⁸ FERRARI, Juan Carlos, La Energía y la crisis del Poder Imperial, 1ª. Edición, Siglo XXI Argentina editores, Argentina 1975. p.15

¹²⁹ *Idem.*

Muy a pesar de aquella retórica publicitaria que acompañó al pacto de la energía y la “nueva alianza” soviético-norteamericana hecha en ambos países; la exploración y explotación de las tierras siberianas sólo podría realizarse gracias a las sustanciales inversiones de capital financiero que harían las corporaciones petroleras norteamericanas.

En la aseveración anterior se encuentra, un ejemplo más de cómo el capital, representa un poder financiero, que no es más que un trabajo acumulado y cristalizado bajo su apariencia de dinero; lo cual constituye la base del poder imperial, en donde la premisa de aplicación se lleva a cabo, en primer lugar, en los países productores de petróleo, mientras que en última instancia se deja al conjunto de países del Tercer Mundo.

A pesar de todo eso, la nueva alianza imperial tenía severas contradicciones, sobre todo en materia estadounidense, ya que el pacto no respondía a sus necesidades inmediatas para contrarrestar la crisis energética por la que pasaba Estados Unidos, que en ese entonces, Estados Unidos había dejado de ser un país exportador de petróleo, tanto, que su economía pasó a depender (a partir de la década de los 60) en un 60% del gas natural obtenido a costos inferiores, respecto a los precios vigentes que se tenían en otros países industrializados¹³⁰.

La realización plena de los contratos petroleros con la Unión Soviética no proporcionaría resultados inmediatos, ya que Estados Unidos comenzó a tener una demanda diaria equivalente a la producción de Oriente Medio, esto significaba grandes tasas, las cuales no se podrían alcanzar en un plazo mínimo de diez años. Históricamente el consumo de petróleo estadounidense siempre ha tendido al aumento, es por eso que su demanda total lo obliga a conseguirlo bajo los medios necesarios, diplomáticos o coercitivos, sin excluir los bélicos, bajo la premisa de defender y procurar sus zonas de abastecimiento, con el anuncio de

¹³⁰ *Ibidem* p. 16.

que todo intento de controlar la región que le suministra por parte de cualquier otra potencia se considerará como un ataque directo a los intereses vitales de los Estados Unidos de América;¹³¹ en este caso, esta política estadounidense no aplicó hacia la ex- Unión Soviética, por el contrario se creó un pacto energético, el cual representa un claro ejemplo de que en el escenario internacional no existen ni amigos ni enemigos, más bien existen intereses; tanto la Unión Soviética como Estados Unidos dejaron a un lado sus rivalidades y unieron sus fuerzas para llevar a cabo la explotación de las tierras siberianas.

Pero cabe resaltar, que dicho acuerdo ha sido el único asunto que logró colocar a estas dos naciones como “aliadas”, ya que en el resto de sus entornos, ambas siempre demostraron ser unilaterales, para defender sus intereses e imponiendo sus posturas, tal y como ocurrió en la guerra del Yom Kippur, que finalmente fue manejada y patrocinada por los dos protagonistas de la Guerra Fría, sólo por mencionar un ejemplo.

¹³¹ T. KLARE Michael, Guerra por los Recursos. El futuro escenario del conflicto global; 1ª. Edición traducida, Ediciones Urano S. A., Barcelona, 2003, p. 21.

Capítulo III. Situación internacional de los principales actores y su aplicación geopolítica.

*“In the era of resource war...
geography is energy,
energy is economics,
economics is security, and
security is geopolitics”.*

S.C. Gray

3.1 Rusia.

3.1.1 Historia de su inicio como productor

En lo que respecta a los antecedentes históricos de su inicio como productor, que La Rusia Imperial produjo 3,500 toneladas de petróleo en 1825 y dobló su producción a mediados de ese siglo.¹³² Poco tiempo después de que en Azerbaiyán se iniciara la producción petrolera, el Imperio Ruso construyó dos grandes oleoductos a finales de 1848; el primero se echó andar con la finalidad de que transportara petróleo desde el Mar Caspio hasta el puerto de Batum, en el Mar Negro, a éste se le conoció como Oleoducto Bakú Batum y tenía una extensión de 833 kilómetros de longitud; en cuanto al segundo oleoducto, éste se utilizó para llevar el petróleo desde Chechenia hasta el Caspio, y contaba con una extensión de 162 kilómetros.

Posteriormente, ya para el siglo XX, el poderío ruso en cuanto a producción petrolera, comenzó a manifestarse de manera más clara, cuando dicha producción

¹³² Véase : N.Y. Krylov, A.A. Bokserman, E.R.Stavrovsky. The Oil Industry of the Former Soviet Union. CRC Press, 1998. Pag. 187.

procedía de la península Abseron y representaba la mitad de la producción mundial y por ende, dominaba el mercado energético internacional.¹³³

Para el año 1884, ya existían casi doscientas refinerías en Baku. Es en este temprano desarrollo de la industria petrolera, se presentó, en la península de Abseron, uno de los casos más antiguos y graves a nivel mundial de negligencia ambiental.

Es así como se delinearon los inicios de Rusia en cuanto a su producción petrolera, lo cual le resultó en cierta medida, fácil si se toma en cuenta la enorme riqueza de hidrocarburos que alberga esta nación, que es precisamente la más grande del mundo en cuanto a extensión territorial.

3.1.2 Industria petrolera

Rusia, al aprovechar el poder que le proporciona el hecho de poseer en sus tierras vastas cantidades de hidrocarburos y utilizar también su infraestructura, logró consolidarse como un productor y exportador neto de petróleo, sobre todo cuando aún pertenecía a la extinta Unión Soviética.

Actualmente, Rusia es el segundo exportador de crudo después de Arabia Saudita¹³⁴. Aún a pesar de este dato, y del enorme potencial energético con el que cuenta esta nación, debido a reestructuras de índole político-social en su interior, la Federación ha pasado por una serie de acontecimientos que afectaron su producción y exportación de hidrocarburos.

¹³³ Véase: Shirin Akiner, Anne Aldis. The Caspian: Politics, Energy and Security. Routledge, 2004. Pag. 5.

¹³⁴ Véase: <http://www.fernandoflores.cl/node/2171> Fecha de consulta: 7 de Abril de 2010.

A finales de la década de los noventa (1998), la Federación se encontraba en una situación intermedia entre la planificación y el mercado. En el periodo de 1991-1994, el PIB de Rusia decreció un 40%, lo que demuestra que el declive fue espectacular, tanto en Rusia como en los Nuevos Estados Independientes. En 1991, la Federación mantenía el 61% de sus transacciones exteriores con el resto de las repúblicas soviéticas, en 1994 tal porcentaje se había reducido al 23%.¹³⁵ Y como era de esperarse, el clima de recesión también afectó al sector de la energía.

La ex URSS fue uno de los principales productores de energía en el mundo. Hasta finales de los años ochenta, volúmenes crecientes de petróleo, gas, carbón y electricidad afianzaron la posición de este Estado en el sector energético mundial, pero de ese entonces en adelante (1989), la producción de energía comienza a declinar y en 1991 y 1994 la producción de combustibles descendió un 30%, mientras que la de electricidad lo hacía en un 20%¹³⁶.

Pese al retroceso experimentado, Rusia aún ocupa una posición de privilegio en la jerarquía de los productores mundiales de energía, ya que heredó el potencial energético de la antigua Unión Soviética.¹³⁷

Para la década de los noventa, el petróleo que se producía en Rusia, representaba un 10% del total mundial, lo que la situaba en un tercer lugar, sólo detrás de Arabia Saudita y Estados Unidos; mientras que en lo que respecta al gas, Rusia ha figurado desde siempre en el primer lugar, seguida a distancia por Estados Unidos. La producción de gas ruso tuvo una participación del 25 % de la cifra del total mundial.¹³⁸

¹³⁵ SODUPE Kepa y BENITO Eduardo; La Unión Europea y la Federación Rusa (La cooperación en el sector de la energía); 1ª. Edición; Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1998, p. 17.

¹³⁶ *Op. Cit.* p. 18..

¹³⁷ SAMOULIDIS, I. S. and DESMARQUEST, J. P.; DG XVII's work on oil and gas exploration and production in the Former Soviet Union; Energy in Europe, nº 27, diciembre 1996.

Con lo anterior se advierte que en la actualidad es todavía el primer productor de gas, ya que las cifras recientes indican que la participación de Rusia en dicho mercado está representada con un 26% del total mundial.

A finales de los noventa, se decía que el papel futuro de Rusia en la producción mundial de energía dependería de la superación definitiva del viejo modelo soviético.

El fin formal del sistema planificado no acabó con el intervencionismo estatal. En dicho sistema, el Estado, bien por medio del gobierno central o de las autoridades republicanas, era propietario de las empresas que tenían por objeto la producción o a financiar las pérdidas. El Estado mantiene, en el nuevo contexto, el control sobre esta poderosa industria, pero ha perdido en gran medida su función de compensación económica, de modo que las condiciones financieras se han revelado insostenibles. Esta problemática se evidenció con la crisis de pagos generalizada que se desató en la economía rusa a partir de 1992.

La organización de la industria petrolera durante los años de planificación ha anulado cualquier cultura de competencia, dificultando la adaptación de dicha industria al nuevo entorno económico.

Al respecto, otro ejemplo de los acontecimientos suscitados en la industria petrolera rusa, es el caso particular de la empresa Yukos, firma que se consolidó como la primera empresa en su giro en Rusia.

Yukos, el imperio petrolero creado en Rusia, representó un icono en dicho sector, no sólo para la región euroasiática, sino para el resto del mundo. Yukos disparó los precios del petróleo a máximos históricos con su progresiva caída. El declive de este gigante ruso, que llegó a ser el buque insignia y el modelo de éxito

¹³⁸ SODUPE Kepa y BENITO Eduardo; La Unión Europea y la Federación Rusa (La cooperación en el sector de la energía); 1ª. Edición; Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1998, p. 18.

de la empresa privada de Rusia, mantuvo en vilo a los mercados mundiales, temerosos ante una posible suspensión en su producción de crudo.

En 1995, Yukos, una petrolera estatal creada dos años antes mediante la fusión de la empresa extractora de crudo Yuganskneftegas con tres refinerías petroleras, fue privatizada en subasta pública como consecuencia de la crisis global que padecía el sector petrolero ruso.

La petrolera era una empresa altamente deficitaria, con infraestructuras obsoletas y grandes deudas, por lo que su subasta no suscitó interés entre los inversores, con la excepción de Menatep, empresa creada por Mijaíl Jodorkovski, que se adjudicó el 78% de sus acciones por 350 millones de dólares.¹³⁹ Jodorkovski arriesgó el capital de Menatep y comprometió créditos millonarios en una apuesta que le convirtió en el hombre más rico de Rusia, con una fortuna personal que se calcula en unos 11.000 millones de dólares¹⁴⁰.

El crecimiento de Yukos, una vez que Jodorkovski tomó las riendas de la compañía, fue espectacular: una tras otra fue comprando empresas hasta convertirse en la principal petrolera privada del país. Aún a pesar de esto, las relaciones entre Jodorkovski y el Kremlin terminaron abruptamente después de que el magnate anunciara su intención de dedicarse a la política y se hiciera público que Yukos financiaba varios partidos opositores al presidente de Rusia, Vladímir Putin.

El momento definitivo fue el 25 de octubre de 2003, cuando Jodorkovski fue a prisión acusado de una serie de delitos económicos, desde fraude hasta evasión tributaria y aunque él renunció a la presidencia de Yukos para evitar que el escándalo alcanzara al imperio petrolero, eso resultó inútil ya que la petrolera fue

¹³⁹ Véase: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2004/07/29/Noti20040729170342.html> Fecha de Consulta: 6 de agosto de 2010.

¹⁴⁰ Véase: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2004/07/29/Noti20040729170342.html> Fecha de Consulta: 6 de agosto de 2010.

acusada de evadir los impuestos durante el año 2000 y por lo tanto se le condenó a pagar 3.400 millones de dólares. En total, a Yukos se le adjudicaron deudas por más de 10.000 millones de dólares además de numerosas demandas anunciadas por la Fiscalía General de Rusia, por lo tanto, para asegurarse de que Yukos pagaría sus deudas al Estado, el Ministerio de Justicia le congeló todas sus cuentas y prohibió la enajenación de sus activos

La petrolera solicitó al Gobierno la reestructuración de su deuda tributaria y la liberación de sus cuentas corrientes para continuar la extracción y exportación de crudo, pero sus peticiones no tuvieron respuesta. Yukos está de vuelta en manos del Estado y representa un claro ejemplo de cómo se dio la caída de la industria petrolera rusa, pero también se mostró como el catalizador para demostrar la fortaleza de la Federación Rusa, ya que no sólo se recuperó de tal golpe, sino que en el siglo XXI ha demostrado estar de vuelta en el escenario internacional gracias a su riqueza petrolera y gasífera.

Actualmente, la rama petrolera rusa se conforma por once firmas, entre ellas se encuentran las que sólo se dedican a producir y otras que también refinan tanto petróleo como gas; para el primer caso, las tres firmas que encabezan son Lukoil, TNK-BP y Rosneft; éstas en compañía de las nueve restantes son responsables del 90% de la producción petrolera rusa, que en 2005 alcanzó los 470.2 millones de toneladas de petróleo, lo que equivale a 9.4 mbd, es decir, un 11.2% de la producción mundial total.¹⁴¹

Para el caso del área de la refinación, las empresas rusas líderes en esta actividad son: Lukoil, Yukos y TNK-BP quienes juntas procesan el 30% del total diario nacional, por encima de algunas firmas transnacionales petroleras estadounidenses y europeas.¹⁴²

¹⁴¹ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 264.

¹⁴² *Idem.*

En el año 2003 se presentó un fenómeno favorable para el sector energético ruso, su producción de petróleo y gas aumentó a tal grado de superar por momentos la capacidad del Arabia Saudita¹⁴³; esto se debió a que, tomando como ejemplo lo sucedido en el caso Yukos, en Rusia se echó en marcha un programa de consolidación del sector en torno a las empresas mejor gestionadas.

Las mencionadas once empresas que constituyen el imperio petrolero ruso son: Lukoil, TNK-BP, Rosneft, Surgunieftigas, Sivnief, Tatnief, Yukos, Slabnief, Gazprom, Rusnief y Bashnief.¹⁴⁴

En 2008, la Agencia de Noticias Rusa, RIA Novosti, publicó que para el año 2030 la producción de petróleo se elevará de los 9.7 mbd registrado en tal año, a los 13.5 mbd en 2030; lo anterior fue asegurado a su vez por la Agencia Internacional de Energía.¹⁴⁵ Rusia a medio y largo plazo en el campo de los hidrocarburos, seguirá protagonizando gracias a la dimensión de reservas de combustibles fósiles en su territorio.

3.1.3 Conversión a abastecedor

Como se ha mencionado constantemente, la Federación Rusa no es miembro de la OPEP y ha vivido fuertes momentos de declive en sus sectores petrolero y energético; a pesar de esto, Rusia ha logrado tener una recuperación en dichos sectores gracias a la reestructuración política, económica y sobre todo geopolítica estratégica. Por ejemplo, después del derrumbe de la ex Unión Soviética y las políticas económicas que le precedieron como fueron la Perestroika y la Glasnot impuestas por el líder Mijaíl Gorbachov, que indudablemente afectaron la

¹⁴³ *Op.Cit.* p. 265.

¹⁴⁴ GAZPROM B TSIFRAJ (GAZPROM en cifras). Empresa GAZPROM, Moscú, Rusia, 2006, p. 12.

¹⁴⁵ RIA Novosti ; Véase : <http://sp.rian.ru/onlinenews/20080626/112203334.html> Fecha de Consulta: 7 de abril de 2010.

estructura económica interna de dicha nación, con alcances negativos internacionales.

El sector petrolero, y en general la economía rusa logró sobreponerse, a estas bajas, la primera instancia fue cuando Vladímir Putin asume la presidencia y proyecta a su país como un garante de la soberanía rusa.

En 1999, mismo año que Putin asume la presidencia, la producción también repuntó gracias a que las nuevas petroleras privadas usaron técnicas occidentales para recuperar campos maduros, pasando de 6 mbd en 1996 a 9.4 mbd ese último año.¹⁴⁶ Así, a partir de 2000, la suma de insumos baratos y altos precios del petróleo permitió a las compañías petroleras rusas acumular un capital interno para mejorar la eficiencia de la producción sin necesidad de inversiones extranjeras.

Desde entonces, la actividad petrolera marchó bien y Rusia experimentó su calidad de abastecedor potencial de energéticos, principalmente de hidrocarburos. La nación cuenta con grandes yacimientos petroleros y gasíferos, sobre todo en los Urales, en la región Pechora cercana al Mar de Barents y en el Mar Caspio y la vasta área de Siberia. Esto, le permite a la Federación ser no sólo un exportador potencial, sino ya un abastecedor oficial para algunas zonas del mundo.

El petróleo ruso puede ser exportado a mercados extranjeros en tres grandes rutas: Europa Occidental vía el Mar Báltico, China y Japón vía el Mar Negro y el Mar del Norte; y en tercer lugar hacia los mercados asiáticos.¹⁴⁷

Parte importante de su constitución como abastecedor son sus actuales reconfiguraciones políticas que tiene efecto directamente en su accionar

¹⁴⁶ Véase : <http://www.fernandoflores.cl/node/2171> Fecha de Consulta : 7 de Abril de 2010.

¹⁴⁷ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 269.

energético, muestra de esto es la reciente Cumbre Rusia-UE celebrada en la localidad siberiana Janti-Mansiysk el 26 de julio de 2008, lo que marcó un hito en las relaciones estratégicas en la materia; Moscú eligió con toda Siberia –región que produce más del 57% del crudo ruso- para ejemplificar su boyante papel actual¹⁴⁸ esto en cuanto al petróleo. Mientras que por el gas natural, cuenta con Dmitri Medvedev como presidente, quien inmediatamente antes de tomar posesión de dicho cargo, era el Director General de la poderosa compañía Gazprom, lo que le permite moverse con facilidad en dicho sector gracias a sus amplios conocimientos.

Este potencial político y energético lo convierte en un abastecedor seguro para las zonas antes mencionadas en el siglo XXI, dado su rol de superpotencia energética, ahora gracias también a que posee las mayores cifras en cuanto a reservas y producción de gas natural.

3.1.4 Industria gasífera: GAZPROM

En la actualidad, entre las grandes operadoras energéticas de Rusia, y especialmente de gas natural y de GNL, destaca la empresa GAZPROM. Este corporativo no sólo es uno de los más poderosos de la Rusia contemporánea, sino también del mundo. GAZPROM da empleo a 300,000 personas y tiene ventas anuales por 31,000 millones de dólares (2004). El valor de mercado de la empresa es de 270 mil millones de dólares, lo que la convierte en la tercera corporación más grande del mundo. Controla el 15% de las reservas mundiales de gas y una considerable cantidad de las de petróleo.¹⁴⁹

La lista de las principales empresas gasíferas del planeta está encabezada por la firma rusa GAZPROM, seguida por la estadounidense Exxon Mobil y la

¹⁴⁸Véase : <http://www.universitatdelapau.org/pdf/12/PonenciaCarlosEchevarria.pdf> Fecha de consulta: 9 de abril de 2010.

¹⁴⁹ Véase: <http://www.gazprom.com/eng/news.shtml>. Fecha de Consulta : 9 de Abril de 2010.

argelina Sonatrach. Detrás de ellas se encuentran la británica BP, la anglo-holandesa Royal Dutch/Shell y la mexicana PEMEX. Figuran además dos empresas del Medio Oriente, la de Qatar (Qatar Petroleum) y la de Irán (NIOC). Hay que señalar que estas dos últimas, junto con GAZPROM poseen las mayores reservas probadas de Gas Natural del planeta.

En el terreno de la producción, la empresa rusa supera con facilidad a su más cercana competidora que es la Exxon Mobil. Mientras que GAZPROM produce al día un poco más de 50 MMpcd de gas, la estadounidense sólo produce 10 MMpcd; es decir 5 veces menos que la empresa rusa.¹⁵⁰

Estas cifras muestran la fortaleza de GAZPROM, y a la vez, permite entender por qué esta empresa junto con Rusia, tienen una gran influencia hoy en día en el mercado gasífero mundial. Otro elemento que confirma la tesis anterior es, el hecho de que los Estados Unidos consuman diariamente casi 60 MMpcd de gas, que es el total que produce Rusia cada día.

Ahora bien, si se considera que el consumo de Rusia es de 39 MMpcd, cantidad con la cual satisface sus requerimientos gasíferos en las áreas de la agricultura, la industria y doméstico; entonces la noción euroasiática, tiene un excedente de 10 MMpcd, el cual exporta, en su mayor parte a Europa.¹⁵¹

Esto refleja claramente que GAZPROM es la empresa líder en el mercado internacional del gas, capaz de abastecer a grandes regiones.

Actualmente, el gas natural ha adquirido un carácter estratégico, del mismo matiz que lo obtuvo el petróleo, por lo tanto, comprendemos que en este sentido, GAZPROM es el nuevo músculo del Kremlin, cuenta con una infraestructura

¹⁵⁰ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 324.

¹⁵¹ *Idem.*

adecuada y moderna y sus operaciones son realizadas bajo el “Sistema Unificado de Transporte de Gas en Rusia” que cuenta con 155,000 kilómetros de gasoductos, 6,100 kilómetros de tuberías, 28 estaciones compresoras y 24 depósitos de gas.¹⁵²

Todo esto le permite a la industria del gas rusa (GAZPROM), exportar a cerca de 32 países, tanto del interior como del exterior de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

GAZPROM no sólo cuenta con numerosos proyectos de producción y exportación de gas, sino también ha comenzado a participar de manera activa en la generación de energía eléctrica; asimismo, tiene proyectos cuyo fin es meramente social, es decir, abastecer de gas al medio rural, para lo cual cuenta con presupuesto suficiente del Estado, ya que los rusos están conscientes de que las actividades realizadas por la firma son la base para el desarrollo de la economía rusa.

Para reforzar lo dicho anteriormente, basta mencionar que GAZPROM posee las mayores reservas probadas de gas en el mundo, es decir, cuenta con el 17% de las reservas probadas totales de gas en el mundo, mientras que maneja el 60% de las reservas de gas en Rusia.¹⁵³

La proyección en la actividad de GAZPROM abarca tres zonas de suma importancia: la región Oriental de Siberia, la zona Timon-Pechora y el Mar Caspio; de igual modo se pretende, para el periodo comprendido entre 2010 y 2020, intensificar el trabajo de exploración para encontrar nuevas reservas en los Mares Artico y de Okhotsk, la región de Krasnoyarsk, la región de Irkutsk, la de Saca Yakutia y de Sakhalin.¹⁵⁴

¹⁵² *Ibidem* P. 330.

¹⁵³ Véase: www.gazprom.com/eng/news.shtml. Fecha de Consulta: 6 de Agosto de 2010.

¹⁵⁴ GARCÍA Reyes, Op. Cit, P. 335.

Por lo anterior, nos damos cuenta de que la actividad energética de GAZPROM sigue creciendo, delineada por estrategias geopolíticas diseñadas a su vez por el Estado ruso, quien consciente del poder que alberga su territorio, utiliza los medios para hacer de él, un trampolín y emerger como la potencia energética y geopolítica del siglo XXI.

3.1.5 Mercados potenciales

El principal cliente en esta cuestión de la Federación Rusa es, sin duda, la Unión Europea, región que geológicamente carece de los recursos naturales tales como los hidrocarburos y que, por cuestiones de seguridad, tiene que conseguirlos del exterior, en este caso, de Rusia.

La Unión Europea es el primer importador de energía,¹⁵⁵ y en su carácter de primera economía mundial en conjunto, se le ubica con una substancial presencia en los foros internacionales y regionales, para mantener sus relaciones estratégicas con Rusia, los Estados del norte de África, Asia Central, y Medio Oriente, principalmente;¹⁵⁶ esto con fines de seguridad nacional y energética, por supuesto.

En cuanto a la cooperación energética entre la Unión Europea y la Federación Rusa, ésta tiene como mayor atractivo conseguir el objetivo de la seguridad del abastecimiento energético, ya que como lo destaca el Libro Verde Europeo en la materia, "...hay que señalar que la Unión Soviética y después Rusia, a pesar de sus dificultades, siempre ha cumplido con sus obligaciones de suministro para con la Unión con los contratos de largo plazo"¹⁵⁷.

¹⁵⁵ SOSA Espinosa Iván Antonio, La estrategia europea de seguridad del abastecimiento energético dentro de la construcción de una política energética de la Unión Europea, 2000-2005; Tesis (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México; FCPyS; México, 2005, p. 78.

¹⁵⁶ *Idem.*

¹⁵⁷ *Ibidem.*

Se dice, que desde que Rusia pertenecía a la URSS, comenzó sus exportaciones de gas al bloque socialista a mediados de la década de los cuarenta del siglo pasado. Sus primeros clientes fueron Polonia y Europa Occidental. Hoy, como Federación, exporta a la mayoría de las repúblicas ex soviéticas, incluyendo a las bálticas que no pertenecen a la CEI. La nación ex soviética que más se beneficia, en este caso, del gas ruso, es Ucrania, aún a pesar de las confrontaciones que han existido entre estas naciones; posteriormente se halla otra república eslava, Bielorus; y en lo que respecta a las naciones europeas también ex soviéticas, encontramos a Moldova, Letonia, Lituania y Estonia; mientras que seguidas están Georgia y Armenia.¹⁵⁸

Ya en la zona de Europa, específicamente, las naciones beneficiadas por el gas ruso son: Alemania, Italia, Francia, Turquía, Hungría, República Checa, República Eslovaca, Polonia, Austria, Finlandia, Bélgica, Bulgaria, Rumania, Serbia, Eslovenia, Croacia, Grecia, Suiza, Países Bajos, Bosnia, Macedonia y Reino Unido.¹⁵⁹

Como hemos visto, el mercado energético de Rusia es muy amplio, hay numerosas naciones que ven a la Federación como su principal abastecedor, pero entre los casos más destacados en cuanto a dependencia de las exportaciones rusas, en dicho sector son: Polonia, Hungría y República Checa.¹⁶⁰

Con toda esta serie de datos, inevitablemente nos damos cuenta de que Rusia no sólo posee grandes cantidades de hidrocarburos todavía, de que su industria energética está en su mejor momento, y de que tiene mercados potenciales estratégicos, sino de que también tiene el suficiente poder para

¹⁵⁸ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 340.

¹⁵⁹ *Op. Cit.* P. 341.

¹⁶⁰ Véase : <http://old.gazprom.ru/eng/news.shtml> Fecha de Consula: 6 de Agosto de 2010.

atender a todas estas demandas, lo que la consolida como la potencia energética del presente siglo.

3.2 EE.UU.

3.2.1 Historia de su inicio como productor

A manera de antecedente, la primera perforación petrolera que se llevó a cabo en EE.UU. se hizo en el año 1859, teniendo como primera perforación exitosa la realizada en el Estado de Pensilvania.

En 1870, en Rockefeller se fundó la Standar Oil (antepasada de Exxon), que desde entonces es la empresa petrolera más grande del mundo. El empuje de los americanos en los negocios petroleros y su papel preponderante en este campo en el pleno mundial se explica de la siguiente manera: la oportunidad de acrecentar su poderío tomando como punto de partida la explotación de sus materias primas y recursos naturales se presentó una vez que los inversionistas ingleses le inyectaron fuertes dosis de capital a la nueva infraestructura estadounidense, la cual, tiempo después, tras los grandes conflictos mundiales, le permitirían a EE.UU. afianzar su poderío internacional.¹⁶¹

El siguiente acercamiento fue con la perforación y alta producción del pozo Spindletop en Texas, en 1901; mientras tanto, en el Estado de California, en la misma década (1900), ya se estaban produciendo 4 millones de barriles; mientras que a finales de 1910, la cifra había aumentado a 77 millones de barriles, un importante aumento en la producción estadounidense.¹⁶²

¹⁶¹ LACOSTE, Yves; Estados Unidos: La hiperpotencia en el centro del sistema mundial; Geopolítica. La larga historia del presente. Traducción Isabel Moreno Correa. Editorial Síntesis, S. A. Madrid, España. 2008, p.37.

¹⁶² Véase: http://www.priweb.org/ed/pgws/history/signal_hill/signal_hill.html Fecha de consulta: 25 de julio de 2010.

Posteriormente, en el primer cuarto del siglo XX y debido al gran impulso que se le dio a la actividad, los EE.UU. superaron a Rusia como el productor de petróleo más grande del mundo. Pasando la década de 1920, ya se habían puesto en funcionamiento campos petrolíferos en varias zonas de EE.UU. Y para el año 1947, se presentó uno de los más grandes avances, en este sentido en dicha nación, la compañía Superior Oil construyó la primera plataforma petrolífera marítima en la costa de Luisiana, en el Golfo de México.¹⁶³

Una vez afianzado el proceso para la actividad petrolera, y al saberse poseedores de grandes reservas de crudo, los EE.UU. se dieron a la tarea de consolidarse como los mayores productores, no contando con el consumo desmedido que se presentó en el interior de ese país, lo que provocó la disminución considerable de sus reservas y por ende, de su producción, llegando al punto de tener que importar una cantidad considerable de crudo para cubrir sus demandas domésticas.

No obstante, la producción petrolera estadounidense ha tenido grandes frutos.

3.2.2 Industria petrolera

Estados Unidos se ha caracterizado no sólo por poseer recursos naturales tan valiosos como los hidrocarburos, sino también por poseer los recursos financieros necesarios para explorarlos y explotarlos, esto le ha permitido contar con una de las industrias petroleras más fuertes de todo el mundo.

Esta industria se ha acrecentado y expandido, lo que le ha permitido tener presencia en otros lugares, y hacer negocio con el petróleo de estas zonas, lo que a su vez se traduce en garantía de su seguridad energética.

¹⁶³ Véase: http://es.wikipedia.org/wiki/Industria_petrolera Fecha de consulta: 25 de julio de 2010.

El arduo trabajo en la industria petrolera se refleja en las empresas petroleras transnacionales que posee EE.UU., y algunas de las cuales, como se mencionó en el segundo capítulo, pertenecieron al antiguo cártel de las Siete Hermanas, entre éstas destacan Exxon (de Nueva Jersey), Mobil (de Nueva York), Chevron (de California) y Texaco (de Texas), por ejemplo. Dichas empresas lograron, durante años pasados, consolidar su actividad de producción, sobre todo porque se ubicaban en las entidades con mayor riqueza de hidrocarburos.

En este rubro de la empresa petrolera estadounidense, uno de los fenómenos que surgieron en el escenario petrolero mundial a raíz de la crisis de los precios del crudo en 1998 fue la constitución de empresas transnacionales petroleras, a partir de la fusión de varias de ellas que ya de por sí contaban con una estructura monopólica¹⁶⁴.

Esta estrategia industrial petrolera fue realizada para ajustarse a los cambios del mercado producto de la globalización; con esta medida se pretendía reducir los costos de operación, sobre todo en el marco de un mercado volátil, el cual, constantemente está presentando bajas en los precios del petróleo y sus derivados.

Es decir, EE.UU. ha implementado recurrentes medidas para adaptarse a sus necesidades y sobre todo al ambiente petrolero sumamente cambiante, y más aún cuando se trata de cuestiones de seguridad nacional.

¹⁶⁴GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 308.

3.2.3 Constitución como consumidor

La debilidad petrolera de Estados Unidos que comenzó a manifestarse en la década de los años setenta se debió al agotamiento de sus campos petroleros a causa de su irracional explotación y al aumento de la demanda interna es por eso que incrementaron sus importaciones de éste.

Esta debilidad se enfatizó cuando las naciones productoras del tercer mundo, buscando reivindicar sus derechos sobre los recursos naturales que poseían y que eran explotados por el primer mundo, y fue justo en la misma década que, tras estas luchas por los recursos, surgieron así instituciones representativas de las naciones menos desarrolladas, ante este contexto, Estados Unidos se vio obligado a retroceder en sus planes y a abandonar los espacios que tenía ocupado en el mercado petrolero internacional para que fueran ocupados por los países productores, en particular por los miembros de la OPEP.¹⁶⁵

Estados Unidos es la nación que consume más hidrocarburos de los que él mismo tiene capacidad de producir.

Su consumo de gas natural también se incrementó de manera considerable, lo que por ende, provocó que la industria energética estadounidense se viera en serios problemas. En cuanto a este hidrocarburo, tal parece que la situación estadounidense es mejor, ya que se considera autosuficiente en este ramo; sin embargo, no descarta las importaciones de éste, y es por eso que haciendo uso del TLCAN, pretende aumentar su importación recibiendo abastecimiento de sus socios, México y Canadá.

¹⁶⁵ GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 229.

En lo referente al petróleo, a pesar de que se intensificó el uso del gas natural, el del crudo mostró un incremento considerable, aumento que naturalmente se debe a factores internos, como el crecimiento de la población, así como al mayor desarrollo industrial que se ha presentado en las últimas décadas, ejemplo de esto son las cifras siguientes: de 9.3 millones de barriles de petróleo en 1970, experimentó en 2001 un incremento aproximado al 100%, es decir, cerca de 20 millones de barriles de petróleo.¹⁶⁶

Es importante resaltar que, aproximadamente tres cuartas partes del total del consumo se cubren con importaciones provenientes de muchas regiones del planeta.

Es así como Estados Unidos, ha incrementado tanto su consumo de hidrocarburos que de ser un productor potencial, se convirtió rápidamente en un consumidor masivo de éstos. Tan es así que, este país, en un solo día, consume más petróleo del que consumen las cinco naciones más demandantes de éste juntas, nos estamos refiriendo a India, Rusia, Alemania, Japón y China.¹⁶⁷ Y según los datos publicados por el apartado Oil Consumption de Nation Master, Estados Unidos consume solo más de lo que consumen 20 naciones en conjunto, cada día.

Datos oficiales demostraron que, con sólo el 4% de la población mundial, Estados Unidos consume el 25% de la producción energética mundial. En 2004, esta nación consumió más de 16 millones de barriles de petróleo diarios, de ellos fueron importados más de 10 millones de barriles al día, lo que representa el 65% de su consumo.¹⁶⁸

¹⁶⁶ *Idem.*

¹⁶⁷ Véase: <http://eco.microsiervos.com/concienciacion/consumo-gasolina-ee-uu-resto-mundo.html>
Fecha de Consulta : 9 de junio de 2010.

¹⁶⁸ LEECH Garry; EE.UU., el Petróleo y el (des)orden Mundial; 2ª. Edición; Editorial Popular, S. A., Madrid; 2007; p. 9.

3.2.4 Principales fuentes de abastecimiento

Dada su gran demanda de hidrocarburos, resulta imperioso para Estados Unidos, asegurar el abastecimiento de éstos, ya que de ello depende el fortalecimiento de su seguridad nacional, punto primordial dentro de los principios de esta nación.

Debido al nuevo orden mundial que se ha presentado desde inicios del siglo XXI, en el cual la lucha por los recursos naturales ha venido jugando un papel preponderante, Estados Unidos, ha echado mano de mejores políticas exteriores tanto unilaterales como militares; en busca de asegurarse el acceso a éstos, sobre todo al petróleo. En esta tarea, nuestro vecino del norte ha desangrado, literalmente, a aquellas comunidades ricas en petróleo, transgrediendo asimismo sus soberanías, integridad cultural, derechos humanos, ecosistemas, etc.

En esta sed por asegurar el acceso a las fuentes de abastecimiento, Washington no sólo ha establecido políticas petroleras, también ha mantenido una estrecha conexión con algunos miembros de la OPEP, que como hemos visto con anterioridad, controla cerca del 40% de la producción mundial de petróleo.

Debemos mencionar que Estados Unidos también ha usado otros mecanismos coercitivos para la obtención de petróleo, tales como la guerra, intervenciones económicas, particularmente a naciones ricas en petróleo como Kazajstán, Azerbaiyán, Irak, Colombia y Venezuela. En cuanto a intervenciones militares, su régimen ha tenido lugar en Asia Central y África Occidental, por mencionar algunos ejemplos.

Cabe resaltar la historia de la política de Estados Unidos respecto a Irak, su invasión y subsecuente ocupación en marzo de 2003, ya que Irak es el primer país en encabezar la lista de naciones abastecedoras de crudo para EE.UU.

Para justificar dicha intervención sobre Irak, Washington se valió de la retórica en contra de Hussein, para convencer a la opinión pública estadounidense y mundial de que éste último representaba una amenaza para los EE.UU., argumentando también que “Irak estaba reconstituyendo un programa de armas nucleares” y que “podrían tener un arma nuclear en menos de un año”.¹⁶⁹ En general, se justificó la intervención con una “contención” hacia las armas de destrucción masiva que supuestamente, Irak estaba fabricando, sin contar con el hecho de que un porcentaje considerable de la población estadounidense consideraba que Irak estaba directamente relacionado con los acontecimientos del 11 de septiembre.

Los intereses estadounidenses iban más allá de contener una expansión de las armas nucleares provenientes de Irak, la razón de fondo era tener acceso a esta zona rica en petróleo, ya que se comprobó que Irak no poseía armas de destrucción masiva.¹⁷⁰

Finalmente, después de dos años de invasión estadounidense en Irak, la administración del entonces presidente, George W. Bush, logró establecer exitosamente un sistema económico que le aseguró el acceso de compañías energéticas de EE.UU. a las vastas reservas de petróleo iraquí. He aquí donde se cumple su verdadero objetivo.

En segundo lugar, Asia Central es considerado como otro potencial abastecedor. El motivo principal es su ya conocida riqueza petrolera a lo largo de la región del Mar Caspio. Cabe resaltar que con el colapso de la URSS en 1991, las repúblicas de la región que antiguamente eran controladas por el gobierno comunista de Moscú, se volvieron naciones independientes; estas repúblicas son Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán y Kirguistán en Asia Central,

¹⁶⁹ Presidente George W. Bush, “President Bush outlines Iraqi teta”. Oficina de la Secretaría de Prensa de la Casa Blanca, 7 de octubre de 2002.

¹⁷⁰ LEECH Garry; EE.UU., el Petróleo y el (des)orden Mundial; 2ª. Edición; Editorial Popular, S. A., Madrid; 2007; p. 53.

mientras que las de la parte sur del Cáucaso fueron Azerbaiyán, Georgia y Armenia, el principal conector de estos territorios es el Mar Caspio, considerado como el lago más grande del mundo; mientras tanto, los Estados del litoral Caspio son Rusia, Kazajstán, Turkmenistán, Azerbaiyán e Irán, todos ellos reclaman una parte de los 200 millones de barriles estimados de petróleo, situados debajo del lago y a lo largo de sus costas.¹⁷¹

Cuando esas repúblicas obtuvieron su independencia en 1991, varias de ellas tuvieron problemas mientras trataban de establecerse como Estados consolidados; es aquí en donde EE.UU. jugó un importante rol en la transición política y económica que tuvo lugar en Asia Central y el sur del Cáucaso durante la década de 1990-2000; pero el verdadero acercamiento con esta área, históricamente fuera de su influencia, se dio después del 11 de septiembre, cuando EE.UU. implantó una fuerte presencia militar en esa región, donde lo más importante fue que estrechó relaciones con los más fuertes productores petroleros del área, Kazajstán y Azerbaiyán. De esta manera, ante sus nuevos y florecientes intereses económicos, intensificó su presencia militar en la zona para protegerlos, especialmente los que tenían que ver con gas y petróleo, los principales combustibles fósiles.

Fue así como esta región se convirtió también en un abastecedor potencial capaz de calmar la sed estadounidense; y es justo aquí en donde pasamos a la siguiente región, la cual también ha jugado un importante papel en el abastecimiento de hidrocarburos hacia nuestro vecino del norte. Se trata de África Occidental, con quien EE.UU. ha establecido fuertes lazos, después de que no consideraba a dicha región como una prioridad, a pesar de que este continente alberga a tres de sus mayores suministradores de petróleo, Nigeria, Angola y Gabón; sus lazos se estrecharon después del parte aguas del 11 de septiembre, cuando Bush consideró necesario reconsiderar su política exterior con África Occidental. Como cifra aproximada, el 15 % de su petróleo lo adquiere de África

¹⁷¹ «Oil: the world over a barrel», CBC Newsworld, 28 de julio de 2004.

Subsahariana, sobre todo del Golfo de Guinea. El principal propósito de EE.UU. al estrechar relaciones con África es incrementar el porcentaje de crudo que obtiene de dicha área hasta un 25 - 30%.¹⁷²

Geopolíticamente, el área de África Occidental, le resulta a EE.UU. conveniente en cuanto a sus intereses económicos, esta región fuertemente lastimada por las guerras civiles, dictaduras militares, como es el caso de Nigeria, y continuas luchas étnicas, es blanco fácil para que las empresas petroleras estadounidenses monten sus aparatos de operación en la región, las cuales, indudablemente se han enriquecido debido a una larga historia de alianzas con los regimenes represivos de la región.

De esta manera, África Occidental contribuye al cumplimiento de los objetivos petroleros estadounidenses.

Ahora bien, en cuanto al continente americano, encontraremos claros aliados estadounidenses que también son potenciales abastecedores de hidrocarburos para EE.UU. En primera instancia nos encontramos con Colombia, cuyo petróleo le remunera las mayores ganancias en exportaciones y significativamente, se encuentra entre los doce primero suministradores para Estados Unidos, a pesar de que cuenta con sólo 1,54 mil millones de barriles de reserva comprobada.¹⁷³

La presencia cada vez más intensificada de EE.UU. en Colombia, se debe al deseo que tiene de reducir cada vez más su dependencia petrolera hacia el Medio Oriente, es por ello que aumentó su intervención militar en el conflicto civil colombiano como parte de su guerra mundial contra el terrorismo.

¹⁷² LEECH Garry; EE.UU., el Petróleo y el (des)orden Mundial; 2ª. Edición; Editorial Popular, S. A., Madrid; 2007; p. 115.

¹⁷³ "Country análisis briefs: Colombia", Departamento de Energía de Estados Unidos, junio de 2005.

Es bien sabido que el petróleo es el principal interés de EE.UU. en Colombia, sobre todo el de sus principales zonas ricas en crudo, Arauca y Casanare, que concentran la mayor parte de las reservas comprobadas de Colombia; y también otra región clave en la producción de petróleo, el departamento de Putumayo, que justamente es el blanco principal de la guerra estadounidense contra la droga en Colombia.

Colombia se convirtió en una importante fuente alternativa de petróleo para Estados Unidos tras la guerra de Irak y la inestabilidad de Venezuela. Aunque Colombia ya se encontraba entre los principales suministradores de petróleo de EE.UU.; después del 11 de septiembre, la embajadora estadounidense en Colombia declaró que esta nación tenía el potencial para exportar más petróleo a su país, lo que remarca la importancia de diversificar sus fuentes petroleras.¹⁷⁴ Con esto queda al descubierto, una vez más, la política exterior estadounidense.

Para continuar con la región de América del Sur, la nación que por mucho tiempo le ha suministrado petróleo a EE.UU., nos referimos a Venezuela, quien en 1997 era el principal suministrador de petróleo estadounidense, con el 17% de crudo importado ese año. Durante los años posteriores, Venezuela se mantuvo entre los cuatro primeros suministradores para EE.UU.¹⁷⁵

Una vez que Hugo Chávez llegó al poder en Venezuela y prefirió beneficiar a la población pobre más que a las elites nacionales y a las compañías extranjeras, con el objetivo de asegurarle un mayor porcentaje de las ganancias del petróleo venezolano; su política fue considerada como una amenaza a la seguridad nacional estadounidense.

Los recientes conflictos político-diplomáticos entre Venezuela y EE.UU. han obligado a este último a diversificar sus fuentes de abastecimiento. En este

¹⁷⁴ LEECH Garry; EE.UU., el Petróleo y el (des)orden Mundial; 2ª. Edición; Editorial Popular, S. A., Madrid; 2007; p. 192.

¹⁷⁵ *Op. Cit.* p. 212.

sentido, y para terminar de enunciar las principales naciones abastecedoras de EE.UU, nuestro país, también ha alimentado esta adicción petrolera, al grado de llegar a convertirse en monoexportador de crudo hacia el vecino del norte. Es así como terminamos este apartado.

3.2.5 Capacidad financiera para importar

Históricamente, EE.UU. es considerado como una potencia mundial desde principios del siglo pasado, lo cual se consolidó en la década de los noventa cuando se desintegró la URSS. EE.UU. ha sido la primera potencia mundial gracias a su poder económico, político y militar. Estos poderes le otorgan la capacidad suficiente para diseñar mejores estrategias en la política exterior, lo cual le permitirá permanecer como la primera potencia.

El desarrollo económico y territorial de este país fue posible también gracias a unas coordenadas geográficas concretas y a ciertas situaciones geopolíticas muy favorables.¹⁷⁶

Dentro de lo que a este apartado corresponde y tras ver que, efectivamente, EE.UU. es el mayor consumidor de petróleo en el mundo y tiene que importarlo del exterior, principalmente de las zonas mencionadas en el apartado anterior, EE.UU. tiene como tarea destinar suficiente presupuesto a esta necesidad, lo cual, no representa un gran problema para nuestro vecino del norte, ya que, a pesar de la actual crisis financiera que no sólo embarga a ese país, sino también al resto del mundo, la nación estadounidense sigue contando con la mayor capacidad financiera para importar el petróleo que necesita en su interior y seguir manteniendo su adicción a éste.

¹⁷⁶ LACOSTE, Yves; Estados Unidos: La hiperpotencia en el centro del sistema mundial; Geopolítica. La larga historia del presente. Traducción Isabel Moreno Correa. Editorial Síntesis, S. A. Madrid, España. 2008, p.33

Este poderío se sustenta, en gran medida, en la capacidad económica de sus empresas multinacionales, actualmente, el volumen económico de algunas de ellas, es mucho más alto que el PNB de muchos de los países del mundo.¹⁷⁷

EE.UU. cuenta con uno de los PNB por habitante más alto del mundo, con más de 37.000 dólares,¹⁷⁸ por lo tanto, comprobamos su capacidad no sólo para importar el petróleo, sino también para buscarlo y asegurárselo a cualquier precio.

3.3 Aplicación de la geopolítica rusa

La Geopolítica en Rusia rusa se considera como una de las armas más importantes actualmente para la recuperación de la industria energética de esta nación. Desde siempre, Rusia ha contado con una sólida escuela geopolítica, desde el imperio zarista, la etapa socialista y hasta la actualidad, en su momento capitalista; dicha escuela se ha distinguido de otras por su agudeza y audacia para defender a esa nación de cualquier otro imperio que busque ampliar su zona de influencia trastocando la armonía y estabilidad rusas.

Históricamente, en Rusia predominan dos corrientes geopolíticas, cada una representada por un grupo de determinada tendencia política, nos referimos a los *atlantistas* y a los *eurasiáticos*.¹⁷⁹ El punto central de esta relación antagónica es la discusión geopolítica entre tierra y mar, o isla y continente, dicho sea de paso, esta división no es exclusiva para Rusia, sino se aplicó a nivel mundial y se remonta a la época de Cartago y Roma, el primero representaba a la población marítima y el segundo a la terrestre.

¹⁷⁷ Véase: http://www.portalplanetasedna.com.ar/paises_menu1.htm

Fecha de Consulta: 25 de

¹⁷⁸ Véase: http://www.portalplanetasedna.com.ar/paises_menu1.htm

Fecha de Consulta: 25 de

julio de 2010.

Ahora bien, si se toma en cuenta el discurso del geopolítico inglés John Mackinder, el *atlantismo* significa orientación marítima, mientras que *eurasismo* es la tendencia a ponderar los principios comunitarios sobre los intereses humanos, individualistas y económicos.¹⁸⁰ Por lo tanto, en cuanto a Rusia se refiere, esta nación ha adoptado los principios “eurasiáticos” para delinear su pensamiento geopolítico a lo largo de la historia. Cabe resaltar que ha sido justamente las ideas eurasiáticas rusas las más desarrolladas a nivel global, principalmente porque enfrentan a las del atlantismo del mundo occidental, las cuales tienen como eje rector el poder.

El accionar ruso en cuestiones de geopolítica siempre ha tenido como premisa oponerse al mundo occidental imponiendo estrategias viables que permitan contener el paso de éste por su territorio.

Rusia no sólo es importante gracias a su posición geográfica, también lo es por su economía, sus políticas interna y externa, su poder militar y sus recursos naturales, lo que le permite realizar estrategias políticas al combinar todos los factores antes mencionados y utilizarlas como base de su crecimiento potencial, esto es precisamente a lo que llamamos geopolítica, y que se ha utilizado, sobre todo, después de la desintegración de la URSS como consecuencia aparente del fin de la Guerra Fría, ya que es justamente después de este suceso que la Federación Rusa debe jugar bien las cartas que le quedan y recuperar su zona de influencia a nivel mundial ante un escenario que se halla teñido de los colores de los EE.UU.

Para Rusia el colapso de la URSS representó “la mayor catástrofe del siglo XX”, tal y como lo afirmó Vladímir Putin, al asegurar que dicha ex unión, que surgió poco después del año 1945, representaba en su máximo esplendor, las

¹⁷⁹ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 227.

¹⁸⁰ *Op. Cit.* P.228.

ambiciones del imperio zarista. Además, su dominio sobre los Estados satélites de Europa representaba, la asimilación moderna de un imperio colonial en un sistema internacional que tenía como objetivo desaparecer esas situaciones.¹⁸¹

El poder de la ex Unión Soviética pesaba en todos los sentidos; durante los cuarenta años posteriores su establecimiento y hasta su caída, dicha Unión tuvo el absoluto control de su área, marcó un evidente liderazgo en el área comunista y ejerciendo influencia también en otras regiones.

Es por eso que tras la desaparición de la URSS, como resultado de las inconvenientes medidas impuestas al sistema político, económico y social en la década de los años ochenta por el entonces Secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), , Mijaíl Gorbachov, con el famoso proceso conocido como *Perestroika* y *Glasnost*¹⁸², el cual, lejos de conducir a modernizar el socialismo soviético, acabó con este último imperio; Rusia trató de unificar a sus ex aliados, y con la conformación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) en 1991, intentó mantener la cohesión entre los nuevos Estados, y sobre todo pretendía dar continuidad al imperio ya extinto, pero con las mentalidades totalmente independientes de las catorce repúblicas restantes, Rusia sólo tenía como opción, proyectarse como la nación heredera de la URSS y recoger cada uno de los elementos perdidos para fortalecerse a sí misma.

Como estimulantes, Rusia contaba con un poderoso ejército y con sus vastas reservas energéticas que, aunados al conocimiento político-estratégico acumulado durante cincuenta años de ejercicio como la súper potencia, le permitieron a Rusia redefinir su política exterior con el objetivo de recuperar el espacio y el poder perdidos en la escena internacional.

¹⁸¹ SÁNCHEZ Ortega, Antonio José; La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objetivo y medio; Revista electrónica de Estudios Internacionales, Dialnet, ISBN: 1697- 5197; No. 19, 2009; P. 2. Véase: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3033212>

¹⁸² *Perestroika* y *Glasnost*. Del ruso: Reconstrucción y Transparencia.

En su estrategia de política exterior, la energía, sobre todo, juega un papel fundamental en dos sentidos; el primero de éstos radica en sus exportaciones de energéticos, suceso que desde entonces le ha proporcionado grandes ingresos, y el segundo y más importante, estratégicamente hablando, tiene que ver con la constitución de la energía como el medio para someter a los Estados inquietos y ganar influencia en el espacio postsoviético y en la Unión Europea; esto hasta la fecha se sigue realizando, ya que una acción resulta complemento de la otra en cuanto a los intereses de acción exterior rusa.

Tanto la exportación de hidrocarburos, como el suministro de energía, resultan para Rusia, el medio con el que persigue sus objetivos.

Esto se entendió mejor a partir de que Vladímir Putin asume la presidencia de la nación, él, con su ideal único de hacer resurgir a Rusia, lo logró al aplicar sus conocimientos y experiencias adquiridos durante su ejercicio como agente de la KGB¹⁸³, y marcó el resurgimiento de Rusia como potencia mundial, al sortear obstáculos y rescatar el pensamiento que unificó al pueblo ruso desde tiempos atrás: la ambición imperial.

Como era de esperarse, para el entonces presidente, Putin, no resultó fácil esta tarea, para empezar por las externalidades que se presentaron poco antes de su periodo, por ejemplo, las crisis política, económica y social de 1998, trajeron consigo un nuevo colapso, al igual que el daño en su imagen política exterior provocado por la guerra con Chechenia.

Es por eso que, una vez que Putin entró al poder en 1999 al reemplazar reemplazó a su homologo Boris Yeltsin, echó en marcha sus estrategias, para poner fin a los vaivenes políticos y estableciendo un aumento en el precio de los

¹⁸³ KGB (en ruso: КГБ, ⁱ, tr: *Komitet gosudárstvennoy bezopásnosti*; en español: *Comité para la Seguridad del Estado*), fue el nombre de la agencia de inteligencia, así como de la agencia principal de policía secreta de la Unión Soviética del 13 de marzo de 1954 al 6 de noviembre de 1991.

hidrocarburos, que como ya se mencionó anteriormente, benefició a la economía rusa; de igual manera, Putin frenó el acercamiento político que su nación estaba teniendo con occidente, y volvió a priorizar sus intereses domésticos y la recuperación del espacio postsoviético por medio de sus ligas energéticas. Es decir, aprovechó la fuerte dependencia de las repúblicas hacia Rusia en dicha materia.

La geopolítica rusa, se ha regido en la última década por tres factores principales: la energía, los hidrocarburos y las Fuerzas Armadas (FFAA); aunque es bien sabido que el último factor permanece en *stand by*, dado que Rusia ha preferido establecer una serie de medidas coactivas con su extranjero cercano;¹⁸⁴ entre éstas podemos destacar las siguientes estrategias:

- Suministro de energía a plazo. Esto porque, a Rusia le facilita el control de las infraestructuras de las otras repúblicas gracias a que éstas se hallan en situación de endeudamiento; esta acción, a su vez, le permite a la Federación, consolidar su influencia en ellas al garantizar las exportaciones.
- Incremento en la tarifa del suministro de energéticos. Esta medida se ha traducido como una presión política que Rusia ha utilizado sobre todo con los Estados de la CEI más dependientes energéticamente.
- Suspensión de energía. Es utilizada como un medio más de presión a los Estados de la CEI, esta amenaza es un arma en las relaciones de Rusia con esas naciones. El corte de energía o suministros se puede disfrazar como un sabotaje.

¹⁸⁴ SÁNCHEZ Ortega, Antonio José; La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objetivo y medio; Revista electrónica de Estudios Internacionales, Dialnet, ISBN: 1697- 5197; No. 19, 2009; P. 2. Véase: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3033212>; P. 7.

- Uso de la FFAA.. El propósito primordial es el de usar esta estrategia es, ganar influencia en cualquier conflicto de índole energético, es decir, que Rusia tenga el control absoluto de éstos; y en segundo lugar, usar la violencia para mantener los intereses rusos en determinadas regiones.

En general, la utilización coercitiva de la energía no sólo le ha permitido a Rusia conseguir muchos de sus objetivos de su política exterior, sino también, ir desplazando los intereses de terceros Estados de su zona de influencia o *extranjero cercano*.

El accionar geopolítico de Rusia siempre ha tenido importantes repercusiones sobre el resto del mundo; a partir del siglo XXI se ha registrado la presencia de Rusia en el escenario internacional, por esta cualidad de crecimiento y recuperación que ha venido experimentando; un ejemplo de esto es que actualmente encabeza el comercio internacional de armas y energéticos; esto, como ya se había mencionado antes, sucedió desde el arribo de V. Putin, personaje que se encargó no sólo de resarcir las acciones pro-occidentales realizadas por su antecesor Boris Yeltsin en Rusia durante su administración, acciones que inevitablemente, no sólo terminaron de trastocar el seno geopolítico ruso; sino de proyectar a Rusia como el nuevo garante de la Seguridad Energética Internacional, al utilizar los recursos que la nación posee y volviendo a privilegiar los intereses de la nación sobre cualquier otro.

Lo anterior se logró gracias a que Putin estableció que el Estado debía jugar un papel fundamental en la economía, con esto, comenzó a apoyarse en capital extranjero pero, sin permitir que éste rebasara el límite y se apoderara de la economía rusa; fue así como reestructuró la industria y la economía por medio de las inversiones. Es por eso que, Putin, con estas acciones, se encargó de consolidar el papel del Estado en la Federación Rusa, y lo hizo mediante la promoción del equilibrio entre el libre mercado y el control del Estado, esta fue la

clave para reactivar su economía, y al mismo tiempo logró afianzar nuevamente su posición en la región euroasiática, al reestablecer sus relaciones con los países de la CEI, lo cual fue sumamente importante para delinear su nueva geopolítica.

Prueba de lo anterior es el papel que ha venido jugando la Federación Rusa dentro de dicha comunidad, éste es el relacionado con la seguridad energética. Putin se encargó de demostrar que las naciones de la Comunidad necesitan la cooperación rusa en dicho ámbito. La implementación de una nueva doctrina por parte de este mandatario, “el Euroasismo”, concepto que resume el interés por la relación con los países post-soviéticos, mediante una ofensiva de Moscú que implantaba una estrategia mundial coherente que recuerde sus límites a los de la antigua URSS¹⁸⁵; facilitó dicha tarea, ya esta doctrina se refleja en las aproximaciones político-diplomáticas y militares dentro y fuera de la Comunidad de Estados Independientes, y en la estrategia energética que busca asegurar el control de las grandes vías de exportación de hidrocarburos. Es así como Rusia ha ido tejiendo los hilos de su nueva geopolítica.

Se entiende que, como dijo Andrei Kosiriev, responsable del MAE en 1994, “Rusia tiene el destino de ser una gran potencia y no un subordinado”. Este pensamiento imperialista es el que ha marcado la recuperación geopolítica de Rusia y se ha expandido por cada uno de sus sectores, resaltando sobre todo el energético y el militar.

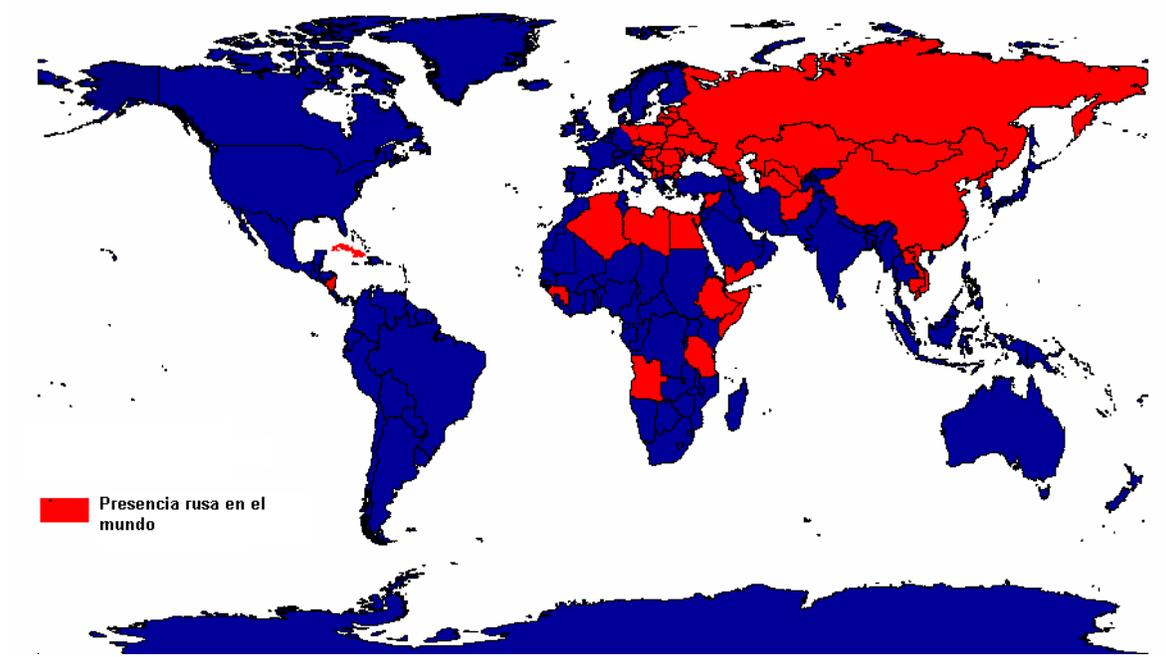
Hoy en día, Rusia, como lo hizo la ex Unión Soviética, busca expandir su control político más allá de sus fronteras geográficas, y lo está logrando, ahora como protagonista de la Seguridad Energética Mundial.

¹⁸⁵ GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 257.

Vladímir Putin sentó las bases de una correcta Política Exterior, que poco a poco evoluciona hasta convertirse en un arma geopolítica plena, garante de la seguridad nacional rusa.

Rusia ha hecho una atinada utilización de sus recursos, tanto naturales y económicos, como políticos estratégicos y entiende lo que la Geopolítica le puede proporcionar, esto no sólo es su territorio, sino en el resto de las regiones en las que tiene presencia. En el **mapa 6** podemos observar la vasta zona de influencia de dicha nación.

**MAPA 6.
RUSIA Y SU ZONA DE INFLUENCIA**



FUENTE: Elaboración con base en la información de: *Narodni Rossii*, Moskva, 2006.

3.4 Aplicación de la geopolítica estadounidense

Se dice que tras el fin de la Guerra Fría, surgió un tipo de Geopolítica conocida mejor como “Geopolítica americana”, la cual fue conocida también como “política de contención”¹⁸⁶ impuesta en Estados Unidos, política que rigió por casi 50 años a la geopolítica. Como esta política pretendía evitar el expansionismo soviético, George Kennan la elevó a principio de política de Seguridad Nacional y consideró imperioso su cumplimiento. Es a partir de este suceso que la Geopolítica estadounidense se delineó claramente y de ahí emanaron sus planes de acción.

Estos planes de acción se conocieron como estrategias petroleras de Estados Unidos, que fungieron como instrumentos de reconfiguración geopolítica.

Lo más importante para Estados Unidos de la aplicación de estas estrategias se vivió en el periodo 1980-2002, en lo que resalta el Acta de Asignación de Emergencia Petrolera, de 1973, establecida durante el gobierno de Richard Nixon con el propósito de fijar normas que debieran permitir hacer eficiente la distribución y uso de los combustibles en EE.UU., sobre todo aquellos generados con los hidrocarburos; en segundo lugar, la creación del Departamento de Energía, en 1974, el cual desburocratizó el sector energético y permitió la implementación de una nueva política energética con mayor vigencia que las anteriores, además, a dicho Departamento también se le asignaron tareas como conservación de energía, el desarrollo de fuentes alternas de ésta, reducir el consumo de combustibles, la Seguridad Nacional y el control de los precios de la energía; y finalmente, el Acta de Política Energética y Conservación, de 1975, que fue impuesta por el gobierno de Gerald Ford con el objetivo de incrementar la producción interna por medio de la aplicación de incentivos a los precios, crear las

¹⁸⁶ Política de Contención o llamada también “Contención Global”, fue una política adoptada por Estados Unidos hacia la Unión Soviética durante los primeros años de la Guerra Fría. El propósito de esta política era derrotar a la Unión Soviética impidiendo la extensión del territorio bajo control de regímenes comunistas y cualquier tipo de expansión bajo su influencia.

reservas petroleras estratégicas e incrementar también la eficiencia en el consumo de los combustibles en los autos.¹⁸⁷

De igual modo, se engloban las acciones que tomó el presidente James Carter con el propósito de minimizar las consecuencias negativas que tuvo para esa nación el embargo petrolero (estrategia impuesta por la OPEP al mundo desarrollado), y al mismo tiempo, poder reposicionar a su país en la región de Medio Oriente.

De estos últimos sucesos mencionados, surge el deseo de Richard Nixon por hacer que su nación dependiera cada vez menos del petróleo proveniente principalmente de los países de la OPEP.

Es así como se alcanza la parte medular, para mencionar las principales estrategias implantadas durante cada administración del periodo antes mencionada, estrategias que sin duda tuvieron consecuencias geopolíticas, que hasta la fecha han continuado delineando el proceder estadounidense en esta cuestión.

Para comenzar, tenemos que a partir de los años ochenta del siglo pasado, al tiempo que EE.UU. manifestaba una alta urgencia de energéticos, se dio la llegada de grupos conservadores al gobierno de ese país, de entre los cuales resaltaba el integrado por petroleros cuya sede se ubica en Texas, Florida y Louisiana; fue entonces que la Casa Blanca comenzó a diseñar una serie de estrategias petroleras para beneficiar económicamente a esos grupos y, al mismo tiempo, para asegurar a ese país el abastecimiento de crudo y gas, principalmente desde el exterior.

¹⁸⁷ GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 245.

Estas estrategias petroleras cumplieron con sus propósitos y por ende produjeron importantes cambios geopolíticos. En total, de 1980 a 2004, la Casa Blanca implementó cuatro estrategias petroleras, a través de las cuales logró asegurar el abastecimiento de hidrocarburos a EE.UU., llevar a cabo los cambios geopolíticos trascendentales y, al mismo tiempo, construir un nuevo esquema de colaboración petrolera internacional, que se encuentra bajo el control de los países consumidores y de las transnacionales del ramo.¹⁸⁸

La primera estrategia petrolera para en el periodo 1980-2004, entró en vigor durante la administración de Ronald Reagan, quién como ya es sabido, fue apoyado por grupos petroleros y militares, los cuales buscaban, en primera instancia, extender el dominio de las transnacionales petroleras de ese país por todo el mundo, y en segunda, acabar con la URSS y el mundo socialista.

Ante el deseo anteriormente expreso, actualmente se ha detectado que ambas vertientes se cumplieron de algún modo; es un hecho comprobado que las transnacionales petroleras estadounidenses lograron expandirse por todo el mundo, al grado de controlar una parte considerable del mercado petrolero; mientras que por el otro lado, la URSS al manifestar su colapso, ayudó a cumplir el segundo deseo; esto sucedió, claro, a las intervenciones estadounidenses en el accionar de Mijaíl Gorbachov durante su mandato, historia ya conocida internacionalmente.

Gracias a los apoyos externos con los que contaba Reagan, éste logró dar resultados positivos al país.

La segunda estrategia se implementó durante el periodo del sucesor de Reagan, George H. Bush, que con su reposicionamiento militar en el Medio Oriente tuvo dos grandes logros, el primero de éstos fue el debilitamiento de las

¹⁸⁸GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos. Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 221.

estructuras políticas de la OPEP para que su fractura fuese grave; y el segundo, fue el de aprovechar su acercamiento táctico a Rusia para que esta país y el resto de las naciones ex soviéticas y ex socialistas abrieran las puertas de sus respectivos complejos petroleros a la inversión privada, en particular a la de EE.UU.¹⁸⁹

Sin embargo, uno de los logros más importantes de la estrategia petrolera de ese presidente, fue el establecimiento de bases que le permitieran lograr en el corto plazo una integración energética en el hemisferio occidental. No olvidemos que la mayor preocupación estadounidense era asegurar el abastecimiento de hidrocarburos a su país. Como es de imaginarse, entre los planes de Washington estaba la creación de un bloque energético que incluyera petróleo, gas y electricidad y que se extendiera desde Alaska hasta Argentina. Los instrumentos empleados para lograr este complejo energético serían: el TLCAN, el ALCA, el Plan Puebla Panamá (PPP) y la transnacional Petroamérica.¹⁹⁰

La intensa actividad realizada durante esa administración, evidentemente, trajo consigo sobresalientes cambios geopolíticos, tales como: la desintegración de la URSS, en 1991; la desintegración de la República Federativa de Yugoslavia, a partir de 1992; el aislamiento de Cuba y la consolidación de grupos de derecha en el poder en la mayoría de los países ex aliados de Rusia.

Siguiendo el mismo orden, tenemos que la tercera estrategia en el terreno energético, corrió a cargo de la administración del demócrata William Clinton, quién recibió el apoyo de grupos financieros y ambientalistas; su nueva estrategia petrolera (la tercera en el periodo 1980 – 2004), favoreció los intereses de dichos grupos y alejó de la Casa Blanca al sector militar y al petrolero.

Al finalizar su gestión, Clinton logró generar buenos resultados para todos aquellos que estuvieron involucrados en el diseño de su estrategia petrolera; en

¹⁸⁹ *Op. Cit.* p. 224

primera instancia, a los ambientalistas les abrió un mercado de casi 450 millones de dólares¹⁹¹ con sede en el mundo desarrollado; de igual manera, los favoreció con la participación de su país en el Acuerdo de Kioto.¹⁹²

En lo que respecta al área petrolera, uno de los mayores logros fue el debilitamiento de la OPEP, la cual estuvo a punto de desaparecer mientras se vivía la crisis de los precios en 1998; como otro logro también se entiende el avance de las transnacionales petroleras de su país en la región soviética, sobre todo en la parte meridional que abarca el Cáucaso, Asia Central y el Mar Caspio; en China y Medio Oriente. Con México, logró la reactivación de las negociaciones que involucraban los inicios de trabajos de explotación petrolera conjunta en los *hoyos de dona*¹⁹³ que en el futuro les permitiría llevar a cabo una conjunta exploración y explotación en ese campo petrolero, el cual se considera como uno de los más ricos del mundo.

Con todos estos logros, Clinton también logró llevar a cabo cambios geopolíticos clave para su país, tales como: el acercamiento de las repúblicas ex soviéticas al mundo capitalista y la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN por sus siglas en español, o bien, North Atlantic Treaty Organisation por sus siglas en inglés, NATO) por Europa Central, pero lo que sin duda fue un gran acierto fue hacer que las repúblicas ex soviéticas de Asia Central se acercaran a la Casa Blanca en busca de ayuda financiera, la cual sería proporcionada siempre y cuando éstas se comprometieran a abastecerle de petróleo y gas. De esta manera logró asegurar un abastecimiento constante de hidrocarburos para Estados Unidos.

¹⁹⁰ *Ibidem* p. 224.

¹⁹¹ GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 225.

¹⁹² Acuerdo o Protocolo de Kioto es un acuerdo internacional que promueve un mundo más limpio de bióxido de carbono, y en general la reducción de los gases que causan el Calentamiento Global.

¹⁹³ Campos petroleros localizados en la parte norte del Golfo de México, donde se encuentra el límite territorial marítimo que divide a ambas naciones.

Finalmente, la cuarta estrategia se realizó durante el periodo presidencial de George W. Bush, quien sin duda decidió retomar los puntos que habían quedado pendientes durante la administración de su padre.

Es por eso que la última administración presentó dicha estrategia en el marco del Programa Nacional de Energía de 2001, en el cual aparecieron dos puntos principales; el primero buscaba quitarse de cierto modo la dependencia que Estados Unidos había desarrollado respecto al abastecimiento de hidrocarburos proveniente de Medio Oriente, y proponía buscarlo en las zonas del Mar Caspio, Asia Central, América Latina y la región eurasiática; mientras que el segundo punto retomaba la idea de construir un bloque energético regional del hemisferio occidental, que tendría que consolidarse para el año 2005, el cual se lograría siempre y cuando los mecanismos comerciales de los que ya era partícipe la región funcionarán óptimamente (TLCAN, ALCA, PPP y Petroamérica).

De igual modo, la necesidad de abastecimiento estadounidense despertó el interés de abrir las regiones de Alaska a la explotación de su crudo.

Es bien sabido que gracias a que el gobierno de Bush realizó actividades militares exitosas, pudo obtener beneficios importantes, por ejemplo, la guerra con Afganistán le permitió posicionarse en el Cáucaso y Asia Central, regiones que poseen grandes riquezas de hidrocarburos.

Actualmente, las transnacionales petroleras de Estados Unidos están presentes en la mayor parte de las regiones petroleras del mundo.

Por otro lado, si bien es cierto que la geopolítica estadounidense ha apostado por los hidrocarburos para continuar con su desarrollo, tan bien es cierto que dentro de la actual geopolítica, la impuesta por el nuevo presidente Barack Obama, se refuerza el deseo de reducir la dependencia hacia los combustibles fósiles, sobre todo del petróleo y en segundo lugar del carbón, reto que se

complica si tomamos en cuenta la actual crisis financiera internacional; de igual manera, su “agenda verde” plantea un mayor desarrollo y uso de fuentes alternas de energía. En el **mapa 7** se puede observar la influencia que Estados Unidos ejerce en el planeta.

**MAPA 7.
INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE EN EL MUNDO**



FUENTE: Lacoste, Yves, Estados Unidos: la hiperpotencia en el centro del sistema mundial; 2008.

Dicha presencia estadounidense en el mundo, en todos los rubros, político, económico, cultural, militar, industrial, social, energético y geopolítico, le permiten a esta nación, consolidarse como potencia en la primera década del siglo XXI, esto a pesar de la crisis financiera por la que atraviesa.

3.5 Utilización de fuentes alternas de energía, el nuevo negocio.

La utilización de las fuentes alternas de energía surge en el marco de la necesidad de echar mano de los recursos que se encuentran en abundancia en el planeta, y al mismo tiempo, resultan más generosos con el medio ambiente en comparación con los hidrocarburos y el carbón.

La seguridad energética internacional exige tener alternativas viables y sustentables que permitan asegurar el suministro de energía a nivel mundial. Aunque se sabe que el petróleo será todavía la fuente de energía y el elemento más importante en las economías nacionales, y en segundo grado, el gas natural; en los últimos veinte años, la humanidad ha explotado de manera considerable las fuentes limpias de energía, al aprovechar la calidad y disponibilidad de los recursos necesarios para obtener la energía (sol, aire, mar, etc.).

Mucho se habla de la necesidad de utilizar fuentes alternas de energía, pero el punto medular de la difusión sobre la utilización de éstas, no es sólo el de consolidarlas como una medida de mitigación al cambio climático, sino también se definen como la estrategia geopolítica de las naciones desarrolladas, en este caso, de nuestros principales actores, sobre todo, de EE.UU., ya que se constituyen como el negocio del siglo XXI.

La explicación de la afirmación anterior se encuentra cuando se analiza el papel que juegan las naciones desarrolladas en este sentido, es decir, por su parte, EE.UU., país hegemón, cuenta con la suficiente infraestructura y respaldo financiero para crear la tecnología necesaria que se adapte a las nuevas necesidades de la comunidad internacional, para explorar y explotar los recursos naturales que puedan proporcionar energía a través de procesos limpios y se transformen en fuentes alternas de energía.

El negocio se identifica en el momento en que, estos países desarrollados, como EE.UU., venden o transfieren dicha tecnología a aquellas naciones que no cuentan con la capacidad para fabricarlas. Esta actividad se ha constituido como una de las más rentables a nivel mundial, ya que se aprovecha no sólo el actual deterioro ambiental en el planeta, sino que también, con éste último, utilizándolo como medio, se crea un discurso político sobre la necesidad de la implementación de fuentes de energía alternativas.

Es así como dichas fuentes cumplen con su triple cometido, dirigir a la humanidad a un comportamiento más sustentable para resarcir los daños ocasionados a la atmósfera a causa del desmedido uso de combustible fósiles, disminuir la dependencia de las naciones hacia el petróleo y, ser un negocio rentable en cuanto a creación y transferencia de tecnología para poder explotar las fuentes alternas, que en el mayor de los casos se tornan infinitas, lo que hace aún más rentable este negocio.

Conclusiones

La energía en las relaciones internacionales desempeña un papel fundamental, ya que se traduce como sinónimo de poder, y todo sujeto internacional que pretende contar tanto con un desarrollo integral como una plena seguridad nacional, debe contemplar dentro de sus líneas estratégicas, una política perfectamente definida por cuestiones energéticas, tanto al interior de su territorio, como al exterior.

Para que esto se realice, aquellos que toman las decisiones deben contemplar todos los ángulos que la política energética requiere, esto para lograr un bienestar máximo tanto económico como político en su nación. Todas las estrategias aplicadas bajo la utilización de energéticos, tienden a encontrar objetivos específicos de cada uno de los Estados.

Dentro de esta misma lógica, se deduce que, después de llevar a cabo esta investigación, contamos con argumentos suficientes para afirmar que la hipótesis de esta tesis se cumple, ya que se considera que, efectivamente Rusia y Estados Unidos se constituyen como los garantes de la seguridad energética del siglo XXI desde el punto de vista geopolítico.

Estos dos actores ganadores de la Segunda Guerra Mundial, crearon un orden Internacional bipolar que tuvo su sostén en sus respectivos órdenes geopolítico y energético. Hoy en día, este escenario bipolar resurge, pero ya no de la misma manera en la que se vivió durante la Guerra Fría, sino que en esta ocasión la división planetaria está dada por intereses que pertenecen al mismo orden (capitalista) pero que se siguen contraponiendo, ambas naciones buscan proyectarse como las potencias mundiales capaces de garantizar la Seguridad Internacional, aspecto que depende en gran medida de la seguridad energética, cuestión que como ya se abordó a lo largo de la investigación, depende primordialmente del abastecimiento de hidrocarburos de las naciones que los poseen hacia las que no los tienen. Es en este sentido que esta tesis cobra razón

de ser; ya que tal como se exponía en el texto introductorio, en este escenario internacional tan cambiante y sumamente complejo, hoy nos enfrentamos a la situación de escasez de petróleo, lo cual pone en riesgo la Seguridad, debido a que la necesidad de hidrocarburos puede llevar a las naciones a salidas tales como la guerra.

Ante eso, las naciones calificadas dentro de esta investigación como “garantes de la seguridad energética” es decir, Rusia y Estados Unidos tienen los recursos, tanto naturales como financieros para proporcionar la solución a dicha problemática; si estas naciones hacen un uso eficiente de dichos recursos y llegan a acuerdos trascendentales, no sólo garantizarán la seguridad energética, sino que por ende, estarán proporcionando solidez a la seguridad internacional.

Rusia y Estados Unidos cuentan con el potencial para suministrar a las naciones dependientes los hidrocarburos necesarios para poder desarrollarse internamente, y al mismo tiempo, fortalecer sus vías mercantiles y seguir posicionándose como los dueños del mercado energético internacional.

Tanto Rusia como Estados Unidos saben que la mejor herramienta para lograr tener el control no sólo de los mercados, sino de sus aliados, es la Geopolítica, esta arma que ha venido modificándose a través del tiempo y que asegura siempre una expansión y control en sus zonas de influencia.

Los recursos naturales juegan un papel prominente dentro de la Geopolítica, ya que haciendo un correcto uso y administración de éstos, se puede someter a las naciones que los tiene en menor grado, esto es lo que tanto Rusia como Estados Unidos han entendido perfectamente y han venido aplicando en la última década, sobre todo en cuestiones de petróleo.

En los últimos años se ha plantado dejar de usar el crudo o por lo menos disminuir esto, pero en esta investigación pudimos también darnos cuenta de que

esto no sucederá, por lo menos no dentro de los próximos ochenta años, lo cual viene a contrastar con la parte ambientalista de esta tesis, ya que se mencionó la necesidad de utilizar de manera más intensa, fuentes alternas de energía, las cuales hoy se encuentran en un estado de inmadurez completa, a pesar de grandes esfuerzos que se llevan en algunas regiones, sobre todo en aquellas que geológicamente, no cuenta con hidrocarburos en sus tierras, tal es el caso de la Unión Europea, pero que sin duda, son las más adelantadas en dicha cuestión.

Lo que se pudo encontrar en dicha materia, es que en el discurso político acerca de la utilización de fuentes alternas de energía, no sólo va implícita la importancia de llevarse a cabo debido, en primer lugar, a la situación crítica del medio ambiente, y en segundo, para disminuir la independencia al petróleo, sino que la parte más importante para las naciones que se han encargado de promoverlo es la que está definida por el ambicioso negocio que también constituye la energía verde, esto claro está, se halla en la tecnología necesaria para aprovechar la energía de recursos renovables, tecnología que se adquiere a un precio muy elevado, y que a su vez debe modificarse respecto al cambio de condiciones que se presenten.

Ante esto encontramos otra cuestión, si la energía verde, que aparentemente es nueva, representa un gran negocio, el petróleo, por su parte, representa entonces una importancia doble ya que se maneja desde hace tiempo y su utilización ha alcanzado un éxito inminente, tan es así que se puede afirmar que, antes de que se alcance un desarrollo tecnológico ideal para explotar las fuentes alternas de energía, se van a terminar de diseñar las tecnologías necesarias para poder tener acceso al petróleo que se encuentra en aguas profundas, aún sin importar el alto riesgo que esto represente, ejemplo claro de esto es el reciente accidente del derrame petrolero en el Golfo de México, lo que reafirma que la energía y particularmente el petróleo son un gran negocio y sinónimos de poder, es por eso que encontramos que será muy difícil que se desplace al petróleo en su totalidad, ya que éste es el principal actor dentro de

nuestra sociedad petrolizada e históricamente, como ya se describió tanto en el capítulo dos como en el tres, ha sido un motivo de guerra y confrontaciones políticas.

Ejemplo de esto es el caso de Estados Unidos, nación que abiertamente declara que cualquier acción que interfiera en su deseo por asegurar el suministro de petróleo para su país, se interpretará como una seria amenaza para su Seguridad Nacional y por lo tanto se tomarán las medidas necesarias para eliminarla.

Es también por esta razón que, se considera que si Estados Unidos llega a acuerdos energéticos importantes con la Federación Rusa, por ende van a garantizar conjuntamente la seguridad internacional.

En lo que respecta a cada actor individualmente, se ha visto que, efectivamente, Rusia ha experimentado una serie de cambios en los que su estabilidad económica se vio transgredida, pero que hoy día, al hacer un uso perfecto de sus recursos naturales, específicamente de sus hidrocarburos, esta nación ha cobrado una fuerza de gran significancia, lo cual le permite consolidarse como una potencia energética, con la capacidad suficiente de manipular al resto de las naciones, incluso a Occidente; como mejor le convenga a los intereses rusos.

Por lo tanto, actualmente Rusia y el respaldo que le dan sus reservas probadas de gas natural, condiciona a los países que quieren ser abastecidos de este energético, de la manera más favorable hacia sus objetivos. Se advierte también, que Rusia, día con día, se constituye como el principal abastecedor de hidrocarburos, principalmente los dirigidos hacia el viejo continente, aunque igualmente hacia América y Asia.

Es un hecho que Rusia nunca ha dejado de ser una nación fuerte, y también es un hecho que ha pasado por crisis que intentaron pauperizar la imagen

de hegemonía que tenía en la etapa de posguerra; pero a pesar de esto, es una nación inteligente, que sabe aprovechar los recursos que posee para recuperarse y fortalecerse.

Dentro de este orden, y uno de los factores que propiciaron la recuperación de la industria petrolera rusa, y por lo tanto, proporcionó el empuje indispensable que le ha permitido constituirse ahora como potencia energética, y que manifestará de mejor manera, en cuanto avance el siglo XXI; es sin duda alguna la presencia de Vladimir Putin en la Federación, este ex integrante de la KGB, replanteó la política exterior de los rusos al tomar como base, principalmente, los hidrocarburos, en fidelidad a su propia tesis de Geopolítica a través del petróleo y el gas. Geopolítica que nadie mejor que Putin pudo haber entendido en beneficio de la Federación Rusa.

La escuela geopolítica rusa ha sido de las más sobresalientes del mundo, desde siempre. Esta geopolítica hoy le permite a los rusos tener el control de los mercados energéticos mundiales en este nuevo siglo, y esto obliga al resto de las naciones a aliarse con Rusia para asegurar su abastecimiento energético. Está por de más decir que vuelve a presentarse el escenario internacional en el que Rusia se ve ante los ojos de la sociedad internacional como el gran “oso negro” y poderoso de los años sesenta. Rusia es una potencia energética gracias al excelente manejo de su Geopolítica y de sus recursos naturales.

Estados Unidos ha comprendido esto, y dado que también cuenta con unos objetivos nacionalistas sumamente arraigados, además de un pensamiento imperialista que históricamente fueron construidos por la elite petrolera estadounidense, ha hecho lo propio también en el terreno geopolítico y por ende, energético, ejemplo de esto es la expansión que ha tenido en el continente Americano, en donde sus aliados son precisamente naciones ricas en hidrocarburos, exceptuando claro está, el caso de Venezuela, nación que por su parte, se aproxima más a la alineación de la Federación Rusa.

Incluso en este aspecto, Estados Unidos no manifiesta la mayor preocupación ya que sabe de antemano que todo el trabajo que está realizando el actual presidente de Venezuela, Hugo Chávez, tarde o temprano pasará a manos estadounidenses, ya sea por medios coercitivos o de aparente cooperación, tal y como lo hemos visto en el capítulo tercero.

Gracias a todo eso, se sustenta que, tanto Rusia como Estados Unidos son las naciones idóneas para garantizar las seguridades energéticas e internacionales, ya que ambos cuentan con los recursos necesarios para hacerlo y acrecentar su poderío, es cuestión de entender que la cooperación, el equilibrio y la negociación combinados con la Geopolítica, en este sentido, son el factor clave para alcanzar su objetivo principal, el control global del mercado energético mundial de hidrocarburos, principalmente del gas natural.

Fuentes

- ADAME Hernández Horacio Alejandro y ALCALÁ Carezo Martha Guadalupe; La OPEP y la dinámica del Mercado Petróleo Mundial; 1ª. Edición; México; CONACULTA; UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; 1988; ISBN: 968-36-0479-X; 328 p.
- AL-CHALABI Fadhil J.; La OPEP y el precio internacional del petróleo. El cambio estructural. 1ª. Edición, Ed. Siglo XXI, México, 1984; 244 p.
- AGUAYO Quezada Sergio y MICHAEL Bagley Bruce; En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional Mexicana; Siglo XXI Editores; México; 1990; p. 77.
- BP Statistical Review of World Energy June 2008.
- BP Statistical Review Natural Gas, 2009.
- CASTILLO Heberto y VIQYUEIRA Jacinto, Los energéticos, el petróleo... ¿Y nuestro futuro?, México, Copyright, 1980, 11-14 p.
- CASTRO Osorio Eduardo, Producción de Gas Natural en México ¿Un energético alternativo?; Tesis (Licenciatura en Economía), Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores, Acatlán, México, 2006, 75 p.
- CENTENO Roberto; Economía del Petróleo y Gas Natural; 1ª. Edición; España; Editorial Tecnos S. A.; 1974; ISBN: 84-309-0500-6; 457 p.
- CHANDRA Vivek; Fundamentals of Natural Gas. An International Perspective; 1ª. Edición; Penn Well Corporation; United States of America; 2006; ISBN-13: 978-1-59370-088-1; 202p.
- CONANT Melvin A. y RACINE Gold Fern; Geopolítica de la Energía; Segunda Edición; Editorial Fraterna S.A.; Argentina; 1980; pág. 43.
- COSTA José y MONTESINOS Amparo; Petróleo y Gas Natural; 1ª. Edición, España, Departamento de Energía Química y Nuclear del Instituto de Tecnología Química; Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valencia; 1993; 407 p.

- CREMOUX Raúl, La Crisis Energética. Testimonios; 1ª. Edición; Editorial Terra Nova, S.A. de C.V.c, México, 1981, p. 81.
- DEL ARENAL Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, 3ª. Edición, Madrid, Editorial Tecnos, 1984, p.126.
- DURÁN Díaz, "An Oil Embargo Won't Work", Wall Street Journal; 10 de abril de 2002, pag. 24
- FEDERAL Power Commission; Natural Gas Act (EE.UU. Leyes y Decretos); Superintendent of Documents, United States of America; 1962; 50p.
- FERRARI, Juan Carlos, La Energía y la crisis del Poder Imperial, Argentina, Siglo XXI Argentina editores, 1975. 14-16p.
- FONDO de Cultura Económica, Sección de Obras de Economía; Energía: Perspectivas Mundiales: 1985-2000; 1ª. Edición; México, Fondo de Cultura Económica; 1981; ISBN: 968-16-0696-5; 406 p.
- FRANKEL Joseph, Contemporary International Theory and the Behaviour of States, Londres/Oxford, 1973, p. 100.
- GARCÍA Reyes, Miguel, La Nueva Revolución Energética (Su Impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional); 1ª. Edición, García, Goldman y Koronovsky Editores, México, 2007, p. 52.
- GARCÍA Reyes, Miguel y RONQUILLO Jarillo, Gerardo; Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica. Las estrategias petroleras como un instrumento de reconfiguración política; 1ª. Edición, Instituto Mexicano del Petróleo; Editorial Plaza y Valdés, S. A. de C. V.; México, 2005, p. 308.
- GARCÍA Reyes, Miguel; La Seguridad Energética en el Siglo XXI; 1ª. Edición; García-Goldam y Koronovsky Editores; México, 2009; p. 35-36.
- GAZPROM B TSIFRAJ (GAZPROM en cifras). Empresa GAZPROM, Moscú, Rusia, 2006, p. 12.
- GIUSTI López Luis E., El futuro del petróleo, Foreign Affairs; 1 (1): 113-126, Primavera 2001.
- GUERRA Peña Claudia Altagracia, México y los países productores de petróleo en el contexto de la crisis energética, Tesis (Licenciatura en

Derecho) Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Acatlán, México, 1987, 178 p.

- GUTIÉRREZ DEL CID, Ana Teresa, El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior; División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Unidad Xochimilco, México, 2009.
- HANNESSON Rögnvaldur; Petroleum Economics: Issues and estrategias of oil and natural gas production; 1a. Edición, United States of America, Quorum Books; 1998; ISBN: 1-56720-220-9; 163 p.
- HERNÁNDEZ-VELA Salgado Edmundo, Diccionario de Política Internacional, 6ª. Edición, Editorial Porrúa, México, 2002, p. 701.
- INSTITUT Français de Pétrole; Ressources Énergétiques; Délégation Générale à la Recherche; Edition Techip; Paris, 1980; 577p.
- INTERNATIONAL Energy Agency, Energy Policies of the Russian Federation, París, OECD/IEA, 1995.
- INTERNATIONAL Energy Agency, Natural Gas Information 2004, París, OECD/IEA, 2004. ROBERTS, Paul, El fin del Petróleo, Barcelona España, Imprelibros S.A., 2004.
- INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Natural Gas Information, IEA Statistics 2004 (with 2003 data); OECD, IEA, 2004, p. II.5.
- INTERNATIONAL ENERGY AGENCY, Security of Gas supply in open markets; LNG and Power at a turning point; OECD, IEA, 2004, p.19.
- KEOHANE, Robert O. ;Después de la Hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial; Segunda Edición; Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.; Argentina; 1988; pag. 19.
- L. MORSE Edward y James Richard, “The Battle for Energy Dominance” Foreign Affairs; 81 (2): 16-31; march/April 2002.
- LACOSTE, Yves; Estados Unidos: La hiperpotencia en el centro del sistema mundial; Geopolítica. La larga historia del presente. Traducción Isabel Moreno Correa. Editorial Síntesis, S. A. Madrid, España. 2008, p.33

- LEECH Garry; EE.UU., el Petróleo y el (des)orden Mundial; 2ª. Edición; Editorial Popular, S. A., Madrid; 2007; p. 9.
- LEU Han- Joachim, Teorías de las Relaciones Internacionales, 2ª. Edición, Caracas, Editorial Jurídica Venezolana, 1978, 44p.
- MARTINEZ Justo, Manuel; De la Seguridad del Estado: Geopolítica; Mediodía; Opinión, México, D.F., 6 de Julio de 1995.
- MEZA Martínez María Cristina, La explotación de las reservas en la frontera norte, Tesis (Licenciatura en Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores, Acatlán, México, 2003, 159 p.
- MIERES Francisco, Crisis Capitalista y Crisis Energética; 1ª. Edición, Editorial Nuestro Tiempo, México, 1979, p. 182 y 183.
- MORGENTHAU, Hans J., Politics among Nations, 5a. Edición, Library of Congress Cataloging in Publication Data, Estados Unidos de América, 1972, p. 3
- N.Y. Krylov, A.A. Bokserman, E.R.Stavrovsky. The Oil Industry of the Former Soviet Union. CRC Press, 1998. Pag. 187.
- Oil: the world over a barrel», CBC Newsworld, 28 de julio de 2004.
- OPEC Anual Report 1983
- PARDO Abad Carlos J.; Las Fuentes de Energía; Síntesis, Madrid; 1993; p. 244.
- PEMEX Exploración y Evaluación; Las reservas de hidrocarburos en México; 1ª. Edición; Subdirección de Planeación y Evaluación; México; 2006; ISBN: 968-5173-12-5; 136 p.
- RAMOS Pérez J. Guadalupe Alfonso, La posición del Edo. Mexicano en el mercado internacional del Petróleo, Tesis (Licenciatura en Derecho). Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Acatlán, México, México, 1981, 126 p.
- Resolución 338 de la ONU sobre la guerra del Yom Kippur, 1973.
- RIA Novosti

- RUIZ Caro Ariela, El papel de la OPEP en el comportamiento del mercado petrolero internacional; Primera Edición, Chile, CEPAL, 357p.
- SAMOULIDIS, I. S. and DESMARQUEST, J. P.; DG XVII's work on oil and gas exploration and production in the Former Soviet Union; Energy in Europe, nº 27, diciembre 1996.
- SÁNCHEZ Ortega, Antonio José; La reemergencia de Rusia en el espacio postsoviético. La energía como objetivo y medio; Revista electrónica de Estudios Internacionales, Dialnet, ISBN: 1697- 5197; No. 19, 2009; P. 2.
- SCHELLING Tomas C., The Strategy of Conflict, Cambridge, Mass., 1960; version castellana: La estrategia del conflicto, Traducción. de A. Martín, Madrid, 1964, p. 22.
- SCHOBERT Harold H.; Energy and Society; Taylor & Francis, New York, 2002; p. 10.
- SECRETARÍA de Economía, Perspectiva del mercado del gas natural 2006-2015; México D. F.; Dirección General de Planeación Estratégica; 2006, ISBN: 968-874-199-X.
- SECRETARIA de Energía; Perspectivas del Gas Natural 2002-2011; Dirección General de Formulación de Política Estratégica; 1ª. Edición; México, 2002; ISBN: 968-874-181-7; 131 p.
- Shirin Akiner, Anne Aldis. The Caspian: Politics, Energy and Security. Routledge, 2004. Pag. 5.
- SODUPE Kepa y BENITO Eduardo; La Unión Europea y la Federación Rusa (La cooperación en el sector de la energía); 1ª. Edición; Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1998, p. 17.
- SORDO Ana María y LÓPEZ Carlos Roberto; Explotación, Reserva y Producción de Petróleo en México, 1975-1985; 1ª Edición; México; El Colegio de México; 1988, 281 p.
- SOSA Espinosa Iván Antonio, La estrategia europea de seguridad del abastecimiento energético dentro de la construcción de una política energética de la Unión Europea, 2000-2005; Tesis (Licenciatura en

Relaciones Internacionales), Universidad Nacional Autónoma de México; FCPyS; México, 2005, 194 p.

- STRAFFON Agustín; Cien años de petróleo en México; 1ª. Edición, México, 2004, 26 p.
- T. KLARE Michael, Guerra por los Recursos. El futuro escenario del conflicto global; 1ª. Edición traducida, Ediciones Urano S. A., Barcelona, 2003, p. 21.
- THELMAN Sánchez Pablo; Rusia, Un futuro incierto. ITESM y Ed. Rus. México, 1999.
- VARGAS Suárez Rosío y VALDES Ugalde José Luis, Alternativas Energéticas para el siglo XXI, México, CISAN, 2006, ISBN: 970-32-3472-0.
- VOICE of Russia

FUENTES ELECTRÓNICAS:

- <http://sp.rian.ru/onlinenews/20080626/112203334.html>
- <http://old.gazprom.ru/eng/news.shtml>
- <http://www.fernandoflores.cl/node/2171>
- <http://www.universitatdelapau.org/pdf/12/PonenciaCarlosEchevarria.pdf>
- <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023770&contentId=7044467>
- <http://www.crisisenergetica.org/>
- <http://www.hubbertpeak.com/hubbert/>
- <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/020211124628.html>
- <http://eco.microsiervos.com/concienciacion/consumo-gasolina-ee-uu-resto-mundo.html>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Industria_petrolera
- http://www.abc.net.au/4corners/special_ed/20060710/
<http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023779&contentId=7044843>

- <http://www.educar.org/inventos/petroleo.asp>;
- <http://www.elmundo.es/mundodinero/2004/07/29/Noti20040729170342.html>
- <http://www.fernandoflores.cl/node/2171>
- <http://www.gazprom.com/eng/news.shtml>
- <http://www.hubbertpeak.com/hubbert/>
- [http://www.maxigasnatural.com.mx/;](http://www.maxigasnatural.com.mx/)
- <http://www.opec.org/home/PowerPoint/Reserves/OPECshareWorldcrude.htm>
- http://www.portalplanetasedna.com.ar/paises_menu1.htm
- http://www.priweb.org/ed/pgws/history/signal_hill/signal_hill.html
- [http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023769&contentId=7044915,](http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=9023769&contentId=7044915)
- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3033212>
- <http://www.ruskayagazeta.com/>
- Agencia rusa de información: RIA Novosti: <http://sp.rian.ru/>