



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

**Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista:
Hegemonía, Integración Económica y Seguridad en las Américas.
La Amazonía y el futuro en cuestión**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
DOCTOR EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

PRESENTA
MARTIN-LÉON-JACQUES IBÁÑEZ DE NOVION

DIRECTORA DE TESIS
DRA. ANA ESTHER CECEÑA

MÉXICO DF, FEBRERO DE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

**Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista:
Hegemonía, Integración Económica y Seguridad en las Américas.
La Amazonía y el futuro en cuestión**

TESIS DE DOCTORADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS
PRESENTA
MARTIN-LÉON-JACQUES IBÁÑEZ DE NOVION

SÍNODO

DRA. ANA ESTHER CECEÑA (Tutora principal)
DR. RAÚL ORNELAS BERNAL (Comité Tutorial)
DR. EFRAÍN LEÓN HERNANDÉZ (Comité Tutorial)
DR. HORACIO CRESPO
DR. LUCIO OLIVER COSTILLA

MÉXICO DF, FEBRERO DE 2011

A los que sucumbieron y a los que persisten en la lucha cotidiana por nuevos rumbos

A mis abuelos, Antonia Montobbio y Armando Miguel López

A mi padre, Martin Alberto Ibáñez-Novion (in memoriam)

AGRADECIMIENTOS

La extensa jornada de trabajo que se materializa en la redacción de esta tesis doctoral sin lugar a dudas contó con la ayuda y apoyo de muchas personas. Personas éstas que, de una forma u otra, hicieron posible la construcción y conclusión de este trabajo; aunque es innecesario decir que la responsabilidad de las ideas y contenidos expuestos a lo largo del mismo son de total responsabilidad mía.

No sería honesto empezar sin mencionar el más profundo agradecimiento al pueblo mexicano que indudablemente ha posibilitado y posibilita que centenares de estudiantes extranjeros beban de las fuentes del conocimiento y del intercambio académico que ofrece la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La imponente e importancia de la UNAM nos arrebató desde el primer momento por su grandeza y efervescencia de ideas. Sus estudiantes, sus técnicos-administrativos y su cuadro de profesores dan idea de la magnitud de esa institución con la riqueza de su vida universitaria y la posibilidad de ampliar los horizontes del pensamiento y de la crítica social. Además que la sabida importancia de las discusiones en los salones, los corredores y patios de esa institución acaban por lapidar nuestras formaciones, los cafés, los vendedores de libros, la intensa movimientación en los corredores, las protestas que no callan en las paredes encarteladas, las marchas estudiantiles, entre tantos factores, son demostraciones de la inevitable absorción de ideas y aprendizajes que nos hacen crecer no solamente como estudiantes, sino también como seres humanos. La UNAM es una Ciudad Universitaria en todos los sentidos.

Pero este agradecimiento al pueblo mexicano no se circunscribe apenas a esa experiencia, ampliándose más allá de las fronteras y muros de la Ciudad Universitaria. La interminable Ciudad de México, con sus calles, sus habitantes, su funcionamiento, sus olores, sus colores, sus sabores penetran de forma arrebatadora por los poros de aquellos que se proponen

vivenciarlo. Y ese horizonte se amplía más todavía cuando se extrapolan las fronteras del Distrito Federal. La multiculturalidad del pueblo mexicano se hace sentir en cada Estado, en cada ciudad, en cada realidad local, en cada pueblo, en sus contrastes regionales, en sus antagonismos explícitos, complementando la construcción y consolidación de esa experiencia impar. Frente a esas cuestiones reitero mis más sinceros agradecimientos al pueblo mexicano y reafirmo mi compromiso de actuar de forma ética y comprometida, sin defraudar a ese mismo pueblo y a mi propia consciencia.

También debo extender mi infinita gratitud al apoyo y amor de mi familia. Ningún momento de dificultad o barrera encontradas por un extranjero podrían ser superados sin ese apoyo. A mi madre, Olga de Novion, por su inestimable cariño y por su apoyo incuestionable en los momentos sentimentales y económicos más difíciles; a mi hermano, Henry de Novion y a mi hermana, Marie de Novion, quienes desde la distancia se hicieron presentes en el cotidiano y siempre me apoyaron en primer momento mis decisiones. A los tres mis más sinceros agradecimientos de gratitud y mi más sentido orgullo por enfrentar de forma victoriosa los duros tiempos que nos tocaron. Igualmente no puedo dejar de extender mi cariño y gratitud a mi cuñada Tainá Frota de Novion, que me dio fuerzas para vencer las dificultades de la distancia desde el principio, empujándome a enfrentar mis limitaciones.

A la Dirección General de Estudios de Posgrado (DGEP) por brindarme una beca doctoral, posibilitadora de una condición única de dedicación exclusiva para la construcción de este producto final. A la Coordinación del Posgrado en Estudios Latinoamericanos y su Comité Académico por posibilitarme una Estancia Investigativa en Brasil, fundamental para la conclusión de esta tesis. A mi Tutora Dra. Ana Esther Ceceña que me brindó con sus ideas y reflexiones la posibilidad de complejizar mi tema y de ampliar mis miradas. A mis Cotutores, Dr. Raúl Ornelas Bernal y Dr. Efraín León Hernández, quienes hicieron posible la ampliación de mis horizontes y la consolidación de una forma crítica de pensar. Igualmente, debo especial gratitud a los lectores de la versión final de esta tesis, Dr Horacio Crespo y Dr Lucio Oliver Costilla; sin sus juiciosas observaciones este trabajo sería un exiguo aporte al pensamiento. A todos ellos mi honesta gratitud y mi intención de mantener los vínculos e intercambios, aquí se termina una etapa y se abren nuevas perspectivas.

En el turbulento mar de trámites burocráticos encontré una mano amiga en las personas de Cynthia Lujano y Yuritzi Arredondo Martínez en la Coordinación del Posgrado en Estudios Latinoamericanos, sin su ayuda desinteresada hubiese perdido toda la calma necesaria para hacer frente a las faenas administrativas.

La tristeza y nostalgia que acompañaron los primeros días de mi estadía en México se vieron menguadas con la compañía y ayuda de grandes amigos: Dr. Pedro Salmeron y su familia fueron muy amables al recibirme en su casa a mi llegada y guiarme en mis primeras investidas en esta Ciudad; Dr Alberto Betancourt por su amistad y su constante compromiso en invitarme al intercambio en actividades académicas; Dra. Maria Elena Rodriguez y Dr. Andres Kozel por las invitaciones a dar clases en sus salones; David Zuluaga, Santiago Galvis, Juan Sebastián Gómez, Germán Rivillas y su familia, Francly Moreno y Carlos Hernández, que se han convertido en mis familiares, personas que ocupan un lugar especial en mi corazón y con quienes tengo una eterna deuda por su compañerismo, sin ellos el cotidiano hubiera sido más difícil. Agradezco también a mis amigos de doctorado Carolina Jiménez, Litta Soto, Omar Padilla, Fabrizio Lorusso, Enrique Telles, Anna-Emilia Hietanen, Núbia Rojas y Luis Bermúdez, por los lazos de amistad y camaradería; mi deuda también se extiende a ustedes a lo largo de esta jornada. La simpatía y amabilidad de Fernando Correa, Maxim Repetto, Andrea Gallardo, Horacio Castillo, María Laura Ise, Giulia Sirigu, Jeshua Valentini, Carlos Echeverri, Alejandro Garcés, Monica Meireles, Lúgia Platero, al gran Pío, Lucas Carrera y Diego Ramírez, personas que han compartido muchos de mis días, la tranquilidad que significó sus compañías y el disfrute de buenos momentos estarán vivos en mis recuerdos. Igualmente, estos agradecimientos no estarían completos sin extender una especial mención a dos valiosas personas. Adrielle y Sebastián Llapur son uno de los hallazgos más importantes, una de esas sorpresas que la vida nos pone cuando uno menos la espera. Aunque un hallazgo ya en etapas finales de este proceso, la identificación, las similitudes y las proximidades nos han brindado con una amistad que se consolida y que traerá muchos frutos todavía. A ustedes dos mis agradecimientos y deseos de éxito.

Si la vida nos brinda nuevas amistades y nuevas relaciones sociales, por otro lado están aquellos que siempre hincaron pie en apoyar e incentivar me, mismo desde la distancia. Luis Cláudio R.H. de Moura, Daniel Wagner, Haroldo P. F. Filho, Mario Ayala, Pedro O. Cariello, Sergio Lisboa y Yesser Kaady; personas de ayer y hoy que han demostrado a lo largo de mi vida el verdadero valor de las amistades. Con lo que también debo agradecer a aquellos que no apoyaron ni confiaron en mi capacidad de vencer las adversidades y se interpusieron en este camino. A ustedes mis agradecimientos por fortalecerme y por incentivar me a persistir.

Mismo con semejante apoyo ya listado, hay un agradecimiento que merece especial atención. México y mi sumersión en su profundida me ha brindado experiencias enriquecedoras, ideas nuevas, hallazgos y lazos de amistad muy fuertes, así como ha fortalecido los que ya persistían. Entre todos esos hay un hallazgo de importancia acentuada que me hace percibir la profundidad de esa sumersión. A lo largo de esta jornada, descubrí, conocí y conviví con la extraordinaria compañía y confianza de Isabel Naranjo. Su repentina y arrebatadora entrada en mi vida no solamente me ha proporcionado paz y tranquilidad, como principalmente ha cambiado mi mirada frente a la vida. A ti la certeza de una etapa que se cierra y de una vida que empieza.

ÍNDICE

<i>Agradecimientos</i>	04
<i>Siglas</i>	08
<i>Resumen/Resumo/Abstract</i>	15
Introducción	22
PRIMERA PARTE - Hegemonía, Proyectos de Integración y Doctrinas de Seguridad: Del <i>espacio vital</i> al neoliberalismo global	59
Capítulo I - Hegemonía seguridad e integración	61
<i>Hegemonía y espacio vital</i>	63
Estados Unidos y <i>espacio vital</i>	68
De la Seguridad Nacional a la Seguridad Continental	72
Integración: las primeras experiencias.....	78
De la Seguridad Continental al ALCA	86
La concretización de la Guerra Fría en el Continente	89
Liberalización de la economía, integración y nuevos problemas Norte y Sur	93
I Cumbre de las Américas.....	101
Las negociaciones para la creación de la ALCA	106
La ALCA y la Seguridad Continental	109
La mantención del Status Quo.....	113

Capítulo II - Neoliberalismo, bilateralidad, nuevas territorialidades y nuevos conflictos119

Multilateralidad o Bilateralidad: estrategias de la Unilateralidad.....	120
<i>Multilateralidad desde la unilateralidad.....</i>	121
<i>Bilateralidad desde la unilateralidad.....</i>	132
La centralidad en el combate al narcotráfico	144
<i>Plan Dignidad.....</i>	144
<i>Plan Colombia – Iniciativa Andina.....</i>	157
La centralidad en la preservación del medio ambiente	175
<i>Plan Puebla-Panamá.....</i>	176
<i>Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (IIRSA).....</i>	188
El Impacto de los Planes.....	197

SEGUNDA PARTE - Amazonía, Larga Duración y fase neoliberal: Del embrionario proceso de globalización a las ‘últimas fronteras del sistema capitalista’202

Capítulo III – Amazonía y sus tiempos diferenciados: Expansionismo globalizador, formas de ocupaciones y modelos de planeamientos regionales204

Amazonía, historia y tiempos diferenciados.....	205
El descubrimiento/conquista del Nuevo Mundo	208
Visiones del Nuevo Mundo.....	218
<i>La visión desde afuera</i>	219
<i>La visión desde adentro.....</i>	221
Del los Bandeirantes (1532) a la Doctrina Monroe (1824).....	224
Amazonía brasileña y el Planeamiento Regional.....	239

Capítulo IV - La Nueva Mirada a la Amazonía: Nuevas territorialidades y nuevos conflictos en el principio del siglo XXI.....	261
Neoliberalismo y la Amazonía como incógnita.....	262
Amazonía y el Nuevo Milenio.....	307
Amazonia y el contexto macro-regional.....	314
Capítulo V - Amazonía: Integración continental, infraestructura y riquezas nacionales. La disputa abierta.....	324
Amazonía e Infraestructura.....	325
Amazonía y el caso del rio Madeira.....	332
Amazonía brasileña y sus riquezas nacionales.....	343
<i>Brasil y el mapa de interconexiones viales.....</i>	<i>344</i>
<i>Brasil y el mapa de sus biomasa.....</i>	<i>347</i>
<i>Amazonía y el mapa del uso de la tierra.....</i>	<i>351</i>
<i>Amazonía y los mapas de la Biodiversidad y de la Hidrografía.....</i>	<i>355</i>
<i>Amazonía, áreas de conservación, pueblos indígenas y asentamientos rurales.....</i>	<i>364</i>
Amazonía y su complejidad.....	372
Epílogo - Un balance (no) conclusivo. El futuro en cuestión.....	375
Anexo.....	394
Bibliografía.....	395
Índice de Imágenes	
Imagen 1. Diagrama de la <i>Full Spectrum Dominance</i>	141
Imagen 2. Mapa: Ejes de Integración y Desarrollo IIRSA.....	193

SIGLAS

ALCA – Área de Libre Comercio de las Américas

AI – Inteligencia Artificial

APPO – Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca

AUC – Autodefensas Unidas de Colombia

DH – Departamento de Historia

BEI – Banco Europeo de Inversiones

BCIE – Banco Centroamericano de Inversiones Económicas

BIC – *Bank Information Center*

BICECA - *Construyendo Consciencia Cívica Informada para la Incidencia y la Conservación en la Amazonía Andina*

BID – Banco Interamericano de Desarrollo

BM – Banco Mundial

BNDES – Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social

CAF – Corporación Andina de Fomento

CBM – Corredor Biológico Mesoamericano

CCT – Comité de Coordinación Técnica

CDE – Comité de Dirección Ejecutiva

CDI – Carta Democrática Interamericana

CEPAL – Comisión Económica para América Latina

CIA – Centro de Inteligencia dos Estados Unidos da América

CICAD – Coordinación Interamericana para el Control de Abuso de Drogas

CICTE – Comité Interamericano Contra el Terrorismo

CID – Colegio Interamericano de Defensa

CLACSO – Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

CMA – Comando Militar de la Amazonía

COB – Central Obrera Boliviana

COICA – Coordinación de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica

CPI – Comisión Parlamentar de Inquerito

CPLP – Comunidad de Países de Lengua Portuguesa

CPqD – *Centro de Pesquisa e Desenvolvimento*, de Brasil

CUT – Central Única de los Trabajadores, de Brasil

CVDR – Companhia Vale del Rio Doce

CW – Consenso de Washington

DEA – Departamento de Estado Anti-Narcóticos

DoD – Departamento de Defensa

DPF – Departamento de Policía Federal, de Brasil

EE.UU. – Estados Unidos de América

EIA – Evaluacion de Impacto Ambiental

ELN – Ejercito de Liberación Nacional, de Colombia

EUA – Estados Unidos de América

EZLN – Ejército Zapatista de Liberación Nacional, de México

FA – Fuerzas Armadas

FALN – Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, de Venezuela

FARC-EP – Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo

FBI – *Federal Bureau of Investigation*

FDMCP-BS – Federación Departamental de Mujeres Campesinas de Pando ‘Bartolina Sisa’, de Bolivia

FELCN – Fuerzas Especiales de Lucha contra el Narcotráfico

FF.EE. – Fuerzas Especiales

FLACSO – Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales

FMI – Fondo Monetario Internacional

FONPLATA – Fondo para el Desarrollo de la Bacía del Plata

FTC – Fuerzas de Tarea Conjunta

FUNAI – Fundación Nacional del Indio, de Brasil

FUNDEB – Fondo de Manutención y Desarrollo de la Educación Básica

FSUTC – Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Pando, Bolivia

G-8’ – Grupo (Brasil, México, Panamá, Colombia, Venezuela, Perú, Argentina y Uruguay).

GBI – Guerra de Baja Intensidad

GIAEF – Grupo de Investigación, Análisis Económico y Financiero

GIOE – Grupo de Inteligencia y Operaciones Especiales

GISUQ – Grupo de Investigación de Sustancias Químicas Controladas

GRIRMO – Grupo de Reacción Inmediata y de Operativos Móviles

GTE – Grupo de Trabajo Específico

GTI – Grupo Técnico Institucional

IBAMA – Instituto Brasileño del Medio Ambiente

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IFI's – Instituciones de Financiación Internacional

IIRSA – Iniciativa de Integración Regional Sur Americana

INESC – Instituto de Estudos Sócio-Econômicos, de Brasil

IPA – Iniciativa Para las Américas

ISA – Instituto Sócio-Ambiental, de Brasil

JID – Junta Interamericana de Defensa

JV – *Joint Vision 2010*

M-19 – Movimiento 19 de Abril, de Colombia

MAB – *Movimento de Atingidos por Barragens*, de Brasil

MAM – Mecanismo de Evaluación Multilateral

MDL – Medidas de Desarrollo Limpio

MERCOSUL – Mercado Común del Sur

MINUSTAH – Misión de Naciones Unidas para la estabilización de Haití

MPA – *Movimento dos Pequenos Agricultores*, de Brasil

MP-RO – *Ministério Público de Rondônia*

MST – Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, de Brasil

MTST – Movimiento de los Trabajadores Sin Techo, de Brasil

NAFTA – *North American Free Trade Agreement*

NAS – *Narcotic Agency Section*

NASA – *National Aeronautics Space Administration*

NEPeB – *Núcleo de Estudos e Pesquisas em Bioética*

OECD – *Overseas Economic Corporation Fund*, de Japón

OEA – Organización de los Estados Americanos

OGM – Organismos Genéticamente Modificados

OMC – Organización Mundial del Comercio

ONG – Organización No Gubernamental

ONU – Organización de las Naciones Unidas

OTCA – Organización del Tratado de Cooperación Amazónica

OZIP – Organización Zonal Indígena del Putumayo, de Colombia

PAC – Programa para la Aceleración del Crecimiento

PC do B – Partido Comunista de Brasil

PCO – Partido de la Causa Obrera, de Brasil

PIB – Producto Interno Bruto

PNUD – Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PPGHis – Programa de Pos-Grado en Historia

PPP – Plan Puebla Panamá

PROUNI – Programa Universidad para Todos

PSDB – Partido Social Democrata de Brasil

PSOL – Partido de la Solidariedad, de Brasil

PSTU – Partido Socialista de los Trabajadores Unificados, de Brasil

PT – Partido de los Trabajadores, de Brasil

PUC/RJ – Pontificia Universidade Católica de Rio de Janeiro

QDR – *Report of Quadrennial Defense Review*

RCC – Reunión de Consulta de Cancilleres

RIMA – Relatoría de Impacto al Medio Ambiente

SICA – Sistema de Integración Centroamericano

SIVAM – Sistema de Vigilancia de la Amazonía

SPEVEA – Superintendencia de Valorización Económica de la Amazonía

SPI – Sistema de Protección al Indio, de Brasil

TIAR – Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca

TLC – Tratado de Libre Comercio de las Américas

TLCAN – Tratado de Libre Comercio de América del Norte

UE – Unión Europea

UMOPAR – Unidad Móvil para la Patrulla Rural ‘Leopardos’

UNAM – Universidad Nacional Autónoma de México

UNASUR – Unión de Naciones Suramericanas

UnB – Universidade de Brasília

UNCTAD – Conferencia de las Naciones Unidas para el Progreso y el Desarrollo

UNE – Unión Nacional de los Estudiantes, de Brasil

UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNESP – Universidade do Estado de São Paulo

UNICAMP – Univesidade de Campinas

UP – Unión Patriótica, de Colombia

URSS – Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas

USAID – Agencia para el Desarrollo Internacional

USP – Universidad de Sao Paulo

VIH/SIDA – Síndrome de la Inmunodeficiencia Adquirida

WTC – World Trade Center

RESUMEN/RESUMO/ABSTRACT

La presente tesis doctoral discute las distintas políticas y proyectos de Integración Económica y Seguridad Continental aplicadas a la región amazónica en el periodo pos-colonial. La primera parte del trabajo analiza el proceso de construcción del binomio Integración económica-Seguridad continental, el que permite analizar, a lo largo de la historia de las relaciones internacionales de América, los distintos periodos y doctrinas que se establecieron en ese proceso en escala regional. El análisis expone el proceso de construcción de la Hegemonía global, a partir de sus estrategias e intereses, lo que se refleja en la consolidación de nuevas territorialidades e consecuentemente de nuevos conflictos. La segunda parte del trabajo se propone evaluar ese proceso sobre la perspectiva de la experiencia brasilera, relacionándola con el contexto macro-regional y global. El trabajo emplea la perspectiva de larga duración, con sus tiempos diferenciados, evidencias de un proceso civilizador que mantiene en la actualidad su etapa neoliberal, conforme el sistema-mundo colonial y la continuidad de su colonialidad moderna. En este sentido, la tesis discute, a partir de las políticas y proyectos aplicados en la región en los últimos quinientos años, las razones que confirmaban a la región amazónica, considerada como una de las “Últimas Fronteras del Sistema Capitalista”, la importancia central que detenta hoy.

A presente tese doutoral discute as distintas políticas e projetos de Integração-Econômica e Segurança Continental aplicadas à região amazônica no período pós-colombiano. A primeira parte do trabalho analisa o processo de construção do binômio Integração Econômica-Segurança Continental, o que permite analisar, ao longo da história das relações internacionais da América, os distintos períodos e doutrinas que se estabeleceram nesse processo em escala regional. A análise evidencia o processo de construção da hegemonia global, a partir de suas estratégias e interesses, o que se reflete na consolidação de novas territorialidades e conseqüentemente de novos conflitos. A segunda

parte do trabalho se propõe a avaliar esse processo sob a perspectiva da experiência brasileira, relacionado-a com o contexto macro-regional e global. O trabalho emprega a perspectiva de longa duração, com seus tempos diferenciados, evidências de um processo civilizador, que mantém na atualidade sua etapa neoliberal, conforme o Sistema Mundo Moderno - Colonial e a continuidade de sua moderno-colonialidade. Nesse sentido, a tese discute, a partir das políticas e projetos aplicados à região nos últimos quinhentos anos, as razões que conferiram à região amazônica, considerar-se como uma das 'Últimas Fronteiras do Sistema Capitalista', a importância central que detém hoje.

This doctoral thesis discusses distinct policies and projects of Economic Integration and Continental Security applied to the Amazon region in the post Colombian period. The first part of the dissertation analyzes the process of construction of that binomial (Economic Integration - Continental Security), which permits to analyze the different periods and doctrines that were established in this process on a regional scale and over the American continent foreign affairs history. The analysis highlights the process of global hegemony building, based on their strategies and interests, what reflects the consolidation of new territorialities and therefore new conflicts. The second part of the thesis evaluates the same process from the perspective of the Brazilian experience, but also relating it with the macro-regional and global context. The dissertation employs a broad time span, with their different times, evidence of a civilizing process, which remains in its current neoliberal stage, according to the Modern World – Colonial System and the continuity of its modern-coloniality. Therefore, starting from policies and projects implemented in the region over the past five hundred years, the thesis discusses the reasons which have given the Amazon region, considered one of the 'Last Borders of the Capitalist System', the central importance it holds today.

Imagen 3. Mapa: IIRSA – Agenda de Implementación Consensuada (2006-2010).....	195
Imagen 4. Mapa ilustrativo con el tratado <i>Romanus Pontifex</i>	212
Imagen 5. Mapa facsímile del Tratado de Tordesillas.....	215
Imagen 6. Mapa ilustrativo de la ocupación en Sudamérica.....	216
Imagen 7. Mapa ilustrativo de las acciones <i>bandeirantes</i>	226
Imagen 8. Mapa facsímile del documento ultra-secreto, 1816.....	231
Imagen 9. Mapa ilustrativo del cambio de capital y la ocupación del centro-norte de Brasil.....	247
Imagen 10. Mapa de la Amazonía Legal.....	279
Imagen 11. Mapa ilustrativo de los rayos de acción de las políticas bilaterales en Latinoamérica en fines del siglo XX.....	317
Imagen 12. Mapa ilustrativo de los principales bolsones en riquezas y recursos en Latinoamérica.	319
Imagen 13. Mapa – Mega Proyectos Hídricos y Corredores de Desarrollo.....	322
Imagen 14. Mapa oficial de las políticas IIRSA.....	333
Imagen 15. Mapa ilustrativo del área de implementación del complejo hidroeléctrico del río Madeira.....	336
Imagen 16. Mapa del IBGE sobre las interconexiones viales en Brasil.....	344
Imagen 17. Mapa ilustrativo del proyecto IIRSA Cuiabá-Santarém (Br 163).....	345
Imagen 18. Mapa ilustrativo de las biomásas en Brasil.....	347
Imagen 19. Mapa ilustrativo de la herradura de la deforestación, de quemadas y actuación maderera.....	349
Imagen 20. Mapa del IBGE sobre el uso de la tierra en la Amazonía Legal, Brasil.....	351
Imagen 21. Mapa del IBGE sobre las riquezas minerales en la Amazonía Legal, Brasil.....	353
Imagen 22. Mapa del IBGE sobre la biodiversidad en la Amazonía Legal, Brasil.....	356
Imagen 23. Mapa del IBGE sobre la hidrografía brasileña.....	360
Imagen 24. Mapa ilustrativo de la política de trasvase del río São Francisco.....	363

Imagen 25. Mapa del IBGE sobre las áreas de conservación en la Amazonía Legal, Brasil.....	365
Imagen 26. Mapa de la FUNAI sobre las tierras indígenas.....	366
Imagen 27. Fotografías ilustrativas de indios aislados.....	368
Imagen 28. Mapa de la FUNAI, Referencia a Indios Aislados.....	369
Imagen 29. Mapa del IBGE, de sobre-posición de las informaciones a cerca de la ocupación de la tierra.....	370
Imagen 30. Mapa – Familias en ocupaciones, familias en asentamientos (1988-2006)....	371
Imagen 31. Mapa – La Brecha Crítica para el Pentágono.....	382
Imagen 32. Grafico – comparación entre tasas de deforestación y de exportación de soya.....	389
Imagen 33. Grafico – comparación entre las tasas de deforestación y de exportación de carne.....	389

INTRODUCCIÓN

La presente tesis doctoral trata de entender desde una perspectiva multidisciplinar, el momento actual del Sistema-Mundo Moderno-Colonial en su etapa neoliberal, la cual combina políticas de integración económica y seguridad continental, impulsa una nueva territorialización de los espacios en Latinoamérica y en el mundo, y establece nuevos grupos sociales como los principales vulnerabilizados. Estos espacios se constituyen como esenciales a partir de las riquezas, recursos y ganancias, además de los conocimientos populares; entre todos estos, es posible percibir un interés acentuado en la región amazónica que, frente a los paradigmas actuales, se consolida como una de las *‘Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’*.

La elaboración del proyecto y su cristalización en lo que es este trabajo, tuvo como principal intención tratar de entender las razones por las cuales, en la actualidad, existe un desmedido interés en esa región: *¿Por qué la Amazonía?* Pregunta que nace y refleja el resultado del proceso de evolución de mis investigaciones en los últimos años. Esa pregunta sin embargo, nos remite a otra tanto o más importante que se refiere a *¿Cómo?* se estructura esa centralidad en la práctica.

En esta introducción se presentan: un breve memorial del proceso que me ha llevado a la construcción de mi objeto de estudio en el doctorado; la síntesis del argumento del objeto de este estudio; el marco teórico conceptual utilizado para la construcción y elaboración de esta tesis; los objetivos trazados para el estudio aquí propuesto; una idea de la totalidad de la tesis a partir del resumen capitular; y por último los resultados y las propuestas alcanzados y visualizados con esta labor.

MEMORIAL

No sería honesto empezar sin una aclaración en perspectiva *memorial*, del proceso que ha sufrido cambios significativos desde la conclusión del curso de licenciatura en Historia. En ese momento e incentivado por el contexto, creía que el tema de la *Internacionalización de la Amazonía* era el foco central de mis preocupaciones, cuestionamientos e investigaciones, observándolas a partir de conceptos como soberanía, autodeterminación, imperialismo e intervención en esa región.

El interés personal por el estudio de América Latina y el Caribe se relaciona, inicialmente, con la formación familiar. Como hijo de exiliados políticos de Argentina en Brasil, la política, la historia y la realidad latinoamericana, siempre estuvieron presentes en este ambiente. Con esa realidad singular¹, un conjunto de dudas y cuestionamientos se me ocurrían con el tiempo. Paralelamente, se abría un nuevo mundo y un nuevo campo del conocimiento conforme me acercaba tanto a la vida política orgánica como a la vida académica en construcción, cuestión que se reflejó en mi decisión de cursar la licenciatura en Historia.

La Historia, las discusiones políticas, los debates académicos y fundamentalmente los libros lapidaban esas dudas y cuestionamientos así como creaban nuevos desafíos. Más que respuestas, el tortuoso camino de la intelectualidad proporcionó un sinnúmero de nuevas preguntas complejizando cada vez más los cuestionamientos hechos. En eso, pude percibir un creciente interés por las temáticas internacionales, sus análisis de coyuntura y principalmente lo relacionado con la realidad de América Latina y Caribe.

Ese interés me llevó a participar en diversos congresos y reuniones nacionales e internacionales, tanto en la vida política como en la vida académica. La participación en

¹ No es difícil percibir la influencia de ese medio familiar. El bilingüismo es una demostración de eso, cuando intentamos entender lo que pasa por la cabeza de un niño, que no entendía la razón de las distinciones lingüísticas existentes entre su casa y la calle. Situación de confusión y evidencia de un abanico de preguntas.

estos eventos acabó con la elaboración de la tesis de licenciatura, presentada al Departamento de Historia/UnB. Esta tesis expresaba la confluencia de esta experiencia impar, una necesidad de entender las ideas de un determinado conjunto de personas con una característica en común, el exilio sin regreso. Así surge la tesis *A Pátria Roubada: A vida de exilados, Argentinos e Chilenos, no Brasil*, tutorada por la Dra. Albene Miriam Ferreira Menezes.

Posteriormente en un curso de especialización *Latu Sensu* en Bioética, en el Núcleo de Estudios y Pesquisas en Bioética (NEPeB/UnB), elabore en coautoría con Luis Claudio R. H. de Moura y bajo tutoría del Dr. Jorge Alberto Cordón Portillo la tesis *Ética e Resistência Popular Armada frente a Intolerância da Violência Social: Uma análise do caso Colômbia e das FARC-EP*. Un trabajo de observación en ámbito nacional, sobre la *persistente* problemática de la violencia. En ese momento, empecé a observar el Plan Colombia con otra preocupación, extrapolando el carácter puramente nacional, época que coincidía con el lanzamiento del Plan Colombia II. Esa junción de ideas me llevó a elaborar un primer proyecto para la maestría que tenía como tema: *A Internacionalização da Amazônia*, presentado al Programa de Posgrado del Departamento de Historia (PPGHis) de la Universidad de Brasilia (UnB). Un proyecto que se proponía entender las razones que impulsaban tal idea, principalmente, en relación a las sucesivas investidas internacionales, ocurridas en fines del siglo XX. Era notable la dispersión de informaciones y análisis sobre esta realidad, por lo que sentía necesidad de ordenarlas con la intención de alcanzar un mejor entendimiento del tema.

Durante el proceso de desarrollo del tema de esa tesis de maestría elabore un *paper* presentado en las *VI Jornadas Nacionales y III Internacional: Poder hacer otra sociedad, un desafío para los pueblos Latinoamericanos*. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. El análisis se centró en la relación de los factores que sustentan la idea de la llamada Internacionalización de la Amazonía. En medio de las charlas y discusiones, dos casos semejantes eran relacionados al tema. Se sumaban otros espacios, como el caso de la Patagonia y la situación de la triple frontera entre Brasil-Argentina-Paraguay, a partir de otras investigaciones y la presentación de sus resultados.

La estadía en Argentina en ese momento me aproximó definitivamente a los historiadores que han impulsado discusiones, congresos, grupos y laboratorios acerca de la Historia del Tiempo Presente. Tema de amplios y controvertidos debates, la labor historiográfica frente al tiempo presente constituye hoy, quizás, una de las áreas de frontera de este campo del conocimiento. Su complejidad es evidente, sea en la ausencia de distancia temporal entre el objeto y el observador, sea en la separación observador y actor, o mismo el sinfín de nuevas informaciones y fuentes, resultado de las transformaciones ocurridas con la nueva revolución tecnológica, acelerando los tiempos y reduciendo las distancias.

Pensar en la labor historiográfica a partir de su temporalidad actual requiere cuidados. Un ejemplo en ese sentido se refiere a la idea de Reinhart Koselleck², quien considera que el historiador intenta afectar el pasado a través del manoseo de las fuentes de la época, donde la historia no existe sin experiencias y expectativas, estando en constante modificación. Esta idea impulsa la complejidad de la observación en el tiempo presente, donde el espacio de experiencia y el horizonte de expectativa de los sujetos están en franco desarrollo y producción y conviviendo al mismo tiempo con el observador o investigador, cuestión que acarrea una atención redoblada en los análisis y proyecciones establecidas por los distintos actores.

Paralelamente, ocurren los primeros contactos con los trabajos del grupo Hegemonía y Emancipaciones de CLACSO y el Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLAG), coordinados por la Dra. Ana Esther Ceceña. Materiales de importante valor investigativo, que me posibilitaron una mayor aproximación con las ideas y análisis sobre el nuevo momento y las nuevas políticas y estrategias de seguridad hegemónica. Me acercaba a trabajos y estudios producidos por intelectuales de otros campos del conocimiento, que me proporcionaban nuevas herramientas, como la consolidación de la hegemonía global y el carácter continental de la nueva cartografía.

² KOSELLECK, Reinhart: Space of experience and horizon of expectations. Two historical categories, *in* Futures Past. On the semantics of historical time, MIT Press, Cambridge, 1985.

Motivado por las lecturas e investigación, descubro otros dos Planes (Dignidad y Puebla-Panamá) con profundas semejanzas con el colombiano. ¿Cuál era la relación entonces? ¿Estos Planes estarían relacionados a la temática de la Internacionalización de Amazonía? ¿Cuál es la relación entre estos Planes con la política en el sur del continente? ¿Cuál es el objetivo central para la implementación de estos Planes? ¿El narcotráfico? ¿Los paramilitares? ¿Las guerrillas? ¿Los movimientos indígenas? ¿La biodiversidad? ¿La Amazonía? ¿Los nuevos gobiernos de centro-izquierda en el continente? ¿La crisis del agua? Paulatinamente se iba haciendo más claro que además de la Amazonía existían otros factores tan críticos y de importancia internacional con la misma influencia ¿Cuál era entonces el punto central, el objeto, de toda la implementación de estas políticas?

Con estas cuestiones y el análisis de los documentos, descubro un punto no explícito en estos Planes, que sin embargo podría ser explotado y el cual definí como punto de partida del objeto de mi investigación: Las ideas contenidas en la relación entre ‘Seguridad Continental’ y los propósitos de las políticas determinadas por los Planes Dignidad, Colombia y Puebla-Panamá. Saltaba a los ojos la necesidad de hacer un análisis de estos planes de forma conjunta. En mayor medida, la producción académica sobre este tema da un énfasis más acentuado a lo nacional y bilateral de estas políticas, dejando a un lado las observaciones en ámbito macro-regional, no conectando los impactos internos a las pretensiones extra-fronteras. En ese sentido, Gustavo Guevara, Rodolfo Rodríguez y Juan Hernández, citando José Luis Romero, afirman que: “La historia latinoamericana espera un riguroso planteo de su problemática general, por encima de su problemática nacional o regional, pero sin desprenderse de estas”³.

La conclusión de la tesis de maestría, *A Idéia de Segurança Continental: uma analise dos Planos Dignidade, Colômbia e Puebla-Panamá*, tutorada por la Dra. Geralda Días Aparecida, apunta a la idea de elaboración de un nuevo momento, una nueva doctrina, una nueva política de Seguridad Continental, desencadenada desde la caída del muro de Berlín.

³ GUEVARA, Gustavo (UBA/UNR); RODRÍGUEZ, Rodolfo (UNMdP); HERNÁNDEZ, Juan (UBA) - coordinadores. “Estructuras, sujetos y procesos en América Latina contemporánea (S. XX)”. Convocatoria às Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA, mesa Nº 84, Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005.

La idea inicial sobre la Internacionalización de Amazonía cedía lugar para la idea de Internacionalización del Continente, la idea de Internacionalización del Conflicto, la retomada de las políticas bilaterales en virtud de la parálisis de las discusiones multilaterales, la ‘vulnerabilización’ de grupos sociales específicos y la elevación de la temática del ‘Agua’ como tema de poder para el siglo XXI. O sea, una interpretación extrafronterizas, un análisis macro-regional bajo la perspectiva de la Historia de las Ideas de las Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe en el Tiempo Presente.

En virtud de la realización del *III Encuentro Latinoamericano de Estudiantes de Historia*, ocurrido a principios de octubre de 2005 en la ciudad de Taxco de Alarcón-México, fue posible presentar y discutir los resultados de la maestría junto a estudiantes y académicos del continente. Las ideas planteadas en la disertación se confirmaban con los aportes de los ponentes e investigadores de los más variados países, así como en otros trabajos con mirada a lo nacional, presentados a lo largo del encuentro.

El primer contacto con México, el intenso intercambio académico, así como la imponente y la importancia de la Universidad Nacional Autónoma de México en el contexto latinoamericano, definieron mi intención de cursar el doctorado en Estudios Latinoamericanos, con el fin de ampliar mi formación académica y adquirir nuevas herramientas en otros campos del conocimiento. Una búsqueda de intercambio y diálogo, principalmente con la economía, la ciencia política, las relaciones internacionales, la sociología, la antropología y la geografía, todas estas en constante diálogo en mi formación como historiador, con mirada al tiempo presente. Sobre eso, el historiador chileno Eduardo Devés Valdés afirma:

“La Historiografía de las ideas ha trabajado enormemente sobre la primera mitad del siglo XX. Ha trabajado tanto como no lo ha hecho sobre la segunda. La historiografía de las ideas continúa excesivamente apegada al ensayo, sin mirar suficientemente hacia otras formas de producción intelectual donde se han generado importantes ideas sobre el continente. La afinidad disciplinaria de quienes hacen esta labor con los ensayistas tergiversa la evaluación de lo producido en la

segunda mitad del siglo cuando el ensayo ha sido, en términos relativos, un género menor. Las ciencias económico sociales, sobre todo, y los estudios politológicos y culturales, con una producción notoriamente mayor y más importante (en significación e impacto), han contado con menos estudios. Felizmente hacia fines de siglo este desequilibrio ha ido compensándose paulatinamente.” (Valdés: 2003, 11/Tomo II)

Con base en los resultados anteriores y con mi propuesta de protocolo de investigación presentado al Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, me aproximé a la Doctora Ana Esther Ceceña y definimos como objeto de mi estudio entender las razones que llevan a la región amazónica a ser una de las áreas prioritarias en el momento actual, así como tratar de entender las formas en que ese proceso se está definiendo. Las preguntas centrales - *¿Por qué la Amazonía?* y *¿Cómo en la Amazonía?* - buscan identificar las razones que hacen de esta área uno de los blancos principales del Sistema Capitalista en la actualidad.

SÍNTESIS DEL ARGUMENTO

La disputa hegemónica, históricamente y principalmente la referente al sistema capitalista, ha cambiado de carácter conforme las disputas, controles y establecidos en las áreas de influencia estableciendo nuevas territorialidades. Cambios significativos que transformaron las relaciones internacionales a lo largo de los últimos quinientos años, sea en el ámbito europeo y su relación con los demás continentes - Sistema de Rivalidades Crónicas, proyecto napoleónico, Concertación Europea, liberalismo inglés, hegemonía colectiva, multipolaridad—; sea en el ámbito extra-europeo y las nuevas hegemonías - Bipolaridad y la Guerra Fría entre Estados Unidos de América y Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas—.

Con la caída de la URSS y los atentados al *World Trade Center* la disputa hegemónica de la bipolaridad se desintegró y estableció un nuevo momento con características distintas a la

anterior. El triunfalismo capitalista y su vocación unilateral concebió, en la actualidad, la idea de un mundo globalizado, para el capital. La ausencia de una contra-hegemonía, como la ejerció la URSS, inflama la visión de un mundo capitalista 'sin fronteras'. Esse mundo 'sin fronteras' que se está implementando no tiene como objetivo la libre circulación de personas, ciudadanos, migrantes, trabajadores, etc. Por lo contrario, su centralidad está depositada en la universalización del capital y el control de los recursos naturales. Cuestión que desde el punto de vista de la seguridad nacional pasa a hora a ser concebida en términos macro-regionales y comprendiendo dos vertientes centrales: la apropiación y control de los principales recursos planetarios y el combate a las amenazas a los intereses del hegemon.

En ese sentido, el periodo neoliberal de globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial, a partir de las nuevas tecnologías y de la expansión del modelo capitalista, ha sentado prioridad en áreas específicas del medio ambiente en América Latina y Caribe, así como en otras regiones del globo, promoviendo una nueva territorialización que expande y diversifica las relaciones capitalistas y los reordenamientos sociales.

En el caso del continente Americano, se verifica esa centralidad en áreas específicas, como en Mesoamérica, Patagonia, Andes, Triple frontera (Brasil-Argentina-Paraguay) y la Amazonía. Aunque todas presentan importancia en el proceso de nueva territorialización capitalista, la Amazonía se destaca frente a las demás por la abundancia en recursos naturales y sociales, localizados en un espacio geográfico específico, a ser incorporados a ese proceso capitalista. Esas 'áreas inhóspitas' junto a las selvas del Congo, los Océanos, la Antártida y el Ártico, se perciben como las *'Últimas Fronteras del Sistema Capitalista'*, con una acentuada importancia posterior a la crisis ambiental internacional (1970), tanto por la limitación de la capacidad de producción capitalista, así como a partir de la verificación de la limitación de la capacidad regeneradora de la naturaleza y la escalada del proceso irreversible de degradación planetaria. Ambas exponentes de una cercana crisis del Sistema Capitalista bajo la doble incapacidad de manutención de su modelo de desarrollo.

Es necesario constatar que en relación a los Océanos y los Polos –donde seguramente existen riquezas y recursos—, hasta ahora no consiguió desarrollarse una tecnología que permita realizar grandes explotaciones en esas áreas. Quizás la única excepción tiene que ver con la explotación de petróleo y gas a gran profundidad, en la cual PETROBRAS y PEMEX han tenido papeles fundamentales.

Frente a esa limitación tecnológica, el blanco principal se localiza en las otras áreas que todavía concentran recursos, riquezas y conocimientos en un espacio común y de más fácil explotación. La Amazonía es uno de esos blancos principales por concentrar en una única área una variedad de recursos, riquezas y conocimientos que justifican elevados gastos para su acelerado proceso de inserción al modelo de desarrollo del Sistema Capitalista, en su etapa global neoliberal.

A partir de esa realidad, la Amazonía pasa a ser centro de disputa, apropiación, control y dominación. Elevase como tema de poder y cuestión de seguridad estratégica entre la hegemonía estadounidense, la Unión Europea (UE), los países amazónicos, los organismos financieros internacionales, la comunidad científica, las OnG's y, en situación más frágil, las comunidades locales, urbanas, rurales, campesinas e indígenas. Esa disputa no necesariamente representa una diferencia de modelos de desarrollo e incorporación capitalista. Más bien representa una disputa por el poder capitalista, lejano a la preocupación de una crisis ambiental global, de una preocupación ética frente a su propia existencia como especie. Una disputa por el control de los últimos bolsones “intocados” de la naturaleza, agravada por la limitación natural planetaria y consecuentemente, el control futuro-limitado del desarrollo capitalista, bajo la escasez de recursos naturales no-renovables en escala planetaria y la amenaza de los ciclos naturales reproductores de recursos naturales renovables.

Las voces contrarias a ese modelo de desarrollo capitalista, pero todavía en frágiles proporciones, provienen generalmente de las poblaciones originales y tradicionales de esas regiones (excepto los océanos). Esa voz no es homogénea y presenta prioridades distintas dependiendo de los intereses específicos de las mismas. Las voces más disonantes, de

efectiva oposición bajo la forma de ocupación capitalista, tratan de ser marginalizados, presionados a la cooptación, relegados a la criminalización social y condenados a la desaparición o eliminación sumaria, sea culturalmente, sea físicamente. Las poblaciones locales con sus territorializaciones destinadas a la manutención de la vida y de su existencia; dando lugar a una reterritorialización con los proyectos neoliberales, transnacionales y de destino mercantil, espacios importantes para la manutención de la reproducción del Sistema Capitalista; estableciendo nuevos conflictos y nuevos grupos sociales vulnerabilizados. Una disputa entre sobrevivencias, por un lado la sobrevivencia de grupos socioculturales y por el otro lado la del Sistema Capitalista. Una encrucijada que claramente desata la sobrevivencia de la naturaleza y de la propia humanidad como parte de ella (Porto-Gonçalves, 2006).

Visiblemente en la Amazonía, como una de las más importantes y abundantes “*últimas fronteras de la apropiación capitalista*” muchos son los atractivos. Recursos naturales, minerales, biológicos, sociales variados, con diversas posibilidades de uso, intercambio y comercialización de esos recursos a partir de su explotación por las nuevas tecnologías, como la genética, robótica, cibernética, informática, Inteligencia Artificial (A.I.), entre otras. La gran concentración de recursos y gran posibilidad de manipulación de estos a partir de esas nuevas tecnologías, alientan el crecimiento de distintos intereses frente a esos espacios, elevándolos a una cuestión de seguridad estratégica y de disputa por el poder. Se verifica ahí una confrontación de intereses heterogéneos. La variedad de propuestas, de ideas de seguridad (patrimonio de la humanidad, área de seguridad global, área internacionalizada), de modelos de desarrollo para la Amazonía (desarrollo sustentable, desarrollo sostenible, desarrollo técnico-científico, desarrollo alternativo), subrayan la importancia de esos espacios en el actual trance capitalista. Hasta ahora la confrontación de propuestas se ve más centrada en el modelo capitalista (defendido por distintos actores - internacionales, nacionales o locales - con distintos intereses) que en la búsqueda de una proposición realmente alternativa, que salga del esquema general de rentabilización de la naturaleza, que hasta ahora ha sido predominante. No obstante, es importantísimo destacar la existencia de propuestas alternativas que se van tornando cada día más caras a la humanidad.

Frente a esa realidad, las preguntas *¿Por qué?* y *¿Cómo?* ganan sentido cuando su pertinencia pasa a ser fundamental en la comprensión del proceso de nueva territorialización capitalista en el escenario internacional. Esa importancia estratégica se consolida con la verificación de la abundancia de esa área en concentración de recursos (naturales, minerales, energéticos, sociales, culturales) a ser incorporadas en la estructura del desarrollo capitalista. La crisis de producción y la crisis ambiental encuentran en este lugar una sobrevida y alternativas de continuidad. No obstante, al mismo tiempo se depara con otras construcciones socio-culturales locales (urbanas, rurales, campesinas, indígenas, ribereñas), con ideas y prácticas territoriales incompatibles a la propuesta neoliberal; hecho que exalta la pugna entre distintas concepciones de territorialidades, promoviendo nuevas conflictividades centradas en territorios y modelos contradictorios. Una re-territorialización capitalista, que se pretende como multiterritorial y multidimensional, pero que en la práctica local desplaza, desterritorializa, las comunidades originales y tradicionales.

La disputa por la Amazonía es un proceso que se encuentra en franco desarrollo y denota la importancia de pensar en el futuro de esa región, al mismo tiempo que llama la atención sobre el futuro de la naturaleza y del Hombre como parte constitutiva de la primera. El hecho de la Amazonía ser compartida por distintos Estados nacionales permite observar la existencia de distintas visiones estatales frente a esa región, pero, además de esas distintas visiones desde la gobernanza, esta tesis resalta la existencia de visiones distintas, contradictorias, producidas desde abajo, que proponen alternativas no-capitalistas y que han sido menospreciadas y silenciadas. Tratar de observar, analizar y entender la problemática amazónica en el actual proceso de desarrollo capitalista neoliberal, demuestra la complejidad de esa realidad y la urgencia en dar atención y voz a esas realidades conflictivas. Se puede decir que en la Amazonía, así como en otras áreas específicas, se está dando uno de los frentes de disputa por el futuro de la humanidad y posiblemente, por su propia existencia.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

La elaboración de la presente tesis doctoral trata de articularse entre distintos campos del conocimiento estableciendo un diálogo multidisciplinar. Se parte desde la historia haciendo uso de sus herramientas y conceptos interpelando de forma constante otras áreas del conocimiento como la economía, las relaciones internacionales, la sociología, la geografía, entre otras.

En ese sentido, lo que se entiende por una construcción multidisciplinar se refiere a la tentativa de intercambiar informaciones, ideas, observaciones y análisis entre distintos campos del conocimiento que han producido importantes documentos, estudios, informaciones y artículos con distintas miradas sobre una misma problemática, estando o no conscientes de ella.

En el caso de esta tesis doctoral, se busca aportar elementos para el entendimiento de *¿Por qué y Cómo la Amazonia se ha convertido en la actualidad, en el tiempo presente, en una de las más importantes áreas para el sistema capitalista y su proceso de producción y reproducción?* Problemática que estimula un conjunto diversificado de análisis que, de una forma u otra, bajo observaciones locales, nacionales, regionales o macro-regionales y desde sus especialidades, ofrecen importantes informaciones sobre esa puntualidad actual en la región amazónica, aunque casi siempre desconectadas entre sí y prorrogando un entendimiento amplio de esta problemática.

El carácter multidisciplinar de este trabajo, es una tentativa de enriquecer el entendimiento de esa problemática que resalte la complejidad e importancia de ese debate en la actualidad. En ese sentido, no se puede dejar de mencionar la importante discusión acerca de la multidisciplinaridad y sobre lo que se entiende por eso. Dentro de esa discusión, se resalta un punto en especial que se refiere a las sucesivas críticas en cuanto al cambio en la

academia, de las disciplinas y especialidades para las (pluri⁴ -) *trans-multi-inter-a-disciplinas*, observadas por el geógrafo brasileño Carlos Walter Porto-Gonçalves (2006). Estas críticas apuntan principalmente una relación cada vez más estrecha de sus vínculos con los intereses y financiamientos oriundos del capital privado, que van consolidando un camino con interés concreto, con *intencionalidades* definidas (Mañano, 2008)⁵.

En el caso de la academia y de las universidades se ha promovido una paulatina privatización del conocimiento y su acercamiento con intereses que van empobreciendo la calidad de sus investigaciones y proporcionando un constante cuestionamiento frente a su importancia efectiva en la sociedad. Las históricas banderas de defensa de la universidad pública, gratuita, de calidad, democrática y autónoma, así como la defensa del conocimiento referenciado en la sociedad, cada día pierden más peso para dar cabida a una lógica privada, mercantilizada, elitista y referenciada en el capital, destinadas a atender las demandas de intereses específicos, de grupos financieros específicos, ajustándose al modelo neoliberal y a la producción del conocimiento para el interés del mercado.

En esta tesis se hace eco de esta crítica, consolidada no solamente por las lecturas y discusiones ofrecidas en el medio académico, mas principalmente por la vivencia en los difíciles años noventas del cotidiano universitario brasileño y de las experiencias de lucha en otros países del continente americano y del mundo que circulaban en ese espacio. Sin lugar a dudas, la huelga de la UNAM en 1999, representa un marco importante en la lucha contra la privatización de la enseñanza superior en América Latina. En ese mismo año se llevaron a cabo huelgas y luchas contra la privatización de las Universidades Federales Brasileñas.

Pero aquí lo multidisciplinar no se refiere a ese problema en específico, su entendimiento en esta tesis parte de una otra perspectiva, que se propone observar de forma crítica las prácticas y acciones de esos intereses neoliberales y las razones que conllevan a la

⁴ En la observación de Carlos Walter Porto-Gonçalves no figura la idea de 'pluridisciplinar', que también debe ser incorporada a la crítica de este autor.

⁵ MANÇANO FERNADES, Bernardo. *Territorio Teoría y Política*. En: Memórias del Seminário Internacional La configuración de los territorios rurales en el siglo XXI. 2008.

centralidad actual en la región amazónica. Eso a partir de una revisión bibliográfica de las informaciones, investigaciones y estudios producidos por gobiernos y Organismos Internacionales, por académicos y estudiosos, y por movimientos sociales y organismos no gubernamentales. El estudio de este vasto material, amplía el abanico de miradas.

El diálogo entre las distintas informaciones y análisis producidas por el Estado, por el sector privado, por la sociedad civil organizada y por la academia acerca de un mismo tema, dan cuenta de la complejidad del debate y de la dimensión de su importancia. En el caso de la Amazonía, como se observa en esta tesis, es posible decir que su importancia ha variado a lo largo del tiempo, sin negar con esto que, en las últimas décadas del tiempo presente ha aumentado gradualmente su centralidad. Al punto de considerar, quizás, como un proceso de mayor magnitud, si comparada a las propuestas en tiempos anteriores, y de mayor impacto e irreversibilidad, si comparada a las tecnologías y modelos de desarrollo aplicadas en la actualidad.

Si las (pluri-)trans-multi-inter-a-disciplinas han consolidado esa aproximación específica con el capital y los intereses de mercado, por otro lado han creado condiciones para la retomada de los espacios y de los debates, acabando con el aislamiento y haciendo posible la construcción del conocimiento crítico desde las especialidades, sobre una temática común que da muestras de las preocupantes herencias que va dejando, pero que no han sido relacionadas en conjunto y han prorrogado un entendimiento más amplio y más complejo.

Pese a lo anterior, no se puede generalizar y menospreciar las importantes contribuciones de campos multidisciplinares que se han enfrentado con esa realidad neoliberal. Además del notorio ejemplo de los Estudios Latinoamericanos en la UNAM, con el más grande posgrado de esa institución, con un conjunto diversificado de estudiantes e investigadores, y con una cada vez más importante contribución crítica al pensamiento, se encuentran otras áreas multidisciplinares que han contribuido de forma importante en la crítica al pensamiento neoliberal.

El caso de la Bioética es un importante ejemplo en este sentido. Un campo multidisciplinar que trata de cuestionar los avances y las nuevas tecnologías producidas y su utilización y aplicación ética en las sociedades. Este campo presenta dos grupos de materias dispuestas en temas *emergentes* (clonaciones humanas, clonaciones terapéuticas, transgénicas, calentamiento global, entre otros) y temas *persistentes* (violencia, hambre, aborto, eutanasia, entre otras). Aunque se verifica un interés elevado por los temas emergentes y de connotación médica, sus preocupaciones no se refieren apenas a los dilemas de esa especialidad, al contrario, están contruidos bajo distintos campos del conocimiento y sus distintas miradas sobre un mismo tema que dan evidencias de la complejidad del debate sobre la calidad de vida.

El paradigma de esa confrontación se verifica, por ejemplo, entre la *bioética principialista* y la *bioética de intervención*. En cuanto a la primera, de origen anglosajón, maximiza el principio de la autonomía y presenta importantes vínculos con el capital privado; la segunda, de origen latino, critica la maximización de la autonomía y llama la atención a la problemática de la justicia social. Embate este que pone en el centro de sus preocupaciones el cuestionamiento de *Si a la Ciencia se debe o no imponer límites*, frente a los importantes avances de la tecnología, además de cuestionar a quienes esas nuevas tecnologías alcanzaran y con cuales fines.

El sociólogo brasileño Emir Sader (2004), entre otros investigadores, ha llamado la atención frente a la muerte de la teoría, ocasionada por el neoliberalismo. Situación que ha empujado los sectores críticos al aislamiento o a su fragmentación académica sin capacidad de oposición a las denuncias. Frente a esa realidad neoliberal y en la búsqueda de la reagrupación y del refortalecimiento de los sectores críticos, Sader afirma que *Si la Historia no caminó hacia el socialismo, el 'fin de la Historia' no desembocó en el capitalismo*.

La Globalización ha establecido la necesidad de revisión de los conceptos e ideas en las Ciencias Sociales. Según el sociólogo brasileño Octavio Ianni⁶ (1998) hay un quiebre de

⁶ IANNI, Octavio. *As Ciências Sociais na Época da Globalização*. Revista Brasileira de Ciências Sociais. Vol. 13, N° 10, p. 33-41. São Paulo, 1998. Documento disponible en la página: <http://www.globalizacion.org/biblioteca/IanniCienciasSocialesGlobalizacion.htm>

paradigmas en las Ciencias Sociales, que pueden ser identificados en la creación de nuevos vocabularios y conceptos, una vez que el acervo teórico fue construido en referencia a la ‘sociedad nacional’. Modificando su objeto de estudio de una localidad o nacionalidad para una espacialidad planetaria, de orientación multidisciplinar, de método comparativo y de mirada desterritorializada. También se reabre la controversia entre el pasado y el presente, permitiendo reevaluar conceptos e ideas. La globalización ha impulsado nuevos vocabularios y conceptos, imponiendo una revisión no solamente teórica y metodológica, como también una revisión epistemológica, capaz de atender al cambio de la realidad social y de su objeto.

Esta tesis es un intento de sumar esfuerzos en esa perspectiva crítica, de crear herramientas y análisis que confronten esa tendencia cada vez más arraigada entre conocimiento y capital privado y de cuestionar el alcance e impacto de sus aplicaciones. Un aporte en la tentativa de romper con el aislamiento, la fragmentación y la impotencia del pensamiento crítico en la academia, sumando fuerzas con aquellos que siguen en las trincheras del saber crítico. Hacerlo es fundamental, no solamente para una mejor observación de este complejo tema, permitiendo una mirada más cuidadosa; pero principalmente para romper con los ‘discursos de verdad’ impuestos y arraigados en el imaginario colectivo, que siguen dando continuidad a los viejos esquemas e imposibilitan un cambio significativo y necesario en las estructuras de las sociedades. Parafraseando al geógrafo brasileño Milton Santos⁷ (2004), este esfuerzo es necesario para permitir construir y vislumbrar otro tipo de globalización.

Con esta aclaración inicial y sin perder de vista mi formación académica, paso a tratar de entender las razones que han determinado la centralidad de la Amazonia, así como de otras áreas, para el capitalismo en la actualidad. O *¿cómo y por qué la Amazonía, junto a otras áreas específicas, se han convertido en Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista?* Para eso, la tesis parte de una perspectiva histórica de *larga duración*, productora de *tiempos diferenciados*. Esta idea formulada por el historiador francés Fernand Braudel

⁷ SANTOS, Milton. *Por Uma Outra Globalização: Do Pensamento Único A Consciência Universal*. Editora: Record, São Paulo, 17ª Edição, 2004.

(2001) trata de entender la historia de forma concatenada, que atraviesa distintas épocas y distintos períodos, con sus particularidades temporales específicas, pero que en conjunto dan idea de un proceso histórico con una historicidad propia.

Si la historiografía tradicional y la idea de corta duración acaba por limitarse a grandes acontecimientos, reduciendo el horizonte de análisis con posibilidades de resultados contraproducentes, con una historia única y grandiosa, heroica, de visión pormenorizada, estancada y monolítica, que silencia la multiplicidad de voces y crea una idea de totalidad, que ha servido a intereses e *intencionalidades* (ibíd.) específicas, como el desatado por el pensamiento positivista; por otro lado la historia de larga duración ha posibilitado un entendimiento en mayor amplitud de fenómenos y estructuras de la sociedad que se mantienen por largos períodos y organizan sus distintos momentos, ciclos, etapas, permitiendo una comprensión específica del movimiento de las sociedades y de sus acciones a lo largo del tiempo.

Esta idea de la larga duración se complementa con el pensamiento del sociólogo alemán Norbert Elias (1994 y 1995) el cual se refiere a la construcción y consolidación de un *proceso civilizador* que presenta las razones de los cambios en el largo plazo o los motivos de las olas que se pueden distinguir en el desarrollo social. Aunque Braudel no especifica la diferencia entre los tiempos físico (cronos) y social (historia) estando más interesado en el ‘ritmo del tiempo’ – uno lento referente a la geohistoria; uno semi-lento, de larga duración, referente a las estructuras; y uno rápido referente a las coyunturas, los individuos y los hechos –, Elias hace esa distinción y acaba por complementar el pensamiento braudeliano incorporando el tiempo de la sociedad (macrocosmos) y el tiempo de los individuos (microcosmos), una correlación entre lo social y la auto coacción personal⁸.

Conforme ese entendimiento de la historia, esta tesis se encuadra en la comprensión del mundo organizado como sistema. O sea, se entiende al mundo como perteneciente a un sistema que lo organiza y reorganiza, inventa y reinventa, revoluciona, conforme sus

⁸ Guerra Manzo, Enrique. *Norbert Elias y Fernando Braudel: dos miradas al tiempo*. Argumentos, Número 48-49. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Distrito Federal, México. Pp. 123-148. Disponible en la pagina <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/595/59504908.pdf>.

intereses específicos en los distintos momentos, etapas o ciclos, pero manteniendo su funcionalidad. Esa comprensión del *Sistema-Mundo Moderno-Colonial*, desarrollada por el sociólogo y historiador estadounidense Immanuel Wallerstein (1998), nos presenta una historicidad específica del capitalismo y de sus diferentes momentos, con diferentes políticas, diferentes problemáticas y distintas doctrinas, que van imprimiendo a lo largo de los tiempos, en una larga duración, una continuidad, una historicidad propia, que nos permite observar en un largo plazo los cambios y caminos adoptados por ese sistema en cada uno de sus tiempos diferenciados.

Con base en la historia moderna y contemporánea, esa relación moderno-colonial da sus primeros pasos en el embrionario proceso de globalización, con las expansiones marítimas, y su hincapié definitivo en el proceso de materialización de la colonización, principalmente de América. Con los cambios en el continente, de las independencias a la complejidad del momento actual, se observa una continuidad revelada en la mutación de un poder antes depositado en las difíciles relaciones coloniales, para una *colonialidad* construida por las propias relaciones de poder y propagada por sus individuos, idea desarrollada por el sociólogo peruano Anibal Quijano (2000). Colonialidad esa que permite observar el poder incrustado en cuerpos y mentes, tornando los sujetos no apenas receptores de esas prácticas, sino fundamentalmente en propagadores, conscientes o inconscientes, de esas relaciones de poder. Idea observada de forma cuidadosa por el filósofo francés Michael Foucault en su microfísica del poder (2007), esta cuestión tiene una importancia significativa, el poder se manifiesta en lo subjetivo de los individuos, en los cuerpos que hablan por gestos y actitudes reveladoras de una conducta dominante.

Para Wallerstein y Quijano, América ha creado las condiciones para el promisor desarrollo del capitalismo, consolidándose como una de las periferias por excelencia del sistema mundial, sin menospreciar la importancia de los demás continentes ‘periféricos’; con lo que se consolidan paralelamente las hegemonías ultramarinas y su condición de centro en ese sistema mundial (entre el final del siglo XV y el final del siglo XIX), más tarde substituido por la consolidación de la hegemonía estadounidense (en construcción desde ese período).

Mismo con los cambios hegemónicos y sus especificidades temporales, el Sistema-Mundo se consolidó agudizando el abismo entre los centros y las periferias, entre ricos y pobres.

Sobre el concepto de hegemonía, en esta tesis se aclara que su entendimiento no se limita a la definición presentada por Gramsci. Idea que se refiere específicamente a la lucha por el poder político y la necesidad de ocupar espacios y llevar adelante una confrontación por ese poder, desde adentro de las estructuras políticas, creando un sujeto revolucionario y promoviendo una contra-hegemonía política basada en la lucha de clases, en el enfrentamiento político y en el quiebre de las imposiciones en el imaginario colectivo.

La idea utilizada en este trabajo se refiere a un entendimiento más amplio. Hegemonía aquí trata de evidenciar que su definición no está estancada apenas en esa concepción estrictamente relacionada a la conducta y disputa política. La ampliación de su entendimiento proporciona una diversidad de campos tan importantes como el de la política. Es decir, lo político es importante pero no es lo único; también lo son lo económico, lo social, lo cultural, lo psicológico, lo corporal, lo militar, lo alimentario, lo territorial, lo tecnológico, entre otros. Todos importantes puntos que en su conjunto revelan la construcción de la *multidimensionalidad de la hegemonía* a partir de un complejo articulado en el que las posibilidades de dominación y la concepción del mundo se expresan y se transforman al ritmo de las relaciones y resistencias sociales, como lo apunta la economista mexicana Ana Esther Ceceña (2004).

Esta perspectiva es perceptible en el caso de América a partir de la historia de las relaciones internacionales y de la consolidación del binomio Integración Económica – Seguridad Continental. Binomio que proporciona muestras evidentes del proceso de construcción y consolidación de la hegemonía estadounidense en el continente y su actualidad de carácter global. Así como revela los distintos momentos, los múltiples períodos, y las variadas doctrinas establecidas en ese proceso de consolidación hegemónica. La *multidimensionalidad de la hegemonía* (Ibíd.) invoca la multidimensionalidad de las resistencias y su capacidad continua de *subversión epistemológica* (Ceceña, 2006) al ritmo

de esa disputa. Si no, que pensar de las mudanzas en las doctrinas de seguridad de la hegemonía estadounidense a lo largo del siglo XX.

Para Ceceña la Subversión epistemológica ha sido fundamental en el proceso de reagrupamiento de los sectores intelectuales críticos en la actualidad. Si Sader apunta la fragmentación y aislamiento de los sectores críticos durante el neoliberalismo; Ceceña llama atención sobre la subversión epistemológica, al proceso originado desde los movimientos sociales, desde las calles y campos, desde la realidad concreta, en reinventar la lucha social, de dar voz a nuevos actores sociales, promoviendo una subversión en la forma de pensar, con nuevos actores y nuevos conflictos y proporcionando el reagrupamiento de los sectores críticos.

La ocupación del continente americano y su gradual importancia para la manutención del Sistema-Mundo a lo largo de los últimos quinientos años evidencian la consolidación de una relación diferenciada basada en lo moderno-colonial. Relación esta que clarifica en ese largo camino de la historia los cambios substanciales que reordenaron y todavía reordenan, reinventan, las relaciones entre los continentes, los países y las sociedades a partir de sus particularidades temporales. En ese sistema la construcción de la modernidad europea ha sido vinculada a una constante depreciación y explotación del hombre y de la naturaleza en las tierras americanas (Gerbi, 1996), como también en las demás, consolidando las relaciones desiguales entre metrópolis-colonias. Evidencia que logra percibirse en las distintas visiones de América como en las ideas despreciativas de Buffon y D'Paul, o la posterior apreciación salvaje de Rousseau, o mismo en el mito de paraíso de Humboldt.

La dicotomía entre *Centro-Periferia* elaborada por el geógrafo brasileño Milton Santos (2000), evidencia la continuidad de un modelo que se reinventa, que produce cambios, pero mantiene la lógica del mundo organizado como sistema. Mundo este que impone una modernidad localizada productora de *provechos* y sustentada por una colonialidad de índole periférica consumidora de *desechos*, como lo evidencia Carlos Walter Porto-Gonçalves (2006). Una característica común desde el naciente Sistema-Mundo y que dan muestras de

sus temporalidades específicas, tornando esa relación cada vez más aguda con el pasar del tiempo.

En ese sentido, ¿Qué pensar de los importantes saltos históricos ocasionados por el desarrollo de tecnologías que han acelerado los tiempos y reducido las distancias conforme cada revolución tecnológica? La industria y la tecnología han condicionado cambios significativos y hasta vitales para el proceso de producción y reproducción del Sistema-Mundo capitalista. Perceptibles en la larga duración de esos cambios que anteceden el surgimiento del propio sistema en cuestión (artesanía, manufactura, maquina-factura, energía humana, energía animal, energía a vapor, energía a combustión, energía nuclear, Cibernética-Robótica-Eugenia).

Es decir, la tecnología impulsó una mayor aceleración de la producción y de las relaciones sociales e internacionales; y una reducción de las distancias y de los tiempos, de los límites sociales y naturales del capital, hecho visible entre la mutación del *Hombre de Hierro*⁹ (Bartra, 2008) al *Hombre Maquina* (idea ampliamente discutida en la Bioética relativa a la integración entre operador y maquina, conformando una única entidad que interactúa con el ambiente externo – la idea del Ciborg y de la mezcla de un ser formado por compuestos orgánicos e sintéticos).

Pero esos avances tecnológicos han agudizado las contradicciones en el Sistema-Mundo, entre los Centros y las Periferias, ampliando el abismo social entre pobres y ricos y determinando una estructura de poder que concentra el conocimiento tecnológico en manos de pocos. La división entre metrópolis y colonia, entre centro y periferia, entre desarrollo y ‘sub’ o ‘en vías de’ desarrollo, entre provechos y desechos, entre sujetos y a-sujetos, dan muestras de una dualidad que se retroalimenta, una modernidad consumidora de provechos posible apenas por la existencia de su contrario, una colonialidad condicionada a consumir los desechos.

⁹ BARTRA, Armando. *El Hombre de Hierro. Los límites sociales y naturales del capital*. Editora: UAM, México, 2008.

Esa retroalimentación ha agudizado esa relación a lo largo del Sistema-Mundo y ha proporcionado un *desarrollo geográfico desigual*, que ha hecho cada vez más modernos los Centros y cada vez más pobres las Periferias, como constata el geógrafo estadounidense David Harvey (2000). Un desarrollo que define cuales Periferias son importantes en un dado momento y cuales pasan a ser importantes en otro momento, ‘abandonando’ la primera, una evidente demostración del reacomodo constante de los intereses hegemónicos y de los territorios.

Es necesario aclarar que tanto en los Centros como en las Periferias también encontramos esas divisiones. El desarrollo geográfico desigual alcanzó su auge en la actual fase neoliberal y la situación se hace más compleja cuando percibimos que entre los países que hacen parte del centro del sistema, algunos son más centrales que otros de la misma manera que entre los países periféricos, algunos lo son más que otros. El constante reacomodo del desarrollo geográfico desigual, en un momento puede considerar un área de interés central y en otro, esa misma área es relegada al ‘abandono’, carezca de interés y sea puesta de lado sin salir del control del capital. El interés del mercado y de los intereses estratégicos de la hegemonía migran conforme sus necesidades, moviendo el tablero global bajo esa tónica.

En la actualidad, la región amazónica es una de esas áreas que ha ganado una importancia significativa en las últimas décadas. Aunque fue víctima de distintas olas, ciclos o etapas de importancias variadas en *la larga noche de los quinientos años* (Sub-Comandante Marcos, 1994), su centralidad, junto a otras áreas del planeta, revela el reajuste de intereses, en áreas específicas del medio ambiente, ricas en recursos naturales, reordenando el escenario global y dando continuidad al desarrollo geográfico desigual.

A partir de la idea del filósofo francés Henri Lefebvre (1974), el proceso de conquista/descubrimiento ha impulsado una necesidad cada vez más grande y más sofisticada del proceso de *apropiación y dominación* de los espacios, de los territorios, de las poblaciones, de la naturaleza y de sus riquezas. De la apropiación y dominación de los espacios y su ordenamiento en todos los ámbitos (políticos, sociales, culturales, entre

otros), se puede decir ha resultado la paulatina estructuración del funcionamiento del Sistema-Mundo capitalista.

Hecho perceptible en el caso americano en cada momento, etapa y fase del proceso de materialización de la conquista y ocupación del territorio hasta la actualidad; o incluso en el caso europeo con el proceso de *cercamientos* (E.P.Thompson, 1997) y su inevitable *tupimiento territorial* (Veraza, 1998). Evidencias de la producción del espacio, como espacio de la producción social (Lefebvre, 1974), en constante mutación conforme las necesidades del Sistema, traduciendo una producción que se construye al ritmo de las relaciones y resistencias sociales (Ceceña, 2004).

No es difícil percibir que la idea de apropiación y dominación se reinventó y se reinventa constantemente. Para el capitalismo no basta apenas apropiarse de un espacio, es necesario dominarlo también. Una constante reinvención de las formas de control de los territorios, de la incorporación de sus habitantes y de la rentabilización de la naturaleza es perceptible, claro que respetando sus particularidades y consecuentemente estableciendo sus diferencias en cada momento. En ese proceso la idea de múltiples territorialidades conviviendo al mismo tiempo en un espacio común, en un territorio específico, se hace más evidente, así como el estallido de las disputas.

Dos conceptos dan muestras de estas reinenciones, la *acumulación por desposesión* y el de la *desterritorialización*. La acumulación por desposesión, concepto desarrollado por el geógrafo David Harvey, consiste en métodos de la acumulación originaria (Marx, 2008) para mantener dentro del Sistema-Mundo capitalista mercantilizando, ámbitos hasta entonces cerrados al mercado. Para Harvey el objetivo de ese concepto es mantener el sistema capitalista actual definiendo los cambios neoliberales producidos en los países occidentales desde los años 1970 hasta la historia del tiempo presente. Cambios estos manifiestos en la privatización de la propiedad comunal.

La desterritorialización, idea trabajada por el geógrafo brasileño Rogerio Haesbaert, no tiene nada que ver con la idea de fin de los territorios y de las fronteras, propagada por el

discurso neoliberal y su idea de globalización estrictamente económica. Ese término en realidad trata del proceso de reconfiguración territorial que se encuentra en construcción en la actualidad. O sea, se desterritorializa a los habitantes locales de sus tierras, junto con sus costumbres y culturas, empujándolos a nuevos territorios extraños; y se territorializa el capital y los intereses de mercado en esas tierras, incorporándolas al Sistema Capitalista global.

Si pensamos en la acumulación por desposesión como organizador del Sistema-Mundo capitalista, mercantilizando los espacios todavía no insertados en esa lógica; la desterritorialización es la evidencia de su efectividad práctica, de acción de los intereses de mercado en reordenar los territorios bajo sus intereses, independiente de la historia, cultura, identidad y vínculos que los habitantes de esas localidades construyeron a lo largo de varias generaciones. La desterritorialización a groso modo es la reorganización de un espacio, de un territorio específico y de sus habitantes conforme los intereses del capital, independiente de las realidades locales pre-existentes, que acaban relegadas y condenadas a vagar por otras tierras, o insertarse en esa nueva lógica impuesta. Ana Esther Ceceña llama la atención sobre ese proceso con la consolidación de nuevas territorialidades y la deflagración de nuevos conflictos que van imprimiendo un reordenamiento de los intereses capitalistas manteniendo la continuidad del Sistema- Mundo.

Vinculando ese análisis con la Amazonia, es posible percibir la aplicación de ambas ideas. La continuidad mercantilizadora de los espacios no insertados en la lógica del capital es evidente en esta región en la actualidad. A partir del constante ajuste de los intereses de la hegemonía y del Sistema-Mundo capitalista en su etapa neoliberal, se observa la continuidad del desarrollo geográfico desigual, impulsando centralidad en áreas específicas del medio ambiente como la Amazonia, redibujando el paisaje global. El interés específico en esa región, entre otras, revelan la intención de introducir el capital – una acumulación por desposesión – y un reacomodo de los habitantes y del territorio en ese proceso – desterritorialización.

Ese proceso claramente impone un modelo que fractura la *relación metabólica* entre la sociedad y su entorno material (Marx & Engels, 1998; Foster, 2000; Smith, 2006), que menosprecia, coopta, expulsa o elimina otras producciones resultantes de otras relaciones entre naturaleza y hombre. El hombre y su convivio con el medio en que habita, significa y re-significa la naturaleza, re-significándose el mismo, una evidencia del subjetivismo del Hombre y de la diversidad de metabolismos. Ay se evidencia la multiculturalidad resultante de la racionalidad humana y su relación directa con el medio en que vive.

En ese proceso el modelo dominante ha puesto en marcha una forma de ocupación y mercantilización de espacios que modifica el cotidiano local, reordenándolo conforme los intereses del capital y promoviendo un proceso claro de *tupimiento territorial* de fuerzas productivas (Veraza, 1998) que se ha fortalecido en el último siglo, mercantilizando y rentabilizando los espacios, los territorios, la naturaleza, los habitantes, los conocimientos, las riquezas, con las fronteras agrícolas y el desarrollismo a cualquier costo.

Esas áreas y territorios que hasta entonces no estaban insertados en la lógica del Sistema-Mundo capitalista pasan a ser el blanco de sus intenciones inmediatas. La Amazonía, así como otras áreas del planeta, abundantes en recursos, riquezas y conocimientos tradicionales u originarios se han mantenido al margen de la maquina capitalista, eso por razones diversas. Las crisis de la década de 1970, crisis energética y crisis ambiental, ambas delatoras de una realidad hasta entonces inimaginada, deflagran la corrida por los últimos bolsones 'intocados', las últimas áreas que no habían sido incorporadas totalmente por el capitalismo, o las 'fronteras' todavía no mercantilizadas por el capital.

El agotamiento de las reservas de petróleo y la evidencia de una naturaleza incapaz de acompañar las necesidades del capitalismo acabaron por crear una crisis de mayores proporciones, con la cual el capitalismo pierde su característica de sistema ilimitado y pasa a depararse con la gravedad de una naturaleza limitada que acabó por limitar el propio sistema y su continuidad. Además de lo anterior, la naturaleza empezó a dar muestras de su agotamiento, ya que los ciclos naturales no acompañan el ritmo de la producción capitalista, resultado de quinientos años de profunda explotación y agravado en los últimos

200 años de producción industrial. De esta manera, el Sistema-Mundo capitalista se ve sin salida, la humanidad y la diversidad biológica planetaria han entrado en una condición de gravedad que afecta la propia existencia de la vida en todos sus ámbitos. Un colapso ambiental y climático anunciado, que sigue sin respuestas contundentes para su contención.

En lugar de establecer una corrida por la búsqueda de nuevas tecnologías capaces de minimizar el impacto a la naturaleza y promover una reversión de esa grave realidad; el Sistema-Mundo capitalista agudizó la situación promoviendo una carrera por el control de las últimas reservas de recursos, áreas estas transformadas en *Espacios vitales* para la sobrevivencia del sistema. O sea, más que una responsabilidad por la vida, el sistema ha optado por apropiarse y dominar los últimos bolsones de recursos y conocimientos existentes todavía no incorporados al mercado global y necesario para su continuidad productiva.

Lo que respecta a la idea de *Espacio vital* o *Lebensraum* en alemán, se hace necesario establecer algunas consideraciones acerca de su historicidad y su entendimiento en esta tesis. Este concepto fue elaborado por el geógrafo alemán Friedrich Ratzel (1844-1904) y su significado ha sido relacionado a la conexión *biologicista* del entendimiento del territorio y del Estado, comparándolos a organismos vivos. Conexión que se ha relacionado con el desarrollo de la escuela de geopolítica alemana (*Geopolitik*) y de su repudio por los nexos evidentes con el nazismo.

Esta tesis doctoral no asume ese entendimiento de la noción de *Espacio vital*; no se refiere a un entendimiento de las sociedades a partir de un determinismo biológico condicionado a un determinismo ideológico, común al pensamiento totalitarista y a la corriente *geopolítica* ortodoxa o tradicional. A diferencia de esa concepción, aquí el entendimiento y uso de esa noción se da como una herramienta de análisis social. Del entendimiento establecido por los distintos Estados sobre la dimensión y extensión de sus territorios y la forma de organizarse en ese espacio. Este concepto guarda mayor relación con las tendencias 'críticas' en la *geopolítica* que no tratan de la imposición y legitimación de una forma de reproducción social sobre las demás, pero sí de evidenciar los mecanismos económicos,

políticos, discursivos e ideológicos utilizados por los Estados, que constituye su territorio por excelencia y sus proyectos hegemónicos sobre áreas foráneas.

Con base en la perspectiva de la *geopolítica crítica*, la noción de *Espacio vital* en este trabajo se refiere a un espacio territorial considerado importante o central para el desarrollo y continuidad de un proyecto de sociedad; sea en la formación de un Estado-nacional y la construcción de su *comunidad imaginada* (Anderson, 1989), sea entre grupos sociales específicos, distintos y la formación de su identidad y cultura resultado de históricas *relaciones metabólicas* (Marx & Engels, 1998; Foster, 2000; Smith, 2006), o sea entre las diversas necesidades del sistema capitalista y de la hegemonía, a partir de sus diferentes proyecciones y múltiples estrategias para controlar el territorio y sus habitantes.

Entre todas esas características que revelan un entendimiento del *Espacio vital* desde la ‘sociedad nacional’, debe recordarse que en la actualidad, ese concepto debe usarse con cautela. Con la globalización, *Espacio vital* cobra un sentido más amplio, vinculándose a lo que podría llamarse de ‘sociedad global’. En ese sentido, los territorios, los Estados y sus mecanismos toman otro cuerpo; a partir del ‘triumfalismo capitalista’ y de la *multidimensionalidad de la hegemonía*, pasan a considerar el planeta entero como *Espacio Vital*, mercantilizando la naturaleza, universalizando el capital, reordenando los territorios globalmente, apropiándose y dominando recursos y conocimientos, deflagrando nuevos conflictos. Si se pueden distinguir diferencias entre lo que se concibe por hegemonía estadounidense y hegemonía capitalista, igualmente se pueden observar esas diferencias en lo que se entiende por *Espacio Vital* nacional y *Espacio vital* capitalista. En la actualidad, esas diferenciaciones tienden a empañarse, principalmente por el discurso triunfalista.

El *Espacio vital* aquí trata de confrontar esas distintas proyecciones y estrategias en disputa. Sea entre distintos gobiernos y organismos internacionales (ámbito internacional), sea entre gobiernos y empresas (ámbito nacional), o sea entre gobiernos y poblaciones afectadas (ámbito local). En la actualidad, la complejidad de ese debate define nuevas disputas y nuevos conflictos. (Mançano, 2008)

En ese complejo juego de intereses un hecho importante se destaca. Como se dijo anteriormente, las poblaciones tradicionales u originarias han impulsado una *Subversión Epistemológica* (Ceceña, 2006). O sea, han proporcionado evidencias de otras proyecciones y otras estrategias que van más allá de la visión unilateral neoliberal. Son gritos de la diversidad sociocultural que resisten a su supresión o absorción por el modelo homogéneo del capitalismo. Son importantes aportes de la diversidad resultante de la multiplicidad de las *relaciones metabólicas* (ibíd.) y de otras ideas de *comunidades imaginadas* (ibíd.) que se diferencian de la experiencia y modelo euro-estadounidense. Estas propuestas alternativas al modelo hegemónico dan muestras concretas de otros caminos, así como se han constituido en las principales voces contrarias al encuadramiento en el modelo neoliberal; sin olvidar que se constituyen también en los principales blancos de ese modelo.

Si se habla de *Espacios vitales*, de distintas *relaciones metabólicas* y de diferentes modelos de *comunidades imaginadas*, no es difícil percibir una multiplicidad de experiencias resultantes de cada grupo social con la naturaleza y el medio en que habitan. Estos conceptos nos permiten observar en la historia y en la actualidad la confrontación de distintos modelos, donde uno viene imponiéndose sobre los demás desde el embrionario proceso de globalización y se mantiene con sus particularidades temporales en la actualidad. No es difícil percibir que entre los distintos modelos o experiencias se desata una disputa asimétrica. Disputa ésta entre un proyecto hegemónico de índole unilateral y quizás homogeneizador, y otro no-hegemónico, emancipador, de índole multilateral y heterogéneo. En la primera, el control de la totalidad de los espacios planetarios al proceso de producción y reproducción del Sistema-Mundo capitalista. Un modelo que, a partir de la idea de *tupimiento territorial europeo* (ibíd.), se podría considerar en la actualidad como de *tupimiento territorial planetario*. En la segunda la diversidad de experiencias y la multiplicidad de propuestas basadas en otros tipos de modelos con *relaciones metabólicas* distintas a la dominante, con otras visiones e intereses para sus *Espacios vitales*, y resultando en la consolidación de distintos modelos de *comunidades imaginadas* (ibíd.).

Esa construcción tiene vínculos con la idea de *frontera* en la historia, propuesta por el historiador estadounidense Frederick Jackson Turner (1960), que ha sufrido un significativo

cambio a partir de la experiencia de los Estados Unidos de América. La idea de frontera antes de la marcha hacia el oeste estaba centrada en la división fortificada entre distintas comunidades imaginadas en Europa, con territorios densamente poblados. Una idea de frontera consolidada a partir de la experiencia europea, visible con la noción de *tupimiento territorial*.

La experiencia estadounidense modifica esa idea de frontera a partir de la ocupación de costa a costa, como ampliación de los límites de sus fronteras hacia las tierras ‘abiertas’. Esta idea camina de la mano con la expansión, ocupación, organización y *tupimiento* del territorio estadounidense; así como tendrá implicaciones profundas en su relación con los demás países del continente y del mundo. La idea de *Espacio vital* para EUA mudó conforme al avance de sus fronteras, influenciando sus intereses. Concepción perceptible en los distintos momentos de la historia estadounidense que nos permiten mirar las distinciones existentes entre el momento de la independencia de las trece colonias, el de la marcha hacia el oeste y la guerra con México, el de la guerra contra España y la independencia de Cuba, entre otros momentos, aterrizando en la actualidad con una nueva etapa. La idea de frontera que impera, quizás, en la actualidad ha mutado para una idea de frontera en ámbito global, planetario. En esa nueva percepción se identifican los intereses y control de las ‘*Últimas Fronteras del Sistema Capitalista*’, de insertar definitivamente los bolsones, áreas relativamente ‘intocadas’, al proceso de mercantilización y su consecuente *tupimiento territorial*.

La *frontera* amazónica pasa a ser considerada uno de los *Espacios vitales* para los intereses hegemónicos y capitalistas, además de revelar la complejidad de este debate frente al futuro de la humanidad. Pasan a ser estas últimas fronteras el blanco de una práctica que consiste en mantener el Sistema-Mundo capitalista mercantilizando ámbitos hasta entonces cerrados al mercado.

Para el sociólogo brasileño José de Souza Martin¹⁰ (2009), la historia del reciente desplazamiento de la frontera en Brasil es una historia de la destrucción. Pero también una historia de resistencias, de revueltas, de protestas de sueños y de esperanzas. Si Martins lo caracteriza en relación a Brasil, es posible también extender ese entendimiento a la realidad de las amazonias de los demás países. Sin lugar a dudas, no es difícil percibir la histórica resistencia amazónica en los distintos países de la región en contra el proceso de destrucción de sus realidades. La historia de la frontera amazónica es la historia de las luchas étnicas y sociales. Es en esas realidades fronterizas, de distintas visiones de futuro, de tiempos históricos distintos, de relaciones metabólicas contradictorias, es donde se está desatando uno de los frentes de disputa por el futuro. Es con base en estas ideas y conceptos que se pasa a observar las razones que conllevan a la Amazonia como una de las ‘Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’.

Para lograr alcanzar la construcción de esta tesis se optó por dos caminos. El primero, se refiere a tratar de entender cómo y por qué la Amazonia alcanza ese papel de destaque en la actualidad a partir del proceso de consolidación de la hegemonía estadounidense y de la hegemonía capitalista, conformando así la primera parte del trabajo. La segunda, referente a la historicidad de la región, a partir de la experiencia brasileña, pero sin perder de vista las amazonias hispano-americanas, que constituye la segunda parte de la tesis.

En relación a la primera parte de la tesis, realicé una amplia consulta del acervo bibliográfico existente sobre las ideas de Seguridad Continental que predominaron en las Américas en la segunda mitad del siglo XX. Esto a partir de la observación del proceso de ascensión hegemónica de EUA y de sus relaciones internacionales con los demás países de la región. Cuestión formuladora de la idea del Binomio Integración Económica – Seguridad (local, hemisférica-continental, global).

El entendimiento de ese binomio en distintos momentos, periodos y doctrinas, con distintas políticas de integración y de seguridad, dan muestras no solamente del proceso de

¹⁰ MARTINS, José de Souza. *Fronreira. A Degradação do Outro Nos Confins Do Humano*. Editora: Contexto, São Paulo, 2009.

construcción y consolidación de la hegemonía estadounidense, como también revelan las constantes mutaciones de sus intereses y desvendan las razones que determinan esa centralidad en la región amazónica, entre otras, en la actualidad. Ese proceso es construido con base en la Historia de las Relaciones Internacionales de América Latina y Caribe, en la Historia Política y en la Historiografía e Historia de las Ideas, permitiendo una mejor comprensión de las particularidades temporales y de las especificidades de los actores involucrados en ese proceso.

Después de construido el proceso histórico del Binomio, se pasa a observar las particularidades de la etapa neoliberal actual. Desde la Historia del Tiempo Presente, se analiza y se sistematiza las nuevas políticas elaboradas en la década de 1990 contenidas en los Planes de ‘Cooperación Internacional’ o en las políticas bilaterales entre Estados Unidos y América Latina. En ese sentido, se optó por comparar los objetivos, propósitos y alcance de los Planes Dignidad, Colombia, Puebla-Panamá, Iniciativa de Integración Regional Sur Americana y el Plan Estratégico de la OTCA.

Todos documentos y políticas desarrolladas por los gobiernos en el ámbito de las relaciones multilaterales desde la bilateralidad. Sus observaciones en esta tesis, sus contenidos, aplicaciones, impactos y resultados, --cuando existentes—, son contrastados constantemente con observaciones de especialistas de diversas áreas, como periodistas, economistas, sociólogos, politólogos, geógrafos, entre otros. Pero no solamente de estos, el contraste también alcanza las observaciones, documentos y denuncias de la comunidad civil organizada, como las Organizaciones no Gubernamentales, o de las propias organizaciones y movimientos sociales afectados por esas políticas.

Es a partir de ese contraste, de ese diálogo entre diversas y distintas producciones y denuncias, que se evidencia la conformación de nuevas territorialidades y consecuentemente de nuevos conflictos, además de revelar las razones que desencadenan la centralidad actual en esa región, además de fortalecer y consolidar la construcción del pensamiento crítico, fundamental para romper con los discursos de verdad.

Una vez identificada la importancia de la Amazonia en la actualidad, en la etapa neoliberal del Sistema-Mundo Moderno-Colonial, la tesis pasa a profundizar esa centralidad, utilizándose específicamente de la experiencia brasileña y de su proceso histórico de apropiación de esa región, sin desconectarse de la realidad macro regional y global, estando en constante comparación y contraste con los demás países amazónicos.

La opción por el caso brasileño se debe al hecho de que la mayor parcela del territorio amazónico se encuentra bajo tutela de ese Estado. Así como en el escenario internacional los focos de la prensa y las críticas de variadas personalidades cuanto al futuro de esa región tienen más fuerte repercusión en Brasil, quizás por su extensión territorial que ocupa más del 50% de su territorio nacional y al mismo tiempo por ser la parte de menor densidad demográfica de ese país. Pero esto no significa que las amazonias vecinas no sufran el mismo proceso de presión internacional por sus 'riquezas ocultas'. De hecho la Amazonía Andina, correspondiente a los países signatarios de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), en cierto sentido lleva más tiempo siendo incorporada al mercado mundial capitalista.

El caso brasileño nos permite entender cómo y porque la región amazónica se mantuvo al margen de la incorporación nacional, regional y del mercado global. Sus distintos momentos y temporalidades dan muestras de los fracasos anteriores, de políticas desarrollistas que se quedaron más en el ámbito del discurso, así como dan muestras de la acelerada incorporación y destrucción de esa región a partir de las décadas de 1960 y 1970, agudizándose más todavía en la actualidad. La extensión territorial significativa de la parcela brasileña, su relativa 'intocabilidad', su característica relativa de área 'virgen', y su extensión fronteriza de mayor amplitud, elevan la centralidad de esa región¹¹.

¹¹ En esta problemática se encuentra el debate acerca de un sub-imperialismo brasileño. Entre los historiadores de ese país no existe una concordancia en cuanto a esa característica. No es difícil encontrar la dicotomía entre los que apuntan una postura sub-imperialista histórica del país, aunque con justificativas distintas; y otra que no comparte con esa idea, de que Brasil tenga actuado de forma sub-imperialista a lo largo de su historia. En lo que se refiere a la Amazonia y el sub-imperialismo, entre las distintas visiones se encuentran tres justificativas cuanto a su intocabilidad: (1) la 'relativa intocabilidad' de la Amazonía como resultado de la pretensión sub-imperialista que evidencian una postura proteccionista frente a sus riquezas, tardando su incorporación a la lógica del mercado mundial de forma inmediata y pasando a su vez a favorecer y fortalecer su propuesta de acumulación de riqueza; (2) la 'intocabilidad relativa' resultante de una posición sub-imperialista del país en la región, ejercida bajo interés de las distintas hegemonías, aunque su relatividad

El aislamiento natural de ese territorio a lo largo de los últimos 500 años, con sus densas selvas rodeadas de peligros naturales, resguardó su diversidad natural. Cuestión que da muestra de su importancia actual y de la continuidad de los mitos de riquezas ocultas en esa región. Es con base en estas ideas y a partir de la experiencia brasileña que se busca apuntar las actuales tendencias frente al futuro de esa región en el contexto macro-regional y global.

RESUMEN CAPITULAR

Conforme lo anterior, se elabora esta tesis doctoral tratando de entender e identificar esa centralidad. Para eso, este trabajo se subdivide en dos partes. La primera parte – *Hegemonía, Proyectos de Integración y Doctrinas de Seguridad: Del espacio vital al neoliberalismo global* – presenta una observación de las distintas temporalidades frente al proceso de consolidación de la hegemonía estadounidense y la construcción de sus relaciones interamericanas. Para eso, se subdivide esa parte en dos capítulos.

El primer capítulo – *Hegemonía, Seguridad e Integración Continental* – trata de esbozar el proceso de construcción de las relaciones interamericanas, a partir de la Historia estadounidense y de la Historia de las Ideas de las Relaciones Internacionales en América Latina y el Caribe, sin perder el diálogo con otros campos del conocimiento que aportan sobre el tema. Se busca presentar una mirada a los distintos momentos y períodos comprendidos en ese proceso, desde la independencia estadounidense hasta la actualidad.

es notoria no solamente por la acción del hombre originario, pero principalmente por utilidades cíclicas y circunstanciales de determinados productos o bienes encontrados en la región para su inmediata incorporación en el mercado mundial, sin relación con un acumulo de riqueza; (3) la 'relativa intocabilidad' como resultado de la ineficiencia de las políticas estatales destinadas a incorporar la Amazonía en la realidad nacional y global. Lejos de ser un proyecto político concreto y consciente que - por su incapacidad administrativa y por su interés en otras áreas del país - no alcanzó una real inserción de la Amazonía. Su confinamiento en el discurso es evidente. Entre estas ideas, la justificativa de la ineficiencia, quizás, sea la más evidente en lo que se refiere a la Amazonía. De hecho, pensar en un sub-imperialismo brasileño no entreguista y de favorecimiento y fortalecimiento de una propuesta de acumulación de riquezas, solamente se pueda percibir estar en proceso de construcción en la actualidad. Pero todavía pasible de una verificación futura de las dimensiones de ese proceso y de su concreción.

Hecho que señala la existencia del Binomio Integración Económica – Seguridad Continental, que a lo largo de ese proceso ha transitado entre distintas políticas y doctrinas, aplicadas conforme la temporalidad del contexto regional y global. Igualmente reveladora del proceso de consolidación de la hegemonía estadounidense – de la independencia y ocupación de su *espacio vital* (Porto-Gonçalves, 2006) nacional y la conformación de su *comunidad imaginada* (Anderson, 1989), a la extensión de ese concepto al ámbito continental-global – y sus particularidades actuales.

El segundo capítulo – *Neoliberalismo, bilateralidad, nuevas territorialidades y nuevos conflictos* –, trata de asentar una observación acerca del nuevo período del Binomio, desarrollado desde el cambio en el Orden Mundial, con el fin de la bipolaridad y la construcción de la hegemonía unilateral estadounidense. Para la construcción de este capítulo se optó por el diálogo entre la Historia, con énfasis en el tiempo presente, los documentos oficiales de los planes y políticas acordadas, las investigaciones e ideas de intelectuales de la economía, geografía y sociología, interesados en esa problemática, en el ámbito nacional y continental, así como las denuncias y opiniones de los actores sociales involucrados en esas políticas. Se observan los cambios en las estrategias estadounidenses, tanto en las propuestas de integración continental (multilateralidad, bilateralidad y unilateralidad), como en las doctrinas de seguridad (pulverización del tema), discutidos y acordados a finales del siglo XX. Más que llamar la atención sobre análisis nacionales, se busca condensar las informaciones proporcionando una observación macro-regional. Hecho que revela las nuevas territorialidades, que atentan contra áreas específicas del continente americano, de prioridad hegemónica. En ese sentido, entre los distintos espacios de importancia hegemónica, la región amazónica se revela como uno de los blancos principales.

La segunda parte de esta tesis – *Amazonía, Larga Duración y fase neoliberal: Del embrionario proceso de globalización a las ‘últimas fronteras del sistema capitalista’* –, siguiendo los apuntes de la primera parte, intenta deshacer el nudo que conforma la región amazónica como la más importante área de interés hegemónico en la actualidad. Para eso, se optó por una observación desde la historia de *larga duración*, con la idea de *Sistema-*

Mundo Moderno-Colonial, que trata de entender los distintos momentos y sus tiempos diferenciados, con respecto a la región amazónica. Esa observación se centra específicamente en la región amazónica brasileña, por detener la más grande porción territorial, así como por la escasez de observaciones de esta temática en ámbito macro-regional, pero sin perder conexión con las demás amazonías y el mundo. Se vale de dos distintas periodizaciones, de geógrafos brasileños (Becker, 2004; Porto-Gonçalves, 2006), como estrategia de acercamiento a la región y su entendimiento en la moderno-colonialidad.

Para eso, el tercer capítulo – *Amazonía y sus tiempos diferenciados: Expansionismo globalizador, formas de ocupaciones y modelos de planeamientos regionales* – hace ese aporte metodológico e inserta la observación de la región amazónica desde lo que llamamos del embrionario proceso de globalización, con sus reveladoras disputas cartográficas y territoriales y de distintas visiones del continente. Además de observar las diversas ocupaciones del territorio y sus investidas hacia la región amazónica, sean internas o externas, no se dejan de considerar las distintas políticas de planeamiento regional.

El cuarto capítulo – *La Nueva Mirada a la Amazonía: Nuevas territorialidades y nuevos conflictos a principios del siglo XXI* – pasa a observar el período del tiempo presente, frente a la región amazónica, sin perder de vista su importancia en el contexto del *Sistema-Mundo Moderno-Colonial* y su etapa neoliberal. Optando también por el diálogo multidisciplinar, aquí se busca conectar la región amazónica brasileña con el contexto observado en la primera parte de la tesis. Una observación que definitivamente señala los cambios a finales del siglo XX y la nueva ocupación y planificación de esa región, cuestión reveladora de nuevas territorialidades y nuevos conflictos.

El último capítulo – *Amazonía: Integración Continental, infraestructura y riquezas nacionales. La disputa abierta* – observa la conexión entre las políticas de integración de infraestructura aplicadas en la región amazónica en la actualidad. Una observación en ámbito macro-regional, que a partir del caso brasileño, permite mostrar las inúmeras riquezas, recursos, conocimientos y ganancias, además de las resistencias e insurgencias resultantes de la apropiación y nueva territorialización de esa región. Una observación,

también en ámbito multidisciplinar que, junto al epílogo – *Un balance (no) conclusivo. El futuro en cuestión* –, más que revelar la existencia de una disputa abierta, apuntan la urgencia del tema y del futuro de la humanidad.

RESULTADOS/CONCLUSIONES

1. Se verifica la existencia del binomio Integración Económica – Seguridad Continental, con distintos momentos, distintos períodos y distintas políticas y doctrinas, que descubren el proceso de consolidación de la hegemonía estadounidense, la manutención de la relación moderno-colonial con el centro sur del continente y consecuentemente el desarrollo del sistema capitalista como sistema mundial.
2. Se verifica la particularidad de ese binomio en el periodo actual, en la etapa neoliberal, con políticas que demuestran la aplicación de una nueva idea de territorio, productora de nuevos conflictos en escala local, nacional, macro-regional y global. En ese sentido se percibe la centralidad en áreas específicas del medio ambiente y la vulnerabilización de grupos sociales específicos.
3. Se verifica que entre todas las áreas consideradas centrales, una es la de mayor importancia. La región amazónica denota a lo largo de los tiempos, en su historia de larga duración, con tiempos diferenciados, una centralidad actual específica.
4. Se verifica que esa centralidad actual en la Amazonía se ha convertido en uno de los blancos del funcionamiento del Sistema-Mundo. Eso, a partir de políticas neoliberales y de modelos de desarrollo técnico-científico que avanzan en la inserción de esa región en el mercado global, manteniendo un respiro del limitado Sistema Capitalista y agudizando la temática socio-ambiental. Los *modus vivendi* locales son alterados, des-caracterizados, expulsos y hasta exterminados, creando nuevas conflictividades y elevando la urgencia e importancia de esta temática en la actualidad.

PROPUESTAS

1. En el ámbito académico, el desarrollo de disciplinas, cátedras, mini-cursos, acerca de la realidad latinoamericana y específicamente de la región amazónica. La prioridad de esa propuesta se adecuaría al área del conocimiento donde se impartan los cursos. Paralelamente, se daría continuidad a las actividades de investigación sobre la temática y la publicación frente a nuevos avances.
2. En el ámbito social, se puede diferenciar en dos distintas propuestas. La primera, en relación al servicio público con el desarrollo de las actividades técnicas gubernamentales, que busquen resaltar la importancia de este debate y definan las políticas a desarrollar. Eso relacionado con la participación y las proposiciones de las poblaciones afectadas. La segunda, en relación a la sociedad civil organizada con el desarrollo de actividades, reuniones, palestras, políticas y otros, que creen conciencia de esta nueva realidad y el trabajo conjunto de construcción de las pautas de reivindicaciones sociales y de respeto a sus *modus vivendi*.
3. En el ámbito político, el desarrollo de acciones y propuestas políticas, de leyes y proyectos, capaces de frenar el proceso de desarrollo devastador y dar voz a modelos de desarrollo alternativos. Además de traer a la realidad la urgencia de ese debate, que permanece encubierto u oscurecido por intencionalidades concretas.

Hegemonía, Proyectos de Integración y
Doctrinas de Seguridad:
Del *espacio vital* al neoliberalismo global

La Historia de la Humanidad presenta *una larga duración*, donde en ese proceso se evidencian la consolidación y decadencia de distintas hegemonías, que cubrieron las relaciones entre las poblaciones a lo largo de los tiempos. Ese largo proceso, con momentos, tiempos, contextos, diferenciados, dibujaron las cartografías, en un proceso continuo de redefinición de espacios y fronteras. Todo eso a partir de las necesidades concretas entre los hombres y los pueblos y su relación simultánea con la naturaleza y el medio.

Con base en esa idea, y la pretensión de apuntar un entendimiento del momento hegemónico actual, se busca presentar, en esta primera parte, una observación frente a la consolidación de la hegemonía estadounidense. Para eso, se lanza una mirada desde el proceso de independencia estadounidense hasta la actualidad, a partir de su entendimiento a cerca del espacio vital y de la frontera, su relación con los demás países de la región y del mundo, a partir de las políticas de integración económica y de seguridad nacional-continental.

En ese sentido, se observan las diferentes propuestas de integración desarrolladas entre las relaciones EUA y América Latina y Caribe, sean en conjunto, sean uno a uno, a partir del momento específico y del contexto en que se desarrollan. Paralelamente a la formulación de políticas de seguridad, sean bajo una visión nacional, sean bajo una visión continental, hemisférica, o sean bajo una visión global.

Las observaciones de estas cuestiones en el continente, fornecarán una visión del proceso de consolidación hegemónica estadounidense, a partir de sus relaciones con *los otros*, un entendimiento de las prácticas y políticas de integración y seguridad, a partir de su historicidad, y un entendimiento del momento neoliberal actual, a partir de sus especificidades en fines del siglo XX. Una observación que, entre otras, nos permite citar el momento de ascensión y las razones que establecen la importancia de la región amazónica en el escenario global actual. Posteriormente, en la segunda parte, se tratará específicamente del proceso histórico de incorporación fronteriza y capitalista de esa región, a partir de la experiencia brasileña, pero sin perder de vista las amazonías hispano-americana.

Hegemonía, Seguridad e Integración Continental

*“El cumplimiento de nuestro destino manifiesto
es extendernos por todo el continente
que nos ha sido asignado por la Providencia,
para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno.
Es un derecho como el que tiene un árbol de obtener el aire y la tierra
necesarios para el desarrollo pleno de sus capacidades
y el crecimiento que tiene como destino.”*

(John I. O’Sullivan, Democratic Review de Nueva York, Julio-Agosto, 1845).

Las ideas de Seguridad y de Integración fueron construídas a lo largo del siglo XIX y comienzos del siglo XX hasta tornarse la gran marca, después de la Segunda Guerra Mundial, en las relaciones entre los Estados Unidos de América (EUA) y el restante del continente americano. Estas ideas estuvieron presentes tanto en las formulaciones de políticas multilaterales como en las bilaterales. Igualmente, es necesario afirmar que la idea de Seguridad esta ubicada, históricamente, en el binomio Integración-Seguridad Continental, lo que indica una relación estrecha entre políticas de integración económica con acciones y determinaciones de manutención de la seguridad hemisférica, o continental.

Sin embargo, el proceso de construcción y consolidación de ese binomio tiene vínculos directos con el proceso de construcción del Estado nacional estadounidense, con la conquista de la independencia y con la ocupación y destino que establecen para lo que consideran su *espacio vital*, la extensión de sus fronteras y el posterior y consecuente, camino de consolidación y fortalecimiento de su papel hegemónico en el escenario internacional.

A partir de lo anterior se puede distinguir dos momentos en la historia de EUA con respecto a su interpretación de la Seguridad (sea nacional, sea continental, sea global) y más exactamente en lo que se refiere a su relación con el Centro-Sur del continente. El primer momento se extiende desde la Independencia de EUA (1775-1783), la formación de su Estado nación, la ocupación y demarcación de sus fronteras, pasando por la elaboración de la Doctrina Monroe (1823), hasta fines del siglo XIX. El segundo momento se constituye en relación con la escalada hegemónica estadounidense iniciada en las postrimerías del siglo XIX, ocupando lugar de destaque entre las potencias del mundo hasta la segunda Gran Guerra, pasando por la disputa bipolar con la URSS (1917-1989) y llegando a una etapa unilateralista, de hegemonía sin límites a principios del siglo XXI. Esos dos momentos se caracterizan por dos ideas distintas de Seguridad.

El primer momento tiene implicaciones de carácter nacional, de consolidación del espacio vital, de determinación fronteriza, de ocupación territorial, de camino predestinado, de conquista de la independencia, de construcción de su Estado Nacional, de defensa de su destino y rechazo a cualquier mala intención en ese sentido, y de invasión, de ocupación e intervención a espacios vitales foráneos. Es el proceso de construcción y consolidación de una idea de Seguridad que nace de lo nacional y se eleva a lo hemisférico, continental, como razón de defensa de sus intereses nacionales.

El segundo momento se extiende a partir de esa construcción de influencia local llegando a ser una estrategia de dominación de espectro completo; un momento dominado por el binomio Integración-Seguridad en lo que se refiere a las relaciones interamericanas. En esta coyuntura convergen distintas políticas de integración que mutaban entre la multilateralidad y la bilateralidad. Surgen las primeras iniciativas como el Panamericanismo (multilateral), el Interamericanismo (bilateral), la Alianza para el Progreso (multilateral/bilateral), la Área de Libre Comercio de las Américas (multilateral), el Tratado de Libre Comercio (bilateral) y los Planes: Dignidad, en Bolivia, y Colombia (bilaterales) y Puebla-Panamá, Iniciativa de Integración Regional Sul Americana y Colombia II –Iniciativa Regional Andina (multilaterales/trilaterales/bilaterales). Políticas estas que han dibujado a lo largo del siglo

XX, las relaciones entre los gobiernos del Continente partiendo de una visión hegemónica estadounidense. Todas con sus impactos particulares, pero con el mismo sentido -dar cabida a las intenciones expansionistas y hegemónicas de la más importante potencia del capitalismo en la actualidad-.

Una nueva doctrina se está ejecutando en ese momento. Quizás, un nuevo período a partir de 1989 y que se encuentra en franco proceso de concepción e implementación y cuyas nuevas directrices están redibujando los territorios y consecuentemente las relaciones interamericanas. Momento distinto, con una doctrina distinta a las implementadas en épocas anteriores. Son estas cuestiones que pretenden ser analizadas a través de los próximos capítulos.

Hegemonía y *Espacio Vital*

El proceso de consolidación de un poder hegemónico mundial, está íntima e históricamente ligado al control previo de un espacio territorial, de un '*espacio vital*' capaz de ofrecer las condiciones concretas para su avance. Estas condiciones como producción y abastecimiento, circulación de mercancías, extracción de recursos naturales y energéticos, generación de empleos, absorción del excedente poblacional a contingentes militares, cooptación o aniquilación de posibles insurgencias se perfilan como algunos ejemplos.

Para el geógrafo Carlos Walter Porto Gonçalves, la idea de *espacio vital*¹² tiene su rasgo político fundamentado en la naturaleza. "Las guerras son fenómenos naturales, resultado de la evolución natural de los estados en la búsqueda de su espacio vital, es decir, de las materias y energías necesarias para su desarrollo pleno. El espacio vital puede entenderse como el espacio necesario para dar sustentabilidad al desarrollo del Estado nacional." (Porto Gonçalves: 2001, pp. 11-12)

12 Sobre la idea de 'espacio vital' ver PORTO GONÇALVES, Carlos Walter. Geo-Grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad. Siglo XXI editores, 2001. También se recomienda la lectura de la introducción de la tesis doctoral del Dr. Erfraín León Hernández, 2005.

Remitida esta idea a la Historia Antigua se pueden constatar algunos ejemplos: a) El control de las *polis* griegas por la isla de Micenas permitió a esta desarrollar su control sobre el mar mediterráneo y consecuentemente, sobre las relaciones comerciales occidentales en la antigüedad; b) La dominación macedónica a la cabeza de Alejandro ‘El Grande’ se apoderó de la península griega en la antigüedad incluso desde el punto de vista intelectual, acontecimiento que dio fuerza a su expansión frente al oriente e impulsó el desarrollo de los puestos comerciales, conocidas como ‘Alejandrías’; c) Otro ejemplo importante en este sentido es el del Imperio Romano, que solo pudo extender sus dominios a las tierras ‘bárbaras’¹³ después de las tres Guerras Púnicas, centralizando el control en la península itálica y derrotando a los cartagineses. Cartago daba lugar a Roma en el control del comercio del mar mediterráneo; d) De la misma manera, Portugal y España se usaron del norte del continente africano como espacio vital de su expansión ultramarina, prolegómeno de sus conquistas en los distintos océanos del globo y de su enriquecimiento mercantilista; e) El poderío hegemónico de los ingleses que, para establecer su imperio donde ‘el sol nunca se pone’, necesitó inicialmente dominar y controlar Escocia e Irlanda. Además de mantener relaciones político-económicas ventajosas con otros gobiernos –es el caso de la corona portuguesa y de los acuerdos y tratados de principios del XIX, que transformaron el imperio colonial portugués en un dependiente económico de Inglaterra—.

Todos estos ejemplos trascienden los distintos momentos de la Historia de la Humanidad. Desde la antigüedad, estas estrategias hicieron parte de las relaciones y juegos de poder; esta concepción de la idea de ‘*espacio vital*’ se evidenciará desde el final del siglo XV, con

¹³ La denominación de ‘bárbaros’ no se refiere a la idea de atraso o incapacidad civilizatoria como se perpetuó en inúmeros escritos historiográficos. El término ‘bárbaros’ utilizado por los romanos en la antigüedad, sirvió de construcción imaginaria y argumento de poder capaz de permitir el avance de los legionarios en tierras consideradas inhóspitas. En realidad esta construcción tenía como meta refrendar la política expansionista y hegemónica perpetrada por el Imperio Romano. La denominación ‘bárbaros’ consideraba a todos los pueblos y tierras de Europa que no estaban bajo dominio romano como incivilizados o salvajes. Con esto justificaban ideológicamente sus expansiones a través del argumento de que las tierras bajo control romano estaban dentro de la lógica civilizacional.

la previa formación de los Estados nacionales¹⁴ y la política expansionista del mercantilismo sobre mares, tierras y recursos allende sus fronteras¹⁵.

En el siglo XIX, el zoólogo F. Ratzel presenta una propuesta de cómo puede ser concebido ese *espacio vital* al comparar el Estado con un ser vivo, sistematizando “argumentos tomados del campo de las ciencias naturales, naturalizando, aunque con matices, las necesidades de la naciente industria alemana, ya entonces pujante por su carácter centralizado por el Estado, y que carecía de un *espacio vital* para el desarrollo” (Gonçalves: 2001, 11). Esta propuesta subraya el lugar de esta idea en la modernidad y la industrialización cuando reafirma la importancia de la naturaleza y sus recursos, como facilitadores de su avance, crecimiento y desarrollo; es decir la naturaleza es objetivada como sinónimo material de grandeza.

En este sentido se construyó a lo largo del tiempo una mentalidad espacial donde desarrollo y naturaleza se funden en el Estado nacional como conocimiento/tecnología y riqueza/territorialidad, todas definidoras de identidad, de poder y de dominación. En el caso del siglo XX y principios del siglo XXI, la escalada hegemónica de Estados Unidos también presenta su '*espacio vital*'; ese espacio es prioritariamente el Continente Americano, aunque no se limita solo a él. Aquí entonces hay una cuestión importante, el *espacio vital* en carácter geográfico, alcanza proporciones continentales y ya da señales de proporciones mundiales. En este sentido se puede percibir más fácilmente de donde surgen las condiciones para una escalada de proporciones globales.

¹⁴ Para una lectura detallada sobre la formación de los Estados nacionales en Europa se recomienda ver. ANDERSON, Perry. *El Estado Absolutista*. España. Siglo XXI editores. 2002. (600 paginas)

¹⁵ El proceso expansionista avaló la elaboración de teorías e ideas frente a las nuevas áreas, nuevos territorios alcanzados. En el caso del continente americano, el proceso de ocupación y colonización proporcionó desde la conquista, la elaboración de tesis que trataban de analizar al nuevo mundo, sus habitantes, su fauna, su flora y su clima entre otros. Las tesis exógenas de índole degenerativa elaboradas inicialmente por Buffon y De Pauw, sirvieron de argumento para toda la empresa expansionista y colonizadora. La teoría de un continente en gestación, impotente, con una vegetación y una fauna salvaje y retrasada evolutivamente, con un clima degenerado y con sus habitantes aborígenes inmaduros e infantiles, permitieron el tipo específico de colonización, marcadamente expansionista, de explotación y esclavista. Igualmente se encuentran las tesis endógenas americanistas, que trataban de valorizar el continente y sus habitantes. Para una lectura detallada ver. GERBI, Antonello. *O Novo Mundo. História de uma polêmica (1750-199)*. São Paulo: Companhia das Letras, 1996.

Una vez conformada la acción hegemónica sobre ese espacio predeterminado (local/regional/continental), se originan las condiciones para el avance sobre otras áreas más remotas (global/mundial/universal¹⁶). Lo que se quiere decir con esto es que para que sea posible la consolidación de una hegemonía global/mundial, e imprescindible el previo control hegemónico local/regional/continental, frente a áreas y gobiernos en un espacio común.

Si hasta fines del siglo XIX la concepción de frontera estaba centrada en la división fortificada entre distintas comunidades imaginadas en Europa, con territorios densamente poblados; esa concepción se modificará con la experiencia estadounidense de la marcha hacia el oeste, momento de formación de su *espacio vital*, que se refiere a la idea de territorios abiertos a la ocupación, sin control de otro Estado. (Turner, 1960).

Evidentemente ya se encontraban otras poblaciones, como las originarias indígenas y hasta europeas, como los franceses en la Louisiana. Aunque se critique a la concepción de frontera elaborada por Turner por desconsiderar esa realidad, lo importante aquí es percibir e entender que es desconsiderada en beneficio de un proyecto estadounidense de territorio, de *espacio vital*, de definición de fronteras, capaz hasta de enfrentar a otros Estados que se interpusieran a sus pretensiones, si no ¿que decir de la Doctrina Monroe y de la guerra con México?

En lo que tiene que ver con América Latina durante el siglo XX y principios del XXI, su importancia es vital para la consolidación de la hegemonía local/regional/continental de los Estados Unidos y da vuelo a sus pretensiones de construcción y consolidación de una hegemonía global/mundial/universal¹⁷. En ese espacio determinado de actuación previa, la

¹⁶ Universal aquí es entendido en el ámbito del Universo, como Espacio, dadas también las actuales pretensiones expansionistas sobre los planetas del sistema solar, en búsqueda de vida, agua, posibilidad de ocupación entre otros, como se ve en la política espacial de la NASA en la actualidad.

¹⁷ En relación a la discusión sobre el 'ser hegemónico' se constata la existencia de observaciones que utilizan ese calificativo apenas para el ámbito mundial-global, mientras que los restantes ámbitos, regional y local, pueden ser calificados como dominantes, predominantes, etc. Si consideramos el 'ser hegemónico' de esta forma evitamos la complejidad de este debate. Un ejemplo en ese sentido sería que la idea de 'sub-

hegemonía estadounidense emprende acciones en distintos ámbitos: político, económico, (psicológico¹⁸)-cultural y militar¹⁹. Lo anterior se constituye en una política de dominación que combina: a) una acción política de aproximación con los gobiernos y las elites locales; b) la implementación de una política económica de fortalecimiento de las relaciones de producción, abastecimiento, intercambio de mercancías y moneda, y la explotación de recursos; c) una acción de ‘conquista de las mentes’ capaz de reducir el descontento poblacional y formar una red de transmisores a partir de los individuos y sus cuerpos²⁰. En esta acción las clases medias han desarrollado importante papel para su implementación; d) y la acción militar para contención de insurgencias, avance y control territorial. (Ceceña, 2004)

Si la idea de frontera para Estados Unidos en Turner, en la marcha hacia el oeste, es de ‘tierra abierta’, de territorios sin control de otro Estado y pasibles de ocupación y explotación; la idea de frontera hoy para la hegemonía es de ‘frontera abierta’, de regiones y continentes sin claro control de una contra-hegemonía, pasibles de incorporación en la

imperialismo’ o de ‘sub-hegemonía’ pierden connotación al desvincularse de la idea de hegemonías locales o regionales. La alianza entre el hegemon y las elites locales es demostración de la fuerza de ese calificativo y de la construcción de un poder ‘sub-imperial’ o ‘sub-hegemonico’ que actúa bajo intereses específicos. No obstante, hay que reconocer la existencia de distintos relacionamientos de las hegemonías con los pueblos del continente y del mundo. Es decir, el momento actual no es igual al momento de la colonización. Sus distinciones temporales presentan matices propias como el sistema de rivalidades crónicas en Europa y el mercantilismo y metalismo; en la etapa independentista la hegemonía colectiva y la Concertación Europea junto a la expansión del liberalismo y el fortalecimiento del capitalismo comercial; en fines del siglo XIX hasta la segunda guerra una hegemonía multipolar Europea y una partilla de las tierras y recursos, fundamentales para la industrialización; la bipolarización entre propuestas y modelos de sociedad antagónicos asociados a un desarrollismo belicista que estableció la ‘disputa por satélites’; la realidad actual alcanza una hegemonía global unilateral, con la universalización del capital, con las acciones de multinacionales que siguen reordenando los territorios y los recursos considerados vitales para el desarrollo y continuidad del capitalismo. El calificativo cuando utilizado para niveles locales o regionales permite evidenciar el proceso de consolidación de una hegemonía de pretensiones globales. La ocupación y el control territorial, presencial, encontrados en la etapa colonial mutó, en la actualidad, para un capitalismo en etapa neoliberal, con sus particularidades temporales, que apropia y domina áreas consideradas centrales, pasando a incorporarlas en la lógica del capital.

¹⁸ La acción psicológica se refiere a la invasión de cuerpos y mentes transformándolos en transmisores de poder, que pasan por gestos y actitudes muchas veces inconscientes de esa propagación dominante. Esta acción no está en el original de Ana Esther Ceceña, es una incorporación de responsabilidad nuestra.

¹⁹ Sobre esto ver CECEÑA, Ana Esther. *Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites*, en *Hegemonías y Emancipaciones en el Siglo XXI*. Ceceña (comp). Clacso Libros, 2004.

²⁰ Sobre la dominación y apropiación del cuerpo como forma de poder, ver FOUCAULT, Michael. *Microfísica do Poder*. Editora Graal, 2007.

universalización del capital, en la globalización. Para eso, las acciones estratégicas de la hegemonía estadounidense presentan evidencias de una etapa propagandística previa a la etapa operacional. O sea, la militarización tiene importancia en esta realidad, pero una importancia similar a las otras acciones estratégicas, como la política, la económica y la psicológico-cultural. Cuestión que nos proporciona evidencias de la multidimensionalidad de la hegemonía.

Estados Unidos y *Espacio Vital*

El historiador Moniz Bandeira resalta la importancia histórica para los EUA de apoderarse de *espacios vitales* que permitieran la formación de la identidad estadounidense y empujaron a la producción y la explotación de recursos y mano de obra para el importante crecimiento económico que desarrollaron y que posibilitó su escalada hegemónica.

Con fuerte influencia del judaísmo y del evangelismo, la identidad estadounidense se formuló bajo la idea de ‘pueblo elegido’ y la ocupación del norte de América como su ‘tierra prometida’. La junción de esas nociones religiosas dan origen a lo que se denominó como su *Destino Manifiesto*; idea esta que centró históricamente las acciones de EUA frente a su territorio y posteriormente frente al continente y el mundo bajo las consignas de la libertad – con su idea de ‘pueblo elegido’ y por lo tanto creyente en la idea de ‘portador único’ de esa bandera – y de la democracia – con su noción de ‘tierra prometida’, de oportunidad para todos ‘ellos’, de destino inevitable.

El desarrollo en este sentido anda de la mano con la idea de dominación y hegemonía, sea en un universo limitado, interno, como el de un Estado nacional y de su consolidación como ‘comunidad imaginada’²¹ a partir de su destinación manifiesta, o en un universo

²¹ Frente al concepto de ‘Comunidad Imaginada’ ver Anderson, Benedict. *Nação e Consciência Nacional*. Editora Ática, São Paulo, 1989. También se recomienda el trabajo de Raymond Williams, *El Campo y la Ciudad en la Historia y la Literatura*. Trabajo interesante que evalúa los cambios entre la idea de ciudad y

ilimitado, externo, de un Estado nacional frente a otro(s) como se concretizará en el caso estadounidense desde la elaboración de la Doctrina Monroe (1823).

Hegel, al tratar de analizar los Estados Unidos y América del Sur, afirma que el continente americano es un anexo que acogió el excedente europeo. Para él, los acontecimientos en América son determinados por Europa, esta influencia traduce su forma diferenciada al lanzar su mirar sobre el norte y el sur del continente. Para Hegel, en el norte se encuentra el orden, la libertad, la Reforma, además de haber sido ‘colonizado’ – históricamente conocidas como Colonias de Poblamiento—; en cuanto que en el sur se encuentra la anarquía, el militarismo, el Catolicismo, además de haber sido ‘conquistada’ – históricamente conocidas como Colonias de Explotación—. Una taxativa diferenciación de las formas de ocupación y de las tradiciones heredadas del Viejo Mundo. (GERBI, 1996)

El Estado nacional en el sentido de Ratzel, rompe con una idea monolítica de su entendimiento. Su complejidad implica un constante movimiento, una frecuente expansión y retracción, mutación, conforme con la realidad y con la idea de dominación en vigor; sus impactos en las sociedades se demuestran definidores de la construcción de las identidades, pasan por la definición de una lengua y de una escritura comunes, de hábitos y prácticas definidores de comportamientos, de normas y reglas definidoras de la vida que se tornan colectivas bajo la mano centralizadora del Estado. Todo lo que no favorece a esa centralización es descartado, sofocado y eliminado.

La idea de Benedict Anderson de comunidad imaginada va en ese sentido, la construcción de una identidad y una territorialidad de un Estado nacional no están vinculadas a la romántica idea de origen común; mas bien se refiere a la construcción de una identidad y una territorialidad bajo intereses específicos de la clase dominante. En el caso de los nacientes Estados nacionales en Europa, las oligarquías y posteriormente las burguesías determinaron a partir de sus intereses, su idea y concepción de Estado nacional, de territorio, de lengua, de costumbres, de prácticas y reglas modelos sobre otras que acabaron sofocadas.

campo producida en Inglaterra. Esto a partir de las producciones literarias que evidencian el proceso de centralización y unificación que caracterizó la formación del Estado Inglés y de lo que llamamos de ingleses.

Las realidades heterogéneas de las culturas locales fueron unificadas bajo una territorialidad, una comunidad imaginada de forma homogénea, centralizada por el Estado nacional.

El Estado nacional como tal es significador y significativo de territorio, de identidad, de espacialidad, de hábitos, normas y prácticas. Su espacio de existencia es su espacio vital por excelencia, sin ese, posiblemente su existencia estaría en riesgo; ahora, en el propio seno del Estado nacional se aplican los mismos criterios de acción capaces de centralizar, coordinar y apuntar un camino.

En el sentido Gramsciano, la definición de la hegemonía política es la que trazará la construcción, la mentalidad y el rumbo de una sociedad. Es a partir de una hegemonía política, de una clase, de un grupo, que se formularan las decisiones constructoras de un Estado nacional. Es su forma de entender la política y construir la economía en ese espacio común, de definir por cual camino quieren andar. Es su forma de imaginar la cultura y de formular una figuración aglutinadora y transmisora de hábitos, costumbres, prácticas y reglas comunes; es su determinación de cooptar, anular o eliminar por vías militares aquellos que se presentan como impedimento o amenaza a esos intereses. Una vez determinado ese espacio vital común centralizado es que se empieza a observar a otras áreas cercanas, a otros espacios vitales locales, externos. Es a partir de la noción de su existencia que se desarrolla su relación con las otras territorialidades y los otros Estados nacionales. La identidad es percibida a partir de la negación del otro.

Para Foucault, el juego y la lógica de la dominación repetida innumeradas veces entre dominadores y dominados, sea en un mismo país o entre distintos países, crea la diferencia de valores y con ella la idea de libertad. Un universo de reglas que no están en absoluto destinados a sosegar como a favorecer la violencia.

“La humanidad no progresa lentamente, de combate en combate, hasta una reciprocidad universal en la que las reglas substituirán para siempre la guerra; instala cada una de estas violencias en un sistema de reglas y va así de dominación en dominación”
(Foucault: 1992, 18)

En este sentido, el gran juego de la Historia es quien se apropiará de las reglas y como las utilizará en contra de los que antes eran sus dominadores. Las reglas por sí mismas no tienen significaciones esenciales, sus significados son reformulados por el grupo, nuevo dominador que da dirección y significación al conjunto de reglas nuevas o ya existentes del grupo anterior.

Por eso la importancia de Gramsci al tratar de la lucha hegemónica en una sociedad y de la toma de los espacios de representación de los dominados. Esa violencia resultante del juego y de la lógica en constante disputa por los distintos grupos y clases sociales es definidora del control de las reglas y normas que determinan las sociedades; a partir de ellas, de la consolidación de la mentalidad dominante, se establecen las normas y reglas internas donde estas pasaran a relacionarse también con lo externo, con el otro, estando en permanente resignificación conforme los intereses del grupo en el control.

En el sentido del breve (Hobsbawm, 1995)²² y sombrío (Teixeira da Silva, 2004)²³ siglo XX, se puede percibir estas acciones hegemónicas como un reto donde lo militar se presenta como lo último a ser implementado. Sin embargo, el cambio del orden mundial producido a principios del siglo XX estableció definitivamente el desarrollo de la medida expansionista, esto se verifica con el binomio Integración Económica-Seguridad Continental, un mixto de políticas en ámbito hegemónico. A partir de la idea de 'Seguridad Continental' se puede distinguir distintos momentos a lo largo de la era de los extremos (Hobsbawm, 1995), cuestión que trataremos de forma más detallada en este capítulo.

²² Ver: HOBBSAWM, Eric. *A Era dos Extremos: O Breve Século XX 1914/1991*. São Paulo, Companhia das Letras, 1995.

²³ Ver: TEIXERA DA SILVA, Francisco Carlos. *O Século Sombrio: Uma História do Século XX*. Rio de Janeiro, Editora Campus, 2004.

De la Seguridad Nacional a la Seguridad Continental

La idea de seguridad continental presenta nítidamente dos períodos distintos a lo largo de los últimos dos siglos. Un primer período que se extiende desde la independencia de los EUA, pasando por la elaboración de la Doctrina Monroe, hasta el principio del siglo XX y un segundo momento que se extiende desde inicios del siglo XX hasta el tiempo presente.

En el primer período el poder hegemónico era ejercido en el contexto mundial por Inglaterra. La idea de seguridad en este momento se refería específicamente a la idea de seguridad nacional de EUA, enfocándose en los problemas internos del país y su relación con el mundo bajo hegemonía inglesa.

Para hablar de la idea de Seguridad Continental se podría comenzar por la elaboración de la Doctrina Monroe en 1823, esta política se constata como la primera acción de Estados Unidos (EUA) frente al continente americano. La elaboración de la Doctrina Monroe es una representación de la defensa de las independencias del continente y el primer paso para la construcción de una mentalidad de seguridad conjunta frente a posibles amenazas desestabilizadoras de sus nuevos procesos internos; esto dejaba claro a Europa que América Latina y Caribe se incorporaba a su área de influencia.

En el sentido continental, desde la Doctrina Monroe (1823) Estados Unidos refrendaba oficialmente sus intenciones y visualizaciones en cuanto al continente de forma diferenciada; no obstante sus intenciones pre-oficiales ya eran evidentes. Una demostración previa a la elaboración de la Doctrina Monroe de esta imagen diferenciada, se evidencia en el mapa dibujado por el Capitán de la Marina de EUA, Mathew Fawry, que trató de redefinir las fronteras de América del Sur y en especial las del territorio brasileño, teniendo en cuenta los intereses de EUA. Este mapa²⁴ es un documento de carácter ultra-secreto

²⁴ El documento - Most-Secret. Reference: Operation memorandum 157/1816. Subject: Desestabilización of the Colony of Brazil. Captain Mathew Fawry – se puede encontrar en internet. Aquí dejo uno de los tantos links que presentan el mapa. Este link es del periodista y profesor de la Universidad de Brasilia, Carlos Chagas. <http://www.geocities.com/toamazon/toachagas.htm>.

elaborado entre 1816 y 1817²⁵. Un documento que da una idea de como se podría pensar la división del territorio Suramericano conforme las intenciones de Estados Unidos en aquel momento específico, caracterizado por los procesos de emancipación e independencia de las colonias ibéricas, la redefinición de los territorios, y el nacimiento del expansionismo de sus intereses en esa parte del globo, pero de esto se hablará específicamente en la segunda parte de esta tesis.

Aunque distinta de la visión de seguridad continental en acción hoy, la Doctrina Monroe establece la primera acción de seguridad frente a la autonomía e independencia de los nacientes países de América. La Doctrina Monroe²⁶ fue proferida durante el séptimo mensaje anual del entonces presidente de Estados Unidos, James Monroe, el 2 de diciembre de 1823 al Congreso Nacional. En ese documento Monroe aborda sobre los problemas de seguridad y la garantía de libertad y democracia en el norte del continente, su preocupación central estaba enfocada en la disputa con Rusia por Alaska.

“En las discusiones a que ha dado lugar este interés y en los acuerdos con que pueden terminar, se ha juzgado la ocasión propicia para afirmar, como un principio que afecta a los derechos e intereses de los Estados Unidos, que los continentes americanos, por la condición de libres e independientes que han adquirido y mantienen, no deben en lo adelante ser considerados como objetos de una colonización futura por ninguna potencia europea (...)”²⁷. (Doctrina Monroe: 1823)

²⁵ Aquí es necesario alertar al lector de que este mapa, aunque tiene implicaciones en el sentido de la forma en que EUA visualizaba y visualiza el continente, está elaborado en un contexto específico temporal del continente. O sea, está íntimamente relacionado al momento de las independencias de las colonias ibéricas en el Centro-Sur de América, y se basa en esa realidad y en ese contexto histórico. Se llama la atención en esta cuestión para que el lector o investigador que haga uso de este trabajo no incurra en el mayor de los temores del historiador: el anacronismo. Al respecto, se indica la lectura de autores como Ludvic Wittgenstein, Reinhart Kosselleck, Hans-Georg Gadamer, Jacques Le Goff, entre otros.

²⁶ Aparte del documento oficial. The Monroe Doctrine. The University of Oklahoma College of Law: A Chronology of US Historical Documents: The Monroe. <http://www.law.ou.edu/ushistory/monrodoc.shtml>

²⁷ Traducido al español del original en inglés. Por lo tanto de responsabilidad nuestra.

Además de esa discusión con Rusia, Estados Unidos estaba preocupado por la escalada neo-colonialista y neo-intervencionista en Europa por la Cuádruple Alianza²⁸. La Cuádruple Alianza estuvo conformada por Austria, Rusia, Prusia, Inglaterra y posteriormente Francia y buscaban mantener el orden absolutista e impedir cualquier alteración de la política europea de la Restauración, permitiendo la intervención militar en cualquier país con movimientos liberales y revolucionarios. Una marca registrada en la Europa del siglo XIX con sus olas revolucionarias que dieron origen por ejemplo, a la importante Comuna de París (1871)²⁹.

La amenaza de un despliegue colonialista e intervencionista por parte de Europa, consolidó la necesidad de EUA de tratar su espacio vital más allá de sus propias fronteras. Es decir, la garantía de seguridad de su territorio estaría íntimamente vinculada a la seguridad de los nacientes países del continente; la amenaza de sus intereses y territorios consolidó un discurso que mudó de una visión nacional para una visión continental (las Américas como trata James Monroe en ese mensaje al congreso) y una idea específica de seguridad continental. Bajo las consignas divinas del Destino Manifiesto, Monroe dejaba claro que cualquier agresión a las nacientes naciones del continente sería motivación de reacciones por parte de sus fuerzas de seguridad.

“Los ciudadanos de los Estados Unidos abrigamos los más amistosos sentimientos en favor de la **libertad y felicidad** de los pueblos en ese lado del Atlántico. En las guerras de las potencias europeas por asuntos de su incumbencia nunca hemos tomado parte, ni comporta a nuestra política el hacerlo. Solo cuando se invaden nuestros derechos o sean amenazados seriamente responderemos a las injurias o prepararemos nuestra defensa. **Con las cuestiones en este hemisferio estamos necesariamente más inmediatamente conectados, y por causas que deben ser obvias para todo observador informado e imparcial.** El sistema político de las potencias aliadas es esencialmente diferente en este respecto al de

²⁸ Para una lectura más detallada se recomienda ver. ANDERSON, Perry. *El Estado Absolutista*. España. Siglo XXI editores. 2002.

²⁹ Sobre la Comuna de París se indican dos trabajos de Karl Marx. *La guerra civil en Francia, 1871*. Y el *18 Brumario de Luis Bonaparte*, 1850.

América. Esta diferencia procede de la que existe entre sus respectivos Gobiernos; y a la defensa del nuestro, al que se ha llegado con la pérdida de tanta sangre y riqueza, que ha madurado por la sabiduría de sus más ilustrados ciudadanos, y bajo el cual hemos disfrutado de una **felicidad no igualada**, está consagrada la nación entera. Debemos por consiguiente al candor y a las amistosas relaciones existentes entre los Estados Unidos y esas potencias declarar que **consideraremos cualquier intento por su parte de extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio como peligroso para nuestra paz y seguridad**. Con las colonias o dependencias existentes de potencias europeas no hemos interferido y no interferiremos. Pero con los Gobiernos que han declarado su independencia y la mantienen, y cuya independencia hemos reconocido, con gran consideración y sobre justos principios, **no podríamos ver cualquier interposición para el propósito de oprimirlos o de controlar en cualquier otra manera sus destinos, por cualquier potencia europea, en ninguna otra luz que como una manifestación de una disposición no amistosa hacia los Estados Unidos.**³⁰ (Doctrina Monroe: 1823)

Con esta política, se crea la idea de una posible unidad continental frente a amenazas foráneas, aclarando que no se refiere necesariamente a un acto de amistad ecuánime de EUA con los demás países del continente, sino más bien una aproximación de esa idea para su verdadera intención de seguridad interna, nacional. Esto fue expresado en la Doctrina Monroe en sus dos ideas centrales, “una fue la idea de la **no colonización**, la afirmación de que a Europa se le debería prohibir establecer cualesquiera nuevas dependencias en el hemisferio occidental. La otra fue la idea de **la no intervención** como una declaración que decía que Europa ya no debía intervenir en los asuntos de las naciones del Nuevo Mundo, de manera tal que amenazara su independencia.” (Nevins & Commager: 1996, 164)³¹

Esta influencia demostraba ya desde la Doctrina Monroe que más que una no agresión a los países del Nuevo Mundo, se consolidaba una nueva influencia ejercida bajo los intereses de

³⁰ Traducido al español del original en inglés. Por lo tanto de responsabilidad nuestra. Igualmente el documento original no se encuentra subrayado. Esto también son de nuestra responsabilidad. La intención es llamar la atención del lector.

³¹ En el texto original no se encuentran esos grifos. Es una opción nuestra de clarificar los puntos centrales para el lector.

EUA. Esta cuestión se revela con el documento de 1962 presentado por el Departamento de Estado al Comité del Senado estadounidense donde demuestran precedentes intervencionistas que justificaban una acción armada frente a Cuba. En este documento se presentan 103 intervenciones en los asuntos de otros países entre 1798 y 1895 que extrapolan los límites del continente, llegando hasta los mares del Pacífico y al continente africano (Zinn: 2006, 222)³².

La ‘destinación divina manifestada’ sumada con sus pretensiones expansionistas clarificadas en la Doctrina Monroe, fueron las que refrendaron sus primeras acciones expansionistas y dominadoras. Casos como el de la conquista del Oeste en el siglo XIX, la apropiación de Florida (1819), la guerra contra México (1846) que perdió más de la mitad de su territorio, la incorporación de California (1848), la ocupación de Filipinas (1890), la ocupación de Hawái (1893), la guerra contra España por la independencia de Cuba (1898), todas figuran como ejemplos de esta mentalidad y de sus acciones efectivas ya en el siglo XIX (Moniz Bandeira: 2004).

Como lo deja claro Moniz Bandeira, “La Doctrina Monroe, formulada en 1823 por James Monroe, quinto presidente de los Estados Unidos, agotaba la tendencia al aislamiento que George Washington definiera en su discurso de despedida – ‘Europa tiene un conjunto de intereses elementales sin relación con los nuestros, sino remotamente’ – y consolidaba la frase de Thomas Jefferson, su tercer presidente (1801–1809) – ‘América tiene un hemisferio para sí mismo’ que indicaba la pretensión expansionista. La expresión ‘destino manifiesto’, denominado el primer gran empeño expansionista de Estados Unidos, implicaba la idea de que Dios estaba de su lado; fue después de la guerra de 1812-1814 contra Inglaterra que se tornó corriente aquello de que la dilatación de su territorio y dominio significaba ‘*extended the area of freedom*’” (Moniz Bandeira: 2004, 54).

Esa noción es compatible con la nueva idea de frontera, establecida por EUA después de la guerra de independencia y diferente de la noción europea. La idea de frontera antes de la marcha hacia el oeste estaba centrada en la división fortificada entre distintas comunidades

³² Ver: ZINN, Howard. *La Otra Historia de Estados Unidos*. Siglo XXI Editora, 2006, 222 pg.

imaginadas en Europa, con territorios densamente poblados. A partir de la experiencia estadounidense esa noción mutó para la idea de inmensas tierras a espera de serem ocupadas e incorporadas, negando la existencia de otras comunidades originales (Jackson Turner, 1960).

El segundo período que va desde la primera mitad del siglo XX hasta la actualidad, es el momento de consolidación de una nueva fuerza hegemónica mundial ejercida por los Estados Unidos de América. La idea de seguridad nacional se extiende a la idea de seguridad continental y se consolida a fines de siglo en una idea de seguridad global.

“La convicción manifestada por Theodore Roosevelt y otros líderes americanos era de que la seguridad de Estados Unidos estaba a depender de efectiva hegemonía sobre su propio hemisferio. Con la segunda fuerza naval del mundo, antes de la construcción del Canal de Panamá (1914), los Estados Unidos, bajo la presidencia de Theodore Roosevelt, consolidaron su posición como potencia mundial y el social-darwinismo constituyó la rationale de la política de expansión imperial, interpretada como el avance de la civilización contra la salvajería. [...] Con el corolario de la Doctrina Monroe y la política del Big Stick [...]. Los dos mandatos de Roosevelt configuraron la ‘first imperial presidency’ de los Estados Unidos, en el sentido de que por la primera vez fueron administradas posesiones cerca y lejos de su territorio, había alcanzado influencia dominante en el Caribe y en la América Central y transformando su marina en la segunda más poderosa del mundo, convenciendo a los demás países a llevaran seriamente sus consejos y sus políticas” (Moniz Bandeira: 2004, 54 y 55)

En este trabajo se pretende estudiar este segundo momento. O sea, el análisis aquí desarrollado busca lanzar una mirada frente al siglo XX y en especial, al proceso de afirmación y consolidación de la hegemonía estadounidense en el continente y en el mundo en principios del siglo XXI.

Integración: las primeras experiencias

La primera iniciativa estadounidense, en el campo multilateral, fue la formulación del Panamericanismo (1880). Para entender el nacimiento de esta iniciativa integracionista de EUA es necesario examinar el período comprendido entre 1853 y 1883. Ese periodo estuvo marcado en escala mundial por la segunda Revolución Industrial³³ y la formación y crecimiento de la importancia del capitalismo financiero, que, según Boesner es el “precursor del imperialismo plenamente desarrollado” (Boesner: 1996, 114).

El contexto continental está marcado por el crecimiento de las inversiones extranjeras en el territorio. La penetración de grandes sumas de capitales europeos ocurrió en un momento caracterizado por el surgimiento de grandes conflictos, ocasionados parte por ese capital y parte por las rivalidades entre potencias externas. El más significativo de los conflictos en ese momento es la Guerra de Secesión en EUA (1861-1865).

La Guerra Civil estadounidense inhabilitó la aplicación de la Doctrina Monroe, cuestión que alentó el interés de los países de la Cuádruple Alianza en su afán re-colonizador y re-interventor. Algunas acciones directas como la de Francia, de Luis Bonaparte, que intervino en México (1862), o la de España que re-colonizó a Santo Domingo (1861) e intervino en Perú (1862) y estableció una guerra contra Perú y Chile (1865). Y otras de penetración

³³ La segunda revolución industrial, ocurrida entre la segunda mitad del siglo XIX y el principio del siglo XX, se caracterizó por la innovación tecnológica. Además de la continuidad del uso del carbón se sumaban la electricidad y el petróleo como recursos esenciales para el proceso de producción y reproducción capitalista. La producción empieza a abrir nuevos campos, a partir de la inversión en investigaciones científicas. Se podría decir que el salto tecnológico proveniente de las investigaciones científicas aclaraba que el conocimiento científico, productor de tecnologías, pasaría a ocupar un puesto de importancia estratégica para las industrias. Las inversiones en investigaciones son demostraciones de esa importancia estratégica, como los estudios con el hierro, el acero, el aluminio y sus combinaciones químicas con níquel, cobre, zinc. La industria química abre un vasto campo de investigaciones que proporcionó descubiertas significativas como los colorantes artificiales, el uso de la sosa, los explosivos, la dinamita, los abonos químicos y los fertilizantes sintéticos. También se encuentran avances importantes en el campo de la biología, con Darwin y el origen de las especies (1859). En la medicina y la salud pública, con la esterilización y la higiene en los espacios médicos como importante mecanismo de combate a la desinfección. El uso del éter como anestésico en las intervenciones quirúrgicas. Otras descubiertas como de R. Koch (1843-1910) de los bacilos, responsables por la tuberculosis y el cólera. El surgimiento del proceso de pasteurización. Estos perfilan como algunos ejemplos de esa importancia en el proceso industrial, que aceleró la producción, aumentó las inversiones en conocimiento científico, que abrió nuevas perspectivas para el mercado mundial.

imperialista indirecta como la de Inglaterra en la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870), entre Brasil, Argentina y Uruguay contra Paraguay³⁴, y la segunda Guerra del Pacífico (1879-1883), de Chile contra Bolivia y Perú. Los movimientos de resistencia popular y las presiones políticas de EUA sin embargo, empujaron franceses y españoles de regreso a Europa.

La victoria del norte burgués e industrial sobre el sur aristócrata y agrario en Estados Unidos, desencadenó una etapa de rápido desarrollo capitalista que lo catapultó a su puesto entre las potencias industrializadas imperialistas. En ese momento el capital financiero de EUA buscaba campos de inversión en el exterior, en regiones subdesarrolladas carentes de recursos financieros propios. Esta 'búsqueda' tenía como meta establecer inversiones más lucrativas que las alcanzadas en los países desarrollados, con esto inclinando su política al imperialismo. Este espíritu imperialista, centrado en su interés de participar activamente en los asuntos de la política Latinoamericana y de actuar como árbitro de las relaciones internacionales americanas, estableció la propuesta de creación del Panamericanismo como mecanismo multilateral de los Estados Americanos.

Aunque esa idea de Panamericanismo se empieza a gestionar en 1880, la primera Conferencia Internacional de Estados Americanos inició sus actividades en 02 de octubre de 1889, y el 19 de abril de 1890, en Washington DC. En esta reunión participaron todos los países de la región, menos Santo Domingo. Ninguna de las dos ideas centrales de la diplomacia estadounidense, arbitraje obligatorio y unión aduanera, fueron aprobadas en ese congreso.

Los gobiernos de Latinoamérica estaban conscientes de lo que significaba la aprobación de estos dos mecanismos, percibían claramente que la primera afectaría sus soberanías poniéndolos en condición de arbitraje por parte de la principal potencia del continente. En

³⁴ Sobre el tema de la Guerra de la Triple Alianza se recomienda dos trabajos. Chiavenato, José Julio. *Genocídio Americano: A guerra do Paraguai*. Brasiliense. 1998. Que defiende la actuación de los intereses imperialistas de Inglaterra en ese conflicto. Y Doratioto, Francisco. *Maldita Guerra*. Companhia das Letras. 2002. Que defiende la idea de que Inglaterra no estuvo involucrada en el conflicto y que no fuimos víctimas del imperialismo.

la segunda percibían las ventajas económicas unilaterales exclusivas de EUA, perjudicando su libertad de negociación con Europa y rompiendo el equilibrio con EUA. El único logro de esta conferencia fue la creación de la Oficina Internacional de Repúblicas Americanas³⁵. Las Conferencias Panamericanas ocurrieron en un total de diez³⁶ encuentros.

Esta propuesta presentaba, en lo económico, una idea limitada de integración con respecto a los mecanismos de comercio, centrada en la unión aduanera. En el plano de las relaciones políticas y de su arbitraje obligatorio, no hubo, bajo la idea del Panamericanismo, un avance en el campo de la integración continental. Por el contrario, cuando EUA incorpora en su política externa la América Central y el Caribe como áreas de importancia para su seguridad nacional, se destinaron para esta región en la primera mitad del siglo, medidas intervencionistas de cuño político-militar. Varios países latinoamericanos consideraban estas medidas como una posible amenaza a sus soberanías nacionales frente a un avance estadounidense. De hecho, en ese momento se empezaba a dibujar, por parte de Washington, la idea de una política global de defensa conjunta.

“Las presidencias de los mandatarios norteamericanos Teodoro Roosevelt (1901-1909) y William Howard Taff (1909-1913) se define en su actuación hacia los países Latinoamericanos del siguiente modo: la primera, por la llamada ‘política del garrote’, y la segunda, ‘por la diplomacia del dólar’. Ambas políticas representan el mismo proceso de creciente intervención y

³⁵ Entre 1890 y 1902 fue conocida como la Oficina Comercial de las Repúblicas Americanas, en 1902, durante la segunda conferencia, pasa a llamarse Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas, hasta 1910. Cuando en la cuarta conferencia pasa a llamarse Unión Panamericana. Trataba de compilar y distribuir información comercial.

³⁶ La II Conferencia Panamericana se realizó en México (1901), donde se creó la Organización Panamericana de la Salud (OPS). La III se realizó en Rio de Janeiro (1906). La IV se realizó en Buenos Aires (1910). La V en Santiago de Chile (1923), donde se aprobó la Convención de Gondra – que trataba de coordinar, ampliar y asegurar el cumplimiento de los tratados existentes entre los Estados Americanos. La VI se realizó en la Habana, Cuba (1928). La VII en Montevideo (1933). La VIII en Lima (1938). La IX se realizó en Bogotá (1948), donde se creó la Organización de Estados Americanos (OEA) en sustitución a al Unión Panamericana además de aprobar la creación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) y la Declaración Americana de los Derechos y Obligaciones del Hombre. Aquí es donde el Panamericanismo empieza a ser remplazado por las bases del Interamericanismo. Y la X Conferencia realizada en Caracas (1954), donde se aprueban resoluciones sobre propaganda y actividades subversivas. La abolición de la segregación racial y el fin del colonialismo en el hemisferio.

dominación del imperialismo estadounidense en la zona del Caribe” (Boesner: 1996, 148).

El proceso intervencionista en América Central y el Caribe se desató a partir de la disputa de Cuba entre EUA y España. Estos países entraron en conflicto ya en 1898 y de ahí en adelante se dieron sucesivas acciones intervencionistas: Venezuela (1903), Santo Domingo (1905), Cuba (1906), Panamá (1908), Honduras (1909), Haití (1910), Nicaragua y Panamá (1912), Haití (1915), Santo Domingo (1916), Panamá (1918), Nicaragua (1927). Juntamente a estas intervenciones surgía la doctrina de contra-insurgencia, a partir de su primera experiencia producida con la ocupación de Filipinas (1890).

A partir de los años 1930, los postulados Panamericanistas ya se mostraban insuficientes y llevaron a EUA a apuntar iniciativas referentes al campo de la defensa continental. Los resultados de la primera Gran Guerra, la crisis de 1929, el período llamado de Entre Guerras y la Segunda Gran Guerra, determinaron la necesidad de cambios en las relaciones entre la política hegemónica estadounidense y los países de América Latina y Caribe. Nació la idea del Interamericanismo que sirvió para consolidar nuevas políticas y doctrinas en detrimento de la integración económica de las Américas; el Interamericanismo convivió temporariamente con el Panamericanismo, hasta que la Unión Panamericana fue suplantada por la Organización de Estados Americanos (OEA).

La I Conferencia Interamericana ocurrió en Buenos Aires (1936) y estuvo direccionada a la Consolidación de la Paz; en esa reunión ocurrió la primera participación de un presidente de EUA, Franklin Delano Roosevelt. La II Conferencia Interamericana, realizada en Chapultepec, México (1945), trató sobre problemas de la Guerra y de la Paz. La III Conferencia Interamericana que se relacionó al Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente, fue realizada en Rio de Janeiro (1947). En esa conferencia se lanzan las bases para el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). La última Conferencia del Interamericanismo ocurrió en Caracas (1954), bajo el nombre de X Conferencia Panamericana o X Conferencia Internacional de Estados Americanos, desde entonces se

efectúan las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores o las Conferencias Especiales bajo auspicios de la OEA.

“Su política hegemónica, imperialista, asumía la denominación de globalismo. E en 1947, Estados Unidos celebran con los países del hemisferio el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR), conocido como tratado de Rio de Janeiro, cuyo texto fue previamente aprobado por Truman y por los líderes del Congreso, desde los fines de 1945. A través de ese pacto, que demarcaba la zona de seguridad del hemisferio del Polo Norte al extremo sur de la Patagonia, las partes signatarias se comprometieron a no recurrir a la amenaza ni al uso de la fuerza, en sus relaciones internacionales, a resolver sus disputas entre sí antes de recurrir a la ONU, y concordaron en que un ataque armado, por parte de cualquier Estado, contra un Estado americano, sería considerado un ataque contra todos los demás, que reaccionarían solidariamente, en el ejercicio del derecho inmanente y de legítima defensa individual, o colectiva, reconocido por el Art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Con el TIAR, que instituyó la colectivización de la defensa, los Estados Unidos consiguieron el involucro jurídico para regimentar los países del hemisferio, en caso de guerra contra la Unión Soviética, e emprendieron la creación de la Unión Panamericana sobre el nombre de Organización de Estados Americanos (OEA), durante la 9ª Conferencia de Estados Americanos, realizado en Bogotá (...) mayo de 1948, en medio a violentos disturbios provocados por el asesinato del líder liberal Jorge Eliecer Gaitán”. (Moniz Bandeira: 2004, 164 y 165)

La llamada época de la ‘política del buen vecino’ (1933-1945) trataba de establecer una ‘línea blanda’ hacia Latinoamérica. Según el historiador Demetrio Boesner, esto se debe a dos hechos: el debilitamiento del sector capitalista dentro de Estados Unidos por efectos de la recesión económica, resultado de la crisis de 1929, que aumentó la autonomía y el poder del Estado democrático provocando un cambio más favorable a los intereses populares que a los grupos económicos privilegiados; y la consolidación económica y política de los Estados Unidos (1933) en América Latina, cuestión que permitió una actitud más liberal que las décadas anteriores. (Boesner: 2004, 168).

Con eso el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) es establecido bajo la creación de un mecanismo multilateral de defensa contra agresiones extra o intra-continenciales substituyendo la Doctrina Monroe. La intención de los países Latinoamericanos en este caso era no solamente evitar ataques de los vecinos comunes, así como imposibilitar las acciones intervencionistas estadounidense.

Los Estados Unidos se retiraron de los países bajo intervención u ocupación y aunque con esta acción daba camino a la supuesta democracia en los países del Centro-Sur de la región, sus inversionistas como la *United Fruit Company*, se sentían más seguros con la guiñada conservadora y el establecimiento de dictaduras.

Estas dictaduras mantenían los privilegios de las empresas estadounidenses a la vez que daba prerogativas a las clases dominantes de los países bajo dictadura, claros ejemplos son los de Trujillo en República Dominicana (1930) y de Fulgencio Batista en Cuba (1933). Esa fórmula no solamente mantenía las ganancias de las empresas y el confort y poder de las clases dominantes locales, sino que evitaba la virada nacionalista y progresista en democracias que pasaban a cuestionar el uso de sus recursos y el papel de las empresas extranjeras, como el caso de Jacobo Arbenz en Guatemala (1950).

Esta postura 'light' de EUA también tuvo que ver con un factor externo, a saber: la ascensión del Estado Nazi-fascista en Europa. Frente a la situación de conflicto mundial no convenía a los Estados Unidos mantener su postura intervencionista en la región donde aumentaba la insatisfacción frente al poderío del Norte y que podría llevar a una aproximación con los miembros de la Triple Entente. La manutención de acciones intervencionistas y amparo a dictadores podrían minar el apoyo y buen relacionamiento de EUA y los demás países del continente.

Un hecho interesante que repercutió en el moderamiento de los EUA en cuanto a sus relaciones con América Latina, son los telegramas intercambiados por Roosevelt y Hitler que con certeza demuestran la preocupación frente al continente. Estos telegramas tratan sobre las discusiones de no agresión y no intromisión de los países en diversos intereses,

principalmente a los relacionados con la *Lebensraum* (espacio vital) de Alemania. Después de un telegrama de advertencia de Hitler, donde trata de persuadir al gobierno de Gran Bretaña para que no se entrometiera en la *Lebensraum*, señalando con eso que Alemania no se entrometería en (por ejemplo) Palestina; Roosevelt decidió responder a Hitler en otro telegrama,

“con fecha de 14 de abril (1939), (...), en el cual manifestó la preocupación del pueblo de los Estados Unidos y de todos los pueblos del hemisferio occidental con la posibilidad de una nueva guerra o serie de guerras y pidió que le diese 10 años de garantías de no agresión a 31 países.” (Moniz Bandeira: 2005, 104).

La respuesta de Hitler al telegrama de Roosevelt además de comprobar la necesidad de suavizar las relaciones en el continente americano, se muestra interesante en lo que se refiere al tema de *espacios vitales*. Ese telegrama de Hitler demuestra la división del mundo en áreas de interés y las acciones de las potencias occidentales en el juego de la hegemonía internacional.

“(...) 28 de abril, Hitler, (...) respondió, públicamente, (...) a Roosevelt, resaltando que, después del Tratado de Versailles, apenas entre 1919 y 1938, 14 guerras fueron trabadas, donde en ninguna de ellas Alemania estaba involucrada, pero seguramente estaban los pueblos del hemisferio occidental en nombre de los cuales Roosevelt hablaba. Acrecentó que, en el mismo periodo, 26 intervenciones violentas y sanciones fueron ejecutadas por medio de la fuerza y derramamiento de sangre, y en ninguna de las cuales Alemania tuvo cualquier participación, pero Estados Unidos emprendieron seis intervenciones militares, desde 1918, y Rusia se involucró en diez guerras y acciones militares. Hitler observó que, si Roosevelt tenía tan gran interés en saber cuales las intenciones de Alemania en Europa, el también se sentía con el mismo derecho de preguntar cual el objetivo de la política exterior de Estados Unidos y cuales sus intenciones en relación a los estados de América Central y de América del Sur. Y ahí se refiriendo a la Doctrina Monroe, con que los Estados Unidos avocan para sí el derecho de

intervención en los asuntos internos de otros países del hemisferio (...)" (Moniz Bandeira: 2005, 105)

Esta postura mitigó las presiones contra-insurgentes durante el inicio de la Segunda Gran Guerra; un ablandamiento en lo que se refiere a la intromisión directa, física, de los EUA en los países del Centro-Sur, una manera de imposibilitar propaganda contraria a sus intereses, aunque Hitler estableció de una forma u otra relaciones con países de América Latina.

De cualquier manera la contra-insurgencia se mantenía a partir de las acciones de los gobiernos dictatoriales³⁷, involucrando directamente las castas dominantes de esta parte del hemisferio. Estas permitieron la preservación de los intereses de EUA conservando al mismo tiempo sus privilegios como clase dominante. Aunque también desencadenó una nueva ola de insurgencias que encontraron nuevas significaciones y reorientaron sus acciones en la lucha por la democracia y contra las dictaduras de ese período; la doctrina de contra-insurgencia sufriría reformulaciones a partir de la posguerra, pero su efectiva substitución, por otra doctrina, ocurrirá apenas en los años 60's.

³⁷ Es interesante señalar que muchos de los gobiernos de América Latina en el período de la Segunda Guerra optaron por una postura nacionalista de defensa de sus intereses. Facilitados por la no intervención directa de EUA y al mismo tiempo por la postura de abertura de negociaciones con todas las potencias y la búsqueda de su desarrollo fuertemente basado en la industrialización, llevó a la formación de los sectores obreros y del llamado proletariado. Par darse un ejemplo, el periodo del gobierno dictatorial de Getulio Vargas en Brasil (1930-1945) estuvo fuertemente marcado por una campaña nacionalista de valoración del país, con campañas como la del 'el petróleo es nuestro', la formación de la Unión Nacional de Estudiantes, la formación de los sindicatos y centrales sindicales, las conquistas laborales, como el sueldo mínimo, entre otras conquistas sociales. Pero al mismo tiempo su gobierno fue marcado también por la persecución política a sectores anarquistas, socialistas y comunistas, con sus órganos de represión y sus fuerzas secretas de inteligencia. Aunque Getulio Vargas apuntaba una línea nacionalista, de defensa de los intereses nacionales, su política exterior era de relación con todos, tanto como con la Alemania nazista - con el famoso caso de la deportación de la alemana, judía y comunista Olga Benário, esposa e embarazada de Luis Carlos Prestes, presidente y fundador del Partido Comunista Brasileño (1922) y uno de los líderes de la Intentona Comunista (1935) - tanto con los EUA, con la participación de tropas brasileñas en la Segunda Grande Guerra, como en la batalla de Monte Castelo, en Italia.

De la Seguridad Continental a la ALCA

Durante la Guerra Fría la división del mundo en dos modelos (capitalista y socialista), desencadenó la lucha por espacios de dominación por parte de las dos potencias hegemónicas, Estados Unidos y Unión Soviética. La proximidad territorial de los países del Centro-Sur del continente americano con los EUA, llevó a una reformulación de las políticas frente a la región; los EUA, con el discurso de la democracia y la necesidad de contener las insurgencias en el continente, dan énfasis a una política multilateral.

Un ejemplo claro en este momento tiene que ver con el caso de Guatemala y de Bolivia (1952). En el primero, un gobierno proponiendo reformas y en el segundo, una revolución nacionalista que involucró a toda la sociedad. La escalada de los gobiernos 'en exceso' reformistas, representaban una amenaza a los intereses estadounidenses así como el crecimiento del número de movimientos insurgentes en el continente llevó a los EUA a elaborar una doctrina de contra-insurgencia. Con el apoyo de las elites locales, se intensifica la formación de cuadros militares del Centro-Sur, formados en escuelas e institutos militares estadounidenses como por ejemplo, la Escuela de las Américas, que hasta los 80's estuvo ubicada en Panamá (1946-1984) y en la actualidad se encuentra en el Fort Benning (Columbus, Georgia) en EUA con ramificaciones específicas en bases establecidas en el Centro-Sur del Continente.

La importancia de esa doctrina era permitir que se formasen cuadros especializados de oficiales y combatientes capaces de contener la acción de los movimientos insurgentes. Se camuflaban los intereses de los EUA a través de acciones coordinadas por sus aliados locales; habrá que recordar que el discurso de la democracia imposibilitaba una acción directa estadounidense, aunque, caso fuese necesario, no titubearían en intervenir.

Las disputas de la Guerra Fría no se habían concretizado todavía en el continente aunque las acciones de contra-insurgencia estaban siendo, poco a poco, relacionadas con la idea de 'avance soviético' o de una 'amenaza externa', aún no se consideraba claramente una

doctrina anticomunista. Esta idea de doctrina ‘anticomunista’ se fortalece a partir de la Revolución Cubana; después de las frustradas tentativas de invasión a la isla por Washington en 1959 y 1961, la política estadounidense aumentó su atención para el aspecto de la seguridad. En esta línea, forzó la exclusión de Cuba de los mecanismos interamericanos como en la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR). Esta exclusión fue refrendada en la idea de ‘amenaza externa’ debido a la aproximación definitiva de la isla con el sistema socialista.

Los EUA transforman la situación en una clara intención de ‘avance extranjero’, radicaliza las relaciones entre los países y frente a los movimientos sociales de contestación a la orden; implementaba la doctrina ‘anticomunista’ y se deflagraban acciones violentas contra gobiernos y movimientos contestatarios. Cuba por su lado, frente a la violación de su soberanía y su autodeterminación, inicia también un proceso de radicalización; crece su apoyo, entrenamiento, financiamiento y equipamiento a los movimientos insurgentes en América y en África.

El apoyo de Washington a los dictadores en América Latina y Caribe acabó por impulsar una ola anti-dictadura y pro-democracia en estos países. El sentimiento antiimperialismo también ganaba proporciones muchas veces subestimadas por Washington y por la propia CIA; la ola de movilizaciones contra las dictaduras se difundió por varios países, como en el Perú del General Ódria (1948-1956), en Colombia de Rojas Pinilla (1953-1957), en Venezuela de Pérez Jiménez (1952-1958), o en Cuba de Fulgencio Batista (1952-1959) con las acciones de Fidel Castro y el M-26 (Movimiento 26 de Julio)³⁸.

El Centro-Sur del continente ardía entre gobiernos reformistas y dictaduras, acciones intervencionistas bajo tutela de la OEA, el crecimiento de la idea y sentimiento antiimperialista y el levante anti-dictaduras. El cuadro de conflicto en el continente crecía gradualmente; para Demetrio Boesner, los años 1950 materializaban un auge dictatorial (1948-1957) en el continente, capaz de contener las políticas reformistas de los gobiernos democráticos (Boesner: 1996, 185).

³⁸ Fecha referente al asalto al Cuartel Moncada.

Si en ese momento se demostraba una inestabilidad política en el continente, esa situación alcanza su pico con las acciones de los *guajiros* y los revolucionarios cubanos que acabaron por derrocar a Fulgencio Batista, ocasionando un importante debate y polarización en el escenario continental, que claramente modificó la idea de seguridad en las relaciones internacionales de América.

La Revolución Cubana liderada por Fidel Castro, dio inicio a la recuperación de ese país, los EUA apoyaron a la distancia el movimiento revolucionario debido al hecho de que Batista ya estaba bastante desgastado. Pensaban que el nuevo gobierno no pasaría de más un reformista bajo su tutela, sin embargo, esa situación empezaba a transformarse.

El escenario en el continente era de una creciente ola de disputas entre dictadores y reformistas. La preocupación con la creciente aproximación de Cuba con el sistema soviético llevó a los EUA a accionar los mecanismos multilaterales existentes, con eso, se convoca la VI, la VII y la VIII “Reunión de Consulta de Cancilleres” (RCC). En la VI se establecen sanciones al gobierno de Trujillo, de la República Dominicana y condenan el sistema político cubano; en la VII a través de persuasión, concesiones y promesas de ayuda financiera adoptan una resolución anticomunista. Ya en la VIII Reunión en Punta del Este, Uruguay, excluyen a Cuba del Sistema Interamericano, los EUA argumentaban no ser el sistema socialista, pero la influencia de países extra continentales que amenazaban sus intereses. (Boesner: 2004)

En 1964 se realiza una nueva reunión del órgano de consulta del TIAR, donde son establecidas sanciones diplomáticas y económicas a Cuba (conocida como el bloqueo económico). Tal propuesta encabezada por Washington causó repulsas, como en el caso de México que se recusó a romper vínculos con la isla. México, Uruguay, Chile y Bolivia votaron contra la resolución de bloquear las relaciones, Argentina se abstuvo; los otros 14 votos fueron favorables aprobando la resolución.

Por un lado, Cuba daba apoyo táctico, militar y expresivo a las guerrillas venezolanas (FALN) y guatemalteca. Por otro, frente a la creciente ola de insatisfacción en el continente, los EUA reconocieron el hecho de que las guerrillas se constituían como movimientos autóctonos originados de la injusticia en el continente.

La concretización de la Guerra Fría en el Continente

Las rupturas de las relaciones dialogadas entre Estados Unidos y Cuba desencadenaron una ola de enfrentamientos en escala hemisférica/continental, concretizándose así la Guerra Fría. Como forma de contener el avance guerrillero en el continente, John F. Kenedy (1961) decide administrar financiamientos para el desarrollo de América Latina como recompensa de la lucha de esos países contra el ‘castro-comunismo’ por medios reformistas y no represivos.

El mecanismo de la Cooperación Internacional fue accionado a través del Programa ‘Alianza para el Progreso’ transmitido en el discurso de John F. Kenedy para los embajadores de América Latina el 13 de marzo de 1961. Una asistencia al Continente de 20.000 millones de dólares con duración de diez años a través de sus agencias financieras multilaterales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y con participación del sector privado, con la Fundación Panamericana de Desarrollo.

Este programa fue aprobado por todos los países del continente a excepción de Cuba; era evidente su elaboración como mecanismo de fortalecimiento de las relaciones entre EUA y los demás países del Continente como reacción a la influencia revolucionaria de la Isla de Cuba, establecida antes de la invasión de la bahía de Cochinos (abril de 1961). Los resultados de la implementación de ese proyecto durante diez años, fueron decepcionantes una vez que mantuvo la dependencia económica de América Latina y no alcanzó sus propósitos: realizar una reforma agraria con la intención de mejorar la producción agrícola, establecer una idea de libre comercio entre los países, modernizar la infraestructura de

comunicaciones, efectuar reformas tributarias; proporcionar acceso a la vivienda y mejoría de las condiciones sanitarias, erradicar el analfabetismo, estabilizar la moneda y contener la inflación.

En el ámbito de esta política se desata el segundo auge dictatorial con la deflagración de las dictaduras militares lideradas por oficiales y combatientes formados en las escuelas militares estadounidenses. Entre 1960 y 1989, casi la totalidad del continente estuvo inmersa en gobiernos dictatoriales que implementaban una ‘limpieza social’ frente a los movimientos progresistas y de izquierda, así como frente a las capas pobres de la población. Esta ‘limpieza’ fue iniciada por causa de los gobiernos considerados progresistas o de izquierda como de João Goulart en Brasil (1964) y de Salvador Allende en Chile (1973). La doctrina ‘anticomunista’ se implementaba a partir de sus aliados locales.

“Los golpes de Estado que ocurrieron en los más diversos países de América Latina, después de la Revolución Cubana, no resulta de hechos endógenos, inherentes a los países de América Latina. Representaron mucho más un fenómeno de política internacional continental, en el contexto de la Guerra Fría, de que una política nacional argentina, ecuatoriana, brasileña, etc. Ellos resultaron en larga medida, de la mutación que los Estados Unidos desarrollaron en la estrategia de seguridad del hemisferio, redefiniendo las amenazas con prioridad para el enemigo interno, con fundamento en las doctrinas de contra-insurgencia y de *civic action*, que la Junta Interamericana de Defensa (JID), estableciera [...] [en] diciembre de 1960, y proponiendo a las fuerzas armadas, por considerarlas el grupo profesional más estable y modernizador de América Latina, mayor participación “en el desarrollo económico y social de las naciones’.” (Moniz Bandeira: 2004, 222)

En la OEA representantes de gobiernos latinoamericanos, como el caso del jefe de la delegación brasileña en la ONU el embajador Ilmar Penna Marinho, manifestó su preocupación con respecto a la posibilidad de que el Colegio Interamericano de Defensa (CID) creado bajo presión estadounidense, se convirtiera en una ‘academia de golpes de

Estado'. Los golpes de Estado en América Latina estuvieron íntimamente vinculados a la JID que sirvió como principal fuente de inspiración.

Es necesario relatar que, aunque la política de Alianza para el Progreso de Kennedy afirmaba el apoyo a gobiernos democráticos rechazando tanto los considerados revolucionarios como las dictaduras, la escalada militar en los centros de decisión y en las esferas de poder de EUA se hicieron notables durante su gobierno. La participación de las Fuerzas Armadas fue incentivada en ese periodo tanto a nivel interno, como en los países latinoamericanos con lo que se posibilitó el cambio de la estrategia de seguridad en el continente, pasando de una amenaza externa a una amenaza interna. Nació la Doctrina anticomunista con la cual los militares del continente formados en las escuelas de seguridad estadounidenses, deberían suprimir, combatir y aniquilar cualquier posibilidad de intentar promover lo que se consideró la 'cubanización' de América.

Los EUA refuerzan el mecanismo de las políticas bilaterales y relegan a un segundo plano los mecanismos multilaterales interamericanos que pasaron a refrendar las acciones y posturas del Norte, una vez que las discusiones multilaterales ya estaban determinadas por los bastidores y por las presiones bilaterales. En ese momento, se puede decir que el único ejemplo de acción multilateral se dio en la relación entre las dictaduras del Cono Sur que se sirvieron, mutuamente, a través de la 'Operación Cóndor'³⁹ y de las escalas para los calabozos y cementerios.

El orden bipolar sufre fuertes embates a partir de los años 1970, período caracterizado por un creciente desequilibrio económico y crisis del poder estadounidense y de la Unión Soviética, posibilitando el surgimiento de un tercer bloque compuesto por países en 'vías' de desarrollo. De otro lado, se evidenciaba el agotamiento del modelo económico-tecnológico basado en la expansión de la industria pesada y la incorporación de los recursos materiales y humanos del Tercer Mundo al proceso productivo global. Las transformaciones científico-tecnológicas (automatización y informática), sumadas a escasez

³⁹ Sobre este tema se recomienda el libro de Calloni, Stella. *Operación Cóndor – pacto criminal*. La Jornada Ediciones. México – DF, 2002.

de recursos naturales y laborales y al aumento de costos de la producción, provocó desajustes económicos y tendencias recesivas que llevaron a los países desarrollados a adoptar medidas inflacionarias (*stagflation*) afectando todo el globo.

Es importante destacar que durante los años 70's se da una fuerte crisis del capitalismo con la comprobación de la limitación de su capacidad de desarrollo, ocasionado por la restricción y/o agotamiento de las principales fuentes de recursos naturales o minerales, que posibilitan no solamente su producción en bienes de consumo, como también en lo que se refiere a su capacidad de creación e innovación en equipamiento o tecnología reproductora del capital. La idea de infinito, de horizonte ilimitado de crecimiento y desarrollo es suplantado por la limitación, escasez y agotamiento de las fuentes de manutención y creación del desarrollo capitalista. No obstante la limitación de la naturaleza proporcionó la creación del concepto de 'desarrollo sustentable', o 'desarrollo sostenible', como argumento para la búsqueda de alternativas a la crisis de desarrollo infinito.

Estados Unidos se vio obligado a abandonar la posición de hegemonía incontestable debido a la crisis económica y monetaria, los reveses políticos y militares llevaron Washington a aceptar la autolimitación en el escenario internacional. El hemisferio sur frente a esa situación de 'estremecimiento' de las hegemonías, crisis económica y escasez de recursos naturales, vio el fortalecimiento de sus posiciones frente al Norte industrializado a través de la política de *shocks* energéticos entre 1974 y 1979.

El auge del poder del Sur fue relativo, recibió enormes transferencias de recursos financieros de los países del Norte bajo forma de préstamos y créditos otorgados en condiciones ventajosas. Esa tendencia de fortalecimiento del Sur se acabó en el propio año de 1980 cuando los EUA y su presidente Ronald Reagan reconquistan las posiciones hegemónicas frente a las regiones subdesarrolladas. Las economías del Sur entraron en recesión y paralelamente, los centros financieros e industriales adoptaran políticas basadas en la reducción de los gastos públicos y en el papel económico y social del Estado. Se proporciona el fortalecimiento del poder privado dirigido por los conglomerados de las

grandes empresas transnacionales, marcando a partir de los 90's el control del mercado internacional⁴⁰.

Liberalización de la economía, integración y nuevos problemas Norte y Sur

La crisis del panorama socio-económico de los años 80 desencadenó una reacción inicial de los países latinoamericanos que consistió en contraponer el desequilibrio de su balanza externa por una política comercial neo-mercantilista de estímulo a las exportaciones y restricciones a las importaciones. No tardaron mucho en percibir la ineficacia de esa política una vez que los gastos públicos destinados a compensar el déficit externo acabaron por causar déficit interno con una onda inflacionaria y el aumento de la dependencia económica que se tradujo en el aumento de las deudas externas.

El secretario del Tesoro de EUA en 1985 James Baker, anunció un Plan que establecería ciertos criterios universales para el tratamiento del problema de la deuda externa del llamado tercer Mundo. Según el Plan Baker, los países más endeudados recibirían US\$ 40 billones para ayudar a cumplir sus obligaciones e implugar al mismo tiempo sus economías, se debería buscar un equilibrio entre la balanza de pagos, el crecimiento y la contención de la inflación. (Boesner: 1996, 265)

A finales de 1985 en Montevideo, el Consenso de Cartagena se reunió y consideró las medidas del Plan Baker reconociendo sus buenas intenciones y aspectos positivos; sin embargo, nuevamente en 1986 y 1987 se presenció un momento desastroso para los países endeudados. Los alivios propuestos en el Plan Baker no fueron puestos en práctica y los países endeudados dejaron de actuar de forma solidaria; el llamado al diálogo y a la

⁴⁰ Un trabajo interesante sobre esta cuestión es de Ornelas, Raul. *Las empresas transnacionales y su liderazgo económico mundial. Balances y perspectivas*. En versión on-line en la página del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica. http://www.geopolitica.ws/media_files/download/geopolitica15.pdf.

negociación propuesto por el ‘G-8’ – Brasil, México, Panamá, Colombia, Venezuela, Perú, Argentina y Uruguay – no surtió efecto considerable. (Boesner: 1996, 265)

En 1989 el secretario del Tesoro de la administración de George Bush padre, Nicholas Brady, propuso un nuevo plan que superaba al Plan Baker; juntó algunas propuestas hechas en la reunión de Caracas en febrero de 1989, aceptando que: 1. El problema de la deuda externa es de índole política y debe ser discutido conjuntamente por los gobiernos de los países acreedores e deudores; 2. El volumen de la deuda debe reducirse mediante su transformación parcial en bonos subsidiados y garantizados por los Estados acreedores; 3. Las tasas de interés y los lapsos de pagamiento deben ser revisados y estabilizados.

No obstante los alivios apuntados por el Plan Brady, América Latina continuó como exportadora neta de capitales para el Norte; según Demetrio Boesner entre 1982 y 1990 fueron destinadas al Norte las transferencias de recursos aproximadamente en US\$ 233 billones, siendo US\$ 163 billones destinados al pago de intereses de la deuda y más de US\$ 70 billones atribuidos al concepto de fuga de capital privado. En ese momento más que nunca, el Norte rico absorbía los recursos del Centro-Sur para contener la crisis y financiar su propio crecimiento; en ese periodo, el rendimiento de América Latina cayó a 1.5% al año. La ‘Década Perdida’ significó más un retroceso que un estancamiento económico, siendo sus niveles superiores apenas al de la década anterior. (Boesner: 1996, 266)

El retroceso en América Latina dejó profundas secuelas sociales en la mayoría de los países. El crecimiento del desempleo en amplios sectores de la sociedad impulsó un cambio de rumbo tanto en sentido profesional como en el de vivienda. Los años 80’s marcaron un crecimiento acentuado de las migraciones⁴¹. También se percibe el acentuado crecimiento

⁴¹ Las migraciones en el continente son resultantes de inúmeros factores. Su variedad es condicionada a partir de las realidades locales. En los años 80’s se percibe una fuerte migración del campo hacia la ciudad. Y un expresivo crecimiento de la migración del centro-sur del continente hacia el norte. La crisis económica y la súper inflación, la pérdida del poder adquisitivo, la mecanización del campo, los conflictos por la tierra, acentuados en esa década, promovieron un crecimiento urbano considerable, además de ampliar la migración, sea legal, sea clandestina, a los centros económicos. Los destinos prioritarios son EUA y Europa, por la concentración de capitales y la oferta de empleos.

del llamado ‘sector y mercado informal’, así como el crecimiento de las actividades ilegales y/o delictivas. El narcotráfico es un importante ejemplo en este sentido, percibiendo la ampliación de sus actividades desde 1980; de problema en crecimiento en esa década al establecimiento de los carteles y el negocio internacional, el tema del narcotráfico alcanza importancia de Estado al plantearse como tema de conflicto en las relaciones exteriores del continente.

Tal situación de crisis impulsó a los países de América Latina a finales de la década de 80 e inicio de los años 90, adoptaran las políticas de apertura económica y privatizaciones – desestatizaciones – como forma de atraer inversionistas externos y como alternativa única de reducir el perjuicio del drenaje de recursos para el exterior, así como con la inflación interna. Para eso, era necesario adoptar nuevas medidas y exigencias de las instituciones financieras internacionales y de sus porta-vozes académicos; se daba una mudanza de modelos, se abandonaba la idea de la CEPAL – sustituciones de importaciones y crecimiento interno – por el modelo del Consenso de Washington – apertura económica, privatizaciones e inserciones en la economía global.

Esa mudanza fue acatada incluso por liderazgos nacionalistas y socialistas democráticos coaccionados por la crisis económica y por las presiones de Washington y de los organismos internacionales, junto al colapso de la bipolarización y la fragilidad del poder negociador del Tercer Mundo. Así, en el año de 1989 es convocado un seminario sobre reformas económicas para la elaboración de políticas para América Latina, estas tenían como eje dos cuestiones: la estabilidad y el crecimiento económico. Sus diez puntos consensuales dieron margen al llamado “*Consenso de Washington*” (CW) coordinado por el economista inglés John Williamson. Fue la elaboración de una verdadera cartilla que proponía directrices que deberían ser aplicadas para la reconversión de las economías como Disciplina Fiscal, focalización de los gastos en educación, salud e infraestructura; reforma tributaria, liberalización financiera, tasas de cambio competitivo, liberalización del comercio exterior, eliminación de las restricciones al capital externo, privatización, desreglamentación y propiedad intelectual. (Negrão: 1998, 41)

Estos puntos acabaron como receta impuesta por las agencias internacionales⁴² para la concesión de créditos; tales políticas marcaron los años 90 en América y su evaluación no es de las más favorables. Dos ejemplos importantes son los de México⁴³ de Salinas de Gortari y de Argentina de Carlos Menem.

Nuevamente los EUA retomaron la idea de una política multilateral para el continente; el presidente George Bush (1990-1994) presentó la 'Iniciativa Para las Américas' (IPA) como modelo incorporador de los proyectos anteriores que visaban una integración continental – de Alaska hasta la Tierra del Fuego. La propuesta fue recibida con buenos ojos por los gobernantes de América Latina constituyéndose en una mirada alternativa para la crisis económica y la deuda externa a partir de la implementación del 'libre mercado hemisférico'.

Sin embargo, fue solamente en la Conferencia de Miami en diciembre de 1993 cuando fue propuesta por Bill Clinton, que comenzó a tomar cuerpo la idea de 'integración hemisférica', siendo bien recibida por los gobernantes del continente. En el año siguiente (1994), el 'Grupo de Río' solicitó que la agenda y proyectos de decisión de la Conferencia fuesen compartidos y elaborados en igualdad de condiciones entre las partes interesadas; con esto se imposibilitaba y se negaba una agenda de discusiones y proyectos elaborados de forma unilateral. El gobierno brasileño, que presidía el 'Grupo de Río', ejerció un importante papel en las negociaciones colocando la necesidad de simetría entre la diversidad de propuestas entre el Norte y el Sur.

La conferencia de Miami desarrolló una serie de medidas de apertura e integración económica, pero también incluyó en la pauta continental la lucha contra el narcotráfico, la reducción de la pobreza, la recuperación del retraso y el combate a la corrupción. En América Latina, los sectores reaccionarios impulsaban el debate geoestratégico de integración, apostaban a la aceptación del proyecto de Clinton y veían como modelo de

⁴² Como, por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

⁴³ Sobre la difícil situación mexicana y el 'efecto tequila' ver Fuser, Igor. *México em transe*. Editora Pagina Aberta. São Paulo, 1995.

integración regional a ser incorporada por todos los países del Centro-Sur del continente a la política de integración económica que estaba siendo aplicada en el Norte, entre EUA, Canadá y México; una iniciativa estadounidense presentada paralelamente a ALCA conocida como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)⁴⁴.

De otro lado, los sectores defensores de la idea de identidad nacional y regional propusieron la convergencia de las negociaciones entre los diversos procesos integracionistas; Brasil y Venezuela apuntaron la necesidad de unificación de los intereses del MERCOSUL con los del PACTO ANDINO, buscando consolidar una agenda de intereses comunes. Las bases de la identidad nacional y cultural en la región fueron balanceadas por la ideología neoliberal – o neoconservadora; una apertura lenta y gradual, como ocurrió en el sureste de Asia, podría haber evitado tales retrocesos internos, pero acabó siendo aplicada de forma brutal y acelerada en su versión más extrema y radical, plegada por jóvenes tecnócratas formados en las principales universidades de los EUA.

Los costos sociales de esas políticas fueron graves, acabando con las políticas proteccionistas, los subsidios, la liberalización de los precios de los productos de consumo y la reducción de los gastos público-sociales. Tales medidas empobrecieron los pequeños y medianos empresarios, la clase trabajadora, la clase media asalariada y los sectores populares.

La apertura económica también permitió una mayor integración entre los países, formando bloques económicos regionales y subregionales; en el comienzo de los años 90, el crecimiento económico fue restablecido apuntando énfasis para la integración regional y subregional. Eso sería posible a través de la aplicación del recetario que anunciaba la necesidad de establecer el ‘libre mercado’ y la apertura para la entrada de capitales e inversiones externos.

⁴⁴ Sobre la cuestión de la TLCAN y sus consecuencias en el mercado de América Central y el Caribe ver Ramirez, Berenice. *Centroamérica en la actual expresión de la hegemonía Estadounidense*. En Ceceña, Ana Esther. *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. Clacso Libros. Buenos Aires, 2004.

Fue en ese contexto que el gobierno Reagan (1981-1985) formula la política neoliberal basada en cuatro puntos; el primero en el plan interno, aplicó los mecanismos de control público federal, de previsión social y de protección de las minorías étnicas y culturales construídos a través del ‘Nuevo Tratado’ de Roosevelt, ‘Trato Justo’ de Truman, ‘Nueva Frontera’ de Kennedy, ‘Grande Sociedad’ de Johnson. El segundo, formuló nueva política frente al Bloque Socialista con retorno a la retórica de la Guerra Fría y la escalada de la política promoviendo la re-ideologización de la postura anticomunista caracterizando en sus discursos a la URSS como el ‘Imperio del Mal’. El tercero y cuarto puntos trataron de la reformulación de la economía y de los métodos de la Acción Política Internacional, para eso, utilizó una retórica neoliberal y anti-proteccionista, invistiéndose en la escalada de una política económica que visaba dar ventajas al comercio estadounidense.

Esas medidas acabaron por promover la fuga de capitales y el cierre del acceso de los mercados del Sur al Norte, se alejó del multilateralismo y se mostró indiferente a los mecanismos e instrumentos jurídicos, como la reducción de la participación de los EUA en la ONU y organismos internacionales especializados (Boesner: 1996, 256 e 257). En ese ambiente se retomó el debate sobre la integración global, que trae hasta la actualidad los innúmeros análisis y teorías sobre la ‘mundialización’ o ‘globalización’, que según el historiador Estevão Martins presentan sentidos diferentes: “(...) la utilización del término ‘globalización’ en el mundo de lengua inglesa se refiere más directamente a los procesos económicos y tecnológicos. El empleo del término ‘mundialización’, en el universo de la lengua francesa (...) indica los aspectos mentales, ideales y culturales.” (Martins: 2002, 164).

El discurso de la globalización y las políticas neoliberales tomaran cuerpo en los países centrales cuando América Latina se encontraba inmersa en crisis económicas y políticas centradas en la deuda externa, en el empobrecimiento de su población e en la necesidad de construcción del proceso de (re) democratización, principalmente en los países bajo dictadura militar.

A partir de 1985 se produjo una mudanza en la coyuntura internacional; el Sistema Socialista de la URSS entra en profunda crisis, acabando por desintegrarse en 1989 con la simbólica caída del muro de Berlín. Lo que creó la necesidad de reorganizar el globo y substituir la bipolarización por un nuevo modelo viable, pero de mercado. Para el historiador Erick Hobsbawm:

“En la década de 80 y inicio de los años 90, el mundo capitalista se vio nuevamente a las vueltas con problemas del Entre guerras que la Era de Oro parecía haber eliminado: Desempleo en masa, depresiones cíclicas severas, contraposición cada vez más espectaculares de mendigos sin techo al lujo abundante, en medio a rentas limitadas de Estado y gastos ilimitados de Estado.” (Hobsbawm: 1995, 19)

Después de la caída del muro de Berlín, “la Era de Oro creo una economía mundial única, cada vez más integrada y universal operando en gran medida por sobre las fronteras del Estado, transnacionales, y, por lo tanto, cada vez más, por sobre las barreras del Estado” (ídem).

Ese período fue marcado por la idea de década perdida, donde América Latina y Caribe estaban inmersos en hiperinflaciones además de las devastadoras consecuencias resultantes de las dictaduras militares. Con el fin de la URSS y la unilateralidad de la hegemonía internacional, se restablece el debate de la ‘integración continental’ y la elaboración de políticas económicas facilitadoras de lo que se denomina de globalización. La crisis económica acabó por empujar un proceso gradual de desmilitarización y democratización política en el continente; a partir de 1983, Bolivia, Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Chile sucesivamente salieron del autoritarismo retornando lentamente a la democracia representativa, incluso Haití conseguía librarse de su política despótica iniciando un proceso accidentado en dirección a la libertad.

El retorno a la democracia en los países suramericanos posibilitó importantes avances en la cooperación regional, entre 1983 y 1989 una importante acción conjunta de los gobiernos democráticos Latinoamericanos ayudó en la resolución de conflictos intra-regionales.

Igualmente se redirecciona el enfrentamiento que antes se tenía con la URSS, para las temáticas del Narcotráfico, del Medio Ambiente, de las Migraciones latinoamericanas hacia los EUA y a partir del 2001, el tema del terrorismo; cuestiones formuladas con base en la retomada de la hegemonía sobre el continente y en la garantía de la Seguridad Continental entre el poder del Norte y sus aliados incondicionales del Centro-Sur.

En los años 90, esa idea de seguridad y hegemonía se concretiza en nuevas políticas bilaterales que buscan posibilitar la integración; el tema del terrorismo (World Trade Center/2001) por ejemplo, demuestra el fortalecimiento de esas políticas destinadas a la manutención de la seguridad del continente y de la continuidad de su poder de influencia en la región. Para la economista Ana Esther Ceceña:

“A partir del 11 de septiembre de 2001 se hace evidente un cambio en la política internacional que difícilmente podría concebirse como una respuesta al ataque a las torres gemelas de Nueva York. El cambio en la orientación, mecanismos, tónica y estilo en el juego del poder que se despliega desde entonces es mucho más profundo que lo previsible para una simple reacción inmediata ante un atentado, aun si éste alcanza las dimensiones del ocurrido en el World Trade Center más importante del mundo.” (CECEÑA (org), 2004: 37)

La apertura política en los países bajo las dictaduras en el continente fue fortalecida por el discurso de integración económica, de ‘libre mercado’ y/o de globalización; se retomaba la idea multilateral y el interamericanismo. Si durante las décadas de 60 y 80 la radicalización y el bilateralismo apuntaban a la continuidad de la idea de Panamericanismo, el inicio de los años 90 se percibe el fortalecimiento y el retorno a un diálogo multilateral conforme el interamericanismo.

I Cumbre de las Américas

La creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) surge en el escenario político como iniciativa del presidente de los EUA, Bill Clinton, durante la realización de la I Cumbre de las Américas en 1994; esa idea tenía como meta inicial extender una nueva alternativa para la salida de la crisis económica heredada de los años anteriores en el continente. El *Consenso de Washington* (CW) no había alcanzado resultados firmes y satisfactorios para reanudar el crecimiento y la estabilidad económica; acabó por agravar la crisis resultante de los años anteriores, elevando el endeudamiento de los países del Sur del continente sumada a la apertura para la entrada de capitales especulativos sin control interno, aumentando el carácter volátil de esas inversiones y consecuentemente de las economías de estos países.

Otra cuestión importante en este sentido, está relacionada a la venta del patrimonio nacional o estatal y a la reducción del papel del Estado en las cuestiones de orden social. Según el propio mediador del CW, el economista inglés John Williamson, se puede percibir tres fallas en la aplicabilidad de sus puntos originales: la primera fue el hecho de no haber calculado la posibilidad de ocurrencia de crisis externas desestabilizadoras como las de Rusia y Asia que arrastraron los mercados emergentes; la segunda fue el poco énfasis dado a aspectos institucionales en lo que se refiere a los países desarrollados que tienen en común la función de un órgano legislativo que crea reglas claras y un judicial que hace que ellas sean cumplidas; y la tercera falla fue creer que los serios problemas de distribución de renta y penuria se resolverían por el fortalecimiento de la economía.⁴⁵

Para Williamson, se hace necesario crear o buscar un “nuevo Consenso de Washington” donde se incluya una agenda institucional y otra de combate a la desigualdad; para él, estas son incompatibles con los puntos originales.

⁴⁵ Ver: WILLIAMSON, John e KUCZYNSKI, Pedro-Paulo. *Depois do Consenso de Washington*. Editora Saraiva. São Paulo, 2003.

En el Centro-Sur del continente se produjeron reacciones contrarias a los cambios impuestos por el *Consenso de Washington*, no como mero sentimiento y reacción panfletaria a las políticas hegemónicas sino agravadas en cuestiones concretas, resultantes de las pérdidas de derechos sociales así como por la revisión de leyes; el proceso de venta del patrimonio, las privatizaciones, los despidos, el aumento del desempleo y de la violencia y el dismantelamiento de las soberanías nacionales, elevando cada vez más los niveles de violencia en esa parcela del globo. Estos factores sumados acrecentaron la pobreza y la miseria en el continente, además de concentrar todavía más, la renta en manos de grupos sociales, cada vez más reducidos. En este sentido el caso de Brasil es emblemático.

En medio de esta realidad los Estados Unidos en la persona de Clinton, proponen la creación del ALCA, una nueva versión de la idea de integración económica. Las circunstancias de crisis social y económica en el continente llevaron a Washington a generar esta iniciativa basada en la necesidad de buscar la eliminación de las barreras del comercio y de las inversiones en la región; se apuesta así, en la capacidad de esa idea de equiparar los países del continente, dando nuevo aliento a las economías periféricas, el ALCA surgía como mecanismo de integración comercial entre los países del continente capaz de regular el funcionamiento crítico de esas economías.

Con la presencia de 34 gobiernos de Estado, empresarios, transnacionales, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM); Clinton presenta la propuesta de creación del ALCA en la I Cúpula de las Américas. Fueron anunciados grupos de trabajo que buscaban desarrollar los nueve puntos que vendrían a reducir las dificultades del comercio entre los pueblos de América, a saber: acceso a los mercados, agricultura, servicios, inversiones, compras gubernamentales, solución de controversias, derechos de propiedad intelectual, subsidios anti-dumping y medidas compensatorias y políticas de competencia.

El discurso y presiones del Norte fueron impugnadas después de un año de debates entre las fuerzas para la integración regional (1995). México, que había logrado importantes

beneficios y una gran convergencia de capitales e inversiones externas que provenían de la implementación del Tratado de Libre Comercio (TLC/1994), bruscamente fue afectado por una ola de desconfianza; este excepticismo generó el llamado ‘efecto tequila’ que produjo una espectacular, rápida e incontrolable fuga de capitales, acarreado la desvalorización del peso mexicano en el mercado internacional y desencadenando una grave y profunda crisis ‘neo-recesiva’. México según el ex-presidente Salinas, que se tornaba “casi una potencia industrial fuera de los parámetros tercermundista”, después de un año de mejorías económicas volvía a su realidad subdesarrollada.

El TLC había proporcionado un año de alivio para la recesión de la ‘década perdida’, en México, pero acabó ahogándose en una nueva crisis recesiva con deudas de cuño más avasalladoras que la de los años anteriores. La economía mexicana adquirió deudas más elevadas en el mercado internacional, ahora contraídas en dólar; para el sociólogo James Petras, “El ALCA responde a una lógica de crecimiento hacia fuera del avance de la doctrina neoliberal impuesta por los políticos de EE.UU. y sus clientes latinoamericanos desde mediados de 1970. Mientras se propone hablar de ‘libre mercado’, parece mas bien el sistema mercantilista del temprano sistema imperial”. (Petras: 2001, 60).

Esa crisis inevitablemente, acabó con el ánimo de los conservadores y fortaleció el discurso de los sectores contrarios al modelo de la TLC. Por otro lado, el más importante descalabro dice al respecto de las economías de los demás países de América Latina; Argentina se constituyó en el caso más grave y con efectos de mayor impacto en su realidad socioeconómica, dolarizada por el gobierno de Carlos Menem. La dolarización de las economías de los países al Sur del Río Grande fue una norma para la búsqueda de la estabilidad económica, atacando principalmente las hiperinflaciones de la ‘década perdida’.

La nueva ola de crisis traía un peso diferente a la de las crisis anteriores. La implementación del ‘mercado libre’ y de la apertura económica ponía la economía de los frágiles países de América y del mundo, sobre el control de transnacionales y de intereses especulativos internacionales que demuestran en el caso de México y de Argentina, la

agilidad e incontrolable circulación de capitales de un país para otro en fracciones de segundos.

Esa rapidez en las relaciones económicas es fruto de la revolución científico-tecnológica que con el internet, la fibra óptica y otros advenimientos, rompió las barreras del tiempo y del espacio hasta entonces imaginadas e incorporadas por la humanidad. El tiempo y el espacio, conceptos fundamentales para la Historia como para otras áreas del conocimiento, sufrieron modificaciones acarreado nuevas ideas en cuanto a las mismas. Con la velocidad cada vez mayor de los medios de comunicación que intentan transmitir los hechos y acontecimientos en el globo en tiempo real, los espacios anteriormente distantes pueden ser vistos por billones de telespectadores en tiempo real, en vivo. El 'efecto tequila' rápidamente propició la observación frente a las disparidades entre el Norte y el Sur, que relevó las diferentes estructuras entre países desarrollados y países 'en vías de desarrollo'. Cuestión ignorada por el proyecto estadounidense, con las ideas iniciales de la Integración Panamericana y posteriormente con el TLC.

Además de que las disparidades estructurales entre Norte y Sur quedaran más evidentes y tomaran mayor relevancia, otro hecho importante es resaltado. Con la apertura económica indiscriminada se percibió la intensificación de los contrastes sociales y regionales; tanto en México como en los demás países del Centro-Sur americano, el crecimiento gradual de la violencia es un factor común. Este primer país presenta numerosos movimientos insurgentes y armados, alcanzando allí una rebelión armada visibilidad internacional en enero de 1994; campesinos e indígenas de la región de Chiapas lanzan una rebelión armada teniendo al frente el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el Sub-Comandante Insurgente Marcos.

Ese levantamiento demostraba que los conflictos étnicos y sociales se agravaron cuando el crecimiento económico nacional privilegió pequeños grupos y sectores sociales, en detrimento de la calidad de vida de la mayoría en el país. Como constata Boesner, "La parte septentrional de México recibió los efectos positivos principales de la apertura económica

hacia Norteamérica, en tanto que la porción meridional tendió a profundizarse el estancamiento y a hacerse más evidente la pobreza”. (Boesner: 1996, 277)

Frente a varios procesos de levantamientos sociales en varios países del Centro-Sur del continente como en el caso brasileño con el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), el movimiento indígena boliviano, ecuatoriano, peruano y chileno; los piqueteros de Argentina y el caso de Chiapas y del EZLN, se fortalecieron los discursos que evidenciaban la inoperancia del modelo macroeconómico neoliberal. Política que no respondió a los aseos y necesidades de un desarrollo integral que abarque el campo social y cultural simultáneamente con el de las inversiones de capitales y de la producción. La inoperancia del modelo neoliberal y sus contradicciones expuestas en tiempo real posibilitaron el metabolismo y surgimiento de nuevos actores y nuevas fuerzas sociales. Movimientos estos considerados de ‘un tipo nuevo’⁴⁶, diferenciándose de los tradicionales movimientos obreros y sindicales que fueron fuertemente afectados por el modelo neoliberal.

En el sentido común, las diferencias entre Norte y Sur así como entre las distintas clases sociales, demuestran la existencia de disparidades externas entre los países del Norte y del Centro-Sur del continente. Conjuntamente, se evidencian las disparidades entre los sectores dominantes, detentores del capital y la gran masa de desvalidos en el seno de cada país; la vulnerabilidad de considerables parcelas del Centro-Sur del continente alcanzó números y niveles alarmantes.

El choque entre las diferentes fuerzas y sus modelos - los EUA y la tesis neoliberal y la América Latina y la tesis de la convergencia autonomista – se puso como uno de los principales conflictos entre el Norte y el Sur. Fueron sumadas a esa confrontación, las

⁴⁶ Sobre la idea de Movimientos de un tipo nuevo se recomienda ver: Holloway, John. *Cambiar el Mundo Sin Tomar el Poder*. El Viejo Topo. 2002. La propuesta de Holloway trata de la no necesidad de tomar el poder, de ocupar el Estado, para hacer posible un cambio, una revolución, en el mundo. Lejos de un ‘contra-poder’, su propuesta se refiere a un ‘anti-poder’, a partir de la organización cotidiana como forma de combate al sistema capitalista. En ese sentido, la propuesta del EZLN se presenta como importante referencia a esta idea. Ya en relación al MST en Brasil, se podría decir que la propuesta de Holloway se percibe en la organización y actuación cotidiana, día a día, de ese movimiento, pero escapa por completo en lo que se refiere a la toma de poder, una vez que el MST es un movimiento de ‘un tipo nuevo’ con un proyecto político propio para el país.

nuevas temáticas de seguridad del continente – Narcotráfico, Medio ambiente y Migración hacia los EUA – como cuestiones pendientes a ser tratadas y resueltas, a fin de proporcionar la aceleración de las negociaciones y a efectuar su implementación. A partir del año 2001, después del atentado al *World Trade Center* el 11 de septiembre, se suma la temática del Terrorismo como otro factor pendiente en el continente, que acaba por dar una nueva intensificación a los tres puntos antecesores desencadenando acciones contundentes respecto a la Seguridad Continental.

Las negociaciones para la creación del ALCA

Las discusiones y negociaciones para la creación del ALCA tuvieron varias rondas a lo largo de sus diez años de lanzamiento. Las reuniones del Comité de Negociaciones Comerciales y de los demás grupos de acuerdos no lograron avanzar de forma significativa para la consolidación de la integración continental. Por el contrario, las diferencias de intereses así como las dificultades de negociación impidieron el andamio de su creación, prevista para el año de 2005. Hasta 2002, apenas habían establecido parcerías y medidas de facilitación de negocios no avanzando mucho y quedando suspendida la pauta de las discusiones debido al extremo proteccionismo principalmente por parte del modelo estadounidense.

La principal dificultad fue atribuída a la creciente resistencia frente al proyecto y a la idea de integración defendida por los negociadores de Washington. Jaime Estay R.⁴⁷ menciona dos factores importantes en esta dificultad; uno habla de las mudanzas de gobierno ocurridas en Venezuela (Hugo Chaves), en Brasil (Lula da Silva) y en Argentina (Nestor Kirchner). Estos gobiernos aumentaron el cuestionamiento frente a los principios generales para la creación del ALCA y de los intereses de Washington en la agilización de

⁴⁷ ESTAY, Jaime R. *El ALCA después de Miami: La conquista continúa*. In: CECEÑA, Ana Esther (ORG): *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. Colección Grupo de Trabajo de CLACSO. Buenos Aires, Julio de 2004.

ese proceso. El otro se trata del aumento gradual de las presiones internas de sectores y fuerzas sociales, que también aumentaron el cuestionamiento sobre la creación e implementación de ese modelo de integración: presiones que oscilaban entre los diversos sectores sociales, desde empresarios preocupados con las disparidades de competencia con las transnacionales, a los sectores contrarios por el contenido y por la pasividad de los gobiernos que silenciosamente acataron las ‘normas’.

En lo que toca a los nueve puntos de la negociación del ALCA, cinco de ellos son señalados como conflictivos y que generan desacuerdo; se paraliza el andamio de las negociaciones y la creación y establecimiento de la integración continental, vía el modelo estadounidense. Los cinco puntos conflictivos son: agricultura, derechos de propiedad intelectual, inversiones, compras gubernamentales y políticas de competencia.

El más importante desacuerdo en términos de la agricultura, se refiere a los elevados subsidios del gobierno de los EUA a sus productores que acabarían por aniquilar los productores del Sur del Río Grande por la falta de subsidios internos y por la competencia desigual. En este debate y negociación existen dos posturas contrarias, una, la de algunos países Latinoamericanos principalmente los miembros del MERCOSUR, que presionan por la reducción de los subsidios agrícolas; del otro lado, la idea de los EUA en congelar esa discusión hasta su resolución en la Organización Mundial del Comercio (OMC) garantizando que otros países desarrollados acaten tal política como por ejemplo, la Unión Europea.

Tal discusión origina una problemática entre los países desarrollados y los países ‘en vías de desarrollo’ que acabó por fracasar en la reunión ministerial de la OMC, en Cancún. En cuanto a la Propiedad Intelectual, se llama la atención sobre tres cuestiones perjudiciales para el Sur con la implementación del ALCA; el uso pagado de las tecnologías generadas en los países del tercer mundo (EUA, en este caso), dificultades de excepción para esos pagos como en cuestiones de Salud Pública y el patentado de los recursos biológicos, saberes y productos tradicionales por empresas transnacionales. Problemas que ya ocurren

de forma desenfadada y cuyos ejemplos como el de la ayahuasca y del cupuaçu se tornaron famosos en el caso de Brasil.

Según Jaime Estay R, los puntos sobre inversiones, compras gubernamentales y políticas de competencia, son antagónicos. Los dos últimos se chocan con el primero, principalmente, en lo tocante a las presiones y ambiciones de Washington en cuanto a la inclusión y compromiso con los demás gobiernos del continente. El impase que representa el problema de las inversiones se concentra en las facilidades y ventajas para los grandes capitales y las obligaciones para los países receptores de los investimentos. Semejante al encontrado en el TLC, en el sector de Compras Gubernamentales el desacuerdo está en las grandes reducciones de los márgenes de autonomía y maniobra de la política económica, principalmente referente a los gastos públicos.

Por último, en las Políticas de Competencia la divergencia se encuentra en la pérdida de fuerza de las funciones estatales. Se propone la homogeneización de las distintas legislaciones nacionales en cuanto al tema, homogeneización de los principios y normas, pero también la limitación de las empresas nacionales y/o estatales a un funcionamiento guiado por intereses mercantiles, evitándose los monopolios públicos y posibilitando la competencia con el capital privado.

Aunque no se haga mención en la bibliografía, se puede sumar un sexto punto de desacuerdo, resultado de los puntos anteriormente citados. El tema de la solución de controversias como su propio nombre lo indica, evidencia que no se ha conseguido dar pasos significativos, una vez que es su función intentar buscar alternativas conjuntas a los impases relatados aquí. Los demás temas - acceso a mercados; servicios y subsidios antidumping y medidas compensatorias -, están involucrados de una u otra forma, en el andamio del acuerdo y en sus apéndices transversales que se interconectan con otras temáticas.

Con el impase en las negociaciones, los EUA intensifican sus acciones con el objetivo de aprobar durante la Reunión Ministerial de Miami, un conjunto de medidas que impusieran

los contenidos e intereses del modelo del Norte. Como tal intención no alcanzó resultado favorable a esos intereses, decidieron congelar las discusiones y negociaciones referentes a esos puntos más conflictivos – como el tema de la agricultura y de las compras gubernamentales vinculadas a la discusión multilateral en la OMC; se optó por buscar un ‘mínimo-común’, un ‘ALCA Light’ (como fue llamado por la prensa internacional), que posibilitase el avance del acuerdo en sus puntos consensuales; un revés a los intereses estadounidenses y una momentánea contención del acuerdo.

El ALCA y la Seguridad Continental

La idea de búsqueda de un ‘mínimo-común’ a través de la propuesta de Washington en Miami, concluye en dos nuevas problemáticas. Una que claramente demuestra la imposibilidad de cambios y modificaciones de importancia en la estrategia y en el modelo defendido por los negociadores de los EUA y la otra que se traduce en la falta de claridad del significado de la idea de ‘mínimo-común’, pues son tan confusos los puntos conflictivos de la negociación que acabaron siendo dejados de lado. Como afirma Jaime Estay:

“(…) no se sabe cuáles de los puntos conflictivos efectivamente quedarán fuera de ese nivel de negociación, a lo que se agrega que también en Miami se acordó la creación de un segundo nivel (o segundo ‘piso’) en las negociaciones de la ALCA, que en el punto siete de la declaración final de esa reunión, quedó planteado en los siguientes términos: ...las negociaciones deberían permitir que los países que así lo decidan, dentro del ALCA puedan acordar beneficios y obligaciones adicionales. Una posible línea de acción podría ser que estos países lleven a cabo negociaciones plurilaterales dentro del ALCA para definir las obligaciones en cada área respectiva. (Octava Reunión de Ministros de Comercio del Hemisferio, 2003)”. (Estay, in Ceceña: 2004, 78)

Esos acuerdos plurilaterales surgen como estrategia facilitadora de la integración entre los países de forma desigual e impositiva. El carácter plurilateral es más una suerte de acciones y negociaciones bilaterales entre los intereses y modelo de los EUA con respecto a los países y gobiernos del Centro-Sur del continente; se mantiene la vieja práctica de la influencia política bajo presiones económicas y amenazas de acabar con los financiamientos entre los países del Norte y del Sur así como facilitar la integración con los países y gobiernos menos críticos a las negociaciones.

Para Estay, si esa negociación plurilateral alcanzara el éxito, sería por tres objetivos: la compatibilidad del tiempo con la práctica, quedando firmado en la fecha prevista (2005); aislar aquellos gobiernos más críticos y con mayores reticencias al modelo del Norte e implementar la totalidad de los puntos originales del ALCA (Estay, in Cecenã: 2004, 79). Esa postura de un ‘mínimo-común’ o de ‘negociaciones plurilaterales’ demuestra la manutención de las estrategias e intereses de Washington de no modificar su postura política frente a América Latina y el Caribe; por el contrario, son mantenidos esos intereses en la esfera económica a partir de viejas/nuevas formas de negociación.

Esa cuestión en el ámbito político militar queda clara en el *The National Security Strategy of the United States of América*⁴⁸, en ese documento son señalados como mayor amenaza a los intereses de los Estados Unidos los ‘Estados fallidos’ – bajo control de gobernantes con intereses conflictivos – que los ‘Estados conquistadores’. Puede percibirse entonces que para los EUA y su idea de seguridad nacional/continental, la amenaza no es puramente militar, extendiéndose a la económica; partiendo de esa idea firman la manutención de su acción unilateral garantizando el ‘derecho legítimo’ de actuar solos en defensa propia.

El concepto de defensa propia resulta en la elasticidad de su entendimiento. Se permite su acción unilateral sin autorización o ayuda de aliados incluso en cuestiones consideradas peligrosas que puedan concretizarse en el futuro, como la producción y el desarrollo de tecnologías que posibiliten la producción de armas de destrucción en masa, la amenaza de

⁴⁸ Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América. Gobierno de los EUA. Septiembre, 2002.

ataques terroristas o la idea de ‘guerra preventiva’. Todas respaldan la intención de no esperar el ataque enemigo para una reacción de autodefensa, más sí de actuar antes de un probable ataque en nombre de su seguridad nacional bajo la estrategia unilateral.

Esta idea de acción preventiva capaz de eliminar o reducir los descontentos sociales en áreas de interés hegemónico se concretiza con la *Full Spectrum Dominance* (Joint Chief of Staff, 1996-2000). Esta nueva política de dominación de espectro completo, en desarrollo desde la última década del siglo XX, consiste en una dominación que abarque cielos y mares, suelos y subsuelos, espacios y territorios⁴⁹ en todos los lugares, abarcando en un panóptico (una visión del todo) total a todos los habitantes del globo. Un espectro que combina acciones de orden geográfico (con los espacios considerados vitales), espacial (definidor de nuevas territorialidades), social y cultural (formador de una cadena de transmisión de la dominación entre los individuos) simultáneamente, con el apoyo de organismo de importancia en el conocimiento tecnológico como la *National Aeronautics Space Administration* (NASA) y el Departamento de Defensa con sus laboratorios de alta tecnología y que cuenta con los mejores científicos especialistas.

“El propósito de alcanzar una dominación de espectro completo va acompañado de una estrategia de guerra que combina cuatro dimensiones: prevención, disuasión, persecución y eliminación. Perseguir y eliminar brutalmente al disidente o al insurrecto para que a nadie más se le ocurra desafiar al poder; evitar que los nuevos contingentes de desposeídos, desestructurados o excluidos piensen en rebelarse, encaminándolos hacia válvulas de escape producidas por el propio poder o intimidándolos con la persecución y eliminación de los enemigos. (...) En esta nueva concepción lo que se busca es directamente evitar que el sujeto nazca, que se conforma. No es una guerra contra un enemigo específico, es contra todo signo, real o imaginario, de vida independiente”. (Ceceña: 2006, 16 y 17)

⁴⁹ Sobre las diversas definiciones de los conceptos de espacio y territorialidad, así como el de desterritorialización se recomienda el trabajo de Haesbaert, Rogerio. *O mito da desterritorialização. Do fim dos territórios à multilateralidade*. Editora Bertrand Brasil. Rio de Janeiro, 2007.

Esta cuestión se demuestra fácilmente por ejemplo, con la construcción y propagación de bases militares en puntos estratégicos del continente americano. Se establece la más sólida estructura de seguridad y defensa de sus intereses; incluso se puede decir que actualmente, apenas Brasil y Venezuela se han negado a aceptar en sus territorios, la construcción de bases militares de los EUA; en lo que resta del continente se han establecido. Esa diseminación de bases militares permite acciones preventivas en un corto plazo de tiempo, las presiones en cuanto a la implementación de los Planes bilaterales en el continente también sirven de demostración de esa estrategia. La fórmula terrorismo-narcotráfico-medio-ambiente ha servido de argumento para la inversión de sumas considerables de dinero para la integración policial-militar entre los países, como se observa en los Planes Dignidad, Colombia, Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (IIRSA) Puebla-Panamá (PPP) y Plan o Iniciativa Mérida.

En el caso de la OEA, los EUA elevaron la importancia del tema seguridad a un lugar prioritario de la agenda regional, cuestión que modificó los acuerdos e instituciones ya existentes, así como la creación de nuevas instancias (ver anexo). Esta estrategia se viene llevando a cabo desde 1995 en la Junta Interamericana de Defensa (JID) y en el Colegio Interamericano de Defensa (CID), con las presiones por la aplicación de sus funciones y las modificaciones de sus papeles como instancias a través de la manutención del orden, de la seguridad y de la paz en el hemisferio.

Otro ejemplo está en la relevancia del Comité Interamericano Contra el Terrorismo (CICTE) creado en 1999 que reforzó sus actividades de rastreo de movimientos, grupos o células y sus fuentes de relacionamiento y financiamiento, a través de la creación de una red interamericana de informaciones desde septiembre del 2001.

La Convención Interamericana Contra el Terrorismo, aprobada el 3 de junio de 2002 y a la espera de ser ratificada por los gobiernos del continente tiene como meta prevenir, sancionar y eliminar el terrorismo. Para Jaime Estay, su aplicación se esclarece con los puntos tratados en los subtítulos del documento final que son, a saber: “Medidas para prevenir, combatir e erradicar el financiamiento del Terrorismo; Embargo y congelamiento

de fondos y de otros bienes; Cooperación en ámbito fronterizo; Cooperación entre autoridades competentes para la aplicación de la ley; Asistencia Jurídica mutua; Traslado de personas bajo custodia; Inaplicabilidad de la excepción por delito político; Negación de la condición de refugiado y Negación de asilo.” (Estay, in Ceceña, 2004: 83)

Aunque tales puntos todavía no fueron ratificados por los gobiernos y por la OEA, se puede afirmar que algunos de ellos ya están en vigor. El caso más emblemático es el del ex-presidente de Panamá, el General Noriega. Sin embargo, actualmente la cuestión toma mayor forma en lo tocante al conflicto colombiano y a la aplicación del Plan Colombia, así como en lo que dice respecto al Plan Dignidad y a Bolivia o en el tema de la Triple Frontera entre Brasil, Argentina y Paraguay. En este último ejemplo se llegó a constituir el grupo 3+1 de seguridad en la Tripe Frontera (Brasil, Argentina, Paraguay + Estados Unidos).

La manutención del Status Quo

En este primer capítulo traté de presentar un breve panorama histórico de los distintos momentos, periodos y doctrinas del Binomio Integración Económica – Seguridad Continental, aplicadas en el continente americano desde su proceso de independencia. Una visión que presenta nítidamente una íntima relación entre políticas en el campo de la economía, a partir de acuerdos bilaterales, trilaterales y/o multilaterales, y políticas en el campo de la seguridad, calcadas en la idea de la Defensa Hemisférica Conjunta.

En cada uno de esos momentos las relaciones interamericanas fueron afectadas influenciando los destinos, rumbos y relaciones entre los países del continente, sea de forma bilateral, sea de forma multilateral. Igualmente, este proceso afectó las realidades internas y la situación de las poblaciones de estos países. En ese sentido, para una mejor observación de esos momentos, periodos y doctrinas se sistematizaron las informaciones

presentadas anteriormente y se construyó la tabla ilustrativa del Binomio Integración Económica – Seguridad Continental, presentada a continuación.

Esa tabla busca desentrañar esos momentos y sus especificidades, permitiendo al lector una visión más clara de esa historicidad y sus particularidades; su visualización en conjunto nos permite observar la existencia de un proceso continuo que marca históricamente las relaciones internacionales interamericanas produciendo diferentes resultados en cada momento, periodo y doctrina.

Binomio Integración Económica – Seguridad Continental			
Momento	Período	Política de Integración Económica	Doctrina de la Seguridad Continental
Primer Momento	De la Independencia de EUA (1775), hasta la elaboración de la Doctrina Monroe (1824).	No hay una política determinada, la independencia abre camino para la: <ul style="list-style-type: none"> • Formación del Estado Nacional. • Construcción de su comunidad imaginada, de su identidad y de su cultura. • Destino Manifiesto - La creencia de ser el pueblo elegido en la tierra prometida. 	<ul style="list-style-type: none"> • Doctrina de la Seguridad Nacional – La garantía de no agresión, no intervención y no recolonización de su territorio.
De la Independencia de EUA, hasta finales del siglo XIX	De la Elaboración de la Doctrina Monroe (1824) hasta finales del siglo XIX.	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción y demarcación del <i>Espacio Vital</i> (marcha hacia el oeste-siglo XIX). • La definición de su rumbo industrializado y del uso de la mano de obra libre y asalariada (Guerra de Secesión – 1861 a 1865). • La definición de sus fronteras, de su espacio vital por excelencia, impulsó sus expansiones frente a áreas externas locales próximas. • Surge la primera iniciativa Integracionista multilateral – <i>Panamericanismo</i> (1889). 	<ul style="list-style-type: none"> • Doctrina Monroe - extensión de la idea de Seguridad Nacional al ámbito continental. Un germen de la idea de Defensa Conjunta frente a amenazas foráneas. La idea de Seguridad Nacional pasa a ser vinculada a la Seguridad Continental.

Segundo Momento	De la primera mitad del siglo XX hasta la década de 1930.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Panamericanismo</i> (1889). 	<ul style="list-style-type: none"> • Política del garrote y diplomacia del dólar. • Intervenciones de cuño político militar en la región del Caribe y América Central.
	De la década de 1930 hasta la ‘coexistencia pacífica’ (1945-1961).	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Panamericanismo</i> – postulados se presentaban insuficientes. • Surge el <i>Interamericanismo</i> – políticas de acuerdos en defensa conjunta (nace el TIAR y la OEA, 1948). 	<ul style="list-style-type: none"> • Doctrina de la Contra-insurgencia.
	De la primera mitad del siglo XX, hasta la historia del tiempo presente	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Interamericanismo</i> – (políticas multilaterales construidas desde las relaciones bilaterales). • Programa ‘Alianza para el Progreso’ (1961). • Crisis energética (1974) y crisis híper inflacionarias (1980-Década Perdida). • Plan Baker (1985), Plan Brady (1989). • Consenso de Washington (1989). 	<ul style="list-style-type: none"> • Doctrina Anticomunista. • Operación Cóndor (quizás la única que efectivamente alcanzó una integración multilateral efectiva). • Elaboración de la Nueva Agenda de Seguridad de la década de 1980: a) Combate al Narcotráfico, b) Preservación del Medio Ambiente, c) Contención de la Inmigración latinoamericana hacia EUA.
	De la década de 1990 hasta el tiempo actual.	<ul style="list-style-type: none"> • Momentáneo respiro económico seguido de una crisis de grandes proporciones derivada del fracaso del Consenso de Washington (1990-1994) 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de la Nueva Agenda Política de Seguridad.
	<i>Primer Sub-periodo: De carácter Multilateral.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Área de Libre Comercio de las Américas – ALCA (1994). Multilateral 	
	<i>Segundo Sub-periodo: De carácter Bilateral.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tratados de Libre Comercio – TLC. Bilateral (1994). • Planes Bilaterales: Plan Dignidad, Bolivia (1997) y Plan Colombia (1999) – Ambos centrados en el combate al narcotráfico. • Planes bi/tri/multilaterales: Iniciativa de Integración Regional Sur Americana – IIRSA (2000), Plan Puebla-Panamá (2001), centrados en la preservación de la naturaleza. • Plan Colombia II - Iniciativa Regional Andina (2002). Plan México (2007) 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Full Spectrum Dominance</i> (1996). • Se incorpora a la Agenda el Combate al Terrorismo - WTC (2001). • Doctrina Anti Narcoterrorismo.

A partir de estas informaciones sistematizadas en la tabla⁵⁰ se pueden hacer algunas observaciones. Primero, se verifica la existencia de dos momentos distintos donde cada uno presenta diversos periodos que combinan políticas de integración económica con doctrinas de seguridad; cada período presenta particularidades que se ven reflejadas en los acuerdos, estando conexos con el momento específico de la historia del continente y su relación con el resto del mundo.

Segundo, esa visión sistematizada del Binomio nos posibilita observar el proceso de escalada de Estados Unidos como hegemonía, eso sea como hegemonía local (de su nacimiento como estado independiente), como hegemonía regional (frente a los países foráneos locales), como hegemonía continental (frente a la relación continente - espacio vital, seguridad - recursos), como hegemonía global/mundial (calcada en la dominación de espectro completo) y sus pretensiones en desarrollo en el tiempo presente. Un cambio de la idea estricta de ‘seguridad nacional’ para una idea de ‘seguridad global’ a partir de la dominación de espectro completo.

Una tercera cuestión importante es percibir que durante todo el segundo momento las políticas de integración estuvieron oscilantes entre proyectos multilaterales y políticas bilaterales; ambos marcadamente reveladores de un discurso y un proyecto que refleja un pensamiento unilateral. Dicho de otra forma, las políticas multilaterales se construyeron hasta el presente momento a partir de presiones y acuerdos bilaterales siendo el proyecto en discusión nítidamente de formulación unilateral.

Lo que esa oscilación promovió económicamente en el continente fue la extrema dependencia económica aumentando la concentración de la renta en manos de una clase dominante privilegiada y protegida, que empuja a la mayoría de la población del continente a una situación de pobreza extrema, aumentando los índices de violencia, la búsqueda de

⁵⁰ La tabla presentada fue construida con datos reunidos a partir de las informaciones contenidas en el primer capítulo. Esos datos provienen de una cuidadosa revisión bibliográfica sobre la historia del continente americano, enfocado en la idea del binomio integración económica – seguridad continental.

alternativas lícitas o ilícitas para la sobrevivencia, el aumento de la corrupción y del crimen organizado y la usurpación de las riquezas locales.

Dentro de la idea de hegemonía es posible percibir que los EUA mantienen su idea de control y seguridad nacional extendida al restante del continente y más recientemente, del mundo; siendo para Washington, la idea de seguridad continental semejante a la idea de seguridad nacional, siendo derrepente esta la forma más clara de verificar la permanencia de una hegemonía que avanza o retrae conforme su idea e entendimiento del espacio vital.

La idea de Integración Continental con el ALCA permite percibir que esta actúa como una de las estrategias de la potencia hegemónica del Norte para garantizar su control y la seguridad de sus intereses sobre el hemisferio. El ALCA entretanto, chocó con los distintos intereses de los pueblos del continente en una mezcla de inhabilidad política e incapacidad negociadora como resultado de la unilateralidad del modelo.

Para vencer este impase otras medidas simultáneas fueron lanzadas, como el llamado 'mínimo-común' o la integración plurilateral o bilateral. Esta diferenciación plurilateral/bilateral sirve como forma de visualización de las diferencias entre las partes. Aunque elaborado en otras condiciones, recuerda el viejo modelo mercantilista entre la metrópoli y sus colonias. En cuanto aquella establecía una relación plurilateral con sus colonias dependiendo de sus intereses, estas funcionaban de forma bilateral con la metrópoli; una suerte de 'pacto colonial posmoderno', esta relación ha minado a lo largo de los años la plurilateralidad de las 'colonias', tornando sus negociaciones y acuerdos ineficientes y frágiles debido a las presiones e intereses de la 'metrópoli'.

A partir de esta idea, se puede afirmar que el proyecto de los EUA avanza por distintas vías, visibles en la estrategia continental y global; en ese sentido, el tema de la seguridad se pone como un punto de suma importancia para sus intereses y estrategias, a nivel del hemisferio y el globo. El proceso aquí detallado nos brinda la posibilidad de entender históricamente las relaciones entre los países del continente americano, creando herramientas para distintas interpretaciones y observaciones sobre cada particularidad temporal; sin embargo, ese

proceso histórico de construcción de las relaciones internacionales interamericanas permite complejizar la observación frente a las actuales políticas en desarrollo.

Con el fracaso del ALCA, se establece la formulación de una nueva estrategia política hegemónica que se caracteriza por la dominación de espectro completo a través de la aplicación de las políticas bilaterales o trilaterales: Plan Dignidad (1997 – Bolivia), Plan Colombia (1999), Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (2000), Plan Puebla-Panamá (2001), el Plan Colombia II –Iniciativa Regional Andina (2004), y el Plan Mérida (2007), todas centradas en la nueva agenda de seguridad de los 80's. Sobre estas políticas se pasará a tratar a seguir.

Neoliberalismo, bilateralidad, nuevas territorialidades y nuevos conflictos

*“See them fighting for power, But they know not the hour;
So they bribing with their guns, spare-parts and money,
Trying to belittle our. Integrity now.
They say what we know. Is just what they teach us;
And we're so ignorant, 'Cause every time they can reach us.
Through political strategy; They keep us hungry,
And when you gonna get some food,
Your brother got to be your enemy, well!*

*Ambush in the night, All guns aiming at me;
Ambush in the night, They opened fire on me now.
Ambush in the night, Protected by His Majesty.*

*Well, what we know. Is not what they tell us;
We're not ignorant, I mean It, And they just cannot touch us;
Through the powers of the Most-I, We keep on surfacin';
Thru the powers of the Most-I, We keep on survivin'.*

*Yeah, this ambush in the night, Planned by society;
Ambush in the nigh, They tryin' to conquer me;
Ambush in the night, Anyt'ing money can bring;
Ambush in the night, Planned by society.”*

(Bob Marley. Álbum: Survival, Canción: Ambush in the Night. 1979)⁵¹.

⁵¹ Robert Nesta Marley (1945-1981), conocido como Bob Marley, cantante jamaicano miembro del Movimiento Rastafari, preocupado con las cuestiones sociales de su país y del mundo, difundía a través de su música la lucha por el fin de la discriminación racial y de la pobreza, por la paz y los derechos de los ciudadanos. Bob, junto con su esposa Rita Anderson y su compañeros Lewis Griffith y Don Taylor, fueron víctimas de un atentado que claramente tenía influencia en los acontecimientos políticos del país y el papel fundamental que Bob venía desempeñando con su música. En ese atentado se considera estuvo involucrada la CIA. Se recomienda, para una lectura más detallada Albuquerque, Carlos. *O Eterno Verão do Reggae*. Editora 34, São Paulo. 1ª edição, 1997.

Después de una visión detallada de los distintos momentos, periodos y doctrinas del Binomio Integración Económica – Seguridad Continental, pasaré a observar específicamente el período que comprende la historia del tiempo presente. En ese periodo de la década de 1990 hasta el tiempo presente podría dividirse a su vez en dos sub-periodos, uno referente a la primera mitad de la década, donde se denota la iniciativa multilateral de integración a partir de un proyecto unilateral y otro parte de la segunda mitad de la década de 1990 y en franco proceso de construcción hasta el tiempo actual, donde la multilateralidad es construída a partir de las relaciones bilaterales, ocultando el mismo proyecto unilateral.

En este capítulo se observará específicamente el segundo sub-periodo, a partir de las políticas bilaterales implementadas. Para eso serán analizados específicamente, el Plan Dignidad, Bolivia (1997), el Plan Colombia – Iniciativa Andina (1999), la Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (2000), el Plan Puebla-Panamá (2001), el Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina (2002), y el Plan Mérida (2007). Las observaciones de estas políticas se harán partiendo de sus contenidos y de su relación con el Binomio; en este sentido, se optó por reunir estas políticas en dos grupos conforme la Nueva Agenda de Seguridad de la década de 1980.

Los que primero se presentarán son los que se concentran específicamente en el combate al narcotráfico – Plan Dignidad, Plan Colombia I y II, y el Plan Mérida. Enseguida, se tratará los que congregan un interés en la preservación del Medio Ambiente – Iniciativa de Integración Regional Sur Americana y Plan Puebla-Panamá.

Multilateralidad o Bilateralidad: estrategias de la Unilateralidad

Como se mencionó anteriormente, el periodo comprendido en la década de 1990 podría subdividirse en dos sub-periodos; un primero, localizado en la primera mitad de la década, donde se destacan políticas destinadas a la construcción de acuerdos en ámbito multilateral

y un segundo, localizado en la segunda mitad de la década que se extiende hasta la actualidad, donde las políticas en acción son aplicadas mayoritariamente en ámbito bilateral, como se puede constatar en la tabla del Binomio (capítulo I).

La relación entre Estados Unidos, América Latina y el Caribe en ese período se caracteriza por la disputa entre el camino multilateral y el camino bilateral para la consolidación de los intereses hegemónicos en la región; no se trata de una dicotomía en la forma de relacionarse por el contrario, más bien se muestran como distintas estrategias de una misma política, obviando la existencia de un modelo y un proyecto hegemónico de índole unilateral.

1. Multilateralidad desde la unilateralidad.

El primer sub-período de esta década detallado en el capítulo anterior, se caracteriza por definir el camino multilateral para la búsqueda de alternativas a las crisis económicas heredadas del pasado y contener la crisis social resultante del empobrecimiento de las poblaciones. El cambio en el Orden Mundial con el fin de la bipolaridad, determinó un nuevo cambio en las relaciones de EUA con América Latina y el Caribe, pasando a concentrarse en la intensificación de las relaciones inter-hemisféricas, inter-continental; relaciones estas determinadas por una búsqueda de fortalecimiento de sus posiciones en el continente, fragilizadas durante la Guerra Fría y la aplicación de la doctrina anticomunista.

Como se ha visto antes, las políticas del Consenso de Washington (1989) con la aplicación del modelo neoliberal, fue ‘recomendado’ por los *Chicago Boys* y ‘recetado’ por las Instituciones y Organismos de Financiamiento Internacionales; en el decir médico, si un especialista le recomienda al enfermo un tratamiento y le receta una medicina a su padecimiento, la tendencia es que ese enfermo acepte ese tratamiento a no ser que tenga conocimiento de otra alternativa.

Con esto quiero decir que el fin de la bipolaridad, la caída de la URSS y la idea de ‘fin del socialismo’, consolidaron la idea de inexistencia de otra alternativa al capitalismo; cuestión que se materializa en la propuesta de ‘fin de la Historia’ presentada por Francis Fukuyama (1992)⁵², con la cual plantea el fin de las ideologías y el camino *único* hacia las democracias liberales, resultantes del fin de la bipolaridad y el consecuente triunfo capitalista.

Esa idea de ausencia de una alternativa sumada a la grave condición de los países de la región, empujaron a las economías del Centro-Sur del continente a aplicar ese modelo condicionado por los Organismos Internacionales. La práctica de este modelo supeditada al ámbito bilateral agravó todavía más las inflacionarias y endeudadas economías de estos países estableciendo una crisis sin precedentes (1994), la crisis neoliberal producto de la dolarización de las economías y de la velocidad de circulación y aplicación de los capitales financieros internacionales.

Del mismo modo, el tema de la seguridad también empieza a sentir los efectos derivados de los cambios en el Orden Mundial. La caída del socialismo soviético y la ausencia concreta de alternativa al capitalismo, promovieron el discurso del fin de las ideologías y consecuentemente el cambio de tratamiento dado a los movimientos sociales, populares e insurgentes en el planeta.

En América Latina el inicio de los años 90’s se caracteriza por el fin del proceso de redemocratización y la retomada de la democracia, bajo el modelo neoliberal. Frente a los nuevos hechos se hacía necesario el cambio de doctrina, siendo considerada la anticomunista ya obsoleta. Al discurso del ‘triunfo capitalista’, con el fin de la bipolaridad

⁵² El periodo del final de la Guerra Fría promovió un pensamiento triunfalista que trató de ‘sacralizar’ la victoria del capitalismo sobre su más importante oponente, el socialismo. Con ese triunfalismo se produjo las ideas de *fin de la historia*, *fin de la geografía*, *fin de las utopías*, *fin de las ideologías*. Una forma de desconocer cualquier fórmula que no sea la capitalista. Francis Fukuyama figura como uno de los más conocidos representantes de este pensamiento. El historiador español Joseph Fontana afirma que la fama del artículo *El Fin de la Historia*, de Fukuyama (1989) es producto de la “(...) orquestación que para su difusión organizó la John M Olin Foundation, una empresa norteamericana que invierte anualmente millones de dólares para favorecer un viraje a la derecha en la enseñanza de las Ciencias Sociales”. Fontana, Joseph. *La Historia después del fin de la Historia*. 225 Crítica. Barcelona, 1992. Página 07.

y la construcción del discurso de la des-ideologización política o de ‘fin de las Ideologías y de la Historia’, se adhiere la necesidad de la hegemonía en recuperar posición con los países de su área histórica de influencia, el espacio vital compuesto por el Centro-Sur del continente.

Esa necesidad de intensificar las relaciones inter-continetales se estableció a partir de la búsqueda de solución a los graves problemas económicos. En ese sentido, el Binomio es nuevamente reelaborado adecuándose a las necesidades de la hegemonía en los nuevos tiempos; este pasó a concentrarse en la necesidad de recuperar económicamente a los países al sur del Río Grande y la necesidad de desideologizar los conflictos sociales, evidencias claras de la nueva tónica que se empezaba a gestionar.

La elaboración de una nueva doctrina de seguridad reposó en la aplicación de la nueva agenda de los años ochenta que promovió el cambio del anticomunismo para el combate al narcotráfico, la contención de la migración latinoamericana para EUA y la preservación del medio ambiente. Esa mudanza más que determinar otra etapa y otros enemigos, presenta una cuestión substancial: el vertimiento político, la desideologización del conflicto social y la pulverización de los temas de seguridad que abrieron, entre otras cosas, las puertas para la criminalización de los movimientos sociales siendo equiparados a grupos criminales y bandas delictivas.

La ampliación de las temáticas tratadas como de seguridad abandonan la idea de un enemigo único e incorpora la idea de múltiples amenazas, como las redes y vínculos del narcotráfico, la migración hacia el territorio hegemónico, la preocupación en cuanto a la devastación del medio ambiente, la salud pública y el temor a la propagación de enfermedades como el VIH/SIDA (ver anexo), la reducción de la pobreza y la justicia social como mecanismos reductores de la violencia, la seguridad alimentaria y la calidad de los productos ofertados, entre otras.

Si por un lado, la ampliación o pulverización de los temas relativos a la seguridad han permitido incorporar nuevos temas a esa agenda atribuyéndoles importancia hasta entonces

menospreciadas, por otro, ese abanico de temas ha construido la idea de enemigos potenciales en todo; idea esta que tornó volátil su entendimiento y permeable hacia cualquier ‘posible amenaza’ a los intereses de la hegemonía. Esta concepción de seguridad hace de cualquier cosa una amenaza potencial no siendo solamente los grupos delictivos, bandas criminales, narco-vínculos, ejércitos irregulares, o dictadores de turno el blanco de esa nueva doctrina; ahora el tema de la seguridad alcanzaba tópicos hasta entonces ignorados.

Estados Unidos consolidaba un nuevo Binomio que mantenía las viejas prácticas de ‘ayudas para el desarrollo’ – de préstamos incorporados a las deudas de los países, como forma de salida a la grave crisis – y la ampliación del abanico de temas relativos a la seguridad. Es decir, la hegemonía presentaba el diagnóstico (crisis neoliberal), el tratamiento (liberalización económica y de mercado) y el remedio (planes multilaterales o bilaterales) para el padecimiento de los países de la región; se formulaba un nuevo Binomio.

Es en ese contexto de crisis neoliberal y de nacimiento de una nueva doctrina de seguridad se consolidan la Iniciativa de las Américas (George Bush, 1990), el ALCA (Bill Clinton, 1994) y la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, 1994). Según Jaime Estay y Germán Sánchez:

“Ambas iniciativas claramente correspondieron a un intento estadounidense, de contenido básicamente económico, por ganar el terreno perdido en relación a los vínculos con su zona inmediata de influencia, y más en general por crear condiciones que permitieran mejorar sus capacidades competitivas en el actual escenario internacional. (...) En lo que se respecta a América Latina, hasta fines de los años ochenta prácticamente no existía una estrategia gubernamental norte-americana de vinculación *económica* con el *conjunto* de la región (...).”
(Estay & Sánchez: 2005, 23 y 24)

Lo que demuestra que la tradicional actuación de índole bilateral pasaba en ese período a ser dimensionada en escala continental, de forma concatenada con el conjunto de los países

por el camino de la multilateralidad. Se gestionaba la liberalización de las economías y de los mercados de los países del continente, juntamente con la consolidación de una estrategia ideológica que extrapolaba el ámbito político.

“(…) en la propuesta de Bush (padre) se trata de principios ideológicos aplicados ya no prioritariamente al terreno de la política (como eran la lucha contra el comunismo y la subversión) sino al terreno de la economía – “apertura y reformas de mercado” – y a otros aspectos en que el gobierno de EE.UU. define el “debe ser” de nuestros países, como son los problemas ambientales, los derechos humanos y la lucha contra el narcotráfico.” (Estay & Sánchez: 2005, 25).

Lo importante aquí es percibir que las ‘recomendaciones’ y ‘recetas’ contenidas en esas políticas son presentadas como modelos íntegros sin posibilidad de revisión o de discusión de sus términos. O sea, pensar en un mecanismo multilateral como se propone el ALCA en estas circunstancias, no significa igualdad de condiciones para la discusión, construcción e implementación de una política que se propone conjunta, por el contrario, esa multilateralidad más bien representa la estrategia utilizada para el convencimiento colectivo del conjunto de gobiernos de la región, a través de la idea de ausencia de alternativa, a adoptar la liberalización económica a partir del modelo hegemónico. A partir de esto se puede afirmar que la multilateralidad, en este sentido, es construída desde la unilateralidad.

Si Bush propuso la Iniciativa de las Américas, Clinton fue el promotor de las rondas para la consolidación del ALCA. Normalmente se observa un intenso debate entre diversos intelectuales acerca de las distinciones políticas entre los partidos Republicano y Demócrata en Estados Unidos; una de ellas y quizás una de las más destacadas, se refiere a sus posturas divergentes frente a la política externa. Observando específicamente las políticas multilaterales propuestas por Bush y discutidas por Clinton para América Latina y Caribe, la distinción que se verifica no se refiere al contenido, ni a la propuesta y ni a la forma de dialogar/negociar con los otros; lejos de una revisión de sus políticas y de sus

posturas, la distinción que se verifica aquí es de orden técnica, pasando de la idea/discurso para la acción/negociación (Estay & Sánchez: 2005).

Todo el continente está incluido en esta política multilateral, excepto Cuba⁵³; el ALCA asume extrema importancia para el entendimiento de las estrategias y de los mecanismos utilizados por los EUA en los acuerdos; el atascamiento ocurre por la incapacidad de negociación de los términos de esa política por parte de sus elaboradores. Los representantes del gobierno de EUA (Clinton) no aceptaban modificaciones o cambios en su proyecto original, dejando claro su postura unilateral, hecho que llevó al impase e atascamiento en las negociaciones.

En ese mismo momento de crisis se verifica una tendencia al fortalecimiento de los acuerdos y bloques regionales. Esa consolidación sin embargo es incipiente porque depende de remesas de capitales externos, sean capitales gubernamentales (EUA, Unión Europea) o capitales de Organismos Internacionales (FMI, BID, Banco Mundial), lo que acaba por dificultar la independencia o autonomía, frente a la implementación de sus políticas; además de mantener a los países de la región en un círculo vicioso de la dependencia económica. Lógica que mantiene el desangre de las frágiles economías a partir de los préstamos incorporados a la deuda externa.

La parálisis de las discusiones para la creación del ALCA de forma multilateral, acabaron atascados por las 'contra-propuestas' presentadas principalmente por Brasil y Venezuela. El protagonismo asumido por estos países en las discusiones buscó proteger intereses nacionales; aunque esos intereses se revelaban comunes al conjunto de países de la región,

⁵³ Aquí es importante resaltar que Cuba no hace parte de las discusiones de creación de la ALCA por la histórica situación de conflicto con los sucesivos gobiernos de EUA. Desde la expulsión de Cuba de la OEA (1962) hasta la actualidad, las relaciones comerciales internacionales de Cuba quedaron aisladas y perjudicadas con la implementación del bloqueo económico a la isla. Con el fin de la URSS las condiciones económicas de la isla se agravaron. Cuba ha peleado históricamente por el fin del bloqueo, el combativo pueblo cubano ha resistido bravamente a esta situación, pero no han conseguido grandes resultados frente a la intransigencia de los sucesivos gobiernos de EUA. Estos han mantenido la isla al margen de las negociaciones por la integración, aunque no significa que no tengan planes y proyectos para el país en ese sentido. Igualmente Cuba, bajo bloqueo, ha intentado establecer cooperaciones y aproximación con políticas de integración con varios países del continente y del mundo.

cuestión que posibilitó una aproximación gradual de estos países y de otros, en la búsqueda de una relación más justa. Entre la postura unilateral estadounidense y el protagonismo en las negociaciones de Hugo Chavez (1999) y Luis Inácio Lula da Silva (2003), evidencian la contraposición de intereses antagónicos entre EUA y las élites locales. Los intereses del gobierno, de las empresas y de la elite estadounidense chocaban con los intereses de los gobiernos, empresas y elites locales frente a la disparidad entre ambas en una eventual competencia.

Sin embargo, el punto muerto del ALCA no frenaría definitivamente las intenciones de Estados Unidos, por el contrario, si no se puede avanzar en el campo multilateral (a partir de la adhesión de todos conjuntamente), se regresa a las viejas prácticas de persuasión en el campo bilateral (la adhesión uno por uno); si no se logra entre todos, se presiona uno a uno, a partir de la realidad interna, por medio de presiones y ‘sobornos’⁵⁴. Este fenómeno tiene implicaciones estrictas con la estrategia de *dividir para conquistar*, empleada históricamente en el continente para garantizar sus intereses a partir de concesiones y privilegios a la elite local como se verifica en el primer capítulo.

Esa acción estratégica paralela es la que ha posibilitado que en algunos países avancen en la aplicación de políticas que en realidad ocultan el mismo proyecto de liberalización de las economías y de sus recursos; el cambio del camino multilateral al camino bilateral mantiene la continuidad e implementación de las medidas y políticas del modelo unilateral.

En medio de la creación y atascamiento del ALCA, se empieza a dibujar y aplicar paralelamente las políticas bilaterales como el Tratado de Libre Comercio (TLC). El primero⁵⁵ de ellos se estableció en 1º de enero de 1994, once meses antes de la propuesta

⁵⁴ Aquí es necesario afirmar que las acciones de presiones de un gobierno hacia otro, donde la aceptación de una política esta condicionada a envío de remesas de dinero, como garantía de su aplicabilidad política, no técnica, aunque después también se adentra en esta cuestión, nada mas son que practicas delictivas de convencimiento bajo soborno. Eso en términos jurídicos se conoce como trafico de influencia y corrupción activa.

⁵⁵ Además del TLCAN (1994) se encuentran otros TLC's, firmados ya en los años 2000. Son los casos del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (creado en 2003, implementado en 2006), con su sigla en inglés DR-CAFTA (Dominican Republic - Central America Free Trade Agreement); Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos (creado en 2004, suscripto en 2006); y

de creación del ALCA en la I Cumbre de las Américas en diciembre de ese mismo año. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), NAFTA⁵⁶ en inglés, creó la liberalización económica en la zona de Canadá, Estados Unidos y México.

Según el documento oficial del TLCAN⁵⁷ la creación del área de libre mercado entre estos países tiene como objetivo, partiendo de lo explicitado en su artículo 102, “(...) (a) eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes; (b) promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; (c) aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes; (d) proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes; (e) crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias; y (f) establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado”.

En un primer momento, comparando el TLCAN y el ALCA se podría pensar que estas políticas presentan diferencias entre sí; no obstante al analizarlas con un poco más de cuidado se percibe que estas políticas son similares, con la diferencia que están dispuestas de forma diferente. Es decir, lo diferencial en estas políticas no se refiere a su contenido porque es el mismo en ambos casos. El diferencial real de estas políticas reside en el tipo de estrategia utilizada para lograr firmar estos acuerdos, conforme el área de actuación que se proponen. Dicho de otra manera, la diferencia entre la TLCAN y la ALCA no se refiere a distinciones en lo relativo a sus políticas, a sus contenidos; más bien se refiere a una distinción estratégica de convencimiento para la firma de esas políticas. En la primera una estrategia bilateral que tiende a ser más fácil el convencimiento, pero limitado al grupo de

el Tratado de Libre Comercio Colombia - Estados Unidos (a espera de aprobación por parte del Congreso de Estado Unidos, desde abril de 2008).

⁵⁶ En inglés: *North American Free Trade Agreement* (NAFTA)

⁵⁷ Para mas informaciones a cerca del TLCAN, se recomienda ver el documento oficial en la página del Secretariado http://www.nafta-sec-alena.org/DefaultSite/index_s.aspx?CategoryId=42.

países influyentes; en la segunda una estrategia multilateral que, por abarcar la totalidad de los países de la región, tiende a ser más complejo el convencimiento. A continuación se presenta una tabla⁵⁸ comparativa entre estas políticas con el fin de ilustrar esta cuestión.

Tabla comparativa de los puntos acordados en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y en la Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).		
<i>Política</i>	TLCAN	ALCA
<i>Nº de puntos</i>	6	9
<i>Puntos de los acuerdos</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes 2. Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio 3. Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes 4. Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes 5. Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias 6. Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso a los mercados 2. Agricultura 3. Servicios 4. Inversiones 5. Compras gubernamentales 6. Soluciones de controversias 7. Derechos de Propiedad Intelectual 8. Subsidios Anti-dumping y medidas compensatorias 9. Políticas de competencia
<i>Comparación de equivalencia entre los puntos acordados</i>	<p>Punto 1 Punto 2 Punto 3 Punto 4 Punto 5 Punto 6</p>	<p>Puntos 1, 2 y 3 Punto 9 Puntos 4 y 8 Punto 7 Punto 6 Punto 5</p>

El TLCAN – dado a conocer por el acuerdo entre Bush padre y Salinas en junio de 1990, quienes iniciaron las negociaciones en mayo de 1991 y el cual fue discutido hasta 1993 –

⁵⁸ La tabla presentada fue construida con datos reunidos a partir de las informaciones contenidas en los documentos oficiales de estas políticas, siendo de nuestra responsabilidad.

fue puesto en vigor en enero de 1994. Once meses después de su implementación, en diciembre de 1994, México entra en un momento especial con la crisis económica producida por el llamado ‘*efecto tequila*’ que en consecuencia de las aplicaciones del Tratado y sumado a la agilidad de entrada/salida de capitales internacionales, empujaron a este país a una grave situación de crisis económica. Las consecuencias de la implementación del TLCAN agravaron más todavía la crisis del país, que en la creencia de un rápido auge económico con la liberalización económica, acabaron siendo afectados por condiciones de competencia desleales y desiguales con las empresas y subsidios estadounidenses y canadienses.

Un ejemplo en este sentido se refiere a los excesivos subsidios agrícolas de EUA a sus productores, que ponen al productor mexicano en una condición desigual de producción y competencia en el mercado. Esta cuestión es motivo de largas discusiones tanto en el TLCAN como en el ALCA, donde se remitió una decisión a las discusiones y acuerdos previstos en la OMC. (Estay y Sánchez: 2005)

Otro ejemplo importante es la entrada de las llamadas *maquilas*⁵⁹, empresas estadounidenses o canadienses que se instalan en suelo mexicano a bajo costo, con facilidades económicas y financiamientos externos que se aprovechan de la abundante mano de obra para la producción, pagando sueldos más bajos que los que tendrían que pagar en sus países. A lo anterior se añade un agravamiento de las disparidades entre el norte (blanco y rico) y el centro-sur (indio y pobre)⁶⁰ de México. Esta idea de distinciones calcadas en la coloración de piel y consecuentemente en su capacidad de desarrollo económico, llevaron al importante levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el 1 de enero de 1994, mismo día en que entraba en vigor el TLCAN.

⁵⁹ Las *Maquilas*, o *Maquiladoras*, son empresas extranjeras en territorio mexicano cercano a la frontera con EUA, destinadas a la producción diversificada que van de lo textil a lo electrónico. Para más informaciones se recomienda la página del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación A.C., de México. <http://www.cnime.org.mx/>

⁶⁰ Aquí se quiere resaltar la continuidad de la visión retrógrada y colonialista que todavía se encuentra enraizada en muchas de nuestras culturas. Una idea que se perpetúa en el imaginario colectivo de las sociedades que fueron colonias, manteniendo la *Colonialidad* (Quijano: 2000) del poder en nuestras sociedades. Esta cuestión en el caso mexicano tendrá profundas implicaciones con la elaboración del Plan Puebla-Panamá (2001), que se tratará más adelante.

Con lo anterior se puede observar que la primera mitad de la década de 1990 presentó un falso crecimiento económico de los países del Centro-Sur y Caribe. La implementación de la política neoliberal en esa parcela del continente trajo consigo una grave crisis económica cuyos ejemplos mexicano y argentino –este último llamado de ‘*efecto tango*’- con la devaluación de sus monedas, son demostraciones de ese fracaso y de la situación social resultante de esa política. Frente a esa crisis neoliberal, la propuesta de una integración multilateral fracasó en sus rondas y abrieron definitivamente el camino para la actuación bilateral.

“Si bien para EE.UU. la mencionada opción (TLCAN) es menos abarcadora que el ALCA, con la posibilidad de que varias de las principales economías de la región queden fuera de su red de tratados, por otra parte tiene la ventaja de que con ella el gobierno estadounidense tiene las mejores condiciones para ir imponiendo sin cortapisas la totalidad de sus principios e intereses en cada uno de los tratados, tal como hasta ahora ha ocurrido con México, Chile, Centroamérica, República Dominicana, Ecuador, Colombia y Perú. En ese sentido la red de tratados que EE.UU. está logrando construir es incluso más peligrosa que el propio ALCA, porque con ella se pulveriza la posibilidad de los países de la región para negociar en bloque y con posturas comunes, [...]” (Estay & Sánchez: 2005, 84 y 85)

A ese panorama de acciones bilaterales se incorpora la nueva idea de seguridad. La multilateralidad da lugar a la bilateralidad, intensificando la aplicación del modelo unilateral a partir de la estrategia de *dividir para conquistar*; en ese sentido, se pulveriza una actuación conjunta de los países de la región para frenar tal iniciativa controversial así como permite que las problemáticas nacionales – crisis económica, narcotráfico, devastación ambiental, desempleo, entre otros –, sean consideradas el eje central para estos acuerdos, uno a uno.

La nueva idea de seguridad combina entonces una estrategia económica (de negociación de acuerdos, tratados o planes de liberalización económica, en ámbito bilateral), con una estrategia político-militar (de control físico del territorio).

Estay & Sánchez consideran el papel y la acción de las empresas estadounidenses de suma importancia en la identificación de los principales recursos naturales, humanos y de infraestructura -indispensables a los intereses de la hegemonía- y en la identificación de amenazas o enemigos internos a esos intereses hegemónicos, contrarrestados con la proliferación de bases militares en la región. (Estay & Sánchez: 2005, 27)

Ana Esther Ceceña observando las estrategias e intereses de la hegemonía estadounidense y su relación con América Latina y el Caribe, señala como los ejes centrales de la acción el control de los recursos, riquezas y mercados y la cooptación, desmovilización o eliminación de los obstáculos, resistencias e insurgencias. (Ceceña: 2001; 2004). La pulverización de los temas de seguridad abrió camino a la incorporación de nuevas preocupaciones acerca del conocimiento y control de los recursos naturales, que van desde petróleo hasta el conocimiento tradicional, mapeando, clasificando, catalogando y patentando esos recursos evidenciando así un nuevo proceso de territorialización del continente.

De otro lado, la desideologización de los conflictos sociales abrió las puertas para la des-caracterización de los movimientos sociales y políticos; los movimientos considerados insubordinados (a los intereses estadounidenses) pasan a ser tratados como bandas o grupos delictivos vinculándolos a las mafias y carteles de la droga y resultando en un proceso continuo de criminalización de sectores sociales, como indígenas, ribereños y campesinos.

2. Bilateralidad desde la unilateralidad.

Si en la primera mitad de la década de 1990 la multilateralidad no alcanzó resultados concretos quedando apenas en el discurso y en las negociaciones frustradas, en la segunda

mitad de esa década y todavía en construcción en la historia del tiempo presente, se verifica el cambio de estrategia centrada en la aplicación de acuerdos y políticas bilaterales. Como he observado antes, Estay & Sánchez llaman la atención con respecto a la importancia de este cambio; una política que no abarca la totalidad del continente debido a las disparidades con algunos gobiernos, pero consolida la estrategia de acción uno a uno a partir de las realidades internas de los países del Centro-Sur, promoviendo cambios estructurales e imposibilitando una reacción conjunta de la región.

Otra importante distinción entre la primera y la segunda mitad de la década de 1990 se refiere a la acción y actuación de los movimientos y organizaciones sociales. En el primer período y como fruto del discurso capitalista triunfalista, se evidencia un reflujo de las acciones de estas organizaciones; un ejemplo clave en este sentido se refiere al fuerte golpe emprendido por el neoliberalismo al sindicalismo. En el segundo período por su parte, la aplicación de las políticas bilaterales neoliberales en cada país a partir de las realidades y problemáticas internas, provocan la irrupción en las calles de organizaciones y movimientos sociales en contestación a esas políticas; los llamados ‘movimientos sociales de un tipo nuevo’ como los Sin Tierra, Sin Techo, Cartoneros, Piqueteros, Indígenas, Ribereños entre otros, pasan a reivindicar el derecho a la vida, el derecho a la existencia.

Este cambio en la década de 1990 de un primer período de reflujo para un segundo periodo de flujo en relación a la actuación de los movimientos y organizaciones sociales, llama la atención de Ana E. Ceceña, quien considera ser un cambio significativo en la forma de tratar y hablar sobre y de emancipaciones; el concepto de emancipación nace del obscurantismo (primera mitad de 1990) y reasume su importancia en el nuevo escenario (segunda mitad de 1990 hasta la actualidad). La sublevación de las calles empujó a una sublevación epistemológica (Ceceña: 2006).

El cambio de estrategia adoptando el camino de las políticas bilaterales como mecanismo para la implementación del modelo hegemónico neoliberal, posibilitó la universalización de la guerra; cuestión importante en el sentido de verificar que la estrategia militar no es la única a ser implementada. Además de esta última, se verifican las estrategias económica

(extensión del libre mercado, desregulación de las normas y reglas), cultural (amplitud conceptual y criminalización de lo ‘no civilizado’) y disciplinaria (flexibilización del trabajo y control de entretenimiento). (Ídem)

Esta idea de la universalización de la guerra a partir de la atomización de los temas de seguridad y del proceso de desideologización de los conflictos sociales, es el promotor de la idea de *una guerra total contra la totalidad del mundo*⁶¹; una guerra que se desata no solamente en el campo militar sino también en el campo político, económico y cultural. La hegemonía estadounidense pasa a ver el mundo como extensión nacional, consolidando sus pretensiones de establecer una hegemonía unilateral global, o una ‘*comunidad imaginada*’ global.

Se consolidaba la idea elaborada por el Comando Conjunto (*Joint Chiefs of Staff*), un órgano compartido por los jefes de las fuerzas de seguridad estadounidenses de establecer la estrategia de dominación de espectro completo (*Full Spectrum Dominance*), una política en que:

“(...) La pretensión consiste, ni más ni menos, en controlar cielos, mares, tierras y subsuelos en todos los lugares, abarcando en un panóptico total a todos los habitantes del planeta. El espectro es geográfico, espacial, social y cultural simultáneamente, y cuenta para ello con el trabajo combinado de la *National Aeronautics Space Administration* (NASA) y el Departamento de Defensa con sus laboratorios tecnológicos.”
(Ceceña: 2006, 16)

Una evidencia de las intenciones hegemónicas de establecer su modelo unilateral más allá de sus áreas de influencia cercanas; una idea de comunidad imaginada global, bajo la estrategia de dominación en espectro completo, que definitivamente establece el conocimiento y la tecnología como temas de poder. Un ejemplo claro en ese sentido se refiere a la denominada ‘fuga de cerebros’, con el crecimiento de la migración de

⁶¹ Subcomandante Insurgente Marcos, 1994.

científicos e investigadores a los laboratorios y centros estadounidenses atraídos por mejores salarios, laboratorios y tecnologías para el desarrollo de sus investigaciones, que finalmente son patentadas por EUA.

El documento del *Report of Quadrennial Defense Review*⁶²(QDR) patentiza estos cambios; el entonces Secretario de Defensa de Estados Unidos William S. Cohen, presenta en 1997 un balance de las Fuerzas Armadas estadounidenses y señala nuevas medidas capaces de responder al cambio en el orden global que retiraba a EUA de una competencia mundial con un *enemigo ideológico*.

Ese giro en los hechos cambiaron la realidad política y económica del Departamento de Defensa (DoD). Los presupuestos que quedaron en evidencia durante los años de la bipolarización fueron severamente reducidos en comparación al momento de la elaboración de ese documento; cuestión que para el Secretario de Defensa dejaba “(...) claro que estamos fallando para adquirir la tecnología moderna y sistemas que serán esenciales a nuestras fuerzas para el éxito en proteger a nuestros intereses de seguridad nacional en el futuro.” (QDR: 1997, 02)

Lo anterior implica mejor preparación del personal para operar las nuevas tecnologías, una coordinación conjunta del contingente activo y listo a operar de inmediato a nivel global y acompañar y controlar las nuevas tecnologías, la revolución de las informaciones y, consecuentemente, la revolución en los asuntos militares cambiando la forma de lucha de las Fuerzas Armadas de EUA, que deberán “(...) aprovechar estas y otras tecnologías para dominar el campo de batalla” (QDR: 1997, 03).

Con base en lo antes explicado, el QDR sintetiza la intención de la hegemonía en identificar las amenazas, riesgos y oportunidades de EUA para la seguridad nacional en ese nuevo contexto mundial y consolidar una estrategia que tiene como meta garantizar sus intenciones en ámbito global.

⁶² Para una observación más detallada se recomienda la lectura del documento oficial. <http://www.defenselink.mil/qdr/archive/index.html>.

“A partir de ese análisis del entorno mundial, hemos desarrollado una *estrategia global de defensa* para tratar con el mundo de hoy y de mañana, identificar las capacidades militares necesarias, y definir los programas y políticas necesarias para apoyarlos. Basándose en el presente de la Estrategia de Seguridad Nacional, se determinó que la estrategia de defensa de EE.UU. para el corto y largo plazo debe seguir a dar forma al entorno estratégico para promover los intereses EE.UU., mantener la capacidad de responder a todo el espectro de amenazas, y ahora prepararse para las amenazas y los peligros del mañana y más allá. Detrás de esta estrategia está la ineludible realidad de que, como una potencia mundial con intereses globales a proteger, los Estados Unidos deben seguir comprometidos con el mundo, diplomáticamente, económicamente, y militarmente”. (QDR: 1997, 02)

Si por un lado, el documento celebra el giro de acontecimientos en el Orden Mundial considerando la reducción de la posibilidad de una nueva guerra mundial, por otro alerta el surgimiento de lo que denominan ‘nuevas amenazas’ y ‘nuevos peligros’, invocándose el deber de comprender la naturaleza de esas amenazas y de elaborar estrategias y programas adecuados para aliviar o derrotar esos peligros, “(...) a través de la responsabilidad, separando los hechos de la ficción, y las hipótesis anticuadas de la realidad actual”⁶³. (QDR: 1997, 01).

Referenciada en la desideologización de los conflictos sociales, la política de *Full Spectrum Dominance* establece un conjunto nuevo de amenazas y peligros perceptibles en la pulverización o ampliación del abanico de temáticas consideradas de seguridad. La idea de guerra total en la totalidad del mundo consolida la idea de guerra asimétrica – donde la amenaza ya no se refiere a ejércitos regulares sino que mas bien se refiere a individuos, grupos o movimientos – y la idea de guerra preventiva – que consolida la acción de seguridad frente a estas amenazas y peligros antes mismo que ellos tomen forma

⁶³ Ver documento oficial *Report Quadrennial Defense Review*, en el *The Secretary's Message*. <http://www.defenselink.mil/qdr/archive/msg.html>.

“La guerra preventiva moderna es una guerra que se adelanta a la necesidad de la guerra, que antecede la amenaza para disuadirla. Es una guerra que fabrica el enemigo en prevención de un futuro conflictivo y que arrebató los derechos humanos y sociales a un colectivo universal de sospechosos. La sociedad misma se torna sospechosa de amenazar la *seguridad* y, en esas circunstancias, tiene que ser redimida. La sociedad es vaciada de todo impulso subjetivo o criminalizada en su ejercicio, y substituida por un aparato que actúa y dicta políticas y normas en su nombre”. (Ceceña: 2006, 17)

Una nueva estrategia que apunta al enfoque determinante en el control del campo de batalla y la acción coordinada en conjunto con todas las fuerzas de seguridad “En el combate no queremos una lucha justa, queremos que nuestras capacidades nos posibiliten una ventaja decisiva” (QDR: 1997, 01). Para alcanzar esa posición decisiva en el escenario global, consideran necesario (a) actuar rápidamente frente a nuevas amenazas y peligros, capacitarse para actuar en combates y dos guerras simultáneas, o frente a amenazas de Estados hostiles que adquieran nuevas tecnologías; (b) capacitar las fuerzas conjuntas con nuevas tecnologías, permitiendo el control del campo de batalla y su eficacia en las hipótesis posibles de conflicto; (c) adecuar el programa a una condición fiscal ejecutable capaz de mantener el proceso de modernización constante.

Una política que busca mantener el control ultramar y el dibujo del Orden Mundial reequilibrando el programa global de defensa, combinando la modernización tecnológica de las fuerzas con un programa ejecutable económicamente; aspectos centrales para posibilitar la consolidación de las fuerzas de seguridad en conjunto, punto que también fue previsto en la *Joint Vision 2010*.

En lo que se refiere a la ejecución económica, es necesario llamar la atención a la apertura para la participación de la iniciativa privada; considerando importantes las experiencias alcanzadas en la competencia entre las empresas que ha “reorganizado, reestructurado, y aprobado el nuevo y revolucionario negocio y las prácticas de gestión a fin de asegurar su ventaja competitiva en el rápidamente cambiante mercado global”. (QDR: 1997, 10)

De la misma manera se proponen modernizar tecnológicamente y económicamente las Fuerzas Armadas, con la adopción y adaptación de las experiencias en el sector privado, a fin de mantenerlas con su ventaja competitiva en el nuevo escenario de seguridad mundial. Este proceso de apertura a la iniciativa privada y de su competencia en el sector ha permitido el proceso que se conoce como ‘la privatización de la Guerra’⁶⁴.

“Estamos examinando las mejores oportunidades de externalizar y privatizar las actividades no básicas, pero muchas de esas oportunidades están limitadas por los reglamentos y las prácticas acumuladas durante la Guerra Fría. Es necesario desregular la defensa al igual que han liberalizado muchas otras industrias de América para que podamos cosechar los costos y beneficios de la creatividad de la amplia apertura para la competencia privada. Un principio rector del gobierno americano es que el gobierno no debe realizar tipos de funciones destinadas al sector privado, y esto también debe ser cierto en el caso del sector de la defensa a menos que una necesidad militar se demuestre.” (QDR: 1997, 10)

La ‘liberalización’ de las Fuerzas Armadas (FA) permite la participación de empresas y capitales privados en determinados servicios, acelerando la redistribución y captación de recursos y presupuestos fiscalmente ejecutables, capaces de proporcionar el salto tecnológico-informativo que se proponen; una idea en común acuerdo con la época y la política neoliberal. Sin embargo, aunque se perciba la intención de liberalizar funciones de las Fuerzas Armadas para el sector privado, eso no significa que el Estado estadounidense pierda importancia en el manejo de las cuestiones de seguridad, por el contrario, esta política en realidad centraliza más todavía la acción de las FA en búsqueda de un total control del campo de batalla y de las fuerzas opositoras previstas en la *Joint Vision 2010*.

⁶⁴ Ver AZZELLINI, Dario y KANZLEITER, Boris. *La Privatización de las Guerras: Paramilitares, ‘Señores de la Guerra’ y Ejércitos Privados como Actores del Nuevo Orden Bélico*. Centro de Documentación e Información de Bolivia (CDIB). Cochabamba, Bolivia. 2005. Versión actualizada para Bolivia del original en alemán, Berlín 2003. Sobre esta se tratará más adelante.

Esta cuestión de la ‘liberalización’ de las FA abrió el precedente para el proceso denominado ‘privatización de la guerra’ a partir del involucramiento de empresas y capitales privados en asuntos militares y de seguridad. Este proceso ha permitido una escalada de empresas civiles involucradas en asuntos militares⁶⁵, ha creado la incertidumbre en la distinción entre funcionarios civiles y agentes militares en áreas de conflicto⁶⁶, el financiamiento y entrenamiento de ejércitos privados o grupos paramilitares, el reclutamiento de una masa de soldados extranjeros (mayoritariamente latinoamericana) destinados a actuar en conflictos estadounidenses bajo la ilusión del sueño americano⁶⁷, la consolidación de ejércitos de mercenarios⁶⁸ y la dicotomía desmilitarización-militarización de las Fuerzas Armadas en América Latina.

Frente a esta última recae una doble importancia: una relativa a la desmilitarización de las Fuerzas Armadas de los países del centro-sur del continente de sus funciones primeras - control de las fronteras y defensa de la soberanía- y su militarización en los conflictos y amenazas internas relacionadas a la nueva agenda de seguridad y la otra relativa a la

⁶⁵ Sobre la privatización de la Guerra se recomienda el reciente trabajo del periodista Jeremy Scahill, *Blackwater: A Ascensão do exercito mercenário mais poderoso do mundo*. Editado por Companhia das Letras. Sao Paulo, 2008. En este trabajo Scahill trata sobre el ejército mercenario mejor pagado y que actúa por encima de las leyes civiles o militares y de cualquier código de conducta. Su observación está centrada en la empresa Blackwater USA, fundada en 1996, que dispone de la mayor instalación privada militar en el mundo, con un presupuesto de 500 millones de dólares (2007) en contratos oficiales con el gobierno de EUA.

⁶⁶ Como el caso del secuestro y asesinato del ingeniero brasileño, João José de Vasconcelos Junior, funcionario de la empresa *Norberto Odebrecht*, en Irak, el 19 de enero del 2005. En el secuestro murieron un británico y un iraquí, ambos funcionarios de la empresa *Janusian*. Conforme las informaciones, Vasconcelos se encontraba trabajando en la construcción de una usina hidroeléctrica para la *Odebrecht. Janusian*, o Grupo de Asesoría de Riesgo, esta destinado a ayudar a sus clientes a maximizar los beneficios de las empresas en situaciones de toma de decisiones en negocios considerados de riesgo, prometiendo ventajas comerciales a partir de la creación de oportunidades y de resolución de situaciones de peligro. El cuerpo de Vasconcelos estuvo desaparecido por dos años. Para más informaciones sobre *Janusian* ver la pagina oficial <http://www.janusian.com/>. Para más informaciones acerca del secuestro y asesinato ver <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u304625.shtml>.

⁶⁷ Este reclutamiento masivo de latinoamericanos a las filas militares de las FA de EUA fue fuertemente criticada por el presidente de Cuba, Fidel Castro, frente a la guerra en Afganistán y en Irak. Ese número ha crecido considerablemente principalmente en personas oriundas del Caribe y de América Central en búsqueda de la nacionalidad estadounidense. Colombia también presenta números crecientes.

⁶⁸ Como la denuncia hecha por la revista brasileña Carta Capital, que publicó en su portada, del 31 de enero de 2007, la materia exclusiva *Brasileiros a Serviço de Bush – Acusado na Itália de recrutar mercenários para a Guerra do Iraque, Giovanni Spinelli treinou militares de reserva para lutarem ao lado dos americanos* presentando datos frente a la actuación de soldados reservistas brasileños como mercenarios a servicio del gobierno estadounidense.

creación de un ejército conjunto, una fuerza militar hemisférica cuyo perfil estaría claramente definido⁶⁹.

En síntesis, lo que el QDR apunta es al cambio en el Orden Mundial con un giro favorable para los EUA en el juego hegemónico internacional, demostrando su victoria sobre el socialismo y el bloque soviético. Esa victoria sin embargo, viene precedida de una alerta frente a la necesidad de revisar las estrategias, tecnologías, organización y capacitación de las Fuerzas Armadas estadounidenses, preparándolas para posibles amenazas y peligros, por parte de Estados hostiles o grupos específicos, a través de la guerra asimétrica y del uso de tecnologías nucleares, químicas o biológicas. Con esto reafirman sus intenciones hegemónicas globales, innovándose tecnológicamente y manteniendo el control y la dominación global bajo sus pretensiones.

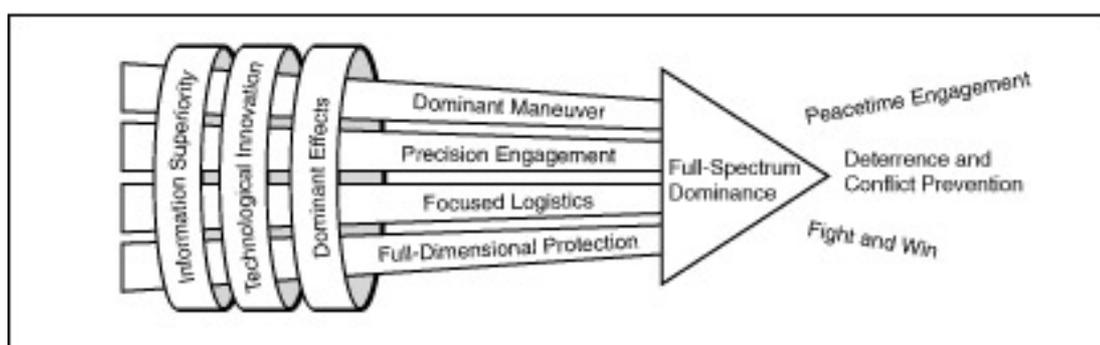
Esta política tiene vínculos estrechos con otro documento elaborado en el mismo año (1997). El *Joint Vision 2010 - American's Military. Preparing for Tomorrow* (JV)⁷⁰ fue elaborado por los Jefes del Estado Mayor Conjunto de EUA (*Joint Chiefs of Staff*) con la meta de adecuar y transformar las FA al punto de tener el total control del campo de batalla (*Battlespace*), permitiéndole condiciones de ventaja determinantes. Esa reestructuración de las FA tiene como meta estar totalmente desarrollada en el año 2010.

Este documento presenta cuatro conceptos operativos conjuntos – *Maniobra Dominante; Precisión en la Participación; Protección Dimensional Completa; Centro de Logística* – capaces de promover el *Full Spectrum Dominance*.; estos conceptos tratan de concatenar las acciones entre las distintas fuerzas de seguridad, posible solo a partir de la superioridad

⁶⁹ El tema de la conformación de un ejército hemisférico, continental, es motivo de muchas controversias, debates y desacuerdos, entre los países del continente. Además de la proposición estadounidense, que incorpora las estructuras militares e de seguridad de los países de la región a su *Hall* de influencia y acción, se observa la contrapropuesta de Hugo Chavez, de conformar un ejército suramericano, y latinoamericano, que garanta la seguridad de la región y la no intromisión de intereses foráneos. Hasta la guerrilla de las FARC-EP, en Colombia, presenta la propuesta de conformación de las Fuerzas Armadas Latinoamericanas – Ejército de los Pueblos, como mecanismo de contención de las intromisiones estadounidenses en el continente. Seguramente otras propuestas circundan este debate, evidenciando la complejidad del tema.

⁷⁰ El documento original - *Joint Vision 2010 – American's Military. Preparing for Tomorrow* - se puede encontrar en formato pdf en la pagina www.au.af.mil/au/awc/awcgate/dod/jv2010.pdf.

de información y de tecnología organizadas en un mando logístico, con total control del campo de batalla. Estas nociones se refuerzan unas a otras de forma transversal, garantizando sinergia y efectividad para la *dominación en espectro completo* en operaciones militares, asistencias humanitarias, misiones de paz y hasta en la más alta intensidad de conflicto. El diagrama⁷¹ abajo ilustra la idea de *Full Spectrum Dominance*.



Es decir, la aplicación de los cuatro conceptos de forma conjunta proporcionarán a las FA de EUA la capacidad para dominar a un oponente en toda la gama de operaciones militares. Esta *dominación de espectro completo* es la característica clave que buscan establecer para sus Fuerzas Armadas en el siglo XXI, transformándolas en una “fuerza conjunta persuasiva en la paz, decisiva en la guerra, y preeminente en cualquier forma de conflicto”. (JV: 1997, 02)

A partir de sus objetivos e intereses esa propuesta de reformulación de las FA de EUA confirma su idea frente a la seguridad vinculada a la integración y de evidente manutención de su condición de hegemonía; una seguridad global centrada en la idea de garantía de su seguridad nacional⁷²:

⁷¹ Diagrama tomado del documento original Joint Vision 2010 – American’s Military. Preparing for Tomorrow, pagina 26.

⁷² Es necesario aclarar que esta idea actual no tiene comparativos con la idea desarrollada en el primer momento de la tabla del Binomio, presentada anteriormente. En el primer momento la idea de seguridad esta vinculada estrechamente con la idea de espacio vital por excelencia. Su defensa se refiere a las posibles amenazas foráneas al libre caminar de ese naciente Estado. La idea actual tiene proporciones globales, donde

“Entre los perdurables objetivos de EUA se incluyen: la protección de la vida y de la seguridad de los estadounidenses en el hogar o en el exterior, el mantenimiento de la política de libertad e independencia de la nación con sus valores, instituciones y territorio intactos, y el bienestar y la prosperidad de la nación y su pueblo. Estos objetivos, a su vez, generan los intereses americanos que deben ser protegidos y avanzados. Sus intereses fundamentales radican en mejorar la seguridad de EUA, la promoción de la prosperidad y la democracia en el exterior. Los EUA han realizado políticas de seguridad en el exterior destinadas a garantizar estos intereses. Velar por fuertes relaciones con nuestros aliados, la protección de nuestro derecho de tránsito en alto mar, y la ampliación de las comunidades democráticas de mercado son las políticas probables que pretenden proseguir en los próximos años.” (JV: 1997, 03)

Pero esta nueva estrategia de seguridad no se refiere apenas a las fuerzas de seguridad estadounidenses. Además de todas las iniciativas para su reestructuración, el espectro de dominación completa pasa a integrar también las fuerzas de sus aliados y socios de la coalición, concatenándolos a su estrategia de dominación; eso a partir de métodos más eficaces para una mejor integración y operación interna. Enfatizan la intención de mejorar el desarrollo de las operaciones multilaterales en procedimientos, programas y planificaciones, aunque clarifica que mismo con esa ‘disposición’ multilateral mantendrán la línea de fuerza unilateral, cuestión que nuevamente devela sus reales intenciones hegemónicas. Una política de índole unilateral con estrecha relación entre una integración económica centrada en el libre-mercado y una reestructuración de las Fuerzas Armadas capaz de garantizar la seguridad de sus intereses dando paso a una nueva idea, con un nuevo periodo y una nueva doctrina del Binomio en desarrollo en la actualidad.

lo que se pretende efectivamente es defender los intereses de EUA en todo el globo. Un salto considerable entre una defensa de su existencia como pueblo, territorio, espacio, cultura e identidad para una defensa de sus intereses, en los más variados ámbitos, para más allá de su territorio. Si la política de seguridad antes era una demostración de la garantía de su existencia por excelencia, la política de seguridad ahora es una demostración de la garantía de continuidad de sus pretensiones y de sus intereses capaces de mantener su existencia hegemónica y su *American Way of Life*.

En el sentido del Binomio se constata en la segunda mitad de la década de 1990 la manutención de su proyecto unilateral, sea en políticas económicas a partir de los planes bilaterales, sea en políticas de seguridad a partir de la reorganización de la FA de EUA y la implementación de su idea de desarrollar una dominación de espectro completo. Las políticas bilaterales desarrolladas en ese período en América Latina y el Caribe son demostraciones de la acción de la nueva idea del Binomio. La conjunción de los intereses económicos – en promover la liberalización del continente – y los intereses de seguridad – de combate al narcotráfico, de preservación del medio ambiente, de contención de la migración latinoamericana hacia EUA y, posteriormente, el combate al terrorismo (*World Trade Center/2001*) – sumados al desarrollo de una dominación de espectro completo, diseñaron las políticas implementadas a partir de ese período.

Con base en esas ideas se elaboran el Plan Dignidad en Bolivia (1997) y el Plan Colombia (1999) – centrados específicamente en la liberalización de las economías de estos países y en el combate al narcotráfico – y la Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (2000) y el Plan Puebla-Panamá (2001) – con interés específico en la liberalización de las economías de los países signatarios y en la preservación del medio ambiente.

Estos planes se presentan en un primer momento con distintos objetivos – narcotráfico y medio ambiente – relacionados a las realidades internas, es decir, políticas que tienen vínculos internacionales, pero que se proponen principalmente actuar a nivel nacional. Este cuño nacional se mantiene hasta el 11 de septiembre del 2001, debido al ataque del *World Trade Center*, hecho que incorporó una nueva temática a la agenda de seguridad, el combate al terrorismo y que transmutó el rayo de acción antes de cuño nacional, para un rayo de acción macro-regional; tornando problemas nacionales como problemas conjuntos, macro-regionales y consolidando la doctrina anti narco-terrorismo colocando este proceso en una nueva etapa.

La implementación de esas políticas han (re)dibujado poco a poco, un nuevo mapa del continente; con base en las realidades internas de esos países, las políticas bilaterales han transformado los escenarios internos y han afectado las relaciones interamericanas. El

espacio y el territorio son redibujados, imponiendo una nueva interpretación de la geopolítica en esta parte del globo, íntimamente vinculada y conectada con las pretensiones de carácter global. A continuación se observaran estas políticas.

La centralidad en el combate al narcotráfico

A partir de los cambios en el Orden Mundial y el fracaso del camino multilateral explicitado anteriormente, EUA elabora las políticas y planes bilaterales destinados a dar continuidad a la estrategia de liberalización neoliberal en el Centro-Sur del continente; para eso, una de las finalidades de estos acuerdos es el combate al narcotráfico. Los dos primeros planes de combate al narcotráfico se establecieron en la segunda mitad de la década de 1990; el primero firmado entre EUA y Bolivia creando el Plan Dignidad, en el mismo año del QDR y de la *Joint Vision 2010* (1997) y el segundo firmado entre EUA y Colombia creando el Plan Colombia – Iniciativa Andina (1999).

Ambas políticas están elaboradas conforme a la historia particular de cada país, reflejando un análisis coyuntural interno que vincula las crisis económicas y los conflictos sociales con la escalada del narco-negocio constatando su relación con el nuevo Binomio y la desideologización del conflicto social.

Plan Dignidad

El *Plan Dignidad*⁷³ (1997) surge como iniciativa del ex-presidente Jorge Quiroga Ramírez de establecer un gran llamado a la ciudadanía; este movimiento denominado de Diálogo

⁷³ Para una observación más descriptiva del Plan Dignidad se recomienda el segundo capítulo (página 43 a 68) de Novion, Jacques: *A Idéia de Segurança Continental: uma análise do Plano Dignidade, Plano Colômbia y Plano Puebla-Panamá*. Tesis de maestría orientada por la Doctora Geralda Dias Aparecida y

Nacional realiza la Convención “Bolivia Hacia el Siglo XXI” que contó con la participación de autoridades de los tres poderes, la sociedad civil, los partidos políticos, los cocaleros, la iglesia católica, los empresarios, los medios de comunicación, Organizaciones No Gubernamentales (ONG’s), las organizaciones campesinas, los Comités Cívicos, los Derechos Humanos y de la Mujer, La Central Obrera Boliviana (COB) e diversas agremiaciones sindicales. Los resultados de esta convención, realizada en septiembre de 1997 promovieron la construcción y elaboración de dos documentos. El primero denominado de ‘Plan Dignidad – lucha antidrogas (1997-2001)’⁷⁴ y el segundo denominado ‘Plan Dignidad – Estrategia boliviana de lucha contra el narcotráfico (1998-2002)’⁷⁵.

En un balance de la historia reciente del país, desde la dictadura militar de Hugo Banzer (1971-1982) pasando por el período de cooperación EUA-Bolivia (1988-1997) y observando el proceso de toma de espacio y de fortalecimiento del narcotráfico y analizando los avances y fracasos de las políticas anteriores al Plan Dignidad que apostaron por la militarización del conflicto, afectando mayoritariamente a los movimientos populares.

Es a partir de ese diagnóstico que se propone cambiar la situación del país principalmente en el campo social y considerando la necesidad de retirar a Bolivia del circuito cocaína desde la lucha contra el narcotráfico, en un plazo máximo de cinco años (1998-2002). Son esos los objetivos que pretenden ser alcanzados a través de las políticas de combate al narcotráfico en manos del Estado con participación activa y responsable de la sociedad, y la caracterización del problema del narcotráfico como un problema multinacional, transformándola en una responsabilidad compartida con todos los países involucrados en ese circuito ilícito. (Plan Dignidad: 1997, 10).

presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGHis) del Departamento de Historia (DH) de la Universidade de Brasília (UnB). Agosto de 2005, Brasil.

⁷⁴ Ver: PLAN DIGNIDAD – Lucha Antidroga (1997-2001). Presidencia de La República de Bolivia, 1997. (<http://sinaltid.rree.gov.bo/sinaltid/Dignidad.htm>)

⁷⁵ Ver: PLAN DIGNIDAD – Estrategia boliviana de lucha contra el narcotráfico (1998/2002). Presidencia de La República de Bolivia, 1998 (<http://sinaltid.rree.gov.bo/sinaltid/Dignidad.htm>);

“El efecto de este fenómeno (narcotráfico) fue ciertamente negativo para el país. La participación en el circuito del narcotráfico trajo como consecuencia un gran incremento de la informalidad y la ilegalidad de las actividades económicas en el país. Penetró y corrompió las instituciones del Estado y de la sociedad boliviana y deterioró seriamente la imagen internacional” (Plan Dignidad: 1997, 04).

A partir de esa evaluación del pasado reciente, el Diálogo Nacional trató de buscar puntos consensuales capaces de mostrar salidas para la cuestión de la producción de la coca en Bolivia. Los resultados alcanzados se resumen en tres temas: el narcotráfico, la dependencia económica y la búsqueda de la dignidad nacional. Para lograr estos objetivos fueron formulados cuatro pilares: *Erradicación, Desarrollo Alternativo, Interdicción y Prevención Global o Prevención y Rehabilitación*; todos articulados de forma integral y transversal con los sectores de lucha y combate al narcotráfico.

Una economía que claramente era empujada a su liberalización a partir del combate al narcotráfico con apoyos y presupuestos provenientes de la cooperación internacional, cambiando la producción de coca por la de productos lícitos bajo la consigna de desarrollo alternativo, insertándolos en la economía global a partir del desarrollo de infraestructura vial, eléctrica y de comunicaciones.; esa intención de llevar ‘Bolivia Hacia el Siglo XXI’ dejaba claro el tipo de inserción que se pretendía establecer.

La cooperación internacional pasa a desarrollar un papel fundamental en las políticas y decisiones internas debido al apoyo financiero que ofrecen⁷⁶; Bolivia estableció acuerdos con varios países, pero se verifica una mayoritaria participación del capital e interés estadounidense. El país se encuadra en la pauta de seguridad a nivel internacional como forma de alcanzar los financiamientos necesarios para la implementación de esta política. Ya lo hacía desde antes, como se percibe con su adhesión continua en la ONU en

⁷⁶ El documento oficial afirma que el monto destinado a la aplicación e implementación del Plan Dignidad es de US\$ 952 millones. Más en ese mismo documento se encuentran valores que superan ese monto, como el repasado por Dinamarca, equivalente a US\$ 126 millones, o los US\$ 941 millones, repasados en 1998, y los US\$ 980 millones, repasados en 1999, por la Conferencia de París. Además de estos valores se encuentran otros menores que sumados extrapolan el monto total presentado para el Plan.

programas relativos al combate al narcotráfico⁷⁷; lo mismo ocurre con relación a la OEA, donde son signatarios de las convenciones de este organismo multilateral⁷⁸, siendo también signatario de los acuerdos y diálogos entre la Unión Europea (UE) y el Grupo Andino⁷⁹, además de establecer convenios con otros países⁸⁰, todos en ámbito de las relaciones bilaterales estableciendo la posibilidad de implementación de esa política y de sus pilares con apoyo y asistencia técnica, desarrollo alternativo, control y fiscalización, asistencia jurídica, intercambio de informaciones y experiencias sobre temas referentes al narcotráfico.

Si estos datos nos advierten de la existencia de una diversidad de acuerdos firmados con varios países y Organismos Internacionales, es necesario aclarar que, en ese abanico el papel de destaque en la cooperación internacional con Bolivia es ocupado por EUA.

Las presiones de EUA ya se atisbaban desde el pasado reciente (1970-1997) – como demuestra el diagnóstico de los documentos del Plan Dignidad – a partir de presiones y persuasiones para el desarrollo de una política de combate al narcotráfico, amenazando con

⁷⁷ Como en la Convención Única Sobre Estupefacientes de 1961, emendada en el protocolo de 1972. En el cual Bolivia adhiere en 23 de septiembre de 1976 mediante el Decreto Ley 12906; el Convenio de Sustancias Psicotrópicas de 1971. Adhesión del país en 20 de marzo de 1985, mediante Decreto Supremo 14122; y la Convención de las Naciones Unidas Contra el tráfico Ilícito de Estupefacientes de 1988. Firmado en 30 de mayo de 1990, mediante la Ley 1159.

⁷⁸ En el caso de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD); el Reglamento Modelo para el Control de Precursores y Sustancias Químicas, Maquinas e Elementos (México, abril de 1990); el Reglamento Modelo sobre Delitos de Lavaje relacionados con el Tráfico Ilícito de Drogas y Delitos Conexos (Bahamas, marzo de 1992); las Decisiones adoptadas en las Cúpulas de Cartagena (1990) y de San Antonio (1992); las Decisiones de la Estrategia Antidrogas en el Hemisferio, aprobada en 1997 en la OEA, que incluyen medidas de reducción de la demanda y de la oferta, bien como la adopción de medidas de control; el Plan de Acción para la Implementación de la Estrategia Antidrogas en el Hemisferio (CICAD - 1998); la Creación del Mecanismo de Evaluación Multilateral (MAM), adoptada en la II cúpula das Américas en Santiago de Chile (1998), iniciativa de la OEA en respuesta a la 'certificación' exigida por los EUA.

⁷⁹ Como en el Acuerdo Bilateral entre Bolivia e Unión Europea relativa al control del desvío de precursores químicos esenciales. Documento que cuenta con una lista de productos a ser controlados; o en el Acuerdo de Financiamiento, mediante el apoyo de la Unión Europea en financiar estudios para la adecuación de la legislación del área andina frente al tráfico y al lavado de dinero.

⁸⁰ Convenios con Alemania, Francia, Reino Unido, España, Unión Europea, Rusia, Estados Unidos, México, Costa Rica, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Brasil, Paraguay, Argentina, Uruguay y Chile, para el combate al narcotráfico, al comercio de sustancias psicotrópicas, al lavado de dinero, a los delitos conexos y al desarrollo alternativo.

la ‘desertificación’⁸¹. Para el sociólogo boliviano Fernando Salazar Ortuño⁸², Estados Unidos:

“(…) condicionaba su apoyo financiero – certificación – al cumplimiento de una política de Estado que consistía en erradicación y sustitución de los cultivos de coca en Bolivia, lo cual en términos operativos implicaba tomar una opción militar para enfrentar una guerra contra los campesinos productores de coca en dicho país.” (Ortuño, in Seoane: 2004, 178).

Ortuño se remonta a la época de la dictadura militar (1971-1982) para tratar de las presiones de EUA en Bolivia cuando el apoyo al país (certificación) estaba supeditado a la garantía de combate al narcotráfico y al cultivo ilícito de coca (desertificación); en ese periodo el resultado fue un ataque sucesivo a las organizaciones sociales. Durante la ‘redemocratización (1982) con la hiperinflación y la crisis económica, las redes del narcotráfico se difundieron alcanzando altos miembros del sistema político, militar y policial, a través de la corrupción. Ortuño considera que nuevamente en ese periodo las presiones de EUA atropellaron la soberanía del país, donde se verifica la aplicación de políticas que apuntaban a la militarización en la guerra contra la coca. (Ortuño, in Seoane: 2004, 178).

La ‘opción militar’ para el combate al narcotráfico tiene inicio en 1984, con 500 efectivos militares del ejército nacional destinados al combate de la producción y comercialización de la droga; en 1986 se confirma la participación directa de militares estadounidenses con la acción *Blast Frunce* y 160 *marines* de EUA, equipados con seis helicópteros y actuando por tres meses en el combate al narcotráfico. Poco después EUA y los países productores de

⁸¹ Por desertificación se puede entender tres ideas: Una desertificación resultante del desgaste de la tierra frente a la producción de coca; una desertificación resultante de la acción de fumigantes en el combate a la producción de coca, tornando la tierra improductiva; y una desertificación en el sentido de fuga de capitales e inversiones destinadas a Bolivia, la no reducción de la producción y el aumento de los narco-negocios promoverían una fuga de capitales e inversiones destinados a ayudar la crítica situación económica del país. Aquí, en este momento, la desertificación está asociada a la tercera idea.

⁸² ORTUÑO, Fernando Salazar. *El Plan Dignidad y el Militarismo en Bolivia. El Caso del Trópico de Cochabamba*. In SEOANE, José (org). *Movimientos Sociales y Conflicto en América Latina*. Buenos Aires, Clacso, 2003.

coca firman el documento de Santa Fe⁸³ y adoptan sus estrategias para América Latina y Caribe.

En lo referente a Bolivia, EUA presiona con la implementación de políticas de sustitución de la producción (mayo de 1990), dando apoyo financiero de US\$ 32,23 millones solamente para las Fuerzas Armadas de ese país; su implementación ocurre en 1991 con el desembarque de 106 instructores militares estadounidenses, que instruyeron a 900 soldados bolivianos en Riberalta y Montero durante aproximadamente cinco meses, en entrenamiento e instrucciones para acciones de ‘conflictos de baja intensidad’ y ‘combate al narcotráfico’ a ser utilizados en contra de los productores de coca en el Trópico de Cochabamba. (Ortuño, in Seoane: 2004)⁸⁴.

Sin embargo en la visión de Ortuño, el momento más expresivo de militarización en un gobierno democrático, ocurre durante la presidencia de Banzer (1997-2002), carente de un programa de gobierno, en recesión económica, con niveles extremados de corrupción y violación extrema de los Derechos Humanos. Aunque era notable el involucramiento de altos cuadros políticos, militares y policiales en el esquema del narcotráfico, el gobierno promueve la militarización en contra de la protesta social, los movimientos sociales y los productores de coca en el Chapare, dejando saber que la importancia del Plan Dignidad

⁸³ Los documentos de Santa Fe son de autoría de la Central de Inteligencia de Estados Unidos, firmados en Nuevo México entre 1980 y 1986. Tienen como centralidad el combate a la subversión comunista, terrorista y narcotraficante a partir de la aproximación del gobierno de EUA con los gobiernos del continente; la aplicación del Consenso de Washington; la desmoralización de la intelectualidad de izquierda y la valorización del pensamiento pro EUA; la desestructuración de la cultura de izquierda bajo la intrusión del *American Way of Line*; y promover la militarización estadounidense en la región y el financiamiento a grupos paramilitares en el combate al narcotráfico. Estas políticas demuestran su similitud frente al Binomio, compactando acciones de integración económica con políticas de seguridad. El financiamiento es de responsabilidad de EUA. Para más informaciones se recomienda los documentos I, II y IV disponibles en la página http://www.geocities.com/proyectoemancipacion/documentossantafe/documentos_santa_fe.htm.

⁸⁴ “El Plan Renacer, ejecutado por la FTC (Fuerza de Tarea Conjunta) en su misión de erradicación de coca contó también con personal de apoyo civil y militar del ejército de Estados Unidos, cuyo alcance fue el siguiente: ‘En forma trimestral en las gestiones 1999 – 2000 se recibió el apoyo de equipos del 7mo. Grupo de FF.EE. de los EEUU de Norteamérica. El número de personal extranjero que apoyó las FTC fue variable de 7 a 10 personas y de un modo general de las siguientes especialidades: paramédicos, explosivos armeros, franco tiradores y comunicaciones’. Se debe destacar que la capacitación de miembros de la FTC en temas de explosivos e especialización de unidades especiales de francotiradores es permanente, y resulta revelador que una de las principales tareas del personal militar norteamericano que tiene su base en el Trópico de Cochabamba es ser responsable de estos rubros.” (Ortuño, in Seoane: 2004, 184)

radica en la estructuración de la acción militarizada en el país, a partir del Consejo Nacional de Lucha Contra el Tráfico Ilícito de Drogas, que involucra todo el aparato institucional en la ejecución de esta política bilateral. Para este fin se destinan US\$ 900 millones empleados en la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta (FTC) integrada por el Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina, las Fuerzas de Elite de la Policía (Unidad Móvil para la Patrulla Rural ‘Leopardos’ – UMOPAR – y Policía Ecológica), además de la participación de tropas mercenarias denominadas Fuerzas Expedicionarias. (Ortuño, in Seoane: 2004).

Esa misión de erradicación y sustitución de la producción fue confiada a las fuerzas militares bolivianas como resultado de las presiones de EUA para el combate al narcotráfico y de la aplicación de la idea de ‘Guerra de Baja Intensidad’ (GBI), que se traduce en la participación militar directa en el combate al narcotráfico. La GBI tiene vínculos estrechos con la idea de ‘Guerra Asimétrica’ inclusive en lo que se refiere a la desmilitarización-militarización, cambiando el foco de acción de las Fuerzas Armadas de su real función para la actuación en conflictos y problemas internos que antes estaban a cargo de las fuerzas policiales.

Por lo demás, la *Full Spectrum Dominance* también se hace notar con la concatenación de la acción entre las fuerzas de seguridad bolivianas con las estadounidenses, proporcionando en este caso un control total de la *Battle Space*; hecho perceptible con las Fuerzas Especiales de Lucha contra el Narcotráfico (FELCN), y con la UMOPAR.

Las FELCN, creada en 1973 y bajo control de militares de alta patente desde 1995, está compuesta por miembros de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas, prestando servicios especializados en la lucha contra el narcotráfico.

“Su misión específica es la represión e interdicción al tráfico ilícito de sustancias controladas y actividades tipificadas en la Ley 1008 y las disposiciones legales conexas, ejecutando las políticas y estrategias estatales de lucha contra el narcotráfico (...) apoyada por organismos altamente especializados: La Unidad Móvil de Patrullaje Rural (UMOPAR) y el Centro de Entrenamiento Internacional Antinarcóticos ‘Garras del Valor’”.
(Plan Dignidad: 1997, 32 e 33)

La UMOPAR creada en 1993, concentra sus acciones en la región del Trópico de Cochabamba, en la región Oriental y en las Yungas de La Paz.; esta unidad congrega todos los operativos especializados⁸⁵ en la lucha contra el narcotráfico bajo condiciones hostiles y de contacto directo. El Centro de Entrenamiento ‘*Garras del Valor*’ está localizado en el Chimore⁸⁶, se destina al entrenamiento militar contra el narcotráfico además de ser un ‘laboratorio internacional’ de formulaciones políticas orientadas al problema de los narconegocios de importancia mundial.

Estas adecuaciones para la lucha contra el narcotráfico demarcan los cambios de estrategia y de justificativas en las acciones de las fuerzas de seguridad. En lo tocante a las FELCN, Ortuño presenta el cuadro de justificativas de acción de las FELCN, dispuesto de la siguiente forma:

“1988 – El combate al Narcotráfico. Colombianización. Evitar que el Narcotráfico incorpore a campesinos productores de coca, lo cual nos convertiría en una Colombia. 1989 – Coca no es cocaína y narco-vínculos. 1994 – Certificación, espada de Damocles. Erradicación Forzosa. 1996 – Emboscada a UMOPAR. Consigna de ‘coca o muerte’, y amenaza de que el Chapare será una nueva versión de Chiapas. 1997 – Comités de Autodefensa – Formación político sindical – Movimiento Andino”. (Ortuño, in Seoane: 2004, 182)

⁸⁵ Los grupos operativos son: 1) Grupo de Inteligencia y Operaciones Especiales (GIOE) – creado en 1992 para prestar apoyo a la FELCN en lo referente a la inteligencia para cumplir e ejecutar las políticas de interdicción y represión referente a las cuestiones del narcotráfico. Este organismo tiene jurisdicción en todo el territorio nacional y está directamente relacionado al Director General de la FELCN. Mantiene relación de coordinación junto a organismos nacionales e internacionales como el Departamento de Estado Anti-Narcóticos (DEA/EUA), *Narcotic Agency Section* (NAS/EUA) y el Grupo Militar de los EUA. 2) Grupo de Investigación, Análisis Económico y Financiero (GIAEF). 3) Grupo de Reacción Inmediata y de Operativos Móviles (GRIRMO). 4) Grupo de Investigación de Sustancias Químicas Controladas (GISUQ). Estos tres últimos organismos no presentan explicaciones sobre sus funciones, atribuciones, comando, creación y rayo de acción en el documento (1997-2001).

⁸⁶ En los documentos del Plan Dignidad se hace mención a la Base del Chimore. Un aeropuerto civil-militar construido con financiamiento y equipamiento aeronáutico-militar de Estados Unidos, quedando a cargo del gobierno boliviano apenas las obras de construcción del terminal.

Las justificativas para las acciones de las FELCN revelan los cambios de posición y acción frente al combate al narcotráfico. Una primera cuestión bien significativa se refiere al cambio de idea frente a la coca, la cual inicialmente, no era relacionada a la cocaína y que con el tiempo se convierte en una relación directa: coca es cocaína. Otro hecho tiene que ver con la comparación establecida entre Colombia y México; por lo demás bastante contradictorio en lo que se refiere principalmente al narcotráfico. En el caso de Chiapas la relación es únicamente la de la insurrección indígena. (Novion: 2005, 66)

Ortuño constata lo anterior cuando afirma que: “(...) Advierten también entre sus antecedentes que es un error considerar que coca no es cocaína, y quienes no están de acuerdo son personas que defienden el narcotráfico y los narcotraficantes – como por ejemplo los defensores de derechos humanos, dirigentes políticos (...) – y por tanto son también enemigos que tienen intereses personales que pueden estar vinculados en casos de narcotráfico, como fue el caso de involucrados en narco-vínculos. Sin embargo no hacen referencia a la participación de las dictaduras militares en temas de narcotráfico. Por el contrario, identifican prácticamente a todas las organizaciones civiles como enemigos contra quienes se tiene que dar la lucha a ‘cualquier costo.’” (Ortuño, in Seoane: 2004, 182)

Esa fórmula militarizada estigmatizó y tipificó a los productores de coca como narcotraficantes, narco-guerrilleros y narco-terroristas. Imponiendo la violencia, el incumplimiento de los Derechos Humanos y la manutención de la impunidad frente a la mayoría indígena de la población. De la misma manera esa ola de estigmatización, violencia e impunidad afectó a las organizaciones sociales como sindicatos y asociaciones, cuya criminalización es incuestionable.

“(...) la extensión de la práctica autoritaria del ‘neo-militarismo’ en la democracia formal de Bolivia, que es cada vez más extensa en contra de las protestas y movimientos sociales, y cuyo fin es imponer por la fuerza políticas públicas condicionantes del gobierno norte-americano, transnacionales, de intereses privados y grupos de corrupción. En todos estos casos la impunidad también reina entre los que ordenan y los

que ejercen la violencia, llevándonos a un serio riesgo de institucionalizar una cultura política de militarización en contra de organizaciones sociales de sociedad civil, lo cual daría como resultado la configuración de un nuevo sistema político de gobierno, que es el de la democracia formal militarizada en Bolivia.” (Ortuño, in Seoane: 2004, 177-178).

Este aspecto es manifiesto en el reconocimiento del apoyo de los EUA al Plan Dignidad, así como la de los demás países de la OEA y la articulación en el discurso del presidente Quiroga, de la existencia de una relación directa entre el narcotráfico, el terrorismo y la protesta social⁸⁷:

“En una sesión protocolar del Consejo Permanente de la Organización de Los Estados Americanos (OEA), realizada el 3 de diciembre del 2001 en Washington, el jefe de Estado boliviano destacó que ‘el terrorismo y el narcotráfico son hermanos siameses’, a los que hay la necesidad de combatir a través de la profundización de la democracia. No aceptamos que el narcotráfico se disfrace de reivindicación social, como tampoco debemos aceptar que el terrorismo se disfrace de reivindicación política, manifestó.” (Plan Dignidad: 1997, 54)

La participación de EUA en esta política es evidente, pero es necesario entender que su participación viene apoyada en el discurso de la seguridad continental, eso claro, a partir de los puntos centrales de la agenda de los años 1980 y la incorporación del combate al terrorismo (2001). Esos puntos se verifican en el documento del Plan Dignidad, de una forma u otra y demuestran su interconexión. Lo que se quiere decir es que, aunque el Plan Dignidad tenga como objetivo específico el combate al narcotráfico, se pueden percibir la entrada de otros puntos como el de la preservación del medio ambiente a partir del desarrollo alternativo y su inserción en el mercado del país y del mundo y la caracterización de movimientos sociales y sus organizaciones y asociaciones vinculadas al narco-

⁸⁷ Es necesario destacar el momento en que el presidente Quiroga hace esa declaración. Diciembre de 2001, menos de tres meses después del atentado al *World Trade Center*. Momento en que el combate al terrorismo es incorporado a la agenda de seguridad juntamente al combate al narcotráfico, la preservación del medio ambiente y la contención de la migración latinoamericana hacia EUA.

terrorismo, tomando como base la descalificación ideológica de estas y su criminalización creciente, provocando la desideologización del conflicto social. El nuevo Binomio Integración Económica – Seguridad Continental es implementado en Bolivia, siendo los intereses hegemónicos el punto de partida, promoviendo cambios internos y una nueva geografía del país.

“Se espera que los inversionistas privados aprovechen el potencial existente en los sectores de: hidrocarburos, energía, minería, turismo y agroindustria y se consolide el sistema financiero, con el desarrollo del mercado de capitales” (Plan Dignidad: 1998, 06)⁸⁸

Esta idea se ratifica con la afirmación del presidente Quiroga en su visita al presidente George W. Bush en diciembre de 2001, donde reiteró su insistencia “(...) en la necesidad de ‘casar’ o ‘soldar’ las iniciativas de lucha contra las drogas y el terrorismo con las de integración comercial y energética” (Plan Dignidad: 1997, 53).

Toda esta política refleja la conformidad con los intereses de la hegemonía en la aplicabilidad del Binomio Integración Económica - Seguridad Continental; promueve una política de integración bajo un proyecto específico y unilateral, junto a la implementación de una agenda específica de seguridad compactada con los cambios propuestos en el seno de las FA de EUA. La propuesta de un Desarrollo Alternativo (o Sustentable, o Sostenible) va de acuerdo con los intereses económicos de integración propuestos por EUA, tanto en lo referente al TLC como al ALCA. Igualmente, la desconstrucción de los argumentos ideológicos y la consecuente criminalización de los movimientos y organizaciones sociales,

⁸⁸ Esta postura de liberalización de la economía boliviana y de la gradual criminalización de los movimientos populares, produjo una de las más importantes manifestaciones populares de nuestros tiempos. La ‘Guerra del Agua’, desatada en Cochabamba (2000), es una demostración del avance de los intereses internacionales por sobre la población boliviana, reordenando el espacio y el territorio del país, a partir de sus intereses. La movilización de la población de Cochabamba fue fundamental para frenar el proceso de privatización del agua por el consorcio de empresas ‘Aguas de Tunari’, con participación mayoritario de la empresa estadounidense *Bechtel Enterprise Holdings*.

así como el reto evidente de consolidación de fuerzas militares de acción conjuntas, abiertamente encuadran en las políticas del QDR y del *Joint Vision 2010*.

El Plan Dignidad no ha alcanzado resultados satisfactorios o expresivos como intentan sugerir los documentos oficiales; no solamente en lo relativo al combate al narcotráfico y su meta de cinco años ya extrapolada, como también en la eliminación de las resistencias en ese país aunque “Para la lógica militar de la FTC (o FELCN) la organización sindical campesina de los productores del Chapare es mala y delictiva, siendo un fin complementario al de la erradicación el acabar con el sindicalismo” (Ortuño, in Seoane: 2004, 184).

La idea de imputar a las organizaciones sociales y sus dirigentes la escalada de violencia y conflicto en el país, justificaría en la visión de las fuerzas de represión la impunidad, el incumplimiento de los Derechos Humanos y la persecución a líderes sindicales y campesinos productores de coca⁸⁹, argumento que se usó durante el proceso electoral de 2002, cuando el líder cocalero Evo Morales se lanzó a la contienda por la presidencia y fue constantemente acusado de tener vínculos con los negocios del narcotráfico. Su candidatura fue considerada derrotada, llegando sorprendentemente a disputar la segunda vuelta con Sánchez de Lozada. Este último obtuvo apoyo directo del embajador de EUA, quien en un acto de inhabilidad política incumplió las normas internacionales e intervino en las elecciones a favor de Lozada; el embajador defendió públicamente el desacuerdo de Washington y solicitó al pueblo boliviano que no votara por Morales. En la segunda vuelta, donde las elecciones son congresuales (participan apenas los miembros del Congreso Nacional boliviano), Lozada salió vencedor.

Esa realidad empieza a mostrar un nuevo camino desde la deposición de Lozada el 17 de Octubre de 2003, ocasionada por la imposición de un impuesto sobre los sueldos, hecho que desencadenó una verdadera batalla campal entre la población y las fuerzas militares,

⁸⁹ Como el caso del asesinato del líder ejecutivo de la Federación de Colonizadores del Chimore, Casimiro Huanca, en diciembre de 2000. Asesinado por miembros de las fuerzas militares, en la sede de la Federación, donde se encontraban otros dirigentes y, incluso, el Alcalde, que salieron heridos. A ese hecho no se siguió ninguna pesquisa policíaca o judicial, por razones evidentes.

dejando un total de 20 muertos. En su lugar asume el vicepresidente Carlos Mesa, terminando el mandato en 06 de junio de 2005; las elecciones siguientes marcan un cambio histórico en Bolivia.

El triunfo electoral de Evo Morales abre una nueva página en la historia del país, heredando sin embargo, viejos problemas carentes de solución. El Plan Dignidad ya fuera de su plazo ha fracasado, pero la herencia de ese conflicto, la militarización interna y las presiones de EUA ciertamente siguen y son motivos de preocupación del nuevo presidente y del nuevo rumbo que pretende dar al país. Evo Morales ha asumido una postura importante de defensa de los intereses nacionales, paralizando parcialmente la liberalización de la economía, aumentando el control frente a las riquezas del país, sepultando el Plan Dignidad y abriendo una nueva etapa en las relaciones exteriores y en las relaciones con los movimientos populares.

Evidentemente EUA pierde espacio e influencia frente al nuevo gobierno, que opta por un proyecto alternativo que incluya la mayoría indígena y campesina del país. Morales ha implementado una política de combate al narcotráfico que ha presentado resultados más significativos que los derivados de treinta y cinco años (1970-2005) de acciones militarizadas a la caza de los movimientos populares.

La hegemonía ha mantenido sus presiones hacia Bolivia a partir de injerencias de la embajada de EUA, así como de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) que ha retornado a la estrategia de la ‘decertificación’ en materia de cooperación internacional. Además de las denuncias de planes de asesinatos del presidente boliviano, de vínculos entre la oposición de la llamada ‘media luna’ encabezada por las elites de Santa Cruz y sectores conservadores de EUA, se suman los recientes ataques de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA), endosadas recientemente por el nuevo presidente Barack Obama, donde critican públicamente al mandatario boliviano y a su gobierno por ‘fallar en la acción anti-narcotráfico’, con acusaciones de aumento de la producción y del comercio de la coca

saliendo de las metas internacionales⁹⁰. Si por un lado la pérdida de influencia de EUA y el aumento de sus presiones es evidente, por otro lado, Bolivia, el país más pobre de América del Sur, abrió una nueva etapa histórica demostrando internacionalmente caminos nuevos y concretos hacia una nueva realidad, alejándose del modelo hegemónico, capitalista, y construyendo día a día, paso a paso, una alternativa donde la lógica de mercado pasa a dar lugar a las lógicas hasta entonces combatidas y criminalizadas: campesina e indígena.

Plan Colombia – Iniciativa Andina

El *Plan Colombia – Iniciativa Andina*⁹¹ (1999) es resultado de un acuerdo político de cooperación bilateral elaborado entre el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) y la embajadora de EUA en Colombia Anne Peterson. Los motivos para la preparación de esa política se relacionan a la necesidad de consolidar el Estado – a partir del fortalecimiento de las Fuerzas Armadas, la Policía y la Justicia para la manutención del orden y de la seguridad; combatir la Corrupción – puntuada en los narcotraficantes y en los grupos insurgentes, buscar restablecer la confiabilidad de los ciudadanos y de los inversionistas internacionales y restaurar la Paz en la sociedad.

Estas cuestiones centrales están íntimamente vinculadas al particular proceso histórico colombiano, envuelto en un gradual proceso de radicalización del conflicto interno. Esa escalada de la violencia es perceptible en los distintos períodos y en las distintas doctrinas reveladas en el segundo momento de la tabla del Binomio, presentada anteriormente.

⁹⁰ La prensa ha dado a conocer este reciente debate público, entre la DEA, el presidente B. Obama y el presidente E. Morales. Ver: <http://www.aclo.org.bo/?q=node/566>.

⁹¹ Para una observación más descriptiva del Plan Colombia se recomienda el tercer capítulo (página 69 a 104) de Novion, Jacques: *A Idéia de Segurança Continental: uma análise do Plano Dignidade, Plano Colômbia e Plano Puebla-Panamá*. Tesis de maestría orientada por la Doctora Geralda Dias Aparecida y presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGH) del Departamento de Historia (DH) de la Universidade de Brasília (UnB). Agosto de 2005, Brasil.

Las distintas tentativas de salida dialogada y pacífica anteriores al Plan Colombia no alcanzaron resultados satisfactorios, favoreciendo el crecimiento gradual de la violencia y de la intolerancia que se fueron fortaleciendo a lo largo del siglo XX. En ese proceso, la década de 1940, particularmente el año de 1948, gana importancia debido al creciente aumento de la influencia de los intereses de EUA en ese país, situación que se mantiene hasta la actualidad.

La particularidad de ese año radica en dos hechos. Primero, en el ámbito internacional EUA y los países del continente trataban de dar vuelo a la aplicación del Interamericanismo, firmando los acuerdos por la Paz y los Derechos y Deberes del Hombre⁹² en la IX Conferencia en Bogotá (1948). En ese momento las presiones estadounidenses para poner en marcha una política agraria con base en la proliferación de latifundios (cuestión impulsada por la necesidad de venta de sus productos evitando un nuevo *Crash* y la manutención de su control e interés en el continente) sumadas a la combinación de las políticas de integración con garantías de seguridad dibujaban la lógica del Binomio en la pos-guerra.

Segundo, en el ámbito nacional y como resultado de las discusiones en cuanto a las presiones e imposiciones económicas estadounidenses se recrudecieron las relaciones entre los actores políticos internos deflagrando el aumento de la violencia. Esta situación en el fuero interno se intensifica con el asesinato del político Jorge Eliecer Gaitán el 09 de abril de 1948 en las calles de Bogotá⁹³; hecho que desencadenó una ola de actos violentos

⁹² Un año antes de la IX Conferencia en Bogotá, se realizaba en Rio de Janeiro la VIII Conferencia (1947), creadora de la OEA y del TIAR.

⁹³ El asesinato de Gaitán trae muchos cuestionamientos. Considerable número de estudiosos y la prensa de la época apuntan ese hecho como la primera acción de la CIA en América del Sul. Como se puede constatar en TORRES DEL RIO, César Miguel. '*Seguranca Coletiva e Seguranca Nacional: A Colombia entre 1950 y 1982*'. Tesis de Doctorado presentado al Programa de Posgrado en Historia (PPGH), Departamento de Historia (DH), Instituto de Humanas (IH). Universidade de Brasília, dezembro de 1998. Igualmente es necesario esclarecer que los documentos referentes al asesinato de Gaitán en la CIA y en el gobierno de EUA no fueron dados a conocer hasta la actualidad. Un activista llamado Paul Wolf esta a siete años en la justicia de EUA demandando la CIA por no cumplir con la ley que considera la caducidad de los documentos secretos después de cincuenta años. Segundo Wolf, la CIA está venciendo la batalla en los tribunales con la afirmación de que esos documentos son de seguridad nacional y su conocimiento podría destinar una reacción contra EUA.

conocida como el *Bogotazo* y marca el inicio del conturbado conflicto colombiano, con una guerra civil que perdura hasta la actualidad. En ese contexto belicoso los principales afectados son los civiles, principalmente campesinos e indígenas que han sido constantemente *desplazados* por la violencia – fruto del constante ataque a las poblaciones, a sus tradiciones, a sus propiedades, determinando la desestructuración de sus prácticas cotidianas y afectando la normalidad de sus vidas.

Ese escenario de terror deja como alternativa la fuga constante de indios y campesinos a áreas '*inhóspitas*' del interior colombiano (como la Cordillera de los Andes o la Selva Amazónica), o a los centros urbanos (sean internos o en el exterior), aumentando el contingente de pobreza y mendicidad y despojándolos de cualquier perspectiva de futuro; un proceso de redibujo del territorio interno, de su ocupación y de su apropiación conforme los intereses económicos⁹⁴.

Inevitablemente, ese panorama de terror y desplazamiento no solamente es el promotor del surgimiento y organización de las distintas resistencias e insurgencias por parte de estas poblaciones⁹⁵, sino también el principal responsable de un proceso continuo de crecimiento de la violencia. En este último siglo "(...) la opresión es materializada en las más variadas formas de violencia (...) provocadas por la injusticia social (...) practicada por los Estados que no respetan cualesquier Derechos Humanos" (Moura & Novion: 2002, 69). O en las

⁹⁴ Es importante observar la sutileza de esa diferenciación en los tipos de desplazamientos, donde los desplazados se convierten en cuerpos que revelan y transmiten el tipo de política que se redibujaba. Los *centros urbanos* internos representarían una idea de 'incorporación' del desplazado en el imaginario de la sociedad y de 'aceptación' de la nueva práctica interna; ya los que se desplazan hacia el *exterior* tienden a la representación de una idea 'derrotista', de 'fuga', de 'abandono', de 'desistir' (no resistir), de 'no estar incorporado', y al mismo tiempo de 'exclusión' de esa nueva realidad; y las *áreas inhóspitas* representativas de una idea de 'no incorporación', de su 'exclusión' de la realidad en desarrollo, pero simultáneamente representativa de ideas de 'no incorporación en ese modelo', bajo la idea de 'resistencia', y representando para las intenciones del Estado un 'obstáculo' y una 'amenaza' a la política y los intereses en desarrollo.

⁹⁵ Muchos académicos, políticos, especialistas y burócratas han debatido a cerca de temas como violencia, conflicto y resistencia. El politólogo Norberto Bobbio sustenta la idea de que en una situación de conflicto, "Se aquellos cuyos intereses son amenazados reaccionen violentamente, que quedará por hacer, sino responder con violencia" (Toledo, in Dagnino (org.): 1994, 135). Cuestión semejante para el sociólogo Caio Navarro de Toledo que considera que "Históricamente la contra-violencia de las clases subalternas nada más ha sido la respuesta a la sistemática violencia perpetrada por las clases dominantes frente a sus más justas reivindicaciones". (Ídem)

palabras de Flávio Rivas, médico y bioeticista colombiano, “El Estado fue quien primero incumplió” con sus responsabilidades⁹⁶.

Una realidad que entre las décadas de 1950 y 1990, agudizó la violencia y pasó a confrontar distintas fuerzas en un ‘campo de batalla’ entre el gobierno (con sus fuerzas de seguridad, sean Policías, sean Militares), los movimientos de resistencia e insurgencia (sean de organizaciones campesinas e indígenas, como la COICA⁹⁷, sean de movimientos guerrilleros, como las FARC-EP⁹⁸, ELN⁹⁹ y M-19¹⁰⁰), el fortalecimiento de las redes de narcotráfico y el surgimiento de fuerzas paramilitares¹⁰¹ como las AUC¹⁰².

Un ejemplo de la radicalidad de la situación se refiere a la tentativa de democratización en Colombia durante el gobierno de Belisario Betancur (1982-1986) con el acuerdo de

⁹⁶ RIVAS, Flávio M. “La violencia como problema de salud pública en Colombia: otro campo para la Bioética”, IN: *Acta Bioethica*, ano VI, nº 2, 2000.

⁹⁷ COICA – Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica.

⁹⁸ FARC-EP – Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo. Guerrilla de orientación marxista-leninista, fundada en la década de 1960. Entre sus miembros se destaca el líder de la guerrilla, Manuel Marulanda (1930-2008), el ‘tiro fijo’, uno de los pocos guerrilleros liberales (de la época del asesinato de Gaitán) que se recusó a deponer las armas y a abandonar la lucha armada. Acabaron condenados a vivir en constante fuga de las fuerzas de seguridad del país hasta la reorganización de los guerrilleros y la fundación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), en la década de 1960. Marulanda ocupó el cargo de Comandante en Jefe hasta la confirmación de su fallecimiento en 26 de marzo de 2008, por causas naturales. Para una observación más detallada sobre la historia y organización se recomienda ver *FARC-EP - Esbozo Histórico*. Comisión Internacional. 1998. Ver también, MOURA, Luis Cláudio R. H. de & NOVION, M. L. Jacques I. de. *Ética e Resistência Popular Armada Frente a Intolerância da Violência Social: Uma análise do caso Colômbia e das FARC-EP*. Monografía de especialização em Bioética. Orientador Doctor Jorge Cordón. Núcleo de Estudos e Pesquisas em Bioética (NEPeB). Centro de Estudos Avançados Multidisciplinares (CEAM). Universidade de Brasília (UnB). Brasília, 2002. Brasil

⁹⁹ ELN – Ejército de Liberación Nacional. Guerrilla de orientación guevarista, actúa en el norte de Colombia. Entre sus miembros se destaca el teólogo de la liberación Camilo Torres Restrepo, el cura guerrillero, muerto en combate en enfrentamiento con las fuerzas de seguridad (1966).

¹⁰⁰ M-19 – Movimiento 19 de Abril. Creado tras el fraude electoral del 19 de abril de 1970. Un movimiento insurgente, de acciones de guerrilla urbana. En 1990 abandonan la lucha armada y se insertan en la lucha institucional.

¹⁰¹ Conforme los documentos de Santa Fe, los movimientos paramilitares son incentivados por la CIA en el proceso de lucha y combate al narcotráfico.

¹⁰² AUC – Autodefensas Unidas de Colombia. Grupo paramilitar creado en abril de 1997, financiado por terratenientes, ganaderos y narcotraficantes, concentrando otros grupos menores y de actuación regional, en el combate a las guerrillas.

incorporación de varios actores sociales, representantes de los movimientos sindicales, del M-19, de las FARC-EP y del Partido Comunista Colombiano en la Unión Patriótica (UP); propuesta de salida dialogada al conflicto de forma democrática en búsqueda de la paz. Aunque electoralmente la UP ganaba cada vez más espacio político entre 1986 y 1990, esa tentativa de construcción dialogada fracasó con los sucesivos asesinatos de los miembros de la UP y de políticos vinculados a ese partido¹⁰³. Hasta hoy no se sabe el contingente de miembros de la UP que fueron asesinados; esos números tienden a crecer con la información de que esos asesinatos se ampliaron a los familiares de los políticos electos y a líderes y representantes de la sociedad civil, comprometidos con la misma¹⁰⁴.

Evidentemente esta situación desarrolló un ciclo vicioso de violencia que alcanzó índices insostenibles. Una fórmula viciosa de radicalización simultánea y ausencia de diálogo sumada a la crisis y desestructuración económica, acrecentada por la fuga de capitales y respondida con más radicalización; en un panorama como este el negocio ilícito del narcotráfico avanzó, ocupando el espacio del Estado y fortaleciéndose en Colombia a semejanza del caso Boliviano.

La creciente inflexibilización de la realidad colombiana agravó su situación interna - con una progresiva desestructuración de su economía y el recrudecimiento de la crisis económica hiper-inflacionaria, compartida en los años 1980 con varios países del continente. Así como acabó por fragilizar sus relaciones internacionales – conforme crecía la violencia y la incertidumbre en el país en cuanto a su futuro, creció la retirada de los apoyos financieros y ‘cooperaciones internacionales’ (decertificación) para la resolución de la crisis económica y para la continuidad de la guerra contra los movimientos considerados al margen de la ley.

¹⁰³ Los asesinatos contra dirigentes, políticos y miembros de la Unión Patriótica son atribuidos a fuerzas paramilitares y al narcotraficante Gonzalo Rodríguez Gacha, alias ‘el mexicano’, que declararon guerra a las FARC-EP y al M-19, vinculándolos directamente con la UP y perpetrando un genocidio por motivación política. Esas fuerzas paramilitares crean posteriormente las AUC, bajo comando de Carlos Castaño. Se recomienda ver Salazar, Alonso J. *La Parábola de Pablo. Auge y caída de un gran capo del narcotráfico*. Planeta. Bogotá, 2001, 237-240p.

¹⁰⁴ Para más informaciones acerca del genocidio de los miembros de la UP se recomienda la pagina <http://www.desaparecidos.org/colombia/fmcepeda/genocidio-up>.

La desconfianza en el Estado fortaleció las fuerzas paralelas; ese círculo vicioso entre disputa política y crisis económica acabó por debilitarlo. La dinámica del conflicto, el prolongamiento del mismo, la crisis económica y la fuga de capitales, el crecimiento de los índices de desempleo, pobreza y miseria acabaron por engrosar las filas de las guerrillas, de los grupos paramilitares y principalmente, la ascensión de la red de narcotráfico. Lo anterior se percibe en la opinión desarrollada por el gobierno de Pastrana¹⁰⁵, donde Colombia:

“(…) padece de los problemas de un Estado que aún no ha sabido consolidar su poder, una falta de confianza en la capacidad de sus fuerzas armadas, policía y sistema judicial, de garantizar la permanencia del orden y la seguridad; una crisis de credibilidad en los distintos niveles y en las varias instancias del gobierno; y corrupción en la conducta de los sectores públicos y privados. Todo esto ha sido fomentado y agravado por los desestabilizadores efectos del narcotráfico, el cual, con sus vastos recursos económicos ha venido generando una violencia indiscriminada, y al mismo tiempo ha socavado nuestros valores hasta un punto comparable solamente con la era de la prohibición en los Estados Unidos”. (Plan Colombia: 1999, 2)

Si las presiones de EUA sobre Colombia ya se hacían manifiestas desde décadas anteriores, con el cambio del orden mundial y el crecimiento de los narco-negocios en los últimos veinte años del siglo XX, EUA intensificó sus presiones para el desarrollo de una política capaz de consolidar el Estado colombiano, combatir la corrupción, reconquistar la confiabilidad de los ciudadanos e inversionistas (certificación) y la restauración del orden y de la paz.

Con el propósito de cumplir estos objetivos, el presidente Andrés Pastrana convoca a la población y los movimientos insurgentes de izquierda hacia una nueva tentativa de

¹⁰⁵ Ver documento oficial del Plan Colombia: <http://usembassy.state.gov/colombia/wwwsplan.shtml>

‘Diálogo por la Paz’. Paralelamente, firma con Anne Peterson la política bilateral entre EUA y Colombia, denominado *Plan Colombia – Iniciativa Andina* (1999)¹⁰⁶.

Para alcanzar estos fines se establecen diez estrategias de acción que buscan garantizar la implementación de las políticas y del combate a los problemas económicos y sociales heredados de las décadas anteriores. Esas estrategias son: 1) Económica; 2) Fiscal y Financiera; 3) Orientación Internacional; 4) Judicial y de Derechos Humanos; 5) Participación Social; 6) Desarrollo Humano; 7) Desarrollo Social; 8) Paz; 9) Defensa Nacional; y 10) Antinarcoóticos.

Estas estrategias promueven un conjunto de transformaciones y adecuaciones que se proponen capaces de recuperar la confianza nacional e internacional y restablecer el orden y la paz con el fin del conflicto y del narcotráfico; en el plano interno se proponen recuperar la economía creando empleos y cobrando impuestos, como forma de consolidar políticas alternativas al narcotráfico y promover una recuperación de la credibilidad internacional (certificación).

“El elemento central de la estrategia del gobierno es la estabilización de la economía, y un regreso al equilibrio fiscal. Estas medidas establecerán una base para un crecimiento sostenido en el comercio del sector privado y en la inversión. Esta confianza renovada, junto con un sistema bancario saneado, finanzas centrales estables, mejoras en el orden público, y el aumento de exportaciones colombianas junto con medidas para mejorar el clima para la inversión crean un ambiente en el cual el crecimiento del sector privado genera empleo”. (Plan Colombia: 1999, 15)

¹⁰⁶Un acuerdo de cooperación internacional, bilateral, entre los dos países, que proponía combatir los problemas que afectan la credibilidad, nacional e internacional, de Colombia. Una política centrada en la recuperación y fortalecimiento de la credibilidad del Estado, a partir de innovaciones y fortalecimiento de las Fuerzas Armadas, de la policía y de la Justicia, buscando establecer el orden y la seguridad; el combate a la corrupción, centrados en los grupos insurgentes y en los narcotraficantes; el restablecimiento de la confianza de los ciudadanos y de los inversionistas internacionales; y la restauración de las normas básicas para el buen funcionamiento de la sociedad con carácter pacífico, en búsqueda de la Paz. (Plan Colombia: 1999, 01)

A estas medidas internas se suman las políticas sociales y de desarrollo humano como estrategia de recuperación de la credibilidad de los colombianos en el Estado, con políticas que asistan a las víctimas de la violencia y a los desplazados internos, a partir de políticas de salud y educación para los grupos vulnerables, el Desarrollo Alternativo o Sustentable en áreas ambientales consideradas frágiles y al fortalecimiento de los gobiernos en esfera local (Plan Colombia: 1999, 09 y 10). Políticas estas que apuntan acciones en infraestructura como la mejoría de las conexiones viales, fluviales, de telecomunicaciones, de hábitat y saneamiento básico y de las condiciones de comercialización. Una estrategia que:

“(…) fomenta esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias. El desarrollo alternativo también contempla actividades de protección ambiental que sean económicamente factibles, con el fin de conservar las áreas selváticas y poner fin a la expansión peligrosa de los cultivos ilícitos sobre la Cuenca Amazónica y sobre los vastos parques naturales que son a la vez áreas de una biodiversidad inmensa y de importancia ambiental vital para la comunidad internacional. Dentro de este marco, la estrategia incluye proyectos productivos sostenibles, integrales y participativos, en combinación con la infraestructura necesaria y dedica atención especial a las regiones que combinan altos niveles de conflicto con bajos niveles de presencia del Estado, un capital social frágil y degradación grave del medioambiente, como son el Magdalena Medio, el Macizo Colombiano y el suroccidente de Colombia.” (Plan Colombia: 1999, 09)

A partir de esas medidas internas, Colombia, en el plano externo, pasa a insertarse en la lógica del mercado global, con una política económica neoliberal, de reducción del Estado, de liberalización de su economía, con un amplio proceso de privatizaciones.

“Las empresas y la banca estatal serán privatizadas con el fin de aumentar la productividad y, aportar a la financiación del ajuste fiscal. ISA e ISAGEN, dos electricificadoras de orden nacional y catorce distribuidores de energía regionales de menor tamaño ya están para la venta, al igual que CARBOCOL. Tres bancos

estatales se privatizarán el año entrante”. (Plan Colombia: 1999, 16)

Para eso subrayan la necesidad de “(...) La expansión del comercio internacional, acompañada por un mejor acceso a los mercados extranjeros y de acuerdo de libre comercio que atraigan inversión extranjera e interna son factores claves en la modernización de nuestra base económica y para la generación de empleo.” (Plan Colombia: 1999, 9). Así como se adoptan políticas y “(...) medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica y de recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales.” (Ídem).

La aproximación y el compromiso de la comunidad internacional se presentan como puntos nodales no solamente en lo que se refiere a la captación de recursos y construcción de una condición económica favorable. Es también fundamental en lo referente a efectos de orden militar, específicamente en cooperación tecnología y de inteligencia, para acciones más eficaces en el combate a la red de narcotráfico.

“En el campo de las relaciones bilaterales, la colaboración militar y de policías es vital. La acción colectiva por parte de los países vecinos no es solamente menos efectiva que la acción bilateral, sino que puede servir como impedimento al proceso de negociación. En esta área sería de mayor beneficio la coordinación de operaciones militares y de policía, y el mejoramiento de seguridad fronteriza y el apoyo de equipos y de tecnologías”. (Plan Colombia: 1999, 14)

Colombia ha firmado acuerdos bilaterales con Gran Bretaña y España y tenía negociaciones establecidas con Francia, Alemania, Países Bajos e Italia en ese momento. Aunque existan acuerdos bilaterales firmados con varios países y otros en discusión, los acuerdos bilaterales firmados con EUA son de mayor envergadura, en los cuales se verifica la intención de su compromiso absoluto con la realidad colombiana, a partir de

modificaciones legales capaces de permitir inclusive, la actuación de las F.A. estadounidenses en su territorio.

La acción de los intereses hegemónicos estadounidenses es visible con la cooperación internacional condicionada a la bilateralidad, conforme el momento y la estrategia del Binomio, como también se percibe la estrategia de dominación de espectro completo, basándose en el enlace de las acciones de las fuerzas de seguridad y en la adquisición de nuevas tecnologías, conforme la *Joint Vision 2010*.

Entre las diez estrategias, se destacan las relativas a la paz, defensa nacional y anti-narcóticos, siendo estas las que se presentan como centrales en el documento. En ellas se evidencian las políticas relacionadas a la concatenación de las acciones de las Fuerzas de Seguridad, policíacas y militares; la adquisición de nuevas tecnologías y cooperaciones en ámbito de seguridad; la desmilitarización-militarización de las Fuerzas Armadas, pasando a actuar en el conflicto social; la desideologización del conflicto social, pasando a criminalizar los movimientos sociales y guerrillas, equiparándolos a los paramilitares y narcotraficantes.

“(…) los movimientos guerrilleros tienen sus raíces en las áreas rurales de Colombia, y por lo menos, en parte, en una confrontación ideológica, su lucha por ampliar el control territorial ha sido financiado por las prácticas crecientes de extorsión y otras actividades ilegales. Por lo menos el 30% de sus ingresos de hoy, provienen de ‘impuestos’ cobrados sobre la hoja y pasta de coca recaudados por los intermediarios en las áreas de cultivo”. (Plan Colombia: 1999, 22)

Todos estos puntos, también visibles en el caso boliviano, están conformes las propuestas del QDR de la *Join Vision 2010*, exponiendo la implementación de la estrategia de dominación de espectro completo. Una demostración de la aplicación del nuevo Binomio, combinando la liberalización económica con la doctrina anti-narcotráfico.

Las acciones de esta política están localizadas en la región amazónica colombiana, “(...) especialmente en la región del Putumayo y en el sur del país.” (Plan Colombia: 1999, 22). Esto posible a partir del aumento del involucramiento de las F.A. de Colombia en el conflicto, posibilitando crear el precedente para la entrada compartida de las fuerzas de seguridad de EUA, con lo que pretenden “Fortalecer los esfuerzos conjuntos entre Colombia y Estados Unidos (...) Integrar las fuerzas para obtención y análisis de inteligencia” (Plan Colombia: 1999, 26). Además de oficializar el uso indiscriminado de agentes biológicos para la fumigación de las áreas productoras de coca. (Novion: 2005, 89 a 91).

“Fortalecer y aumentar el uso de operaciones conjuntas de seguridad durante tareas de fumigación y erradicación. Apoyar las nuevas estrategias del Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas en las pruebas y desarrollo de agentes de control biológico ambientalmente seguros y confiables, con el fin de encontrar nuevas tecnologías de erradicación”. (Plan Colombia: 1999, 27)

El Plan Colombia al igual que el Plan Dignidad, apuesta en la militarización como forma de solución de los conflictos internos, teniendo como base la doctrina anti-narcotráfico. Cuestión perceptible en el estudio del *Instituto de Estudios Sócio-Ecônomicos* (INESC, Brasil), donde presentan la consolidación de seis puntos centrales en la estrategia antinarcóticos desarrollada en Colombia. “Operaciones militares antidrogas en el sur de Colombia; Operaciones de interdicción al tráfico de drogas; Ayuda a la Policía Nacional Colombiana; Apoyo a la Promoción de Derechos Humanos y la reforma del Sistema Judicial colombiano; Apoyo al desarrollo económico alternativo; Apoyo al proceso de paz y a la región andina”. (INESC: 2002, 14 e 15)

El INESC subdivide esos puntos en dos grupos: Uno compuesto por los tres primeros, con presupuestos de US\$ 416.9 millones, US\$ 378.6 millones y US\$ 115.6 millones respectivamente. Otro compuesto por los tres últimos, con presupuestos de US\$ 106 millones, US\$ 106 millones y US\$ 183 millones respectivamente. En cuanto el primer grupo, centrado en estrategias de ámbito militar, presenta un presupuesto total de

US\$ 911.1 millones; el segundo grupo centrado en estrategias sociales, totaliza US\$ 401 millones; demostraciones de una política más interesada en la militarización que en políticas sociales efectivas. Esto sin contar con la ayuda del gobierno de EUA de US\$ 330 millones, destinados a la asistencia militar y policial poco antes de la firma del Plan Colombia. Lo que indica el empleo de tres veces más dinero para cuestiones de seguridad (US\$ 1,241.1 millones) que para políticas sociales (US\$ 401 millones).

Los resultados presentados por esta política no alcanzaron grandes avances en el combate al narcotráfico, la corrupción y el conflicto armado; por el contrario, en el caso del conflicto la situación se agravó y una vez más los principales afectados son mayoritariamente campesinos e indígenas; la violencia y la intolerancia se han acentuado, agudizando cada vez más el conflicto. Colombia entra al siglo XXI permaneciendo en el primer lugar en la producción y exportación de coca-cocaína en el globo. Por otro lado, las áreas de combate están específicamente localizadas en áreas campesinas e indígenas al sur de Colombia productoras de coca y no en los latifundios de coca, mayoritariamente localizados al norte del país. Además de contribuir con la intensificación del conflicto entre los distintos grupos armados y el crecimiento de la masa de desplazados de guerra, esta política ha contribuido a la reducción del contingente masculino y joven, al crecimiento de la participación femenina en el conflicto y a las intensas fumigaciones en las regiones del sur como en las proximidades del río Putumayo.

La Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) denuncia que “(...) el cultivo de las hojas de coca, práctica milenaria con fines rituales y espirituales, se ha transformado en diversos casos en la actividad económica inevitable, consecuencia de la falta de políticas económicas alternativas” (COICA: 2002, 06). Cuestión que demuestran el fracaso de las políticas sociales del Plan Colombia, semejante al caso boliviano.

El fracaso de las estrategias sociales, no solamente se evidencia en la fragilidad de la política de sustitución de cultivos o en el trato igualado a culturas distintas, esta se hace

latente cuando se observa las políticas de fumigaciones en plantaciones de coca realizadas en la Amazonia colombiana, en las tierras localizadas en el río Putumayo.

“Cerca de 30.000 hectáreas de tierra en una área de cultivo de coca calculada en 136.000 hectáreas, ya fueron sometidas a la fumigación aérea de glifosato, un agente químico que el Departamento de Estado norteamericano insiste en presentar como ‘uno de los herbicidas menos peligrosos en el mercado mundial’. Según autoridades americanas, el glifosato sólo destroza a las plantas que se encuentran a cima del suelo y su acción como herbicida termina cuando entra en contacto con el suelo”. (INESC: 2002, 18)

Si el Departamento de Estado estadounidense caracteriza el agente como de baja peligrosidad, este mismo parecer es contradicho por otros órganos de gobierno e instancias estadounidenses, además de apuntar el uso abierto de biotecnologías que han afectado poblaciones indígenas y campesinas, así como a la propia naturaleza.

“(…) Según la ‘American Cancer Society’, la exposición al glifosato puede causar un tipo de cáncer conocido como Non-Hodgkin’s Lymphoma. La Agencia de Protección al Medio ambiente de los EUA advierte, también, que productos a base de glifosato pueden causar vómito, neumonía y daños a los pulmones, ojos y piel. El aumento del número de personas con problemas de intoxicación y respiración en los hospitales de las regiones fumigadas parecen confirmar los efectos nocivos del herbicida”. (INESC: 2002, 18)

Observación compartida por la COICA que a través de su órgano de difusión, en la Revista Nuestra Amazonia n° 19 de agosto de 2002, publicó *El Plan Colombia, Genocidio Silencioso contra los pueblos indígenas*. Ese análisis expone las consecuencias de las fumigaciones y la amenaza a culturas tradicionales, demostrando, más una vez, la preferencia por el camino militarizado.

“Los pueblos indígenas: Muráís, Ingas, Quichuas, Pastos, Awás, Paeces, Emberá, Sionas, Muinanes, Yanakonas, Kofanes, que habitan en el Departamento del Putumayo, por medio de la OZIP Organización Zonal Indígena del Putumayo, compuesta por 128 Cabildos, lanzaron un pedido de auxilio dirigido a la comunidad internacional, ante la inminencia del cuarto período de las fumigaciones, a realizarse a partir del 28 de julio, en un contexto de despiadadas acciones bélicas de los actores del conflicto que desarrollan su guerra en nuestro territorios, acarreado con ella la devastación cultural, social, económica y el casi aniquilamiento físico de nuestro pueblo”. (COICA: 2002, 07)

Aparentemente la expansión de las producciones de coca se concentran específicamente en el *área inhóspita* de mayoría indígena y campesina, con una clara predominancia de la guerrilla y una evidente ausencia del Estado. El núcleo de esta política en el sur del país enmascara las reales áreas de producción latifundista de la coca. El periodista y escritor brasileño, Renato Pompeu, afirma que:

“(…) existen todavía 8.000 paramilitares de derecha que controlan las grandes áreas de producción de coca, en el norte de Colombia (en el sur, la guerrilla controla áreas de producción de coca en pequeña escala, en unidades familiares; en el norte, son verdaderos latifundios de coca; a pesar de eso, la pulverización de herbicidas es más intensa en el sur que en el norte). Esos paramilitares de derecha son responsables por más de 80% de los 4.000 asesinatos políticos que ocurren anualmente en el país”.¹⁰⁷

Con lo anterior no queda duda sobre las intenciones del Plan Colombia en combatir al narco-trafico y a las resistencias e insurgencias localizadas específicamente en el territorio Amazónico colombiano. Es decir, el Plan Colombia promueve una reterritorialización del país, donde el foco principal trata de cercar e incorporar la Amazonía a la lógica nacional y consecuentemente, global. Todas sus estrategias designadas al desarrollo, sea alternativo,

¹⁰⁷ Ver revista Caros Amigos Especial N° 17, de junio de 2003, p-11. El texto original se encuentra en portugués, siendo su traducción de mi responsabilidad.

humano, social o de diálogo por la paz se diluyen revelando una estrategia única y evidente de militarización del país bajo el argumento de combate al narcotráfico, pero centrada en el *área inhóspita* y en sus habitantes. El fin del gobierno Pastrana (1998-2002) demuestra el fracaso de esta política, donde el diálogo da lugar al gradual y endémico crecimiento de la violencia en ese país, creando un ciclo de violencia cada vez más agudo y que es alimentado por el propio Estado.

Esta situación se agrava en el cambio del milenio, cuando EUA impone a Pastrana la necesidad de estrechar más los lazos entre los dos países aumentando su participación en el Plan Colombia. Aunque esa política revela la necesidad de crear un área de distensión, 'desmilitarizada'¹⁰⁸, que permita el diálogo entre guerrilla y gobierno, las presiones de Washington (diciembre de 2001) debido al aumento en su grado de compromiso con el conflicto y en la aplicación del Plan Colombia, empujaron a Pastrana a acabar con ese área de diálogo.

La razón de este cambio de postura tiene que ver con el cambio de acción de EUA posterior a los hechos del 11 de septiembre de 2001. El ataque al *World Trade Center* (WTC) estableció la definitiva postura militarista estadounidense, como forma de contener y combatir los actos terroristas¹⁰⁹. Aspecto que se expone a través de contenidos de los

¹⁰⁸ Previsto en la estrategia de Paz del Plan Colombia, Pastrana creó un área desmilitarizada, de 42 mil Km², en la región de Marquetá, en mayo de 1999. Un espacio destinado a la discusión y al diálogo por la paz entre gobierno y guerrilla, donde se garantizaba la desmovilización de las Fuerzas Armadas de Colombia en esa área. Los diálogos entre el presidente y el representante de las FARC-EP, el comandante Raúl Reyes, estuvo bajo observación de miembros de las partes, así como por organizaciones no gubernamentales y observadores internacionales. "El área desmilitarizada (o 'zona de distensión') fue creada por Ley para garantizar la seguridad necesaria con miras a avanzar en las negociaciones con la guerrilla. Esta Ley permite que el Presidente cree y suspenda un área de distensión como expresión de la soberanía del Estado. La Ley solamente restringe la presencia del Ejército y la Policía dentro de dicha área y suspende órdenes de captura, sin embargo, no restringe la actividad de los funcionarios elegidos a nivel local o regional". (Plan Colombia: 1999, 11).

¹⁰⁹ Es a partir del ataque al WTC que se eleva el tema del terrorismo como tema de seguridad nacional, continental y global. Decretando la definitiva guñada militarista de EUA en el exterior y en el propio país. Aunque la responsabilidad inmediata de ese atentado recayó sobre la organización Al Qaeda, de Osama Bin Laden, el Talibán y a su gobierno en Afganistán, la autoría del atentado sigue siendo una gran incógnita y motivo de profundos debates. Es posible encontrar otras versiones frente a ese atentado, que responsabilizan la administración George W. Bush. El número de documentales, materiales visuales y publicaciones que tratan de desvendar los hechos de ese fatídico día apuntan la participación directa del gobierno en esos hechos. Algunos nombres como de Michael Moore, Noam Chomsky, James Petras entre otros nombres, no tan conocidos o totalmente desconocidos, han cuestionados los hechos que preceden y suceden al ataque dejando

medios de comunicación el 30 de septiembre de 2001, donde daban a conocer la lista de movimientos y organizaciones clasificadas como terroristas por el Departamento de Estado de EUA¹¹⁰. En esta lista fueron clasificadas las FARC-EP y el ELN entre otros, como movimientos terroristas; cuestión contradictoria con la propia idea encontrada en el Plan Colombia – Iniciativa Andina. Estos movimientos pasan a ser considerados de forma desideologizada en el escenario de conflicto.

Esa evidencia es latente en los estudios del antropólogo colombiano Jaime Caycedo¹¹¹, en los cuales habla de la variación de la lucha anti-guerrillera y antinarcóticos a una lucha interesada en el antiterrorismo. Esa variación afectó negativamente el conjunto de los países de América Latina y Caribe.

“(…) el cambio en el enfoque estratégico de Washington y el cambio interno en la orientación político-militar del régimen colombiano. Ambas variaciones están relacionadas; cada una de ellas responde a visiones convergentes, pero distintas. La primera sienta las bases del dominio mundial e instrumenta sus ayudantías regionales; la segunda mira hacia adentro, en la idea de resolver con manos ajenas y ayuda exterior los conflictos históricos socio-políticos internos y la incapacidad de generar un liderazgo regional correspondiente a su potencialidad geopolítica estratégica.” (Caycedo, in Ceceña: 2004, 59)

Esa variación convergente del enfoque conduce según Caycedo, a la ‘internacionalización activa’ del conflicto, en el mismo momento en que se intenta implementar y consolidar una

la duda de los verdaderos terroristas que impartieron ese atentado. Muchos de estos son acusados de teóricos de la conspiración, en la tentativa de deslegitimar sus indagaciones y sus investigaciones sobre los hechos.

¹¹⁰ Ver, por ejemplo, la *Folha de São Paulo*. Cuaderno Mundo. 30/11/2001. Igualmente se indica La Estrategia de Seguridad Nacional, de George W Bush, de 20 de septiembre de 2002. <http://usembassy.State.gov/colombia/wwwses01.shtml>, publicado el 08 de octubre de 2002. O los aportes del sociólogo cubano Luis Suárez Salazar frente al Nuevo Orden Panamericano. http://www.mamacoca.org/FSMT_sept_2003/es/abs/suarez_geopolitica_drogas_abs_es.htm. La lista de movimientos incorporados o clasificados como terroristas se puede ver en la pagina del Departamento de Estado <http://usinfo.state.gov/esp/Archive/2005/Apr/29-767751.html>.

¹¹¹ CAYCEDO, Jaime. *Impacto regional del conflicto colombiano en América Latina*. In CECEÑA, Ana Esther (compiladora). *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. CLACSO Libros. Buenos Aires, 2004.

política de integración hemisférica, a través de acuerdos y planes bilaterales, con evidente connotación e interés unilateral.

La elección de Álvaro Uribe como presidente de la República el 07 de agosto de 2002, provocó un fuerte cambio en la acción interna, con consecuencias explícitas en el escenario internacional. Uribe permitió mayor efectividad en la aplicación del Plan Colombia, alcanzando definitivamente su cuño militarista. Al mismo tiempo, pasa a ejercer un nuevo papel reforzando la ‘internacionalización activa’ (Caycedo, *in* Ceceña, 2004) a partir de la ‘internacionalización del conflicto’ (Novion, 2005), elevando la problemática interna para su definitiva problematización en ámbito macro-regional, hecho que abre puertas para el proceso de ‘internacionalización del continente’ (Ídem).

El Plan Colombia – Iniciativa Andina, política aplicada en ámbito nacional, da lugar al *Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina* (2002), ampliando el rayo de acción de esa política, extrapolarlo sus fronteras y macro-regionalizando el conflicto. En el ámbito nacional, el nuevo gobierno colombiano cediendo a las presiones ya comentadas, abandona el diálogo con la guerrilla, desideologiza definitivamente el conflicto social con el calificativo delincencial de ‘narco-terroristas’ a las organizaciones guerrilleras y adopta definitivamente la estrategia militarista para la resolución del conflicto. Bajo asesoría de Washington y del embajador estadounidense en Colombia William B. Wood, se establecen dos políticas incorporadas al acuerdo bilateral: ‘Operación Patriota’¹¹² y ‘Operación Decapitación’¹¹³.

¹¹² La Operación Patriota trata de convocar la sociedad a una cruzada contra los grupos insurgentes, a partir de la desideologización y de la criminalización.

¹¹³ La Operación Decapitación trata de ‘decapitar’ a las guerrillas, a partir del asesinato o prisión de sus máximos líderes y miembros de la Cumbre Central, como mecanismo de desorientación, desorganización y desmovilización de los guerrilleros. Aquí la tecnología y la información prestan papel central a partir de acciones quirúrgicas en contra de los mandos guerrilleros. La estrategia de desarticulación bajo eliminación de los liderazgos de un movimiento armado pueden agravar el conflicto armado, acarreado en un estado de pulverización de la violencia. La ‘decapitación’ de la cúpula central de una organización piramidal puede desencadenar: a) la acefalia del movimiento, resultando en una desarticulación, precedida de su desmovilización, resultado esperado por el gobierno Uribe; b) la acefalia del movimiento, resultando en una desarticulación, precedida de una radicalización pulverizada, sin mando, sin centralidad, sin propósito, caracterizando actos de violencia deshumanos; c) la acefalia del movimiento, resultando en una desarticulación momentánea, precedida de una rápida reorganización de toda la pirámide, restableciendo la continuidad de la acción colectiva de sus frentes. En los tres casos la mejor alternativa sigue siendo el diálogo,

“(…) el intervencionismo militar y la alianza estratégica implícitos en el Plan Colombia; la nueva doctrina de Washington; los cambios introducidos por la asistencia militar, armamentista y tecnológica en el cuadro general del enfrentamiento. La presencia directa de contratistas y mercenarios estadounidenses marcan un hecho nuevo en el proceso actual. La ampliación de la guerra aérea que predomina sobre las acciones en tierra, el incremento de la ayuda para inteligencia militar en tiempo real, el despliegue de la política de ‘seguridad democrática’ en términos de redes informantes, cooperantes y soldados campesinos, que integran e institucionalizan parte de los aparatos paramilitares en la política oficial, muestran una modificación en la estrategia, un compromiso mayor y una exigencia creciente por resultados a las fuerzas militares en el país”. (Caycedo, in Ceceña: 2004, 64)

Caycedo, citando al sociólogo francés Saida Bédar, considera que esta en desarrollo una nueva perspectiva geopolítica que “(…) promueve ‘espacios de aglomeración’ regionales, como el ALCA, con la pretensión de garantizar en ellos la seguridad del sistema, contrarrestando las resistencias a los efectos de la globalización y/o aquellas asociadas a la criminalidad en redes, consideradas unas y otras como equiparables”. (Caycedo, in Ceceña: 2004, 63).

Pruebas claras de la manutención y el fortalecimiento de las acciones internas, de completa militarización del conflicto con cooperación directa de EUA, vinculadas al QDR y al *Joint Vision 2010*. Colombia, definitivamente se incorpora en el principio del siglo XXI al espectro de dominación completa, ejerciendo el papel de ‘caballo de Troya’ de EUA en la región, pasando a representar sus intereses en escala macro-regional y promoviendo cambios significativos en las relaciones interamericanas.

cuestión descartada por el gobierno, salvo en los casos de rendición o desmovilización de guerrilleros, como practica militarista desmoralizante de las fuerzas insurgentes. Cuestión que contradice los acuerdos humanitarios.

La centralidad en la preservación del medio ambiente

Las políticas que se centran en la preservación del medio ambiente se empiezan a gestionar principalmente, a partir de la alarma ambiental y climática (crisis ambiental) que, en los años 1970 reveló la incapacidad del sistema capitalista en mantener su proceso de producción y reproducción. La naturaleza señalaba sus limitaciones, clarificando el proceso de devastación y escasez natural y su imposibilidad de mantener la continuidad del sistema capitalista.

A los cambios en el Orden Mundial, la elaboración de una nueva agenda de seguridad (década de 1980) y el fracaso del camino multilateral (primera mitad de la década de 1990), se suma la necesidad de búsqueda de alternativas a la crisis ambiental y escasez natural.

En el caso Latinoamericano además de las políticas preocupadas en frenar el narcotráfico, se gestiona la elaboración de políticas bilaterales que centran sus acciones en la preservación del medio ambiente. En ese sentido se proyectan la Iniciativa de Integración Regional Sur Americana - IIRSA (2000) y el Plan Puebla-Panamá (2001); siendo posterior la ejecución de la primera (2003).

Estas políticas se diferencian en el tipo de propósitos con aquellas cuya mayor preocupación es el combate al narcotráfico. Además de la obviedad de su centralización, se puede observar que en estas políticas el rayo de acción traspasa las fronteras nacionales, conectando cambios nacionales con inserción en el mercado global. Esto todo seguido de políticas de ajuste y liberalización económica combinados con la preservación de la naturaleza.

Plan Puebla-Panamá

El Plan Puebla Panamá¹¹⁴ (2001) surge en virtud de la búsqueda de alternativas para la difícil realidad económica de México, resultado de la grave situación económica heredada de la hiperinflación (década de 1980), y de la crisis neoliberal (efecto tequila – 1995), conforme las observaciones anteriores.

En ese escenario de crisis el entonces presidente Vicente Fox, señala la necesidad de establecer una política que retomase el desarrollo económico y humano en ámbito nacional (Plano Nacional de Gobierno), extendiéndose rápidamente al ámbito regional (Plan Puebla-Panamá); una política multilateral firmada de forma bilateral, entre los gobiernos de América Central y México, a partir de las relaciones entre este país, los EUA y el TLCAN.

En el medio nacional la preocupación central se orientaba hacia la disparidad entre el norte-centro y el sudeste-sur de México. Para Pedro González Olvera¹¹⁵, Primer Secretario de la Embajada de México en Brasil, tal vez una de las características que mejor definan esa realidad en sentido negativo y en términos de desarrollo económico:

“(…) seja a divisão marcada que existe entre as áreas norte e central do país – dinâmicas, em crescimento quase constante, com bons níveis de desenvolvimento humano, rendas e bem-estar mais ou menos aceitáveis, conectadas organicamente com as outras economias que fazem parte do Tratado de Livre Comércio da América do Norte – e a sul e sudeste que manifesta os índices nacionais de pobreza mais significativos, com um perfil mais agrário do que industrial, com índices altos de analfabetismo, mortalidade infantil, desprivilegiados, onde vive 28% da população nacional e 72% das etnias indígenas e

¹¹⁴ Para una observación más descriptiva del Plan Puebla-Panamá se recomienda el segundo capítulo (página 105 a 143) de Novion, Jacques: *A Idéia de Segurança Continental: uma análise do Plano Dignidade, Plano Colômbia y Plano Puebla-Panamá*. Tesis de maestría orientada por la Doctora Geralda Dias Aparecida y presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGHIS) del Departamento de Historia (DH) de la Universidade de Brasília (UnB). Agosto de 2005, Brasil.

¹¹⁵ Ver: Olvera, Pedro Gonzáles. Documento *O Plano Puebla-Panamá*, 2003, 01.

que porém contribuem com apenas 17.5 do PIB, apesar das grandes riquezas naturais que se encontram localizadas nesta região do território mexicano”. (Olvera: 2003, 01)

En el ámbito regional, esta política es incentivada por Fox como mecanismo de incorporación de los países de América Central a la política de la TLCAN y el acceso de los capitales internacionales a los mercados internos. Olvera explica esa idea cuando reconoce conscientemente que las naciones Centroamericanas padecen de los mismos problemas de la región sur de México.

“(…) foi proposto aos respectivos governantes um trabalho conjunto com o propósito de conseguir o desenvolvimento integral da área que vai desde o estado de Puebla, no México, até o Panamá, na América Central, realizando um esforço coordenado no qual cada uma das partes contribui o melhor que pode, e fortalecido numa segunda etapa pelo apoio dos países desenvolvidos e organismos internacionais, assim como por uma participação importante da iniciativa privada”. (Olvera: 2003, 02)

Esta política fue asimilada por el conjunto de países de América Central específicamente, en la Cumbre de Tlaxta (2001), por la proximidad de los intereses¹¹⁶. Se creaba el Plan *Puebla-Panamá – Iniciativas Mesoamericanas y Proyectos*¹¹⁷, constituido por ocho Iniciativas Mesoamericanas: Desarrollo Sustentable, Desarrollo Humano, Prevención y Mitigación de Desastres Naturales, Promoción del Turismo, Facilitación del Intercambio Comercial, Integración Vial, Interconexión Energética, Integración de los Servicios de Telecomunicaciones (Plan Puebla-Panamá: 2001, 05).

¹¹⁶ Los países de América Central ya planteaban conjuntamente una salida a la crisis económica, cuestión perceptible en la ‘Agenda para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible de América Central hasta el siglo XXI’.

¹¹⁷ *Plan Puebla Panamá – Iniciativas Mesoamericanas y Proyectos*. Grupo Técnico Interinstitucional para el Plan Puebla Panamá. BCIE/BID/CEPAL/INCAE. Junio 15, de 2001. San Salvador, El Salvador. (<http://www.iadb.org/ppp/document/listDocumentsGeneral.asp>)

“El objetivo del Plan Puebla-Panamá es potenciar la riqueza humana y ecológica de la Región Mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica. Por ello, se plantea una estrategia integral para la región que ampara un conjunto de iniciativas y proyectos Mesoamericanos”. (Plan Puebla-Panamá: 2001, 03)

Es decir, el Plan busca conciliar crecimiento, estabilidad económica y humana con políticas de bienestar social; presenta políticas semejantes a los otros planes observados, con un conjunto de medidas para su liberalización económica y su inserción en la lógica del mercado global. La diferencia radica en la preocupación por el medio ambiente y en la regionalización de esa política más allá de las fronteras nacionales; una política macro-regional de ajustes capaces de equiparar los países de América Central y el sur-sureste de México con el centro-norte de México, este último considerado promisor. No es difícil percibir la perspectiva en esta política de una Integración Continental a los moldes del TLCAN.

En lo que se refiere al Desarrollo Sustentable, advierten la necesidad de generar condiciones en la región mesoamericana capaces de proporcionar a las acciones de reducción a la pobreza, al crecimiento económico, a la sustentabilidad ambiental y a la integración regional, la posibilidad de reforzarse mutuamente, garantizando la equidad y transversalidad de implementación de esa política. Para eso asocian esta política de Desarrollo Sustentable con el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM), partiendo del reconocimiento de la riqueza y biodiversidad de recursos naturales en esa región.

“(…) importantes extensiones de bosques tropicales, abundante disponibilidad de agua y una biodiversidad de las más ricas del mundo. La disponibilidad de estos recursos naturales en el largo plazo es crítica para asegurar la viabilidad de las estrategias de desarrollo en el área. Por ejemplo, el abastecimiento de energía eléctrica para el conjunto de estos países está asociado con la permanencia de los principales abastecedores de agua, que son los bosques”. (Plan Puebla-Panamá: 2001, 09)

Con este fin, se consolidan tres ejes responsables de promover la transversalidad de implementación de esas políticas; Gestión Ambiental, Patrimonio Cultural y Equidad y Preservación y Aprovechamiento de los Recursos Naturales. Estos ejes buscan la descentralización de la Gestión Ambiental con la implementación de nuevas leyes mejor adecuadas para la competencia internacional, fortaleciendo a su vez la participación local, campesina e indígena en las decisiones sobre el Plan, partiendo de la maximización del potencial económico basado en la riqueza natural regional y sus ventajas comparativas y competitivas.

“Cada uno de los tres ejes de acción tiene como componentes transversales el enfoque de cuencas, la protección de la biodiversidad marina y terrestre, la protección de áreas críticas y frágiles y la educación ambiental. El enfoque de cuencas recoge la importancia de la gestión de cuencas multinacionales, no solo por los servicios ambientales de las mismas, si no por ser condición necesaria para la reducción de la vulnerabilidad”.
(Plano Puebla-Panamá: 2001, 10)

En lo relativo al Desarrollo Humano y teniendo en cuenta los altos índices de pobreza y diversidad étnica de la región¹¹⁸, determina políticas sociales y económicas en relación con la capacitación del trabajo, incluyendo a las poblaciones indígenas y campesinas en el desarrollo local, a partir del manejo y conservación de los recursos naturales (Plano Puebla-Panamá: 2001, 14). Una evidente demostración de la lógica capitalista globalizada, que prepara a las comunidades locales, sus territorios y riquezas, para su inserción en el mercado local y global. El Desarrollo Sustentable y el Desarrollo Humano en el Plan, orquestan una reorganización de los territorios y sus habitantes ‘capacitándolos’ para su ‘inclusión’ y la de sus riquezas y territorios al modelo capitalista neoliberal, propagando la continuidad de la moderno-colonialidad y de su condición periférica en el sistema-mundo.

¹¹⁸ La población afro-caribeña e indígena en la región mesoamericana representa el 18% de la población total, alrededor de 11 millones de habitantes.

Lo anterior es todavía más claro cuando se incorpora la observación de las cinco últimas Iniciativas del Plan Puebla-Panamá. El Desarrollo Sustentable y el Desarrollo Humano se vinculan con la clara necesidad de facilitar los intercambios comerciales, a partir de acuerdos y tratados aduaneros que posibiliten mayor rapidez y flujo de mercancías e inversiones; eso evidentemente condicionado a las interconexiones vial, energética y de telecomunicaciones, acelerando el proceso de circulación de moneda y mercancías en la región, además de firmar una industria turística.

“Una mayor integración regional permite aprovechar economías de escala, atraer inversión extranjera directa, y promover la estabilidad político-económica de los países de la región, al servir como señal para el sector privado del compromiso de las autoridades con políticas que de otra manera serían percibidas como ocasionales y reversibles. La estructura vial es un catalizador de esa integración regional, y es especialmente relevante para Mesoamérica, que comparte características culturales y geográficas muy similares que convierten a sus países en socios comerciales naturales.” (Plano Puebla-Panamá: 2001, 45 e 46)

La aplicación de estas iniciativas quedó a cargo del Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) encargado de coordinar los esfuerzos y acciones conjuntas entre los distintos protagonistas, compuesto por empresas privadas, Organismos Internacionales¹¹⁹ y los representantes de los gobiernos. Los indígenas y campesinos, principales afectados por estas iniciativas, no hacen parte de la estructura de decisiones, hecho que nos permite observar que estos actores, sus territorios y riquezas, son el blanco y no los protagonistas de las políticas en cuestión.

El Plan Puebla Panamá, no solamente incorpora el sur mexicano a la región mesoamericana, más que eso, esta política modifica y redibuja la geografía de la región a partir de la lógica que se pretende implementar; lógica esta impregnada por una idea de modernidad

¹¹⁹ El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Inversiones Económicas (BCIE), el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), son miembros del Grupo Técnico Interinstitucional (GTI).

capitalista que mantiene la colonialidad del poder entre el Norte y el Sur, transformando el tema ambiental en cuestión de seguridad hegemónica.

“A la seducción que Mesoamérica puede ejercer sobre ciertos capitales, hay que agregar que la región es vital para Estados Unidos en la perspectiva geopolítica de cerrar la pinza sobre el Golfo de México y el Caribe, el Mare Nostrum – es un decir – de la porción septentrional del continente.” (Bartra: 2001, 18)

Opinión compartida con la profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México, Berenice P. Ramírez López¹²⁰, quien considera que América Central ha sido desde sus independencias de la corona española hace ciento cincuenta años aproximadamente, palco de dictaduras, golpes y situaciones de guerra, determinadas por las relaciones entre Mesoamérica y EUA, de acuerdo con los intereses geopolíticos de este último (Ramírez López, *in* Ceceña: 2004. 89). Ejemplo de estas situaciones abundan en los relatos del primer capítulo.

Para Ramírez López, en la actualidad los intereses hegemónicos en la concepción de Libre Mercado han formalizado una red empresarial mundializada, abasteciendo al comercio mundial de materia-prima e insumos, además de concentrar y centralizar los capitales.

“(…) la concepción de Libre Mercado que se ha impuesto como visión del mundo y que ha dado como resultado mayor polarización de la riqueza y exclusión social está combinando ciclos cortos de crecimiento económico con el mantenimiento del orden establecido mediante un mayor uso de la fuerza”. (Ramírez López, *in* Ceceña: 2004, 90)

¹²⁰ Berenice Ramirez López, Centro-América en la actual expresión de la hegemonía estadounidense. In Ceceña (comp.), *Hegemonías y Emancipaciones en el Siglo XXI*. Clacso Libros. Buenos Aires, 2004.

Un proceso de liberalización económica con invasión de inversiones extranjeras y privatizaciones de sectores estatales estratégicos; idea confirmada por la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas para el Progreso y el Desarrollo), donde “La inversión extranjera directa pasó de 10.383 millones de dólares en 1993 a 79.741 en 1999, decayendo a 38.974 millones de dólares en 2002. Ha participado principalmente en la compra de empresas estatales y locales productoras de gas, electricidad, petróleo, telecomunicaciones, bancos y sector financiero.” (Ramírez López *in* Ceceña: 2004, 89)

El Plan Puebla-Panamá intensifica las relaciones económicas y de mercado con EUA, basándose en las relaciones impuestas en la TLCAN; una política de dominación de espectro completo, impulsada por la necesidad de conformar un espacio continental que atienda a las necesidades de la hegemonía y del capitalismo global. Idea también compartida por el sociólogo estadounidense, James Petras, que considera ser:

“(…) el Plan Puebla-Panamá del presidente Fox proyecta incluir la venta a los bancos y corporaciones estadounidenses de los últimos y más lucrativos sectores de la economía mexicana – sus bancos líderes, petróleo, sectores petroquímicos y energéticos, adelante con la ‘maquilización’ de todo México y Centroamérica (Plan Puebla-Panamá)”. (Petras: 2001, 64)

Aunque sea una constante, esa práctica hegemónica de dominación de los EUA hacia el continente (cuestión visible en la tabla del Binomio), existe un hecho nuevo en los análisis de tales políticas; resultado de la crisis ambiental y energética, la hegemonía pasa a tratar el tema del medio ambiente como cuestión de seguridad. La necesidad de garantizar el control y explotación de las reservas naturales se tornan fundamentales como garantía del sistema capitalista y de la continuidad del *American Way of Life*. Lejos de una preocupación ambiental relativa a la propia existencia, el capitalismo acelera los mecanismos de control de los principales bolsones en recursos, manteniendo sus formas tradicionales de producción y reproducción y continuando el proceso de agotamiento natural. De acuerdo con el geógrafo brasileño Carlos Walter Porto-Gonçalves, el capitalismo tiene menos que ver con la abundancia y más que ver con la escasez.

Para Ramírez López el interés de EUA en relación a América Central “(...) se ubica en la necesidad de garantizar, por una parte, una zona de tránsito de recursos energéticos, petróleo, gas y electricidad. Y por otra, en seguir impulsando las actividades de maquila que le permiten a la economía norteamericana abaratar costos, especialmente en vestidos textiles y micro-componentes informáticos para hacer frente a la competencia internacional, principalmente asiática.” (Ramírez López, *in* Ceceña: 2004, 91).

La necesidad de mantener la política hegemónica en la región garantizando sus intereses y su modelo neoliberal globalizado, pasa a ser condicionado al control de territorios, recursos y conocimientos tradicionales; capaces de crear intereses bajo su comercialización; con el establecimiento de sus empresas en las localidades; proceso este acelerador de la producción, transporte y comercialización, insertando la región en la lógica económica global que la mantiene a su vez, en condición de periferia

Todo eso posible, no solamente por las políticas de ajuste estructural y liberalización económica, sino principalmente por la explotación de una masa de excluidos, que pasan a ser ‘incluidos’ como mano de obra barata. Esta ‘inclusión’ marginal revela el despojo de los habitantes de sus tierras por las nuevas leyes e intereses empresariales, por medio del *acumulo por desposesión* (Harvey, 2003) transformando geográficamente la región con una nueva territorialización, que inserta a la misma en la lógica del *Sistema-Mundo Moderno-Colonial* (Wallerstein: 1998; Quijano, 2000), manteniendo su condición de periferia en un *desarrollo geográfico desigual* (Harvey, 2000).

“(...) Estados Unidos ha declarado que persigue un acuerdo de libre comercio con Centroamérica porque ello les abriría espacios de inversión en lo que esta sería considerada como nacional. Buscan además enviar señales para toda América Latina y presionar para que se aceleren las negociaciones del ALCA. Pretenden también mejorar la oferta, los precios y las condiciones de intercambio comercial de los países centroamericanos. Pero es cuando se señalan los aspectos mas perniciosos, por su carácter de intromisión en los asuntos de los países, cuando refieren que dicho acuerdo impulsará la

democracia, la libertad social y la competencia, que queda al descubierto una proyección de dominación.” (Ramírez López, *in* Ceceña: 2004, 98)

Una demostración de la unilateralidad de la política de integración económica estadounidense, combinada con políticas de seguridad que controlan los espacios, territorios y poblaciones específicas. El Plan Puebla-Panamá, no solamente ha heredado los mismos problemas de la implementación del TLCAN, manteniendo la disparidad productiva y comercial entre América Central y México (semejante al caso México y EUA), como también ha determinado claramente la consolidación de áreas y territorios como esenciales para la manutención de sus intereses.

“La riqueza de la biodiversidad y de la diversidad cultural de esta zona se transforma en un punto de interés contemplado tanto en este tratado (NAFTA/TLC) como en el Plan Puebla Panamá (PPP).” (Ramírez López, *in* Ceceña: 2004, 107)

Las cuencas mesoamericanas y la biodiversidad selvática de la Sierra Lacandona por ejemplo, conforman ejemplos de esas localidades. Las poblaciones locales, originarias o tradicionales, indígenas o campesinas, se convierten en el blanco de estas iniciativas, con las cuales su existencia queda condicionada o a la ‘inclusión’ marginal en el Sistema-Mundo, o a su completa criminalización por constituir un obstáculo y una amenaza a la seguridad de los intereses internacionales y hegemónicos.

Si como he observado anteriormente indígenas y campesinos son tratados como blancos y no como protagonistas de estas políticas, certidumbre de la imposición de un modelo de desarrollo sostenible que privilegia los intereses internacionales en detrimento de las realidades locales; no es extraño percibir que las relaciones entre los gobiernos y las minorías sociales no se darían en buen tono. Conforme advierte el periodista y escritor Renato Pompeu:

“Estão previstos ainda incentivos do Banco Mundial e do BID para maquiladoras, como no México: fábricas que apenas montam peças produzidas em outros países, por salários bem mais baixos do que as transnacionais teriam de pagar em montadoras em outras regiões, sendo os produtos finais destinados em sua grande maioria para os próprios Estados Unidos. Os custos e o tempo de envios de carga da região para os EUA e a Ásia serão drasticamente reduzidos. Quanto às populações de Puebla (Estado mexicano), se verão expulsas de suas terras e obrigadas a aceitar salários baixíssimos para trabalhar nas maquiladoras. Serão construídas setenta hidrelétricas, das quais trinta só no Estado mexicano de Chiapas, famoso pela rebelião zapatista – o que implicará desvio das águas que os camponeses usam não só em suas plantações como também para beber. A sede de lucro vai causar sede de fato. Comunidades e prefeituras zapatistas, que viviam uma autonomia de fato, serão expulsas pelas águas, que vão cobrir selvas, plantações e ruínas arqueológicas maias e de outros povos. Assim os EUA querem liquidar a subversão zapatista”¹²¹.

La subversión de las calles y selvas han impulsado las resistencias e insurgencias en luchar por la defensa de sus territorios, biodiversidad, culturas y su propia existencia. Esta subversión desde abajo, ha impulsado a la subversión epistemológica (Ceceña: 2006), indicando a partir de las realidades locales, la consolidación de un tipo nuevo de resistencia que encuentra en el caso mexicano un importante ejemplo en este sentido.

La experiencia del EZLN demuestra esa idea de movimiento de un tipo nuevo¹²², con la interesante y atractiva experiencia de los *Caracoles*¹²³, que proporciona mayor autonomía y movimiento a las organizaciones indígenas y campesinas de la región de Chiapas y que evidentemente choca con los intereses del gobierno mexicano y de la hegemonía, hecho

¹²¹ Ver revista Caros Amigos Especial N° 17, de junho de 2003, p-11

¹²² Una evidencia de esto se refiere a la no incorporación del EZLN a la lista de movimientos considerados terroristas por EUA, después de los ataques del 11 de septiembre. Ver reportaje de la *Folha de São Paulo*, cuaderno Mundo, 30/09/2001.

¹²³ Ver: Ornelas, Raúl: *La autonomía como eje de la resistencia zapatista: Del levantamiento armado al nacimiento de los caracoles*. In Ceceña: 2004, 133.

patente por el proceso de militarización del Estado de Chiapas¹²⁴. Situación semejante ocurre en los estados de Oaxaca y Guerrero, que también han sufrido un proceso abierto de militarización frente al crecimiento de las protestas sociales resultantes de las políticas implementadas. La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y las guerrillas en los montes de Guerrero son muestras de distintas formas de lucha en contra a una política que trata a los diferentes de forma igual.

El Plan-Puebla-Panamá no ha alcanzado las metas propuestas, apenas las tres últimas iniciativas (conexiones viales, eléctricas y de telecomunicaciones)¹²⁵ presentan resultados satisfactorios. Estas conexiones han acelerado el proceso de participación de los países de la región en el mercado global, pero están lejos de solucionar las problemáticas sociales.

“(…) deve-se salientar a importância das iniciativas ligadas ao transporte, ou seja, a integração das rodovias, a interconexão elétrica e a interconexão das telecomunicações. Todas elas, sem conferir menos importância às cinco restantes, preencherão uma lacuna que, hoje em dia, constitui um dos maiores obstáculos ao desenvolvimento regional mesoamericano.” (Olvera: 2003, 06)

Si por un lado las iniciativas de interconexiones fueron las únicas que alcanzaron esos resultados, por otro, la casi totalidad de la política no obtuvo grandes avances. Eso principalmente a partir del año 2002, cuando naufraga por falta de financiamiento¹²⁶. Las remesas fueron paulatinamente reducidas imposibilitando su implementación. Apenas el BID y el BCIE mantuvieron las remesas, justamente destinadas a las interconexiones, estableciendo los avances en infraestructura (2003).

¹²⁴ Ver: Global Exchange & Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC). *Always Near, Always Far: the armed forces in México*. México, 1999.

¹²⁵ Ver: OLVERA, Pedro Gonzales. “O Plano Puebla Panamá”. Primer Secretario de la embajada de México en Brasil, 2003.

¹²⁶ Sobre este hecho, se llama la atención a la fecha de la evasión de financiamientos del Plan Puebla-Panamá. Mismo momento de implementación del Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina (2002). Cuestión que tiene vínculos con los atentados del 2001, y la definitiva militarización estadounidense en el escenario global, estableciendo la doctrina anti narco-terrorista.

“(...) (parece) ser que el interés por la biodiversidad y por el control de códigos genéticos requiere primero establecer las conexiones adecuadas de comunicación, es decir, contar con un buen sistema de carreteras en la región. Sin embargo, esto, que puede ser considerado como un proceso de modernización, se transforma en la reubicación y desplazamiento de comunidades y pueblos con historia de muchos siglos y con relaciones totalmente distintas con el medio natural. Esto, más la destrucción de las economías de subsistencia, ha derivado en aumento de las migraciones, pero también en diversos movimientos sociales que se organizan como espacios de resistencia.” (Ramírez López, in Ceceña: 2004, 108)

Si el Plan Puebla-Panamá ha fracasado en su aplicación integral y transversal, en lo que se refiere a las políticas de interconexiones, puede considerarse haber alcanzado un logro importante. Las interconexiones estrechan tiempo y distancias entre los mercados de la región y su relación con el mercado estadounidense y global, cuestión central en esta política. Enlaces que estrechan los espacios y agilizan la circulación y comercialización en un intercambio frecuente de productos estadounidenses por conocimientos tradicionales y genéticos, provenientes principalmente de las áreas detentoras de los principales bolsones de recursos naturales y de sus habitantes originarios y tradicionales. El abandono financiero del Plan Puebla-Panamá ha sesgado esta política hasta el año 2007, cuando el presidente Felipe Calderón convocó a los signatarios a retomar la consolidación del Plan¹²⁷. Esa retomada evidencia que la continuidad de esta política ahora viene apoyada en la estrategia de la Iniciativa o Plan Mérida, que incorpora en la región, y principalmente en México, un proceso de militarización abierta de la sociedad, a partir del involucro de las Fuerzas de Seguridad y Militares en el combate al narcotráfico.

¹²⁷ El presidente Calderón reunido en Campeche con los signatarios del Plan Puebla-Panamá, el 07 de abril de 2007, invocó la necesidad de dar continuidad a la política del Plan Puebla-Panamá como mecanismo de desarrollo económico y social para la región. Este hecho ha sido ampliamente divulgado por la prensa. Ver: <http://www.el-universal.com.mx/notas/417578.html>

Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (IIRSA)

La iniciativa de *Integración de Infraestructura Regional Sur Americana* (IIRSA) fue presentada por el ex-presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, durante la realización de la I Reunión de Presidentes de América del Sur. Reunión realizada en la capital de Brasil, Brasíla, en el año 2000, consolidándose como un evento de carácter histórico y pionero en la región, a partir de la iniciativa de organizar la convivencia y el espacio común en Suramérica, conformando un área singular de democracia, paz, cooperación solidaria e integración y desarrollo, económico y social, compartido.

Con base en esas premisas, los presidentes consolidaron el '*Comunicado de Brasíla*'¹²⁸, documento que reafirma el espíritu de entendimiento y armonía que identifica las relaciones entre los países suramericanos, resultado de la convicción en la necesidad de establecer una agenda común de oportunidades y desafíos específicos, con base en la unidad geográfica y en la comunidad de valores.

En esa reunión, los presidentes debatieron sobre diez puntos, dispuestos de la siguiente forma: 1) Zona de Paz Suramericana; 2) Identidad Regional; 3) Integración, cuestión de grandes desafíos; 4) Comercio con bases equitativas; 5) Democracia; 6) Carácter Social; 7) Comercio; 8) Infraestructura de Integración; 9) Drogas Ilícitas y Delitos Conexos; 10) Información, Tecnología y Conocimiento.

O sea, se comprometen a crear una Zona de Paz Suramericana, basándose en el histórico de superación definitiva de diferencias territoriales¹²⁹, apuntalando a esta parte del mundo como área de paz y cooperación, sin conflictos territoriales. En ese sentido reafirman la adhesión al principio de la solución pacífica y negociada de controversias, oponiéndose a la amenaza o al uso de la fuerza contra cualquier Estado y a la proliferación de armas de

¹²⁸ Comunicado de Brasíla. I Reunión de Presidentes de América del Sur. Brasíla, Brasil.2000. Disponible en http://www.iirsa.org/BancoMedios/Archivos/comunicado_de_brasilia.doc

¹²⁹ Ejemplifican con el acuerdo de paz entre Ecuador y Perú (1998).

destrucción masiva, conforme las pertinencias de los acuerdos del Derecho Internacional como en la OEA y en la ONU.

“América del Sur inició el nuevo siglo fortalecida por la progresiva consolidación de sus instituciones democráticas, por el compromiso con los derechos humanos, la protección del medio ambiente –aplicando el concepto de desarrollo sostenible–, la superación de las injusticias sociales y el desarrollo de sus pueblos, por el crecimiento de sus economías, por el empeño en mantener la estabilidad económica y por la ampliación y profundización de su proceso de integración.”
(Comunicado de Brasilia: 2000, 01).

Establecen con eso una Identidad Regional a través de la cual buscan la coincidencia entre estabilidad política, crecimiento económico y promoción de la justicia social en cada uno de los doce países signatarios, fortaleciendo la solidaridad y la expansión de las redes de interés recíproco en el ámbito regional. Un enfoque específico de cooperación suramericana con referencia a la democracia, comercio, infraestructura de integración, drogas ilícitas y delitos conexos, información, conocimiento y tecnología.

Es decir, reafirman la manutención del estado de derecho por medio de la democracia participativa, combinada con políticas de desarrollo y derechos humano, erradicación de la pobreza, reducción de las desigualdades, combate a la discriminación y racismo e inclusión social de las capas pobres.

Es necesario por tanto mantener las aproximaciones e integraciones entre los países, procedentes de las experiencias del Mercosur con Bolivia y Chile y de los acuerdos de libre comercio entre la Comunidad Andina y Chile, con ampliación de la participación del sector empresarial privado y de la sociedad, aspecto importante en lo que se refiere a las discusiones para la creación del ALCA, donde el conjunto de países de la región discutirán el libre comercio en la Américas a partir de una pauta conjunta suramericana.

“Los Presidentes de los países de América del Sur reafirmaron su apoyo al proceso de expansión y profundización de la integración económica en el Hemisferio. (...) decidieron, para ello, intensificar la coordinación de las posiciones negociadoras de los países suramericanos. (...) enfatizaron que las negociaciones del ALCA para lograr resultados comprensivos y equilibrados, que satisfagan los intereses de todos los países involucrados, deberán tener en consideración las diferencias en los niveles de desarrollo y en el tamaño de las economías de los actores involucrados. El proyecto hemisférico debe ser un instrumento efectivo para el desarrollo sostenible y equitativo del conjunto de las Américas.” (Comunicado de Brasilia: 2000, 7 y 8).

También reiteran sus compromisos de combate a las drogas ilícitas y delitos conexos, asociando esta problemática al contrabando, tráfico de armas y el terrorismo. Para eso, reconocen la necesidad de ampliar la relación entre Estados y cooperación internacional estableciendo la responsabilidad compartida entre los países productores, de tránsito o consumidores, en combatir la producción y comercialización así como proporcionar tratamiento a los dependientes. La efectividad de esa cooperación compartida se estrecha en las cuestiones de inteligencia, de operaciones policiales, de control al tráfico de armas y de drogas y desvío de precursores químicos, de control del lavado de dinero, entre otras. Una vinculación regional entre las fuerzas de seguridad en la lucha contra el narcotráfico, cuestión posible por la iniciativa de inversiones en tecnología, conocimiento e información. Este punto tiene mucho que ver con los Planes Dignidad y Colombia, una vez que estos en sus meandros presentan la necesidad de involucrar a los países insertados en la red del tráfico, sean productores, de tránsito o consumidores, ampliando la responsabilidad del combate a esa problemática. Además de ser expresión también de la concatenación de fuerzas de seguridad, como prevén el QDR y la *Joint Vision 2010*.

Todo este conjunto de temas y cuestiones llevaron a la elaboración y consolidación de la idea de una iniciativa de infraestructura a ser desarrollada en la región, durante los 10 años subsecuentes. Una política destinada a proveer la región de una infraestructura básica en las áreas de transportes, comunicaciones y energía capaces de disponer de una mayor integración comercial y social, reduciendo distancias y acelerando el comercio.

En el apartado específico sobre esa propuesta de integración se definen los objetivos orientadores de la Iniciativa IIRSA: a) Identificación de obras de interés bilateral y sub-regional; b) identificación de fórmulas innovadoras de apoyo financiero para los proyectos de infraestructura; y c) adopción de regímenes de normas y administrativo que faciliten la interconexión y la operación de los sistemas de energía, de transportes y de comunicaciones. (Comunicado de Brasilia: 2000, 09)

Aunque oficialmente no se encuentre una estructura física, una sede oficial de la iniciativa en ninguno de los doce países signatario¹³⁰, su estructura administrativa es bastante compleja¹³¹ ya que va de un nivel macro, con las Cumbres de Presidentes de América del Sur, a un nivel micro desarrollado desde adentro de cada país, por instancias específicas de gobierno.

Una estructura articulada a partir de un Comité de Dirección Ejecutiva (CDE), compuesto por los Ministros de Planeamiento y de Infraestructura, encargados de direccionar los trabajos técnicos de acuerdo con las prioridades establecidas. Abajo del CDE se ubica el Comité de Coordinación Técnica (CCT), una suerte de secretaria ejecutiva de las políticas, siendo responsable por la coordinación de los trabajos y de los grupos técnicos. Está compuesta por entidades multilaterales de fomento - Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Corporación Andina de Fomento (CAF), Fondo para el Desarrollo de la Bacía del Plata (FONPLATA), el Banco Mundial, Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), entre otros. Las instancias más operativas abajo del CCT, son los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTE's). Este es el nivel mas técnico de la IIRSA, siendo responsable por la ejecución de los trabajos conforme las determinaciones del CCT y/o del CDE. Aquí es donde se subdividió el sur del continente en Ejes de Integración y Desarrollo. Para cada Eje se consolidó un GTE específico; cuestión similar a los temas de financiamiento y de

¹³⁰ Son signatarios del 'Comunicado de Brasilia' todos los países de América del Sur, excepto la Guyana Francesa que hace parte de la Comunidad Europea.

¹³¹ Ver Novion, Jacques. Las Políticas de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana: Una mirada frente a los proyectos en Brasil (I). Teoría y Pragma, Boletín 1. www.teoriaypragma.org

armonización de marcos reguladores, estos también se consolidaron en GTE's específicos cada uno.

Esta política indica su imposición desde arriba, definida prioritariamente entre los gobiernos y los Organismos Internacionales y 'debatidas' con las poblaciones locales. Una estructura administrativa compleja¹³², organizadas en niveles nacionales con los Proyectos Ancla, conectadas en Prioridades Consensuadas entre el conjunto de países y condicionadas a la aprobación por parte de los Organismos Financieros Internacionales que suman las remesas a la Deuda Externa. Las poblaciones locales más que consultadas, son comunicadas de las políticas que se pretenden desarrollar; es decir, aunque prime el discurso oficial del diálogo, estas poblaciones son incorporadas a partir de las definiciones oficiales a las transformaciones propuestas. Sus *modus vivendi* son alterados, ocasionando apropiaciones por desposesión, absorción de los recursos y del conocimiento para fines mercadológicos y su incorporación en el proceso de producción y reproducción del sistema capitalista globalizado.

Partiendo de los objetivos orientadores, los signatarios establecieron los diez Ejes de esta política: 1) Eje Amazonas; 2) Eje Andino; 3) Eje Andino del Sur; 4) Eje Capricornio; 5) Eje de la hidrovía Paraguay-Paraná; 6) Eje Interoceánico Central; 7) Eje Mercosur-Chile; 8) Eje del Sur; 9) Eje del escudo Guyanés, 10) eje Perú-Brasil-Bolivia. Estas políticas dibujan el mapa de Suramérica, como se puede observar en la siguiente imagen¹³³, estableciendo nuevas prioridades en cada uno de los territorios nacionales involucrados y conformando en su totalidad una política de reestructuración de todo el sur del continente.

¹³² Ver COUTO, Leandro Freitas: 'A Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional Sul Americana – IIRSA – como instrumento da política exterior do Brasil para América do Sul'. OIKOS – Revista de Economia Heterodoxa. Edição temática: América Latina. Ano V, N° 5. Rio de Janeiro, Brasil. 2006

¹³³ Imagen retirada de <http://www.azuidwijk.com.ar/images/25B-IIRSA-Ejes-de-Integración.jpg>

EJES DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO IIRSA



Una Macro-política inicialmente compuesta por 335 megaproyectos de infraestructura estimados en U\$37,47 mil millones. Estos proyectos tienen grados de implementación distintos que varían conforme la prioridad establecida por los gobiernos de cuño nacional, con los *Proyectos ANCLA* y los establecidos por los gobiernos en conjunto con la *Agenda Consensuada* y sus 31 proyectos, una priorización macro-regional.

Los proyectos ANCLA conforman una lista decidida por cada uno de los gobiernos de cuño nacional, frente a las políticas de infraestructura consideradas de mayor importancia para la realidad interna y su conexión con otros países; frente a la viabilidad económica, financiera, ambiental y político-institucional¹³⁴. O sea, son proyectos que dentro de la idea de corto, medio y largo plazo son considerados necesarios de realizar a corto o mediano plazo. A

¹³⁴ Ver: http://www.planejamento.gov.br/planejamento_investimento/conteud/index_iirsa.htm

seguir se incorpora una tabla¹³⁵ general del número estimado de políticas IIRSA en cada uno de los doce países signatarios¹³⁶.

País	Nº de Proyectos
Perú	85
Brasil	82
Ecuador	73
Argentina	65
Bolivia	56
Colombia	49
Venezuela	36
Chile	35
Paraguay	32
Guyana	24
Uruguay	14
Surinam	13

Después de definidos nacionalmente los proyectos ANCLA, se realiza la III Reunión de los Presidentes de América del Sur¹³⁷. En esta tercera ronda de discusión se consolidó la Agenda Consensuada con 31 proyectos; esta se refiere a las políticas de infraestructura acordados entre los gobiernos del continente, son los proyectos de mayor prioridad para la integración de infraestructura entre los países signatarios; para su implementación se estipulo un período temporal entre 2005-2010.

¹³⁵ Tabla construida a partir de las informaciones encontradas en la página web oficial del IIRSA (2006) (<http://www.iirsa.org>) y contrastadas con las informaciones de la base de datos de los investigadores del proyecto BICECA, en 2006 (<http://www.biceca.org>).

¹³⁶ El número de proyectos por país puede variar conforme los intereses de los signatarios, no siendo un número estanco. Un ejemplo en este sentido se refiere al gasoducto Bolivia-Brasil que constaba como proyecto IIRSA, y luego (2006) pasa a ser una política bilateral entre los dos países fuera de la cartelera. Si inicialmente la cartelera establecía 335 megaproyectos (2003-2004), desde 2008 hasta la actualidad, son indicados 514 proyectos. Lo que también implica el cambio del monto de inversiones previsto, que antes era de US\$ 37.47 mil millones y pasó a ser de US\$ 69.00 mil millones. Ver: <http://www.iirsa.org>.

¹³⁷ La III Reunión de los Presidentes de América del Sur se realizó en la ciudad de Cuzco, Perú, en diciembre de 2004.

IIRSA - AGENDA DE IMPLEMENTACION CONSENSUADA 2005-2010



Hasta el momento apenas los Grupos Técnicos Ejecutivos (GTE's) específicos por ejes y sobre financiamiento lograron alcanzar avances significativos; no puede decirse lo mismo a cerca del GTE marcos reguladores. Es interesante afirmar que incluso con los cambios de gobierno, esta política sigue desarrollándose; esto se refiere a la participación de las Instituciones de Financiamiento Internacional que empujan a la continuidad de los debates e implementaciones, manteniendo sus influencias e intereses en la región. En ese sentido, las prácticas y estrategias hegemónicas en la región no son implementadas a partir de relaciones bilaterales directas con EUA, los organismos internacionales y las empresas transnacionales son las que impulsan el proceso de reordenamiento territorial suramericano.

La política IIRSA claramente redibuja el territorio suramericano, imponiendo un reordenamiento de sus espacios y habitantes. La crisis ambiental y la limitación natural revelan una política de integración-seguridad, basada en la idea de preservación del medio

ambiente, empujando al cerco de las áreas abundantes en recursos naturales y humanos, hecho similar al propuesto por el Plan Puebla-Panamá. Si las cuencas y selvas mesoamericanas, así como las poblaciones locales, campesinas e indígenas, se convierten en el blanco del Plan Puebla-Panamá, la IIRSA tiene la misma connotación centrando sus acciones en áreas de importancia natural, como la Amazonía, los Andes, la triple frontera Argentina-Brasil-Paraguay, con el Acuífero Guaraní, la Patagonia, entre otras; evidencias de un avance sobre áreas ricas en recursos, incorporándolas al proceso de desarrollo interno y conectándolo al mercado global.

Inevitablemente, esta política ha sufrido críticas y resistencias por parte de la sociedad y de sus organizaciones civiles en todos los países involucrados; movimientos de un tipo nuevo han florecido en el continente. Un evidente fortalecimiento de organizaciones indígenas y campesinas, denunciando el proceso de apropiación y acumulación por desposesión (Harvey, 2003) de sus tierras, la usurpación de sus riquezas y conocimientos incorporándolas a lógica global y consumando sus *modus vivendi*.

Las denuncias en cuanto a la intención real de estas políticas pasan por denuncias de impactos ambientales de grandes proporciones – como el caso del proyecto del Complejo Hidroeléctrico del Río Madeira¹³⁸ –, de cerco a áreas abundantes en recursos naturales por parte de los Ejes, de desplazamiento de millones de personas de sus hogares, del endeudamiento externo y la manutención de la dependencia económica frente a los organismos multilaterales de fomento, de favorecimiento al capital internacional y a las elites locales y de un redimensionamiento territorial comprometido con la lógica del capital global que atiende a los intereses de la hegemonía.

¹³⁸ Sobre el proyecto del Río Madeira se hablará con más detalles en la segunda parte de este trabajo.

El Impacto de los Planes

Es fácil percibir que estas políticas bilaterales han cambiado las realidades internas, independiente de los objetivos que se propongan, sean basadas en el combate al narcotráfico, sean basadas en la preservación del medio ambiente, demuestran la especificidad y sutileza de las acciones por parte de los intereses hegemónicos en la región. Con sus distintas inclinaciones, se observa una nítida relación entre estas, conformando un paquete de políticas destinadas a incorporar los países de Latinoamérica al rayo de influencia y control de Estados Unidos, bajo la consigna del desarrollo y de la liberalización de las economías complementadas por una política de seguridad anti-narcoterrorismo, que desideologiza el conflicto social y criminaliza los movimientos sociales.

En medio de todo esto, hay un momento importante de cambio en estas acciones; momento este relacionado al ataque al *World Trade Center* (2001), que promueve un cambio definitivo en las acciones estadounidenses en el centro-sur del continente y en el mundo. Si el Plan Dignidad (1997) y Plan Colombia – Iniciativa Andina (1999) se demostraban hasta ese momento como políticas de cuño interno, los eventos del 11 de septiembre de 2001 cambian el rayo de acción, impulsando las acciones al entorno macro-regional.

Para Nizar Messari¹³⁹, profesor del Instituto de Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro (PUC-RJ), existe un nuevo escenario internacional producto de los acontecimientos del 11 de septiembre, que restablece el pensamiento de seguridad en el centro-sur del continente; hecho que se desencadena en las tramas locales e influye en el escenario internacional, Messari sustenta que:

¹³⁹ Ver, Nizar Messari, *Existe um novo cenário de segurança Internacional?* In José María Gómez, América Latina y el (Des) Orden Global Neoliberal. CLACSO Libros. Buenos Aires, 2004.

“(…) a postura dos EUA em lidar com o que eles chamam de ameaça do terrorismo define a política dos EUA não apenas para a Ásia e Oriente Médio, mas também na América Latina, tornando a segurança o principal ponto da agenda bi e multilateral nas Américas”. (Messari, in Gómez: 2004, 132)

Además de considerar que el ataque al *World Trade Center* produjo tres consecuencias; una referente a la redefinición del concepto de seguridad, la segunda relacionada a la elevación del terrorismo como nuevo principal enemigo de EUA y la tercera a la reelaboración de la estrategia de defensa de EUA. Esas tres consecuencias también son enunciadas por Noam Chomsky, cuando considera que:

“(…) en el código de Estados Unidos o en los manuales del ejército estadounidense: terror es el uso calculado de la violencia o de la amenaza de violencia para lograr objetivos políticos o religiosos a través de la intimidación, la coerción o la provocación del miedo”. (Chomsky, 2001: 83)

Cambios estos que, en la visión de Ana Esther Ceceña¹⁴⁰ representan un giro en las acciones hegemónicas y dan muestras de una nueva postura frente al globo.

“La mayoría de las interpretaciones y análisis sobre el giro adoptado por la política estadounidense y sobre sus repercusiones en el conjunto mundial ponen en el centro el debate sobre la hegemonía. En algunos casos se argumenta que las invasiones a Afganistán e Irak, así como el carácter belicista de la administración Bush, constituyen una acción desesperada de Estados Unidos ante la pérdida de su posición hegemónica. En otros casos, la invasión, la manera en que ésta se efectuó, y su visible articulación con movimientos de rediseño del control territorial en todo el planeta, son indicativas de la renovada concentración de poder alcanzada por Estados Unidos después de un período de ajuste en la que la caída del Muro de Berlín y

¹⁴⁰ Ver, Ana Esther Ceceña, *Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites*, in *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. CLACSO Libros. Buenos Aires, 2004.

la ampliación de la economía de mercado, tal como ocurrió, potenciaron su capacidad hegemónica.” (Ceceña: 2004, 38)

El problema que antes era nacional, pasa a ser tratado como problema macro-regional; aunque el Plan Dignidad no alcanzó los resultados esperados y tiene sus políticas paralizadas desde 2005, el año 2002 refleja un importante cambio en esas políticas, con la construcción del Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina, cuyo cambio de nombre es el principal indicador de las nuevas intenciones.

Ceceña señala dos objetivos centrales en las acciones de la hegemonía estadounidense relativos a los recursos y a las resistencias; estos pasan a ser los motes centrales de los intereses estadounidenses afectando el globo y consecuentemente América Latina y Caribe (Ceceña, 2004: 44), un claro proceso de territorialización de Latinoamérica bajo la necesidad de controlar recursos y eliminar resistencias.

La implementación del Plan Colombia II da muestras del desarrollo de la macro-regionalización de esos intereses hegemónicos que buscan controlar las riquezas y eliminar las insurgencias en Sudamérica, aspecto que en el caso de Mesoamérica es manifiesto con la Iniciativa Mérida o Plan México (2007), relacionado a la elaboración de una política de combate al narcotráfico que revela finalidades similares a las observadas en los planes Dignidad y Colombia, aunque el alcance sea macro-regional como en el Plan Colombia II. Para Heinz Dietrich¹⁴¹, los intereses de Washington para América Latina y Caribe pasan por:

“1- Militarizar a la Patria Grande y convertir a sus Fuerzas Armadas en ejércitos pretorianos del Pentágono;
2- Destruir su soberanía política mediante la Carta Democrática Interamericana (CDI) y la certificación democrática anual de sus gobiernos;

¹⁴¹ DIETERICH, Heinz. La penetración militar monroeista de América Latina, los cuatro intereses estratégicos del imperialismo y el papel de la FLACSO-Ecuador. México, 2004. (www.rebelión.org/heinz-deiterich).

- 3- Apoderarse de la Amazonia mediante la actualización neocolonial de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) y el establecimiento de bases militares en ella, y;
- 4- Imponer el Área de Libre Comercio de las América (ALCA).” (Dieterich: 2004, 01)

La implementación de estas políticas, estén focalizadas en el narcotráfico o en el medio ambiente, descubren las áreas abundantes en recursos a explotar y las resistencias y las insurgencias a combatir, respectivamente. Precisamente los bolsones naturales históricamente aislados de los procesos nacionales y por tanto globales, son las áreas de interés de estas políticas, lo que se podría llamar de *‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’*, como se observa tanto en el Plan Puebla-Panamá y en la IIRSA, como también en el Plan Dignidad y Colombia. Así mismo señalan los grupos y movimientos sociales tratados como los blancos de esta acción, donde indígenas y campesinos son los principales vulnerabilizados, como puntos claves en estas políticas.

En esa nueva territorialización se revelan las áreas de importancia central. En lo que se refiere al Plan Puebla-Panamá, las cuencas mesoamericanas y el proyecto del Corredor Biológico Mesoamericano son demostraciones del cerco a la biodiversidad en esa región; en relación al Plan Dignidad, el Plan Colombia I y II es evidente la centralidad en la región Amazónica de estos países. Sus implementaciones evidencian la *‘Teoría del Cerco’*, que define la existencia de un proceso de construcción de un cerco a la región amazónica, a partir de las políticas bilaterales, que establecen un período propagandístico, de acciones estratégicas en ámbito político, económico y psicológico-cultural; y un período operativo en ámbito militar.

Con respecto a la IIRSA, esas áreas se multiplican conforme el tamaño del territorio suramericano. Si se puede percibir la centralidad de estas políticas en áreas específicas del medio ambiente, con importancia en biodiversidad – como la Patagonia (Argentina-Chile) y las confrontaciones entre la territorialidad Mapuche y el Proyecto Pascua Lama (Eje Andino del Sur); o la acumulación por desposesión llevada a cabo en las vastas y fértiles tierras de la provincia de Rio Negro y Chubut, en la Patagonia Argentina (Eje Sur); o el

cercos a las tierras y culturas de altitud (Eje Capricornio y Andino); o la temática frente al Acuífero Guaraní y su vinculación con el terrorismo de Al Qaeda en la triple frontera Argentina-Brasil-Paraguay (Eje de la hidrovía Paraná-Paraguay), entre otros – una de ellas presenta una particularidad a más.

Distribuida entre Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Guyana Inglesa y Surinam, la región Amazónica pasa a tener extrema centralidad en este proceso. Además de la macro-regionalización del conflicto Colombiano, que da muestras claras de su intencionalidad en la región amazónica, las políticas IIRSA también presentan un interés específico en esa región. Los Ejes del Escudo Guyanés, del Amazonas y el Perú-Brasil-Bolivia, conforman un claro cinturón frente a esa vasta región. No es difícil imaginar la abundancia de recursos en ese lugar; la Amazonía gana destaque frente a las demás áreas, conformando una de las más importantes 'Últimas Fronteras del Sistema Capitalista'. Sin embargo este asunto se abordará en la segunda parte de este trabajo a partir de una mirada en larga duración, identificando los distintos usos y proyectos frente a la región amazónica e intentando un entendimiento frente al tema. Para eso, se observa específicamente la relación entre la Amazonía y la experiencia brasileña, sin perder de vista sus relaciones con el contexto.

Amazonía, *Larga Duración* y fase neoliberal:

Del embrionario proceso de globalización a
las ‘últimas fronteras del sistema capitalista’

En la primera parte de este trabajo se presentó una visión detallada del proceso de construcción y consolidación de la hegemonía estadounidense y de su relación con los países del continente, a partir de las distintas políticas de integración y seguridad aplicadas en la región. En esa visión, se constató que el proceso de construcción hegemónica estadounidense presenta particularidades desarrolladas en común dentro de un contexto específico. Formulaciones del Binomio integración económica – seguridad continental que han definido momentos y períodos distintos conforme ese contexto y redefinido los espacios y fronteras del continente, característica principal del contexto neoliberal actual.

Se pudo observar el nuevo proceso de territorialización que se está gestionando con la aplicación de las políticas bilaterales rediseñando el uso de los espacios, de la biodiversidad y del propio ser humano en todo el continente y principalmente en Latinoamérica; áreas abundantes y concentradoras de estas calidades se han tornado el blanco de estas políticas, reflejando la necesidad de su inserción en el sistema capitalista. Entre estas se destaca la región amazónica, es sobre esa inmensa área que se pasará a discutir en esta segunda parte, una observación que lanza una mirada de *larga duración*, intentando deshacer el nudo que mantiene esta área como gran incógnita y que la eleva en el actual momento a una de las áreas centrales para el desarrollo capitalista.

Para eso, se optó por una mirada específica a la región amazónica brasileña y su simultánea relación con el contexto regional y global, observación esta que busca entender las distintas visiones, los distintos usos y proyectos de planeamiento desarrollados desde su conquista/descubrimiento a su etapa actual neoliberal, haciendo posible un mejor entendimiento de porque esta inmensa área se conforma como una de las ‘Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’.

La Amazonía y sus tiempos diferenciados: Expansionismo globalizador, formas de ocupaciones y modelos de planeamientos regionales

Este capítulo trata de observar la región amazónica (específicamente la brasileña), en un contexto de larga duración, con sus tiempos e importancias diferenciadas en cada momento, etapa, fase, del proceso que se denomina de Sistema-Mundo Moderno-Colonial. Esta observación de larga duración frente a la Amazonía brasileña, intenta presentar elementos para el entendimiento de su papel en cada tiempo específico, su discernimiento frente al período actual y su importancia específica en la fase neoliberal.

Una mirada que se pretende totalizante, pero no totalizadora, acerca del proceso que se extiende desde la conquista/descubrimiento, pasando por la ocupación y colonización, el proceso de independencia sin la pérdida de la colonialidad y alcanza la actualidad con mayor complejidad¹⁴².

¹⁴² Aunque el trabajo presente una profundidad relativa al momento actual, este capítulo escapa a la periodización propuesta para el estudio. La idea de 'larga duración' aquí no tiene como intención producir larguísimos períodos y elementos complejos que sean tratados de forma general y sin cuidado. Bajo el cuidado del rigor historiográfico, las posibles lagunas son contrastadas con elementos y observaciones de variados académicos que permiten entender las diferentes interpretaciones y los distintos aportes sobre un mismo fenómeno o proceso, rompiendo con una posible generalización e instigando a los investigadores a nuevas miradas. Para eso, se ofrecen herramientas, ideas y autores que trabajan con temas y períodos específicos. La idea es entender el proceso que establece la Amazonía como una de 'las últimas fronteras del sistema capitalista'. En ese sentido, es fundamental el proceso de apropiación, ocupación y territorialización de la Amazonía, desde la experiencia portuguesa y la realidad brasileña, pero sin perder de vista la macro-región amazónica. Se busca presentar las razones que han permitido la 'intocabilidad' de la región. Una aproximación histórica productora de bases para el entendimiento de su centralidad actual y su condición de una de 'las últimas fronteras del sistema capitalista'.

La Amazonía brasileña aquí es analizada en su contexto nacional, pero en constante relación con el ámbito continental e internacional. Se observan sus distintos momentos de ocupación y definición territorial, de su planeamiento regional e inserción nacional y de su desarrollo nacional con integración continental e internacional, entendiéndolos desde su realidad interna, pero sin perder la conexión con el funcionamiento del Sistema-Mundo en su condición de periferia.

En ese sentido, el caso particular de la Amazonía se presenta de forma distinta a las demás áreas geográficas del continente. El hecho de su ocupación tardía y el escaso conocimiento de sus riquezas, ocultas en la selva, traen esta región al centro de las discusiones internacionales y a tener una importancia extrema en el contexto de la geopolítica hegemónica actual; son estas cuestiones que se observan a lo largo de los tiempos de forma concatenada, permitiendo analizar y entender las características actuales.

Amazonía, historia y tiempos diferenciados

Para la comprensión del nuevo lugar de la Amazonía en los espacios nacionales y mundial, es indispensable dar una mirada a su formación histórica; las experiencias del pasado son fundamentales para entender el desarrollo de las políticas implementadas hoy en esa región. En este sentido, es importante clarificar que esta observación tiene un recorte temporal de *larga duración* (Braudel, 2001), con la *Teoría de los tiempos diferenciados*, donde los distintos tiempos y sus particularidades en cada momento (etapa, fase), denotan un proceso continuo de correlación.

Con base en esa idea, la observación de la realidad actual amazónica nos incita a identificar sus tiempos diferenciados construidos en la *larga noche de los quinientos años*¹⁴³, en el largo proceso denominado de *Sistema-Mundo Moderno-Colonial* (Wallerstein, 1998;

¹⁴³ Sub-Comandante Marcos, Manifiesto Zapatista Náhuatl, 1994.

Quijano, 2000), o mismo en las razones de los cambios en el largo plazo o los motivos de las olas que se pueden distinguir en el desarrollo social, característicos de un *Proceso Civilizador* (Elias, 1994 y 1995). Así, desde una idea de totalidad, pero que no se pretende totalizadora¹⁴⁴, es posible crear herramientas que permitan comprender mejor su historicidad, con su importancia diferenciada en cada momento y por lo tanto, sus particularidades actuales, en la fase de la globalización neoliberal.

Con eso, se tomará como punto de referencia en esta segunda parte de este trabajo, dos periodizaciones; una centrada en una visión de la globalización de la naturaleza, permitiendo observar las distintas temporalidades y sus particularidades en cada etapa del proceso de construcción del Sistema-Mundo Moderno-Colonial; propuesta del geógrafo brasileño Carlos Walter Porto-Gonçalves que presenta cuatro períodos:

- “1. El Colonialismo y la Implantación del Moderno-colonialidad (siglo XV-XVI al siglo XVIII...hasta hoy);
2. El Capitalismo Fossilista y el Imperialismo (del siglo XVIII al inicio del siglo XX...hasta hoy);
3. El Capitalismo de Estado Fossilista Fordista (de 1930 a los años de 1960-1970...hasta hoy);
4. La Globalización Neoliberal o Período Técnico-científico-informacional (de los 1960 hasta hoy)”. (Gonçalves, 2006)

Y una segunda periodización, particularmente centrada en el caso del espacio amazónico brasileño sin perder de vista su relación con las Amazonías hispano-americanas, que permite observar el alcance de los cambios estructurales ocurridos a lo largo de su historicidad, evidenciando el proceso histórico de siglos de ocupación. Propuesta de la geógrafa brasileña Bertha Becker quien señala tres grandes períodos en la formación de la región amazónica y que permiten verificar su legado histórico:

¹⁴⁴ Es necesario esclarecer que esta idea de totalidad no se refiere a estudios que se pretenden exhaustivos, que se presentan como aglutinadores de todas las informaciones, ideas y hechos existentes sobre un tema. Lejos de esa pretensión positivista, aquí, más bien, la totalidad es vista como la posibilidad de observar un tema en sus temporalidades diferenciadas. Y desde esas temporalidades diferenciadas percibir y observar la concatenación de ellas entre sí, formando una historicidad de larga duración que nos permite complejizar y entender mejor la realidad, en este caso el de la Amazonia.

- “1. Formación Territorial (1616-1930):
 - a) apropiación del territorio (1616-1777),
 - b) delimitación de la Amazonía (1850-1899),
 - c) definición de los límites (1899-1930).
- 2. Planeamiento Regional (1930-1985):
 - a) inicio del planeamiento (1930-1966),
 - b) la Producción del Espacio Vital (1966-1985).
- 3. La Incógnita del *Heartland* (1985 - ¿?):
 - a) la Frontera Socio-ambiental (1985-1996),
 - b) Tendencias actuales (1966-¿?)”. (Becker: 2004, 23).

Estas periodizaciones – aquí utilizadas como herramientas para sistematizar una observación que se pretende capaz de proporcionar una (y no ‘la’) totalidad – permiten una mirada de conjunto de sus distintas etapas. El cruce de estas periodizaciones nos permiten verificar los distintos momentos, las distintas etapas, fases y temporalidades del Sistema-Mundo Moderno-Colonial y compararlos con el proceso de ocupación y explotación de la región amazónica hecho que ya demuestra una correlación entre los intereses del Sistema-Mundo y las prácticas e intereses desarrollados puntualmente en la Amazonía.

Entender que – aunque sus temporalidades diferenciadas, desde su exploración y ocupación hasta sus tendencias desarrollistas internas y su cobertura internacional a finales del siglo XX y principios del XXI – esas temporalidades diferenciadas conforman en su conjunto, en una correlación entre sí, una historicidad reveladora de su realidad actual; una evidente toma de conciencia sobre la importancia geopolítica de áreas específicas del planeta, en la historia del tiempo presente (Teixeira da Silva¹⁴⁵), para el funcionamiento del Sistema-Mundo Moderno-Colonial en su actual fase de globalización neoliberal. Entre esas áreas la Amazonía quizás, sea una de las que materialice de forma más sustancial sus intereses para la manutención de ese Sistema-Mundo en la actualidad y con perspectivas futuras. Con base en lo anterior observaremos estos períodos.

¹⁴⁵ Francisco Carlos Teixeira da Silva es Profesor del Departamento de Historia de la *Universidade Federal do Rio de Janeiro* (UFRJ) y Coordinador del laboratorio de Estudios del Tiempo Presente. <http://www.ifcs.ufrj.br/~historia/laboratorios/index2.html>.

El descubrimiento/conquista del Nuevo Mundo.

Aunque Bertha Becker considere el primer periodo iniciado en 1616 (como indica la cita anterior) a partir de las exploraciones de los llamados *bandeirantes* (de los cuales volveremos a hablar más adelante), se podría retroceder al momento que antecede al descubrimiento/conquista¹⁴⁶ o a la ocupación y la colonización del continente americano.

Tomando como referencia los trabajos de Immanuel Wallerstein (1998) y Aníbal Quijano (2000), el proceso de construcción de la globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial no se desata en la actualidad como lo plantea el discurso hegemónico actual. Según estos autores, la globalización tiene como punto de partida el descubrimiento/conquista de América en 1492. O sea, es en ese momento que se da inicio a la globalización, *una historia y una geografía de carácter mundial, condicionándose o imponiéndose a las historias regionales* (Porto-Gonçalves, 2006, 24).

Estos autores definen el inicio del proceso de globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial en el año 1492, argumento entendible por el descubrimiento/conquista y por el proceso concreto de exploración, explotación, *apropiación y dominación* (Lefebvre, 1976) de la naturaleza y del habitante del Nuevo Mundo desde entonces.

Aquí es necesario hacer un paréntesis importante para resaltar que ya es perceptible en ese momento la construcción de ideas de apropiación y dominación de la naturaleza por el hombre, explícitamente contrastantes. Si de un lado se revela la propuesta de apropiación y dominación de nuevos espacios, mares o territorios, con la construcción de un sistema-

¹⁴⁶ Lejos de una mirada crítica cuanto a la discusión de una ‘descubierta’ o de una ‘conquista’ de América, aquí la ponemos en conjunto para más adelante desmitificar esta discusión que en el caso brasileño tiene implicaciones importantes en la construcción de su Historia y en el entendimiento de si mismos en este proceso. Esta discusión se evidencia entre los historiadores de la colonia, entre otros, que atribuyen la idea de ‘descubierta’ a la linealidad y progresividad propuestas por el pensamiento positivista. En cuanto la idea de ‘conquista’ más bien aporta a las corrientes del pensamiento crítico, que lejos de un camino positivo, presenta las disputas y las conflictividades inherentes a ese proceso.

mundo centrado en una relación moderno-colonial, impulsora del capitalismo y de sus relaciones de producción y reproducción que atienden a visiones eurocéntricas; por otro se hace notar realidades originales, con distintos tipos de relación entre el hombre y la naturaleza, con prácticas cotidianas, con relaciones sociales y de poder basadas en otra estructura de pensamiento resultantes de su relación con el medio.

Esa distinción entre sujetos diferentes, en este caso el europeo y el americano, denota una importante distinción entre las formas de relacionarse el hombre con la naturaleza. Aunque esa relación debe ser entendida como una *relación metabólica* (Marx & Engels, 1998; Foster, 2000; Smith, 2006), donde el hombre es parte de la naturaleza y se mantiene en una constante relación con ella, significándose y resignificándose presentando formas distintas de metabolismos. Si entendemos que esta relación metabólica se da a partir de la necesidad *objetiva* de sobrevivencia del Hombre y la oferta *objetiva* de recursos por la naturaleza, entonces se puede visualizar con más claridad que el resultado de esa relación metabólica se materializa en la *subjetividad* del Hombre. O sea, a partir de los tipos de apropiación y dominación, de las relaciones sociales y de poder que ese metabolismo genera en constante referencia con el territorio que ocupan, con su *Espacio Vital*, con su *Lebensraum*.

Con esta noción de relación metabólica se puede percibir resultados distintos. La subjetivación del hombre europeo revela una relación metabólica donde la naturaleza es entendida puramente como objeto; quiere decir que su relación metabólica es una relación de índole material, el Hombre separado, subordinando, la naturaleza. La subjetivación del hombre americano, aunque diverso entre sí, revela una relación metabólica donde la naturaleza es más que un objeto. O sea, una relación metabólica que trasciende lo material, que lo relaciona de forma espiritual con la naturaleza y el medio, con una naturaleza correlacionada en todo momento con ese Hombre, perceptible desde los esquimales en Canadá, hasta los mapuches en Chile y Argentina.

Retomando lo anterior, aunque Wallerstein (1998), Quijano (2000) y Porto-Gonçalves (2006) establecen el año de 1492 como el punto marco de la construcción del Sistema-Mundo Moderno-Colonial, este proceso tiene su gestación antes de su materialización en el

continente americano. La disputa por las nuevas posesiones en el Atlántico, que hasta el momento no se concretizaba en el Nuevo Mundo, ya se confirmaba en tratados y acuerdos firmados entre Portugal y España desde por lo menos 1435¹⁴⁷, con referente en la costa africana, específicamente en Guinea y las islas Canarias. Políticas estas sancionadas por el poder Papal que todavía regía el poder normativo como un juez de derecho en estas disputas, manteniendo la lógica teológica particular existente en Europa, en vigor desde que el cristianismo occidental se consolidó en el Medioevo¹⁴⁸.

Lo que se quiere aclarar con esto es que las intenciones expansionistas ya eran manifiestas y daban paso a un embrionario proceso de globalización antes mismo de 1492. Aunque aparentemente América todavía no hacía parte de la ‘realidad conocida’ de los Hombres, las pretensiones de búsqueda de nuevos caminos hacia el comercio y el mercado con el Extremo Oriente, así como la colonización de las tierras y la esclavitud de los habitantes del continente africano, señalan el origen de ese proceso globalizador. Una empresa expansionista, ultramarina, esclavista y explotadora que realizaba sus primeras experiencias frente a un modelo que se convertiría en la base del naciente mundo moderno-colonial. América sin lugar a dudas, materializaría esa experiencia embrionaria después de su descubrimiento/conquista.

En ese contexto, la contienda por el control marítimo desde el comienzo de la expansión ultramarina, oculta una interesante disputa de tierras y posesiones en el Mundo de entonces y que tendrá reflejos posteriores en América – y en su consecuente realidad de explotación, embestidas, ocupación y redefinición territorial. El caso de la Amazonia, aunque aparentemente de poco interés, se convirtió a lo largo de los siglos de colonización en un importante territorio de ocultas y abundantes riquezas.

¹⁴⁷ Tratado de 1435. Referente a las disputas entre Portugal y España por los dominios alcanzados en el Atlántico. En este tratado el centro de la disputa se daba por las Islas Canarias y la costa africana, específicamente Guinea. Este tratado es el primero refrendado por el poder Papal.

¹⁴⁸ La participación del poder Papal en este contexto se limitaba a la intención de expansión de sus creencias, su misión de propagar la fe cristiana y la evangelización de los pueblos. Esa misión estaba depositada en los príncipes católicos, que con el reconocimiento de su nuevo dominio por el poder Papal pasaban a ser los impulsores locales de esa mentalidad occidental del Medioevo.

El proceso de expansión ultramarina desencadenado por el desarrollo mercantilista europeo, tuvo como pionero en las técnicas de navegación y en las expansiones, a Portugal. El primer país a consolidarse como Estado-nación¹⁴⁹ y a elaborar el proceso de construcción y consolidación de su *Comunidad Imaginada*¹⁵⁰ (Benedict Anderson, 1989; Raymond Williams, 1989), se lanzó a los mares en búsqueda de una ruta marítima que le permitiera acceder a los mercados y especiarías del oriente, específicamente China e India, en un momento en que el bloqueo Otomano y la ocupación de Constantinopla impedía la circulación de los comerciantes y las especiarías entre el oriente y el occidente. Portugal influenciado por su geografía, fue el que primero se interesó en la búsqueda de una ruta que circundase el sur de África y permitiera su paso a los mares del oriente.

Con el avance de las expansiones, Portugal estableció colonias en África¹⁵¹ y controló las rutas que llevaban a los mares del oriente. Las otras nacientes naciones de Europa siguieron el camino de las expansiones estableciendo el proceso que Marx llamó de ‘acumulación primitiva de capital’¹⁵². El segundo país en lanzarse a la búsqueda de nuevas fronteras fue España; su expansionismo también impulsado por especiarías y mercancías, se concentró fundamentalmente en la búsqueda de oro o metales preciosos, hecho que llevó a Portugal a negociar con Castilla los dominios marinos por lo menos en 1435 con el Tratado.

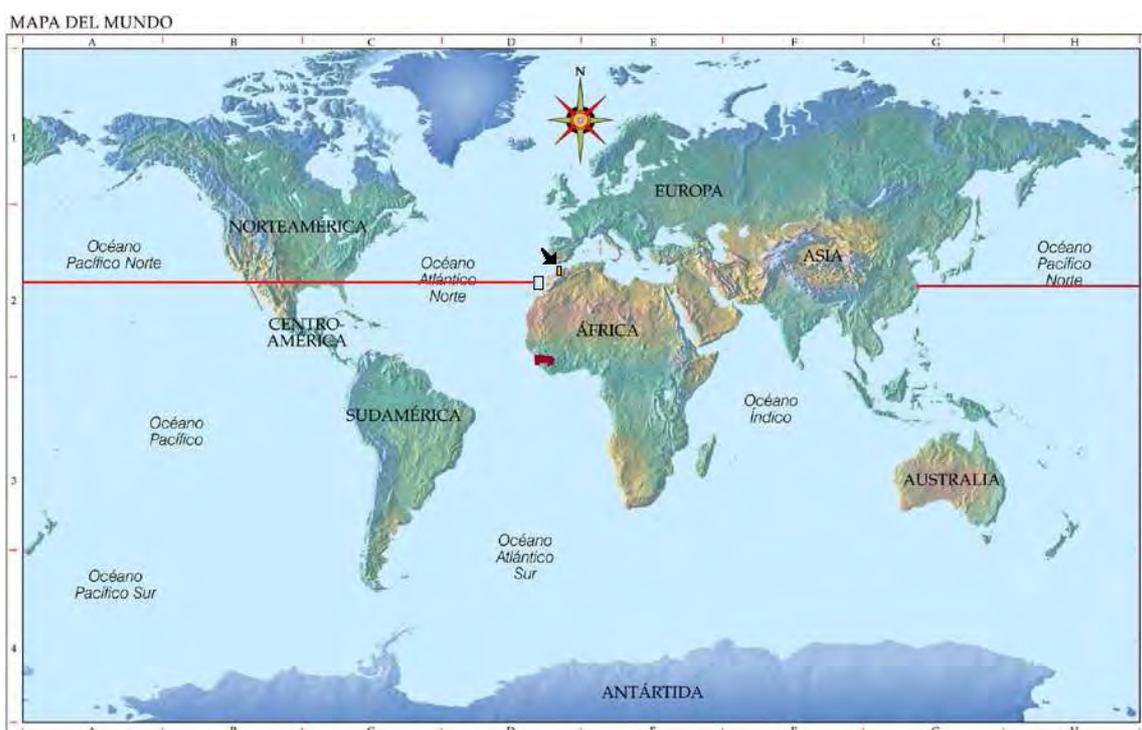
¹⁴⁹ Ver ANDERSON, Perry. *Linhagens do Estado Absolutista*. Siglo XXI. México, 1995.

¹⁵⁰ El concepto de ‘Comunidad Imaginada’, de Benedict Anderson, presenta el proceso de centralización de los Estados-nacionales, que permitió una definición territorial, una costumbre y lengua común, en fin, la construcción de una nación, con cultura e identidad propia, común. Proceso que claramente estuvo marcado por conflictos profundos, donde la propuesta centralizadora del Estado-nacional se hizo presente bajo cooptaciones y/o eliminaciones de construcciones culturales e identidades que se consideraban al margen, o de poco interés, para su proyecto nacional. Ver ANDERSON, Benedict: *Comunidades Imaginadas, reflexiones sobre el origen y el desarrollo del nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica. México, 2006. Igualmente se recomienda el trabajo de WILLIAMS, Raymond: *El Campo y la Ciudad en la Historia y la Literatura*. Editora Schwarcz Ltda, São Paulo, 1989. Un importante aporte frente a ese proceso continuó de formación de los Estados-nacionales, desde la experiencia inglesa, utilizándose como referencia el conflicto entre campo y ciudad, y centrandose su observación en la Historia y la Literatura.

¹⁵¹ La primera colonia portuguesa se dio en el norte de África, con la conquista de Ceuta (1415), localizada en el norte de África, en el estrecho de Gibraltar. Actualmente, Ceuta, que hace frontera con Marruecos, pertenece a España.

¹⁵² Ver MARX, Karl: *El Capital*. Fondo de Cultura Económica. México. 1980.

La disputa entre los Ibéricos por los nuevos dominios bajo la certificación Papal tuvo, quizás, como punto inicial, una idea embrionaria de globalización con la firma de la Bula *Rommanus Pontifex* (1454) por el Papa Nicolás V. El mundo era subdividido en dos partes: al norte de las islas Canarias para la corona de Castilla y al sur de esas islas, para dominio de la corona portuguesa. Lo anterior se puede constatar en el mapa a continuación¹⁵³:



¹⁵³ Mapa de autoría propia, hecho con la base retirada de (<http://www.digiatlas.com>) y con datos historiográficos en el intuito de ilustrar la información referente a la Bula *Rommanus Pontifex*. Lejos de un anacronismo cartográfico, aquí se optó demostrar la Bula con el mundo conocido posterior a la conquista, para permitir una imagen de la fragmentación del mundo como lo conocemos. En ese mapa, se puede percibir un cuadro negro (Islas Canarias) de donde parte la división imaginaria de los mares entre Castilla y Portugal (de color rojo). Además de una seta negra, que apunta a un cuadro amarillo con delineación negra, para localizar Ceuta. Igualmente, más abajo, se encuentra una mancha de color vino, que marca la localización de Guinea. Una duda que este mapa puede generar se refiere al hecho de que la línea imaginaria divisoria no es continua. O sea, que no se extiende de las Islas Canarias hacia el Oriente. La Bula certificaba estos dominios con excepción de las tierras que ya se encontraban bajo mando de Reyes Católicos. Evidentemente el catolicismo no ocupaba toda esa región. Pero la existencia de otros pueblos, aunque no católicos, como los musulmanes y el bloqueo turco-otomano en Constantinopla, daban cuenta de la existencia de la conflictividad de la época, entre pensamientos religiosos y control de las rutas terrestres hacia el mercado oriental.

Esa división de los mares estableció dos distintos ciclos de explotación. En cuanto el ciclo oriental llevó Portugal a monopolizar el mercado de especiarías, el ciclo occidental llevó a Cristóbal Colombo a descubrir/conquistar el nuevo mundo, en el mismo año de la expulsión de los Moros de Granada y del inicio del difícil proceso de unificación española (1492)¹⁵⁴. La llegada de Colombo a América estableció una controversia entre las dos naciones, Portugal e España, por las coordenadas geográficas del navegador.

Este desacuerdo demandó la elaboración de la Bula *Intercoetera*¹⁵⁵ (1493), firmada por el Papa Alejandro VI favoreciendo los intereses de Castilla. La imprecisión geográfica, establecida por las coordenadas de la Bula, llevó a Portugal a recusarla y establecer a partir de discusiones con los Reyes de España lo que se llamó de *Tratado de Tordesilhas*¹⁵⁶ (1494). Portugal garantizaba sus dominios en tierras americanas, aunque sus preocupaciones marítimas se centraban en el comercio con oriente, de donde provenían sus mayores ganancias.

Lo importante en este sentido es percibir que, por más que el centro de los intereses comerciales y expansionistas portugueses estuviera depositado en la expansión oriental, el hecho del descubrimiento/conquista de tierras en el occidente impulsaba la empresa expansionista en el interés de garantizar posesiones en el Nuevo Mundo; la comprobación de esto está en la tardía ocupación portuguesa de su territorio en este continente. La

¹⁵⁴ La unificación española se presenta como un interesante ejemplo frente a la construcción de su 'Comunidad Imaginada'. Unificar distintos pueblos, con lenguas distintas y costumbres también distintas, bajo la centralización de una propuesta de Estado-nacional, presenta claramente, en este ejemplo, la conflictividad de identidades y culturas divergentes. Una complejidad que trasciende los tiempos hasta la actualidad y denota la conflictividad entre vascos, gallegos, valencianos, andaluces, catalanes, entre otros, que perdura en esta sociedad imaginada como España.

¹⁵⁵ La Bula *Intercoetera* estableció una nueva línea de demarcación. Un meridiano que pasaba a cien leguas a oeste de los Açores y del Cabo Verde. Las nuevas tierras descubiertas, situadas a Oeste del meridiano a 100 leguas de las islas del Cabo Verde, pertenecerían a España. Las tierras a leste, pertenecerían a Portugal. La bula excluía todas las tierras ya conocidas sobre control de un estado cristiano.

¹⁵⁶ El Tratado de Tordesilhas extendió de 100 a 370 leguas la división del globo entre Castilla y Portugal. Aumentando la fracción de tierra de Portugal en América.

ocupación y colonización portuguesa en América se dio seis años después de firmado el Tratado de Tordesilhas, con el ‘descubrimiento’¹⁵⁷ de Brasil (1500).

La disputa conceptual entre una idea de descubrimiento y otra de conquista, revela el tipo de intereses; España tratará de atribuir el concepto de ‘conquista’ a la llegada de Cristóbal Colón al Nuevo Mundo. Por otro lado, Portugal se centrará en la idea de ‘descubrimiento’ de tierras en ese continente. La carga de estos conceptos deja percibir los intereses y disputas hegemónicas entre estos dos Estados-nacionales.

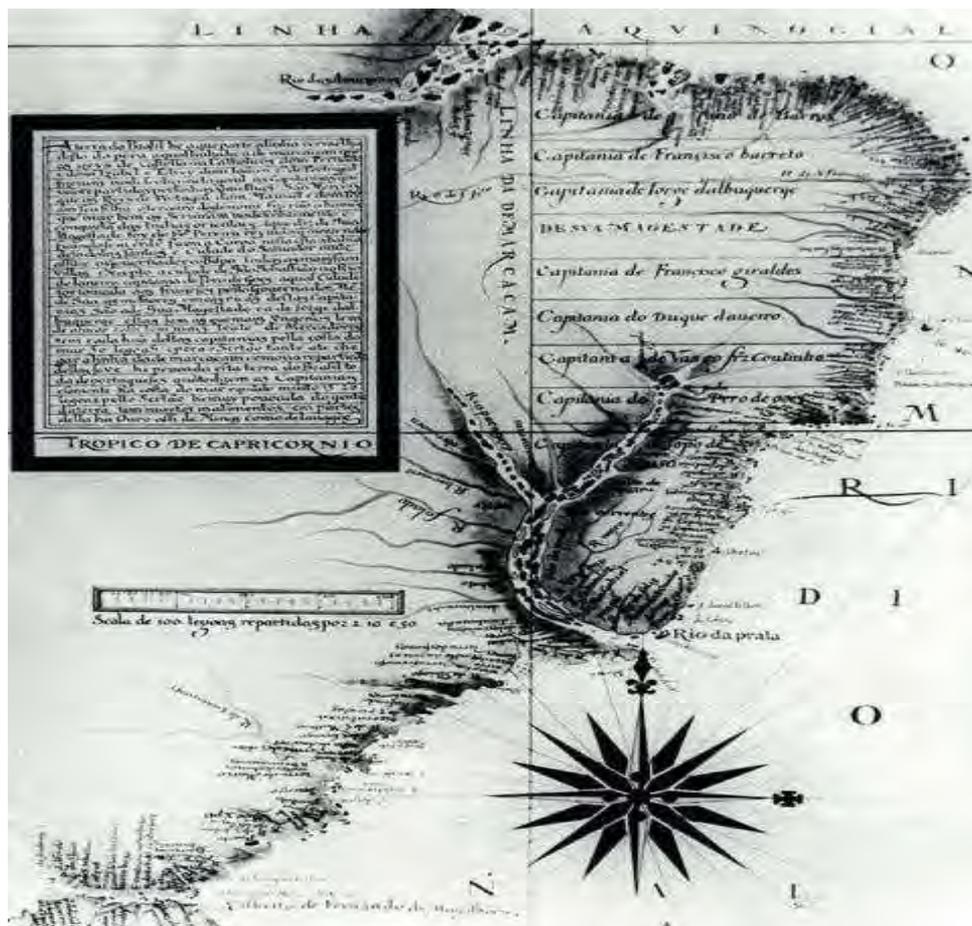
El concepto de conquista trae la carga de pose, de posesión, de control, de dominios que permiten ganancias o adquisiciones de bienes; la idea de conquista manifiesta en sí misma un determinado fin; distinto del concepto de ‘descubierta’ o ‘descubrimiento’, que remite a algo que estaba oculto, secreto, o era desconocido y que por ser así, se presenta como una ‘sorpresa’ que se descubrió, que dejó de ser oculto y se tornó existente. La idea de descubrimiento, en este caso, oculta la existencia de un determinado fin.

Más que un contraste de visiones de mundo, esa distinción permite verificar la disputa por poses en estas tierras, donde España con el argumento de la conquista, impulsaba la idea de posesión y Portugal, supuestamente interesado en el ciclo oriental, ocultaba sus reales intenciones de garantizar nuevas posesiones. No es raro pensar que ese debate conquista/descubrimiento oculta la disputa por colocar las nuevas posesiones bajo control de un Estado, juramentado por el poder Papal y reconocido por las sociedades. El discurso del ‘descubrimiento de Brasil’ refleja una supuesta no-intencionalidad de Portugal en alcanzar estas tierras, justificándose con su preocupación centrada en el ciclo Oriental. Sin embargo este asunto presenta una importante cuestión de orden geopolítica, geoestratégica, que se refiere en primer lugar, a garantizar tierras, posesiones, y el reconocimiento de su

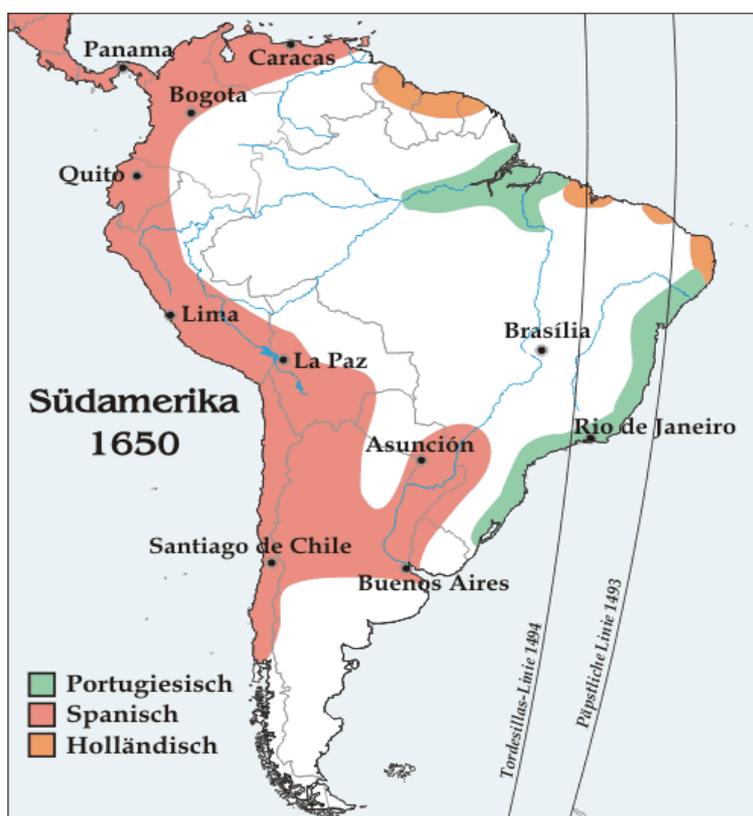
¹⁵⁷ Durante muchos años las escuelas brasileñas enseñaron a los estudiantes que Pedro Álvarez de Cabral había descubierto por acaso a Brasil. En una aurea de azar mezclada con suerte, Cabral pasa a los libros de historia brasileña reproduciendo esa falacia que representó durante años el método positivista aplicado a los alumnos y que tubo su importancia dominante en los años de la dictadura militar. La historiografía brasileña rechaza la idea de un ‘descubrimiento’ a partir de los propios datos y fechas de las expansiones españolas hacia este continente. O sea, ¿como se podría decir de una pseudo-descubierta en 1500 de Brasil, cuando Cristóbal Colón ya había llegado por estas tierras en el año 1492? ¿O como hablar en ‘descubierta’ seis años después de firmado el Tratado de Tordesilhas?

dominio sobre estas; en segundo lugar, una vez garantizada la posesión y reconocida bajo acuerdos y tratados, se abre la carrera en el territorio por el control real de los espacios.

Se quiere llamar la atención sobre que esa disputa conquista/descubrimiento revela la existencia de una controversia geopolítica, en la necesidad de garantizar, materializar derecho de posesión de tierras, para con eso afirmar su real ocupación y disputa *in locu* por esas tierras. La pelea en Europa entre Portugal y España, así como de la de estas en contra de Inglaterra, Francia y Holanda, no significaba lo mismo que la disputa, entre Portugal y España en las tierras del sur del continente; la frontera estaba abierta para la ocupación y la lucha por sus límites.



Este mapa, facsímil del Tratado de Tordesillas¹⁵⁸, garantía de posesiones portuguesas en el Nuevo Mundo, demostraba que las expansiones en el continente extrapolarían los límites determinados. Una razón evidente es percibir que la punta oeste al norte se inclina sobre el delta del río Amazonas; otra sería las invasiones a este territorio por escuadras de otros países, como holandeses, franceses e ingleses. Igualmente al otro extremo, las 370 leguas no alcanzaban el río de la Plata como se supone en el documento arriba; una demostración de las imprecisiones cartográficas de los mapas de la época. Las franjas de ocupación estaban principalmente localizadas en el litoral o en las orillas de los ríos, como se puede observar en el mapa a seguir¹⁵⁹.



¹⁵⁸ Mapa facsímil del Tratado de Tordesilhas: <http://www.rodolfowalsh.org/IMG/tordesillas.jpg>.

¹⁵⁹ El mapa fue agregado para dar una idea de la ocupación en el continente y su perspectiva frente al Tratado de Tordesilhas. Lejos de acometer un anacronismo, en el mapa el autor optó incorporar las capitales actuales de los países de sur América como indicativo de la ocupación del territorio, aunque resalta de que muchas no existían a la fecha de las informaciones (1650). Ver mapa: http://www.arikah.net/enciclopedia-portuguese/Tratado_de_Tordesilhas

Este mapa refrenda lo explicado anteriormente, tres importantes cuestiones se pueden destacar. Una se refiere a los acuerdos, la Bula Intercoetera y el Tratado de Tordesilhas, indicando las tierras disputadas por Portugal y España en el Nuevo Mundo, aspecto que también revela que la grande área central y amazónica sería inevitablemente motivo de invasión, ocupación y disputa. La segunda en demostrar las áreas de ocupación de las dos metrópolis en sus territorios y la última y quizás la más importante, en advertir no solamente la acción invasiva de Holanda en áreas tanto portuguesas como españolas, sino la propia acción invasiva de Portugal en tierras españolas, como se puede observar en el delta del río Amazonas. Se podría mencionar también las ocupaciones francesas localizadas en Rio de Janeiro (1555) y Maranhão (1594), esta última localizada en el mismo lugar de la invasión holandesa que es cortada por el Tratado de Tordesilhas, como se observa en el mapa.

A partir de estas informaciones se puede constatar que la globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial se materializa a partir del año 1492, aunque ya presenta su intencionalidad embrionaria desde por lo menos el año 1435, como vimos anteriormente. Del mismo modo, desde el comienzo incipiente de la globalización hasta su realización definitiva en el continente, se presenta la dualidad conceptual de la disputa por posesiones en América que revelan una lucha geopolítica; más que expresar distintas visiones del mundo, se verifica la existencia concreta de la disputa por la hegemonía, impartida por las dos principales empresas expansionistas de la época con distintos discursos legitimadores.

El usufructo de las posesiones también revelará la existencia de relaciones diversas entre Hombre-Naturaleza – una eurocéntrica, objetiva y material que metaboliza una relación de separación entre el Hombre y la Naturaleza y otra diversa, no única, resultante de la experiencia metabólica propia del americano, con una correlación constante entre sus habitantes y la naturaleza que habitan – descubriendo también que la garantía de posesiones en el continente no significaría el fin de la pelea territorial; por el contrario, la efectivización de la ocupación del continente y los intereses mercantiles de las empresas expansionistas de las dos hegemonías, abrían el paso para la disputa por el control de esas

posiciones así como el interés expansionista de ampliación de esas posesiones también se manifiesta tempranamente.

O sea, se concretaba la disputa territorial en el continente americano que no solamente involucraría a Portugal y España, sino también a nuevos Estados-nacionales, estos interesados en sacar provecho de estas tierras, como es el caso de Holanda, Francia e Inglaterra a través de sus actividades de piratería, filibustería en los mares, o mismo las tentativas invasivas y de ocupación de espacios específicos. La definición de poses en el continente inicia una carrera por las fronteras abiertas, en este sentido, visiblemente ya en los mapas, el gigante verde llamado de Amazonía por medio de sus ríos, promoverá a lo largo de los tiempos – en algunos con más vigor que en otros – un aumento de la centralidad e importancia de esa región.

Visiones del Nuevo Mundo

Desde el descubrimiento/conquista hasta ahora se produjeron distintas visiones acerca del continente, visiones trabajadas sobre diversas perspectivas. Una de estas perspectivas se refiere a las ideas en las y sobre las Américas, estos análisis y tesis fueron desarrollados por europeos que en la mayor parte de los casos ni siquiera visitaron el Nuevo Mundo. Se destaca la consolidación de un amplio número de investigadores que desvían sus miradas para este continente, donde han desarrollado trabajos expresivos en cuanto a esta temática.

Por otro lado, también es posible destacar una sólida tradición del pensamiento desarrollado en el propio continente. Los ‘americanistas’ buscan presentar visiones y análisis del contexto de las Américas que ejemplifiquen el proyecto de identidad que se proponen construir, de esta forma, se puede afirmar que las ‘visiones de América’ ni siempre fueron favorables al continente.

La visión desde afuera

Antonello Gerbi en su trabajo *El Nuevo Mundo. Historia de una polémica (1750 – 1900)* desarrolla de forma minuciosa lo que denominó de ‘calumnia’ contra América. Las observaciones dominantes enfocaban análisis de orden teológico, biológico, histórico, científico y pseudo-científico; términos comunes encontrados en los escritos y tesis sobre el continente que indican un grado acentuado de inmadurez, impotencia, inferioridad y degeneración tanto de los habitantes como de la naturaleza y consecuentemente del propio continente, expuestas en las célebres tesis de Buffon e De Pauw. Ideas que refrendaban la construcción eurocéntrica del Sistema-Mundo Moderno-Colonial a partir de la negación o incapacidad humana; un discurso intencional que proporcionó desde el punto de vista intelectual, la certificación de las prácticas colonialistas implementadas desde entonces.

Durante el siglo XIX e inicios del XX surgen nuevos abordajes y términos en este acalorado debate. Análisis románticos que se contraponían a la visión de América presentadas por Buffon y De Pauw, como la infantilidad del continente y de sus habitantes según Herder, como la contraposición a la idea positivista ortodoxa de progreso o incluso el entusiasmo por la América tropical de Humboldt. De cualquier modo, las ‘calumnias’ continuaron; como ejemplo de eso, la tesis ariana calificaba todas las demás ‘razas’ como variaciones degeneradas de la blanca; o mismo la antropología física y la discusión de la variedad de las razas; o las tesis de Hegel que se presentan más desarrolladas que las de De Pauw, pero menos vigorosas que las de Buffon. (Gerbi, 1982)

Es importante resaltar que el tránsito entre una idea del americano cargada de negatividad – como el ser inmaduro/inferior – hacia una idea positiva del americano – como el ser infantil/no-desarrollado en plenitud –, no revela cambios concretos del eurocentrismo en el entendimiento del Hombre-Naturaleza en América, mas bien representan adaptaciones de la aplicación material para las prácticas colonialistas.

O sea, estos términos refrendan las intenciones eurocéntricas en momentos específicos de la empresa expansionista y su relación con el continente. En ese sentido, la negatividad abre paso a la ocupación territorial y a la esclavitud basada en la incapacidad de sus propios habitantes para desarrollar una vida ‘civilizada’, eurocéntrica. De otro lado, la positividad abre paso a la evangelización y servidumbre basada en la posibilidad de madurecer este ser y adaptarlo a las necesidades europeas¹⁶⁰.

No bastando la distinción entre europeos y americanos, esta idea también se arraigará en el imaginario del europeo-americano. En ese sentido, Hegel al analizar los Estados Unidos y América del Sur, afirma que el continente americano es un anexo que acogió el excedente europeo; la afirmación de que los acontecimientos en América son influenciados por Europa, traduce su forma diferenciada al lanzar su mirada sobre el norte y el sur del continente. Para Hegel, en el Norte se encuentra orden, libertad y la Reforma además de haber sido ‘colonizado’ mientras que en el Sur se encuentra anarquía, militarismo, el Catolicismo, además de haber sido ‘conquistada’ (Gerbi, 1982); una diferenciación taxativa de las formas de ocupación y de las tradiciones heredadas del Viejo Mundo. De igual manera, Marx también incurrió en ese error con respecto al nuevo continente. Su observación sobre América en los escritos de juventud destaca sus limitaciones euro-céntricas, aunque se retracta de esas limitaciones en sus escritos de la madurez. (Veraza, 1998; Foster, 2000)

De acuerdo con esas visiones desde afuera, es importante recordar que en lo que se refiere al Sistema-Mundo Moderno-Colonial, Wallerstein (1998) y Quijano (2000) llaman la atención sobre la relevancia del tema que piensa más en la modernidad que en lo que

¹⁶⁰ El ejemplo brasileño es significativo de esta distinción. Los portugueses establecieron, ya en sus primeras expediciones a Brasil, relaciones de *escambo* con los indígenas de la costa brasileña. Ese *escambo* consistía en el cambio entre quinquillerías portuguesas por las semillas de Pau-Brasil, por ejemplo. Esas relaciones son relaciones donde el otro, el indio, era considerado inferior. El posterior proceso de desarrollo de los monocultivos de azúcar, por ejemplo, ocurre el cambio de visión, donde el indio, considerado ‘perezoso’ para la producción en latifundios, fruto de su relación metabólica distinta, pasa a ser considerado infantil, permitiendo su evangelización por los jesuitas. En ese momento ocurre el cambio de la mano-de-obra esclava indígena por la mano-de-obra esclava negra. El negro esclavizado ya era utilizado en ese modelo de producción en otras poses en África, con que se lo consideraba mejor para esa labor. Si el indígena pasa a ser relacionado a la servidumbre, el negro se lo mantuvo en relaciones de esclavitud. Esa construcción solidificó en la sociedad brasileña el racismo frente al negro y la visión mitológica del ‘buen salvaje’, de un indígena casi como un ‘animal de zoológico’.

realmente tiene que ver con la concepción del mundo como sistema; cuestión importante si se comparan esas ideas foráneas con la construcción del eurocentrismo y las prácticas desarrolladas en América. La importancia dada a lo moderno ocultó su correlación con el colonialismo y consecuentemente, limitó la posibilidad de entender su complejización, su construcción como dos ejes de un sistema que se proponía mundial.

La depreciación del otro, o sea, del hombre y de la naturaleza del Nuevo Mundo, marca la apreciación de sí mismos, del hombre y de la naturaleza europea. Una construcción cargada de *intencionalidad* (Mañano, 2008), donde el interés específico del europeo por la modernidad no dejó de ser una herramienta que ocultó y oculta la verdadera intensión del naciente Sistema-Mundo, de encubrir el nacimiento de la colonización (del no europeo) como condición *sine qua non* para la construcción de la modernidad (del europeo). Reconocerse como moderno-civilizado, a partir de la negación y depreciación del otro, en condición de colonizado-salvaje, claramente ha sido una herramienta central para deconstruir, negar o impedir la toma de consciencia y de contestación. El eurocentrismo, sea durante la colonización o después de ella, ha posibilitado con la manutención de una *colonialidad* (Quijano, 2000), mantener la centralidad de este tema en la disputa Moderno-Colonial, como algo dado por la naturaleza, o por una deidad. Entender su construcción demuestra que el debate de lo Moderno-Colonial se centró en una intencionalidad funcional: permitir el funcionamiento del naciente Sistema-Mundo bajo esas características, sin una percepción crítica de un mundo construido como sistema a partir de la relación entre lo moderno y lo colonial, entre sujetos apreciados y a-sujetos depreciados.

La visión desde adentro

Contrapuesta a las tesis y perspectivas elaboradas desde afuera, encontramos en el propio continente americano el desarrollo de tesis con una visión de América desde adentro.

Muchas de esas tesis¹⁶¹ hacen parte de una reacción al pensamiento eurocentrista y sus miradas sobre el continente; una tentativa de crítica de los análisis Buffonianos, así como los primeros pasos para una tentativa de definir la identidad.

Un aspecto sobre el que se debe llamar la atención tiene que ver con el momento en que surge este tipo de discusiones. Esta búsqueda incesante por una definición de la identidad se manifiesta en circunstancias específicas de la Historia; momentos de crisis, de ausencia de alternativas, de falta de perspectiva, que inducen a los pueblos y principalmente a sus intelectuales y sus dirigentes a buscar en la ‘Cultura’ una salida para las angustias y dificultades reforzando una identidad que normalmente es forjada a través de proyectos políticos y tesis intelectuales particulares¹⁶², como lo planteado en la construcción intencional de una ‘comunidad imaginada’.

Según Jorge Larraín Ibañez, la demanda por una identidad cultural no constituye un ‘problema’ en situaciones de relativa estabilidad y auto-suficiencia; para que se torne un inconveniente se requiere un período de crisis e inestabilidad, sea por medio de una amenaza interna o externa al modo de vida tradicional (Larraín Ibañez, 1996: 130). Uno de estos momentos específicos en que re-emergen las preguntas sobre identidad y la búsqueda por una auto-afirmación, fue el de las independencias americanas y la constitución de los nacientes Estados nacionales; esa coyuntura permitió la absorción de nuevos matices científico-filosóficos de origen europeo, generando nuevas visiones y perspectivas para la base de nuevos proyectos de identidad con lo que se puede percibir que el colonialismo daba lugar a la *colonialidad* (Quijano, 2000).

¹⁶¹ Para una lectura detallada del pensamiento latinoamericano – DEVÉS VALDÉS, Eduardo. *De Ariel de Rodó a la CEPAL* (2000). *De la CEPAL al neoliberalismo* (2003). *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX* (2004). Editora Biblos. Centro de Investigaciones Diego Barros Arana. Argentina. Estos tres trabajos conforman los tres tomos de su obra.

¹⁶² Frente a esto, se recomienda el interesante caso brasileño, frente a los debates de distintas propuestas de periodización de la historia brasileña, en el siglo XIX. Esos acalorados debates apuntan las distintas intencionalidades dispuestas en esos proyectos y tesis particulares. Uno de los involucrados en la discusión fue el general José Inácio de Abreu e Lima (1796-1869), hombre de confianza de Simón Bolívar, que constituya el único eslabón entre Brasil y las independencias españolas. Ver: MOURA, Luís Cláudio R. H de. *Abreu e Lima: Uma Leitura sobre o Brasil*. Tesis de Maestría presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGHIS). Departamento de Historia (DH). Universidad de Brasília (UnB). Setembro de 2006, Brasil.

A partir de esos matices euro-céntricos las independencias cortaron con el esquema mercantilista del Pacto Colonial¹⁶³ (Metrópolis-Colonia), estableciendo nuevas relaciones capitalistas (Centro-Periferia), sin cambiar con esto las prácticas capitalistas y sus relaciones sociales y de poder en el interior de las ex-colonias y en su relación con las ex-metrópolis.

Los cambios heredados del siglo XVIII - como las revoluciones inglesa, francesa y sobretodo la revolución industrial - lanzaron nuevas bases para el conocimiento y el dominio de la naturaleza. La Ilustración ejerció ese importante papel filosófico en la búsqueda del principio de la razón y de explicaciones racionales, un momento de resignificación de los sentidos de búsqueda de nuevos conceptos y definiciones; la revolución industrial por su parte, trajo consigo una profunda revolución geográfica¹⁶⁴. Con la influencia de los hechos en el continente europeo, América no quedaría por fuera de esta transformación.

Las independencias de las colonias hispano-americanas son demostraciones de la importancia ejercida por las metrópolis sobre la conducta política local. Las banderas humanistas alzadas durante la Revolución Francesa, el liberalismo británico y el positivismo de Comte, inundaron los pensamientos de la intelectualidad americana y provocó en la propia elite local un afán en encontrar respuestas a las necesidades de una identidad en definición.

Al mismo tiempo, la independencia de las trece colonias del norte influenciada también por las 'luces', sirvió como base y modelo a muchos líderes políticos e intelectuales del continente en la época, diseñando un nuevo camino y levantando los cimientos para nuevos proyectos que culminarían con las independencias del centro-sur de América. Los Estados

¹⁶³ El Pacto Colonial determinó el exclusivismo de la relación entre Metrópolis-Colonia, donde estas no estaban autorizadas a negociar con otros Estados nacionales, a no ser por determinación de la propia Metrópolis. Las independencias cesaron ese exclusivismo y abrió la posibilidad de relacionarse con otros Estados nacionales. El colonialismo daba lugar a la colonialidad - Centro-Periferia.

¹⁶⁴ Ver: PORTO GONCALVES, Carlos Walter. *Geo-grafías: Movimientos sociales nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI. México, 2001.

Unidos de América alcanzan importancia relevante en todo el continente principalmente, al final del siglo XIX; con las últimas independencias de Cuba y Puerto Rico, queda diseñado una nueva geopolítica en el Nuevo Mundo. Según Jean Franco:

“Mucho más importante que la derrota de España fue el surgimiento de una nueva potencia mundial, que mostraba además un creciente interés por la América Latina. Al asegurar su propio territorio, los Estados Unidos comenzaron a buscar una esfera de influencia al Sur de sus fronteras. En 1895, el entonces secretario de Estado norteamericano, Richard Olney, declaró que los Estados Unidos eran ‘prácticamente soberanos en todo el continente’ y que ‘su voz sería ley sobre los asuntos a los que restringiría su intervención’” (J. Franco, 1985:55)

América Latina definitivamente salía de la influencia directa de Europa – pero no perdía su *colonialidad* incrustada en cuerpos y mentes – y pasaba a tener influencia explícita de EUA, que desde la Doctrina Monroe (1823) establecía al centro-sur del continente como su *hall* de influencias e intervenciones. La lógica de la dominación hegemónica determinaba a esta parcela del continente una nueva influencia que partía del naciente gigante del norte, aspecto que fue abordado en el primer capítulo.

Del los Bandeirantes (1532) a la Doctrina Monroe (1824)

Como se ha visto antes, las tesis producidas desde afuera o desde adentro, tuvieron un común acuerdo conforme las épocas, los métodos y las formas de ocupación y colonización del continente, así como con las técnicas y herramientas utilizadas para la manutención de la producción y reproducción capitalista del Sistema-Mundo Moderno-Colonial para después evaluar en esta lógica, la importancia de unos recursos sobre otros.

Así, estas distintas épocas son las que denotan la existencia de un largo proceso con distintas temporalidades, que nos permitirán entender el devenir histórico de ocupación y

explotación de la Amazonía y la particularidad de los tiempos neoliberales. Los aportes de los estudiosos y pensadores a lo largo de los tiempos refrendaban toda la empresa colonial, (en un primer momento portuguesa o española) señalando a su vez que incluso como países independientes con sus proyectos de nación, mantenían una *colonialidad* intrínseca en constante contraste con la hegemonía inglesa y estadounidense.

En este sentido se podría subrayar algunos elementos. El primero es la incorporación de los pueblos originarios indígenas, como mano de obra esclava; el segundo es la búsqueda incesante por metales preciosos principalmente el oro y el tercero es la posterior utilización del indígena en las explotaciones de especiarías en gran escala, como en el caso del Pau Brasil¹⁶⁵ o en la utilización de esclavos indios y negros en producciones de monocultivos de mercancías como la caña de azúcar. Estos elementos fueron centrales para las expansiones al interior del continente, estando legitimadas en las intencionalidades descritas en las tesis Buffonianas y de De Pauw o en las demás visiones de América.

La búsqueda conjunta de mano de obra esclava indígena y del El dorado, en el caso portugués con la consecuente entrada hacia dominios más allá de los determinados por el Tratado de Tordesilhas, fue producto de los llamados *bandeirantes*¹⁶⁶. Estos tenían como objetivo desbravar el interior del continente con la meta de mantener el negocio de la esclavitud indígena (asunto que les costó una larga pelea con los jesuitas) y la búsqueda por tesoros como oro, plata, piedras preciosas, canela entre otras¹⁶⁷.

¹⁶⁵ El árbol de Pau-Brasil es originario de la mata atlántica brasileña. Constituye como el primer recurso de importancia explotado por los colonizadores portugueses, en el siglo XVI, a partir de relaciones con poblaciones originarias. De ese árbol se obtiene una semilla que constituía importante fuente de pigmento rojo para tejidos y otros bienes de consumo. Esas semillas en el caso de las poblaciones originarias servían para pigmentar el cuerpo u objetos personales. En el caso europeo su utilización era destinada a la nobleza, por constituirse el rojo como color asociado a riqueza y fortuna.

¹⁶⁶ Dos movimientos fueron importantes para la explotación del interior del continente. Uno fue el Movimiento de Entradas. Este actuaba y tenía inversiones provenientes de la corona y se dedicaba a impedir cualquier tentativa de ataque indígena a los poblados colonizadores. El otro fue el Movimiento de las Bandeiras, o bandeirantes. Que actuaban a partir de intereses privados, principalmente de los latifundios, en búsqueda de esclavizar a los indígenas y de encontrar evidencias de metales preciosos.

¹⁶⁷ Frente al papel de los bandeirantes, su relación con los indígenas y su entrada en la región amazónica, ver: Hemming, John. *Los Indios y la Frontera en el Brasil Colonial*. In Bethell, Leslie (ed). *Historia de América Latina: 4. América Latina Colonial: Población, Sociedad y Cultura*. Crítica. Barcelona, 2000.

Sus expediciones llevaron a la ampliación de las posesiones portuguesas a partir del establecimiento de poblados que más tarde se transformaron en ciudades. La Amazonía será alcanzada en estas expediciones proporcionando el primer contacto efectivo con esa región de Brasil, como se puede ver en el mapa a seguir¹⁶⁸; las expansiones empezaron en los primeros años de la colonización¹⁶⁹ y se mantuvieron hasta fines del siglo XIX, específicamente en la región Amazónica.



¹⁶⁸ Mapa de autoría propia, referente al Movimiento de los Bandeirantes hacia el interior del continente, construido a partir de datos historiográficos. En el mapa se puede observar las investidas desde São Paulo, donde casi todas extrapolan los límites del tratado de tordesillas (color marron). También se encuentra a modo de ilustración los límites de la Bula Intercoetera (color crema). En el mapa se puede visualizar las rutas tomadas por esos bandeirantes correspondiente a Manuel Preto (color amarillo), a Raposo Tavares (colores vino y celeste), Anhanguera (color ceniza), y a Fernão Dias e Borba Gato (color rosado). Estos son algunos de los más importantes bandeirantes, aunque se debe aclarar que no son los únicos. Mapa base retirado de http://upload.wikimedia.org/thumb/4/4f/South_America.svg/448px-South_America.svg.png

¹⁶⁹ La ocupación de Brasil por los portugueses tardó aproximadamente 30 años desde su 'descubrimiento'. La primera villa de poblamiento se construyó en la ciudad de San Vicente, en el estado de Sao Paulo, por el navegador Martín Alfonso de Sousa a mando de la corona contra las sucesivas investidas de franceses y holandeses a sus poses en el Nuevo Mundo.

La ocupación pasiva y descontrolada se originó a partir de las expediciones bandeirantes. El río Amazonas fue alcanzado por el explorador español Francisco de Orellanas que partió de Cuzco (1541), pasando por Quito, el río Napo, Iquitos y descendió el Amazonas llegando a su desembocadura en el atlántico en 1542. El primer acenso del río fue hecho por el bandeirante portugués Pedro Teixeira que invirtió la ruta hecha por Orellana, llegando a Quito en 1638; la razón del viaje de Teixeira acompañado por un contingente de 2000 hombres, fue tratar de alertar a los españoles de sus investidas sobre ese territorio. Ambos disputaban ese territorio, además de constatar la enorme cantidad de pueblos indígenas ocupando las orillas del río. La entrada de los jesuitas y su política catequista a esa región ocurre con el regreso de Pedro Teixeira a la desembocadura del río (1639).

Entre los siglos XVII, XVIII y XIX la búsqueda por especiarías se intensificó en el nortenordeste de Brasil. Los jesuitas que ocuparon esa franja se utilizaron de la mano de obra indígena para la búsqueda de las llamadas '*Drogas do Sertão*'; los productos más comunes extraídos y comercializados en el esquema del mercantilismo a partir del Pacto Colonial, son canela, pimienta, castaña, clavo de olor, urucú y vainilla. El crecimiento del interés por esos productos llevó a la acción de los colonos en esa área, creando conflicto con los jesuitas. Ese crecimiento sin embargo fue esporádico y organizados en ciclos momentáneos de interés en algunos productos específicos; las inversiones en la región eran bajas, no atrayendo atención suficiente por su escasez en oro y metales preciosos; claro que esto relacionado a la técnica de la época, que no posibilitaba una explotación de metales subterráneos.

La ocupación y explotación del continente y su consecuente apropiación y dominio territorial, en el cual la Amazonía también está involucrada, siguió el padrón del Sistema-Mundo Moderno-Colonial. América pasaba a ser de importancia acentuada para la construcción de la hegemonía europea, donde la modernidad-civilizadora-europea se construía con base en las prácticas coloniales-salvajes-americanas. Una globalización que en sus inicios demostraba ser productora de provechos y desechos. La servidumbre, la esclavitud, el genocidio negro e indígena, el etnocidio, la explotación incesante de minas de

oro y plata, la desorganización de las sociedades originarias, el ecocidio, la doble devastación ambiental ocasionada por las *plantations* – deforestar y agotar el suelo por la práctica de monocultivo – son demostraciones de la implementación de un Sistema-Mundo basado en relaciones jerárquicas de poder. (Gonçalves, 2006)

La moderno-colonialidad proporcionó la dominación de la naturaleza y del hombre a partir de los intereses específicos europeos. Una ‘acumulación primitiva de capital’ que puede ser cuantificada a partir de las prácticas serviles y esclavistas, en la explotación de los metales preciosos y en la exhaustiva producción de monocultivo. La modernidad y sus provechos en la sociedad Europea son resultado del colonialismo y sus desechos en América. Con lo que también se puede determinar desde su temprano nacimiento un *desarrollo geográfico desigual* (Harvey, 2000) reveladora de una intencionalidad.

Entre el siglo XVIII y XIX ocurre una transformación en el proceso de acumulación de capitales; se desata una nueva etapa en las relaciones entre naturaleza y hombre, promovida por el descubrimiento de la máquina a vapor y del uso del carbón, revolucionando esa relación Naturaleza-Hombre. Una revolución de carácter tecnológico, pero que no significó el cambio del Sistema-Mundo, por el contrario, la máquina a vapor aumentó la velocidad de explotación, producción, circulación, transporte, comercialización y consumo, así como intensificó la esclavitud y la agotadora producción de monocultivo, que ahora necesitaba ampliar sus áreas para atender sus demandas.

En ese contexto del siglo XIX se empieza a gestionar una nueva correlación de fuerzas en el escenario del continente, ocasionado por las independencias de las colonias. El ejemplo de las trece colonias del norte desencadenó un cambio en las relaciones de poder en el continente americano; hasta la segunda mitad del siglo XVIII América se debatía entre los intereses de sus metrópolis, Inglaterra, Francia, España y Portugal, además de la acción corsaria o de piratería incentivada por países que no poseían dominios territoriales en el nuevo continente (como es el caso de los holandeses), o mismo de países que poseían territorios como los ingleses. El confronto de intereses entre estos, suscitaron un duelo continuo por influencia, territorios, mercancías y mano de obra. Se empezaba a gestionar

una nueva etapa de la globalización, la imperialista; una importante capacidad de transformación de la materia, resultante de la revolución energética, y de las capacidades técnicas de buscar, donde sea, lo que se necesita (Ceceña, 2004; Gonçalves, 2006). El control territorial de sus recursos, de sus fronteras, de su naturaleza y de sus habitantes intensifica su centralidad.

La Revolución Industrial, la Independencia de Estados Unidos de América y la Revolución Francesa, revelan un momento histórico de profundas transformaciones. La primera modificando la tecnología y su capacidad de transformación de la materia, además de la reducción de las distancias, teniendo como epicentro Inglaterra. La segunda, proporcionando la intensificación de las independencias de las colonias, estableciendo una nueva etapa en las relaciones metrópolis-colonia, teniendo como epicentro Estados Unidos¹⁷⁰. Y la tercera promoviendo una revolución en las relaciones político-socio-culturales, con epicentro en Francia. Las disputas inter-europeas marcaron el siglo XIX, con la implementación de la etapa imperialista, el agudizamiento de las relaciones entre clases sociales, la explosión de olas revolucionarias del proletariado (Marx & Engels, 1998; Hobsbawm (a), 1996), el *tupimiento* territorial europeo (Veraza, 1998), la repartición de tierras extranjeras (con el caso emblemático de África, pero no diferente en Asia y América Latina y Caribe) y la afirmación de Inglaterra como hegemonía mundial¹⁷¹, culminando con las dos grandes guerras del principio del siglo XX.

¹⁷⁰ No se puede dejar de mencionar el caso de la revuelta de esclavos y la independencia de Haití (1803). Su importancia como independencia, a partir de la revuelta de esclavos, que salió victoriosa del combate contra fuerzas imperiales en su propio territorio, fue intencionalmente menospreciada. Su marginación histórica esta conectada con la negación del Sistema-Mundo en aceptar su ejemplo como modelo de independencia. Cuestión impensable e inaceptable en ese momento, por su vínculo con la negritud de la revuelta. La '*Liberté, Egalité, Fraternité*', vociferada en la revuelta esclava de Haití, tenía más que ver con los intereses de clase de la naciente burguesía francesa.

¹⁷¹ La idea del Imperio Británico – *el Imperio donde el sol nunca se pone* –, nos remete una importante noción del carácter expansionista e imperialista de Inglaterra en ese período. Sus posesiones se extendían por los cinco continentes, sean por medio de colonización, o de ocupación, o de invasión. Con lo que esa caracterización del imperio británico daba muestras de la importancia del control territorial, de la geopolítica, y de las prácticas utilizadas para ese debido fin – imperialistas – como mecanismo fundamental para la construcción de su poder hegemónico. Inglaterra no solamente dominó los mares y rutas comerciales, antes disputadas por las hegemonías Ibéricas. Su armada definió el control de ellas y sus avances tecnológicos impusieron la agilización de los procesos productivos en larga escala. La pólvora será un elemento central en el poder de 'convencimiento', en esa nueva etapa del Sistema-Mundo Moderno-Colonial

La declaración de independencia de los Estados Unidos de América (1776) abría un nuevo período y una nueva realidad frente al control hegemónico en el continente. Basados en la necesidad de garantizar su seguridad interna y su capacidad de auto-manutención, ahora sin la participación directa de sus ex-metrópolis (Inglaterra), se creaba la necesidad de ocupación de su territorio, de ampliación de sus fronteras y del control de sus posesiones. Lo que convenientemente se llamó de '*Espacio Vital*' determinaría en el caso de los EUA, con el *Destino Manifiesto*, sus intenciones e intereses en el continente. Para Porto-Gonçalves, la idea de *espacio vital*¹⁷² tiene su rasgo político fundamentado en la naturaleza.

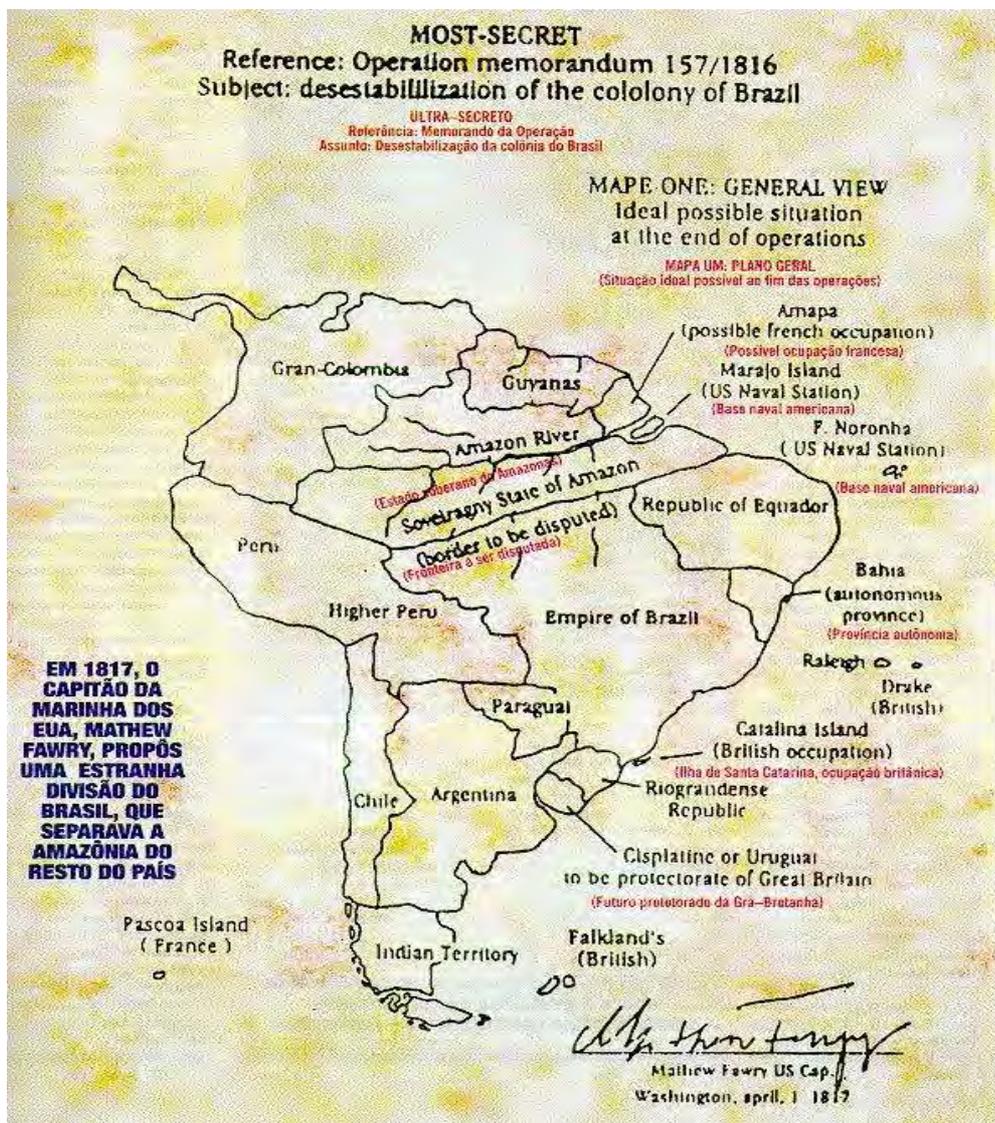
“Las guerras son fenómenos naturales, resultado de la evolución natural de los estados en la búsqueda de su espacio vital, es decir, de las materias y energías necesarias para su desarrollo pleno. El espacio vital puede entenderse como el espacio necesario para dar sustentabilidad al desarrollo del Estado nacional.” (Porto-Gonçalves: 2001, 11 y 12)

A diferencia de la Amazonía, la ocupación del oeste de los Estados Unidos ocurrió de forma activa e incentivada por el gobierno y sus intereses territoriales. Además de esa corrida, la guerra contra México (1846 a 1848) y España (1898) posibilitó alcanzar los límites deseados, su espacio vital, considerado un tema de seguridad nacional. El imperialismo estadounidense ya se revelaba desde su formación como pueblo, desde su construcción como 'Comunidad Imaginada'; cuestión entendible en el contexto del siglo XIX y de la corrida por el control de territorios y recursos, sus intereses sin embargo no se limitaban a su territorio.

La elaboración de la Doctrina Monroe (1823) estableció el cambio en las correlaciones de fuerza y poder en el continente. La '*América para los Americanos*' establecía el no intervencionismo de los países europeos en el continente; los intereses y preocupaciones de manutención de su seguridad ya se manifestaban anteriormente a la elaboración de la

¹⁷² Sobre la idea de 'espacio vital' ver PORTO GONÇALVES, Carlos Walter. *Geo-Grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI editores, 2001.

Doctrina. Eso puede comprobarse en el documento *Most Secret Operation Memorandum 157/1816*, elaborado por el capitán de marina de los Estados Unidos Mathew Fawry, reconocido por sus trabajos en oceanografía, proponiendo a la Secretaria de Estado un extraño mapa del continente, específicamente en lo que se refiere a la *desestabilization of colony of Brazil* (CHAGAS, Carlos. In AGUIAR, Conde, 2002, 97). Ese mapa se debe observar en consideración a la época en que se hizo.



Son los primeros años del siglo XIX, cuando acontece la mayor parte de las independencias del continente. El caso brasileño es tardío en comparación a las demás, su independencia¹⁷³ es una de las últimas en ocurrir (1822). El mapa, además de proponer la repartición de Brasil en pequeños protectorados, ocupaciones y algunas repúblicas independientes (como la de Río Grande del Sur, o como la República del Ecuador)¹⁷⁴, promueve la idea de que la Amazonía todavía se consideraba un área en disputa, o sea, la redefinición territorial de América del Sur se hacía de extrema importancia para los intereses hegemónicos continentales de Estados Unidos.

“James Gadson, que levara o presidente Franklin Pierce a adquirir mais uma parte do México, pretendeu efetivamente assentar seus escravos no vale do Amazonas, conforme a proposta do tenente Mathew Fountaine Maury (sic), que o queria ‘revolucionar’, ‘republicanizar’ e ‘anglo-saxonizar’, constituindo a República Amazônica, para onde os estados unidos transplantariam sua população negra. Para os diplomatas brasileiros, os americanos alimentavam, sem dúvida alguma, o propósito de conquistar a Amazônia”. (Moniz Bandeira, 2004: 26)

¹⁷³ La independencia de Brasil es motivo de largas discusiones. Diferentemente de lo que se percibe en la independencia de las colonias españolas en América - fruto de la lucha emancipadora - la independencia de Brasil ocurre en una aurea casi que de una simple pelea familiar. En cuanto la América española padeció de una larga lucha sangrienta por su autonomía, Brasil alcanzaba tardíamente su emancipación de Portugal a través de acuerdos y tratados ‘diplomáticos’, tutelados por Inglaterra, el principal aliado económico de Portugal. Inglaterra intermedió las discusiones entre el Rey de Portugal, Don Juan VI, y su hijo Don Pedro I, que se transformaría en el imperador de Brasil. La aceptación de la independencia brasileña ocurrió a partir de las presiones inglesas para que Portugal reconociera su autonomía, favoreciendo los intereses mercantilistas de Inglaterra. El resultado de esa presión fue el reconocimiento portugués de la independencia de Brasil a partir del traslado de la deuda externa de Portugal con Inglaterra para convertirse en la deuda externa de Brasil con Inglaterra. Así la independencia de Brasil resultó menos de la lucha emancipadora, más de una pelea familiar, bajo tutela inglesa. Su nacimiento como Estado independiente, ocurría juntamente al nacimiento de su deuda externa, limitando esa independencia a una realidad de dependencia desde el primer momento. O sea, se salía del control colonialista de la metrópoli portuguesa para una independencia controlada por intereses mercantilistas ingleses.

¹⁷⁴ Aunque el mapa es de 1816, una explicación posible para la propuesta de creación de la República Riograndense o de la República del Ecuador se refiere a dos movimientos republicanos desarrollados en la época. La Revolución Farroupilha (1835-1845), movimiento republicano en el Rio Grande del Sur con intenciones emancipadoras, que contó con la participación de Giuseppe Garibaldi, líder revolucionario de la unificación italiana. La Confederación del Ecuador (1824), en lo que se refiere a la propuesta de República del Ecuador, posiblemente se vincule a ese movimiento republicano también de intenciones emancipadoras. La propuesta en este caso, de la República del Ecuador, no se trata de una imprecisión geográfica con el actual país, localizado en el otro extremo oeste del continente. Lo importante frente a estas revueltas, y otras de la misma época, está en la activa participación de estadounidenses en estos levantes republicanos.

En el siglo XIX, después de la independencia de Brasil (1822), con la búsqueda de las ‘*Drogas do Sertão*’ y las especiarias amazónicas surge un nuevo ciclo o fiebre. El caucho¹⁷⁵ (1879 a 1912) se convirtió en un producto de extremo valor en el mercado industrial como elemento fundamental para los engranajes de las máquinas. Promovió el fuerte desarrollo de las ciudades de Belém do Pará y Manaus – fundadas en 1616 y 1669, respectivamente – a partir de las fuertes inversiones en la región de interesados en el látex; las sumas fueron tan grandiosas que hasta se llevó a cabo una obra audaz, con la construcción de línea férrea Madeira-Mamoré entre 1907 y 1912 en plena Amazonía, con un suelo arcilloso y con una selva densa y cerrada¹⁷⁶.

Para Bertha Becker el delineamiento de lo que hoy es la Amazonía tiene inicio en 1850 y se extiende hasta 1899, ese período aumentó la preocupación del Imperio brasileño con la propuesta de internacionalización de la navegación en ese río, principalmente la realizada por franceses, holandeses, ingleses y estadounidenses y el inicio del ciclo o fiebre del caucho. Opinión compartida con Moniz Bandeira que, en su interesante trabajo sobre ‘*As relações perigosas: Brasil e Estados Unidos (de Collo a Lula, 1990-2004)*’ llama la atención sobre el avance inicial de los intereses de EUA sobre el territorio brasileño y América del Sur y sobre la particularidad de centrarse en la Amazonía. En ese sentido, el año de 1849 marca el inicio de las presiones de esa naciente hegemonía, por la apertura del

¹⁷⁵ Durante la Fiebre de Caucho una importante propuesta se materializó en la idea de Henry Ford de establecer un proceso de amplia producción y explotación del Caucho, en la región de Pará, Brasil. Este proyecto tenía como intención romper el monopolio inglés y holandés. Inglaterra era anteriormente la responsable por la comercialización del caucho brasileño en el exterior. Este proceso de producción al estilo colonialista, en Brasil, era explotado por Inglaterra en el mercado internacional, ejerciendo su papel y presión de hegemonía global. La fiebre del caucho en Brasil perdió importancia cuando Inglaterra se ‘llevó’ mudas de las *seringueiras* (caucho) hacia Malasia, Ceilán, y África Subsahariana (una temprana acción de biopiratería, bastante común en los debates actuales). Igualmente, H. Ford pensaba en establecer esa producción de caucho en 20.000 hectáreas destinadas a satisfacer las necesidades de la empresa FORD, que en ese momento producía la totalidad de sus llantas, para sus autos, con el caucho Brasileño. En este sentido se creó el proceso llamado de *Fordlandia* (*Ford Land*), que incluso se materializó con el bautismo de una ciudad con ese nombre. El fracaso de esta política se relaciona a la incapacidad y el desconocimiento cuanto a su producción en latifundios, además de la creación del caucho sintético que tornaría el natural obsoleto. Las pérdidas económicas del empresario fueron considerables.

¹⁷⁶ Ver: <http://www.efmm.net/pagina%201.htm>.

río Amazonas para navegación. La visión de la representación brasileña en Washington, sobre esa presión, señalaba la preocupación en cuanto a las ‘maniobras agresivas en contra de Brasil’ por parte de los intereses de EUA:

“a franqueza de navegação (do Amazonas) iria abrir a porta à formação de estabelecimentos americanos, a uma grande imigração deles e, por conseguinte, à manobra com que se verificou a usurpação do Texas” (Moniz Bandeira, 2004:25)

Históricamente las relaciones entre Brasil y EUA están marcadas por las desconfianzas, situación detallada en el trabajo de Moniz Bandeira. Este momento del inicio de las presiones estadounidenses, se caracteriza por una relación conturbada, en la cual el extrañamiento y desconfianza son perceptibles a partir de la dicotomía entre Monarquía e República.

“As relações entre Estados Unidos e o Império do Brasil se estabeleceram em clima de desconfiança e suspeita, suscitadas pela diferença de regimes políticos e de estruturas das duas sociedades. Os Estados Unidos consideravam o regime monárquico do Brasil uma ‘anomalia’, conforme a avaliação do secretário de Estado, Henry Clay. E o Brasil percebia os Estados Unidos como um foco de subversão”. (Moniz Bandeira, 2004: 24 y 25)

Becker (2004) y Moniz Bandeira (2004) demuestran que entre 1850 y 1899 se delineaba las fronteras del país y se establecían las primeras presiones estadounidenses en la región. No obstante, fue entre 1899 y 1930 que se logró completar la formación del territorio nacional brasileño con la definición de las fronteras, destacándose el papel de la diplomacia en las relaciones internacionales y el aumento del papel del ejército en el control de esa región, esta última reveladora de la importancia de esa región para la seguridad nacional brasileña. En ese sentido, Bertha Becker señala tres elementos de destaque en este período de formación del territorio:

- “1. La ocupación tardía dependiente del mercado externo;
2. La Importancia de la Geopolítica;
3. La experiencia y el confronto de modelos de ocupación territorial.” (BECKER, 2004: 24 y 25)

La primera, resultado de ocupaciones y ciclos cortos de explotaciones devastadoras contrapuestos a largos periodos de estancamiento, combinado con la tardía explotación que creó el mito de la más antiguas periferias de la economía-mundo capitalista.

La Amazonía no revelaba sus riquezas y secretos ocultos con tanta facilidad y no lo hace hasta ahora. La importancia de determinados productos en cortos ciclos de explotación, como el caso de caucho y la lógica de monocultivos, cegaba la posibilidad de revelar en su plenitud la riqueza de esa región, eso evidentemente relacionado a las condiciones técnicas. Por lo tanto, Becker llama la atención para la creación del *mito de las más antiguas periferias de la economía-mundo capitalista*, lo que aquí se considera el nacimiento de ‘*Las Últimas Fronteras del Sistema-Mundo Moderno-Colonial*’, cuestión que trataremos más adelante en la fase actual neoliberal.

La segunda se refiere a las malas inversiones gubernamentales en la región, provocadas por una actuación político-ideológica por parte de los gobiernos (colonial, imperial o republicano) que logró mantener el control del territorio sin la necesidad de aumentar la población y de un crecimiento económico estable; con lo que, el control se estableció a partir de intervencionismos en locales estratégicos – con la construcción de fuertes en las desembocaduras de los principales ríos y afluentes, seguido por la posesión gradual de la tierra y por último la creación de unidades administrativas vinculadas al gobierno central.

Si bien se puede pensar en malas políticas y malas inversiones gubernamentales en la región como lo hace Becker (2004), puede que el interés de determinar y controlar sus fronteras en esa región no reflejara un real interés de incorporarla a la lógica económica interna. A finales del siglo XIX y principios del XX la centralidad económica brasileña se

dirigía a los latifundios de café, cuestión que en la geopolítica interna valoraba otras áreas del país, el sudeste o el nordeste por ejemplo. Otro importante factor es el cambio socio-político en Brasil – como último país en abolir la esclavitud (1888), sucedida por la Proclamación de la República (1889).

Siguiendo la lógica de las relaciones entre Centro-Periferia de ese momento, Brasil estaba dedicado a las grandes producciones de café en monocultivos, su principal producto de exportación. Si el cambio de la mano-de-obra esclava para la asalariada e inmigrante ya revela una drástica modificación en la estructura productiva del país en la época; pensar en buscar, cambiar, y desarrollar otra producción de monocultivo con importancia en el mercado global, significaba grandes cambios, grandes gastos internos, era casi impensable. Estos cambios (del Pau-Brasil a la caña de azúcar y de esta al café) son resultantes del declive comercial del producto o del surgimiento de competencias externas que bajaban el precio en el mercado y desplazaba la preferencia por la producción y el consumo de la competencia¹⁷⁷. (Caio Prado Junior, 1996; Celso Furtado, 2007; Boris Fausto, 2006)

Si desde el punto de vista de la estructura productiva se puede percibir que más que malas políticas y malas inversiones gubernamentales la región no representaba ser el centro geopolítico y productivo del país, también se puede percibir que las pocas inversiones, malas o no, se destinaron al control militar de las fronteras y del territorio; hecho que también revela otra centralidad, una vez que el polo conflictivo fronterizo de Brasil se

¹⁷⁷ El caso de las *plantations* de caña-de-azúcar es emblemático en la Historia Brasileña. Brasil detenían el conocimiento frente al proceso de producción en monocultivo y la transformación de la caña en el mascabado. Los holandeses dominaban la comercialización de ese producto en los mercados europeos. La situación de colonia, y el Pacto Colonial, impedían a los productores brasileños de comercializar directamente con los holandeses. La negociación era hecha por la Metrópolis con Holanda. Esta relación se mantuvo hasta la Unión Ibérica (1580-1640), cuando el Rey Felipe II de España asumió el reino de Portugal, tras la muerte del Rey Enrique I. Las relaciones entre España y Holanda eran bastante conturbadas, cuestión que determinó la primera a prohibir a los holandeses de mantener el monopolio de la venta del azúcar en el mercado europeo, a partir del fin de los acuerdos establecidos con Portugal. La reacción de los holandeses fue la invasión de Brasil, realizadas en dos distintos momentos y lugares: Salvador, Bahía (1625-1626) y Pernambuco, Recife (1630-1654). Esas invasiones, principalmente la segunda, fueron posibles por el apoyo de los productores brasileños, críticos e insatisfechos con la Unión Ibérica. El resultado de esa relación entre pernambucanos y holandeses fue el aprendizaje de los holandeses en el proceso de cultivo y transformación, que acabaron implementando en sus ocupaciones en las Antillas. Con eso el azúcar Brasileño perdió espacio y competitividad en el mercado europeo, haciendo necesario buscar un nuevo producto, que mantuviera la estructura, sin grandes cambios, posibilitado posteriormente por el café.

encontraba en el cono sur y no en la Amazonía. La guerra de la Triple Alianza contra Paraguay (1864-1870) es ejemplo de eso.

Y la tercera que sugiere dos distintos modelos. Uno centrado en una visión externa que privilegia la soberanía a partir de vínculos con las metrópolis – característica en la época de la administración del Marques de Pombal¹⁷⁸, en el Imperio y a principios de la República – con la fiebre del caucho. La otra centrada en una visión interna, resultado del contacto con lo habitantes originales, privilegiando el crecimiento endógeno y la autonomía local – como en el proyecto misionario y la acción jesuítica.

Los cortos ciclos de explotación extractiva, las estrategias de control del territorio y los modelos de ocupación son marcas del proceso de ocupación del territorio. El modelo interno de ocupación tuvo éxito apenas durante las misiones. Para Becker, hoy día ese modelo no tiene fuerza expresiva, aunque resiste a partir de las acciones de indígenas, ribereños y seringueiros, que intentan fortalecerlo. El modelo en expansión sigue siendo el externo, relacionado a su vínculo económico con el gobierno central y su relación periférica en el sistema-mundo capitalista.

En este sentido cabe recordar que una visión de mundo distinta, con relaciones Hombre-Naturaleza divergente a la propuesta euro-céntrica ya existía desde el primer momento, como hemos visto anteriormente. Aunque aquí se manifiesta el cambio de una ‘expresividad anulada’ en el descubrimiento/conquista para una ‘expresividad ignorada’ en ese momento¹⁷⁹. O sea, lo importante en esto es darse cuenta que estas propuestas

¹⁷⁸ El Marques de Pombal, el primero Primer Ministro de Portugal, divide opiniones. En Portugal es considerado un héroe nacional. En Brasil tenido como un opresor e tirano. Pombal mantuvo la lógica colonialista en Brasil, con el monopolio comercial, ampliando la necesidad de concentrar riquezas para la corona. Pombal fue responsable por la creación de la *Companhia Geral de Comercio do Grão Para y Maranhão* (1755), destinada a organizar y controlar el acumulo y envío de riquezas de la región para la corona, manteniendo y ampliando el monopolio comercial. Se atribuye al Marques el hecho de Brasil no haber sido un país bilingüe. La lengua *Nheengatu* (simbiosis entre las lenguas indígenas y el portugués) hablada por los bandeirantes, fue prohibida por el Marques de Pombal, obligando el uso de la lengua portuguesa. Esta lengua era comúnmente utilizada en la región del Grão Pará y en las proximidades de la ciudad de Belém do Pará, siendo utilizada por los indígenas Mawé, Mura y Mundurucus en las relaciones comerciales, por ejemplo.

¹⁷⁹ Las ideas de ‘expresividad anulada’ y ‘expresividad ignorada’, aquí, se refiere al cambio ocurrido frente a las relaciones sociales y de poder que, de una servidumbre y esclavitud, migró, por necesidad del proceso de

metabólicas distintas se empiezan a hacer notar; el modelo no tiene fuerza expresiva, pero da muestras de su existencia.

Un acontecimiento interesante refleja esa idea y se debe destacar. La Revuelta de los Cabanos o *Cabanagem* (1835-1840)¹⁸⁰, nombre atribuido a los que habitaban en cabañas y casas de paja, ocurrió en la Amazonía, específicamente en Belém do Pará. Este movimiento es la insurrección de mestizos, negros e indios, confinados en los barrios pobres o en la ribera de los ríos, contra la elite política *paraense*. Entre sus causas se encuentra la extrema pobreza de las poblaciones ribereñas y la irrelevancia política de la provincia del Grão Pará después de la independencia. El historiador Caio Prado Junior atribuye a la *Cabanagem* ser el único movimiento compuesto por camadas pobres a tomar el control político de toda una provincia con cierta estabilidad. Su propuesta emancipadora y antiesclavista sufrió fuerte represión de las fuerzas imperiales, donde se habla de la muerte del 40% de la población de la provincia¹⁸¹, además del etnocidio de grupos indígenas como los Mawé, Mura y Mundurukus. Por si fuera poco, la población sufrió hambre por el abandono de la tierra en tiempos de guerra y el bloqueo de los ríos por la Marina, además de una epidemia de viruela. Aunque el movimiento acabó exterminado, su existencia en la memoria y en el imaginario popular de la región permanecen vivas y se metabolizan en nuevos actores.

trabajo y de la acomodación del sistema capitalista, a una relación asalariada. Con eso, la carga negativa de la primera, que mantenía sus expresiones anuladas, en el primer momento, el de la colonización; en el segundo momento innova con el reconocimiento de su existencia, pero ignorada, manteniendo su lógica periférica en el Sistema-Mundo.

¹⁸⁰ Es necesario aclarar que esta no fue la única revuelta de la época. Otras dos revueltas también importantes se desataron, como la *Balaiada* (1838-1841), en Maranhão, y *Sabinada* (1837-1838) en Bahía. Aquí se destaca la *Cabanagem* por su localización e importancia.

¹⁸¹ La provincia de Grão Pará, que hoy corresponde al estado de Pará y parte del estado del Amazonas, poseía alrededor de 80.000 habitantes. La represión imperial en contra de la revuelta emancipadora de los cabanos apunta la orden de 30.000 muertos.

La Amazonía brasileña y el Planeamiento Regional

Los años 1930 serán impactados por diversos acontecimientos históricos. Así como el final de siglo XVIII y el principio del XIX promueven una reformulación del Sistema-Mundo Moderno-Colonial como vimos antes, los acontecimientos de principio del siglo XX conforman la gestación de una nueva realidad. El avance del imperialismo, la fragmentación de la periferia entre los países centrales, el crecimiento de la lucha entre trabajadores y caital, la primera guerra mundial y sus impactos posteriores, la Revolución Rusa y la crisis del liberalismo, con el quiebre del sistema financiero estadounidense, provocaron profundos cambios en el Sistema-Mundo Moderno-Colonial.

Un conjunto de factores resultan de esos acontecimientos, como el fin de la hegemonía inglesa y la consolidación de la multipolaridad hegemónica (Inglaterra, Francia, EUA, Rusia, Alemania, Japón), el intervencionismo regulador del Estado en la economía o mismo el surgimiento de una propuesta que se quería anti-capitalista, entre otras. Entre estas, se llama la atención para el desarrollo de un nuevo modelo de producción y división de riqueza entre el capital y el trabajo; el Fordismo revolucionó las técnicas productivas con la producción en serie e incentivaba la capacidad económica de los trabajadores en consumir lo que producían en las fábricas, los *tiempos modernos* de Charles Chaplin ejemplifican ese cambio. El modelo Fordista aceleró y amplió la producción industrial, el transporte, la comercialización y el consumo, todo esto ocasionado por el uso del petróleo como fuente energética. Resaltemos que de la biomasa y la tracción animal hacia el carbón y la máquina a vapor, las distancias disminuyeron y las velocidades aumentaron. Esa tendencia se mantiene y se acentúa con el cambio hacia el petróleo y la combustión.

Esos hechos repercuten en todo el planeta y tendrán del mismo modo repercusión en la Historia de Brasil. Según Becker, el período comprendido entre 1930 y 1985 aceleró el proceso de ocupación de la Amazonía. Una aceleración marcada por el planeamiento gubernamental con la formación del moderno aparato estatal y su creciente intervención en la economía y en el territorio (Becker, 2004). Además de las influencias resultantes de los

acontecimientos externos, un conjunto de factores internos también influyen la realidad del país y consecuentemente, repercuten en la región amazónica.

Además de establecer una marca diferencial entre Brasil y la América Hispánica, la Proclamación de la República (1889) es tardía en Brasil¹⁸² en comparación a los demás países del continente. Desde el punto de vista interno, la Proclamación de la República en Brasil está marcada por cuatro factores. Uno tiene que ver con la *esclavitud* de la mano-de-obra negra; el Imperio decretó por causa de las presiones inglesas que se extendieron por casi todo el siglo XIX¹⁸³, la *ley aurea* (1888) acabando con la esclavitud. La aristocracia esclavista retiró su apoyo a la corona por pérdidas económicas severas.

Otro se refiere a las disputas *religiosas* entre masones y católicos.; la iglesia católica retira apoyo a Don Pedro II por su proximidad y ofrecimiento de ventajas a la masonería. Una tercera referente a la participación *militar* brasileña en la guerra de la Triple Alianza, o la Guerra de Paraguay; los militares retiran el apoyo al Emperador por las pésimas condiciones económicas y de arsenal bélico de ese sector, aunque el exterminio en esa guerra sea una paradoja. Y una última que habla de la participación de *capas medias* compuesta por periodistas, médicos, abogados, intelectuales que hacían la propaganda republicana.

¹⁸² Así como es tardía su ocupación por los portugueses, es tardía su Independencia, es tardía la abolición de su esclavitud y es tardía su Proclamación de la República, si comparada a la América Hispánica.

¹⁸³ Aunque Brasil fue el último país a abolir la esclavitud, el siglo XIX presenta una larga trayectoria de presiones inglesas a partir de leyes, como la Bill Aberdeen (1845), que imponían a Brasil respetar la ley anti-tráfico (1831). Esto de por sí llama la atención al hecho de la necesidad de imponer una ley específica a Brasil que garantizara una ley internacional, de interés de la hegemonía inglesa, que permitía abordar y aprisionar los *navios negreiros* encontrados en tránsito marítimo. El II Imperio (1840-1889), firmó los acuerdos con Inglaterra, pero no los cumplió por el grande peso de la mano-de-obra esclava en los negocios del 'monocultivo a látigo'. El tráfico se mantuvo, manteniendo la lógica del proceso productivo en Brasil y garantizando la manutención de las relaciones sociales y de poder. Las presiones inglesas fueron amenizadas con leyes paliativas, como la ley del vientre libre (1871) y la ley Saraiva Cotegipe (1885), conocida como la ley del sexagenario. Leyes que garantían la libertad de los nacidos desde esa fecha, y garantían la libertad de los esclavos con más de sesenta años, respectivamente. No es difícil percibir que estas leyes eran paliativas, en la del vientre libre el recién nacido no tenía como irse de la *Senzala*, y en la del sexagenario, ¿Cuántos esclavos alcanzaban esa edad?

Desde el punto de vista interno los sectores económico, ideológico y militar dominantes llevaron a la abdicación del trono y el exilio de Don Pedro II en Portugal, acabando con el período Imperial (1822-1889). La República brasileña empieza con la llamada ‘República de la Espada’, compuesta por gobiernos militares que promovieron la manutención de la unidad territorial bajo la mano dura. Durante ese periodo final del siglo XIX y principios del XX encontramos varias revueltas en Brasil, dentro de las cuales se destaca la Guerra de Canudos, retratada en *La guerra del fin del mundo* de Vargas Llosa y en la obra *Os Sertões* de Euclides da Cunha.

Los gobiernos civiles comenzaron bajo el control de las oligarquías de São Paulo, productora de café y de Minas Gerais, productoras de leche. Ese período de principios del siglo XX fue llamado de ‘República del Café con Leche’; una suerte de gobierno oligárquico que alternaba el poder a cada mandato entre representantes de esos estados; los demás estados del país estaban relegados al control de esas oligarquías productoras del sudeste de Brasil. El clima que se vivía en aquel momento daba origen a revueltas como la de la vacuna en Rio de Janeiro (1904)¹⁸⁴, la guerra del Contestado (1912-1916) en Paraná y Santa Catarina, el Tenentismo (1920-1922), el fenómeno del *Cangaço* (1922-1938) en la región nordeste de Brasil con los ejemplos de Lampião, Maria Bonita y Corisco y la Columna Prestes (1925-1927)¹⁸⁵ que cruzó el país de sur a norte, movimientos de distintas razones que marcan los conflictos característicos de esa época.

La etapa inicial, propuesta por Becker entre 1930 y 1966, hace alusión al período que inicia con Getulio Vargas (1930 a 1945) y su política del ‘Estado Nuevo’. Su ascensión es producto de la insatisfacción con la alternancia de las oligarquías de São Paulo y Minas Gerais y las consecuencias de una etapa desastrosa para el país. Getulio Vargas, uno de los

¹⁸⁴ La revuelta de la vacuna, más que una simple contrariedad a un remedio, tiene, a través de esa, implicaciones concretas con el cotidiano de vida de los habitantes de Rio de Janeiro, en principios del siglo XX, y sus contrariedades con las imposiciones de practicas cotidianas y de un proceso de reurbanización de la ciudad, que empujo las capas pobres, principalmente los ex-esclavos, a desocuparen el centro y migraren hacia los morros de la ciudad, constituyendo desde entonces las famosas favelas. Ver: Murilo de Carvalho. *Os Bestializados*. Companhia das Letras. São Paulo, 1987.

¹⁸⁵ Ver Prestes, Anita Leocadia. *A Coluna Prestes*. Paz e Terra. Rio de Janeiro, 1997.

líderes del Tenentismo¹⁸⁶, representó el inicio de la construcción de un Estado fuerte capaz de atender las demandas internas y las necesidades externas a partir de un proyecto desarrollista. Este momento es el que se caracteriza por el avance en el continente de los llamados gobiernos populistas.

En esa época, el mundo se veía a las puertas de la Segunda Guerra Mundial; hecho ocurrido en Europa, pero con consecuencias para todo el planeta. Los años de 1930 a 1945 marcaron no solamente el cambio en las relaciones de poder del Orden Mundial, como también definieron nuevos conflictos. En el continente americano, la política estadounidense suaviza sus relaciones políticas con los demás países, una medida de precaución frente a una posible ola anti-imperialismo-estadounidense y a una posible aproximación de esos gobiernos con el eje nazi-fascista o con el comunista (Boesner, 1996; Moniz Bandeira, 2004).

El período Vargas está condicionado a esa realidad global. Con su populismo desarrollista y siguiendo la ola internacional, se creó el parque industrial de São Paulo, crea la *Usina de Volta Redonda* primera gran siderúrgica de Brasil, se desarrollan los sindicatos, se reconoce el derecho a huelga, instituye el sueldo mínimo, establece la campaña '*O Petróleo é nosso*', se constituye el Consejo Nacional del Petróleo y de la Petrobras y surge la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE); todo eso bajo la mano dura del Estado Nuevo¹⁸⁷ que implantó

¹⁸⁶ El Tenentismo fue un movimiento surgido en los sectores militares fruto de la crítica al voto abierto, a la elección del cabresto (donde las personas eran obligadas a fuerza por los capataces de la oligarquía a votar y con voto abierto), a la imposibilidad de ascensión de patente entre los oficiales provenientes de las capas medias y bajas y la reforma de la educación pública. Dos miembros que merecen destaque en ese movimiento son Luis Carlos Prestes, líder de la Columna Prestes y el más importante miembro del Partido Comunista Brasileño (1922), y Getulio Vargas representante de las ideas liberales que acabó llegando al control político de Brasil e instaurando el más largo período dictatorial (1930-1945)

¹⁸⁷ El Estado Nuevo de Getulio Vargas resultó en un golpe adentro del golpe. Getulio Vargas, que había asumido el control político del país tras la victoria del Tenentismo, tenía como función llevar el país a la realización de elecciones directas y secretas. Los dos grandes movimientos que disputaban las elecciones eran el Anaue - Movimiento Fascista liderado por el candidato Plinio Salgado - y el Partido Comunista Brasileño - liderado por Luis Carlos Preste. La dualidad entre el fascismo y el comunismo para el futuro del país acabó por determinar las intenciones golpistas de Vargas, instaurando el Estado Nuevo, promoviendo una 'caza a las brujas' en el movimiento comunista y una anulación del movimiento fascista. Todo eso mascarado con políticas asistencialistas a los sectores populares evitando cualquier tipo de insatisfacción organizada. Es importante decir que en este período el Partido Comunista Brasileño era el más importante en el país en número de filiados, con un contingente aproximado de 200.000 filiados.

una nueva dictadura, combinando acuerdos bilaterales con EUA y la manutención de su autonomía para acuerdos multilaterales. Un ejemplo que ilustra la afirmación anterior es la simpatía entre los sectores militares por el bloque nazi-fascista y el famoso caso de la militante comunista, judía, alemana, Olga Benário (Moraes, 1993). Otro se refiere al rompimiento de relaciones con los países del Eje y la proximidad con Los Estados Unidos, permitiendo la instalación de bases militares en el territorio brasileño, pero no sin garantizar los créditos para la construcción del parque industrial de Volta Redonda. (Moniz Bandeira, 2004)

Si el escenario era de desarrollismo populista, de centralización y fortalecimiento del papel del Estado y de un planeamiento de la producción y ocupación territorial, esas medidas también fueron destinadas a la Amazonía. En ese sentido, Vargas estableció su ‘marcha para el oeste’, que se demostró mucho más discursiva que activa. En su discurso, pronunciado en Manaus el 10 de octubre de 1941, consideró que la Amazonía “*debería cerrar un capítulo en la historia de la Tierra e iniciar un capítulo de la civilización*”. Su idea de incorporación del territorio amazónico a la realidad nacional dejaba clara su real intención; el desarrollismo de Vargas para la Amazonía significaba incorporarla a la estructura capitalista, manteniendo la *colonialidad* de Brasil y su condición periférica en el Sistema-Mundo.

Su discurso y su visión desarrollista para la Amazonía se materializó en la creación de la Fundación Brasil Central (1944), el Programa de Desarrollo para la Amazonía (1946) y la delimitación territorial a partir de criterios científicos, seguidos por la creación de la Superintendencia de Valorización Económica de la Amazonía (SPVEA) además de contar con el apoyo del Servicio de Protección al Indio – SPI (1910) y la colaboración de su fundador, el Mariscal Cândido Rondon. Estos mecanismos revelan en sus propios nombres, el tipo de centralidad que se quería dar a la región, aunque en la práctica se revelaron de poca eficiencia, estando centrados en acciones regionales sin correspondencia con el restante del país.

La SPI es resultado de las misiones de comunicación atribuidas al Mariscal que cubría la construcción de las líneas telegráficas en el centro-oeste de Brasil en la región de la Sabana, extendiéndose hacia el norte, a la Amazonía. Rondon¹⁸⁸ coincidía con Vargas en el carácter desarrollista de la política de ‘marcha hacia el oeste’, como posibilidad de desarrollo poblacional, agropecuario, de ocupación territorial y de inserción del indígena en esa lógica; la propuesta de una Amazonía insertada en la relación desigual entre Centro-Periferia bajo la idea del desarrollismo.

Lo que si se debe aclarar es que la mentalidad ‘moderna’ y la ‘*belle époque*’ impulsaban a los Estados ‘sub-desarrollados’, como eran llamados, a una búsqueda frenética por el desarrollismo y una ‘pretensión’ de acceder al *métier* industrializado y moderno. La abundancia territorial, en recursos y en mano-de-obra, fueron impulsoras de una mentalidad desarrollista sin preocupación con la naturaleza y sus habitantes originales y tradicionales, empeñándolos en la idea de capacidad material para acceder al Centro del Sistema. Una evidencia del discurso modernizador que invadía cuerpos y mentes creando esperanza de desarrollo, pero empujando cada vez más esa esperanza a su condición de periferia y agravando su complejidad e inserción en esa estructura.

Aunque con Vargas se fundan algunas bases para ese proceso, el auge de este período no descansa en el ‘Estado Nuevo’; el impulso del proceso de industrialización y desarrollismo se localiza en el gobierno de Juscelino Kubitchek (1950 a 1955) que, con sus políticas de Metas en ‘energía y transporte’ y con el crecimiento desarrollista tras la consigna de ‘Cincuenta años en Cinco’¹⁸⁹, buscaba insertar definitivamente el país en la estructura del Sistema-Mundo. Se de comienzo a las mega-obras de infraestructura como las rutas *Belém-Brasília* y *Brasília-Acre*, conectando la Amazonía al centro del país con la nueva capital y desde esta con el resto de Brasil. La importancia de Kubitchek también radica en el

¹⁸⁸ El estado de Rondônia, en la región amazónica brasileña, recibe ese nombre en homenaje al mariscal (1956), por ser considerado el principal colonizador de esa región.

¹⁸⁹ La consigna ‘Cincuenta años en Cinco’, entre 1950 y 1955, período de la ‘era de oro’ del capitalismo, con un mandato presidencial de cinco años, además de ser un triunfal artificio de publicidad para su campaña, traía incrustada la marca desarrollista de modernizar el país, transformándolo, en cinco años, lo que no había cambiado en equivalentes cincuenta años.

estímulo a industrialización, específicamente con la industria automovilística y el modelo Fordista de producción.

La ‘marcha para el oeste’ de Kubitchek se demostró más efectiva y de mayor impacto, siendo la migración interna (una marca de ese gobierno) impulsada con la ocupación territorial efectiva en el centro-norte del país. Una demostración importante de esto es la construcción de la nueva capital, Brasíliá, en el corazón del territorio nacional. El traslado de la capital del litoral (Rio de Janeiro) para el centro del país (Brasíliá), junto con las nuevas rutas, aumentaron substancialmente las migraciones para esas partes del territorio, tornándose acelerado y desordenado el aumento poblacional en esa región.

Los factores que llevaron a la transferencia de capital de Rio de Janeiro para Brasíliá son: a) seguridad nacional – por su vulnerabilidad, localizada en el litoral y la necesidad de aumentar la ocupación y control del interior; b) simbolización de un Brasil nuevo – fruto de la urbanización y la industrialización; c) aislar la cúpula política de la concentración de las actividades y presiones populares; y d) interiorización del poblamiento, desarrollo e integración nacional – desconcentrando la población del litoral y promoviendo la ocupación del interior y su inserción en la economía nacional, promoviendo la expansión de la frontera agrícola¹⁹⁰.

Estas políticas del desarrollismo *kubitchekiano* proporcionaba la creación de una idea de modernización del país con el desarrollo del interior, su ocupación e inserción en la lógica nacional por medio de mega-obras de infraestructura, con el cambio de la capital del litoral hacia el centro del país, hecho que movilizó millones en recursos y mano-de-obra, promoviendo conjuntamente el binomio de la integración-seguridad nacional.

Siendo así, su lógica se refería a la de insertarla en el esquema capitalista del Sistema-Mundo Moderno-Colonial con su papel periférico, causando desplazamiento de grandes cantidades de poblaciones hacia el interior, desestructurando la vida en esa región,

¹⁹⁰ Sobre esta cuestión, referente a la importancia del traslado de la capital y la construcción de Brasíliá, se recomienda ver: Vesentini, José W. *Brasíliá: A capital da geopolítica*. Ed. Ática. 1993

desplazando sus habitantes originales y tradicionales insertándolos en esa lógica capitalista, cambiando el paisaje y las relaciones sociales y de poder con el avance del agro-negocio y de la concentración de la tierra bajo la propiedad privada y el centralismo estatal.

El mapa a continuación intenta dar una idea del cambio de la capital, de Rio de Janeiro hacia Brasíla y también intenta dar una idea de la ocupación del territorio en ese período. La parte marcada con verde sería el área de mayor ocupación poblacional, de mayor densidad demográfica, concentrándose en el litoral principalmente. Y la marcada con amarillo el área a ser ocupada con la política de Metas. Claro que es necesario recordar que en la parte amarilla existen ciudades y ocupación desde la acción de los bandeirantes, pero la densidad demográfica en esa área es reducida y esa característica aumenta conforme se dirige a la parte fronteriza con Colombia y Venezuela¹⁹¹.

¹⁹¹ Mapa base retirado de la pagina:
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d9/Brazil_State_RioGrandedoNorte.svg/290px-Brazil_State.svg.png



La propuesta modernizadora de Brasil, seguiría los pasos euro-céntricos. La ocupación del centro-norte del país evidentemente trajo consigo un profundo impacto ambiental y humano. La devastación forestal para la construcción de pueblos y ciudades, la necesidad de conectarlas por rutas, la ocupación ribereña de ríos, la frontera agrícola abierta y en expansión, son ejemplos del proyecto modernizante que pretendía establecer la integración de la Sabana y de la Amazonía a la lógica capitalista de su propuesta nacional. Aunque la Amazonía no sufre en ese momento una efectiva incorporación a la realidad interna, el caso de la Sabana (centro-oeste) si se desata una ocupación e impacto considerable. Ese proceso ha proporcionado grandes movimientos de poblaciones, cambios en las lógicas originales o tradicionales de la región, desplazamiento de comunidades, y construcción de nuevas

relaciones sociales y de poder en correspondencia con los intereses de la *gobernanza* (Mançano, 2008).

Si anteriormente el Sistema-Mundo Moderno-Colonial había enfrentado cambios en su estructura interna con diferentes hegemonías (Portugal y España, Inglaterra, Multipolaridad) y con nuevas tecnologías (biomasa y tracción animal, carbón y maquina a vapor, petróleo y motor a combustión), el fin de la segunda guerra consolidará una nueva revolución tecnológica, donde el uranio y el reactor atómico pasarían a ocupar importancia estratégica.

Otro factor sin embargo, puede considerarse de importancia acentuada. Si el Sistema-Mundo hasta entonces se había confrontado directamente entre los países centrales por el control y hegemonía en ese proceso, el fin de la guerra, con la derrota de los proyectos del fascismo y del nazismo, apuntaba la consolidación de un nuevo tipo de confrontación, que ahora no se limitaba a las disputas inter-capitalistas. La confrontación entrará en una nueva etapa de disputa ahora centrada entre el modelo capitalista hegemónico y una contra-propuesta, crítica al capitalismo y defensora de otro modelo de sociedad, la socialista. La Multipolaridad de principios de siglo daba lugar a la Bipolaridad: EUA y URSS.

La importancia de la energía atómica se toma el globo. Si la bipolarización del mundo en 1945, se afincó en el imaginario colectivo con el *muro de Berlín*, la tecnología nuclear con la capacidad de transformación y uso de la energía atómica, fue quizás, la que concretó por medio de *Hiroshima y Nagasaki*, esa acentuada importancia de la energía atómica. Lo que se quiere decir es que más que una nueva fuente de energía, su uso militar tuvo mayor impacto en las relaciones entre los países del planeta. La corrida armamentista o nuclear iniciada en los años 1960 es demostración de eso¹⁹². La capacidad destructiva de la bomba

¹⁹² El ex presidente de la *Ford Motor Company* (1960) y ex Secretario de Defensa de EUA (1960-1968) en la gestión de John F. Kennedy, Robert MacNamara, declaró que el hecho conocido como 'la crisis de los misiles', referente a la crisis diplomática entre EUA y URSS, por la instalación de armas nucleares en Cuba, fue, quizás, el momento más dramático de la historia. Segundo MacNamara, la eminencia de una guerra nuclear, que afectaría el territorio americano, mantuvo la incertidumbre del futuro. MacNamara cree que la humanidad estuvo a punto de un desastre sin proporciones. Ver el documental, ganador de un Oscar, dirigido por Errol Morris. *The Fog of War: Eleven Lessons from the life of Robert S. MacNamara*. Estados Unidos. 2003.

atómica promovió una corrida mundial por el control de la tecnología, cuestión que se mantiene vigente en la actualidad. Brasil no quedaría fuera de esa lógica atómica, cuestión visible en las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional del 27 de agosto de 1947 y de 22 de diciembre de 1951¹⁹³. Documentos que expresan las preocupaciones de Brasil por realizar estudios en recursos estratégicos y conocimiento nuclear.

Los años 1950 son considerados la ‘era de oro’ del capitalismo (Hobsbawm (b), 1996; Porto-Gonçalves, 2006). La llamada sociedad de consumo de masas se desata, manteniendo su *desarrollo geográfico desigual* (Harvey, 2000) característico del Sistema-Mundo Moderno-Colonial. Las distancias y las velocidades van reduciendo los espacios y aumentando la circulación de mercancías. El consumo también alcanza una tendencia creciente, aunque el desarrollo llega al Centro y la Periferia de formas desiguales.

La modernidad en la periferia arribaba con el aumento de las deudas externas y con la entrada de maquinaria obsoleta, con un proceso creciente de re-organización espacial, con la reducción de la población rural y el aumento del proceso de urbanización, con la mecanización del campo, con el aumento de la explotación de recursos y producción agropecuaria, con la diversificación de la producción y con un proceso de cambio en las relaciones sociales y de poder destinadas a alimentar el proceso productivo del capitalismo. Los países del Centro inundan las Periferias con productos industrializados y tecnologías, como el caso de la televisión, que inaugura una nueva era en las comunicaciones.

Crecía la dependencia periférica en todas sus dimensiones. El continente americano, como área de interés y seguridad de la hegemonía estadounidense, sería profundamente impactado por el ‘*American way of life*’ que a través de la televisión y otros medios, posibilitó la adopción del estilo estadounidense de *tener*. Las culturas centro-sur y caribeñas pasan a ser sistemáticamente influenciadas por un modelo eurocéntrico-estadounidense; proceso este dividido en dos momentos distintos: uno desde la independencia de EUA hasta la Doctrina Monroe – proceso interno de consolidación de su

¹⁹³ Información disponible en la página-web del Sistema de Información del Archivo Nacional de Brasil. www.an.arquivonacional.gov.br

Espacio Vital y el otro que se extiende desde la Doctrina Monroe hasta la actualidad – proceso de consolidación de su hegemonía y de sus intereses externos, donde el *Espacio Vital* interno pasa a ser dependiente de un *Espacio Vital* foráneo (ver capítulo I). La idea de seguridad nacional pasa se vincula a la de seguridad continental y actualmente da muestras de una seguridad global.

Un proceso continuo y de larga duración que sistemáticamente y de manera creciente, ha invadido, consciente o inconscientemente, los cuerpos, mentes y corazones de estas poblaciones. Se vendía/vende la imagen del estilo de vida estadounidense, de modernidad, de urbanización, de mecanización, de valoración del trabajo continuo y de desprecio por el ocio de una sociedad consumista al extremo, donde el *Time* es *Money*. Aunque el segregacionismo estadounidense es muestra de las contradicciones en su interior, del otro lado del Sistema-Mundo la visión de modernidad ocultaba/oculta su real condición de Periferia.

Lo que se modernizaba en muchos casos eran los desechos de la modernidad, esos desperdicios ‘modernizaron’ sectores de la periferia, pero igualmente promovían inversiones e investigaciones para la construcción de nuevos provechos en los Centros. Es decir, el avance de la modernidad en los Centros significaba el avance de la colonialidad de la Periferia; la modernidad en el Centro significaba lo novedoso en la industria y tecnológica. La modernidad en la Periferia significaba lo novedoso en su realidad, pero lo ultrapasado, en la industria y tecnología de los Centros.

En este sentido, el proceso de desarrollo de la ‘era de oro’ comparte no solamente un creciente desarrollo geográfico desigual. Otro factor común es el progresivo fortalecimiento del papel de los Estados, en organizar y planear el desarrollo con mediación de instituciones gubernamentales o multilaterales, como el caso del BID, que globalizó esas políticas con las famosas ‘ayudas para el desarrollo’. Con eso desde el final de la Segunda Guerra Mundial se está gestionando un nuevo padrón internacional de poder que se configura con una importancia cada vez más acentuada de las corporaciones empresariales

transnacionales y en términos institucionales, en el conjunto de entidades supranacionales como la ONU, el FMI, el BID (Gonçalves, 2006).

Por otro lado, la URSS también entraba en un proceso de acomodación de su producción a partir de la planificación económica y un acelerado proceso de industrialización. El *'sovietic way of life'* penetraba el imaginario, pero en una condición marginal, por lo menos en el occidente. La relación entre EUA y URSS durante los años 1950 estuvo centrada en la idea de 'coexistencia pacífica' (1955) y el desarrollo de la llamada Guerra Fría o guerra por satélites, cuyo confronto entre las potencias bipolares en lugar de declararse abiertamente, se manifestó a través de la disputa por áreas y territorios de influencia, así como sus debidos valores en recursos, sobre todo energéticos (la tríade carbón, gas, petróleo, pero no menos importante el uranio), ocurridas en mayor parte en la periferia del mundo.

Varios fueron los campos de batalla donde la 'coexistencia pacífica' iba conformando la 'cortina de hierro'. Para el caso de América sin embargo, un acontecimiento será determinante en los rumbos de su historia. La Revolución Cubana (1959) cambiará la realidad del continente, principalmente en lo que tiene que ver con la relación de EUA y el resto de los países. El posicionamiento del gobierno revolucionario cubano al asumir una línea socialista, decretó el cambio de la doctrina contra-insurgente, característica de los años 1950 en esas relaciones de EUA con el centro-sur. Se concretaba la Guerra Fría en el continente, amenazando la doctrina Monroe y radicalizando las relaciones a partir de la consolidación de la doctrina anti-comunista; realidad que se reflejará en las realidades internas de los países incluyendo a Brasil.

Desde finales del siglo XIX América Latina pasó por distintos momentos en su relación con EUA. El llamado *binomio integración económica – seguridad continental* da muestra de esas diversas etapas con distintas políticas de integración económica y distintas doctrinas de seguridad; la Historia de las Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe en el siglo XX (Boesner, 1996) nos ofrece ejemplo de esto. Si desde principios de siglo hasta los años 1960 es posible percibir la consolidación de proyectos integracionistas – como el Panamericanismo y el Interamericanismo, propuestas que oscilaban entre la

multilateralidad y la bilateralidad –, combinados con políticas de seguridad continental – de alcance continental, aplicadas en los países *in situ*, que visaban la manutención de la seguridad nacional estadounidense—, por otro lado, los años 1960 marcaron un proceso de agudización del conflicto y de disputa (como se puede observar en el primer capítulo).

América Latina entrará en el período de la Alianza para el Progreso y de la doctrina anticomunista. La preocupación estadounidense por un proceso de *cubanización*¹⁹⁴ del continente, desencadenó mecanismos de cooperación económica como la propuesta por John F Kennedy de una Alianza para el Progreso. Esta política es un retrato de lo explicado antes, en cuanto al aumento de la participación de empresas transnacionales y de grupos supranacionales que empiezan a ganar terreno modificando las relaciones de poder. La política de Kennedy consistía en la cooperación económica de EUA con los gobiernos del centro-sur del continente, como forma de evitar la exportación de la revolución y de mantener el control interno con políticas coercitivas y privilegios a las capas dominantes.

Muchas fueron las exigencias impuestas a los países para captar esos recursos. Lo que no es extraño percibir es que esta política fue implementada en la práctica con las ‘*ayudas para el desarrollo*’ y un creciente proceso de endeudamiento y dependencia económica de la periferia americana con EUA. Al tiempo que los países con gobiernos democráticos eran beneficiados con las ayudas para el desarrollo, con el aval de empresas transnacionales y de organismos supranacionales; los considerados anti-democráticos o comunistas, también eran sancionados por esta nueva relación de poder que se empezaba a gestionar. Un ejemplo de esto es la expulsión de Cuba de la OEA (1962), o mismo la participación de empresas transnacionales en el golpe del 11 de septiembre de 1973 contra Salvador Allende y el pueblo chileno¹⁹⁵. Los intereses de esas estructuras transnacionales o supranacionales,

¹⁹⁴ El termino *cubanización* se refiere a la idea de exportación de la Revolución Cubana para otros puntos de la periferia mundial, principalmente en América Latina y Caribe.

¹⁹⁵ Es necesario aclarar que esta práctica ya era perceptible anteriormente, como el caso de la United Fruit Company en el golpe que derrocó a Jacobo Arbenz en Guatemala (1952). La diferencia entre estos momentos está en que la Guerra Fría refrendará esta práctica, modificando definitivamente las relaciones de poder. No es difícil percibir su agudización en la actual fase del neoliberalismo. Política que se empieza a gestionar en los últimos años de la Guerra Fría y con particular importancia en América Latina, donde Chile representó su principal laboratorio.

por el dominio y control de recursos y negocios en esos países, pasaban a ser la determinante de la mantención de los intereses capitalistas de EUA. La frontera entre empresas transnacionales, organismos supranacionales y Estado, son cada vez más difíciles de establecer. (Boesner, 1996)

En ese contexto de la Guerra Fría, Brasil no pasaría incólume a los cambios provocados por el proceso de lucha anti-comunista y por la *'ayuda para el desarrollo'*. Como se ha resaltado anteriormente, las políticas de *'marcha para el oeste'* hasta aquí desarrolladas, se caracterizaron más por el discurso que por la práctica. Los impactos de las políticas de desarrollo hasta entonces no se hacían sentir de igual forma en la Amazonía si se comparaba con la región centro-oeste, de la Sabana. Es a partir de los años sesentas que la Amazonía será incorporada e integrada a la realidad nacional.

En la siguiente etapa, de 1966 a 1985 (Becker, 2004), se implementará efectivamente un planeamiento regional en la Amazonía; es el Estado que tomará frente en un nuevo ciclo ordenado de ocupación de la región. La Amazonía es entendida como prioridad para el proyecto geopolítico de modernización acelerada de la sociedad, eso por algunas razones: el avance de la modernización del agro-negocio en el sudeste y nordeste de Brasil, la preocupación en cuanto a la amenaza de insurgencias o grupos revolucionarios desarrollaran focos guerrilleros en la región, la amenaza externa con migraciones de países vecinos (desplazamientos) y la construcción de la Carretera Bolivariana Marginal de la Sierra, conectando el Pacífico y el Caribe.

Lo anterior es una evidente demostración del papel brasileño en el proceso de la guerra fría y de ese contexto en Suramérica. En lo que se refiere al avance del agro-negocio, trata de abarcar la expansión de ese modelo, organizado en latifundios sobre las tierras que aún no adoptaban totalmente esa estructura productiva. La Amazonía y la Sabana son centrales para estos intereses.

E cuanto a la amenaza guerrillera, hace referencia a la doctrina anti-comunista organizada por los Estado bajo dictaduras militares, en contra a las amenazas de *cubanización*,

sovietización y vietnamización, que instauraron el terrorismo de Estado y caracterizaron uno de los tiempos más conturbados de la historia latinoamericana. Igualmente, aquí se presenta al Estado fuerte como centralizador, organizador e inversor, con auxilios de las ayudas para el desarrollo. Las organizaciones guerrilleras de la época de la dictadura en Brasil, se caracterizan por la opción de lucha urbana. La Guerrilla del Araguaia¹⁹⁶ (1966-1974) quizás sea la única que optó por la actuación rural, localizándose en el área de confluencia de biodiversidad entre la Amazonía y la Sabana en el sur del estado de Pará y norte del Estado de Tocantins, localizada casi en el centro del país.

Si estas cuestiones ya denotan una preocupación en cuanto a la seguridad interna del país – en mantener su desarrollismo compactado con una política de seguridad de combate a posibles amenazas a su seguridad e integridad –, una otra se refiere a esa preocupación como resultado de las realidades amazónicas vecinas; estas también marcadas por sus procesos de desarrollismos, de conflictos y contradicciones sociales particulares, resultantes de las mismas políticas de ayuda al desarrollo y combate al comunismo, que preocupaban con los desplazamientos poblacionales o de movimientos ‘subversivos’, que pudieran ocupar tierras de la Amazonía brasileña amenazando su seguridad nacional.

Eso puede ser constatado en el ejemplo de la construcción de la carretera Bolivariana Marginal de la Sierra, que entrecruza los países amazónico-andinos (Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia y Venezuela) conectando el Pacífico con el Caribe; factor que además de promover conexiones viales, establece un proceso de desarrollo continuo relacionado a la misma, con la ocupación, construcción de ciudades, comercio, producción, explotación, consumo y desplazamientos. Esa cuestión trae consigo la preocupación frente al desarrollo del ‘otro’ comparado al ‘suyo’, reveladora de la preocupación por una ‘corrida desarrollista’. Es interesante percibir que, si durante la dictadura esa política podría ser

¹⁹⁶ Solamente ahora (06/07/2009) se iniciaron las búsquedas e investigaciones a cerca del paradero de los cuerpos de sesenta guerrilleros que todavía se encuentran desaparecidos. El gobierno Lula determino la formación de una comisión de búsqueda de los restos de estos combatientes, donde el Diputado Federal por el Partido Comunista do Brasil (PCdoB), Aldo Rebelo, acompaña los andamios de esta comisión. La guerrilla del Araguaia, única de acción rural en Brasil, fue una guerrilla vinculada al PCdoB. Entre los desaparecidos se encuentra una de las figuras más emblemáticas de la lucha guerrillera en el Araguaia, Osvaldo Orlando da Costa, el ‘Osvaldão’, personaje carismático entre la población pobre local, que todavía permanece vivo en las memorias del pueblo humilde de esa región. Ver: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2009/07/06/materia.2009-07-06.4730389324/view>.

considerada una amenaza a los intereses de Brasil, hoy es estimada como política de integración entre el conjunto de los países amazónicos. El desarrollo de infraestructura pasó a ocupar importancia de seguridad nacional, a partir de la Iniciativa de Integración Regional Suramericana (IIRSA). La carretera se conecta con otras mega-obras destinadas a la interconexión de los países, proporcionando la aceleración de la producción, circulación, distribución, comercio y consumo de los productos de la región (sobre la IIRA se tratará más adelante).

Toda esa preocupación desarrollista y de planeamiento de la región Amazónica alcanza una relevancia mayor durante el período dictatorial en Brasil. Los gobiernos militares¹⁹⁷ (1964-1985) elevaron la preocupación por la región a través de la aplicación de un discurso ultranacionalista de defensa incondicional del territorio brasileño frente a la ‘amenaza’ de los comunistas y subversivos. Las consignas creadas por la dictadura son ejemplificación de ese discurso y legitimadora de las prácticas de terror de Estado que se llevó a cabo en ese momento no solamente en Brasil. ‘Brasil: Ámalo o Déjalo’, ‘Brasil: un país que va adelante’, ‘Brasil: el país del futuro’, ‘La Amazonía es nuestra’, son algunas de estas propagandas que demostraban el imaginario político de la época además de insertar definitivamente la Amazonía brasileña a su contexto nacional.

Entre 1968 y 1974, cuando el Estado planteó completar su apropiación física y controlar el territorio amazónico, se implementa la política de conexiones y redes que controlaban los flujos y mercancías, teniendo las ciudades como bases logísticas de sus acciones. Las

¹⁹⁷ Aquí es necesario recordar que la historia republicana de Brasil está marcada por un importante hecho. Desde la Proclamación de la República hasta la actualidad la historiografía brasileña ha llamado la atención al hecho de que su historia republicana está marcada por la participación de los sectores militares. Estos se han firmado imaginariamente en ese proceso como los últimos defensores del orden y de la democracia. O sea, así como el desarrollo de la Amazonia estuvo vinculado principalmente a los gobiernos dictatoriales, salvo el caso de Kubischek, la historia republicana brasileña se desarrolla a partir de sucesivos periodos de gobiernos bajo control de los sectores militares. La República en Brasil empieza con la ‘República de la Espada’ (1889-1894). El período subsecuente, de las oligarquías cafeteras y de la leche (1894-1930), se finaliza con el golpe de los tenentistas, encabezado por Vargas y su política del ‘Estado Nuevo’. La dictadura varguista (1930-1945) es suplantada por un gobierno electo democráticamente, de índole militar, que restableció la democracia, de Eurico Gaspar Dutra (1946-1951), comprometido en llevar el país a la normalidad política. Después de Dutra se establece el período desarrollista (1952-1964) que finaliza con el golpe militar del 64. La última dictadura en Brasil (1964-1985) dio lugar a la llamada nueva República y el período neoliberal. Sobre esto ver Skidmore, Thomas (a). *De Getúlio a Castelo*. Paz e Terra. 1988. ; Ídem (b). *De Castelo a Tancredo*. Paz e Terra. 1988.

mega-políticas y las mega-obras de ese momento están íntimamente vinculadas a una visión de grandeza del país agudizada por el discurso ultra nacionalista del período militar. Son propuestas las redes de circulación viarias, de telecomunicaciones, urbanas, incentivos fiscales y créditos a bajos intereses y el proyecto de colonización, incentivando el flujo migratorio para poblamiento de la región y formación de un mercado regional. Una política de ocupación y control planeado por el Estado dictatorial en compromiso con el desarrollo, la inserción económica y la defensa de la soberanía nacional. Un ejemplo en ese sentido es destacar que en ese período se establece la consolidación de la *Zona Franca de Manaus*, un polo industrial en el norte de Brasil y en medio a una economía extractiva.

En lo que se refiere a la Amazonía, los militares tuvieron papel preponderante en la formulación de su geopolítica. Frente a esto, Elder Andrade de Paula considera de importancia el papel del General Carlos de Meira Matos como uno de los más influyentes en esa conformación. Afirma que la preocupación del General se vinculaba a la integración y fortalecimiento de la región amazónica no solamente como territorio nacional, sino también en su dimensión continental. Se promovía la seguridad nacional y simultáneamente se daba condiciones para la entrada de los intereses y inversiones de empresas multinacionales, como el ejemplo del *Proyecto Jari*¹⁹⁸ en Amapá. En líneas generales, los trazados de las rutas no solo buscaban conectarla con las regiones centrales del país y promover su ocupación y su seguridad territorial nacional, sino también con los países fronterizos. (Andrade de Paula, 2007)

“(…), ou seja, o arco que vai de Roraima a Rondônia, e que engloba todos os afluentes da margem norte do Amazonas e parte dos afluentes da margem sul. Essa frente envolve nossas fronteiras com a Guiana, Venezuela, Colômbia, Peru e norte da

¹⁹⁸ El Proyecto Jari, aunque presenta un histórico que se remete al año 1899, tiene su importancia elevada en 1967, con la propuesta del empresario estadounidense Daniel K. Ludwig, con su proyecto de explotación de celulosa y papel a partir de áreas reforestadas, con pinos y eucaliptos. Como lo definen en la página del proyecto: *uno de los mayores y más ambiciosos programas agro-industriales de sus tiempos*. Proyecto de grande impacto ambiental, que se agregan los resultantes de las conexiones viales, con una ferrocarril de 71 km. En 1978 se dedican a extracción de cauxim y bauxita refractaria. En 1979 producen 120.000 toneladas de celulosa. Se recomienda, para más datos, como se puede verificar en su sitio de internet: <http://www.jari.com.br/web/pt/perfil/historia.htm>.

Bolivia, e é fundamental para o desenvolvimento conjunto de uma Pan-Amazônia que possui um altíssimo nível de continentalidade da ocupação (...). Assim Meira Mattos propõe a criação de centros ou pólos internacionais nessas regiões de fronteira, articulando a Amazônia e, portanto, a América do Sul. O autor sugere como candidatos três pólos principais: o primeiro centrado em Boa Vista (Roraima), ligando-se a Manaus, à República da Guiana e à Venezuela; o segundo, entre Brasil, Peru e Colômbia, teria lugar às margens do rio Solimões, onde a via fluvial se apoiaria nas pequenas cidades da região fronteira para ligar Manaus a Iquitos, no Peru; o terceiro pólo internacional seria estabelecido em torno de Porto Velho (Rondônia) e Rio Branco (Acre), articulando-se com Cuiabá e Manaus e com a Bolívia”. (Andrade de Paula, 2007)

Por otro lado, esta política tendrá impacto también en lo que se refiere a un reordenamiento de las Fuerzas Armadas, desplazando grandes contingentes. Hasta los años sesentas la principal base militar brasileña y el principal contingente bélico se encontraban en el estado de Rio Grande del Sur. Durante el período dictatorial este contingente fue realojado en la Amazonía; eso tiene una implicación interesante, pues ese reacuartelamiento es resultado del cambio de visión frente a las principales amenazas a la seguridad nacional. Anteriormente se creía el área de la triple frontera entre Paraguay, Argentina y Brasil como la más problemática sea por problemas diplomáticos entre ellos o por problemas territoriales. La dictadura militar brasileña traslada esa frontera hacia la región amazónica¹⁹⁹, cuestión que permitió solucionar dos problemas (la amenaza de resistencia en el sur y la amenaza de invasiones, ocupaciones y subversiones en el norte) con una determinación (trasladando la centralidad militar y la preocupación de la seguridad nacional del sur al norte).

¹⁹⁹ Dos factores tienen importancia en ese realojo de las fuerzas militares. Una tiene implicaciones con el golpe de 1964, con la caída del gobierno João Goulart (Jango). La propuesta de resistencia al golpe se hizo de forma más efectiva en la voz del gobernador de Rio Grande do Sur, Leonel Brizola, cuñado de Jango, que propuso el enfrentamiento armado a los golpistas con el apoyo de las fuerzas militares riograndenses. Cuestión rechazada por Jango y motivo de una larga discusión. La necesidad de desarticulación de ese contingente militar en ese estado sirvió también de discurso para la redefinición de las áreas de mayor preocupación nacional. Con eso se resuelve la primera implicación y se consolida la segunda, dislocando el problema para el norte del país y su frontera amazónica. La necesidad de crear un discurso de defensa nacional, a través del discurso ultra-nacionalista de control del territorio y protección frente al avance del enemigo externo, creó el imaginario en la sociedad de grandeza nacional a cualquier costo, incluyendo la eliminación de los críticos a la dictadura. Ver (Skidmore (a), 1988).

Esa política llamada de ‘el Milagro Brasileño’ se desmorona debido a la crisis del petróleo y la elevación de las tasas de interés que sumieron a Brasil en una deuda externa de mega-proporciones (crisis del petróleo, crisis energética y el cambio del oro para el dólar como patrón de moneda, características de la década de 1970); un efecto dominó donde se establece una mega-política que necesita de mega-inversiones para la implementación de mega-obras (como la construcción de la hidroeléctrica de Itaipú, o la construcción de la ruta transamazónica, conectando Brasilia-Manaus). Estas mega-inversiones son concedidas a partir de cooperaciones con organismos internacionales, con Instituciones de Financiación Internacional (IFI’s)²⁰⁰, que autorizan mega-préstamos, incorporadas a las mega-deudas externas, ocasionando impactos concretos de mega-proporciones. Esta realidad ‘mega’ provocó la crisis de los años ochentas, con las (mega o híper)-inflaciones de la llamada década perdida. Una clara demostración de la idea de una nueva relación de poder en gestación, con el aumento de la participación de empresas transnacionales y organismos supranacionales, que con poca diferencia de la realidad centro-sur y caribeña, agudizó su situación económica con el mito del milagro y de las mega-políticas, a partir de mega ‘ayudas para el desarrollo’.

Esas consecuencias desastrosas para el país se han reflejado en altas tasas de interés, en una crisis económica interna aguda, en el aumento de la pobreza y de la miseria, en el crecimiento y naturalización de las violaciones de Derechos Humanos, sin hablar de un creciente proceso de destrucción natural, con la inserción de la Amazonía y de la Sabana al modelo de desarrollo brasileño y su condición de periferia del Sistema-Mundo Moderno-Colonial.

Si el período de la dictadura y específicamente los años 1980, son conocidos como la década perdida, en el caso de la Amazonía esa década marcó el proceso de ocupación y devastación de la región, donde la denominación de ‘década de la destrucción’ claramente indica los resultados de ese proceso. Se verifica el aumento de la población, el aumento de

²⁰⁰ Las principales Instituciones de Financiación Internacional (IFI’s) en este caso son el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

las ciudades, un proceso acelerado de urbanización, de devastación, de deforestación, de avance del agro-negocio, de desplazamientos – o *desterritorialización* (Haesbaert, 2007) – de los habitantes y comunidades originales o tradicionales, de aumento del conflicto por la tierra, entre otros, permiten identificar esa destrucción de la Amazonía.

La dictadura militar llegaba a su fin (1984) promoviendo un proceso de redemocratización lenta y controlada del país. El gobierno de la redemocratización fue ocupado por José Sarney (1985-1989) que heredaba la grave crisis económica y un proceso hiper-inflacionario, agravado por cuatro planes económicos fracasados (Plan Cruzado, Plan Cruzado II, Plan Breser y Plan Verano).

El considerado último mega-proyecto desarrollado en la Amazonía ocurre durante el gobierno Sarney, el *Proyecto Calha Norte* (1985). Destinada a efectuar la ocupación militar en la frontera norte de Brasil, entre Colombia, Venezuela, las Guayanas y Surinam, el proyecto tenía como meta fortalecer la presencia y seguridad nacional, siendo esta considerada como área de vulnerabilidad del territorio nacional. Esta política insertada en la lógica de la grandeza nacional, agudizó los conflictos de tierras (hacendados, poseros, seringueiros, sin tierras e indígenas), elevó la devastación forestal resultante de las megarutas, de la súper explotación maderera, seguida de la expansión agropecuaria y de la intensa movilidad poblacional. Para Becker los impactos ocasionados por estas políticas son ejemplos de cómo no actuar en la región, dada la devastación provocada por el trato homogéneo de toda su extensión, sus poblaciones y sus riquezas naturales; trato característico del Sistema-Mundo Moderno-Colonial.

Esta propuesta de trato homogéneo se agrava con las preocupaciones frente a un proceso de apropiación capitalista de la naturaleza que claramente daba muestras de su limitación como fuente de recursos. La idea de naturaleza como fuente ilimitada de recursos, mantenedora del Sistema-Mundo Moderno-Colonial, demostraba su limitación *objetiva*. Se verificaba la existencia de una crisis ambiental a nivel global (1960/1970) que denunciaba el tipo de relación predominante en los quinientos años de historia del Sistema-Mundo, que daba muestras de la incapacidad de manutención del sistema productivo capitalista,

ocasionado por la incapacidad de la naturaleza en mantener ese proceso, resultante de la acelerada degradación ambiental y la reducción y escasez de recursos. Además de que la capacidad regenerativa de la misma con sus ciclos naturales no acompaña la velocidad de producción capitalista, tornado el mundo, como sistema y como hábitat, insustentable e insostenible.

De los años de oro del capitalismo (1950), el mundo pasó por un período de recesión económica, crisis ambiental, crisis energética, crisis social (1960/70) y llegó a los años 1980 en un nivel de desigualdad profunda. Cuestiones perceptibles con las concentraciones de renta cada vez más grandes en manos de menos personas, con un proceso creciente de hambre en la periferia, con un mundo más urbanizado y mecanizado, con deudas económicas e inflaciones exorbitantes, con una creciente masa de desempleados, marginados, excluidos del sistema, con un proceso de naturalización traumática de la violencia, resultante del genocidio ideológico y de las violaciones a los derechos humanos, con una creciente concentración de poder en manos de grupos empresariales transnacionales, con el aumento y la diversificación de los conflictos sociales, con el fortalecimiento del crimen organizado y de las organizaciones delictivas como el narcotráfico, con un proceso irreversible de devastación ambiental, amenazadora no solamente del modelo capitalista de producción, sino principalmente, de su propia existencia como ser vivo.

La Amazonía pasaba de importancias cíclicas y proyectos desarrollistas inexpresivos para una política concreta de inserción e integración nacional y continental. Su histórica condición de aislamiento con importancias cíclicas y pasajeras, con intereses momentáneos por un producto, como área virgen con riquezas ocultas, mudará ya en los años 80's, para un continuo proceso de interés global. La importancia de la región toma otra envergadura, tornándose estratégica para el desarrollo del sistema capitalista, frente a la evidente escasez ambiental global. Al mismo tiempo, la Amazonía se convertirá en una obsesión internacional y una preocupación de Estado y de seguridad nacional; estas cuestiones serán desarrolladas a continuación.

La Nueva Mirada a la Amazonía: Nuevas territorialidades y nuevos conflictos a inicios del siglo XXI

Hasta aquí observamos el temprano proceso de globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial con las disputas cartográficas, las ocupaciones, las disputas territoriales, la construcción de ideas y visiones contrastantes sobre el Nuevo Mundo, con diferentes olas cíclicas y de modelos desarrollistas que no habían alcanzado integrar la región amazónica al proceso interno de Brasil y su relación con el sistema mundial.

Esa ineficiencia política en insertar la región a la realidad nacional y global determinó, consciente o inconscientemente, su relativa 'intocabilidad' histórica y produjo su categorica centralidad para el hegemón en la actualidad. Esa relativa 'intocabilidad' histórica pasará a modificarse solamente en las últimas décadas del siglo XX, elevando su importancia en el escenario brasileño, sulamericano e internacional. Además, ese momento coincide con el alerta ambiental y energético, manifestado en los años 70's, y los preparativos para el cambio de carácter en la disputa hegemónica, resultantes del fim de la bipolaridad y del 11 de septiembre, como observado en la primera parte.

Este proceso, de incorporación de la Amazonía a la realidad brasileña, empieza a modificarse a partir de la política del 'Milagro Económico' del periodo dictatorial (1964-1985), que frente a cuestiones de seguridad nacional y de integración, promueven un

proceso irreversible de ocupación que se denomina de ‘Década de la Destrucción’, como lo vimos anteriormente.

En este capítulo se observará el cambio de importancia de la región amazónica en el escenario global, influenciado por la crisis ambiental y energética, que la colocará en el centro de los debates estratégicos internacionales. Para eso se presenta el proceso de consolidación del neoliberalismo en Brasil, los cambios promovidos por esta política y sus impactos en la realidad interna. Eso *pari pasu* con el aumento de las inversiones internacionales sobre esa región y la consolidación de nuevas territorialidades, donde la hegemonía se manifiesta con fuerza. La Amazonía gana importancia en sus territorios nacionales con políticas desarrollistas que definitivamente la incorporaran a la realidad interna y consecuentemente, externa. Sus impactos también se hacen perceptibles, generando nuevas conflictividades, así como llaman la atención en cuanto a la urgencia de este debate en la actualidad y para el futuro de la región.

El Neoliberalismo y la Amazonía como incógnita.

Como hemos visto, el Sistema-Mundo *Moderno-Colonial* presenta una historicidad de *larga duración* reveladora de un *Proceso Civilizatorio* específico, que ha establecido a partir de sus *temporalidades diferenciadas*, un continuo proceso de *desarrollo geográfico desigual*, donde las relaciones *Centro-Periferia* se han intensificado, descubriendo nuevas relaciones de poder y sociales que suscitan nuevas conflictividades.

Los años 1980 dejaban como herencia un mundo lleno de desigualdades; en ese medio dos hechos van a definir el cambio a la fase neoliberal. El primero de ellos se refiere a la crisis de la URSS, resultado de un proceso de burocratización y centralismo acentuados, plasmado en la *caída del muro de Berlín* (1989). El segundo tiene que ver con la experiencia del modelo neoliberal en Chile y su posterior diseminación con el *Consenso de Washington* y los *Chicago Boys*.

La desintegración de la URSS mudó el escenario geopolítico global. Con la desaparición de la bipolaridad de la Guerra Fría, EUA pasaba a ocupar el papel de hegemonía unilateral global. Siendo así, el nuevo modelo de desarrollo impulsado será el neoliberalismo a partir de la experiencia en Chile. El papel de la dictadura de Pinochet es paradigmático en este sentido. Una peligrosa visualización de la relación entre la lucha anti-comunista (eliminar la propuesta democrática y socialista de Salvador Allende), con la implementación de la dictadura militar y la aplicación del neoliberalismo. *Es sintomático que la primera experiencia neoliberal se haga contra una experiencia socialista y democrática* (Porto-Gonçalves, SF).

Si el breve (Hobsbawm (b), 1996) y sombrío (Teixeira da Silva, 2004) siglo XX marca el salto tecnológico-industrial más grande de la historia de la humanidad y la consolidación, por primera vez, de una hegemonía con pretensiones globales, por otro lado y no menos importante, marcará con más claridad *la era de los extremos* (Hobsbawm (b), 1996), donde la agudización de la violencia, pobreza, miseria, desempleo, devastación agrícola, destrucción ambiental, concentración de renta entre otros, alcanzan niveles *insustentables* (en lo que se refiere a la capacidad de la naturaleza en generar, regenerar y suplir el modelo capitalista neoliberal) e *insostenibles* (que tiene que ver con las contradicciones creadas por ese modelo y la producción de nuevos conflictos)²⁰¹.

El mundo pasaba a tener una nueva hegemonía y con ella América Latina y el Caribe entrarían a una nueva etapa. La propuesta de rescate económico del Consenso de

²⁰¹ Aquí llamamos la atención sobre el uso de los términos *sustentable* y *sostenible*. Aunque son utilizadas normalmente como palabras que expresan el mismo sentido, la misma definición y el mismo concepto, se piensa en este trabajo, que estas palabras deben ser vistas con un poco más de cautela. Eso porque sus sentidos pueden ocultar una diferencia que, quizás, denote la intencionalidad que se dan a políticas y acciones en relación a la naturaleza y al hombre de ese medio. En ese sentido la diferencia que se plantea se refiere al entendimiento de lo que es sustentable y lo que es sostenible. Algo sustentable es algo que se sustenta. Algo que es sostenible es algo que se sostiene. Con lo que sustentar y sostener no significan lo mismo. En lo que se refiere a algo que se sustenta se puede pensar que ella misma de forma autónoma, lo puede hacer. Con respecto a algo que se sostiene, se puede pensar que ella propia no puede sustentarse, o sea no es autónoma, depende de otro. De forma ilustrativa utilicemos un ejemplo: En una construcción, las columnas sustentan al techo. Y el techo está sostenido por las columnas, con lo que si se sacan las columnas el techo se cae. Si se saca el techo, las columnas permanecen.

Washington establecía una nueva ‘*ayuda para el desarrollo*’ a partir de la dolarización y liberalización de las economías y del creciente proceso de reducción del papel del Estado. Las consecuencias de esta receta fueron mayores, agudizando los problemas heredados de los años 1980.

El milagro del neoliberalismo – con la nueva inundación de desechos industriales, el aumento del proceso de *financierización* de las economías de la periferia, la reducción del papel del Estado en garantizar derechos básicos como salud y educación y el aumento de su control social y de regulador de las nuevas formas de interactuar con el capital externo y las empresas transnacionales – proporcionará un breve instante de vigor económico, como en el caso mexicano de Salinas de Gortari que, quizás, se demuestra como el ejemplo más evidente, aunque no es el único –. No obstante, ese breve vigor fue arrebatado, acentuando la crisis interna de los países y agudizando las contradicciones. El Sistema-Mundo Moderno-Colonial impulsaba una reorganización de su relación Centro-Periferia. Según Aníbal Quijano:

“Está en desarrollo un proceso de reconcentración del control de recursos, bienes y rentas en manos de una minoría reducida de la especie, actualmente no más del 20%”. (Quijano, 2000).

Un proceso creciente de reordenamiento territorial capaz de atender el desarrollo neoliberal, ahora hegemónico y con posibilidades de desarrollo del capitalismo en su plenitud. Ahora, si la crisis ambiental nos alerta frente a la incapacidad material de la naturaleza de garantizar la continuidad del proceso de producción del capitalismo, por otro lado, nos da pistas del aumento de la necesidad de control de determinadas áreas como garantía de control de la escasez de recursos. En este sentido la tecnología asume un papel importante; los cambios ocasionados por las revoluciones tecnológicas han permitido cambios en las relaciones sociales y de poder, así como aceleró el proceso de explotación, producción, comercialización y consumo, reduciendo a su vez las distancias y el tiempo.

Si hasta el año 1945 el hombre detenía la capacidad de transformación y uso de 25 a 30 elementos químicos, la revolución en las tecnologías ocurrida desde los años 1960, ha posibilitado el uso de 60 a 65 elementos químicos, considerados raros hasta entonces y más otros 26 elementos químicos sintéticos (Porto-Gonçalves, 2006). Esa capacidad de transformación y creación de materias, permitió al hombre llegar a acariciar la posibilidad de creación de la propia vida humana, con la clonación humana. Las nuevas tecnologías han posibilitado una nueva etapa, técnico-científico informacional (Milton Santos, 2000), con la biotecnología, la cibernética, la nanotecnología, el control del ADN, la separación de genes y el estudio de sus funciones, la capacidad de creación de materia orgánica a partir del clonaje terapéutico, el desarrollo de Inteligencia Artificial, la informática, el medio virtual, la internet y el Sistema GPS, entre otros.

El desarrollo de las nuevas tecnologías ha hecho posible el cambio en las relaciones internacionales y en la construcción de la hegemonía. Las nuevas tecnologías y los territorios, han posibilitado un nuevo diseño de la geografía y constituido un nuevo campo de batalla; cambio revelador de una nueva territorialidad con nuevo sentido, distinto de épocas anteriores. Como aclara Ana Esther Ceceña:

“La trascendencia de este proceso de lucha por el establecimiento de una nueva territorialidad no se restringe al uso económico de la tierra y sus recursos o al uso político estratégico de los espacios geográficos en sí mismos, sino que conlleva un cambio de contenido y dinámica en todas las dimensiones de la vida social. No se trata, como en otros casos, de una simple privatización de algún espacio estatizado (por complicada que ésta sea), sino de la expropiación de territorios y riquezas naturales junto con el sentido de la vida que han construido históricamente”. (Ceceña, 2001)

La globalización del Sistema-Mundo Moderno-Colonial establece en su fase neoliberal, una nueva realidad que eleva la importancia no solamente de los territorios y de las tecnologías – estas pensadas como recursos – en sentido físico. La territorialidad neoliberal en construcción determina la importancia de los conocimientos, tradiciones, sentidos de vida

en síntesis, el metabolismo entre Hombre-Naturaleza como un blanco central en esta nueva forma de apropiación y dominación. El neoliberalismo otorga elevada importancia a temas como propiedad intelectual, política de patentes y bio-prospección; o sea, no solamente la importancia física de los territorios se evidencia. Además de la necesidad de apropiación, dominación y control de esos territorios, los saberes y conocimientos originales y tradicionales, pasan a ocupar un lugar central para el desarrollo del sistema capitalista, donde conocimiento y poder se mezclan cada vez más.

Ese interés específico en los saberes, consolidará una hegemonía protagonizada desde el poder, por un sujeto dicotómico con dos lógicas y estilos distintos. En uno, los empresarios poseedores de capital, en otro, el Estado que formula las estrategias generales de apropiación y dominación y que, en esa medida, los representa, les abre fronteras y los protege. (Ceceña, 2001; Mançano, 2008).

Se crean dos espacios distintos en la idea de escala territorial, que evidencian las nuevas conflictividades. El primero, constituido por los lugares de la gobernanza vistos como uno solo, conformado por la geografía política (nacional, regional, estadual, departamental, provincial, distrital, municipios). El segundo, un espacio en constante conflicto conformado por los distintos tipos de propiedades particulares (individual o colectiva, capitalista o no-capitalista). O sea, la localización de la disputa entre distintos modelos se verifica en ese segundo territorio: el de desarrollo del agro-negocio, constituido principalmente por capital financiero e intereses empresariales y el de cultivo campesino, referente a las comunidades originales o tradicionales. En esta disposición se puede percibir que la disputa primero se da en el segundo territorio, entre empresarios y campesinos-indígenas y ha posteriori el desplazamiento de la disputa entre el primero y el segundo territorio. (Mançano, 2008)

Los distintos modelos disputan la ocupación y explotación de un determinado territorio bajo la mediación del Estado, quien garantiza su ocupación y control. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar la desventaja del modelo de cultivo original y tradicional frente a los intereses empresariales, una vez que el neoliberalismo redujo el papel del Estado; permitiendo el aumento del poder de las empresas y de sus intereses, el Estado

perdió poder de decisión, dejándola en manos de las empresas, con sus montos de inversiones destinadas a localidades específicas, relegando su papel a acciones de control social, como mantenedora del orden y garantizadora de los intereses y financiaciones de las empresas. El poder del Estado no solamente fue reducido, su importancia como gestor de los intereses nacionales acabaron transformados, reduciéndose a guardián de los intereses empresariales transnacionales y de control de insubordinaciones; el Estado definitivamente pasa a ser un mecanismo local de aplicación de los intereses del capital en detrimento de los intereses de su propia población.

Si el resultado de las tecnologías en el pasado significaba un provecho en el Centro y un desecho (pensado como provecho) en la Periferia, en esta nueva etapa no será diferente. Con la mayor concentración de poder y riqueza en las manos de cada vez menos personas en el mundo, la tecnología pasa a ser beneficio de los pocos que la pueden pagar. El campo de la medicina es un ejemplo en este sentido, con todos los nuevos dilemas éticos ocasionados por las nuevas biotecnologías – hecho perceptible con el área multidisciplinar de la *Bioética* – y su discusión en cuanto a la necesidad o no de imponer límites a la ciencia frente a sus desarrollos; o mismo los problemas éticos generados por el desarrollo y uso de las nuevas tecnologías, estableciendo la discusión sobre la ética de la calidad de vida.

Esas tecnologías también producen diferencias en su manipulación, caracterizando un desarrollo desigual del poder. Por un lado, son ampliamente utilizadas para el control de las sociedades y de sus territorios; por otro, la tecnología para tal nivel de control es distribuida de forma desigual. El conocimiento de los bolsones en recursos, las mejores tierras, la localización de reservas energéticas por ejemplo, pasa a ejemplificar poder, control, dominación, donde la desigualdad en su manipulación y el control de información, generaliza el conflicto. Un desarrollo *técnico-científico-informacional* (Santos, 2000) desigual, que aumenta las disparidades entre Centro y Periferia, entre Estados y al interior de ellas, materializada en las luchas sociales y populares entre modelos distintos de relación Hombre-Naturaleza. En ese sentido los Estados pasaron a ejercer ese papel de control de conflictos internos, permitiendo que los intereses privados, transnacionales y

supranacionales se establezcan con más voracidad en detrimento de otras propuestas contrarias al neoliberalismo. (Ceceña, 2001; Porto-Gonçalves, 2006; Mançano, 2008)

Todos estos factores de cambios neoliberales, de nuevas tecnologías, de reordenamiento territorial de la periferia, de la centralidad en recursos naturales específicos, del avance de la financiación de la economía global, han creado nuevos conflictos en la periferia. Si durante el neoliberalismo de Gortari y la implementación de la TLC con EUA, prometían un futuro de grandezas, por otro, la denuncia por la *Larga noche de los quinientos años*, se hacía sentir desde los montes de Chiapas, en contra de la manutención del Sistema-Mundo Moderno-Colonial. El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el Sub-comandante Marcos, y los Caracoles²⁰² daban a conocer al mundo la fuerza de otras lógicas que no eran la hegemónica neoliberal y capitalista. Se establecía la contradicción, se agudizaba el conflicto y se vociferaba la existencia de movimientos de un tipo nuevo, con visiones de mundo no-capitalista, con *relaciones metabólicas* distintas al eurocentrismo-estadounidense. En medio a la hegemonía triunfalista del capitalismo unilateral, las culturas originarias y tradicionales consideradas, ‘atrasadas’, ‘bárbaras’, ‘salvajes’, ‘retrasadas’, ‘no-modernas’, ‘no-civilizadas’, reivindican su existencia y su contrariedad al modelo neoliberal y al sistema capitalista y apuntan alternativas más efectivas en contra de la grave situación ambiental.

En ese sentido, Ana Esther Ceceña demuestra cómo Estados Unidos de América ha establecido estrategias y políticas de reposicionamiento territorial, particularmente en América Latina y el Caribe, donde considera que:

“(…) responden a las exigencias tanto de crear condiciones más favorables para la competencia que tienen que enfrentar las empresas de origen estadounidense, como a las de control político-territorial de regiones insubordinadas o en proceso de insubordinación, y son abiertamente conducidas por el estado a

²⁰² Sobre la resistencia zapatista y la consolidación de los Caracoles se recomienda ver: Ornelas, Raúl. *La autonomía como eje de la resistencia zapatista. Del levantamiento armado al nacimiento de los Caracoles*. En Ceceña, Ana Esther (Compiladora). *Hegemonías y Emancipaciones en el Siglo XXI*. Colección Grupos de Trabajo, CLACSO libros. 2004.

través de sus agencias de investigación científica, conservación del medio ambiente, control del narcotráfico o policiaco-militares. Es decir, responden a la exigencia de permanente validación y renovación de la capacidad hegemónica del sujeto dominante, a saber: la burguesía originaria asentada en Estados Unidos”. (Ceceña, 2001)

El caso de la amazonía brasileña asumirá centralidad, así como las demás amazonías dentro de esa nueva realidad que se implementaba desde los años 1980. El período de la incógnita del *Heartland* como lo define Becker, tiene como herencia la fracasada política de desarrollo y de inserción nacional para la Amazonía. A partir de su propuesta homogénea, en lo que se refiere a las distintas realidades de la región, ocasionó desde 1985, la confrontación de dos procesos opuestos.

Uno se refiere al agotamiento de la política del desarrollismo nacional inaugurado en la era Vargas, con la intervención del Estado en el territorio y en la economía, que alcanzó su última expresión con el Proyecto Calha Norte (1985), en el período de transición de la dictadura militar hacia la redemocratización. El otro se refiere a los nuevos procesos inaugurados con la construcción del Consejo Nacional de Seringueros (1985), simbolizando la resistencia de los pueblos locales, sean autóctonos, sean migrantes, en la lucha por la tierra. (Becker, 2004; Porto-Gonçalves, 2001)

Lo anterior demuestra que la aplicación de esas políticas de forma homogénea han tratado las diferencias morales de forma igual. El bioeticista H.T. Engelhart (1996) considera la necesidad de tratar los diferentes morales de forma desigual. O sea, la posibilidad de una propuesta heterogénea se puede visualizar a partir del trato diferenciado de los extraños morales. Con esto, se aclara, no se está justificando la desigualdad escrita en la historia de la humanidad y particularmente, en la del Sistema-Mundo Moderno-Colonial; lo que se plantea es que las diferencias existentes entre los extraños morales deben posibilitar propuestas distintas entre ellos, al final, la construcción de un mundo más equitativo solo se podría consolidar llevando en consideración las particularidades de cada comunidad, con sus experiencias únicas, con sus dinámicas propias. De esta forma, pensar en las ideas de

multiterritorialidad y multiculturalismo es pensar en propuestas heterogéneas que lleven en consideración la particularidad de cada caso²⁰³.

A la crisis del Estado, al fortalecimiento de los intereses internacionales y a la resistencia social se suma un nuevo factor: las presiones ambientalistas internacionales y nacionales para consolidar un *eje tecno-ecológico* en la dinámica regional que predominó entre 1985 y 1996, configurando en la Amazonía una frontera socio-ambiental. En ese eje deberían confluir múltiples proyectos de desarrollo sustentable/sostenible para la región; este nuevo factor anunciado en los años setentas, se incorpora a los conocimientos de los datos científicos que alertaban el carácter limitado de la naturaleza y consecuentemente de sus recursos explotables.

Con la amenaza de una crisis ambiental surgían los conflictos de distintos proyectos con propuestas contradictorias para el futuro de la Amazonía. Estos dos proyectos son: a) de un lado las propuestas originarias o tradicionales, producidos por las poblaciones locales que cuentan con el apoyo en las redes, por medio de Organizaciones No Gubernamentales (ONG's); b) de otro lado, los proyectos del *establishment* a partir de la politización del problema ambiental en las esferas políticas globales, con la participación del G7, del Banco Mundial y de los gobiernos locales. (Becker, 2006: 27 a 29).

²⁰³ Mucho se critica en la actualidad cuanto al cambio en la academia, entre las antes disciplinas y especialidades, ahora cada vez mas multi-trans-inter-a-disciplinarios (Porto-Gonçalves, 2006), y su relación con los cambios en la actualidad, frente a la complejización del papel del pensamiento académico y sus vínculos con los intereses y financiamiento del capital privado. Aunque comparto de la crítica, es necesario recordar que estas nuevas formaciones multi-trans-inter-a-disciplinarias han creado, también, campos que, con sus aproximaciones entre varias especialidades, pasaron a cuestionar la creación, los usos y las desigualdades decurrentes de su aplicación en la realidad Centro-Periferia. Un ejemplo en este sentido se refiere al campo multidisciplinar de la Bioética que ha actuado en este sentido y que, en el caso particular de América Latina y Caribe, ha desarrollado la actuación de la *Bioética de Intervención*, que se propone a tratar los temas en sus particularidades, donde cada caso es un caso. Propuesta desarrollada principalmente por el *Núcleo de Estudos e Pesquisas em Bioética*, de la *Universidade de Brasília* (NEPeB-UnB). La *Bioética* se subdivide en dos campos, uno compuesto por las llamadas *questões emergentes*, o de fronteras, más recientes (Genómica, inteligencia Artificial, Clonaje – humano o terapéutico –, nuevas tecnologías reproductivas, entre otras), y otra compuesta por las llamadas *questões persistentes*, cotidianas, antiguas (aborto, eutanasia, exclusión social, violencia, discriminación, vulnerabilidad, entre otras). Ver: Garrafa, Volnei. *Da Bioética de Princípios a uma Bioética Interventiva*. Revista do Conselho Federal de Medicina. 125-134 p. 2006. <http://www.nesp.unb.br/eps/dabioetica.pdf>.

Esa división no responde de forma adecuada en cuanto al corriente papel de las ONG's en ese proceso. Pese la crítica en el caso de la primera debido al carácter No-gubernamental de esas organizaciones y su correlación con la reducción del papel del Estado en el neoliberalismo (Porto-Goncalves, 2001; 2006; mimeo, SF); esa propuesta de dualidad de proyectos no nos permite percibir el papel importante jugado por muchas Organizaciones No Gubernamentales. Igualmente y sin pretender generalizar, se puede percibir por lo menos tres tipos de acciones entre estas organizaciones: una vinculada a los intereses de las comunidades tradicionales u originales con quien trabajan; otra vinculada a intereses propios, privados de esas organizaciones y una tercera, como representantes de los intereses de empresas transnacionales.

Formas distintas de relacionarse, procesos distintos de involucrarse en esta nueva realidad; las intencionalidades entre estas vertientes son distintas. En la primera podríamos señalar una relación más condescendiente con los intereses de las comunidades locales, donde la preocupación es la defensa de estas comunidades y sus intereses frente al modelo tecnocientífico-ecológico. Aquí se puede entender la ONG como una protectora de los conocimientos tradicionales y de los intereses de la comunidad. Su acción está vinculada a las comunidades donde represente la propuesta más importante a ser escuchada. En este caso, se puede considerar sus propuestas como indulgentes con una idea de Desarrollo Ambiental *Sustentable*; sus cosmovisiones y sus relaciones metabólicas con el medio son basadas en otro tipo de metabolismo, que no es el eurocéntrico-estadounidense.

En la segunda una visión particular, de interés propio, con fines propios, que juega con ambos intereses (empresarial y campesino-indígena) en beneficio propio, una mentalidad empresarial capitalista que busca captar recursos con repases de conocimientos tradicionales o venta de productos en el mercado a precios exorbitantes, pero comprados a precios insignificantes. Una visión emprendedora a los moldes capitalistas, insertada en el vector tecno-industrial, que promueve políticas de desarrollo para el comercio de productos específicos fruto del labor de las comunidades, incorporando e integrando políticas de medio/bajo impacto ambiental con estímulo al desarrollo. En este caso, la idea se refiere a

un discurso que se considera *sustentable*, pero que en la práctica demuestra su real intención, la de un Desarrollo Ambiental *Sostenible*, quizás, de la propia ONG-empresa.

Finalmente la tercera, que hace referencia a la lógica vinculada directamente a empresas transnacionales a partir de ONG's que se pretenden autónomas y neutrales, siendo en realidad herramientas para el proceso de apropiación y dominación, al mismo tiempo que actores internos en la desreglamentación de las leyes y la mayor apertura para el establecimiento de los intereses transnacionales. Es la lógica tecno-industrial en su pleno desarrollo; lo que representa la capacidad en plenitud, de capitales e intereses supra o transnacionales de invertir en territorios, insertarlos a una lógica capitalista neoliberal a partir de conexiones y redes que la mantienen en funcionamiento y relación con el mercado global.

Aquí, el Desarrollo Ambiental es *sostenible* y se refiere a la plena idea de *desarrollo*, pero con la 'excusa' de la 'preocupación' ambiental. Más que pensar en alternativas concretas a la grave crisis ambiental, este sector más bien trata de amortiguar, compensar, balancear, los resultados degradantes de sus acciones. Surgen las Medidas de Desarrollo Limpio (MDL), política de certificaciones, los sumideros de carbono, el aumento de las 'ayudas para el desarrollo *sostenible*' – con apoyo de los organismos tradicionales, como el BID, el FMI, la UNESCO, el Banco Mundial, la USAID, la UE –, entre otras prácticas, que se van naturalizando en la realidad y que está logrando cambiar las relaciones sociales y de poder. Eso, en beneficio de un proyecto ecológico tecno-científico-industrial con medidas que se presentan de preservación y conservación, pero que ocultan su carácter puramente paliativo, y su condición de mantenedor de la continuidad del Sistema-Mundo; todo eso independiente del agravante de la crisis ambiental planetaria y de la amenaza de su propia continuidad como especie.

Llevando en consideración esos tres tipos, todas carecen de representatividad política y ponen en jaque su legitimidad. Aunque es perceptible en el caso de las dos últimas, esa falta de legitimidad y representatividad política afectará en mayor medida a la primera. Marginada en todos los espacios de la gobernanza, carente de representatividad política e

institucional en el escenario nacional y aislada intencionalmente por los medios de información; estas ONG's se encuentran excluidas del escenario y de su conocimiento en la realidad nacional en la misma condición de las comunidades con que se relacionan, enfrentando cotidianamente la batalla por la manutención de su existencia y la vociferación de sus intenciones. En los últimos años estos movimientos y ONG's han buscado ocupar los espacios políticos haciendo visible su inconformidad con los avances del neoliberalismo en sus localidades.

En este sentido es importante observar que, en la actual fase de globalización neoliberal, los intereses e intensiones de los países del Centro y la hegemonía estadounidense, juntamente con el capital transnacional y supranacional, han intensificado la necesidad de controlar territorios y saberes a partir del aumento de la *financierización* del sistema económico. En este sentido, la reducción del papel del Estado en la Periferia global ha intensificado la reducción de la toma de decisiones del Estado permitiendo una participación cada vez mayor del capital privado y externo con inversiones descentralizadas. Una pulverización de la toma de decisiones, donde evidentemente esa pulverización no significa toma de poder por parte de las comunidades originales y tradicionales; por el contrario, la pulverización de la toma de decisiones refleja el desplazamiento de poder del Estado a los intereses supra o transnacionales, frente al destino de esos territorios y saberes específicos.

Esta nueva realidad tendrá importante impacto en la realidad global, periférica, latinoamericana, caribeña y consecuentemente, en Brasil y la Amazonía. Consecuencias estas resultantes de una política hegemónica aplicada, en Brasil, inicialmente durante el período militar dictatorial (1964-1984) y el gobierno de redemocratización (1985-1989) y posteriormente por los gobiernos de la Nueva República (1990-hasta la actualidad).

Con la elevación de la deuda externa, la hiper-inflación, la devastación de la región Amazónica en los años ochentas (conocida como la década de la destrucción), sumado a la amenaza de una catástrofe ambiental anunciada y a la amenaza de escasez de recursos, se desató una nueva ola de cobertura internacional por la región, siendo conocida como la idea de '*Internacionalización de la Amazonía*'.

Según Elder Andrade de Paula, la idea de Internacionalización de la Amazonía es una constante en los últimos cincuenta años partiendo de las evidencias en la prensa, noticieros, debates políticos y en el medio académico. Además de considerar el ambiente interno de la política desarrollista en la dictadura, presenta las influencias externas, donde figura la presión de la UNESCO en crear el *Instituto Internacional de Hiléa Amazónica* que proponía entre sus objetivos, constituir una ‘autoridad internacional’ destinada a administrar las investigaciones científicas y el desarrollo de la región. (Andrade de Paula, Elder: 2007; Magalhães & Maio, 2007 y SF)

Los resultados de la década de la destrucción hicieron coro internacional por la Internacionalización de la Amazonía, con la falsa idea/discurso de que la Amazonía se constituía en el *Pulmón del Mundo*²⁰⁴. El resurgimiento de ese debate internacional dio a conocer las pretensiones e intenciones de destacados políticos y organismos mundiales en cuanto al futuro de esa región. La Amazonía salía de su aislamiento y ganaba cada vez más importancia estratégica global. A continuación se destacan algunas de esas manifestaciones.

“Si los países subdesarrollados no consiguen pagar sus deudas externas, que vendan sus riquezas, sus territorios y sus fábricas’ (Margareth Thatcher, Primera-ministra de Inglaterra, Londres, 1983).

‘El Brasil necesita aceptar una soberanía relativa sobre la Amazonía’ (François Mitterrand, Presidente de Francia, París, 1989).

‘La destrucción de la Amazonía sería la destrucción del Mundo’ (Declaración oficial del Parlamento Italiano, 1989).

‘Al contrario de lo que piensan los brasileños, la Amazonía no es de ellos, mas de todos nosotros’ (Al Gore, senador de EUA, Washington, 1989).

²⁰⁴ La Idea de Amazonía como Pulmón del Mundo representa una falacia. En lo que se refiere a la producción de oxígeno, los océanos y sus plancton y fitoplancton, constituyen los más importantes ofrecedores, y consecuentemente, posible de pensar en una idea de pulmón del planeta. Aunque esta idea fue diseminada durante los años 1980 y principios de los años 1990, la Amazonía puede ser pensada, hoy, como pulmón de mundo, si es considerada como ‘sumidero de carbono’ y todo lo que implica esta idea en la actualidad.

‘Solo la internacionalización puede salvar a la Amazonía’ (Grupo de los Cien, Ciudad de México, 1989).

‘La Amazonía debe ser intocable, pues constituyese en el banco de reservas forestales de la Humanidad’ (Congreso de Ecologistas Alemanes, Berlín, 1990).

‘La Amazonía es un patrimonio de la humanidad. La pose de esa inmensa área por los países mencionados (Brasil, Venezuela, Colombia, Perú e Ecuador) es meramente circunstancial’ (Consejo Mundial de Iglesias, Ginebra, 1992).

‘Brasil debe delegar parte de sus derechos sobre la Amazonía a los organismos internacionales competentes’ (Mikhail Gorbachov, jefe de gobierno de la Unión Soviética, Moscú, 1992).

‘Las naciones desarrolladas deben extender el dominio de la ley a lo que le es común a todos en el mundo. Las campañas ecologistas internacionales que visan a la limitación de las soberanías nacionales sobre la región amazónica están dejando la fase propagandística para dar inicio a una fase operativa, que puede, definitivamente, establecer intervenciones militares directas sobre la región’ (John Major, Primer ministro de Inglaterra, Londres, 1992).

‘Los países industrializados no podrán vivir de la manera como existieron hasta hoy si no tengan a su disposición los recursos naturales no renovables del planeta. Tendrán que montar un sistema de presiones y constreñimientos garantizados de la consecución de sus intentos’ (Henry Kissinger, Secretario de Estado, Washington, 1994).

‘Es nuestro deber garantizar la preservación del territorio de la Amazonía y de sus habitantes aborígenes para el disfrute por las grandes civilizaciones europeas, cuyas áreas naturales estén reducidas a un límite crítico’ (Consejo Mundial de Iglesias, Ginebra, 1994)’.

‘El liderazgo de los Estados Unidos exige que apoyemos la diplomacia con la amenaza de la fuerza’ (Warren Christopher, Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Washington, 1995).

‘Los países en desarrollo con inmensas deudas externas deben pagarlas en tierras, en riquezas. Vendan sus forestas tropicales’ (George W. Bush, candidato a la presidencia de los EUA, en debate con Al Gore, Washington, 2000)’.”²⁰⁵ (Aguar: 2002, 97 e 98).

²⁰⁵ La traducción de las opiniones expuestas arriba son de nuestra responsabilidad.

“‘Cuando se trata del medio ambiente, no hay fronteras (Madeleine Albright, ex Secretaria de Estado de EE.UU, SF)’.
‘Si el Brasil hiciera un uso de la Amazonía que pusiera en riesgo el medio ambiente de los EE.UU. tendremos que interrumpir el proceso (Patrick Hughes, Jefe del órgano central de informaciones de las Fuerzas Armadas de EE.UU, SF)’.”
(Andrade de Paula: 2007)

“‘Amazonía es el Pulmón del Mundo’ (Editorial del *Houston Post* – 23/03/89).

‘El Mundo quiere que Brasil pare de destruir irresponsablemente la Amazonía’. (Serie de editoriales del *New York Times* – 1989).

‘Se propone un tribunal que juzgue el gobierno brasileño por los crímenes de etnocidio y ecocidio’. (Grupo de los Cien – México, 1989).

‘Por ocasión del III Encuentro Nacional de Estudios Estratégicos, en 1996, en Rio de Janeiro, fue significativa una declaración de la delegación de China: Ustedes necesitan saber que, de los países que tienen poder de veto, solo China acepta que Brasil conserve la Amazonía; los otros quieren es para ellos mismos’.

‘Caso Brasil decida hacer un uso de la Amazonía que ponga en riesgo el medio ambiente en Estados Unidos, tenemos que estar listos para interrumpir ese proceso inmediatamente’. (General Patrick Hughes, Jefe del órgano central de informaciones de las Fuerzas Armadas de EUA – 1998).” (Fregapani: 2000, 94 y 95)

El fin de la dictadura, la ‘década perdida’ de América Latina y Caribe, la ‘década de la destrucción’ de la Amazonía, el aumento del dominio de grandes extensiones de territorios por empresas transnacionales, sea por expropiación, por *acumulación por desposesión* (Harvey, 2003), por la *desterritorialización* (Haesbaert, 2004) de forma violenta de los campesinos y pueblos indígenas, adherido al proceso de implementación del neoliberalismo con su centralidad en territorios, a partir de las nuevas tecnologías y de los saberes, recursos y conocimientos, elevaron la importancia estratégica de la Amazonía en el principio del siglo XXI.

Estas declaraciones que atentan contra la región amazónica, las reservas naturales del continente y de sus habitantes, señalan una nueva investida sobre ese territorio. La Amazonía pasa a ser centro de los intereses internacionales; se crea una nueva propuesta de integración económica incorporando esta región, que se viene implementando a partir de las relaciones bilaterales²⁰⁶; las políticas resultantes de esas relaciones han demostrado también, una concentración de intereses en áreas de importancia ambiental²⁰⁷. Se utilizan los acuerdos bilaterales para tal interés, promoviendo una internacionalización del conflicto y la necesidad de internacionalizar el uso de las reservas biológicas, naturales, culturales e históricas, así como los conocimientos y saberes adquiridos por sus habitantes tradicionales y/o originales²⁰⁸.

Evidencias que denotan la importancia de la región en el momento actual. Si la histórica ocupación ineficaz mantuvo la Amazonía al margen de la realidad brasileña y permitió su manutención como ecosistema, sin profundas interferencias en su lógica natural, esa 'intocabilidad relativa' contrastada con la crisis ambiental y la mercantilización de la naturaleza, permiten definir lo que se entiende por 'Últimas Fronteras del Sistema Capitalista'. Estas conforman las últimas áreas macro-regionales abundantes en recursos, riquezas y conocimientos, que han sido mantenidas al margen del proceso de incorporación y producción capitalista. Estas áreas se concentran en un espacio común, que justifican

²⁰⁶ Ejemplos en este sentido son el Plan Dignidad en Bolivia(1997), el Plan Colombia (1999), la Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (2000), el Plan Puebla-Panamá (2001), el Plan Estratégico de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (2001), el Plan Colombia II – la Iniciativa Regional Andina (2002).

²⁰⁷ Hoy se podría decir que el centro-sur del continente americano se encuentra en franco proceso de redefinición territorial, ya estando áreas importantes definidas como de prioridad ambiental en biodiversidad y en recursos naturales. En este sentido se puede mencionar, por ejemplo, la elevación de lo referente al recurso agua como tema de poder para el siglo XXI. La escasez y reducción del agua en escala mundial impulsó la determinación de las áreas abundantes en ese recurso. Estando, en el caso del continente americano, concentradas en la región de la Triple Frontera (Brasil, Paraguay e Argentina), con el Acuífero Guaraní, las cuencas amazónica y mesoamericana, y en las heleras patagónicas. Las políticas bilaterales en acción en América, sean centradas en el combate al narcoterrorismo, sean concentradas en políticas de infraestructura y desarrollo, están vinculadas con esas áreas abundantes en recursos naturales.

²⁰⁸ Ver: Novion, Jacques: *A Ideia de Seguranca Continental: Uma analise dos Planos Dignidade, Colombia e Puebla-Panamá*. Tesis de Maestría, tutorada por la profesora Doctora Geralda Dias Aparecida, presentada al Programa de Pós-graduação em História (PPGHIS) da Universidade de Brasília (UnB). 03 de agosto de 1995.

grandes inversiones para su explotación, grandes lucros para el mercado global y la sobrevida del moribundo sistema capitalista.

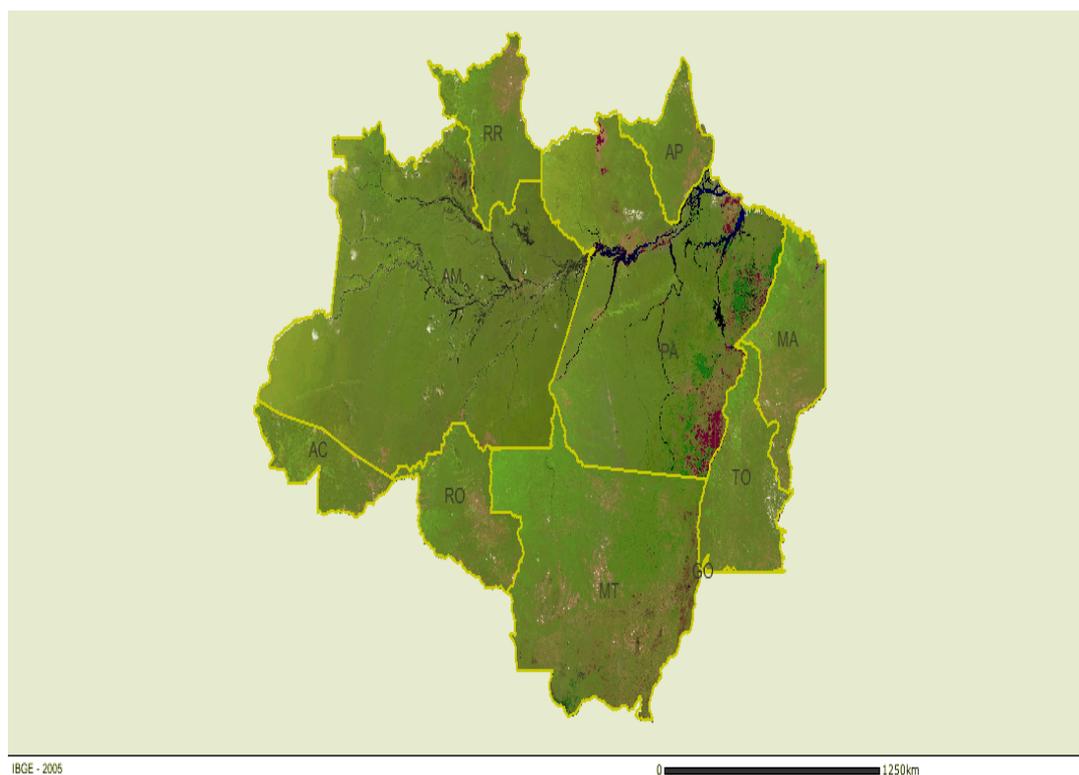
Las manifestaciones anteriores frente a la región, como se puede observar, se localizan entre los años 1983 y 2000. Ya vimos que la dictadura dio lugar al gobierno de la llamada redemocratización por elección indirecta, con José Sarney (1985-1989) y en ese proceso la realización de la Asamblea Constituyente y la reelaboración de la Constitución Brasileña en 1988. Después del gobierno de la redemocratización, se inicia el período que la historiografía brasileña denomina de *A Nova República* (1990-¿?).

El primero gobierno de ese período electo por voto directo, fue el de Fernando Collor de Melo (1990-1992), que no permaneció los cuatro años de su mandato. Collor estaba destinado a dar continuidad al proceso neoliberal en su plenitud, a partir de acuerdos entre las oligarquías del país. Heredero de las híper-inflaciones y de una deuda externa catastrófica resultante del periodo de la dictadura y de la redemocratización, ‘el presidente de los descamisados’, como se auto-denominaba con su imagen joven y atlética, profundamente explotada por los publicitarios de su campaña, reclaba el apoyo de los de abajo con su consigna de ‘*Minha gente, não me deixem só*’, fue involucrado en un escándalo político de corrupción, que lo llevó a renunciar al cargo, hecho que fue conocido como el *impeachment* de Collor.

Es en este contexto que se crean en Brasil el *Programa Piloto para Proteção de Florestas Tropicais Brasileiras*, el Ministerio de Medio Ambiente, de Recursos Hídricos y de la Amazonía Legal ²⁰⁹ (1992), que venían estableciendo una política de desarrollo sustentable/sostenible en la región con la implementación de una política socio-ambiental con áreas de conservación y demarcación de tierras indígenas. Se destaca la preocupación por la protección de la biodiversidad y del conocimiento tradicional a partir de la contrapartida de las resistencias o actores locales. La experiencia del Programa Piloto es considerada importante, aunque sus logros son reducidos por la dificultad de inserción en los mercados, por carencias gerenciales, de accesibilidad y de competitividad.

²⁰⁹ Ver la pagina oficial, <http://www.mma.gov.br>.

La contrapartida de las resistencias demuestra la emergencia de nuevos protagonistas, nuevos actores locales. No solamente en lo que se refiere a la descentralización del Estado, su pérdida de poder y de toma de decisiones y con ella la descentralización de ese poder, de toma de decisión, ahora disputada entre ONG's, asociaciones, cooperativas, sindicatos, universidades y empresas transnacionales, sino principalmente, en lo que se refiere al brote de esperanza ocasionado por las resistencias a este proceso con los llamados movimientos de un tipo nuevo, originales y/o tradicionales, indígenas y/o campesinos. (Andrade de Paula, 2007; Becker, 2004; Ceceña, 2001; 2006; Manaçano, mimeo, SF; Ornelas, 2004; Porto Goncalves, 2006; mimeo, SF)



Este mapa²¹⁰ demuestra el área entendida como la ‘Amazonía Legal’ en Brasil. O sea, lo que oficialmente se reconoce como área amazónica brasileña, como área a ser insertada en la realidad nacional y centro de políticas específicas. Es interesante destacar que, a diferencia de lo que normalmente se piensa, la Amazonia brasileña no comprende apenas la región norte de Brasil. Además de los 6 estados de la región norte (Amazonas, Acre, Rondônia, Roraima, Amapá y Pará), su territorio alcanza otras dos regiones. La región centro-oeste (Mato Grosso y Tocantins) y la región nordeste (Maranhão). Esta imagen nos permite percibir que la Amazonía brasileña comporta aproximados 60% del territorio nacional, factor que explica la importancia de este territorio para Brasil. Pero si su importancia territorial en la composición del país es incuestionable, esa importancia alcanza centralidad con la abundancia de riquezas, recursos y conocimientos encontrados en esa región.

La región amazónica, que lleva ese nombre por su río - Amazonas – esta distribuido por el territorio de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Guyana, Surinam, Guyana Francesa y Brasil. Su extenso territorio (entre 6 y 7 millones de Km²), cortado por ese río y considerado el más caudaloso del mundo, tiene sus nacientes en la cordillera de los Andes y presenta una serie de afluentes y ramificaciones hídricas que conforman esa importante biósfera. En la parcela brasileña, el río tiene afluentes importantes como el *Solimões*, *Negro* y *Madeira*; concentra una importante área de biodiversidad, con una fauna, una flora y una selva abundantes; con grupos sociales y lenguas específicas, con parcelas de estos todavía no contactados; con una población de aproximados 17 millones de habitantes, con un subsuelo rico en minerías y hidrocarburos; entre otras importantes marcas. Sobre esto, el capítulo V busca presentar más detalles.

Durante el gobierno de Collor, destinado a intensificar el neoliberalismo en medio de una contienda por amenizar las relaciones conflictivas entre EUA y Brasil, se gesta el cambio de la doctrina anticomunista para la del anti-narcotráfico. En el caso brasileño, Collor

²¹⁰ Este mapa se encuentra en la página del Instituto Brasileño de Geografía e Estadística (IBGE). www.ibge.gov.br.

recibió la propuesta de inserción de Brasil en el combate al narcotráfico junto a los demás países de la región, a través de la misión de Dick Cheney.

Esta propuesta tenía como meta invitar a las fuerzas militares de Brasil a entrenarse en territorio americano, preparándolas para su desmilitarización en asuntos que les pertenecen, como la defensa de las fronteras y su militarización en problemas internos, destacándose el combate al narcotráfico. Las fuerzas militares del centro-sur de América estaban consideradas por los *policy makers* de EUA, en condiciones inferiores y dependientes y sin capacidad de enfrentarse en una guerra moderna. Con eso, Cheney proponía que la defensa nacional pasase a la esfera de preocupación de un Organismo Internacional, como la ONU o la OEA y los recursos destinados a las Fuerzas Armadas serían transferidos para sectores de educación, salud y medio-ambiente.

Esta política no fue aceptada por el gobierno de Collor, hecho que tuvo que ver con las presiones de los sectores militares quienes consideraban la propuesta una trampa, con la cual EUA buscaba posibilitar su acceso al territorio amazónico.

“O general Luiz Rocha Veneu, chefe do Estado-Maior das Forças Armadas, criticou duramente as propostas do secretario de Defesa norte-americano, em uma reunião com todos os ministros de Collor, (...). E as Forças Armadas rejeitaram a proposta do governo americano, que oferecera treinar tropas brasileiras no próprio território dos Estados Unidos, em troca de que o Brasil consentisse o exercício de tropas norte-americanas na Amazônia, como já estavam a realizar em vários países da América Latina, espalhando pequenas bases, da Guiana até o Paraguai, a pretexto de combater o narcotráfico. Elas suspeitaram de que se tratava de armadilha, porquanto país nenhum treinaria tropas em regiões onde não imaginavam que um dia viesse a combater. O Brasil, comentou-se nos meios militares, nunca pensara em participar de qualquer guerra em território norte-americano, mais os Estados Unidos poderiam intervir na Amazônia, visando a sua internacionalização, sob qualquer alegação, como *exempli gratia*, a defesa do meio ambiente, de acordo com o novo conceito, elaborado em Washington, redefinindo e ampliando o significado de segurança nacional. O senador Al Gore, do Tennessee, chegara a dizer que o meio ambiente deveria ser considerado como

questão de segurança nacional e sugeriu a formulação de uma *Strategic Environment Initiative*, equivalente à *Strategic Defense Initiative*, com o argumento de que, assim como viveram com a possibilidade de um desastre nuclear, os Estados Unidos estavam sob outra crescente ameaça, também feita pelo homem, sob a forma de catastrófico colapso ambiental. Alguns setores da administração norte-americana, principalmente no Pentágono, e do Congresso começavam então a defender a doutrina da *soberania limitada* justificando o direito de ingerência (*devoir d'ingerence*), (...). (Moniz Bandeira, 2004: 67)

Esta idea se reforzaba con la problemática indígena, llamando la atención sobre la amenaza de crear un país indígena con la supuesta protección de 22.000 Yanomamis que habitan la frontera entre Brasil y Venezuela²¹¹; así como el pretexto de poder intervenir en la Amazonía con intenciones de combate a la deforestación y proteger el medio ambiente o su seguridad nacional. Según el embajador Flecha de Lima, “*a tendência à imposição pelos países desenvolvidos de uma espécie de ‘ordem ecológica internacional’, à revelia e em detrimento dos países em desenvolvimento*”. (Moniz Bandeira, 2004:68)

Esa tendencia se manifiesta en los créditos de las instituciones multilaterales vinculadas a condiciones y restricciones a ese crédito para países del Tercer Mundo, con pretexto de defensa del Medio Ambiente. En ese sentido manifestaba Al Gore (1989), vinculando la temática del Medio Ambiente con el de la seguridad nacional de EUA y llamando la atención para los Yanomamis, en una declaración hecha en la *National Academy of Sciences*.

“The Yanomami, however, cannot wait for history”. “(...) that just as the world has been living with the possibility of man-made disaster in the form of nuclear war, so it now lives with the growing threat of man-made disaster in the form of catastrophic environmental failure”. (Moniz Bandeira, 2004. 173)

²¹¹ Esta área hoy está reconocida, en el caso de Brasil, como territorio indígena, conocida como la reserva Raposa Serra do Sol, en el Estado de Amapá, sancionada por Lula en 2009.

Además de todo eso, se verifica una incoherencia en esta propuesta. Con la reducción de gastos de las Fuerzas Armadas (propuesta evidente del neoliberalismo) y la nueva intención que se le quiere atribuir de combate a temas internos, se verifica que esos gastos reducidos serán destinados, repasados, a temas como educación, salud y medio ambiente. La incoherencia aquí se refiere a esa reordenación de los fondos en temas también afectados de la misma forma. ¿Si la propuesta del neoliberalismo es reducir el papel del Estado, en temas sociales principalmente, como pensar en la readecuación de estos fondos en temas también *marginados*? Quizás, el tema medio ambiente exprese visiblemente un frente de disputa de fondos que involucra el Estado y las transnacionales.

La investida internacional sobre el territorio amazónico y el rechazo de Brasil a aceptar la propuesta de Cheney, aumentaron la preocupación interna en cuanto al futuro de la región y la posible amenaza externa. Moniz Bandeira llama la atención afirmando que en este proceso, el ejército brasileño aumentó su contingente militar en la región, preocupado con posibles invasiones tanto de movimientos subversivos, como la guerrilla colombiana de las FARC-EP o el Sendero Luminoso de Perú, o con cualquier posibilidad de amenaza por parte de otro Estado-nacional. Frente a su situación de inferioridad y dependencia, la estrategia aplicada por los sectores militares, se cristalizaría en la '*estrategia de resistencia*'. Desde entonces hasta la actualidad esa estrategia de resistencia se ha desarrollado bajo mando del *Comando Militar da Amazônia (CMA)*, amenazando transformar la región en un 'nuevo Vietnam', caso los intereses extranjeros afecten la región y la soberanía del país. Esta estrategia tiene como una de sus metas el entrenamiento de los soldados bajo la idea de 'guerra de guerrilla', la misma con la que en años anteriores combatieron bajo el manto de la doctrina anticomunista.

Aquí es interesante mencionar que las poblaciones locales, originarias y tradicionales son incorporadas a esa estrategia de resistencia. Las filas del ejército brasileño en la Amazonía cuentan con un contingente elevado de indígenas, por ejemplo. No es difícil percibir que además del capital humano involucrado, los saberes, conocimientos de la región y el

terreno de los oriundos de esas comunidades, también son incorporados a las estrategias de resistencia.

Con el *Impeachment* de Collor, en su lugar asumió la presidencia el vice-presidente Itamar Franco (1992-1994), que entre otras cosas, reactivó la producción de autos populares Volkswagen²¹², realizó el plebiscito (1993) que definió la forma y sistema de gobierno²¹³ previsto en la nueva Constitución (1988) y condujo al país a la segunda elección directa (1994)²¹⁴. En su mandato se destaca el papel del sociólogo Fernando Henrique Cardoso que, como Ministro de Hacienda, emprendió la implementación de políticas económicas neoliberales que permitirían la dolarización de la economía, el fin de la hiper-inflación con la implementación del Plano Real (1994) abriendo el camino para la estabilidad económica.

Durante el gobierno de Itamar Franco, toma forma el proyecto del *Sistema de Vigilância da Amazônia* (SIVAM), en discusión desde 1990, el cual se ejecutó con el objetivo de capacitar las Fuerzas Armadas (FFAA) de Brasil para el efectivo control de la Amazonía,

²¹² Bocho en México, *Fusca* en Brasil.

²¹³ El plebiscito fue dividido entre dos votos. Uno destinado a escoger el sistema, entre Monarquía o República; y otra destinada a escoger la forma, entre Parlamentarismo o Presidencialismo.

²¹⁴ Es importante hacer referencia al proceso de redemocratización (1985-1989) y el principio de la Nueva República. Con el fin de la dictadura militar, el proceso de redemocratización estuvo marcado por su elección indirecta. Esto se refiere a la intención de los militares en controlar el proceso de apertura, permitir el reacomodo de las oligarquías en el poder, y evitar la ascensión de la izquierda democrática. Las primeras elecciones directas, que contó con un alto número de candidatos, fueron disputadas, en segundo turno, entre Fernando Collor de Melo y Luis Inácio Lula da Silva. Esta elección ratificó el miedo frente a la posibilidad de ascenso de los sectores considerados vinculados con la 'amenaza comunistas', imagen esa producida en contra de la candidatura de Lula. Un proceso que eligió a Collor de Melo, manchado por la sospecha de fraude electoral. El *impeachment* de Collor traía de nuevo ese temor de una ascensión de las izquierdas al poder, con lo que la manutención de Itamar Franco en el cargo tiene connotaciones de evitar esta ascensión, así como de preparar un nuevo gobierno comprometido con el capital internacional y con las oligarquías brasileñas. Así se construyó la candidatura de Fernando Henrique Cardoso y su relación con el Plan Real. Igualmente, se puede pensar que Fernando Henrique Cardoso, teórico de la Dependencia (Cardoso & Faletto, 1978), vinculado a los sectores progresistas y de izquierda en lucha contra la dictadura, no representaba una amenaza. Su candidatura más bien marca el firmamento de los intereses neoliberales y de los capitales externos, cuestión evidente en su discurso de pose, en 01 de enero de 1995, en el Congreso Nacional, cuando afirma categóricamente 'olvídense lo que yo escribí'. Aunque se intenta con eso desvincular una suerte de distinción entre hombre intelectual y hombre político, esa separación, que considero imposible de ser hecha, refleja una profunda incoherencia y deshonestidad del intelectual, con sus aportes, y justificadora de su mutación política. Un ejemplo importante en todo esto se refiere a la asociación de su candidatura con los sectores oligárquicos. Para vice-candidato, en las dos elecciones, se escogió al senador Marcos Maciel, fiel defensor de las políticas de la dictadura militar, y ex-senador bionico de la dictadura.

por medio de sensores, comunicaciones y procesamiento de datos, con represión a actividades ilícitas, el control ambiental, la preservación de áreas indígenas y de monitorear el uso de tierras y agua. El proceso de licitación del SIVAM que contó con la participación de 19 empresas, se centró en las propuestas de dos empresas, la Raytheon Co (EUA) y la Thomson-CSF (consorcio francés). Una licitación marcada por espionaje tecnológico, corrupción activa y tráfico de influencia, con una clara demostración de que los conocimientos resultantes de tal sistema no serían distribuidos en iguales condiciones, cuestión explícita en lo que se refiere al *software* utilizado. (Moniz Bandeira: 2004, capítulo II y III).

A partir de 1996, en el primer mandato de Cardoso (1995-1998), se configura una nueva etapa de ocupación regional caracterizada por políticas conflictivas. Se da el retorno al planeamiento territorial de la Unión, con el fortalecimiento del eje técnico-industrial; se reúnen actores interesados en la movilización de recursos naturales y de negocios como empresarios, bancos, seguimientos gubernamentales y Fuerzas Armadas. Las fuerzas exógenas tuvieron un fortalecimiento en los 90's con el avance neoliberal perpetrado por Fernando Henrique Cardoso; cuestión clara en sus políticas de Integración Nacional, como los programas *Brasil en Acción* (1996) y *Avanza Brasil* (1999)²¹⁵, las cuales develaban su interés en la explotación de los recursos naturales para exportación, entrando en conflicto con la frontera socio-ambiental.

²¹⁵ En este capítulo se encuentran algunas políticas generales aplicadas durante los gobiernos de Cardoso e Lula da Silva. Se optó en presentarlas por una razón, posterior a la 'década de la destrucción' Brasil empieza a buscar medios que permitan una real inserción efectiva de la región amazónica a la realidad nacional. Aunque esas políticas son nacionales y no se refieren apenas a la región norte de Brasil (la región selvática y amazónica de ese país), todas demuestran su finalidad en reordenar el territorio nacional, pero con una distinción a los procesos anteriores, la Amazonía pasa a ser, no solamente parte integrante de esas políticas como en el caso actual; su importancia en ese proceso de reordenamiento es central, una vez que su incorporación, explotación y desarrollo se encuadran en la lógica capitalista interna y su incorporación definitiva en el mercado global. Estas políticas pasan a sostenerse en un proceso desarrollista acelerado que encuentra en la Amazonía una de sus principales fuentes. La observación aquí busca apuntar esa lógica de incorporación capitalista y las resistencias por ella producidas. Otra cuestión importante se refiere al hecho de que estas observaciones puedan dar impresión de un mayor énfasis a las políticas de infra-estructura y dejar la 'vanguardia' destinada a los controles de los bolsones de recursos relegada a un segundo plano. Frente a esto, se aclara que el proceso de control de esos bolsones se define por el proceso histórico de ocupación, como se observa en el capítulo III –sea en manos privadas (sus múltiples formas), sea en manos estatales-, cuestión que las obras de infra-estructura en la región evidencian y justifican su construcción –en un lugar específico y no en otro cualquiera- permitiendo explotar esos recursos y drenar la producción. Proceso que evidencia los puntos de mayor tensión en la actualidad.

El programa *Brasil en Acción*²¹⁶ se proponía ‘enfrentar los problemas estructurales y sociales del país con acciones coordinadas, en convenios con la iniciativa privada y con garantía efectiva de inversiones. Ese es el principio básico de la política del Brasil en Acción’; una política que agrupaba 42 elementos, siendo 16 en el área social y 26 en la de infraestructura. Con intenciones de reducción de costos en la economía, buscaba proporcionar el aumento de la competitividad en el sector productivo y mejorar la calidad de vida de la población.

Está compuesto de 11 ejes (salud, habitación, saneamiento, empleo, agua, turismo, agricultura, educación, comunicaciones, transportes y energía) financiados por el conjunto de inversiones provenientes de los Gobiernos Federales, Estaduales, Distritales, Municipales y de las Universidades, junto a la participación de empresas y/o bancos nacionales (privados o estatales), como Eletrobrás, Eletronorte, Furnas, Embratel, BNDES, así como de empresas transnacionales, como British Gas, El Paso (EUA), ENRON (EUA), BHP (Australia), Shell, YPFB (Bolivia), Petrobrás, Gaspetro y de organismos internacionales, como el Banco Mundial, el BID, el BIRD, la CAF (Corporación Andina de Fomento), OECF (*Overseas Economic Corporation Fund* – Japón), Banco Europeo de Inversiones (BEI) y Exinbank (Japón).

Aunque su presupuesto puede ser medido en trillones de reales, se constata una mayor concentración del capital externo en los ejes de energía, comunicaciones y transporte. Los sectores sociales presentan expresividad en la participación del capital nacional con alguna participación externa. Aquí es importante mencionar que en lo que se refiere a la Amazonía, se evidencia un conjunto de políticas destinadas a involucrar definitivamente esa región, no solamente integrándola a la realidad del país, sino principalmente en el Sistema-Mundo Moderno-Colonial. Estos ejes visiblemente presentan la lógica de agilización de la producción, distribución, circulación, comercialización y consumo a nivel interno como en el funcionamiento pleno del capitalismo en su fase neoliberal.

²¹⁶ Ver documento oficial *Programa Brasil em Ação*, de la República Federativa de Brasil, gobierno Fernando Henrique Cardoso, 1998. Documento disponible en http://www.planalto.gov.br/publi_04/colecao/2acao.htm.

Las principales políticas para la Amazonía son localizadas esencialmente en el *eje energía* – que está constituido por el proyecto Gas Natural de Urucu, la construcción de la línea de transmisión de Tucuruí, el proyecto de Interconexión Eléctrica Norte-Sur, y el gasoducto Brasil-Bolivia – y en el *eje transporte* – con el que se emprende la pavimentación de la carretera BR-174, la recuperación de la carretera BR-364/163, la construcción del ferrocarril *Ferronorte*, las hidrovías del Río Madeira y del Araguaia-Tocantins. Una política que claramente abrió el camino para la ocupación del territorio y de sus regiones por la lógica del capital y del neoliberalismo; hecho que se revalida en la afirmación de que ‘en los principales emprendimientos de infraestructura se estima que, para cada real invertido por el Programa, otros tres reales fueron aplicados por la iniciativa privada’.

El Programa *Avanza Brasil*²¹⁷ (1999) será implementado en el segundo mandato de Cardoso (1999-2002) como resultado de su proceso de reelección. Este Programa que es una suerte de continuidad del Programa *Brasil en Acción*, anuncia la complejización del proceso de implementación de las políticas neoliberales. Si el *Brasil en Acción* presentaba 11 ejes, el *Avanza Brasil* presenta 22 ejes²¹⁸ que se encuentran organizados en ocho grandes temas²¹⁹. Una política que en su exposición propone el ‘crecimiento de forma *sustentada*²²⁰

²¹⁷ Ver documento oficial *Programa Avança Brasil*, de la República Federativa de Brasil, gobierno Fernando Henrique Cardoso, 199. Documento disponible en <http://www.abrasil.gov.br/>.

²¹⁸ Los 22 ejes del Programa Avanza Brasil son: Agricultura, Agua y Saneamiento, Ciencia y Tecnología, Comercio Exterior, Cultura y Patrimonio, Desarrollo Regional, Educación, Energía, Deporte y Turismo, Industria, Justicia y Seguridad, Medio Ambiente, Minería y Energía, Vivienda y Desarrollo Urbano, Vivienda Rural, Pecuaria, Previdencia Social, Salud, Telecomunicaciones, Trabajo y Empleo, Transporte, y Otro.

²¹⁹ Los 22 ejes presentados están organizados en ocho grandes temas dispuesto de la siguiente forma: *Vida en la Ciudad* (Transportes Urbanos, Seguridad, Saneamiento y Vivienda Propia), *Vida en el Campo* (Medio Ambiente, Ecosistemas, Amazonía, Pantanal, Apoyo al Productor Rural y Apoyo a la Agricultura Familiar), *Ocio y Cultura* (Cultura, Deportes y Turismo), *Un Futuro Mejor* (Educación, Ciudadanía e Investigaciones), *Vida Saludable* (Hospitales, Medicina Preventiva, Mortalidad Infantil y Tercera Edad), *Yo Trabajador* (Como se puede participar de esa economía más dinámica), *Produciendo Brasil* (una economía más eficiente y productiva), *Construyendo a Brasil* (grandes proyectos de infraestructura planeados para su Estado).

²²⁰ Aquí volvemos a hacer mención cuanto a la distinción entre sustentable y sostenible. En portugués la traducción de estas palabras serían, *sustentável* y *sustentada*, respectivamente. Sus ideas son distintas, refiriéndose a la misma distinción presentada antes. Algo *sustentado* se refiere a la necesidad de estar mantenido por otro. Como en la idea de los padres que crean sus hijos, siendo estos sustentados por los otros. Después que esos hijos se independizan, ellos pasan a sustentarse, son ‘auto-sustentables’, y en muchas situaciones acaban invirtiendo el papel, sustentando los padres. No diferente de la idea del techo y de las columnas, como visto antes. En el caso de esas políticas en Brasil, el termino ‘sustentada’ significa la

(sostenida), manteniendo la estabilidad económica. Garantizando el desarrollo económico y social, respetando al medio ambiente, a la justicia social y a la democracia. Invirtiendo macizamente tanto en infraestructura económica como en el área social. Al mismo tiempo, se hace necesario que las inversiones sean direccionadas para la generación de empleo y renta para la población’.

Una observación detallada de los argumentos de esta política en su presentación, nos posibilita verificar la ampliación de las políticas neoliberales, que adaptó y preparó Cardoso en los ocho años de mandato, insertando a Brasil en ese proceso global. Un discurso refrendado en la ciudadanía, en la mejora de la calidad de vida de la población, con la profundización de la democracia a partir de la reducción de la desigualdad social y en una mejor distribución de renta.

En ese escenario de un futuro alentador, con el discurso de sustitución del modelo de concentración de renta por un modelo justo y equitativo, recurre a la necesidad de desarrollar al país como garantía de la continuidad de la estabilidad económica y del equilibrio de las cuentas públicas; si el discurso parece ser de esperanza y mejoría de las condiciones de la población, los proyectos evidencian el carácter real de esta política.

Con su propuesta de una nueva administración pública y de desafío gerencial, exhibe el cambio de papel del Estado, reduciendo sus funciones bajo el lema de un “cambio radical” en su forma de gobernar, no habiendo más lugar para una administración pesada, lenta e ineficiente. El viejo modelo burocrático da lugar al Estado moderno, más ágil, más eficiente y más capaz’. Una ‘gestión emprendedora’ como la definen, adaptada a los moldes modernos, capaz de vencer los desafíos de la modernización y de la globalización. Para eso, afirman que los programas son el motor de ese cambio en la estructura del Estado y de la mentalidad de la sociedad, partiendo de la eficiencia de sus acciones.

necesidad de inversiones que lo hagan posible. Si esas inversiones no llegan, o no se mantienen, la política propuesta se desmorona, ‘dependiendo’ siempre de alguien.

Esta es factible con la descentralización de las aplicaciones de esta política, con la centralidad de esas acciones en gestores específicos que de forma transversal posibilitan el involucramiento de distintos sectores del Gobierno Federal, Estadual, Distrital, Municipal, de las Universidades y de capitales privados (nacionales o externos), provenientes de empresas, Organismos Internacionales y Organizaciones No Gubernamentales. Los convenios firmados puntualmente en cada proyecto, privilegian el interés del país en permitir no solamente nuevos métodos de gestión pública, sino también la incorporación de las nuevas tecnologías.

Entre la larga lista de proyectos entrelazados, aproximadamente 70 de ellos son considerados estratégicos, todos con centralidades distintas, aunque manteniendo su carácter transversal. Entre ellas se encuentra un conjunto de proyectos vinculados con la realidad amazónica. La Amazonía es destinada a desarrollarse en la lógica neoliberal, aumentando la velocidad y reduciendo las distancias, permitiendo un aumento de las acciones del agro-negocio y de las empresas mineras con inversiones y estudios en áreas de información, biotecnología y nuclear y con preocupaciones de seguridad en relación a la región, entre otras.

El presupuesto de esta política es incalculable, teniendo contrapartes del gobierno con el *Plan Pluri Anual*²²¹, el Presupuesto de la Unión y las contrapartes privadas. La Amazonía es considerada central en esta política, donde se verifica el desarrollo de la región, a partir del eje tecno-científico-informacional, conectándola al Sistema-Mundo Moderno-Colonial, en sus particularidades de la fase neoliberal.

Si Cardoso con la política *Avanza Brasil* posibilitó y firmó la entrada de la lógica neoliberal en Brasil trayendo cambios profundos a la realidad del país, por otro lado, será el protagonista por el compromiso de los demás países de América del Sur en la búsqueda de

²²¹ El llamado *Plano Pluri Anual*, resultante de la 'modernización' de la gestión pública, de la idea de 'gestión emprendedora', se refiere al planeamiento por parte del gobierno, durante su mandato de cuatro años, en establecer las políticas consideradas estratégicas, definiendo el presupuesto a ser destinado a cada proyecto, contando todavía con la cooperación privada, y controlando la gestión y aplicación de esos recursos federales, permitiendo a la sociedad acompañar el uso de los recursos públicos.

integración a partir de los principios y métodos neoliberales. Se consensuaba el ‘Comunicado de Brasilia’²²² (2000), con el cual se establecía la iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana (IIRSA), una política de integración transversal entre los países, gobiernos y capitales privados bajo el modelo neoliberal, con las reformas estructurales que complejizan más todavía las realidades suramericanas y aquí especialmente, presentan de forma definitiva la elevación de la problemática de la Amazonía a nivel continental. Esta política se ratifica en el discurso de pose de Cardoso cuando categóricamente afirma que ‘*Brasil es Sudamérica*’, una afirmación que reconocía al país como miembro del sur del continente²²³ y con eso su intención de expandir las relaciones comerciales y de integración. Recordemos que esto significa no solamente intensificar los acuerdos del Mercosur, como buscar aproximarlos a la Comunidad Andina de Naciones (CAN) así como a Chile, en una propuesta de integración sur-americana que hiciera frente a los acuerdos y políticas del ALCA y bilaterales, presionados por EUA. Sobre la política IIRSA se hablará mas adelante.

Si durante el primer mandato de Cardoso, Brasil presentaba un cuadro de estabilidad económica, con grandes flujos de capitales externos y con la inflación controlada, el segundo mandato finalizará con una crisis económica acentuada, fruto de la crisis financiera internacional (1999) que afectó principalmente a México, Rusia y Asia, además de un endeudamiento externo más catastrófico que el heredado de la dictadura militar.

²²² El ‘Comunicado de Brasilia’ esta disponible en la pagina de la Corporación Andina de Fomento (CAF). Ver: http://www.caf.com/attach/8/default/Comunicado_Brasilia_esp.pdf.

²²³ Se hace necesario aclarar que es perceptible la idea de aislamiento del país con los hermanos vecinos. Este aislamiento posiblemente se refiere a la política del Imperio con lo explanado anteriormente en lo que se refiere a la discusión Monarquía-República. Aunque históricamente se puede percibir las, buenas o malas, relaciones del país con ellos, Brasil mantuvo una línea autonomista, mantenedora de su lógica interna, que incluso demuestra la implacabilidad de la corte imperial en reprimir los movimientos emancipadores y garantizar la unidad territorial, bajo el uso de la fuerza. Esa visión de desconfianza, de una aproximación sin intimidada, evidente también el en las relaciones con EUA, se mantuvo con más fuerza hasta la dictadura militar. Durante los gobiernos de la Nueva República esa visión ‘autónoma’ se mantiene en algunas esferas, pero su capacidad de autonomía se encuentra debilitada por el ascenso del neoliberalismo, de la financierización de las economías, y de la centralidad transnacional en controlar recursos y saberes. Entender que el discurso de Cardoso trataba de avisar que su gobierno apuntaba la necesidad de integrarse neoliberalmente con los países vecinos.

El fin del período *Cardosista* dejaba a Brasil en la más grave crisis financiera de su historia, con aumentos de los intereses reales y de la deuda interna. El Estado perdía espacio y poder con el surgimiento de nuevos actores, tanto en lo tocante a la participación cada vez mayor de intereses externos, como en lo que tiene que ver con el brote de esperanza de las comunidades originales y tradicionales, que clamaban desde sus localidades su existencia, sus prácticas y sus incongruencias con el modelo neoliberal y el sistema capitalista.

El gobierno de Cardoso promovió el programa de privatizaciones de importantes empresas estatales - como la Telebrás²²⁴, Embraer, Companhia Vale do Rio Doce (CVRD), entre otras -, lo cual se adhiere a la precarización de los vínculos laborales, aumentando los contratos tercerizados y el mercado informal. Así como las privatizaciones estuvieron relacionadas a escándalos por beneficios a empresas externas (como en el caso de la privatización de la empresa Telebrás), su gobierno estuvo marcado por evidentes procesos de corrupción y favorecimientos; todas silenciadas por el apoyo de la mayoría del Congreso Nacional, entre los cuales se destaca el ‘escándalo de la compra de votos para la reelección’, y el escándalo del SIVAM (Moniz Bandeira, 2006).

Si durante el gobierno de Collor, los militares se recusaron a cualquier tipo de acuerdo con EUA temiendo que fuera una trampa para entrar a la región, durante el gobierno Cardoso se estableció un convenio entre el Departamento de Policía Federal (DPF) y la DEA en dar entrenamiento para el combate a las redes de narcotráfico. Esa relación desencadenó una

²²⁴ En 29/07/1998, se realizaba en la ciudad de Rio de Janeiro el arremate de la empresa Telebrás juntamente con el *Centro de Pesquisas e Desenvolvimento* (CPqD), privatizadas por el gobierno Cardoso. Ese día la ciudad estuvo tomada por organizaciones sindicales, sociales, populares, civiles, y ciudadanos, que se desplazaron en marchas nacionales y caravanas de varias partes del país que ocuparon el centro de Rio de Janeiro para manifestarse en contra a la privatización. El aparato represor fue lanzado a las calles para reprimir las marchas y las protestas en contra a la venta del patrimonio público. La brutalidad de la represión y la inconformidad popular con la venta del Sistema Telebrás llevó a que la población en los alrededores de las calles donde se desataban las batallas formase fileras en el confronto. Además de las organizaciones mencionadas, se sumaron amas de casas, empresarios, comerciantes y hasta los indigentes, niños de calle y moradores de calle. La privatización no se contuvo, la población fue violentamente reprimida, innúmeros negocios de cadenas de *Fast Food*, como Mac Donald’s, fueron incendiados. Poco tiempo después las denuncias de corrupción en este proceso de privatización tomaron forma pública, pero como de costumbre fueron controladas por el gobierno, donde nadie fue condenado. Para más informaciones se recomienda el video: *10 anos de privatização da Telebrás – ‘Chamada a Cobrar’ partes 1, 2 e 3*, produzido por SINTPQ (filiado a FITTEL/CUT) - *Sindicato dos Trabalhadores em Pesquisa em Ciência e Tecnologia de Campinas e São Paulo* - en parceria con la productora Camará. Disponibles en www.youtube.com.

fuerte reacción de los delegados de la DPF y de los sectores militares que denunciaban la ‘cooptación’ de funcionarios de la DPF para mantener su base de colecta de informaciones en Brasil. Esta situación se agravó con la invitación de la DPF a funcionarios de la DEA (1998) para observar las operaciones en la Amazonía y dar clases en la escuela de sobrevivencia de la selva, en las cercanías de Manaus, con participación de agentes que actuaban en Colombia, Perú y Bolivia. La reacción de los sectores militares fue contundente en lo que se refiere al temor de que EUA utilizase como excusa el combate al narcotráfico como forma de ampliar su presencia en la Amazonía, con lo que, se recusaban también a hacer parte directamente en el combate al comercio de la droga.

“Fernando Henrique Cardoso sustentou essa posição, embora se mostrasse disposto a atender, de certo modo, às demandas do governo americano. Alegou que o Exército não era formado por soldados profissionais, mas recrutas, e não fazia sentido prepará-los para o combate de crimes na cidade. Por outro lado, estava consciente de que havia problemas na fronteira e, por isso, o Brasil necessitava ter certa projeção de poder na América do Sul, porque, em última instância, precisava defender os poderes constitucionais”. (Moniz Bandeira, 2004: 109)

Pese a que la presión de las FA de Brasil surtió efecto en la postura del Presidente, las fuertes presiones de los organismos de seguridad estadounidense, llevaron a Cardoso a reconocer la importancia de la lucha anti narcotráfico. Cardoso reconoce que el tema del comercio de la droga ya no es más un fenómeno local, sino que se ha convertido en un fenómeno transnacional. Estaba clara la orden de no intromisión de los sectores militares en esa guerra, considerando que el combate al negocio de la droga no era una cuestión militar. Sin embargo sí consideraba el combate al negocio de la droga una cuestión de policía, convocando constitucionalmente, a la DPF, a actuar en contra de esas estructuras delictivas. En ese sentido aumentaron los vínculos entre la DPF y la DEA, CIA y FBI en acciones de combate al narco-negocio. (Moniz Bandeira, 2006)

Además de eso, se agudizó la lucha social con el abismo que separa el pobre y el rico, con un índice de división de renta de los más precarios del mundo que aumentó considerablemente los índices de desempleo, miseria e indigencia. La pobreza recrudesció el gradual aumento de la violencia, tanto en el campo como en la ciudad. En el primero, la disputa por la ‘frontera agrícola abierta’ ha tensionado la disputa entre trabajadores sin tierra, con el papel protagonista del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra²²⁵ (MST), y los intereses latifundistas. La Masacre de Corumbiara²²⁶ (Rondônia, 1995), y la Masacre de Eldorado de los Carajás²²⁷ (Pará, 1996) reflejan esa tensión, donde la centralidad de las dos en la región amazónica, no significa coincidencia.

²²⁵ En una década marcada por la desestructuración del Estado, las organizaciones sindicales sufrieron los impactos del neoliberalismo, con la pérdida de derechos históricos, un elevado proceso de burocratización e inmovilismo. En ese escenario desalentador, un grito de esperanza, de lucha y resistencia, desde el campo y con la ciudad, se concretiza con el protagonismo del MST en los años noventa. Este Movimiento de un Tipo Nuevo, anti-capitalismo, anti-neoliberalismo, contrario a la concentración de tierra y renta, defensor de una Reforma Agraria de tendencias socialistas, negando el modelo de agro-negocios y vociferando su derecho a la vida, a la tierra, a la dignidad, de millones de brasileños y brasileñas relegados a la pobreza. En 1997, el MST organizó la Primera Marcha Nacional de los Trabajadores Sin-Tierra que, saliendo de todas las regiones del país, se dirigieron a Brasilia a protestar contra la política de asentamientos y Reforma Agraria del gobierno Cardoso. La ciudad de Brasilia se paro para ver sus largas calles tomadas por miles de hombres, mujeres y niños sin tierras. Las organizaciones sociales y sindicales de la ciudad, en su estado apático, se congregaron como espectadores de esa Marcha. El discurso del líder del MST, João Pedro Stédile, fue categórico al convocar a los movimientos a la lucha y a salir de la apatía. Su intervención invocaba la lucha en el campo y en la ciudad en contra del modelo neoliberal, convocando a la unidad entre las organizaciones del campo y de la ciudad. Su clara propuesta de enfrentamiento contra las políticas de Cardoso, no fueron absorbidas por las organizaciones sindicales, que permanecieron en su situación de reflujó cuando más era necesaria y posible su actuación y lucha. El MST se constituyó en el principal movimiento de contestación a las políticas del periodo de afirmación del neoliberalismo. Para más informaciones se recomienda ver: <http://www.mst.org.br/mst/home.php>.

²²⁶ En el día 14 de julio de 1995, centenares de familias sin-tierras ocupan la hacienda Santa Elena en el municipio de Corumbiara, en Rondônia. A espera de la esperanza de asentamiento, a partir de la desapropiación de tierras improductivas. La esperanza se hizo presente durante veinte y cinco días, pero en 09 de agosto, durante la madrugada grupos de policías y sicarios invadieron el campamento y masacro a las familias que hay creían esperanzados en un futuro más digno. El resultado fue la masacre de hombres, mujeres – utilizadas como escudos humanos por las fuerzas coercitivas –, y niños. El número de muertos es incalculable, una vez que además de los muertos durante la invasión, estas personas fueron torturadas por largas horas durante la madrugada, habiendo, hasta la actualidad, desaparecidos. Hasta hoy nadie fue responsabilizado por ese acto de barbarie. Los sin tierras acabaron desalojados, su campamento destruido y quemado, y una herencia de traumas psicológicos agudos.

²²⁷ En 17 de abril de 1996, el campo era víctima de otra barbarie. La policía, mandata por el gobierno de Pará, se desplaza hacia la curva del ‘S’, entre las ciudades de Eldorado de los Carajás y Marabá. Los trabajadores rurales sin-tierra habían ocupado la carretera en protesta por la aceleración de las desapropiaciones de tierras improductivas y su asentamiento. El resultado de esta incursión policíaca fue el asesinato de diecinueve sin-tierras, entre 17 y 59 años, y un saldo de aproximados 60 heridos. La impunidad es una marca registrada de estos actos de salvajería. “*Os homens e mulheres atacados na floresta, que deixaram sangue e pedaços de cérebro espalhados pelo chão e pela relva, são esses brasileiros chamados sem-terra, cidadãos que andam descalços, têm roupas sujas de barro e só costumam ser notícia em forma de cadáveres*”. (Revista Veja,

En la ciudad, además del crecimiento y fortalecimiento de los grupos de ajusticiamiento y exterminio y de las bandas delincuenciales y criminales – promotoras de masacres y matanzas, del narcotráfico, de secuestros, de tráfico de órganos, de corrupción activa, de tráfico de niños, de tráfico de animales y plantas entre otras –, también predomina el fortalecimiento de la lucha por vivienda y la ascensión protagónica del Movimiento de los Sin Techo (MTST)²²⁸ que ha establecido una nueva realidad y un nuevo conflicto en el debate sobre la definición del espacio urbano. No es difícil percibir la gestación de articulaciones políticas conjuntas entre estos y otros movimientos protagónicos de un tipo nuevo, formulando una consciencia frente a la necesidad de acción conjunta entre el campo y la ciudad.

Brasil se encontraba en 1998 en una condición económica mejor que la de la década perdida. En ese momento se pensaba imposible una situación peor que la vivida en los ochentas. Sin embargo la realidad de Brasil a principios de 2003, revelaba que el fondo del pozo era mucho más profundo y lo que antes parecía imposible, en ese momento se hacía realidad.

Aquella previsión además de cumplirse en la economía se tornaba realidad en la política. Después de cuarenta años de aislamiento y de tres tentativas electorales frustradas, la izquierda brasileña llega al gobierno de manera democrática con el Partido de los Trabajadores (PT), con lo cual ‘la esperanza vencía el miedo’²²⁹ y abría un nuevo momento histórico con la ascensión de Luis Inácio Lula da Silva (2003-2006).

24/04/1996). El día 17 de abril fue decretado por el MST el día Nacional de Lucha por La tierra y la Reforma Agraria.

²²⁸ Para mas informaciones se recomienda ver: www.mtst.info.

²²⁹ Las tres elecciones disputadas por Lula (1989, 1994, 1998), antes de su elección en 2003, estuvo marcada por su constante y taxativa caracterización, así como del PT, como símbolo del ‘miedo’. Una imagen de satanización de la izquierda construida desde la dictadura militar y la doctrina anticomunista. Su imagen siempre vinculada, por la prensa y por las oligarquías, a la ‘amenaza comunista’ (1989), a ‘resquicio’ del mundo bipolar, incompatible con la modernidad neoliberal, y posible desestabilizador económico (1994), y de ‘delirantes’ por sus posturas críticas al neoliberalismo y amenaza a la crítica estabilidad económica (1998). Lo caracterizaban como hombre rudo, analfabeto, barbudo (como sinónimo de comunista y, consecuentemente, de ‘comedor de niños’). Era común en esas elecciones ver a la ‘noviecita de Brasil’, la actriz de telenovela, Regina Duarte, de exclusividad de la red Globo de Televisión, apoyar los candidatos de las elites (Collor-

Como vimos antes, el gobierno de Lula (2003-2006) no solamente tendría que proceder ante la situación interna de gravedad y complicación en la que había quedado el país después del gobierno Cardoso (1998-2002), tendría que lidiar también con las complicaciones de las políticas neoliberales hegemónicas y sus repercusiones internas. Su elección había ocasionado la más grande participación ciudadana en toda la historia brasileña (61% de los votos) y colocaba la ‘esperanza’ de la población en una salida a la nueva crisis financiera. Aunque pesen las críticas de incapacidad intelectual para dirigir el más importante cargo del país, su continua vinculación con la izquierda en los medios de comunicación, o mismo el ‘miedo’ del regreso a un mundo ahora ‘inexistente’, Lula recibió el mandato de la sociedad, con la creencia en una economía estable, con baja inflación y bajo índice de desempleo aunados a un crecimiento económico y todo eso sin excluir las políticas sociales y la postura crítica al modelo neoliberal.

A diferencia de Cardoso, Lula implementó una serie de medidas recusándose a mantener la misma política económica de su antecesor. La prensa mundial caracterizó su gobierno como un importante laboratorio y horizonte de consolidación de una ‘nueva izquierda’ ya que revelaba cambios significativos de postura y política del candidato y del Partido de los Trabajadores en comparación con sus intentos anteriores. El PT y Lula habían adecuado su programa de gobierno, mudando del radicalismo de 1989 a una visión más liberal, de centro-izquierda en 2003. La ‘nueva izquierda’ aceptaba hacer parte del juego institucional y de las instancias democráticas, como forma de ascensión al poder, entrando en la danza de las sillas. Lula proponía mantener la aplicación económica de la política neoliberal de forma crítica, adherida a acciones políticas sociales concretas.

1989, Cardoso-1994, Cardoso-1998), utilizándose de su imagen popular para alimentar la idea de que Lula representaba el miedo, de regreso al pasado, de crisis económica, de aumento de los conflictos sociales, de una sociedad sin reglas y violenta. En las tres elecciones, el miedo había ocupado cuerpos y mentes. Esta situación cambia, cuando en finales de 2002, después de la victoria en las urnas, Lula afirmaba que el pueblo brasileño, un pueblo lleno de esperanzas, había rechazado el miedo. Esa elección, que también contó con la cuarta participación de la promotora pública del miedo, la actriz, daba una nueva lección al país. Las doctrinas y políticas de construcción mental del miedo ya no surtían resultados. Pero, para eso, el PT hizo un proceso gradual de cambios políticos, que incluso significó la expulsión de fuerzas y tendencias más a la izquierda, como la *Causa Operária* (1990), actual, *Partido da Causa Operária* (PCO), la *Convergencia Socialista* (1993), actual *Partido Socialista dos Trabalhadores Unificados* (PSTU), la *Acción Popular Socialista* (2005), actual *Partido da Solidariedade* (PSOL).

La ausencia de un modelo o proyecto alternativo al neoliberalismo empujó a las ‘nuevas izquierdas’ en Latinoamérica a una política neoliberal crítica, con fuertes medidas sociales, como los actuales casos de Venezuela (Hugo Chavez), Bolivia (Evo Morales) y Ecuador (Rafael Correa). La primera década del siglo XXI acompañó un proceso de cambio hacia gobiernos de izquierda en la mayoría de los países del centro-sur del continente. Unos más que otros, con posturas críticas al modelo neoliberal seguidas del aumento de políticas sociales; de formas diversas estos gobiernos, empezaron un proceso lento y paulatino de transformaciones concretas en las realidades internas.

Aparentemente el carácter diferencial de la ‘nueva izquierda’ estaría afincado en el énfasis a las políticas sociales y a la mejoría de la renta y vida de la población, contrarrestado por la ‘inevitable implementación neoliberal’. Frenar contratos ilícitos, procesos de privatizaciones, de ganancias sin impuestos, de repases ínfimos a los gobiernos frente a ganancias transnacionales exorbitantes son medidas importantes en lo que se refiere a la protección de los intereses de cada pueblo. Sin embargo, reordenar toda esa estructura para que actúe de manera legal, integrándose, interconectándose, interrelacionándose a partir de una economía en plena ‘combustión’, con la explotación de los recursos energéticos, específicamente en la tríade, con un programa de desarrollo acentuado interno y de integración externa, dan muestras de que la ‘nueva izquierda’ democrática, institucionalizada, diplomática, centró sus intereses sociales en las fuertes ganancias externas, principalmente con la venta de recursos o materias-primas. El desarrollo interno conectado con el externo, con impactos sociales evidentes y particulares en cada país de la región, demuestran que el avance del neoliberalismo y de las crecientes ganancias son el soporte, el sostenedor, de estos cambios sociales. No obstante estar localizadas en esa relación con el neoliberalismo, sus experiencias se han demostrado bastante concretas en cada lugar, por lo menos si comparadas a la ineficiencia de los *Chicago Boys*.

El primer mandato de Lula (2003-2006) fue blindado por expertos internacionales en economía, como el caso del ex presidente del *Bank of Boston*, Henrique Meirelles, designado presidente del Banco Central de Brasil y con personalidades de trayectorias de

lucha social importantes, como el caso de la Senadora Marina Silva, perteneciente al Movimiento de Siringueros y cónyuge de Francisco Alves Mendes Filho (Chico Mendes²³⁰), designada Ministra de Medio Ambiente. Lo que se quiere decir es que Lula busco un fuerte grupo para la actuación económica sin olvidar de dar voz a los representantes legítimos de la sociedad, como en la agenda ambiental prefiriendo los sectores sociales a los sectores del agro-negocio. Se combinaba un fuerte grupo económico con un fuerte grupo de acción social, con lo que ya se puede deducir la existencia de diferentes voces en la estructura interministerial del gobierno.

El resultado de su política económica en el primer mandato garantizó su reelección. Esa situación económica estable y un franco proceso de crecimiento económico del país le permitió el segundo mandato (2007-2010²³¹) manteniendo aproximadamente el 60% de los votos. Una política de estabilidad económica combinada con baja inflación y crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), la reducción del desempleo adherida a una mayor distribución de ingresos y la creación de microcréditos²³², el aumento de las exportaciones unido al aumento de la balanza comercial; sin contar con la paralización de todas las privatizaciones. En esas condiciones económicas el gobierno Lula ha conseguido pagar la

²³⁰ Chico Mendes (1944-1988) fue un recolector de caucho, sindicalista y activista ambiental brasileño. Su lucha se refería a la preservación de la mata amazónica, del caucho, manteniendo sus tradiciones de vida y relación con la naturaleza, amenazadas por el avance de la industria maderera y de la expansión de pastizales del agro-negocio. Chico Mendes externó nacional e internacionalmente su lucha, llegando a ser premiado por la ONU (1987), con el *Global 500*, y la *Medalla por el Medio Ambiente*, de la *Better World Society* (1987). Ejerció papel preponderante en la fundación del Consejo Nacional de Recolectores de Caucho y en la formulación de la propuesta de Reservas Extractivas. Su lucha en defensa del medio ambiente, de la Amazonía y del caucho, con proyecciones nacional e internacional, afectaron los intereses de los madereros y latifundistas que acabaron asesinando a Chico Mendes en la puerta de su casa. La muerte de Chico Mendes, el descaso de las autoridades y la resistencia de los pueblos de la foresta, se intensificaron con la unidad de varias organizaciones en el Comité Chico Mendes por la punición de los culpables. (Porto-Goncalves, 2001).

²³¹ 'o nome do meu segundo mandato será desenvolvimento. Desenvolvimento com distribuição de renda e educação de qualidade". Programa de Governo Lula Presidente (2007-2010). Ver: http://www.blogdoalon.com/ftp/plan_gov_lula2006.pdf

²³² La política de microcréditos del Gobierno Lula ha posibilitado el aumento de la productividad en el campo, de pequeños e medianos productores, donde el MST ha tenido importantes incentivos para la producción en los asentamientos rurales. Igualmente, en la ciudad esos microcréditos han posibilitado el surgimiento de pequeñas y medianas empresas familiares, posibilitando la reducción del desempleo y aumentando en dinamismo económico interno. Ver: http://www.elpais.com/articulo/economia/Lula/impulsa/microcreditos/millones/trabajadores/elpepieco/20030630elpepieco_4/Tes/

Deuda Externa de Brasil (2007), liquidando el monstruo del pasado y por si fuera poco, transformando a Brasil de país deudor a país acreedor del FMI (junio de 2009). Su popularidad se ha mantenido en más del 50%, estando en la actualidad en un 80%²³³.

En lo que se refiere a política internacional, Lula promovió una de las mayores participaciones del país en el escenario global. Si Cardoso había expresado en su discurso de poses que '*Brasil es Sudamérica*' frente a las relaciones del país con el Mercosur; Lula planteó un horizonte más amplio, afirmando también en su discurso de poses, que '*Brasil es Latinoamérica*', lo que significaba no solamente estrechar relaciones con el Mercosur, así como aproximarse de los demás mercados regionales y diversificar sus relaciones con otros países y/o bloques regionales, más allá de los EUA.

Considerada una de las áreas de mayor éxito del gobierno Lula, la política internacional promovió el afianzamiento de las relaciones entre los países del Mercosur, proponiendo su expansión, con la adhesión de Venezuela y Bolivia; manteniendo la crítica y el desacuerdo con el ALCA, así como la postura contraria de una inserción militar del país en las políticas bilaterales de lucha anti narco-terrorismo buscando ampliar y aproximar las relaciones *tercer-mundistas* del Mercosur con la Liga Árabe (Primer Cumbre Sudamérica - Países Árabes/2005), con los países de África (Primera Cumbre África - Sudamérica/2006), con los países de lengua portuguesa (Cumbre de jefes de Estado de la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa CPLP/2008), con China, India y Rusia (BRIC/2009), entre otros. También se caracteriza por un protagonismo en escala global, con una postura más audaz en las reuniones de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y en las Rondas de Doha, así como la propuesta de una silla permanente en la Comisión de Seguridad de la ONU.

²³³ Se ha realizado una encuesta en Brasil comparativa entre el primer mandato y el segundo mandato. El 45% de los entrevistados considera el segundo mandato, que termina en diciembre de 2010, fue mejor que el primero. Otros 40% no encontraron diferencias entre los dos mandatos. Y un 14 % considera el segundo mandato peor que el primero. Esa misma encuesta califica la popularidad de Lula en 80% en el mes de junio de 2009. Ver: <http://espanol.news.yahoo.com/s/09062009/54/n-latam-popularidad-lula-sube-80-junio.html>

En la educación se caracterizó por la consolidación de políticas educacionales con la creación del Fondo de Manutención y Desarrollo de la Educación Básica (FUNDEB²³⁴) y el Programa Universidad para Todos (PROUNI²³⁵). Políticas que aumentaron el presupuesto para la educación, profundamente desgastada con el gobierno anterior.

Cardoso intentó durante sus ocho años privatizar las universidades federales, con la reducción del presupuesto para esas instituciones, tercerizando el sector de funcionarios y servidores, reduciendo el papel y la importancia de los sindicatos; manteniendo los docentes en una ‘competencia por publicaciones’ como garantía de mejores sueldos, resultando en el abandono de las salas de aula y de sus funciones de profesor; este hecho promovió el aumento de sus actuaciones para empresas privadas y Organismos Internacionales, como forma de equilibrar sus presupuestos para investigaciones y para su sobrevivencia, hiriendo la dedicación exclusiva. Además de trasmutar la idea de privatización desde afuera – como una suerte de determinación gubernamental, bajo el imagen de un martillo en un remate –para un proceso de privatización desde adentro con la ‘autonomía universitaria’ desvirtuada, permitiendo el uso de presupuesto privado para el funcionamiento de las universidades, con un proceso de tercerización continuo de las funciones administrativas y financieras que han creado estructuras mafiosas y corruptas en el seno de estas instituciones²³⁶, produciendo la privatización del conocimiento y el proceso de mercantilización de las carreras, donde evidentemente las Humanidades son menospreciadas y condenadas a la desaparición como el caso de la Filosofía y de la Historia. O sea, Cardoso aplicó el modelo neoliberal para la educación considerado fallido por el propio Banco Mundial, visible en la publicación *La Enseñanza Superior: Las Lecciones Derivadas de la Experiencia* (1994) que trata de las experiencias en África, en el Este Europeo, en Chile, entre otras.

²³⁴ Ver: www.fundeb.gov.br.

²³⁵ Ver: <http://portal.mec.gov.br/prouni/>.

²³⁶ Un ejemplo, en este sentido, se refiere al caso de la Universidad de Brasíla, donde el rector Timothy Mulholland tuvo que renunciar al cargo de rector, en 2007, por evidencias de practicas ilícitas en la administración pública, que involucró también a otros funcionarios de la estructura así como al *Centro de Promoção de Eventos* (CESPE), un órgano tercerizado, responsable por la captación de recursos para la Universidad.

El gobierno de Lula paralizó cualquier iniciativa de privatización de las universidades, además de establecer un programa de renovación y contrataciones de nuevos profesores, promovió la construcción de 11 nuevas universidades federales con propuestas innovadoras como la de la Universidad Federal para la Integración Latinoamericana (Unila)²³⁷. Creó incentivos y políticas de ‘becas’ para estudiantes de baja renta, posibilitando a la juventud trabajadora acceder a los cursos nocturnos y a las universidades privadas.

Por otro lado, el gobierno de Lula también presenta problemas. Si la política económica ha propiciado un crecimiento real del país, el aumento de sus relaciones comerciales con una política de exportación cada vez mayor y con un saldo positivo en la balanza comercial, ese método se ha caracterizado por altas tasas de interés siendo quizás, las más elevadas del mundo. Esas altas tasas promovieron una inundación de capitales financieros, disparando el valor del real en el mercado internacional; además de controlar el regreso de la inflación del final del gobierno Cardoso, repercutieron en los precios de los bienes de consumo y en la política de sueldos. Las centrales sindicales, como la Central Única de los Trabajadores (CUT) ha denunciado que la manutención de las elevadas tasas de interés refleja la ‘obsesión por los intereses económicos reales más altos del mundo, siendo injusta para la clases trabajadora’²³⁸.

El gobierno también sufrió arremetidas por causa del ‘escándalo de la mensualidad’ (*mensalão*, en portugués), con actos de corrupción denunciados por el propio gobierno, involucrando altos miembros del PT en el financiamiento de campañas, conocido como ‘caja 2’. Este escándalo no solamente afectó a miembros de la cúpula del PT, como a funcionarios de gobierno – como el Ministro de la Casa Civil en ese momento, y ex

²³⁷ La Universidad Federal para la Integración Latinoamericana (Unila) consiste en una propuesta de creación de una universidad con un cuadro de profesores de los más variados países de Latinoamérica y abierta para estudiantes de la región. Así como en la ciudad de Redención en Ceará, local de las primeras liberaciones de esclavos, se construirá una Universidad para brasileños y africanos. Ver: <http://www.minuto59.com/internacional/lula-anuncia-creacion-de-universidades-para-latinoamericanos-y-africanos/>

²³⁸ Ver: Adoue, Silvia. *Brasil es el país con la tasa de interés más alta del mundo*. RadioagenciaNP. www.rebelión.org.

presidente nacional del PT, José Dirceu, o mismo el diputado del PT y presidente del partido en ese momento, José Genuíno, ambos figuras políticas importantes en la historia brasileña desde la dictadura militar – así como su extensión alcanzaba a los demás partidos de la base política y también involucraba a los principales partidos de la oposición.

El escándalo de la mensualidad no significaba nada nuevo en las estructuras del Estado, principalmente, en lo que se refiera al apoyo del Congreso y a la capacidad de gobernabilidad. Los ‘cajas 2’ se han constituido en moneda común para la gobernabilidad de Brasil, aplicada de forma corriente en las relaciones del Ejecutivo y Legislativo ya en gobiernos anteriores. La aprobación de políticas y leyes en el Congreso han estado condicionadas, desde por lo menos la Dictadura Militar, a apoyos políticos garantizados con fondos y favorecimientos. La cultura en el Legislativo de un funcionamiento condicionado a ‘cajas 2’, Actos Institucionales o Medidas Provisorias, es el mecanismo que permitn la gobernabilidad del país en un Congreso Nacional marcado por actos espurios²³⁹. Aunque esa práctica ya se denota en gobiernos anteriores, que lo han naturalizado como forma de gobernabilidad, el error del PT y de miembros de gobierno radica en mantener esa práctica creyéndola natural y cayendo en la trampa de aquellos que históricamente detuvieron el poder.

La ética en la política constituye uno de los principios más claros y de mayor resonancia en los sectores de izquierda, por lo que estos políticos involucrados fueron exonerados e investigados por la *Comissão Parlamentar de Inquerito* (CPI) del Congreso Nacional, donde cada vez se evidenciaba mayores involucrimientos de políticos de variados partidos y tendencias políticas. Lejos de ser un acto aceptable, las adaptaciones del PT y de su programa para su inserción en la política institucional, permitieron el surgimiento de

²³⁹ El Congreso Nacional de Brasil, desde por lo menos su redemocratización, no ha pasado un solo gobierno sin estar involucrado en algún tipo de escándalo interno o externo. Si hablamos de los gobiernos de la Nueva República, desde Collor, el numero de escándalos de corrupción, de favorecimientos de familiares, de compra de votos, de robo del presupuesto, la violación del sigilo de voto en el senado, de los cajas 2 (3,4...), de violación de licitaciones internas, entre tantos otros, son demostraciones de una práctica vieja, que sigue marcando a la casa del pueblo en un antro de mafiosos. Sin querer generalizar, la mala imagen del Congreso le rindió una música de los *Paralamas do Sucesso* (1991) con el nombre *Luis Inácio (300 picaretas)* donde en su refrán, aludiendo a Lula, dicen: “*Luis Inácio falou, Luis Inácio avisou. São trezentos picaretas com anel de doutor*”.

prácticas inaceptables y anti-éticas, aceptables en el juego cotidiano de la gobernabilidad, pero inaceptables en el entendimiento y expectativa de la población y de los principios políticos históricos del PT. Siendo este quizás, el escándalo más grave del gobierno Lula por lo menos hasta ahora, las acciones de los organismos policiales y la postura del gobierno y del mismo Lula de no proteger a nadie, inclusive ni a sus partidarios, manteniendo al presidente protegido sin siquiera comprobarse el conocimiento de estas prácticas, es un hecho que debería interrogarse.

Lo que si es importante rescatar con respecto a esta cuestión es el evidente cambio interno del PT. Tendencias consideradas extremadamente radicales fueron expulsadas, otras tendencias internas críticas fueron aisladas o pomenorizadas, todo esto seguido de un proceso de fortalecimiento de una 'izquierda light neoliberal' centrada en la tendencia mayoritaria. A lo anterior puede añadirse un proceso continuo de burocratización, de un aparataje y de una hinchazón interna de sus estructuras, resultante de un proceso abierto de filiación oportunista a gran escala, en busca de favorecimientos políticos y de crecimiento de la fuerza mayoritaria. Lejos de ser un partido de pensamiento único, el PT se consolidó históricamente en la lucha social y en una relación frecuente con los movimientos sociales y la base partidaria. Esta característica sufre un proceso gradual de cambio interno, aislándose de las bases partidarias y de la lucha social, favoreciendo un proceso de mutación preparatorio para la conquista del poder de forma electiva, democrática y diplomática. No quiere decir esto que no lo fuese antes, pero su mutación estuvo vinculada a cambios significativos en los principios históricos del partido, estando hasta hoy en debate el principio primero de construcción del socialismo; cuestión que la tendencia mayoritaria ha intentado cambiar en los últimos congresos, sin éxito hasta ahora.

Otra situación que creó controversia se refiere a la contienda por intentar alcanzar una silla permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque la propuesta es recibida con beneplácito por muchos sectores, por su audacia en el intento de establecer otra dinámica frente a su actuación mundial y a contrarrestar la balanza entre Centro-Periferia, esa misma osadía se ve afectada con el envío de tropas brasileñas a solicitud del Consejo de Seguridad en la Misión de Naciones Unidas para la estabilización en Haití (MINUSTAH). La

participación de Brasil se destina a comandar los contingentes de cascos azules de varias nacionalidades para intentar restablecer el orden. Las críticas a la participación brasileña en Haití tenían eco inclusive en sectores importantes del propio Partido de los Trabajadores, que en sus documentos internos cuestionaban la participación del país en acciones más policíacas que de solidaridad²⁴⁰; estaba claro que Haití necesitaba más médicos y alimentos, que soldados y tanques.

Esa solidaridad visible con la depauperada realidad de ese país, que desde antes de su independencia ha sufrido los más variados actos de crueldad, intervenciones, dictaduras y golpismos. Haití, el primer país en independizarse a través de la rebelión de los esclavos (1804) liderada por el esclavo *Toussaint-Louverture*, abolió la estructura esclavista y enfrentó las fuerzas colonialistas francesas, inglesas y españolas. La independencia haitiana es considerada un marco en la lucha por el fin de la esclavitud. Su actual situación (seguramente el país más pobre del continente), tiene implicaciones estrechas con su importancia histórica. La *haitianización* (para usar una expresión de Porto-Gonçalves) en la época de las independencias también fue cuestión de seguridad, tanto para la empresa colonial, como para los intereses esclavistas en América y hasta mismo para las independencias de los países del continente. Abolir la esclavitud significaba un cambio en todas las estructuras, en las relaciones sociales y de poder, como se observó antes en el caso tardío de Brasil.

Las críticas a la actuación de Brasil en Haití, dividieron por ejemplo el sector militar. Unos con visión más liberal y de inserción de las fuerzas militares en ese contexto a fin de equiparar su desfasado arsenal militar y adquirir mayor capacitación en tecnología e información, influenciados por las nuevas políticas del *Joint Vision* y las nuevas estrategias del *Full Spectrum Dominance* desarrolladas por las fuerzas Estadounidenses; otros de visión más nacionalista, de no intromisión en otros países, bajo el alegato de no permitir el intento de acción en territorio nacional, conforme la idea de auto-determinación y no-

²⁴⁰ Cuestión verificable en las tesis internas, de las tendencias políticas que componen el PT, al III Congreso Nacional del PT. Ver <http://www2.fpa.org.br/portal/modules/wfdownloads/viewcat.php?cid=67>. Disponibles para download en la pagina de la Fundación Perseu Abramo.

intervencionismo de la OEA. El gobierno de Lula daba señales contundentes de una acción de mayor destaque en la política internacional, manteniendo la postura crítica que marca las relaciones internacionales de Brasil con Estados Unidos de una amistad sin intimidación, que cometía el grave desliz en aceptar comandar una acción de la ONU con claras connotaciones hegemónicas, marcadas por el exilio forzado de Jean-Bertrand Aristide, que más aparentaba una trampa a las intenciones brasileñas frente a la manipulación estadounidense en Haití²⁴¹.

Otra cuestión importante se refiere a la política de Reforma Agraria, con acompañamiento del MST. Aunque ha posibilitado un aumento vertiginoso del número de sin-tierras asentados, de tierras improductivas expropiadas con indemnizaciones, ese número todavía es pequeño frente a la necesidad efectiva. Si el aumento de los asentamientos es notable, por otro lado el agro-negocio también ha avanzado sobre las tierras, aumentando el cinturón de la soya en el centro-oeste y la investida de este sector en algunos puntos de la Amazonía. Esa disputa entre capitales externos e intereses de las comunidades locales establecen una clara evidencia de la disputa por la 'frontera agrícola' todavía abierta (Mançano, 2008).

Como destacamos anteriormente, el gobierno cumple la función de controlar ese proceso, donde la disputa se establece entre modelos distintos de propiedad de la tierra (privada o comunitaria, capitalista o no-capitalista). Si los asentamientos rurales crecieron significativamente, así como creció la participación del capital externo y de la ocupación por el agro-negocio, inevitablemente se observa el crecimiento de los conflictos y disputas por la tierra.

El MST, que apoyó críticamente a Lula en las dos elecciones, ha mantenido el diálogo con el gobierno, pero no ha dejado de presionar por la Reforma Agraria, bien como ha

²⁴¹ Es interesante recordar un otro hecho. Durante las campañas electorales del 2006, cuando Lula buscaba la reelección, Brasil enfrentaba una crisis con Bolivia a cerca de la explotación de gas por la empresa Petrobras, entre otras transnacionales. Pese las críticas de la derecha brasileña, que afirmaban que Lula no defendía el patrimonio nacional, como ocurrió en el debate político entre Lula y su contrincante Geraldo Alckmin (PSDB). Este caracterizó a Lula y al PT como débiles en actuar en defensa de los intereses nacionales, llegando a afirmar la necesidad de desplazar tropas de inmediato hacia la frontera. La respuesta de Lula fue enfática en comparar la propuesta de su opositor a las prácticas de George W. Bush, y de revelar la realidad del pueblo boliviano y reconocer los derechos de ese pueblo frente a sus recursos.

mantenido sus acciones de ocupación de tierras y de combate a los latifundios de Organismos Genéticamente Modificados (OGM), como en el caso de la invasión de la propiedad de MONSANTO en Rio Grande del Sur, por la Vía Campesina²⁴², manteniendo su autonomía política.

Por otro lado las empresas y latifundistas han aumentado la seguridad de sus propiedades con la contratación de milicianos y sicarios, fuertemente armados. Sus acciones no solamente se limitan a la protección de la propiedad, también emprenden acciones externas en contra de comunidades de asentamientos próximos a esas propiedades, sus líderes y las políticas de ‘Desarrollo Sustentable’ que se implementan en estas. Un ejemplo de esta conflictividad fue el asesinato de la misionera estadounidense naturalizada brasileña, Dorothy Stang, por ‘*pistoleiros*’ en el sur de la región de Pará, en febrero de 2005²⁴³.

Los intereses de estos grupos son avalados por congresistas ruralistas en las altas esferas del gobierno, detentando una de las más expresivas bancadas en el Congreso Nacional y de lobistas que adhieren acuerdos favorables a estos intereses. En este sentido, es importante mencionar el continuo trabajo de criminalización del MST, por considerarlo un movimiento político y no un movimiento social. Aunque aquí se considere que todo movimiento social, consciente o inconscientemente es un movimiento político, la construcción del discurso de criminalización del MST se refiere a sus prácticas de invasión, ocupación y destrucción y a su proyecto político de realizar la Reforma Agraria bajo su control y construir el camino hacia el socialismo en unidad con las fuerzas urbanas.

En este sentido lo que se puede afirmar es que los conflictos aumentarán conforme se cierre ‘la frontera agrícola’ no dejando tierras para ocupar; una idea de *tupimiento* de los espacios

²⁴² Ver: *Monsanto quer processar Bové e Stédile por invasão a Fazenda*. Folha de São Paulo. 29/01/2001. <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u14532.shtm>. O, *Via Campesina diz que invasão foi protesto contra transgênicos e pela preservação da biodiversidade*. Agencia Ambiente Brasil. 15/03/2006. <http://noticias.ambientebrasil.com.br/noticia/?id=23631>

²⁴³ Ver: *Dos pistoleros, seis balas y un sistema perverso acabaron con la vida de Dorothy Stang*. Agencia ambiental.net. <http://www.ambiental.net/noticias/hechos/StangCrimen.htm>. O, *La monja Dorothy Stang: Cronica de un asesinato en la selva que sacudió al gobierno Lula*. <http://www.eco2site.com/news/febrero05/monja.asp>

y tierras que tiende a radicalizar el conflicto más todavía. Si el *tupimiento* en Europa provocó la corrida imperialista hacia nuevas tierras en otros continentes, ese proceso en la actualidad no tiene salida y tiende a radicalizar el conflicto interno. La disputa mudará de las tierras improductivas y se desplazará entre propiedades y modelos distintos en franco funcionamiento. Esta disputa todavía abierta, ha impulsado el surgimiento de otros movimientos afectados por el avance del modelo tecno-científico-industrial como el Movimiento de Afectados por Barreras, el fortalecimiento del Movimiento Indígena y los Movimientos defensores de la floresta. La ‘frontera agrícola’ abierta y la corrida por su ocupación van radicalizando y complejizando las disputas y sus actores. En esa nueva geografía de la ocupación, la necesidad de controlar recursos y de aniquilar insubordinaciones, dan muestras de la gravedad de la cuestión, como bien señala Ceceña. (2001; 2004).

El desarrollo sustentable/sostenible de Brasil y consecuentemente de la región amazónica, respondiendo a la escasez de recursos, a la limitación natural y a los riesgos por un posible cambio climático, dando lugar (debido a las presiones externas) a una lógica técnico-científico-industrial de redefinición territorial a partir de las necesidades del sistema de alcanzar ‘Las Últimas Fronteras Capitalistas’, de insertarla en la realidad mercantilista internacional y de controlar las reservas de recursos naturales ahí depositadas. En ese periodo neoliberal la limitación de la naturaleza desencadenó una corrida ilimitada por los escasos recursos, donde la preocupación no se refiere apenas a la escasez y la preservación, sino más bien al control-explotación de esas ‘últimas reservas’ y el poder que ese control-explotación empieza a desencadenar en la realidad mundial, además de complejizar este proceso con la creciente intencionalidad de apropiarse de los conocimientos y saberes originarios y tradicionales, siendo estas grandes fuentes de interés de las grandes empresas farmacéuticas, por ejemplo. La Amazonía se eleva como central en ese proceso, teniendo apoyo en las políticas internas y sus contrapartes externas.

La Amazonía y el Nuevo Milenio

Las políticas de Cardoso definieron transformaciones estructurales en la región amazónica alcanzando su conectividad, su industrialización, su urbanización, re-organizando la sociedad civil y la franja socio-ambiental. Evidentemente, este cambio estructural a finales del siglo XX mudará la realidad de la región, diferenciando sus tiempos más una vez.

El aumento de la conectividad de la Amazonía proporcionó la aceleración de las comunicaciones internas conectándola con el restante del país, integrándola principalmente, con el exterior. Este cambio estructural rompió la lógica de aislamiento, caracterizada por la tradicional explotación hacia el exterior por medio de fiebres o ciclos esporádicos.

La industrialización de la economía regional impulsó el país al segundo lugar en explotación de minerales y al tercero en producción de bienes de consumo duraderos, sin contar con el aumento de la urbanización de la población de la floresta, con más del 60% de la población viviendo en centros urbanos. La organización de la sociedad civil, a partir de los cambios anteriores elevó su participación, concientización y acción política; una conquista de la ciudadanía y la toma de los mecanismos de acción y participación, permitiendo que sus voces sí tengan eco. Con esto, la franja socio-ambiental impulsó una nueva forma de apropiación del territorio por grupos sociales, con las áreas protegidas y los experimentos conservacionistas.

El conflicto de intereses entre proyectos conservacionistas y desarrollistas pone a la región en el centro de los debates internacionales. Los distintos proyectos chocan en cuanto a sus intenciones presentes y futuras en esa región. El embate, según Becker, se centra en tres padrones de uso de la tierra: a) reproducción del ciclo de la madera combinada con la expansión pecuaria y la deforestación; b) las experiencias sustentables de extracción forestal y pesquero; c) la agropecuaria capitalizada.

En ese sentido, el gobierno Lula también dibuja una política nacional que indudablemente afectaría la Amazonía. Bajo la consigna *Brasil, Um País de Todos*, esa política de desarrollo se consolida en la propuesta *Brasil, solidez macroeconômica e inclusão social* y en el *Programa para a Aceleração do Crescimento* (PAC). Un método que combina estabilidad económica, gran inversión de capitales, aceleración de la producción y del comercio con mayor integración entre las regiones, políticas de inclusión social, reducción de la pobreza y aumento de la distribución de renta. Esa política alcanzó reducir el número de pobres del 8.8 % (1990) a 4.2% (2005)²⁴⁴.

Para eso proponen un plan de crecimiento económico del país a partir del Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC), constituido por tres ejes: infraestructura logística (referente a transportes), infraestructura energética (petróleo, gas electricidad y bio-renovables), e infraestructura social y urbana (saneamiento, transportes urbanos)²⁴⁵.

En lo que se toca al desarrollo energético se destaca el importante papel hídrico que tiene el país, '*Maior bacia hidrográfica do mundo, com 73% da matriz elétrica com origem hídrica*', atribuyendo a esa infraestructura la característica de fuente limpia. Aunque globalmente se tiene la fuente de energía hídrica como una fuente energética limpia, a diferencia de las atribuidas al petróleo, gas, carbón, atómica y biomasa, esa fuente de energía está lejos de efectivamente ser limpia o de bajo impacto ambiental. Las consecuencias de la construcción de hidroeléctricas por ejemplo, ni siempre presentan bajo impacto ambiental. La amplitud y gravedad de ese impacto con el uso de 'energía limpia' puede ser de proporciones irreversibles en el ecosistema y en la biosfera, condenando la propia dinámica de la naturaleza. Esto se tratará más adelante con el caso del Complejo Hidroeléctrico del río Madeira.

²⁴⁴ Ver Brasil, solidez macroeconômica e inclusão social.

http://www.brasil.gov.br/noticias/publicacoes/publicac_teste/imagembrasilexterior_portuguesmarco2009.pdf.

²⁴⁵ El presupuesto total del PAC está estimado en 503.9 billones de reales, o en 301 billones de dólares, con 2.198 proyectos de infraestructura, a ser aplicados en el período 2007/2010 (segundo mandato de Lula). Este presupuesto está dividido de la siguiente forma: R\$ 58.3 billones (infraestructura logística), R\$ 274.8 billones (infraestructura energética), y R\$ 170.8 billones (infraestructura social y urbana). Se puede observar que más de la mitad del presupuesto está direccionado para lo referente a las políticas de infraestructura energética. Ver el mismo link anterior o el documento oficial PAC: <http://www.brasil.gov.br/pac/conheca/economicas/>.

Además del papel hídrico se suman las inversiones en gas y petróleo, donde presentan el dato de que Brasil es *'Dono de uma das dez maiores reservas mundiais de petróleo'*. El descubrimiento de petróleo a más de seis mil metros de profundidad en el mar bajo las capas de sal, aumentó significativamente la reserva de ese energético en el país, donde ya está en desarrollo el *Pro-Sal*, política que se refiere al estudio y la explotación de esa reserva.

Sin embargo, el biocombustible se registra como una de las grandes metas del gobierno. La producción de biocombustible en Brasil ya presenta una trayectoria importante con el Etanol y los motores a alcohol proveniente de la caña de azúcar, siendo considerado de menor impacto ecológico comparado con el petróleo.

En el documento, con respecto a las críticas del modelo agrario de producción de la caña de azúcar (en el cual Brasil posee experiencias desde la época colonial), son enfáticos en afirmar que *'Grande parte da cana-de-açúcar é cultivada na região Sudeste brasileira, distante 2,5 mil quilômetros da Amazônia, o que corresponde a uma viagem entre Roma e Moscou. No total, 90% da produção de cana para etanol está na região Sudeste, Centro e Sul do País'*. Esta afirmación tiene como intención desplazar el problema de la crisis alimentaria y de la devastación de la Amazonía como principales críticas al desarrollo de estudios de nuevos biocombustibles. Aunque justifica la protección de la Amazonía, mantiene la misma lógica del Sistema en las otras regiones del país; eso sin contar que los intereses del agro-negocio ya alcanzaron la región amazónica y el cinturón de la soya ha avanzado del centro-oeste hacia el norte del país.

Siendo así, Brasil es considerado como granero del mundo, hecho que revela el grado de competitividad, modernidad y eficiencia del agro-negocio en el país considerada próspera, segura y rentable. *'O Brasil tem 388 milhões de hectares de terras férteis e de alta produtividade, dos quais 90 milhões ainda não foram explorados'*; con lo que se prueba la manutención de la expansión agrícola, de la 'frontera agrícola abierta'. El 80% de la producción nacional esta dedicada a la soya y el maíz, lo que también denuncia la

manutención del país en la estructura del Sistema Mundo Moderno-Colonial, en su condición periférica.

En lo que tiene que ver con la Amazonía, este proyecto prevé la preservación y sustentabilidad para el medio ambiente; eso a partir del combate y reducción de la deforestación y el proceso de reforestación, como forma de reducir la emisión de gas carbónico (CO₂) en la atmósfera y mantener el ciclo natural del agua, con los ciclos de lluvias en el planeta, y la conservación de la biodiversidad. Retomando el debate de la 'Amazonía como pulmón del mundo', Brasil sufre fuertes presiones internacionales y nacionales en cuanto a la necesidad de preservar y conservar la Amazonía, posibilitando con eso la reducción de CO₂ en el aire. Muchas de estas presiones llaman la atención sobre la grave situación ambiental y la necesidad de una política de emergencia contra el calentamiento global. No obstante, se denota una importancia acentuada en este debate en cuanto a las presiones (principalmente de la hegemonía y de los Centros del Sistema-Mundo), para impulsar esa política con la pretensión de compra de parte de las cuotas de emisión de los países de la región, como forma paliativa de liberarse de sus responsabilidades frente a la degradación ambiental global.

O sea, los principales emisores de CO₂ establecen políticas de 'compra de cuotas' de otros países a fin de no responsabilizarse por la búsqueda de alternativas y de reducción de su emisión. Si no fuera poco esta jugada, no se puede olvidar de mencionar que muchas de las áreas devastadas de la región son resultantes de la aplicación de políticas y capitales externos que impulsan la expansión de la producción y reproducción capitalista en la región. Un doble discurso que nos muestra la continuidad de las prácticas moderno-coloniales, de Centro y Periferia; salvar el medio ambiente y la humanidad de un desastre natural no se verifica, hoy día, como más importante que garantizar la continuidad del *American Way of Life*, de su forma de *tener*, de un consumo antropofágico.

Con respecto a la creación de áreas de conservación, el documento afirma haber favorecido un aumento en el número de áreas de conservación en el orden de 41%, con la creación de 65 nuevas unidades de conservación, hasta 2008, equivalente a 9% del territorio nacional.

Además de crear el *Sistema de Detecção de Desmatamento em Tempo Real* (Deter²⁴⁶) a través del uso de tecnologías de punta, como los satélites. Este sistema fue:

“Desenvolvido como um sistema de alerta para suporte à fiscalização e controle, o Deter mapeia tanto áreas de corte raso quanto aquelas em processo de desmatamento por degradação florestal e apresentam dados estratificados por município, estado, unidades de conservação. É uma ferramenta de levantamento rápido de dados, feito mensalmente, desde maio de 2004. Essa tecnologia está sendo transferida para países em desenvolvimento com vastas florestas tropicais”. (*Brasil, solidez macroeconômica e inclusão social*, 2009:39)

Ese eje de conservación y preservación de la región, con políticas de reforestación y de control de la deforestación de la selva han surtido efectos positivos. Entre 2004 y 2008, Brasil logró reducir en 2 billones de toneladas su emisión de CO₂ en la atmosfera, reduciendo en 51 mil Km² el área deforestada. No obstante ese índice sea favorable – aunque todavía se esté lejos de un índice aceptable, una vez que Brasil es el cuarto más grande productor de CO₂ en el mundo –, el gobierno ha sufrido duras críticas de ambientalistas nacionales e internacionales debido a la aprobación de la Medida Provisoria-Ley 458 (MP-458), referente a la regularización gratuita de tierras en la región amazónica, ocupadas desde antes del 2004, otorgándoles la propiedad. Esta ley claramente demuestra el avance de la ocupación de la región y el avance de la ‘frontera agrícola abierta’ que poco a poco ira tupiendo la región²⁴⁷.

Por más que Lula haya sancionado la Ley con veto a la transferencia de tierras para empresas y personas que explotan indirectamente el área o posee propiedad en otra región, el Instituto Socio Ambiental (ISA²⁴⁸) presenta las fallas y brechas existentes en la MP, que permitirán el aumento de la concentración de tierras en manos de pocos, creando un

²⁴⁶ Ver: www.obt.inpe.br/deter.

²⁴⁷ Ver: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/ambiente/ult10007u587867.shtml>.

²⁴⁸ Ver: <http://www.socioambiental.org>.

lucrativo mercado de tierras para empresas y grandes latifundistas, la donación de las tierras sin la necesidad de tener la reserva legalmente registrada y la evidente falta de control en ese proceso de privatización de la tierra pública²⁴⁹.

En forma general, la política del gobierno Lula ha producido grandes transformaciones estructurales en comparación con el gobierno antecesor, con la fórmula que combina estabilidad económica, políticas de inclusión social y de preservación del medio ambiente. Las críticas al origen humilde y pobre de Lula, que lo caracterizaban como ‘ignorante’ se deshacían con el claro crecimiento económico y la evidente mejora de la condición social de gran parte de la población²⁵⁰.

Pero estas políticas mantienen la lógica desarrollista, centrada en políticas de infraestructura, con alta inversión y fondos internos combinados con externos que conecta el país a la lógica del Sistema-Mundo. Los intereses capitalistas han aumentado en Brasil, aspecto que es visible con la inundación de fondos e inversiones en políticas de infraestructura internas, como en el PAC, o mismo externas como en el caso de la IIRSA, conectándola a las infraestructuras de los países vecinos, dinamizando y acelerando las relaciones comerciales y el funcionamiento del Sistema-Mundo.

El gobierno Lula ha optado por desarrollar al país, poniéndolo en una situación de confort económico, protagonista en el escenario internacional, promoviendo gradualmente una mejor distribución de renta, entre otras, todas a partir del proceso de desarrollo interno, con cambios estructurales importantes que cada vez más integra el país y lo reubica en la lógica capitalista neoliberal y su carácter de Periferia del Sistema-Mundo.

En lo que se refiere al medio ambiente y a la Amazonía, hay que reconocer el desarrollo de una serie de políticas, tanto en el PAC como en la IIRSA, que intentan preservar la

²⁴⁹ Ver: <http://www.socioambiental.org/nsa/detalhe?id=2917>.

²⁵⁰ Cuestión que no evitó comparaciones entre la capacidad de un ‘ignorante’ (Lula) en hacer el país caminar, y la incompetencia del ‘intelectual’ (Cardoso) que acabó por dejar un desastre. En lo que se refiere a la política neoliberal, crítica o no, Lula se ha demostrado de una capacidad política superior, innegable, frente a su antecesor.

biodiversidad de esa región ejemplificado con las políticas de contención de la deforestación y la reforestación, como mecanismos de combate al calentamiento global y a la emisión de CO₂ en la atmósfera, garantizando así la continuidad del ciclo natural del agua con las lluvias, además de verificar el aumento del número de nuevas unidades de conservaciones y reservas indígenas demarcadas.

El agua, tema de poder para el siglo XXI por su escasez a nivel global, causada por el rompimiento de sus ciclos naturales, se despunta como generadora de ‘energía limpia’, considerada de bajo impacto ambiental. La idea de agua como productora de ‘energía limpia’ junto a la energía solar y la energía eólica, oculta su real impacto en el medio, como el caso específico del río Madeira. Aunque comparada con la tríada (petróleo, gas y carbono) y mismo con los biocombustibles puede ser considerada de menor impacto, la energía hídrica puede proporcionar elevadas degradaciones ambientales.

Si por un lado se establecen y se fortalecen medidas relativas a la protección ambiental, por otro se observa el avance de las políticas e intereses del agro-negocio (sean de producción agrícola latifundista, de pecuaria extensiva o de acciones extractivas, como de los madereros, o hasta de la biopiratería). Lo anterior manifiesto en la producción de soya en el centro-oeste y sus embestidas hacia la región considerada de cambio de ecosistemas, entre la Sabana y la Amazonía (donde se encuentra ubicado el río Madeira), del cual se hablará más detalladamente. Esta dualidad entre propiedades y modelos distintos nos permite percibir que el gobierno no solamente mantiene, con cautela, el avance del agro-negocio, como también el desarrollo de políticas conservacionistas. Siendo así, se evidencia nítidamente la disputa por la ‘frontera agrícola abierta’, que tiende a radicalizarse conforme alcance su tupimiento territorial.

La Amazonía y el contexto macro-regional

Sin embargo, la realidad de la región amazónica brasileña se incorpora a la realidad de la región amazónica suramericana. A principios del siglo XXI el conflicto sale de sus límites nacionales y pasa a tener proporciones macro-regionales²⁵¹. La búsqueda exógena de integrar ‘las últimas fronteras del sistema capitalista’ a los mercados y negocios internacionales, basados en las preocupaciones de protección del medio ambiente, ha elaborado políticas bilaterales o de cooperación internacional en el intento de desatar una definitiva inserción de la Amazonía en el capitalismo global.

Si el proyecto del Mercosur significaba la búsqueda de una relación entre los países del Sur, contrariando las presiones por el ALCA y las políticas bilaterales estadounidenses, por otro lado, esas presiones surtieron efectos distintos en el centro-sur del continente. Esta realidad se puede constatar con la elaboración de las políticas bilaterales del Plan Dignidad, en Bolivia (1997), Plan Colombia I – Iniciativa Andina (1999), Iniciativa de Integración Regional Sur Americana – IIRSA (2000), Plan Puebla-Panamá (2001), Plan Estratégico de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica – OTCA (2002), Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina (2002), y el Plan o Iniciativa Mérida, en México (2007). Algunas de estas observadas en la primera parte.

Anteriormente se habló sobre las presiones de EUA en el continente para definir el nuevo enemigo a ser combatido. Se pasaba de la doctrina anticomunista para una nueva agenda de seguridad (1980). Si bien las presiones se centraban en el combate al negocio de la droga, siendo esta la más expresiva para una nueva definición de seguridad y de una nueva doctrina, la nueva agenda presenta también, desde los 80’s, la contención de la migración latinoamericana hacia EUA y la preservación del Medio Ambiente; posteriormente se

²⁵¹ Ver: Novion, Jacques. A Nova Idéia de Segurança Continental: Uma análise dos Planos Dignidade, Colômbia e Puebla-Panamá. Tesis de Maestría orientada por la profesora Doctora Geralda Dias Aparecida, presentado al Programa de Pós Graduação em História (PPGHis), Departamento de História (DH), Instituto de Humanas (IH). Universidade de Brasília (UnB). Defendida frente banca pública compuesta por la orientadora, por el profesor Doctor Estevão Chaves de Resende Martins, y por el Senador y profesor Doctor Cristovam Ricardo Vasconcelos Buarque. 03 de agosto de 2005.

incorpora un cuarto punto, resultante de los atentados al *World Trade Center*, en 11 de septiembre de 2001, con el combate al terrorismo.

La doctrina anti-narco-terrorista también trata la migración y el medio ambiente como temas de seguridad nacional estadounidense. El interés por acabar con las plantaciones y cultivos ilícitos en áreas de preservación ambiental, o mismo el complejo esquema de transporte de la droga y las migraciones relacionadas a este negocio son pruebas de esta afirmación. Entre la producción, el transporte, distribución y comercialización de la droga hacia EUA, el principal consumidor mundial de estupefacientes, se ha consolidado una compleja red que actualmente se ha agudizado con la producción en Sudamérica, pasando por la región de América Central, con el fenómeno de los ‘Maras’ y alcanzando a América del Norte, con la grave situación impuesta por los carteles de la droga en México²⁵², que ya llegan a controlar significativas producciones en ese país, destronando a Colombia como principal productor.

Las presiones de Al Gore desde la segunda mitad de los ochentas, para promover el tema medio ambiente a una cuestión de seguridad nacional dan muestra de la preocupación de los Estados Unidos (Moniz Bandera, 2004). Con esto se puede pensar que, ante la insistencia de George W. Bush (2001/2004-2005/2008) en la doctrina anti narco-terrorismo, un posible gobierno de Al Gore se centraría quizás, en la preservación del medio ambiente; lo que no quiere decir que haya distinción en el carácter belicoso de alguno de estos objetivos.

Estas políticas pueden ser organizadas en dos grupos: las primeras que se refieren al combate al narco-terrorismo (Plan Dignidad, Plan Colombia I, Plan Colombia II y Plan Mérida); y las que se preocupan por la preservación del medio ambiente, adheriéndose a políticas de infraestructura, reveladora del eje tecno-científico-industrial frente a lo ecológico (IIRSA, Plan Puebla-Panamá y OTCA). El tema de la migración reside en los dos

²⁵² Ver: MENENDEZ, Jorge Fernández; RONQUILLO, Víctor. De los Maras a los Zetas: los secretos del narcotráfico, de Colombia a Chicago. Grijalbo.México, 2006. Ver también: Revista Proceso. El México Narco. Primera Parte. Edición especial N° 24. México. Mayo de 2009. Ídem. El México Narco. Segunda Parte. Edición especial N°25. México. Julio de 2009.

grupos, sea en el caso de la primera con las actuaciones del narco-negocio internacional, que cada vez se complejiza más; sea en el caso de las políticas de infraestructura, combinadas con la preservación del medio ambiente, que han aumentado el conflicto en el campo, por la concentración de tierra y el consecuente desplazamiento, o desterritorialización (Haesbaert, 2007), o apropiación por desposesión (Harvey, 2003), de los habitantes originales y tradicionales, empujados a vagar por las tierras, o ha migrar a los centros urbanos.

Todas estas políticas son definidoras de una nueva realidad, de una nueva relación social y de poder, que establecen nuevas territorialidades en el continente, y provoca nuevos/viejos conflictos.

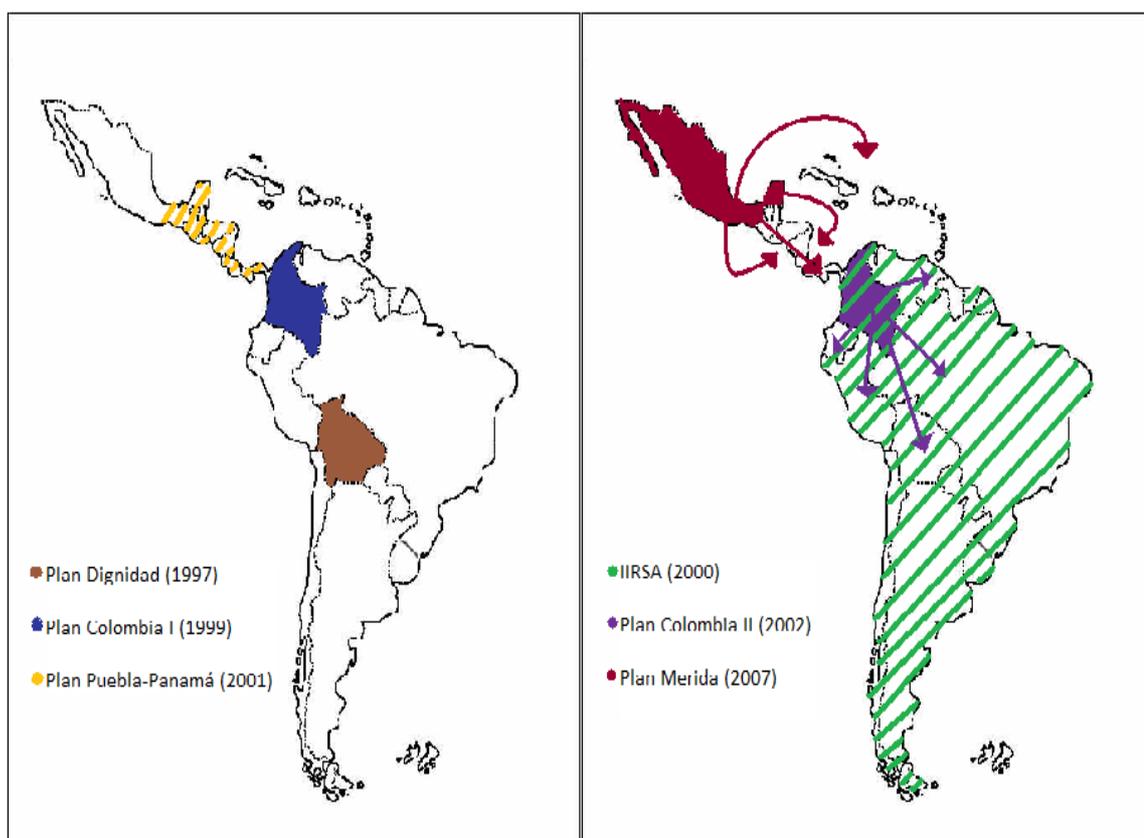
A partir de la observación conjunta de estas políticas se puede visualizar que la ‘Teoría del Cerco’ a la Amazonía no solamente es verosímil, como también expresa centralidad en otras importantes áreas del continente ricas en recursos, tierras y saberes. Se pudo observar que estas políticas se concentran en dos grupos, si bien sus temporalidades (el surgimiento de cada una), exhiben una importante cuestión: la estrategia de Estados Unidos de insertar la región en su lógica global.

En este sentido se puede visualizar que, en la segunda mitad de los años 90’s, América del Sur está en el en centro de los combates al narcotráfico con las políticas del Plan Dignidad y Plan Colombia, aplicadas a nivel nacional, pero ejerciendo presión sobre los países vecinos. México, América Central y Caribe están destinados a políticas de integración y de infraestructura, bajo el manto de la preservación ambiental con el Plan Puebla-Panamá.

Si esta división puede pasar la idea de centralidades distintas en Latinoamérica durante ese momento, hay que percibir que en ambos casos las centralidades pertenecen a la nueva agenda de seguridad²⁵³. Esta suerte de distinción se descubre a principios del siglo XXI, cuando las centralidades se alternan entre estas áreas, pasando América del Sur a interesarse también en el tema ambiental y de infraestructura, con la IIRSA y la OTCA;

²⁵³ Ídem: (Novion, Jacques, 2005)

México, Centro América y el Caribe por su parte pasan a pensar también en el tema del narco-terrorismo, con la elaboración del Plan Mérida. O sea, los dos grupos se implementan conjuntamente en las dos regiones. El mapa a seguir intenta dar una idea de estos dos grupos aplicados en distintos momentos²⁵⁴.



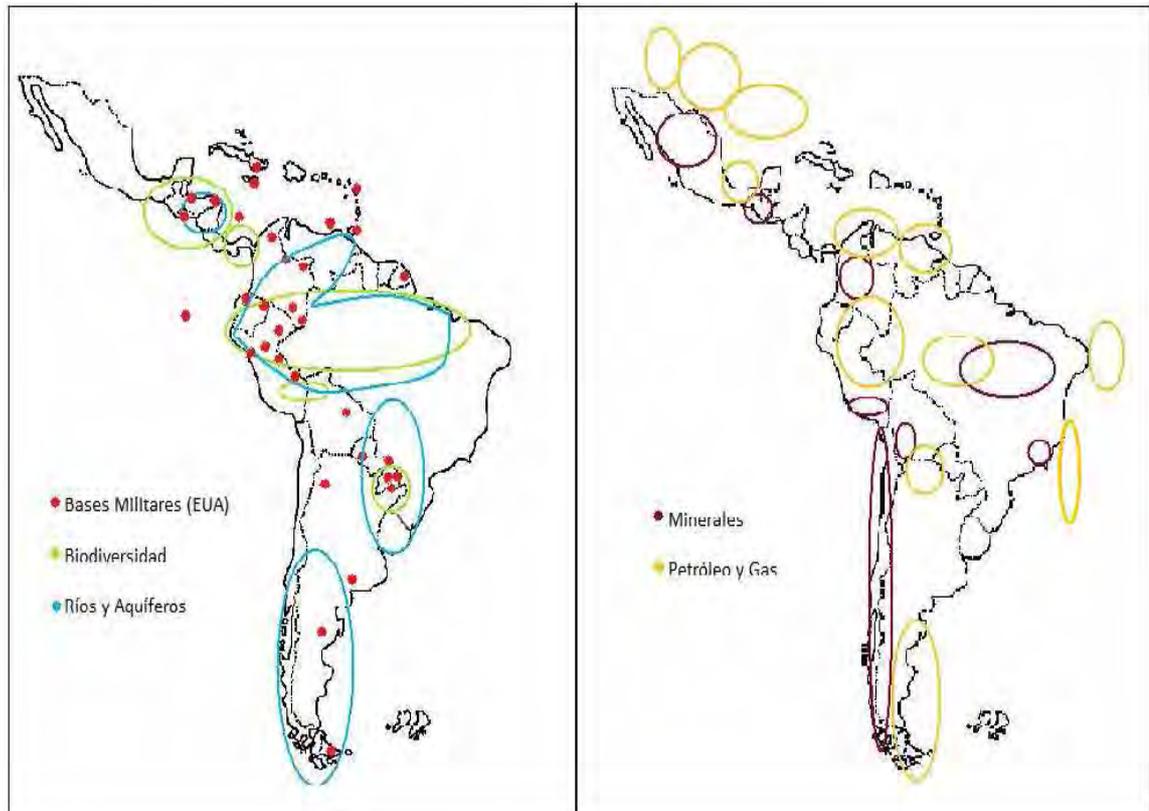
Estas políticas ocultan en la actualidad la trama de un conflicto de proporciones macro-regionales que pretende insertar la Amazonía y otras áreas del continente abundantes en recursos naturales, en la lógica geopolítica de la hegemonía estadounidense. La crisis

²⁵⁴En el primer mapa se ve los planes aplicados en la segunda mitad de la década de los noventas. En el segundo los aplicados en principio del siglo XXI. Dos cuestiones importantes deben ser aclaradas. Una se refiere al Plan Dignidad, que deja de existir a partir de la elección de Evo Morales. La otra cuestión se refiere a las políticas de infraestructura (Plan Puebla-Panamá/PPP y IIRSA). Las datas no están equivocadas, aunque el IIRSA surge primero (Cardoso – 2000), su ejecución es posterior a la del PPP, prácticamente quedando a cargo del gobierno de Lula, a partir del 2003. El mapa es de autoría propia, hecho con base en los datos extraídos de los planes y de la bibliografía consultada. Para la producción del mismo, se extrajo el imagen de: <http://mediateca.cl/900/geografia/climas%20america/mudos/america%20latina.jpg>

energética y ambiental global ha desatado una carrera por el control de los últimos bolsones de recursos naturales con el discurso del desarrollo sustentable/sostenible. Además de impulsar la incorporación de esas áreas en la lógica del mercado globalizador. Amazonía, cuencas Mesoamericanas, Patagonia, triple frontera Brasil-Argentina-Paraguay, la cultura de altura de los Andes, reflejan los principales polos de embestida de estas políticas. No solamente la Amazonía esta incluida en la ‘Teoría del Cerco’, las demás áreas también se suman a esa idea, aunque la importancia de la Amazonía se destaque entre estas. Eso por consolidar en una vasta región la concentración de recursos, tierras y saberes, permitiendo una inversión de fondos que justifiquen los gastos y posibiliten los intereses.

Si la disposición de estas políticas en los mapas anteriores nos permite tener una idea de la ‘Teoría del Cerco’ - que define la existencia del proceso de construcción de un cinturón que cerca la región amazónica, a partir de la implementación de políticas bilaterales, que establecen un período propagandístico, de acciones estratégicas en ámbito político, económico y psicológico-cultural; y un período operativo en ámbito militar —, esta idea se cristaliza cuando vemos los mapas²⁵⁵ a seguir.

²⁵⁵ Mapas de autoría propia, con intención de ilustrar la idea planteada. Los datos condensados en estos mapas fueron retirados del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, coordinado por la Doctora Ana Esther Ceceña (www.geopolitica.ws), de la tesis Doctoral de Efraín León Hernández (México, 2005), de la pagina del profesor Doctor Carlos Fazio, *bases militares de Estados Unidos* (www.clasefazio.blogspot.com/) y del sitio Visiones Alternativas (www.visionesalternativas.com)



Estos presentan una posible disposición de las bases militares de EUA en América Latina y el Caribe, sus ubicaciones territoriales, la localización de los principales bolsones de biodiversidad, agua, minerales y la tríade-energética (petróleo, gas, carbón). Entre todas las áreas señaladas, con importancias variadas, se puede percibir que la Amazonía concentra las principales reservas de estos recursos. Además de verificar la ‘Teoría del Cerco’, se puede observar la delimitación de ese ‘cinturón Amazónico’ a partir de la localización de las bases militares en esa región. En ese sentido surgen las ideas de los ‘caballos de Troya’, ejercido por Colombia en América del Sur y por México en América Central y el Caribe, frente a los intereses estadounidenses en ambas regiones.

Es interesante recordar que al final del mandato de Cardoso (2002), con Lula ya electo y con el proceso de transición en preparación, EUA presionó para que se firmara el acuerdo que permitiría la instalación de una base militar en Alcântara, en Maranhão. Este acuerdo

no fue firmado por Cardoso a solicitud de Lula que en pocos días asumiría el principal cargo del país. Una vez en el cargo de Presidente, Lula da Silva no sancionó el acuerdo naufragando el proyecto estadounidense de constituir una base militar em territorio brasileño. La Teoría del Cerco y el Cinturon Amazónico permaneció incompleta frente a esa determinación del gobierno brasileño.

El argumento para la construcción de la base en Alcântara está relacionado con los estudios espaciales y lanzamientos de cohetes, por las ventajas promovidas por la proximidad con la línea del Ecuador. En esta misión se involucran directamente el Departamento de Defensa (DoD) y la Agencia Espacial Estadounidense (NASA), ambas detentoras de los principales y mejores laboratorios tecnológicos, además de tener a los mejores científicos del planeta²⁵⁶. De cualquier manera, estudiosos del tema han indicado esa iniciativa de una base en el extremo oriente de la Amazonía (en territorio brasileño), como la clara evidencia de esa teoría y de una nueva embestida sobre la región²⁵⁷. La base en Alcântara no solamente permitiría a EUA cumplir el viejo anhelo de ingresar en la región amazónica, como también determinaría el cierre del ‘cinturón amazónico’.

Las ideas de controlar recursos y contener insubordinaciones (Ceceña, 2001; 2004; 2006) son regionalmente aplicadas por intermedio de los gobiernos de Colombia y de México, bajo influencia de EUA, combinando infraestructura con seguridad. ¿Qué pensar en este sentido sobre las declaraciones públicas del presidente de México, Felipe Calderón, atribuyendo el ejemplo de buen gobernante y democrata al presidente de Colombia, Álvaro Uribe por su política de seguridad democrática (sic)? Ambos conforman hoy la estrategia de acción de los intereses hegemónicos en el centro-sur del continente y sus centralidades específicas que transforman, en el contexto macro-regional, a la región amazónica en la más importante ‘última frontera del capitalismo’. En ese sentido, la Amazonía pasa a ser

²⁵⁶ Hecho conocido como ‘fuga de cerebros’, donde los científicos mejor capacitados son trasladados a centro hegemónico en la intención de desarrollar nuevas tecnologías y conocimientos, con uso de las tecnologías de punta y los mejores equipamientos. Estos científicos son reclutados cuando ya poseen situaciones de destaque, principalmente en el medio académico. Sus traslados son prácticamente permanentes y los beneficios de sus conocimientos son patentados e incorporados como novedades de los países y empresas en que trabajan.

²⁵⁷ Para más informaciones se recomienda ver el sitio web del *Núcleo de Estudos Estratégicos* de la *Universidade de Campinas* (UNICAMP). <http://www.unicamp.br/nee/index.htm>.

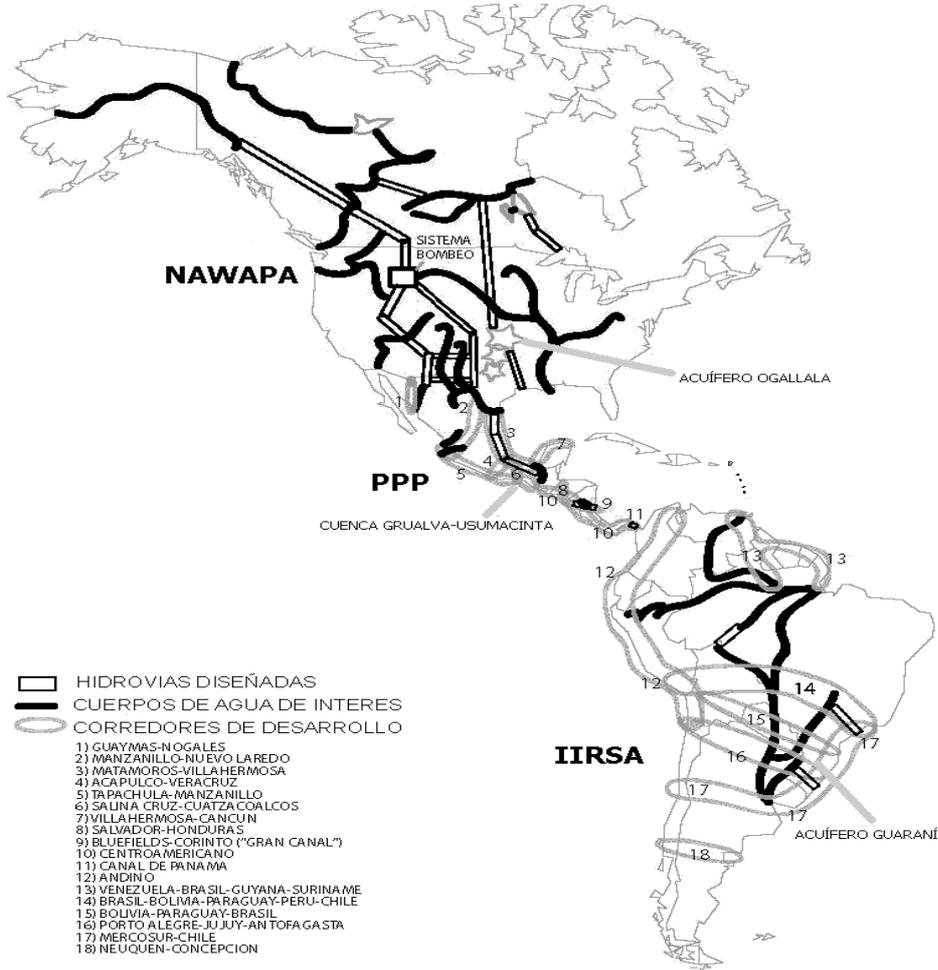
entre todas esas ‘últimas fronteras’ – algunas mencionadas antes y se pueden observar en el mapa anterior – la más importante que, frente a la cantidad concentrada de recursos y saberes y la posibilidad de justificar fondos para su implementación, la ponen en el centro de los debates internacionales. Esas políticas presentan dos ideas, la de la integración/subordinación y la de la desintegración/insubordinación, el avance de la integración es condición *sine qua non* para el estallido de la insubordinación y consecuentemente, la contra-acción de subordinación, en sofocar, cooptar y eliminar, desintegrando los insubordinados.

En ese sentido, entender la aplicación y el interés expreso en esas políticas a nivel nacional es importante para entender las nuevas estrategias de apropiación y dominación de la hegemonía. No obstante, es necesario no perder de vista la ampliación de esa observación para el escenario macro-regional, posibilitando visualizar la cartografía de esas políticas en el contexto continental y sus áreas de prioridad. Se puede percibir la importancia de desarrollar estudios no solamente de cuño nacional, sino también principalmente, en su contexto continental, macro-regional. De esta forma, el entendimiento de la espacialidad de esas políticas, de sus territorializaciones en áreas específicas y de la disposición de los recursos necesarios para la continuidad del sistema de producción y reproducción del capitalismo y la eclosión de conflictividades nacionales/continentales, permiten mayor claridad de la realidad actual del continente.

El mapa a continuación²⁵⁸ nos da una idea sobre esa lógica de inserción del continente a los intereses hegemónicos estadounidenses. Aunque el mapa se concentra en el agua (tema de poder para el siglo XXI), llamamos la atención entre las conectividades de las políticas de IIRSA y Plan Puebla-Panamá con las políticas internas de infraestructura de Estados Unidos.

²⁵⁸ Mapa elaborado por Delgado, Gian Carlo. *IIRSA y la Ecología Política del Agua Sudamericana*. Artículo publicado en 27-07-2004, disponible en la página: <http://www.ecoport.net/content/view/full/32258>.

Mapa 1 - MEGA PROYECTOS HÍDRICOS Y CORREDORES DE DESARROLLO



A pesar de que el diseño de la conexión hídrica y del agua puede apreciarse, este no se distingue en relación con los otros temas, como en lo que tiene que ver con conexiones eléctricas, comunicaciones y transporte. El dibujo de estas políticas constituye un enmarañado de vías, ductos y cables que interconectan las riquezas estratégicas del centro-sur del continente con las estructuras del complejo industrial estadounidense. Su utilización está destinada para la continuidad del *American Way of Life* y de su insustentable e insostenible forma de consumo. Esto demuestra que, frente a la crisis ambiental, la corrida por los escasos recursos se agudizó en los últimos 30 años. Al contrario de crear la idea de alternativas concretas para la alerta ambiental, se verifica el recrudecimiento de las disputas

inter-capitalistas, entre transnacionales y organismos internacionales en detrimento de las poblaciones locales, regionales y mundial.

Como afirma Porto-Gonçalves, el capitalismo más tiene que ver con la idea de escasez que de abundancia. Con eso se puede percibir que la centralidad del problema no es la crisis ambiental y sí la manutención de la maquina capitalista en pleno funcionamiento. Definitivamente, las políticas de infraestructura y medio ambiente son hoy día, importantes puntos de la agenda estratégica de seguridad nacional de EUA, y definen las formas actuales de apropiación, dominación y los cambios que, resultantes de esta embestida neoliberal, traen a la luz una nueva construcción de las relaciones sociales y de poder en el continente y en su relación con el restante del planeta.

La Amazonía ha alcanzado importancia estratégica global, siendo el principal blanco de los intereses capitalistas en la búsqueda de recursos naturales, además de la biodiversidad y del conocimiento tradicional, capaz de revolucionar las nuevas tecnologías y proporcionar nuevos insumos para la producción. Si la Amazonía se encontraba en aislamiento, con la llegada del nuevo milenio, ese aislamiento desaparece definitivamente, pasando a ser gradualmente incorporada e integrada a la realidad nacional y en la actualidad, alcanzando su integración con los demás países de la región. Definitivamente este espacio empieza a sufrir cambios evidentes y con ellas los impactos socio-ambientales y el brote de insatisfacciones contrarios al modelo hegemónico.

Amazonía: Integración continental, infraestructura y riquezas nacionales. La disputa abierta

La importancia de la Amazonía en la actualidad, es el resultado de un largo proceso de construcción, con tiempos diferenciados que presentaron particularidades en cada uno de esos momentos. Son notables las distintas formas de entender esa región a lo largo de la historia, como un proceso que inicialmente fue de olas cíclicas y febriles manteniendo su aislamiento y erigiendo los mitos de sus riquezas y que a inicios del siglo XXI se caracteriza por la necesidad de ocupar, dominar, apropiarse, planear su integración a lo nacional e internacional aunados al desarrollo.

El aislamiento da lugar a una centralidad evidente, con estrategias específicas que buscan cada vez más apropiarse de tierras, recursos y saberes en beneficio del funcionamiento capitalista. Las políticas de infraestructura son el motor de esta lógica mercantil en la actualidad; la amazonia se encuentra en disputa, frente a modelos distintos que planean estar en la 'frontera agrícola abierta', además de dejar claro que, conforme ocurra el tupimiento de ese territorio, la tendencia apunta a la radicalización del conflicto.

Estas son algunas de las cuestiones que se pretende observar en este capítulo a partir de las políticas de infraestructura en desarrollo hoy en América del Sur. Observando el caso específico del complejo hidroeléctrico del río Madeira, se presenta un panorama general de los principales recursos naturales de la Amazonía brasileña (evidencia de su centralidad estratégica) y la disposición cartográfica de la disputa ocasionada por la frontera abierta. El tema del desarrollo y de la construcción de infraestructura se pone como paradigma para la

región, estando ese desarrollo interno junto con la integración de la región al restante del país y del mundo, en el centro del debate y del tipo de futuro que se quiere establecer. Los temas aquí tratados dan muestras significativas de las razones que determinan esos intereses primeros en la región, así como de la abundancia y diversidad de riquezas y recursos concentrados en la Amazonía. Además de permitir observar los recursos, materias-primas, riquezas y conocimientos-sabedorías que establecen la implementación de políticas bilaterales, consolidando las ideas del ‘cinturón amazónico’ y de la ‘Teoría del Cerco’. La centralidad en la región promueve un reordenamiento territorial en la actualidad, degladiando distintas propuestas y proyectos, presentando posturas e intereses distintos y que evidencian las nuevas tensiones y nuevos conflictos en desarrollo.

Amazonía e Infraestructura

Mirando específicamente América del Sur, se pueden destacar dos políticas. Una referente al Plan Estratégico (2004/2012²⁵⁹) de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA²⁶⁰) y otro relativo a las políticas de la iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana (IIRSA²⁶¹).

La historia del Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) se inicia en el año de 1978, cuando Brasil, Bolivia, Perú, Colombia, Ecuador, Surinam y Guayana definen el objetivo de crear mecanismos conjuntos para el desarrollo de la cuenca Amazónica. Su funcionamiento estaba condicionado a las secretarías temporarias, alternadas entre los países miembros. En 1995, los países miembros decidieron crear la OTCA para fortalecer e implementar los objetivos del Tratado, pero fue solamente en 2004 que se creó la secretaria permanente de la OTCA en Brasilia.

²⁵⁹ Documento disponible en: <http://www.otca.org.br/br/plano.php>.

²⁶⁰ Ver sitio oficial: <http://www.otca.org.br/br/organizacao/index.php?id=98>.

²⁶¹ Ver sitio oficial: www.iirsa.org.

Se puede percibir que desde la creación de la TCA hasta la fundación de la OTCA pasaron aproximados veintiséis años, prueba de su lentitud e inoperancia en ese período, sus secretarías temporarias estuvieron prácticamente desactivadas. La creación de la OTCA y su Secretaría permanente buscaban impulsar el Tratado y llevar a cabo políticas de desarrollo sustentable para la región.

“A OTCA tem a convicção que a Amazônia, por possuir um dos mais ricos patrimônios naturais do Planeta, é estratégica para impulsionar o futuro desenvolvimento de nossos países e da região; um patrimônio que deve ser preservado, mas essencialmente, promovido, em consonância com os princípios de desenvolvimento sustentável.” (OTCA: sitio oficial, 03/07/2009).

La ecuatoriana Rosalía Arteaga Serrano fue elegida por unanimidad para estar al frente de la primera Secretaría General de la OTCA. El politólogo Heinz Dieterich²⁶² llama la atención sobre ese proceso de elección por unanimidad, como resultante de la injerencia de la hegemonía en la región. Dieterich señala el documento del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador como revelador de esa injerencia, donde destaca la supervisión de este proceso “(...) bajo la coordinación del Viceministro de Relaciones Exteriores Edwin Jonson, abogado y especialista en Relaciones Internacionales por la Universidad Johns Hopkins, de Washington D.C., y por la Academia de la Paz de Nueva York”. (Dieterich: 2004, 02).

Aunque se puede cuestionar ese proceso electivo y la calidad de los méritos de la Secretaria General como lo hace Dieterich, se llama la atención frente a los análisis de la propia OTCA y la elaboración del *Plan Estratégico (2004-2012)*; esta organización durante la parálisis de veintiséis años trabajó para consolidar y establecer la armonización de un

²⁶² DIETERICH, Heinz. *La penetración militar monroeista de America Latina, los cuatro intereses estratégicos del imperialismo y el papel de la FLACSO-Ecuador*. México, 2004. Artículo disponible en el sitio: www.rebelión.org/heinzdieterich.

‘modelo único de desarrollo’ (sic), que tomara en cuenta las particularidades de la región. Con base en esta idea que Arteaga y la OTCA lanzan el Plan Estratégico.

Aunque este plan esta consensuado entre los países miembros, sus proposiciones no fueron discutidas con las poblaciones y actores que habitan la región, demostrando claramente una unilateralidad gubernamental en la construcción y aplicación de esas política, hecho fortalecido por la ausencia de discusiones y debates en el interior de los países amazónicos. Además de la no inserción de los actores locales en los mecanismos de discusión o elaboración de políticas para la región, es importante mencionar que esto tiene una clara connotación en el sentido de consolidar ese ‘modelo único de desarrollo’. Hecho que en el documento es manifiesto, en su tónica en la orientación comercial, pero su incertidumbre frente a la biodiversidad, por ejemplo.

“(…) El desafío esencial de la Amazonia consiste en ‘convertir esta enorme riqueza natural de la región en su principal fortaleza competitiva, con base a la aplicación de los avances científicos y tecnológicos disponibles, que permitan (...) un nuevo enfoque sobre la administración de los recursos naturales y del medio ambiente (que) pueda generar importantes beneficios económicos a partir del desarrollo de actividades innovadoras en otros sectores promisorios para la generación y retención de la renta.” (Dieterich: 2004, 03)

Esta política de la OTCA representa claramente la inserción de la región en el proceso del Sistema-Mundo Moderno-Colonial, incorporando una de las ‘ultimas fronteras del sistema capitalista’ al proceso productivo global. Además de mantener la misma estructura de financiamientos, con las ‘ayudas para el desarrollo’, sus ejes estratégicos dan muestras de esa lógica tecno-científica-industrial de las riquezas amazónicas. El conocimiento, original y/o tradicional, es destacado frente a la necesidad de uso y comercialización de los bienes de la región. Aunque hablan en todo momento de un ‘desarrollo sostenible’ y de la importancia de las comunidades locales, estos están aislados de los mecanismos de decisiones y son incorporados como proveedores de bienes y conocimientos a ser disponibles en la lógica comercial capitalista. Al igual que las demás, la infraestructura en

esta política es central en el sentido de conectar la región, los productos, bienes y conocimientos al acelerado proceso económico global.

Sin embargo, la OTCA y su Plan Estratégico se integran con el *Comunicado de Brasília*²⁶³ y la IIRSA. Como se ha visto antes, el *Comunicado de Brasília* es fruto de la primera reunión de Presidentes de Suramérica. Aunque fue firmado en el 2000 durante el gobierno de Cardoso, su efectiva aplicación se dará en los años subsecuentes, principalmente en el primer mandato de Lula. Tanto la OTCA como la IIRSA, iniciaron sus actividades de forma efectiva simultáneamente, estando de forma transversal en constante diálogo, en lo que se refiere a la región amazónica.

La IIRSA apunta a la integración del continente, a partir de acuerdos bi/trilaterales entre sí. Se supone con esto la autonomía de los gobiernos en señalar cuales son las necesidades más importantes de cada región y establecer un conjunto de políticas consideradas estratégicas y de prioridad, sin ‘influencia’ de los intereses hegemónicos de Estados Unidos. Esta realidad es perceptible en las sucesivas reuniones de Presidentes de América del Sur y la elaboración de una agenda prioritaria consensuada, con los principales proyectos considerados estratégicos para la conexión entre ellos.

Pero si la intromisión no se da en las esferas inter-gubernamentales, ella se expresa en las relaciones de financiación, préstamos y ‘ayudas para el desarrollo’, solicitados a los Organismos Internacionales (BM, FMI, BID, entre otras). Durante el *Seminario Latino Americano de Evaluación Ambiental Estratégica*²⁶⁴, el representante del Banco Mundial para América Latina y el Caribe declaró que todos los proyectos IIRSA, financiados por el Banco Mundial, no son propuestas de ellos; con lo que aclaró que ellos solamente financian políticas que son determinadas por los propios gobiernos. Esa excusa de una no implicación en el proceso de definición de las políticas ocultaba la realidad de que el Banco Mundial

²⁶³ Documento disponible en:
http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/comunicado_brasilia_esp.pdf

²⁶⁴ *Seminario Latino Americano de Avaliação Ambiental Estratégica* – AAE. Brasília, 28 a 30 de agosto de 2006. Organizado por el *Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, Ministério do Meio Ambiente, Ministério do Turismo, Ministério dos Transportes*, con apoyo del Banco Mundial.

develaba sus intenciones cuando definía cual proyecto financiar y cual no. Evidentemente los proyectos son de los países, pero la intromisión se hace más sutil, con mayores o menores apoyos a proyectos evaluados como de importancia prioritaria para sus intereses en la región.

Esta política presenta aproximados 370 proyectos divididos en 10 ejes, insertando e integrando todo el continente en la lógica desarrollista e igualmente incorporando la ‘última frontera del Sistema-Mundo capitalista’ al mercado global. Con un plazo estimado en 10 años estas conexiones permiten observar la más rápida producción, circulación, distribución, comercialización y consumo de los recursos entre estos países y consecuentemente, con el resto del mundo. ‘Una política destinada a proveer la región de una infraestructura básica en las áreas de transportes, comunicaciones y energía capaces de disponer de una mayor integración comercial y social’²⁶⁵.

Son signatarios de esta política todos los países de América del Sur con excepción de la Guayana Francesa. Presenta una compleja estructura²⁶⁶ que involucra diversos sectores y agendas de los gobiernos, así como el Banco Mundial (BM), el Fondo del Río de la Plata (FONPLATA) y la Corporación Andina de Fomento (CAF). Estos Organismos Internacionales han desarrollado un importante papel en el avance de la IIRSA, no solamente en lo que se refiere a los préstamos, sino principalmente en el andamio para su implementación ejercida por presiones externas e internas en cada uno de los países, a partir de la definición de cuales políticas se consideran invertibles y de importancia estratégica para sus intencionalidades.

Es importante resaltar que la IIRSA tiene como una de sus políticas la transparencia pública frente al capital a ser investido, aunque el *Bank Information Center* (BIC²⁶⁷) y su proyecto *Construyendo Consciencia Cívica Informada para la Incidencia y la Conservación en la*

²⁶⁵ Ver Novion, Jacques. *Las Políticas de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana: Una mirada frente a los proyectos en Brasil (I)*. Publicada en www.teoriaypragma.org. 05/2007.

²⁶⁶ *ibíd.*

²⁶⁷ Ver: <http://www.bicusa.org/en/index.aspx>.

Amazonía Andina (BICECA ²⁶⁸) han denunciado la falta de transparencia en los financiamientos evaluados y aprobados por la CAF.

En lo que se refiere a Brasil y siguiendo la agenda común, se estipularon aproximadamente²⁶⁹ 82 proyectos considerados de importancia para la integración del sur del continente. Cada país se responsabilizó dentro del conjunto de sus proyectos puntualizar aquellos considerados de mayor importancia, creando los denominados *Proyectos Ancla*²⁷⁰. Entre todos los proyectos anclas por país se definieron los considerados prioritarios estableciendo la *Agenda Consensuada*²⁷¹.

Con respecto a Brasil, es posible tener una idea de la disposición de los proyectos. Estos se encuentran ubicados en seis sectores – Agricultura, Cruces de Fronteras, Energía, Otros, Tecnología y Transportes – con intereses e importancias variadas. Estos sectores reflejan el carácter de esta política desarrollista y sus innegables consecuencias. Una prueba de la interconexión entre los países y la incorporación definitiva de una de las ‘últimas fronteras del sistema capitalista’ (la Amazonía) al proceso de producción capitalista en toda su plenitud. El cuadro a seguir intenta presentar el panorama de esa disposición.

²⁶⁸ Ver: <http://www.bicusa.org/es/Biceca.aspx>.

²⁶⁹ El número de proyectos en la IIRSA no es fijo. Varios de sus proyectos en un momento son parte de esa política, en otro momento son retiradas de ella, eso respondiendo a las prioridades o complejidades existentes en cada uno de los países. Un ejemplo en este sentido se refiere al gasoducto Brasil-Bolivia que hizo parte de la IIRSA hasta 2007.

²⁷⁰ Los proyectos Ancla en Brasil son: a) **Proyecto Ancla** - Nuevo Puente Presidente Franco-Porto Meira - con Centro de Frontera (PY-BR); b) **Proyecto Ancla** - Sistema de Itaipú (BR-PY); c) **Proyecto Ancla** - Caracas-Manaus; d) **Proyecto Ancla** - Carretera Boa Vista-Bonfim-Lethem-Liden-Georgetown road (BR- GY); e) **Proyecto Ancla** - Carretera Cuiabá-Santarém (BR-163); f) **Proyecto Ancla** - Anillo ferroviario de São Paulo; g) **Proyecto Ancla** - Pavimentación Carmelo Peralta-Loma Plata y construcción puente Carmelo Peralta-Porto Murtinho (BR-PY); h) **Proyecto Ancla** - Navegación del Sistema Solimões-Amazonas y aspectos ambientales y sociales de las cuencas altas de los ríos amazónicos. *Ibíd.*

²⁷¹ Los proyectos de la Agenda Consensuada son a) Construcción del Puente Internacional Jaguarão-Río Branco (BR-UR); b) Duplicación del Tramo Palhoça-Osorio (BR 101/SC); c) **Proyecto Ancla**: Nuevo Puente Presidente Franco-Porto Meira - con Centro de Frontera (PY-BR); d) **Proyecto Ancla** - Anillo ferroviario de São Paulo (Tramo Norte y sur); e) Puente sobre el Río Acre (BR-PR); f) **Proyecto Ancla** - Carretera Boa Vista-Bonfim-Lethem-Liden-Georgetown road (BR- GY); g) y el Puente sobre el Río Takutu en la frontera Brasil Guyana (BR-GY). *Ibíd.*

Sector	Número	Tipo de Proyecto
Agricultura	1	Proyecto nacional
Cruce de Fronteras	8	Proyectos binacionales
Energía:	12	-
• <i>Gas</i>	2	Proyectos binacionales
• <i>Hidroeléctricas</i>	6	3 nacionales y 3 binacionales
• <i>Otro</i>	4	Nacionales ²⁷²
Otro	2	Nacionales ²⁷³
Tecnología	3	Binacionales
Transporte	58	-
• <i>Aeropuertos</i>	2	Nacionales
• <i>Carreteras</i>	29	21 nacionales y 8 binacionales
• <i>Líneas férreas</i>	7	Nacionales
• <i>Otros</i>	1	Binacional
• <i>Puentes</i>	6	4 binacionales y 2 nacionales
• <i>Puertos</i>	10	Nacionales
• <i>Vías Fluviales</i>	3	Nacionales

Se puede verificar a través de esta tabla²⁷⁴ una mayor concentración de los proyectos en el sector transportes. La falta de integración vial entre Brasil y los demás países es una realidad, principalmente en las áreas de fronteras de la región centro-oeste y norte del país. La centralidad en carreteras y puertos se extiende a todo el territorio nacional, aunque muchas de estas políticas estén localizadas en la necesidad de integración con el centro-norte de Brasil. Esto también se verifica en lo relativo a cruces de fronteras que suman un número significativo de proyectos; aunque no todos los proyectos de cruces de fronteras se refieren a las áreas del centro-oeste y norte, se encuentra importantes proyectos de conexión vial que se interconectan con los cruces de fronteras y las carreteras o puertos de los países vecinos. El caso de la Amazonía es crucial por ser, quizás, la de menor conexión en Sudamérica.

²⁷² Proyectos destinados al área eléctrica

²⁷³ Manejo territorial de la ruta BR-163

²⁷⁴ Tabla construida a partir de las informaciones encontradas en la página web oficial del IIRSA (<http://www.iirsa.org>) y contrastadas con las informaciones de la base de datos de los investigadores del proyecto BICECA (<http://www.biceca.org>). *Ibíd.*

Otra cuestión importante se refiere a los proyectos del sector energía, el gran interés en proyectos de hidroeléctricas es prueba de eso; una de las más importantes iniciativas IIRSA hoy día es el Complejo Hidroeléctrico del río Madeira, ubicado en el Eje Perú-Brasil-Bolivia, un mega proyecto con un fuerte impacto en la región que trataremos a seguir.

La Amazonía y el caso del río Madeira

Entre todos los proyectos de la IIRSA, se destaca aquí la propuesta de conexión hidrográfica, con el mega-proyecto del Complejo Hidroeléctrico del río Madeira. Este proyecto pretende tornar el interior del continente transitable hidrográficamente, conectando el río Madeira (principal afluente del río Amazonas)²⁷⁵ con el río Beni, río Yalta y Río Mamoré (Bolivia) y a partir de estos, con el río Madre de Dios (Perú) y el río Paraná (Paraguay). Con esta obra, se conecta el interior del continente, principalmente la Amazonía, permitiendo acceder al delta del Marajó en el río Amazonas, al delta del río de la Plata, a las nacientes del Amazonas en Perú y Colombia hasta alcanzar el delta del Orinoco en Venezuela. Este proyecto se encuentra destacado en azul en el mapa oficial de la política IIRSA, presentado a seguir²⁷⁶.

²⁷⁵ El río Madeira se constituye en el principal afluente del río Amazonas, destinando un flujo de 23% del monto de agua del río Amazonas. Los otros 77% están distribuidos entre el río Solimões, el río Negro y los inúmeros pequeños afluentes que se conectan a lo largo del río Amazonas.

²⁷⁶ Este mapa presenta las áreas por donde se establecen los 10 ejes. Ver: www.iirsa.org.



Este mega-proyecto ha suscitado desacuerdos entre gobiernos, empresas (nacionales e internacionales), ONG's (nacionales o internacionales) y la población (local, nacional e internacional). Las consecuencias evaluadas del posible impacto ambiental han deflagrado controversias internas y externas. Se puede decir que no hay acuerdo hasta la actualidad entre los gobiernos de Brasil y Bolivia frente a la ejecución de las obras. En lo que se refiere al escenario interno, las controversias denotan el confronto entre intereses distintos.

Conforme la legislación brasileña, las empresas interesadas en desarrollar la obra deben realiza estudios y evaluaciones de impacto ambiental. Esto tiene una implicación importante una vez que el neoliberalismo redujo el papel del Estado, repercutiendo en la

política ambiental, que en el caso brasileño es considerado uno de los más avanzados del mundo, donde se descentraliza estos estudios y evaluaciones de las funciones estatales y la desplazan para las funciones de las empresas (sic), siendo los llamados Relatorías de Impacto al Medio Ambiente (RIMA) y Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA), como un requisito a ser incorporado a los proyectos y a las propuestas en licitación.

Esto, aunque no se comenta y muchas veces se justifica con el reduccionismo estatal, ha permitido abrir una brecha donde se pone en duda todos los estudios y evaluaciones de impacto ambiental desarrollados en el país. No es difícil percibir que estos, más que determinar una visión mitigadora de los impactos ambientales, adaptaron el medio ambiente a los intereses, estrategias y fondos de estas empresas, es difícil creer en la honestidad de estos estudios y evaluaciones frente a los impactos reales al medio ambiente.

En el caso del Complejo Hidroeléctrico del río Madeira, las empresas responsables por los estudios y evaluaciones del impacto ambiental, frente a los posibles efectos resultantes de la construcción de las hidroeléctricas, fueron las empresas Odebrecht²⁷⁷ y FURNAS²⁷⁸, la primera encargada de la construcción de la mega-obra y la segunda responsable por el gerenciamiento y explotación energética de las hidroeléctricas.

“Es interesante mencionar que la empresa estatal ELETRONORTE, responsable por la explotación, producción y distribución de la energía eléctrica en el norte de Brasil, perdió espacio para la empresa de FURNAS, que aparentemente se quedará con esta función en esta obra. El monto de dinero destinado por las Instituciones de Financiamiento Internacional (IFI) es de aproximadamente U\$ 6 mil millones. Este préstamo es incorporado a la Deuda Externa”.²⁷⁹

²⁷⁷ La empresa Odebrecht es acusada de corrupción en varias de sus obras. Son ejemplos conocidos, en el caso brasileño, el de la construcción del metro de Brasília, y, en el caso Suramericano, el de la construcción del aeropuerto Quito, Ecuador, que tuvo implicaciones con el ex-presidente Lucio Gutiérrez. www.odebrecht.org.

²⁷⁸ Para más informaciones ver: <http://www.furnas.com.br/default2.asp>.

²⁷⁹ Ver: Novion Jacques: Las Políticas de Integración Regional Sur Americana (II). México, 2007. Publicadas en la revista electrónica Teoría y Pragma. www.teoriaypragma.org.

Conforme las normas ambientales brasileñas²⁸⁰, se realizaron los estudios de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) y la Relatoría de Impacto al Medio Ambiente (RIMA), por las empresas ODEBRECHT y FURNAS que contrataron expertos (científicos y técnicos) para evaluar las condiciones y las políticas de mitigación de impacto ambiental necesarias. El resultado presentado por las empresas suscitó críticas de la población local, como las comunidades ribereñas y el Movimiento de Afectados por Barreras, de garimpeiros, de ONG's, de sectores ambientalistas, de académicos y hasta del *Ministério Público de Rondônia* (MP-RO). Este último responsable por la elaboración de un parecer técnico compuesto por el *Relatório de análise do conteúdo dos Estudos de Impacto Ambiental (EIA) e do Relatório de Impacto ao Meio Ambiente (RIMA) dos aproveitamentos hidrelétricos de Santo Antonio e Jirau no Rio Madeira*²⁸¹. Documento este contundente en la crítica a las relatorías de Oderbrecht y FURNAS. El EIA y el RIMA donde son detalladamente estudiados por científicos y técnicos, en cada una de las especialidades de esos documentos. El resultado de esa observación dio origen al documento del Ministerio Público que revela los 'errores' graves de esos estudios y la gravedad acentuada del impacto ambiental en la región. Abajo se incorpora un mapa ilustrativo de la localización del área destinada a la construcción del Complejo Hidroeléctrico del río Madeira²⁸².

²⁸⁰ Brasil presenta importantes avances legales en esta cuestión. Para más informaciones ver la página www.mma.gov.br.

²⁸¹ Parecer del Ministerio Público del Estado de Rondônia: Relatório de análise do conteúdo dos Estudos de Impacto Ambiental (EIA) e do Relatório de Impacto ao Meio Ambiente (RIMA) dos aproveitamentos hidrelétricos de Santo Antonio e Jirau no Rio Madeira. Estado de Rondônia. Parte 'B' – Vol I: Parecer técnico dos especialistas setoriais – aspectos físicos/bióticos (outubro/2006). Parte 'B' – Vol II: Parecer técnico dos especialistas setoriais – aspectos sócio-econômicos (outubro/2006).

²⁸² Ver página del Programa BICECA de la organización *Bank Information Center* (BIC), <http://www.bicusa.org/es/Project.10138.aspx>.



El parecer del Ministerio Público presenta varios frentes de investigaciones²⁸³. De una forma general las críticas son contundentes y demuestran una carencia de informaciones con respecto a las investigaciones del EIA/RIMA realizado por las empresas Odebrecht y FURNAS. El documento presenta una denuncia hecha por los consultores técnicos, afirmando que los métodos de investigación fueron aplicados sin el criterio y el cuidado que requieren, además del menosprecio frente a la región, una de las porciones más ricas en biodiversidad de la Amazonía que constituye el área de cambio de ecosistemas, de biosferas,

²⁸³ Son pareceres técnicos de Paleontología, Hidrobiogeoquímicas (específicamente con el Hg), Limnología, Mastofauna, Arqueología, Historia y Pre-historia, Herpetofauna, Ecosistemas, Geología, Ictiofauna, Entomología, Energía y Desarrollo, Políticas para el Sector Eléctrico, Tecnología Hidráulica, Planeamiento Regional y Urbano, Salud Pública, y Políticas Públicas Sociales.

entre Cerrado-Amazonía, lugar de evolución de nuevas especies. Según el parecer se considera esta área como de prioridad ambiental, llamando la atención sobre la importancia de la región. Abajo se presentan algunas de las críticas encontradas en el dictamen y que pueden ser de ayuda para ilustrar el embate técnico, todas pertenecientes al Parecer Técnico de los Especialistas Sectoriales – aspectos físicos/bióticos (octubre/2006).

“A região possui importância elevada no que se refere às características ambientais. Estas podem revelar aspectos desconhecidos da relação homem/mega-fauna (fontes para a Paleontologia e Arqueologia)”. (Parecer Técnico sobre Paleontologia)

“Problemas metodológicos comprometem a viabilidade técnico-ambiental do projeto em geral: a) o uso do Modelo Digital de Elevação (MDE), para observação fotográfica aérea da superfície, constitui erro grave, pois região de mata e floresta não revela a real superfície da área analisada. Produzindo uma subestimação da área real de alagamento. Uma diferença de 20 metros pode ocasionar em uma área de alagamento de até 100% maior do que foi observado; b) A construção de hidroelétricas e sua ação possibilitam o aumento da emissão de metano na atmosfera, resultante do efeito estufa. As condições anoxicas, como a decomposição dos vegetais alagados e a estratificação termal não foram consideradas de forma devida; c) O modelo unidimensional homogeneizou a variação lateral e subestimou a prevalência e importância da anoxia no sistema: menos oxigênio, menos grupos faunísticos e maior metilação e biomagnificação do mercúrio (Hg); d) Também é criticada a falta de uma análise do ciclo do mercúrio (Hg) que considere suas condições globais e regionais. O aumento do mercúrio ocasiona a contaminação da água, dos peixes e, conseqüentemente, das populações ribeirinhas”. (Parecer Técnico sobre estudos Hidrobiogeoquímicas, com atenção específica à dinâmica do mercúrio (Hg))

“Mamíferos de médio e grande porte foram inventariados, em sua maioria, através de entrevistas e avistamentos. Baixa coleta de exemplares para testemunhos em coleções científicas (questão que jamais pode deixar de ser observada). Ausência do uso de armadilhas fotográficas, que reduz a coleta de mamíferos de médio porte. Possibilidade de equívocos na identificação de várias espécies com base em avistamentos. Assim como os equívocos aumentam a partir da utilização de entrevistas. Não foram encontrados espécimes de pequeno porte que figuram

registro nas listas do IBAMA²⁸⁴. Apenas uma espécie ameaçada esta vinculada à localidade, sendo necessário ampliar os estudos. Em referencia aos primatas, a Proposta Taxonômica apresentada no EIA e RIMA²⁸⁵ não tem amparo em nenhuma proposta clássica, nem nas mais atuais, como a do DNA, ou nas consensuais. A região designada para a construção do Complexo do Rio Madeira é considerada uma das porções mais ricas em biodiversidade da Amazônia. Verifica-se ausência de estudos de dispersão da flora e fauna. O Rio Madeira é considerado uma barreira geográfica, pois abriga espécies não encontradas em outra região”. (Parecer Técnico sobre Mastofauna)

“As áreas de Urimizais²⁸⁶ apresentam sinais claros de inundação do Rio Madeira. Qualquer alteração do regime de inundações afetará esse ecossistema. Faz-se urgente a criação e manutenção de áreas protegidas que incluam vegetação de Urimizal. No EIA e RIMA somente se considera a observação das ‘áreas de impacto direto’. O aumento do nível da água nos reservatórios mantém as comportas fechadas para o armazenamento da água, com o que compromete a existência dos lagos no baixo Rio Madeira, levando a redução dos sedimentos nos lagos. Acredita-se na redução de 23 % da vazante do Rio Amazonas. Apontam preocupação particular com a deposição de sedimentos no limite superior do reservatório de Jirau. Formam-se barreiras naturais por conta da velocidade da correnteza e seu repentino estancamento na represa. Essa situação leva a formação de bancos de areia na cabeceira do reservatório. Esses bancos de areia crescem subindo o rio e promovem o alagamento de áreas laterais. Afetaria a cidade de Abunã e terras bolivianas. Segundo a EIA e RIMA (FURNAS/ODEBRECHT), afirmam enfaticamente que não ocorrerá o alagamento de Abunã e de terras bolivianas. A Bolívia inevitavelmente sofreria alagamentos em épocas de águas baixas. Florestas inundadas nas planícies estão preparadas para ficarem assim durante alguns meses e não todo ano. Visualiza-se o apodrecimento e morte da vegetação da planície. Sobre os impactos dos reservatórios, a área de impacto por usina é de 271 Km² (UHE Santo Antônio) e de 258 Km² (UHE de Jirau). Somam 529 Km². Valor superior ao apresentado e indicado na descrição do projeto, de 138 Km² (UHE Santo Antônio) e 110 Km² (UHE de

²⁸⁴ IBAMA – Instituto Brasileiro de Meio Ambiente. www.ibama.gov.br.

²⁸⁵ EIA – Estudo de Impacto Ambiental. RIMA – Relatório de impacto ao Meio Ambiente. La primera efectivada por Odebrecht, y la segunda por FURNAS.

²⁸⁶ Urimizal o Urimizales son formaciones aluviales de bajo porte caracterizadas por la presencia de ‘urimi’ (*Humiria Balsamifera* y *H. floribunda*), una planta leñosa de la familia Humiriaceae. Ocurren en suelos pobres que son rasos y mal drenados. (Parecer Técnico de los Especialistas Sectoriales – aspectos físicos/bióticos. Parecer Técnico de Ecosistemas. Rondonia, octubre, 2006.

Jirau), totalizando 248 Km². Uma diferença de 281 Km². Consideram as espécies únicas, em cachoeiras, se encontrem ameaçadas, sacrificadas com a inundação, produzindo perdas científicas dessas espécies”. (Parecer Técnico de Ecossistemas)

“O EIA e o RIMA não considera o Rio Madeira para além de suas fronteiras. A existência de acidentes geográficos desde a foz do Rio Beni e a cachoeira de Santo Antônio tem influência ambiental que ultrapassa as fronteiras do país. Afirma-se a existência de pouco conhecimento sobre o evento migratório nas cachoeiras do Madeira. Aponta-se a necessidade imediata de estudos sobre o mesmo. O peixe Bagre-Dourada tem um dos processos migratórios, em rios, mais longos do mundo. Estende-se desde o sopé dos Andes, passando pelas cabeceiras do Rio Madeira e chegando a desembocadura do Amazonas. Tanto a Dourada, como o Babão possui existência ameaçada por este empreendimento. As conseqüências são incertas para o rio Madeira. O Bagre e o Babão (no que se refere à reprodução) e dos demais peixes (no que se refere à alimentação, esta mais incerta ainda).” (Parecer Técnico sobre a Ictiofauna)

A partir de estas observaciones y junto con las que se destinan a detallar los aspectos socio-económicos, se llega a la conclusión de que el poder de impacto de esta política es de mega-proporciones económicas y socio-ambientales. Se percibe el proceso de migración hacia las localidades de construcción, la consolidación de poblados y/o pequeñas ciudades en esas localidades, el posible aumento de la deforestación no solamente con las inundaciones como también por la acción humana y el avance del agro-negocio de la soya y su transporte por las hidrovías. La conformación de esta localidad implica la necesidad de establecer una política de Salud Pública, con acciones de mitigación de la malaria, siendo esta área de alto riesgo de contaminación. Las ciudades, como *Porto Velho*, sufrirán olas migratorias, con un proceso claro de aumento de la población y el proceso de urbanización afectando el ambiente, la economía, la salud pública y la sociedad. Estas cuestiones como otras, no reciben tratamiento adecuado en cuanto a políticas de mitigaciones de impacto. Todas esta información fue condensada en el importante trabajo organizado por Glenn Switkes: *Águas Turvas: Alertas sobre as conseqüências de barrar o maior afluente do Amazonas*²⁸⁷.

²⁸⁷ Ver: Switkes, Glenn. *Águas Turvas: Alertas sobre as conseqüências de barrar o maior afluente do Amazonas*. International Rivers. São Paulo, 2008. El libro está disponible para download en la página del

Las críticas a la realización de esta mega-obra quizás represente el más grande desafío del gobierno de Lula. Las disputas frente a este proyecto han aumentado considerablemente, quedando el gobierno como fiel en balanza de los intereses divergentes. No es secreto de que el gobierno Lula ha implementado fórums de debates con la sociedad civil con el propósito de escuchar las opiniones de la sociedad frente a las políticas propuestas; estos mecanismos de participación fueron organizados por el Ministerio de Planeamiento Presupuesto y Gestión de Brasil, en las manos del gestor Ariel Pares (Coordinador Nacional de IIRSA). Durante la II Cumbre Suramericana de Naciones²⁸⁸, se realizó paralelamente el Foro Social de Integración de los Pueblos. En este evento, Ariel Pares resaltó la importancia de mayor participación de la sociedad en la toma de decisiones. Pares considera que la IIRSA no es solamente un conjunto de obras, más bien se constituyen en un planeamiento cuya ambición es un proyecto de desarrollo, que trabaja con la idea de ‘regionalismo abierto’.

“Significa dizer que nós não vamos fazer um planejamento apenas tendo como referência o planejamento administrativo, ou seja, nós queremos ter uma noção de como as comunidades na América do Sul possam, entre elas, comerciar, integrar-se culturalmente, haver fluxos de pessoas e capitais, haver fluxos de serviços. E, para isso, então, nós partimos de uma visão de integração geoeconômica da América do Sul e, portanto, não geoadministrativa em que pese, evidentemente, posteriormente, uma vez definido aquilo que nos interessa geoeconômica e socialmente, estarmos diante da necessidade de que cada país cumpra com aquilo que lhe coube” (Ariel Pares, na Primeira Rodada de Consultas para a Construção da Visão Estratégica Sul-Americana no Brasil, Manaus, 12 de junho de 2006)²⁸⁹.

Bank Information Center (BIC), específicamente en el proyecto BICECA. Ver: <http://www.bicusa.org/es/Project.Resources.10138.aspx>

²⁸⁸ La II Cumbre Sudamericana se realizó en la ciudad de Cochabamba, en diciembre de 2006.

²⁸⁹ Documento *Integração, Usinas Hidroelétricas e Impactos Socioambientais*. Instituto de Estudos Socioeconômicos (INESC). 2007. Ver: http://www.inesc.org.br/biblioteca/publicacoes/outras-publicacoes/Integr_Usinas%20Hidro_Impactos%20Socio_INESC-1.pdf

Esta idea de ‘regionalismo abierto’ demuestra claramente la inserción de Brasil en una lógica tecno-científica-industrial de desarrollo de la producción, explotación, circulación, distribución, oferta y consumo, involucrando al continente en un amplio proceso de estructuración de su economía y su plena inserción en el Sistema- Mundo en condición Periférica. Ese cambio mantiene el flujo de grandes capitales externos, la continuidad de ese proyecto de desarrollo centrado en el ‘regionalismo abierto’. No se puede dejar de mencionar que esa visión de ‘regionalismo abierto’ contiene la disputa por la ‘frontera agrícola abierta’, por ejemplo. Las políticas sociales son relacionadas a la inserción de estas poblaciones a esa lógica mercantil que se pretende establecer en las regiones afectadas por los ejes y mega-proyectos, no solamente en Brasil, sino en el conjunto de países del continente están insertados en esa misma lógica.

En el caso del río Madeira, la disputa se divide entre las empresas (Odebrecht y Furnas) y los intereses internacionales (FMI, BM, BID, CAF, BNDES), con sus intenciones de implementar estas políticas, con inundaciones de fondos y presiones internas y entre la sociedad civil brasileña (comunidades locales, indígenas o tradicionales, OnG’s, ambientalistas, garimpeiros, entre otros), la sociedad civil boliviana, como el Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo (FOBOMADE²⁹⁰) y hasta el propio Estado boliviano, que envió desde el Viceministerio de Relaciones Exteriores y Culto (VREC), un documento con el cual manifestaba su desacuerdo por la aprobación de la licencia por el Instituto Brasileiro de Medio Ambiente (IBAMA) a las empresas citadas²⁹¹ para las obras referentes al proyecto del Madeira.

Un ejemplo en este sentido es la Declaración del Movimiento Social en Defensa de la Cuenca del Madeira y de la Región Amazónica firmada en Porto Velho, el 5 de diciembre de 2007, por el *Movimento de Atingidos por Barragens* (MAB/Brasil), *Movimento dos Sem-Terras* (MST/Brasil), *Movimento dos Pequenos Agricultores* (MPA/Brasil), Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Pando (FSUTC-Pando/Bolivia),

²⁹⁰ Ver pagina oficial: <http://fobomade.org.bo/>

²⁹¹ Documento del Viceministerio de Relaciones Exteriores y Culto (VREC-197/2008), disponible en la pagina: <http://www.bicusa.org/es/Project.Resources.10138.aspx>

Federación Departamental de Mujeres Campesinas de Pando ‘Bartolina Sisa’ (FDMCP-BS/Bolivia), Comunidad Cristiana de Huetepueh - Puerto Maldonado (Perú). Esta declaración denuncia la lógica economicista externa de la IIRSA y exige la anulación del proceso de licenciamiento de las represas de *Jirau* y *Santo Antônio*, así como el rechazo en su totalidad del proyecto del Madeira por su carácter transnacional, predatorio y concentrador. Este documento subraya la organización de las comunidades y de los movimientos en defensa de sus intereses.

“Para concretar nuestros objetivos comunes planeamos medidas de auto-defensa y de auto-organización del territorio común del Madera. Fue aprobada una agenda conjunta que involucra formación, luchas y difusión. Tenemos el derecho de consulta y rechazo con relación a cualquier prospección de datos, informaciones y estudios sobre nuestro territorio, tradicionalmente ocupado. Si el territorio es memoria, fuente de identidad, cuerpo y carne de muchos, nadie puede querer rediseñarlo en función de intereses particulares travestido como si fuesen “intereses del país”. Decisión medida o acuerdo que no respete este principio elemental de autodeterminación, no será acatado ni legitimado por los pueblos del Madera, desde ya organizados para si mismos”²⁹².

Otra importante experiencia se atribuye al MAP (Madre de Dios/Perú, Acre/Brasil y Pando/Bolivia), de analizar y problematizar el tema del desarrollo y del medio ambiente con énfasis en la sociedad civil internacional, compuesta por organizaciones locales, nacionales y extranjeras involucradas en el tema del desarrollo socio-ambiental. Elder de Paula confirma esa lógica desarrollista impuesta en la actualidad por los grupos de capitales y sus intereses en la región del MAP, a partir del involucramiento de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, sumadas a instituciones internacionales de capital estadounidense. Y resalta que las voces locales, los actores específicos de la región más una vez son dejados por fuera de los medios de discusión, participación y toma de decisiones (Andrade de Paula, 2007).

²⁹² Declaración disponible en <http://www.bicusa.org/es/Project.Resources.10138.aspx>

La Amazonía brasileña y sus riquezas nacionales

Un proyecto como la IIRSA, con este ejemplo del Complejo Hidroeléctrico del río Madeira, se permite observar el potencial de la Amazonía en lo que se refiere a los beneficios que se pueden extraer de esa localidad, combinados con evidencias claras de fuertes impactos ambientales, sociales, económicos y culturales. Entendiéndola como parte de una política de impacto macro-regional, se puede percibir que la región Amazónica, se despunta como una de las más importantes ‘últimas fronteras del capitalismo’.

A partir de esa visión macro-regional, se hace necesario observar el potencial de la región amazónica brasileña o la llamada ‘Amazonía Legal’ que constituye aproximadamente 60% de esa región. A partir de los mapas producidos por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE)²⁹³, se puede tener una idea un poco más amplia de la importancia de esa región para el Sistema-Mundo. En lo que se refiere a la porción brasileña, estos mapas permiten crear un panorama de sus riquezas, observar su potencial conflicto de intereses, el tipo de ocupación y su propuesta de integración en el sistema económico capitalista.

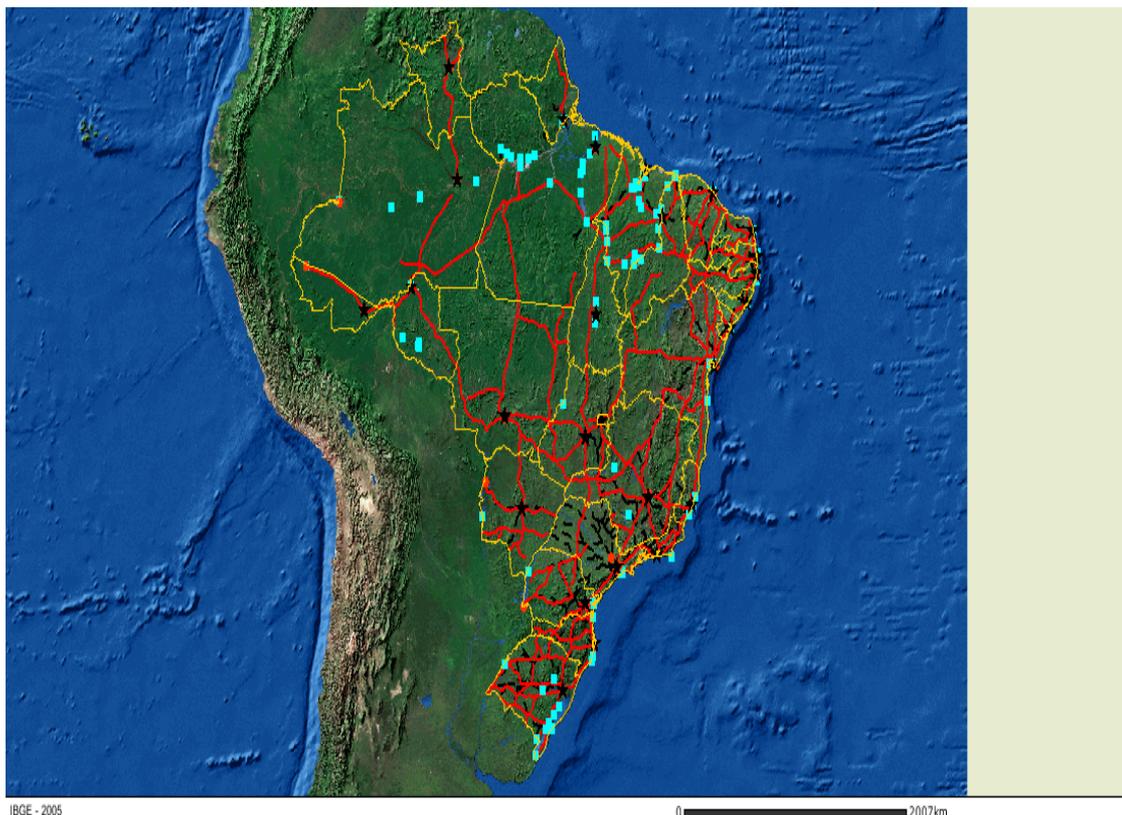
A continuación pasaremos a observar a partir de estos mapas, la disposición de las riquezas amazónicas brasileñas, centrándonos en la disposición de las interconexiones viales, en los tipos y áreas de biomásas, en el tipo de uso dado a la tierra, en importancia en biodiversidad y hidrografía y la disposición territorial de las áreas de conservación, pueblos indígenas y asentamientos rurales.

²⁹³ Ver: www.ibge.gov.br.

1. Brasil y el mapa de interconexiones viales

En lo que se refiere a las interconexiones viales y de transporte, se pudo observar la alta importancia de esta cuestión en la política IIRSA y en el PAC. La necesidad de ampliar la integración de la región amazónica al contexto nacional y al contexto macro-regional se hace perceptible frente a la carencia de estas en esa parte del país, como se puede observar en el siguiente mapa.

Los cuadros azules que se ven en él representan los puertos, las estrellas negras son las capitales de los estados; en rojo se evidencia las conexiones viales federales y en las líneas negras las conexiones de ferrocarril.



La malla vial de Brasil presenta claramente una alta concentración de rutas en el litoral y centro-sur de su territorio, fruto del proceso de ocupación, colonización y construcción del país en su trayectoria histórica. Esta imagen deja claro la carencia de esta infraestructura en la región amazónica comparada con el resto de su territorio nacional.

Los intereses del PAC y de la IIRSA para esta región se refieren a la necesidad de aumentar y acelerar la conexión con el restante del país, a partir de políticas de infraestructura como la finalización del proyecto Ancla de la carretera Cuiabá-Santarém (Br 163) de la IIRSA/Brasil²⁹⁴, vista a continuación.

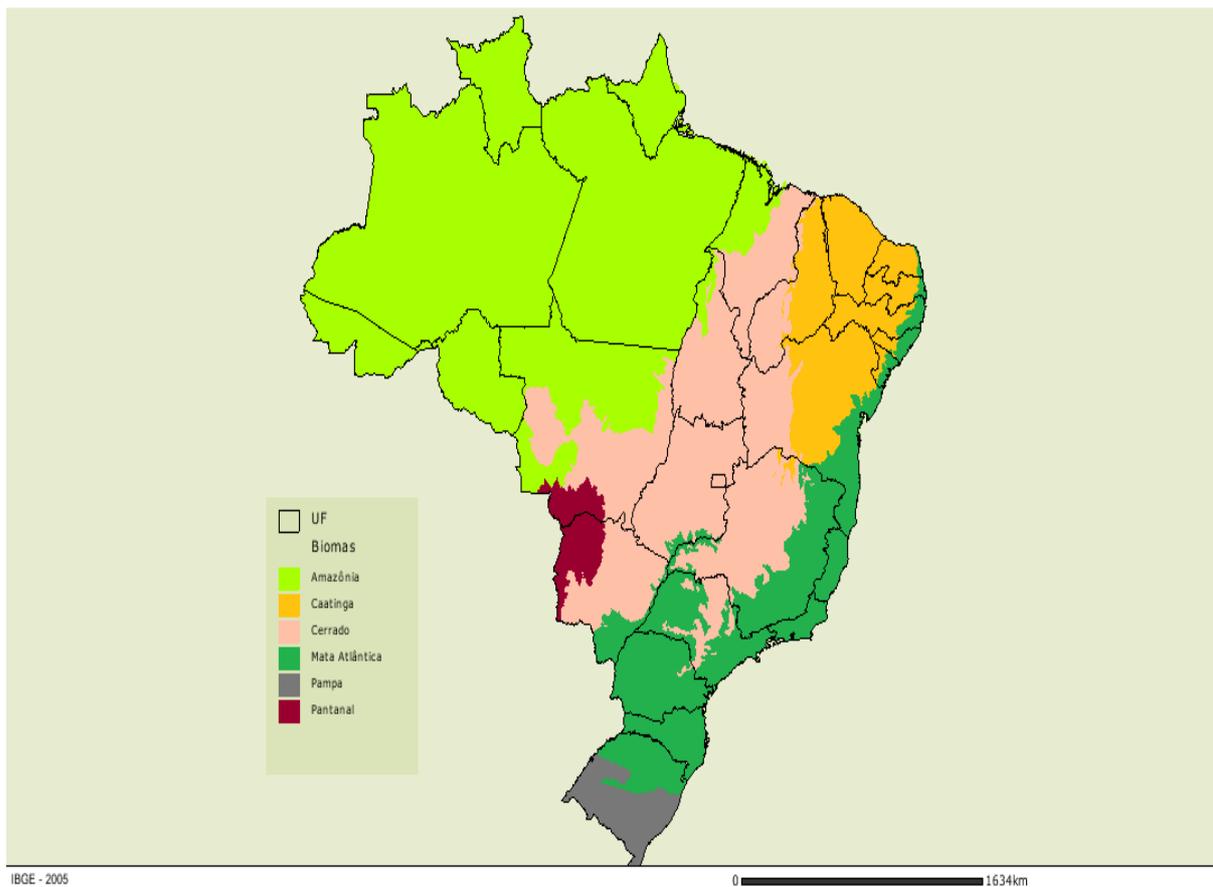


²⁹⁴ Ver: Novion Jacques: Las Políticas de Integración Regional Sur Americana (II). México, 2007. Publicadas en la revista electrónica Teoría y Pragma. www.teoriaypragma.org.

O mismo capacitar los ríos para la navegación, acelerando la circulación de mercancías, explotación de los recursos y producción de energía hidroeléctrica, como en el caso ya mencionado del río Madeira, en la triple frontera Brasil-Bolivia-Perú. Con respecto a conexiones en telecomunicaciones y energía, la disposición de estas en el territorio nacional presenta la misma connotación. La Amazonía evidencia la misma realidad, de menos infraestructura en estos aspectos al ser comparada con el resto de Brasil.

2. Brasil y el mapa de sus biomasas

El siguiente mapa²⁹⁵ presenta la disposición de las biomasas en Brasil. Se puede verificar la existencia de seis tipos de biomasas en su extensión territorial, compuestas por la Amazonía, Cerrado, Caatinga, Mata Atlántica, Pantanal y Pampa.



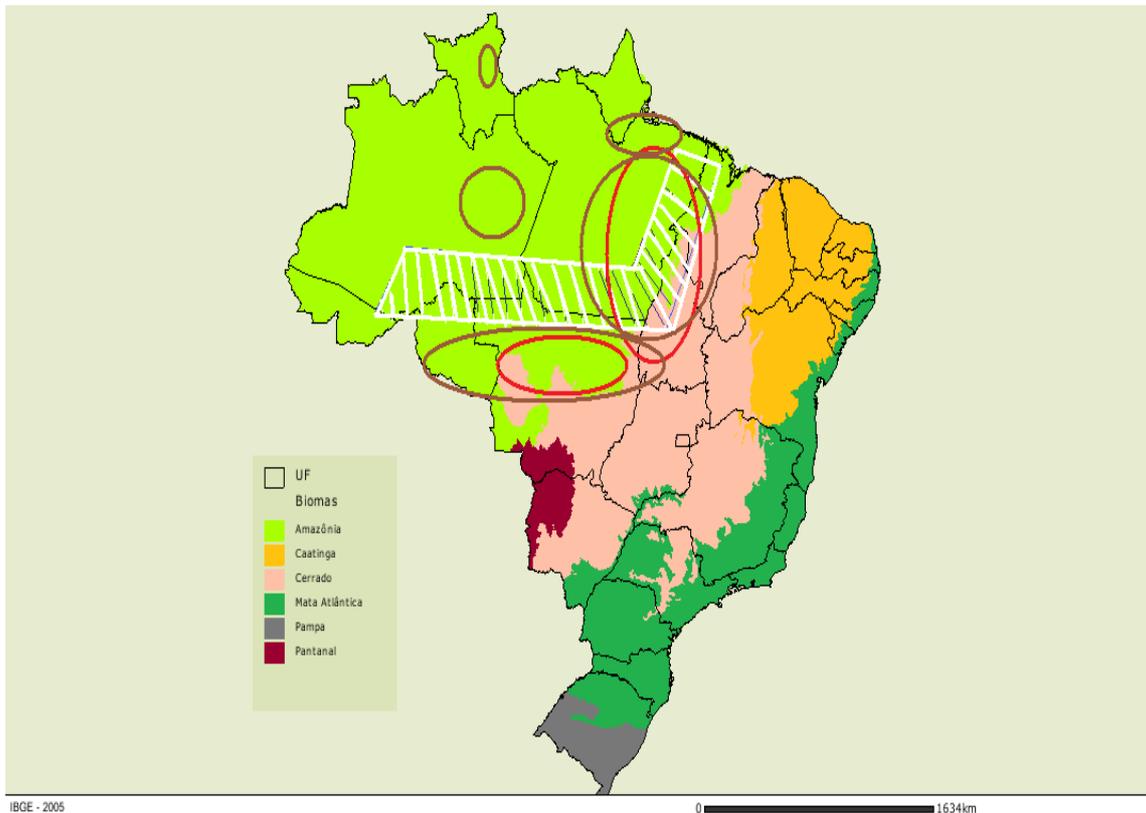
Es considerada biomasa toda sustancia orgánica renovable de origen tanto animal como vegetal. La energía de la biomasa proviene de la energía que almacenan los seres vivos. En primer lugar, los vegetales al realizar la fotosíntesis, utilizan la energía del sol para formar sustancias orgánicas. Después los animales incorporan y transforman esa energía al

²⁹⁵ Datos condensados con base en el IBGE y en el ISA.

alimentarse de las plantas. Los productos de dicha transformación, que se consideran residuos, pueden ser utilizados como recurso energético. Desde principios de la historia de la humanidad, la biomasa ha sido una fuente energética esencial para el hombre. Con la llegada de los combustibles fósiles, este recurso energético perdió importancia en el mundo industrial. En la actualidad los principales usos que tiene son domésticos. En el caso de la Amazonía puede haber al redor de 1.100 toneladas de biomasa de plantas por hectárea de tierra. Lo que nos da evidencias de su importancia económica.

Las dos principales regiones de biomasa en Brasil son primero la relativa a la Amazonía y en seguida la del Cerrado (Sabana), en el centro del país. El área ocupada por la biomasa del Cerrado conforma en Brasil el llamado cinturón de la soya, donde grandes extensiones de tierras están destinadas a la producción en latifundios de esa legumbre, o si no a la producción pecuaria. Esa misma área denota la acción de deforestación con la quema de la selva y/o con la acción de las madereras. Ese cinturón ha presionado la biomasa de la Amazonía, adentrando esta a partir de sus áreas de fronteras, hecho de gravedad elevada en lo referente al impacto ambiental, una vez que, como vimos con el caso del río Madeira, esa frontera entre la Amazonía y el Cerrado conforma áreas de prioridad biológica y de alta importancia evolutiva. Algo semejante ocurre en la triple frontera de biomasa Amazonía-Cerrado-Pantanal. Esa área de frontera de biomasa, posibilita verificar el avance de la deforestación, sea por el agro-negocio, con la soya y la producción pecuaria, sea por la quema o por acción maderera. El mapa²⁹⁶ a continuación presenta la herradura de la deforestación (en blanco), las áreas de mayor ocurrencia de quemas (los círculos en rojo) y las áreas de mayor actuación maderera (los círculos marrones).

²⁹⁶ Ídem

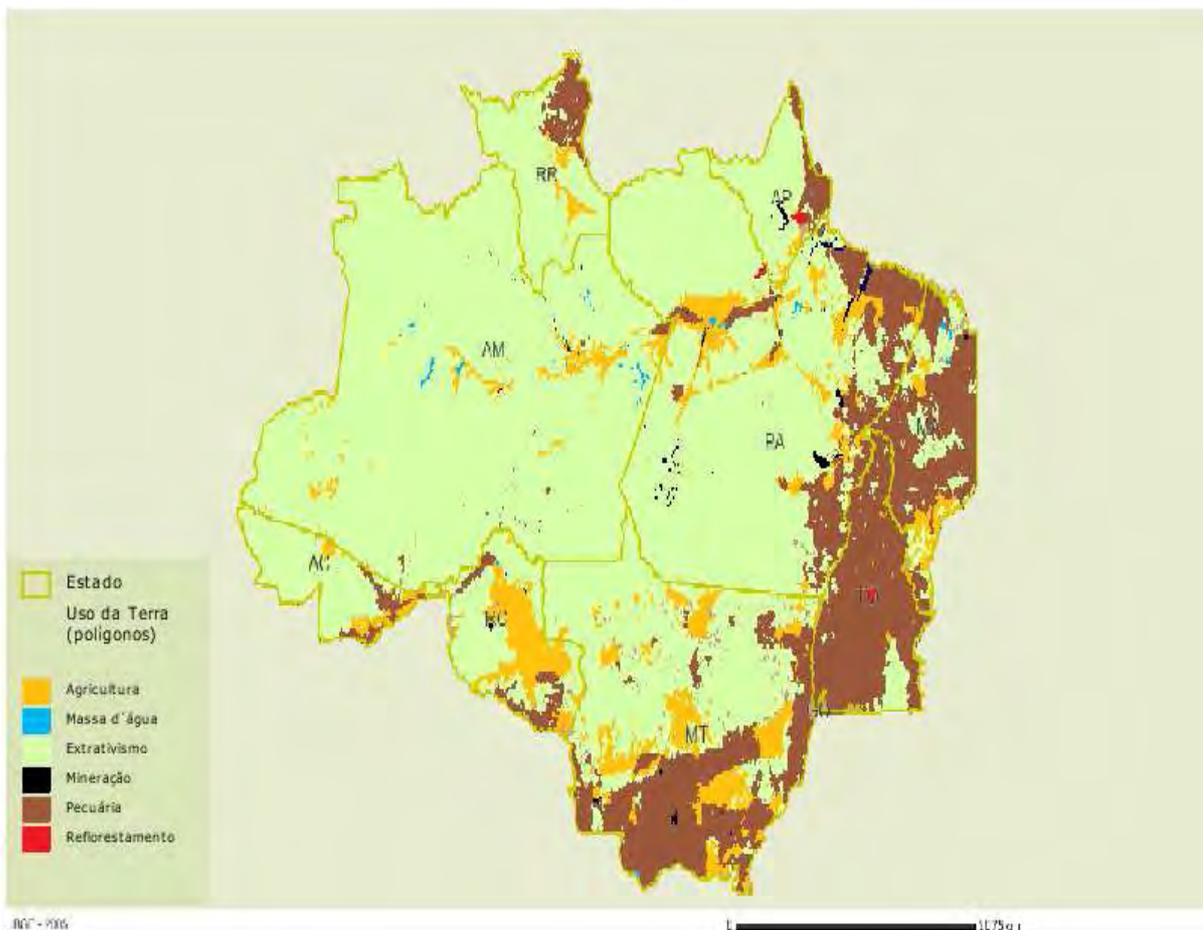


Aunque la Amazonía se encuentra en el centro de los debates en relación a la naturaleza, se observa un silencio acerca de la riqueza de la Sabana, o Cerrado brasileño. No es difícil olvidar que en Brasil durante los años 90's, era común escuchar la manifestación de científicos y políticos regionales que llamaban la atención frente a la riqueza y biodiversidad de esa zona. El avance de la soya en la región ha ocultado esa importancia y ha dado paso a un proceso de destrucción de la biomasa, que incluso ha afectado los principales manantiales de agua de la región, provocando en el centro del país y las proximidades del Distrito Federal una grave situación de suministro de agua para su población a corto plazo. La devastación, los latifundios de soya, el empobrecimiento de la tierra y el agotamiento de los manantiales han desencadenado un proceso agudo de desertificación de la región.

De la misma manera, el agro-negocio ha tensionado la ocupación de las fronteras de transición eco-sistémicas. No solamente la Amazonía, el Pantanal también ha sufrido esa consecuencia. La otra biomasa de importancia es la compuesta por la floresta Atlántica. Su vegetación ha sido devastada desde los primeros contactos con los colonizadores no existiendo más de 10% de selva nativa. Su biodiversidad está bajo amenaza, por lo que existen en el país organizaciones y políticas destinadas a la preservación y reforestación de esta biomasa. Aunque la preocupación existe, todavía está lejos de recuperar su plenitud.

3. Amazonía y el mapa del uso de la tierra.

Con respecto al uso dado a la tierra en la región de la Amazonía Legal se presentan dos mapas. En el primero se destaca la disposición de los tipos de usos dados a las tierras de esa área, estando divididos entre usos para la agricultura, para las masas de agua, para la extracción, para la minería, para la pecuaria, y las áreas destinadas a la reforestación. El segundo mapa trata de presentar los principales recursos minerales y su ubicación en la Amazonía Legal.



Claramente se puede percibir el avance del agro-negocio por las fronteras del ecosistema amazónico, provenientes del cinturón de la soya en la Sabana brasileña, como he mencionado anteriormente. Se verifica que el primer uso dado a las tierras en esta región todavía se concentra en la extracción, aunque se puede notar el avance de la agricultura y de la pecuaria. Las áreas de reforestación son pocas, insignificantes en relación al avance del agro-negocio. En lo tocante a las masas de agua también se constata con este mapa una baja explotación. Mayoritariamente el agro-negocio ha impulsado la ocupación de la Amazonía Legal, esto demuestra la continuidad de la frontera agrícola abierta, con un proceso evidente de ocupación de áreas de explotación y su transformación para los intereses del agro-negocio.

Aunque en el mapa anterior también se busca presentar las áreas con actividad de minería, se optó por incorporar el mapa a seguir para dar una visión más detallada de las áreas ricas y el tipo de minerales encontrados en la Amazonía; lo que no quiere decir que todas estas fuentes se encuentren en explotación.



La cantidad de recursos minerales encontrados en la región amazónica indudablemente constituyen una importante reserva mundial. Con estos datos oficiales se puede constatar la presencia de Gas natural, Indio (In), Oro (Au), Boro (B), Azufre (S), Hierro (Fe), Niobio (Nb), Torio (Th), Cerio (Ce), Bario (Ba), Manganesa (Mn), Diamantes (Di), Carbono (C), Estaño (Sn), Cobre (Cu), Cromo (Cr), Fosforo (F), Molibdeno (Mo), Zirconio (Zn), Aluminio (Al), Ástato (At), Plomo (Ch), Berilio (Be), Níquel (Ni), Tungsteno (W), Flúor (F), Uranio (U), Calcio (Ca), Litio (Li) y Potasio (K). Entre estos, tal vez el oro es el que se destaca en grandes cantidades, evidentes en casi todos los bolsones destacados en el mapa. Esta información debe ser observada con cautela; aunque estos datos corresponden a informaciones oficiales sobre los tipos y localización de los elementos encontrados en la Amazonía, hay que recordar que el real conocimiento de los suelos y subsuelos de la región

todavía son una verdadera incógnita, ya que las tecnologías más avanzadas no son tan eficaces para el mapeo de áreas de selva densa²⁹⁷.

Esta cuestión es la que da fuerza a los mitos de sus riquezas ocultas. Mitos como el del ‘eslabón perdido’, del ‘El Dorado’, de la ‘ciudad de oro perdida’, de la ‘fuente de la juventud’, del ‘pulmón del mundo’ entre otras, crean el aura mitológico que históricamente ronda la región; esto en parte debido a la dificultad de circulación y falta de conectividad con los grandes centros locales y consecuentemente, el desconocimiento real de su capacidad y de evaluación concreta de sus riquezas.

Esta cantidad de recursos concentrados en una región hacen que los intereses externos se dediquen a la elaboración de políticas y acuerdos económicos que hacen efectiva la explotación de estos recursos; la importancia de estos en el actual momento técnico-científico-industrial, llevan a considerar muchos elementos como prioritarios para el funcionamiento de la máquina capitalista.

Un ejemplo entre todos se refiere al Niobio, elemento extremadamente escaso a nivel global y utilizado en la ingeniería espacial para la construcción de naves espaciales y satélites, así como en la ingeniería aeronáutica para la construcción de los aviones comerciales, de la misma manera que se utiliza en la elaboración de circuitos y tecnologías relativas a la informática y robótica. Ante la escasez planetaria de ese elemento, Brasil aparece como dueño de la principal reserva y el principal productor global en el orden del 94%, seguido de Canadá con 5% lo que explica en buena medida el interés desmedido en esa región.

²⁹⁷ Esto se puede comparar con la información destacada en el parecer del Ministerio Público de Rondônia sobre el complejo del río Madeira cuanto al Modelo Digital de Elevación (MDE), que no fornece un dato real sobre la superficie. Esta cuestión se extiende frente al uso de los satélites y la incapacidad de mapear el subsuelo amazónico por la densa capa de vegetación que impide esa verificación de forma concreta.

4. La Amazonía y los mapas de la Biodiversidad y de la Hidrografía

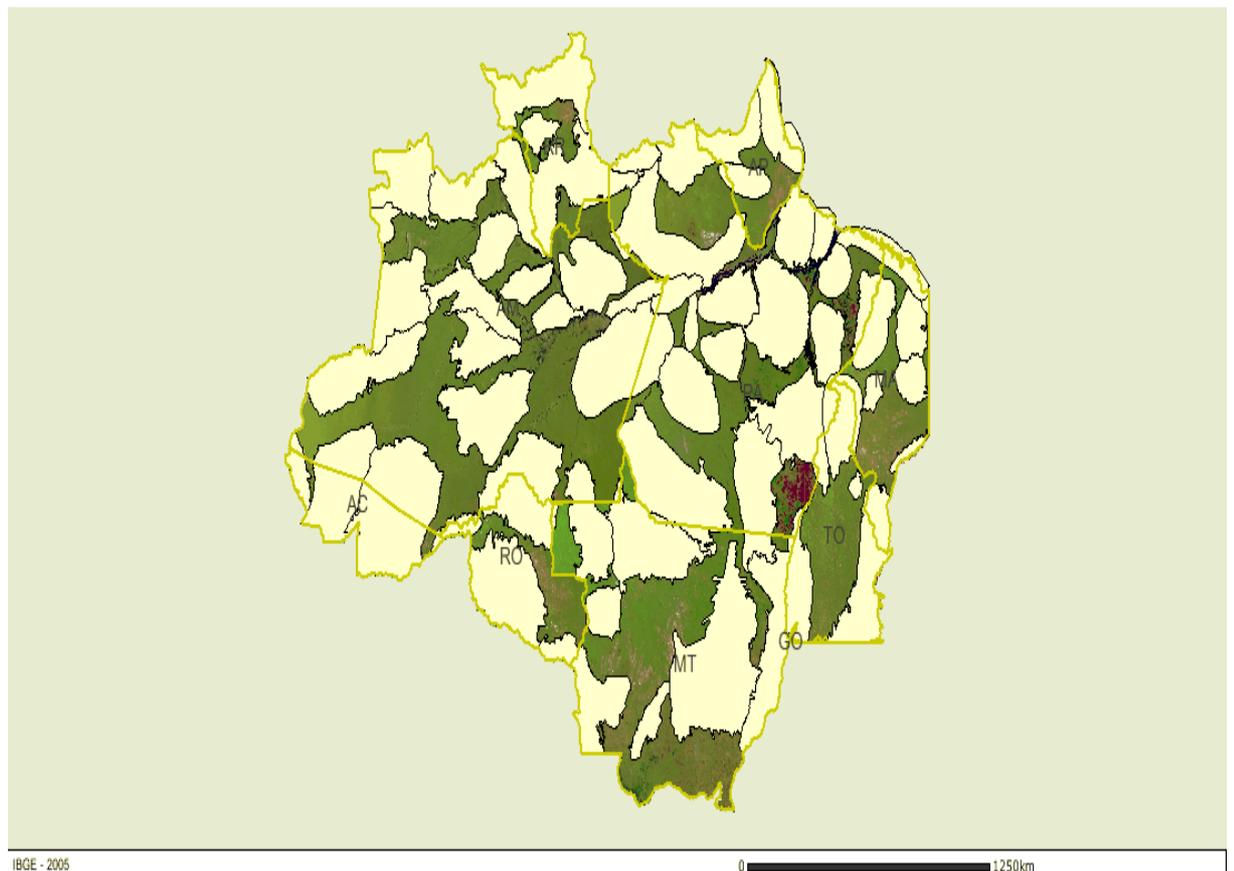
Con las informaciones anteriores se puede constatar el avance del agro-negocio y la centralidad de la región amazónica en lo que se refiere a los insumos para la continuidad y mantenimiento del sistema capitalista. Si los elementos y recursos minerales nos dan una muestra de esa importancia, por otro lado, la biodiversidad de la región y los conocimientos tradicionales apropiados de forma *subjetiva* en la larga relación Hombre-Naturaleza por parte de los pueblos originarios y tradicionales, pasan a ser también uno de los focos centrales en esta región.

Aunque los minerales son de importancia central para el funcionamiento del motor del capitalismo en su capacidad de producción y reproducción, la incapacidad de estimar el potencial real de la región fortalece el resurgimiento de los mitos y secretos ocultos sobre y en ella. Este factor impulsa a los sectores tecnológicos de punta como la robótica, la Inteligencia Artificial, la electrónica, la informática, la genética, la farmacéutica entre otras, en la búsqueda de nuevos conocimientos y de nuevos insumos capaces de revolucionar continuamente la tecnología y la Ciencia. Estos, considerados ‘áreas de frontera de la Ciencia’, reflejan hoy el ritmo de las discusiones frente a la necesidad de imponer límites o no, a la Ciencia y a las aplicaciones de las técnicas. Eso en referencia a los tipos de usos que se dan a estas nuevas tecnologías, al público blanco para su consumo, al público blanco para su extracción, a los conocimientos considerados estratégicos y los insumos a ellos relacionados y a los conocimientos considerados sin importancia y a su abandono.

Esta región más que mantener la producción y reproducción, oferta el mito de la revolución en los conocimientos y técnicas, una vez que lo desconocido permite construir ideas de nuevos elementos, conocimiento, insumos que se caracterizan por nuevas tecnologías y productos; si estos últimos pasan a tener importancia elevada, la biodiversidad pasa a ser estratégica para la cristalización de esas intenciones. A continuación se presenta el mapa de la biodiversidad de la Amazonía Legal, en el cual claramente se percibe la extremada

importancia en relación a estas áreas, sus insumos y los conocimientos acerca de estos por las poblaciones locales.

La biodiversidad de esta región se encuentra en el centro de los intereses, principalmente de las empresas farmacéuticas que han promovido investigaciones, entrevistas y biopiratería en esas áreas, a fin de descubrir insumos para la perfumería y/o para la elaboración de fármacos específicos. Esta biodiversidad se constituye en un bolsón de riquezas, no solamente desde el punto de vista de las nuevas medicinas, sino principalmente en lo que tiene que ver con la capacidad de aumento de ganancias con fármacos de uso exclusivo de una empresa, posible a partir de las políticas de patentes, donde la biopiratería se ha implementado como principal mecanismo de robo de estos conocimientos y tradiciones, sin ningún tipo de resarcimiento a los herederos de ese proceso metabólico Hombre-Naturaleza.



Las manchas blancas en el mapa representan las áreas de importancia en biodiversidad en la Amazonía Legal. Muchas de estas áreas son consideradas de extrema importancia por constituirse en biosferas específicas, creadoras de vidas y especies nuevas, como lo vimos en los pareceres acerca del río Madeira. Los estudios y decodificaciones del ADN de plantas, animales e incluso el de la sangre indígena son elementos de ganancias y mercancías para la industria farmacéutica, de cosméticos y de la ingeniería genética, tanto para uso civil como para uso militar.

La evidente abundancia en biodiversidad de la región amazónica y las intencionalidades de las empresas transnacionales, han desatado la problemática de la biopiratería; proceso que consiste en la actuación de empresas transnacionales farmacéuticas y químicas principalmente, a partir del robo genético o de conocimientos tradicionales. El *jornal da Universidade de São Paulo* (USP), publicó la noticia *Novas leis para a Biodiversidade*, denunciando la gravedad del problema con la evidencia del robo de:

“Andiroba, copaíba, curare, bibiri, crotão, jaborandi, jenipapo, camu-camu, veneno de jararaca. A lista de espécies e princípios ativos da biodiversidade brasileira usados para a elaboração de produtos patenteados no exterior é longa. Até sangue humano, como o dos povos caritianas, suruús e ianomâmis, foram parar em modernos laboratórios ou bancos de células norte-americanos. A posse desse sangue vem sendo contestada pelas tribos (sic) envolvidas.”²⁹⁸

Según la noticia, la empresa *Coriell Cell Repositories*²⁹⁹, que posee un banco de células mutantes humanas, se lucran con la venta por Internet de muestras de sangre de los *caritianas* y de los *suruús*. En el caso de los indios *Ianomâmis*, los mismos que preocupaban a la comunidad internacional y a Al Gore como fue observado anteriormente, también

²⁹⁸ MIGUEL, Sylvia. Noticia *Novas leis para a Biodiversidade*. *Jornal da Universidade de São Paulo* (USP). De 06 a 12 de octubre de 2003. Disponible en: <http://www.usp.br/jorusp/arquivo/2003/jusp661/pag04.htm>.

²⁹⁹ Ver: <http://www.coriell.org/>

sufrieron la usurpación de su sangre para usos e intereses específicos de empresas transnacionales, que en este caso demuestra la doble intencionalidad de los intereses hegemónicos en la región, además de impactar sus prácticas culturales.

“Os ianomâmis, além dos direitos violados, tiveram uma de suas regras culturais básicas aviltadas. É que, na crença ianomâmi, as cinzas dos mortos, após serem entregues aos familiares, devem ser atiradas num rio para que o espírito fique feliz. Mas as amostras de sangue de seus antepassados, coletadas entre 1966 e 1970, são mantidas nas universidades norte-americanas de Michigan e Emory (Atlanta) e no Instituto Nacional do Câncer daquele país, segundo a coordenadora da 6ª Câmara de Coordenação e Revisão do Ministério Público Federal, Ela Wiecko de Castilho. “Ainda não existe uma ação judicial para repatriar as amostras ou ressarcir possíveis danos causados a aquele povo. Abrimos um procedimento administrativo para apurar o problema e encaminhar soluções. Mas o Ministério Público não tem condições de entrar com ação nos Estados Unidos. Estamos tentando resolver por via diplomática e já encaminhamos pedido ao Itamaraty, através do Ministério das Relações Exteriores. Mas a resposta ainda não veio”, diz Ela Wiecko. No Itamaraty, o funcionário responsável pelo caso não foi encontrado pela reportagem do Jornal da USP.” (Ídem)

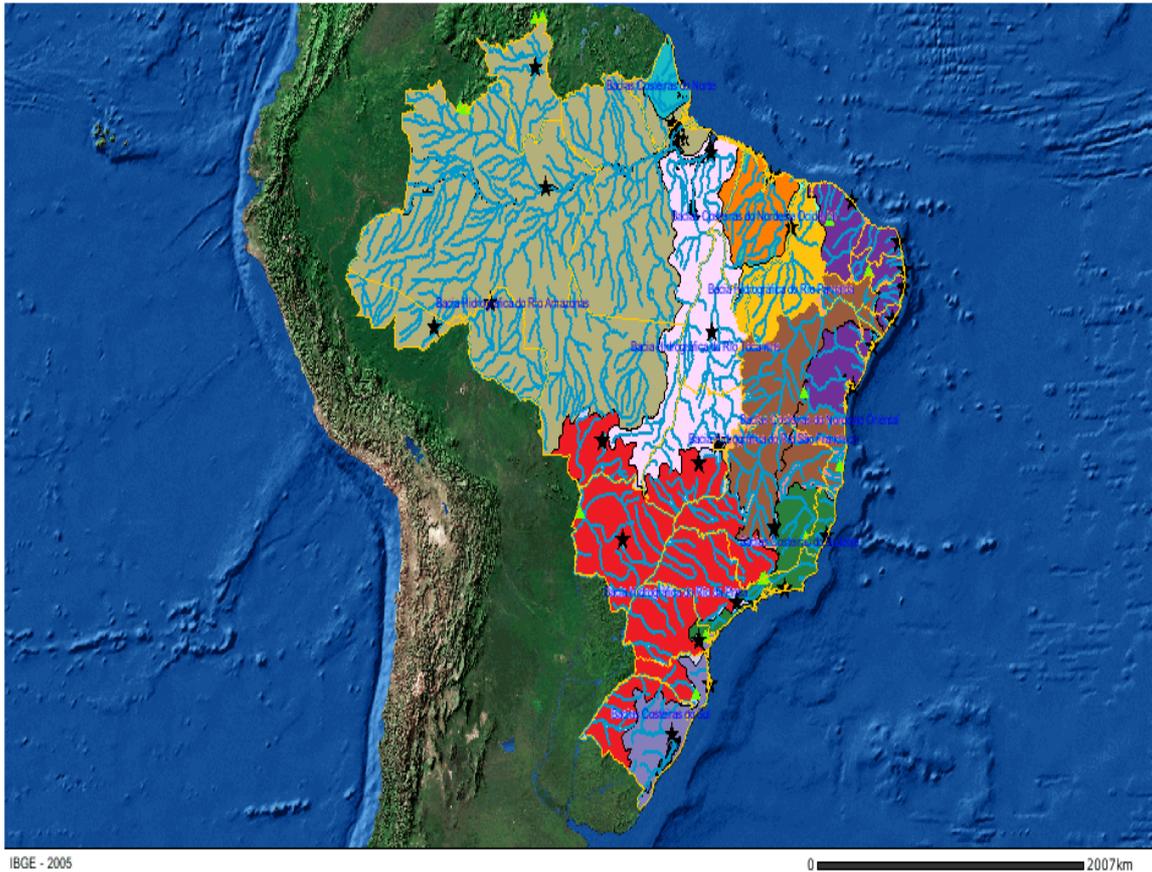
Si la necesidad de establecer un país Yanomami como lo propuso Al Gore, fue planteado para salvar la cultura, la biodiversidad y la tradición de esa nación, por otro lado, la acción de las empresas y de la comunidad científica estadounidense en la región demuestran el tipo de interés que se pretende establecer; queda explícito el tipo de seguridad que se proponen a implementar en cuanto a la abundante biodiversidad de la región.

La biopiratería no es una práctica nueva como se puede ver por ejemplo, en el caso del robo del caucho de la Amazonía por los ingleses en el siglo XIX. En la actualidad, con las nuevas tecnologías, se evidencia un crecimiento de la importancia de los códigos genéticos y conocimientos frente a fauna y flora, incluyendo al ser humano. Muchos son los ejemplos que se podrían ofrecer sobre estas prácticas actuales de la biopiratería, como el caso del *cupuaçu*, que significó una fuerte pelea del gobierno Lula a través de la Ministra de Medio

Ambiente Marina Silva, en su afán de romper la patente de la empresa japonesa *Cupuacu International*. Esa postura del gobierno y el logro en romper con la patente japonesa, caracteriza una nueva postura del país, haciendo frente al robo del patrimonio nacional. Brasil empezó a tratar de establecer leyes relacionadas a la biodiversidad. La necesidad de leyes claras se hizo evidente cuando, por ejemplo, el Departamento de Policía Federal (DPF) detuvo en el aeropuerto de Brasilia a un científico alemán, Carsten Hermann Richard Roloff, que transportaba en su equipaje varias decenas de potes con arañas, que pretendía llevar para estudios de sus principios químicos sin autorización y con la intención de fabricar analgésicos y antiinflamatorios. La ausencia de leyes frente a la biopiratería determinó la liberación del científico, a pesar de que el crimen fue confesado por el acusado³⁰⁰.

Otra cuestión de relieve en el escenario global se refiere al recurso agua. Ya vimos anteriormente la importancia de este recurso para la generación de energía eléctrica, con el caso del río Madeira y la necesidad de conectar el norte de Brasil con el restante del país.

³⁰⁰ Ver: <http://noticias.ambientebrasil.com.br/noticia/?id=16274>.



Este mapa presenta las diez cuencas hidrográficas de Brasil, divididas en las del río Amazonas (gris), del río Tocantins (blanco), de la cuenca Norte (azul), de la cuenca Nordeste (naranja), de la cuenca del Parnaíba (amarillo), de la cuenca de la Costa Este (morado), del río São Francisco (marrón), de la Costa Sudeste (verde), del río de la Plata (rojo) y de la Costa Sur (morado claro).

Como fue visto anteriormente, el potencial hidrográfico de la cuenca del Amazonas corresponde a 60% del agua dulce del planeta. Con la escasez global de este recurso, su uso pasó a ser considerado tema de poder, donde claramente lo que esta en juego es la propia existencia humana. Si somos capaces de aguantar hasta poco más de un mes sin comer, aunque con secuelas irreversibles para el cuerpo, la capacidad de vida sin agua no pasa de una semana, aproximadamente.

Algunos países ya presentan graves situaciones de suministro de agua no solamente para la producción agrícola, sino también para el consumo humano. España es un ejemplo en este sentido, donde la disputa entre las comunidades valenciana y catalana por conseguir el trasvase del río Ebro es una prueba de esto. La comunidad valenciana ya venía reivindicando algunos años atrás esta trasposición del río, solicitud que hasta ahora no fue admitida. Entretanto en mayo de 2008, la comunidad catalana también solicitó ese trasvase del río Ebro. Frente a una declaración del rey Juan Carlos I, que daba su apoyo a la solicitud de los catalanes, la comunidad valenciana se indignó con el hecho que más una vez dejaba claro el favorecimiento a determinadas provincias del país. En ese momento se declaraba que España enfrenta una grave situación en suministro de agua, siendo ya común la importación de agua de Turquía y de América (sic), llevada en navíos petroleros adaptados para el transporte de ese recurso. Lo que llama la atención en esta cuestión es que no se sabe desde cual localidad de América esos navíos cargan y transportan el agua³⁰¹.

En relación a Brasil, la vasta red hidrográfica haría pensar que no existen problemas con el suministro de ese recurso. Una política que causa muchas controversias y discusiones, se refiere a la construcción del trasvase del río São Francisco (marrón en el mapa anterior) que posibilite el suministro de agua hacia el interior del nordeste, en dirección a las cuencas del Paraíba (amarillo) y de la Costa Este (morado). Esa región conforma el área de caatinga, es de formación desértica y semiárida y el agua es escasa. El proyecto esta a cargo del Ministerio de Integración Nacional³⁰² y sigue los pasos de la política interna (PAC) con la elaboración del RIMA, a cargo de las empresas *Ecology Brasil*, *AGRAR* y *JP Meio Ambiente*. Según el gobierno:

“O Relatório de Impacto Ambiental (RIMA) do Projeto de Integração da Bacia do Rio São Francisco às Bacias do Nordeste Setentrional detalha os objetivos sociais, econômicos

³⁰¹ Ver: <http://www.publico.es/espana/070989/derogo/trasvase/valencia/aprueba/barcelona>. Ver también: <http://www.wsws.org/es/articles/2008/jun2008/sp-j04.shtml>.

³⁰² Ver: <http://www.integracao.gov.br/saofrancisco/>.

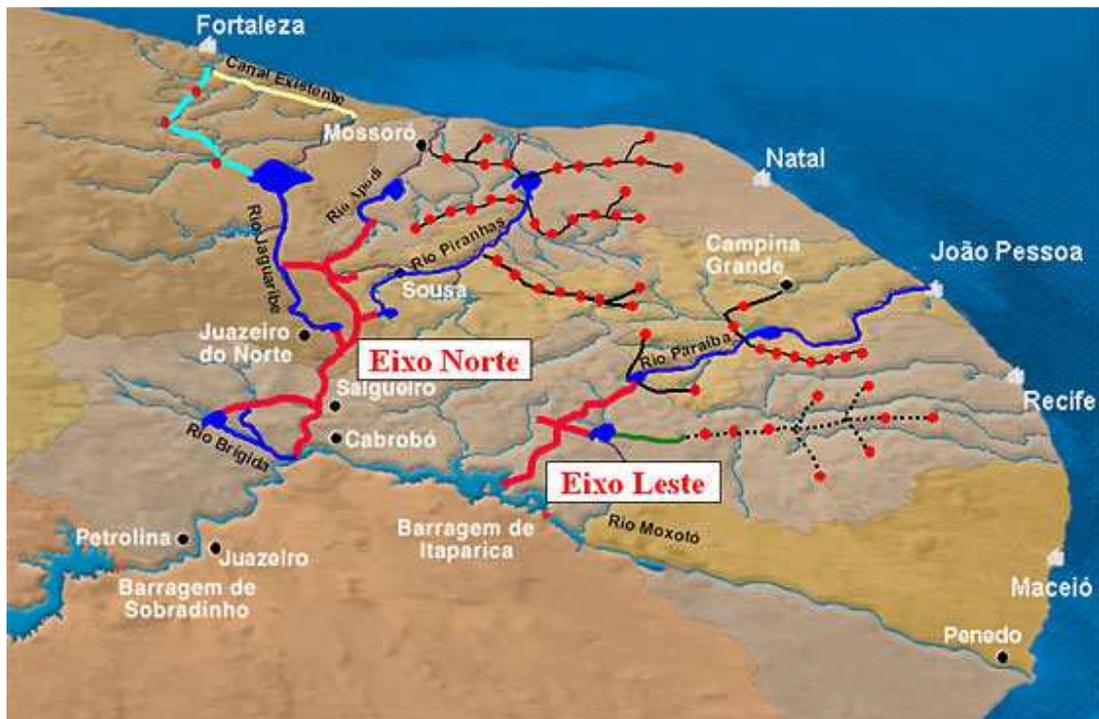
e ambientais do empreendimento, que pretende assegurar o fornecimento de água ao semi-árido nordestino, cuja população, sem essa alternativa, será obrigada a migrar. Estudos científicos revelam que, em curto prazo, o Nordeste mais seco enfrentará um estresse hídrico que se agravará ao longo deste século.”³⁰³

La población de la región se configura como una de las más pobres del país, con un acceso mínimo al recurso agua, con una región que se caracteriza por bajos índices pluviométricos anuales que afectan la vida en todos los sentidos, imposibilitando la agricultura y la producción pecuaria para la sobrevivencia. La idea de trasvasar el ‘Viejo Chico’, como también se denomina este río no es nueva. Se extiende desde por lo menos el período imperial época en la que también se sentía la necesidad de buscar alternativas para la sequía de esa región. Ese debate ganó nueva fuerza en el gobierno de Lula³⁰⁴, con la relevancia de establecer un proyecto concreto de combate a la sequía, al hambre y miseria de la población local, combinadas con la integración nacional. A continuación se agrega un mapa³⁰⁵ para ilustrar el río São Francisco (azul, en la parte inferior del mapa), las propuestas de trasvase del mismo (rojo) y los referentes en las otras cuencas (azul oscuro).

³⁰³ Ídem.

³⁰⁴ Lula es migrante de esa región del país (Garanhuns, en Pernambuco), localidad afectada por esa situación de hambruna crónica, que acabó por obligar su familia a migrar al sudeste, São Paulo, como alternativa a la pésima condición de vida. El caso de Lula es el caso de miles, quizás, millones de brasileños de esa área que acaban obligados a la migración a los principales centros urbanos del país.

³⁰⁵ Mapa retirado de la página oficial del Ministerio de Integración Nacional, de la República Federativa de Brasil. <http://www.integracao.gov.br/saofrancisco/imagens/projeto/eixos2.jpg>



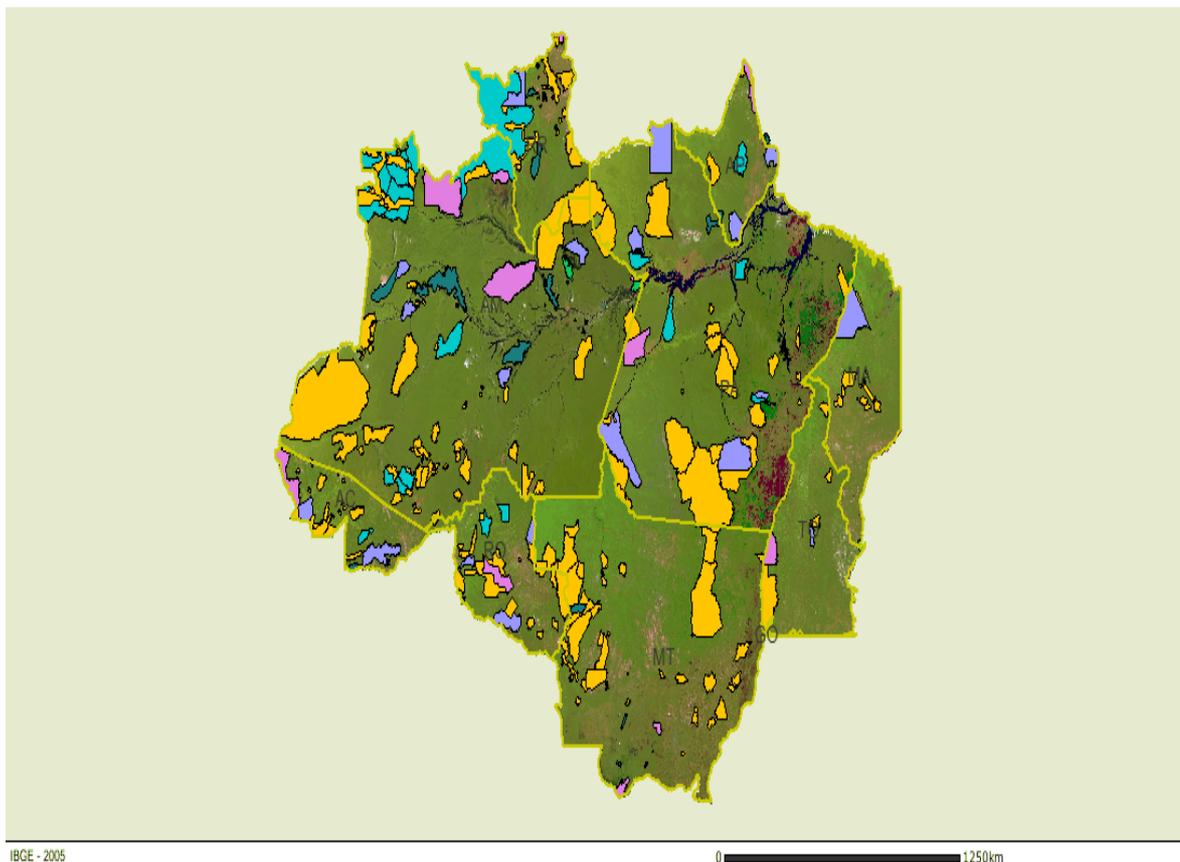
No obstante las críticas a este trasvase del río denuncian que esta lógica de integración tiende a favorecer los intereses del agro-negocio y los latifundios, con suministros de agua para las producciones; cuestión que evidenciaría una lucha por esa tierra, la misma por la que nadie se interesaba antes, confrontando las poblaciones locales y esos intereses capitalistas. El arzobispo de la Diócesis de Barrera en Bahía, D. Luiz Cappio, asumió la lucha en contra al trasvase del río denunciando esa lógica. Sus acciones alcanzaron visibilidad nacional e internacional, debido a una prolongada huelga de hambre³⁰⁶. La disputa de intereses eleva la temática a nivel nacional e internacional, siendo perceptibles las incongruencias y los beneficios de esta política.

³⁰⁶ Ver: <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/49085>

5. La Amazonía, áreas de conservación, pueblos indígenas y asentamientos rurales.

Hasta ahora, las informaciones reunidas dan muestras del tipo de ocupación e infraestructura, del avance del agro-negocio a partir de los tipos de usos que se da a la región, la centralidad en los minerales, conocimientos e insumos existentes en ella, los tipos de biomasas y las áreas consideradas de elevada importancia para la biodiversidad.

En las imágenes anteriores se percibe la fortaleza de los intereses e intencionalidades del agro-negocio en el nuevo tipo de territorialidad que se proponen; los mapas de las áreas de conservación, de las reservas indígenas y de los asentamientos rurales por su parte, presentan la contra-respuesta al avance del agro-negocio, mostrando la potencialidad del conflicto en la región, fruto de la manutención de la frontera agrícola abierta, que exhibe diferentes modelos de ocupación y uso de la región, resultantes de distintas lógicas metabólicas entre Hombre y Naturaleza.



Este primer mapa presenta las áreas de conservación en la Amazonía Legal. Son las áreas consideradas protegidas, tanto por políticas de conservación estaduais, de uso sustentable o de protección integral, como por políticas de conservación federales, de uso sustentable o de protección integral; todas destinadas a la preservación, conservación y en algunos casos su utilización de forma armónica con la naturaleza, evitando al máximo el impacto ambiental. Sus legislaciones y jurisdicciones se distinguen conforme la localidad en que se encuentren. Si comparamos este mapa con el que presenta la herradura de la deforestación, las quemadas y la acción maderera podemos verificar la cartografía de la conflictividad existente en la región.

Con esas informaciones transpuestas nos quedan claras las principales áreas de conflictividad, no obstante esta se agrava cuando se observa la disposición de las tierras

indígenas en la región. A continuación, se presenta el mapa³⁰⁷ de las tierras indígenas, estas dispuestas en Reservas Indígenas Demarcadas (amarillo), Áreas bajo demarcación de la Fundación Nacional del Indio – FUNAI (verde) y de propuestas de Reservas Indígenas (rojo)



Es notable la concentración de tierras y reservas indígenas en la región amazónica en comparación con el resto del país; estas existen en otras partes del territorio nacional, pero sus extensiones y reconocimientos pasan por un proceso más complejo, una vez que se evalúa inclusive la manutención de la cultura y de la lengua original. El proceso de ocupación y explotación desde el litoral hacia el interior determinaron el exterminio de varios pueblos y culturas, debido a enfermedades, guerras o hasta mismo por la

³⁰⁷ Ver: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/12/Indigenous_brazil.jpg/350px-Indigenous_brazil.jpg. También se recomiendan las paginas oficiales de: www.funai.org.br (FUNAI) y www.socioambiental.org (ISA).

catequización e incorporación a la sociedad occidental, determinando la desaparición de muchas de estas sociedades, de sus culturas, costumbres y lenguas. Las sociedades que habitan la Amazonía han conseguido mantenerse por la dificultad de acceso a esa región; por causa del lento proceso histórico de incorporación, sirvió de refugio para muchas de estas culturas (*áreas inhóspitas*), aunque durante los últimos años se percibe el aumento del contacto.

Se estima que en la época de la conquista/descubrimiento existían alrededor de 1.000 pueblos indígenas, sumando posiblemente entre 2 y 4 millones de personas en todo el país. En la actualidad, se señala la existencia de 231 pueblos, con más de 180 lenguas distintas. Las sociedades indígenas amazónicas en Brasil estuvieron, hasta la dictadura militar, aislados del contexto nacional, a diferencia de lo ocurrido en otras regiones del país³⁰⁸.

Es posible verificar que esta ocupación y su relación con el indígena trae a la realidad actual, el fortalecimiento de los denominados 'indios emergentes', que reivindican ese pasado indígena absorbido por la 'civilización'. La ocupación histórica de Brasil desde el litoral, produjo en los últimos años el surgimiento de movimientos de personas que se reivindican o se auto-denominan indígenas y buscan el reconocimiento de sus tierras, lenguas y costumbres; estos movimientos se encuentran diseminados por el país, tanto en el campo como en la ciudad. Este es un proceso bastante complejo, que dificulta el reconocimiento por la necesidad de observación de inúmeros fenómenos socio-culturales. Se estima que el número actual de indígenas en Brasil estaría en el orden de 600.000 personas. Por otro lado, el IBGE y su Censo del 2000 contabilizaron 734.000 personas, que se auto declararon 'indígenas'. Estos datos nos dan idea de la importancia y complejidad de esta cuestión.

De la misma manera que es notable la existencia de los 'indios emergentes', se constata la existencia de sociedades de 'indios aislados'. Estos grupos indígenas se mantuvieron al margen de ese contacto; eso provocado por la dificultad de acceso a la región amazónica, manteniendo el área aislada del resto del país, además de la falta de conocimiento

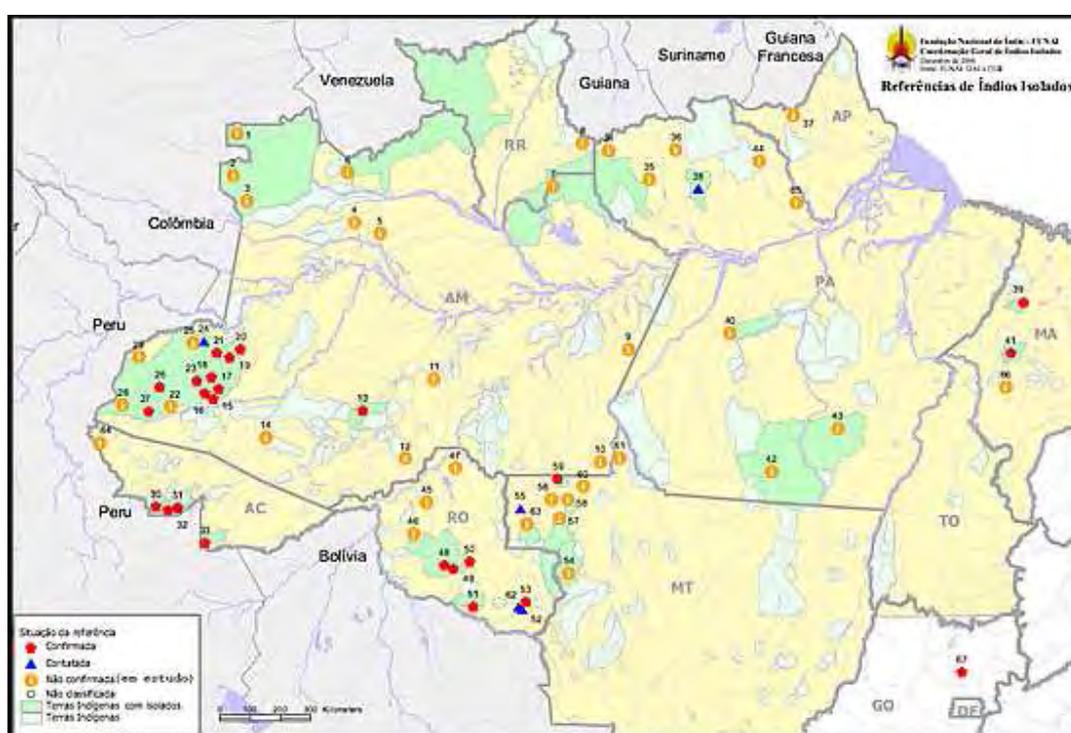
³⁰⁸ Ver: www.funai.org.br (FUNAI), www.socioambiental.org (ISA), www.ibge.gov.br (IBGE).

institucional en cuanto a su existencia, sin contar con la característica nómada de muchas de ellas y hasta el auto-aislamiento de esos grupos. El aumento de la ocupación de la región a principios del siglo XXI, permitió con el aumento de la acción desarrollista, verificar la existencia de los indios aislados. Esto se puede probar con el descubrimiento de un grupo de indios aislados en la frontera Brasil-Perú, específicamente en el estado de Acre, ocurrida en mayo de 2008, por la FUNAI. Las fotografías³⁰⁹ a continuación circularon el planeta y llamaron más una vez la atención sobre la región.



³⁰⁹ Ver: http://www.funai.gov.br/ultimas/noticias/1_semestre_2008/maio/un2008_012.html.

En ese sentido, la FUNAI no tiene claro el número de sociedades indígenas aisladas en esa región. La dificultad en establecer ese número es evidente, una vez que muchas de estas sociedades se mantienen al margen del contacto por opción propia. El mapa a seguir, *Referencia de Indios Isolados*³¹⁰ de la FUNAI³¹¹, trata de dar una idea de la información de estos grupos aislados por parte del organismo responsable por la cuestión indígena. Se puede visualizar los indios aislados confirmados (rojo), los indios aislados contactados (azul), los indios aislados no confirmados y en estudio (amarillo). Las tierras marcadas con verde se refieren a Reservas Indígenas con presencia de indios aislados.

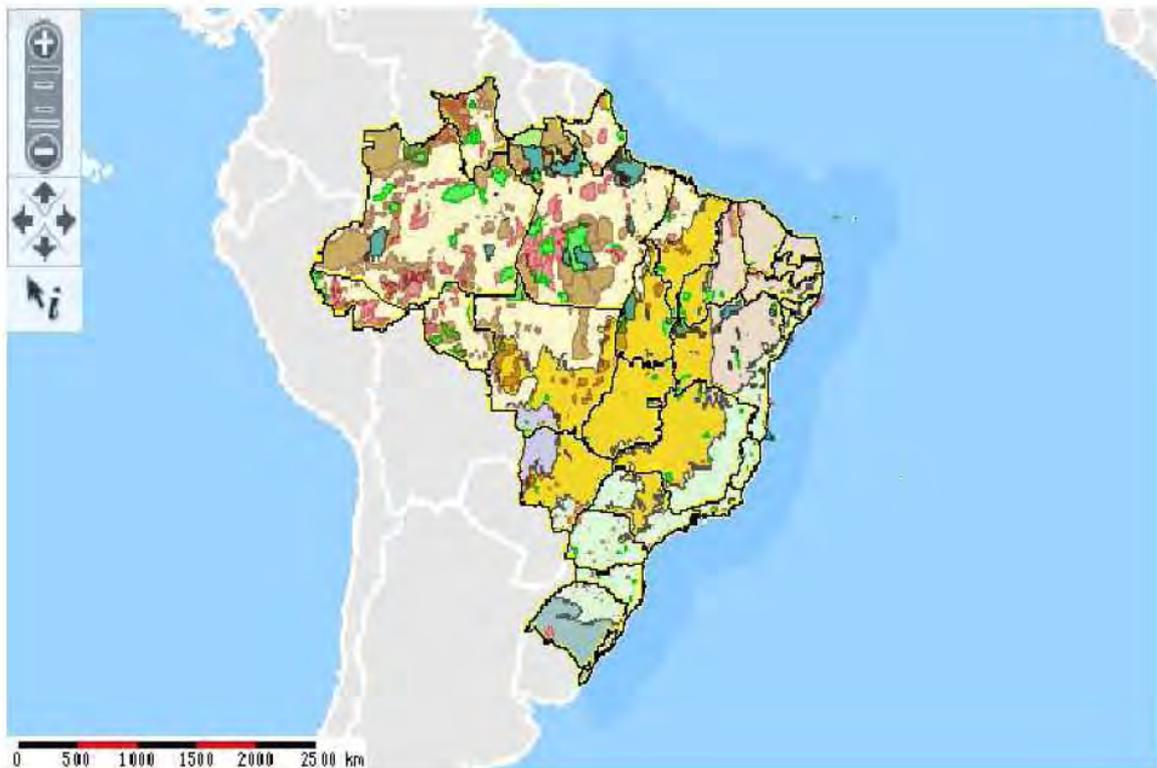


A partir de estas informaciones se pueden constatar las áreas de preservación y conservación en la región amazónica, además de observar las Reservas Indígenas y la

³¹⁰ Ver: http://www.socialnojournalismo.com.br/wp-content/uploads/2009/04/mapa_indios.jpg

³¹¹ Ver: www.funai.org.br.

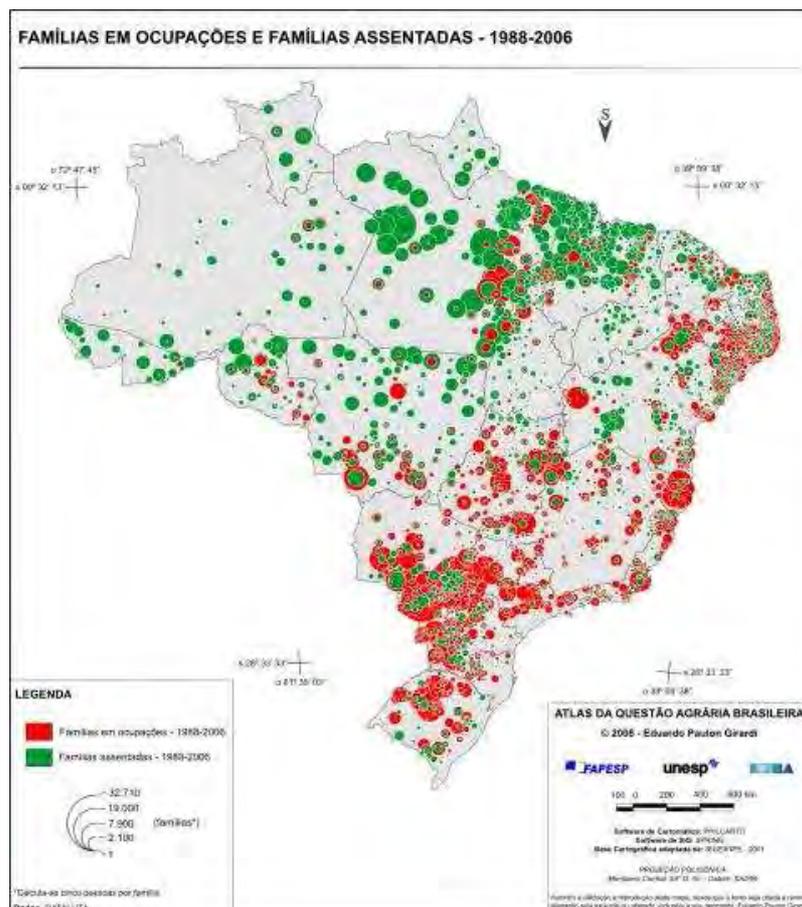
existencia de una cantidad considerable de sociedades indígenas que se mantienen en condición de aislamiento del mundo occidental. Si se sobreponen estas informaciones, se puede observar la geografía de estas áreas en la región en cuestión³¹².



- ⚡ Limite Estadual
- Terras indígenas
- Unidades de conservação estaduais de uso sustentável
- Unidades de conservação estaduais de proteção integral
- Unidades de conservação federais de proteção integral
- Unidades de conservação federais de uso sustentável
- Amazônia
- Caatinga
- Cerrado
- Pantanal
- Pampa
- Mata Atlântica
- Brasil
- Países do mundo
- Zona Econômica Exclusiva Marinha

³¹² Mapa retirado de la base de datos del Instituto Brasileño Geográfico e Estadístico www.ibge.gov.br

Para confirmar la disposición de las tierras destinadas a protección y conservación de la naturaleza y de los habitantes originarios, se incorpora el mapa anterior del IBGE. En esta se llama la atención sobre la disposición de las áreas de conservación y protección y las Reservas Indígenas localizadas en la Amazonía. Con base en lo expuesto en el tipo de ocupación de la tierra y lo observado en este mapa, se puede señalar la evidencia de la disputa entre modelos distintos de relación con la naturaleza, contrapuestos entre el agro-negocio, las áreas de protección y conservación y los intereses indígenas. Esta discrepancia evidencia la corrida por tierras en la frontera agrícola abierta, que claramente ha avanzado desde el cinturón de la soya en el centro del país, adentrándose en las áreas de conversión de biomasas y ecosistemas (principalmente entre la Amazonía-Cerrado-Pantana), con la tendencia a mantener esa lógica.



Esta situación se complejiza todavía más cuando se incorpora a ese escenario la disposición de las familias en ocupaciones (rojo) y familias asentadas (verde) entre 1988 y 2006³¹³. Asimismo estos actores también se suman al conflicto y a la disputa por la frontera abierta.

Por un lado, el mapa revela un mayor número de ocupaciones rurales fuera de la región amazónica; por otro, una gran cantidad de asentamientos rurales en la Amazonía. Esta distinción nos revela que el proceso de ocupación y tupimiento de las tierras en otras regiones del país hacen más complejas las luchas por la tierra, cuestión que en el caso Amazónico, por su frontera abierta y el proceso de tupimiento, facilita el asentamiento. En este sentido se puede pensar que la tendencia, frente a la realidad del uso de la tierra en el país, es desencadenar la ocupación de la Amazonía, provocando inevitablemente el tupimiento de la región.

Amazonía y su complejidad

Todas estas informaciones condensadas en un único mapa, además de constituir un enmarañado ininteligible, dificultarían una observación más detallada de la cartografía del conflicto en la región amazónica. Si en cada particularidad expuesta se verifica las potencialidades y centralidades de la región amazónica en Brasil, estas últimas observadas en conjunto nos dan un panorama de la real situación actual de esa extensa área.

El compendio de estas informaciones concernientes a las potenciales centralidades de la región – con las interconexiones viales; los tipos y áreas de biomasas; el tipo de uso dado a la tierra con la acción de madereras, de quemas y del avance del agro-negocio; no menos importante, su evidente riqueza mineral; la abundante y desconocida biodiversidad de la región; su importancia global en lo que se refiere al tema agua, con su potencial hidrográfico; y la disposición territorial de las áreas de conservación, pueblos indígenas y

³¹³ Imagen retirada del *Atlas da Questão Agrária Brasileira*. UNESP. São Paulo, 2006. Ver: <http://www4.fct.unesp.br/nera/atlas/>.

asentamientos rurales, entre otros – nos dan la posibilidad de intentar entender un poco más la complejidad frente al futuro de la Amazonía.

Con eso, es posible deshacer el nudo de la centralidad estratégica de la Amazonía en la actualidad, proporcionando mejores elementos para su comprensión. Esta maraña es desatada con la observación e identificación de las particularidades existentes en la región, a partir de los tipos de ocupación que se están desarrollando en la Amazonía, de la importancia de esta para el funcionamiento de la máquina capitalista y la manutención del Sistema-Mundo Moderno-Colonial en la actualidad; develando los recursos considerados estratégicos – tanto en lo que se refiere a la producción y reproducción, como con el agua y los minerales; lo relacionado a la innovación tecnológica, como con la biodiversidad y el conocimiento tradicional/original; el agravamiento de la conflictividad en la región, con distintos modelos que van promoviendo el tupimiento de esa área a partir de la frontera agrícola abierta, que tiende a recrudecer ese conflicto por la tierra, la degradación del medio ambiente y del futuro de la región, marginando cada vez más los intereses comunitarios y privilegiando las estrategias e intencionalidades de las empresas transnacionales y de los intereses de la hegemonía.

Por otro lado, si deshacer ese nudo nos permite entender los intereses estratégicos en la región para el funcionamiento del Sistema, la junción de esas particularidades permite entender las diversas razones que atraen esos intereses y determinan a la Amazonía como una de las más importantes regiones para los emprendimientos internacionales e nacionales, conformándola como una de ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’.

La potencialidad amazónica es evidente con la abundancia en recursos, riquezas y conocimientos, concentrada en un espacio común, que justifican las elevadas inversiones para su ocupación, explotación e incorporación al mercado global. Cuestión que deflagra las estrategias hegemónicas en acción, con una etapa propagandística – de acuerdos económicos, políticas bi o trilaterales y estrategias psicológico-culturales -; y una otra etapa, operativa – que está remodelando el tablero militar en la región. Esa potencialidad se eleva con el escenario de crisis energética y ambiental demostrando su carácter prioritario, en

referencia al interés y necesidad de incorporar esas áreas que se mantuvieron al margen del proceso capitalista. La conformación de un ‘Cinturon Amazónico’ y la idea de la ‘Teoría del Cerco’; la proliferación de bases militares en los países de la región, especialmente en Colombia; la política de un ‘desarrollo único’ para la Amazonía, propuesta por la OTCA; la proliferación de obras de infraestructura que cortan/conectan ‘las amazonías’ entre sí y con los demás países de la región y el mundo; nos dan suficientes muestras de la centralidad de esa región que compone, junto a otras áreas, lo que aquí se llama de ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’.

Una política de integración de esa región al mercado global, a partir de la continuidad de las prácticas bi(tri)laterales, condicionadas a préstamos aprobados por intereses de los Organismos Internacionales y de acuerdos específicos con la hegemonía. Políticas que permiten: la explotación de recursos, riquezas y conocimientos, así como promueve el reordenamiento territorial y poblacional – referente a la integración económica-; y, la implementación de la nueva doctrina que categóricamente ha acusado las resistencias como organizaciones o bandas narco-terroristas. Con esa realidad compleja, se puede advertir que la lucha por la Amazonía ya se encuentra en franco proceso, estando en juego el futuro de la humanidad y del planeta.

Un balance (no) conclusivo. El futuro en cuestión

*“Salgo a caminar, Por la cintura cósmica del sur
Piso en la región, Más vegetal del tiempo y de la luz
Siento al caminar, Toda la piel de América en mi piel
Y anda en mi sangre un río, Que libera en mi voz
Su caudal.*

*Sol de alto Perú, Rostro Bolivia, estaño y soledad
Un verde Brasil besa a mi Chile, Cobre y mineral
Subo desde el sur, Hacia la entraña América y total
Pura raíz de un grito, Destinado a crecer
Y a estallar.*

*Todas las voces, todas. Todas las manos, todas.
Toda la sangre puede, Ser canción en el viento.
¡Canta conmigo, canta, Hermano americano
Libera tu esperanza, Con un grito en la voz!”*

(Canción con Todos, compuesta por Armando Tejada Gómez y César Isella. Canción conocida por la interpretación de la cantante argentina Mercedes Sosa, 1935-2009)

A lo largo de esta tesis se pudo observar que la ocupación del continente americano en su parcela sur y consecuentemente la disputa por la región amazónica, responden a un proceso histórico que tiene profundas implicaciones en su realidad actual. Un proceso de larga duración con tiempos específicos diferenciados, que dan muestras del mundo constituido como sistema, a partir de un desarrollo geográfico desigual, organizado en la relación moderno-colonial entre Centro-Periferia.

Desde el embrionario proceso de globalización, que se materializa definitivamente con la conquista/descubrimiento de las tierras denominadas como ‘el Nuevo Mundo’, el continente pasó por un proceso constante de repartición, disputa, ocupación, conceptualización, definiciones territoriales y modelos de planeamiento de su inserción al contexto nacional y global. Tanto por las metrópolis entre sí (Portugal y España), como por invasiones frecuentes de países sin posesiones en estas tierras más al sur, caracterizando todo el momento de conquista y de colonización; o por las relaciones entre los estados-nacionales durante las independencias, que mantuvo la colonialidad de las relaciones entre Centro-Periferia³¹⁴.

Empujados por el espíritu aventurero y el acúmulo de riquezas, los colonizadores se lanzaron a la búsqueda de especiarías y metales preciosos, facilitadores de su ‘acumulación primitiva de capitales’. Esa inmensa área a desbravar creó la idea de ‘lo desconocido’ como símbolo de riquezas y peligros ocultos; como fin de aquellos que se proponían al rastreo del ‘Eldorado’, dispuestos a enfrentar los peligros de esta tierra y la posibilidad de encontrar la propia muerte en el intento de alcanzarlo. Esa idea de ‘lo desconocido’ fue lo que desencadenó la disputa por bulas papales y tratados para demarcar las posesiones en el Nuevo Mundo, de la misma manera que impulsó domadores investidos del espíritu aventurero y de la fortuna eterna (como los bandeirantes), a adentrarse en las ‘tierras vírgenes’.

³¹⁴ Se hace necesario recordar que desde el período colonial hasta las independencias el juego de poder en Europa no protagonizaba la existencia de una hegemonía. El continente se encontraba dividido entre potencias emergentes, depositando sus relaciones internacionales en el *Sistema de Rivalidades Crónicas*. Ya durante las independencias de América el proceso de relacionamiento internacional occidental se modificó en virtud de las grandes transformaciones del final del siglo XVIII. La propuesta napoleónica de establecer la hegemonía francesa por sobre las demás potencias emergentes fracasó en 1815 dando lugar al surgimiento de la hegemonía colectiva o ‘*Concierto Europeo*’. Este sistema se deshace a fines del siglo XIX, con el aumento de la competencia entre los Estados europeos, que estableció la multipolaridad y que acabó en la realización de las dos Grandes Guerras. El resultado de esos conflictos en las relaciones internacionales (1945) promovió a Estados Unidos de América al puesto de primera potencia hegemónica global. Pero paralelamente se consolidaba el segundo puesto, ocupado por la Unión Soviética, estableciendo el Orden Global *Bipolar* (con hegemonías extra-europa occidental). La Guerra Fría perduró hasta las últimas décadas del siglo XX, momento en que se deflagra el momento actual de la globalización *unilateral*. Ver: Sombra Saraiva, José Flavio (org). *Relações Internacionais Contemporâneas: da construção do mundo liberal à globalização, de 1815 a nossos dias*. Paralelo 15, Brasília. 1997; Lessa, Antônio Carlos. *Historia das Relações Internacionais: A Pax Britânica e o mundo do século XIX*. Editora Vozes, Rio de Janeiro. 2008; Lohbauer, Christian. *Historia das Relações Internacionais II: O Século XX, do declínio europeu à era global*. Editora Vozes, Rio de Janeiro. 2008.

No obstante, el continente en ese momento es imaginado en un retraso evolutivo, en proceso de gestación. Sus plantas, su fauna, su flora, sus habitantes aborígenes, el clima entre otros factores, son revestidos de inmadurez e infantilidad; idea que refrendó la ocupación, explotación y esclavización de los recursos naturales y humanos del Nuevo Mundo. Una imagen del continente que lo tornaba más oculto, más desconocido, más misterioso, que atraía ese espíritu aventurero y ese deseo de acumular fortuna.

A lo largo de los siglos de ocupación y definición territorial los espacios territoriales ‘misteriosos’ se fueron reduciendo. Poco a poco cada parcela del territorio estaba habitada por poblaciones en desarrollo. Los pueblos aborígenes fueron poco a poco destruídos, esclavizados, ‘catequizados’, ‘domesticados’, incorporados o desplazados a áreas demarcadas, en el violento proceso de disputa por el continente y por sus riquezas ocultas. La Amazonía se convirtió durante ese proceso en refugio y aislamiento para muchas sociedades indígenas. Ese ‘desierto verde’, de una selva densa, de difícil penetración y de acentuados peligros, dificultó y retardo el proceso de ocupación, explotación e incorporación de la región al capitalismo global.

Quinientos años después, en pleno siglo XXI, los espacios territoriales ‘misteriosos’ (aunque cada vez más reducidos), siguen siendo motivo de aventura, interés y símbolo de riquezas ocultas. La Amazonía es, todavía hoy, detentora de esa idea de ‘lo desconocido’, así como las selvas del congo, los océanos y las calotas polares. Su densa y abundante selva, oculta su verdadero potencial; su fauna, su flora, su clima y micro-climas, su biomasa, sus habitantes aborígenes, su suelo, su subsuelo entre otros, esconden su importante potencial energético, hídrico, biológico, mineral y humano, que ahora a principios de este siglo pasa a ser estratégico y central para los intereses capitalistas internacionales. Un interés que se transmutó durante este medio milenio entre las sucesivas hegemonías globales, pasando de un aislamiento a una centralidad estratégica para el sistema capitalista; la concentración de estas riquezas en estas áreas justifican las altas inversiones en la región en la actualidad. Por eso, se establece el acentuado interés en la región y la elevación de su importancia en el escenario internacional. Cuestión que nos permite entender la centralidad de la región

amazónica para los intereses capitalista, o la conformación de la idea de una de ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’.

Los mapas presentados anteriormente dan una impresión de la grandeza y complejidad de ese territorio y no por acaso, se puede entender las razones de tanta centralidad e interés en esa región. Las acciones de los órganos de gobiernos federales, estatales, municipales, de los gobiernos mundiales, de las ONG’s, de la comunidad científica, de las iglesias, de las empresas transnacionales, de los bancos y organismos internacionales, de los latifundistas, de los pistoleros, de los traficantes de animales, de drogas, de seres humanos, de metales preciosos, de armas, de los biopiratas, de los poseros, de los colonos, de los garimpeiros y mineros, de los madereros, de los sin tierras, de los indígenas insertados o aislados, de los indígenas sin tierra o con tierras demarcadas, entre otros figuran como algunos de los actores en acción en esa parte de Brasil y de los demás países poseedores de tierras amazónicas. Todo eso con un agravante, el conocimiento de la escasez y de la limitación natural.

Desde las hegemonías marítimas coloniales como Portugal y España, hasta la hegemonía unilateral de principios de siglo XXI como los Estados Unidos, advertimos que los espacios vitales hoy en disputa, son los espacios territoriales ‘desconocidos’. Espacios como la región Amazónica, sea en Brasil o en Colombia, o como la cadena de los Andes, sea en su trifurcación colombiana o en la helada Patagonia, para dar algunos ejemplos. La reducción de los espacios o territorios ‘misteriosos’, ‘ocultos’, ‘inhospitos’ en escala planetaria revelan cuales son y donde se encuentran ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’, y con ella la necesidad de apropiarse, controlar, dominar, explotar, comercializar sus riquezas y conocimientos –resultantes de la simbiosis entre el hombre y la naturaleza en esos espacios-, como alternativa de sobrevivencia al moribundo sistema capitalista, ahora limitado en su capacidad productiva y reproductiva.

“Movilizar materia y energía se convirtió, desde el siglo XIX hasta ahora, fundamental para garantizar el desarrollo. No hay dudas de que las guerras imperialistas eran guerras por el

control de la materia y de la energía, más que por el control de los mercados propiamente dichos. (...) atañía al Estado proveer las condiciones generales de producción, lo que implicaba garantizar el suministro de materias y de energía con seguridad, en fin, su *espacio vital*. (...) Es una cuestión de vida o muerte, y se justifican pues como razón de Estado las intervenciones, incluso, las militares que en su nombre se realizaron. Como la demanda por materia y energía era siempre creciente el espacio vital cambiaba según las circunstancias.” (Gonçalves, 2001: 42).

Es decir, los espacios vitales se determinan conforme las necesidades de control y acceso a los recursos necesarios para el pleno funcionamiento de la máquina industrial del sistema capitalista. Aunque es necesario agregar que el aumento de la demanda por materia y energía y el consecuente cambio del espacio vital, no significan que éste cambie definitivamente, abandonando el anterior y estableciéndose en otro. Más bien el cambio circunstancial alude a la garantía de control de otro espacio vital todavía no incorporado, aunque el dejado de lado en realidad deja de ser vital en el momento que esté controlado por la hegemonía. La vitalidad en este sentido no es nada más que garantizar el control de un área exógena para los propósitos e intereses de una hegemonía. Las disputas cartográficas, anteriores a la materialización de la conquista, son ejemplo en este sentido. Portugal aunque interesado en el ciclo oriental, garantizó sus posesiones en el Nuevo Mundo.

Es por eso que puede notarse el cambio acentuado de espacios vitales en la política estadounidense. De la ‘expansión al oeste’ en el siglo XIX, a la ocupación de Afganistán e Irak a principios del siglo XXI, se sigue un constante proceso de determinación de áreas vitales que migra de una a otra conforme la vitalidad del acceso ha determinado recurso o conjunto de recursos. El caso de Irak es significativo en ese sentido, no solamente en lo que se refiere al ‘oro negro’ como se ha llamado al petróleo, sino también al ‘oro azul’ que es el agua; este último de extrema importancia en la región (una de las más áridas del mundo), donde la Mesopotamia, con los ríos Tigre y el Éufrates, se convierten en estratégicos para la región y para los intereses internacionales.

En lo que se refiera a América, la construcción del espacio vital estadounidense revela el proyecto hegemónico de esa nación. La ‘marcha hacia el Oeste’ y el Destino Manifiesto permiten evidenciar su proyecto de territorio, de espacio vital. La ocupación de Filipinas y la Doctrina Monroe, presentan el avance de sus intenciones hegemónicas y las formas de relacionarse con los ‘otros’. Si el proyecto fue retrasado por las disputas internas en la Guerra de Secesión, en finales del XIX su vocación hegemónica se deflagra con la propuesta integracionista del Panamericanismo y sus acciones intervencionistas y militares en la región de América Central y Caribe, o que pensar de la guerra contra España por Cuba (1895) y la maniobra para la independencia de Panamá y la construcción del canal (1910), entre otras acciones de misma índole.

Lo mismo se puede percibir con las implementaciones políticas siguientes, con la diplomacia del dólar y la política del garrote, con el caso del Interamericanismo, con la Doctrina contra-insurgente, con la política de Buena Vecindad, con la Alianza para el Progreso, con la Doctrina Truman anticomunista. Estas políticas marcan los cambios en las formas de relación entre EUA y la llamada América Latina y Caribe, así como marcan los cambios frente a los espacios considerados preponderantes, vitales, para la continuidad de su proyecto hegemónico. El proyecto hegemónico estadounidense ha ganado espacios, ampliando su área de influencia de un Panamericanismo centrado en la América Central y Caribe, hacia una Alianza para el Progreso centrado en todo el continente y en importantes áreas del globo.

Si estas políticas demuestran los sucesivos cambios en las formas de relacionarse en el continente americano, esa evidencia histórica permite observar el cambio en la actualidad. Está en andamiento un nuevo momento, una nueva fase, una nueva doctrina, una nueva orden mundial. Fenómeno resultante de los cambios ocurridos en las últimas décadas del siglo XX que apuntan la implementación del nuevo binomio de integración económica y seguridad continental/global depositado en el modelo neoliberal y en la doctrina anti narcoterrorista. Binomio ese que en el caso del continente americano marca fundamental interés en áreas hasta entonces mantenidas al margen del sistema capitalista, como en las selvas mesoamericanas, en la triple-frontera (Paraguay, Argentina, Brasil), en la extensa cordillera

de los Andes, en las heleras patagónicas, entre otras, pero fundamentalmente en la región amazónica, como observado anteriormente.

El tipo de control establecido se determina a partir de la prioridad y del peligro en acceder a esas 'Últimas Fronteras del Sistema Capitalista'. Prioritariamente se buscan acciones hegemónicas en el campo político y económico, capaces de permitir el acceso sin la ocupación y el control directo, con apoyo del campo cultural; caso contrario, las acciones se desatan en el campo militar, donde la presencia directa se hace evidente. En este sentido la región Amazónica y América del Sur todavía están más vinculadas a la primera. Aunque ya hay señales del inicio de la etapa operativa (cuestión tratada más adelante), que incluyen acciones directas, perceptibles con la proliferación de bases y contingentes militares en el continente y con la situación exclusiva de la guerra en Colombia. En esa lógica, Ceceña apunta dos objetivos centrales en las acciones de la hegemonía estadounidense:

“No es ninguna novedad que los objetivos primordiales del despliegue hegemónico en esta guerra económica, política, cultural y militar sean esencialmente de dos tipos: o bien se trata de recursos, riquezas y mercados, o bien de obstáculos, resistencia e insurgencias” (Ceceña, 2004: 44).

En ese sentido, el mapa³¹⁵ de la 'brecha crítica del nuevo mapa del Pentágono' (Barnett, 2003; Ceceña, 2004) presenta el área prioritaria y de mayor peligro para los intereses hegemónicos de los Estados Unidos. La brecha crítica para el Pentágono coincide con la Nueva Agenda Política de Seguridad³¹⁶ (1980). Lo crítico de esa área se respalda en la ingobernabilidad de los Estados locales, los llamados 'Estados fallidos', en el fracaso para contener el narco-terrorismo³¹⁷. Así como se respalda de forma oculta, el discurso del

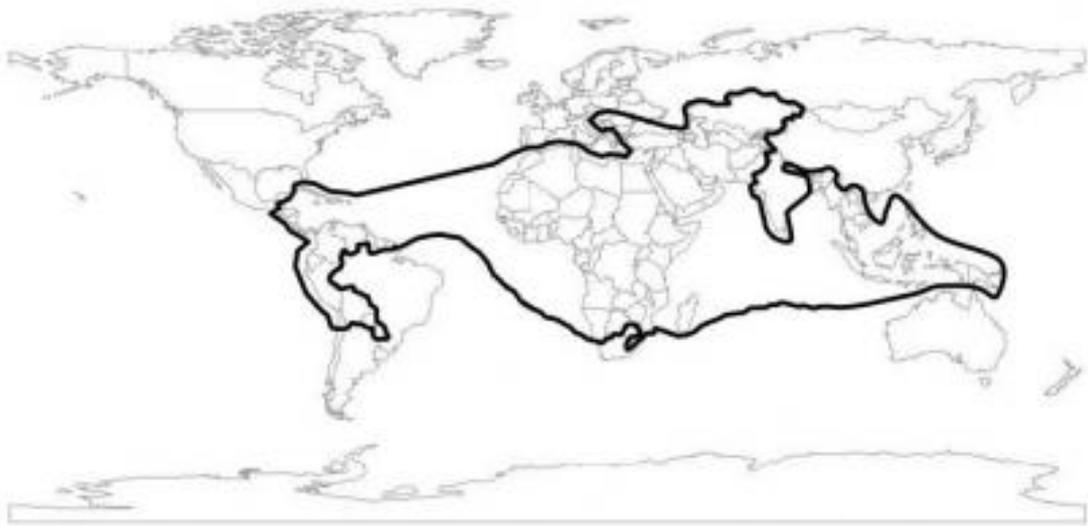
³¹⁵ <http://www.geopolitica.ws/leer.php/45#>

³¹⁶ La Nueva Agenda Política de Seguridad cambio de la doctrina anticomunista (1960-1989) para la doctrina anti-narcotráfico, la contención de la inmigración latinoamericana para EUA y la preservación del medio ambiente, todas de los ochentas, y se acrecentó el anti-terrorismo, después del 11-S.

desarrollo sustentable basada en la preservación del medio ambiente y el acceso a los bolsones de recursos naturales y energéticos.

Mapa 1

La "brecha" crítica del "Nuevo Mapa del Pentágono"



Fuente: Barrett, 2003

Aquí se llama la atención sobre el hecho de la Amazonia brasileña no estar incorporada a esa brecha. La razón de eso, quizás, tiene que ver con el año de su publicación. Si bien las relaciones entre Brasil y EUA se caracterizaron históricamente por desconfianzas y temor, considerándolas peligrosas, durante el gobierno de Cardoso (1994-2002), esa relación alcanzó su momento de menor tensión y de mayor aproximación, pero con cautela. Como observamos antes, la Amazonía brasileña evidentemente es de centralidad estratégica para

³¹⁷ Es notable esta cuestión con las nuevas acusaciones del gobierno de EUA en caracterizar el gobierno mexicano, de Felipe Calderón, como un Estado fallido. Ese hecho, ocurrido en mayo/junio del 2008, está vinculado a la creciente acción en el país de los carteles de la droga.

los intereses hegemónicos y capitalistas, y fundamental para la manutención del Sistema-Mundo Moderno-Colonial.

Sin embargo es necesario resaltar que, aunque la amazonía brasileña no se encuentre en la ‘brecha crítica’, los demás países amazónicos están insertados en la preocupación del Pentágono, haciendo parte de esa delimitación. Cuestión que revela la consolidación del ‘Cinturón Amazónico’ a partir de las políticas bilaterales de combate al narco-terrorismo y de las políticas relativas a la infraestructura de la región, dando indicios de la aplicación de un modelo homogéneo, conforme las intenciones de la hegemonía. Si por un lado, Brasil no se encuentra en la ‘brecha crítica’, por otro la ‘Teoría del Cerco y el ‘Cinturón Amazónico’ son evidencias en esta mirada del Pentágono.

Además de la Amazonía, este mapa permite observar otras importantes cuestiones, todas con referencias en lo planteado anteriormente. En lo que se refiere a la extensión de la ‘brecha crítica’, se puede percibir que esa delimitación alcanza en la parte sur del continente americano a la triple frontera (Paraguay, Argentina, Brasil), localidad donde se encuentran las problemáticas referentes al acuífero guaraní y la acusación de la actuación del grupo *Al Qaeda* y del ‘terrorismo internacional’ –aunque su importancia tenga más que ver con la primera que con la segunda-. En relación al norte del continente, se percibe la incorporación del centro-sur de México a esa ‘brecha crítica’, coincidiendo con las políticas del Plan Puebla-Panamá y de la Iniciativa Mérida.

También se puede percibir que la delimitación crítica incorpora otras áreas del planeta. El caso del continente africano es emblemático, encontrándose casi en su totalidad adentro de la ‘brecha crítica’, con la excepción de África del Sur. Las reservas, riquezas y mercados son blancos prioritarios del sistema en esa parte del globo –sea en el período de las expansiones marítimas, sea en la partición de África por las potencias emergentes europeas en finales del siglo XIX, sea en la política de los cascos azules en contener las llamadas ‘guerras étnicas’ de la década de 1990-.

No diferentemente, se encuentran incorporadas la región de los Balcanes y parte de la Europa Oriental, con la brecha alcanzando la región Rusa de Chechenia. Así como se

extiende hacia los países del Oriente Próximo, estando apenas Israel a fuera de esa delimitación. El Extremo Oriente también es incorporado a partir de la región insular de Malasia e Indonesia, área de mayor concentración de seguidores del Islam. Todas estas áreas concentran importantes reservas, riquezas, conocimientos y mercados, así como obstáculos, resistencias e insurgencias. El binomio integración económica – seguridad continental/global se hace percibir en la necesidad de apropiarse y dominar los recursos, riquezas, conocimientos y mercados (el interés), así como se utiliza de las resistencias, obstáculos, insurgencias como pasaporte para la actuación en una determinada localidad (la excusa). Cuestión que cambian políticas neoliberales con la dominación de espectro completo.

Entre todas estas delimitaciones críticas del Pentágono, llama bastante atención la incorporación de importantes parcelas de los Océanos Atlántico e Índico. Aquí salta a la luz, no solamente posibles problemas de rutas comerciales, o de rutas de tráfico de armas y drogas o de área de acción de piratas. La importancia de esas áreas acuáticas se refiere a la importancia de las riquezas en alta profundidad marítimas, como las yacidas petroleras.

En ese sentido, se podría pensar que en la actualidad esa delimitación de la ‘brecha crítica’, quizás, tenga sufrido cambios, incorporando a nuevos territorios. Mirando apenas al caso del continente americano, se podría extender no solamente a la ‘amazonia verde’ brasileña, pero también a la ‘amazonía azul’, referente a la plataforma continental brasileña donde se ha descubierto la importante yacida de petróleo del Pré-Sal. Lo mismo en relación a la cordillera de los Andes y las heleras patagónicas, área de conflictos entre empresas mineras y pueblos indígenas, como el ocasionado entre el proyecto Pascua-Lama y los Mapuches en la frontera Chile-Argentina. Al norte del continente, la ascensión de los carteles de la droga en México también, quizás, tenga extendido la delimitación de la brecha crítica hacia la frontera con EUA.

El mapa del pentágono apunta las áreas de interés capitalista y en ellas fornece elementos para la localización de ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’. En lo que se refiere a la región amazónica, de la misma manera que este mapa nos da muestras de la ‘Teoría del Cerco’ y de la consolidación de un ‘Cinturón Amazónico’, esas ideas ganan mayor expresividad cuando Jaime Caycedo nos presenta los cuatro puntos estratégicos con

referencia al Plan Colombia II, mencionados por la Cancillería y por el Ministerio de Defensa de Colombia, donde afirman puntualmente la necesidad de:

- “1. Consolidación de una área de despliegue estratégico en la confluencia de Andes, Caribe y Amazonia, a partir del compromiso de otros gobiernos, si no en colectivo, sí uno por uno;
 2. Conversión de Colombia y Ecuador en un espacio operacional militar desestabilizador para Venezuela y/o eventualmente para la Amazonia brasileña;
 3. Armamentismo unilateral del ejército y la policía colombianos frente a los países vecinos;
 4. Intensificación de la política de fumigaciones, incluso en las fronteras, con dosis aún más concentradas y perjudiciales.”
- (Caycedo, in Ceceña: 2004, 67 a 69)

Si ese documento es expresivo en sus intenciones, otras evidencias dan idea del cambio de la etapa propagandística para la etapa operativa en la región. Cuatro hechos se podrían mencionar como demostraciones de ese cambio de etapa en la actualidad: el bombardeo a Sucumbios (01/03/2008); el secuestro del profesor Miguel Ángel Beltran por las fuerzas de seguridad de México en acuerdo con el DAS colombiano (22/052009); el golpe de Estado en Honduras contra Manuel Zelaya (28/06/2009); y la ‘rebelión’ policiaca-militar en Ecuador (30/09/2010).

Entre estas se destaca el bombardeo a Sucumbios (amazonía Ecuatoriana) por parte de las fuerzas de seguridad de Colombia –con apoyo de los organismos de inteligencia de EUA-, como el hecho demarcador del cambio de etapa. Aunque la atención a ese hecho se debruza sobre la muerte de un grupo de guerrilleros de las FARC-EP –incluyendo al segundo comandante guerrillero Raul Reyes-, y del asesinato de estudiantes mexicanos –de la licenciatura en Estudios Latinoamericanos de la UNAM-, ese bombardeo tiene importancia mucho más compleja.

O sea, no se trata de un simple golpe a la guerrilla y a sus vínculos internacionales. Ese hecho marca definitivamente el cambio de la etapa propagandística para la operativa, con la

expansión de la ‘guerra sucia’ en Colombia para el ámbito macro-regional, propuesta del Plan Colombia II – Iniciativa Regional Andina y con sus ramificaciones en el Plan o Iniciativa Mérida. Ese hecho debe ser observado como un experimento a cerca de la reacción de los países de la región cuanto a la violación de tratados y acuerdos de ‘no agresión’. Es decir, se puso a prueba los tratados y acuerdos entre los países de la UNASUR y de la OEA, específicamente los referentes al TIAR, contrastados con la Nueva Agenda de Seguridad y su *upgrade* con el 11-S. Si el ataque a un país en el continente conllevaría a una reacción de los demás países en su defensa (TIAR), hasta que profundidad se aceptaría esa ‘no agresión’ si el blanco se refiere al narco-terrorismo (Nueva Agenda de Seguridad). La pulverización de los temas de seguridad y de los enemigos a combatir, tensionan las relaciones establecidas en acuerdos y tratados internacionales, que en el caso de Sucumbios fue seguramente puesto a prueba.

Además de las políticas en ámbito militar, las políticas de integración hemisférica se hicieron presentes en el continente a lo largo del siglo XX. Entre la discordia de la multi/tri/bilateralidad, América Latina y el Caribe estuvieron bajo presión de la hegemonía estadounidense. Como afirmado arriba, se caminó del Panamericanismo al Interamericanismo, de la Alianza para el Progreso al Área de Libre Comercio de las Américas; todas con resultados bajos en integración, pero de importantes negocios para la hegemonía, que mantuvo su poder, control, influencia y ganancias en esta parte del globo.

La última década del siglo XX nos da nuevas señales con respecto a la permanencia de esa lógica hegemónica. La Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (IIRSA) establece una nueva redefinición territorial frente a los espacios vitales para el interés hegemónico; principalmente cuando nos deparamos con los ejes y proyectos referentes a la Amazonía o mismo los relativos a los Andes. Conforme los mapas anteriores, la carencia de conexiones viales y de acceso a la región amazónica por ejemplo, demuestran el alto interés en incorporar una de ‘Las Últimas Fronteras del Sistema Capitalista’ en la lógica global. Con eso:

“(...) presenciamos una autentica revolución en los medios de transporte que acentúa esta tendencia estructural en el capitalismo de suprimir el espacio a través del tiempo. (...) Junto con la modernización de los puertos, aeropuertos y carreteras, y de los vehículos (...) También vemos una revolución en las técnicas de administración.” (Gonçalves, 2001: 53).

La IIRSA en este sentido, podría compararse con el Plan Puebla-Panamá. Ambas políticas ciertamente buscan una re-disposición territorial del espacio latinoamericano, el primero en Sudamérica y el segundo en México y Centro América. Ambos buscan mapear las áreas abundantes en recursos naturales, no solo en sentido de materiales como también de energías y saberes humanos. Las similitudes entre estas políticas, principalmente en cuestiones de energía, transporte y telecomunicaciones, demuestran la introducción definitiva de este continente en la lógica de reordenamiento territorial, de la corrida frente al agotamiento, del control de los recursos naturales, energéticos y humano. Por eso la dicotomía entre lo que es y lo que debe ser la IIRSA, entre una opinión técnica-presupuestaria-gubernamental y una opinión formulada por los movimientos y ONG's, afectadas o interesadas, en un punto o en la totalidad de la política en sí. Es importante recordar que el Plan Puebla-Panamá está considerado fracasado, pero se perciben en la actualidad tentativas de reerguir esa política junto al Corredor Biológico Mesoamericano, a partir de la política de entrega de la biodiversidad al sector privado, con usufruto comercial, en la visión *Mexico 2030*³¹⁸.

En este sentido, la región amazónica se debate entre dos modelos de desarrollo conforme la opinión de Bertha Becker. Entre aquel basado en el vector tecno-industrial-informacional de los espacios de importancia ecológica global, impulsado por las presiones internacionales y por todo el esquema capitalista global; y el modelo alternativo, conservacionista, promovido por los habitantes tradicionales originales de la región, como los indígenas, los seringueiros y los pueblos ribereños, entre otros, apoyados por ONG's contrarias a una propuesta homogénea de desarrollo, lo que demuestra una intensa disputa por la región y su futuro.

³¹⁸ Ver: <http://www.vision2030.gob.mx/>

La cartografía de la disputa nos demuestra la investida sobre ese territorio, la pelea por espacios y modelos distintos, su centralidad estratégica en la actualidad y su importancia para la manutención del sistema capitalista, como para el propio futuro de la humanidad. En esa lucha abierta con actores variados – locales, nacionales e internacionales –, la región amazónica ha sufrido intensivo avance del desarrollismo capitalista. La ‘frontera abierta’ ha producido el avance de mecanismos y políticas que van insertando la región en la lógica neoliberal, sin cuidados con el medio ambiente y la gravedad planetaria.

En el caso brasileño, como se pudo constatar anteriormente, se observa el crecimiento de las áreas tomadas por el agro-negocio y la ganadería, y con ella el fortalecimiento de la disputa por la tierra y sus diferentes actores involucrados. La Amazonía ha sufrido constante proceso de devastación, aunque su inserción definitiva empieza a ocurrir durante los ‘años de plomo’ y la ‘década de la destrucción’.

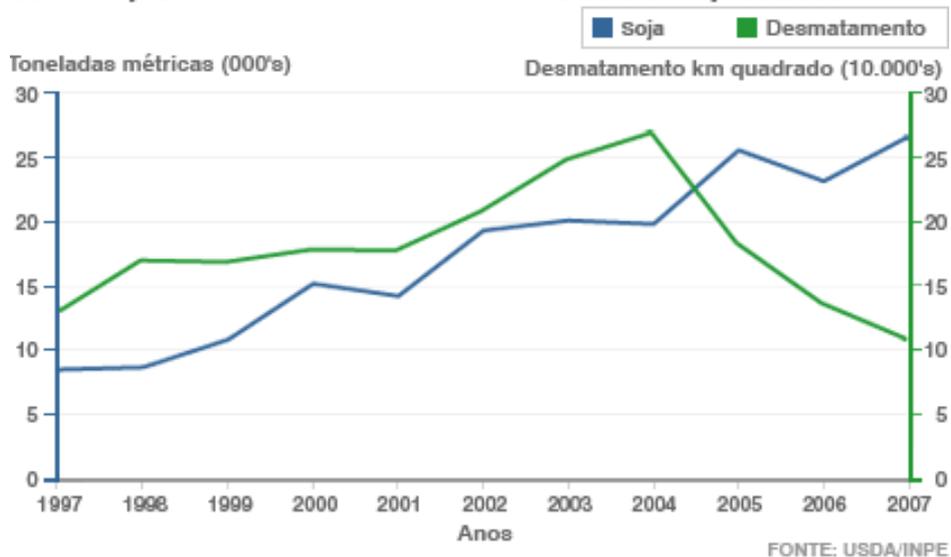
La tendencia destructiva, de un capitalismo consumista y desarrollista, se mantuvo durante la ‘Redemocratización’ y la ‘Nueva República’. Durante el gobierno de Cardoso esa tendencia se elevó con la aplicación del neoliberalismo ortodoxo, aumentando la deforestación, la destrucción y el conflicto en el campo; diferente de los datos recientes que empiezan a ser publicados referente al gobierno de Lula da Silva.

Los índices recientes apuntan una significativa reducción de la deforestación en la Amazonía, conforme los últimos datos del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (Inpe)³¹⁹. Aunque esos datos presentan una significativa reducción, un resultado positivo; por otro lado, esa tendencia es todavía insuficiente frente a la devastación sufrida por la región, principalmente en las últimas décadas. La reducción de la deforestación no significa la paralización de ese proceso y la posibilidad de recuperación total. Aunque los datos sean significativos, todavía está lejos de una política ambiental alternativa, que privilegie la naturaleza y sus riquezas ocultas en detrimento de los intereses de mercado. Eso queda evidente con los dos cuadros a seguir³²⁰.

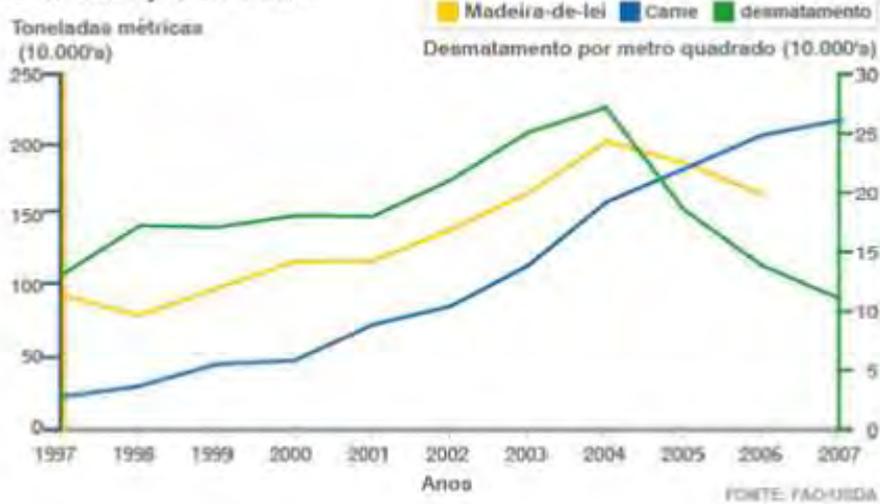
³¹⁹ Para más información acerca de esos datos se recomienda ver: <http://www.inpe.br/>.

³²⁰ Ver: <http://verde.br.msn.com/galeria-de-fotos-bbc.aspx?cp-documentid=19304389&page=1>.

COMPARAÇÃO ENTRE TAXAS DE DESMATAMENTO E EXPORTAÇÃO DE SOJA



COMPARAÇÃO ENTRE TAXAS DE DESMATAMENTO E EXPORTAÇÃO DE CARNE



Estos datos nos revelan esa tendencia de reducción de la deforestación en los últimos años. Si la tendencia durante el segundo mandato de Cardoso (1995-2002) fue de una creciente deforestación, perceptible con la poda de madera, el avance de la ganadería –con la producción de carne- y del agro-negocio –con la soya-; la tendencia en el gobierno Lula da Silva (2003-2010) se invirtió, reduciendo significativamente la deforestación, con la visible caída en los índices de la poda de madera y su comercialización ilegal. De hecho se podría considerar que los índices de deforestación retrocedieron al nivel encontrado durante el inicio del segundo mandato de Cardoso. Es importante mencionar esa reducción, pero más importante es entender que esos índices reducidos no son lo suficiente, estando todavía lejos de una real resolución del problema.

Sin embargo, la creciente producción agro-pecuaria (soya y ganado) en la región, mismo con la reducción de la deforestación, denuncia la política implementada en la región Amazónica para su inserción Periférica en el mercado global. En esa ‘Última Frontera del Sistema Capitalista’, entre otras, el vector tecno-industrial-informacional avanza, con apoyo de las políticas de infraestructura, que acaban por conectar los mercados y las fuentes. Estos datos reflejan el proceso de ocupación de la región por parte del negocio agro-pecuario, fruto del avance de la política de ‘frontera abierta’, promoviendo la paulatina inserción de la Amazonía en el mercado nacional, regional y global.

No menos importante, esa realidad deflagra el conflicto en la región amazónica que esta principalmente depositado en la temática de la tierra. La Frontera Abierta establece claramente una disputa por la tierra –sea por la invasión, por la ocupación, por la demarcación, etc.-, gana fuerza y avanza a partir de la herradura de la soya (como visto en el capítulo V). Si la herradura de la soya y la ganadería empujan ‘la frontera abierta’, en esa se encuentran ‘obstáculos, insurgencias e resistencias’, con propuestas alternativas, resultado de otros ‘metabolismos’ entre hombre y naturaleza, como las comunidades indígenas y las comunidades tradicionales (caucheros, ribereños, etc.), sin olvidar de los trabajadores sin tierra y de las organizaciones defensoras de la causa ambiental, entre otros.

El actual proceso electoral en Brasil (octubre-noviembre de 2010), está marcado por un hecho significativo. Aunque la disputa electoral estuvo todo el tiempo centrada entre la candidatura de situación (Dilma Rousseff) y la candidatura opositora (José Serra) – cuestión que evidencia la dualidad de proyectos neoliberales: uno de índole social; otro de índole ortodoxa, apoyados por Lula das Silva y Cardoso, respectivamente-, esas elecciones contaba con otros candidatos en su primera vuelta (03/10/2010), como la ex-ministra de Medio Ambiente, Marina da Silva, que abandonó el Partido de los Trabajadores y se sumó al Partido Verde.

La presente elección daba como cierta la victoria en primera vuelta de la candidata de situación. Sin embargo, el crecimiento de Marina Silva en las encuestas impidió la victoria de Rousseff y promovió la segunda vuelta (31/10/2010), a ser disputada con el candidato opositor, José Serra. Además de discurso anti-corrupción, la razón central atribuida al crecimiento de la candidatura de Marina Silva está atribuida a la agenda ambiental, sus proyecciones y los desafíos a enfrentar. Alrededor del 19% de los electores del país deflagró el apoyo a la causa ecológica, llamando atención a la urgencia e importancia de esa temática. Cuestión que, junto a otros temas, domina los debates electorales en andamio. En ese debate, la candidata de situación se compromete en cumplir las metas asumidas en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambios Climáticos (COP-15, Copenhague, 2009). O sea, reducir en 80% la deforestación y entre 36% y 39% las emisiones de gas carbónico, hasta 2020³²¹. Por otro lado, el candidato opositor presenta su ‘política de desarrollo sustentable/sostenible’, construida a partir de la compilación de discursos sobre el tema, manifestando sus intenciones de reducir la deforestación y las emisiones de gas carbónico y promover la explotación de la ‘economía verde’³²².

La ‘explotación de la economía verde’ está presente en las tres candidaturas mencionadas. Si en el caso de Rousseff y Serra es más perceptible, aunque con distinciones evidentes

³²¹ Ver: <http://www.mudancasclimaticas.andi.org.br/cop15/node/5>

³²² Ver: <http://veja.abril.com.br/noticia/ciencia/os-presidenciais-e-o-meio-ambiente>

entre sus propuestas, como las observadas en los dos cuadros anteriores, o el compromiso con las metas de la COP15; en el caso de Marina Silva también se manifiesta, sea por su vice-candidato, Guilherme Leal –dueño de 25% de las acciones de la empresa NATURA y una de las personalidades de la revista *Forbes*-, sea por la política de Marina, que de hecho está expresa en los cuadros anteriores, durante el ejercicio como Ministra (2003-2008) y en el Plan Amazonia Sustentable (PAS).

Inevitablemente, el tema del desarrollo se presenta como paradigmático y central en este debate. En ese sentido, se manifiesta el debate frente a la necesidad o no de establecer políticas de desarrollo. Esa discusión nos remite a pensar: si se quiere desarrollo, y caso si, que tipo de desarrollo se quiere; en esta línea, las políticas de infraestructuras asumen centralidad, con respecto a la implementación de un tipo específico de desarrollo. En este debate algunas preguntas centrales son formuladas en la actualidad: ¿Qué se entiende por desarrollo? ¿Se quiere desarrollo? ¿Qué tipo de desarrollo se quiere? ¿Se quiere infraestructura? ¿Qué tipo de políticas de infraestructura se quiere? ¿Las políticas de infraestructura son necesarias? ¿Cuáles son los intereses en esas políticas de infraestructura y cuales son los beneficiados con ellas?

Estas cuestiones se ponen en el centro de los debates en cuanto al futuro de la región, del planeta y de la humanidad. El desarrollo y la infraestructura establecidas por el modelo homogéneo neoliberal han marcado un camino que mantiene las relaciones Centro-Periferia y la continuidad del Sistema-Mundo. Ese tipo de desarrollo e infraestructura ya ha demostrado históricamente su insustentabilidad e insostenibilidad. El *American Way of Life*, su consumismo antropofágico, productor de provechos y desechos y su relación auto-destructiva con la naturaleza, dan muestras del agotamiento y de la gravedad ambiental.

Ese tipo de desarrollo geográfico desigual, no coincide con la realidad y las necesidades locales, así como también no coincide con la realidad ambiental global. La necesidad de dar oídos a las propuestas y modelos alternativos, locales, tradicionales y originales, quizás, sean las más importantes en señalar un camino concreto que signifique una relación armónica con el medio ambiente y las comunidades. La humanidad, consciente o

inconscientemente, inevitablemente está convocada a este debate por el futuro; se trata de su existencia como ser vivo, como parte constituyente de la naturaleza, lo que está en cuestión, con el agravante de que este proceso ya empieza a dar muestras de irreversibilidad y cada momento se va tornando más caro a su futuro.

ANEXO

Referencias sobre el tema de la ‘seguridad’ en los documentos finales de las Cúpulas Hemisféricas³²³

TEXTO	Nº de REFERENCIAS	SENTIDO DE LAS REFERENCIAS
Cúpula de Miami		
Declaración final	1	Compromiso de fomentar la seguridad.
Plan de Acción	3	Colaboración en programas de capacitación para fuerzas de seguridad; El narcotráfico pone en peligro la seguridad; Amenaza del terrorismo para la seguridad.
Cúpula de Santiago		
Declaración final	1	Continuar fomentando la seguridad con medidas como las señaladas en declaraciones anteriores.
Plan de Acción	13	Promoción de la seguridad; Aporte sobre el “Fomento de la Confianza y de la Seguridad entre los Estados”; (10 menciones); Seguridad en los sistemas de transporte; Seguridad alimentar.
Cúpula de Quebec		
Declaración final	8	Mejorar la seguridad; Necesidad de aumentar la seguridad humana (2 menciones); Compromiso de mantener la seguridad; Adopción de medidas de fomento a la seguridad; Capacidad militar que corresponda a las legítimas necesidades de seguridad; Compromiso de combatir las amenazas a la seguridad; HIV/SIDA como una amenaza a la seguridad.
Plan de Acción	24	Aparato sobre ‘Seguridad Hemisférica’ (19 menciones); Normas de seguridad en los servicios de transporte, con aplicación de estándares internacionales; Seguridad en el embarque de materiales radioactivos; Implementación de la Declaración de Bahía sobre seguridad química; Revisión de las prácticas de salud y producciones medicinales alternativas a la luz de la seguridad pública; HIV/SIDA como una amenaza a la seguridad.
Cúpula de Monterrey		
Declaración final	7	Surgimiento de nuevas amenazas a la seguridad; HIV/SIDA como una amenaza a la seguridad; Necesidad de que la agricultura contribuya para la seguridad alimentar Contribución de la justicia social y la reducción de la pobreza para la seguridad; Profundamiento de la dimensión humana de la seguridad; Compromiso con la Declaración sobre Seguridad en las Américas, que se basa “en el concepto multidimensional de la seguridad, así como en el principio de que el fundamento y el propósito de la seguridad y la protección de los seres humanos”; “El terrorismo así con la proliferación de armas de destrucción en masa, constituye graves amenazas a la seguridad internacional”.

³²³ ESTAY, Jaime R: *El ALCA después de Miami: La conquista continúa*. In: CECEÑA, Ana Esther (ORG): *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. Colección Grupo de Trabajo de CLACSO. Buenos Aires, Julio de 2004, página 85.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes:

- ALCA – I Cúpula das Américas, Miami, 1994.
(<http://www.mre.gov.br/cdbrasil/itamaraty/web/port/relext/mre/orgreg/alca/index.htm>);
- CONSENSO DE WASHINGTON.
(<http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap46.htm>);
- Documentos de Santa Fe I, II y IV.
(http://www.geocities.com/proyectoemancipacion/documentossantafe/documentos_santa_fe.htm)
- Documento. *Integração, Usinas Hidroelétricas e Impactos Socioambientais*. Instituto de Estudos Socioeconômicos (INESC), 2007.
(http://www.inesc.org.br/biblioteca/publicacoes/outras-publicacoes/Integr_Usinas%20Hidro_Impactos%20Socio_INESC-1.pdf)
- Documento oficial. *Brasil, solidez macroeconômica e inclusão social*.
(http://www.brasil.gov.br/noticias/publicacoes/publicac_teste/imagembrasilexterior_portuguesmarco2009.pdf)
- Documento oficial: *Plan Estratégico(2004-2012)* de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA). (<http://www.otca.orb.br/br/plano.php>)
- Documento oficial. *Programa Avança Brasil*. (<http://www.abrasil.gov.br/>)

- Documento oficial. *Programa Brasil em Ação*.
(http://www.planalto.gov.br/publi_04/colecao/2acao.htm).
- Documento oficial. *Programa de Aceleração do Crescimento (PAC)*.
(<http://www.brasil.gov.br/pac/conheca/economicas/>)
- Documento oficial. *Programa de Governo Lula Presidente (2007-2010)*.
(http://www.blogdoalon.com/ftp/plan_gov_lula2006.pdf)
- DOCTRINA MONROE.
The Library of Congress. American Memory. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774 – 1875. Annals of Congress, Senate, 18th Congress, 1st Session (Proceedings and Debates of The Senate of the United States), pages 12-24
(<http://memory.loc.gov/cgi-bin/ampage?collId=llac&fileName=041/llac041.db&recNum=3>)

The Nacional Archives. America's historical documents. The our documents.
(The Our Documents initiative is a cooperative effort among National History Day, The National Archives and Records Administration, and USA Freedom Corps)
(<http://www.ourdocuments.gov/doc.php?doc=23>)
- Most-Secret. Reference: Operation memorandum 157/1816. Subject: Desestabilización of the Colony of Brazil. Captain Mathew Fawry. Carlos Chagas.
(<http://www.geocities.com/toamazon/toachagas.htm>).
- Parecer del Ministerio Público del Estado de Rondônia: Relatório de análise do conteúdo dos Estudos de Impacto Ambiental (EIA) e do Relatório de Impacto ao Meio Ambiente (RIMA) dos aproveitamentos hidrelétricos de Santo Antonio e Jirau no Rio Madeira. Estado de Rondônia. Parte 'B' – Vol I: Parecer técnico dos

especialistas setoriais – aspectos físicos/bióticos (outubro/2006). Parte ‘B’ – Vol II: Parecer técnico dos especialistas setoriais – aspectos sócio-econômicos (outubro/2006). (<http://www.bicusa.org/es/Project.10138.aspx>).

- Plan Colombia. Presidencia de La República de Colombia, 1999. (<http://usembassy.state.gov/colombia/wwwsplan.shtml>);
- Plan Dignidad. Lucha Antidroga (1997-2001). Presidencia de La República de Bolivia, 1997. (<http://sinaltid.rree.gov.bo/sinaltid/Dignidad.htm>);
- Plan Dignidad. Estrategia boliviana de lucha contra el narcotráfico (1998/2002). Presidencia de La República de Bolivia, 1998. (<http://sinaltid.rree.gov.bo/sinaltid/Dignidad.htm>);
- TLCAN – Tratado de Libre Comercio de América del Norte (http://www.nafta-sec-alena.org/DefaultSite/index_s.aspx?CategoryId=42);
- Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación A.C., de México. (<http://www.cnime.org.mx/>);
- QDR. Report Quadrennial Defense Review. (<http://www.defenselink.mil/qdr/archive/index.html>);
- QDR – *Report Quadrennial Defense Review*, en el *The Secretary’s Message*. (<http://www.defenselink.mil/qdr/archive/msg.html>);
- Joint Vision 2010 – American’s Military. Preparing for Tomorrow. (www.au.af.mil/au/awc/awcgate/dod/jv2010.pdf.)

Revistas:

CAROS AMIGOS - ESPECIAL. "O Novo Imperialismo". N° 17, junho de 2003, Brasil.

CAROS AMIGOS. Ano VIII, N° 82, janeiro de 2004, Brasil.

COICA (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazonica). "Revista Nuestra Amazonia". N° 19, Edición Trimestral, 2002.

INESC (Instituto de Estudos Socioeconômicos). "Plano Colômbia: Perspectivas do Parlamento Brasileiro". Brasília, INESC, 2002.

MIGUEL, Sylvia. "Notícia Novas leis para a Biodiversidade". Jornal da Universidade de São Paulo (USP). De 06 a 12 de octubre de 2003. Disponible en:

<http://www.usp.br/jorusp/arquivo/2003/jusp661/pag04.htm>.

REVISTA PROCESO. "El México Narco". *Primera Parte*. Edición especial N° 24. México. Mayo de 2009.

_____. "El México Narco". *Segunda Parte*. Edición especial N°25. México. Julio de 2009.

Tesis:

LEÓN HERNÁNDEZ, Efraín. *Energía Amazónica. La frontera energética amazónica en el tablero geopolítico latinoamericano*. Tesis Doctoral presentada al Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos. Facultad de Filosofía y Letras (FFyL). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). 2007

MOURA, Luís Cláudio R. H de. *Abreu e Lima: Uma Leitura sobre o Brasil*. Tesis de Maestría presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGHIS). Departamento de Historia (DH). Universidade de Brasília (UnB). Setembro de 2006, Brasil.

MOURA, Luis Cláudio R. H. de & NOVION, M. L. Jacques I. de. *Ética e Resistência Popular Armada Frente a Intolerância da Violência Social: Uma análise do caso Colômbia e das FARC-EP*. Monografia de especialização em Bioética. Orientador Doctor Jorge Cordón. Núcleo de Estudos e Pesquisas em Bioética (NEPeB). Centro de Estudos

Avançados Multidisciplinares (CEAM). Universidade de Brasília (UnB). Brasília, 2002. Brasil

NOVION, Jacques: *A Idéia de Segurança Continental: uma análise do Plano Dignidade, Plano Colômbia y Plano Puebla-Panamá*. Tesis de maestría orientada por la Doctora Geralda Dias Aparecida y presentada al Programa de Posgrado en Historia (PPGH). Departamento de Historia (DH). Universidade de Brasília (UnB). Agosto de 2005, Brasil.

TORRES DEL RIO, César Miguel. '*Seguranca Coletiva e Seguranca Nacional: A Colombia entre 1950 y 1982*'. Tesis de Doctorado presentado al Programa de Posgrado en Historia (PPGH), Departamento de Historia (DH), Instituto de Humanas (IH). Universidade de Brasília, dezembro de 1998.

Bibliografía

AGUIAR, Ronaldo Conde. *Adeus ao Paraíso: A Internacionalização da Amazônia*. Brasília, Paralelo 15 editores. 2002.

ALBUQUERQUE, Carlos. *O Eterno Verão do Reggae*. Editora 34, São Paulo. 1ª edição, 1997.

ANDERSON, Benedict. *Nação e Consciência Nacional*. Editora Ática, São Paulo, 1989.

ANDERSON, Perry. *Linhagens do Estado Absolutista*. Siglo XXI. México, 1995.

ANDRADE DE PAULA, Elder. *Sociedade Civil Internacional e Medio Ambiente na Amazônia: Um estudo do MAP na fronteira trinacional Peru/Brasil/Bolívia*. Comunicación presentada al Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. Ecuador, 2007.

AZZELLINI, Dario y KANZLEITER, Boris. *La Privatización de las Guerras: Paramilitares, 'Señores de la Guerra' y Ejércitos Privados como Actores del Nuevo Orden Bélico*. Centro de Documentación e Información de Bolivia (CDIB). Cochabamba, Bolivia. 2005.

BARNETT, Thomas P. M. *El Nuevo Mapa del Pentagono*. 2003. Disponible en: <http://www.thomaspmbarnett.com/published/PNMSpanish.htm>

BARTRA, Armando. *El Hombre de Hierro. Los límites sociales y naturales del capital*. Editora: UAM, México, 2008.

- BECKER, Bertha. *Amazônia: geopolítica na virada do III milênio*. Editora Garamond. Rio de Janeiro, 2004.
- BOESNER, Demetrio. *Relaciones Internacionales de América Latina: Breve historia*. Editora Nueva Sociedad. Venezuela, quinta edição. 1996.
- BRAUDEL, Fernand. *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la época de Felipe II*. Fondo de Cultura Económica. México, 2001.
- CALLONI, Stella. *Operación Cóndor – pacto criminal*. La Jornada Ediciones. Mexico – DF, 2002.
- CARDOSO, Fernando Henrique & FALETO, Enzo. *Dependência e Desenvolvimento em América Latina*. Civilização Brasileira. São Paulo, 1978.
- CARNOY, Martin. *Estado e Teoria Política*. 5ª ed, Campinas. Papyrus Editora, 1999.
- CECEÑA, Ana Esther (org). *La territorialidad de la dominación, Estados Unidos y América Latina*. Revista Chiapas N° 12. México, 2001.
- _____. *Hegemonías y Emancipaciones en el siglo XXI*. Colección Grupos de Trabajo. Clacso Libros. Buenos Aires, 2004.
- _____. *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*. Clacso Libros. Buenos Aires, 2006.
- CHAGAS, Carlos. In AGUIAR, Ronaldo Conde. *Adeus ao Paraíso: A Internacionalização da Amazônia*. Paralelo 15 editores. 2002.
- CHIAVENATO, José Julio. *Genocídio Americano: A guerra do Paraguai*. Brasiliense. 1998.
- CHOMSKY, Noam. *Contendo a democracia*. Editora Record. Brasil, 1991.
- CUNHA, Euclides da. *Os Sertões*. Lacerda. São Paulo, 2005.
- DAGNINO, Evelina (org). *Anos 90, Política e Sociedade no Brasil*. Editora Brasiliense, São Paulo, 1994.
- DELGADO, Gian Carlo. *IIRSA y la Ecología Política del Agua Sudamericana*. 2004. <http://www.ecoport.net/content/view/full/32258>.
- DEVÉS VALDÉS, Eduardo. *Del Ariel de Rodó a La CEPAL (1900-1950)*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Biblos. Buenos Aires, 2000.

_____. *El Pensamiento Latinoamericano en el siglo XX. Desde la CEPAL al Neoliberalismo (1950-1990)*. Tomo II. Editorial Biblos. Buenos Aires, 2003.

_____. *El Pensamiento Latinoamericano en el siglo XX: Entre La Modernidad y la Identidad. Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90*. Tomo III. Editorial Biblos. Buenos Aires, 2004.

DIETERICH, Heinz. “*La penetración militar monroeista de América Latina, Los cuatro Intereses estratégicos del imperialismo y el papel de la FLACSO-Ecuador*”. Instituto Municipal de Publicaciones Alcaldía de Caracas. República Bolivariana de Venezuela, 2004.

DORATIOTO, Francisco. *Maldita Guerra*. Companhia das Letras. 2002.

ELIAS, Norbert. *O Processo Civilizador*. Volume I. Zahar. São Paulo, 1994.

_____. *O Processo Civilizador*. Volume II. Zahar. São Paulo, 1995.

ENGELHARDT, H. T. *The Foundations of Bioethics*, New York, Oxford University Press, 2nd edition, 1996.

FARC-EP. *Esbozo Histórico*. Comisión Internacional. 1998

FAUSTO, Boris. *História do Brasil*. EDUSP. Sao Paulo. 2006.

FONTANA, Joseph. *La Historia después del fin de la Historia*. 225 Crítica. Barcelona, 1992. Página 07.

FORRESTER, Viviane. *O horror econômico*. 4ª reimp., São Paulo, editora da Universidade Estadual Paulista, 1997.

FOSTER, John Bellamy. *La ecología de Marx. Materialismo y Naturaleza*. El viejo Topo. España, 2000.

FOUCAULT, Michael. *Microfísica do Poder*. Editora Graal, 2007.

FRANCO, Jean. *La Cultura Moderna en América Latina*. Ed. Gripalbo S.A., 1985.

FREGAPANI, Gelio. *Amazônia: A grande cobiça internacional*. Thesaurus editora. 2000.

FUKUYAMA, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Editorial Planeta. 1989.

FURTADO, Celso. *Formação Econômica do Brasil*. Companhia das Letras. 34ª edição. São Paulo. 2007.

FUSER, Igor. *México em transe*. Editora Pagina Aberta. São Paulo, 1995.

GERBI, Antonello. *O Novo Mundo. História de uma polêmica (1750-199)*. São Paulo: Companhia das Letras, 1996.

- GRAMSCI, Antonio. *Cadernos do Carcere*. Sao Paulo. Civilizacao Brasileira, 2001.
- GUERRA MANZO, Enrique. *Norbert Elias y Fernando Braudel: dos miradas al tiempo*. Argumentos, Número 48-49. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco. Distrito Federal, México. Pp. 123-148. Disponible en la pagina:
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/595/59504908.pdf>.
- HAESBAERT, Rogerio. *O mito da desterritorialização – do fim dos territórios a multiterritorialidade*. Bertrand Brasil. Rio de Janeiro. 2004.
- HARVEY, David. *Espacios de esperanza*. Akal. Madrid, 2000.
_____. *El Nuevo Imperialismo*. Akal. Madrid, 2003.
- HEMMING, John. *Los Indios y la Frontera en el Brasil Colonial*. In Bethell, Leslie (ed). *Historia de América Latina: 4. América Latina Colonial: Población, Sociedad y Cultura*. Crítica. Barceloa, 2000.
- HOBBSBAWM, Eric (a). *A Era do Capital (1848-1875)*. Companhia das Letras. São Paulo. 1996
_____. (b). *A Era dos Extremos: O breve século XX*. Companhia das Letras. São Paulo. 1996.
- HOLLOWAY, John. *Cambiar el Mundo Sin Tomar el Poder*. El Viejo Topo. 2002.
- IANNI, Octavio. *As Ciências Sociais na Época da Globalização*. Revista Brasileira de Ciências Sociais. Vol. 13, N° 10, p. 33-41. São Paulo, 1998. Documento disponible en la página: <http://www.globalizacion.org/biblioteca/IanniCienciasSocialesGlobalizacion.htm>
- JUNIOR, Caio Prado. *Historia Econômica do Brasil*. Editora Brasiliense. São Paulo. 2006.
_____. *Formação do Brasil Contemporâneo*. Editora Brasiliense. São Paulo. 1996.
- KOSELLECK, Reinhart: Space of experience and horizon of expectations. Two historical categories, *in Futures Past*. On the semantics of historical time, MIT Press, Cambridge, 1985.
- LARRAÍN IBÁÑEZ, Jorge. *Modernidad Razon e identidad em América Latina*. Santiago, Chile. Editorial Andrés Bello, 1996.
- LEFEBVRE, Henri. *Espacio y Política*. Península. Barcelona, 1976.
- MAGALHÃES, Rodrigo Cesar da Silva; MAIO, Marcos Chor. *Desenvolvimento, Ciência e Política: O debate sobre a criação do Instituto Internacional da Hiléia Amazônica*. 2007.

Artículo disponible en formato pdf en el sitio web:
http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-59702007000500008&script=sci_arttext

_____. *Utopia Científica ou Internacionalização da Amazônia? O papel de uma agencia multilateral (UNESCO) nos primórdios da Guerra Fria*. Sin Fecha. Artículo disponible en formato pdf en el sitio web:

<http://www.anpuh.uepg.br/xxiii-simposio/anais/textos/MARCOS%20CHOR%20MAIO%20E%20RODRIGO%20CESAR%20DA%20SILVA%20MAGALHÃES.pdf>.

MANÇANO, Bernardo. *Território, Teoria y Política*. UNESP. São Paulo, 2008.

MARCOS, Sub Comandante. *Manifiesto Zapatista Náhuatl*. 1994

MARTINS, Estevão Chaves de Rezende. *Relações Internacionais: Cultura e Poder*. Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, Brasília, 2002.

MARTINS, José de Souza. *Fronteira. A Degradação do Outro Nos Confins Do Humano*. Editora: Contexto, São Paulo, 2009.

MARX, Karl & Engels, Frederick. *El Manifiesto del Partido Comunista*. Cortes. São Paulo. 1998.

MARX, Karl. *O Capital*. Fondo de Cultura Económica. México, 1980.

MARX, Karl. *El 18 Brumario de Luis Bonaparte, 1850*. Obras completas de Marx y Engels. <http://reunir.4d2.net>

MARX, Karl. *La guerra civil en Francia, 1871*. Obras completas de Marx y Engels. <http://reunir.4d2.net>

MENENDEZ, Jorge Fernández; RONQUILLO, Victor. *De los Maras a los Zetas: los secretos del narcotráfico, de Colombia a Chicago*. Grijalbo.México, 2006.

MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. *Formação do Império Americano*. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2005.

MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. *As relações perigosas: Brasil – Estados Unidos (de Collor a Lula, 1990-2004)*. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 2004.

MORAIS, Fernando. *Olga*. Companhia das Letras. São Paulo, 1993.

MURILO DE CARVALHO, José. *Os Bestializados*. Companhia das Letras. São Paulo, 1987.

NEGRÃO, João José. *Para conhecer o Neoliberalismo*. Publisher Brasil, 1998.

NEVINS, Allan & COMMAGER, Henry Steele. *Breve Historia de los Estados Unidos*. Fondo de Cultura Económica. México, 1996.

NOVION, Jacques. *Las Políticas de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana: Una mirada frente a los proyectos en Brasil (I)*. Publicada en www.teoriaypragma.org. México, 05/2007.

_____. *Las Políticas de Integración de Infraestructura Regional Sur Americana: Una mirada frente a los proyectos en Brasil (II)*. Publicada en www.teoriaypragma.org. México, 05/2007.

ORNELAS, Raúl. *Las empresas transnacionales y su liderazgo económico mundial. Balances y perspectivas*. En versión on-line en la pagina del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica.

http://www.geopolitica.ws/media_files/download/geopolitica15.pdf.

_____. *La Guerra del gas: 45 días de resistencia y un triunfo popular*. Revista Chiapas N°16. México, 2004.

O'SULLIVAN, John L. *Democratic Review de Nueva York*. Julio-Agosto, 1845.

PERRY ANDERSON, Linhagens do Estado Absolutista. São Paulo. Brasiliense, 2004.

PETRAS, James; DIETERICH, Heinz Stefan; CHOMSKY, Noam; MARCOS, Subcomandante Insurgente. *Afganistán*. Buenos Aires, Argentina. Editorial 21 s.r.l., 2001.

PORTO GONÇALVES, Carlos Walter. *Geo-Grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. Siglo XXI editores, 2001.

_____. *O desafio ambiental*. Ed. Record. São Paulo. 2004.

_____. *A Globalização da natureza e a natureza da globalização*. Civilizacao Brasileira. Rio de Janeiro, 2006.

_____. *A Reinvenção dos Territórios: a experiência latino-americana e caribenha*. Versión ampliada del trabajo presentado en el Seminário de Trabajo de Hegemonías y Emancipaciones. Clacso. Bogotá, mimeo, SF.

PRESTES, Anita Leocadia. *A Coluna Prestes*. Paz e Terra. Rio de Janeiro, 1997.

QUIJANO, Anibal. *La colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina* In LANDER, Edgardo & CASTRO-GÓMEZ, Santiago. *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Clacso. Buenos Aires, 2000.

- RIVAS, Flávio M. *La violencia como problema de salud pública en Colombia: otro campo para la Bioética*. IN: *Acta Bioethica*, ano VI, nº 2, 2000.
- SANTOS, Milton. *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Ariel. Barcelona, 2000.
- _____. *Por Uma Outra Globalização: Do Pensamento Único A Consciência Universal*. Editora: Record, São Paulo, 17ª Edição, 2004.
- SCAHILL, Jeremy *Blackwater: A Ascensão do exercito mercenário mais poderoso do mundo*. Editado por Companhia das Letras. Sao Paulo, 2008.
- SEOANE, José (org). *Movimientos Sociales y Conflicto en América Latina*. Buenos Aires, Clacso, 2003.
- SILVA, Jailson de Souza y URANÍ, André (coordenadores). *Crianças no Narcotráfico: um diagnóstico rápido*. Organização Internacional do Trabalho: Ministério do Trabalho e Emprego – Brasília. Oficina Internacional do Trabalho – Brasil. 2002.
- SKIDMORE, Thomas (a). *De Getúlio a Castelo*. Paz e Terra. São Paulo, 1998.
- _____. (b). *De Castelo a Tancredo*. Paz e Terra. São Paulo, 1998.
- SMITH, Neil. *La producción de la naturaleza y La producción del espacio*. FFyL-UNAM. México, 2006.
- SWITKES, Glenn. *Águas Turvas: Alertas sobre as conseqüências de barrar o maior afluente do Amazonas*. International Rivers. São Paulo, 2008.
<http://www.bicusa.org/es/Project.Resources.10138.aspx>
- TEIXERA DA SILVA, Francisco Carlos (org.). *O Século Sombrio: Uma História do Século XX*. Rio de Janeiro, Editora Campus, 2004.
- TURNER, Frederick Jackson. *La Frontera en la Historia Americana*. Ediciones Castilla, S.A. Madrid, 1960.
- VARGAS LLOSA, Mario. *La Guerra del Fin del Mundo*. Punto de Lectura. 2007.
- VERAZA, Jorge. *Las ambiguas raíces del movimiento proletario*. En *Leer nuestro tiempo. Leer el Manifiesto*. Itaca. México, 1998.
- VESENTINI, José W. *Brasília: A capital da geopolítica*. Ed. Ática. 1993.
- WALLERSTEIN, Immanuel. *El moderno Sistema-Mundo. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía mundo Europea en el siglo XVI*. Siglo XXI. México, 1998.

WILLIAMSON, John e KUCZINSKY, Pedro-Paulo. *Depois de Consenso de Washington*. Editora Saraiva. São Paulo, 2003.

WILLIAMS, Raymond. *O Campo e a Cidade na História e na Literatura*. Editora Schwarcz Ltda, São Paulo, 1989.

ZINN, Howard. *La Otra Historia de Estados Unidos*. Siglo XXI Editora. México, 2006.

Sitios oficiales

- Bank Information Center (BIC). <http://www.bicusa.org/>
- Coriell Cell Repositories. <http://www.coriell.org/>
- Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y Desarrollo. <http://fobomade.org.bo/>
- Fundação nacional do Índio (FUNAI). www.funai.org.br.
- FURNAS. <http://www.furnas.com.br>.
- Iniciativa de Integración Regional Sur Americana (IIRSA). www.iirsa.org
- Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística (IBGE). www.ibge.gov.br
- Instituto Brasileiro de Meio Ambiente (IBAMA). www.ibama.gov.br
- Instituto Socioambiental (ISA). www.socioambiental.org
- Ministério do Meio Ambiente (<http://www.mma.gov.br>)
- Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terras (MST). www.mst.org
- Movimento dos Sem Teto (MSTS). www.mtst.info
- Núcleo de Estudos Estratégicos da Universidade de Campinas (NEE/UNICAMP).
(<http://www.unicamp.br/nee/index.htm>)
- Observatorio Latinoamericano de Geopolítica. www.geopolitica.ws
- ODEBRECHT. www.odebrecht.org.
- Proyecto Construyendo Conciencia Civica informada para la incidencia y la Conservación en la Amazonia-Andina (BICECA).
<http://www.bicusa.org/es/Biceca.aspx>
- Sistema de Detecção de Desmatamento em Tempo Real (Deter).
www.obt.inpe.br/deter.

- Visiones Alternativas. (www.visionesalternativas.com)