



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

PROGRAMA DE POSGRADO EN ECONOMÍA

FACULTAD DE ECONOMÍA

**CARACTERÍSTICAS Y PROBLEMÁTICAS DE LAS  
ECONOMÍAS MADURAS EN TORNO AL CRECIMIENTO  
ECONÓMICO: FRANCIA A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD  
DEL SIGLO XX**

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

**MAESTRA EN ECONOMÍA**

CAMPO DE CONOCIMIENTO – ECONOMÍA INTERNACIONAL

P R E S E N T A:

**ROSSANA RAMÍREZ LUGO**

ASESOR:

**DR. GABRIEL ALEJANDRO MENDOZA PICHARDO**



México D. F.

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CIUDAD DE MÉXICO, UNAM:

FACULTAD DE ECONOMÍA

**JURADO ASIGNADO:**

DRA. YOLANDA TRÁPAGA DELFÍN

MTRO. VICENTE GUERRERO FLORES

DR. LEONARDO FEDERICO MANCHÓN COHAN

DR. ALEJANDRO JORGE MONTOYA MENDOZA

DR. GABRIEL ALEJANDRO MENDOZA PICHARDO

**ASESOR DE TESIS:**

GABRIEL ALEJANDRO MENDOZA PICHARDO

---

FIRMA

## DEDICATORIA

A mi familia, fuente constante de inspiración y aprendizaje. Me ha llenado de alegría y de amor a lo largo de mi vida, en especial mi Mamá.

A todos seres que han iluminado mi vida, algunos se han marchado anticipadamente, otros apenas han llegado, pero sin duda la mayoría de las veces nos dejan lecciones importantes que nos obligan a aprender cosas que no sabíamos, a desaprender lo que creíamos que ya sabíamos, pero que resultaba incompleto o imperfecto o simplemente no se aplicaba a las circunstancias. Ya que somos seres humanos en constante aprendizaje.

Durante la realización de esta investigación, esta parte de mi vida estuvo llena de nuevas experiencias, del conocimiento de nuevos lugares y personas que me llenaron el corazón de alegría, pero que también dejaron un vacío en mi corazón. Aunque la mayoría fueron experiencias positivas que me hicieron sentir feliz y ver el mundo de otra manera.

A través de la realización de esta investigación conocí de manera directa dos realidades, dos mundos opuestos aunque sea por un breve período. De repente me sentí vivir entre dos mundos y en ninguno; México, París. Las discrepancias llegan a ser profundas. A mi cerebro le costó trabajo acostumbrarse a esa nueva realidad, con personas y lugares distintos, los cuales me gustaría que estuvieran juntos con sus lugares, personas, armonía e ideología.

A CONACYT por haber financiado mi maestría y mi estancia en París.

A mis profesores quienes me han enseñado tanto a lo largo de mi vida, a mi tutor en esta investigación, Gabriel Mendoza, quien ha tenido mucha paciencia conmigo y de quien he aprendido mucho, a los miembros del jurado de mi examen profesional quienes también han tenido mucha paciencia al leer esta investigación.

GRACIAS A TODOS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
--------------	---

Capítulo 1

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN CAPITALISTA	6
1.1 La importancia del crecimiento económico: divergencias entre desarrollo y crecimiento económico	7
1.1.1 Interrelaciones entre el crecimiento y el desarrollo económico	9
1.1.2 En la búsqueda de una medición correcta del crecimiento y el desarrollo	10
1.2 El proceso de crecimiento económico en el capitalismo	13
1.2.1 Características del sistema y de las economías capitalistas	14
1.2.2 Hacia una concepción del capitalismo	15
1.3 El crecimiento económico a partir del siglo XX: el tránsito del keynesianismo al neoliberalismo	16
1.3.1 La edad dorada del crecimiento después de la segunda guerra mundial	17
1.3.2 Crisis y derrumbe del keynesianismo y del crecimiento	20
1.3.3 Periodo neoliberal y globalización económica: el nuevo escenario ideológico en el que operan los países	22
1.3.3.1 principales cambios en la estructura laboral	25
1.3.3.2 la nueva función del Estado	26
1.3.3.3 principales resultados de la aplicación de las políticas neoliberales	26
1.4 Conclusiones	29

Capítulo 2

CARACTERÍSTICAS DE LAS ECONOMÍAS MADURAS EN TORNO AL CRECIMIENTO	31
2.1 Especificidades históricas de las economías desarrolladas	32
2.1.1 El origen de las revoluciones industriales	35

2.1.2 Un sector empresarial dinámico	40
2.2 Características y problemas actuales de las economías maduras	42
2.2.1 Bajas tasas de crecimiento	43
2.2.2 Bajas tasas de natalidad y envejecimiento de la población	44
2.2.3 Un crecimiento económico centrado en el progreso técnico	46
2.2.4 Un proceso de desindustrialización o tercerización	49
2.2.5 Productividad elevada de la mano de obra	51
2.2.6 Altos niveles de inversión en I&D	52
2.2.7 El desarrollo de un sistema de protección social	54
2.2.8 Prioridad a sectores e industrias consideradas como estratégicas	56
2.3 Conclusiones	58

### Capítulo 3

#### HISTORIA ECONÓMICA DE FRANCIA A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX: LA TRANCISIÓN DE UNA ECONOMÍA DIRIGIDA A UNA DE LIBRE MERCADO 60

3.1 La economía francesa a principios del siglo XX: la primera revolución industrial	61
3.2 La economía durante el periodo del estado dirigista	62
3.2.1 Primeros pasos hacia la constitución economía dirigista: las nacionalizaciones	63
3.2.2 La cultura empresarial francesa y estímulos a la inversión	64
3.2.3 Características y objetivos generales durante los treinta gloriosos	66
3.2.4 Factores que contribuyeron al crecimiento en los treinta gloriosos	67
3.2.5 El papel del estado durante los treinta gloriosos	72
3.2.6 Cambios en la economía francesa después de la crisis de 1973: la ruptura del ciclo de crecimiento	74
3.2.7 Continuación de las políticas dirigistas	76
3.3 Principales cambios en la estructura económica francesa durante el periodo neoliberal	77
3.3.1 Consecuencias sobre el empleo y los sectores económicos	79
3.4 La integración progresiva de Francia con otras economías europeas	80
3.4.1 El euro	82
3.5 La creciente importancia del sector servicios	82
3.6 La creación del sistema de seguridad social en Francia	84
3.7 Población activa, envejecimiento de la población y desempleo	86
3.8 Conclusiones	88

---

Capítulo 4	
GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y CRECIMIENTO EN FRANCIA EN EL PERÍODO NEOLIBERAL	91
4.1 Factores endógenos que impactan en el crecimiento económico de Francia	92
4.1.1 Características del crecimiento económico y de la economía francesa	92
4.1.2 Características de la productividad laboral	93
4.1.3 Causas de la disminución de la productividad laboral en Francia	95
4.1.4 Desempleo y envejecimiento de la población	97
4.1.5 Educación e innovación tecnológica	100
4.1.6 El gasto público y protección social	102
4.1.7 El financiamiento del sistema de pensiones	103
4.1.8 La desindustrialización creciente del país	104
4.1.9 Los efectos de la inflación en el crecimiento económico	106
4.1.10 El ahorro y el consumo de los hogares	108
4.1.11 Principales reformas	111
4.2 Factores exógenos que impactan en el crecimiento económico de Francia	112
4.2.1 Francia ante la globalización económica	114
4.2.2 El impacto de la conformación de la Unión Europea en el crecimiento económico de Francia	115
4.2.3 La creciente competencia por parte de las economías de industrialización reciente	116
4.3 Conclusiones	118
CONCLUSIONES	121
ANEXO A	129
ANEXO B	133
BIBLIOGRAFÍA	137
HEMEROGRAFÍA	140
MESOGRAFÍA	142

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

### Capítulo 4

Gráfica 4.1 Tasa Inflación en Francia, en los Estados Unidos y en la Zona euro. En desplazamiento anual, mediana móvil de orden 4	107
Gráfica 4. 2 Déficit público en Francia, en los Estados Unidos y en la Zona euro. En % del PIB	108
Gráfica 4.3 Tasa de ahorro de los hogares. En % del ingreso disponible	109
Gráfica 4.4 Tasa de crecimiento del consumo de los hogares. En %, t/ t-4	110
Gráfica 4.5 Impacto en la economía francesa de los shocks... En media anual, en %	113
Gráfica 4.6 Ambiente Internacional. En %, desplazamiento anual	113
Gráfica 4.7 Tasa de crecimiento del PIB en Francia y en la zona del euro. En %, desplazamiento anual	116

**ÍNDICE DE TABLAS**

**Capítulo 2**

Tabla 2.1 Evolución del ingreso per capita (en dólares constantes, base 1985)	37
Tabla 2.2 Tasa de crecimiento anual media en periodos (en %)	38
Tabla 2.3 Tasa de desempleo (% de la población activa civil)	44
Tabla 2.4 Tasa de desempleo juvenil	44
Tabla 2.5 Estructura de las edades	46
Tabla 2.6 Patentes y comercio de tecnología, 2006	48
Tabla 2.7 Contribuciones por sector al valor agregado bruto	50
Tabla 2.8 Productividad del trabajo (PIB por hora trabajada), 1870-1996: (1990 dólares internacionales por hora)	52
Tabla 2.9 Enseñanza: gastos 2005 Tabla 2.10 Investigación y Desarrollo, 2006	52
Tabla 2.10 Investigación y Desarrollo, 2006	53
Tabla 2.11 Investigación y Desarrollo, 2006	53
Tabla 2.12 Esperanza de vida al nacer y tasa de fecundidad	56
Tabla 2.13 Gasto total, gasto público y gasto per capita en salud	56

**Capítulo 3**

Tabla 3.1 Tasa de crecimiento por sectores y de la economía en general, 1905-75 (%)	68
Tabla 3.2 Tasa de inversión a precios constantes 1949-1969 (FBCF fuera vivienda e infraestructuras generales, en % del PIB)	68
Tabla 3.3 Porción de los tres sectores en la población activa de 1949 a 1969 (en %)	69
Tabla 3.4 Tasas anuales medias del crecimiento de la productividad del trabajo (producción por hombre hora, en %)	69
Tabla 3.5 Evolución anual de la producción industrial y del PIB de 1975-1993	76

**Capítulo 4**

Tabla 4.1 Crecimiento del PIB y de la productividad del trabajo. En % por año

94

**CARACTERÍSTICAS Y PROBLEMÁTICAS DE LAS ECONOMÍAS MADURAS EN  
TORNO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO: FRANCIA A PARTIR DE LA SEGUNDA  
MITAD DEL SIGLO XX**

La presente investigación analiza las características y problemáticas del crecimiento económico en las economías maduras, ubicando su desempeño en el contexto capitalista en el que se desenvuelven desde hace varios siglos. Este sistema económico tiene su propio modo de funcionamiento. Se estudiará el crecimiento económico principalmente durante el periodo posterior a la segunda mitad del siglo XX; en el cual predominan dos ideologías sobre cómo lograr el crecimiento económico: el keynesianismo y el neoliberalismo. Para posteriormente profundizar en el estudio de la economía francesa en estos dos periodos. Esta investigación se enfoca en el análisis de la importancia que tiene el crecimiento económico para la solución de los problemas que se les presentan a los países desarrollados y no incorpora las críticas al crecimiento económico, las cuales esbozan sus desventajas.

Actualmente es trascendental para los países desarrollados incrementar las tasas de crecimiento económico, así como el crecimiento potencial de sus economías. Ya que su aumento les permitiría ampliar la cantidad de recursos existentes y estimular la creación de nuevas empresas y empleos por medio del aumento en la inversión. Un incremento en los recursos recaudados por el Estado les permitirían actuar como agente regulador de la distribución de los beneficios con la finalidad de reducir las desigualdades en el ingreso de sus ciudadanos. Aunque esta preocupación podría considerarse una especificidad de los países desarrollados de Europa Occidental. Un aumento en los recursos les posibilitaría emprender reformas como la modernización del Estado. Por lo que mayores tasas de crecimiento económico también representan un aumento de los recursos por concepto de las cotizaciones sociales. Lo cual les permitiría disponer de más ingresos destinados a la aplicación de la política social, de salud y educativa, entre otras. Así como un aumento en los gastos destinados a la investigación y el desarrollo (I&D) dirigidos a lograr una mayor calificación de la mano de obra, promover el progreso técnico y aumentar el número de innovaciones. Todo lo anterior se prevé repercutirá de manera positiva en el nivel de vida de los ciudadanos.

Para Francia es primordial incrementar las tasas de crecimiento económico no sólo para mantener constante el nivel de vida de su población, que ya de por si no es homogéneo, sino para

elevar el de la población más desfavorecida. Así como para confrontar con éxito problemas como el envejecimiento de la población y el financiamiento del sistema de pensiones y de salud a largo plazo.

Actualmente los países desarrollados se han enfocado en llevar a cabo las acciones, reformas o políticas necesarias que les permitan incrementar las tasas de crecimiento y el crecimiento potencial de sus economías, utilizando de manera eficiente los recursos y factores de la producción de que disponen. Así como en promover el progreso técnico y la innovación.

Es relevante conocer y analizar las características de las economías maduras, así como los problemas que enfrentan para aumentar las tasas de crecimiento económico. Ya que es una problemática actual que desafía el liderazgo económico de estos países. Por lo que se vuelve imprescindible dilucidar sus causas. Esta investigación busca esclarecer cuáles fueron los principales factores que les permitieron a estos países desarrollarse, tratando de situar a los países en el contexto en que se desempeñan, para de esta manera comprender sus acciones, las cuales están determinadas por este entorno. Y dentro de los márgenes que éste les marca tanto en el ámbito nacional como internacional. Después analiza sus características y problemáticas actuales en torno al crecimiento económico.

En el presente los países desarrollados viven muy pendientes de su desempeño interno y de los eventos externos que lo afectan. Temen que si no se encuentran preparados ante las eventualidades y problemas internos y externos, podrían poner en peligro su posición económica, su liderazgo y por lo tanto resultarían perdedores en este sistema y disminuirían el nivel de vida de sus ciudadanos como consecuencia. Estos países consideran que tienen que hacer todo lo posible o por lo menos lo que esté en sus manos para solucionar o afrontar con éxito la problemática que enfrentan.

Es de especial interés para los ciudadanos de los países en desarrollo conocer las características que les permitieron a los países desarrollados alcanzar ese estadio, así como sus actuales circunstancias en torno al crecimiento económico. Algunos de los países en desarrollo se han convertido en imitadores, lo cual les obliga a estar al tanto de las últimas tendencias en la economía mundial para no quedar fuera y convertirse en espectadores o simplemente compradores de tecnología a otros países, mirando como la riqueza y el futuro se le escapa de las manos. Es importante para los países en desarrollo saber lo que sucede con los países desarrollados. No porque deban seguir la misma ruta, sino para valorar las diferentes alternativas, sus dimensiones y la importancia de sus decisiones para el crecimiento económico futuro. Así como las posibles consecuencias de no tomar las acciones adecuadas. Y por consiguiente degradar el nivel de vida de la mayoría de sus ciudadanos.

Para desarrollar esta investigación se utilizó el método deductivo que va de lo general a lo particular. Por lo que se estudió primero el contexto capitalista en el que desempeñan estos países, en especial a partir de la segunda mitad del siglo XX. Después se estudiaron las características históricas y contemporáneas de cinco países desarrollados por medio de un análisis documental y del uso de información estadística relevante. La mayoría del material utilizado se recopiló durante una breve estancia en el país objeto de estudio, la cual también sirvió para observar las circunstancias actuales de este país descritas en los documentos. Ésta investigación partió del desarrollo del capítulo 2. El cual sirvió de marco de referencia para el desarrollo de todos los demás. Por lo que una de las preguntas principales de esta investigación se desarrolla en este capítulo. Por tal motivo el título de la investigación es similar al del capítulo 2.

En la realización del análisis se utilizó principalmente las teorías de la escuela de la regulación francesa y otros autores con influencias marxistas, debido a que la mayoría de los estudios que analizan el sistema capitalista pertenecen a alguna de estas corrientes. También se retoman otros autores que analizan la economía francesa y mundial sin considerar para ello la escuela de pensamiento económico a la que pertenecen. Lo que se intentó fue destacar la importancia de ciertos puntos de vista y problemáticas destacadas por diversos analistas. Por lo que no se hace referencia a una sola teoría o a una escuela de análisis económico. Ya que la diversidad de perspectivas desde las que se puede abordar un problema o un tema de investigación es algo que enriquece el planteamiento y la solución de los mismos, ya que permiten comprenderlas desde diversos aspectos. Esta investigación se inclina más hacia un análisis histórico-económico.

Francia es un país que enfrenta los retos y problemas similares a los de otras economías desarrolladas y en desarrollo. Aunque Francia se caracteriza por el desarrollo de un amplio sistema de protección social y por los gastos elevados que requiere el financiamiento del mismo. Francia también es un país al que el escenario internacional le pone cada vez más desafíos, los cuales debe afrontar sin dejar de lado la aplicación de una política social. Ya que la defensa del sistema de protección social es uno de los grandes baluartes de los ciudadanos de este país.

Esta investigación se inició con varios objetivos, entre los que se encuentran: conocer cuáles son las principales dificultades y retos que enfrentan las economías maduras para incrementar las tasas de crecimiento económico, con especial atención al caso de Francia. Identificar los factores que les han permitido a las economías maduras, entre ellas Francia, impulsar el crecimiento económico y desarrollarse. Conocer el papel que ha desempeñado el proceso de integración económica y monetaria representado en la Unión Europea y el euro, respectivamente, como palanca o limitante para el aumento de las tasas crecimiento económico de Francia. Conocer cuáles son las principales

características y problemas actuales que, en torno al crecimiento económico, enfrentan las economías desarrolladas; haciendo énfasis en el caso de Francia. Comprender las causas por las que las tasas de crecimiento se ha estancado tanto en Francia como en otros países desarrollados. A pesar del *boom* de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y las expectativas sobre el crecimiento económico y la productividad que en torno a estas giraban.

Entre las hipótesis que guiaron esta investigación, y en base a las opiniones de varios intelectuales, se consideró que la pérdida de competitividad y la disminución de la proporción del sector industrial en el producto total, ha afectado las tasas de crecimiento económico en la mayoría de los países desarrollados. En apoyo a esta tesis se encuentra el hecho de que algunos de estos países no tienen una economía diversificada, lo cual les podría traer graves problemas en un futuro, como es el caso de Francia. El aumento en la tasa de desempleo en Francia se debe al costo elevado de la mano de obra. Por lo que en torno a esta problemática surge la pregunta: ¿Se debe actuar sobre el costo de la mano de obra para incrementar el nivel de empleo y mejorar la competitividad de los productos y de las empresas francesas en el exterior?

La presente investigación está organizada en cuatro capítulos, a través de los cuáles se trato de alcanzar y desarrollar los objetivos de investigación y de comprobar las hipótesis señaladas.

En el primer capítulo, se reflexiona sobre la importancia del crecimiento económico para el desarrollo económico. Ya que el primero se ha vuelto más dinámico debido al desarrollo del capitalismo. A partir de la primera revolución industrial los niveles de vida de las poblaciones en varios países del mundo se han elevado en gran medida. Por lo que es importante conocer las características de este sistema de organización económica en el cual la economía y la historia de los países se han desenvuelto. Aunque se analizará principalmente el crecimiento económico a partir la segunda mitad del siglo XX. Periodo que se caracteriza por la predominancia de dos ideologías distintas sobre la manera en que se debe alcanzar el crecimiento económico y conducir la política económica, incluidos los instrumentos que se deben movilizar a través de ésta: el keynesianismo y neoliberalismo.

En el segundo capítulo, se analizan las características históricas y contemporáneas en torno al crecimiento económico de las economías desarrolladas. Para lo cual sólo se tomaron cinco países: Alemania, Estados Unidos, Japón, Reino Unido y Francia. Con la finalidad de observar su dinámica en relación al crecimiento económico. La mayoría de estos países se caracteriza por su amplia experiencia en cuanto al manejo de las instituciones capitalistas y el conocimiento de sus leyes para estimular el crecimiento económico. Aunque también por las dificultades que han enfrentado –en especial, los países de Europa Occidental- para incrementar sus tasas de crecimiento económico. En este capítulo se

trata de hacer abstracción de las características históricas que les permitieron desarrollarse, así como de sus características y problemas recientes para incrementar las tasas de crecimiento económico.

En el tercer capítulo se trata la historia económica de Francia a partir de la segunda mitad del siglo XX. A través de su estudio se conocerá cómo se elevaron los niveles de vida de su población. En este capítulo se desarrolla y se profundiza el análisis de los periodos del keynesianismo y el neoliberalismo, ya expuestos en el primer capítulo, pero para el caso de Francia. Para lo cual se analizan principalmente dos periodos: el *Estado dirigista* y el periodo *neoliberal*. En ambos periodos se analizan sus características principales, así como la política económica implementada.

En el cuarto capítulo se identifican y analizan las principales problemáticas y retos que enfrenta la economía francesa para incrementar las tasas de crecimiento económico en el futuro dentro de un escenario económico neoliberal. Para lo cual se dividió el capítulo en dos secciones: en los factores endógenos y los factores exógenos que impactan en el crecimiento económico de Francia.

Los anexos A y B, contienen información estadística detallada. En el anexo B se presentan tablas con las que se puede comparar la situación de Francia con los países mencionados en el capítulo 2 y algunos pertenecientes a la Unión Europea. En el anexo B, se proporciona información que sirve de apoyo al capítulo 4, ya que se centra en el comercio exterior de Francia.

**CAPÍTULO 1****EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL  
CAPITALISTA**

En este capítulo se desarrollará la importancia que tiene el crecimiento para alcanzar el desarrollo económico, así como las interrelaciones entre estos dos procesos. Ya que el crecimiento y el desarrollo siempre han marchado juntos en la historia de las sociedades modernas. Los fines que persigue el desarrollo (un mejor nivel de vida material y espiritual) no se pueden dar sin la ayuda del crecimiento económico.

La medición y el significado del crecimiento económico no implican sólo estadísticas y datos relacionados con la contabilidad nacional: el ingreso per capita, el incremento en la producción, el empleo, la productividad del trabajo y del capital, sino que también son consecuencia del nivel y la forma de vida de las sociedades. El crecimiento se relaciona de manera directa con la forma en que se organizan las sociedades para mejorar su bienestar y con la predominancia de unas ideas sobre otras en relación a la trayectoria que se debe seguir para su consecución. El crecimiento económico facilita el logro de los objetivos de los países, las empresas, las sociedades y de los individuos, no sólo en términos económicos, sino políticos, sociales y geopolíticos, entre otros.

En el capítulo también se reflexiona sobre el sistema económico en el que vivimos y su funcionamiento, con la finalidad de conocer el escenario en el que se desempeñan las sociedades, las empresas y los países. El sistema de organización económica capitalista tiene sus propios mecanismos de funcionamiento y es de esperarse que los agentes económicos se movilicen y actúen en base a éstos e intenten alcanzar el crecimiento económico por medio de sus leyes y estrategias. Se mencionará cómo han cambiado las perspectivas y los métodos sobre cómo alcanzar el crecimiento económico a nivel internacional en la segunda mitad del siglo XX. Se analizarán, principalmente, dos periodos: 1) el periodo posterior a la segunda guerra mundial en el que predominaron políticas centradas en la función del Estado como agente económico principal en la planeación y organización de los flujos de inversión, en la industrialización y en el desarrollo de una política social; y 2) el periodo neoliberal, en donde el Estado se convierte en regulador de la economía y su actuación se da al margen de las acciones de las

empresas y de los capitales financieros. También se mencionará el periodo de transición o de ruptura entre un periodo y otro.

## 1.1 LA IMPORTANCIA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO: DIVERGENCIAS ENTRE DESARROLLO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

El problema principal de los gobiernos en torno al crecimiento económico es conocer cuáles son los factores que desencadenan el incremento en la tasa de crecimiento del producto nacional. Por lo que se vuelve trascendental conocer qué factores impactan más en el crecimiento económico en un mundo de recursos escasos. Igual de relevante es la forma en la que se estimularan estos factores para obtener los resultados deseados.

Incrementar las tasas de crecimiento económico es preponderante para la mayoría de los países, ya que se cree que es el principal suceso económico que impacta en el nivel de vida de las poblaciones a través del aumento del ingreso per capita. En relación a este hecho se puede situar la historia de la política económica de la mayoría de los países durante el siglo XX. Con la finalidad de incrementar la prosperidad económica dentro de su territorio, los Estados se han embarcado en la promoción del progreso técnico a través de un incremento de la inversión en I&D, en la mejora de sus sistemas educativos para incrementar la calificación de su mano de obra, y han creado y reformado la política fiscal, laboral y social.

Como expresa Colin White<sup>1</sup>, para los países es importante el desarrollo de factores que tengan *efectos de retroalimentación positiva* y les permitan crecer tanto a corto como a largo plazo en un futuro cercano. Los *efectos de retroalimentación positiva* deben de ser mayores que los *efectos de retroalimentación negativa* para que de esta manera el crecimiento económico se convierta en un proceso *auto-sostenido*<sup>2</sup>. Es importante que el crecimiento sea *auto-sostenido* para que en un periodo posterior este proceso pueda marchar por sí sólo. El desarrollo de factores como la educación y el incremento sostenido de la población podrían desencadenar este proceso. Entre los factores de retroalimentación negativa y que podrían arruinarlo, se encuentra el deterioro ambiental.

White define que “El desarrollo económico es un proceso que tiene como su elemento central un incremento significativo y persistente de una medida del producto agregado per capita de la

---

<sup>1</sup> Véase, White, Colin, *Understanding Economic Development: A Global Transition from Poverty to Prosperity?* UK: Edward Elgar, 2009.

<sup>2</sup> La noción de *crecimiento auto-sostenido* fue popularizada por Walt Whitman Rostow. El crecimiento *auto-sostenido* se ha convertido, actualmente, en el objetivo principal de la mayoría de los países.

población y del ingreso vinculado. El desarrollo económico moderno es un proceso por el cual el desarrollo económico llega a ser auto-sostenido: hay fuerzas poderosas trabajando por su continuación.”<sup>3</sup>

Se ha observado que durante la segunda mitad del siglo XX se registraron las tasas de crecimiento más elevadas en comparación con otros períodos de la historia en la mayoría de los países del mundo, lo cual ha llevado a algunos analistas a pensar que el crecimiento económico es un fenómeno reciente, mientras otros lo ven como un proceso antiguo y propio del desarrollo histórico del capitalismo. En relación a este aspecto, Colin White<sup>4</sup> menciona los estudios de varios historiadores económicos quienes consideran que el cambio técnico siempre ha caracterizado a las sociedades y que el crecimiento económico es un proceso no constante, que tiene ascensos y descensos que abarcan amplios periodos de tiempo.

Algunos analistas consideran que el crecimiento económico es un proceso común en la historia pre-moderna de la economía<sup>5</sup>, lo que no es común es que sea un proceso sostenible. De igual manera, White piensa que el crecimiento económico es un proceso inestable ya que: “En ningún tiempo en la historia ha sido estable el nivel del producto o ingreso.”<sup>6</sup>

La presencia de ciertas características en las sociedades y los Estados ha contribuido a dinamizar el proceso de crecimiento. Entre estas se encuentran la adaptación constante por parte de los países a las nuevas demandas y realidades internas e internacionales, así como la adaptación a los cambios y los desafíos impuestos por la innovación tecnológica. Los países exitosos han requerido de ciudadanos calificados y preparados para asimilar estos cambios y para poder cumplir con las nuevas demandas que se les presentan. A la capacidad de adaptación también se le considera una forma de inteligencia<sup>7</sup>, debido a que “la habilidad del humano de adaptarse al ambiente apropiado es crítica para el logro del desarrollo económico moderno.”<sup>8</sup>

---

<sup>3</sup> White, Colin, *Ibid.*, p. 4.

<sup>4</sup> Existen algunos historiadores económicos que hablan en términos de universalidad del crecimiento económico. Consideran que la humanidad, en general, se encuentra en una curva ascendente. Snooks considera que existen periodos de crecimiento de aproximadamente 300 años, los cuales terminan por un shock interno o externo que causa un colapso en la tasa de crecimiento, Véase White, Colin, *Ibid.*

<sup>5</sup> “Goldstone sostiene que estallidos bruscos y bastante repentinos de la expansión económica y la innovación económica ocurrieron periódicamente en todas las sociedades pre-modernas. Estos estallidos nunca generaron tasas de crecimiento del PIB total de más de 1% anual y siempre presentaron una desaceleración marcada en la innovación después de la primera ola (Goldstone 2002: 354-55) –un elemento auto-sostenible estuvo ausente.” Véase White, Colin, *Ibid.*, 9.

<sup>6</sup> *Ibid.*, p. 7-8.

<sup>7</sup> Esta idea aparece en White, pero es retomada de un trabajo de Christian... Véase White, Colin, *Ibid.*

<sup>8</sup> Citado en White, Colin *Ibid.*, p. 144, quien retoma las ideas de Jones y Scheneider...

Asimismo, un país necesita tener mano de obra calificada que pueda inventar, poner en marcha o implementar diversas innovaciones técnicas y tecnológicas, ya sean propias o provengan del exterior. La calificación de la mano de obra es importante tanto para los países como para las empresas, ya que este factor les permite incrementar la tasa de crecimiento. White considera que la calificación de la mano de obra es de gran importancia ya que “el capital humano influencia la tasa a la cual un país accede al fondo de conocimiento técnico existente en el mundo exterior, acelerando este proceso.”<sup>9</sup> Actualmente, incrementar la calificación de la mano de obra es trascendental para estimular la competitividad y la tasa de crecimiento de los países desarrollados.

### 1.1.1 Interrelaciones entre el crecimiento y el desarrollo económico

El crecimiento y desarrollo son dos procesos interrelacionados que han marchado juntos a través del tiempo. Aunque su obtención no siempre implica la puesta en marcha, la modificación o el desarrollo de los mismos factores. Estimular el proceso de crecimiento es fundamental para los países y las sociedades, no obstante el logro de esta meta no debe ser un objetivo en sí mismo, ya que los beneficios que el crecimiento del producto trae para la población de un país pueden ser oscurecidos por el hecho de que aunque un país crezca constantemente, la distribución en el ingreso dentro del mismo no mejore o inclusive empeore.<sup>10</sup> Los países tratan de actuar a través de la política económica sobre los factores que repercuten en el crecimiento y que a la larga también afectaran al desarrollo económico.<sup>11</sup> Aunque puede suceder a la inversa, ya que la mejora del medio ambiente y de los aspectos sociales, económicos y políticos de un país también impactan en la productividad de los individuos y sobre las decisiones de inversión de las empresas y ello se ve reflejado en el aumento del producto total y el ingreso per capita de los individuos. Muchos de estos factores no son variables económicas y por lo tanto no se pueden medir o incluir en una ecuación o regresión para saber que proporciones de las mismas son necesarias para estimular el crecimiento económico.

Adam Smith identificaba el desarrollo económico de un país como el incremento sostenido en el ingreso per capita a través del tiempo. Mientras que otros autores hacen referencia a los beneficios que trae el crecimiento económico para la economía y la sociedad en su conjunto, ya que lo identifican

---

<sup>9</sup> White, Colin, *Ibid.*, p. 137.

<sup>10</sup> Aunque la mayoría de las veces el crecimiento económico impacta de manera significativa sobre la reducción de la pobreza, a través de un aumento del empleo y de la disponibilidad de artículos para la población, no siempre es así, ya que por ejemplo en el caso de la India en donde aunque existe un gran dinamismo en la tasa de crecimiento de PIB y una mano de obra crecientemente calificada, también hay una gran pobreza y una sociedad dividida en castas, lo cual no permite el ascenso social entre los estratos más bajos.

<sup>11</sup> Un ejemplo es el caso de la educación.

como el aumento de recursos disponibles, a través de la producción, y por ese motivo se le considera beneficioso. Por lo que se considera que el incremento de los recursos disponibles también incide sobre el desarrollo, como lo expresó Arthur Lewis: “la ventaja del crecimiento económico no es que el bienestar incremente la felicidad, sino que éste incrementa las posibilidades de la elección humana.”<sup>12</sup>

Muchos analistas conciben el crecimiento y el desarrollo como procesos interdependientes, que significan casi lo mismo y por la misma razón no pueden estar separados. Por ejemplo Alice Amsden considera que: “el *desarrollo económico* es un proceso de movimiento de un conjunto de activos basados en los productos primarios, explotados por una fuerza de trabajo no calificada, a un conjunto de activos basados en el conocimiento, explotados por una fuerza de trabajo calificada.”<sup>13</sup> Esta definición liga únicamente el desarrollo a un cambio en la producción de cierto tipo de productos y a la calificación de la mano de obra.

La idea del *desarrollo económico* surgió en las culturas occidentales y va aunada a las ideas de riqueza y bienestar. Fue en Europa occidental donde se institucionalizó primero el Estado del bienestar<sup>14</sup>: la creencia de que el Estado debe proteger al individuo ante las desgracias sociales y coadyuvar en la consecución de las metas o el desempeño individuales y sociales, de una manera directa o indirecta. El desarrollo del capitalismo, el cual también tuvo sus comienzos en Occidente, ha ido siempre de la mano de las ideas de libertad, de invertir, de ahorrar y de elegir a los gobernantes (democracia).<sup>15</sup> El individualismo ha tenido en los países occidentales una connotación positiva y se le considera beneficioso para el buen funcionamiento de las sociedades<sup>16</sup>, principalmente en Estados Unidos donde se fomenta una actitud competitiva entre su población.

### 1.1.2 En la búsqueda de una medición correcta del crecimiento y el desarrollo

Cuando los Estados y las sociedades se involucran en el logro de objetivos relacionados con el crecimiento y el desarrollo tratan de evaluar sus logros, sus fracasos o simplemente su situación actual a través de índices o escalas que les permitan una correcta valoración de la magnitud de los mismos.

---

<sup>12</sup> Citado en Meier, M. Gerald, *Biography of a subject: an evolution of Development Economics*, Nueva York: Oxford University Press, 2005, (Lewis 1955:420) p. 6.

<sup>13</sup> Amsden, Alice, *The Rise of “The Rest”: Challenges to the West from Late- Industrializing Economies*, New York: Oxford University Press, 2001, p. 2.

<sup>14</sup> El Estado de bienestar surgió en Alemania durante el periodo de Bismark.

<sup>15</sup> Las ideas de desarrollo económico provienen de los países occidentales y se han difundido por el mundo a través de las diversas organizaciones internacionales. Las formas de vida occidentales también se han hecho populares a nivel mundial, en especial la llamada *forma de vida estadounidense*.

<sup>16</sup> Existe una creciente occidentalización del mundo, no sólo sobre lo que se considera desarrollo económico, sino también sobre cómo debe ser la vida política y cultural de las sociedades –derechos humanos-, etc., entre otras.

El crecimiento económico se mide de dos maneras<sup>17</sup>, a través de: 1) el incremento del producto total de una economía de un año a otro; o 2) del incremento anual del ingreso per capita. Para cuantificar tanto el primero como el segundo se puede utilizar tanto el Producto Nacional Bruto (PNB) como el Producto Interno Bruto (PIB). El PIB hace referencia a los bienes y servicios producidos durante un año en un determinado territorio sin considerar los ingresos netos de los factores de la producción que son transferidos a otros países. El PNB toma en cuenta los ingresos netos transferidos. Según James M. Cypher y James L. Dietz<sup>18</sup>, cualquiera de las dos medidas sirve para analizar el crecimiento de una economía. La mejor medida del crecimiento económico sería el PNB, ya que los recursos que se quedan y regresan a un país son los que realmente impactan sobre la forma de vida de los habitantes y la producción en general, aunque la medición del PIB es más precisa y es la que se utiliza en la mayoría de los estudios sobre crecimiento y desarrollo.

Debido a que la medición del crecimiento económico a través de la simple división del producto entre la población total no expresa lo que realmente sucede dentro una economía, también puede utilizarse el producto por trabajador o productividad del trabajo. Ya que los trabajadores son los únicos que generan un ingreso con su trabajo y que contribuyen de manera directa al incremento del producto total.<sup>19</sup> Las medidas del crecimiento económico son imperfectas debido a que no nos dan una idea clara y precisa sobre lo que realmente sucede dentro de una economía, aunque de alguna manera nos brindan ideas generales.

El crecimiento económico no expresa el bienestar de una economía, ya que no es lo mismo que desarrollo económico, aunque de alguna u otra manera ambos procesos se impactan mutuamente, este último puede llegar a involucrar varios aspectos que a veces no se pueden medir con precisión.<sup>20</sup> En la búsqueda de encontrar mejores medidas del desarrollo económico, que el simple producto total o el ingreso per capita de un país, se han generado varios índices que evalúan diversos aspectos del

---

<sup>17</sup> Véase Hairault Jean-Olivier, *La croissance: théories et régularités empiriques*, París: Economica, 2004.

<sup>18</sup> Para conocer más sobre esta disyuntiva véase, Cypher M. James y James L. Dietz, *The Process of Economic development*, London: Routledge, 2002.

<sup>19</sup> Sobre este aspecto véase Ros, Jaime, *La teoría del desarrollo y la economía del desarrollo*, trad. Martha Gegúndez, México: CIDE-FCE, 2004. Capítulo 1.

<sup>20</sup> James M. Cypher y James L. Dietz mencionan diversos aspectos que las sociedades consideran que involucra el desarrollo económico, entre los que se encuentran: “Igualdad de oportunidad, un aumento constante en el ingreso y en el nivel de vida, lo cual incluye un conjunto más amplio de bienes consumibles y servicios en el tiempo, igualdad en la distribución del ingreso y bienestar, un papel más activo para las mujeres, las minorías y todas las clases sociales en la vida social, económica y política, oportunidades crecientes para la educación y la auto mejora sin considerar la clase, la raza, la etnia, la religión o el género, una disponibilidad amplia de y mejoras en el cuidado de la salud, redes de seguridad privadas y públicas para proteger a los más vulnerables –en particular los jóvenes, los ancianos, los enfermos y los más pobres de la privación extrema-, un medio ambiente razonablemente limpio y saludable, un sector público eficiente, competente, transparente y administrado con justicia, y un grado razonable de competencia en el sector privado”. *Ibid.*, p. 29

desarrollo y que intentan evaluar el desempeño de los mismos en diferentes países.<sup>21</sup> Estos indicadores han sido elaborados debido a la falta de acuerdo en que el PIB y el PIB per capita sean las medidas más apropiadas para evaluar el desarrollo y para medir otras variables o aspectos de interés para quienes los han diseñado. Las diferentes posiciones que obtienen los países al ser evaluados a través de estos indicadores ha llevado a pensar a los analistas que la mayoría de las veces la política social<sup>22</sup> impacta más que el crecimiento económico sobre el desarrollo económico.

El vínculo entre crecimiento y desarrollo aparece en diversas investigaciones. El estudio de Simon Kuznets de 1955, relaciona el ingreso per capita y la distribución del ingreso. La hipótesis de la U invertida de Kuznets muestra que cuando en un país existen de manera generalizada bajos niveles de ingreso entre la población, un crecimiento económico posterior tiende a crear más desigualdad y que conforme el ingreso per capita continuaba incrementando, se alcanza un nivel crítico en el nivel de ingreso. Así, un posterior crecimiento económico aunado a un más alto ingreso per capita medio tiende a reducir la desigualdad en el ingreso de un país. La hipótesis de Kuznets ha sido relacionada con la existencia de un nivel crítico en el ingreso que un país debe alcanzar antes de que una mayor equidad y mejores niveles de desarrollo puedan ser alcanzados.

En la actualidad es difícil que exista desarrollo sin crecimiento, ya que la mayoría de las veces se necesitan recursos económicos para lograr objetivos primordiales como la reducción de la pobreza<sup>23</sup>. La

---

<sup>21</sup> A principios de los años noventa, se elaboró una nueva medida de desarrollo: el Índice de Desarrollo Humano (IDH). El IDH es calculado y publicado cada año por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en su Reporte del Desarrollo Humano (RDH). El IDH evalúa a los países según: la esperanza de vida al nacer de su población, la tasa de alfabetización de los adultos y el nivel de vida de la población a través de la *paridad del poder adquisitivo* en USD. Como mencionan James M. Cypher y James L. Dietz, el IDH trata de captar aspectos importantes para la población de un país, ya que “la gente de una nación es la que comprende el bienestar de cualquier sociedad, y cumplir las necesidades y deseos de aquella gente es el último propósito del crecimiento y el desarrollo.” Véase James M. Cypher y James L. Dietz, *Ibid.*, p. 47. Para otros aspectos del desarrollo en el RDH se utilizan otros índices: 1) el Índice de Desarrollo relativo al Género que intenta captar las desigualdades sociales y económicas entre los hombres y las mujeres; 2) el Índice de Potenciación del Género que mide el nivel de oportunidades de las mujeres a través de su participación en la política y en puestos de decisión importantes, así como en sus ingresos percibidos; y 3) el Índice de Pobreza Humana que evalúa el nivel de vida de los países. Existen otros indicadores que se encargan de medir la desigualdad dentro los países como el coeficiente Gini o el Indicador de Progreso Auténtico.

Véase, [http://www.pprogress.org/sustainability\\_indicators/genuine\\_progress\\_indicator.htm](http://www.pprogress.org/sustainability_indicators/genuine_progress_indicator.htm)). También existe el Índice de la Calidad Física de la Vida.

<sup>22</sup> Existen algunas organizaciones internacionales no gubernamentales que intentan reducir la pobreza en los países en desarrollo a través de la provisión de varios servicios y préstamos para realizar diversas actividades, como Promujer. Organización que intenta reducir la pobreza mediante el otorgamiento de microcréditos, la capacitación y la prestación de servicios de salud a las mujeres e impactar en la reducción de la pobreza a través de las familias, véase <https://promujer.org>. Promujer opera en Argentina, Bolivia, México, Nicaragua y Perú.

\* En Francia llaman *los treinta gloriosos* al periodo que va del final de la segunda guerra mundial a mediados de la década de los setenta (1945-1975) debido que durante estos años no sólo se experimentaron tasas elevadas de crecimiento económico, sino un incremento del bienestar de la población en general.

experiencia de los países occidentales desarrollados ha dejado en claro que es muy complicado alcanzar y mantener altos índices de desarrollo, a largo plazo, sin crecimiento económico. Mientras que el desarrollo económico facilita la organización y la realización de las sociedades, el crecimiento será siempre la parte difícil, estratégica o logística con la que todo gobierno comprometido con el bienestar de sus ciudadanos tendrá que lidiar. Por lo que las políticas que estimulen el crecimiento económico deben ocupar un lugar preponderante en las agendas de los gobiernos de cualquier país, que no se debe descuidar y que debiera tratarse con extremo cuidado.

## 1.2 EL PROCESO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL CAPITALISMO

Si se considera la historia económica de la humanidad en su conjunto se puede observar que el capitalismo sólo es uno de los sistemas económicos a través del cual las sociedades se han organizado. Los analistas que pertenecen a la escuela francesa de la regulación consideran que el desarrollo del capitalismo ha pasado por varias fases en las que ciertas clases sociales ostentan el poder sobre otras, lo cual se basa en el postulado de Carlos Marx de que *la historia es una lucha de clases*. Estos autores<sup>24</sup> consideran que el neoliberalismo es la manifestación y la búsqueda de los capitalistas financieros por restablecer su poder, el cual perdieron después de la crisis de 1929. Los intereses de esta clase se vieron amenazados durante los años finales de la llamada edad dorada del capitalismo; ocurrida entre el fin de la segunda guerra mundial y los primeros años de la década de 1970. Periodo que en Francia se denominó como los *treinta gloriosos*\*.

De esta manera, en la historia económica que comienza a partir del siglo XX se puede hablar de una primera hegemonía de las finanzas<sup>25</sup>, la cual terminó con el estallido de la crisis de 1929. Después de esta crisis y debido a las consecuencias que provocó se da un replanteamiento sobre el papel del Estado en la economía. Los gobiernos de la mayoría de los países del mundo deciden controlar los

---

<sup>23</sup> Casi la totalidad de los países del mundo se ha propuesto objetivos relacionados con el desarrollo a nivel mundial. Entre los que se encuentran los objetivos de desarrollo del milenio, los cuales, fueron fijados en el año 2000 por los países miembros de la ONU en la Declaración del Milenio, a través de la cual se comprometieron a alcanzar las siguientes metas antes de 2015: 1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) Lograr la enseñanza primaria universal; 3) Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; 4) Reducir la mortalidad infantil; 5) Mejorar la salud materna; 6) Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7) Garantizar el sustento del medio ambiente; y 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo. Véase <http://www.objetivosdelmilenio.org.mx/>

<sup>24</sup> Véase los trabajos de Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *La crisis y la salida de la crisis: Orden y desorden neoliberales*, trad. Guillermo Marcelo Almeyra Casares, México: FCE, 2007, Duménil, Gerard y Dominique Lévy, "From prosperity to neoliberalism. Europe before and after the structural crisis of the 1970s", *MODEM-CNRS and CEPREMAP-CNRS*, 10 Mayo, 2005 y Boyer, Robert y Daniel Drache, *States against Markets: The Limits of Globalization*, New York: Routledge, 1996.

<sup>25</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, "From prosperity to neoliberalism..." y Duménil Gérard y Dominique Lévy, "*La crisis y la salida de la crisis...*"

flujos del capital financiero a través de los Estados y se establecen nuevos objetivos que guiarán sus acciones para alcanzar la prosperidad nacional y el bienestar de sus ciudadanos. El éxito de las políticas aplicadas se consolida durante el periodo posterior a la segunda guerra mundial. El poder en este periodo es ostentado por otro tipo de capitalistas: los capitalistas industriales, ya que se desarrollan las condiciones necesarias para su influencia y prosperidad.

La escuela de la regulación analiza el capitalismo y considera que en este sistema el mercado, en sí mismo, no es la única institución reguladora del capitalismo, sino que existen otras instituciones y acuerdos tácitos y no tácitos entre los diferentes actores que han permitido su operación.<sup>26</sup> La escuela de la regulación, como expresan Boyer y Drache:

“... desafía la noción convencional de que hay un método único y sencillo de organizar las sociedades capitalistas. [Ya que] investigaciones históricas de Estados Unidos, Francia y otros países europeos muestran que los modos de regulación han ido cambiando significativamente en un periodo de un siglo: revoluciones, guerras mundiales, graves crisis... desempeñan un papel significativo en el cambio estructural efectivo, principalmente promoviendo y legitimando nuevas instituciones económicas, sociales y políticas.”<sup>27</sup>

### 1.2.1 Características del sistema y de las economías capitalistas

Actualmente, ya no se discute, como se hizo durante el periodo que abarca desde finales de la segunda guerra mundial hasta de la década de 1980, sobre las bondades del capitalismo y el socialismo. Los análisis económicos que se realizan hoy en día son sobre economías capitalistas, que en mayor o menor grado comparten ciertas características generales. El proceso de globalización económica reciente ha sido mucho más contundente debido a que coincidió con el triunfo del capitalismo y de la economía de mercado sobre el socialismo. El fin del socialismo, representado por el derrumbe del muro de Berlín en 1989 y la posterior desintegración de la URSS, mostró al mundo la diferencia entre los dos sistemas económicos en términos de eficiencia, asignación de recursos, producción, distribución e innovación. Evaluaciones posteriores sobre los resultados de estos dos modos de organización económica han llevado a algunos autores a considerar que “el capitalismo fue, y será todavía por largo tiempo una máquina irremplazable de producción... [ya que] uno no es capaz [...] de concebir para estimular la actividad económica, otros mecanismos que puedan reemplazar, durablemente, aquellos elaborados, en el transcurso de los siglos, por el capitalismo.”<sup>28</sup> A pesar de que en ciertos sectores como la conquista

<sup>26</sup> Véase, Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*

<sup>27</sup> *Ibid.*, p. 6.

<sup>28</sup> Brender, Anton, *La France face à la mondialisation*, 4ta. ed., París: La Découverte, 2004, p. 20.

del espacio, la URSS rivalizó con los Estados Unidos, en la mayoría de los sectores relacionados con la innovación tecnológica siempre marchó a la zaga, ya que, como expresa Anton Brender:

“La economía soviética disponía de una capacidad muy limitada para imaginar y administrar la diversidad...esta incapacidad para coordinar el funcionamiento simultáneo de un gran número de actividades de alta tecnicidad... [y] para satisfacer necesidades diversas y sofisticadas se reveló fatal. A partir de la década de los sesenta la informática, después la micro-electrónica, contribuyeron a transformar, mucho más rápido, las industrias occidentales.”<sup>29</sup>

### 1.2.2 Hacia una concepción del capitalismo

El capitalismo, según la definición de Immanuel Wallerstein, es un sistema social histórico en donde el capital “pasó a ser usado con el objetivo o intento primordial de su auto expansión. En este sistema, las acumulaciones pasadas sólo eran ‘capital’ en la medida en que eran usadas para acumular más capital.”<sup>30</sup> Por lo que en este sistema, es el capitalista quien desempeña el papel principal, y que consiste en acumular más capital y basado en este objetivo establece relaciones sociales y de producción con sus semejantes. Así, Wallerstein también nos dice: “Siempre, que con el tiempo, fuera la acumulación de capital la que regularmente predominara sobre otros objetivos alternativos, tenemos razones para decir que estamos ante un sistema capitalista.”<sup>31</sup> Por lo que según esta definición, en el capitalismo, el capitalista aparece como un obsesionado o adicto a la acumulación de capital.

Una segunda característica del capitalismo, menciona Wallerstein es la “mercantilización generalizada de los procesos de intercambio, de producción, de distribución y de inversión” con la consigna de obtener una mayor tasa de ganancia que sirva para la ampliación y reproducción del capital. Como se sabe, el capitalismo surgió en Europa Occidental, en los países que se analizarán en el segundo capítulo, en donde también se difundió y desarrolló con más auge. Su inicio se ha identificado en el siglo XV.<sup>32</sup> El capitalismo en estos países ha alcanzado su madurez, no sólo porque fueron los primeros en constituirse como nación sino porque es allí donde se han gestado las diversas revoluciones industriales –y dentro de éstas se ubican las diferentes revoluciones tecnológicas-. Según Carlota Pérez<sup>33</sup>, siguiendo a Schumpeter, el capitalismo se revitaliza por sucesivas revoluciones

---

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>30</sup> Wallerstein, Immanuel, *El capitalismo histórico*, trad. Pilar López Mañez, 5ta. ed., México: Siglo XXI, 2003, p. 2.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 2.

<sup>32</sup> *Ibid.*

<sup>33</sup> Véase, Pérez, Carlota, “Tomorrow’s Capitalism: Growth after the Financial Crisis”, Presentation at the Institute for Public Policy Research, London, June, 2009. Carlota Pérez identifica cinco oleadas de desarrollo en 240 años conducidas por sucesivas revoluciones tecnológicas.

tecnológicas, las cuales coinciden cada 40 ó 60 años debido a que cada una surge cuando llega a su madurez la anterior.<sup>34</sup>

### 1.3 EL CRECIMIENTO ECONÓMICO A PARTIR DEL SIGLO XX: EL TRÁNSITO DEL KEYNESIANISMO AL NEOLIBERALISMO

De manera general, se puede decir que, la historia económica posterior a la segunda mitad siglo XX, en la mayoría de los países del mundo, ha pasado por dos periodos principales. Un primer periodo llamado *edad dorada* del crecimiento económico, que es cuando la mayoría de los países experimenta las tasas de crecimiento más elevadas<sup>35</sup> en relación con otras etapas de su historia, un cambio en el papel del Estado como agente económico, una mejora sustancial en los niveles de vida de su población debido al aumento del ingreso per capita y el desarrollo de sistemas de protección social. Un segundo periodo que comprende desde finales de la década de los setenta hasta la actualidad. En el que los países enfrentan un letargo en el crecimiento, un proceso de liberalización comercial y financiera y un periodo de desajustes y turbulencias. A este último régimen económico se le ha llamado *neoliberal*.

La trayectoria del crecimiento económico en estos dos periodos también refleja la *modificación de la tasa de beneficio*. Así, en base a esta *modificación* se pueden observar las diferentes transformaciones que ha sufrido el sistema capitalista –debido a que desempeña un papel central en la dinámica y la periodización de los países capitalistas-.<sup>36</sup> Duménil y Lévy consideran que “la tasa de beneficio comanda los ritmos de acumulación, desde que los beneficios son, simultáneamente, el objetivo y una fuente de la acumulación.”<sup>37</sup>

La tasa de beneficio disminuyó a mediados de la década de 1970 y se recuperó a partir de 1983. La productividad del capital también se redujo, pero mucho antes de la crisis de mediados de los setenta –aproximadamente desde los años sesenta- y se recuperó después casi al mismo tiempo que la tasa de beneficio. De la misma manera, la masa salarial se redujo a mediados de la década de 1970. La

---

<sup>34</sup> Cada revolución tecnológica muestra diversas características entre las que se encuentran que éstas: 1) proveen a las diferentes economías con un potencial diferente para estimular el crecimiento a través de diversas industrias líderes; 2) traen consigo un cambio de paradigma como criterio para la innovación y la competitividad; 3) profundizan y amplían el alcance del mercado; 4) incrementan el potencial y los niveles de productividad; y 5) abarcan en cada ocasión mayores partes del mundo, Véase Pérez, Carlota, *Ibid.* Por otra parte, Robert Boyer considera que no todas las innovaciones transforman el sistema de producción, ya que inclusive en caso de algunas su productividad es menor que otras anteriores. Véase Boyer, Robert, *The Future of Economic Growth: as New Becomes Old*, Cheltemhan, England: The Saint-Gobain Centre for Economic Studies- Edward Elgar, 2004.

<sup>35</sup> Por su duración.

<sup>36</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “*La crisis y la salida de la crisis...*”

<sup>37</sup> Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *Ibid.*, p. 12.

reducción de las tasas de beneficio y de la productividad del capital son, según Duménil y Lévy, los principales acontecimientos que provocaron el fin del periodo de altas tasas de crecimiento económico y el resurgimiento de los intereses financieros.

Así, otros eventos también propiciaron la decadencia de la edad dorada (los *treinta gloriosos* en Francia) y la transición entre estos dos periodos e ideologías sobre cómo manejar la economía. El primero fue la crisis del dólar de 1971. Posteriormente, el *shock petrolero* de 1973 confrontó a las economías desarrolladas con un problema de falta de abastecimiento de petróleo.<sup>38</sup> 1979 es otra de las fechas que consideran los analistas, ya que la identifican con el aumento de las tasas de interés, el estallido del *segundo shock petrolero* y el inicio del neoliberalismo. Posteriormente, la mayoría de los países desarrollados enfrentó los efectos sistémicos de los problemas de las economías en desarrollo, tales como déficit fiscales y los problemas de balanza de pagos que se presentaron a través de la crisis de la deuda de América Latina en 1982 y la crisis de los tigres asiáticos de 1997, entre otras. La irrupción de estos sucesos volvió evidentes, para los analistas y políticos, las debilidades de las políticas económicas keynesianas implementadas por la mayoría de los países y abrió paso, por completo, a un nuevo paradigma sobre cómo deberían conducirse los países para lograr la estabilidad económica y el crecimiento económico en un mundo crecientemente interdependiente.<sup>39</sup>

### 1.3.1 LA EDAD DORADA DEL CRECIMIENTO DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

El periodo de los *treinta gloriosos* es el resultado de una de las transformaciones o crisis que ha sufrido el capitalismo en su historia y la consecuencia de la pérdida del ímpetu de la primera hegemonía de las finanzas<sup>40</sup> a causa de la falta de control de los flujos de capitales que desestabilizaron la economía mundial en 1929.

---

<sup>38</sup> La suspensión del suministro de este energético fue una represalia de los países miembros de la OPEP a causa del apoyo brindado por parte de los países desarrollados a Israel en la guerra del *Yom Kippur* de 1973.

<sup>39</sup> La interdependencia de los países aumentó durante el periodo posterior a la segunda guerra mundial y fue el resultado de la adhesión, en el caso de los países desarrollados, a la OCDE y posteriormente al GATT (actualmente OMC). Mientras que en el caso de los países de Europa Occidental la conformación de la Unión Europea constriñó más sus actividades.

<sup>40</sup> El capital financiero surgió al mismo tiempo que surgieron las grandes empresas, aproximadamente entre 1880-1890. Los capitalistas financieros tuvieron por primera vez el poder en el periodo conocido como la *Belle Époque* y lo perdieron con la recesión de 1929. La *Belle Époque* abarca desde la última década del siglo XIX hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914. La *Belle Époque* se identifica con un periodo de bonanza económica conducido por la liberación comercial y financiera.

Este periodo está marcado por la preponderancia y la aplicación de las ideas de John Maynard Keynes, cuyo principal objetivo después de la crisis de 1929 era corregir el mal funcionamiento del mercado a través de la intervención del Estado.<sup>41</sup> Para Keynes “El Estado era la única institución que podía operar como una fuerza compensatoria en un mundo donde los mercados financieros habían llegado a ser extremadamente sofisticados.”<sup>42</sup> Keynes creó estrategias encaminadas a combatir el estancamiento económico y el desempleo, las cuales se aplicarían por medio de diversas políticas estatales que contrarrestaran la aplicación de políticas económicas liberales. A través de la aplicación de estas nuevas políticas, los gobiernos de los Estados se proponen como meta alcanzar el pleno empleo, el cual también tenía la finalidad de asegurar el sostenimiento de altos niveles de demanda por parte de los consumidores y estimular el crecimiento económico.<sup>43</sup> La planeación también fue un mecanismo que utilizaron tanto los gobiernos, para alcanzar sus objetivos y el bienestar en las sociedades, como las empresas para su manejo.

Así, el Estado interviene en varios sectores de la economía a través de la nacionalización de bancos, empresas financieras y no financieras; la asignación de créditos a las empresas no financieras a muy bajas tasas de interés y de capital a sectores de actividad considerados como estratégicos para el desarrollo, la industrialización y la inserción de su país en la economía mundial –como el energético o el sector público-. Por lo que el Estado se convierte en el agente económico más relevante debido a su capacidad para estimular la economía a través del gasto público.

Después de la segunda guerra mundial también se conformó un nuevo orden monetario internacional con la creación del sistema de *Bretton Woods* que evitaría una nueva contracción del comercio internacional a través del aprovisionamiento de créditos en monedas fuertes a países con problemas de balanza de pagos. Este sistema también incluía la imposición de límites a los flujos de capitales.

La estructura estatal del gobierno que surgió después de la segunda guerra mundial, en los países de Europa Occidental, ha sido caracterizada como un periodo en el que dominaban tres principios: 1) una política social de inspiración *beveridgeana*\*; 2) un enfoque macroeconómico basado en el keynesianismo; y 3) un modelo fordista de relaciones laborales.

El crecimiento económico que se alcanzó durante este periodo, también conocido como *fordista*, logró un acuerdo entre empresarios y trabajadores, el cual permitió su cooperación conjunta

---

<sup>41</sup> Véase, Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>43</sup> Véase los trabajos de Robert Boyer, Daniel Drache, *Op. Cit.*, Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...” y Duménil y Lévy, “*La crisis y la salida de la crisis...*”

orientada al logro de objetivos interdependientes. Entre tales logros se encuentran un ascenso en las tasas de productividad, las cuales permitieron un incremento de la tasa de ganancia, de los salarios y el consumo. Lo que a su vez tenía *efectos de retroalimentación positiva* a través de la producción y el consumo en masa. Boyer y Drache consideran que: “El crecimiento centrado en el *fordismo* creó un escenario institucional que probó ser extremadamente eficiente para incrementar la innovación y la productividad y permitir incrementos continuos en los estándares de vida.”<sup>44</sup>

Después de los desastres de la segunda guerra mundial, los países de Europa Occidental también trataron de convertirse en Estados de bienestar, lo cual lograron por medio un crecimiento elevado de la productividad, un ambiente internacional estable y la fuerza de los movimientos laborales de sus respectivos países.<sup>45</sup> En aquel tiempo, diversos tipos de programas sociales se arraigan en las formas de vida de los países industrializados de Occidente. Por lo que la seguridad social llegó a considerarse como un derecho inalienable y como un deber incuestionable e indispensable de los gobiernos hacia sus ciudadanos.<sup>46</sup> Asimismo, el desarrollo de una política de protección social les brindó estabilidad social a los países con grandes masas de trabajadores industriales.<sup>47</sup> La Escuela de la Regulación considera que el Estado de bienestar que se conformó en cada uno de los países se derivó de “compromisos arraigados profundamente y que estos compromisos fueron el resultado de luchas pasadas que conformaron la estratificación social, la especialización política y económica.”<sup>48</sup>

El poder de negociación de los *sindicatos* de estos países fue contundente tanto para el logro de sucesivos derechos laborales como para el aumento de los salarios, los cuales a su vez fueron concedidos sin dificultad debido al incremento constante de la tasa de productividad. Al mismo tiempo, el poder de estos sindicatos contribuyó a que no empeorara la distribución de la riqueza.<sup>49</sup> En la mayoría de las empresas y sectores laborales, los salarios de los trabajadores se determinaron por el poder de negociación de éstos últimos y no por los mercados.

---

\* Proviene del apellido de William Henry Beveridge, economista y político británico, responsable de la creación de varios planes de seguridad social en beneficio de los trabajadores a través de la elaboración de informes.

<sup>44</sup> Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*, p. 5.

<sup>45</sup> Véase Boyer, Robert y Daniel Drache, *Ibid.* y Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *Op. Cit.* La fuerza de los trabajadores se reflejó en la adquisición de varios derechos y en su participación en la toma de decisiones a través de la conformación de sindicatos y partidos políticos.

<sup>46</sup> Véase Boyer, Robert y Daniel Drache, *Ibid.*

<sup>47</sup> Véase, Drache, Daniel, “From Keynes to K-Mart: Competitiveness in a corporate age” en *States against Markets: The Limits of Globalization*, New York: Routledge, 1996.

<sup>48</sup> Boyer, Robert y Daniel Drache, *Ibid.*, p. 5.

<sup>49</sup> El Estado, principalmente en los países de Europa Occidental, trató de estimular la igualdad y el progreso social a través de la creación de una política social, educativa y de investigación, lo cual también permitió el crecimiento y la industrialización, véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”

Por otra parte, una característica sobresaliente de los países de Europa Occidental después de la segunda guerra mundial fue que durante el proceso de recuperación de sus economías no se cerraron completamente a la competencia exterior, sino que abrieron ciertos sectores. Ya que estos países consideraron importante obtener ganancias del comercio exterior a través del fomento de un grupo de empresas competitivas a nivel internacional. Tal como comenta Daniel Drache en relación a esta actitud de los gobiernos: “los Estados consideraron la búsqueda de oportunidades de exportación como una forma de incrementar la fortaleza de sus economías y sostener niveles salariales mucho más elevados [así como el empleo]. Una economía bien conducida mantenía un cambio justo, haciendo ganancias en los mercados exteriores siempre que tuviera un grupo central de campeones nacionales.”<sup>50</sup>

Durante los *treinta gloriosos*, Europa Occidental y Japón experimentaron un proceso de convergencia con Estados Unidos en relación a la tecnología, la productividad laboral y los salarios debido a un movimiento progresivo hacia sus mismos niveles de mecanización.<sup>51</sup> Europa y Estados Unidos crecieron a tasas elevadas durante este periodo y la tasa de beneficio se incremento.

### 1.3.2 CRISIS Y DERRUMBE DEL KEYNESIANISMO Y DEL CRECIMIENTO

Se han dado diversas explicaciones sobre los hechos que provocaron el fin del periodo de la *edad dorada* del crecimiento económico. Entre algunas se encuentran la aplicación de políticas macroeconómicas keynesianas de reactivación de la economía por medio del incremento en el gasto público, la cuales provocaron, a largo plazo, déficits fiscales excesivos. La crisis de la década de 1970 se caracterizó también por una reducción en la tasa de rentabilidad del capital, por lo que los ingresos de las clases más altas y del sector financiero disminuyeron. Como comentan Duménil y Lévy: “En la primera década de la crisis, los ingresos de dichas clases bajaron fuertemente. Las ganancias eran pocas y su distribución a los accionistas bajo la forma de dividendos era reducida; la inflación desvalorizaba los créditos.”<sup>52</sup> Así, se pueden ver la lucha contra la inflación, la globalización y la internacionalización como una estrategia de esta clase por recobrar su poder e incrementarlo, posteriormente, a través de la liberalización financiera.<sup>53</sup> Después de la crisis de los setenta el escenario mundial cambió, ya que los

---

<sup>50</sup> Drache, Daniel, *Op. Cit.*, p. 37.

<sup>51</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”

<sup>52</sup> Duménil y Lévy, *Op. Cit.*, “*La crisis y la salida de la crisis...*” p. 27.

<sup>53</sup> Véase Duménil Gérard y Dominique Lévy, *Ibid.*

capitalistas financieros manejaron los efectos de la crisis a su conveniencia. A partir de 1979, se presenció una subida repentina en las tasas de interés que tenía como objetivo reducir la inflación.<sup>54</sup>

La crisis de la década de 1970 se considera una segunda crisis estructural en el sistema capitalista, la cual “es una característica general de las dinámicas históricas del capitalismo en la que cada fase de deterioro de la tasa de ganancia era seguida por un periodo de crisis estructural: básicamente, tasas reducidas de acumulación y una mucho mayor inestabilidad macroeconómica.”<sup>55</sup> Después de 1974 también se experimentaron bajas tasas de crecimiento. La productividad del capital y la tasa de ganancia disminuyeron de principios de la década de los sesenta hasta comienzos de los ochenta tanto en Estados Unidos como en Europa; tendencia que a partir de entonces se invierte. La crisis se hizo evidente por medio de un incremento acelerado del desempleo –aunque fue mayor en Europa que en Estados Unidos-, una gran inestabilidad en el nivel de la actividad económica en general, una desaceleración del progreso técnico y un incremento en la tasa de inflación. La reducción en la tasa de beneficio trajo como consecuencia una disminución en la tasa de acumulación de amplitud similar tanto en Europa como en Estados Unidos.<sup>56</sup>

En la década de 1970 también se desarticuló el orden de *Bretton Woods*. Esta desarticulación comenzó con la crisis del dólar de 1971 por medio de la suspensión de su convertibilidad en oro y posteriormente continuó con la flotación de las monedas y la supresión de controles de capital. Los países europeos primero dejan flotar sus monedas provisionalmente y luego definitivamente en 1973. Mientras que Estados Unidos en 1974 removió los controles de capitales que habían sido establecidos en la década de 1960. Otra de las razones del fin de este periodo es el resurgimiento de los intereses financieros, los cuales como consideran Duménil y Lévy, nunca fueron completamente eliminados después de la segunda guerra mundial, ya que el libre movimiento de capitales fue una meta específica del Tratado de Roma de 1957, a través del cual se establecía la Comunidad Económica Europea. Asimismo, cuando se creó la OCDE en 1961, se definió un Código de Liberalización del Movimiento de Capitales.

---

<sup>54</sup> *Ibíd.*

<sup>55</sup> Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”, p. 13.

<sup>56</sup> Véase Duménil y Lévy, *Ibíd.*

### 1.3.3 PERIODO NEOLIBERAL Y GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA: EL NUEVO ESCENARIO IDEOLÓGICO EN EL QUE OPERAN LOS PAÍSES

Según Duménil y Lévy, con el nombre de *neoliberalismo* se designa al nuevo curso del capitalismo, desde principios de 1980. Aunque sus elementos principales fueron implementados durante la década de los setenta.<sup>57</sup> Por lo que el neoliberalismo modificó, en un primer momento, la formación de los ingresos para el beneficio de las clases más altas y de los capitalistas financieros por medio del pago de intereses y dividendos. En 1979, la Reserva Federal de Estados Unidos tomó la decisión de incrementar la tasa de interés para poner fin a la inflación, lo cual benefició a estas clases.

A partir de la década de 1980, el neoliberalismo se ha convertido en la ideología y el modo de organización económica y social dominante tanto en ámbito nacional como internacional que poco a poco la mayoría de los países ha ido adoptando.<sup>58</sup> Con la adopción del neoliberalismo se ha ido gestando un cambio en los criterios que servían como marco para el funcionamiento de las finanzas públicas, la organización del trabajo y los negocios y la política comercial. Así como la concepción del bienestar.<sup>59</sup> Se han desregulado ciertos aspectos que contribuyen a la libertad de acción de los capitalistas y de las grandes corporaciones y se han vuelto a regular otros aspectos como la lucha contra la inflación.<sup>60</sup>

El proceso reciente de globalización económica ha marchado junto con la expansión de las ideas neoliberales. Los cuales han contribuido a formar un nuevo escenario mundial que los países desarrollados identificaron, en un primer momento, con el desafío abierto de su liderazgo técnico por parte de los países de industrialización reciente. Aunque, en general, los países identificaron e identifican a la globalización con la pérdida gradual de la soberanía del Estado para conducir ciertos aspectos de la política económica.<sup>61</sup>

La globalización, también simbolizada con la preponderancia del sector financiero y la posterior desregulación financiera, ha provocado que los países se hayan concentrado en la defensa del valor de su moneda a través del mantenimiento de la inflación a su mínimo nivel. Asimismo, “las altas

---

<sup>57</sup> Entre estos elementos se encuentran: la flotación de las monedas, desagregación gradual de los controles de capitales y la lucha contra la inflación.

<sup>58</sup> Duménil y Lévy consideran como *globalización del neoliberalismo* a la expansión de esta ideología hacia países como Japón y de la periferia. Véase Duménil y Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”

<sup>59</sup> Véase Drache, Daniel, *Op. Cit.*

<sup>60</sup> Véase Duménil y Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”

<sup>61</sup> Véase Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*

tasas de interés, nuevos tipos de instrumentos financieros, la conexión de redes electrónicas globalmente han cambiado la estrategia de las firmas y de los gobiernos.”<sup>62</sup>

Otro de los cambios importantes fue el papel de las grandes empresas, las cuales empiezan a operar independientemente de los intereses y de las regulaciones de los Estados y en los países en donde más les convenga. Para lograr lo anterior eran necesarios el libre tránsito de mercancías y capitales entre los países. Los gobiernos de los países también se han dedicado a tratar de mejorar las condiciones de operación de estas empresas a través del aumento de estímulos como la reducción de los impuestos para incitar al sector privado a invertir en industrias reestructuradas o en sectores nuevos.<sup>63</sup> Asimismo, la acentuación de la competencia entre las empresas por la búsqueda de nuevos mercados ha provocado que éstas desplacen su producción o alguna parte de ésta hacia otros países que les ofrezcan mayores ventajas; las cuales son evaluadas a través de la relación beneficio/costo. Esta *deslocalización* ha traído como consecuencia un incremento del desempleo, la desigualdad y la pobreza.<sup>64</sup> Por otra parte, el ímpetu por dismantelar las redes de protección social, como comenta Drache, también provino de las empresas, las cuales trataron de reducir sus costos para competir a nivel internacional. Por lo que Drache habla de un nuevo acuerdo entre el trabajo y el capital.

Los gobiernos, comenta Drache, han perdido la noción de responsabilidad social y la capacidad institucional para el logro de una sociedad más equitativa. Asimismo, los gobiernos abandonaron la búsqueda del pleno empleo y han adoptado otra en su lugar: la del *empleo elevado*. El cual, como señala Drache, es aceptado como la norma entre las élites políticas de los países desarrollados. El *empleo elevado* significa “que la gente tendrá que trabajar más y más duro sin la protección de redes de seguridad social existentes, pensiones y beneficios del despido.”<sup>65</sup>

Nuevos objetivos guían las acciones de los gobiernos, de las empresas y de las sociedades y se establecen como cánones de conducta internacionales. Tal es el caso de la *eficiencia*, idea que según Drache “ha llegado a ser un valor universal para todas las principales empresas y las potencias industriales líderes.”<sup>66</sup> Dentro de la eficiencia, se podía incluir otra idea que se ha difundido entre los

---

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 2.

<sup>63</sup> Daniel Drache comenta que las empresas poco a poco comenzaron a ofrecer los servicios que durante la época de los *treinta gloriosos* ofrecían los gobiernos como derechos a sus ciudadanos, tales como: cuidado de la salud – atención a los discapacitados-, entrenamiento para la adquisición de habilidades o readquisición de las mismas, entrenamiento técnico, entre otros. Actualmente muchos gobiernos consideran que la provisión de estos servicios es un derecho de las empresas. Véase Drache, Daniel, *Op. Cit.*

<sup>64</sup> Los nuevos trabajos son en su mayor parte en la parte final de la escala de pago. Según Daniel Drache, en las economías de Europa Occidental, más gente está trabajando más horas que nunca y le están pagando mucho menos. Véase Drache, Daniel, *Ibid.*

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 43.

<sup>66</sup> *Ibid.*, p. 31.

países, principalmente entre los que están en vías de desarrollo: la organización del comercio exterior por medio de la *ventaja comparativa*.<sup>67</sup> Por lo que, la liberalización comercial y financiera ha llegado a ser la norma entre los países<sup>68</sup> e inclusive como comentan Boyer y Drache:

“Japón, Suiza y Francia, países que no fueron inicialmente defensores de las prácticas de *laissez-faire*, han aceptado la necesidad de abrir sus mercados a pesar del costo y sin consideración de las consecuencias. Además, a pesar de las crisis financieras recurrentes y de la desaceleración en el crecimiento económico, los gobiernos no han cambiado sus marcos de política básicos. Continúan apoyando la creencia que los mercados externos deben seguir abiertos.”<sup>69</sup>

El desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a partir de la década de los ochenta, en los Estados Unidos también contribuyó al auge del neoliberalismo y de las finanzas. Lo cual, como comenta Robert Boyer<sup>70</sup>, indujo a los gobiernos de los países a creer que para obtener el mismo éxito y crecimiento de la economía estadounidense debían de adoptar la misma política económica y sus instituciones. El *boom* de las finanzas y de las TIC ha conducido a crisis económicas de gran alcance en las últimas décadas. Y a pesar de la difusión de las TIC a varios sectores de la economía la productividad del trabajo sigue estancada.<sup>71</sup>

A partir de la década de los ochentas los países se relacionan, en el ámbito internacional, con otros en base a dos objetivos interrelacionados, siendo el primero el conductor del segundo: 1) la búsqueda incesante de mercados de exportación; y 2) la formación de bloques comerciales que promueven una liberalización progresiva que abarcan tanto aspectos comerciales como financieros. Por lo que frente a la globalización, los países pueden optar entre dos posiciones, según Drache, uniéndose a un bloque comercial por medio de una mayor liberalización o a través del fortalecimiento de sus instrumentos de política estatal y reduciendo su exposición a las fuerzas globales. Aunque la mayoría de los países al parecer están optando por la primera opción, principalmente los países de la periferia que

---

<sup>67</sup> Reinert considera que los países ricos en realidad no aplicaron ni aplican estas políticas.

<sup>68</sup> Los gobiernos de los países han contribuido a la difusión de la ideología neoliberal tanto en su propio territorio como en otros a través los lineamientos en las Organizaciones Económicas Internacionales y los préstamos condicionados a la aplicación de políticas neoliberales.

<sup>69</sup> Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*, p. 13.

<sup>70</sup> Robert Boyer califica esta fascinación de los economistas por el surgimiento de una nueva era de crecimiento guiada por las TIC, también llamada *nueva economía*, como *determinismo tecnológico*. Boyer también considera que aunque muchos esperaban y esperan que el procesamiento y la difusión de las TIC conducirían a métodos de producción más eficientes y que la innovación en estos productos traerían como consecuencia grandes beneficios, esto no ha pasado. Debido a que como dice Boyer no todas las innovaciones resultan en aventuras viables y no son sectores independientes o innovaciones radicales capaces de generar crecimiento a nivel macroeconómico. Véase Boyer, Robert, *Op. Cit.*

<sup>71</sup> Véase Boyer, Robert, *Ibid.*

no tienen mucho margen de maniobra y que deben de someterse a los dictados de las grandes potencias para no empeorar su situación. Mientras que al parecer los países de industrialización reciente son los que le han dado más peso a su política económica y a sus instituciones y se han beneficiado de ello.

### 1.3.3.1 Principales cambios en la estructura laboral

Entre los principales cambios que se dieron en el mercado laboral, a partir de la década de 1980, estuvieron: 1) una reducción drástica del número de trabajadores empleados en el sector industrial provocada por la predominancia creciente del sector servicios, así como por los efectos de las políticas de reestructuración de las grandes empresas. Las cuales trataron de reducir costos a través de una disminución de la mano de obra y la búsqueda constante por ser eficientes –producir más con menos-; 2) una mayor presión por parte de las empresas para obtener mayor *flexibilidad* de los trabajadores. Esta *flexibilidad* demandaba que un menor número de empleados desempeñara más tareas dentro de la empresa con un descenso o aumento nulo en el salario, menores reglas para la organización interna de los trabajadores, con el consecutivo debilitamiento del poder de los sindicatos. A partir de entonces, como considera Drache<sup>72</sup>, los salarios se ligaron al ciclo de negocios mundial y a la competencia internacional.

Los gobiernos también trataron de ajustarse a las demandas de las empresas, aplicando a su vez políticas *flexibles* en diversos ámbitos como el mercado laboral para hacerlo más competitivo y debilitando así el poder de negociación de los movimientos colectivos, lo cual ha traído como consecuencia una disminución de la masa salarial.<sup>73</sup>

Asimismo, a partir de la década de los ochenta han surgido diversas modalidades de empleo en oposición al empleo de tiempo completo, entre los que se encuentran: de medio tiempo –o tiempo parcial-, temporal y por medio de contratos. La creación de estos nuevos tipos de empleos ha representado una ventaja para las empresas, en materia de reducción de costos, la cual le ha servido para incrementar su competitividad, pero ha traído como contraparte un incremento en la desigualdad y la pobreza entre los ciudadanos. Ya que como comenta Drache: “El resultado es que hay mucho menos gente en los rangos(categorías) de ingresos medios, mucho más en la parte baja con mucho menores ingresos que nunca, y muchos menos en la parte superior de la pirámide de los salarios.”<sup>74</sup>

---

<sup>72</sup> Véase Drache, Daniel, *Op. Cit.*

<sup>73</sup> *Ibid.*

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 42

El poder de los sindicatos ha sido debilitado en especial el de los de las industrias de producción en masa. El desplazamiento de las economías hacia el aprovisionamiento, en su mayor parte, de servicios ha traído como consecuencia la de-sindicalización del lugar de trabajo y la predominancia del trabajo a medio tiempo.<sup>75</sup>

### 1.3.3.2 La nueva función del Estado

Aunque muchos han esbozado el fin del Estado en estos nuevos tiempos, su papel no ha dejado de ser importante, sino que tiene otras funciones igual de relevantes que las anteriores en las que fungía como agente principal de la inversión. En la actualidad, el Estado debe proporcionar la infraestructura necesaria para la operación de las empresas, debe educar y capacitar a la fuerza de trabajo, para asegurar a las empresas una mano de obra calificada. Los Estados, como opina Anton Brender<sup>76</sup>, también compiten entre ellos para atraer inversión por parte de las empresas a través de la aplicación de una política laboral, social y fiscal más laxa. Los Estados también desempeñan un papel de visionarios en el desarrollo de instituciones que promuevan y fomenten el desarrollo de áreas de interés para el futuro.

Otros analistas como Boyer y Drache<sup>77</sup> consideran que, en la actualidad, el papel de Estado es mucho más preponderante que nunca, ya que en un escenario global inestable es el único agente que puede dar seguridad a la economía a través de las diversas decisiones que tome por medio de sus diferentes instituciones. Por lo que la coexistencia del Estado y del mercado es algo inevitable, ya que el Estado es necesario para reducir “la incertidumbre, establecer nuevas reglas del juego así como negociar a nivel internacional.”<sup>78</sup>

### 1.3.3.3 Principales resultados de la aplicación de las políticas neoliberales

A pesar de que se ha dicho que la apertura de las economías, la liberalización comercial y financiera y el auge de las TIC traerían consigo el incremento en la tasa de crecimiento económico en todos los países, estos objetivos no se han alcanzado. Una muestra de lo expresado anteriormente ha sido el estallido de crisis financieras recurrentes, las cuales han llegado a traspasar esta esfera para reflejarse en la economía real a través de un incremento en el desempleo y la pobreza.

---

<sup>75</sup> Véase *Ibid.*

<sup>76</sup> Véase Brender, Anton, *Op. Cit.*

<sup>77</sup> Véase Boyer, Robert y Daniel Drache, *Op. Cit.*

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 3

Boyer y Drache consideran que los países tampoco se han beneficiado de las innovaciones tecnológicas de otros, ya que: “El proceso de internacionalización revela que la persistencia de sistemas nacionales de innovaciones están profundamente arraigados en una red de instituciones políticas, financieras y educativas las cuales no pueden ser fácilmente copiadas o adaptadas.”<sup>79</sup> Asimismo, estos mismos analistas opinan que: “la globalización no significa que la tecnología se difundirá igualmente a todas las regiones del globo.”<sup>80</sup>

Aunque Estados Unidos es el país líder de las TIC, contrariamente a lo que se pensaría, el mayor número de empleos no se está generando en este sector de alta tecnología y salarios elevados, sino en los sectores de tecnologías media y baja que pagan muy poco. Este suceso es el resultado de la *flexibilización* de los mercados laborales que inducen a las empresas a reducir los salarios en vez de tomar ventaja de la calificación de los trabajadores. Por lo que la reducción de los salarios no es una buena estrategia para fomentar la innovación tecnológica o la mejora en las técnicas de producción por parte de las empresas, sino que todo lo contrario. Si existieran salarios más altos, medidas importantes de protección social para los trabajadores y si las empresas hicieran pocas reducciones salariales, entonces los trabajadores dentro de las empresas tendrían un mayor estímulo para innovar. Por lo tanto, las empresas no están aplicando la estrategia correcta, ya que únicamente se están beneficiando de la reducción salarial.<sup>81</sup>

Un problema que identifican Duménil y Lévy en el periodo neoliberal es que aunque se ha incrementado la tasa de ganancia a partir de la década de 1980, no ha aumentado la inversión. Ya que como mencionan Duménil y Lévy: “Estas ganancias, dependiendo de los países, condujeron a mayores ahorros sin inversión interna, o al consumo. Obviamente, este consumo no es necesariamente o totalmente el de los receptores [de las ganancias]. [Ya que] estas pueden ser invertidas en instituciones financieras, en el país o en el exterior, y financiar o indirectamente implicar préstamos inproductivos adicionales.”<sup>82</sup>

La implantación del neoliberalismo, según Duménil y Lévy, trajo como consecuencia la alteración radical de los flujos de ingreso y los mecanismos que gobiernan la acumulación del capital que predominaban durante los *treinta gloriosos*. Entre los que se encuentran los patrones de financiamiento de las empresas. Ya que la tasa de ganancia, que se relaciona con el aumento del stock

---

<sup>79</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 15.

<sup>81</sup> Véase Boyer, Robert, *Op. Cit.*

<sup>82</sup> Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...” p. 18.

de capital fijo o la tasa de acumulación de las empresas no financieras, no se ha podido incrementar o se ha reducido debido a que los beneficios de las empresas se dedican al pago de intereses y dividendos.<sup>83</sup>

En el periodo de los *treinta gloriosos*, según Duménil y Lévy, las empresas no financieras recurrieron a préstamos para financiar su *inversión*. La cual fue de un tercio del total en las décadas de 1970 y 1980. Ya para los años de 1980 y 1990, ese patrón se modifica y recurren al autofinanciamiento. El cambio de patrón se dio en países como Francia y Alemania, mientras que en Estados Unidos no hubo cambios, ya que la inversión desde la segunda guerra mundial era autofinanciada. En el *neoliberalismo*, como comentan Duménil y Lévy, ha cambiado la percepción sobre la inversión por parte de las empresas ya que éstas se enfocan en la distribución de las ganancias y “la administración está enfocada en la maximización de las acciones de la empresa en la bolsa de valores (no el valor de mercado total de la empresa, sino el valor de las acciones individuales).”<sup>84</sup>

Aunque en el periodo *neoliberal* el desempleo casi desaparece, durante un largo periodo, en los Estados Unidos. Aún persiste, pero a niveles mucho más elevados, en Europa y en otras partes del mundo. Estados Unidos también creció más rápido que Europa durante las décadas de 1980 y 1990. Por lo que la nueva configuración de la economía no es favorable al crecimiento.<sup>85</sup> Duménil y Lévy consideran que Estados Unidos creció más debido a que su economía estaba más adaptada a las políticas neoliberales que otras, ya que estas políticas, en su mayoría, no eran nuevas. Asimismo, el éxito de Estados Unidos en este periodo se debe al dominio de la moneda de este país y por lo tanto este modelo no puede ser exportado.<sup>86</sup>

Aunque, Europa en comparación con los Estados Unidos presenció una productividad laboral más elevada y una mayor magnitud en la relación capital/trabajo. Duménil y Lévy opinan que:

“Hay aparentemente un elemento paradójico en las características de esta última fase del capitalismo. Es que las nuevas tendencias favorables de la tecnología (una creciente productividad del capital) no condujeron a tasas de acumulación y de crecimiento incrementadas como había sido esperado... [ya que] El neoliberalismo, considerablemente, modificó los canales por los cuales los beneficios son susceptibles de estimular la acumulación.”<sup>87</sup>

---

<sup>83</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *Ibid.*

<sup>84</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>85</sup> Véase Gérard Duménil y Dominique Lévy, *Op. Cit.* y Boyer, Robert, *Op. Cit.*

<sup>86</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism...”

<sup>87</sup> *Ibid.*, p. 14-15.

Entre los resultados positivos que se han obtenido durante el neoliberalismo fue un incremento en la tasa crecimiento de la productividad laboral en Estados Unidos a partir de 1995. Mientras que Europa experimentó, durante las décadas de 1960 y 1970, un proceso de convergencia con Estados Unidos en relación a la productividad laboral, los salarios y la relación capital/trabajo, la cual estuvo todavía en marcha en las décadas 1980 y 1990. Así, la productividad laboral horaria de Europa representó 60% de la de Estados Unidos en la década de 1960 y en 1990 constituyó 107% de la de este país. Este aumento de la productividad laboral de Europa respecto a los Estados Unidos ha sido el efecto de una fuerte inversión en capital físico en relación al trabajo.<sup>88</sup>

## 1.4 CONCLUSIONES

A pesar de varios siglos de reflexión teórica, la mayoría de los países y de los gobiernos siguen enfrascados en la misma pregunta: ¿Cómo incrementar la riqueza de su país y el bienestar de sus ciudadanos? Aumentar las tasas de crecimiento económico es fundamental para la mejora del nivel de vida de todas las sociedades, pero lograrlo implica poner en marcha herramientas de política económica muy sofisticadas y alcanzar una clara comprensión del funcionamiento de las variables macroeconómicas y microeconómicas principales.

El escenario ideológico y la forma de organización económica y social en el que se desenvuelven los países a partir del siglo XV es el sistema capitalista. Este sistema tiene una lógica y ha evolucionado a través del tiempo. Aunque subsisten sus reglas básicas de funcionamiento –el mercado, las instituciones de crédito, etc. Las cuales no se han modificado, sino que se han usado de tal manera, controlándolas o estimulándolas, para obtener determinados resultados para el beneficio de ciertos sectores económicos y clases sociales.

La acumulación del capital es la regla fundamental del capitalismo. Los cambios que ha sufrido este sistema pueden verse en base a la modificación de la tasa de beneficio. La cual es el motor de la economía capitalista y en base a esta modificación se puede ver su evolución histórica. Cuando disminuye la tasa de beneficio, este movimiento se traduce en una crisis en el sistema. Asimismo, el progreso técnico se ha convertido en un elemento intrínseco en el desarrollo del capitalismo y le ha permitido reactivarse y transformarse a través de las diferentes revoluciones tecnológicas. Las revoluciones industriales también le han dado vigor a la tasa de crecimiento en la mayoría de los países del mundo. Las fases por las que ha transitado el capitalismo están relacionadas también con la

---

<sup>88</sup> Véase *Ibid.*

predominancia y el poder de determinados grupos sociales sobre otros que promueven ciertos cambios y políticas para su beneficio.

La historia del crecimiento económico a partir de la segunda mitad del siglo XX se puede dividir en dos fases, ya que se presentaron dos paradigmas diferentes de crecimiento económico. Los cuales han sido el resultado de circunstancias históricas precisas y de las acciones de los agentes económicos. Las mutaciones que sufrió el sistema capitalista dieron origen a nuevos acuerdos entre los agentes económicos, como el *fordismo* –cuya vigencia aproximada, dependiendo de cada país, fue entre la década de 1950 y fines de la década de 1970- y el *neoliberalismo* –que ha regido desde fines de los años setentas a la actualidad. El cambio entre estas dos concepciones ha significado un replanteamiento sobre como manejar la economía y sobre como alcanzar el crecimiento económico. La forma de vida de los ciudadanos también ha cambiado de una fase a otra. Aunque, anteriormente, las circunstancias históricas hicieron necesario el desarrollo de un sistema de protección social en los países de Europa Occidental devastados por la segunda guerra mundial y por la crisis de 1929. Posteriormente, los ciudadanos ven reducidos sus beneficios sociales y enfrentan un mayor desempleo y pobreza, ya que en el régimen *neoliberal*, los gobiernos dejan de enfocarse en la obtención del pleno empleo. Mientras que las empresas se vuelven un actor central e independiente y los recursos y factores tanto de éstas como de los Estados se destinan a alcanzar la *eficiencia* de una manera general.

En la actualidad, a pesar de las reformas llevadas a cabo durante el neoliberalismo, aún se sigue experimentando bastante incertidumbre tanto en la esfera nacional como internacional debido a la inestabilidad que genera el sistema financiero y a sus efectos sobre la economía real. Asimismo, no se ha logrado la meta de incrementar la tasa de crecimiento a niveles sostenidos. Así como no se ha recibido otro de los frutos esperados de la globalización económica: una difusión de las tecnologías de la información y la comunicación en la mayoría de los países.

En el capítulo 2 se presentarán las características del crecimiento y del desarrollo económico de los países desarrollados desde el surgimiento del capitalismo hasta la actualidad, como marco para entender cómo alcanzaron el nivel de desarrollo que actualmente tienen y estudiar con mayor detalle la especificidad de este desarrollo.

## CAPÍTULO 2

### CARACTERÍSTICAS DE LAS ECONOMÍAS MADURAS EN TORNO AL CRECIMIENTO

Este capítulo presenta las principales características de las economías maduras o desarrolladas, en torno al crecimiento económico, desde dos perspectivas: 1) histórica; y 2) contemporánea. La perspectiva histórica tiene como objetivo saber cuáles fueron los principales factores históricos y políticos que permitieron a estas economías desarrollarse e industrializarse. El estudio de las características actuales permite conocer las condiciones en que se encuentran y sus principales problemáticas. Actualmente los países desarrollados continúan creciendo, pero a tasas insuficientes para mantener los estándares de vida de su población o para mejorar la condición de los más desfavorecidos. Además, el envejecimiento de la población y la disminución del número de activos sobre los inactivos también representan grandes desafíos –especialmente en el caso de Francia.

Debido a que los países desarrollados son diversos en cuanto a su cultura y ubicación geográfica, se puede deducir que los procesos de crecimiento y desarrollo económicos no son propios de una región ni de un tiempo histórico determinado. Las experiencias en torno al desarrollo y el crecimiento de los países de industrialización reciente también lo confirman. En este capítulo se analizan cinco países desarrollados, con la finalidad de observar la dinámica de su economía, en relación al crecimiento, entre los que se encuentran: Reino Unido, Alemania, Estados Unidos, Japón y Francia. Este último será el objeto de estudio de una manera más profunda y exhaustiva en los dos capítulos siguientes.

Este grupo de países desarrollados muestra ciertas características comunes: son países ya industrializados, con una constitución como Estados relativamente larga en comparación, por ejemplo, con los países de reciente formación de África<sup>1</sup>. Estos países, a partir de su constitución, a excepción de las dos guerras mundiales que agobiaron a Europa durante la primera mitad del siglo XX, han tenido una relativa estabilidad política interna.<sup>2</sup> Son miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) –foro donde se reúnen los países más ricos del mundo para elaborar

---

<sup>1</sup> La independencia de los países de África se dio en la mayoría de los casos hasta la segunda mitad del siglo XX.

<sup>2</sup> En estos países no existen problemas étnicos fuertes, ni guerrillas, ni una gran polarización económica y política entre los diferentes grupos sociales y étnicos.

políticas-, del Grupo de los siete (G-7), y miembros accionistas mayoritarios del Fondo Monetario Internacional (FMI). Los mismos países tienen alianzas militares y geoestratégicas<sup>3</sup> que abarcan tanto la seguridad regional como internacional. Asimismo, estos países –como su clasificación lo dice- son *desarrollados*, por lo que, según los analistas económicos y políticos, muestran una evolución y consolidación de sus instituciones económicas, políticas y sociales, superiores a las de los países en desarrollo.<sup>4</sup> Aunque, quizás lo que más llame la atención a los economistas y visitantes extranjeros es el nivel de vida y la menor desigualdad entre los ciudadanos de estos países en comparación con los de los países en desarrollo. Los habitantes de los países desarrollados no solamente gozan de un ingreso per capita superior a los de los países no desarrollados, sino que también disfrutan –la mayoría- de un sistema de protección social amplio y efectivo<sup>5</sup>. Anton Brender<sup>6</sup> menciona que el costo que tiene para el gobierno de un país desarrollado uno de sus ciudadanos es muy elevado en comparación con un habitante de un país en desarrollo, debido a los mayores gastos en materias de salud, prestaciones sociales e impartición de justicia, etc.

## 2.1 ESPECIFICIDADES HISTÓRICAS DE LAS ECONOMÍAS DESARROLLADAS

La transición del feudalismo al capitalismo se dio primero en los países de Europa Occidental. Entre los sucesos que propiciaron la caída del feudalismo se encuentran<sup>7</sup>: 1) la utilización de una parte de la producción para el intercambio; 2) una caída en la productividad de las tierras y el trabajo; 3) el surgimiento de otras formas de trabajo –artesano-aprendiz-; 4) la pobreza creciente de los campesinos que precipita su migración hacia las ciudades como artesanos; 5) la liberalización del mercado de trabajo; y 6) los señores feudales comienzan a rentar sus tierras. El hecho de haber experimentado primero esta transición ha implicado que estos países tengan una mayor experiencia en su constitución que otros países, en la consolidación de sus instituciones y en la formación de un Estado fuerte con

<sup>3</sup> Estos países son miembros de la *Organización del Tratado del Atlántico Norte* (OTAN) y son miembros permanentes de *Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas* (ONU), a excepción de Alemania y Japón. Este último no es miembro de ninguno de los dos grupos.

<sup>4</sup> A estos países también se les considera “democracias” avanzadas o consolidadas con una amplia participación de los ciudadanos, los cuales tienen derechos que se hacen valer a través de un sistema jurídico fuerte respaldado por el Estado.

<sup>5</sup> Los sistemas de salud de los países de Europa Occidental son los más desarrollados. El sistema de salud de Francia es considerado el mejor del mundo, mientras que el de los Estados Unidos está privatizado y enfrenta muchas inconformidades sociales, aunque se ha reformado en el 2010. El seguro de desempleo no es de mucha ayuda para los ciudadanos desempleados de estos países ya que apenas les alcanza para sobrevivir en condiciones mínimas.

<sup>6</sup> Véase Brender, Anton, *La France face à la mondialisation*, 4ta. ed., París: La Découverte, 2004.

<sup>7</sup> Véase, Dobb, Maurice, *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, México: Siglo XXI, 1971; y Dobb, Maurice, *La transición del feudalismo al capitalismo*, Barcelona: Crítica, 1977.

autoridad suficiente para proveer seguridad y bienestar a sus ciudadanos por medio del cobro de impuestos. Estos países conocen mejor las *leyes* del capitalismo –acumulación de capital, ahorro, inversión, innovación y formación de un sistema crediticio– y en virtud de su experiencia como Estados capitalistas han podido desarrollar y consolidar un sistema financiero y crediticio que les permite una mayor expansión del capital.

Erik S. Reinert<sup>8</sup> considera que los países hoy desarrollados se hicieron ricos a través de la política económica que aplicaron mucho antes del surgimiento de las obras principales de Adam Smith y de David Ricardo. Así, el Reino Unido se hizo rico emulando a las Ciudades-Estado prosperas del siglo XV y XVII –Ámsterdam, Delf, Florencia y Venecia– en donde se producía un fenómeno de *sinergias* entre la gente que desempeñaba varias actividades y profesiones y se conjuntaban no sólo los intereses de los individuos sino los de las sociedades. Las características de las Ciudades-Estado eran: 1) la existencia de sectores artesanales e industriales abundantes y diversificados<sup>9</sup>; 2) la posesión del cuasi monopolio de una materia prima; y 3) el establecimiento de un comercio exterior a larga distancia –favorecido por su situación geográfica. Un acontecimiento trascendental que se dio en estas Ciudades-Estado, y en los países actualmente ricos, fue la imposición de los intereses de los comerciantes, artesanos y fabricantes sobre los de los terratenientes, los cuales ganaron, de esta manera, poder político y económico. Erick Reinert considera que a través de la emulación de esta *triple estructura*, fue como se enriqueció Inglaterra a partir de 1485, impulsada por el rey Enrique VII. La *triple estructura*, en el caso de Gran Bretaña, estaba compuesta por: la industria, el comercio a larga distancia y el cuasi monopolio de la lana.

Los países que se enriquecieron, en aquel entonces, comprendieron que para alcanzar la riqueza era necesario enfocarse en actividades con rendimientos crecientes como la industria, la importación de materias primas y la exportación de productos manufacturados para estimular el crecimiento económico. Asimismo, estas actividades involucraron el desarrollo de la innovación tecnológica, la división del trabajo y la especialización. La prosperidad que habían obtenido estas Ciudades-Estado se basaba también en una política económica e industrial activa, aunada a ciertas barreras proteccionistas.<sup>10</sup> Así, una vez que estos países se industrializaron, los rendimientos crecientes generados por la especialización y la división del trabajo, requerían de nuevos mercados para continuar con su expansión. Por lo que fue necesario promover una política de libre comercio como mecanismo para seguir

---

<sup>8</sup> Véase, Reinert, Erik S., *La globalización de la pobreza: cómo se enriquecieron los países ricos... y por qué los países pobres siguen siendo pobres*, trad. Juan Mari Madariaga, Barcelona: Crítica, 2007.

<sup>9</sup> La concepción del desarrollo, la importancia de la tecnología y de los clústers industriales como motores del crecimiento económico ya habían existido desde ese tiempo.

<sup>10</sup> El proteccionismo ha sido utilizado como una estrategia para impulsar el desarrollo de ciertos sectores tanto en Europa Occidental como en Asia del Este.

asegurando rentas crecientes y nuevos mercados. Debido a que como menciona Reinert<sup>11</sup>: “la protección industrial lleva consigo la semilla de su propia destrucción: cuando se tiene éxito, la protección que se requirió inicialmente se hace contraproducente.”<sup>12</sup> Así, la mayoría de las economías de Europa Occidental se enfocaron en desarrollar y posteriormente proteger a la industria, ya que en ese entonces se consideraba que la verdadera mina de oro se encontraba en la industria y no en el oro proveniente de las colonias españolas de finales de los siglos XVI-XVIII.<sup>13</sup>

De igual manera, es muy importante mencionar las características culturales prevalecientes en aquella época en estos países, las cuales fueron propicias para el desarrollo de innovaciones y de actividades industriales, y les permitieron despegar en comparación con otros países por medio de tasas de crecimiento más elevadas. Entre los acontecimientos históricos más relevantes de aquel tiempo y que influenciaron el proceso de crecimiento económico, se encuentran el Renacimiento y la Ilustración. Los cuales permitieron un cambio en la manera de pensar de los ciudadanos de estos países y constituyeron una revolución tanto en la forma de pensar de los individuos sobre sí mismos, como sobre su relación con la naturaleza y sus semejantes. Estos sucesos históricos comprendieron, respectivamente, los siglos XV-XVI y el siglo XVIII. Por lo que, como menciona Angus Maddison, uno de los rasgos ideológicos distintivos de las economías de Europa Occidental fue “el reconocimiento de la capacidad humana para transformar las fuerzas de la naturaleza a través de la investigación y la experimentación racional. [Ya que] gracias al Renacimiento y a la Ilustración, las élites Occidentales abandonaron gradualmente la superstición, la magia y la sumisión a la autoridad religiosa.”<sup>14</sup>

La adopción del *método científico* permitió el *cambio técnico* y la innovación y fue el resultado del desarrollo de los eventos históricos culturales mencionados y de su difusión que poco a poco impregnó los sistemas educativos de estos países —lo que, a su vez, facilitó la absorción y adaptación del *cambio técnico*. Se considera que la adopción y la difusión del *método científico* contribuyeron al desarrollo de una cultura en la que predominaba, en su totalidad, una única forma de acceder al conocimiento y a la formación de una mentalidad y una cultura científica. A esta fase también se le llama *iluminación industrial*<sup>15</sup> y fue emprendida primero en Gran Bretaña y se le considera un fenómeno Occidental.<sup>16</sup>

---

<sup>11</sup> Erik S. Reinert opina que los países desarrollados se hicieron ricos aplicando políticas del *otro canon*, en contraste con las teorías de crecimiento neoclásicas. En aquel entonces las políticas valiosas para estos países eran aquellas que tenían éxito. Para conocer más sobre las diferencias entre la economía del “Otro Canon” y la economía estándar véase la página de internet: <http://www.othercanon.org/index.html>

<sup>12</sup> Reinert, Erik S., *Op. Cit.*, p. 81.

<sup>13</sup> Véase *Ibid.*

<sup>14</sup> Maddison, Angus, “The nature and functioning of European Capitalism: A Historical and Comparative Perspective”, *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, December, 1997, p. 5.

<sup>15</sup> Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de J. A. Goldstone. Véase White, Colin, *Understanding Economic Development: A Global Transition from Poverty to Prosperity?* UK: Edward Elgar, 2009.

Otro de los hechos, a los que se debe el surgimiento de los procesos de innovación tecnológica en Occidente es a la interacción de la esfera económica y científica, las cuales llegaron a ser autónomas y a operar fuera de la influencia de las esferas políticas y religiosas. Así, se desarrollaron instituciones científicas independientes de otras esferas que aportaron soluciones a problemas de gran envergadura en aquel entonces. Asimismo, se considera que ciertas instituciones permitieron que el desarrollo del conocimiento científico se transformara en bienestar material en los países occidentales. Ya que el desarrollo constante del conocimiento científico permitió un aumento persistente del crecimiento económico en los países occidentales.<sup>17</sup> El desarrollo del enfoque racional y científico entre los ciudadanos y las instituciones, así como la formación de comunidades de científicos, significaron un cambio de actitud y por tal motivo se le identifica como una *revolución científica*. La constitución de este entorno fue el propicio para el surgimiento de innovaciones, ya que como menciona Colin White: “las invenciones pueden ocurrir en cualquier lugar, ... [Pero] las innovaciones sistemáticas son influenciadas por el surgimiento de comunidades científicas favorables al avance técnico...”<sup>18</sup> La formación de las comunidades científicas no sólo ocurrió en Gran Bretaña sino en Estados Unidos.

Así, de esta manera, se puede observar que las sociedades que han hecho más énfasis en la *innovación tecnológica* y el *progreso técnico* son las que han logrado mayor crecimiento y riqueza. Por tal motivo, a través de la historia, las sociedades se han enfocado en el desarrollo de los mismos, en especial los países desarrollados. Un ejemplo es el desplazamiento de la Gran Bretaña como centro de innovación por Estados Unidos, en el siglo XIX, por medio de tasas de productividad superiores. Por lo que, de acuerdo con Maddison: “se considera que esta aceleración en las tasas de crecimiento se logró por un esfuerzo sistemático y masivo en la I&D de las empresas y el gobierno, y fue apoyado por las inusuales economías de escala de nuevos productos estandarizados.”<sup>19</sup>

### 2.1.1 El origen de las revoluciones industriales

La primera revolución industrial significó una revolución en términos del número de innovaciones, del nivel de producción y de las tasas de crecimiento económico que se generaron. Esta revolución tuvo sus orígenes en Inglaterra a finales del siglo XVIII y posteriormente se expande a Francia, Alemania y los Estados Unidos durante el siglo XIX. La industrialización de Inglaterra provocó, como menciona Manuel Cazadero, que “por primera vez en la historia la producción de un país quedara dominada por

---

<sup>16</sup> Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de J. Mokyr. Véase White, Colin, *Ibid.*

<sup>17</sup> *Ibid.*

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 192.

<sup>19</sup> Maddison., Angus, *Op. Cit.*, p. 5.

el sistema fabril”<sup>20</sup>. De esta manera se da un cambio en las actividades económicas que predominaban en aquel tiempo, ya que los sectores relacionados con la producción industrial alcanzan una productividad superior a la de otras actividades como la agricultura. Por lo que se habla del “tránsito de un capitalismo mercantil con una base dominada por el trabajo artesanal a uno industrial en el que la hegemonía corresponde al sistema fabril.”<sup>21</sup> En todos estos países, a excepción de Inglaterra –en el siglo XVIII-, se puso en marcha un proceso de industrialización a partir del siglo XIX, que implicó una gran transformación económica que modificó de manera permanente la forma de producir en la mayoría de los países del mundo. Los niveles de vida de la población de estos países fueron afectados de manera positiva gracias al incremento constante del ingreso per capita y por la reducción significativa del tiempo de trabajo, provocados por la innovación tecnológica.

Durante el desarrollo de la primera revolución industrial surge por primera vez la figura del empresario inglés, cuya labor fue facilitada gracias a que las innovaciones tecnológicas podían ponerse fácilmente en práctica. Lo cual fue el resultado de que, en algunas ocasiones, los inventores y los empresarios fueran las mismas personas y, en otras, por la formación de sociedades entre empresarios e inventores.<sup>22</sup> La expansión de la inversión y la acumulación de capital fueron facilitadas por la creación de un *sistema de crédito* exitoso que financió la producción en Inglaterra y después en Alemania. En el caso de Alemania, se experimentó una industrialización dinámica debido al papel activo de los bancos para otorgar préstamos a largo plazo y en la fundación de empresas. Mientras que en Francia, el sistema crediticio tardó todavía tiempo en desarrollarse, ya que “los financieros se dedicaban a especular, a financiar los gastos del Estado o el comercio internacional y marginaban el apoyo a las actividades productivas.”<sup>23</sup> En Francia no se desarrolló una clase empresarial de la misma manera que en Inglaterra debido a que existía desconfianza entre los inversionistas para atreverse a arriesgar su capital y entre la población en general hacia una economía monetaria, hacia los grandes negocios y hacia los bancos. Ya para 1850 se vencen estas barreras y el país se industrializa.

El aumento en el producto por trabajador fue posible por la introducción de varias innovaciones en las máquinas, las cuales facilitaron y modificaron el proceso de producción. Estas innovaciones también se dieron en los métodos de producción y en los medios de comunicación, las cuales incrementaron la eficiencia en la producción, favorecieron el transporte de materias primas y su comercialización en una manera desconocida hasta aquel entonces. Alemania, Estados Unidos, Francia

---

<sup>20</sup> Cazadero, Manuel, *Las revoluciones industriales*, México: FCE, 1995, p. 39.

<sup>21</sup> *Ibid.*, p.42.

<sup>22</sup> Véase *Ibid.*

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 70.

y Reino Unido<sup>24</sup> experimentaron, a partir de la primera revolución industrial, tasas de crecimiento positivas, las cuales les han permitido multiplicar su ingreso per capita durante los últimos dos siglos; dejando así atrás a los países en desarrollo<sup>25</sup> en la búsqueda del crecimiento económico (ver tabla 2.1).<sup>26</sup>

Tabla 2.1 Evolución del ingreso per capita (en dólares constantes, base 1985)

	1820	1989	Múltiplo
Alemania	937	13, 989	14.9
Estados Unidos	1, 048	18, 317	17.5
Francia	1, 052	13, 837	13.2
Japón	588	15, 101	25.7
Reino Unido	1, 405	13, 468	9.6

Fuente: Maddison, Angus, *Dynamic Forces in Capitalist development*, Oxford: Oxford University Press, 1991.

Aunque el crecimiento económico de estos países ha sido diferente en diversos periodos de la historia, como se puede apreciar en la tabla 2.2, generalmente ha mantenido una trayectoria ascendente, aunque no constante. La diferencia en las tasas de crecimiento, como menciona Jean-Olivier Hairault<sup>27</sup>, ha marcado un cambio en la jerarquía de los países según su ingreso per capita. Se piensa que la aceleración en la tasa de crecimiento económico, a partir de la primera revolución industrial, se debió a un ‘salto cuantitativo en la tasa de innovación’<sup>28</sup>. Asimismo, se considera que la divergencia en los niveles de crecimiento y desarrollo entre los países Occidentales y los demás comenzó a partir del siglo XIX; “cuando la industrialización implicó una aceleración dramática en la tasa de innovación técnica dentro del mundo europeo y una estagnación en el Este.”<sup>29</sup> Se estima que durante la primera revolución industrial la innovación y la invención estuvieron fusionadas y que, inclusive, ocurrieron simultáneamente.<sup>30</sup> Por lo que se considera que a partir de este periodo “una estrategia de cambio

<sup>24</sup> Japón se industrializó después de la Revolución Meiji, la cual ocurrió en 1868.

<sup>25</sup> Colin White considera que no todos los países pueden ser desarrollados debido a “...la enorme diversidad en las capacidades de las sociedades para llegar a dominar los nuevos métodos de producción cuando el primero de éstos entra en uso...” White, Colin, *Op. Cit.*, p. 201.

<sup>26</sup> Algunos países en desarrollo han presentado bajas tasas de crecimiento, inclusive negativas. Así, se considera que durante la primera revolución industrial se abre una gran brecha, en relación al ingreso per capita, entre las poblaciones de los países industrializados –centro-, y las de los países que no se industrializaron, pero que se integraron a la periferia.

<sup>27</sup> Véase, Hairault, Jean-Olivier, *La croissance: Théories et Régularités empiriques*, París: Economica, 2004.

<sup>28</sup> Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de J. A Goldstone. White, Colin, *Op. Cit.* p. 187.

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 187.

<sup>30</sup> Anderson considera que “la invención puede ser definida como concebir una idea para un cambio y demostrar su viabilidad. [Mientras que] la Innovación es la incorporación de una invención en el proceso de producción.” White, Colin, *Ibid.*, p. 193.

tecnológico se erige para dominar... [ya que] la persecución del cambio técnico nunca antes había sido la estrategia dominante.”<sup>31</sup>

Tabla 2.2 Tasa de crecimiento anual media en periodos (en %)

	[1820, 1870]	[1870, 1913]	[1913, 1950]	[1950, 1973]	[1973, 1989]
Alemania	0.7	1.6	0.7	4.9	2.1
Estados Unidos	1.5	1.8	1.6	2.2	1.6
Francia	0.8	1.3	1.1	4.0	1.8
Japón	0.1	1.4	0.9	8.0	3.1
Reino Unido	1.2	1.0	0.8	2.5	1.8

Fuente: Maddison, Angus, *Dynamic Forces in Capitalist development*, Oxford: Oxford University Press, 1991

El surgimiento de las diferentes revoluciones industriales<sup>32</sup>, a través de la historia, ha implicado la puesta en marcha de procesos de innovación tecnológica, los cuales han propiciado un incremento acelerado en la producción.<sup>33</sup> La innovación tecnológica y el aumento de la producción han tenido un impacto favorable en la acumulación del capital y en el ingreso per capita de la población. Debido a que como Manuel Cazadero menciona: “la innovación tecnológica es la difusión, a través de la estructura productiva, de un invento en una escala lo suficientemente grande como para alterar la función de producción respectiva.”<sup>34</sup> El impacto de estas revoluciones ha sido mundial y todos los países se han integrado de una forma u otra.<sup>35</sup> Aunque, sin lugar a dudas, los más beneficiados han sido los países que

<sup>31</sup> Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de G. D. Snooks *Ibid.*, p. 196.

<sup>32</sup> En total se han gestado tres revoluciones industriales según varios analistas. Aunque respecto a la tercera existen controversias en relación a si es o no una revolución. *Cfr.* Boyer, Robert, *The Future of Economic Growth: as New Becomes Old*, Cheltenham, England: The Saint-Gobain Centre for Economic Studies- Edward Elgar, 2004.

<sup>33</sup> Colin White habla de macro-invencciones, las cuales se podría considerar que desencadenaron las revoluciones industriales. White define a las macro-invencciones como: “cambios mayores de paradigma que conducen a grandes innovaciones y a una poderosa ola de imitaciones... [una de sus características es que] ayudan a definir la naturaleza del desarrollo económico durante un periodo particular de tiempo... que puede ser tan largo como la mitad de un siglo o más.” Otra de las características es su gran impacto en el incremento de la productividad de la economía en su conjunto, ya que involucran sectores -o insumos básicos- como el transporte, las comunicaciones y la energía. White considera que “la tasa a la cual las macro-invencciones fueron introducidas se aceleró con el inicio del desarrollo económico moderno.” ya que afectan profundamente la tasa de innovación. White, Colin, *Op. Cit.*, p. 195.

<sup>34</sup> Cazadero, Manuel, *Op. Cit.*, p. 10. Cazadero retoma la definición de innovación que utiliza Schumpeter.

<sup>35</sup> La relación de los países desarrollados con los países en desarrollo ha sido caracterizada como una de *centro-periferia* por Immanuel Wallerstein, en la que los países desarrollados se sitúan en el centro del sistema económico mundial mientras que los demás países en la periferia. A esta relación la llama *sistema-mundo*, en donde existe una división internacional del trabajo y el centro se beneficia de la periferia. Ambos grupos de países están bien integrados, aunque con papeles diferentes. En un primer estadio [*imperio-mundo*], el centro funcionó como productor y abastecedor de productos manufacturados y la periferia como proveedor de materias primas [en relación a este aspecto, Immanuel Wallerstein considera que la periferia no sirvió como mercado para los productos del centro ya que estos países consumían productos diferentes y al principio no tenían estas necesidades sino que se las crearon]. En un segundo estadio [*economía-mundo*], el centro sigue siendo productor de servicios y productos de alta tecnología, mientras que la periferia o el Sur es principalmente proveedor de mano de obra barata. La periferia le sirve al centro para manufacturar una parte de los procesos productivos o los

han puesto en marcha estos procesos de innovación y aquellos que mejor se han adaptado a los constantes cambios que éstos requieren.

Immanuel Wallerstein<sup>36</sup> considera que los países capitalistas siempre han tendido a concentrar varios segmentos del proceso productivo, lo cual les ha permitido acumular más capital. Así, la amplia disposición de recursos que les brinda la acumulación de capital les ha permitido innovar.<sup>37</sup> Esta amplia disposición de capital por parte de los países desarrollados les ha posibilitado tener no sólo un gran poderío económico sobre otras naciones sino también político, lo cual les ha servido para preservar su posición en el ámbito internacional.<sup>38</sup> Los países desarrollados han concentrado un mayor excedente en sus territorios debido a la división internacional de los procesos de producción –*división internacional del trabajo*-. Así, las empresas de estos países *deslocalizan*<sup>39</sup> la producción de bienes, las cadenas de producción o los servicios en donde ya no pueden obtener mucho valor agregado hacia países en desarrollo con mano de obra barata. Estas empresas concentran la producción de artículos que generan un mayor valor agregado, como son las TIC, en países desarrollados. Esta concentración no es casual,

---

segmentos de la cadena de valor en los que ya no se puede obtener mucha ganancia o valor agregado debido a que el conocimiento sobre su producción ya está ampliamente difundido entre los países o empresas, así que en donde se espera obtener algún beneficio –o abaratar costos- es en la mano de obra barata (Véase Wallerstein, Immanuel, *El capitalismo histórico*, trad. Pilar López Mañez, 5ta. ed. en español, México: siglo XXI, 2003.) André Gunder-Frank en su trabajo de *El desarrollo del subdesarrollo*, considera la existencia de la relación *centro-periferia* inclusive dentro de los mismos países o regiones en desarrollo (Véase, Gunder Frank, André, *El subdesarrollo del desarrollo: Un ensayo autobiográfico*, IEPALA Editorial, 1992). Para Krugman el nivelador del comercio internacional entre los países es la mano de obra barata (Véase Krugman, Paul, *Pop Internationalism*, Cambridge: MIT, 1996) debido a que en estos procesos productivos ya no existen patentes que sirvan de protección ante la copia o imitación por parte de la competencia. La relación centro-periferia en los procesos productivos –o la división del trabajo- les ha permitido acumular más capital a los países capitalistas, por lo que para Immanuel Wallerstein: “la transnacionalidad de las cadenas de mercancías es un rasgo descriptivo tanto del mundo capitalista del siglo XVI como del mundo capitalista del siglo XX.” Véase Wallerstein, Immanuel, *Op. Cit.*, p. 22.

<sup>36</sup> Véase Wallerstein Immanuel, *Op. Cit.*

<sup>37</sup> Immanuel Wallerstein describe este proceso de la siguiente manera: “Allí donde se producía una ‘integración vertical’ de dos eslabones en una cadena de mercancías, era posible desviar una parte mayor del excedente total hacia el centro de lo que hasta entonces había sido posible. Asimismo, la desviación del excedente hacia el centro concentraba allí el capital y ponía a disposición del centro unos fondos desproporcionados para continuar la mecanización, lo que permitía a los productores de estas zonas conseguir ventajas competitivas adicionales en los productos existentes y crear nuevos productos raros con los que renovar el proceso.” Véase Wallerstein, Immanuel, *Ibid.*, p. 22.

<sup>38</sup> Wallerstein lo describe de la siguiente manera: “La concentración del capital en zonas del centro creó la base fiscal como la motivación política para construir aparatos de Estado relativamente fuertes, entre cuyas múltiples capacidades figuraba la de asegurar que los aparatos de las zonas periféricas se hicieran o siguieran siendo relativamente más débiles.” Wallerstein, Immanuel, *Ibid.*, p. 23.

<sup>39</sup> El proceso de *deslocalización* de la producción que los países industrializados han venido enfrentando es un proceso antiguo, tal como lo expresa Immanuel Wallerstein: “La ‘degradación’ de determinados procesos en la escala jerárquica también lleva a menudo a una reubicación geográfica parcial. Para esta reubicación geográfica resultaba muy atractivo el desplazamiento hacia zonas donde el coste de la mano de obra era inferior... Este fenómeno de reubicación ha formado parte del capitalismo histórico desde el comienzo... Así pues, determinados productos han pasado por ‘ciclos de producto’, al comenzar siendo productos del centro y terminar convirtiéndose en productos periféricos. Además, determinadas posiciones se han desplazado hacia arriba o hacia abajo, por lo que respecta al bienestar comparativo de sus habitantes.” Wallerstein, Immanuel, *Ibid.*, p. 26-27.

sino que es el resultado de la posesión de una mano de obra más calificada y de las infraestructuras necesarias –un sistema de comunicación eficiente como carreteras y puertos y laboratorios y centros especializados en I&D, etc.- para llevar a cabo estos procesos productivos.

### 2.1.2 Un sector empresarial dinámico

El empresario es el agente económico principal del capitalismo y debe movilizar capital –físico y financiero- y el trabajo necesarios para la inversión. El empresario es quien pone en marcha el proceso productivo y la acumulación de capital a través de la inversión. Para lo cual debe encontrar estímulos suficientes que lo alienten a emprender estos procesos, entre los que se encuentran una tasa de ganancia superior al capital invertido o los beneficios temporales de una patente. El empresario es también un agente que promueve la innovación tecnológica debido a que el aumento de los salarios<sup>40</sup> le sirve de estímulo para innovar con el fin de reducir la proporción de los salarios en los costos totales. La competencia entre capitalistas también les incita a innovar, sobre todo hoy en día que las empresas compiten en bienes de alta tecnología, así como en la diferenciación de productos.

Para Ricardo, el beneficio es una compensación al capitalista por arriesgar su capital en el proceso de producción. Ricardo divide el ingreso en rentas, salarios y beneficios. “En la visión de Ricardo la parte de la renta que va a los beneficios constituye el factor decisivo en la determinación del ritmo de la acumulación de capital en la economía.”<sup>41</sup> Los capitalistas, menciona Ricardo, se ven inducidos por la competencia a invertir la mayor parte de sus beneficios. Así, según Alessandro Roncaglia, para Ricardo: “El desarrollo económico procede de la acumulación, realizada por los capitalistas sobre la base de sus beneficios.”<sup>42</sup>

A partir de la revolución industrial, el empresario comenzó a tener un papel mucho más destacado, ligado a los inventos e innovaciones tecnológicas. Al capitalismo, Immanuel Wallerstein también le llama *proceso asocial* debido a que la *competencia* entre los capitalistas, por una mayor tasa de ganancia y por su permanencia en el mercado, provoca la desaparición de varios de ellos a causa de su falta de adaptación durante este proceso de competencia. Los capitalistas dentro del capitalismo, como menciona Immanuel Wallerstein, han creado sus propias condiciones de permanencia en el sistema, las

---

<sup>40</sup> Véase Manuel Cazadero, *Op. Cit.*, Paul Romer, “The Origins of Endogenous Growth”, *Journal of Economic Perspectives*, Volume 8, Number 1, Winter 1994, pages 3-22 e Immanuel Wallerstein, *Op. Cit.*

<sup>41</sup> Roncaglia, Alessandro, *La riqueza de las ideas: una historia del pensamiento económico*; traducción de Jordi Pascual Escutia, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2006, p. 249.

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 249. *Cfr.* Patrick Artus y Marie-Paule Virard quienes consideran que es lo contrario lo que sucede en Europa Occidental. Aunque en Estados Unidos parece suceder en mayor medida. Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *La France peut se ressaisir*, París: Economica, 2004.

cuales se han delineado a través del proceso de competencia.<sup>43</sup> De la misma manera, Colin White considera que “...los individuos son presionados a adoptar innovaciones para continuar siendo competitivos. El grado de participación en las redes comerciales determina la presión. [Y] para ser competitivas las empresas tienen que innovar.”<sup>44</sup>

Varios analistas han hablado de la importancia de que los capitalistas tengan una ganancia suficiente que les estimule a reanudar el proceso productivo a través de la inversión. Los capitalistas siempre tratarán de maximizar sus beneficios, según Kaldor, a través de un aumento en la inversión. Kaldor también habla acerca que “los beneficios dependen de la propensión a invertir y de la tendencia de los capitalistas al consumo.”<sup>45</sup> Dentro de su *modelo de distribución*<sup>46</sup> va implícito el hecho de que se deben de promover políticas que incrementen el ahorro de los capitalistas, ya que esto se verá reflejado de manera directa en la inversión y por consiguiente en el producto por medio de su *efecto multiplicador*. A la tasa mínima de ganancia o beneficio debajo de la cual los capitalistas no están dispuestos a arriesgar su capital a través de la inversión, Kaldor le llama *tasa de premio del riesgo*. Según Kaldor, además de una tasa de beneficio sobre el capital, existe una sobre las ventas.

La actividad de un empresario se considera primordial para estimular el crecimiento económico. Existen diferentes estudios<sup>47</sup> que intentan relacionar la cultura empresarial con el crecimiento económico y que han destacado ciertas características propias de los empresarios, en relación con los que no lo son, entre las que se encuentran: necesidad de logro, *locus de control*, una propensión a tomar riesgos, creatividad, etc. La cultura empresarial también ha sido relacionada con la innovación.<sup>48</sup> No se debe olvidar que los primeros capitalistas dueños de grandes empresas surgieron en los países desarrollados occidentales. Además es más probable que las personas que cuentan con estas características surjan en los países o lugares en donde se dan las condiciones propicias para el desarrollo de la actividad empresarial. Por lo que se considera que “industrias completas provienen de los esfuerzos experimentales de auto-descubrimiento por empresarios solitarios, cuyo acceso a la tecnología

---

<sup>43</sup> Immanuel Wallerstein considera: “...mientras que los otros se han visto obligados a ajustarse a las normas o a sufrir las consecuencias. Es ese sistema social [*capitalismo histórico*] en el cual el alcance de esas reglas (la ley del valor) se ha hecho cada vez más amplio, los encargados de aplicar estas reglas se han hecho cada vez más intransigentes y la penetración de estas reglas en el tejido social se ha hecho cada vez mayor, aun cuando la oposición social a tales reglas se haya hecho más fuerte y más organizada.” Wallerstein, Immanuel, *Op. Cit.*, p. 7.

<sup>44</sup> White, Colin, *Op. Cit.*, p. 203.

<sup>45</sup> Kaldor, Nicholas, “Un modelo de distribución”, en *Economía del crecimiento*, selección de Amartya Sen, Lecturas N° 28, México: FCE, 1979, p. 80.

<sup>46</sup> Kaldor hace un modelo de la distribución sobre los postulados de Keynes. Véase Kaldor, Nicholas, *Ibid.*

<sup>47</sup> Véase Beugelsdijk, Sjoerd, «Entrepreneurial culture, regional innovativeness and economic growth» *Journal of Evolutionary Economics*, 12 January 2007.

<sup>48</sup> En un estudio Sjoerd Beugelsdijk trata de relacionar la cultura empresarial con el crecimiento económico en varias regiones europeas. Véase Beugelsdijk, Sjoerd, *Ibid.*

relevante ocurre en una variedad de formas. La existencia de la oportunidad empresarial es una condición clave para el desarrollo económico moderno.”<sup>49</sup>

## 2.2 CARACTERÍSTICAS Y PROBLEMAS ACTUALES DE LAS ECONOMÍAS MADURAS

En las últimas décadas, la mayoría de los países desarrollados de Europa Occidental ha presenciado ciertos problemas comunes, entre los que se encuentran: bajas tasas de crecimiento y de natalidad, altas tasas de desempleo –en Francia es de gran preocupación el desempleo juvenil- y envejecimiento de la población<sup>50</sup>, a excepción de Estados Unidos.<sup>51</sup> También se observan otros rasgos distintivos y positivos en estas economías, en comparación con el grupo de países en desarrollo, como: una mayor inversión en las TIC, una mayor acumulación del capital en relación al producto y una tasa de productividad anual per capita más elevada –la cual les permite mantener un mejor nivel de vida a sus habitantes.

Las políticas económicas e industriales de estos países difieren entre sí. Por una parte hay países cuya prioridad es el aumento del poder adquisitivo de la población como el caso de Francia y Alemania y donde la tasa de desempleo ha aumentado. Mientras hay otros que han privilegiado la reducción del desempleo con un consecuente deterioro en el poder adquisitivo de su población como el caso de Reino Unido<sup>52</sup>. Aunque de manera general, la mayoría de los ciudadanos de estos países gozan de un mejor nivel de vida con un acceso a un mayor número de productos necesarios para la vida cotidiana y un mejor sistema educativo y de salud.<sup>53</sup>

---

<sup>49</sup> White, Colin, *Op. Cit.*, p. 209.

<sup>50</sup> El problema del envejecimiento de la población no es propio de estos países, los cuales en efecto envejecieron primero, sino de casi todos los continentes a excepción de África. Véase Grupo de Interés Público (GIP) Salud y Protección Social Internacional (SPSI), *Santé et protection sociale face à l’allongement de l’espérance de vie et à la baisse de la natalité au niveau mondial : Quels enjeux, quelles réponses, quelles coopération européenne et internationale ?*, Troisième colloque annuel, Paris, les 8 et 9 décembre 2008.

<sup>51</sup> Estados Unidos es un país que se constituyó como nación mucho después que algunos de los analizados y hacia el cual emigra un flujo constante de mano de obra cada año. En comparación con los países de Europa Occidental ha tenido mayores tasas de crecimiento económico y de empleo.

<sup>52</sup> Véase, Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>53</sup> En el 2010 se reformó el sistema de salud en Estados Unidos.

### 2.2.1 Bajas tasas de crecimiento<sup>54</sup>

Los países capitalistas occidentales analizados han experimentado, desde mediados de la década de 1970, un letargo en sus tasas de crecimiento (véase la tabla 1.1 del Anexo A). En la tabla 2.1, presentada anteriormente, se muestra la tasa de crecimiento media anual por periodos de los países analizados y se comprueba que, en efecto, durante el periodo 1950-1973 estos países experimentaron las tasas de crecimiento más elevadas de su historia –Japón es el país que logró la mayor tasa de crecimiento durante este periodo con un 8%. Mientras en el periodo 1973-1989 se da una reducción en la tasa de crecimiento de hasta por más de la mitad, en comparación con el periodo anterior. Las explicaciones que han dado los analistas a los problemas de la falta de crecimiento son diversas, mientras algunos encuentran el origen en el nivel de producción –oferta-, otros lo atribuyen a la falta de poder adquisitivo –demanda.

La mayoría de los países desarrollados ha registrado tasas de crecimiento reducidas en los últimos años en comparación con países emergentes como China o la India. Aunque Estados Unidos ha mostrado un mayor dinamismo en su economía. El desempeño actual de China o la India puede deberse a una mayor utilización de mano de obra. Mientras que los países con bajo crecimiento son aquellos donde el empleo se estancó o incluso se redujo o que tienen una mayor razón capital-trabajo y el progreso técnico ha sido mucho más rápido<sup>55</sup>. El desempleo en los países desarrollados se ha dado principalmente entre los trabajadores poco calificados. En la tabla 2.3 se observa la tasa de desempleo, en estos países, como porcentaje de la población activa. Este es más elevado en Alemania y Francia. Mientras que en la tabla 2.4, se advierte que Reino Unido y Francia son los países que más sufren del desempleo juvenil. Francia tiene la mayor tasa de desempleo juvenil, lo cual se cree que es el resultado de las estructuras rígidas que benefician a los que están adentro sobre los que se encuentran fuera.<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> En los documentos de la OCDE se menciona que el principal objetivo de toda economía es alcanzar su crecimiento potencial a través de la productividad múltiple de los factores (PMF), la cual se considera que se ha incrementado debido a la utilización de equipo relacionado con las TIC. Véase, OCDE, *Understanding Economic Growth: Macro-level, Industry-level and Firm-level*, París: Palgrave Macmillan-OCDE, 2004.

<sup>55</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *La crisis y la salida de la crisis: Orden y desorden neoliberales*, trad. Guillermo Marcelo Almeyra Casares, México: FCE, 2007.

<sup>56</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

## 2.3 Tasa de desempleo (% de la población activa civil)

	Tasa de desempleo % de la población activa civil					
	Total		Mujeres		Hombres	
	1996	2006	1996	2006	1996	2006
Alemania	9.0	10.4	9.6	10.2	8.4	10.5
Estados Unidos	5.4	4.6	5.4	4.6	5.4	4.6
Francia	12.2	9.1	14.0	9.9	10.7	8.5
Japón	3.4	4.1	3.3	3.9	3.4	4.3
Reino Unido	8.1	5.4	6.3	4.9	9.7	5.8

Fuente: OCDE, *la OCDE en cifras*, 2008

Tabla 2.4 Tasa de desempleo juvenil

	Tasa de desempleo juvenil (menores de 25 años) % de la población activa de menores de 25 años					
	Total		Mujeres		Hombres	
	1997	2007	1997	2007	1997	2007
Alemania	10.2	11.7	9.6	11.1	10.7	12.2
Estados Unidos	11.3	10.5	10.7	9.4	11.8	11.6
Francia	28.1	18.7	32.8	19.6	24.5	18.0
Japón	6.6	7.7	6.3	7.1	6.9	8.3
Reino Unido	13.4	14.4	11.1	12.7	15.6	16.0

Fuente: OCDE, *la OCDE en cifras*, 2008

## 2.2.2 Bajas tasas de natalidad y envejecimiento de la población

Las bajas tasas de natalidad son una característica de los países de Europa Occidental<sup>57</sup>, los cuales han tenido desde 1973 una tasa de natalidad anual de 0.3 %<sup>58</sup>. Lo cual, según Maddison, les ha permitido invertir en capital físico y humano. Asimismo, se considera que la fertilidad, en estos países, varió con las condiciones económicas.<sup>59</sup> Los países desarrollados de Europa Occidental que experimentaron un descenso poblacional antes y después de la segunda guerra mundial, no han enfrentado graves problemas por la falta de mano de obra debido a la constante migración de países vecinos más pobres o de las ex-colonias o territorios de ultramar –que es el caso de Francia. Esta migración ha representado mano de obra barata no calificada que ha beneficiado a las empresas de estos países, ya que realiza trabajos pesados o mal pagados que sus ciudadanos crecientemente educados no desean realizar. La falta de crecimiento poblacional significa un problema para los países desarrollados debido a que la

<sup>57</sup> David Ricardo consideraba que la tasa de subsistencia era un dato proporcionado por el “hábito y la costumbre”. En base a lo anterior, se puede decir que los ciudadanos de los países desarrollados no están dispuestos a disminuir sus niveles de vida sino que, por el contrario, los esperan conservar o incrementar. Véase Blaug, Mark, *Teoría económica en retrospectiva*, trad. Eduardo L. Suárez Galindo, México: FCE, 2001.

<sup>58</sup> Véase Maddison, Angus, *Op. Cit.*

<sup>59</sup> Véase White, Colin, *Op. Cit.*

escasez de la mano de obra provoca un aumento en los salarios, lo cual pudiera reflejarse en un descenso de las exportaciones.

El envejecimiento de la población también es una problemática y traerá como consecuencia una disminución en la productividad de los individuos y en las tasas de crecimiento del ingreso per capita en un futuro.<sup>60</sup> El envejecimiento es el resultado de un alargamiento en la esperanza de vida y un descenso en la tasa de natalidad.<sup>61</sup> Se estima que el 40% de la población mundial para el año 2050 tendrá más de 60 años con las consecuencias económicas que esto representa para la mayoría de los países del mundo, en especial para los países desarrollados: un mayor porcentaje del presupuesto público dedicado a los gastos de salud y pensiones, a expensas de otros sectores. Los gastos para el financiamiento del sistema de pensiones aumentarán en un futuro debido al incremento de la tasa de dependencia en los países que tienen, en su mayor parte, un régimen de pensiones por repartición.<sup>62</sup> Hasta hay analistas<sup>63</sup> que hablan de la reestructuración geopolítica de los países en base a su población – por ejemplo China rica pero vieja-. Incluso China y Japón, países con una tasa de natalidad muy baja y un porcentaje elevado de la población mayor de 60 años, están emprendiendo reformas en con el fin de estimular a las parejas a tener más de un hijo. En el caso de China<sup>64</sup>, se incita a los padres que fueron hijos únicos a tener más de un hijo. Mientras que en Japón<sup>65</sup>, el partido que ascendió al poder en el 2009, propuso pagar a las parejas aproximadamente \$3,400 USD anuales como ayuda en la educación del siguiente hijo hasta el nivel preparatoria. Políticas parecidas se han aplicado ya desde hace tiempo en

---

<sup>60</sup> Una persona más adulta –o adultos mayores- tiene más dificultad para adaptarse a las nuevas técnicas de trabajo o al uso de nuevas tecnologías y trabaja más lento que una persona más joven. Además necesita cuidar más su salud para tener un buen rendimiento y no enfermarse. Por lo que una vez valorados estos aspectos, los empresarios preferirán no contratarlos o pagarles menos.

<sup>61</sup> Véase Grupo de Interés Público (GIP) Salud y Protección Social Internacional (SPSI), *Op. Cit.*

<sup>62</sup> Existen dos regímenes de financiamiento del sistema de pensiones: por repartición y capitalización. Aunque en realidad se da una combinación de ambos.

<sup>63</sup> Véase Laulan, Yves-Marie, *Viellissement mondial et conséquences géopolitiques*, Actes du colloque organisé par l'Institut de géopolitique des populations en partenariat avec l'Institut de recherche sur la géostratégie économique internationale (IRGEI) de l'Université Panthéon-Assas; París: l'Harmattan: Institut de géopolitique des populations, 2007.

<sup>64</sup> Existen excepciones a la política de un solo niño en China. Por lo que a las parejas se les permite tener un segundo hijo si: 1) el esposo y la esposa fueron hijos únicos –principalmente los nuevos matrimonios en las ciudades-; y 2) son familias rurales y tuvieron una niña como su primer hijo. Este cambio se da precisamente cuando la ciudad más poblada de china –Shanghái- se convierte en la más rica y la más vieja. La población mayor de 60 años de Shanghái excede los 3 millones o 21.6% de los residentes registrados. Para el 2020, se estima que en esta ciudad más de un tercio de sus residentes será mayor de 60 años. El centro para Estudios Internacionales y Estratégicos con sede en los Estados Unidos estima que para el 2050 se tendrá sólo 1.6 adultos en edad de trabajar para sostener a cada persona retirada, en comparación con 7.7 en 1975. Véase <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8166413.stm>

<sup>65</sup> Actualmente, aproximadamente 25% de la población del país tiene más de 65 años, para el 2050, podría alcanzar 40%. Esta medida surgió del nuevo partido en el poder –el Partido Democrático de Japón- y se considera un esfuerzo para estimular la natalidad en Japón y aunque todavía no se implementa, ha recibido muchos apoyos y críticas. Véase <http://www.dailyfinance.com/story/japans-newest-job-opportunity-parenthood/19152181/>

Francia, en donde la política familiar<sup>66</sup> constituye una piedra angular para incrementar la tasa de natalidad. En la tabla 2.5 se observa que en el 2006 las personas con 65 años o más representaron, en la mayoría de los países, entre el 16 y el 21% de la población total. La excepción fue Estados Unidos (12.4%) que a su vez también cuenta con el porcentaje de la población más joven –menor de 15 años (20.3%).

Tabla 2.5 Estructura de las edades

	Estructura de las edades % de la población total					
	Menos de 15 años		15-64 años		65 años y más	
	1995	2006	1995	2006	1995	2006
Alemania	21.3	13.7	67.8	66.6	10.8	19.7
Estados Unidos	31.0	20.3	59.7	67.3	9.2	12.4
Francia	26.4	18.4	62.0	65.2	11.6	16.4
Japón	30.2	13.6	64.1	65.5	5.7	20.8
Reino Unido	23.3	17.7	64.9	66.3	11.7	16.0

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

### 2.2.3 Un crecimiento económico centrado en el progreso técnico

El progreso técnico ha constituido un poderoso motor del crecimiento económico en los países desarrollados. En la mayoría de los modelos de crecimiento económico el progreso técnico ejerce un papel determinante, aunque la explicación sobre el papel que desempeña es diferente. Existen ciertos elementos en las teorías y modelos de crecimiento que son importantes destacar, ya que su explicación nos aclara varias controversias y aspectos importantes del proceso de crecimiento económico. Por ejemplo, los modelos de crecimiento endógeno suponen que el progreso técnico se genera al interior de los países y que la existencia de la competencia imperfecta y de rendimientos crecientes es resultado de la aplicación del progreso técnico a la producción.

La presencia de la competencia imperfecta puede ser documentada a través de la historia. Ya que el auge de la gran empresa, durante la segunda mitad del siglo XX, permitió la concentración del capital y la puesta en marcha de los procesos de innovación técnica y tecnológica. La concentración del capital se ha dado en unas cuantas empresas o sectores, lo cual demuestra que los procesos de innovación tecnológica y técnica, así como el crecimiento, se han producido principalmente en un escenario de competencia imperfecta donde obviamente siempre han existido ganadores y perdedores, determinados por sus dimensiones y el tamaño de sus recursos. El control de los procesos de

<sup>66</sup> Véase Damon, Julien, *les politiques familiales*, París: Que sais-je, 2006.

innovación tecnológica les ha permitido, a su vez, concentrar mayor capital, emprender economías de escala y reducir los costos. Así como controlar una mayor parte del mercado y determinar también el precio en el mismo.<sup>67</sup>

La teoría del crecimiento endógeno a diferencia de la teoría neoclásica del crecimiento considera que pueden existir rendimientos crecientes en la producción debido a la introducción del progreso técnico –*tecnología e ideas*–; el cual se considera un proceso endógeno. Lo que se conoce sobre los países desarrollados y los países emergentes es que han logrado crecer y desarrollarse debido a la generación de su propia tecnología. Mientras que los países que no logran generar su propia tecnología la compran a otros países –en este caso se podría decir que el progreso técnico es un elemento externo–. Debido a la importancia del progreso técnico, los países desarrollados se esfuerzan por mantenerse a la vanguardia para no resultar perdedores en la economía mundial y no disminuir sus niveles de vida como consecuencia. Estos países también han registrado un aumento sostenido en la razón capital por trabajador en los sectores de punta o de mayor desarrollo.

Los países desarrollados que conforman el centro de la economía mundial son generadores de conocimientos, tecnología y de procesos innovadores.<sup>68</sup> Los conocimientos surgen como un proceso de *sinergias* entre diversas actividades<sup>69</sup>. Igualmente se dice que el *avance tecnológico proviene de las actividades que hace la gente*<sup>70</sup>. Por otra parte, se considera que la concesión de patentes es un premio y un estímulo a la invención. Actualmente el país que tiene el mayor número son los Estados Unidos –en TIC y biotecnologías– como se aprecia en la tabla 2.6. Las patentes crean beneficios temporales que les dejan ganancias exorbitantes a las empresas de estos países. La I&D es generada, principalmente, por empresas de los países desarrollados.

---

<sup>67</sup> Estas empresas han impuesto el precio a las demás. Véase los trabajos de Marshall o los escritos de Mark Blaug sobre Marshall. Véase Blaug, Mark, *Op. Cit.* Asimismo en el sistema capitalista nos dice Immanuel Wallerstein: “...la oferta y la demanda pueden ser manipuladas a través de restricciones monopolistas.” Véase Wallerstein, Immanuel, *Op. Cit.*, p. 19.

<sup>68</sup> Además en este grupo de países industrializados se gestaron las diversas revoluciones industriales.

<sup>69</sup> Véase Reinert Erik S., *Op. Cit.*, quien utiliza este concepto para explicar cómo se hicieron ricos los países y desarrollados.

<sup>70</sup> Hecho n° 4 de Paul Romer. Véase Romer, Paul M., *Op. Cit.* Este hecho y el concepto de *sinergias* son similares al de *externalidades positivas*. Estas últimas se generan por el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías en un determinado lugar y que dan lugar a la creación de otras tecnologías o empresas nuevas.

Tabla 2.6 Patentes y comercio de tecnología, 2006

Balanza de pagos en tecnología Millones de USD, 2006			Patentes					Comercio: tasa cobertura		Acciones de mercado de exportación		
			Familias de patentes triádicos	Solicitudes a la OEP				Exportaciones en % de importaciones		en % del total OCDE		
				Total	De las cuales % con un co-autor extranjero	TIC	Bio-tecnologías	Industrias de alta tecnología	Industrias de media-alta tecnología	Todas las industrias manufactureras	Industrias manufactureras de alta tecnología	
Ingresos	Pagos	Saldo	2005	2005	2005	2005	2006	2006	2006	2006		
Alemania	34 315.1	31 941.7	2 373.5	6 298	16 245	15.8	3 890	508	105	200	15.9	12.9
Estados Unidos	75 380.0	35 479.0	39 901.0	15 774	46 542	10.3	17 667	2 913	81	69	13.9	19.5
Francia	5 188.3 <sup>3</sup>	3 233.5 <sup>3</sup>	1 954.8 <sup>3</sup>	2 472	6 067	19.9	2 022	223	106	110	6.7	6.6
Japón	20 448.8	6 065.3	14 383.5	14 976	22 749	3.1	9 405	1 221	133	367	9.1	9.3
Reino Unido	30 405.5	15 424.5	14 981.0	1 651	5 712	23.8	1 939	328	114	82	5.9	9.4

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

Actualmente, los países desarrollados enfrentan un desafío constante por parte de los países asiáticos como China, Taiwán y la India, los cuales están generando su propia tecnología y tienen además mano de obra barata y crecientemente calificada.<sup>71</sup> Los problemas de bajo crecimiento de las economías maduras han sido explicados por los neoclásicos en término de los rendimientos decrecientes que genera la acumulación de capital, pero en los modelos de crecimiento endógeno, el progreso técnico provoca rendimientos crecientes debido al uso de las ideas<sup>72</sup>.

White considera que la innovación está en el centro del desarrollo económico moderno y que el cambio tecnológico está en el centro de la innovación, que en el proceso de innovación tecnológica la imitación es fundamental para lograr el crecimiento económico y que la tasa de innovación está vinculada al desarrollo del conocimiento.<sup>73</sup> Por tal motivo White considera que “las sociedades difieren en su dinamismo innovador.”<sup>74</sup> Aunque de otra parte: “Las economías desarrolladas se caracterizan por

<sup>71</sup> Estos países también tienen empresas que se han posicionado en sectores de claves para el crecimiento y desarrollo futuros. Así, para estos países el desarrollo de su sistema educativo es trascendental para poder despegar en estos sectores, no sólo el número de años de estudio sino la calidad de la educación. Los países de Asia de Este –Corea del Sur y Taiwán– que se cree han experimentado un proceso de convergencia con los países desarrollados, han logrado tasas significativas de crecimiento económico debido a que se han centrado en el mejoramiento de su sistema educativo –la enseñanza de las matemáticas y la ingeniería–, lo cual les ha permitido, a su vez, despegar en sectores importantes como la electrónica y otros considerados como de alta tecnología. Ha Joon Chang lo menciona respecto a las estrategias que llevó a cabo Corea del Sur para alcanzar el desarrollo económico. Véase Chang, Ha-Joon, *Bad Samaritans: the myth of free trade and the secret history of capitalism*, New York: Bloomsbury Press, 2008. Tal vez esta realidad motivó a Dani Rodrik y Alice Amsden a hablar de la necesidad de un nivel crítico de educación y de igualdad en el ingreso entre la población como requisito fundamental para lograr el desarrollo y el crecimiento económico de un país. <sup>71</sup> Véase Amsden, Alice, *The Rise of “The Rest”: Challenges to the West from Late-Industrializing Economies*, New York: Oxford University Press, 2001 y Rodrik, Dani, “Getting Interventions Right. How South Korea and Taiwan Grew Rich”, *Economic Policy*, 20 (April), 1995, pp. 53 – 97.

<sup>72</sup> Reinert, Erick S., *Op. Cit.*

<sup>73</sup> Véase White, Colin, *Op. Cit.*

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 186.

una eventual universalidad de la innovación y su habilidad para acceder al conocimiento desarrollado en cualquier parte<sup>75</sup> debido a su nivel educativo y educación de calidad.

#### 2.2.4 Un proceso de desindustrialización o tercerización

La mayoría de los países del mundo muestra una preponderancia del sector servicios en la composición de su PIB. Lo cual podría ser el resultado, según Eck<sup>76</sup>, del auge de la tercera revolución industrial. Otros autores<sup>77</sup> consideran que los países desarrollados se han enfocado en el sector servicios como una estrategia que les garantiza salarios elevados o los protege de los países emergentes de Asia del Este, los cuales son más competitivos en el sector manufacturero debido al menor costo de la mano de obra. Aunque, como Angus Maddison<sup>78</sup> menciona, los países industrializados nunca se han enfocado, en su mayor parte, en la industria, sino en los servicios.<sup>79</sup> A pesar de que la desindustrialización es un fenómeno que han experimentado casi todos los países del mundo a partir de la década de 1970. Algunos analistas la consideran una característica propia de los países desarrollados que han transitado de la inmadurez a la madurez<sup>80</sup>. La inmadurez la identifican como una etapa intermedia en el desarrollo de estas economías, en la que predomina un sector industrial, aunado a altas tasas de crecimiento e ingresos per capita medios. Mientras que la madurez se asocia a una economía en la que prevalecen bajas tasas de crecimiento y niveles de ingreso per capita elevados.

Actualmente los países que conforman la Unión Europea –tomados como un conjunto- son el mayor proveedor de servicios a nivel mundial. La proporción de la agricultura ha disminuido en el producto total, así como la industria, mientras que la de los servicios ha aumentado. Lo anterior es un claro contraste con lo que pasaba en 1870 en algunos de estos países, ya que el 50 % de la población se dedicaba a la agricultura y el 15% a la industria. En la tabla 2.7 se observa que Alemania y Japón son los países que generan un mayor porcentaje del valor agregado total en la industria –en especial, en los productos manufacturados- en comparación con los otros países. Estos dos países, lograron una mayor

---

<sup>75</sup> *Ibid.*, p. 187.

<sup>76</sup> Véase Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, París : Armand Colin, 2009.

<sup>77</sup> Ésta es la idea que sostiene Guillaume, Thomas en relación al enfoque de Francia hacia el sector servicios, véase Guillaume, Thomas, *L'économie française à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle*, Paris: Economica, 2000.

<sup>78</sup> Véase, Maddison Angus, *Op. Cit.*

<sup>79</sup> Entre los servicios predominantes se encuentran: los servicios financieros, los servicios inmobiliarios, la construcción, la restauración [los servicios de alimentación], la hotelería y el turismo.

<sup>80</sup> Véase los trabajos de Kaldor y de Jaime Ros. Los países inmaduros son aquellos que experimentan un proceso de industrialización. Mientras que los maduros son los que ya han pasado por este proceso. Jaime Ros construye una trayectoria en forma de joroba, según las tasas de crecimiento de varios países, y concluye que los países que crecen más rápido son aquellos que enfrentan un proceso de industrialización. Véase Ros, Jaime, *La teoría del desarrollo y la economía del desarrollo*, trad. Martha Gegúndez, México: CIDE-FCE, 2004.

tasa de crecimiento durante el periodo 1950-1973 y una tasa de crecimiento destacable durante 1973-1996 (Véase las tablas 2.1 y 2.2). Lo cual podría confirmar la hipótesis de que los países que han elevado en mayor medida su producto y su ingreso per capita son los que se han enfocado en la industria —o que al menos no la han descuidado. Por tal motivo Nicholas Kaldor, Erick Reinert, Alice Amsden y Robert Wade, consideran que la industria es el motor del crecimiento económico debido a que genera rendimientos crecientes. E incluso le han llamado *el corazón del crecimiento económico moderno*.

Tabla 2.7 Contribuciones por sector al valor agregado bruto

	Agricultura		Industria % del valor agregado				Servicios	
	% del valor agregado		Total		Productos manufacturados		% del valor agregado	
	1996	2006	1996	2006	1996	2006	1996	2006
Alemania	1.3	0.9	31.2	29.4	22.2	22.7	67.4	69.8
Estados Unidos	1.8	1.1	25.9	22.4	16.2	12.2	72.2	76.5
Francia	3.3	2.1	24.1	20.7	16.0	12.6	73.1	77.3
Japón	1.9	1.4	33.0	29.1	22.4	20.7	65.2	69.5
Reino Unido	1.7	0.9	30.6	22.9	20.5	12.6	67.7	76.2

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

El hecho de que en la mayoría de los países desarrollados se esté dando un proceso de desindustrialización<sup>81</sup> podría ser contraproducente para sus economías, ya que esto les conducirá a una mayor dependencia comercial de los países productores de bienes industriales y el consecutivo deterioro de su balanza comercial. Además, los países desarrollados enfrentan una competencia creciente de los países de industrialización reciente con bajos salarios en la producción de ciertos bienes. El mayor desafío proviene de los países de Asia del Este que ofrecen productos manufacturados más baratos y con una calidad que va en ascenso. Estos países son también lugares atractivos para la inversión extranjera directa debido al potencial de consumidores y a que las empresas extranjeras pueden producir productos que después se venderán en el extranjero a menor precio debido principalmente al bajo costo de la mano de obra. Las consecuencias que trae para los países desarrollados la competencia de estos países pueden ser explicadas de la siguiente manera: en un primer momento provoca la reducción de los precios y una disminución en las ganancias de las empresas industriales de los países desarrollados que compiten con las empresas de estos países. Posteriormente, se presionan los salarios con el fin de reducir los costos y competir con las empresas de aquellos países y se trata de obtener ganancias a través de mejoras en la productividad. Finalmente, la creciente competencia con esas

<sup>81</sup> Esto es debido a la tercera revolución industrial, la cual se caracteriza por una predominancia en los sectores de la computación y las telecomunicaciones: las tecnologías de la informática y la comunicación (TIC).

empresas le forzarán a *deslocalizar* la producción hacia países en donde exista una mano de obra más barata, lo que generará la pérdida de empleos dentro del país<sup>82</sup>. Lo anterior ha perjudicado a los países desarrollados a través de un aumento en el desempleo y en la reducción de los beneficios de las compañías occidentales. Lo cual repercute en el consumo debido a la caída en los ingresos de los habitantes provocada por el aumento del desempleo. Aunque también se incrementa el poder de compra de los sectores de la población que tienen empleo. Anton Brender<sup>83</sup> considera que con el proceso de globalización económica se ha intensificado la competencia entre los países. Sin embargo, Paul Krugman considera que los países no compiten entre sí en el proceso de globalización económica debido a que un país no puede quebrar como una empresa. El punto de vista de Brender es diferente y nos ofrece una perspectiva más acorde con los últimos sucesos.

### 2.2.5 Productividad elevada de la mano de obra

La mayoría de los países del mundo ha experimentado un aumento en la productividad del trabajo, a través del tiempo, como resultado de una mayor utilización de capital por trabajador en el proceso productivo, lo cual también ha conducido a una reducción del número de horas trabajadas por trabajador anualmente. Esta mayor productividad también es el resultado de los impactos positivos en el factor trabajo de mayores niveles de escolarización. En los países desarrollados, la incorporación constante de innovaciones tecnológicas en el capital físico y una mano de obra más educada han contribuido, de manera conjunta, a la obtención de una productividad laboral más elevada en comparación con los países en vías de desarrollo (véase la tabla 2.8). En términos de productividad laboral, los países líderes europeos son Bélgica, Francia, los Países Bajos y Noruega. Asimismo, la tasa de actividad de las mujeres en los países industrializados se ha incrementado mucho más rápido que en los países en desarrollo.<sup>84</sup>

---

<sup>82</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.* Además el excelente estudio sobre los efectos de la deslocalización en Francia y en los países de la Unión Europea de Mathieu, Catherine y Henri Sterdyniak, « Face aux délocalisations, Quelle politique économique en France? » *Revue de l'OFCE*, juillet 2005.

<sup>83</sup> A diferencia de Paul Krugman, Anton Brender considera que la globalización intensifica la competencia entre los países debido a que éstos deben ofrecer a las empresas atractivos fiscales, infraestructura, mano de obra calificada, etc. para que inviertan en su territorio. Véase Krugman, Paul, *Op. Cit.* y Brender, Anton, *Op. Cit.*

<sup>84</sup> Véase Maddison, Angus, *Op. Cit.*

Tabla 2.8 Productividad del trabajo (PIB por hora trabajada) 1870-1996  
(1990 dólares internacionales por hora)

	1870	1913	1950	1973	1996
Alemania	1.58	3.50	4.37	16.64	25.54
Estados Unidos	2.27	5.14	12.72	23.71	30.96
Francia	1.36	2.85	5.65	17.77	30.74
Japón	0.46	1.03	2.03	11.15	20.31
Reino Unido	2.61	4.40	7.86	15.92	26.09

Fuente: Maddison, Angus, "The nature and functioning of European Capitalism: A Historical and Comparative Perspective", *Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review*, December, 1997.

## 2.2.6 Altos niveles de inversión en I&D

Los países desarrollados dedican un mayor porcentaje del PIB a gastos relacionados con la educación y la I&D, los cuales tienen efectos directos sobre la productividad, el crecimiento y el desarrollo a largo plazo.<sup>85</sup> En la tabla 2.9 se aprecia que los países desarrollados gastaron en el 2005 un porcentaje superior al 4% del PIB en educación tanto pública como privada. Asimismo, el gasto público en educación fue muy superior al privado y sobrepasó el 2% del PIB. También se nota que los gastos en la educación terciaria fueron muy superiores a los de otros niveles educativos.

Tabla 2.9 Enseñanza: gastos 2005

	Gastos en instituciones educativas				Gastos anuales por alumno USD, PPA			Variaciones en los gastos por alumno		Sueldo de los profesores en el 1er ciclo de enseñanza secundaria pública después de 15 años de experiencia, 2006	
	Públicas y privadas	Públicas		Pri- vadas				Primaria y Secundaria 2000=100	Terciaria 2000=100	USD, PPA	
		% del PIB	% del PIB		2000=100	% del PIB	Primaria			Secundaria	Terciaria
Alemania	5.10	4.18	103	0.92	5 014	7 639	12 446	102	98	51 435	78
Estados Unidos	7.13	4.80	11.2	2.33	9 156	10 390	24 370	105	104	42 775	...
Francia	6.01	5.56	102	0.45	5 365	8 927	10 995	103	102	33 846	55
Japón	4.92	3.38	100	1.54	6 744	7 908	12 326	110	105	49 097	...
Reino Unido	6.25	5.00	128	1.25	6 361	7 167	13 506	129	126	...	25

... No disponible

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

En la tabla 2.6 también se observa que los países desarrollados tienen un saldo positivo en la balanza de pagos en tecnología y que el de Estados Unidos es el mayor. Lo cual muestra que los

<sup>85</sup>Aunque en relación a Francia, la mayoría de los autores advierte que el problema de la falta de vigor del crecimiento económico en contraste con Estados Unidos se debe a la reducida cantidad dedicada a la educación y a la I&D. Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

esfuerzos, que realizan tanto las empresas como los gobiernos para el desarrollo de nuevas tecnologías y la innovación, están dando los resultados esperados. En la tabla 2.10 se advierte que del gasto total dedicado a la I&D, el mayor porcentaje es realizado por las industrias de estos países. Las industrias también financian casi la totalidad de sus gastos en I&D. En la tabla 2.11 se nota que la mayoría de las empresas de los países desarrollados gastan casi el 50% de la I&D que realizan en industrias de alta tecnología –a excepción de Alemania. Mientras que las empresas de Japón y Alemania dedican todavía un gran porcentaje de I&D a las industrias de media alta tecnología –países que apuestan a no desindustrializarse.

Tabla 2.10 Investigación y Desarrollo, 2006

	Gasto interno bruto en I y D (DIRD)				Gasto en I y D de empresas (DIRDE)				Créditos presupuestales públicos de I y D, 2006	
	En porcentaje del PIB	% financiado por		Per cápita en US\$ corrientes PPA	% de la DIRD	% del valor agregado de las sucursales administrativas	% financiadas por		% del PIB	De los cuales: I y D para la defensa, %
		Gobierno	Industria				Gobierno	Industria		
Alemania	2.53	28.38 <sup>-1</sup>	67.57 <sup>-1</sup>	810	69.9	2.80	4.5	92.0	0.76	6.4
Estados Unidos	2.62	29.34	64.89	1 146	70.3	2.98	9.3	90.7	1.02	58.3
Francia	2.11	38.39	52.24	656	63.3	2.33	10.1	80.8	0.77	22.4
Japón	3.39	16.18	77.07	1 086	77.2	3.80	1.0	98.5	0.68	5.1
Reino Unido	1.78	31.87	45.20	588	61.7	1.69	7.6	69.4	0.74 <sup>-1</sup>	28.3

-n Las cifras son más viejas *n* años que el año de referencia.

DIRD

DIRDE

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

Tabla 2.11 Investigación y Desarrollo, 2006

	% de gastos de I y D de empresas (DIRDE) en				Investigadores Total nacional		Gastos en I y D de la enseñanza superior (DIRDES)	
	Industrias de alta tecnología	Industrias de media alta tecnología	Industrias de media baja y baja tecnología	Servicios	Tiempo completo equivalente	Por cien empleos	% de la DIRD	% del PIB
Alemania	29.6	52.2	8.3	9.4	282 063	7.2	16.3	0.41
Estados Unidos	40.3 <sup>-3</sup>	16.6 <sup>-3</sup>	6.4 <sup>-3</sup>	36.1 <sup>-3</sup>	1 387 882 <sup>-1</sup>	9.6 <sup>-1</sup>	14.3	0.37
Francia	44.6 <sup>-2</sup>	29.9 <sup>-2</sup>	11.5 <sup>-2</sup>	8.4 <sup>-2</sup>	204 484 <sup>-1</sup>	8.2 <sup>-1</sup>	18.2	0.38
Japón	44.7	40.4	2.9	10.4	709 691	11.1	12.7	0.43
Reino Unido	49.0	18.8	7.6	23.2	183 535	5.8	26.1	0.47

-n Las cifras en esta celda son más viejas de *n* años que el año de referencia.

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

A pesar de que los países desarrollados han incrementado los años de estudio y dedican un mayor porcentaje de recursos a la educación, no han logrado elevar sus tasas de crecimiento

económico.<sup>86</sup> Por lo que, algunos estudios consideran que existen otros factores<sup>87</sup> que podrían impactar más en el crecimiento económico como son la mejora en el sistema de salud y la buena alimentación, los cuales incrementan la productividad de los trabajadores<sup>88</sup> —o *aptitud*: capacidad para desempeñar un trabajo. Así, para algunos analistas: “Una lección clave... parece ser que la salud y el vigor del cerebro humano es probable que sean un determinante clave del desempeño económico.”<sup>89</sup> Otro estudio considera que “si la nutrición incrementa el CI (coeficiente intelectual), como parece probable, podría haber un círculo virtuoso entre inteligencia y crecimiento económico. La inteligencia incrementa la tasa de crecimiento y la tasa de crecimiento incrementa la inteligencia.”<sup>90</sup> Sin lugar a dudas el desarrollo de la inteligencia de los ciudadanos es de gran importancia ya que de ésta depende la absorción de la tecnología proveniente del exterior, el acceso al fondo de reserva de conocimientos y la posible implementación del proceso de imitación. Así mismo se considera que los países que se han desarrollado son aquellos que han incrementado la inteligencia de sus ciudadanos de varias maneras como son la educación y la nutrición.

### 2.2.7 El desarrollo de un sistema de protección social

Los países de Europa Occidental cuentan con un sistema de protección social amplio. El cual se ha desarrollado, principalmente, a partir de la segunda guerra mundial. El sostenimiento de este sistema de protección social ha implicado un aumento progresivo de los impuestos y del gasto público como proporción del producto total. Aunque a partir de los años setenta el gasto público dedicado al sistema de protección social ha tendido a disminuir en la mayoría de los países.<sup>91</sup>

La existencia de extensos sistemas de protección social en los países desarrollados de Europa Occidental les ha permitido disfrutar de una relativa estabilidad social en tiempo de crisis, ya que les proporciona un ingreso a sus ciudadanos en periodos de gran desempleo —como el seguro de desempleo.<sup>92</sup> Estos países también realizan grandes gastos en salud. El desarrollo de este sistema de

<sup>86</sup> Incluso White menciona que existen estudios que demuestran que el nivel educativo tuvo poco impacto en la industrialización del Reino Unido durante el periodo 1770-1860. Véase White, Colin, *Op. Cit.*

<sup>87</sup> Aunque si bien es cierto que el acceso al fondo de conocimientos no se da sin personal calificado. Véase White, Colin, *Ibid.*

<sup>88</sup> Colin White considera que además “la buena alimentación mejora la inmunidad a la enfermedad.” Véase White, Colin, *Ibid.*, 141.

<sup>89</sup> Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de G. Jones y W. J. Scheneider, *Ibid.*, p. 144.

<sup>90</sup> Citado en White, Colin, *Ibid.*, p. 145. Esta idea aparece en la obra de Colin White, pero es retomada de un trabajo de E. Weede y S. Kampf.

<sup>91</sup> Véase Barbier, Jean-Claude y Bruno Thèret, *Le système français de protection sociale*, París: La Découverte, 2009.

<sup>92</sup> Véase Maddison, Angus, *Op. Cit.*

protección social ha tenido efectos positivos en la economía no sólo en términos de un aumento en la productividad laboral sino en el incremento del consumo de los ciudadanos y del gobierno en mercancías y servicios.

Las transferencias públicas han sido mucho mayores en los países capitalistas europeos occidentales que en Estados Unidos<sup>93</sup>. Lo anterior se debe a los acontecimientos históricos que los primeros han vivido, tales como la primera y la segunda guerras mundiales. El desarrollo del sistema de protección social en Europa Occidental también podría considerarse como una concesión a sus ciudadanos ante el peligro de que tomaran fuerza las ideas socialistas dentro de su territorio y para brindarle al capitalismo un rostro más humano. El socialismo podría haber tomado ímpetu en estos países, pero gracias a esta medida se evitó. La aprobación de este sistema por parte de los países europeos fue gracias a la presión generada de los partidos socialistas y populistas europeos. El desarrollo y funcionamiento de este sistema le da estabilidad a las economías europeas tanto política como socialmente, lo cual se ve reflejado en las bajas tasas de delincuencia y, en menor medida, de la pobreza en estos países<sup>94</sup>. Una característica sobresaliente de estas economías es, como Angus Maddison comenta, que: “el crecimiento de la tasa de impuestos que es necesaria para financiar el gasto del gobierno no generó en Europa Occidental el efecto que Colin Clark (1945) esperaba: [él cual] predijo que un aumento en los impuestos más allá del umbral del 25% pondría fin al proceso de acumulación capitalista.”<sup>95</sup>

El desarrollo y la ampliación del sistema de salud, así como una mejor vida basada en una mejor alimentación y el énfasis en el ejercicio físico les ha permitido ampliar la esperanza de vida al nacer de los ciudadanos de estos países. La cual sobrepasa los 70 años, como se muestra en la tabla 2.12. En la tabla 2.13 se detallan los gastos en salud como porcentaje del PIB, los cuales representaron casi una décima parte del mismo en el 2006. Mientras que el gasto público del porcentaje del gasto total en salud representó más de dos tercios, en la mayoría de los países, a excepción de Estados Unidos.

---

<sup>93</sup> País donde, en el 2006, más de la mitad del gasto total en salud era sufragado por los propios ciudadanos con recursos privados. Véase tabla 2.14.

<sup>94</sup> Véase Maddison, Angus, *Op. Cit.*

<sup>95</sup> Maddison, Angus, *Ibid.*, p.7.

Tabla 2.12 Esperanza de vida al nacer y tasa de fecundidad

	Esperanza de vida al nacimiento Años						Tasa de fecundidad
	1995			2006			Niños por cada mujer de 15 a 49 años
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	2006
Alemania	79.9	73.3	76.6	82.4	77.2	79.8	1.33
Estados Unidos	78.9	72.5	75.7	80.4	75.2	77.8	2.10
Francia	81.8	73.9	77.9	84.4	77.3	80.9	1.98
Japón	82.9	76.4	79.6	85.8	79.0	82.4	1.32
Reino Unido	79.3	74.0	76.7	81.1	77.1	79.1	1.84

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

Tabla 2.13 Gasto total, gasto público y gasto per capita en salud

	Gasto total		Gasto público		Gasto de salud	
	% del PIB		% del gasto total en salud		USD por habitante, PPA	
	1995	2006	1995	2006	1995	2006
Alemania	10.1	10.6	81.6	76.9	2, 275	3, 371
Estados Unidos	13.3	15.3	45.3	45.8	3, 656	6, 714
Francia	9.9	11.1	78.6	79.7	1, 997	3, 449
Japón	6.9	8.2	83.0	82.7	1, 551	2, 474
Reino Unido	6.9	8.4	83.9	87.3	1, 350	2, 760

Fuente: OCDE, *La OCDE en cifras*, 2008

## 2.2.8 Prioridad a sectores e industrias consideradas como estratégicas

Los países desarrollados no han descuidado sectores que consideran estratégicos para el futuro, entre los que se encuentran el sector agrícola. Este sector es el más protegido y el más subsidiado en algunos países como Estados Unidos. Este último es el primer productor de bienes agroalimentarios y Francia el segundo. Aunque Japón también le da gran importancia a este sector, ya que lo considera un asunto de seguridad nacional.<sup>96</sup>

Los países que conforman la Unión Europea se propusieron como meta convertir a esta región antes del 2010 en la economía del conocimiento más dinámica y competitiva del mundo, capaz de generar crecimiento económico sustentable, más y mejores empleos y una mayor cohesión social por medio de la estrategia de Lisboa del año 2000.<sup>97</sup> Para lograr este objetivo, estos países se han propuesto

<sup>96</sup> Los países de Europa Occidental han hecho énfasis recientemente en la agricultura orgánica con la finalidad de preservar el medio ambiente y la salud de los consumidores garantizándoles productos libres de organismos genéticamente modificados (OGM) o de pesticidas. Aunque, según estudios recientes, se ha comprobado que los productos de la agricultura orgánica como los que han sido tratados con pesticidas aportan los mismos valores nutricionales.

<sup>97</sup> Los países desarrollados se encargan de estimular la innovación y pretenden ser sociedades del conocimiento. Lo cual se debe al gran estudio de los procesos de innovación tecnológica y el cambio tecnológico, debido a que como menciona White, en base a un estudio de Nordhaus: “La tecnología es incierta en su desarrollo y compleja en sus interconexiones.” (White, Colin, *Op. Cit.*, p. 190) Ya que puede provenir de diversos campos de estudio o de la interacción entre ellos.

aumentar su inversión en educación en todos los niveles con el fin de incrementar las innovaciones de gente joven que es el grupo de la población en que se da más este proceso. Los países miembros de la Unión Europea han renovado este compromiso con la estrategia para el 2020.<sup>98</sup>

La política industrial también es una herramienta importante para impulsar el crecimiento en estos países, ya que por medio de ésta han propiciado el nacimiento de industrias en el sector de alta tecnología, como es el caso de Estados Unidos.<sup>99</sup> Tales políticas también han incluido la disminución del tiempo y del número de trámites necesarios para la creación de empresas.<sup>100</sup> En algunos países el Estado actúa como cliente principal de las industrias de alta tecnología, lo cual asegura su supervivencia<sup>101</sup> o apoya a estas empresas a través de subsidios o subvenciones.<sup>102</sup> Por ejemplo, en Estados Unidos se ayuda a las pequeñas y medianas empresas a través de subvenciones, así como a las industrias de alta tecnología mediante una política que a corto plazo sacrifica a los consumidores, pero que en el largo plazo saldrán beneficiados junto con los productores.<sup>103</sup> Los países de industrialización reciente también crearon instituciones que ayudaron al nacimiento y el desarrollo de determinadas industrias, a través de la constitución de un mecanismo de control y del otorgamiento de subsidios.<sup>104</sup>

Asimismo, los países desarrollados también se encuentran embarcados en la inversión y el desarrollo de fuentes de energía renovable como la eólica, solar y nuclear con la finalidad de sustituir las fuentes de energía fósiles no renovables como el petróleo, el carbón y el gas natural. Por ejemplo Francia y el Reino Unido utilizan, en su mayor parte, para su consumo de energía eléctrica aquella proveniente de reactores nucleares. Actualmente el uso de la energía nuclear representa una gran alternativa a las fuentes de energía no renovables como el petróleo. Más del 75% del consumo de energía eléctrica en Francia proviene de esta fuente y las empresas francesas exportan energía eléctrica a España e Italia.

---

<sup>98</sup> Véase la página de internet de la Eurostat <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

<sup>99</sup> En Estado Unidos, el alcalde Richard M. Dale ha gastado recursos de los fondos públicos para fomentar el establecimiento de industrias de alta tecnología, mientras que en Washington DC la Administración de Pequeñas Empresas dedica más de 20 millones del presupuesto federal a préstamos y vales a empresas privadas estadounidenses. Véase Reinert, Erick S., *Op. Cit.*,

<sup>100</sup> El Banco Mundial elabora un ranking mundial anual, llamado *Doing Business*, para evaluar la facilidad para hacer negocios en los países por medio del entorno normativo por el que se rigen las empresas. Véase la página en internet: <http://www.doingbusiness.org/features/Highlights2010.aspx>

<sup>101</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, aunque estos autores destacan que este es uno de los grandes problemas para Francia.

<sup>102</sup> Véase Reinert, Erik S. *Op. Cit.*

<sup>103</sup> *Ibid.*

<sup>104</sup> Véase Amsden, Alice, *Op. Cit.*, Alice Amsden analiza los métodos que emplearon los países de industrialización reciente para lograr el crecimiento y el desarrollo económicos.

### 2.3 CONCLUSIONES

Los países desarrollados han manifestado ciertas características que les han permitido industrializarse, crecer y desarrollarse. Fueron pioneros y despegaron primero por medio de tasas de crecimiento económico e innovación tecnológica más elevadas. Algunas características han persistido a través del tiempo. Aunque otras características y problemas actuales de los países desarrollados son preocupantes y requieren un estudio metódico de sus causas y soluciones.

Entre las primeras características se encuentran una mayor experiencia en: 1) el conocimiento de las instituciones, leyes y mecanismos de funcionamiento del sistema capitalista; y 2) la consolidación de un sistema financiero y crediticio, los cuales les han permitido una mayor acumulación del capital. Estos países se han enfocado en actividades que generan rendimientos crecientes, como la industria. Para tal fin han implementado una política económica activa enfocada en la promoción de la industria, la imitación respecto al país líder, la innovación tecnológica y la implementación de barreras proteccionistas –cuando se requiere-. El incremento acelerado en las tasas de crecimiento del producto nacional, del ingreso per capita, de las tasas de innovación tecnológica y el cambio técnico se desencadenó por el surgimiento de la primera revolución industrial (siglo XVIII) y se aceleró durante el auge de la segunda revolución industrial. El surgimiento de estas revoluciones se dio por el desarrollo de dos acontecimientos históricos culturales: El Renacimiento (siglo XV-XVI) y la Ilustración (siglo XVIII), los cuales transformaron la mentalidad de los ciudadanos de estos países y la forma de acceder al conocimiento y comprender el mundo exterior a través de la utilización del *método científico*.

Las experiencias histórico-culturales mencionadas anteriormente relacionan el desarrollo del conocimiento con el aumento de las tasas de crecimiento económico en estos países y con el desarrollo económico. Ya que los procesos de innovación tecnológica sucesivos se han dado en países en que existen comunidades científicas favorables a la innovación y el progreso técnico. Esta realidad continúa operando actualmente y debido a esto los gobiernos y las empresas continúan invirtiendo una porción significativa de su gasto en educación e I&D.

Durante la primera y la segunda revoluciones industriales la industria es el motor del crecimiento económico. En la segunda revolución industrial se da una profundización en el nivel de *industrialización*. La que a su vez permitió una mayor *acumulación de capital* y un aumento en el *nivel de inversión*. El desarrollo del *sistema crediticio* contribuyó a ello y estimuló el ritmo de la innovación tecnológica y la tasa de crecimiento económico. En especial en el período que va de la segunda guerra mundial hasta la década de 1970. Aunque también retroalimentó el proceso de *acumulación, inversión y producción*. En estos últimos procesos la labor del empresario ha sido preponderante, así como en la

subsistencia y el desarrollo del sistema capitalista. La competencia entre los capitalistas por una mayor porción de la tasa de ganancia le ha permitido al sistema capitalista dinamizarse a través de mayores tasas de crecimiento y un mayor número de innovaciones. Ya que las empresas tienen que adoptar innovaciones para seguir siendo competitivas y líderes.

Las empresas de los países desarrollados han incrementado sus tasas de crecimiento a través de una mayor acumulación del capital por medio de la concentración de varios procesos productivos, así como la concentración de las cadenas de producción, servicios o artículos que generan un mayor valor agregado en sus territorios. La acumulación del capital les ha permitido innovar para competir con otras empresas, obtener mayores ganancias y expandirse. Así como convertirse en los agentes que guiaron el surgimiento y el desarrollo de la segunda revolución industrial. Los países desarrollados han centrado su proceso de crecimiento en el progreso técnico, ya que los países que generan sus propios conocimientos y tecnología han sido los ganadores en la economía global.

Los países desarrollados experimentan ciertos problemas, a partir de la década de 1970, entre los que se encuentran: bajas tasas de crecimiento del producto, altas tasas de desempleo, bajas tasas de natalidad y envejecimiento de la población. La solución de estos problemas, en el corto plazo, es fundamental ya que sino se resuelven las perspectivas de crecimiento económico en un futuro podrían empeorar. La menor utilización de la mano de obra podría haber desencadenado un aumento en el desempleo y bajas tasas de crecimiento de la economía en su conjunto. Ya que el progreso técnico es mayor en estos países, así como la relación capital-trabajo. Las bajas tasas de natalidad y envejecimiento de la población podrían producir una baja productividad del trabajo y bajos niveles de ingreso per capita. Lo cual podría afectar los niveles de productividad actuales. Esta mayor productividad laboral es el resultado de mayores niveles de escolarización, educación de calidad y una mayor relación capital-trabajo. Así como de una mayor inversión en *I&D* por parte del gobierno y las empresas de estos países. Los gobiernos también tratan de incidir en ésta y en el crecimiento económico a través de la permanencia de un sistema de seguridad social, un énfasis en una mejor nutrición y el desarrollo de la inteligencia de sus ciudadanos.

En el siguiente capítulo se examina la historia económica de Francia a partir de la segunda mitad del siglo XX para observar la evolución de su crecimiento económico en dos periodos diferentes: el keynesianismo y el neoliberalismo. Se mencionarán los principales factores que le han permitido alcanzar el desarrollo económico, así como los problemas prioritarios en torno al mismo.

### CAPÍTULO 3

#### HISTORIA ECONÓMICA DE FRANCIA A PARTIR DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX: LA TRANCISIÓN DE UNA ECONOMÍA DIRIGIDA A UNA DE LIBRE MERCADO

La historia económica de Francia en el siglo XX, se podría esbozar, de manera general, como la coordinación de las acciones necesarias para enfrentar los acontecimientos que provienen del exterior y que la constriñen al cambio. Como la de una lucha incesante por no perder una posición de potencia económica, política y militar en el ámbito internacional que se consideraba ganada, pero que hoy en día enfrenta numerosos desafíos. Así como la del temor a dejar de ser una potencia.

Este capítulo analiza la historia económica de Francia, a partir de la segunda mitad del siglo XX, con la finalidad de identificar las etapas por las que ha transitado. Este análisis se hace como un preámbulo encaminado a comprender las circunstancias actuales que vive este país, las cuales son el resultado de las decisiones y de los eventos pasados y presentes. Sólo a través del conocimiento de la historia podemos conocer las particularidades de esta economía que a su vez la diferencian de otras. No obstante, la historia económica de Francia guarda semejanza con otros procesos que se han orquestado en varios países. Aunque el mayor número de estas afinidades se aprecia con los países de Europa Occidental. Países con los cuales no sólo ha compartido su historia, valores y cultura sino con los que en diversos acontecimientos ha marchado junto o casi a la par.

Se hará referencia, brevemente, a la revolución industrial y al periodo posterior a la gran depresión. Después se procederá a analizar con mayor profundidad el periodo del Estado *dirigista* que abarca del final de la segunda guerra mundial hasta principios de la década de los ochenta. Finalmente se examinará el periodo que inicia a partir de principios de la década de los ochenta, conocido como *neoliberal*. El primer periodo comprende treinta años que abarcan desde el final de la segunda guerra mundial hasta mediados de la década de 1970 y al cual los franceses se refieren como los *treinta gloriosos*, en relación a la obra del mismo título del escritor Jean Fourastié<sup>1</sup> y que describe este espacio de tiempo. Los periodos de 1945-1975 y de 1982 hasta hoy en día de la historia económica francesa y de la mayoría

---

<sup>1</sup> Jean Fourastié, economista y escritor francés, autor de una obra que hace referencia a este periodo, la cual se titula: « *Les Trentes Glorieuses, ou la révolution de l'invisible de 1946 à 1975* », París: Fayard, 1979.

de los países del mundo, se caracterizan por la predominancia de dos ideologías diferentes en la conducción de la política económica: de las ideas de Keynes<sup>2</sup> y del pensamiento neoclásico.

Adicionalmente se analizará, en forma breve, el proceso de integración europeo –personificado en la Unión Europea y la Zona del Euro-, la creciente relevancia del sector servicios en la economía, el desarrollo del sistema de protección social y algunos problemas que afectan a la población.

### 3.1 LA ECONOMÍA FRANCESA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX: LA PRIMERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

Se considera que la industrialización de Francia fue posterior a la de Gran Bretaña. Aunque su economía mostró niveles de productividad inferiores, en otros aspectos era sobresaliente, tales como: el nivel de inscripción escolar y el gasto público dedicado a la inversión. Francia también enfrentó bajas tasas de crecimiento poblacional durante el siglo XIX debido al bajo índice de natalidad.

De acuerdo a la información proporcionada por diversos analistas y presentada en un estudio por Craf<sup>3</sup>, Francia tenía para 1910 –casi al final de la primera revolución industrial- un porcentaje muy superior de su población dedicado a la agricultura y la industria extractiva en comparación con el que tenía la Gran Bretaña. En 1870, los porcentajes de la población dedicada a la agricultura y las actividades extractivas eran 20% para la Gran Bretaña y 49.3% para Francia. Para 1910 estos porcentajes no cambiaron mucho y el 15.1% de la población de Gran Bretaña se dedicaba a actividades como la agricultura y la industria extractiva, mientras que en Francia era el 41.0%. En Francia más de un tercio del producto era generado por la agricultura y la industria extractiva, mientras que en Gran Bretaña únicamente una sexta parte. En relación al sector manufacturero y de la construcción, éste generaba ya más de un tercio del producto nacional en Gran Bretaña en 1910. Aunque, por otra parte, Francia dedicaba una mayor proporción del gasto nacional bruto a la inversión que Gran Bretaña.<sup>4</sup>

La información proporcionada anteriormente confirma las tendencias que se manifestarán más claramente durante la segunda mitad siglo XX: la sociedad francesa tardó en urbanizarse, ya que se le

---

<sup>2</sup> En el caso de Francia, los historiadores prefieren identificarlo como la predominancia de la ideología *colbertista*, debido al nombre de Jean-Baptiste Colbert (1619-83), ministro de Luis XIV, ya que durante la década de los treinta la obra principal de Keynes (*Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*) no era muy conocida entre los políticos y funcionarios públicos.

<sup>3</sup> Véase Craf, N. F. R. “Economic Growth in France and Britain, 1830-1910: A Review of the Evidence”, *The Journal of Economic History*, Vol. 44, N° 1 (mar., 1984), pp. 49-67.

<sup>4</sup> Las tablas que muestra N. F. R. Craf fueron elaboradas con información de diferentes autores. Así que al evaluar a Francia y al Reino Unido en relación a la media europea se muestra información diferente incluso para los mismos años. En algunas ocasiones es menor para el caso de la Gran Bretaña y en otras mayor para Francia.

dio preponderancia a la actividad y vida agrícolas, mientras que la actividad empresarial a gran escala era escasa. Asimismo, desde el siglo XIX, los servicios empiezan a tomar importancia, luego la actividad de este sector decae y posteriormente vuelve a experimentar un auge.

Después de la Gran Depresión de 1929, y sus efectos devastadores en el nivel de vida de las personas, los Estados, en la mayoría de los países, tomaron una postura diferente frente al manejo de la economía, posiciones que se reafirmaron con la publicación de la *Teoría General*, obra principal de Keynes<sup>5</sup> y sus ideas sobre cómo debía reactivarse la economía. Los países europeos que participaron en la segunda guerra mundial y que fueron devastados consideraron que el Estado debía de tener un papel más activo en la economía y debía ser promotor del bienestar económico y social de sus ciudadanos.<sup>6</sup> Francia sufrió menos que países como Estados Unidos o Gran Bretaña los efectos de la gran depresión debido a que sus intercambios con el exterior eran más limitados.

### 3.2 LA ECONOMÍA DURANTE EL PERIODO DEL ESTADO DIRIGISTA

Las raíces del Estado *dirigista* se encuentran mucho antes de la segunda guerra mundial, ya que la crisis de 1929 contribuyó sobremedida a un replanteamiento de la función del Estado en la economía. Aunque de manera evidente, la segunda guerra mundial fue la causa principal del nacimiento del Estado *dirigista* en Francia y en los países de Europa Occidental, ya que surge la necesidad de incrementar la participación del Estado en la economía para tratar diversos problemas que se presentaron como resultado de la guerra, entre los que se encontraban: una caída en la producción total de la economía y la necesidad de crear un sistema de protección social. Después de la segunda guerra mundial<sup>7</sup> la producción industrial disminuye a niveles inferiores a la de los años anteriores a la primera guerra mundial. En 1946, De Gaulle estableció la Comisión de Planeación y nombra a Jean Monet<sup>8</sup> comisario del primer plan.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Véase, Keynes, John Maynard, *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México: FCE, 4ta. ed. 2003.

<sup>6</sup> Véase, Dormois, Jean-Pierre, *The French Economy in the Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

<sup>7</sup> Francia estuvo ocupada en su parte norte de 1940-44 por Alemania, por medio del *régimen Vichy*. Periodo durante el cual se tuvieron que pagar impuestos de ocupación a los alemanes.

<sup>8</sup> Nombra a Jean Monet comisario del primer plan para darles a los norteamericanos una buena señal, ya que era un hombre liberal.

<sup>9</sup> A través de la estrategia de planeación se construirán posteriormente grandes proyectos y se apoyará la creación de grandes empresas estatales que enfrenten la competencia internacional y que consigan prestigio internacional.

Se identifica como Estado *dirigista*<sup>10</sup> al gobierno que desempeña un papel central en la economía de un país mediante la planeación de proyectos públicos y la asignación del gasto hacia sectores con desarrollo potencial o considerados necesarios para su crecimiento. Para alcanzar estos objetivos puede utilizar las políticas industrial, comercial y monetaria, entre otras. Asimismo, el Estado puede convertirse en propietario de empresas. Por lo que el gobierno se convierte en organizador y agente económico principal de la economía.

Este periodo en la historia económica de Francia abarca desde el final de la segunda guerra mundial hasta 1982.<sup>11</sup> Dentro de este largo periodo, destacan por su importancia para el crecimiento y el desarrollo del país los *treinta años gloriosos*, los cuales comienzan a partir de la segunda guerra mundial y terminan con el shock petrolero de 1973. En Francia, el Estado *dirigista* se enfocó en lograr la independencia económica y la modernización del país, y en generar el crecimiento y el desarrollo a través del aumento en el ingreso per capita de la población, de la inversión en sectores estratégicos como la industria –en menor medida la agricultura–, de la mejora en la educación, de la implementación de programas de vivienda y de la puesta en marcha de un amplio programa de protección social para sus ciudadanos. Aunque el Estado era *dirigista*, el sector empresarial privado tenía gran importancia como agente promotor de la inversión. Gordon y Meunier<sup>12</sup> consideran que la presencia del Estado *dirigista* también se manifestó mediante el aumento constante de los impuestos y del gasto público anuales.

### 3.2.1 Primeros pasos hacia la constitución economía dirigista: las nacionalizaciones

Antes de la primera guerra mundial ya existían algunas empresas que eran propiedad del Estado. Por ejemplo, el Estado tenía el monopolio en la fabricación de tabacos, cerillos y arsenales. Para 1906, el Estado se convirtió en dueño de una red de ferrocarriles y en 1933 tomó parte en la constitución de algunas sociedades mixtas como *Air France*, en la cual era propietario del 25% del capital. En 1937 se da un avance importante en el papel del Estado como propietario de empresas cuando las compañías de ferrocarriles fueron reagrupadas en una sola sociedad nacional llamada la SNCF [*Société Nationale de Chemin à Fer*] en la cual el Estado era propietario del 51% del capital.

---

<sup>10</sup> Véase Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *The French Challenge: Adapting to Globalization*, Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 2001.

<sup>11</sup> Aunque, hoy en día todavía, varios analistas observan la existencia de bastantes rezagos del Estado dirigista, los cuales se reflejan en monto del gasto del gobierno –uno de los más altos del mundo–.

<sup>12</sup> Véase Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *Op. Cit.*

La idea de la nacionalización fue vista por los políticos de aquella época como una vía para lograr la independencia económica y estimular el sector productivo nacional, y por medio de esa vía reducir las importaciones americanas.<sup>13</sup> El plan de nacionalización fue esbozado por primera vez en el programa elaborado por el Consejo Nacional de la Resistencia en 1943. Esta propuesta contó con el respaldo político de comunistas, socialistas, el presidente del Gobierno Provisional en el exilio (Charles De Gaulle) y la opinión pública en general. Esta nueva concepción también implicó una transformación de la función del Estado, el cual gozaría de un mayor poder en el ámbito económico.

Las primeras acciones como parte del programa de nacionalización del Estado comienzan en 1944 con la expropiación de las compañías mineras del *Nord-Pas-de-Calai*. Este sector después fue reagrupado en los Yacimientos de Hulla Nacionales y para 1946 se constituye la Sociedad Nacional de Minas de Hulla. En ese mismo año se crean Electricidad y Gas de Francia (*EDF-GDF*) y también se nacionalizan los bancos más grandes de depósito (*Crédit Lyonnais, Société Générale, Banque nationale pour le commerce et l'industrie [BNCI], Comptoir national d'escompte de Paris [CNEP]*).

### 3.2.2 La cultura empresarial francesa y estímulos a la inversión

El fenómeno de la amplia concentración del capital en grandes empresas<sup>14</sup>, característico de la segunda revolución industrial<sup>15</sup>, fue un acontecimiento que tardó en darse en Francia, ya que en los años cincuenta la mayoría de las empresas eran pequeñas. En 1951 había 855 000 empresas individuales<sup>16</sup>. Por lo que el gran número de pequeñas y medianas empresas y el mercado reducido para los bienes industriales eran el resultado de las especificidades de Francia: un proceso lento de urbanización en comparación con el de países como Gran Bretaña o Alemania y una demanda segmentada y frágil que no incitaba a la producción en gran escala de bienes industriales. Lo anterior se debía a la importancia y predominancia del sector rural en la economía, a la preferencia por la auto-subsistencia en el campo y a la existencia de un cierto desprecio hacia las costumbres urbanas, lo que provocó una falta de homogeneización en los bienes de consumo. Los empresarios casi no recurrían al sistema crediticio

---

<sup>13</sup> Los políticos franceses trataron de reconstruir a una Francia devastada y buscaron y consiguieron recursos estadounidenses a través del Plan Marshall. Aunque los estadounidenses pusieron sus condiciones tales como: una mayor apertura de la economía francesa a los flujos de comercio exterior por medio de la compra de artículos estad[ojun]idenses. El dinero se prestó a una tasa del 2%, aunque también se dieron varias donaciones. De aquí se debe, en parte, el surgimiento de la idea de independencia que posteriormente se pondrá en marcha durante el periodo posterior a la segunda guerra mundial. Los primeros planes del Estado trataron de administrar la ayuda americana proveniente del Plan Marshall.

<sup>14</sup> Las cuales no sólo acaparaban los mercados sino los procesos de innovación tecnológica.

<sup>15</sup> Manuel Cazadero considera que el inicio de la segunda revolución industrial puede ubicarse durante el periodo 1895 a 1914 y tuvo su apogeo durante los treinta gloriosos. Véase Cazadero, Manuel, *Las revoluciones industriales*, México: FCE, 1995.

<sup>16</sup> Véase Fernandez, Alexandre, *L'économie française depuis 1945*, París: Hachette, 2001.

para renovar sus inversiones, sino que dependían principalmente del ahorro de sus ganancias pasadas para las inversiones futuras. Además existía gran desconfianza hacia el sistema crediticio.

La concentración de las empresas fue un fenómeno que se dio por primera vez en los Estados Unidos desde finales del siglo XIX<sup>17</sup>. Por lo que en relación a la creación de grandes sociedades que acumularan capital y concentraran los procesos de innovación tecnológica y técnica Francia mostró un gran rezago que no se superó hasta la década de 1960. En un estudio realizado, en aquella época, por David Landes (1949), se consideraba que: “la cultura empresarial familiar francesa fomentó el comportamiento conservador y de aversión al riesgo, y consecuentemente frustró la innovación.”<sup>18</sup> Jean Monet rechazó el culto a la ‘pequeña-escala’ y el provincialismo de los empresarios. Sin embargo, la falta de grandes empresas, como expresa Dormois, no era debido a que en Francia no existieran leyes que estimularan su formación o la desalentaran ya que: “la libre empresa siempre figuró de manera prominente en el derecho escrito y fue, en efecto, inscrito entre los derechos inalienables del hombre en los preámbulos de sucesivas constituciones. El Código de Comercio, publicado en 1807, sirvió como base para la regulación corporativa en todo el siglo XX y su inspiración de *laissez-faire* es flagrante.”<sup>19</sup> Más bien, los impedimentos a la constitución de empresas provinieron, al igual que en otros países, del marco en el que operaban y operan las mismas, las cuales enfrentaron dificultades en relación a la regulación del crédito, a los impuestos y las condiciones de trabajo, entre otras.<sup>20</sup>

El Estado, por medio de la elaboración y aplicación de sucesivos planes<sup>21</sup>, trató de estimular la inversión. Entre las estrategias que se incluían para alcanzar tal fin se encontraba el ofrecimiento de ventajas fiscales.<sup>22</sup> Así, en 1951 se permite substituir una depreciación lineal por una acelerada. En 1953, el impuesto a la producción sobre las inversiones disminuyó en 50% y después fue eliminado. En 1954, la creación del impuesto al valor agregado (IVA) autorizó la deducción de impuestos sobre todos los productos que entraban en la composición del producto vendido. Las tasas elevadas de crecimiento experimentadas a partir de la década de los cincuenta se debieron al alto porcentaje de inversión que paso “de 18.4% en valor corriente de 1950 a 1954, y se eleva a cerca del 21% en 1954-1959, a 23.5% en 1965-1973, y conoce su apogeo en 1974: 24.7%, si se considera el PIB total, 27.4% si se calcula en relación a sólo el PIB comercial.”<sup>23</sup>

---

<sup>17</sup> Las primeras grandes empresas con una gran concentración del capital se constituyeron en los ferrocarriles en Estados Unidos y el Reino Unido. Véase Cazadero, Manuel, *Op. Cit.*

<sup>18</sup> Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*, p. 65.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p.65.

<sup>20</sup> Véase, *Ibid.*

<sup>21</sup> Alexandre Fernandez considera que la planeación se propuso entre los capitalistas como una solución al capitalismo competitivo. Véase Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*

<sup>22</sup> Véase *Ibid.*

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 58-59.

### 3.2.3 Características y objetivos generales durante los treinta gloriosos

Durante el periodo de los *treinta gloriosos* se registró un crecimiento medio anual superior al 5.5%. Los *treinta gloriosos* comenzaron a mostrarse realmente beneficiosos tanto para la población como para la economía en su conjunto de 1954-1955 hasta 1973. Debido a que los primeros años posteriores a la segunda guerra mundial se consideran un periodo de reajuste –por la reconstrucción de la guerra-. Apenas a mediados de la década de los cincuenta comienzan a reflejarse las bondades del crecimiento económico en los niveles de vida de la población a través de una mejora en el sistema de protección social y un aumento del poder de compra. El incremento del ingreso per capita fue ascendente, ya que “sobre una base de 100 en 1963, se pasa del índice 68 en 1953 a 123 en 1968, casi se dobla en 15 años.”<sup>24</sup> En este periodo el motor del crecimiento económico fue la producción industrial, la cual creció entre 4 y 10%.<sup>25</sup> El crecimiento también fue estimulado por la inversión –en su mayor parte pública-, la producción y el consumo en masa y la expansión del sistema crediticio.

Eck<sup>26</sup> considera que lo más destacable de este periodo no fueron las altas tasas de crecimiento económico sino la duración de éstas. Además, este lapso de tiempo fue un periodo de desarrollo desigual para todos los sectores de la economía ya que se privilegió a la industria sobre la agricultura y los servicios. Y se beneficiaron a las industrias de bienes intermedios y de equipo sobre los de consumo corriente.

Durante la mayor parte del siglo XX, la economía francesa mostró un retraso en el crecimiento económico con respecto a las principales economías de Europa Occidental y, en especial, con los Estados Unidos. En comparación con Europa Occidental, Francia continuó desempeñándose peor hasta la década de 1950 y apenas alineó su desempeño con la media europea durante el último cuarto del siglo XX.<sup>27</sup> Por otra parte, el nivel del ingreso disponible de Francia únicamente convergió con los niveles de Estados Unidos y de otros países industrializados fuera de Europa en la década de 1970.<sup>28</sup> Así, durante la mayor parte del siglo XX su nivel de vida fue inferior al de los Estados Unidos. Por lo que, el paso de la economía a una sociedad de la abundancia tuvo lugar durante el periodo de los *treinta gloriosos*.

En este periodo no se alcanzó el pleno empleo a pesar del crecimiento económico y apenas a mediados de la década de 1960 este objetivo se convierte en una prioridad para el Estado. Ya que se dieron problemas en el ajuste entre la oferta y la demanda de trabajo en diferentes ramas de la

---

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 73

<sup>25</sup> Véase *Ibid.*

<sup>26</sup> Véase Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, París: Armand Colin, 2009.

<sup>27</sup> Véase Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*

<sup>28</sup> *Ibid.*

economía.<sup>29</sup> En los *treinta gloriosos* también se da un cambio en la función del sistema crediticio entre los empresarios y los ciudadanos. Los cuales pasan del autofinanciamiento, de finales del siglo XIX y principios de XX, a la utilización del crédito para abastecerse de una parte importante de los recursos necesarios para la inversión y el consumo de los hogares.

### 3.2.4 Factores que contribuyeron al crecimiento en los treinta gloriosos

Varios factores produjeron este largo periodo de tasas de crecimiento elevadas. Los resultados de este periodo no se pueden explicar sin las características propias de la época y el auge de la segunda revolución industrial. El surgimiento y el desarrollo de la segunda revolución industrial se deben a la constitución y el apogeo de la gran empresa a nivel mundial. Lo cual significó y permitió la concentración del capital a gran escala, su internacionalización y la puesta en marcha de invenciones y de nuevas técnicas de trabajo. La concentración del capital en estas empresas fue el resultado de: “los mecanismos de la competencia y las directrices de la innovación tecnológica que caracterizan el proceso industrializador.”<sup>30</sup> La segunda revolución industrial también se caracteriza por el desarrollo de varias revoluciones tecnológicas tales como: el desarrollo del acero y de la química, la aparición de la electricidad y el petróleo. La segunda mitad del siglo XX también fue un periodo de innovaciones en los sectores de la electrónica y la electrotécnica. Estas innovaciones se difundieron ampliamente no sólo en los bienes intermedios, el capital físico o los insumos que utilizaban las empresas para llevar a cabo el proceso de producción, sino también en los bienes de consumo finales –de esa manera se explica la irrupción de los electrodomésticos-.<sup>31</sup>

La producción y los rendimientos de escala característicos de las grandes empresas, aunados a los efectos del *progreso técnico* permitieron ganancias de productividad no vistas anteriormente. Por lo que, a medida que los métodos de producción y las innovaciones se extendieron a más fabricas, la productividad del trabajo por hora aumento 5.5% anual durante 1951-1973 y cerca de 7% entre 1969 y 1973.<sup>32</sup>

La preponderancia de la industria se manifestó también por la proporción de la mano de obra que ocupaba. “Durante los años 1950 y 1960, los obreros son la categoría socio-profesional más

---

<sup>29</sup> Véase Eck, Jean-François, *Op. Cit.*

<sup>30</sup> Cazadero, Manuel, *Op. Cit.*, p. 108

<sup>31</sup> De manera general, las diferentes revoluciones tecnológicas provocaron un aumento en la productividad del trabajo y una consecutiva reducción en los costos de los bienes industriales. La caída del precio de estos productos fue provocada por la mejora en las técnicas de producción y los efectos de las innovaciones tecnológicas en la producción, en especial su difusión.

<sup>32</sup> Véase, Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*, p. 72-73.

numerosas: 6.4 millones en 1954, 7.1 millones en 1962, 7.7 millones en 1968 [año del máximo relativo: 38% de la población activa], 8.2 millones en 1975 [año del máximo absoluto].”<sup>33</sup> La participación de la industria en el valor agregado y en el empleo alcanzó su nivel máximo en 1974. En la tabla 3.1 se advierte que la industria fue el sector más dinámico en este periodo, ya que registró las mayores tasas de crecimiento.

Tabla 3.1 Tasa de crecimiento por sectores y de la economía en general, 1905-75 (%)

	Agricultura	Industria	Servicios	PIB
1905-1913	0.69	2.02	1.45	1.51
1920-4	0.10	1.35	1.11	1.04
1925-34	1.14	4.38	2.35	3.07
1935-48	0.43	0.24	0.16	0.30
1949-55	1.21	2.58	1.85	2.10
1956-60	1.73	5.56	4.36	4.62
1961-5	3.34	6.90	4.61	5.46
1966-70	1.93	6.95	4.44	5.33
1970-5	1.31	5.85	4.95	5.18

Fuente: Dormois, Jean-Pierre, *The French Economy in the Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004, p. 116

En los *treinta gloriosos*, la inversión productiva fue impulsada por un incremento en la acumulación del capital, la cual aumentó, a su vez, la productividad de los trabajadores. Por lo que la formación de capital pasó de 13.3 % del PNB en 1959 a 15.1 % en 1973. Así, aunque para 1950 los trabajadores franceses registraron tan sólo 1/3 de la productividad horaria de los trabajadores estadounidenses, ya para 1973 habían cerrado la brecha.<sup>34</sup> En la tabla 3.2, se observa el incremento constantemente en la tasa de la Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) en el periodo 1949-1969.

Tabla 3.2 Tasa de inversión a precios constantes 1949-1969  
(FBCF fuera vivienda e infraestructuras generales, en % del PIB)

A precios de 1956		A precios de 1970	
1949	16.0	1959	12.0
1950	14.7	1960	12.3
1951	13.9	1961	13.0
1952	12.2	1962	12.9
1953	11.7	1963	12.9
1954	11.4	1964	13.0
1955	12.2	1965	12.7
1956	12.8	1966	13.1
1957	13.4	1967	13.2
1958	13.7	1968	13.4
1959	13.4	1969	14.2

Fuente: Citado Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, Paris: Armand Colin, 2009, p. 52.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 66-67

<sup>34</sup> Véase, Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*

La productividad del trabajo aumentó por la aplicación y la difusión de un nuevo sistema de organización del trabajo: el *fordismo*. Otra de las razones fue el alargamiento de la duración de los estudios que a partir de 1959, debido a la *reforma Berthoin*, incrementaron de 14 a 16 años la edad terminal de estudios obligatorios. Mientras que “las negociaciones con los trabajadores en el marco de las convenciones colectivas, instituyeron incrementos regulares de los salarios a cambio de la aceptación de las nuevas condiciones de trabajo.”<sup>35</sup>

Durante este periodo también se produjo una gran transferencia de trabajadores de un sector a otro. Por lo que los trabajadores desempleados en la agricultura –sector que alcanzó las más altas tasas de productividad en este periodo- se emplearon en la industria, donde además de existir una mayor productividad se ganaban mayores salarios, o en los servicios.<sup>36</sup> Estas transferencias contribuyeron a un mayor crecimiento del PIB. En la tabla 3.3 se observa una reducción continua de la población activa empleada en la agricultura y un aumento constante en la industria y los servicios. La productividad en el sector industrial continuó aumentando hasta el final de los *treinta gloriosos*. “La productividad horaria en la industria manufacturera, aumentó en Francia a un ritmo anual medio de 5.2% de 1949 a 1960, después a 6.7% de 1960 a 1973.”<sup>37</sup> En la tabla 3.4 se aprecia un aumento superior de la productividad del trabajo en la agricultura en comparación con otros sectores.

Tabla 3.3 Porción de los tres sectores en la población activa de 1949 a 1969 (en %)

	Agricultura	Industria y construcción	Servicios
1949	29.6	33.1	37.3
1955	26.1	34.3	39.6
1962	20.1	36.1	43.8
1968	15.6	37.4	47.0
1974	19.6	38.5	50.9

Fuente: Citado en Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, Paris: Armand Colin, 2009, p. 51.

Tabla 3.4 Tasas anuales medias del crecimiento de la productividad del trabajo (producción por hombre hora, en %)

	1929-1938	1949-1963	1949-1969
Agricultura y bosques	1.7	6.4	6.4
Conjunto de la industria	-0.9	5.1	5.3
Conjunto de las ramas	0.3	5.2	5.2
Producto nacional	0.3	4.5	4.6

Fuente: Citado Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, Paris: Armand Colin, 2009, p. 52

<sup>35</sup> Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*, p.73

<sup>36</sup> Arthur Lewis analiza este proceso en Lewis, Arthur, “El desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo”, en *La Economía del Subdesarrollo*, de Agarwala, A. y Sing, S. P., Madrid: Tecnos Editorial, 1963.

<sup>37</sup> Eck, Jean-François, *Op. Cit.*, p. 53

Se ha argumentado que tanto la *oferta* como la *demanda* de bienes industriales contribuyeron al aumento de las tasas de crecimiento del producto y a la mejora del nivel de vida de la población. En efecto, aunque, ambas contribuyeron de manera primordial al dinamismo económico, otros factores también desempeñaron un papel indispensable sin los cuales no hubiera sido posible el crecimiento económico. Entre los que se encuentran: la creciente urbanización, el aumento en la tasa de natalidad, una caída de la demanda de trabajo en la agricultura y la consecuente liberación y desplazamiento de trabajadores hacia la industria<sup>38</sup>.

El consumo de los hogares también estimuló el crecimiento económico durante los *treinta gloriosos*, por tal motivo se habla del tránsito a una “sociedad de la abundancia”, aunque para algunos autores lo que permaneció en el centro del sistema económico fue la producción.<sup>39</sup> Para Alexandre Fernandez el modo de regulación *fordista* que se aplicaba, en aquel entonces, permitió el desarrollo de un régimen de acumulación del capital, de distribución del ingreso y de creación de riqueza.<sup>40</sup>

En la década de 1950, el desarrollo de un *sistema de producción* y de *consumo en masa* permitió a los productores realizar grandes economías de escala. Para la década de 1960 este sistema se consolida. La producción en masa fue el resultado de la aplicación de nuevas técnicas de producción y de las recientes innovaciones tecnológicas. En Francia, el sector automotriz fue el primero en adoptar masivamente las normas de organización científica del trabajo. El consumo en masa se reflejó en el aumento del consumo privado por habitante, el cual se multiplicó por seis de 1950 a 1973.

La homogeneización en la demanda de bienes de consumo, durante la década de 1950, fue estimulada por la creciente urbanización de la sociedad francesa. En 1954, la población urbana representaba solamente 58% de la población total y en 1975, 73%; una progresión de 2% al año.<sup>41</sup> En el periodo de 1950-1970, Francia experimentó el movimiento de urbanización más importante de su historia tanto por su ritmo como por su continuidad. Esta migración fue facilitada por el crecimiento económico y la vitalidad demográfica.

El proceso de concentración de las empresas pequeñas y medianas en empresas de gran tamaño se dio, principalmente, durante la segunda mitad de la década de 1960 mediante fusiones, absorciones y reagrupamientos en los sectores de la química, la electrónica, la aeronáutica, la siderurgia y la metalurgia. El Estado trató de alentar la creación de grandes empresas a través de la puesta en marcha del sexto plan de desarrollo (1971-1975). Alexandre Fernandez considera que el proceso de concentración tenía la finalidad de ayudar a “mejorar la productividad y la competitividad de las

---

<sup>38</sup> Véase Lewis, Arthur, *Op. Cit.*

<sup>39</sup> Véase Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*

<sup>40</sup> *Ibid.*

<sup>41</sup> *Ibid.*

empresas francesas, permitiéndoles realizar economías de escala y adquirir la talla crítica necesaria para llevar a cabo las investigaciones necesarias en I&D, y después enfrentar los mercados internacionales.”<sup>42</sup> El proceso de concentración de las empresas fue estimulado por el Estado, el cual ofreció exenciones, facilidades fiscales –posibilidad de reevaluación de sus activos en caso de fusiones- y facilidades a la exportación. A través de estas políticas, el Estado buscó estimular la formación de *campeones nacionales* para afrontar la competencia internacional. Alexandre Fernandez considera que:

“Al nivel de la sociedad en su conjunto, la regulación estructural fordista se basa en la codificación de relaciones sociales institucionalizadas principalmente por el Estado. Por las transferencias en el ingreso que tiene a su cargo, directamente (entre las clases sociales, por un impuesto progresivo) o indirectamente (entre las generaciones, principalmente, por la organización de un sistema de seguridad social), por la constitución de vastos sectores de consumo colectivo no monetarios (salud, formación escolar y profesional...) esto que libera tanto poder de compra para los productos manufacturados, el Estado “keynesiano” contribuye al mejor funcionamiento del modo de regulación. Éste satisface las exigencias del mejor-ser social, todo asegurando al mismo tiempo las ganancias de las empresas.”<sup>43</sup>

La población se incrementó durante los *treinta gloriosos* a un ritmo no visto anteriormente, lo a su vez contribuyó al crecimiento económico, en virtud del aumento de mano de obra disponible y del número de consumidores. “De 1946 a 1975, pasó de 40.5 millones de habitantes a 52.6 millones”<sup>44</sup>, debido principalmente a una reducción de la tasa de mortalidad y a la inmigración de mano de obra extranjera. Durante este periodo se incrementó la tasa de actividad femenina: un tercio de las mujeres estaba empleadas en la industria mientras que el resto en el sector servicios –el cual comienza a despegar mucho más rápido en la década de los sesenta-.

Como ya se mencionó anteriormente, después de la segunda guerra mundial la población dedicada a la agricultura disminuye debido al incremento acelerado en la productividad de este sector. “La tasa de crecimiento medio de la productividad del trabajo en la agricultura alcanzó 6.3% anual durante el periodo 1951-1973, todavía 4.2% entre 1973 y 1980.”<sup>45</sup> La productividad en la agricultura aumento debido a la mecanización y la concentración parcelaria, la utilización de abonos químicos y a una mejor selección de las especies. La mecanización de la agricultura y la forma moderna de gestión de las explotaciones agrícolas, a través del ciclo endeudamiento-reembolso, provocó la reducción en el número de activos agrícolas, así como la desaparición de las explotaciones agrícolas. Por lo que “de 1954 a 1975, la caída en el número de campesinos es continua y espectacular: la agricultura pierde 135

---

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 61-62.

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 73-74.

<sup>44</sup> *Ibid.*, p. 55.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 66.

000 empleos por año en promedio entre 1944 y 1973.”<sup>46</sup> Lo cual implicó una gran disponibilidad de mano de obra para la industria.

El sistema de crédito desempeñó un papel importante ya que estimuló la inversión debido a la permanencia de tasas de interés reales negativas causadas por la inflación elevada, lo cual incitó a los empresarios a pedir préstamos. “El crédito a las empresas no financieras representó entre el 70 y 80% de créditos en la economía.”<sup>47</sup> Mientras el crédito a los hogares aumenta (26% en 1972 comparado con 6% en 1954), de 1968 a 1972 el sistema de endeudamiento a las empresas comienza a dar señas de estancamiento.

El *Estado dirigista* se consolidó durante los gobiernos de Charles de Gaulle y Georges Pompidou, los cuales fomentaron la industrialización. El primero fomentó la inversión y el desarrollo de empresas y servicios estratégicos que todavía hoy en día tienen gran importancia. La decadencia del *Estado dirigista* y del crecimiento económico se da con la declinación de su motor principal: la industria. Ya que “a mediados de 1960s, el sector industrial dejó de expandirse y la fuerza de trabajo llegó a un máximo de 40%, [mientras tanto] la creación de nuevos empleos comenzó a expandirse en el sector servicios.”<sup>48</sup>

### 3.2.5 El papel del Estado durante los treinta gloriosos

Durante este periodo, el Estado fungió como regulador de las variables macroeconómicas principales. Y adoptó como objetivos proporcionar: crecimiento económico, estabilidad de precios —a través de las políticas *go and stop*<sup>49</sup>— y equilibrio externo. A partir de la década de 1950 se inició una era de crecimiento ininterrumpido, estimulado por una inversión pública sin precedentes —alrededor del 20% del PIB—. La cual suscitó dos tensiones: inflación y déficit en los intercambios con el exterior. Aunque las iniciativas sobre las decisiones económicas pertenecieron al sector privado, en Francia, el Estado siempre ha tenido un papel preponderante en la economía, inclusive durante el periodo de la *belle époque*. A esta postura se le ha llamado *conservadurismo propulsor*.<sup>50</sup>

Para alcanzar las metas relacionadas con el crecimiento y el desarrollo se creó una *agencia de planeación central* que pusiera en marcha diversos planes. Esta agencia estableció prioridades relacionadas con la producción y el empleo, hizo recomendaciones de inversión, buscó coordinar objetivos políticos

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 66.

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 85.

<sup>48</sup> Dormois, Jean-Pierre, Op. Cit., p. 7.

<sup>49</sup> La historia de las políticas económicas de 1952 a 1974 se caracteriza por una alternancia de estas medidas.

<sup>50</sup> Paul Leroy-Beaulieu acuñó el término “conservadurismo propulsor” para describir esta postura del Estado hacia la economía durante la tercera República a la cual hace mención Dormois, Véase Dormois, Jean-Pierre, *Ibid.*, p. 50.

y económicos y aconsejó al gobierno acerca de la mejor manera de alcanzarlos. La planeación fue abandonada *de facto* tras la primera crisis del petróleo de 1973. El primer plan se enfocó en dotar a Francia de la infraestructura necesaria para convertirla en una potencia industrial. De manera general, se distinguen dos fases en la evolución de la planificación: la primera dedicada a la reconstrucción y modernización de las infraestructuras, y la segunda enfocada en el desarrollo económico y social<sup>51</sup>. Un elemento presente en los diversos planes y en las acciones del Estado fue la prioridad dada a la industrialización y el enfoque en la selectividad para el desarrollo y la inversión en ciertas industrias.

Este periodo también se caracterizó por una continua repartición de los recursos públicos hacia gastos sociales. El gasto público total –Estado central, colectividades locales y Seguridad Social- se incrementó de forma creciente<sup>52</sup> hasta sobrepasar el 50% del PIB, a partir de 1955, en comparación con el 10-15% antes de la primera guerra mundial y el 20-25% entre las dos guerras mundiales<sup>53</sup>. En la actualidad, la mayoría del gasto del gobierno está constituido por los salarios de los funcionarios. Y existe una presión constante sobre los recursos que controla el Estado, ya que éste ha aumentado su tamaño y los recursos necesarios para financiar diversos proyectos se han incrementado en un factor de treinta, mientras que el PNB creció sólo por un factor de ocho<sup>54</sup>.

El gasto público ha sido la fuerza conductora detrás del incremento en el ingreso público. Este mecanismo comenzó durante la primera guerra mundial debido a la necesidad urgente de los gobiernos de incrementar los recursos que se requerían para enfrentar la guerra. Posteriormente los gastos se incrementaron durante la gran depresión de los años 1930 y después en la segunda guerra mundial.<sup>55</sup> Los gastos para el mantenimiento del Estado del bienestar han contribuido al mantenimiento de los altos niveles del gasto público después de que los gastos para las guerras y la reconstrucción dejaron de ser una prioridad. El gasto del gobierno –incluidos salud, educación y transporte- aumentó con la elevación de los estándares de vida de la población. Así, el gasto público se incrementó del 12 % del PIB en 1900 a más del 20% en el periodo entre-guerras, después aumentó de 30 % de los años de la década de 1960 a 40% en la de 1980.<sup>56</sup>

---

<sup>51</sup> Estas dos fases involucraron diversos planes entre los que se encuentran: 1) Planes de modernización y equipamiento: 1er. plan (1947-1953), 2do. plan (1954-1957) y 3er. plan (1957-1960). Así como un plan temporal (60-61). 2) Planes de desarrollo económico y social: 4to. plan (1962-1965), 5to. plan (1966-1970) y 6to. plan (1971-1975).

<sup>52</sup> Expresado en porcentaje de la producción interior bruta a precios constantes de 1938. Véase Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*

<sup>53</sup> *Ibid.*, p. 84.

<sup>54</sup> Véase Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*

<sup>55</sup> *Ibid.*

<sup>56</sup> Dormois le llama socialización del PNB al cambio en las preferencias de la personas del consumo privado hacia servicios sociales o colectivos tales como la salud y la educación, véase Dormois, Jean-Pierre, *Ibid.*

Una de las principales tareas de los gobiernos durante la mayor parte del siglo XX fue tratar de distorsionar los mecanismos de mercado y restringir la competencia de alguna u otra forma<sup>57</sup>. Dormois considera que el área donde más intervino el gobierno durante casi todo el siglo XX es en la regulación del mercado de trabajo. En esta área el Estado ha tratado de conducir directamente las relaciones entre los empleados y patrones. Como resultado de esta intervención, las mejoras en el bienestar de los trabajadores fueron elaboradas y sancionadas, en su mayor parte, por medio de la legislación parlamentaria, en vez de ser un acuerdo entre dos partes. Así, encontramos que:

“El tiempo de trabajo y las condiciones de trabajo fueron sucesivamente determinadas por la prohibición de trabajar los domingos [1906], la introducción de una limitación obligatoria a la semana de trabajo [1919] y vacaciones pagadas [1936], el retiro obligatorio a los 60 años [1981], el establecimiento de contratos colectivos de trabajo [1936], consejos de trabajo [1946], el salario mínimo [1950] y la escala móvil [1968]”<sup>58</sup>.

El proteccionismo comercial se convirtió en el instrumento político principal utilizado para proteger a las industrias tradicionales, incluida la agricultura, de la competencia exterior. A principios de la gran depresión las barreras comerciales fueron incrementadas a niveles sin precedentes y para 1933 la mayoría de las mercancías comerciadas estaban sujetas a controles de importación o cuotas.<sup>59</sup>

### **3.2.6 Cambios en la economía francesa después de la crisis de 1973: la ruptura del ciclo de crecimiento**

Las crisis del petróleo de 1973 y 1979 afectaron más a los países que tenían una fuerte dependencia del exterior para el abastecimiento de energéticos como el caso de Francia. La cual tenía una tasa de dependencia energética superior al 70% en 1973.<sup>60</sup> La crisis del petróleo empeoró la balanza comercial, por lo que “la porción de las importaciones de energía en las importaciones totales pasó del 12% en 1973 a 19% en 1978 y 24% en 1984.”<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> Véase Dormois, Jean-Pierre, *Ibid.* y Alice Amsden quien opina que de esta forma se industrializaron los países de Asia del Este. Véase Amsden, Alice, *The Rise of “The Rest”: Challenges to the West from Late-Industrializing Economies*, New York: Oxford University Press, 2001.

<sup>58</sup> Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*, p. 52.

<sup>59</sup> Véase *Ibid.*

<sup>60</sup> Véase Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*, p. 111.

<sup>61</sup> *Ibid.*, p. 112.

Otros de los problemas que se presentaron desde finales de la década de los sesenta fueron: “el agotamiento del modo de regulación fordista que estructuraba el crecimiento económico”<sup>62</sup> y de su motor principal el *consumo en masa*. El aumento del precio del petróleo y el ascenso de los salarios (de 60 a 64% durante el periodo 1972 y 1975) aumentaron los costos de las empresas. A pesar de que las empresas recurrieron al crédito para financiar sus inversiones, estas últimas descendieron. “La formación bruta de capital fijo cayó de 461 millones (valor de 1987) en 1973 a 393 millones en 1978. [Y] la tasa de inversión pasó de 18.6% [del PIB] en 1971 a 13% en 1983.”<sup>63</sup>

La industria fue el sector más perjudicado por la crisis, en especial los sectores industriales básicos como la siderurgia, la química pesada y la petroquímica. Los sectores de la industria que experimentaron más desempleo fueron los que tenían el mayor número de trabajadores, los cuales eran, en su mayor parte, obreros no calificados. Mientras que la oferta de trabajo se concentró en los sectores y las empresas más competitivas y en los trabajadores más productivos. El número de trabajadores desempleados paso de “1 millón de desempleados en 1977, 1.5 millones en 1980, 2 millones en 1982.”<sup>64</sup>

Asimismo, se presentó un nuevo fenómeno durante el periodo 1974-1985: la intensificación de la inflación combinada con un periodo de estancamiento de la actividad económica (*estanflación*). “La tasa de inflación es de 14.8% en 1974, 11.8% en 1975, 10.2% en 1976; después una desaceleración del alza (alrededor de 9% en 1977-1978), se observa una reanudación hasta 1982-1983: 12% en 1979, 13.5% en 1980, 13.1% en 1981, 11.7% en 1982, 9.7% en 1983.”<sup>65</sup>

En 1973-1974, los años de crecimiento constante se terminan y comienza una nueva época de estancamiento. “De 1969 a 1999, la tasa de crecimiento media anual del PIB en Francia se estableció, en francos constantes, a 2.8%, Un desglose... en décadas muestra que después de haber conocido, de 1969 a 1979 una evolución de 3.9% anual,..., el crecimiento del PIB durante los años 1980 y 1990 se dio a un ritmo... equivalente: 2.1% de 1979 a 1989, después 2.3% de 1989 a 1999”<sup>66</sup>. En comparación con el crecimiento durante los *treinta gloriosos*, lo que se presenta actualmente es una desaceleración constante en el crecimiento de la economía y en especial de la producción industrial como se muestra en la tabla 3.5 durante el periodo 1975-1993.

---

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 112.

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 114.

<sup>64</sup> *Ibid.*, p. 115.

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 116.

<sup>66</sup> Eck, Jean-François, *Op. Cit.*, p. 75.

Tabla 3.5 Evolución anual de la producción industrial y del PIB de 1975-1993

	Producción industrial	PIB
1975	-4.0	-0.3
1980	-0.2	+1.6
1981	-1.8	+1.2
1982	-0.2	+2.5
1993	-4.0	-0.9

Fuente: Citado en Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, Paris: Armand Colin, 2009, p. 76.

La industria cede su lugar a los servicios como fuente generadora del crecimiento económico. El surgimiento de una tercera revolución industrial<sup>67</sup> basada en innovaciones como la informática y las biotecnologías –gestadas durante los *treinta gloriosos*–, según Eck, han contribuido a la formación de un nuevo sistema técnico y a construir la bases de una economía fundada sobre los servicios más que sobre la producción de bienes materiales<sup>68</sup>.

### 3.2.7 Continuación de las políticas dirigistas

Las políticas implementadas por el primer ministro Raymond Barre (1976-1981) trataron de disminuir el gasto público y restablecer la estabilidad de la moneda. En este periodo se da un cambio en la política exterior de Francia. Aunque, cuando Mitterrand llega a la presidencia en 1981, se da la *vuelta en U* que describen Gordon y Meunier, ya que las políticas que había implementado Barre fueron cambiadas por otras medidas contrarias. Mitterrand llevó a cabo una política de nacionalización de empresas y bancos. En el primer año de su gobierno nacionalizó 38 bancos y 6 empresas. Este gobierno también se caracterizó por el incremento del gasto público para financiar programas sociales. Entre algunas de las medidas llevadas a cabo, se encuentran: “el incremento del salario mínimo en 15% entre mayo de 1981 y diciembre de 1982 y una disminución de las horas semanales de trabajo de 40 a 39, sin una respectiva disminución en el pago.”<sup>69</sup> Las consecuencias de las políticas llevadas a cabo durante los dos primeros años de gobierno de Mitterrand, en un escenario de crisis internacional, fueron un déficit comercial que se duplicó y una inflación que llegó a casi el 10% de 1981 a 1982. En 1983, Mitterrand nombró un nuevo equipo, el cual se encargó de reducir la inflación y el déficit comercial y de mantener el valor del franco.

<sup>67</sup> Cfr. Boyer, Robert, *The Future of Economic Growth: as New Becomes Old*, Cheltenham, England: The Saint-Gobain Centre for Economic Studies- Edward Elgar, 2004. Boyer piensa que lo que se ha considerado como la tercera revolución industrial no constituye una revolución completa, ni siquiera un sector completo.

<sup>68</sup> Véase Eck, Jean-François, *Op. Cit.*

<sup>69</sup> Véase Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *Op. Cit.*

En los dos primeros años del gobierno de Mitterrand, el Estado dirigista tuvo su último impulso, pero también durante su gobierno se llevaron a cabo varias políticas de integración con las economías europeas en el marco de la Comunidad Económica Europea. Para lograr tal fin: se devaluó el franco, se redujo el gasto público, se incrementaron los impuestos y las tasas de interés como una estrategia para contener la inflación. “De 1983 en adelante se le dio prioridad a rehabilitar la moneda y restablecer la balanza de pagos. Esto fue percibido como una precondition para restaurar el optimismo necesario para las perspectivas económicas futuras y crear un ambiente estable para las decisiones de inversión empresariales.”<sup>70</sup> Mitterrand no rompió con el Sistema Monetario Europeo (SME), sino que mantuvo sus compromisos. A partir de 1983 se dio prioridad en su gobierno a la implementación de políticas encaminadas a lograr una mayor integración con la Unión Europea. Francia aceptó el Acta Única Europea, complementando el Mercado Único Europeo, y continuó aceptando las restricciones del SME. Aunque la conformación de la Unión Europea le quitó al Estado varias competencias y se las transfirió a las instituciones comunitarias como la responsabilidad en áreas como la política monetaria. Ya para mediados de la década de 1990 la política económica en Francia se alineó con las políticas implementadas en otros países, que tenían como prioridad la disminución del déficit público y el control de la inflación.

### **3.3 PRINCIPALES CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA FRANCESA DURANTE EL PERIODO NEOLIBERAL**

Entre los cambios que sufrió la economía, en este nuevo periodo, fue una disminución de la propiedad del Estado en la economía. Así, “los pasados 15 años han presenciado una retirada masiva de la propiedad del sector público de la economía: de un máximo de 10.4% en 1985, la porción de Estado ha descendido a su nivel de la pre-guerra de 5%.”<sup>71</sup> El Estado abandonó gradualmente su papel de propietario de empresas por medio de una serie de privatizaciones. El mayor número fue llevado a cabo de 1986 a 1988, bajo la iniciativa del primer ministro Jacques Chirac, por las que se obtuvieron 200 billones de francos. Aunque las privatizaciones se suspendieron con la llegada de los socialistas al gobierno, se reanudaron con la llegada de la derecha al poder de 1993 a 1997 –Edouard Balladur (1993-95) y Alain Juppé (1995-97)-. Y continuaron durante el gobierno de la Coalición Socialista-Comunista-Verde de Jospin en 1997. El Estado privatizó compañías que en ese entonces se pensaba eran intocables. Así, para el 2001, el gobierno de Jospin había vendido más de 240 billones de francos en empresas del Estado, las cuales se consideran las mayores privatizaciones comparadas con las

---

<sup>70</sup> Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*, p. 25-26.

<sup>71</sup> Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *Op. Cit.*, p. 21.

emprendidas por cualquier otro gobierno. Asimismo, el gobierno queda totalmente fuera de los sectores financieros y de seguros. La política del *franco fuerte* reforzó la independencia del Banco de Francia en 1993 y constituyó una señal dramática del nuevo pensamiento predominante en Francia acerca del manejo económico.

En los noventa se desarrolló la *bolsa de valores* y se acrecentó la participación de los franceses en ésta. Por lo que “la capitalización total en este mercado se incrementó de alrededor del 33% del PIB a mediados de los ochenta a cerca del 100% [en el 2000].”<sup>72</sup> También hubo una amplia apertura a la inversión extranjera en compañías francesas. En 1985, la propiedad de extranjeros en empresas francesas era sólo del 10%, pero ya para el 2000 más del 40% de las acciones de compañías francesas eran propiedad de extranjeros –en su mayor parte fondos de pensiones estadounidenses y británicos-. Meunier y Gordon comentan que anteriormente la inversión extranjera en sectores clave de la economía, como el bancario, era mal vista en Francia, pero ahora la perspectiva sobre la misma ha cambiado. La inversión extranjera directa (IED) en Francia alcanzó un nivel record de casi \$50 billones en el 2000. En términos de volumen Francia fue el tercer destinatario de IED en el mundo –el segundo en Europa después del Reino Unido-.

La postura de las grandes empresas también cambió como resultado del incremento de la competencia a nivel internacional. Éstas llevaron a cabo un número sin precedentes de fusiones y adquisiciones. Las cuales se realizaron con el objetivo de adquirir empresas extranjeras o de prepararse para competir con éstas. “Las fusiones y las adquisiciones se incrementaron en valor de un promedio de alrededor \$15 billones por año en 1990-95 a más de \$50 billones por año en 1997 y 1998, y a por encima de \$70 billones en 1999.”<sup>73</sup>

La apertura comercial (exportaciones más importaciones) de Francia también se incrementó como proporción del PIB, de 24.9% en 1962 a 32.4% en 1972 a 45.5% en 1982, a 44% en 1992 y por encima del 49% en 1997. El mismo nivel de apertura que Alemania (49%), menor al del Reino Unido (57%), pero casi dos veces más que el de Estados Unidos (25 %) o Japón (21%).<sup>74</sup>

En la política fiscal también se dieron cambios importantes, los cuales fueron considerados como una señal importante para los empresarios e inversionistas nacionales y extranjeros. Entre estas medidas se encontraban: una disminución de las tarifas impositivas (impuestos) en 1999 y 2000, las cuales incluían el impuesto al ingreso, el impuesto al valor agregado (IVA), el impuesto a la propiedad, y que condujeron a una reducción en la carga impositiva real de 1% del PIB. En el 2000, el IVA fue

---

<sup>72</sup> *Ibid.*, p. 23.

<sup>73</sup> *Ibid.*, p. 26.

<sup>74</sup> Véase *Ibid.*

reducido de 20.6% a 19.6%, con un costo para el Tesoro de 18 billones de francos. Meunier y Gordon opinan que los planes del gobierno de reducir los impuestos han sido motivados por la necesidad de competir tanto dentro de la Unión Europea como globalmente. Los cuales, una vez, aplicados a las empresas, al ingreso, a las ganancias del capital, a la riqueza o a las cotizaciones sociales podría incitar a los individuos y a las empresas –especialmente a éstas- a no establecerse en el exterior.

Por otra parte, la tasa de equipamiento de los hogares en bienes duraderos se incremento de 1970 a 1999. Así, “la tasa de equipo paso de 57% a 79% para los automóviles, de 8% a 94% para los televisores de color, de 7% a 47% para los congeladores, de 57% a 90% para las lavadoras.”<sup>75</sup> También se dio un equipamiento masivo de otros bienes, pero sobre todo en los nuevos sectores como el audiovisual y la informática.

### 3.3.1 Consecuencias sobre el empleo y los sectores económicos

Entre los principales cambios que se dieron durante el periodo 1969-1999 está un aumento del desempleo que casi se cuadruplicó, pasando del 2.4% al 10.8% de la población activa.<sup>76</sup> El desempleo en masa trajo como consecuencia la conformación de una sociedad dual y un aumento en la pobreza. Lo anterior fue consecuencia de la diferencia de ingresos entre los empleados y los desempleados. El desempleo aumentó, según Duménil y Lévy<sup>77</sup>, debido a una reducción en la inversión. Lo cual está relacionado con la disminución en la acumulación de capital y el incremento en la duración media del capital. En 1988 y 1989, el crecimiento de las inversiones productivas en volumen fue de 10.6% y 9% –tasas anuales- respectivamente.<sup>78</sup>

En este periodo, se redujó el número de horas trabajadas<sup>79</sup> a la semana, las cuales fueron establecidas legalmente en 35 horas en el 2000. Aunque Meunier y Gordon consideran que en vez de ser una carga económica, ha sido un gran estímulo para incrementar el empleo y ha promovido la *flexibilidad* de parte de las empresas. Ya que gracias a esta medida “en 1999, por ejemplo, 344, 800

<sup>75</sup> Eck, Jean-François, *Op. Cit.*, p. 84.

<sup>76</sup> Véase *Ibid.*

<sup>77</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *La crisis y la salida de la crisis: Orden y desorden neoliberales*, trad. Guillermo Marcelo Almeyra Casares, México: FCE, 2007.

<sup>78</sup> Véase Eck, Jean-François, *Op. Cit.*

<sup>79</sup> La “historia de la reducción de la jornada de trabajo semanal media es la siguiente: A partir de 1963, alcanzó un punto culminante, la duración semanal del conjunto de los sectores no agrícolas disminuyó. La de los obreros pasó de 47 horas en 1963 a 46 en 1969, 41 en 1979, 39 en 1989. Para los empleados, la tendencia es idéntica, con la diferencia que ésta comenzó mucho antes: 44.5 horas en 1960, 43.2 en 1969, 40.5 en 1979, 39 en 1989. Llevadas a cabo por los gobiernos Mauroy en 1982 (39 horas), después Jospin en 1998 (35 horas con la puesta en marcha a partir del 2000 en las empresas de más de 20 asalariados, después del 2002 en aquellas de 20 o menos asalariados).” Véase Eck, Jean-François, *Ibid.*

nuevos empleos fueron creados, un incremento de 2.5 % desde 1998 y el mayor número de empleos creados en Francia en un solo año desde 1970.”<sup>80</sup> Aunque, disminuyó el número de horas de trabajo semanales sin una reducción respectiva en el salario, el poder de compra de los trabajadores redujo su ritmo de crecimiento a partir de 1983 ya que creció al 2% anual en contraste con el 5.6% de 1960 a 1974.<sup>81</sup>

También se dio un cambio en la distribución del valor agregado, mientras que durante los *treinta gloriosos* permaneció en un nivel estable en una proporción de dos tercios para el trabajo y un tercio para el capital. De 1975 a 1982 la proporción del capital disminuye y alcanza su nivel mínimo en 1982, no más de 28%, mientras que la del trabajo pasó a 72%. Desde este último año, la participación del capital aumenta hasta alcanzar 37% al final del siglo, mientras que la porción de los salarios se redujo a 63%.<sup>82</sup>

Por otra parte, en 1974, el motor del crecimiento económico se trasladó a los servicios. En donde también comenzaron a crearse más empleos. “De 1974 al 2000, los efectivos empleados en los servicios pasaron de 10.8 a 15.6 millones de personas,... un aumento del 44%, en donde mostraron un crecimiento más elevado fue en las ramas (o sectores) de servicios a las empresas como la telemática, la publicidad y los consejos financieros.”<sup>83</sup> La venta de servicios desempeña un papel esencial para este país, comenzando por el turismo, el primer proveedor de divisas.<sup>84</sup>

### 3.4 LA INTEGRACIÓN PROGRESIVA DE FRANCIA CON OTRAS ECONOMÍAS EUROPEAS

En la historia económica reciente de Francia, el proteccionismo ha sido utilizado de dos maneras: 1) para proteger a la mano de obra interna; y 2) para resguardar la agricultura. El proteccionismo anterior a la primera guerra mundial se enfocó en proteger a la agricultura de las importaciones baratas y se convirtió en un medio para detener la migración rural a las ciudades. Aunque, los años finales del siglo XIX representaron la apertura de las relaciones comerciales de este país por medio del Tratado Anglo-Francés de 1890. Posteriormente se instauró una política proteccionista para favorecer a los campesinos –y en menor medida a los industriales- con la instauración de la tarifa Méline en 1892. Diversos años marcan el reforzamiento de las políticas proteccionistas: ésta fue “consolidada en 1910, restaurada en

<sup>80</sup> Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *Op. Cit.*, p. 37.

<sup>81</sup> Véase Eck, Jean-François, *Op. Cit.*

<sup>82</sup> Véase *Ibid.*

<sup>83</sup> *Ibid.*, p. 90.

<sup>84</sup> Véase *Ibid.*

1928, reforzada en 1931 y otra vez en 1949, el proteccionismo perduró hasta la ronda Kennedy del GATT (1960-61) y el compromiso de reducir las barreras ‘internas’ de la Comunidad Económica Europea (CEE) de julio 1962.”<sup>85</sup>

En Francia había una cantidad importante de trabajadores empleados en la agricultura y en granjas de subsistencia. Las cosechas eran inferiores a las de países vecinos y la productividad del trabajo en el sector agrícola era baja. Con la finalidad de ayudar al sector agrícola y reducir las importaciones se establecieron cuotas a la importación y, a partir de 1931, fueron introducidos subsidios a la exportación y barreras no arancelarias (controles sanitarios). Asimismo, se hicieron inversiones para hacer productivo y rentable a este sector. Finalmente, la Política Agrícola Común (PAC) fue implementada en 1962.

La apertura de la economía francesa comenzó en la década de 1960. Así para 1980 la tasa de apertura (medida por la proporción de las exportaciones en el PNB) llegó a su nivel anterior a 1914.<sup>86</sup> A finales de los años sesenta la firma de acuerdos multilaterales [Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT)] y regionales [Comunidad Económica Europea (CEE)] crea las circunstancias para que la economía se oriente al exterior. Algunos analistas consideran que la integración paulatina de Francia con otros países de Europa fue el vínculo necesario con el exterior que le permitió no quedar completamente aislada o retrasada de los crecientes cambios en la economía mundial.<sup>87</sup>

La conformación de la Comunidad del Acero y el Carbón, en 1951, fue un preámbulo para la creación de la CEE –impulsada por Jean Monet-. Para la mayoría de los países miembros sus diminutos territorios y la existencia de fronteras compartidas les obliga a tener que comerciar, así como a la necesidad de evitar el surgimiento de otra guerra. La CEE fue creada en 1958. En 1987, con la firma del Acta Única Europea, se constituyó la Comunidad Europea. Mientras que en 1993, la ratificación del Tratado de Maastricht dio paso a la formación de la Unión Europea (UE). La creación de la UE y su sucesiva extensión a 27 países, ha sido vista como una ampliación de los mercados entre países que comparten ideas y valores comunes.

Si bien es cierto que la constitución de la UE ha traído beneficios para la mayoría de los países, relacionados con el logro de una mayor estabilidad en su moneda, en las inversiones de las empresas y en las relaciones con sus principales socios comerciales, su formación también ha traído problemas para estimular el crecimiento de las economías de esta región que desde hace años muestran un crecimiento reducido.

---

<sup>85</sup> Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*, p. 29.

<sup>86</sup> Véase *Ibid.*

<sup>87</sup> *Ibid.*

### 3.4.1 El euro

La conformación de la UE –y dentro de ésta la unión monetaria- ha traído beneficios para la mayoría de los países, aunque también impuso límites en sus márgenes de acción. Entre los beneficios de la unión económica y monetaria se encuentra el manejo de la política macroeconómica europea. Brender considera que la creación de una moneda única ha sido conveniente para este grupo de países, ya que les permite no marchar a la deriva ante los acontecimientos de monedas más fuertes. Para Brender “había una razón fuerte para querer la unión monetaria: tomados en su conjunto, los sistemas financieros de doce países que entraron a la unión económica y monetaria pesa lo suficiente para poder sostener un euro con estatus similar al del dólar o el yen.”<sup>88</sup>

La creación del euro era una decisión inevitable e impostergable que debían de tomar los gobiernos de estas economías. Su conformación representa muchas ventajas y desafíos para los países miembros del sistema monetario. Entre las ventajas se encuentran: el uso del euro como medio de pago y de endeudamiento con los países que comercian con ellos, su posible utilización para el financiamiento del desarrollo y el crecimiento de los países del Este y Sur del Mediterráneo, su uso como moneda internacional con peso similar al dólar estadounidense y al yen en los mercados de cambio y la disposición de una moneda fuerte frente a las fluctuaciones internacionales.

Para los países europeos, a causa de sus pequeños mercados financieros, la mejor estrategia ha sido unirse y renunciar a su moneda. Entre los desafíos que enfrentan los países para preservar el valor del euro está el que deben de mantener un nivel inflacionario reducido, ya que como menciona Brender “si se quiere hacer del euro una moneda de endeudamiento internacional atractiva es necesario que este dotada de tasas de interés que fluctúen moderadamente.”<sup>89</sup> Los países al aceptar ser parte del sistema monetario renunciaron al derecho a la inflación. Aunque, como comenta Brender, tratar de incrementar la credibilidad del banco central a través de una política monetaria muy restrictiva puede ser excesivo y contra productivo. Otro de los desafíos, menciona Brender, es que los países de la UE se deben coordinar para el diseño y la puesta en marcha de una política macroeconómica que tenga como objetivo el crecimiento económico.

## 3.5 LA CRECIENTE IMPORTANCIA DEL SECTOR SERVICIOS

Francia al igual que otros países desarrollados ha transitado de una economía predominantemente agrícola, durante los siglos anteriores a la primera revolución industrial, a una economía industrializada.

---

<sup>88</sup> Brender, Anton, *La France face à la mondialisation*, 4ta. ed., París: La Découverte, 2004, p. 79.

<sup>89</sup> Anton Brender, *Ibid.*, p. 80.

Y finalmente se ha constituido en una economía en la que el sector servicios genera más de dos tercios del PIB durante las últimas dos décadas del siglo XX. La importancia del sector servicios no es nueva, ya que su contribución “al PIB por primera vez igualó al de la industria en 1931 y la superó continuamente después de 1945. [Por lo que la relevancia de este sector se incrementó] durante el periodo posterior a la segunda guerra mundial, [así] el sector terciario absorbió una parte mucho mayor de la nueva fuerza de trabajo entrante, y para 1974 empleó uno de cada dos trabajadores.”<sup>90</sup>

La contribución del sector servicios al crecimiento de la economía francesa ha sido tan importante como el de la industria, por lo que su desarrollo se ha considerado un elemento indispensable en el periodo de crecimiento de los *treinta gloriosos*. El desarrollo de la industria durante la década de 1950 “fue acompañado por el desarrollo de grandes áreas del sector servicios donde el empleo creció de manera agregada mucho más rápido y más continuamente que en la manufactura. El sector servicios registró su crecimiento más rápido entre 1963 y 1973.”<sup>91</sup> Mientras que el dinamismo de la industria comienza a declinar de manera continua a mediados de la década de 1960, el sector servicios creció de manera ascendente. En 1970, la industria genera 45%<sup>92</sup> del PIB, la mayor proporción durante el siglo XX. Alcanza, también, su mayor relevancia en términos de generación de empleo –incluyendo la minería y la construcción– en 1974, ya que en ese año “registró la tasa más alta de empleo de todos los tiempos..., cuando empleó 8.3 millones de trabajadores, los cuales representaban el 38.5 % del empleo total.”<sup>93</sup>

Existen dos razones principales del declive continuo de la industria en la economía. La primera es de tipo estructural relacionada con el patrón de industrialización de Francia. El cual se enfocó en la producción de bienes industriales intermedios y duraderos, mientras la sociedad demandaba principalmente bienes de consumo finales a causa del incremento constante en el ingreso per capita. La segunda razón tiene que ver con el cambio en las preferencias de los consumidores que produjo el incremento en el ingreso, las cuales se centraron en el sector servicios. Dormois comenta que aunque “la actividad industrial se contrajo entre 1974 y 1998, de 38 a 23% de la fuerza de trabajo, el comercio exterior de Francia en las manufacturas continuó expandiéndose. A pesar de esto, su posición internacional se deterioró y se convirtió en importador neto de bienes manufacturados. El déficit resultante es cubierto actualmente con la venta de servicios ‘intangibles’.”<sup>94</sup> Además, el desempeño de las empresas productoras de bienes de consumo no fue muy bueno, ya que el valor agregado generado fue de 10.5% a 8.8% entre 1952 y 1972, debido a que la oferta no pudo satisfacer la creciente demanda

<sup>90</sup> Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*, p. 20.

<sup>91</sup> *Ibid.*, p. 123-124.

<sup>92</sup> *Ibid.*, p. 112.

<sup>93</sup> *Ibid.*, p. 119.

<sup>94</sup> *Ibid.*, p. 120.

generada por el aumento en el ingreso disponible, lo cual incrementó finalmente las importaciones. La constante desindustrialización de Francia produjo una acentuación de este fenómeno ya que “redujo la porción del mercado interno y externo de las empresas francesas, provocando una reducción del tamaño y deslocalización de los procesos productivos, los cuales alimentarían un proceso de deslocalización [desindustrialización] largo y duradero.”<sup>95</sup>

### 3.6 LA CREACIÓN DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN FRANCIA

Francia al igual que otros países de Europa Occidental sufrió los principales efectos de la segunda guerra mundial, entre los que se encontraban la pérdida una parte importante de su población y la precariedad en el nivel de vida de sus ciudadanos debido a los recursos que el Estado destinó a sufragar los gastos de la guerra. Después de la guerra el país se replanteó la función del Estado no sólo en términos económicos sino en relación al bienestar de la población en general. Ya que como comenta Alexandre Fernandez al Estado se le “asignó como función, como misión, de obrar al desarrollo de [la nación...] y al bienestar de los habitantes. La creación de un sistema de seguridad social será la expresión principal de la búsqueda del bienestar.”<sup>96</sup>

Los años posteriores a la crisis de los años treinta contribuyeron a un replanteamiento del papel del Estado en materia económica y social. Durante el periodo posterior a la segunda guerra mundial se toman las acciones necesarias para la creación de un sistema protección social amplio en Francia. En esta ocasión se afirma una idea en la mente de los tomadores de decisiones de que “lo ‘social’, no es simplemente un ‘costo’, sino también una de las condiciones del crecimiento económico. Es esto lo que explica la contribución activa y decidida del Estado a la organización de la seguridad social”<sup>97</sup>. La seguridad social comienza a ser vista en vez de una carga como un factor determinante en el crecimiento económico.

La importancia dada a la creación, el desarrollo y la ampliación del sistema de seguridad social no va a ser una característica exclusiva de Francia sino de la mayoría de los países de Europa Occidental en los cuales se establece la idea de que “la economía no puede estar dissociada de lo social.”<sup>98</sup> La protección social comienza a percibirse como un proyecto de solidaridad. La creación y concepción del sistema de protección social francés tuvo influencia principalmente del sistema de protección social británico a través del informe Beveridge (1943), el cual “impone el principio de una protección social

---

<sup>95</sup> *Ibid.*, p. 23.

<sup>96</sup> Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*, p. 24.

<sup>97</sup> *Ibid.*, p. 27.

<sup>98</sup> *Ibid.*, p. 24.

amplia al conjunto de la población, y concebía el Estado del bienestar no solamente como la eliminación de la indigencia, sino que también como la reducción de las desigualdades, sirviéndose de los seguros sociales y de los subsidios familiares para proceder a una redistribución de ingresos dentro de una óptica de política económica y social nueva.”<sup>99</sup>

La presentación del proyecto de protección social en 1945 se centro en lograr la solidaridad nacional, entre clases y entre generaciones. El derecho a la protección social aparece en el preámbulo de la Constitución de 1946. Mientras que los principios incluidos en el proyecto de protección social fueron: 1) la *universalidad*: la protección social abarca a toda la población independientemente de su disponibilidad de recursos y pone fin a la idea de que la protección social solamente se enfoca en luchar contra la pobreza; 2) *unicidad en la administración*: para tal efecto se crea una caja única, la cual está compuesta por miembros de la ciudadanía; y 3) la *repartición de riesgos y rentas*: se termina con el principio de capitalización puesto en marcha durante el periodo 1928-1930 para el régimen de pensiones, y se pone en marcha un sistema de solidaridad entre los ciudadanos que tienen buena salud, los jóvenes activos y los trabajadores.

Este nuevo régimen de protección social impide considerar a los beneficiarios como una carga y cada ciudadano puede convertirse en contribuyente o beneficiario, según su edad y su condición. El sistema de protección social en Francia es el reflejo de la organización de la sociedad para protegerse de los principales riesgos que las sociedades enfrentan (enfermedad, vejez, muerte, accidente e invalidez).

Finalmente, el plan de conjunto del mandato del 4 de octubre de 1945 crea la seguridad social y contiene las disposiciones siguientes: 1) la afiliación a este sistema es obligatoria para todos los trabajadores, incluidos los extranjeros; 2) las cotizaciones para financiar el sistema son descontadas directamente de los salarios (6%) y pagadas junto con la parte patronal correspondiente (10%) por el patrón a una caja primaria departamental.

Apenas a finales de la década de los setenta la universalidad de la cobertura social se hace efectiva, ya que anteriormente existían algunas excepciones.<sup>100</sup> Dentro del régimen de protección social las sociedades mutualistas se mantienen, pero se orientan hacia una cobertura complementaria, es decir, hacia los gastos y las prestaciones (20% en general) no cubiertos por el régimen de base de Seguridad Social.

---

<sup>99</sup> *Ibid.*, p. 29.

<sup>100</sup> Existían ciertas excepciones a los principios de unicidad e universalidad, como los regímenes especiales (que se beneficiaban de regímenes más ventajosos como menores, trabajadores marítimos y ferroviarios) y los trabajadores no asalariados (los cuales no estaban de acuerdo con las retenciones de las cotizaciones), véase Fernandez, Alexandre, *Op. Cit.*

### 3.7 POBLACIÓN ACTIVA, ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y DESEMPLEO

Francia enfrentó un estancamiento en el crecimiento de su población durante casi cien años de 1836 a 1936, ya que durante ese periodo apenas aumentó de 36 a 39 millones de personas.<sup>101</sup> A la falta de crecimiento poblacional también se aunó el envejecimiento de la misma, lo cual perduró aún después de la segunda guerra mundial. Asimismo, el descenso en la tasa de nacimientos por cada mujer también provocó la falta de remplazó de las generaciones. Francia llegó inclusive a enfrentar durante los periodos de 1908 a 1912 y de 1935 a 1939 un crecimiento negativo en su población. Por lo que durante varios periodos de su historia Francia tuvo que recurrir a mano de obra de inmigrantes extranjeros (italianos, belgas, polacos, españoles, etc.). De manera general, Francia ha experimentado tres oleadas de inmigración importantes, las cuales son:

- 1) Antes de la primera guerra mundial, durante la cual trabajadores de Bélgica se instalaron en el norte del país, mientras que en el sur llegaron españoles e italianos;
- 2) En la década de 1920 entraron polacos y españoles; y
- 3) Durante la década de 1970 para mantener y concluir los programas de construcción de infraestructura de aquella época, medio millón de *pieds noirs* (o trabajadores provenientes de las ex colonias francesas africanas que recientemente habían obtenido su independencia de Francia), así como inmigrantes provenientes de Argelia (1962) llegaron a Francia. También llegaron portugueses, españoles y después nativos del Magreb (Argelia y Marruecos).

Los inmigrantes extranjeros han contribuido, en gran medida, a la renovación de la población en Francia. Por lo que después del año 1982, los no europeos han constituido la mayoría de inmigrantes en Francia y han tenido una tasa de fertilidad doble a la de los europeos. Ya que se considera que un crecimiento constante de la población es necesario para lograr un crecimiento económico sostenido a largo plazo. La creación de una política familiar activa en Francia ha contribuido a incrementar la tasa de natalidad. Por lo que, actualmente Francia se encuentra casi a la cabeza, después de Irlanda, de los países de Europa Occidental en términos del índice de natalidad, con casi dos niños por mujer.

Francia también ha enfrentado un desempleo constante superior al de otros países europeos occidentales como Gran Bretaña y Alemania, el cual ha tratado de resolver de varias maneras sin obtener mucho éxito. Entre las medidas llevadas a cabo para reducir el desempleo se encuentran la reducción del número de horas trabajadas a la semana de 45 a 40 en 1936, medida que después fue

---

<sup>101</sup> Véase Dormois, Jean-Pierre, *Op. Cit.*

abandonada debido a que los empresarios no estaban de acuerdo. Otra medida fue tomada en 1959, año en que se amplió el periodo en que una persona terminaba sus estudios, así como el número de personas que los concluía. Esta medida se llevó a cabo con el fin de retrasar la entrada de los jóvenes al mercado laboral. Como menciona Dormois: “el gran desempleo de los años ochenta también contribuyó a esto, como resultado en el 2000 apenas 26% de los hombres y mujeres entre la edad de 15-24 estaban empleados, comparado con 45% en Gran Bretaña y 46% en Alemania.”<sup>102</sup>

Por otra parte, en 1981 se redujo la edad de retiro a 60 años, aunque los servidores públicos podían pedir su pensión mucho antes de tener esa edad y el pre-retiro se introdujo para empleados de 50 o más con la finalidad de incrementar la tasa de empleo. Estas acciones se han llevado a cabo con el objetivo de incrementar el empleo, pero al mismo tiempo han tenido repercusiones negativas como el incremento en el número de personas inactivas sobre los trabajadores activos, lo cual pone en peligro el sistema de pensiones debido a que se incrementa la transferencia de recursos de la población activa a la inactiva, lo cual podría destruir el sistema de protección social basado, principalmente, en la solidaridad intergeneracional. Lo anterior aunado al incremento de la esperanza de vida al nacer, superior a los 70 años, incrementará de manera continua los gastos del sistema de pensiones y del sistema de salud.

El sistema de protección social enfrenta graves riesgos debido principalmente a las bajas tasas de crecimiento y a las reformas que ha comenzado a sufrir el Estado después de la década de 1970 que le obligan a reducir los gastos y el presupuesto público –lo cual a su vez inhibe el crecimiento de la economía–, así como los constantes peligros de deslocalización que enfrentan las empresas, afectando con ellos a un gran número de empleados.

Aunque actualmente, como menciona Dormois, el tiempo de actividad profesional en la vida de una persona se ha reducido –35 horas a la semana –, al mismo tiempo ésta se ha intercalado con largos periodos de espera como el entrenamiento, el re-entrenamiento, el desempleo y eventualmente el retiro anticipado. Se ha incrementado también el empleo a tiempo parcial y el empleo temporal y aunque el periodo de trabajo en la vida de una persona se ha reducido, al mismo tiempo se ha hecho más intenso, ya que “mientras el tiempo de trabajo se ha reducido, el empleo ha llegado a ser una obsesión; el trabajo demanda menos energía física, pero mucho mayor energía mental, concentración, enfoque. La gente constantemente organiza su vida personal en base a su carrera e incluso el desempleo temporal causa que la gente se vea afectada, con trastornos psicológicos y emocionales.”<sup>103</sup>

Hoy en día se ha hecho énfasis en la entrada de las jóvenes al mercado de trabajo a una edad temprana para tratar de alargar su periodo de actividad, pero por otra parte estos jóvenes enfrentan un

---

<sup>102</sup> *Ibid.*, p. 8.

<sup>103</sup> *Ibid.*, p. 9.

gran desempleo, lo cual les obliga a continuar estudios de posgrado con el fin de encontrar un mejor empleo y mejorar así sus oportunidades.

### 3.8 CONCLUSIONES

La historia económica de Francia, a partir de la segunda mitad del siglo XX, comprende dos periodos: el Estado *dirigista* (1945-1982) y el periodo *neoliberal* (1982 a la fecha). Ambos periodos implican dos concepciones distintas sobre cómo alcanzar el crecimiento y el desarrollo económicos, lo cual ha llevado a la aplicación de políticas económicas diferentes. Estos periodos se han desarrollado teniendo como marco un escenario capitalista, lo cual demuestra que este sistema se transforma como resultado de eventos históricos precisos. Aunque el primer periodo ha sido más favorable al crecimiento económico que el segundo. Ambos se caracterizan por la predominancia de ciertos grupos económicos y sociales sobre otros.

En Francia el Estado *dirigista* surgió como resultado de la crisis de 1930 y la segunda guerra mundial. Estos eventos económicos y sociales tuvieron gran importancia, ya que cambiaron la concepción del Estado como agente económico. Por lo que el Estado se vuelve el agente principal de la *economía* al tratar de impactar en ésta de una manera directa e indirecta. Directamente a través de la asignación de recursos a áreas prioritarias para el crecimiento y el desarrollo. Para tal fin el Estado se convierte en propietario de empresas y utiliza como herramientas principales la planeación y la inversión pública. Aunque el sector privado tiene gran relevancia, y el Estado trata de alentar su inversión, la inversión pública se convierte en la principal palanca del crecimiento. El Estado intenta también impactar en el crecimiento y el desarrollo económicos indirectamente por medio de la conformación de un sistema de protección social.

Durante el periodo de los *treinta gloriosos* (1945-1973), el crecimiento medio anual fue superior a 5.5 %. Y el motor del crecimiento fue el sector industrial, el cual creció de 4 a 10%. Los *treinta gloriosos* fueron realmente beneficios para la economía y la sociedad en su conjunto, ya que el ingreso per capita y la productividad del trabajo se incrementaron en relación con otros países de Europa y Estados Unidos. En este periodo, Francia también convergió con el ingreso per capita medio de los países europeos.

En virtud de la puesta en marcha del *modo fordista de regulación del trabajo*, los trabajadores logran sucesivos derechos laborales y se incrementa la tasa de beneficio de las empresas. El *fordismo* permitió también una distribución del ingreso entre las clases sociales y la creación de riqueza. Asimismo, la producción y el consumo en masa produjeron un aumento en las tasas de crecimiento económico y una

retroalimentación del sistema. Este periodo también se caracterizó por una acumulación progresiva del capital, la cual permitió incrementos constantes en la tasa de inversión. El Estado intervino en el mercado de trabajo a través de la regulación de las relaciones obrero-patronales o para restringir la competencia.

Los procesos de urbanización y migración, así como el incremento constante del gasto público y su asignación a fines sociales contribuyeron también al crecimiento económico. En este periodo se da un cambio en el funcionamiento del sistema crediticio, el cual fue utilizado por las empresas y por los ciudadanos para financiar la inversión y el consumo. Asimismo, el Estado estimula la conformación de grandes empresas o *campeones nacionales* que pudieran competir en los mercados internacionales.

Se considera que la crisis del petróleo de 1973 puso fin a los *treinta gloriosos*. El aumento en los precios del petróleo dificultó el equilibrio en la balanza comercial nacional y en la producción de las empresas, lo cual puso fin al consumo en masa y a la regulación *fordista* del trabajo. El proceso de integración europeo fue el vínculo que le permitió a Francia no quedar desvinculada con el exterior a partir de la década de 1960. El gobierno francés trata de cambiar el rumbo de la economía con la puesta en marcha de políticas ortodoxas (1976-1981), pero no hubo continuidad en las mismas, ya que posteriormente se aplican políticas dirigistas. Finalmente a partir de 1983 se continúa con la aplicación de políticas neoliberales y se profundiza en el proceso de integración europeo.

En el periodo *neoliberal*, las tasas de crecimiento medio anual del producto caen a 2.8% (1969-1999) debido a un descenso en el nivel de inversión. Ya que las empresas recurren menos a la utilización del sistema crediticio para su financiamiento. En este periodo, el Estado emprende una política de privatizaciones por medio de las cuales deja de ser propietario de la mayoría de las empresas públicas. Y experimenta una aceleración en el proceso de apertura comercial, una mayor inversión extranjera directa en empresas francesas y una vasta participación extranjera en la bolsa de valores. Asimismo, el Estado pierde su autonomía en varios aspectos de la política económica y la cede a las instituciones regionales europeas para así favorecer el proceso de integración. Francia experimenta un proceso de desindustrialización y el motor del crecimiento económico pasa a los servicios. Aunque la competencia a nivel internacional y los procesos de fusiones y absorciones de las empresas provocaron un aumento del desempleo en los sectores no competitivos. Asimismo, el Estado trató de ajustar las cuentas públicas por medio de la reducción del gasto público en materia social. La proporción del valor agregado asignada a los trabajadores también se ha reducido y ha aumentado aquella correspondiente al capital.

En el último capítulo se profundizará en las principales políticas y resultados del periodo *neoliberal* en Francia. Se abordarán los problemas principales para estimular el crecimiento económico y los desafíos relacionados con el mismo y con el bienestar de la población.

## CAPÍTULO 4

### GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y CRECIMIENTO EN FRANCIA EN EL PERÍODO NEOLIBERAL

Una nueva configuración<sup>1</sup> de la economía mundial y nacional caracteriza las últimas décadas del siglo XX y la primera del XXI con la puesta en marcha y de la predominancia de las políticas económicas neoliberales. Esta nueva realidad también se identifica con el auge de las finanzas y de la globalización económica. Aparecen nuevos problemas, preocupaciones y retos para las sociedades y los países. Incrementar las tasas de crecimiento y no descuidar el nivel de vida de la población todavía es una prioridad para un país como Francia y para tal fin es primordial el crecimiento económico ya que impacta en la mejora del nivel de vida de las personas. En este capítulo se analizará la economía francesa en el periodo neoliberal con la intención de esclarecer la situación en que se encuentra actualmente a través del estudio de sus principales características, problemáticas y retos para el futuro. El capítulo no profundiza exhaustivamente sobre cada uno de estos factores, ya que su intención es manifestar su relevancia para el crecimiento. Así como visualizar sus principales tendencias.

El capítulo es una continuación del capítulo 3, en donde se analizó la historia económica de Francia a partir de la segunda mitad del siglo XX. El capítulo se divide en dos partes. En la primera parte se abordan los factores endógenos o internos que impactan en el crecimiento económico de Francia. Mientras que en la segunda parte se tratan los factores exógenos o externos que afectan su crecimiento.

---

<sup>1</sup> En el capítulo 1 de esta investigación se reflexiona sobre las nuevas características de la economía mundial y nacional en el periodo neoliberal.

## 4.1 FACTORES ENDÓGENOS QUE IMPACTAN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE FRANCIA

Alcanzar mayores tasas de crecimiento económico es primordial para Francia debido a que esto implicaría: una mejora del nivel de vida de los estratos más desfavorecidos de la población y el financiamiento sin tensiones de los sistemas de pensiones y de salud.<sup>2</sup> Los analistas consideran que las bajas tasas de crecimiento económico durante los últimos años se deben a que Francia no ha sabido emprender las reformas necesarias que dinamicen su economía. Además de que el país continúa siendo una sociedad de conveniencias y privilegios y en donde todavía predominan instituciones arcaicas.<sup>3</sup> Algunos autores estiman necesaria la implementación de reformas estructurales en los mercados de trabajo, de bienes y servicios, lo cual incrementaría el crecimiento potencial de la economía<sup>4</sup>. Además, existe un sentimiento de urgencia para tomar las decisiones de manera rápida y no perder tiempo. Así como un énfasis en la repartición de los frutos de crecimiento hacia los sectores más perjudicados de la población<sup>5</sup>, a diferencia de otros países.

### 4.1.1 Características del crecimiento económico y de la economía francesa

Las actividades que han promovido el crecimiento económico en Francia, en los últimos años, son principalmente los servicios comerciales con una progresión del 2.8% de su valor agregado en el 2007. En especial los servicios a las empresas y los servicios inmobiliarios. Aunque el sector de la construcción ha seguido siendo el más dinámico con un 3.8 % de crecimiento en el 2007. Estos mismos sectores son los generadores de empleos –servicios y la construcción-. Mientras que la industria y la

---

<sup>2</sup> Algunos analistas expresan lo que se podría obtener con una mayor tasa de crecimiento económico, de la manera siguiente: “Un mayor crecimiento económico provocará progresos concretos para cada francés, que correspondería a cada mayoría política distribuir según sus elecciones. Un punto de crecimiento de más del PIB, podría significar cada año por ejemplo, todo al mismo tiempo, 500 euros de poder de compra adicionales por familia, 150 000 nuevos puestos de empleo, 90 000 viviendas sociales de más, 20 000 niños discapacitados escolarizados, 20 000 lugares de alojamiento de urgencia adicionales para personas sin vivienda, la generalización del Ingreso de Solidaridad activo para los beneficiarios del Ingreso Mínimo de Inserción, un aumento del 50% de recursos para la investigación en salud y biotecnologías, el doble de nuestra ayuda al desarrollo, y 4 000 euros de deuda pública de menos para cada ciudadano, todo sin sobrecargar los impuestos ni agravar el déficit.” *Commission pour la libération de la croissance française* presidée par Jacques Attali, *300 décisions pour changer la France*, París: XO Éditions/ La documentation française, 2008, p. 10-11.

<sup>3</sup> Véase *Commission pour la libération de la croissance française* presidée par Jacques Attali, *Op. Cit.* y Baverez, Nicolas, *Que faire? Agenda 2007*, París: Perrin, 2007.

<sup>4</sup> Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Les leviers de la croissance française*, París: La Documentation française, 2007 y Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *La France peut se ressaisir*, París: Economica, 2004.

<sup>5</sup> Entre los sectores prioritarios se encuentran: los jóvenes, los desempleados, los más pobres, los excluidos del mercado de trabajo y las clases medias que solamente viven de los ingresos de su trabajo. Véase *Commission pour la libération de la croissance française* presidée par Jacques Atali, *Op. Cit.*

agricultura han presenciado, de manera general, una contracción en la generación de empleos. Dentro de la industria, el desempleo únicamente no descendió en la rama de la industria de bienes de equipo durante el 2006 y el 2007.<sup>6</sup>

En relación al nivel de empleo, las empresas del sector privado emplean 71% de las personas activas ocupadas, 22% están empleados en la administración pública (El Estado, colectividades locales, hospitales, etc.) y el 7% restante es empleado por los hogares y las instituciones sin fines lucrativos o los servicios a los hogares (ISBLSM).<sup>7</sup>

#### 4.1.2 Características de la productividad laboral

Uno de los hechos más relevantes del proceso de desarrollo económico en Francia fue el corto periodo –menos de un siglo- que le tomó elevar el nivel de vida de su población y casi equiparar el de Estados Unidos debido al aumento acelerado de la tasa de productividad del trabajo. Como consecuencia de este hecho, actualmente, una parte importante de sus ciudadanos –aproximadamente 50%- goza de un nivel de vida destacable y de altas tasas de productividad laboral horaria. Antes de la segunda guerra mundial Francia sufría de varios problemas estructurales que en poco tiempo superó, entre los que se encontraban: baja productividad laboral, escasa población y una subutilización de su capacidad industrial productiva. El equipamiento de la economía permitió un incremento en la productividad del trabajo. Mientras que la escasez de mano de obra se superó con el incremento en la tasa de natalidad –y la consecutiva reducción de la tasa de mortalidad-, variadas oleadas de migración y una mayor integración de las mujeres al mercado laboral. Actualmente Francia, después de Irlanda, es el país con mayor tasa de natalidad en Europa Occidental con 1.98 niños por mujer.<sup>8</sup>

Uno de los principales problemas que enfrenta Francia, hoy en día, es un descenso en la tasa de crecimiento de la productividad laboral y en la tasa de actividad medias anuales, las cuales han impactado en la tasa de crecimiento económico. En Francia, al igual que en otros países europeos, existe una menor movilización de la población en edad de trabajar, en comparación con Estados Unidos. Lo anterior se refleja en menores tasas de empleo y de duración del trabajo. Los analistas<sup>9</sup> consideran que una mayor movilización de la población en edad de trabajar elevaría el PIB potencial de

---

<sup>6</sup> Véase INSEE, *L'économie française: Comptes et dossiers*, Édition 2008, Rapport sur les comptes de la Nation de 2007, París: Insee, 2008.

<sup>7</sup> Véase *Ibid.*

<sup>8</sup> Según datos de la OCDE para el 2006, véase la tabla 2.8 del capítulo 2. Además también se considera que una desaceleración de la tasa de natalidad y de la población activa pueden reducir el crecimiento potencial de una economía.

<sup>9</sup> Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*

Francia, aunque el efecto sería transitorio. En cambio, un aumento de la productividad por medio del incremento constante del progreso técnico y la innovación tendría un efecto positivo en el crecimiento del PIB y el ingreso per capita a largo plazo.<sup>10</sup>

La tasa de crecimiento de la productividad anual per capita en Francia se redujo a partir de los años setenta. En el periodo 1997-2000 creció 1.4% al año, como se puede apreciar en la tabla 4.1. Mientras que en Estados Unidos se incrementó 2.9% durante el mismo periodo. Este descenso en la tasa de crecimiento de la productividad anual per capita de Francia significa una ruptura con las décadas de 1970 y 1980; años en los que crecía a una tasa superior al 2%, nivel incluso superior al de los Estados Unidos. La disminución en la tasa de crecimiento de la productividad es preocupante para un país en el que el envejecimiento constante de la población demanda una mayor aceleración en la productividad del trabajo para compensar la pérdida causada por un menor número de ciudadanos activos.<sup>11</sup>

Tabla 4.1 Crecimiento del PIB y de la productividad del trabajo  
En % por año

	1950-1973	1973-1979	1979-1990	1990-1997	1997-2000
<b>PIB</b>					
Francia	5.0	2.8	2.5	1.3	3.6
UE 15	4.8	2.4	2.3	1.7	3.1
Estados Unidos	3.6	2.6	3.0	2.9	4.1
<b>Productividad por persona</b>					
Francia	5.0	2.6	2.1	1.3	1.4
UE 15	4.5	2.7	1.9	0.9	1.1
Estados Unidos	2.5	0.7	1.1	1.4	2.9

Fuente: Tomado de OFCE, *L'économie française 2009*, La Découverte: Paris, 2008, p. 19

La economía francesa enfrenta una disyuntiva, el crecimiento económico que se creará en un futuro debe generar recursos que se distribuirán tanto entre la población activa como entre la inactiva, en particular los pensionados. Ya que en su mayor parte predomina un régimen de pensiones por repartición. Las deducciones fiscales de un trabajador en Francia, antes de que este tome plena posesión de su salario, incluyen las deducciones sociales; recursos con los que se pagan las pensiones.

<sup>10</sup> Véase *Ibid.*

<sup>11</sup> Las personas mayores de 60 años representaran 40% de la población en el 2020.

### 4.1.3 Causas de la disminución de la productividad laboral en Francia

Entre las explicaciones dadas sobre la menor tasa de crecimiento de la productividad en Francia en relación a la de Estados Unidos<sup>12</sup> se encuentran: el menor número de horas semanales dedicadas al trabajo por parte de los trabajadores franceses y por lo tanto la menor tasa de actividad de una persona durante toda su vida. La introducción de varias leyes<sup>13</sup> ha reducido la jornada laboral media en el *hexágono*\* a 35 horas semanales.<sup>14</sup> Por lo que mientras que un trabajador en Estados Unidos trabaja en promedio 1,791 horas, un francés lo hace 1,456 horas.<sup>15</sup> La tasa de actividad para las personas mayores de 55 años es más elevada en los Estados Unidos que en Francia, en donde inclusive existe el pre-retiro de las personas mayores de 50 años. El cual se prevé a los 58 años con pocas posibilidades de recontractación futura. La disminución de la jornada laboral se consideró una medida para reducir el desempleo en Francia desde la década de 1930.

Francia es uno de los tres países de la OCDE donde la movilización del factor trabajo es la más baja. El problema de la baja movilización del trabajo en Francia, según algunos analistas<sup>16</sup>, se debe a la combinación de una baja tasa de duración del trabajo y de una baja tasa de empleo. También se considera que una de las causas de la escasa duración del trabajo es una elección colectiva diferente en cuanto al arbitraje trabajo-ocio. Sin embargo, Francia goza de un nivel elevado de productividad del trabajo horaria en la actualidad. La cual “proviene, de una parte, de la exclusión de los individuos menos productivos al acceso al empleo y, de otra parte, de la concentración de la actividad productiva en un pequeño número de horas por semana.”<sup>17</sup>

La mayoría de los analistas concuerdan que para incrementar las tasas de crecimiento es necesario incrementar la productividad laboral, lo cual también traería como consecuencia un incremento en el ingreso per capita.<sup>18</sup> Existen, de manera general, dos posiciones de algunos

---

\* Con este nombre se le conoce a Francia, esto se debe a la forma de su territorio que se asimila a un hexágono.

<sup>12</sup> Estados Unidos se consideraba el país más productivo, pero en el 2009 fue desplazado por Suiza.

<sup>13</sup> La ley Aubry redujo la jornada laboral en Francia de 1999 al 2001.

<sup>14</sup> No es lo misma jornada laboral en todo los sectores de la economía. Por ejemplo para el sector agrícola se consideran 38 horas semanales. Para un mejor conocimiento sobre la jornada laboral obligatoria en los diversos estratos de trabajo véase la página de internet del Ministerio del Trabajo de Francia: <http://www.travail-solidarite.gouv.fr/espaces,770/travail,771/>

<sup>15</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>16</sup> Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*

<sup>17</sup> Aghion, Philippe y *et al.*, *Ibid.*, p. 25.

<sup>18</sup> Se considera que el incremento del capital por persona es un factor preponderante para el aumento de la productividad de los trabajadores. La mayor disponibilidad de implementos (herramientas, máquinas) y la mejora en los mismos, incrementa y mejora la calidad de la producción. Actualmente se considera que entre mayor es el sector de las TIC o el de bienes de equipo, mayor es la productividad de la economía en su conjunto debido al efecto de externalidades positivas que el desarrollo de estas genera, a través de la difusión de las innovaciones a los

intelectuales sobre las causas que han provocado el descenso en la productividad laboral y el desempleo. Por un lado, aquellas que se fundamentan en la *nueva economía*<sup>19</sup> como la de Patrick Artus y Marie-Paul Virard. Y por otro lado, las de Gérard Duménil, Dominique Lévy y Robert Boyer.

Patrick Artus y Marie-Paul Virard<sup>20</sup> opinan que las diferencias en la tasa de productividad entre Francia y los Estados Unidos se deben a una mayor inversión y producción de bienes y servicios de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en Estados Unidos. Ya que mientras el capital per capita en TIC ha aumentado en Estados Unidos y Gran Bretaña, en Francia se ha mantenido estable. Asimismo, estos autores mencionan que en “Estados Unidos, las inversiones en TIC representaron casi la mitad de las inversiones en equipo y más de 5% del PIB, mientras que las de la Unión Europea fueron de 28.2% y 2.9 puntos del PIB, respectivamente. En relación al stock de capital de TIC, el de Estados Unidos es el doble (12% del PIB) del de Europa (5% a 6%).”<sup>21</sup>

Duménil y Lévy<sup>22</sup> consideran que ha habido una mayor tasa de empleo, a partir de la década de 1970, en Estados Unidos que en Francia debido a que la evolución de la relación capital-trabajo<sup>23</sup> ha sido más lenta en el primer país. Por lo que se ha ahorrado menos en trabajo. Duménil y Lévy opinan que Francia no tenía otra opción para estimular el crecimiento económico, así que debió aumentar el ritmo de acumulación del capital, ya que ambas medidas iban aparejadas. Duménil y Lévy consideran que “entre 1974 y 2001, es decir, después del impacto de la crisis, la relación capital-trabajo en Estados Unidos aumento en 1.1% por año, contra 2.1% en los tres países europeos [que se analizan en su investigación: Alemania, Francia y Reino Unido], o sea a un ritmo de casi el doble.”<sup>24</sup>

Por otra parte, Robert Boyer opina que los economistas partidarios de la *nueva economía* se encuentran fascinados por las TIC y consideran que los países deben invertir más en éstas o acelerar la producción e innovación en este sector. Boyer considera que esto es una utopía, ya que este sector no

---

demás sectores de la economía como la industria y los servicios. Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>19</sup> Para conocer más sobre las teorías de desarrollo endógeno, Véase Guellec, Dominique y Pierre Ralle, *Les nouvelles théories de la croissance*, 5ta. ed., París: La Découverte, 2003.

<sup>20</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>21</sup> Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, p.16.

<sup>22</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *La crisis y la salida de la crisis: Orden y desorden neoliberales*, trad. Guillermo Marcelo Almeyra Casares, México: FCE, 2007.

<sup>23</sup> También podría considerarse que la sustitución del capital por trabajo fue más rápido en Europa, que se emplearon más máquinas por trabajador o que se invirtió más en capital fijo.

<sup>24</sup> Dúmenil, Gérard y Dominique Lévy, *Op. Cit.*, p. 68.

incrementa tanto la productividad como se ha dicho, ya que no constituye ni siquiera un sector en sí mismo.<sup>25</sup>

Además, Patrick Artus y Marie-Paul Virard piensan que la productividad en Francia se ha estancado, lo cual es reflejo de la concentración de la economía en servicios no dinámicos como la construcción, el turismo, la restauración<sup>26</sup> y la hotelería. Aunque a Francia se le considera una *société del ocio*, existe una gran presión por incrementar la productividad horaria del trabajo debido a los problemas del estancamiento del salario real y al constante envejecimiento de la población.

#### 4.1.4 Desempleo y envejecimiento de la población

Los segmentos de la población más afectados por el desempleo, en Francia, entre la población activa son los más jóvenes (15 a 24 años), los adultos mayores (55 a 64 años) y las mujeres. Se considera que “la juventud es un ascensor social sin funcionamiento” debido a que el desempleo se concentra en su mayor número entre los jóvenes, siendo éste el sector de la población en que se concentra el mayor número de innovaciones. Incluso si los jóvenes terminan el *lycée\** y aprueban el *baccalauréat\*\** –entre 17 y 18 años- y posteriormente estudian una carrera corta o universitaria de dos o tres años. Pueden prolongar su periodo de estudios mediante la realización de una maestría o un doctorado. Aún si se titulan jóvenes, lo cual permite su entrada rápida al mercado laboral y una prolongación de su periodo de actividad productiva, muchas veces no encuentran empleo por largos periodos. Algunos analistas consideran que el desempleo juvenil es la muestra del fracaso del modelo social, ya que se eleva, en promedio, a 22% y hasta el 50% en algunas colonias<sup>27</sup>.

Además, predominan los empleos con contratos de duración determinada (CDD) y es muy difícil encontrar un empleo con contrato de duración indeterminada (CDI). Los CDD representan actualmente casi 70% de las ofertas de empleo en Francia, lo cual se podría considerar como una muestra de que el mercado de trabajo en Francia está muy desreglamentado<sup>28</sup>. Artus y Virard consideran que “Francia sufre menos de una falta de flexibilidad del mercado de trabajo que de las

---

\*Es el equivalente de la preparatoria en México. De manera general se refiere a la Educación Media Superior, antes de entrar a la Universidad.

\*\* Es el examen general que presentan todos los estudiantes que han terminado el *Lycée* en Francia o en otros países. Su acreditación les permite acceder a la educación superior.

<sup>25</sup> Véase Boyer, Robert, *The Future of Economic Growth: as New Becomes Old*, Cheltenham, England: The Saint-Gobain Centre for Economic Studies- Edward Elgar, 2004.

<sup>26</sup> El sector de la restauración está constituido por los establecimientos (restaurantes) y servicios alimenticios que ofrecen diversas opciones de alimentación.

<sup>27</sup> Véase Commission pour la libération de la croissance française présidée par Jacques Attali, *Op. Cit.*

<sup>28</sup> Véase, Artus, Patrick y Marie-Paul Virard, *Op. Cit.*

desigualdades que ésta genera entre los trabajadores con CDI y los otros. El dualismo del mercado de trabajo desanima, entre otros, la formación de empleados y constituye por ese hecho una traba a la economía de la innovación hacia la cual debemos encaminarnos.”<sup>29</sup>

El desempleo en Francia se concentra, en su mayor parte, entre los trabajadores menos calificados. Por lo que Camille Dorival considera que el *desempleo en masa* se ha convertido en un *desempleo de clase*. Ya que en el 2008, el 13% de las personas que no tenían un diploma de estudios superiores estaban desempleadas en comparación con 4.3% de las personas que tenían el *bac+2*.\*<sup>30</sup>

Las grandes tasas de desempleo comenzaron en Francia a partir de la década de 1970 y han continuado durante el periodo neoliberal. Esto está relacionado, según Duménil y Lévy<sup>31</sup>, con la reducción de las tasas de ganancia, del ritmo del progreso técnico y de la acumulación del capital. Factores que, como consecuencia, redujeron el nivel de empleo. A pesar de que la tasa de ganancia comenzó a recuperarse a principios de la década de 1980, no sucedió lo mismo con la tasa de acumulación del capital y con el empleo. Solamente en la segunda mitad de la década de 1990 se incrementó la acumulación del capital y el crecimiento del conjunto de la economía.<sup>32</sup> El desempleo también se intensificó con la apertura gradual de la economía al exterior y el incremento de la competencia, en el ámbito internacional, entre las empresas de varios países. Las cuales lucharon por ser más eficientes y reducir sus costos. Los jóvenes han sido los más afectados debido a los costos que tiene para una empresa capacitar a los individuos y emplearlos en términos de productividad.

Otros analistas como Thomas Guillaume<sup>33</sup> consideran que el costo del trabajo puede ser una de las causas del desempleo, ya que aumenta los costos de producción de las empresas. El costo del trabajo se considera elevado en Francia debido a que las cotizaciones sociales patronales –y salariales- son muy elevadas. Y se considera que de su reducción podría provenir un aumento en la tasa de empleo de las personas mayores de 55 años. Artus y Virard mencionan que en una comparación que realizaron de las

---

\* Hace referencia a la obtención del *baccalauréat* más dos años de estudio.

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 65.

<sup>30</sup> Véase, Dorival, Camille « Chômage de masse ou de classe ? », *Alternatives économiques* 10/2010 (N°295), p. 55.

<sup>31</sup> Véase Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *Op. Cit.*

<sup>32</sup> Por ejemplo Gilbert Cette, Mairiasse y Yusuf Kocoglu consideran que la desaceleración en las tasas de crecimiento, a partir del 2000, se debe a una caída en la demanda del TIC por parte de las empresas. Estos autores analizan la contribución de las TIC al crecimiento del PIB y de la productividad del trabajo durante el periodo 1980-2000. Por medio de sus efectos de difusión y sustitución. La cual consideran fue de 0.25% anual. Aunque durante el periodo 1995-2000 mostró un desempeño destacable con 0.36% de crecimiento anual. Véase Cette, Gilbert, Mairiasse y Yusuf Kocoglu, «Diffusion des TIC et croissance de l'économie française sur longue période (1980-2000)», *Observateur international de la productivité*, Número 4, Primavera 2002.

<sup>33</sup> Thomas Guillaume está a favor de que se reduzca el salario mínimo en Francia, ya que el sector de la población que enfrenta mayor desempleo es el de la mano de obra no calificada. Véase Guillaume, Thomas, *L'économie française à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle*, París: Economica, 2000.

tasas marginales de los impuestos sobre el ingreso y de las cotizaciones: “Francia tiene 52.7%, detrás de Dinamarca con 59.7% [en relación al primero]... [Mientras que] las cotizaciones de la seguridad social [representan] 38% (29% empleadores, 9% asalariados). Francia comparte con Polonia (21% asalariados y 17% empleadores) la palma mundial de la presión fiscal.”<sup>34</sup>

Asimismo, otros economistas piensan que Francia está perdiendo competitividad en relación al costo de la mano de obra. Ya que éste se ha incrementado mucho más rápido que el de sus socios comerciales de la Zona del euro. A partir del 2002, la evolución nominal del costo salarial per capita es más dinámica en Francia que en la media de la zona del euro<sup>35</sup>. Lo cual representa un deterioro en la competitividad-precio de las exportaciones francesas, el cual puede ser calculado entre 3 y 5 puntos, según estos analistas<sup>36</sup>. Aunque otros autores consideran que lo que está sucediendo es una disminución de la proporción de los salarios en el ingreso. Y que aún a pesar de esto, no se ha incrementado la inversión por parte de las empresas<sup>37</sup>.

El envejecimiento de la población ha sido propiciado, principalmente, por un alargamiento de la esperanza de vida y por una reducción en la tasa de natalidad. Aunque Francia es uno de los países de Europa Occidental donde la renovación de la población es más dinámica. Este proceso traerá como consecuencia un aumento en los gastos del sistema de pensiones y del sistema de salud.<sup>38</sup> Por lo que se estima que “el financiamiento de las pensiones seguirá siendo una fuente de tensiones, subsanar un déficit de 2.3% del PIB a una tasa de desempleo, edad del cese de actividad y periodo de cotización constantes, implicará un alza de las cotizaciones al menos igual a 9 puntos del ingreso bruto en trece años, o sea un alza anual del orden de 0,7 puntos que reduciría el crecimiento del ingreso neto.”<sup>39</sup> Uno de los beneficios que se espera traerá consigo el aumento de la tasa de crecimiento económico es un incremento en el empleo de las personas de edad avanzada. Por lo que el envejecimiento de la población no debería considerarse una fatalidad, sino como una oportunidad<sup>40</sup> para la producción e

---

<sup>34</sup> Artus, Patrick y Marie-Paul Virard, *Op. Cit.*, p. 60.

<sup>35</sup> Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paul Virard, *Op. Cit.*

<sup>38</sup> Philippe Aghion y otros autores consideran que los gastos de salud evolucionan en relación a tres aspectos (o determinantes acumulados): el crecimiento económico, una tendencia autónoma del orden de 1,7% anual, que resulta del progreso técnico y del desarrollo inducido de la oferta de cuidados; y el efecto del envejecimiento. Estos analistas consideran que el incremento en los gastos de salud como proporción del PIB se debe a determinantes tecnológicos e institucionales y puede ser considerado como ampliamente independiente del crecimiento económico. Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*

<sup>39</sup> *Ibid.*, p. 16.

<sup>40</sup> Europa conoció primero el envejecimiento de la población. Los países latinoamericanos deberían de aprehender de su experiencia para tratar con este asunto en el futuro. Véase El Grupo de Interés Público (GIP) Salud y Protección Sociale Internacional (SPSI), *Santé et protection sociale face à l'allongement de l'espérance de vie et à la baisse de la*

innovación de productos orientados a cubrir las necesidades de ese sector<sup>41</sup>, como actualmente sucede en algunos países desarrollados como Francia. Aunque también se debe tomar en consideración el alargamiento de la esperanza de vida con buena salud<sup>42</sup>, el cual echa por tierra las tesis fatalistas sobre el envejecimiento de la población y abre nuevas expectativas sobre el alargamiento del periodo de actividad de las personas. Así, en el 2010 se aprobó una reforma para aplazar la edad mínima de jubilación de las personas de 60 a 62 años<sup>43</sup>.

Por otra parte se considera que de 1950 a 2005, la proporción de los gastos de salud pasó de 2.5 a 8.8% del PIB<sup>44</sup>. Y que el aumento de los gastos de salud como proporción del PIB en los últimos decenios se debe al efecto del progreso técnico en la oferta de cuidados. Se cree que la porción de los gastos públicos en salud se elevara de 2 a 3% del PIB del 2007 al 2020, lo cual se sumará al 2.3% del déficit de las pensiones<sup>45</sup>. Se prevé que los gastos en el sistema de salud se incrementarán debido al envejecimiento de la población, ya que los adultos mayores hacen más uso de la infraestructura y de la nueva tecnología médica.

#### 4.1.5 Educación e innovación tecnológica

En relación a la innovación tecnológica, Francia va por detrás de otros países como Estados Unidos o algunos tigres asiáticos. Como lo demuestra el número de aplicaciones de patentes realizadas ante la Oficina de Patentes Europea. En el 2005, Francia se ubicó por detrás de países como Alemania, Estados Unidos, Japón y Corea del Sur.<sup>46</sup> La mayoría de los analistas<sup>47</sup> concuerdan que Francia debe invertir más en la educación superior, siguiendo el ejemplo estadounidense<sup>48</sup>. Ya que el crecimiento

---

*natalité au niveau mondial : Quels enjeux, quelles réponses, quelles coopération européenne et internationale ?*, Troisième colloque annuel, París, les 8 et 9 décembre 2008.

<sup>41</sup> Por ejemplo, en un futuro cercano, tendrán que aumentarse el número de gerontólogos para atender las enfermedades de este grupo de la población.

<sup>42</sup> Se piensa estimular a la gente para que trabaje más tiempo. Una vez adquirido el tiempo mínimo de cotización y cumplidos los 65 años, se beneficiará de un aumento proporcional de su pensión, eliminando los obstáculos a la acumulación empleo-retiro y los dispositivos del pre-retiro. Véase Commission pour la libération de la croissance française presidée par Jacques Attali, *Op. Cit.*

<sup>43</sup> La ley de reforma del sistema de pensiones fue promulgada por el presidente Nicolas Sarkozy y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 10 de noviembre de 2010. Además del aplazamiento de la edad mínima de retiro y del periodo de retiro a tasa plena se incluyen otras reformas como las que incumben a los funcionarios públicos, las madres de familia con más de tres hijos, los padres de hijos discapacitados y la regulación en torno al periodo de gravidez de las mujeres. Véase: <http://www.retraites2010.fr/>

<sup>44</sup> Véase Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*

<sup>45</sup> Véase *Ibid.*

<sup>46</sup> Véase tabla 2.5 del capítulo 2 titulada *Patentes y comercio de tecnología.*

<sup>47</sup> Entre los que se encuentran Artus, Patrick y Marie-Paul Virard, *Op. Cit.* y Aghion, Philippe y *et al.* *Op. Cit.*

<sup>48</sup> Véase la tabla 2.8 del capítulo 2 titulada *Enseñanza: gastos 2005.*

económico requiere de constantes innovaciones, las cuales sólo pueden provenir de una mayor inversión en la educación. Además Artus y Virard consideran que los gastos en educación incrementarían la calificación de la población activa, el capital humano y por lo tanto el crecimiento potencial de la economía<sup>49</sup>. Por lo que existe un consenso entre los analistas en que para que Francia se inscriba en el crecimiento mundial, los franceses deben poner en marcha una verdadera economía del conocimiento<sup>50</sup>. Lo cual expresan de la siguiente manera: “de nuestra capacidad a innovar dependerán nuestro crecimiento y nuestro lugar en la competencia mundial. La formación, la transmisión de saberes y la calificación permanente son, así pues, las condiciones primeras de nuestro éxito.”<sup>51</sup> Entre las medidas que recomiendan los estudiosos se encuentran que:

“Francia debe facilitar la competencia, la creación y el crecimiento de las empresas, por medio de la puesta en marcha de medios modernos de financiamiento, la reducción del costo del trabajo y la simplificación de las reglas de empleo. Debe favorecer el florecimiento de nuevos sectores clave, cuyo desarrollo contribuirá al de todos los otros: lo digital, la salud, las industrias del medio ambiente, los servicios de atención a la persona y otros.”<sup>52</sup>

Asimismo, los analistas neoclásicos consideran que Francia se encuentra cerca de la frontera tecnológica y que “existen estudios de otros autores que demuestran que entre más un país esté cerca de la frontera tecnológica, más el crecimiento en ese país tiende a beneficiarse de una mayor competencia en el mercado de bienes y de trabajo y/o de más inversiones en la educación superior.”<sup>53</sup> Igualmente, consideran que para los países más avanzados la innovación se ha convertido en el motor principal del crecimiento. Ya que “la innovación es... estimulada por la competencia y la flexibilidad, así como por universidades poderosas como lo muestra el ejemplo anglosajón.”<sup>54</sup> Estos analistas opinan que entre más una economía esté desarrollada tecnológicamente tiene más necesidad de invertir en educación superior y tiene que emprender reformas que le permitan una mayor flexibilidad en los mercados de bienes y de trabajo para innovar más y por lo tanto crecer más rápido<sup>55</sup>.

<sup>49</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>50</sup> En el capítulo 2 de esta investigación se profundiza en las características históricas que permitieron a las economías desarrolladas crecer.

<sup>51</sup> Commission pour la libération de la croissance française présidée par Attali, *Op. Cit.*, p. 14.

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 12-13.

<sup>53</sup> Aghion, Philippe y *et al.*, *Op. Cit.*, p. 33.

<sup>54</sup> *Ibid.*, p. 34.

<sup>55</sup> En el mercado de bienes se piensa que se debe de liberalizar los grandes sectores de la distribución y las profesiones cerradas.

#### 4.1.6 El gasto público y protección social

Francia es el segundo país de la OCDE –al igual que Finlandia– que tiene el gasto público más elevado (56.0% del PIB) después de Dinamarca (58.5% del PIB) en el 2009 y el país europeo que dedica un mayor porcentaje de su producto para financiar su sistema de protección social (30.7% del PIB en 2006)<sup>56</sup>. Para lo cual ha tenido que incrementar las cargas fiscales, en especial las cotizaciones sociales, que pesan sobre los trabajadores y los empresarios<sup>57</sup>. Aunque a partir de la conformación de la Unión Europea, Francia se ha visto obligada a cumplir las restricciones relacionadas con el déficit público, ya que forma parte del *Pacto de Estabilidad y Crecimiento*. Lo cual se considera un freno para la creación de empleos y para emprender políticas de gasto de tipo keynesiano que estimulen el crecimiento económico.

El gasto público en Francia aumentó 17% del PIB de 1960 a 2007. La separación con los países de la Unión Europea, en el nivel de gasto público de Francia, comenzó en la década de 1980 y se aceleró en 1993. De 2001 a 2007, el nivel del gasto público aumentó en uno por ciento en Francia, mientras que en la Zona del euro disminuyó ese mismo porcentaje. Por otra parte:

En Francia<sup>58</sup>, de 1960 a 2007, las cargas fiscales aumentaron 13 puntos del PIB para alcanzar 43.5% del PIB en 2007... Mientras que la deuda pública pasó de 21.1% del PIB en 1978 a 63.9% en 2007, durante este periodo los gastos siempre fueron superiores a los ingresos, los cuales condujeron a acumular déficits (en promedio de 2.9% del PIB entre 1978 y 2007)... El alto crecimiento de 1998 a 2000 permitió reducir a la mitad el déficit público y disminuir la deuda en porcentaje del PIB (2.5% del PIB). La desaceleración económica en 2002 y 2003 aunadas a un descenso en las cargas fiscales han incrementado el déficit y la deuda de las administraciones públicas... De 2004 a 2006, el déficit público bajo (2.4% del PIB) debido a un aumento significativo de las cargas fiscales (43.9% del PIB en 2006).<sup>59</sup>

Aunque las políticas de protección social han sido criticadas ya que para su financiamiento se requiere un aumento de las cotizaciones sociales de parte de los empresarios y los trabajadores. Estas políticas desempeñan un papel primordial para lograr el crecimiento económico a largo plazo. Ya que entre sus objetivos principales está el reemplazo de las generaciones utilizando como herramienta fundamental la política familiar.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> Véase las tablas A.2 y A.3 del Anexo A.

<sup>57</sup> Véase OFCE, *L'économie française 2009*, La Découverte: París, 2008.

<sup>58</sup> Véase OFCE, *Op. Cit.*

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 33.

<sup>60</sup> Véase El Grupo de Interés Público (GIP) Salud y Protección Social Internacional (SPSI), *Op. Cit.*

#### 4.1.7 El financiamiento del sistema de pensiones

La reforma del 2003 trató de equilibrar el sistema de pensiones a través de un aplazamiento progresivo de la edad de partida al retiro<sup>61</sup> y la introducción de un régimen de pensiones por capitalización individual. Ya que se considera que un alargamiento de la actividad de las personas de la tercera edad es necesario para el financiamiento del sistema de pensiones. Mientras que el desempleo disminuyó de “8.8% en diciembre de 2003 a 7.4% a finales del 2007, la tasa de empleo de las personas de edad avanzada no ha aumentado. La tasa de empleo de la personas entre 55-59 años permaneció en 58% del 2003 al 2006; mientras que la de 60-64 años pasó de 16.3% a 18%. Solamente el 50% de las personas de 58 años están empleadas. 30% de las personas de 60 años.”<sup>62</sup>

Se considera que un incremento en la tasa de crecimiento debería permitir también un aumento de la actividad de los adultos mayores. Aunque, como comentan Gérard Cornielleau y Henri Sterdyniak<sup>63</sup>, Francia no tiene una tradición de acuerdos entre los actores involucrados (las empresas, los patrones y los sindicatos) que le permitan el establecimiento de las condiciones para ampliar el periodo de actividad de los trabajadores hasta los 65 años como otros países como Suecia o Finlandia. Por otra parte, el nivel de vida de los pensionados se ha deteriorado gradualmente, ya que:

“En el 2007, la pensión neta media representa 72% del salario neto medio. El nivel de vida de los hogares de los pensionados es del orden de 95% del de los activos, en términos de ingreso por unidad de consumo. De 1996 a 2005, el nivel de vida de los mayores de 65 años aumento sólo 0.8% anuales en contraste con 1.3% para el conjunto de la población. La situación relativa para los mayores de 60 años es relativamente satisfactoria, pero comienza a degradarse lentamente... Después de 1983, las pensiones ya no están indexadas sobre los salarios, sino que sobre los precios, de modo que el nivel de vida relativo de los pensionados tiende a disminuir... El poder de compra de la pensión mínima no ha sido revalorizado desde hace diez años. En 1984, representaba 52% del ingreso medio; en el 2007 no es más que 42.5%. Incluso si se suman los subsidios para vivienda, no es más que el 61.6% del ingreso medio y se acerca peligrosamente al umbral de pobreza de 60%... Después de la reforma de 2003, los pensionados perdieron 1.2% del poder de compra.”<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> Esta reforma implicó, entre otros cambios, un alargamiento del periodo de cotización requerido para tener derecho a un retiro a tasa plena hasta los 41 años.

<sup>62</sup> Véase OFCE, *Op. Cit.*, p. 77.

<sup>63</sup> Véase Cornielleau Gérard y Henri Sterdyniak, « Retraites : les rendez-vous de 2008 en *L'économie française 2009...*

<sup>64</sup> OFCE, *Op. Cit.*, p. 79-81.

#### 4.1.8 La desindustrialización creciente del país<sup>65</sup>

Aunque Francia se considera un país atractivo para la IED debido a la calidad de sus infraestructuras y a la alta calificación de su mano de obra, en ciertos sectores como la industria enfrenta una pérdida de competitividad y una contracción debido a un descenso de la demanda. La situación de la industria ha cambiado a través del tiempo, ya que:

“Entre 1974 y 2007, la porción del valor agregado de la industria, en volumen, en el valor agregado total disminuye 3.4 puntos, representando 17.2% del PIB en 2007 (13.2% para la industria manufacturera). Al mismo tiempo, la industria destruye cerca de 2.3 millones de empleos, reduciendo en 40% los activos en ese sector. La porción del empleo industrial en el empleo total pasa de 26.1% en 1974 a 13.3% en 2007.”<sup>66</sup>

La desindustrialización de Francia es un peligro según Artus y Virard debido a que esto podría traer como consecuencia no sólo una profundización del déficit en la balanza comercial sino una mayor dependencia. Por tal razón Francia debe diversificar su economía. Artus y Virard proponen que Francia lleve a cabo una política de *diferenciación industrial*, en vez de dedicarse solamente a los servicios. Para estos analistas Francia debe emprender una estrategia en la que diversifique la producción de bienes para poder competir con los países emergentes y beneficiarse del rápido crecimiento de la demanda en estas economías y así reducir el peligro de las fluctuaciones del tipo de cambio. Ya que los productos diferenciados son menos sensibles a los precios. Y la diferenciación industrial es asimismo una política de diversificación de riesgos. Por lo que Francia debe “adaptar la herramienta industrial a la nueva especialización del trabajo” y beneficiarse del bajo costo de la mano de obra asiática. Aunque por otra parte Francia no debe descuidar la producción de bienes de alta tecnología. Artus y Virard consideran que: “La estrategia de diversificación de riesgos, con la asociación de un ascenso en la escala en la industria y el desarrollo de servicios protegidos parece la más eficaz... Así se protegería una parte de la industria de la competencia de los países emergentes, orquestando un regreso progresivo al pleno empleo con la creación de empleos poco calificados.”<sup>67</sup>

Artus y Virard mencionan que la desindustrialización en Estados Unidos y Gran Bretaña se da en beneficio de los sectores más sofisticados como los servicios financieros, a las empresas y los

<sup>65</sup> Las crisis del petróleo de 1973 y 1979 han sido consideradas cruciales para el cambio en la orientación de la economía francesa de un énfasis de la industria a los servicios.

\*El sector de la distribución en Francia comprende el comercio al mayoreo y al menudeo.

<sup>66</sup> OFCE, *Op. Cit.*, p. 62.

<sup>67</sup> Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, p. 43-44.

servicios en TIC, sin un descenso en las ganancias, la productividad o en la calificación de la población activa. Artus y Virard consideran que en Francia, al igual que en otros países, la economía se inclina hacia sectores que no repercutirán en su crecimiento ni a corto ni a largo plazo como el turismo, la distribución\*, la construcción y los servicios a particulares; sectores donde la productividad y la calificación del trabajo son escasas y en donde sólo se crean empleos en el corto plazo.

Artus y Virard opinan que Francia no ha tomado decisiones<sup>68</sup> y se sitúa en una posición intermedia con unos sectores de excelencia industrial como la industria automotriz y la aeronáutica. Virad y Artus consideran que no existe producción de bienes de alta tecnología porque no existe la demanda de estos productos. Por lo que el gobierno francés debería apoyar el establecimiento y la permanencia de estas empresas como lo hace el gobierno de Estados Unidos. Ya que debe haber un incremento en la demanda de productos de alta tecnología para que de esta manera las empresas que producen estos productos prosperen. Las nuevas empresas estadounidenses de I&D se han constituido en poco tiempo y generan ¼ de la investigación en Estados Unidos. Asimismo, en Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y Japón se otorgan excepciones fiscales a las empresas que invierten en I&D<sup>69</sup>.

Se debe de incrementar los gastos en I&D, ya que Francia está perdiendo competitividad frente a las economías emergentes de Asia del Este. Los cuales incrementan constantemente la calidad en sus productos y reducen sus costos. Francia tiene superávit comercial con los Países de Europa Central y Oriental (PECOS), pero tiene un déficit con China. La competencia que recientemente enfrenta Francia por parte de los PECOS se debe a que sus tasas impositivas son menores y a que las empresas enfrentan una menor regulación en el mercado de trabajo y una legislación escasa en cuanto a la protección social, por lo que son más propicios a atraer inversión extranjera directa. Una solución sería implementar políticas fiscales y de regulación del mercado de trabajo regionales<sup>70</sup>.

En Francia existe una deficiencia de empresas de tamaño medio. Así como de empresas que tengan el tamaño y los recursos suficientes para invertir en I&D y expandirse fuera de sus fronteras.<sup>71</sup> La competitividad de Francia se redujo a partir de 1994. Por lo que es imperante incrementarla. Ya que

---

<sup>68</sup> Según Rodrik en los países se da un proceso de autodescubrimiento en el cual una economía selecciona de los muchos productos y procesos en que es buena. Aunque se den costos por el uso en un ambiente diferente de alguna tecnología, de manera general, los países desarrollados tienen un mejor acceso y un menor costo de ajuste.” White, Colin, *Understanding Economic Development: A Global Transition from Poverty to Prosperity?* UK: Edward Elgar, 2009, p. 205.

<sup>69</sup> Mientras que en otros países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania y Japón, cada dólar invertido en la I&D por una empresa se beneficia de una extensión fiscal que va de 0.1 al 0.5 de dólar. Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>70</sup> Véase el trabajo de Mathieu, Catherine y Henri Sterdyniak, « Face aux délocalisations, Quelle politique économique en France? » *Revue de l'OFCE*, juillet 2005.

<sup>71</sup> Véase Commission pour la libération de la croissance française présidée par Jacques Attali, *Op. Cit.*

la proporción de las exportaciones francesas en las exportaciones mundiales ha decrecido<sup>72</sup>. La caída de las exportaciones francesas hacia sus principales socios comerciales europeos se profundizó en el 2007 y consecuentemente la balanza comercial y de servicios se deterioró.

#### **4.1.9 Los efectos de la inflación en el crecimiento económico**

Se considera que un bajo nivel de inflación tiene efectos positivos en las economías, ya que incrementa la competitividad de las exportaciones y garantiza el poder adquisitivo de los hogares. El control de la inflación es una política necesaria del actual régimen económico en el que predomina el poder y los intereses de las finanzas, según Duménil y Lévy<sup>73</sup>. Así como una política macroeconómica regional que sirve para preservar el valor del euro y mantener la estabilidad monetaria de los países que participan en la eurozona. Por tal motivo Francia ha llevado a cabo una política de desinflación desde principios de la década de 1980. Y se ha convertido en el país que respeta mejor el criterio de convergencia relacionado con la tasa de inflación y en donde la estabilidad monetaria está mejor garantizada. “La tasa de crecimiento del índice de precios al consumo cayó de 13.5% en 1981 a alrededor de 3% a partir de 1986.”<sup>74</sup> En la gráfica 4.1 se puede apreciar como el nivel de inflación ha sido, en general, menor en Francia que en la Zona del euro o Estados Unidos.

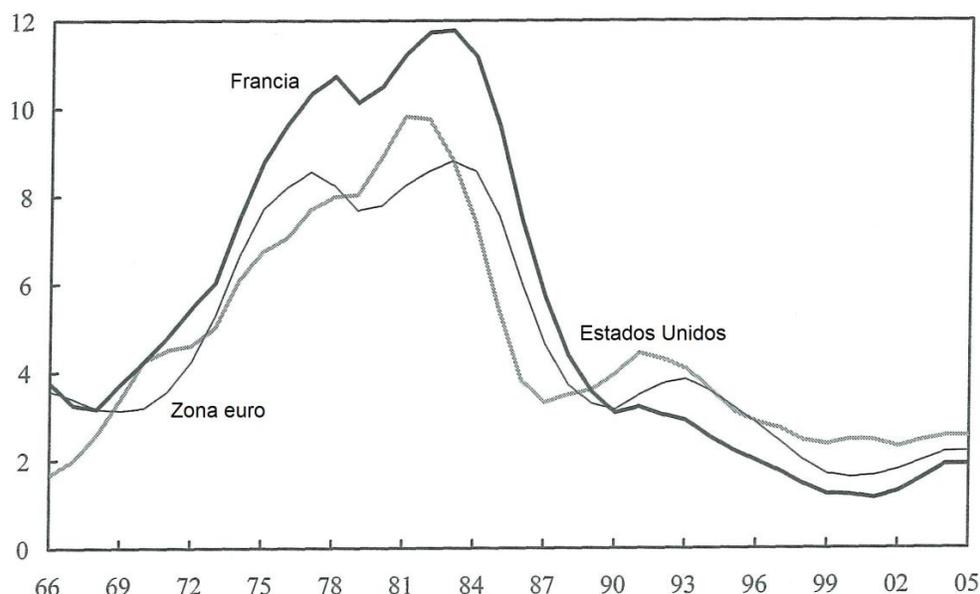
---

<sup>72</sup> *Ibid.*

<sup>73</sup> Véase la segunda parte del capítulo 1, así como Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “*La crisis y la salida de la crisis*” y Duménil, Gérard y Dominique Lévy, “From prosperity to neoliberalism. Europe before and after the structural crisis of the 1970s”, *MODEM-CNRS and CEPREMAP-CNRS*, 10 Mayo, 2005.

<sup>74</sup> OFCE, *Op. Cit.*, p. 23

Gráfica 4.1 Tasa Inflación en Francia, en los Estados Unidos y en la Zona euro  
En desplazamiento anual, mediana móvil de orden



Fuente: Tomado de OFCE, *L'économie française 2009*, La Découverte: París, 2008, p. 23.

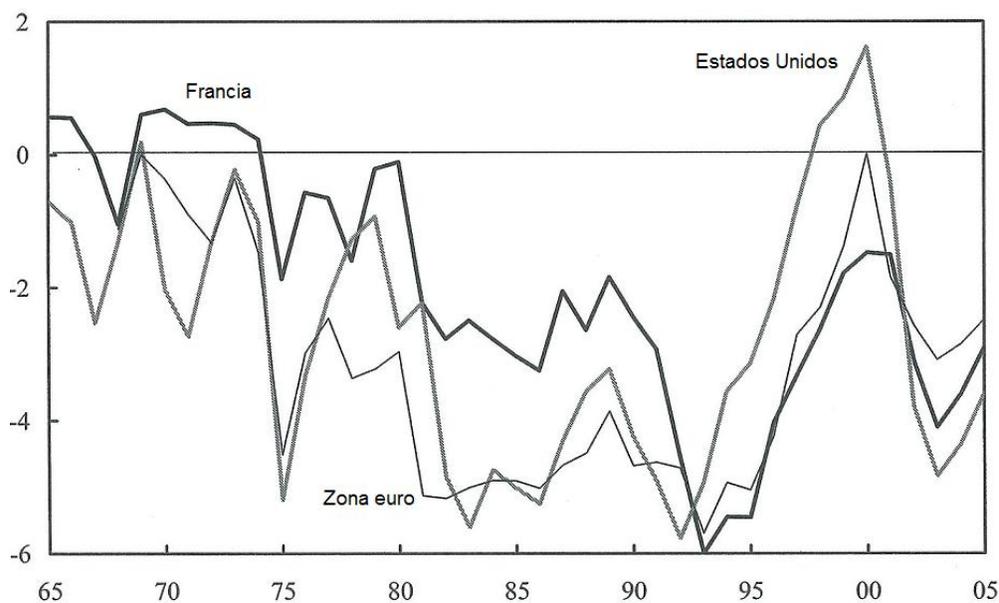
El saneamiento de las finanzas públicas también ha sido una política necesaria para reducir la inflación. Por lo que esta política ha sido conducida de buena manera y ha dado los resultados esperados, ya que el déficit de la administración pública de Francia es menor al de Estados Unidos, aunque superior a la media de los países de la Eurozona<sup>75</sup> como se puede apreciar en la gráfica 4.2. Aunque de manera paradójica, el aumento del déficit público le ha permitido a Francia, en ciertos años, superar la tasa de crecimiento de la media de los países de la Zona del euro.

La estrategia de estimular el crecimiento a través del aumento del gasto público por parte de los países que pertenecen a la Unión Europea sólo tiene un éxito transitorio, ya que sólo se puede aplicar de manera momentánea con resultados temporales. Con la crisis económica del 2008, los déficits públicos en la mayoría de los países se dispararon<sup>76</sup>. Por lo cual estos países deberán de someterse a políticas de rigor; las cuales tendrán, sin lugar a dudas, efectos negativos en las tasas de crecimiento en los años sucesivos.

<sup>75</sup> Véase, *Ibid.*

<sup>76</sup> Debido a la crisis económica del 2008, varios países han tenido que recortar sus gastos para reducir su déficit público, entre ellos Grecia y España.

Gráfica 4. 2 Déficit público en Francia, en los Estados Unidos y en la Zona euro  
En % del PIB

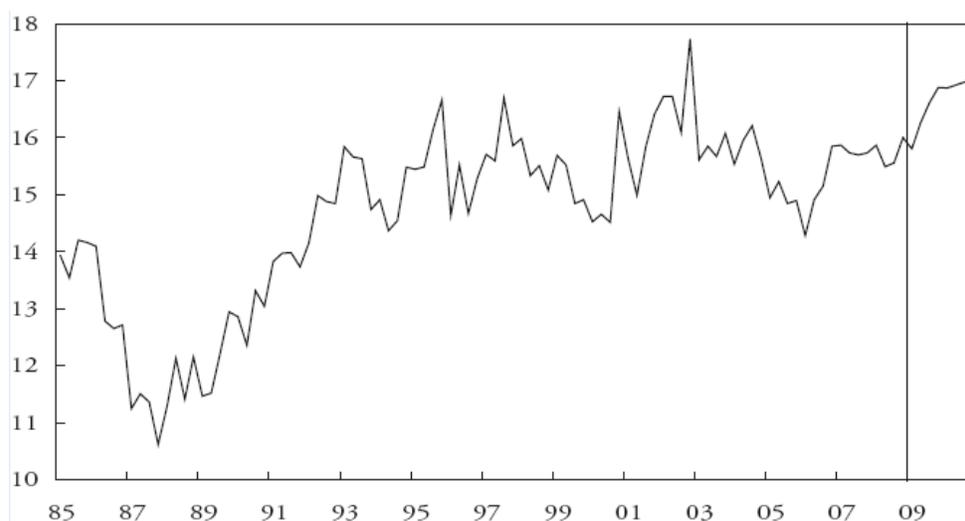


Fuente: Tomado de OFCE, *L'économie française 2009*, La Découverte: Paris, 2008, p.24.

#### 4.1.10 El ahorro y el consumo de los hogares

La tasa de ahorro ha aumentado de manera casi continua desde 1987 hasta el 2009 y ha oscilado por encima del 15% a partir de la década de 1990 (véase la gráfica 4.3). Suceso que ha contribuido a frenar el crecimiento económico en Francia, ya que se traduce en una menor demanda de bienes duraderos y de consumo por parte de los hogares. Lo cual a su vez disminuye las posibilidades de inversión futura de las empresas. Ya que una menor demanda provoca que las empresas produzcan menos, lo cual, a su vez, implica también una menor compra de bienes intermedios y una menor utilización de mano de obra y de otros servicios por parte de las empresas. Lo cual se ve reflejado en una disminución de empleos. Aunque este hecho sólo impacta en el corto plazo, ya que en el largo plazo la tasa de crecimiento depende de la tasa de ahorro.

Gráfica 4.3 Tasa de ahorro de los hogares. En % del ingreso disponible



Fuente: France: la mer se retire. Perspectives 2009-2010 pour l'économie française, *Revue de l'OFCE*, 2009/2 - N° 109

La tasa de crecimiento del consumo de los hogares mostró, de manera general, un descenso a partir de la década de 1990. En 1993 registró un ligero ascenso con ciertas fluctuaciones en los años posteriores hasta alcanzar su nivel más bajo en 1997. Para después recuperarse durante los años posteriores y sufrir otro descenso con la crisis del 2008 (como se puede apreciar la gráfica 4.4).

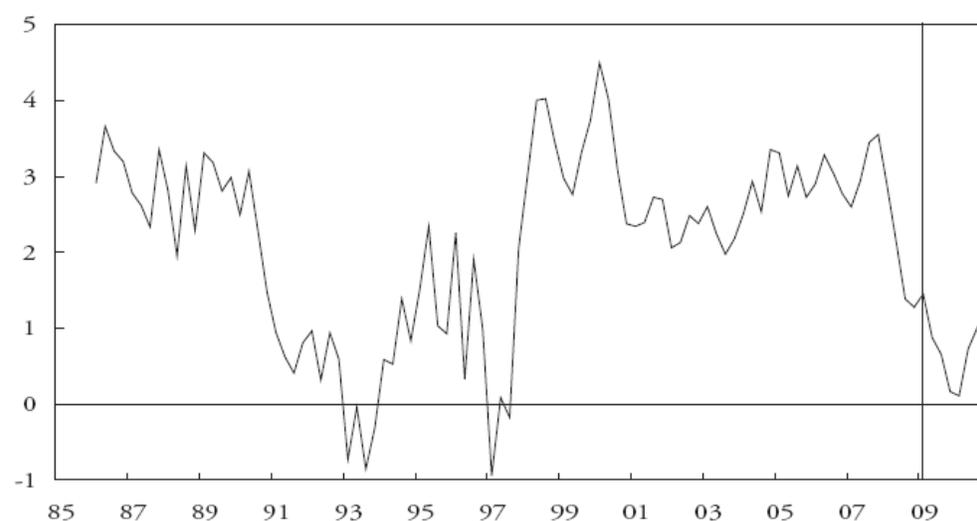
Aunque la confianza de los hogares disminuyó, su consumo no ha disminuido de la misma manera. La tasa de crecimiento del consumo, así como el ahorro de los hogares está ligada a la confianza de los hogares sobre la recuperación o la contracción de la economía. El comportamiento de las empresas es similar; si consideran que la recuperación de la economía es duradera y sólida, entonces incrementarían la inversión. Algunos analistas consideran que las políticas de estímulo al *consumo*\* y a un descenso en la tasa de ahorro son fundamentales para estimular el crecimiento económico en Francia<sup>77</sup>. Por ejemplo, en el 2006 y 2007 se considera que las numerosas creaciones de empleo, el mantenimiento

\* En Francia –cuyo principal representante es el economista Serge Latouche– y en varios países desarrollados han cobrado auge las ideas sobre *decrecimiento económico*, las cuales consideran negativo el consumo desproporcionado de las sociedades en los países capitalistas desarrollados –ya que incrementa su huella económica, sus desechos, aumentan la contaminación y aceleran el cambio climático– y cuestionan las ideas sobre crecimiento económico ilimitado, las que consideran irreales dados los escasos recursos naturales con que cuenta nuestro planeta. Y promueven la búsqueda del bienestar y de la felicidad de las sociedades capitalistas a través de otros medios diferentes al consumo. Véase <http://www.economiasolidaria.org>

<sup>77</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paul Virard, *Op. Cit.*

del crecimiento del salario medio per capita y las reducciones de impuestos sostuvieron el poder de compra y el consumo<sup>78</sup>.

Gráfica 4.4 Tasa de crecimiento del consumo de los hogares  
En %, t/ t-4



Fuente: OFCE

Por otra parte, se observa que la demanda de productos de alta tecnología es escasa en Francia y por tal razón los inversionistas o productores de TIC no se encuentran motivados en invertir en el país. Lo cual trae grandes desventajas ya que se percibe que “menos consumo en nuevas tecnologías, menos producción, menos investigación, menos polos de innovación también.”<sup>79</sup> Artus y Virard consideran que se debe de reactivar el consumo por medio de un descenso de las rentas de oligopolio; ya que esta medida es menos dolorosa y peligrosa que una reactivación por medio del aumento en los salarios. Y que se debe de apoyar la demanda para incrementar la cantidad y la calidad del crecimiento económico a mediano plazo. Ya que “no sirve de nada estimular la oferta por todos los medios, si la demanda no está a su misma altura.”<sup>80</sup>

<sup>78</sup> INSEE, *Op. Cit.*

<sup>79</sup> Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, p. 68.

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 69.

Artus y Virard consideran que en Francia<sup>81</sup> la proporción de los salarios en el ingreso se ha deteriorado. Y que esta repartición en el ingreso ha frenado el consumo ya que “ésta se deforma a favor del capital (beneficios) y en detrimento del trabajo (salarios). [Y] es lo que uno ha podido constatar en Francia donde la parte del consumo en el PIB baja desde hace 15 años.”<sup>82</sup> Artus y Virard opinan que, en Francia, un descenso en los salarios equivale a un descenso del consumo y un ascenso en los beneficios no corresponde necesariamente (en todo caso debido a la competencia) a una progresión en la inversión<sup>83</sup>. Por lo que estos analistas están a favor de un incremento en la proporción del trabajo en los ingresos por medio de una moderación salarial (de los trabajadores con salarios más altos) para de esa manera incrementar el empleo. Ya que se incrementaría el empleo de tal manera que la porción de los ingresos aumentaría.

#### 4.1.11 Principales reformas

Entre las reformas que se plantean se encuentran aquellas referentes a las del mercado de trabajo, de bienes y servicios. La liberalización del mercado de bienes traería como consecuencia la eliminación de la rentas de oligopolio de parte de algunas empresas de nacionales. De esta manera estas empresas (como el sector de la distribución) se verían presionadas para incrementar la productividad y a innovar.<sup>84</sup> Por lo que una mayor apertura propiciaría el remplazo de la empresas ineficientes y también beneficiaría a los trabajadores ya que un aumento de la producción traería como consecuencia un aumento de la parte de los salarios en el ingreso, un incremento en las inversiones y un descenso en el desempleo<sup>85</sup>. Aunque, de manera general, las reformas abarcan diversos ámbitos desde el educativo,

---

<sup>81</sup> Se considera que en Europa Occidental se consume el ingreso del trabajo y se atesora el del capital. Y que cuando en Europa se reduce la parte de los salarios en el ingreso nacional, también se reduce la demanda interna. Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>82</sup> Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, 2004, p. 76.

<sup>83</sup> Véase *Ibid.*

<sup>84</sup> Patrick Artus y Marie-Paul Virard consideran que “Las rentas de oligopolio son numerosas y los poderes públicos no se muestran solícitos para organizar su desaparición. En nombre de la lógica del campeón nacional, el Estado prefiere frecuentemente perjudicar al consumidor que desaparecer las trabas a la competencia, estimando que ese apoyo indirecto a las ganancias de ciertas grandes empresas les evita despedir, y protege, luego el empleo. Creyendo hacer bien, los gobiernos sucesivos comprometen, en realidad, el crecimiento a largo plazo porque esas empresas no tienen, debido a eso ninguna buena razón para invertir en la productividad... La gran distribución americana realiza 8% de ganancias de productividad al año... cuando la gran distribución francesa registra por el contrario una pérdida de productividad del 2%!” Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*, p. 67.

<sup>85</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

económico y político. Algunas de las reformas ya están en marcha mientras que otras se implementarán posteriormente y se prevé que tendrán efectos tanto a corto, mediano y largo plazo<sup>86</sup>.

## 4.2 FACTORES EXÓGENOS QUE IMPACTAN EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE FRANCIA

Diversos acontecimientos externos afectan las expectativas de crecimiento económico en Francia. Entre los más importantes se encuentran: cambios y desaceleraciones en la demanda mundial de productos franceses, una apreciación del euro, un aumento en el precio de petróleo, un descenso en la tasa de crecimiento en la economía mundial y estadounidense. Así como las reformas hechas en Alemania. Estos cambios externos se reflejan principalmente en una caída de la demanda de las exportaciones francesas debido a un aumento en el precio de las mismas. Por ejemplo, una apreciación del euro aumenta el precio de las exportaciones francesas y por lo tanto reduce su demanda en el exterior. La acumulación de pérdidas de competitividad debidas a la apreciación del euro condujo a una desaceleración marcada de las exportaciones en el 2005. A pesar del fortalecimiento progresivo de la demanda exterior dirigida a Francia a partir del 2004, la reanudación de las exportaciones manufactureras ha sido entrecortada.<sup>87</sup>

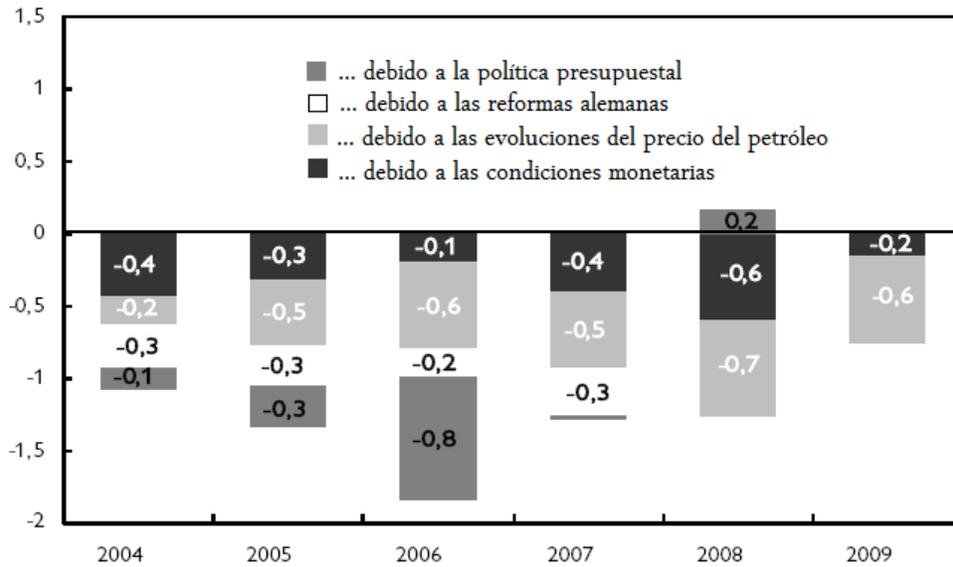
El descenso en el crecimiento de la economía estadounidense repercute en el crecimiento de las economías europeas e impacta de manera consecutiva el nivel de la demanda de este país dirigida a la Unión Europea, ya que Estados Unidos es el primer socio comercial de la Unión Europea como bloque (por volumen). Aunque de manera general los países que conforman la Unión Europea son sus principales socios comerciales entre sí. Francia realiza el 60% de sus intercambios comerciales con la Unión Europea. En la gráfica 4.5 se estima el porcentaje en que los eventos antes mencionados han afectado a la tasa de crecimiento económico en Francia en los últimos años. Y en la gráfica 4.6 se observa como impacta el crecimiento económico mundial y estadounidense a la demanda dirigida a Francia.

---

<sup>86</sup> Una descripción detallada sobre las principales reformas que Francia lleva a cabo, así como aquellas que deberá emprender para incrementar las tasas de crecimiento en un futuro pueden encontrarse en Commission pour la libération de la croissance française presidée par Jacques Attali, *Op. Cit.*

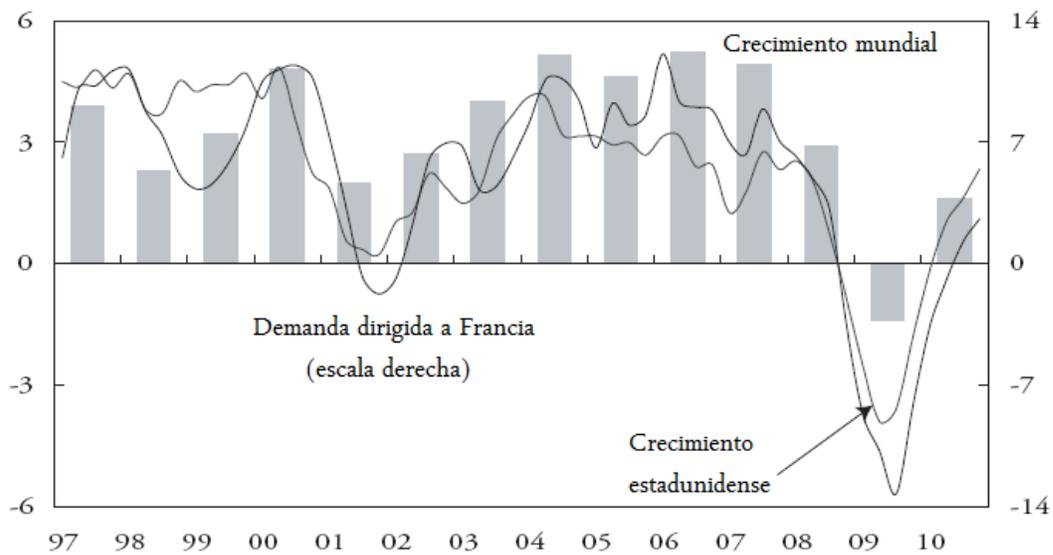
<sup>87</sup> Véase INSEE, *Op. Cit.*

Gráfica 4.5 Impacto en la economía francesa de diversos shocks  
En media anual, en %



Fuente: OFCE

Gráfica 4.6 Ambiente Internacional  
En %, desplazamiento anual



Fuente: OFCE

#### 4.2.1 Francia ante la globalización económica

Uno de los principales desafíos para Francia proviene del actual proceso de globalización económica.<sup>88</sup> El cual se presenta también en otros frentes como el social y cultural. Políticos, economistas e intelectuales franceses han analizado la situación en la que se encuentra su país y se encuentran enfocados en encontrar consensos entre los diversos actores involucrados. Así como en identificar y poner en marcha las reformas necesarias que le permitan al país salir adelante ante este nuevo reto y afrontar el futuro de una manera más positiva y beneficiosa para su población.

La globalización significa para los franceses no sólo una amenaza a sus valores o cultura, sino que –y quizás lo más importante para ellos- la posible pérdida de un nivel de vida determinado. El cual está personificado, en su mayor parte, en el desarrollo de un sistema de protección social amplio y efectivo. Para poder mantener este nivel de vida al cual sus ciudadanos están tan acostumbrados, la prioridad y la estrategia de acción principal para este país es elevar las tasas de crecimiento económico. Por lo que el principal reto para este país es estimular los factores que le permitan un incremento en la tasa de crecimiento económico a largo plazo.

Esta reciente ola de globalización económica ha sido facilitada por la amplia difusión de los medios de comunicación<sup>89</sup> y por medio de éstos de los diferentes modos de vida a casi todos los países del mundo. Para la mayoría de los franceses, globalización es sinónimo de *americanización*, lo cual significa un gran peligro para un país que se considera a sí mismo un modelo o una potencia económica, política y cultural ante los demás y que tiene una importante área de influencia en varios países del mundo.<sup>90</sup>

Otro de los peligros que representa la globalización económica es la creciente disparidad en el ingreso o aumento de las desigualdades en el país, como las que ya se aprecian en otras partes del mundo. Entre los factores que provocan esta disparidad, los cuales afectan en un primer momento la tasa de de empleo, se encuentran: la competencia constante entre las industrias de los países, la cual deja a varias fuera de la lucha por los mercados. La pérdida de empleos en sectores que no son competitivos internacionalmente o que no pueden competir con las importaciones. Lo anterior es reflejo de la competencia creciente entre las empresas de los países desarrollados, de industrialización reciente y en desarrollo. La cual se ha acentuado hoy en día y se manifiesta a través de una mano de obra y productos

---

<sup>88</sup> Los intelectuales franceses han esbozado su propio concepto para referirse a la globalización como mundialización.

<sup>89</sup> Aunque estos no son los únicos factores que han propiciado la reciente globalización, sino que también la difusión de este nuevo modelo de política económica que aplica en casi todos los países del mundo.

<sup>90</sup> Véase Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *The French Challenge: Adapting to Globalization*, Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 2001.

más baratos, la deslocalización de empresas de nacionales y extranjeros hacia países no sólo con mano de obra barata y crecientemente calificada sino con menores regulaciones fiscales y sociales. Por tal motivo los países desarrollados se centran en el incremento constante de la innovación tecnológica y el progreso técnico.

Los franceses consideran que es necesario ante estos sucesos crear un frente común que se expresa a través de la frase: *dominar la globalización*. La cual hace referencia a que no se debe dejar que la globalización tenga todos los efectos negativos que puede tener, sino que deben de colaborar de manera conjunta tanto políticos como ciudadanos en general para aprovechar las oportunidades que ofrece y tratar de paliar o evitar sus malas consecuencias. Y consolidar una posición común frente a ésta.

A Francia el proceso de integración económica con otros países de Europa –representado en la conformación de la Unión Europea- y el proceso de globalización económica la han obligado a adaptar su economía a los nuevos retos que se le presentan tanto a nivel nacional como internacional. Francia ha tenido que sincronizar su economía con la de otros países europeos con la finalidad de mantener un mercado y una moneda únicos que le permitan un mejor desempeño de macroeconómico.

#### **4.2.2 El impacto de la conformación de la Unión Europea en el crecimiento económico de**

##### **Francia**

Desde la creación de la Unión Europea por medio de la firma del Tratado de Maastricht en 1992 y la puesta en vigor del mismo el año siguiente, el destino de la economía francesa se encuentra mucho más ligado al de los demás países miembros. La creación de la Eurozona implicó la aceptación de los *criterios de convergencia*<sup>91</sup> del Tratado de Maastricht para que otros países miembros de la Unión Europea fueran admitidos. Estos criterios les obligan a cumplir con varios requerimientos entre los que se encuentran mantener: una tasa inflación no mayor al 1.5% respecto a la media de los tres países con menor inflación, un déficit público presupuestario menor al 3% del PIB, una deuda pública menor al 60% del PIB y un tipo de interés nominal a largo plazo no mayor del 2% en relación a la media de los tres Estados con menor inflación.

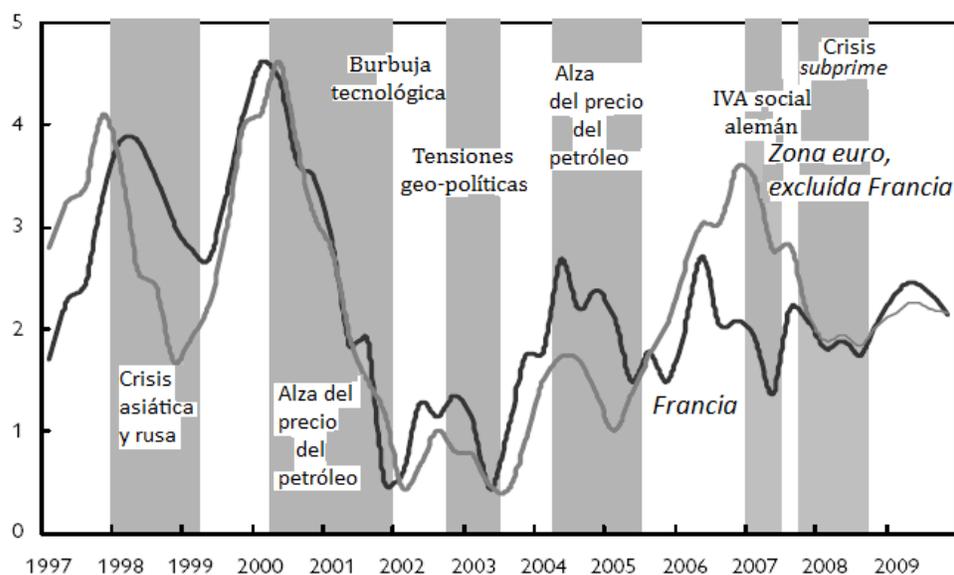
El crecimiento económico de Francia no sólo ha marchado casi a la par del de la Unión Europea, como se puede apreciar en la gráfica 4.7, sino también la tasa de inflación y el desempleo. Aunque existen algunas diferencias que no exceden o son menores a un punto porcentual del PIB y las

---

<sup>91</sup> Los criterios de convergencia son los requisitos que deben de cumplir los Estados que son miembros de la Unión Europea para poder pertenecer a la Eurozona o al Eurosistema.

cuales son el resultado –en relación al crecimiento– de la puesta en marcha o no de un *plan de rigor*, el cual se enfoca en la disminución del déficit público. Francia es el país que ha controlado mejor la inflación dentro de los países de la Unión Europea. Aunque, de manera general, los países miembros no han cumplido con estos criterios al 100%. Del periodo que va de la reunificación alemana hasta 1997 tiene gran importancia la conformación de una moneda única y el respeto de los *criterios de convergencia* establecidos en el Tratado de Maastricht. Por lo que la política de desendeudamiento del Estado ligada a un nivel elevado del gasto público, llevó a un aumento de los impuestos con el fin de obtener más recursos. En la gráfica 4.7 se observa que el nivel de las tasas de crecimiento económico de Francia, así como el de la Unión Europea ha sido afectado negativamente por el desarrollo de diversos acontecimientos en el ámbito internacional como son las crisis económicas y financieras, así como el alza en el precio del petróleo.

Gráfica 4.7 Tasa de crecimiento del PIB en Francia y en la zona del euro  
En %, desplazamiento anual



Fuente: Tomado de OFCE, «France: menaces sur la croissance. Perspectives 2008-2009 pour l'économie française», *Revue de l'OFCE*, 2008/2, N° 105, p. 181-226.

#### 4.2.3 La creciente competencia por parte de las economías de industrialización reciente

Los países desarrollados debido a la competencia que enfrentan de parte de los países de industrialización reciente con bajos salarios se ven obligados a incursionar en nuevos sectores de alta

tecnología o a innovar constantemente para incrementar las tasas de beneficio. En este mismo tenor, Artus y Virard<sup>92</sup> consideran que Francia y los países desarrollados de la OCDE deben moverse para compensar esta creciente competencia en un escenario *ofensivo* a través de la innovación tecnológica. Lo cual implica mejoras en los procesos de producción de bienes existentes, en la aparición de nuevos productos y un aumento de la productividad en la distribución de éstos. Lo cual estimularía la demanda por la reducción de costos y la diversificación de los productos. Debe de producir productos atractivos y necesarios para los países emergentes, ya que Francia no se ha especializado en la producción de productos que demandan estos países.

La proporción de las importaciones de Francia evidencia el peligro de la creciente competencia de los países del Este de Asia. Los autores Artus y Virard mencionan que aunque la producción de bienes de equipo y automóviles creció durante el siglo XX, la producción de bienes de consumo disminuyó. Este es un problema que Francia ha enfrentado constantemente en su historia, ha descuidado la producción de bienes de consumo y ha privilegiado la producción de bienes intermedios y duraderos<sup>93</sup>. Lo cual ha aumentado el déficit en la balanza comercial. Francia se ha enfocado en el sector de la construcción y en menor medida en el de bienes de equipo y de consumo agroalimentario. Francia tiene déficit con las economías de Asia del Este, una situación cercana al equilibrio con los PECO (países de Europa Central y Oriental) y una mejora en el intercambio con los Estados Unidos. Los autores Artus y Virard consideran que Francia no ha tomado una decisión sobre en qué sectores debe especializarse, en comparación con otros países de Europa.

Los países desarrollados que quieren preservar una posición competitiva en la industria deben enfrentarse con costos salariales más bajos, una mano de obra crecientemente calificada, una mejora constante en la calidad de los productos y un tipo de cambio depreciado (en el caso de China subvaluado). Para seguir preservando una posición competitiva, las grandes empresas de los países desarrollados deben aumentar su productividad o deslocalizarse para beneficiarse de los menores costos salariales y de las menores regulaciones en materia de impuestos y seguridad social. Ya que estos factores incrementan la inversión extranjera directa por parte de las empresas. Algunos países de Asia del Este no sólo son más competitivos por el menor costo de la mano de obra, sino que se han convertido en productores de nuevas tecnologías, ya que como mencionan Artus y Virard, este proceso se da más rápido en Asia que en Europa. Por ejemplo “en Corea, la producción de microcomputadoras aumento más de 700% en 10 años. En Malasia, aquella de circuitos integrados 175%. En Taiwán

---

<sup>92</sup> Véase Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *Op. Cit.*

<sup>93</sup> Véase Dormois, Jean-Pierre, *The French Economy in the Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004 y el capítulo 3 de esta investigación.

aquella de productos eléctricos y electrónicos 160%. La evolución en China es todavía más impresionante.”<sup>94</sup>

La degradación de la balanza comercial y de servicios ha sido continua a partir del 2003. Por lo que el déficit con el exterior se deterioro. Todavía excedentaria en el 2002, la balanza comercial y de servicios se degrado continuamente después, hasta llegar a ser muy deficitaria a partir del 2005. Durante los últimos cinco años, el deterioro del saldo ha sido causado en la mitad del mismo por los gastos energéticos y por la otra mitad por los saldos de los productos manufactureros y de servicios. A partir del 2002, la profundización de la balanza de bienes se explica por casi 2/3 por la ampliación del déficit con los países europeos y por 1/5 por los intercambios con Asia. En el 2007, los déficits bilaterales con esas dos zonas se amplificaron. En 2007, la profundización del déficit en la balanza comercial y de servicios provino casi completamente de una ampliación del déficit manufacturero neto. Por lo que:

“Las dificultades del comercio exterior parecen remitir por una parte a la estructura misma del aparato productivo francés. Por una parte el número de empresa exportadoras francesas es relativamente bajo y en declinación después del 2003: el cual pasó de 117 000 en 2003 a 98 000 en 2006 y 2007, o sea menos del 4% de empresas implantadas en Francia. De otra parte, la proporción de exportadores en el seno de las PyME francesas es netamente más reducida que en Alemania (5% contra 11% en Alemania).”<sup>95</sup>

La degradación del comercio exterior afecta la tasa de crecimiento del PIB. El déficit de la balanza industrial, con sus principales socios comerciales de la zona del euro fue el principal causante de la profundización del déficit de la balanza comercial y de servicios en el 2007. Asimismo, el crecimiento de la actividad manufacturera, más dependiente de los desempeños exteriores, mantuvo un bajo crecimiento. La caída de las exportaciones hacia sus principales socios comerciales europeos se amplificó y el saldo comercial de bienes y servicios se deterioró.

### 4.3 CONCLUSIONES

Incrementar las tasas de crecimiento económico representa una solución a los problemas que enfrenta actualmente Francia, así como a los que enfrentará en un futuro de no encontrarse las soluciones adecuadas. Entre estos problemas o retos se encuentran una elevada tasa de desempleo, y por lo tanto

---

<sup>94</sup> *Ibid.*, p. 39.

<sup>95</sup> INSEE, *Op. Cit.*, p. 21.

la creciente desigualdad que ésta genera entre la población, el financiamiento futuro del sistema de pensiones y de salud, provocado por el envejecimiento constante de la población, un déficit en la balanza de bienes y de servicios, ocasionado principalmente por la desindustrialización creciente de la economía y la competencia proveniente de los países de Asia, y la exclusión del mercado de trabajo de ciertos sectores de la población; los jóvenes, los adultos mayores –de más de 55 años- y las mujeres. Aunque es de gran preocupación el desempleo juvenil, ya que los jóvenes no encuentran un espacio en la economía y son quienes deberán conducir en el futuro al país.

Las características que diferencian a Francia de otros países son: un desarrollado sistema de protección social, su elevado gasto público y las altas cotizaciones sociales que pesan sobre los empresarios y los trabajadores y que sirven para financiar el sistema de protección social. Este último representa un manantial de donde emanan y deben emanar algunas de las soluciones que a este país se le presentan. Principalmente aquellas relacionadas con el crecimiento económico a largo plazo.

La mayoría de los analistas considera que la mejor estrategia para incrementar las tasas de crecimiento económico –o el crecimiento potencial- es el aumento en la *productividad laboral*. Y aumentar esta última por medio del incremento de la tasa de *progreso técnico* y de la *innovación*. Convertir a Francia en una sociedad del conocimiento, como es el objetivo de los tomadores de decisiones, equivale a aumentar la calificación de los trabajadores a través del incremento en los gastos dedicados a la educación superior. Asimismo es de gran importancia promover la creación de empresas y brindarles estímulos para que inviertan en I&D.

Entre las causas de la falta de dinamismo en la tasa de crecimiento económico en Francia se encuentran un descenso en la productividad laboral, causada por un descenso en la tasa de actividad. Y la concentración de la economía francesa en ciertos sectores que generan poca productividad.

Se proponen como alternativas, principalmente por parte de los economistas neoclásicos, desregularizar o reformar el mercado de trabajo y de bienes, para de esta manera incrementar la competencia, el número de innovaciones y el crecimiento económico. Medidas que no cuentan con el apoyo de los ciudadanos, especialmente las personas afectadas por estas reformas. También se considera que el costo de la mano de obra es uno de los factores causantes de la alta tasa de desempleo. Y entre las alternativas que se proponen están: una reducción de los salarios de ejecutivos, del salario mínimo o de las cotizaciones sociales.

Aunque existe un consenso entre los intelectuales franceses acerca de que la iniciativa sobre los principales cambios y reformas para incrementar el crecimiento económico –sin importar su tipo-

deben provenir de los ciudadanos franceses. Son únicamente a ellos a quienes corresponde percatarse de la situación y tomar las medidas correspondientes a un nivel personal, lo cual se verá reflejado finalmente en el conjunto de la economía y en el bienestar de todos en el país.

## CONCLUSIONES

Aunque el aumento en las tasas de crecimiento del producto en las economías no es sinónimo de bienestar, este es el proceso que más impacta, en la mayoría de los casos, en el nivel de vida de las personas por medio del aumento del ingreso per capita, ya que se asocia con una mayor disponibilidad de recursos. No obstante, existen otros factores que también impactan en el nivel de vida de las poblaciones a parte del crecimiento económico, pero que están relacionados con él. Tal es el caso de la mejora en el sistema educativo debido a que incrementa la calificación de los ciudadanos y el número de alternativas a seguir para incrementar el crecimiento y el desarrollo. Así como la comprensión de los problemas internos y externos de un país, el acceso al conocimiento y la adaptación a los procesos existentes en el exterior.

El capitalismo es el sistema económico y social en el que se desenvuelven actualmente los países. Este sistema se ha modificado debido al desarrollo de determinados eventos sociales, políticos y económicos internos y externos que han experimentado los países a través del tiempo. Aunque subsisten sus reglas básicas de funcionamiento. En el capitalismo ha persistido la lucha de clases con el fin de obtener el poder económico y político de unas clases sobre otras. Así, a partir del siglo XX, se identifican tres periodos en los que han dominado, respectivamente: primero los capitalistas financieros (de finales de siglo XIX a la crisis de 1929), luego los capitalistas industriales (a partir de la segunda guerra mundial hasta mediados de la década de 1970) y finalmente la recuperación del poder por parte de los capitalistas financieros (de finales de la década de 1970 hasta la actualidad).

El sistema capitalista es un sistema rígido, ya que el que no se adapta resulta perdedor, excluido o desaparece. Al mismo tiempo es un sistema que requiere una renovación constante para continuar con el crecimiento económico. Esta renovación proviene de las ideas, la tecnología y las innovaciones. Lo cual implica un reordenamiento de los conocimientos adquiridos con la finalidad de estimular la acumulación de capital de parte de los capitalistas y de los demás agentes económicos. Con el objetivo de obtener éxito o simplemente lograr sobrevivir.

La mayoría de los países, pero en especial los desarrollados, tratan de alcanzar el crecimiento y el desarrollo económicos a través de una mejora en los mecanismos principales de funcionamiento del capitalismo. Los cuales son un incremento del ahorro con el fin de estimular la acumulación del capital,

una expansión de la inversión y un incremento del comercio, la distribución y el consumo. El capitalismo es un sistema que ha mostrado ser eficiente para estimular la producción y el consumo en masa a través de la inversión, la innovación, el ahorro y el desarrollo de un sistema crediticio. Los mecanismos, anteriormente mencionados, trabajan de manera conjunta para la reproducción de este sistema, teniendo como eje principal la acumulación del capital y la tasa de ganancia de los capitalistas.

En el capitalismo, el papel protagónico corresponde al capitalista. Ya que es quien se encarga de emprender el proceso productivo a través de la *inversión* y de estimular la *innovación*. El capitalismo también se dinamiza por la iniciativa de los capitalistas para estimular estos procesos con la finalidad de incrementar las ganancias y la acumulación del capital. El capitalismo surgió en los países desarrollados occidentales, los cuales también han experimentado, de manera primigenia, las diferentes revoluciones industriales por las que ha atravesado la historia.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, el sistema capitalista ha sufrido cambios relacionados con la manera en que se debe de alcanzar el crecimiento. Los cuales se han reflejado en el predominio de dos modelos de crecimiento económico. Estos modelos abarcan dos periodos, durante los cuales se ha modificado la tasa de acumulación del capital, el papel del Estado y los fines que persigue la política económica.

El primero de estos periodos fue el *keynesianismo*. En el que el Estado se convierte en agente principal de la economía y utiliza como herramienta principal para reactivar la economía el gasto público. El Estado interviene en la economía como propietario de empresas, por medio de la nacionalización de empresas y la planeación; a través de la cual colabora con otros actores como los empresarios y trabajadores para el logro de objetivos comunes. En este periodo existió un acuerdo entre los actores que participaban el proceso de producción –*régimen fordista de producción*–, los cuales consiguieron sus objetivos e impusieron sus prioridades. Entre las que se encontraban un incremento en la tasa de ganancia y el salario a través de un aumento de la productividad. Lo cual a su vez retroalimentó la producción y el consumo. Los beneficios generados en este periodo permitieron la creación de un sistema de seguridad social en los países desarrollados. Los salarios se determinaron por el poder de negociación de los trabajadores y por la intervención del Estado. A diferencia de los países de América Latina, los países de Europa Occidental no se cerraron al exterior, sino que consideraron importante la obtención de ganancias del exterior por medio del incremento en las exportaciones por medio de la creación de un grupo de empresas de grandes dimensiones que pudieran competir a nivel internacional. Los países de Europa Occidental durante este periodo experimentan un proceso de convergencia con Estados Unidos, en relación a la productividad laboral, gracias al equipamiento de sus economías.

La crisis y el cambio en la estrategia de crecimiento se produjeron por el aumento de la tasa de inflación durante la mayor parte de la década de 1970 –la cual disminuyó la tasa de ganancia de los capitalistas financieros- y por los *shocks petroleros* de 1973 y 1979, los cuales aumentaron los costos de producción de las empresas e incrementaron la inflación. La crisis trajo como consecuencias un aumento del desempleo –el cual fue mayor en Europa que en Estados Unidos- y una disminución de la tasa de ganancia, el ritmo de acumulación y el progreso técnico.

Después de la crisis el *neoliberalismo* se convirtió en la nueva ideología predominante en la economía. Esta nueva ideología implicó una nueva organización económica en los Estados, un cambio en el funcionamiento de las finanzas, la organización del trabajo y los negocios y la concepción del bienestar social. Por lo que la política económica para estimular el crecimiento económico y la riqueza cambia. Las empresas se vuelven autónomas de los intereses e influencia de los *Estados*. Los cuales se enfocan en asegurarles una mayor rentabilidad a través de una disminución en los impuestos y en las regulaciones del mercado de bienes y de trabajo con la finalidad de atraer su inversión o ante el miedo de que se trasladen a otro lugar –*deslocalización*. En este periodo los gobiernos dejan de interesarse por la distribución de la riqueza y abandonan la búsqueda del pleno empleo. Asimismo, predominan las ideas de *eficiencia* entre las empresas, los gobiernos y los ciudadanos. Por otra parte, el surgimiento, el auge y el crecimiento económico propiciado por las tecnologías de la comunicación (TIC) en Estados Unidos, condujeron a la mayoría de los países a adoptar el modelo económico estadounidense y sus instituciones.

En el periodo *neoliberal*, el sector servicios se convierte en la fuente principal del crecimiento económico y del empleo. Los salarios se ligan al ciclo mundial y a la competencia internacional. Surgen otras formas de empleo: medio tiempo, temporal y por contratos. Las empresas cambian sus mecanismos de financiamiento, dejan de recurrir a los créditos y autofinancian su inversión. En el neoliberalismo ya no existe acuerdo entre agentes (empresas, trabajadores y Estado) para el logro de objetivos comunes. Las acciones y políticas de los Estados se orientan a tratar de favorecer el aumento en las ganancias de las empresas y de los grandes capitales. Y aunque los países han seguido los dictados principales del neoliberalismo –liberalización comercial y financiera, inversión en TIC, etc.- la tasa de crecimiento económico y el empleo no se ha incrementado en comparación con el periodo *keynesiano*.

Los países desarrollados occidentales fueron los primeros en constituirse en economías capitalistas, por lo que gozan de una mayor experiencia en el conocimiento de las leyes de este sistema. Entre las políticas que los países desarrollados llevaron a cabo para crecer y desarrollarse, se encuentran: la emulación respecto al país líder, la diversificación de su economía, el predominio –en la mayoría de estos países- de los intereses de los industriales sobre los terratenientes. Estos países se han enfocado

en actividades con rendimientos crecientes como la industria. Han obtenido ventajas del comercio exterior a través de las importaciones de materias primas u otros productos y las exportaciones de productos con mayor valor agregado –lo cual requería mano de obra calificada e implicaba mayores innovaciones. Los países desarrollados han aplicado una política industrial activa, la cual ha incluido barreras al comercio. En relación a los procesos de innovación tecnológica estos países fueron pioneros debido a que fue allí donde se gestó un cambio de mentalidad entre sus habitantes en el Renacimiento (XV-XVI) y la Ilustración (XVIII). Lo cual permitió la aplicación del *método científico* a la obtención del conocimiento. El desarrollo del método científico fue un proceso fundamental que les permitió obtener nuevo conocimiento e innovar constantemente. Por lo que se considera que el desarrollo del conocimiento está ligado íntimamente al crecimiento económico. Ya que las sociedades que han hecho mayor énfasis en la innovación y el progreso técnico son las que han generado más riqueza y han logrado mayores tasas de crecimiento económico.

El desarrollo de una mentalidad científica y del conocimiento, así como una fácil aplicación de los inventos e innovaciones debido a la interacción de la esfera científica y económica permitieron el surgimiento de la primera revolución industrial. A partir de la primera revolución industrial se aceleró la tasa de innovación técnica y tecnológica, así como la tasa de crecimiento económico en los países occidentales. Gracias al desarrollo del progreso técnico, los países desarrollados crecieron y se desarrollaron en comparación con otras regiones y se han posicionado en la cima de la economía mundial. Estos países también concentraron en sus territorios los procesos productivos o cadenas de producción que generan más valor agregado. Lo que a su vez les permite una mayor acumulación del capital, incrementar la producción e innovar. En estos países es bien vista la labor de los empresarios para estimular el crecimiento económico por lo que se ha facilitado su desempeño. Además, la competencia entre los capitalista ha provocado que los procesos de innovación fluyan constantemente.

Las características y problemas actuales de las economías desarrolladas –a partir de la década de 1970- son las bajas tasas de crecimiento del producto, el desempleo, la escasa natalidad y el envejecimiento de la población. Aunque la situación de Estados Unidos es un poco diferente. Estos problemas ponen en peligro el nivel de vida de sus ciudadanos y el financiamiento del sistema de protección social. Aunque estos países han crecido con un modelo de crecimiento centrado en el progreso técnico, recientemente han tenido problemas para incrementar el crecimiento de su producto. Entre las explicaciones que se han dado a este problema está su enfoque en los servicios, con el descuido del sector industrial. El cual se considera factor relevante para incrementar las tasas de crecimiento económico como lo han demostrado las experiencias de Alemania, Japón y los países de reciente industrialización. El descuido de la industria podría ser contra productivo para la balanza

comercial de los países desarrollados. Por lo que la mejor estrategia sería una diversificación de su economía.

Los países desarrollados enfrentan una competencia constante de parte de los países de industrialización reciente no sólo en la industria sino en los sectores de alta tecnología. Por tal motivo los países desarrollados se han puesto como estrategia para lograr mayores tasas de crecimiento económico mantenerse a la vanguardia en los procesos de innovación e invertir en sectores prioritarios para el crecimiento y el desarrollo en el futuro. Por medio de un incremento en los gastos en educación e I&D. Aunque el mayor financiamiento a la I&D en estos países proviene de las empresas. Las cuales continúan comandado la acumulación del capital y los procesos de innovación tecnológica. Para mantener constantes tanto la tasa de innovación como el crecimiento económico, los países desarrollados y las empresas se han auxiliado de un sistema de salud y educativo eficientes.

Tomando como caso de estudio la economía francesa en los dos periodos de crecimiento económico experimentados a partir de la segunda guerra mundial, se pueden observar algunos de los problemas que enfrentó en su desempeño como economía capitalista. Entre éstos se encuentra el retardo en la constitución de *grandes empresas*. Ya que éstas apenas se constituyeron en la década de 1960. Lo cual no se debió a la falta de leyes o a la existencia de las mismas que impidiera su constitución. Para la creación de grandes empresas el Estado trato de brindar estímulos a su formación y funcionamiento. Resaltan, por su importancia para la economía francesa, los *treinta gloriosos* (que en realidad abarcaron el periodo de 1954-55 a 1973). Periodo en el que el crecimiento anual del producto fue de 5.5 %. Lo cual se reflejó en una mejora en el bienestar social, en el desarrollo de un amplio sistema de protección social y en el aumento del ingreso per capita. En este periodo se consideró que lo social no era un costo sino un factor preponderante para alcanzar el crecimiento y el desarrollo económicos. El sistema de protección social se enfocó en eliminar la desigualdad. Mientras que el crecimiento fue guiado por el sector industrial y la inversión pública. El proceso de crecimiento fue retroalimentado por la producción y el consumo en masa. Durante los *treinta gloriosos*, Francia se convierte en un país prospero. El sistema crediticio financia los proyectos productivos y el consumo de los hogares. La productividad del trabajo aumenta debido a las innovaciones técnicas y tecnológicas, a la creciente acumulación de capital y al alargamiento del periodo obligatorio de estudios. En este periodo también contribuyeron al crecimiento y desarrollo el aumento en la tasa de natalidad, la migración de trabajadores, la urbanización y el desplazamiento de mano de obra de la agricultura a la industria. Se considera que este periodo, también llamado *modo de regulación fordista*, permitió la acumulación de capital, la distribución del ingreso y la creación de riqueza.

La planeación fue una estrategia fundamental para coordinar las acciones de los agentes económicos por medio del Estado. Ya que estableció prioridades por medio de la inversión en sectores estratégicos. La planeación en Francia se enfocó primero en la reconstrucción y en la modernización del país. Y después en el desarrollo económico y social. Lo cual implicó un incremento en el gasto público, en la recaudación fiscal, así como en las cotizaciones sociales para financiar tanto los salarios de los empleados del gobierno como los altos estándares de vida de la población. El Estado también intervino en la regulación del mercado de trabajo. Por lo que las mejoras en el bienestar de los trabajadores fueron sancionadas por medio de la legislación parlamentaria.

La crisis de este periodo de auge y crecimiento económico en Francia se presentó por medio de una disminución en la tasa de acumulación del capital, las tasas de crecimiento y los niveles de inversión. La crisis fue provocada por los *shocks petroleros* de 1973 y 1979 y el aumento de los salarios que incrementaron los costos de producción de las empresas industriales. La crisis también se presentó a través de altas tasas de inflación, un descenso en la actividad económica y en el crecimiento del producto. Aunque por otra parte, el proceso de integración económica con otros países europeos le permitió a Francia no quedar alejada de las tendencias internacionales en materia de política económica.

La transición al neoliberalismo en Francia se dio por medio del retiro del Estado de la economía a través de un proceso de privatizaciones, así como por el desarrollo de la bolsa de valores y la apertura de las empresas francesas a la IED. Para competir en el exterior, las empresas llevaron a cabo un gran número de fusiones y absorciones. Francia continuó con un proceso gradual de apertura al exterior (exportaciones más importaciones), el cual llegó a ser inclusive mayor a la de países como Estados Unidos o Japón en 1997. Se redujeron las cargas fiscales a las empresas con la finalidad de hacer más atractivo al país a la IED o para no orillar a las empresas a trasladarse a otros países. Aunque a nivel social se dio un aumento en el desempleo que casi se cuadruplicó. El desempleo aumento debido a un descenso en la inversión, relacionado con un descenso en la acumulación de capital.

Por otra parte la conformación de la Unión Europea y de la Eurozona le trajo ventajas y desventajas en términos de crecimiento económico. Ya que aunque el euro es una moneda que puede ponerse a la altura de otras como el yen y el dólar y puede servir como de medio de pago y endeudamiento. Su pertenencia a la eurozona le impone límites en su política macroeconómica. Una de las deficiencias que ha arrastrado Francia desde su industrialización ha sido su enfoque en la producción de bienes duraderos e intermedios y el descuido en la producción de bienes de consumo que eran los que la sociedad más demandaba cuando se incrementó su ingreso per capita.

En la actualidad, entre los problemas que se piensa están causando bajas tasas de crecimiento en Francia, se encuentran: una baja tasa de crecimiento de la productividad laboral media anual debido

a una menor actividad económica. Los analistas consideran que se debe de incrementar la productividad laboral y el progreso técnico para incrementar el crecimiento económico a largo plazo. Además la economía francesa se ha concentrado en actividades que generan poca productividad laboral. Otro de los problemas que enfrenta Francia es un gran desempleo en ciertos sectores de la población como los más jóvenes (15-24 años), los adultos mayores (55-64 años) y las mujeres. Y aunque el mercado de trabajo está muy flexibilizado, debido a que predominan empleos con contratos de duración determinada, lo cual genera desigualdad entre los trabajadores. Varios analistas proponen varias alternativas para la disminución del desempleo, entre las que se encuentran una reducción del salario mínimo, del salario de los estratos sociales con salarios más altos y en las cotizaciones patronales, ya que consideran que el salario elevado deteriora la competitividad de las exportaciones francesas.

En un futuro cercano, Francia enfrentará varios retos entre los que se encuentran el financiamiento del sistema de pensiones y de salud causado por el envejecimiento constante de la población. Por lo que se han hecho reformas como el alargamiento del periodo de cotización, así como la edad mínima de retiro de los 60 a 62 años. Se considera que la principal vía para incrementar la *productividad del trabajo* es por medio de un incremento en las innovaciones, el progreso técnico o la inversión en tecnologías de punta. La productividad laboral y las innovaciones se incrementarían por un aumento en los gastos en educación superior. Los países miembros de la Unión Europea se han propuesto como objetivo principal convertir a esta región en la sociedad del conocimiento más dinámica. Con la finalidad de no resultar perdedores en la economía mundial y reducir el nivel de vida de su población. Los economistas neoclásicos consideran que para incrementar el crecimiento económico se deben de flexibilizar los mercados de trabajo y de bienes –a través de un aumento de la competencia por medio de una mayor apertura a la inversión extranjera en sectores como la distribución-, lo cual les permitirá innovar más y crecer más rápido.

Francia enfrenta una desindustrialización creciente de su economía, lo cual agrava sus problemas de déficit en la balanza comercial con el exterior y le generan más dependencia. Se considera que Francia debe de incentivar a las empresas a invertir en I&D a través de incentivos fiscales. Ya que se está perdiendo competitividad frente a las economías emergentes. Asimismo, se deben de promover políticas que incrementen el consumo y disminuyan el ahorro para estimular el crecimiento económico en un futuro. Aunque por otra parte se considera que la proporción del salario en el ingreso ha frenado el consumo y aunque la porción del capital se ha incrementado la inversión no se ha elevado. El desempeño de la economía francesa es dependiente de los eventos que ocurren a nivel macroeconómico, entre los que se encuentran la apreciación de euro, el aumento en el precio del petróleo, la caída en la demanda mundial de productos franceses o un mal desempeño económico exterior de los Estados Unidos. Lo cual se ve reflejado en un descenso de las exportaciones francesas.

La conformación de la Eurozona ha traído como consecuencia limitaciones en el manejo de la política monetaria, pero de alguna manera se considera que ha mejorado su desempeño macroeconómico. Se considera que Francia debe de estimular la creación de empresas PyME y de empresas dedicadas a la exportación para no empeorar su situación con el exterior.

## ANEXO A

Tabla A.1 PIB a precios constantes. Cambio porcentual

	<b>Alemania</b>	<b>Estados Unidos</b>	<b>Francia</b>	<b>Japón</b>	<b>Reino Unido</b>
<b>1980</b>	1.3	-0.3	1.8	3.2	-2.0
<b>1981</b>	0.1	2.5	1.0	4.2	-1.2
<b>1982</b>	-0.8	-1.9	2.4	3.4	2.2
<b>1983</b>	1.6	4.5	1.2	3.1	3.7
<b>1984</b>	2.8	7.2	1.5	4.5	2.7
<b>1985</b>	2.2	4.1	1.8	6.3	3.6
<b>1986</b>	2.4	3.5	2.4	2.8	4.0
<b>1987</b>	1.5	3.2	2.5	4.1	4.6
<b>1988</b>	3.7	4.1	4.5	7.1	5.0
<b>1989</b>	3.9	3.6	4.3	5.4	2.3
<b>1990</b>	5.7	1.9	2.6	5.6	0.8
<b>1991</b>	5.0	-0.2	1.0	3.3	-1.4
<b>1992</b>	2.2	3.4	1.2	0.8	0.1
<b>1993</b>	-0.8	2.9	-0.8	0.2	2.2
<b>1994</b>	2.7	4.1	2.2	0.9	4.3
<b>1995</b>	1.9	2.5	2.2	1.9	3.1
<b>1996</b>	1.0	3.7	1.1	2.6	2.9
<b>1997</b>	1.8	4.5	2.2	1.6	3.3
<b>1998</b>	2.0	4.4	3.5	-2.0	3.6
<b>1999</b>	2.0	4.8	3.2	-0.1	3.5
<b>2000</b>	3.2	4.1	4.1	2.9	3.9
<b>2001</b>	1.2	1.1	1.8	0.2	2.5
<b>2002</b>	0.0	1.8	1.1	0.3	2.1
<b>2003</b>	-0.2	2.5	1.1	1.4	2.8
<b>2004</b>	1.2	3.6	2.3	2.7	3.0
<b>2005</b>	0.8	3.1	2.0	1.9	2.2
<b>2006</b>	3.4	2.7	2.4	2.0	2.8
<b>2007</b>	2.7	1.9	2.3	2.4	2.7
<b>2008</b>	1.0	0.0	0.1	-1.2	-0.1
<b>2009</b>	-4.7	-2.6	-2.5	-5.2	-4.9

Fuente: Fondo Monetario Internacional, *World Economic Outlook Database*, Octubre 2010

Tabla A.2 Gasto del gobierno general total de algunos países de la Unión Europea

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Alemania</b>	48.0	48.1	45.1	47.6	48.1	48.5	47.1	46.8	45.3	43.6	43.8	47.5
<b>Francia</b>	52.7	52.6	51.6	51.6	52.6	53.3	53.2	53.4	52.7	52.3	52.8	56.0
<b>Reino Unido</b>	39.5	38.9	39.1	40.2	41.1	42.1	42.9	44.1	44.2	44.0	47.4	51.6
<b>Austria</b>	54.0	53.7	52.1	51.6	51.0	51.5	54.0	50.2	49.4	48.5	48.8	52.3
<b>Bélgica</b>	50.4	50.2	49.1	49.2	49.8	51.1	49.4	52.3	48.6	48.4	50.2	54.2
<b>Dinamarca</b>	56.3	55.5	53.7	54.2	54.6	55.1	54.6	52.8	51.6	50.9	51.8	58.5
<b>Finlandia</b>	52.9	51.7	48.3	47.8	48.9	50.1	50.0	50.2	49.0	47.2	49.3	56.0
<b>Hungría</b>	50.4	48.4	46.8	47.2	51.2	49.4	48.7	50.2	52.0	50.0	48.8	50.5
<b>Islandia</b>	41.3	42.0	41.9	42.6	44.3	45.6	44.1	42.2	41.6	42.3	57.8	50.9
<b>Italia</b>	49.2	48.2	46.2	48.0	47.4	48.3	47.7	48.2	48.7	47.9	48.8	51.9
<b>Países Bajos</b>	46.7	46.0	44.2	45.4	46.2	47.1	46.1	44.8	45.5	45.3	46.0	51.4
<b>Suecia</b>	58.8	58.1	55.1	54.5	55.6	55.7	54.2	53.9	52.7	51.0	51.5	54.9

Fuente: Eurostat

Tabla A.3 Países de la Unión Europea que dedican un mayor porcentaje del PIB a gastos relacionados con la protección social (Gasto total en protección social- Precios corrientes [% del PIB])

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Alemania</b>	29.4	29.0	28.9	29.2	29.3	29.4	30.1	30.4	29.8	29.7	28.7	27.7 <sup>P</sup>
<b>Francia</b>	30.6	30.4	30.1	29.9	29.5	29.6	30.4	30.9	31.3	31.4	30.7	30.5 <sup>P</sup>
<b>Reino Unido</b>	27.4	26.9	26.3	25.7	26.4	26.8	25.7	25.7	25.9	26.3	26.1	25.3 <sup>P</sup>
<b>Austria</b>	28.9	28.8	28.4	29.0	28.4	28.8	29.2	29.6	29.3	28.9	28.5	28.0
<b>Dinamarca</b>	31.2	30.1	30.0	29.8	28.9	29.2	29.7	30.9	30.7	30.2	29.3	28.9
<b>Finlandia</b>	31.4	29.1	27.0	26.3	25.1	24.9	25.7	26.6	26.7	26.8	26.2	25.4
<b>Italia</b>	24.3	24.9	24.6	24.8	24.7	24.9	25.3	25.8	26.0	26.4	26.6 <sup>P</sup>	26.7 <sup>P</sup>
<b>Países Bajos</b>	29.6	28.7	27.8	27.1	26.4	26.5	27.6	28.3	28.3	27.9	28.8	28.4 <sup>P</sup>
<b>Suecia</b>	33.1	32.2	31.4	31.0	30.1	30.8	31.6	32.6	32.0	31.5	30.7	29.7 <sup>P</sup>
<b>Suiza</b>	26.5	27.3	27.4	27.4	27.0	27.7	28.5	29.2	29.3	29.3	28.0	27.3

: no disponible

p valor provisional

Fuente: Eurostat

Tabla A.4 Países de la Unión Europea que dedican un mayor porcentaje del PIB al financiamiento del sistema de pensiones (Gasto en pensiones-Precios corrientes [% del PIB])

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Alemania</b>	12.7	12.8	12.8	12.8	13.0	13.1	13.3	13.5	13.4	13.3	12.9	12.4 <sup>P</sup>
<b>Francia</b>	13.5	13.5	13.4	13.4	12.9	12.9	13.0	13.1	13.1	13.2	13.2	13.3 <sup>P</sup>
<b>Reino Unido</b>	11.6	11.7	11.2	11.3	11.9	11.5	10.8	10.6	10.6	10.8	10.8	10.5 <sup>P</sup>
<b>Austria</b>	14.4	14.4	14.3	14.4	14.3	14.5	14.6	14.8	14.5	14.3	14.1	13.8
<b>Bélgica</b>	11.9	11.6	11.5	11.3	10.9	11.1	11.2	11.3	11.1	11.1	11.0	10.7
<b>Dinamarca</b>	11.4	11.1	11.0	10.8	10.5	10.6	10.7	11.1	11.0	11.0	10.7	10.8
<b>Finlandia</b>	12.7	12.0	11.2	11.0	10.6	10.6	10.9	11.2	11.2	11.2	11.0	10.8
<b>Grecia</b>	10.4	10.5	11.1	11.3	11.1	11.9	11.8	11.5	11.7	12.1	12.0	12.1
<b>Hungría</b>	:	:	:	8.9	8.5	8.6	8.9	9.2	9.3	9.8	10.0	10.4
<b>Italia</b>	14.5	15.0	14.5	14.9	14.4	14.3	14.6	14.7	14.6	14.7	14.6 <sup>P</sup>	14.6 <sup>P</sup>
<b>Países Bajos</b>	13.8	13.4	12.8	12.8	12.5	12.4	12.7	12.8	12.8	12.5	12.3	12.1 <sup>P</sup>
<b>Polonia</b>	:	:	:	:	12.6	13.6	13.7	13.8	13.3	12.7	12.5	11.6
<b>Portugal</b>	9.9	9.9	10.0	10.1	10.5	10.9	11.3	11.8	12.3	12.7	13.0	13.1
<b>Suecia</b>	12.5	12.3	12.1	11.8	11.3	11.4	11.6	12.3	12.3	12.4	12.0	11.8 <sup>P</sup>
<b>Suiza</b>	11.4	11.7	12.0	12.2	12.1	12.6	12.7	13.2	13.0	13.1	12.6	12.4

: no disponible

p provisional

Fuente: Eurostat

Tabla A.5 Aplicaciones de patentes europeas totales

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Alemania</b>	15519	17427	19631	20914	22005	21752	21503	21734	22794	23409	23380	23929 <sup>e</sup>
<b>Estados Unidos</b>	22835	25937	28664	30492	31158	30228	31170	31695	33709	34311	31854	31908 <sup>e</sup>
<b>Francia</b>	5525	6228	6880	7203	7290	7246	7321	7835	8312	8206	8274	8421 <sup>e</sup>
<b>Japón</b>	14297	15310	16299	18788	21740	19976	20217	21265	22299	21070	20809	20656 <sup>e</sup>
<b>Reino Unido</b>	4197	4573	5187	5751	6003	5577	5499	5438	5423	5312	5426	5422 <sup>e</sup>

e valor estimado

Fuente: Eurostat

Tabla A.6 Seguridad social pagada por empleador

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Bélgica</b>	:	:	:	30.83	30.73	30.63	28.93	31.12	30.34	30.35	30.81	30.59
<b>Alemania</b>	23.10	23.10	22.80	23.30	23.30	23.30	23.50	23.40	23.10	23.30	22.90	:
<b>Francia</b>	29.15	29.21	29.20	28.85	28.53	28.47	28.60	28.69	28.67	28.50	28.53	28.41
<b>Luxemburgo</b>	14.44	14.73	14.59	13.98	14.03	14.10	14.12	15.37	15.38	15.24	15.22	14.26
<b>Países Bajos</b>	20.00	20.20	20.30	20.40	19.10	20.10	20.60	21.40	21.00	:	:	:
<b>Austria</b>	24.37	24.20	24.15	24.01	23.86	24.18	24.10	24.24	23.98	23.97	23.48	23.32
<b>Finlandia</b>	21.90	21.90	21.80	21.30	21.33	21.12	20.62	20.96	20.85	20.73	20.55	20.26
<b>Suecia</b>	29.46	29.46	29.46	29.60	29.60	29.60	29.60	30.56	30.56	30.56	30.56	:
<b>Reino Unida</b>	15.36 <sup>e</sup>	15.28 <sup>e</sup>	15.4 <sup>e</sup>	15.66	15.65 <sup>e</sup>	16.13 <sup>e</sup>	17.63 <sup>e</sup>	18.05 <sup>e</sup>	18.37	18.05	17.05	:
<b>Suiza</b>	:	:	:	:	:	:	:	14.72	:	14.93	:	14.92

: no disponible  
e valor estimado

Fuente: Eurostat

## ANEXO B

## COMERCIO EXTERIOR DE FRANCIA

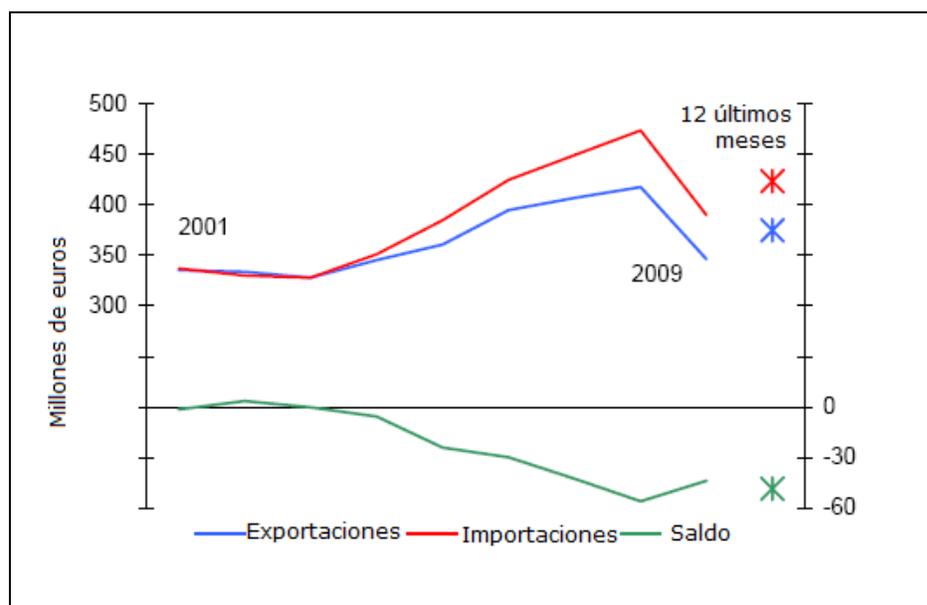
Tabla B.1 Evolución de los intercambios comerciales de Francia (2001-2009). Intercambios FAB-FAB, comprende material de guerra

	Exportaciones	Importaciones	Saldo
2009	345 925	389 711	-43 786
2008	417 402	473 378	-55 976
2007	406 482	448 964	-42 482
2006	394 622	424 550	-29 928
2005	360 375	384 588	-24 213
2004	345 256	350 995	-5 739
2003	327 654	327 885	-231
2002	333 423	329 875	3 548
2001	335 219	336 752	-1 533

Valores en millones de euros

Fuente: Douanes françaises

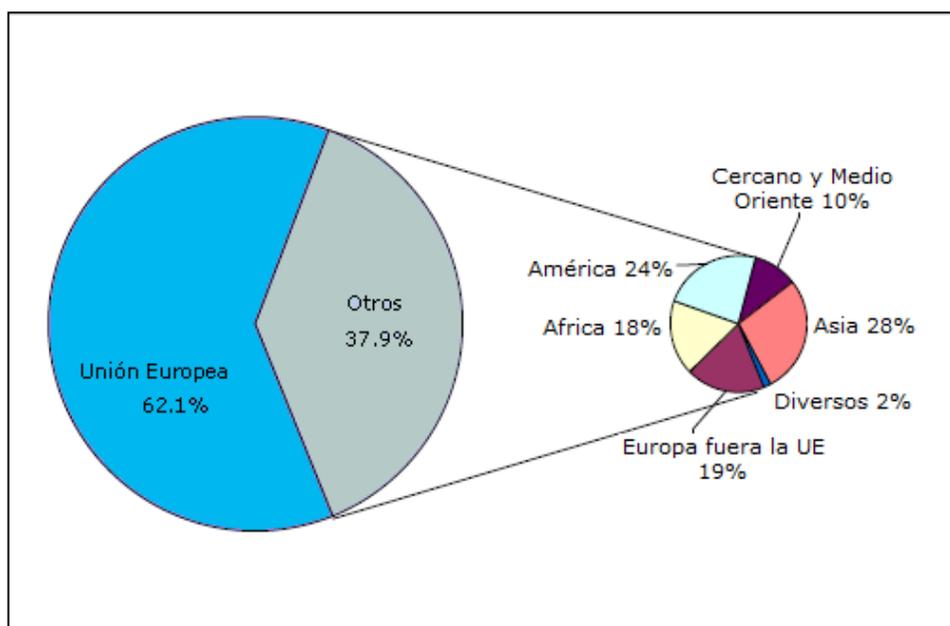
Gráfica B.1 Evolución de los intercambios comerciales de Francia (2001-2009)



Fuente: Douanes françaises

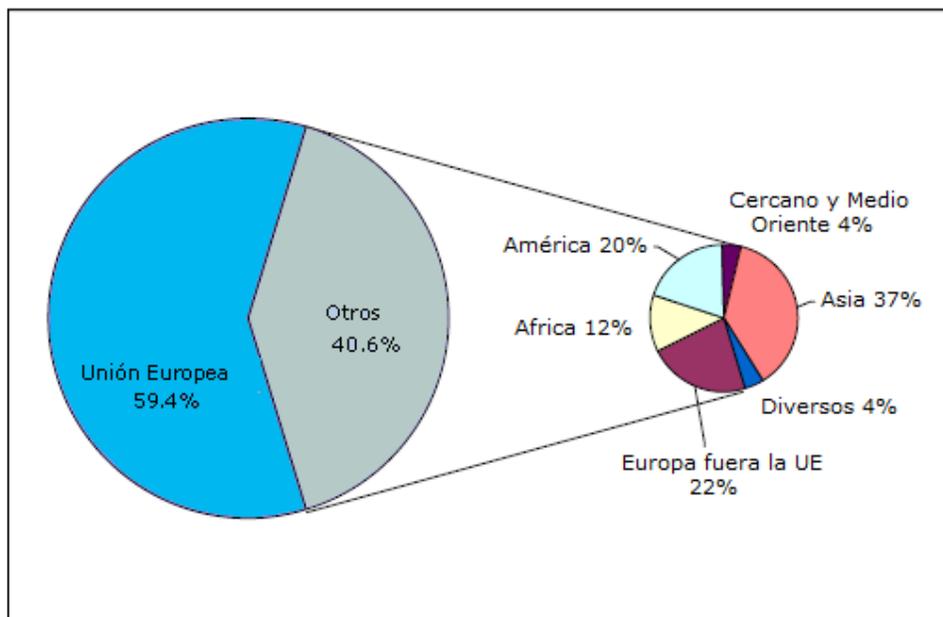
**B.1 Estructura de los intercambios de Francia en el transcurso de los 12 últimos meses acumulados. (Septiembre 2009- Agosto 2010). En su conjunto (fuera material militar) CAF/FAB**

Gráfica B.2 Repartición por zonas geográficas. Exportaciones



Fuente: Douanes françaises

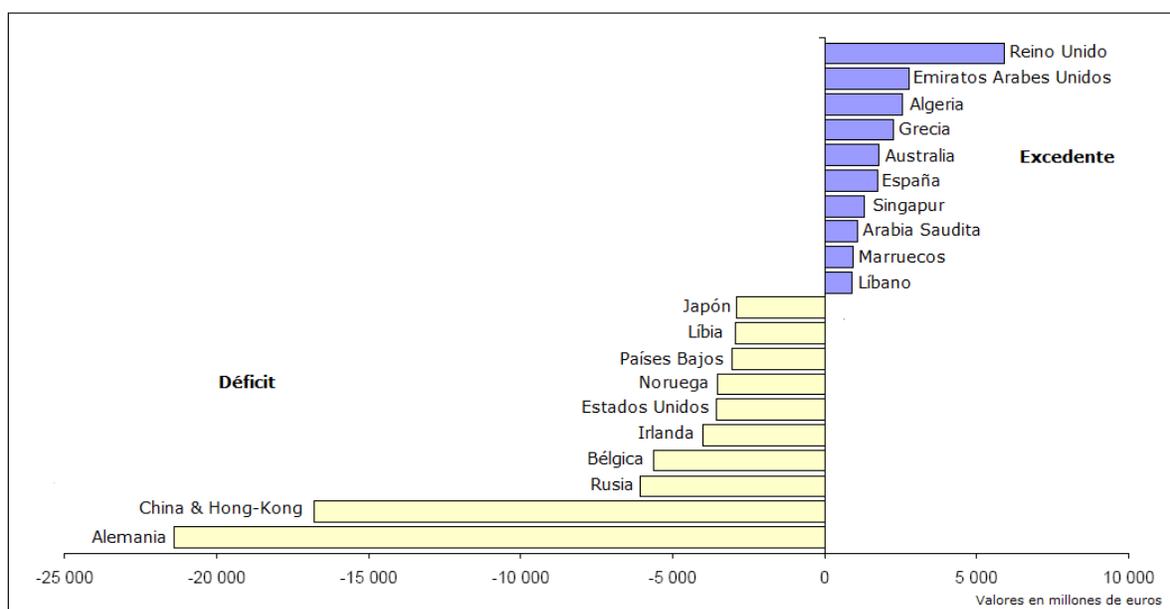
Gráfica B.3 Repartición por zonas geográficas. Importaciones



Fuente: Douanes françaises

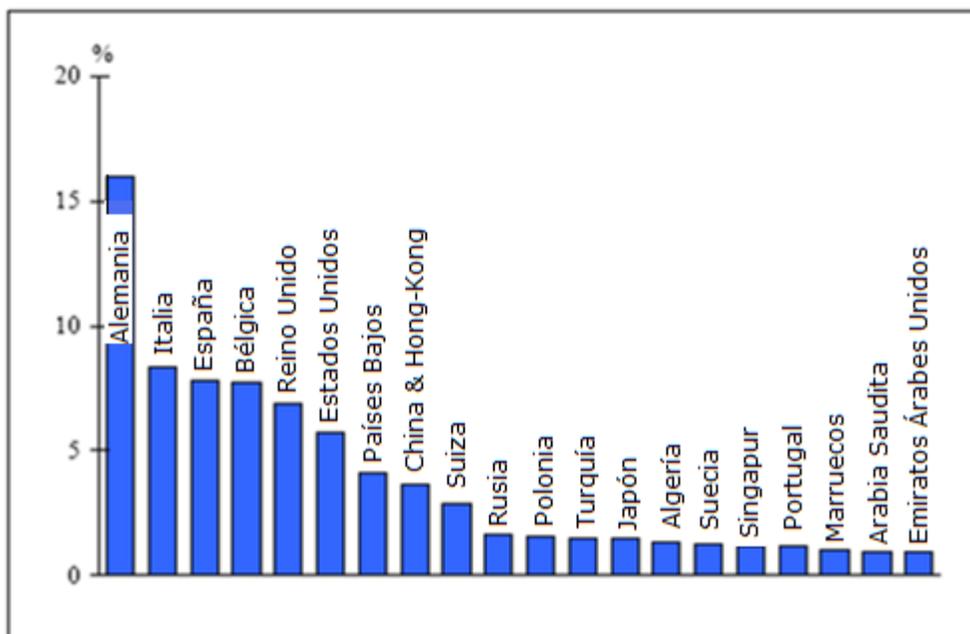
## B.2 Repartición por principales países (septiembre 2009- Agosto 2010)

Gráfica B.4 Principales déficits y excedentes



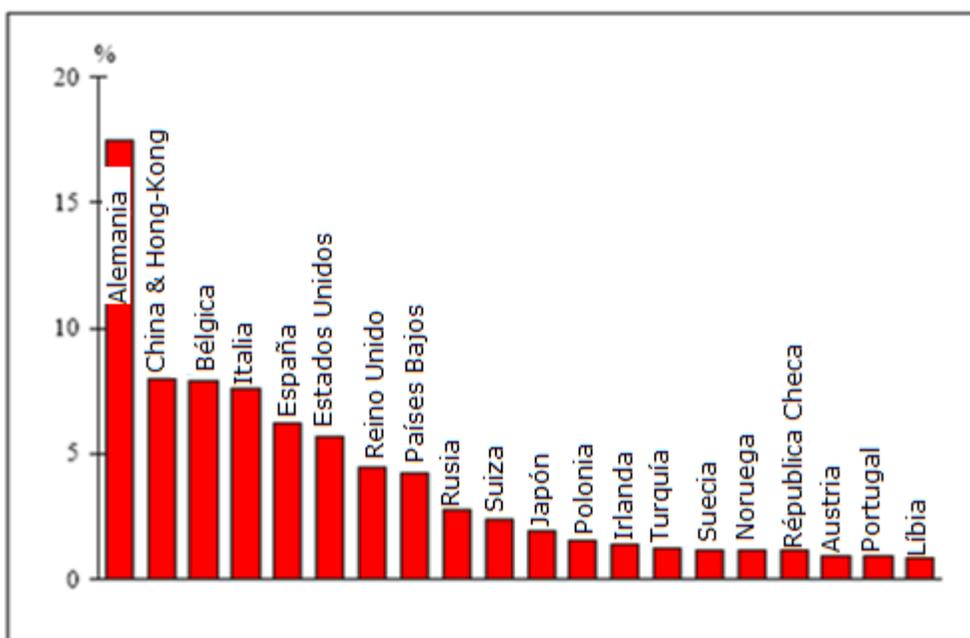
Fuente: Douanes françaises

Gráfica B.5 Repartición por países principales (Septiembre 2009- Agosto 2010). Exportaciones



Fuente: Douanes françaises

Gráfica B.6 Repartición por países principales (Septiembre 2009- Agosto 2010). Importaciones



Fuente: Douanes françaises

**BIBLIOGRAFÍA**

- Aghion, Philippe y *et al.*, *Les leviers de la croissance française*, París: La Documentation française, 2007.
- Amsden, Alice, *The Rise of "The Rest": Challenges to the West from Late-Industrializing Economies*, New York: Oxford University Press, 2001
- Artus, Patrick y Marie-Paule Virard, *La France peut se ressaisir*, París: Economica, 2004.
- Barbier, Jean-Claude y Bruno Thèret, *Le système français de protection sociale*, París: La Découverte, 2009.
- Baverez, Nicolas, *Que faire? Agenda 2007*, París: Perrin, 2007.
- Blaug, Mark, *Teoría económica en retrospectiva*, trad. de Eduardo L. Suárez Galindo, México: FCE, 2001.
- Boyer, Robert y Daniel Drache, *States against Markets: The Limits of Globalization*, New York: Routledge, 1996.
- Boyer, Robert, *The Future of Economic Growth: as New Becomes Old*, Cheltenham, England: The Saint-Gobain Centre for Economic Studies- Edward Elgar, 2004.
- Brender, Anton, *La France face à la mondialisation*, 4ta. Ed., París: La Découverte, 2004.
- Cazadero, Manuel, *Las revoluciones industriales*, México: FCE, 1995.
- Chang, Ha-Joon, *Bad Samaritans: the myth of free trade and the secret history of capitalism*, New York: Bloomsbury Press, 2008.
- Commission pour la libération de la croissance française présidée par Jacques Attali, *300 décisions pour changer la France*, París: XO Éditions/ La documentation française, 2008.
- Cypher M. James y James L. Dietz, *The Process of Economic development*, London: Routledge, 2002.
- Damon, Julien, *les politiques familiales*, París: Que sais-je, 2006.
- Dobb, Maurice, *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, México: Siglo XXI, 1971.

- Dobb, Maurice, *La transición del feudalismo al capitalismo*, Barcelona: Crítica, 1977.
- Dormois, Jean-Pierre, *The French Economy in the Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Duménil, Gérard y Dominique Lévy, *La crisis y la salida de la crisis: Orden y desorden neoliberales*, trad. Guillermo Marcelo Almeyra Casares, México: FCE, 2007.
- Eck, Jean-François, *Histoire de l'économie française : De la crise de 1929 à l'euro*, París: Armand Colin, 2009.
- Fernandez, Alexandre, *L'économie française depuis 1945*, París: Hachette, 2001.
- Gordon, Philip H. y Sophie Meunier, *The French Challenge: Adapting to Globalization*, Washington, D. C.: Brookings Institution Press, 2001.
- Guellec, Dominique y Pierre Ralle, *Les nouvelles théories de la croissance*, 5ta. ed., París: La Découverte, 2003.
- Guillaume, Thomas, *L'économie française à l'aube du XXI<sup>e</sup> siècle*, París: Economica, 2000.
- Gunder Frank, André, *El subdesarrollo del desarrollo: Un ensayo autobiográfico*, IEPALA Editorial, 1992.
- Hairault, Jean-Olivier, *La croissance: Théories et Régularités empiriques*, París: Economica, 2004.
- INSEE, *L'économie française: Comptes et dossiers*, Édition 2008, Rapport sur les comptes de la Nation de 2007, París: Insee, 2008.
- Kaldor, Nicholas, "Un modelo de distribución", en *Economía del crecimiento*, selección de Amartya Sen, Lecturas N° 28, México: FCE, 1979.
- Keynes, *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, trad. Eduardo Hornedo, México: FCE, 2003.
- Krugman, Paul, *Pop Internationalism*, Cambridge: MIT, 1996.
- Laulan, Yves-Marie, *Viellissement mondial et conséquences géopolitiques*, Actes du colloque organisé par l'Institut de géopolitique des populations en partenariat avec l'Institut de recherche sur la géostratégie économique internationale (IRGEI) de l'Université Panthéon-Assas; París: l'Harmattan: Institut de géopolitique des populations, 2007.

- Lewis, A. “El desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo”, en *La Economía del Subdesarrollo*, de Agarwala, A. y Sing, S. P., Madrid: Tecnos Editorial, 1963.
- Meier, Gerald M., *Biography of a subject: New York: An Evolution of Development Economics*, Oxford University Press, 2005.
- OCDE, *La OCDE en cifras: Edición 2008*, París: OCDE, 2008.
- OCDE, *Understanding Economic Growth: Macro-level, Industry-level and Firm-level*, París: Palgrave Macmillan-OCDE, 2004.
- OFCE, *L'économie française 2009*, París: La Découverte, 2008.
- Reinert, Erik S., *La globalización de la pobreza: cómo se enriquecieron los países ricos... y por qué los países pobres siguen siendo pobres*, Trad. Juanmari Madariaga, Barcelona: Crítica, 2007
- Roncaglia, Alessandro, *La riqueza de las ideas: una historia del pensamiento económico*; traducción de Jordi Pascual Escutia, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2006.
- Ros, Jaime, *La teoría del desarrollo y la economía del desarrollo*, trad. Martha Gegúndez, México: CIDE-FCE, 2004.
- Wade, Robert, *El mercado dirigido: la teoría económica y la función del gobierno en la industrialización del este de Asia*, trad. Mónica Utrilla de Neira, México: FCE, 1990.
- Wallerstein, Immanuel, *El capitalismo histórico*, trad. de Pilar López Mañez, México: siglo XXI, 5ta. ed. en español, 2003
- White, Colin, *Understanding Economic Development: A Global Transition from Poverty to Prosperity?* UK: Edward Elgar, 2009.

## HEMEROGRAFÍA

- Beugelsdijk, Sjoerd, «Entrepreneurial culture, regional innovativeness and economic growth» *Journal of Evolutionary Economics*, 12 January 2007.
- Cette, Gilbert, Mairesse y Yusuf Kocoglu, «Diffusion des TIC et croissance de l'économie française sur longue période (1980-2000)», *Observateur international de la productivité*, Numéro 4, Primavera 2002.
- Conference EISP, Paris, 9 décembre 2005, «Performance économique et protection sociale: les systèmes de protection sociale au regard de la performance économique les arguments en presence»
- Crafs, N. F. R., «Economic Growth in France and Britain, 1830-1910: A Review of the Evidence», *The Journal of Economic History*, Vol. 44, N° 1 (mar., 1984), pp. 49-67.
- Dorival, Camille « Chômage de masse ou de classe ? », *Alternatives économiques* 10/2010 (N°295), p. 55.
- Duménil, Gerard y Dominique Lévy, «From prosperity to neoliberalism. Europe before and after the structural crisis of the 1970s», *MODEM-CNRS and CEPREMAP-CNRS*, 10 Mayo, 2005.
- Le groupement d'intérêt [Grupo de Interés Público] (GIP) santé et protection internationale [Salud y Protección Social Internacional] (SPSI), *Santé et protection sociale face à l'allongement de l'espérance de vie et à la baisse de la natalité au niveau mondial: Quels enjeux, quelles réponses, quelles coopération européenne et internationale?*, Troisième colloque annuel, Paris, les 8 et 9 décembre 2008.
- Maddison, Angus, «The nature and functioning of European Capitalism: A Historical and Comparative Perspective», *Banca Nazionale del Lavoro Quaterly Review*, December, 1997.
- Mathieu, Catherine y Henri Sterdyniak, «Face aux délocalisations, Quelle politique économique en France?» *Revue de l'OFCE*, juillet 2005.
- OFCE, «France: Entrée dans le tunnel? Scénarios 2008-2009 pour l'économie française», *Revue de l'OFCE*, 2008/4, N° 107, p. 175-248.

OFCE, «France: menaces sur la croissance. Perspectives 2008-2009 pour l'économie française», *Revue de l'OFCE*, 2008/2, N° 105, p. 181-226.

Rodrik, Dani, "Getting Interventions Right. How South Korea and Taiwan Grew Rich", *Economic Policy* 20 (April): 53–97, 1995

Romer, Paul M., "The Origins of Endogenous Growth", *Journal of Economic Perspectives*, Volume 8, Number 1, Winter 1994, pages 3-22.

Xavier Molénat « Inégalités de revenus: est-ce la bonne question? Entretien avec Louis Maurin », *Les Grands Dossiers des Sciences Humaines* 3/2010 (N°18), p. 12-12.

## MESOGRAFÍA

- Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
- Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (INSEE):  
<http://www.insee.fr/fr/default.asp>
- Fondo Monetario Internacional: <http://www.imf.org/external/index.htm>
- Ministerio del Trabajo: <http://www.travail-solidarite.gouv.fr/espaces,770/travail,771/>
- Banco de Francia : <http://www.banque-france.fr/>
- Aduanas: <http://le kiosque.finances.gouv.fr/>
- Centro de Investigación en Economía de Sciences Po (OFCE): <http://www.ofce.sciences-po.fr/>