

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

REAPROPIACIÓN SOCIAL DE LA NATURALEZA, EL CASO DEL CONSEJO DE
EJIDOS Y COMUNIDADES Opositoras a la Presa La Parota,
GUERRERO, MÉXICO 2003-2010.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (OPCIÓN
CIENCIA POLÍTICA).

PRESENTA

MIRIAM MARTÍNEZ ORTEGA.

ASESOR: DR BORIS MARAÑÓN PIMENTEL.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, Leticia y Alfredo, por darme la vida y permitirme ser lo que soy, por ser perfectos para mí les amo y les respeto profundamente, sin ustedes ninguno de mis sueños estaría convirtiéndose en realidad.

A mi hermana Diana, por cuidarme y quererme, la vida te augura grandes cosas nunca lo dudes, sólo habrá que luchar para conseguirlas, te amo.

A mis abuelos por su amor y grandioso ejemplo.

A mis tías y tíos por ser grandes personas y brindarme siempre su amor y cariño.

A mis primas y primos, deseándoles a cada uno la mejor de las suertes.

A Miguel, que se nos adelantó en el camino y se convirtió en la luz que me ayuda a seguir, a ti güero te agradezco simplemente haber sido quien fuiste.

A mis amigos, con quienes crecí y aprendí, quienes me mostraron que ante la tormenta siempre habrá refugio, con quienes he llorado, reído y vuelto a llorar, les agradezco ser quienes son, algún día volveremos a estar todos juntos, mientras tanto sigamos intentando ser felices.

A Serapaz, por enseñarme tantas y tantas cosas, por permitirme aprender de la mano de quienes luchan por un mundo más justo, por brindarme grandes amigos y sobre todo grandes maestros, les agradeceré y les querré por siempre.

A Felipe, Alicia, Margarito, Flora, Julián, Leonor, Facundo, Rodolfo, Teodoro, Venus...en fin a todos los comuneros, niños y adultos, por abrirme las puertas de su casa y de su corazón, les quiero y les respeto.

A la UNAM, por ser parte de mi vida en todos los sentidos, por brindarme no sólo una magnífica educación sino también grandes amistades y recuerdos.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por permitirme y fomentarme un pensamiento crítico.

A mi asesor, el Dr. Boris Marañón, por confiar en mí.

Al proyecto PAPIME por permitirme realizar esta investigación.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.	4
CAPÍTULO 1. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA.	19
1.1 Crisis civilizatoria como expresión de despojo y explotación.	23
1.2 Eurocentrismo y Colonialidad, una crítica al modelo desarrollista.	31
1.3 Descolonización del imaginario social, hacia la construcción de un nuevo horizonte de sentido.	40
1.4 Sumak Kawsay y Racionalidad Ambiental.	47
1.5 Movimiento Socio-ambiental, la territorialización de la lucha.	54
CAPÍTULO 2. DE LA APROPIACIÓN PRIVADA A LA REAPROPIACIÓN SOCIAL.	67
2.1 Privatización, Corredores de Desarrollo.	67
2.2 Implicaciones del Proyecto Hidroeléctrico la Parota.	71
2.3 Represión y violación de Derechos Humanos.	93
CAPÍTULO 3. CONSEJO DE EJIDOS Y COMUNIDADES Opositoras a la PRESA LA PAROTA CECOP.	98
3.1 Movilización social y conformación del Consejo.	99
3.2 Asambleas para el cambio de uso de suelo.	102
3.3 Relaciones sociales comunitarias y relación con el territorio.	105
3.4 Ruptura del tejido social.	112
3.5 Transformación en sujetos políticos.	116
3.6 Formas organizativas y estrategias de resistencia.	122
3.7 Articulación del movimiento. Tercer Encuentro Internacional de Afectados por las Presas	126
CONCLUSIONES.	129
BIBLIOGRAFÍA.	132
ANEXOS.	155

INTRODUCCIÓN.

Actualmente la crisis ambiental por la que atraviesa el mundo nos lleva a repensar no sólo nuestro modo de vida sino la forma en la que nos relacionamos con nuestro entorno natural. La relación consecuente entre crecimiento económico y mejora ambiental está en discusión y resulta hoy en día bastante objetable.

Durante años hemos insistido en una visión posmodernista del ecologismo, en la que únicamente aquellos que cuentan con sus necesidades básicas resueltas se preocuparían por el cuidado del medio ambiente, remitiendo así a sociedades altamente industrializadas el verdadero ecologismo.

Pero la contradicción capital-naturaleza nos lleva a cuestionarnos esta idea, un mundo con recursos finitos no puede crecer ilimitadamente, a pesar de los esfuerzos que se hagan, la propuesta del crecimiento económico con el fin de la mejora ambiental resulta paradójica.

El discurso oficial nos invita a reciclar, ahorrar y reutilizar, intentando mostrar que la crisis ambiental es responsabilidad de toda la humanidad por igual y por lo tanto todos debemos realizar sacrificios para luchar contra esta crisis. La realidad es que no todos tenemos el mismo grado de culpabilidad y hay que ser muy claros en el papel que han jugado las grandes Empresas Transnacionales en la destrucción del medio ambiente;

“La acumulación y la concentración del capital ya no se basan tan sólo en la sobreexplotación de la naturaleza y de la mano de obra barata del tercer mundo, sino también en nuevas estrategias de apropiación capitalista de la naturaleza dentro de la nueva geopolítica del desarrollo sostenible, incluyendo la apropiación gratuita y el pillaje de los recursos genéticos, la subvalorización de los bienes naturales y servicios ambientales y el acceso subvencionado a hidrocarburos y

recursos hídricos que mantiene una agricultura supercapitalizada y un planeta hiperurbanizado”¹

Es una realidad que todos contribuimos al cuidado del medio ambiente y por ende a su deterioro, pero este discurso sobre la responsabilidad social del cambio climático invisibiliza otro discurso mucho más sólido, el de la relación entre la deuda externa y la deuda ecológica;

“Esas relaciones comprenden dos aspectos principales. El primer aspecto es el reclamo de la deuda ecológica, a cuenta de la exportación mal pagada (pues los precios no incluyen diversos costos sociales y ambientales, locales y globales) y a cuenta de los servicios ambientales proporcionados gratis.....en segundo término se muestra de qué manera la obligación de pagar la deuda externa y sus intereses lleva a una depredación de la naturaleza (y por tanto aumenta la deuda ecológica)”²

Pero esta crisis ambiental es producto también de una racionalidad dominante anti-natura, una racionalidad económica que nos obliga a cuantificar todo lo que nos rodea, nos obliga a ponerle precio a todo, incluso al deterioro ambiental a través de diversos mecanismos de transacción.

Esta mercantilización de la vida se propicia por una visión eurocéntrica del mundo que es legitimada a partir de la colonización del imaginario social que nos impide reconocer como válidos a proyectos alternativos de vida, proyectos que apuestan por una forma de vida distinta al “desarrollo”, apuestan por procesos autonómicos de reconocimiento de los derechos y sobre todo apuestan por una desmercantilización de la vida.

Es decir; la crisis ambiental tiene dos dimensiones, la primera es económica y se refiere a las relaciones de sometimiento de los países del sur para el crecimiento

¹ Enrique Leff, *Racionalidad ambiental, reapropiación social de la naturaleza*, México, Siglo XXI, 2004, 1a edición, pp.36

² Joan Martínez Alier, *Deuda ecológica y deuda externa*, [en línea], Dirección URL: <http://www.fundaj.gov.br/geral/textos%20online/economia/martinez.pdf> [consulta: 26 de marzo del 2010]

y urbanización de los países del norte³, la segunda es cultural y se refiere a la construcción de un imaginario social colonial que ha legitimado este tipo de dominación a partir de la cosificación del mundo (pues todo tiene un precio) y la imposibilidad de reconocer como válidas a formas distintas de vivir que promueven la generación de relaciones simbólicas y no únicamente económicas.

Ante esta doble dimensión de la crisis ambiental las luchas sociales parecen estar tomando el camino de la reivindicación de sus derechos y la construcción interna de valores distintos al económico, es decir están luchando ya en el terreno de la segunda dimensión, la interna.

Estos proyectos alternativos resultan diversos, el Sumak Kawsay por ejemplo es una propuesta que desde las comunidades indígenas Aymaras y Quechuas nos demuestra que vivir de otro modo si es posible y que oponerse al “desarrollo” no es ser primitivo es simplemente ser diferente.

Algunas de estas apuestas de lucha pueden ser clasificadas como movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza; pues son movimientos que a partir de su relación con el territorio se movilizan defendiéndolo no como mercancía sino como el único medio de subsistencia que conocen. Son movimientos que valoran a la naturaleza por su papel de proveedora de vida en toda la extensión de la palabra y que por ello en la coyuntura actual cobran importancia por su ubicación geográfica y la necesidad mundial de apropiarse de los últimos rastros de la naturaleza que nos quedan.

“La construcción de alternativas capaces de caminar hacia la construcción, no sólo de sociedades democráticas y equitativas, sino igualmente compatibles con la preservación de la vida en el planeta, necesariamente tienen que ser anti-capitalistas”⁴

³ En este sentido cabe aclarar que hablar de países del sur y países del norte es sólo una forma de expresar estas relaciones de sometimiento centro-periferia que existen también dentro de los propios países sureños.

⁴ Edgardo Lander, *Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria*, [en línea], Dirección URL: <http://pensardenuovo.org/estamos-viviendo-una-profunda-crisis-civilizatoria/> [consulta: 12 de febrero del 2010]

Pero estas experiencias han sido sobre todo exitosas en Latinoamérica, en donde; “Emancipadas del yugo externo y de sus propios demonios, las comunidades indígenas prefiguran formas de convivencia solidarias habitables por todos”⁵

Estos movimientos socio-ambientales reflejan una relación con la naturaleza distinta, es su medio de vida y por ello la utilizan pero no mediante su explotación para conseguir beneficios, sino como medio para la continuidad de su existencia. Martínez Alier nos explica de que modo este “ecologismo de los pobres” se diferencia de otros movimientos ecologistas;

“Existen tres corrientes de preocupación y activismo ambientales....

El culto a lo silvestre: preocupado por la preservación de la naturaleza silvestre pero sin decir nada sobre la industria o la urbanización, indiferente u opuesto al crecimiento económico, muy preocupado por el crecimiento poblacional, respaldado científicamente por la biología de la conservación.

El evangelio de la ecoeficiencia: preocupado por el manejo sustentable o uso prudente de los recursos naturales y por el control de la contaminación y no sólo en contextos industriales sino en la agricultura, la pesca y la silvicultura, descansando en la creencia de que las nuevas tecnologías y la internalización de las externalidades son instrumentos decisivos de la modernización ecológica. Está respaldado por la ecología industrial y la economía ambiental.

El movimiento por la justicia ambiental, el ecologismo popular, el ecologismo de los pobres: nacidos de los conflictos ambientales a nivel local, regional, nacional y global causados por el crecimiento económico y la desigualdad social. Ejemplos son los conflictos por el

⁵ Armando Bartra, *Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla Panamá*, México, Instituto Maya, 2002, 2a edición, pp.21

uso del agua, el acceso a los bosques, sobre las cargas de contaminación y el comercio ecológicamente desigual, que están siendo estudiados por la Ecología Política. Los actores de tales conflictos muchas veces no utilizan un lenguaje ambiental, y esta es una de las razones por la cual esta tercera corriente del ecologismo no se identificó hasta los años ochenta”⁶

La Ciencia Política como una disciplina propositiva se abre espacio en el estudio de este tipo de movimientos como representaciones de un modo distinto de afrontar la crisis ambiental, esto a través de la Ecología Política, es decir; a través del estudio de las relaciones de poder que se generan dentro de estos movimientos sociales.

La ecología política es así un punto de entrada hacia este tipo de conflictos sociales;

“Estos son conflictos que emergen de la distribución desigual de los costos y potenciales ecológicos, pero que desbordan hacia una disputa de visiones, intereses y sentidos en la apropiación social de la naturaleza, que se expresan en el campo de la ecología política entre las estrategias de apropiación económica y capitalista de la naturaleza y las perspectivas que abre la racionalidad ambiental. En estos conflictos la dialéctica se expresa en las estrategias discursivas y las lógicas argumentativas de estas posiciones encontradas, donde la confrontación puede resolverse por las vías del consenso, o radicalizarse y exacerbar sus contradicciones”⁷

La ecología política es entendida aquí como la política de la reapropiación social de la naturaleza. Actúa en el campo del poder que se establece dentro del conflicto por la apropiación social de la naturaleza y hace necesario repensar la política desde una nueva visión de las relaciones con la naturaleza.

⁶ Joan Martínez Alier, *El ecologismo de los pobres*, España, Ítaca, 2004, 1a edición, pp.27.

⁷ Enrique Leff, *Op Cit.* pp. 107.

Estos movimientos son el reflejo de la incompatibilidad entre la economía y el valor simbólico, ningún precio compensa la pérdida de identidad étnica y ellos se manifiestan como mecanismo para salvar sus medios de vida, para ellos la naturaleza es percibida como un patrimonio cultural y no sólo como un recurso económico;

“Los movimientos sociales de los pobres están frecuentemente relacionados con sus luchas por la supervivencia, y son por tanto ecologistas - cualquiera que sea el idioma en que se expresen - en cuanto que sus objetivos son definidos en términos de las necesidades ecológicas para la vida: energía (incluyendo las calorías de la comida), agua, espacio para albergarse. También son movimientos ecologistas porque tratan de sacar los recursos naturales de la esfera económica, del sistema de mercado generalizado, de la racionalidad mercantil, de la valoración crematística (reducción del valor a costos-beneficios) para mantenerlos o devolverlos a la oikonomia (en el sentido con que Aristóteles usó la palabra, parecido a ecología humana, opuesto a crematística). Así, una "economía moral" viene a ser lo mismo que una economía ecológica.”⁸

Pero la relevancia que tienen como objeto de estudio es algo que debe ser precisado. El conocimiento se perfecciona con el paso del tiempo, actualmente el diálogo de saberes propuesto por un grupo cada vez más amplio de investigadores nos lleva a reconocer que hay otros modos de pensar y entender el mundo. Es el objetivo principal de una disciplina como la Ciencia Política ser crítica y con ello permitir el acceso al debate a estas otras formas de vivir que se plantean como opciones ante la eminente crisis civilizatoria por la que estamos atravesando.

“La crisis civilizatoria que atraviesa el mundo actual se expresa de muchas maneras, pero fundamentalmente en el hecho de que

⁸ Joan Martínez Alier, *El ecologismo de los pobres*, [en línea], 1992, Dirección URL: http://www.archivochile.com/Portada/4_actualidad/0040_port_act.pdf [consulta: 26 de marzo del 2010]

quienes detentan el poder mundial conducen a la sistemática destrucción –en nombre del “progreso” y del “desarrollo”– de la naturaleza y de una gran parte de la humanidad.”⁹

La Ciencia Política debe reconocer y estudiar estas nuevas formas de expresión política generadas desde las comunidades campesinas e indígenas de Latinoamérica que nos muestran un modo otro de percibir el poder.

El tema resulta de particular relevancia pues nos muestra las estrategias de movilización social y política de grupos que han sido históricamente marginados del sistema político mexicano, por lo que representan no sólo un tema de estudio apto para la ciencia sino también un modo en el que el conocimiento teórico y el práctico pueden colaborar en la construcción de un mundo distinto, un mundo otro que respete la diversidad.

La academia es así percibida no como un centro de dominio del conocimiento, sino como un punto centrífugo desde el cual se puede compartir el saber con los grupos históricamente vulnerables, desde donde nosotros como investigadores, científicos sociales y politólogos podemos colaborar con la transformación de la sociedad, en una sociedad más justa y en armonía con la naturaleza.

Estos movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza (Leff 1998) o este Ecologismo de los Pobres (Martínez Alier 1992) tienen un único objetivo, defender la tierra como defender la vida, sus expresiones son múltiples y van desde la defensa a la tala inmoderada de bosques, hasta la defensa de la construcción de algún tipo de infraestructura como minas, carreteras o presas hidroeléctricas. En este espacio;

“La naturaleza está siendo redefinida y revalorizada a través de significados y sentidos culturales, intereses sociales y poderes económicos. Los discursos de la ciencia, así como las narrativas del

⁹ Claudia, Korol, “La subversión del sentido común y los saberes de la resistencia” en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 182.

pensamiento ecológico y del naturalismo dialéctico están entrelazadas en los hilos de relaciones de poder en inscritos en estrategias de poder en el saber (Foucault) que determinan el campo teórico y político de la ecología política y los conflictos que emergen de la apropiación social de la naturaleza”¹⁰

Para esta investigación resulta pertinente ahondar en un caso que se encuentra al rojo vivo, un caso que actualmente se encuentra aún en disputa con el gobierno federal y estatal y que refleja las características específicas de esta Reapropiación Social de la Naturaleza, es el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP en el estado de Guerrero.

En México la construcción de presas para distintos fines (generación de energía eléctrica, irrigación, consumo humano, control de inundaciones o usos múltiples) inició en la década de los 50. En nuestro país, a diferencia de otros como India, Brasil, China, Turquía o Sudáfrica los organismos promotores de este tipo de infraestructura no son empresas privadas sino Comisiones Estatales como la Comisión Nacional del Agua CNA (para abastecer de agua diversas zonas del país) y la Comisión Federal de Electricidad CFE (para la generación de energía hidroeléctrica).

La presa la Parota es un proyecto hidroeléctrico que pretende ser implementado en el estado de Guerrero, a tan sólo unos kilómetros de la ciudad de Acapulco, promovido desde el 2003 por el gobierno de Vicente Fox como un proyecto estratégico dentro del entonces Plan Puebla Panamá hoy Proyecto Mesoamérica. A partir del momento de su difusión se desataron una serie de confrontaciones entre diversas instancias del gobierno y la sociedad civil acerca de la viabilidad de la construcción de la presa.

La polémica pública del Proyecto Hidroeléctrico la Parota PHP se generó cuando comenzó a cuestionarse el impacto que tendría la presa sobre el curso del río, los

¹⁰ Enrique Leff, Op. Cit. pp. 115

derechos de acceso al agua y a los recursos del río, la posibilidad de que la presa desarraigara los asentamientos existentes, afectara la cultura y los medios de subsistencia de las comunidades locales, y redujera o degradara los recursos ambientales, además del hecho de si la presa representaría o no la mejor inversión económica de fondos y recursos públicos.

Los beneficios derivados de las inversiones realizadas en presas comenzaron a ser crecientemente cuestionados. El tema de los costos versus los beneficios obtenidos se convirtió en una preocupación pública, debido a la creciente experiencia y conocimiento de los resultados y las consecuencias de estas obras.

En el año 2003 la CFE comenzó a introducir maquinaria en los Bienes Comunales de Cacahuatpec, en el municipio de Acapulco en Guerrero para dar inicio con la construcción de la cortina de la Presa. De inmediato un grupo de comuneros comenzó a ser visible demostrando que no estaban conformes con la construcción de la presa hidroeléctrica en la zona.

Las posturas se radicalizaron cada vez más y luego de un vaivén entre el gobierno y los comuneros, la respuesta de estos últimos resultó definitiva ¡No a la construcción de la Presa Hidroeléctrica la Parota!.

El apoyo nacional e internacional de diversos grupos y Organizaciones No Gubernamentales ONG's hacia las comunidades opositoras a la presa fue en aumento, la lucha comenzó entonces a adquirir cierta legitimidad en algunos sectores y se consolidó el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP.

Pero el objetivo de la presente investigación no será el de realizar un recorrido por toda la historia del movimiento pues se han elaborado ya varias tesis al respecto por lo que aquí se presentará una pequeña cronología de la lucha (**ANEXO 1**) y se hará hincapié en los elementos que a mi parecer permiten afirmar que el CECOP es un Movimiento por la Reapropiación de la Naturaleza.

Por su parte la CFE ha insistido en el proyecto debido a que;

“La hidroelectricidad se encuentra dentro de un esquema prioritario de las políticas energéticas de México, actualmente es un elemento clave para el funcionamiento del Sistema Eléctrico Nacional (SEN), ya que brinda suministro de energía eléctrica, satisface la demanda de electricidad en la horas pico (cuatro horas al día en promedio) dada su facilidad de entrar y salir de operación en pocos minutos y hace posible el manejo del agua en la región, al proporcionar su captación para otros fines (consumo humano o riego).”¹¹

El CECOP me parece ser un caso paradigmático en dos sentidos, el primero dentro de las estructuras gubernamentales, pues han utilizado mecanismos legales y acompañamiento internacional, además de tener un discurso cada vez más sólido acerca de las razones por las cuales no está de acuerdo con la construcción de la presa, es decir ha perfeccionado sus estrategias no violentas de lucha; el segundo dentro de los movimientos mismos, pues ha generado demandas reconocidas por distintos grupos sociales y sobre todo porque la intensa movilización social ha sido uno de los elementos ¹² que ha permitido que el proyecto sea pospuesto, es decir, se percibe dentro de la lucha social como una victoria de los campesinos.

Movimientos sociales como el CECOP, se enfrentan no a un proyecto determinado sino a un modelo económico que los despoja de todos sus medios para sobrevivir, que los lleva a la defensa de su territorio y por ende a la reapropiación social de la naturaleza.

¹¹ Manifiestación de Impacto Ambiental, proporcionada por la misma Comisión Federal de Electricidad.

¹² Si bien es necesario recalcar en este punto que la movilización per se no ha sido la causa de la cancelación o de posponer el proyecto, de cierto modo ayudó a la visibilización del mismo, pero esto se inserta únicamente en una coyuntura que les resultó favorable a las comunidades opositoras.

Actualmente;

“Las políticas que están siendo diseñadas y aplicadas para la conservación y la valorización económica de la biodiversidad no responden tan solo a una preocupación por la pérdida de especies biológicas y por su importante función en el equilibrio ecológico del planeta. La biodiversidad se ha revelado como un enorme banco de recursos genéticos que son la materia prima de los grandes consorcios de la industria farmacéutica y de alimentos. Sin embargo para los pueblos que se encuentran asentados en las áreas de mayor biodiversidad, ésta es el referente de significaciones y sentidos culturales que son trastocados al ser transformados en valores económicos”¹³

Dejando así de lado el estudio de las causas estructurales de esta crisis ambiental. Las políticas públicas resultan asistencialistas y el cambio climático está siendo tratado a partir de estrategias que no hacen sino negar la responsabilidad del crecimiento económico como causa inherente del deterioro ambiental.

Es por esto que el objetivo de mi investigación es mostrar los elementos que, frente a la crisis ambiental actual, aportan estos movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza a la construcción de otra sociedad a partir de la visibilización de las formas organizativas y las relaciones sociales comunitarias del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP.

Para esto dividiré la tesis en tres capítulos que me permitirán ahondar en la problemática. El primero de ellos ayudará a establecer algunas categorías básicas para contextualizar el surgimiento de este tipo de movimientos y comprender la desestimación que se tiene hacia proyectos alternativos de vida.

¹³ Idem. pp.113.

“El proceso de acumulación originaria se forjó en el ultraje y el saqueo, en la irrupción de los portadores del progreso, pues la única forma aceptable de entender y vivir el mundo siempre ha sido la de los conquistadores. La contrainsurgencia se convierte así en una pieza clave de la construcción de un sistema articulado pero profundamente contradictorio, que tuvo que sustentar su legitimidad en la superioridad cultural y en la justificación de la cruzada civilizatoria en estos territorios convirtiéndolos en márgenes y periferias.”¹⁴

Esto a partir de la siguiente afirmación: la crisis civilizatoria por la que atravesamos es producto de una visión eurocéntrica que ha impedido el reconocimiento de modos alternativos de vivir y para poder valorar estos modos alternativos es necesario descolonizar nuestro pensamiento, comprender que la visión unidireccional de la historia que se nos ha impuesto como parte de este modelo “desarrollista” no sólo ha negado sino ha oprimido a diversos grupos sociales que hoy en día dicen Ya Basta y se manifiestan reivindicando su derecho a vivir de otra manera, considerando que;

“La modernidad y la racionalidad fueron imaginadas como experiencias y productos exclusivamente europeos. Desde ese punto de vista, las relaciones intersubjetivas y culturales entre Europa, es decir Europa Occidental, y el resto del mundo, fueron codificadas en un juego entero de nuevas categorías: Oriente-Occidente, primitivo-civilizado, mágico/mítico-científico, irracional-razional, tradicional-moderno”¹⁵

El segundo capítulo buscará mostrar que la invisibilización o la deslegitimación de racionalidades distintas a la capitalista mediante un proceso de despojo ha

¹⁴ Ana Esther Ceceña, *Derivas del mundo en el que caben todos los mundos*, México, Siglo XXI, 2008, 1a edición, pp. 144

¹⁵ Aníbal Quijano, *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, [en línea], Dirección URL: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Anibal%20Quijano.pdf> [consulta 18 de febrero del 2009]

generado la conformación de estos movimientos sociales que luchan por la reivindicación de su cultura a partir de demandas ambientales específicas.

Esto con un análisis primero, de la privatización como eje de los tratados y proyectos que firma nuestro país con el resto del mundo, expresando que estos procesos de integración vertical son los que han excluido de una manera cada vez más evidente a los grupos menos favorecidos como los campesinos y los indígenas; “Necesitamos una integración nacional en la que de verdad quepamos todos; una integración de las clases, los géneros, las etnias, las religiones y los sectores en plano de igualdad; una integración económica pero también social y cultural; una integración que promueva y respete la diversidad virtuosa”¹⁶ y luego mediante una crítica específica al Proyecto Hidroeléctrico de la Parota, **(ANEXO 2-13)** en el que a partir de un informe emitido por la World Commission of Dams WCD en el año 2000 conoceremos las consecuencias de la posible construcción de esta presa, se mostrará también la manera en la que la violación de derechos humanos ha sido uno de los ejes fundamentales para la construcción de este tipo de infraestructura en México y el mundo;

“Quien se opone a la visión dominante es considerado subversivo. La protesta contra el modelo de explotación de recursos naturales ha sido criminalizada de forma sistemática. A esta conclusión han llegado comunidades y líderes en Guatemala, Honduras, México, Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia y Chile.

El acceso a las riquezas se asegura a través de la militarización de regiones ricas en recursos naturales. Esto ocasiona crecientes conflictos en torno al acceso a la tierra, al agua, al alimento, a los bosques y a la biodiversidad”¹⁷

¹⁶ Armando Bartra, Op. Cit. pp. 34

¹⁷ Broederlijk Delen, *Territorios y recursos naturales: el saqueo versus el buen vivir*, [en línea], Bélgica, Agencia Latinoamericana de Información ALAI, 2008, Dirección URL: <http://alainet.org/publica/rmn/RRNNw.pdf> [consulta 27 de marzo del 2010]

En el tercer capítulo intentaré demostrar que las relaciones sociales comunitarias del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota han determinado sus formas organizativas horizontales y han generado la consolidación de un movimiento por la Reapropiación Social de la Naturaleza a partir de la construcción de sujetos políticos.

Esto mediante una serie de entrevistas **(ANEXO 14-17)** y trabajo de campo realizado por más de un año en la zona, contando con las declaraciones de los voceros del CECOP, de múltiples comuneros y ejidatarios de todas las edades, de los abogados defensores y de las organizaciones que los han acompañado **(ANEXO 18)** y asesorado en Guerrero y en el Distrito Federal.

La hipótesis que guiará la investigación es la siguiente:

Los elementos de los movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza representan una propuesta decolonial que significa en sí misma una sociedad alternativa al modelo de desarrollo impuesto por el capitalismo por lo tanto el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la presa la Parota puede caracterizarse como tal.

Este será un trabajo empírico basado en un trabajo teórico previo. Primero se expondrán las categorías básicas que guiarán la investigación: *Crisis civilizatoria* como resultado de la explotación y el saqueo, *Eurocentrismo* y *Colonialidad* a mediante la crítica al modelo desarrollista, *Descolonización del imaginario social* a través de la construcción de un nuevo *Horizonte de sentido*, *Sumak Kawsay* y *Racionalidad ambiental* como propuestas desde la práctica y la academia y la *Reapropiación social de la naturaleza* como la caracterización del *movimiento socio-ambiental* y el *vinculo comunidad-territorio*.

Esto a partir de una revisión bibliográfica, los textos del grupo de Trabajo de CLACSO Modernidad-Colonialidad serán básicos para explicar la emergencia de estos movimientos. Posteriormente ahondaré en las implicaciones de la construcción de presas y el marco en el que se insertan, esto a partir de una

revisión bibliográfica, el documento emitido por la WCD y el Manifiesto de Impacto Ambiental del Proyecto Hidroeléctrico la Parota generado por el Programa Universitario de Medio Ambiente PUMA serán la base de este apartado.

Finalmente se realizará un trabajo de campo en la región, donde se harán entrevistas y observación participativa, este trabajo será complementado por una serie de encuentros previos que he tenido con las comunidades.

Estos encuentros se refieren a una serie de talleres que desde el 2007 la Organización de la Sociedad Civil Servicios y Asesoría para la Paz, A.C. he venido realizando en la zona, mismos en los que he participado desde el diseño hasta la implementación por lo que serán una base sólida para la presente investigación.

CAPÍTULO 1. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA.

“La destrucción ecológica y la degradación ambiental, junto con la marginación social y la creciente pobreza generada por la racionalización económica del mundo, están impulsando la creación de identidades colectivas y expresiones de solidaridad inéditas, generando nuevas formas de organización social para afrontar la crisis ambiental, cuestionando al mismo tiempo la centralidad del poder y el autoritarismo del estado” Enrique Leff

El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota CECOP, es un movimiento social que reivindica su derecho a la vida a través de la lucha por su territorio en el estado de Guerrero en México, ellos se oponen a la construcción de una presa hidroeléctrica en la zona por considerar que afecta directamente a su modo de vida **(ver ANEXO 1)**.

El objetivo de este capítulo es el de establecer algunas categorías básicas para contextualizar el surgimiento de este tipo de movimientos y comprender la desestimación que se tiene hacia proyectos alternativos de vida.

Actualmente se habla de una crisis civilizatoria, intentando expresar con este concepto un momento de ruptura, de quiebre, pero también de posibilidades. Un momento en el que la pérdida de certezas nos lleva a repensar el modo de vida que hasta ahora hemos llevado.

Esta crisis es producto de una cosificación de la vida que ha puesto en riesgo nuestra propia existencia en el planeta, las condiciones naturales han sido sobreexplotadas para satisfacer un modo de vida cada vez más utilitario y sobre todo cada vez más sectario, pues no todo tenemos acceso a él.

Para lograr el “desarrollo” prometido, es decir; para tener el estilo de vida que tienen los países de norte sería necesario contar con 4 planetas, pues la capacidad de carga de la tierra tiene límites y nuestra huella ecológica parece aún no asimilar eso.

La crisis civilizatoria que presenciamos en la actualidad es fruto de una mercantilización del mundo, de una cosificación del ser, de una pérdida de legitimidad del modelo actual de vida.

Es una crisis en todos los sentidos, aquí se recupera sobre todo como una crisis ambiental, en la que surgen nuevos valores para la construcción de un nuevo orden social mucho más amable con la naturaleza.

Los límites de esta crisis son materiales pero también epistemológicos, el día de hoy resulta necesario comprender la perspectiva de conocimiento que ha permeado nuestra razón y se ha consolidado como nuestro “único” modo de ver el mundo. Esta crítica nos permitirá valorar otras formas de racionalización que hasta hoy habían sido oprimidas.

El eurocentrismo, como perspectiva de conocimiento, ha legitimado la expansión del colonialismo europeo sobre el resto del mundo convirtiéndose así en la racionalidad específica del mundo “moderno”. Ha establecido un orden secuencial de hechos que indica el camino que debe ser seguido por todo el mundo a través de la naturalización de sus experiencias históricas.

El nuevo colonialismo se ha impuesto a través del impulso hacia el “desarrollo”, concepto ha sido utilizado como un mecanismo de sometimiento más que como uno de transformación positiva. Las sociedades contemporáneas deben todas aspirar a este “desarrollo” alcanzado ya por algunas naciones y para eso deben acceder a cualquier sacrificio necesario.

Lamentablemente los sacrificios parecen ser para aquellos grupos que dada su ubicación cercana a lo que hoy consideramos como “recursos estratégicos” ven vulnerado su modo y sus medios de vida y por eso no resulta sorprendente que sea justo en estos espacios en los que se consolida otra forma de ver el mundo, una construcción de propuestas alternativas en donde la economía no es el eje dinamizador de la vida.

Pero aún queda espacio para la esperanza pues esta crisis también esconde en su seno las posibles soluciones, esta crisis debe ser percibida como un catalizador que aglutina voluntades capaces de transformar el mundo, comprendiendo que el momento en el que nos encontramos no indica una caída del sistema tal cual lo conocemos hoy en día, esta crisis puede reflejar también un reacomodo de fuerzas y una reestructuración para su continuidad, la potencialidad del momento es que el camino que esta crisis tome depende de nosotros.

El Sumak Kawsay, es estudiado aquí como una alternativa desde los pueblos ante este proceso de mercantilización de la vida, es una alternativa ante la visión eurocéntrica del mundo que nos muestra que la construcción de otro mundo es no sólo posible sino necesaria.

El eurocentrismo se presenta aquí como el eje de dominación impuesto a partir de la conquista de América, mismo que ha desterrado cualquier conocimiento que no sea el científico y ha aplastado la construcción de todos los saberes locales. A partir de él se ha legitimado toda opresión hacia comunidades “atrasadas” y se ha impuesto un modelo específico de Modernidad-Colonialidad.

Para trascender esta idea de modernidad no basta con identificar su rostro “eurocéntrico”, es necesario ir más allá y descolonizar el imaginario social, construir un nuevo horizonte de sentido a partir del cual la vida sea concebida de un modo distinto al capitalismo.

En el patrón de referencia de lo moderno toda diferencia se convierte en un obstáculo a ser superado, donde la equidad y la autonomía se convierten en algo arcaico y obsoleto. Es por esto que el proceso de descolonización del imaginario adquiere una gran importancia dentro del pensamiento crítico latinoamericano, a través, en un primer momento de una crítica epistemológica a los saberes hegemónicos, pero no quedando sólo en eso sino desplazándose hasta una recuperación, un reconocimiento y una producción de opciones alternativas, prioritariamente desde lo subalterno.

La preeminencia de una racionalidad económica a partir de un modelo eurocéntrico ha llevado a la destrucción de la naturaleza y con esto a una eminente crisis ambiental, por lo que la propuesta surgida es la construcción de una nueva racionalidad, una racionalidad ambiental a partir de la cual la forma de concebir el mundo y por ende de vivirlo sea distinta.

La racionalidad ambiental es una propuesta teórica que desde la academia ha enviado Enrique Leff como un mecanismo para desmercantilizar la epistemología y con ello nuestras prácticas. Esta racionalidad ambiental se convierte también en la estrategia de reapropiación social de la naturaleza, en la que los movimientos sociales luchan en contra del despojo de sus territorios y sus recursos por parte del capital privado. Con esto directa o indirectamente se retoma la discusión acerca de la naturalización vs la racionalización en la que se abre paso la idea de que nos son dos elementos mutuamente excluyentes y que la naturaleza y la razón pueden formar parte de un mismo concepto, siempre y cuando éste comprenda los elementos que han desterrado a la naturaleza a un campo de lo inferior, evidente apropiable y antirracional.

Los procesos de resistencia y emancipación sólo son posibles desde perspectivas epistemológicas liberadoras, es decir la emancipación social sólo puede ser entendida a partir de una crítica a la modernidad eurocentrada en la que la descolonización del imaginario social sea el eje articulador de la construcción de una racionalidad ambiental y es por esto que los territorios indígenas y campesinos se convierten en un semillero de luchas sociales, pues es aquí donde el “desarrollo” y el “progreso” han mostrado su garra más letal.

Estos movimientos sociales se caracterizan por la territorialización de su lucha, es decir; defienden el derecho a la vida a partir del espacio socio-geográfico que habitan, para ellos el valor del territorio es distinto y de la utilización de la naturaleza es que dependen sus condiciones para mejorar su forma de vida y es por esto que son considerados como Movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza

1.1 Crisis civilizatoria como expresión de despojo y explotación.

“Este mundo, que ofrece el banquete a todos y cierra la puerta en las narices de tantos es, al mismo tiempo, igualador y desigual: igualador en las ideas y en las costumbres que impone, y desigual en las oportunidades que brinda” Eduardo Galeano.

El actual modelo de “desarrollo” es sin lugar a dudas un modelo depredador que somete tanto al hombre como a la naturaleza a las consecuencias fatales de un crecimiento sin límites, orillando a la vida en este planeta a reformularse a partir de formas distintas de vida.

Las ciudades se hacen cada día más grandes, los productos pasan más rápido de moda, las necesidades parecen ir también en aumento, la humanidad es cada vez más indiferente y la relación que establecemos con nuestras pertenencias parece ser más sólida y funcional que las relaciones interpersonales que construimos.

Esta dependencia que hemos creado hacia las mercancías parece estar diciéndonos a gritos que ya no puede continuar, los límites del crecimiento¹⁸ se hacen cada vez más evidentes y la discusión acerca de la crisis de nuestra civilización cobra cada vez mayor solidez.

Actualmente la carrera por las materias primas que estamos viviendo refleja la paradoja del capitalismo, pues aunque periódicamente autodestruye su capacidad productiva sobrante (Bartra 2010) es incapaz de satisfacer las necesidades de la mayoría de la población, es decir lo que estamos presenciando no es sino, en palabras de Bartra, una crisis de sobreproducción en el contexto de una crisis por escasez.

¹⁸ Como bien nos explica Karl Polanyi, en su obra “La gran transformación”.

La explicación de la crisis se presenta por algunos autores a partir de una explicación de la recesión¹⁹, pero esta crisis civilizatoria no es algo coyuntural sino estructural, siendo así la idea de una crisis económica resulta acertada pero insuficiente cuando buscamos dar explicación a las dimensiones constitutivas de la llamada crisis civilizatoria. Es por esto que debemos hacer mucho más énfasis en todas las otras dimensiones de la crisis civilizatoria, pues ésta trasciende la simple explicación económica.

Es una crisis política; no una crisis teórica sobre la concepción misma de la política sino una crisis de legitimidad, una desconfianza hacia las instituciones públicas, al gobierno en general, a los funcionarios, a los partidos, es una desilusión generalizada, una búsqueda de respuestas ya no dentro del esquema político (gubernamental) actual.²⁰

Es una crisis energética; el empleo de combustibles fósiles encontró sus límites y la búsqueda por energías “limpias” ha resultado un fracaso²¹. En este sentido las propuestas generadas se dan en dos vertientes, por un lado el cuestionamiento a los patrones capitalistas de consumo que nos indican que el modelo es ya insostenible y que para lograra la continuidad en este planeta vemos replantearnos nuestras prioridades; por el otro lado la necesidad de generar mecanismos verdaderamente autosustentables de energía, dejando de lado la falsa premisa que la hidroelectricidad es limpia.

¹⁹ Es decir; la disminución de la actividad económica de un país durante un periodo prologado de vida y se mide a partir del Producto Interno Bruto PIB.

²⁰ Es sobre todo una crisis de percepción, pues la funcionalidad del gobierno sigue intacta. Las instituciones públicas continúan funcionando pero el reconocimiento que la población mexicana tiene hacia ellas es cada vez más difusa. En este sentido la discusión ha cobrado gran importancia en el medio y la academia actual, existen expertos que nos hablan acerca de los Estados fallidos y si México debe o no ser considerado como uno de ellos, en lo personal me parece que México sigue siendo un estado fuerte que lamentablemente ha optado por un camino contrario a la defensa de los derechos de los ciudadanos y en cambio se ha dedicado a defender intereses transnacionales pero todo esto a partir del buen funcionamiento de sus prácticas estatales, es decir; la crisis política ha llevado a la población a desconfiar de las instancias gubernamentales, a pensar que existen otras alternativas pero sólo un grupo muy pequeño ha apostado por nuevas formas de hacer política mucho más inclusivas, la otra parte de la población considera que a pesar de no estar de acuerdo en los mecanismos políticos gubernamentales no hay mucho que hacer y por lo tanto continúan apoyando al gobierno con la ilusión de que más adelante se puedan satisfacer las necesidades básicas de la población.

²¹ Sobre este punto se ahondará en el segundo capítulo, pues diversos estudios han demostrado que al menos las presas hidroeléctricas no han sido tan limpias como se quiere hacer creer a la población, pues su funcionamiento representa alrededor del 1% de emisiones de gas metano, que es mucho más toxico que el dióxido de carbono y que en su totalidad las presas hidroeléctricas representan el 6% de emisiones de Gases Efecto Invernadero, esto sin considerar el desplazamiento forzoso de las comunidades habitantes de las cercanías de los ríos.

Debemos para esto reconocer el papel que ha jugado cada uno de los organismos internacionales y sobre todo la industria privada, pues si bien es cierto que los problemas acerca de la escasez de fuentes de energía y del actual cambio climático se han generado por el modo de vida en el planeta la realidad es que no todos hemos llevado el mismo modo de vida y por lo tanto no puede culparse lo mismo a un campesino que tala árboles para tener leña, a un ciudadano que prende la calefacción, a una pequeña empresa que hace libros o a una trasnacional dedicada a la fabricación de muebles; ciertamente todos tenemos responsabilidad en la crisis ambiental actual pero no todos somos igual de responsables y sin duda cerrar la llave de agua mientras lavamos la ropa no se traduce en los mismos beneficios que el cierre de alguna agroindustria dedicada a la crianza de ganado.

Es una crisis alimentaria; teniendo como máxima expresión los años 2007-2008 cuando resultó evidente que los costos sociales serían pagados por un pequeño sector social, el aumento en los precios del petróleo y los fertilizantes reflejó el lado oculto de la economía, las consecuencias no monetarias sino sociales, le pusieron rostro a esta crisis. Las hambrunas ocasionadas resultaron también del uso no alimentario de las cosechas, del estancamiento de la producción cerealera y sobre todo de la especulación resultante del oligopolio trasnacional (Bartra 2009).²²

Es decir;

“La sustitución en gran escala de energía fósil por otras fuentes energéticas es la opción del capital y no pretende cambiar el estilo de vida occidental, garante del proceso de acumulación de capital. La sustitución de petróleo por hidrocarburos en los últimos años implicó un alza del precio de los alimentos básicos. La consecuencia es una

²² Esta crisis alimentaria es producto sobre todo, de este criticado modelo mercantilista en el que cualquier racionalidad que no sea la económica no tiene cabida y por ende algo que de hecho es un derecho innato de la población se convierte en una forma más de lucrar. Lamentablemente el lucro con la vida ha cobrado ya miles de víctimas y el desechar toda la comida que no ha sido comprada nos hace pensar cuales son los valores que una sociedad como esta ha generado, en donde vale más alimentar al ganado de una gran agroindustria que a un ser humano que no cuenta con los recursos para entrar en este proceso de intercambio monetario.

crisis alimentaria crónica en los países del Sur. Cuando estalló la crisis alimentaria en los últimos dos años, el capital no veía necesidad de intervención estatal para enfrentarla. La muerte lenta de las mayorías por hambrunas no significa una crisis real para el capital. Solo una crisis de la tasa de ganancia lo es. Así se desencadenó el último año la crisis de recursos energéticos con la crisis alimentaria, generando una crisis de la ética”.²³

Es una crisis ambiental;²⁴ reflejada en la desertificación, las inundaciones, la deforestación, la erosión de suelos Y la contaminación. El cambio climático es productor de todo esto aunque él mismo no es sino producto de los patrones de consumo que caracterizan a las grandes sociedades industrializadas, generadas por una racionalidad económica que mercantiliza la vida.

Con el discurso del desarrollo sostenible, generado desde las grandes cúpulas, se aniquila totalmente la relación existente entre crecimiento económico y crisis ambiental como de hecho existe, se propone en cambio un mayor crecimiento par así mejorar las condiciones ambientales del planeta, lamentablemente está ya comprobada la incompatibilidad entre estos dos elementos.

Es una crisis laboral; expresada en múltiples formas, el ataque directo a los trabajadores sindicalizados²⁵, la pérdida de derechos laborales ganados a través de luchas históricas²⁶, los sueldos incompatibles con el costo de vida²⁷, la

²³ Rigoberto Lanz, “El arte de pensar sin paradigmas” [en línea], *Enlace*, vol. 4, núm. 3, Diciembre del 2007, pp. 93-102, Dirección URL: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000300007&lng=es&nrm=iso

²⁴ Este punto se desarrollará más adelante en los apartados de racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza por lo que ahora es sólo mencionada. Pero hay que hacer hincapié en la relación de la crisis energética y la crisis alimentaria con la ambiental, pues lamentablemente no se considera como una causa de la crisis al modelo económico, al contrario es justo ahí donde se busca la respuesta.

²⁵ El caso del SME resulta ejemplificador en este sentido pues ha sido el sindicato con mayor presencia política durante años. Su apoyo ayudó a diversos movimientos sociales a hacerse visibles. El golpe que sufrió el sindicato con la extinción de Luz y Fuerza del Centro el 11 de Octubre del 2011 dejó claro que los intereses económicos se encuentran por encima de los trabajadores. La privatización de la fibra óptica con el fin de concesionar el triple play (teléfono, televisión de paga e internet) dejó sin empleo a más de 25 mil empleados. Además de sacar a la luz la ya clásica estrategia del gobierno de atacar a los grupos sociales movilizadas en día domingo, cuando no hay medios suficientes para comunicarlo ni organización suficiente para enfrentarlo.

²⁶ El caso de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado ISSSTE, en la que muchos de los derechos laborales ganados a través de la historia fueron revocados con una sentencia gubernamental en la que se obligó a los trabajadores a jubilarse alrededor de ocho años después de lo estipulado. Además de la tendencia a la privatización del sistema de salud para los trabajadores del Estado a través de las Administradoras de Fondos para el Retiro AFORES.

generación de nuevos empleos únicamente para mano de obra²⁸, la falta de oportunidades para las generaciones entrantes²⁹ en el mundo laboral son sólo algunas de estas expresiones.

Es una crisis migratoria; generada por diversos elementos, como las políticas de pauperización del campo³⁰, los desplazamientos forzados³¹, la búsqueda de mejores condiciones laborales³² y muchas otras más, pero rescatando siempre una búsqueda de esperanza, una ilusión por encontrar un lugar mejor donde vivir. Es el reflejo tangible de la concepción popular de que otro mundo es posible.

Es por lo tanto una crisis de sentido, la decadencia del sistema se refiere también a los conceptos y a los valores, es una crisis civilizatoria en donde está en juego incluso nuestra percepción del mundo. No es sino la manifestación de una irracionalidad en la que el mercado ha dejado de ser un medio para convertirse en un fin, socavando así la tierra y al hombre, quedando en juego el orden social, político y espiritual (Bartra 2009).

Una crisis de la civilización occidental tal y como la conocemos actualmente En el **cuadro 1** se explica de manera mucho más esquemática el modo en el que la

²⁷ Recordemos que los salarios mínimos (aún cuando muchos mexicanos ni siquiera tienen acceso a ellos) no logran satisfacer los costos de vida ninguna familia.

²⁸ Es el caso sobre todo de la creación de infraestructura en la que no sólo se despoja de sus tierras a campesinos sino que les ofrecen empleos mal remunerados, de mano de obra y sumamente riesgosos. Es decir; se les invita a cambio de salarios absurdos a destruir su cultura, su comunidad y su historia, poniendo en riesgo su vida, pues evidentemente no cuentan con ningún tipo de seguridad social.

²⁹ Recordemos que los famosos NINIS invaden las discusiones de café, pero difícilmente se intenta ahondar en las causas de que estos jóvenes, que ya terminaron sus estudios puedan integrarse al mundo laboral, es muy complicado para un recién egresado conseguir un empleo

³⁰ Un ejemplo de ello es la reforma al artículo 27 constitucional en 1992 donde se atenta contra las formas de pertenencia social, el ejido y los bienes comunales además de no reconocer los derechos de los pueblos indígenas, es decir; no sólo le quitan todo el apoyo al campo sino que atentan contra sus propias condiciones de supervivencia.

³¹ Generados sobre todo por la entrada de Transnacionales en búsqueda de recursos para su continuo crecimiento. Con esta finalidad muchas comunidades son desplazadas por la construcción de la infraestructura necesaria para acceder a estas zonas, las prácticas utilizadas desde el gobierno van desde ataques mediáticos como el caso de Montes Azules donde se acusó a las comunidades indígenas de provocar incendios en la zona y talar indiscriminadamente los árboles, hasta la criminalización de la protesta social como el caso de Atenco, en el que pobladores que defendían su territorio de la construcción de un aeropuerto fueron encarcelados e injustamente condenados a 112 años de prisión, luego gracias a una estrategia jurídica impecable y a una movilización social en el momento correcto liberados.

³² La migración hacia el norte, generada por los empleos precarios en nuestro país ha llevado a nuestros paisanos ha dejar de lado a sus familias, a su cultura, a sus amigos con tal de proveer de un mejor futuro a sus hijos, muchas veces orillándolos a insertarse en empleos para los cuales no fueron capacitados y sobre todo en una sociedad que ni los reconoce como iguales ni les paga como tal. Los trabajadores sin duda realizan sus labores de una forma muy digna y no pueden ser acusados de "realizar trabajos que ni los negros hacen" como diría nuestro ex presidente Vicente Fox, deberían ser estudiadas entonces las razones estructurales que llevaron a los mexicanos a una sociedad que no los reconoce como ciudadanos.

crisis civilizatoria, a pesar de ser en parte económica, trasciende esa explicación y resulta mucho más abarcadora.

CUADRO 1. Debate sobre la crisis del capitalismo contemporáneo.

<i>ENFOQUE TEÓRICO.</i>	<i>EXPLICACIÓN.</i>
Financiarización	La codicia y especulación del capital financiero detona burbujas especulativas que se transmiten a la economía real.
Sobreproducción	El gran capital produce una masa inconmensurable de mercancías que afronta problemas de realización frente a la caída de la demanda originada por el abaratamiento laboral.
Neoliberalismo	El modelo neoliberal ha sido incapaz de generar crecimiento económico y desarrollo humano y ha profundizado las desigualdades sociales y las asimetrías entre países.
Ciclo económico	La economía mundial experimenta ciclos que en algún momento conducen a la crisis, pero dentro de la naturaleza del capitalismo existen mecanismos para reanimar el crecimiento económico.
Estructural	La caída en la tasa de ganancia genera un quiebre en el proceso de valorización que interrumpe las dinámicas de financiamiento, inversión, producción, comercialización y crecimiento.
Sistémica	El sistema capitalista mundial experimenta una crisis multidimensional en lo económico, social, ambiental, que reclama un cambio de sistema.
Civilizatoria	La sociedad occidental afronta una crisis estructural y sistémica de gran magnitud, que pone en predicamento el proceso de metabolismo social hombre-naturaleza y atenta contra las fuentes de la riqueza social.

Fuente: Humberto Márquez Covarrubias, diez rostros de la crisis civilizatoria del sistema capitalista mundial en Revista Latinoamericana de Economía Septiembre de 2009.

Es el estrangulamiento planetario que a partir de la expresión de diversas dimensiones nos muestra los límites del capitalismo, ese es el reflejo de la crisis civilizatoria., una crisis en todos los sentidos que responde causas estructurales, “es el desquiciamiento del mundo al que conduce la cosificación del ser y la sobreexplotación de la naturaleza; es la pérdida del sentido de la existencia que genera el pensamiento racional en su negación de la otredad”³³ es sobre todo, diría el mismo Leff, una crisis de conocimiento.

Por lo tanto esta crisis, que es también epistémica, refleja la necesidad de una recreación del imaginario, de las nociones, de la vida La civilización “moderna” ha sido construida sobre las bases de una racionalidad social contra natura (Leff 2004). La encrucijada civilizatoria es así una crisis de la racionalidad dominante. Hoy todas sus creaciones están en crisis, se encuentra en medio de la ruptura de sus cimientos, todos los ámbitos de la vida humana se ven alterados y corrompidos.

“Así, la civilización que en algún momento fue vista y vivida como llena de promesas y, más adelante, como panacea, empieza a ser experimentada, por quienes la soportan, como generadora de daños y, al seguir su curso de desarrollo unilateral, como crecientemente perjudicial o perniciosa. Un nuevo conjunto de resistencias y críticas empiezan a surgir y crecer, hasta llevarla, finalmente, desde la declinación hasta la muerte. Muerte que coincide habitualmente con el surgimiento de un nuevo núcleo civilizatorio que inicia su ciclo renovador y transformador, sobre las cenizas del anterior.”³⁴

Ahora el reto está puesto en la construcción de algo que verdaderamente logre integrar a todos los sectores, el camino sin duda es largo pero no es un tropiezo productivo, es el fin del mundo como lo conocemos, no en un sentido fatalista sino en un sentido potencializador. Es el punto de quiebre en el que se construye algo

³³ Enrique Leff, Op. Cit., pp. IX.

³⁴ Carlos Wilkinson, *La crisis civilizatoria*, [en línea], Dirección URL: <http://proyeccionacional.wordpress.com/2009/04/22/la-crisis-civilizatoria-por-carlos-wilkinson/>

distinto. La pérdida de certezas conlleva a la emergencia de una praxis social liberadora. No debe ser entendida como algo que está ya dado, pues como nos explica Ana Esther Ceceña, es un momento en el que incluso el propio sistema puede estar reconfigurándose para aparecer con mucho más fuerza. es así como debemos entender a la crisis civilizatoria, como un momento de recomposición, ésta dependerá de la fuerza con la que actúen cada uno de los grupos involucrados, pero sin lugar a dudas es un punto de quiebre, que podría aglutinar todos estos OTROS modos de vivir y presentarse como una propuesta viable y legítima.

“La crisis civilizatoria que atraviesa el mundo actual se expresa de muchas maneras, pero fundamentalmente en el hecho de que quienes detentan el poder mundial conducen a la sistemática destrucción –en nombre del “progreso” y del “desarrollo”– de la naturaleza y de una gran parte de la humanidad.”³⁵

Es una crisis que atraviesa todas las dimensiones de nuestra vida. Es una crisis de la civilización moderna provocada en parte por la cosificación del mundo y la preeminencia de una racionalidad económica. Es una crisis de percepción de las instituciones públicas pero también es una pérdida de claridad en las funciones del poder público que a partir de una fusión con el poder económico ha generado crisis energéticas, laborales, alimentarias, educativas y salubres en las que los grupos más pobres han resultado ser los más afectados.

Es así una crisis de sentido en la que incluso los conceptos y los valores deben ser repensados pues ya no resultan funcionales ni abarcadores. Se refleja como una crisis ambiental en la que la contradicción capital-naturaleza pone límites al crecimiento, en la que comienzan a visibilizarse otros modos de relacionarse con la naturaleza que resultan mucho más amables y sobre todo que responden a una racionalidad distinta a la económica.

³⁵ Claudia Korol, Op. Cit. pp.190

Esta crisis configura el espacio de lucha en el que actualmente los campesinos e indígenas latinoamericanos se visibilizan, defendiendo a ultranza su otro modo de vivir. La degradación ambiental, no es sino un síntoma de esta crisis de civilización, es la expresión de la contradicción capital-naturaleza³⁶ y es sobre todo el contexto en el cual se desarrollan una serie de movimientos sociales emancipatorios.

1.2 Eurocentrismo y Colonialidad, una crítica al modelo desarrollista.

“Si el colonialismo, el imperialismo, el racismo, el sexismo, el machismo, el paternalismo no fuesen pensados como lamentables subproductos de la modernidad europea sino como parte de sus condiciones de posibilidad serían otras las implicaciones para el mundo no occidental y para los sujetos subordinados, excluidos y negados en todo el planeta” Edgardo Lander

Si esta crisis civilizatoria es, tal como afirma Leff, una crisis del conocimiento, debemos ahondar en el que ha permeado nuestras concepciones de vida. En un conocimiento que ha sido producido desde occidente e impuesto alrededor del mundo a través de diversos procesos de colonialización.

La elaboración de la perspectiva eurocéntrica del conocimiento se da a partir de la constitución de Europa como nueva identidad de la modernidad luego de la conquista de América. A partir de este proceso la diferencia entre conquistadores y conquistados se codifica en la idea de RAZA (Quijano 2005) como una construcción mental que expresa y legitima las relaciones de dominación y se constituye a partir de ese momento como la racionalidad específica del eurocentrismo.

³⁶ James O'Connor segunda contradicción del capital

A la par de este proceso de codificación se da la articulación de todas las formas históricas de control de trabajo; reciprocidad, esclavitud, servidumbre y producción mercantil independiente en torno al capital y al mercado mundial, es decir se da la creación de un nuevo patrón global de trabajo a través del control de tráfico mundial comercial creando así un nuevo proceso de urbanización que determinó la geografía social del capitalismo. Europa se convierte entonces en el centro del mundo capitalista.

Se da así la división racial del trabajo a través de la cual se controla de un grupo específico de gente dominada. Controlando a las razas “inferiores” no sólo a través de una violencia física sino a través de la imposición de trabajos específicos que las razas “superiores” jamás podrían llevar a cabo.

La idea de raza se constituye así como una clasificación y jerarquización mediante la cual se logra naturalizar las desigualdades a través de una codificación y clasificación a partir de las estructuras coloniales de poder. A partir de este proceso los pueblos son despojados de sus propias y singulares identidades históricas. Lo arcaico, o mejor dicho lo anterior a la entrada europea en la América indígena, se convierte en algo a ser superado, no sin antes apropiarse de aquellos conocimientos que resultaran útiles a esta nueva forma de ver el mundo.

El eurocentrismo se expresa como una perspectiva de conocimiento que permea o ha permeado por mucho tiempo las ciencias sociales Latinoamericanas³⁷, cuyas influencias teóricas preponderantes son el Neoliberalismo y el Posmodernismo.

La primera influencia se da a partir de una reafirmación dogmática de las concepciones lineales de progreso universal y del imaginario de desarrollo y donde las miradas coloniales sólo reconocen como sujetos significativos a los portadores de proyectos modernizantes. Se desplaza a todos aquellos

³⁷ En este sentido entiendo que ha permeado todas las ciencias en todo el mundo, pero para esta investigación se hace hincapié en la ciencia social latinoamericana.

conocimientos o modos de ver el mundo que no respondan a este modelo impuesto.

La creación de un esquema que debe ser seguido por todo el mundo permite dominar todo aquello que no logra ceñirse a los patrones determinados, a partir del concepto de “desarrollo” es que el eurocentrismo se impone y adquiere legitimidad como única forma posible de vivir el mundo. Este es el modelo que a partir de un dogma de progreso universal somete a la mayoría de la población en este mundo a un proceso de desarraigo cultural y sobre todo a una desigualdad cada vez más extrema.

Este “desarrollo” se ha convertido en el emblema de muchos gobiernos Latinoamericanos, lamentablemente el concepto contiene una carga colonial sumamente profunda pues el “desarrollo” no es construido a partir de las dinámicas comunitarias sino impuesto desde las grandes cúpulas como algo que debe ser preponderante sobre los vínculos con nuestro territorio, comunidad y cultura. Es simplemente algo que está sobre cualquier otra cosa y por lo cual se hará lo necesario para continuarlo.³⁸

En aras del desarrollo se han cometido un sin fin de atrocidades y en nombre de un bien mayor se ha despojado a innumerables pueblos de su historia y de sus recursos. Lamentablemente este “desarrollo” jamás alcanza a las poblaciones que tienen que sacrificarse por el bien de la humanidad, quizás la pregunta pertinente en este caso sería la de ¿por el bien de cuál humanidad? Y ¿cuántos son quiénes tienen que sacrificarse en nombre del progreso?

La segunda influencia es la del posmodernismo; que ignora la violencia epistémica del imperialismo y no comprende que lo que está en crisis no es la modernidad sino la razón histórica. Al igual que el neoliberalismo, impulsa una carrera universal hacia el progreso, lo que no aclara es que “pocos llegarán a esa

³⁸ Para Coronil el sometimiento de las poblaciones no occidentales aparece como un efecto del mercado en vez de cómo consecuencia de un proyecto político occidental deliberado, lo cual debería ser uno de los principales cuestionamientos de la crítica al eurocentrismo.

meta pues los patrones de consumo y los niveles de bienestar sólo son posibles por la utilización desproporcionada de los recursos”³⁹

Es decir; el progreso universal no es sino un mito que se ha vendido a las poblaciones para despojarlas de la naturaleza que aún conservan. “La noción de progreso continúa siendo probablemente la idea-fuerza más potente de la sociedad contemporánea. Y sin embargo la inviabilidad a mediano y largo plazo del modelo civilizatorio industrialista y depredador se hace cada vez más evidente”⁴⁰.

El mundo es finito y a pesar de la profunda iniciativa hacia el crecimiento sin límites la realidad es que para este “desarrollo” continuo es necesario hacer sacrificios, por lo que podemos entender entonces a todos los desplazados forzosos como lamentables daños colaterales de un mundo desarrollado en el que ni la vida humana ni el respeto por la cultura y la naturaleza tienen alguna importancia. Finalmente lo que se promulga es la promesa incumplida del desarrollo.

La construcción de categorías que el eurocentrismo ha conformado dentro de las ciencias sociales fueron desarrolladas para ciertos lugares y después fueron utilizadas para el estudio de otras realidades. Es decir el imaginario colonial a partir del cual se construye la interpretación del mundo naturaliza las experiencias de las sociedades europeas.

Es por esto que se hace necesaria una separación de los ámbitos de la realidad y de los saberes disciplinarios heredados del liberalismo, pues estos son dispositivos de naturalización de la realidad del sistema-mundo capitalista colonial-imperial moderno que por lo tanto (según Lander) son estructuras cognitivas de las cuales es necesario liberarse.

³⁹ Edgardo Lander, *Eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano*, [en línea], Dirección URL: <http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/eurocentrismo-2.pdf>

⁴⁰ Edgardo Lander, “El dogma del progreso universal”, [en línea], en *El límite de la civilización industrial, perspectivas latinoamericanas en torno al posdesarrollo*, Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales FACES, 1996, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/faces/landereditor.rtf>

La separación sujeto-objeto (como pretensión objetivista y universalizante) que se ha impuesto desde la ciencia moderna ha aplastado la validez de otros conocimientos que no se sujeten a sus premisas. La ciencia desconoce todas las otras formas de aprehensión de la realidad y somete a todos los saberes no científicos, es por esto que el conocimiento científico ha sido acusado de ser legitimador de este proceso civilizatorio,

“Ha sido señalada su complicidad básica con el proceso histórico de imposición colonial-imperial del modelo de vida, y de estar en la naturaleza de la experiencia cultural de Occidente al resto de los pueblos del planeta como un modelo de conocimiento que al rechazar la validez de los saberes del *otro*, de todos los *otros*, les niega el derecho a sus propias opciones culturales, modos de vida y con frecuencia a la vida misma. Se ha cuestionado su objetividad y su llamada neutralidad valorativa.”⁴¹

La articulación entre el dualismo (que establece contrastes radicales entre precapital-capital, no europeo-europeo, primitivo-civilizado, tradicional-moderno) y el evolucionismo (lineal y unidireccional de la historia) ha llevado a pensar que la historia es una sola y que se parte de un esquema elaborado a partir de la realidad europea.

A partir de la imposición de este modelo se nos hace creer que la historia tiene un principio y un final, que nosotros como pueblos atrasados debemos seguir al pie de la letra los pasos de las sociedades europeas para algún día, si hacemos todo bien, gozar de los beneficios que ellos gozan y vivir del modo en el que ellos viven.

Los europeos aparecen como creadores exclusivos y protagonistas de la modernidad, de este modo se construye la historia universal. Todo lo no europeo es concebido como pasado, como razas inferiores y anteriores.

⁴¹ Edgardo Lander, “La ciencia neoliberal”, [en línea], Caracas, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 11, núm. 2, Mayo del 2005, Dirección URL: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000200003&script=sci_arttext

La elaboración eurocéntrica de la modernidad como binomio atraso/modernidad (Lander 2001) incluye, como hemos ya explicado, dogmas liberales como el progreso y el desarrollo. Aquí toda diferencia se convierte en un obstáculo a ser superado (según el patrón de referencia del imaginario de lo moderno), la equidad y la autonomía se convierten así en lo arcaico y obsoleto. El eurocentrismo es así una condición indispensable para la constitución de las identidades modernas. La modernidad se convierte en el proceso civilizatorio mismo.⁴²

La homogeneización de la cultura europea desplaza hacia los márgenes a todas aquellas propuestas alternativas que no respondan a esta necesidad de “desarrollo”, acusándolas de ignorantes y atrasadas por no responder a un esquema de saqueo y despojo y sobre todo por no estar dispuestos a sacrificar su cultura por el progreso de la sociedad capitalista.

Para Dussel el único medio para desmontar el mito eurocéntrico de la modernidad es reconocer que hay dos concepciones de ésta. La primera es la modernidad eurocéntrica, provinciana, regional, entendida como una salida de la inmadurez por un esfuerzo de la razón, es la modernidad de la que hemos venido hablando en todo este apartado, en la que los portadores del progreso nos indican el camino y también nos “invitan” a no salirnos de él.

En este primer concepto la civilización moderna

- 1) se autocomprende como más desarrollada, como superior, 2) la superioridad obliga a desarrollar a los más primitivos, indios, bárbaros como exigencia moral, 3) el camino de dicho proceso educativo debe ser el seguido por Europa, 4) como el bárbaro se opone al proceso civilizador, la praxis moderna debe ejercer en último caso la violencia si fuera necesario para destruir los obstáculos de la tal modernización (la guerra justa colonial), 5) cada dominación produce víctimas, esta violencia es interpretada como un acto

⁴² En la actualidad el grupo de trabajo de CLACSO, Modernidad-Colonialidad trabaja este tema ampliamente.

inevitable de sacrificio, el héroe civilizador se considera un salvador, 6) para el moderno el bárbaro tiene una culpa (al oponerse al proceso civilizador) que permite a la modernidad presentarse no sólo como inocente sino como emancipador de esa culpa de sus propias víctimas, 7) por el carácter civilizatorio de la modernidad, se interpretan como inevitables los sufrimientos o sacrificios (costos) de la modernización de los otros pueblos atrasado (inmaduros).⁴³

La segunda concepción de modernidad es la llamada modernidad subsumida, en la que para superar la modernidad eurocéntrica es indispensable reconocer su cara colonial, al indio sacrificado, al negro esclavizado, afirma Dussel, todos como víctimas de un acto irracional, como contradicción del ideal racional de la misma modernidad, sobre todo debe reconocerse que lo que significó emancipación para algunos fue el sometimiento para otros.

Desde la colonia América Latina ha sido la fuente principal tanto de riquezas naturales como de trabajo barato, pero como nos explican diversos autores, todas las exportaciones provenientes de la región no eran materias primas, pues muchas de ellas ya habían sido manufacturadas previamente, es así como las periferias colonizadas lejos de ser la encarnación del atraso bárbaro son la expresión subalterna de modernidad.

Debemos para entender esta modernidad subsumida, negar aquella otra modernidad y afirmar la alteridad del otro; aquél que en la modernidad eurocentrada fue negado y caracterizado como culpable del propio proceso de victimización que estaba viviendo.

Pero esta modernidad subsumida ha emergido en espacios muy específicos, explicados por Mignolo a través del *locus de enunciación*, pues cuando se constituye el mundo colonial a partir de la conquista de los territorios americanos, se instaura ahí un lugar privilegiado de creación de sentido y de conocimiento

⁴³ Enrique Dussel, *Transmodernidad e interculturalidad*, [en línea], México, 2005, Dirección URL: <http://www.afyl.org/transmodernidadeinterculturalidad.pdf>

articulado a esa estructura de poder, es decir abre lugares de enunciación teórica. Es en la diferencia colonial donde se crean condiciones para una respuesta a la perspectiva hegemónica; donde emerge el *border thinking*, que brota de las grietas entre civilización y cultura.

Es por esto que no sorprende que sea justamente Latinoamérica donde se están gestando todos estos proyectos que niegan la visión eurocéntrica, que encuentran otros modos de vivir, desde propuestas alternativas, modernidad subsumida, *border thinking*, en fin, la conceptualización puede ser diversa pero la esencia es la misma, se crea aquí un espacio alternativo que demuestra que vivir de otro modo si es posible.

También bajo la hegemonía de Europa se consolidó el control de todas las formas de subjetividad y cultura:

“Primero se expropió a las poblaciones colonizadas sus descubrimientos más aptos para el desarrollo capitalista, después hubo una represión de las formas de producción de conocimiento de los colonizados, sus patrones de producción de sentido, su universo simbólico (al que los europeos consideraron como una subcultura), finalmente se forzó a los colonizados a aprender parcialmente la cultura de los dominadores.”⁴⁴

El patrón de poder hegemónico estuvo fundado en la colonialidad y ello implicó, necesariamente la imposición de un patrón cognitivo en la que lo no europeo fue absorbido por el nuevo modo de ver el mundo. A partir de esta visión eurocéntrica se resalta el potencial de la naturaleza como proveedora de bienes, reflejando el modo el modo en que la racionalidad económica es impuesta en todos los ámbitos.

⁴⁴ Anibal Quijano, Op Cit.

El eurocentrismo es una perspectiva de conocimiento que se conformó a partir de la conquista de América a través de la imposición de un modelo de vida en el que la colonialidad del poder se convirtió en el eje articulador.

Este modelo suprimió cualquier otro que no que no fuese desarrollado a partir de sus premisas básicas, es decir el evolucionismo como una visión lineal de la historia, el dualismo como contraste entre lo atrasado y lo moderno y la codificación de las diferencias culturales a través de la idea de raza.

El eurocentrismo y el colonialismo se convirtieron así en el fundamento de la creación de la ciencia moderna, negando todo conocimiento distinto al científico, imponiendo a la modernidad como forma de vida a la cual todos debemos aspirar penetrando la idea de que a través de un gran esfuerzo podremos dejar de ser lo que somos y pasaremos a ser lo que hemos “deseado”.

Sólo a través del conocimiento de esta perspectiva eurocéntrica es que podremos reconocer como iguales a otros conocimientos y por ende a otras culturas y quizás esos modos de actuar que en principio nos parecen irracionales se conviertan en legítimos.

Debemos atacar todo aquello que nos impide reconocer al otro como igual, siendo así la descolonización del imaginario es la condición para luchar por otro modelo civilizatorio que haga posible la continuidad de la vida en este planeta y no sólo un cambio en las condiciones de subordinación y exclusión. (Lander 2001).

1.3 Descolonización del imaginario social, hacia la construcción de un nuevo horizonte de sentido.

“Unos por destruirla y otros por construirla. Ellos por el absurdo de negarla a fuerza de olvido, destrucción y muerte. Nosotros por el absurdo de construirla de nuevo a fuerza de historia, creatividad y vida”. Subcomandante Insurgente Marcos.

Luego del reconocimiento de la modernidad-colonialidad como imposición eurocéntrica el primer reto para la liberación de los pueblos es la descolonización del imaginario social. Sólo a partir de un cambio en la concepción del mundo es que este puede ser transformado, debemos por tanto reconocer que “No hay subversión posible si no abarca el pensamiento, si no inventa nuevos nombres y nuevas metodologías, si no transforma el sentido cósmico y el sentido común que, como es evidente, se construyen en la interacción colectiva, haciendo y rehaciendo socialidad.”⁴⁵

El imaginario social interactúa con las individualidades. Se constituye a partir de las coincidencias valorativas de las personas, pero también de las resistencias, se manifiesta en lo simbólico (lenguaje y valores) y en el accionar concreto entre las personas (prácticas sociales). Funciona finalmente como un regulador de la conducta social y de ahí la importancia de comprender su origen.

El imaginario social es una construcción mental generada a partir de la naturalización de diversas experiencias, que la mayoría de las veces no son las propias, por lo que a través de él se impone una generalización acerca de lo que debe ser o no aceptado por el resto de la población.

“El sentido común es básicamente conservador, y actúa como *naturalizador* de las diversas opresiones. La *subversión del sentido común* implica desnaturalizar las opresiones, descubrir sus mecanismos, sus responsables, quiénes son los opresores y quiénes

⁴⁵ Ana Esther, Ceceña, “Subjetivando e objeto de estudio o de la subversión epistemológica como emancipación” en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 17.

somos oprimidos y oprimidas. Qué intereses se defienden o reproducen con la opresión. Y sobre todo, *cómo se vuelve insostenible vivir y convivir con estas opresiones.*⁴⁶

A partir de la deconstrucción de lo que hemos entendido como el sentido común es que podremos reinventar el imaginario social, podremos así dar cabida a todos los saberes que fueron expulsados y sometidos. Crearemos así un nuevo horizonte de sentido en el que lo económico ya no será lo único válido en nuestro pensamiento.

Esta descolonización del imaginario social se presenta como un desaprendizaje y aprendizaje a la vez, rehaciendo nuestros sentidos, cambiando nuestra percepción sobre la naturalización de muchas de nuestras relaciones. Es un cambio de habitus que cuestiona toda nuestra identidad y no puede simplificarse a un simple acto de autocrítica personal. “La subversión del sentido común es la socialización de la sospecha frente a lo que se presenta como lugar común, como natural, como dado, como eterno.”⁴⁷

Grosfoguel nos explica que para descolonizar el mundo es necesario asumir que no vivimos en un mundo horizontal pues si partimos de una falsa igualdad ningún diálogo intercultural tendrá sentido. La descolonización del imaginario aparece así (Lander 1999) como condición de toda transformación democrática radical de nuestras sociedades que requiere de un doble movimiento, primero una crítica epistemológica a los saberes hegemónicos eurocéntricos, como de hecho hemos ya realizado y segundo una recuperación-reconocimiento-producción de opciones alternativas desde lo subalterno.

“Recrear un imaginario rebelde nos involucra colectivamente en la necesidad de deconstruir de manera compleja, sistemática, profunda, aquellas nociones que resultan pilares del sistema capitalista y

⁴⁶ Claudia, Korol, “La subversión del sentido común y los saberes de la resistencia” en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 177.

⁴⁷ Ibid. pp. 178.

patriarcal. Significa no sólo proponer nuevas nociones, sino fundamentalmente nuevas prácticas solidarias que las vayan constituyendo... La sobrevivencia del planeta exige repensar los modelos de industrialización, las nociones de crecimiento que, fundadas en la lógica de obtención de máximas ganancias para las transnacionales, subestiman o desprecian lo que estas modalidades tienen de destrucción de los bienes naturales, de contaminación de tierras y aguas, de agotamiento de especies que forman la biodiversidad.”⁴⁸

La subversión del sentido común, como nos explica Korol, es la insubordinación frente a una hegemonía cultural burguesa, blanca, androcéntrica, racista, homofóbica, es la formación de nuevos vínculos basados en la solidaridad, la cooperación, la creatividad, la rebeldía frente a lo establecido como dominación.

Es a partir de la negación del sentido común impuesto desde la colonialidad del poder que se potencializa la movilización social hacia la construcción de un nuevo horizonte de sentido que logre reflejar el sentir, el pensar y el hacer de las distintas sociedades.

El nuevo horizonte de sentido, que no tiene porque ser uno solo, será creado desde la práctica, desde la cotidianeidad, desde la lucha misma, la academia tiene así dos opciones, acompañar esta construcción, apoyarla y asesorarla cuando así se considere necesario o simplemente negarla, aplastarla y crear su propio imaginario social.

La propuesta es así la desmercantilización de las relaciones sociales, la apertura de un nuevo modelo de socialización en el que a partir de valores distintos a los capitalistas podamos construir esa otra realidad

“No sirve producir un nuevo y sensato sentido común que se impone desde la academia, la ciencia o los círculos del poder, es preciso que

⁴⁸ Ibid. pp. 181.

el sentido común se construya colectivamente en un proceso en el que las intersubjetividades en sí mismas, en su territorio real y simbólico, sean el principal sentido común libertario”⁴⁹

Hoy en día “La subversión de las relaciones sociales basadas en la dominación parece ser la clave de los proyectos emancipatorios, y esta no se produce desde prácticas predominantemente discursivas, sino en la creación cotidiana y en las resistencias a la opresión.”⁵⁰

La imposición desde las grandes cúpulas de un sentido común que no responde a nuestras propias experiencias refleja que

“El neoliberalismo produjo una reforma del sentido común. Sustituyó las creencias nacionalistas por otras liberales. No se trató de un proceso que abarcara a todos los ámbitos y poblaciones, ni se dio con la misma profundidad en todos los países, como argumentaré más adelante. Este proceso de reforma moral e intelectual produjo una especie de marginalidad y disonancia moral y cognitiva imaginarios sociales, a partir de los cuales se producen los valores, las apreciaciones, los gustos, los ideales y las conductas de las personas que conforman una cultura.”⁵¹

La descolonización del imaginario social es un proceso en el que a través del reconocimiento de la opresión en que vivimos transformaremos y subvertiremos nuestro sentido común. Es decir, sólo a través de la descolonización lograremos realizar cambios que nos permitan construir una sociedad distinta. A partir de la subversión del sentido se logrará romper con los esquemas preestablecidos y se podrá aspirar a la construcción de un nuevo horizonte de sentido.⁵²

⁴⁹ Ana Esther Ceceña, Op. Cit. p41.

⁵⁰ Claudia Korol, Op. Cit. pp. 199.

⁵¹ Luis Tapia, “La reforma del sentido común en la dominación neoliberal y en la constitución de nuevos bloques históricos nacional-populares” en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp.106,

⁵² Existen algunos ejemplos que si bien no logran desprenderse totalmente del imaginario colonial del desarrollo (a consideración de Lander) si se pueden considerar como rupturas sustanciales. La investigación Acción y la Investigación

“No puede lograrse un diálogo intercultural Norte-Sur sin una descolonización de las relaciones de poder en el mundo moderno. Un diálogo horizontal en oposición al monólogo vertical de Occidente requiere una transformación en las estructuras globales de poder. No podemos asumir un consenso habermasiano o una relación horizontal igual entre culturas y pueblos divididos en los dos polos de la diferencia colonial. Sin embargo, podemos empezar imaginando mundos alternativos más allá del eurocentrismo y el fundamentalismo. La transmodernidad es el proyecto utópico del filósofo de la liberación latinoamericano Enrique Dussel para trascender la versión eurocéntrica de la modernidad (Dussel, 2001). En oposición al proyecto de Habermas de que lo que necesita hacerse es completar el proyecto incompleto de la modernidad, la transmodernidad de Dussel es el camino para completar el proyecto de descolonización inconcluso e incompleto en el siglo XX. En lugar de una sola modernidad centrada en Europa e impuesta como un diseño global al resto del mundo, Dussel aboga por una multiplicidad de respuestas críticas descoloniales a la modernidad eurocentrada desde las culturas subalternas y el lugar epistémico de los pueblos colonizados en todo el mundo. En la interpretación que Walter Mignolo hace de Dussel, la transmodernidad sería equivalente a la «diversidad como proyecto universal», lo cual es resultado de un «pensamiento fronterizo crítico» como una intervención epistémica desde los subalternos diversos (Mignolo, 2000). Las epistemologías subalternas podrían proporcionar, siguiendo al redefinición que hace Walter Mignolo (2000) del concepto del pensador caribeño Edward

milante son algunas de ellas, pues rechazan las pretensiones objetivistas del método científico y proponen la investigación como instrumento de transformación y la práctica de transformación social como vía privilegiada del conocimiento. Otro es el caso de la pedagogía del oprimido, mejor conocida como Educación Popular, propuesta de Freire en la cual el proceso de conocer es concebido como creación de conocimiento, dinámica de autoconciencia que permite reconocer las relaciones de opresión y facilitar la liberación.

Glissant, una «diversidad» de respuestas a los problemas de la modernidad que conduce a la «transmodernidad»⁵³

La apuesta está en marcha, la desagregación de nuestro pensamiento eurocentrico para comprender sus raíces coloniales es algo que aparece no sólo como posible sino incluso como necesario para la construcción de este otro mundo que conlleva otras relaciones sociales.

“Ha comenzado así un proceso de des/colonialidad de la existencia social. Un nuevo horizonte histórico está emergiendo. Eso implica, en primer término, nuestra emancipación del Eurocentrismo, esa forma de producir subjetividad (imaginario social, memoria histórica y conocimiento) de modo distorsionado y distorsionante, que, aparte de la violencia, es el más eficaz instrumento de control que el capitalismo colonial/moderno tiene para mantener la existencia social de la especie humana dentro de este patrón de poder. Esa emancipación es, precisamente, lo que esta ocurriendo; eso es lo que significa descubrir que los recursos de sobrevivencia de los “indígenas” del mundo son los mismos recursos de la vida en el planeta, y descubrir al mismo tiempo, en el mismo movimiento de nuestras luchas, que ya tenemos la tecnología social para prescindir del capitalismo.”⁵⁴

Y es aquí donde se construye el nuevo horizonte de sentido;

"Entonces ambas, el movimiento de los más dominados de este mundo, los que si venden sus medios de subsistencia no podrían existir, y al mismo tiempo aquellos que nos dan cuenta de que si eso se termina, nadie de nosotros podríamos vivir; entonces por fin emerge otro horizonte de sentido histórico que ya está aquí, que ya

⁵³ Ramón Grosfoguel, “La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global”, [en línea], Bogotá, *Tabula Rasa*, núm. 4, Junio del 2006, Dirección URL: http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?pid=S1794-24892006000100002&script=sci_arttext&tlng=es

⁵⁴ Anibal Quijano, *Otro horizonte de sentido histórico*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://alainet.org/active/37936>

está comenzando; porque no es solo el discurso, no son sólo asambleas, están reorganizando sus comunidades, están asociando sus comunidades, están generando otra forma de autoridad política en el mundo que va a tener que competir y conflictuar con el Estado mientras el Estado aún esté allí. Estamos con otro elemento nuevo. Esto no es solo una utopía, eso está comenzando; estamos comenzando a convivir con el futuro. Podemos ser derrotados, incluso el mundo puede terminarse; pero no tiene vuelta atrás.”⁵⁵

Por esta razón es necesario para la academia un debate articulado con movimientos populares que tienen entre sus objetivos la reivindicación de otras formas de conocimientos y modos de vida. La investigación acción participativa es una muestra de que el diálogo de saberes es ahora el elemento que nos permite compartir con los saberes tradicionales no científicos y a través de este intercambio se abren nuevos espacios para la academia.

La descolonización del imaginario social nos permite ver la opresión que existe en este mundo, las relaciones de dominación y con ellos nos ayuda a generar propuestas alternativas. La construcción de un nuevo horizonte de sentido nos permite ver la multiplicidad de opciones existentes, la desmercantilización de la vida se convierte así en una propuesta válida.

Es en este espacio en el que los nuevos movimientos sociales denuncian radicalmente los excesos de regulación de la modernidad, que alcanzan no sólo el modo como se trabaja y produce sino también el modo en el que se descansa y se vive. Las luchas hoy en día no giran en torno únicamente a reivindicaciones económicas, luchan por el derecho a ser diferentes, a que se reconozcan sus saberes, a que se conozca su lengua, a que se respete su cultura.

El punto de partida para la movilización social, nos explica Ceceña, es el reconocimiento de una situación de opresión, misma que debe ser desentrañada

⁵⁵ Aníbal Quijano, *Otro horizonte de sentido histórico*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://alainet.org/active/37936> [consulta: 6 de marzo del 2010]

para ver las relaciones a través de las cuales se constituyó esta situación y así comprender todas sus vertientes de salida. “La negación de sentidos comunes producidos a través del sistema de poderes sólo se constituye como ethos emancipatorio en el proceso de generación de nuevos sentidos y realidades, que es, simultáneamente, el proceso de creación de nuevas politicidades”⁵⁶ Es decir; es esta descolonización la que abre espacios para la lucha social.

1.4 Sumak Kawsay y Racionalidad Ambiental.

“La problemática ambiental emerge como una crisis de civilización de la cultura occidental; de la racionalidad de la modernidad; de la economía del mundo globalizado. No es una catástrofe ecológica ni un simple desequilibrio de la economía. Es el desquiciamiento del mundo al que conduce la cosificación del ser y la sobreexplotación de la naturaleza; es la pérdida del sentido de la existencia que genera el pensamiento racional en su negación de la otredad”. Enrique Leff.

El Sumak Kawsay es la propuesta que desde las comunidades indígenas Aymaras y Quechuas brota ante esta crisis civilizatoria como uno de los múltiples ejemplos de que la descolonización del imaginario social es posible.

“El sumak, es la plenitud, lo sublime, excelente, magnífico, hermoso(a), superior. El kawsay, es la vida, es ser estando. Pero es dinámico, cambiante, no es una cuestión pasiva. Por lo tanto, Sumak Kawsay sería la vida en plenitud. La vida en excelencia material y espiritual. La magnificencia y lo sublime se expresa en la armonía, en el equilibrio interno y externo de una comunidad. Aquí la perspectiva estratégica de la comunidad en armonía es alcanzar lo superior.”⁵⁷

⁵⁶ Ana Esther Ceceña Op. Cit., pp. 38

⁵⁷ Luis Macas, *Sumak kawsay la vida en plenitud*, [en línea], 2010, Dirección URL: <http://alainet.org/publica/alai452w.pdf> [consulta: 06 de enero de 2010]

El Sumaq Kawsay o Buen Vivir se presenta como una de las opciones para hacer frente a la visión eurocéntrica del mundo, para comprender que existen otras opciones más allá del discurso neoliberal sobre crecimiento y “desarrollo”.

Esta propuesta es una forma de descolonización de la vida, una oposición a la violencia del sistema. Es la modernidad subsumida de la que nos habla Dussel, aquella que niega la modernidad eurocéntrica y que afirma la alteridad del otro, aquella que construye saberes distintos, aquella que consciente o inconscientemente va en contra de un saber homogeneizante que ha aplastado la cultura y a los pueblos a través de un modelo depredador que ha logrado naturalizar y legitimar el continuo proceso de colonialización.

“Es al momento la única alternativa al discurso neoliberal del desarrollo y el crecimiento económico, porque la noción del *sumak kawsay* es la posibilidad de vincular al hombre con la naturaleza desde una visión de respeto, porque es la oportunidad de devolverle la ética a la convivencia humana, porque es necesario un nuevo contrato social en el que puedan convivir la unidad en la diversidad, porque es la oportunidad de oponerse a la violencia del sistema”⁵⁸.

En esta propuesta lo individual no tiene cabida sino en el modo en el que se integra en lo comunitario, pues finalmente el Sumak Kawsay;

“Es una forma de percibir, interpretar, concebir la vida, la muerte, el mundo, el tiempo y el espacio, es una forma de pensar y ser, es una dar y un recibir caracterizada por la reciprocidad entre los hombres y de los mismos con la naturaleza, donde prima el respeto, la solidaridad, la afectividad buscando el equilibrio con la madre tierra. La relación con la *Pachamama* es afectiva está expresada en el sentido que se le da a la organización comunal, familiar, al trabajo que siempre inicia con la “*ch’alla*”, el agradecimiento que se da la tierra por los beneficios obtenidos de ella. Esta forma de concebir

⁵⁸ Pablo Dávalos, *El Sumak Kawsay (“Buen vivir”) y las cesuras del desarrollo*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://alainet.org/active/23920> [Consulta: 03 de enero del 2010]

la vida, naturaleza, el mundo y los cosmos tienen sus principios: complementariedad, reciprocidad, la correspondencia entre el cosmos y el hombre”.⁵⁹

El Sumak Kawsay es una alternativa ante la visión eurocéntrica del mundo. Es un grito desde el pueblo que nos muestra que Otro Mundo en realidad es posible y es en estos espacios en los que se genera también otro modo de relacionarse con el medio ambiente:

“En lo que puede ser caracterizado como el asalto final del capital a la llamada “naturaleza”, las principales resistencias a este modelo depredador, a este proceso de acumulación por desposesión, ocurre en pueblos y comunidades campesinas e indígenas en todo el planeta, particularmente en el sur. Son estas experiencias, estas memorias colectivas de que es posible vivir de otra manera, las principales reservas políticas y culturales con las que cuenta la humanidad para cuestionar y resistir el avance de este modelo depredador y destructor de la vida. Y sin embargo, la sobrevivencia misma de estas comunidades está siendo amenazada por el avance de este proceso de asalto global a los bienes comunes”⁶⁰

Es una forma de concepción del mundo distinta, producto de una cultura con valores y principios distintos al de la occidental, la solidaridad, la reciprocidad, el respeto, la totalidad, los consensos y la armonía son los ejes de esta cosmovisión indígena. Va más allá de la sola satisfacción de necesidades, es un cambio de paradigmas en el que lo individual no tiene ninguna utilidad sino dentro del colectivo.

Esta propuesta práctica va de la mano con muchas otras alternativas de vida, finalmente todas ellas producto de una crítica a la racionalidad dominante, es decir; a la racionalidad económica que nos impide reconocer como válidas otras formas de valorización.

⁵⁹ Íbid.

⁶⁰ Edgardo Lander, Op. Cit.

La racionalidad económica es la que ha permeado a través de los años en nuestra conciencia. Es a partir de ella que se ha desarrollado el modo de vida que hoy tenemos. Lo primordial es lo económico, todo tiene un precio y la meta es entonces generar ganancias que te permitan tener acceso a cualquier cosa. Todo aquello que no responda a esta premisa puede ser deslegitimado por considerársele irracional.

Pero esta racionalidad dominante está actualmente en crisis por lo que se presenta desde la academia la propuesta de construcción de otra racionalidad, una racionalidad alternativa, una racionalidad ambiental que cuestione a la ideología del progreso y del crecimiento sin límites y que busque así una resignificación del mundo tal como lo conocemos hoy en día.

Es por esto que resulta indispensable la construcción de otra racionalidad que responda a aquellas necesidades, intereses y percepciones que nos son eminentemente económicas y que han sido sometidas históricamente. Las propuestas han sido muchas, pero la racionalidad ambiental responde a esta necesidad de un modo suficientemente abarcador.

La racionalidad ambiental es una construcción teórica generada a partir del conocimiento de prácticas que muestran la insostenibilidad del modo de vida actual. Por sí misma la racionalidad ambiental representa un proceso emancipatorio para la descolonización de un saber sometido al dominio del conocimiento globalizador y único para fetichizar los saberes locales. Es una producción conceptual orientada hacia la construcción de una racionalidad social y productiva, fundada en nuevos valores y potenciales.

Es un proceso político y social que deconstruye a la racionalidad positivista a través de una propuesta forjada en un diálogo de saberes y una política de la diferencia;

“La racionalidad ambiental que de allí emerge (de la nueva geopolítica de la globalización económica) se aparta de una

concepción conservacionista y productivista de la naturaleza para convertirse en una estrategia para la reapropiación social de la naturaleza, basada en la valoración cultural, económica y tecnológica de los bienes y servicios ambientales de la naturaleza.”⁶¹

Esta racionalidad ambiental cuestiona posibilidad de alcanzar la sustentabilidad dentro de la racionalidad económica;

.”La evidencia favorece la idea de que el capitalismo no es sostenible desde el punto de vista ecológico-yo diría que desde ningún punto de vista- a pesar de la reciente avalancha de charlas sobre productos verdes, consumo verde, forestería selectiva, agricultura baja en insumos y demás”⁶²

La racionalidad ambiental, nos explica detalladamente Leff, se construye mediante la articulación de cuatro niveles de racionalidad:

a) una racionalidad material o sustantiva que establece el sistema de valores que norman los comportamientos sociales y orientan las acciones hacia la construcción de una racionalidad social fundada en los principios teóricos (saber ambiental), materiales (racionalidad ecológica) y éticos (racionalidad axiológica) de la sustentabilidad.

b) una racionalidad teórica que construye los conceptos que articulan los valores de la racionalidad sustantiva con los procesos materiales que la sustentan. La teoría hace inteligible una concepción de la organización social en su conjunto y de esta manera orienta la acción práctica hacia su construcción.

c) una racionalidad técnica o instrumental que produce los vínculos funcionales y operacionales entre los objetivos sociales y las bases

⁶¹ Enrique Leff, Op. Cit., pp. 35.

⁶² James O'Connor; “¿es posible el capitalismo sostenible?” en Alimonda, Héctor, *Ecología política, naturaleza, sociedad y utopía*, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Colección de grupos de trabajo de CLACSO, 2002.

materiales del desarrollo sustentable a través de acciones coherentes con los principios de racionalidad material y sustantiva, generando un sistema de medios eficaces- que incluye un sistema tecnológico adecuado y una praxeología para la transición hacia una racionalidad ambiental, así como las estrategias de poder del movimiento ambiental.

d) una racionalidad cultural, entendida como un sistema de significaciones que conforma las identidades diferenciadas de formaciones culturales diversas, que da coherencia e integridad a sus prácticas simbólicas, sociales y productivas.⁶³

A pesar de que la racionalidad ambiental está constituida por valores que resultan inconmensurables para la lógica capitalista, debemos entender que es mucho más que eso pues debe fijarse en soportes materiales que permitan la reconstitución de las relaciones de producción del hombre con la naturaleza.

Es así como a partir de los cuatro niveles de la racionalidad ambiental podemos entender que complejidad de este proceso que se funda en valores, produce conceptos, establece estrategias de poder y se expresa como un sistema de significaciones.

“La categoría de racionalidad ambiental integra las diversas organizaciones culturales y racionalidades de las diferentes formaciones socio-económicas de los pueblos y comunidades, que constituyen a las naciones del mundo globalizado. Los valores del ambientalismo incluyen el derecho de los pueblos a resignificar y reapropiarse la naturaleza que habitan, y el principio de gestión ambiental implica la participación directa de las comunidades en el manejo de sus recursos. La racionalidad ambiental no es la racionalización de los valores intrínsecos de la naturaleza o de una

⁶³ Enrique Leff, Op. Cit., pp.298

esencia de las culturas. Los valores intrínsecos de la naturaleza que reclaman las políticas conservacionistas son ya un valor cultural asignado a la naturaleza.... La racionalidad ambiental acoge así las diferentes formas culturales de aprovechamiento de los recursos de las comunidades para satisfacer sus necesidades fundamentales y su calidad de vida. En este sentido la racionalidad ambiental cultural organiza y da especificidad al proceso de mediación entre la sociedad y la naturaleza, a través de los estilos étnicos y las normas culturales de aprovechamiento de los recursos naturales”⁶⁴

Para la construcción de esta racionalidad ambiental se debe partir de un proceso de racionalización que representa la construcción de una utopía. Es decir; a partir de una utopía no como otro lugar sino como otro tiempo y no como algo irreal sino como un horizonte con posibilidad de construcción. La importancia está en el proceso pues “ningún fin justifica medios que perviertan el fin buscado”

La revalorización de la naturaleza es el elemento a partir del cual cada uno de los niveles de la racionalidad ambiental se desenvuelven. La racionalidad ambiental es una propuesta teórica y práctica que resulta de la crisis civilizatoria provocada por la racionalidad dominante, es decir la económica, que ha elevado las consecuencias socio-ambientales por la satisfacción de patrones de consumo insostenibles.

La colonialidad del poder reflejada a través de la cosificación del mundo a desterrado históricamente a todos los modos de ver el mundo que no respondan a esta lógica de maximización de ganancias. Por lo que resulta no sólo pertinente sino necesario la construcción de una racionalidad distinta que dé cabida a estos saberes y culturas subyugadas. Estas culturas excluidas, al no sentirse representadas han encontrado otros mecanismos para hacerse visibles.

⁶⁴ Enrique Leff, Op.Cit. pp. 221.

1.5 Movimiento Socio-ambiental, la territorialización de la lucha.

“Llegamos hasta aquí para gritar, junto con todo, los ya no, que nunca más un México sin nosotros” Comandanta Ramona.

El punto de partida para la construcción de la movilización social es la trasgresión personal, un ir más allá de los límites personales de la sociedad como nos explica Scott. Es decir; debemos entender la movilización social no a partir de demandas económicas o políticas concretas sino a partir de un ataque a la dignidad humana.

El pueblo se subleva cuando es empujado más allá de su última frontera, cuando se les niega territorialidad y política y son borrados culturalmente del imaginario social (Ceceña 2001) cuando no encuentran cabida en la racionalidad dominante.

Estas sublevaciones populares tienen un carácter recuperador y recreador de la dignidad y los sentidos. "Es la humillación sistemática y no la explotación la que crea insubordinación". Es así como el reconocimiento de la opresión (de la trasgresión a la dignidad humana) es el punto de partida para la movilización social.

La emancipación social es el horizonte de largo plazo de las luchas sociales. Es el proceso a través del cual las comunidades excluidas históricamente construyen su utopía y es por esto que cobra importancia dentro de esta investigación. Estos proyectos emancipatorios plantean la revalorización del pasado y su capacidad por autodeterminarse.

A partir del cuadro 2 se esquematizan las principales características de la emancipación, diferenciándola de los proyectos contrahegemónicos, esto para rescatar los elementos propositivos de este tipo de proyectos.

CUADRO 2: Diferencias entre movimientos contrahegemónicos y movimientos emancipatorios.

Categoría	CONTRAHEGEMONÍA.	EMANCIPACIÓN.
	Lucha Política.	Construcción de Autonomía.
PODER	Alternativo.	Busca acabar con las relaciones de poder.
SUJETO SOCIAL	Que confronte al poder establecido.	Caracterizado por la diversidad y anclado en la sociedad civil. Reproducción del sujeto transformador.
ESTADO	Como espacio de estrategia política.	Como pilar de la dominación, escepticismo por: la centralidad del sistema político y la división interna de los partidos políticos
ALIANZAS	Visiones del mundo totalmente aceptadas.	Vínculos horizontales basados en afinidad.
PROCESO ORGANIZATIVO	Vanguardia.	Asambleas horizontales.
DINÁMICAS DE LUCHA	Urgencia, la coyuntura acaba por dominar.	Acento en el proceso interno de los sujetos.

FUENTE: Datos obtenidos de Raúl Ornelas en *Contrahegemonías y emancipaciones. Apuntes para un debate. Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado* publicado por CLACSO.

Estos proyectos emancipatorios son entendidos también como Nuevos Movimientos Sociales y es a partir de esta categoría que se hace más sencilla su caracterización. Estos movimientos crean nuevos espacios de organización y de resistencia, desafían al Estado y a las clases dominantes (Zibechi 2008), al igual que los saberes y las prácticas de los viejos movimientos.

En los movimientos emancipatorios se da una reterritorialización, pues luchan por el territorio no como una mercancía sino como un medio de subsistencia, el habitat se convierte en el espacio donde se forja la cultura y la territorialidad, donde se construyen los sujetos sociales que diseñan el espacio geográfico, apropiándose y habitándolo con sus significaciones y prácticas.

El territorio es aquí entendido como el espacio desde el cual se da la organización, como el lugar del ya basta, de creación de nuevas subjetividades y relaciones. Es ahí donde se evidencian las contradicciones del sistema.

“Son espacios dislocados donde se rompen los ritmos y se olvidan los roles cotidianos impuestos por las dinámicas de la dominación. Visto como el espacio de resistencia, donde quienes se sublevan son relativamente libres del ojo del amo, son lugares de dislocamiento e invención epistemológica creados cotidianamente”⁶⁵

Es gracias a estos espacios que los dominados sobreviven o resisten, es aquí donde crean sus propias formas políticas, es en ellos en los que se alimenta y adquiere sentido la cultura subalterna (Scott). Los desafíos al sistema son impensables sin la existencia de espacios fuera del control de los poderosos. Goncalves va más allá y a partir del relacionamiento Geografía- Sociología define a los movimientos sociales como el rechazo del lugar impuesto, como un deslizamiento en sentido estricto.

⁶⁵ Ana Esther Ceceña, Op. Cit.

Estos movimientos surgen por una necesidad de reivindicar su visión y sabiduría, su historia y su capacidad de resistencia, buscan la legitimación de sus los reclamos a partir de la afirmación de su cultura, de los saberes que fueron subyugados históricamente.

Boaventura los caracteriza por una su doble crítica tanto hacia la regulación social capitalista como hacia la emancipación social socialista;

“Los nuevos movimientos sociales identifican nuevas formas de opresión, denuncian con una radicalidad sin precedentes, los excesos de la regulación de la modernidad, luchan por una emancipación que tiene como objetivo transformar el aquí y el ahora, además de que no es una emancipación política sino personal, no se responsabilizan por cuestiones generacionales, comprometen en todo momento todos los fines y todos los medios, convierten a lo cotidiano en su campo de lucha, tienen lugar en el marco de la sociedad civil y no del Estado, finalmente las formas de opresión contra las cuales luchan no pueden ser abolidas con la mera concesión de derechos sino que exigen una reconversión global de los procesos de socialización”.⁶⁶

Zibechi enlista características muy similares, la politización de las diferencias (nada es irracional desde el punto de vista del actor), la crisis de representación (espacios creados-ocupados por sujetos en formación), la no estatalidad (conducir desde atrás, al paso del más lento, luchas sin el Estado y no contra él), su autoafirmación, (tanto como no pedir nada sólo exigir soberanía), la defensa y la afirmación de las diferencias (el proyecto subalterno se devela sólo a posteriori y en la larga duración, es la revuelta la que ilumina la agenda oculta).

Los medios se convierten en estos proyectos en los fines y la forma de caminar es el caminar mismo, la territorialización, la autonomía, la revalorización de la cultura, la capacidad para formar sus propios intelectuales, el nuevo papel de las mujeres,

⁶⁶ Santos, Boaventura de Sousa, “Los nuevos movimientos sociales”, [en línea], *Observatorio Social de América Latina OSAL*, núm. 22, 2001, Dirección URL: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF

la preocupación por la organización del trabajo, la relación con la naturaleza, y las formas de acción autoafirmativas son algunos de los elementos que estos movimientos aportan (Zibechi 2008)

La construcción de estos proyectos emancipatorios responde a una histórica invisibilización pues;

“El proceso de acumulación originaria se forjó en el ultraje y el saqueo, en la irrupción de los portadores del progreso, pues la única forma aceptable de entender y vivir el mundo siempre ha sido la de los conquistadores. La contrainsurgencia se convierte así en una pieza clave de la construcción de un sistema articulado pero profundamente contradictorio, que tuvo que sustentar su legitimidad en la superioridad cultural y en la justificación de la cruzada civilizatoria en estos territorios convirtiéndolos en márgenes y periferias.”⁶⁷

El exterminio, la migración forzada y el sometimiento salvaje son algunos de los fundamentos de la construcción del “nuevo mundo”, la violencia se convirtió en el hilo conductor de ese proceso de ordenamiento mundial. Se generaron así riquezas en determinadas regiones, implantándose relaciones tutelares que generan márgenes como espacios que debieran ser rescatados pero que siempre cargarán la culpa de su diferencia. La construcción de la periferia finalmente era un proceso que incluía y excluía simultáneamente a los diversos grupos sociales para poder sustentarse, pues nada debe quedar fuera pero casi todo es rechazado dentro (Ceceña 2004).

Los actores sociales que actualmente se expresan son nacidos en los márgenes de la sociedad establecida, protagonizados casi siempre por los más pobres, a los que les hace falta mucho, los sujetos se construyen a través de la lucha, los sujetos sociales al menos. Son actores espontáneos pues esta expresión, según

⁶⁷ Ana Esther Ceceña, Op. Cit., pp. 123.

Ceceña, no niega el sentido de la organización sino que le agrega posibilidades, refleja una libertad largamente aplastada,⁶⁸ no se pasa de un sujetador a otro sino a un espacio de afloramiento o despliegue de las subjetividades desatadas que permite construir utopías en la práctica, sirve para inventar mecanismos de defensa a partir de ejercicios autogestionarios en la que se combinan medios y fines y realidades y horizontes.

La mayoría de las revueltas trascienden el elemento detonador puntual apelando a causas históricas de mucho mayor amplitud, es decir apelan a una tradición anterior a la situación de opresión que provoca el levantamiento, pues las formas aparentemente novedosas muchas veces son reproducciones de costumbres o tradiciones. Es un aprendizaje a través de la invención.⁶⁹

Para estos movimientos la política es entendida como el arte de construir consensos y no es posible si no es aglutinadora. La autonomía se convierte en la política de la emancipación. Es el respeto a la diversidad en la construcción de un espacio comunitario y el consenso se convierten en los elementos creadores de dicha emancipación. Su principal desafío es crear una sociedad sin vencedores.

El proceso emancipatorio exige levantar todas las capas de opresión, especialmente las descripciones del mundo que reducen nuestra percepción, que la unidimensionalizan, requiere una desenajenación del pensamiento que permita concebir la vida desde otras bases. La emancipación es vista no como un objetivo sino como una forma de vivir, es siempre un proceso incompleto, un caminar que nunca llega a su destino (Zibechi).

La liberación de los pueblos trae consigo diversos retos; descolonizar y desfetichizar sus historias y sus imaginarios (a partir de una crítica a la modernidad eurocentrada), dislocar ámbitos de visión y epistemología y penetrar en el hacer cotidiano de las resistencias

⁶⁸ Ana Esther Cceceña, Op. Cit., pp.108.

⁶⁹ Zibechi al contrario entiende a la espontaneidad como un sinónimo de ceguera y para él ésta no existe en tiempos largos, es decir los actores son todo menos espontáneos. Son los actores que desde el subsuelo se levantan.

Es así como estos proyectos emancipatorios no son sino expresiones de los grupos excluidos para decir que hay otros modos de vivir que no responden a una racionalidad económica eurocentrada. La emancipación social nos muestra la lucha a través de cambios específicos en las relaciones sociales. La pérdida de legitimidad del gobierno los lleva a buscar otras formas de hacer política mucho más incluyente.

La autonomía es su emblema de lucha y la relación que ellos tienen con la naturaleza es distinta, no es una mercancía es la Madre Tierra, la Pachamama, la que les da de comer y en la que su cultura se ha desarrollado. Estos proyectos emancipatorios son diversos, pero los Movimientos por la Reapropiación de la Naturaleza son una de sus expresiones.

La reapropiación social de la naturaleza emerge de la crisis ambiental que no es sino un síntoma de la crisis de la racionalidad económica. Su propuesta es la construcción de otra racionalidad productiva fundada en los potenciales de la naturaleza y de la cultura. Una racionalidad ambiental que reivindique las tradiciones y la cultura mucho más allá de la búsqueda por la mercantilización de la vida.

El término reapropiación social de la naturaleza ha sido acuñado por Enrique Leff para hacer referencia a un proceso político, económico, social y cultural desatado, casi siempre, desde las comunidades rurales de Latinoamérica⁷⁰ por la defensa de sus territorios, como un mecanismo para decir ¡Ya Basta! a los despojos de que han sido históricamente víctimas. Es un proceso que abre las mismas luchas sociales para mejorar sus condiciones de vida. Se plantea la revalorización de la naturaleza y confronta a la apropiación de la naturaleza por el capital.⁷¹

⁷⁰ No desconoce esta investigación que en África, el Caribe y algunos países de Asia se están llevando a cabo procesos muy similares, pero para objeto de acotar el marco teórico a nuestro estudio de caso que es el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota CECOP, haremos referencia únicamente a Latinoamérica, pues las condiciones son comparativamente similares.

⁷¹ Que no debe ser nunca confundida con la reapropiación social de la naturaleza y que hace referencia más a un proceso de privatización.

Es una forma de resistencia a la extracción, a la utilización y a la explotación de bienes naturales a través de la lucha y la reivindicación de su derecho a vivir de otro modo.

Es una respuesta a la marginación de las formas de producción capitalista, a la pretensión del despojo de los medios de subsistencia. Para ellos la lucha por su territorio es una lucha por la supervivencia, pues del acceso, del control y del manejo de los bienes naturales es que muchas de esas comunidades subsisten.

La respuesta de las comunidades ha sido inminente y las estrategias para la reapropiación social de la naturaleza se han ido perfeccionando a través de la lucha. Lucha que ha sido caracterizada de distintas maneras, algunos autores la han llamado movimiento ambientalista (Leff), ecologismo de los pobres (Martínez Alier), lucha socio-ambiental, pero la realidad es que todas estas definiciones se ven atravesadas por la defensa de un medio de vida, el territorio.

Esta lucha es por la defensa de su territorio, pero la relación que esta tiene con su vida dentro de la comunidad es algo inseparable. Si se les despoja del territorio se les despoja de sus medios de vida y se les condena a la miseria.

El movimiento ambientalista, afirma Leff, es una resistencia a la capitalización de la naturaleza. Los movimientos ambientalistas en los países pobres emergen en respuesta a la destrucción de la naturaleza y la desposesión de sus formas de vida. Es una forma de decir que existen otras formas de vivir en las que el dinero no es un sistema de cambio y el saqueo de la naturaleza no es el principio que rige sus acciones.

El conflicto ambiental pone en juego la construcción de paradigmas alternativos de “desarrollo” como respuesta a la apropiación destructiva, generada por una racionalidad productiva antinatural. Estos conflictos socio-ambientales representan una nueva era en la que la protesta social se expresa a través de las demandas ambientales sólo a partir del modo en el que estas se reflejan en su vida cotidiana.

Estos nuevos movimientos sociales emergen por el costo social de la destrucción ecológica y la degradación ambiental generada por la maximización de ganancias.

“La ecualización no es por los niveles de ingreso sino por las estrategias de poder (resistencia y negociación) de los movimientos ambientalistas que emergen de valores culturales y simbólicos así como intereses sociales y políticos que no permiten dirimir los conflictos ambientales en términos estrictamente económicos.”⁷²

Pero estos movimientos que desde la academia son estudiados como ecologistas, muchas veces ni siquiera se reconocen a sí mismos como tales;

“El movimiento por la justicia ambiental, el ecologismo popular, el ecologismo de los pobres, nacidos desde los conflictos ambientales a nivel local, regional, nacional y global causados por el crecimiento económico y la desigualdad social. Ejemplos son los conflictos por el uso del agua, el acceso a los bosques, sobre las cargas de contaminación y el comercio ecológicamente desigual, que están siendo estudiados por la ecología política. Los actores de tales conflictos muchas veces no utilizan un lenguaje ambiental.”⁷³

La importancia de este tipo de resistencia es que;

“Los movimientos sociales de los pobres están frecuentemente relacionados con sus luchas por la supervivencia, y son por tanto ecologistas - cualquiera que sea el idioma en que se expresen - en cuanto que sus objetivos son definidos en términos de las necesidades ecológicas para la vida: energía (incluyendo las calorías de la comida), agua, espacio para albergarse. También son movimientos ecologistas porque tratan de sacar los recursos naturales

⁷² Enrique Leff, Op. Cit., pp.167.

⁷³ Joan Martínez Alier, Op. Cit., pp. 31.

de la esfera económica, del sistema de mercado generalizado, de la racionalidad mercantil, de la valoración crematística (reducción del valor a costos-beneficios) para mantenerlos o devolverlos a la oikonomia (en el sentido con que Aristóteles usó la palabra, parecido a ecología humana, opuesto a crematística). Así, una "economía moral" viene a ser lo mismo que una economía ecológica."⁷⁴

Es así que estos nuevos movimientos sociales se caracterizan entre otras cosas por el vínculo social y cultural que tienen con la naturaleza. Al defender su territorio lo hacen no sólo como el espacio geográfico que habitan sino como un espacio del YA BASTA, desde donde sus culturas han sido conformadas y sin el cual su propia existencia estaría en riesgo.

Este tipo de movimientos inician con demandas concretas (No queremos la presa) pero ante el bloqueo de los canales institucionales el conflicto se polariza y la crítica se traslada del proyecto específico al modelo de acumulación capitalista. Es decir, lo que hoy aparece como un movimiento antirrepresas fácilmente el día de mañana puede ser caracterizado como un movimiento antisistémico.

La incompatibilidad de lenguajes de valoración de la naturaleza lleva a la radicalización de los movimientos, haciendo cada vez más compleja la resolución de los conflictos, llegando al extremo de no generar puntos de encuentro. El enfrentamiento es aquí prácticamente irreconciliable, pues lo que significa desarrollo y progreso para unos es despojo y muerte para otros.

La formación de conciencias colectivas y la constitución de nuevos actores sociales es una de sus características, en estos espacios la construcción de la resistencia a través de las subjetividades.

Las estrategias de poder de estos movimientos se dan en torno a paradigmas sociales y racionalidades productivas alternativas. Son esfuerzos

⁷⁴ Joan Martínez Alier, Op. Cit.

autoconvocados que mezclan intereses sociales, significaciones culturales a través de la constitución de nuevos principios de valorización de la naturaleza.

Estos conflictos no suelen resolverse mediante procedimientos jurídicos establecidos. Lo legal por ejemplo, desacelera el proceso de despojo, y a pesar de que las comunidades afectadas tienen claro que no sirve sino hay una fuerza social amplia arraigada en los pueblos, ha sido una estrategia de lucha.

Estos nuevos movimientos sociales están redefiniendo derechos de propiedad y formas concretas de acceso, posesión, apropiación y aprovechamiento de los recursos

La equidad, la sustentabilidad, la diversidad, la autogestión y la democracia son los elementos de estos movimientos por la reapropiación de la naturaleza, pero sobre todo son características que están siendo resignificadas por ellos mismos.

Existe así un dilema entre la apropiación de la naturaleza por el capital a través de los derechos de propiedad intelectual y la legitimación de los derechos de los pueblos indígenas sobre su patrimonio de recursos naturales y culturales

“Los movimientos rurales emergentes no sólo se unifican en su rechazo a las políticas neoliberales que generan explotación económica, marginación política, segregación cultural y degradación de la naturaleza. No luchan tan sólo por una mayor equidad y participación dentro del orden establecido, sino por construir un nuevo orden social; por una reforma del estado que incluya a los pueblos indios en condiciones de igualdad, lo que significa reconocer sus identidades étnicas y sus derechos culturales”⁷⁵

El ambientalismo es una utopía que moviliza la acción social;

⁷⁵ Enrique Leff, , *Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, México, Siglo XXI, 2007, 5a edición, pp.73

“la emancipación de los pueblos en la perspectiva ambiental, va más allá de su independencia política formal, cuestionando la incidencia del orden económico internacional en el agotamiento de sus recursos y reclamando un derecho para un aprovechamiento endógeno y democrático. La política del ambientalismo transforma así las relaciones de poder en los niveles nacional e internacional, cuestionando los beneficios que produce la economía de mercado y que ofrece el Estado benefactor”⁷⁶

Los grupos marginados del proceso económico son mucho más dependientes de sus condiciones de arraigo territorial y de su integración cultural, por lo que se convierten en verdaderas luchas por la reapropiación social de la naturaleza que introducen nuevos valores en la acción social.

Los movimientos ambientalistas se caracterizan por su heterogeneidad en cuanto a motivación, intereses y acciones (Leff 1998), su especificidad depende de las condiciones culturales y del medio ecológico donde se desarrollan;

“el ambientalismo es un movimiento multidimensional que problematiza a los modos de producción, los estilos de vida y los criterios de producción y aplicación de los conocimientos en el proceso de desarrollo. El ambientalismo se abre así hacia un nuevo proyecto de civilización, orientado hacia la construcción de una nueva racionalidad social y productiva”⁷⁷

La desposesión de las poblaciones, la degradación del ambiente como resultado de la racionalidad económica, subyugando a las culturas. Existe un enfrentamiento sin remedio entre la expansión económica y conservación del medio ambiente.

⁷⁶ Ibid. pp.142

⁷⁷ Ibid pp.144.

“La acumulación y la concentración del capital ya no se basan sólo en la sobreexplotación de la naturaleza dentro de la nueva geopolítica del desarrollo sostenible, incluyendo la apropiación gratuita y el pillaje de los recursos genéticos, la subvalorización de los bienes naturales y servicios ambientales y el acceso subvencionado a hidrocarburos y recursos hídricos que mantiene una agricultura supercapitalizada y un planeta hiperurbanizado”⁷⁸

En general;

“Estos nuevos movimientos se caracterizan por sus nuevas demandas de participación social, la obtención de bienes simbólicos y la recuperación de estilos tradicionales de vida, pero también por la defensa de nuevos derechos étnicos y culturales, ambientales y colectivos, y la reivindicación de su ancestral patrimonio de recursos ambientales. Sus luchas por la dignidad y la democracia, contra el sometimiento y la sobreexplotación de grupos sociales, lo son al mismo tiempo por un derecho de reapropiación de sus territorios y de autogestión de sus recursos naturales. Sus formas “apolíticas” de hacer política son una nueva manera de establecer reglas del juego y las estrategias de lucha en el campo de la ecología política”⁷⁹

Estos Movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza se construyen en las comunidades campesinas e indígenas de Latinoamérica en donde poseer tierra significa tener un territorio y con ello la posibilidad de una vida, plantean una vida desde otra perspectiva, se ayudan para ello de sus formas distintas de vivir, de lo que le pueden aportar los intelectuales y las organizaciones solidarias, la revalorización de su cultura, su demanda de autonomía y sobre todo su territorialización es lo que los caracteriza.

⁷⁸ Enrique Leff; Op. Cit., pp.35.

⁷⁹ Ibid. pp.397.

CAPÍTULO 2. DE LA APROPIACIÓN PRIVADA A LA REAPROPIACIÓN SOCIAL.

“Lo que más sorprende es que a pesar de las evidencias acumuladas en las décadas pasadas de diversas partes del mundo el mito del desarrollo y progreso a través de la construcción de grandes presas sigue guiando en parte la política hidrológica de muchos países, incluyendo México”

Movimientos sociales como el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota CECOP se enfrentan no a un proyecto determinado sino a un modelo económico que los despoja de todos sus medios para sobrevivir, que los lleva a la defensa de su territorio y por ende a la reapropiación social de la naturaleza. Por lo tanto este capítulo tiene como objetivo desarrollar este modelo de privatización del agua y la energía a partir del análisis de la importancia la viabilidad de la construcción de la Presa Hidroeléctrica la Parota, considerando las implicaciones socio-ambientales de este tipo de infraestructura.

A lo largo de este apartado observaremos y analizaremos el por qué de la emergencia de este tipo de movimientos. Iniciaremos con una crítica al modelo desarrollista que se sigue desde hace ya varios años en nuestro país, en el que las políticas de privatización se han convertido en el eje de la política pública, desarrollaremos para ello los proyectos de construcción de infraestructura (Hidroeléctricas), el marco geopolítico en el que se insertan y la importancia regional de la Presa la Parota.

2.1 Privatización, Corredores de Desarrollo.

El modelo de desarrollo seguido en nuestro país *sólo beneficia a los que cuentan con el poder de inversión*, afirma el asesor jurídico del Centro de Derechos Humanos Tlachinollan de la Montaña, Mario Patrón. Este modelo, que no es reciente, se construye a partir de los llamados corredores de desarrollo que “en los últimos siglos han demostrado ser la figura más eficiente para la ocupación

territorial, el transporte y comercio de mercancías por tierra y agua, el desarrollo de la industria y la agricultura a gran escala”⁸⁰

Estos corredores tienen como presupuesto la construcción de la infraestructura que los hace posible, su composición consiste en una serie de elementos básicos: medios de transporte, energía, agua y telecomunicaciones, esto otorga la ventaja a los inversionistas de no visibilizarse como un paquete ya conformado sino como una serie de proyectos aislados que hacen mucho más sencillo afirmar que el corredor, plan o megaproyecto ni siquiera existe, liberándose así de toda responsabilidad socio-ambiental.

Esta infraestructura responde a la necesidad de acceso a zonas antes impensables reduciendo las distancias y así los costos, permitiendo que las mercancías circulen libremente por espacios cada vez más distantes, permitiendo y promoviendo la inversión a gran escala. Siendo así, estos proyectos;

“Quedarían atados a servir a los intereses de quienes pagaron por ellos, aunque en términos reales sea la población, con su trabajo y creciente empobrecimiento, así como el medio ambiente y su devastación, los sostenes de la transferencia de excedentes que posibilitan al norte financiar tales proyectos.”⁸¹

Pero estos corredores no se reducen a la construcción de infraestructura, pues para ello requieren de una serie de garantías para su funcionamiento. Los incentivos fiscales, la simplificación de trámites y la desregulación ambiental son necesarios como parte de una modificación o adecuación a las leyes nacionales en beneficio del poder trasnacional y en detrimento de los pueblos. En México ejemplos claros de esto ha sido la modificación al artículo 27 buscando terminar con la figura del ejido y la llamada ley Monsanto evidenciando el control de estas grandes Empresas Trasnacionales ETN´s.

⁸⁰ Gian Carlo Delgado, *Agua: usos y abusos, la hidroelectricidad en Mesoamérica*, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Colección Alternativas, 2006, 1a edición, pp. 33

⁸¹ Ibid. pp. 72

Un movimiento se está fortaleciendo en Canadá referente a este tipo de garantías, su principal demanda es que las empresas de su país se regulen por las normas canadienses y no por las normas de los países Latinoamericanos en los que se asientan. Es decir los países “desarrollados” están buscando espacios no sólo con mayor acceso a los recursos naturales sino a las condiciones necesarias para poder establecer *esquemas imperiales de saqueo hemisférico*, (Gian Carlo Delgado 2001), sin perjudicar los derechos de sus ciudadanos y jactándose así de ser países respetuosos con la sociedad civil y el medio ambiente.

La seguridad y la estabilidad son otras garantías que deben resolverse en los países, justificando así la militarización y la lucha contra el crimen organizado (como es el caso ejemplar de México y Colombia), generalizando la lucha hacia cualquiera que resulte sospechoso, llámese indocumentado, luchador social, joven, hippie, árabe, negro, cualquiera puede ser el enemigo interno contra el que se lucha dentro de este esquema de Seguridad Nacional (habría que preguntarse la seguridad nacional de qué país), legitimando todas las políticas represivas instauradas⁸². La reingeniería militar entra de la mano de los megaproyectos económicos.

La construcción del Proyecto Hidroeléctrico la Parota en específico se inserta en el Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central SIEPAC, que a su vez se encuentra dentro del Proyecto Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá).

El SIEPAC tiene como objetivo:

“Lograr una mejora sustantiva en la competitividad de la región mesoamericana a través del fortalecimiento de su sector energético, con enfoque especial en los renglones de generación eléctrica, interconexión eléctrica, energías renovables, y medidas de ahorro y eficiencia energética. Asimismo, se busca atender la

⁸² Cabría en este sentido retomar la frase de difusión de la Red Todos los Derechos para Todos y Todas: No olvidemos nunca que “protestar es un derecho y reprimir es un delito”

demanda eléctrica regional, así como desarrollar la infraestructura de interconexión que permita el intercambio de energía entre los países de la región y la consolidación de un Mercado Eléctrico Regional (MER)”⁸³

Para esto se han invertido, según cifras oficiales, 451 millones de dólares. Las redes eléctricas están compuestas por 1,800 Km de línea de transmisión y 15 subestaciones, de éstas 103 Km de las interconexiones del Sistema México – Guatemala.

“En mayo de 2008, México y Guatemala firmaron un contrato de compraventa de potencia firme y de energía asociada, por medio del cual el Instituto Nacional de Electrificación (INDE) adquirirá de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) 120 megawatts (MW) de potencia firme, con posibilidad de ampliarla hasta 200 MW, ya que la CFE cuenta con excedentes que hacen posible esa venta.”⁸⁴

Observamos así que este sistema de interconexión eléctrica permite la exportación de energía dentro de la región, respondiendo a las necesidades generadas por el Proyecto Mesoamérica, volveremos a este punto al finalizar este capítulo cuando ahondemos en la justificación de la CFE para la construcción del PHP como generador de electricidad para Acapulco.

El proyecto Mesoamérica se autodefine como:

“un espacio político de alto nivel que articula esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración de diez países (Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana), facilitando la gestión y

⁸³ Según el portal electrónico del Proyecto Integración y Desarrollo Mesoamérica, www.proyectomesoamerica.org/

⁸⁴ Ibid.

ejecución de proyectos orientados a mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región.”⁸⁵

Aunque para algunos autores como Barreda, Bartra, Ceceña y Fazio este no es sino un proyecto de saqueo y privatización de los recursos naturales. El mismo Barreda (2002) afirma que este proyecto presenta básicamente propuestas de dos tipos, la primera un desarrollo social paternalista y clientelar y la segunda la colonización salvaje con capital trasnacional.

Es bajo este gran contexto que encontramos la construcción de grandes represas, cuando el desarrollo se convierte en sinónimo de la infraestructura. La aparición de proyectos hidroeléctricos en el mundo se da aproximadamente en la década de los 30, considerándoseles como parte integral de las políticas de desarrollo. Las presas en Latinoamérica (al menos una década después) fueron percibidas por los Estados como instrumentos idóneos para el desarrollo nacional.

2.2 Implicaciones del Proyecto Hidroeléctrico la Parota.

La aparición de los grandes proyectos hidrológicos en el mundo, afirma Nicholas Matthew, se da en la década de los cincuenta, considerándoseles como proyectos claves en el modelo desarrollista. En las últimas décadas la construcción de grandes presas ha constituido parte integral de las políticas públicas llevadas a cabo por los estados Latinoamericanos. Estos proyectos “tienen el patrón común de anteponer un concepto de desarrollo que prioriza la inversión a gran escala sobre los derechos de la población en su mayoría indígena y campesina”⁸⁶

En México la construcción de presas para distintos fines (generación de energía eléctrica, irrigación, consumo humano, control de inundaciones o usos múltiples) inició en la década de los 50. En nuestro país, a diferencia de otros como India, Brasil, China, Turquía o Sudáfrica los organismos promotores de este tipo de

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Nicholas Matthew, “Antropología de las presas”, México, *Bricolage*, núm. 16, Enero/Diciembre del 2008.

infraestructura no son empresas privadas sino Comisiones Estatales como la Comisión Nacional del Agua CNA (para abastecer de agua diversas zonas del país) y la Comisión Federal de Electricidad CFE (para la generación de energía hidroeléctrica).

Estas comisiones plantean la ubicación de una zona geográfica en la que sea posible construir la cortina a partir, afirman, de las necesidades de agua o de electricidad de la región y se estudia el reasentamiento de la población aledaña al río, es por esto que analizaremos las consecuencias socio-ambientales de la construcción de represas a través del caso concreto del PHP para saber si los beneficios que provee son superiores a los daños que causa.

La polémica pública del PHP se generó cuando se cuestionó el impacto que tendría la presa sobre el curso del río, los derechos de acceso al agua y a los recursos del río, la posibilidad de que la presa desarraigue los asentamientos existentes, afecte la cultura y los medios de subsistencia de las comunidades locales, y reduzca o degrade los recursos ambientales, y también con el hecho de si la presa representa o no la mejor inversión económica de fondos y recursos públicos.

El PHP fue promovido por el gobierno de Vicente Fox, se anunció en el año 2001 por primera vez por las autoridades como un proyecto estratégico dentro del entonces Plan Puebla Panamá. A partir de ese momento se desataron una serie de confrontaciones entre diversas instancias del gobierno y la sociedad civil acerca de la viabilidad de la construcción de la presa.

El PHP se localizaría en el Estado de Guerrero; abarcando parte de los municipios de Acapulco de Juárez, Juan R. Escudero, San Marcos y Tecoaapa **(ver ANEXO 2)** La cortina de la presa se construiría sobre el río Papagayo. El embalse del proyecto en su nivel de aguas máximo extraordinario (NAME) cubrirá una superficie de 14 213ha.⁸⁷ **(ver ANEXO 3)** y una capacidad de 7 188 millones

⁸⁷ Los datos fueron obtenidos del Manifiesto de Impacto Ambiental que el Programa Universitario de Medio Ambiente (PUMA) realizó para la CFE.

de m3 a la elevación de 180 metros sobre el nivel del mar., la cortina tendría una altura de 162 metros

La construcción del aprovechamiento hidroeléctrico La Parota implicaría también la construcción de diversas obras, **(ver ANEXO 4)** tales como: desvío, contención, excedencias y generación, cuya superficie en conjunto requieren casi 60 ha. Estas obras están contenidas dentro de un polígono de seguridad de 200 ha.

Entre sus principales objetivos, según la CFE, se encuentran:

- Generar 1 527 GWh/año y así producir energía eléctrica que atienda picos de consumo
- Creación de alrededor de 5 000 empleos directos durante su periodo de construcción de 5 años.
- Formación y capacitación durante la construcción del proyecto de nuevas generaciones de técnicos calificados en múltiples disciplinas.
- Importante derrama económica en la región.
- Utilización del embalse como vía fluvial.
- Diversificación de atractivos turísticos y recreativos de la región.
- Con la construcción de caminos de acceso al proyecto y puente sobre el río Papagayo, se permitirá la comunicación de la zona, se activará el desarrollo económico y de los servicios de la región. Al contar con accesos terrestres, se reducen los costos por fletes, se incrementa la cantidad de productos, se desarrollan nuevas actividades productivas y nuevas fuentes de empleo.
- Aumento en la generación de energía en la región centro.
- Ahorro de combustóleo al compararla con una termoeléctrica.
- Garantizar la disponibilidad de agua para el suministro a la ciudad de Acapulco.
- Potencial para el desarrollo de la actividad pesquera mediante una adecuada orientación.

- Regulación de avenidas, disminuyendo los efectos sobre áreas en la parte baja de la cuenca.⁸⁸

Para conocer las implicaciones que trae consigo la construcción de ésta hidroeléctrica es necesario retomar el informe que en el año 2000 publicó la Comisión Mundial de Represas (WCD por sus siglas en inglés) en el que se presentan los resultados de diversos estudios sobre las consecuencias positivas o negativas que se han generado por la construcción de represas específicas. Contrastaremos el informe de la WCD con el proyecto elaborado por la CFE para ser más específicos en las consecuencias generadas si se aprueba su construcción, además ejemplificaremos con algunos casos latinoamericanos este tipo de consecuencias.

La Comisión Mundial de Represas comenzó su labor en mayo de 1998, luego de una intensa campaña en contra de la represa Sardar Sarovar, financiada por el Banco Mundial sobre el río Narmada en India, la CMR inició bajo la Presidencia del Profesor Kader Asmal, entonces Ministro de Forestación y Recursos Hidrológicos de la República de Sudáfrica. El informe final de la Comisión Mundial de Represas, "Dams and Development: A New Framework for Decision-Making" (Represas y Desarrollo: Un Nuevo Marco para la Toma de Decisiones), fue publicado en noviembre del 2000.

Las consecuencias presentadas se pueden dividir en tres, las sociales, referidas a los impactos directos sobre las comunidades afectadas, su modo de vida, su cultura, sus tradiciones; las ambientales, como la contaminación o el impacto que tienen en el cambio climático y finalmente las económicas, que se reflejan directamente en los costos de la construcción de la presa.

⁸⁸ Los objetivos fueron transcritos de la presentación oficial que la Comisión Federal de Electricidad tiene del Proyecto Hidroeléctrico la Parota. CFE Dirección de Proyectos de Inversión Financiada, Subdirección de Construcción, "Proyecto hidroeléctrico la Parota, estado de Guerrero", México 2002.

Sociales:

El desplazamiento forzado es la principal consecuencia de la construcción de grandes represas. Para la construcción de la cortina se hace necesario el reasentamiento de las comunidades aledañas y dependiendo el tamaño del embalse la cantidad de desplazados puede ser mucho mayor. La CMR hasta el año 2000 tenía registro de 80 millones de desplazados alrededor del mundo por esta causa.

“Los desplazamientos compulsivos que ocurren por razones ligadas al desarrollo encarnan una intrínseca y perversa contradicción en el contexto del desarrollo. Ellos plantean grandes interrogantes éticos dado que reflejan una desigual distribución de los beneficios y perjuicios del desarrollo.”⁸⁹

En el caso del Proyecto Hidroeléctrico la Parota se afectarían directa e indirectamente 15 ejidos⁹⁰, 4 bienes comunales⁹¹ y una propiedad privada⁹² (**ver ANEXO 5**) Según datos obtenidos del proyecto que la CFE presentó el área de afectación directa es de 14,213 has, es decir se incluyen 24 localidades que serán afectadas por la inundación. El área de afectación directa está poblada por 3 048 personas (**ver ANEXO 6**).

El área de Afectación Indirecta 1 se refiere a una franja de de dos kilómetros (buffer 2 Km.) a partir del límite del embalse y ocupa una superficie de 391.68 kms2 y 22 localidades con 10,908 habitantes en el año 2000, de los municipios Juan R. Escudero, Acapulco y San Marcos En esta franja quedan incluidas las áreas afectadas por las obras y actividades de preparación del sitio.

El área de Afectación Indirecta 2 consta de 2 Km. a partir de la cortina de la presa y hasta la desembocadura del río. En esta zona se incluyen los poblados y tierras

⁸⁹ Michael M. Cernea, *Riesgos de empobrecimiento y reconstrucción, un modelo para el desplazamiento y la relocalización de poblaciones*, Argentina, 2004, pp.6

⁹⁰ Dos Arroyos, Altos de Camarón, Agua de Perro, Sabanillas, Los Huajes, Xolapa, Tierra Colorada, Omitlán, Michapa, Tepehuaje, La Palma, El Zapote, San Juan del Reparo, las mesetas, chacalapa.

⁹¹ Agua Zarca de la Peña, Cacahuatpec, Dos Caminos, Chautipa.

⁹² Manuel Andasol.

que serían afectados por la modificación en el caudal del río, identificándose 24 asentamientos pertenecientes a los municipios de Acapulco y San Marcos y un total de 14,746 habitantes, sobre una superficie de 178.948 km².⁹³

Es decir según cifras otorgadas por la misma CFE el número de afectados por la presa sería de 28 702 pobladores, en un área de más de 14 mil hectáreas.

Debemos entender todo lo que implica el desplazamiento de las comunidades; en principio las políticas de reasentamiento de nuestro país se han caracterizado por efectuarse con base en estudios de gabinete que no reflejan verdaderamente las condiciones socio-económicas de la población involucrada por lo que se han hecho reubicaciones sin considerar a la comunidad como algo homogéneo, se ubica a familias en distintas regiones, es decir; se rompe literalmente la cohesión social. Las áreas que se les otorgan regularmente son infértiles y no equivalen ni en cantidad ni en calidad a las tierras que poseían. La electricidad o el abasto de agua jamás los alcanzan.

En el caso del PHP ni siquiera se ha elaborado un plan de reasentamiento, únicamente hay una casa construida por la CFE dentro de los Bienes Comunales de Cacahuatpec y se les ha afirmado a los comuneros que así serán todas las casas, lamentablemente resulta evidente para todos ellos que ésta no soportaría las condiciones climatológicas de la zona.

Al igual que en casi todas las reubicaciones por la construcción de presas en nuestro país se augura un verdadero fracaso. Como ejemplo claro tenemos a los desplazados por la presa el Cajón en Nayarit a quienes se les construyó la casa muestra (sobre el cerro de la comunidad), vendieron sus tierras y jamás se les entregaron las casas que además no respondían a su modo de vida sino a una construcción moderna-colonial con piso de cemento y sin patio.

Aunque sin duda el caso que raya en la perversión es el que podría esperarles a los habitantes de Temacapulín en los Altos de Jalisco a quienes se pretende

⁹³ Datos obtenidos del proyecto de la CFE (México 2002)

reubicar en una zona desde la cual podrían ver su comunidad inundada por el embalse de la Presa el Zapotillo.

Las condiciones histórico-culturales de las comunidades afectadas no son consideradas en este tipo de informes, pues las consecuencias que la construcción de esta infraestructura genera para la comunidad no son valoradas, en el estado de Chiapas se encuentra el ejemplo más claro de que el respeto a comunidades no es considerado en este proceso, pues en el 2009, luego de que las aguas bajaron emergió el Templo de Santiago de estilo neoclásico del siglo XVI que junto con la comunidad Quechula, fue hundido en aras del progreso, para hacer una presa que produce electricidad a todo el país.

Lo que inunda el embalse no son sólo las casas, las escuelas, los cultivos, lo que desaparece para siempre son sus iglesias, sus tradiciones, sus zonas arqueológicas, sus panteones, porque hasta ahora ninguna política de reasentamiento, de las casi inexistentes, plantea el traslado de los muertos hacia la nueva comunidad. Desprecia toda la relevancia cultural y espera hundirla literalmente bajo esta gran construcción, no realiza estudios sobre el impacto que tiene para los poseedores de la tierra desprenderse de sus ancestros y ver como sus recuerdos deben desaparecer en nombre del progreso.

No se consideran tampoco las implicaciones emocionales que puede significar la movilidad, pues el dolor por el desplazamiento es generalmente “la culminación de años o décadas de esperar, escuchar rumores y recibir amenazas. Ni bien se propone una represa, la gente del área del embalse comienza a sufrir la retirada del gobierno y de las inversiones privadas.”⁹⁴ Por ejemplo el caso de la presa Tres Gargantas en China que se lanzó a la luz pública desde 1944 y su construcción preliminar inició en 1993, dando pie a un gran sufrimiento de la población afectada.

⁹⁴ Patrick McCully, *Ríos silenciados, ecología y política de las grandes represas*, Argentina, Proteger Ediciones, 2004, pp. 179.

En México la Presa la Angostura en Chiapas desalojó a alrededor de 17,000 personas; la de Chicoasen en el mismo estado desplazó a 2,000 campesinos; la Miguel Alemán expulsó a 20,000 indígenas de sus tierras; la Cerro de Oro 26,000 y en el estado de Guerrero la Presa El Caracol hizo relocalizar a 5,000 personas.

La gran mayoría de los desplazados por represas desaparecen de las estadísticas al ser absorbidos por las zonas marginales de las ciudades cercanas en el mejor de los casos, otros son obligados a migrar hacia el norte para buscar mejores oportunidades.

La relación que los afectados tienen con su territorio no es estudiada y no es sino a partir de una visión eurocéntrica que se considera que ellos deben desprenderse de su historia y su cultura para generar un bien mayor en la sociedad sin considerar que lo que define la relación de un grupo humano con la tierra, no es el sentido de la propiedad sino la profunda vinculación existencial que se construye a lo largo del tiempo.

Las consecuencias son mucho más fuertes para las mujeres pues la relación que ellas tienen con el territorio es mucho más sólida, para una mujer es más difícil desprenderse de la comunidad porque toda su vida gira alrededor de los vínculos que ha generado con la naturaleza, con la madre tierra, con la pacha mama, es ella además quien tendrá que caminar ahora tres horas en lugar de una para conseguir el agua y los alimentos para la casa.

Es a ella a quien posiblemente le arrebaten a sus nietos porque sus hijos sean reubicados en otra comunidad. Es ella quien debe explicar a los niños porque habrá que cambiar de casa, de amigos, de escuela. Es ella quien debe adaptarse a una vida fuera de la comunidad. Existen también consecuencias económicas distintas pues el pago por las tierras, cuando existe, se otorga únicamente a los hombres, en muchos casos las mujeres ni siquiera tienen la posibilidad de poseer tierras.

En algunas de estas comunidades el machismo sigue muy arraigado así que el pago en ocasiones se destina a borracheras con los amigos y no llega al bienestar familiar, eso sin considerar la relación existente entre alcohol y violencia doméstica. Las mujeres jóvenes se ven orilladas, ante el desempleo de la zona a prostituirse con los obreros que empiezan a llegar a la región.

Es decir; este esquema plantea llevar una “modernidad” a las comunidades repitiendo patrones machistas de relaciones sociales, justificando y legitimando el dominio del hombre sobre la mujer.

Las condiciones de salud también se ven vulneradas, las personas desalojadas adquieren una serie de enfermedades durante su desplazamiento, la mayoría por bacterias o infecciones y dadas las condiciones económicas de la población muchas de estas enfermedades se han convertido en letales, pero los desplazados no son los únicos que se enferman pues al alterar las condiciones ecológicas se propagan enfermedades sobre todo en áreas tropicales.

Incluso hay enfermedades generadas directamente por este tipo de infraestructura, “La magnitud de la incidencia global de la esquistosomiasis, enfermedad hídrica que debilita a la gente, está directamente vinculada con la construcción de represas y proyectos de riego”⁹⁵

Los riesgos comienzan con la llegada de los obreros a la zona que pueden ser portadores de enfermedades infecciosas nuevas para la región. Para la construcción de la presa Itaipú, por ejemplo, la Organización Mundial de Salud declaró que:

“los trabajadores que llegaban junto con sus familias hicieron que la población de los pueblos cercanos aumentara entre 3 y 7 veces. Generalmente se asentaban en barrios humildes superpoblados, donde no tenían atención sanitaria y de salud adecuados; y además estaban expuestos a enfermedades infecciosas, particularmente

⁹⁵ Ibid., pp.104

infecciones respiratorias y diarreicas, a la desnutrición y al poliparasitismo, lo que fue perjudicial para el desarrollo de los niños. Las condiciones de vida también llevaron a la prostitución y a la promiscuidad y, consecuentemente, las enfermedades de transmisión sexual eran muy comunes” (Hunter 1993)⁹⁶

Las enfermedades se relacionan también con un nuevo modo de vida adoptado a partir del inicio de la construcción de la presa. Se cree por ejemplo que los obreros del proyecto Lesotho Highlands Water introdujeron el virus de VIH en el reino de Lesotho al sur de África.

Pero los riesgos de salud no son sólo para los pobladores originales también lo son para los nuevos habitantes que se ubican ahora en barrios humildes y sin ninguna atención sanitaria. Además de los riesgos dentro de la misma construcción pues los trabajadores no cuentan con ningún seguro ni gastos de indemnización, lo cual ha sido corroborado directamente por trabajadores de la presa el Zapotillo (Jalisco) quienes afirman que además sus contratos son por seis meses únicamente.

En términos de los impactos sociales de las presas, la Comisión Mundial sobre Represas concluyó que con frecuencia los efectos negativos no se valoraban ni se tomaban en cuenta adecuadamente por los gobiernos. Existe así una gran variedad de impactos que abarcan vidas humanas, medios de subsistencia y la salud de las comunidades que dependen de los ambientes ribereños afectados por las represas:

- Entre 40 y 80 millones de personas han sido desplazadas en todo el mundo por las represas.
- Millones de personas que habitan aguas abajo de las presas, en particular aquellas que dependen de las planicies de inundación naturales y de la

⁹⁶ Ibid. pp. 115

pesca, han visto sus medios de subsistencia seriamente dañados y se ha puesto en peligro la productividad futura de sus recursos.

- Muchos de los desplazados no fueron reconocidos (o registrados como tales) y por lo tanto no fueron reasentados o indemnizados.
- En los casos en los que se entregó una indemnización, ésta fue con frecuencia insuficiente, y entre los desplazados reconocidos como tales, muchos no fueron incluidos en programas de reasentamiento.
- A los que fueron reasentados, rara vez se les restituyó sus medios de subsistencia, ya que los programas de reasentamiento se han centrado en el traslado físico, y no en el desarrollo económico y social de los afectados.
- Cuanto mayor es el número de los desplazados, menos probable es que los medios de vida de las comunidades afectadas puedan ser restaurados.
- La evaluación de opciones con frecuencia ha estado limitada en su alcance y reducida a comparar mayormente parámetros técnicos y a una estrecha aplicación del análisis de costos y beneficios económicos.
- La participación de la gente afectada y la evaluación de los impactos ambientales y sociales se ha realizado con frecuencia tarde y su alcance ha sido limitado.
- El escaso control y evaluación, una vez que se ha construido una gran represa, ha impedido aprender de la experiencia.
- Muchos países no han establecido todavía plazos de licencia de operación que aclaren las responsabilidades del propietario hacia el final de la vida efectiva de la represa. Los procesos y mecanismos de tomas de decisiones que se utilicen deben facilitar la participación e información de todos los grupos, y resultar en la aceptación demostrable de las decisiones principales.
- Los grupos indígenas y tribales y las minorías étnicas vulnerables han sufrido desplazamientos de un modo desproporcionado y han

experimentado impactos negativos en sus medios de subsistencia, cultura y espiritualidad.⁹⁷

Ambientales:

Los grandes defensores de las presas hidroeléctricas afirman que entre sus beneficios se encuentran el de ser energía renovable y energía limpia, sin embargo una serie de estudios elaborados por International Rivers Network ha demostrado que la “descomposición de la materia orgánica en los embalses produce cantidades significativas de gases de efecto invernadero: dióxido de carbono, metano y óxido nitroso”⁹⁸

Según Eric Ducheim, consultor del Panel Intergubernamental del Cambio Climático IPCC las plantas hidroeléctricas producen cantidades significativas de CO₂ y gas metano, hasta el punto de que en ocasiones producen más gases invernaderos que las plantas que utilizan energía fósil.

El dióxido de Carbono CO₂ se forma por la descomposición del carbono orgánico presente en el embalse. Las principales fuentes de este carbono son la vegetación y los suelos inundados al llenarse por primera vez.

El metano CH₄, un gas efecto invernadero 25 veces más potente que el dióxido de carbono, está formado por bacterias que descomponen la materia orgánica de aguas con bajo contenido de oxígeno y de los sedimentos presentes en el fondo del embalse.

El óxido nitroso es un potente Gas de Efecto Invernadero GEI formado por una ruptura bacteriana de nitrógeno. “Se han realizado solamente algunas mediciones

⁹⁷ Esto según el ya citado Informe de la Comisión Mundial sobre Represas publicado en el año 2000. World Commission on Dams WCD, *Dams and Development*, [en línea], The Report of the World Commission of Dams, 2000, Dirección URL: http://www.unep.org/dams/WCD/report/WCD_DAMS%20report.pdf

⁹⁸ International Rivers Network, [en línea], Dirección URL: www.internationalrivers.org

pero debido a que es casi 300 veces más potente que el CO₂ se necesitan más estudios para una mejor cuantificación de las emisiones”⁹⁹

Todo el crecimiento y la descomposición del plancton, las plantas acuáticas y la biomasa de los suelos inundados se traduce en burbujas de gas metano y CO₂, que son liberadas casi siempre a su paso por las turbinas de la presa. Es así como los embalses hechos por los hombres están continuamente convirtiendo CO₂ en metano y echándolo a la atmósfera. Ha sido tal la importancia de esta discusión que se ha convertido en un tema pendiente en la agenda del IPCC.

Philip Fearnside, experto líder sobre Cambio Climático en la amazonia y la emisión de GEI en embalses tropicales afirmó en Octubre de este año en el Tercer Encuentro Internacional de Afectados por Represas y sus Aliados que las emisiones de carbono varían de planta a planta dependiendo también de la zona del embalse en la que hayan sido elaborados y estima que en el año 1990 el efecto invernadero de las emisiones provenientes de la planta hidroeléctrica Curuá-Una en Pará, Brasil, fue tres veces superior al que se hubiese producido si para la misma potencia eléctrica se hubiese utilizado petróleo como combustible.

Las emisiones de GEI se sostienen por poco más de 3 décadas, luego de este tiempo se comienzan a reducir, lo que no resulta muy productivo pues la vida útil de las presas es de alrededor de 50 años lo que significa que prácticamente en la totalidad del funcionamiento de la presa se estarán emitiendo GEI, que según algunos autores representarían hasta un 7% de las emisiones causantes del calentamiento global.

Pero el reclamo de que los proyectos hidroeléctricos son productores netos de gases efecto invernadero no es algo nuevo simplemente está adquiriendo importancia en la agenda política.

Por otro lado Patrick McCully nos explica la relación que existe entre las represas y el mercado de carbono a partir del Mecanismo de Desarrollo Limpio MDL,

⁹⁹ International Rivers Network, [en línea], Dirección URL: www.internationalrivers.org

actualmente, afirma, hay 5500 proyectos para ser aprobados por MDL, de estos 1500 son presas hidroeléctricas, a pesar de estar teniendo impactos muy negativos en el clima.

Es decir que los organismos internacionales a través de las Emisiones de Bonos de Carbono están negociando la compra de contaminación y se está motivando económicamente a este tipo de infraestructura.

Otro elemento por el cual se expande la contaminación ambiental es a través de las redes de tendido que transportan la electricidad desde el lugar donde está la cortina hasta el sitio que será receptor de la energía eléctrica. En el caso concreto de la construcción de la presa hidroeléctrica la Parota, que generaría energía para exportación¹⁰⁰ la pérdida de bosques sería amplísima (**ver ANEXO 7**), pues la construcción de redes eléctricas implicaría no sólo la destrucción ecológica de la zona del embalse sino una destrucción a lo largo de una región aún mayor.

Las presas hidroeléctricas también bloquean las rutas de migración de peces que necesitan remontar los ríos para desovar. Esto se ha corregido parcialmente mediante la construcción de rampas para peces, que son pequeñas corrientes que los peces pueden remontar para circunvalar la presa, pero estas implementaciones no son obligatorias y por lo mismo no en todos los casos se han utilizado, en México ninguna de las presas lo ha construido.

La pérdida de especies endémicas (**ver ANEXO 8 y 9**) es también un elemento trascendental, en el caso específico del PHP se interpondría con el hábitat de la *Rana sp, forma papagayo* endémica de México que se distribuye exclusivamente en las riberas del río papagayo.

La pérdida de bosques y de hábitats naturales, de poblaciones de especies, y la degradación de las cuencas río arriba debido a la inundación de la zona de los embalses. La pérdida de la biodiversidad acuática, de las pesquerías río arriba y

¹⁰⁰ En México existe un superávit de producción de energía eléctrica

abajo, y de los servicios brindados por las planicies de inundación río abajo, por los humedales son solo algunos impactos ambientales que las presas hidroeléctricas han traído consigo.

La construcción de la presa afectaría a la mayor parte de los suelos aptos para la agricultura de 20 núcleos agrarios y una parte considerable de los terrenos que se usan para cultivos mediante el sistema de roza, tumba y quema (tlacolole) y para fines pecuarios (**ver ANEXO 10**)

En general los impactos sobre los ecosistemas son más negativos que positivos y han provocado, en muchos casos, pérdidas significativas e irreversibles de especies y ecosistemas. Los esfuerzos que se han realizado hasta la fecha para contrarrestarlos han tenido un éxito limitado debido a la falta de preocupación a la hora de anticipar y evitar esos impactos, a la mala calidad y la incertidumbre de los pronósticos, a la dificultad de hacer frente a todos los impactos, y a la aplicación incompleta y el éxito parcial de medidas de mitigación.

La WCD asumió a la sedimentación y la consecuente pérdida en el largo plazo del volumen de agua almacenado, generado por la construcción de presas como una preocupación mundial. Las presas hidroeléctricas pueden acumular sedimentos debido a los sólidos en suspensión que se depositan en el agua del pantano. Si se acumulan suficientes sedimentos la toma de agua de las turbinas puede quedar bloqueada, por lo que las instalaciones hidroeléctricas deben retirar los sedimentos y desprenderse de ellos de alguna manera.

El azolvamiento de la presa, la erosión de los cauces por adelgazamiento del agua, la salinización de las tierras de cultivo, las playas de lodo derivadas de la oscilación de cotas, la eutrofización de las aguas del embalse, los cambios climáticos derivados de la evapotranspiración, la pérdida de flora y fauna salvaje son más ejemplos de las consecuencias que trae la construcción de los embalses. Algunas de estas consecuencias como las playas de lodo y la eutrofización, desarrollan vectores de múltiples enfermedades (malaria, esquistosomiasis y otras parasitosis, oncocercosis, encefalitis, infecciones cutáneas y del aparato

respiratorio, etc.), esto según informes presentados ante la CMR por parte de ONG's que los han documentado.

Es así que según el Manifiesto de Impacto Ambiental que el Programa Universitario del Medio Ambiente realizó de la zona, los impactos por la construcción y operación del proyecto serían:

- a) La inundación de 24 localidades, que en su conjunto albergan a 3 048 habitantes aproximadamente.
- b) Consecuente con la reubicación de los poblados, se espera una alteración del mapa y tejido social, así como de la legitimidad política.
- c) La remoción de la cobertura vegetal y la inundación de recursos forestales.¹⁰¹
- d) La afectación a la fauna del área que ocupará el embalse (principalmente pequeños mamíferos y reptiles).¹⁰²
- e) La pérdida de zonas agropecuarias por el llenado del embalse (aproximadamente 3 500 hectáreas).
- f) La pérdida de suelos de buena calidad edafo-ecológica (aproximadamente 3 800 ha).
- g) La inundación y deshabilitación de 67 km de caminos.
- h) El cambio de patrón de flujo del río (de 20 m³/s en secas y 450 m³/s en lluvias, a 748.5 m³/s durante cuatro horas al día y cero las 20 horas restantes), considerando la presa reguladora, el flujo del río será de 748 m³/s durante 4 horas y 0 durante 20 a descarga continua entre 30 y 403 m³/s.
- i) Modificación en el transporte y volumen de sedimentos en el río ya que la cortina de la presa los retendrá.

¹⁰¹ El MIA encontró las siguientes afectaciones referentes a flora: al menos hay cinco especies micro endémicas de la región, vulnerables a la desaparición y 2 endémicas de la zona de construcción de la presa.

¹⁰² Alrededor de 70 especies endémicas del país, en peligro de extinción y prioritarias para su conservación.

j) Modificación del delta del río y mayor probabilidad de erosión en playas aledañas a la desembocadura por déficit sedimentario.

k) Afectación de la biota acuática, principalmente la bentónica.

l) Afectación de la vegetación riparia.

Diversos especialistas han determinado que los impactos negativos sobre el medio ambiente y la salud están directamente relacionados con el tamaño de la obra. Además del costo económico que representa sustraer hectáreas a la producción agrícola. Igualmente, se reconoce que las grandes presas afectan no sólo el *hábitat* y la población aledañas al lago artificial, sino también las áreas de relocalización lejanas, incluyendo las tierras y los sistemas acuíferos indirectamente relacionados (**ver ANEXO 11**).

Económicos:

También encontramos importantes efectos económicos, para este análisis los dividiremos en los impactos hacia las comunidades directamente por la construcción de la presa y los resultados económicos obtenidos por estos grandes proyectos, es decir saber qué tipo de inversiones tienen y si ésta corresponde o no con los resultados obtenidos.

La pérdida para la comunidad es total pues las fuentes de ingreso también se disuelven en este proceso. Por un lado, al reubicar a la población se le retira el derecho de decidir donde será su empleo, pues las distancias se amplían y por lo tanto también los tiempos de traslado, lo que dificulta la continuidad en el empleo. Eso considerando que el empleo sea fuera de la comunidad, pero si es dentro y a partir de actividades agropecuarias las condiciones son aún peores porque nadie le garantiza al campesino que su ganado llegará a su nuevo hogar, y si así fuera nada le garantiza al campesino que las tierras sean aptas para la crianza o el cultivo.

Por otro lado aquellos que no serán reubicados sí serán afectados por la modificación del caudal del río, no podrán alimentar a sus animales, las tierras dejarán de ser fértiles y al cabo de un par de meses se convertirán también en desplazados, sólo que en peores condiciones porque ellos no tendrán “garantías” sobre su movilización, nadie querrá comprar sus tierras y no tendrán hacia donde trasladarse.

Los resultados son evidentes, las comunidades no logran superar la pobreza (promesa de los constructores de la presa) al contrario la agudizan, la energía o el agua (promesas también) no llegan hasta sus nuevas comunidades, la respuesta oficial es que fue para un bien mayor, las comunidades se preguntan ¿bienestar para quién?

“No resulta desconocido que la construcción de grandes presas generalmente es decidida en función de objetivos energéticos, macroeconómicos y políticos; y programada en términos técnicos, financieros y políticos. Al primar en ellas una óptica de ingeniería a ultranza, las cuestiones sociales, culturales, ecológicas y sanitarias, no sólo han sido relegadas a segundo plano y para último momento; sino que también han llegado a ser consideradas como gastos superfluos que constituyen un impedimento al desarrollo normal de la obra” ¹⁰³

Los beneficios derivados de las inversiones realizadas en presas comenzaron a ser crecientemente cuestionados. El tema de los costos versus los beneficios obtenidos se convirtió en una preocupación pública, debido a la creciente experiencia y conocimiento de los resultados y las consecuencias de estas obras. La oposición comenzó a crecer, motivada por la investigación y la información respecto a los impactos de las presas sobre la gente, las cuencas y los ecosistemas, así como por los datos sobre sus resultados económicos.

¹⁰³ Alicia Barabas; Miguel Bartolomé, “Antropología y relocalizaciones”, [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option.com_docman/task.cat_view/gid.25/Itemid.26/ [consulta: 9 de julio del 2010]

Las represas a menudo no cumplen con beneficios prometidos energía—55 % de hidro-proyectos han generado menos energía de lo proyectado abastecimiento de agua —cumplido el 30% irrigación—solo cerca a la mitad control de inundaciones — dado beneficios y aumentado la vulnerabilidad represas multipropósito especialmente han quedado cortas

Las grandes presas construidas para suministrar energía hidroeléctrica suelen estar por debajo de los objetivos previstos. Las presas estudiadas por la Comisión Mundial de Represas mostraron una marcada tendencia a sufrir retrasos en la ejecución y sobrecostos significativos. Las grandes represas son históricamente disfuncionales.

Hasta el año de la publicación se habían construido en el mundo más de 45 mil grandes represas e invertido alrededor de 46 mil millones de dólares anuales para su construcción, en muchos casos los costos habían superado hasta en un 30% a lo proyectado y los resultados contrariamente habían sido 55% por debajo de lo esperado.

La construcción de estos proyectos es millonaria, en México la CNA y la CFE actúan a partir de uno de los mecanismos privatizadores más eficaces, la llamada inversión financiada, en la que el capital privado construye, pone en operación el proyecto y luego deja endeudado al capital mexicano, deuda que paga la sociedad a través de los impuestos y consecuencias socio-ambientales que también quedan en nuestro territorio, lo único que parece no quedar en el grueso de la sociedad mexicana son los millones de dólares generados por la construcción de la presa.

Surge incluso una corriente de pensamiento (Martínez Alier) y cada vez más de activismo acerca de la relación entre la deuda externa y la deuda ecológica. ¿Quién debe a quién? se preguntan sus adeptos. Volvemos entonces a considerar que los costos socio-ambientales que no son pagados por las potencias que extraen los recursos naturales de los países del sur, además de no considerar las demandas nacionales futuras y por supuesto ofrecer servicios

ambientales gratis pues la absorción de dióxido de carbono por la vegetación (al menos en gran parte de Latinoamérica) no ha sido retribuida monetariamente, es decir:

“El primer aspecto de la relación entre Deuda Externa y Deuda Ecológica es el reclamo de la Deuda Ecológica, a cuenta de la exportación mal pagada (pues los precios no incluyen diversos costos sociales y ambientales, locales y globales) y a cuenta de los servicios ambientales proporcionados gratis.”¹⁰⁴

Por otra parte se genera un círculo vicioso alrededor del pago de la deuda externa y la generación de mayor deuda ecológica pues:

“la obligación de pagar la Deuda Externa y sus intereses lleva a una depredación de la naturaleza (y por tanto aumenta la Deuda Ecológica). En efecto, para pagar la Deuda Externa y sus intereses hay que lograr un excedente (la producción ha de ser mayor que el consumo). Este excedente puede provenir en parte de un aumento genuino de la productividad (más producción por hora de trabajo) pero en parte sale del empobrecimiento de las personas de los países deudores y del abuso de la naturaleza. Mientras las deudas crecen, la naturaleza no puede crecer a un tipo de interés del cuatro o cinco por ciento anual: los recursos agotables, como el petróleo, no se producen sino que ya se produjeron hace tiempo, ahora se extraen y se queman, produciendo una variedad de efectos negativos; los recursos renovables tienen ritmos biológicos de crecimiento que son más lentos que esos ritmos económicos impuestos desde fuera.”¹⁰⁵

Se cuestiona así el modo en el que la construcción de toda esta infraestructura aumenta el daño ecológico de algunos países y mejora la situación económica de

¹⁰⁴ Joan Martínez Alier, Op Cit, pp. 2

¹⁰⁵ Ibid. pp.3

otros¹⁰⁶, la depredación de la naturaleza es vista desde esta perspectiva como causa de las exportaciones. El comercio es entonces ecológicamente desigual por las siguientes razones:

“En primer lugar, falta frecuentemente en el Sur la fuerza necesaria para lograr incorporar las externalidades negativas locales en los precios de exportación. La pobreza lleva a vender barato el propio medio ambiente y la propia salud, aunque eso no signifique falta de percepción ambiental sino, simplemente, falta de poder económico y social para defender la salud y el medio ambiente. En segundo lugar, el tiempo natural necesario para producir los bienes exportados desde el Sur es frecuentemente más largo que el tiempo necesario para producir los bienes y servicios importados.”¹⁰⁷

La conclusión afirma Martínez Alier es simple, el planeta no puede mantener los patrones de consumo que se generan en ciertas partes del mundo y la amenaza mayor al ambiente viene del sobreconsumo del norte.

A partir de todos los argumentos arriba mencionados acerca de la construcción de grandes represas destacaremos las conclusiones a las que llegó la WCD:

1. Las represas han contribuido de un modo importante y significativo al desarrollo humano, y los beneficios que se han derivado de ellas han sido considerables
2. En demasiados casos, para obtener estos beneficios se ha pagado un precio inaceptable, y frecuentemente innecesario, especialmente en términos sociales y ambientales, por parte de las personas desplazadas, las comunidades río abajo, los contribuyentes fiscales y el medio ambiente.

¹⁰⁶ En este sentido retomamos el modo de expresarse de Martínez Alier acerca de los países del norte y los países del sur, pero comprendemos que los beneficios no han sido para pobladores de los países del norte o los perjuicios para los grandes inversores del sur, han sido específicamente para las empresas Transnacionales quienes, ciertamente, estableciéndose en los países del sur (con una mayor biodiversidad) han obtenido los beneficios y no han tenido que responder por ninguno por ninguno de sus perjuicios generados.

¹⁰⁷ Ibid. pp.7.

3. Comparativamente con otras alternativas, la falta de equidad en la distribución de los beneficios ha puesto en tela de juicio el valor de muchas represas a la hora de satisfacer las necesidades de agua y energía para el desarrollo.
4. Al incluir en la discusión a todos aquellos cuyos derechos están implicados y que corren los riesgos asociados con las diferentes opciones para el desarrollo de los recursos de agua y energía , se crean las condiciones para una resolución positiva de los conflictos entre intereses contrapuestos.
5. Llegando a resultados negociados se mejorará considerablemente la efectividad para el desarrollo de los proyectos de agua y energía, al descartar proyectos perjudiciales en una fase temprana, y ofrecer como alternativa sólo las opciones que los principales interesados coinciden en considerar como las mejores para satisfacer las necesidades en cuestión.

Entonces podemos afirmar que

“con el paso del tiempo las consecuencias negativas de las presas no tardan en aparecer; en el plano de lo ecológico; salinización, alteración y destrucción de ecosistemas con la subsiguiente pérdida de flora y fauna, pérdida de tierras agrícolas, epidemias causadas por la descomposición de bosques enterrados por debajo de los pantanos; y en lo social un sinnúmero de problemas para la población afectada, lo inapropiado de los terrenos donados a los trasladados forzados, incumplimiento de promesas de viviendas, escuelas y otros servicios o el carácter inadecuado de estos, falta de los prometidos beneficios económicos cuando no efectos desastrosos en este aspecto y sin olvidar los elevados costos para el erario público, generalmente muy por encima del presupuesto original.”¹⁰⁸

¹⁰⁸ World Commission on Dams WCD, Op. Cit.

2.3 Represión y violación de Derechos Humanos.

Este tipo de proyectos se han defendido a costa de todo, los gobiernos han dejado claro que cualquier opositor al desarrollo será duramente castigado y la represión se ha convertido en la garantía de los gobiernos latinoamericanos para la continuidad de la inversión privada.

La mayoría de las represas se ubican en zonas con presencia indígena, lo que ha implicado una constante en el despojo del que han sido históricamente víctimas. En el Paraguay por ejemplo, la gigantesca represa Itaipú (Brasil-Paraguay) expulsó de sus ancestrales territorios étnicos a cientos de familias guaraníes de la parcialidad avá-katú-eté, también llamados avá-chiripa. Las ridículas indemnizaciones recibidas por parte de la empresa Itaipú Binacional, no fueron suficientes ni para comprar una hectárea, puesto que se argumentó que los afectados no podían ser pagados por tierras de las cuales carecían de títulos de propiedad. Algunos casos han sido aún peores y el etnocidio parece no ser considerado a la hora de reconocer los impactos de las presas.

“La pérdida del territorio étnico implica la ruptura de milenarios y equilibrados procesos de interrelación hombre-cultura-medio ambiente, que dan como resultado la cancelación de multitud de conocimientos y prácticas (técnicas, estrategias laborales, acceso a productos naturales, creencias, costumbres y sitios de culto religioso y práctica terapéutica, etc.), de gran relevancia para la supervivencia física y cultural del grupo. Por lo tanto, su pérdida no significa sólo la pérdida de un medio de producción intercambiable por otro de similar magnitud: para los pueblos indios la tierra es historia e ideología; la tierra es cultura.”¹⁰⁹

Uno de los actos más terribles que ha vivido la historia de la construcción de las presas ha sido la Masacre de Chixoy, donde alrededor de 369 indígenas Maya Achí fueron masacrados. En 1976, el poblado del Río Negro comenzó su suplicio

¹⁰⁹ Alicia Barabas, Op. Cit., pp.10.

cuando funcionarios Instituto Nacional de Electrificación INDE de Guatemala anunciaron que sus tierras serían anegadas por el embalse.

Hubo negociaciones para el reasentamiento sin embargo los pobladores decidieron retractarse al ver las condiciones de la nueva comunidad, a partir de ahí inició una campaña de terror contra ellos. En 1980 policías militares abrieron fuego y mataron a 7 personas de la comunidad, pues aseguraron no quisieron entregarles a habitantes que tenían que ser detenidos. En ese mismo año fueron encontrados 2 cuerpos mutilados de los representantes de Río Negro.

En 1982 se obligó a 73 hombres y mujeres a presentarse en Xococ (localidad con una conflictividad latente), fueron raptados, torturados y luego asesinados por la Patrulla de Autodefensa Civil de Xococ (reconocida unidad paramilitar), sólo una mujer logró escapar y ella alertó a la población sobre los acontecimientos, los hombres escaparon hacia las montañas, un mes después patrulleros llegaron a la zona buscando guerrilleros y al no encontrarlos violaron y mataron a 70 mujeres y 107 niños, durante los dos meses siguientes 82 habitantes más fueron masacrados y 35 niños ametrallados y carbonizados en una comunidad cercana. Witness for Peace afirma que “las víctimas del Río Negro murieron porque bloqueaban el desarrollo del proyecto Chixoy”.

El Estado guatemalteco hizo lo que consideró necesario para la implementación del proyecto, lamentablemente el etnocidio parece ser una estrategia válida para continuar con esta infraestructura, las constructoras no consideran esta violencia interna como un impedimento para actuar en la zona y al parecer las financiadoras tampoco para invertir en los proyectos .

En México

“...la CFE en efecto, tiene un expediente negro en materia de expulsión forzosa por motivo de construcción de presas. Es un compendio de experiencias amargas, una letanía de actos impunes por parte de diversas instancias oficiales, que sólo demuestran la

urgencia de reformar el marco constitucional vigente. ¿Cómo se podrían olvidar las presas Miguel Alemán (1954) y Cerro de Oro (1974) en Oaxaca y Veracruz, estos tristes legajos que ubican a la CFE como merecedora de un cargo de etnocidio ante cualquier tribunal de derechos humanos?”¹¹⁰

A fines de la década de los 50, cuando los indígenas mazatecos se negaron a abandonar sus tierras, los Empleados de la Comisión del Río Papaloapan incendiaron sus hogares, el día de hoy ni siquiera cuentan con energía eléctrica.

Algunos otros ejemplos son los Kuna y Emberá de Panamá quienes vieron, entre 1974 y 1975, cómo parte de las tierras de sus reservas desaparecían bajo las aguas del lago creado por el complejo hidroeléctrico Bayano. Hasta fechas muy recientes, los dirigentes Kuna seguían tratando de negociar mejoras en sus precarios reasentamientos vecinos al lago, ya que lograron no ser trasladados fuera de la región (A. López, 1986). En el Perú más de 20,000 ashánica (llamados campas) deben renunciar a las selvas de su territorio étnico, para que el estado realice el ambicioso proyecto Paquitzapango (S. Swenson, 1982). Los miembros de la combativa Confederación Regional Indígena del Cauca en Colombia, protagonizaron en 1986 multitudinarias protestas en contra de la construcción de la hidroeléctrica Salvajina, a la vez que reclamaban compensaciones más justas por parte de la agencia constructora” (IWGIA *newsletter*,47).¹¹¹

Pero más allá de la violencia física, muchos de estos casos de represión se han dado a partir de una violencia cultural, bloqueando todas las creencias, tradiciones y por ende consecuencias posibles en cada una de las comunidades afectadas:

¹¹⁰ Magali Tirel, “Análisis temático de la Comisión Federal de Electricidad en la construcción de presas en México durante los últimos 20 años, un caso más: La Parota” tesis de doctorado, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

¹¹¹ Miguel Bartolomé, “Presas y relocalizaciones de indígenas en América Latina”, [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 9 de julio del 2010]

“Para los chinantecos del estado mexicano de Oaxaca, cuyas tierras fueron anegadas por la Presa Cerro de Oro, la pérdida no fue sólo vivida como una pérdida económica. La ineficiencia e innecesario autoritarismo con los cuales se realizaron los traslados, no constituyeron sólo un lamentable y reiterado episodio de prácticas políticas verticales por parte de un estado ante una minoría étnica. Representaron también una radical agresión a la cosmología nativa íntimamente ligada a su ámbito territorial. Los chinantecos, como la mayor parte de los grupos mesoamericanos poseen un "alma externa", la *tona*, una coesencia vital que habita en animales que pueblan la región, aunque también adquiere aspectos especiales o se manifiesta como fenómenos naturales: el destino de la *tona* está indisolublemente ligado al de su propietario. Una de las expresiones de esas almas externas son los Vigilantes de la Raya, espíritus guardianes que protegen a las comunidades de las agresiones sobrenaturales. Otros son los Hombres del Cerro, señores de los animales que protegen y regulan la caza. Ambos representan proyecciones de los espíritus humanos que se encuentran así definitivamente ligados al ámbito territorial y sacrificial de la cultura. Por otra parte, un componente de la esencia anímica de cada chinanteco reside en los diversos manantiales de la región, bajo la protección de una deidad acuática, a la cual los curadores deben recurrir en toda ceremonia de restitución de la salud personal. Durante los meses siguientes al llenado del lago artificial (en 1989), varias personas perecieron ahogadas en sus aguas inseguras o murieron de enfermedades que presentaban etiologías confusas. En todos los casos las muertes se atribuyeron a que las *tonas* habían perecido previamente arrastradas por las aguas, o a que sus almas se perdieron en los manantiales anegados.”¹¹²

¹¹² Miguel Bartolomé, Op. Cit., pp.21.

En el apartado anterior se desarrolló de una manera mucho más amplia algunas vejaciones a los derechos humanos de las comunidades por lo que ahora simplemente se enunciarán para poder esquematizarlas:

- Derecho a la vivienda: 40-80 millones de desplazados en todo el mundo (directos y privación de medios de subsistencia).
- Derecho de la mujer: No hay reconocimiento de sus tierras
- Derecho cultural. Pérdida de patrimonio, no reconocimiento de usos y costumbres como pueblos indígenas (por ende no respeto a su derecho a la consulta y la participación en la toma de decisiones)
- Derecho a la alimentación: Las tierras que se otorgan ya no son productivas y las compensaciones son insuficientes generando así inseguridad alimentaria.
- Derecho a la salud: Riesgos de malaria, fiebre, paludismo, infecciones estomacales, Enfermedades de Transmisión Sexual.
- Derecho a la biodiversidad: La extinción del 33% de los peces de agua dulce se debe a este proceso además de la pérdida de bosques, selvas y humedales por la construcción de la infraestructura.
- Derecho a un ambiente sano: Genera emisiones de Dióxido de Carbono y Gas Metano.
- Derecho a la Justicia Económica: Provoca el endeudamiento del pueblo.
- Derecho a la paz: Provoca violencia y conflictos dentro y fuera de la comunidad
- Derecho a la vida: Se ha masacrado por el desarrollo.

Es decir; las presas son económicamente insostenibles, ambientalmente perjudiciales y socialmente inaceptables. Sus beneficios son duramente oscurecidos por los perjuicios que conlleva.

CAPÍTULO 3. CONSEJO DE EJIDOS Y COMUNIDADES Opositoras A LA PRESA LA PAROTA CECOP.

“Lo único que sabemos es trabajar la tierra, si no quitan eso, ¿de qué vamos a vivir? ¿vamos a pedir limosna en la ciudad? Aquí tenemos nuestra casita donde vivimos pobres pero vivimos.”

Es en este contexto en el que surgen movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza, movimientos que luchan por su territorio como luchan por su vida, campesinos e indígenas que si son sacados de su medio son condenados a la miseria y a una vida indigna, así estos movimientos adquieren importancia como defensores de la naturaleza y de la vida misma.

Este tipo de proyectos son una apuesta por la desmercantilización de la vida, son un modo de explicarnos un mundo distinto al nuestro en el que la seguridad, la reciprocidad y la cooperación son indispensables para seguir viviendo.

Estos movimientos cobran importancia porque se oponen al “desarrollo” impuesto desde las altas esferas, ellos dicen no a la construcción de infraestructura, no a la privatización de la energía, no a la mercantilización del agua. Directa o indirectamente ellos dicen no al Proyecto Mesoamérica y a cualquier acuerdo internacional que no se dé a partir de relaciones horizontales, ellos sin lugar a dudas se oponen al progreso.

El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota ha sido ya estudiado en diversas investigaciones, mismas que me han permitido desarrollar esta investigación, la información es abundante por lo que no es la finalidad de este capítulo realizar una reconstrucción de los hechos, para ello he agregado una cronología de la lucha como primer anexo. Me enfocaré en los elementos que yo he considerado indispensables para demostrar que el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota es un movimiento por la Reapropiación Social de la Naturaleza.

Para esto he realizado una serie de entrevistas (ver ANEXO 12 Y 15) con los comuneros y ejidatarios opositores, con los abogados defensores y las organizaciones acompañantes del proceso, preguntando acerca de su vida cotidiana retomando los elementos que los distinguen como movimientos socio-ambientales y cuestionando la importancia regional que puede o no tener este movimiento.

Este capítulo también ha sido desarrollado gracias al trabajo de campo que durante mucho tiempo se realizó con las comunidades a partir de talleres sobre derechos humanos, impactos de presas, y recuperación de la memoria histórica, por lo que prácticamente en su totalidad está formulado con base en declaraciones de los propios campesinos.

3.1 Movilización social y conformación del Consejo.

El Proyecto Hidroeléctrico la Parota ha generado una inmensa movilización social desde el inicio de su anuncio. Su construcción responde a esquemas de dominación altamente sofisticados que niega a los comuneros como sociedad y como cultura pero al mismo tiempo los abarca intentando persuadirlos de continuar con una línea histórica que se ha planteado a partir de la civilización occidental, una línea que los persuade al desarrollo.

Los comuneros y ejidatarios se han organizado casi desde el inicio del proyecto, lo que les ha permitido conocer las consecuencias e impactos del mismo y así en un coyuntura favorable convertirse en un obstáculo para este denominado “desarrollo”.

Los Bienes Comunales de Cacahuatpec y los Ejidos de los Huajes, Dos Arroyos y la Palma, en los municipios de Acapulco y Juan R. Escudero han sido los más activos en esta movilización social por lo que ha sido con ellos con quienes se ha trabajado en esta investigación, a quienes se les han impartido talleres de formación y a quienes se les han realizado las entrevistas.

La historia del CECOP comienza en el 2003 cuando los rumores acerca de la construcción de una presa hidroeléctrica llegan a oídos de los comuneros de tres poblados de los Bienes Comunales de Cacahuatpec, Arroyo Verde, Garrapatas y San José quienes de inmediato comenzaron a intentar confirmar o desmentir los rumores, reuniéndose con los demás pobladores de comunidades cercanas.

“Claramente no sabíamos nada, como que los vecinos vieron entrar unos camiones, a Eustaquio le tiraron sus rejas, así todo empezó nada más de oídas, nada era seguro”

Muchos de los autores que hemos ya revisado nos explican el modo en el que se generan las movilizaciones sociales, la opresión y la dominación económica, política e incluso social no son los elementos que la detonan, son siempre las trasgresiones personales, es el ataque a la dignidad humana lo que lleva a la conformación de movimientos sociales como el ya citado CECOP.

“Empezaron a atravesar tierras, cortaron alambres donde la gente tenía cultivos, cortaron árboles frutales y ahí fue que la gente se empezó a enojar y se hizo una asamblea en los Huajes donde se emitió un documento donde se decía que se iba a hacer un plantón para poder exigirle al ingeniero la información de qué es lo que iba a pasar con los pueblos y acordamos que nos íbamos a reunir en un lugar que se llama el fraile para exigir la información, la fecha se decidió lunes 28 de julio de 2003”

Comenzaron a reunirse y luego de un par de meses su primer decisión fue simple y clara, el 28 de julio del 2003 realizarían un paro en el lugar en el que la Comisión Federal de Electricidad CFE tenía ya maquinarias, esto con la finalidad de obtener información acerca del proyecto que se estaba desarrollando en la zona.

“No, ese día nosotros no queríamos oponernos a nada, lo único que fuimos a hacer fue pedir información al ingeniero, porque nadie nos decía que iba a pasar o qué es lo que iban a hacer exactamente, lo único que queríamos aquél 28 de julio era que nos dieran respuestas y nada más”

Observamos aquí, que a pesar de los rumores que estaban ya presentes en muchas de las comunidades, lo que los llevo a organizarse fue el destrozo a sus tierras de cultivo, de sus medios de vida, del pan de cada día. Es por esto que este movimiento debe ser considerado como un movimiento por la vida.

Su única demanda, el acceso a la información pero ante la negativa de la CFE los comuneros comenzaron a quitarle los vehículos a todos aquellos quienes se negarán a abandonar la zona. Este plantón duró alrededor de 7 días, pues el 4 de agosto luego de un recorrido conjunto entre los comuneros opositores y la CFE se comenzó a sacar la maquinaria de la zona, pues aún no contaban con los permisos necesarios.

Este reconocimiento no sólo de las injusticias que les estaban cometiendo sino del poco respeto que había hacia su dignidad fue lo que los llevó a conformarse de una manera tan rápida, aunque el movimiento ciertamente estaba iniciando.

A partir de ese momento la suerte estaba echada, la postura del movimiento fue radical, NO A LA PRESA LA PAROTA; “No queremos la presa, no la queremos y vamos a luchar por lo que es nuestro aunque no le guste al gobierno”

Comenzó entonces un proceso que al parecer había sido saltado por la CFE, las asambleas en las que la población debía dar anuencia para el cambio de uso de suelo y con ello la expropiación del territorio para la construcción del proyecto hidroeléctrico.

3.2 Asambleas para el cambio de uso de suelo.

Para la construcción de este tipo de infraestructura la CFE debe contar con una serie de permisos otorgados por la Secretaría de la Reforma Agraria SRA y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales SEMARNAT, pero también con la anuencia de la población que sería afectada, para lo cual inician una serie de de asambleas en las comunidades.

El 25 de Abril del 2004 se convocó a la primera Asamblea General de los Bienes Comunales de Cacahuatpec en el Campanario, según el acta los comuneros aprobaron las prospecciones en sus tierras, (realización de Manifiesto de Impacto Ambiental MIA, estudios socio-económicos y el trazado de una línea de alta tensión a la base de la proyectada cortina), durante la Asamblea se desataron connatos de violencia, la presencia policiaca fue muy amplia, alrededor de 1500 elementos, la asamblea duró solamente 12 minutos por lo que los opositores enardecidos quemaron la papelería que ese día se generó en la reunión.

Tan sólo dos meses después 1590 comuneros interpusieron una demanda ante el Tribunal Unitario Agrario para la nulidad de la Asamblea [TUA. EXP. 0447/2004],. El comisariado de los Bienes Comunales de Cacahuatpec fue demandado, las agravantes fueron: no haber convocado en tiempo y forma, no haber colocado la convocatoria en un lugar visible, no convocar a los comuneros opositores al proyecto, haber recogido las firmas de antemano, no haber realizado la Asamblea en la explanada frente a la Comisaría de Bienes Comunales como es costumbre, sino en la escuela para controlar el acceso a la asamblea, no haber realizado pase de lista, no verificar el quórum, no contar con 50% más 1 de los 7200 comuneros, realizar la asamblea en 12 minutos y la votación en tan sólo 5.

El 15 de julio el TUA resolvió emitiendo una medida precautoria que ordenaba a la CFE abstenerse de realizar cualquier actividad en el núcleo comunal con el fin de preservar la paz social [TUA. EXP. 315/2005].

A pesar de ello el 14 de agosto del 2005 se realizó nuevamente una Asamblea en el Campanario, la convocatoria resultó ilegal en tiempo, modo y forma según lo estipula la Ley Agraria. Se convocó pocos días antes y modificando la sede en varias ocasiones. Ese día la CFE fue acusada de organizar la entrada en la Asamblea pues la población comenzó a llegar en autobuses directo de sus comunidades, así se le acusó de acarrear a los campesinos con el fin de lograr el quórum para obtener la anuencia de la población al proceso expropiatorio de los terrenos destinados a la construcción del proyecto, obras complementarias, embalse y todos los caminos necesarios de acceso a la obra y firma por el comisariado de los respectivos convenios de ocupación previa y su pago, así como convenios de ocupación temporal. La policía cercó entonces las áreas aledañas al recinto, lo que causó la irritación de los opositores y nuevamente la confrontación.

Ese día diversas corporaciones policíacas instalaron retenes para impedir el paso de los comuneros del CECOP por lo que los opositores tuvieron que caminar nueve kilómetros por el monte para llegar al Campanario. Al llegar aquellos que lograron burlar los retenes se encontraron con una malla electrificada y resguardada por 400 efectivos de las distintas corporaciones policíacas, mientras un conjunto de música tropical contratado para el evento tocaba para acallar la protesta. Después de dos horas de tensión y jalones entre campesinos opositores y policías, alrededor de las 12:30 horas, el representante de la Confederación Nacional Campesina CNC permitió el ingreso a la asamblea a campesinos que no pertenecían a ninguna de las comunidades afectadas. Las protestas se incrementaron y los policías lanzaron gases lacrimógenos. El enfrentamiento duró 20 minutos y dejó un saldo de diez campesinos golpeados.

Los opositores quemaron las papeletas y destrozaron las carpas de plástico. Ahí encontraron documentos con los acuerdos previamente elaborados y un padrón manipulado. Los comuneros del CECOP desconocieron entonces al Comisariado de los Bienes Comunales de Cacahuatpec y exigieron cárcel por usar la fuerza pública en su contra, responsabilizaron al gobernador de Guerrero, al presidente

municipal de Acapulco, al presidente Vicente Fox y a la CFE por la agresión sufrida. Ante la estrategia fallida, el gobierno y la CFE intentaron otra Asamblea ilegal nueve días después, el 23 de agosto, en otro municipio, sin informar ni confirmar el lugar sino 24 horas antes.

El 23 de Agosto se dio la Asamblea para la expropiación de los terrenos en San Marcos, donde más de mil policías con gases lacrimógenos impidieron la entrada a los opositores, la comunidad, además, está fuera de los Bienes Comunales de Cacahuatpec lo que dificultó el traslado de los pobladores.

La CFE fue acusada de pagar 200 pesos a cada comunero por su firma y contratar 15 autobuses que recogieron a los comuneros, les colocaron, afirma el CECOP, un distintivo color naranja para evitar infiltraciones de opositores. La Asamblea fue adelantada dos horas y la celebraron rápidamente en media hora. Sin alguna intervención, comentario ni discusión el presidente de la mesa pidió que “levanten la mano los que están de acuerdo”, y todos lo hicieron. Por unanimidad se aprobó el punto. Luego se aprobó de la misma manera la “solicitud para obtener la anuencia de la asamblea para que la CFE realizara el trámite de cambio de uso de suelo en terrenos forestales destinados a la construcción del proyecto hidroeléctrico, obras complementarias, embalse, todos los caminos necesarios de acceso a la obra y línea de transmisión la Parota.

Con respecto a las asambleas para los ejidos las cosas fueron muy similares. La primera fue el 27 de noviembre del mismo año en Dos Arroyos pero la violencia generada por el bloqueo a los comuneros opositores impidió su realización, lo que llevó a posponerla hasta el 16 de diciembre cuando se realizó no sólo fuera del núcleo agrario sino incluso fuera del municipio de Acapulco en Tierra Colorada.

La asamblea del ejido de los Huajes se llevó a cabo el 27 de diciembre también fuera del núcleo agrario, validándose cartas poder de comuneros que vivían fuera de la zona, además de incluir en la votación a personas ya fallecidas. Ese mismo día se llevó a cabo la asamblea en el ejido de la Palma bajo condiciones muy similares.

En septiembre del 2006 los comuneros opositores ganaron las audiencias y se otorgaron amparos para todas las asambleas que se habían llevado a cabo hasta entonces.

Luego de una intensa movilización por parte del CECOP las Asambleas parecían haber llegado a su fin, sin embargo en abril de 2010 se renuevan y el día 28 se lleva a cabo una asamblea en la comunidad de la Concepción en los Bienes Comunales de Cacahuatpec, en donde según la CFE se aprueba la expropiación de tierras.

Los comuneros opositores son acompañados en esta ocasión por una Misión Civil de Observación, integrada por diversas organizaciones sociales del país, quienes informan de la abrumadora presencia policiaca, el arribo de “comuneros” en taxis directos de la ciudad de Acapulco y el impedimento a los opositores por entrar a la asamblea. El proceso ante el TUA para ampararse ante esta asamblea sigue pendiente.

Todas estas asambleas generaron enfrentamientos violentos entre las comunidades afectadas, pero a la vez permitieron que los opositores utilizaran y perfeccionaran a través de sus abogados las estrategias legales del movimiento.

3.3 Relaciones sociales comunitarias y relación con el territorio.

Esta lucha social no emerge de la nada, es sin lugar a dudas el reflejo de un espacio en el que los lazos comunitarios estaban ya muy sólidos, sólo así se explica que la conformación de los opositores se haya podido dar de una manera tan rápida. Las relaciones comunitarias anteriores al proyecto fueron las que permitieron que el movimiento se consolidara de una manera tan rápida.

“Uy no, es que antes era bien diferente todo, nosotros antes siempre estábamos todos juntos, acá la comunidad es muy segura y sobre todo porque nos cuidábamos entre todos, no se desconfiaba de nadie,

todos siempre íbamos a las fiestas y así si alguien tenía un problema pues entre todos lo arreglábamos, o sea chismes si había como en todos lados pero nunca peleábamos yo creo que era porque confiábamos”

Los comuneros se convirtieron a lo largo de la historia en algo más que simples vecinos, estas relaciones de compañerismo, amistad, reciprocidad y solidaridad se consolidaron y llevaron a la fácil cohesión del grupo, pues a pesar de que, como veremos más adelante, las relaciones actuales están sumamente fracturadas, en un inicio la participación de las comunidades en el movimiento era casi total, los rumores eran vistos como verdaderos por el simple hecho de provenir de los mismos comuneros.

“Es que sabes, como no les íbamos a creer si son nuestros compañeros..... si ellos nos hubieran mentido pues entonces que no íbamos a esperar de los otros, además pues como para qué nos mentirían? No tiene ningún sentido que no nos dijeran la verdad si también a ellos les perjudicaba”

La desconfianza al interior de las comunidades era algo no sólo inexistente sino incluso inexplicable para ellos, demostrando así que estos espacios de cohesión social son los que permiten que los pobladores puedan organizarse de una manera mucho más libre y sólida.

Pero hay un segundo elemento igualmente fuerte que ha permitido organizar su lucha y es el vínculo que consciente o inconscientemente tienen con su territorio. La seguridad que les genera el lugar en el que viven les permite tener calidad de vida, que no puede ser medida en términos cuantitativos.

“Es que yo en otro lugar no me hallo, lo intenté cuando me fui a estudiar a Acapulco, pero ni salía porque me daba miedo, las cosas fuera de acá no están nada bien hay gente peligrosa y yo no sé para

que tenía que estar fuera cuando aquí las cosas son distintas, mucho mejores”

Esta relación comunidad-territorio les dificulta su subsistencia en otro espacio geográfico. “Yo ya salí, trabajé en Chilpancingo pero no me hallaba, no salía, allá las cosas son diferentes y yo preferí volverme para acá”

Pero no sólo es la seguridad personal, para las madres de la zona lo más importante es que sus hijos ahí pueden ser libres y vivir tranquilos, que tengan un futuro decente, no importa lo que ellos hagan siempre y cuando respeten todos los valores que les ha inculcado la familia.

“Pues aquí mis hijos pueden jugar tranquilos y libres en las calles, ellos se vienen solos de la escuela aunque están chiquitos y si se salen yo nunca estoy preocupada, imagínate, en otro lado yo no estaría tranquila si no los tengo cerca y ellos deben aprender a andar solos”

Además estas tierras se convierten en el futuro de sus hijos; “¿Qué le vamos a dejar a nuestros hijos? El día que nosotros nos moramos les vamos a dejar lo que nosotros trabajamos y nada más, pero eso nadie pude arrebatarlo”, ellos no poseen bienes materiales pero la tierra es una herencia que permite sobrevivir y sobre todo que ayuda a vivir de un modo distinto, en donde la cosificación del mundo no tiene cabida.

La propuesta por la desmercantilización de la vida es aquí algo que cobra vida, para ellos no es una propuesta novedosa es simplemente el modo en el que les ha tocado vivir y no se cuestionan si son o no una opción viable, simplemente así viven. “No les voy a dar mi vida a cambio de unos cuantos pesos, mi vida no tiene precio, o qué ¿a cuánto vendería usted la suya?”

La población está muy consciente de que la vida en otra parte sería imposible, el dinero, afirman, rige las relaciones de todos los espacios y ellos no lo tienen; “Es

que aquí no necesitas dinero para vivir, allá todo tiene precio”. Además de que las indemnizaciones propuestas son injustas, ellos saben que no podrían empezar de nuevo porque tendrían que comprar casa, muebles, comida, pasajes y además no tendrían nada para sobrevivir “Tres mil pesos te los acabas en un día, la tierra es para siempre”.

A los comuneros no se les ofrece empleo, porque nunca se ha considerado que el vínculo que tienen con la naturaleza trasciende nuestro imaginario, para ellos su comunidad no es sólo un pedazo de tierra que pueden vender para tener dinero, es la herencia de sus padres y será la herencia de sus hijos, es donde están enterrados sus muertos, donde vive su familia, donde los niños pueden correr libremente, donde no corren ningún riesgo. Si no están ahí no les será posible sobrevivir; “Si nos vamos el gobierno nos está condenando a ser pobres, da lo mismo”

Pero a todos aquellos que afirman que esas son tierras improductivas, y que los campesinos no las están trabajando los opositores afirman que las tierras que poseen son tierras fértiles;

“ Mire yo nomás le digo que si esta tierra no produjera no estaríamos aquí, si somos pobres e ignorantes pero no tontos, no viviríamos acá, no tendría sentido que quisiéramos luchar por unas tierras que no sirven ¿cómo pa qué las querríamos? Además si acá no se diera nada en Acapulco no comieran, ¿por qué no dicen que acá vienen a comprar muchas cosas? Si ellos vienen, se llevan camionetas de calabaza, de maíz, de limón unos hasta al extranjero lo llevan de que es bueno, el ciruelo, el mango, de todo se da acá y eso nadie lo dice verdad”

Y de ahí deriva la importancia que para ellos tiene su territorio; “Para nosotros los campesinos es muy importante la tierra porque de ahí comemos, de ahí se producen los alimentos, las cosechas “

Son por esto movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza, defienden su territorio porque gracias a él sobreviven y porque en él se han generado relaciones sociales que no están dispuestos a sacrificar.

Ellos no quieren ni pueden transformar su vida; “Es que no es que no queramos, no sabemos hacer otra cosa que trabajar en el campo”, la naturaleza y el territorio es el único modo que conocen para sobrevivir, si se les despoja de eso se les condena a la muerte; “si no es de la tierra entonces de que quieren que vivamos”

No tienen más posibilidades para encontrar empleo en las grandes urbes pues ellos son y serán siempre campesinos; “hay gente que vive de la tierra, de la pesca, de la cosecha, como sea que eso en otro lado no se puede hacer”.

“Ay hija si aquí nomás estoy yo con mi viejita, somos pobres pero felices, tardamos mucho pero ya tenemos casitas acá y si luego no tenemos que comer pero bueno la vida es así y ya sabemos que somos miserables pero no nos importa porque aquí podemos vivir, luego yo voy a pescar algo o sino pues tortilla con chile comemos, pero allá en la ciudad luegito luego nos moriríamos de hambre, imagínate si hasta para entrar al baño hay que pagar, nosotros no podríamos hacer nada, tendríamos que pedir limosna en alguna esquina pues pa qué si allá nada se nos ha perdido acá es nuestro pueblo y nuestro lugar donde debemos estar”

Los comuneros no están dispuestos a vender porque sin sus tierras simplemente no existen, porque de ahí comen, porque de ahí viven, pero también porque ese es el lugar donde está su cultura, su tradición, donde han compartido con su gente; “Si yo me fuera de mi comunidad sentiría que lo pierdo todo, siempre he estado aquí y no sé estar en otro lado.....además acá tenemos de todo, primarias, preescolar, secundarias, centro de salud, iglesia, panteón, nosotros no necesitamos más”

La lucha significa la preservación de la vida de la mano de la preservación de la cultura. Si son despojados de su territorio no sólo se les condena a la miseria por factores económicos sino también se les condena a la extinción de su propia cultura y a afectaciones psicosociales que no han sido jamás consideradas; “para ellos es muy fácil, pero y ¿mis muertos?, ¿y mi vida?, ¿y mi casa?”, “yo he oído que la gente que ya no vive acá que cuando se mueran quieren que los entierren aquí”

Para los campesinos el río es un lugar de integración comunitaria y de ahí la importancia de su defensa;

“Al río nosotros vamos de vacaciones.....sí la playa nos queda cerca pero para ir a Acapulco se necesita mucho dinero y además ahora ya se está poniendo bien peligroso, acá en el río la pasamos bien con los hijos, además va toda la gente y allá se pone bien divertido, a los niños les da mucha alegría cuando se acerca la semana santa”

El valor que los hogares poseen para los comuneros y los ejidatarios es inmenso, no son casas cualquiera y por eso las defienden;

“Mira yo mi casa no la vendo, porque a mi nadie me la regalo, el gobierno no sabe todo lo que yo tuve que hacer para poder construirla, entre mi marido y yo la hicimos todita, él me agarraba la escalera y yo le echaba yeso al techo y no fue en un día, tardamos hartos y mientras mis hijos ahí solitos, luego ni había para darles de comer y yo cuando veo esta casa lo único que pienso es todo lo que me costó hacerla como para que ahora me la quieran venir a inundar”

La comunidad y el territorio son para los pobladores de la región indisociables; “Pues es que sin la tierra no hay comunidad y sin la comunidad no hay nada, es así de fácil”, la pérdida sería total; “Si me arrebatan mi pueblo dejaría mi familia, mi casa, mi vida, porque yo eso de que nos van a dar casas no se los creo ni tantito”

Su vida sólo existe porque está en ese lugar específico, “Claro la defiende porque es mi vida”. Pero su importancia no es la misma para todos, quizás lo que para nosotros es un simple espacio que habitamos “Para nosotros los campesinos es muy importante la tierra porque de ahí comemos, de ahí se producen los alimentos, las cosechas “

Pero esta lucha no pide dinero, no pide precios justos, para ellos la forma en la que viven es la correcta o al menos es la que les toca vivir y se adaptan a lo que tienen “Humildemente pero vivimos bien, esto es lo que hay y uno se acostumbra...además yo soy pobre pero honrada, no como esa gente que nada más está viendo como saca más dinero”.

No necesitan más, simplemente que se les respete el modo en el que hacen las cosas y nos muestran que también sin dinero pueden seguir viviendo. “Es muy importante la comunidad en donde nosotros vivimos porque es tierra y queremos seguir viviendo en nuestros usos y costumbres, queremos seguir siendo campesinos”. Los comuneros no buscan “desarrollo” buscan respeto.

“Yo estoy bien, completa, con salud, con mi familia cerca, ¿antojos? Pues sí a veces pero uno aprende a no desear cosas que no tiene y si hay que comer tortilla pues tortilla se come, no por eso soy infeliz.....yo creo que así como vivo no podría pedir más... bueno pues si se pudiera pediría trabajo para mi marido, porque luego tiene que andar saliendo a buscar el pobre a otros lados y eso lo mantiene lejos de su familia”

Han aprendido a vivir con lo que tienen, los lujos no son importantes, apuestan sin así decirlo por una desmercantilización de la vida. Incluso en la salud nos muestran de que modo han sobrevivido a esta situación precaria;

“Si me enfermo vemos como le hacemos, acá tenemos un centro de salud y todo, la otra vez hasta vinieron doctores a darnos medicina, si me pusiera mala allá seguro nadie me fiaría pa comprar mi medicina”

Simplemente el traslado de las comunidades implicaría severos daños psicosociales que no han sido considerados en ninguno de los estudios acerca de las consecuencias socio-ambientales del proyecto; “A mí no me gustaría vivir en otro lugar, aquí nací y aquí me quiero morir”

Estos son los movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza, movimientos que por el vínculo tan fuerte con su territorio podrían defenderlo hasta con la vida, movimientos que viven de la naturaleza, pero que no la explotan ni la saquean, que viven y conviven de ella y con ella, son, en palabras de Martínez Alier, un claro ejemplo del ecologismo de los pobres que trasciende a ese ecologismo posmoderno que intenta hacernos ver a todos como responsables de esta crisis ocultando un saqueo planetario promovido por una racionalidad económica y visión eurocéntrica que nos impide reconocer como válidos a otros modos de ver el mundo.

“Pues sí, uso lo que necesito, no es que voy matando por diversión o cortando árboles para entretenerme, necesito las iguanas, necesito la leña, sino pues nos morimos de hambre.....una vez vinieron unas muchachas de esas con dinero a querer decirnos como vivir, nos decían que estaba mal que no recicláramos y que tomáramos coca, que comiéramos carne, todo pues les parecía que estaba mal, yo pienso que ellas a lo suyo y nosotros a lo nuestro pues total los que nos morimos de hambre somos nosotros no ellas”

3.4 Ruptura del tejido social.

La construcción de este tipo de infraestructura y sobre todo la continua presión sobre su implementación genera el rompimiento de las relaciones comunitarias en la zona que se pretende presentar la obra.

Las presas hidroeléctricas no sólo son económicamente insostenibles, ambientalmente perjudiciales y socialmente inaceptables sino que además generan la división de la población que antes del proyecto se encontraba unida; “pues es que el pueblo ya no es igual, ahora todos somos enemigos, ya no confiamos como antes”.

Este mecanismo es utilizado por diversas dependencias gubernamentales o privadas alrededor del mundo quienes desde esquemas de divisionismo generan acciones que debilitan las relaciones comunitarias facilitándoles el acceso a la zona, ante esto se genera una interrogante ¿son estas instituciones responsables de la violencia desatada en las comunidades?

El caso específico del CECOP contra la CFE resulta complejo, de acuerdo a las entrevistas con los propios comuneros la Comisión ha intentado de diversas maneras confrontar a las comunidades;

“La CFE en efecto, tiene un expediente negro en materia de expulsión forzosa por motivo de construcción de presas. Es un compendio de experiencias amargas, una letanía de actos impunes por parte de diversas instancias oficiales, que sólo demuestran la urgencia de reformar el marco constitucional vigente ¿cómo se podrían olvidar las presas Miguel Alemán y Cerro de Oro, estos tristes legajos que ubican a la CFE como merecedora de un cargo de etnocidio ante cualquier tribunal de derechos humanos”¹¹³

Los heridos y los muertos, ciertamente no pueden atribuirse a una acción directa de la CFE, pero desde que empezó el movimiento ha habido 4 muertos por enfrentamientos comunitarios. Tres de ellos opositores al proyecto y uno más a favor de la presa.

¹¹³ Magali Tirel, “Análisis temático de los métodos de la Comisión Federal de Electricidad CFE en la construcción de presas en México durante los últimos 20 años. Una caso más: la Parota” Tesis de Doctorado, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.

A Tomás Cruz “En la reunión de Aguacaliente personas a favor de la presa lo mataron cuando iba rumbo a Huamuchitos, su comunidad”, su propio primo le disparo en una discusión sobre el proyecto.

Eduardo Maya era una joven de la comunidad de Dos Arroyos; “Eduardo era nuestro amigo, él era bien entrón pero estos vendidos que lo agarran saliendo de una fiesta y le tiran de pedradas, al otro día yo fui a ver el lugar y todavía no quitaban la sangre, sentí bien feo porque como quiera era amigo y luchaba con nosotros, además era bien joven”.

Todas estas historias son recordadas por la comunidad como un símbolo de su lucha, como una muestra de que ahora las cosas en la comunidad están cada día más violentas y de que están dispuestos a todo con tal de frenar esta iniciativa. La ruptura es violenta, las pérdidas son incalculables y sobre incompensables; “La CFE es puro engaño, lo único que hizo fue dividir al pueblo”

Pero Patrick Mc Cully nos habla acerca de las implicaciones sociales de las presas, nos dice que los daños comienzan no el día que se empieza a construir el proyecto sino desde el momento en el que se escucha el primer rumor, lo cual puede abarcar incluso decenas de años. La espera y el miedo con el que viven las comunidades es inimaginable y el daño que eso les causa es irreparable

“Ya vivimos con miedo y eso no parece justo, nunca sabemos cuándo van a llegar los policías otra vez, no podemos ni dormir, las cosas a lo mejor ya no van a poder ser como antes”

Muchas de estas comunidades han sufrido violencia, no solo al interior sino también desde fuera; “Si aquella vez que vinieron los policías se metieron hasta el panteón, ahí golpearon a la viejita, ellos no tienen respeto por nadie son peor que animales”

Ha habido también muchos heridos lo que ha ocasionado la fractura no sólo comunitaria sino también familiar; “A mi papá lo quería matar un vendido y él pues

se defendió....su machete siempre lo traía bien afilado y que le corta una mano....ahora mi papá se tuvo que ir, porque acá lo tiene amenazado el señor de que si vuelve lo mata”

El encarcelamiento ha sido otra de las consecuencias para los comuneros, han sido acusados de lesiones, privación ilegal de la libertad, daños entre otros; “Sí, estuve en la cárcel, fue difícil pero no fue tanto tiempo y claro las cosas allá son bien feas pero yo no iba a rajarme nomás porque me quisieran asustar”

Desgraciadamente la ruptura del tejido social es una de las consecuencias que este tipo de proyectos generan, consecuencia que rara vez es tomada en cuenta dentro de sus estudios. La pérdida de lazos comunitarios, el rompimiento familiar y la generación de sentimientos que antes no existían genera muchas veces que las comunidades desistan de sus luchas, las pérdidas son demasiadas y prefieren detenerse antes que seguir teniendo pérdidas.

Uno de los primeros mecanismos generados para romper con el tejido social es el de ofrecer a las primeras personas que vendan sus terrenos cifras realmente elevadas, provocando así que una avalancha de comuneros se decida a vender, pero esta segunda ocasión los precios son mucho menores y así sucesivamente por lo que los últimos en vender, los que más logren resistir a esta avanzada serán los que reciban los peores precios por sus terrenos.

La lucha genera costos; “Al principio éramos más pero la gente se ha volteado, les ofrecen dinero.....nosotros les decimos los vendidos porque prefirieron unos cuantos pesos a luchar por lo que es suyo”

En palabras de Gustavo Castro, director de la organización civil Otros Mundos Chiapas, lo que se ha generado es el miedo colectivo, el caos comunitario ha sido el medio por el que la CFE ha logrado entrar a estos territorios, lanza la bola de gas y luego se retira unos cuantos meses para generar violencia dentro de la región, se desatan enfrentamientos y una vez que el tejido social está roto le será mucho más sencillo volver a entrar a las comunidades.

Las declaraciones del propio movimiento muestran la manera en la que este proyecto ha intervenido en las relaciones dentro de la comunidad; “Pues es que el pueblo ya no es igual, ahora todos somos enemigos, ya no confiamos como antes”

La separación es inminente y la conformación de dos bloques en continuo enfrentamiento se ha convertido en parte de la vida comunitaria; “Las fiestas ya están siempre separadas, los paristas por un lado y los vendidos por otro, porque si de por sí ha habido pleitos, ahora imagínese con trago, pues seguro las cosas se pondrían muy violentas, así que para evitar esas cosas cada quien con sus amigos y ya”

“Pues es que el pueblo ya no es igual, ahora todos somos enemigos, ya no confiamos como antes”

Incluso han comprendido de donde proviene esta división; “desde que esto empezó las cosas en el pueblo se han puesto muy feas, se han perdido amistades, se han roto familias...la CFE no tiene ni idea de lo que este proyecto nos ha ocasionado” y apelan a la buena voluntad del gobierno; “creo que si ellos supieran todo el mal que causan no lo harían, nos destrozaron la vida”

Es así como la construcción de este tipo de infraestructura conlleva a la aniquilación de las relaciones sociales que como ya mostramos eran preexistentes a la propuesta de la presa.

3.5 Transformación en sujetos políticos.

Este movimiento social ha logrado, entre otras cosas transformar en sujetos políticos a sus voceros, esto podemos apreciarlo a través de la historia de su lucha y la transformación de su discurso público que cada día se conforma de una manera más sólida.

En un inicio, como la mayoría de los movimientos sociales, el CECOP se movilizó por una demanda específica No a la construcción de la presa la Parota. Para ello utilizaron todos los recursos de que disponían, que en su caso era la presencia física, eso los orillo a desarrollar estrategias que fueron consideradas como violentas; “Pues sí, pero llevar el machete no es como llevar una pistola, nosotros somos campesinos y eso lo necesitamos para la labranza, no es que queramos ir amenazando a la gente a nuestro paso”

Pero esta violencia no fue generada sino a partir del ataque directo a los medios de subsistencia de los campesinos, quienes al no contar con ingresos para pagar asesoría jurídica o incluso política encontraron en la toma de instalaciones, la retención de vehículos y el cierre de caminos el único medio para expresarse.

Es decir; el CECOP comenzó su movimiento pidiendo información acerca del proyecto que se construiría en la zona y ante la negativa de los canales institucionales y la imposibilidad de generar nuevas estrategias el movimiento se radicalizó e hizo lo único que podría hacer en ese momento utilizar su propia vida para defender su territorio;

“Uy es que antes éramos bien violentos, pues nos ganaba el enojo y la rabia de saber todo el daño que nos ha causado esto, pero pues poco a poco fuimos aprendiendo y con ayuda de muchas organizaciones vimos que hay otros caminos, que si tenemos la razón no hay que usar la violencia, aprendimos que no debemos rebajarnos a su nivel, que nosotros somos fuertes justo por ser diferentes”

El CECOP mismo ha asumido su responsabilidad en cuanto a la violencia que se generaba con anterioridad, pero explican sus razones;

“Pues ahora yo entiendo que todo eso que hacíamos antes no estaba bien, pero es que dígame usted ¿qué otra cosa podíamos hacer? Hoy pensamos mejor todo y sabemos que hay otros mecanismos, pero antes éramos ignorantes y pues lo único que pensábamos era en

quemar los documentos....el enojo nos ganaba y ahora estamos avergonzados, pero no nos arrepentimos eso era a lo que nos obligó el gobierno”

Al inicio la concepción que tenía el movimiento acerca del gobierno era simple, para ellos la única razón por la que la CFE pretendía despojarlos de sus tierras era porque no le importaba el futuro que ellos pudiesen tener;

“Ellos no piensan en nosotros, sólo piensan en tener más dinero y claro como las casas no son tuyas pues menos les va a importar sacarnos a patadas de acá”

A pesar de seguir pensando eso a través de años de lucha, el CECOP ha logrado identificar que su territorio posee una importancia estratégica y que hay algo mucho más grande que el desprecio por sus derechos y es eso lo que motiva a la construcción de este proyecto;

“Nosotros sabemos en donde se inserta el proyecto, sabemos que México tiene energía hasta para exportar y sabemos que a nosotros no nos quieren despojar así nada más porque sean malas personas, bueno si lo son pero eso es aparte, sabemos muy bien que nuestro territorio es rico y por eso lo quieren, les sirve para generar más ganancias”

Pero no sólo eso, entienden cual es su función en la geopolítica mundial;

“El Proyecto Hidroléctrico la Parota era parte del plan Puebla Panamá, que por las manifestaciones en su contra el gobierno decidió llamarlo Proyecto Mesoamérica, pero que es exactamente lo mismo, ahí hay una parte que habla específicamente de energía y es donde nosotros entramos, el proyecto tiene mapas y ya los hemos visto, sabemos que no somos los únicos y por eso no nos oponemos a la construcción de la presa la Parota, nos oponemos a la construcción de cualquier presa

en cualquier parte del mundo, porque antes pensábamos con que no nos perjudique es suficiente, hoy hemos aprendido que un desarrollo verdadero no tendría porque perjudicar ni a nosotros ni a nadie”

Actualmente ellos no luchan en contra de la construcción de la presa la Parota, luchan en contra de la construcción de cualquier proyecto que no respete los derechos de los pueblos,

“Hoy en día ya no sólo somos defensores de la tierra, somos defensores del agua porque una tierra que no tiene agua no tiene vida, el agua es vida aunque ahora ellos creen que el agua es mercancía”

De una manera inconsciente se oponen a esta visión eurocéntrica del mundo, criticando la visión unidireccional del llamado “desarrollo”, reivindicando su imaginario social y sobre todo su reapropiación social de la naturaleza.

“Sí claro, agua, energía, el cuento ya me lo sé, entiendo que la gente necesita esas cosas pero y ¿nosotros qué? porque lo que no entiendo es porque lo que ellos necesitan importa más que lo nuestro”

Entienden de que manera este “desarrollo” impuesto los aqueja y sobre todo, aún sin conocer todas las críticas a la visión eurocéntrica del mundo, sin conocer los estudios realizados por el grupo de trabajo de CLACSO Modernidad-Colonialidad, llegan exactamente a las mismas conclusiones;

“Claro que nos oponemos al desarrollo, pero al desarrollo del gobierno, nos oponemos a vivir en la miseria, nos oponemos a salirnos de nuestras casas, a dejar a nuestros muertos, a que nos separen de nuestra familia, a ese desarrollo es al que nos oponemos”

Cuestionan la mercantilización de la vida a través del respeto y fortalecimiento de los valores internos; “Nosotros ya decimos como el MAB (Movimento dos Atingidos por Barragens en Brasil), el agua y la energía no son mercancía”.

Además de que la formación interna que han tenido con diversas organizaciones les ha permitido encontrar otras opciones para su movimiento, les ha ayudado a fortalecer su discurso y sobre todo les ha permitido generar vínculos con otras organizaciones. La academia ha sido indispensable para pulir su discurso;

“Somos pobres, pero hemos aprendido a dejar de ser ignorantes porque a mi siempre me habían dicho que por no haber ido a la escuela no sabía lo que decía y eso no es cierto, yo defiendiendo lo mío pero también defiendiendo la tierra y eso todos deberíamos defenderlo.....hemos tenido mucha ayuda de los académicos ellos nos han explicado cosas que a lo mejor antes no hubiéramos entendido pero ahora nosotros podemos debatir en cualquier espacio y nosotros le decimos a quien sea por qué este proyecto no debería de hacerse”

Actualmente se asumen como un movimiento ecologista por la defensa de la vida;

“El CECOP es ecologista, aunque no todos lo entiendan, igual yo al principio pensaba que esas cosas no servían y que yo nomás estaba para defender lo mío, luego entendí que lo mío pues es el agua del río, la tierra para sembrar y pues si yo defiendiendo eso soy ecologista ¿no? Y entonces así como yo poco a poco todos vamos entendiendo que si somos un movimiento ecologista”

La desconfianza que existe en las instituciones gubernamentales no es sino el reflejo de la gran cantidad de abusos cometidos en contra de ellos y otros como ellos, campesinos, indígenas que viven simplemente de otro modo.“Al gobierno no le importa hacernos daños, para él nosotros no somos nada, si ya hasta indios huarachudos nos dijeron, tú qué crees que le va importar lo que nosotros tengamos que decir”

Lo que resulta incomprensible para el gobierno es que estas comunidades no quieran salir adelante, lamentablemente no logran percibir la relación que estos tienen con su territorio.

“Pues sí como no voy a querer comer mejor, pero si yo vendo mis tierras a mi nadie me dice que va a ser para comer mejor, al contrario si las vendo va a ser para estar peor de lo que estoy ahora, porque yo he visto videos que nos han traído y sé muy bien que la CFE sólo le gusta hacer promesas pero de cumplirlas nada”

Es así como su discurso se ha transformado de algo vago e irreverente a un discurso mucho más específico, ellos saben exactamente lo que implica la construcción de la presa, entienden también el modo en el que se inserta en los megaproyectos y sobre todo entienden que las estrategias utilizadas al inicio del movimiento no eran las correctas, por eso actualmente se mueven bajo el cobijo de la legalidad y la legitimidad.

Es por esta razón que considero que la movilización social ha logrado transformar en sujetos políticos a los integrantes del CECOP en sujetos que conocen sus derechos y sus obligaciones, que debaten en público y que muestran argumentos sólidos acerca de las causas de su oposición al “desarrollo “.

La realidad es que a pesar de esta conformación, sus prácticas y sus sentimientos son lo que los motiva seguir luchando;

“No, si nadie quiere irse de aquí, lo que pasa es que hay unos que creen que eso no nos va a afectar a nosotros, la CFE les dice que eso no va a pasar acá, les enseña videos donde les pone casas bonitas, les dice que nos va a dar lanchas, ellos creen que todo va a ser bueno y no vamos a tener que irnos de la zona por eso quieren vender, no porque se quieran ir a otros lados”

“Pues nadie quiere, pero unos dicen que ellos no van a andar de revoltosos, que nomás cuando vengan a querer sacarlos entonces si se van a poner a machetazos, pero yo pienso que entonces ya va a ser muy tarde, ahora la cosa es organizarse no luego entrarle a trancazos”

Luego de más de siete años de lucha el CECOP no sólo ha matizado y reconstruido su discurso sino también ha demostrado que la motivación de su lucha los ha llevado hacia la construcción de propuestas concretas,

3.6 Formas organizativas y estrategias de resistencia.

Actualmente los nuevos movimientos sociales se caracterizan sobre todo por la diversidad en las estrategias de lucha, el CECOP no es la excepción por lo que aquí describiremos brevemente los mecanismo de presión utilizados por este movimiento.

Para empezar, innovaron con la instalación de plantones. En julio de 2003 iniciaron con esta estrategia que les resultó tan favorable que actualmente aún cuentan con varios, sobre todo en la zona de los ejidos.

Pero estos plantones han sido posibles gracias a la lógica comunitaria que rige este espacio, pues para mantenerlos ha sido necesaria la participación de una cantidad nutrida de gente. Las mujeres llevan la comida a diario, los hombres se quedan por las noches, los niños corren por ahí durante el día y los jóvenes lo ven como un punto de encuentro.

Me parece indispensable rescatar que dentro del mismo espacio de la lucha (la comunidad) éste es un espacio de consolidación, es aquí donde todos pasan aunque sea una hora al día a demostrar que a pesar de no estar tan presentes siguen en la lucha, siguen defendiendo su territorio y sobre todo siguen apoyando a su comunidad.

La utilidad de los plantones no ha sido sólo hacia el interior del mismo movimiento, su objetivo principal era simple, colocarse en los accesos al río e impedir la entrada a cualquiera que ellos considerasen sospechoso y ha sido un objetivo cumplido, muchos activistas consideran que esta ha sido la estrategia más eficaz del movimiento, pues a través de una acción directa han literalmente, bloqueado el camino al “desarrollo”.

Ahora los ejidos de Dos Arroyos y los Huajes están reconstruyendo los espacios donde se hicieron los plantones por más de 6 años, la idea es fortalecer ese espacio de lucha y mostrar que siguen presentes en la zona.

Esta estrategia ha sido usada favorablemente por otros movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza como es el caso del Consejo de Pueblos en Defensa del Río Verde COPUDEVER en Paso de la Reyna Oaxaca.

La movilización social ha sido otra de las estrategias, las marchas y los mítines han sido efectivos sobre todo cuando han sido multitudinarios, nadie puede olvidarse de aquellas manifestaciones con cinco mil comuneros enardecidos con machetes en mano.

Su participación en marchas en la ciudad de México, Chilpancingo, y Acapulco y sus mítines afuera del centro de convenciones, de la cámara de diputados y de la CFE le dieron una visibilización mediática muy fuerte.

La formación interna fue otra de sus apuestas, comenzaron a relacionarse cada vez con más organizaciones que los proveían de los instrumentos necesarios para mejorar la lucha, sobre todo organizaciones no violentas que aportaban a los integrantes del CECOP diversos talleres.

El CECOP se comprometió a consolidarse como un verdadero movimiento social, a lo largo de estos años los diversos talleres sobre estrategias no violentas, mediación, transformación de conflictos, consensos, son lo que le ha permitido

fortalecerse y perfeccionar sus estrategias. Esto permitió al movimiento adquirir legitimidad dentro de ciertos círculos sociales.

Todo esto hubiera sido inútil sin la aguda asesoría legal que les ha provisto el Centro de Derechos Humanos Tlachinollan de la Montaña y el Centro Mexicano de Derecho Ambiental quienes han ganado en su totalidad los amparos interpuestos en contra de las Asambleas y de los estudios de prospección que se pretendían realizar.

El área jurídica de la mano de la movilización social parece ser uno de los elementos más rescatables de estos movimientos, no han dejado de lado ninguno de estos elementos y parece que es lo que ha logrado darles visibilización mediática a la par de respaldo jurídico.

Pero para ellos la verdadera razón de su éxito es que;

“El gobierno a nosotros no nos ha podido ganar porque le hemos demostrado que somos mayoría y siempre estamos defendiendo nuestro derecho, nuestro derecho a la tierra”

Los campesinos han tenido además de una estrategia jurídica y una de visibilización, una de articulación, que será desarrollada en los siguientes apartados pero se refiere básicamente a que han obtenido apoyo de organizaciones, académicos, políticos y asesores solidarios que le han permitido hacer mucho más sólida la lucha.

El CECOP es una muestra de la diversificación de estrategias que actualmente están llevando a cabo los nuevos movimientos sociales, el bolanteo, las charlas en espacios pequeños, la difusión en conciertos masivos, los vínculos con gente “famosa”, la realización de videos, la concesión de entrevistas, la toma de espacios públicos, la realización de obras, los actos cirqueros, los cantos, los bailes, las fiestas, los aniversarios son sólo algunas de estas expresiones.

Como Zibechi nos explica, la lucha ha dejado de ser solemne para convertirse en algo festivo, las estrategias pueden ser tan variadas como la imaginación del movimiento y sobre todo son estrategias alegres, los comuneros saben que la lucha es dura y por eso;

“pues sí acá si tomamos pero nomás en las fiestas, si siempre viviéramos estresados por lo que nos quiere hacer el gobierno pues ya nos hubiéramos muerto, nosotros somos alegres, hacemos muchas fiestas, ya van a ser los XV años de mi hija y claro que los voy a invitar para que festejemos y bailemos y bebamos, porque la vida es así y si vamos a estar sufriendo pues mejor no seguir”

Incluso han encontrado una forma de incluir a los jóvenes en la lucha;

“Sí yo fui al concierto de las resistencias, estuvo buenísimo, estaba panteón rocó y los conocí, hasta me dejaron subir con ellos al escenario, estábamos bien contentos todos y pues regresamos más animados que nunca a la lucha porque luego los papás dicen muchas cosas pero no sabemos si son ciertas y ahora yo ya sé que hay mucha gente que nos apoya, que piensa que es nuestro derecho, gente famosa que seguro saben lo que haceny gente joven como nosotros que nos dice que sí está bien lo que estamos haciendo”

Pero la realidad es que aún con todas las estrategias victoriosas, el movimiento no se ha dejado de plantear a la violencia como recurso, aunque ahora ya no es el primero sigue estando en la lista, “Nosotros no venderemos nada, si quieren por las malas por las malas, porque si quieren guerra guerra tendrán” y ellos están dispuestos a todo con tal de defender lo que es suyo;

“A mi ya no me quedan tantos años, si intentan sacarme de acá prefiero morirme luchando.....sí, a mi viejita le da miedo que hable así, pero que le vamos a hacer es lo que uno tiene que hacer para defender lo suyo y creo que entiende que también lo hago por ella, si

ya son mis últimos años, no merece uno que lo dejen vivir sus últimos años en paz”

Como hemos ya explicado en el apartado anterior la relación tan estrecha que tienen con el territorio es lo que los lleva a esta postura tan radical, prefieren perder la vida antes que su comunidad. Pero la realidad es que eso es lo que estarían dispuestos a hacer, por ahora lo que han hecho ha caminado de la mano de la legalidad y la legitimidad, sus estrategias novedosas y clásicas han sido ya imitadas por diversos movimientos que se oponen a la construcción de presas en todo el país y ellos han asesorado a muchos de ellos, compartiendo no sólo las victorias sino también los fracasos.

3.7 Articulación del movimiento. Tercer Encuentro Internacional de Afectados por las Presas

En septiembre del 2009 aparece en todos los medios de comunicación la noticia de que la construcción de la Proyecto Hidroelectrico la Parota será suspendido hasta el año 2018, generando felicidad pero también incertidumbre entre los integrantes del CECOP quienes se dicen satisfechos por la noticia pero atentos ante cualquier contratiempo que pueda presentarse.

Sus declaraciones nos hablan acerca del modo que ahora apostarán por la construcción de lazos sólidos y fortalecimiento interno como medio para consolidar su movimiento.

“¿Y ahora qué? Pues nada a seguir dándole, hay muchas cosas que podemos mejorar, lo que creemos que nos sirve ahora pues es hacer alianzas, con profesores, con afectados de todo el mundo, con investigadores, con expertos, con todos los que podamos, es nuestro momento para hacernos más fuertes”

El movimiento ha generado así relaciones de solidaridad nacional e internacional, lo que les ha permitido fortalecerse y sin duda lo que les permitió que en abril de

este año, cuando apareció en escena nuevamente la construcción de la presa, tuvieron mayor respaldo y presencia mediática.

En este momento el proceso no ha concluido, pero las relaciones que el CECOP tenía con diversas organizaciones le han permitido visibilizar y documentar las vejaciones que se cometieron en la última asamblea.

Esta articulación no es reciente pues a lo largo de toda la lucha ha sido una de las estrategias utilizadas por el CECOP. El apoyo de diversos movimientos sociales del estado de Guerrero les ha dado una mayor presencia en la región por lo que no han dudado en manifestarse también a favor de otras causas que no responden necesariamente a la construcción de infraestructura sino que se refieren a derechos de los maestros o trabajadores sindicalizados.

En el 2006 el movimiento alcanzó una importante presencia mediática gracias a la visita en las comunidades del Subcomandante Insurgente Marcos como delegado cero de la Otra Campaña y representando así no sólo al Ejército Zapatista de Liberación Nacional sino a gran parte de la izquierda en México respaldando la lucha de los campesinos y afirmando que “la parota solo podrá hacerse con la guerra en el sureste”

Pero los vínculos se generaron no sólo con movimientos sociales sino también con representantes de Organismos Internacionales pues en el 2007 los relatores de la Organización de Naciones Unidas sobre Vivienda Adecuada, Miloon Khotari, y sobre la Situación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales de los Indígenas, Rodolfo Stavenhagen, se reunieron con opositores a la hidroeléctrica la Parota, a quienes propusieron crear una comisión internacional independiente que estudiara los aspectos técnico, legal, social y de derechos humanos relacionados con este conflicto.

Casi desde el inicio de la lucha se han vinculado con movimientos que se oponen a la construcción de las presas hidroeléctricas en el país por lo que no sorprende que haya sido precisamente en sus comunidades donde se creó el Movimiento de

Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos MAPDER en el año 2004 y cuya organización logró traer a nuestro país en Octubre del 2010 el Tercer Encuentro Internacional de Afectados por Represas y sus Aliados en donde se realizaron diversos foros acerca de las implicaciones socio-ambientales de la construcción de presas, de los organismos que las financian, de las propuestas alternativas y sobre todo como un mecanismo de intercambio de experiencias.

Es así como este movimiento ha logrado tener presencia internacional, a través de solidarizarse con otras luchas y compartir experiencias, recibiendo asesoría de expertos y debatiendo de una manera libre con la academia nacional e internacional, pero lo más importante de este movimiento es que como ellos afirman “nosotros siempre pedimos consejo, hay gente que sabe más que nosotros y eso nos ayuda a tener más y mejor explicación de lo que nos pasa, pero la decisión final ha sido y seguirá siendo siempre del CECOP”.

La articulación se convirtió así en uno de los ejes de esta lucha, como mecanismo de búsqueda de legitimidad de la población. Actualmente el CECOP cuenta con un reconocimiento bastante limitado sobre todo en la entidad de Guerrero por lo que le han apostado al reconocimiento internacional como mecanismo de presión.

A pesar de contar con argumentos sólidos, ha sido la coyuntura la que le ha permitido al CECOP resultar victorioso, al momento en el que se terminó de escribir esta tesis la demanda de nulidad de la Asamblea del 28 de Abril del año 2010 seguía en proceso, el movimiento se encontraba bastante desgastado y parecía no reconocer la importancia que en su lucha tienen múltiples factores políticos y económicos por lo que parece inminente que ante el cambio de gobierno de este año los enfrentamientos se van a encrudecer y el empuje hacia el proyecto tendrá mucha más fuerza que los años pasados.

CONCLUSIONES.

- El eurocentrismo se presenta como el eje de dominación, impuesto a partir de la conquista de América, que ha desterrado cualquier conocimiento que no sea el científico y ha aplastado la construcción de todos los saberes locales. A partir de él, siempre bajo la promesa de “desarrollo”, se ha legitimado toda opresión hacia comunidades “atrasadas” y se ha impuesto un modelo específico de Modernidad-Colonialidad.
- La teoría de la Modernidad-Colonialidad se conforma como el marco de explicación de surgimiento de los movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza.
- La descolonización del imaginario social y la construcción de un nuevo horizonte de sentido son las premisas básicas para la conformación de otra sociedad y sólo mediante el reconocimiento de la opresión de nuestro ser y nuestro pensamiento es que podremos reconocer como válidas a otras formas de vivir y de ver el mundo.
- Los movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza surgen desde las comunidades rurales de América Latina y se plantean la lucha por su territorio como la lucha por la vida por lo que no sólo cobran mayor importancia en el contexto actual de la crisis ambiental sino que demuestran que hay formas alternativas de vida mucho más amables con la naturaleza.
- El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP es un movimiento por la Reapropiación Social de la Naturaleza, pues de las condiciones ambientales y naturales que lo rodean es que depende su propia subsistencia, por lo que al defender su territorio, defienden también su propia vida.

- Los Movimientos por la Reapropiación Social de la Naturaleza propician la transformación de sus integrantes en sujetos políticos a través de un proceso de construcción colectiva de conocimientos. El discurso que hoy en día tienen los integrantes del CECOP es mucho más matizado y acertado, sus estrategias no violentas se han perfeccionado y el movimiento en sí se ha complejizado gracias a los aportes académicos, técnicos y vivenciales.
- Las comunidades que serían afectadas de construirse el embalse estarían destinadas a desaparecer, pues ellos viven de y para el campo, sus recursos económicos son limitados ya que es la naturaleza la que les ha permitido construir una vida no mercantilizada.
- El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP lucha no en contra de la construcción de una presa hidroeléctrica sino en contra de un modelo de “desarrollo” impuesto que los margina, los niega y los oprime a la vez que los retiene imposibilitándolos para la construcción de una sociedad distinta.
- El vínculo generado con la academia y la sociedad civil le ha permitido al CECOP adquirir legitimidad en espacios muy específicos.
- Sólo sectores muy específicos y claramente cercanos a la problemática han respaldado la lucha. Los comuneros han sido tachados de violentos y bárbaros por diversos políticos nacionales, deslegitimando así su lucha.
- El Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP ha demostrado con pruebas fehacientes que la construcción de las presas en el mundo es algo actualmente muy cuestionable.
- Las presas son económicamente insostenibles, ambientalmente perjudiciales y socialmente inaceptables. Sus beneficios son duramente oscurecidos por los perjuicios que conlleva.

- La incompatibilidad de lenguajes ha generado la polarización del conflicto, pues lo que significa progreso y “desarrollo” para unos es el despojo y la muerte para otros.
- La Comisión Federal de Electricidad fue el organismo con el mayor número de demandas por violación a los derechos humanos hace dos años, por lo que las comunidades no están seguras de que la indemnización a los pueblos afectados sea siquiera una posibilidad real.
- Las estrategias no violentas y los mecanismos de lucha del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP han tenido una fuerza abrumadora porque se ha encontrado en la coyuntura ideal. El movimiento como tal ha logrado muchas victorias, pero estas no significarían nada si la coyuntura nacional e internacional no les hubiese sido favorable.
- El movimiento no reconoce a la coyuntura nacional favorable como el elemento principal de su victoria, continúan pensando que es suficiente con la movilización social.
- Es Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la presa la Parota CECOP plantea, inconscientemente, una sociedad no mercantizable.
- La presión social y política generada por el CECOP coincidió con procesos mucho más amplios que le permitieron al movimiento obtener una victoria aunque ellos no reconocen a la coyuntura nacional como el elemento principal de su victoria y continúan pensando que es suficiente con la movilización social.

BIBLIOGRAFÍA.

- Aguirre Rojas, Carlos. *América Latina en la encrucijada. Los movimientos sociales y la muerte de la política moderna*, México, Ed. Contrahistorias, 2008, 127 pp.
- Alimonda, Héctor, *Ecología política, naturaleza, sociedad y utopía*, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Colección de grupos de trabajo de CLACSO, 2002, 350 pp.
- Almazán, José Antonio, *La Parota: proyecto hidroeléctrico de la CFE*, México, Grupo Parlamentario del PRD de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de la LX Legislatura, 2008, 164 pp.
- Bartra, Armando, "Mesoamericanos: recalentando una identidad colectiva" en: *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, Ana Esther Ceceña (comp.), Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2004, 224 pp.
- Bartra, Armando, *Cosechas de ira, economía política de la contrarreforma agraria*, México, Ítaca, 2003, 1a edición, 161 pp.
- Bartra, Armando, *El hombre de hierro, los límites sociales y naturales del capital*, México, Ítaca, 2008 1a edición, 213 pp.
- Bartra, Armando, *Mesoamérica, los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla Panamá*, México, Instituto Maya, 2002, 2a edición 396 pp.
- Blauert, Jutta; Zadek, Simón, *Mediación para la sustentabilidad, construyendo políticas desde las bases*, México, Plaza y Valdés, 1999, 1a edición, 398 pp.
- Bourdieu, Pierre, *El sentido práctico*, México, Siglo XXI, 2009, 1a edición, 456 pp.
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude, *El oficio del sociólogo*, México, Siglo XXI, 2008, 2a edición, 423 pp.
- Braudel, Fernand, *La dinámica del capitalismo*, México, Fondo de Cultura Económica, 4a edición, 2006, 127pp.
- Buhl, Kathrin; Korol, Claudia, *Criminalización de la protesta y de los movimientos sociales*, Brasil, Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, 2008, 1a edición, 256 pp.
- Ceceña, Ana Esther, "De los saberes de la emancipación y la dominación" en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 15-35.
- Ceceña, Ana Esther, "Emancipación ¿contrahegemónica o sin hegemonía?" en: *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, Ana Esther Ceceña (comp.), Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2004, 224 pp.
- Ceceña, Ana Esther, "La territorialidad de la dominación. Estados Unidos y América Latina", México, *Revista Chiapas*, núm. 12, Instituto de Investigaciones Económicas IIEC, UNAM, 2001, pp. 14-21.
- Ceceña, Ana Esther, "Modernización neoliberal en México, nueva valoración del territorio y sus recurso" en *El ajuste estructural en América Latina, costos sociales y alternativas*, Emir Sader (comp.), Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2001, pp. 51-73.
- Ceceña, Ana Esther, "Subjetivando e objeto de estudio o de la subversión epistemológica como emancipación" en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 13-43.
- Ceceña, Ana Esther, *Derivas del mundo en el que caben todos los mundos*, México, Siglo XXI, 2008, 1a edición, 144 pp.
- Ceceña, Ana Esther; Barreda, Andrés, *Producción estratégica y hegemonía mundial*, México, Siglo XXI, 1995, 1a edición, 541 pp.
- Cernea, Michael, *Riesgos de empobrecimiento y reconstrucción, un modelo para el desplazamiento y la relocalización de poblaciones*, Argentina, 2004, 74 pp.
- Chomsky, Noam, *La quinta libertad*, España, Biblioteca de Bolsillo, 2a edición, 2003, 407 pp.

- Comisión Nacional del Agua CONAGUA, *Proyectos estratégicos de agua potable, drenaje y saneamiento*, México, Programa Nacional de Infraestructura, 9 de Marzo del 2010, 93 pp.
- Coraggio, José Luis, "América Latina: necesidad y posibilidad de otras economías" *Revista Latinoamericana de economía social y solidaria*, vol. 2, núm. 2, 2008, pp. 8-11.
- De la Boétie, Etienne, *Discurso de la servidumbre voluntaria*, México, Sexto Piso, 2003, 1a edición, 103 pp.
- Delgado, Gian Carlo, *Agua: usos y abusos, la hidroelectricidad en Mesoamérica*, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Colección Alternativas, 2006, 1a edición, 201 pp.
- Díaz Polanco, Héctor, *Elogio de la Diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia*, México, Siglo XXI, 2007, 2a edición, 224 pp.
- Dussel, Enrique, *20 tesis de política*, México, Siglo XXI, 2006, 2a edición, 176 pp.
- Echeverría, Bolívar, "La política y lo político" *Revista Chiapas*, México, núm. 3, Instituto de Investigaciones Económicas IIEC, UNAM, 1996, pp. 8-12.
- Fundación Heinrich Boll, *La gota de la vida: hacia una gestión sustentable y democrática del agua*, México, Ediciones Boll, 2006, 400 pp.
- Galeano, Eduardo, *Patatas arriba, la escuela del mundo al revés*, México, Siglo XXI, 2003, 6a edición, 365 pp.
- Grosfoguel, Ramón, "Izquierdas e izquierdas otras: entre el proyecto de la izquierda eurocéntrica y el proyecto transmoderno de las nuevas izquierdas descoloniales", Bogotá, *Tabula Rasa*, núm. 11, Julio/Diciembre del 2009, pp. 9-29.
- Grosfoguel, Ramón, "Izquierdas otras o caminos descoloniales hacia mundos transmodernos", Bogotá, *Tabula Rasa*, núm. 11, Julio/Diciembre del 2009, pp. 235-252.
- Harnecker, Marta, *Haciendo posible lo imposible*, México, Siglo XXI, 1999, 1a edición, 429 pp.
- Harvey, David, *El nuevo imperialismo*, España, Akal, 2003, 175 pp.
- Holloway, John, *Cambiar el mundo sin tomar el poder*, México, Bajo Tierra Ediciones, 2010, 1a edición, 293 pp.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la globalización*, México, Siglo XXI, 2006, 6a edición, 185 pp.
- Illich, Iván, *Obras reunidas II*, México, Fondo de Cultura Económica, 2008, 622 pp.
- Korol, Claudia, "La subversión del sentido común y los saberes de la resistencia" en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 177-191.
- Korol, Claudia, "Pedagogía de la resistencia y las emancipaciones" en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 199-221.
- Korten, David, *Cuando las transnacionales gobiernan el mundo*, Chile, Cuatro Vientos, 2005, 2a edición, 407 pp.
- Lander, Edgardo, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2000, 246 pp.
- Latouche, Serge, *La apuesta por el decrecimiento*, España, Icaria, 2009, 2a edición, 277pp.
- Leff, Enrique, *Aventuras de la epistemología ambiental*, México, Siglo XXI, 2007, 2a edición, 139 pp.
- Leff, Enrique, *Ciencias sociales y formación ambiental*, España, Gedisa, 1994, 1a edición, 321 pp.
- Leff, Enrique, et al., *La transición hacia el desarrollo sustentable*, México, Programa de Naciones Unidas del Medio Ambiente, 2002, 578 pp.
- Leff, Enrique, *Racionalidad ambiental, reapropiación social de la naturaleza*, México, Siglo XXI, 2004, 1a edición, 509 pp.
- Leff, Enrique, *Saber ambiental, sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, México, Siglo XXI, 2007, 5a edición, 414 pp.

- Lezama, José Luis, *La construcción social y política del medio ambiente*, México, El Colegio de México, 2004, 1a edición, 277 pp.
- Martínez Alier, Joan, *El ecologismo de los pobres*, España, Ítaca, 2004, 1a edición, 363 pp.
- McCully, Patrick, *Ríos silenciados, ecología y política de las grandes represas*, Argentina, Proteger Ediciones, 2004, 449 pp.
- Nicholas, Matthew, "Antropología de las presas", México, *Bricolage*, núm. 16, Enero/Diciembre del 2008, pp. 18-27
- Núñez, Carlos, *Educación para transformar, transformar para educar*, México, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, 1996, 10a edición, 312 pp.
- O'Connor, James, *Causas naturales, ensayos de marxismo ecológico*, México, Siglo XXI, 2001, 1a edición, 407 pp.
- Ornelas, Raúl, "Contrahegemonías y emancipaciones, apuntes para un inicio de debate" en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 95-121.
- Pengue, Walter, *Agricultura industrial y transnacionalización en América Latina*, México, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2005, 1a edición, 220 pp.
- Petras, James; Veltmeyer Henry; *Las privatizaciones y la desnacionalización de América Latina*, Argentina, Prometeo, 2004, 1a edición 238 pp.
- Pierce, Carlo, *The Politics of Decentralization, Forest, Power and People*, London, Earthscan, 2005, 322 pp.
- Porto Goncalves, Walter, "A Reinvencao dos Territorios: A Experiencia Latino-Americana e Caribenha" en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 151-197.
- Porto Goncalves, Walter, "De Saberes e de Territorios, Diversidade e Emancipacao a Partir da Experiencia Latino-Americana" en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 37-52.
- Porto Goncalves, Walter, *El desafío ambiental*, México, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Red de formación Ambiental, 2006, 1a edición, 153 pp.
- Porto Goncalves, Walter, *Geografías, movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*, México, Siglo XXI, 2001, 1a edición, 281 pp.
- Programa Universitario de Medio Ambiente, Manifiesto de Impacto Ambiental del Proyecto hidroeléctrico la Parota, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004, 1362 pp.
- Quijano, Aníbal, "El fantasma del desarrollo en América Latina", Venezuela, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol.6, núm.2, Mayo/Agosto del 2000, pp. 73-90.
- Quijano, Aníbal, "Solidaridad y capitalismo colonial/moderno" *Revista Latinoamericana de economía social y solidaria*, vol. 2, núm. 2, 2008, pp. 12-16.
- Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía, *El impacto de las políticas económicas globalizadoras en el trabajo y claridad de vida de las mujeres*, México, OXFAM GB, 2001, 323 pp.
- Santos, Boaventura de Sousa, *Subjetividad ciudadanía y emancipación*, Bogotá, Siglo del Hombre Editores, 1998, 456 pp.
- Santos, Boaventura de Sousa, *Una epistemología del sur*, México, Siglo XXI, 2009, 1a edición, 368 pp.
- Scott, James, *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Era, 2000, 1a edición, 321 pp.
- Shiva, Vandana, *La guerras del agua, privatización, contaminación y lucro*, México, Siglo XXI, 2003, 1a edición, 165 pp.
- Shiva, Vandana, *Las nuevas guerras de la globalización, semillas, agua y formas de vida*, España, Editorial Popular, 123 pp.
- Solís de Alba, Ana, et al., *Imperialismo, crisis de las instituciones y resistencia social*, México, Ítaca, 2004, 1a edición, 370 pp.
- Subcomandante Insurgente Marcos, *Cuentos para una soledad desvelada*, México, Ekosol, 1998, 214 pp.

Tapia, Luis, "La reforma del sentido común en la dominación neoliberal y en la constitución de nuevos bloques históricos nacional-populares" en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 101-113.

Torrelli, Claudia; Saggiaro, Ana, *En busca de un nuevo el dorado, transnacionales europeas en América Latina, impactos y alternativas*, Brasil, Instituto Rosa Luxemburg Stiftung, 2007, 1a edición, 203 pp.

Veraza, Jorge, *Leer el capital hoy*, México, Ítaca, 2007, 1a edición, 377 pp.

Veraza, Jorge, *Para pensar la opresión y la emancipación desde la posmodernidad*, México, Ítaca. 2005, 1a edición, 176 pp.

Villegas, Raúl, *¿A dónde va el mundo?*, México, Fundación Cultural Tercer Milenio, 2002, 2a edición, 390 pp.

Villoro, Luis, *Crear, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 2008, 18a edición, 310 pp.

Wallerstein, Immanuel, *Conocer el mundo saber el mundo. El fin de lo aprendido*, México, Siglo XXI, 2007 3a Edición, 306 pp.

Wallerstein, Immanuel, *Geopolítica y geocultura, ensayos sobre el moderno sistema mundial*, España, Kairos, 2007, 336 pp.

Wallerstein, Immanuel, *Historia y dilemas de los movimientos antisistémicos*, México, Contrahistorias, 2008, 1a edición, 306 pp.

Zibechi, Raúl, "Ecos del subsuelo" en *De los saberes de la emancipación y de la dominación*, Ana Esther Ceceña (comp.) Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2008, pp. 71-999.

Zibechi, Raúl, "La emancipación como producción de vínculos" en *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*, Ana Esther Ceceña, Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, 2006, pp. 123-149.

Zibechi, Raúl, *Autonomías y emancipaciones, América Latina en movimiento*, México, Bajo Tierra Ediciones, 2008, 1a edición, 341 pp.

Zibechi, Raúl, *Territorios en resistencia, cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*, Argentina, Lavaca, 2008, 75 pp.

EN LÍNEA:

Acosta, Alberto, *El buen vivir, una oportunidad para construir*, [en línea], Diciembre del 2008, Dirección URL: <http://alainet.org/active/29019> [consulta: 9 de julio del 2010]

Alimonda, Héctor, "La ecología política latinoamericana", [en línea], en *Una herencia en Comala (Apuntes sobre ecología política latinoamericana y la tradición marxista)*, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/ecologia/alimonda.doc> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Alimonda, Héctor, *Cuando los árboles son un desierto*, [en línea], Argentina, Observatorio Social de Latinoamérica, núm. 17, 2005, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal17/alimonda.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Amnistía Internacional, México derechos humanos en peligro: proyecto presa la Parota, [en línea] Agosto del 2007, Dirección URL: <http://www.amnesty.org/es/report/info/AMR41/029/2007> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Barabas, Alicia; Bartolomé, Miguel, "Antropología y relocalizaciones", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 9 de julio del 2010]

Barcia, José, "La persecución de los cuidadores: criminalización del movimiento ecologista", [en línea], *Papeles*, núm. 103, 2008, Dirección URL: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/17618/original/La_persecucion_de_los_cuidadores.pdf [consulta: 9 de julio del 2010]

Barkin, David, *Riqueza, pobreza y desarrollo sostenible*, [en línea], México, 1998, Dirección URL: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/barkin02.pdf> [consulta: 29 de julio del 2010]

Barlow, Maude, *El oro azul, la crisis mundial del agua*, [en línea], Barcelona, 2001, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=tJUoPbymCdgC&pg=PA396&dq=barlow+maude+el+oro+azul+2001&>

[hl=es&ei=zNIUTdPtPJKisAPzsrjQAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCcQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false](http://es&ei=zNIUTdPtPJKisAPzsrjQAg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCcQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false) [consulta: 27 de agosto del 2010]

Barreda, Andrés, *Geoeconomía y geopolítica del Plan Puebla Panamá*, [en línea], 2003, Dirección URL: <http://www.visionesalternativas.com.mx/militarizacion/articulos/ppp/13.htm> [consulta: 9 de julio del 2010]

Bartolomé, Miguel, "Presas y relocalizaciones de indígenas en América Latina", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 9 de julio del 2010]

Buckles, Daniel, *Cultivar la paz, conflicto y colaboración en el manejo de los recursos naturales*, [en línea], Dirección URL: <http://www.idrc.ca/openebooks/939-9/> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

Carlsen, Laura, *El Plan Puebla Panamá avanza: nuevo nombre, el mismo juego*, [en línea], Washington, Programa de las Américas, Septiembre del 2009, Dirección URL: <http://www.cipamericas.org/es/esp/6413> [consulta: 9 de julio del 2010]

Castoriadis, Cornelius, *El campo de lo social histórico* [en línea] 1986, Dirección URL: <http://www.franjamoradapsico.com.ar/home/descargas/resumenes/2%20a%C3%B1o/DHEP%20/Castoriadis.%20C%20-%20El%20campo%20de%20lo%20social%20hist%C3%B3rico.pdf> [consulta: 29 de julio del 2010]

Castoriadis, Cornelius, *Poder, política, autonomía*, [en línea], Argentina, 1997, Dirección URL: <http://www.cuestiondepiel.com/castoriadis.PDF> [consulta: 29 de julio del 2010]

Castro, Gustavo, "El agua y los ríos amenazados en México", [en línea], *Observatorio Social de América Latina OSAL*, vol. VII, núm. 21, Septiembre del 2006, Dirección URL: <http://www.hechohistorico.com.ar/Trabajos/Osal/osal/osal21/org/RegionNorte.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Castro, Gustavo, *El mito de las micro hidroeléctricas, el caso panameño*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=86028> [consulta: 9 de julio del 2010]

Castro, Gustavo, *El movimiento social anti-represas*, [en línea], 2007, Dirección URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=51340> [consulta: 9 de julio del 2010]

Castro, Gustavo, *Los movimientos sociales en Mesoamérica ante la crisis del capitalismo*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=89386> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Castro, Gustavo, *Presa la Parota la resistencia en Guerrero* [en línea], 2004 Dirección URL: <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=399> [consulta: 9 de julio del 2010]

Castro, Gustavo, *Presa la Parota, Historia de un fraude*, [en línea], 2005, Dirección URL: http://www.ecoportel.net/Temas_Especiales/Economia/Presa_La_Parota_historia_de_un_fraude [consulta: 9 de julio del 2010]

Castro, Gustavo, *Radiografía de la electricidad en México*, [en línea], 2007, Dirección URL: <http://www.otrosmundoschiapas.org/analisis/RDEEMEXICO.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Ceceña, Ana Esther, *Caminos y agentes del saqueo en América Latina*, [en línea], Agencia Latinoamericana de Información, 2009, Dirección URL: <http://alainet.org/active/33914> [consulta: 29 de julio del 2010]

Centro de Derechos Humanos Tlachinollan de la Montaña, *Archivos de la organización*, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.tlachinollan.org/casos/parota.htm> [consulta: 29 de julio del 2010]

Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, *No seas presa de las represas*, [en línea], Dirección URL: <http://www.otrosmundoschiapas.org/index.php/represas/68-represas/816-manual-no-seas-presa-de-las-represas.html> [consulta: 29 de julio del 2010]

Centro Mexicano de Derecho Ambiental CEMDA, *Archivos de la organización*, [en línea], Dirección URL: http://www.cemda.org.mx/artman2/publish/Actividades_Litigio_Ambiental_72/Proyecto_Hidroelctrico_La_Parota.php [consulta: 29 de julio del 2010]

Centro Mexicano de Derecho Ambiental CEMDA, *Resumen de las ilegalidades cometidas en el proyecto hidroeléctrico la Parota*, [en línea], Dirección URL: http://www.cemda.org.mx/artman2/uploads/1/LA_PAROTA_-_RESUMEN_ILEGALIDADES_07-10-02_2_.pdf [consulta: 29 de julio del 2010]

- Chavez, Rodolfo, *El conflicto presa la Parota*, [en línea], Dirección URL: http://www.nacionmulticultural.unam.mx/Edespig/diagnostico_y_perspectivas/RECUADROS/CAPITULO%200/3%20el%20conflicto%20presa%20la%20parota.pdf [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua COMDA, *Archivos de la organización*, [en línea], Dirección URL: <http://www.comda.org.mx/index.php/component/search/PAROTA?ordering=&searchphrase=all> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Comisión Federal de Electricidad, Resumen de convocatoria de licitación, [en línea], Coordinación de Proyecto hidroeléctricos: Proyecto hidroeléctrico la Parota, México, Septiembre del 2010, Dirección URL: <http://www.cfe.gob.mx/proveedores/licitaciones/Documents/Invitacion%20a%20cuando%20menos%20tres/SDCSUCPUCO0572010.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Comisión Mundial de Represas WCD, *Represas y Desarrollo: Un nuevo marco para la toma de decisiones*, [en línea], Noviembre del 2000, Dirección URL: http://www.ecosistemas.cl/1776/articles-73173_recurso_1.pdf [consulta: 21 de septiembre del 2010]
- Comisión Nacional del Agua, *CONAGUA realiza inversión histórica en infraestructura hidráulica al destinarle más de 22 mil mdp en promedio anual*, [en línea], México, Comunicado de prensa, 29 de Octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/NotaP/BOLETIN%20296-10.pdf> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Conca, Ken; Carius, Alexander y Dabelko Geoffrey, *Contribuyendo a la paz mediante la cooperación ambiental*, [en línea], Centro de Investigación para la Paz CIP Ecosocial, 2005, pp. 255-274, Dirección URL: <http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Paz/COMCA.%20Ken.%20contribuyendo%20a%20la%20paz%20mediante%20la%20cooperaci%C3%B3n%20ambiental.pdf> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Dávalos, Pablo, *El Sumak Kawsay ("Buen vivir") y las cesuras del desarrollo*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://alainet.org/active/23920> [Consulta: 03 de enero del 2010]
- Delen, Broederlijkd, *Territorios y recursos naturales: el saqueo versus el buen vivir*, [en línea], Bélgica, Agencia Latinoamericana de Información ALAI, 2008, Dirección URL: <http://alainet.org/publica/rmn/RRNNw.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Delgado, Gian Carlo, "Plan Puebla Panamá, hidroelectricidad y medio ambiente", [en línea], México, *El Cotidiano*, vol.19, núm. 123, Dirección URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32512310.pdf> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Delgado, Gian Carlo, *La ecología política del agua sudamericana*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2539> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Deruyttere, Anne, *Pueblos indígenas, recursos naturales y desarrollo con identidad: riesgos y oportunidades en tiempos de globalización*, [en línea], Banco Interamericano de Desarrollo BID, Dirección URL: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=363901> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Dierckxsens, Wim, *La crisis actual como crisis civilizatoria*, [en línea], Dirección URL: <http://www.herramienta.com.ar/foro-capitalismo-en-trance/la-gran-depresion-del-siglo-xxi-inaugura-la-administracion-obama> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Dussel, Enrique, *Europa, modernidad y eurocentrismo*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/21-dussel-europa,%20modernidad%20y%20eurocentrismo.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Dussel, Enrique, *La China, razones para cuestionar el eurocentrismo*, [en línea], México, 2004, Dirección URL: <http://www.scribd.com/doc/27445843/La-China-razones-para-cuestionar-el-eurocentrismo-Dussel> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Dussel, Enrique, *Transmodernidad e interculturalidad*, [en línea], México, 2005, Dirección URL: <http://www.afyl.org/transmodernidadeinterculturalidad.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Escobar, Arturo, *El postdesarrollo como concepto y práctica social*, [en línea], Dirección URL: <http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp/EI%20postdesarrollo%20como%20concepto.pdf> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Figueredo, Jesús, *La educación popular ambiental, la respuesta contrahegemónica*, [en línea], Dirección URL: www.ecaminos.cu/media.../LaEPunarespuestacontrahegemonica.pdf [consulta: 10 de septiembre del 2010]

- Galeano, Carlos, *En América Latina luchamos por la reapropiación social de la naturaleza*, [en línea], 2006, Dirección URL: <http://www.ecoportel.net/content/view/full/61583> [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- Galeano, Eduardo, "No es suicidio, es genocidio y ecocidio", [en línea], *Observatorio Social de América Latina OSAL*, Núm. 17, Mayo-Agosto del 2005, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal17/galeano.pdf> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Garza, Gustavo, "Historia de una acentuada desarticulación territorial, el estado de Guerrero", [en línea], México, *Investigaciones Geográficas*, núm. 68, 2009, pp. 116-130, Dirección URL: http://www.igeograf.unam.mx/igweb/publicaciones/boletin_editorial/boletin/bol68/bltn68artH.pdf [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Giarraca, Norma, *Territorios en disputa, los bienes naturales en el centro de la escena*, [en línea], 2006, Dirección URL: http://www.ger-gemsa.org.ar/files/territorios%20en%20disputa_giarracca.pdf [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Goldsmith, Edward y Hildyard, Nicholas, "La política de la construcción de presas", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- Gómez, Mario, *Las presas hidroeléctricas, un reto para la sustentabilidad de las cuencas en México*, [en línea], México, Dirección URL: http://www.ine.gob.mx/descargas/cuencas/cong_nal_06/tema_04/06_mario_gomez.pdf [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- GRAIN, *El agua encarcelada*, [en línea], Dirección URL: <http://www.grain.org/biodiversidad/?id=434> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Grosfoguel, Ramón "La descolonización de la economía política y los estudios postcoloniales: transmodernidad, pensamiento fronterizo y colonialidad global" (en línea), Bogotá, *Tabula Rasa*, núm. 4, Junio del 2006, Dirección URL: http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?pid=S1794-24892006000100002&script=sci_arttext&tlng=es [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Contaminación ETC Group, *Cómo volver mercancía hasta la última brizna de hierba*, [en línea] 2008, Dirección URL: <http://www.etcgroup.org/es/node/704> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Contaminación ETC Group, *El patentamiento de los genes climáticos... y la apropiación de la agenda climática*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.etcgroup.org/upload/publication/695/01/comm99climatereadygenspanihfin.pdf> [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- Guarachi, Paulino, *Tierra y territorio recursos naturales e incidencia política*, [en línea], 2006, Dirección URL: http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=743:rair&catid=130:ft&Itemid=188 [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Gutiérrez, Rodrigo, *El derecho fundamental al agua*, [en línea], Dirección URL: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/18/ard/ard3.htm> [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Hidalgo, Mariló, "Agua, fuente de vida y muerte" [en línea], México, *Revista Fusión*, Marzo del 2003, Dirección URL: <http://www.revistafusion.com/2003/marzo/tema114.htm> [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- Inga, Aronsson, "Impresiones de un proyecto de reasentamientos", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,catalog_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 27 de agosto del 2010]
- International Association for Environmental Defense AIDA, *Grandes represas en América ¿peor el remedio que la enfermedad?*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://www.censat.org/component/attachments/download/616> [consulta: 29 de julio del 2010]
- International Network on Displacement and Resettlement, *The International Hydropower Association's Draft Protocol for Assessing the Sustainability of Hydropower Dam Projects*, [en línea], Diciembre del 2009, 19 pp, Dirección URL: <http://www.displacement.net/members/> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- International Rivers Network, *Annual Report*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.internationalrivers.org/> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

- Klare, Michael, *El fin del mundo como lo conocemos...y el auge del nuevo orden energético mundial*, [en línea], Centro de Investigación para la Paz CIP Ecosocial, Dirección URL: <http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Boletin%20ECOS/Boletin%203/El%20fin%20del%20mundo%20com%20o%20lo%20conocemos%20M%20T%20KLARE.pdf> [consulta: 10 de septiembre del 2010]
- Lander, Edgardo, "El dogma del progreso universal", [en línea], en *El límite de la civilización industrial, perspectivas latinoamericanas en torno al posdesarrollo*, Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales FACES, 1996, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/faces/landereditor.rtf> [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lander, Edgardo, "La ciencia neoliberal", [en línea], Caracas, *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 11, núm. 2, Mayo del 2005, Dirección URL: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1315-64112005000200003&script=sci_arttext [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lander, Edgardo, "Pensamiento crítico latinoamericano: la impugnación del eurocentrismo", [en línea], Chile, *Revista de Sociología*, 2001, Dirección URL: http://www.cifmsl.org/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=1 [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lander, Edgardo, *Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria*, [en línea], Dirección URL: <http://pensardenuuevo.org/estamos-viviendo-una-profunda-crisis-civilizatoria/> [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lander, Edgardo, *Eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano*, [en línea], Dirección URL: <http://www.tni.org/sites/www.tni.org/files/eurocentrismo-2.pdf> [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lander, Edgardo, *Los civilizados y los bárbaros*, [en línea], 2002, Dirección URL: http://www.nuso.org/upload/articulos/3022_1.pdf [consulta:13 de agosto del 2010]
- Lanz, Rigoberto, "El arte de pensar sin paradigmas" (en línea), *Enlace*, vol. 4, núm. 3, Diciembre del 2007, pp. 93-102, Dirección URL: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000300007&lng=es&nrm=iso [consulta: 29 de julio del 2010]
- Latouche, Serge, ¿Tendrá el sur derecho al decrecimiento?, [en línea], publicado en *Le Monde Diplomatique*, 2004, Dirección URL: <http://www.cima.org.es/archivos/Areas/cooperacion/13-cooperacion.pdf> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Latouche, Serge, *Nature, Ecology et Economy, une Approche Anti Utilitariste*, [en línea], Dirección URL: <http://www.revuedumauss.com.fr/media/P27.pdf> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Leff, Enrique, *¿De quién es la naturaleza? Sobre la reapropiación social de los recursos naturales*, [en línea], Dirección URL: <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetitas/231/eleff.html> [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Leff, Enrique, "Democracia participativa, racionalidad ambiental y desarrollo sustentable, una utopía en construcción", [en línea], en *El límite de la civilización industrial, perspectivas latinoamericanas en torno al posdesarrollo*, Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales FACES, 1996, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/faces/landereditor.rtf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Leff, Enrique, "La ecología política en América Latina, un campo en construcción", [en línea], en *Los tormentos de la materia, aportes para una ecología política latinoamericana*, Argentina, Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/descargas/leff01.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Leff, Enrique, *Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y construcción local de la racionalidad ambiental*, [en línea], 2000, Dirección URL: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/10353/original/Espacio_Lugar_y_Tiempo.pdf [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Leff, Enrique, *La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales del crecimiento insostenible*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ambiental.net/biblioteca/LeffCapitalizacionNaturaleza.htm> [consulta:13 de agosto del 2010]
- Leff, Enrique, *La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable: economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza*, [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp12.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Leff, Enrique, *La insostenible levedad de la globalización: la capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales de la sustentabilidad*, [en línea], Foro de Economía Política, Dirección URL: <http://www.disidencias.net/fep/textos/Tendencias11.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Lipietz, Alain, *¿Qué es la ecología política? La gran transformación del siglo XXI* [en línea], Argentina, Buenos Aires Editores Independientes, 1999, Dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=Fd3t8RjQjHEC&pg=PT1&lpg=PP1&ots=3PiwLqtieP&dq=QUE+ES+LA+ECOLOGIA+POLITICA+LA+GRAN+TRANSFORMACION+DEL+SIGLO+xxi#v=onepage&q&f=false> [consulta: 10 de septiembre del 2010]

López, Eliseo, "Construcción de presas hidroeléctricas y estructuras axiales estatales", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 29 de julio del 2010]

Macas, Luis, *Sumak kawsay la vida en plenitud*, [en línea], 2010, Dirección URL: <http://alainet.org/publica/alai452w.pdf> [consulta: 06 de enero de 2010]

Maderas del Pueblo del Sureste, *Conflictos por acceso, uso y control de recursos naturales en territorios indígenas de Chiapas*, [en línea], Agosto del 2007, Dirección URL: <http://www.maderasdelpueblo.org.mx/conflictos-por-acceso-uso-y-control-de-recursos-naturales-en-territorios-ind%C3%ADgenas-de-chiapas-agosto> [consulta: 10 de septiembre del 2010]

Marcellesi, Florent, *Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ecología verde*, [en línea], Centro de Documentación y Estudios para la Paz, Dirección URL: http://pdf.baizez.efaber.net/publication/full_text/102/CB85_maqueta_pdf.pdf [consulta: 13 de agosto del 2010]

Márquez, Humberto, "Diez rostros de la crisis civilizatoria del sistema capitalista mundial" (en línea) *Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 40, núm. 159, Julio-Septiembre del 2009, Dirección URL: <http://www.journals.unam.mx/index.php/pde/article/viewFile/14683/13982> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan, "El ecologismo popular", [en línea], *Revista Científica y Técnica de Ecología y Medio Ambiente*, Asociación Española de Ecología Terrestre, 2007, Dirección URL: <http://www.revistaecosistemas.net/pdfs/498.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan, "Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad", [en línea], *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 2004, Dirección URL: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/martinez-alier01.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan, *Deuda ecológica y deuda externa*, [en línea], Dirección URL: <http://www.fundaj.gov.br/geral/textos%20online/economia/martinez.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan, *El ecologismo de los pobres*, [en línea], 1992, Dirección URL: http://www.archivochile.com/Portada/4_actualidad/0040_port_act.pdf [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan, *La crisis económica vista desde la economía ecológica*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=2146> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Martínez Alier, Joan; Russi, Daniela, *Los pasivos ambientales*, [en línea], Ecuador, Enero del 2003, Dirección URL: <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2161/1/14.%20Temas.%20Los%20pasivos%20ambientales.%20Russi%20Daniela%20y%20Mar%C3%ADnez%20Joan.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Mayer, Enrique, *Recursos naturales, medio ambiente, tecnología y desarrollo*, [en línea], Dirección URL: http://www.edicionessimbioticas.info/IMG/pdf/recursos_naturales_medio_ambiente_tecnologia_y_desarrollo.pdf [consulta: 10 de septiembre del 2010]

McCully, Patrick, *Compartir la riqueza del agua: que la infraestructura hídrica trabaje para los pobres*, [en línea], International Rivers Networks, 2003, Dirección URL: http://www.internationalrivers.org/files/WaterWealth2006_sp.pdf [consulta: 10 de septiembre del 2010]

McCully, Patrick, *Ríos embalsados, vidas condenadas*, [en línea], Papeles, núm. 82, 2003, Dirección URL: <http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/82-86/MC%20CULLY,%20Patrick,%20R%C3%ADos%20embalsados,%20vidas%20condenadas,%20Papeles%2082.pdf> [consulta: 13 de agosto del 2010]

Mires, Fernando, "La revolución ecológica de nuestro tiempo" [en línea], en *El límite de la civilización industrial, perspectivas latinoamericanas en torno al posdesarrollo*, Venezuela, Facultad de Ciencias

- Económicas y Sociales FACES, 1996, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/venezuela/faces/landereditor.rtf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, *Represas, la lucha contra los modernos dinosaurios*, [en línea], Uruguay, Oxfam Netherlands, 2003, Dirección URL: <http://www.wrm.org.uy/deforestacion/represas/texto.pdf> [consulta: 13 de agosto del 2010]
- Navarro, Mina y Pineda, Enrique, *Prefiguración de subjetividades y horizontes de sentido anticapitalistas*, [en línea], 2010, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=110546> [consulta: 29 de julio del 2010]
- Pastor, Jaime, et al., *Movimientos sociales hoy: de lo local a lo global*, [en línea], Centro de Investigación para la Paz CIP Ecosocial, 2009, Dirección URL: http://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/Dossieres/DOSSIER%20Movimientos%20sociales_jun09.pdf [consulta: 20 de septiembre del 2010]
- Porto Goncalves, Walter, *La reinención de los territorios*, [en línea], América Latina en Movimiento, 2009, Dirección URL: <http://www.otrodesarrollo.com/postdesarrollo/PortoGoncalvesDesarrolloTerritorios09.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Quijada, Juan, "Reacomodos, treinta años después", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option.com_docman/task.cat_view/gid.25/Itemid.26/ [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Quijano, Aníbal, *Descolonialidad del poder: el horizonte alternativo*, [en línea], Lima, Octubre del 2007, Dirección URL: http://www.geopolitica.ws/media_files/download/DESCOLONIALIDADDELPODERELHORIZONTEALTERNATIVO.pdf [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Quijano, Aníbal, *Otro horizonte de sentido histórico*, [en línea], 2009, Dirección URL: <http://alainet.org/active/37936> [consulta: 13 de agosto del 2010]
- Quijano, Aníbal, "El laberinto de América Latina: ¿hay otras salidas?", [en línea], *Observatorio Social de América Latina OSAL*, año V, núm. 13, Enero 2004, Dirección URL: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/quijanoa/quijanoa00004.pdf [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Quijano, Aníbal, *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, [en línea], Dirección URL: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/Anibal%20Quijano.pdf> [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Quijano, Aníbal, *El nuevo imaginario anticapitalista*, [en línea], http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=qoE43AZI864C&oi=fnd&pg=PA303&dq=horizonte+de+senti+do&ots=1xMQPuerJq&sig=s3Bn36Yads_C9fevp_YoYLSBE-8#v=onepage&q=horizonte%20de%20sentido&f=false [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Quijano, Aníbal, *Movimientos indígenas y las cuestiones pendientes en América Latina*, [en línea], Dirección URL: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/quijanoa/quijanoa00005.pdf [consulta: 27 de agosto del 2010]
- Reyes, Victoria, "El conocimiento tradicional para la resolución de problemas ecológicos contemporáneos", [en línea], *Papeles*, Núm. 100, 2007, Dirección URL: http://www.fuhem.es/media/ecosocial/File/Proyecto%20Cultura%20y%20Ambiente/Art%C3%ADculos/ConocimientoTradicionalResolucion_REYESGARCIA.pdf [consulta: 13 de agosto del 2010]
- Rudiño, Lourdes, "La Parota, enfrentamiento de cinco años", [en línea], México, *La Jornada del campo*, 13 de Noviembre del 2008, Dirección URL: http://www.agua.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=6437:la-parota-enfrentamiento-de-cinco-anos&catid=1315:presas&Itemid=100156 [consulta: 29 de julio del 2010]
- Sanger, Aaron, *Construcción de represas en los ríos de la Patagonia: un negocio de energía sucia*, [en línea], Washington, Programa de las Américas, Mayo del 2008, Dirección URL: <http://www.ecoport.net/content/view/full/79013> [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Santos, Boaventura de Sousa, "Los nuevos movimientos sociales", [en línea], *Observatorio Social de América Latina OSAL*, núm. 22, 2001, Dirección URL: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF [consulta: 2 de septiembre del 2010]
- Santos, Boaventura de Sousa, *Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos*, [en línea], Dirección URL: <http://www.ibcperu.org/doc/isis/12436.pdf> [consulta: 13 de agosto del 2010]

Santos, Boaventura de Sousa, *La transición postmoderna, derecho y política*, [en línea], Dirección URL: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Transicion_Postmoderna_Doxa6.PDF [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Santos, Boaventura de Sousa, *Nuestra América, hegemonía y contrahegemonía en el siglo XXI*, [en línea], Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/panama/cela/tareas128.pdf> [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Seoane, José, La conflictividad social en América Latina, [en línea], *Observatorio Social de América Latina*, 2000, Dirección URL: <http://www.hechohistorico.com.ar/Trabajos/Osal/osal/osal2/org/cronologia.pdf> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

Seoane, José, *Movimientos sociales y recursos naturales en América Latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas*, [en línea], Dirección URL: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-69922006000100006&script=sci_abstract&lng=eses [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Servicios y Asesoría para la Paz SERAPAZ, *Archivos de la organización*, [en línea], México, Dirección URL: <http://www.serapaz.org.mx/paginas/La%20Parota.htm> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

Toledo, Víctor, "Utopía y naturaleza. El nuevo movimiento ecológico de los campesinos e indígenas de América Latina", [en línea], *Nueva Sociedad*, núm. 122, Diciembre 1992, pp.72-85, Dirección URL: http://www.nuso.org/upload/anexos/foro_246.pdf [consulta:13 de agosto del 2010]

Tyrntania, Leonardo, "La evolución de los lagos artificiales, el impacto ecológico de la presa Miguel Alemán", [en línea], México, *Alteridades*, núm. 4, 1992, Dirección URL: http://uam-antropologia.info/web/component/option.com_docman/task.cat_view/gid,25/Itemid,26/ [consulta: 20 de septiembre del 2010]

Vega, Renán, *Imperialismo ecológico. El interminable saqueo de la naturaleza y de los parias del sur del mundo*, [en línea], Dirección URL: <http://textossocialistas.iespana.es/Elimperialismoecologico.pdf> [consulta: 10 de septiembre del 2010]

Wallerstein, Immanuel, *Ecología y costos de producción capitalista*, [en línea], Dirección URL: <http://aquileana.wordpress.com/2008/11/22/immanuel-wallerstein-ecologia-y-costos-de-produccion-capitalistas/> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

Wilkinson, Carlos, *La crisis civilizatoria*, [en línea], Dirección URL: <http://proyecnacional.wordpress.com/2009/04/22/la-crisis-civilizatoria-por-carlos-wilkinson/> [consulta: 2 de septiembre del 2010]

World Commission on Dams WCD, *Dams and Development*, [en línea], The Report of the World Commission of Dams, 2000, Dirección URL: http://www.unep.org/dams/WCD/report/WCD_DAMS%20report.pdf [consulta: 29 de agosto del 2010]

Zibechi, Raúl, *Nuevos escenarios, nuevas resistencias*, [en línea], Dirección URL: <http://www.pensamientocritico.org/rauzib20704.htm> [consulta: 27 de agosto del 2010]

Zin, Jean, *Los actuales desafíos de la ecología política*, [en línea], Dirección URL: <http://www.inisoc.org/zin65.htm> [consulta: 21 de julio del 2010]

PERIÓDICOS EN LÍNEA:

"Amenazan de muerte a líder contrario a presa La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de diciembre del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/12/15/048n1soc.php> [consulta: 13 de agosto de 2009]

"Aprueban en Cacahuatpec obra de CFE", [en línea], México, *El Universal.com.mx* 26 de abril del 2004, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=110176&tabla=nacion [consulta: 13 de agosto de 2009]

"Cancelan asamblea sobre La Parota", [en línea], México, *La Jornada.una.mx*, 13 de agosto del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/13/index.php?section=estados&article=034n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

"Convocan los gobiernos estatal y de Acapulco a dialogar el lunes a opositores a La Parota" [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 20 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

“El proyecto La Parota polariza a Guerrero, advierten ONG”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 21 de septiembre del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/09/21/035n3est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

“Funcionario de la ONU será portavoz de opositores a La Parota”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 8 de febrero del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/02/08/index.php?section=politica&article=005n2pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

“Plantea ONU comisión sobre La Parota”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 10 de septiembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/10/index.php?section=estados&article=039n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

“Puede cancelarse la Parota. Fox”, [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

“Reforzarán plantones para que no entre la comision”, [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 25 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/25/portada.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

“Tribunal Latinoamericano analizará delitos ambientales”, [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 13 de marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/136159.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Aguilar Juárez, David, “Por concluir, el litigio por la hidroeléctrica La Parota” [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 26 de julio del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/53204.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Aguilar Juárez, David, “Problemas sociales, un freno para las obras”, [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 7 de agosto del 2009, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20090807.html [consulta: 5 de octubre del 2009]

Aguilar, David, y Reyes Maciel, Laura, “Buscara la CFE acuerdos con los ejidatarios para arrancar La Parota”, [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 28 de noviembre del 2007, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/primer/30028.html> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Aguilar, David; Cruz, Noé, “Tendrá Cruz Azul energía de primera mano”, [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 12 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=47026&tabla=finanzas [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Alcántara, Liliana, “CFE encabeza quejas por violar derechos”, [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 27 de diciembre del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/55451.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Ballinas, Víctor, “Afectados por la construcción de la presa La Parota expondrán ante Al su lucha”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 30 de julio del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/07/30/index.php?section=politica&article=007n1pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Bellinghausen, Hermann, “Analizan 156 ONG opciones de resistencia y desarrollo”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 20 de marzo del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/03/20/010n1pol.php?origen=politica.php&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Bellinghausen, Hermann, “La presa La Parota en Guerrero “solo podrán hacerla con una guerra en el sureste mexicano”; Marcos”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 17 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/17/index.php?section=politica&article=010n1> [consulta: 20 de septiembre del 2009]pol [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Briseño, Héctor, “Exige Cecop cancelación definitiva de la presa en su séptimo aniversario” [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 2 de agosto del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/08/02/index.php?section=regiones&article=010n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Cardoso, Víctor, “No se han iniciado obras de la presa La Parota, afirma Alfredo Elías Ayub”, [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de junio del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/06/15/025n1pol.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Castro, Gustavo, "Presa la Parota: la resistencia en Guerrero", [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-e.html> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Cervantes Gómez, Juan, "Bloquean autopista Cuernavaca-Acapulco", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 27 de septiembre del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=58778&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cervantes Gómez, Juan, "Deciden hoy el caso de proyecto hidroeléctrico", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 16 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/59831.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Cervantes Gómez, Juan, "Demandan aplicar la ley en proyectos de La Parota" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 22 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=58467&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cervantes Gómez, Juan, "Rechazan proyecto de presa cinco comunidades afectadas en Guerrero", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 30 de septiembre del 2003, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=50914&tabla=estados [consulta: 13 de agosto de 2009]

Cervantes, Juan; Reyes, Laura, "Elecciones intermedias ponen a prueba al PRD", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 2 de octubre del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=58812&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cervantes, Zacarías, "El problema no se resolverá con represión", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cevallos, Diego, "Muro de objeciones contra represas", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 26 de abril del 2006, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20060426.html [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Chávez, Lourdes, "La presa, plan de EU para controlar agua y energía", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cisneros, Magdalena, "Ofrece Zeferino garantizar la próxima asamblea para decidir sobre la Parota", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cisneros, Magdalena, "Retenes y cercos policíacos resguardaron la asamblea que aprobó la Parota", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/24/laparota.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Amañada e ilegal asamblea fuera de los Bienes Comunales: opositores", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/24/laparota.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Confían dirigentes empresariales de Acapulco que si se haga la Parota", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Coordinan funcionarios de la CFE el traslado de comuneros a la asamblea", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Impiden por la fuerza opositores a La Parota la asamblea para expropiar sus tierras", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 15 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/15/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "La asamblea del martes viola las leyes del TUA dice el abogado de comuneros opuestos al proyecto", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 20 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Lo único que sabemos es trabajar la tierra, dicen campesinos de los Huajes", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 20 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Pide el comisariado que el ejercito resguarde la próxima asamblea sobre la Parota", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Contreras, Karina, "Retenes y cercos policiacos impidieron a los opositores llegar a tiempo", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/24/laparota.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Covarrubias, Adriana, "Aguirre Rivero cambia postura sobre La Parota" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 15 de diciembre del 2010, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20101215.html [consulta: 11 de octubre del 2009]

Covarrubias, Adriana, "Arzobispo pide no politizar tema de La Parota" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 22 de diciembre del 2010, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/sociedad/index.html> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Covarrubias, Adriana, "La Parota no es la panacea: Aguirre Rivero" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 12 de diciembre del 2010, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20101212.html [consulta: 11 de octubre del 2009]

Covarrubias, Adriana, "La Parota, entre intereses políticos" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 15 de diciembre del 2010, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/78966.html> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Analiza CFE diversificar a sus hidroeléctricas", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 18 de febrero del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=44453&tabla=finanzas [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Centrales de la CFE se mantienen subutilizadas" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 10 de noviembre del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/54751.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "CFE aplaza el inicio de obras de La Parota", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 15 de diciembre del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/55343.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "CFE sigue al límite de su capacidad", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 26 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20050826.html [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Comprará CFE gas más barato", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 10 de enero del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=43749&tabla=finanzas [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Darían recursos a La Parota", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 16 de octubre del 2007, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/60646.html> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Demandan constructoras una mayor participación", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 19 de julio del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=46672&tabla=finanzas [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Extiende la CFE su campo de acción", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 14 de noviembre del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/54827.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "ICA, la más beneficiada", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 23 de agosto del 2004, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=41657&tabla=finanzas [consulta: 13 de agosto de 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Retrasa CFE proyectos de generación de electricidad", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 4 de diciembre del 2004, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=118783&tabla=nacion [consulta: 13 de agosto de 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Será La Parota la más grande hidroeléctrica", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 16 de febrero del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=44415&tabla=finanzas [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Cruz Serrano, Noé, "Un sexenio sin energía", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 20 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/51421.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Cruz, Noé, "El megaproyecto de Fox cancelado", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 13 de septiembre del 2009, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/primera/33611.html> [consulta: 5 de octubre del 2009]

De la Cruz, Teresa, "CFE, gobierno estatal, CNC y comisariado de Cacahuatpec planean nueva asamblea sobre la Parota", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 17 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/17/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

De la Cruz, Teresa, "Con policías, garantiza el gobierno la asamblea sobre La Parota: Chavarría" [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

De la Cruz, Teresa, "Integra la PGJE averiguaciones contra los comuneros opositores", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

De la Cruz, Teresa, "Invita Zeferino a opositores a La Parota a demostrar en una reunión abierta que son mayoría", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 26 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/26/laparota.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

De la O, Margena, "La Parota sigue adelante a pesar de que los menos hacen ruido: Torreblanca" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 7 de mayo del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/05/07/index.php?section=politica&article=004n1pol> [consulta: 11 de octubre del 2009]

De la O, Margena, "Los 3 candidatos a gobernador, a favor de construir La Parota" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 29 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/10/29/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

De la O, Margena, "Se retomará La Parota para abasto de agua en Acapulco: Mijangos" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 6 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/04/06/index.php?section=regiones&article=009n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Enciso L., Angélica, "Endosan a las sociedades la problemática del agua", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 28 de abril del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/28/048n1soc.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Enciso, Angélica, "La Parota, uno de los 300 programas de presas mal elaborados en AL, dice ONG" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 3 de mayo del 2010, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2010/05/03/index.php?section=sociedad&article=042n1soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Ferrer, Sergio, "Exige Tlachinollan al gobierno acatar decisión contra La Parota" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 24 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/10/24/index.php?section=sociedad&article=005n3soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Flores, Exequiel, "Crítican defensores de derechos humanos los retenes policiacos", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Gershenson, Antonio, "Energéticos: los tiempos y los engaños", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 22 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/22/index.php?section=politica> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Gershenson, Antonio, "La energía y las comunidades", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 23 de Febrero del 2003, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2003/02/23/019a1pol.php?origen=opinion.html> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Gershenson, Antonio, "La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 28 de Agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/08/28/027a1pol.php> [consulta: 8 de septiembre del 2010]

Giles, Citlal, "Duda Cecop que la cancelación de La Parota sea la definitiva" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 6 de enero del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/01/06/index.php?section=sociedad&article=003n1soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Los pueblos ya decidieron decirle no a La Parota, Advierte el Cecop", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 30 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/10/30/index.php?section=sociedad&article=004n1soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Cecop expone tema de La Parota en foro Agua, Ríos y Pueblos" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 21 de mayo del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/05/21/index.php?section=regiones&article=009n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Conmemora la Cecop sus cinco años de resistencia a la presa La Parota" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 28 de julio del 2008, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/07/28/index.php?section=sociedad&article=016n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Destruyen el campamento de Cecop en Dos Arroyos" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 13 de enero del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/01/13/index.php?section=sociedad&article=005n2soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Exige el Cecop se aclare entrada de la empresa Coconal al área de la presa" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 14 de enero del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/01/14/index.php?section=sociedad&article=005n2soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "La declaración de Elías Ayub sobre La Parota es una provocación: CECOP", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 29 de noviembre del 2007, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/11/29/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Llevarán ataques a defensores y la presa La Parota a la audiencia de la CIDH" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 20 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/10/20/index.php?section=sociedad&article=006n3soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Mil 145 organizaciones se suman al Cecop", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 23 de mayo del 2009, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2009/05/23/index.php?section=sociedad&article=006n3soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Proclama el CECOP cancelación de La Parota con gane de comisario opositor en Cacahuatpec", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 18 de marzo del 2009, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2009/03/18/index.php?section=sociedad&article=005n2soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Giles, Citlal, "Si quieren guerra la tendrán advierte el Cecop a un año del rechazo de la presa", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 18 de agosto del 2008, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/08/18/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Gómez, Magdalena, "Hacia una consulta previa en La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 22 de mayo del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/22/index.php?section=opinion&article=019a2pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Gómez, Magdalena, "Represas contra los pueblos: La Parota y El Zapotillo" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 27 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/27/index.php?section=opinion&article=018a1pol> [consulta: 11 de octubre del 2009]

González Amador, Roberto, "La Parota no se va a hacer sin acuerdo de ejidatarios: CFE", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 5 de diciembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/05/index.php?section=economia&article=026n1eco> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Gutiérrez, Maribel, "Ganamos una batalla pero Zeferino nos declara la guerra", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Habana de los Santos, Misael, "Albazo a los opositores de La Parota; aprueban el proyecto", [en línea], México, *La Jornada.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/08/24/039n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Habana de los Santos, Misael, "Comuneros a favor y en contra de La Parota protestan en Acapulco", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 27 de noviembre del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/11/27/029n1est.php> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Habana, Misael, "Critica Encinas gasto destinado a La Parota" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 23 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2010/10/23/index.php?section=estados&article=031n5est> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "Demandan a legisladores negar a CFE presupuesto para La Parota" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 22 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2010/10/22/index.php?section=estados&article=034n2est> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "El 30 de mayo, fecha clave para el futuro de La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 16 de mayo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/16/index.php?section=estados&article=042n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, "Exigen ONG salida del Ejército en Guerrero, cancelar proyecto La Parota y reparar daños", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 13 de abril del 2009, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/04/13/index.php?section=estados&article=034n2est> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "Fallece un opositor a la presa La Parota tras ser agredido con machetes y piedras", [en línea], México, *La jornada.unam.mx*, 30 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/30/index.php?section=estados&article=037n2est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, "Ilegal, la asamblea donde presuntamente se votó a favor de La Parota, resuelve el TUA", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 20 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/20/index.php?section=estados&article=040n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, "Inicia transmisiones La Parota, radio comunitaria en Acapulco", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 10 de noviembre del 2008, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/10/index.php?section=estados&article=035n1est> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "Opositores a La Parota exigen salida de agentes", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 13 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/13/index.php?section=estados&article=032n4est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, "Opositores a La Parota exponen su caso ante el activista español Pedro Arrojo", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 22 de septiembre del 2008, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/09/22/index.php?section=estados&article=040n1est> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "Opositores a La Parota repudian amenaza de Juan Camilo Mouriño", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 18 de agosto del 2008, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/08/18/index.php?section=estados&article=038n1est> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Habana, Misael, "Opositores a La Parota toman pozo que surte a acapulqueños", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 5 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/05/index.php?section=estados&article=049n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, "Se atrincheran vecinos de Los Guajes, opositores a La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 4 de diciembre del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/12/04/037n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, y Ocampo, Sergio, "No se usará al Ejército para desalojar a opositores a La Parota: Torreblanca", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 20 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/20/index.php?section=estados&article=046n2est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael, y Ocampo, Sergio, "Opositores a La Parota responden con otra marcha a Zeferino Torreblanca", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de mayo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/15/index.php?section=estados&article=043n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Habana, Misael; Ocampo, Sergio, "Opositores a La Parota, en guerra contra Torreblanca", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 25 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/08/25/037n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Habana, Misael; Rojas, Rosa, "Ilegal, asamblea que aprobó La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de diciembre del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/12/15/035n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Hidalgo, Rosalinda y Peral Martha, "Aquí estamos desde que abrimos los ojos al mundo", [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-g.html> [consulta: 24 de septiembre del 2010]

Jiménez, Sergio, y Blanco, Mireya, "Exponen reclamos y retos en la reunión" [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 25 de octubre del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/144656.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Kermith, José, "Afina gobierno infraestructura para el PPP", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 30 de Abril del 2001, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=15945&tabla=finanzas [consulta: 13 de agosto de 2009]

Kermith, José, "Descarta CFE aumento a la energía eléctrica", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 11 de Octubre del 2000, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=9296&tabla=finanzas [consulta: 13 de agosto de 2009]

Kermith, José, "La demanda de energía supera en 8% a la oferta", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 14 de Agosto del 2000, Dirección URL: http://www.eluniversal.com.mx/hemeroteca/edicion_impresa_20000814.html [consulta: 13 de agosto de 2009]

López Bárcenas, Francisco, "El despojo estatal", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 5 de octubre del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/10/05/politica.php?fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

López, Gilberto, "En marcha, nueva agresión contra La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 18 de mayo del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/18/index.php?section=opinion&article=025a1pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Martínez, Fabiola, "Anuncian marcha de campesinos para exigir al gobierno que cumpla promesas", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 17 de abril del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/04/17/038n2soc.php?origen=soc-jus.php&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Martínez, Mónica, "Demanda organizaciones sociales que se suspenda la asamblea de hoy", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Martínez, Mónica, "Ratifica la Canaco su apoyo a la presa", [en línea], México, *El Sur.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Martínez, Nurit, "Tribunales exigen cancelar 3 obras hidráulicas", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 21 de marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/136421.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Méndez, Alfredo, "Impugnaré la PGR fallo contra La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 17 de septiembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/17/index.php?section=estados&article=039n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Méndez, Alfredo, "La gente decidirá si se hace La Parota: Gálvez", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 18 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/18/index.php?section=politica&article=019n1pol> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Méndez, Alfredo, "Ordenan detener obras del proyecto La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 14 de septiembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/14/index.php?section=estados&article=035n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Meza Carranza, "Pone Cecop juicio en el TUA contra asamblea que aprobó expropiación" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 13 de mayo del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/05/13/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Meza Carranza, Francisca, "Frustra Cecop el acuerdo para expropiar predios a favor a la presa" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 19 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/04/19/index.php?section=regiones&article=010n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Meza Carranza, Francisca, "Rechaza Cecop proyecto de bancos de arena en Papagayo presentados por ingenieros" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 8 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/04/08/index.php?section=regiones&article=008n2reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Meza, Francisca, "Turbia asamblea autoriza que se expropian tierras para La Parota" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 29 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/04/29/index.php?section=regiones&article=008n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Mondragón, Alfredo, "Bloquean campesinos obra hidroeléctrica", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 29 de Julio del 2003, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=50149&tabla=estados [consulta: 13 de agosto de 2009]

Monsiváis, Carlos, "Profecías de la tierra", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 3 de julio del 2005, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/29492.html> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Muñoz Ramírez, Gloria, "Tres años de lucha" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de julio del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/15/index.php?section=sociedad> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Narvárez Robles, Jesús, "Se olvida la CFE de los afectados por El Cajón", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 18 de noviembre del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/18/042n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Amputan brazo a labriego herido en yerta; culpan a opositor a La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 29 de noviembre del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/29/040n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Aprueban La Parota en medio de cerco policiaco" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 29 de abril del 2010, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/29/index.php?section=estados&article=033n1est> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Emiten Al seis recomendaciones sobre La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 5 de agosto del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/05/index.php?section=politica&article=004n2pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "En Guerrero es preocupante la situación de los derechos humanos: ONG alemana" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 28 de febrero del 2008, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/01/28/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Libertad absoluta para dos opositores a la presa La Parota; obtuvieron amparo" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 10 de septiembre del 2008, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/09/10/index.php?section=sociedad&article=050n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Se oponen campesinos a carreteras en Guerrero", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 8 de diciembre del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/08/index.php?section=estados&article=044n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Torreblanca incita a la confrontación: centro Tlachinollan", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 12 de mayo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/12/index.php?section=estados&article=043n3est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Ocampo Arista, Sergio, "Violencia en Cacahuatpec si se construye La Parota: Félix Salgado", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 28 de abril del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/28/index.php?section=estados&article=030n2est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ocampo Aristas, Sergio, "Anuncian unión de afectados por La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 6 de enero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/06/index.php?section=estados&article=028n2est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Ocampo, Sergio, "ONG: militarizan el área donde se decidirá hoy sobre La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 20 de mayo del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/20/index.php?section=sociedad&article=039n1soc> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ocampo, Sergio, "Posponen asamblea sobre la hidroeléctrica La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 7 de mayo del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/07/index.php?section=estados&article=035n2est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ocampo, Sergio, "Recomienda la ONU suspender La Parota" [en línea], México, *La jornada.unam.mx*, 14 de marzo del 2008, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2008/03/14/index.php?section=estados&article=038n2est> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ocampo, Sergio, y Habana, Misael, "Líder del PAN tacha de "terroristas", a Marcos y opositores a La Parota" [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 19 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/19/index.php?section=estados&article=046n1est> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Pacheco, Hugo, "Los líderes parlamentarios del PRI y del PRD apoyan que se haga la Parota", [en línea], México, *El surdeacapulco.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.surdeacapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/16/pag4.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Pacheco, Ossiel, "La CFE incluyó a La Parota en su presupuesto de 2011: Torreblanca" [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 22 de octubre del 2010, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2010/10/22/index.php?section=regiones&article=006n1reg> [consulta: 11 de octubre del 2009]

Pedrero, Fernando, "Brasileña se interesa en la hidroeléctrica La Parota", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 8 de diciembre del 2005, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/48866.html> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Pérez, Matilde "Denuncian ejidatarios guerra sucia de la CFE", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 30 de noviembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/30/index.php?section=economia&article=027n1eco> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Pérez, Matilde, "Cacahuatpec no bajará la guardia para impedir que construyan La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 9 de noviembre del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/11/09/index.php?section=politica&article=011n1pol> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Pérez, Matilde, "Cecop: la construcción de la presa La Parota, atropello a campesinos", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 27 de abril del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/27/index.php?section=estados&article=042n2est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ramírez Bravo, Roberto, "Alista la CFE 35 proyectos en la zona de influencia de La Parota", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 24 de enero del 2008, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/01/24/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ramírez Bravo, Roberto, "Estado, Capama, CNA y SCT, en los proyectos de CFE en La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 25 de enero del 2008, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/01/25/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ramírez Bravo, Roberto, "Estudiantes de la UAG reclaman al Cecop que se guarden información de La Parota", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 4 de septiembre del 2007, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/09/04/index.php?section=sociedad&article=008n1soc> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Ramírez Bravo, Roberto, "La hidroeléctrica La Parota, en vías de cancelarse, admite la CFE", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 10 de febrero del 2009, Dirección URL: <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2009/02/10/index.php?section=sociedad&article=005n1soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Ramírez Tamayo, Zacarías, "Avanza ICA en su larga reestructura financiera", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 16 de marzo del 2004, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=38929&tabla=finanzas [consulta: 13 de agosto de 2009]

Ramírez, Bertha Teresa, "El agua como derecho humano, tesis consolidada", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 17 de marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/17/index.php?section=sociedad&article=047n2soc> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Ramírez, Roberto, "Apresan a activistas y asesor de opositores a La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 22 de abril del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/22/index.php?section=estados&article=028n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Alerta el EPR a campesinos", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 27 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=58500&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Liberan planta de bombeo", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 6 de abril del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/60774.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Mantendrá sol azteca control en Acapulco", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 3 de octubre del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=58825&tabla=estados [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Opositores a La Parota irrumpen en evento oficial", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 22 de marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/60596.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Opositores a La Parota protestan contra CFE", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 15 de mayo del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/61241.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Reyes Maciel, Laura, "Policías y opositores a La Parota se enfrentan", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 28 de noviembre del 2005, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/estados/59370.html> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Reyes, Laura, "Autorizan hidroeléctrica La Parota en Guerrero", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=58476&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Reyes, Laura, "Intentan desactivar 4 focos rojos agrarios", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 20 de julio del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=127412&tabla=nacion [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Reyes, Laura, "Matan a dos campesinos en Guerrero", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 20 de septiembre del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_not=58702&tabla=estados [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Robinson, Scott y Barkin, David, "Repensando el proyecto de la Presa", [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-f.html> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Robinson, Scott, "CFE: cambió a reversa o la nueva vieja política de desalojos forzosos", [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-c.html> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Rodríguez, Israel, "Aplazada, la construcción de la presa La Parota en Guerrero, confirma CFE", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 15 de septiembre del 2009, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2009/09/15/index.php?section=economia&article=025n2eco> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Rodríguez, Israel, "Denuncian ONG táctica intimidatoria e ilegal para imponer el proyecto La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 5 de mayo del 2007, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/05/05/index.php?section=estados&article=035n1est> [consulta: 3 de octubre del 2009]

Rodríguez, Israel, "La presa La Parota, "ecocidio y etnocidio", dicen ONG a Fox", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 24 de febrero del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/02/24/index.php?section=economia&article=031n2eco> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Rodríguez, Priscila, "La Parota: asunto de utilidad pública" [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-d.html> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Rojas, Rosa, "Acusan al gobierno de promover la destrucción de la naturaleza", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 20 de febrero del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/02/20/039n1soc.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Rojas, Rosa, "Engaños e imposición en la presa La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 23 de agosto del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/23/052n1con.php?origen=index.html&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Rojas, Rosa, "Grupos indios ratifican su rechazo a la imposición del Plan Puebla Panamá", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 21 de noviembre del 2003, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2003/11/21/019n1pol.php?origen=politica.php&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Rojas, Rosa, "Incita la CFE a la violencia en Acapulco: ejidatarios", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 13 de noviembre del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/11/13/044n1con.php?origen=index.html&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Rojas, Rosa, "Indígenas se oponen al PPP; rotundo no a megaproyectos", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 6 de junio del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/06/06/015n1pol.php?origen=politica.php&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Rojas, Rosa, "Maniobras para imponer la construcción de la presa La Parota, denuncian en Guerrero", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 19 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/08/19/043n1est.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Rojas, Rosa, "Opositores a la presa La Parota acusan a la CFE de tala ilegal", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 14 de junio del 2005, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2005/06/14/018n2pol.php> [consulta: 8 de septiembre del 2009]

Rojas, Rosa, "Piden a Semarnat cancelar construcción de La Parota", [en línea], México, *La Jornada.unam.mx*, 25 de agosto del 2004, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/25/017n1pol.php?origen=politica.php&fly=1> [consulta: 13 de agosto de 2009]

Ruiz, José Luis, "Anuncia Fox que concretará megaproyectos", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 26 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=128803&tabla=nacion [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Ruiz, José Luis, "El cantarito se va llenando de obras: Fox", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 16 de agosto del 2005, Dirección URL: http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=128414&tabla=nacion [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Ruz Serrano, Noé, "La CFE quiere contratar deuda por 3 mil 424 mdd", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 23 de febrero del 2006, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/finanzas/50218.html> [consulta: 30 de septiembre del 2009]

Tapia, Luciano, "Exige el CECOP en foro cancelación de La Parota", [en línea], México, *La Jornadaguerrero.com.mx*, 20 de marzo del 2009, Dirección URL: <http://www.lajornadaquerrero.com.mx/2009/03/20/index.php?section=sociedad&article=007n3soc> [consulta: 5 de octubre del 2009]

Tirel, Magali, "Aguas en movimiento: una caravana al correr de los ríos", [en línea], México, *La Jornada ecológica*, 25 de Septiembre del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/25/eco-a.html> [consulta: 24 de septiembre del 2009]

Tirel, Magali, "Mazahuas y guerrerenses, unidos en la defensa de los ríos", [en línea], México, *La Jornada ecológica*, 25 de Septiembre del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/09/25/eco-d.html> [consulta: 24 de septiembre del 2004]

Tirel, Magali, "Repitiendo la misma historia autoritaria, la Parota", [en línea], México, *La Jornada Ecológica*, 27 de Marzo del 2006, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/27/eco-b.html> [consulta: 24 de septiembre del 2004]

Trigo, Karenine, "Despliegue de policías de todas las corporaciones en San Marcos", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Trigo, Karenine, "En 20 minutos, rodeados de policías, solo comuneros a favor de La Parota aceptan la expropiación", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 24 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/24/laparota.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Velázquez, Daniel, "No hay condiciones para la asamblea sobre la Parota reconoce López Rosas", [en línea], México, *El Surdeacapulco.com.mx*, 23 de agosto del 2005, Dirección URL: <http://www.suracapulco.com.mx/anterior/2005/agosto/20/pag2.htm> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

Zuckermann, Leo, "Violentos y Solidarios", [en línea], México, *El Universal.com.mx*, 21 de septiembre del 2005, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/31091.html> [consulta: 12 de septiembre del 2009]

ANEXOS.

ANEXO 1:

CRONOLOGÍA.

1976-2002.

- La Comisión Federal de Electricidad CFE llevó a cabo campañas de prospección en la zona.
- **1988.** La CFE terminó el estudio de factibilidad geológica.
- **1983-1984** .La CFE realizó el estudio socio-ambiental de la región
- **1994.** Se actualizó el estudio socio-ambiental.
- **2000.** Primer anuncio en medios (El Universal) de la construcción de la Parota.
- **2001.** Se anuncia la Presa Hidroeléctrica la Parota como proyecto estratégico del Plan Puebla Panamá.
- **2002.** El proyecto se incluyó en el Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico POISE, toda vez que el Sistema Eléctrico Nacional lo determinó como prioritario debido a su cercanía al centro del país y por tratarse de una fuente de energía limpia.

2003.

- **ENERO-JUNIO.** La CFE introduce maquinaria en terrenos de comuneros de Cacahuatpec. Comienzan trabajos de construcción afectando terrenos y caminos, esto sin autorización de la Secretaría de Medio Ambiente Y Recursos Naturales SEMARNAT y la Secretaría de la Reforma Agraria SRA (cambio de uso de suelo).
- **21 JUNIO.** Reunión de los afectados con el comisionado de la CFE y el Comisariado de los Bienes Comunales de Cacahuatpec (pues la CFE afirmó tener permiso del comisario sin haber realizado alguna asamblea)
- **27 JUNIO.** Primer intento de asamblea a la que asistieron 249 comuneros, pero no se hizo ninguna convocatoria, simplemente se llegó con una lista de 200 firmas que aprobaban el proyecto.
- **24 JULIO.** La Palma, La Venta, Agua de Perro, Altos del Camarón, Los Huajes, Sabanillas, mas los Arroyo Verde, San José y Garrapatas acordaron rechazar el proyecto y hacer un paro.
- **28 JULIO.** Se instala el primer plantón en el punto conocido como el Fraile, en los Bienes Comunales de Cacahuatpec para exigir información verídica acerca de las consecuencias y alcances del proyecto, finalmente sólo Arroyo Verde, San José y Garrapatas participan. Se conforma el movimiento social, aún sin un nombre definido.

- **4 AGOSTO.** Los comuneros afectados por la entrada de las maquinarias realizan una inspección con presencia de la CFE en los campamentos y caminos y deciden romper toda relación, comenzando ahí a sacar la maquinaria de la zona.
- **8 AGOSTO.** Los comuneros se reúnen por primera vez con el gobernador de Guerrero, René Cisneros.
- **28 SEPTIEMBRE.** El plantón de los comuneros se traslada hacia La Tolva en los Bienes Comunales de Cacahuatepec.
- **17 OCTUBRE.** El gobernador tiene su segunda reunión con los comuneros opositores y afirma “si los comuneros dicen no, a la chingada la parota.
- **29 OCTUBRE.** Primera movilización en Acapulco por parte del Consejo de Comunidades Inconformes con la Construcción de la Presa la Parota (como entonces se autodenominaba el hoy conocido Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota CECOP)
- **23 DICIEMBRE.** Se instaló un plantón en el Centro de Convenciones de Acapulco por parte de los comuneros, duró tan sólo 3 días.

2004.

- **9 ENERO.** Tercera reunión entre el gobernador y los comuneros en la que los exhorta a permitir los estudios de factibilidad a pesar del rechazo ante la obra.
- **25 ABRIL.** Se convoca a la primera Asamblea General de los Bienes Comunales, en el Campanario, según el acta los comuneros aprobaron las prospecciones en sus tierras, (realización de Manifiesto de Impacto Ambiental MIA, estudios socio-económicos y el trazado de una línea de alta tensión a la base de la proyectada cortina). durante la asamblea se desataron connatos de violencia, la presencia policiaca fue muy amplia, alrededor de 1500 elementos y los opositores quemaron la papelería que ese día se genero en la reunión, alegando su ilegalidad pues duró solamente 12 minutos.
- **JUNIO.** El plantón es trasladado Aguacaliente.
- **24 JUNIO.** 1590 comuneros interponen una demanda ante el Tribunal Unitario Agrario para la nulidad de la Asamblea del 25 de Abril. El comisariado de Bienes Comunales de Cacahuatepec fue demandado ante el Tribunal Agrario, las agravantes son: no haber convocado en tiempo y forma, no haber colocado la convocatoria en un lugar visible, no convocar a los comuneros opositores al proyecto, haber recogido las firmas de antemano, no haber realizado la Asamblea en la explanada frente a la Comisaría de Bienes Comunales como es costumbre, sino en la escuela para controlar el acceso a la asamblea, no haber realizado pase de lista, no verificar el quórum, no contar con 50% más 1 de los 7200 comuneros, realizar la asamblea en 12 minutos y la votación en 5.
- **29 JUNIO.** Los comuneros impidieron que funcionarios de la CFE entraran con maquinaria a los Bienes Comunales de Cacahuatepec, por lo que días después fueron acusados por el delito de privación ilegal de la libertad en contra del ingeniero

de la paraestatal Jaime Gutiérrez Tejeda. Se giran órdenes de aprehensión en contra de los comuneros Felipe Flores Solano, Rufina Palma Ortega, Francisco Hernández Valeriano, Jacinto Solís Vázquez, Marco Antonio Suástegui Muñoz y Rodolfo Chávez Galindo

- **5 JULIO.** La CFE presentó a la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA) de la SEMARNAT la Manifestación de Impacto Ambiental MIA del “Proyecto Hidroeléctrico la Parota”, para que fuera evaluado en materia de impacto ambiental. (a dos meses y 10 días de haber obtenido el permiso oficial y sin tener libre acceso a la zona).
- **12 JULIO.** Los comuneros exigen a la SEMARNAT mediante la presentación de un oficio se haga pública la MIA.
- **15 JULIO.** Se lleva a cabo el II Encuentro Mesoamericano contra Presas en el Salvador.
- **27-29 JULIO.** Marco Antonio Suástegui y Francisco (Don Chico) Hernández Valeriano fueron detenidos por agentes de la Policía Investigadora Ministerial con una orden de aprehensión que fue girada el 16 de julio del mismo año por el juez sexto de primera instancia del ramo penal con sede en Acapulco. Sin que existieran elementos probatorios, el 2 de agosto les fue dictado el auto de formal prisión pero el 5 del mismo mes son liberados.
- **15 AGOSTO.** El movimiento se constituye como el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota CECOP.
- **24 AGOSTO.** Los comuneros exigieron que se sometiera a consulta pública la MIA. Acudieron cientos de campesinos, abogados ambientalistas, abogados agrarios, biólogos, ecólogos, hidrobiólogos, sociólogos, y demás profesionistas y gente de la academia, quienes expusieron su desaprobación al proyecto hidroeléctrico.
- **25 AGOSTO.** Las redes de organizaciones ecologistas Unión de Grupos Ambientalistas de México (UGAM-IAP) y de Organizaciones No Gubernamentales Ambientalistas de Zihuatanejo (ROGAZ) solicitaron al titular de la SEMARNAT, Alberto Cárdenas, que deseche la MIA presentada por la CFE. Apuntaron que dentro de la MIA no existe una propuesta ni evaluación socioeconómica en cuanto a qué pasará con los 24 poblados que serán afectados, entre ellos 16 ejidos y cuatro comunidades.
- **3 OCTUBRE.** En la comunidad de Aguacaliente, alrededor de 600 participantes de más de 60 organizaciones sociales fundaron el Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos MAPDER.
- **13 DICIEMBRE.** La Semarnat aprobó el Manifiesto de Impacto Ambiental del Proyecto Hidroeléctrico de la Presa “La Parota”. mediante el oficio No. S.G.P.A.-DGIRA.-DDT.-0718/04

2005.

- **6 FEBRERO.** Zeferino Torreblanca, candidato del PRD, gana las elecciones estatales (2005-2011) luego de ser alcalde municipal de Acapulco.
- **MARZO.** Los comuneros solicitaron un recurso de revisión al Manifiesto de Impacto Ambiental.
- **9 JUNIO.** Integrantes del CECOP interpusieron una denuncia penal contra quien resulte responsable por la tala inmoderada que "de manera ilegal" la CFE ha realizado en terrenos de los Bienes Comunes de Cacahuatpec, afectando cientos de hectáreas de la zona selvática del municipio de Acapulco, Guerrero.

Tres comuneros de las localidades afectadas presentaron ante la Agencia del Ministerio Público Federal una denuncia de los hechos contra el cambio de uso de suelo realizado por la CFE desde enero del 2003 a febrero del 2005, en tierras propiedad de los comuneros, sin permiso de la asamblea ni de la SEMARNAT.

- **15 JULIO.** El Tribunal Unitario Agrario emitió la medida precautoria que ordena a la CFE abstenerse de realizar cualquier actividad en el núcleo comunal con el fin de preservar la paz social (TUA: Exp.315/2005).
- **31 JULIO.** 70 Organizaciones de todo el país y del extranjero convocaron a un "Encuentro Nacional contra la Presa la Parota en Aguacaliente en los Bienes Comunes de Cacahuatpec
- **5 AGOSTO.** A solicitud de la CFE, el Presidente de los Bienes Comunes de Cacahuatpec emitió una nueva convocatoria de Asamblea.
- **14 AGOSTO.** Se realiza la Asamblea en el Campanario, la convocatoria es ilegal en tiempo, modo y forma según lo estipula la Ley Agraria. Se convoca pocos días antes y modificando la sede. Llegan los autobuses procedentes de 23 de las 43 comunidades comienzan a llegar a la comunidad El Campanario. La CFE es acusada de acarrear a los campesinos con el fin de lograr el quórum de al menos poco más de 3 mil campesinos, de los 7 mil 200 registrados en el padrón para aprobar la "solicitud de la CFE a la asamblea para obtener la anuencia para que se lleve a cabo el proceso expropiatorio de los terrenos destinados a la construcción del proyecto hidroeléctrico la Parota, obras complementarias, embalse y todos los caminos necesarios de acceso a la obra y firma por el comisariado de los respectivos convenios de ocupación previa y su pago, así como convenios de ocupación temporal". La policía cercó entonces las áreas aledañas al recinto, lo que causó la irritación de los opositores y la confrontación. Ante la estrategia fallida, el gobierno y la CFE intentaron otra Asamblea ilegal nueve días después, el 23 de agosto, en otro municipio, sin informar ni confirmar el lugar sino 24 horas antes.
- **16 AGOSTO.** El gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca, informó que se iniciaron averiguaciones previas contra comuneros opositores a la presa hidroeléctrica la Parota, que después de destruir papelería oficial se enfrentaron con elementos de las policías estatal y municipal que resguardaban la seguridad de la asamblea ejidal (Cacahuatpec) en la que se trataba el tema de la construcción de la obra.

- **23 AGOSTO.** Asamblea para la expropiación de los terrenos en San Marcos. Líderes del CECOP afirman que la asamblea no debió hacerse fuera de los bienes comunales de Cacahuatpec. fue adelantada dos horas y la celebraron rápidamente en media hora en que, según la CFE, sólo 2 mil 385 campesinos, comprados, de los 7mil 285 en total que serán directamente afectados,
- **29 AGOSTO.** El gobernador Zeferino Torreblanca Galindo aceptó la propuesta de diálogo que hicieron los comuneros del CECOP y propuso a las ciudades de Acapulco y Chilpancingo como sedes.
- **7 SEPTIEMBRE.** Comuneros interpusieron ante el Tribunal Unitario Agrario una demanda de nulidad de la Asamblea del 23 de Agosto.
- **15 SEPTIEMBRE.** La CFE entregó el Estudio Técnico Justificativo (ETJ) a la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos de la SEMARNAT (DGGFS), para su evaluación y dictamen, en dicho estudio se estableció que la superficie con vegetación forestal que el proyecto afectaría corresponde a 10,809 hectáreas.
- **18 SEPTIEMBRE.** Cirilo Cruz Helasio, quien simpatiza con la construcción de la hidroeléctrica la Parota, hirió de muerte a su primo Tomás Cruz Zamora, de 40 años, miembro del CECOP, quien horas más tarde murió en un hospital en la comunidad de Huamuchitos.
- **2 OCTUBRE.** Se dan las elecciones para elegir a 77 presidentes municipales en el estado de Guerrero. En el municipio de Acapulco gana Feliz Salgado Macedonio por el PRD (2005-2008). En Garrapatas (una de las comunidades rurales de Bienes Comunales de Cacahuatpec, que desaparecería con la construcción de la presa hidroeléctrica La Parota) la única casilla que se instaló tuvo que ser retirada después del mediodía por la falta de votantes.
- **10 NOVIEMBRE.** El campesino Cristino Cruz Hernández, quien estaba a favor del proyecto hidroeléctrico fue asesinado a machetazos por desconocidos, en Los Hilamos, Cacahuatpec.
- **27 NOVIEMBRE.** Integrantes del CECOP instalaron un plantón en Dos Arroyos para impedir que se llevara a cabo la asamblea ejidal.
- **3 DICIEMBRE.** Habitantes de Los Huajes y Dos Arroyos cerraron por tiempo "indefinido" la madrugada del sábado las dos entradas del poblado a extraños, a quienes están en favor de la construcción y a vecinos de la localidad próxima, Altos del Camarón, quienes ya dieron el sí a la hidroeléctrica.
- **16 DICIEMBRE.** Asamblea en Dos Arroyos. Fue calificada de ilegal pues se dio en un poblado fuera del Ejido de Dos Arroyos (en Tierra Colorada) en violación de la Ley Agraria y con los votos de personas pagadas y no pertenecientes al Ejido.
- **27 DICIEMBRE.** Se llevó a cabo la asamblea del Ejido de los Huajes, otra vez fuera de la jurisdicción del este ejido (en el km18) y por lo tanto en violación de la Ley Agraria, donde personas pagadas y no pertenecientes al Ejido votaron a favor de la expropiación. El mismo día se aprobó lo mismo en el Ejido La Palma. Los opositores impugnaron ante el TUA las tres asambleas ejidales.

2006.

- **ENERO.** Nueve grupos y redes ambientalistas integraron una alianza con el fin de rechazar la construcción de la presa La Parota en el municipio de Acapulco, Guerrero, y denunciar "el empecinamiento" de los gobiernos federal y de Guerrero en llevar a cabo ese proyecto hidroeléctrico, el cual "pisotea impunemente" los derechos básicos de las comunidades indígenas y campesinas. La alianza, integrada por el Grupo de los Cien Internacional, Unión de Grupos Ambientalistas IAP, Guerreros Verdes AC, Presencia Ciudadana AC, Pacto de Grupos Ecologistas, Maderas del Pueblo del Sureste AC, Red de Organizaciones y Grupos Ambientalistas de Zihuatanejo (ROGAZ), Centro de Análisis Social, Información y Formación Popular AC, y Dana AC, denunciando el clima "represivo y policiaco" en el que se realizaron supuestas asambleas comunitarias "espurias y violatorias" de de la Ley Agraria y del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.
- **5 ENERO.** El dirigente de una de las dos fracciones de la Confederación Nacional Campesina CNC, Nabor Ojeda Delgado, anunció la creación de la Unión de Ejidos de la Presa la Parota UEPP, que aglutinará a las comunidades afectadas que están de acuerdo con la construcción de la presa.
- **13 ENERO.** Miembros CECOP de las comunidades de Los Huajes y Dos Arroyos presentaron una queja ante la Comisión de Derechos Humanos de Guerrero (Coddehum) contra agentes de la policía estatal y en otro documento le exigieron al gobernador Zeferino Torreblanca la salida de los uniformados de dichos poblados y respeto a sus comunidades. En conferencia, Marco Antonio Suástegui, uno de los voceros del consejo, mostró los dos documentos enviados al mandatario estatal perredista y al presidente de la Coddehum, Juan Alarcón Hernández, en los que se denuncia la presencia policiaca en la zona desde el pasado 27 de diciembre.
- **17 ENERO.** El TUA resolvió anular la asamblea de comuneros de fecha 23 de agosto del 2005, el acta, los convenios y documentos que emanaron de ella. Con esto la CFE no puede ingresar a las tierras comunales.
- **29 ENERO.** El campesino Eduardo Maya Manrique, miembro del CECOP murió luego de recibir pedradas, palos y machetazos de labriegos partidarios de instalar la hidroeléctrica en la comunidad Dos Arroyos.
- **15 FEBRERO.** Es enviada una carta firmada por más de una docena de organizaciones ambientalistas y no gubernamentales en la que expresaron su preocupación e inconformidad por la eventual construcción del megaproyecto la Parota en el estado de Guerrero, cuya imposición por parte de diversas autoridades ha generado un clima de violencia. Demandaron al Ejecutivo federal no emitir un decreto expropiatorio porque podría orillar a los campesinos a defender su territorio.
- **13 FEBRERO.** El CECOP presenta su oposición al proyecto gubernamental ante la primera audiencia pública del Tribunal Latinoamericano del Agua (TLA).
- **MARZO.** El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, recomendó al Estado Mexicano en torno a la Construcción de la "Presa Hidroeléctrica La Parota" y otros proyectos bajo el Plan Puebla Panamá que las consultas sean adecuadas y que las autoridades aseguren una compensación adecuada a las

comunidades afectadas y salvaguardar sus derechos económicos, sociales y culturales.

- **14 MARZO.** Encuentro Internacional llamado "Sí a la Vida, no a la presa la Parota". Se realizó en los pueblos de Aguacaliente y las Cruces, dentro de los Bienes Comunales de Cacahuatpec en Acapulco, y a orillas del río Papagayo.
- **17 MARZO.** El Tribunal Latinoamericano del Agua en su audiencia resolvió que el proyecto hidroeléctrico de la Parota "debe cancelarse, ya que no demuestra los beneficios a la población local ni su contribución al desarrollo regional ni la protección del medio ambiente y los recursos naturales".
- **4 ABRIL.** Unos 300 comuneros opositores al proyecto hidroeléctrico La Parota, *tomaron* el pozo Papagayo II, que surte agua potable a 80 por ciento de las colonias de Acapulco, para exigir la liberación de uno de sus compañeros y la salida de la zona de la CFE. 33 horas de haber dejado sin agua a unas 700 mil habitantes de Acapulco - 80% de la población de esta demarcación-, comuneros opositores al proyecto hidroeléctrico la Parota liberaron la planta de bombeo Papagayo II, tras llegar a un acuerdo con el alcalde Félix Salgado Macedonio.
- **16 ABRIL.** En el contexto de su paso por Guerrero durante la gira del "delegado zero", el mismo Subcomandante Insurgente Marcos declara que la presa "sólo podrá hacerse con una guerra en el sureste mexicano".
- **18 ABRIL.** El dirigente del PAN en la entidad, Javier de Jesús Zepeda Constantino, calificó de "terroristas" al dirigente del CECOP, Marco Antonio Suástegui Muñoz, y al *subcomandante Marcos* del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), quienes el sábado anunciaron que impedirán la construcción de la hidroeléctrica.
- **MAYO.** El gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca, encabezó una marcha en apoyo de la construcción de la presa la Parota.
- **15 MAYO.** Un millar de campesinos que se oponen al proyecto hidroeléctrico de La Parota, obstruyeron 10 minutos y de manera pacífica la carretera federal Acapulco-Pinotepa Nacional para exigir la salida de sus tierras de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).
- **12 SEPTIEMBRE.** El juzgado tercero de distrito con sede en Acapulco, Guerrero, resolvió los expedientes de amparo 637/2006, 638/2006 y 821/2006 a favor de campesinos opositores a la Parota, y ordenó a TUA emitir medidas de protección para garantizar el resguardo de las tierras ejidales de Dos Arroyos, Los Huajes y La Palma, y para evitar la ejecución de obras relacionadas con la hidroeléctrica.
- **7 DICIEMBRE.** La CFE y el gobernador Zeferino Torreblanca Galindo violan la ley al autorizar la construcción de dos carreteras en las comunidades Dos Arroyos y Tunzingo, municipio de Acapulco, a pesar de que el TUA prohibió la realización de obras en esos sitios, aseguraron integrantes del CECOP.

2007.

- **7 FEBRERO.** Amerigo Incalcaterra, representante en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Derechos Humanos, aceptó llevar ante el gobierno federal y estatal los reclamos del CECOP.
- **ABRIL.** La Comisión de Recursos Hidráulicos de la Cámara de Diputados aprobó un punto de acuerdo para exhortar al presidente Felipe Calderón y al gobernador Zeferino Torreblanca Galindo para que atiendan las citadas recomendaciones.
- **12 ABRIL.** Los constructores del país revivirán la construcción de la hidroeléctrica la Parota, que la CFE difirió por rechazo social en el estado de Guerrero, según dio a conocer el presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción CMIC, Netzahualcóyotl Salvatierra.
- **21 ABRIL.** El representante en Guerrero del Frente por los Derechos Económicos, Socio-ambientales y Culturales de los Pueblos y asesor en materia de proyección nacional e internacional de los comuneros opositores a la Parota, Rodolfo Chávez Galindo, fue detenido y remitido al penal de Las Cruces con base en una orden de aprehensión librada en 2004 por privación ilegal de la libertad en agravio de Jaime Gutiérrez Tejeda.
- **1 MAYO.** El CECOP se reunió en Ginebra, Suiza, con el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales de la ONU. Este adoptó en su 29 Sesión, el 19 de mayo, las siguientes observaciones finales sobre el informe periódico del Estado Mexicano: El Comité DESC manifiesta “su preocupación por los informes sobre comunidades indígenas y locales que se oponen a la construcción de la Presa Hidroeléctrica la Parota, por violación de derechos a la alimentación, vivienda, salud, educación, derecho al agua, a la tierra, al territorio y al desarrollo”. La ONU recomienda en el Apartado E, párrafo 28: “El Comité URGE al Estado Parte (el Estado Mexicano), asegurar que las comunidades indígenas y locales afectadas por el proyecto de la Presa Hidroeléctrica la Parota u otros megaproyectos en las tierras y territorios que éstos poseen o que tradicionalmente ocupan o utilizan sean debidamente consultadas.
- **19 MAYO.** La Misión Civil de observación asistió a otra asamblea para la exportación de las tierras, también se presentaron prácticas irregulares en el proceso, pero no hubo *violencia*. *(la del 6 de mayo se canceló Por falta de quórum)*.
- **1 JULIO.** Organizaciones defensoras de los derechos humanos participantes en el reciente encuentro de Bad Boll, Alemania, demandaron a la presidenta del Consejo Europeo y canciller de esa nación, Angela Merkel, exigir a México el respeto de las garantías individuales consagradas en su legislación.
- **4 AGOSTO.** Amnistía Internacional AI emitió seis recomendaciones a los gobiernos federal y de Guerrero, así como a la CFE, con el propósito de que lleven a cabo medidas concretas para reducir el clima de tensión y violencia en las comunidades donde se pretende construir la presa la Parota.
- **12 AGOSTO.** Por acuerdo unánime, la asamblea de los bienes comunales de Cacahuatpec resolvió rechazar la presa la Parota y no volver a realizar otra

asamblea relacionada con el proyecto hidroeléctrico, el director de Proyectos de Inversión Financiada de la CFE, Eugenio Laris Alanís, aseguró que el resolutivo no fue legal porque sólo se convocó a una asamblea informativa; sin embargo, reconoció que le corresponde a la autoridad agraria declarar la validez de la reunión.

- **25 AGOSTO.** Decenas de militantes de organizaciones sociales reunidas en la Asamblea Popular del Pueblo de Guerrero (APPG), marcharon de la avenida Escénica hasta el poblado de Puerto Marqués, en Acapulco, para rechazar la construcción de la presa la Parota.
- **9 SEPTIEMBRE.** Los relatores de la Organización de Naciones Unidas sobre Vivienda Adecuada, Miloon Khotari, y sobre la Situación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales de los Indígenas, Rodolfo Stavenhagen, se reunieron con opositores a la hidroeléctrica la Parota, a quienes propusieron crear una comisión internacional independiente que estudie los aspectos técnico, legal, social y de derechos humanos relacionados con este conflicto.
- **13 SEPTIEMBRE.** La juez federal Livia Larumbe Radilla concedió una suspensión temporal en vía de amparo a los pobladores del municipio de Cacahuatpec, Guerrero, y ordenó a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) que de inmediato detenga la construcción del embalse. “que las cosas se mantengan en el estado en que actualmente se encuentran y las autoridades se abstengan de autorizar la explotación, uso y aprovechamiento de las aguas nacionales del río Papagayo para el proyecto hidroeléctrico la Parota, por los daños irreversibles a los quejosos que viven en Cacahuatpec”.
- **17 OCTUBRE.** El TUA notificó al CECOP la emisión de un amparo con la orden expresa dirigida a la Comisión Federal de Electricidad “para el efecto de que se abstenga de ingresar a las tierras ejidales de los núcleos Dos Arroyos y Los Huajes, del Municipio de Acapulco, y La Palma, del Municipio de Juan R Escudero” orden que fue remitida también a los comisariados ejidales, a quienes se les prohíbe “celebren convenios de ocupación previa o temporal con la CFE, bajo la finalidad de mantener intactos los territorios ejidales en cuestión”.
- **31 OCTUBRE.** El Juez Octavo de Distrito de Guerrero dio un fallo a favor de la paraestatal, con el cual se sobreseyó el juicio de amparo que promovieron los pobladores del lugar.
- **10 NOVIEMBRE.** Livia Larumbe Radilla canceló el amparo provisional que les había concedido hace dos meses a los pobladores del municipio de Cacahuatpec, Guerrero.
- **27 NOVIEMBRE.** Elías Ayub anunció en declaraciones a la prensa que la CFE había ganado un juicio de amparo que le permitiría iniciar las obras para construir la Parota. Sin embargo en su contra están cuatro juicios agrarios ganados por los campesinos y el recurso de revisión del amparo 879/2007 interpuesto por el Centro Mexicano de Derecho Ambiental ante la autoridad judicial y el cual aún no concluye

2008.

- **FEBRERO.** Unos 80 miembros del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Parota (CECOP) bloquearon el acceso al río Papagayo, cerca del poblado Bella Vista, perteneciente a los Bienes Comunales de Cacahuatpec, y retiraron una tolva del empresario Javier Cadena Almazán, debido a que explotaba grava y arena dos kilómetros más arriba de la zona autorizada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- **13 MARZO.** Los relatores especiales de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para los derechos humanos y las libertades fundamentales de los pueblos indígenas, Rodolfo Stavenhagen, y para la vivienda adecuada, Miloon Khotari, recomendaron al gobierno federal suspender la construcción de la presa la Parota porque no se garantizó el respeto a las garantías de los afectados, informó el coordinador del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan
- **18 AGOSTO.** El secretario de Gobierno, Guillermo Ramírez Ramos, ratificó que el proyecto para construir la presa la Parota sigue adelante.
- **21 SEPTIEMBRE.** Unos 300 opositores a la presa la Parota, reunidos en de la comunidad Amatillo, recibieron al español Pedro Arrojo Agudo, ganador en 2003 del premio Goldman otorgado “por la excelencia en la protección del ambiente”.
- **5 OCTUBRE.** Las elecciones en las que se disputaban 81 cargos de presidente municipal, entre ellos el del municipio de Acapulco, en el cual había sido impuesta Gloria Sierra López en el PRD. Finalmente Manuel Añorve Bolaños por el PRI ganó las elecciones para Acapulco.
- **8 NOVIEMBRE.** Encuentro Popular Agua, Energía y Alternativas Energéticas, instalaron tres mesas de análisis: megaproyectos, presas hidroeléctricas; altas tarifas, y el problema de las minas. en este encuentro se realizó una propuesta alternativa al Proyecto Hidroeléctrico la Parota.
- **9 NOVIEMBRE.** Inició transmisiones la Parota Radio en el 92.5 de FM, como continuación de La Andariega Radio, la voz que camina, estrenada con la cobertura del encuentro popular Agua, Energía y Alternativas Energéticas..

2009.

- **10 FEBRERO.** La CFE reconoció lo que en los hechos podría considerarse una eventual cancelación del proyecto hidroeléctrico la Parota, al afirmar que los convenios de ocupación temporal de las tierras hechos con los núcleos agrarios han perdido vigencia, las actas de las asambleas para aprobación del proyecto fueron anuladas y sus juicios ya están concluidos “en todas sus instancias”; no existe autorización para cambio del uso de suelo, ni lo habrá, pues se requiere la anuencia de las comunidades, además de que todas las negociaciones “se encuentran suspendidas”. Lo anterior fue dado a conocer por la abogada Piscila Rodríguez Bibriesca, del Centro Mexicano de Derecho Ambiental CEMDA, quien solicitó la puntualización vía la Ley de Acceso a la Información.

- **15 MARZO.** Campesinos de los Bienes Comunales de Cacahuatpec, nombraron presidente del comisariado ejidal a Nemesio Valeriano, quien representa al Consejo de Ejidos Comunidades Opositoras a la Parota.
- **19 MARZO.** Activistas marcharon hasta Los Pinos, para entregar a Felipe Calderón el Manifiesto en Defensa de de Nuestras Tierras, el Territorio y el Agua.
- **12 ABRIL.** Decenas de organizaciones exigieron al gobernador del estado, Zeferino Torreblanca Galindo, la salida inmediata /del Ejército de pueblos y ciudades de Guerrero, así como cesar la criminalización de movimientos sociales, presentar a los desaparecidos y liberar de inmediato a los presos políticos.
- **13 SEPTIEMBRE.** CFE cancela mega obras por más de 2 mil mdd Destaca la hidroeléctrica la Parota, uno de los mayores proyectos de los últimos años y que, según el programa de Comisión Federal de Electricidad (CFE), debía haber iniciado su construcción el 1 de abril de 2009 sobre el río Papagayo, en Guerrero.

El gobernador Zeferino Torreblanca Galindo informó que el proyecto hidroeléctrico La Parota se encuentra en *stand by*, porque se conoció que el gobierno federal la descartó de su presupuesto, junto con otros nueve proyectos del país.

De acuerdo con el Paquete Económico de 2010, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) se desistió de construir los dos proyectos, que iban a estar a cargo de la iniciativa privada, bajo la figura de Productor Independiente, por razones financieras.

- **15 SEPTIEMBRE.** La CFE confirmó que ha aplazado por el momento la construcción de la presa la Parota, en el estado de Guerrero, informaron fuentes de la paraestatal. La CFE aseguró que la edificación de esta presa en el río Papagayo no está cancelada sino que, por el margen que tiene la paraestatal, ha quedado diferida dentro del Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico (POISE), en cuya versión 2009-2018 ya se plantea el diferimiento de la obra hasta 2018.
- **20 SEPTIEMBRE.** El proyecto hidroeléctrico la Parota sólo fue aplazado hasta 2018, aseguraron funcionarios de la CFE, pero aclararon que la presa sigue planeada en el Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico (POISE).

2010.

- **ENERO.** El Universal publica una nota donde asegura que el proyecto ha sido formalmente cancelado, lo que de inmediato es negado por el gobierno estatal.
- **11 ENERO.** Gente del Comisariado Ejidal, Hugo Castillo destruyó el plantón de Dos Arroyos que se encontraba resguardado por mujeres del CECOP.
- **14 ENERO.** Integrantes del CECOP exigieron a las autoridades estatales y al comisariado ejidal que expliquen la entrada de la empresa COCONAL, que desde hace unos días está explotando material pétreo en los márgenes del río Papagayo, pues argumentaron que puede ser una entrada a las maquinarias para la construcción de la presa.

- **6 ABRIL.** El gerente estatal de la Comisión Nacional del Agua CNA, Jorge Octavio Mijangos informó que como parte de la Agenda del Agua 20-30, se revisará la factibilidad de la construcción de la presa la Parota para garantizar el abastecimiento del líquido en Acapulco por unos 60 años más.
- **8 abril.** Representantes de la empresa BASA, Ingenieros y Proyectos Ambientales S.A de C.V presentaron en una reunión pública organizada por la SEMARNAT el proyecto banco de material Cerro de Piedra en el río Papagayo a organizaciones ambientalistas y a los habitantes de los Bienes Comunales de Cacahuatpec quienes de manera rotunda se opusieron rotundamente y advirtieron que no permitirán más bancos en el cauce del río.
- **18 ABRIL.** El Comisariado Ejidal convocó a una asamblea en la comunidad de la Concepción en los Bienes Comunales de Cacahuatpec, sin embargo los habitantes de las comunidades impidieron la asamblea convocada por quienes se dicen integrantes del comisariado ejidal, que pretendía aprobar la expropiación y el cambio de uso de suelo de sus comunidades. Desde las 7 de la mañana los integrantes del CECOP comenzaron a llegar desde sus comunidades a participar en la Asamblea que finalmente no se llevó a cabo por falta de participación.
- **28 ABRIL.** Se lleva a cabo una Asamblea en la comunidad de la Concepción, en los Bienes Comunales de Cacahuatpec, donde se aprobaron la expropiación de más de mil 300 hectáreas de tierras en favor de la construcción de la presa hidroeléctrica La Parota, cerca de Acapulco. La asamblea fue vigilada por 600 policías ministeriales, estatales y municipales, quienes impidieron la entrada a la asamblea a los integrantes del CECOP. Según Abel Barrera Hernández, director del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, la asamblea fue ilegal ya que el 50% mas uno de todos los y las pobladores de la región tendrían que votar en favor. Los 600 ejidatarios que asistieron a la asamblea reflejan apenas un 10% del padrón que incluye más de 5.000 personas. Aseveró que esta última asamblea se anulará en tribunales debido a las irregularidades con las que fue convocada.

Esta asamblea fue acompañada por la Misión Civil de Observación integrada por diversas organizaciones sociales quienes informaron de la imposibilidad de los comuneros para acceder a la reunión, además de la presencia policiaca y el arribo de las personas en taxis directos de Acapulco.

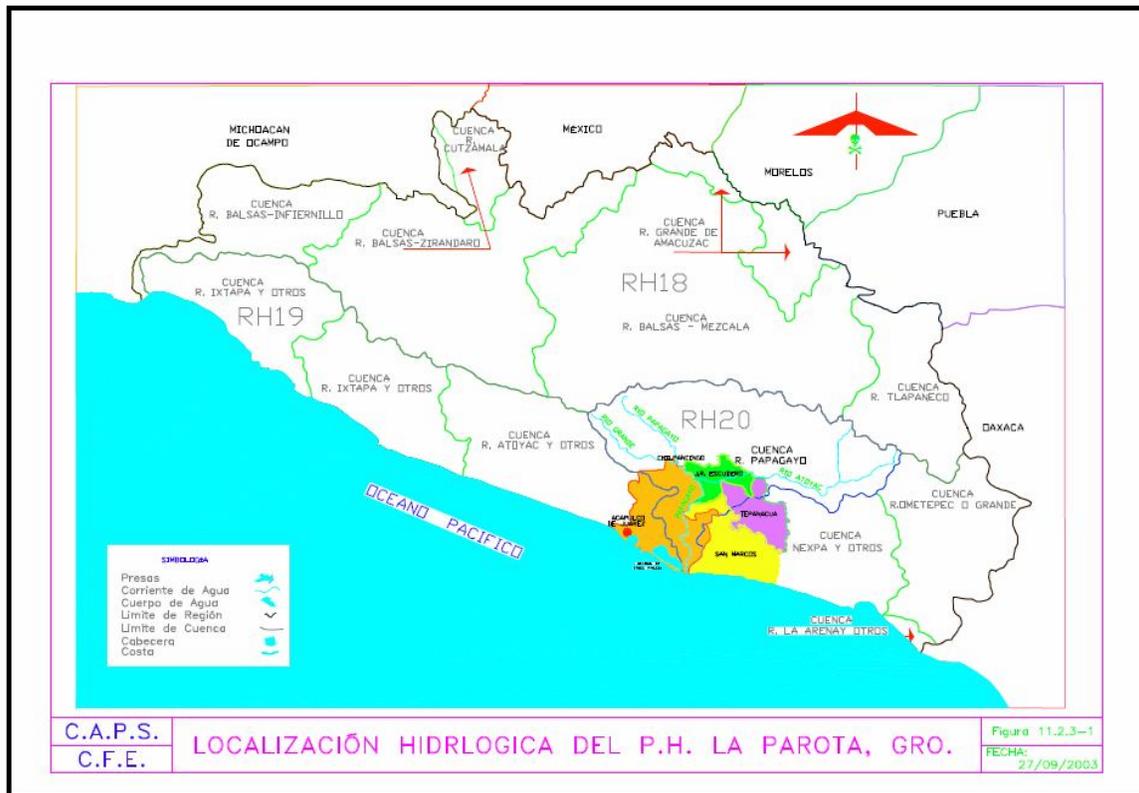
- **4 MAYO.** Secciones sindicales de la Confederación de Trabajadores de México CTM en Guerrero serán beneficiadas con el contrato colectivo de trabajo que la CFE otorgó al Sindicato Único de Trabajadores electricistas de la República Mexicana SUTERM para iniciar en 2011 los trabajos de la presa, afirman los diarios locales.
- **7 MAYO.** El gobernador Zeferino Torreblanca asegura que a pesar de que los menos se opongan a la construcción de la presa, todo sigue adelante.
- **10 MAYO.** El CECOP participó en la mesa de análisis “El movimiento mexicano de los afectados por las represas, donde expusieron la problemática social y ambiental que la hidroeléctrica traería consigo en el marco del Festival Agua Ríos y Pueblos en la ciudad e México.

- **12 MAYO.** Integrantes del CECOP interpusieron ante el TUA un juicio de nulidad de la asamblea del 28 de abril.
- **24 JUNIO.** El CECOP agradece el apoyo de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo FARP hacia la lucha en contra de la presa pero se deslinda de su modo de accionar.
- **1 AGOSTO.** Se festeja el séptimo aniversario del CECOP en la comunidad de la Concepción en los Bienes Comunales de Cacahuatpec. En el acto participaron las agrupaciones Coalición Internacional para el Habitat, Espacio de Derechos Económicos y Sociales, Colectivo Radar, Servicios y Asesoría para la Paz, entre otros.
- **OCTUBRE.** El CECOP exige a los candidatos a gobernador ser claros en cuanto a su postura sobre la construcción de la presa, el candidato del PRD Ángel Aguirre parece ser el único que no ha decidido, el PAN Efrén Parra y del PRI Añorve se muestran seguros de su postura a favor de la hidroeléctrica.
- **1-6 OCTUBRE.** Tercer Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus aliados en Temacapulín Jalisco, con presencia de más de 600 delgados de todo el mundo.
- **21 OCTUBRE.** La CFE incluyó en el proyecto de presupuestos 2011, que deberá ser analizado y aprobado por la Cámara de Diputados recursos para comenzar la ejecución de la primera etapa de la construcción de la presa.
- **23 OCTUBRE.** Los 400 millones de pesos presupuestados por la CFE para continuar con el proyecto de la Parota deberían dirigirse a la construcción de una empresa que restablezca el trabajo al personal liquidado de Luz y Fuerza del Centro, propuso el diputado perredista Alejandro Encinas.
- **28 OCTUBRE.** Integrantes del CECOP denunciarán ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos CIDH en Washington a la CFE y los gobiernos federal y estatal por pretender construir contra la voluntad de los ejidatarios y los comuneros.
- **17 NOVIEMBRE.** Se publica en los medios de comunicación que el PHP ha sido autorizado con un presupuesto inicial de 2 mil 49 millones de pesos.

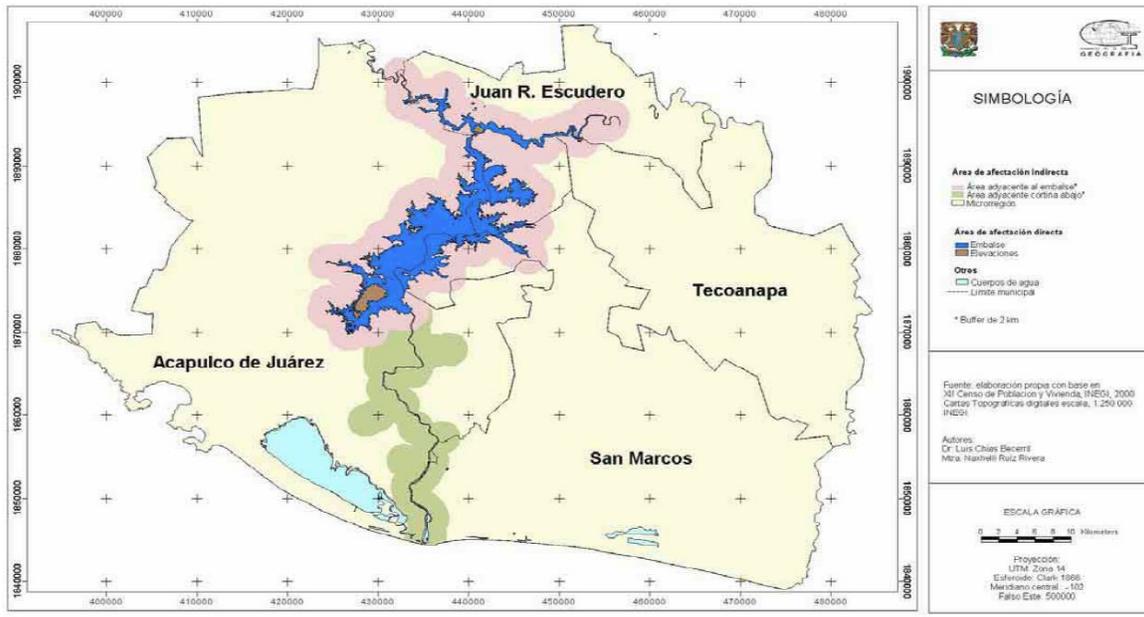
FUENTES:

- *Periódicos de circulación Nacional: La Jornada y el Universal
- *Periódicos de circulación Estatal: La Jornada Guerrero y el Sur de Acapulco
- *Información provista por el Centro de Derechos Humanos Tlachinollan de la Montaña.
- *Información provista por el Centro Mexicano de Derecho Ambiental CEMDA.
- *Recomendaciones de Amnistía Internacional.
- *Recomendaciones de los Relatores de la ONU.
- *Declaraciones de los principales líderes del CECOP.

ANEXO 2:



ANEXO 3:



EVALUACIÓN SOCIOAMBIENTAL DEL SITIO PROPUESTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PRESA "LA PAROTA", CUENCA DEL RÍO PAPAGAYO EN GUERRERO

ANEXO 4:

Tabla II.2.3.1-1. Superficies requeridas para la construcción del P.H. La Parota

OBRA		SUPERFICIE (ha)
Embalse (NAME cota 180 msnm)		14 213,00
Obras principales		59,39
Obras de desvío	13,53 ha	
Obras de contención	25,21 ha	
Obras de excedencias	12,07 ha	
Obras de generación	8,58 ha	
Obras provisionales y asociadas		767,20
Bancos de materiales		483,26
Campamentos, zona industrial*, servicios y gobierno, oficinas, relleno sanitario		106,51
Camino de acceso principal y a la zona de bancos de materiales por construir y/o rehabilitar		159,19
Sitios para depósitos de residuos de construcción		18,27
Total de superficie a ocupar por el proyecto		15,039,62

ANEXO 5:

Tabla II.3.2.3-1 Régimen de tierra

MUNICIPIO	NÚCLEOS AGRARIOS		SUPERFICIE			PARCELAS AFECTABLES	
			TOTAL	APROXIMADA POR AFECTAR			
			ha	ha	%	Nº	
Acapulco de Juárez	Ejido	1	Agua del Perro*	1 652,42	323,09	18,80	135
		2	Alto del Camarón*	3 601,30	1 768,01	47,19	542
		3	Dos Arroyos*	7 171,25	3 145,24	42,16	373
		4	Los Huajes*	3 622,59	706,93	18,76	154
		5	Sabanillas*	3 625,00	92,91	2,46	S.P.O.
		6	Xolapa	4 961,00	187,50	3,63	S.P.O.
	Bienes Comunales	7	Cacahuatpec	37 749,00	1 373,46	3,50	S.P.O.
	Propiedad privada	8	Manuel Andosol	524,00	94,59	17,35	S.P.O.
Juan R. Escudero	Ejido	14	El Tepehuaje*	1 769,02	11,41	0,62	7
		12	El Zapote	1 297,00	70,08	5,19	S.P.O.
		13	La Palma	5 426,00	2 632,37	46,64	S.P.O.
		9	Michapa*	1 736,13	478,73	26,50	11
		10	Omitlán*	1 317,24	460,27	33,59	245
		11	Tierra Colorada*	5 436,05	524,89	9,28	97
San Marcos	Ejido	16	El Reparo*	3 253,43	573,32	16,94	149
		17	Chacalapa	1 271,80	3,37	0,25	S.P.O.
		18	Las Mesas*	4 770,85	41,59	0,84	21
	Bienes Comunales	15	Agua Zarca de la Peña*	4 535,26	1 559,77	33,06	S.P.O.
Chilpancingo**	Bienes Comunales	20	Dos Caminos	19 776,50	142,34	0,69	S.P.O.
Tecoanapa	Bienes Comunales	19	Chautipa*	5 377,28	23,13	0,41	S.P.O.
TOTAL					14 213,00		1 734

Estado Actual de los Núcleos Agrarios Afectables con el Proyecto, Respecto al Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de los Solares Urbanos (Procede), C.F.E., S.C., C.P.H., C.A.P.S., Dic-2002.

* Núcleos agrarios certificados por el programa PROCEDE.

S. P. O. = Sin parcelamiento oficial.

**Será verificado den campo, ya que geográficamente pertenece a J R Escudero y en forma aun no oficial pertenece a Chilpancingo.

ANEXO 6:

Cuadro DA 2. Área de Afectación Directa (Inundación)

No	Municipio	Código INEGI	Localidad	Habitantes
LOCALIDADES QUE SE INUNDAN TOTALMENTE				
1	Acapulco	120010097	Colonia Guerrero	987
2	Juan R. Escudero	120390004	Omitlán	452
3	Juan R. Escudero	120390023	Tlalchocohuite	201
4	Acapulco	120010154	San José Cacahuatepec	198
5	Acapulco	120010171	Venta Vieja	196
6	Juan R. Escudero	120390007	Papagayo	159
7	San Marcos	120530072	Chamizal	123
8	Acapulco	120010464	Arroyo Verde	70
9	Acapulco	120010142	Pochotlaxco	48
10	Juan R. Escudero	120390040	Amate, El	36
11	Juan R. Escudero	120390035	Puente de Omitlán, El	15
12	Juan R. Escudero	120390049	Pedregal, El	5
13	Acapulco*	99°37'12" 17°0'02"	Guayabal, El	2
14	Acapulco*	99°34'48" 17°1'12"	Caserío 2 Paso del Camarón	5
15	Juan R. Escudero*	99°33'36" 17°8'24"	Caserío 1 El Peregrino	5
16	Acapulco*	99°39'36" 16°59'24"	Caserío 3 Balneario Agua C.	0
subtotal				2,502
LOCALIDADES QUE SE INUNDAN PARCIALMENTE (ver nota)				
No	Municipio	Código INEGI	Localidad	Habitantes
17	Juan R. Escudero	120390005	Palma, La (Barrio de Tejería)	311
18	San Marcos	120530068	Vista Hermosa	20
19	Acapulco	120010174	Xolapa	0
20	Juan R. Escudero	120390017	Zapote, El	50
21	Acapulco	120010101	Dos Arroyos	20
22	San Marcos	120530048	Plan Grande	75
23	Juan R. Escudero	120390043	Palacio, El	45
24	San Marcos	120530180	Ceiba La	25
Subtotal				546
Total				3048

* Coordenadas geográficas obtenidas de base cartográfica INEGI, 2000

ANEXO 7:

Cuadro VFT1. Clasificación de las unidades ambientales bióticas para la determinación del área de estudio de la vegetación y fauna. La clasificación de los tipos de vegetación se basa en Miranda y Hernández X (1963).

BIOMAS	TIPOS DE VEGETACIÓN
VEGETACIÓN TEMPLADA	<i>Bosques de pino</i> <i>Bosques de encino</i> <i>Bosques mixtos</i>
VEGETACIÓN TROPICAL	<i>Selva baja caducifolia</i> <i>Selva mediana subcaducifolia</i> <i>Vegetación sabanoide</i> <i>Matorral xerófito</i> <i>Vegetación riparia (vegetación de galería)</i> <i>Humedales (Manglares y Lagunas)</i>

ANEXO 8:

Cuadro VFT4. Especies de plantas endémicas de la zona separadas según su grado de endemismo.

	Del área de estudio
Acanthaceae	<i>Louteridium rzedowskii</i> T. F. Daniel
Cactaceae	<i>Neobuxbaumia multiareolata</i> Scheinvar
Caesalpiniaceae	<i>Peltogyne mexicana</i> Martínez
	De Guerrero
Annonaceae	<i>Annona palmeri</i> Safford
Asteraceae	<i>Sindairia caducifolia</i> (B. L. Rob. & Bartlett) Rydb. <i>Vernonanthura cronquistii</i> (S. B. Jones) H. Rob.
Cactaceae	<i>Cephalocereus guerrerensis</i> (Backeb.) F. Buxb.
Caesalpiniaceae	<i>Poincianella acapulcensis</i> (Standl.) Britton & Rose
Mimosaceae	<i>Mimosa acapulcensis</i> B. L. Rob.
Rutaceae	<i>Esenbeckia berlandieri</i> subs. <i>acapulcensis</i> (Rose) Castra
	Nuevas para la Ciencia
Euphorbiaceae	<i>Jatropha</i> sp.
Meliaceae	<i>Trichilia</i> sp.
Hippocrateaceae	<i>Hippocratea</i> sp.
Euphorbiaceae	<i>Cnidocolus</i> sp.

ANEXO 9:

Cuadro VFT7. Grupos de especies analizados para determinar a las especies prioritarias para la conservación del área de estudio. .

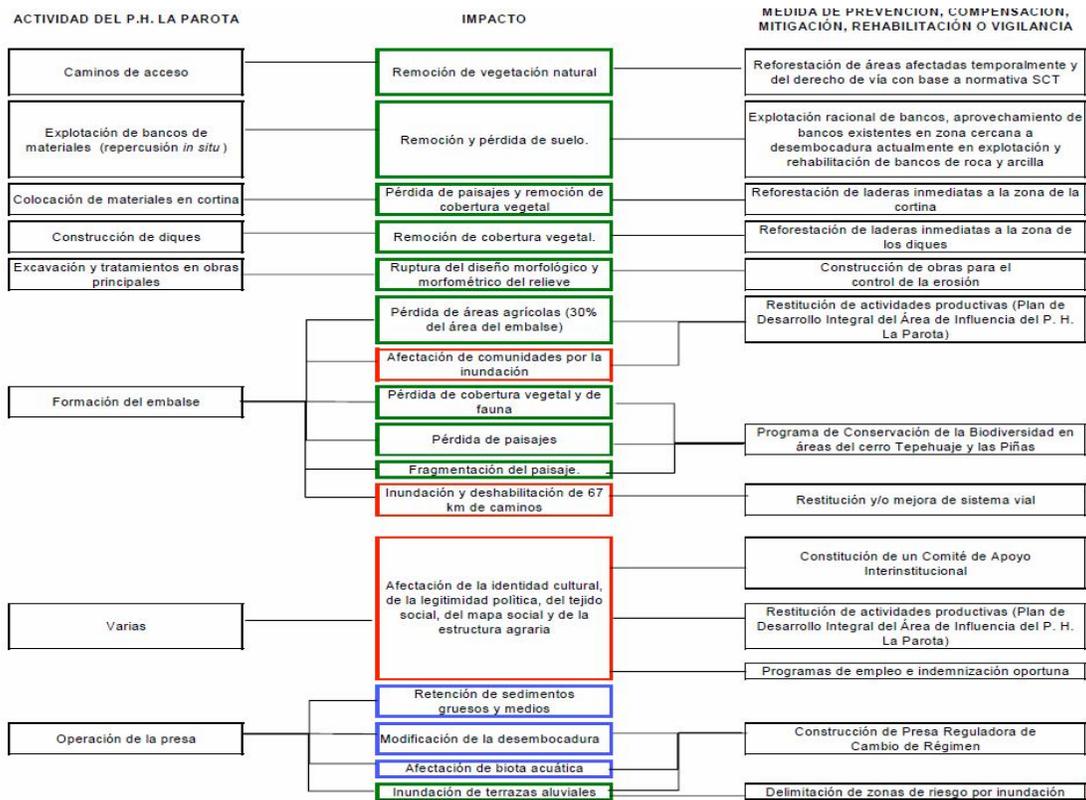
	Mamíferos	Aves	Reptiles	Anfibios
En peligro de extinción	24	59	24	6
Endémicas	19	43	24	9
Distribución restringida	0	2	6	8
Especialistas en selvas	36	94	25	7
Especialistas selva mediana	8	17	5	2
Prioritarias	19	53	15	6

ANEXO 10 :

Tabla FVA 5. Recursos pesqueros registrados para el Río Papagayo, Gro. de 1998 al 2000.

Recurso pesquero	1998 (kg)	1999 (kg)	2000 (kg)	Total / recurso (kg)
Camarón de estero	2,170	-	-	2,170
Cuatete	-	52	-	52
Jaiba	425	-	-	425
Lisa	-	93	-	93
Mojarra	-	48	-	48
Pargo	-	48	-	48
Robalo	-	36	-	36
Tilapia	-	1,000	8,600	9,600
Total / año	2,595	1,277	8,600	12,472

ANEXO 11:



ANEXO 12:

I HISTORIA PERSONAL.

1. ¿Cuántos años tienes?
2. ¿Dónde vives?
3. ¿Desde cuándo?
4. ¿A qué te dedicas?
5. ¿Cómo se constituye tu familia? ¿a qué se dedican?
6. ¿Crees que vive bien? / ¿Te gusta cómo viven?
7. Además de su casa ¿tienen tierras de siembra o animales? ¿hay otros pobladores que si los tienen?
8. ¿Has vivido en algún otro lado? ¿dónde?
9. ¿Te gustaría vivir en otro lado? ¿dónde?
10. ¿Tienes familia en otras partes? ¿dónde?
11. ¿Qué significa para ti tu comunidad?/ Si un día decidieras ya no vivir aquí ¿qué perderías?
12. ¿Eres feliz? ¿Qué te falta para serlo?
13. ¿Qué te indigna? (pareja, familia, lucha, gobierno, vida)
14. ¿Cómo te gustaría que fuera tu vida? ¿Qué te hace falta?
15. ¿Cómo te gustaría que fuera tu familia? ¿Qué le hace falta?
16. ¿Qué le dejas a tus hijos?
17. ¿Qué te gustaría que fueran ellos? ¿En dónde los ves?
18. ¿Cómo te gustaría que fuera tu comunidad? ¿Qué le hace falta?
19. ¿Cómo te gustaría que fuera el mundo? ¿Qué le hace falta para serlo?
20. ¿Cómo es un día en tu vida?

ANEXO 13:

II HISTORIA DEL MOVIMIENTO.

A) Preguntas específicas.

1. ¿Cuándo y cómo se dan cuenta de que la CFE tiene maquinaria en las comunidades?
2. ¿En cuáles?
3. ¿Qué hacen ustedes?
4. ¿En qué momento y con qué bases deciden formar un grupo opositor?
5. ¿Cómo responde la CFE?
6. El 4 de agosto del 2003 ustedes realizan una inspección con presencia de la CFE en los campamentos ¿qué los lleva a romper toda relación con ellos?
7. ¿Cómo es el primer intento de Asamblea de la CFE? ¿Dónde? (Junio 2003)
8. ¿Cómo se decide el primer plantón (El Fraile 28 de Julio)? ¿Después se mueve hacia otra zona o se instalan otros? (La Tolva y Aguacaliente)
9. ¿Cómo era su relación con el gobernador René Juárez?
10. ¿Cuánto duró el plantón que pusieron en Diciembre afuera del Centro de Convenciones?
11. ¿En qué momento tuvieron acceso al Manifiesto de Impacto Ambiental?
12. En octubre de 2004 se formó en Aguacaliente el MAPDER ¿usted estaba presente? ¿sabe cómo fue el proceso y quiénes estuvieron involucrados?
13. En agosto del 2005 se les acusó de destruir papelería oficial y de enfrentarse con los policías que resguardaban una asamblea ejidal ¿podría explicarnos a que se refieren estos hechos?
14. En este tiempo ¿hubo construcción de carreteras? ¿en qué zonas?
15. En el 2008 se inician las transmisiones de la Parota radio ¿cómo fue? ¿quién lo promovió? ¿cuánto tiempo duro?

16. En ese mismo año fue el Encuentro Popular Agua Energía y Alternativas Energéticas ¿dónde fue? ¿quién lo organizó?

B) Preguntas generales.

17. JURÍDICA

¿Cómo ha sido la defensa jurídica? ¿quiénes eran sus abogados al inicio? ¿en qué momento se incorporaron Tlachinollan y CEMDA? ¿cuáles son las finalidades de cada una? ¿cómo los contactaron? ¿CEMDA continúa con el proceso? ¿cuál fue la estrategia? ¿cuántas audiencias tuvieron? ¿cuáles?

18. PLANTONES.

¿cómo se deciden? ¿cómo funcionan? ¿quién los coordina? ¿quién participaba? ¿cuántos hubo? ¿dónde estaban? ¿cuánto duraron? ¿por qué se quitaron? ¿actualmente continúa alguno? ¿cuál fue su resultado? ¿fue buena estrategia? ¿volverían a instalarlos? ¿creen tener capacidad suficiente?

19. ASAMBLEAS.

¿cuántas organizó la CFE? ¿dónde fueron? ¿cómo fue el proceso (acceso, tiempos, votación convocatoria) ¿hubo violencia? ¿cuáles fueron los resultados? ¿cómo respondieron ustedes (a corto y largo plazo)?

20. GOBIERNOS.

¿cómo ha sido la relación con autoridades ejidales? ¿cómo ha sido la relación con autoridades municipales? ¿cómo ha sido la relación con autoridades estatales? Actualmente ¿cuentan con autoridades a su favor?

21. PRESENTE.

¿qué ha sucedido luego de que se pospuso el proyecto con el gobierno, con la CFE y con el CECOP?

22. CONSECUENCIAS.

¿cuántos presos han tenido? ¿de qué se les ha acusado? ¿cómo salieron libres? ¿cuántas pérdidas humanas han tenido? ¿a qué se debió? ¿se ha debilitado o fortalecido el movimiento?

ANEXO 14:

III EL MOVIMIENTO Y LA VIDA.

A) Vida y familia.

1. ¿Cuándo y cómo te enteraste de la presa?
2. ¿Por qué decidiste involucrarte en el movimiento?
3. ¿Cuándo fue y que hacías?
4. ¿Qué significa para ti la construcción de la presa? ¿cómo te afectaría a ti y a tu familia? ¿qué perderías? ¿ganarías algo?
5. ¿Qué ha cambiado en tu vida desde que estas en el movimiento?
6. ¿Tus relaciones familiares y de pareja son iguales? ¿cómo eras antes y cómo eres ahora? ¿realizas labores domésticas? ¿por qué?
7. ¿Tu esposa va a las reuniones?
8. ¿Qué significa la palabra territorio para ti?
9. ¿Cómo has defendido tu territorio?
10. ¿Crees que tus hijos piensan como tú?
11. Si no es la presa ¿entonces qué?
12. ¿Qué estás dispuesto a hacer en contra de la presa?

B) Vida y comunidad.

13. Antes de todo esto (2003 aprox) ¿había unidad en la comunidad? ¿ya habían defendido juntos otra cosa? ¿cómo eran las relaciones en la comunidad? ¿mejoraron o empeoraron luego de la declaración del proyecto?
14. La gente que está a favor de la presa ¿cómo te trata? ¿hay relaciones?
15. ¿Tú cómo tratas a la gente que está a favor de la presa? ¿intentas convencerlos, no te llevas con ellos, pelean? ¿qué piensas de ellos?
16. ¿Qué les hace falta en la comunidad? De esas cosas, ¿qué te corresponde a ti, qué le corresponde a la comunidad y qué le corresponde al gobierno?

C) Vida y gobierno.

17. Antes del PHP ¿cómo eran las relaciones con el gobierno (ejidales y comunales)? ¿cambiaron?
18. ¿Cómo te hace sentir el hecho de que a pesar de tus pérdidas el gobierno quiera construir la presa?
19. ¿Qué le dirías?
20. Si el gobierno te ofreciera un precio elevado ¿venderías tus tierras? ¿por qué?

ANEXO 15:

IV EL CECOP Y LA VIDA.

1. ¿Cómo vives ser parte del CECOP?
2. ¿Qué piensas del CECOP?
3. ¿Qué crees que ha aportado el CECOP a otros movimientos?
4. ¿De qué modo se han movilizadod?
5. ¿Cómo definen sus estrategias de lucha?
6. ¿Cómo son sus reuniones? ¿quién las coordina? ¿cómo las convocan?
7. ¿Cómo es la participación de hombres y mujeres en el movimiento?
8. ¿Cómo se han relacionado con otros movimientos?
9. ¿Para qué? ¿de qué les sirve?
10. El CECOP le ha apostado articulaciones nacionales e internacionales (MAPDER y 3er EMAR) ¿para qué? ¿qué resultados han tenido? ¿seguirán por este camino?
11. La mayoría de sus estrategias han sido efectivas (recursos legales, movilizaciones, plantones, articulaciones) ¿han sido diseñadas con anterioridad o han surgido conforme avanza el movimiento?
12. ¿Qué crees que ha aportado el CECOP a una realidad social como la mexicana?
13. ¿Por qué el CECOP dice no a la presa?
14. ¿A qué se debe la insistencia del gobierno por construirla?