



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

“LA RELACION COMERCIAL MÉXICO-CANADA 1994-2008 “

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMIA

PRESENTA

SARA EDITH AGUILAR GONZALEZ

ASESOR DE TESINA:

LIC. ROSA MARIA GARCIA TORRES



MÉXICO,D.F

ENERO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Mamá Sarita:

Porque tu amor no tuvo límites, por todo lo que me enseñaste, por tu carácter y fuerza para vivir. ¡Estás siempre en mi corazón!. ¡Gracias!

A mi Mamá Gris:

*Porque día a día en la vida eres un ejemplo de superación, venciendo todos los obstáculos hasta alcanzar tus metas, por **tu gran amor y entrega**. Eres una gran mujer. ¡Te admiro!... ¡Gracias!*

A Ismael:

Porque todos los días me demuestras que a la vida hay que ponerle, amor, fuerza, empeño, disciplina y una sonrisa. ¡Te amo! ¡Gracias por tus palabras y todo tu apoyo!

A Rubén:

Porque sé que tú también lo puedes lograr, cuenta conmigo siempre... ¡Te quiero mucho hermano!

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi alma máter, agradezco todo lo que me ha brindado y por ello sé que deberé esforzarme siempre para responder a la altura de lo que la Institución representa.

A la Profa. Rosa María:

Le externo mi más profundo agradecimiento por dedicarme siempre su tiempo y apoyo para que esta meta la hiciera posible. Por ser más que mi asesora y brindarme tú amistad.

A mis sinodales: agradezco muy en especial al Lic. Antonio Gazol Sánchez por su profesionalismo y entrega para que afinara este trabajo y al Mtro. Saúl Herrera Aguilar, Lic. María Luisa Díaz Gutiérrez y Mtro. Miguel González Ibarra por sus comentarios y aportaciones.

A mis tíos (Sara y Alejandro), **primos** (Ale, Edgar y Jair), **sobrinos** (Eslí, Arlet, Jade, Daniel, Ivana, Abner, Naomi y Jacob). **A mis suegros** (Zenón y Leonila) y **cuñados** (Samuel, Vale, Nando y Manuel) por ser una familia excepcional.

A Edith por tenerme siempre presente y compartir esos momentos conmigo.

INTRODUCCIÓN.....	3
1 MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 MODELO CLÁSICO: TEORÍA DE LA VENTAJA ABSOLUTA Y COMPARATIVA.....	7
1.1.1 Teoría de la ventaja absoluta: Adam Smith.....	7
1.1.2 Teoría de la ventaja comparativa: David Ricardo.	9
1.1.2 Demanda recíproca: John Stuart Mill.....	14
1.2 MODELO NEOCLÁSICO Y LAS NUEVAS APORTACIONES A LA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL. ...	14
1.2.1 Teoría de la ventaja comparativa dada la dotación relativa de factores: modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson.	15
1.2.2 Teoría de la competencia imperfecta: competencia monopolística.....	23
1.2.3 Economías de escala.....	28
1.2.4 Teoría de Linder.....	32
1.2.5 Ciclo de vida del producto.....	33
1.3 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO.....	35
2 EL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL.....	1
2.1 DEFINICIÓN Y EXPRESIONES DEL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL.....	37
2.2 EL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL SEGÚN GRUBEL Y LLOYD.....	44
2.2.1 Primer modelo.....	45
2.2.2 Segundo modelo.....	46
2.2.3 Tercer modelo.....	47
2.3 OTRAS CLASIFICACIONES DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL.....	47
2.4 ÍNDICE DE GRUBEL Y LLOYD.....	52
2.5 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO.....	54
3 ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ.....	1
3.1 LA RELACIÓN ANTES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN).....	61
3.1.1 Política exterior canadiense.....	61
3.1.2 Balanza comercial México-Canadá 1980-1993.....	84
3.2 CONCLUSIÓN DEL CAPÍTULO.....	89
4 LA EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ ANTE EL TLCAN.....	1
4.1 LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE CANADÁ EN 1994.....	91
4.2 LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE CANADÁ DE 2000 A 2008.....	94
4.3 BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1994-2008.....	101
4.4 EN BUSCA DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL ENTRE MÉXICO Y CANADÁ (1998-2008). 105	
4.4.1 Análisis por capítulo de las exportaciones e importaciones.	106
4.4.2 Análisis de los principales productos comercializados de exportación e importación.	115
4.4.3 Índice de comercio intra-industrial (ICI) de los principales productos exportados.	120
CONCLUSIONES.....	1
PERSPECTIVAS.....	1

BIBLIOGRAFÍA	143
HEMEROGRAFÍA	143
BASES DE DATOS Y PÁGINAS DE INTERNET	144
ÍNDICE DE CUADROS	145
ÍNDICE DE GRÁFICAS	145
ÍNDICE DE RECUADROS DEL ANEXO	148
ANEXO	1

INTRODUCCIÓN

México y Canadá han compartido una cercanía geográfica con Estados Unidos cuyo peso económico y político ha estado presente a lo largo de su historia. Antes de la 2ª Guerra Mundial poco les interesaba a ambas naciones tener un acercamiento, ya que la relación con su poderoso vecino los hacía coexistir de forma independiente; sin embargo, después de la guerra los reacomodos y la nueva redistribución industrial hacen que su relación con los Estados Unidos se estreche aún más, dándose un acercamiento diplomático entre México y Canadá que poco a poco se va fortaleciendo debido a que sus estrategias de política exterior, los hacen contemplar la necesidad de diversificar sus relaciones comerciales pero no sería sino hasta la década de los 80, que esta política mostraría resultados, pues es en esos años cuando México comienza a figurar entre los principales socios comerciales de Canadá. Aunque es hasta que México comienza las negociaciones para firmar un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (1990), cuando Canadá despierta su interés pero sobre todo su preocupación por no quedarse al margen y no ser partícipes de una zona de libre comercio de mayor amplitud. Siendo que Canadá recientemente había signado un Acuerdo de Libre Comercio (ALC) con Estados Unidos (1989), sin duda fue el comercio, la posible pérdida de la inversión y evitar la llamada alternativa *hub-and-spoke*¹, las razones que llevaron a Canadá a formar parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Es así como las dos economías comienzan a mostrar un mayor interés en conocerse y compartir en cada una de sus circunstancias, la experiencia de forma parte de esta zona de libre comercio.

El objetivo general de esta investigación es analizar el desarrollo del comercio que ha entablado México con Canadá previo a la firma del TLCAN y

¹ “Literalmente significa “eje y rayos” como en una rueda de bicicleta, la relación entre el centro de ésta y las piezas metálicas que van del centro hacia el borde de la rueda; metafóricamente alude a una relación bilateral entre el centro (Estados Unidos) y los otros países (Canadá y México) sin posibilidad de conexión alguna entre estos últimos”. David Crane, *Transformación de las actitudes de los negocios canadienses hacia México*, Vereá Campos, Mónica, (Coord.), 50 años de relaciones México-Canadá: Encuentros y coincidencias, CISAN, UNAM. 1994. p. 83.

valorar cuál ha sido su comportamiento al haber conformado una zona de libre comercio con éste país, identificando los principales rubros de comercio entre ambos países con el propósito de evaluar el grado de comercio intra-industrial y la posible intensificación de este tipo de comercio entre México y Canadá a partir de la firma del TLCAN y hasta el año de 2008.

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos; el primero, hace referencia al marco teórico en donde se describe a grandes rasgos la teoría tradicional del comercio internacional, basada en las ventajas comparativas de costos y que contempla la existencia de comercio interindustrial: Adam Smith y David Ricardo. Posteriormente se expone la teoría neoclásica que fundamenta el comercio internacional a través de la existencia de la ventaja comparativa dada la dotación relativa de factores, sustentada por la teoría de Heckscher-Ohlín-Samuelson (HOS), la cual evidencia *el comercio interindustrial*. Sin embargo, debido a que no podemos explicar otros segmentos del comercio internacional desde esta perspectiva, pues ha habido profundas transformaciones en el orden mundial y han aparecido nuevas aportaciones que tratan de dar explicación a fenómenos de reciente aparición tales como los intercambios realizados entre países con dotaciones de factores similares, los cuales comercian bienes parecidos y que son sustitutos cercanos en el consumo, estas aportaciones al comercio, contemplan nuevos argumentos que eliminan los supuestos de los enfoques tradicionales con el fin de explicar mejor el comportamiento del comercio internacional, así como su dirección y la especialización entre los países, de tal manera que se puede señalar que no compiten, sino que complementan al modelo (HOS). Por lo tanto, es un análisis que trasciende el marco de la competencia perfecta hacia estructuras de mercado de competencia imperfecta la cual plantea la existencia de economías de escala, brechas tecnológicas y costos de transporte y en donde es posible, entre los países *exportar e importar simultáneamente el mismo tipo de bien*, este es el caso del llamado *comercio intra-industrial*. El cual tiene su explicación a través de las economías de escala y los productos diferenciados.

En **el segundo capítulo**, se detalla precisamente al comercio intra-industrial y sus diversas expresiones. Una de las tendencias del proceso de globalización es el desarrollo del comercio intra-industrial que en el caso de los procesos de integración regional parece enfatizarse. Existe evidencia empírica que muestra que a nivel mundial este tipo de comercio ha cobrado importancia desde 1970 entre las principales áreas geográficas (Unión Europea, América del Norte, Asia y Sudamérica). Se vierten en este capítulo planteamientos como: la diferenciación del producto, las economías de escala dinámica, las condiciones de demanda, los costos de transporte, el dumping, que pueden ser un determinante de comercio intra-industrial, así como otras clasificaciones de este tipo de comercio y para finalizar, este apartado, se hace referencia al Índice de Comercio Intra-industrial de Grubel y Lloyd (ICI), el cual es uno de los indicadores con los cuales se puede efectuar la medición de los niveles de comercio intra-industrial en los flujos de comerciales.

El tercer capítulo, hace un recuento de los antecedentes de la relación comercial entre México y Canadá antes del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), identificando los momentos en donde la política exterior marca ciertas diferencias que favorecen el acercamiento bilateral, mostrando el comportamiento del comercio de Canadá y sus principales socios comerciales a partir de la década de los 60, 70 y 80, periodo en el cual, el país de la hoja de arce va redistribuyendo su comercio, caracterizado por el mayor acercamiento con Estados Unidos; aunque, es también el momento donde México va introduciéndose paulatinamente hasta aparecer dentro de los principales mercados con los cuales Canadá estrecha sus relaciones comerciales. Es precisamente en la década de los 80 donde este trabajo comienza haciendo una descripción del comportamiento de la balanza comercial entre México y Canadá de 1980 a 1993, hasta contemplar los principales capítulos y productos que se comercializaban entre estos países.

Finalmente, en **el cuarto capítulo**, se hace un recuento de la relación comercial entre México y Canadá ante el TLCAN, ubicando, la posición de nuestro país dentro de los principales socios comerciales del país de la hoja de arce y su evolución a partir de 1994 a 2008; en donde se observa, una nueva redistribución de los flujos comerciales de nación canadiense con el resto del mundo, puesto que Estados Unidos va perdiendo participación de forma importante -sin dejar de ostentar el título como principal socio comercial de Canadá-, fenómeno que se hace evidente a lo largo de los primeros ocho años del siglo XXI y donde China comienza de forma acelerada a escalar posiciones en las relaciones comerciales con los canadienses. Posteriormente, se describe el comportamiento de la balanza comercial entre México y Canadá, especificando los principales capítulos y partidas en las cuales se concentra su comercio, lo anterior, con la finalidad de evidenciar en ellas, la presencia de comercio intra-industrial, empleando el Índice de Comercio Intra-industrial de Grubel y Lloyd (ICI) y mostrar la evolución de éste tipo de comercio entre ambas economías. Para finalizar con el apartado de las conclusiones y algunas perspectivas que los flujos comerciales entre estos dos países pudieran estar vislumbrando.

CAPÍTULO 1
MARCO TEÓRICO

1 MARCO TEÓRICO

1.1 Modelo clásico: teoría de la ventaja absoluta y comparativa

La teoría clásica del comercio internacional es fundamental para comprender una gran parte del comportamiento de los flujos comerciales entre los países, dado que la idea de *la ventaja comparativa* planteada por David Ricardo en el siglo XIX², hasta nuestros días, ha sido utilizada como sustento entre los países para abrir sus mercados y comerciar entre ellos, de igual forma ha sido empleada para conformar las zonas de libre comercio en el mundo contemporáneo; por ello es que se hace referencia a esta teoría en el presente trabajo. Pero es conveniente señalar que a las ideas de David Ricardo, respecto al comercio internacional, le han sucedido un importante número de aportaciones; no obstante, ésta representa un parteaguas en el desarrollo de la teoría tradicional.

Sin embargo, el surgimiento de esta visión clásica del comercio, tiene su origen años atrás con Adam Smith³, cuya principal contribución al comercio internacional sería aplicar la teoría de la división del trabajo al intercambio internacional, demostrando a través de la llamada *ventaja absoluta* la conveniencia del intercambio entre los países y manifestando que no sería a través del proteccionismo como el país se beneficiaría del comercio internacional. Por ello, en los siguientes apartados se expondrán ambos planteamientos.

1.1.1 Teoría de la ventaja absoluta: Adam Smith

Adam Smith es quien a finales del siglo XVIII, demuestra que el proteccionismo que los países habían puesto en práctica en el comercio exterior –de acuerdo a las ideas mercantilistas- no debía seguirse manteniendo; para Smith, el libre

² En su libro, *“Principios de economía política y tributación”*, publicado en 1817. Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, cap. 3, p. 28.

³ Cuya obra se titula *“Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones,”* que fue publicada en el año de 1776. Appleyard, *op. cit.*, p. 23.

comercio entre los países permitía a cada uno de ellos, aumentar su riqueza a través de la mayor división y especialización del trabajo, ya que al aplicar este principio en la actividad económica de una nación y trasladarla al plano del intercambio entre países, éstos deberían especializarse y exportar aquellos bienes en los cuales tuvieran una ventaja absoluta de costos y deberían importar aquellos bienes en los cuales la desventaja fuera absoluta. Dentro de una economía doméstica, la ventaja absoluta se ilustraría de la siguiente manera:

“Siempre será máxima constante de cualquier prudente padre de familia no hacer en casa lo que cuesta más caro que comprarlo. El sastre, por esta razón no hace zapatos para sí y para su familia, sino que los compra del zapatero; éste no cose sus vestidos, sino que los encomienda al sastre; el labrador no hace en su casa ni lo uno ni lo otro, pero da trabajo a esos artesanos. Interesa a todos emplear su industria siguiendo el camino que les proporciona más ventajas, comprando con una parte del producto de la propia, o con su precio, que es lo mismo, lo que la industria del otro produce y ellos necesitan⁴”.

La evidencia gira en torno a que ***cada país debe exportar aquellos bienes que produce más eficientemente porque el trabajo absoluto requerido por unidad es menor que aquél del posible socio comercial.*** Smith a través de la teoría del valor-trabajo⁵ explica el comercio nacional e internacional.

Es importante señalar que para Smith, el origen de las ventajas absolutas sería el conjunto único de recursos naturales (incluido el clima) y las habilidades que caracterizaban a una nación particular, además también contempla que ciertas ventajas también podían ser adquiridas a través de la acumulación, la transferencia y la adaptación de destrezas y tecnología. De tal forma que en esta visión de los beneficios del comercio existen únicamente rendimientos constantes

⁴ Smith, Adam, Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones, 1776, citado por Ellsworth, P. T. *et. al. Comercio Internacional*, Ed. F.C.E., México, p.56

⁵ Los bienes se intercambian entre sí en la economía doméstica en proporción al tiempo de trabajo relativo incorporado en ellos

a escala y además los productores no pueden influir en el precio, existiendo competencia perfecta.

1.1.2 Teoría de la ventaja comparativa: David Ricardo.

Años después sería David Ricardo, quien hiciera una formulación más precisa de la teoría del comercio internacional. Demostró que un país a pesar de no tener la superioridad absoluta en la producción de un bien, éste no estaría condenado a la competencia ruinosa o al aislamiento de la competencia del exterior; pues debido a la diferencia de *costos relativos o comparativos*, los países tienen incentivos para comerciar siendo estos los que determinen los valores en el intercambio internacional, ya que las ganancias del comercio son fruto de **la ventaja comparativa**, pues justamente debido a esta diferencia en términos relativos, medida a través del trabajo incorporado en la producción de un bien⁶ -llamados también requerimientos técnicos de producción-⁷, es lo que incentiva a los países a participar en el comercio internacional y obtener una ganancia, siendo un juego de suma positiva donde todos los socios de comercio se pueden beneficiar.

Antes de señalar como es que funciona la idea de la ventaja comparativa según Ricardo, es fundamental precisar los supuestos de su modelo básico⁸:

1. Cada país tiene una dotación fija de recursos y todas las unidades de cada recurso particular son idénticas.
2. Los factores de producción son completamente móviles entre usos alternativos dentro de un país. Éste supuesto implica que los precios de factores de producción también son iguales entre estos usos alternativos.
3. Los factores de producción son completamente inmóviles externamente; es decir, no se mueven entre países. Por consiguiente, los precios de los factores pueden ser diferentes entre países antes del comercio.

⁶ Dado que el modelo de David Ricardo se fundamenta en la teoría del valor-trabajo.

⁷ Ya que no es el trabajo el único factor productivo contemplado en el modelo clásico.

⁸ Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, cap. 3, p. 27

4. En el modelo se emplea la teoría del valor trabajo. Por tanto, el valor relativo de un bien está basado únicamente en su contenido de trabajo relativo. Desde el punto de vista de la producción, esto implica que a) se utilizan otros insumos en el proceso de producción o b) otros insumos que puedan existir están medidos en relación con el trabajo incorporado en su producción o c) la relación otros insumos/trabajo es igual en todas las industrias. En términos sencillos, éste supuesto significa que un bien que requiere dos horas de trabajo cuesta el doble de un bien que requiere solamente una hora.
5. El nivel de tecnología es fijo en ambos países, aunque la tecnología puede diferir entre ellos.
6. Los costos unitarios de producción son constantes. Por tanto, las horas de trabajo por unidad de producción de un bien no cambian, independientemente de la cantidad producida. Esto significa que la curva de cualquier bien es horizontal.
7. Hay pleno empleo.
8. La economía está caracterizada por la competencia perfecta. Ningún consumidor o productor aislado es suficientemente grande para influir en el mercado; por consiguiente, todos aceptan los precios. Todos los participantes tienen acceso completo a la información del mercado, hay entrada libre de los sectores, así como salida, y todos los precios son iguales al costo marginal de producción.
9. No hay obstáculos impuestos por el gobierno a la actividad económica.
10. Los costos de transporte interno y externo son cero.
11. Inicialmente se limita a un “mundo” de dos países y dos bienes primarios para simplificar la presentación del modelo ricardiano básico.

Es importante señalar que este último supuesto en donde solamente existen dos países y dos bienes, se abandona a medida que el modelo se va ampliando con el fin de hacerlo más realista, no obstante, la base para el comercio y las ganancias obtenidas de éste, yacen en la ventaja comparativa.

Para Ricardo es, “la cantidad comparativa de bienes producidos por el trabajo la que determina su valor relativo presente o pasado”⁹. De tal manera que la localización de la producción entre diferentes países sigue el principio del costo relativo, en donde cada país tenderá a especializarse en la producción de las mercancías para las cuales los costos (en trabajo) son relativamente más bajos. David Ricardo proporciona el siguiente ejemplo:

“Supongamos que dos hombres fabrican sombreros y zapatos, y que uno de ellos es superior al otro en ambas manufacturas; pero al fabricar sombreros, sólo podrá superar a su competidor en una quinta parte, o sea 20% y haciendo zapatos podrá aventajarle por una tercera parte, o sea 33%; ¿no será, acaso, interesante para ambos que el mejor de los dos fabrique exclusivamente zapatos, y que el menos bueno haga los sombreros?”¹⁰.

En términos generales, el principio ricardiano de costo comparativo – según Ellsworth- se constituye de la siguiente manera (ver cuadro 1):

CUADRO 1

COSTO RELATIVO O COMPARATIVO		
País	A	B
I	a_1	b_1
II	a_2	b_2

FUENTE: Ellsworth, P. T. et. al. *Comercio Internacional*, Ed. F.C.E., México, p. 58

Si a_1 y b_1 son las unidades de los costos en trabajo para producir las mercancías A y B en el país I, y a_2 y b_2 son los costos en el país II. Entonces el país I, exportará la mercancía A e importará la mercancía B si $a_1/b_1 < a_2/b_2$. Algébriicamente esto

⁹ David Ricardo, Principios de economía política y tributación, F.C.E, 1959, p. 13, tomado de Ellsworth, P. T *op. cit.* p. 57

¹⁰ *Ibid.*, 59.

significa que, antes del intercambio, la mercancía A es relativamente más barata y B relativamente más cara en el país I que en el II. De la misma manera, se puede emplear la comparación $a_1/a_2 < b_1/b_2$, la cual dice que el costo de la mercancía A es menor en el país I que en el II, en relación a la mercancía B.

Sin embargo, para hacer más realista el modelo ricardiano y debido a que el intercambio comercial no se da a manera de trueque sino expresado en precios monetarios, se lleva a cabo el análisis a través del dinero y los precios; generando una extensión del modelo clásico a través de la “*monetización del modelo*” – menciona Appleyard¹¹, se incorporan los salarios, el tipo de cambio y la productividad para conocer su influencia en los patrones de comercio de cada país.

Para monetizar el modelo se le asigna un *salario* a cada país, de tal manera que el valor doméstico de cada bien que se produce, se calcula como el *requerimiento de trabajo* por unidad multiplicado por el salario apropiado; pero debido a que los países emplean cada uno su propia moneda, los precios de sus mercancías los expresan en ellas, por lo tanto se debe especificar un *tipo de cambio* con el fin de expresar los precios en términos de una sola moneda. Empleando todos estos elementos se pueden examinar los flujos comerciales potenciales entre los países participantes, a través de la llamada **condición de exportación**, determinando que un país puede exportar un producto siempre y cuando pueda producirlo en la forma menos costosa (dados los salarios y el tipo de cambio). Dicha condición se expresa de la siguiente manera:

$$a_{1j}W_1 < a_{2j}W_2$$

¹¹ Appleyard, Field, *op. cit.*, p.40

a_{1j} = requerimiento de trabajo/unidad en el país 1 para el bien j.

W_1 = Salario en el país 1 en la moneda del país 1.

e = tipo de cambio de la moneda del país 2 la moneda del país 1 o número de unidades de la moneda del país 2 requeridas para comprar 1 unidad de la moneda del país.

a_{2j} = requerimiento de trabajo/unidad en el país 2 para el bien j.

W_2 = Salario en el país 2 en la moneda del país 2

Esta condición de exportación también puede expresarse así:

$$a_{1j}/a_{2j} < W_2/(W_1 * e)$$

Al monetizar el modelo se puede llevar a cabo una estimación específica de los términos de intercambio de bienes internacionales y además se puede calcular el rango dentro del cual los salarios y el tipo de cambio pueden moverse sin eliminar la base del comercio, pues en el modelo ricardiano la diferencia relativa de precios entre países es razón necesaria y suficiente para que exista comercio internacional, pero esta discrepancia tiene su origen precisamente en los costos de producción relativos que lleva intrínseca la variación en el tiempo total de trabajo que se dedica directa o indirectamente en la producción de una mercancía.

Sin embargo, cuando los términos de intercambio no generan un comercio balanceado entonces se originará un movimiento de oro hacia el país con superávit de exportación desde el país con déficit comercial, dando origen al mecanismo de flujo precio-especie, ya que la acumulación de oro mediante un superávit comercial aumentaría la oferta monetaria y por consiguiente, los precios y los salarios, los cuales reducirían la competitividad del país con superávit; por otro lado, el país con déficit tendrá una salida de oro con lo cual su oferta monetaria disminuirá, además de sus precios y los salarios, pero generará un incremento de su competitividad. De tal manera que los cambios en la oferta monetaria tendrán un impacto sobre los precios y los salarios y por lo tanto en los

términos de intercambio internacionales, generando un mecanismo de ajuste automático tendiente a una balanza comercial equilibrada¹². Pero a través de esta diferencia en los términos de intercambio, los países se benefician pues cada país puede obtener más producto de lo que puede adquirir al interior.

1.1.2 Demanda recíproca: John Stuart Mill

Bajo el principio de que es la ventaja relativa –planteada por D. Ricardo- la que indica las ramas de especialización provechosas sí se deja que el comercio se desenvuelva, J. Stuart Mill en 1848, analiza el tema de los valores internacionales o las proporciones en las que las mercancías se intercambian unas por otras, de tal forma que trata de resolver la pregunta de: ¿qué factores determinan las condiciones reales en que se intercambian las mercancías?, a la que respondió diciendo que **el índice real en que las mercancías se intercambian depende de la extensión y la elasticidad de la demanda de cada país para el producto del otro país o de la demanda recíproca**, entendiéndose a la demanda como la cantidad de exportaciones que un país ofrecería, en diversas condiciones comerciales, a cambio de cantidades distintas de importaciones¹³.

1.2 Modelo Neoclásico y las nuevas aportaciones a la teoría del comercio internacional.

Otra de las teorías más representativas dentro del comercio internacional, que nos permite explicar el contexto en que se desenvuelven los flujos comerciales, es la que se plantea en el modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson, el cual señala que un país debe especializarse y producir aquellos bienes para los que posee una ventaja comparativa en relación al resto del mundo; sus fundamentos son

¹² En éste proceso nada promete que se alcance automáticamente el desarrollo ni la reducción de la pobreza. Si el objetivo es realmente el desarrollo, el comercio es simplemente uno de muchos medios para conseguirlo, no el fin en sí mismo. Shaikh, Anwar (2003), la globalización y el mito del libre comercio, conferencia sobre la globalización y los mitos del libre comercio, New School University, Nueva York, p. 35.

¹³ Ellsworth, P. T. *et. al. Comercio Internacional*, Ed. F.C.E., México, pp. 61 y 62.

propriadamente neoclásicos y la fuente de esta ventaja comparativa radica esencialmente en la dotación relativa de factores distinta entre regiones. Por otro lado se presentan algunas de las nuevas aportaciones que tratan de dar explicación a las variaciones que se han manifestado en la propia naturaleza de los flujos comerciales entre los países y que se estima aportan más elementos para explicar el comercio de tipo intra-industrial las cuales también serán descritas en los siguientes apartados.

1.2.1 Teoría de la ventaja comparativa dada la dotación relativa de factores: modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson.

El modelo Heckscher- Ohlin demostró que las diferencias en las dotaciones relativas de factores son suficientes para generar una base para el comercio, es así como Eli Heckscher y Bertil Ohlin en 1919 y 1933 respectivamente, plantean éste análisis a partir del siguiente grupo de supuestos¹⁴:

1. Hay dos países, dos bienes homogéneos y dos *factores de producción* homogéneos cuyos niveles iniciales son fijos y se *supone que son relativamente diferentes en cada país*.
2. La tecnología es idéntica en ambos países; es decir, las funciones de producción son las mismas.
3. La producción se caracteriza por **rendimientos constantes a escala** para ambos bienes en ambos países.
4. Los dos bienes **tienen intensidades factoriales diferentes** y las intensidades factoriales de los bienes respectivos son iguales en todas las relaciones de precios de factores.
5. Los gustos y las preferencias son los mismos en ambos países. Además, para cualquier conjunto dado de precios de productos, ambos productos se consumen en las mismas cantidades relativas a todos los niveles del ingreso.

¹⁴ Appleyard, Field, *op. cit.*, p.116.

6. Existe **competencia perfecta** en ambos países.
7. Los factores son perfectamente móviles dentro de cada país y no son móviles entre países.
8. No existen costos de transporte.
9. No existen políticas que restrinjan el movimiento de bienes entre países o que interfieran en la determinación de precios y productos del mercado.

Este modelo Heckscher-Ohlin pone el énfasis en la producción (oferta) y elimina el efecto de la demanda en la determinación de las diferencias de precios en ausencia de comercio entre países. Esto último, lo hace a través del supuesto de que las preferencias son iguales y de que ambos productos se consumen en las mismas cantidades relativas a todos los niveles del ingreso (homotéticas) entre países. *Por lo tanto lo que determina la ventaja comparativa es la abundancia relativa de factores entre países y la intensidad de uso de los factores en cada industria.* Con estas características de dotación, movilidad e inmovilidad planteada desde estos supuestos, una región estará más capacitada para la producción de ciertas mercancías, con lo cual se habrán de desarrollar industrias específicas. Por lo tanto, cada región está mejor dotada para producir lo que exija grandes cantidades del factor en que es abundante o de que tenga menos escasez, llevándose a cabo de esta manera la especialización.

En consecuencia existe una base para el comercio y cada país exportará el producto que puede producir en forma menos costosa. La expresión más importante se resume en el teorema de Heckscher-Ohlin: ***“un país exportará el bien que utiliza en forma relativamente intensa su factor de producción relativamente abundante e importará el bien que utiliza en forma relativamente intensa el factor de producción escaso”***¹⁵.

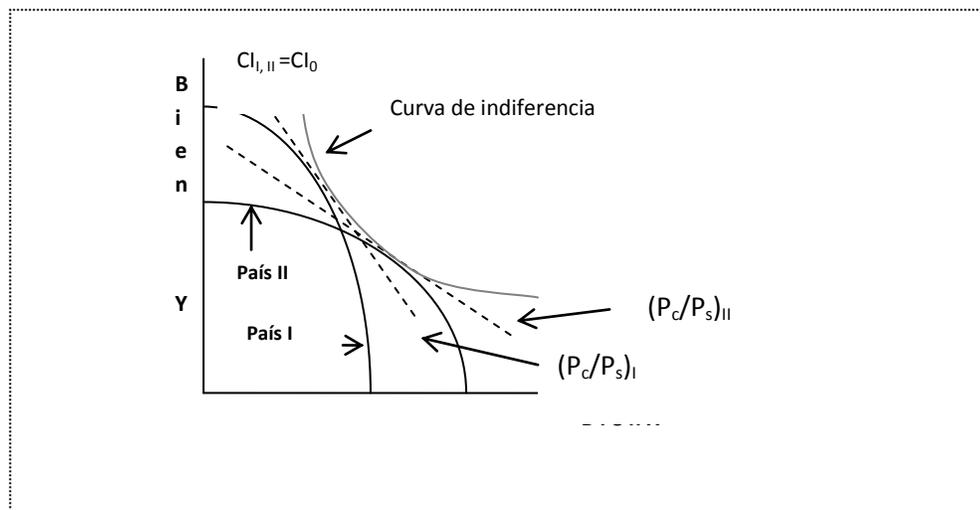
¹⁵ Un bien es intensivo en un factor x , siempre que la razón del factor x , respecto a otro factor y sea mayor al compararse con una razón similar de uso de factores de un segundo bien. Appleyard, Field, *op. cit.*, p.122.

Dado el conjunto de supuestos sobre la producción, se afirma entonces que la forma y la posición de la frontera de posibilidades de producción (FPP) estará determinada por las intensidades factoriales de los dos bienes y por la cantidad disponible de cada factor, de esta manera se crearán las ganancias en ambos países con tecnologías y demandas idénticas. Como se ilustra de forma más explícita en los siguientes ejemplos:

El país I es el país con abundancia de capital y tiene una FPP sesgada hacia la producción del bien intensivo en capital (bien Y). La FPP del país II, que tiene abundancia de trabajo, está sesgada hacia el bien intensivo en trabajo (bien X). Con estructuras de demanda idénticas, como lo indica la curva de indiferencia de la comunidad común, $CI_{I, II}$, puede verse que el precio relativo del bien X, $(P_c/P_s)_{II}$, será menor (una línea de precios relativos más plana) que en el país I, $(P_c/P_s)_I$. Por lo tanto hay una base para el comercio entre los dos países (ver gráfica 1).

GRÁFICA 1

GANANCIAS DEL COMERCIO EN DOS PAÍSES CON TECNOLOGÍA Y DEMANDAS IDÉNTICAS
PERO CON DOTACIONES RELATIVAS DE FACTORES DIFERENTES A.

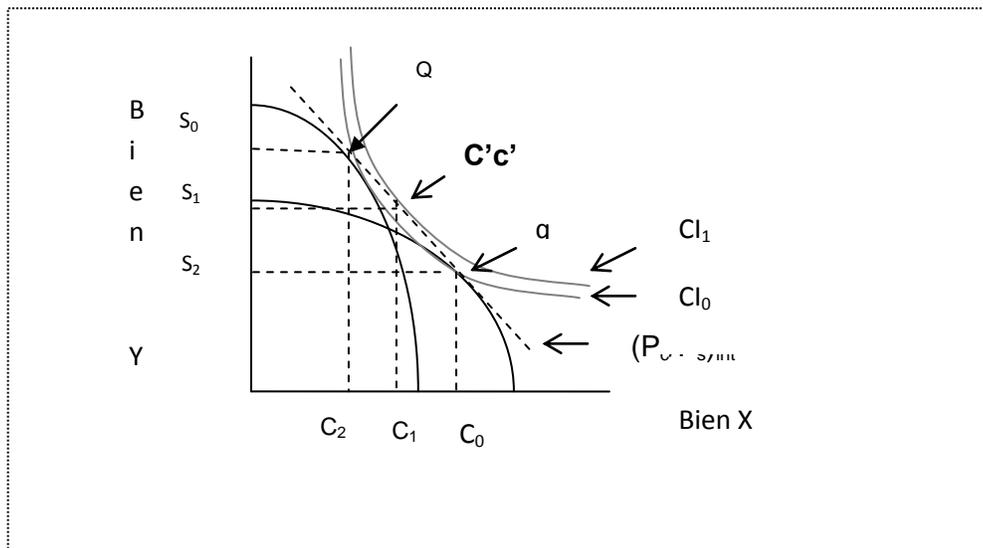


FUENTE: Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, cap. 3, p.121

Y al haber comercio internacional ambos países se benefician, pues la curva de indiferencia debe quedar en CI internacional ubicada entre las dos relaciones de precios domésticos en ausencia de comercio, $(P_x/P_y)_{Int}$. Ambos países desearán ahora consumir en $C'c'$, situado por fuera de sus respectivas FPP, al mismo tiempo, la producción se moverá a Q en el país I y en el país II hacia q . Por consecuencia, el país II exportará C_1C_0 del bien X e importará S_2S_1 del bien Y. El país I exportará S_1S_0 de Y e importará C_2C_1 de X. En equilibrio C_1C_0 de las exportaciones del país II es lo mismo que C_2C_1 de las importaciones del país I y S_1S_0 de las exportaciones del país I es lo mismo que S_2S_1 de las importaciones del país II (ver gráfica 2).

GRÁFICA 2

GANANCIAS DEL COMERCIO EN DOS PAÍSES CON TECNOLOGÍA Y DEMANDAS IDÉNTICAS
PERO CON DOTACIONES RELATIVAS DE FACTORES DIFERENTES B.



FUENTE: Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, cap. 3, p.121

Una de las aportaciones más contundentes de Bertil Ohlin, es *el teorema de la igualación de los precios de los factores*. Aunque en la práctica no se observa la igualación completa de los precios de los factores sugerida por H-O, pues los costos de transporte, los aranceles, los subsidios u otras políticas económicas contribuyen a diferentes precios de productos entre países. Si los precios de los productos no son los mismos, no puede esperarse que los precios relativos de los factores sean los mismos aunque la tendencia a igualarlos esté presente. Pero los efectos del comercio no se limitan a éste aspecto, lo fundamental es que el comercio –según Ohlin–, es quien influye directamente sobre el precio y uso de los factores, afectándose así todo el sistema de precios, incluyendo mercancías y

factores. Siendo la contribución fundamental del modelo H-O, dicho teorema, el cual plantea que: **“en equilibrio, cuando ambos países se enfrentan a los mismos precios relativos (y absolutos) de los productos, donde ambos tienen la misma tecnología y con rendimientos constantes a escala, los costos relativos (y absolutos) serán igualados. La única forma en que esto puede suceder es si, de hecho, los precios de los factores son igualados”**¹⁶.

El contenido esencial del teorema se puede ilustrar suponiendo que existen dos regiones que comercian entre sí. Lo que ocurrirá es que el factor relativamente abundante en una región se demandará más y alcanzará un mayor precio, mientras que el factor cuya oferta es escasa se demandará menos y ganará una remuneración relativamente menor que antes. Por lo tanto la escasez relativa de los factores se reducirá en cada una de las dos regiones, lo que conforma una tendencia hacia la igualación interregional de los precios de las mercancías y de los factores productivos.

Pero sería Paul A. Samuelson en 1949 quien desarrollaría aún más el análisis de la igualación de precios de los factores; de ahí que el modelo se conozca como Heckscher-Ohlin-Samuelson; éste último, establece que los países o regiones se diferencian por su dotación de factores y sobre esto fundamenta su teorema, en el que según en condiciones de equilibrio, en un modelo de 2x2x2, es decir, dos países, dos bienes y dos factores, cuando menos un país habrá de especializarse¹⁷, solamente que si las dos mercancías se producen en los dos países, los precios de los factores necesariamente serán iguales en ellos. El planteamiento de Samuelson conduce a que: **“con pleno empleo, antes del comercio y después de éste, el aumento en el precio del factor abundante y la reducción en el precio del factor escaso debido al comercio implica que**

¹⁶ *Ibidem*, p. 124

¹⁷ Para Samuelson la igualación internacional de los precios de los factores productivos, no es solo una tendencia como lo plantea H-O, sino que bajo ciertos supuestos se trata de una real igualación. Aunque lo objetable en sus argumentos es la falta de realismo de sus supuestos, a partir de que todas las funciones de producción sean iguales en todos lados, éste economista establece que los países sólo se diferencian por su dotación de factores.

los propietarios del factor abundante aumentarán sus ingresos reales y los propietarios del factor escaso disminuirán sus ingresos reales”.

Lo anterior genera que ante la apertura de un país al comercio, este último, aumente el rendimiento real del factor abundante y disminuye el rendimiento real del factor escaso, por lo tanto quienes sean propietarios del factor abundante estarán en pro del comercio, en cambio quienes posean el factor escaso se negaran a los procesos de apertura y asumirán una posición a favor del proteccionismo.

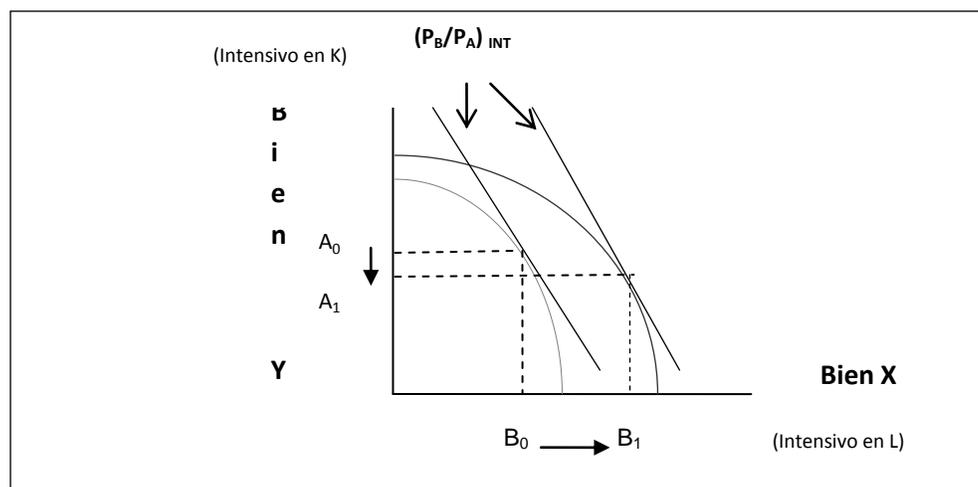
Posteriormente T. M. Rybczynski (1955), trazó una cuarta aportación al modelo H-O, en el que se concentran los cambios en las dotaciones de los factores y los cambios relacionados en los productos finales producidos; es decir, que la cantidad o dotación de factores de producción con las que cuenta un país establece ciertas restricciones a la producción.

El teorema plantea que, **el aumento de un factor induce a una expansión absoluta del producto que emplea ese factor de forma intensiva y una reducción absoluta en la producción del bien que utiliza el otro factor**, lo que origina una expansión de las posibilidades de producción de cada país de una forma sesgada, con ello el efecto Rybczynski, pone de manifiesto cómo es que las diferencias en los recursos dan origen al comercio internacional.

Por ejemplo si se aumenta el factor trabajo, la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) se desplaza hacia fuera de forma proporcional más para el bien X, que es intensivo en trabajo que para el bien Y, que es intensivo en capital, con esta mayor disponibilidad de trabajo, se genera una expansión del producto del bien intensivo en trabajo, pero debido a esta expansión, existe un mayor requerimiento del factor capital para producir el producto adicional de X, el cual solo se puede obtener atrayéndolo del bien intensivo en capital, por lo tanto la producción de Y debe disminuir a medida que la producción de X aumenta (ver gráfica 3).

GRÁFICA 3

CRECIMIENTO DE FACTORES Y PRODUCCIÓN: EL CASO DE UN PAÍS PEQUEÑO



FUENTE: Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, cap. 3, p.192

Todas estas aportaciones ayudan a entender como los países o regiones poseen una ventaja del menor costo, al emplear en mayor proporción el factor más abundante y disfrutarán también de la ventaja que proporciona la especialización, pues el empleo intensivo del recurso más barato se transforma también en el aumento de productividad. De ahí se deriva una de las diferencias más importantes entre el modelo de Ricardo y el de Heckscher-Ohlin, en torno a la causa de las diferencias de precios relativos entre los países. Pues para Ricardo, la diferencia estriba en los distintos requerimientos de mano de obra para la producción de cada país, mientras que para H-O, la diferencia radica en las distintas dotaciones de factores productivos entre naciones¹⁸.

Desde esta perspectiva, el comercio de bienes es consecuencia de la necesaria especialización productiva internacional. En donde, cada país debe especializarse y producir aquellos bienes para los que posee una ventaja comparativa en relación al resto de los países. Esta ventaja comparativa se

¹⁸ Aunque existe una diferencia sustancial en cada uno de los modelos, ya que para D. Ricardo hay una diferencia en cuanto al costo social de producir una mercancía, el cual se concentra en el costo en el tiempo de trabajo total directa o indirectamente empleado en la producción; mientras que en el modelo H-O-S dicho costo radica en las mercancías a las cuales se debe renunciar en el margen con el fin de producir una unidad extra de las mismas.

concentra –según Ricardo- en la diferencia de tecnología entre los países, mientras que -según la teoría de Heckscher-Ohlin- el comercio es producto de la especialización de los países en aquellas industrias en que tienen ventaja comparativa resultado de sus dotaciones relativas de factores¹⁹. Siendo a través del comercio internacional, donde cada país intercambia los bienes de producción domésticos por otros fabricados en el extranjero, de forma que la especialización productiva, y las resultantes ganancias en términos de eficiencia y mejor asignación de los recursos productivos, se logran sin dañar el suministro interno de los diferentes tipos de bienes.

Es así, como se presenta un comercio de tipo *interindustrial*; en donde los bienes que un determinado país importa y exporta pertenecen a industrias diferentes. Pues la teoría del comercio tradicional contempla únicamente éste tipo de comercio, el cual se lleva a cabo *cuando las exportaciones e importaciones de un país se encuentran en categorías de clasificación de producto diferentes*²⁰; es decir, cuando los bienes que un mismo país exporta e importa pertenecen a industrias diferentes, por ejemplo: el patrón tradicional de México era exportar petróleo e importar computadoras²¹, éste tipo de comercio tiene como base los rendimientos constantes a escala y la competencia perfecta, contemplados por David Ricardo y el modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson (H-O-S). Sin embargo, actualmente no podemos explicar otros segmentos del comercio internacional desde esta perspectiva, ya que una buena parte de los intercambios son realizados entre países con dotaciones de factores similares, en donde se comercian bienes parecidos y que son sustitutos cercanos en el consumo; por

¹⁹ Sin embargo, el estudio empírico más importante relacionado con la teoría H-O, realizado por Wassily Leontief (publicado en 1953) pone en evidencia lo predicho en el modelo H-O. Pues Leontief centra su análisis en el contenido factorial del comercio de Estados Unidos, país con abundancia relativa de capital, y contra lo predicho por la teoría, las exportaciones estadounidenses resultaron ser intensivas en mano de obra y las importaciones, intensivas en capital. A éste estudio se conoce como **la paradoja de Leontief**.

²⁰ Appleyard, Field, *op. cit.*, p. 177.

²¹ Buitelaar, Rudolf M. y Padilla Ramón, (1996), *El comercio intraindustria de México con sus socios comerciales*, Estudios Económicos, Vol. 11, núm. 1, El Colegio de México, enero-junio, pp. 78.

ejemplo: actualmente México exporta e importa computadoras, diferenciadas por marca.

1.2.2 Teoría de la competencia imperfecta: competencia monopolística

Debido a las profundas transformaciones que se han dado en el orden mundial y en los flujos comerciales, han aparecido nuevas aportaciones que tratan de dar una explicación a fenómenos de reciente aparición y que están fuera del alcance del marco teórico tradicional (D. Ricardo y Heckscher–Ohlin-Samuelson); pues éstas últimas sólo abordan **el comercio interindustrial**, donde las exportaciones e importaciones de un país se encuentran en categorías de clasificación de producto *diferentes*; *sin embargo*, el **comercio intraindustrial**, que se presenta cuando un *país exporta e importa artículos en la misma categoría de clasificación de producto*, constituye un segmento cada vez más importante del comercio internacional²².

Es fundamental subrayar que el comercio intra-industrial es especialmente evidente entre países con un grado de *desarrollo tecnológico muy similar y con dotaciones relativas muy similares*, pero mientras más diferentes sean, mayor importancia cobrará el comercio interindustrial, basado en la ventaja comparativa. En respuesta a éste fenómeno han surgido teorías que contemplan nuevos argumentos que eliminan los supuestos de los enfoques tradicionales (rendimientos constantes a escala y competencia perfecta), cuyo fin es poder explicar importantes características que se presentan en el comportamiento del comercio internacional actual. Si bien, las nuevas aportaciones a la teoría del comercio, no proporciona una teoría plenamente desarrollada de los flujos comerciales, sí incorpora un conjunto de argumentos para explicar -tomando en cuenta las consecuencias que los rendimientos crecientes y la competencia imperfecta- cómo es que las economías de escala, brechas tecnológicas y los costos de transporte, dan origen a diversos tipos de flujos comerciales y desde el momento en que se introducen las economías de escala en la explicación del

²² Appleyard, Field, *op. cit.*, p. 176-177.

comercio, ya no es posible tener competencia perfecta (donde los bienes son homogéneos y sustitutos perfectos, los productores no pueden influir en el precio y la demanda es perfectamente elástica), pues en competencia imperfecta la estructura del mercado cambia y aquí, “*las empresas son conscientes de que pueden influir en el precio de sus productos y de que pueden vender más sólo reduciendo sus precios*”²³.

Es así como el fenómeno de comercio intra-industrial sólo tiene explicación a través de las economías de escala y los productos diferenciados, contempladas en “las teorías recientes del comercio internacional”; por lo tanto, es un análisis que trasciende al marco de la competencia perfecta hacia estructuras de mercado de **competencia imperfecta**, siendo generadoras de comercio intra-industrial. Esto se debe a que, “la existencia de economías de escala motiva a los productores de cada país a especializarse en la producción de sólo algunas variedades. Dado que en cada país hay una demanda para todas las variedades, se puede concebir que existan incentivos para la aparición de comercio intra-industrial. Sin embargo, para llevar a cabo el análisis de esta clase de estructuras de mercado en las que se presenta el comercio intra-industrial, es preciso recurrir a los modelos de competencia imperfecta.

Dentro de los modelos de competencia imperfecta, se presenta la estructura más simple que es conocida como el *monopolio puro*, a través del cual un bien es ofrecido por una única empresa en el mercado y no existen otras que produzcan buenos sustitutos. Aquí la curva de demanda de la empresa tiene una pendiente negativa, esto hace que el monopolista sólo pueda vender más unidades del producto si el precio del bien desciende; por lo tanto, esta empresa escoge una producción tal que el ingreso marginal (el incremento del ingreso al vender una unidad adicional), iguale el costo marginal (el costo de producir una unidad adicional) y dado que la curva del ingreso marginal para un monopolista se situará invariablemente por debajo de la curva de demanda, debido a que el ingreso

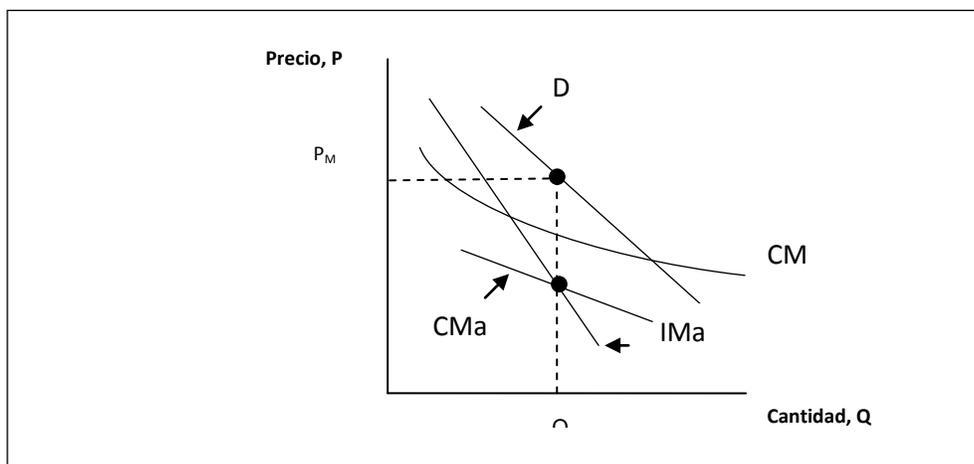
²³ Krugman, Paul R. y Obstfeld, Maurice, (1995), Economía internacional -teoría y política-, Ed. McGraw-Hill, España, p. 143.

marginal es siempre menor que el precio (pues para vender una unidad adicional la empresa debe reducir el precio de todas las unidades, no solo de la marginal),

esto le permitirá maximizar sus beneficios (ver gráfica 4). Pero esta relación entre el ingreso marginal y precio depende de dos factores²⁴: 1) de la cantidad de producto que la empresa ya esté vendiendo y, 2) de la pendiente de la curva de demanda -elasticidad de la demanda-, que nos dice cuánto a de reducir su precio la empresa monopolística para vender una unidad más de producto.

GRÁFICA 4

COMPORTAMIENTO DEL MONOPOLISTA



FUENTE: Krugman, Paul R. y Obstfeld, Maurice, (1995), Economía internacional -teoría y política-,

Ed. McGraw-Hill, España, p. 144.

No obstante esta estructura de mercado del monopolio puro es difícil de mantener, pues una empresa con una actividad que obtiene tan importantes beneficios siempre atraerá a otras, las cuales se convertirán en sus competidoras; logrando que la empresa monopolística desaparezca y en el contexto normal, lo que se presenta es una estructura del mercado en el que las industrias están caracterizadas por el *oligopolio* en donde varias empresas interactúan, las cuales son lo suficientemente grandes para influir sobre el precio. El problema es que el

²⁴ Krugman, Paul R., *op. cit.* p. 144.

análisis del oligopolio con varias empresas es complejo; un caso más simple de oligopolio es **la competencia monopolística**²⁵.

La estructura de mercado en el caso de la competencia monopolística se identifica porque cada empresa logra diferenciar su producto, de tal forma que no sea exactamente igual al producto de las otras empresas de la industria pero sí un bien sustituto. El diferenciar su producto de sus competidores forma parte del primer supuesto que nos permite analizar con mayor facilidad el funcionamiento de éste tipo de estructura. Chamberlain²⁶ menciona que la diferenciación del producto puede ser real o imaginaria, basada en ciertos rasgos del producto como: características patentadas exclusivas, marcas registradas, formas de presentación o particularidades de calidad, diseño, color, estilo e incluso en las condiciones en las cuales se vende la mercancía. Siendo estas diferencias las que induzcan a los compradores a preferir una determinada variedad del producto, y así los compradores se acoplan con los vendedores de acuerdo a sus preferencias; es decir, que independientemente de la estrategia empleada por los vendedores, algunos compradores consideran al producto de una empresa en particular como superior y desarrollan cierto grado de lealtad hacia ese producto.

Pero el hecho de que exista esta diferenciación del producto en condiciones de competencia imperfecta no facilita la venta de estos productos, como en el caso de los artículos en competencia perfecta que dependen únicamente del precio; sino que se convierte en una competencia despiadada entre las empresas por penetrar y mantenerse en el mercado y actualmente representa una fuerza muy importante en el intercambio comercial internacional, pues las exportaciones de un país requieren de toda una estrategia de penetración en el mercado, acompañadas de técnicas de venta, respaldadas por almacenes para una entrega rápida, oficinas de servicio, etc. Lo cierto es que “la diferenciación del producto en

²⁵ Sería Chamberlain Edgard D., en el año de 1933, quien introduce el concepto de competencia monopolística, también conocida como competencia Chamberliana, cuya obra la tituló The Theory of Monopolistic Competition.

²⁶ Chamberlain, Edgard D. (1956), Teoría de la competencia monopolística, México, F. C. E. p. 86-97.

el comercio internacional tiene como resultado el establecimiento, en dos sentidos, de numerosas corrientes comerciales de lo que esencialmente es el mismo producto”²⁷.

El segundo supuesto planteado para analizar el comportamiento de una estructura de competencia monopolística es que, cada empresa toma el precio de sus competidores como dado, esto último permite que cada una de ellas se comporte como monopolista (maximizando sus beneficios igualando su costo marginal con su ingreso marginal), a pesar de estar enfrentando la competencia de las demás empresas. El tercero de ellos, es que la producción de cada variedad del bien se lleva a cabo estando presentes las economías de escala y por lo tanto la competencia imperfecta.

Por el lado de la demanda, se hace el supuesto de que existe una preferencia por la variedad de productos. *En donde cada empresa enfrenta una demanda la cual depende del número de otros productos similares que se encuentren disponibles en el mercado y de los precios de las otras empresas de la industria.* De tal manera que podemos esperar, que una empresa venda más cuando mayor sea la demanda total del producto de su industria y mayores los precios establecidos por los rivales y se esperará que la empresa venda menos cuanto mayor sea el número de empresas en la industria y mayor su propio precio²⁸. Adicionalmente también suponemos que cada variedad del bien coloca su demanda de la misma forma, es decir, que las empresas de la industria son simétricas, pues las funciones de demanda y costos son iguales entre empresas (a pesar de estar produciendo bienes diferenciados) y como las empresas son simétricas, en condiciones de equilibrio se establecerá el mismo precio. Pero en la medida en que estas obtengan utilidades, nuevas empresas serán atraídas a entrar al sector, produciendo otras variedades, y su introducción continuará hasta que las utilidades desaparezcan.

²⁷ Ellsworth, P. T. et. al. *Comercio Internacional*, Ed. F. C. E., México, p.125.

²⁸ Krugman, Paul R., *op. cit.* p. 148.

Sin embargo, el supuesto clave de que cada empresa se comportará como si fuera un verdadero monopolista, probablemente no se cumpla. Por el contrario, las empresas serán conscientes de que sus acciones influyen en las acciones de las otras empresas y tendrán en cuenta su interdependencia, además asumen un comportamiento colusivo y estratégico, a través del cual pueden obtener mayores beneficios estableciendo acuerdos con otras empresas para determinar precios más altos o efectuar acciones predestinadas a disuadir a los posibles competidores²⁹. Pero a pesar de que el modelo de competencia monopolística, no explique por completo la realidad, si proporcional un buen acercamiento para mostrar que el comercio mejora la relación entre la escala de producción y la variedad de bienes con la cual los países pueden contar.

1.2.3 Economías de escala

Las nuevas aportaciones a la teoría del comercio internacional reconocen la existencia de las economías de escala y productos diferenciados como una de las razones por las cuales los países se especializan y mantienen flujos comerciales, a través de los cuales se puede generar comercio intra-industrial. Ya que la presencia de economías de escala motiva a los productores de cada país a especializarse en la producción de sólo algunas variedades y suponiendo que en cada país coexista una demanda para la variedad, se puede decir que habrá incentivos para la aparición de éste tipo de comercio. Por lo tanto es necesario precisar el concepto de economías de escala -conocido también como de rendimientos crecientes-, esto significa que la producción será más eficiente cuanto mayor es la escala a la que se lleva a cabo y se identifica la presencia de estas, *cuando al duplicar los insumos de una industria, la producción se incrementa en más del doble*³⁰.

Si bien el efecto principal de las economías de escala es el generar costos medios decrecientes, existen diferencias importantes de estas en la estructura de

²⁹ *Ibidem*, p. 152.

³⁰ *Ibidem*, p.140-141.

mercado, es por ello que se pueden clasificar en dos grandes categorías³¹: a) las economías de escala estáticas, que resultan de la reducción del costo fijo medio a

medida que aumenta la producción, y b) economías de escala dinámicas, que se caracterizan por las llamadas “curvas de aprendizaje”. Sin embargo, dentro de las economías de escala estáticas es posible distinguir dos clases: las externas e internas a la firma o empresa³².

Las economías de escala externas se producen cuando el costo unitario depende del tamaño de la industria, y no necesariamente del tamaño de cada una de sus empresas. En éste caso, un incremento en la eficiencia de la producción en las empresas tiene su origen en un mayor número de empresas que conforman la industria (industria mayor), aunque cada empresa conserve el mismo tamaño. Si bien éste tipo de economías de escala son difíciles de medir, si hay que reconocer que han sido importantes desde los inicios de la industrialización, pues antiguamente las familias o grupos producían por ellos mismos todo lo que necesitaban y actualmente podemos observar que existe cierta tendencia de las firmas a agruparse geográficamente, un ejemplo de ello es el Silicon Valley en California, E. U.; ya que, éste tipo de economías de escala –según Helpman y Krugman-, están asociadas a: las complementariedades entre distintos sectores, creados debido a los encadenamientos hacia delante y hacia atrás que se generan entre unos y otros, a la transferencia de tecnología entre empresas o sectores (movilidad de mano de obra, etc.) y las ventajas de mercados más amplios (mejor infraestructura, etc.). Aunque las implicaciones para la estructura de la industria cuando existen únicamente economías de escala externa, (en donde no existen ventajas del gran tamaño de las empresas), es que están integradas por muchas empresas pequeñas con competencia perfecta.

En cambio las economías de escala internas se producen cuando, *el costo unitario depende del tamaño de una empresa individual pero no necesariamente*

³¹ Helpman, E. y Krugman Paul (1985), Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition and the International Economy Cambridge, MIT.

³² Krugman, Paul R., *op. cit.* p. 142

*del de la industria*³³, es decir, que es el tamaño de la propia empresa la que permite elevar su productividad y disminuir sus costos medios al incrementar su producción, sin que el tamaño de la industria importe mucho. Lo cual proporciona

una ventaja de costos a las grandes empresas capaces de producir a mayor escala sobre las empresas de menor tamaño, lo que conlleva a moverse bajo una estructura de mercado de competencia imperfecta. Éste tipo de efectos sobre el ordenamiento de mercado es más fácil de identificar, pues una empresa es más eficiente si su producción es mayor, y en la práctica es posible hacer estimaciones de las ganancias de la producción a gran escala con una mayor facilidad que cuando se presentan economías de escala externas.

En tanto que las economías de escala dinámicas están asociadas esencialmente con la acumulación de conocimiento (capital humano), como resultado de la experiencia o de un esfuerzo consciente de educación y creación de conocimiento. También pueden estar asociadas a la producción y a la comercialización, tanto para el mercado interno como externo. Krugman³⁴ señala que, cuando una empresa individual mejora sus productos o técnicas de producción a través de la experiencia, es probable que otras empresas la imiten y se beneficien de sus conocimientos, siendo esencialmente esta difusión del conocimiento la que da origen al fenómeno en el que los costos de producción de cada una de las empresas se reducirán cuando la industria en su conjunto acumule experiencia. Por ello es que las economías de escala dinámicas se plasman en la llamada “*curva de aprendizaje*”, cuya pendiente es negativa debido a que el costo por unidad será menor cuanto mayor es la producción acumulada a través del tiempo.

Por ejemplo: La curva de aprendizaje de un país que tiene una gran experiencia en determinada industria se muestra en el siguiente gráfico, denominada como la curva (L); cuyo nivel de costos puede ser menor que la de un

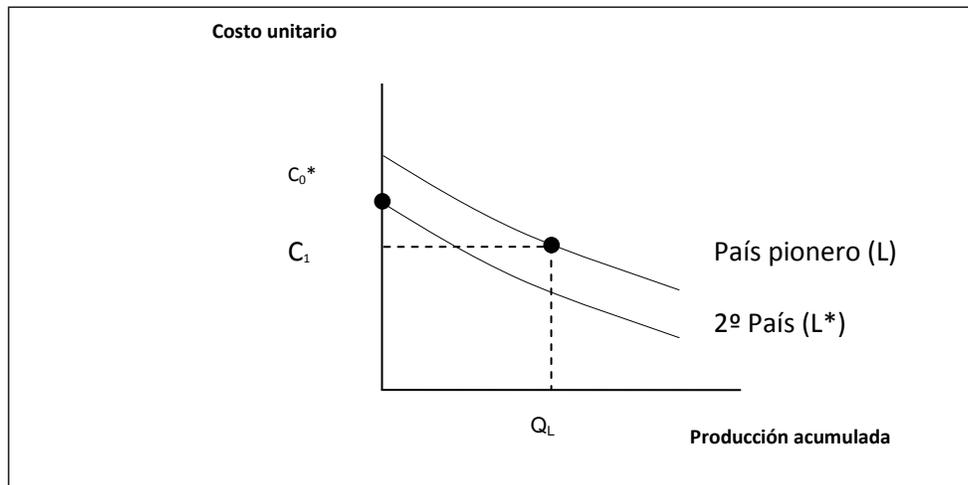
³³ *Ibidem.* p. 142

³⁴ Krugman, Paul R., *op. cit.* p. 176-178

segundo país, a pesar de que este último tenga una curva de aprendizaje menor, identificada como la curva (L^*) en la que se observan, costos que pueden ser potencialmente menores; pues la mayor experiencia del país pionero hace que su ventaja sea lo suficientemente amplia como para que el segundo país en un momento determinado en el tiempo esté imposibilitado para producir de una manera competitiva, lo cual no le permite su entrada al mercado. De tal manera que si el país pionero ubica su producción en el nivel Q_L , cuyos costos ascienden al nivel C_1 , mientras que un segundo país con una nula experiencia en la producción del bien su nivel de costo inicial se sitúa en C_0^* , instalando los costos de este último por encima de los costos unitarios de la producción del país pionero y por lo tanto fuera de la competencia, a menos que pudieran aplicarse medidas de protección temporal de la industria con el fin de ganar experiencia³⁵ (ver gráfico 5).

GRÁFICA 5

CURVA DE APRENDIZAJE



FUENTE: Krugman, Paul R. y Obstfeld, Maurice, (1995), Economía internacional -teoría y política-, Ed. McGraw-Hill, España, p. 177.

³⁵ Estas se les conoce como el argumento de la industria naciente cuya situación y planteamientos suelen ser motivo de debate al interior de la política comercial.

1.2.4 Teoría de Linder

Otro de los argumentos teóricos incluido también dentro de las últimas explicaciones de los flujos comerciales internacionales y que contemplan al comercio intra-industrial, fue planteado por S. Burenstam Linder en 1961, enfoque que se aparta por completo de la explicación hecha a través del modelo Heckscher-Ohlin, el cual se concentra en las condiciones de la oferta (la dotación e intensidad de los factores). A diferencia de ésta, la teoría de Linder se fundamenta básicamente en las condiciones de la demanda, para ello elimina el supuesto de que los patrones de demanda son idénticos entre los países – planteado en el modelo H-O-, diciendo que los gustos y las preferencias de los consumidores son diferentes en cada uno de ellos, además de que dichas preferencias están condicionadas fuertemente por sus niveles de ingreso, lo que da como resultado distintas curvas de demanda al interior de cada país.

Para Linder, la parte del comercio que se realiza con materias primas o bienes primarios, encuentra su explicación a través de la dotación de recursos planteada en el modelo H-O, no así el comercio de las manufacturas, ya que la ventaja comparativa en éste tipo de comercio, requiere de la existencia previa de un mercado interno o demanda interna, la cual está determinada fundamentalmente por el nivel de ingreso per cápita. Según el modelo de Linder, *el comercio internacional de bienes manufacturados será más intenso entre países con niveles de ingreso per cápita similares que entre países con niveles de ingreso per cápita disímiles*³⁶. De tal forma que son los patrones de demanda asociados al nivel de ingreso per cápita, quienes explican la especialización del comercio en productos manufacturados. Así el comercio de bienes sofisticados, va ha ser más intenso entre países de mayor nivel de ingreso y en donde los países exportan productos para los cuales existe un mercado interno importante, situación que Linder define como la presencia de una “demanda sobrepuesta”.

³⁶ Appleyard, Field, (2003), *op. cit.*, p. 162.

Esta demanda representativa tiene importantes implicaciones en el patrón de comercio, pues los consumidores de cada país pueden estar demandando un artículo en particular y se puede dar origen a que un bien puede ser exportado e importado por el mismo país; ya sea por: a) la diferenciación del producto -que como se menciona en el apartado anterior-, se trata de artículos que en apariencia son el mismo bien pero que el consumidor lo percibe con diferencias reales o imaginarias o b) debido a que los consumidores de gustos especializados, niveles de ingresos altos o niveles de ingreso bajos, se encuentran insatisfechos con los productos ofrecidos en el mercado interno y por lo tanto importarán la variedad del producto.

Si bien es cierto que en la práctica el mayor volumen de comercio de manufacturas se realiza entre países de ingresos altos, lo planteado por Linder -según diversas pruebas empíricas³⁷- no se aplica de manera general; un ejemplo es que, los países de bajos ingresos tienden a comerciar en mayor medida con los países de altos ingresos que con los países de niveles de ingresos bajos. Sin embargo, un factor que infiere es que los países con ingresos per cápita similares con frecuencia tienden a estar geográficamente cerca unos de otros, de manera que el comercio intenso puede también reflejar costos de transporte bajos y semejanza cultural.

1.2.5 Ciclo de vida del producto

Quien desarrolla esta teoría es Raymond Vernon en 1966, la cual se fundamenta en la llamada teoría de la brecha tecnológica planteada por Michael V. Posner seis años atrás³⁸; sin embargo, Vernon hace una aportación más completa en cuanto al

³⁷ Según un estudio realizado por Joel Sailors, Usman Qureshi y Edward Cross durante 1973, en el cual encontraron una correlación negativa entre el nivel de ingreso y la relación comercial entre países. Appleyard, Field, (2003), *op. cit.*, p. 162.

³⁸ La teoría del rezago o brecha tecnológica reconoce que la misma tecnología no está disponible en todas partes -a diferencia del modelo H-O-, sino que existen diferencias entre los países y que hay una demora en la difusión o transmisión de la tecnología de un país a otro. De tal forma que esto determina el patrón de comercio internacional, pues se da una creación de *productos nuevos* como resultado de los esfuerzos en equipos de investigación y desarrollo, lo que hace que el país innovador, mantenga temporalmente el monopolio hasta que el resto de los países, que tienen que importar los productos nuevos, aprendan a

ciclo de vida del *producto nuevo* y su influencia en el comercio internacional, argumentando que existe una ventaja comparativa dinámica –no estática como lo sustenta el modelo H-O-, ya que el país fuente de exportación va cambiando a lo largo del ciclo; por ello estas teorías forman parte de una explicación alternativa de los patrones de comercio dentro de la teoría del comercio internacional. Un nuevo producto transita –según Vernon- por tres etapas:

- I. El producto se desarrolla y es vendido al interior del país innovador (país A); generalmente estas innovaciones se llevan a cabo en los países desarrollados cuyo ingreso per cápita es alto, ya que el costo de la innovación suele ser muy elevado, aunado a un alto grado de diferenciación del producto, que hace que en esta primera etapa el producto tenga un precio alto y enfrente una demanda inelástica. En esta fase, el país A no lleva a cabo intercambio comercial del producto con otros países. A esta etapa se le denomina de *nuevo producto*.

- II. El país A comienza a incrementar su producción, pues se presenta una estandarización del proceso de producción a través del cual se logran economías de escala, además la demanda del producto se vuelve más elástica y aumenta básicamente por parte de países con un nivel similar de ingreso –países con ingresos altos -. Es así como el país A, comienza a exportar el nuevo producto pues surge una demanda en los países extranjeros. Esta etapa se le llama de *maduración del producto*. Pero es precisamente en esta fase de maduración del producto cuando hay una relocalización de la producción en la que los países extranjeros empiezan a producir el nuevo producto; ya que las firmas del país A, comienzan a invertir en instalaciones de producción en otros países desarrollados (denominados B). Proceso que trae como consecuencia la reducción de las exportaciones del país A.

- III. Por último, el país A se convierte en importador neto de ese bien cuando los

producirlos. El lapso de tiempo que transcurre entre la producción del producto nuevo en determinado país y la aparición de la versión producida por los otros países se le conoce como “rezago de imitación”.

precios del producto en los demás países se reducen. Debido a que tanto las características como el proceso de producción del mismo ya están plenamente difundidas; es aquí donde -aclara Vernon- la producción puede desplazarse hacia los países en desarrollo (llamados *C*), ya que la reducción de los costos juega un papel muy importante para las empresas, pues la elasticidad de la demanda es alta y el posicionamiento en el mercado ya no es por la diferenciación del producto sino por precio. Así el producto podrá ser importado por el país innovador (*A*) de los países desarrollados (*B*) o de los países en desarrollo (*C*), todo dependerá de los costos más bajos. Esta es la etapa final llamada de *producto estandarizado*.

1.3 Conclusión del capítulo

Han habido cambios importantes en el contexto en que se desenvuelve el comercio internacional a través del tiempo, cambios que han alterado la propia naturaleza del patrón de comercio entre los países y de igual manera la teoría del comercio internacional no ha podido ser ajena a estas profundas transformaciones pues frente a la teoría clásica han aparecido aportaciones que desean proveer respuestas a fenómenos de reciente aparición y que en algunas ocasiones están al margen del marco teórico tradicional.

Desde la perspectiva tradicional del comercio internacional, el intercambio de bienes es el resultado de la especialización productiva internacional en donde cada país se especializa y produce únicamente aquellos bienes en los que ostenta una ventaja comparativa respecto a otros países, cuyo origen radica fundamentalmente en la diferencia tecnológica -según la teoría planteada por David Ricardo- o la diferente dotación relativa de factores -modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson-.

En el modelo de David Ricardo, la diferencia de precios relativos y por ende *la ventaja comparativa* será lo que lleva a un país a participar y obtener una

ganancia del comercio internacional pues es justamente debido a esta diferencia en términos relativos, que se mide a través del trabajo incorporado en la producción de un bien (llamados también requerimientos técnicos de producción, pues no es el trabajo el único factor productivo), lo que incentiva a los países a participar en el comercio; de ahí que los flujos comerciales se expliquen por las diferentes tecnologías entre los países las cuales dan origen a las ventajas comparativas. En cambio en el modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson, el comercio es producto de la especialización de los países en aquellas industrias las cuales tienen una ventaja comparativa resultado de sus *dotaciones relativas de factores*. Podemos decir entonces que, el comercio entre dos países con idénticas dotaciones de factores sería nulo, ya que ninguno posee una ventaja comparativa respecto al otro, de tal manera que el comercio será más intenso mientras más diferentes sean los países y el intercambio se generará en bienes totalmente diferentes y no en bienes similares. En otras palabras, la teoría del comercio tradicional contempla únicamente *el comercio interindustrial*, el cual se lleva a cabo cuando los bienes que un mismo país exporta e importa pertenecen a industrias diferentes.

Sin embargo, han surgido teorías que contemplan nuevos argumentos que complementan los supuestos de los enfoques tradicionales con el fin de explicar el comportamiento del comercio internacional y los nuevos fenómenos que se presentan, así como su dirección y la especialización entre los países. Es el caso del comercio intra-industrial que se muestra entre países de características similares y donde se exporta e importa el mismo tipo de bien.

En los apartados anteriores se muestra que los esquemas de comercio donde se presenta el tipo de comercio intra-industrial sin duda son de gran complejidad y no pueden ser explicados a través de un solo modelo o por una sola teoría, de ahí que existan diversos argumentos y hasta opiniones que se confrontan acerca del patrón de comercio intra-industrial. Argumentos que

plantean explicaciones por el lado de la demanda, que se engloban en patrones similares de demanda entre los países o las preferencias de los individuos por el consumo de diferentes variedades de un mismo bien (diferenciación del producto y comportamiento de los consumidores). Mientras que por el lado de la oferta, la explicación se concentra en la producción de bienes dotados de atributos que suelen diferenciarlos (ya sea de forma objetiva o subjetiva) y a través de las economías de escala, competencia monopólica, costos de transporte, que de forma global derivan en la clasificación de comercio intra-industrial

CAPÍTULO 2

EL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL

2 EL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL

Este capítulo tiene como fin precisar el concepto de comercio intra-industrial y hacer referencia a varios de los argumentos teóricos que dan explicación a los intercambios comerciales que realizan los países de manera intra-industrial, así como sus posibles implicaciones y planteamientos que retoman numerosos elementos de nuevas aportaciones a la teoría del comercio -que fueron descritos en el capítulo anterior-; por último, se describe uno de los índices de mayor aceptación que se emplea para medir este tipo de comercio.

2.1 Definición y expresiones del comercio intra-industrial

Como se ha señalado en los apartados anteriores han surgido nuevas aportaciones que tratan de dar una explicación a fenómenos de reciente aparición y que no muestran su compatibilidad con la tradicional ventaja comparativa; este es el caso del llamado **comercio intra-industrial**, que se presenta cuando “*un país exporta e importa artículos en la misma categoría de clasificación de producto*”³⁹. Fundamentalmente el comercio intra-industrial se caracteriza de forma general por:⁴⁰:

- a) Un volumen significativo de comercio tanto entre países y productos similares.
- b) Un país puede tener un comercio bidireccional, es decir, que tiene la posibilidad de ser al mismo tiempo exportador e importador de un mismo tipo de mercancía.

La primera de estas características se refiere principalmente a que, éste patrón en la relación es especialmente evidente entre países con un grado de desarrollo *tecnológico y con dotaciones relativas muy similares*, además de que

³⁹ Appleyard, Field, *op. cit.*, p. 176-177

⁴⁰ Tugores Ques, Juan, (1994), *Economía Internacional e Integración Económica*, Ed. McGraw-Hill, Colombia, pp. 26.

entre ellos comercian con productos que poseen similitud. Por ejemplo: a principio de la década de los 70 los países industrializados que integraban la llamada Comunidad Europea (CE), incrementaron su comercio en sectores muy específicos como el automotriz, en donde se produjo un comercio bidireccional, ya que naciones como Francia exportaban autos Renault e importaba autos Fiat de Italia o Volkswagen de Alemania, y a su vez Italia adquiría autos franceses (Renault) y alemanes (Volkswagen). En respuesta a ese fenómeno hay teorías que contemplan otros argumentos que eliminan los supuestos de los enfoques tradicionales con el fin de explicar mejor el comportamiento del comercio internacional, así como su dirección y la especialización entre los países.

Aunque la segunda característica puede ser ilustrada en buena medida con el ejemplo anterior, al referirse al comercio bidireccional de un país, cabe destacar que este tipo de comercio, también se presenta entre países con diferencias notables en cuanto al desarrollo y dotación de factores, en los que únicamente se esperaría encontrar comercio interindustrial, ya que mientras más diferencias existan mayor importancia cobrará la ventaja comparativa tal como lo contempla la teoría tradicional. Sin embargo, países tan diferentes como Estados Unidos y México han acrecentado su comercio intra-industrial durante la década de los 90 y especialmente a partir de 1996 los incrementos comerciales entre ambos países han sido mayoritariamente intra-industriales. Ya que en 1996 por cada dólar que se incrementó el comercio entre México y Estados Unidos, 88 centavos correspondieron a un incremento en el comercio intra-industrial, relación que fue de 95 centavos en 1997, 78 centavos en 1998 y 68 centavos en 1999. Así el nuevo comercio generado entre esas economías en el periodo posterior al TLCAN fue preponderantemente de tipo intraindustrial⁴¹.

⁴¹ Dussel Peters, Enrique, *et. al*, "El comercio intra-industrial en México, 1990-1999", Comercio Exterior, Vol. 51, núm. 7, México, julio de 2001. pp. 661.

La teoría nos indica que la participación del comercio intra-industrial en el comercio bilateral (dos países o regiones) debería ser mayor, mientras existan las siguientes condiciones de igualdad⁴²:

- ✓ Cuanto menor sea la diferencia del ingreso por habitante, entre los dos países o regiones.
- ✓ Cuanto menor sea la diferencia de dotación de factores entre los dos países o regiones.
- ✓ Cuanto menores sean las barreras comerciales y los costos de transporte.
- ✓ Cuanto mayor sea la diferenciación de los productos en cada industria.
- ✓ Cuanto mayor sean las economías de escala en el sector de los bienes transables en el mercado internacional.
- ✓ Y finalmente, cuanto mayor sea el potencial de diferenciación tecnológica o vertical, entre otros determinantes.

Observamos que en casos como el de Estados Unidos y México, las relaciones comerciales ponen de manifiesto que para explicar el comercio intra-industrial están presentes factores muy diversos como: las transacciones asociadas a las decisiones de localización, producción y comercialización; entre muchos otros factores que se irán contemplando a lo largo de este capítulo y que se deben tomar en cuenta para poder comprender lo complejo de los escenarios en los que se desarrolla el intercambio comercial internacional, en donde vale la pena analizar los indicadores en los casos particulares de la relación bilateral.

Recientemente la evidencia empírica muestra que a nivel mundial, el comercio intra-industrial ha cobrado importancia a lo largo de las tres últimas décadas, pues al analizar los intercambios comerciales que se realizan entre las principales áreas geográficas (Unión Europea, América del Norte, Asia y

⁴² Baumann, Renato, "Una evaluación del comercio intra-industrial de la región", revista de la CEPAL, Núm. 48, diciembre 1992. p. 87-99.

Sudamérica), éste ha ganado posiciones en la mayoría de las relaciones comerciales, aunque no de forma dominante⁴³.

Se destaca el caso del comercio entre la Unión Europea (UE) y Estados Unidos (E.U.), en el cual se observa un aumento en el número de capítulos en el que el comercio intra-industrial es predominante, ya que aumenta de 22 a 28 de un total de 68 categorías contempladas, lo que representa el 41% de las categorías analizadas; siendo el aumento particularmente notable en las diferentes categorías del sector químico y otros bienes de alto contenido tecnológico como: los ordenadores y los equipos de telecomunicaciones, el material de precisión o los componentes electrónicos. Por su parte, el comercio intra-industrial de la UE y Asia, acrecienta su participación, al volverse dominante en un mayor número de capítulos (pasa de 12 a 26), lo que representa el 38% de las categorías; dándose particularmente este aumento en productos relacionados con el sector primario (carne, alimentos para animales, grasas o los productos vegetales no comestibles), así como los bienes de alto contenido tecnológico (equipos y aparatos electrónicos, la óptica y los equipos de telecomunicaciones).

En el caso del comercio intra-industrial entre Estados Unidos y Asia, éste ha permanecido casi constante (pasa de 13 a 16 categorías), lo significativo es que éste tipo de flujos comerciales ha sufrido una transformación ya que en los años 70 este comercio era dominante en industrias de alto contenido tecnológico como: componentes electrónicos, equipos electrónicos, de computadoras y telecomunicaciones -es importante destacar que E.U. ha pasado a ser un importador neto de estos bienes-. En cambio para el año 2000, éste se presenta en las actividades de contenido tecnológico medio y bajo, aparece en algunos bienes del sector primario (cereales y alimentos en conserva), algunos bienes

⁴³ El periodo contemplado va de 1970 a 2000. Si bien, el comercio intra-industrial ha incrementado su importancia relativa y el volumen total de comercio entre las regiones se ha intensificado notablemente desde los 70, el índice de Grubel-Lloyd toma valores cercanos a cero para la mayor parte de todos los bienes y periodos analizados, el patrón de comercio entre las regiones es marcadamente interindustrial. Subdirección General de Estudios del Sector Externo, *“El patrón del comercio mundial: comercio interindustrial e intra-industrial”*, boletín económico del ICE, núm. 2765, España, 14 al 20 de abril de 2003 <<http://www.revistas ICE.com>>.

industriales, algunos relacionados con la metalurgia (metales no ferrosos o estructuras metálicas) y otros vinculados con industrias tradicionales (cristales, cerámica o imprenta). Esta situación no coincide con lo que ocurre en la relación de E.U. y Sudamérica, ya que el comercio intra-industrial entre estas dos regiones sí ha presentado un incremento en las categorías en donde se vuelve predominante (paso de 4 a 16), sobre todo en productos energéticos (hulla, gas natural, carbón de coque) y surge en diversos bienes tales como: los componentes para vehículos, autos, hardware y hasta cerámica. En tanto que, la relación de comercio entre E.U. con Canadá y México (al interior de América del Norte), se ha vuelto particularmente importante. En el caso de E.U. y Canadá, este tipo de comercio ha crecido de una forma significativa en cuanto a su dominio, pues paso de 16 a 40 categorías, lo que representa el 59% de ellas, haciendo que el comercio interindustrial destaque fundamentalmente en las industrias tradicionales como: mobiliario, madera, cuero, carbón, gas natural, crudo o derivados del petróleo. Mientras que el comercio intra-industrial entre E.U. y México también ha presentado un claro crecimiento (paso de 14 a 23), lo que representa el 34% de las categorías a principios de este nuevo siglo; el cual está presente en un gran número de industrias como: bienes del sector primario (azúcar o frutas en conserva), materias primas minerales (minerales no férreos y minerales sin procesar), manufacturas tradicionales (cerámica, cristal o cuero), pero sobre todo en bienes con alto contenido tecnológico.

Si bien el comercio interindustrial está lejos de desaparecer, como nos muestra el comportamiento de los flujos comerciales entre las principales áreas geográficas que han sido señaladas, el fenómeno del comercio intra-industrial constituye un segmento importante del comercio internacional actual, que trasciende el marco de la competencia perfecta. Dando paso a distintas teorías que tratan de fundamentar la existencia de este tipo de comercio dentro de la competencia imperfecta, tales como: la competencia monopolística, la diferenciación del producto, las economías de escala, ciertas condiciones de demanda y el ciclo de vida del producto. Ya que parte de los flujos comerciales a

nivel mundial, se dan entre países con similares dotaciones relativas de factores – situación que desde el punto de vista del modelo HOS hace que el comercio entre ellos sea nulo, pues ninguno tendría ventajas comparativas respecto a otro-; además de que estos intercambios se presentan en productos diferenciados pertenecientes a una misma industria, características que también queda al margen de la teoría tradicional, el cual únicamente fundamenta el comercio interindustrial (el comercio de los bienes que un determinado país importa y exporta que pertenecen a industrias diferentes) y no el comercio intra-industrial (en donde cada país importa y exporta simultáneamente productos diferenciados pertenecientes a la misma industria).

Pero dado que existen distintos planteamientos teóricos acerca de la creación de comercio intra-industrial, a continuación se presentan algunas precisiones acerca de la expresión de este segmento del comercio en la que se condensa lo descrito en forma detallada en algunos de los apartados anteriores, además de algunos otros planteamientos que han ido aportando otras explicaciones a la ocurrencia del comercio intra-industrial:

- Diferenciación del producto: se dice que dos productos son diferenciados, si pertenecen a la misma industria y poseen características similares, por lo que son sustitutos cercanos en el consumo; los productores llevan a cabo éste tipo de práctica con la finalidad de apropiarse de una parte del mercado, tratando de que los consumidores guarden cierta lealtad a su marca o bien debido a que los gustos y preferencias de los compradores son tan diversos, por ello es que se fabrica una gran variedad de los bienes con características (reales o imaginarias) haciendo que los consumidores puedan escoger entre ellos, aunque estos sean fabricados en un país extranjero; haciendo que el país doméstico tenga que importarlo y a su vez éste último esté exportando su propia versión del producto. Esta es una de las explicaciones posibles de la ocurrencia del comercio intra-industrial⁴⁴:

⁴⁴ Es importante aclarar que la existencia de productos diferenciados no es necesaria para que se genere éste tipo de comercio, únicamente es necesario que existan economías de escala.

- Economías de escala dinámicas: el efecto de las economías de escala es generar costos medios decrecientes y en particular con éste tipo de economías de escala dinámicas, se presenta una disminución en los costos por unidad gracias a la experiencia de producir un bien particular con lo cual se presenta la llamada “curva de aprendizaje”. Esta explicación de comercio intra-industrial se relaciona en gran medida con la diferenciación del producto pues cada país puede estar produciendo su versión del producto y comerciando entre ellos y con la mencionada disminución de sus costos su volumen de ventas puede ser incrementado y como consecuencia el comercio entre ambos.
- Las condiciones de la demanda también pueden ser un determinante de comercio intra-industrial –según la teoría de Linder-, pues los gustos de los consumidores están asociados a los niveles de ingreso per cápita. Esto además es un componente esencial para explicar la especialización del comercio de productos manufacturados, ya que el comercio de éste tipo de bienes será más intenso entre países con niveles de ingreso per cápita similares, debido a la semejanza en los patrones de demanda. Para Linder, el patrón de comercio tiene como base la llamada “demanda sobrepuesta o representativa” ya que los consumidores de los países estarán demandando cierto artículo en particular del extranjero debido a que sus gustos y preferencias o sus patrones de demanda no están siendo cubiertos al interior de su país, por lo tanto se generaran flujos comerciales de un mismo bien entre países que tienen patrones de demanda similares y que intrínsecamente son determinados por los niveles de ingreso per cápita similares, siendo esta la condición suficiente para que se de origen al comercio internacional.
- Costos de transporte: Estos pueden hacer que el productor o la empresa sean incentivados a expandir su producción a través del comercio internacional, siempre y cuando sean favorables a su estructura de precios, y también pueden dar origen al comercio intra-industrial, principalmente si el producto tiene un gran volumen respecto a su valor; pues si los países comparten

frontera y existe una gran distancia de extremo a extremo de un país –como es el caso entre las fronteras de Estados Unidos con México y Canadá-, es posible que el mismo tipo de bien pueda ser producido al interior de cada país o de algunos de estos y sin embargo por los bajos costos de transporte estos bienes puedan ser importados o exportados por los consumidores que se encuentran a lo largo de la frontera.

- El dumping⁴⁵ pueda dar origen al comercio del mismo producto en dos sentidos (exportación e importación) a éste caso se le conoce como dumping recíproco. Si suponemos que en cada país existe una industria oligopólica e introducimos la posibilidad del dumping las empresas tendrán un incentivo para penetrar y vender una parte de su producción en el mercado extranjero, lo cual incrementará sus beneficios a pesar de que el precio sea menor que en el mercado nacional, ya que el efecto negativo sobre el precio de las ventas efectuadas recaerá sobre la empresa del otro país y no sobre sí misma.

Derivado de las explicaciones anteriores se puede decir que la existencia de economías de escala motiva a los productores de cada país a especializarse en la producción de sólo algunas variedades y ya que en cada país hay una demanda para todas las variedades existen incentivos para la aparición de comercio intra-industrial según nos señalan las nuevas aportaciones a la teoría del comercio internacional.

2.2 El comercio intra-industrial según Grubel y Lloyd.

Fueron Herbert Grubel y Lloyd P. J. en los años 70 quienes plantean tres modelos para explicar la ocurrencia del comercio intra-industrial⁴⁶. El primero de ellos es el

⁴⁵ El dumping es la práctica de precios en la que una empresa establece un precio inferior para los bienes exportados que para los mismos bienes vendidos en el país. Esta es la forma más común de discriminación de precios. Las dos condiciones necesarias para que esta práctica pueda originarse son: 1) competencia imperfecta y 2) la segmentación del mercado. Krugman, Paul R., *op. cit.* p. 165.

⁴⁶ Dussel Peters, Enrique, *et al.*, *op. cit.* Basado en: Grubel Herbert G. y Lloyd, P. J. Intra-Industry Trade. The Theory and measurement of international Trade in Differentiated Products. MacMillan, Londres, 1975

de los bienes funcionalmente homogéneos; el segundo, hace referencia a la diferenciación del producto y economías de escala y por último; el de la tecnología, el ciclo de vida del producto y la producción internacional; cada uno de estos modelos son descritos a continuación:

2.2.1 Primer modelo

El primer modelo se refiere al *comercio intra-industrial de bienes funcionalmente homogéneos*, el origen principal para que ocurra éste tipo de flujos comerciales se encuentra relacionado con los costos de transporte, almacenamiento, comercialización o distribución y la indivisibilidad en la organización de la producción. Estos constituyen el móvil para que surjan dos tipos de comercio:

- a) *El comercio fronterizo*, pues dado los costos de transporte, resulta más barato comprar en la frontera algún bien que se produce en el país colindante, a pesar de que dicho bien se produzca domésticamente, pero en una zona más distante.
- b) *El comercio periódico*, en éste tipo de comercio es preciso adicionar la existencia de los ciclos naturales que influyen en la oferta y demanda de ciertos productos –sobre todo los agrícolas-. “Si estos ciclos están desfasados entre dos países y los costos de almacenamiento son grandes en comparación con los de transporte, entonces puede surgir comercio intra-industrial. Si los cambios en los costos comparativos o en la demanda son suficientemente significativos en el período de medición de los flujos de comercio, las exportaciones de un producto en un periodo podrían ser seguidas de importaciones del mismo bien”⁴⁷.

⁴⁷ *Ibidem.* pp. 653 y 654.

2.2.2 Segundo modelo

El modelo de *la diferenciación de productos y economías de escala*. En éste se distinguen tres apreciaciones para explicar el comercio intra-industrial, las cuales dependen del origen de la diferenciación del producto:

- a) *Los bienes que son sustitutos en el consumo pero que no utilizan los mismos insumos de producción. En éste caso la existencia de comercio intra-industrial se debe fundamentalmente a que se está agrupando en una misma industria bienes que pertenecen a distintas industrias, por lo tanto se debe a un problema estadístico de agregación, por ejemplo: ganchos plásticos y de madera, muebles tubulares o de hierro forjado y muebles de madera, tinas de plástico y tinas metálicas.*

- b) *Los bienes que utilizan los mismos insumos de producción pero tienen distintos usos en el consumo. Aquí se presenta la sustitución en la esfera de la producción en donde la presencia de economías de escala y las estructuras de competencia oligopólica explican el origen de comercio intra-industrial. El comercio se expresa en bienes con el mismo o similar contenido de factores, el ejemplo más ilustrativo es: la industria del hierro o acero, donde con el mismo insumo, maquinaria e instalaciones se fabrican varillas, placas, barras, etc.*

- c) Finalmente están los bienes sustitutos tanto en el uso como en los insumos. Específicamente, la explicación de comercio intra-industrial a partir de la diferenciación del producto se da en el estilo y calidad del bien, ya que la presencia de economías de escala aunadas invariablemente a los aspectos que permitan la diferenciación de la demanda (que tiene que ver con la diferencia de gustos y preferencias de cada país), hacen que se presente éste fenómeno

en las relaciones comerciales internacionales. Algunos ejemplos son: los automóviles, perfumes, las computadoras, los refrescos, los cigarrillos.

2.2.3 Tercer modelo

Por último se encuentra el modelo que se relaciona con *la tecnología, ciclo de vida del producto y producción internacional*. Aquí se presentan dos opciones que expresan al comercio intra-industrial basado en:

- a) Las teorías de la brecha tecnológica y el ciclo de vida del producto, por medio de las ventajas comparativas temporales que nacen de una protección legal o natural como son: las marcas, las patentes, marcas registradas y las economías de escala dinámicas.

- b) Otra posibilidad para Grubel y Lloyd es la exportación, procesamiento en el extranjero y la reimportación de bienes, que se efectúa por las empresas transnacionales que aprovechan las ventajas comparativas de bajos costos, como la mano de obra barata, en varios países, distinguido como comercio intraempresarial⁴⁸.

2.3 Otras clasificaciones de comercio intra-industrial.

Existen otros argumentos que tratan de explicar el fenómeno del comercio intra-industrial y que no son del todo incompatibles con la teoría tradicional del comercio internacional, como la propuesta por Falvey en 1981 y Falvey y Kierzkowski en 1987, la cual se basa en la dotación de factores distintos entre países (modelo HO) y la variedad de productos (NTC), Falvey pretende hacer una combinación de ambas teorías en un modelo argumentando que, “diferentes variedades de un bien

⁴⁸ Éste es consistente con lo planteado en el modelo HOS, ya que parte de una ventaja comparativa en la producción. Aunque existan otros argumentos que justifiquen la presencia de las transnacionales al aprovechamiento de las economías de escala, la penetración de mercados, el seguir manteniendo su presencia monopólica, entre otras.

son exportadas por países con dotaciones de factores relativos diferentes. Al suponer que las variedades de calidad más alta de un bien requieren técnicas más intensivas en capital, el modelo origina que las variedades de más alta calidad son exportadas por países con abundancia de capital y variedades de calidad más baja son exportadas por los países con abundancia de trabajo”⁴⁹.

El modelo supone que existen dos países, con una libre movilidad de capital al interior de la industria pero no así entre países e industrias. Mientras que el rendimiento del capital se ajusta para mantener el pleno empleo. Uno más de los supuestos, es que el país doméstico posee una mayor tasa salarial, sin embargo, tiene un menor rendimiento de capital, esto dará origen a que el flujo de bienes se dé en dos direcciones, los elaborados a menor costo por el país extranjero y a su vez los que son elaborados en el país doméstico, lo cual dependerá de la intensidad de factores empleada en la producción de cada bien, es decir, que se puede generar comercio intra-industrial. Falvey plantea que si se tiene una situación de libre comercio, la cual es restringida por una tarifa proporcional *ad valorem*, aplicada a la totalidad de bienes de una cierta categoría en el país A, la consecuencia será que este país comenzará a producir esos bienes y no los importará más, ya que al aplicar la tarifa, el precio se incrementa por arriba de los costos de producción en este país. En cambio, en el país B, se siguen fabricando esa categoría de bienes; lo cual deriva en una disminución de los flujos de comercio intra-industrial entre e país A y B. Este modelo cae en la conclusión de que si lo que se presenta es una desgravación arancelaria o el libre flujo de mercancías –situación contraria a lo antes descrito- ello conducirá a un aumento del comercio de tipo intra-industrial.

Otros estudios se han realizado con el fin de poder determinar las características de los países y hasta de los productos que pueden afectar el grado de comercio intra-industrial que se establece entre dos países. Uno de ellos fue

⁴⁹ Appleyard, Field, *op. cit.*, p. 178.

realizado en el año de 1988 por Bela Balassa⁵⁰, cuyo análisis abarca una muestra de 38 países (18 países desarrollados y 20 en desarrollo) y 152 grupos de productos. La hipótesis de Balassa gira en torno a que *el nivel de ingreso per cápita tiene una correspondencia positiva con los niveles de comercio intra-industrial*, -similar a lo planteado por Linder ya descrito en los apartados anteriores-. El resultado de este estudio se resume en la siguiente tabla⁵¹ (ver cuadro 2):

CUADRO 2

CARACTERÍSTICAS DE PAISES Y PRODUCTOS QUE PUEDE INCIDIR EN EL COMERCIO INTRAINDUSTRIAL

CARACTERÍSTICAS DE LOS PAÍSES	CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTOS
EFFECTO POSITIVO	
Promedio de ingreso total o per cápita	Industria con productos diferenciados
Orientación comercial promedio de los países	
Frontera común entre los países	
Lenguaje común entre los países	
Pertenencia común a un bloque comercial	
EFFECTO NEGATIVO	
Diferencia en los ingresos totales o per cápita de los países	Economías de escala para firmas en la industria
Distancia entre los países	Concentración industrial en la industria
	Producción multinacional por firmas en la industria
	Dispersión tarifaria para productos de la industria
	Tarifa promedio para productos de la industria (efecto nulo)

FUENTE: Kenen, Peter B., The International Economy. 3ra. Edición. Cambridge University Press. Cambridge. 1994. Basado en Balassa, Bela, Bowens: Changing Trade Patterns in Manufactured Goods, Amsterdam, North, Holland, 1988.

Uno más de los descubrimientos de este estudio –según Appleyard-, es que el comercio intra-industrial de los países en desarrollo encontraba una mejor “explicación” a través del análisis de Balassa que el de los países desarrollados.

Una más de las interpretaciones del fenómeno de comercio intra-industrial que difieren de las señaladas por Grubel y LLoyd, la desarrolla Jordan Thomas en

⁵⁰ Kenen, Peter B., The International Economy. 3ra. Edición. Cambridge University Press. Cambridge. 1994. Basado en Balassa, Bela, Bowens: Changing Trade Patterns in Manufactured Goods, Amsterdam, North, Holland, 1988.

⁵¹ *Ibidem*, p. 66.

el año de 1993⁵², el cual distingue entre el *comercio intra-industrial horizontal y vertical* cuya diferencia radica en la localización de los actores en la cadena de *manufactura-distribución-consumo*.

De tal forma que el comercio intra-industrial horizontal sucede cuando dos cadenas de *producción-consumo independientes* propician el intercambio comercial entre países de bienes de la misma industria y en el mismo estado del proceso de manufactura, es decir, que aunque el bien se produzca internamente en el país y la empresa manufacturera quien lo elabora lo exporta, existen consumidores del mismo tipo de bien a nivel nacional cuya demanda se satisface con la producción del extranjero, haciendo que el país exporte e importe el mismo tipo de bien. Dicho comercio se puede dar -según Jordan- por diversos motivos:

- Debido a un comportamiento estratégico de los compradores con el fin de propiciar la competencia entre los oferentes.
- Por la formación de cadenas industriales y la división intrafirma del trabajo. En el primer caso, pueden traer el beneficio de reducir costos de transacción y riesgo, debido a que se crea cierta confianza entre productor, comercializador y consumidor. En el segundo caso, ocurre debido a que algún acuerdo de subcontratación o formación de una alianza estratégica entre empresas da lugar a intercambios comerciales con el fin de aprovechar las economías de escala o de alcance.
- La diferenciación de servicios propicia que el consumidor elija el bien el cual le ofrezca una mayor calidad y durabilidad en el servicio.
- Contratos de construcción, cuya exportación e importación del producto o maquinaria, le beneficia a la empresa constructora, ya que su conocimiento de la utilización o empleo de la misma -en algún otro país para cumplir un contrato o llevar a cabo un proyecto-, le resulta menos costoso.

⁵² Dussel Peters, Enrique y León González Pacheco, Alejandra, "El comercio intra-industrial en México, 1990-1999", Comercio Exterior, Vol. 51, núm. 7, México, julio de 2001. pp. 652-664, señalan a Jordan, Thomas (1993) Intra-industry Trade. An In-Depth Study of Swedish Liquid Pump Trade, Weltwirtschaftliches Archiv, vol. 129, núm. 4, pp.752-775.

- Preferencias personales.
- Por un comportamiento estratégico del productor, como en el caso del dumping recíproco –explicación otorgada al principio de este capítulo-.

Por su parte, *el comercio intra-industrial vertical* es cuando se presenta la reexportación, de tal manera que los actores de la cadena *producción-distribución-consumo* se localizan en diferentes países y generan transacciones de bienes de la misma industria entre distintos países. Siendo varios los motivos a través de los cuales se explica este tipo de comercio:

- Aunado una planta contratista de procesos lleva a cabo la reexportación (importación y exportación simultánea) para efectuar un proyecto en el extranjero.
- Al completar un rango de productos (es el caso de la industria de las computadoras y la automotriz en donde se importan algunos modelos y otros son exportados).
- Debido a una falta de contactos los productores utilizan una comercializadora o un intermediario totalmente ajeno a la firma para colocar su producción en otros países.
- Cuando se da un almacenaje y mercadeo regional por parte de un distribuidor que pertenece a la compañía y que distribuye el bien hacia varios países.
- Por un proceso de arbitraje que se presenta cuando las empresas importan el bien de los países donde los precios son bajos -debido a la enorme competencia- y los venden en otros países donde hay poca competencia con un mayor margen de ganancia.

2.4 Índice de Grubel y Lloyd

Usualmente el nivel de comercio intra-industrial es medido a través del índice propuesto por Grubel y Lloyd en 1975. Dicho índice se compone de los siguientes elementos:

$$(X_i - M_i)$$

$(X_i - M_i)$ = comercio interindustrial en la industria i

X_i = exportaciones de productos que pertenecen a la industria i

M_i = importaciones de productos que pertenecen a la industria i

$i = 1, 2, 3, \dots, n$, donde n es el número de industria

Debido a que el índice calcula el porcentaje de comercio que no se efectúa de forma interindustrial en cada bien i, entonces el comercio intra-industrial es resultado de restarle al comercio total, el segmento que corresponde al comercio interindustrial.

$$(X_i + M_i) - |X_i - M_i|$$

$(X_i + M_i)$ = comercio total en la industria i

Obteniendo así la expresión del porcentaje con lo que resulta el índice de comercio intra-industrial en la industria i-ésima (**ICI**):

$$ICI = \frac{(X_i + M_i) - |X_i - M_i|}{(X_i + M_i)} * 100$$

Los valores que puede tomar el índice se mueven entre 0 y 100; al adquirir el valor de 0, significa que la industria de determinado país es solo exportadora ($M_i = 0$) o sólo importadora ($X_i = 0$), pero no ambas cosas a la vez; es decir, en éste caso la participación del comercio interindustrial es total; pero si el índice adquiere el valor de 100, entonces la industria del país exporta exactamente igual a lo que importa ($X_i = M_i$), de tal forma que el comercio intra-industrial está al máximo nivel.

En resumen, mientras más cercano esté de 0, la participación del comercio interindustrial es más importante, pero si el índice se acerca al valor de 100, la participación del comercio intra-industrial es mayor.

Es preciso señalar que existe un inconveniente de tipo estadístico al calcular el comercio intra-industrial con este índice, ya que los resultados dependen del nivel de agregación de la información que sea utilizada, pues con un mayor grado de desagregación, es decir, con un concepto muy específico, - además de que dificulta el manejo de información- el índice puede quedar en niveles muy bajos o inexistentes. Pero con niveles mucho más agregados, que contemplen varios productos dentro de una misma categoría pueden encontrarse niveles más altos de comercio intra-industrial. Existen autores⁵³ que han realizado estudios para el comercio de la economía mexicana y que consideran adecuado tomar la clasificación a cuatro dígitos (partida) del Sistema Armonizado para calcular este índice, pues al tomar solo dos dígitos (capítulo) no se revela el comercio intra-industrial *per se*.

Otro problema con este tipo de índice -también señalados por estos autores-, tiene su origen en los desequilibrios comerciales, pues ante un desequilibrio no se puede llevar a cabo ajustes en la balanza comercial del país y se genera un cierto sesgo para toda la economía. Ante esta situación Grubel y Lloyd plantean descontar al balance total en el denominador el desequilibrio total del comercio. Pero al realizar esta acción el índice invariablemente será mayor que el calculado con la ecuación original, ya sea en la situación de superávit o de déficit. Por lo tanto, aún no se ha encontrado una solución adecuada a este problema a pesar de que se han intentado encontrar formas para superarlo.

⁵³ Buitelaar, Rudolf M. y Padilla Ramón., op. cit. pp. 77-116. Mattar, Jorge y Schatan Claudia, El comercio intra-industrial e intrafirma México-Estados Unidos: autopartes, electrónicos y petroquímicos. Comercio Exterior, Vol. 43, núm. 2, México, febrero de 1993, pp. 103-124 y Dussel Peters, Enrique, et. al. op. cit. pp. 652-664

Al calcular el índice de comercio intra-industrial (ICI) en los flujos comerciales entre México y Canadá, los rangos para valorar la presencia de este tipo de comercio son: a) Por debajo de 50% se contempla como poco significativa, b) 50% a 69% se considera significativa y c) 70% o más es dominante.

2.5 Conclusión del capítulo

Existe una gran diversidad en los argumentos para explicar el origen del comercio intra-industrial, pues no sólo contemplan las economías de escala y la diferenciación del producto -como se puede apreciar a lo largo del presente capítulo-, sino que el fenómeno es mucho más complicado, pues diversos autores señalan que en éste tipo de relaciones comerciales (cuya forma es el intercambio bilateral de productos similares), se puede concebir bajo muy diversas situaciones, teniendo como resultado clasificaciones que van desde el comercio intra-industrial de bienes homogéneos o diferenciados, hasta el comercio intra-industrial horizontal o vertical. Argumentos que siempre retoman gran parte de los planteamientos de las nuevas aportaciones del comercio, relacionados estrechamente con tópicos tales como: la competencia monopólica, economías de escala, diferenciación del producto, ciclo de vida del producto, la demanda sobrepuesta, los costos de transporte o el dumping recíproco.

De igual forma coexisten importantes diferencias para denotar las implicaciones a favor o en contra de lo que éste tipo de comercio genera. Pues se señala que cuando un país liberaliza su comercio frente a países distintos a él, en donde existe *comercio interindustrial*, el proceso de liberalización conduce a la extinción de todas aquellas industrias que no tienen una ventaja comparativa y la reconversión de éstas suele ser en muchos de los casos imposible, por lo tanto todos aquellos bienes que eran generados por la industria del país ahora se conseguirán a través de las importaciones. Mientras que con *el comercio intra-industrial*, no se observa una extinción plena de la industria, únicamente lo que se

presenta es la desaparición de algunas empresas y la expansión de otras dentro de la misma industria; ya que éstas últimas tienen la posibilidad de incrementar la producción del bien diferenciado que se exporta, mientras que las menos competitivas pueden reconvertirse y ofrecer una nueva variedad con la que puedan penetrar a los mercados internacionales. Lo anterior se fundamenta en el hecho de que, en el comercio intra-industrial la movilidad de factores (capital, trabajo) entre industrias no es perfecta, por lo tanto los costos de ajuste como ya se señaló son muy elevados. En cambio en el comercio intra-industrial la movilidad de factores tiende a ser perfecta, ya que estos se mueven dentro de la misma industria, lo que tiene como resultado costos menos onerosos.

Otra de las implicaciones positivas que el comercio intra-industrial refleja en materia de menores costos de ajuste, está relacionada con la aplicación de políticas comerciales y económicas; ya que, un país con alta participación de este tipo de comercio requerirá de instrumentos y programas que aunque complejos serán específicos a fin de fortalecer ciertas ramas industriales y alcanzar los objetivos concretos.

Una más de las ventajas que pueden observarse con el comercio intra-industrial tiene que ver con el mayor beneficio para los consumidores, pues podrán disponer de un número mayor de mercancías para su elección a precios más bajos. Además que el país puede reducir simultáneamente el número de productos que genera y producirlos a una mayor escala, con un nivel mayor de productividad y costos más bajos.

Otro elemento positivo es el hecho de que pueda existir el comercio entre países con una similar dotación de factores, (en cuyo caso la teoría tradicional predice que éste sería nulo).

Por último, se señala que la participación de las empresas transnacionales en la producción total de los sectores de comercio intra-industrial implica que el

comercio intrafirma forme parte importante de este tipo de comercio y hace que el comportamiento de las exportaciones sea relativamente estable ya que forman parte de estrategias corporativas en donde hay menor competencia.

Sin embargo, para otros autores, este tipo de comercio también puede significar la instalación de comercializadoras y no necesariamente derivar en la instalación de plantas que se dediquen a la producción, es decir que el comercio intra-industrial no es garantía alguna de que, se genere un mayor o menor valor agregado en el país por parte de las respectivas actividades comerciales y que las exportaciones generadas por este tipo de comercio sean un nulo o endeble factor de arrastre para el crecimiento de la economía, por no existir los encadenamientos productivos necesarios para que esto ocurra.

Además en el patrón de comercio intra-industrial se sabe que los países producirán diferentes productos; pero el grado de complejidad en el que éste se genera, no permite saber con certeza, qué país producirá cada bien en el sector manufacturero, es como lo llama Krugman “impredecible”. En cambio, el patrón de comercio interindustrial entre las manufacturas y los alimentos está determinado por las diferencias subyacentes entre los países.

Ya que existe una gran diversidad en los argumentos para explicar el origen del comercio intra-industrial, aún los beneficios que pudieran estar generando no están del todo aclarados, pues no se conoce si estos se derraman sobre ciertos sectores o su impacto sea generalizado y lleguen a toda la población. Y lo que es más, sí los menores costos de integración que suele haber con el comercio intra-industrial no sean suprimidos a la larga por sectores que no pudieron enfrentar la competencia internacional debido a su baja competitividad.

Si bien una de las consecuencias de eliminar las barreras comerciales, propicia una redistribución de recursos, además de un fortalecimiento de las industrias eficientes y la desaparición de las que no puedan competir y con ello

una reubicación geográfica de la producción, la cual puede dar origen al aumento del comercio interindustrial. También en las últimas tres décadas el comercio de productos y países similares se ha intensificado, con lo cual el comercio intra-industrial ha incrementado su importancia relativa en relación con el de tipo interindustrial y la mayor apertura ha acrecentado el intercambio dentro de la misma industria sin originar la desaparición de ciertas industrias de los socios comerciales. Aunque uno de los factores positivos con los cuales se favorece el comercio intra-industrial es la conformación de bloques comerciales o cuanto menores son las barreras comerciales; habría que observar si el comercio entre México y Canadá ha aumentado y si ante la conformación del TLCAN el comercio de tipo intra-industrial se ha fortalecido o es inexistente.

El objetivo principal del presente estudio es el de encontrar, en los índices de comercio intra-industrial –si es que los hubiera-, indicios de una estructura de especialización en el comercio bilateral entre México y Canadá y de las corrientes de intercambio entre estas dos naciones. Dado a que el desempeño del comercio entre nuestro país y el de la hoja de arce –naciones que pertenecen al mismo bloque comercial desde 1994- ha sido poco explorado. Es interesante conocer si en varios casos entre el inicio de la década de los 90 y durante los catorce años de vigencia del TLCAN se ha modificado el número (y por consiguiente la importancia relativa) de los sectores en los que pudiera existir comercio intra-industrial o si este fuera inexistente.

CAPÍTULO 3

**ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN
COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ**

3 ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ

De los 37 países que integran nuestro continente, Canadá había pertenecido hasta entrada la década de los noventa al grupo de naciones con las que México mantenía un escaso acercamiento; resultado tal vez de las limitadas oportunidades para que ambas naciones sostuvieran un mayor contacto y por el escaso interés de los dos países para estrechar su relación de forma significativa, ya que ambos, han enfrentado la gran atracción que ejercen los Estados Unidos y que de hecho, los ha supeditado en lo económico, pues al igual que México, Canadá es una nación que exporta mayoritariamente a un solo cliente, resultado de la cercanía geográfica, económica y política que comparten con esa poderosa nación. Hoy las tendencias hacia la conformación de bloques económicos y la apertura de las economías han acercado aún más a nuestro país a estas dos potencias, pues tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (1994), la relación entre las tres naciones se ha venido estrechando cada vez más.

Canadá tiene una gran extensión territorial de 9,9 millones de Kms², que lo coloca como el segundo país más grande en el mundo después de Rusia y el primero en el Hemisferio Occidental; posee también, la cuarta parte de los bosques del planeta, esto se traduce en una gran riqueza forestal para la nación; sin embargo, el 56% de su territorio está cubierto permanentemente por hielo. Su población asciende a 33'462,627 millones de habitantes en el año 2008⁵⁴. Posee una densidad demográfica de tres habitantes por km² ⁵⁵, una de las más bajas del planeta. Más del 80% de su población vive en las zonas urbanas, sobre una franja de aproximadamente 200 Km., al límite de la frontera con Estados Unidos (E.U), dicha frontera abarca 6,400 km., el doble de la frontera que comparte México con su vecino del Norte; esto es precisamente, lo que ha permitido que surjan ciertas

⁵⁴ Statistics Canadá 2008

⁵⁵ México tiene casi 2 millones de km² de territorio y se ubica en el decimocuarto lugar mundial entre los países con mayor superficie y alcanza los 106.7 millones de habitantes ya entrado el año 2008, esto hace que, por el monto de su población, nuestro país ocupe el undécimo lugar en el mundo y el tercero en América, con una densidad poblacional en promedio de 53 habitantes por Km², según cifras del INEGI 2008.

afinidades entre nuestro país y Canadá como resultado de esta cercanía geográfica con Estados Unidos. Motivo por el cual, al hablar de la relación México-Canadá es significativo y hasta a veces obligado observar sus lazos con los Estados Unidos.

Sin embargo, es muy importante señalar el vínculo que Gran Bretaña generó con Canadá en la llamada Commonwealth⁵⁶ formando parte del dominio británico, esto hizo que los canadienses devinieran como nación independiente de forma gradual. Fue la Confederación Canadiense en 1867, la que marcó un fin y un principio. Siendo éste el momento en que las colonias británicas separadas se unieron para establecer una nueva nacionalidad cuyo objeto era hacer valer sus derechos frente al expansionismo de los Estados Unidos. Además la confederación representaba una respuesta pragmática a los problemas políticos, económicos y militares a que se enfrentaban las colonias. Así, la confederación nació no como resultado de un pensamiento maduro sobre su futuro político como una sola comunidad, sino más bien como una respuesta oportuna ante una serie de preguntas apremiantes centradas en cómo conseguir su desarrollo económico y al mismo tiempo mantener su autonomía frente a una potencial amenaza externa. Este acuerdo da inicio a un proceso de desarrollo constitucional que continúa en la actualidad para Canadá⁵⁷. Pues desde 1867 con la constitución de la Confederación hasta 1982, cualquier enmienda a su constitución conocida como Ley para la Norteamérica Británica (British North América Act.) Canadá tenía que solicitarla a la Cámara de los Comunes Británica. Dicha práctica fue eliminada con la Ley del Acta Constitucional de 1982⁵⁸. Sin embargo, desde entonces y hasta nuestros días, Canadá ha elaborado diferentes iniciativas constitucionales para controlar conflictos entre el resto de Canadá y Quebec, para mantener a éste dentro de la Confederación y resolver o por lo menos contener tensiones federales-provinciales.

⁵⁶ La Commonwealth (Mancomunidad Británica de Naciones) conformada por Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y el Estado Libre de Irlanda que pertenecían a los dominios británicos.

⁵⁷ Patrick, James, *Política canadiense de bienestar y etnopolítica aplicación de un modelo evolutivo*, Comercio exterior, Vol 52, núm, 1, México, enero de 2002, p. 5

⁵⁸ Lipset, Seymour Martin, *Comparación entre Estados Unidos y Canadá*, Comercio exterior, Vol. 44, núm, 1, México, enero de 1994, p. 5

Su territorio está dividido en diez provincias: Nueva Escocia, Nueva Brunswick, Québec, Ontario, Manitoba, Columbia Británica, Príncipe Eduardo, Alberta, Saskatchewan y Terranova, así como los Territorios de Yukón y el Noroeste. (ver gráfica 6), su capital es Ottawa. Las principales ciudades son: Montreal, Toronto, Vancouver, Winnipeg, Hamilton, Edmonton y Québec; su lengua es el inglés y francés.

GRÁFICA 6 MAPA DE CANADÁ



FUENTE: www.google.com.mx

Es importante reconocer que existen diferencias entre México y Canadá en numerosos planos, como consecuencia de experiencias históricas y de orígenes culturales y étnicos distintos, pues hoy por hoy sus realidades políticas, sociales y económicas son muy disímiles, Canadá es una de las economías más desarrolladas e industrializadas del mundo y está considerada como uno de los países de mejor nivel de vida del planeta, durante 2008, ocupó la 4ª posición de los países con desarrollo humano alto,⁵⁹; Además los canadienses generaron un ingreso anual per cápita de 41,730 dólares, según cifras del Banco Mundial de ese

⁵⁹ El Índice de Desarrollo Humano (IDH) mide los resultados en términos de esperanza de vida, logros en educación e ingresos reales ajustados. Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. ONU.

mismo año; son también, los consumidores más abiertos y con mayor poder adquisitivo del mundo⁶⁰. México de igual forma está clasificado dentro de los países con un Índice de Desarrollo Humano alto; sin embargo, ocupa la posición número 52 de un total de 177 países, mientras que los mexicanos produjeron un PIB per cápita de 9,980 dólares (2008), casi una cuarta parte del generado por el país de la hoja de arce.

No obstante, México y Canadá forman parte de una zona de libre comercio desde 1994, por ello la intención de este capítulo, es poder ubicar, el periodo en que la política exterior favorece un mayor acercamiento bilateral, procurando mostrar el comportamiento de su relación comercial hasta antes de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

3.1 LA RELACIÓN ANTES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN)

3.1.1 Política exterior canadiense

Las relaciones diplomáticas de nuestro país con Canadá tienen ya 66 años, pues el primer embajador de México en esa nación llegó en 1944 a la ciudad de Ottawa⁶¹; año previo al fin de la 2ª Guerra Mundial y fue precisamente la guerra, que llevó al país de la hoja de arce a buscar nuevos mercados con la intención de cambiar la dirección de sus patrones comerciales, ya que las misiones diplomáticas canadienses a Europa habían sido interrumpidas, dando pie a que se estableciera un mayor contacto con los países latinoamericanos. Ésta extensa etapa en la historia de Canadá abarcó nueve administraciones, desde los últimos años de gobierno de R. B. Bennett (1943-1948); Louis St. Laurent (1948-1957); John G. Diefenbaker (1957-1963); Lester B. Pearson (1963-1968); Pierre Elliot Trudeau

⁶⁰ PIB per cápita calculado en base a la Paridad de Poder Adquisitivo de 36,220 dólares internacionales para Canadá (lugar 27 en el mundo). En México es de 14,270 dólares (lugar 74). Banco Mundial 2008.

⁶¹ "llamado Don Francisco del Río y Cañedo". Castro Valle K., Jorge, México-Canadá: Hacia la consolidación de una nueva relación estratégica. Vereá Campos, Mónica, (Coord.), 50 años de relaciones México-Canadá: Encuentros y coincidencias, CISAN, UNAM. 1994. p. 36.

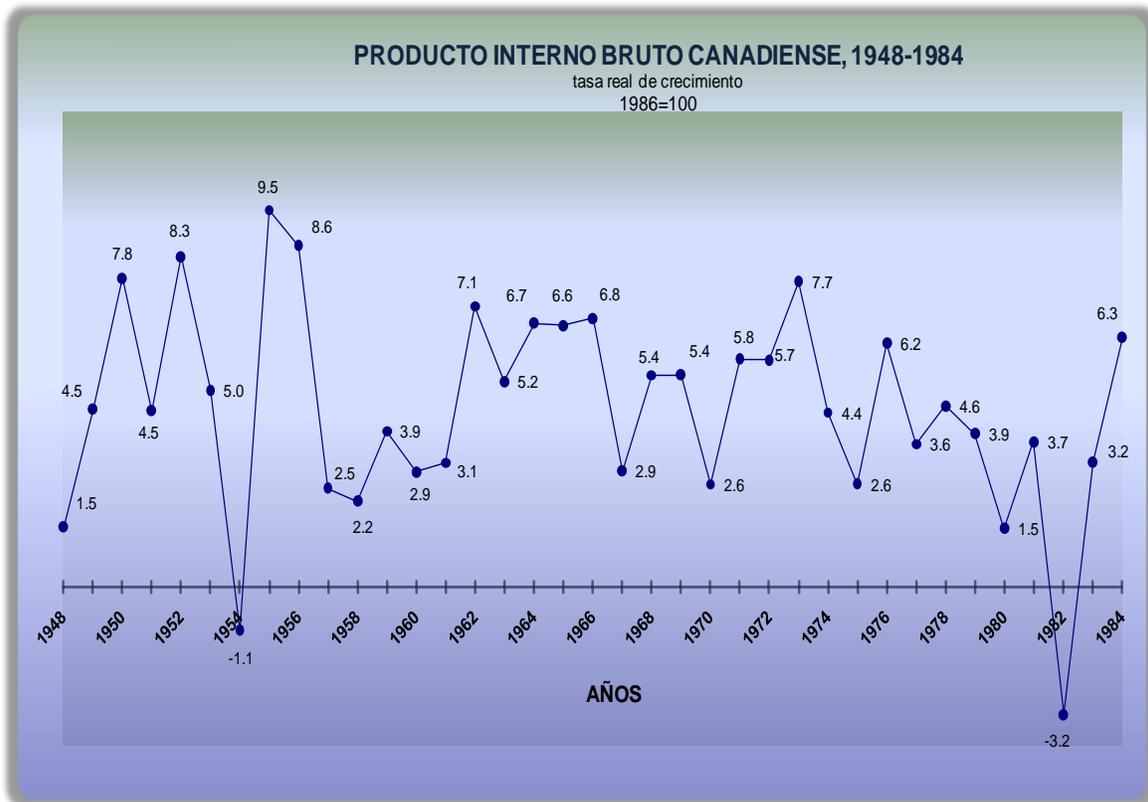
(1968-1979 y 1980-84); C. Joe Clark (1979 y 1980); John Turner (1984); Brian Mulroney (1984-1993); Kim Campbell (1993); Jean Chrétien (1993-2003). Sin embargo, para describir la relación bilateral de nuestro país con Canadá, a grandes rasgos durante éste gran periodo, ésta investigación no está apegada estrictamente a cada uno de las administraciones, si no de acuerdo a los diversos momentos en donde la política exterior marca ciertas diferencias que favorecen el acercamiento bilateral.

Varios autores coinciden en que esta relación bilateral (México-Canadá) no fue muy próspera hasta entrada la década de los años setenta, ya que ambos países vincularon estrechamente sus relaciones económicas con los Estados Unidos. Para Canadá, los años subsecuentes a 1945, son el inicio de su primera reconversión industrial, con el fin de readaptar su industria a los nuevos requerimientos tecnológicos y para eso tuvo que obtener fuentes de recursos adecuadas, pero en ese momento estos eran escasos, y por tal motivo, pese a las inconformidades, los canadienses abren sus puertas a la inversión extranjera y sobre todo a su vecino país del Sur, Estados Unidos, con quien estrecharía mayores lazos. Sin embargo, es importante señalar que Canadá ya había transitado de un modelo agroexportador al de desarrollo industrial desde principios de siglo y para cuando finaliza la Segunda Guerra Mundial, Canadá no era un mero exportador de materias primas, pues sus exportaciones de productos industriales ya eran importantes fue consolidando este hecho en base a su propia industria, al capital y mercado estadounidense. El proteccionismo estimuló la sustitución de productos extranjeros con productos subsidiarios de las corporaciones multinacionales de los estadounidenses. Gracias a esta estrategia industrial, Canadá se convirtió gradualmente en lo que se conoce como una economía de *plantas subsidiarias*⁶². De tal manera que el periodo que abarca de 1947 hasta casi concluida la década de los setenta, se caracterizó en la historia canadiense por un gran dinamismo en el crecimiento de su economía (ver gráfica 7), pues al igual que otros países, “la época dorada del capitalismo” fue también compartida por la economía canadiense durante aproximadamente tres décadas,

⁶² Legler, Thomas, Un estudio comparativo sobre el desarrollo de México y Canadá después de la segunda guerra mundial (1945-1994): más allá de la primera impresión, CISAN, UNAM, 1995.p. 20.

siendo el sector manufacturero quien cobra un mayor dinamismo en el ritmo de crecimiento.

GRÁFICA 7



FUENTE: Elaboración propia con datos de Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

Además a partir de la época de la posguerra, el Estado canadiense comenzó a asumir un papel más activo en el desarrollo económico y social del país, pues se dice que la mayor parte de las políticas económicas implementadas durante ese periodo, estuvieron inspiradas en el paradigma nacional-keynesiano. De tal manera que la intervención estatal, al finalizar la guerra, desempeñó un papel estratégico en el proceso de desarrollo del país, su gran intervención se mostró tanto en las políticas de sustitución de importaciones como, en la creación de las corporaciones estatales llamadas “Corporaciones de la Corona” (Export

Development Corporation, EDC)⁶³, para facilitar e impulsar la venta de bienes y servicios nacionales en el exterior a través de préstamos, seguros, garantías y otros servicios financieros.

La presencia del capital norteamericano en la economía canadiense ha sido importante para el desarrollo de su economía pues la estrategia de una mayor apertura con los Estados Unidos siempre estuvo presente en el devenir político de esta nación. Tal situación se mantuvo latente debido al gran interés que mostraban los Estados Unidos por asegurar una relación con la nación canadiense, quien representaba un verdadero potencial económico para la economía estadounidense. **Según el *Ressources for Freedom* conocido también como *Report Palay*, elaborado por una comisión que fue nombrada por el entonces presidente de los Estados Unidos Harry S. Truman y publicado en 1952, doce materias primas de los veintinueve productos clave para la economía estadounidense se localizaban en el territorio de Canadá⁶⁴.** Desde entonces, Canadá fue revalorado geopolíticamente por los Estados Unidos y tanto su territorio como sus recursos naturales fueron jugando un papel muy activo en la relación con este país. Tan solo “entre los años de 1950-1955, Canadá suministró a su vecino 23% del total de las importaciones estadounidenses, volumen superior al que en ese momento podían ofrecer el conjunto de América Latina o los países europeos”.⁶⁵

Sin embargo, ante la creciente relación con su vecino país del Sur, el gobierno canadiense mantenía precaución por defender su soberanía y entre los años de 1955 y 1956 fue elaborado el llamado *Informe Gordon*, el cual tuvo como objetivo principal, conocer la situación del control de la inversión extranjera, y sobre todo los problemas con su crecimiento y su soberanía. “Una de las cuestiones más importantes era saber si Canadá debía imponer o no ciertas

⁶³ Cloutier, Silvain, 1986, “La Corporación para el Desarrollo de las Exportaciones de Canadá”, Comercio Exterior, vol. 36, núm. 7, México, julio, p. 633.

⁶⁴ Gutiérrez Haces, Ma. Teresa, Experiencias y coincidencias de una vecindad bajo el libre cambio: Canadá, México y Estados Unidos. La integración comercial de México, Estados Unidos y Canadá. Coord. Benito Rey Romay, p. 200. 1991.

⁶⁵ *Ibidem*.

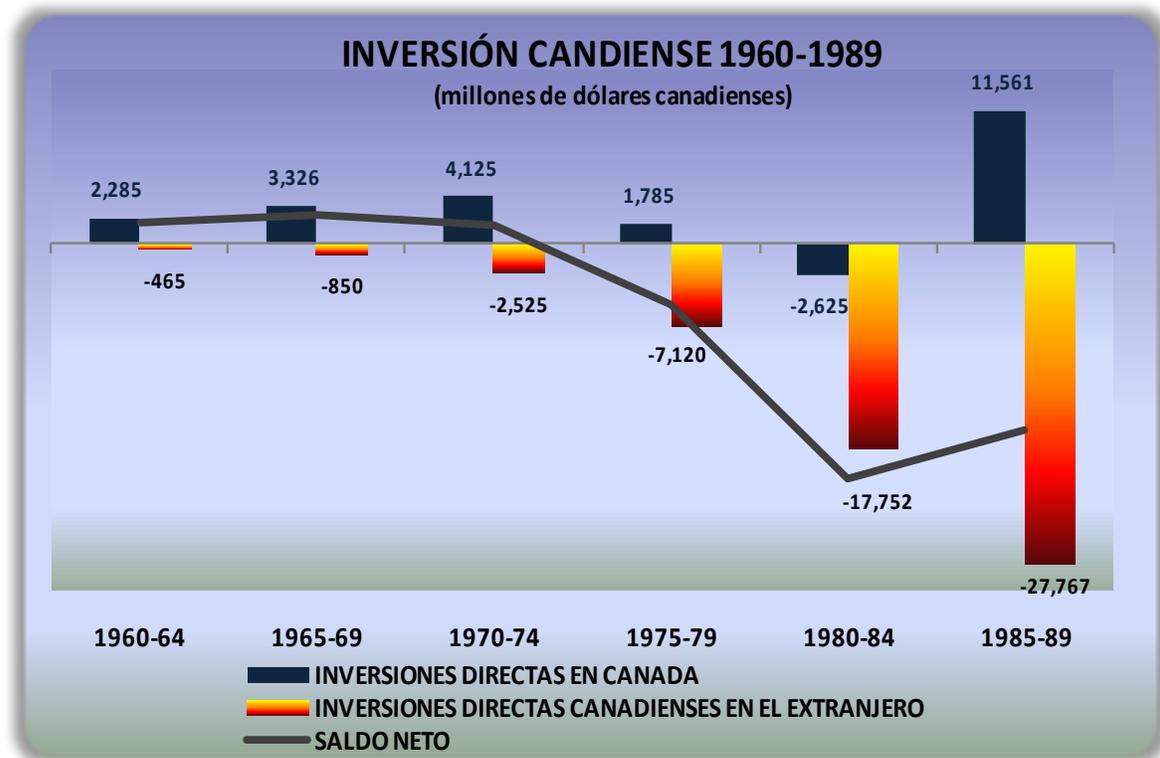
formas de control sobre las inversiones extranjeras y, en consecuencia, reforzar el control nacional de su economía”⁶⁶.

La mayor parte de los estudios realizados a Canadá señalan que la inversión extranjera tuvo un papel decisivo en el desarrollo histórico de ese país, se dice que los factores principales han sido: i) la insuficiencia de ahorro interno; ii) el establecimiento de barreras arancelarias, como un elemento propicio para atraer a la inversión directa; y sobre todo, iii) la gran cercanía con los Estados Unidos.

Aunque fueron precisamente estos tres factores los que ejercieron gran influencia en la posguerra, se puede observar como desde 1960 hasta la primera mitad de la década de los setenta, el país era un importador neto de capitales, ya que el saldo neto de las inversiones directas es positivo hasta esa fecha. En el quinquenio de 1960 a 1964, el monto de inversión directa que había ingresado a Canadá ascendía a 2,285 millones de dólares canadienses y para los años de 1970 a 1974, fue de 4,125 millones de dólares, es decir, que en diez años el monto se había casi duplicado. Pero el fenómeno de un mayor incremento en el dominio extranjero sobre la economía canadiense, al cual se le conoce con el nombre de “*canadización*” de la economía, se extiende hasta finalizar los años setenta, (ver gráfica 8).

GRÁFICA 8

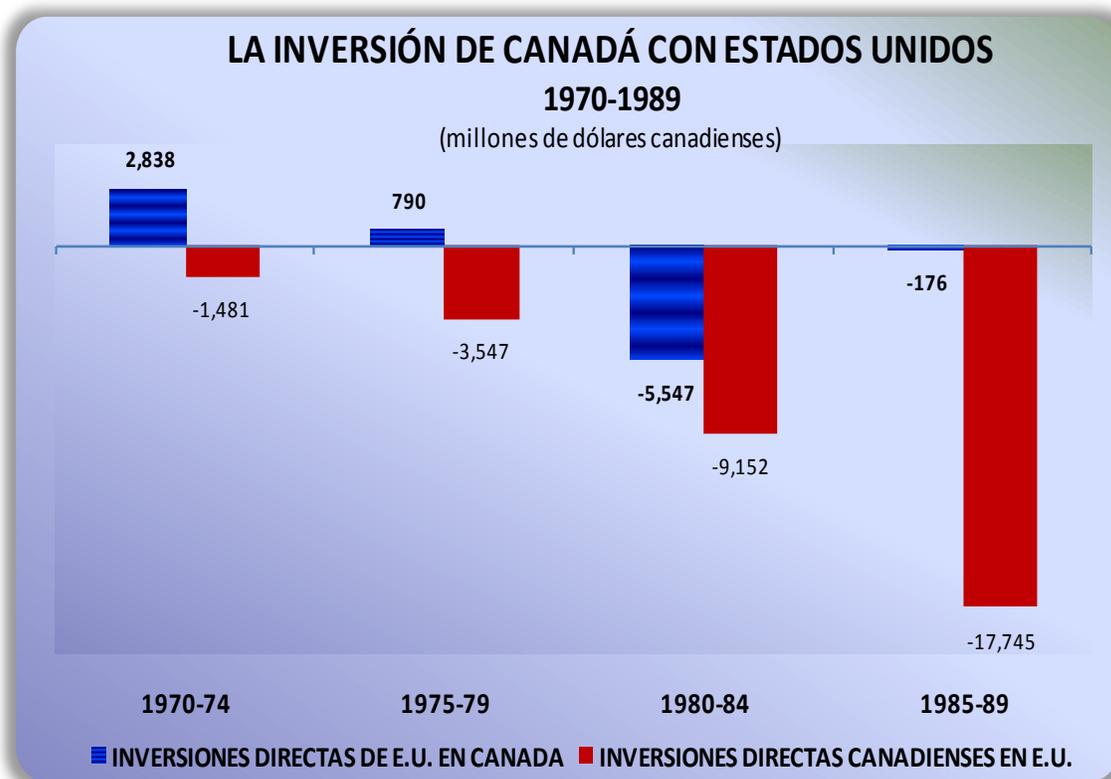
⁶⁶ Legler, Thomas, *op. cit.*, p. 138.



FUENTE: Elaboración propia basada en datos de Dorval y Deblock, "Libre comercio y continentalización la posición de Canadá", p.183, 1991.

Aunque el saldo del flujo de inversiones directas hacia este país se vuelve negativo a partir de la segunda mitad de los setenta como resultado de una notable reducción de la entrada de las inversiones hacia el país, pues en el último quinquenio de esta década, la inversión directa alcanzó los 1,785 millones de dólares, lo cual significó un 43% menos que al inicio de ésta. La reducción fue sobre todo por parte de flujos de inversión provenientes de la Unión Americana, ya que de 1970 a 1974 esta había sido de 2,838 millones de dólares y de 1975 a 1979, se redujo a 790 millones de dólares. Otra de las razones del saldo negativo fue el continuo y mayor flujo de inversiones canadienses hacia el extranjero, especialmente a E.U., (ver gráfica 9).

GRÁFICA 9



FUENTE: Elaboración propia basada en datos de Dorval y Deblock, “*Libre comercio y continentalización la posición de Canadá*”, p.183., 1991.

Al paso del tiempo, cobró mayor importancia el ahorro interno como fuente de financiamiento para las inversiones, además de que la creciente liberalización en el intercambio comercial fue revirtiendo en parte el efecto que podía notarse al concluir la época de “*la canadización*” y es por ello que disminuyó el efecto sobre el atractivo que ejercía Canadá hacia la inversión extranjera.

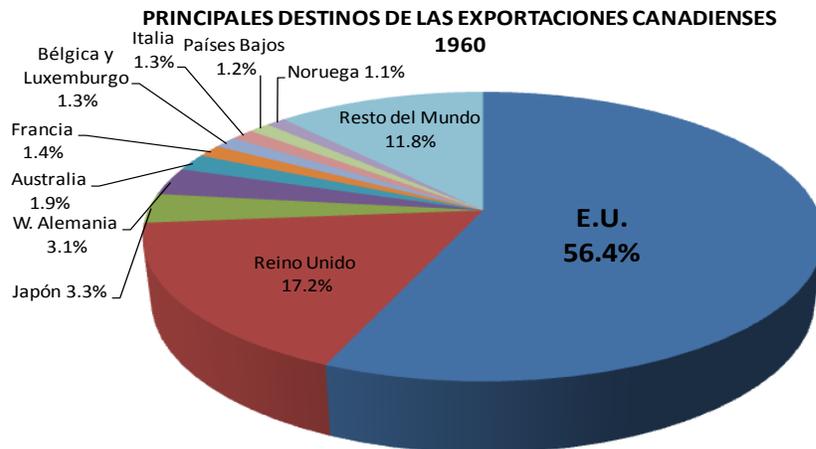
Aunque aún era muy débil la dirección que se pretendía dar a la política y sus relaciones con los Estados Unidos. Pues en el gobierno, el Primer Ministro Lester B. Pearson (1963-1968), se llevó a cabo la firma del *Acuerdo de la Industria Automotriz* (1965)⁶⁷, dando lugar a que el 95% del comercio de esta industria con los Estados Unidos fuera libre de impuestos. Lo cual significa que los vínculos que unían a estas dos naciones serían cada vez más fuertes.

En cuanto a *la relación comercial* entre E.U y Canadá, ésta también fue creciendo y reforzándose a lo largo del tiempo, tal como lo muestran las gráficas

⁶⁷ Castro Martínez, Pedro F., 1989, “El Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá”, Comercio Exterior, vol. 39, núm. 4, México, abril, p. 339.

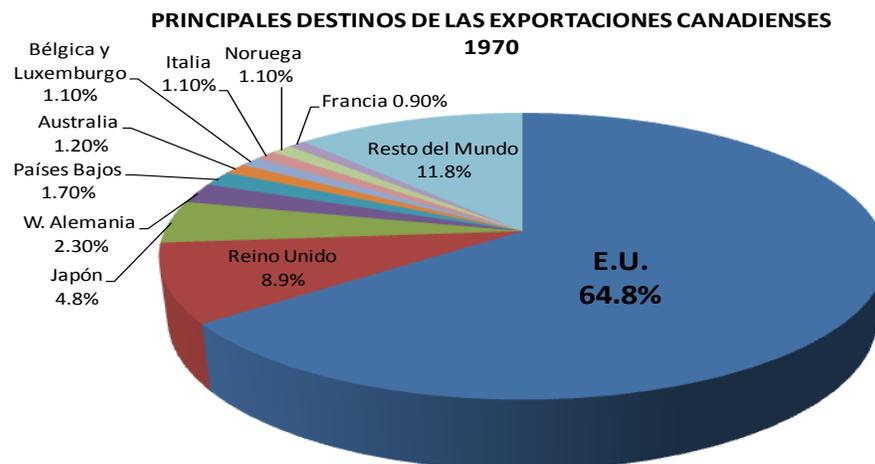
con los diez principales destinos de las exportaciones entre la década de los 60 y 70 (ver gráfica 10 y 11). Podemos observar como el destino de las mercancías canadienses privilegian al mercado norteamericano, ya que éste crece en 8.4% en diez años, en detrimento principalmente del mercado de Reino Unido quien pierde 8.3%.

GRÁFICA 10



FUENTE: Elaboración propia con datos de Statistics Canadá

GRÁFICA 11



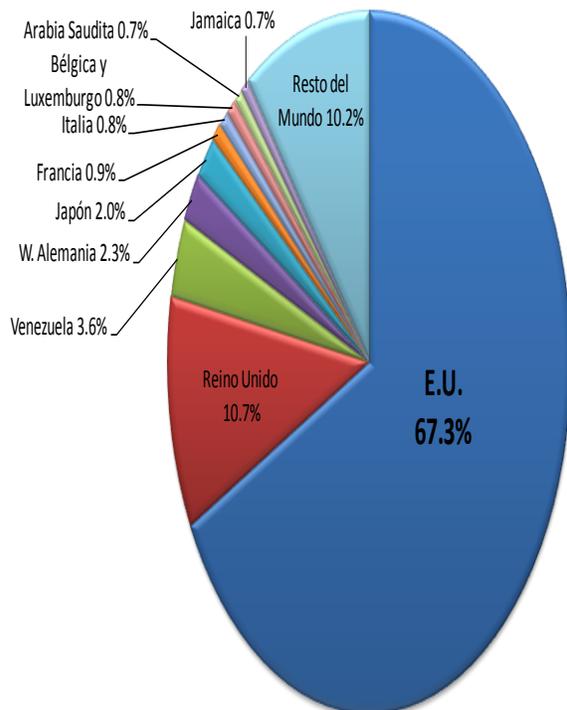
FUENTE: Elaboración propia con datos de Statistics Canadá

Durante esa misma década, en los diez principales países que son la fuente de las importaciones de Canadá, la relación también se acrecienta con el mercado de los Estados Unidos, ya que su vecino del Sur (E.U) gana un 3.8%, mientras

que el resto de sus importaciones tienen una notoria redistribución, siendo Reino Unido quien pierde 5.4% como país proveedor, en cambio Japón gana un 2.2% (ver gráfica 12 y 13). Es importante señalar que México aún no aparece dentro de los principales proveedores del país de la hoja de arce y solo figura Venezuela como país latinoamericano, pues surtía de petróleo a la zona oriental de Canadá, ya que era más elevado el costo del envío terrestre desde occidente del país, a traerlo en buques cisterna por el océano pacífico desde Sudamérica⁶⁸.

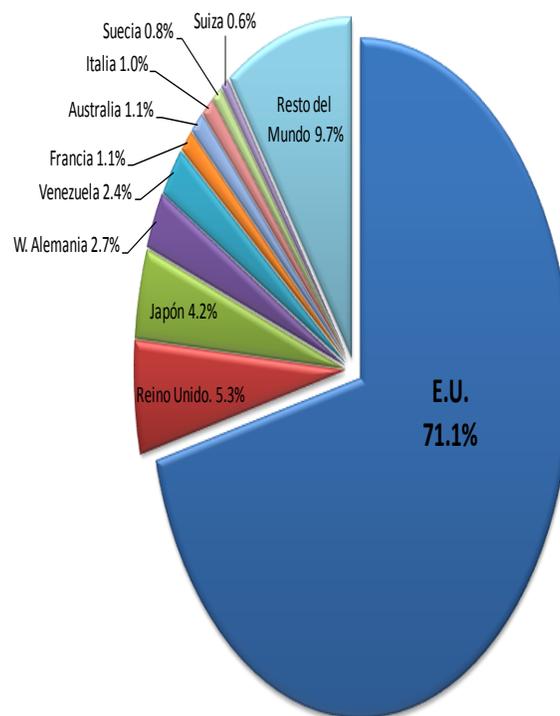
GRÁFICA 12

PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE 1960



GRÁFICA 13

PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE 1970



FUENTE: Elaboración propia con datos de Statistics Canadá.

En el gobierno de Pierre Elliot Trudeau (1968-1984) se lleva a cabo una redefinición de la política exterior canadiense que da origen en 1970 a un documento político, con la cual se piensa en debilitar los lazos con los Estados

⁶⁸ Ryan, Stanley, 1973, El comercio entre México y Canadá, Comercio Exterior, vol. 23, núm. 3, México, marzo, p. 213.

Unidos, que lleva por nombre “*Una política exterior para los canadienses*”⁶⁹ y donde surge la llamada “**tercera opción**”, que tiene como objetivo fundamental, “reducir la vulnerabilidad de la economía canadiense ante factores externos, así como fortalecer su identidad, adoptando una estrategia de desarrollo que fortaleciera las políticas de bienestar social, por una parte, e intenta diversificar el comercio exterior, por otra”. Existía también “la primera opción” para la política exterior canadiense, la cual consistía en incrementar una política de integración con los Estados Unidos y “la segunda opción” que implicaba dejar a *laissez-faire* en cuanto a la dependencia comercial. Pero es en la política de la “tercera opción” que el gobierno de Trudeau, incluye a Latinoamérica como uno de los posibles mercados con los cuales comenzar a lograr la diversificación; aunque fue un hecho que la estrategia estaba dirigida con mayor énfasis a Europa y Asia. Siendo **la llegada de este primer ministro en 1968, cuando toma una acción clara de querer estrechar las relaciones con México y Latinoamérica**, pues como una de sus primeras acciones de gobierno, nombra una Misión de su Gabinete a México⁷⁰ y América del Sur que es considerada como la primera iniciativa de política exterior de su gobierno, ya que abrió el espacio para tratar temas políticos, económicos, comerciales, culturales de interés común; también es creado el *Comité Ministerial Conjunto México-Canadá*⁷¹.

Asimismo en México, el presidente Luis Echeverría (1970-1976), a pesar de que durante su gestión se llevó a cabo la colocación en los puestos diplomáticos de personal calificado como expertos en comercio exterior y de que las representaciones de México en el mundo se incrementaron de 67 a 129 al finalizar su gestión, llevándose a cabo más contactos con Europa, Canadá y Japón a través de misiones comerciales, además de otras acciones de política exterior que

⁶⁹ Deblock, Christian; Benessaïeh, Afef, L’heureux, Marie-Paule, 2002, Relaciones económicas entre México y Canadá desde el TLCAN: una perspectiva canadiense, Comercio Exterior, vol. 52, núm. 1, México, enero, p. 54.

⁷⁰ *Ibidem*

⁷¹ Este Comité Ministerial se reúne con regularidad desde 1990 a la fecha cada 12 o 18 meses de forma alternada en cada país, con la finalidad de establecer mecanismos de cooperación sobre comercio e inversión.

buscaban nuevos mercados, tecnología y capital⁷²; su sexenio, se caracteriza por tener un tipo de cambio sobrevaluado lo que impide el fomento de las exportaciones, volviéndose una expresión de la política y la economía internas⁷³ este hecho contribuyó a un creciente uso de barreras comerciales. Pues tanto la movilización de los intereses proteccionistas como las barreras comerciales fueron relativamente más elevadas cuando la penetración de las importaciones aumentó sustancialmente y cuando el mercado interno creció. La mayor competencia unió a los grupos proteccionistas, quienes cabildaron por mayores controles de la importación. La mayor demanda interna redujo la orientación hacia las exportaciones en muchas industrias y desestimuló la idea de estar a favor del libre comercio⁷⁴.

No es coincidencia que esta estrategia se suscitara entrada la década de los 70, por parte de los dos vecinos de la nación norteamericana, dado que en el año de 1971, el presidente norteamericano Richard Nixon declara la inconvertibilidad del dólar⁷⁵ dando origen a una crisis monetaria mundial; al mismo tiempo en el afán de querer poner freno a un creciente déficit de balanza comercial impone un impuesto del 10% a las importaciones de los E.U., sin excepción de origen, es decir, no importando el país de procedencia, hecho que incomoda particularmente a Canadá, quien esperaba recibir un trato preferencial por esa estrecha relación que había demostrado tener con la nación norteamericana; además, dada la gran vocación comercial de los canadienses, pues ha sido *“uno de los países que más dependen del comercio exterior; ya que cerca de una cuarta parte de su PIB ha sido generada históricamente por las exportaciones”*⁷⁶ y cuya balanza comercial tal como se puede apreciar en la siguiente gráfica ha sido

⁷² Gámez Vázquez, Alba E., Liberación económica y política exterior en México 1989-1994, Plaza y Valdés Editores, 2006, p. 36.

⁷³ Flores Quiroga Aldo R, Proteccionismo versus librecambio: la economía de la protección comercial en México, 1970-1994, ed. FCE, 1998, p. 397

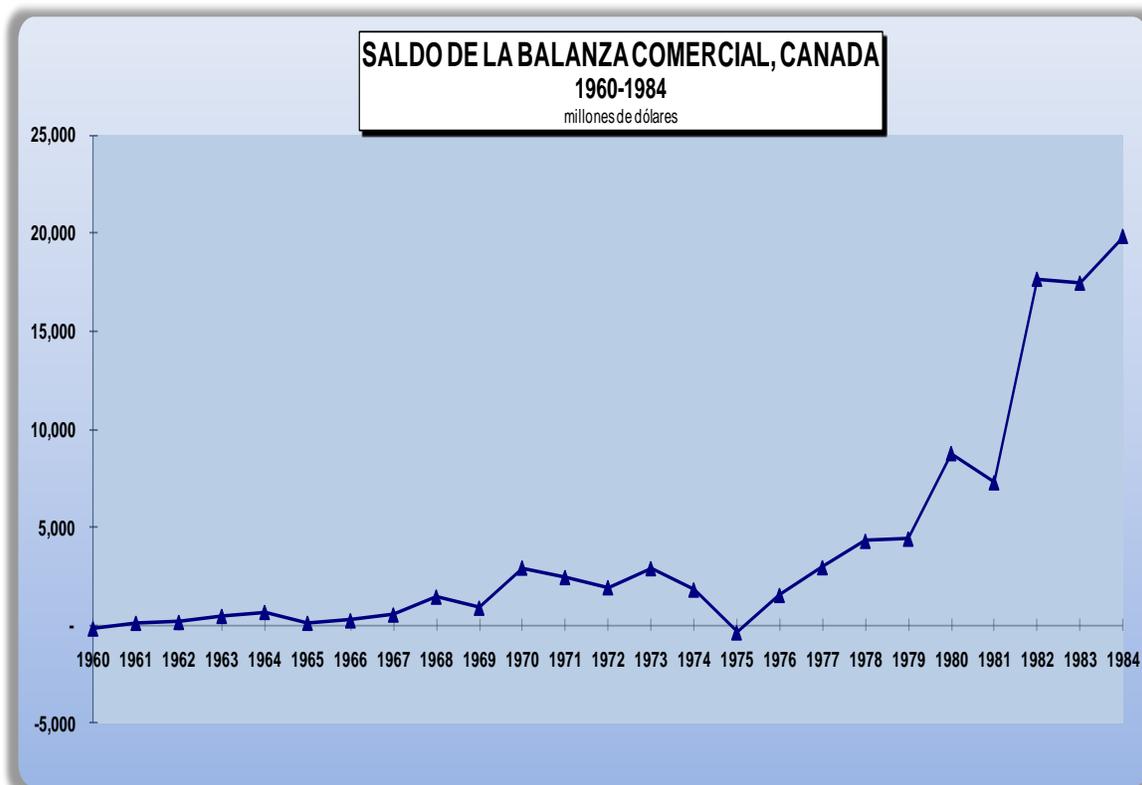
⁷⁴ Ibidem p. 393

⁷⁵ A principios de los setenta colapsaron la estructura de tipo de cambio fijo de Bretton Woods. Una serie de crisis internacionales que empezaron en la primavera de 1971, condujeron por etapas, al abandono de los lazos del dólar con el oro y de los tipos de cambio fijo respecto del dólar por parte de los países industrializados. Krugman, Paul, op. cit. p.671.

⁷⁶ Cloutier Sylvain, op. cit., p. 636.

superavitaria desde 1961, (ver gráfica 14), obligaba a Canadá a renovar su política exterior, pues en los 70 la decisión del presidente Nixon provocó una gran inquietud en el ámbito político canadiense.

GRÁFICA 14

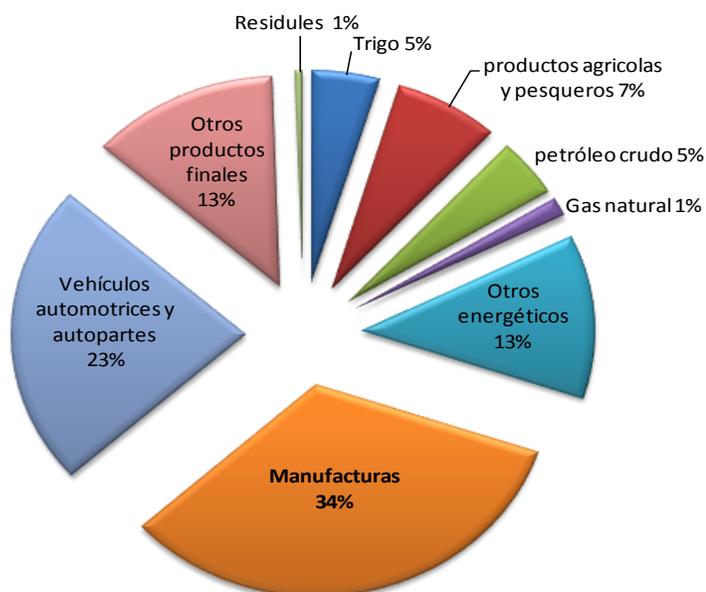


FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

Además, siendo que Canadá, ya tenía signado el acuerdo bilateral sobre los *Productos Automovilísticos*, desde 1965⁷⁷, cuya intención había sido la racionalización del mercado y el aumento de la eficiencia de su industria automotriz, pues el peso de las exportaciones de vehículos automotrices y autopartes era ya en 1971 de casi una cuarta de sus bienes exportados (ver gráfica 15). Es por ello que, la medida aplicada por Estados Unidos a todos sus socios comerciales afectaba particularmente a la industria canadiense.

⁷⁷ México inició con el primer decreto automotriz, de principios de los sesenta del siglo XX, por el que se exigía un grado de integración nacional de 60% como mínimo. El decreto fue modificado en diversas ocasiones, hasta llegar al Decreto para el Fomento y Modernización de la Industria Automotriz del 11 de diciembre de 1989 y al Acuerdo que establece las reglas para la aplicación del Decreto del 30 de noviembre de 1990. Ambos quedaron sin efecto el 31 de diciembre de 2003. Gazol Sánchez, Antonio, *Diez años del TLCAN: una visión al futuro*, Economía UNAM, vol.1, núm. 3, septiembre-diciembre 2004, México, p. 15.

GRÁFICA 15

EXPORTACIONES CANADIENSES, 1971

FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

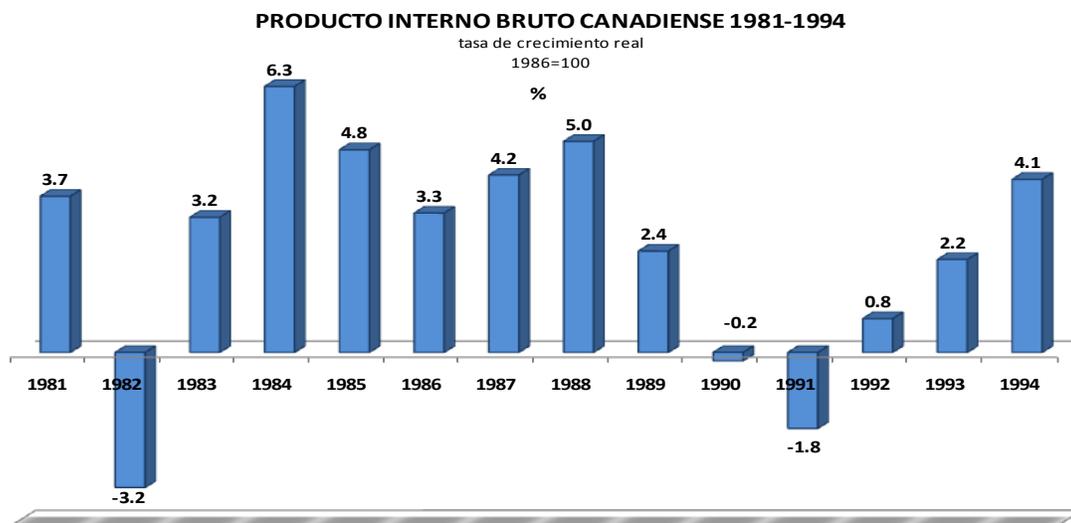
Pese a los esfuerzos realizados por el gobierno de Trudeau por diversificar su comercio y depender en menor medida de su vecino del Sur, las acciones no tuvieron resultado, pues la dependencia con este país era ya muy avanzada y el contexto externo no le fue muy favorable, dado que Europa y en particular el Reino Unido junto con la Commonwealth, de quienes esperaba fueran la clave de su estrategia para la diversificación de su comercio, no le fueron propicios, pues el Reino Unido estaba más interesado en estrechar sus lazos con la Comunidad Económica Europea (CEE) de la cual pasó a formar parte en el año de 1973 y por ello, redujo considerablemente su relación comercial con Canadá, dándole preferencia a los países miembros de la CEE⁷⁸. Sería entonces que, Estados Unidos durante los años setenta y principios de los ochenta ganaba terreno en la relación con la nación canadiense, pues éste no pudo lograr una mayor diversificación de los destinos de sus exportaciones y dada la escasa flexibilidad de los organismos multilaterales como el GATT que se encontraba en un proceso

⁷⁸ Para entonces la CEE quedaba conformada por nueve países: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos, Dinamarca, Irlanda y propio Reino Unido.

de franco deterioro, no pudieron cubrir las exigencias de la política comercial canadiense, sobre todo para una correcta defensa contra la protección de las contingencias con los E.U.

Otro factor que influyó para que la política de *la tercera opción* no prosperara, sería la recesión económica mundial de principios de la década de los ochenta, que afectó la actividad económica de Canadá, de México y muchos otros países, haciendo que ésta disminuyera considerablemente su crecimiento, alcanzando su nivel más bajo en 1982 con un descenso de 3.2 % del Producto Interno Bruto (PIB), la capacidad de ahorro se contrajo haciendo que los recursos fueran insuficientes para fomentar una política de explotación de recursos naturales. Pero para el año de 1983, la economía canadiense se recupera de forma vigorosa y en 1984 alcanza un crecimiento del 6.3%, el mayor obtenido en la década. A partir de esta fecha y hasta finalizar los años ochenta, ésta economía mantuvo su crecimiento (ver gráfica 16).

GRÁFICA 16



FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

Aunque en 1986, se redujeron los precios internacionales del petróleo y de las materias primas fenómeno que afectó la balanza comercial canadiense, ya que el petróleo, el gas, la electricidad, la madera y el carbón entre otros bienes guardaban un gran peso económico dentro de la misma. Esto infundió en la

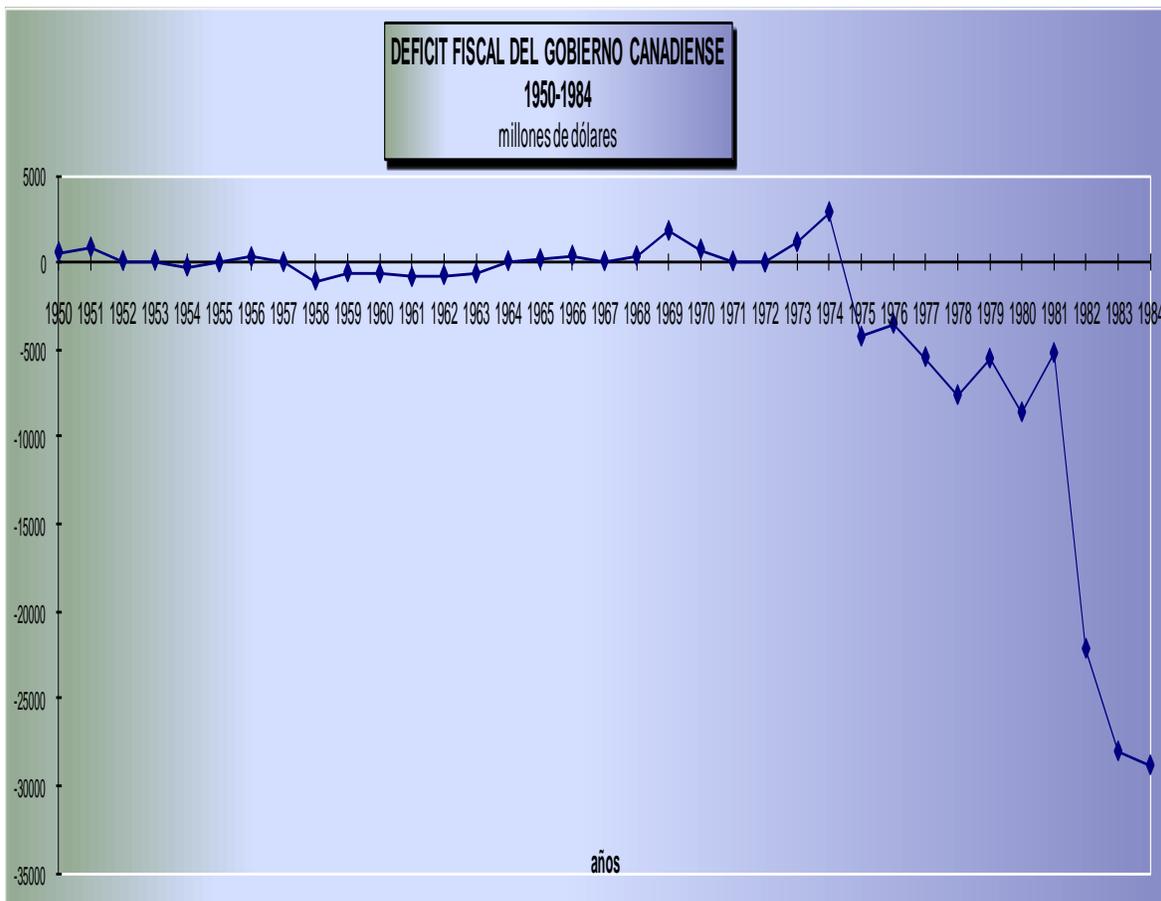
población canadiense y sobre todo en el círculo de los más poderosos, un sentimiento que cuestionaba el grado de intervención del Estado en la economía, acusándolo de no ser capaz de controlar los efectos de la crisis, esto hizo que los empresarios canadienses ante la fuerte competencia internacional y el deterioro de sus términos de intercambio⁷⁹ entre 1970 y 1980 de 3.5% provocado por la caída los precios internacionales de sus principales productos comercializados en el exterior [...] ⁸⁰, se vieran obligados a reducir sus costos, mejorar y reorientar su producción hacia los bienes con un mayor valor agregado; fenómeno que se va consolidando con el paso del tiempo y que va fortaleciendo el sector de la manufactura y los servicios. Es así como la economía canadiense va dando paso a un nuevo paradigma, pues Brian Mulroney al tomar posesión como primer ministro en el año de 1984, enfrentaba una realidad con dos agudos problemas:

En primer lugar, destacaba *un déficit fiscal creciente* que asciende a 28,841 millones de dólares, el cual comenzó a presentarse fundamentalmente, desde los dos periodos de gestión de su antecesor, el Primer Ministro Trudeau (1968-1979) y (1980-1984), (ver gráfica 17).

⁷⁹ Términos de intercambio: el precio del bien que un país inicialmente exporta dividido por el precio del bien que inicialmente importa.

⁸⁰ Gutiérrez Haces, Ma. Teresa, *op. cit.*, pp .202-204.

GRÁFICA 17

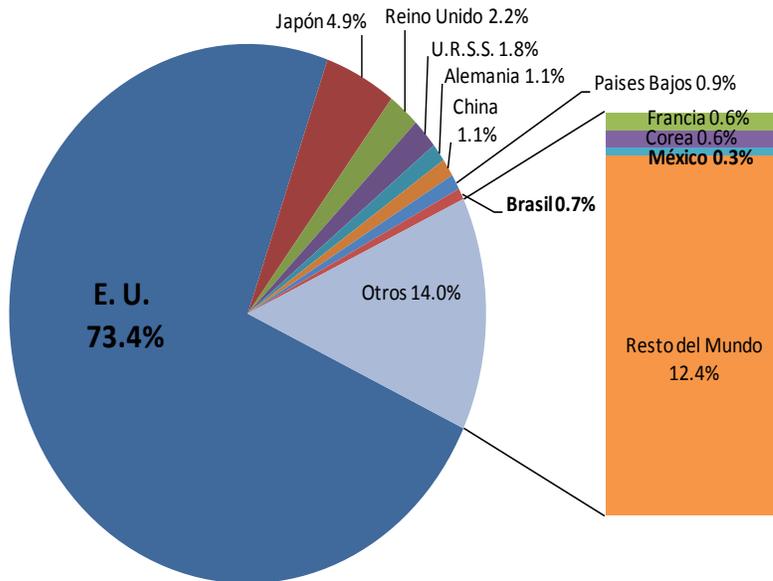


FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

En segundo lugar, se ubica *el mayor acercamiento con la economía de los Estados Unidos*, puesto que 73.4% de las exportaciones canadienses eran destinadas a este país (ver gráfica 18), fundamentalmente en los productos de la industria automovilística, país con el que Canadá –como ya se había mencionado– tenía firmado el Acuerdo para comercializar este tipo de productos. Dicha Industria, mantenía una creciente participación dentro de las exportaciones canadienses, pues para entonces representan el 26.4% de las mercancías de exportación (ver gráfica 20).

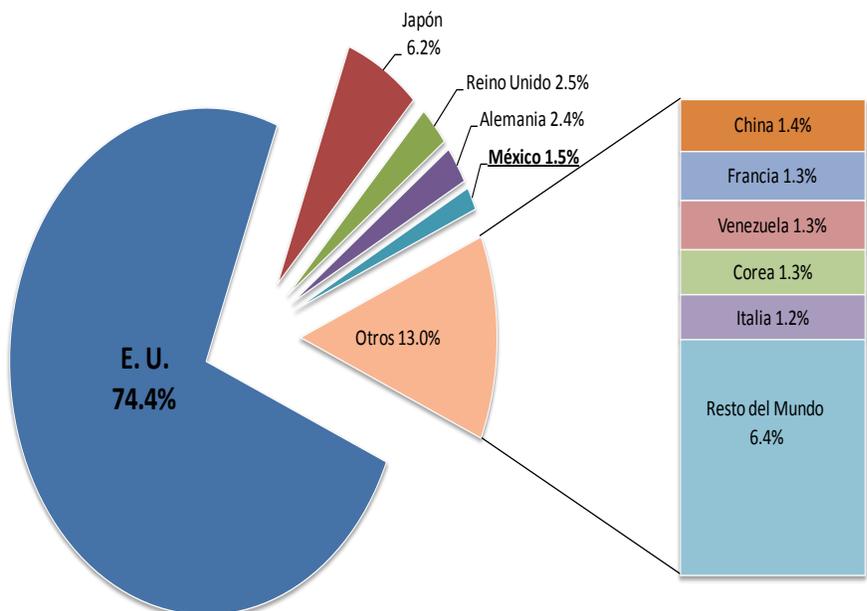
GRÁFICA 18

PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE CANADÁ, 1984



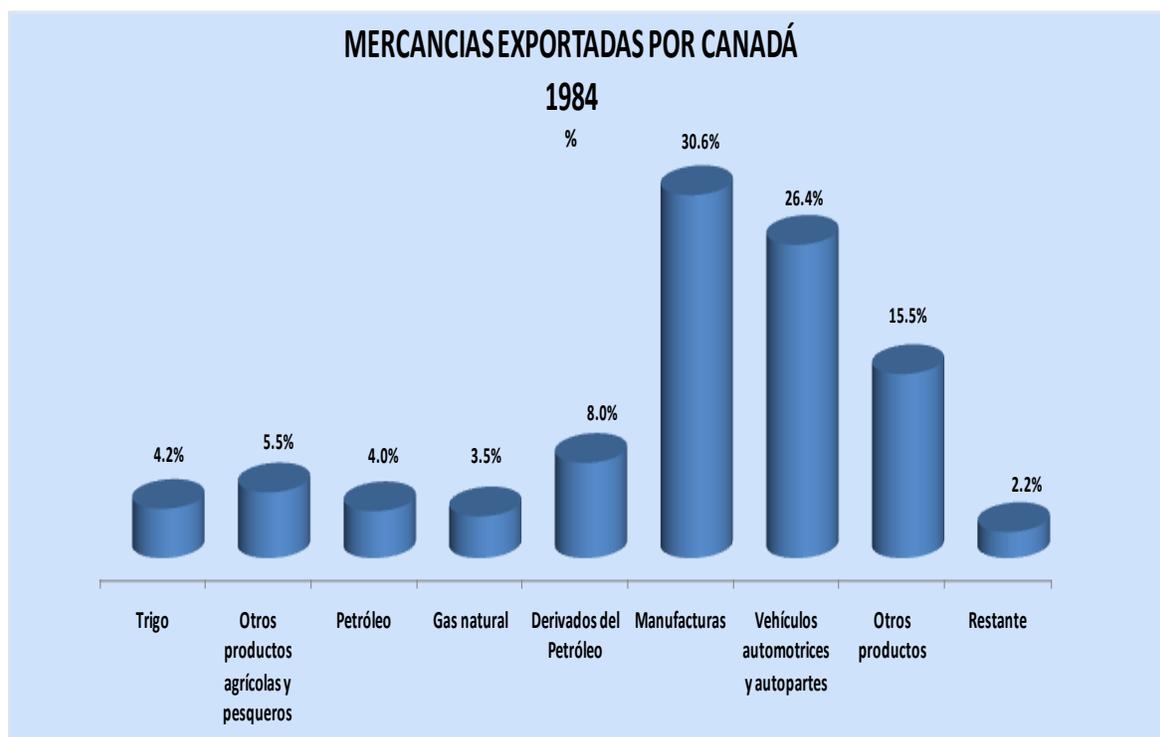
FUENTE: Elaboración propia con datos de Direction of Trade Statistics, International Monetary Fund, Abril, 2009.

PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE, 1984



Es importante señalar que durante 1984, México figura ya en el quinto sitio como mercado del cual importan los canadienses, incluso por arriba de China (ver gráfica 19). Además podemos contemplar a nuestro país ocupando -aunque distante- el decimo séptimo lugar como mercado de exportación para Canadá (ver gráfica 18).

GRÁFICA 20



FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

Mulroney decide reorientar la política canadiense y opta por la llamada **primera opción**, la cual consistía en fortalecer la política de integración con los Estados Unidos. Con esta intención Canadá firma en 1988, un Acuerdo de Libre Comercio con los Estados Unidos (ALC), el cual entra en vigor el 1 de enero de 1989. El Acuerdo consiste en un proceso gradual de liberación comercial de mercancías y servicios, que contemplaba tanto a los servicios financieros como a la inversión extranjera, el cual planeaba una eliminación total de los aranceles, ya sea de manera inmediata, para los bienes más competitivos; a una tasa de 20% anual en

un periodo de cinco años, para los de mediana competitividad, y de diez años a una tasa de 10% anual en aquellos donde se necesite una mayor cantidad de tiempo para crear las condiciones y poder enfrentar la competitividad internacional. Además, el acuerdo se caracterizó por haber incluido a todos los niveles de gobierno de sus respectivas naciones (federal, estatal y local), es decir, que su validez debía ejercerse en todos los Estados de la Unión Americana y en las diez provincias canadienses.

Uno de los puntos fundamentales del Acuerdo serían las reglas de origen, ya que en caso de que un producto necesitase insumos importados de terceros países, estos no deberían representar más de la mitad del costo del producto. Específicamente en la rama automotriz se exigía que los productos de nuevas inversiones tuvieran como mínimo el 50% de contenido estadounidense o canadiense.

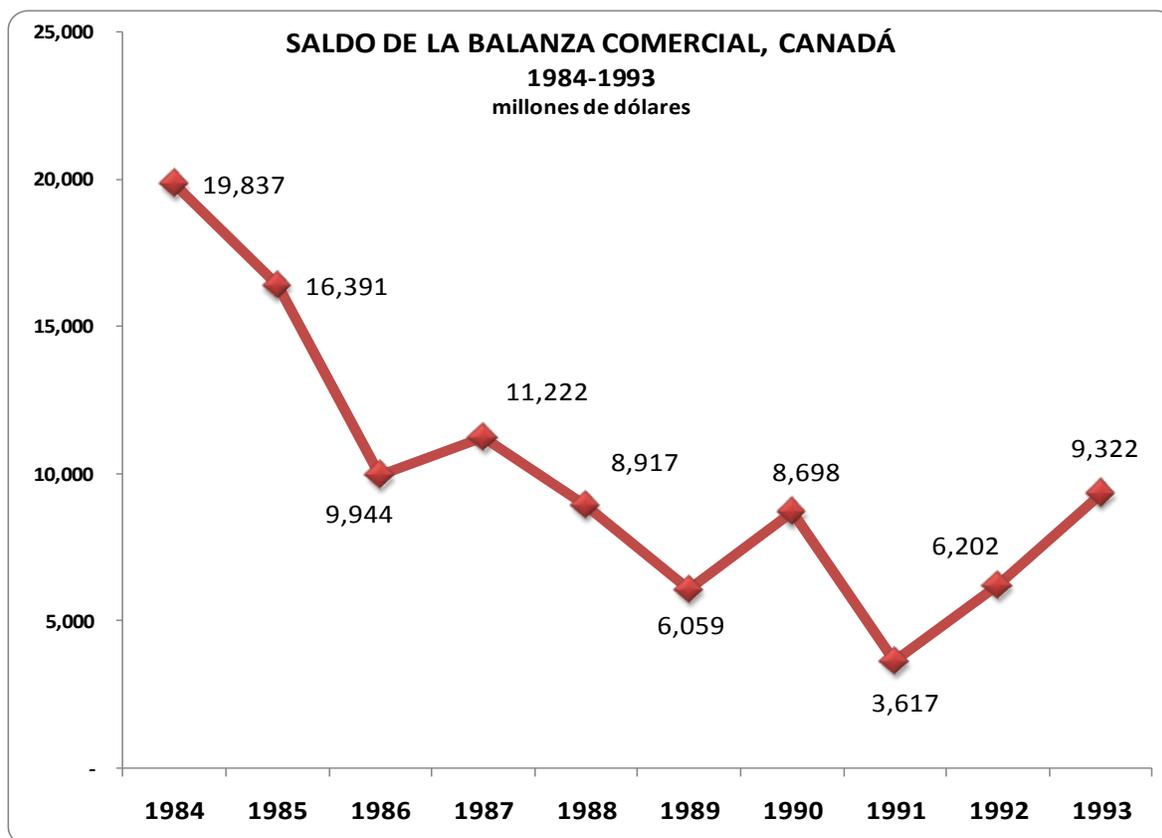
Sobresalen también en el ALC las decisiones tomadas en materia de energéticos, pues el petróleo, el gas natural y el carbón natural se comercializarían sin restricción alguna entre ambos países, aún en situaciones de escasez. Esto significa que el gobierno canadiense, no podrá disminuir o suspender las exportaciones a Estados Unidos y en el caso de que Canadá tuviera problemas para cubrir su abasto interno, tendría que abastecer a su país vecino, a través de un arreglo de reparto proporcional sin poder en ningún momento exceder los precios de exportación por arriba de sus precios internos. Según críticos del Acuerdo, esto hizo que Canadá perdiera su soberanía energética frente a Estados Unidos, algo que habían defendido los canadienses por muchos años⁸¹.

En 1989, año en que entra en vigor el ALC, converge con un descenso paulatino en el ritmo de crecimiento de la economía, pues el PIB creció solo al 2.4%, el más bajo de la década (ver gráfica 16). En cuanto al saldo superavitario de la balanza comercial, se puede decir que si bien ésta presentaba un descenso

⁸¹ Castro Martínez, Pedro F., *op. cit.*, p. 341.

desde 1984, al final de la década de los ochenta es cuando tiene una importante caída, se reduce un 32%; pasa de 8,917 millones de dólares (1988); a 6,059 millones de dólares (1989) (ver gráfica 21).

GRÁFICA 21



FUENTE: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

En tanto que en México, durante la administración del presidente Luis Echeverría dichos esfuerzos por diversificar su relaciones comerciales y mantener distancia con los Estados Unidos tampoco obtuvo resultados muy significativos y al igual que Canadá, nuestro país fue incrementando su relación económica y comercial con el gran mercado norteamericano para que al final de su administración (1976), el 62% de las exportaciones mexicanas se destinaban al mercado de los E.U. y el 63% de las importaciones provenían de este país.

Posteriormente, la política exterior con la administración de José López Portillo (1976-1982), se caracteriza al principio por mostrar una inclinación hacia Estados Unidos; sin embargo, después de 1979 dado los descubrimientos de mayores reservas petroleras, la diplomacia mexicana se tornó más pragmática y busca la participación en los escenarios internacionales, afianzando su presencia ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), en donde encabezaba comités, reuniones y grupos de trabajo, al igual que otros foros; coordinando y convirtiéndose en vocero del Grupo de los 77. Pero el rol más importante que juega nuestro país respecto a su política ha de ser el de convertirse en un comunicador y conciliador estableciendo una relación de puente entre el Norte y el Sur del continente, mostrando una gran capacidad de persuasión y enlace entre los países desarrollados y en vías de desarrollo, adoptando siempre una posición multilateral y mostrando una relación un tanto cuanto independiente de los Estados Unidos, a tal grado que se ofreció como mediador entre los Estados Unidos y los gobiernos que presentaban conflictos en Centroamérica (Nicaragua y el Salvador) e incluso con Cuba, argumentando que sus problemas se debían al subdesarrollo y desigualdad, pero Estados Unidos no lo reconoció, pues no compartían la misma óptica. No obstante, Estados Unidos lo veía como un aliado estratégico para entablar el diálogo con el resto del continente. México declara la moratoria de sus transferencias al exterior y sobrevino una Crisis de su Deuda, al finalizar este sexenio (1982), que hizo que México regresara al “bilateralismo dependiente”. Esta época quedó como el momento en que nuestro país se alineó de forma más discreta y pragmática con el Tercer Mundo, aliándose con Canadá, Venezuela, Brasil y España, a través de iniciativas de cooperación económica, temas de desarrollo, solución de conflictos regionales, tratando de equilibrar la presencia de los Estados Unidos en el resto del continente⁸².

Durante la administración del Miguel de la Madrid (1982-1988), se vive un periodo muy crítico, pues al tomar posesión de su cargo en 1982, la economía del país presentaba problemas (nulo crecimiento, inflación en niveles de 100%, tasa

⁸² Gámez Vázquez, Alba E., Liberación económica y política exterior en México 1989-1994, Plaza y Valdés Editores, 2006, p. 38-43.

de desempleo que paso de 4.5% en 1981 a casi duplicarse a 8% en 1982, una caída del PIB per cápita del 3.2%, un saldo de deuda externa que se había cuadruplicado en el sexenio anterior, devaluación del peso a 150 unidades por dólar, fuga de capitales del 63%, un estado engrosado con un gran número de empresas públicas, caída de los ingresos provenientes del petróleo, una crisis catalogada como la más profunda desde la gran depresión, todo ello aunado a un contexto internacional tendiente hacia la globalización, la liberalización y la apertura comercial). Desde este punto, el gobierno mexicano plantea una nueva estrategia económica con el fin de combatir el desempleo, la inflación y fomentar el crecimiento, a través de su Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), posteriormente un Plan de Aliento y Crecimiento en 1986-1987 (PAC) y un Pacto Solidaridad Económica en 1988 (PSE), además de firmar una carta de intención con el Fondo Monetario internacional para recibir su ayuda (1982); es así como, inicia para el país un proceso que lejos de ser populista, se caracteriza por una política de austeridad depresiva cuyo fin era contraer aún más la demanda -reducción del salario mínimo-, un adelgazamiento del Estado que continua con la privatización pues las empresas públicas llegaron a 679 en 1987-⁸³, además México adhirió el GATT en 1986 con el que formalizó e institucionalizó la liberación⁸⁴.

Al iniciar la década de los 90, ya estaba entrada la administración de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), cuya intención era la de insertar al país en los bloques económicos y cuya política se encaminaba hacia un sólido proceso de liberalización económica, haciendo que el mercado tuviera una mayor participación, mientras que el Estado echaba a andar: un programa de estabilización, una reforma financiera, -privatización de la banca comercial, autonomía del Banco de México, entre otras-; una reforma fiscal, - caracterizada por una expansión de la base impositiva y mayores ingresos no petroleros, etc.-; con una renegociación de la deuda externa -el nivel de transferencias netas se

⁸³ Sánchez, José Juan. Reforma del Estado en México, capítulo II, INAP, 1998, México, pp.77-104.

⁸⁴ Gazol Sánchez, Antonio, La apertura comercial veinte años después, p. 194. El papel de las ideas y las políticas en el cambio estructural en México, UNAM, El trimestre económico, ed. FCE, México, 2008, p.566.

redujo a 3% del PIB, con cambios hacia nuevos instrumentos de deuda en 1990-1994 el fomento a la inversión extranjera y la privatización de las empresas públicas -pues para 1992 se había privatizado ya el 80% de éstas-, pero fundamentalmente inicia un periodo que se caracteriza por un programa de apertura comercial con Estados Unidos y Canadá, el cual se apuntala a través de la firma del TLCAN y su entrada en vigor el 1 de enero de 1994⁸⁵.

Siendo precisamente hasta que México comienza las negociaciones para firmar un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos (1990), cuando Canadá despierta su interés pero sobre todo su preocupación por quedarse al margen y no ser partícipe de una zona de libre comercio de mayor dimensión. Siendo que Canadá recientemente había firmado el Acuerdo de Libre Comercio (ALC) con Estados Unidos (1989), el cual representó un proceso muy desgastante y polémico al interior de la sociedad canadiense, pues ellos consideraban que éste vendría a ser la formalización de la pérdida de su tan defendida identidad nacional. Apenas concluidas estas negociaciones, Canadá enfrentaba una nueva disyuntiva, pues al dar inicio las pláticas de nuestro país con Estados Unidos para crear una zona de libre comercio; las principales preocupaciones de Canadá serían la competencia que para los productores canadienses representaban las frutas y los vegetales mexicanos y el peligro de que el petróleo mexicano se vendiera a menor precio que el canadiense, además de que sus *compañías tendrían que competir en el mercado estadounidense con importaciones de un país de bajos salarios*. Aunque sin duda alguna, fue el comercio, aunado a la posible pérdida de inversión, y evitar la llamada alternativa *hub-and-spoke*⁸⁶, quienes llevaron a Canadá a formar parte de lo que hoy conocemos como el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) en 1994.

⁸⁵ *Ibid*, 107-145.

⁸⁶ "Literalmente significa "eje y rayos" como en una rueda de bicicleta, la relación entre el centro de ésta y las piezas metálicas que van del centro hacia el borde de la rueda; metafóricamente alude a una relación bilateral entre el centro (Estados Unidos) y los otros países (Canadá y México) sin posibilidad de conexión alguna entre estos últimos". David Crane, *Transformación de las actitudes de los negocios canadienses hacia México*, Vereá Campos, Mónica, (Coord.), 50 años de relaciones México-Canadá: Encuentros y coincidencias, CISAN, UNAM. 1994. p. 83.

3.1.2 Balanza comercial México-Canadá 1980-1993

Siendo la década de los ochenta el momento en el que México se coloca dentro de los principales socios comerciales de Canadá, logrando ubicarse como el quinto país del cual Canadá abastece sus importaciones –incluso por arriba de China- en el año de 1984, se considera mostrar el comportamiento de la balanza comercial entre México y Canadá al dar inicio este lustro.

El periodo se distingue porque el comportamiento de la balanza en la primera mitad de esta década es favorable para nuestro país, ya que presenta un saldo positivo, cuyo nivel más alto se registra en 1984 con un saldo de 303,473 miles de dólares, pues el crecimiento de las exportaciones es muy dinámico durante estos cinco años (27.2%), en cambio la TCMA de las importaciones obtienen una tasa de crecimiento negativa (-6.9%). En la segunda mitad de ésta década, el comportamiento de la balanza es radicalmente distinto, pues el ritmo de crecimiento promedio de las exportaciones frena su velocidad (2.7%) en cambio las importaciones crecen a un ritmo acelerado (13.9%), motivo por el cual, la balanza comercial es negativa y cuya caída es mayor durante el año de 1989 obteniendo un saldo de -144,047 miles de dólares (ver cuadro 3 y gráfica 22) ⁸⁷.

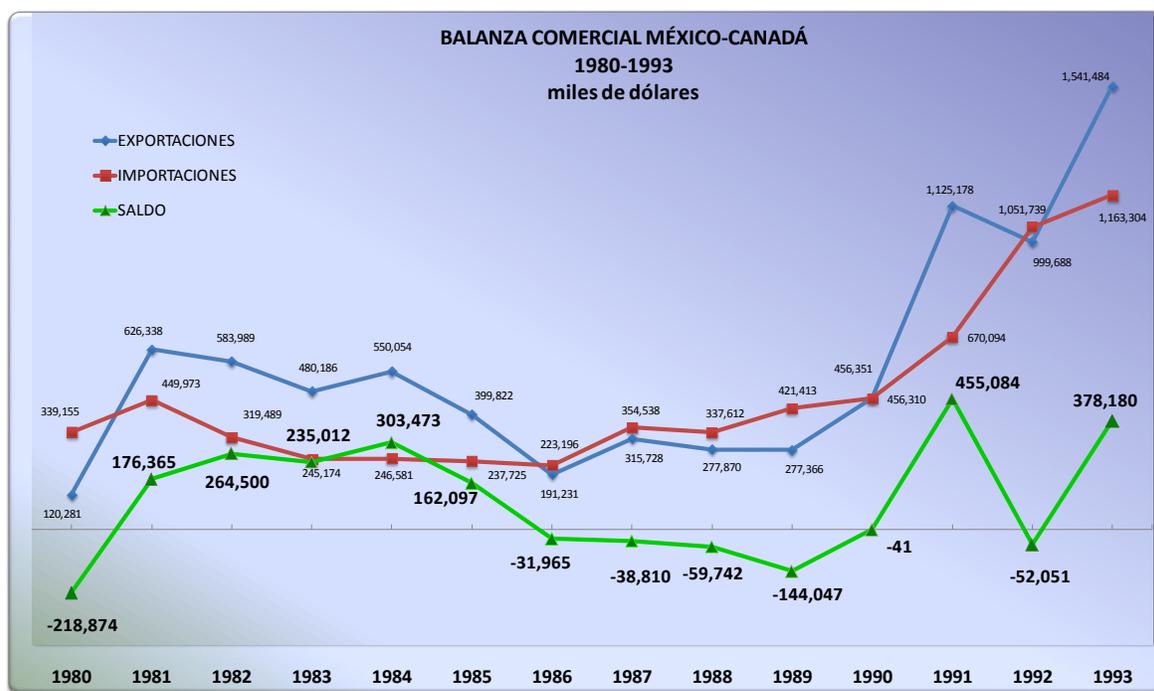
CUADRO 3

BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ			
1980 A 1993			
Miles de dólares			
AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO
1980	120,281	339,155	- 218,874
1981	626,338	449,973	176,365
1982	583,989	319,489	264,500
1983	480,186	245,174	235,012
1984	550,054	246,581	303,473
1985	399,822	237,725	162,097
1986	191,231	223,196	- 31,965
1987	315,728	354,538	- 38,810
1988	277,870	337,612	- 59,742
1989	277,366	421,413	- 144,047
1990	456,310	456,351	- 41
1991	1,125,178	670,094	455,084
1992	999,688	1,051,739	- 52,051
1993	1,541,484	1,163,304	378,180
TCMA 1980-1985	27.2%	-6.9%	
TCMA 1985-1990	2.7%	13.9%	
TCMA 1990-1993	50.0%	36.6%	

FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI.

⁸⁷ Es importante señalar que existen diferencias en cuanto a las cifras de comercio que emite el gobierno canadiense, cuya fuente se refiere a *Statistics Canada* y las del gobierno mexicano a través del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

GRÁFICA 22



FUENTE: Elaboración propia con datos de las Estadísticas Históricas de México INEGI

Este fenómeno, coincide con el momento en el que finaliza el gobierno en Canadá de Pierre Elliot Trudeau en 1984 con el cual concluye la política de “**la tercera opción**”, cuyo propósito -entre otros-, sería el intentar diversificar el comercio exterior. A partir de ésta fecha, da comienzo el gobierno de Brian Mulroney (1984-1993)⁸⁸, el cual orienta su administración hacia la política llamada de “**la primera opción**”, que se distingue –como se había mencionado- por fortalecer los lazos con su principal socio comercial (Estados Unidos).

Durante los tres primeros años de la década de los 90, la situación deficitaria de la balanza comercial entre México y Canadá solo se logra revertir en 1991 y 1993 alcanzando un saldo positivo de 455,084 y 378,180 miles de dólares respectivamente. Sin embargo, aunque existe un crecimiento muy significativo de las exportaciones durante este periodo de 1990 a 1993 (50%), éste es inestable; en tanto que el ritmo de crecimiento de las importaciones, durante éste mismo

⁸⁸ Hubo un Primer Ministro que le antecede a Mulroney en el año de 1984, llamado John Napier Turner pero solo gobierna Canadá del 30 de junio al 17 de septiembre.

periodo tiende a ser constante, no obstante crece a un menor ritmo (36.6%), por ello no logra rebasar a las exportaciones y concluye con un saldo positivo (ver cuadro 3).

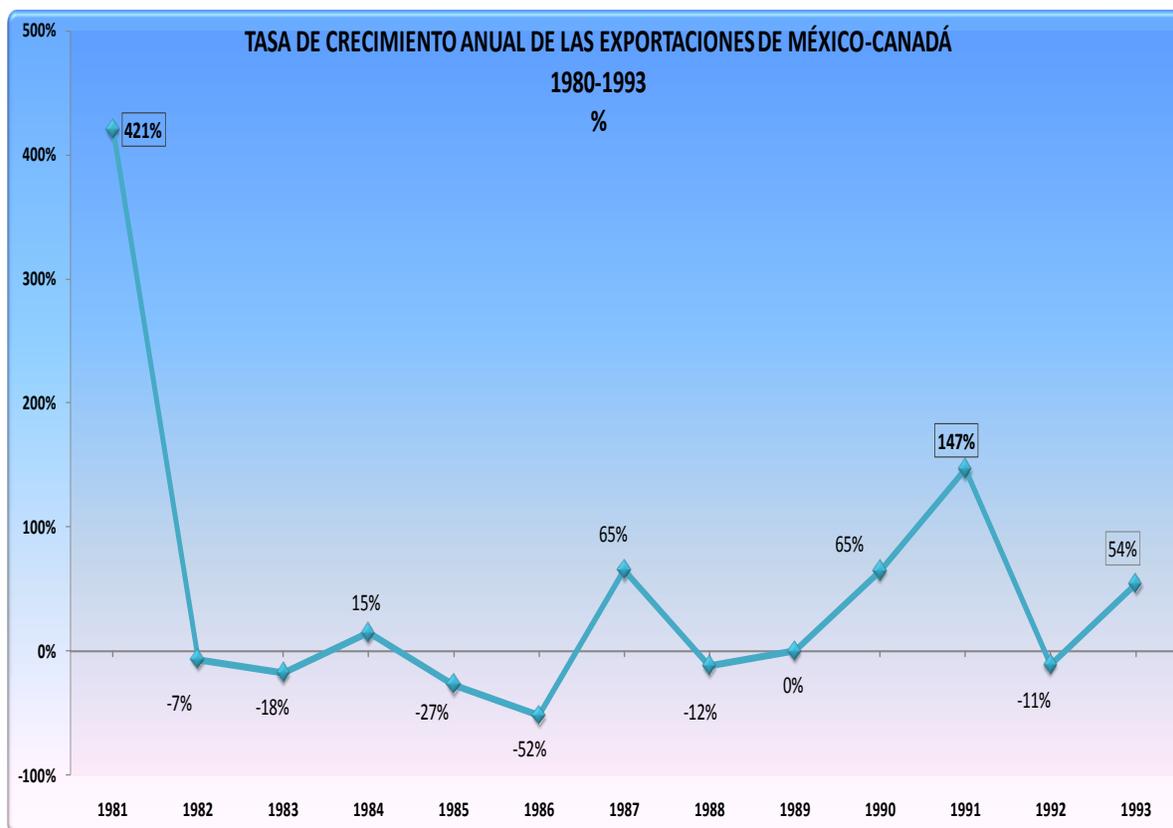
Pero al observar el crecimiento de las exportaciones año por año, nos damos cuenta que a excepción de 1981, cuya tasa de crecimiento de las exportaciones es notable (421%), el mayor aumento de las exportaciones mexicanas hacia Canadá, -ya entrada la década de los noventas-, se vuelve a presentar hasta 1991 (147%); es decir, diez años más tarde, alcanzando un monto de 1,125,178 miles de dólares (ver cuadro 4 y gráfica 23). No obstante en el año de 1993, México alcanza el mayor volumen de ventas hacia el país de la hoja de arce, el cual asciende a 1,541,484 miles de dólares (ver cuadro 3).

CUADRO 4

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1981-1993		
%		
AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
1981	421%	33%
1982	-7%	-29%
1983	-18%	-23%
1984	15%	1%
1985	-27%	-4%
1986	-52%	-6%
1987	65%	59%
1988	-12%	-5%
1989	0%	25%
1990	65%	8%
1991	147%	47%
1992	-11%	57%
1993	54%	11%

FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI.

GRÁFICA 23

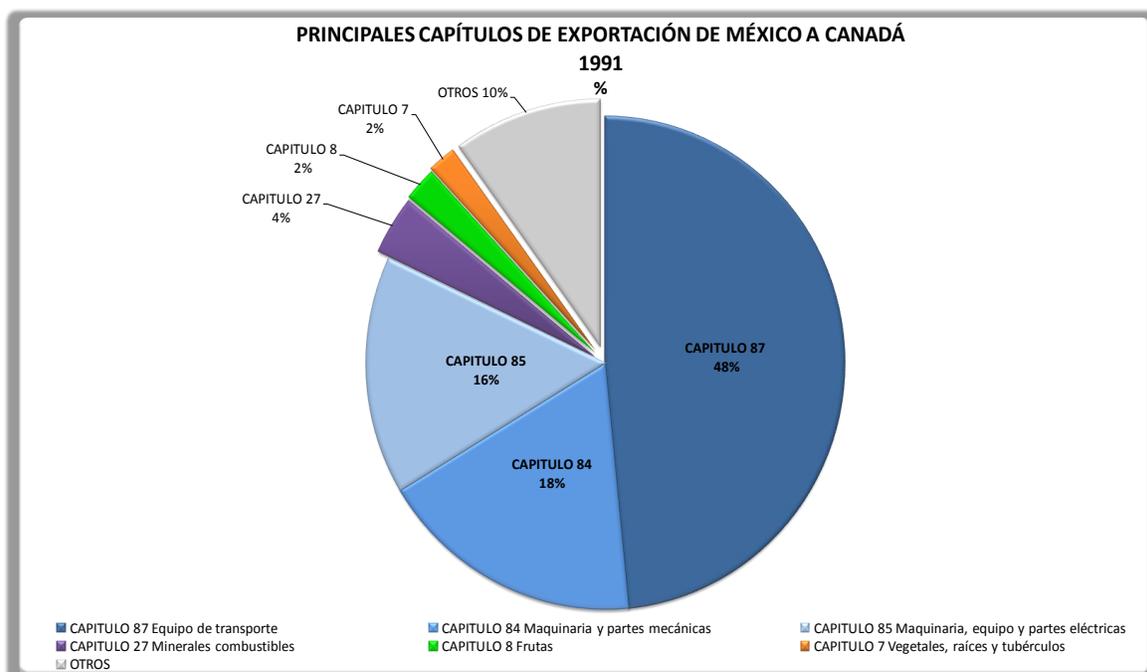


FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI.

Si se retoma el año 1991 y se analiza la distribución de las exportaciones, se encuentra que el 90%, se concentra solo en 6 de los 99 capítulos que forman la tarifa arancelaria; sobre todo, en los rubros de equipo de transporte, capítulo 87, (48%); maquinaria y partes mecánicas, capítulo 84, (18%); maquinaria equipo y partes eléctricas, capítulo 85 (16%)⁸⁹, **que representan el 82% del volumen total de productos que México vende a Canadá en ese año.** De menor participación son los minerales combustibles, capítulo 27 (4%); frutas, capítulo 8 (2%) y los vegetales, raíces y tubérculos, capítulo 7 (2%) (ver gráfica 24).

⁸⁹ Torres Chimal, María Elena, 1992, "Participación de los productos mexicanos en Canadá", Comercio Exterior, vol. 42, núm. 11, México, noviembre, pp. 1054-1057.

GRÁFICA 24



FUENTE: Elaboración propia con datos del artículo de Torres Chimal, María Elena, 1992, "Participación de los productos mexicanos en Canadá", Comercio Exterior, vol. 42, núm. 11, México, noviembre, p. 1056.

Desagregando, los tres capítulos de mayor participación (87, 85 y 84) a nivel de producto, podemos observar que los principales bienes que Canadá compra a nuestro país en ese año, son los siguientes:

CUADRO 5

CANADÁ: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DE MÉXICO 1991	
CAPITULO 87 Equipo de transporte	
	%
Automóviles con motor de ignición interna	19.2%
Partes y accesorios de carrocerías	13.2%
Automóviles con motor de ignición interna de 3000 cm ³	5.9%
SUMA	38.2%
CAPITULO 84 Maquinaria y partes mecánicas	
	%
Motores de ignición interna	8.0%
Unidades digitales para procesar información	3.7%
Partes para equipo de aire acondicionado	2.2%
SUMA	13.9%
CAPITULO 85 Maquinaria, equipo y partes eléctricas	
	%
Cables (arneces)	4.1%
Receptores de televisión	1.8%
Radios de automóviles	1.6%
Partes para radio y televisión	1.5%
SUMA	9.1%

FUENTE: Elaboración propia con datos del artículo de Torres Chimal, María Elena, 1992, "Participación de los productos mexicanos en Canadá", Comercio Exterior, vol. 42, núm. 11, México, noviembre, p. 1056.

- Capítulo 87, automóviles con motor de ignición interna, partes y accesorios de carrocerías, automóviles con motor de ignición interna de 3000 cm³, que representan el 38.2% del total de productos que Canadá le compra a México.
- Capítulo 84, motores de ignición interna, unidades digitales para procesar información, partes para equipo de aire acondicionado, cuya participación es de 13.9% del total.
- Capítulo 85, Cables, receptores de televisión, radios de automóviles y partes de radio y televisión que conforman el 9.1% del total (ver cuadro 5).

3.2 Conclusión del capítulo

Fueron varios los factores que influyeron para que la relación bilateral México-Canadá se fuera acrecentando antes de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; entre ellos, la situación económica mundial, la conformación del bloque económico europeo, su relación cada vez más estrecha con su vecino Estados Unidos y sus política para enfrentarlo, decisiones que los fueron orillando a la búsqueda de nuevos mercados. Podemos notar que, después de la Segunda Guerra Mundial, México y Canadá presentan coincidencias, la más importante es que su desarrollo industrial se iría consolidando en base a su propia industria, al capital y mercado estadounidense. Pues Canadá al igual que nuestro país durante la época de posguerra, aplicó su modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones pero al carecer de capital interno para la inversión, buscó atraer capital estadounidense con el objetivo de establecer una producción industrial dentro de su territorio empleando barreras arancelarias para protegerse. Sin embargo, buscó diversificar su comercio y puso en práctica una política exterior llamada **“la tercera opción”**, durante la década de los 70, cuya gestión la

encabeza el Primer Ministro Pierre Elliot Trudeau, la cual pretendía reducir la vulnerabilidad de la economía canadiense ante factores externos, adoptando una estrategia de desarrollo e intentando diversificar su comercio exterior. Sin embargo, no fue exitosa pues la relación con los Estados Unidos fue haciéndose cada vez más estrecha y ya para mediados de los años 80, el 74% del comercio total de Canadá dependía de los Estados Unidos. Ante esa realidad, el Primer Ministro Brian Mulroney cambia de estrategia a partir de 1984 y adopta la política exterior denominada **“la primera opción”**, la cual consistía en acrecentar su integración con los Estados Unidos.

Fue precisamente, durante la aplicación de la llamada “tercera opción”, cuando Canadá adopta la política de diversificar su comercio y es cuando voltea hacia los países de América Latina y comienza un mayor acercamiento en la relación con México -por lo menos en el ámbito diplomático-, se abre a tratar los temas políticos, económicos, comerciales, culturales de interés común. Aunque es hasta la primera mitad de la década de los ochenta que la relación favorece a México –con una balanza comercial positiva- y en 1984, aparece en quinto lugar dentro de los principales mercados de las importaciones canadienses -incluso por arriba de China- y para los primeros años de la década de los noventa, el volumen de comercio entre estas dos naciones comienza a crecer; ejemplo de ello es que, las exportaciones de México hacia Canadá pasan de 456,310 miles de dólares en 1990; a 1,125,178 millones de dólares en 1991; lo que representa una tasa de crecimiento de 147%. Exportaciones que se concentran fundamentalmente en tres capítulos: capítulo 87, (equipo de transporte); capítulo 84, (maquinaria y partes mecánicas); capítulo 85, (maquinaria equipo y partes eléctricas), los cuales concentran el 82% del volumen total de productos que México vende a Canadá en ese año.

CAPÍTULO 4

***LA EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN
COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ ANTE EL
TLCAN***

4 LA EVOLUCIÓN DE LA RELACIÓN COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ ANTE EL TLCAN

En este último apartado, se aborda la descripción del comercio entre México y Canadá, a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) hasta el año de 2008. Ubicando a los principales socios comerciales de Canadá en 1994 y posteriormente se describe su evolución en los primeros años del siglo XXI, con la finalidad de mostrar el desempeño de México como socio comercial de Canadá. A continuación se describe el comportamiento de la balanza comercial entre estas dos economías, especificando cuáles son los capítulos y las principales partidas en las que se concentra su comercio y finalmente -con este nivel de desagregación-, lograr evidenciar la existencia de comercio Intra-industrial, a través del cálculo del Índice de Comercio Intra-industrial (ICI) de Grubel y Lloyd, únicamente de las partidas más significativas del comercio entre nuestro país y el de la hoja de arce.

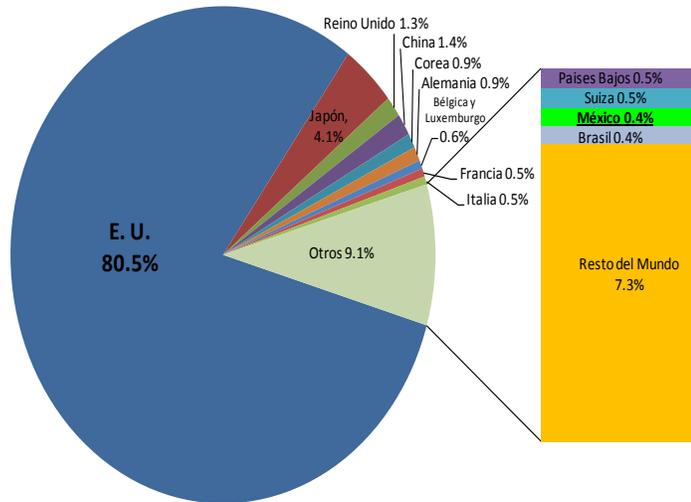
4.1 Los principales socios comerciales de Canadá en 1994

En 1994, la situación de Canadá con sus socios comerciales comienza a observar una nueva redistribución, debido a que estrecha aún más su relación con el mercado de los Estados Unidos en detrimento del resto de sus socios comerciales. Puesto que por la vía de las exportaciones, su vecino país del Sur (Estados Unidos) es quien retiene el 80.5% de sus ventas hacia el extranjero, lo que representa 7% más de la participación alcanzada en 1984 (73.4%); con ello otros mercados disminuyen sensiblemente sus contribuciones; un ejemplo es Japón y Reino Unido pues si bien continúan ocupando el 2º y 3º lugar de destino para las exportaciones canadienses con 4.1% y 1.3% respectivamente; en 1984 su participación había sido mayor (4.9%) y (2.2%). En tanto que, China escala dos posiciones y se coloca en el 4º lugar, con una contribución de 1.4%; ya que diez años atrás ocupaba el 6º lugar. Éste fenómeno también ocurre con México, quien gana cinco posiciones y se coloca del 17º lugar que ostentaba en 1984, al 12º en 1994. Cabe mencionar que Brasil es otro de los países que pierde terreno y

desciende cinco posiciones en diez años pasa de la 8ª a la 13ª en 1994 y se coloca a la par de nuestro país (ver gráfica 18 y 25).

GRÁFICA 25

PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE CANADÁ, 1994

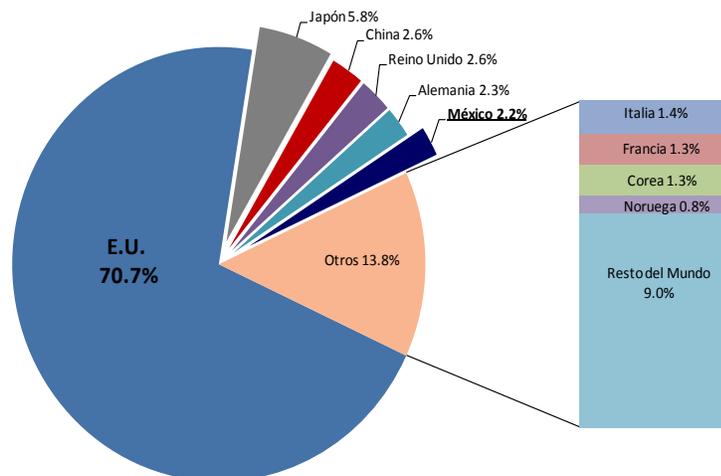


Fuente: Elaboración propia con datos de Direction of Trade Statistics, International Monetary Fund, Abril 2009.

Nota: México ocupa el lugar doce en exportaciones y es el sexto mercado del cual importa Canadá en éste año.

Las importaciones son CIF. Las exportaciones son FOB.

PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE, 1994



Fuente: Elaboración propia con datos de Direction of Trade Statistics, International Monetary Fund, Abril 2009.

Nota: México ocupa el lugar doce en exportaciones y es el sexto mercado del cual importa Canadá en éste año.

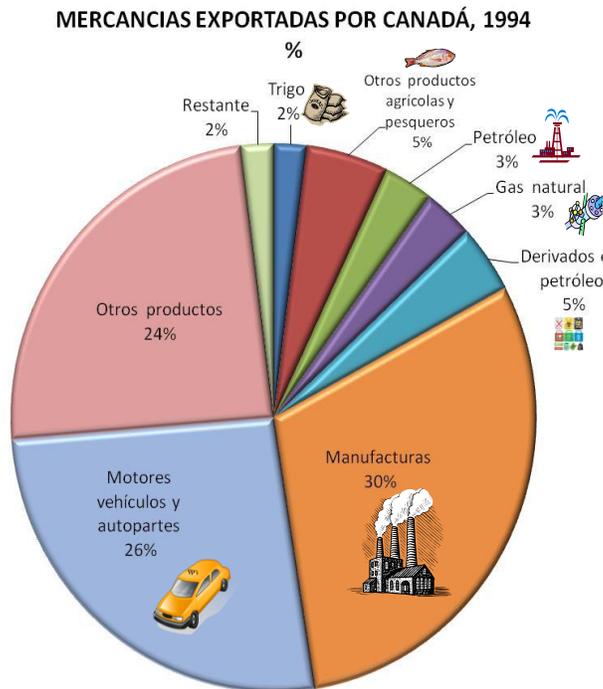
Las importaciones son CIF. Las exportaciones son FOB.

En cuanto al comportamiento de los principales mercados de los cuales Canadá abastece sus importaciones en 1994; se puede destacar que se presenta un ligero reacomodo, ya que Estados Unidos abarca el 70.7% de participación, lo cual representa una caída de 3.7%, comparado con el año de 1984, en donde contribuía con 74.4%. Otro de los países que también cedió terreno –aunque mínimamente- fue Japón, pues aunque conserva el 2º lugar, pasó de 6.2% a 5.8% de su participación en una década. Lo anterior, favorece principalmente a China quien se coloca como el 3^{er} mercado en importancia para abastecer al mercado canadiense, pues diez años atrás, éste se encontraba en la 6ª posición con él 1.4%, siendo un impulso muy importante, puesto que el país asiático escaló hasta colocarse a la par de Reino Unido que participa con 2.6%, éste último había sido históricamente uno de sus principales mercados de abastecimiento para Canadá. México también incrementa ligeramente su contribución a 2.2% y con ello, sigue manteniendo el 5º sitio en el suministro de las importaciones a su ya socio comercial, ya que en 1984 contribuía tan solo con el 1.5%, (ver gráfica 19 y 26).

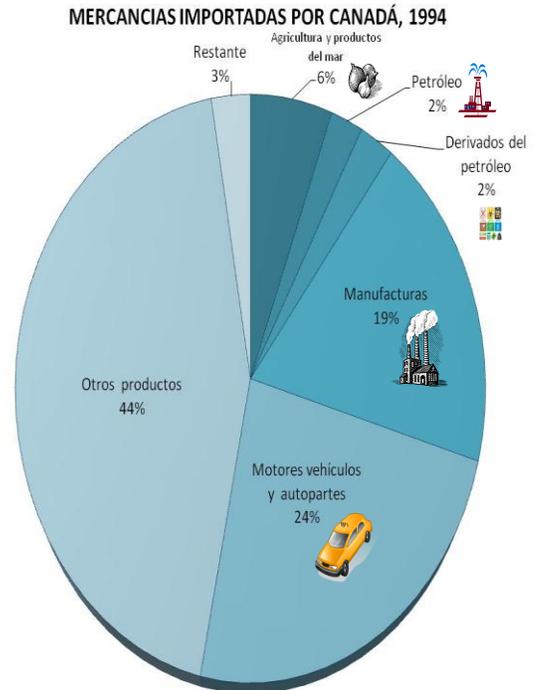
Respecto a la distribución de las mercancías exportadas de Canadá en 1994, podemos observar que la participación de las manufacturas (30%), al igual que la de motores, vehículos y autopartes (26%), continúan siendo la principal fuente de ventas al extranjero, ya que representan poco más de la mitad (56%) de los bienes que son exportados por ese país (ver gráfica 27).

Paralelamente, en la composición de las importaciones también son las manufacturas (19%) y los motores, vehículos y autopartes (24%), los de mayor participación (43%), pero existe un número similar, catalogado por las estadísticas como *otros productos* (44%), a los cuales les corresponde, la agregación de un variado número de mercancías que no están descritas detalladamente y que no permiten ser más específicos en el análisis (ver gráfica 28). Sin embargo, nos dan un panorama general de la distribución del comercio exterior canadiense durante ese mismo año.

GRÁFICA 27



GRÁFICA 28

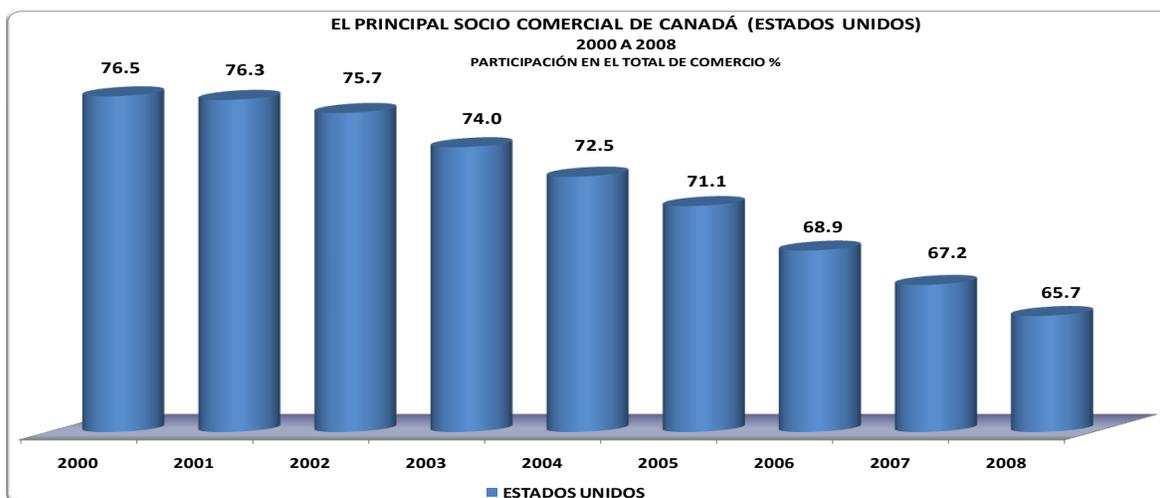


Fuente: Elaboración propia con datos del Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

4.2 Los principales socios comerciales de Canadá de 2000 a 2008

Es significativo hacer un paréntesis para conocer el comportamiento del comercio entre Estados Unidos y Canadá en los primeros ocho años del siglo XXI, si bien su poderoso vecino del Sur, históricamente ha sido favorecido por el país de la hoja de arce, observamos como en éste periodo, el volumen de comercio total entre éstas dos naciones presenta una clara tendencia a descender; pues en el año 2000, Estados Unidos representa el 76.5% del comercio total de Canadá; sin embargo, ya en 2008 la participación es de 65.7%, es decir, esto constituye una pérdida de 10.8% durante éste lapso (ver gráfica 29). Con una Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) de apenas 5.2%; muy similar a la de Japón con 5.1%, quien también descende, aunque solo pierde 0.5% de participación (ver cuadro 6).

GRÁFICA 29



FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página www. ic.gc.ca

Gran parte de la caída del comercio con Estados Unidos se explica debido a que la nación canadiense comienza a estrechar sus transacciones comerciales con la emergente economía de China, -tal como se señala en el apartado anterior- pero es precisamente en éste periodo donde es evidente el ritmo de crecimiento alcanzado por el país asiático, ya que obtiene la mayor TCMA del periodo 25.6% entre los principales socios comerciales canadienses (ver cuadro 6), esto le permite lograr una mayor participación, a tal velocidad que de ser, el 4º socio comercial en el año 2000; se coloque como el 2º socio de Canadá en el año 2008 (ver gráfica 30).

CUADRO

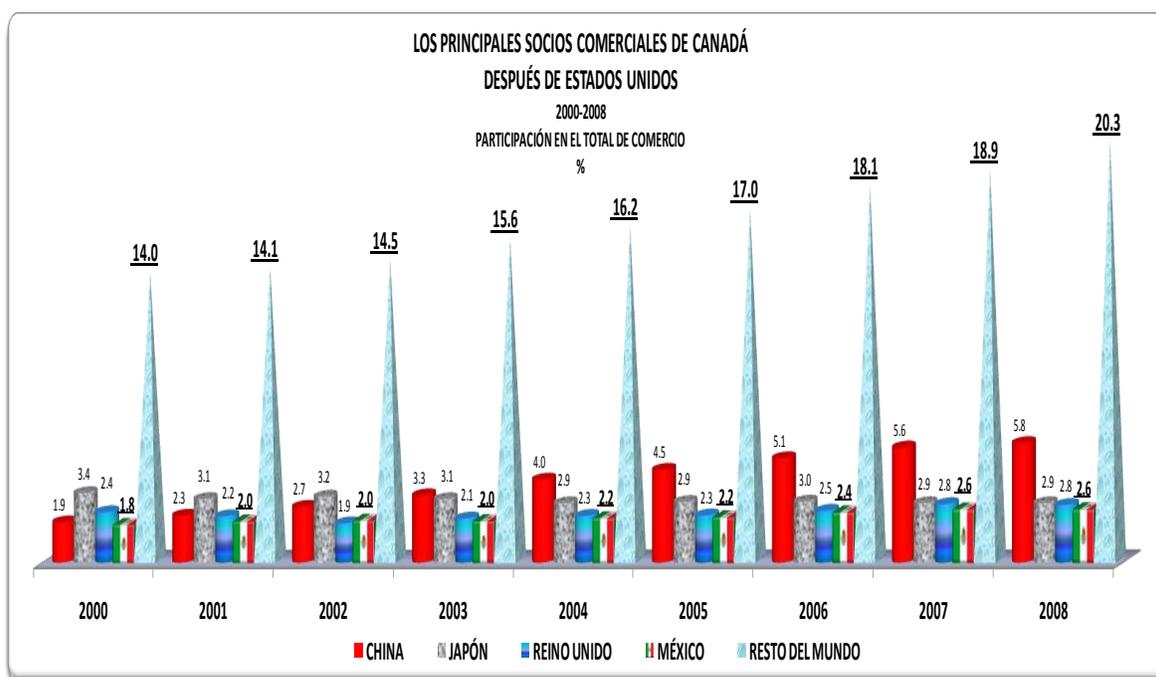
6

PAÍS	2000	%	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%	2008	%	TCMA
Estados Unidos	396,539,268,314	76.5%	368,132,899,600	76.3%	359,068,498,450	75.7%	378,527,175,063	74.0%	428,044,020,445	72.5%	479,471,443,718	71.1%	508,780,736,837	68.9%	536,387,225,090	67.2%	565,453,544,108	65.7%	5.2%
China	10,093,730,627	1.9%	10,970,866,312	2.3%	12,822,916,185	2.7%	16,690,141,124	3.3%	23,720,110,998	4.0%	30,316,654,195	4.5%	37,309,262,499	5.1%	44,492,560,627	5.6%	49,809,879,806	5.8%	25.6%
México	9,489,683,013	1.8%	9,607,830,499	2.0%	9,655,979,856	2.0%	10,275,852,317	2.0%	12,700,956,425	2.2%	14,824,876,830	2.2%	17,983,605,318	2.4%	20,599,859,199	2.6%	22,289,336,295	2.6%	13.0%
Japón	17,435,345,013	3.4%	14,840,719,181	3.1%	15,147,887,955	3.2%	15,706,165,027	3.1%	16,960,245,312	2.9%	19,785,133,605	2.9%	21,822,033,097	3.0%	22,963,045,904	2.9%	24,746,276,583	2.9%	5.1%
Alemania	7,358,091,485	1.4%	7,058,440,696	1.5%	7,163,286,120	1.5%	8,246,187,362	1.6%	9,303,566,799	1.6%	11,149,839,299	1.7%	13,332,364,750	1.8%	14,343,895,536	1.8%	16,134,182,602	1.9%	11.9%
Reino Unido	12,640,595,663	2.4%	10,834,356,422	2.2%	9,022,686,588	1.9%	10,926,956,499	2.1%	13,364,705,620	2.3%	15,414,134,659	2.3%	18,529,561,762	2.5%	22,580,584,992	2.8%	24,032,244,298	2.8%	9.6%
Corea del Sur	5,129,887,993	1.0%	4,276,446,217	0.9%	4,382,090,772	0.9%	5,072,607,655	1.0%	6,224,282,810	1.1%	6,768,024,010	1.0%	7,980,428,485	1.1%	7,790,387,740	1.0%	9,233,882,337	1.1%	8.8%
Francia	4,081,983,624	0.8%	4,959,079,854	1.0%	5,004,949,450	1.1%	5,181,970,936	1.0%	5,932,002,027	1.0%	6,219,193,254	0.9%	7,093,821,037	1.0%	7,648,314,044	1.0%	8,716,148,040	1.0%	11.4%
Resto del Mundo	55,811,809,960	10.8%	51,858,267,605	10.7%	52,363,001,543	11.0%	61,104,209,962	11.9%	73,939,897,238	12.5%	90,574,917,694	13.4%	105,595,377,446	14.3%	121,183,824,421	15.2%	140,343,239,778	16.3%	14.1%
TOTAL	518,580,395,692	100%	482,538,906,386	100%	474,631,296,919	100%	511,731,265,945	100%	590,183,787,674	100%	674,524,217,264	100%	738,427,191,231	100%	797,989,697,553	100%	860,758,733,847	100%	

FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página www. ic.gc.ca

Es importante observar, que la participación con el Resto del Mundo también gana terreno, pues al inicio del periodo (2000), éste representa tan solo el 14% del comercio total canadiense; sin embargo, su contribución va aumentando, y con ello, la potencial diversificación de sus relaciones comerciales, ya que al final de éste periodo (2008), el porcentaje alcanzado es de 20.3%, (ver gráfica 30).

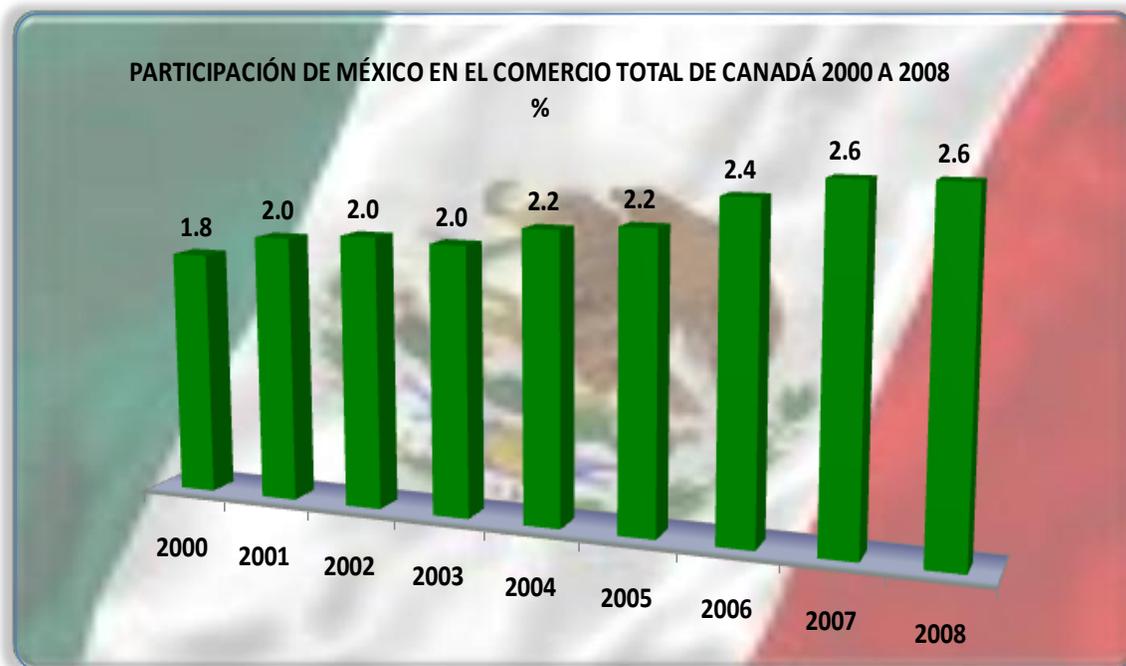
GRÁFICA 30



FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página [www. ic.gc.ca](http://www.ic.gc.ca)

Aunque en menor dimensión, México presenta un leve repunte en sus transacciones comerciales con Canadá, pues en éstos ocho años, nuestro país, consigue un crecimiento de los más dinámicos entre sus principales socios comerciales con una TCMA de 13% (ver cuadro 6), lo que le permite conservar el 5º lugar como socio comercial durante prácticamente todo el periodo. De tal manera que en el año 2000, su contribución en el comercio total de Canadá es de 1.8% y para el año 2008, ésta representa el 2.6%, que significa un incremento de 0.8%, a lo largo de todo el periodo (ver gráfica 31).

GRÁFICA 31



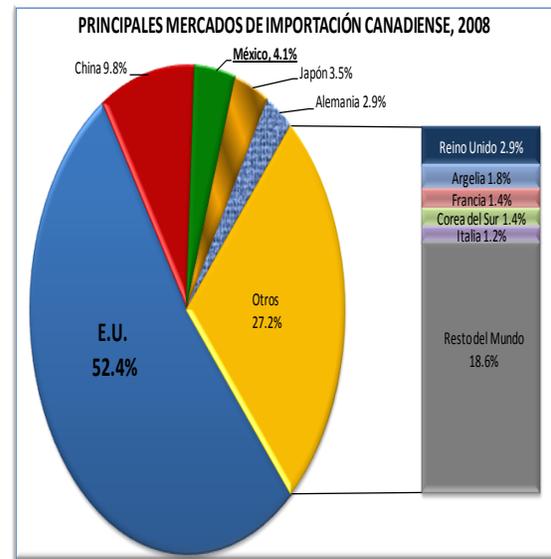
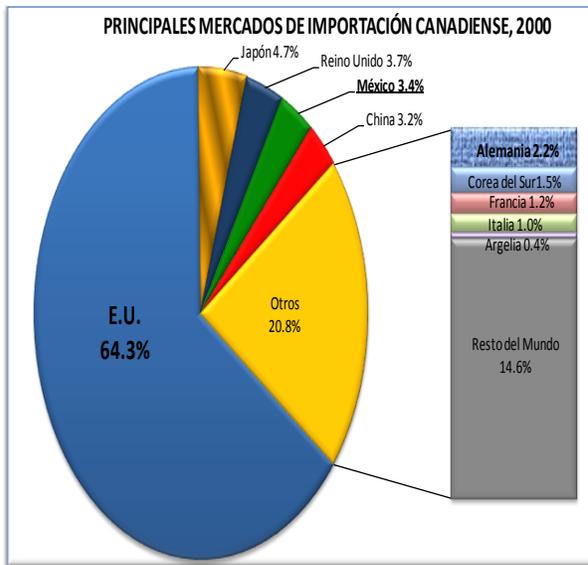
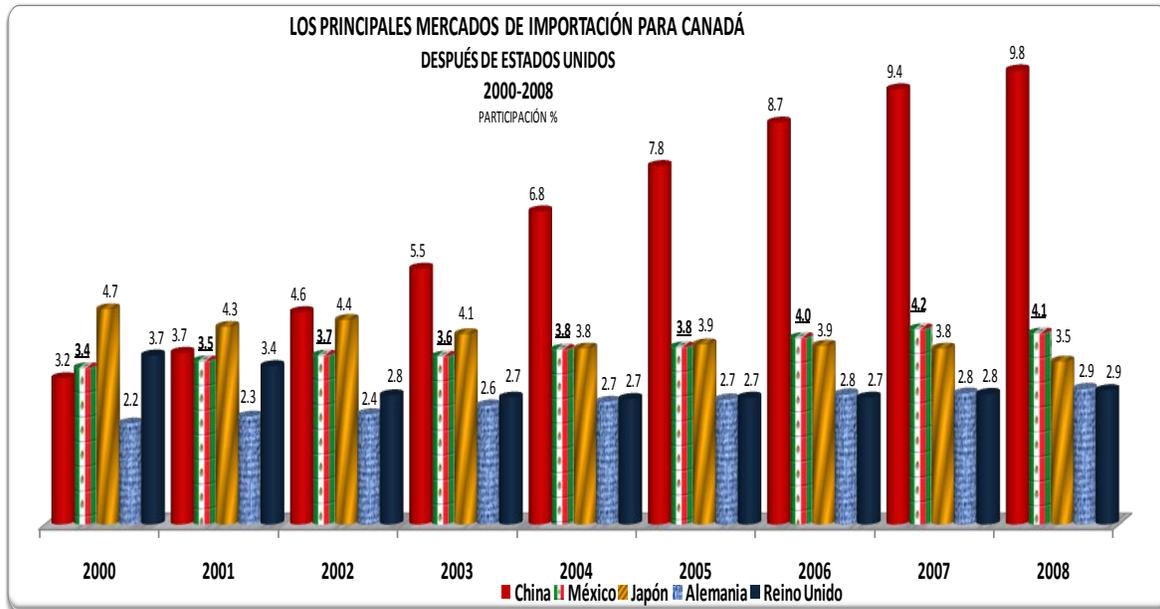
FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página [www. ic.gc.ca](http://www.ic.gc.ca)

Si analizamos el comportamiento de cada una de las variables (importaciones y exportaciones), podemos observar como éste fenómeno en el que China gana terreno en las relaciones comerciales canadienses es muy dinámico. Sobre todo en el ámbito de las importaciones –según cifras del gobierno canadiense-, se observa que, el ritmo al que crece la participación de éste país asiático, lo lleva a triplicar su contribución en las importaciones en un lapso de ocho años, pues pasa de 3.2% en el año 2000, a 9.8% durante el año 2008; es decir, que de ser el 5º mercado para las importaciones de Canadá a principio de ésta década, se convierte en el 2º proveedor de las importaciones de éste país; desplazando a países como Japón y Reino Unido, quienes habían sido históricamente sus principales fuentes de abastecimiento después de E.U; ya que ambos países reducen su participación de 4.7% y 3.7% (2000), a 3.5% y 2.9% (2008) respectivamente. Sin embargo, es el desplome de los Estados Unidos el más significativo, ya que éste pierde cerca de 12% de su participación, pues pasa de 64.3% (2000), a 52.4% (2008), (ver gráfica 32).

México también presenta ésta escalada en los mercados de importación - aunque en menor medida-, pues de ser el 4º socio para Canadá en el año 2000, asciende al 3º sitio, incrementando su participación, ya que al principio de la década contribuía con 3.4% y ya para el año 2008 remonta a 4.1% (ver gráfica 32).

GRÁFICA

32

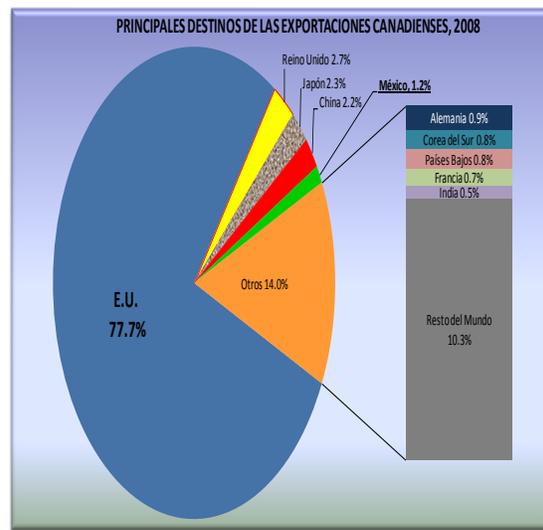
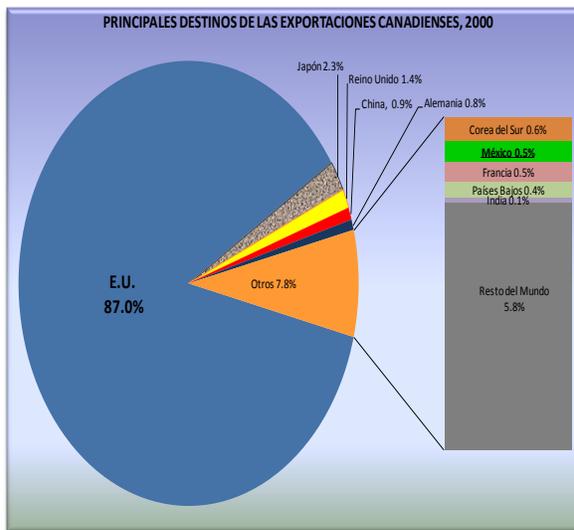
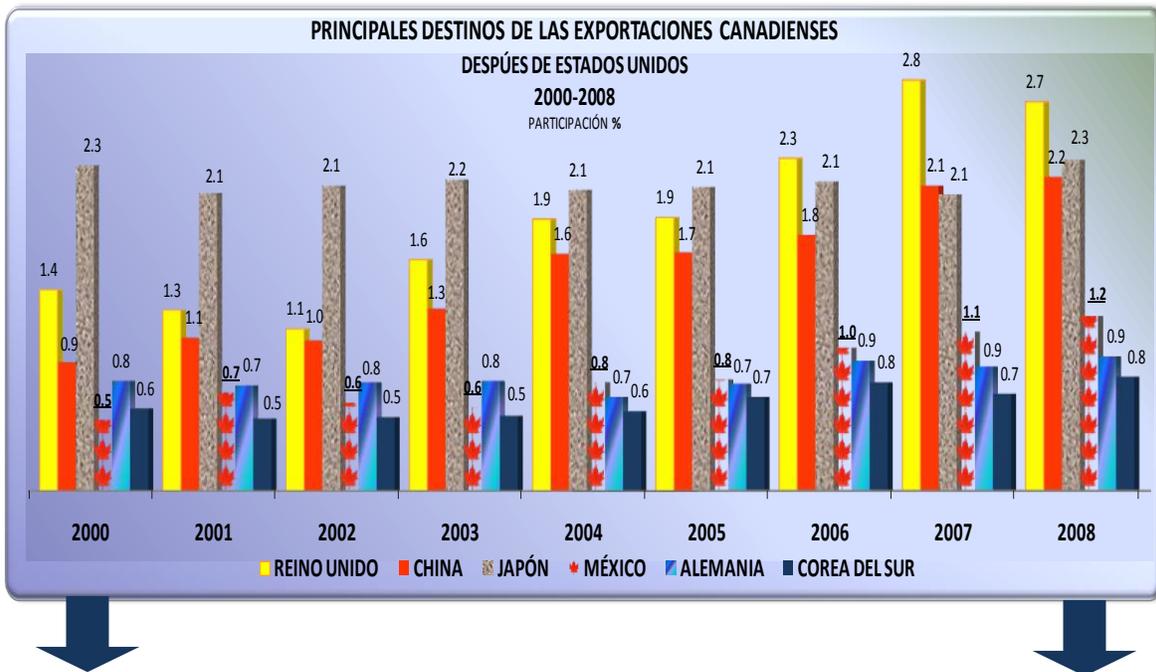


FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página www. ic.gc.ca

Por el lado de las exportaciones, Canadá también reduce significativamente la participación de los Estados Unidos, ya que de enviar el 87% de sus exportaciones a la nación norteamericana en el año 2000, cae al 77.7% en 2008, lo que se significa una reducción de 9.3%. Mientras que países como Reino Unido, aumentan ligeramente su participación, desplazando a Japón y colocándose como el 2º destino para las exportaciones canadienses, al duplicar su contribución de 1.4% (2000) a 2.7% (2008). China es otra de las economías con las que Canadá aumenta el suministro de sus exportaciones, crece de 0.9% a 2.2% en estos ocho años de relación. México también es uno de los países en los que Canadá se inclina para el envío de sus exportaciones y pasa del 7º a ubicarse en el 5º destino de las exportaciones canadienses en estos ocho años de ésta década, pues su participación en el año 2000 apenas alcanzaba 0.5% y en 2008 aumenta al 1.2% (ver gráfica 33).

Sin embargo, estos últimos reajustes en la distribución, no pueden explicar por completo la reorientación de las exportaciones canadienses; son precisamente, el ensanchamiento de la participación de los países que se clasifican como “Otros” en quienes podemos encontrar ésta explicación, pues casi duplican su participación durante éste periodo, teniendo un crecimiento de 7.8% a 14% (ver gráfica 33).

GRÁFICA 33



FUENTE: Elaboración propia con datos del gobierno de Canadá página [www. ic.gc.ca](http://www.ic.gc.ca)

4.3 Balanza comercial México-Canadá 1994-2008

El comportamiento de las relaciones comerciales entre México y Canadá -según estadísticas de nuestro gobierno⁹⁰-, nos revelan que solo durante los tres primeros años de entrada en vigor el TLCAN, se registra un saldo positivo en la balanza comercial (1995 a 1997); ya que a partir del año de 1998, comienza a registrarse un déficit, el cual ha ido creciendo a lo largo de once años, (ver cuadro 7).

CUADRO 7

BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1994 A 2008 Miles de dólares			
AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO
1994	1,469,549	1,600,247	- 130,698
1995	1,979,371	1,374,252	605,119
1996	2,170,394	1,743,564	426,830
1997	2,156,682	1,968,021	188,661
1998	1,519,288	2,290,209	- 770,921
1999	2,311,181	2,948,887	- 637,706
2000	3,340,013	4,016,565	- 676,553
2001	3,082,627	4,234,859	- 1,152,232
2002	2,991,331	4,480,306	- 1,488,974
2003	3,041,791	4,120,467	- 1,078,677
2004	3,291,545	5,327,485	- 2,035,941
2005	4,234,478	6,169,342	- 1,934,863
2006	5,176,224	7,376,218	- 2,199,994
2007	6,490,957	7,957,351	- 1,466,394
2008	7,102,353	9,442,479	- 2,340,126
TCMA 1994-2000	14.7%	16.6%	
TCMA 2000-2008	9.9%	11.3%	

FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI y de la página www.inegi.org.mx

⁹⁰ Pueden existir diferencias entre las fuentes del gobierno mexicano y las de otros países en materia de comercio. “[...] se explican con facilidad siempre y cuando se mantengan a niveles relativamente bajos. Las razones que normalmente explican estas discrepancias se pueden encontrar en los siguientes hechos:

a) Casi siempre, las exportaciones se registran en valores “libre a bordo” (FOB, por sus siglas en inglés), mientras que las importaciones se contabilizan en valores “costo, seguro y flete” (CIF, por sus siglas en inglés).

b) Debido al tiempo en que transcurre durante el transporte internacional de mercancías, las fechas de registro de salida (exportaciones) casi nunca son coincidentes con las fechas de llegada (importaciones), lo cual puede producir diferencias notables, sobre todo a fines y principios de cada año.

c) Las exportaciones casi siempre se registran como hechas en el país de destino indicado en los pedimentos de exportación, sin poder determinarse si, más adelante, los bienes serán revendidos a uno o varios terceros países y si, después de ello, puede seguirse una cadena de reventa internacional.

d) En sentido contrario, las importaciones se registran según el país de origen del producto, sin considerar el país de procedencia, en caso de que no sea el mismo en ambos casos.

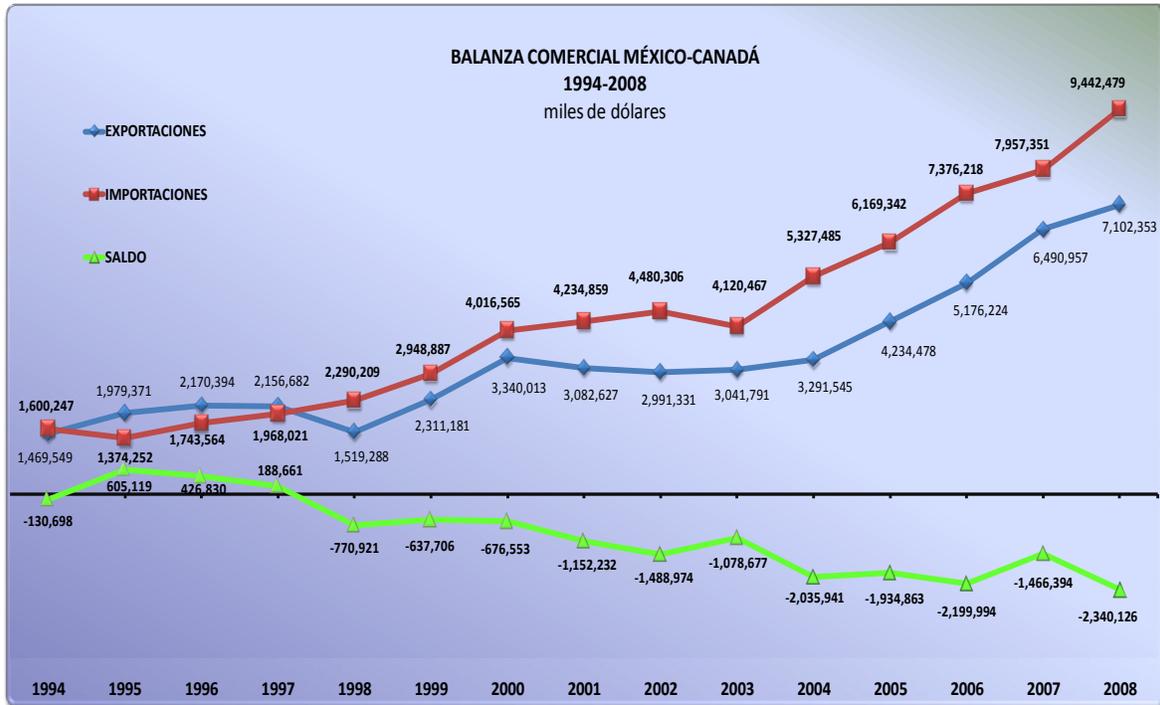
e) Los errores humanos en la clasificación de los bienes o en el registro de los valores y volúmenes de los flujos del comercio.

f) El comercio ilegal”,

Para profundizar sobre este aspecto ver: Morales Troncoso, Carlos., 2008, “El comercio entre México y China: una colosal triangulación”, Comercio Exterior, vol. 58, núm. 12, México, diciembre, pp. 885-894.

Aunque las exportaciones mexicanas, aumentan cinco veces su valor, pues en el año de 1994 se ubican en 1,469,549 miles de dólares y catorce años más tarde (2008) ascienden a 7,102,353 miles de dólares. Las importaciones aumentan aún más, casi seis veces su valor, ya que en 1994 se sitúan en 1,600,247 miles de dólares y al finalizar éste periodo de estudio aumenta a 9,442,479 miles de dólares, (ver gráfica 34).

GRÁFICA 34



FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI y de la página www.inegi.org.mx

Al calcular la Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) de exportaciones (14.7%) e importaciones (16.6%), de 1994 a 2000, nos damos cuenta que ambas variables registran crecimiento, sin embargo, el ritmo al cual aumentan las importaciones de nuestro país, durante ese periodo, es ligeramente mayor. No obstante, ese comportamiento se agudiza durante el lapso de 2000 a 2008 y a pesar de que las exportaciones mantienen crecimiento (9.9%), son rebasadas debido al incremento promedio de las compras que nuestro país hace a su socio comercial (11.3%), lo cual se traduce en un déficit que llega al orden de 2, 340, 126 miles de dólares en el año 2008, (ver cuadro 7).

Al analizar el comportamiento anual de las exportaciones de México hacia Canadá, es decir, la Tasa de Crecimiento Anual (TCA), ésta variable presenta tasas de crecimiento negativas durante varios años, 1997 (-1%), 1998 (-30%), 2001 (-8%) y 2002 (-3%), años que se caracterizaron por tener problemas en el crecimiento con sus respectivas economías, los cuales se explican en el marco de una crisis financiera mundial en 1997 y la recesión económica de su principal socio comercial (E.U.) durante el año 2001. No obstante, encontramos tasas de crecimiento positivas -incluso a dos dígitos-, cuyo nivel más alto, se presenta en 1995 (35%), 1999 (52%) y 2000 (45%) y a partir del año 2003 las ventas de México hacia el país de la hoja han venido creciendo incluso durante tres años consecutivos por arriba de las importaciones, en los años de 2005, 2006 y 2007; sin embargo, durante el año 2008, la situación se revierte, al caer su ritmo de crecimiento (ver cuadro 8 y gráfica 35).

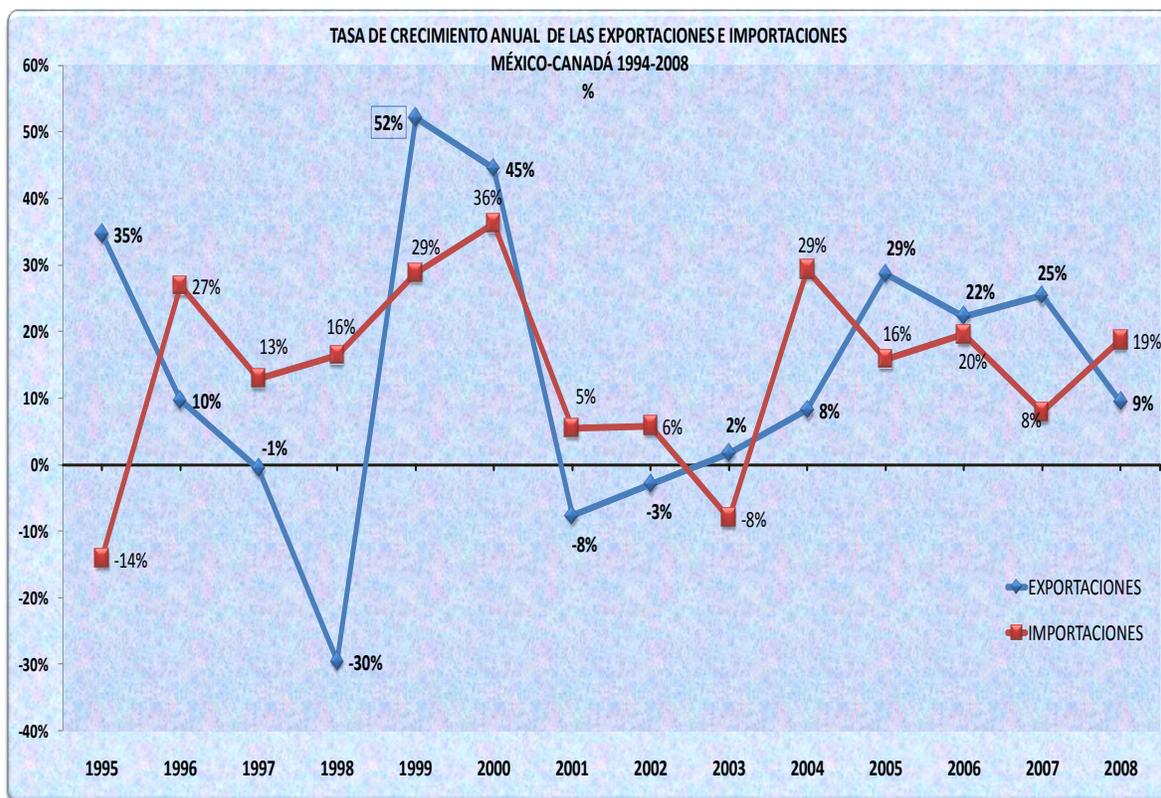
CUADRO 8

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1995-2008		
%		
AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
1995	35%	-14%
1996	10%	27%
1997	-1%	13%
1998	-30%	16%
1999	52%	29%
2000	45%	36%
2001	-8%	5%
2002	-3%	6%
2003	2%	-8%
2004	8%	29%
2005	29%	16%
2006	22%	20%
2007	25%	8%
2008	9%	19%

FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI y de la página www.inegi.org.mx

En cuanto al ritmo de crecimiento de las importaciones de México a Canadá, podemos observar que únicamente en dos años se experimentan tasas de crecimiento negativo, 1995 y 2003 con (-14%) y (-8%), respectivamente. El resto del periodo se caracteriza por presentar un crecimiento -a un ritmo de dos dígitos preponderantemente-, y con ello, en el año de 2008, el aumento de las importaciones (19%) logra rebasar el crecimiento de las exportaciones (9%), (ver cuadro 8 y gráfica 35).

GRÁFICA 35



FUENTE: Elaboración propia con datos de Estadísticas históricas de México, INEGI y de la página www.inegi.org.mx

4.4 EN BUSCA DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL ENTRE MÉXICO Y CANADÁ (1998-2008)

El propósito de éste apartado es conocer la evolución o la posible transformación del comercio entre dos naciones (México-Canadá) a lo largo del periodo de diez años (1998-2008)⁹¹, ambos inmersos ya en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), pero sobre todo, este análisis se centra en la posibilidad de evidenciar la existencia de comercio intra-industrial en sus intercambios.

Es importante señalar que existen varios trabajos que se han llevado a cabo para México⁹², los cuales muestran los resultados del análisis empírico acerca de los flujos comerciales de carácter intra-industrial de nuestro país, -dentro del contexto del TLCAN- en los cuales se señala una creciente presencia de éste tipo de comercio en los intercambios comerciales de nuestro país con el exterior.

A nivel de sectores, se distingue un importante número de capítulos arancelarios (catalogados como los más dinámicos) que han incrementado el volumen de comercio intra-industrial de México con el mundo, entre los cuales destacan, el sector automotriz (capítulo 87), el sector de aparatos mecánicos, calderas y sus partes (capítulo 84) rubros *que absorben la actividad exportadora e importadora mexicana*. Sectores que representaron en el año de 2006 casi el 40% de las exportaciones e importaciones totales de nuestro país (incluyendo la maquila)⁹³.

⁹¹ El análisis se limita al periodo 1998 a 2008, debido a que se le da continuidad de forma digital en la página www.inegi.org.mx, colocada en los accesos directos, **consulta interactiva de datos**, de las Estadísticas de Comercio Exterior de México, cuyo nivel de desagregación se muestra en seis dígitos (fracción); sin embargo, en éste trabajo se analizan los datos a un nivel de desagregación de cuatro dígitos (partida) entre México y Canadá, por ello fue necesario hacer el cálculo para cada año y capítulo.

⁹² Dussel Peters, Enrique y León González Pacheco, Alejandra, “*El comercio intra-industrial en México, 1990-1999*”, Comercio Exterior, Vol. 51, núm. 7, México, julio de 2001. pp. 652-664.

⁹³ López Arevalo, Jorge A. y Rodil Marzábal, Oscar, 2008, Comercio Intra-industrial e intra-firma en México en el contexto del proceso de integración de América del Norte (1993-2006), Economía UNAM, vol.5, núm. 13, México, abril, pp. 86-112.

Además existen capítulos que presentan un mayor Índice de Comercio Intra-industrial (ICI); entre ellos, se encuentran también, los capítulos más dinámicos desde el punto de vista exportador, tales como: el capítulo 85 (máquinas y material eléctrico), el cual registra un ICI de 96.4% en 1993 y 95.6% en el año 2006; mientras que, el capítulo 84 (aparatos mecánicos, calderas y sus partes), aumentó su ICI de 69.9% a 90.1% en 1993 y 2006 respectivamente⁹⁴.

De tal manera que son los productos contenidos en los capítulos 84, 85 y 87, los cuales constituyen en el año de 2006, el 50% del comercio exterior de nuestro país y son precisamente éstos tres capítulos, los que mantienen una creciente presencia del comercio intra-industrial de la economía mexicana. Pero a pesar de ésta creciente evolución del comercio intra-industrial mexicano, durante los primeros años del TLCAN, se puede distinguir un ligero repliegue en el año 2001 a 2006, fenómeno que se explica por la recesión en los Estados Unidos que inicia en 2001. Sin embargo, México destaca por los elevados niveles de comercio intra-industrial que ha alcanzado a pesar de ser un país en vías de desarrollo⁹⁵.

4.4.1 Análisis por capítulo de las exportaciones e importaciones.

Éste apartado tiene la finalidad de conocer como se constituyen las exportaciones (X) e importaciones (M) de México-Canadá a lo largo del periodo 1998-2008, además de poder identificar, si es que ha habido un cambio sustancial en éstos flujos a través del tiempo. A continuación se hace un desglose por capítulo para cada una de las variables (X e M).

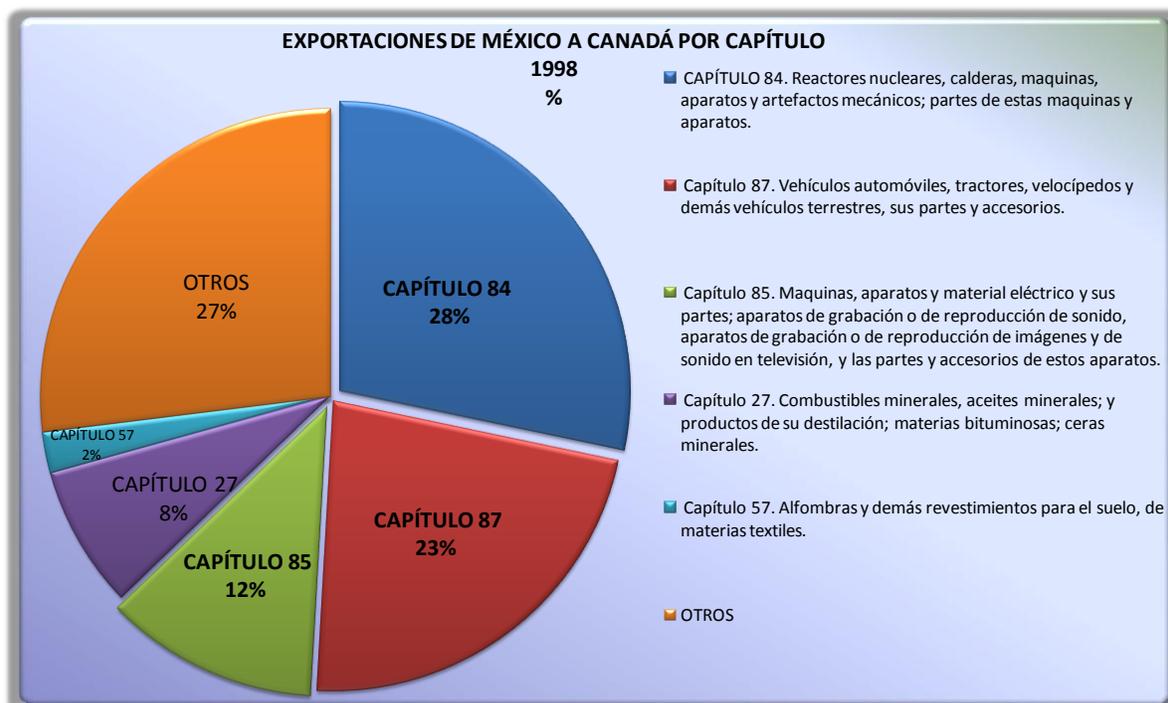
En cuanto a la distribución de las exportaciones por capítulo en 1998, observamos que, el 73%, se concentra en 5 de los 99 capítulos que forman la tarifa arancelaria; sobre todo, en tres rubros: reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos, **capítulo 84**, (28%); vehículos

⁹⁴ *Ibid*, p. 97.

⁹⁵ *Ibid*, p.110.

automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios, **capítulo 87**, (23%); maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, **capítulo 85** (12%), los cuales representan, **el 63% del volumen total de productos que México vende a Canadá durante ese año**. De menor participación son los combustibles minerales, capítulo 27 (8%); alfombras y demás revestimientos para el suelo, de materiales textiles, capítulo 57 (2%), (ver gráfica 36).

GRÁFICA 36

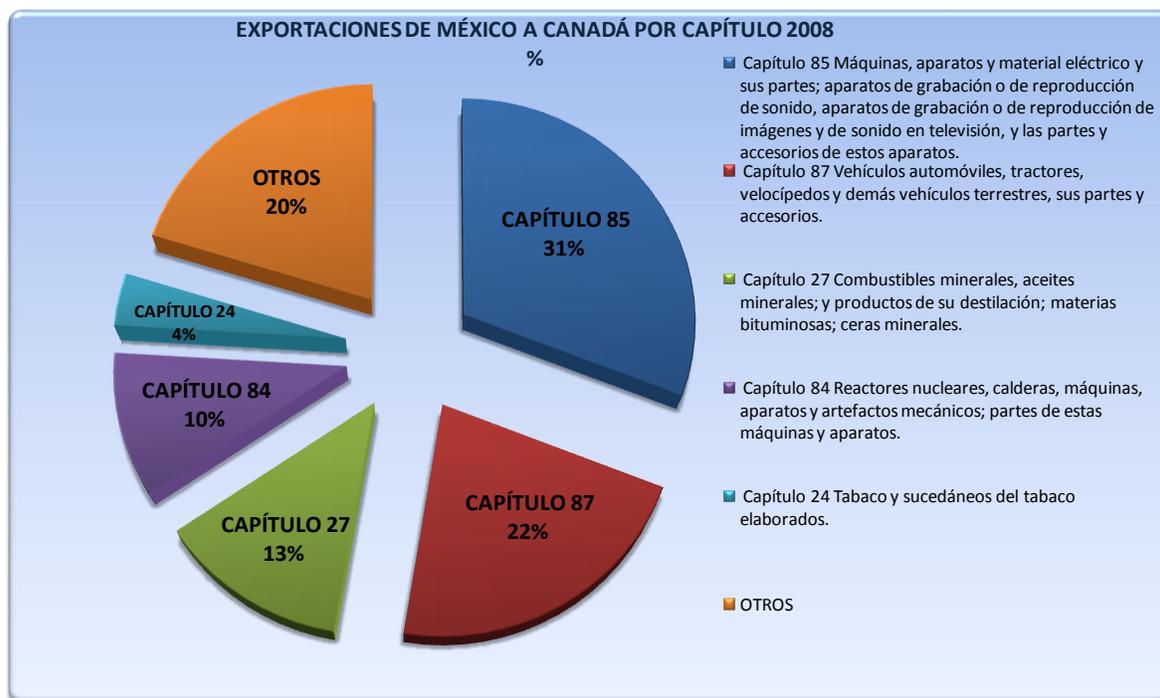


FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Una década más tarde (2008), las exportaciones prácticamente se siguen concentrando en 5 capítulos cuya participación continúa siendo del 73%, pero con una nueva redistribución, pues el primer lugar lo ocupa, las máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, **capítulo 85** (31%); el segundo sitio lo conservan, vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios, **capítulo 87** (22%); el tercer sitio es de, combustibles minerales, **capítulo 27** (13%), el cuarto sitio es para los reactores nucleares,

calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos, **capítulo 84** (10%) y de menor cuantía es el tabaco y sucedáneos del tabaco, **capítulo 24** (4%). En tanto que al agrupar nuevamente a **los capítulos 84, 85 y 87 éstos continúan conservando, la mayor concentración de las ventas que México hace a Canadá con el 63% de participación**, (ver gráfica 37).

GRÁFICA 37



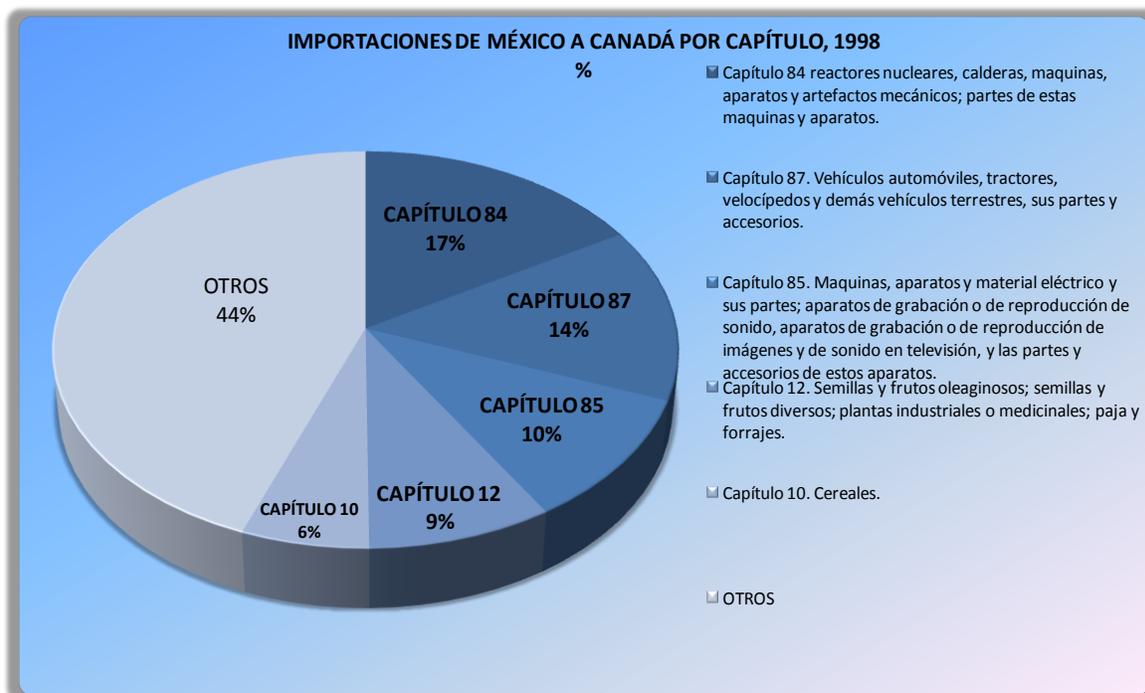
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Vale la pena mencionar el comportamiento de la distribución de las exportaciones entre los años de 1998 a 2008, en donde se destaca la participación del capítulo 87 (vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios), el cual alcanzó una aportación del 52% y 51%, en el año 2001 y 2002 respectivamente; es decir, llegó a ser el capítulo, más significativo de las exportaciones mexicanas hacia el país de la hoja de arce en esos años. En tanto que el capítulo 85 (las máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes) de tener una participación de 5% en 1999 y de 9% en 2003, comienza su ascenso en el año 2004, con una contribución del 19% y ya para el

año de 2006, se coloca en el primer sitio con 28%. En cambio el capítulo 84 (reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos) comienza su descenso en el año 2000, (ver recuadros en anexo del 4a al 14 a).

Respecto a la distribución de las importaciones mexicanas provenientes de Canadá en 1998, predominan también **5 capítulos, los cuales representan el 56% del total de las compras** y son justamente, **el capítulo 84** (reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos); **el capítulo 87** (vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios) y **el capítulo 85** (máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes); los rubros de mayor cuantía con 17%, 14% y 10% respectivamente; en suma, éstos tres capítulos comprenden *el 41% del total de las importaciones de origen canadiense*; le siguen **el capítulo 12** (semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos) con 9% y **el capítulo 10** (cereales) con el 6% (ver gráfica 38).

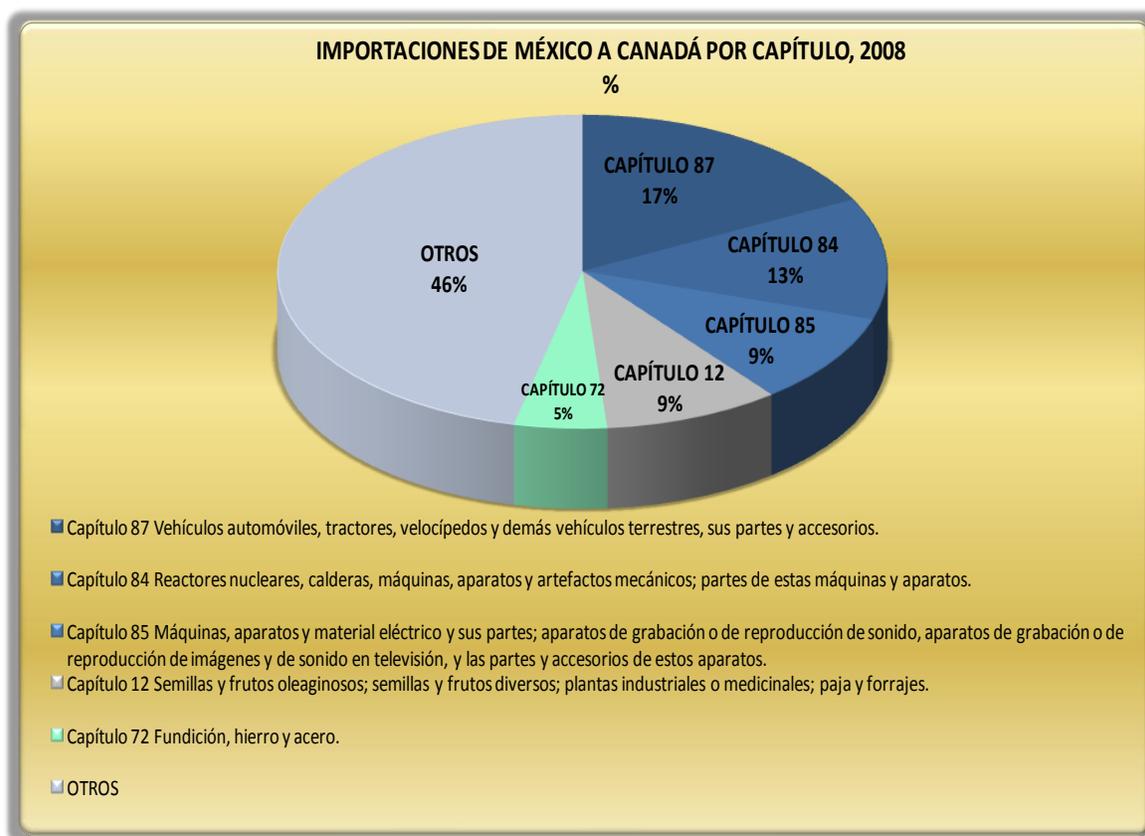
GRÁFICA 38



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Para el año 2008, el reparto de las importaciones continúa siendo en **5 capítulos cuya participación es mayoritaria (53%)** siendo solo 3% menor a la de 1998. Otro hecho notable es que hay una redistribución, en donde asciende al primer sitio, **el capítulo 87** (vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios) con el 17%; desciende al segundo lugar, **el capítulo 84** (reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos) con el 13% y conserva el tercer sitio **el capítulo 85** (máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes) pero con 9%; en cuarto lugar está **el capítulo 12** (semillas y frutos oleaginosas; semillas y frutos diversos) con 9% y gana el quinto sitio **el capítulo 72** (Fundición, hierro y acero), con el 5% de participación; porcentaje que desplaza a la importación de los cereales (ver gráfica 39).

GRÁFICA 39



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Mientras que la participación de estos capítulos en las importaciones a lo largo todo el periodo (1998-2008), se distingue fundamentalmente por la importancia que llegó a alcanzar **el capítulo 87**, el cual fue en ascenso hasta llegar a una participación de 34% en el año de 2002, para después ceder terreno a los capítulos 84 y 85. También se observaba que, él quinto sitio lo ocuparon a lo largo de éste periodo, diversos capítulos desde los cereales (1998); carnes y despojos comestibles (2000); plásticos y sus manufacturas (2002, 2005 y 2007), hasta llegar al capítulo de fundición, hierro y acero (2003, 2006 y 2008), (ver recuadros en anexo del 4b al 14 b).

En base a lo anterior, se puede observar que han sido tres los capítulos (84,85 y 87) los de mayor participación en los flujos comerciales entre México y Canadá, además de ser los rubros que han persistido de forma sistemática, al conservar los primeros sitios en sus contribuciones a lo largo de este periodo (1998-2008). Es por ello que, a partir de aquí, el análisis se enfoca fundamentalmente en estos tres capítulos, debido a la importancia que mantienen en la relación comercial entre ambos países.

En cuanto al comportamiento de la Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) de las exportaciones para esos tres capítulos durante el periodo (1998 a 2008), se distingue que, el capítulo más dinámico es el 85 (máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes), ya que creció a una TCMA de 28%; le sigue el capítulo 87, (vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios) con una tasa de 16%; mientras que el de menor dinamismo es el capítulo 84 (reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos) con una tasa de 6% (ver cuadro 9). Sin embargo, en la TCMA de las importaciones se distingue el capítulo 87, por ser quien tiene la tasa más alta con 18%, en seguida está el capítulo 85, con 14% y finalmente el capítulo 84, con 12% (ver cuadro 9).

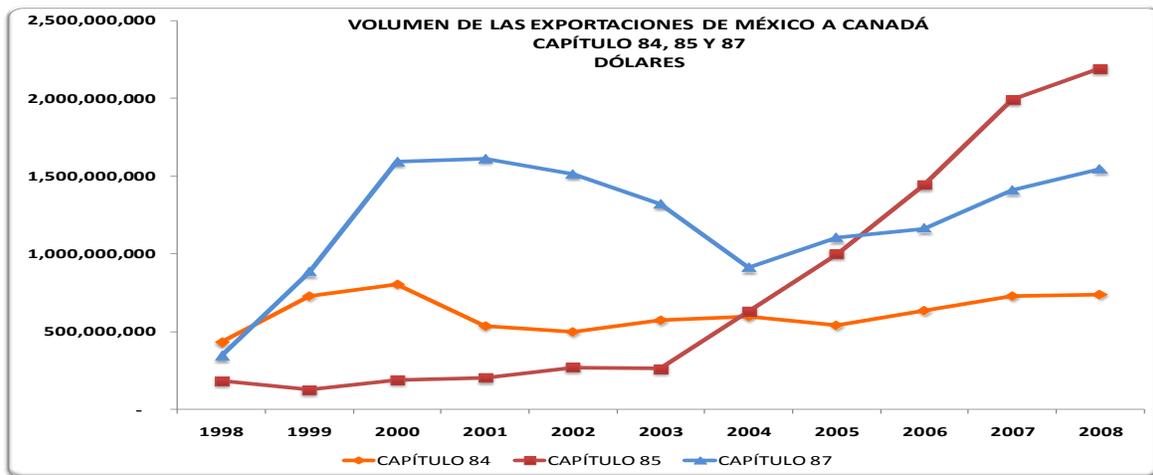
CUADRO 9

BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO-CANADÁ POR CAPÍTULOS 84, 85 Y 87											
Dólares											
AÑO	EXPORTACIONES					IMPORTACIONES					SALDO
	CAPÍTULO 84	CAPÍTULO 85	CAPÍTULO 87	SUMA DE LOS TRES CAPÍTULOS	LA PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES %	CAPÍTULO 84	CAPÍTULO 85	CAPÍTULO 87	SUMA DE LOS TRES CAPÍTULOS	LA PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE LAS IMPORTACIONES %	
1998	429,996,652	180,654,387	343,330,693	953,981,732	63%	379,486,234	237,679,217	325,726,406	942,891,857	41%	11,089,875
1999	727,244,859	124,782,614	883,171,679	1,735,199,152	75%	479,566,154	320,804,792	572,853,943	1,373,224,889	47%	361,974,263
2000	805,714,708	189,446,302	1,593,774,787	2,588,935,797	78%	544,974,783	583,928,006	881,570,073	2,010,472,862	50%	578,462,935
2001	536,519,306	203,609,337	1,614,274,682	2,354,403,325	76%	614,974,729	395,314,777	945,949,463	1,956,238,969	46%	398,164,356
2002	499,146,044	268,887,339	1,514,799,405	2,282,832,788	76%	489,256,089	299,381,599	1,528,338,746	2,316,976,434	52%	- 34,143,646
2003	571,921,810	261,849,100	1,321,714,853	2,155,485,763	71%	564,538,520	334,111,119	1,075,794,237	1,974,443,876	48%	181,041,887
2004	595,824,580	630,920,778	911,004,052	2,137,749,410	65%	658,984,256	454,187,596	1,029,626,872	2,142,798,724	40%	- 5,049,314
2005	540,242,922	996,503,367	1,103,908,806	2,640,655,095	62%	752,454,625	582,703,193	1,563,652,015	2,898,809,833	47%	- 258,154,738
2006	632,004,606	1,442,971,084	1,163,176,537	3,238,152,227	63%	871,919,083	694,219,167	1,792,112,714	3,358,250,964	46%	- 120,098,737
2007	726,964,755	1,991,764,951	1,409,034,955	4,127,764,661	64%	955,029,130	778,638,465	1,713,918,645	3,447,586,240	43%	680,178,421
2008	737,608,634	2,194,167,198	1,545,001,995	4,476,777,827	63%	1,185,826,937	887,954,204	1,645,519,146	3,719,300,287	39%	757,477,540
TCMA	6%	28%	16%	17%		12%	14%	18%	15%		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

El comportamiento del volumen de las exportaciones a lo largo de esta década de estudio (1998-2008), se caracteriza por el acelerado ascenso en las ventas hacia Canadá del capítulo 85 (máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes) a partir del año 2003, dejando atrás incluso al capítulo 87 (vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios), quien se mantuvo por encima durante ocho años (1998 a 2005), también sobrepasa el ritmo de crecimiento del capítulo 84 (reactores nucleares, calderas, maquinas, aparatos y artefactos mecánicos) en el año 2004, (ver gráfica 40).

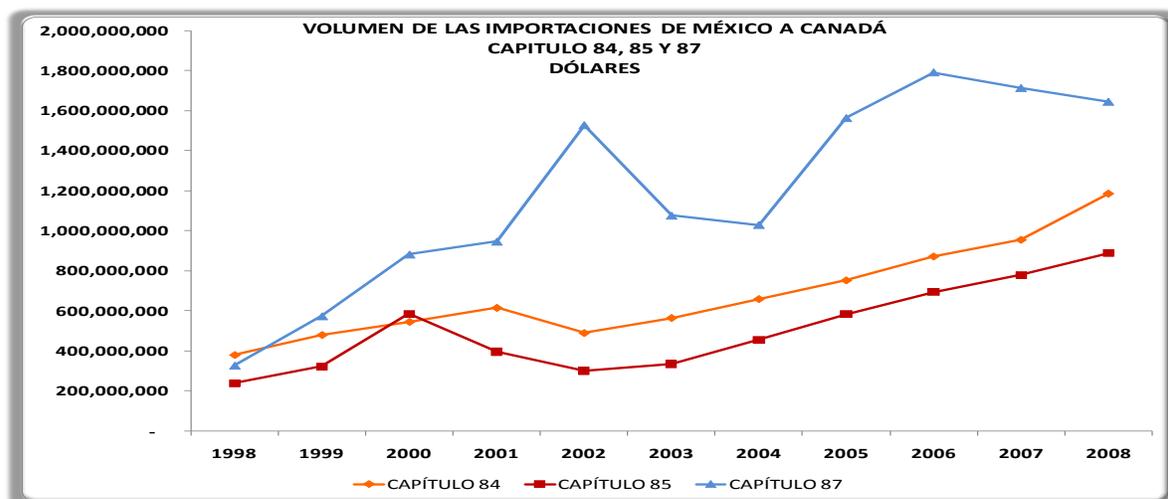
GRÁFICA 40



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Respecto al desempeño del volumen de las importaciones de origen canadiense durante éste periodo, imperan las catalogadas en el capítulo 87 (vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios) desde 1999 a 2008, -aunque con fluctuaciones- la tendencia es creciente. De la misma forma, el comportamiento del capítulo 84 y capítulo 85 es uniforme en el ascenso a partir del año 2002, aunque de menor cuantía (ver gráfica 41).

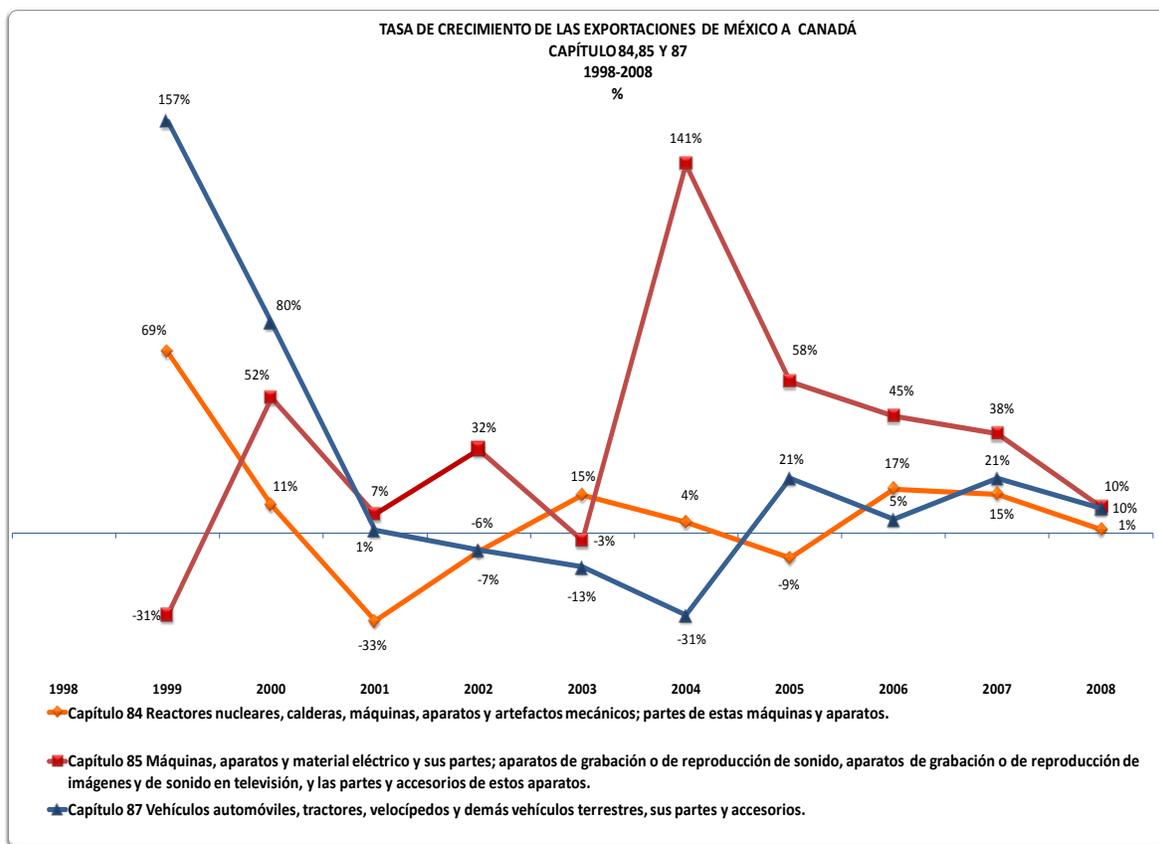
GRÁFICA 41



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Al observar, las tasas de crecimiento anual (TCA) de las exportaciones mexicanas, se aprecia cómo el capítulo 87 pierde dinamismo a partir de 1999 (157%); hasta llegar a tasas negativas, la menor en 2004 (-31%); sin embargo, inicia su recuperación en el año 2005 (21%) para finalizar en el año 2008, con una tasa positiva (10%). El comportamiento del capítulo 85 es -aunque oscilante- esencialmente con tasas positivas, la mayor en 2004 (141%), sin embargo y contrariamente al capítulo 87, éste se desacelera desde el año 2005, hasta coincidir con éste y llegar a la misma tasa de crecimiento (10%). En tanto que, el capítulo 84 muestra movimientos menos dinámico y a pesar de una severa caída en el año 2001 (-33%), sobreviene una recuperación a tasas de crecimiento anual de dos dígitos, para cerrar el año 2008 logrando una tasa positiva (1%), (ver gráfica 42).

GRÁFICA 42



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

4.4.2 Análisis de los principales productos comercializados de exportación e importación.

Es importante mencionar que, existen estudios con datos desagregados a cuatro dígitos (partida) para México⁹⁶, en donde se observan niveles muy elevados de comercio intra-industrial sobre todo en tres capítulos, los cuales representan más del 50% del comercio exterior de nuestro país: el capítulo 84 (maquinaria mecánica), 85 (maquinaria y material eléctrico) y 87 (básicamente industria automotriz). Sin embargo, es en el de la industria automotriz, donde se observa una evolución más dinámica del comercio intra-industrial, probablemente vinculada a la creciente relocalización productiva de las multinacionales estadounidenses, el cual tuvo un peso cada vez mayor en los flujos de la Inversión Extranjera Directa (IED), durante las últimas décadas.

El propósito de éste último apartado, es ahondar precisamente en el comportamiento de cada uno de éstos capítulos (84, 85 y 87) de forma desagregada, concretamente a nivel de cuatro dígitos (partida), con el fin de poder conocer específicamente los principales productos que se intercambian entre la economía mexicana y la canadiense, detallando la evolución desde 1998 hasta 2008; posteriormente, llevar a cabo el cálculo del Índice de Comercio Intra-industrial (ICI) de Grubel y Lloyd en las partidas más importantes de las exportaciones de México hacia Canadá y poder evidenciar la presencia de comercio intra-industrial.

Tal como se ha señalado, durante 1998 las exportaciones mexicanas a Canadá en los capítulos 84, 85 y 87 representan, el 63% del volumen total de productos que México vende a Canadá, cuyo monto es de 953,981,732 dólares (ver cuadro 9). No obstante, al desglosar partida por partida éstos capítulos presentan la siguiente distribución: En el capítulo 84 (maquinaria mecánica) se observa que, es **la partida 8471** (máquinas para procesamiento de

⁹⁶ López Arevalo, Jorge A. y Rodil Marzábal, Oscar, *op. cit.* p. 97.

datos), quien posee la mayor participación (61.1%) de las ventas del capítulo, el cual asciende a 263,032,787 dólares. En el capítulo 85 (maquinaria y material eléctrico), -aunque se encuentra pulverizada su distribución- es **la partida 8504** (transformadores eléctricos), la cual ostenta la mayor contribución (17.6%), con un monto de 31,825,562 dólares. A continuación, toca el turno, al capítulo 87 (básicamente industria automotriz), cuya principal **partida es la 8703** (coches tipo turismo), pues su participación es esencialmente mayoritaria (90.8%), cuyo monto asciende a 311,816,335 dólares (ver recuadro 4a en anexo).

En 2008 -después de diez años-, las exportaciones de los tres capítulos (84, 85 y 87), constituyen nuevamente el 63% de las ventas que México hace a Canadá, cuyo valor asciende a 4,476,777,827 dólares, lo que significa que el monto de las exportaciones crece 4.6 veces comparado con el año 1998, pareciera ser que la composición de las ventas al Canadá, no cambia a nivel de capítulo, pero en el análisis a nivel desagregado, se puede observar una nueva redistribución, ya que en el capítulo 84 (maquinaria mecánica) la partida que ocupa el 1^{er} sitio es la **8409 (partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los motores de avión o de automóvil) cuya aportación es de 24.9%, con un valor de ventas por 184,106,439 dólares; la **partida 8471**, cae al 2^o sitio (máquinas para procesamiento de datos) cuya participación y monto de exportaciones se ve reducido, a 22.9% con 169,569,357 dólares. En el capítulo 85 (maquinaria y material eléctrico), predomina la **partida 8528** (aparatos receptores de televisión) con el 55.7% y ventas a Canadá por 1,223,187,396 dólares. Finalmente en el capítulo 87 (básicamente industria automotriz) la partida **8703** (coches tipo turismo) vuelve a ocupar el 1^{er} lugar en 2008 –aunque ya no predomina como lo hacía diez años atrás- contribuyendo con 65.3% y un valor de ventas por 1,010,031,909 dólares; el 2^o lugar le corresponde a la **8708** (partes y accesorios de vehículo) con una participación de 20.6% y exportaciones equivalentes a 319,185,514 dólares; cuando en 1998, las exportaciones de autopartes representaban tan solo el 6.7% con un valor de 23,207,917 dólares, (ver recuadro 14a y 4a en anexo).**

A pesar de lo ya descrito, al hacer un recuento del comportamiento de la distribución de las exportaciones más allá del comparativo de los dos años (1998 y 2008) y observar año con año todo el periodo (1998-2008) al ir desagregando cada capítulo a nivel de partida y extraer la de mayor participación (1ª); se puede notar como **el patrón de comportamiento de las exportaciones entre México y el país de la hoja de arce, fue muy semejante durante todo el periodo.** Principalmente, en los capítulos 84 y 87, pues son prácticamente las mismas partidas, quienes obtienen el primer sitio durante toda ésta década de estudio, (ver cuadro 10).

A nivel de partida, el comportamiento para los tres capítulos (84,85 y 87) durante 1998 a 2008, es el siguiente (ver cuadro 10):

- a) **En el capítulo 84, es la partida 8471 (máquinas para procesamiento de datos), quien se coloca en el primer lugar de 1998 a 2007, aunque al siguiente año obtiene el segundo sitio, pues es la partida 8409 (partes para motor), quien la desbanca.**
- b) **Capítulo 85, el producto principal va cambiando a lo largo del tiempo; pues de 1998 a 2001, es la partida 8504 (transformadores eléctricos) quien es la líder; de 2002 a 2005, encabeza la lista la partida 8517 (aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía) y para los últimos tres años, 2006 a 2008, es la partida 8528 (aparatos receptores de televisión) quien se coloca en la primera posición.**
- c) **Y en el capítulo 87, es la partida 8703 (coches tipo turismo) quien predominantemente obtiene el primer sitio durante los diez años de estudio.**

CUADRO 10

LA PARTIDA MÁS IMPORTANTE (1ª) DE LAS EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ						
CAPÍTULOS 84,85 Y 87						
SEGÚN % DE PARTICIPACIÓN POR CAPÍTULO						
AÑO	PARTIDA					
	CAPÍTULO 84	%	CAPÍTULO 85	%	CAPÍTULO 87	%
1998	84.71	61.2%	85.04	17.6%	87.03	90.8%
1999	84.71	47.8%	85.04	26.5%	87.03	96.1%
2000	84.71	46.5%	85.04	29.8%	87.03	96.4%
2001	84.71	61.6%	85.04	21.9%	87.03	90.9%
2002	84.71	57.2%	85.17	34.4%	87.03	83.9%
2003	84.71	42.5%	85.17	32.4%	87.03	84.2%
2004	84.71	38.0%	85.17	44.3%	87.03	74.3%
2005	84.71	36.1%	85.17	39.6%	87.03	70.0%
2006	84.71	39.8%	85.28	50.2%	87.03	66.6%
2007	84.71	27.8%	85.28	50.8%	87.03	61.1%
2008	84.09	25.0%	85.28	55.7%	87.03	65.4%

NOTA: Es clasificada como la primera (1ª) por su mayor participación dentro del capítulo que le corresponde (ver Anexo). Es importante señalar que la nomenclatura para algunas partidas difiere, aunque no en el tipo de bien, sino en las especificaciones del producto, en algunos de los años.

84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.

84.09 Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los motores de las partidas 8407 y 8408

85.04 Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos (por ejemplo: rectificadores) y bobinas de reactancia (autoinducción)

85.17 Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de usuario de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital; videófonos.

85.28 Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos receptores de televisión, incluso con aparato receptor de radiodifusión o grabación o reproducción de sonido o imagen incorporado.

87.03 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de carreras.

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

La participación de estos tres capítulos (84, 85 y 87) durante 1998 en el volumen total de productos que México importa de Canadá es de 41% (ver cuadro 9). A nivel de partida, únicamente es la 8703 (coches tipo turismo) -tal como ocurre en las exportaciones de vehículos- la primera en la participación con (49.6%), adueñándose de la mitad de los productos importados del capítulo 87; la

segunda en importancia es la partida **8708** (partes y accesorios de vehículo), con el 43.3% de las importaciones de este capítulo (ver cuadro 11 y recuadro 4b anexo).

En el año 2008, la participación de las importaciones mexicanas de origen canadiense correspondientes a estos tres capítulos, llega a 39% -el menor valor alcanzado en la década-, después de obtener valores de hasta el 52% -el mayor valor alcanzado- en el año 2002, es decir, que en promedio el 45% de los bienes suministrados por Canadá a nuestro país, han tenido como origen estos capítulos (ver cuadro 9). Sin embargo, al recorrer partida a partida estos tres capítulos se identifica una menor homogeneidad en las principales compras a Canadá, cabe mencionar que es solo en el capítulo 87, donde hay uniformidad, pues es la partida 8703 (coches tipo turismo) y la **8708** (partes y accesorios de vehículo), quienes se muestran presentes invariablemente en los primeros lugares, (ver cuadro 11 y recuadro 4b al 14b en anexo).

CUADRO 11

LA PARTIDA MÁS IMPORTANTE (1a) DE LAS IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ			
CAPÍTULOS 84,85 Y 87			
SEGÚN % DE PARTICIPACIÓN POR CAPÍTULO			
AÑO	PARTIDA		
	CAPÍTULO 84	CAPÍTULO 85	CAPÍTULO 87
1998	84.77	85.17	87.03
1999	84.80	85.17	87.08
2000	84.07	85.25	87.08
2001	84.07	85.17	87.08
2002	84.71	85.17	87.03
2003	84.07	85.02	87.03
2004	84.80	85.17	87.03
2005	84.80	85.17	87.03
2006	84.80	85.17	87.03
2007	84.80	85.25	87.03
2008	84.31	85.17	87.03

NOTA: Es clasificada como la primera (1ª) por su mayor participación dentro del capítulo que le corresponde (ver Anexo). Es importante señalar que la nomenclatura para algunas partidas difiere, aunque no en el tipo de bien, sino en las especificaciones del producto, en algunos de los años.

8407 Motores de émbolo (pistón) alternativo y motores rotativos, de encendido por chispa (motores de explosión).

8431 Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a las máquinas o aparatos de las partidas 84.25 a 84.30.

8471 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte

8477 Máquinas y aparatos para trabajar caucho o plástico o para fabricar productos de estas materias, no expresados ni comprendidos en otra parte de este Capítulo.

8480 Cajas de fundición; placas de fondo para moldes; modelos para moldes; moldes para metal (excepto las lingoteras), carburos metálicos, vidrio, materia mineral, caucho o plástico.

8502 Grupos electrógenos y convertidores rotativos eléctricos.

8517 Teléfonos, incluidos los teléfonos celulares y los de otras redes inalámbricas; los demás aparatos de transmisión o recepción de voz, imagen u otros datos, incluidos los de comunicación en red con o sin cable (tales como redes locales (LAN) o extendidas (WAN)), distintos de los aparatos de transmisión o recepción de las partidas.

8525 Aparatos emisores de radiodifusión o televisión, incluso con aparato receptor o de grabación o reproducción de sonido incorporado; cámaras de televisión, cámaras fotográficas digitales y videocámaras.

8703 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de carreras.

8708 Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas 87.01 a 87.05

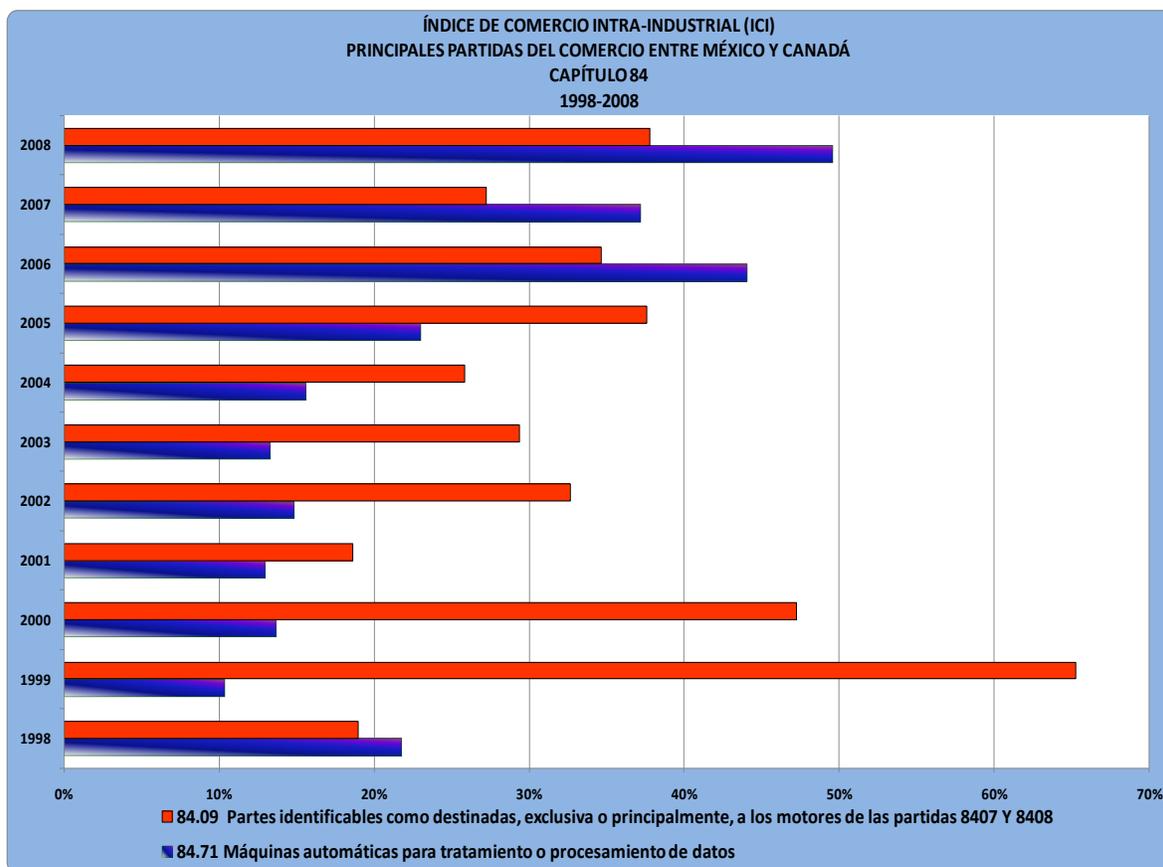
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

4.4.3 Índice de comercio intra-industrial (ICI) de los principales productos exportados.

Al evidenciar que más del 60% de los productos que México ha vendido a Canadá por más de una década han pertenecido a los capítulos (84,85 y 87), la intención de este último apartado, es ahondar aún más en esta relación e identificar la existencia de comercio intra-industrial en los flujos comerciales entre éstas dos economías, limitando ésta investigación únicamente a las partidas consideradas de mayor contribución en el volumen de exportación de México hacia Canadá y observar su evolución de 1998 a 2008. Es decir que, el análisis se concentra en las principales partidas de éstos tres capítulos, (ver cuadro 9) para posteriormente **calcular el Índice de Comercio Intra-industrial (ICI) de Grubel y Lloyd; cuyos valores para medir la presencia de comercio intra-industrial se equiparan de la siguiente manera: por debajo del 50%, como poco significativa; de 50% a 69%, se considerada significativa y cuando llega a niveles de 70% o más se considera dominante.**

Comenzando con el capítulo 84 (maquinaria mecánica), se identifica a la partida 8471 (máquinas para procesamiento de datos) y la 8409 (partes para motor) como las de mayor participación en las ventas de México hacia el país de la hoja de arce, a lo largo de esta década de estudio (ver cuadro 10). Al calcular el Índice de Grubel y Lloyd para cada una de ellas, se puede catalogar como poco significativa la presencia de comercio intra-industrial en este tipo de flujos comerciales, pues no logran alcanzar ni siquiera el valor del ICI de 50%, es únicamente la partida referente a “partes para motor”, que incluye los de avión y automóvil-, quien logra un ICI de 65%, solo en el año de 1999 (ver gráfica 43).

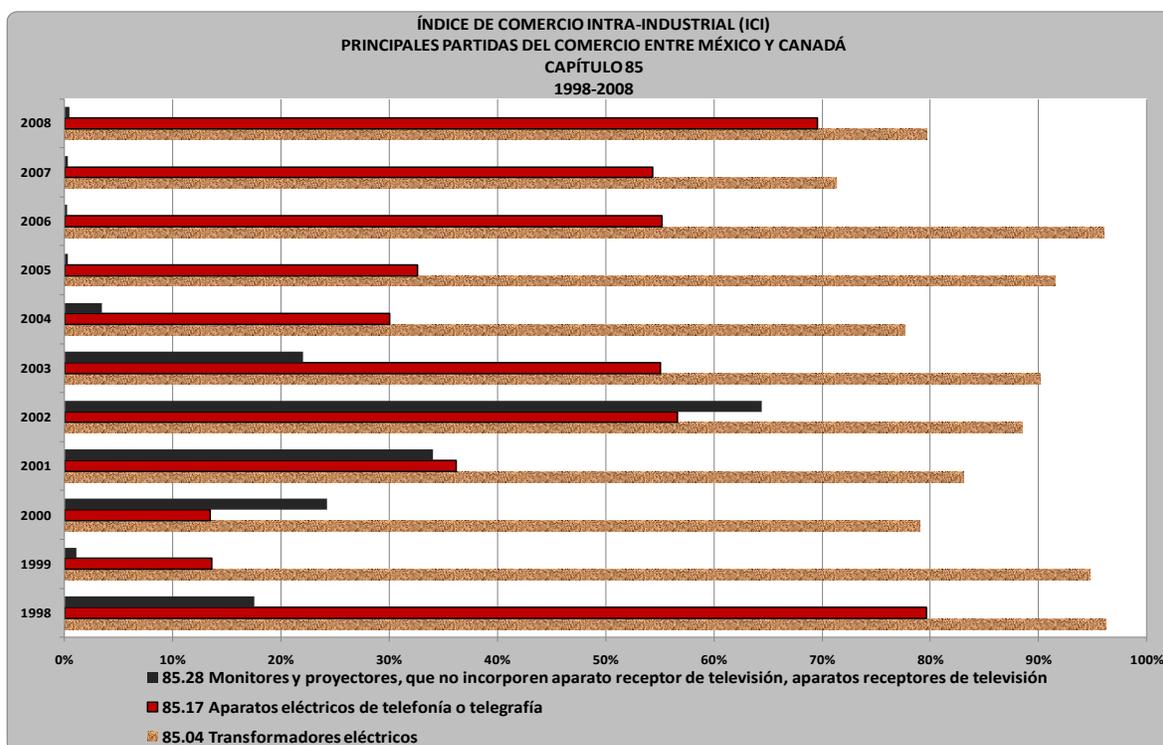
GRÁFICA 43



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Le sigue el capítulo 85 (maquinaria y material eléctrico), en donde son tres las partidas que se toman en consideración debido a que en distintos momentos ostentan la principal contribución en los flujos comerciales de dicho capítulo, siendo estas, la partida 8504 (transformadores eléctricos), la 8517 (aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía) y 8528 (aparatos receptores de televisión). Al calcular el ICI para cada una de estas, se aprecia que es en el intercambio de “transformadores eléctricos”, donde hay presencia de comercio intra industrial de forma dominante, pues logra llegar a niveles cuyo rango oscila entre el 70% al 96% de forma permanente de 1998 a 2008. Mientras que, el comercio de “aparatos eléctricos de telefonía y telegrafía”, también se logra dar la presencia de éste tipo de comercio aunque solo en forma significativa (más del 50%), en los años 2002, 2003 y de 2006 a 2008 y solamente es dominante en el año de 1998. En cambio, en “los aparatos receptores de televisión”, el ICI es cercano a cero o poco significativo, en casi todos los años, con excepción del año 2002, (ver gráfica 44).

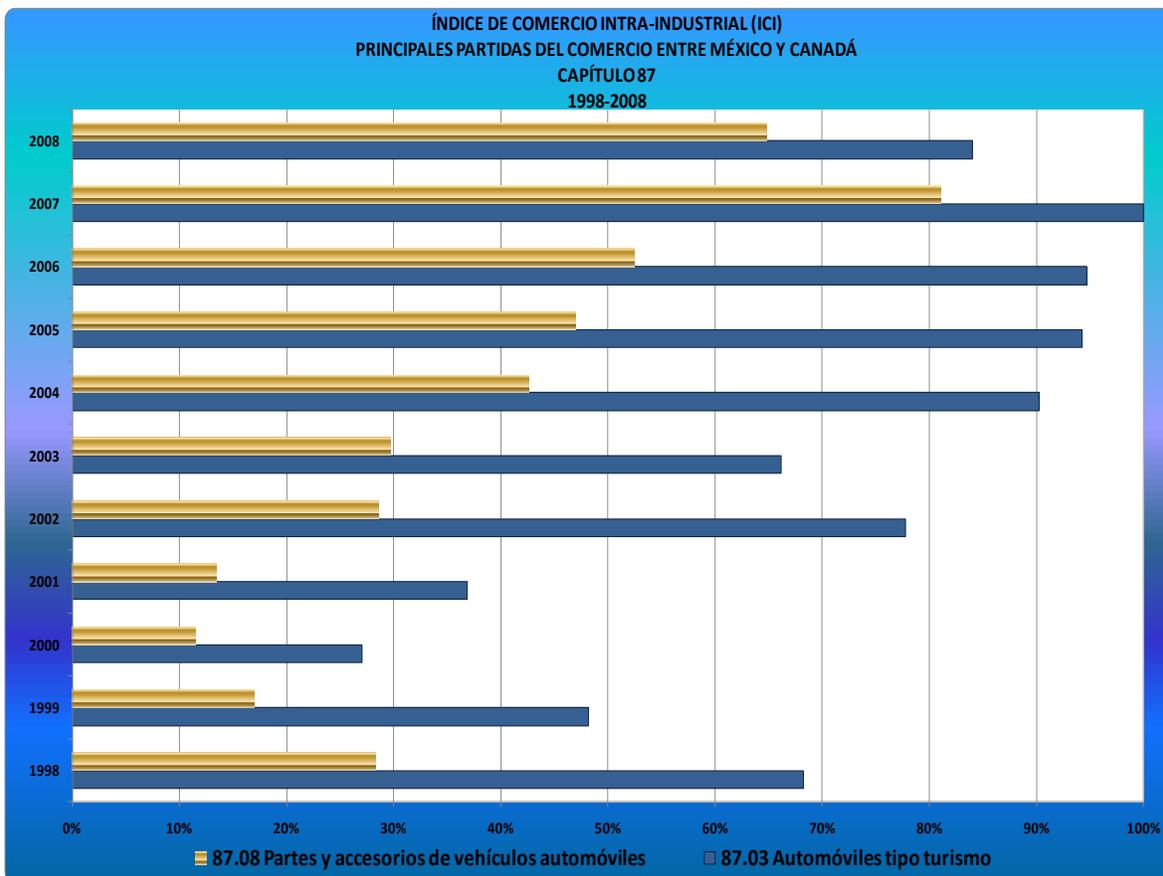
GRÁFICA 44



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

En el capítulo 87 (básicamente industria automotriz), es la partida 8703 (coches tipo turismo), quien tiene un comportamiento muy dinámico y proclive a alcanzar niveles altos de comercio intra-industrial de una forma persistente, pues transita de un valor significativo de 68% en 1998, a valores dominantes, sobre todo a partir del año 2004, incluso llega alcanzar un ICI de 100% en el año 2007. Vale la pena mencionar que la partida 8708 (partes y accesorios de vehículo), tiende a lograr valores significativos en el ICI con valores de hasta 52% y 65% en 2006 y 2008, respectivamente e incluso un valor dominante de 81%, en 2007, (ver gráfica 45).

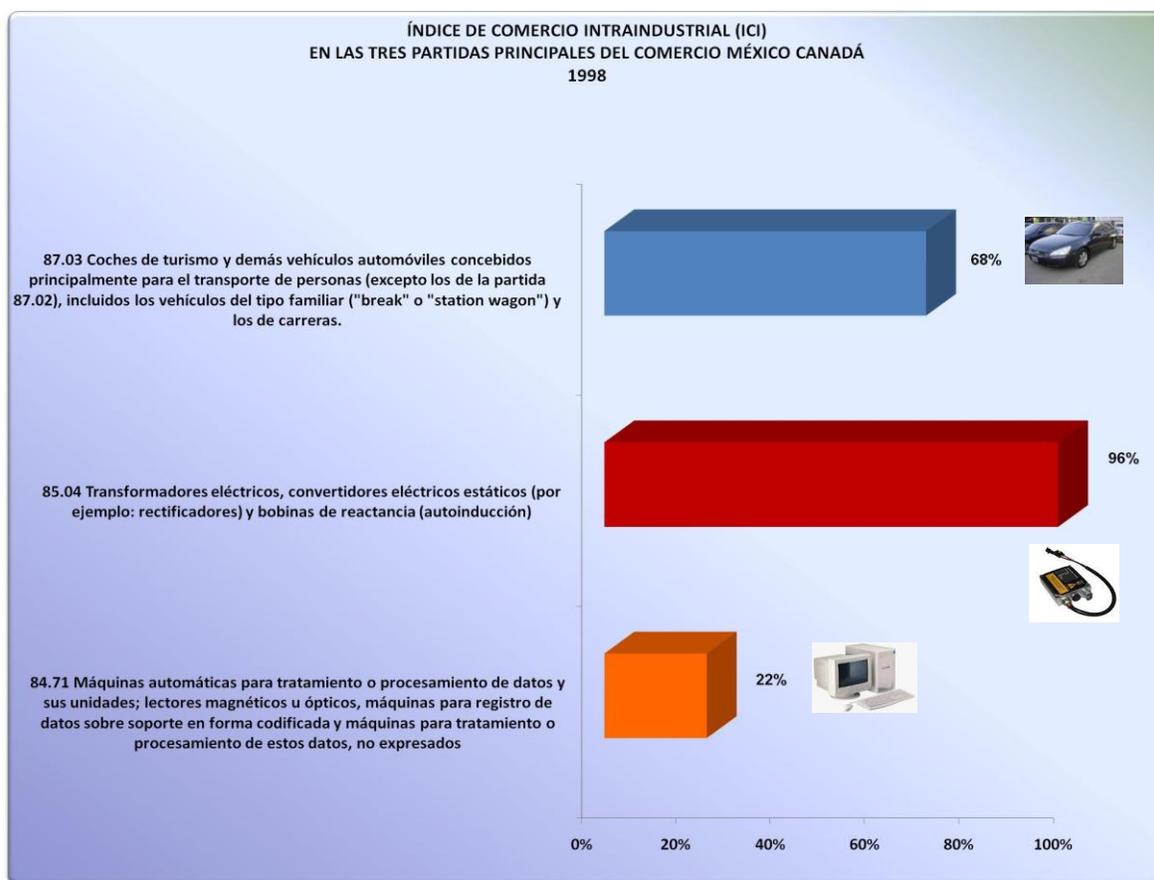
GRÁFICA 45



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Al hacer el comparativo de los resultados del ICI de las partidas de mayor participación en 1998 y 2008 (ver cuadro 12), se observa como la estructura se diversifica en el intercambio comercial entre estos dos socios comerciales, lo mismo que la dimensión en la presencia del comercio intra-industrial al interior de estos tres capítulos (84,85 y 87). Pues, al inicio de éste periodo de estudio, las partidas que figuran son tres, la 8471 (máquinas para procesamiento de datos), cuyo valor del ICI de 22%, se considera como no significativo; le sigue la partida 8703 (coches tipo turismo), con un comercio intra-industrial que cabe en el rango de significativo con un ICI de 68% y finalmente está la partida 8504 (transformadores eléctricos), quien posee un índice dominante ante la presencia de comercio intra-industrial de 96%, (ver gráfica 46).

GRÁFICA 46



FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

En cambio en el año 2008, la estructura en la distribución de las partidas se modifica, haciendo que sea necesaria la mención de las primeras dos partidas cuya importancia en las ventas de México hacia Canadá se ha ido incrementando –tal como se describe en el apartado anterior-; pero también se muestra un viraje en los niveles alcanzados para el ICI de estas mismas, el cual vale la pena mencionar. En el capítulo 84, las dos partidas que cobran importancia en las exportaciones de México hacia el país de la hoja de arce es, en primer lugar la 8409 (partes para motor) y en segundo sitio es la 8471 (máquinas para procesamiento de datos), cuyo ICI es de 38% y 50%, respectivamente, es decir, que para el comercio de las partes de motor (avión o automóvil), el valor obtenido es poco significativo a la presencia de comercio intra-industrial; sin embargo, para el comercio de computadoras el nivel del ICI aumenta diez años después y se vuelve significativo (50%). Para el capítulo 85, la primera (1ª) partida es la 8528 (aparatos receptores de televisión) quien cobra mayor auge⁹⁷ en las ventas hacia Canadá, pero muestra una nula presencia de comercio intra-industrial⁹⁸; le sigue la partida 8517 (aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía), con un ICI dominante de 70%. Finalmente, en el capítulo 87, está la partida 8703 (coches tipo turismo) cuyo dinamismo del ICI se incrementa al 84% y por último, está la 8708 (partes y accesorios de vehículo), que alcanza un ICI significativo de 65% (ver cuadro 12 y gráfica 47).

⁹⁷ Aunque ésta partida tiene una participación de la maquila de 99% en el año de 2006. Sin embargo, a partir del año 2006, por disposición del INEGI y de la Secretaría de Economía, lamentablemente no es posible separar en las estadísticas la maquila y la no maquila, cuya información es muy importante en este tipo de análisis.

⁹⁸“Los intercambios con México han presentado, desde 1970, una clara intensificación del comercio intra-industrial, que ha pasado de ser dominante en 14 categorías en 1970, a serlo en 23 en 2000. Esta variedad de comercio está presente en casi todo tipo de industrias: en bienes del sector primario (azúcar o frutas en conserva), en materias primas minerales (minerales no féreos y minerales sin procesar) o en manufacturas tradicionales (cerámica, cristal o cuero). En el caso de bienes de contenido tecnológico alto, la ponderación del comercio inter-industrial es mayor. Este hecho puede resultar extraño, habida cuenta del gran volumen de intercambios comerciales en ambas direcciones asociadas a las plantas de ensamblaje mexicanas (las célebres maquiladoras); una posible explicación podría ser el valor añadido que incorporan las maquiladoras mexicanas a los elementos procedentes de los EEUU, de forma que el comercio (en términos de balanza comercial) favorece a México”. Subdirección General de Estudios del Sector Externo, *“El patrón del comercio mundial: comercio interindustrial e intra-industrial”*, boletín económico del ICE, núm. 2765, España, 14 al 20 de abril de 2003 <<http://www.revistas ICE. com>>.

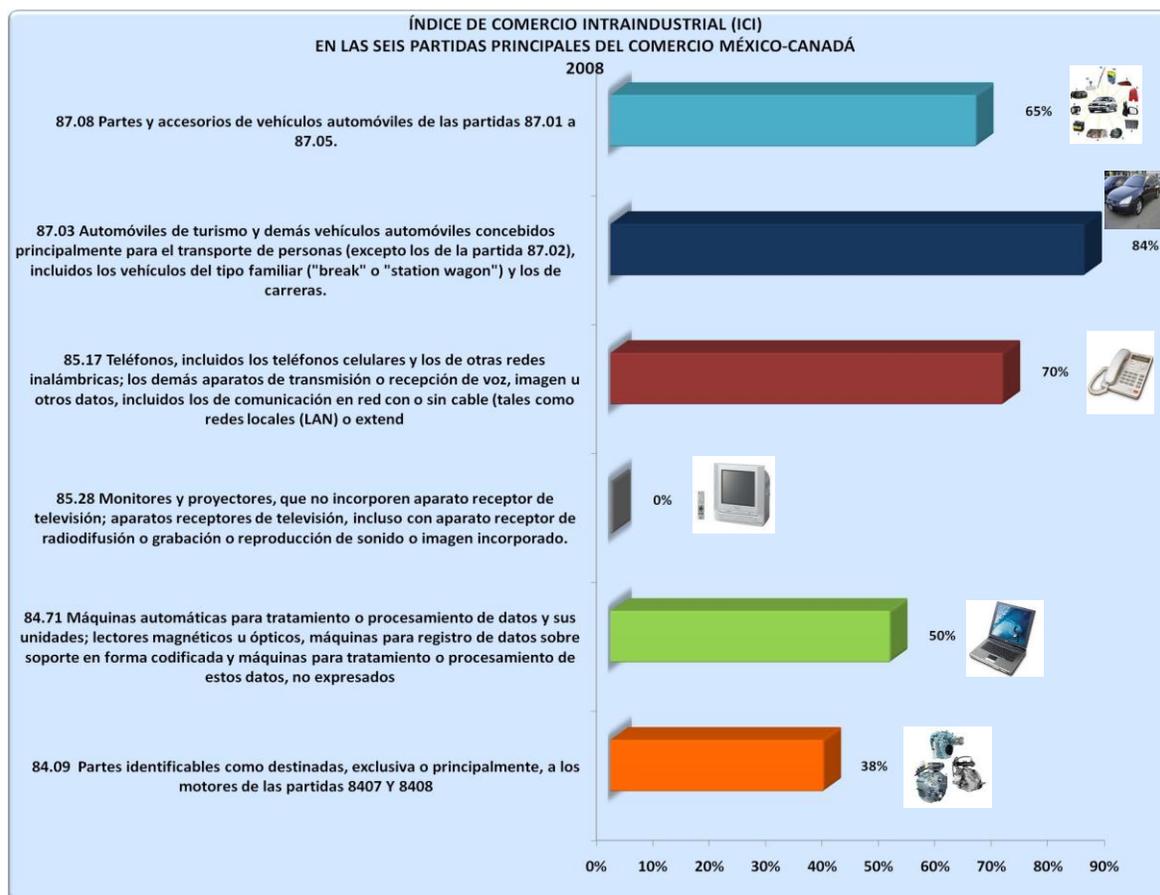
CUADRO 12

COMERCIO INTRAINDUSTRIAL DE MÉXICO CON CANADÁ							
ÍNDICE DE GRUBEL Y LLOYD							
LAS PRINCIPALES PARTIDAS DE LOS CAPÍTULOS 84, 85 Y 87							
AÑO	PARTIDA	NOMENCLATURA	EXPORTACIONES (X)	IMPORTACIONES (M)	COMENCIO TOTAL X+M	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAINDUSTRIAL (IC)	TÉRMINOS DE INTERCAMBIO (X/M)
			Dólares				
1998	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	263,032,787	32,063,775	295,096,562	22%	8
	85.04	85.04 Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos (por ejemplo: rectificadores) y bobinas de reactancia (autoinducción)	31,825,562	29,535,555	61,361,117	96%	1
	87.03	87.03 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	311,816,335	161,583,588	473,399,923	68%	2
1999	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	347,318,662	18,896,861	366,215,523	10%	18
	85.04	85.04 Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos (por ejemplo: rectificadores) y bobinas de reactancia (autoinducción)	33,117,894	36,733,193	69,851,087	95%	1
	87.03	87.03 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	848,685,851	269,344,715	1,118,030,566	48%	3
2000	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	374,717,082	27,342,363	402,059,445	14%	14
	85.04	85.04 Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos (por ejemplo: rectificadores) y bobinas de reactancia (autoinducción)	56,429,522	36,924,996	93,354,518	79%	2
	87.03	87.03 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	1,536,722,643	240,063,263	1,776,785,906	27%	6
2001	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	330,604,250	22,854,839	353,459,089	13%	14
	85.04	85.04 Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos (por ejemplo: rectificadores) y bobinas de reactancia (autoinducción)	44,557,639	31,651,958	76,209,597	83%	1
	87.03	87.03 Coches de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	1,467,718,795	331,777,067	1,799,495,862	37%	4
2002	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	285,630,897	22,856,261	308,487,158	15%	12
	85.17	85.17 Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de usuario de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital, videofonos.	92,494,093	36,533,124	129,027,217	57%	3
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	1,271,516,864	808,887,082	2,080,403,946	78%	2
2003	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	243,292,960	17,288,765	260,581,725	13%	14
	85.17	85.17 Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de usuario de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital, videofonos.	84,767,383	32,190,271	116,957,654	55%	3
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	1,112,891,606	550,116,176	1,663,007,782	66%	2
2004	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	226,159,807	19,112,664	245,272,471	16%	12
	85.17	85.17 Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de usuario de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital, videofonos.	279,454,140	49,326,712	328,780,852	30%	6
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	676,984,173	556,630,395	1,233,614,568	90%	1
2005	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	195,063,754	25,306,865	220,370,619	23%	8
	85.17	85.17 Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los teléfonos de usuario de auricular inalámbrico combinado con micrófono y los aparatos de telecomunicación por corriente portadora o telecomunicación digital, videofonos.	395,042,932	76,896,143	471,939,075	33%	5
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	772,292,921	866,336,624	1,638,629,545	94%	1
2006	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	251,644,222	71,083,054	322,727,276	44%	4
	85.28	85.28 Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos receptores de televisión, incluso con aparato receptor de radiodifusión o grabación o reproducción de sonido o imagen incorporado.	724,416,452	832,682	725,249,134	0%	870
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	774,598,461	861,998,916	1,636,597,377	95%	1
2007	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	201,788,254	46,059,239	247,847,493	37%	4
	85.28	85.28 Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos receptores de televisión, incluso con aparato receptor de radiodifusión o grabación o reproducción de sonido o imagen incorporado.	1,012,262,766	1,457,720	1,013,720,486	0%	694
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	861,057,142	860,478,878	1,721,536,020	100%	1
2008	84.09	84.09 Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los motores de las partidas 8407 y 8408	184,106,439	42,913,515	227,019,954	38%	4
	85.28	85.28 Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión; aparatos receptores de televisión, incluso con aparato receptor de radiodifusión o grabación o reproducción de sonido o imagen incorporado.	1,223,187,396	2,848,201	1,226,035,597	0%	429
	87.03	87.03 Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los vehículos del tipo familiar ("break" o "station wagon") y los de cámaras.	1,010,031,909	731,901,174	1,741,933,083	84%	1
	84.71	84.71 Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos u ópticos, máquinas para registro de datos sobre soporte en forma codificada y máquinas para tratamiento o procesamiento de estos datos, no expresados ni comprendidos en otra parte.	169,569,357	55,884,502	225,453,859	50%	3
	85.17	85.17 Teléfonos, incluidos los teléfonos celulares y los de otras redes inalámbricas; los demás aparatos de transmisión o recepción de voz, imagen u otros datos, incluidos los de comunicación en red con o sin cable (tales como redes locales (LAN) o extendidas (WAN)), distintos de los aparatos de transmisión o recepción de las partidas 84.43, 85.25, 85.27 u 85.28.	643,221,609	343,091,747	986,313,356	70%	2
87.08	87.08 Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas 87.01 a 87.05.	319,185,514	665,375,565	984,561,079	65%	0	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

NOTA: En el caso de los años 2002 y 2007, los periodos fueron sumados para obtener el dato anual.

GRÁFICA 47



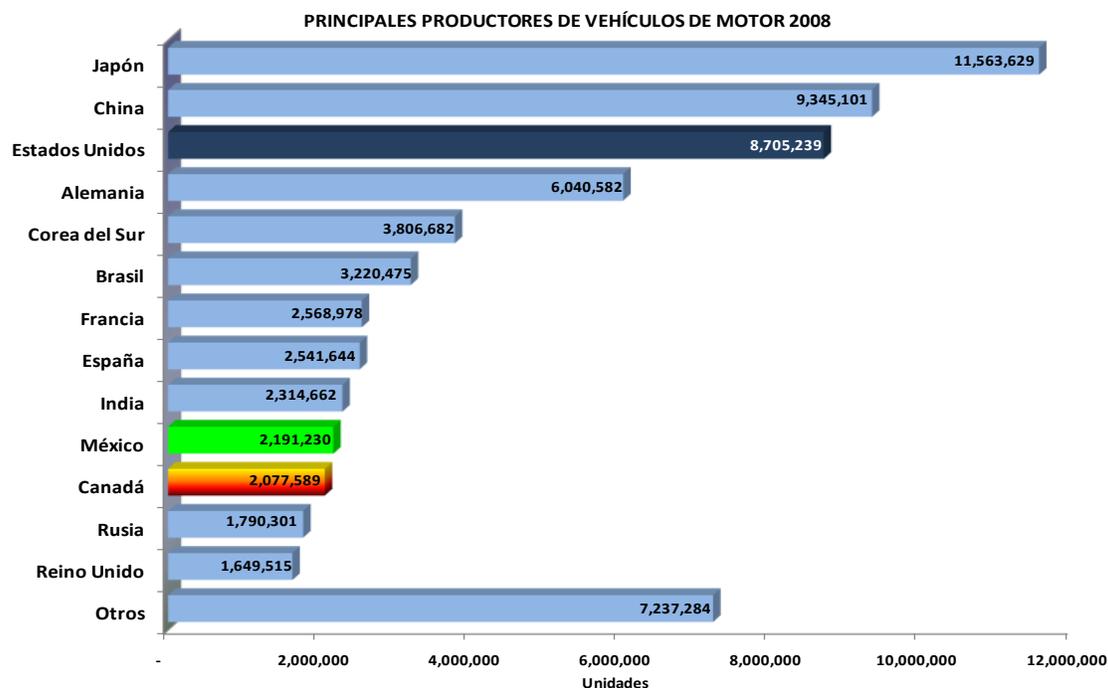
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Este dinamismo que se observa en el comportamiento del ICI en el capítulo 87, entre los flujos comerciales entre México y Canadá, corresponde al comportamiento del comercio intra-industrial del patrón nacional, ya que se asemeja al desempeño del Índice de Comercio Intra-industrial de la industria automotriz mexicana, la cual alcanza niveles incluso por arriba del 80 y 90%⁹⁹. Fenómeno que se le atribuye probablemente a un vínculo creciente de relocalización productiva de las multinacionales estadounidenses. Es importante señalar entonces que, tanto los Estados Unidos, Canadá y México se encuentran entre los principales productores de automóviles a nivel mundial, ejemplo de ello

⁹⁹ López Arevalo, Jorge A. y Rodil Marzábal, Oscar, 2008, Comercio Intra-industrial e intra-firma en México en el contexto del proceso de integración de América del Norte (1993-2006), Economía UNAM, vol.5, núm. 13, México, abril, pp. 97-98.

es que en el año 2008, Estados Unidos ocupa el 3º, México el 10º y Canadá el 11º sitio en la producción de vehículos (ver gráfica 48).

GRÁFICA 48



FUENTE: Elaboración propia con datos de la página www.es.wikipedia.org/wiki/Industria_automovil, basada en Production Statistics. OICA. 24-06-2009.

Siendo el corredor Centro-Este (ver gráfica 49)¹⁰⁰, la arteria principal de la rama automovilística la cual enlaza a éstas tres naciones (Canadá, Estados Unidos y México), dicho corredor es el que aglutina al mayor flujo de comercio dentro del TLCAN, pues vincula a las ciudades más grandes de América del Norte (Montreal, Toronto, Detroit, Atlanta, Houston, Monterrey y el Distrito Federal), con la cuenca industrial del noreste (ubicada en los Grandes Lagos). Dicho corredor está dividido en dos ramales que cruzan de Norte a Sur, desde las provincias de Saskatchewan, Manitoba y Ontario hasta hacer conexión con el corredor principal de Texas, atraviesan las llanuras de Dakota del Norte y Sur, Nebraska, Kansas y Oklahoma; siendo Texas, el sitio donde converge con otro ramal que comienza en

¹⁰⁰ Los corredores son cuatro: 1) corredor del Pacífico, 2) Corredor centro-oeste, 3) corredor centro-este y 4) corredor del Atlántico. Para profundizar sobre éste aspecto ver: Maldonado Aguirre, Serafín, 2009, "La rama automovilística y los corredores comerciales del TLCAN" Comercio Exterior, vol. 59, núm. 5, México, mayo, p. 370-378.

Es importante mencionar que son las provincias de Ontario y Quebec e incluso Manitoba en las que se localizan las plantas ensambladoras de automotores en Canadá (ver cuadro 13), coincide que son éstas las provincias que llevan a cabo el 60% del comercio con México. Sin embargo, ésta estrecha relación entre nuestro país¹⁰² y el de la hoja de arce en la industria automovilística se expresa como un sistema que nutre la producción automovilística entorno a los Grandes Lagos entre la frontera de Canadá y Estados Unidos y que perpetúa la extensión de la industria automotriz estadounidense y japonesa; pues son las marcas, Toyota, General Motors, Ford, Daimler Chrysler y Honda, cinco de las seis empresas que generan la mitad de la producción mundial de vehículos, las cuales ya han hecho presencia en Toronto. Es así como Estados Unidos está trasladando hacia Canadá y México una gran parte de su industria automotriz.

CUADRO 13

CANADÁ			
PLANTAS ENSAMBLADORAS DE AUTOMOTORES			
PLANTA	UBICACIÓN	PLANTA	UBICACIÓN
Canadian Automotive Manufacturing Inc.	Ingersoll, Ontario	Sterling Trucks (división de Freightliner Canada)	St. Thomas, Ontario
Daimler Chrysler Canada Ltd.	Brampton, Ontario	Canadian Bluebird Coach Ltd.	Brantford, Ontario
Daimier Chrysler Canada Ltd.	Windsor, Ontario	Daimler Chrysler Canada Ltd.	Windsor, Ontario
Ford Motor Company of Canada Ltd.	Oakville, Ontario	Enterprises Michel Cobell	Ville de Laurentide, Quebec
Ford Motor Company of Canada Ltd.	St. Thomas, Ontario	Girardin Inc.	Drummondville, Quebec
Honda of Canada	Alliston, Ontario	Nova Bus	Saint Eustache, Quebec
General Motors of Canada Ltd.	Oshawa, Ontario	Motor Coach Industries Ltd.	Winnipeg, Manitoba
Toyota Motor Manufacturing Canada Inc.	Cambridge, Ontario	New Flyer Industries Ltd	Winnipeg, Manitoba
Navistar International Corporation	Chatham, Ontario	Orion Bus Industries Ltd.	Mississauga, Ontario
Paccar of Canada Ltd.	Ste. Thérèse, Quebec	Prévost Car Inc.	Sainte Claire, Quebec

FUENTE: Datos del artículo de Maldonado Aguirre, Serafín, 2009, "La rama automovilística y los corredores comerciales del TLCAN" Comercio Exterior, vol. 59, núm. 5, México, mayo, p. 374.

¹⁰² "Las decisiones de las empresas automovilísticas de establecerse en México, especializar a México en algunos modelos y en algunas fases del proceso y exportar desde México son, como principio, anteriores a 1994 y constituyen la respuesta de esas empresas a las medidas de política industrial adoptadas por el gobierno. El TLCAN, a lo más, proporcionaría el ingrediente de formalización institucional que aseguraran la permanencia en la orientación básica de esa política". Gazol Sánchez, Antonio, *Diez años del TLCAN: una visión al futuro*, Economía UNAM, vol.1, núm. 3, septiembre-diciembre 2004, México, p. 15.

Es ilustrativo mostrar el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) canadiense en nuestro país en los últimos diez años cuya TCMA es de 17% de 1999 a 2008, para ubicarse en 2,841.9 millones de dólares en éste último año (ver gráfica 50), además cabe destacar que, el destino de ésta inversión en la industria manufacturera, asciende a 500.9 millones de dólares para ese mismo año, cuyo monto aglutina solo el 16% del total de la IED de Canadá en México en el año 2008.

GRÁFICA 50



FUENTE: Elaboración propia con datos de la página de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera. Inversión de Canadá en México, 2010.

Dicha IED se encuentra concentrada en las entidades federativas tales como: Querétaro, Coahuila, Distrito Federal, Tlaxcala, Estado de México, Nuevo León; Estados que coincidentemente se conectan con el corredor industrial Centro-Este. Dichas entidades reúnen el 99.7% de la IED en manufactura, (ver cuadro 14).

CUADRO 14

INVERSIÓN EXTRANJERA DE CANADÁ EN MÉXICO, 2008 millones de dólares		
ESTADO	Industria Manufacturera. Incluye establecimientos maquiladores	PARTICIPACIÓN %
Querétaro	229.4	45.8%
Coahuila	161.8	32.3%
Distrito Federal	80.9	16.2%
Tlaxcala	9.9	2.0%
Estado de México	9.8	2.0%
Nuevo León	4.1	0.8%
Durango	3.3	0.7%
Baja California Sur	0.6	0.1%
Chihuahua	0.6	0.1%
Sonora	0.5	0.1%
Otros	0	0.0%
TOTAL INDUSTRIA MANUFACTURERA	500.9	100%

FUENTE: Elaboración propia con datos de la página de la Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera. Inversión de Canadá en México, 2010.

Es así, como éste vínculo que genera Canadá y México se encuentra circunscrito principalmente en función de los procesos de producción que giran en torno a la rama automovilística, cuyos intercambios están en relación estrecha y notoriamente concentradas en las provincias canadienses de Ontario y Quebec. Aunque, -como ya se ha mencionado-, el nivel significativo que alcanza el intercambio en la producción de televisiones, teléfonos, computadoras y motores (avión o automóvil) ha cobrado importancia.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Desde hace 66 años México y Canadá tienen relaciones diplomáticas; pues al finalizar la 2ª Guerra Mundial, el país de la hoja de arce comienza a buscar nuevos mercados, con la intención de cambiar la dirección de sus patrones comerciales, pues las visitas de las misiones diplomáticas canadienses hacia Europa habían sido interrumpidas, dando pie a que se estableciera un mayor contacto con el resto del mundo, pues aunque Canadá seguía formando parte de la Commonwealth, lo cual aseguraba la relación con los países que pertenecían a los dominios británicos, decide acercarse a otros mercados. Sin embargo, después de 1945, comienza para Canadá -al igual que para México- su reconversión industrial, con el fin de adaptar su industria a los nuevos requerimientos tecnológicos, para eso tuvo que obtener fuentes de recursos adecuadas, las cuales en ese momento eran escasas. Por tal motivo, pese a las inconformidades, los canadienses abren sus puertas a la inversión extranjera y sobre todo a su vecino país del sur, Estados Unidos, con quien fue estrechando mayores lazos, de tal forma que el desarrollo industrial de este país se iría consolidando con base en su propia industria, al capital y al mercado estadounidense. Fue solo hasta los años setenta que Canadá realiza una redefinición de su política exterior llamada **“la tercera opción”**, -la cual mantiene hasta la década de los 80- con la que pretende reducir la vulnerabilidad de la economía canadiense ante factores externos y fortalecer su identidad dando mayor apoyo a las políticas de bienestar social (salud, educación y mantenimiento del ingreso), por un lado, e intenta diversificar su comercio exterior, por el otro. Éste es el momento en el que la nación canadiense voltea hacia Latinoamérica, pero sobre todo a Europa y Asia con la intención de buscar nuevos mercados. Por su parte México, también implementa durante los setenta **“una política exterior”**, orientada entre otros factores, a la búsqueda de nuevos mercados, tecnología y capital, lo cual permitió, que la relación bilateral entre México y Canadá se viera favorecida— lo que no ocurrió durante la década de los 60 o 70- y que nuestro país, se pudiera colocar dentro de los principales socios comerciales de Canadá hasta entrada la década de los 80. Durante la primera

CONCLUSIONES

mitad de ésta década, las exportaciones mexicanas hacia Canadá mantienen una TCMA muy dinámica de 27.2%; por el contrario la de las importaciones refleja una caída de -6.9%. Además mantiene un saldo de la balanza comercial favorable, cuyo valor máximo lo alcanza en 1984 con un superávit de apenas 303,473 miles de dólares. Mientras que en la segunda mitad de los ochenta, la balanza comercial entre estas dos economías, no se vio favorecida, pues el ritmo de crecimiento promedio de sus exportaciones es, durante esos cinco años, de apenas 2.7%; en cambio, el de sus importaciones se torna más activo, pues presentan una TCMA de 13.9%, la cual favorece un saldo de la balanza comercial predominantemente negativo.

Sin embargo, este giro desfavorable en el comportamiento de los flujos comerciales entre México y Canadá coincide con la reorientación de la política exterior canadiense que se implementa a partir del año de 1984 –al cambio de administración-, pues el gobierno en turno reconoció el fracaso de la política de “la tercera opción” y se inclina por implementar la política de **“la primera opción”**, que consiste en fomentar la integración con los Estados Unidos, país que le suministra, ya para ese año, el 74.4% de sus importaciones y al cual exporta ya el 73.4%.

Entrada la década de los 90, la situación comercial entre México y Canadá, pareciera revertirse y en el año de 1991, las exportaciones crecen notablemente a una TCA de 147% y alcanzan un monto de 1,125,178 miles de dólares, y dos años más tarde (1993), las exportaciones mexicanas hacia el país de la hoja de arce, alcanza uno de los niveles más altos con un monto de 1,541,484 miles de dólares. Durante estos tres primeros años de esta década, la TCMA de las exportaciones es de 50% y el de las importaciones 36.6%, logrando que el saldo de la balanza comercial vuelva ser -aunque intermitente-, positivo. Estas expectativas a la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), hacen que México en 1994, estreche su relación con Canadá y escale posiciones, para colocarse en el lugar 12º, dentro de los principales mercados de exportación canadiense y en el 6º sitio dentro de los mercados que suministran sus importaciones.

CONCLUSIONES

Al analizar la distribución de estas exportaciones entre México y Canadá, al inicio de la década de los 90 se aprecia que el 90%, se concentra solo en 6 de los 99 capítulos que forman la tarifa arancelaria; fundamentalmente en la industria automotriz, capítulo 87 (48%); maquinaria y partes mecánicas, capítulo 84 (18%); maquinaria equipo y partes eléctricas, capítulo 85 (16%); siendo estos tres capítulos, los que aglutinan al *82% del volumen total de productos que México vende a Canadá en 1991*. Con menor participación están los minerales combustibles, capítulo 27 (4%); frutas, capítulo 8 (2%) y los vegetales, raíces y tubérculos, capítulo 7 (2%).

Es importante destacar que la balanza comercial de México con Canadá solo en tres años (1995 a 1997), posteriores a la firma del TLCAN registra un saldo favorable para nuestro país, pero a partir de 1998 hasta 2008, la balanza comercial registra un déficit creciente de 770,921 miles de dólares (1998) a 2,340,126 miles de dólares (2008). Si bien el ritmo de crecimiento promedio de las exportaciones de 1994 a 2000 es positivo (14.7%), éste es rebasado por el de las importaciones (16.6%), sin embargo, la diferencia se acentúa de 2000 a 2008, -aunque el crecimiento es sostenido para ambas variables-, pero las exportaciones crecen a un ritmo menor (9.9%) al de las importaciones (11.3%). Para alcanzar un monto de 7,102,353 miles de dólares para las exportaciones y de 9,442,479 miles de dólares para las importaciones en el año 2008.

Por su parte, Estados Unidos continúa ganando terreno en los flujos comerciales canadienses, pues en el año de 1994, Canadá dirige ya el 80.5% de sus exportaciones al mercado norteamericano, y abastece sus importaciones de su vecino país del Sur en una proporción de 70.7%. Pero es muy significativo señalar como, entrado el siglo XXI, la tendencia de crecimiento de los flujos comerciales entre Canadá y Estados Unidos se revierte –sin dejar de ser para Canadá, su principal socio comercial-, comienza un descenso que se manifiesta en el periodo de 2000 a 2008, pues la nación norteamericana pierde el 10.8% de participación en el comercio total de Canadá, ya que de representar el 76.5%

(2000) en el comercio total canadiense; ocho años más tarde contribuye con el 65.7% (2008). Cabe destacar, el gran dinamismo con el que China ha ganado terreno en los flujos comerciales canadienses, pues de ser el 4º socio comercial en el año 2000, paso a ocupar el 2º sitio durante el 2008, ganando casi 4% más en participación del comercio canadiense en ocho años, pues de contribuir en su comercio total con el 1.9% (2000) pasa al 5.8% (2008), con un ritmo de crecimiento promedio durante este periodo de 25.6%, el país más dinámico de sus principales socios comerciales. Sobre todo es, el ritmo de crecimiento de la variable “importaciones” la más notable entre la economía canadiense y este país emergente, ya que China triplica su participación de 3.2% a 9.8% en tan solo ocho años, desplazando a países como Japón y Reino Unido, quienes históricamente habían sido los proveedores de Canadá después de Estados Unidos.

Mientras que, los flujos comerciales de México con Canadá de 2000 a 2008 presentan también un crecimiento –aunque de menor cuantía-, pues su contribución pasa de 1.8% en el año 2000, a 2.6% en 2008. Sin embargo, México conserva durante prácticamente todo este periodo, el 5º sitio como socio comercial de Canadá. Presentando un mayor dinamismo en la participación en el suministro de las importaciones del país de la hoja de arce, pues de ser el 4º abastecedor pasa a ser el 3º después de China, con una contribución de 3.4% (2000) a 4.1% (2008) en esta variable.

Respecto a la posibilidad de la transformación del patrón del comercio bilateral entre México y Canadá a lo largo de este periodo de estudio 1998 a 2008, se puede observar que son, los capítulos 84 (maquinaria mecánica), 85 (maquinaria y material eléctrico) y 87 (básicamente industria automotriz), quienes han mantenido la mayor participación en los flujos comerciales entre México y Canadá no solo antes de la firma del TLCAN, si no después de la firma del mismo, puesto que en 1998 son: el capítulo 84 (28%), capítulo 87 (23%) y capítulo 85 (12%), quienes contribuyen con el 63% *del volumen total de productos que México vende a Canadá. Ocho años más tarde, continúan concentrando estos mismos*

capítulos, la misma participación, pues siguen reuniendo al 63% de las ventas que México hace a su socio comercial, -aunque con una distinta distribución-, pues son: el capítulo 85 (31%), capítulo 87 (22%) y capítulo 84 (10%). En cuanto a la concentración de las importaciones, estas también se aglutinan en los tres capítulos ya mencionados, -pero en menor cuantía- pues en el año 1998 concentran al 41% y para 2008 participan solo con el 39%.

Lo anterior corresponde al patrón que las exportaciones nacionales mexicanas han tenido en las últimas dos décadas, pues han sido los capítulos, 84,85 y 87, de los más dinámicos en los flujos comerciales de nuestro país con el exterior y en la relación bilateral (México-Canadá) este fenómeno también se hace presente. Sin embargo, para medir la presencia de comercio intra-industrial en ésta relación bilateral, se desagrega la información a nivel de partidas (cuatro dígitos) y se calcula el Índice de Comercio Intra-industrial (ICI) de Grubel y Lloyd, con ello se observa cómo, en el capítulos 85 (maquinaria y material eléctrico), pero principalmente en el capítulo 87 (básicamente industria automotriz) existe la presencia de este tipo de comercio; capítulos que –aunado al 84- están acaparando la actividad exportadora e importadora de nuestro país, las cuales se caracterizan por ser actividades de manufacturas intensivas en capital que muestran altos niveles de comercio intra-industrial.

Las partidas más importantes de la actividad exportadora de nuestro país con Canadá han sido:

- En el capítulo 84, la partida 8471 (máquinas para procesamiento de datos) quien predomina de 1998 a 2007 y en el último año es la partida 8409 (partes para motor) la que sobresale.
- Para el Capítulo 85, son tres las partidas que encabezan el comercio en distintos momentos de 1998 a 2001, liderea la partida 8504 (transformadores eléctricos); de 2002 a 2005, encabeza la lista la partida 8517 (aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía) y en los últimos tres

años, 2006 a 2008, es la partida 8528 (aparatos receptores de televisión) quien encabeza la lista.

- Finalmente en el capítulo 87, es la partida 8703 (coches tipo turismo) quien predominantemente obtiene el primer sitio durante los diez años de estudio.

Al medir los ICI en cada una de estas partidas, se observa cómo hay un incremento del comercio intra-industrial entre México y Canadá en la industria automotriz (capítulo 87), muy semejantes al del patrón de la industria automotriz mexicana, en donde los niveles del Índice de Comercio Intra-industrial son dominantes, pues rebasan los niveles de 80% y 90%. Mientras que en la relación comercial México-Canadá, el ICI en la partida 8703 (coches tipo turismo) pasa de un valor clasificado como “significativo” (68%) en 1998, a un valor “dominante” (84%) en 2008. De la misma forma la partida 8708 (partes y accesorios de vehículo) de tener ICI poco significativo de (28%) en 1998, en diez años adquiere un valor “significativo” de comercio intra-industrial (65%).

Esta evolución tan dinámica probablemente esté vinculada con la creciente relocalización productiva de las multinacionales estadounidenses que se han establecido tanto en México como en Canadá. Pues como se menciona en este trabajo ésta actividad está notoriamente concentrada en las provincias canadienses de Ontario y Quebec, provincias que se conectan con el eje llamado Centro-Este, la vía más importante de la rama automovilística la cual enlaza a los tres socios comerciales (Estados Unidos, Canadá y México), arteria por la cual transita el mayor flujo comercial del TLCAN. Sin embargo, esta relación tan estrecha entre México y Canadá en la industria automotriz, subsiste en la lógica de un sistema que alimenta la producción automovilística alrededor de los Grandes Lagos entre la frontera de Canadá y Estados Unidos, la cual perpetúa la extensión de la industria automotriz estadounidense y japonesa pues son las marcas, Toyota, General Motors, Ford, Daimler Chrysler y Honda, cinco de las seis empresas que generan la mitad de la producción mundial de vehículos, las cuales ya han hecho presencia en Toronto. De esta misma forma se identifican a zonas productoras de vehículos en, Michigan, Ohio, Misuri, Kentucky, Indiana,

Tennessee, Illinois y Georgia en Estados Unidos y Coahuila, Sonora y alrededor del Distrito Federal (Puebla, Toluca, Cuernavaca) en México.

El mayor porcentaje de comercio entre México y Canadá se explica a través del comercio intra-industrial. Siendo los factores que lo han fortalecido: la pertenencia a un bloque comercial en común (TLCAN) y la relocalización productiva de la industria estadounidense, en el marco de la globalización, la cual ha dado lugar a la internacionalización del proceso productivo y donde las multinacionales juegan un papel protagónico.

Tal como lo dice –Aarón Tornell- el comercio intra-industrial otorga la oportunidad de ensanchar las empresas que elaboran el bien diferenciado que se exporta, mientras que las no competitivas tienen la posibilidad de reconvertirse y ofrecer otra nueva variedad con la que puedan penetrar los mercados internacionales. En tanto que, el comercio interindustrial, puede sobrellevar a la desaparición de aquellas industrias que no poseen ventajas comparativas, pues en ocasiones su reconversión es costosa y no siempre es posible.

Uno de los efectos que sí se le pueden atribuir al TLCAN –Gazol Sánchez-, es “haber consolidado, la concentración sectorial y regional de las exportaciones”, pues en los flujos comerciales entre México y Canadá, -al igual que en el patrón nacional de las exportaciones de nuestro país-, casi dos tercios de éstas, se concentran en tres capítulos 84(maquinaria mecánica), 85(maquinaria y material eléctrico) y 87 (industria automotriz y sus partes), de tal forma que, “el Tratado ha sido un instrumento eficaz para la integración regional de tres tipos de industrias”. Siendo sobre todo, en éstos dos últimos capítulos donde se presentan, los Índices de Comercio Intra-industrial (ICI) de México y Canadá catalogados como significativos y hasta dominantes, es el caso de la industria automotriz quien se ha visto fortalecida. En el caso concreto de ésta industria, ha seguido la tendencia hacia la especialización en la que ya estaba inmersa la estructura productiva del país

PERSPECTIVAS

PERSPECTIVAS

Existe un incremento del comercio intra-industrial entre México y Canadá, dentro del marco del TLCAN, el cual nos proporciona un panorama de integración entre estas dos naciones, ya que este tipo de comercio (intra-industrial), conforma una parte importante del intercambio de bienes que nuestro país realiza con el mundo, el cual se presenta no solo con Estados Unidos -su principal socio comercial-, sino también se hace presente y se acrecienta con Canadá, aunque solo sea en ciertos sectores. También hay que mencionar otras perspectivas del comercio entre Canadá y México en otros sectores ya que empresas como Bombardier, dedicadas a la producción de aviones y trenes ha crecido en seis años a razón de 20% anual en México, -según declaraciones de su presidente Lic. Flavio Díaz Mirón, Representante en jefe para Bombardier en México y Latinoamérica- esta empresa pretendía comenzar con un proceso de arneses y luego de estructuras medianas para que en un plazo de siete años, se llegase a armar un avión completo en nuestro país. Dicha empresa canadiense comienza sus operaciones en el año 2005 en México, rentando un parque industrial llamado “el Marqués”, cercano a la Cd. de Querétaro, e inicia sus operaciones ensamblando arneserías y estructuras menores y ya para el año 2010 nuestro país, se considera el centro mundial en la fabricación de arneses de ésta empresa, “hoy los aviones Bombardier tienen arneses mexicanos” y a razón de un año la empresa decidió traer el fuselaje medio del Challenger 850 y el estabilizador del *Kit 400*, estructuras que se tenía pensado trasladar a México en siete años, pero debido a los extraordinarios resultados obtenidos, la empresa decide traerlos en menor tiempo, estos eran proyectos que se pretendían realizar en Japón, Mitsubishi pero dado que les fueron cancelados, los japoneses están decidiendo poner una fábrica de estabilizadores en nuestro país –menciona Díaz Mirón-, además en el año 2007, se comenzó el proceso del fuselaje medio del avión de mayor envergadura para los aviones ejecutivos de Bombardier (Global Express). En el año 2008 ésta empresa inauguró su planta en el Aeropuerto Internacional de Querétaro y un año más tarde, con una inversión de 250 millones de dólares, se

trajo la fabricación completa de todo el exterior de un nuevo avión llamado *learjet* 85, incluso antes que en la empresa Grove en Múnich, Alemania o en Belfas de Bombardier Europa, es más, antes que en Wichita donde tuvo su origen la familia learjet. Sin embargo, esta empresa habla de la necesidad de un programa sectorial especial, pues ellos ya han conformado una Federación Mexicana de la Industria Aeroespacial (integrada por 200 empresas), que demanda una infraestructura física que migre de una política de parque industrial a una política de “closterización”, también han demandado programas escolares con currícula aeroespacial, la cual han armado conjuntamente con la Secretaría de Educación Pública, ya sobre la marcha, requieren de un plan normativo como parte indispensable ya que para elaborar un avión en nuestro país se debe tener una certificación universal, pues actualmente no hay certificadores nacionales con la capacidad necesaria y reconocida internacionalmente para que Bombardier pueda volar un avión hecho en México y venderlo en Estados Unidos, Europa o alguna otra parte del mundo. Existen oportunidades en la industria aeroespacial para nuestro país, pues dicha industria está creciendo y además se está renovando. La empresa habla de que México posee la segunda flota de aviones privados en el mundo, después de Estados Unidos, ellos calculan estar cambiando el 60% de los materiales de sus aviones, es decir, una cifra aproximada de 16 mil a 20 mil aviones de aquí al 2020. Además la empresa Boeing y Airbus, proyecta cambiar entre 25 mil aviones, a los cuales se les necesitara abastecer de partes y componentes (mayores o menores) o aviones completos. En definitiva este es un mercado que está en expansión.

Otro mercado potencial es el del transporte, pues Bombardier Transportación que tiene ya una capacidad manufacturera mexicana, CONCARRIL, Constructora Nacional de Carros de Ferrocarril, adquirida en 1992 es quien ha fabricado poco más del 66% de los trenes del metro de la Ciudad de México; el 100% de los de Guadalajara; el 70% de los de Monterrey y además fabricante de los nuevos trenes que ruedan en Vancouver, Canadá, los cuales han sido hechos en México,

con cerca de 55% de contenido nacional, este es otro mercado que está en expansión en el mundo.

Por su parte la industria automotriz sigue creciendo y prueba de ellos es el interés que sigue generando nuestro país entre los empresarios canadienses, ya que empresarios de Ontario, Canadá, visitaron en el año 2009, Coahuila, Puebla y Aguascalientes con la intención de evaluar las condiciones laborales en caso de establecerse en nuestro país, empresas canadienses como Valiant Tool & Mold, ABM Tool, Anchor Danly, ODC Tooling, Fostet Manufacturing, Nova Tool & Mold, Mega Mold International, FBT, L&H Diversified Manufacturing y Armo Tool Limited podrían establecerse en México para incursionar en la red de proveeduría de la industria automotriz, la mayor parte de estas, se dedica a la fabricación de moldes para estampados e inyección de plásticos, aunque también hay algunas especializadas en componentes electrónicos y mecatrónicos. Su intención es convertirse en proveedoras de Chrysler, General Motors, Volkswagen y Nissan, las cuales están demandando un mayor número de proveedores y especialistas en plástico, debido a que la tendencia mundial en manufactura de vehículos es sustituir el acero y el aluminio por aplicaciones especiales de plástico. En tanto que para el año 2010 y 2011 se llevará a cabo una inversión de 120 millones de dólares de la empresa Linamar en México, dicha empresa es fabricante también de productos para la industria automotriz.

BIBLIOGRAFÍA

- Appleyard, Field, (2003), *Economía Internacional*, Ed. McGrawHill, Colombia, pp. 742.
- Chamberlain, Edgard D. (1956), *Teoría de la competencia monopolística*, México, F. C. E. pp. 339.
- Ellsworth, P. T., et. al. (1981), *Comercio Internacional*, Ed. F C E., México, pp. 617.
- Flores Quiroga Aldo R, *Proteccionismo versus librecambio: la economía de la protección comercial en México, 1970-1994*, ed. FCE, 1998.
- Gámez Vázquez, Alba E., *Liberación económica y política exterior en México 1989-1994*, Plaza y Valdés Editores, 2006, pp. 280.
- Helpman, E. y Krugman Paul (1985), *Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition and the International Economy* Cambridge, MIT.
- Kenen, Peter B., (1994), *The International Economy*. 3ra. Edición. Cambridge University Press. Cambridge.
- Krugman, Paul R. y Obstfeld, Maurice, (1995), *Economía internacional -teoría y política*, Ed. McGraw-Hill, España, pp. 962.
- Legler, Thomas, (1995), *Un estudio comparativo sobre el desarrollo de México y Canadá después de la 2a. Guerra Mundial (1945-1994) más allá de la 1a. impresión*, Ed. CISAN UNAM, México, pp. 42.
- Sánchez, José Juan, *Reforma del Estado en México*, INAP, 1998, México, pp. 245.
- Tugores Ques, Juan, (1994), *Economía internacional e integración económica*, Ed. McGraw-Hill, Colombia, pp. 211.
- Verea Campos, Mónica (coord.), (1994), *50 años de relaciones México-Canadá: encuentros y coincidencias*, Ed. CISAN, UNAM, México, pp. 101.

HEMEROGRAFÍA

- Baumann, Renato, *Una evaluación del comercio intraindustrial de la región*, revista de la CEPAL, Núm. 48, diciembre 1992. pp. 87-99.
- Brunelle, Dorval y Christian Deblock, *Libre comercio y continentalización la posición de Canadá*, Investigación Económica, núm. 196, Facultad de Economía, UNAM, México, abril-junio de 1991, pp. 133-195.
- Buitelaar, Rudolf M. y Padilla Ramón., *El comercio intraindustria de México con sus socios comerciales*, Estudios Económicos, Vol. 11, núm. 1, El Colegio de México, México, enero-junio de de 1996, pp. 77-116.
- Castro Martínez, Pedro F., *El Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá*, Comercio Exterior, Vol. 39, núm. 4, México, abril de 1989, pp. 339-347.
- Cloutier, Sylvain, *La Corporación para el desarrollo de las exportaciones de Canadá*, Comercio Exterior, Vol. 36, núm. 7, México, julio de 1986, pp. 633-644.
- Deblock, Christian y Benessaieh, Afef, *Relaciones económicas entre México y Canadá desde el TLCAN: una perspectiva canadiense*, Comercio Exterior, Vol. 52, Núm. 1, enero 2002, pp.53-74.
- Dussel Peters, Enrique y León González Pacheco, Alejandra, *El comercio intraindustrial en México, 1990-1999*, Comercio Exterior, Vol. 51, núm. 7, México, julio de 2001. pp. 652-664.
- Gazol Sánchez, Antonio, *Diez años del TLCAN: una visión al futuro*, Economía UNAM, vol.1, núm. 3, septiembre-diciembre 2004, México, pp. 9-29.

Lipset, Seymour Martin, *Comparación entre Estados Unidos y Canadá*, Comercio exterior, Vol. 44, núm, 1, México, enero de 1994, pp.4-10

López Arévalo, Jorge A. y Rodil Marzábal, Oscar, *Comercio Intra-industrial e intra-firma en México en el contexto del proceso de integración de América del Norte (1993-2006)*, Economía UNAM, vol.5, núm. 13, México, abril 2008 pp. 86-112.

Maldonado Aguirre, Serafín, *La rama automovilística y los corredores comerciales del TLCA*, Comercio Exterior, vol. 59, núm. 5, México, mayo 2009, pp. 370-378.

Morales Troncoso, Carlos., *El comercio entre México y China: una colosal triangulación*, Comercio Exterior, vol. 58, núm. 12, México, diciembre 2008, pp. 885-894.

Patrick, James, *Política canadiense de bienestar y etnopolítica aplicación de un modelo evolutivo*, Comercio exterior, Vol 52, núm, 1, México, enero de 2002, pp. 4-10.

Romay, Rey Benito (coord.), *Experiencias y coincidencias de una vecindad bajo el libre cambio: Canadá, México y Estados Unidos.*, Gutiérrez Haces, Ma. Teresa, La integración comercial de México, Estados Unidos y Canadá: ¿alternativas o destino?, (colección México y América), Ed. Siglo XXI, México D. F., 1992, pp. 197-222.

Ryan Stanley, *El comercio entre México y Canadá*, Comercio Exterior, Vol. 23, núm. 3, México, marzo de 1973, pp. 212-215.

Shaikh, Anwar, *la globalización y el mito del libre comercio*, conferencia sobre la globalización y los mitos del libre comercio, 5 de abril de 2003, New School University, Nueva York.

Subdirección General de Estudios del Sector Externo, *El patrón del comercio mundial: comercio interindustrial e intraindustrial*, boletín económico del ICE, núm. 2765, España, 14 al 20 de abril de 2003 <<http://www.revistas ICE.com>>.

Tornell, Aarón, *¿Es el libre comercio la mejor opción? Comercio Heckscher-Ohlin vs. Comercio intraindustrial*, El trimestre económico, Vol. 53, núm. 211, julio-septiembre 1986, pp. 529-552.

Torres Chimal, María E., *Participación de los productos mexicanos en Canadá*, Comercio Exterior, Vol. 42, núm.11, México, noviembre de 1992, pp. 1054-1057.

BASES DE DATOS Y PÁGINAS DE INTERNET

Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 a 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.org.mx

Direction of Trade Statistics, International Monetary Fund, Database and Browser. Abril 2009, versión en CD ROM.

Economic Reference Tables, Canadá, Agosto 1995.

Estadísticas históricas de México, INEGI.

Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. ONU.

Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera. Inversión de Canadá en México, 2010. www.economia.gob.mx

www.aa.org/lang/sp/pics_gen/sp_us-canada_regionalmap.gif

www.compromisopormexico.gob.mx

www.es.wikipedia.org/wiki/Industria_automovil, basada en Production Statistics. OICA. 24-06-2009.

www.ic.gc.ca

www.inegi.org.mx

www.matamoros.gob.mx

www.google.com.mx/mapas con división política

www.statcan.gc.ca

ÍNDICE DE CUADROS

1.	COSTO RELATIVO O COMPARATIVO.....	11
2.	CARACTERÍSTICAS DE PAÍSES Y PRODUCTOS QUE PUEDE INCIDIR EN EL COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL.....	49
3.	BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO-CANADÁ 1980-1993.....	84
4.	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1981-1993.....	86
5.	CANADÁ: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DE MÉXICO 1991.....	88
6.	COMERCIO TOTAL DE LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE CANADÁ 2000 A 2008.....	95
7.	BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO-CANADÁ 1994-2008.....	101
8.	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1995-2008.....	103
9.	BALANZA COMERCIAL DE MÉXICO-CANADÁ POR CAPÍTULO 84,85 Y 87.....	112
10.	LA PARTIDA MÁS IMPORTANTE (1a) DE LAS EXPORTACIONES DE MÉXICO-CANADÁ CAPÍTULOS 84, 85 Y 87.....	118
11.	LA PARTIDA MÁS IMPORTANTE (1a) DE LAS IMPORTACIONES DE MÉXICO-CANADÁ CAPÍTULOS 84, 85 Y 87.....	119
12.	COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL DE MÉXICO-CANADÁ, ÍNDICE DE GRUBEL Y LLOYD: LAS PRINCIPALES PARTIDAS DE LOS CAPÍTULOS 84, 85 Y 87, (1998-2008).....	126
13.	CANADÁ, PLANTAS ENSAMBLADORAS DE AUTOMOTORES.....	130
14.	INVERSIÓN EXTRANJERA DE CANADÁ EN MÉXICO, 2008.....	132

ÍNDICE DE GRÁFICAS

1.	GANANCIAS DEL COMERCIO EN DOS PAÍSES CON TECNOLOGÍA Y DEMANDAS IDÉNTICAS PERO CON DOTACIONES RELATIVAS DE FACTORES DIFERENTES A.....	17
2.	GANANCIAS DEL COMERCIO EN DOS PAÍSES CON TECNOLOGÍA Y DEMANDAS IDÉNTICAS PERO CON DOTACIONES RELATIVAS DE FACTORES DIFERENTES B.....	18
3.	CRECIMIENTO DE FACTORES Y PRODUCCIÓN: EL CASO DE UN PAÍS PEQUEÑO.....	21
4.	COMPORTAMIENTO DEL MONOPOLISTA.....	25
5.	CURVA DE APRENDIZAJE.....	31
6.	MAPA DE CANADÁ.....	60
7.	PRODUCTO INTERNO BRUTO CANADIENSE 1948-1984.....	63
8.	INVERSIÓN CANADIENSE 1960-1989.....	66
9.	INVERSIÓN DE CANADÁ CON ESTADOS UNIDOS 1970-1989.....	67

10.	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES CANADIENSES 1960.....	68
11.	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES CANADIENSES 1970.....	68
12.	PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE EN 1960.....	69
13.	PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN CANADIENSE EN 1970.....	69
14.	SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL, CANADÁ 1960-1984.....	72
15.	EXPORTACIONES CANADIENSES, 1971.....	73
16.	PRODUCTO INTERNO BRUTO CANADIENSE 1981-1994.....	74
17.	DÉFICIT FISCAL DEL GOBIERNO CANADIENSE 1950-1984.....	76
18.	PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE CANADÁ, 1984.....	77
19.	PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE CANADÁ, 1984.....	77
20.	MERCANCIAS EXPORTADAS POR CANADÁ 1984.....	78
21.	SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL, CANADÁ 1984-1993.....	80
22.	BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1980-1993.....	85
23.	TASA DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES MÉXICO-CANADÁ 1980-1993.....	87
24.	PRINCIPALES CAPÍTULO DE EXPORTACIÓN DE MÉXICO-CANADÁ 1991.....	88
25.	PRINCIPALES MERCADOS DE EXPORTACIÓN DE CANADÁ, 1994.....	92
26.	PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN DE CANADÁ, 1994.....	92
27.	MERCANCIAS EXPORTADAS POR CANADÁ, 1994.....	94
28.	MERCANCIAS IMPORTADAS POR CANADÁ 1994.....	94
29.	EL PRINCIPAL SOCIO COMERCIAL DE CANADÁ (ESTADOS UNIDOS) 2000-2008 PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE COMERCIO.....	95
30.	LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE CANADÁ DESPUÉS DE LOS ESTADOS UNIDOS 2000-2008 PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE COMERCIO.....	96
31.	PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN EL TOTAL DE COMERCIO DE CANADÁ 2000-2008.....	97
32.	LOS PRINCIPALES MERCADOS DE IMPORTACIÓN PARA CANADÁ DESPUÉS DE LOS ESTADOS UNIDOS 2000- 2008.....	98
33.	PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES CANADIENSES DESPUÉS DE ESTADOS UNIDOS 2000- 2008.....	100
34.	BALANZA COMERCIAL MÉXICO-CANADÁ 1994-2008.....	102
35.	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES MÉXICO-CANADÁ 1994- 2008.....	104
36.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR CAPÍTULO, 1998.....	107
37.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR CAPÍTULO, 2008.....	108

38.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR CAPÍTULO, 1998.....	109
39.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR CAPÍTULO, 2008.....	110
40.	VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE CANADÁ 84, 85, Y 87.....	113
41.	VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE CANADÁ 84, 85, Y 87.....	113
42.	TASA DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ CAPÍTULO 84, 85 Y 87 (1998-2008).....	114
43.	ÍNDICE DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL (ICI), PRINCIPALES PARTIDAS DEL COMERCIO ENTRE MÉXICO Y CANADÁ, CAPÍTULO 84, 1994-2008.....	121
44.	ÍNDICE DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL (ICI), PRINCIPALES PARTIDAS DEL COMERCIO ENTRE MÉXICO Y CANADÁ, CAPÍTULO 85, 1994-2008.....	122
45.	ÍNDICE DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL (ICI), PRINCIPALES PARTIDAS DEL COMERCIO ENTRE MÉXICO Y CANADÁ, CAPÍTULO 87, 1994-2008.....	123
46.	ÍNDICE DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL (ICI) EN LAS TRES PARTIDAS PRINCIPALES DEL COMERCIO MÉXICO-CANADÁ 1998.....	124
47.	ÍNDICE DE COMERCIO INTRA-INDUSTRIAL (ICI) EN LAS SEIS PARTIDAS PRINCIPALES DEL COMERCIO MÉXICO-CANADÁ 2008.....	127
48.	PRINCIPALES PRODUCTORES DE VEHÍCULOS DE MOTOR, 2008.....	128
49.	CORREDOR CENTRO-ESTE	129
50.	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE CANADÁ EN MÉXICO 1999-2008.....	131

ÍNDICE DE RECUADROS DEL ANEXO

CAPÍTULO 84,85 Y 87

1.	CÓDIGO Y PARTIDA CAPÍTULO 84 (MAQUINARIA MECÁNICA).....	150
2.	CÓDIGO Y PARTIDA CAPÍTULO 85 (MAQUINARIA Y MATERIAL ELÉCTRICO).....	152
3.	CÓDIGO Y PARTIDA CAPÍTULO 87 (BÁSICAMENTE INDUSTRIA AUTOMOTRIZ).....	153
4a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 1998.....	154
4b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 1998.....	154
5a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 1999.....	156
5b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 1999.....	156
6a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2000.....	158
6b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2000.....	158
7a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2001.....	160
7b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2001.....	160
8a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2002.....	162
8b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2002.....	164
9a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2003.....	166
9b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2003.....	166
10a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2004.....	168
10b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2004.....	168
11a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2005.....	170
11b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2005.....	170
12a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2006.....	172
12b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2006.....	172
13a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2007.....	174
13b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2007.....	176
14a.	EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2008.....	178
14b.	IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA 2008.....	178

ANEXO

RECUADRO 1

CÓDIGO Y PARTIDA	
CAPÍTULO 84 (MAQUINARIA MECÁNICA)	
CÓDIGO	PARTIDA
84.02	Calderas de vapor (generadores de vapor)...
84.03	Calderas para calefacción central...
84.04	Aparatos auxiliares para las calderas...
84.05	Generadores de gas pobre (gas de aire)...
84.06	Turbinas de vapor.
84.07	Motores de émbolo (pistón) alternativo...
84.08	Motores de émbolo (pistón)...
84.09	Partes destinadas a los motores...
84.10	Turbinas hidráulicas, ruedas hidráulicas...
84.11	Turborreactores, turbopropulsores y demás
84.12	Los demás motores y máquinas motrices.
84.13	Bombas para líquidos, incluso con dispositivo...
84.14	Bombas de aire o de vacío...
84.15	Máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire...
84.16	Quemadores para la alimentación de hogares...
84.17	Hornos industriales o de laboratorio...
84.18	Refrigeradores, congeladores y demás material...
84.19	Aparatos y dispositivos, aunque se calienten...
84.20	Calandrias y laminadores, excepto para metal...
84.21	Centrifugadoras, incluidas las secadoras...
84.22	Máquinas para lavar vajilla; máquinas...
84.23	Aparatos e instrumentos de pesar, incluidas las básculas...
84.24	Aparatos mecánicos (incluso manuales) para proyectar...
84.25	Polipastos; tornos y cabrestantes; gatos.
84.26	Grúas y aparatos de elevación sobre cable aéreo...
84.27	Carretillas apiladoras...
84.28	Las demás máquinas y aparatos de elevación...
84.29	Topadoras frontales ("bulldozers")...
84.30	Las demás máquinas y aparatos para explanar...
84.31	Partes identificables a las máquinas...
84.32	Máquinas, aparatos y artefactos agrícolas...
84.33	Máquinas, aparatos y artefactos de cosechar o trillar...
84.34	Máquinas de ordeñar y máquinas industria lechera.
84.36	Las demás máquinas ... para la agricultura... horticultura, silvicultura...
84.37	Máquinas para limpieza, clasificación o cribado de semillas...
84.38	Máquinas y aparatos, no expresados ni comprendidos...
84.39	Máquinas y aparatos para la fabricación de pasta fibrosas y celulosas
84.40	Máquinas y aparatos para encuadernación...
84.41	Las demás máquinas y aparatos para el trabajo de la pasta de papel...
84.42	Máquinas, aparatos y material (excepto las máquinas herramienta...
84.43	Máquinas y aparatos para imprimir mediante planchas, cilindros...
84.44	Máquinas para extrudir, estirar, texturar o cortar materia textil...
84.45	Máquinas para la preparación de materia textil; máquinas para hilar...
84.46	Telares.
84.47	Máquinas de tricotar, de coser por cadeneta...
84.48	Máquinas y aparatos auxiliares para las máquinas... 150
84.49	Máquinas y aparatos o acabado del fieltro o tela sin tejer...

CAPÍTULO 84 (MAQUINARIA MECÁNICA)

CÓDIGO	PARTIDA
84.50	Máquinas para lavar ropa, incluso con dispositivo de secado...
84.51	Máquinas y aparatos (excepto las máquinas de la partida 84.50.)
84.52	Máquinas de coser, excepto las de coser pliegos...
84.53	Máquinas y aparatos preparación, curtido o trabajo de cuero o piel...
84.54	Convertidores, cucharas de colada, lingoteras ...
84.55	Laminadores para metal y sus cilindros.
84.56	Máquinas herramienta que trabajen por arranque...
84.57	Centros de mecanizado, máquinas de puesto fijo...
84.58	Tornos (incluidos los centros de torneado)...por arranque de metal.
84.59	Máquinas (incluidas las unidades de mecanizado de correderas) ...
84.60	Máquinas de desbarbar, afilar, amolar, rectificar, lapear (bruñir)...
84.61	Máquinas de cepillar, limar, mortajar, brochar, o acabar engranajes...
84.62	Máquinas (incluidas las prensas) de forjar o estampar, martillos pilón...
84.63	Las demás máquinas herramienta para trabajar metal o cermet...
84.64	Máquinas herramienta para trabajar piedra, cerámica, hormigón...
84.65	Máquinas herramienta (incluidas las de clavar, grapar, encolar...}
84.66	Partes y accesorios identificables como destinados...
84.67	Partes y accesorios identificables como destinados...
84.68	Máquinas y aparatos para soldar, aunque puedan cortar...
84.70	Máquinas de calcular y máquinas de bolsillo registradoras...
84.71	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos...
84.72	Las demás máquinas y aparatos de oficina...
84.73	Partes y accesorios (excepto los estuches, fundas y similares)...
84.74	Máquinas y aparatos de clasificar, cribar, separar, lavar...
84.75	Máquinas para montar lámparas, tubos o válvulas eléctricos...
84.76	Máquinas automáticas para la venta de productos por ejemplo: sellos
84.77	Máquinas y aparatos para trabajar caucho o plástico...
84.79	Máquinas y aparatos mecánicos con función propia...
84.80	Cajas de fundición; placas de fondo para moldes...
84.81	Artículos de grifería y órganos similares para tuberías, calderas...
84.82	Rodamientos de bolas, de rodillos o de agujas.
84.83	Árboles de transmisión (incluidos los de levas y los cigueñales)...
84.84	Juntas metaloplásticas; surtidos de juntas o empaquetaduras...
84.86	Máquinas y aparatos utilizados, para fabricación de semiconductores...
84.87	Partes de máquinas o aparatos, no comprendidas como eléctricas...

RECUADRO 2

CÓDIGO Y PARTIDA	
CAPÍTULO 85 (MAQUINARIA Y MATERIAL ELÉCTRICO)	
CÓDIGO	PARTIDA
85.01	Motores y generadores, eléctricos, excepto los grupos electrógenos.
85.02	Grupos electrógenos y convertidores rotativos eléctricos.
85.03	Partes identificables como destinadas a las partidas 8501 u 8502
85.04	Transformadores eléctricos, convertidores eléctricos estáticos
85.05	Electroimanes; imanes permanentes y artículos...
85.06	Pilas y baterías de pilas, eléctricas.
85.07	Acumuladores eléctricos, incluidos sus separadores...
85.08	Aspiradoras.
85.09	Aparatos electromecánicos con motor eléctrico incorporado...
85.10	Afeitadoras, máquinas de cortar el pelo o esquilan ...
85.11	Aparatos y dispositivos eléctricos de encendido o de arranque...
85.12	Aparatos eléctricos de alumbrado o señalización...
85.13	Lámparas eléctricas portátiles concebidas para funcionar...
85.14	Hornos eléctricos industriales o de laboratorio...
85.15	Máquinas y aparatos para soldar (aunque puedan cortar), eléctricos...
85.16	Calentadores eléctricos de agua de calentamiento instantáneo...
85.17	Teléfonos, incluidos los teléfonos celulares y los de otras redes inalámbrico
85.18	Micrófonos y sus soportes; altavoces (altoparlantes)...
85.19	Aparatos de grabación de sonido; aparatos de reproducción de sonido...
85.20	Magnetófonos y demás aparatos de grabación de sonido..
85.21	Aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido (vídeos)...
85.22	Partes y accesorios identificables como destinados, exclusiva...
85.23	Discos, cintas, dispositivos de almacenamiento permanente de datos...
85.25	Aparatos emisores de radiodifusión o televisión...
85.26	Aparatos de radar, radionavegación o radiotelemando.
85.27	Aparatos receptores de radiodifusión...
85.28	Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión...
85.29	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente...
85.30	Aparatos eléctricos de señalización (excepto los de transmisión de mensajes)...
85.31	Aparatos eléctricos de señalización acústica o visual (por ejemplo: timbres...
85.32	Condensadores eléctricos fijos, variables o ajustables.
85.33	Resistencias eléctricas, excepto las de calentamiento (incluidos reóstatos...
85.34	Circuitos impresos.
85.35	Aparatos para corte, seccionamiento, protección, derivación, empalme...
85.36	Aparatos para corte, seccionamiento, protección, derivación...
85.37	Cuadros, paneles, consolas, armarios y demás soportes...
85.38	Partes identificables como destinadas a los aparatos de las partidas...
85.39	Lámparas y tubos eléctricos de incandescencia o de descarga, faros...
85.40	Lámparas, tubos y válvulas electrónicos, de cátodo caliente, cátodo frío...
85.41	Diodos, transistores y dispositivos semiconductores similares; dispositivos...
85.42	Circuitos electrónicos integrados.
85.43	Máquinas y aparatos eléctricos con función propia...
85.44	Hilos, cables (incluidos los coaxiales) y demás conductores aislados...
85.45	Electrodos y escobillas de carbón, carbón para lámparas o pilas...
85.46	Aisladores eléctricos de cualquier materia.
85.47	Piezas aislantes totalmente de materia aislante o simples piezas metálicas...
85.48	Desperdicios y desechos de pilas, baterías de pilas o acumuladores, eléctricos.

RECUADRO 3

CÓDIGO Y PARTIDA	
CAPÍTULO 87 (BÁSICAMENTE INDUSTRIA AUTOMOTRIZ)	
CÓDIGO	PARTIDA
87.01	Tractores (excepto las carretillas tractor de la partida 87.09.).
87.02	Vehículos automóbiles para el transporte de diez o más personas...
87.03	Automóbiles de turismo y demás vehículos automóbiles para transporte...
87.04	Vehículos automóbiles para el transporte de mercancías.
87.05	Vehículos automóbiles para usos especiales (ejemplo auxilio mecánico, grúas...
87.06	Chasis de vehículos automóbiles de las partidas 87.01. a 87.05.,
87.07	Carrocerías de vehículos automóbiles de las partidas 87.01. a 87.05. Cabinas
87.08	Partes y accesorios de vehículos automóbiles de las partidas 87.01. a 87.05.
87.09	Carretillas automóbil sin dispositivo de elevación utilizados en fábricas, almacenes...
87.11	Motocicletas (incluidos los ciclomotores) y velocípedos con motor...
87.12	Bicicletas y demás velocípedos (incluidos los triciclos de reparto), sin motor.
87.13	Sillones de ruedas y demás vehículos para personas discapacitadas con motor...
87.14	Partes y accesorios de vehículos de las partidas 87.11. a 87.13.
87.15	Coches, sillas y vehículos similares para transporte de niños, y sus partes...
87.16	Remolques y semirremolques para cualquier vehículo...

RECUADRO 4a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
1998			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.01	819	0.00%	
84.02	1,150,763	0.27%	
84.04	2,750	0.00%	
84.07	94,183,920	21.90%	
84.08	2,300	0.00%	
84.09	28,300,265	6.58%	
84.10	636,607	0.15%	
84.11	3,301,001	0.77%	
84.12	213,887	0.05%	
84.13	447,954	0.10%	
84.14	647,783	0.15%	
84.15	219,249	0.05%	
84.16	36,950	0.01%	
84.17	19,687	0.00%	
84.18	10,842,130	2.52%	
84.19	50,810	0.01%	
84.21	652,845	0.15%	
84.22	116,187	0.03%	
84.23	20,230	0.00%	
84.24	57,323	0.01%	
84.25	36,598	0.01%	
84.27	21,000	0.00%	
84.28	90,447	0.02%	
84.29	123,900	0.03%	
84.31	1,447,678	0.34%	
84.32	263,895	0.06%	
84.33	4,232	0.00%	
84.35	2,793	0.00%	
84.36	24,445	0.01%	
84.37	19,582	0.00%	
84.38	5,442	0.00%	
84.39	11,963	0.00%	
84.41	12,531	0.00%	
84.42	107,465	0.02%	
84.43	54,369	0.01%	
84.45	38,000	0.01%	
84.48	30,777	0.01%	
84.50	227,646	0.05%	
84.51	184,421	0.04%	
84.52	36,029	0.01%	
84.53	1,074	0.00%	
84.54	9,200	0.00%	
84.55	193,152	0.04%	
84.58	10,000	0.00%	
84.59	4,498	0.00%	
84.60	1,885	0.00%	
84.61	2,950	0.00%	
84.62	52,278	0.01%	
84.65	17,479	0.00%	
84.66	112,270	0.03%	
84.67	1,890	0.00%	
84.68	12	0.00%	
84.70	22,264	0.01%	
84.71	263,032,787	61.17%	1ª
84.72	5,354	0.00%	
84.73	550,135	0.13%	
84.74	1,536,818	0.36%	
84.75	7,764	0.00%	
84.76	2,282	0.00%	
84.77	1,254,915	0.29%	
84.79	8,529,355	1.98%	
84.80	3,876,237	0.90%	
84.81	4,875,291	1.13%	
84.82	158,868	0.04%	
84.83	1,576,176	0.37%	
84.84	164,479	0.04%	
84.85	350,566	0.08%	
85.01	17,977,787	9.95%	
85.02	2,500	0.00%	
85.03	886,003	0.49%	
85.04	31,825,562	17.62%	1ª
85.05	14	0.00%	
85.06	1,637,282	0.91%	
85.07	5,603,810	3.10%	
85.08	200,020	0.11%	
85.09	774,909	0.43%	
85.11	298,534	0.17%	
85.12	30,990,251	17.15%	
85.13	13	0.00%	
85.14	6,970	0.00%	
85.15	13,544	0.01%	
85.16	13,890,897	7.69%	
85.17	30,677,730	16.98%	
85.18	116,357	0.06%	
85.19	121	0.00%	

RECUADRO 4b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
1998			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	1,640,808	0.43%	
84.04	31,466	0.01%	
84.05	657,462	0.17%	
84.06	129,621	0.03%	
84.07	23,753,165	6.26%	
84.08	780,088	0.21%	
84.09	2,965,024	0.78%	
84.10	2,405	0.00%	
84.11	4,098,941	1.08%	
84.12	1,825,955	0.48%	
84.13	5,775,805	1.52%	
84.14	7,791,085	2.05%	
84.15	4,630,581	1.22%	
84.16	170,404	0.04%	
84.17	725,704	0.19%	
84.18	3,611,594	0.95%	
84.19	7,971,368	2.10%	
84.20	116,934	0.03%	
84.21	7,146,534	1.88%	
84.22	8,287,208	2.18%	
84.23	274,108	0.07%	
84.24	4,974,862	1.31%	
84.25	3,181,283	0.84%	
84.26	184,635	0.05%	
84.27	3,712,352	0.98%	
84.28	6,831,936	1.80%	
84.29	4,950,037	1.30%	
84.30	2,587,390	0.68%	
84.31	11,441,412	3.01%	
84.32	832,774	0.22%	
84.33	94,117	0.02%	
84.34	24,440	0.01%	
84.36	1,959,514	0.52%	
84.37	253,443	0.07%	
84.38	4,899,862	1.29%	
84.39	5,571,454	1.47%	
84.40	12,303	0.00%	
84.41	1,083,952	0.29%	
84.42	144,054	0.04%	
84.43	1,561,120	0.41%	
84.44	6,408	0.00%	
84.45	211,291	0.06%	
84.47	11,470	0.00%	
84.48	1,161,998	0.31%	
84.50	2,562	0.00%	
84.51	4,630,990	1.22%	
84.52	653,281	0.17%	
84.53	231,686	0.06%	
84.54	546,415	0.14%	
84.55	1,082,959	0.29%	
84.56	534,682	0.14%	
84.57	3,581,014	0.94%	
84.58	184,736	0.05%	
84.59	190,433	0.05%	
84.60	385,510	0.10%	
84.61	1,223,485	0.32%	
84.62	10,485,025	2.76%	
84.63	122,555	0.03%	
84.64	139,451	0.04%	
84.65	517,836	0.14%	
84.66	3,358,707	0.89%	
84.67	913,660	0.24%	
84.68	874,847	0.23%	
84.69	9,560	0.00%	
84.70	813,012	0.21%	
84.71	32,063,775	8.45%	
84.72	433,210	0.11%	
84.73	11,851,082	3.12%	
84.74	8,293,198	2.19%	
84.75	81,096	0.02%	
84.76	74,522	0.02%	
84.77	51,910,245	13.68%	1ª
84.79	37,464,176	9.87%	
84.80	51,308,310	13.52%	
84.81	6,060,629	1.60%	
84.82	3,631,320	0.96%	
84.83	6,321,276	1.67%	
84.84	732,550	0.19%	
84.85	700,072	0.18%	
85.01	1,506,417	0.63%	
85.02	161,405	0.07%	
85.03	4,570,843	1.92%	
85.04	29,535,555	12.43%	
85.05	125,457	0.05%	
85.06	214,930	0.09%	

85.20	58	0.00%		85.07	1,231,692	0.52%	
85.22	5	0.00%		85.08	155,355	0.07%	
85.23	145,487	0.08%		85.09	2,827	0.00%	
85.24	473,611	0.26%		85.10	532	0.00%	
85.25	756,996	0.42%		85.11	1,639,535	0.69%	
85.26	466,804	0.26%		85.12	2,803,401	1.18%	
85.27	34,836	0.02%		85.13	236,146	0.10%	
85.28	5,918,089	3.28%		85.14	3,883,994	1.63%	
85.29	456,670	0.25%		85.15	2,875,830	1.21%	
85.30	6,944	0.00%		85.16	1,627,466	0.68%	
85.31	368	0.00%		85.17	46,376,461	19.51%	1 ^a
85.32	706,045	0.39%		85.18	1,459,909	0.61%	
85.33	2,775	0.00%		85.19	26,147	0.01%	
85.34	169,505	0.09%		85.20	171,986	0.07%	
85.35	770,863	0.43%		85.21	84,740	0.04%	
85.36	4,703,221	2.60%		85.22	8,781	0.00%	
85.37	3,986,048	2.21%		85.23	103,179	0.04%	
85.38	2,587,147	1.43%		85.24	6,503,005	2.74%	
85.39	121,942	0.07%		85.25	32,284,966	13.58%	
85.40	43	0.00%		85.26	265,905	0.11%	
85.41	1,476,288	0.82%		85.27	4,406,950	1.85%	
85.42	562,476	0.31%		85.28	567,750	0.24%	
85.43	357,799	0.20%		85.29	11,873,932	5.00%	
85.44	9,497,506	5.26%		85.30	46,170	0.02%	
85.45	11,863,708	6.57%		85.31	3,850,357	1.62%	
85.46	652,800	0.36%		85.32	1,829,739	0.77%	
85.47	26,063	0.01%		85.33	1,954,183	0.82%	
85.48	7,986	0.00%		85.34	8,207,823	3.45%	
87.01	1,531,735	0.45%		85.35	335,737	0.14%	
87.03	311,816,335	90.82%	1 ^a	85.36	16,401,697	6.90%	
87.04	5,468,349	1.59%		85.37	3,386,458	1.42%	
87.06	285	0.00%		85.38	4,021,230	1.69%	
87.07	19,522	0.01%		85.39	6,207,307	2.61%	
87.08	23,207,917	6.76%		85.40	466,462	0.20%	
87.12	433,025	0.13%		85.41	2,041,518	0.86%	
87.13	284,579	0.08%		85.42	7,778,566	3.27%	
87.14	478,203	0.14%		85.43	4,094,604	1.72%	
87.15	1,773	0.00%		85.44	14,966,495	6.30%	
87.16	88,970	0.03%		85.45	3,248,359	1.37%	
CAPÍTULO 84	429,996,652	28%		85.46	313,877	0.13%	
CAPÍTULO 85	180,654,387	12%		85.47	2,183,025	0.92%	
CAPÍTULO 87	343,330,693	23%		85.48	1,640,514	0.69%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	953,981,732	63%		87.01	6,250,677	1.92%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	1,519,287,771			87.02	677,327	0.21%	
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 (biblioteca interactiva). INEGI. www.inegi.com.mx				87.03	161,583,588	49.61%	1 ^a
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde				87.04	12,807,981	3.93%	
** De acuerdo a la mayor participación.				87.05	444,099	0.14%	
				87.06	62,040	0.02%	
				87.07	196,824	0.06%	
				87.08	141,023,294	43.30%	
				87.09	520,877	0.16%	
				87.11	16,645	0.01%	
				87.12	10,184	0.00%	
				87.13	15,706	0.00%	
				87.14	162,841	0.05%	
				87.15	2,657	0.00%	
				87.16	1,951,666	0.60%	
				CAPÍTULO 84	379,486,234	17%	
				CAPÍTULO 85	237,679,217	10%	
				CAPÍTULO 87	325,726,406	14%	
				SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	942,891,857	41%	
				IMPORTACIONES A CANADÁ	2,290,209,079		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1998 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde
**** De acuerdo a la mayor participación.**

RECUADRO 5a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
1999			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	930,279	0.13%	
84.06	414,500	0.06%	
84.07	209,703,511	28.84%	
84.08	120,640	0.02%	
84.09	49,085,606	6.75%	
84.10	614,785	0.08%	
84.11	6,869,824	0.94%	
84.12	197,007	0.03%	
84.13	2,968,623	0.41%	
84.14	426,568	0.06%	
84.15	27,865	0.00%	
84.16	29,780	0.00%	
84.18	13,617,121	1.87%	
84.19	8,360	0.00%	
84.21	1,602,935	0.22%	
84.22	754,448	0.10%	
84.23	6,955	0.00%	
84.24	10,376	0.00%	
84.25	1,159	0.00%	
84.27	5,400	0.00%	
84.28	27,179	0.00%	
84.29	511,830	0.07%	
84.30	154,020	0.02%	
84.31	1,948,957	0.27%	
84.32	29,241	0.00%	
84.33	283,800	0.04%	
84.36	1,000	0.00%	
84.37	24,347	0.00%	
84.38	9,525	0.00%	
84.39	50,970	0.01%	
84.41	28,890	0.00%	
84.43	98,640	0.01%	
84.48	10,736	0.00%	
84.50	311,371	0.04%	
84.51	79,993	0.01%	
84.52	102	0.00%	
84.53	5,608	0.00%	
84.54	92,443	0.01%	
84.55	93,930	0.01%	
84.56	25,000	0.00%	
84.62	90,752	0.01%	
84.64	273	0.00%	
84.65	93,957	0.01%	
84.66	1,557,878	0.21%	
84.67	480	0.00%	
84.68	50	0.00%	
84.70	95,565	0.01%	
84.71	347,318,662	47.76%	1 ^a
84.72	26,106	0.00%	
84.73	18,437,155	2.54%	
84.74	593,186	0.08%	
84.75	153,480	0.02%	
84.77	715,918	0.10%	
84.79	8,463,178	1.16%	
84.80	4,088,817	0.56%	
84.81	6,927,232	0.95%	
84.82	152,194	0.02%	
84.83	46,725,370	6.42%	
84.84	49,851	0.01%	
84.85	571,431	0.08%	
85.01	21,802,845	17.47%	
85.03	2,231,066	1.79%	
85.04	33,117,894	26.54%	1 ^a
85.06	2,005,386	1.61%	
85.07	5,368,225	4.30%	
85.08	120,825	0.10%	
85.09	407,595	0.33%	
85.11	303,669	0.24%	
85.12	308,767	0.25%	
85.13	607	0.00%	
85.15	259,472	0.21%	
85.16	8,630,972	6.92%	
85.17	4,682,597	3.75%	
85.18	280,108	0.22%	
85.19	5,420	0.00%	
85.20	370	0.00%	
85.21	410,801	0.33%	
85.23	40,142	0.03%	
85.24	468,037	0.38%	
85.25	3,197,055	2.56%	
85.26	381,054	0.31%	
85.27	44,139	0.04%	
85.28	19,975	0.02%	
85.29	1,411,056	1.13%	
85.31	5,855	0.00%	

RECUADRO 5b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
1999			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	85,555	0.02%	
84.04	2,258,244	0.47%	
84.05	17,326	0.00%	
84.06	59,155	0.01%	
84.07	53,526,353	11.16%	
84.08	649,333	0.14%	
84.09	23,767,103	4.96%	
84.10	340	0.00%	
84.11	12,046,598	2.51%	
84.12	1,031,621	0.22%	
84.13	9,864,226	2.06%	
84.14	19,070,467	3.98%	
84.15	8,523,889	1.78%	
84.16	176,951	0.04%	
84.17	1,350,980	0.28%	
84.18	5,025,027	1.05%	
84.19	9,718,933	2.03%	
84.21	16,449,035	3.43%	
84.22	6,215,849	1.30%	
84.23	241,287	0.05%	
84.24	6,260,850	1.31%	
84.25	1,132,708	0.24%	
84.26	969,476	0.20%	
84.27	3,969,305	0.83%	
84.28	9,430,617	1.97%	
84.29	9,424,549	1.97%	
84.30	1,689,066	0.35%	
84.31	7,618,340	1.59%	
84.32	288,178	0.06%	
84.33	173,935	0.04%	
84.34	102,721	0.02%	
84.36	6,294,364	1.31%	
84.37	406,413	0.08%	
84.38	455,594	0.10%	
84.39	2,472,888	0.52%	
84.40	137,279	0.03%	
84.41	913,378	0.19%	
84.42	600,847	0.13%	
84.43	2,302,105	0.48%	
84.45	37,654	0.01%	
84.47	10,995	0.00%	
84.48	1,578,238	0.33%	
84.50	12,599	0.00%	
84.51	6,045,387	1.26%	
84.52	631,454	0.13%	
84.53	212,783	0.04%	
84.54	933,198	0.19%	
84.55	1,043,820	0.22%	
84.56	278,691	0.06%	
84.57	3,911,958	0.82%	
84.58	362,552	0.08%	
84.59	2,137,886	0.45%	
84.60	372,779	0.08%	
84.61	216,238	0.05%	
84.62	21,895,086	4.57%	
84.63	34,837	0.01%	
84.64	547,080	0.11%	
84.65	1,908,857	0.40%	
84.66	5,864,847	1.22%	
84.67	1,156,369	0.24%	
84.68	38,515	0.01%	
84.69	15,287	0.00%	
84.70	353,297	0.07%	
84.71	18,896,861	3.94%	
84.72	133,966	0.03%	
84.73	9,750,704	2.03%	
84.74	5,308,691	1.11%	
84.75	883,204	0.18%	
84.76	157,033	0.03%	
84.77	45,801,266	9.55%	
84.78	14,625	0.00%	
84.79	23,234,005	4.84%	
84.80	62,818,432	13.10%	1 ^a
84.81	18,307,676	3.82%	
84.82	6,099,956	1.27%	
84.83	12,891,856	2.69%	
84.84	391,506	0.08%	
84.85	555,081	0.12%	
85.01	2,219,534	0.69%	
85.02	8,030,479	2.50%	
85.03	2,993,765	0.93%	
85.04	36,733,193	11.45%	
85.05	110,120	0.03%	
85.06	359,321	0.11%	
85.07	1,189,465	0.37%	

85.32	804,828	0.64%	
85.33	45,718	0.04%	
85.34	1,202,257	0.96%	
85.35	376,280	0.30%	
85.36	2,914,746	2.34%	
85.37	1,651,118	1.32%	
85.38	4,251,044	3.41%	
85.39	59,990	0.05%	
85.40	129,398	0.10%	
85.41	238,789	0.19%	
85.42	491,422	0.39%	
85.43	3,036,124	2.43%	
85.44	10,791,122	8.65%	
85.45	13,035,141	10.45%	
85.46	164,697	0.13%	
85.47	16,617	0.01%	
85.48	69,391	0.06%	
87.01	5,380,644	0.61%	
87.03	848,685,851	96.10%	1 ^a
87.04	1,996,305	0.23%	
87.05	286,752	0.03%	
87.07	1,424	0.00%	
87.08	24,995,471	2.83%	
87.12	521,669	0.06%	
87.13	384,235	0.04%	
87.14	785,426	0.09%	
87.16	133,902	0.02%	
CAPÍTULO 84	727,244,859	31%	
CAPÍTULO 85	124,782,614	5%	
CAPÍTULO 87	883,171,679	38%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,735,199,152	75%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	2,311,181,097		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1999 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.08	194,379	0.06%	
85.09	12,263	0.00%	
85.11	7,784,642	2.43%	
85.12	5,177,981	1.61%	
85.13	95,585	0.03%	
85.14	611,080	0.19%	
85.15	18,616,484	5.80%	
85.16	1,583,144	0.49%	
85.17	64,104,168	19.98%	1 ^a
85.18	2,184,483	0.68%	
85.19	83,655	0.03%	
85.20	344,168	0.11%	
85.21	65,019	0.02%	
85.22	9,821	0.00%	
85.23	127,712	0.04%	
85.24	5,683,010	1.77%	
85.25	42,007,199	13.09%	
85.26	465,433	0.15%	
85.27	6,201,929	1.93%	
85.28	3,687,180	1.15%	
85.29	13,833,179	4.31%	
85.30	1,071,706	0.33%	
85.31	3,995,930	1.25%	
85.32	11,078,979	3.45%	
85.33	1,706,879	0.53%	
85.34	3,869,294	1.21%	
85.35	385,154	0.12%	
85.36	17,498,110	5.45%	
85.37	7,144,391	2.23%	
85.38	4,958,681	1.55%	
85.39	2,234,455	0.70%	
85.40	674,346	0.21%	
85.41	1,671,976	0.52%	
85.42	4,000,893	1.25%	
85.43	5,575,934	1.74%	
85.44	16,243,008	5.06%	
85.45	9,418,747	2.94%	
85.46	470,315	0.15%	
85.47	916,073	0.29%	
85.48	3,381,530	1.05%	
87.01	3,001,601	0.52%	
87.02	215,382	0.04%	
87.03	269,344,715	47.02%	
87.04	25,883,174	4.52%	
87.05	1,311,161	0.23%	
87.07	612,126	0.11%	
87.08	269,948,499	47.12%	1 ^a
87.09	220,824	0.04%	
87.11	14,644	0.00%	
87.12	3,752	0.00%	
87.13	6,049	0.00%	
87.14	141,998	0.02%	
87.15	1,369	0.00%	
87.16	2,148,649	0.38%	
CAPÍTULO 84	479,566,154	16%	
CAPÍTULO 85	320,804,792	11%	
CAPÍTULO 87	572,853,943	19%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,373,224,889	47%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	2,948,887,342		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 1999 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 6a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2000			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.01	281	0.00%	
84.02	3,183,147	0.40%	
84.04	100	0.00%	
84.05	13,786	0.00%	
84.07	165,580,761	20.55%	
84.08	54,384	0.01%	
84.09	83,185,748	10.32%	
84.10	102,225	0.01%	
84.11	10,953,635	1.36%	
84.12	248,806	0.03%	
84.13	1,034,119	0.13%	
84.14	539,916	0.07%	
84.15	18,057	0.00%	
84.16	34,084	0.00%	
84.17	34,545	0.00%	
84.18	14,347,802	1.78%	
84.19	391,658	0.05%	
84.21	795,463	0.10%	
84.22	289,522	0.04%	
84.23	1,454	0.00%	
84.24	56,908	0.01%	
84.25	40,005	0.00%	
84.26	1,000	0.00%	
84.27	52	0.00%	
84.28	49,825	0.01%	
84.29	139,500	0.02%	
84.30	94,911,165	11.78%	
84.31	3,050,786	0.38%	
84.32	34,122	0.00%	
84.33	124,725	0.02%	
84.34	110	0.00%	
84.37	164	0.00%	
84.38	11,932	0.00%	
84.39	11,051	0.00%	
84.41	3,694	0.00%	
84.42	48,801	0.01%	
84.43	14,089	0.00%	
84.48	75,530	0.01%	
84.50	518,817	0.06%	
84.51	95,212	0.01%	
84.52	20,096	0.00%	
84.53	31,505	0.00%	
84.54	31,627	0.00%	
84.55	225,116	0.03%	
84.62	247,686	0.03%	
84.65	2,000	0.00%	
84.66	492,261	0.06%	
84.67	14,172	0.00%	
84.70	1,313	0.00%	
84.71	374,717,082	46.51%	1ª
84.72	19,863	0.00%	
84.73	11,370,450	1.41%	
84.74	170,018	0.02%	
84.75	142,098	0.02%	
84.76	219	0.00%	
84.77	651,590	0.08%	
84.79	18,869,218	2.34%	
84.80	5,182,073	0.64%	
84.81	6,837,231	0.85%	
84.82	240,109	0.03%	
84.83	5,738,705	0.71%	
84.84	279,634	0.03%	
84.85	433,661	0.05%	
85.01	25,503,058	13.46%	
85.02	1,423	0.00%	
85.03	776,371	0.41%	
85.04	56,429,522	29.79%	1ª
85.05	16,458	0.01%	
85.06	536,339	0.28%	
85.07	2,884,361	1.52%	
85.08	38,840	0.02%	
85.09	839,581	0.44%	
85.11	298,915	0.16%	
85.12	1,490,172	0.79%	
85.13	1,114	0.00%	
85.14	302	0.00%	
85.15	585,617	0.31%	
85.16	11,088,650	5.85%	
85.17	10,577,965	5.58%	
85.18	65,977	0.03%	
85.19	4,992	0.00%	
85.20	1,967	0.00%	
85.22	400	0.00%	
85.23	131,317	0.07%	
85.24	267,100	0.14%	

RECUADRO 6b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2000			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	403,012	0.07%	
84.03	2,545	0.00%	
84.04	56,914	0.01%	
84.05	77,373	0.01%	
84.06	27,227	0.00%	
84.07	100,558,323	18.45%	1ª
84.08	608,304	0.11%	
84.09	25,721,345	4.72%	
84.11	6,829,648	1.25%	
84.12	1,407,838	0.26%	
84.13	12,499,587	2.29%	
84.14	18,568,174	3.41%	
84.15	12,112,647	2.22%	
84.16	179,274	0.03%	
84.17	1,060,044	0.19%	
84.18	7,244,633	1.33%	
84.19	14,433,026	2.65%	
84.20	122,488	0.02%	
84.21	20,951,663	3.84%	
84.22	5,866,312	1.08%	
84.23	197,518	0.04%	
84.24	3,517,020	0.65%	
84.25	1,821,262	0.33%	
84.26	1,479,111	0.27%	
84.27	4,121,006	0.76%	
84.28	11,263,003	2.07%	
84.29	9,624,351	1.77%	
84.30	1,526,439	0.28%	
84.31	8,397,962	1.54%	
84.32	393,856	0.07%	
84.33	283,511	0.05%	
84.34	2,499	0.00%	
84.36	1,522,795	0.28%	
84.37	334,146	0.06%	
84.38	919,125	0.17%	
84.39	2,278,883	0.42%	
84.40	4,280	0.00%	
84.41	926,906	0.17%	
84.42	965,015	0.18%	
84.43	1,431,210	0.26%	
84.44	2,000	0.00%	
84.45	9,159	0.00%	
84.46	6,697	0.00%	
84.47	17,297	0.00%	
84.48	1,546,011	0.28%	
84.50	17,395	0.00%	
84.51	6,275,827	1.15%	
84.52	719,544	0.13%	
84.53	57,399	0.01%	
84.54	804,167	0.15%	
84.55	780,296	0.14%	
84.56	9,069	0.00%	
84.57	85,263	0.02%	
84.58	4,137	0.00%	
84.59	259,989	0.05%	
84.60	240,972	0.04%	
84.61	644,703	0.12%	
84.62	23,534,552	4.32%	
84.63	1,098,856	0.20%	
84.64	206,786	0.04%	
84.65	825,680	0.15%	
84.66	8,704,492	1.60%	
84.67	1,055,319	0.19%	
84.68	141,821	0.03%	
84.69	1,225	0.00%	
84.70	701,901	0.13%	
84.71	27,342,363	5.02%	
84.72	277,916	0.05%	
84.73	14,702,840	2.70%	
84.74	3,517,391	0.65%	
84.75	16,530	0.00%	
84.76	461,818	0.08%	
84.77	40,681,597	7.46%	
84.78	18,608	0.00%	
84.79	23,211,858	4.26%	
84.80	51,935,162	9.53%	
84.81	28,138,291	5.16%	
84.82	7,986,545	1.47%	
84.83	16,693,163	3.06%	
84.84	1,718,228	0.32%	
84.85	781,641	0.14%	
85.01	2,307,428	0.40%	
85.02	41,118,447	7.04%	
85.03	4,367,653	0.75%	
85.04	36,924,996	6.32%	

85.25	12,413,825	6.55%	
85.26	1,184,232	0.63%	
85.27	179,814	0.09%	
85.28	7,024,423	3.71%	
85.29	3,293,771	1.74%	
85.30	2,550	0.00%	
85.31	13,384	0.01%	
85.32	937,407	0.49%	
85.33	251,077	0.13%	
85.34	1,545,217	0.82%	
85.35	590,114	0.31%	
85.36	5,041,452	2.66%	
85.37	2,242,881	1.18%	
85.38	10,769,879	5.68%	
85.39	1,895,688	1.00%	
85.41	13,708	0.01%	
85.42	181,241	0.10%	
85.43	1,717,170	0.91%	
85.44	22,997,758	12.14%	
85.45	5,278,284	2.79%	
85.46	52,754	0.03%	
85.47	62,658	0.03%	
85.48	216,574	0.11%	
87.01	143,619	0.01%	
87.03	1,536,722,643	96.42%	1ª
87.04	20,075,833	1.26%	
87.08	34,284,100	2.15%	
87.09	27,256	0.00%	
87.12	1,125,165	0.07%	
87.13	154,507	0.01%	
87.14	731,780	0.05%	
87.16	509,884	0.03%	
CAPÍTULO 84	805,714,708	24%	
CAPÍTULO 85	189,446,302	6%	
CAPÍTULO 87	1,593,774,787	48%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,588,935,797	78%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	3,340,012,811		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2000 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde
** De acuerdo a la mayor participación.

85.05	177,588	0.03%	
85.06	616,006	0.11%	
85.07	3,518,450	0.60%	
85.08	248,278	0.04%	
85.09	38,796	0.01%	
85.10	420	0.00%	
85.11	11,962,734	2.05%	
85.12	10,150,911	1.74%	
85.13	130,611	0.02%	
85.14	577,028	0.10%	
85.15	6,777,617	1.16%	
85.16	5,660,324	0.97%	
85.17	146,417,189	25.07%	
85.18	5,726,738	0.98%	
85.19	441,232	0.08%	
85.20	296,295	0.05%	
85.21	234,230	0.04%	
85.22	81,073	0.01%	
85.23	712,103	0.12%	
85.24	8,865,656	1.52%	
85.25	151,997,508	26.03%	1ª
85.26	1,751,386	0.30%	
85.27	14,990,635	2.57%	
85.28	970,143	0.17%	
85.29	15,535,457	2.66%	
85.30	293,264	0.05%	
85.31	4,492,938	0.77%	
85.32	3,246,598	0.56%	
85.33	1,572,070	0.27%	
85.34	3,537,514	0.61%	
85.35	917,883	0.16%	
85.36	28,037,588	4.80%	
85.37	8,528,386	1.46%	
85.38	7,980,438	1.37%	
85.39	2,786,540	0.48%	
85.40	398,941	0.07%	
85.41	2,115,419	0.36%	
85.42	5,146,643	0.88%	
85.43	6,751,836	1.16%	
85.44	28,738,590	4.92%	
85.45	2,568,898	0.44%	
85.46	1,387,350	0.24%	
85.47	1,419,342	0.24%	
85.48	1,410,836	0.24%	
87.01	21,288,957	2.41%	
87.02	258,933	0.03%	
87.03	240,063,263	27.23%	
87.04	49,208,738	5.58%	
87.05	2,760,988	0.31%	
87.07	809,849	0.09%	
87.08	563,169,103	63.88%	1ª
87.09	732,263	0.08%	
87.11	33,434	0.00%	
87.12	7,668	0.00%	
87.13	4,258	0.00%	
87.14	20,854	0.00%	
87.15	9,922	0.00%	
87.16	3,201,843	0.36%	
CAPÍTULO 84	544,974,783	14%	
CAPÍTULO 85	583,928,006	15%	
CAPÍTULO 87	881,570,073	22%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,010,472,862	50%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	4,016,565,486		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2000 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde
** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 7a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2001			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.01	87,340	0.02%	
84.02	210,636	0.04%	
84.06	33,394	0.01%	
84.07	45,083,063	8.40%	
84.08	160,352	0.03%	
84.09	65,861,577	12.28%	
84.10	515,226	0.10%	
84.11	5,654,490	1.05%	
84.12	589,178	0.11%	
84.13	2,258,786	0.42%	
84.14	1,074,845	0.20%	
84.15	255,961	0.05%	
84.16	15,821	0.00%	
84.17	11,062	0.00%	
84.18	19,546,073	3.64%	
84.19	249,012	0.05%	
84.21	3,263,308	0.61%	
84.22	536,635	0.10%	
84.23	4,618	0.00%	
84.24	629,504	0.12%	
84.25	24,712	0.00%	
84.26	2,000	0.00%	
84.27	22,179	0.00%	
84.28	56,691	0.01%	
84.29	2,872,300	0.54%	
84.30	27,600	0.01%	
84.31	3,992,901	0.74%	
84.33	190,400	0.04%	
84.36	1,398	0.00%	
84.37	43,502	0.01%	
84.38	14,562	0.00%	
84.39	45,826	0.01%	
84.41	8,744	0.00%	
84.42	124,447	0.02%	
84.43	11,597	0.00%	
84.47	17,000	0.00%	
84.48	7,753	0.00%	
84.50	1,165,898	0.22%	
84.51	82,009	0.02%	
84.52	36,068	0.01%	
84.53	3,606	0.00%	
84.54	23,431	0.00%	
84.55	106,924	0.02%	
84.57	357,000	0.07%	
84.59	1,068	0.00%	
84.60	26,062	0.00%	
84.61	13	0.00%	
84.62	134,735	0.03%	
84.63	22,001	0.00%	
84.65	287,152	0.05%	
84.66	516,214	0.10%	
84.67	116,296	0.02%	
84.68	68	0.00%	
84.70	112,898	0.02%	
84.71	330,604,250	61.62%	1ª
84.72	49,639	0.01%	
84.73	1,330,956	0.25%	
84.74	5,288	0.00%	
84.75	136,001	0.03%	
84.77	3,229,696	0.60%	
84.79	11,420,561	2.13%	
84.80	10,430,120	1.94%	
84.81	10,696,622	1.99%	
84.82	255,489	0.05%	
84.83	10,945,333	2.04%	
84.84	157,391	0.03%	
84.85	762,024	0.14%	
85.01	34,821,861	17.10%	
85.02	594,022	0.29%	
85.03	6,015,050	2.95%	
85.04	44,557,639	21.88%	1ª
85.05	2,510	0.00%	
85.06	779,258	0.38%	
85.07	2,026,790	1.00%	
85.08	44,191	0.02%	
85.09	1,352,531	0.66%	
85.11	152,267	0.07%	
85.12	14,132,390	6.94%	
85.14	44	0.00%	
85.15	478,077	0.23%	
85.16	13,705,346	6.73%	
85.17	16,920,678	8.31%	
85.18	488,873	0.24%	
85.19	868	0.00%	
85.20	7,384	0.00%	

RECUADRO 7b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2001			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.01	230	0.00%	
84.02	346,332	0.06%	
84.03	367	0.00%	
84.04	3,710	0.00%	
84.05	30,782	0.01%	
84.06	614	0.00%	
84.07	89,066,132	14.48%	1ª
84.08	40,497,689	6.59%	
84.09	6,764,486	1.10%	
84.10	198,025	0.03%	
84.11	40,807,845	6.64%	
84.12	2,251,529	0.37%	
84.13	13,163,568	2.14%	
84.14	13,549,422	2.20%	
84.15	6,517,192	1.06%	
84.16	280,885	0.05%	
84.17	3,504,772	0.57%	
84.18	8,952,250	1.46%	
84.19	10,267,642	1.67%	
84.20	329,990	0.05%	
84.21	13,982,571	2.27%	
84.22	5,086,034	0.83%	
84.23	237,781	0.04%	
84.24	2,961,122	0.48%	
84.25	1,763,847	0.29%	
84.26	532,111	0.09%	
84.27	6,822,522	1.11%	
84.28	15,002,599	2.44%	
84.29	11,018,460	1.79%	
84.30	2,362,801	0.38%	
84.31	8,495,110	1.38%	
84.32	505,946	0.08%	
84.33	364,712	0.06%	
84.34	5,128	0.00%	
84.36	1,754,496	0.29%	
84.37	18,525	0.00%	
84.38	1,046,022	0.17%	
84.39	3,951,370	0.64%	
84.40	10,264	0.00%	
84.41	6,730,304	1.09%	
84.42	760,097	0.12%	
84.43	3,548,327	0.58%	
84.44	13,601	0.00%	
84.45	26,758	0.00%	
84.47	65,851	0.01%	
84.48	1,398,919	0.23%	
84.49	216	0.00%	
84.50	40,054	0.01%	
84.51	2,419,100	0.39%	
84.52	542,013	0.09%	
84.53	190,109	0.03%	
84.54	2,926,430	0.48%	
84.55	11,107,956	1.81%	
84.56	1,441,730	0.23%	
84.57	10,064,629	1.64%	
84.58	98,725	0.02%	
84.59	172,712	0.03%	
84.60	470,802	0.08%	
84.61	2,535,399	0.41%	
84.62	13,361,253	2.17%	
84.63	741,594	0.12%	
84.64	14,061	0.00%	
84.65	824,043	0.13%	
84.66	16,573,578	2.70%	
84.67	895,119	0.15%	
84.68	134,703	0.02%	
84.69	1,018	0.00%	
84.70	195,888	0.03%	
84.71	22,854,839	3.72%	
84.72	165,577	0.03%	
84.73	28,192,333	4.58%	
84.74	5,156,493	0.84%	
84.75	98,756	0.02%	
84.76	531,689	0.09%	
84.77	37,344,620	6.07%	
84.78	233	0.00%	
84.79	20,250,531	3.29%	
84.80	62,990,412	10.24%	
84.81	25,123,877	4.09%	
84.82	7,724,253	1.26%	
84.83	12,657,867	2.06%	
84.84	1,275,261	0.21%	
84.85	858,116	0.14%	
85.01	3,771,300	0.95%	
85.02	9,091,797	2.30%	

85.21	19,478	0.01%	
85.23	75	0.00%	
85.24	660,882	0.32%	
85.25	1,421,219	0.70%	
85.26	256,940	0.13%	
85.27	230,046	0.11%	
85.28	4,053,540	1.99%	
85.29	13,872,091	6.81%	
85.30	2,089	0.00%	
85.31	43,449	0.02%	
85.32	1,053,175	0.52%	
85.33	8,612	0.00%	
85.34	8,827	0.00%	
85.35	232,091	0.11%	
85.36	8,068,162	3.96%	
85.37	5,617,005	2.76%	
85.38	4,185,626	2.06%	
85.39	4,358,359	2.14%	
85.40	22,438	0.01%	
85.41	39,524	0.02%	
85.42	72,130	0.04%	
85.43	545,231	0.27%	
85.44	15,753,621	7.74%	
85.45	4,290,605	2.11%	
85.46	137,188	0.07%	
85.47	51,387	0.03%	
85.48	2,525,768	1.24%	
87.02	172,000	0.01%	
87.03	1,467,718,795	90.92%	1 ^a
87.04	103,213,333	6.39%	
87.06	294	0.00%	
87.07	500	0.00%	
87.08	39,124,247	2.42%	
87.09	884	0.00%	
87.12	2,544,259	0.16%	
87.13	251,453	0.02%	
87.14	762,668	0.05%	
87.16	486,249	0.03%	
CAPÍTULO 84	536,519,306	17%	
CAPÍTULO 85	203,609,337	7%	
CAPÍTULO 87	1,614,274,682	52%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,354,403,325	76%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	3,082,627,461		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2001 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

** De acuerdo a la mayor participación.

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

85.03	9,522,756	2.41%	
85.04	31,651,958	8.01%	
85.05	1,216,129	0.31%	
85.06	700,958	0.18%	
85.07	2,079,500	0.53%	
85.08	202,433	0.05%	
85.09	106,948	0.03%	
85.10	1,482	0.00%	
85.11	8,346,137	2.11%	
85.12	7,808,842	1.98%	
85.13	111,545	0.03%	
85.14	1,421,041	0.36%	
85.15	6,698,358	1.69%	
85.16	5,390,293	1.36%	
85.17	76,589,104	19.37%	1 ^a
85.18	4,343,335	1.10%	
85.19	185,168	0.05%	
85.20	187,865	0.05%	
85.21	587,934	0.15%	
85.22	28,901	0.01%	
85.23	2,059,745	0.52%	
85.24	5,998,233	1.52%	
85.25	72,552,527	18.35%	
85.26	1,514,437	0.38%	
85.27	9,658,627	2.44%	
85.28	831,081	0.21%	
85.29	11,135,097	2.82%	
85.30	574,613	0.15%	
85.31	7,652,569	1.94%	
85.32	2,375,275	0.60%	
85.33	1,454,491	0.37%	
85.34	2,074,489	0.52%	
85.35	1,092,226	0.28%	
85.36	24,543,971	6.21%	
85.37	9,311,632	2.36%	
85.38	4,982,838	1.26%	
85.39	1,666,698	0.42%	
85.40	1,547,824	0.39%	
85.41	4,222,746	1.07%	
85.42	15,418,087	3.90%	
85.43	6,473,736	1.64%	
85.44	30,949,014	7.83%	
85.45	2,052,078	0.52%	
85.46	1,078,709	0.27%	
85.47	3,315,436	0.84%	
85.48	734,814	0.19%	
87.01	11,172,382	1.18%	
87.02	391,785	0.04%	
87.03	331,777,067	35.07%	
87.04	48,304,197	5.11%	
87.05	3,835,855	0.41%	
87.07	3,608,867	0.38%	
87.08	542,713,310	57.37%	1 ^a
87.09	905,254	0.10%	
87.11	53,935	0.01%	
87.12	75,641	0.01%	
87.13	45	0.00%	
87.14	47,724	0.01%	
87.15	1,998	0.00%	
87.16	3,061,403	0.32%	
CAPÍTULO 84	614,974,729	15%	
CAPÍTULO 85	395,314,777	9%	
CAPÍTULO 87	945,949,463	22%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,956,238,969	46%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	4,234,859,135		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2001 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 8a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO ENERO-MARZO 2002				EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO ABRIL-DICIEMBRE 2002					
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	VALOR TOTAL EN EL AÑO 2002 (sumando los dos periodos)	PARTICIPACIÓN DEL VALOR TOTAL EN EL AÑO 2002
84.07	10,849,502	8.47%		84.07	10,840,496	2.92%			
84.08	6,280	0.00%		84.08	259,939	0.07%			
84.09	15,781,805	12.32%		84.09	60,869,720	16.40%		76,651,525	
84.10	42,251	0.03%		84.10	21,021	0.01%			
84.11	244,850	0.19%		84.11	655,230	0.18%			
84.12	115,033	0.09%		84.12	352,160	0.09%			
84.13	234,882	0.18%		84.13	644,294	0.17%			
84.14	431,449	0.34%		84.14	2,954,245	0.80%			
84.15	7,937	0.01%		84.15	98,205	0.03%			
84.16	7,758	0.01%		84.16	4	0.00%			
84.17	66,432	0.05%		84.17	55,525	0.01%			
84.18	4,298,469	3.36%		84.18	16,818,577	4.53%			
84.19	21,663	0.02%		84.19	409,357	0.11%			
84.21	172,743	0.13%		84.21	753,845	0.20%			
84.22	63,786	0.05%		84.22	739,235	0.20%			
84.24	10	0.00%		84.23	3,939	0.00%			
84.25	8,571	0.01%		84.24	14,504	0.00%			
84.26	528	0.00%		84.25	6,870	0.00%			
84.31	1,228,076	0.96%		84.26	65,000	0.02%			
84.32	652	0.00%		84.27	16,000	0.00%			
84.37	1,700	0.00%		84.28	12,072	0.00%			
84.38	3,830	0.00%		84.29	126,500	0.03%			
84.39	9,025	0.01%		84.31	3,169,600	0.85%			
84.43	10,222	0.01%		84.32	381	0.00%			
84.50	248,386	0.19%		84.33	55,952	0.02%			
84.51	14,562	0.01%		84.38	21,842	0.01%			
84.55	72,390	0.06%		84.39	6,919	0.00%			
84.57	2,000	0.00%		84.41	78,568	0.02%			
84.58	6,800	0.01%		84.42	236,744	0.06%			
84.60	5,900	0.00%		84.43	65,806	0.02%			
84.62	1,290,436	1.01%		84.47	2,500	0.00%			
84.66	13,874	0.01%		84.48	11,794	0.00%			
84.67	31,148	0.02%		84.50	597,976	0.16%			
84.70	30,209	0.02%		84.51	50,626	0.01%			
84.71	81,088,585	63.32%	1 ^a	84.52	323,531	0.09%			
84.73	822,587	0.64%		84.54	1,420	0.00%			
84.74	500	0.00%		84.55	68,634	0.02%			
84.77	539,273	0.42%		84.57	32,000	0.01%			
84.79	5,350,924	4.18%		84.58	114,688	0.03%			
84.80	1,161,281	0.91%		84.59	31,886	0.01%			
84.81	3,205,167	2.50%		84.60	20,383	0.01%			
84.82	34,627	0.03%		84.61	21,801	0.01%			
84.83	403,172	0.31%		84.62	12,182	0.00%			
84.84	40,364	0.03%		84.63	240	0.00%			
84.85	85,761	0.07%		84.66	381,265	0.10%			
85.01	9,923,796	12.08%		84.67	12,406	0.00%			
85.02	500,000	0.61%		84.70	42,239	0.01%			
85.03	1,224,423	1.49%		84.71	204,542,312	55.12%	1 ^a	285,630,897	57.22%
85.04	5,113,056	6.22%		84.73	11,986,134	3.23%			
85.05	4,522	0.01%		84.74	258,504	0.07%			
85.06	42,618	0.05%		84.76	6,582	0.00%			
85.07	511,639	0.62%		84.77	884,140	0.24%			
85.09	435,835	0.53%		84.79	9,140,944	2.46%			
85.11	40,773	0.05%		84.80	5,737,060	1.55%			
85.12	5,444,066	6.62%		84.81	11,669,756	3.14%			
85.15	278,525	0.34%		84.82	125,891	0.03%			
85.16	3,687,435	4.49%		84.83	25,197,493	6.79%			
85.17	42,083,004	51.21%	1 ^a	84.84	228,525	0.06%			
85.18	570,335	0.69%		84.85	235,182	0.06%			
85.19	300	0.00%		85.01	33,681,107	18.04%			
85.22	1,826	0.00%		85.02	44,000	0.02%			
85.23	5,000	0.01%		85.03	6,430,646	3.44%			
85.24	202,527	0.25%		85.04	12,121,098	6.49%		17,234,154	
85.25	635,377	0.77%		85.05	22,028	0.01%			
85.26	300,852	0.37%		85.06	26,715	0.01%			
85.27	331,194	0.40%		85.07	258,625	0.14%			
85.28	140,609	0.17%		85.09	6,543,729	3.50%			
85.29	1,760,632	2.14%		85.11	158,296	0.08%			
85.31	19,046	0.02%		85.12	22,201,460	11.89%			
85.32	317,017	0.39%		85.14	54,520	0.03%			
85.33	911	0.00%		85.15	315,988	0.17%			
85.34	6,774	0.01%		85.16	13,761,637	7.37%			
85.35	9,625	0.01%		85.17	50,411,089	27.00%	1 ^a	92,494,093	34.40%
85.36	1,284,878	1.56%		85.18	904,920	0.48%			
85.37	1,196,011	1.46%		85.19	22,189	0.01%			
85.38	68,762	0.08%		85.20	3,927	0.00%			
85.39	479,914	0.58%		85.21	15,579	0.01%			
85.41	109,427	0.13%		85.23	4,950	0.00%			
85.42	582,164	0.71%		85.24	911,023	0.49%			
85.43	231,423	0.28%		85.25	547,668	0.29%			
85.44	2,639,877	3.21%		85.26	452,867	0.24%			
85.45	1,914,629	2.33%		85.27	5,177,911	2.77%			
85.46	17,266	0.02%		85.28	1,966,356	1.05%		2,106,965	
85.47	29,460	0.04%		85.29	3,546,327	1.90%			

85.48	35,539	0.04%	
87.01	8,170	0.00%	
87.03	268,634,711	82.26%	1 ^a
87.04	32,520,048	9.96%	
87.07	150	0.00%	
87.08	23,861,822	7.31%	
87.12	1,077,072	0.33%	
87.14	349,509	0.11%	
87.16	108,556	0.03%	
CAPÍTULO 84	128,055,400		
CAPÍTULO 85	82,181,067		
CAPÍTULO 87	326,560,038		
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	536,796,505		
EXPORTACIONES A CANADÁ	696,538,988		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2002 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.30	7,900	0.00%			
85.31	105,925	0.06%			
85.32	854,900	0.46%			
85.33	94,230	0.05%			
85.34	105,780	0.06%			
85.35	82,218	0.04%			
85.36	10,398,374	5.57%			
85.37	2,281,480	1.22%			
85.38	324,855	0.17%			
85.39	1,549,890	0.83%			
85.40	19,078	0.01%			
85.41	59,181	0.03%			
85.42	1,982,180	1.06%			
85.43	570,086	0.31%			
85.44	8,319,389	4.46%			
85.45	199,664	0.11%			
85.46	51,580	0.03%			
85.47	25,945	0.01%			
85.48	88,962	0.05%			
87.01	5,686,467	0.48%			
87.02	75,000	0.01%			
87.03	1,002,882,153	84.40%	1 ^a	1,271,516,864	83.94%
87.04	113,426,233	9.55%			
87.05	373,145	0.03%			
87.06	29,327	0.00%			
87.07	5,723	0.00%			
87.08	64,356,973	5.42%		88,218,795	
87.09	2,700	0.00%			
87.11	19,550	0.00%			
87.12	997,741	0.08%			
87.14	276,144	0.02%			
87.16	108,211	0.01%			
CAPÍTULO 84	371,090,644			499,146,044	17%
CAPÍTULO 85	186,706,272			268,887,339	9%
CAPÍTULO 87	1,188,239,367			1,514,799,405	51%
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,746,036,283			2,282,832,788	76%
EXPORTACIONES A CANADÁ	2,294,792,450			2,991,331,438	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2002 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 8b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO ENERO-MARZO 2002				IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO ABRIL-DICIEMBRE 2002					
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	VALOR TOTAL EN EL AÑO 2002 (sumando los dos periodos)	PARTICIPACIÓN DEL VALOR TOTAL EN EL AÑO 2002
84.02	285,939	0.27%		84.02	367,711	0.10%			
84.03	837	0.00%		84.04	159,948	0.04%			
84.04	720,905	0.68%		84.05	143,893	0.04%			
84.05	90,398	0.08%		84.06	59,373	0.02%			
84.07	12,067,568	11.32%		84.07	66,788,513	17.45%	1 ^a		
84.08	197,809	0.19%		84.08	366,187	0.10%			
84.09	1,812,696	1.70%		84.09	13,138,429	3.43%		14,951,125	
84.10	9,177	0.01%		84.10	5,243	0.00%			
84.11	1,117,807	1.05%		84.11	2,376,593	0.62%			
84.12	466,294	0.44%		84.12	3,213,242	0.84%			
84.13	3,544,007	3.33%		84.13	20,280,970	5.30%			
84.14	3,757,226	3.53%		84.14	10,122,007	2.64%			
84.15	1,007,056	0.95%		84.15	8,283,684	2.16%			
84.16	143,215	0.13%		84.16	438,534	0.11%			
84.17	2,166,889	2.03%		84.17	549,745	0.14%			
84.18	2,968,362	2.79%		84.18	6,897,104	1.80%			
84.19	1,649,412	1.55%		84.19	4,399,108	1.15%			
84.21	6,497,082	6.10%		84.20	27,118	0.01%			
84.22	1,092,087	1.02%		84.21	12,903,197	3.37%			
84.23	23,605	0.02%		84.22	5,700,836	1.49%			
84.24	233,797	0.22%		84.23	340,682	0.09%			
84.25	465,174	0.44%		84.24	3,002,632	0.78%			
84.26	197,036	0.18%		84.25	1,723,418	0.45%			
84.27	1,015,712	0.95%		84.26	782,891	0.20%			
84.28	2,024,320	1.90%		84.27	6,437,031	1.68%			
84.29	1,901,511	1.78%		84.28	6,040,253	1.58%			
84.30	326,092	0.31%		84.29	7,833,436	2.05%			
84.31	2,124,288	1.99%		84.30	345,401	0.09%			
84.32	136,576	0.13%		84.31	9,875,024	2.58%			
84.33	353,531	0.33%		84.32	521,154	0.14%			
84.35	2,950	0.00%		84.33	316,407	0.08%			
84.36	714,742	0.67%		84.34	9,156	0.00%			
84.37	18,831	0.02%		84.35	335	0.00%			
84.38	233,426	0.22%		84.36	504,268	0.13%			
84.39	68,542	0.06%		84.37	239,159	0.06%			
84.41	272,761	0.26%		84.38	721,225	0.19%			
84.42	56,782	0.05%		84.39	548,116	0.14%			
84.43	154,629	0.15%		84.40	920	0.00%			
84.47	20,000	0.02%		84.41	4,520,780	1.18%			
84.48	274,739	0.26%		84.42	2,277,429	0.60%			
84.50	3,197	0.00%		84.43	2,764,118	0.72%			
84.51	866,995	0.81%		84.45	92,201	0.02%			
84.52	22,860	0.02%		84.46	3,270	0.00%			
84.53	9,613	0.01%		84.48	931,939	0.24%			
84.54	326,823	0.31%		84.49	21,280	0.01%			
84.55	772,805	0.73%		84.50	16,349	0.00%			
84.56	900,482	0.85%		84.51	2,375,873	0.62%			
84.57	12,125	0.01%		84.52	129,271	0.03%			
84.58	1,500	0.00%		84.53	511,803	0.13%			
84.59	47,912	0.04%		84.54	277,136	0.07%			
84.60	27,113	0.03%		84.55	1,237,312	0.32%			
84.61	79,787	0.07%		84.56	1,576,988	0.41%			
84.62	1,615,488	1.52%		84.57	5,623	0.00%			
84.63	100,662	0.09%		84.58	189,331	0.05%			
84.64	92,712	0.09%		84.59	747,926	0.20%			
84.65	67,682	0.06%		84.60	247,562	0.06%			
84.66	1,545,054	1.45%		84.61	141,801	0.04%			
84.67	51,937	0.05%		84.62	16,096,728	4.21%			
84.68	22,106	0.02%		84.63	1,461,762	0.38%			
84.70	138,824	0.13%		84.64	61,822	0.02%			
84.71	12,119,184	11.37%	1 ^a	84.65	928,362	0.24%			
84.72	20,615	0.02%		84.66	3,479,920	0.91%			
84.73	4,279,658	4.02%		84.67	1,061,040	0.28%			
84.74	1,049,804	0.99%		84.68	167,338	0.04%			
84.76	151,915	0.14%		84.69	223	0.00%			
84.77	8,028,138	7.53%		84.70	107,563	0.03%			
84.79	5,301,495	4.98%		84.71	10,737,077	2.81%		22,856,261	
84.80	8,698,317	8.16%		84.72	139,887	0.04%			
84.81	4,666,032	4.38%		84.73	15,097,840	3.95%			
84.82	1,438,036	1.35%		84.74	2,927,410	0.76%			
84.83	3,328,317	3.12%		84.75	44,337	0.01%			
84.84	336,401	0.32%		84.76	400,963	0.10%			
84.85	224,942	0.21%		84.77	33,728,896	8.81%			
85.01	1,779,208	2.93%		84.79	15,299,179	4.00%			
85.02	282,012	0.46%		84.80	33,353,258	8.72%			
85.03	2,790,356	4.59%		84.81	13,215,231	3.45%			
85.04	3,458,494	5.69%		84.82	6,693,099	1.75%			
85.05	539,022	0.89%		84.83	12,442,958	3.25%			
85.06	87,325	0.14%		84.84	1,016,282	0.27%			
85.07	482,866	0.79%		84.85	701,638	0.18%			
85.08	100,842	0.17%		85.01	5,086,138	2.13%			
85.09	41,353	0.07%		85.02	27,983,807	11.73%			
85.11	1,824,471	3.00%		85.03	10,085,905	4.23%			
85.12	1,746,583	2.87%		85.04	10,225,771	4.29%		13,684,265	

85.13	39,686	0.07%		85.05	2,423,110	1.02%		
85.14	19,866	0.03%		85.06	443,125	0.19%		
85.15	901,086	1.48%		85.07	1,463,133	0.61%		
85.16	271,528	0.45%		85.09	120,337	0.05%		
85.17	6,178,606	10.16%		85.11	4,517,601	1.89%		
85.18	765,152	1.26%		85.12	8,180,299	3.43%		
85.19	224,063	0.37%		85.13	72,668	0.03%		
85.20	34,720	0.06%		85.14	150,860	0.06%		
85.21	89,185	0.15%		85.15	3,454,313	1.45%		
85.22	45,588	0.07%		85.16	954,587	0.40%		
85.23	65,894	0.11%		85.17	30,354,518	12.72%	1 ^a	36,533,124
85.24	1,254,430	2.06%		85.18	3,491,130	1.46%		
85.25	9,156,199	15.06%	1 ^a	85.19	516,239	0.22%		
85.26	419,172	0.69%		85.20	17,520	0.01%		
85.27	1,233,608	2.03%		85.21	629,121	0.26%		
85.28	181,668	0.30%		85.22	175,135	0.07%		
85.29	633,034	1.04%		85.23	30,314	0.01%		
85.30	112,090	0.18%		85.24	3,448,464	1.45%		
85.31	1,557,005	2.56%		85.25	12,457,265	5.22%		
85.32	829,281	1.36%		85.26	2,051,452	0.86%		
85.33	279,853	0.46%		85.27	7,266,735	3.05%		
85.34	292,489	0.48%		85.28	820,160	0.34%		1,001,828
85.35	326,115	0.54%		85.29	2,864,691	1.20%		
85.36	4,790,391	7.88%		85.30	672,270	0.28%		
85.37	1,779,913	2.93%		85.31	3,762,211	1.58%		
85.38	935,964	1.54%		85.32	5,465,178	2.29%		
85.39	598,810	0.98%		85.33	529,959	0.22%		
85.40	32,229	0.05%		85.34	950,279	0.40%		
85.41	529,396	0.87%		85.35	1,438,521	0.60%		
85.42	6,189,601	10.18%		85.36	12,477,787	5.23%		
85.43	1,483,109	2.44%		85.37	4,427,443	1.86%		
85.44	5,030,566	8.27%		85.38	7,874,124	3.30%		
85.45	319,506	0.53%		85.39	7,690,749	3.22%		
85.46	77,019	0.13%		85.40	48,462	0.02%		
85.47	528,694	0.87%		85.41	1,920,700	0.81%		
85.48	477,445	0.79%		85.42	13,719,093	5.75%		
87.01	423,631	0.12%		85.43	6,143,334	2.58%		
87.02	846,480	0.23%		85.44	23,929,442	10.03%		
87.03	151,660,658	41.51%		85.45	2,088,715	0.88%		
87.04	33,126,151	9.07%		85.46	398,346	0.17%		
87.05	611,696	0.17%		85.47	984,441	0.41%		
87.07	202,662	0.06%		85.48	4,760,654	2.00%		
87.08	177,824,334	48.67%	1 ^a	87.01	1,390,639	0.12%		
87.09	70,803	0.02%		87.02	1,257,829	0.11%		
87.11	10,000	0.00%		87.03	657,226,424	56.51%	1 ^a	808,887,082
87.12	9,829	0.00%		87.04	144,434,535	12.42%		
87.13	2,195	0.00%		87.05	2,391,693	0.21%		
87.14	4,610	0.00%		87.07	320,113	0.03%		
87.16	565,392	0.15%		87.08	352,086,912	30.27%		529,911,246
CAPÍTULO 84	106,562,341			87.09	573,325	0.05%		
CAPÍTULO 85	60,815,493			87.11	16,856	0.00%		
CAPÍTULO 87	365,358,441			87.12	33,031	0.00%		
SUMA DE LOS CAPÍTULOS				87.13	12,292	0.00%		
84,85,87	532,736,275			87.14	29,660	0.00%		
IMPORTACIONES A CANADÁ	1,044,977,573			87.16	3,206,996	0.28%		
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2002 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx				CAPÍTULO 84	382,693,748		489,256,089	11%
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde				CAPÍTULO 85	238,566,106		299,381,599	7%
** De acuerdo a la mayor participación.				CAPÍTULO 87	1,162,980,305		1,528,338,746	34%
				SUMA DE LOS CAPÍTULOS				
				84,85,87	1,784,240,159		2,316,976,434	52%
				IMPORTACIONES A				
				CANADÁ	3,435,328,287		4,480,305,860	
FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2002 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx				Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde				
				** De acuerdo a la mayor participación.				

RECUADRO 9a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2003			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.03	97	0.00%	
84.04	1,933,033	0.34%	
84.06	857,504	0.15%	
84.07	4,233,526	0.74%	
84.08	89,650	0.02%	
84.09	168,547,082	29.47%	
84.10	930,230	0.16%	
84.11	2,014,167	0.35%	
84.12	379,922	0.07%	
84.13	1,257,176	0.22%	
84.14	4,706,984	0.82%	
84.15	372,753	0.07%	
84.16	28,715	0.01%	
84.17	5,000	0.00%	
84.18	10,147,472	1.77%	
84.19	1,145,326	0.20%	
84.20	60,276	0.01%	
84.21	1,098,228	0.19%	
84.22	209,993	0.04%	
84.23	990	0.00%	
84.24	58,225	0.01%	
84.25	11,221	0.00%	
84.27	94,000	0.02%	
84.28	78,883	0.01%	
84.29	153,000	0.03%	
84.30	19,648	0.00%	
84.31	2,480,404	0.43%	
84.32	27,199	0.00%	
84.37	12,301	0.00%	
84.38	79,501	0.01%	
84.39	166,750	0.03%	
84.41	2,958	0.00%	
84.42	27,450	0.00%	
84.43	73,418	0.01%	
84.48	156,039	0.03%	
84.50	1,348	0.00%	
84.51	77,488	0.01%	
84.52	48,616	0.01%	
84.55	66,333	0.01%	
84.56	59,930	0.01%	
84.57	21,000	0.00%	
84.58	16,000	0.00%	
84.61	15,000	0.00%	
84.62	253,448	0.04%	
84.63	6,120	0.00%	
84.65	60,747	0.01%	
84.66	280,807	0.05%	
84.67	18,195	0.00%	
84.68	3,515	0.00%	
84.70	6,156	0.00%	
84.71	243,292,960	42.54%	1ª
84.72	44,619	0.01%	
84.73	40,795,784	7.13%	
84.74	1,392	0.00%	
84.76	29,756	0.01%	
84.77	753,477	0.13%	
84.79	12,522,329	2.19%	
84.80	8,755,409	1.53%	
84.81	14,105,302	2.47%	
84.82	144,348	0.03%	
84.83	48,662,235	8.51%	
84.84	185,434	0.03%	
84.85	234,941	0.04%	
85.01	52,203,328	19.94%	
85.03	9,757,305	3.73%	
85.04	12,573,186	4.80%	
85.05	12,389	0.00%	
85.06	9,067	0.00%	
85.07	953,983	0.36%	
85.09	7,676,441	2.93%	
85.11	510,847	0.20%	
85.12	495,643	0.19%	
85.13	8	0.00%	
85.14	247	0.00%	
85.15	115,941	0.04%	
85.16	6,432,357	2.46%	
85.17	84,767,383	32.37%	1ª
85.18	351,452	0.13%	
85.19	300	0.00%	
85.20	17	0.00%	
85.21	1,225,653	0.47%	
85.22	33,604	0.01%	
85.23	34	0.00%	
85.24	2,437,809	0.93%	
85.25	21,399,438	8.17%	

RECUADRO 9b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2003			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.01	512	0.00%	
84.02	359,107	0.06%	
84.03	20,209	0.00%	
84.04	119,330	0.02%	
84.05	1,196,965	0.21%	
84.07	87,802,181	15.55%	1ª
84.08	330,159	0.06%	
84.09	29,024,673	5.14%	
84.10	423	0.00%	
84.11	7,208,965	1.28%	
84.12	5,826,548	1.03%	
84.13	26,547,246	4.70%	
84.14	11,462,857	2.03%	
84.15	10,252,039	1.82%	
84.16	201,051	0.04%	
84.17	1,074,841	0.19%	
84.18	9,413,999	1.67%	
84.19	11,725,933	2.08%	
84.20	80,921	0.01%	
84.21	15,680,644	2.78%	
84.22	6,679,847	1.18%	
84.23	275,055	0.05%	
84.24	3,661,608	0.65%	
84.25	2,771,187	0.49%	
84.26	1,040,445	0.18%	
84.27	6,152,247	1.09%	
84.28	7,868,440	1.39%	
84.29	14,498,916	2.57%	
84.30	21,342,074	3.78%	
84.31	15,006,803	2.66%	
84.32	802,826	0.14%	
84.33	517,851	0.09%	
84.34	18,435	0.00%	
84.35	126	0.00%	
84.36	1,671,866	0.30%	
84.37	16,808	0.00%	
84.38	690,304	0.12%	
84.39	1,730,553	0.31%	
84.40	2,271	0.00%	
84.41	1,422,570	0.25%	
84.42	310,005	0.05%	
84.43	1,949,908	0.35%	
84.44	22,010	0.00%	
84.45	100,135	0.02%	
84.46	1,735	0.00%	
84.47	19,392	0.00%	
84.48	761,007	0.13%	
84.49	5,117	0.00%	
84.50	35,697	0.01%	
84.51	4,349,115	0.77%	
84.52	186,951	0.03%	
84.53	128,409	0.02%	
84.54	587,170	0.10%	
84.55	484,532	0.09%	
84.56	1,728,685	0.31%	
84.58	212,521	0.04%	
84.59	300,670	0.05%	
84.60	105,252	0.02%	
84.61	232,310	0.04%	
84.62	9,548,819	1.69%	
84.63	908,945	0.16%	
84.64	72,553	0.01%	
84.65	476,170	0.08%	
84.66	3,429,708	0.61%	
84.67	792,411	0.14%	
84.68	232,874	0.04%	
84.70	64,689	0.01%	
84.71	17,288,765	3.06%	
84.72	400,164	0.07%	
84.73	25,840,108	4.58%	
84.74	5,933,006	1.05%	
84.75	432,585	0.08%	
84.76	738,010	0.13%	
84.77	40,912,593	7.25%	
84.79	31,392,177	5.56%	
84.80	64,557,497	11.44%	
84.81	18,062,313	3.20%	
84.82	8,489,925	1.50%	
84.83	15,836,161	2.81%	
84.84	2,002,683	0.35%	
84.85	1,106,908	0.20%	
85.01	11,110,506	3.33%	
85.02	56,854,334	17.02%	1ª
85.03	10,116,430	3.03%	
85.04	10,318,261	3.09%	

85.26	838,465	0.32%	
85.27	6,768,134	2.58%	
85.28	384,814	0.15%	
85.29	3,544,595	1.35%	
85.30	3,550	0.00%	
85.31	108,269	0.04%	
85.32	898,167	0.34%	
85.33	15,759	0.01%	
85.34	9,579	0.00%	
85.35	242,266	0.09%	
85.36	15,266,841	5.83%	
85.37	7,302,868	2.79%	
85.38	382,613	0.15%	
85.39	7,413,501	2.83%	
85.40	4,543	0.00%	
85.41	4,859	0.00%	
85.42	2,471,894	0.94%	
85.43	4,061,139	1.55%	
85.44	10,734,091	4.10%	
85.45	425	0.00%	
85.46	25,289	0.01%	
85.47	127,490	0.05%	
85.48	283,517	0.11%	
87.01	195,579	0.01%	
87.03	1,112,891,606	84.20%	1 ^a
87.04	142,421,310	10.78%	
87.06	102,576	0.01%	
87.07	8,253	0.00%	
87.08	62,756,072	4.75%	
87.12	3,139,918	0.24%	
87.14	111,232	0.01%	
87.16	88,307	0.01%	
CAPÍTULO 84	571,921,810	19%	
CAPÍTULO 85	261,849,100	9%	
CAPÍTULO 87	1,321,714,853	43%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,155,485,763	71%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	3,041,790,509		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2003 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.05	1,777,742	0.53%	
85.06	208,435	0.06%	
85.07	1,428,412	0.43%	
85.09	156,131	0.05%	
85.10	1,500	0.00%	
85.11	5,051,348	1.51%	
85.12	9,659,188	2.89%	
85.13	133,696	0.04%	
85.14	878,356	0.26%	
85.15	9,051,546	2.71%	
85.16	1,421,214	0.43%	
85.17	32,190,271	9.63%	
85.18	4,114,909	1.23%	
85.19	589,367	0.18%	
85.20	17,568	0.01%	
85.21	1,180,438	0.35%	
85.22	35,286	0.01%	
85.23	61,984	0.02%	
85.24	3,526,314	1.06%	
85.25	18,795,244	5.63%	
85.26	870,641	0.26%	
85.27	7,792,783	2.33%	
85.28	3,107,555	0.93%	
85.29	7,975,069	2.39%	
85.30	492,590	0.15%	
85.31	7,500,889	2.25%	
85.32	1,613,326	0.48%	
85.33	915,958	0.27%	
85.34	2,491,989	0.75%	
85.35	1,228,852	0.37%	
85.36	16,038,627	4.80%	
85.37	8,396,703	2.51%	
85.38	13,411,380	4.01%	
85.39	9,532,914	2.85%	
85.40	91,535	0.03%	
85.41	3,111,417	0.93%	
85.42	28,579,938	8.55%	
85.43	5,761,414	1.72%	
85.44	26,469,431	7.92%	
85.45	1,208,708	0.36%	
85.46	759,716	0.23%	
85.47	686,867	0.21%	
85.48	7,394,337	2.21%	
87.01	641,281	0.06%	
87.02	351,958	0.03%	
87.03	550,116,176	51.14%	1 ^a
87.04	154,321,164	14.34%	
87.05	6,804,947	0.63%	
87.06	152	0.00%	
87.07	460,933	0.04%	
87.08	359,184,649	33.39%	
87.09	1,324,776	0.12%	
87.11	30,763	0.00%	
87.12	58,389	0.01%	
87.13	4,527	0.00%	
87.14	52,710	0.00%	
87.15	281	0.00%	
87.16	2,441,531	0.23%	
CAPÍTULO 84	564,538,520	14%	
CAPÍTULO 85	334,111,119	8%	
CAPÍTULO 87	1,075,794,237	26%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,974,443,876	48%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	4,120,467,436		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2003 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 10a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2004			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	56,180	0.01%	
84.04	51,379	0.01%	
84.07	5,684,638	0.95%	
84.08	3,502	0.00%	
84.09	202,609,548	34.00%	
84.10	656,850	0.11%	
84.11	5,793,464	0.97%	
84.12	956,102	0.16%	
84.13	4,953,882	0.83%	
84.14	4,504,090	0.76%	
84.15	328,993	0.06%	
84.16	9,549	0.00%	
84.17	130,900	0.02%	
84.18	18,580,567	3.12%	
84.19	60,317	0.01%	
84.20	210,000	0.04%	
84.21	2,120,533	0.36%	
84.22	94,301	0.02%	
84.23	13,445	0.00%	
84.24	14,184	0.00%	
84.25	71,835	0.01%	
84.26	14,236	0.00%	
84.28	115,552	0.02%	
84.29	126,440	0.02%	
84.30	18,343	0.00%	
84.31	4,769,061	0.80%	
84.32	33,795	0.01%	
84.34	5,955	0.00%	
84.38	61,238	0.01%	
84.39	558,694	0.09%	
84.40	179,000	0.03%	
84.41	275,739	0.05%	
84.42	4,420	0.00%	
84.43	159,795	0.03%	
84.48	15,893	0.00%	
84.50	250	0.00%	
84.51	73,548	0.01%	
84.52	107,956	0.02%	
84.53	1,927	0.00%	
84.54	30,200	0.01%	
84.55	60,340	0.01%	
84.56	9,100	0.00%	
84.57	317,337	0.05%	
84.59	11,079	0.00%	
84.61	60,049	0.01%	
84.62	47,915	0.01%	
84.63	133,108	0.02%	
84.65	3,351	0.00%	
84.66	496,250	0.08%	
84.67	4,899	0.00%	
84.68	521	0.00%	
84.70	14	0.00%	
84.71	226,159,807	37.96%	1 ^a
84.72	92,467	0.02%	
84.73	33,491,426	5.62%	
84.74	313,320	0.05%	
84.76	70	0.00%	
84.77	775,390	0.13%	
84.79	15,451,734	2.59%	
84.80	14,173,251	2.38%	
84.81	18,216,260	3.06%	
84.82	96,040	0.02%	
84.83	31,856,866	5.35%	
84.84	263,943	0.04%	
84.85	333,742	0.06%	
85.01	44,806,009	7.10%	
85.02	137,981	0.02%	
85.03	12,993,115	2.06%	
85.04	17,475,348	2.77%	
85.05	13,236	0.00%	
85.06	127,732	0.02%	
85.07	3,841,807	0.61%	
85.09	5,414,825	0.86%	
85.11	169,750	0.03%	
85.12	380,882	0.06%	
85.14	15,497	0.00%	
85.15	565,891	0.09%	
85.16	17,792,870	2.82%	
85.17	279,454,140	44.29%	1 ^a
85.18	2,897,839	0.46%	
85.19	1,018	0.00%	
85.20	266	0.00%	
85.21	20,451	0.00%	
85.22	11,519	0.00%	
85.23	5,251,160	0.83%	

RECUADRO 10b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares 2004			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.01	9,784	0.00%	
84.02	432,461	0.07%	
84.03	119,020	0.02%	
84.04	162,709	0.02%	
84.05	97,532	0.01%	
84.06	7,648	0.00%	
84.07	70,530,511	10.70%	
84.08	353,029	0.05%	
84.09	30,040,539	4.56%	
84.11	5,607,975	0.85%	
84.12	4,591,029	0.70%	
84.13	20,155,287	3.06%	
84.14	36,190,304	5.49%	
84.15	4,663,968	0.71%	
84.16	410,477	0.06%	
84.17	2,585,383	0.39%	
84.18	9,810,944	1.49%	
84.19	9,443,440	1.43%	
84.20	2,809	0.00%	
84.21	24,626,098	3.74%	
84.22	6,800,201	1.03%	
84.23	162,526	0.02%	
84.24	4,019,189	0.61%	
84.25	2,862,111	0.43%	
84.26	1,981,734	0.30%	
84.27	6,008,496	0.91%	
84.28	15,449,062	2.34%	
84.29	6,844,750	1.04%	
84.30	6,229,330	0.95%	
84.31	19,888,000	3.02%	
84.32	936,223	0.14%	
84.33	740,877	0.11%	
84.34	874	0.00%	
84.36	1,655,097	0.25%	
84.37	110,463	0.02%	
84.38	755,207	0.11%	
84.39	975,223	0.15%	
84.40	28,607	0.00%	
84.41	967,461	0.15%	
84.42	1,702,611	0.26%	
84.43	3,563,384	0.54%	
84.45	40,246	0.01%	
84.47	51,579	0.01%	
84.48	769,661	0.12%	
84.49	9,887	0.00%	
84.50	63,665	0.01%	
84.51	5,832,405	0.89%	
84.52	84,117	0.01%	
84.53	594,072	0.09%	
84.54	502,817	0.08%	
84.55	1,079,317	0.16%	
84.56	1,126,895	0.17%	
84.57	3,006,599	0.46%	
84.58	107,007	0.02%	
84.59	172,894	0.03%	
84.60	712,313	0.11%	
84.61	259,889	0.04%	
84.62	17,730,040	2.69%	
84.63	780,784	0.12%	
84.64	5,649	0.00%	
84.65	1,687,685	0.26%	
84.66	13,890,099	2.11%	
84.67	2,653,002	0.40%	
84.68	81,608	0.01%	
84.69	1,244	0.00%	
84.70	124,133	0.02%	
84.71	19,112,664	2.90%	
84.72	378,452	0.06%	
84.73	37,079,801	5.63%	
84.74	10,403,324	1.58%	
84.75	40,569	0.01%	
84.76	878,201	0.13%	
84.77	51,249,904	7.78%	
84.79	33,593,344	5.10%	
84.80	92,638,545	14.06%	1 ^a
84.81	22,782,838	3.46%	
84.82	8,128,039	1.23%	
84.83	24,020,914	3.65%	
84.84	4,424,017	0.67%	
84.85	1,363,664	0.21%	
85.01	8,561,221	1.88%	
85.02	1,433,419	0.32%	
85.03	31,391,893	6.91%	
85.04	27,554,501	6.07%	
85.05	850,549	0.19%	

85.24	3,004,348	0.48%	
85.25	10,841,274	1.72%	
85.26	845,245	0.13%	
85.27	1,804,011	0.29%	
85.28	105,566,728	16.73%	
85.29	31,314,129	4.96%	
85.31	57,696	0.01%	
85.32	206,292	0.03%	
85.33	20,177	0.00%	
85.34	4,608	0.00%	
85.35	257,379	0.04%	
85.36	26,415,819	4.19%	
85.37	10,330,674	1.64%	
85.38	469,414	0.07%	
85.39	4,627,275	0.73%	
85.40	28,891	0.00%	
85.41	149,938	0.02%	
85.42	6,342,775	1.01%	
85.43	24,947,991	3.95%	
85.44	12,107,979	1.92%	
85.45	19,603	0.00%	
85.46	37,405	0.01%	
85.47	87,108	0.01%	
85.48	62,683	0.01%	
87.01	61,941	0.01%	
87.03	676,984,173	74.31%	1 ^a
87.04	132,891,789	14.59%	
87.07	1,389	0.00%	
87.08	100,514,739	11.03%	
87.12	352,802	0.04%	
87.14	1,647	0.00%	
87.16	195,572	0.02%	
CAPÍTULO 84	595,824,580	18%	
CAPÍTULO 85	630,920,778	19%	
CAPÍTULO 87	911,004,052	28%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,137,749,410	65%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	3,291,544,762		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2004 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le correspond
** De acuerdo a la mayor participación.

85.06	336,555	0.07%	
85.07	2,041,980	0.45%	
85.09	600,432	0.13%	
85.10	3,226	0.00%	
85.11	6,538,372	1.44%	
85.12	7,943,640	1.75%	
85.13	118,398	0.03%	
85.14	449,856	0.10%	
85.15	28,760,315	6.33%	
85.16	2,124,377	0.47%	
85.17	49,326,712	10.86%	1 ^a
85.18	3,330,656	0.73%	
85.19	168,116	0.04%	
85.20	13,500	0.00%	
85.21	7,359,501	1.62%	
85.22	42,355	0.01%	
85.23	42,062	0.01%	
85.24	5,501,218	1.21%	
85.25	19,727,417	4.34%	
85.26	1,134,699	0.25%	
85.27	4,691,435	1.03%	
85.28	1,853,666	0.41%	
85.29	23,954,626	5.27%	
85.30	714,920	0.16%	
85.31	8,794,057	1.94%	
85.32	1,289,200	0.28%	
85.33	1,004,282	0.22%	
85.34	16,502,681	3.63%	
85.35	1,914,442	0.42%	
85.36	28,978,937	6.38%	
85.37	14,648,548	3.23%	
85.38	30,086,246	6.62%	
85.39	8,503,448	1.87%	
85.40	60,358	0.01%	
85.41	3,110,049	0.68%	
85.42	36,678,316	8.08%	
85.43	12,360,884	2.72%	
85.44	41,198,851	9.07%	
85.45	429,185	0.09%	
85.46	860,705	0.19%	
85.47	793,985	0.17%	
85.48	10,403,805	2.29%	
87.01	485,369	0.05%	
87.02	3,362,989	0.33%	
87.03	556,630,395	54.06%	1 ^a
87.04	86,153,076	8.37%	
87.05	5,775,640	0.56%	
87.06	5,700	0.00%	
87.07	835,673	0.08%	
87.08	371,371,523	36.07%	
87.09	1,504,603	0.15%	
87.11	207,314	0.02%	
87.12	117,432	0.01%	
87.13	2,817	0.00%	
87.14	62,040	0.01%	
87.15	1,094	0.00%	
87.16	3,111,207	0.30%	
CAPÍTULO 84	658,984,256	12%	
CAPÍTULO 85	454,187,596	9%	
CAPÍTULO 87	1,029,626,872	19%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,142,798,724	40%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	5,327,485,357		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2004 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde
** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 11a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2005			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	296,858	0.05%	
84.06	6,000	0.00%	
84.07	6,305,678	1.17%	
84.08	23,800	0.00%	
84.09	131,397,325	24.32%	
84.10	1,274,645	0.24%	
84.11	8,466,632	1.57%	
84.12	693,444	0.13%	
84.13	9,478,088	1.75%	
84.14	2,032,439	0.38%	
84.15	1,542,864	0.29%	
84.16	157,497	0.03%	
84.17	8,825	0.00%	
84.18	45,125,111	8.35%	
84.19	103,466	0.02%	
84.21	2,522,163	0.47%	
84.22	46,359	0.01%	
84.23	2,860	0.00%	
84.24	77,722	0.01%	
84.25	619,120	0.11%	
84.26	6,863	0.00%	
84.27	35,304	0.01%	
84.28	461,145	0.09%	
84.30	1,322,154	0.24%	
84.31	8,358,410	1.55%	
84.32	868,993	0.16%	
84.34	10,091	0.00%	
84.35	48,829	0.01%	
84.37	3,710	0.00%	
84.38	36,126	0.01%	
84.39	126,850	0.02%	
84.41	84,433	0.02%	
84.42	15,301	0.00%	
84.43	165,451	0.03%	
84.45	14,635	0.00%	
84.48	5,360	0.00%	
84.50	1,385,226	0.26%	
84.51	121,152	0.02%	
84.52	4,345	0.00%	
84.54	1,300	0.00%	
84.55	50,055	0.01%	
84.59	6,275	0.00%	
84.60	10	0.00%	
84.61	586	0.00%	
84.62	134,792	0.02%	
84.63	25,168	0.00%	
84.64	2,389	0.00%	
84.65	851	0.00%	
84.66	553,117	0.10%	
84.67	59,720	0.01%	
84.68	46	0.00%	
84.70	22,501	0.00%	
84.71	195,063,754	36.11%	1ª
84.72	41,712	0.01%	
84.73	19,005,667	3.52%	
84.74	334,925	0.06%	
84.76	10,261	0.00%	
84.77	1,022,053	0.19%	
84.79	20,538,676	3.80%	
84.80	21,056,475	3.90%	
84.81	23,411,159	4.33%	
84.82	183,286	0.03%	
84.83	34,861,652	6.45%	
84.84	118,690	0.02%	
84.85	482,528	0.09%	
85.01	49,311,217	4.95%	
85.02	101,069	0.01%	
85.03	9,263,524	0.93%	
85.04	26,380,123	2.65%	
85.05	26,853	0.00%	
85.06	151,379	0.02%	
85.07	6,879,616	0.69%	
85.09	7,883,294	0.79%	
85.11	235,376	0.02%	
85.12	2,131,334	0.21%	
85.13	9	0.00%	
85.14	7,000	0.00%	
85.15	211,264	0.02%	
85.16	23,548,756	2.36%	
85.17	395,042,932	39.64%	1ª
85.18	5,023,802	0.50%	
85.19	1,405	0.00%	
85.20	20,033	0.00%	
85.21	419,931	0.04%	
85.22	5,660	0.00%	

RECUADRO 11b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2005			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPÍTULO**
84.02	399,689	0.05%	
84.03	3,984	0.00%	
84.04	1,577,765	0.21%	
84.05	91,411	0.01%	
84.06	283,211	0.04%	
84.07	73,217,501	9.73%	
84.08	189,739	0.03%	
84.09	30,388,407	4.04%	
84.10	305,209	0.04%	
84.11	14,630,758	1.94%	
84.12	7,232,884	0.96%	
84.13	17,639,309	2.34%	
84.14	49,709,877	6.61%	
84.15	4,612,052	0.61%	
84.16	761,140	0.10%	
84.17	3,580,307	0.48%	
84.18	11,624,612	1.54%	
84.19	13,145,968	1.75%	
84.20	249,825	0.03%	
84.21	23,392,664	3.11%	
84.22	10,770,128	1.43%	
84.23	595,073	0.08%	
84.24	6,353,493	0.84%	
84.25	4,670,165	0.62%	
84.26	569,801	0.08%	
84.27	7,128,200	0.95%	
84.28	10,654,273	1.42%	
84.29	17,233,744	2.29%	
84.30	7,648,748	1.02%	
84.31	23,271,180	3.09%	
84.32	905,363	0.12%	
84.33	1,347,023	0.18%	
84.34	8,118	0.00%	
84.36	645,723	0.09%	
84.37	49,669	0.01%	
84.38	891,349	0.12%	
84.39	1,597,708	0.21%	
84.40	8,167	0.00%	
84.41	11,846,404	1.57%	
84.42	2,348,423	0.31%	
84.43	2,696,751	0.36%	
84.44	5,000	0.00%	
84.47	5,500	0.00%	
84.48	694,465	0.09%	
84.49	9,720	0.00%	
84.50	20,307	0.00%	
84.51	5,481,777	0.73%	
84.52	267,897	0.04%	
84.53	446,688	0.06%	
84.54	802,440	0.11%	
84.55	1,266,302	0.17%	
84.56	483,995	0.06%	
84.57	93,867	0.01%	
84.58	160,364	0.02%	
84.59	258,841	0.03%	
84.60	239,145	0.03%	
84.61	437,469	0.06%	
84.62	18,207,613	2.42%	
84.63	831,065	0.11%	
84.64	32,903	0.00%	
84.65	1,880,782	0.25%	
84.66	7,729,416	1.03%	
84.67	2,402,045	0.32%	
84.68	216,084	0.03%	
84.70	32,116	0.00%	
84.71	25,306,865	3.36%	
84.72	411,804	0.05%	
84.73	25,445,646	3.38%	
84.74	8,701,539	1.16%	
84.75	77,919	0.01%	
84.76	361,037	0.05%	
84.77	45,113,881	6.00%	
84.79	37,919,501	5.04%	
84.80	123,043,481	16.35%	1ª
84.81	33,985,298	4.52%	
84.82	7,626,120	1.01%	
84.83	33,410,853	4.44%	
84.84	3,242,108	0.43%	
84.85	1,526,957	0.20%	
85.01	12,496,945	2.14%	
85.02	2,733,171	0.47%	
85.03	35,335,671	6.06%	
85.04	31,205,780	5.36%	
85.05	735,411	0.13%	
85.06	774,279	0.13%	

85.23	10,975,959	1.10%	
85.24	2,520,906	0.25%	
85.25	34,879,234	3.50%	
85.26	1,115,522	0.11%	
85.27	725,386	0.07%	
85.28	341,985,405	34.32%	
85.29	19,080,398	1.91%	
85.31	94,441	0.01%	
85.32	201,867	0.02%	
85.33	10,083	0.00%	
85.34	1,094	0.00%	
85.35	92,736	0.01%	
85.36	10,573,918	1.06%	
85.37	4,207,312	0.42%	
85.38	1,045,859	0.10%	
85.39	3,689,938	0.37%	
85.40	41,005	0.00%	
85.41	709,702	0.07%	
85.42	33,294	0.00%	
85.43	24,102,268	2.42%	
85.44	13,241,548	1.33%	
85.45	72,017	0.01%	
85.46	11,970	0.00%	
85.47	282,121	0.03%	
85.48	164,807	0.02%	
87.01	14,245,409	1.29%	
87.02	222,877	0.02%	
87.03	772,292,921	69.96%	1 ^a
87.04	175,114,784	15.86%	
87.05	150,589	0.01%	
87.07	18,465	0.00%	
87.08	139,394,795	12.63%	
87.11	29,643	0.00%	
87.12	2,160,017	0.20%	
87.14	1,950	0.00%	
87.16	277,356	0.03%	
CAPÍTULO 84	540,242,922	13%	
CAPÍTULO 85	996,503,367	24%	
CAPÍTULO 87	1,103,908,806	26%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,640,655,095	62%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	4,234,478,254		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2005 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.07	16,951,251	2.91%	
85.09	1,125,009	0.19%	
85.11	6,352,107	1.09%	
85.12	7,903,460	1.36%	
85.13	185,577	0.03%	
85.14	895,302	0.15%	
85.15	16,499,237	2.83%	
85.16	3,638,721	0.62%	
85.17	76,896,143	13.20%	1 ^a
85.18	3,060,242	0.53%	
85.19	73,886	0.01%	
85.20	4,965	0.00%	
85.21	6,862,838	1.18%	
85.22	103,213	0.02%	
85.23	251,945	0.04%	
85.24	5,238,003	0.90%	
85.25	22,232,713	3.82%	
85.26	908,676	0.16%	
85.27	5,471,879	0.94%	
85.28	458,596	0.08%	
85.29	19,421,036	3.33%	
85.30	20,418,469	3.50%	
85.31	9,096,060	1.56%	
85.32	1,221,175	0.21%	
85.33	1,946,996	0.33%	
85.34	30,475,948	5.23%	
85.35	2,544,401	0.44%	
85.36	44,999,643	7.72%	
85.37	15,233,247	2.61%	
85.38	20,749,231	3.56%	
85.39	8,930,740	1.53%	
85.40	45,787	0.01%	
85.41	4,846,975	0.83%	
85.42	52,265,305	8.97%	
85.43	16,630,792	2.85%	
85.44	62,554,962	10.74%	
85.45	155,895	0.03%	
85.46	666,515	0.11%	
85.47	1,824,733	0.31%	
85.48	10,280,263	1.76%	
87.01	5,499,210	0.35%	
87.02	5,725,216	0.37%	
87.03	866,336,624	55.40%	1 ^a
87.04	221,168,033	14.14%	
87.05	3,666,005	0.23%	
87.06	1,174	0.00%	
87.07	1,232,712	0.08%	
87.08	453,492,582	29.00%	
87.09	1,658,154	0.11%	
87.11	593,668	0.04%	
87.12	95,107	0.01%	
87.13	3,707	0.00%	
87.14	141,591	0.01%	
87.16	4,038,232	0.26%	
CAPÍTULO 84	752,454,625	12%	
CAPÍTULO 85	582,703,193	9%	
CAPÍTULO 87	1,563,652,015	25%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,898,809,833	47%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	6,169,341,651		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2005 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 12a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
2006			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.02	655,320	0.10%	
84.03	24,826	0.00%	
84.06	337,028	0.05%	
84.07	7,418,002	1.17%	
84.08	362,474	0.06%	
84.09	140,695,851	22.26%	
84.10	6,000	0.00%	
84.11	15,895,401	2.52%	
84.12	2,993,081	0.47%	
84.13	22,978,285	3.64%	
84.14	2,453,056	0.39%	
84.15	1,875,581	0.30%	
84.16	10,609	0.00%	
84.17	273,509	0.04%	
84.18	52,358,357	8.28%	
84.19	688,599	0.11%	
84.21	9,492,676	1.50%	
84.22	35,438	0.01%	
84.23	75,154	0.01%	
84.24	253,471	0.04%	
84.25	228,486	0.04%	
84.26	2,500	0.00%	
84.27	29,200	0.00%	
84.28	666,266	0.11%	
84.29	180,000	0.03%	
84.30	10,000	0.00%	
84.31	8,598,301	1.36%	
84.32	1,508,197	0.24%	
84.34	20,126	0.00%	
84.37	5,507	0.00%	
84.38	8,211	0.00%	
84.39	49,049	0.01%	
84.40	1,180	0.00%	
84.41	517,394	0.08%	
84.42	9,087	0.00%	
84.43	14,317	0.00%	
84.45	765	0.00%	
84.48	9,877	0.00%	
84.50	18,873,319	2.99%	
84.51	1,227,465	0.19%	
84.52	12,853	0.00%	
84.54	355,370	0.06%	
84.55	764,743	0.12%	
84.56	35,000	0.01%	
84.58	5,000	0.00%	
84.59	12,000	0.00%	
84.60	4,300	0.00%	
84.61	70,000	0.01%	
84.62	9,100	0.00%	
84.64	3,000	0.00%	
84.65	145,600	0.02%	
84.66	1,038,344	0.16%	
84.67	124,140	0.02%	
84.68	202	0.00%	
84.70	31,641	0.01%	
84.71	251,644,222	39.82%	1 ^a
84.72	47,028	0.01%	
84.73	18,438,075	2.92%	
84.74	766,296	0.12%	
84.76	3,063	0.00%	
84.77	1,780,872	0.28%	
84.79	16,703,251	2.64%	
84.80	6,979,848	1.10%	
84.81	25,601,725	4.05%	
84.82	300,639	0.05%	
84.83	14,880,850	2.35%	
84.84	1,036,695	0.16%	
84.85	368,784	0.06%	
85.01	56,614,154	3.92%	
85.02	31,896	0.00%	
85.03	20,400,510	1.41%	
85.04	39,598,987	2.74%	
85.05	23,145	0.00%	
85.06	74,136	0.01%	
85.07	12,364,428	0.86%	
85.09	4,499,029	0.31%	
85.11	356,491	0.02%	
85.12	5,490,338	0.38%	
85.13	1	0.00%	
85.14	108,344	0.01%	
85.15	1,306,936	0.09%	
85.16	23,713,464	1.64%	
85.17	342,349,663	23.73%	
85.18	5,955,366	0.41%	
85.19	8,611	0.00%	

RECUADRO 12b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
2006			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.01	1,300	0.00%	
84.02	206,383	0.02%	
84.03	6,144	0.00%	
84.04	4,048,987	0.46%	
84.05	79,012	0.01%	
84.06	103,408	0.01%	
84.07	76,620,479	8.79%	
84.08	356,037	0.04%	
84.09	29,474,699	3.38%	
84.10	3,186	0.00%	
84.11	15,519,943	1.78%	
84.12	6,743,661	0.77%	
84.13	17,365,386	1.99%	
84.14	45,400,895	5.21%	
84.15	7,200,490	0.83%	
84.16	2,750,925	0.32%	
84.17	1,618,236	0.19%	
84.18	12,891,586	1.48%	
84.19	13,904,590	1.59%	
84.20	340	0.00%	
84.21	31,804,283	3.65%	
84.22	8,451,302	0.97%	
84.23	518,968	0.06%	
84.24	5,128,935	0.59%	
84.25	8,667,153	0.99%	
84.26	924,691	0.11%	
84.27	8,566,880	0.98%	
84.28	14,737,488	1.69%	
84.29	14,519,594	1.67%	
84.30	10,085,500	1.16%	
84.31	31,093,271	3.57%	
84.32	1,321,539	0.15%	
84.33	3,466,691	0.40%	
84.34	4,709	0.00%	
84.36	1,289,175	0.15%	
84.37	262,241	0.03%	
84.38	2,196,755	0.25%	
84.39	3,828,462	0.44%	
84.40	5,252	0.00%	
84.41	1,912,779	0.22%	
84.42	1,927,459	0.22%	
84.43	6,647,276	0.76%	
84.44	300	0.00%	
84.45	16,170	0.00%	
84.48	748,361	0.09%	
84.49	9,086	0.00%	
84.50	100,261	0.01%	
84.51	6,876,889	0.79%	
84.52	225,136	0.03%	
84.53	857,004	0.10%	
84.54	1,445,481	0.17%	
84.55	1,502,188	0.17%	
84.56	1,167,662	0.13%	
84.57	947,626	0.11%	
84.58	55,037	0.01%	
84.59	334,331	0.04%	
84.60	488,848	0.06%	
84.61	642,337	0.07%	
84.62	19,729,547	2.26%	
84.63	1,125,424	0.13%	
84.64	123,778	0.01%	
84.65	3,086,069	0.35%	
84.66	13,662,287	1.57%	
84.67	2,719,807	0.31%	
84.68	671,897	0.08%	
84.69	588	0.00%	
84.70	73,345	0.01%	
84.71	71,083,054	8.15%	
84.72	241,429	0.03%	
84.73	41,941,163	4.81%	
84.74	7,914,113	0.91%	
84.75	1,454,476	0.17%	
84.76	476,204	0.05%	
84.77	54,211,351	6.22%	
84.78	10,842	0.00%	
84.79	35,936,986	4.12%	
84.80	108,060,789	12.39%	1 ^a
84.81	40,176,948	4.61%	
84.82	10,506,892	1.21%	
84.83	46,780,275	5.37%	
84.84	3,429,059	0.39%	
84.85	1,429,953	0.16%	
85.01	10,577,122	1.52%	
85.02	1,261,361	0.18%	
85.03	31,733,987	4.57%	

85.20	13,310	0.00%	
85.21	14,587	0.00%	
85.22	69,710	0.00%	
85.23	4,635,308	0.32%	
85.24	6,386,857	0.44%	
85.25	122,063,199	8.46%	
85.26	923,920	0.06%	
85.27	230,877	0.02%	
85.28	724,416,452	50.20%	1 ^a
85.29	20,581,124	1.43%	
85.30	6,289	0.00%	
85.31	93,115	0.01%	
85.32	191,454	0.01%	
85.33	12,387	0.00%	
85.34	221,020	0.02%	
85.35	181,321	0.01%	
85.36	6,597,948	0.46%	
85.37	15,575,869	1.08%	
85.38	1,638,460	0.11%	
85.39	759,633	0.05%	
85.40	46,127	0.00%	
85.41	1,758,203	0.12%	
85.42	3,480,873	0.24%	
85.43	2,189,011	0.15%	
85.44	14,834,405	1.03%	
85.45	165,049	0.01%	
85.46	9,326	0.00%	
85.47	401,554	0.03%	
85.48	2,578,197	0.18%	
87.01	3,046,343	0.26%	
87.03	774,598,461	66.59%	1 ^a
87.04	171,455,346	14.74%	
87.05	760,689	0.07%	
87.07	1,272	0.00%	
87.08	209,086,964	17.98%	
87.11	500	0.00%	
87.12	2,557,838	0.22%	
87.13	14,782	0.00%	
87.14	912	0.00%	
87.16	1,653,430	0.14%	
CAPÍTULO 84	632,004,606	12%	
CAPÍTULO 85	1,442,971,084	28%	
CAPÍTULO 87	1,163,176,537	22%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	3,238,152,227	63%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	5,176,223,605		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2006 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.04	36,545,757	5.26%	
85.05	1,956,392	0.28%	
85.06	744,199	0.11%	
85.07	26,127,775	3.76%	
85.09	1,925,800	0.28%	
85.10	125	0.00%	
85.11	6,840,438	0.99%	
85.12	5,843,756	0.84%	
85.13	347,827	0.05%	
85.14	1,523,346	0.22%	
85.15	20,214,849	2.91%	
85.16	5,199,459	0.75%	
85.17	130,456,126	18.79%	1 ^a
85.18	2,717,533	0.39%	
85.19	13,826	0.00%	
85.20	2,750	0.00%	
85.21	5,050,230	0.73%	
85.22	554,860	0.08%	
85.23	149,195	0.02%	
85.24	7,464,081	1.08%	
85.25	51,741,143	7.45%	
85.26	2,468,296	0.36%	
85.27	2,986,859	0.43%	
85.28	832,682	0.12%	
85.29	27,301,733	3.93%	
85.30	4,476,609	0.64%	
85.31	9,139,986	1.32%	
85.32	1,372,651	0.20%	
85.33	1,265,896	0.18%	
85.34	16,538,360	2.38%	
85.35	2,903,695	0.42%	
85.36	46,383,394	6.68%	
85.37	24,591,094	3.54%	
85.38	24,261,505	3.49%	
85.39	8,285,455	1.19%	
85.40	37,655	0.01%	
85.41	4,361,504	0.63%	
85.42	39,676,116	5.72%	
85.43	29,862,251	4.30%	
85.44	86,511,903	12.46%	
85.45	387,281	0.06%	
85.46	1,272,329	0.18%	
85.47	2,499,522	0.36%	
85.48	7,810,454	1.13%	
87.01	15,044,945	0.84%	
87.02	2,688,286	0.15%	
87.03	861,998,916	48.10%	1 ^a
87.04	308,015,300	17.19%	
87.05	7,079,211	0.40%	
87.07	1,931,148	0.11%	
87.08	587,915,331	32.81%	
87.09	1,017,564	0.06%	
87.11	581,483	0.03%	
87.12	142,935	0.01%	
87.13	358	0.00%	
87.14	137,586	0.01%	
87.16	5,559,651	0.31%	
CAPÍTULO 84	871,919,083	12%	
CAPÍTULO 85	694,219,167	9%	
CAPÍTULO 87	1,792,112,714	24%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	3,358,250,964	46%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	7,376,218,000		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2006 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 13a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO ENERO-JUNIO 2007			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.02	105,661	0.03%	
84.06	4,952,294	1.21%	
84.07	1,608,637	0.39%	
84.09	115,204,322	28.09%	
84.10	1,461,240	0.36%	
84.11	2,862,870	0.70%	
84.12	4,354,990	1.06%	
84.13	29,466,190	7.18%	
84.14	1,362,265	0.33%	
84.15	71,118	0.02%	
84.16	3,637	0.00%	
84.17	556,363	0.14%	
84.18	26,372,833	6.43%	
84.19	511,721	0.12%	
84.21	4,769,472	1.16%	
84.22	186,419	0.05%	
84.23	138,989	0.03%	
84.24	327,584	0.08%	
84.25	35,414	0.01%	
84.26	2,300	0.00%	
84.27	18,500	0.00%	
84.28	644,690	0.16%	
84.29	10,822	0.00%	
84.30	1,411,100	0.34%	
84.31	4,409,096	1.08%	
84.32	837,643	0.20%	
84.34	630	0.00%	
84.37	823	0.00%	
84.38	21,304	0.01%	
84.39	72,092	0.02%	
84.41	81,603	0.02%	
84.43	134,890	0.03%	
84.47	43,482	0.01%	
84.48	2,403	0.00%	
84.50	4,350,029	1.06%	
84.51	1,393,599	0.34%	
84.52	42,367	0.01%	
84.54	24,412	0.01%	
84.55	67,916	0.02%	
84.62	5,652	0.00%	
84.66	314,856	0.08%	
84.67	13,416	0.00%	
84.70	58,807	0.01%	
84.71	138,648,167	33.81%	1 ^a
84.72	221	0.00%	
84.73	24,881,272	6.07%	
84.74	97,485	0.02%	
84.76	3,012	0.00%	
84.77	413,364	0.10%	
84.79	9,329,077	2.27%	
84.80	5,688,466	1.39%	
84.81	14,063,449	3.43%	
84.82	104,796	0.03%	
84.83	7,274,832	1.77%	
84.84	1,136,346	0.28%	
84.85	163,884	0.04%	
85.01	32,332,628	4.27%	
85.02	126,100	0.02%	
85.03	9,384,242	1.24%	
85.04	28,747,493	3.79%	
85.05	5,683	0.00%	
85.06	50	0.00%	
85.07	9,496,173	1.25%	
85.09	1,077,860	0.14%	
85.11	414,643	0.05%	
85.12	12,819,701	1.69%	
85.14	172	0.00%	
85.15	680,334	0.09%	
85.16	10,713,777	1.41%	
85.17	196,182,923	25.88%	
85.18	3,069,562	0.40%	
85.19	4,665	0.00%	
85.20	1,328	0.00%	
85.21	100	0.00%	
85.22	149,714	0.02%	
85.23	613	0.00%	
85.24	999,135	0.13%	
85.25	75,012,936	9.90%	
85.26	470,921	0.06%	
85.27	149,728	0.02%	
85.28	332,450,205	43.85%	1 ^a
85.29	7,207,407	0.95%	
85.30	1,252,478	0.17%	
85.31	41,625	0.01%	
85.32	136,998	0.02%	
85.33	21,861	0.00%	

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA dólares PERIODO JULIO-DICIEMBRE 2007					
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	VALOR TOTAL EN EL AÑO 2007 (sumando los dos periodos)	PARTICIPACIÓN DEL VALOR TOTAL EN EL AÑO 2007
84.02	107,310	0.03%			
84.06	275,364	0.09%			
84.07	1,672,756	0.53%			
84.08	6,247	0.00%			
84.09	109,150,125	34.45%		224,354,447	
84.11	4,815,813	1.52%			
84.12	3,854,610	1.22%			
84.13	24,070,622	7.60%			
84.14	2,723,350	0.86%			
84.15	147,454	0.05%			
84.17	1,066,689	0.34%			
84.18	34,770,521	10.97%			
84.19	175,303	0.06%			
84.21	5,914,839	1.87%			
84.22	37,970	0.01%			
84.23	299,756	0.09%			
84.24	53,980	0.02%			
84.25	47,929	0.02%			
84.28	29,800	0.01%			
84.30	40,000	0.01%			
84.31	4,159,372	1.31%			
84.32	35,299	0.01%			
84.34	3,510	0.00%			
84.37	11,591	0.00%			
84.38	2,118	0.00%			
84.39	25,000	0.01%			
84.41	2,300	0.00%			
84.42	240,996	0.08%			
84.43	3,368,988	1.06%			
84.46	200,000	0.06%			
84.48	28,463	0.01%			
84.50	1,266,783	0.40%			
84.51	4,009,923	1.27%			
84.52	2,006	0.00%			
84.54	117,280	0.04%			
84.55	15,334	0.00%			
84.60	15,774	0.00%			
84.62	408,800	0.13%			
84.65	1,200	0.00%			
84.66	311,425	0.10%			
84.67	66,262	0.02%			
84.70	76,226	0.02%			
84.71	63,140,087	19.93%		201,788,254	27.76%
84.72	15,335	0.00%			
84.73	4,637,541	1.46%			
84.74	160,152	0.05%			
84.76	172,918	0.05%			
84.77	125,284	0.04%			
84.79	15,496,951	4.89%			
84.80	5,160,087	1.63%			
84.81	12,436,771	3.93%			
84.82	149,057	0.05%			
84.83	10,549,991	3.33%			
84.84	1,011,048	0.32%			
84.86	4,406	0.00%			
84.87	157,217	0.05%			
85.01	43,434,022	3.5%			
85.02	280,000	0.0%			
85.03	7,163,003	0.6%			
85.04	18,246,137	1.5%		46,993,630	
85.05	2,814	0.0%			
85.06	26,603	0.0%			
85.07	6,827,999	0.6%			
85.08	337,487	0.0%			
85.09	163,585	0.0%			
85.11	146,738	0.0%			
85.12	15,694,803	1.3%			
85.13	11,250	0.0%			
85.14	51,295	0.0%			
85.15	3,288,997	0.3%			
85.16	14,656,627	1.2%			
85.17	366,843,930	29.7%		563,026,853	
85.18	3,094,671	0.3%			
85.19	1,364	0.0%			
85.21	434,442	0.0%			
85.22	967,256	0.1%			
85.23	1,697,455	0.1%			
85.25	1,739,782	0.1%			
85.26	10,890,481	0.9%			
85.27	171,002	0.0%			
85.28	679,812,561	55.1%	1 ^a	1,012,262,766	50.82%
85.29	4,748,873	0.4%			
85.30	406,763	0.0%			
85.31	75,641	0.0%			
85.32	108,784	0.0%			
85.33	7,028	0.0%			

85.34	26,310	0.00%	
85.35	123,270	0.02%	
85.36	5,783,673	0.76%	
85.37	9,984,493	1.32%	
85.38	1,074,155	0.14%	
85.39	482,238	0.06%	
85.40	26,839	0.00%	
85.41	1,267,202	0.17%	
85.42	705,356	0.09%	
85.43	2,997,454	0.40%	
85.44	11,903,430	1.57%	
85.45	36,746	0.00%	
85.46	8,282	0.00%	
85.47	482,644	0.06%	
85.48	227,353	0.03%	
87.01	50,291	0.01%	
87.03	389,755,404	57.76%	1 ^a
87.04	81,863,500	12.13%	
87.08	202,164,739	29.96%	
87.13	400	0.00%	
87.16	918,592	0.14%	
CAPITULO 84	410,118,822		
CAPITULO 85	758,080,500		
CAPITULO 87	674,752,926		
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,842,952,248		
EXPORTACIONES A CANADÁ 1^{er} PERIODO	3,010,609,331		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2007 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

En este año la partida 8471 se toma como la 1a. para los calculos de los dos periodos

85.34	396,975	0.0%			
85.35	161,736	0.0%			
85.36	9,890,007	0.8%			
85.37	11,199,603	0.9%			
85.38	759,654	0.1%			
85.39	704,255	0.1%			
85.40	10,387	0.0%			
85.41	5,679,856	0.5%			
85.42	281,438	0.0%			
85.43	11,489,663	0.9%			
85.44	10,042,065	0.8%			
85.45	46,231	0.0%			
85.46	3,773	0.0%			
85.47	270,961	0.0%			
85.48	1,416,454	0.1%			
87.01	135,432	0.0%			
87.03	471,301,738	64.2%	1 ^a	861,057,142	61.11%
87.04	61,197,734	8.3%			
87.05	112,587	0.0%			
87.07	178,400	0.0%			
87.08	200,848,317	27.4%		403,013,056	
87.09	2,050	0.0%			
87.13	35,105	0.0%			
87.14	5,472	0.0%			
87.16	465,194	0.1%			
CAPITULO 84	316,845,933			726,964,755	11%
CAPITULO 85	1,233,684,451			1,991,764,951	31%
CAPITULO 87	734,282,029			1,409,034,955	22%
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	2,284,812,413			4,127,764,661	64%
EXPORTACIONES A CANADÁ 2^o PERIODO	3,480,347,753			6,490,957,084	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2007 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

En este año la partida 8471 se toma como la 1a. para los calculos de los dos periodos

RECUADRO 13b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares			
PERIODO ENERO-JUNIO 2007			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.02	1,154,265	0.26%	
84.03	1,820	0.00%	
84.04	197,270	0.04%	
84.05	69,936	0.02%	
84.07	36,693,395	8.16%	
84.08	393,569	0.09%	
84.09	21,317,840	4.74%	
84.10	1,260	0.00%	
84.11	2,595,584	0.58%	
84.12	2,933,482	0.65%	
84.13	12,805,026	2.85%	
84.14	12,343,329	2.75%	
84.15	3,705,991	0.82%	
84.16	453,686	0.10%	
84.17	2,750,921	0.61%	
84.18	9,967,344	2.22%	
84.19	7,997,331	1.78%	
84.20	82,356	0.02%	
84.21	19,090,527	4.25%	
84.22	9,364,743	2.08%	
84.23	284,199	0.06%	
84.24	2,777,900	0.62%	
84.25	1,627,145	0.36%	
84.26	367,223	0.08%	
84.27	4,207,947	0.94%	
84.28	4,176,508	0.93%	
84.29	5,240,056	1.17%	
84.30	10,293,459	2.29%	
84.31	25,587,764	5.69%	
84.32	705,287	0.16%	
84.33	2,112,991	0.47%	
84.34	473	0.00%	
84.36	791,583	0.18%	
84.37	135,496	0.03%	
84.38	164,686	0.04%	
84.39	869,443	0.19%	
84.40	101,562	0.02%	
84.41	2,381,676	0.53%	
84.42	2,147,092	0.48%	
84.43	3,766,032	0.84%	
84.44	10,036	0.00%	
84.45	103,435	0.02%	
84.46	1,215	0.00%	
84.48	382,434	0.09%	
84.49	10,696	0.00%	
84.50	64,053	0.01%	
84.51	5,561,722	1.24%	
84.52	172,446	0.04%	
84.53	26,064	0.01%	
84.54	1,126,015	0.25%	
84.55	582,144	0.13%	
84.56	133,500	0.03%	
84.57	399,210	0.09%	
84.58	8,015	0.00%	
84.59	96,976	0.02%	
84.60	632,092	0.14%	
84.61	147,084	0.03%	
84.62	11,299,449	2.51%	
84.63	8,570,272	1.91%	
84.64	31,649	0.01%	
84.65	431,428	0.10%	
84.66	6,360,750	1.41%	
84.67	1,519,370	0.34%	
84.68	445,347	0.10%	
84.70	72,192	0.02%	
84.71	11,955,948	2.66%	
84.72	10,176	0.00%	
84.73	11,757,882	2.62%	
84.74	8,378,871	1.86%	
84.75	728,652	0.16%	
84.76	391,069	0.09%	
84.77	25,578,964	5.69%	
84.78	66,034	0.01%	
84.79	12,970,208	2.88%	
84.80	64,185,205	14.28%	1 ^a
84.81	24,863,471	5.53%	
84.82	6,872,280	1.53%	
84.83	29,039,818	6.46%	
84.84	1,915,483	0.43%	
84.85	1,063,073	0.24%	
85.01	2,918,067	0.65%	
85.02	423,282	0.12%	
85.03	13,682,397	3.00%	
85.04	12,032,821	3.52%	
85.05	666,787	0.19%	
85.06	76,297	0.02%	

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA					
dólares					
PERIODO JULIO-DICIEMBRE 2007					
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**	VALOR TOTAL EN EL AÑO 2007 (sumando los dos periodos)	PARTICIPACIÓN DEL VALOR TOTAL EN EL AÑO 2007
84.01	839	0.00%			
84.02	122,724	0.02%			
84.04	94,170	0.02%			
84.05	30,887	0.01%			
84.06	394	0.00%			
84.07	41,954,592	8.30%			
84.08	373,052	0.07%			
84.09	14,085,405	2.79%		35,403,245	
84.10	772,854	0.15%			
84.11	2,908,967	0.58%			
84.12	5,034,081	1.00%			
84.13	22,900,935	4.53%			
84.14	7,483,567	1.48%			
84.15	4,379,564	0.87%			
84.16	640,702	0.13%			
84.17	2,746,410	0.54%			
84.18	6,698,807	1.33%			
84.19	4,107,692	0.81%			
84.21	15,772,000	3.12%			
84.22	4,893,342	0.97%			
84.23	332,687	0.07%			
84.24	2,436,948	0.48%			
84.25	2,247,780	0.44%			
84.26	2,191,321	0.43%			
84.27	5,511,683	1.09%			
84.28	4,406,915	0.87%			
84.29	6,032,837	1.19%			
84.30	10,002,117	1.98%			
84.31	47,945,802	9.49%			
84.32	908,969	0.18%			
84.33	1,422,717	0.28%			
84.34	3,307	0.00%			
84.35	200	0.00%			
84.36	833,586	0.16%			
84.37	126,594	0.03%			
84.38	600,644	0.12%			
84.39	2,282,089	0.45%			
84.40	20,258	0.00%			
84.41	1,574,293	0.31%			
84.42	157,146	0.03%			
84.43	9,795,172	1.94%			
84.44	9,130	0.00%			
84.48	365,789	0.07%			
84.50	51,917	0.01%			
84.51	5,852,225	1.16%			
84.52	67,909	0.01%			
84.53	37,292	0.01%			
84.54	1,225,267	0.24%			
84.55	479,030	0.09%			
84.56	100,286	0.02%			
84.57	33,807	0.01%			
84.58	75,862	0.02%			
84.59	268,955	0.05%			
84.60	57,889	0.01%			
84.61	585,733	0.12%			
84.62	12,514,034	2.48%			
84.63	941,965	0.19%			
84.64	82,724	0.02%			
84.65	497,986	0.10%			
84.66	5,503,551	1.09%			
84.67	1,595,460	0.32%			
84.68	452,960	0.09%			
84.70	556,791	0.11%			
84.71	34,103,291	6.75%		46,059,239	
84.72	63,637	0.01%			
84.73	8,338,217	1.65%			
84.74	5,451,018	1.08%			
84.75	811,938	0.16%			
84.76	505,184	0.10%			
84.77	22,397,497	4.43%			
84.78	1,425,248	0.28%			
84.79	37,792,503	7.48%			
84.80	60,244,363	11.92%	1 ^a		
84.81	30,913,533	6.12%			
84.82	8,863,060	1.75%			
84.83	26,131,033	5.17%			
84.84	1,623,147	0.32%			
84.85	10,605	0.00%			
84.86	47,417	0.01%			
84.87	1,493,903	0.30%			
85.01	4,312,108	0.99%			
85.02	168,516	0.04%			
85.03	15,285,496	3.50%			
85.04	14,029,464	3.21%		26,062,285	
85.05	395,931	0.09%			
85.06	53,772	0.01%			

85.07	1,696,375	0.50%	
85.09	1,164,668	0.34%	
85.11	3,435,798	1.00%	
85.12	3,680,344	1.08%	
85.13	206,730	0.06%	
85.14	1,648,309	0.48%	
85.15	8,163,530	2.39%	
85.16	1,884,182	0.55%	
85.17	42,287,846	12.36%	
85.18	1,347,058	0.39%	
85.19	26,677	0.01%	
85.20	17,143	0.01%	
85.21	1,602,085	0.47%	
85.22	1,143,951	0.33%	
85.23	193,082	0.06%	
85.24	3,408,217	1.00%	
85.25	81,256,807	23.76%	1 ^a
85.26	1,386,195	0.41%	
85.27	1,688,089	0.49%	
85.28	491,247	0.14%	
85.29	7,775,139	2.27%	
85.30	1,421,718	0.42%	
85.31	4,502,767	1.32%	
85.32	306,578	0.09%	
85.33	750,737	0.22%	
85.34	4,966,764	1.45%	
85.35	1,719,282	0.50%	
85.36	24,793,260	7.25%	
85.37	12,676,921	3.71%	
85.38	12,524,312	3.66%	
85.39	3,071,484	0.90%	
85.40	35,007	0.01%	
85.41	1,738,106	0.51%	
85.42	21,802,937	6.37%	
85.43	14,445,748	4.22%	
85.44	38,109,576	11.14%	
85.45	198,589	0.06%	
85.46	953,755	0.28%	
85.47	1,302,632	0.38%	
85.48	2,427,337	0.71%	
87.01	5,250,829	0.64%	
87.02	365,739	0.04%	
87.03	415,667,855	50.88%	1 ^a
87.04	95,580,367	11.70%	
87.05	4,347,310	0.53%	
87.07	791,192	0.10%	
87.08	291,740,729	35.71%	
87.09	477,719	0.06%	
87.11	54,024	0.01%	
87.12	24,405	0.00%	
87.13	994	0.00%	
87.14	56,802	0.01%	
87.15	1,255	0.00%	
87.16	2,652,670	0.32%	
CAPITULO 84	449,622,925		
CAPITULO 85	342,050,633		
CAPITULO 87	817,011,890		
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,608,685,448		
IMPORTACIONES A CANADÁ 1er PERIODO	3,707,489,304		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2007 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx
Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

85.07	1,746,260	0.40%			
85.08	1,031,471	0.24%			
85.09	155,730	0.04%			
85.11	3,584,625	0.82%			
85.12	7,257,356	1.66%			
85.13	260,501	0.06%			
85.14	666,762	0.15%			
85.15	7,965,098	1.82%			
85.16	1,445,761	0.33%			
85.17	167,910,912	38.46%	1 ^a	210,198,758	
85.18	1,268,325	0.29%			
85.19	30,043	0.01%			
85.21	2,062,779	0.47%			
85.22	1,096,743	0.25%			
85.23	5,898,009	1.35%			
85.24	24,426	0.01%			
85.25	5,543,122	1.27%			
85.26	928,075	0.21%			
85.27	2,046,183	0.47%			
85.28	966,473	0.22%		1,457,720	
85.29	8,713,596	2.00%			
85.30	3,632,971	0.83%			
85.31	4,184,775	0.96%			
85.32	780,043	0.18%			
85.33	1,056,104	0.24%			
85.34	6,079,235	1.39%			
85.35	1,807,057	0.41%			
85.36	28,611,505	6.55%			
85.37	16,478,834	3.77%			
85.38	10,992,809	2.52%			
85.39	2,344,695	0.54%			
85.40	6,283	0.00%			
85.41	2,477,110	0.57%			
85.42	27,205,277	6.23%			
85.43	23,087,071	5.29%			
85.44	46,753,499	10.71%			
85.45	1,092,945	0.25%			
85.46	924,350	0.21%			
85.47	1,608,024	0.37%			
85.48	2,617,708	0.60%			
87.01	5,124,011	0.57%			
87.02	4,140,239	0.46%			
87.03	444,811,023	49.59%	1 ^a	860,478,878	
87.04	118,574,015	13.22%			
87.05	17,821,973	1.99%			
87.07	866,959	0.10%			
87.08	298,888,012	33.32%		590,628,741	
87.09	562,574	0.06%			
87.11	95,407	0.01%			
87.12	2,964	0.00%			
87.13	23,587	0.00%			
87.14	52,264	0.01%			
87.16	5,943,727	0.66%			
CAPITULO 84	505,406,205			955,029,130	12%
CAPITULO 85	436,587,832			778,638,465	10%
CAPITULO 87	896,906,755			1,713,918,645	22%
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	1,838,900,792			3,447,586,240	43%
IMPORTACIONES A CANADÁ	4,249,861,998			7,957,351,302	

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2007 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

RECUADRO 14a

EXPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2008			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.02	415,354	0.06%	
84.03	239,274	0.03%	
84.04	4,316	0.00%	
84.05	315,434	0.04%	
84.06	87,335	0.01%	
84.07	25,314,610	3.43%	
84.08	3,100,392	0.42%	
84.09	184,106,439	24.96%	1ª
84.10	2,242,065	0.30%	
84.11	15,649,878	2.12%	
84.12	12,333,367	1.67%	
84.13	38,055,491	5.16%	
84.14	6,842,607	0.93%	
84.15	713,145	0.10%	
84.16	26,215	0.00%	
84.17	839,223	0.11%	
84.18	88,078,007	11.94%	
84.19	1,644,737	0.22%	
84.21	9,437,214	1.28%	
84.22	234,809	0.03%	
84.23	27,517	0.00%	
84.24	93,760	0.01%	
84.25	142,851	0.02%	
84.27	47,195	0.01%	
84.28	208,110	0.03%	
84.29	145,000	0.02%	
84.30	530,532	0.07%	
84.31	4,909,347	0.67%	
84.32	49,926	0.01%	
84.33	163	0.00%	
84.34	7,870	0.00%	
84.36	5	0.00%	
84.38	136,445	0.02%	
84.39	160,860	0.02%	
84.40	3,196	0.00%	
84.41	2,437	0.00%	
84.43	13,916,750	1.89%	
84.50	38,684,569	5.24%	
84.51	11,896,709	1.61%	
84.52	5,316	0.00%	
84.53	8,310	0.00%	
84.54	108,247	0.01%	
84.55	147,261	0.02%	
84.59	94,366	0.01%	
84.60	19,294	0.00%	
84.61	160	0.00%	
84.62	276,130	0.04%	
84.65	90,828	0.01%	
84.66	395,497	0.05%	
84.67	455,447	0.06%	
84.68	19	0.00%	
84.70	40,074	0.01%	
84.71	169,569,357	22.99%	2a
84.72	11,740	0.00%	
84.73	7,834,690	1.06%	
84.74	447,525	0.06%	
84.76	300,590	0.04%	
84.77	1,736,107	0.24%	
84.79	47,603,849	6.45%	
84.80	7,380,578	1.00%	
84.81	22,333,235	3.03%	
84.82	474,433	0.06%	
84.83	15,818,544	2.14%	
84.84	1,225,466	0.17%	
84.87	588,417	0.08%	
85.01	66,435,420	3.03%	
85.02	954,737	0.04%	
85.03	16,889,907	0.77%	
85.04	39,978,015	1.82%	
85.05	14,649	0.00%	
85.06	4,501	0.00%	
85.07	7,075,110	0.32%	
85.08	453,554	0.02%	
85.09	105,790	0.00%	
85.11	620,193	0.03%	
85.12	23,570,569	1.07%	
85.14	138,926	0.01%	
85.15	1,151,306	0.05%	
85.16	25,492,299	1.16%	
85.17	643,221,609	29.32%	2a
85.18	11,081,941	0.51%	
85.19	314	0.00%	
85.21	146,497	0.01%	
85.22	1,537,371	0.07%	
85.23	4,457,301	0.20%	

RECUADRO 14b

IMPORTACIONES DE MÉXICO A CANADÁ POR PARTIDA			
dólares 2008			
PARTIDA	VALOR TOTAL (dólares)	PARTICIPACIÓN*	LA PARTIDA MAS IMPORTANTE DE C/CAPITULO**
84.02	1,820,215	0.15%	
84.03	239,068	0.02%	
84.04	1,425	0.00%	
84.05	72,303	0.01%	
84.06	103,427	0.01%	
84.07	73,198,898	6.17%	
84.08	305,397	0.03%	
84.09	42,913,515	3.62%	
84.10	938,896	0.08%	
84.11	19,850,300	1.67%	
84.12	12,848,484	1.08%	
84.13	50,285,111	4.24%	
84.14	14,004,396	1.18%	
84.15	7,510,772	0.63%	
84.16	6,009,581	0.51%	
84.17	5,312,833	0.45%	
84.18	14,404,069	1.21%	
84.19	12,762,335	1.08%	
84.20	31,877	0.00%	
84.21	41,717,913	3.52%	
84.22	7,528,056	0.63%	
84.23	247,512	0.02%	
84.24	15,461,113	1.30%	
84.25	4,417,567	0.37%	
84.26	7,297,289	0.62%	
84.27	10,405,155	0.88%	
84.28	22,098,165	1.86%	
84.29	21,682,597	1.83%	
84.30	102,470,690	8.64%	
84.31	128,274,484	10.82%	1ª
84.32	2,019,940	0.17%	
84.33	2,890,577	0.24%	
84.34	1,354,233	0.11%	
84.36	2,502,708	0.21%	
84.37	178,946	0.02%	
84.38	3,446,490	0.29%	
84.39	2,478,827	0.21%	
84.40	20,093	0.00%	
84.41	1,203,822	0.10%	
84.42	3,148,856	0.27%	
84.43	21,454,159	1.81%	
84.44	7,229	0.00%	
84.45	14,397	0.00%	
84.46	7,290	0.00%	
84.47	2,274	0.00%	
84.48	403,079	0.03%	
84.49	121,161	0.01%	
84.50	267,038	0.02%	
84.51	11,210,946	0.95%	
84.52	52,601	0.00%	
84.53	34,750	0.00%	
84.54	3,013,638	0.25%	
84.55	1,590,040	0.13%	
84.56	476,877	0.04%	
84.57	457,946	0.04%	
84.58	807,591	0.07%	
84.59	1,073,353	0.09%	
84.60	1,165,752	0.10%	
84.61	1,400,942	0.12%	
84.62	18,785,303	1.58%	
84.63	995,580	0.08%	
84.64	156,786	0.01%	
84.65	1,191,866	0.10%	
84.66	11,632,748	0.98%	
84.67	3,607,670	0.30%	
84.68	535,083	0.05%	
84.70	25,800	0.00%	
84.71	55,884,502	4.71%	
84.72	115,484	0.01%	
84.73	8,517,268	0.72%	
84.74	29,620,001	2.50%	
84.75	1,209,203	0.10%	
84.76	748,423	0.06%	
84.77	39,294,771	3.31%	
84.79	68,087,180	5.74%	
84.80	125,946,472	10.62%	
84.81	55,137,400	4.65%	
84.82	21,385,380	1.80%	
84.83	48,918,616	4.13%	
84.84	3,788,519	0.32%	
84.86	409,369	0.03%	
84.87	2,814,515	0.24%	
85.01	15,488,567	1.74%	
85.02	21,306,450	2.40%	
85.03	25,292,440	2.85%	

85.25	373,296	0.02%	
85.26	21,837,327	1.00%	
85.27	1,109,516	0.05%	
85.28	1,223,187,396	55.75%	1 ^a
85.29	2,819,237	0.13%	
85.30	978,980	0.04%	
85.31	523,855	0.02%	
85.32	39,101	0.00%	
85.33	91,364	0.00%	
85.34	420,575	0.02%	
85.35	227,535	0.01%	
85.36	18,315,880	0.83%	
85.37	23,762,688	1.08%	
85.38	2,153,878	0.10%	
85.39	1,081,065	0.05%	
85.40	3,008	0.00%	
85.41	2,305,999	0.11%	
85.42	329,038	0.01%	
85.43	29,600,085	1.35%	
85.44	15,607,223	0.71%	
85.45	21,396	0.00%	
85.46	8,944	0.00%	
85.47	618,995	0.03%	
85.48	5,420,808	0.25%	
87.01	317,193	0.02%	
87.03	1,010,031,909	65.37%	1 ^a
87.04	212,819,812	13.77%	
87.05	36,000	0.00%	
87.06	47,056	0.00%	
87.07	149,000	0.01%	
87.08	319,185,514	20.66%	2a
87.11	11,474	0.00%	
87.12	522	0.00%	
87.14	578	0.00%	
87.16	2,402,937	0.16%	
CAPITULO 84	737,608,634	10%	
CAPITULO 85	2,194,167,198	31%	
CAPITULO 87	1,545,001,995	22%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	4,476,777,827	63%	
EXPORTACIONES A CANADÁ	7,102,352,937		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.

85.04	26,480,151	2.98%	
85.05	976,026	0.11%	
85.06	383,696	0.04%	
85.07	3,611,122	0.41%	
85.08	1,151,950	0.13%	
85.09	6,840	0.00%	
85.10	1,344	0.00%	
85.11	9,175,102	1.03%	
85.12	11,703,793	1.32%	
85.13	495,526	0.06%	
85.14	1,461,338	0.16%	
85.15	22,431,808	2.53%	
85.16	5,470,439	0.62%	
85.17	343,091,747	38.64%	1 ^a
85.18	2,890,718	0.33%	
85.19	622,387	0.07%	
85.20	6,576	0.00%	
85.21	1,742,248	0.20%	
85.22	2,692,912	0.30%	
85.23	10,877,883	1.23%	
85.25	6,688,663	0.75%	
85.26	4,844,686	0.55%	
85.27	3,691,034	0.42%	
85.28	2,848,201	0.32%	
85.29	8,129,082	0.92%	
85.30	4,138,682	0.47%	
85.31	8,600,157	0.97%	
85.32	1,199,085	0.14%	
85.33	1,791,024	0.20%	
85.34	9,321,717	1.05%	
85.35	6,049,288	0.68%	
85.36	60,275,825	6.79%	
85.37	30,856,343	3.47%	
85.38	23,715,982	2.67%	
85.39	4,292,794	0.48%	
85.40	84,732	0.01%	
85.41	3,487,787	0.39%	
85.42	73,528,834	8.28%	
85.43	39,214,700	4.42%	
85.44	77,932,538	8.78%	
85.45	408,605	0.05%	
85.46	1,254,029	0.14%	
85.47	4,388,119	0.49%	
85.48	3,851,234	0.43%	
87.01	3,913,108	0.24%	
87.02	14,312,742	0.87%	
87.03	731,901,174	44.48%	1 ^a
87.04	195,602,203	11.89%	
87.05	24,326,738	1.48%	
87.07	1,498,860	0.09%	
87.08	665,375,565	40.44%	
87.09	953,809	0.06%	
87.11	949,296	0.06%	
87.12	3,708	0.00%	
87.13	66	0.00%	
87.14	125,316	0.01%	
87.15	390	0.00%	
87.16	6,556,171	0.40%	
CAPITULO 84	1,185,826,937	13%	
CAPITULO 85	887,954,204	9%	
CAPITULO 87	1,645,519,146	17%	
SUMA DE LOS CAPÍTULOS 84,85,87	3,719,300,287	39%	
IMPORTACIONES A CANADÁ	9,442,479,042		

FUENTE: Elaboración propia con datos del Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos 2008 (biblioteca interactiva), INEGI, www.inegi.com.mx

Nota: *El cálculo en la participación de la partida es con respecto al capítulo que le corresponde

** De acuerdo a la mayor participación.