



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGÓN

“LAS NUEVAS GUERRAS EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN:
EL CASO DE COSTA DE MARFIL (2000-2006)”

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A:
NORMA KARINA VILLA AYALA



FES Aragón

DIRECTOR:
MTRO. VICTOR FRANCISCO OLGUIN MONROY

MÉXICO

2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y Dedicatoria

A mi madre Guadalupe Ayala y a mi padre Rafael Villa por su apoyo, dedicación, esfuerzo y perseverancia en formar una mujer con conciencia, espíritu, amor y lucha.

Les agradezco infinitamente por formar parte de la culminación de esta etapa profesional. Por darme las herramientas que me han permitido ir descubriendo mis fortalezas, intereses, debilidades, habilidades, deseos y pasiones.

En mi vida son la pieza que me lleva a romper con las fronteras que detienen el camino de esperanza y libertad.

A mi hermana Cristina y mis hermanos Víctor y Sergio por ser parte integral en mi formación como persona e impregnar en mi ser la autonomía, la esperanza, la fuerza, la armonía y la paz.

A Iván Govea por su compañía en esta vereda de analogías, que construimos con nuestros ideales, aventuras y complicidades.

A todas mis amistades a lo largo de este mar de coincidencias y abrazo de armonías, que me han incitado, a tomar atrevidamente la esencia de su ser e impregnarlo en mi formación como mujer.

A los profesores Efrén Badillo, Abraham Murcia y Víctor Olguín por su orientación, apoyo y dedicación para la realización de este proyecto.

A la **Universidad Nacional Autónoma de México** por impulsarme a ser una mujer con vocación de incidir en las transformaciones sociales que prosperen en la igualdad, equidad y respeto de todos los derechos de las personas.

La libertad es una condición innata que nos obliga a defender nuestros derechos como raza humana, animal y natural ante toda flagelación de criaturas invisibles.

“No hay camino para la paz, la paz es el camino”
M. G.

“No todo depende de los deseos, pero aún así, soy de los que han decidido intentar llevar a cabo sus deseos”
S.R.

“Sigamos amando pese a todo. El amor es el poder real entre todos los poderes”
S.R.

“LAS NUEVAS GUERRAS EN LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN: EL CASO DE COSTA DE MARFIL (2000-2006)”

Índice general

Introducción	I
CAPÍTULO 1. LAS NUEVAS GUERRAS: EL CASO DE COSTA DE MARFIL	1
1.1. La nueva configuración de las guerras en la era de la globalización	2
1.1.1. El fenómeno de la guerra y sus acepciones	2
1.1.2. El fenómeno de las nuevas guerras	4
1.2. El camino hacia la paz	7
1.3. Principales características de Costa de Marfil	11
1.3.1. Datos físicos	11
1.3.2. Datos políticos	12
1.3.3. Datos económicos	13
1.3.4. Datos sociales	13
1.4. Antecedentes históricos	14
1.4.1. Época colonial (1840 a 1960)	14
1.4.2. Época poscolonial (1960 a 1993)	24
1.5. Antecedentes de la guerra	28
1.5.1. Acontecimientos después de la muerte del presidente Félix Houphouët	28
1.5.2. Panorama nacional después de las elecciones presidenciales del año 2000	31
CAPÍTULO 2. ACTORES QUE INTERVIENEN EN LA GUERRA DE COSTA DE MARFIL	34
2.1. Gobierno	35
2.2. Fuerzas Armadas Nacionales de Costa de Marfil (FANCI)	39
2.3. Movimientos opositores al régimen: Movimiento Patriótico de Costa de Marfil, Movimiento por la Justicia y la Paz y el Movimiento Popular Marfilense del Gran Oeste	40
2.4. Fuerzas Nuevas (FN)	41
2.5. Partidos políticos	43
2.6. Medios de comunicación	46
2.7. Organizaciones No Gubernamentales (ONG's)	48
2.8. Actores externos en la guerra	50
2.8.1. Burkina Faso	50
2.8.2. Liberia	51
2.8.3. Francia	53
2.8.4. Organización de las Naciones Unidas (ONU)	57
2.8.5. Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)	59
2.8.6. Unión Africana (UA)	61

CAPÍTULO 3. PRINCIPALES FACTORES QUE DIERON ORIGEN A LA CRISIS POLÍTICO-SOCIAL EN EL PAÍS	63
3.1. Factores internos	64
3.1.1. El mosaico étnico	64
3.1.2. En busca de una identidad	68
3.1.3. La tenencia de la tierra	75
3.1.4. Lucha por el poder	81
3.2. Factores externos	90
3.2.1. Fronteras y conflictos regionales	91
3.2.2. Migración regional	94
3.2.3. Intereses hegemónicos	96
 CAPÍTULO 4. LOGROS Y RETOS HACIA LA PAZ DE LOS ACTORES INMERSOS EN EL CONFLICTO	 99
4.1. Logros políticos desde el año 2002	100
4.2. El papel de la ONU	107
4.3. Retos hacia la estabilidad en Costa de Marfil	110
4.3.1. Programas de reconciliación nacional	110
4.3.2. Identificación, proceso electoral y propiedad de la tierra	112
4.3.3. Desarme, desmovilización y reinserción	115
4.3.4. El debate de la democracia en el país	118
 Conclusiones	 IX
Bibliografía	XIII
Hemerografía	XV
Mesografía	XVIII
Otros documentos	XIX
 Índice de mapas	
Mapa 1. República de Costa de Marfil	12
Mapa 2. Reparto de África en la Conferencia de Berlín (1884-1885)	16
Mapa 3. África Occidental Francesa (AOF)	18
Mapa 4. División de Costa de Marfil (Fuerzas Nuevas)	42
Mapa 5. Operación Unicornio	55
Mapa 6. Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)	60
Mapa 7. Localización de los principales grupos étnicos en Costa de Marfil	65
Mapa 8. Origen de procedencia de los cuatro grupos étnicos y su extensión regional	66
Mapa 9. Población extranjera establecida en Costa de Marfil	74
Mapa 10. Resultados de las elecciones presidenciales del año 2000	85
Mapa 11. Resultado de las elecciones legislativas	86
Mapa 12. División del país en el panorama político-étnico	87
Mapa 13. Las religiones en Costa de Marfil	88
Mapa 14. Conflictos en el continente africano	91

Mapa 15. Costa de Marfil entre 1933 y 1947	93
--	----

Índice de gráficas

Gráfica 1. Organizaciones no gubernamentales en Costa de Marfil	49
Gráfica 2. Distribución de población en áreas de cultivo	80
Gráfica 3. Porcentaje de población extranjera en Costa de Marfil	95
Gráfica 4. Población extranjera establecida en Costa de Marfil	96

Índice de cuadros

Cuadro 1. Partidos Políticos en Costa de Marfil	44
Cuadro 2. Medios de Comunicación en Costa de Marfil	47
Cuadro 3. Empresas francesas en Costa de Marfil	53
Cuadro 4. Representación de grupos étnicos en el país	68
Cuadro 5. Comparación de los resultados de las elecciones presidenciales, legislativas y municipales en Costa de Marfil	87
Cuadro 6. Porcentaje de población practicante de las diferentes creencias en el país	89
Cuadro 7. Descripción de las fuerzas políticas en Costa de Marfil	90

Introducción

El continente africano obtuvo su independencia tardíamente, la mayoría de los países que lo forman la adquirió en los años sesenta lo que generó retraso en la integración de los nuevos Estados africanos en las relaciones internacionales.

El establecimiento de un nuevo régimen en cada uno de los países independientes africanos se fue generando con diversas dificultades; a nivel externo debido a los cambios en la escena internacional por el término la Guerra Fría; así también en el ámbito interno por la imposición de estructuras administrativas y políticas de los colonizadores, destruyendo parte de los usos y costumbres de los nativos africanos, así como, por la falta de orientación en la instauración de estructuras institucionales que apoyaran, administraran y dirigieran las nuevas formas de gobierno para evitar el monopolio de ciertas elites al frente de cada país.

Estas situaciones desarrollaron nuevos conflictos sociales, “en especial interétnicos, como resultado de políticas autoritarias que tribalizaron la heterogeneidad étnica y políticas neopatrimoniales que canalizaban la ayuda internacional de forma selectiva a través de las redes clientelares”.¹ Así también la poca atención por parte de la comunidad internacional inmersa en la consolidación de nuevos procesos económicos, la homogenización de paradigmas políticos y culturales que regirían el nuevo proceso histórico definido como globalización.

Los enfrentamientos interétnicos, a través de la historia del continente africano no han dejado de ser un tema de atención para la región y la comunidad internacional, debido a que han sido un punto de conflicto para la interacción y funcionamiento de los sistemas de gobierno.

Los enfrentamientos se han presentado en diferentes épocas y por diversos factores como los son: la división de grandes grupos étnicos por la imposición arbitraria de fronteras artificiales que marcaron los colonizadores, los intereses económicos políticos y clientelares de los antiguos colonizadores, las diferencias ideológicas entre las etnias, la imposición de regímenes contrarios a los usos y costumbres, la búsqueda del poder a través de la lucha entre grupos divergentes, la búsqueda del reconocimiento

¹ Mateos, Martín Oscar, África, el continente maltratado, España, Diciembre, 2005, p.8.

de derechos de grupos étnicos, los enfrentamientos políticos, la lucha por los recursos naturales, la migración al interior y exterior de los Estados, entre otros. Aspectos que han diezmando la seguridad y estabilidad a nivel nacional, regional e internacional.

Los conflictos que prevalecen en el continente africano, así como en otros países a nivel mundial han conducido a la comunidad internacional a intervenir a través de diversas acciones para la solución de los mismos o para la defensa de sus intereses. A partir del siglo XX este fenómeno ha sido llamado las 'nuevas guerras', por diversos autores como Mary Kaldor y Johan Galtung, en razón de las nuevas características que presentan: la internacionalización, la presencia y colaboración de nuevos actores, como organizaciones no gubernamentales, organismos internacionales, Estados, medios de comunicación internacional y organizaciones humanitarias, que están inmersos en los conflictos.

Esta internacionalización es efecto del fenómeno de la globalización que ha atraído "una mayor homogeneización de los medios de producción y de comercio junto con el desarrollo de la ciencia y la tecnología que permite la transmisión y conocimiento de nuevos conflictos en cuestión de segundos a través de los medios de comunicación. Lo que ha llevado a una trasculturalización a nivel mundial de la política, la economía, la sociedad y la cultura de cada Estado cambiando y cuestionando las ideologías y costumbres nacionales".²

En la región occidental del continente africano se encuentra Costa de Marfil, país que fue colonizado por Francia y que logró su independencia en agosto de 1960, sin embargo a pesar de la obtención de ésta; la presencia de Francia permanece de manera constante y con gran peso en el devenir del país africano.

Desde su constitución como un país independiente, Costa de Marfil ha mostrado un liderazgo sobresaliente en la región occidental del continente por su rápido crecimiento y desarrollo; por su estabilidad en el ámbito político, económico y social. Estas características llevaron al país a percibirlo a nivel regional como guía para lograr los mismos ideales que la nación marfileña había conquistado.

Actualmente, Costa de Marfil padece de una grave crisis donde intervienen actores y factores tanto internos como externos; lo que ha llevado a definir al conflicto

² Becerra, Gelover Alejandro, Luis, Herrera-Laso, "Cooperación y seguridad fronteras", El cotidiano, N.120, México, 2005, p. 4.

con características de las 'nuevas guerras'. Esta situación de crisis mermó el prestigio del país a nivel nacional, regional e internacional; así como la presencia de fuertes problemas políticos, económicos y sociales a causa de la aplicación de diversas reformas legales que afectaron los intereses de ciertos grupos sociales con fines de limitar su participación en la vida política, económica y social del país.

A partir de la apertura al multipartidismo en 1990 y la muerte del ex presidente Felix Houphouët-Boigny (1960-1993) en 1993, se registró una lucha por el poder entre las distintas fuerzas políticas con el fin de ocupar la presidencia de la república; esto provocó enfrentamientos que afectaron a gran parte de la población.

En 1998, el presidente en turno Henri Konan Bédié (1993-1999) instrumentó una serie de reformas referentes a la nacionalidad, "con la visión de limitar la participación de su contendiente político a la presidencia Alassane Ouattara por no ser descendiente directo de un nacional marfileño";³ éstas reformas no sólo limitaron la participación del candidato sino de miles de residentes al norte del país -entre ellos una mayoría de religión musulmana y residentes extranjeros desde la independencia del país- en las elecciones.

Tras el descontento de una mayoría en la población al norte del país y de diversos grupos sociales, se efectuó un golpe de Estado dirigido por líder militar Robert Gueï, quien permaneció por dos años en el poder hasta las elecciones presidenciales del año 2000.

En el año 2000, Laurent Gbagbo, Robert Gueï y Alassane Ouattara, candidatos a la presidencia de la república realizaron sus campañas electorales; sin embargo, "Alassane Ouattara fue eliminado de las elecciones por un fallo del tribunal supremo por no contar con la nacionalidad marfileña".⁴ Estos hechos molestaron los ánimos de los seguidores del candidato, exclamando sus sentimientos a través de movimientos y violentas protestas; a pesar de los disturbios ocasionados, Laurent Gbagbo obtuvo la presidencia de la república democráticamente, estableció una serie de reformas de carácter político, económico y social manteniendo siempre una fuerte posición en apoyo al tema referente de la nacionalidad.

³ Côte d'Ivoire, *la tentation ethnonationaliste*, Francia, Karthala, 2000, p.47.

⁴ Faundes, Sánchez Cristián, *El accidentado proceso de paz de Costa de Marfil (2003-2005)*, Documento de trabajo N.13, Pontificia Universidad Católica de Chile, Julio, 2005, p.4.

Al inicio del gobierno de Gbagbo la crisis política y social se acrecentó y tomó grandes dimensiones en septiembre del año 2002 cuando “un grupo de soldados (reclutados en el régimen del líder golpista Gueï) realizaron ataques contra objetivos militares en las principales ciudades para protestar en contra de la desmovilización que les afectaría a partir del 2003”.⁵ Asimismo, el descontento hacia las leyes referentes a la nacionalidad, propiedad de tierra y electoral no se hizo esperar por parte de la población afectada y como resultado de ello, el país quedó dividido, suscitando una guerra civil y el desplazamiento de miles de residentes al interior del país o hacia países limítrofes, por el alto índice de violencia que se vivía en las calles. Esta situación se fue agravando con el transcurso del tiempo, formándose diversos grupos disidentes en contra del gobierno del presidente Laurent Gbagbo.

Ante los actos de violencia que pusieron en riesgo la paz y seguridad del país y de la región occidental africana se plantearon diferentes esfuerzos (establecimiento de cuerpos de seguridad en las zonas de conflicto y acuerdos políticos) por parte de la comunidad internacional para lograr la estabilidad.

Organismos y organizaciones regionales e internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Unión Africana (UA), la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), organizaciones de índole humanitaria y social como Cruz Roja, Human Right Watch, Amnistía Internacional, presentaron iniciativas para crear un ambiente de negociación en respuesta a peticiones hechas por el gobierno marfileño para acabar con la situación de violencia.

La comunidad internacional estructuró diversos acuerdos con el objetivo de facilitar la solución del conflicto. Acuerdos como: Linas Marcoussis en 2003; Accra en 2002, 2003, 2004; Lomé en 2002; Pretoria en 2005; entre otros que fueron ratificados por las partes en conflicto; sin embargo dichos acuerdos no permitieron resultados favorables para mediar la situación.

La ONU, a través del anterior secretario general Kofi Annan (1997-2006) y el presidente del Consejo de Seguridad (CSONU) realizaron diversos informes y recomendaciones que pudieran encaminar hacia la paz. De igual modo, se fortaleció el interés y la búsqueda de soluciones de manera más formal y colectiva a través de

⁵ Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la situación en Costa de Marfil, (consultado en la página de la Organización de las Naciones Unidas, MINUCI, 28 de agosto de 2006).

resoluciones de este organismo “(un total de 20 informes de la Secretaría y 17 resoluciones del CSONU hasta el año 2006)”⁶ con el objeto de abrir el camino hacia la paz y seguridad internacionales; principios rectores de la organización. De igual modo, la UA y la CEDEAO realizaron recomendaciones desde el inicio del conflicto.

La ONU a través de la facultad de establecer tropas de mantenimiento y consolidación de la paz, constituyó dichos grupos con el apoyo de países miembros, a través de la Misión de Naciones Unidas para Costa de Marfil (MINUCI) y posteriormente la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil (ONUCI). A pesar de todos los esfuerzos realizados por la comunidad internacional, no se pudieron limitar el cese de la violencia y tráfico de armas, el cese al fuego, así como la falta de respeto y cumplimiento de los acuerdos; debido a intereses de diversos actores tanto nacionales (fuerzas opositoras) como internacionales (Burkina Faso, Francia).

Es importante estudiar el conflicto de Costa de Marfil, por la gran envergadura que tiene en África occidental en la toma de decisiones, en el ámbito comercial y político. Así mismo, podemos observar que el país desde el inició del la guerra civil ha sido trastocado por actores y factores que anteriormente no se habían visualizado en un conflicto de esa región.

Analizar el caso de Costa de Marfil es trascendental debido a que presenta temas de gran importancia en la escena internacional de actualidad; tales como son los derechos humanos, los conflictos políticos e interétnicos, la lucha por el poder y por recursos naturales, la violencia, el tráfico de armamento, intervencionismo, terrorismo y migración, que afectan el funcionamiento de los Estados y ponen en riesgo la seguridad nacional y regional, la seguridad de la población, la democracia o el buen funcionamiento de los gobiernos, así como la participación en las relaciones internacionales.

El estudio de este caso inició con grandes cuestionamientos. ¿Por qué África ha sido el continente con mayores conflictos y golpes de Estado?, ¿Por qué sus gobiernos no han podido lograr una democracia absoluta?, ¿Por qué Costa de Marfil ha sido afectado en su estabilidad, aún que era el país más equilibrado de la región?, ¿Es un caso que forma parte de las características de las nuevas guerras?; es el continente

⁶Organización de las Naciones Unidas, Operación de Naciones Unidas para Costa de Marfil, <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unoci/docs.html>, (página consultada el 02 de agosto de 2006).

que ha sido menos estudiado por una gran parte de la comunidad internacional así como de la intelectual. Estas y otras interrogantes fueron hincapié para el inicio de este caso, a pesar de lo negativo que podría parecer.

África subsahariana, el continente negro, comúnmente conocido por su alto índice de desnutrición, pobreza, desigualdad, conflictos políticos, económicos y sociales, incontables paisajes naturales y riquezas naturales. Temas tan diversos y divergentes que nos hacen pensar difícilmente en el estudio de este continente. No obstante, África no sólo son cosas negativas, el continente esta lleno de recursos naturales, culturales y humanos de interés para la comunidad internacional.

Hablar de Costa de Marfil es hablar del gran conglomerado de 52 países que conforman el segundo continente más grande del mundo después de Asia; existen grandes similitudes históricas, sociales, políticas y culturales.

El objetivo general del presente trabajo pretende abordar el análisis de los principales actores y factores en el conflicto de Costa de Marfil desde su origen hasta el año 2006, así como los acontecimientos hasta noviembre de 2009, que nos permitan visualizar la situación general del país. Sustentando el conflicto bajo las características de las 'nuevas guerras', que se definen como la lucha por el poder entre diversos actores tanto nacionales como internacionales donde los objetivos políticos están relacionados con la reivindicación del poder sobre la base de identidades.

Para desarrollar el tema dentro de los métodos de investigación es importante establecer los objetivos específicos que puedan definir de manera particular el desarrollo de la investigación. Dentro del presente trabajo se establece lo siguiente:

-Conocer el perfil y los antecedentes históricos del país para tener una visión general de su constitución.

-Conocer cuáles son los principales actores y factores tanto internos como externos que intervienen en el conflicto con el objeto de entender sus demandas, acciones y reacciones.

-Presentar los diferentes acuerdos aprobados a lo largo del conflicto por parte de la comunidad nacional e internacional.

-Analizar las principales problemáticas que limitan el proceso de paz, con el objeto de sugerir alguna posible solución que permita reconciliar la situación a largo plazo.

La investigación se desarrollará partiendo de la premisa del conflicto de intereses políticos y económicos a través de la lucha por el poder de ciertos actores nacionales y extranjeros, quienes se respaldan bajo el sustento de diversas ideologías y grupos étnicos para lograr sus objetivos.

La creación y reforma de leyes que limitan la participación de dirigentes y grupos sociales en las elecciones, la propiedad de la tierra y derechos políticos y sociales incrementó la violencia y enfrentamientos. Estas acciones causaron conflictos y enfrentamientos entre grupos opositores con signos de xenofobia, racismo y rechazo a ciertos grupos étnicos y sociales.

La teoría de las 'nuevas guerras' que describe Mary Kaldor en su libro *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*⁷, se establecen diversas características como: los objetivos políticos están relacionados con la reivindicación del poder sobre la base de identidades, las nuevas formas de lucha por el poder pueden disfrazarse de nacionalismo tradicional, la presencia de una crisis de identidad, la presencia de diversos tipos de unidades de combate, la existencia de un fuerte control político y una fuerte participación de países vecinos de manera directa o indirecta así como de agentes de carácter internacional de diversa índole que va desde Estados y organismos internacionales, a la participación de organizaciones no gubernamentales.

Mary Kaldor menciona que para lograr una posible solución de las 'nuevas guerras' es necesario: "el consentimiento, la imparcialidad y el uso de la fuerza. El primero destaca la importancia de la participación, la cooperación y el consenso general de la población local, así como la dirección de las principales autoridades gubernamentales. El segundo se refiere a la ausencia total de todo acto de discriminación y que es parte esencial la divulgación de éste para la creación de un ambiente de equilibrio. Por último, el uso de la fuerza a través de la especialización o

⁷ Kaldor, Mary, *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*, España, 1ra. Edición, Kriterion, Tusquets editores, 2001.

profesionalización de unidades o brigadas en específico de militares y policías llamándolos ‘tropas cosmopolitas’”.⁸

Este estudio presenta su atención sobre el paradigma de la interdependencia donde la dependencia mutua entre Estados tiene un impacto a nivel internacional, el uso de poder y las jerarquías son base para las relaciones entre actores. Estas relaciones surgen después del cambio de los procesos económicos.

La dependencia económica y política de un país hacia otro en ciertos casos es vital para la supervivencia del primero y elemental para el segundo. En esta analogía la vulnerabilidad de los Estados se hace más visible con siglos de fractura política, social y económica, migración, violencia, violación a los derechos humanos, lucha por el poder, fragmentación de la seguridad nacional, lucha de ideologías, presencia de actores externos a la dinámica nacional del país.

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos. El primer capítulo se desarrolla el tema del fenómeno de las ‘nuevas guerras’, así como datos generales del país como su constitución y los antecedentes del conflicto hasta la ruptura de la estabilidad política en el año 2002.

El segundo, se hace mención de los actores más sobresalientes que han participado dentro del conflicto desde sus inicios, algunos como son: el gobierno, las fuerzas armadas, los movimientos disidentes al régimen, los partidos políticos, medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales, ciertos países como Liberia, Burkina Faso y Francia y organismos internacionales como ONU, UA y CEDEAO.

En el tercer capítulo se presentan, los factores que han limitado el proceso de paz, analizando el origen y la importancia dentro de la escena nacional.

Finalmente, dentro del cuarto capítulo se exponen las distintas aportaciones de la comunidad nacional e internacional para la solución del conflicto con el objeto de lograr la estabilidad, así como los retos que enfrenta el país y la comunidad internacional para lograr el establecimiento de un régimen de reconocimiento general.

⁸ Ibidem, p.26.

CAPÍTULO 1. LAS NUEVAS GUERRAS: EL CASO DE COSTA DE MARFIL

El fenómeno de la globalización que cuenta con múltiples características y en términos generales se denomina principalmente como un proceso de carácter económico que influye a nivel interno de los Estados; derivando la homogeneización y la mundialización de los sistemas productivos, comerciales y financieros; junto con el desarrollo de la ciencia y la tecnología, reflejando así una transculturalización a nivel internacional, así pues, a través del tiempo se presentan el aumento de la desigualdad y la pobreza esencialmente en países en vías de desarrollo.

Este fenómeno representó un cambio en la dinámica mundial que llevó a la comunidad internacional a permanecer inmersa en el debilitamiento de procesos económicos internacionales y la homogenización de nuevos trazos políticos, económicos, sociales y culturales que rigen la nueva dinámica mundial. En el continente africano, este proceso estancó el desarrollo y crecimiento de cada país, en el que se pueden observar el debilitamiento del poder estatal, la ilegitimidad de la autoridad, el aumento de problemas interétnicos, los intereses clientelares y de empresas transnacionales que buscan la explotación máxima de recursos naturales para su propio beneficio.

Este proceso globalizador desvió la atención en los sucesos que ocurrían en África, conocido a partir de la década de los noventa como un continente caracterizado por los conflictos armados, problemas políticos, económicos, sociales y humanitarios. Esta nueva dinámica modificó las tendencias y costumbres de los países en vías de desarrollo encaminándolos a padecer en casos severos, las nuevas guerras, llamadas así debido a la participación de actores y factores que anteriormente no estaban presentes.

Costa de Marfil, dentro del continente africano es uno de los países que en el siglo XXI está padeciendo este fenómeno y que en el presente capítulo procederemos a analizar, asimismo presentaremos una revisión histórica de Costa de Marfil con el objetivo de comprender los elementos que originaron el conflicto y que hasta el año 2009 no se han podido resolver.

1.1. La nueva configuración de las guerras en la era de la globalización

La guerra ha sido considerada como un fenómeno que ha trascendido a través de la historia documentada; y en sus primeras acepciones fue vinculada sólo en la escena internacional, no obstante, a partir del siglo XX estas acepciones se han modificado a consecuencia de los cambios significativos en el desarrollo y crecimiento de la política, la economía, la cultura, la ecología, las estructuras sociales, entre otras, y que parten con la entrada del fenómeno de la globalización.

El proceso de la globalización está conduciendo a investigadores y científicos a reformular el concepto de la guerra y que en ciertos círculos se le está llamando las nuevas guerras. Éstas ya no se presentan necesariamente entre Estados o grupos de Estados sino al interior de éstos, generándose nuevos conflictos que atraen la atención de la comunidad internacional.

Los conflictos intraestatales siempre han existido, sin embargo, no había gran interés hacia ellos, por considerarse asuntos exclusivamente del ámbito interno; pero en la actualidad estas disputas están tomando un perfil internacional por la multiplicidad de los actores y los factores que intervienen, no sólo de carácter nacional sino también internacional.

1.1.1. El fenómeno de la guerra y sus acepciones

Dentro del fenómeno de la guerra la característica más sobresaliente ha sido: la violencia o el enfrentamiento entre grupos con ideologías e intereses diferentes, derivado de la lucha por el poder.

Así también, la guerra cuenta con características particulares de acuerdo a la sociedad y al tiempo en que se desarrolle; si recordamos la historia de la guerra en términos generales ha ido modificando sus objetivos. Por hacer mención, las guerras que tomaron forma con el poder creciente del Estado absolutista, las guerras de orden revolucionario o las que tenían el objetivo de la formación del estado-nación, así también, las dos grandes guerras mundiales que formaron bloques y alianzas entre Estados o la Guerra Fría que se caracterizó por el choque de dos ideologías diferentes llevadas a cabo entre los Estados Unidos y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Hablando en términos más concretos, la diversidad de teóricos e investigadores del fenómeno de la guerra es muy amplia, sin embargo, en el presente trabajo se exponen los más sobresalientes y apegados al tema; como lo

fue Clausewitz en su obra 'La guerra' en la cual de forma general denominó el concepto como una actividad racional aunque intervengan las emociones y sentimientos.

Clausewitz, denominó el fenómeno de la guerra como una guerra absoluta con tres acciones recíprocas: "En el plano político, el Estado siempre se encuentra con resistencia para lograr sus objetivos y por tanto, tiene que ejercer mayor fuerza. En el plano militar, la meta tiene que ser desarmar al enemigo para lograr el objetivo político, si no es así, existe el peligro de un contraataque. Y, por último, la fuerza de voluntad depende de los sentimientos populares; la guerra desata planes y hostilidades que pueden ser incontrolables".¹

La guerra cuenta con tres términos íntegros y generales que en cualquier época y sociedad se han formulado: conflicto, interés y poder y lleva consigo la lucha por este último; existe una variedad inmensa de términos, no obstante, éstos se van adaptando de acuerdo al tiempo y al lugar.

El término conflicto es denominado como "una forma de interacción entre individuos, grupos, organizaciones y colectividades que implica enfrentamientos por el acceso a recursos escasos y su distribución".² Así también, dentro de la teoría del conflicto este concepto es definido como la situación en la que "un grupo humano se encuentra en oposición consciente a otro o a otros grupos humanos en razón de que tienen o persiguen objetivos o intereses que son o parecen incompatibles".³

Tomando en cuenta estas dos definiciones podemos argumentar que el conflicto es la interacción a través del enfrentamiento o tensión entre varios grupos sociales que tienen objetivos diferentes al contrario. El conflicto contiene ciertas particularidades importantes como la dimensión, la intensidad, los objetivos y el carácter.

El término de poder, según Hans Morgenthau,⁴ es el dominio del hombre sobre las mentes y las acciones de otros hombres, aludiendo también al poder político que se entiende por las relaciones de dominio entre los que detentan la autoridad pública y entre éstos y la gente en general. El poder político, es una relación psicológica entre aquéllos que lo ejercen o aquéllos sobre los cuales es

¹ Kaldor, Mary, Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global, Kriterion, 1ra. Edición, España, 2001, p. 38.

² Bobbio, Norberto, et al, Diccionario de Política, Siglo Veintiuno, 12 edición, México, 2000, pp. 298-301.

³ Del Arenal, Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, Rei, México, 1993, p.287.

⁴ *Ibidem*, pp. 135-136.

ejercido. El da a los primeros el dominio sobre ciertos actos de los segundos a través de la influencia que los primeros ejercen sobre la mente de los segundos.

El poder se puede señalar como el dominio de ideas o intereses de los que pueden llegar a éste, sobre los que están limitados a obtenerlo. El poder en este caso va de la mano de la política y ésta se lleva a cabo a través del ámbito gubernamental y para obtener el poder, éste se alcanza bajo la lucha.

La lucha por el poder es un término que al igual que la guerra sobresale a través del tiempo, para dar una concepción a este término ponemos a referencia la teoría que abarca en su esplendor la lucha por el poder a través de la política, es decir, el realismo político de Hans Morgenthau. Esta teoría prioriza el ámbito internacional, no obstante, en este trabajo la apegamos al criterio nacional, dado que ambos niveles cuentan con el mismo alcance. De acuerdo con Celestino del Arenal, Morgenthau “persigue formular una auténtica teoría general de la política, tanto interna como internacional, pues la diferencia entre la política interna y la política internacional no es más que una diferencia de grado no de naturaleza”.⁵

Dentro de las relaciones internacionales, existen numerosas guerras que cuentan con las características anteriormente mencionadas y en el presente trabajo se citará el caso de Costa de Marfil, donde la lucha por el poder es la base que sostiene la larga guerra que se suscita desde el año 2000.

1.1.2. El fenómeno de las nuevas guerras

Con el surgimiento del fenómeno de la globalización; en la década de los años ochenta y noventa se fue desarrollando un nuevo tipo de violencia organizada que ciertos autores llaman nuevas guerras; como Mary Kaldor lo expone en su libro *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*; esta autora manifiesta que las guerras han modificado su sentido, su significado y su práctica, debido a que los actores y los factores ya no sólo son de carácter interno de cada Estado sino también, se están incorporando nuevos actores y factores de la escena internacional; éstas características se observan entre algunos Estados de África (Región de los grandes lagos) y Europa Oriental.

Este tipo de nueva guerra surge a través del fenómeno de la globalización, este fenómeno, durante el siglo XX estableció cuatro tendencias de manera general como son “la revaloración de la democracia, la economía de mercado y la tendencia

⁵ *Ibidem*, p.134.

de la mundialización, la redefinición del papel del Estado y el concepto de ser humano y ciudadanía”.⁶ Temas de interés para investigadores por la gran polémica que despiertan y determinantes en la toma de decisiones de los Estados.

Estas cuatro tendencias han demorado el actuar y el devenir de los Estados en vías de desarrollo a nivel interno y externo a consecuencia de una falta de concepción y adaptación de dichas tendencias, que hoy en día tienen una discordancia a nivel mundial porque no son adecuadas a la economía, la política, la sociedad, los usos, costumbres y la cultura de cada Estado.

Mary Kaldor menciona en su libro algunas categorías importantes que retomamos en relación a las nuevas guerras y que caracterizan al tema en debate: los objetivos políticos se relacionan con la reivindicación del poder sobre la base de identidades, las nuevas formas de lucha por el poder pueden disfrazarse de nacionalismo tradicional, se identifica una crisis de identidad, las guerras se caracterizan por tener diversos tipos de unidades de combate, la estrategia es dominar el territorio mediante el control político, la participación de países vecinos de manera directa o indirecta y la participación de agentes de carácter internacional de diversa índole que va desde Estados y organismos internacionales hasta la participación de organizaciones no gubernamentales.

El impacto de la globalización es visible en muchas de las nuevas guerras. “La presencia internacional en ellas puede incluir periodistas extranjeros, soldados mercenarios, asesores militares, expatriados voluntarios, un auténtico ejército de organismos internacionales que van de las organizaciones no gubernamentales a instituciones internacionales, pasando por otras de pacificación”.⁷

La globalización ha tenido un grave efecto sobre las estructuras sociales aumentando la desigualdad, el desempleo, la hambruna, la pobreza, la lucha por intereses particulares, entre otros; a la larga se desarrolla una inconformidad y falta de credibilidad hacia los dirigentes gubernamentales que ya no pueden dar solución a temas de gran importancia social.

Es así que en cada período electoral, en la mayor parte de los países en vías de desarrollo se visualizan escenas de lucha por el poder entre los diferentes

⁶ Becerra Gelover, Alejandro, “Transición a la democracia y globalización”, *Sociológica*, México, año 16, número 45-46, enero-agosto, 2001, pp. 361-390.

⁷ Mary Kaldor, op.cit., p. 18.

partidos y partidarios, que buscan y prometen objetivos particulares y de beneficio a un cierto sector de la población de acuerdo al perfil e intereses de cada uno.

Las nuevas formas de lucha por el poder pueden disfrazarse de nacionalismo a través de una política de identidad, como lo llama Kaldor: “La nueva política de las identidades particularistas (movimientos que surgen asociados a una identidad étnica, racial o religiosa con el propósito de luchar por el poder estatal) también puede interpretarse como una reacción ante estos procesos mundiales, como una forma de movilización política ante la impotencia cada vez mayor del Estado moderno”.⁸

Existe una teoría alternativa que sostiene que el nacionalismo se ha reconstruido con fines políticos. Según la cual los movimientos nacionalistas reinventan versiones concretas de la historia y la memoria con el fin de construir nuevas formas culturales que sean útiles para la movilización política.

La política de identidades o el término identidad en forma estricta se denomina como una forma de etiqueta o una base para las reivindicaciones políticas que atrae y da como resultado la identificación de conflictos étnicos, por considerar este concepto de identidad como un derecho inalienable entre ciertos sectores de la población.

“La política de identidades tiende a ser fragmentadora, retrógrada y excluyente. Los agrupamientos políticos basados en una identidad exclusiva suelen ser movimientos de nostalgia, basados en la reconstrucción de un pasado heroico, el recuerdo de injusticias, batallas ganadas o perdidas que adquieren un significado a través de la inseguridad, del miedo reavivado a los enemigos históricos o de una sensación de estar amenazados por los que tienen etiquetas diferentes”.⁹

Dichas características de inequidad y desigualdad derivadas de la imposición de etiquetas sociales o de identidad nacional se pueden observar claramente en la mayor parte de los países de África por las particularidades históricas de este continente; en general, la tardía obtención de su independencia y la instalación de sistemas autoritarios que manifestaron identidades representativas de nacionalismo. Tiempo después de la celebración de elecciones democráticas, el reconocimiento de ciertos grupos étnicos y sociales que cubrían y representaban los distintos intereses

⁸ *Ibidem*, p. 101.

⁹ *Ibidem*, p. 103.

sociales, económicos, políticos y culturales se acrecentó por la apertura al multipartidismo; no obstante, estos grupos fueron mayoritariamente representados por las elites de poder o sectores que mantienen la captación de recursos naturales.

En términos generales, las nuevas guerras suponen la fragmentación y descentralización del Estado y la falta de legitimidad de las partes en conflicto, que por lo regular éstas últimas están representadas por autoridades estatales; parte de la población dista de políticas no beneficiarias de ciertos grupos; existe una baja producción económica al interior. Es así que el incremento de conflictos se favorece por el pillaje interno, la ayuda externa a grupos disidentes, la violencia dirigida contra civiles y la cooperación entre facciones enemigas es frecuente.

En la actualidad, en países africanos se observa con mayor prevalencia la protección, difusión y manifestación de diversas lenguas, costumbres, grupos representativos y originarios, así como un sentimiento nacionalista basado en el tribalismo. “Entre tribalismo, nacionalismo y patriotismo, no hay diferencia de naturaleza sino de interpretación. El tribalismo es una mentalidad de grupo, una disposición de espíritu que determina la conducta de los individuos pertenecientes a un mismo grupo y que rige sus relaciones, a menudo agresivas, con los miembros similares”.¹⁰

Todos ellos en conjunto como objeto de reconocimiento y reforzamiento de sus usos y costumbres; eludiendo la pérdida de una identidad que los identifique como grupos sociales reconocidos; ello como resultado de la crisis de identidad que fue exterminada por los colonizadores.

1.2. El camino hacia la paz

Durante decenios se ha investigado si existe alguna fórmula para evitar el estallido de una nueva guerra en cualquiera de sus categorías, sin embargo, en la actualidad no se ha registrado algún método factible para extinguir los enfrentamientos entre las diversas sociedades. El camino hacia la paz a través de investigaciones científicas y sociales se ha ido desarrollando pero con mayor ímpetu a partir de las dos grandes guerras mundiales.

¹⁰ Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, *Estudios de África*, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, México, 2003, pp. 212,213,241.

Los resultados más comunes son la construcción de estrategias que permitan a las partes en conflicto llegar a un acuerdo a través de sus demandas; lo que puede disminuir los enfrentamientos.

La investigación y estudio del conflicto, la celebración de acuerdos entre los grupos opositores, la disminución de armamento, el desarme, el establecimiento de apoyo humano a través de brigadas así como la ayuda humanitaria son los principales mecanismos que se han acordado para la disminuir los enfrentamientos, todo ello con la vigilancia de la comunidad internacional.

La comunidad internacional hoy en día juega un papel muy importante en la solución de los conflictos, debido a la nueva configuración mundial, en donde la tecnología y los medios de comunicación son parte esencial para la transmisión de acontecimientos sobresalientes y que el mundo no daba cuenta de ello anteriormente.

El fenómeno de la globalización incluye también la transnacionalización de la gobernanza¹¹ y gobernabilidad, la creación y crecimiento de organizaciones y organismos internacionales, así como, organizaciones no gubernamentales, las cuales juegan un papel preponderante en la sociedad mundial.

Las actividades gubernamentales en mayor medida se han tenido que reglamentar en virtud a los acuerdos y foros internacionales, en donde las decisiones políticas se constituyen a favor de los más desarrollados y en muchas ocasiones la coercitividad está ausente, estas acciones no solo afectan a los grupos de Estados firmantes sino a toda la comunidad internacional.

El camino hacia la paz en la nueva configuración mundial esta buscando nuevos términos y estrategias que permitan establecer soluciones a los conflictos desde una mirada más integral, comunitaria y de reconocimiento de las minorías.

Para Morgenthau,¹² la paz puede mantenerse a través del mecanismo autoregulatorio de las fuerzas sociales que se manifiestan en la lucha por el poder y éste es el equilibrio del poder y la paz a través del acuerdo.

Un teórico especializado en el tema de la investigación para la paz es Galtung¹³, quien inspira sus trabajos en la realización y satisfacción de las necesidades humanas, la seguridad, el bienestar, la libertad y la identidad de cada

¹¹ Concepto de reciente difusión para designar a la eficacia, calidad y orientación de la intervención del Estado, que proporciona parte de su legitimidad en lo que a veces se define como una "nueva forma de gobernar" en la globalización del mundo posterior a la caída del muro de Berlín.

¹² Del Arenal, Celestino, op. cit., p. 285.

¹³ Celestino Del Arenal, op.cit., p. 303.

ser humano como base para el desarrollo pleno de los hombres. De ahí la íntima relación que establece entre la investigación, la educación y las acciones para la paz.

Galtung inicio sus trabajos, con la investigación del conflicto, el cual parte de una noción amplia de violencia que se presenta cuando “los seres humanos están influenciados de tal forma que sus realizaciones somáticas y mentales actuales están por debajo de sus realizaciones potenciales, es decir, una relación de influencia supone un influyente y un modo de influenciar, es decir, un sujeto, un objeto y una acción”.¹⁴ Esto se vincula con lo expuesto por Morgenthau; en la lucha por el poder siempre existe una relación de influyente-influenciado.

Para Galtung existe una base de importancia para el desarrollo del conflicto y ésta es la violencia estructural desplegada de una crisis política, económica y social, en la cual la manifestación más presente se observa en las tensiones y enfrentamientos entre la sociedad.

La violencia estructural, derivada precisamente de la propia estructura del sistema, “se basa en la desigualdad del poder y consecuentemente en la desigualdad de oportunidades.”¹⁵ En última instancia, su fundamento está en la desigualdad en la distribución del poder para decidir sobre el reparto de los recursos.

Galtung menciona que los aspectos positivos de la paz pueden conducir a no sólo la ausencia de violencia directa y estructural, sino también la presencia de un tipo de cooperación no violenta, igualitaria, no explotadora, no represiva; entre los actores involucrados y los que no lo están. Es así, que para este teórico el papel preponderante de la sociedad civil y la cooperación de las estructuras sociales locales pueden ser una clave importante en la solución de los conflictos y permitan una mejor dirección hacia el camino de la paz.

La teoría de la paz es una teoría basada en las necesidades humanas, es una teoría idealista que busca la libertad e identidad del hombre.

Eckhardt, otro estudioso de los conflictos humanos, consideró que la investigación para la paz debe ser un esfuerzo, con el objeto de promover la actualización de las definiciones radicales de los valores humanos.

A pesar de poderse considerar una teoría idealista, es una base importante para la formación de nuevos y mejores factores que puedan dar solución a los

¹⁴ Mary Kaldor, op.cit., p.350.

¹⁵ Ibidem, p. 365.

conflictos pero sobre todo evitar este tipo de enfrentamientos que en la actualidad han ido en aumento, derivando la desigualdad entre los seres humanos.

Por su parte Mary Kaldor, coincide de cierta manera con Galtung, en que la sociedad local es una base importante para la solución de los conflictos. Menciona Kaldor que es importante tomar en cuenta la contribución de las partes en conflicto para la solución del mismo, sin embargo, en ciertas circunstancias a estos grupos divergentes se les confiere una especie de legitimidad pública; aunque lleguen a tener nexos con la criminalidad.

Kaldor,¹⁶ afirma desde una visión eurocentrista que los mediadores deben ser muy claros a los principios y normas internacionales. El objetivo de las negociaciones es controlar la violencia y crear un espacio para la aparición o la reaparición de la sociedad civil y de mayor importancia de grupos o dirigentes locales para la solución del conflicto.

La integración de estos grupos locales puede ser difícil de lograr debido a múltiples intereses y factores que intervienen en la toma de decisiones, no obstante, la experiencia y el conocimiento con la que cuentan constituyen una base importante sobre información de situaciones locales que pueden reforzar el establecimiento de estrategias y medidas para su asesoramiento y ejecución en un futuro.

La autora menciona en su obra tres recomendaciones importantes para lograr el reestablecimiento de la paz: “el consentimiento, la imparcialidad y el uso de la fuerza. El primero destaca la importancia de la participación, cooperación y consenso general de la población local, así como, la dirección de las principales autoridades gubernamentales. El segundo marca la imparcialidad como la ausencia de todo acto de discriminación en función de nacionalidad, raza, creencia religiosa, clase u opinión política; la divulgación de este punto es esencial para la creación de un ambiente en equilibrio. Por último, el uso de la fuerza, el en cual la autora no hace referencia al uso de la violencia, más bien, hace mención en la especialización o profesionalización de unidades o brigadas en específico de militares y policías llamándolos ‘tropas cosmopolitas’; como los cascos azules”.¹⁷

El requisito fundamental para que se logren las recomendaciones anteriores es la restauración de la ley y el orden para crear un ambiente en el que se pueda reanudar la vida local y nacional del país.

¹⁶ Ibidem, p.154.

¹⁷ Ibidem, pp.150-180.

1.3. Principales características de Costa de Marfil

La República de Costa de Marfil es considerada como uno de los países más desarrollados y prósperos en la región occidental del continente africano, país lleno de riquezas culturales y recursos naturales que le han permitido ser parte de los primeros de la región en lograr una estabilidad política, económica y social desde su independencia en 1960.

Es importante tener una visión general del país; su constitución geográfica, física, política, económica, social y cultural antes de analizar los acontecimientos que originaron la guerra en Costa de Marfil, así como, los principales actores y factores involucrados en el mismo.

1.3.1. Datos físicos

La República de Costa de Marfil está situada en África occidental, con una superficie de 322.460 km²,¹⁸ limita al sur con el Golfo de Guinea, al oeste con Liberia y Guinea, al norte con Malí y Burkina Faso y al este con Ghana. Está integrada por 19 regiones. Su capital política es Yamoussoukro desde 1983 y su capital económica es Abidjan. El país está considerado como uno de los mayores productores de café y cocoa a nivel mundial.

La característica geográfica del país es llana y homogénea; al sur predomina el bosque ecuatorial, al norte las llanuras de la sabana y una zona montañosa en la frontera occidental. Tres grandes ríos atraviesan el país: Sassandra, Bandama y Comoé, que fluyen de norte a sur. Cuenta con valiosos recursos naturales como: el café, la cocoa, el aceite de palma, el petróleo, el gas natural, los diamantes, el manganeso, el hierro, el cobalto, el cobre, el oro, el níquel, la arcilla y las alubias. Aproximadamente el 10% de la tierra es cultivable.

¹⁸ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, "Perfil de la República de Costa de Marfil", <http://www.state.gov/p/af/ci/iv/>, (página consultada el 15 de julio de 2006).

Mapa 1. República de Costa de Marfil



Fuente: <http://Costa de Marfil, www.paises.com.mx/costa-de-marfil/mapa.html>.

1.3.2. Datos políticos

Costa de Marfil es una república presidencial desde 1960, año en que obtuvo su independencia de Francia y cuenta con un sistema multipartidista desde 1990. Se encuentra estructurada por tres poderes, establecidos en la constitución adoptada el 4 de agosto de 2000.

El poder Ejecutivo, representado por el presidente Laurent Gbagbo*¹⁹ electo por sufragio universal (desde octubre de 2000) por un período de cinco años y un primer ministro (desde el inicio del conflicto, diversas personas han ocupado el puesto); el poder Legislativo, formado por una “Asamblea Nacional con 225 miembros electos popularmente por un período de cinco años; el poder Judicial, establece una corte suprema con cuatro cámaras para asuntos relacionados con

*Laurent Gbagbo de 61 años de edad es descendiente de la etnia *bété*, realizó sus estudios universitarios como historiador en Costa de Marfil y en Francia, donde obtuvo el grado de maestría y doctorado. Comenzó su militancia política al frente del sindicato estudiantil denominado (FESCI). Durante su actividad política clandestina fue identificado como uno de los primeros oponentes al régimen del presidente Houphouët, encarcelado en diversas ocasiones y amenazado por realizar mítines en contra del gobierno. Tiene grandes lazos con el partido socialista francés, el cual lo reconoció como presidente legítimo de Costa de Marfil. Formó un Frente Republicano junto con Ouattara para encarar las elecciones de 1995, apoyándose mutuamente en contra de los resultados de la elección de 1995. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>. (página consultada enero de 2007).

¹⁹ El presidente Laurent Gbagbo (2000-2009) se encuentra todavía en el poder de acuerdo al decreto del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, estableciendo su permanencia hasta la celebración de las próximas elecciones presidenciales.

crímenes, financieros, judiciales y civiles respectivamente. Costa de Marfil tiene un registro aproximado de veintiséis partidos políticos oficiales, entre los que se destacan el partido de gobierno, denominado Frente Popular Marfileño (FPI), el Partido Democrático de Costa de Marfil (antiguo partido gubernamental por 39 años) y el partido Alianza Democrática de los Republicanos (RDR)”.²⁰

1.3.3. Datos económicos

En el ámbito económico, el país es uno de los más grandes productores y exportadores de café, cocoa y aceite de palma del continente africano. Su economía se ha beneficiado de estos productos, sin embargo, debido a las fluctuaciones de los precios a nivel internacional la producción ha decaído; afectando por diversos períodos su economía. A pesar de la diversificación de productos el país no deja de depender de los ingresos económicos del cacao y el café. Francia es su primer socio comercial, subsecuentemente los Países Bajos y Nigeria.

El avance económico del país se dio por la fuerte influencia de Francia, así como la participación en la vida política del país de ministros franceses y la colaboración de técnicos en la economía.²¹

1.3.4. Datos sociales

“Costa de Marfil tiene una población de 17,298,040 personas y un mosaico enorme en cuestión étnica y lingüística; en la primera se destacan el grupo *Akan*, con 42.1%; *Voltaico o Gur*, con 17.6%; *Mandé*, en el norte con 16.5%; *Krou*, con 11%; *Mandé*, en el sur con 10%; y otros 2.8% (incluye 130,000 libaneses y 14,000 franceses)”.²²

El idioma oficial es el francés, así como, 60 dialectos nativos. “La población está conformada por musulmanes 38,6%, cristianos 19,4%, sin religión 16,7%, protestantes 6.6% y otros 11.9%. La expectativa de vida para las mujeres es de 51 años y para los hombres es de 46 años. Su gentilicio es denominado como marfileño, marfilense o de Costa de Marfil. El nivel de alfabetismo en el país se encuentra en 50.9% del total de la población”²³.

²⁰ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, “Perfil de la República de Costa de Marfil”, <http://www.state.gov/p/af/ci/iv/>, (página consultada el 15 de julio de 2006).

²¹ Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, p. 19.

²² Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 28 de enero de 2007).

²³ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, “Perfil de la República de Costa de Marfil”, <http://www.state.gov/p/af/ci/iv/>, (página consultada el 15 de julio de 2006).

1.4. Antecedentes históricos

Dentro de la historia de Costa de Marfil la presencia de Francia ha sido muy notoria, debido a su participación como colonizador del país y de África occidental; papel que ejerció directamente hasta la independencia en agosto de 1960; sin embargo, en la actualidad Francia ejerce un dominio preponderante en la vida política como ejemplo a seguir en la toma de decisiones, económica por el gran número de empresas e inversiones francesas establecidas en el país y social como un referente cultural en las principales ciudades.

1.4.1. Época colonial (1840 a 1960)

La historia de Costa de Marfil es poco conocida, hasta antes de su independencia cuando Francia penetró en territorios de África occidental. Sin embargo, muchos de los escritos realizados por geógrafos, misioneros, historiadores e investigadores antes de la colonización dejaron huella de la historia general del conjunto de África, aunque todos ellos se encuentren en museos y bibliotecas europeas.

El siglo XVI se caracterizó por la gran actividad en ultramar de las diferentes potencias en esos momentos -como Francia, España, Portugal- entre sus objetivos estaba el descubrimiento de nuevos territorios que les permitieran con facilidad el manejo de tráfico de esclavos y sobre todo la obtención de materias primas para abastecer su consumo territorial.

“África perdió fuerza de trabajo con la extracción de personas con fines de esclavitud, en servicio de la milicia (soldados). Esta pérdida de población y de experiencias generadoras de desarrollo económico todavía produce efectos en el desarrollo actual del continente. La riqueza de África fue dirigida al exterior, destinada sobre todo a enriquecer a Europa. Se impusieron los cultivos de exportación”.²⁴

Los portugueses fueron los primeros europeos en desembarcar en el territorio de Costa de Marfil con fines de la trata de esclavos, actividad común en esa época, sin embargo, no tomaron gran interés a este territorio.

Para el año de 1638, compañías francesas se instalaron en territorios de África occidental donde establecieron un fuerte llamado San Luis y la primera ciudad francesa del continente africano: San Luis del Senegal. No obstante, es hasta el año de 1840 cuando Francia tuvo mayor injerencia en la historia de África occidental,

²⁴ Zoctium, Yarisse, África, problemas y perspectivas, El Colegio de México, México, 1992, p. 189.

dando comienzo a la actividad comercial con “la firma de acuerdos con los príncipes locales en diferentes puntos de la costa. Dio impulso a una exploración hasta Assinia (actual Costa de Marfil), cuyos pueblos tuvieron gran abundancia de oro y buena disposición para con los franceses”.²⁵

Esta actividad económica e interés por las materias primas africanas se reflejó en la necesidad y el aumento de la demanda europea a causa de la fuerte actividad industrial y comercial que se desarrolló por la Revolución Industrial Inglesa en el siglo XVIII, expandiéndose con sus similitudes en todo el mundo.

Después de estas exploraciones se fueron desarrollando nuevos intereses franceses sobre el territorio africano, a causa del progreso imperialista que el contexto internacional estaba viviendo. “La coyuntura internacional desempeñó un papel fundamental en la incorporación de Francia en la carrera imperialista, los argumentos políticos tuvieron un peso importante a la hora de defender la necesidad de la expansión”.²⁶

Así, la doctrina colonial francesa se expuso de manera unilateral con lo que se denominó el pacto colonial; Francia creó y mantuvo cierto régimen en sus colonias africanas, éstas debían sólo comerciar directamente con la metrópoli que estaba a cargo de administradores franceses y no tener ningún acto de competencia hacia éstas.

En materia de asuntos políticos y sociales, para crear un mayor vínculo entre Francia y sus colonias africanas, esta potencia en cierto momento otorgó derechos políticos y civiles al igual que los ciudadanos franceses.

Para el año de 1878, Francia inició el establecimiento de bases militares en África para la protección de sus territorios, como prevención de posibles amenazas de invasión que se estaban registrando por parte de otras potencias extranjeras.

En el año de 1882, Francia estableció su protectorado en África occidental, conformado por los siguientes territorios: Senegal, Assinia (actual Costa de Marfil), Guinea y Dahomey (actual Benín).

Durante el siglo XIX, las grandes potencias buscaban expandir su imperio colonial lo que ocasionó disputas territoriales y para evitar posibles conflictos bélicos entre los Estados colonizadores se realizó a finales de 1884 y principios de 1885 la

²⁵ Bertaux, Pierre, *África desde la prehistoria hasta los Estados actuales*, Siglo XXI, México, 2004, p.197.

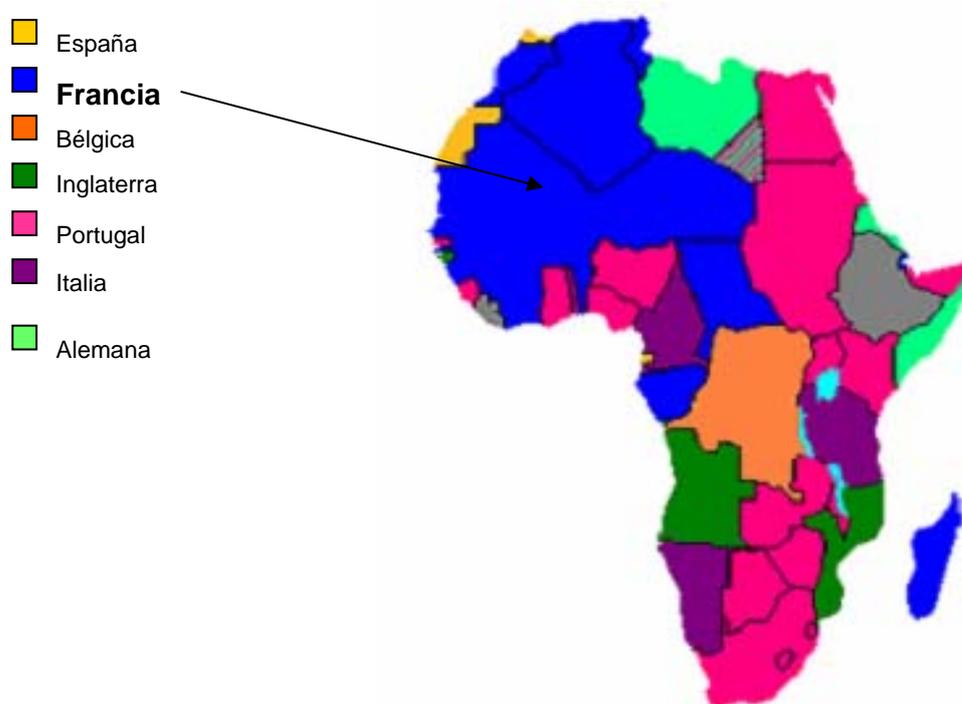
²⁶ López Goretti, Heredia, *El poscolonialismo de expresión francesa y portuguesa: la ideología de la diferencia en la creación y la traducción literarias*, Tesis doctoral Universitat Pompeu Fabra, 2004, pp. 58-59.

Conferencia de Berlín, encabezada por el canciller alemán Otto von Bismarck y representantes de los países europeos.

“Esta conferencia tuvo como fin el reparto de los territorios africanos a las potencias europeas; que aún, convocada bajo pretextos humanitarios y antiesclavistas supuso el reparto *de facto* de casi todo el continente entre las naciones participantes”.²⁷

Es así como sagazmente y con la aprobación de las potencias europeas; Francia obtuvo una gran parte del territorio de África occidental, donde se encuentra Costa de Marfil y para el año 1893, ésta quedó constituida como colonia francesa.

Mapa 2. Reparto de África en la Conferencia de Berlín (1884-1885)



Fuente: Elaboración personal con datos de <http://iris.cnice.mec.es/kairos/mediateca/cartoteca/pagsmapas/repartoafrica.html>

El objetivo primordial de Francia fue la estimulación de la producción para la exportación de los recursos más abundantes en sus colonias. Costa de Marfil, fue la colonia que obtuvo mayor atención por sus recursos naturales como el café, la cocoa y el aceite de palma.²⁸

²⁷ Mateos, Martín Oscar, op cit., p, 7.

²⁸ Gobierno de Costa de Marfil, “Datos generales”, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 19 de septiembre de 2006).

Con ello, Francia elaboró políticas que dieron prioridad a la creación de plantaciones para aumentar la producción y exportación de las materias primas con fines de intercambio comercial; impuso tanto en Costa de Marfil como en las otras colonias, nuevos parámetros económicos monetarios que eran desconocidos por los nativos y que a través del tiempo junto con el trato indiscriminado y forzado para los trabajos del campo fueron motivos de inconformidad y creación de conflictos entre los colonizadores y los nativos. Numerosos conflictos que se percibieron entre las diferentes etnias que no comprendían las decisiones arbitrarias de las autoridades francesas.

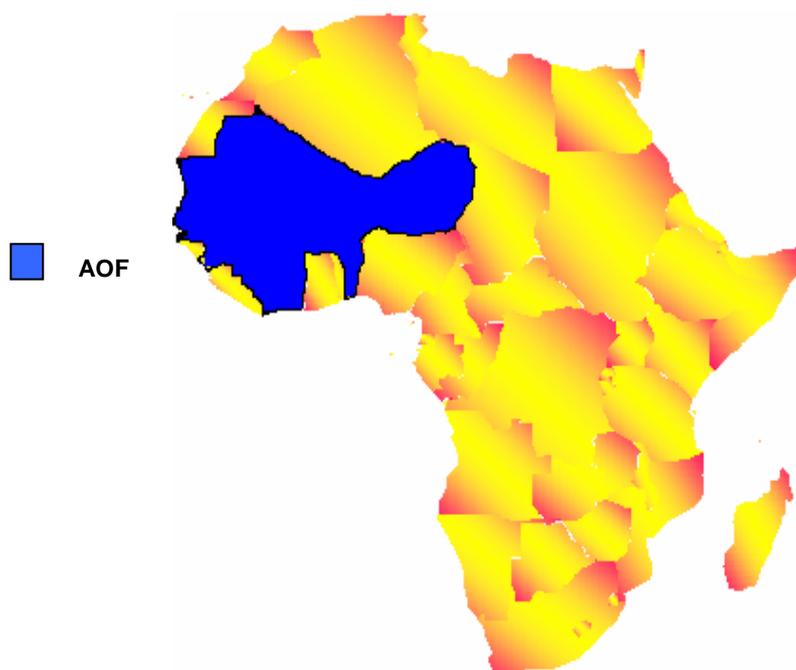
“El régimen colonial convirtió a todos los africanos en sujetos de imposición con la obligación de pagar impuestos de distintos tipos y de diversas maneras. Había impuestos indirectos, normalmente aranceles, sobre los bienes importados de la metrópoli e impuestos directos sobre las personas, o sus propiedades, la caza, la tierra, los animales domésticos”.²⁹

A partir de la discrepancia entre los dos grupos, Francia puso en práctica nuevas medidas que permitieran un mayor control político y administrativo de sus colonias africanas. Por ello, los franceses fundaron en el año de 1895, en Dakar, el Gobierno General de AOF, bajo una autoridad civil.³⁰ Conformado por cuatro territorios y que años más tarde, AOF quedó integrada por ocho colonias: Mauritania, Senegal, Sudán Francés (ahora Malí), Guinea, Costa de Marfil, Níger, Alto Volta (actual Burkina Faso) y Dhomey (actual Benin).

²⁹ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, 2006, p.150.

³⁰ Bertaux, Pierre, op. cit., p. 205.

Mapa 3. África Occidental Francesa (AOF)



Fuente: Elaboración personal con información de <http://webs.ono.com/rafaele/images/africa%20occidental.png>

La colonia fue imponiendo gradualmente instituciones como el ejército, la policía y el servicio civil, las cuales bajo una apariencia occidental, la que los amos coloniales pretendían, fueron reinterpretadas a la luz de las ancestrales estructuras de poder, los valores de las tribus y sus necesidades de supervivencia.

Para el siglo XX, el sistema francés dio prioridad al aspecto militar por los conflictos mundiales y en sus colonias africanas también tuvo especial cuidado de mantener protegidos sus intereses. Así, bajo un mayor y mejor control, en los años veinte, Francia constituyó lo que se denominó la Federación del África Occidental Francesa formada por dos territorios, AOF y África Ecuatorial Francesa (AEF).

Durante el período entre las dos grandes guerras mundiales, en Costa de Marfil se registraron altos niveles de exportación de las principales materias primas lo que calificó al país como uno de los territorios más importantes económicamente junto con Senegal para los colonizadores.

En el año de 1932, un personaje llamado Félix Houphouët, joven médico que tuvo la oportunidad de estudiar en Dakar –capital administrativa de AOF–, dio muestra del descontento que existía por las prácticas abusivas colonialistas en la distribución y aprovechamiento de las plantaciones, principalmente de cacao y

café.³¹ Su inconformidad ante ello, permitió la búsqueda y la lucha del derecho de los africanos de administrar sus tierras. Para el año de 1944 fundó el primer sindicato agrícola de Costa de Marfil dirigido a los agricultores de cocoa; a partir de esos momentos Félix Houphouët se constituyó como uno de los hombres más importantes de la colonia y posteriormente el primer presidente de Costa de Marfil.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los actos bélicos en el continente africano tuvieron poca presencia, sin embargo, la capital de Francia fue ocupada por militares bajo el régimen de Adolfo Hitler y por consecuencia sus territorios africanos también permanecieron bajo el régimen alemán; a pesar de ello, el General De Gaulle³² emprendió tácticas de recuperación de las colonias francesas a través de intervenciones para el rescate de las mismas. Finalmente, éstas se unieron a la causa de Francia libre (gobierno transitorio durante la Segunda Guerra Mundial) y para el año de 1943 Francia libre había reconstruido la unidad de África francesa.

El aumento de conflictos registrados entre africanos y autoridades francesas desde el inicio de su colonización conllevó a que el general De Gaulle aplicara nuevas reformas para la administración y protección de las colonias. Como consecuencia, en 1944 se celebró la conferencia de Brazzaville que tuvo el objetivo de estudiar las experiencias vividas para determinar como resultado final la unión de los territorios de ultramar y Francia, así como, plantear una administración más directa.

En el año 1945, Francia fue liberada de la ocupación alemana y a finales del mismo año se estableció una Asamblea Constituyente, en la cual un pequeño porcentaje de africanos pudieron participar; formando grupos parlamentarios en representación de África francesa. El comienzo de la participación de africanos en la vida política francesa dio sus primeros pasos y permitió una sinergia entre ambas partes, aunque no de manera equivalente.

Estos hechos llevaron a las diversas colonias de AOF a obtener su representación en la Asamblea Constitucional de Francia. Félix Houphouët fue elegido como representante de Costa de Marfil e inició trabajos que dieron mayor importancia a los africanos, destacándose la Ley Houphouet-Boigny³³ que abolía el trabajo forzado; asimismo, otras leyes encabezadas por representantes africanos en

³¹ Hofnung, Thomas. *La crise en Côte d'Ivoire, Dix clés pour comprendre*. La Découverte, Paris, 2001. p.16.

³² Secretario del Consejo de Defensa Nacional (1937-1940). Político y militar francés encargado de las fuerzas armadas de Francia libre, durante la Segunda Guerra Mundial y posteriormente presidente de Francia.

³³ Página oficial del Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 19 de septiembre de 2006).

las que se proclamaban como ciudadanos franceses a todos los pobladores de AOF, pero éstas leyes no otorgaron igualdad de derechos.

Terminada la Segunda Guerra Mundial, Francia comenzó a reconfigurarse económica, política y socialmente, creándose en 1946 un segundo proyecto constitucional que fundó la IV República Francesa.

Esta evolución en la administración francesa permitió una mejor relación entre Francia y sus colonias africanas, instituyendo como resultado la Unión Francesa. Esta Unión dio paso a la formación de nuevos partidos políticos africanos, otorgó mayor participación africana en la política y decretó a las colonias africanas como parte de la República Francesa.

La Unión Francesa se conformó por Francia metropolitana, departamentos y territorios de ultramar, así como, territorios y Estados asociados; por consiguiente no tenía ninguna función legislativa pero podía dar opiniones y proponer asuntos relacionados con dichos territorios.

Con el crecimiento económico francés, se realizaron nuevos proyectos de inversión en el continente africano como lo fue el puerto de Abidján, actual capital económica de Costa de Marfil.

La vida política en África se fue desarrollando con el aumento de la participación de los territorios africanos franceses en la Asamblea Constituyente, a través de sus representantes, esto porque Francia tenía la intención de realizar una política de integración, al mismo tiempo que los partidos metropolitanos tuvieron atracción por el nuevo contexto para enriquecer su influencia local, a través de grupos políticos.³⁴

En 1946 se creó el partido político denominado Reunión Democrática Africana (RDA), fundado por el representante de Costa de Marfil, Félix Houphouët y en este territorio la RDA consiguió 125.000 sufragios sobre 127.000 votantes.³⁵ Este partido representaba en la Asamblea Constitucional una gran facción de partidos africanos de los diferentes territorios de África francesa y que tuvo gran influencia del Partido Comunista francés.

No obstante, de la tranquilidad en el entorno de la mayoría de los Estados después de la Segunda Guerra Mundial; se registró un nuevo conflicto: la Guerra Fría, que se distinguió por la lucha ideológica entre la ex Unión de Repúblicas

³⁴ Lavroff, Dmitri Georges, Les partis politiques en Afrique noire, Presses Universitaires de France, París, 1970, p. 11.

³⁵ Bertaux, Pierre, op. cit., p. 298.

Socialistas Soviéticas (URSS) y los Estados Unidos. Ambos Estados buscaron imponer su visión sistémica y acaudillar los movimientos de descolonización.

En el África francesa el marxismo ganaba simpatizantes, principalmente en el principal partido, la RDA -partido que llegó a ser una fuerza muy importante para el desarrollo de la independencia en la región-, debido a que uno de sus fundadores fue sospechoso del enlace entre esta región y Moscú. Pese a ello, el hecho real fue que la RDA se organizó bajo los esquemas del Partido Comunista francés; que lo definieron como un partido en apoyo de las masas oprimidas.

A pesar de tener sus bases ideológicas bien fundamentadas, la RDA dejó de ser un partido comunista en 1950 como resultado de la decisión que tomó su fundador Félix Houphouët al darle una nueva orientación, terminando con sus lazos comunistas. Francia obtuvo estos resultados a través de pláticas con el representante de la RDA proponiéndole un pacto de colaboración de interés para el África francesa. Tiempo después se llevó a cabo la conferencia de Bamako (1959) para anunciar el nuevo giro ideológico del partido africano. A pesar de la desaparición de ideologías comunistas en la RDA, seis meses antes de la conferencia de Bamako; Félix Houphouët siguió una cierta línea comunista a través de la creación del Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI).³⁶

En los años cincuenta, Europa se estaba preparando para desarrollar nuevos adelantos en la conformación de la Comunidad Europea (actual Unión Europea); y que le abriría las puertas a Francia para lograr un mayor crecimiento y desarrollo en todos sus ámbitos después del daño causado por las dos grandes guerras. Es así que, Francia estaba más interesada en atender esos asuntos que le afectaban directamente y por consiguiente desatendió sus colonias.

“Los colonizadores se encontraron de pronto flotando en un vacío ideológico, hicieron su análisis costo-beneficio y al ver que el negocio de las colonias ya no era rentable, decidieron que lo mejor era largarse, dejar la administración sobre el terreno de las colonias, para seguir explotándolas, como habían hecho antes del reparto de África desde la seguridad de su propio país”.³⁷

Esta situación permitió a los territorios africanos comenzar a reforzar sus objetivos para lograr su independencia; como lo demuestran diversos escritos del representante del Senegal y uno de los más importantes actores en la vida colonial y

³⁶ “Côte d’Ivoire, Country Profile”, *The Economist intelligence unit*, Londres, 1994-1995, p.5.

³⁷ Sebastian, Lis, op. cit., p.169.

poscolonial de AOF, Senghor, quien argumentó la necesidad de escoger entre la Unión Francesa o Europa en caso contrario se dirigirían a la secesión de los países de ultramar.³⁸ Buscando entre sus prioridades políticas una posible transformación que diera como resultado mayor autonomía.

Los acontecimientos en territorios de ultramar, ocasionaron que Francia nuevamente prestara atención hacia ellos. Imponiendo medidas para un mayor control sobre la Unión Francesa; es por ello que en 1956 el gobierno francés declaró la Ley-Cuadro.

La Ley-Cuadro tuvo como principios descentralizar resoluciones administrativas que estaban a cargo de representantes franceses, dar mayor flexibilidad de decisión a los nativos, así como otorgar mayor poder y responsabilidades a éstos; otorgó el derecho de voto a personas mayores de veintiún años, creó pequeños parlamentos y descentralizó un gran número de decisiones administrativas, preparando el camino a los gobiernos territoriales.³⁹

El año de 1957, fue un año muy importante para la vida política de los africanos; con la aplicación de los textos de la Ley Cuadro. África francesa siguió los lineamientos para lograr una mejor administración política guiada por sus propios representantes. Se registraron elecciones territoriales en las cuales el partido que había representado a las colonias francesas -la RDA- en Francia; ganó las elecciones con 95% de sufragios contra otros partidos que se crearon después de la aplicación de la Ley.⁴⁰

Este partido comenzó como un movimiento de liberación en África; proceso que fue característico en el continente. Hilda Varela⁴¹ menciona que los movimientos de liberación se realizaron a través de demandas pacíficas para llevar al país a una mayor independencia o luchar contra una potencia y su objetivo fue la transferencia de poderes de los europeos a los africanos.

Posterior, la RDA realizó un congreso que fue orientado para definir cual sería la posición que tomaría frente al gobierno francés. Se planteó una mayor autonomía, sin embargo, no se buscaba una total separación de Francia, pero sí, la creación de una constitución para cada colonia que otorgara la autonomía de París, manteniendo lazos sólidos con este Estado.

³⁸ Bertaux, Pierre, op. cit., p.295.

³⁹ Lavroff, Dmitri Georges, op. cit., p. 15.

⁴⁰ A political chronology of Africa, Europa publications, London, 2001, p. 159.

⁴¹ Varela Barraza, Hilda, Los movimientos de liberación en África, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1975, pp. 26-29.

Estos procesos de cambio político fueron mermando las relaciones de Francia con AOF. Para ello, las autoridades francesas encabezadas por el General De Gaulle realizaron en 1958 un referéndum constitucional que creó la V República Francesa. Este proyecto constitucional se enfocó en el otorgamiento de la autonomía total a los territorios africanos, pero aún formando parte de Francia a través de una comunidad y la creación de una constitución para cada colonia. Después de años de pertenecer directamente a Francia, sus colonias se separaron políticamente, con ello, diputados africanos representantes en la Asamblea Nacional retornaron a sus países de origen.

La única colonia que no aceptó pertenecer a la Comunidad Francesa fue Guinea que en esos momentos se convirtió en una República totalmente independiente, (primer país africano en independizarse) y que tiempo después sería el ejemplo de muchos países africanos. El federalismo duró solo un año entre las diversas repúblicas autónomas, pero con el ejemplo de Ghana y posterior de Guinea; así como el contexto a nivel internacional llevaron a los países africanos a buscar su independencia total de Francia.⁴²

En Costa de Marfil, Félix Houphouët permaneció fiel a Francia y en 1959 se creó la Federación de Malí en la cual estaba incluida Costa de Marfil; sin embargo, Félix Houphouët para prevenir una alianza entre Malí y Senegal, que podrían ganar dominio en la región;⁴³ impulsó la creación del Consejo de la Entente, formado por Costa de Marfil, Alto Volta (actual Burkina Faso), Níger y Dahomey (actual Benín). No obstante, las diferencias políticas y económicas llevaron a estas repúblicas autónomas a realizar negociaciones con Francia para proclamar su independencia que fue otorgada en agosto de 1960.

Pese a su emancipación, estos países siguieron teniendo nexos con la ex metrópoli a través de la ratificación de diversos acuerdos en materia técnica, militar y cultural. Como lo fue en 1965 entre el grupo que formaba la Entente, el cual ratificó el acuerdo de defensa con Francia (con excepción de Burkina Faso), que estipuló ayuda y asistencia para asegurar la defensa de los Estados integrantes, así como, la instalación de unidades militares en caso de ser necesario.

Las antiguas metrópolis procuraron mantener los lazos con sus ex colonias por medio de tratado de ayuda militar, comerciales y de comunidades lingüísticas y

⁴²Deschamps, Hubert, *Las instituciones políticas de l'Afrique noire*, Presses Universitaires de France, Paris, 1962, p.61.

⁴³ *A political chronology of Africa*, Europa publications, London, 2001, p.129.

culturales. “Un instrumento privilegiado para mantener esta influencia fue y sigue siendo la ‘ayuda oficial al desarrollo’ de carácter bilateral que como se sabe, liga los intereses del desarrollo del destinatario con las empresas proveedoras del donante”.⁴⁴

1.4.2. Época poscolonial (1960 a 1993)

A pesar de la reciente independencia de Costa de Marfil, esta mantiene una fuerte y permanente relación con su antiguo colonizador. En 1961, Francia y Costa de Marfil firmaron un protocolo en el cual se estipuló que Francia garantizaba tarifas preferenciales al café, cocoa, plátanos, piñas y madera –principales productos de exportación del país africano- como resultado de la protección a las importaciones francesas;⁴⁵ de esta forma se acordó el lazo económico que unía a ambas naciones. Visualizando que los acuerdos sobre las materias primas estratégicas estarían ligados a los acuerdos militares; dicho de otro modo, se pasó del dominio político-administrativo al económico.

En materia militar, ambas naciones firmaron el acuerdo de defensa que en la actualidad sigue en vigencia. Los acuerdos de cooperación militar van a construir, después de la independencia, el fundamento de las relaciones de los países africanos con las grandes potencias, en particular, con Francia.

Los acuerdos de defensa estaban fundados sobre el hecho de ser anticomunistas, al mismo tiempo ofrecían a los estados africanos, bajo ciertas condiciones, la posibilidad de hacer un llamado a las fuerzas francesas para que intervinieran a fin de asegurar su defensa e incluso el orden público. Mediante esos acuerdos, Francia se comprometía a entregar armas a los países africanos bajo ciertas condiciones.⁴⁶

Después de la independencia del país, el antiguo legislador en la Asamblea Constitucional francesa y representante de Costa de Marfil, Félix Houphouët fue elegido presidente e introdujo una serie de medidas económicas, políticas y sociales para la construcción de una nueva república.

Dichas políticas buscaron lograr la autosuficiencia alimentaria y económica, así como la diversificación de las relaciones con otros Estados, que permitirían

⁴⁴ Sebastian, Lis, op. cit., p.208.

⁴⁵ Nugent, Paul, *Africa since independence*, Palgrave/Macmillan, New York, 2004, p.180.

⁴⁶ Zoctium, Yarisse, *África, problemas y perspectivas*, El Colegio de México, México, 1992, p.98.

asegurarse de un crecimiento y desarrollo sustentable y progresivo. Sin embargo, no dejó de tener una fuerte dependencia económica hacia Francia.

Como el cacao y el café durante la época colonialista fueron las materias primas que permitieron mayores ingresos económicos al país, el presidente Félix Houphouët priorizó este sector. De manera que dio comienzo al desarrollo de nueva infraestructura que permitiera la producción, distribución y exportación de las principales materias primas.

En los años sesenta se emprendió el auge económico de Costa de Marfil por el incremento de la producción y exportación del cacao y el café; puesto que los altos precios y la demanda en el mercado internacional iban en aumento. Este panorama atrajo a inversionistas extranjeros por ser un país con gran potencial para sus inversiones y obtención de ganancias a bajo costo. Lo que llevó a la apertura de su economía hacia este sector tomando el control de los circuitos comerciales, dando una orientación a favor de la economía de Costa de Marfil. Esta situación limitó la participación del estado en el manejo del sector agrícola, principalmente en la producción del café y cacao, como lo menciona Catherine Boone,⁴⁷ fue un régimen relativamente *hand-off** que permitió el desarrollo económico.

Pero este crecimiento también se logró debido a la tutela que Francia seguía manteniendo con grandes inversiones y favoreciendo los acuerdos entre los Akan y el gobierno (etnia mayoritaria en el país y a la que pertenecía el presidente), garantizando el apoyo al presidente Félix Houphouët.⁴⁸

Las características que presentaba en ese momento Costa de Marfil estaban fuera del panorama de los países vecinos. Existieron diversas bases que permitieron al país lograr ese auge: “la no intervención del gobierno en la producción del café y el cacao, la contribución de reformas por parte de técnicos franceses y la excedente mano de obra barata”.⁴⁹

El panorama atrajo a miles de trabajadores del campo a las ciudades, así como, migrantes de los países limítrofes, principalmente de Burkina Faso y Malí, que buscaban mejores condiciones de vida; estos trabajadores se instalaron al norte y centro del país, trabajando en las plantaciones de cacao y café. A finales de los años

*El término “hand off” o manos libres hace referencia a que el gobierno permitió que la industria privada llevara la dirección en la administración de la economía, lo que le permitió actuar de manera libre, sin coerción y sin restricciones por parte del gobierno.

⁴⁷ Boone, Catherine, “The Social Origins of Ivorian Exceptionalism”, *Comparative politics*, N.4, Vol.27, trimestral, julio, 1995, p. 445.

⁴⁸ Hofnung, Thomas, op. cit., p.21.

⁴⁹ Tenaille, Frnak, *Las 56 Africas, guía política*, Siglo XXI, México, 1981, p.92.

setenta la producción del café aumentó considerablemente lo que convirtió al país en el tercer productor a nivel mundial y en 1979 el país se colocó como el primer productor y exportador de cacao a nivel mundial.

En el ámbito político el gobierno de Félix Houphouët se caracterizó por un régimen autoritario, no había libertad de prensa ni libre expresión. Fue un gobierno monopartidista, a través del Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI). Este régimen fuerte y de un solo partido fue justificado por el presidente por los posibles enfrentamientos y rivalidades que pudieran surgir entre las diversas etnias, ya que en el país existen aproximadamente 60 grupos étnicos. “La realidad étnica aparecerá como el mayor obstáculo para llevar a cabo el proyecto global de construcción nacional en África negra. Es por ello que se frena la presencia casi exclusiva de las etnias dentro de las manifestaciones políticas y sociales”.⁵⁰

El ‘milagro’ (auge económico), no tuvo mucha duración; debido a la recesión mundial de los años ochenta; Costa de Marfil fue uno de los países africanos más afectados sobre todo por el descenso inmediato que sufrieron los precios del café y el cacao. Los sectores de la economía tuvieron un efecto negativo, en efecto del aumento de precios en las importaciones, de los aranceles y del dólar, la principal divisa que el país utilizó para las transacciones comerciales.⁵¹

La descompensación económica ocasionó que el país recurriera a la solicitud de préstamos internacionales por una deuda de 4.5 billones de francos.⁵² Instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, otorgaron el préstamo con el aval de la implantar disposiciones que previnieran un desequilibrio económico a largo plazo.

La crisis económica afectó seriamente a la población civil manifestando su descontento contra el gobierno, y más aún, con casos que se daban a conocer de corrupción, que involucraron ampliamente a funcionarios del gobierno.

Destacan los del Banco Nacional para el Desarrollo Agrónomo (BNDA) y la compañía privada de exportación de café y cocoa COXEMIN, esta última propiedad de un asambleísta; que adquirió una deuda de aproximadamente 29,000 millones de

⁵⁰ Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, *Estudios Africanos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, p. 226.

⁵¹ Fauré, Yves A, “Côte d’Ivoire: analyzing the crisis”, *African Studies Series*, Contemporary West African States, Vol. 1, 1989, p. 59.

⁵² Gobierno de Costa de Marfil, “Datos Generales”, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 19 de septiembre de 2006).

francos CFA (Comunidad del Franco Africano).⁵³ Asignándola hacia la deuda externa.

La época de declive acrecentó las inconformidades sociales, a través de demandas como mejora de salarios, alto al aumento de precios en la canasta básica, creación de empleos y el alto a la represión gubernamental.

Estas inconformidades en 1990 desplazaron a miles de personas hacia las calles; principalmente grupos opositores al régimen gubernamental encabezados por Laurent Gbagbo⁵⁴ al mando del Frente Popular Marfileño (FPI), junto con estudiantes que formaron la Federación de Estudiantes y Escolares de Costa de Marfil (FESCI, por sus siglas en francés).⁵⁵

Entre sus principales demandas estaban el cese al régimen monopartidista, libertad de prensa y libre expresión. Durante las manifestaciones se presentaron violentas protestas callejeras que señalaban como culpable de la crisis económica a la corrupción producida por los altos funcionarios del gobierno. Ante dicha situación y por las recomendaciones de actores nacionales e internacionales; el gobierno se obligó a implantar un sistema multipartidista y de mayores libertades a través de enmiendas a la constitución de 1960.

La reforma permitió la participación de partidos en la vida política del país y durante los meses siguientes se formaron hasta 25 partidos,⁵⁶ con el fin de participar en las elecciones presidenciales de 1990. A pesar de una fuerte oposición partidista, sólo se presentó un contendiente a la presidencia de la república, Laurent Gbagbo, con el partido Frente Popular Marfileño. No obstante, el presidente Félix Houphouët fue reelecto por séptima ocasión con un período presidencial de cinco años.

Con el tiempo los nuevos partidos fueron tomando importancia en las elecciones legislativas de 1990 y obtuvieron un pequeño porcentaje en los curules de la Asamblea Nacional después de 30 años de un régimen monopartidista y autoritario.

En la parte financiera, para lograr un equilibrio económico después de la crisis de los ochenta, el presidente Félix Houphouët mandó llamar al economista Alassane Ouattara –político, economista y funcionario del FMI así como, gobernador de la Banca Central de los Estados de África del Oeste (BCEAO)- para que aplicara

⁵³ Mbah, Azonga Tikum, "Simmering scandal", *African Affairs*, N.165, mayo, 1985, p. 34.

⁵⁴ Laurent Gbagbo (2000-2009) fue profesor de historia, comenzó su militancia política al frente del sindicato universitario (FPI).

⁵⁵ Hofnung, Thomas, op. cit., p. 24.

⁵⁶ "Côte d'Ivoire, Country Profile", *The economist intelligence unit*, Londres, Reino Unido, 1994-1995, p.16.

políticas económicas que permitieran al país salir de la crisis. Fue un personaje de gran confianza para el presidente que tiempo después lo nombró primer ministro.

En 1993 muere el presidente y fundador de la patria Félix Houphouët; dando paso a una lucha de poder para obtener la presidencia de la república entre diversos funcionarios. “Esto se refleja ampliamente en la política de África poscolonial, ya que como regla general las normas de eficiencia prevalecen sobre las normas de legitimidad”.⁵⁷

1.5. Antecedentes de la guerra

La estabilidad y seguridad del país se fue mermando a partir de la crisis económica de los años ochenta. No obstante, el presidente Félix Houphouët impuso mecanismos para mediar los posibles enfrentamientos bajo el esquema de un gobierno de mano dura.

Sin embargo, la crisis política se desarrolló con la muerte del presidente, de manera que se desplegó una lucha de poder por obtener la presidencia de la república. Estos conflictos con el tiempo destaparon y desembocaron en las rivalidades étnicas y religiosas; así como en actos de xenofobia.

1.5.1. Acontecimientos después de la muerte del presidente Félix Houphouët

Después de la muerte de Félix Houphouët comenzaron a disputarse el lugar presidencial, debido a la incertidumbre constitucional que existía, ya que durante los años ochenta se registraron enmiendas a los artículos relacionados con la sucesión del poder Ejecutivo.

Entre los dos candidatos más apegados al presidente y posibles sucesores estaban Alassane Ouattara, primer ministro y Henri Konan Bédié, presidente de la Asamblea Constitucional. Finalmente, ante la creciente tensión entre las partes, el presidente de Francia, François Mitterrand anunció la sucesión del lugar presidencial que sería a cargo de Konan Bédié, presidente de la Asamblea Nacional hasta que las elecciones presidenciales de 1995 se realizaran, de acuerdo al mandato constitucional.

A pesar del contexto político nacional, para el año de 1994, se presentó otra crisis económica a consecuencia de la devaluación del franco CFA (Comunidad del

⁵⁷ Ake, Claude, “Estado y Sociedad en el África actual”, Estado y sociedad en el África actual, Universidad de Port Harcourt, Nigeria, p. 42.

Franco Africano) el panorama tuvo nuevamente como resultado inconformidades de la población por el aumento del desempleo y de los precios de la canasta básica.

El presidente Konan Bédié* en su administración siguió con las mismas políticas de su antecesor; controlando las posibles rivalidades entre las etnias a través del régimen autoritario, decidió la formalización de criterios que permitieran definir y reafirmar la figura del término de la nacionalidad; a favor de esto instituyó el término *ivoirité* es decir, marfilidad. Dicho término tuvo la función de declarar y diferenciar a los nacionales de los no nacionales dentro del país.

Para difundir este término entre la población, el presidente Bédié estableció una Célula Universitaria de Investigación y Difusión de Ideas y Acciones Políticas del presidente (CURDIPHE**, por sus siglas en francés),⁵⁸ la célula estuvo encargada de organizar trabajos y conferencias para que la población tuviera interés en el tema de la nacionalidad e impregnara el término como parte de su identidad. En 1994, se instauró de manera formal y legal el término *ivoirité* en el Código Electoral suprimiendo el derecho de voto a residentes africanos no nacionales.⁵⁹

Las diferencias entre los residentes del país se acrecentaron; formándose grupos xenofóbicos contra las personas no nacionales, sobre todo al norte del país donde una parte importante de la población son trabajadores inmigrantes que llegaron desde la época del auge económico y que forman aproximadamente el 26% de la población del país.⁶⁰

Según diversos autores, estas acciones dirigidas hacia personas no nacionales fueron realizadas para impedir la participación en las elecciones presidenciales de 1995 de Alassane Ouattara, debido a que no contaba con la documentación legítima que le reconociera como un nacional, así mismo, por las limitantes que se establecían en el Código Electoral.

Dichas medidas eliminaron la presencia de Ouattara, representante del Partido Alianza Democrática de los Republicanos (RDR por sus siglas en francés), lo

* Aimé Henri Konan Bédié, de 72 años de edad proviene de una familia adinerada de plantadores de café y cacao, realizó sus estudios superiores en Francia obteniendo el grado de Licenciado en Derecho. Fue el primer embajador de Costa de Marfil ante el gobierno estadounidense, ministro de economía y sucesor a la muerte del presidente Houphouët. Como mandatario intentó seguir una política similar a la de su antecesor, sin embargo, no logró su objetivo, ocasionando las mayores disparidades sociales en el país a causa de la creación del término '*ivoirité*'. Fue el promotor y creador de las leyes referentes a la nacionalidad, el código de nacionalidad y la posesión de tierras. Asimismo, durante su participación en el gobierno fue caracterizado como una persona represiva, principalmente hacia inmigrantes de los países limítrofes. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada enero de 2007).

** Cellule Universitaire du Recherche, d'Investigation et une Diffusion d'Idées et d'Actions Politiques

⁵⁸ Hofnung, Thomas, op. cit., p.32.

⁵⁹ Ibidem, p.33.

⁶⁰ Faundes, Cristián, El accidentado proceso de paz de Costa de Marfil (2003-2005), Documento de trabajo no.13, Pontificia Universidad Católica de Chile, Julio, 2005, p.9.

que inconformó a sus simpatizantes, en su mayoría creyentes del Islam y residentes del norte del país.

El impedimento de participar en las elecciones a Ouattara, fue resultado de las interpelaciones del gobierno de Bédié al declarar que no contaba con documentos que lo legitimaran como un nacional (durante la estancia como funcionario del FMI presentó documentos de nacionalidad burkines).

En 1995, se realizaron elecciones presidenciales en las que obtuvo la reelección, el presidente interino Bédié. Los resultados electorales no fueron del todo aceptados por los partidos opositores, quienes rechazaron y realizaron protestas por la falta de transparencia. A pesar de los incidentes, el gobierno del presidente Bédié siguió con sus funciones. Para controlar los sucesos, el presidente Bédié endureció más su régimen, deteniendo y encarcelando a toda persona que fuera contra las leyes de su gobierno. Aplicó medidas más restrictivas; como el caso del término de la nacionalidad con el término *ivoirité* y para 1998, se creó la Ley de la Función Rural que reserva la propiedad de tierras a los nacionales; lo que suscitó más oposición.

En 1996, se realizó una reestructuración gubernamental de ámbito militar donde el general Robert Güei, ex jefe del estado mayor e integrante de la armada, no fueron tomados en cuenta para la nueva administración; originando el descontento de éstos, quienes realizaron una serie de manifestaciones en contra de las medidas adoptadas por el gobierno. En 1999, se presentó el primer golpe de Estado en Costa de Marfil, inhabilitando al presidente Bédié de su cargo, obligado a exiliarse en Francia.

Los golpes de Estado, en la mayor parte de los países que conforman el continente africano son inherentes a su historia y en su mayoría son liderados por oficiales que representan una fuerte oposición al régimen que incitan al golpe de Estado para remover al régimen debido a sus formas dictatoriales y corruptas.⁶¹ El general Gueï tomó el poder suprimiendo la constitución nacional, sin embargo, su gobierno duró solo unos meses debido a la presión por parte de la comunidad nacional e internacional de realizar elecciones presidenciales para el año 2000.

Es así, que los candidatos a la presidencia iniciaron sus campañas, no obstante, “la lucha por el poder se vio agravada por controversias sobre las leyes relativas a nacionalidad y las condiciones para presentarse en la elección

⁶¹ Thomson, Alex, An introduction to african politics, Routledge, Londres y Nueva York, 2000, p. 277.

presidencial; de manera que se dio la inhabilitación de algunos dirigentes políticos prominentes, entre ellos nuevamente Alassane Ouattara".⁶²

La situación política y social acabó por limitar la participación en la elección presidencial del partido Alianza Democrática de los Republicanos (RDR). Dicha decisión se vio reforzada y legitimada por el tribunal supremo al publicar el fallo que contenía la prohibición de su candidato a la presidencia por no contar con la nacionalidad marfileña.

Estos hechos enardecieron los ánimos de los seguidores que apoyaban al candidato de la RDR, los cuales provenían de Burkina Faso, Guinea, Malí, Senegal, Togo y Liberia, inmigrantes que llegaron al país durante el auge económico, así como, partidarios creyentes del Islam que aproximadamente forman el 36% de la población del país.⁶³ Las confrontaciones se acrecentaron entre los dos principales candidatos a la presidencia, Laurent Gbagbo y Robert Gueï.

Previo a la celebración de las elecciones se llevó a cabo un referéndum constitucional para aprobar la carta magna que regiría a Costa de Marfil y con ello el comienzo de la segunda república (nombre adoptado por la influencia de Francia en la vida política del país), en la cual se hacía hincapié en la nacionalidad y los aspectos relacionados para poder participar como candidato a la presidencia de la república. Finalmente, fue adoptada pero con una baja participación electoral dando comienzo a los preparativos para la realización de la elección presidencial.

1.5.2. Panorama nacional después de la elección presidencial del año 2000

La elección presidencial se llevó a cabo en octubre bajo la supervisión de observadores internacionales, en la cual contendieron Laurent Gbagbo, Robert Gueï, François Wodie, entre otros. La corte suprema declaró triunfador a Laurent Gbagbo con más del 50% de los sufragios a pesar de tener un registro de sólo el 37% de participación del padrón electoral.⁶⁴

Gueï y sus opositores no dieron constancia a las declaraciones de la corte suprema; argumentando la ilegitimidad de la elección presidencial, desplegándose nuevamente conflictos en las principales ciudades. Las protestas también se hicieron

⁶² Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la situación en Côte d'Ivoire, Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, 26 de marzo de 2003, p. 1.

⁶³ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, "Country Profile", World Fact Book, www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iv.html, (página consultada el 10 de Julio de 2006).

⁶⁴ Hofnung, Thomas, op. cit, p.44.

acompañar por simpatizantes del partido RDR, representado por Ouattara, quienes se centraron en la realización de una nueva elección presidencial.

Ante los enfrentamientos y la violencia, tanto la ONU como los Estados Unidos (E.U.A), la Unión Africana (UA), y la República de Sudáfrica realizaron un llamado para la celebración nuevamente de elecciones; no obstante Francia se negó a aceptar dicha propuesta señalando que la mejor forma de alcanzar la estabilidad sería con la realización de elecciones parlamentarias.⁶⁵ Haciendo patente el predominio que aún ostenta París sobre sus ex colonias.

El gobierno de Francia emitió un comunicado el cual declaraba la legitimidad de las elecciones reconociendo ampliamente el triunfo de Laurent Gbagbo, haciendo caso omiso a las protestas nacionales, así partió el nuevo gobierno del presidente Gbagbo bajo un clima de inconformidad y violencia por parte de la población.

Para finales del año la celebración de elecciones parlamentarias dio paso al aumento de enfrentamientos contra el gobierno. Nuevamente fue restringida la participación de Ouattara como candidato. Las elecciones se realizaron, pero con una baja participación electoral. Eventualmente, el país comenzó a fraccionarse, al norte una mayoría de simpatizantes de la RDR e inmigrantes de países limítrofes y al sur el gobierno del presidente Gbagbo.

La violencia se acrecentó y los enfrentamientos no sólo se destacaron por diferencias políticas, éstos comenzaron a dar un nuevo giro; atacando y destruyendo mezquitas, iglesias y cualquier templo religioso. Las residencias de los principales dirigentes también fueron saqueadas y destruidas.

“En enero del 2001 se presentó una tentativa de golpe de Estado, la que se atribuyó a grupos extranjeros provenientes de países limítrofes”.⁶⁶ Resurgiendo nuevamente actos xenofóbicos en el país, que ocasionaron el desplazamiento de miles de personas.

En marzo se llevaron a cabo elecciones municipales, en las que se permitió la participación de todos los partidos políticos. En un hecho sin precedente el partido RDR encabezado por Ouattara ganó una gran parte de los municipios, sobre todo al norte del país.

El presidente Gbagbo, en el año 2001, realizó un foro de reconciliación nacional de manera que en los primeros meses del año 2002 se reunieron los

⁶⁵ Palus, Nancy, “Power to the people”, *News Week*, N. 19, Vol. CXXXVI, noviembre, Nueva York, 2000, p.17.

⁶⁶ Organización de las Naciones Unidas, *Reporte Misión de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire*, Organización de las Naciones Unidas, marzo, 2003.

principales dirigentes políticos del país, entre ellos el presidente Gbagbo, Bédié, Gueï y Ouattara, con la finalidad de mediar la situación política y social. La reunión tuvo como fin abordar temas que pusieron en disyuntiva al país y con ello se realizó un acuerdo que crearía un gobierno de reconciliación nacional.

Para agosto del mismo año se incluyeron a los principales partidos dentro del gobierno de Costa de Marfil y le fue otorgado a Ouattara un certificado de nacionalidad, sin embargo, esto no mermó la situación.

Los esfuerzos de reconciliación nacional planteados por el gobierno que dirigirían al país hacia la estabilidad política y social no fueron suficientes, surgiendo nuevamente actos de violencia y de sentimientos xenofóbicos entre la población, situación que ha causado la muerte de cientos de personas y la migración al interior y exterior del país.

“Esta crisis entre la población y el gobierno se elevó con los acontecimientos del 19 de septiembre de 2002, cuando se presentaron ataques simultáneos contra instalaciones militares en la capital de Abidján, en la ciudad de Bouaké (considerada como la segunda ciudad más poblada) y en la ciudad de Korhogo por parte de unos 800 soldados, ostensiblemente para protestar contra su desmovilización prevista para el 2003. La mayoría de esos soldados habían sido reclutados durante el régimen militar del general Gueï.”⁶⁷

Estos hechos dieron paso a la ruptura oficial entre sociedad y gobierno, además del aumento por las grandes desigualdades entre intereses sociales, así como la instauración de Leyes referentes a la nacionalidad, electoral y propiedad de la tierra que limitaron los derechos de miles de personas.

⁶⁷ Ibidem, p.3.

CAPÍTULO 2. ACTORES QUE INTERVIENEN EN LA GUERRA DE COSTA DE MARFIL

En el presente capítulo se muestran los principales actores internos y externos que se han presentado a lo largo del conflicto de Costa de Marfil desde sus inicios en el año 2002. Dichos actores cuentan con diversas características, objetivos, demandas y acciones.

Dentro de los actores internos se examinarán a grandes grupos, por un lado, el gobierno representado por: el presidente de la república Laurent Gbagbo y los grupos progubernamentales denominados Fuerzas Armadas de Costa de Marfil (FANCI, por sus siglas en francés), el partido Frente Popular Marfileño y los jóvenes patriotas, quienes están establecidos al sur del país; y por el otro, los movimientos opositores al régimen: el Movimiento Patriótico de Costa de Marfil (MPCI, por sus siglas en francés), el Movimiento por la Justicia y la Paz (MJP, por sus siglas en francés), y el Movimiento Popular Marfileño del Gran Oeste (MPIGO, por sus siglas en francés), que forman las Fuerzas Nuevas (FN, por sus siglas en francés), encabezadas por Guillaume Soro.

Así también, se analizan actores como los partidos políticos, que son parte esencial en el conflicto, en su mayoría como fuerza opositora al régimen gubernamental; los medios de comunicación, que a partir del desarrollo del conflicto han sido juez y parte ocasionando grandes discrepancias de opinión al interior de la sociedad civil; así como las organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales como internacionales quienes prestan sus servicios a través de apoyo hacia la sociedad civil más afectada.

En el apartado de actores externos se presentan los países de la región que de forma indirecta han participado en el conflicto a través de grupos guerrilleros al inicio de la guerra civil y posteriormente como un apoyo dentro de la comunidad internacional a través de los organismos regionales; Francia, con bastante peso político y económico para con sus ex colonias; la ONU; la CEDEAO y el conjunto de la UA.

2.1. Gobierno

El gobierno que rige en la actualidad en Costa de Marfil comenzó sus actividades en octubre del año 2000 ante un referéndum con un nivel alto de abstencionismo, el 37% del electorado expresó su voto.¹ El gobierno de Laurent Gbagbo representado por el partido político Frente Popular Marfileño (FPI) de ideología socialista, cuenta con grandes atribuciones técnicas del partido socialista francés debido a que Gbagbo fue pupilo de esta ideología durante sus estudios universitarios y su exilio en Francia.

El comienzo del gobierno de Gbagbo fue difícil de emprender por el delicado ambiente político, principalmente por la presencia de grupos opositores hacia el nuevo régimen gubernamental, quienes basaban sus exigencias en la realización de nuevas elecciones presidenciales, la plena y libre participación de electores. La primera posición también fue expresada por la ONU, la Organización de la Unión Africana (OUA) actualmente UA, EUA, entre otros, por el bajo índice de participación durante las elecciones. Sin embargo, estas recomendaciones no fueron tomadas en cuenta, por la legitimidad que le otorgaron al gobierno, el Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI), el gobierno francés y el Partido Socialista de Francia, continuando así con el régimen de Gbagbo.

Por consiguiente, grupos establecidos al norte del país, grupos de migrantes y militares que apoyaban el régimen de Gueï se encontraban inconformes por los resultados electorales, las restricciones de derecho al voto y la invalidación de candidatos en las elecciones legislativas; lo que provocó mayores disturbios con expresiones de sentimientos de xenofóbicos, raciales y luchas interétnicas.

Ante esta situación de inconformidad social; el gobierno del Gbagbo estableció ciertas disposiciones que permitieran disminuir los índices de violencia y enfrentamientos dando inicio a una etapa de reconciliación a través de reuniones entre los diversos grupos opositores representados por sus líderes; llamado Foro de Reconciliación Nacional en octubre de 2001. “El foro tuvo como fin abordar los temas que estaban dividiendo al país, de los cuales se encontraban la cuestión de la nacionalidad, la propiedad de la tierra, la legitimidad del gobierno del presidente Gbagbo, así como las condiciones de las fuerzas de seguridad”.²

¹ Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, Paris, 2001, p. 44.

² Annan, Kofi, *Informe del Secretario General sobre la situación en Côte d'Ivoire*, Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, 26 de marzo de 2003, p.2.

El foro concluyó a principios de año 2002 con la participación de personalidades como Bédié y Ouattara que se encontraban exiliados en Francia, así como Gueï y el presidente Gbagbo. Las propuestas permitieron que cada parte diera a conocer sus puntos de vista en un comunicado final sobre la situación y los medios para poder llegar a una estabilidad.

Los principales resultados del foro fueron: la creación de una Comisión Electoral y un organismo que regulara las condiciones de propiedad de la tierra y la formación del gobierno de reconciliación nacional, en el cual participarían ampliamente todos los partidos políticos; así como la entrega a Alassane Ouattara de un certificado de nacionalidad marfileña (carta que fue destruida meses después en un saqueo a su residencia). Estas medidas disminuyeron un poco la tensión social, sin embargo para septiembre del 2002 la situación llegó a niveles inimaginables; con la división del país; grupos opositores habían limitado el paso a las principales ciudades así como a la parte norte del país, principiando la guerra civil.

En efecto, el gobierno solicitó la ayuda de Francia como aval del acuerdo militar que habían firmado en 1961, el cual establece que ambas partes proporcionaran ayuda y asistencia para preparar y asegurar su defensa en caso de que sean agredidos por un ente externo.³ A pesar de lo estipulado en el acuerdo, Francia no respondió a los llamados del gobierno marfileño, justificando que el ataque no provenía del exterior y que sólo era un asunto de índole interna. Estas acciones crearon un ambiente de incertidumbre que provocó sentimientos antifranceses por parte de grupos ultranacionalistas y grupos de la sociedad civil al sur del país, encabezados por el gobierno.

Francia solo interviene cuando la nueva situación creada parece escaparse de su control, a causa de las relaciones de fuerza existentes en el interior del país en cuestión o en la situación mundial, o bien cuando los autores del golpe de Estado representan una amenaza para los intereses de Francia.

“Algunas de las intervenciones francesas en África se caracterizan por las siguientes modalidades: campañas militares nacidas de la descolonización; intervenciones de desestabilización, o pronunciamientos siempre a favor de Francia; reducción de las amenazas internas, se trata de restablecer a los jefes de Estado

³ República de Costa de Marfil, Accords de défense entre la Côte d'Ivoire et la France, París, 24 de abril de 1961.

amigos que habían sido víctimas de un golpe de Estado o en respuesta a las injerencias extranjeras y la defensa de las zonas estratégicas”.⁴

Gbagbo, dada su formación académica, su afiliación política y tras su arribo al poder, desarrolló la idea de que Costa de Marfil debía separarse de su antigua metrópoli, es decir, llevar a cabo una verdadera independencia; argumentando que Francia seguía manteniendo un fuerte vínculo económico, político y social dentro del país; que no le ha permitido avanzar sin su intervención en todos los ámbitos.⁵

El apoyo del gobierno francés se limitó a emitir un pronunciamiento al momento de la presencia de lo que parecía una guerra civil; esta situación mermó las buenas relaciones entre ambas naciones. Asimismo, por comunicados que daban a conocer que grupos opositores al régimen habían sido beneficiados de tecnología, armamento y técnicas muy avanzadas de combate por parte del gobierno francés.

Para mediar estas rivalidades y confrontaciones políticas, el gobierno intentó realizar reuniones entre las partes divergentes, no obstante, no se obtuvieron resultados positivos, por ello que la comunidad internacional tuvo que intervenir.

El acuerdo Linas Marcoussis celebrado en enero de 2003 y promovido por Francia, tuvo el objetivo de formar un gobierno de reconciliación nacional encabezado por un primer ministro designado por el presidente. Seydou Diarra fue elegido, a quien se le delegarían parte de los poderes del Ejecutivo para dirigir al país hacia la reconciliación y elecciones presidenciales, sin embargo, esta designación de poder fue limitada por el presidente Gbagbo.

El gobierno de reconciliación nacional también tenía la intención de integrar a grupos opositores en las carteras de los ministerios de Estado. A pesar de ello, esta medida no tuvo los resultados deseados ya que puso en enfrentamiento a las partes divergentes. El presidente Gbagbo puso grandes limitantes para que la parte opositora no tomara los ministerios de Estado, argumentando que el gobierno se iba a formar de combatientes a su régimen y que éstos encabezaban principalmente a grupos inmigrantes;⁶ esta posición también fue apoyada por los partidos políticos miembros de la Asamblea Nacional.

⁴ Zoctium, Yarisse, África, problemas y perspectivas, El Colegio de México, México, 1992, p.98.

⁵ Fragmento de la entrevista realizada a Allegne Justine Gosse, Primera Secretaria, Embajada de Costa de Marfil en México (realizada el 14 de marzo de 2006).

⁶ Fragmento de la entrevista realizada a Allegne Justine Gosse, Primera Secretaria Embajada de Costa de Marfil en México (realizada el 14 de marzo de 2006).

Por la falta de apoyo del presidente hacia el gobierno de reconciliación nacional; aumentaron el número de enfrentamientos, así como, el estancamiento de los diferentes acuerdos ratificados por las partes en conflicto y la comunidad internacional. Por consiguiente la comunidad internacional interpuso disposiciones con mayor peso, convocando ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSONU) una reunión de representantes y jefes de Estado con el objetivo de crear una resolución que otorgara mayores poderes al primer ministro.

En diciembre de 2005 se aprobó la resolución número 1633, la cual designó a Charles Konan Banny como primer ministro de Costa de Marfil y con la resolución número 1721 de noviembre de 2007, el CSONU otorgó todas las facilidades financieras y políticas al primer ministro Konan Banny durante el período de transición, para que permitirían organizar elecciones presidenciales. Esta medida no fue bien adoptada por el presidente Gbagbo, argumentando que esta disposición violaba las leyes nacionales, debido a que se le estaba otorgando mayor legitimidad al primer ministro que al presidente.

El gobierno oficial de Costa de Marfil para finales del año 2006 quedó constituido por 28 ministros de Estado, estas designaciones fueron otorgadas a los diferentes representantes del gobierno y las fuerzas opositoras; destacándose en el ministerio encargado del Programa de Reconstrucción y la Reinserción, a Guillaume Kigbafori Soro, secretario general de las Fuerzas Nuevas y líder de la mayor oposición establecida al norte del país.

El gobierno junto con el primer ministro, acordaron establecer estrategias para lograr un acuerdo social, de las cuales una de ellas fue la entrega de documentación legítima que otorgara el estatus de ciudadana a personas que no cuentan con este documento y que en su mayoría son inmigrantes de larga estancia dentro del país.

Esta medida tiene gran apoyo por ambas partes en el país al norte y al sur, pero existen grupos ultranacionalistas, así como, sectores del gobierno que se oponen al otorgamiento de esta documentación, argumentando que muchos de ellos son inmigrantes recientes que apoyan a los grupos opositores al régimen.

No obstante, la lucha por el poder es un factor inminente en el país que ha originado un importante número de enfrentamientos.

2.2. Fuerzas Armadas Nacionales de Costa de Marfil (FANCI)

Las FANCI es la Armada Nacional de Costa de Marfil que tiene como tarea la salvaguarda y protección del país ante conflictos o amenazas que puedan poner en peligro la paz y seguridad del país. De acuerdo con información oficial del 2006, el gobierno tenía en sus filas aproximadamente a 3,743,353 hombres y alrededor de 1,952,882 están aptos para combatir.⁷

Estas fuerzas cuentan con un ala radical encabezada por Charles Blé Goudé, quien fue secretario general del sindicato estudiantil en 1998 (FESCI), esta ala radical está formada en su mayoría por jóvenes militantes llamados 'patriotas' miembros de la Coordinación de Jóvenes Patriotas (CJP), con un sentimiento ultranacionalista.

La actuación de las FANCI ha estado presente desde el nacimiento del conflicto en el año 2000; se destaca su participación en la salvaguarda y protección de las regiones del país como Abidjan, capital financiera, Daloa y Ganoa, exportadoras de cacao y café que han sido amenazadas por las fuerzas opositoras al régimen; así como la desmantelación de motines y almacenes de armas.

No obstante, fuentes opositoras han denunciado la crueldad de acción de estos grupos; es así, que el ministro de Francia, Dominique de Villepin acusó ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) al presidente Gbagbo de encubrimiento de grupos que cometían actos de barbarie, llamándolos 'escuadrones de la muerte'.⁸

Las fuerzas nacionales desarrollaron un sentimiento antifrancés por la morosa puesta en práctica del acuerdo de defensa entre ambas naciones, así también según fuentes oficiales como *Le National*, periódico gubernamental, denunció el apoyo logístico de Francia a las fuerzas rebeldes para contraatacar al régimen de Gbagbo. Miembros del gobierno han afirmado esta posición, declarando que las fuerzas rebeldes cuentan con un apoyo armamentístico, técnico y logístico por parte de autoridades francesas.⁹ A pesar de las divergencias entre ambas facciones; las FANCI son una herramienta de gran importancia para contrarrestar las acciones de los grupos rebeldes, así como el reestablecimiento del orden.

⁷ Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php> (página consultada el 28 de enero de 2007).

⁸ Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, Paris, 2004, p. 58.

⁹ Fragmento de la entrevista realizada a Allegne Justine Gosse, Primera Secretaria Embajada de Costa de Marfil en México (realizada el 14 de marzo de 2006).

2.3. Movimientos opositores al régimen: Movimiento Patriótico de Costa de Marfil, Movimiento por la Justicia y la Paz y el Movimiento Popular Marfileño del Gran Oeste.

El Movimiento Patriótico de Costa de Marfil surge en octubre de 2002 (MPCI, por sus siglas en francés) es un grupo organizado por suboficiales del norte y militares reclutados durante el gobierno de Gueï; en su mayoría participaron en el golpe de Estado de 1999 y posteriormente exiliados a Burkina Faso en la región de Ouagadougou donde recibieron entrenamiento militar.¹⁰ Este grupo es dirigido por los tenientes Tuo Fozié, Louis Dafoury-Tabley por su secretario general Guillaume Soro Kigbafori;¹¹ asimismo se forma por residentes al norte del país conocidos generalmente como los *diula* (por su origen étnico-lingüístico) y grupos de extranjeros.

Dicha organización tiene como objetivos la desmovilización del presidente Gbagbo, el reestablecimiento de los derechos de las personas al norte del país, elecciones libres y democráticas, la instalación de un régimen civil y el respeto a los derechos de administración de tierra y el derecho a voto que fueron restringidos durante la administración del ex presidente Bédié.¹²

El Movimiento Popular Marfileño del Gran Oeste (MPIGO, por sus siglas en francés) y Movimiento por la Justicia y la Paz (MJP, por sus siglas en francés) surgen en octubre y diciembre de 2002 respectivamente, después de la muerte del antiguo ministro de las fuerzas armadas Robert Gueï, estos grupos son ex militares del régimen golpista, así como militantes allegados a su causa limitada, la desaparición del régimen del presidente Gbagbo. El MPIGO y el MJP se encuentran al oeste de Costa de Marfil principalmente en las regiones de Man y Guiglo, donde hay vastos recursos naturales.

Estos movimientos, al inicio de la guerra civil, tuvieron nexos con los grupos rebeldes que se encontraban luchando en la guerra civil de Liberia (1999-2003), el conflicto liberiano paso clandestinamente a suelo marfileño con fines de explotación

¹⁰ Louis Daloury-Tabley desciende de la familia étnica *bété*, fundó junto con el presidente Gbagbo el Frete Popular Marfileño (FPI), sin embargo, la rivalidad entre ambos, dio como resultado la salida de Doloury del partido, afiliándose a la parte golpista con miras a lograr el liderazgo del Estado. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>. (página consultada el 28 de enero de 2007).

¹¹ Guillaume Soro Kigbafori de 34 años de edad, originario del norte del país, católico, participó como secretario general en el sindicato estudiantil (FESCI) al lado de Laurent Gbagbo, sin embargo, por diferencias políticas Soro se separó de Gbagbo. Participó en el golpe de estado de 1999 contra el régimen del PDCI que en su momento fue muy represor contra jóvenes opositores. Al inicio del conflicto formó parte del grupo partidario de Alassane Ouattara. Después de la firma del acuerdo Linas Marcoussis, Soro fue nombrado ministro de Estado y actualmente desempeña funciones como Ministro de la Reconstrucción y la Reinserción. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>. (página consultada el 28 de enero de 2007).

¹² Rueff, Judith, opt. cit., p. 86.

de recursos naturales como la tala de árboles, una de las principales actividades de comercio y exportación de Liberia, así como de otros recursos naturales.¹³

Durante la guerra civil en Liberia estos grupos de militares formaron parte del voluntariado dentro del Misión de Naciones Unidas para Liberia (UNMIL); al término de su mandato, regresaron a Costa de Marfil donde les serían pagados sus servicios, sin embargo, éstos no fueron retribuidos por el gobierno; en respuesta a ello se levantaron en armas contra del régimen, explotando y hurtando los recursos naturales, así como a casas habitación. Estos actos de violencia dieron provocaron la migración de residentes dentro y fuera del país.

2.4. Fuerzas Nuevas (FN)

Las Fuerzas Nuevas son la alianza de los grupos MPCl, el MPIGO y el MJP a partir de la firma del Acuerdo Linas Marcoussis (2003), para formar un contrapeso político ante el gobierno de Gbagbo. Se encuentran establecidas al norte del país dentro de las regiones de Odiene, Korhogo, Bondukú, Fuva, Séguela y Buaké; estas regiones son las más grandes de Costa de Marfil, sin embargo, los recursos naturales son escasos debido a la poca fertilidad en el suelo.

A partir la ratificación del acuerdo Linas Marcoussis, el interés de estas fuerzas es participar en la vida política del país, es así que en la actualidad algunos líderes forman parte del gobierno del presidente Gbagbo; constituyendo una gran fuerza política en el gobierno, luchando por los derechos de los grupos de personas migrantes al norte del país, quienes provienen de Burkina Faso, Malí y Guinea, durante la época del auge económico.

“Las Fuerzas Nuevas anunciaron su separación del gobierno de reconciliación en septiembre de 2003 y mayo de 2004, por la negativa del gobierno de aplicar las disposiciones establecidas, incorporar dentro del nuevo gobierno a miembros de la disidencia, en el Acuerdo Linas Marcoussis y el despido de ministros de Estado; anunciando conjuntamente la retirada de la Comisión Nacional para el Desarme, la Desmovilización y la Reintegración y de la Comisión Nacional de Reunificación”.¹⁴

¹³ *Ibidem*, p.37.

¹⁴ Annan, Kofi, Segundo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, 27 de agosto de 2004, p.9.

Mapa 4. División de Costa de Marfil (Fuerzas Nuevas)



Fuente: Mapa de Costa de Marfil, despliegue de las fuerzas de la Organización de las Naciones Unidas, mapa 4203, enero 2004, (página consultada www.un.org/es/)

Esta situación de desconcierto se detuvo debido a la realización de pláticas y reuniones entre las partes, reanudando su posición en el gobierno y el programa de desarme. A pesar de que han existido grandes avances, la rivalidad de intereses ha limitado la capacidad de los actores por mejorar la situación en Costa de Marfil.

Para principios del año 2007 los tres movimientos que representan a las Fuerzas Nuevas junto con cuatro partidos políticos forman el Grupo de los Siete (G7), como contrapeso político del régimen del presidente Gbagbo.

2.5. Partidos políticos

La participación de los partidos durante el gobierno del ex presidente Félix Houphouët fue restringida debido al régimen monopartidista. El desarrollo de las actividades políticas se registraba como lo establecía la constitución de 1960, la cual designaba la celebración de elecciones presidenciales, legislativas y municipales cada cinco años, sin embargo, esta actividad era limitada, esto es, el presidente era considerado como un líder inigualable y el único candidato a la presidencia, dando como resultado nuevamente su elección; asimismo, en las elecciones legislativas podían ser elegidos diversos miembros del partido gubernamental.

En 1990 se registraron protestas por diversos grupos estudiantiles, de la sociedad civil y políticos que exigían mayor libertad política debido a los altos índices de corrupción por parte de funcionarios gubernamentales, el manejo del poder por una minoría y el aumento de restricciones. Ante dichas presiones sociales; el gobierno del presidente Houphouët aprobó el multipartidismo y otorgó mayores libertades políticas. Sin embargo, es hasta el año 2000 cuando se reconoce oficialmente en la constitución estas libertades. Los artículos décimo tercero y décimo cuarto declaran la formación, así como los derechos y deberes de los partidos y los grupos políticos en el país. Costa de Marfil cuenta aproximadamente con treinta partidos políticos registrados, de los cuales mencionamos los más sobresalientes.

Cuadro N. 1. Partidos Políticos en Costa de Marfil

PARTIDOS POLÍTICOS EN COSTA DE MARFIL		
SIGLA	PARTIDO POLÍTICO	REPRESENTANTE
FPI (Partido gubernamental y actualmente en el poder)	Frente Popular Marfileño	Laurent Gbagbo
PDCI-RDA* (El PDCI permaneció en el poder 39 años en el poder)	Partido Democrático de Costa de Marfil y la Alianza Democrática Africana	Henri Konan Bédié
RDR*	Alianza Democrática de los Republicanos	Alassane Ouattara
UDPCI*	Unión por la Democracia y la paz de Costa de Marfil	Paul Akoto Yao
MFA*	Movimiento de Fuerzas del Futuro	
UDCY	Unión Democrática y Ciudadana	Eg Theodore Mel
PIT	Partido Marfileño de los Trabajadores	Francis Wodie
*Alianza de los Houphouétistas por la Democracia y la Paz		

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolítica de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

En Costa de Marfil los partidos políticos son importantes, sin embargo la figura de hombres con un fuerte peso social son más sobresalientes en la escena política-nacional ya que prevalece una suerte de caudillismo.

“Generalmente, en el África negra, el individuo no vota por un programa político o una ideología precisa; vota por un hombre específico, el de su tribu o su región; es así como el sufragio individual se convierte en colectivo”.¹⁵

La atención en la escena política dentro del conflicto recae en los delegados de los partidos políticos, quienes representan a sectores de la población que han sido marginados en épocas anteriores y que buscan ser escuchados y tomados en cuenta en la vida del país con plenos derechos, sin embargo muchos de los delegados ocupan su poder para satisfacer sus ambiciones personales a costa de las exigencias sociales.

Tres de los principales partidos políticos en la escena nacional están representados en la Asamblea Nacional y son los siguientes:

El partido Democrático de Costa de Marfil y la Alianza Democrática Africana (PDCI-RDA por sus siglas en francés) es el partido de derecha más antiguo en el país, fue creado por Félix Houphouët en el año de 1946. Permaneció en el poder por

¹⁵Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, *Estudios Africanos*, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, p. 205.

39 años. Cuenta con 94 curules en la Asamblea Nacional; encabezado por el ex presidente Aimé Henri Konan Bédié, quien representa al grupo étnico de los *Akan* favorecido por el gobierno durante casi cuarenta años, cuenta con gran capital, empresas y aún con un fuerte peso político en el país, todo ello obtenido durante la administración del ex presidente Houphouët.

El Frente Popular Marfileño (FPI, por sus siglas en francés), es el partido de izquierda en el poder, socialista y democrático; fue creado clandestinamente por Laurent Gbagbo en el año 1982, sin embargo, fue hasta el año de 1990 cuando tuvo carácter de partido político por la apertura del multipartidismo. El FPI participó en las elecciones de 1990 como el único partido opositor al régimen y de igual modo, en el año 2000. Cuenta con 96 curules en la Asamblea Nacional. El FPI representa a la etnia de los *bété*, que fue discriminada por más de 50 años.

La Alianza Democrática de los Republicanos (RDR, por sus siglas en francés) fue creada en el año de 1994 y fue dirigida por Djény Kobina y es encabezada actualmente por el antiguo primer ministro del ex presidente Houphouët, Alassane Ouattara.¹⁶ Cuenta con 4 curules en la Asamblea Nacional. Este partido representa a la gran mayoría de la población de origen burkinés identificados como *dioula*, por su lengua y origen étnico y el cual representa la mitad de la población extranjera dentro del país.

El partido de los Trabajadores (PT) fue creado en el año de 1990 y actualmente dirigido por Francois Wodié, quien participó en las elecciones del año 2000 obteniendo tan solo el 5.7% de los votos.¹⁷

La escena política actual esta encabezada por los tres primeros partidos políticos y los movimientos de las fuerzas opositoras al régimen del presidente Gbagbo, las cuales son el movimiento Patriótico de Costa de Marfil (MPCI), el movimiento por la Justicia y la Paz (MPCI) conjuntamente denominados las Fuerzas Nuevas (FN).

¹⁶ Alassane Ouattara de 65 años de edad; su nacionalidad ha creado grandes controversias entre la sociedad y el gobierno marfileño. Miembro del Fondo Monetario Internacional, en 1990 fue nombrado primer Ministro de Costa de Marfil, encargado de poner en orden las finanzas públicas con el fin de lograr una estabilidad económica. Durante su mandato estableció medidas de privatización, así como el establecimiento de un código de estancia para los extranjeros en el país. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 28 de enero de 2007).

¹⁷ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, "Costa de Marfil", World Factbook, <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iv.html>, (página consultada el 12 de octubre de 2006).

2.6. Medios de comunicación

Los medios de comunicación en el país están regidos por la Ley n°91-1033 de la prensa, la Ley n° 91-1034 referente a los medios audiovisuales (ambas leyes son del año 1991), así como por una Comisión Nacional de Prensa y un Consejo Nacional de la Comunicación Audiovisual (CNCA).¹⁸ Las concesiones de servicio público fueron establecidas entre el gobierno y las empresas privadas en el ámbito de la televisión y de la radiodifusión. Los medios de comunicación en general son escritos y hablados en francés, sin embargo, existen diversos medios dentro de la prensa escrita y cibernética que se caracterizan por estar en las diversas lenguas habladas en el país; en cuanto a los medios como la radio y la televisión existen canales locales en los que la programación esta en la lengua de la región.

Los medios de comunicación, tanto privados como gubernamentales han jugado un papel importante en el conflicto, sobre todo la prensa, que es considerada como un medio de comunicación de gran acceso, credibilidad y demanda.

Dentro del panorama político los grupos en controversia utilizan todos los medios posibles para la difusión de sus ideologías. A partir del 2002 las contrapartes han luchado por mantener sus emisiones al aire y por medios escritos.

El gobierno de la república instauró medidas restrictivas en la transmisión de mensajes a través de los medios de comunicación visual y radiofónica con el objetivo de contrarrestar la difusión de mensajes por grupos opositores, no obstante, las medidas restrictivas en los medios escritos no obtuvo el éxito deseado, por la división interna del país.

En la parte sur de Costa de Marfil la distribución de medios escritos es ágil por su demanda y credibilidad, sólo en esta región son distribuidos periódicos a favor del gobierno como *Notre Voie*, *Les Echos du Matin*, *Le Courrier d'Abidjan* o *Le Temps*, entre otros como los diarios neutrales.

En la parte norte, la prensa tiene mayor demanda por el acceso económico y también como resultado de la suspensión de los principales servicios de comunicación que impiden la transferencia de medios radiofónicos y visuales. La prensa clandestina o diarios de la oposición son *Le Patriota* (diario expedido por el grupo allegado a Alassane Ouattara), *24 Heures* (independiente) y *Le Nouveau Réveil* (próximo al partido PDCI-RDA,) y periódicos de prensa internacional y neutral.

¹⁸ Medias, <http://www.etat.sciencespobordeaux.fr/institutionnel/cotivoir.html>, (página consultada el 05 de diciembre de 2006).

Los actos de agresión no se hicieron esperar, realizando incendios en centros expedidores de prensa. El sentimiento antifrancés por parte de la sociedad sureña y encabezada por los grupos ultranacionalistas se visualizó con actos de sabotaje a emisoras de frecuencia modulada de Radio Francia Internacional (RFI), *British Broadcasting Corporation* (BBC) y África N° 1.¹⁹

Las confrontaciones entre grupos opositores; donde resultaron dañados instalaciones y documentos de la prensa; así como la restricción de medios de comunicación; obligaron al gobierno a ejecutar medidas que favorecieran la creación de una comisión encargada de regir y vigilar los actos de agresión o difamación entre los distintos medios de comunicación.

Cuadro 2. Medios de Comunicación en Costa de Marfil

PRINCIPALES MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN COSTA DE MARFIL		
	MEDIO	TIPO
MEDIOS NACIONALES	-Douze -Fraternité Matin -L`Inter -Ivoir`Soir -Le Jour -Le National -Notre Voie -Le Patriote -Soir Info -Le Courrier D`abidjan	Prensa
	-Cyberivoire -Abidjan	Medios de Internet
	-La Nouvelle République	Revistas
	-RTI - La Première -RTI - TV2 Ivoirienne	Televisión
	-RTI - Frequence 2 Fm -RTI - Radio Ivoirienne Chaîne -Chaîne Nationale -Fréquency 2 -Fréquency 2 -Nostalgie	Emisoras de Radio
MEDIOS INTERNACIONALES	-La Tribune	Prensa
	-Africa No.1 -Radio France International. -RFI 1 Afrique -British Broadcasting Corporation (BBC)	Emisoras de Radio

Elaboración propia con información de Médias. <http://www.etat.sciencespobordeaux.fr/institutionnel/cotivoir.html> (página consultada el 05 de diciembre de 2006).

¹⁹ Reporteros Sin fronteras, Informe del mes de agosto de 2006, http://www.rsf.org/article.php3?id_article=13535, (página consultada el 03 de agosto de 2006).

2.7. Organizaciones no gubernamentales (ONG's)

Se sabe que las organizaciones no gubernamentales son organismos autónomos, de carácter no lucrativo y donativo, formados principalmente por la sociedad civil en general, en su mayoría voluntarios. Estos organismos buscan ayudar a la población más desprotegida dentro de una situación de vulnerabilidad, en temas de carácter: ecológico, de equidad de género, derechos humanos, prevención de la violencia, entre otros, que los gobiernos han descuidado por el resurgimiento de asuntos principalmente económicos y políticos, derivado de los grandes cambios que se han desarrollado a partir de la caída de muro de Berlín.

Temas que son prioridad en la mayor parte de los países, pero con mayor relevancia los derechos humanos y el medio ambiente. En Costa de Marfil dichas organizaciones han jugado un papel importante al prestar apoyo social a la sociedad civil y en la búsqueda de una posible solución al conflicto.

El trabajo de las ONG's presentes en el país se ha caracterizado por tratar asuntos de carácter humanitario, reintegración y desarrollo, dirigidos a la población más desprotegida y que ha huido de sus hogares por los actos de agresión hacia su integridad física y familiar, como consecuencia de actos xenofóbicos, religiosos, étnicos, ideológicos y sociales.

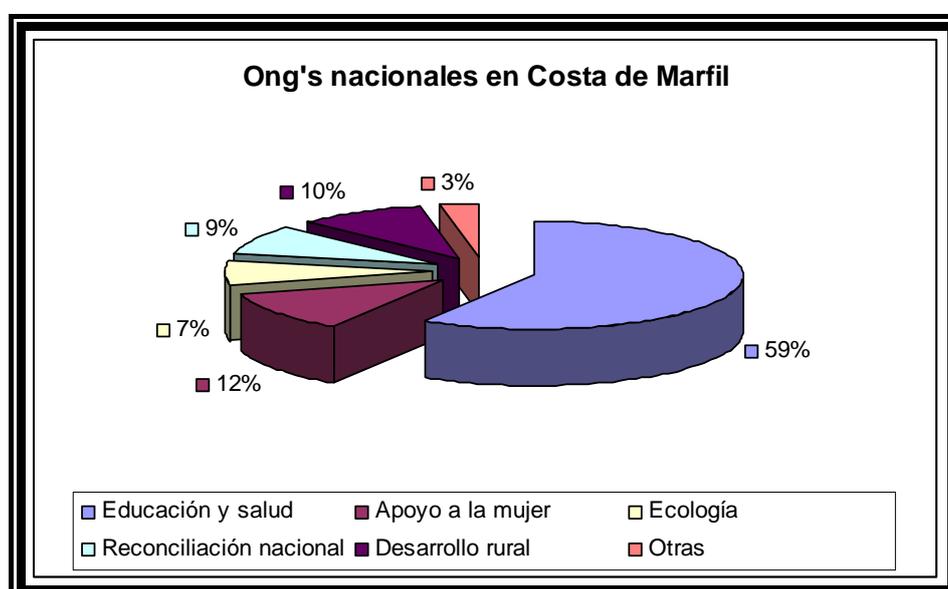
En el país se encuentran establecidas aproximadamente 167 ONG's,²⁰ de las cuales 147 son nacionales y 20 son extranjeras. Las actividades más sobresalientes son de carácter humanitario, social, salud, protección al medio ambiente, asistencia, protección y empoderamiento de la mujer, medio rural y educación. Trece organizaciones no gubernamentales se especializan en aspectos de paz, democracia y unidad nacional, temas que son relevantes para concientizar a la población en la toma de medidas adecuadas para el establecimiento de redes de apoyo con el objetivo de disminuir tensiones entre los grupos divergentes y que lleven al país hacia la reconciliación nacional.

Sin embargo, el apoyo que le brindan a la población es coartado, por parte de grupos guerrilleros que cometen actos de destrucción y robo de material, así como la restricción de actividades o de paso hacia lugares donde la ayuda es prioritaria. Por otra parte, cabe mencionar que el trabajo de algunas ONG's es auspiciado y financiado por grupos o países con intereses específicos.

²⁰ "ONG's Ivoiriennes. ONG's Étrangères", <http://cotedivoire.ahibo.com/ongci.htm> y <http://cotedivoire.ahibo.com/ongici.htm> (páginas consultadas el 15 de septiembre de 2006).

“En consecuencia, se puede observar que puede llegar a tener dos caras, es decir: si la acción humanitaria quiere ser coherente, inevitablemente chocara con el orden establecido. Su dimensión subversiva se pone de manifiesto cuando no se limita a analizar necesidades materiales y desvela procesos discriminatorios que causan víctimas e impiden la puesta en marcha de mecanismos eficaces de protección y de asistencia. Antes de prestar ayuda, los actores humanitarios deben identificar a los individuos o poblaciones cuyas muertes son evitables, así como la naturaleza de las crisis en las que se ven inmersos”.²¹

Gráfico 1. Organizaciones no gubernamentales en Costa de Marfil



Fuente. Elaboración propia con información de ONG's Ivoiriennes <http://cotedivoire.ahibo.com/ongci.htm> y ONG's Étrangères.06<http://cotedivoire.ahibo.com/ongci.htm> (ambas páginas consultadas el 15 de septiembre de 2006)

También existen ONG's extranjeras que aunque no actúen de forma directa en el país realizan diferentes actividades para ayudar a equilibrar la situación de conflicto como son: la creación de informes y recomendaciones, como lo hace el Grupo Internacional de Trabajo (ICG, por sus siglas en inglés); la divulgación de la violación de los derechos humanos y la situación actual del conflicto como lo ha hecho *Amnistía Internacional*, *Human Rights Watch* y otras. Existe un mosaico enorme de otras organizaciones que participan en diferentes actividades de

²¹ Weissman, Fabrice, *A la sombra de las guerras justas. El orden internacional y la acción humanitaria*, Icaria, Barcelona, 2004, p. 21.

divulgación en la escena política, económica y social del país africano a nivel internacional.

2.8. Actores externos en la guerra

Los actores externos han tenido diversas facetas en el conflicto, muchos de ellos intervienen de forma económica, humanitaria, política y militar a través de la cooperación, sin embargo, existen también facetas en las cuales los actores sólo expresan sus propios intereses. En las siguientes líneas se observa como algunos de los actores a nivel internacional han actuado en la guerra de Costa de Marfil.

2.8.1. Burkina Faso

Burkina Faso, es considerada por Naciones Unidas como uno de los países más pobres a nivel mundial.²² Esta característica genera factores que afectan directamente a la población como hambruna, pobreza, inestabilidad política y económica, dando como resultado migración de miles de personas hacia países limítrofes en busca de mejores condiciones de vida.

El régimen del ex presidente Houphouët se caracterizó por ser un régimen de puertas abiertas hacia todo habitante de África occidental; la mano de obra barata fue la estrategia enriquecedora que otorgó estabilidad y desarrolló en los ámbitos político, económico y social del país. Medida que fue llamada “política de hermandad”.²³

Esta medida permitió la entrada a Costa de Marfil una gran cantidad de población extranjera de origen africano. El ingreso de burkineses fue inmediato y en la actualidad permanece la inmigración por la grave crisis económica y política en el país. De acuerdo a datos registrados por parte del gobierno marfileño, en 1998 aproximadamente la mitad de un 26% de población extranjera asentada en el país

²² Burkina Faso durante la administración colonial en los años de 1933 hasta 1947 perteneció a Costa de Marfil llamada “*Haute Côte*”. Es uno de los países más pobres del mundo cuenta con una población aproximada de 13,902,972 personas, un índice de alfabetización de aproximadamente 26% del total de la población, la densidad poblacional es muy alta, aunada a los pocos recursos naturales comestibles producidos por la población. El país cuenta con vastos recursos de origen mineral, sin embargo, la falta de una administración adecuada, el ineficiente desarrollo de infraestructura en apoyo a las cosechas (el país es pobre en tierras fértiles), las frecuentes sequías, el alto índice de enfermedades y la escasa demanda de sus productos a nivel internacional, ocasionan un bajo flujo monetario que no permite el desarrollo y crecimiento del país. Burkina Faso ha padecido también de inestabilidad política desde su independencia en 1960. Fuente: Página oficial de Organización de las Naciones Unidas, www.un.org/es/

²³ El ex presidente Houphouët llamó a la “política de hermandad” como una estrategia que permitía a todo residente del África occidental ser parte del país, consideraba que la región francófona de África era una sola y todos los países miembros debían mantener un apoyo mutuo para lograr una estabilidad en todos sus ámbitos.

era de origen burkinés. Datos que son un punto importante a considerar dentro del conflicto y de sumo interés para el gobierno de Burkina Faso.²⁴

La participación de burkineses en la economía es visible sobre todo al norte del país, también se puede observar dentro de la actividad pesquera al sur. Una minoría de población burkinés durante la época de apogeo económico decidió invertir en la actividad pesquera, que hoy en día es una de las más rentables debido a que el país cuenta con 515 km de costas.²⁵ Esta actividad es monopolizada por población de origen burkinés y liberiana realizando el comercio de pescado dentro y fuera del país; sin dejar un porcentaje de las ganancias en Costa de Marfil, todo es enviado directamente a sus países. “A partir de ello la gran fuga de capital es notoria, cerca de 84 millones de euros ingresan a Burkina Faso”.²⁶

La permanencia de sus ciudadanos dentro del país marfileño, es de suma importancia para el gobierno de Burkina Faso, debido a los altos índices de entrada de remesas que permiten a este país la circulación de capital.

Asimismo, Burkina Faso tiene un gran interés en el territorio marfileño por razones geográficas; los puertos de Abidjan y San Pedro, los dos más importantes de la región, son la puerta principal de entrada y salida de bienes y servicios que se dirigen hacia este país.

Las relaciones entre ambos países, de acuerdo a la política oficial del gobierno burkinés consisten en no tener injerencia en los asuntos marfileños.²⁷ Sin embargo, esta tendencia se debilitó por los actos xenofóbicos contra la población burkinés, como la prohibición de participar en cualquier elección y retiro del derecho de la administración y pertenencia de tierras a toda persona extranjera.

Estos acontecimientos ocasionaron que una parte importante de burkineses establecidos dentro y fuera del país, participaran activamente en el movimiento de las Fuerzas Nuevas, con el objetivo principal de reestablecer sus derechos que fueron les negados a partir de los años noventa durante el régimen del ex presidente Bédié.

²⁴ Blaise Compaoré de 56 años de edad tiene formación militar, actualmente presidente de Burkina Faso, quien obtuvo el poder desde 1987 a través de la realización de un golpe de estado, donde murió el antiguo presidente Thomas Sankara. Se tiene conocimiento que el presidente Compaoré tuvo fuertes nexos con el antiguo presidente de Liberia Charles Taylor. Fuente: Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada enero de 2007).

²⁵ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, “Costa de Marfil”, World Factbook, <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iv.html>, (página consultada el 12 de octubre de 2006).

²⁶ Coulibaly, Allihassana, “El conflicto en Costa de Marfil y sus implicaciones”, Rebelión África, www.rebellion.org/africa/cmarfil170103.htm (página consultada el 18 de octubre de 2006).

²⁷ Rueff, Judith, opt. cit., p.63.

2.8.2. Liberia

La relación entre los gobiernos de Liberia y Costa de Marfil no ha sido del todo ejemplar, su convivencia se basa sólo en cooperación bilateral y regional.

Durante la época del ex presidente Houphouët, Costa de Marfil fue mediador entre las grandes disputas regionales (Sierra Leona y Liberia) colaborando en misiones de la ONU, con la integración de voluntarios militares marfileños en las tareas designadas para el mantenimiento de paz dentro del Misión de Naciones Unidas en Liberia (UNMIL, por sus siglas en inglés).

La guerra civil de 1999 en Liberia ocasionó la inmigración de miles de personas al oeste de Costa de Marfil, de acuerdo a cifras oficiales del departamento de Estado de los Estados Unidos,²⁸ la población liberiana establecida en territorio marfileño es de aproximadamente 39,919 personas bajo el estatus de refugiadas.

Durante la época del ex presidente Charles Taylor,²⁹ ambas naciones mantuvieron relaciones distantes debido a que el conflicto liberiano se extendió hasta las regiones de Man y Guiglo situadas al oeste de Costa de Marfil, infiltrándose grupos paramilitares en la zona con el objetivo de dominar estas dos regiones ricas en recursos naturales y tomar el control para facilitar las operaciones del tráfico de armas.³⁰ No obstante, estas acciones fueron limitadas como resultado de intervenciones que realizaron las FANCI y militares franceses obteniendo nuevamente el control de las zonas.

Actualmente, la relación entre ambas naciones es más estrecha con el establecimiento del nuevo gobierno liberiano, encabezado por la presidenta Jhonson Sirleaf, reestableciendo las relaciones de cooperación que con anterioridad identificaban a ambas naciones. Como dato relevante, la inestabilidad persiste en ambas zonas fronterizas y la constante infiltración de grupos rebeldes del lado oeste de Costa de Marfil.

²⁸ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, "Costa de Marfil", World Fackbook, <https://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/iv.html>, (página consultada el 12 de octubre de 2006).

²⁹ Charles Taylor fue nombrado presidente en 1997, sin embargo llevo al país a su segunda guerra civil de 1999 a 2003. Actualmente es acusado en una Corte de Sierra Leona por tráfico de diamantes, explotación de niños como soldados y causar la muerte a un centenar de personas en su país. Fuente: Página oficial de Organización de las Naciones Unidas, www.onu.org.

³⁰ Rueff, Judith, opt. cit., p.73.

2.8.3. Francia

La República Francesa es uno de los principales actores externos involucrados en el conflicto de Costa de Marfil; ésta potencia ha acompañado como un hermano mayor pero con muchos intereses a la nación marfileña a lo largo de su historia. La tutela francesa no desapareció con la independencia de Costa de Marfil, ésta permaneció con los grandes vínculos políticos, económicos, militares y culturales entre ambas naciones, pero es hasta septiembre del año 2002 cuando se complicaron las relaciones entre los dos países.

En el ámbito político, la presencia de Francia se percibió con la permanencia de ministros franceses dentro del gobierno, como lo fueron Guadeloupéen Guy Nairay, director de gabinete del presidente Houphouët; Alain Belkiri, secretario general del gobierno; Raphaël Saller, ministro de finanzas; Antoine Cesáreo, encargado de la dirección y control así también, técnicos y altos representantes de la ex colonia francesa que dirigían al país de forma directa o a través de recomendaciones; todos fueron designados durante la gestión del ex presidente Houphouët y tras su fallecimiento, muchos de ellos continuaron sus funciones.³¹

El fuerte vínculo que existe entre ambos países se puede inferir por los veintisiete tratados bilaterales hasta el 206 de carácter político que suscribieron a partir de 1959 hasta el año 2001 con un tratado de cooperación cultural y educativa.

La relación entre ambas naciones se reconfiguró en los años noventa por la conformación de la Unión Europea en 1993, la firma del tratado de Maastricht y en enero de 1994, la entrada en vigor a nivel internacional.

Las estrategias europeas para enfrentar y disminuir el poder geoestratégico estadounidense requirieron que países miembros de la Unión tomaran medidas trascendentales para el reforzamiento de las relaciones con los países en los cinco continentes. Francia, después de 1993 estructuró sus estrategias con la entrada al poder en 1995 del derechista Jacques Chirac a la presidencia.

Algunas estrategias gubernamentales enfocadas hacia el continente africano por parte del presidente Jacques Chirac fueron: el reforzamiento y aumento de la cooperación prioritariamente hacia sus ex colonias y la continuación de políticas clientelares y de intereses a favor de empresas francesas; prioridad del Ministerio de Cooperación y del Exterior.

³¹ Hofnung, Thomas, op. cit., p. 95.

La política del gobierno francés hacia el continente se puntualizó como: “ni ingerencia ni interferencia”³² en los asuntos de cada país, hacía referencia a la protección de sus ciudadanos, la promoción y reforzamiento de la democracia prevaleciendo siempre el estado de derecho.

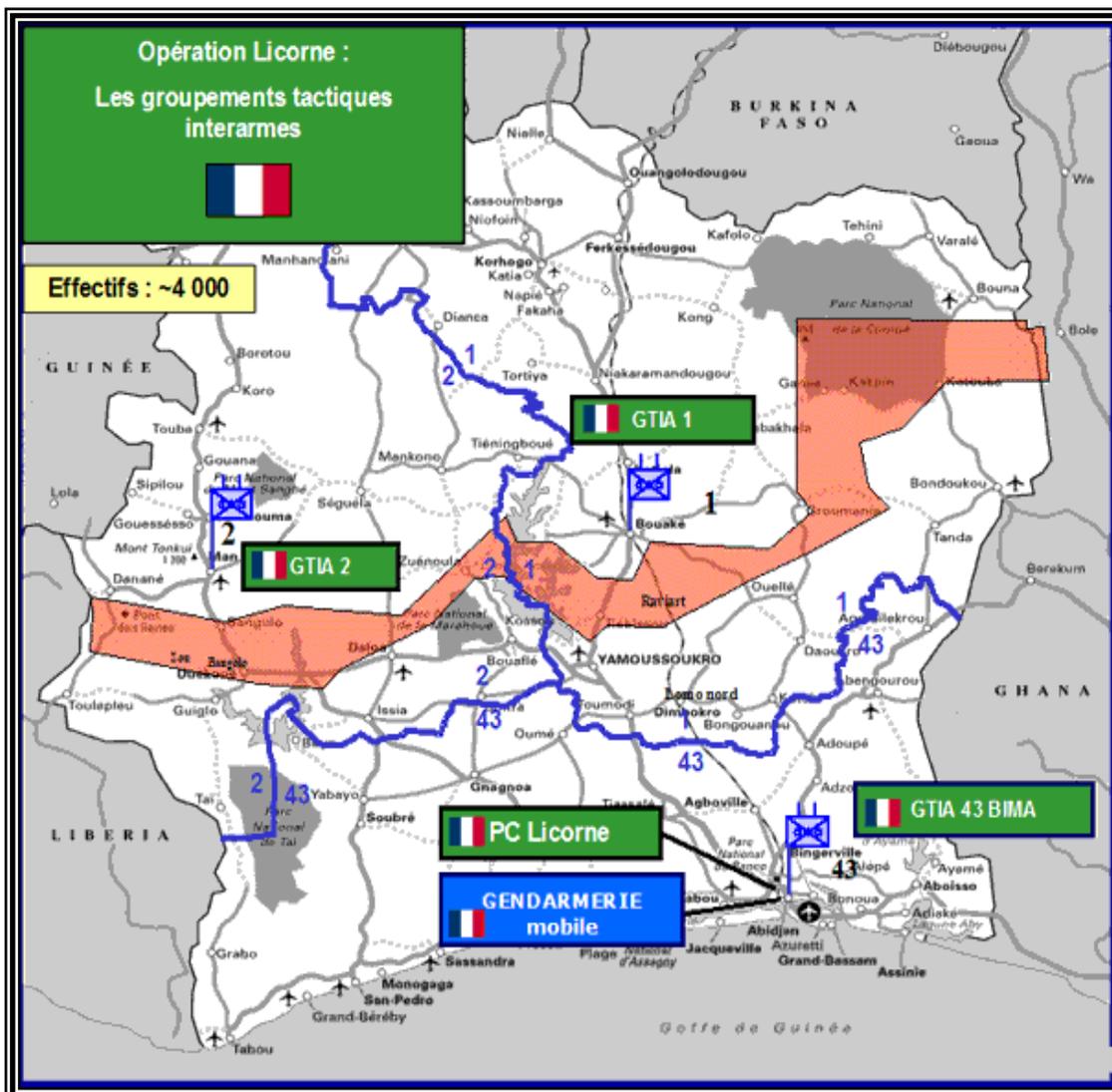
Las tácticas francesas fueron establecidas de manera concisa debido a que la nación marfileña, es considerada como el ‘dorado francés’, llamada así por diversos autores a efecto de sus vastos recursos naturales que han beneficiado en gran medida a empresas francesas.

En el 2002, la guerra en Costa de Marfil estalló y el gobierno del presidente Gbagbo solicitó la ayuda de Francia haciendo referencia al tratado de defensa firmando un año después de su independencia; sin embargo, Francia no acudió al llamado por considerarlo un asunto interno; días después hizo acto de presencia con el objetivo de proteger a ciudadanos franceses y extranjeros.

Francia instrumentó la Operación Unicornio, que tuvo como fin la evacuación y protección de franceses, así como el apoyo logístico a las FANCI para la salvaguarda de regiones importantes como Daloa y Gagnoa, exportadores de cacao y café, Abidján la capital financiera del país, donde se encuentra el puerto más importante de África occidental y un número importante de empresas francesas.

³² Idem.

Mapa 5. Operación Unicornio



Fuente: Gobierno de Francia. "La política exterior de Francia", http://www.diplomatie.gouv.fr/es/ministerio-asuntos-exteriores_197/actividad_321/informe-actividad-2004_322/politica-externo-francia_326/accion-multilateral-francia_416.html, (página consultada el 11 de febrero de 2006).

Ante el ambiente de inseguridad, Francia solicitó ayuda a la comunidad internacional para que interviniera en el conflicto con dos objetivos primordiales: la legitimación de Francia ante la comunidad internacional como una nación que se preocupa por conflictos en África y el segundo para que a nivel internacional no pareciera que Francia estaba interviniendo directamente en el país.

Francia, al comenzar con la Operación Unicornio, limitó acciones por parte de grupos ultranacionalistas y grupos opositores al régimen con el objeto de restringir actos de agresión hacia todo extranjero.

La aplicación del Acuerdo Linas Marcoussis en 2003 fue un puntapié para el gobierno marfileño porque en él; se estableció la figura de un primer ministro y la

idea de que integrantes de la oposición participaran en ministerios de Estado. Estas apreciaciones agitaron aún más el resentimiento hacia los franceses lo que limitó el traslado de extranjeros fuera del país.

En el aspecto económico, la estrategia de Francia en Costa de Marfil fue establecer empresas que llegaron a monopolizar gran parte del mercado y se apoderaron de los principales productos de exportación como el cacao y el café.³³ En la década de los noventa la mayor parte de las empresas marfileñas dedicadas a ofrecer servicios de agua y electricidad fueron privatizadas y otorgadas a franceses.

“El capital francés en Costa de Marfil se observó con la presencia de 128 subsidiarias y más de 500 empresas, que representan el 68% de las inversiones extranjeras directas; sin contar las pequeñas y medianas empresas”.³⁴ Francia es el primer inversionista extranjero en el país. Las grandes filiales francesas en la economía se destacan en ámbitos como: telefonía, banca, prestación de servicios, turismo, transporte terrestre (ferrocarril) y transporte aéreo.

Cuadro 3. Empresas francesas en Costa de Marfil

EMPRESA	SECTOR
TÉLÉCOM-ORANGE	TELEFONOS MÓVILES O TERRESTRES
CRÉDIT IYONNAIS, BNP, SOCIÉTÉ GÉNÉRALE	BANCA
TOTAL	ENERGÉTICOS Y GASOLINA
LA SITARAIL, GROUPE BOLLORÉ	LÍNEAS FÉRREAS
AIR FRANCE, AIR IVOIRE*	LÍNEAS AÉREAS
GRUOPE ACCOR	GRANDES HOTELES
BOUYGUES	AGUA Y ELECTRIDIDAD

*Air France posee el 51% de la compañía local Air Ivoire

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

³³ El estado desde la época de Houphouët ya había dejado mano libre a inversores y franceses dentro de la administración de ciertos sectores, en los que se destacan el cacao y el café.

³⁴ Embajada del Gobierno de Francia en México, “Relaciones económicas”, http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-paises_1/cote-ivoire_50/francia-y-cote-ivoire_775/relaciones-economicas_777/index.html, (página consultada el 19 de febrero de 2006).

En el aspecto militar, como se mencionó anteriormente, se realizó un acuerdo de defensa entre Francia y Costa de Marfil posterior a su independencia, el cual otorgó el consentimiento de establecer una base militar en el país africano. Esta base es denominada 43° Batallón de Infantería Marina en Abidján (43BIMA, por sus siglas en francés).

Las acciones que realizó el Batallón fueron mantener un apoyo logístico con las FANCI para facilitar la evacuación de extranjeros, proteger empresas occidentales, proteger las principales ciudades del país, así como, regiones de producción de cacao y café.

“El gobierno francés formó una estrategia a través de la Operación Unicornio con el objeto de controlar zonas de interés; en la actualidad labora conjuntamente con la Operación de Naciones Unidas para Costa de Marfil (ONUCI); que se localiza en la parte central del país. Las fuerzas unicornio y el 43BIMA cuentan aproximadamente con 4000 efectivos que se desplegaron en Abidján y regiones como Bouaké, Duékoué y Daloa”.³⁵ Su principal actividad es lograr el cese al fuego de la *zona de confianza* en la parte occidental del país y apoya a la ONUCI bajo un dispositivo constituido por tres grupos, el GTIA 1 en el centro del país, GTIA 2 en el oeste y el GTIA-43 BIMA en la capital económica Abidján.

2.8.4. Organización de las Naciones Unidas (ONU)

La ONU es un organismo internacional con el objetivo primordial de mantener la paz y seguridad internacionales; entre sus acciones busca tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar quebrantamientos de la paz; lograr por medios pacíficos y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz.³⁶

La ONU a través de sus diversos órganos tales como el CSONU y la Secretaría General de las Naciones Unidas, emprendió una serie de medidas para lograr el mantenimiento y la renovación de la paz en Costa de Marfil.

A raíz de los acontecimientos de septiembre de 2002 y el notorio aumento de la amenaza para la paz y la seguridad en la región, el CSONU, en mayo del año

³⁵Anna, Kofi, Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire presentado en cumplimiento de la resolución 1514 (2003) del Consejo de Seguridad, Organización de las Naciones Unidas, 13 de noviembre de 2003.

³⁶ Osmanczyk, Edmund Jan, Enciclopedia Mundial de las Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Fondo de Cultura Económica, España, 1976, p.670.

2003, instauró a través de la resolución número 1479 el misión de paz de carácter político, llamado Misión de las Naciones Unidas para Costa de Marfil (MINUCI, por sus siglas en francés), que tuvo como prioridad complementar los objetivos planteados en el Acuerdo Linas Marcoussis. Esta misión fue formada por fuerzas francesas y de la CEDEAO, contó con un efectivo de 75 observadores militares apoyados por 54 civiles internacionales y 55 civiles locales.³⁷

La MINUCI fue reemplazada por la ONUCI en abril del 2004 a través de la resolución 1528 del CSONU; otorgando a esta operación el carácter de mantenimiento de la paz, utilizando personal militar con el objeto de vigilar la consecución del cese al fuego y los movimientos de grupos armados. Para junio del 2006 la operación contaba con 7621 efectivos de personal uniformado, incluyendo 6705 soldados, 188 observadores militares, 728 policías apoyados por 335 civiles internacionales, 392 civiles locales y 201 voluntarios de la ONU.³⁸ La ONUCI continúa sus funciones en el país respaldada por diversas resoluciones del CSONU y acuerdos ratificados por los actores internos y la comunidad internacional con el objetivo de brindar apoyo al mantenimiento de la paz y seguridad regional. En 2009 cuenta con un total de 8.385 agentes uniformados, incluyendo 7.027 soldados, 192 observadores militares, 1.166 agentes de policía; apoyados por 407 civiles internacionales, 426 civiles locales y 291 voluntarios de la ONU.³⁹

La ONU ha auxiliado a la población, principalmente en cuestiones humanitarias, la ayuda se realiza a través de los distintos órganos de la organización: en alimentación y salud están: la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) se encargan de la seguridad alimentaria en las regiones más desprotegidas con el fin de evitar una posible hambruna; la Organización Mundial de la Salud (OMS) realiza gestiones de salubridad a través de campañas de vacunación, el establecimiento de unidades médicas móviles para el auxilio de la población y la prevención de enfermedades altamente contagiosas como el cólera, el VIH-SIDA, la malaria, la fiebre amarilla, entre otras.

³⁷ Organización de las Naciones Unidas., "Misión de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire", <http://www.un.org/Depts/dpko/missions/minuci/facts.html>, (página consultada el 14 de septiembre de 2006).

³⁸ Organización de las Naciones Unidas, "Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire", http://www.un.org/french/peace/peace/cu_mission/onuci/facts.html (página consultada en septiembre de 2006).

³⁹ Organización de las Naciones Unidas, "Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire", http://www.un.org/french/peace/peace/cu_mission/onuci/facts.html (página consultada agosto de 2006).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) realiza acciones de protección a la niñez instrumentado programas educativos en escuelas provisionales; el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) realiza gestiones para la protección y mantenimiento de la estancia de las personas migrantes tanto al interior, como al exterior de las fronteras, su principal actividad es la planeación del regreso permanente de los migrantes a sus lugares de origen.

Así también, existen otros órganos que realizan actividades de fortalecimiento de programas que promueven la reconciliación nacional y el respeto a los derechos humanos, como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), respectivamente.

Por otra parte, esta ayuda humanitaria que se brinda en conflictos nacionales e internacionales muchas veces llega a ser restringida y vista con intereses por parte de los financiadores a nivel internacional. En ocasiones esta ayuda es entregada en especie o de forma económica a grupos de elites en el poder, quienes son los encargados de administrarla y enviarla hacia las poblaciones más necesitadas, sin embargo el beneficio es dirigido a otros grupos que obtienen ganancias de ello, sin beneficiar a los más vulnerables.

“Las elites minoritarias son las que gobiernan, y son las que reciben toda la ayuda humanitaria y la ayuda oficial para el desarrollo de todo el país.”⁴⁰

2.8.5. Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)

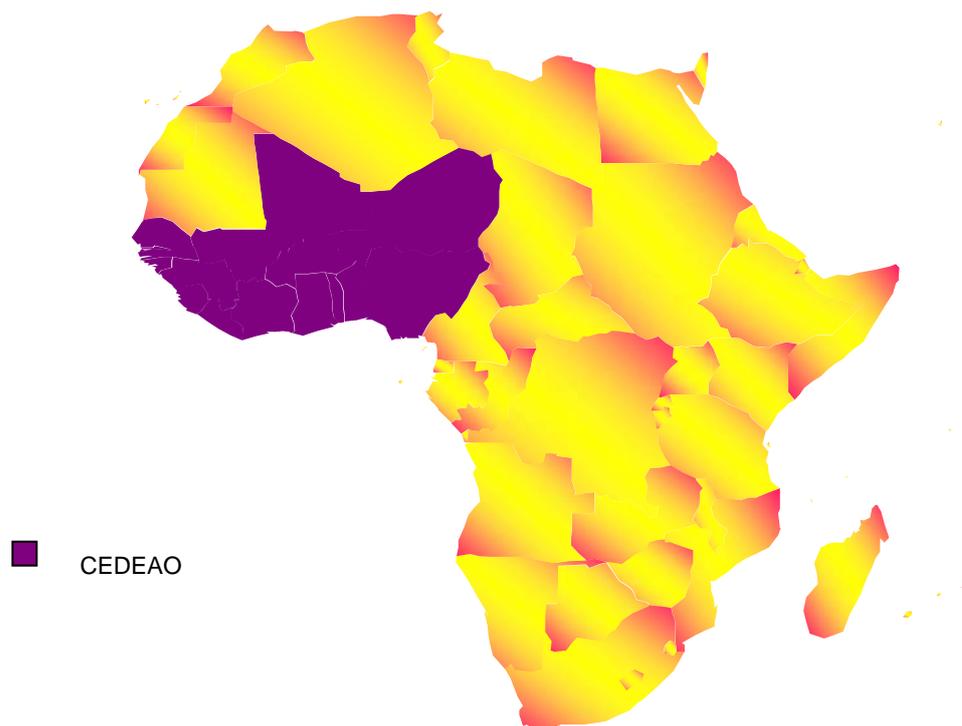
La CEDEAO, creada en el año de 1975 en Nigeria con el objetivo principal de promover la cooperación e integración a fin de establecer una unión económica al oeste del continente africano; promueve la libre circulación de personas y bienes, del transporte, las telecomunicaciones; así como la solución de conflictos y el mantenimiento de la paz entre los países miembros.

La CEDEAO esta constituida por ocho comisiones permanentes designadas a la investigación de asuntos de interés regional. Respecto a ello, la CEDEAO, estableció la comisión de Asuntos Extranjeros, Cooperación, Defensa y Seguridad con el mandato de tener un seguimiento del conflicto marfileño, ésta comisión tiene

⁴⁰ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, 2006, p.195.

la facultad de vigilar y mantener apoyo logístico, así como realizar recomendaciones para mediar la situación, ello a través de dos programas: la Misión de Células de Planeación y Supervisión (MCPS) y la Defensa y División de Mantenimiento de la Paz. Dichas misiones se encuentran a cargo de oficiales de la fuerza de la CEDEAO quienes estructuran, instruyen y construyen un apoyo logístico.

Mapa 6. Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)



Fuente Elaboración propia con información de Comunidad Económica de los Estados de África Occidental, (página consultada. www.ecowas.int/)

Cuando estalló la crisis en el país, la CEDEAO convocó de emergencia una cumbre en la ciudad de Accra, en dicha cumbre se lograron diferentes acuerdos como la creación de un grupo de trabajo para la promoción del diálogo entre las partes en conflicto, se desplegaron tropas de la CEDEAO para la vigilancia del cese al fuego, disminuir los enfrentamientos dentro de las zonas bajo su control, el desarme de los grupos rebeldes y facilitar la libre circulación de organizaciones humanitarias.

“En diciembre de 2002 se estableció la Misión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (MICECI), que se ubicó en la parte oriental y central del país, contó con un contingente aproximado de 1300 miembros de países

como Ghana, Níger, Togo, Benin y Senegal".⁴¹ La operación colaboró con las fuerzas francesas y la ONUCI en la protección y mantenimiento de paz en la *zona de confianza*.⁴²

La operación de la MICECI tuvo grandes dificultades económicas, administrativas y de logística que limitaron sus operaciones, así que en el 2004 esta misión trasladó sus tropas a la ONUCI para reforzar y expandir el apoyo para el cese de conflictos.

A pesar de que la CEDEAO no participa militarmente en el país, continúa realizando reuniones entre los diversos jefes de Estado y las partes en conflicto en apoyo a la ONU y la UA para mediar el conflicto y permitir la ejecución de los acuerdos emprendidos entre las partes.

2.8.6. Unión Africana (UA)

La UA es una organización fundada en el año 2001 en sustitución de la Organización para la Unidad Africana (OUA) creada en el año 1963. La UA es una organización continental formada por 51 Estados miembros y que rige como principio fundamental una integración económica y política a través de la cooperación entre los Estados miembros; cuenta con diez órganos internos.

La UA ha colaborado de forma diplomática en la solución del conflicto a través de reuniones entre los distintos jefes de Estado; realiza informes y recomendaciones que permitan el camino hacia la paz.

El Presidente Thabo Mbeki, de la República de Sudáfrica, se encontraba en calidad de jefe misión de la UA para Costa de Marfil, cuya labor fue lograr "la reanudación del proceso de paz, la realización de las reformas legislativas previstas en el Acuerdo Linas Marcoussis, el funcionamiento del Gobierno de Reconciliación Nacional, el proceso de desarme, desmovilización y reinserción, así como la prestación de apoyo para restablecer la administración del Estado en todo el país."⁴³

El Consejo de Paz y Seguridad de la UA empezó sus funciones en diciembre de 2003 y a partir de ello, realizó reuniones referentes a la situación del país, en las que se obtuvo la aprobación de diversas resoluciones; sin embargo, este órgano

⁴¹ Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la situación en Côte d'Ivoire, Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, 26 de marzo de 2003, p.19.

⁴² Denominada como la línea de cesación de fuego. Franja que divide al país al norte donde se encuentran los movimientos opositores al régimen y la parte sur donde está establecido el gobierno del presidente Gbagbo. Fuente: Página oficial de Organización de las Naciones Unidas, www.nu.org/es/.

⁴³ Annan, Kofi, Cuarto Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil, Organización de las Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, 18 de marzo de 2005, p. 38.

sólo tiene la facultad de emitir recomendaciones, dentro de las cuales se menciona “las partes deberán retomar el diálogo político y aportar su completa cooperación a la CEDEAO, la UA y la ONU, las partes trabajaran incondicionalmente en base al Acuerdo Linas Marcoussis para la creación de una atmósfera favorable en el país”.⁴⁴

La UA es una organización que ha apoyado el proceso de paz de Costa de Marfil junto con la comunidad internacional a través de la ratificación de diversos acuerdos y reuniones entre las partes en conflicto, sin embargo, la diligencia de la UA ha sido limitada por la falta de cooperación entre las partes y la falta de coercitividad de la organización.

“La UA reafirma que los Acuerdos Linas Marcoussis de 2003, Accra III de 2004 y Petrorria de 2005 constituyen un cuadro importante para la reglamentación pacífica y durable de la crisis”.⁴⁵ Asimismo, apoya las decisiones emprendidas por la CEDEAO, el CSONU y los jefes de Estado y de gobierno. Esta organización colabora con el desmantelamiento, el desarme de milicias y el apoyo incondicional al Grupo Internacional de Trabajo establecido en Costa de Marfil.

⁴⁴ Comunicado de la Décimo Tercera sesión del Consejo de Paz y Seguridad, Unión Africana, Etiopía, 27 de marzo de 2004.

⁴⁵ Organización de las Naciones Unidas, Rapport du président de la commission sur la situation en Cote d'Ivoire, 17 de octubre de 2006.

CAPÍTULO 3. PRINCIPALES FACTORES QUE DIERON ORIGEN A LA CRISIS POLÍTICO-SOCIAL EN EL PAÍS

A través de la historia de Costa de Marfil se han presentado ciertos factores que pueden ser claves importantes para el desarrollo de la crisis en el país; en el presente capítulo los agrupamos en factores internos y externos.

Algunos de los factores internos más destacados: la etnicidad, el cual tiene mayor presencia a partir de la colonización donde los enfrentamientos son más frecuentes entre etnias establecidas dentro del territorio marfileño; la tenencia de la tierra, con las modificaciones a las leyes a partir de los años noventa; la lucha por el poder, que despunta a partir de la muerte del presidente Félix Houphouët y la entrada al multipartidismo.

Entre los factores externos podemos mencionar: la creación y delimitación de las fronteras artificiales que fueron establecidas entre los siglos XIX y XX por las potencias europeas, ya que dichas divisiones territoriales aumentaron el número de conflictos en la región occidental obligando al desplazamiento de miles de personas al interior y exterior de los Estados y los intereses hegemónicos de las potencias a nivel mundial, como la posición de Francia como antiguo colonizador y actual actor dentro del conflicto.

3.1. Factores internos

El país se han convertido en un espacio de batalla entre los diferentes actores políticos y de la sociedad, quienes se enfrentan en las calles de manera violenta, contra la puesta en práctica de leyes que limitan el derecho de tierras, la obtención de una nacionalidad y por consiguiente la restricción de voto en las elecciones, afectando a un cuarto de la población establecida en el país de origen extranjero; motivando un clima de xenofobia, exclusión y racismo entre la población que en su mayoría han permanecido en Costa de Marfil por varias décadas.

3.1.1. El mosaico étnico

Costa de Marfil representa uno de los mayores mosaicos étnicos en el continente africano. Cuenta con aproximadamente 60 etnias diferentes que se pueden reagrupar en cuatro grupos principales en todo el territorio. El grupo *Mandé*, se localiza al noroeste del país reagrupa a las etnias *dioula*, *malinké*, *bambara*, *yacouba*, *foula*, etc. El segundo grupo étnico los *Krou*, se encuentra al suroeste reagrupando a los *magwé*, *bété*, *dida*, entre otros. El tercero es el grupo *Gour* o *Voltaico*, al noreste del país y constituye uno de los grupos más antiguos dentro de la zona, en este grupo se encuentran los *senoufo*, *lobi*, *koulango*, etc. Por último, el grupo mayoritario, los *Akan* al sureste del país, donde están establecidas las etnias *baoulé*, *agni*, *lagunaire*, *abron*, *ebrié*, etc.¹

Dentro del gran mosaico étnico existen diferencias notorias, como los usos y costumbres, lenguas, religiones, etc., lo que ha llevado con el paso del tiempo a la detonación de conflictos. Para abordar el tema de las etnias es importante conocer los antecedentes de manera general, con el objetivo de entender la historia de estos grupos.

Costa de Marfil antes de ser colonizado por Francia era un territorio libre de circulación y comercio pero controlado por los diversos jefes o representantes de las tribus, encargados de administrar y regularizar los territorios en los cuales se establecían, así también de regular el tráfico de mercancías provenientes de otros territorios.

¹ "Ethnic Diversity-General Population", <http://www.tlfg.ulaval.ca/axl/afrique/cotiv.htm>, (página consultada el 19 de noviembre de 2006).

Mapa 7. Localización de los principales grupos étnicos en Costa de Marfil



Fuente: Ruff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

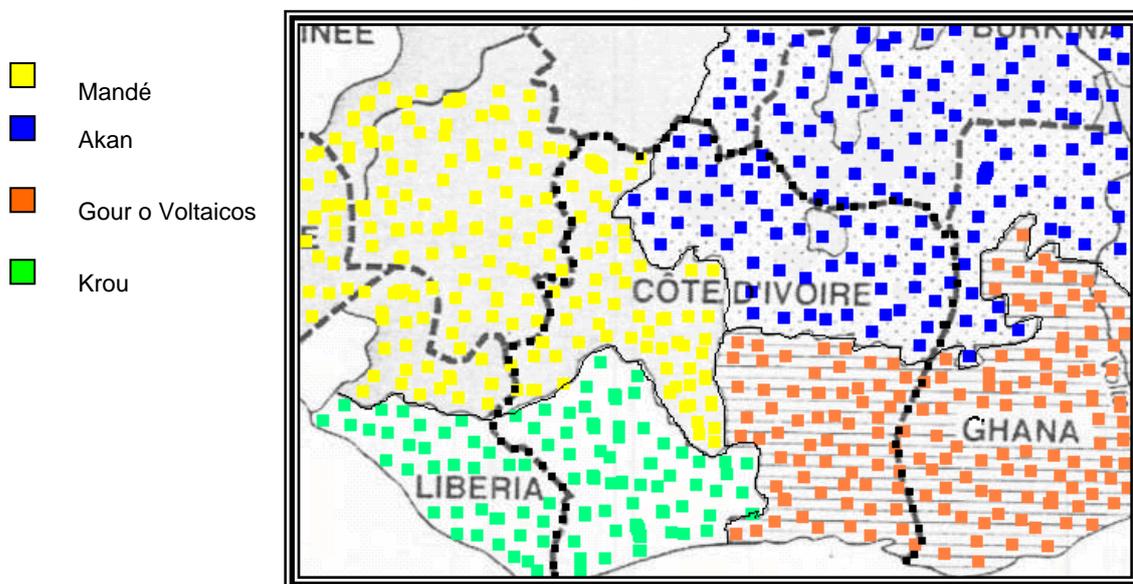
Los cuatro principales grupos étnicos en el país se fueron distribuyendo en el territorio marfileño por las oleadas de migración (que se presentaron a partir del siglo XV a consecuencia de las guerras entre los distintos grupos), la escasez de recursos, la hambruna y la búsqueda de mejores condiciones de vida.²

El grupo *Gur* o *Voltaico* proviene del territorio ahora denominado Burkina Faso. El grupo *Mande* se desplazó de Níger o del antiguo impero Malí, en su mayoría son de religión musulmana dedicados al comercio. Los grupos *Akan* (último grupo que arribó a territorio marfileño) y *Krou* (grupo con mayor antigüedad en el país) son migrantes de los territorios vecinos como Ghana y Liberia respectivamente; así como migrantes al interior del territorio de los diferentes grupos ya establecidos. Cada grupo contaba con diversas formas de administración política, económica y social, que en ciertas partes del país se siguen conservando.

El siguiente cuadro multiétnico representa la distribución del espacio territorial entre las etnias y en la actualidad forman la estructura social del país.

² Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Paris, France, 2005, p.161.

Mapa 8. Origen de procedencia de los cuatro grupos étnicos y su extensión regional



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

La incorporación de los grupos étnicos en el territorio marfileño fue delimitando y formando los espacios de cada etnia, a la vez manteniendo y modificando sus identidades y las costumbres de acuerdo a las circunstancias. “En África actual, el factor de la formación de espacios es vital para la organización y constitución de sus sociedades; así como el ejercicio del Estado o de una nación, incluso en el desarrollo de un país”.³ La distribución del espacio étnico se fue desarrollando conforme a los medios y modos de producción, según su uso y el poder social ejercido en cada grupo delimitando y reivindicando su identidad cultural.

Cada grupo social, con el paso del tiempo, fue estableciendo su dominación y actividad económica, política y social ante los otros. No obstante, después de la colonización estos grupos étnicos fueron regidos y administrados por los franceses, teniendo que someterse a normas determinadas, a pesar de que eran contrarias a sus costumbres milenarias.

“El reparto de África, verdadera cirugía salvaje, tanto en el plano territorial como en el de los grupos étnicos, es en sí un obstáculo al proceso nacional en África negra. Mientras que los reinos y los grupos étnicos se establecían de Este a Oeste. Los colonizadores se introdujeron hacia el interior por las costas, de sur a norte.

³ Zocizoum, Yarisse, “Las intervenciones de las grandes potencias en África central”, *Estudios de Asia y África*, El Colegio de México, N.2, Vol.23, mayo-agosto, México, 1998, p. 549.

Fincaron, en sentido inverso de la historia africana tradicional, reagrupando entidades sobrepuestas de grupos étnicos diferentes y yuxtaponiendo así grupos étnicos que nunca se habían enfrentado violentamente en el pasado”.⁴

Las etnias tuvieron que modificar sus relaciones para la sobrevivencia, aprovechar ventajas o desventajas era necesario en las relaciones con los colonos, modificando sus costumbres con los nuevos métodos de vida y apegándose a los recursos que resguardaban. Las etnias que poseían mejores recursos naturales lograron acuerdos con los colonos, las cuales resultaron mayormente beneficiadas en el plano político, económico y social durante la colonia pero sobre todo después de la independencia. Dentro de los cuatro grupos mayoritarios, los *Akan* y los *Krou* fueron favorecidos por su localización dentro de las zonas de producción del café, el cacao y el aceite de palma. Sin embargo, la etnia más favorecida por tres décadas fue la *baoulé* dentro del grupo *Akan* (origen del primer presidente) debido a que mantuvo relaciones estrechas con los colonos y posteriormente le fue otorgada la administración del Estado independiente.

“La desigual incorporación de los distintos grupos étnicos en la administración por parte de la metrópolis y la manipulación del concepto de etnicidad exacerbaron sin duda el problema racial sin precedentes”.⁵ Las elites africanas que representaban a los grupos étnicos más favorecidos durante la colonización y después de ella, encabezaron el proceso de construcción estatal beneficiando a sus grupos a través de redes clientelares con los antiguos colonizadores, quienes han mantenido una influencia indirecta en los gobiernos independizados.

“Comprimidos y sofocados en la colonización, los grupos étnicos emergen con la descolonización, como si los conflictos potenciales del periodo colonial, no pudieran manifestarse durante la lucha por la independencia, reaparecieran más estructurados y por un fenómeno de transferencia psicológica, desencadenaran una seria e imprevisible de explosiones violentas”.⁶

El primer presidente, Félix Houphouët, tomó medidas drásticas para lograr un mayor control político y social por posibles enfrentamientos entre grupos étnicos. El autoritarismo del ex presidente fue notorio al implantar medidas de seguridad

⁴ Adonon, Djogbénu Fabien, op. cit., p. 203.

⁵ C. Devalle, Susana, “Geopolítica e identidades histórico-culturales: fuerzas divergentes en el mundo actual”, Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol. 2, mayo-agosto, 1992, p.40.

⁶ Adonon, Djogbénu Fabien, p. 204.

apoyadas por militares y a través de un régimen de mano dura en contra de toda manifestación o conflicto entre grupos opositores.

Ante dicha represión, se comenzaron a formar coaliciones en contra del régimen gubernamental, cada coalición se caracterizaba por representar en su mayoría a grupos étnicos, estudiantiles, de trabajadores, etc. El auge de dichas asociaciones se hizo presente después de la apertura al multipartidismo en 1990, que permitió la formación de partidos políticos representantes de las mayorías étnicas.

Cuadro 4. Representación de grupos étnicos en el país.

GRUPOS ÉTNICOS EN COSTA DE MARFIL			
GRUPO ÉTNICO	ETNIAS	PORCENTAJE	REPRESENTANTE POLÍTICO
GOUR O VOLTAICO	<i>DIOULA, Lobi, Djimini, Pallada, Syenambele, Tagouana, Diammala, Koulango, Tegessie, Bisirifour</i>	<i>Dioula-3.4%</i>	Alassane Ouattara y Guillaume Soro
AKAN	<i>BAOULE, Ano, Abron, Adiabe, Ndenie, Moronou, Abe, Akie, Betie, Sanwi, Eotile, Nzima, Essouma, Mbato, Ebrie, Adioukro Ahizi, Avikam, Alladian, Krobou</i>	<i>Baoulé-6.6%</i>	Henri Konan Bédié
MANDE	<i>YACOUBA, Danmenou, Maou, Dan, Maninka, Foula, Bambara, Koyara, Koro, Mona, Ouan, Ouorodougou, Kouya, Toura, Gorro, Gban</i>	<i>Yacouba-5.9%</i>	Alassane Ouattara y Guillaume Soro
KROU	<i>BÉTÉ, Guere, Krou, Oubi, Kouzie, Niaboua, Nedeboua, Wobe, Kouya, Bakwe, Kodia, Wane, Neyo, Godie, Kotro Gban, Dida, Ega, Gorro</i>	<i>Bété-5.7%</i>	Laurent Gbagbo

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

A partir de la apertura al multipartidismo las tensiones étnicas se vislumbraron notoriamente, generando un ambiente de tensión que ha ido en aumento.

3.1.2. En busca de una identidad

Un factor de suma importancia que desarrolló la guerra civil en Costa de Marfil es el tema de la nacionalidad, que tiene dos vertientes muy marcadas a partir de la instauración del término *ivoirité*, es decir, marfilidad. La primera vertiente es que el término fue tomado con un significado cultural y la otra es que tuvo un contexto

sumamente político y de exclusión. Los antecedentes de este término son muy variados y a continuación se procede a describirlos.

Desde la independencia de Costa de Marfil se intentaron adoptar medidas que regularan la estancia y otorgamiento de la nacionalidad a todo residente que cumpliera con los requisitos específicos de acuerdo a la ley en función. No obstante, este proceso fue muy ambiguo, a causa de los intereses personales de funcionarios del gobierno a través de políticas gubernamentales o por la falta de interés de los habitantes. El primer presidente Félix Houphouët, durante su gobierno mantuvo políticas hospitalarias a todo habitante de África occidental, otorgando a los extranjeros la entrada y estancia en el país, así como otros derechos.

En 1966, el ex presidente recomendó a la asamblea nacional del país, el principio de doble nacionalidad para los extranjeros originarios de los países miembros del Consejo de la Entente⁷ (Benin, Burkina Faso, Níger, Togo y Costa de Marfil), no obstante, fue negado por la asamblea nacional, a pesar de que ésta se formaba por miembros del único partido en el poder, el PDCM.

“En 1975 se emprendió una campaña de nacionalización de empleados en la función pública, debido a que un número importante era de procedencia extranjera. Alassane Ouattara, como primer ministro del ex presidente Houphouët, estableció en 1991 la carta de estancia para toda persona no marfileña mayor de 16 años que fuera o no originaria de la CEDEAO”.⁸ Esta medida fue tomada como una forma de exclusión para algunos residentes dentro del país, pero no fue tomada en cuenta de manera importante.

En el período del ex presidente Bédié surgió el término *ivoirité* o marfilidad que contó con dos acepciones, la cultural y la política; sin embargo, la segunda acepción tomó mayor ímpetu en la escena política y social del país, dando referencia ciertos acontecimientos que dieron lugar a su origen. Las oleadas de migración durante el auge económico, las dos grandes crisis económicas que lo devastaron financieramente y como resultado un gran descontrol de las economías familiares y la devaluación del franco (CFA) en 1994. Es así que el gobierno inició una serie de reformas estructurales al interior del país como aval de los empréstitos que habían sido otorgados por los grandes prestadores internacionales como el FMI y el BM.

⁷ Fue una organización fundada en 1959 con el objeto de lograr el desarrollo de los países miembros.

⁸ Bouquet, Christian, op. cit., p. 32.

Con las reformas se empezó el proceso de privatización de industrias, empresas, propiedad de tierra, entre otros, que benefició principalmente a los extranjeros. Este proceso estimuló el establecimiento del término de marfilidad en el país, por el descontrol político, económico y social dando paso a una crisis de propiedad e identidad a nivel económico, político y social.

El país presenta una crisis de identidad que se remarca por el fenómeno de la globalización que presenta como una característica la multiculturalidad y que pone en cuestión la identidad de los individuos de las principales ciudades a nivel mundial. En el caso particular de Costa de Marfil, los grupos minoritarios como las etnias, a través de la historia han luchando para que se les reconozca como entes sociales y de derecho, así como sus usos y costumbres no desaparezcan ante el fenómeno mundial.

No obstante, este proceso de desculturización y pérdida de usos y costumbres ha sido promovido desde la época de la colonización con la división y enfrentamiento entre las etnias. “Los europeos dejaron al retirarse sociedades duales. Por sociedades duales entendemos sociedades con unas pequeñas élites, europeizantes o europeizadas, educadas, ricas, armadas, organizadas, conectadas con las empresas mineras y con vínculos en el exterior. Élites que se encuentran en absoluto privilegio y fuera de su contexto natural, social, cultural y nacional”.⁹

El ex presidente Konan Bédié, instauró el término de marfilidad con un enfoque cultural (crear una identidad cultural y un espíritu de ciudadanía), para recuperar la confianza del pueblo ante la problemática nacional. Creó la Célula Universitaria de Investigación y Difusión de Ideas y Acciones Políticas (CURDIPHE, por sus siglas en francés). Dicha célula organizaba conferencias y grupos de reunión en diferentes regiones del país con el objetivo de difundir y familiarizar el término de marfilidad en la población.

En palabras del ex presidente Konan Bédié; *“es una síntesis de nuestra historia, la afirmación de una manera de ser originales, un concepto federativo de nuestras diferencias, la marfilidad es una exigencia de soberanía, identidad y creatividad”*.¹⁰ A pesar de la intención cultural del término, éste tuvo un significado de exclusión hacia los extranjeros, ya que ocupaban un lugar preponderante en la economía y política del país.

⁹ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, p. 194.

¹⁰ Bouquet, Cristian, op. cit., p. 191.

La exclusión y rechazo hacia residentes extranjeros no se hizo esperar y con el tiempo se visualizó con mayor frecuencia, a través de demandas sociales en las calles para que éstos no desempeñaran funciones predominantes en la escena política, económica y social del país, iniciando así un clima xenofóbico, de exclusión y racismo en las principales ciudades.

Las políticas sobre la reafirmación de la nacionalidad a nivel cultural no tuvieron los efectos predeterminados. El término de marfilidad dio un giro inesperado, notoriamente cuando se inició la contienda electoral hacia la presidencia de la república en 1995, con la exclusión de candidatos.

“El presidencialismo negroafricano lejos de llevar a cabo un verdadero proyecto de construcción nacional fundado en el apoyo justo a las diversas agrupaciones culturales, se apoyó en sus grupos clánicos, étnicos y regionales, a los cuales conceden muchas ventajas económicas mientras perjudican a los de afuera, generalmente de este modo la agudización latente del antagonismo entre los grupos socioculturales en el poder y la mayoría, excluida del real proceso político estatal”.¹¹

El concepto de marfilidad fue creado según una ideología tribal de conservación de poder y dominación de un grupo étnico sobre.¹² El partido en el poder PDCI, apreció el término como un concepto de *akanidad* (grupo étnico *Akan*), visto a favor de la etnia *baoulé*, excluyendo a miembros de otras etnias y habitantes del país, pero sobre todo habitantes establecidos al norte del país, conocidos comúnmente como *dioula* por su lengua y origen étnico.

La creación de nuevas leyes que limitaron la participación de residentes de larga estancia y extranjeros en la vida política, económica y social del país fue la llave que permitió la salida de conflictos que venían desarrollándose por décadas. Un antecedente sobresaliente de las nuevas leyes fue durante el régimen del líder golpista Gueï, quien después de realizar el primer golpe de Estado en el país, fue presionado por la comunidad internacional para la creación de una constitución e instrumentos que dirigieran al país hacia la democracia y la estabilidad política.

En el año 2000, el ex líder golpista creó una Comisión Consultiva Constitucional y Electoral (CCCE) con el objetivo de otorgar a Costa de Marfil de una arquitectura constitucional digna y armoniosa, conforme al ideal del ex presidente Félix Houphouët, quien durante su mandato permitió la entrada al país a miles de

¹¹ Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, *Estudios de África*, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, México, p.234.

¹² Boa, Thiemele Ramsés L, *L'ivoirite entre culture et politique*, L'Harmattan, Paris, France, 2003, p.98.

extranjeros procedentes de África occidental como signo de fraternidad, otorgando la nacionalidad a los migrantes.¹³ A través de esta comisión se estableció una nueva constitución y un código electoral para organizar el calendario electoral.

Meses después, se celebró un referéndum que fue aprobado con incertidumbre debido al contenido de la nueva constitución; sobre todo porque aproximadamente el 51% de la población es analfabeta¹⁴. Sin embargo, los partidos llamaron a sus simpatizantes a votar en favor. La constitución fue aprobada con un 86.53% de sufragios a favor de la constitución y una participación electoral de 65.05% del electorado.¹⁵

La constitución que fue aprobada por más del 50% de los votantes con el paso del tiempo no tuvo la aceptación que se esperaba, ya que el contenido de la misma acrecentó sentimientos de exclusión y limitó derechos que tenían ciertos grupos; porque conservó las ideas políticas de marfilidad.

La Constitución del año 2000, aún vigente, establece en el artículo 35 que el presidente de la República es elegido por cinco años a través de un sufragio universal directo; sólo puede ser reelegido una vez; debe ser marfileño de origen, nacido de padre y de madre marfileños; no haber renunciado a su nacionalidad; no haber presentado alguna otra nacionalidad; residir en el país de forma continua con una antigüedad de cinco años precedente a la elección presidencial.¹⁶

El artículo determinó ciertas restricciones a la participación del candidato a la presidencia, Alassane Ouattara por no cumplir con los requisitos establecidos por la carta magna; estos actos desarrollaron nuevamente enfrentamientos en las calles por parte de sus simpatizantes y grupos pro gubernamentales.

Otra Ley que establece lineamientos referentes a la nacionalidad es el código de nacionalidad, el cual indica que la nacionalidad marfileña se adquiere o pierde por efecto de la ley o por una decisión de la autoridad pública. En su artículo sexto establece que toda persona es legítimamente nacional si nace en Costa de Marfil, a excepción que sus padres sean de origen extranjero.¹⁷ Estos lineamientos también exacerbaron los ánimos de grupos migrantes debido a que muchos de ellos nacieron en el país y son hijos de extranjeros que llegaron durante el auge económico.

¹³ Barr, Victoria y Duncan Woodside, "Mbeki Urges Gbagbo to change the constitution", *Africa monitor, West and Central Africa*, Business Monitor International, N. 6, Vol. 6, junio, 2006, p. 43.

¹⁴ Department of State USA, "Country profile Cote d'Ivoire", <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>, (página consultada mayo 2009).

¹⁵ Barr, Victoria y Duncan Woodside, op. cit. p. 46.

¹⁶ Gobierno de Costa de Marfil, *Constitución de la República de Costa de Marfil*, Abidjan, 2000.

¹⁷ Gobierno de Costa de Marfil, *Le code de la nationalité*, 1998.

La adquisición de la nacionalidad es competencia de las autoridades públicas, resultado de una naturalización o reintegración. El proceso de naturalización, que debe seguir toda persona para la obtención de ésta es tener una antigüedad en el país a partir de la independencia, realizar una petición ante las autoridades competentes a través de una solicitud escrita mencionando la nacionalidad de origen y la renuncia a ésta, junto con documentos que justifiquen la estancia en el país.¹⁸

Como se mencionó anteriormente en el año 2000, se declaró como presidente constitucional a Laurent Gbagbo, quien es un defensor innato de la marfilidad y dio impulso a la etnia *bété* (a la que pertenece) a nombre de la marfilidad, con fines políticos y de inclusión en la escena nacional que durante mucho tiempo fue excluida por el primer presidente.

La escena política puso en cuestión el término '*ivoirité*' o marfilidad; entre la búsqueda de una identidad cultural y los problemas de orden jurídico-político de los períodos electorales al punto que la marfilidad apareció como un mecanismo de exclusión de extranjeros en el juego político.¹⁹

El apoyo a la marfilidad por parte del presidente Gbagbo se hizo notorio al instaurar un programa de cobertura de enfermedades universal y escuela primaria gratuita para todo habitante de Costa de Marfil, pero dirigida sólo a los marfileños lo que ocasionó conflictos entre nacionales y extranjeros, excluyendo a estos últimos de manera radical.

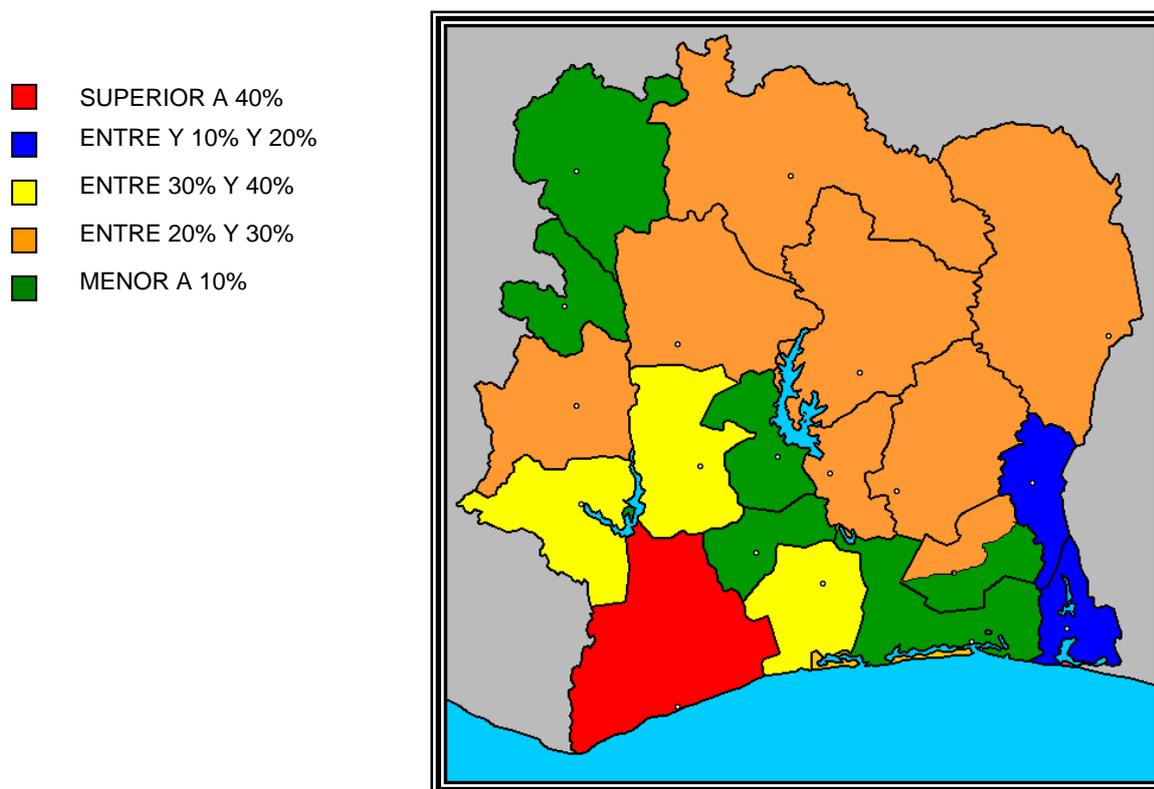
El principal problema de esta temática es el número de migrantes extranjeros de larga estancia llamados de segunda generación que habitan en el país. Cuestionando si con el transcurso del tiempo el gobierno permitirá su nacionalización o naturalización. Así como el tema referente a la identificación de más de 5 millones de marfileños en edad de votar, con el riesgo de que se presenten disturbios en todo el país ocasionando mayor número de refugiados.²⁰

¹⁸ Gobierno de Costa de Marfil, Le code de la nationalité, 1998.

¹⁹ Boone, Catherine, "The social Origins of ivoirian exceptionalism", Comparative politics, N.4, Vol.27, trimestral, Julio, 1995, p.36.

²⁰ *Ibidem*, p. 56.

Mapa 9. Población extranjera establecida en Costa de Marfil



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001.

El gobierno de Costa de Marfil y la comunidad internacional instauraron medidas para limitar los actos de violencia dentro del país a través de la ratificación de acuerdos entre las partes afectadas para la realización de jornadas de identificación en la población, con el objeto de otorgar certificados de nacionalidad o naturalización según sea el caso, a personas que cumplan con los requisitos de acuerdo a las leyes federales.

Sin embargo, un problema característico a partir de la creación de las leyes fue el aumento de la corrupción en el proceso de registro para la obtención de la nacionalidad o naturalización, debido a que en varias regiones del país se ha denunciado la compra ilegal de cartas de identidad. Un reto que las autoridades tienen presente y que debe ser atendido con rapidez para lograr la sistematización de las elecciones.

3.1.3. La tenencia de la tierra

El tema de la tenencia de la tierra es un problema de gran peso en Costa de Marfil, debido a la modificación y la creación de leyes que limitan la pertenencia de éstas a personas que las han poseído con una antigüedad considerable. “Los antecedentes de la tenencia de la tierra y prácticas sociales que marcaron el uso del suelo en la época precolonial fueron identificados como la administración ejercida por reyes, jefes o administradores de los grupos étnicos. Estos grupos tenían costumbres muy singulares, en las cuales la propiedad de la tierra era de uso individual e implicaba el derecho privativo y hereditario de disposición y venta, pero en la mayor parte de las regiones, perduraba el derecho de colectividad”.²¹ Asimismo cuando un jefe o propietario de la tierra moría solo el hijo/a o pariente directo (madre, padre o esposa) heredaba la tierra.

Al llegar los franceses al territorio marfileño, se establecieron puestos militares y casas de comercio para ahuyentar a los mercantes extranjeros, emprendiendo una conquista de las tierras al interior, lo que ocasionó conflictos entre franceses y nativos de diversas etnias; las acciones que tomaron los colonos para lograr sus objetivos fueron la imposición de medidas que permitieran garantizar el monopolio del comercio costero a los mercaderes franceses. En consecuencia, para romper las instituciones tradicionales ligadas a la tierra y que rigen las relaciones entre los miembros de las etnias y las diferentes etnias, los colonos declaran las tierras vacantes, luego por medio de decretos, van a repartir las tierras de acuerdo con las etnias y a designar como funcionarios a los jefes. Es una manera de destruir la naturaleza de las etnias y bloquear sus relaciones del buen vecino.

Posteriormente, se estimuló la inmigración de colonos franceses a quienes se otorgaron tierras para trabajar en la agricultura, principalmente al sur del país donde las condiciones climáticas son más favorables, registrando en los primeros años de colonización un crecimiento en la producción.

Francia contaba con un objetivo primordial, estimular la producción de materias primas para la exportación. Pronto se sembraron plantaciones de café, cacao y aceite de palma a lo largo de la costa. “Costa de Marfil se distinguió por ser el único país de África occidental con una población considerable de colonos extranjeros; los franceses e ingleses residentes trabajaban en la burocracia. En

²¹ Scheingart, Martha. “Desarrollo urbano y política de tierra y vivienda en África: el caso de Abijan.” *Estudios de Asia y África*. El Colegio de México, N.2, Vol. 20, abril-junio, México, 1985, p. 101.

consecuencia, una tercera parte de las plantaciones de cacao y café estaba en manos de ciudadanos franceses, y un sistema de trabajos forzados se convirtió en la columna vertebral de la economía del país”.²²

Trabajo gratuito, es decir, trabajo forzado, que debían hacer los designados por el jefe de la tribu en pago por algún favor o privilegio conseguido de los funcionarios coloniales. Junto a su trabajo, muchos africanos tuvieron que ceder forzosamente las tierras, donde cultivaban sus productos de subsistencia y donde pastoreaban sus rebaños. “Desposeídos de sus tierras los africanos se vieron obligados a trabajar como asalariados de los blancos en condiciones que nunca antes habían experimentado y en las tierras que habían sido suyas, para producir cultivos extraños que los blancos vendían en el exterior”.²³

Los productos de gran demanda fueron distribuidos en distintos territorios del país, las tierras de cultivo fueron saturadas por los colonos y las tribus privilegiadas; pero este comercio tuvo sus restricciones, favoreció mayoritariamente a los colonos. En algunas regiones comenzó la tala de bosques para el desarrollo de áreas de cultivo o para la producción de madera lo que implicó nuevos desplazamientos de grupos sociales al interior del país.

Tiempo después las reglas habían cambiado en la administración; los colonos establecieron el derecho consuetudinario para su beneficio, con la existencia de derechos temporarios que permitieron a los colonos la propiedad de las tierras.²⁴ Emergiendo nuevamente conflictos entre los colonos y los nativos por el arrebato de la riqueza de sus tierras.

Los problemas de la tenencia de la tierra no son actuales, siempre han existido entre el gran mosaico étnico, no obstante en la actualidad la anulación de los derechos de éstos grupos a través de creación de leyes han destapado el cúmulo de descontento. Algunos conflictos notables en este aspecto se presentaron en 1960 cuando las etnias *baoulé* y *bété* se enfrentaron por el desplazamiento y ocupación de tierras, resultando cientos de pérdidas humanas; asimismo en los años 1985, 1998 y en la actualidad se han registrado enfrentamientos entre los diversos grupos étnicos notoriamente en las regiones de Daloa y Gagnoa, principales regiones de cultivo de café y cacao.

²² Gobierno de Costa de Marfil, “Historia de costa de Marfil”, <http://www.abidjan.net/cotedivoire/index.htm>, (página consultada el 08 de febrero de 2007).

²³ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, 2006, p.152.

²⁴ Scheingart, Martha, op.cit., p.102.

En 1944 el ex presidente Félix Houphouët inició su carrera política y formó el primer sindicato agrícola africano; la Asociación de Defensa de los Intereses de Autóctonos de Costa de Marfil (ADIACI), organización que defendía los intereses de los grandes productores africanos de café y cacao. Este sindicato se formó por las inconformidades del excesivo control colonial que beneficiaba a los franceses.

Posterior a la independencia se inauguró un régimen africano que motivó a los nativos al derecho de las tierras, no obstante, los franceses siguieron manteniendo su presencia en el país y establecieron tratados con el régimen africano que les permitió continuar con la propiedad de tierras. Durante las dos primeras décadas prevaleció el auge económico que estimuló la producción del café y el cacao para su exportación bajo la intervención y ayuda de técnicos franceses.

Se trató incluso de intervenir en las relaciones entre hombre y mujeres a fin de frenar la alianza étnica por medio del matrimonio o la buena vecindad. Después de la independencia volvieron a declarar las tierras como propiedad del Estado; “esto fue más eficaz para reestructurar y despojar de contenido a las etnias, ya que los nuevos agentes económicos, sociales, políticos e ideológicos que desempeñaron el papel de intermediarios quitaron poco a poco a los jefes funcionarios las últimas parcelas de los poderes étnicos que poseían. En adelante, las relaciones interétnicas van a establecerse en términos del valor de cambio y no en términos del valor de uso que dominaban las relaciones tradicionales entre etnias”.²⁵

El ex presidente Félix Houphouët creó un ambiente de convivencia y hermandad no sólo para los residentes del país, sino también para los habitantes de los países limítrofes, alentando a entrar al territorio de Costa de Marfil con el fin de atraer mano de obra que era insuficiente para el mantenimiento de la producción. Dichas políticas de solidaridad con los habitantes de los países limítrofes fueron oficiales al declarar en 1963 un comunicado que mencionaba: “la tierra pertenece a la persona que la cultiva”, este legado no discriminaba a ninguna persona, fuera nacional o extranjero, lo que provocó una oleada de migración hacia el país, principalmente de Burkina Faso y Malí. Los migrantes se fueron asentando en la parte norte del país y otros provenientes de Liberia, Guinea y Ghana, quienes lograron llegar a las capitales y centros comerciales donde la mano de obra era requerida por empresas francesas.

²⁵ Zoctium, Yarisse, África, problemas y perspectivas, El Colegio de México, México, 1992, p.59.

El gobierno del ex presidente concedió altos estímulos fiscales a los agricultores para mejorar todavía más el rendimiento de sus productos en el comercio. La producción del café aumentó considerablemente, convirtiéndose en el tercer productor a nivel mundial.

La oleada de migración también fue favorecida por el desplazamiento de residentes del país hacia puestos de administración en el gobierno o instituciones privadas, dejando deshabitadas las tierras de cultivo, que fueron ocupadas por migrantes tanto internos como del exterior.

Este fenómeno de abundancia no permaneció por largo tiempo debido a las crisis de 1980 y 1994 que afectaron seriamente la economía y a la población, obligando a los trabajadores de las grandes ciudades y centros comerciales a desplazarse hacia sus lugares de origen para realizar nuevamente actividades del sector agrario en las tierras que habían sido abandonadas durante el auge económico. Sin embargo, a su regreso se enfrentaron con que las tierras habían sido ocupadas; lo que detonó un gran número de enfrentamientos entre la población (migrantes internos y externos), así como el desplazamiento de personas y de miles de pérdidas humanas.

Asimismo, factores como el clima y la geografía causaron desplazamientos hacia tierras productivas (centro-sureste) del país como resultado de las oleadas de desertificación, hambruna y conflictos sociales al norte del país.

En 1998, el gobierno del ex presidente Konan Bédié estableció la Ley de la propiedad de la tierra (*Loi de la Foncier Rural*), que limita el derecho de propiedad a toda persona que no cuente con los documentos que certifiquen la posesión y su status como ciudadano. La Ley reguló la tenencia de la tierra y formalizó la privatización de la misma, siendo apoyada por instituciones internacionales y acreedores de fondos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional como aval de préstamos concedidos por la crisis económica que había padecido el país en los años noventa; esto terminó con el principio de solidaridad adoptado por el ex presidente Félix Houphouët por más de 35 años hacia residentes de la región.

El artículo primero de la Ley establece que sólo el Estado, las colectividades públicas y las personas físicas marfileñas tienen el derecho o propiedad de la tierra. Y este derecho y propiedad de tenencia de la tierra es constituido a través de la

inmatriculación,²⁶ por parte del Registro de Propiedad; que otorga a los propietarios marfileños un certificado de propiedad.²⁷

La Ley también describe que sólo la tierra puede ser transmitida por compra, sucesión o donación entre parientes, testamentarios o por efecto de una obligación. La donación directa del contrato por el locatario o la locación están prohibidos, es decir, todo trámite tiene que ser regido y observado por el Estado y sólo se puede realizar entre marfileños. Asimismo, el artículo sexto de la Ley precisa que las tierras que no tengan dueño o no sean demandadas en un lapso de 3 años por los propietarios pasan a ser propiedad del Estado.

Las modificaciones a leyes precedentes y la creación de la Ley de la tierra rural ocasionaron tensiones y violentos enfrentamientos a nivel interétnico y hacia los extranjeros, vislumbrando conflictos de gran escala a nivel nacional. Toda acción sobre el suelo afecta los intereses de un grupo social y beneficia a otro, lo cual implica una elección política, resultante de una relación de fuerzas en permanente evolución.²⁸

La Ley de la tierra rural no ha sido modificada desde el año 2000; como resultado de políticas gubernamentales que establecen el principio de libertad, intento de una segunda independencia y la defensa del derecho de propiedad.

El Estado promovió la propiedad privada moderna, sustituyó la propiedad colectiva consuetudinaria y llevó a los marfileños hacia el enajenamiento de la propiedad; concibiendo una Ley restrictiva de las ambiciones de las empresas multinacionales.²⁹ Como cualidad de las políticas del presidente Gbagbo se limitó aún más la participación de empresas francesas.

Para reducir los enfrentamientos interétnicos se emprendió un proceso de documentación y registro de propietarios de la tierra. Sin embargo, estas acciones presentaron limitantes, a causa de redadas por parte de grupos opositores que con el robo y la destrucción de documentos de propiedad perjudicaron los derechos de ciertos grupos. Estos atentados fueron dirigidos hacia extranjeros y migrantes

²⁶ La inmatriculación es un procedimiento para fijar un derecho de propiedad privada. Esta práctica de designación tiene como antecedente el Acta Torrens que Francia aplicó a sus colonias africanas con el objetivo de regir el manejo de la tierra. El procedimiento consiste en que el Estado realiza una demanda de propiedad sobre un terreno, se da a conocer a los eventuales oponentes (poseedores tradicionales) y las oposiciones deben manifestarse dentro de los 3 años siguientes; en ausencia de litigios se transfiere la propiedad y el terreno se inscribe en un registro, a nombre del Estado, el que para controlar la utilización del mismo se interpone entre nativos y el adquirente. Fuente: Schteingart, Martha. *Desarrollo urbano y política de tierra y vivienda en África: el caso de Abijan*. El Colegio de México. México, N.2. 1985.

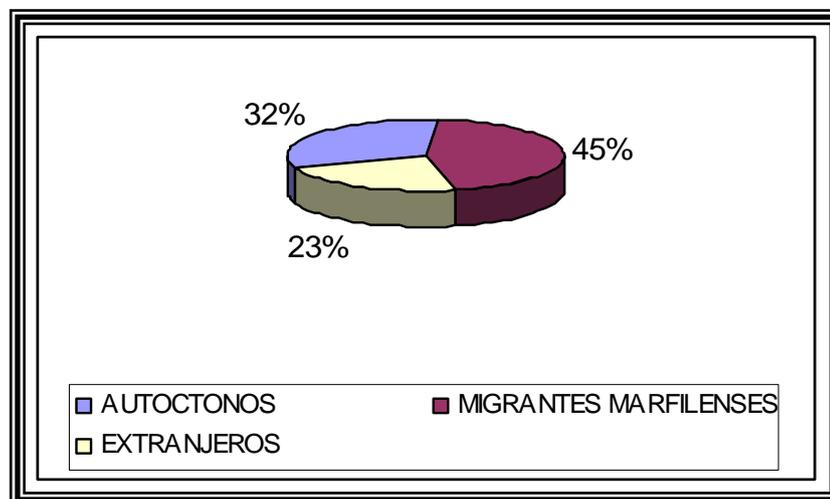
²⁷ Gobierno de Costa de Marfil, *Loi de la Foncier Rural*, Abidjan, 1998.

²⁸ Schteingart, Martha, op. cit., p. 96.

²⁹ Bouquet, Christian, op. cit., p. 34.

marfileños que habitaban regiones agrícolas; exclamándose actos de racismo entre la población.

Grafica 2. Distribución de la población en áreas de cultivo



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005.

El sector primario es de gran importancia para el gobierno porque contribuye eficazmente al crecimiento económico. El país cuenta con 9.5 millones de hectáreas cultivables que producen anualmente 140,000 toneladas de cacao al año, 55 millones de sacos de café y 273 toneladas de aceite de palma (principales materias primas de exportación), también productos primarios como azúcar, piña, plátano, oleaginosas y madera son de gran importancia para la economía.³⁰ Asimismo, para sus habitantes, la tierra es un elemento importante porque es utilizada como medio de trabajo y subsistencia.

Los conflictos por la tierra han estado presentes en la historia de Costa de Marfil, no obstante, a partir de la ratificación de la Ley de la tierra rural se incrementaron considerablemente entre la población civil. Los actos de xenofobia se han incrementado a partir del estallido de la guerra civil, sobre todo por la constante presencia de conflictos violentos entre autóctonos (personas que son originarios del lugar y que se encuentran en su lugar de nacimiento) y alóctonos (personas que se encuentran en un lugar diferente al de su origen).

De acuerdo al Censo de Población de 1998 aproximadamente el 26% de la población es de origen extranjero, que llegó al país a partir del auge económico. Los

³⁰ Gobierno de Costa de Marfil, "Economía de Costa de Marfil", <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 19 de septiembre de 2006).

migrantes extranjeros, en su mayoría se ocuparon como trabajadores agrícolas, asimismo fueron apropiándose de tierras que habían sido desocupadas por sus propietarios, quienes migraron a las ciudades³¹.

El país presenta ciertas dificultades en la administración de las tierras y los recursos naturales, como resultado del acaparamiento de la economía por parte de empresas extranjeras de políticas permisivas desde la independencia y de la fuerte crisis económica que padeció, orillando hacia la privatización a un gran número de empresas nacionales. “Los grandes grupos (especialistas en la transformación de productos agrícolas) contienden entre ellos a partir de la liberación de trámites ante el Estado, como recomendación del proceso de privatización como aval de préstamos financieros”.³²

3.1.4. Lucha por el poder

África es un continente que se caracteriza por tener países jóvenes, debido a la reciente independencia de la mayor parte de ellos. Los países al ser independientes instauraron regímenes de carácter autoritario para obtener y mantener el control del gran mosaico étnico y social que cada uno presenta.

En los años noventa se emprendió un periodo de democratización en la mayor parte de los países africanos, lo que permitió la aceptación de nuevos partidos en la contienda electoral. No obstante, la lucha por el poder llegó a los extremos, provocando enfrentamientos violentos que llevaron a una crisis política. “El acceso al poder ha pasado a ser muy a menudo sinónimo de acaparamiento por un pequeño grupo que representa a alguna etnia, esto lleva al detrimento de muchas personas, bajo la excusa del multipartidismo.”³³ Así, también es una manifestación del empobrecimiento de la política y la falta de orientación de estructuras institucionales y jurídicas que beneficiaran a la población en general.

La lucha por el poder en Costa de Marfil inició con la instauración del régimen multipartidista en 1990, permitiendo la participación en la escena política a casi una treintena de partidos políticos, con el fin de contender en las elecciones de 1995. En 1993 se dieron los primeros indicios de esta lucha cuando se presentó la polémica

³¹ Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada enero de 2007).

³² Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004, p. 65.

³³ Gobierno de Francia, “África Subsahariana hoy: una visión francesa”, http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-paises_1/afrika-subсахariana_340/index.html, (página consultada el 10 de diciembre de 2006).

de sustitución del lugar presidencial a la muerte del primer presidente Félix Houphouët.

Estos acontecimientos se presentaron como consecuencia de las malas interpretaciones de la Constitución de 1960. En el artículo 11 estipulaba que el presidente de la Asamblea Nacional sería el sucesor del presidente en caso de deceso. Asimismo, el artículo 24 especificaba que el primer ministro supliría al presidente en caso de ausencia del territorio nacional. Dichos artículos fueron puestos en controversia entre autoridades gubernamentales. Sin embargo, un veredicto de la Asamblea otorgó la sustitución al presidente de la Asamblea, Konan Bédié.

Posterior a un año de la entrada al multipartidismo nacional, en 1991 el Frente Popular Marfileño (FPI) encabezado por Laurent Gbagbo denunció en efecto que el partido gubernamental, Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI), a través del presidente Houphouët, había permitido la entrada a todo extranjero otorgándole la estancia, la propiedad de tierra, la obtención de una nacionalidad y hasta la libre participación en las elecciones, con el objetivo de asegurar la victoria y sin ninguna contrariedad al régimen.³⁴ Sin embargo, estas denuncias no tuvieron el efecto esperado.

El ex presidente Konan Bédié, instauró un proyecto de ley que proponía el derecho de voto a los no marfileños pertenecientes a los países miembros de la CEDEAO, inscritos en las listas electorales. En efecto, el ex presidente Bédié quería seguir las líneas del primer presidente, al declarar "*Nuestra posición es clara. No vamos a retirar el derecho de voto a las personas que desde 1945 votan en Costa de Marfil.*"³⁵ No obstante, las presiones e intereses de otros partidos políticos hicieron retirar esta medida a través del Código Electoral de diciembre de 1994, que estipuló el retiro del derecho de voto a todo no marfileño.

En 1995, el país tenía una fuerte presencia partidista que compitió en las elecciones presidenciales, a pesar de ello, resultó ganador el ex presidente interino Konan Bédié, debido a la confianza que los habitantes le tenían al viejo régimen y a causa de los enfrentamientos entre los partidos que disminuyó la credibilidad de éstos en las campañas.

³⁴ Dozon, Jean-Pierre, "La Cote d'Ivoire entre démocratie, nationalisme et ethnonationalisme", *Politique africaine*, N. 78, junio, 2000, p. 49.

³⁵ Idem.

No obstante, el resultado no fue apoyado por parte de los grupos opositores, quienes exigieron una nueva elección, clasificando de ilegal el proceso. En un hecho sin precedentes ante esta situación el FPI (Gbagbo) y el RDR (Ouattara) realizaron una alianza apoyada por sus simpatizantes para exigir la realización de nuevas elecciones a través de manifestaciones en las calles, comunicados radiofónicos y propaganda, sin embargo, dichas acciones no modificaron los resultados y el régimen de Bédié prosiguió.

El principio que retomó en su mandato el ex presidente Bédié fue reafirmar la identidad social a través del término marfilidad, con medidas que se venían reivindicando con la ratificación de leyes que de manera general no favorecieron a los habitantes que habían migrado hacía el país desde los años sesenta. Estas leyes fueron: la Ley de la tierra rural, el código de nacionalidad y el código electoral; retirando todos los derechos que habían sido otorgados a los migrantes desde la independencia del país. Estas medidas provocaron nuevamente conflictos y manifestaciones en las calles principalmente por parte de migrantes al norte y centro del país, logrando como resultado el primer golpe de estado del país en 1999.

En el año 2000 se ratificó la constitución y el código electoral que seguían manteniendo los términos de marfilidad, con el objeto de limitar la participación en las elecciones al candidato Alassane Ouattara y sus partidarios, en su mayoría musulmanes y aproximadamente el 20% de la población extranjera en el país.

El código electoral refiere en su artículo tercero que son electoras todas las personas que cuenten con la nacionalidad marfileña, estén inscritas en la lista electoral, no hayan renunciado nunca a la nacionalidad, por lo menos hayan residido cinco años en el país; en caso de aspirar una candidatura a representar la presidencia de la República, la Asamblea Nacional, consejos regionales, municipales y rurales.³⁶

Posteriormente, el Tribunal Supremo decidió no permitir la participación en las elecciones a 12 participantes, entre ellos el antiguo presidente Konan Bédié y Alassane Ouattara, dichos hechos enardecieron los ánimos de simpatizantes de cada partido; ocasionando trifulcas callejeras.

Dados los acontecimientos que limitaban el derecho a voto, se establecieron dos movimientos sociales que defendían ideales políticos: la Liga Marfileña de Derechos del Hombre (LIDHO, por sus siglas en francés), representada por

³⁶ Gobierno de Costa de Marfil, Le Code Electoral, Abidjan, 2000.

opositores a la candidatura de Ouattara, que demandaban la falsedad de la carta nacional de identidad del candidato y la falsa autenticidad de todas las cartas nacionales de identidad expedidas desde 1990 y el Movimiento Marfileño de los Derechos del Hombre (MIDH), el cual actuaba de manera clandestina debido a que representaba a la mayor parte de la población extranjera de origen africano y ubicada al norte del país, sus demandas se oponían totalmente a las de la LIDHO.

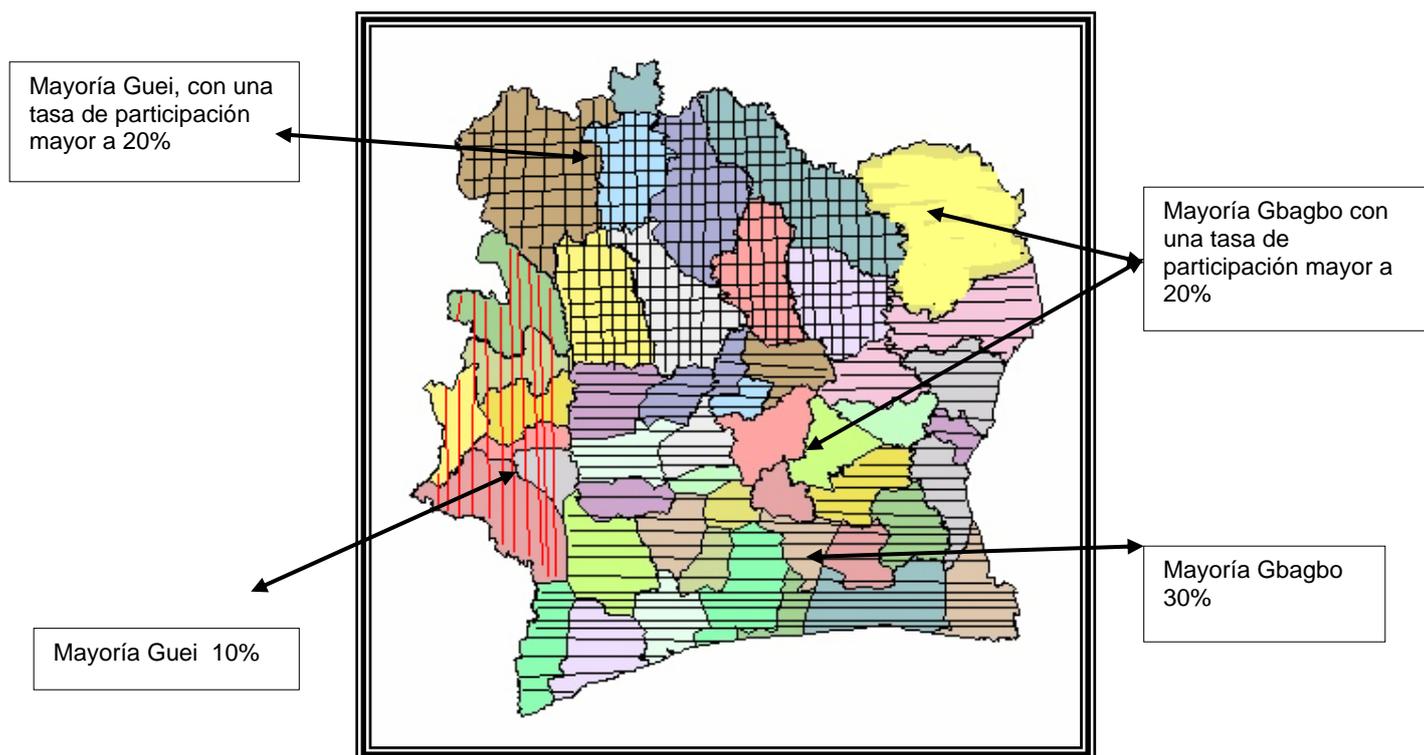
Otra medida acordada en el código electoral y que limita el derecho a voto es que cada votante debe contar con una carta de elector y presentarla en las elecciones para poder tener derecho a voto. Y para la expedición de ésta deberá presentarse ante la autoridad correspondiente con algún documento que especifique su identidad como marfileña.³⁷ El proceso que llevaría a las elecciones se complicó, ya que la mayor parte de los electores que realizaban su derecho a voto en años anteriores no contaban con documentos de identidad, debido a que sus documentos habían sido destruidos por grupos opositores, pero también porque no se les exigía dicho documento al momento de votar.

A pesar de las condiciones de documentación e identificación dentro del país, en octubre del año 2000 se llevaron a cabo elecciones presidenciales en la que contendieron Gueï, Gbagbo y Wodié; obteniendo la victoria el segundo. No obstante, los conflictos por el poder se hicieron presentes en la escena política al declarar la Comisión Nacional Electoral (CNE) a Gueï como triunfador. Días después fue modificado el dictamen y se declaró como presidente constitucional a Laurent Gbagbo, posición que fue apoyada por autoridades francesas. El escrutinio fue bastante controversial, debido a que solamente el 37.42% de la población participó en las elecciones. Sumando el panorama a la convocatoria que organizó el partido Alianza Democrática de los Republicanos (RDR), incitando a la población a no participar en las elecciones.

La división interna del país comenzó a registrarse a partir de estos acontecimientos, encaminando a la población a sectorizar a la política electoral en etnias, regiones, grupos sociales y religiones.

³⁷ Gobierno de Costa de Marfil, Le Code Electoral, Abidjan, 2000.

Mapa 10. Resultados de las elecciones presidenciales del año 2000

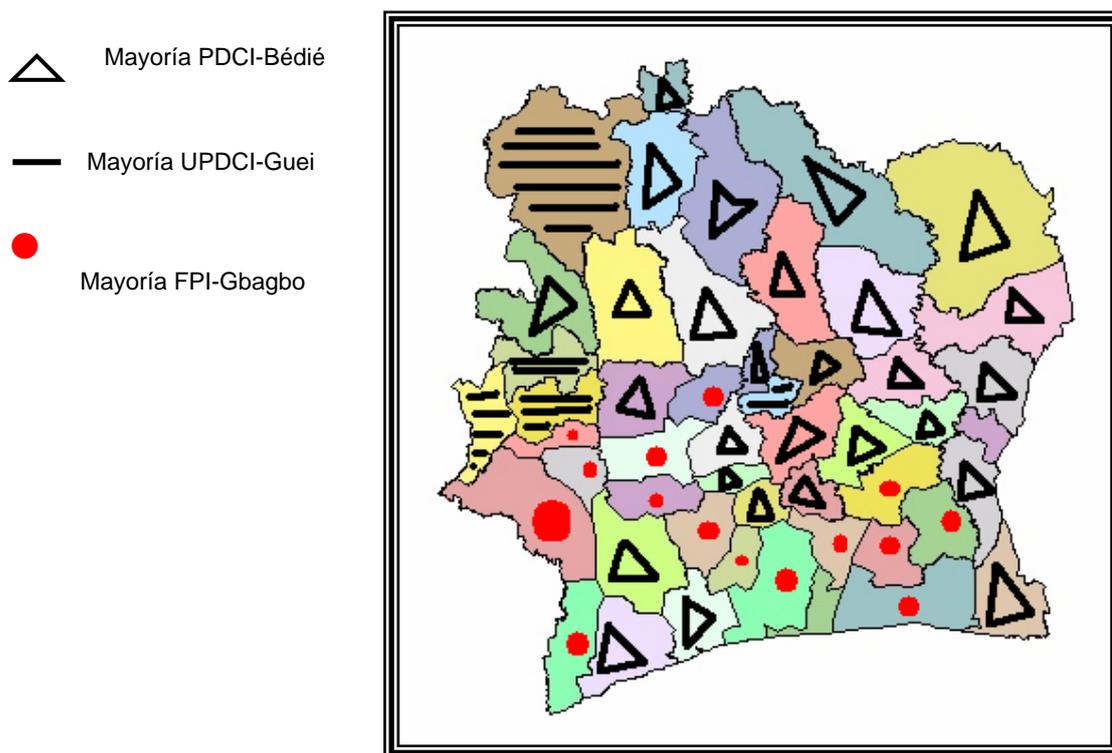


Fuente: Elaboración propia con Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

En diciembre de 2000 y enero de 2001 se celebraron las elecciones legislativas, dando la esperanza a los partidos que no contendieron en las presidenciales de participar en las legislativas. Sin embargo, nuevamente se limitó la participación del candidato de la Alianza Democrática de los Republicanos (RDR), Alassane Ouattara. Estos hechos provocaron un boicot por parte de la población al norte del país y simpatizantes de este partido retirando a sus aspirantes a la elección, no solo por la eliminación de su candidato, sino también por las limitantes de derecho de voto de los partidarios.

A pesar del boicot, las elecciones legislativas se llevaron a cabo en las cuales, el partido en el poder FPI no obtuvo la mayoría de los curules para el poder legislativo. La elección registró el 35% de participación electoral y una abstención del 80% al norte del país.

Mapa 11. Resultado de las elecciones legislativas



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

En marzo de 2001 se realizaron elecciones municipales, en las cuales el partido RDR que había sido excluido en las anteriores elecciones pudo participar, obteniendo victoriosamente y sin precedentes la mayoría de las municipios en todo el país. El RDR obtuvo 63, el PDCI 60, el FPI obtuvo 33 y los partidos independientes 38.³⁸ Los resultados expresaron la fuerte presencia y apoyo que tiene el RDR en la escena política del país.

³⁸ Bouquet, Christian, op. cit., p.87.

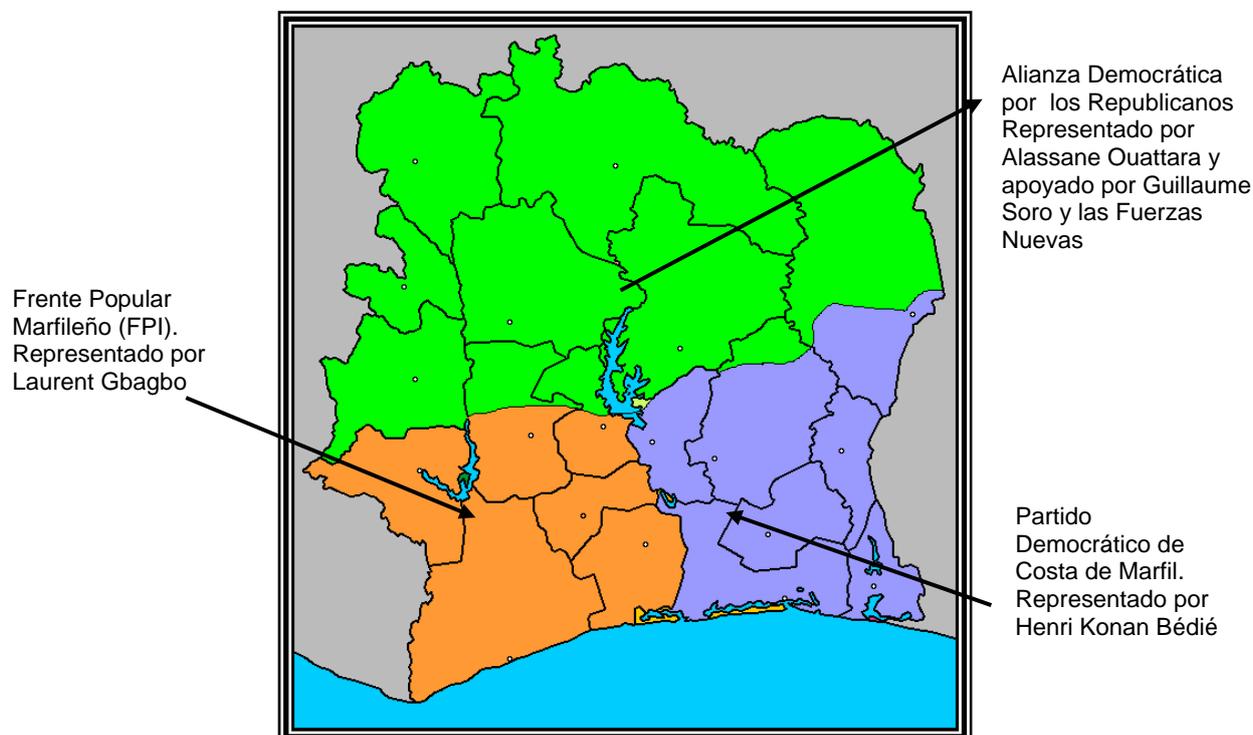
Cuadro 5. Comparación de los resultados de las elecciones presidenciales, legislativas y municipales en Costa de Marfil

ELECCIONES EN COSTA DE MARFIL			
	PRESIDENCIAL	LEGISLATIVA	MUNICIPAL
INSCRITOS	58,23%	58,23%	39,35%
PARTICIPACION	37,42%	31,58%	No
FPI	59,36%	96 curules	25,18%
PDCI	Candidato descalificado	94 curules	26,97%
RDR	Candidato descalificado	No hubo candidaturas	27,24%
UPDCI	32,72%	--	21,13%
OTROS	5,70%	--	

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

En las tres elecciones se percibió una evolución en cuanto a participación y preferencia de los votantes hacia cierto partido pero sobre todo al representante de éste, a pesar de la instauración de leyes que limitaron el derecho a voto de ciertos grupos establecidos en el país. El panorama presentó la recomposición del paisaje político-étnico del país.

Mapa 12. División del país del panorama político-étnico

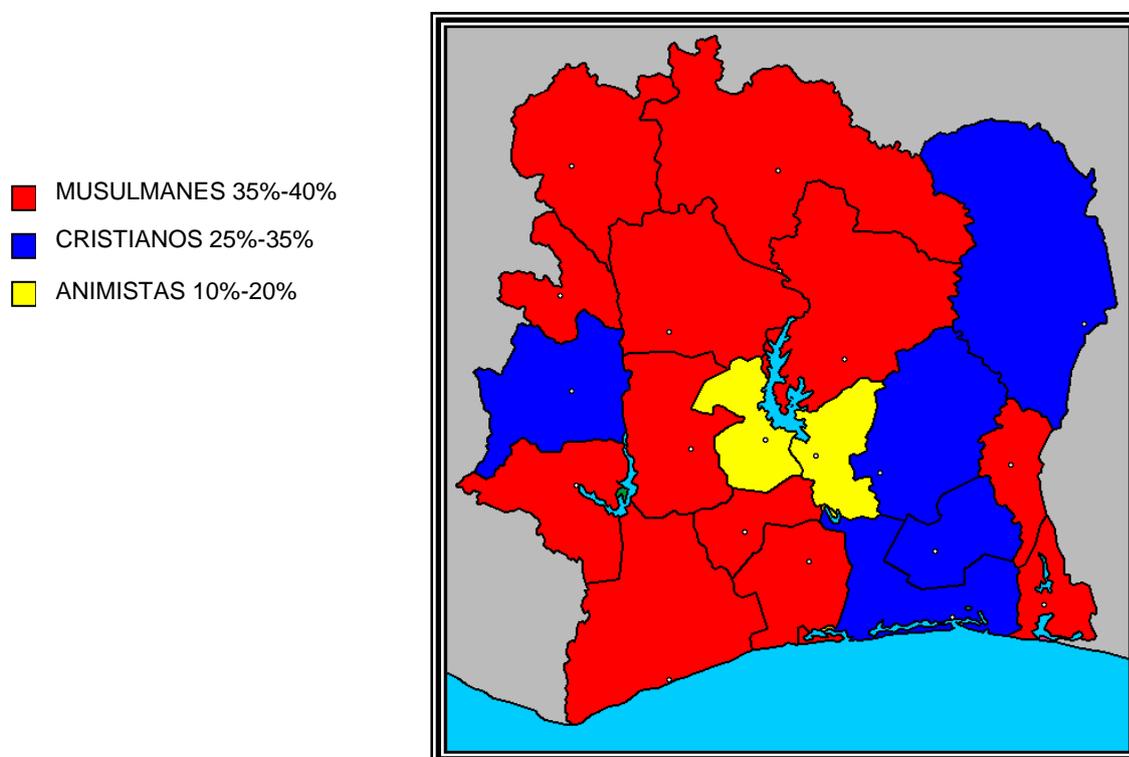


Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005.

El panorama político-étnico nacional no se ha modificado después de las elecciones. La fuerte reivindicación de los simpatizantes de cada partido se hace cada día mayor. La división del país y los conflictos étnicos aumentaron por las oleadas de xenofobia y exclusión hacia gran parte de población extranjera, como consecuencia de las políticas gubernamentales y los actos de violencia por parte de jóvenes patriotas.

El país se dividió a partir de la crisis de septiembre de 2002. La parte norte habitada por los grupos étnicos *voltaicos* y *mandé*; simpatizantes del partido Alianza Democrática de los Republicanos (RDR), quienes defienden una identidad nacional para todo extranjero; y por las Fuerzas Nuevas, encabezadas por Guillaume Soro. La parte suroeste del país, habitada por el grupo étnico *krou* y descendientes de la etnia *bété*, de donde procede el presidente Laurent Gbagbo y presidiendo al Frente Popular Marfileño. En la parte sureste del país se encuentra el grupo étnico *akan*, a la que pertenece la etnia *baoulé* de la cual es originario Konan Bédié por el partido Democrático de Costa de Marfil.

Mapa 13. Las religiones en Costa de Marfil



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005.

Viendo a futuro si el RDR ganara las elecciones presidenciales, el panorama político, económico y social se modificaría radicalmente, a consecuencia del fuerte peso que tiene dicha población, alterando el contexto religioso, pues el catolicismo pasaría a segundo término y que de acuerdo al último censo del país de 1998, el islamismo superaba por un 10% al catolicismo.

Cuadro 6. Porcentaje de población practicante de las diferentes creencias en el país.

GRUPOS RELIGIOSOS EN COSTA DE MARIFL	
RELIGION	PORCENTAJE
Musulmanes	38%
Católicos	22%
Otras religiones	17%
Protestantes	5.5%

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

Así también, la tasa de densidad de extranjeros en el territorio marfileño es considerable, debido a que representan aproximadamente 4 millones de personas, un total del 26% de la población distribuida en todo el territorio nacional, pero en su mayoría al norte del país.³⁹

Los extranjeros modifican el equilibrio religioso preexistente, debido a que en su mayoría son afines a la religión musulmana; una ruptura de equilibrio en un dominio tan sensible de creencias cristianas en el país podría amenazar ciertos espíritus religiosos apoyándolos con fines políticos.⁴⁰

Una cuestión que se ha mencionado con anterioridad y que merece cierta atención como foco de posibles conflictos es que un número importante de habitantes de descendencia extranjera no cuentan con la carta de identidad, lo que limita su participación en las elecciones presidenciales. Aproximadamente un 42% de la población es identificado como de segunda generación (nacida en el territorio de Costa de Marfil desde la independencia del país) y que no cuenta con documentos de identidad.⁴¹ Es así que la magnitud de impacto social de las siguientes elecciones se visualiza como una forma de obtener el documento de

³⁹ República de Costa de Marfil, Recensement General de la Population et de l'habitat (RGPH), 1998.

⁴⁰ Rueff, Judith, op. cit., p. 72.

⁴¹ República de Costa de Marfil, Recensement General de la Population et de l'habitat (RGPH), 1998.

identidad que permite ser ciudadano de Costa de Marfil, otorgando derechos que les fueron retirados. “Esta situación ha atraído el deseo de participación en las elecciones, concurriendo en prácticas ilícitas con la compra de documentos de identidad falsos, ésta es una práctica muy común al norte del país, donde el control gubernamental no está presente.”⁴²

Cuadro 7. Descripción de las fuerzas políticas en Costa de Marfil

SIGLA	DESCRIPCIÓN	DENOMINACIÓN
FPI	FRENTE POPULAR MARFILEÑO	GRUPO DE APOYO GUBERNAMENTAL
UDCY	UNIÓN DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA	
PIT	PARTIDO MARFILEÑO DE LOS TRABAJADORES	
PDCI-RDA	PARTIDO DEMOCRÁTICO DE COSTA DE MARFIL- ALIANZA DEMOCRÁTICA AFRICANA	GRUPO DE LOS SIETE (G7)
RDR	ALIANZA DEMOCRÁTICA DE LOS REPUBLICANOS	
MFA	MOVIMIENTO DE LAS FUERZAS DEL AVENIR	
UDPCI	UNION POR LA DEMOCRACIA Y LA PAZ DE COSTA DE MARFIL	
MJP	MOVIMIENTO POR LA JUSTICIA Y LA PAZ (FN)	
MPCI	MOVIMIENTO PATRIOTICO DE COSTA DE MARFIL (FN)	
MPIGO	MOVIMIENTO PATRIOTICO MARFILEÑO DEL GRAN OESTE (FN)	

Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

El clima político se vuelve más complicado para el régimen en el poder, por el fuerte peso que representa la alianza grupal entre siete fuerzas gubernamentales formadas por partidos y movimientos en oposición al presidente, que se hacen llamar el Grupo de los Siete (G7).

3.2. Factores externos

Los factores externos que se presentan en el conflicto de Costa de Marfil, los clasificamos como de segunda naturaleza, debido a la importancia que toman en el desarrollo del la guerra del país; asimismo, estos factores no dejan de ser un punto

⁴² Fragmento de entrevista realizada a Joel Ángel Bravo Anduaga, Consejero Electoral en la División Electoral de la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil, (realizada el 20 de octubre de 2006).

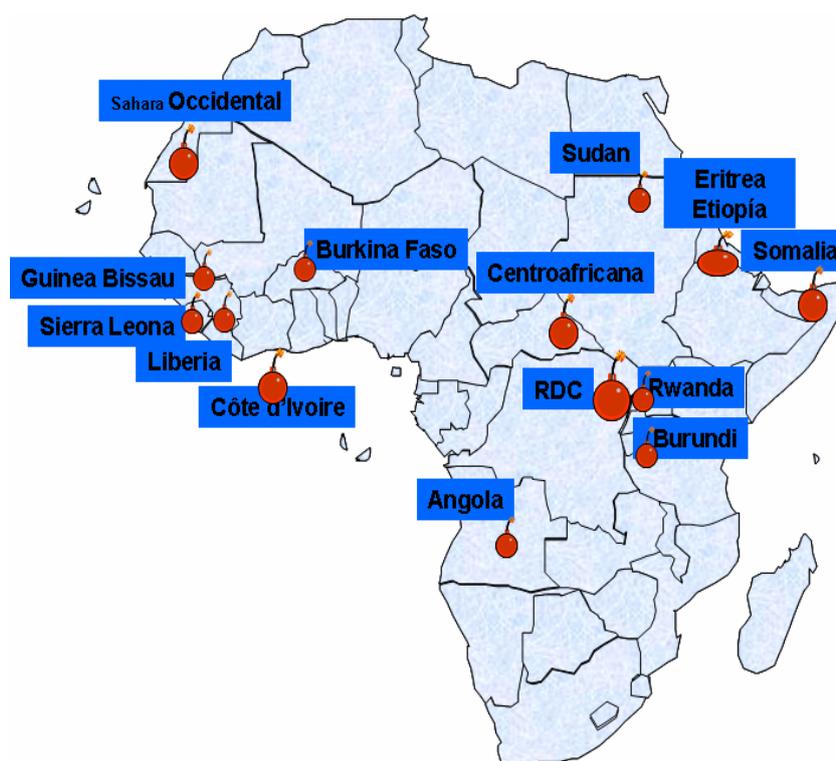
importante en el desenvolvimiento de los enfrentamientos entre las partes y la sociedad.

3.2.1. Fronteras y conflictos regionales

África es considerada como un continente de alto grado de tensión porque en su historia ha padecido más de 200 golpes de Estado;⁴³ los conflictos registrados datan de 1960. Esta situación, vulnera la capacidad de llevar a cabo políticas de estado que permita el desarrollo social de cada país.

Los límites fronterizos de cada Estado son los más vulnerables, debido a que no se cuenta con medidas eficaces de seguridad para brindar la protección al interior de las fronteras, así como el apoyo intergubernamental; esto produce inestabilidad en la seguridad social y política y la libre circulación a los migrantes a quienes se les acosa y segrega.

Mapa 14. Conflictos en el continente africano



Fuente: Ibarra Vega, María Elena, África acercamiento, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2005.

Existe una gran interdependencia entre los Estados en los ámbitos político, económico y social, a consecuencia del fenómeno de la globalización. Este grado de

⁴³ Ibarra Vega, María Elena, África acercamiento, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2005.

interdependencia ha creado vínculos e intereses entre las naciones que abren las puertas para el flujo de bienes y servicios, así como la inclusión de problemas regionales. Las múltiples consecuencias de los conflictos son generalizadas y remarcadas por la imposición de fronteras artificiales, fijadas por los colonizadores con el objeto de diseñar sus zonas de influencia para el control y propiedad de los recursos naturales.

“En efecto, las fronteras artificiales que delimitan los territorios de los estados africanos responden a objetivos imperialistas de las potencias. Estas fronteras dividen a pueblos unidos por la historia; las etnias están divididas entre los estados y las fronteras dividen a regiones que la geografía unifica a tal punto que constituyen el objeto de diferentes conflictos entre estados”.⁴⁴

La historia de las fronteras de Costa de Marfil ha padecido múltiples modificaciones. El arribo de los franceses a tierras africanas occidentales en 1638, provocó la instalación de campos y compañías militares para el resguardo de los recursos naturales encontrados en los territorios africanos.

En 1882, Francia estableció su protectorado en África occidental, delimitando fronteras artificiales para defender sus territorios ante las amenazas de otros Estados europeos. En 1884 se realizó la conferencia de Berlín con la finalidad de terminar con los conflictos entre las potencias por los territorios africanos; es así que se repartieron soezmente los territorios. Francia obtuvo la mayor parte de África occidental y algunas regiones al sur del continente.

Una limitante para el desarrollo fueron las divisiones fronterizas, durante la colonia y posterior a ello. “En el proceso no se tuvieron en cuenta las realidades sobre el terreno ni se consultó el parecer de los africanos. Por esta razón, la conformación administrativa de la colonia originó enormes problemas étnicos de integración, que pasaron intactos a los gobiernos africanos después de la independencia, dificultándoles la vida como naciones independientes”.⁴⁵

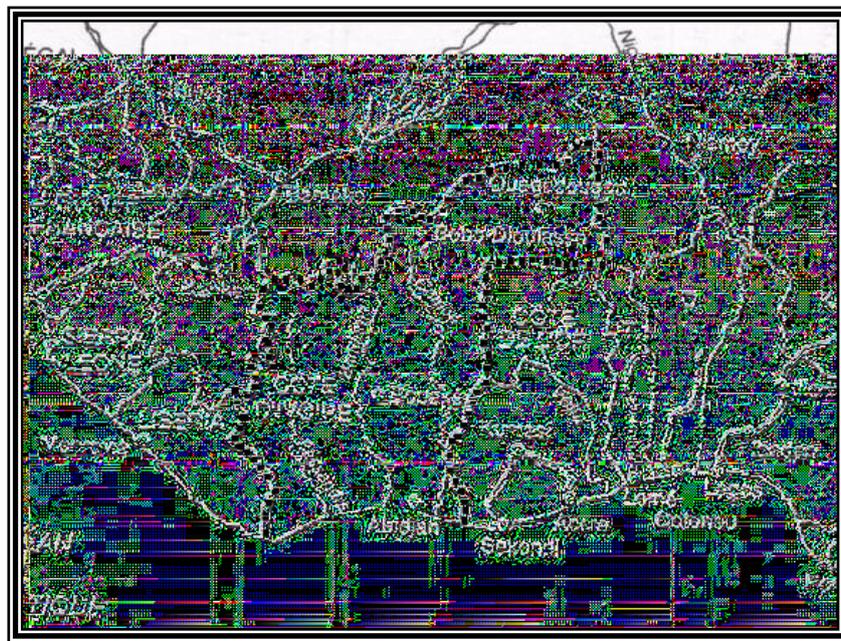
En adelante, Francia nuevamente delimitó sus territorios y declaró en 1893 a Costa de Marfil como su colonia; dos años más tarde se estableció en Dákar el gobierno central de AOF integrada por ocho colonias.

⁴⁴ Zocizoum, Yarisse, “Las intervenciones de las grandes potencias en África central”, *Estudios de Asia y África*, El Colegio de México, N.2, Vol.23, mayo-agosto, México, 1998, p. 553.

⁴⁵ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, p.194.

En 1933, Costa de Marfil tenía como territorio en la parte norte a Burkina Faso, (entonces Alto Volta), sin embargo su territorio fue modificado después de 11 años y ambos se separaron. En 1960 fueron fijadas las fronteras artificiales de Costa de Marfil con un total de 322,000 km cuadrados.

Mapa 15. Costa de Marfil entre 1933 y 1947



Fuente: Bouquet, Christian, Geopolitique de la Côte d'Ivoire, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, Côte d'Ivoire: le feu au pré carré, Autrement frontières, France, 2004.

África no ha participado en la formación de sus fronteras y los especialistas nos han demostrado que sólo el 26% de las fronteras en el continente son naturales. “La OUA, rechazó la revisión de las fronteras y optó por el principio de la integridad territorial heredada de la colonización; ahí la semilla de germinó y sigue alimentando los innumerables, interminables y graves conflictos fronterizos”.⁴⁶

Los conflictos regionales en África son recientes. La guerra regional de África occidental comenzó en Liberia en 1989, en Sierra Leona en 1997 y volvió a Liberia tras el proceso de desarme y las elecciones. En 2000 y 2001 llegó a Guinea. En 2002 en Costa de Marfil donde combatientes de las guerras de Sierra Leona y Liberia se involucraron en el conflicto, así como combatientes de Burkina Faso.

Aunque la guerra en Sierra Leona terminó oficialmente en enero de 2002 y en Liberia el conflicto finalizó en el año 2003 tras el exilio a Nigeria del ex presidente Charles Taylor, la paz entre ambos países sigue siendo frágil.

⁴⁶ Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, Estudios de África, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, México, 2003, p.10.

Tras el estallido de la guerra en Costa de Marfil, los cinco países vecinos (Liberia, Guinea, Malí, Burkina Faso y Ghana) tuvieron consecuencias en la economía debido a restricciones en la entrada y salida de servicios y en el flujo comercial como respuesta a mantener mayor seguridad dentro del país.

Costa de Marfil es la puerta de entrada marítima de la zona occidental, ya que cuenta con dos de los más importantes puertos marfileños: el de San Pedro y el de Abidján. A partir de la guerra, esta actividad se limitó, consecuentemente los países limítrofes tuvieron que idear nuevas estrategias para mantener sus actividades comerciales y no afectar a su economía.

La participación de contingentes guerrilleros de Burkina Faso, Malí y Liberia al inicio de la guerra de Costa de Marfil en el año 2002, modificó el mapa bélico que aquejaba los regimenes de los cuatro países.⁴⁷ La falta de seguridad fronteriza permite la entrada y salida de mercenarios, así como el tráfico de armamento que aumenta el grado de inseguridad no solo en los pasos fronterizos sino al interior de los Estados.

3.2.2. Migración regional

La migración es un factor que merece atención para analizar el conflicto en Costa de Marfil, este factor se ha presentado constantemente en la historia del país, debido a la búsqueda de mejores condiciones de vida (geografía, recursos naturales, clima); la delimitación de límites territoriales impuestos por los colonos; la fuerte demanda de mano de obra, los conflictos regionales y la situación al interior de los Estados vecinos (inestabilidad política, hambruna, desempleo, violencia, inseguridad, baja calidad de vida) todos estos elementos intervienen de manera latente en la configuración social de Costa de Marfil.

Las fronteras delimitaron a los estados en aspectos físicos y económicos de una manera poco favorable para el desarrollo, ocasionando fuertes oleadas de migración al interior y exterior de los países, modificando presurosamente la densidad poblacional de cada país que recibe a miles de migrantes cada año.

⁴⁷ Coulibaly, Allihassana, "El conflicto en Costa de Marfil y sus implicaciones", *Rebelión África*, Enero, 2003, <http://www.rebellion.org/africa/cmarfil170103.htm>, (página consultada el 23 de febrero de 2007).

En Costa de Marfil, la migración se vio favorecida por las políticas de hospitalidad del ex presidente Félix Houphouët, quien permitió la entrada a todo habitante de países limítrofes, debido a que el país estaba pasando por un auge económico y necesitaba abundante mano de obra que permitiera el desarrollo y crecimiento del país. Este flujo migratorio fue regulado por el Sindicato Interprofesional para el Traslado de Mano de Obra (SIAMO, por sus siglas en francés) destinado a mantener el flujo migratorio, los movimientos de migración fueron voluntarios y masivos.

En la época de la expansión económica de Costa de Marfil, se registró una oleada de miles de migrantes procedentes de países aledaños, quienes se incorporaron como trabajadores en las plantaciones de cacao y café y otras materias primas de exportación. Las principales actividades en las que se desarrollaron fueron la agricultura, jardinería, servicio doméstico y en la administración de las principales ciudades. Los marfileños repudian ciertos tipos de empleos en el sector secundario y que los extranjeros ocuparon exitosamente.⁴⁸

Gráfico 3. Porcentaje de población extranjera en Costa de Marfil (2000)



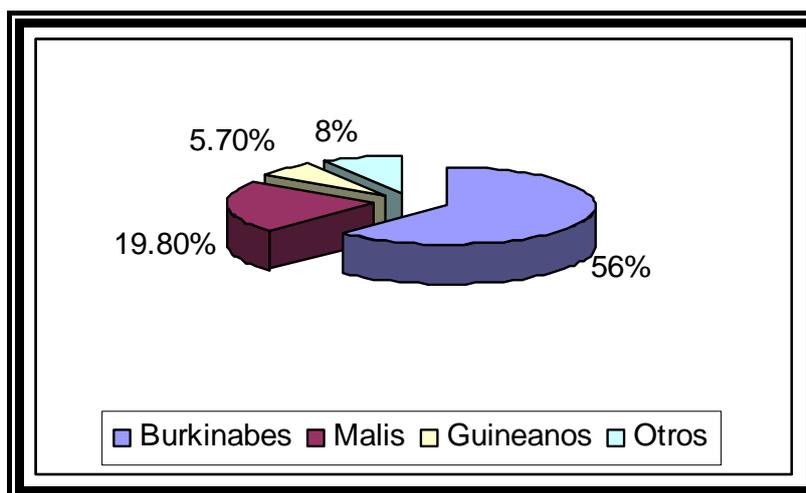
Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolítica de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

La migración excesiva de personas a partir de la década de los años sesenta provocó un desequilibrio demográfico y económico; los extranjeros en su mayoría se ubican en las plantaciones de café y cacao, agricultura independiente, en el sector informal de la economía, en puestos administrativos y dominan el sector pesquero al

⁴⁸ Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, Paris, France, 2001, p.90.

sur del país. La población extranjera en el país tuvo un aumento considerable con el paso de los años. En 1965 era de 17,5%, en el año de 1975 pasó a 22%, en 1988 aumentó a 23% y 1993 a 26% en valores absolutos la población extranjera se estima en aproximadamente 4 millones de personas.⁴⁹

Gráfico 4. Población extranjera establecida en Costa de Marfil (2000)



Fuente: Elaboración propia con información de Bouquet, Christian, *Geopolitique de la Côte d'Ivoire*, Armand Colin, Francia, 2005, Hofnung, Thomas, *La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre*, La Découverte, France, 2001, Rueff, Judith, *Côte d'Ivoire: le feu au pré carré*, Autrement frontières, France, 2004.

Costa de Marfil a nivel mundial presenta una de las tasas más altas de migración; 26% de la población es extranjera de acuerdo al último censo de población en 1998.

La migración no controlada es otro factor que ha afectado gravemente la estabilidad económica del país, sobre todo a raíz de las crisis de 1980 y 1994. En el ámbito político y social, estos grupos de personas consideradas extranjeras exigen derechos que les fueron otorgados por más de treinta años.

3.2.3. Intereses hegemónicos

África independiente quedó llena de impedimentos e hipotecas. En conjunto sus gobernantes se enfrentan a difíciles tareas que los sobrepasan, para cuya resolución hubieran necesitado el talento, experiencia de gobernar, recursos materiales y actitudes modernas entre la población y en las élites que no tenían. Se vieron obligados a adaptarse al mundo que apenas entendían, obligándose a depender de la ayuda de sus ex colonizadores y de la comunidad internacional.

⁴⁹ *Ibidem*, p. 75.

“En África reside el hecho de que la marcha de la historia original ha sido desviada y se ha visto complicada por factores externos. Casi todo mundo interviene en los asuntos de África y esto ocurre desde hace siglos”.⁵⁰ Esta situación ha llevado al retraso de la tenencia de un espacio económico propio, unido e independiente; atrayendo a las grandes potencias en busca de oportunidades para realizar sus relaciones económicas de despojo y clientelismo.

Costa de Marfil no es la excepción, desde que se independizó de Francia en 1960 el país africano aún goza del respaldo de la vieja metrópoli. Algunos autores e investigadores en la materia argumentan que Costa de Marfil solo tuvo una independencia de forma teórica, ya que en la práctica Francia continúa ejerciendo su predominio político y económico.

La colaboración de técnicos y autoridades francesas en cargos gubernamentales después de la independencia es un ejemplo de sujeción que Francia proporcionó al país para crear y regular instituciones que permitieran una estabilidad política, económica y social, pero con beneficios: el resguardo de intereses franceses que dependen de los recursos naturales del país africano.

Lo anterior fue oficialmente decretado a través de la ratificación de acuerdos entre autoridades gubernamentales en los rubros de: defensa, comercio, cooperación económica y científica. “Los dos países han firmado 27 tratados, que limitan algunas acciones del país africano hacia otros países. Estas acciones fueron alentadas con una política liberal atractiva para las inversiones extranjeras -el código de inversión autorizaba a las empresas llevarse el 100% de sus beneficios, con el objetivo de crear empleos y estabilidad política, este panorama atrajo cientos de empresas francesas de toda índole”.⁵¹

La moneda de cada país depende del espacio monetario de las grandes potencias así como el control de la producción y comercialización de las mercancías. “Costa de Marfil tiene que ser autorizada por el gobierno de Francia en ciertas acciones para que nuestro país pueda comerciar con otros. Desgraciadamente en la actualidad, Costa de Marfil si quiere hacer una transacción, tiene que enviar el

⁵⁰ Zoctium, Yarisse, *África, problemas y perspectivas*, El Colegio de México, 1992, p. 84.

⁵¹ Coulibaly, Allihassana, *El conflicto en Costa de Marfil y sus implicaciones*, Rebelión África, <http://www.rebelion.org/africa/cmarfil170103.htm>, (página consultada el 17 de enero de 2007).

dinero a las arcas de Francia, dejar un interés por su intervención y posteriormente se realiza la acción”.⁵²

Es claro que el gobierno marfileño ya no quiere estar tan apegado a las normas de Francia, el país quiere su segunda independencia del antiguo colonizador y el presidente Laurent Gbagbo (socialista), busca dentro de sus políticas estructurales la retirada de empresas extranjeras y sobre todo francesas de la económica del país. Las empresas francesas forman monopolios a nivel nacional, eliminando la competencia de nuevas empresas de otras nacionalidades.

Bouygues, empresa de origen francés se apoderó del monopolio de distribución de agua y electricidad; el grupo *Bolloré* monopolizó el sistema de ferrocarriles y actividades relacionadas con el sistema marítimo; empresas francesas en su mayoría establecieron el dominio del negocio del café, tabaco, caucho, piña, banana y cacao; *France Télécom* controla las telecomunicaciones marfileñas y *Total* busca todo un imperio de refinerías. La presencia francesa en África se reduce a unos veinte grupos transnacionales, entre ellos: *Bouygues* y *Vinci* (construcción), *CFAO* (distribución especializada), *Rougier* (madera), *Total* (hidrocarburos), *Castel* (cerveza), *Dagris* (algodón), *Compagnie Fruitière*, *Bolloré* y *CMA-CGM* (logística y transporte), *Veolia* (agua), *Accor* (hotelería), *Air France*, *BNP-Paribas* y *Société générale* (banca).⁵³

No obstante, existen otras transnacionales de origen chino y japonés que buscan participar en la economía del país; así también, en el país hay empresas de origen estadounidense que se dedican al sector petrolero y de cacao.

⁵² Fragmento de la entrevista realizada a Allegne Justine Gosse, Primera Secretaria, Embajada de Costa de Marfil en México, (realizada el 14 de marzo de 2006).

⁵³ “África ya no es el dorado de las empresas Francesas”, <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=375>, (página consultada el 18 de septiembre de 2006).

CAPÍTULO 4. LOGROS Y RETOS HACIA LA PAZ DE LOS ACTORES INMERSOS EN EL CONFLICTO

Dentro del capítulo cuarto se exponen las temáticas más importantes para una posible solución al conflicto. Se desarrollaran cuáles han sido los logros políticos (misiones, operaciones, acuerdos, tratados establecimiento de cuerpos de seguridad) por parte de la comunidad nacional como internacional. Estos alcances se pueden identificar con la ratificación de diversos documentos que han permitido acuerdos y alianzas entre las partes en conflicto; como lo son Linas Marcoussis, Accra I, II y III, Lomé, Pretoria, Acuerdo Ouagadougou. Por otra parte el papel de la ONU y la comunidad internacional como ejes rectores hacia la construcción de la paz.

Se estipulan, así también los retos y puntos clave que pueden llevar a abrir caminos para lograr la seguridad y la paz en el país; temáticas como programas de reconciliación nacional, de reconocimiento de usos y costumbres y derechos políticos y sociales, proceso de identificación, proceso electoral, propiedad de tierras, desarme y la búsqueda de una régimen de interés, apoyo y reconocimiento general.

4.1. Logros políticos desde el año 2002

Desde el comienzo del conflicto en el año 2002 se han emprendido diversos acuerdos, por parte de los actores nacionales y la comunidad internacional, para mediar la situación en el país con el objetivo de establecer la reconciliación entre las partes divergentes y el orden público dando pie a la calendarización de las elecciones.

“Al inicio del conflicto las primeras acciones que se emprendieron fueron realizadas por la CEDEAO, en 2002 mediadores de este organismo intercedieron a través de pláticas entre las partes opositoras para limitar los enfrentamientos de violencia y lograr el cese al fuego, dichas gestiones culminaron con la firma de un acuerdo de paz y diálogo entre el gobierno y los rebeldes en octubre del mismo año”.¹

Un mes más tarde, el presidente de Senegal y presidente en turno de la CEDEAO convocó a representantes de los países miembro de este organismo a una reunión extraordinaria debido a los acontecimientos de violencia pública y ante un inminente peligro de inestabilidad en la sub-región africana a consecuencia del ambiente que se visualizaba al interior y en las fronteras del país; dicha reunión tuvo como fin la creación del primer acuerdo oficial en el caso del conflicto de Costa de Marfil que fue ratificado en septiembre de 2002 en la ciudad de Accra.

El acuerdo de Accra I, puntualizó la creación de un grupo de contacto de alto nivel para establecer acercamientos con los grupos rebeldes y lograr un cese inmediato de las hostilidades y reestablecer la seguridad en algunas regiones. Se establecieron convenios de trabajo entre la UA y la CEDEAO. Así desde una visión eurocentrista; el compromiso por parte de los Estados de la región en la defensa y la protección a la democracia, la gobernabilidad constitucional, el respeto a los Derechos Humanos y el Estado de derecho.²

Posterior a la reunión en Accra, se realizó un encuentro por parte de la Comisión de Defensa y Seguridad de la CEDEAO, para promover arreglos inmediatos que desplegaran tropas de dicho organismo y dieran prioridad al cese de hostilidades, sin embargo, la falta de financiamiento por parte del organismo limitó el logro del objetivo, de manera que la operación Unicornio de Francia apoyo a las gestiones emprendidas en colaboración con la CEDEAO.

¹ Faundes, Sánchez Cristián, El accidentado proceso de paz de Costa de Marfil (2003-2005), Documento de trabajo N.13, Pontificia Universidad Católica de Chile, Julio, 2005, p. 12.

² Accords d'Accra I, Accra, 29 de septiembre de 2002.

El entable de las conversaciones entre el gobierno y las fuerzas opositoras se dio en la ciudad de Lomé en noviembre de 2002, con la finalidad de determinar las condiciones para el establecimiento de la paz y la seguridad. Con el convenio de Lomé se reafirmaron los compromisos señalados en el acuerdo Accra I e incorporó el arreglo de diferencias a través del diálogo y la liberación de prisioneros civiles y militares. Asimismo, se estipuló la creación de un comité responsable de la liberación de los prisioneros de guerra que sería presidido por la Cruz Roja, tropas de la CEDEAO, la operación Unicornio de Francia, la ONU y la participación de ONG's.³

Ante los esfuerzos que se realizaron y los compromisos adquiridos, las conversaciones de Lomé tuvieron sus limitantes debido a exigencias de ambas partes para cumplir los lineamientos; por parte de los disidentes se solicitó la dimisión del presidente de Costa de Marfil, la revisión de la Constitución y la celebración de nuevas elecciones; así también, el gobierno solicitó el desarme de los rebeldes y el cumplimiento de la preservación de la integridad total del territorio del país. Estas demandas limitaron los avances logrados en desarme y seguridad dentro de los territorios al norte del país, visualizándose nuevamente la inseguridad y violencia en las calles y el rearme por parte del gobierno y los grupos rebeldes.

“A pesar de los esfuerzos emprendidos por los dirigentes de la CEDEAO, incluida la presentación del Presidente de la República de Togo de un proyecto de plan de paz de compromiso en noviembre de 2002 y la celebración de una serie de reuniones entre los dirigentes de la CEDEAO en Kara, Abidján y Dakar en diciembre de 2002, las dos partes no reanudaron las conversaciones de Lomé. Ante dicha situación dirigentes de la CEDEAO decidieron desplegar las Fuerzas de Paz en Costa de Marfil (ECOFORCE) en diciembre de 2002”.⁴

La escena antagonista en el país, después del rompimiento del cese al fuego, fue acrecentándose al grado de poner en riesgo la integridad de los habitantes al norte y centro del país, así como el asalto y destrucción de poblaciones vulnerables. Bajo el ambiente de violencia nacional, Francia auspició una nueva propuesta en enero de 2003, a través del ministerio de relaciones exteriores, alentando a una mesa redonda entre los grupos disidentes, el gobierno, los partidos políticos,

³ Accords de Lomé, Lomé, 01 noviembre de 2002.

⁴ Annan Kofi, Informe del Secretario General sobre la situación en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, Ginebra, 26 de marzo de 2003, p.4.

miembros de la CEDEAO, la UA y la ONU para reanudar las pláticas y constituir nuevos lineamientos en relación al conflicto.

El Acuerdo de Linas Marcoussis fue uno de los más completos y trascendentes compromisos que se trazaron desde el comienzo de la guerra, porque abarcó las complejidades de la trama que envolvía al país. El Acuerdo manifestó como puntos principales la creación de un gobierno de Reconciliación Nacional (GRN), encabezado por un primer ministro, la preparación del calendario electoral y la reafirmación de los puntos establecidos en los acuerdos de Accra I y Lomé.⁵

El acuerdo también definió en un anexo un programa que incluía asuntos como la ciudadanía, la condición de los nacionales y los extranjeros, la elección a la presidencia, la elaboración del censo electoral y la aplicación de un régimen de tenencia de la tierra.

En relación a los puntos anteriores y que fueron la raíz del conflicto; se acordó la creación de un certificado de nacionalidad, el proceso de naturalización a través de una Comisión Nacional de Identificación y la supresión de cartas de estancia a residentes extranjeros. En cuanto al proceso electoral se estipuló la creación de una Comisión Electoral Independiente (CEI), que permitiría la identificación de los habitantes y el otorgamiento de cartas electorales.

Asimismo, se acordó la revisión del artículo 35 de la constitución que hace referencia a la elección del presidente de la República de Costa de Marfil. En el caso de la tenencia de la tierra, se acordó la realización de una campaña de identificación de comunidades rurales para realizar el aseguramiento de la propiedad de la tierra. Finalmente, en el tema de la seguridad se estableció un Programa de Desarme Desmovilización, Reagrupamiento y Reinserción (DDRR) para atraer a los disidentes.

A pesar de los esfuerzos y compromisos que se realizaron en Francia, las limitaciones al acuerdo Linas Marcoussis se presentaron por las constantes discrepancias entre las partes involucradas y su falta de cumplimiento. El gobierno negaba la participación de los movimientos opositores dentro del gobierno de Reconciliación Nacional, argumentando que se le otorgaba legitimidad a los grupos rebeldes al permitirles participación en ciertos ministerios de Estado; así también el

⁵ Accords de Linas Marcoussis, Linas Marcoussis, 24 de enero de 2003.

gobierno puso restricciones logísticas, económicas y de otorgamiento de poderes al primer ministro para la puesta en práctica del nuevo gobierno.

“El presidente Gbagbo comentó la intención de conservar todas sus prerrogativas constitucionales y no aplicar las disposiciones del Acuerdo de Linas Marcoussis por considerarlo contrario a la constitución del país. En particular, no aceptó la disposición relativa a la irrevocabilidad del nombramiento del primer ministro y la propuesta de desarmar a las fuerzas armadas nacionales. El presidente también rechazó la asignación de los Ministerios de Defensa e Interior a los grupos rebeldes”.⁶

Meses después de los enfrenamientos entre ambos grupos se lograron algunos progresos para romper el estancamiento en el que se encontraba el acuerdo Linas Marcoussis. En marzo de 2003, se realizó otra reunión donde se ratificó el convenio Accra II, donde las partes asistentes se comprometieron a establecer un compromiso de cese al fuego en mayo del mismo año, la cooperación entre las FANCI, la operación Unicornio de Francia y los movimientos rebeldes para que la zona de confianza que divide al país quedara libre de armamentos y permitiera la libre circulación de ayuda humanitaria. Así como la reafirmación de la autoridad del presidente Gbagbo como jefe de estado, la aplicación del acuerdo Linas Marcoussis, y la formación del gobierno de Reconciliación Nacional.⁷

Sin embargo, las reuniones extraordinarias entre el gobierno y los grupos rebeldes se cancelaron, “en marzo, miembros del gabinete nombrados por los tres movimientos rebeldes y el partido RDR, se negaron a asistir citando motivos de seguridad”,⁸ lo que sabotó de nueva cuenta las negociaciones de paz.

La renuncia a la participación en las pláticas y en el gobierno de Reconciliación Nacional por parte de los movimientos opositores al régimen, fue a causa de las restricciones del otorgamiento de los ministerios lo que ocasionó nuevamente la división de opiniones y la paralización de actividades del nuevo gobierno.

“La situación de inseguridad prevaleciente en el país, llevó a la ONU, a través de la Oficina de África Occidental, a realizar una reunión entre los supervisores de los movimientos de la región occidental del continente para asegurar y determinar los mecanismos de cooperación y apoyo entre las misiones para garantizar las

⁶ Annan Kofi, op. cit., p.8.

⁷ Accords Accra II, Accra, 07 de marzo de 2003.

⁸ Annan Kofi, op. cit., p.20.

zonas de confianza entre las fronteras de los países y así mejorar los alcances de cada una; que limitarían la injerencia de grupos bélicos al interior de Costa de Marfil con el fin de resguardar la seguridad en el país”.⁹

En enero de 2004, las Fuerzas Nuevas se reincorporaron al Gobierno de Reconciliación Nacional, después de una serie de pláticas con el gobierno, firmando un acuerdo de cese al fuego ha realizarse a partir de marzo del mismo año.

No obstante, al mes siguiente, el representante de las Fuerzas Nuevas (FN) Guillaume Soro advirtió que si no se abordaban todas las cuestiones fundamentales previstas en el acuerdo Linas Marcoussis su movimiento no depondría las armas antes de las elecciones de 2005. Posteriormente el Partido Democrático de Costa de Marfil (PDCI) suspendió su participación en el nuevo gobierno debido a diferencias sobre el control del puerto de Abidjan.

En junio de ese año se realizaron reuniones entre el gobierno, los partidos políticos y las Fuerzas Nuevas; en las cuales lograron la reincorporación de ministros al Gobierno de Reconciliación Nacional, así mismo se formó el grupo de los Siete (G7).

Para reafirmar el compromiso establecido se realizó una cumbre en julio de 2004, en la ciudad de Accra, en la cual estuvieron presentes miembros de la CEDEAO, representantes de la ONU y fuerzas políticas y gubernamentales de Costa de Marfil. El acuerdo Accra III surgió en dicha reunión, el cual examinó los obstáculos que se habían presentado a partir de la ratificación del Acuerdo Linas Marcoussis y se reafirmaron extraordinariamente los anteriores compromisos.

Se dio paso al proceso de identificación de los habitantes del país, no obstante, la planeación financiera y logística tuvo sus retrasos, lo que limitó el proceso establecido en el calendario electoral, las actividades de identificación y el otorgamiento de cartas electorales por parte de la Comisión Supervisora de la Identificación de Personas y de la Oficina de Identificación Nacional; por lo que se tuvo que aplazar la celebración de elecciones en el año 2005.

En abril y junio de ese año, se celebraron el acuerdo y la declaración de Petroria, a invitación del presidente de la República Sudafricana y el presidente en función de la UA; en los cuales se concertaron nuevas prioridades para la realización de las elecciones presidenciales como la declaración del fin de la guerra, el desarme

⁹ Annan, Kofi, Segundo Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, Organización de las Naciones Unidas, 04 de noviembre de 2003, p.11.

y desmantelamiento inmediato de las milicias, así como, la puesta en práctica de la administración y composición de la Comisión Electoral Independiente y la extraordinaria organización de elecciones.¹⁰

En el año 2006 no se ratificó ningún acuerdo oficial entre las partes, sólo se llevaron a cabo reuniones extraordinarias entre miembros del gobierno, las Fuerzas Nuevas y la comunidad internacional con el objeto de seguir con los lineamientos establecidos en los acuerdos anteriores.

En marzo de 2007, a invitación del presidente Blaise Compaore de Burkina Faso y antecediendo los acuerdos y resoluciones del CSONU desde el principios de la guerra civil, así como el llamado a salir de la crisis, se reunieron las dos partes involucradas en el conflicto que fueron lideradas por representantes del gobierno de Costa de Marfil y por las Fuerzas Nuevas. Dicha reunión procuró el análisis de la situación política y social, así como los avances logrados hasta ese momento.

La reunión culminó con la ratificación del acuerdo Ouagadougou, el cual abarcó temas relevantes como el proceso de identificación de la población, el proceso electoral, la restauración de la administración en todo el territorio nacional, la reconciliación, la paz, la seguridad y libre circulación de bienes y personas; en aras de crear las condiciones óptimas que permitan la celebración de elecciones presidenciales.¹¹

El presente acuerdo es uno de los más importantes, debido a la buena voluntad de las partes opositoras para reunirse y lograr un reconocimiento y común acuerdo de los principales temas que aún están pendientes y que es de suma importancia su resolución para dar paso a las tan esperadas elecciones presidenciales por parte de la comunidad internacional y las élites y que se han venido postergando por más de tres años.

Dentro de los temas más sobresalientes a los que se llegó un acuerdo común, están los siguientes: el reconocimiento de identificación de la población marfileña y extranjera que habita en el país a través de audiencias foráneas y juicios complementarios de actas de nacimiento; campañas de sensibilización e información involucrando a los actores políticos para el proceso; restauración de actas de nacimiento y registro civil, que fueron destruidas o extraviadas durante el conflicto; otorgamiento de cartas de identidad, así como títulos de estancia.

¹⁰ Accord de Petroria II, Petroria, 29 de junio de 2005.

¹¹ Acuerdo político de Ouagadougou, Ougadougou, 4 de marzo de 2007.

Estas acciones tuvieron un proceso pausado debido a las dificultades financieras, de logística y de difusión en las principales ciudades. Posterior a la puesta en práctica del acuerdo político de Ouagadougou, se ratificaron nuevos compromisos complementarios en razón de la situación que imperaba en esos momentos y como resultado del proceso del mismo.

El primer acuerdo de este tipo manifestó la designación de un nuevo Primer Ministro, nombrando a Guillaume Soro, ex secretario de las Fuerzas Nuevas; quien cesará sus funciones hasta las próximas elecciones presidenciales y en las cuales no podrá participar.¹²

Este nombramiento fue de manera sobresaliente un logro más en el camino hacia la estabilidad política y social del país, por integrar ya no sólo a representantes de las fuerzas opositoras al régimen en ministerios de Estado, sino para nombrar al secretario de la oposición como primer ministro, delegando responsabilidades que puedan involucrar y beneficiar a sociedad en general. El transcurso hacia la estabilidad está dando pasos positivos al incorporar a la oposición como parte integrante de la toma de decisiones, siendo una política no excluyente que puede permitir mejores respuestas de equidad e igualdad, “las negociaciones con la parte opositora pueden ser necesarias, pero deben producir un contexto en el que se fomenten bases políticas no excluyentes”.¹³

Nueve meses después se celebró el segundo acuerdo complementario, el cual designó a la Société SAGEM Sécurité (Groupe SAFRAN),¹⁴ como operador técnico del proceso de identificación y la inscripción de listas electorales. Asimismo, el tercer acuerdo complementario que definió sus líneas en el tema de seguridad, indicando el proceso de Desarme, Desmovilización y Reinserción de las milicias a la Nueva Armada Nacional.¹⁵

Finalmente, para diciembre de 2008, se celebró el cuarto acuerdo complementario que afinó el desarrollo de temas referentes a la identificación de la población, el proceso electoral, las fuerzas de defensa y seguridad y restauración de la administración.¹⁶

¹² 1er accord complémentaire à l'accord politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 27 de marzo de 2007.

¹³ Kaldor, Mary, op. cit., p.154.

¹⁴ 2ème accord complémentaire à l'accord politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 28 de noviembre de 2007.

¹⁵ 3ème accord complémentaire à l'accord politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 28 de noviembre de 2007.

¹⁶ 4ème accord complémentaire à l'accord politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 27 de diciembre de 2008.

Es así como hasta enero de 2009 se han ratificado en su totalidad doce acuerdos para la solución del conflicto en Costa de Marfil, todos ellos con dificultades para su realización. El proceso de paz ha tenido avances desde el punto de vista de la comunidad internacional y con soluciones eurocentristas, pero se ha limitado en el aspecto de la toma de opinión de grupos étnicos y sus líderes comunitarios basados en sus usos y costumbres.

4.2. El papel de la ONU

La presencia de la ONU en el país ha sido de asesor y supervisor de los avances hacia la estabilidad política y social. Esta organización ha llevado a cabo un seguimiento del conflicto a través de resoluciones, recomendaciones, informes y en acto de presencia con la ONUCI, la cual ha participado de manera activa, logística y permanente a partir del 2003, encargada del lograr el establecimiento de la paz a través del control de zonas vulnerables como las fronteras, regiones de producción agrícola y la antigua *zona de confianza*; también se enfoca en el apoyo de actividades de desarme de los grupos en conflicto; así como protección y apoyo de funcionarios de las Naciones Unidas, en acciones humanitarias, derechos humanos, entre otras.

El CSONU ha participado directamente con la adopción de un total de 31 resoluciones sobre el conflicto en Costa de Marfil de 2003 hasta enero de 2009. Dentro de las resoluciones más destacadas durante el desarrollo del conflicto, procederemos a mencionar las más sobresalientes que aportaron medidas importantes.

La primera resolución adoptada fue en 2003 en la que se reafirmó el apoyo y funcionamiento del acuerdo Linas Marcoussis, así como el establecimiento del gobierno de Reconciliación Nacional, instando a las fuerzas políticas a colaborar en dicho acuerdo. No obstante, se debe recordar que Francia forma parte de los miembros permanentes en el Consejo de Seguridad y que tiene un peso político y económico muy fuerte en la toma de decisiones.

“La ayuda financiera de otras potencias consiste mayoritariamente en ‘prestamos blandos atados’ fuera a los ojos de las antiguas metrópolis un

instrumento muy adecuado para mantener a nuevas naciones independientes políticamente, aunque independientemente a través del sistema financiero”.¹⁷

La Misión de las Naciones Unidas para Costa de Marfil (MINUCI) fue establecida a través de la resolución 1479 del CSONU y tuvo como mandato “facilitar la aplicación del acuerdo Linas Marcoussis y otorgar apoyo a personal militar de la CEDEAO y Operación Unicornio”.¹⁸

La resolución 1528 de febrero de 2004, aludió el cambio de la MINUCI por la ONUCI, esta decisión ha aportado mayores avances debido a que se le otorgaron mayores funciones y responsabilidades.

En la resolución 1572 de noviembre de 2004, el Consejo de Seguridad aprobó el embargo de armas por los frecuentes enfrentamientos que daban como resultado la migración y asesinato de cientos de personas; esta resolución tuvo como fin el apoyo al programa de desarme, la vigilancia y erradicación de nuevos enfrentamientos violentos en las principales ciudades. “Todos los Estados tomarán, durante un período de trece meses a partir de la fecha de aprobación de esta resolución, las medidas necesarias para impedir que, de forma directa o indirecta, se suministren, vendan o transfieran a Costa de Marfil, desde sus territorios o por sus nacionales, o utilizando buques o aeronaves de su pabellón, armamentos o cualquier material conexo, en particular aeronaves militares y equipo, independientemente de que procedan o no de sus territorios, o que se ofrezca cualquier tipo de asistencia, asesoramiento o capacitación en relación con actividades militares”.¹⁹

En octubre de 2005 se certificó la resolución 1633, que otorgó apoyo y consolidó la decisión de la CEDEAO y el Consejo de Paz y Seguridad sobre la extensión del mandato presidencial del presidente Gbagbo por un período no mayor a un año en la presidencia con el fin de mantener una estabilidad latente en el país hasta la realización de las próximas elecciones. Asimismo se instó a la celebración de consultas con todas las partes en conflicto a fin de asegurar que para octubre de 2005 fuera nombrado un nuevo primer ministro.²⁰

¹⁷ Sebastian, Lis, *África pecado de Europa*, Trola, Madrid, 2006, p.209.

¹⁸ Resolución 1479, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, 13 de mayo de 2003.

¹⁹ Resolución 1572, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, 15 de noviembre de 2004.

²⁰ Resolución 1633, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, 21 de octubre de 2005.

Una de las respuestas más importantes fue la resolución 1721 de diciembre de 2006, después de un fallido procedimiento para el establecimiento de elecciones en ese año; se reafirmaron los fallos que surgieron durante el proceso de identificación de personas y otorgamiento de cartas de identidad que permitirían a la población poder reincorporarse en las listas electorales; sumando nuevos lineamientos basados en experiencias previas, que permitieran la creación de un nuevo calendario electoral.

Entre los lineamientos estaban, la puesta en práctica de procedimientos que accedieran a organizar las elecciones de octubre de 2007, prórroga del mandato del primer ministro con mayores poderes y recursos financieros por un período no mayor a un año y con funciones de poner en práctica la hoja de ruta del grupo Internacional de Trabajo y los acuerdos previos para la organización de las elecciones.²¹ Esto en conjunto con la aplicación del programa de desarme, restauración de la autoridad y administración de servicios públicos, restablecimiento de fuerzas armadas y del programa de identificación y censado de la población.

En 2008, sólo se adoptaron 2 resoluciones que reafirmaron los compromisos obtenidos en resoluciones anteriores entre las partes.

La resolución de enero del 2009, llama a las partes a establecer un nuevo calendario electoral dando prioridad a las listas electorales, fabricación y distribución de cartas de identidad y de elector y calendarizar las próximas elecciones, más tarde decide prorrogar el mandato de la ONUCI y las fuerzas francesas que la respaldan hasta julio del 2009 y reducir los efectivos militares.²²

Estas resoluciones han sido un instrumento más que ha delimitado el proceso de identificación de prioridades dentro del conflicto, con el objeto de hacer coparticipe a las partes en conflicto y la comunidad internacional.

Así también, la ONUCI ha permitido el progreso de la solución al conflicto a través del cumplimiento de su mandato en actividades como: vigilar el cese al fuego y de los movimientos de grupos armados; desarme, desmovilización, reinserción, repatriación y reasentamiento; apoyo en las operaciones de identificación de la población e inscripción de electores; reforma del sector de la seguridad; protección del personal de las Naciones Unidas, de las instituciones y de la población civil;

²¹ Resolución 1721, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Organización de las Naciones Unidas, 01 de noviembre de 2006.

²² Resolución 1865, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Organización de las Naciones Unidas, 31 de enero de 2009.

vigilancia del embargo de armas; apoyo a la asistencia humanitaria; apoyo al restablecimiento de la administración del Estado; apoyo a la organización de elecciones abiertas, libres, imparciales y transparentes; asistencia en materia de derechos humanos; información pública y orden público.²³

El presupuesto aprobado para la ONUCI es de aproximadamente \$491 millones de dólares, el cual representa el 6.7% del presupuesto total para las operaciones del mantenimiento de paz, del período de junio de 2009 a julio de 2010²⁴. Cabe mencionar que las actividades por parte de la ONU han sido constantes a pesar de los contratiempos que se han presentado durante más de seis años que lleva el conflicto.

4.3. Retos hacia la estabilidad en Costa de Marfil

¿Cuáles pueden ser los retos más sobresalientes que el país tiene que enfrentar para lograr una estabilidad política y social? Haciendo un análisis de todos los factores, actores y sucesos presentes hasta el año 2008, consideramos que los más significativos para permitir una estabilidad en la escena nacional y como referencia de otras experiencias a nivel internacional son: los programas de reconciliación nacional, el tema de la identidad y propiedad de la tierra, el reconocimiento del mosaico étnico así como de sus usos y costumbres, el desarme, desmovilización y reinserción como herramienta necesaria para la seguridad de las zonas más vulnerables, los acuerdos entre las partes opositoras que beneficien a toda la población, la participación de los grupos étnicos y sus líderes comunitarios en la toma de decisiones de políticas de estado y la búsqueda y establecimiento de un régimen integral, de apoyo y reconocimiento general basado en los usos y costumbres de la mayor parte de la población.

4.3.1. Programas de reconciliación nacional

Un punto importante que puede permitir el establecimiento del equilibrio político y social en el país es la participación de la sociedad civil en todos los ámbitos (político, cultural, económico, etc.) de manera particular en lo local y que en consecuencia beneficiará a nivel nacional.

²³ Página oficial de la Operación de las Naciones Unidas en Costa de Marfil, www.un.org/spanish/Depts/dpko/unoci/mandate.html, (página consultada el 10 de febrero de 2009).

²⁴ Asamblea General, <http://www.un.org/spanish/comun/docs/?symbol=A/C.5/63/25>, (página consultada junio de 2009).

“La sociedad civil contribuye de muchas formas en la consolidación del proceso democrático: al ser un fenómeno intermediario entre la esfera privada y el Estado, aporta las bases para una limitación del poder estatal, la existencia de instituciones democráticas, complementa el papel de los partidos políticos al estimular la participación política, promueve la conciencia cívica mediante la educación y la difusión de información, refuerza el fundamento social de la democracia, al incrementar la responsabilidad, legitimando el sistema político”.²⁵

Mientras se consienta mayor participación sin restricciones y con pleno uso de sus derechos civiles y políticos a los grupos minoritarios, los grupos étnicos, los líderes comunitarios y la sociedad civil en general habrá una mejor toma de decisiones para la generación de políticas de estado con mayor inclusión e integralidad.

Asimismo la creación y administración de organizaciones civiles formadas y dirigidas por miembros de comunidades locales, puede permitir la exposición de sus conveniencias basadas en sus usos y costumbres que logren establecer programas de reconciliación nacional de una forma inclusiva e integral; base importante para las relaciones entre las diferentes etnias.

Referirnos y dar prioridad a programas integrales es tomar en cuenta las características de la población que según estadísticas oficiales más del 40% de la población es analfabeta, lo que permitiría el acceso a la información y la participación a través de la inclusión, la equidad e igualdad de derechos entre todos los habitantes de la población.

En su conjunto estos programas podrían abarcar temas prioritarios como son de conciliación social, democratización, participación ciudadana a través de pláticas informativas, educativas y de reflexión; de prevención de la violencia y solución de conflictos con el objeto de evitar enfrentamientos sociales y políticos que tengan como característica tintes de xenofobia, étnicos y racistas.

Otro punto importante que puede ser de gran ayuda para la culminación de acuerdos locales y a nivel nacional es la inclusión de líderes locales así como grupos de consejo de ancianos; “estos actores representan una posible solución, en la medida en que son capaces de movilizar apoyos, debilitan el poder de las partes en

²⁵ Shadrack, W. Nasong'o, “La sociedad civil y la democratización africanas. La dinámica de las fuerzas externas”, *Estudios de Asia y África*, El Colegio de México, N.1. Vol. 39, enero-abril, México, 2004, p. 85.

conflicto y constituyen un depósito de conocimientos e informaciones sobre la situación local y pueden asesorar y orientar una estrategia”.²⁶

África a pesar del despojo que sufrió durante la colonización, sigue conservando sus estructuras políticas, económicas y de instituciones.

Estos actores, a través de la historia, han sido la cabeza de muchas comunidades arraigadas a sus usos y costumbres (más del 60% de la población marfileña permanece con estas características) y que a través de ellos y en base a su experiencia pueden incrementar una concientización de la situación nacional, dentro de sus comunidades.

Los puntos anteriores pueden de manera constante permitir el control, la prevención y disminución de la violencia; la democratización; la reconstrucción de la legitimidad del gobierno, las instituciones y grupos en conflicto; así como la no discriminación entre residentes. Como menciona Mary Kaldor, “la reconstrucción de la legitimidad es prioridad para la eliminación de todo conflicto. El poder se apoya en la legitimidad”.²⁷ Estas organizaciones de la sociedad civil pueden ser apoyadas en lo económico y logístico a través de programas gubernamentales (creación de políticas públicas), de instituciones públicas, privadas e internacionales.

4.3.2. Identificación, proceso electoral y propiedad de la tierra

Con la ratificación del acuerdo de Ouagadougou se emprendió formalmente el proceso de identificación de personas residentes en Costa de Marfil, éste consiste en la celebración de audiencias foráneas que establezcan sentencias complementarias de certificados de nacimiento, la reconstrucción y otorgamiento de actas de nacimiento y de registro civil perdidas o destruidas durante la guerra civil, el otorgamiento de nuevos títulos de identidad (cartas de nacionalidad y estancia) y la identificación sobre la base de la lista electoral.

Dentro del seguimiento de esta propuesta se han presentado ciertas dificultades que impiden el cumplimiento en tiempos para poder establecer concretamente la etapa electoral, ya que el número de juzgados para celebrar visitas públicas y expedir certificados de nacimiento y de nacionalidad ha sido limitado por la falta de logística y coordinación entre las entidades del país, asimismo la perturbación de labores en los juzgados móviles por parte de grupos opositores y el

²⁶ Kaldor, Mary, Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global, 1ra. Edición, Kriterion, Tusquets editores, España, 2001, p.54.

²⁷ *Ibidem*, p.144.

acceso limitado a éstos, la falta de material y presupuesto, la falta de interés por parte de la población, el analfabetismo y por último algunas contrariedades en la Ley que llevaron a la suspensión temporal de expedición de documentos.

Ahora bien, dentro de este proceso se han visualizado resultados positivos al registrar para el año 2008 la instauración de 111 tribunales móviles establecidos de manera estratégica contando el número de habitantes, la accesibilidad, la publicidad y la seguridad. Así pues, se han entregado 35,370 sentencias declarativas en lugar de certificados de nacimiento de las cuales 32,239 fueron entregadas a nacionales de Costa de Marfil y 3,131 a extranjeros.²⁸

Un tema crucial para lograr el proceso de paz es la identificación de personas y el otorgamiento de cartas nacionales de identidad. Para ello se ha logrado identificar cinco millones de personas sobre la población de 8 millones que no cuentan con documentación oficial que avale su procedencia, esto según cifras oficiales.²⁹

Es por ello que el gobierno, organizaciones de la sociedad civil y la ONUCI deben prestar su apoyo y atención en cualquier alteración que se pudiera presentar en el país, formando brigadas de apoyo entre los habitantes para denunciar cualquier anomalía que pudiera detener el desarrollo de esta etapa.

El proceso electoral consta de la identificación de electores a través de la inscripción de la lista electoral de votantes, quienes deberán contar con acta de nacimiento, certificado de nacionalidad o sentencias complementarias de certificado de nacimiento para formar parte de ella o bien haber estado inscritos en la lista electoral del año 2000. Las etapas para el desarrollo y culminación son: en la primera se llevará a cabo con el establecimiento de la lista electoral provisional; en la segunda etapa se dará a conocer la lista definitiva; la tercera consistirá en la producción de las cartas nacionales de identidad y las cartas de elector; la quinta es pasar a la impresión y distribución de boletas para el voto y por último dar paso a la campaña electoral oficial y celebración de elecciones.

El tema electoral ha comenzado a tener resultados en los últimos 2 años, con la identificación de residentes en el país y el comienzo de la elaboración de la lista electoral aunque de manera gradual. El objetivo es instalar de 11,000 centros de registro en todo el país para la inscripción de electores; se han expedido

²⁸ Ki-moon, Ban, Decimoquinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, Organización de las Naciones Unidas, 2 de enero de 2008.

²⁹ Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada enero de 2009).

aproximadamente 3 millones de cartas de lector de un total de 5.4 millones de votantes registrados en todo el país en el año 2000 y se estima que son de 6 a 7 millones de electores potenciales.³⁰

No obstante, los contratiempos se han hecho presentes con enfrentamientos entre partidarios de representantes a la presidencia por diferencias políticas, el incumplimiento del pago a ex combatientes y la posible corrupción en el otorgamiento de certificados de nacionalidad. En efecto, el proceso electoral se ha pospuesto en varias ocasiones en consecuencia a que el proceso de identificación y registro de votantes no ha cumplido con los tiempos estipulados al parecer por el número de centros de registro que no han rebasado a los 10,000 y aún están en espera de ser reabiertos 870 centros que representan el 8% de los centros,³¹ lo anterior en efecto de falta de material técnico y presupuesto.

Se espera que para el verano del 2009 el proceso de identificación y censado electoral culmine con aproximadamente 4.3 millones de personas enlistadas.

A pesar de los avances en el tema de identificación de personas es importante hacer mención que el tribalismo debe ser reconsiderado como una etapa importante e inevitable para el África negra, en su evolución hacia otros tipos de organización e identificación de la sociedad. “El tribalismo es una mentalidad de grupo, una disposición de espíritu que determina la conducta de los individuos para pertenecer y sentirse parte de un mismo grupo y conducta y que rige sus relaciones, a menudo agresivas, con los miembros similares”.³²

En cuanto al tema de la propiedad de la tierra, se está avanzando en el registro de propietarios, sin embargo, el proceso es lento debido a que cada demandante tiene que realizar la solicitud en su localidad, quien debe de contar con documentos que avalen la propiedad, nacionalidad y antigüedad, posteriormente se efectúa el proceso catastral para el otorgamiento de la inmatriculación y poder enlistarse en el registro nacional de la tierra. Por otra parte, las solicitudes no han tenido la demanda esperada como resultado del desconocimiento de la ley, el analfabetismo, la crisis económica y la prioridad gubernamental de celebrar elecciones.

³⁰ Ki-moon, Ban, Decimosexto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, Organización de las Naciones Unidas, 15 de abril de 2008.

³¹ Página oficial del gobierno de Costa de Marfil, http://www.gouv.ci/actualite_politique.php?recordID=607, (página consultada el 2 de enero de 2009).

³² Adonon, Djogbénou Fabien, op. cit., p.112.

Es de importancia prestar atención a este factor y preponderar su cumplimiento, para que en un futuro no resulten en enfrentamientos civiles. Asimismo la economía marfileña está basada y depende fuertemente del sector agrícola, entre el 60% y 70%³³ de la población marfileña se dedica en alguna actividad relacionada con la agricultura.

4.3.3. Desarme, desmovilización y reinserción

Desde el principio del conflicto se establecieron diversas medidas enfocadas en el desarme y desmovilización de las milicias en el país. La CEDEAO fue el primer organismo que emprendió con este proceso a través de la Comisión de Defensa y Seguridad, la cual recomendó el arreglo inmediato para el despliegue de tropas en Costa de Marfil, la vigilancia en el proceso del cese al fuego, la separación de los insurgentes de las zonas de control de la CEDEAO y el desarme de los grupos rebeldes.³⁴

Asimismo, las fuerzas armadas del gobierno, la ONU y Francia actuaron de manera paulatina en el desarme y desmovilización de grupos insurgentes. La ONUCI difundió mecanismos que permitieran el cese al fuego y desarme con el objetivo de ayudar al Gobierno de Reconciliación Nacional a ejecutar el programa nacional de desarme, la desmovilización y la reinserción de los combatientes, “con especial atención a las necesidades especiales de las mujeres y los niños y custodiar las armas, las municiones y otros pertrechos militares entregados por los ex combatientes, así como poner en lugar seguro, neutralizar o destruir esos pertrechos.”³⁵

Sin embargo, muchas de las propuestas tuvieron un fracaso o un lento desarrollo, como resultado de las divergencias entre grupos opositores ocasionando la ruptura de los acuerdos y volviendo a los enfrentamientos violentos en las calles.

“Los europeos dejaron bien inculcada que la fuerza de las armas es el último y definitivo recurso para la conquista del poder. En sociedades divididas por motivos étnicos, regionales o de religión, puede suceder que los ejércitos se sientan por

³³ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, Perfil de la República de Costa de Marfil, <http://www.state.gov/p/af/ci/iv/> (página consultada el 6 de enero de 2009).

³⁴ Annan, Kofi, Primer Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, Organización de las Naciones Unidas, 08 de agosto de 2003, p. 36.

³⁵ Annan, Kofi, Primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, Organización de las Naciones Unidas, 02 de junio de 2004, p. 48.

encima de estas diferencias y se arroguen, creyéndose una instancia superior a los gobernantes civiles, la misión de salvar la patria”.³⁶

En materia de seguridad: el desarme, la erradicación paulatina de la violencia y el tráfico de armas en las fronteras y las principales ciudades al norte y centro del país aportaron grandes avances a través de la imposición del embargo de armas que realizó el CSONU en 2004, donde “los Estados por un período de un año limitarían de forma directa o indirecta, el suministro, venta o transferencia a Costa de Marfil, por vía marítima o aérea el suministro de armamentos o cualquier material conexo, en particular aeronaves militares y equipo, independientemente de la procedencia o no de sus territorios, o el ofrecimiento cualquier tipo de asistencia, asesoramiento o capacitación en relación con actividades militares.”³⁷

La ejecución de dichas medidas, permitieron la disminución de armamento, principalmente de armas ligeras dentro del país, pero no limitaron los actos de violencia en las zonas más vulnerables.

En el año 2005 con el programa de Desarme Desmovilización, Reinserción y Reestructuración (DDRR) de las fuerzas armadas de ambas partes disminuyeron de manera paulatina la violencia y la formación de guerrillas; dicho programa sugirió que rebeldes y jóvenes patriotas tendrían que ser desmovilizados, desarmados, y reintegrados en la armada nacional y la vida civil. Este programa tuvo apoyo de la comunidad internacional de manera financiera para garantizar los esfuerzos de paz.

Es en el año 2007, con el acuerdo Ouagadougou y sus complementos, cuando se comenzó a visualizar menor tensión y enfrentamientos violentos en las calles, así como el tráfico de armas. Este acuerdo político firmado por las partes opositoras y representantes del gobierno, ha tenido resultados positivos hasta el presente año 2009. Dentro de sus artículos se establecieron las siguientes normas teniendo como antecedente acuerdos anteriores: La creación de un mecanismo especial llamado Centro de Comando Integral (CCI), encargado de la reestructuración de las nuevas fuerzas de defensa y seguridad que será integrada por ex combatientes de las Fuerzas Nuevas y miembros de la armada nacional, quienes tendrán la misión de garantizar la seguridad policial en la *zona de confianza*.

38

³⁶ Sebastian, Lis, op. cit., p.196.

³⁷ Resolución 1572, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, 15 de noviembre de 2004.

³⁸ Acuerdo político Ouagadougou, Ougagadougou, 4 de marzo de 2007.

En marzo del mismo año se demandó a la operación Unicornio y la ONUCI permitir la libre circulación de bienes y personas dentro de la *zona de confianza* que es la línea divisoria que parte al país; esto con el objeto de permitir las labores de las unidades mixtas.

En noviembre del mismo año se celebró el tercer acuerdo en el cual dio mayor prioridad al tema de seguridad nacional. Se estipuló el apoyo de un subsidio para asegurar las operaciones de desmovilización, alimentación y manutención de los ex combatientes hasta su reinserción o reintegración en las nuevas fuerzas de defensa y seguridad o en la vida civil en beneficio de una reconstitución de su carrera.³⁹

Las Fuerzas Armadas de las Fuerzas Nuevas se comprometieron en poner a 600 elementos a la disposición de la CCI para reintegrarlos en la policía nacional y la guardia civil y posteriormente reintegrarlos en la Nueva Armada Nacional que esta en proceso de formación.

En el año 2008, se ratificó el cuarto acuerdo complementario en el cual se especificó el inicio de la composición de los textos jurídicos relativos a la Nueva Armada Nacional (NANCI), que tendrá que estar lista un mes antes de la toma de posesión de la presidencia de la República. Asimismo, con el fin de acelerar el desmantelamiento de milicias el gobierno se comprometió a otorgar una ayuda directa de aproximadamente 500.000 francos CFA (aprox. 10,000 pesos mexicanos) a cada uno de los excombatientes.⁴⁰

Para dar paso al proceso de la formación de la NANCI, la colaboración de las FAFN es indispensable, es así que se comprometieron a llevar a cabo la identificación y formación del perfil de sus ex combatientes (aproximadamente 35000) en una lista definitiva para entregarla a las autoridades y dar paso al otorgamiento del apoyo económico y la reinserción en la vida pública, todo ello con un límite de dos años.

Estos alcances hasta la fecha han tenido resultados positivos por el apoyo explícito de las fuerzas de la CEDEAO, La Operación Unicornio, la ONUCI y del gobierno de Costa de Marfil. Así mismo, las disposiciones en el tema de desarme contienen estrategias objetivas que han permitido resultados favorables, aunque ha sido lento el proceso.

³⁹ 3ème accord complémentaire à l'acorde politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 28 de noviembre de 2007.

⁴⁰ 4ème accord complémentaire à l'acorde politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 22 de diciembre de 2008.

Sin embargo, el tráfico de armas es un problema que define los intereses económicos y políticos tanto de empresas dedicadas a este rubro así como de potencias y países en búsqueda de obtener un control sobre las multitudes.

Se definen tres rubros donde estos intereses se ven reflejados. “En lo político: la transferencia de armamento sirve, sobre todo, para aplastar las revueltas y las luchas populares, y para asegurar los intereses de las grandes potencias y los de sus aliados africanos en el poder. Asimismo sirve para provocar guerras que han sido fácilmente bautizadas como guerras revolucionarias o de liberación. En lo social: Los militares africanos que ejercen el poder estatal frenan la vida democrática, la cual permitiría que nuevas y diferentes causas sociales ejercieran el poder, se desarrollaran y adquirieran responsabilidad, a fin de poder hacer frente a situaciones como la hambruna y la adquisición de nuevas tecnologías. Finalmente, en lo ideológico: La transferencia de armas es un medio que permite a los militares ponerse etiquetas ideológicas, sembrando así la confusión en torno al concepto sobre el mundo de las fuerzas populares”.⁴¹

No obstante, en este caso, la eliminación de la *zona de confianza*, el establecimiento de unidades mixtas de policía y militares formados por ex combatientes y personal del gobierno en regiones de alta vulnerabilidad, la disminución de enfrentamientos violentos en las calles y la reinserción de tropas en la vida pública del país son acciones positivas en el proceso de DDRR dentro del país.

Las prioridades para enfatizar el proceso de DDRR y que logre sus objetivos son: la planeación del presupuesto (apoyo de la comunidad internacional), el pago del apoyo económico a los ex combatientes, el respeto y cumplimiento de los acuerdos nacionales e internacionales, la reinserción de los ex combatientes en la NANCI, el desarme de las FAFN, la capacitación de todos los grupos que pretenden formar la NANCI.

4.3.4. El debate acerca de la democracia en el país

Después de la independencia de África, muchos de los países intentaron establecer una democracia⁴² en sus regímenes, sin embargo, el interés de ciertos grupos que

⁴¹ Zoctium, Yarisse, op. cit., p. 99.

⁴² Es este apartado denominados a la democracia como un concepto de características occidentales, denominado el derecho del pueblo en la participación en el proceso de formación de la voluntad política, a través del sufragio universal. Respaldada

mantuvieron una buena relación con sus antiguos colonizadores, lograron instalarse en el poder a través de “una democracia reprimida, sin necesariamente ser modernizadora y progresista”.⁴³ Tuvieron que funcionar bajo regímenes políticos dictatoriales y autocráticos.

El fenómeno de la Guerra Fría creó el surgimiento de grupos y movimientos revolucionarios que demandaban una mayor representatividad en la toma de decisiones del país. En Costa de Marfil tal presión a nivel gubernamental permitió la entrada del régimen multipartidista en 1990. Esta expresión de nuevas libertades fue favorecida por acontecimientos en la escena internacional; la guerra entre dos superpotencias y posteriormente la caída del comunismo obligó a los gobiernos la instauración de una democracia con el objeto de tener una legitimidad, apoyo político y financiero por parte de la comunidad internacional, así como de instituciones financieras.

“La crisis del Estado africano en busca de nación moderna se agudizó con la introducción en el África negra el modelo de la democracia parlamentaria multipartidista y el sufragio universal de corte europeo. La ideología partidaria clásica se confunde entonces con la ideología tribal particularista. Así florecieron y siguen floreciendo partidos políticos de origen étnico; así se convirtió el sufragio individual en colectivo, del mismo modo que la adhesión al partido de origen étnico es colectiva”.⁴⁴

Costa de Marfil en el año 2000 celebró elecciones con ciertas inconformidades ante los resultados, llevándolo a un proceso de difícil estabilidad con antagonismos sociopolíticos y económicos que se evidenciaron a través de conflictos armados y la guerra civil. Después de 7 años de conflicto el país busca desde una visión eurocentrista la confianza de la comunidad nacional e internacional a través de la celebración de elecciones democráticas para 2009.

Sin embargo, este modelo importado no funciona en ese medio específico donde la inexistencia de una dimensión nacional inclusiva en la vida política bloquea tanto al juego político como al proceso que facilita la resolución de los conflictos políticos por la existencia y el papel que desempeña un partido de oposición, el cual

por instituciones que permitan al pueblo soberano expresar esa voluntad de participación, y que lleva de manera implícita derechos fundamentales como igualdad, libertad, y garantías de respeto a la decisión.

⁴³ Anyang', Nyong'O Peter, “Institucionalización del gobierno democrático en el África subsahariana”, *Estudios de Asia y África*, The African Academy of Sciences, Nairobi, N.1, Vol. 34, enero-abril, 1999, p.21.

⁴⁴ Adonon, Djogbénu Fabien, “Colonización y en busca de Estado, nación y democracia”, *Estudios de África*, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, p.242.

representa a grupos étnicos que fueron excluidos por más de 30 años en la escena política del país y desde la imposición de la colonia, y que ahora a través del multipartidismo están buscando el reconocimiento de sus derechos políticos y civiles que fueron arrebatados con la modificación y creación de diversas leyes.

“Hoy, la democracia se presenta como la panacea para que los países que salen de situaciones de conflicto, puedan acceder a una paz y estabilidad duradera”.⁴⁵ No obstante, para que se logre una estabilidad es necesario el equilibrio en todos los ámbitos priorizando el orden social a través de la inclusión de todos los grupos étnicos y minoritarios, así como la erradicación de actos discriminatorios.

“Muchos países están tan desgarrados debido a las luchas internas que el tema pendiente en la agenda no es tanto la realización de elecciones democráticas como, el establecimiento de la paz, la ley y el orden, como prerequisites para la construcción de cualquier sociedad”.⁴⁶ La democracia es muchas veces vista como la solución a los problemas políticos, sin embargo, en ciertas sociedades étnicamente divididas se ha observado que la democracia competitiva sólo ha funcionado para agravar la tensión política y polarizar los diversos grupos.

La democracia impuesta nunca viró hacia la adaptación de las circunstancias de acuerdo al contexto, la sociedad y los recursos africanos, no fue la mejor opción a la situación de las comunidades africanas, debido a que contrastan con los usos y costumbres así como con sus instituciones políticas y sociales milenarias. El modelo de reproducción de elites africanas encarceladas en el cuadro de la etnicidad politizada constituye un obstáculo para la democratización.

“Durante la colonia se rompieron los valores comunitarios que predominaban en las sociedades tradicionales y en consecuencia, los pueblos del continente africano fueron apartados bruscamente de su memoria colectiva. En la actualidad se encuentran afectados psicológicamente a causa del choque entre civilizaciones antagónicas. Las clases dirigentes se enfrentaron entre sí y fueron desprovistas de su autoridad en provecho de los que colaboraron con los agentes colonizadores de su propio país. Surgieron enormes dificultades de integración a las normas de una

⁴⁵ ¿Es la democracia la solución para los países que salen de conflicto en la región de África Occidental?, Análisis semanal, Dirección General para África y Medio Oriente, Secretaría de Relaciones Exteriores, Octubre, 2006.

⁴⁶ Anyang', Nyong'O Peter, "Institucionalización del gobierno democrático en el África subsahariana", *Estudios de Asia y África*, The African Academy of Sciences, Nairobi, N.1, Vol. 34, enero-abril, 1999, p.17.

sociedad impuesta por los colonizadores, que transformó a muchos africanos en seres desamparados y sus economías se volvieron dependientes”.⁴⁷

El régimen colonial tuvo un efecto sobre la sociedad africana parecido al que había tenido siglos antes el tráfico de esclavos: creó unas élites nativas, separadas del grueso de la población, que supieron sacar partido de la ocupación colonial. Los líderes de los pueblos africanos aprendieron entonces que la resistencia era inútil, que contra la superioridad militar y el poder de los ejércitos coloniales estaban en inferioridad de condiciones. Aprendieron que pactar no sólo era una manera de sobrevivir, sino de adaptarse a la cultura política, al estilo de vida y a las comodidades de los europeos. Esta adaptación nunca fue sincera y total, fue una adaptación táctica, que dividió y politizó a las etnias.

“Costa de Marfil debe reconstruir sus instituciones políticas milenarias que permitan exaltar la legitimidad y reconocimiento del mosaico étnico, así como la reinención de objetivos y estrategias políticas de inclusión y de derecho. Un problema de importancia en los grupos políticos es que las políticas dirigidas a la sociedad son extravagantes o demasiado deficientes y que tienden a simplificarse en intereses controversiales y conflictivos como étnicos, raciales, económicos, culturales, de identidad, entre otros”.⁴⁸

El papel de una sociedad civil participativa y la cooperación de las estructuras sociales locales y de gobierno en su conjunto pueden ser un punto de apoyo en la solución de conflictos a nivel nacional. “La participación política desde el punto de vista de la sociedad, se presenta como estabilizadora de las relaciones de poder”.⁴⁹

El cambio a un régimen africano apegado a sus circunstancias en Costa de Marfil llevaría consigo el establecimiento de libertades, respeto a los derechos humanos, un gobierno representativo e inclusivo (que abarque a todos los grupos étnicos, sociales y raciales), término de la represión social y, uno de los más importantes, el establecimiento de un estado de derecho a través de instituciones representativas y legítimas.

“La legitimidad normativa de una decisión inclusiva depende del grado en que los afectados por ella hayan sido incluidos en el proceso de toma de decisiones y hayan tenido la oportunidad de influir sobre sus resultados. En el sistema

⁴⁷ Zocitum, Yarisse, op. cit., p.189.

⁴⁸ Shadrack, W. Nasong’o, “La sociedad civil y la democratización africanas, La dinámica de las fuerzas externas”, Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.1, Vol. 39, enero-abril, México, 2004, p. 78.

⁴⁹ Görlitz, Axel, Diccionario de ciencia política, Alianza Editorial, Madrid, 1980, p.132.

democrático la queja más frecuente de todo grupo étnico es la incapacidad de hacerse oír, sin embargo, un régimen que efectivamente funcione confiere a todos sus miembros la oportunidad de tener voz”.⁵⁰

Un ejemplo claro y que puede ser de referencia para el tema es el caso de Somaliland que es un estado de facto, estable, donde las conferencias tribales han permitido el equilibrio entre los diferentes clanes y la elección periódica de un presidente y dos asambleas, una de delegados y otra de ancianos elegidos por los clanes quienes representan a cada una de las etnias tanto mayoritarias como minoritarias. El resultado es un estado más legítimo, estable y democrático, capaz de sobrevivir sin ayuda exterior con medios económicos ínfimos.

“Para establecer un régimen inclusivo y de reconocimiento general se necesita una sociedad civil sana, un marco donde la competencia política y las asociaciones de todo género sean posibles”.⁵¹ El respeto de las prácticas tradicionales capaces de adaptarse a las exigencias democráticas, como ha sucedido en Somaliland. Así como el reconocimiento de derechos específicos a determinadas minorías.

Pero para ello es vital un ambiente que permita mayores oportunidades de educación, salud, disminución de la corrupción, seguridad económica y alimentaria. Con ello será más fácil crear políticas de estado y públicas a favor de la población que permitan el establecimiento de un verdadero régimen adecuado a las necesidades de cada población, adoptado por instituciones gubernamentales y la sociedad en general.

La democracia no puede ser una prótesis para los pueblos africanos. Los pueblos no pueden ser gobernados sino a través de sus propias instituciones tradicionales, a través de su cultura. El fracaso de la democracia en África es la falta de reconocimientos y libertades civiles y políticas de las diferentes etnias y la tradicional personificación del poder.

Es prioridad el convocar a una mayor participación de los grupos y asociaciones formadas por la sociedad civil ya que los movimientos sociales pueden fungir como eficaces contrapesos frente a los usos autoritarios que provengan del Estado y ante abusos de ciertas elites.

⁵⁰ Swain, Ashok, “Democracia, Derechos de las minorías y prevención de conflictos”, *Investigaciones sobre la paz y el conflicto*, Universidad de Uppsala, Suecia, 2005, p. 243.

⁵¹ Pérez, Ángel, “Democracia en África Subsahariana”, *Grupo de Estudios Estratégicos GEES*, No. 158, Washington, EEUU, 2004, p.6.

En síntesis, la democracia parlamentaria multipartidista como factor de integración nacional en territorios poliétnicos fracasó, las naciones tradicionales negroafricanas siguen conservando sus estructuras internas esenciales, a pesar del paréntesis colonial y la relación del cordón umbilical que existe entre las Áfricas de las aldeas y las llamadas ciudades africanas es asombrosamente poderosa.

Conclusiones

El objetivo de la presente investigación fue analizar el conflicto de Costa de Marfil desde la visión de las nuevas guerras que han ido transformando la forma del conflicto y filtrando nuevos actores.

En el primer capítulo se expusieron diferentes teóricos e investigadores que trabajaron con el fenómeno de las guerras y las ahora llamadas nuevas guerras, que dentro de sus definiciones han subrayado el término del poder como un factor inalienable con diversos enfoques de acuerdo a la época y lugar. Asimismo, se mencionaron diversos teóricos que parten en sus investigaciones sobre el camino hacia la paz para la solución de los conflictos, las cuales anteponen el diálogo y la participación de la población en general, de las minorías y de los líderes comunitarios como actores de primera importancia, así como el regreso o incorporación de los usos y costumbres en las políticas de estado y políticas públicas para una mejor convivencia y aceptación de los regimenes de gobierno. Siguiendo el curso del capítulo se expusieron las características generales del país para tener una mejor referencia en cuanto a su constitución, pasando a la historia general desde antes de la colonización hasta el inicio de la guerra en el país.

Los actores más sobresalientes dentro del conflicto se han presentado dentro del segundo capítulo, los cuales desde su incorporación al mismo han tenido como estandarte diversos intereses tanto económicos, políticos y sociales. La comunidad internacional ha tenido como misión la búsqueda de la solución a la crisis social y política, a través de acuerdos de paz que han incluido a miembros de la oposición dentro del gobierno, no obstante, estos acuerdos no han tenido la respuesta deseada, limitando el proceso de paz desde el año 2002. Las demandas de la sociedad civil de participar en la toma de decisiones no han sido cubiertas por intereses clientelares de grupos de élites minoritarias que ostentan el poder, así como de intereses por recursos naturales y económicos por parte de terceros actores, en particular encabezados por países desarrollados y de la región africana como Francia, China, Estados Unidos, Burkina Faso y Liberia respectivamente.

En el tercer capítulo se desarrollaron los principales factores expuestos desde la etnicidad, la tenencia de la tierra, la búsqueda de una identidad, la lucha por el poder, hasta los de carácter externo como la imposición de fronteras artificiales que han ocasionado el estallido de conflictos a nivel regional, la migración de la parte occidental de África y los intereses hegemónicos de algunas potencias. Estos factores hasta ahora se vieron al descubierto por las demandas sociales pero tienen sus orígenes desde la época de la colonización y por los cambios económicos y políticos a nivel mundial que van desde la imposición de regimenes y formas de gobierno, la homogeneización de los medios de producción y de comercio junto con el desarrollo de la ciencia y la tecnología, la trasculturalización de la política y la economía así como la explotación de recursos naturales y el aumento de la desigualdad y la pobreza.

Dentro del cuarto y último capítulo se presentó un análisis de los logros, retos y perspectivas hacia la solución del conflicto priorizando el camino hacia la paz a través de la instauración del diálogo e inclusión social de la población en general hasta las minorías, así como la inclusión de usos y costumbres en el régimen de gobierno.

Las nuevas guerras han sido un proceso de las transformaciones sociales que se han venido gestando desde décadas atrás. Costa de Marfil fue uno de los países trastocados por esta dinámica internacional donde el poder es el principal factor que ha movilizado a más de un actor dentro del conflicto. Intereses económicos, políticos y por recursos naturales están invadiendo las venas de África negra desde hace siglos con la entrada de los colonizadores.

El tráfico y esclavitud de africanos; las imposiciones de regimenes ajenos a los intereses, usos y costumbres milenarios de los africanos; el establecimiento de fronteras artificiales; la división y enfrentamiento de grandes grupos étnicos; la obligación de adoptar un régimen democrático de corte occidental fueron las bases para que la hermandad, la solidaridad y la tranquilidad de África fuera arrancada de sus raíces.

Ahora, Costa de Marfil padece de una grave enfermedad anémica que ha sido alimentada por intereses y manipulaciones políticas y económicas de poderes fácticos representados desde personajes políticos y gobiernos hasta empresas internacionales.

Al interior de país, este poder esta siendo mediatizado hacia los grandes partidos políticos representados por personajes de importancia social, quienes simbolizan una identidad cultural, así como la búsqueda y exigencia del reconocimiento de los derechos de los más de 60 grupos étnicos y de las minorías sociales. No obstante, se percibe una división más de la etnias a través de grupos políticos que buscan poner en primer plano de preferencias al grupo étnico de procedencia, sin dejar a un lado los intereses clientelares.

La política de hermandad que llevó a cabo el primer presidente fue eliminada por la instauración de leyes y políticas de desigualdad y diferencia sociales y que fueron el estandarte político e ideológico de cada grupo étnico.

Por otra parte, la comunidad internacional intervino de diversas formas, tratando de dar solución al conflicto con la implementación de acuerdos internacionales de carácter eurocentrista. Con estos acuerdos aumentaron el número de actores en el conflicto y la legitimación de grupos opositores. El objetivo general de estas iniciativas desde un principio ha sido el establecimiento de un calendario electoral, así como de elecciones presidenciales.

Sin embargo, el medicamento que puede ayudar a Costa de Marfil para evitar el camino hacia el aniquilamiento es el pleno reconocimiento a través de las leyes y en general de la población, de los derechos civiles y políticos de todo residente del país, así como la incorporación de usos y costumbres del gran mosaico étnico en la vida política. La participación de la sociedad civil en la toma de decisiones que lleven al país a lograr un régimen integral, limpio, abierto, libre, transparente y duradero de acuerdo a sus necesidades como sociedad.

La realización de elecciones presidenciales transparentes según el modelo occidental, no será la solución idónea de esta crisis e incluso podría aumentar las tensiones y crear posibles enfrentamientos en una sociedad multiétnica cuyos partidos políticos se nutren de la etnicidad.

La vía más adecuada sería a nuestro parecer, la construcción de un régimen a partir de los usos y costumbres de cada uno de los grupos étnicos y de la sociedad civil en general, esto es, porque la dinámica actual de los conflictos internos obliga a buscar

nuevas vías pacíficas de solución de los mismos priorizando las acciones civiles y tradicionales.

Se hace creer que África no conoce el desarrollo en el sentido occidental del término, es decir, en el sentido capitalista, como un crecimiento material sin apropiación social. Pero si se considera el espacio mundial, nos vemos obligados a afirmar que África participa en el desarrollo capitalista, en la medida en que sus estructuras sociales tradicionales han sido empobrecidas y en su lugar se desarrollaron y consolidaron otras de tipo capitalista. El acercamiento a las sociedades africanas debe hacerse desde una visión más amplia, aceptando sus características propias, buscando un alejamiento de la modernización occidentalizada. De esta manera se podrá entender el proceso interno africano. Priorizando siempre su cosmovisión tradicional.

Bibliografía

- A political chronology of África, Europe publications, United Kingdom, 2001.
- Arellano, García Carlos, Primer curso de Derecho Internacional Público, Tercera Edición, Porrúa, México, 1997.
- Bertaux, Pierre, África desde la prehistoria hasta los Estados actuales, Siglo XXI, México, 2004.
- Boa, Thiemele Ramsés, L'ivoirite entre culture et politique, L'Harmattan, France, 2003.
- Bobbio, Norberto *et al.*, Diccionario de Política, Siglo XXI, 12 edición, México, 2000.
- Bouquet, Christian, Geopolítica de la Côte d'Ivoire, Armand Colin, Francia, 2005.
- Contreras, Granguillhome Jesús, Problemas actuales de África, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México, 1973.
- Côte d'Ivoire, la tentation ethnonationaliste, Karthala, Francia, 2000.
- Del Arenal, Celestino, Introducción a las Relaciones Internacionales, México, Tecnos, 1993.
- Deschamps, Humbert, Les institutions politiques de l'Afrique noire, Presses Universitaires de France, France, 1962.
- Environmental policies and NGO influence: Land degradation and sustainable resource management in sub-saharan Africa, Routledge, Londres-Nueva York, 2001.
- Ethnic conflicts in Africa, Codesria book series, Dakar, Senegal, 1998.
- Everyone's United Nations, Organización de las Naciones Unidas, New York, 1986.
- Favela, Alejandro y Miriam Calvillo, Organizaciones civiles: una propuesta para lograr su consolidación, Plaza y Valdés, Universidad Autónoma de México, México, 2003.
- Goretti, López Heredia, El poscolonialismo de expresión francesa y portuguesa: la ideología de la diferencia en la creación y la traducción literarias, Tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra, 2004.
- Görlitz, Axel, Diccionario de ciencia política, Alianza Editorial, España, 1980.
- Hofnung, Thomas, La crise en Côte-d'Ivoire, dix clés pour comprendre, La Découverte, France, 2001.
- Italiaander, Rolf, La hora de África, Siex Barral, Barcelona, 1961.
- Ianni, Octavio, Teorías de la globalización, Siglo XXI, México, 1999.
- James E, Pfaltzgraff, Robert L., Contending Theories of International Relations, Longman, New York, 1996.
- Kaldor, Mary, Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global, Kriterion, 1ra. Edición, Tusquets editores, España, 2001.
- Lavroff, Dmitri Georges, Les partis politiques en Afrique, Presses Universitaires de France, Francia, 1970.
- Martínez, Carreras José Urbano, África Subsahariana (1885-1990) del colonialismo a la descolonización, Síntesis, Madrid, 1993.
- Morgentau, J. Hans, La lucha por el poder y por la paz, Sudamericana, Buenos Aires, 1963.
- Nugent, Paul, África since independence, Palgrave/Macmillan, EUA, 2004.
- Osmańczyk, Edmund Jan, Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, Fondo de Cultura Económica, España, 1976.
- Oyebade, Adebayo y Abiodun Alao, Africa after the cold war, Africa World Press. Inc., Eritrea, 1998.
- Pearson, S. Frederic, Rochester, Martin, *et. al.*, Relaciones Internacionales, situación global en el siglo XXI, Mc Graw Hill, 1998.
- Pérez, Gavilán Graciela *et al.*, Pensar la Guerra: hacia una nueva geopolítica mundial, Quimera, Primera edición, Universidad Autónoma México, 2004.
- Posición de ACNUR respecto al retorno a Costa de Marfil de los solicitantes de asilo rechazado, ACNUR, Ginebra, Enero, 2004.

- Rieff, David, Una cama por una noche. El humanitarismo en crisis, Taurus, Madrid, 2003.
- Rueff, Judith, Côte d'Ivoire: le feu au pré carré, Autrement frontières, France, 2004.
- Sage international yearbook of foreing policy studies, SAGE Publications, Vol.1, Londres, 2005.
- Sebastian, Lis, África pecado de Europa, Trola, Madrid, 2006.
- Tenaille, Frank, Las 56 Áfricas, guía política, Siglo XXI, México, 1981.
- Thomson, Alex, An introdution to african politics, Routledge, London and New York, 2000.
- Varela, Barraza Hilda, Los movimientos de liberación en África, Nueva Época, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1975.
- Vásquez, John A, Relaciones Internacionales, el pensamiento de los clásicos, Limusa, Noriega editores, México, 2002.
- Weissman, Fabrice, A la sombra de las guerras justas. El orden internacional y la acción humanitaria, Icaria, Barcelona, 2004.
- Zoetium, Yarisse, África, problemas y perspectivas, El Colegio de México, México, 1992.

Hemerografía

- Adonon, Djogbénu Fabien, "Colonización y en busca de Estado, nación y democracia", Estudios de África, Universidad Nacional Autónoma de México, Vol. 2, México, 2003.
- Ake, Claude. "La especificidad del Estado poscolonial en África", Estado y sociedad en el África actual, Universidad de Port Harcourt, Nigeria.
- Anyang', Nyong'O Peter, "Institucionalización del gobierno democrático en el África subsahariana", Estudios de Asia y África, The African Academy of Sciences, Nairobi, N.1, Vol. 34, enero-abril, 1999.
- Aquiles, Guimaraes Carlos, "El espacio de lo étnico en el (nuevo) orden internacional: el caso kurdo", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol. 30, mayo-agosto, México, 1995.
- Barkan D. Joel and David f. Gordon, "Democracy in Africa", Foreign Affairs, N.4, Vol.77, julio-agosto, USA, 1998.
- Barr, Victoria y Duncan Woodside, "Mbeki Urges Gbagbo to change the constitution", Africa monitor, West and Central Africa, Business Monitor International, N. 6, Vol. 6, junio, 2006.
- Barr, Victoria y Duncan Woodside, "Peace process stumbles over disarmament", African monitor, West and Central Africa, Business Monitor International, N. 7, Vol. 6, Julio, 2005.
- Becerra, Gelover Alejandro, Luis, Herrera-Laso, "Cooperación y seguridad fronterizas", El cotidiano, N.120, México, 2005.
- Becerra, Gelover Alejandro, "Transición a la democracia y globalización", Sociológica, N.45-46, Año 16, enero-agosto, 2001.
- Boas, Morten, "Africas 'young guerrillas: rebels with a cause?", Current History, History in the making, N.673, Vol.103, mayo, USA, 2004.
- Boisbouvier, Christophe, "Henri Konan Bédié : Après le 30 octobre, Gbagbo sera un usurpateur", L'intelligent, N.2335, semanal, octubre, 2005.
- Boniface, Pascal, "L'ancrage africain d'un État tampón en Europe: de la neutralité à la diplomatie moral", La revue internationale et stratégique, IRIS, primavera, Francia, 2006.
- Boone, Catherine, "The social Origins of ivorian exceptionalism", Comparative politics N.4, Vol.27, trimestral, julio, 1995.
- C. Devalle, Susana, "Etnicidad e identidad: usos deformaciones y realidades", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N. 1, Vol. 34, enero-abril, México, 1999.
- C. Devalle, Susana, "Geopolítica e identidades histórico-culturales: fuerzas divergentes en el mundo actual", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol. 27, mayo-agosto, México, 1992.
- Cangabo, K. Massimango, "África en 2003: aspectos sociopolíticos y económicos", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.3, Vol. 38, septiembre-diciembre, México, 2003.
- Ceballos, Garibay Héctor, "Movimientos sociales y democracia alternativa", Antología de ensayos, Ed. Premia, México, 1999.
- Conesa, Pierre, "La coopération entre la France et l'Afrique en matière de securité et de défense. Quelles perspectives pour l'avenir? ", La revue internationale, IRIS, primavera, Francia, 2003.
- "Côte d'Ivoire Country Profile", The economist Intelligence Unit, Reino Unido, 1994-1995.
- "Côte d'Ivoire", Consolidates Appels Process (CAP), Organización de las Naciones Unidas, Geneva, 2004.

- Dozon, Jean-Pierre, "La cote d'Ivoire entre démocratie, nationalisme et ethnonationalisme", Politique africaine, N. 78, junio, 2000.
- Dubresson Alain y Jean- Pierre Raison, "Dislocations et recompositions spatiales en Afrique subsaharienne", La revue internationale et stratégique, N.46, otoño, France, 2002.
- E. Mollard, Leonard E., "Las agriculturas africanas frente al cambio. Respuestas sociales y técnicas en la zona selvática", Estudios de Asia y África, El Colegio de Michoacán-ORSTOM, N.3, Vol. 26, septiembre-diciembre, México, 1991.
- Fauré, Ives A, "Côte d'Ivoire: analyzing the crisis", African Studies Series, Contemporary West African States, Vol. 1, 1989.
- Frison, Xavier, "France's African Comeuppance", Foreign Policy, Carnegie Endowment, septiembre-octubre, Washington, USA, 2003.
- Ianni, Octavio, "Nacionalismo, regionalismo y globalización", Revista Estudios Latinoamericanos, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, División de Estudios de Posgrado, Año II, N° 4, julio-diciembre, 1995.
- Kawata, Tadashi, "Problemas de metodología en los trabajos de investigación interdisciplinaria", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.1, Vol. 10, México, 1975.
- Kinninmont, Jane y Kate Thompson, "New crisis", African monitor, West and Central Africa, Business Monitor International, N. 7, Vol. 6, enero, 2005.
- Mateos, Martín Oscar, África, el continente maltratado, España, Diciembre, 2005.
- Mbah, Azonga Tikum, "Simmering scandal", African Affairs, N.165, mayo, 1985.
- Nso, Sara, La guerra civil en Costa de Marfil: ¿El fin del milagro africano?, UNISCI Discussion Papers, enero, 2005.
- Onitiri, H. M. A, "Cambio estructural, interdependencia económica y desarrollo en África", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol.19, abril-junio, México, 1989.
- P., Anyang' Nyong'o, "Introducción", Estado y sociedad en el África actual, Universidad de Port Harcourt, Nigeria.
- Palus, Nancy. "Power to the people", News Week, N. 19, Vol. CXXXVI, november, USA, 2000.
- Pérez, Ángel, "Democracia en África Subsahariana", Grupo de Estudios Estratégicos GEES, No. 158, USA, 2004.
- Pfaff, William, "A new colonialism? Europe must go back into Africa", Foreign Affairs, N.1, Vol.74, enero-febrero, USA, 1995.
- Posición del ACNUR respecto al retorno a costa de marfil de los solicitantes de asilo rechazados, ACNUR, Ginebra, enero, 2004.
- Ramgoolam, Pramila, "Houphouet-Boigny's legend", Africa, N.171, noviembre, 1985.
- Schraeder, Peter, "Frances and the Great Game in Africa", Current History, History in the making, N. 610, Vol. 96, mayo, USA, 1997.
- Schteingart, Martha, "Desarrollo urbano y política de tierra y vivienda en África: el caso de Abijan", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol. 20, abril-junio, México, 1985.
- Shadrack, W. Nasong'o, "La sociedad civil y la democratización africanas, La dinámica de las fuerzas externas", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.1, Vol. 39, enero-abril, México, 2004.
- Swain, Ashok, "Democracia, Derechos de las minorías y prevención de conflictos", Investigaciones sobre la paz y el conflicto, Universidad de Uppsala, Suecia, 2005.
- "The market of civil war", Foreign Policy, Carnegie Endowment, mayo/junio, Washington, 2003.

Zoctizoum, Yarisse, "Las intervenciones de las grandes potencias en África central", Estudios de Asia y África, El Colegio de México, N.2, Vol.23, mayo-agosto, México, 1998.

Mesografía

“África ya no es el dorado de las empresas francesas”, <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=375>, (página consultada el 15 de julio de 2006).

Coulibaly Allihassana, “El conflicto en Costa de Marfil y sus implicaciones”, *Rebelión África*, 17 de enero de 2003, <http://www.rebelion.org/africa/cmarfil17013.htm>. (página consultada el 29 de diciembre de 2006).

Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste, CEDEAO, <http://www.ecowas.org>, (página consultada el 18 de diciembre de 2006).

Departamento de Estado de los Estados Unidos de América, “Perfil de la República de Costa de Marfil”, <http://www.state.gov/p/af/ci/iv/>, (página consultada el 15 de julio de 2006).

Fuerzas Armadas de Costa de Marfil, <http://www.fnci.info/>, (página consultada el 23 de noviembre de 2006).

Gobierno de Costa de Marfil, <http://www.presidence.ci/decouverte/decouvrir.php>, (página consultada el 28 de enero de 2007).

Gobierno de Francia, “Relaciones políticas”, http://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-paises_1/cote-ivoire_50/index.html, (página consultada el 11 de febrero de 2006).

Gobierno de Francia, “La política exterior de Francia”, http://www.diplomatie.gouv.fr/es/ministerio-asuntos-exteriores_197/actividad_321/informe-actividad-2004_322/politica-externo-francia_326/accion-multilateral-francia_416.html, (página consultada el 11 de febrero de 2006).

Gobierno de la República de Costa de Marfil, “Communique Final du Mini-Sommet de la Cedeao sur la Crise Ivoirienne”, 07 de octubre de 2006, http://www.presidence.ci/ci/infos_details.php?sru=communiqués&idart=3997, (página consultada el 28 de enero de 2007).

La Commission Electorale Independante, <http://www.elections-cei.org>, (página consultada el 19 de noviembre de 2006).

Miguez, Alberto, “Costa de Marfil: un fracaso francés en África”, *ARI*, N° 189, 10 de diciembre de 2004, <http://www.realinstitutoelcano.org>, (página consultada el 28 de octubre de 2006).

Movimiento por la Liberación Total de Costa de Marfil, <http://www.mlcti.org/>, (página consultada el 29 de octubre de 2006).

Movimientos en Costa de Marfil, <http://www.mlcti.org/>, (página consultada el 29 de octubre de 2006).

Organización de las Naciones Unidas, Misión de ONU, http://www.un.int/cotedivoire/pages/f1_pg.htm, (página consultada el 29 de octubre de 2006).

“Etnicismo”, <http://www.ethnonet-africa.org/data/ivoir/menu.htm>, (página consultada el 16 de enero de 2007).

British Broadcasting Corporation (BBC), <http://news.bbc.co.uk>, (página consultada con una periodicidad constante).

Otros documentos

Accords d'Accra I, Accra, 29 de septiembre de 2002.

Accords Accra II, Accra, 07 de marzo de 2003.

Accords Accra III, Accra, 30 de Julio de 2004.

Accords de défense entre la Côte d'Ivoire et la Franc, París, 24 de abril de 1961.

Accords de Linas Marcoussis, Linas Marcoussis, 24 de enero de 2003.

Accords de Lomé, Lomé, 01 noviembre de 2002.

Accord de Petroria II, Petroria, 29 de junio de 2005.

Accord de Ouagadougou, Ouagadougou, 03 de marzo de 2007.

Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la situación en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 26 de marzo de 2003.

Annan, Kofi, Primer Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 08 de agosto de 2003.

Annan, Kofi, Segundo Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 04 de noviembre de 2003.

Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire presentado en cumplimiento de la resolución 1514 (2003) del Consejo de Seguridad, de 13 de noviembre de 2003, Secretaría General, ONU, 06 de enero de 2004.

Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire presentado en cumplimiento de la resolución 1514 (2003) del Consejo de Seguridad, de 13 de noviembre de 2003, Secretaría General, ONU, 09 de febrero de 2004.

Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire presentado en cumplimiento de la resolución 1514 (2003) del Consejo de seguridad, de 13 de noviembre de 2003, Secretaría General, ONU, 23 de febrero de 2004.

Annan, Kofi, Primer informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 02 de junio de 2004.

Annan, Kofi, Segundo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 27 de agosto de 2004.

Annan, Kofi, Tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 09 de diciembre de 2004.

Annan, Kofi, Informe del Secretario General sobre la cooperación entre misiones y las posibles operaciones tranfornterizas entre la Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona, la Misión de las Naciones unidas en Liberia y la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 02 de marzo de 2005.

Annan, Kofi, Cuarto Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 18 de marzo de 2005.

Annan, Kofi, Quinto Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 17 de junio de 2005.

Annan, Kofi, Sexto Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Consejo de Seguridad, ONU, 26 de septiembre de 2005.

Annan, Kofi, Séptimo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire. Consejo de Seguridad. ONU. 03 de enero de 2006.

Annan, Kofi, Octavo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 11 de abril de 2006.

Annan, Kofi, Décimo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 17 de octubre de 2006.

Annan, Kofi, Undécimo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 04 de diciembre de 2006.

Annan, Kofi, Duodécimo Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 08 de marzo de 2007.

Annan, Kofi, Décimo tercer Informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Cote d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 14 de mayo de 2007.

Constitution de la Republique de Cote D'Ivoire, Ley N° 60-356 de 3 Noviembre de 1960.

Constitución de la República de Costa de Marfil, Ley. N. 2000-513, 01 de agosto de 2000.

Côte d'Ivoire. El Iraq francés, Análisis semanal, Dirección General para África y Medio Oriente. Secretaría de Relaciones Exteriores, Octubre, 2005.

Decision N. 2005-04/pr du 15 juillet 2005 portant dispositions speciales en matiere de naturalisation, Republique de Cote d'Ivoire, Abidjan, 2005.

Decisión N. 2005-03/pr du 15 juillet 2005 relative au code de la nationalite, Republique de Cote d'Ivoire, Abidjan, 2005.

Decisión N. 2006-06/pr du 15 de juillet 2005 relative ala comisión electoral independante (CEI), République de Cote d'Ivoire, Abidjan, 2005.

Decisión N. 2005-05/pr du 15 juillet 2005 relative a l'identification des personnes et au sejour des etrangers en Cote d'Ivoire, République de Cote d'Ivoire, Abidjan, 2005.

Decisión N. 2005-07/pr du 15 juillet 2005 relative au financement sur fonds publics des partis et groupements politiques et des candidats a l'election presidentielle, Republique de Cote d'Ivoire, Abidjan, 2005.

¿Es la democracia la solución para los países que salen de conflicto en la región de África Occidental?, Análisis semanal, Dirección General para África y Medio Oriente, Secretaría de Relaciones Exteriores, Octubre, 2006.

Alto al fuego: el negocio de las armas. Global Express. Oxfam. Ed. 6. noviembre. 2006.

Faundes, Sánchez Cristián, El accidentado proceso de paz de Costa de Marfil (2003-2005), Documento de trabajo N.13, Pontificia Universidad Católica de Chile, Julio. 2005.

Identification des persones et sejour des etrangers, Ley N. 2002-03, Abidjan, 03 de enero de 2002.

Journal Officiel, República de Costa de Marfil, Especial, N.2, jueves 30 de diciembre de 2005.

Ki-moon, Ban, Decimocuarto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 1 de octubre de 2007.

Ki-moon, Ban, Decimoquinto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 2 de enero de 2008.

Ki-moon, Ban, Decimosexto informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 15 de abril de 2008.

Ki-moon, Ban, Décimo octavo informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 13 de octubre de 2008.

Ki-moon, Ban, Decimonoveno informe del Secretario General sobre la Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire, Secretaría General, ONU, 8 de enero de 2009.

La Feuille de Route, República de Sudáfrica, 07 de diciembre de 2004.

Le code de la nationalité, Ley n. 2000-514, Abidjan, 01 de agosto 2000.

La Loi sur le foncier rural, Loi N° 98 –750. Abidjan, 23 de diciembre de 1998.

Resolución 1464, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. ONU. 04 de febrero de 2003.

Resolución 1479, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 13 de mayo de 2003.

Resolución 1498, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 04 de agosto de 2003.

Resolución 1514, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 13 de noviembre de 2003.

Resolución 1527, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 04 de febrero de 2004.

Resolución 1528, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 27 de febrero de 2004.

Resolución 1572, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 15 de noviembre de 2004.

Resolución 1584, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 01 de febrero de 2005.

Resolución 1594, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 04 de abril de 2003.

Resolución 1600, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 04 de mayo de 2005.

Resolución 1603, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 03 de octubre de 2005.

Resolución 1609, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 24 de junio de 2005.

Resolución 1632, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 24 de junio de 2005.

Resolución 1633, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 21 de octubre de 2005.

Resolución 1643, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 15 de diciembre de 2005.

Resolución 1652, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. ONU, 24 de enero de 2006.

Resolución 1657, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 06 de febrero de 2006.

Resolución 1682, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 02 de junio de 2006.

Resolución 1721, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 01 de noviembre de 2006.

Resolución 1739, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 10 de enero de 2007.

Resolución 1761, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 20 de junio de 2007.

Resolución 1763, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 29 de junio de 2007.

Resolución 1765, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 16 de julio de 2007.

Resolución 1782, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 29 de octubre de 2007.

Resolución 1795, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 15 de enero de 2008.

Resolución 1826, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 29 de julio de 2008.

Resolución 1842, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ONU, 29 de octubre de 2008.

Resolución 1865, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. ONU. 27 de enero de 2009.

1er accord complémentaire à l'accord politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 27 de marzo de 2007.

2ème accord complémentaire à l'acorde politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 28 de noviembre de 2007.

3ème accord complémentaire à l'acorde politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 28 de noviembre de 2007.

4ème accord complémentaire à l'acorde politique de Ouagadougou, Ouagadougou, 27 de diciembre de 2008.