



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**Facultad de Filosofía y Letras**

**Colegio de Historia**

**Las hachas mesoamericanas del Posclásico  
y su representación en los códices.**

# **TESINA**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**Licenciado en Historia**

P R E S E N T A

**Martín Alberto Delgado Becerril**

**Asesor. Dr. Pablo Escalante Gonzalbo**



Ciudad Universitaria

México, 2010.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A Jehová por darme la vida y darme la oportunidad de tener una hermosa familia.*

*A mis padres por darme todo el apoyo y amor durante toda mi vida*

*A mi hermana Tania por siempre estar a mi lado.*

*Gracias a Jehová y a ustedes por todo.*

## Agradecimientos

Agradezco al Dr. Pablo Escalante, por todo el apoyo que me otorgó durante este tiempo, tanto en su seminario, como en la tesina.

Gracias a mis sinodales, por tomarse la molestia de leer y apoyarme con sus recomendaciones a mí trabajo.

Gracias a la Facultad de Filosofía y Letras, por brindarme las herramientas para poder enfrentar los obstáculos que surgen cotidianamente en esta formación académica.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México, por darme la oportunidad de pertenecer a esta gran institución.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	5
ANÁLISIS EN LOS CÓDICES .....	8
EL HACHA COMO INSTRUMENTO BÉLICO .....	11
EL HACHA CON RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD DE CORTAR MADERA .....	17
EL HACHA CON RELACIÓN AL METAL .....	20
EL HACHA COMO HERRAMIENTA EN LOS DIOSES .....	22
<i>Divinidades del inframundo</i> .....	22
<i>Divinidades del agua</i> .....	23
<i>Divinidades del pulque</i> .....	26
EL HACHA COMO HERRAMIENTA SIMBÓLICA .....	27
CONCLUSIONES .....	31
ANEXOS .....	35
PROCEDENCIA DE LAS FOTOGRAFÍAS Y LAS ILUSTRACIONES DE LAS HACHAS: .....	80
OBRAS CONSULTADAS .....	82

## **Las hachas mesoamericanas del Posclásico y su representación en los códices**

### **INTRODUCCIÓN**

Las hachas son herramientas que los seres humanos han utilizado en todo el mundo; en Europa se tienen registros de su uso desde el Neolítico. En Mesoamérica, han sido empleadas desde el Preclásico por los olmecas, hasta por los pueblos del Posclásico. Los códices nos muestran más información de cómo han sido empleadas estas herramientas, que van desde el uso ritual, religioso y militar, hasta el doméstico.

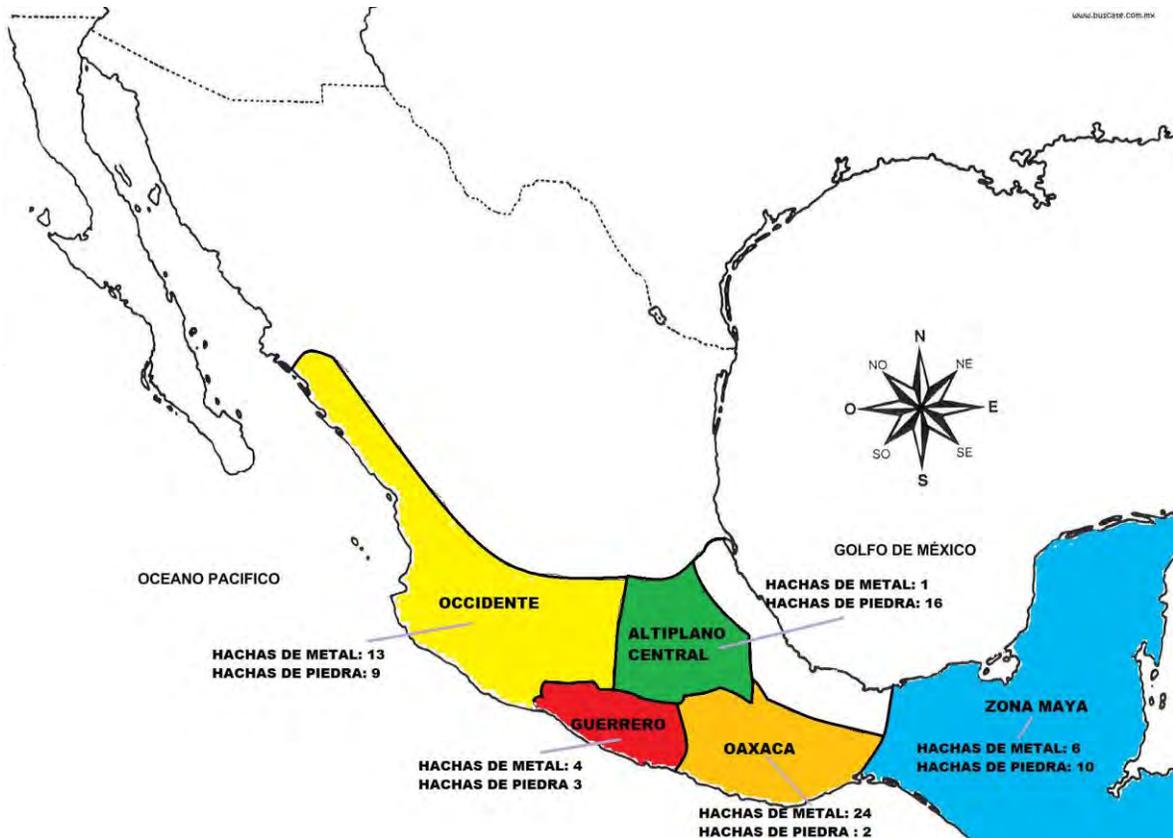
Para este trabajo primeramente analicé hachas encontradas en contextos arqueológicos del Posclásico en las regiones en las que se ha dividido Mesoamérica: el Occidente, el Altiplano Central, Guerrero, Oaxaca y la zona maya, ya que estas zonas corresponden a la de los códices que utilicé para efecto del trabajo. Excluí la zona del Golfo, ya que los códices que ocupó no proceden de ahí. Las imágenes fueron recopiladas tanto de museos regionales como de colecciones privadas. Trato de realizar una comparación del pictograma que representa el hacha en los códices, con las hachas encontradas en los contextos arqueológicos con el fin de establecer las posibles analogías y diferencias que pudieran tener entre sí. Por separado a esto, hago un análisis del pictograma en los códices a fin de encontrar los posibles

significados, tanto simbólicos como reales, dentro de los contextos encontrados en las escenas de estos manuscritos. Los datos obtenidos fueron organizados en tablas y esquemas para que su manejo y comprensión fueran más fáciles.

Durante mi investigación pude percatarme de algunos datos interesantes. En primer lugar, la zona en la que logré encontrar más hachas de metal hasta el momento, ha sido la región oaxaqueña, y en donde no he podido localizar muchas de este material, sino por el contrario de piedra, ha sido la zona del Altiplano Central de México. Cabe destacar que en la región del Occidente, cuya actividad metalúrgica fue la más desarrollada, no se encuentran muchas hachas de metal como las que se podría pensar, comparando en proporción los demás objetos de metal hallados en esta zona, encontrando una ración equivalente entre las hachas de piedra y las de metal.<sup>1</sup> Para ejemplificar mejor este aspecto realicé unas tablas donde indico los tipos de hacha, sean de metal o de piedra, localizadas en las regiones estudiadas. En estas tablas muestro la cantidad de evidencia arqueológica encontrada en estas zonas, además de realizar una clasificación donde las agrupo según las semejanzas que pude detectar en su diseño. (Ver anexo 1)

---

<sup>1</sup> Dorothy Hosler, *Los sonidos y colores del poder. La tecnología metalúrgica sagrada del Occidente de México*, 1era edición, México, El Colegio Mexiquense, 2005, 447p., pág. 240.



**Mapa de Mesoamérica, donde se muestran las hachas encontradas en las regiones estudiadas**

Las herramientas punzantes, cortantes o corto-contundentes de la mayoría de la evidencia arqueológica que se ha encontrado son de material pétreo: de obsidiana, basalto, sílex y otras piedras con las cuales se elaboraban puntas de flechas, fisgas, lanzas, hojas de cuchillo, navajas para los *macuahuitl* y las hachas.<sup>2</sup> Sobre el hacha encontrada en el Tepesco del Diablo, Chiapas, los arqueólogos sugieren que su cuchilla, hecha de pedernal finamente pulida, esté adherida al mango con una especie de adhesivo, sujeta a

<sup>2</sup> José Lameiras, *Los déspotas armados*, 1era edición, Zamora, Michoacán, Colegio de Michoacán, 1985, pág. 122.

presión dentro de una oquedad en la madera.<sup>3</sup> Es por esto que quizás algunas hachas hayan sido fabricadas con el *tzinacancuitlatl*, una goma con la que se preparaba una pasta muy resistente que servía para pegar las navajas de obsidiana sobre los barrotes de madera. Se dice que mezclando *tzinacancuitlatl* con resina y arena, y puesto al fuego, se forma una pasta que cuando se enfría adquiere “una dureza y firmeza tales que excede a hierro, a las piedras y a los diamantes”.<sup>4</sup>



*Hacha encontrada en Tepesco del Diablo, Chiapas.*

*Fotografía tomada del artículo “El Tepesco del Diablo y El Castillo: Dos cuevas arqueológicas en el cañón río La Venta, Chiapas”,*

#### **ANÁLISIS EN LOS CÓDICES**

He detectado cuatro tipos de hachas dentro de los códices. Una de ellas presenta una curvatura hacia atrás respecto a la

---

<sup>3</sup> Eliseo Linares Villanueva, *Et, al*, “El Tepesco del Diablo y El Castillo: Dos cuevas arqueológicas en el cañón río La Venta, Chiapas”, en *Pueblos y fronteras*, 2001, PROIMMSE-IIA-UNAM, núm.2, noviembre, año 2001 pág. 167

<sup>4</sup> Fernando Martínez, *Pegamentos, gomas y resinas en el México prehispánico*, 1era edición, México, Secretaría de Educación Pública, 1974 pág. 112.

cuchilla en la parte superior del mango; la cuchilla se encuentra a una altura de  $\frac{3}{4}$  respecto de este último. (Fig. 1) El siguiente tipo de hacha que encontré, es la que tiene el mango con forma de "porra" con la ubicación de la cuchilla exactamente igual a la anterior (Fig. 2). Existe un tipo de hacha con un diseño más sencillo, el cual consiste en un mango totalmente recto con la ubicación de la cuchilla igual a las anteriores (Fig. 3). El último tipo de hacha es muy diferente a las demás. Ésta presenta una inflexión hacia abajo en la parte superior del mango, formando una especie de gancho y aquí la cuchilla se ubica en el extremo superior del mango (Fig. 4). Hasta el momento solamente he podido encontrar ejemplos arqueológicos de los tres primeros tipos de hachas mencionados (Ver anexo 2).



**Figura 1**



**Figura 2**



**Figura 3**



**Figura 4**

Cabe destacar que el diseño del hacha en conjunto cambia según la región o el códice. Por ejemplo, en los códices mayas, como el *Dresde*, el mango se representa casi recto, mientras que en el *Borgia* tiene forma de porra. En los códices coloniales de tradición náhuatl del Altiplano Central de México, el hacha presenta en la parte superior una curvatura hacia abajo, formando una forma de gancho y la hoja del hacha se encuentra en el extremo superior del mango. Para entender mejor lo anterior, realicé unos cuadros donde describo los aspectos del hacha que se encuentran según el códice (Ver anexo 3).

Un ejemplo claro de la manufacturación de este instrumento, es el hacha encontrada en el Tepesco del Diablo, Chiapas, que se halló completa, incluyendo el mango, con una altura de 65 cm. de alto (Fig. 5), poseyendo mucha similitud con las hachas que tienen forma de porra encontradas en los códices, teniendo, según el contexto en el que fue encontrada, un uso militar o de rango, es decir que se trata de un arma o de una insignia de rango.<sup>5</sup> Por otra parte, otra hacha encontrada intacta en Belice (Fig. 6) muestra mucha semejanza con las hachas de mango recto localizadas en los códices, en especial en los mayas<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Eliseo Linares Villanueva, "Hacha zoque del río La Venta: un caso de conservación extraordinaria", en *Lakamha. Boletín informativo del museo de sitio y zona arqueológica de Palenque*, 2005, enero-marzo, núm. 14, pág. 11.

<sup>6</sup> *Ibid.*



*Figura 5*



*Figura 6*

*Dibujos tomados del artículo “Hacha zoque del río La Venta: un caso de conservación extraordinaria”*

#### **EL HACHA COMO INSTRUMENTO BÉLICO**

Dentro del ámbito bélico, un arma que suele representarse en los códices mixtecos y del grupo *Borgia* es el hacha. Dependiendo del códice, el mango del hacha puede variar, donde en algunas ocasiones se muestra en forma de porra o también se presenta con una curvatura en la parte superior, formando a su vez un ángulo agudo. En lo que se refiere a la hoja del hacha, éstas presentan muy pocas variaciones de diseño entre sí, donde varía solamente el color: amarillo, ocre, blanco, azul o gris (Fig. 7). Cabe mencionar que existe una similitud entre el pictograma que se encuentra en los códices mixtecos y del grupo *Borgia* con las hachas de metal localizadas en los sitios arqueológicos de la Mixteca, como Monte Albán y Tututepec, entre otros, por lo que existe la suposición de que el material de fabricación es de metal. Es

de notar que de acuerdo con las comparaciones que hice entre el pictograma y la evidencia material, fueron muy pocas hachas de piedra las que encontré en los códices mixtecos.

(Ver Anexo 4)



*Becker I. lám. 7*



*Vaticano B. lám. 69*



*Selden. lám. 16*



*Nuttall. lám. 21*



*Cospi. lám. 21*

### ***Figura 7***

Fuera de estos códices, solamente pude encontrar el hacha como arma bélica en un códice colonial de tradición náhuatl, como es el *Códice Moctezuma*. El mango se representa como un palo totalmente recto. El diseño de la cuchilla es casi cuadrangular, donde se encuentra una pequeña curvatura en lo que sería el filo (Fig. 8). Posiblemente el material de fabricación de estas hachas sea de piedra, ya que su diseño concuerda con las encontradas de material pétreo en los sitios arqueológicos (Ver Anexo 4).



*Códice Moctezuma*

**Figura 8**

Mención aparte es la que merecen los códices cuicatecos (*Porfirio Díaz y Fernández Leal*). Aunque estos códices tratan de manera más extensa el tema de la guerra cuicateca-chinanteca, el hacha no aparece en las escenas de batalla, salvo en la imagen que se ha interpretado como “La matanza del Río de las Hojas”,<sup>7</sup> donde aparece un hombre que no lleva nombre matando con a otro con una hacha (Fig. 9).



*Fernández Leal. Lámina. 17*



*Porfirio Díaz. Lámina. 25*

**Figura 9**

---

<sup>7</sup> *Códices cuicatecos Porfirio Díaz y Fernández Leal*, ed. facs., intr. Sebastián Van Doosburg 1era edición, México, Miguel ángel Porrúa-Gobierno de Oaxaca, 2001., pág. 182.

Según Ross Hassig, el hacha es una herramienta poco funcional o inclusive no apta para la guerra, cuestionando sobre todo la manejabilidad de esta herramienta para su uso militar<sup>8</sup> y la falta de registro en las crónicas que tratan sobre la guerra. Sin embargo, él se basa en el hecho de que el hacha estuviera manufacturada de piedra, siendo un material poco maniobrable, además de que propone que la representación del hacha en los códices es más bien simbólica.<sup>9</sup> Pero la cuestión es que aunque no menciona qué códices utiliza para esta disertación, se puede deducir que algunos de los códices son mixtecos, ya que las hachas encontradas en la Mixteca son de metal, muy diferentes a las halladas en el Altiplano Central, y es que Ross Hassig generaliza el uso del hacha en toda Mesoamérica.<sup>10</sup> Por otra parte José Lameiras<sup>11</sup> cataloga el hacha como una de las tantas armas que existían en el arsenal mexicana. Además autores como John Pohl y Angus McBride mencionan que el hacha de cobre que se utilizó en la región de la Mixteca fue un arma sumamente letal, con una buena maniobrabilidad para el combate.<sup>12</sup> Incluso en el área maya se a identificado al glifo

---

<sup>8</sup> Ross Hassig, *Aztec Warfare: Imperial expansion and political control*, 1era edición, Oklahoma, University of Oklahoma, 1988, Pág. 90

<sup>9</sup> *Ibíd.* P. 92

<sup>10</sup> *Ibíd.* P. 94

<sup>11</sup> José Lameiras *El encuentro de la piedra y el acero: La Mesoamérica militarista del siglo XVI que se opuso a la irrupción europea*, 1era edición, Zamora, Michoacán, Colegio de Michoacán, 1994., Pág. 21

<sup>12</sup> John Pohl y Angus McBride, *Aztec, Mixtec and Zapotec armies*, 1era edición, Londres, Osprey Publishing, 1991, Pág. 38

“hacha/peineta” en contextos relacionados con la guerra o con eventos violentos en tanto en monumento, como en códices.<sup>13</sup>

Diferentes fuentes coloniales señalan el hacha como una de las armas empleadas en las batallas por los mayas posclásicos. Según cuenta Landa los mayas tenían hachuelas las cuales encajaban en un mástil de palo y las utilizaban como armas.<sup>14</sup> Asimismo, algunos especialistas explican que el hacha debió ser empleada como arma en combates cuerpo a cuerpo.<sup>15</sup>

Aunque Ross Hassig menciona que ninguna crónica de guerra habla sobre el uso del hacha,<sup>16</sup> no es así en las relaciones geográficas del siglo XVI. Por ejemplo Las Relaciones de Antequera menciona a tres pueblos que usaron armas a manera de hacha en sus batallas. Por ejemplo la *Relación de Teozacoalco* dice:

“...las armas con que peleaban eran unos camisones estofados de algodón y unas macanas con sus navajas y unas hachuelas y dardos y flechas y arcos y hondas y rodela”.<sup>17</sup>

Por otra parte la *Relación de Tilantongo* alude:

“... tenían guerra con los de Teposcolula y con los zapotecas y el traje y su modo de pelea eran con hachas de armas, dardos arrojadizos y macanas y rodela”.<sup>18</sup>

---

<sup>13</sup> Jorge L. Oregel, “The axe/comb Glyph as *ch'ak*”, en *Research Reports on Ancient Maya Writing*, 31, Washington., Center for Maya Research, 1990, pp. 1-8.

<sup>14</sup> Ana García Barrios. (2008). *Chaahk, el dios de la lluvia en el periodo Clásico maya: aspectos religiosos y políticos*. (Tesis de Doctorado - Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia) p. 74

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> Ross Hassig *op. cit.* pág. 90

<sup>17</sup> Rene Acuña, *Relaciones geográficas del siglo XVI: Antequera*, 1era edición, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1984., pág. 144.

Así en la *Relación de Mitlatongo* podemos encontrar la siguiente cita:

"...Traían guerra con algunos de los comarcanos de su misma lengua y las armas con que peleaban eran macanas y con otras macanas a manera de hachas de armas, rodelas y dardos arrojadizos.<sup>19</sup>"

No solamente encontramos el uso del hacha como arma en la región oaxaqueña, en la *Relación de Michoacán*, se puede encontrar una cita que pudiera sugerir el uso del hacha como instrumento bélico en la zona purépecha:

"Ya estaban hechos los jubones de algodón que mandó hacer, cuatrocientos dellos, y cuatrocientos arcos y doscientas flechas de casquillos de metal, hachas y mucho número de las otras de cobre".<sup>20</sup>

La investigación de Alfonso Garduño, muestra como los pueblos del Occidente de México desarrollaron una serie de instrumentos bélicos, como las hachas, que sin duda los habitantes de esta región debieron de haber observado las ventajas que estos tenían sobre los materiales líticos.<sup>21</sup>

Basándome en la evidencia arqueológica y en los registros de los códices, puedo deducir que, por lo menos en

---

<sup>18</sup> *Ibid.* pág. 233

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> Jerónimo de Alcalá, *Relación de Michoacán*, Moisés Franco Mendoza (coord.), paleografía Clotilde Martínez Ibáñez y Carmen Molina Ruiz, México, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, 2000, p.357

<sup>21</sup> Alfonso Antonio Garduño Arzave. (2008). *Análisis arqueológico, simbólico y técnico de algunas armas de guerra representadas en el arte mesoamericano*. (Tesis de Doctorado – Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras) p. 154

la región de la Mixteca, el hacha fue utilizada como arma, mientras que en el Altiplano Central, aunque exista el debate si el hacha fue utilizada o no como arma, me inclino a la propuesta de que sí fue empleada como herramienta bélica, ya que si se observan escenas como la del *Códice Moctezuma* son más realistas que simbólicas (Fig. 8).

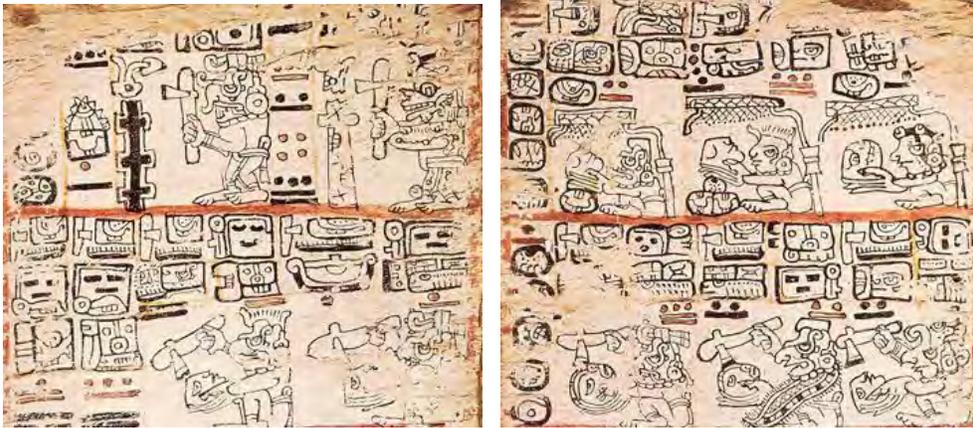
### **EL HACHA CON RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD DE CORTAR MADERA**

Otro caso en el cual el hacha está relacionada es con la actividad de cortar madera, sea de manera religiosa, ritual o cotidiana, ya que en todas las representaciones pictográficas esta actividad se lleva a cabo con el hacha. En el *Códice Madrid* se muestran láminas donde se describen diversas etapas de la actividad creativa del tallador o escultor: desde el corte ritual del árbol con un hacha de piedra hasta su transformación en ofrenda.<sup>22</sup> (Fig.10) Mientras que en el *Códice Mendocino*, el glifo que representa al pueblo de Cuajimalpa (*Cuauhximalpan*), que significa "Sobre las astillas de madera"<sup>23</sup> está representado por un hacha cortando un árbol (Fig. 11). Incluso, la figura del hacha fue tomada como emblema del oficio de la carpintería, como se puede observar en *La Relación de Michoacán* (Fig. 12).

---

<sup>22</sup> Thompson. Eric. *Historia y religión de los mayas*. México, Siglo XXI editores, 1982, p. 239.

<sup>23</sup> *Quauhximalli* (astillas de madera), *ypan* (sobre). Fray Alonso de Molina, *Vocabulario en lengua castellana y mexicana y mexicana y castellana*. 6º edición, México, Editorial Porrúa, 1970



*Códice Madrid, Láminas 98a, 97a, 97b, 98b*

**Figura 10**



**Figura 11**



**Figura 12**

Esta parte está documentada en las fuentes escritas. Por ejemplo en la *Relación de Michoacán*, cualquier acto de cortar leña, se lleva a cabo con hachas de metal o de piedra<sup>24</sup>. Incluso en la *Historia general de las cosas de la Nueva España*, Sahagún explica que: “El que trata la leña tiene montes y para cortarla usa de hachas, con que la corta, la raja, cercena, y parte, y la pone en rimeros...”<sup>25</sup> Lo mismo menciona Francisco Javier Clavijero respecto al hacha utilizada en la carpintería:

<sup>24</sup> Jerónimo de Alcalá *op. cit.* pág. 290.

<sup>25</sup> Fray Bernardino de Sahagún, *Historia General de las cosas de la Nueva España*, tomo II, 3ra edición, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2002 pág. 863.

“El *tlateconi*<sup>26</sup> de los megicanos (*sic*), sierra de los españoles, es de un pie de largo, y tiene en el filo del lomo, unos dientes o unas puntas semejantes a las de una sierra de carpintero”.<sup>27</sup>

Por otra parte en la *Relación de Michoacán* podemos encontrar lo siguiente:

“Y ataviaban aquella mujer y liaban su ajuar, y llevaba mantas para su esposo y camisetas y hachas para la leña de los ques, con las esteras que se ponían a las espaldas, y cinchos<sup>28</sup> (Fig. 13)”.



**Figura 13**

El hacha no sólo sirve para cortar madera, sino también para partirla. Para cortar la madera se necesita una herramienta lo suficientemente persistente para que no se resquebrajara, sin que sea necesariamente dura o filosa.<sup>29</sup> Las hachas encontradas en el Occidente están sin duda diseñadas para el corte por percusión, pudiéndose haberse creado con fines de deforestación.<sup>30</sup>

<sup>26</sup> El nombre en nahuatl del hacha.

<sup>27</sup> Francesco Savero Clavijero, *Historia antigua de Mexico*, Tomo I, 1era edición, Londres, R. Arckeman, Strand, 1826 pág. 59

<sup>28</sup> Jerónimo de Alcalá op. cit. pág. 291.

<sup>29</sup> Dorothy Hosler op. cit., pág. 128.

<sup>30</sup> Alfonso Antonio Garduño Arzave, op. cit. pág. 157

## EL HACHA CON RELACIÓN AL METAL

Otro uso que tiene el hacha dentro de los códices es la representación del metal o del cobre. En los lugares cuyo nombre está relacionado con el metal, como Tepoztlán<sup>31</sup> o Teposcolula,<sup>32</sup> sus glifos, que se pueden observar en la Matrícula de los Tributos, son representación de un hacha sobre un cerro (Fig. 14).

*Matricula de los tributos*



Tepoztlán, lám. 20



Teposcolula, lám. 22

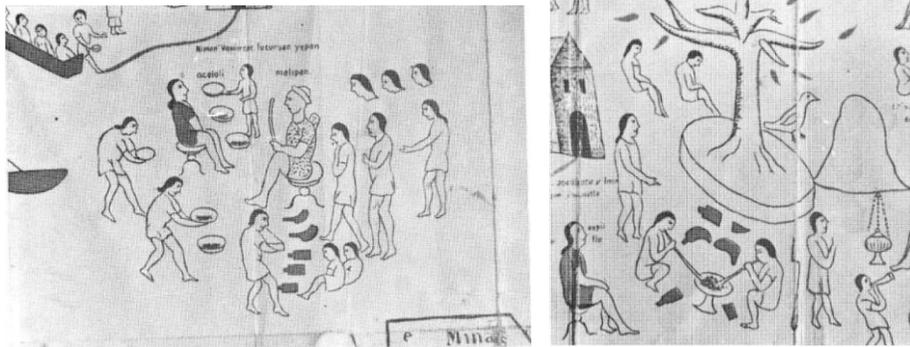
### **Figura 14**

También en las escenas donde se muestran trabajos de metalurgia el hacha es un elemento que está representado habitualmente. En el *Lienzo de Jucutácato*, en la parte donde se encuentran los orfebres, se pueden observar diferentes tipos de hachas y cuchillas (Fig. 15) similares a las que se encuentran en el Anexo 1, mientras que en el *Códice Florentino* se puede observar a un orfebre trabajando el metal para fabricar una cuchilla de hacha, además de una ya creada (Fig. 16).

---

<sup>31</sup> *Tepuztli* (cobre o hierro), *tlán* (lugar, entre, cerca): “Entre el cobre o metal”. Remí Simeón, *Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana*. 13ª edición, México, Siglo XXI, 1996.

<sup>32</sup> *Tepuztli* (cobre o hierro), *colhua* (dar vueltas, tuerce), *tlán* (lugar, entre, junto), “Junto a la torcedura de cobre”. Remí Simeón, *Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana*. 13ª edición, México, Siglo XXI, 1996.



**Figura 15**



**Figura 16**

Cabe destacar que solamente he podido localizar esta situación en códices coloniales de tradición náhuatl y purépecha,<sup>33</sup> por lo que se puede suponer que la representación del hacha como una especie de sinónimo del término metal fue un elemento muy tardío, quizás surgido a finales del Posclásico. Aunque siempre queda la posibilidad de que no haya sobrevivido ninguna representación como ésta con la destrucción de los códices prehispánicos por parte de los españoles.

<sup>33</sup> Dorothy Soler, *Op. Cit.*, Pág. 241

## **EL HACHA COMO HERRAMIENTA EN LOS DIOSES**

Se puede encontrar en los códices que generalmente son tres tipos de divinidades (acuáticas, del inframundo y del pulque) las que suelen sostener el hacha como herramienta, salvo algunas excepciones como son Tlahuizcalpantecuhtli en el *Borgia* e Itzamná en los Códices mayas.

### ***Divinidades del inframundo***

Cuando hay una representación de la muerte, ésta suele sostener un hacha, o por lo menos hay una cerca, teniendo un significado de castigo y muerte.<sup>34</sup> Hay varias escenas donde las deidades de la muerte ocupan el hacha como una herramienta o como elemento símbolo. En la lámina 24 del *Códice Borgia*, encontramos que la escena se lleva a cabo en el inframundo, y el hacha que se encuentra a lado a un numen que representa la muerte, simboliza el castigo y la muerte<sup>35</sup> (Fig. 17).

Existen dos láminas de diferentes códices que presentan similitudes entre sí: la lámina 21 del *Códice Cospí* y la 16 del *Códice Madrid*. De los elementos que destacan es que en ambos códices los númenes de la muerte sujetan el hacha de la misma forma y en la misma posición (Fig. 18).

---

<sup>34</sup> Eduard Seler *op. cit.* pág. 62.

<sup>35</sup> *Ibíd.* pág. 124.



*Figura 17*



*Figura 18*

### ***Divinidades del agua***

También el hacha suele representarse junto a divinidades acuáticas, como Tlaloc o Chaahk, mostrada como una herramienta para provocar lluvia.<sup>36</sup> En el caso de Tlaloc también representa la lluvia de fuego y los relámpagos.<sup>37</sup> El pictograma del hacha junto a una lanza, precisamente se le ha

<sup>36</sup> Mercedes de la Garza, “Chaac, la sacralidad del agua”, en *Arqueología mexicana*, 2009, vol. XVI, núm. 96, pág. 37.

<sup>37</sup> José Contel, “Los dioses de la lluvia en Mesoamérica”, en *Arqueología mexicana*, 2009, col. XVI, núm. 96, Pág. 21.

interpretado como símbolo de relámpago<sup>38</sup> (Fig. 19). Regresando a la lámina 24 del *Códice Borgia* se puede encontrar un hacha a lado derecho de un personaje que tiene la boca descarnada. Para Eduard Seler, el hacha simboliza el arma que se hunde en la tierra (la escena tiene lugar en el inframundo), propia de Tlaloc.<sup>39</sup> Cabe destacar que Chaahk es representado en la zona maya, desde el Preclásico como un dios guerrero que blande su hacha. Haciendo una relación, Tlaloc, desde la época teotihuacana, ha sido representado también como un dios guerrero.<sup>40</sup> Este tipo de escenas, donde aparece Tlaloc en una faceta bélica, las podemos encontrar en los códices *Selden* y *Nuttall* (Ver anexo 5).



*Códice Borgia, Lám 1*

**Figura 19**

---

<sup>38</sup> Eduard Seler, *Comentarios al Códice Borgia op. cit.* pág. 50.

<sup>39</sup> *Ibid.* p. 161

<sup>40</sup> Ana García Barrios, “El aspecto bélico de Chaahk, el dios de la lluvia, en el periodo Clásico maya”, en *Revista Española de Antropología Americana*, 2009, vol. 39, núm. 1, pág. 17

Fuera del ámbito de los códices, suele representarse a Chaahk en una posición totalmente guerrera.<sup>41</sup> Cabe mencionar una escultura en bulto redondo de Chaahk que, aun procediendo de saqueo, merece una mención especial pues mide 1, 56 cm. de alto (la estatura de un ser humano) y es la única conocida con estas características. Está realizada en cerámica policromada y la figura representa al dios en todo su esplendor bélico, blandiendo en una mano su hacha y en la otra un escudo<sup>42</sup> (Fig.20). Esta hacha tiene cierta semejanza con las encontradas en el *Códice Colombino-Becker*, que son utilizadas como arma.



**Figura 20**

El hacha es el elemento característico de Chaahk. Se registra asociada al dios desde representaciones muy tempranas. Éste es el único atributo de Chaahk que perdura sin cambios hasta el Periodo Posclásico<sup>43</sup>. El hacha es el elemento con el que el dios mantiene o produce el control y el orden de los distintos fenómenos atmosféricos que están a su cargo; es su emblema de poder; es el rayo y por lo general la empuña en señal amenazante.<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> *Ibid.*

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>43</sup> *Chaahk, el dios de la lluvia en el periodo Clásico maya, op. cit. pág. 69*

<sup>44</sup> *Ibid.*

### ***Divinidades del pulque***

Por último el hacha también aparece en divinidades relacionadas con el pulque, siendo este instrumento utilizado como un arma.<sup>45</sup> Esta representación del hacha aparece tanto en los códices prehispánicos como en los coloniales, diferenciada solamente por la cuchilla. Por ejemplo, en el *Códice Laud*, al hacha se le puede ver junto a Mayahuel, se asemeja mucho a las encontradas de metal, mientras que en el *Códice Magliabechiano*, las hachas que se encuentran junto a los "demonios del pulque" indudablemente son de piedra (Fig. 21). Incluso en la representación del castigo por beber pulque sin autorización, se ve involucrada la figura del hacha.<sup>46</sup> (Fig. 22)



*Códice Magliabechiano*, Lám. 105



*Códice Laud*, Lám 9

***Figura 21***

<sup>45</sup> Eduard Seler, *Comentarios al Códice Borgia* vol. 2. pág. 143.

<sup>46</sup> Eduard Seler, *Comentarios al Códice Borgia* vol. 1. pág. 40



*Códice Borgia, Lám. 5*

**Figura 22**

**EL HACHA COMO HERRAMIENTA SIMBÓLICA**

El hacha en los códices no es solamente una representación de una herramienta de utilidad práctico, también es un instrumento simbólico. Por ejemplo, en algunos códices ha representado el significado de castigo; según el contexto, puede significar castigo en términos generales, castigo judicial o castigo por algún delito que estuviera estipulado por las normativas prehispánicas.<sup>47</sup>

Un ejemplo claro de esto lo podemos encontrar en el *Códice Borgia*. En varias escenas de este documento el hacha se puede encontrar junto a prisioneros apresados por cometer un delito, pintados de rojo; Eduard Seler<sup>48</sup> ha interpretado esto como la representación del castigo judicial (Fig. 23). Con esto, se puede suponer que el hacha era la herramienta

---

<sup>47</sup> Eduard Seler, *Comentarios al Códice Borgia*, vol. 1, 1era edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1963, pág. 45.

<sup>48</sup> *Ibíd.*

utilizada para hacer valer los castigos más severos a los infractores que hayan transgredido las normas estipuladas en los tiempos prehispánicos, por lo menos en el Posclásico.



*Códice Borgia, Lám. 5*

***Figura 23***

Como se puede observar en el apartado sobre dioses del inframundo, el hacha está muy arraigada al sentido de la muerte, por lo tanto suele ser representado pictográficamente como sacrificio por decapitación. En los códices, el hacha puede mostrarse directa o indirectamente relacionada con escenas de este tipo de sacrificio. En estas representaciones puede aparecer el cuerpo decapitado, las cabezas cercenadas o ambos. Estas escenas las podemos encontrar en códices como el *Códice Borgia* o el *Laud*, en ambos casos con las cabezas cercenadas (Fig. 24). Con esto se puede deducir que el instrumento con el cual se llevaba a cabo el sacrificio por decapitación era el hacha.



Madrid Lám. 54b



Borgia Lám. 9



Laud, Lám. 24

### **Figura 24**

Otro simbolismo que se le puede interpretar en el hacha es el de poder político. En este caso, por lo general, el hacha es sujeta por algún gobernante o por un personaje con un rango alto.<sup>49</sup> La actitud con el que toma el hacha es pasiva y no muestra el intento de usarla como arma, solamente la muestra. Esto se puede observar en los códices como es el *Egerton* o en el *Florentino*. En ambas escenas vemos a personajes de un alto grado social sosteniendo un hacha (Fig. 25a). En el *Códice Totomixtlahuaca*, por su parte, se representa a los principales señoríos de la zona por medio de guerreros con un posible *macuahuitl* o un hacha (Fig. 25b). Se puede ver un ejemplo claro en la crónica de Bernal Díaz del Castillo, cuando éste observó que el cacique en Coatzacoalcos llevaba un hacha de cobre que representaba su

---

<sup>49</sup> Dorothy Soler, *op. cit.*, pág. 242

autoridad.<sup>50</sup> Incluso sobre el hacha que se encontró en el Tepesco del diablo, aun no se tiene la certeza si fue una herramienta bélica o un instrumento simbólico de poder.<sup>51</sup>



*Egerton lám. 20*



*Códice Florentino*

***Figura 25a***



*Totomixtlahuaca*

***Figura 25b***

<sup>50</sup> Bernal Díaz del Castillo, *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, tomo I, 5ta edición, México, Editores Mexicanos unidos, 1993, pág. 197.

<sup>51</sup> Eliseo Linares Villanueva, “Hacha zoque del río La Venta: un caso de conservación extraordinaria” *op. cit.* pág. 11

## **CONCLUSIONES**

En términos generales, el hacha fue una herramienta muy importante para muchas culturas y Mesoamérica no podría estar exenta de su presencia. El hacha se puede encontrar desde Europa hasta América y desde épocas muy remotas como el Neolítico. Cabe mencionar que el diseño de cada una de estas no cambia mucho, incluyendo las hachas prehispánicas mesoamericanas.

Al observar el hacha en diferentes códices mexicanos, se puede llegar a la conclusión de que es una herramienta que fue utilizada en casi toda Mesoamérica, ya que existen registros tanto arqueológicos como documentales, en el centro, sur y occidente del país. La evidencia del Posclásico nos da una posible tipología que se atiende a la forma del mango y la colocación de la cuchilla.

Basándose estrictamente a los códices, se puede observar que el hacha fue utilizada como arma principalmente en la zona de la Mixteca, aunque hay evidencia de su uso como herramienta bélica en la región del Altiplano Central y posiblemente en la zona cuicateca. El probable material de fabricación es de metal para la Mixteca y de piedra para el Altiplano Central, ya que el diseño del hacha no es tan ambiguo como otras regiones, pudiéndose crear ciertas comparaciones con las evidencias arqueológicas encontradas.

Entre los significados que puede tener el hacha como herramienta simbólica en los códices se encuentra la representación del castigo en general, castigo judicial o castigo por algún delito que estuviera estipulado por las normativas prehispánicas. Otro significado del hacha es la representación del poder político o sagrado, que se puede identificar cuando el gobernante sostiene un hacha en actitud pasiva. Por último, se puede identificar el hacha representada en los códices con el sacrificio mediante decapitación, dando pie a la interpretación de que el hacha fue la herramienta para llevar a cabo este acto.

En los códices del Posclásico y coloniales, las divinidades que generalmente se representan con un hacha suelen estar relacionadas con el agua (Tlaloc, Chaahk), el pulque (Mayahuel, los Dioses conejo) y la muerte, (Mictlantecuhtli, Ah Puch) salvo algunas excepciones como son Tlahuizcalpantecuhtli en el *Borgia* e Itzamná en los códices mayas.

La actividad de cortar madera, ya sea de manera ritual o cotidiana, está estrechamente ligada con el hacha, ya que en todas las representaciones pictográficas de esta actividad, se lleva a cabo con esta herramienta.

El hacha tiene relación directa con el metal, ya que aparece en los códices representando a localidades cuyo

nombre tiene algo que ver con el cobre y en las escenas de metalurgia es una herramienta recurrente. Sin embargo, solamente aparece en este caso en códices coloniales, en los cuales, la cuchilla es algo diferente a las que se representan en los códices prehispánicos.

Una de las principales de las características físicas del hacha que se pueden encontrar en los códices, es que en todas las representaciones de esta herramienta, ya sea en códices prehispánicos o en coloniales, el personaje las sostiene con una sola mano, aparentando cierta ligereza en la movilidad. También se puede apreciar el filo que tenían las hachas mesoamericanas en diferentes láminas, ya que muestra como, por ejemplo, un cuerpo humano es cortado de un sólo tajo.<sup>52</sup>

Algunos códices nos muestran claramente el material con el que las hachas fueron creadas. Por ejemplo, en el *Códice Colombino-Becker*, las hachas que se muestran indudablemente son hechas de metal, mientras que las que aparecen en los códices mayas o en los coloniales de tradición nahuatl, nos muestran que son de piedra. Sin embargo, algunos códices son más ambiguos en este aspecto; por ejemplo, las del *Borgia* no son muy claras en sus diseños, puesto que no se puede saber si son de piedra o de metal, o como en el *Cospi*, donde el

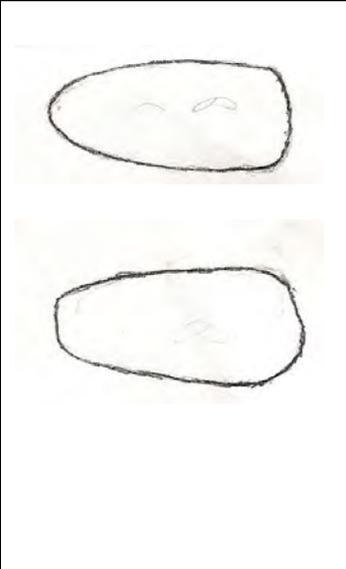
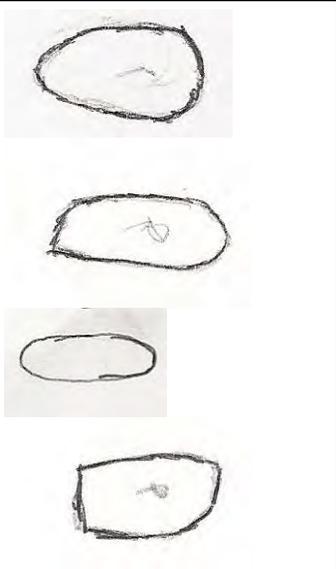
---

<sup>52</sup> *Códice Porfirio Díaz* lám. 25 y *Códice Fernández Leal*, lám. 17.

diseño de sus hachas es parecidas a algunas encontradas en sitios arqueológicos pero con un color grisáceo, parecido a un material pétreo. Cabe mencionar que la oxidación del cobre es la causa de que vaya perdiendo su coloración, teniendo un tono más oscuro.

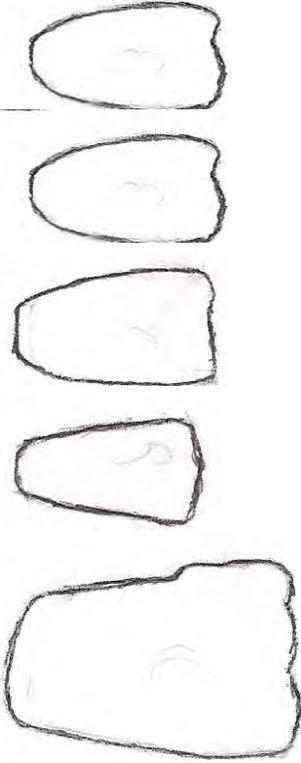
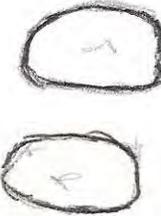
Hay que tener en cuenta que el hacha es una herramienta que ha sido utilizada por varias culturas y en diferentes épocas, y no sólo fue utilizada como arma, sino también como herramienta (tanto práctica, como simbólica). Es por eso que el hacha fue utilizada para varias funciones, y esto se refleja claramente en los códices mesoamericanos prehispánicos y coloniales.

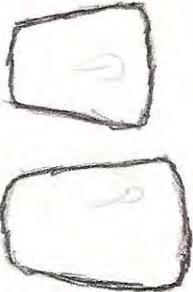
Anexo 1

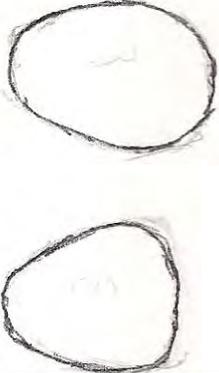
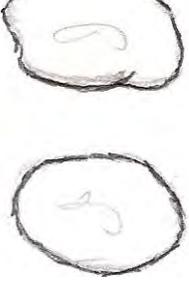
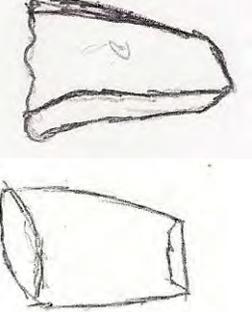
<b>Hachas de piedra</b>				
<i>Altiplano Central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
<b>Hachas de piedra con forma oval</b>				
				
<b>Hachas de piedra con forma rectangular</b>				
				

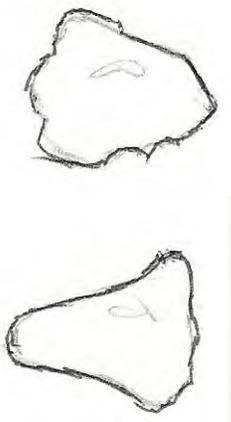
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
--------------------------	---------------	-----------------	------------------	------------------

**Hachas de piedra con forma oval y filo más recto**

				
--	---	--	---	---

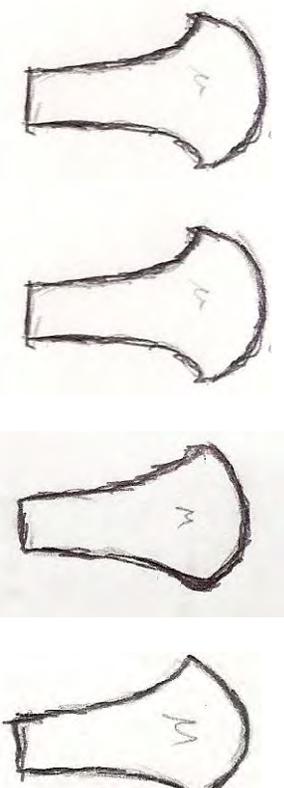
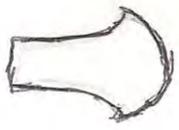
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
				
<b>Hachas de piedra con forma oval y filo semicurvo</b>				
				
<b>Hachas de piedra con forma cuadrangular con esquinas redondeada</b>				
				

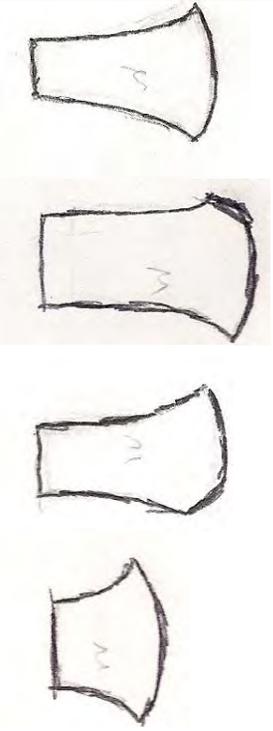
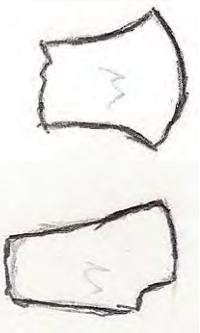
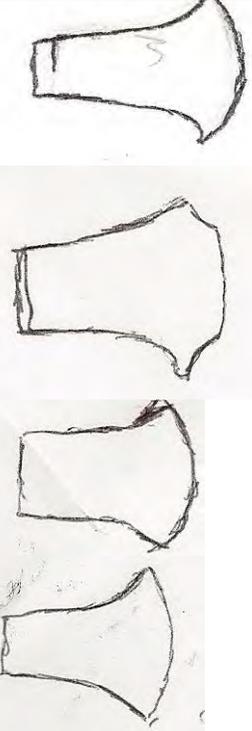
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
				
<b>Hachas de piedra con forma semicircular</b>				
				
<b>Hachas de piedra con forma irregulares</b>				
				

<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
				

**Hachas de metal**

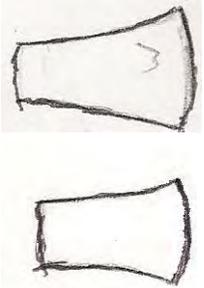
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
<b>Hachas de metal con forma de abanico y filo curvo y pronunciado</b>				
				

<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
				
<b>Hachas de metal con forma de abanico y filo semicurvo y menos pronunciado</b>				
				

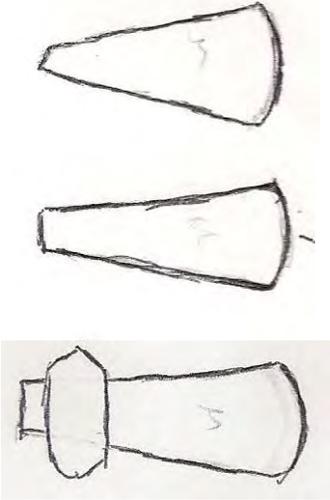
Altiplano central	Oaxaca	Guerrero	Zona Maya	Occidente
				

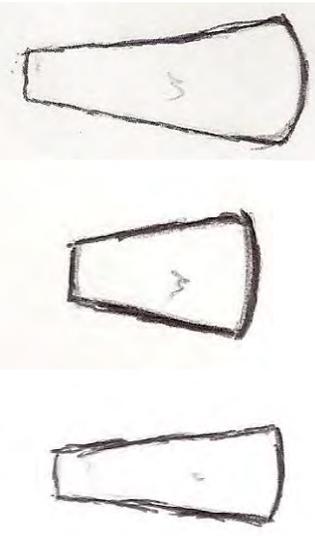
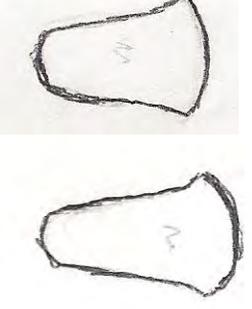
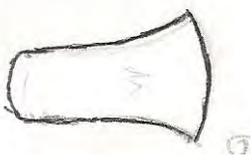
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
--------------------------	---------------	-----------------	------------------	------------------

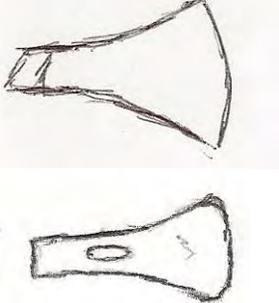
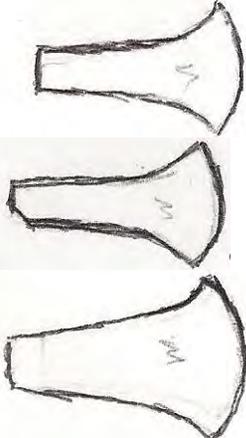
**Hachas de metal con forma de abanico y filo semirrecto**

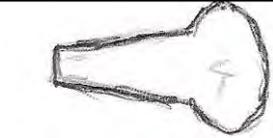
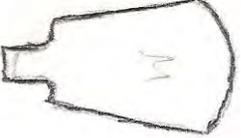
				
--	---	--	--	--

**Hachas de metal con forma de abanico, con la culata formando un ángulo agudo**

				
--	--	--	--	---

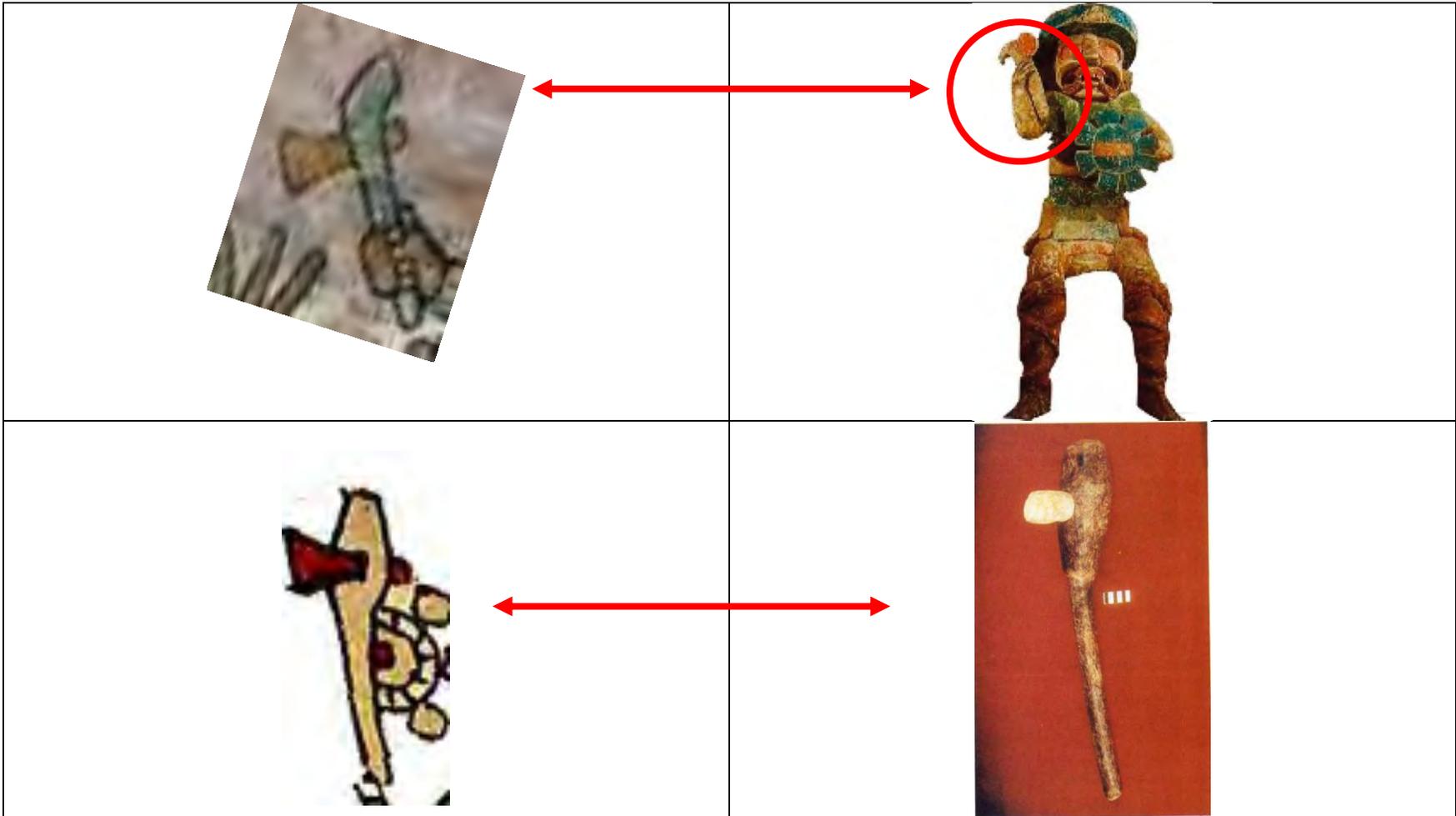
<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
				
<b>Hachas de metal con forma de abanico, con la punta de la culata redondeada</b>				
				

<i>Altiplano central</i>	<i>Oaxaca</i>	<i>Guerrero</i>	<i>Zona Maya</i>	<i>Occidente</i>
<b>Hachas de metal con forma de abanico y alargadas</b>				
				
<b>Hachas de metal con forma de abanico con las puntas laterales de las cuchillas pronunciadas</b>				
				

Altiplano central	Oaxaca	Guerrero	Zona Maya	Occidente
<b>Hachas de metal con forma rectangular y filo semicurvo</b>				
				 
<b>Hachas de metal con forma de abanico con el filo y puntas laterales redondas</b>				
	<span style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: small;">X3</span> 			
<b>Hachas de metal con forma rectangular con culata pronunciada</b>				
				 

Anexo 2

Comparación de diseño entre el dibujo con la evidencia arqueológica





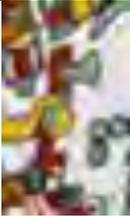
Anexo 3

Descripción del hacha, según el código

Código	Hacha	Descripción
<i>Becker</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<i>Colombino</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<i>Selden</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene forma de "porra", siendo la parte superior más ancha que el resto del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene un doblez hacia abajo, formando un gancho.</li> <li>- La cuchilla se encuentra en el extremo superior del mango</li> </ul>
<p><i>Cospi</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una pequeña curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

<p><i>Borgia</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene forma de "porra", siendo la parte superior más ancha que el resto del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Fejervary-Mayer</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Laud</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> <li>-</li> </ul>

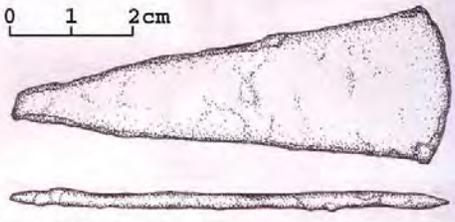
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- La parte superior del mango es más ancha y rectangular</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<i>Vaticano B</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<i>Nuttall</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango es totalmente recto</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

<p><i>Egerton</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Matrícula de los tributos</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene un doblez hacia abajo, formando un gancho.</li> <li>- La cuchilla se encuentra en el extremo superior del mango</li> </ul>
<p><i>Matrícula de los tributos</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene forma de "porra", siendo la parte superior más ancha que el resto del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

<p><i>Magliabechiano</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango tiene un doblez hacia abajo, formando un gancho.</li> <li>- La cuchilla se encuentra en el extremo superior del mango</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una pequeña curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Porfirio Díaz y Fernández</i></p> <p><i>Leal</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

<p><i>Totomixtlahuaca</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango es totalmente recto</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Dresde</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta una pequeña curvatura hacia atrás en la parte superior del mango.</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>
<p><i>Madrid</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- El mango es totalmente recto</li> <li>- La cuchilla se encuentra a una altura de <math>\frac{3}{4}</math> respecto al mango.</li> </ul>

Anexo 4

Códice	Hacha	Posible correspondencia arqueológica
<i>Becker</i>		 <p>Figura 12. Hacha de cobre de la residencia A (ilustración por Guy Hepp).</p>
<i>Colombino</i>		
<i>Selden</i>		

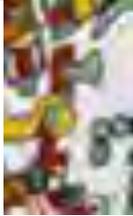
		
<p><i>Cospi</i></p>		
<p><i>Borgia</i></p>		 

*Fejervary-Mayer*



*Laud*



<p><i>Vaticano B</i></p>		
<p><i>Nuttall</i></p>		
<p><i>Egerton</i></p>		

*Matrícula de los tributos*



*Magliabechiano*



		
<p><i>Porfirio Díaz y Fernández</i> <i>Leal</i></p>		
<p><i>Totomixtlahuaca</i></p>		

*Dresde*



*Madrid*



*Lienzo de Jucutacato*



*Relación de Michoacán*



ANEXO 5

NÚMENES DEL INFRAMUNDO

Códice	escena
<i>Cospi</i>	

*Borgia*



*Nuttall*



Madrid



Anexo 6

NÚMENES DEL AGUA

Códice	Escena
<i>Selden</i>	
<i>Cospi</i>	

*Fejervay-Mayer*



*Laud*



*Laud*



*Vaticano B*



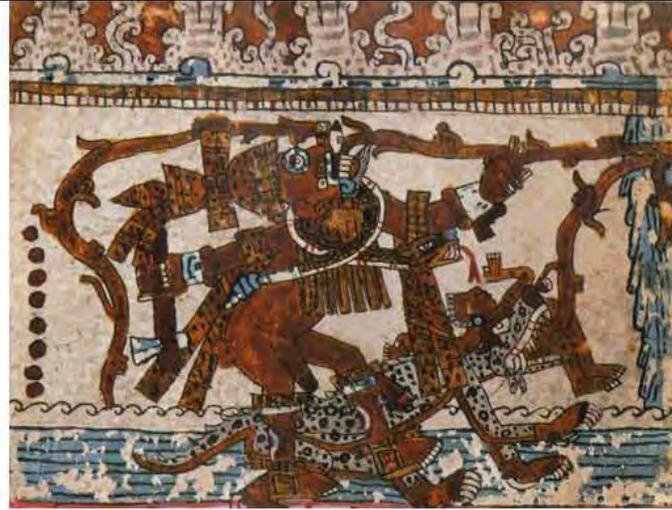
Vaticano B



*Vaticano B*



Vaticano B



*Vaticano B*



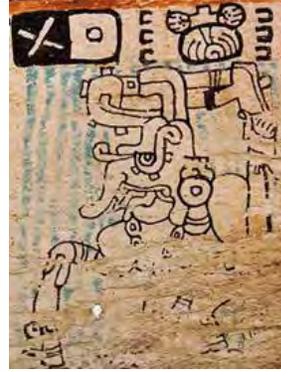
Vaticano B



Madrid



Madrid



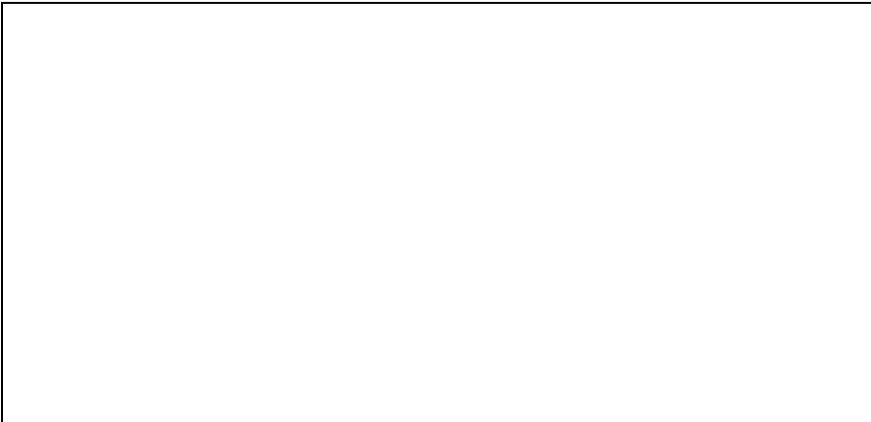
Madrid



Anexo 7

NÚMENES DEL PULQUE

Códice	Escena
Borgia	
	



Laud



Magliabechiano



Magliabechiano



**PROCEDENCIA DE LAS FOTOGRAFÍAS Y LAS ILUSTRACIONES DE LAS  
HACHAS:**

*Caracterización de una colección privada de piezas*

*arqueológicas, Michoacán, Sociedad de Historia,  
Arqueología y Geografía, 2009.*

LEVINE, Marc N., *El Proyecto Arqueológico de Tututepec:*

*Excavaciones Residenciales en Yuca Dzaa, Una Capital  
Mixteca del Postclásico Tardío en la Costa de Oaxaca,  
México, FAMSI, 2007.*

MACIAS Goytia Angelina, "Metalurgia prehispánica. Materiales  
de la cuenca de Cuitzeo" en *Antropología y técnica*, vol.  
7 México, Universidad Nacional Autónoma de México-  
Instituto de investigaciones Antropológicas. págs. 114-  
152.

Museo Comunitario Cuitlahuac.

Museo de Arqueología de Occidente.

Museo del sitio arqueológico de Tzintzuntzan.

Museo Nacional de Antropología e Historia.

SOLANILLA Demestre, Victoria, "Colecciones mayas públicas y  
privadas en Cataluña" en *Religión y sociedad en el área  
maya*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, 1993.  
págs. 71-82.

SELLEN, Adam T. y Lynne S. Lowe, "Las antiguas colecciones arqueológicas de Yucatán en el museo americano de historia natural" en *Estudios de cultura Maya*, vol. XXXIII México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de investigaciones Filológicas, 2009. págs. 53-71.

## OBRAS CONSULTADAS

- ACUÑA, Rene, *Relaciones geográficas del siglo XVI: Antequera*, 1era edición, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1984, págs. 144, 233 p.
- ALCALÁ, Jerónimo de, *Relación de Michoacán*, Moisés Franco Mendoza (coord.), paleografía Clotilde Martínez Ibáñez y Carmen Molina Ruiz, México, El Colegio de Michoacán, Gobierno del Estado de Michoacán, 2000, 691p.
- BERNARDINO de Sahagún, Fray, *Historia General de las cosas de la Nueva España*, tomo II, 3ra edición, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2002
- CLAVIJERO, Francesco Savero, *Historia antigua de Mexico*, Tomo I, 1era edición, Londres, R. Arckeman, Strand, 1826 432p.
- DÍAZ del Castillo, Bernal, *La historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, tomo I, 5ta edición, México, Editores Mexicanos unidos, 1993 396p.
- GARDUÑO Arzave, Alfonso Antonio. (2008). *Análisis arqueológico, simbólico y técnico de algunas armas de guerra representadas en el arte mesoamericano*. (Tesis de Doctorado - Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras)

GARCÍA Barrios, Ana. (2008). *Chaahk, el dios de la lluvia en el periodo Clásico maya: aspectos religiosos y políticos*. (Tesis de Doctorado-Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia)

\_\_\_\_\_, "El aspecto bélico de Chaahk, el dios de la lluvia, en el periodo Clásico maya", en *Revista Española de Antropología Americana*, 2009, Vol. 39, núm. 1, Pág. 17

GARZA, Mercedes de la, "Chaac, la sacralización del agua", en *Arqueología mexicana*, 2009, Vol. XVI, núm. 96

HASSIG, Ross, *Aztec Warfare: Imperial expansion and political control*, 1era edición, Oklahoma, University of Oklahoma, 1988, 404p.

LAMEIRAS, José *El encuentro de la piedra y el acero*, 1era edición, Zamora, Michoacán, Colegio de Michoacán, 1994, 130p.

\_\_\_\_\_ *Los déspotas armados*, 1era edición, Zamora, Michoacán, Colegio de Michoacán, 1985 230p.

LINARES Villanueva, Eliseo, Et, al, "El Tepesco del diablo y El Castillo: Dos cuevas arqueológicas en el cañón río La Venta, Chiapas", en *Pueblos y fronteras*, 2001, PROIMMSE-IIA-UNAM, núm.2, noviembre, año 2001

- 
- “Hacha zoque del río La Venta: un caso de conservación extraordinaria”, en *Lakamha. Boletín informativo del museo de sitio y zona arqueológica de palenque*, 2005, enero-marzo, núm. 14
- MARTÍNEZ Cortés, Fernando, *Pegamentos, gomas y resinas en el México prehispánico*, 1era edición, México, Secretaría de Educación Pública, 1974, 158p.
- MOLINA, Fray Alonso de, *Vocabulario en lengua castellana y mexicana y mexicana y castellana*. 6° edición, México, 1970, Editorial Porrúa
- OREGEL Jorge L., “The axe/comb Glyph as *ch’ak*”, en *Research Reports on Ancient Maya Writing*, 31, Washington, . Center for Maya Research, 1990, pp. 1-8.
- SELER, Eduard, *Comentarios al Códice Borgia*, Vol. 1y Vol. 2, 1era edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1963
- REMÍ Simeón, *Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana*. 13° edición, México, 1996, Siglo XXI
- SOLER, Dorothy, *Los sonidos y colores del poder. La tecnología metalúrgica sagrada del occidente de México*, 1era edición, México, El Colegio Mexiquense, 2005, 447p.
- THOMPSON. Eric. *Historia y Religión de los Mayas*. 1era edición México, Siglo XXI editores, 1982, 485p.

RUIZ de Alarcón, Fernando, *Tratado de las supersticiones y costumbre gentilicias que hoy viven entre los indios naturales de esta Nueva España*, (libro en línea) <  
<http://www.librosgratisweb.com/html/ruiz-de-alarcon/tratado-de-las-supersticiones-y-costumbres-entre-los-indios/index.htm>> consultado en 22 de junio de 2009 155p.

**Códices utilizados:**

- **Becker I**

*Códice Becker I/II*, ed. facs., intr. K. A. Nowotny, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1961, 24p. (En línea)  
<http://www.famsi.org/spanish/research/graz/becker/index.html>

- **Borgia**

*Códice Borgia*, ed. facs., intr. K. A. Nowotny, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1976, 78p. (En línea)  
<http://www.famsi.org/spanish/research/graz/borgia/index.html>

- **Colombino**

Biblioteca Digital Mundial:

[http://www.wdl.org/es/item/3245/?ql=spa&s=codice&view\\_type=gallery](http://www.wdl.org/es/item/3245/?ql=spa&s=codice&view_type=gallery)

- **Cospi**

*Códice Cospi*, ed. facs., intr. K. A. Nowotny, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1968, 20p. (En línea) <http://www.famsi.org/spanish/research/graz/cospi/index.html>

- **Dresde**

*Códice Dresdensis*, ed. facs., intr. F. Anders, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1975, 78p. (En línea) <http://www.famsi.org/spanish/research/graz/dresdensis/index.html>

- **Egerton**

*Códice Egerton*, ed. facs., intr. C. A. Burland, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1965, 32p. (En línea) <http://www.famsi.org/spanish/research/graz/egerton/index.html>

- **Ferjevary-Mayer**

*Códice Ferjevary-Mayer*, ed. facs., intr. C. A. Burland, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1971, 47p. (En línea) [http://www.famsi.org/spanish/research/graz/fejervary\\_mayer/index.html](http://www.famsi.org/spanish/research/graz/fejervary_mayer/index.html)

- **Fernández Leal**

*Códices cuicatecos Porfirio Díaz y Fernández Leal*, ed. facs., intr. Sebastián Van Doosburg 1era edición, México, Miguel Ángel Porrúa-Gobierno de Oaxaca, 2001, 231p.

- **Laud**

*Códice Laud*, intr. Carlos Martínez Marín 1era edición, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1961, 83p.

- **Lienzo de Jucutácato**

*El Lienzo de Jucutácato*, 1era edición, México, Secretaría de Educación Pública- Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1984, 23p.

- **Madrid**

*Códice Tro-Cortesianus*, ed. facs., intr. F. Anders, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1967, 112p. (En línea) <http://www.famsi.org/spanish/research/graz/madrid/index.html>

- **Magliabechiano**

*Códice Magliabechiano*, ed. facs., intr. F. Anders, 1era edición, Graz, Akademische Druck, 1970, 186p. (En línea) <http://www.famsi.org/spanish/research/graz/magliabechiano/index.html>

- **Matricula de tributos**

*Matricula de tributos*, intr. Antonio Ortiz Mena 1era edición, México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1968, 100p.

- **Nuttall**

*Arqueología mexicana*, 2009, edición especial, núm. 23

*Arqueología mexicana*, 2009, edición especial, núm. 29

- **Porfirio Díaz**

*Códices cuicatecos Porfirio Díaz y Fernández Leal*, ed. facs.,  
intr. Sebastián Van Doosburg 1era edición, México,  
Miguel Ángel Porrúa-Gobierno de Oaxaca, 2001, 231p.

- **Relación de Michoacán**

ALCALÁ, Jerónimo de, *Relación de Michoacán*, Moisés Franco  
Mendoza (coord.), paleografía Clotilde Martínez Ibáñez y  
Carmen Molina Ruiz, México, El Colegio de Michoacán,  
Gobierno del Estado de Michoacán, 2000, 691p.

- **Selden**

Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos:

<http://www.famsi.org/spanish/research/pohl/jpcodices/selden/index.html>

- **Totomixtlahuaca**

Biblioteca Digital Mundial:

[http://www.wdl.org/es/item/2701/?ql=spa&s=codice&view\\_type=gallery](http://www.wdl.org/es/item/2701/?ql=spa&s=codice&view_type=gallery)

- **Vaticano B**

*Códice Vaticanus 3773*, ed. facs., intr. F. Anders, 1era  
edición, Graz, Akademische Druck, 1972, 96. (En línea)  
<http://www.famsi.org/spanish/research/graz/vaticanus3773/index.html>