

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

T E S I N A

LA TELEVISIÓN INFANTIL COMO FORMADORA DE
EDUCACIÓN PREESCOLAR EN MÉXICO: PLAZA
SÉSAMO, ESTUDIO DE CASO DE CUATRO ESCUELAS
PÚBLICAS EN LA DELEGACIÓN TLÁHUAC.

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

P R E S E N T A

BERENICE VALDEZ PEÑA

ASESOR: MTRO. PABLO A. MARTÍNEZ PICHARDO

Ciudad Universitaria, 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a las personas que más amo.

A mis padres, *Manuel* y *Guille*. Ellos fueron el motor que me impulsó a estudiar. Lo que soy, se lo debo a ustedes. Gracias, *mami*, por tus desvelos y preocupaciones; gracias, *papi*, por la mano firme y tu corazón noble. Pero sobre todo, gracias a los dos por creer en mí.

A mi esposo, *Pedro*. A él especialmente le dedico esta Tesina. Eres el soporte que me hace sentir segura todos los días. Gracias, *cariño*, por la ayuda, la paciencia y el amor que me has demostrado durante más de diez años. Has sido testigo de mis ilusiones y sueños, de mis alegrías y sufrimientos. A tu lado he aprendido a ser más fuerte y a enfrentar los problemas con una sonrisa. Hemos compartido una vida de éxitos, el más grande es seguir juntos, de la mano. Sin más, te amo.

A mis hijos, *Ángel* y *Valeria*. Ustedes son el motor que me impulsa para levantarme todos los días. Al final de una larga jornada, su alegría e ingenuidad me conforta; una palabra o una risa, confirma que son el mejor regalo que la vida me ha dado. Gracias, *mis amores*, por permitirme ser su mamá.

A toda mi familia,
muchas gracias de todo corazón.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor de Tesina, el *Mtro. Pablo Antonio Martínez Pichardo*, quien tuvo a bien dirigirme en el desarrollo y conclusión de este trabajo. Gracias por confiar en mí.

También a la *Mtra. Martha Laura Tapia Campos*, ella fue la primera que me guió en la elección del tema y quien creyó en esta investigación. Mi infinita gratitud.

Una mención especial para la *Dra. Marcella Lember*, quien estuvo presente en los inicios de mi trayectoria laboral y fue pieza clave para esta investigación. Gracias, *Marce*, por darme la primera oportunidad de trabajo en televisión y por ser mi guía en el campo del contenido educativo.

Para ellos,
muchas gracias por todo.

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I: Educación preescolar y televisión infantil en México	9
Educación preescolar 2001-2007	9
Propósitos y objetivos de la educación preescolar	12
Enseñanza de lectoescritura	15
Historia de la televisión infantil	27
El niño y la televisión	29
La animación como recurso educativo	31
Capítulo II: Ábrete Sésamo	38
Plaza Sésamo alrededor del mundo	38
Características del programa	43
Estructura de la serie: Formato	45
Contenido educativo de Plaza Sésamo	59
Evaluación formativa y sumativa	68

Capítulo III: <i>Evaluación sumativa de Plaza Sésamo</i>	77
Definición de la evaluación	77
Diseño del cuestionario	80
La muestra	83
Aplicación de cuestionarios	86
Análisis e interpretación de los datos	90
Conclusiones	100
Anexo 1	105
Anexo 2	110
Anexo 3	112
Bibliografía	130

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la televisión es un medio de comunicación social al cual la mayoría de los niños y las niñas del país tienen acceso; ésta puede brindar, entre otras cosas, un medio de entretenimiento y a veces también de educación y compañía, que a lo largo de los años se ha hecho un elemento indispensable dentro del hogar. Así, el menor puede encontrar en la programación de televisión abierta desde animaciones extranjeras hasta programas de corte educativo.

“En promedio, el niño y la niña en México pasan entre cuatro y seis horas diarias frente al televisor”¹, cuantificado por semana son entre 28 y 42 horas; mientras que su estancia en la escuela varía, de acuerdo al nivel académico, entre 20 y 25 horas a la semana, ello nos da una idea de cuán importante es el tiempo dedicado por el infante a ver televisión.

Y es en esta etapa, en los primeros años de vida, cuando el individuo comienza a conformar su personalidad y todo aquello directa o indirectamente relacionado con él influirá en su desarrollo.

¹ Charles, Mercedes. Conferencia: Televisión y Educación en Memorias: Seminario de Programas Infantiles a través de los medios de Comunicación. DGOySE D.F. México, 2000. Pág. 67.

Así, la preparación preescolar tiene como objetivo propiciar el desarrollo integral y armónico de la capacidad afectivo-social, física y cognoscitiva del niño y la niña atendiendo a las características propias de su edad y a su entorno social. “Es el nivel educativo que se cursa inmediatamente antes de la educación primaria; es para niños de cuatro a cinco años 11 meses de edad y se imparte generalmente en tres grados escolares”²

Para Bárbara Biber, en la preparación preescolar “la enseñanza debe ser tan real como la vida misma; debe ser el instrumento a través del cual el niño enfrenta los problemas de la vida real con mayor eficiencia...”³ y va adquiriendo un sentido de autonomía y de competencia para utilizar el conocimiento.

En la educación preescolar el lenguaje oral y gráfico, como herramientas del pensamiento tienen gran importancia, lo cual genera en el niño una oportunidad de aprendizaje y entendimiento que está a su nivel.

En nuestro país la educación siempre ha sido motivo de preocupación tanto para la sociedad como para la política gubernamental. Sin embargo, hasta el ciclo escolar 2003-2004 el nivel preescolar aún no era obligatorio, es decir, los niños de seis años podían ingresar a primer grado de primaria sin haberlo cursado. Es hasta el 2002 cuando se da la reforma al artículo 3ro. Constitucional que obliga a este nivel de educación en los siguientes plazos: el tercer año a partir del ciclo 2004-2005; el segundo año en el ciclo 2005-2006 y el primero año a partir de 2008-2009. Este atraso en la reforma constitucional ha ocasionado que durante mucho tiempo haya sido innecesario que los padres de los menores envíen a sus hijos al *kínder*.

² SEP. Preescolar [en línea] septiembre del 2001 [citado marzo,2004]Disponible en Internet: <http://sep.gob.mx/work/appsite/pubbas00/prees.htm>

³ Biber, Bárbara. *Educación preescolar y desarrollo psicológico*. Gernika. México, 1998 Página 20

Con la Reforma Educativa, la cobertura de educación preescolar en nuestro país aumentó de un 58.6 % (INEGI: 2003)⁴ a un 73.0% (INEGI, 2009)⁵, lo que significa que, hoy en día, alrededor del 27% de los niños y las niñas en edad preescolar no están asistiendo a la escuela. A raíz de ésta situación, se han instrumentado programas de acción cuyo propósito es apoyar la educación desde los primeros años de vida.

Por otra parte, la televisión ha demostrado, a partir de finales de la década de los años 60's ser un instrumento no sólo de entretenimiento sino pensada como una herramienta que brinda apoyo a la educación. Así, en palabras de Guillermo Orozco, "el niño aprende de todos los tipos de programas, no solamente de la programación educativa. Aprende aquello que se le quiere enseñar a través de la programación pero también aprende muchas otras cosas colaterales. Más aún, aprende hasta lo que no se quiere que aprenda"⁶

Existen muchos recursos que utiliza la televisión para entretener y los cuales son empleados también para enseñar a los niños y las niñas conceptos, generalmente abstractos como números, palabras y letras. Tal es el caso de la animación, formato predilecto de los menores, por ser sencillo y atractivo.

La expresión de animación o dibujos animados, "proviene de la palabra latina *anime*, que quiere decir alma, y deriva en palabras como animismo y animación, todas ellas relacionadas con la idea de movimiento o vida de cosas que originalmente no lo poseen"⁷. Por lo tanto, podemos señalar que animación significa dar vida, infundir alma o espíritu, dar vigor y actividad a cosas inanimadas.

⁴ INEGI. *Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos*, INEGI, México 2005. Página 59.

⁵ INEGI. *Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos*, INEGI, México 2009. Página 53.

⁶ Charles C. Mercedes y Orozco, Guillermo. *Educación para la recepción: hacia una lectura crítica de los medios*. Editorial Trillas, México, 1990. Página 36.

⁷ Wikipedia. *Anime* [en línea] Mayo 2007 [citado junio 20, 2007] Disponible en Internet: <http://es.wikipedia.org/wiki/Anime>

De esta forma, la televisión utilizada con el fin de educar con entretenimiento debe ser capaz de ganarse a su audiencia y eso sólo puede hacerlo ofreciendo calidad, produciendo sus propios discursos y creando infraestructura de coproducción capaz de mantenerse o sobreponerse en la televisión comercial.

Hace más de 35 años, *Children's Television Workshop (CTW)*, actualmente *Sesame Workshop (SW)* creó la serie de televisión infantil *Sesame Street*, dirigida a niños y niñas de tres a seis años en los Estados Unidos.

Plaza Sésamo es la adaptación latina de *Sesame Street*, es un programa producido por Televisa, basado en los principios de *Sesame Street* pero escrito, dirigido y actuado en ámbito local. *Plaza Sésamo* se distribuye en México, en aproximadamente 120 países de Latinoamérica y en Estados Unidos, a escala nacional para los niños hispanos.

“El objetivo principal de Plaza Sésamo es enseñar divirtiendo para promover el desarrollo físico, socioemocional e intelectual del niño latinoamericano de 3 a 6 años de edad”⁸

En las décadas de los setenta y ochenta, Televisa realizó tres temporadas de *Plaza Sésamo*, que en esta época era un programa dirigido principalmente para los niños mexicanos. Para los noventa se inició una nueva etapa de este programa en la que se decide renovar la serie con un *set* nuevo, más moderno y latino, con nuevos personajes y con un *Currículo Educativo** actualizado y adecuado a las necesidades de los niños y niñas preescolares en Latinoamérica.

La nueva etapa de *Plaza Sésamo* va de 1991 al 2010 y consta de trece temporadas, y en las cuales se enfatiza un área específica. Por ejemplo, en *Plaza*

⁸ DGOySE D.F. *Memorias: Seminario de Programas Infantiles a través de los medios de Comunicación*. Lambert, Marcella. *Conferencia: Televisión y Educación*. México, 2000. Pág. 57.

* El Currículo Educativo es el documento interno de Plaza Sésamo, el cual contiene los objetivos educativos que guían el desarrollo pedagógico del programa.

IV fue salud, nutrición, higiene y autocuidado; en *Plaza V* fue el medio ambiente y la ecología, en *Plaza VI* lecto-escritura; en *Plaza VII* diversidad humana; etc.

Sesame Street ha sido el primer programa de televisión en incorporar en forma continua investigación formativa y sumativa. La primera, tiene como objetivo principal indicar la pertinencia y calidad de los conceptos utilizados durante la producción de la serie, así como para obtener información acerca del gusto y la comprensión del niño y la niña preescolar. La segunda, es la valoración final del programa y su propósito es verificar que los objetivos educativos se hayan alcanzado. "Según investigaciones realizadas en México, los niños y las niñas preescolares aprenden con *Plaza Sésamo*"⁹.

Plaza Sésamo es un programa de revista que está compuesto por segmentos cortos con distintos formatos y tiempo. El programa utiliza cinco formatos: documentales, muppets*, videomuppets*, segmentos de estudio y animaciones. Cada segmento maneja sólo un objetivo educativo, lo que facilita al preescolar una mejor comprensión aún cuando no vea el programa desde el inicio hasta el fin.

El presente documento se ha dividido en tres capítulos, a través de los cuales se presenta el contexto, la descripción del programa y los resultados de la evaluación sumativa de *Plaza Sésamo*, aplicada de febrero del 2003 a enero del 2005.

En el primer capítulo se plantea la situación de la educación preescolar del 2001 al 2005 en nuestro país, así como el propósito que tiene este nivel educativo; además se presentan las características de la enseñanza de lectoescritura, basada en los principios de las teorías cognoscitiva y constructivista de Jean Piaget. Este apartado se enriquece con la historia y las características de la

⁹ UNICEF. *Resumen Ejecutivo: Summary assessment of Plaza Sésamo IV*. Unpublished research report. México City, México: Author, 1996.

* Se refiere a un segmento en donde participan muppets, es decir, los títeres creados por *The Jim Henson Company*.

* Se refiere al segmento musical en donde participan muppets.

televisión abierta infantil en México, así como la relación que existe entre este medio de comunicación social y el niño en edad preescolar.

El segundo capítulo, está dedicado a exponer la historia y las características de Plaza Sésamo: Formato televisivo, contenido educativo del programa, objetivos y las investigaciones, tanto formativas como sumativas, que se realizan como parte del diseño educativo de la serie.

El centro de esta investigación se expone a lo largo del último capítulo, el cual es un estudio de cuatro segmentos de animación de lectoescritura de *Plaza Sésamo*. Las animaciones duran de 20 a 23 segundos, tres de palabras conocidas para el preescolar (**niña**, **panda** y **sapo**) y una desconocida (**imán**)

Objetivo General:

Analizar, a través de una evaluación sumativa, la capacidad de niños y niñas preescolares de escuelas públicas, para reconocer palabras a partir de su reforzamiento por medio de las animaciones de lectoescritura de *Plaza Sésamo*.

Objetivos Particulares:

- a) Entender y describir la estructura del formato del programa Plaza Sésamo.
- b) Conocer las características educativas del programa Plaza Sésamo.

El diseño de la investigación es de tipo Pre-experimental^{*}, el cual se aplica a determinados tipos de investigaciones educativas. Se caracteriza por el bajo nivel de control que tiene, así como su baja validez tanto interna como externa.

* "Un estudio experimental implica la realización de un experimento, entendiendo como tal la situación que el investigador crea controlando y manipulando deliberadamente las condiciones que determinan la aparición del fenómeno. Esto supone provocar un cambio en la variable independiente y observar el efecto que este cambio produce en la variable dependiente. Según la validez de un estudio experimental hablaremos de diseño preexperimental, cuasiexperimental o experimental propiamente dicho." Torné Pérez, Enrique y García Pérez, Vicente. Metodología de la investigación [en línea] [citado agosto 14, 2007] Disponible en internet: <http://www.enferpro.com/investigcursored.htm>

La muestra representativa se logró con 192 niños y 192 niñas en edad preescolar, dando un total de 384 alumnos; de cuatro escuelas públicas de la Delegación Tláhuac: Sor Juana Inés de la Cruz, Tezcatlipoca, Jesús Reyes Heróles y José Clemente Orozco.

La muestra se determinó dadas las condiciones demográficas, educativas y de marginación que presenta esta demarcación; la cual brindó datos relevantes en cuanto al impacto del programa *Plaza Sésamo* en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo. Además, todas las escuelas están ubicadas dentro del área de la Coordinación Sectorial de Educación Preescolar de Tláhuac, lo cual representó un ahorro en recursos y tiempo. Cabe mencionar que para la realización de este ejercicio se contó con la autorización de la Secretaría de Educación Pública.

También es importante señalar que la aplicación de las encuestas se llevó a cabo de febrero del 2003 a enero del 2005. Por lo tanto, los resultados del presente trabajo reflejan el contexto de este periodo.

La investigación de campo consistió en tres etapas:

1. Antes de exponer el vídeo, se realizó una breve charla, para crear un ambiente agradable y conocer la información previa del menor y tener un punto de partida.
2. Exposición del vídeo, el cuál consta de cuatro segmentos: Entrada institucional del programa, para contextualizar al preescolar en el contenido del vídeo; una pieza de foro, para recrear el formato de revista que utiliza *Plaza Sésamo*; el segmento de animación, que muestra la palabra a enseñar; y la salida institucional.

3. Aplicación de la cédula de entrevista, con la finalidad de analizar si el conocimiento deseado se ha transmitido adecuadamente al preescolar. Para cuestiones de medición, se tomaron las tres últimas preguntas del cuestionario y se les asignaron valores de uno (*respuesta incorrecta*) y dos (*respuesta correcta*).

En suma, este trabajo de investigación pretende aportar un parámetro en las líneas educativas, a través del análisis de segmentos de animación de *Plaza Sésamo*, que sirvan a los educadores y realizadores de televisión para entender, asimilar y crear nuevas técnicas de estudio, tendencias de comunicación y modelos de enseñanza-aprendizaje. Así como establecer una forma de trabajo armónico entre quienes se especializan en la educación y los que realizan la televisión, a fin de dar vida a programas que cultiven la creatividad, imaginación y libertad de expresión de los niños y las niñas de nuestro país.

CAPÍTULO I

EDUCACIÓN PREESCOLAR Y TELEVISIÓN INFANTIL EN MÉXICO

Situación de la educación preescolar (2001-2007)

La educación básica en México ha sido tema de especial atención, tanto para las instituciones gubernamentales como para las organizaciones educativas independientes. Es por ello, que a lo largo de los años se han implementado diversos tipos de programas y métodos que proporcionen y apoyen la educación en todos los niveles.

Sin embargo, lejos de cuestionar los alcances cuantitativos de los programas nacionales de educación, se hace evidente el rezago en cuanto a su calidad. Si bien no se han logrado alcanzar las cifras óptimas que garanticen que la educación llegue al máximo posible de niños en nuestro país, es aún más preocupante el nivel de eficacia que se puede alcanzar.

En este contexto, la educación preescolar es uno de los niveles que por mucho tiempo ha sido relegado en cuanto a su importancia en el proceso de aprendizaje integral y su función preparatoria para la educación básica en el sistema educativo nacional.

Aún cuando su principal propósito es “crear una situación que ofrezca al niño la oportunidad de desarrollar un sentido profundo de pertenencia al mundo y simultáneamente, iniciarlo en los placeres y los poderes importantes asociados a la habilidad de ser capaz de mantener una relación afectiva y creativa con su medio ambiente”¹⁰, la Secretaría de Educación Pública (SEP) ha promovido en últimas fechas una reestructuración del programa nacional de educación preescolar, en donde aparte de cumplir con este objetivo primordial, también se le proporcionen a los niños herramientas que mejoren su capacidad cognoscitiva.

Así, para la SEP las competencias que los niños y las niñas deberán adquirir en la etapa preescolar, hacen referencia al tipo de habilidades y actitudes necesarias para que puedan convertirse en miembros activos de la sociedad. Contemplan la adquisición de códigos verbales y no verbales de comunicación y la comprensión de su significado para la vida, modos de conocimiento científico y tecnológico, razonamiento matemático, acercamiento a la convivencia social, cívica y cultural; educación para la salud, el medio ambiente y el trabajo, así como el fomento y práctica de valores.

Su misión es brindar atención educativa a los niños de tres a cinco años once meses de edad, a través de diversas alternativas que promueven la adquisición de competencias que les permiten continuar aprendiendo y les faciliten transformar su entorno social y natural.

La Reforma a los Planes y Programas de estudios de la SEP (2004) surge a raíz de “los cambios sociales acumulados durante las tres últimas décadas del siglo XX, el establecimiento de la obligatoriedad de la educación preescolar, la diversidad de la población atendida y los avances del conocimiento científico respecto a los procesos, desarrollo y aprendizaje infantil, que actualmente no responden a las necesidades y potencialidades de los niños”.¹¹

¹⁰ Biber, Bárbara. op. cit. 3, Página 42

¹¹ SEP. SEBN. *Fundamentos y características de una nueva propuesta curricular para educación preescolar (Documento para la discusión nacional)* [en línea] Octubre, 2003 [citado mayo 16, 2007] Disponible en Internet::

<http://www.reformapreescolar.sep.gob.mx/ACTUALIZACION/PROGRAMA/FUNDAMENTOS.PDF>

Con respecto a la necesidad de que los niños y las niñas cursen la educación preescolar, hasta antes del 2002 ésta no era una exigencia para ingresar al primer grado de primaria. Sin embargo, en noviembre del 2002 se publicó el decreto que establece la obligatoriedad de la educación preescolar para los siguientes plazos: el tercer año a partir del ciclo 2004-2005; el segundo en el ciclo 2005-2006 y el primero a partir de 2008-2009, tiempo en que el Estado Mexicano habrá de universalizar en todo el país este servicio educativo.

Así, se reformó el artículo 3ro. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para establecer como obligatoria y a cargo del Estado la educación preescolar; quedando de la siguiente forma:

“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado -federación, estados, Distrito Federal y municipios-, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria”¹²

Dicha modificación se desprende también de las cifras que hasta el 2002-2003, no habían dado un resultado óptimo en cuanto a la cobertura del sistema educativo. Así, ésta pasó de un 58.6 % (INEGI: 2003)¹³ a un 73.0% (INEGI, 2009)¹⁴, lo que significa que, hoy en día, alrededor del 27% de los niños y las niñas en edad preescolar no están asistiendo a la escuela. A raíz de ésta situación, se han instrumentado programas de acción cuyo propósito es apoyar la educación desde los primeros años de vida.

Estos datos arrojan una gran deficiencia en la cobertura que se piensa será corregida con el paso de los años. Sin embargo, lo que más debería de preocupar es la calidad de la educación que se les proporciona en este nivel escolar, la cual carece en la práctica de un resultado favorable para lograr los objetivos planteados en los planes y programas de estudio.

¹²Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Editorial SISTA, México 2007. Página 7.

¹³ INEGI. op. cit. 4, Página 59.

¹⁴ INEGI. op. cit. 5, Página 53.

Para, Imanol Ordorika:

“Desde 1982 hemos sido testigos del abandono financiero y material de la educación pública. Las políticas y prácticas educativas han sido subordinadas a los requerimientos sexenales de los grupos en el poder y a los intereses de la burocracia sindical corrupta y criminal enquistada en la organización gremial de los trabajadores de la educación...

La educación dejó de ser un componente central de las estrategias de construcción nacional. En consecuencia, durante los últimos 25 años se sustituyó la responsabilidad educadora del Estado mexicano por un conjunto de iniciativas y prácticas regulativas orientadas a mejorar la eficiencia y alcanzar la excelencia. Con estos términos vagos, carentes de contenido y compromiso se justificaron las políticas de ajuste estructural y ahorro de recursos públicos en el terreno educativo. El abandono estatal no fue accidental, constituyó de hecho un proyecto de privatización, de apertura al mercado, del sistema educativo. El resultado ha sido mayor polarización y estratificación del acceso a la educación. Esta ha sido un componente fundamental de la creciente desigualdad en nuestro país.”¹⁵

Es aquí donde se destaca la importancia de la educación informal que reciben los niños a través de distintos medios, en especial de la televisión; medio que puede colaborar, quizá no como sustituto, pero sí como apoyo en el aprendizaje integral del receptor.

Propósitos y objetivos de la educación preescolar.

Se ha mencionado que el objetivo principal de la educación preescolar es propiciar el desarrollo integral del niño y la niña e impulsar sus capacidades físicas, afectivo-sociales y cognoscitivas. A través de la aplicación de este objetivo es posible conseguir que ellos:

- ▶ Desarrollen un sentido positivo de sí mismos, actúen con iniciativa y autonomía, muestren disposición para aprender, reconozcan sus propias

¹⁵ Ordorika Imanol. *Estado laico y educación pública* [en línea] En La Jornada, Febrero 21, 2006 [citado junio,2007] Disponible en Internet: <http://www.jornada.unam.mx/2006/02/21/024a1pol.php>

capacidades en los distintos ámbitos de participación; aprendan a regular sus emociones y a expresar sus sentimientos mediante formas socialmente aceptadas.

- ▶ Sean capaces de asumir roles distintos, trabajar en colaboración y apoyar a quienes lo necesitan, resolver conflictos a través del diálogo, reconocer y respetar las reglas de convivencia en la escuela y fuera de ella.
- ▶ Fortalezcan sus habilidades de expresión oral, de escucha y comprensión; enriquezcan su lenguaje para comunicarse en distintos contextos y con propósitos diversos.
- ▶ Adquieran el interés y el gusto por la lectura, descubran, comprendan las funciones de la lengua escrita y se inicien en la comunicación de sus ideas por escrito utilizando los recursos personales de que disponen (grafías, dibujos).
- ▶ Aprendan a obtener información de distintas fuentes (otras personas, medios de comunicación masiva a su alcance, impresos, etcétera) y las aprovechen como recursos para aprender, intercambiar opiniones y elaborar juicios.
- ▶ Construyan nociones matemáticas a partir de situaciones que demanden el uso de sus conocimientos y sus capacidades para establecer relaciones de correspondencia, cantidad y ubicación entre objetos; para contar y estimar, para reconocer atributos y medir magnitudes.
- ▶ Desarrollen la capacidad para resolver problemas en situaciones que impliquen la reflexión, la explicación, la búsqueda de soluciones mediante estrategias o procedimientos propios y su comparación con los utilizados por otros.
- ▶ Desarrollen habilidades para observar fenómenos naturales, preguntar, predecir, comparar, registrar, buscar información y elaborar explicaciones sobre procesos de transformación del mundo natural y social.
- ▶ Manifiesten en su relación con los demás los valores fundamentales para la convivencia y comprendan su importancia: dignidad personal, igualdad de derechos entre personas y entre géneros, reconocimiento y aprecio a la diversidad cultural y étnica; libertad y justicia como ejercicio de los derechos que corresponden a cada quien.

- ▶ Desarrollen la sensibilidad, la iniciativa, la imaginación y la creatividad para expresarse a través del arte (canto, música, poesía, plástica, danza, teatro) y para apreciar las manifestaciones artísticas y culturales de su entorno y de otros contextos.
- ▶ Mejoren sus habilidades de coordinación, control, manipulación y movimiento en actividades de juego libre, organizado y de ejercicio físico que les permitan adquirir conciencia de sus logros y de su capacidad para enfrentar y superar retos.
- ▶ Comprendan los cambios que experimenta su cuerpo cuando está en actividad y durante el crecimiento; pongan en práctica medidas de higiene individual y colectiva para preservar y promover una vida saludable, así como para prevenir riesgos.¹⁶

Para lograr cada uno de estos objetivos educativos, el Programa Nacional de Educación Preescolar (2004), el cual está vigente actualmente, incluye seis campos formativos. Cada campo se organiza a su vez en diferentes aspectos, según se registra en el siguiente cuadro:

CAMPOS FORMATIVOS	CRITERIOS DE ORGANIZACIÓN
Desarrollo personal y social	Identidad personal y autonomía Relaciones interpersonales
Lenguaje y comunicación	Lenguaje oral Lenguaje escrito
Pensamiento matemático	Número Forma Espacio Medida
Exploración y conocimiento del mundo	El mundo natural Cultura y vida social
Expresión y apreciación artística	Expresión y apreciación musical Expresión corporal y apreciación de la danza Expresión y apreciación plástica Expresión dramática y apreciación teatral
Desarrollo físico y salud	Coordinación, fuerza y equilibrio Prevención y promoción de la salud

Tomado de la Versión Preliminar Programa Educación Preescolar, 2004. Página 18

¹⁶ SEP, *Versión Preliminar del Programa de Educación Preescolar*. Documento No. 2 para Discusión. México, Marzo del 2004. Página 9-10

En consecuencia, se espera que el alumno que egrese de la educación preescolar sea portador de conocimientos integrales que le sirvan de base para su futura inserción en el sistema de educación primaria. Empero, todos estos propósitos y objetivos no garantizan que realmente sean adquiridos cabalmente por los niños y niñas de nuestro país; ya que, mucho tendrán que ver los conocimientos previos, su capacidad intelectual y la capacitación e instrucción de las educadoras.

Enseñanza de Lectoescritura

Para fines de la presente investigación y tomando en cuenta que el estudio se centra en animaciones de palabras que aparecen en el programa *Plaza Sésamo*, es necesario que centrar la atención en cómo adquiere el niño preescolar la capacidad de leer y escribir; así como las bases que le proporciona la educación formal.

Contexto

El lenguaje es el vehículo por el cual se transmite el pensamiento y también es el que le permite al ser humano comunicarse con los demás; de ahí la importancia que tiene su enseñanza dentro de la educación formal.

Las instituciones escolares han tenido como objeto primordial la alfabetización de los alumnos, para ello es vital la enseñanza de la escritura y lectura desde los primeros años de estudio. Así, la lectoescritura tiene como meta desarrollar las competencias básicas de la comunicación; es decir, desarrollar las cuatro artes del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir, con el fin de que el alumno comprenda lo que lee; sin perder de vista que estos cuatro elementos están relacionados entre sí y deben ser enseñados simultáneamente.¹⁷

¹⁷ Díaz Rivera, Ileana. *La enseñanza de lectoescritura*, [en línea] 2000. [citado abril 4, 2005] Disponible en Internet: <http://home.coqui.net/sendero/lectoescritura.pdf>

A pesar de lo anterior, “hoy observamos que en varios jardines de niños prevalecen aún 'los ejercicios de maduración', a decir de las educadoras 'las actividades del EPLE' (ejercicios previos a la lecto-escritura): concepción educativa que hasta 1979 estuvo presente en los programas de educación preescolar en México. Se concebía que al jardín de niños le correspondía brindar los aprestamientos para que los pequeños iniciaran en la escuela primaria el aprendizaje de la lecto-escritura.”¹⁸

Con la reforma a los planes y programas de estudio de la educación preescolar (2004) y tomando como base “los diagnósticos, las investigaciones y evaluaciones, que revelan que los niños, jóvenes y adultos tenemos serios problemas al leer y escribir, para comprender los textos, no gustamos de la lectura. Muestran que muchas de las practicas de lectura, escritura y expresión oral en la escuela mexicana no están contribuyendo a formar lectores por placer, a formar lectores y escritores autónomos, que usen el lenguaje oral y escrito para socializarse, para comunicar y comprender ideas”¹⁹ la SEP puso en marcha el Programa Nacional de Lectura que se hace presente cada vez más en los jardines de niños.

“Los principales propósitos son formar lectores autónomos, brindar mayor acceso y distribución de libros de alta calidad, generar conocimiento y valoración de la diversidad étnica, lingüística y cultural del país; apoyar la formación de mediadores de lectura, así como fortalecer las bibliotecas escolares y de aula y crear un sistema de indicadores sobre las prácticas lectoras de los mexicanos.”²⁰

“De igual forma en preescolar y primaria, los espacios institucionales de actualización, en los últimos años, han sido focalizados al campo del lenguaje

¹⁸ Martínez, Eligio. *El contexto de la formación de lectores y escritores plenos en el jardín de niños* [en línea] México, marzo, 2005. Observatorio Ciudadano de la Educación. Volumen V, número 153 [citado abril 24, 2005] Disponible en Internet:

<http://www.observatorio.org/colaboraciones/martinez/eligiomartinez7.html>

¹⁹ Idem.

²⁰ SEP. Boletín 057: Presenta Tamez Guerra el Programa Nacional de Lectura para la Educación Básica y Normal [en línea] Marzo 12, 2002 [citado abril 18, 2005] Disponible en Internet:

http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_3424_boletin_057

con una orientación en el desarrollo de las competencias comunicativas en los niños y niñas.”²¹

Adquisición de la lecto-escritura

Muchos son los autores que han estudiado y propuesto teorías sobre la adquisición del lenguaje y el proceso de enseñanza de la lectoescritura. Sin embargo, para los fines de esta investigación se parte de las teorías cognoscitiva y constructivista de la adquisición de la lectoescritura de *Jean Piaget*.

Teoría Cognoscitiva

Tradicionalmente, la instrucción y la enseñanza han sido prácticas intuitivas y empíricas, es decir, fundamentadas en el sentido común. Por su parte, las teorías del aprendizaje y del desarrollo se han consolidado progresivamente bajo una perspectiva científica recurriendo a disciplinas como la psicología para intentar guiar la práctica educativa.

El constructivismo es una corriente psicológica que tiene como iniciador y máximo exponente a *Jean Piaget*. Él se plantea una pregunta central, ¿cómo se pasa de un estado menor de conocimiento a uno mayor?, la respuesta está en sus aportaciones.

Situado en la órbita del modelo organicista, es decir, que contempla la interacción entre maduración y aprendizaje, *Piaget* considera que la inteligencia evoluciona mediante la sucesión de etapas que suponen estados cualitativamente distintos unos de otros; lo que significa que defiende el supuesto de que las transformaciones cognitivas que se siguen en el desarrollo son estructurales.

²¹ Martínez, Eligio. op. cit. 18.

Aún más, entiende a la inteligencia como una habilidad para adaptarse, que está presente en el ser humano desde que nace y que el comportamiento pre-verbal también es inteligente. Lo anterior supone que el desarrollo de la inteligencia es paralelo al desarrollo del conocimiento. Así, un sujeto al nacer tiene un conocimiento muy limitado que evoluciona hasta alcanzar un alto nivel de comprensión de sí mismo y del mundo que le rodea.

Por ello, *Piaget* propone que el conocimiento que el individuo adquiere es el que va a fundamentar todas sus conductas; en consecuencia, el estudio del desarrollo cognitivo es en definitiva una forma de estudiar el desarrollo humano.

Para entender mejor la teoría cognoscitiva, se vuelve necesario definir algunos términos que son fundamentales:

Etapas. El autor considera que el desarrollo de la inteligencia se produce y se describe a través de una serie de etapas entre las cuales hay un cambio cualitativo, es decir, tiene una concepción discontinua del desarrollo. La secuencia de estas etapas es invariable para todos los sujetos, que pasan por todas ellas y en el mismo orden aunque la edad puede variar de unos a otros. Las cuatro etapas que describe *Piaget* en el desarrollo cognitivo son: Sensoriomotriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales.

Estadío. Resultan teóricamente una parcelación de las etapas. Sin embargo, sólo en la primera los seis estadíos se hallan claramente definidos y son indicios de que a lo largo de la etapa, las conductas y la inteligencia del sujeto no son estacionarias, es decir, no permanecen en la misma situación de principio a fin de la etapa.

Estructura. El cambio en la estructura cognitiva es el responsable del paso de una etapa a otra. La estructura, es aquello que da sentido a los diferentes esquemas con los que el sujeto concibe la realidad. Así, el cambio de estructura deriva de la adquisición de determinadas conductas. Sin embargo,

a la hora de inferir las estructuras desde los comportamientos hay que tener en cuenta que a lo largo de la etapa se producen desniveles en el índice de desarrollo de las distintas dimensiones que integran la estructura. Lo que importa son las señales que delimitan el principio y el final de una etapa, pues son las que dependen directamente de la presencia de la estructura.

Esquema. Es la unidad cognoscitiva básica que implica a la vez una organización mental y una conducta observable.

Etapas del desarrollo cognoscitivo

1. **Etapa del nivel sensoriomotriz.** Comprende los 2 primeros años de la vida del niño. El niño muestra su inteligencia según percibe las cosas y actúa con ellas, puesto que todavía no ha adquirido el lenguaje.
2. **Etapa pre-operacional.** Abarca de los 2 a los 7 años de edad. Se caracteriza por el pensamiento prelógico, el sujeto emplea ya el pensamiento y el lenguaje, pero muy ligado a la experiencia concreta que no le permite abstraerse de ella y dar un salto hasta el razonamiento lógico que es el que determina la capacidad de operar. Dentro de esta etapa hay dos estadios:
 - ▶ *Etapa de la inteligencia verbal:* de los 2 a los 5 años. El lenguaje tiene una enorme importancia como expresión del pensamiento. Respecto al lenguaje cabe destacar que no lo entendemos como dicción o amplitud de vocabulario, sino como el razonamiento que expresa.
 - ▶ *Etapa pre-operacional propiamente dicha:* de los 5 a los 7 años. En este estadio ya se perfila la aparición del pensamiento lógico.
3. **Etapa del nivel de operaciones concretas.** Engloba de los 7 a los 11 años de edad. En esta etapa el niño es capaz de abstraerse de la experiencia concreta lo suficiente para llevar a cabo un razonamiento lógico. Sin embargo, sólo puede hacerlo si los elementos del razonamiento son elementos de la experiencia concreta, es decir, con lo que de algún modo ha tenido experiencia o contacto directo.
4. **Etapa de las operaciones formales.** Incluye de los 12 a los 18 años. El sujeto es capaz de operar sobre realidades abstractas.²²

²² García González, Enrique. *Piaget*. Editorial Trillas, México, 1989

De esta forma, *Piaget* propone niveles básicos en el desarrollo del conocimiento del niño, quien pasa de una etapa en la cual sus respuestas son sólo a los estímulos exteriores, hasta llegar al nivel en donde es capaz de manejar conceptos abstractos (ej. la vida, la muerte, etc.); pasando por un nivel previo, que le permite integrar el lenguaje con sus experiencias diarias. Esta etapa pre-operacional, refleja el conocimiento que el niño adquiere día a día, los cuales ya puede razonar y expresar a través del lenguaje verbal.

Desarrollo del niño de Plaza Sésamo

Dentro de estas cuatro etapas, el niño que participa activamente en el programa *Plaza Sésamo*, se ubica en la pre-operacional. De acuerdo con el *target** que maneja la serie, se habla del período preescolar, el cual coincide con el rango de edad que maneja *Piaget* para esta etapa.

Lo que caracteriza a la etapa pre-operacional es la lógica parcial, por ello, se dice que el pensamiento del niño en este período es pre-lógico o semi-lógico.

El conocimiento fundamental que le permite el cambio de etapa y el desarrollo del razonamiento, es la adquisición de la función simbólica. El niño pre-operacional es capaz de representar mentalmente los acontecimientos y evocarlos. La limitación diferida, es un indicador de que el niño ha adquirido la función simbólica, puesto que es apto para ver algo, formar un símbolo mental de ello y luego imitarlo aunque ya no lo vea.

El período pre-lógico conlleva una serie de logros y una serie de limitaciones características. En esta etapa, el niño alcanza cierta comprensión de las identidades y, en algunos casos, tiene conciencia de que aunque una cosa cambie, sigue siendo la misma cosa. También adquiere cierta comprensión de las relaciones básicas entre dos hechos. Sin embargo, existe una serie de limitaciones cuya superación le permitirá acceder al pensamiento lógico.

* Se refiere al público objetivo del programa, es decir, el rango de edad para el que fue diseñado.

Con respecto al desarrollo de la actividad motora, algunas características muestran que la actividad del niño pre-operacional aumenta considerablemente y está mucho mejor coordinada: juega bien con la pelota, corta con tijeras siguiendo una línea, se amarra las agujetas y se mantiene en equilibrio en un solo pie; anda muy bien en triciclo, se acentúan todas las interrogaciones (cómo y por qué) buscando practicar el lenguaje; además de que tiene una imaginación activa.

Durante este nivel, puede llegar a una etapa de “estancamiento” donde el desarrollo se vuelve más lento. Depende de sí mismo para hacer muchas cosas como vestirse, comer, irse a la cama, lavarse los dientes y hacer tareas domésticas sencillas (guardar juguetes, zapatos, etc.) Empieza a ser persistente; tiene determinaciones para hacer las cosas; y para distinguir entre lo verdadero y lo falso. Muestra una conducta más controlada.

En cuanto a su desarrollo intelectual, en el transcurso de los tres a los seis años, los niños pueden llegar a tener mayor competencia en cuanto a cognición, inteligencia, lenguaje y aprendizaje. Desarrollan la habilidad para utilizar símbolos para pensar y actuar; además, son aptos para manejar conceptos de edad, tiempo y espacio. Pueden no separar completamente lo real de lo irreal y buena parte de su pensamiento es egocéntrico.²³

Piaget, considera a los niños como individuos activos, permanentemente constructivos y capaces de entenderse a sí mismos y a su mundo, cada vez más organizados, objetivos y hábiles para manejar abstracciones.

Es importante destacar que la inteligencia de los niños está influida por diversos factores como el potencial hereditario, la vida que lleven en el hogar, su personalidad, así como las relaciones que lleven con sus padres.

Ya se mencionó que los niños en este nivel, pueden aprender conceptos tales como tiempo, espacio, causalidad, juicio acerca de la edad y moralidad. Pero

²³ Ibid. Página 59-61

también adquieren la capacidad de otros conceptos estudiados por *Piaget*, como son: la seriación, es decir la habilidad para organizar en cuanto a dimensión, tales como más corto o más largo, más ligero o más pesado; y la clasificación o la capacidad de distribuir en categorías por sus características, tales como color, forma o tamaño.

El lenguaje en el estadio pre-operacional, se refleja en los niños entre tres y cuatro años quienes pueden usar entre tres y cuatro oraciones “telegráficas”, que incluyen palabras fundamentales. Hacen muchas preguntas y pueden dar y seguir instrucciones sencillas. Nombran cosas con las cuales están familiarizados, ya sean animales, personas conocidas o partes del cuerpo. Emplean en plural el tiempo pasado y palabras como yo, tú, mí, etc. Su vocabulario incluye entre 900 y 1200 palabras.

Entre los cuatro y los cinco años, los niños pronuncian frases de entre cuatro y cinco palabras. También pueden definir palabras simples y entender algunas opuestas. Utilizan cada vez más conjunciones, preposiciones y artículos. Generalmente su lenguaje es gramatical aunque todavía no tienen bien establecidas reglas y su lenguaje es menos egocéntrico y más sociable; hablan entre 2000 y 2500 palabras.

Cuando el niño se ubica entre seis y siete años, emplea frases compuestas, más complejas y gramaticalmente correctas. Su vocabulario va de 3000 a 4000 palabras.

Piaget, reconoce que la relación que existe entre el lenguaje y pensamiento es controvertida, ya que por una parte se dice que el pensamiento llega primero que el lenguaje y por otra, que el lenguaje llega primero que el pensamiento.

Como consecuencia, el desarrollo del habla social en la etapa pre-operacional se caracteriza por la capacidad de los niños de repetir palabras y frases para ejercitar sus destrezas verbales. Se hablan a sí mismos debido a que aún no diferencian totalmente las palabras de lo que ellas representan y por otra parte

es una forma de realizar o llevar a cabo sus deseos, ya que si no pueden lograr lo que quieren, pueden hablar como si pudieran conseguirlos.

Según el autor, el habla social puede implicar un intercambio de información, con o sin preguntas y respuestas, críticas, o instrucciones, peticiones o amenazas.²⁴

Este intercambio de información representa el aprendizaje que el niño extrae de su entorno, ya sea en la escuela o en núcleo familiar; de sus maestros, compañeros y amigos; o de sus padres, hermanos y parientes.

Además, como este intercambio de información puede o no tener preguntas y respuestas; el menor también obtiene conocimientos de otras fuentes, como lo es la televisión, la cual en muchos casos es la compañera permanente del preescolar.

Por otra parte, el habla social representa un paso previo para la construcción de la escritura, que constituye la integración del lenguaje verbal y su representación gráfica.

Proceso de construcción de la escritura

El proceso de construcción de la escritura o alfabetización comprende dos etapas, la inicial corresponde a la adquisición del sistema de la escritura y la otra, a su desarrollo y consolidación, aunado al aprendizaje de las características que se apropia el lenguaje cuando es escrito.

Durante la etapa de adquisición del sistema de escritura, se sientan las bases para que los niños puedan reconocer fundamentalmente la función social de la escritura y su principio alfabético como características esenciales. La ortografía y la puntuación están construidas por elementos y responden a

²⁴ Piaget, Jean, "El lenguaje y las operaciones intelectuales" en Introducción a la psicolingüística, Nueva Visión, Argentina 1985

reglas que los niños pueden descubrir en esta misma época o hasta después de haber adquirido el conocimiento de los principios alfabéticos.

El trabajo de la escritura dentro de las escuelas se desarrolla con los usos sociales que ésta tiene; esto quiere decir, por medio de la lectura y la escritura de textos que le sean significativos, de interés, que estén al alcance de sus posibilidades intelectuales y que sean diferentes tipos de textos como los que se utilizan en el entorno que les rodea.

De tal suerte, que el niño aprende a escribir más fácilmente a través de textos que puede relacionar con su vida diaria, es decir, que le son familiares y que van de acuerdo a su edad y su entorno socio-cultural.

Resulta más apropiado para el preescolar, aprender palabras que utilice con frecuencia, como pelota, muñeca, casa, perro, cielo, mar, etc.; en lugar de aquellas que resultan más complejas porque no existe un referente inmediato.

Por ello, es importante que los programas educativos se adapten a la realidad social y cultural del niño y no que éste tenga que migrar su conocimiento hacia una educación estándar.

Etapas de la construcción de la lectoescritura

El niño lleva dentro de sí una secuencia lógica que le permite aprender a leer y a escribir con mayor facilidad; por eso es esencial que los encargados de transmitir el conocimiento, se adapten a la edad cronológica del niño y analicen si ya es capaz de aprender para no forzarlo; pues de manera natural, él poco a poco irá aprendiendo a leer y escribir.

Algunos autores como Emilia Ferreiro y Margarita Palacios han adaptado la Teoría Constructivista de Piaget al proceso de enseñanza-aprendizaje esbozado en una serie de etapas:

- ▶ **Representaciones iniciales.** Cuando se les pide escribir, algunos niños dibujan, otros, acompañan sus dibujos con trazo-escritura. En estos casos, los niños se apoyan en el dibujo para atribuir significación a lo escrito. Para ellos, las grafías sin dibujo sólo son letras sin significado alguno. Posteriormente, el niño llega a comprender que la escritura no necesita ir acompañada por el dibujo para representar significados, aún cuando no se haya establecido la relación entre la escritura y los aspectos sonoros del habla.
- ▶ **Estructuras unigráficas.** Se pueden encontrar niños que ya no utilizan el dibujo para representar, han descubierto que la escritura sirve para ello. Sin embargo, en las producciones que realizan, hacen corresponder una grafía o pseudo letra a cada palabra o enunciado, ésta puede ser o no la misma.
- ▶ **Estructuras sin control de cantidad.** Algunos niños piensan que para que una escritura diga algo, debe tener más de una grafía, pero también consideran deben llenar todo el espacio físico de una línea; por ello, algunos repiten muchas veces la misma grafía, otros utilizan dos o tres en forma alternada y finalmente, otros utilizan varias.
- ▶ **Estructuras fijas.** Hasta donde se sabe, en un momento dado, los niños comienzan a exigir la presencia de una cantidad mínima de letras para representar una palabra o enunciado, es decir, consideran que con menos de tres letras el texto no tiene significado. En contraste con otras exigencias, el niño no busca la diferenciación cualitativa entre las estructuras y lo único que le permite atribuirle significados diferentes es la intención que tuvo al escribirlas.
- ▶ **Estructuras diferenciadas.** A partir del momento en que el niño considera la escritura como un objeto válido para representar, las hipótesis que elabora manifiestan la búsqueda de diferenciación en sus escrituras para representar diferentes significados. Las producciones de los niños presentan diferencias objetivas en la escritura para representar significados distintos. También en lo que se refiere a la interpretación de textos, las diferencias objetivas en la escritura y los aspectos sonoros del habla marcan un gran avance en su conceptualización del sistema de escritura.
- ▶ **Representaciones de tipo silábico.** Cuando el niño hace el descubrimiento al principio sólo realiza una correspondencia grafía-sílaba, es decir, a cada sílaba de la emisión oral le corresponde una grafía. El niño en este momento piensa que tres letras es el mínimo para que pueda existir una palabra.

- ▶ **Representaciones de tipo alfabético.** En el momento que el niño descubre la correspondencia que existe entre sonidos y letras, poco a poco va recabando mayor información sobre el valor sonoro de ellas y así va sistematizando sus conocimientos. En este momento, el niño tiene que analizar más a fondo la palabra para entender que se compone de sonidos más sencillos que las sílabas.²⁵

Durante la edad preescolar, el niño se encuentra ubicado en las primeras seis etapas que describen Emilia Ferreiro y Margarita Palacios, ya que en muchas ocasiones realizan dibujos en lugar de escribir una palabra; y en otras, integran letras y dibujos para representar un término.

Es importante resaltar que durante esta etapa, los preescolares ya son capaces de reconocer e identificar algunas grafías, las cuales pueden o no tener un significado para ellos; no obstante, esto representa el inicio de la alfabetización y la adquisición de conocimientos más formales que le sirven para comunicarse.

Al finalizar la última etapa de la construcción de la lectoescritura, se puede decir que el niño ya sabe leer y escribir, por tanto, es un niño alfabetizado. Sin embargo, ello no garantiza la consolidación y desarrollo del lenguaje; más aún este proceso se alarga de por vida tanto en las escuelas como en el entorno social.

Por ello, resulta relevante que tanto los maestros como los padres, incentiven la lectura y el contacto con medios, como programas de televisión educativos, que aporten un correcto uso del lenguaje y estimulen el aprendizaje del menor.

²⁵ Ferreiro, Emilia y Gómez Palacios Margarita. *Nuevas perspectivas en los procesos de lectura y escritura*. Editorial Siglo XXI, México.

Historia de la televisión infantil

Se puede decir que uno de los medios de educación “informales” que han coadyuvado en el desarrollo de la lectoescritura en los niños y niñas preescolares, es la Televisión; ya sea de manera directa, a través de programas educativos, o indirecta cómo menciona Guillermo Orozco “el niño aprende de todos los tipos de programas, no solamente de la programación educativa. Aprende aquello que se le quiere enseñar a través de la programación pero también aprende muchas otras cosas colaterales. Más aún, aprende hasta lo que no se quiere que aprenda”²⁶

En México la televisión infantil comercial se remonta a los inicios de la década de los cincuentas, cuando los primeros intentos por llenar una programación diaria orillaron a los productores de la incipiente industria a buscar en el público infantil, la audiencia cautiva que hoy por hoy se mantiene “pegada” al aparato receptor.

Durante el primer período (1950-1960), el crecimiento de los programas infantiles fue aleatorio y experimental dirigido fundamentalmente al niño preescolar con series como *Teatro Fantástico de Cachirulo* donde se recrearon cuentos clásicos infantiles. *La Familia Pipirín* fue pionera en utilizar técnicas de títeres en televisión y *Telekinder*, que reproducía un salón de preescolar por televisión.

En los setentas aparecen programas más elaborados con nuevas fórmulas de humor y entretenimiento que abarcaban un auditorio infantil más amplio. La mayoría de las transmisiones se enfocaban a una figura central como *Chabelo*, *Capulina*, *Cepillín*, *Topo gigio* y el *Chavo del Ocho*, en éste último se inmortalizaron personajes como *El Chavo*, *Doña Florinda* y *La Chilindrina*, retratando todos ellos una realidad social de América Latina.

²⁶ Charles C. Mercedes y Orozco, Guillermo. op. cit. 6, Página 36.

“En la producción de materiales con intención educativa, debe asignarse un lugar importante al programa Plaza Sésamo, el cual revolucionó en gran parte los programas dedicados a los niños.”²⁷

Para los ochenta, los adultos dejan de personificar a los niños y éstos se establecen como los verdaderos protagonistas de los programas. Así, surgieron series como *Chiquilladas* y *Alegría de Mediodía*, que aprovechando el talento de artistas infantiles adoptaron la receta de los programas cómicos para adultos a base de *sketches** cuyo humor gustó a chicos y grandes.

Vamos a jugar jugando y *Súper Vacaciones* supieron explotar el gusto por los programas de concurso. Mientras que *Plaza Sésamo*, *Odisea Burbujas*, *El Tesoro del Saber* y *Súper Ondas*, sofisticaron el uso de títeres y muppets*, y lograron mezclar el entretenimiento con mensajes educativos.

Ambas formas de acercarse a los niños parten de la premisa según la cual “Los... programas de televisión favoritos de los niños suelen ser los que se conocen como programas infantiles.... [cuyos] principales personajes son por lo general: animales, dibujos animados o muñecos”²⁸

En las últimas décadas gracias al avance de la tecnología en la televisión, los programas infantiles se caracterizan por un lenguaje visual ágil y rápido en donde la música juega un papel primordial, combinando en un mismo programa diferentes formatos que van desde la animación hasta el videoclip, así se nace el *Club de Gaby*, que utilizó diferentes fórmulas que iban desde los musicales a los concursos y las actividades manuales. *El Espacio de Tatiana* retomó canciones tradicionales casi olvidadas y las modernizó para colocarlas nuevamente en el gusto de los niños.

²⁷ Martínez Zarandona, Irene. *La televisión infantil en México* [en línea] México D.F. Enero - Junio 1996. Revista Tecnología y Comunicación Educativas, Núm.26, ILCE. pp.29-35. [citado julio 2, 2007] Disponible en Internet:

http://edusat.ilce.edu.mx/uso_pedagogico/lecturas/la_television_infantil_en_mexico.htm

* Es una escena cómica que dura entre uno y diez minutos, aproximadamente.

* El término es a la vez un nombre informal y una marca registrada asociada a los personajes creados por *The Jim Henson Company*. La palabra "muppet" surgió, según Henson, de combinar las palabras en inglés equivalentes a "marioneta" y a "títere" (*marionette* y *puppet*, respectivamente).

²⁸ Schamm, Wilbur Long. *Televisión para los niños: análisis sobre los efectos de la televisión*. Barcelona, 1965. Página 51

Mención aparte merece la barra infantil *Once Niños*, del canal Once TV México (del IPN). Programas como *Bizbirije*, *Mi Amigo Azul*, *El Diván de Valentina*, *Camino a casa* y *Futboleros*, son muestra de que se pueden realizar producciones mexicanas de calidad, que estimulan la imaginación y refuerzan valores positivos.

Con más de 35 años de trayectoria, *Plaza Sésamo*, ha podido actualizarse y mantenerse dentro del gusto de los niños, así lo demuestran las 20 coproducciones que actualmente se transmiten en más de 120 países de todo el mundo; las cuales se adaptan a su lenguaje, costumbres y necesidades educativas. Además, el respaldo de "...1000 estudios que prueban que Plaza Sésamo trabaja haciendo contribuciones mensurables, significativas y duraderas en la vida de los niños"²⁹

Plaza Sésamo ha integrado a su formato novedades audiovisuales como la animación, música moderna y diferentes muppets, tocando temas de actualidad como la ecología y el medio ambiente. "En Estados Unidos es el show que ha recibido más premios Emmy en la historia de la televisión"³⁰ y gran parte de su éxito se debe a que el equipo que lo realiza sigue experimentando; constantemente reevalúan el programa para cerciorarse que los contenidos estén actualizados y que reflejen la forma en cómo se comunican actualmente los niños.

El niño y la televisión

Vivimos en un mundo que corre a gran velocidad, cada día el desarrollo en las áreas de comunicación revela nuevos avances tecnológicos que modifican el estilo de vida, haciéndolo más dinámico.

²⁹ Sesame Workshop. Preschoolers [en línea] Estados Unidos, 1998-2007 (traducción del inglés) [citado septiembre 1, 2007] Disponible en Internet:

http://www.sesameworkshop.org/aboutus/ages_preschoolers.php

³⁰ Ídem.

Así, la transformación que ha sufrido la televisión a través de los años se debe fundamentalmente a los avances tecnológicos que han intervenido en los procesos de creación y producción de los programas, pero sobre todo en su capacidad para adecuarse a las necesidades de un auditorio cada vez más exigente.

Aún cuando el principal objetivo de la televisión ha sido por mucho tiempo, brindar entretenimiento, hoy se destaca su papel como socializador al margen del marco familiar y como competencia de la escuela. El público al que dirige sus mensajes es variado y cambiante. No obstante, “nunca hasta su aparición un medio de comunicación había adquirido una audiencia tan amplia y determinante en el mundo de la infancia”³¹

Ello se debe al hecho de que la televisión es un medio que facilita la recepción de información en la mente y no requiere de un gran esfuerzo para comprender lo que se transmite, todo es fácilmente digerible.

Su función socializadora se hace evidente al observar como un grupo de niños puede iniciar una plática alrededor de un programa de televisión; si un niño tuvo “suerte” de verlo podrá incorporarse fácilmente a la charla y le será posible aportar su comentario; en cambio el niño que no lo vio será relegado del grupo y surgirá en él un sentimiento de no pertenencia. Por eso, los niños procuran ver los programas de moda y aquellos que son comentados en su grupo de amigos, logrando una interacción social.

Ya se mencionó que el niño y la niña en México pasan en promedio entre cuatro y seis horas diarias frente al televisor³², y que dado el tiempo que pasan en la escuela, éste resulta menor al tiempo dedicado por el infante a ver televisión.

Dentro de su programación, ellos tendrán acceso a un sin número de series que van desde las caricaturas animadas hasta las series extranjeras que

³¹ Erasquín, M. Alfonso. *Los teleniños*. México, 1998. Página 175

³² Charles, Mercedes. op. cit. 1, Pág. 67.

insertan en su vida modelos y comportamientos que, si bien no pertenecen a su realidad, les sirven como un guía a imitar.

Para Irene Martínez Zarandona “el término 'cuarta relación' se refiere a la relación que se establece entre el niño y la televisión. Mediante ella, recibe estimulación sensoperceptual, informativa o emocional y porque además de los padres, hermanos, familia extensa, escuela o barrio, los niños crecen y se forman a través de las nuevas tecnologías, especialmente la televisión”³³.

Dicha relación tiene mucho que ver con los motivos por los cuales el infante se sienta frente al aparato receptor. Algunos de ellos son tan simples como la estimulación, la costumbre o el entretenimiento; mientras que otros son más complejos como la necesidad de escapar a los problemas familiares, sentirse acompañado, querido o aceptado.

A la luz de dichos motivos, han surgido intentos por lograr que la televisión no sólo sea un escape para los niños, sino que se convierta en un apoyo para su educación; acudiendo a programas cuyo propósito es enseñar o motivar el aprendizaje. No todos lo han conseguido, ya que se piensa erróneamente que lo educativo tiende a ser aburrido, lo cual limita la capacidad de los realizadores para crear un programa divertido. Sin embargo, existen ejemplos como *Plaza Sésamo* que desde sus inicios han intentado combinar estos dos elementos, no sin descartar sus posibles desatinos, para presentar al auditorio infantil una serie dinámica, actual y educativa.

La animación como recurso educativo

“La televisión, después de la aparición de la imprenta, ha sido el medio audiovisual, que abrió aún más las posibilidades de acceso a los saberes y a la información; porque a ella pueden llegar personas que no saben leer ni escribir, grupos marginados y de diferentes culturas. En el campo pedagógico la televisión permite aproximarnos a lugares remotos en donde la educación

³³ Martínez Zarandona, Irene. op. cit. 27, Página 29

presencial es casi imposible; trata de superar la distancia geográfica entre emisores y receptores, a la vez que acerca determinados contenidos”³⁴

Así, a pesar de lo mucho que se ha hablado sobre los efectos negativos que tiene la televisión en el desarrollo integral de los niños, éste es un medio de comunicación que puede resultar inmejorable como herramienta de enseñanza; dado que es un medio al que la mayoría de los niños y niñas tienen acceso, convirtiéndose en un elemento indispensable dentro de los hogares mexicanos. Además de contar una gran variedad de recursos que utiliza para transmitir mensajes.

Estos recursos van desde el uso de formatos como los que adoptan programas unitarios, los concursos, la música, el video clip, hasta aquellos que combinan los elementos tecnológicos más modernos como la animación.

La expresión de animación o dibujos animados, “proviene de la palabra latina **anime** que quiere decir alma, y deriva en palabras como animismo y animación, todas ellas relacionadas con la idea de movimiento o vida de cosas que originalmente no lo poseen”³⁵. Por lo tanto, podemos señalar que *animación* significa dar vida, infundir alma o espíritu, dar vigor y actividad a cosas inanimadas.

Técnicamente el proceso de animación, consta de una serie de imágenes discontinuas que a través de la rápida sobre posición, adquieren “vida propia”; esto se logra gracias a la *persistencia de la visión* que “...es un principio establecido por el físico *Joseph Plateau* que consiste en una 'imperfección' del ojo que provoca que la imagen se grave en la retina durante una fracción de segundo después de que fue vista”³⁶

³⁴ Universidad de Sevilla. *Formación del Profesorado en Nuevas Tecnologías* [en línea] Agosto 31,2002 [citado abril 4, 2005] Página 5. Disponible en Internet: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/320.pdf>

³⁵ Wikipedia. *op. cit.* 7.

³⁶ Carranza Saucillo, Belén. *Persistencia de la visión* [en línea] México 2007 [citado junio 10, 2007] Disponible en Internet: http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/luces_de_la_ciudad/Memorias/cine/persistencia.htm

La persistencia de la visión se puede “ver” claramente cuando se observa por algunos segundos la luz de un foco y después se desvía la mirada hacia otro lugar; se notará que el brillo del foco permanece todavía y se superpone a los objetos. Esta posibilidad del ojo humano, es la que hace posible percibir la ilusión de movimiento en aquellas cosas que no lo tienen; como los dibujos, en el caso de las animaciones o las fotografías, en el caso del cine.

A lo largo de los años los dibujos animados, que generalmente son ubicados por los infantes como “caricaturas”, se han transformado; yendo desde los más rudimentarios (meros dibujos en movimiento) hasta aquellos en tercera y cuarta dimensión que están inmersos en una historia, una serie o una saga, convirtiéndose en una de las industrias más poderosas a nivel mundial.

Sin duda, la animación es uno de los formatos preferidos por los menores, ya que su presentación es atractiva y sencilla. Una de sus ventajas es la posibilidad que tiene de manipular todos los objetos que en la realidad serían imposibles de tratar y de esta manera, usarse para transmitir cualquier tipo de mensajes.

Existen diversos criterios para la clasificación de las animaciones, en algunos casos se toma en cuenta la forma de producción, mientras que en otros se resalta el uso que se les da, es decir, su aplicación.

Aludiendo a *Luis Ernesto Mediana*, podemos definir algunos de los usos más frecuentes que se les da a la animación o al dibujo (imagen visual).

- ▶ *Entretenimiento.* “Es el más común... a trae a gran cantidad de público, por lo que es frecuentemente manejado con fines comerciales. Ha sido enfocado a muy diversos sectores, desde el dibujo humorístico infantil hasta el dibujo humorístico pornográfico.”
- ▶ *Publicidad.* “Por lo general acompaña a un texto comercial, haciendo las veces de ilustración, disimulando una invitación al consumo.” Así, su realización se centra en la difusión de la información que motive al intercambio de bienes y servicios. Es parte del fenómeno publicitario y su finalidad es generar la compra.

- ▶ *Político.* "... se encuentra ligado principalmente a la caricatura, que por su carácter satírico resulta ideal para expresar una opinión -sobre todo cuando es una opinión en contra- acerca de alguna personalidad política." Además, podemos decir que otro de sus objetivos es diseminar una ideología buscando convencer y vender una idea.
- ▶ *Decorativo e Informativo.* "Suelen emplearse en lugares públicos, donde el espacio requiere de adorno o las personas necesitan señalamientos. También se usan en lugares más privados, particularmente en aquellos dedicados a los niños."
- ▶ *Didáctico.* "El término didáctico, se entiende como el propósito de expresar nociones o verdades de orden científico, histórico, artístico, u otra información relevante para un núcleo social, en forma adecuada para enseñar o instruir."³⁷ De tal suerte, que este tipo de animación tiene como finalidad desarrollar las facultades intelectuales y acrecentar los conocimientos sobre temas particulares, para facilitar la comprensión del entorno. Sin embargo, cabe mencionar que "...aunque es común el empleo de la imagen en campos publicitarios y de diversión, en la educación todavía no se aprovecha este recurso adecuadamente."³⁸

Por lo anterior, podemos decir que a través de la animación se le presenta al menor un mundo mágico e imaginable, pero también puede ser una herramienta perfecta para enseñar conceptos abstractos como números, letras y palabras.

Ello si partimos de que "la televisión, transformada en medio didáctico, es capaz de mostrar determinados contenidos con una forma de representación muy diferente a la que utilizan otros medios y que cautiva a los estudiantes manteniendo su interés y superando barreras de espacio y de tiempo"³⁹

La televisión mantiene el interés del preescolar, debido a que resulta más "entretenido" ver un programa, que escuchar hablar a un maestro por horas. Y no sólo eso, la televisión combina imagen, sonido y mensaje de una forma dinámica, que transporta al niño a un mundo "mágico" desde la comodidad de su casa y en el momento que él decida.

³⁷ Medina, Luis Ernesto. *Comunicación, Humor e Imagen: Funciones didácticas del dibujo humorístico*. Editorial Trillas. México 1992. Página 14-15

³⁸ *Ibid.*, Página 135.

³⁹ Universidad de Sevilla. op. cit. 34, Página 5.

Así, la animación como recurso en la enseñanza, se inserta en el ámbito de la televisión educativa, la cual alberga en su definición a los programas educativos como aquellos que se “...dirigen a 'audiencias no-cautivas' y por lo general en contextos de educación informal (...) un ejemplo clásico de este tipo lo es 'Plaza Sésamo', pensado para una audiencia situada en un entorno libre.”⁴⁰

En este caso, el niño está en la posibilidad de decidir si quiere o no ver el programa; lo que no pasa con la educación formal, ya que él “debe” asistir a la escuela y “debe” aprender lo que el profesor le enseñe. Sin embargo, en el caso de programas como *Plaza Sésamo*, es muy importante la guía que pueden ofrecer, tanto los padres como los maestros; ya que resulta más provechoso para el preescolar si tiene un acercamiento constante con este tipo de programas.

Plaza Sésamo, producida por la *Sesame Workshop (SW)*, “es el ejemplo ideal de cómo las propuestas educativas en televisión no riñen en absoluto con la diversión y por lo tanto con los éxitos de audiencia... Está demostrado que varias generaciones de niños han aprendido con este programa, no sólo a ubicar ‘izquierda y derecha’, ‘arriba y abajo’, sino procesos aritméticos y lenguajes; así como formación de valores y fortalecimiento del desarrollo social, todo animado por sus personajes, canciones y locaciones llenas de vida y de color. A través del programa se ha impulsado la alfabetización de niños y adultos, especialmente en las zonas más pobres del mundo. Se incluyen repartos inter-raciales, bajo la tutoría de grupos interdisciplinarios, profesionales de la infancia, quienes evalúan permanentemente las necesidades, características y tendencias de la población infantil”⁴¹

De tal suerte, se puede decir que *Plaza Sésamo* no es sólo un programa infantil más, sino que a lo largo de 35 años ha demostrado su eficacia para transmitir contenidos y valores positivos a los niños de todo el mundo, utilizando diferentes recursos televisivos.

⁴⁰ Ibid, Página 6. Cita de: Gómez, Jaime, 2000:58. Agosto 31,2002 [citado mayo 18, 2005]

⁴¹ Ibid., Página 7.

Es así, como este programa retoma la animación como uno de sus formatos predilectos, en todas sus formas de producción. Empero, la exposición de palabras y letras se presentan a través de la animación tradicional o de línea, en donde los dibujos animados o caricaturas tienen un personaje central que representa visualmente la palabra que se trata enseñar.

Por ejemplo; si la palabra es *niña*, la animación contará una historia sencilla y divertida en donde aparezca el dibujo de una niña, como personaje central, complementada con la respectiva repetición de la grafía **niña**.

No obstante, en el proceso de producción de una animación para *Plaza Sésamo* se toman en cuenta todos los elementos de contenido y supervisión, así como las características específicas del objetivo educativo que se pretende enseñar, sea letra, palabra, número o concepto.

Sin lugar a dudas, el nivel preescolar es el primer contacto que tiene el niño con la educación formal; pero también es justo mencionar que no todos los menores del país tienen o han tenido acceso a este nivel educativo. En primer lugar porque, como ya se mencionó en páginas anteriores, hasta antes del 2002 la educación preescolar no era obligatoria, es decir, que un niños de seis años de edad podía ingresar a la primaria sin la necesidad de haber cursado una preparación previa, lo que se reflejaba en su aprovechamiento en comparación con el de sus compañeros, los cuales si cursaron el preescolar.

En segundo lugar; porque, como suele suceder en otros ámbitos, la educación no llega a todos los niños del país, ya sea por falta de infraestructura o por una mala administración de los recursos.

Pero, el medio que sí llega a casi todos los rincones de la República es la televisión, la cual por muchos años ha sido la vía que conecta al menor con un mundo mágico, entretenido y en algunos casos, educativo.

Plaza Sésamo, como parte de los programas infantiles, es una prueba de que la televisión puede educar y no sólo entretener. El camino no ha sido fácil,

pero cada vez surgen más programas que apoyan la educación informal; no con contenidos propios de una clase por televisión; sino como propuestas entretenidas que enriquecen los valores y el aprendizaje del preescolar.

En el siguiente apartado se describe la estructura televisiva y pedagógica de *Plaza Sésamo* y se analiza su aportación educativa para los niños que no han tenido contacto con la educación preescolar formal; así como el apoyo que puede representar para aquellos que sí asisten al jardín de niños, pero que pasan mucho de su tiempo frente al televisor.

CAPÍTULO II

ÁBRETE SÉSAMO

Plaza Sésamo alrededor del mundo

La historia de *Plaza Sésamo* comienza a gestarse en Estados Unidos a finales de la década de los años sesenta, cuando el pensamiento de la sociedad se tornaba cada vez más crítico y analítico.

Durante este periodo, la televisión se había ganado un lugar importante en los hogares norteamericanos, como una forma de entretenimiento que no requería salir de casa. No obstante, la función pedagógica de la televisión era poco conocida y explotada, por lo que se limitaba sólo al uso que las universidades le daban y competía con la televisión comercial que ya se había afianzado en el gusto de ciudadano promedio.

Por otro lado, "...para algunos especialistas en educación y desarrollo infantil era evidente que los niños preescolares mostraban gran interés por la televisión; se sabía que unos y otras la veían mucho antes de entrar a la escuela, que les gustaban las caricaturas, los shows de concursos y comedias y que se sentían

sumamente atraídos por los comerciales disfrutando su repetición, además de que los memorizaban fácilmente (Lesser, 1974). Así, fueron los comerciales, con su lenguaje rápido, focalizados a un objetivo específico y con música muy atractiva, los que inspiraron a *Sesame Street*. De aquí que algunos especialistas empezaran a preguntarse si sería posible brindar educación preescolar por televisión a través de segmentos cortos, simulando pequeños ‘comerciales’ sobre objetivos educativos como letras, números, formas geométricas, etc.”⁴²

Y la respuesta fue afirmativa; ciertamente se podía utilizar a la televisión como un medio educativo y, no sólo eso, sino que también podía tener un formato agradable y divertido para los niños, el cual no les resultara tedioso como podría ser el trasladar la clase y el maestro a la pantalla de televisión.

El reto era diseñar una propuesta educativa que apoyara la carente educación formal, misma que no llegaba a los niños de escasos recursos. El desafío lo tomó en sus manos “*Children’s Television Workshop (CTW)* que significa taller de televisión infantil (en el año 2000 cambió su nombre a *Sesame Workshop*). *Sesame Workshop* es una institución no lucrativa financiada y creada en 1968 por la Corporación *Carnegie*, la Fundación *Ford* y la Oficina de Educación de Estados Unidos.”⁴³

Siendo una institución no lucrativa, *Sesame Workshop*, no tenía que preocuparse por el *rating* de las propuestas que diseñara; además sus contenidos serían transmitidos a través de la televisión pública y esos dos elementos le daban la libertad de “experimentar” con diferentes formas y contenidos. Así, “...el primer proyecto que desarrolló fue la serie *Sesame Street*, diseñada para niños preescolares entre tres y seis años de zonas urbanas de bajo nivel socioeconómico.”⁴⁴

⁴² Lember, Marcella. *La Televisión y otros contenidos: Plaza Sésamo*, en Montes Mendoza, Rosa Isabel. *¿Una pedagogía distinta? Cambios paradigmáticos en el proceso educativo*. Ed. OEI. Madrid, 2001. Col. Cuadernos de Iberoamérica, núm. , 1 ed. Página 100.

⁴³ Adaptado de Lember, Marcella. op. cit. 42, Página 101

⁴⁴ Ídem.

Sesame Workshop vio el fruto de su trabajo reflejado en la televisión el 10 de noviembre de 1969,⁴⁵ justo un año después de su fundación; “y fue el primer programa que demostró al mundo, a través de la investigación sumativa*, que la televisión, además de entretener, podía educar.”⁴⁶

Este hecho no es irrelevante, ya que los resultados del programa no eran medidos por el nivel de audiencia y las preferencias de los anunciantes, como en el caso de las series comerciales, sino por estudios de impacto que indicaban el alcance del programa a nivel educativo.

Esta hazaña abrió las puertas del mundo a *Sesame Street*, y “...fue tal el éxito del programa, que muchos países se interesaron en la serie. Su globalización empezó casi inmediatamente después de iniciarse en Estados Unidos”.⁴⁷ Esta reacción en cadena, refleja el entusiasmo que mostraron los especialistas, educadores y productores de televisión, por “adoptar” el modelo educativo de *Sesame Street*.

En México, “para 1970, los estudios de un gran número de psicólogos especializados en el desarrollo infantil venían indicando, cada vez con mayor intensidad, que las diferencias en el desarrollo cognoscitivo e intelectual que se encontraban en los países industrializados entre las clases altas y las bajas, parecían estar determinadas por la ausencia de estímulos cognoscitivos e intelectuales en los hogares de clase social baja.”⁴⁸ Y como una forma de subsanar dicha carencia y, tomando en cuenta la innovación del programa y su fórmula educativa, surgió la idea de hacer una versión México-Latinoamericana de *Sesame Street*.

⁴⁵ PBS [en línea] Estados Unidos, 1998-2007 (traducción del inglés) [citado junio, 2005] Disponible en Internet: <http://www.pbs.org/independentlens/worldaccordingtosesamestreet/film.html>

*Evaluación que se realiza posterior a la producción del programa y que tiene como finalidad comprobar si los objetivos educativos de la serie han sido alcanzados.

⁴⁶ Lember, Marcella. op. cit. 42, Página 101

⁴⁷ Cole, C., y Richmen, B. A. *Sesame Street Around the World*. En Research Roundup. Vol. 1. Núm. 7, 1997

⁴⁸ Díaz-Guerrero, Rogelio. *Investigación formativa de Plaza Sésamo: una introducción a las técnicas de preparación de programas educativos televisados*. Primera edición. Editorial Trillas. México, 1975. Página. 5

Para tal fin, se convocó a una reunión de especialistas que tuvo sede en Caracas, Venezuela el 18 de marzo de 1971. En esta reunión además de analizar la propuesta y los contenidos de la coproducción, se decidió en nombre de la serie.

“En el caso de *Sesame Street* se desarrolla en una calle que parece de *Brooklyn*, en el distrito donde habita gente más bien de clase baja que de clase media. Se consideró, en efecto, que si hubiera un denominador común del lugar comunitario de reunión para... [los niños y las niñas latinoamericanos], éste sería una plaza colonial.”⁴⁹

El complemento del nombre del programa es la palabra *Sésamo*, la cual fue tomada del cuento *Alí Babá y los cuarenta ladrones*, en donde se emplean las palabras mágicas “Ábrete Sésamo” para ingresar a la cueva de los tesoros. De ahí que se pensara en esta palabra para invitar a los niños, que estaban siempre en las plazas, a “jugar, divertirse y aprender” en un mundo mágico: *Plaza Sésamo*.

Es así, como en 1972 nace *Plaza Sésamo*; un programa producido por Televisa basado en los principios y diseño de *Sesame Street*, pero escrito, dirigido y actuado en ámbito local.

“En las décadas de los setenta y ochenta, Televisa realizó tres temporadas del programa. Durante esa etapa tuvo un carácter muy mexicano, desde el set, los personales, los objetivos educativos, los temas, etc. En la década de los noventa, Televisa inició la nueva temporada del programa haciéndolo más latino y renovándolo con un set más moderno, con nuevos personajes y *muppets*, y un currículo actualizado y adecuado a las necesidades de los niños y niñas preescolares de América Latina y latinos de Estados Unidos.”⁵⁰

Este cambio en el programa se debió en gran medida, a la expansión de la televisora en Latinoamérica. Y *Sesame Workshop* no desaprovechó la oportunidad

⁴⁹ *Ibíd.*, Página.8

para llegar a más países, sobre todo a aquellos que no tenían la capacidad de iniciar una coproducción y cuyos niños requerían más el apoyo pedagógico que brindaba el programa, dada su situación económico-social y la ineficaz o casi nula educación formal a la que tenían acceso. Lo mismo sucedía con los niños hispanos de Estados Unidos; quienes, por discriminación o desinformación, no podían acudir a las escuelas públicas, pero sí podían sintonizar su televisor y ver un programa como *Plaza Sésamo*, que además de enseñarles letras y números, revalorizan su idioma, costumbres y cultura.

Actualmente, *Sesame Street* está presente alrededor del mundo en más de 120 países, y cuenta con 20 coproducciones, cada una crea sus propios contenidos educativos, de acuerdo a sus necesidades, cultura y tradiciones. Pero, al igual que *Plaza Sésamo*, todas conservan un denominador común: el sitio en donde se reúnen los niños para convivir, jugar e imaginar. (Ver Tabla 1)

LISTA DE COOPRODUCCIONES			
País	Nombre	País	Nombre
Alemania	Sesamstrasse	Kosovo	Rruga Sesa / Ulica Sezam
Bangladesh	Sisimpur	Kuwait	Iftah Ya Simsim
Brasil	Villa Sésamo	Los Países Bajos	Sesamstraat
Canadá	Sesame Park	México	Plaza Sésamo
China	Zhima Jie	Noruega	Sesam Stasjon
Egipto	Alam Simsim	Países Árabes	Alam Simsim
España	Barrio Sésamo	Polonia	Ulika Sesamkowa
Francia	Rue Sesame	Portugal	Rua Sésamo
Filipinas	Sesame	Rusia	Ulitzta Sezam
Holanda	Sesamstraat	Suecia	Svenska Sesam
India	Galli Galli Sim Sim	Sudáfrica	Takalani Sesame
Israel-Palestina	RehovSumsum-Sahara Sumsum	Turquía	Susam Sokagi
Jordania	Hikayat Simsim		

Tabla 1. Tomada de Research Roundup, January, 1997 y actualizada con información de Annual Report Sesame Street, 2006.

⁵⁰ Lember, Marcella. op. cit. 42, Página 104-105

Características del programa

“Ábrete Sésamo”, las palabras mágicas para entrar a un mundo de diversión, entretenimiento y aprendizaje. *Plaza Sésamo* es la serie de televisión infantil más exitosa del mundo, gracias a su capacidad de adaptarse a varios países con su idioma, cultura y actualidad.

Quién recuerda a alguno de sus segmentos como el conocido “arriba-abajo”, “entrada- salida”, puede decir que lo aprendió en la escuela o por la enseñanza familiar, pero la gran mayoría de la generación de quien escribe, creció y aprendió estos conceptos a través de la televisión, a través de *Plaza Sésamo*. Quizá por esta razón la serie televisiva se ha convertido en un clásico. Y ni hablar de los temas musicales como: “rema, rema, rema tu bote, rema por el mar... muy felices y contentos vamos por el mar” ésta es una de las características que hacen al programa dinámico y de fácil entendimiento.

Como su propósito es entretener y educar al mismo tiempo, se pensó en una presentación que proporcionara al preescolar la mayor retención posible de *objetivos educativos*, así su principal característica es su estructura de “... revista (*magazine*) que está compuesto por segmentos cortos con distintos formatos y tiempos... Cada programa incluye entre doce y dieciocho segmentos, con duración mínima de veinte segundos y máxima de tres minutos y medio,”⁵¹ unidos en una secuencia de 26 a 28 minutos, aproximadamente.

Este formato le permite a los niños preescolares una mayor retención, dado que a esta edad los infantes tienden a distraerse muy fácilmente y a perder el hilo de una historia larga, por lo cual *Plaza Sésamo* les brinda un formato en el cual pueden llegar al principio, en medio o al final del programa y no perderán el hilo de la trama, ya que cada segmento cuenta una historia diferente y todas se relacionan en torno a un tema, una letra y un número.

⁵¹ Lember, Marcella. op. cit. 42, Página 105.

A los niños en edad preescolar les llama mucho la atención los comerciales y hasta se aprenden de memoria su “tonadita”, historia y producto que venden, basta con poner el ejemplo de: “Estaban los tomatitos muy contentitos”... o aquel que dice: “a que no puedes comer sólo una”, por mencionar algunos.

Los niños pequeños tienen una gran capacidad de retención que se les facilita si los segmentos son cortos, dinámicos y divertidos; todas estas características las reúne *Plaza Sésamo* en “...sesenta y cinco programas, que se repiten tres veces para completar un año de transmisión,”⁵² aunque esta duración no es correcta porque se han retransmitido temporadas por más de dos años.

¿Qué es lo primero que ve el niño mexicano al sentarse enfrente del televisor y sintonizar el Canal 5, justo a la hora en que comienza *Plaza Sésamo*? Una entrada institucional de un minuto, seguida por lo que conocemos como “anuncios de los patrocinadores”, vulgo, comerciales, que se repiten al finalizar el programa antes de que comiencen los créditos de producción. Fuera de estos dos cortes, no existen anuncios comerciales que interrumpan la serie.

Según la Dra. Marcella Lember, quien fuera Directora General de *Plaza Sésamo* (1998-2001), “los patrocinadores de la serie no opinan sobre su contenido”*. No obstante, se han buscado patrocinadores cuyo interés esté enfocado en temas importantes y que tengan relación con los preescolares, y si no existe tal relación, se le busca.

Éste es el caso de patrocinadores como *Chrysler*, que lo fue en el 2002 por tratarse del 30 Aniversario de *Plaza Sésamo* en México. A primera vista la marca y el programa no tendrían nada que ver, pero si el contenido de algunos segmentos o materiales se enfocaran a seguridad en los automóviles, la relación entre educar y una marca de automóviles se logra.

⁵² Ídem.

Otro de los ejemplos es *Nestlé*, quien también es fue su patrocinador. Como los temas que trata la serie se dirigen a los niños pequeños es obvio que se “opine” sobre contenidos que tengan que ver con nutrición, salud y especialmente el tomar leche, que aparte de ser nutritiva para el niño, es uno de los principales productos de *Nestlé* (la leche *Kinder* I, II y III).

De esta forma, *Plaza Sésamo* ha buscado la forma de sobrevivir ante un mundo lleno de opciones para los niños, en donde la mercadotecnia juega el papel primordial por lo cual al lograr el interés de un patrocinador por hacerse presente en un espacio de entretenimiento y educación, se da el equilibrio necesario para sufragar una serie que en otras circunstancias resultaría poco atractiva, hablando en términos de *rating*, para una empresa como Televisa, cuyo principal fin es hacer programas que atraigan la atención de grandes patrocinadores.

Estructura de la serie: Formato

Cada uno de los programas se arma con 12 ó 18 segmentos distintos tanto en duración, formato y contenido, lo que le da al programa la dinámica para lograr y mantener la atención del pequeño. En cuanto a contenido es necesario que en cada segmento sólo se aborde un objetivo educativo, ya sea un número, una letra o un concepto.

Para darle vida a *Plaza Sésamo*, los formatos que se utilizan son cinco.

1. Los segmentos de *estudio*, que se realizan dentro del foro. Es decir, dentro de la plaza o en locación; para lo cual se elige un escenario al aire libre que muestre la cercanía con el medio ambiente. Este tipo de formato es utilizado por los realizadores de *Plaza Sésamo* para mostrar aspectos de convivencia en comunidad, y abordar temas como la vida cotidiana, la familia, la amistad,

* Valdez, Berenice. *Entrevista personal con la Dra. Marcella Lemberg*. Naucalpan, Edo. Mex., Abril, 2003.

etc., esto es posible gracias la interacción de los personajes principales del programa tanto humanos como por los *muppets* que han sido especialmente creados para esta coproducción. “Para cada temporada se graban 195 segmentos de estudio; es decir, tres por programa.”⁵³

2. Quién no ha “soñado” con conocer algún país lejano, como Egipto, Brasil o la India; o alguna fabrica, como la de chocolates, galletas o dulces; a través de los *documentales* es posible. Éste es otro de los formatos en los que se vacían los contenidos de la serie; como quien mira a través de un portal, los documentales le permiten al preescolar conocer lugares, personas y costumbres diferentes de lugares lejanos, con la comodidad y facilidad que representa mirar el televisor. Los creadores del programa pensaron en este formato para llevar “virtualmente” “... a niños y niñas preescolares a una infinidad de lugares tales como el zoológico, el fondo del mar, la fabrica de cepillos de dientes, la mina, el desierto, el río Amazonas, el rancho, el museo, etc. También se enseñan procesos, es decir, cómo se hace un traje típico, un instrumento, como se recicla vidrio...”, etc.⁵⁴
3. Una forma que encontraron los especialistas para que el programa siga en el gusto de los niños y las niñas de la actualidad, es un formato que combina imágenes y música, ya sea dentro o fuera de la Plaza y que además, resalta la gracia y originalidad de los *muppets*; así, nació la idea de realizar *videomuppets*, es decir video clips, cuyos protagonistas son niños, niñas y *muppets*. Este formato le enseña al preescolar canciones tradicionales, rondas infantiles, instrumentos musicales, a lavarse los dientes, etc. Por lo general estos video clips pueden durar de uno a tres minutos.
4. “¡Pareces un *muppet!*” Todos en alguna ocasión han comparado o sido, quizá, comparados con uno de estos personajes de cara amarilla, nariz exagerada,

⁵³ Lember, Marcella. op. cit. 42, Página 106.

⁵⁴ *Ibíd.* , Página 107

con plumas u ojos desorbitados que durante generaciones han hecho reír a muchos niños y niñas de diversos colores, rasgos y costumbres.

Los *muppets* de *Plaza Sésamo* "...han sido diseñados originalmente por el genio creativo de *Jim Henson*, quien dio vida a *Big Bird*, Beto y Enrique, Lucas Comegalletas, el Conde Contar y muchos otros *muppets*"⁵⁵ su función dentro del programa no se limita a hacer reír a los niños; a través de ellos se pueden enseñar conceptos abstractos, de relación, psicomotrices, valores y sentimientos.

Los *muppets* resultan ser el formato que más gusta a los niños y niñas que ven *Plaza Sésamo*, ya que representan la imaginación y la diversión; pero su función dentro del programa no es sólo esa, sino que, se aprovechan sus características para enseñar al niño ideas o sentimientos. Además, los *muppets* son la imagen de la serie y es casi imposible mencionar el nombre *Plaza Sésamo* y no relacionarlo con los *muppets*.

Este formato se refiere a la "librería" o segmentos ya grabados de *Sesame Street*, por lo que es necesario que "un especialista determine qué segmentos se pueden utilizar para enriquecer los programas de cada coproducción, sin que por ello se refleje una realidad diferente para el público de cada país".⁵⁶

Así, un segmento grabado para *Sesame Street* puede ser doblado a cualquier idioma, siempre y cuando, dicha pieza enseñe un tema "universal", como los sentimientos, los hábitos de higiene, los números y letras, etc. Esto es muy importante; porque si el fragmento que se elige es muy regional, éste puede representar un conflicto para el preescolar, en este caso latinoamericano, ya que no concordaría a su realidad.

⁵⁵ Finch, C. *Jim Henson, the Works, the art, the magic, the imagination*. Random House. Citado por Lemberth Marcella. op. cit. 42, Página 108

⁵⁶ Ídem

5. Una última forma de enseñar objetivos educativos es a través de la *animación*, que es el formato al que se enfoca la presente investigación. Las animaciones pueden ser variadas y utilizar diversas técnicas como plastilina, acuarela, dibujo, animación por computadora, etc. Para su producción, una parte de ellas es creación de *Sesame Street* y otra es realizada por animadores mexicanos.

La animación es un formato que permite enseñar contenidos abstractos y difíciles de explicar para una niña y un niño en edad preescolar como son letras, números, formas geométricas y palabras.

“Las animaciones tienen una duración entre quince y cuarenta y cinco segundos,”⁵⁷ lo que permite al pequeño una mayor atención y no lo aburre. Además de que el niño lo disfruta como una caricatura. Como es un formato con el que se puede trabajar con más libertad y creatividad, aparecen personajes raros, fantásticos, imaginarios y animales que hablan o bailan.

Para el tema que atañe a este trabajo, es importante mencionar que cuando se utiliza el formato de animación para enseñar palabras, éstas se acompañan por el “personaje” referido. Por ejemplo: si la palabra es Hada aparece un ser con alas, vestido y varita mágica, si el caso es cebra o sapo, aparece la animación del animal y la palabra que se quiere enseñar.

Sin embargo existe la posibilidad, como le ha sucedido a la producción de *Plaza Sésamo*, de errar en la forma adecuada de presentar la palabra de una forma clara, para que el menor pueda relacionar la “caricatura” con las letras que la forman. Por ejemplo, en la Temporada V se realizó una animación sobre la palabra Teléfono, sólo que el personaje principal era un marcianito que quería hablar por teléfono a su casa (*tipo E.T.*), cuando se le presentó a un grupo de niños y al final se les preguntó que palabra había salido en la animación, indudablemente decían: *marciano o extraterrestre*.

⁵⁷ *Ibíd.* Página 107.

Objetivo

Cuando se piensa en crear un programa de televisión, normalmente se piensa en el *rating* que pueda adquirir, el impacto en los espectadores y sobre todo en su capacidad de entretener. *Plaza Sésamo* es pensado como un programa de entretenimiento para niños y niñas, pero con la peculiaridad de combinar la diversión y la enseñanza.

Recordemos: “El objetivo de *Plaza Sésamo* es enseñar divirtiendo, para promover el desarrollo físico, socioemocional e intelectual del niño y la niña preescolar.”⁵⁸

Pero este *enseñar divirtiendo* muchas veces resulta difícil de entender, ya que durante mucho tiempo se pensó que los programas educativos “suelen ser” aburridos, lo cual es totalmente falso, prueba de ello son los programas dirigidos a niños y niñas como *Bizbirije*, *Mi Amigo Azul* y el mismo *Plaza Sésamo* que son programas con *contenido educativo*, de gran calidad y que son preferidos por los menores sobre otros cuyo objetivo es sólo el entretenimiento.

Y este fenómeno no es sólo reciente, se pueden citar programas como *El tesoro del Saber*, *Odisea burbujas*, junto con el viejo *Plaza Sésamo* que marcaron a niños y niñas que ahora son adultos. ¿Quién no recuerda a *Mafafa Musguito*, el *Ecoloco*, *Patas Verde* o *Montoya y Bodoque?*, o la cancioncita “En los libros hallarás el tesoro del saber...”

Así, enseñar a través de la televisión tiene como objetivo invitar al niño a ver un programa *divertido*, en donde la enseñanza ya está implícita; y no a una clase por televisión, tipo tele secundaria.

Por otro lado, existe un propósito general que es producir una serie que integre temas y aspectos de la vida y cultura de México, de distintos países de América

⁵⁸ DGOySE D.F. op. cit. 8, Pág. 57.

Latina y de la población hispana de los Estados Unidos. Además, en la serie se atienden de forma sistémica los aspectos físicos, socioemocionales y cognoscitivos del niño y la niña, a través de ideas, actitudes y actividades relacionadas con el contexto familiar, comunitario, económico y social dentro del cual crece y se desarrolla su personalidad. Se pretende que el niño no sólo aprenda más, sino que viva mejor.

Este propósito general, puede entenderse como la búsqueda de una enseñanza integral, para la cual no sólo es importante transmitir conceptos básicos, como números y letras; sino además de ellos, difundir hábitos de higiene y actitudes positivas, que coadyuven en la formación, física y emocional, de preescolares de escasos recursos; y que al mismo tiempo les brinden cualidades más abiertas al aprendizaje; con ello la posibilidad de cambiar su forma de vida y disminuir la brecha educativa, producto del atraso y la insuficiencia en el sistema preescolar.

Así, los puntos que se acentúan a través del programa son:

Físico. Se refiere a la salud física y mental del preescolar. Resalta los aspectos de nutrición, auto cuidado, higiene, seguridad y crecimiento.

Socio-emocional. Abarca temas como la identidad, autoestima, auto imagen, manejo emocional, valores positivos, relaciones sociales, derechos de los niños, diversidad e integración cultural, integración familiar y comunitaria, conocimiento y cuidado del medio ambiente.

Cognoscitivo. Engloba los objetivos que promueven el desarrollo intelectual, representación simbólica, lecto escritura, objetivos numéricos, estrategias de pensamiento y estilos de aprendizaje.⁵⁹

Lo anterior demuestra que, contrario a lo que piensan algunas personas, en *Plaza Sésamo* no sólo se repiten palabras y números; el programa enseña a niños y niñas a pensar; no sólo les da información sino que les enseña a observar, a

⁵⁹ Plaza Sésamo, *Currículo Educativo*, Documento Interno de Producción (Inédito), México 2000.

analizar críticamente la información que reciben, a discriminar esa información, a investigar, a escoger la estrategia adecuada para la acción y a comunicarse efectivamente.

Muchos, pueden argumentar que los contenidos de *Plaza Sésamo* no han cambiado; esto puede ser una verdad a medias, ya que los contenidos abstractos como números, letras, sentimientos, valores, etc. son atemporales, es decir, que no cambian con el paso del tiempo; lo que sí ha cambiado es la manera en cómo los transmite al niño y esto es lo que le da a la serie vigencia y actualidad.

Target

Plaza Sésamo es un programa dirigido a niños y niñas de tres a seis años. En un principio se manejaron los contenidos dirigidos a un público netamente mexicano, pero con el paso de los años, éste se extendió por varios países de Latinoamérica (ahora suman 20 coproducciones y más de 170 países) que reciben la señal a través de *Discovery Kids*, por lo cual los contenidos tuvieron que adaptarse para ser más “neutros” y no regionalizarse. Además se transmite a los niños hispanos en Estados Unidos a través de *PBS* y *Univisión*.

Por tratarse de un programa que se ve en muchas regiones de América, donde conviven diversas culturas que tienen sus propias tradiciones y religiones, *Plaza Sésamo* se dirige a niños y niñas por igual, sin resaltar o menospreciar alguna de estas diversidades. Además, lo hace también con los preescolares “con capacidades diferentes” que tienen alguna característica física o psicológica diferente.

El set

Abelardo, Pancho, Lola y todos los habitantes de *Plaza Sésamo* se han mudado varias veces de casa, es decir de escenario. En un principio la Plaza era más bien

una vecindad muy mexicana como las que se pueden encontrar todavía en el centro de la ciudad.

No obstante, cuando fue creciendo su transmisión se pensó en “neutralizar” la referencia del escenario y se creó un *set* más latino con colores, espacios y arquitectura más modernos, sin dejar por ello de ser una vecindad, pero que también invitaran a los niños y las niñas al juego.

Contrario a lo que podría pensarse esta nueva vecindad no es un mundo mágico, *Plaza Sésamo* es un lugar divertido, pero “real” es decir dentro de sus paredes conviven personas, niños y niñas que tienen que lidiar con problemáticas comunes que finalmente se resuelven,⁶⁰ enseñando a sí al televidente valores como la tolerancia y el respeto a las ideas.

Empero, los *muppets* le imprimen a la Plaza el toque divertido, inusual y mágico, ya que ellos pueden hacer cosas que “humanamente” no serían posibles para los otros habitantes de la plaza, aunque también se enfrentan a conflictos comunes, pero ellos tienen una forma menos común para solucionarlos.

Personajes

Para iniciar este apartado se establecen las siguientes preguntas: ¿Por qué *Abelardo* nunca cumple años? *Pancho Contreras*, ¿es rico o pobre? y más aún, ¿por qué *Lola* habla en tercera persona?; y que decir del *Conde Contar*, *Beto* y *Enrique*, ¿alguno de ellos tiene familia?

Atendiendo dichas incógnitas y muchas más que versan alrededor de esos personajes poco usuales que son los *muppets* (no los *muppeteros*) y que viven en la imaginación de cada niño y niña que ven *Plaza Sésamo* a continuación se

⁶⁰ Lembert Marcella. op. cit. 42, Página 119.

“revelan” algunas “intimidades” que se espera sirvan para alejar estos pensamientos de aquellos que alguna vez, se lo han preguntado.

Para empezar se trata de “muñecos” que cobran vida gracias al talento artístico de los llamados *muppeteros*, que son actores y actrices especialistas en este tipo de trabajo que se asemeja mucho al de un titiritero, pero con la peculiaridad de que manejan un *muppet* y trabajan en televisión.

Todos los *muppets* han sido creados por *The Jim Henson Company*, pero al igual que algunos actores en nuestro país, tienen una “exclusividad” con cada coproducción. Sólo los que pertenecen a *Sesame Street*, como *Elmo*, *Lucas Comegalletas*, *Big Bird*, *Conde Contar*, etc., pueden aparecer en las distintas coproducciones alrededor del mundo, pero tomando en cuenta ciertos lineamientos; por supuesto, doblados al idioma en que aparecerán. De esto se hablará más adelante.

Regresando a las “intimidades”, se puede mencionar que cada *muppet* es tan diverso como lo somos los seres humanos, en cuanto a colores, características “físicas”, de personalidad y hasta en la forma de hablar; hay quienes como *Elmo*, *Lola* y *Zoe* hablan en tercera persona; hasta los que hablan con un acento diferente, de manera atropellada o hasta tartamudean; esto se pensó con el fin de que el niño se identifique con estos personajes.

Los *muppets* son el ingrediente único, de humor positivo que caracteriza a *Plaza Sésamo*, además son atemporales, ya que después de muchos años ellos siguen teniendo la misma edad y las mismas características que despertaron la imaginación de los niños y las niñas de hace tres décadas. Además, con el paso del tiempo han entrado a escena nuevos *muppets* que responden a las necesidades de generaciones recientes.

Otra de las características de los *muppets* es que “...son libres de clase social,”⁶¹ no son ni pobres ni ricos; esto permite que el menor de cualquier estrato social encuentre empatía, sin tomar en cuenta esta condición; y que ello, no represente una barrera que limite el aprendizaje o transmita estereotipos.

Además, los propios *muppets* pueden caracterizar a otro personaje, ya que pueden ser desde un excéntrico cuenta cuentos, como el que personifica *Lucas Comegalletas*, hasta un súper héroe como *Súper Archivaldo*. Sin duda, éste es el elemento que le da “vida y emoción” a la serie, y el recurso más usado por los guionistas del programa para crear una historia divertida y a la altura de la imaginación de los niños.

La diversidad en los *muppets*, sus rasgos y su personalidad es determinada por la coproducción en donde “trabajan”. Así, en el caso de algunas coproducciones como la de medio oriente, en donde el problema principal al que se enfrentan los niños y niñas es de carácter religioso, *Beto* y *Enrique* personifican a dos amigos que practican distintas religiones y que, pese a ello, disfrutan de su compañía y son tolerantes con sus creencias. Ésta adaptación ha permitido a los preescolares de dichas regiones una mayor comprensión y aceptación de la diversidad y realidad de sus naciones.

Otro ejemplo es Sudáfrica, en donde el virus del SIDA ha devastado la vida de los niños, por tal razón se creó a “*Kami*, un joven y vibrante *muppet* que es VIH-positivo, y quien tiene como misión reducir el miedo y el estigma que se asociaron a la enfermedad.”⁶² La realidad por la que atraviesa ese país no es fácil, por lo que, los especialistas del programa han encontrado a través de un *muppet*, una forma “sana” para tratar el problema y que el niño la perciba como una condición más y no como una limitante.

⁶¹ *Ibíd.* Página 120.

⁶² Sesame Workshop. *Annual Report Sesame Street 2006* [en línea] New York, 2007 [citado agosto 20, 2007] Página 11. Disponible en Internet: <http://www.sesameworkshop.org/aboutus/pdf/SesameWorkshop2006.pdf>

Los *muppets* interactúan con los personajes humanos de la Plaza de una forma natural en la cual no se hace notar el hecho de que son *muppets*, esto sólo se hace cuando ellos tienen que realizar proezas "...que son imposibles para los humanos, tales como volar... También pueden hacer cosas que resultarían un modelo negativo para los niños, tales como la obsesión por las galletas de *Lucas Comegalletas* y la de *Pancho* por las cebollas."⁶³ Así, criticar un mal hábito o mostrar un sentimiento de enojo puede ser explicado de mejor forma a través de un *muppet*.

Los *muppets* que se crearon exclusivamente para la coproducción de la *Nueva Plaza* en México y que siguen vigentes son: *Abelardo*, *Pancho*, *Lola*, *Multimuppet*, *Multimonstruo* y *Elefancio*.

Abelardo (antes Montoya) es un niño curioso e inocente, como lo son todos los preescolares, su edad oscila entre los tres y los cuatro años (a pesar de que fue pensado desde 1973) se trata de un *muppet* género animal (perico gigante) cuyo compañero y mascota es un perro llamado *Zutano*. *Abelardo* come semillas de girasol y le encanta jugar con los niños y niñas de la Plaza, para los cuales él es un niño más.

Si se quiere conocer a alguien que siempre lleva la contraria ése es **Pancho Contreras** (antes *Bodoque*), es un *muppet* género monstruo de edad indefinida a quien le encanta la cebolla, los triángulos y el color azul, dentro de su casa imaginaria se puede encontrar desde una caja hasta una alberca con trampolín de tres metros. Su mascota y amigo es *Elefancio*.

La niña que completa el trío principal es **Lola**, se trata de un *muppet* género monstruo un año mayor que *Abelardo*. *Lola* es animada, extrovertida, inquieta y habla en tercera persona, para ella no existen los estereotipos al igual que juega con su muñeca lo puede hacer con carritos o participar en un juego de fútbol.

⁶³ Lember, Marcella. op. cit. 42. Página 120

Con el fin de tener más personajes dentro de la Plaza se diseñó un *muppet* género humano, el **Multimuppet** que, como su nombre lo indica, es un múltiple, el cual se puede caracterizar de distintas formas y por ello su edad y su sexo son indefinidos. Con él se logran personajes como *Modesto Micrófono*, *El Señor Lechuga*, *El Barón Púrpura*, la niña *Lupita*, etc.

-¡Skdkflflfzksakk!-, así habla el **Multimonstruo** cuando está caracterizado con cuernos y colmillos, pero puede convertirse, al igual que el Multimuppet, desde un bebé hasta un científico loco. Se trata de un monstruo anaranjado de edad indefinida que imprime a la Plaza el colorido y ocurrencias de varios monstruos, todos en uno.

Parecería imposible tener un elefante en la Plaza y más aún si vive en la casa de *Pancho*, pero para la imaginación de los niños todo es posible; **Elefancio** es un *muppet* género animal del cual sólo se ve su trompa, él no habla pero se comunica muy bien a través de señas. *Elefancio* es la mascota de *Pancho* y su presencia en la Plaza aumenta la imaginación y creatividad de sus habitantes, así como la de los televidentes.

En Plaza no sólo viven los *muppets*, también habitan familias que reflejan parte de la realidad de los preescolares. Estas familias son diversas como lo son en la realidad, así se presenta a la **familia nuclear** o **clásica** formada por mamá, papá y dos hijos.

Para las familias se conserva el mismo nombre de los personajes, aún cuando cada temporada son actores diferentes los que representan estos papeles. *Susana* es la madre profesional que trabaja, *Pablo* se queda en casa, ya que es escritor de cuentos infantiles y cuida de sus dos hijos *Daniela* y *Manuel* que son niños entre cuatro y seis años a quienes les encanta aprender cosas nuevas en la Plaza.

Dentro de la Plaza existe una pequeña miscelánea que es atendida por *Don Boni* y *Gertrudis*, ellos son una **familia madura** muy alegre y entusiasta. A *Don Boni* le encanta reparar cosas, aunque nunca logra hacerlo, pero invierte en ello algo de su tiempo y sobre todo, su paciencia. A ambos les encantan los niños y por ello hospedan a su sobrino *Toño*, un adolescente que sirve como figura del hermano mayor para los preescolares que ven *Plaza Sésamo*.

Juan, *Ana* (la abuela), *María* y su bebé forman la **familia extendida**. Se trata de un joven matrimonio entre un dentista preocupado por la salud de los niños de la Plaza y una simpática ama de casa que se encarga de una pequeña frutería, ellos tienen una bebé de unos siete meses de edad y la figura que complementa esta familia es la abuela que es un personaje importante en la Plaza por su sabiduría y sobre todo por su calidez y ternura hacia los niños.

Muchos de los niños y niñas del país y de Latinoamérica forman parte de la **familia sin figura paterna**, razón por la cual *Plaza Sésamo* decidió integrar el modelo de la *madre soltera*; *Carmen*, quien es una mujer trabajadora y activa, y su hija *Romina* de ocho años; ellas llevan una excelente relación y disfrutan el tiempo que están juntas.

El elenco de personajes lo complementa un hombre maduro “que le hace al mago”, es él, quien lleva los mensajes y paquetes a *Plaza Sésamo*, se trata de *Neftali*, el cartero. Este hombre singular cumple la función, dentro del programa, de servir como enlace entre los personajes de la Plaza y el “mundo exterior.”⁶⁴

La música

Una de las escenas clásicas de *Plaza Sésamo* es *Beto* cantando en la tina mientras toma un baño al lado de su patito de hule. La música dentro del programa es un componente primordial, que no sólo ambienta los segmentos sino

les imprime ritmo y fluidez. Además, sirve de auxiliar para enseñar objetivos educativos abstractos como sentimientos y valores.

Todos los temas que se escuchan a lo largo de cada transmisión son creados exclusivamente para el programa y los podemos ubicar tanto en las piezas de estudio, animación, documentales y especialmente en los videomuppets. Pero, no todas las canciones funcionan para *Plaza Sésamo*; ya que éstas deben ser sencillas, fáciles de aprender, que promuevan la diversidad cultural de ritmos y que sugieran la participación e integración de los niños.⁶⁵

El doblaje

Quién imaginaría que la voz que dio vida a *Lucas Comegalletas* durante muchos años es la de Jorge Arvizu, “El Tata”, que como muchos actores y actrices mexicanos dedican gran parte de su carrera al doblaje.

Plaza Sésamo emplea el doblaje para los segmentos que utiliza de la librería de *Sesame Street* y que son insertados a lo largo de la serie. Además, se tiene que cuidar mucho que los segmentos que se elijan sean “neutrales”, es decir, que los temas u objetivos abordados sean universales y que puedan adaptar a la idiosincrasia latinoamericana, sin perder el ritmo y humor del fragmento. El doblaje es supervisado por el equipo de contenido educativo y de producción, a fin de encontrar voces lo más parecidos posible a las de los personajes originales. Igualmente, vigilan que la traducción sea coherente y se adapte a la cultura del niño y la niña latinoamericanos.

Con la combinación de todos los componentes, el siguiente paso es el armado del programa, del cual se encarga el equipo de contenido educativo, tomando en

⁶⁴ Características generales de los *muppets* y de los personajes adaptados de Marcella Lember. *Ibíd.*, Páginas 120-121.

⁶⁵ *Ibíd.* Página 124.

cuenta ritmo, fluidez, duración, el enlace entre segmentos y resaltando el objetivo general de la serie.

Contenido educativo de Plaza Sésamo

Para realizar un programa de televisión como *Plaza Sésamo* se requiere no sólo de un grupo de actores, guionistas y camarógrafos, si no también se necesita del apoyo de un equipo de profesionales que se encarguen de, la que quizá es la parte más importante de la producción para esta serie, el contenido educativo.

Objetivos educativos

Cada segmento es pensado basándose en un objetivo educativo descrito en el Currículo Educativo, éstos son los conocimientos que se pretenden enseñar al preescolar a través del programa, que pueden ser desde números, letras, palabras hasta conceptos más complicados como la muerte o el fracaso. Ésta es una de las partes más importantes de la producción, ya que de ella depende qué tanto aprenda el preescolar a través de la emisión televisiva.

Es prioridad que en cada segmento sólo se enseñe un objetivo educativo a la vez, es decir, no se pueden mezclar en una pieza dos o más conceptos, pues esto provocaría confusión en el receptor y el propósito original quedaría relegado. Es por ello, que se debe tener sumo cuidado al momento tanto de escribir como de grabar cada segmento, ya sea de estudio, animación o documental, debe de estar pensado de tal manera que se cumpla el propósito original u objetivo educativo.

En una ocasión, pudimos presenciar la siguiente escena: Durante la grabación de uno de los segmentos de la temporada VII en foro, se realizaba una pieza cuyo objetivo educativo era enseñar la figura geométrica “Triángulo”; para lo cual los *muppets* estarían a cargo de dicho cometido. En resumen, la trama versaba

alrededor de un concurso de triángulos en donde el juez era por supuesto, *Pancho*, el gran conocedor de dichas figuras. Los personajes le llevaban desde unos lentes triangulares hasta una corbata en forma de triángulo, pero al final gana el concurso un personaje que preparó un emparedado triangular. El equipo de producción puso una servilleta a cuadros justo debajo del emparedado triangular, para el fin educativo del segmento esto representó un problema, ya que no se pueden enseñar dos figuras geométricas en la misma pieza, ya que aún cuando una de ellas esté implícita podría provocar confusión en el preescolar.

Así, para evitar este tipo de confusiones cada uno de los objetivos educativos de Plaza están definidos y especificados dentro de un documento que es la espina dorsal del programa y que permite saber qué enseñar a los niños y las niñas preescolares y cómo hacerlo.

Currículo educativo

El Currículo Educativo es un documento dentro del cual se “guardan los secretos” de *Plaza Sésamo*. Cada uno de los objetivos educativos, más de 250, están escritos en forma operacional, es decir, definen lo que el niño y la niña deben saber o hacer.

Al iniciar la planeación de una nueva serie del programa se reúne a un grupo de especialistas nacionales e internacionales en educación, desarrollo infantil y psicología, tanto en el área de contenido como en la de producción, con el fin de revisar y actualizar el Currículo, así como para sugerir nuevas formas de transmitir su contenido y brindar una educación integral actual.

“Las nuevas aportaciones al currículo educativo provienen de maestros, padres, consultores, representantes de instituciones y universidades nacionales e internacionales relacionados con la educación preescolar (por ejemplo, SEP, DIF, UNICEF, OMEP, Universidad de la Américas, Universidad Anáhuac), especialistas

en contenido y representantes de *Sesame Workshop*, educadores, investigadores, escritores y productores de *Plaza Sésamo*.”⁶⁶

También, como parte integral de este proceso, el equipo de investigación y educación de *Plaza Sésamo* revisa la literatura (libros y artículos) y atiende a conferencias y seminarios para estar actualizado en cuanto a nuevas tendencias en el campo de la educación del niño y de la niña preescolar. La información obtenida a través del seminario y la revisión de bibliografía son integradas en el Currículo Educativo por el Director de Contenido. Este nuevo documento es revisado por el equipo de *Sesame Workshop* y *Plaza Sésamo* para su aprobación.

Siendo un programa que tiene muchas coproducciones se vuelve necesario que cada país diseñe su propio Currículo Educativo de acuerdo a su cultura y las condiciones de sus niños y niñas preescolares; por tanto, cada uno enfoca su currículo a distintas áreas. Por ejemplo, México ha priorizado los aspectos de salud y educación; Rusia, vivir en una sociedad abierta; Israel y Palestina, el respeto mutuo y la resolución de conflictos; China, la estética, y Egipto, la importancia de la educación para las niñas.⁶⁷

En nuestro país, todas las temporadas abordan un área específica, la cual marca la línea que seguirán los segmentos a lo largo de la serie; así por ejemplo la temporada IV se enfatizó en Salud, nutrición, higiene y autocuidado; la V en Medio ambiente y ecología, la VI en Lectura y escritura; la VII en Diversidad humana; la VIII en Equidad de género; la IX en Música y arte; etc.⁶⁸

El énfasis de cada “Plaza” se determina con ayuda de especialistas e investigaciones que determinan las necesidades específicas de las niñas y niños mexicanos y latinos; así, por ejemplo, se ha dado mucha relevancia al cuidado de

⁶⁶ *Ibíd.* Página 110.

⁶⁷ Extraído y adaptado *Sesame Street*, op. cit. 62, [citado mayo 15, 2007]

⁶⁸ Énfasis de las temporadas tomado de *Lembert Marcella*. op. cit. 42, Página 111.

la salud, ya que muchos niños de escasos recursos están desnutridos, enfermos y carecen de información sobre aspectos de auto cuidado.

Por otra parte, el tema de la lectura y escritura es relevante para los menores que, como los mexicanos, no tienen o no han tenido acceso a la educación formal por mucho tiempo. Además, dado su nivel socio económico, el acercamiento que pueden tener con la lectoescritura en sus hogares es casi nulo; lo que representa un gran reto para programas como *Plaza Sésamo*, que pretenden acercar a la experiencia preescolar a los niños que no asisten a la escuela; y acentuar los conocimientos adquiridos por los menores que sí cursan este nivel escolar.

Otros de los temas que se han elegido para ser el énfasis en las diferentes temporadas, han sido seleccionados cuidadosamente para brindar al niño que ve *Plaza Sésamo*, actitudes y conocimientos positivos que le ayuden a relacionarse mejor con su entorno, la sociedad y su familia.

Con el fin de transmitir adecuadamente los objetivos educativos propuestos por los especialistas, el currículo está dividido en cuatro áreas generales:

1. *“El niño, la niña y su mundo.* Esta área pretende enriquecer la comprensión del niño y de la niña acerca de sí mismo y del mundo que lo rodea, enseñando aspectos de salud, higiene, nutrición, autoestima, integración familiar, socialización, medio ambiente, ecología y otros.
2. *Diversidad humana.* Esta área ayuda al niño y a la niña a entender que vive en un mundo de diversidad, ya sea racial, étnica, cultural o de formas de pensar. Sus objetivos introducen al niño y a la niña en diferentes tradiciones: música, comida, formas de vida, y se incluyen también objetivos que promueven la equidad de género y la convivencia con niños y niñas que tienen necesidades especiales. El hilo conductor de los objetivos en esta área es la idea del respeto, la tolerancia y la convivencia en un mundo de diversidad.

3. *Representación simbólica.* Esta área ayuda al niño y a la niña a reconocer las letras, los números, las formas geométricas, las palabras y muchos otros símbolos que ven todos los días. El aprendizaje de símbolos prepara al niño y a la niña para la vida escolar y los ayuda a disfrutar de la lectura y la escritura.
4. *Capacidad de pensamiento.* Enseña al niño y a la niña a acrecentar su capacidad de discriminación visual y auditiva y les indica conceptos básicos de relación y clasificación. Eso les permite desarrollar su pensamiento y comprender las cosas que ven y escuchan.⁶⁹

Producir una serie de televisión para el público preescolar conlleva una gran responsabilidad, que es la de lograr que cada programa esté perfectamente diseñado basándose en las características, habilidades y limitaciones del niño y la niña preescolar. Esta adecuación es esencial para garantizar la atención y la comprensión del público al que va dirigida la serie, para evitar frustrar a la audiencia presentándole lenguajes, temas, objetivos, habilidades que estén por encima o por debajo de las posibilidades del preescolar; por ejemplo, mostrar a un niño o a una niña preescolar que al jugar baloncesto acierta todas las canastas, o leyendo perfectamente un libro es inadecuado.

Lineamientos generales

Para llevar a cabo el cumplimiento del objetivo del programa, desde su planeación, se deben tomar en cuenta una serie de lineamientos o pautas a seguir que permiten transmitir correctamente el contenido del Currículo Educativo.

Todos los segmentos de *Plaza Sésamo* llevan implícito varios fundamentos que no se deben pasar de largo como son:

1. “La Comprensión y el respeto a la persona.
2. La responsabilidad personal, familiar y social.

⁶⁹ *Íbidem.*

3. Apreciar a la familia como base de la sociedad.
4. El respeto, comprensión y cooperación entre los pueblos, que es la base de la paz y la seguridad social.
5. La participación real y efectiva, como el pilar de la cooperación y el sistema democrático de las naciones.
6. La promoción de una identidad cultural, vista como el respeto y dignificación de la diversidad cultural.
7. Apreciar el trabajo y al trabajador.
8. Revalorización de lo rural.
9. Exaltar la ecología, como el respeto y amor por la naturaleza y el medio ambiente.”⁷⁰

Sin embargo, no significa que en cada segmento de *Plaza Sésamo* se aborden todos estos principios; sino que son elementos subyacentes, es decir, que de alguna manera lo *limitan* y lo *definen*. Lo limitan, en cuanto a la posibilidad de manejar el contenido de una manera sarcástica, cruda o irreverente; pero ello mismo, lo define como un programa blanco, moderado y que transmite valores y actitudes positivas de carácter universal.

Por lo tanto, el programa brinda los cimientos adecuados para los niños y las niñas en edad preescolar, no sólo por su contenido educativo, sino por la ausencia de violencia, descortesía y malas palabras.

En cuanto a la producción televisiva; los realizadores, productores, escritores y demás involucrados en el proceso también deben observar los criterios propios de la serie; estos son más específicos y les sirven para cumplir con su trabajo correctamente; siguiendo los modelos positivos y no rebasando las restricciones.

⁷⁰ Plaza Sésamo, *op. cit.* 59.

Así, *Plaza Sésamo*:

- ▶ Modela actitudes y conductas positivas. Eliminando la violencia y la agresión.
- ▶ Emplea un lenguaje sencillo y directo para ayudar a los preescolares a centrar su atención en el segmento y facilitar la comprensión de los objetivos.
- ▶ Utiliza niños y niñas y/o sus voces lo más posible.
- ▶ Estimula a los niños y las niñas a imaginar, participar y pensar por sí mismos.
- ▶ Enfatiza juegos tradicionales, canciones y rimas de México y Latinoamérica.
- ▶ Promueve el respeto a la diversidad física y cultural.
- ▶ Motiva situaciones en las cuales hay más de una respuesta correcta.
- ▶ Presenta situaciones pertinentes, realistas y alcanzables para los preescolares.
- ▶ Mantiene consistencia entre el mensaje verbal y el visual.
- ▶ Muestra circunstancias que corresponden a la realidad.
- ▶ Presenta cada objetivo educacional en forma divertida evitando una postura didáctica.
- ▶ Omite los roles estereotípicos sociales, culturales, raciales y sexuales. Refuerza la igualdad entre hombre y mujer.
- ▶ No utiliza elementos que puedan crear miedo, preocupación o ansiedad en el niño o la niña.
- ▶ Evita las actitudes autoritarias y didácticas.
- ▶ Prescinde de provocar risa o burla a costa de otro.
- ▶ No exagera los sentimientos como el enojo, felicidad, miedo y tristeza.
- ▶ No usa o presenta objetos que son peligrosos para los niños o las niñas como: cuchillos, machetes, sustancias venenosas, etc.
- ▶ No presenta biberones para reforzar la importancia de la lactancia materna.⁷¹

A simple vista, parecería un listado de qué hacer y qué no hacer; con todo, cada una de ellas tiene una razón y un soporte tanto pedagógico como cultural. Por ejemplo; “utilizar niños y niñas y/o sus voces lo más posible”, permite que el receptor se identifique con el programa y que no lo perciba como una serie para él pero en donde no aparecen ni hablan los niños. Otro ejemplo es “evitar las actitudes autoritarias y didácticas”, ya que *Plaza Sésamo* no refleja un salón de

⁷¹ Ídem.

clases, es importante que no se le presenten al niño los contenidos como una lección que tiene que aprender o como el mandato de un adulto.

Además es pertinente que el objetivo educativo sea tratado en forma divertida y se fomente en el preescolar la imaginación, la participación y el pensar por sí mismo; no hay nada mejor que niños y niñas que sean capaces de inventar, analizar y crear su propia historia.

No obstante; el enseñar un objetivo educacional de manera divertida, no quiere decir que se realice a través de la burla hacia otras personas, ya que esto puede lastimar los sentimientos de los niños y fomentar ese comportamiento. Por ejemplo; el objetivo del segmento es mostrar la importancia de una buena alimentación. El tratamiento del segmento podría ser mostrar a dos niños; uno delgado, que come verduras y otro robusto, que come chatarra; si a lo largo del episodio se hiciera burla del niño “gordo”, el programa no estaría cumpliendo con los lineamientos de producción y es muy probable que los niños robustos que vieran ese segmento, sentirían vergüenza, menosprecio e inseguridad; y al mismo tiempo se estaría avalando ese tipo de comportamiento en el resto de los receptores.

Otra muestra es, la “No utilización o presentación de objetos que son peligrosos para los niños o las niñas como: cuchillos, machetes, sustancias venenosas, etc.”; que manifiesta la preocupación de la serie por modelar espacios seguros para el menor y no darle ideas “alocadas” y arriesgadas que pongan en peligro su bienestar físico y mental.

Taller de televisión

A partir del planteamiento de todos los factores que integran el contenido educativo, es necesario que sean conocidos y aprehendidos por todos aquellos que participan en la realización del programa, desde el escritor hasta el equipo de

producción. El objetivo es proporcionar las herramientas necesarias para crear un producto afín con la filosofía de la serie.

Para lograrlo, se lleva a cabo un taller de televisión que se divide en varias sesiones dirigidas a cada uno de los colaboradores y que se realiza durante la etapa de preproducción.

El taller de escritores permite que el guionista conozca cuáles son los objetivos educativos destinados a ser transmitidos a través de la serie, cómo debe utilizar los recursos visuales, los personajes y de qué forma puede combinar la risa, el entretenimiento y el aprendizaje.

Para el grupo de producción se efectúa otro taller; al cual acude el Director, personal de escenografía, vestuario y utilería, así como todo aquel que interviene de forma directa o indirecta en creación de la emisión. Su función, al igual que en el caso de los escritores, es lograr un entendimiento del objetivo y filosofía de *Plaza Sésamo*. Además transmitir al equipo la responsabilidad que conlleva la realización de un programa educativo.

Un tercer taller se genera para el elenco de *Plaza Sésamo*, tanto para los actores y actrices que saldrán a cuadro, como para aquellos que dan vida a los personajes protagónicos, los *muppeteros*. *Pancho*, *Lola* y *Abelardo*, a parte de seguir el guión del programa, deben tener claro quién es su personaje y cómo reaccionaría a tal o cual situación. Este taller le ayuda a los *muppeteros* para conocer a su personaje y cómo se da la interacción entre ellos.

Cada uno de los talleres es impartido por especialistas, nacionales y extranjeros, en contenido educativo y en la estructura de *Plaza Sésamo* con el apoyo de realizadores de televisión. Por supuesto, la base del contenido de los talleres es el objetivo, la filosofía, los lineamientos y el Currículo Educativo del programa.

Evaluación formativa y sumativa

Plaza Sésamo, como programa educativo y al igual que cualquier modelo de enseñanza, requiere del uso adecuado de instrumentos de evaluación que permitan establecer parámetros de aproximación y resultados.

Para ello, es necesario precisar el concepto de evaluación que más se adapta al utilizado en el programa. Así, se define a la evaluación como "...un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación."⁷² Esta definición proporciona un punto de partida para abordar los tipos de valoración que emplea el equipo de contenido educativo de *Plaza Sésamo*.

El primer tipo de **evaluación** es la **formativa** y se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de la serie, en donde se reúnen e interpretan los datos para estimar las decisiones tomadas en el diseño del contenido.

Precisamente, en el campo de la educación formal, la *evaluación formativa* es definida por Chadwick, como el proceso de evaluación que "...reúne ciertas características especiales a los efectos de su aplicación. Que el aprendizaje se base en objetivos específicos expresados en términos de conductas observables, es decir, que la evaluación ofrezca las mejores condiciones posibles para que el alumno muestre la conducta requerida cualquiera que sea el dominio (destrezas motrices, información verbal, estrategias cognitivas o actitudes). El segundo elemento es el uso del tiempo, para que una evaluación sea apropiada es necesario presentar una situación congruente con las condiciones planteadas por el objetivo y el tiempo necesario, dentro de los límites de la clase."⁷³

⁷² Grolund, Norman. *Medición y evaluación en la enseñanza*. Pax México. México 1973. Página 21

⁷³ Chadwick C C. B. *Evaluación Formativa*. [en línea] Citado por Ruiz P. Carlos M., *Evaluación Formativa*. Marzo 27, 2000 [cita abril 4, 2005] Documento disponible en Internet: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/2966931.asp>

Lo cual se puede interpretar de la siguiente manera: La evaluación formativa sirve como base para *el proceso de toma de decisiones* respecto de las opciones y acciones que se van presentando conforme avanza el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, que se encarga de orientar la actividad a través de sus informes sobre la forma en cómo se van alcanzando los objetivos.

Si la evaluación formativa señala que sí se van cumpliendo los objetivos, es un estímulo eficaz para seguir adelante. Si por el contrario, muestra deficiencias o carencias en cuanto a los objetivos que pretenden alcanzarse, será tiempo de hacer las rectificaciones, ajustes y mejoras en el plan de trabajo.

De esta forma, las funciones de la evaluación formativa se dividen en dos grupos: funciones académicas y funciones administrativas.

Funciones Académicas

- ▶ Distribuye y regula adecuadamente el ritmo de aprendizaje.
- ▶ Realimenta el proceso de instrucción obtenido a partir de las diferentes actividades de evaluación.
- ▶ Enfatiza los objetivos y contenidos más relevantes.
- ▶ Detecta las deficiencias, errores, logros y fallas que presentan los estudiantes en sus aprendizajes.
- ▶ Delimita los factores causales directos e indirectos que influyen o condicionan el aprendizaje del estudiante.

Funciones Administrativas

- ▶ Orienta sobre las técnicas y procedimientos que resultan de mayor beneficio.
- ▶ Registra los efectos no previstos en el proceso de enseñanza aprendizaje y los incorpora al producto final.

- ▶ Establece mecanismos de corrección en términos de alternativas pertinentes y factibles de emplear para superar las fallas, corregir errores y reforzar los logros alcanzados.⁷⁴

En el caso de *Plaza Sésamo*, “la evaluación formativa es la que se realiza antes o durante la etapa de producción, y su objetivo es informar y orientar al equipo de investigación y producción acerca de la pertinencia y la calidad de los conceptos utilizados durante la producción de la serie...”⁷⁵

Así, esta forma de evaluación fue y es, idealmente, empleada por el grupo de *Plaza Sésamo* para lograr el éxito que ha tenido a lo largo de más de 30 años de vida, en gran medida gracias a su capacidad para reunir dentro del equipo de producción a psicólogos, educadores y sociólogos especializados en desarrollo preescolar. Estos expertos se encargan de realizar las evaluaciones pedagógicas en dos tiempos; durante el proceso de planeación del programa y al finalizar el producto, para certificar su eficacia educativa.

Para la planeación del programa, en 1970 un equipo de investigadores encabezados por Rogelio Díaz-Guerrero, del entonces Centro de Investigación en Ciencias del Comportamiento de la Universidad Nacional Autónoma de México; fueron invitados por *Norton Wright*, Presidente del Departamento Internacional de *Sesame Street*, y *John Page*, para ser los encargados de realizar los estudios necesarios que determinarían la forma y el impacto que tendría en la población infantil del país, la producción de un programa como *Sesame Street*.

En la presentación del informe se exhibieron los resultados y las conclusiones a las cuales llegaron los investigadores y se detalla la definición que adquirió para tal fin el concepto de investigación formativa.

⁷⁴ Ruiz P. Carlos M., *Evaluación Formativa*. [en línea] Marzo 27, 2000 [cita abril 4, 2005] Documento disponible en Internet: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/2966931.asp>

⁷⁵ Lember Marcella. op. cit. 42, Página 119.

“La manera más sencilla sería decir que se trata de estudios que ayudan a conformar el programa ... la característica singularísima de Plaza Sésamo es que con él se inicia en México... la colaboración sistemática entre psicólogos, educadores, sociólogos, psiquiatras y técnicos y productores de televisión... este tipo de colaboración es permanente y con constante retroalimentación; es decir, que los técnicos de televisión escuchan los consejos y los resultados de la investigación de los psicólogos, educadores y otros miembros de las ciencias del comportamiento, realizan el mensaje educativo engarzado en las mejoras técnicas de producción de televisión y, a medida que producen el programa, envían los segmentos del mismo a los investigadores para que éstos determinen el grado de atención, participación y a veces de aprendizaje, que los segmentos producen en los niños de las edades objetivo del programa. Sobre los resultados de estos experimentos y toda la información adicional se determina la composición del programa.”⁷⁶

En lo que se refiere a la realización de dicha investigación, cabe destacar que se tomo como base un programa piloto, el cual nunca salió al aire. Ahora bien, las conclusiones que arrojó el experimento se encaminaron a mostrar al productor del programa la mejor forma en cómo enseñar un objetivo educativo; desarrollando los guiones a partir de la elaboración de materiales creativos que reflejen las metas educativas y no copiando los objetivos pedagógicos tal cual.

Como consecuencia, fue necesario determinar la participación permanente, dentro de la producción, de un especialista de currículo quien se encargase de determinar y evaluar la eficacia o los errores de los segmentos propuestos por el equipo técnico. Dicho experto supervisaría la constancia de un mecanismo indispensable para lograr el aprendizaje en el receptor: *la repetición*. Así, para los investigadores era necesario que “en el programa deberían presentarse repetidas veces los elementos que tienen que enseñarse, con objetos concretos y luego referirse varias veces a las soluciones y conclusiones, con las etiquetas verbales y las sintaxis adecuadas y claras para las situaciones.”⁷⁷

⁷⁶ Díaz-Guerrero, Rogelio. op. cit. 48, Página. 6

⁷⁷ *Ibíd.*, Página 170

Por esta razón, y gracias a la evaluación formativa, se pudieron tomar decisiones en cuanto al armado del programa; en consecuencia, cada serie está dedicada a una letra y un número. Por ejemplo, si la letra es “O” y el número “9” la emisión es armada sólo con segmentos que los refuercen, como una pieza de animación que illustre la palabra “Oruga”, otra de *muppets* que enseñe a contar del 1 al 9, una más que hable sobre las “olas del mar”, etc.

En consecuencia, este tipo de investigación determinó el tratamiento que se le da hoy en día al contenido educativo de *Plaza Sésamo*. Se puede decir que las decisiones que logran cambiar el rumbo de una temporada y mejorarla, son tomadas con base en los resultados que arroja la evaluación de formativa.

El segundo tipo de **evaluación** que realiza el equipo de *Plaza Sésamo*, desde sus inicios, es la **sumativa**, que es la valoración final del programa, y la cual se define en términos generales como “la investigación... que se realiza después de la etapa de producción, cuya finalidad es comprobar si los objetivos educativos de la serie han sido alcanzados.”⁷⁸

En palabras de Díaz Guerrero, “es la valoración final del programa, la cual se define en términos generales como la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo”.⁷⁹

Dicho de otra forma, es un proceso de evaluación que pretende:

- ▶ Valorar la conducta o conductas finales que se observan en el receptor al final del proceso de producción.
- ▶ Certificar que se han alcanzado los objetivos educativos propuestos para el programa.
- ▶ Hacer una nueva propuesta o cambios en los contenidos de aprendizaje sobre los que se han trabajado.

⁷⁸ Lember, Marcella. op.cit. 42, Página 119

Para tal fin, es de igual importancia la participación del grupo de expertos que realizaron la evaluación formativa; con el fin de que lleven a cabo estudios “para determinar la efectividad que tiene el mismo [el programa], respecto de mantener la atención y de producir aprendizaje real en los niños de edades objetivo.”⁸⁰

La evaluación sumativa, para el caso específico de *Sesame Street*, se realiza al finalizar cada temporada. Para llevar a cabo dicho estudio se utilizan grupos muestra, que pretenden mantener las mismas características y condiciones del público receptor. Si bien, los resultados de esta evaluación no comprueban que *todos* los niños aprenden los mismos contenidos, sí muestran el grado de efectividad que alcanza un segmento del programa y determinan si es pertinente mejorar el tratamiento del contenido para temporadas posteriores.

Precisamente, por medio de esta evaluación se trata de corroborar lo que ha sido alcanzado; esto no será nuevo, puesto que se cuenta con suficientes datos obtenidos de las evaluaciones formativas que harán entrever lo que se puede esperar en la evaluación sumativa. Sin embargo, si en el momento de la evaluación sumativa los resultados fueran inesperados, habría que desconfiar de la validez de la evaluación formativa o de la atención que se prestó a ésta para hacer los reajustes necesarios.

Por otra parte, el modelo de evaluación propuesto por *Sesame Street* y aplicado a *Plaza Sésamo* ha revelado lo importante que son las condiciones en que ve el programa un niño preescolar. Pues, “si lo que se quiere es conseguir un gran impacto positivo sobre el desarrollo cognoscitivo y perceptivo del niño. Algún aliento por parte de los adultos y el uso de otros incentivos que transmitan al niño el convencimiento de que el programa es importante y de que debe seguirlo

⁷⁹ Díaz-Guerrero, Rogelio. op. cit. 48, Página 6

⁸⁰ ídem.

asiduamente pueden ser esenciales, especialmente para los niños de las clases humildes.”⁸¹

En otros términos, si los niños son “asesorados” por los maestros o por sus padres y éstos contemplan el programa junto con ellos, el resultado que se obtiene será mejor en términos de aprendizaje, que el que se lograría si el preescolar observa solo el programa y no recibe retroalimentación. No se trata de que el menor pueda ver *Plaza Sésamo*, sino cómo lo ve, es decir, en qué condiciones.

En el caso de la coproducción mexicana, la evaluación sumativa fue determinante durante sus inicios. Según la UNESCO, “las investigaciones realizadas en México demostraron que los niños y las niñas preescolares aprenden con *Plaza Sésamo*”.⁸²

Empero, una vez que se fundamentó el impacto que tenía la serie en los niños mexicanos, este tipo de valoración fue perdiendo importancia. Haciendo referencia a la experiencia de quien escribe, durante el tiempo que se colaboró en la producción del programa sólo se estuvo al tanto de un ejercicio de evaluación de este tipo, el cual se realizó al finalizar la temporada V, es decir, que para la producción de las temporadas subsecuentes no se llevaron a cabo las valoraciones de impacto.

Lo anterior ha sido uno de los motivos por los cuales muchos de los segmentos del programa no cumplen con su objetivo educativo y los cuales, sin embargo, se siguen transmitiendo en cada nueva temporada. La razón, por la cual no se realizan las evaluaciones sumativas correspondientes, puede ser el costo que representan para la producción; lo cual estaría justificado por Televisa, la empresa que coproduce el programa, ya que al ser una televisora privada ésta se guía por el *rating* de sus emisiones y, en esos términos, *Plaza Sésamo* está en desventaja

⁸¹ Reyes-Lagunes, Isabel. *Plaza Sésamo: Una evaluación en México*. En UNESCO. *Impacto de la televisión educativa en la infancia* [en línea] México 1983 [citado junio 29, 2007] Página 32 Disponible en Internet: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001340/134097so.pdf>

⁸² UNICEF. op. cit. 9.

frente a otros programas no educativos, convirtiendo las evaluaciones formativas y sumativas en *gastos innecesarios*.

Entonces, resulta incoherente que una televisora privada haya solicitado la coproducción de *Plaza Sésamo*, que en su momento resultó un buen negocio, y ahora desvirtuó la importancia que tienen las evaluaciones para producir un programa de calidad, el cual le ha valido el reconocimiento en varios foros educativos y festivales de televisión.

La historia de *Plaza Sésamo* es como un libro con muchos capítulos, desde la introducción de un modelo experimental de televisión educativa hasta su globalización a más de 120 países. Si bien, *Sesame Street* sentó el precedente de que la televisión, además de entretener podía educar, fue con la versión mexicana con la que logró llevar su fórmula educacional a muchos países de Latinoamérica.

Su fórmula es sencilla, *Plaza Sésamo* está experimentando constantemente; experimenta con nuevos formatos, nuevos contenidos, nuevos enfoques educativos; de tal forma que ha podido adaptarse a las nuevas generaciones, las cuales están ávidas de imágenes, sonidos y temas de actualidad.

En *Plaza Sésamo*, el niño y la niña encuentran un espacio de entretenimiento sano y con valores universales, los cuales son transmitidos por personajes divertidos y mágicos, pero al mismo tiempo con problemáticas reales.

Durante 30 minutos, se puede reflejar la vida de un niño preescolar, sus intereses, inquietudes y preocupaciones; y no sólo eso, se puede viajar a otros países, conocer una cultura diferente, aprender canciones y juegos tradicionales, ir de visita al zoológico, contar del uno al 20 o hasta prevenir enfermedades.

Quien diga que *Plaza Sésamo* es para niños “lentos”, no conoce la estructura pedagógica del programa, ni toma en cuenta el rango de edad al que está dirigido,

quizá porque no se ha tomado la molestia de observar un segmento, intentando descubrir el objetivo educativo que se pretende enseñar y lo relevante que resultará éste para la vida diaria del niño.

Resulta un “lugar común” hacer bromas y mofarse de los niños que ven el programa; sobre todo si ignoramos su objetivo y Currículo Educativo. Sin embargo, es importante rescatar los pocos programas educativos que los niños tienen a su alcance; más aún cuando la educación formal es carente e insuficiente.

Pero, ¿es verdad que un niño aprende con *Plaza Sésamo?*, si bien existen muchos estudios que así lo determinan y algunos de los cuales se han citado en este capítulo; resulta importante, para esta investigación, realizar un ejercicio de evaluación que arroje cifras cuantificables que sirvan como base para el análisis de nuestro estudio de caso: *Cuatro Escuelas Públicas en la Delegación Tláhuac*. El diseño y los resultados de dicha evaluación se exponen en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO III

EVALUACIÓN SUMATIVA DE PLAZA SÉSAMO

Definición de la evaluación

Como se mencionó en el capítulo anterior, la evaluación sumativa de *Plaza Sésamo* “es la valoración final del programa, la cual se define en términos generales como la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo”.⁸³ En suma, lo que pretende este tipo de evaluación es determinar si se alcanzaron los objetivos educativos planteados al inicio de la serie.

Durante este capítulo, retomaremos dicha definición para exponer el diseño y los resultados del ejercicio de *evaluación sumativa*, eje central de la presente investigación.

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar, a través de una evaluación sumativa, la capacidad de niños y niñas preescolares de escuelas públicas, para reconocer palabras a partir de su reforzamiento por medio de las animaciones de lecto-escritura de Plaza Sésamo.

⁸³ Díaz-Guerrero, Rogelio. op. cit. 48, Página 6

Para conseguir este objetivo, la evaluación se centró en el análisis de cuatro segmentos de animación de lecto-escritura de *Plaza Sésamo*. Las animaciones tienen una duración de 20 a 23 segundos, y representan tres palabras conocidas para el preescolar y una desconocida:

CONOCIDAS	DESCONOCIDAS
Niña	Imán
Panda	
Sapo	

El tipo de investigación que se utilizó es Pre-experimental^{*}; este tipo de diseño se aplica a determinados tipos de investigaciones educativas y se caracteriza por el bajo nivel de control que tiene, así como su baja validez tanto interna como externa. “En los diseños pre-experimentales se analiza una sola variable y prácticamente no existe ningún tipo de control. No existe la manipulación de la variable independiente ni se utiliza grupo control.”⁸⁴

Así, el trabajo de campo consistió en tres etapas:

Etapa 1

Antes de exponer el vídeo, se realizó una pequeña charla, para crear un ambiente agradable y conocer la información previa del menor y tener un punto de partida.

Etapa 2

Exposición del vídeo, el cual consta de cuatro segmentos: Entrada institucional del programa, para contextualizar al preescolar en el contenido del video; una

^{*} “Un estudio experimental implica la realización de un experimento, entendiendo como tal la situación que el investigador crea controlando y manipulando deliberadamente las condiciones que determinan la aparición del fenómeno. Esto supone provocar un cambio en la variable independiente y observar el efecto que este cambio produce en la variable dependiente. Según la validez de un estudio experimental hablaremos de diseño preexperimental, cuasiexperimental o experimental propiamente dicho.” Torné Pérez, Enrique y García Pérez, Vicente. Metodología de la investigación [en línea] [citado agosto 14, 2007] Disponible en internet: <http://www.enferpro.com/investigcursored.htm>

⁸⁴ Avila Baray, Héctor Luis. *Introducción a la Metodología de la investigación*. [en línea] México, 2006. [citado agosto 15, 2007] Pág. 82. Disponible en Internet: www.eumed.net/libros/2006c/203/.

pieza de foro, para recrear el formato de revista que utiliza *Plaza Sésamo*; el segmento de animación, que muestra la palabra a enseñar; y la salida institucional. **Foto 1**

Etapa 3

Aplicación del cuestionario, con la finalidad de averiguar si el conocimiento deseado se ha transmitido adecuadamente al preescolar. **Foto 2**

Foto 1



Niños de la escuela Sor Juan Inés de la Cruz, durante la exposición del video de Plaza Sésamo. Diciembre 2004. (Foto: Berenice Valdez)

Foto 2



Aplicación del cuestionario después de la exposición del video. Enero 2005. (Foto: Pedro Leal)

Diseño del cuestionario

Para realizar la evaluación sumativa, se optó por la técnica de encuesta, “que consiste en recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra, por ejemplo: datos generales opiniones, sugerencias o respuestas que se proporcionen a preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretenden explorar a través de este medio. La información recogida podrá emplearse para un análisis cuantitativo...”⁸⁵

El instrumento seleccionado para recopilar los datos fue la cédula de entrevista o cuestionario, el cual se diseñó pensando en la población focal, que en este caso son niños y niñas en edad preescolar.

Tomando en cuenta lo anterior, se detalló un instrumento sencillo, que no comprometiera la atención del infante y facilitará su aplicación. **(Ver cédula de entrevista, Pág. 80)**

Como se puede observar, el cuestionario o cédula de entrevista está integrado por cinco reactivos: *dos cerrados y tres abiertos*.

“En las preguntas abiertas las respuestas no están escritas, ya sea porque es difícil conocerlas con precisión o porque se requiere de opiniones expresadas en forma más amplia sobre algunos temas, siendo necesario dejar un espacio adecuado para la respuesta.”⁸⁶ En el caso de este cuestionario, se presentan los dos primeros reactivos de forma abierta, para permitir al infante expresar su conocimiento sobre el programa y, con el fin de verificar si puso atención durante el periodo de exposición al estímulo.

El espacio que se dejó para que el preescolar dibujara lo que vio durante el experimento, cumple con dos funciones: una de atenuación del estrés provocado por la entrevista (para el experimento fue necesario sacarlos de su

⁸⁵ Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés, México 2007. Pág.221

⁸⁶ *Ibíd.*, Página 229

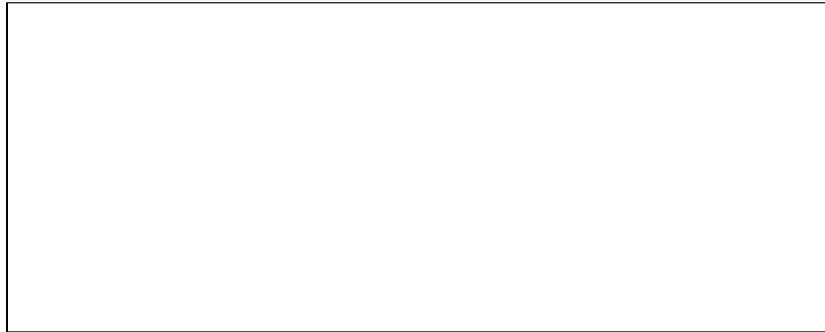
rutina y de su aula) y otra informativa, ya que a través de sus dibujos fue posible integrar el contexto del experimento. (Ver anexo 1)

CÉDULA DE ENTREVISTA

No. Identificación _____

1. Cuéntame lo que acabamos de ver en la televisión.

2. ¿Puedes dibujar lo que viste en la caricatura?



3. ¿Salió alguna palabra en la caricatura?

Si se acuerda No se acuerda

4. ¿Cuál era la palabra?

5. ¿Qué dice aquí?

niña

Observaciones: _____

Los ítems cerrados “presentan las alternativas de respuestas a continuación de la pregunta. Se hacen cuando existe suficiente información para cerrarlas y si el número de respuestas posibles es reducido”⁸⁷, como en este caso los reactivos tres, cuatro y cinco.

Las preguntas cerradas facilitan el trabajo de codificación. “Por codificación se entiende *la asignación de un número, letra o símbolo a las distintas alternativas de respuesta de cada pregunta*. Estos símbolos se manejarán en el procesamiento y presentación de resultados, con el fin de facilitar el trabajo en tales procesos de la investigación”⁸⁸

Para cuestiones de codificación y medición se tomaron las tres últimas preguntas de la cédula de entrevista y se les asignaron valores de:

- Respuesta correcta: **2**
- Respuesta incorrecta: **1**

Dichos reactivos (tres, cuatro y cinco) están diseñados para proporcionar información específica sobre la asimilación que mostraron los niños y niñas preescolares, de cada una de las palabras que se les presentaron por medio de las animaciones; y su valor es el que se cuantifica en el apartado de *Análisis de resultados*.

Específicamente, la pregunta cinco provee los datos duros de la evaluación, ya que a través de ella se le pide al preescolar que reconozca la palabra: sapo, panda, imán o niña; la cual corresponde a cada una de las animaciones y está escrita con el mismo color y tipografía en que aparece dentro del segmento.

Con respecto al lenguaje empleado en la cédula de entrevista, éste es muy claro y adecuado al nivel del niño. A pesar de que el preescolar no lo leyó o lo resolvió (salvo en el reactivo 2 que se le pide que dibuje) era importante que la

⁸⁷ Íbidem.

⁸⁸ Íbid., Página 233

post-entrevista se realizará como una charla más que como un examen. Por ello, se pensó en una redacción y una presentación sencilla y clara.

La muestra

Para Rojas Soriano, la muestra ...”se puede definir como una parte de la población que contiene teóricamente las mismas características que se desean estudiar en la población respectiva...El concepto de población se refiere a la totalidad de los elementos que poseen las principales características objeto de análisis y sus valores son definidos como parámetros. Cuando se emplean muestras los resultados obtenidos se generalizan hacia la población...”⁸⁹

Para fines de esta investigación, se extrajo una muestra conformada por alumnos de cuatro escuelas públicas en la Delegación Tláhuac:

1. Sor Juana Inés de la Cruz.
2. Tezcatlipoca.
3. Jesús Reyes Heróles.
4. José Clemente Orozco.

Justificación de la muestra.

La Delegación Tláhuac se localiza al sureste del Distrito Federal, tiene una superficie de 89.5 Km² y limita al Norte con la Delegación Iztapalapa y el Municipio de los Reyes, al Sur con Milpa Alta, al Este con el Municipio de Valle de Chalco y al Oeste con la Delegación Xochimilco e Iztapalapa.

Según el Censo de Población 2005 (año en que se terminó la aplicación de los cuestionarios), las cifras arrojaban una población de 344,106 habitantes, de los

⁸⁹ *Ibíd.*, Página 286

cuales 105,286* no sabían leer ni escribir, lo cual la colocaba en el 5to. lugar en analfabetismo en el Distrito Federal.⁹⁰

Además, es uno de los territorios en donde en el 2002 casi el 20% de su población sufría de un alto índice de marginación y más del 60% un grado medio.⁹¹ Lo anterior se refleja en los niños y niñas que asisten a la escuela, los cuales ocupan un largo tiempo viendo televisión después de clases, ya que sus padres no tienen posibilidades económicas para pagar otras actividades educativas o recreativas; ello los hace receptores activos de los mensajes que se manejan a través de los programas de televisión.

Así, la muestra se obtuvo a través del *Muestreo no probabilístico*^{*}, en donde se determinó la representatividad de las cuatro escuelas, dado que en la demarcación existían sólo 54 centros de educación preescolar con sostenimiento público: 36 escuelas y 18 centros de desarrollo infantil (CENDI).

Al mismo tiempo, el total de niños en edad preescolar, que albergaba la Delegación Tláhuac en esa fecha era de 20,466 y únicamente 10,515 estaban matriculados en escuelas oficiales. Lo anterior refleja la poca cobertura que realiza la educación pública formal dentro de la zona, con sólo el 51.37%, aunado esto al rezago educativo en el que se encuentran 85, 272 de sus habitantes, es decir, el 24.78% de su población total.⁹²

Por lo tanto, al ser éste un muestreo no probabilístico, tanto la Delegación como las escuelas se eligieron de manera dirigida, por dos razones:

Primero. Dados los datos demográficos, educativos y de marginación es una demarcación que podía brindar datos relevantes en cuanto al impacto del

* Población de 15 años y más años.

⁹⁰ INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005*. [en línea] México 2006 [citado septiembre 11, 2007] Disponible en Internet:

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=mpob103&c=3850&e=09>

⁹¹ Solís, Patricio. *Marginación Urbana*. [en línea] México 2002 [citado septiembre 11, 2007] CONAPO.

Página 8. Disponible en Internet: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/09.pdf>

"El muestreo no probabilístico es el intencional o selectivo; se utiliza cuando se requiere tener casos que puedan ser 'representativos' de la población estudiada. La selección se hace de acuerdo con el esquema de trabajo del investigador" Rojas Soriano, Raúl. op. cit. Página 297

⁹² Fuente: INEGI. Cuaderno Estadístico Delegacional Tláhuac. México 2004-2005/ Anuario Estadístico del Distrito Federal. México 2005.

programa *Plaza Sésamo* en niños preescolares de nivel socioeconómico bajo. Además, las escuelas se encuentran ubicadas dentro de una misma zona y era mayor probabilidad de que los niños encuestados presentaran características semejantes.

Segundo. Las escuelas están ubicadas dentro del área de la Coordinación Sectorial de Educación Preescolar de Tláhuac y por su distribución, se pensó que la recopilación de la información sería más viable, lo cual representaría un ahorro en recursos y tiempo. Asimismo, por pertenecer a la misma coordinación, se requirió tramitar sólo un permiso y la respuesta, aunque morosa, permitió presentar a cada escuela el oficio de autorización de la Secretaría de Educación Pública, detallando el objetivo de la evaluación. **(Ver anexo 2)**

Tamaño de la muestra.

El tamaño de la muestra responde a la necesidad de representatividad en la recopilación de la información, para lo cual se realizó una subdivisión de acuerdo a las siguientes variables:

- Animación (sapo, niña, panda e imán)
- Edad (tres, cuatro y cinco años)
- Sexo (masculino y femenino)

Siendo el objetivo de la evaluación conocer el porcentaje de encuestados que reconocen la palabra presentada en el segmento de animación de *Plaza Sésamo*, fue necesario recopilar información de manera dirigida. Así, en cada escuela se encuestaron a 24 alumnos por cada animación, divididos en subgrupos de cuatro preescolares (dos niñas y dos niños), tomando en cuenta su edad y sexo.

ANIMACIÓN		SAPO	PANDA	IMÁN	NIÑA	TOTAL	
EDAD	SEXO						
3 AÑOS	F	4	4	4	4	16	32
	M	4	4	4	4	16	
4 AÑOS	F	4	4	4	4	16	32
	M	4	4	4	4	16	
5 AÑOS	F	4	4	4	4	16	32
	M	4	4	4	4	16	
TOTAL		24	24	24	24	96	

Esta tabla muestra la subdivisión que se realizó para cada animación. Se pueden observar los grupos de cuatro participantes (dos niñas y dos niños) y además, éstos se agruparon de acuerdo a su edad (32 de tres años, 32 de cuatro años y 32 de cinco años), lo que da un total de 96 encuestas (48 para niñas y 48 para niños)

En consecuencia, el total de la muestra se conformó por *384 alumnos*, *192 niños* y *192 niñas* en edad preescolar.

ESCUELA	SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ	TEZCATLIPOCA	JESÚS REYES HERÓLES	JOSÉ CLEMENTE OROZCO	
TOTAL	96	96	96	96	384

Aplicación de cuestionarios

La recolección de los datos se llevó a cabo de febrero del 2003 a enero del 2005; si bien, el permiso ante la Secretaría de Educación Pública se solicitó y fue autorizado en octubre del 2002, por cuestiones de falta de recursos y tiempo la evaluación no se realizó en las fechas que la Coordinación de Educación Preescolar de Tláhuac indicó. Sin embargo, ésta se pudo efectuar de manera extemporánea contando con el apoyo de las autoridades directivas de cada plantel.

Es importante mencionar que el lapso que se ocupó para la recolección de datos obedece a las disposiciones que planteó cada escuela y a las que hubo que adaptarse. Además, esta evaluación pretende mostrar el impacto que en ese momento histórico* tenía, en los niños preescolares, el programa de *Plaza Sésamo*. Igualmente, permite realizar un análisis de esta situación y como ha evolucionado al 2010, dicha comparación se presentará como parte de las conclusiones.

Procedimiento

1. El salón se aprovisionó de un televisor y una videgrabadora; frente a ellos se colocaron cuatro sillas y en cada esquina del aula se colocó una mesa y una silla para la aplicación de la cédula de entrevista, como se muestra en la **imagen 1** y la **foto 3**.

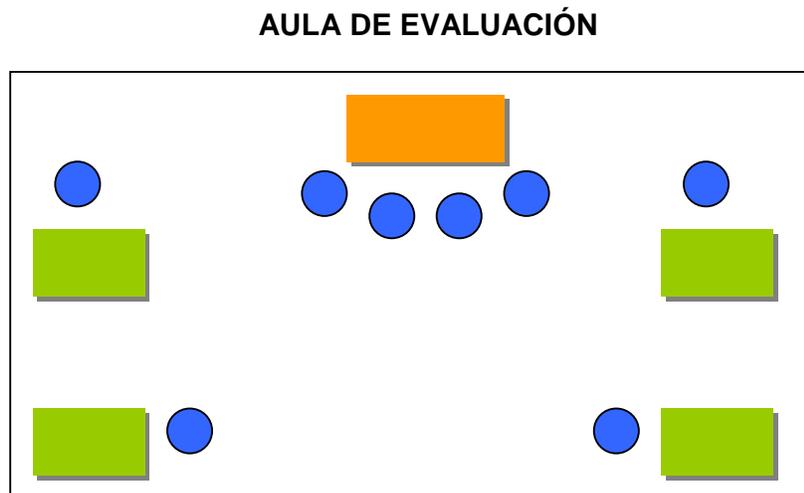


Imagen 1. Distribución del salón para exposición y aplicación de encuestas.

* Es importante situar la evaluación justo en la transición a la obligatoriedad de la educación preescolar, la cual se decretó en el 2002 con la reforma al artículo 3ro. Constitucional que obliga a este nivel de educación en los siguientes plazos: el tercer año a partir del ciclo 2004-2005; el segundo año en el ciclo 2005-2006 y el primero año a partir de 2008-2009.

Foto 3



Muestra de la distribución del salón para la exposición del video y aplicación de los cuestionarios. Escuela Sor Juan Inés de la Cruz. Diciembre 2004.
(Foto: Berenice Valdez)

2. Los preescolares fueron ingresando al aula de evaluación en grupos de cuatro: dos niñas y dos niños.
3. El grupo fue colocado frente al televisor. Previo a la exposición del video, se les preguntó a los alumnos sobre sus programas favoritos de televisión con el fin de conocer sus gustos y “romper el hielo”.
4. Se inició la exposición del video. **Foto 4**
5. Al finalizar el video, se les colocó a cada uno frente a una mesa y se distribuyeron las cédulas de entrevista. **Foto 5**
6. Un entrevistador realizó las preguntas a cada participante y se les dio tiempo para que dibujaran en el espacio designado. **Foto 6**

Foto 4



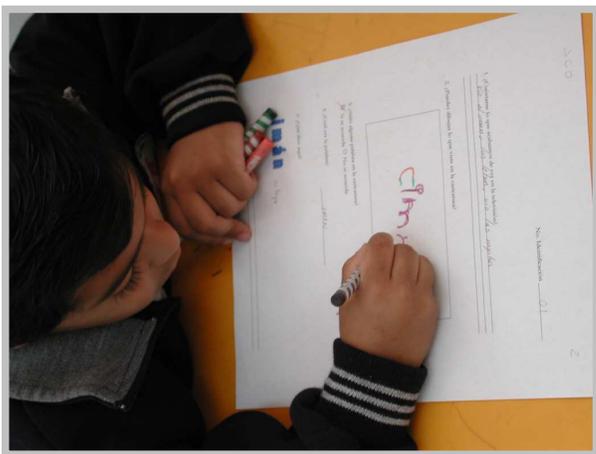
Grupo de alumnos de la Escuela Jesús Reyes Heróles durante la exposición del video de Plaza Sésamo. Febrero de 2003 (Foto: Pedro Leal)

Foto 5



Aplicación de cuestionario en la Escuela Jesús Reyes Heróles. Febrero de 2003 (Foto: Pedro Leal)

Foto 6



Alumno de 5 años de la Escuela Jesús Reyes Heróles dibujando. Febrero de 2003 (Foto: Pedro Leal)

Análisis e interpretación de los datos

Una vez que se levantaron todas las encuestas, en las cuatro escuelas seleccionadas, el siguiente paso fue el procesamiento, decodificación e interpretación de la información; dicha descripción se puede ver a detalle en el Anexo 3.

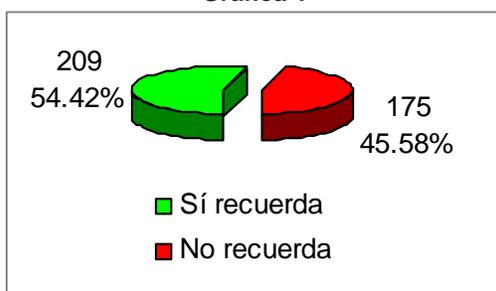
Dado que para este estudio se tomaron sólo las respuestas a los reactivos tres, cuatro y cinco del cuestionario, se presentan a continuación los *resultados generales de la evaluación*, de acuerdo a un análisis individual de preguntas.

Pregunta 3

Texto de la pregunta: *¿Salió alguna palabra en la caricatura?*

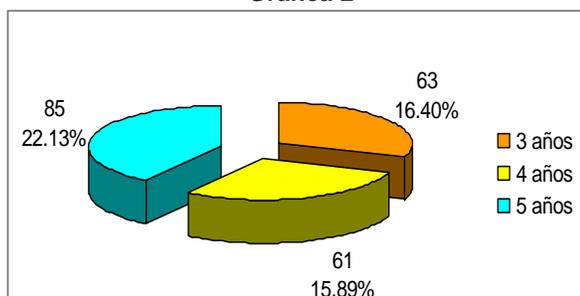
Descripción de los resultados: Dado el objetivo de la evaluación, resulta importante resaltar que el 54.42% de los preescolares entrevistados manifestaron recordar la aparición de alguna palabra durante la exposición del video; de esta proporción, los alumnos de cinco años fueron los que mostraron mayor porcentaje con un 22.13%; además, el 52.63% de los alumnos que respondieron afirmativamente, pertenecían al género masculino. (Ver gráficas 1, 2, 3)

Gráfica 1



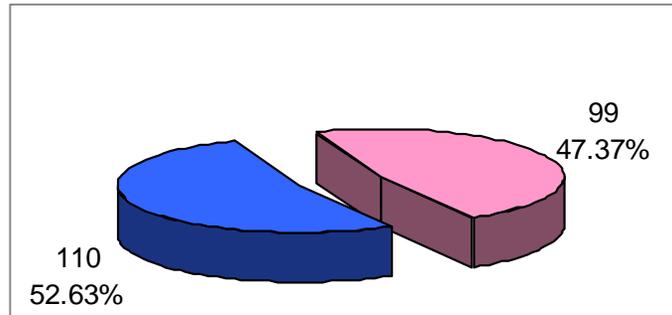
Muestra los porcentajes obtenidos para el reactivo número 3. La proporción corresponde al total de la muestra que fue de 384 alumnos encuestados.

Gráfica 2



Muestra la distribución del porcentaje por Edad. Los datos corresponden a la distribución del 54.42% de los alumnos que contestaron afirmativamente.

Gráfica 3



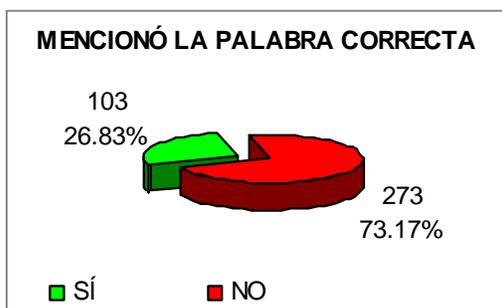
Muestra los porcentajes obtenidos por Género. La proporción corresponde al total de preescolares que contestaron afirmativamente, el cual fue de 209 alumnos.

Pregunta 4

Texto de la pregunta: *¿Cuál era la palabra?*

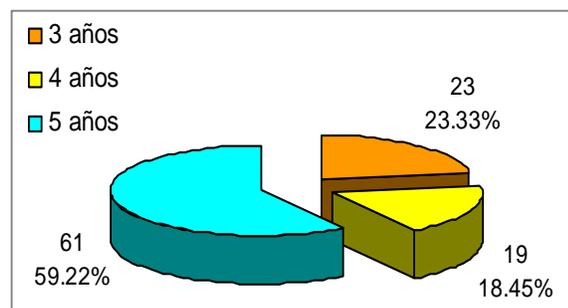
Descripción de los resultados: Con respecto a la relación entre el reactivo tres y el cuatro, se destaca que al preguntarle a los encuestados cuál era la palabra que “salió” en la animación de *Plaza Sésamo*, 103 preescolares, es decir, el 26.83% del total de la muestra, mencionaron la palabra correcta; sin embargo, más del 70% (73.17%) no pudieron hacerlo. De los alumnos que contestaron correctamente, más de la mitad (59.22%) tenían cinco años y además, no se identificó una diferencia muy marcada en los géneros, ya que 50.49% de los preescolares que contestaron correctamente pertenecían al masculino y el 49.51% al femenino. (Ver gráficas 4, 5, 6)

Gráfica 4



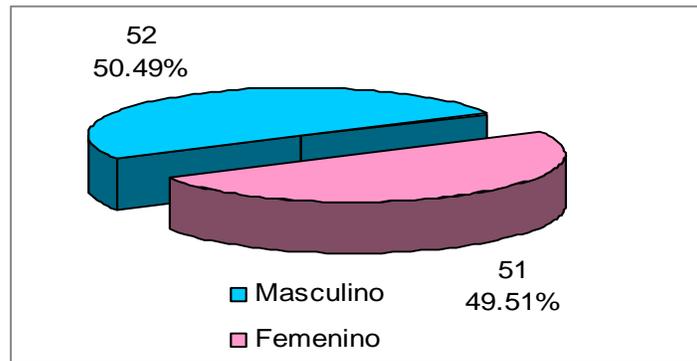
Indica el porcentaje de los preescolares que mencionaron la palabra correcta. La proporción corresponde al total de la muestra que fue de 384 alumnos.

Gráfica 5



Muestra los porcentajes obtenidos por Edad. La proporción está calculada sobre el total de alumnos que contestaron correctamente a la pregunta número 4, el cual fue de 103

Gráfica 6



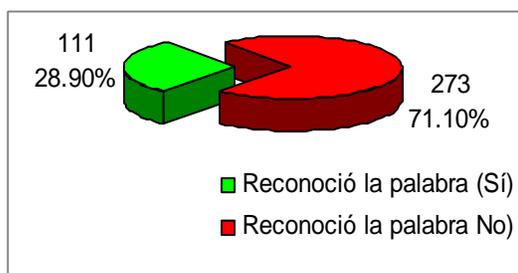
Muestra los porcentajes obtenidos por Género. La proporción corresponde al total de alumnos que contestaron correctamente a la pregunta número 4, el cual fue de 103 preescolares.

Pregunta 5

Texto de la pregunta: *¿Qué dice aquí? (se señaló la palabra en el cuestionario)*

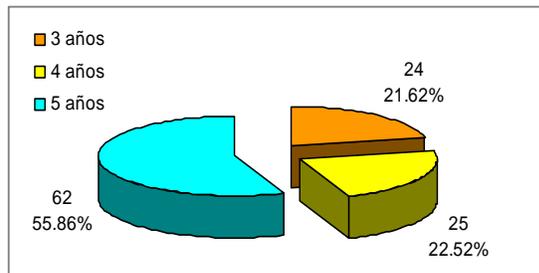
Descripción General de los resultados: Del total de la muestra, 111 preescolares (28.90%) sí fueron capaces de reconocer la palabra que se les mostró, mientras que el 71.10% no la pudo mencionar exactamente. De los que contestaron correctamente, el 55.86% eran niños de cinco años, esta proporción fue mayor a la suma de las cifras obtenidas por las otras dos edades (tres y cuatro años). Respecto al género, el porcentaje de las respuestas correctas entre niños y niñas mostró una escasa diferencia entre el 50.45% y el 49.55%, respectivamente. Además, con el 28.83%, la escuela Sor Juana Inés de la Cruz fue la que presentó un mayor porcentaje de los reactivos correctos. (Ver gráficas 7, 8, 9,10)

Gráfica 7



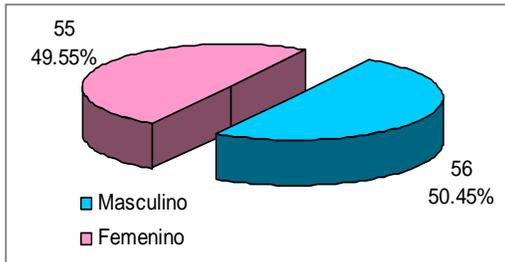
Indica el porcentaje de los preescolares que reconocieron la palabra que se les mostró. La proporción corresponde al total de la muestra que fue de

Gráfica 8



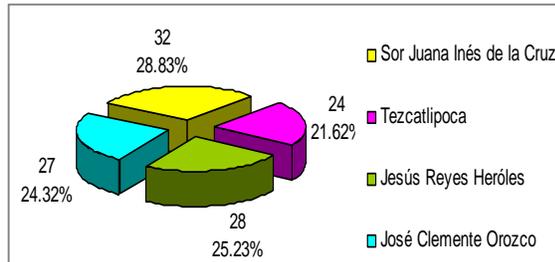
Señala la distribución de aciertos por Edad. El cálculo se hizo tomando el total de las respuestas correctas, que fue de 111.

Gráfica 9



Muestra la escasa diferencia entre los porcentajes por Género. La proporción sólo corresponde al total de alumnos que reconocieron la palabra que se les señaló, que fue de 111.

Gráfica 10



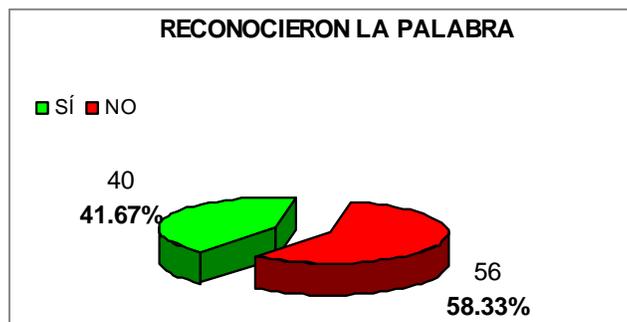
Indica el porcentaje que obtuvo cada escuela en cuanto a respuestas correctas en el reactivo 5. La proporción sólo corresponde a las respuestas correctas, por lo tanto se calculó sobre la base de 111.

Descripción de los resultados por animación: Los datos finales que se obtuvieron al codificar el reactivo número cinco, tomando en cuenta sólo la palabra que se presentó en la animación, arrojó los siguientes resultados para cada palabra:

Panda

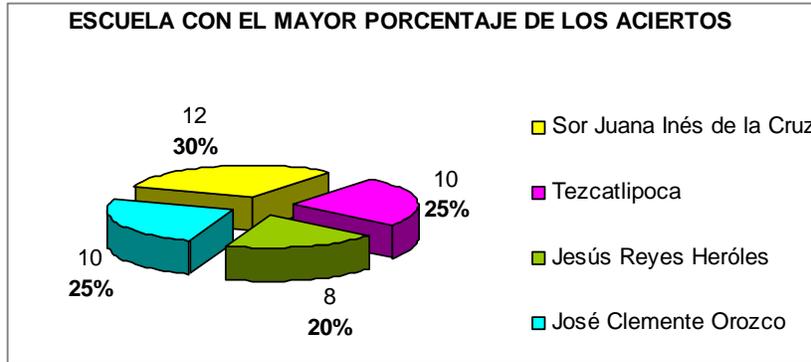
El 40% de los preescolares encuestados (41.67%) reconocieron la palabra *Panda* cuando se les señaló en la cédula de entrevista, mientras que más de la mitad de la muestra (58.33%) no la reconoció. La escuela que mostró un mayor porcentaje de las respuestas correctas fue *Sor Juana Inés de la Cruz* con el 30%. (Ver gráfica 12, 13)

Gráfica 12



La gráfica muestra el porcentaje de preescolares que Sí reconocieron la palabra PANDA durante el ejercicio de evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas aplicadas por palabra, que fue de 96.

Gráfica 13

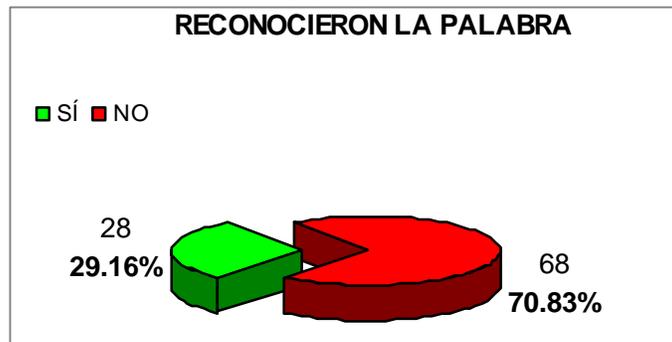


Indica el porcentaje que obtuvo cada escuela, de acuerdo al número de preescolares que **SÍ** reconocieron la palabra **PANDA** durante la evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas correctas, que fue de 40.

Sapo

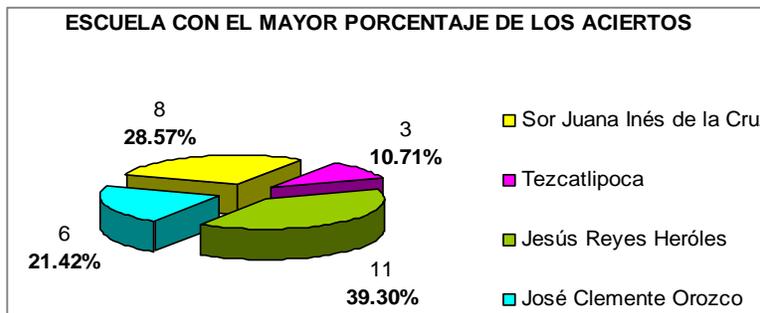
El 29.16% de los preescolares entrevistados reconocieron la palabra *Sapo* que se les mostró después de la exhibición del video y más del 70% (70.83%) no la reconoció. La escuela que presentó un mayor porcentaje de las respuestas correctas fue *Jesús Reyes Heróles* con el 39.30% de ellas. (Ver gráfica 14,15)

Gráfica 14



La gráfica muestra el porcentaje de preescolares que **SÍ** reconocieron la palabra **SAPO** durante el ejercicio de evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas aplicadas por palabra (96 entrevistas)

Gráfica 15

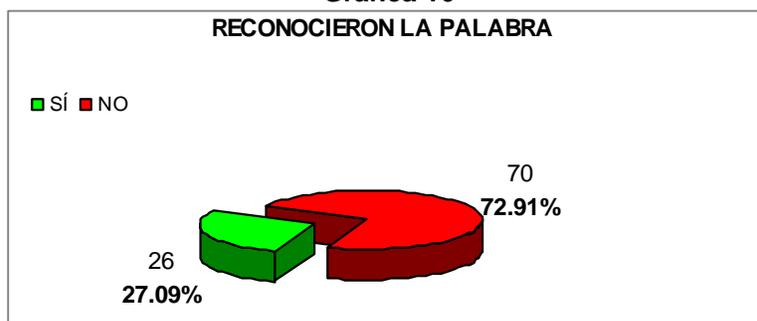


Indica el porcentaje que obtuvo cada escuela, de acuerdo al número de preescolares que **SÍ** reconocieron la palabra **SAPO** durante la evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas correctas, que fue de 28.

Niña

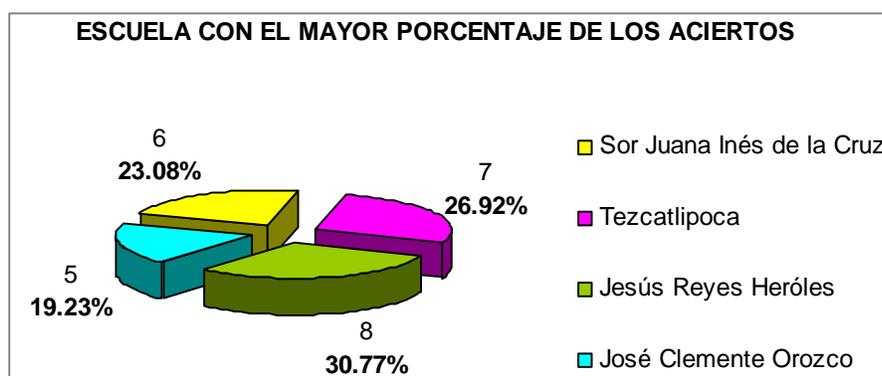
El 27.09% de los preescolares encuestados reconocieron la palabra *Niña* cuando se les presentó en la cédula de entrevista y más del 70% (72.91%) no lo hizo. Los alumnos encuestados de la escuela *Jesús Reyes Heróles* presentaron mayor número de las respuestas correctas, con un porcentaje de ellas del 30.77%. (Ver gráfica 16,17)

Gráfica 16



La gráfica muestra el porcentaje de preescolares que Sí reconocieron la palabra NIÑA durante el ejercicio de evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas aplicadas por palabra (96 entrevistas)

Gráfica 17

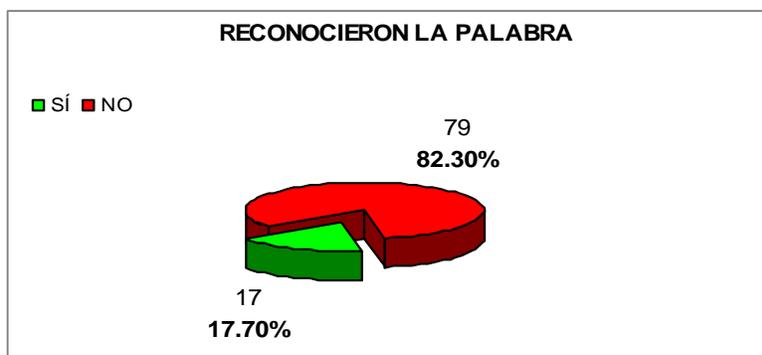


Indica el porcentaje que obtuvo cada escuela, de acuerdo al número de preescolares que Sí reconocieron la palabra NIÑA durante la evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas correctas, que fue de 26.

Imán

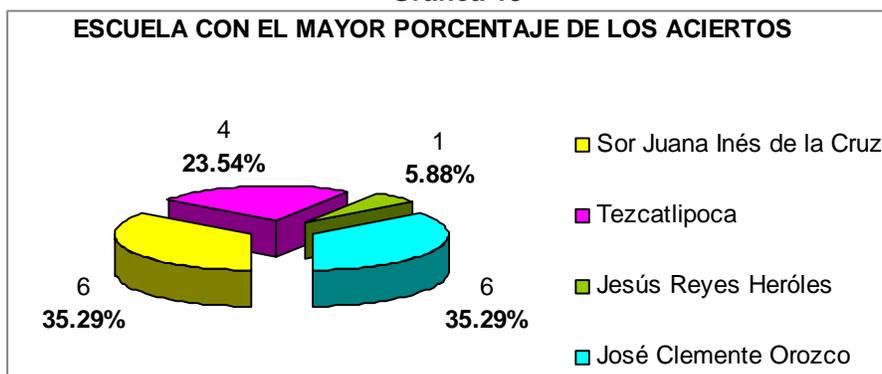
Sólo el 17.70% de los menores entrevistados sí reconoció la palabra **Imán** cuando se les mostró y más del 80% (82.30%) no pudieron reconocerla. Las escuelas que presentaron un mayor porcentaje en los aciertos fueron Sor Juana Inés de la Cruz y José Clemente Orozco, ambas con el 35.29% de las respuestas correctas. (Ver gráfica 18,19)

Gráfica 18



La gráfica muestra el porcentaje de preescolares que Sí reconocieron la palabra IMÁN durante el ejercicio de evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas aplicadas por palabra (96 entrevistas)

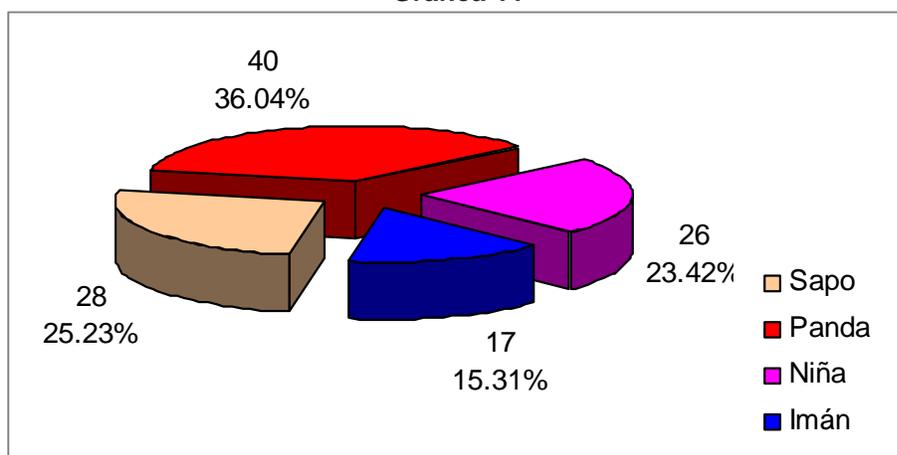
Gráfica 19



Indica el porcentaje que obtuvo cada escuela, de acuerdo al número de preescolares que Sí reconocieron la palabra **IMÁN** durante la evaluación. La proporción sólo corresponde al total de encuestas correctas, que fue de 17.

Por lo tanto, la palabra que más reconocieron los preescolares fue **Panda** con el **36.04%** de las respuestas correctas; en segundo lugar, quedó la palabra **Sapo** con un **25.23%**; seguida por **Niña** con el **23.42%**; la palabra **Imán** fue la que menos reconocieron los menores y obtuvo sólo 17 menciones, es decir, el **15.31%** de los aciertos. (Ver gráfica 11)

Gráfica 11



Indica el porcentaje que obtuvo cada Animación (Palabra) en cuanto a respuestas correctas en el reactivo 5. La proporción sólo corresponde al total de encuestas correctas y al total de la muestra que es de 384 alumnos entrevistados.

Como resultado del análisis de este último reactivo, se desprenden las siguientes deducciones:

1. Si bien, los porcentajes alcanzados no muestran que la mayoría de los preescolares reconocieron la palabra que se les señaló; **éstos sí revelan un aprendizaje por parte del menor, ya que de los 384 niños que se encuestaron 111 fueron capaces de reconocer la palabra, lo que nos dice que el 28.90% de la muestra sí aprendió con Plaza Sésamo.**

Lo anterior refuerza los resultados arrojados por las diferentes investigaciones citadas en el presente trabajo, en las cuales se concluye que sí existe un aprendizaje por parte del menor que ve el programa.

2. Pese a ello, las cifras también reflejan la situación de rezago que, para el periodo de aplicación de los cuestionarios, sufría la educación preescolar en el país; ya que del total de los encuestados, 273 no pudieron reconocer la palabra, es decir el 71.10%; lo cual muestra que, no obstante el cambio en los planes de estudio propuesto para 2004, en donde se pretende formar niños lectores, autónomos y pro-activos; el contexto sigue siendo desalentador.

3. De igual forma, estos números desestiman la enseñanza, que en materia de lectoescritura, recibieron los niños y niñas de las escuelas públicas que fueron elegidas para el ejercicio de investigación; siendo que su objetivo es desarrollar, al mismo tiempo, las cuatro áreas del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir; aún se pudo observar la presencia de los EPLE (ejercicios precios a la lectoescritura) los cuales sólo sirven para proporcionar los conocimientos “básicos” y que el menor pueda iniciar el aprendizaje formal de la lectoescritura en la educación primaria.

Así, el alto porcentaje de preescolares que no reconocieron la palabra que se les mostró, sugiere que durante el quehacer pedagógico no se estaba cumpliendo con los objetivos del Programa de Educación Preescolar, ya que éste establece que durante el nivel educativo, el menor deberá adquirir el interés y el gusto por la lectura, descubrir y comprender las funciones de la lengua escrita e iniciarse en la comunicación de sus ideas por escrito.

4. Por otra parte, las cifras reflejan una estrecha relación entre los preescolares que sí pudieron reconocer la palabra y su edad; así, de los niños que contestaron correctamente 62 corresponden al rango de los cinco años, es decir, que más de la mitad de los niños que reconocieron la palabra que se les mostró en la animación, son alumnos del último grado de educación preescolar; por lo tanto, según la teoría cognoscitiva de Piaget, son niños que se encuentran ubicados en la Etapa Preoperacional y tienen una mayor madurez intelectual, lo que les permite reconocer letras y les da la posibilidad de aprender palabras con mayor facilidad.

5. Cabe mencionar que, prácticamente, no se manifestó una diferencia entre el género y la capacidad de aprender palabras; según los números, de los 111 preescolares que reconocieron la palabra 55 fueron niñas y 56 niños, lo anterior pone de manifiesto una mínima inclinación hacia el género masculino; sin embargo, este dato no es suficiente para asegurar la tendencia.

6. Por otra parte, de las cuatro escuelas que conformaron la muestra de la evaluación, todas presentan un porcentaje similar de las respuestas correctas; sin embargo, una se destaca por obtener una proporción mayor de ellas. La escuela *Sor Juana Inés de la Cruz* fue la que presentó mejores resultados, ya que de los menores que reconocieron la palabra, 32 pertenecían a esta institución pública, lo que le atribuye el 28.83% de las respuestas correctas.

7. Con respecto a la “mejor” animación, los datos demuestran una clara tendencia hacia la palabra *Panda*, la cual obtuvo el 36.04% de las respuestas correctas, es decir, que 40 de los 111 niños la reconocieron. La palabra *Panda* se encuentra dentro de las tres que se presentaron, al inicio de este capítulo, como *palabras conocidas por el preescolar*; a diferencia de la palabra *Imán*, clasificada como *desconocida por el preescolar*, que sólo logró el 15.31% de las respuestas correctas, es decir, únicamente 17 niños pudieron reconocerla. Estos datos, corroboran el hecho de que un niño puede aprender más fácilmente una palabra que ya “conoce” o que le es familiar, a diferencia de otra que no lo es, de acuerdo también a la teoría cognoscitiva de Piaget que establece que los niños aprende de lo que viven día a día.

A lo largo de este último capítulo, hemos dado a conocer el esquema y los resultados de la evaluación sumativa que se llevó a cabo en las cuatro escuelas públicas de la delegación Tláhuac. Estos datos, también han hecho evidentes algunas limitaciones de la evaluación y ciertas inconsistencias en los segmentos de animación de *Plaza Sésamo*, los cuales expondremos como parte de las conclusiones de la investigación.

CONCLUSIONES

A la luz de los resultados del ejercicio de evaluación sumativa de *Plaza Sésamo*, que se presentaron en el apartado final de esta investigación y de los cambios que ha sufrido el contexto de la educación preescolar en nuestro país, desde que se promulgó la Ley General de Educación (2002), podemos desglosar las siguientes conclusiones:

Resultados de la Evaluación

Estamos conscientes de las limitaciones que posee una investigación pre-experimental, como la que se utilizó para realizar la evaluación sumativa; sin embargo, es importante resaltar que el análisis e interpretación de los resultados permiten alcanzar el objetivo general de la investigación, que es analizar la capacidad de niños y niñas preescolares de escuelas públicas, para reconocer palabras a partir de su reforzamiento por medio de las animaciones de lectoescritura de *Plaza Sésamo*.

Así, los elementos cuantificables que arrojó la evaluación sumativa, mostraron un aprendizaje por parte de los niños, que si bien éste no se reflejó en el total de los alumnos entrevistados, si se observó en el **28.90%** (111 de los 384) de la muestra.

Es cierto que el conocimiento adquirido pudo venir de otros estímulos o de un conocimiento previo del alumno; no obstante, el ejercicio rescata la utilidad que un programa como *Plaza Sésamo* puede tener para los maestros de educación preescolar, convirtiéndose en una herramienta didáctica y en el caso de los padres, en una opción para reforzar en casa los conocimientos adquiridos en la escuela.

En este sentido, es importante señalar que durante la realización del ejercicio evaluativo, pudimos percatarnos de ciertas inconsistencias en las animaciones de lectoescritura que se le presentaron al preescolar. Por ejemplo, en la animación de la palabra *Sapo*, existieron casos en los que al preguntarle al niño cuál era la palabra que apareció, respondía: Rana; en el caso de la animación de la palabra *Niña*, algunos cambiaron la palabra por: *Muñeca* o *Pelota*^{*}, esto manifiesta el valor que pueden tener las evaluaciones formativas y sumativas en la realización de los programas educativos y la información útil que pueden proporcionar para evitar darle relevancia a otros elementos que interfieran significativamente en el aprendizaje del niño.

Por otra parte, a través del capítulo dos, se cumplieron los objetivos particulares de la presente investigación: Entender y describir la estructura del formato del programa *Plaza Sésamo* y conocer sus características educativas.

* Para presentar la palabra Niña, el equipo de animación de Plaza Sésamo dibujó a una niña jugando con una pelota.

¿Cuál es la situación actual de la Educación Preescolar en nuestro país?

Para la fecha en que se realizó este ejercicio de evaluación, la educación preescolar aún no era obligatoria y el número de alumnos inscritos en este nivel educativo era muy bajo.

Sin embargo, la reforma al artículo tercero de la Constitución no ha cambiado esta situación; ya que en la actualidad la Ley General de Educación en su artículo 65, fracción I, donde se estipula que “la edad mínima para ingresar a la educación básica en el nivel preescolar es de tres años” no se puede cumplir, según las autoridades de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF), ya que para el ciclo escolar 2010-2011 no se cuenta con la capacidad de salones, maestros, espacios, ni los recursos necesarios. Por lo tanto, los niños de tres años que no alcanzaron lugar para inscribirse al primer grado de preescolar, tendrá que esperar hasta cumplir los cuatro o cinco años.

Entonces, ¿en qué consistió la Reforma educativa? Dado el tiempo que ha transcurrido desde su promulgación (ocho años), resulta incongruente que aún no se pueda cumplir; o sólo se trató de una dádiva del gobierno foxista para aparentar preocupación por la educación pública; y de ser así, ¿hasta cuándo estará listo el sistema educativo para acatar una ley decretada sin tomar en cuenta la falta de recursos y el desinterés de las autoridades educativas?

La importancia de Plaza Sésamo como alternativa educativa

En un país como el nuestro, en donde la educación preescolar es aún insuficiente, poco efectiva y que pese a su obligatoriedad no llega a todos los niños de zonas urbanas y rurales; se enfatiza el papel que adoptan los programas educativos como *Plaza Sésamo*, para llegar a través de la televisión a “todos los rincones”,

permitiendo que el menor adquiriera conocimientos que mejoren su vida y lo preparen para el ingreso a la primaria.

En la actualidad, la oferta televisiva para el público en edad preescolar ofrece caricaturas como: *Dora la Exploradora*, *Go Diego Go*, *Barney*, *Equipo Umizoomi*, etc. Sin embargo, al realizar un análisis comparativo de dichas emisiones con *Plaza Sésamo*, podemos determinar estas diferencias:

Primero. No comparten el mismo contenido que *Plaza Sésamo*, es decir, el formato.

Segundo. Son producidas en otros países, por lo cual en muchas ocasiones no corresponden a la realidad del niño mexicano.

Tercero. Se transmiten por televisión de paga, por lo tanto no están al alcance de la mayoría de la población infantil de nuestro país.

Así, *Plaza Sésamo* es el único programa educativo para televidentes preescolares que se produce en México y que se transmite por televisión abierta. Si bien, en Canal Once TV, existen propuestas educativas para niños, estos programas no corresponden al *target* que engloba *Plaza Sésamo*. No obstante, es importante mencionar que en su producción también existen múltiples problemas; como en el caso de los segmentos de librería, los cuales al ser doblados al español corren el riesgo de no transmitir correctamente el mensaje y transformar los contenidos educativos.

Tomando en cuenta lo anterior, *Plaza Sésamo* puede considerarse una forma de culturización extranjera, a través del cual se transmiten contenidos que no respetan las particularidades y necesidades del niño mexicano. Sin embargo, también ha probado que su fórmula funciona, dada su permanencia y con base en los resultados de este estudio y de otros citados a lo largo de la investigación. Por

lo tanto, resulta importante rescatarlo como una propuesta de educación informal, la cual puede ser quizá la única a la que tengan acceso los niños preescolares de nuestro país.

¿Por qué no hay más programas educativos?

Las respuestas son diversas y pueden ser el objetivo de una futura investigación. Mientras tanto, el presente trabajo servirá para resaltar la necesidad de utilizar la evaluación formativa y sumativa en la realización de este tipo de programas.

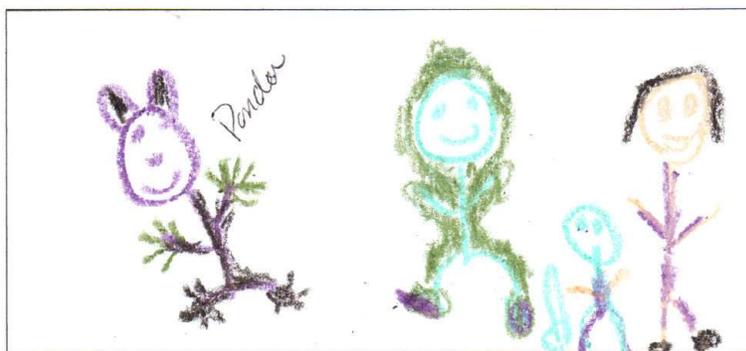
Y que al igual que en *Plaza Sésamo*, los actuales y futuros productores, directores y guionistas de televisión se apoyen en un equipo interdisciplinario conformado por educadores y especialistas, para crear nuevas propuestas que lleven más allá el discurso televisivo, lejos del mero entretenimiento para niños y más cerca de una oferta formadora, que le dé al público infantil no sólo lo que quiere sino, al mismo tiempo, lo que necesita.

ANEXO 1

1. ¿Cuéntame lo que acabamos de ver en la televisión?

Salió un pander

2. ¿Puedes dibujar lo que viste en la caricatura?



3. ¿Salió alguna palabra en la caricatura?

Si se acuerda No se acuerda

4. ¿Cuál era la palabra?

pander

5. ¿Qué dice aquí?

panda sí leyó.

Observaciones: _____

Cédula de entrevista en donde se observa que el niño dibujó la representación de la palabra Panda.

No. Identificación 07

1. ¿Cuéntame lo que acabamos de ver en la televisión?

La niña, con cocoris, a la señora, nada más

2. ¿Puedes dibujar lo que viste en la caricatura?



3. ¿Salió alguna palabra en la caricatura?

Si se acuerda No se acuerda

4. ¿Cuál era la palabra?

niña.

5. ¿Qué dice aquí?

niña si leyó

Observaciones: _____

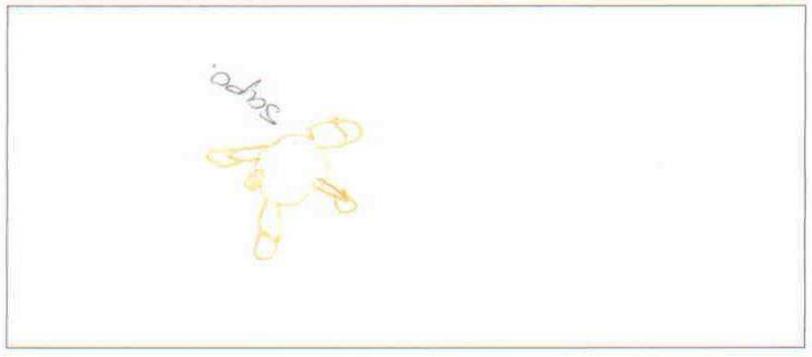
Cédula de entrevista en donde se observa que el preescolar dibujó la representación de la palabra Niña.

No. Identificación 12

1. ¿Cuéntame lo que acabamos de ver en la televisión?

Plaza Sesame, Persimje.
Elefante brincaba.

2. ¿Puedes dibujar lo que viste en la caricatura?



3. ¿Salió alguna palabra en la caricatura?

Si se acuerda No se acuerda

4. ¿Cuál era la palabra?

sapo

5. ¿Qué dice aquí?

sapo si leyó.

Observaciones: _____

Cédula de entrevista en donde se observa que el niño dibujó la representación de la palabra Sapo.

1. ¿Cuéntame lo que acabamos de ver en la televisión?

Que iban en el camion la señora no escuchaba.
por q' el señor hizo ruido despues el pajaro
le habla muy fuerte
IMAN jaló unas letras.

2. ¿Puedes dibujar lo que viste en la caricatura?



3. ¿Salió alguna palabra en la caricatura?

Si se acuerda No se acuerda

4. ¿Cuál era la palabra?

IMAN

5. ¿Qué dice aquí?

imán
se la leyó

Observaciones: Si se acordó muy bien.

Cédula de entrevista en donde se observa que el niño escribió la palabra Imán y dibujó una representación del mismo concepto.

ANEXO 2



SUBSECRETARÍA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PARA EL DISTRITO FEDERAL
DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL D.F.
COORDINACIÓN SECTORIAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR
SUBDIRECCIÓN DE APOYO TÉCNICO COMPLEMENTARIO
217/6110.

México D.F. 2002-OCT-09.

ASUNTO: Respuesta a solicitud.

DR. RAFAEL RESENDIZ RODRÍGUEZ.
COORDINADOR DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
DE LA U.N.A.M.
PRESENTE

En respuesta a su oficio s/n en el cual solicita que la C. VALDEZ PEÑA BERENICE, realice una investigación con el tema "La Televisión Infantil y la Educación Preescolar en México: Plaza Sésamo", en 5 jardines de niños, la que consiste en la proyección de un video con segmentos de animación a la lecto-escritura, Plaza Sésamo y la aplicación de un cuestionario, comunico a usted que esta Coordinación Sectorial no tienen ningún inconveniente en que se lleve a cabo dicho trabajo, siempre y cuando el personal directivo y docente esté de acuerdo y no se interfiera en las actividades del plantel.

Así mismo hago de su conocimiento el programa en el que deberán realizar las visitas a los jardines de niños:

NOMBRE EL J.N.	FECHA PROGRAMADA	HORARIO
SOR JUANA INES DE LA CRUZ	18, 21, 24 Y 27 OCTUBRE	9:00 A 12:30 MAT. 14:00 A 17:30 VESP.
TEZCATLIPOCA	30 OCT., 3, 7, 10 Y 14 NOV	9:00 A 12:30 MAT. 14:00 A 17:30 VESP.
YAXCHE	17, 21, 24, 28 NOV. Y 1° DIC.	9:00 A 12:30 MAT. 14:00 A 17:30 VESP.
JESÚS REYES HEROLES	4, 8, 11, 15 Y 18 DIC.	9:00 A 12:30 MAT. 14:00 A 17:30 VESP.
CLEMENTE CROZCO	10, 13, 16, 19 Y 22 ENERO (2003)	9:00 A 12:30 MAT. 14:00 A 17:30 VESP.



PROFRA. MARÍA ELENA RAVELO AZAMAR.
COORDINADORA SECTORIAL DE
EDUCACIÓN PREESCOLAR

c.c.p. Dra. Sylvia Beatriz Ortega Salazar.- Subsecretaria de Servicios Educativos para el D.F.- Presente
c.c.p. Mtro. Edmundo Salas Garza.- Director General de Operación de Servicios Educativos en el D.F.- Presente.
c.c.p. Archivo Coordinación Sectorial de Educación Preescolar.(ATENCIÓN AL TURNO 3199)
c.c.p. Archivo
MERA/MEDV/alag.

ANEXO 3

Escuela: Sor Juana Ines de la Cruz

Grupo 1																																
Edad: 3 años promedio																																
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	
Pregunta 3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	
Pregunta 4	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Pregunta 5	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2

Grupo 2																																	
Edad: 4 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
Pregunta 4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1		
Pregunta 5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1

Grupo 3																																
Edad: 5 años promedio																																
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	
Pregunta 3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
Pregunta 4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Pregunta 5	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Escuela: Tezcatlipoca

Grupo 1																																	
Edad: 3 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	
Pregunta 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Pregunta 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Grupo 2																																	
Edad: 4 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
Pregunta 4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Pregunta 5	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Grupo 3																																
Edad: 5 años promedio																																
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	
Pregunta 3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
Pregunta 4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
Pregunta 5	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2

**T
A
B
U
L
A
C
I
Ó
N
D
E
R
E
S
U
L
T
A
D
O
S**

Escuela: Jesús Reyes Heróles

Grupo 1																																	
Edad: 3 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N	
Pregunta 3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	
Pregunta 4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	
Pregunta 5	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2

Grupo 2																																	
Edad: 4 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M		
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2		
Pregunta 4	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
Pregunta 5	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1

Grupo 3																																	
Edad: 3 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M		
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
Pregunta 4	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Pregunta 5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1

Escuela: José Clemente Orozco

Grupo 1																																	
Edad: 3 años promedio																																	
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M		
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N		
Pregunta 3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	
Pregunta 4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Pregunta 5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

Grupo 2																																		
Edad: 4 años promedio																																		
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M			
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N			
Pregunta 3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	
Pregunta 4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
Pregunta 5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1

Grupo 3																																		
Edad: 5 años promedio																																		
Descripción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
Sexo	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M	F	F	F	F	M	M	M	M			
Animación	S	S	S	S	S	S	S	S	S	P	P	P	P	P	P	I	I	I	I	I	I	I	I	N	N	N	N	N	N	N	N			
Pregunta 3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	
Pregunta 4	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
Pregunta 5	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1

T A B U L A C I Ó N D E R E S U L T A D O S

CÉDULA DE ENTREVISTA EVALUACIÓN SUMATIVA DE PLAZA SÉSAMO

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

Pregunta No. 3

1. RESULTADOS POR ESCUELA

Escuela: Sor Juana Inés de la Cruz			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	43	44.80
	No recuerda	53	55.20
Descripción de los Resultados			
El 44.80% de la muestra respondió afirmativamente mientras que más de la mitad de los preescolares entrevistados (55.20%) no recordó que saliera alguna palabra durante la exposición al estímulo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	18.75% contestó afirmativamente	18	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	11.46% contestó afirmativamente	11	
Edad: 5 años promedio	14.59% contestó afirmativamente	14	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	41.86% contestó afirmativamente	18	Total de la Muestra 43
Edad: 4 años promedio	25.58% contestó afirmativamente	11	
Edad: 5 años promedio	32.56% contestó afirmativamente	14	

Escuela: Tezcatlipoca			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	42	43.75
	No recuerda	54	56.25
Descripción de los Resultados			
El 43.75% de los preescolares entrevistados respondieron afirmativamente, por el contrario más de la mitad de de la muestra (56.25%) no recordó que saliera alguna palabra durante la exposición al estímulo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	7.30% contestó afirmativamente	7	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	13.54% contestó afirmativamente	13	
Edad: 5 años promedio	22.91% contestó afirmativamente	22	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	16.67% contestó afirmativamente	7	Total de la Muestra 42
Edad: 4 años promedio	30.95% contestó afirmativamente	13	
Edad: 5 años promedio	52.38% contestó afirmativamente	22	

Escuela: Jesús Reyes Heróles			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	59	61.46
	No recuerda	37	38.54
Descripción de los Resultados			
Más de la mitad de la muestra (61.46%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. Por lo contrario, sólo el 38.54% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	17.71% contestó afirmativamente	17	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	19.79% contestó afirmativamente	19	
Edad: 5 años promedio	23.96% contestó afirmativamente	23	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	28.81% contestó afirmativamente	17	Total de la Muestra 59
Edad: 4 años promedio	32.20% contestó afirmativamente	19	
Edad: 5 años promedio	38.99% contestó afirmativamente	23	

Escuela: José Clemente Orozco			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	65	67.70
	No recuerda	31	32.30
Descripción de los Resultados			
Más de la mitad de la muestra (67.70%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. Por lo contrario, sólo el 32.30% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	21.87% contestó afirmativamente	21	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	18.75% contestó afirmativamente	18	
Edad: 5 años promedio	27.08% contestó afirmativamente	26	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	32.31% contestó afirmativamente	21	Total de la Muestra 65
Edad: 4 años promedio	27.69% contestó afirmativamente	18	
Edad: 5 años promedio	40.00% contestó afirmativamente	26	

2. RESULTADOS POR EDAD

TODAS LAS ESCUELAS			
Edad: 3 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	63	49.21
	No recuerda	65	50.79
Descripción de los Resultados			
El 50% de la muestra (50.79%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. Por lo contrario, el 49.21% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	14.06% contestó afirmativamente	Total de la Muestra 128	
Tezcatlipoca	5.46% contestó afirmativamente		
Jesús Reyes Heróles	13.28% contestó afirmativamente		
José Clemente Orozco	16.40% contestó afirmativamente		

TODAS LAS ESCUELAS			
Edad: 4 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	61	47.66
	No recuerda	67	52.34
Descripción de los Resultados			
Más del 40% de la muestra (47.66%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. El 52.34% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	8.60% contestó afirmativamente	Total de la Muestra 128	
Tezcatlipoca	10.15% contestó afirmativamente		
Jesús Reyes Heróles	14.84% contestó afirmativamente		
José Clemente Orozco	14.06% contestó afirmativamente		

TODAS LAS ESCUELAS			
Edad: 5 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	85	66.40
	No recuerda	43	33.60
Descripción de los Resultados			
Más del 60% de la muestra (66.40%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. El 33.60% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	10.93% contestó afirmativamente	Total de la Muestra 128	
Tezcatlipoca	17.18% contestó afirmativamente		
Jesús Reyes Heróles	17.97% contestó afirmativamente		
José Clemente Orozco	20.31% contestó afirmativamente		

3. RESULTADO GENERAL (TODAS LAS ESCUELAS Y EDADES)

RESULTADOS GENERALES			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	209	54.42
	No recuerda	175	45.58
Descripción de los Resultados			
Más del 50% de la muestra (54.42%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. El 45.58% de los preescolares no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas por edad			
Edad: 3 años promedio	16.40% contestó afirmativamente	63	Total de la Muestra 384
Edad: 4 años promedio	15.89% contestó afirmativamente	61	
Edad: 5 años promedio	22.13% contestó afirmativamente	85	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	30.14% contestó afirmativamente	63	Total de la Muestra 209
Edad: 4 años promedio	29.19% contestó afirmativamente	61	
Edad: 5 años promedio	40.67% contestó afirmativamente	85	

4. RESULTADO POR SEXO

SEXO FEMENINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	99	51.57
	No recuerda	93	48.43
Descripción de los Resultados			
Más del 50% de las niñas (52.09%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. El 47.91% no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	10.93% contestó afirmativamente	21	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	9.37% contestó afirmativamente	18	
Jesús Reyes Heróles	14.58% contestó afirmativamente	28	
José Clemente Orozco	17.18% contestó afirmativamente	33	
Edad: 3 años promedio	15.62% contestó afirmativamente	30	
Edad: 4 años promedio	15.62% contestó afirmativamente	30	
Edad: 5 años promedio	20.83% contestó afirmativamente	40	

SEXO MASCULINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	110	57.30
	No recuerda	82	42.70
Descripción de los Resultados			
El 57% de los niños (57.30%) respondió afirmativamente ante la exposición al estímulo. El 42.70% no recordaron que saliera alguna palabra.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	11.97% contestó afirmativamente	23	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	12.50% contestó afirmativamente	24	
Jesús Reyes Heróles	16.14% contestó afirmativamente	31	
José Clemente Orozco	16.66% contestó afirmativamente	32	
Edad: 4 años promedio	17.70% contestó afirmativamente	34	
Edad: 5 años promedio	16.14% contestó afirmativamente	31	
Edad: 6 años promedio	23.43% contestó afirmativamente	45	

AMBOS SEXOS			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Salió alguna palabra en la caricatura?	Sí recuerda	209	54.42
	No recuerda	175	45.58
Diferencias observadas entre sexos			
Femenino	25.78% contestó afirmativamente	99	Total de la Muestra 384
Masculino	28.64% contestó afirmativamente	110	
Diferencias observadas entre sexos			
Femenino	47.37% contestó afirmativamente	99	Total de la Muestra 209
Masculino	52.63% contestó afirmativamente	110	
Descripción de los Resultados			
Se observa una leve inclinación hacia el sexo masculino con el 52.63% de las respuestas afirmativas; sin embargo, ello no marca una diferencia representativa entre sexos.			

CÉDULA DE ENTREVISTA EVALUACIÓN SUMATIVA DE PLAZA SÉSAMO

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

Pregunta No. 4

1. RESULTADOS POR ESCUELA

Escuela: Sor Juana Inés de la Cruz			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	24	25.00
	No menciona la palabra (NO)	72	75.00
Descripción de los Resultados			
Más del 70% de los preescolares entrevistados (75 %) respondió incorrectamente y sólo el 25 % dio una respuesta que correspondía con la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	10.41% mencionó la palabra correcta	10	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	4.16% mencionó la palabra correcta	4	
Edad: 5 años promedio	10.41% mencionó la palabra correcta	10	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	41.67% contestó afirmativamente	10	Total de la Muestra 24
Edad: 4 años promedio	16.66% contestó afirmativamente	4	
Edad: 5 años promedio	41.67% contestó afirmativamente	10	

Escuela: Tezcatlipoca			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	24	25.00
	No menciona la palabra (NO)	72	75.00
Descripción de los Resultados			
El 25% de los entrevistados mencionó la palabra correcta, mientras que más del 70% (75.00%) no pudo hacerlo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	3.12% mencionó la palabra correcta	3	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	4.17% mencionó la palabra correcta	4	
Edad: 5 años promedio	17.71% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	12.50% contestó afirmativamente	3	Total de la Muestra 24
Edad: 4 años promedio	16.67% contestó afirmativamente	4	
Edad: 5 años promedio	70.83% contestó afirmativamente	17	

Escuela: Jesús Reyes Heróles			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	28	29.17
	No menciona la palabra (NO)	68	70.83
Descripción de los Resultados			
El 70% de la muestra (70.83%) respondió incorrectamente y sólo el 29.17% dio una respuesta que correspondía con la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	6.25% mencionó la palabra correcta	6	
Edad: 5 años promedio	17.71% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	17.86% contestó afirmativamente	5	Total de la Muestra 28
Edad: 4 años promedio	21.43% contestó afirmativamente	6	
Edad: 5 años promedio	60.71% contestó afirmativamente	17	

Escuela: José Clemente Orozco			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	27	28.12
	No menciona la palabra (NO)	69	71.88
Descripción de los Resultados			
Más del 70% de la muestra (71.88%) respondió incorrectamente y sólo el 28.12% dio una respuesta que correspondía con la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	
Edad: 5 años promedio	17.70% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	18.52% contestó afirmativamente	5	Total de la Muestra 27
Edad: 4 años promedio	18.52% contestó afirmativamente	5	
Edad: 5 años promedio	62.96% contestó afirmativamente	17	

2. RESULTADOS POR EDAD

TODAS LAS ESCUELAS			
Edad: 3 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	23	17.97
	No menciona la palabra (NO)	105	82.03
Descripción de los Resultados			
Aproximadamente 8 de cada 10 niños (82.03%) respondió incorrectamente y sólo el 17.97% acertó a mencionar la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	7.81% mencionó la palabra correcta	10	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	2.34% mencionó la palabra correcta	3	
Jesús Reyes Heróles	3.90% mencionó la palabra correcta	5	
José Clemente Orozco	3.90% mencionó la palabra correcta	5	

TODAS LAS ESCUELAS Edad: 4 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	19	14.84
	No menciona la palabra (NO)	109	85.16
Descripción de los Resultados			
Más del 80% de los entrevistados (85.16%) respondió incorrectamente y sólo el 14.84% acertó a mencionar la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	3.12% mencionó la palabra correcta	4	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	3.12% mencionó la palabra correcta	4	
Jesús Reyes Heróles	4.68% mencionó la palabra correcta	6	
José Clemente Orozco	3.90% mencionó la palabra correcta	5	

TODAS LAS ESCUELAS Edad: 5 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	61	47.66
	No menciona la palabra (NO)	67	52.34
Descripción de los Resultados			
La mitad de los preescolares entrevistados (52.34%) no mencionó la palabra correcta, mientras que más del 40% (47.66%) correctamente.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	7.82% mencionó la palabra correcta	10	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	13.28% mencionó la palabra correcta	17	
Jesús Reyes Heróles	13.28% mencionó la palabra correcta	17	
José Clemente Orozco	13.28% mencionó la palabra correcta	17	

3. RESULTADO GENERAL (TODAS LAS ESCUELAS Y EDADES)

RESULTADOS GENERALES			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	103	26.83
	No menciona la palabra (NO)	281	73.17
Descripción de los Resultados			
Más del 70% de la muestra (73.17%) respondió incorrectamente y sólo el 26.83% mencionó la palabra correcta.			
Diferencias observadas por edad			
Edad: 3 años promedio	5.99% mencionó la palabra correcta	23	Total de la Muestra 384
Edad: 4 años promedio	4.95% mencionó la palabra correcta	19	
Edad: 5 años promedio	15.89% mencionó la palabra correcta	61	
Diferencias observadas por edad			
Edad: 3 años promedio	22.33% mencionó la palabra correcta	23	Total de la Muestra 103
Edad: 4 años promedio	18.45% mencionó la palabra correcta	19	
Edad: 5 años promedio	59.22% mencionó la palabra correcta	61	

4. RESULTADO POR SEXO

SEXO FEMENINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	51	26.57
	No menciona la palabra (NO)	141	73.43
Descripción de los Resultados			
Más del 70% de las niñas entrevistadas (73.43%) respondió incorrectamente y sólo el 26.57% mencionó la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	5.72% mencionó la palabra correcta	11	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	6.25% mencionó la palabra correcta	12	
Jesús Reyes Heróles	6.25% mencionó la palabra correcta	12	
José Clemente Orozco	8.33% mencionó la palabra correcta	16	
Diferencias observadas entre edades			
Edad: 3 años promedio	5.20% mencionó la palabra correcta	10	
Edad: 4 años promedio	5.20% mencionó la palabra correcta	10	
Edad: 5 años promedio	16.14% mencionó la palabra correcta	31	

SEXO MASCULINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	52	27.08
	No menciona la palabra (NO)	140	72.92
Descripción de los Resultados			
El 68% de los niños entrevistados (68.75%) respondió incorrectamente y sólo el 31.25% mencionó la palabra correcta.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	6.78% mencionó la palabra correcta	13	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	6.25% mencionó la palabra correcta	12	
Jesús Reyes Heróles	8.33% mencionó la palabra correcta	16	
José Clemente Orozco	5.72% mencionó la palabra correcta	11	
Diferencias observadas entre edades			
Edad: 3 años promedio	6.77% mencionó la palabra correcta	13	
Edad: 4 años promedio	4.68% mencionó la palabra correcta	9	
Edad: 5 años promedio	15.63% mencionó la palabra correcta	30	

AMBOS SEXOS			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Cuál era la palabra?	Menciona la palabra (Sí)	103	26.83
	No menciona la palabra (NO)	281	73.17
Diferencias observadas entre sexos			
Femenino	13.28% mencionó la palabra correcta	51	Total de la Muestra 384
Masculino	13.55% mencionó la palabra correcta	52	
Diferencias observadas entre sexos			
Femenino	49.51% mencionó la palabra correcta	51	Total de la Muestra 103
Masculino	50.49% mencionó la palabra correcta	52	
Descripción de los Resultados			
Se observa una leve inclinación hacia el sexo masculino con el 50.49% de las respuestas afirmativas; sin embargo, ello no marca una diferencia representativa entre sexos.			

CÉDULA DE ENTREVISTA EVALUACIÓN SUMATIVA DE PLAZA SÉSAMO

ANÁLISIS INDIVIDUAL DE PREGUNTAS

Pregunta No. 5

1. RESULTADOS POR ESCUELA

Escuela: Sor Juana Inés de la Cruz			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	32	33.33
	No reconoció la palabra (No)	64	66.67
Descripción de los Resultados			
Sólo el 33.33% de la muestra pudo reconocer la palabra, mientras que más del 60% los preescolares entrevistados (66.67%) no pudo hacerlo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	11.46% mencionó la palabra correcta	11	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	10.41% mencionó la palabra correcta	10	
Edad: 5 años promedio	11.46% mencionó la palabra correcta	11	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	34.37% contestó afirmativamente	11	Total de la Muestra 32
Edad: 4 años promedio	31.26% contestó afirmativamente	10	
Edad: 5 años promedio	34.37% contestó afirmativamente	11	

Escuela: Tezcatlipoca			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	24	25.00
	No reconoció la palabra (No)	72	75.00
Descripción de los Resultados			
El 25% de la muestra sí fue capaz de reconocer la palabra que se les señaló durante la evaluación, mientras que el restante 75% no pudo hacerlo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	3.12% mencionó la palabra correcta	3	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	4.17% mencionó la palabra correcta	4	
Edad: 5 años promedio	17.71% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	12.50% contestó afirmativamente	3	Total de la Muestra 24
Edad: 4 años promedio	16.67% contestó afirmativamente	4	
Edad: 5 años promedio	70.83% contestó afirmativamente	17	

Escuela: Jesús Reyes Heróles			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	28	29.17
	No reconoció la palabra (No)	68	70.83
Descripción de los Resultados			
El 29.17% de la muestra sí pudo reconocer la palabra que se le mostró, no obstante, el 70% de los preescolares entrevistados (70.83%) no pudo hacerlo.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	6.25% mencionó la palabra correcta	6	
Edad: 5 años promedio	17.71% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	17.86% contestó afirmativamente	5	Total de la Muestra 28
Edad: 4 años promedio	21.43% contestó afirmativamente	6	
Edad: 5 años promedio	60.71% contestó afirmativamente	17	

Escuela: José Clemente Orozco			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	27	71.88
	No reconoció la palabra (No)	69	28.12
Descripción de los Resultados			
El 28.12% de los preescolares entrevistados reconoció la palabra que se les mostró. Por lo contrario, más 70% (71.88%) no pudo reconocerla.			
Diferencias observadas entre las edades			
Edad: 3 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	Total de la Muestra 96
Edad: 4 años promedio	5.21% mencionó la palabra correcta	5	
Edad: 5 años promedio	17.70% mencionó la palabra correcta	17	
Distribución de respuestas afirmativas por edades			
Edad: 3 años promedio	18.52% contestó afirmativamente	5	Total de la Muestra 27
Edad: 4 años promedio	18.52% contestó afirmativamente	5	
Edad: 5 años promedio	62.96% contestó afirmativamente	17	

2. RESULTADOS POR EDAD

TODAS LAS ESCUELAS			
Edad: 3 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	24	18.75
	No reconoció la palabra (No)	104	81.25
Descripción de los Resultados			
El 18.75% de la muestra sí fue capaz de reconocer la palabra que se les mostró; sin embargo más del 80% (81.25%) no la reconocieron.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	8.59% reconoció la palabra	11	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	2.34% reconoció la palabra	3	
Jesús Reyes Heróles	3.90% reconoció la palabra	5	
José Clemente Orozco	3.90% reconoció la palabra	5	

TODAS LAS ESCUELAS Edad: 4 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	25	19.53
	No reconoció la palabra (No)	103	80.46
Descripción de los Resultados			
Del 100% de la muestra, sólo el 19.53% reconoció la palabra que se mostró, mientras que el 80% (80.46%) no pudo reconocerla.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	7.81% reconoció la palabra	10	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	3.12% reconoció la palabra	4	
Jesús Reyes Heróles	4.68% reconoció la palabra	6	
José Clemente Orozco	3.90% reconoció la palabra	5	

TODAS LAS ESCUELAS Edad: 5 años promedio			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	62	48.44
	No reconoció la palabra (No)	66	51.56
Descripción de los Resultados			
Más del 40% de los preescolares entrevistados (48.44%) reconocieron la palabra que se les mostró, mientras que poco más del 50% (51.56%) contestó incorrectamente.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	8.59% reconoció la palabra	11	Total de la Muestra 128
Tezcatlipoca	13.28% reconoció la palabra	17	
Jesús Reyes Heróles	13.28% reconoció la palabra	17	
José Clemente Orozco	13.28% reconoció la palabra	17	

3. RESULTADO GENERAL (TODAS LAS ESCUELAS Y EDADES)

RESULTADO GENERAL			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	111	28.90
	No reconoció la palabra (No)	273	71.10
Descripción de los Resultados			
Sólo el 28.90% de la muestra reconoció la palabra que se le mostró; por el contrario más del 70% (71.10%) no fue capaz de hacerlo.			
Diferencias observadas por edad y por escuela			
Edad: 3 años promedio	6.25% reconoció la palabra	24	Total de la Muestra 384
Edad: 4 años promedio	6.51% reconoció la palabra	25	
Edad: 5 años promedio	16.14% reconoció la palabra	62	
Sor Juana Inés de la Cruz	8.33% reconoció la palabra	32	
Tezcatlipoca	6.25% reconoció la palabra	24	
Jesús Reyes Heróles	7.29% reconoció la palabra	28	
José Clemente Orozco	7.03% reconoció la palabra	27	
Distribución de respuestas afirmativas por edad y por escuela			
Edad: 3 años promedio	21.62% reconoció la palabra	24	Total de la Muestra 111
Edad: 4 años promedio	22.52% reconoció la palabra	25	
Edad: 5 años promedio	55.86% reconoció la palabra	62	
Sor Juana Inés de la Cruz	28.83% reconoció la palabra	32	
Tezcatlipoca	21.62% reconoció la palabra	24	
Jesús Reyes Heróles	25.23% reconoció la palabra	28	
José Clemente Orozco	24.32% reconoció la palabra	27	

4. RESULTADO POR SEXO

SEXO FEMENINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	55	28.64
	No reconoció la palabra (No)	137	71.36
Descripción de los Resultados			
Sólo el 28.64% de las niñas entrevistadas reconocieron la palabra que se les mostró y más del 70% (71.36%) no pudieron hacerlo.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	7.81% reconoció la palabra	15	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	6.25% reconoció la palabra	12	
Jesús Reyes Heróles	6.25% reconoció la palabra	12	
José Clemente Orozco	8.33% reconoció la palabra	16	
Diferencias observadas entre edades			
Edad: 3 años promedio	5.20% reconoció la palabra	10	
Edad: 4 años promedio	7.29% reconoció la palabra	14	
Edad: 5 años promedio	16.14% reconoció la palabra	31	

SEXO MASCULINO			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	56	29.17
	No reconoció la palabra (No)	136	70.83
Descripción de los Resultados			
El 29.17% de los niños entrevistados reconocieron la palabra que se les mostró; sin embargo, el 70.83% de ellos no pudieron hacerlo.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	8.85% reconoció la palabra	17	Total de la Muestra 192
Tezcatlipoca	6.25% reconoció la palabra	12	
Jesús Reyes Heróles	8.33% reconoció la palabra	16	
José Clemente Orozco	5.72% reconoció la palabra	11	
Diferencias observadas entre edades			
Edad: 3 años promedio	7.29% reconoció la palabra	14	
Edad: 4 años promedio	5.72% reconoció la palabra	11	
Edad: 5 años promedio	16.14% reconoció la palabra	31	

AMBOS SEXOS			
Todas las escuelas y todas las edades			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	111	28.90
	No reconoció la palabra (No)	273	71.10
Diferencias observadas entre sexos			
Femenino	14.32% reconoció la palabra	55	Total de la Muestra 384
Masculino	14.58% reconoció la palabra	56	
Distribución de aciertos por sexos			
Femenino	49.55% reconoció la palabra	55	Total de la Muestra 111
Masculino	50.45% reconoció la palabra	56	
Descripción de los Resultados			
Prácticamente se observa una igualdad entre sexos, ya que el 50.49% de las respuestas afirmativas fueron por parte de los niños y el 49.55 de las niñas. Los porcentajes tan cerrados y las cifras absolutas se equiparan.			

RESULTADOS GENERALES POR ANIMACIÓN

TODAS LAS ESCUELAS Y EDADES

SAPO			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	28	29.16
	No reconoció la palabra (No)	68	70.83
Descripción de los Resultados			
El 29.16% de la muestra sí reconocieron la palabra sapo que se les mostró después de la animación. El 70% de los preescolares entrevistados (70.83%) no pudo reconocerla.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	8.33% reconoció la palabra	8	Total de la Muestra 96
Tezcatlipoca	3.12% reconoció la palabra	3	
Jesús Reyes Heróles	11.45% reconoció la palabra	11	
José Clemente Orozco	6.25% reconoció la palabra	6	
Distribución de respuestas correctas por escuela			
Sor Juana Inés de la Cruz	28.57% reconoció la palabra	8	Total de la Muestra 28
Tezcatlipoca	10.71% reconoció la palabra	3	
Jesús Reyes Heróles	39.30% reconoció la palabra	11	
José Clemente Orozco	21.42% reconoció la palabra	6	

PANDA			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	40	41.67
	No reconoció la palabra (No)	56	58.33
Descripción de los Resultados			
El 40% de los preescolares entrevistados (41.67%) reconocieron la palabra panda que se les mostró después de la animación, mientras que más de la mitad de la muestra (58.33%) no la reconoció.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	12.50% reconoció la palabra	12	Total de la Muestra 96
Tezcatlipoca	10.41% reconoció la palabra	10	
Jesús Reyes Heróles	8.33% reconoció la palabra	8	
José Clemente Orozco	10.41% reconoció la palabra	10	
Distribución de respuestas correctas por escuela			
Sor Juana Inés de la Cruz	30.00% reconoció la palabra	12	Total de la Muestra 40
Tezcatlipoca	25.00% reconoció la palabra	10	
Jesús Reyes Heróles	20.00% reconoció la palabra	8	
José Clemente Orozco	25.00% reconoció la palabra	10	

NIÑA			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	26	27.09
	No reconoció la palabra (No)	70	72.91
Descripción de los Resultados			
Sólo el 27.09% de los preescolares entrevistados reconocieron la palabra niña cuando se les mostró. Más del 70% (72.91%) no pudo hacerlo.			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	6.25% reconoció la palabra	6	Total de la Muestra 96
Tezcatlipoca	7.29% reconoció la palabra	7	
Jesús Reyes Heróles	8.33% reconoció la palabra	8	
José Clemente Orozco	5.20% reconoció la palabra	5	
Distribución de respuestas correctas por escuela			
Sor Juana Inés de la Cruz	23.08% reconoció la palabra	6	Total de la Muestra 26
Tezcatlipoca	26.92% reconoció la palabra	7	
Jesús Reyes Heróles	30.77% reconoció la palabra	8	
José Clemente Orozco	19.23% reconoció la palabra	5	

IMÁN			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	17	17.70
	No reconoció la palabra (No)	79	82.30
Descripción de los Resultados			
Más del 80% de los preescolares entrevistados (82.30%) no reconocieron la palabra imán cuando se les mostró, y sólo el 17.70% si la reconoció			
Diferencias observadas entre escuelas			
Sor Juana Inés de la Cruz	6.25% reconoció la palabra	6	Total de la Muestra 96
Tezcatlipoca	4.16% reconoció la palabra	4	
Jesús Reyes Heróles	1.04% reconoció la palabra	1	
José Clemente Orozco	6.25% reconoció la palabra	6	
Distribución de aciertos por escuela			
Sor Juana Inés de la Cruz	35.29% reconoció la palabra	6	Total de la Muestra 17
Tezcatlipoca	23.54% reconoció la palabra	4	
Jesús Reyes Heróles	5.88% reconoció la palabra	1	
José Clemente Orozco	35.29% reconoció la palabra	6	

TODAS LAS ANIMACIONES			
Texto de la pregunta	Alternativas de Respuesta	Cifras Absolutas	%
¿Qué dice aquí?	Reconoció la palabra (Sí)	111	28.90
	No reconoció la palabra (No)	273	71.10
Descripción de los Resultados			
El 28.90% sí reconoció la palabra que se les señaló, mientras que poco más del 70% no la reconoció.			
Diferencias observadas entre animaciones			
Sapo	7.29% reconoció la palabra	28	Total de la Muestra 384
Panda	10.41% reconoció la palabra	40	
Imán	4.42% reconoció la palabra	17	
Niña	6.77% reconoció la palabra	26	
Distribución de aciertos por animación			
Sapo	25.23% reconoció la palabra	28	Total de la Muestra 111
Panda	36.04% reconoció la palabra	40	
Imán	15.31% reconoció la palabra	17	
Niña	23.42% reconoció la palabra	26	
La palabra que más reconocieron los preescolares fue PANDA con el 10.41% de la muestra total y con el 36.04%, tomando sólo las cifras absolutas de los aciertos.			

BIBLIOGRAFÍA

BIBER, BARBARA. *Educación preescolar y desarrollo psicológico*. Gernika. México, 1998

BROWN, JAMES. LEWIA, RICHARD. *Instrucción audiovisual. Tecnología, medios y métodos*. Editorial Trillas. México, 1975

BURKE, RICHARD. *Televisión en la escuela: circuito abierto y cerrado*. Primera edición en español. Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. UNESCO, 1973

CHADWICK C. C. B. y RIVERA N. *Evaluación formativa para el docente*. Editorial Piadós, Barcelona, 1990

CHARLES C. MERCEDES y OROZCO, GUILLERMO *Educación para la recepción: hacia una lectura crítica de los medios*. Editorial Trillas, México, 1990

COFFELT, KENNETH. *Técnicas de la televisión educativa*. Editorial CRAT. Buenos Aires, 1971

COLE, C., Y RICHMEN, B. A. *Sesame Street Around the World*. En Research Roundup. Vol. 1. Núm. 7, 1997

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. Editorial SISTA, México 2007.

DGOySE D.F *Memorias: Seminario de Programas Infantiles a través de los medios de Comunicación*. México, 2000.

- DÍAZ-GUERRERO, ROGELIO. *Investigación formativa de Plaza Sésamo: una introducción a las técnicas de preparación de programas educativos televisados*. Primera edición. Editorial Trillas. México, 1975
- ERAUSQUÍN, M. ALFONSO. *Los teleniños*. Editorial Fontamara. México, 1998
- FERNÁNDEZ COLLADO, CARLOS. *La televisión y el niño*. Editorial Colofón, México, 1991
- FERRÉS, JOAN. *Televisión y educación*. Editorial Paidós. Barcelona, España, 1994
- FERREIRO, EMILIA Y GÓMEZ PALACIOS MARGARITA. *Nuevas perspectivas en los procesos de lectura y escritura*. Editorial Siglo XXI, México.
- FINCH, C. *Jim Henson, the Works, the art, the magic, the imagination*. Random House. New York, 1993
- GARCÍA GONZÁLEZ, ENRIQUE. *Piaget*. Editorial Trillas, México, 1989
- GARCÍA JIMÉNEZ, JESÚS. *Televisión educativa para América Latina*. Editorial Porrúa. México, 1970
- GAY-LORD, JAMES H. *Televisión educativa: guía para una programación*. Editorial Trillas. México, 1972
- GORDON, GEORGE N. *Televisión educativa*. Editorial UTEHA. México, 1966
- GOODMAN YETT M. *Los niños construyen su lectoescritura. Un enfoque Piagetiano*. Editorial Qique, Argentina, 1991
- GROLUND, NORMAN. *Medición y evaluación en la enseñanza*. Pax México. México 1973
- HOLTZMAN, WAYNE H. *Impacto de la televisión educativa en la infancia*. UNESCO. París, 1983.
- INEGI. *Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos*, México 2005
- INEGI. *Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos*, México 2006

- INEGI. *Cuaderno Estadístico Delegacional Tláhuac*. México 2004-2005
- INEGI. *Anuario Estadístico del Distrito Federal*. México 2005
- LESSER, GERALD S. *Children an television: lessons from Sesame Street*. Primera edición. Random House, Nueva York, 1974
- MALLAS CASA, SANTIAGO. *Técnicas y recursos audiovisuales. Teoría y práctica*. Editorial España, 1977.
- MEDINA, LUIS ERNESTO. *Comunicación, Humor e Imagen: Funciones didácticas del dibujo humorístico*. Editorial Trillas. México 1992
- MERCADO H, SALVADOR. *¿Cómo hacer una tesis?* Editorial LIMUSA Noriega Editores. México, 2007
- MONTES MENDOZA, ROSA ISABEL. *¿Una pedagogía distinta? Cambios paradigmáticos en el proceso educativo*. Ed. OEI. Col. Cuadernos de Iberoamérica, 1 ed. Madrid, 2001
- MUÑOZ, JOSÉ JAVIER. *La televisión y los niños*. Editorial Salamanca. Librería Cervantes. México, 1996
- OJEDA, GERARDO (coordinador) *La tecnología educativa*. Editorial SEP-COSNET. México, 1985
- PÉREZ TORNERO, JOSÉ MANUEL. *El desafío educativo de la televisión: para comprender y usar el medio*. Editorial Paidós. Barcelona, 1994
- PIAGET, JEAN. *El lenguaje y las operaciones intelectuales en Introducción a la psicolingüística*. Nueva Visión, Argentina 1985
- PLAZA SÉSAMO. *Currículo Educativo*. Documento Interno de Producción (Inédito), México 2000
- ROJAS SORIANO, RAÚL. *Guía para realizar investigaciones sociales*. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, 1980.

SABINO, CARLOS A. *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Edición ampliada, LUMEN /HVMANITAS. Argentina, 1998

SCHAMM, WILBUR LONG. *Televisión para los niños: análisis sobre los efectos de la televisión*. Barcelona, 1965

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Versión Preliminar del Programa de Educación Preescolar. Documento No. 2 para Discusión. México, Marzo del 2004.

UNICEF. *Resumen Ejecutivo: Summary assessment of Plaza Sésamo IV*. México. [English translation of Spanish.] Unpublished research report. México City, México: Autor, 1996

WINN, M. *La droga que se enchufa*. Editorial Diana. México, 1981

MENA, MARTA. *La Educación a Distancia en el Sector Público*. INAP. Buenos Aires, 1996

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

AVILA BARAY, HÉCTOR LUIS. *Introducción a la Metodología de la investigación*. México, 2006. Disponible en Internet: www.eumed.net/libros/2006c/203/.

DÍAZ RIVERA, ILEANA. *La enseñanza de lectoescritura*, 2000. Disponible en Internet: <http://home.coqui.net/sendero/lectoescritura.pdf>

SEP. SEBN. *Fundamentos y características de una nueva propuesta curricular para educación preescolar*. Mexico, 2003. Disponible en Internet: <http://www.reformapreescolar.sep.gob.mx/ACTUALIZACION/PROGRAMA/FUNDAMENTOS.PDF>

SEP. *Boletín 057: Presenta Tamez Guerra el Programa Nacional de Lectura para la Educación Básica y Normal*. México, 2002. Disponible en Internet: http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_3424_boletin_057

SESAME WORKSHOP. *Annual Report Sesame Street 2006*. Disponible en internet: <http://www.sesameworkshop.org/aboutus/pdf/SesameWorkshop2006.pdf>

SOLÍS, PATRICIO. *Marginación Urbana*. México 2002. Disponible en Internet: <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/2002/09.pdf>

UNIVERSIDAD DE SEVILLA. *Formación del Profesorado en Nuevas Tecnologías*. España, 2002. Disponible en Internet: <http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/320.pdf>

UNESCO. *Impacto de la televisión educativa en la infancia*. México 1983. Disponible en Internet: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001340/134097so.pdf>

PÁGINAS WEB

CARRANZA SAUCILLO, BELÉN. *Persistencia de la visión*. México 2007. Disponible en Internet:

http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/luces_de_la_ciudad/Memorias/cine/persistencia.htm

INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005*. México 2006 Disponible en Internet:

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=mpob103&c=3850&e=09>

MARTÍNEZ, ELIGIO. *El contexto de la formación de lectores y escritores plenos en el jardín de niños*. México, 2005. Disponible en Internet:

<http://www.observatorio.org/colaboraciones/martinez/eligomartinez7.html>

MARTÍNEZ ZARANDONA, IRENE. *La televisión infantil en México*. México, 1996.

Revista Tecnología y Comunicación Educativas, Núm.26, ILCE. Disponible en Internet:

http://edusat.ilce.edu.mx/uso_pedagogico/lecturas/la_television_infantil_en_mexico.htm

ORDORIK, IMANOL. *Estado laico y educación pública*. México. 2006. Disponible en

Internet: <http://www.jornada.unam.mx/2006/02/21/024a1pol.php>

PBS. Estados Unidos, 1998-2007 (traducción del inglés) Disponible en Internet:

<http://www.pbs.org/independentlens/worldaccordingtosesamestreet/film.html>

RUIZ P. CARLOS M., *Evaluación Formativa*. Marzo 27, 2000. Disponible en Internet:

<http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/2966931.asp>

SESAME WORKSHOP. *Preschoolers*. Estados Unidos, 1998-2007. Disponible en

Internet: http://www.sesameworkshop.org/aboutus/ages_preschoolers.php

TORNÉ PÉREZ, ENRIQUE Y GARCÍA PÉREZ, VICENTE. *Metodología de la investigación*. Disponible en Internet:

<http://www.enferpro.com/investigcursored.htm>

WIKIPEDIA. *Anime*. Mayo 2007. Disponible en Internet:

<http://es.wikipedia.org/wiki/Anime>