



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“CULTURA DE PAZ”:
PROGRAMA PARA LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE
EDUCACIÓN EN FUTBOL (ANEF)**

TESIS
**Que para obtener el título de
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
Con opción terminal en
COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL**

PRESENTA
Gabriela Lozano Campos

DIRECTOR DE TESIS
Mtra. Adriana Reynaga Morales



México, D.F., noviembre de 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
1. TEORÍA DE SISTEMAS DE NIKLAS LUHMANN.....	9
1.1 Principales conceptos.....	10
1.1.1 Clausura operativa.....	10
1.1.2 Autopoiesis y autoorganización.....	12
1.1.3 Acoplamiento estructural.....	15
1.1.4 Complejidad.....	16
1.2 Comunicación.....	17
1.2.1 Metáfora de la transferencia.....	17
1.2.2 La comunicación en la teoría de sistemas de Niklas Luhmann.....	18
1.2.2.1 La doble contingencia.....	20
1.2.3 La comunicación como autopoiesis de los sistemas sociales	21
1.2.4 Los seres humanos y la comunicación.....	23
1.2.5 Lenguaje.....	24
1.3 Violencia, Identidad y Tolerancia.....	25
1.3.1 Violencia y teoría de sistemas.....	25
1.3.2 Identidad y tolerancia en los sistemas.....	26
2. DEPORTE: ¿HERRAMIENTA PARA LA PAZ O ESPACIO PARA LA VIOLENCIA?.....	28
2.1 Primer enfoque: Deporte, Desarrollo y Paz.....	28
2.1.1 La importancia del deporte en el desarrollo del ser humano.....	28
2.1.2 El deporte como promotor del desarrollo y la paz.....	31
2.1.2.1 ¿Por qué emplear el deporte como una herramienta para la paz y el desarrollo?.....	33

2.1.3	Planes, programas y estrategias a partir del deporte.....	36
2.1.3.1	Organizaciones internacionales.....	36
2.1.3.1.1	El deporte y los Objetivos de Desarrollo del Milenio.....	37
2.1.3.2	México.....	40
2.1.3.2.1	Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF).....	44
2.2	Segundo enfoque: El deporte como espacio para la violencia.....	47
2.2.1	Factores que promueven conductas agresivas en los deportistas.....	49
2.2.2	El deporte como factor de disputas internacionales.....	51
3.	CULTURA DE PAZ.....	53
3.1	¿Qué es Cultura de Paz	53
3.2	La Cultura de Paz desde una perspectiva sistémica.....	55
4.	METODOLOGÍA DE LA INDUCCIÓN A LA TOLERANCIA: DESARROLLO DEL PROGRAMA “CULTURA DE PAZ”	56
4.1	Desarrollo del programa “Cultura de Paz”	57
4.1.1	Observaciones.....	62
4.1.2	Resultados de encuesta e interpretación.....	63
4.1.2.1	Cuestiones generales.....	63
4.1.2.2	Rasgos identitarios y relaciones intolerantes.....	65
4.1.2.2.1	Mentiras.....	80
4.1.2.3	Lenguaje.....	80
4.1.2.3.1	Juego limpio	81
4.1.2.4	El entorno: los padres y el entrenador.....	81
5.	SIMULACIONES: PROGRAMA “CULTURA DE PAZ”	83

CONCLUSIONES	95
ANEXOS	98
FUENTES	130

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS

Terminar la tesis es para mí mucho más que el obtener un grado de estudio o convertirme en Licenciada. Significa ponerle punto final a una etapa de mi vida que comenzó hace más de veinte años cuando sentada en un pupitre tomé por primera vez una clase. Sin importar si lo que aprendía eran las letras, las sumas, los neologismos, los vectores o la teoría de sistemas de Niklas Luhmann, cada día que pasé en la escuela hizo posible que llegara a este momento.

A lo largo de dos décadas han sido muchas las personas e Instituciones que me han acompañado en mi camino de aprendizaje. Quiero agradecerle primero a la Universidad

Nacional Autónoma de México, mi Alma Máter, que además de formarme como comunicóloga, me ha formado como persona. ¡No hay nada de lo que me sienta más orgullosa que de ser Universitaria!

Gracias también a las profesoras Silvia Molina y Vedia, Alejandra Cabrera, Lilia Ramos y Mónica Amilpas por revisar puntualmente el presente trabajo y brindarme sus valiosos consejos para mejorarlo. A la Maestra Adriana Reynaga, mi asesora, agradezco que compartiera conmigo su tiempo y conocimientos tanto en la Facultad como en Ácoro Comunicación.

Esta tesis está dedicada a mi familia. A mi mamá por apoyarme en cada camino que he emprendido, por sus cuidados y por ser un ejemplo de trabajo, disciplina y entrega. A mi papá por creer siempre en mí y por su incondicional ayuda. A Luz, por ser La Hermana, por ser mi soporte y eterna fuente de amor y ánimo.

También a mis abuelos y mi tío Gerardo, por todo lo que me han enseñado, por estar siempre al pendiente de mí y por quererme tanto. A mi tía Cua cua por inculcarme el amor al estudio y la constancia en el aprendizaje. A mi tío Raúl por preocuparse por mí y ayudarme en todo lo que necesito; tío, en verdad siento que los últimos años de mi formación te los debo en gran parte a ti.

Sería imposible olvidar a los Campos Aldeco. Muchas gracias por todo su apoyo, aún en los momentos tan difíciles que han pasado. Tía Gaby y Tío David, son un modelo de fortaleza. Andrea, David y Andrés, esta tesis es de ustedes. ¡Los amo!

Agradezco a mi Tío Francisco, mi tía Adriana, Frida, Javier y Paulina por la confianza que han depositado en mí; me ha hecho buscar ser mejor cada día. Rodrigo y Emmanuel, gracias por hacerme tan feliz.

Por último, quiero agradecer a mis amigos por todo lo que me han dado. Al modelo, por ser el mejor equipo –en todo sentido- que alguien puede desear. A Claudia Vaquero y Claudia Ocaña, las madrinas de este trabajo por su gran ayuda y por estar ahí siempre para mí. A Toño, por sus múltiples enseñanzas y por ser mi eterno conejillo de indias. Al resto de mis amistades, perdón por no enlistarlas, el espacio es limitado; sin

embargo, saben que están siempre en mi mente y en cada momento les estaré infinitamente agradecida.

INTRODUCCIÓN

“Todo cuanto sé con mayor certeza sobre la moral y las obligaciones de los hombres, se lo debo al fútbol”.

Albert Camus

El fútbol es, sin lugar a dudas, el deporte más popular del mundo. De acuerdo con el Gran Censo de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) realizado en el año 2006, en el planeta Tierra 270 millones de personas –hombres, mujeres, niños y niñas- lo

practican. Dicha cifra aumenta considerablemente si se toma en cuenta la gente que no lo juega, pero que sigue ávidamente como espectador los partidos.

El balompié tiene la capacidad de suscitar en cada uno de esos millones de futbolistas y aficionados, una distinta gama de sentimientos y emociones que se ven reflejados en la presencia de valores positivos (compromiso, fidelidad, disciplina, constancia, trabajo en equipo, entre muchos otros), pero también en la aparición de comportamientos negativos que van desde la burla, hasta la negación de la existencia del contrario, el establecimiento de diferencias sociales y la agresión física.

A tales contrastes se debe el hecho de que el futbol, y el deporte en general, sea visto bajo dos perspectivas distintas: como herramienta para fomentar la paz y el desarrollo o como un espacio para la violencia.

Ambas posturas se basan en hechos concretos. Por un lado, la efectividad de los numerosos programas que organismos nacionales e internacionales y algunos gobiernos han puesto en práctica con el objetivo de promover la paz a través del deporte es innegable. Sin embargo, es cada vez más evidente el hecho de que el límite entre la pasión deportiva, la agresividad y la violencia se ha difuminado, no sólo en el soccer profesional sino también en el amateur e, incluso, en el infantil.

Si, paradójicamente, el instrumento utilizado para impulsar la paz y el desarrollo está plagado actualmente de manifestaciones violentas, ¿desde qué plataforma, entonces, se puede fomentar la paz dentro del propio deporte?: a partir de la comunicación.

Además de ser el acto socializador por excelencia, y quizá debido a ello, la comunicación ha resultado ser el medio idóneo para fomentar la tolerancia. Así lo han comprobado Silvia Molina y Vedia y su equipo de investigación, quienes después de múltiples experimentos desarrollaron la metodología de inducción a la tolerancia.

A pesar de que la comunicación es inherente a todo ser humano, se trata de un proceso complejo. Es ahí donde adquiere valía la labor del comunicador en el diseño, aplicación y evaluación de planes y programas sociales

Consciente de ello, la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF) encomendó a un pequeño grupo de comunicólogos el desarrollo de los programas sociales ya existentes dentro de la organización, entre los que se encuentra “Cultura de Paz”, materia de estudio del presente trabajo, cuyo objetivo es “fomentar una cultura de no violencia en los niños de primaria”.

¿Por qué precisamente en los niños en edad escolar? Primero, porque es justamente la población meta de la ANEF. Después, porque múltiples investigaciones del campo de la sociología y la psicología (Frogner y Pilz, Heinilä, Pfister y Sabatier) plantean que en el deporte la edad es una variable esencial en la aparición de conductas agresivas: a mayor edad, mayor empleo de la violencia, por lo cual la infancia es la época perfecta para promover el juego limpio.

De igual forma, Molina y Vedia halla en los niños la población más adecuada para la aplicación del modelo metodológico que propone, ya que la construcción de su identidad está en su fase inicial, por lo que tienen menos prejuicios, estereotipos y demás estructuras consolidadas que derrumbar que los adultos. Además, en la niñez el aprendizaje se encuentra socialmente respaldado e institucionalizado en escuelas primarias y preescolares. Asimismo, algunos rasgos de los infantes como su alta disponibilidad para el aprendizaje y su capacidad empática facilitan la inducción a la tolerancia.

En el primer capítulo de este trabajo se abordan los principales conceptos de la teoría sistémica de Niklas Luhmann y su concepción de comunicación, de la cual parte la metodología de inducción a la tolerancia. En el segundo, se explican los dos enfoques (ya mencionados brevemente en la presente introducción) bajo los cuales se observa y utiliza el deporte: como herramienta para la paz y el desarrollo, y como espacio para la violencia.

Por su parte, en el capítulo tercero se desmenuza paso a paso el diseño del Programa “Cultura de Paz” a partir del modelo metodológico de Molina y Vedia. Por último, se muestra el programa propuesto a la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF).

1. TEORÍA DE SISTEMAS DE NIKLAS LUHMANN

La teoría sistémica planteada por Niklas Luhmann tiene como punto de partida el concepto de sistema autorreferente, el cual difiere de la noción clásica de sistema, propuesta principalmente por Ludwing von Bertalanffy, quien lo define como **“un conjunto**

de elementos interrelacionados entre sí, dentro de un entorno, que tiene un fin común como base y que disponen de cierta capacidad de control.”¹

Uno de los rasgos propios del sistema, de acuerdo con dicho concepto clásico, es - su vínculo con el entorno. Un sistema únicamente puede comprenderse en relación al entorno. Sin embargo, la teoría de los sistemas autorreferentes lleva la relevancia del entorno aún más allá, al considerar que éste no sólo es fundamental para la caracterización de los sistemas, sino que es la diferencia entre los dos lo que define al sistema.

Entonces, **“el sistema es la *diferencia* que resulta de la *diferencia* entre sistema y entorno”²**, lo que implica que el sistema puede concebirse como una forma de dos lados, el sistema y el entorno. La diferencia entre ambas partes de dicha forma existe gracias a que uno de sus lados (el sistema) se define a partir de un único tipo de operación capaz de **“concatenar en el tiempo otras operaciones del mismo tipo, lo cual necesariamente lleva a un enlazamiento selectivo de las operaciones, en la medida en que deja que acontezcan en otro lugar otro tipo de operaciones distintas.”³**

En resumen, la diferencia entre sistema y entorno es resultado del enlace que lleva a cabo dicha operación con otras operaciones del mismo tipo y de la exclusión de las demás. Al producto de esa operación única, Luhmann lo denomina *autopoiesis* (generación o desarrollo desde sí mismo como resultado en el tiempo de los procesos autoreferenciales), echando mano del concepto planteado por Humberto Maturana en el campo de la biología.

Tal capacidad del sistema de **“establecer relaciones consigo mismo y de diferenciar estas relaciones de las relaciones con su entorno”⁴** es, en un sentido muy general, la autorreferencia.

Entonces, la base teórica de Luhmann surge de la unión entre la autorreferencia, la cual hace al sistema contener en sí mismo la noción de entorno, y la autopoiesis, que le permite elaborar, desde sí mismo, su composición y estructura.

¹ José Albors Garrigos, *Gestión y organización de empresas*, España, Universidad Politécnica de Valencia, 1999, pp. 9-10.

² Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, México, Universidad Iberoamericana, 1996, p. 86

³ *Ibid.*, p. 86.

⁴ Niklas Luhmann. *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Barcelona, Paidós, Serie: Pensamiento contemporáneo, 1990, p. 44.

Por otro lado, Luhmann ubica tres tipos principales de sistemas autorreferentes, los cuales se distinguen por su operación autopoietica y por su manera de reducir la complejidad. El primero de ellos es el conformado por los sistemas vivos, cuya autopoiesis son las funciones vitales. Luego, están los sistemas psíquicos con su operación propia, la conciencia; por último, se encuentran los sistemas sociales que se autoreproducen a través de la comunicación.

1.1 PRINCIPALES CONCEPTOS

A continuación se exponen los principales conceptos de la teoría de sistemas de Luhmann, los cuales constituyen el eje del presente trabajo y son mencionados a lo largo de todas sus páginas: clausura operativa, autopoiesis, autoorganización, acoplamiento estructural y complejidad.

1.1.1 Clausura operativa

De todo lo escrito hasta ahora, se desprende el concepto de clausura operativa, proveniente, al igual que el de autopoiesis, del biólogo chileno Humberto Maturana, el cual **“pretende establecer que el sistema produce un tipo de operaciones exclusivas”**⁵ que permiten la diferenciación entre sistema y entorno.

Volviendo a la concepción del sistema como una figura de dos lados, el sistema opera, de acuerdo con la idea de la clausura operativa, en la parte interna de la forma (el sistema en sí), y produce en ella exclusivamente y no en el otro lado. No obstante, el operar únicamente en el lado interno presupone la existencia de una parte externa: el entorno.

En palabras más sencillas, no es posible que un sistema opere en el entorno. **“Las operaciones no se pueden reproducir en el entorno porque entonces quedaría sabotada la diferencia sistema/entorno.”**⁶

Lo anterior implica que tales operaciones propias del sistema no pueden ser empleadas para establecer contacto con el entorno, en ello consiste la especificidad de la

⁵ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.100.

⁶ Ibidem.

noción de clausura operativa. Las operaciones sólo acontecen en el sistema y no es posible que sean utilizadas para sujetar o irrumpir en el entorno.

Los sistemas entonces son cerrados, lo cual podría interpretarse como un retroceso a las antiguas disposiciones teóricas que consideran al sistema como un ente independiente de su entorno. Sin embargo, no es así, ya que mientras estas últimas entienden a los sistemas como cerrados causalmente, en la teoría de Luhmann, la clausura es de índole operacional.

Durante mucho tiempo, la teoría de sistemas fue de carácter tecnocrático. Se trataba de un constructo conformado por conocimientos de ingeniería, tecnología y métodos encaminados a asegurar el empleo de ciertas causalidades.

La causalidad, en términos de Luhmann, es **“siempre una selección que hay que atribuir a un observador con determinados intereses, con un tipo específico de estructura de observación, y con una capacidad determinada de procesar información”**⁷. En el esquema causal participa en todo momento la infinidad de causas, tanto naturales como no, por lo que es el observador quien selecciona la relación causa-efecto.

Por el contrario, la teoría de la clausura operativa distingue entre los sistemas causalmente cerrados (a los que llama sistemas técnicos) y los sistemas abiertos al sentido, gracias a la clausura operativa.

Los sistemas técnicos están prácticamente cerrados a la causalidad y reaccionan solamente en determinadas circunstancias a los estímulos del entorno. Es fácil detectar sus fallas debido a dicha cerradura causal y por tal razón es posible planear respecto a ellos. Ejemplos de sistemas técnicos son las máquinas que funcionan solo a partir de energía o los aparatos cuyos engranajes responden a un comando exterior.

Totalmente diferentes son los sistemas orientados hacia el sentido, los cuales se caracterizan por la capacidad de estar referidos a su entorno y reproducirlo dentro de ellos (re-entry) sin que se produzcan efectos causales. La causalidad se origina en el entorno y es posible que tenga efectos en el sistema; no obstante, el sistema reacciona con operaciones que no producen efectos en el entorno.

⁷ Ibid., p. 103.

En los sistemas orientados hacia el sentido, la causalidad es canalizada de modo que existe una coordinación e integración entre sistema y entorno, sin que se renuncie a lo radical de la clausura de operaciones, ello gracias al acoplamiento estructural.

Entonces, dicho tipo de cierre no debe ser comprendido como aislamiento. **“La clausura de operación acentúa un cierre de tipo comunicacional o semántico, aunque presuponga apertura material y energética.”**⁸

Como consecuencia de la clausura operativa, el sistema depende de su propia organización, pues sólo a través de las operaciones que se originan en sí mismo sus estructuras se construyen y transforman. Con ello, la clausura operativa provoca una alta compatibilidad del sistema con el desorden en el entorno, o más bien, con entornos ordenados fragmentadamente, los cuales se ordenan en varios sistemas sin formar una unidad.

1.1.2 Autopoiesis y autoorganización

En su teoría de los sistemas autorreferentes, Luhmann introduce el concepto de autopoiesis, desarrollado por los biólogos Humberto Maturana y Francisco Varela en 1971.

De acuerdo con los dos científicos chilenos, un sistema autopoietico es aquél que **“continúa produciendo los componentes que lo especifican, al tiempo que lo realizan (al sistema) como unidad concreta en el espacio y en el tiempo, haciendo posible la propia red de producción de componentes.”**⁹ Los sistemas vivos constituyen el modelo principal de dichos sistemas, cuyo rasgo característico es la autopoiesis o autocreación.

La clausura operativa es el punto de partida de la autopoiesis y la autoorganización, nociones que comúnmente son confundidas una con la otra, pues ambas se basan en un mismo principio de operación, es decir, en el sistema no hay otra cosa más que su propia operación, la cual conforma en el interior del sistema dos sucesos esenciales: la autoorganización y la autopoiesis.

⁸ Niklas Luhmann. *Sistemas sociales: Lineamientos para una teoría general*, México, Universidad Iberoamericana, Antrophos, Centro Editorial Javeriano, 1998, p.21

⁹ Varela, Francisco J. “Autopoiesis y una biología de la intencionalidad” en <http://www.sindominio.net/~xabier/textos/traduccion/varela.pdf> 20.05.2009 13:43 p.m.

Al estar clausurados operacionalmente, es imposible que los sistemas importen estructuras, por lo que ellos deben crearlas; esa capacidad de construir estructuras propias por medio de operaciones también propias dentro de sí mismo se llama autoorganización.

“(…) en una conversación, por ejemplo, lo que se ha dicho en el último momento es el punto de sostén para decir lo que se debe seguir diciendo; lo que en el último momento se percibe, es el punto de partida para el entendimiento de otras percepciones. La presencia corporal en un espacio específico es el eje decisivo para captar la normalidad de la continuidad de la percepción.”¹⁰

Así, una estructura limita las relaciones posibles en el sistema; mediante ella éste adquiere la dirección interna necesaria para la autorreproducción. Entonces, la autopoiesis es la determinación del estado del sistema que seguirá al límite fijado por la operación.

Contrario al entendimiento cotidiano de estructura y proceso, en el que la primera es estable y el segundo cambiante, en la teoría de Luhmann las estructuras exclusivamente existen y producen efectos cuando el sistema lleva a cabo sus operaciones.

Por lo tanto, las estructuras sólo son importantes en el presente y únicamente pueden ser empleadas por el sistema puesto en operación; generan resultados en el presente a través de una orientación hacia el estado que el sistema ha alcanzado de manera inmediata. De tal modo, ayudan al sistema a orientar sus operaciones según el pasado inmediato.

Las estructuras sirven para realizar una reducción de complejidad en el sistema; ello no significa que éste se encoja, sino que propicia en él la capacidad de determinar la situación en la que usará su estructura. Así, el sistema, orientado a decidir sobre operaciones, aumenta su complejidad a pesar de estar obligado a reducirla.

Para que la estructura surja tienen que llevarse a cabo dos inflexiones. La primera de ellas consiste en identificar las características distintivas que hacen las veces de puntos de fijación; la segunda, es generalizar independientemente de los cambios de situación y

¹⁰ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.111.

desviaciones. Gracias a esto, por ejemplo, se puede reconocer un rostro tras mucho tiempo de no haberlo visto.

Tanto la especificación como la generalización se efectúan en el mismo sistema, ya sea psíquico o social. En lo que a este último toca, si el sistema de comunicación no realizara ambas inflexiones, sería imposible ocupar una palabra en diferentes tiempos verbales y contextos, aprender un idioma o emplear gestos estandarizados sujetos a repetición y que pueden ser utilizados con distintos efectos y sentidos.

De todo lo anterior se desprende la relación entre estructura y operación. **“Se trata, entonces, de un proceso circular: las estructuras sólo pueden llevarse a cabo mediante operaciones propias del sistema; las operaciones adquieren direccionalidad debido a que las estructuras indican el rumbo.”**¹¹

Aquello que Luhmann plantea para las estructuras, también se aplica en las operaciones. Para Maturana, autopoiesis quiere decir que un sistema solamente produce operaciones en la red de sus propias operaciones. Dicha red en la cual las operaciones se ejecutan es producto de las mismas operaciones.

Ahora bien, los sistemas son autónomos en lo que a sus operaciones respecta. La concepción de autonomía es radical en la teoría de los sistemas autorreferentes, pues significa que exclusivamente desde la operación del sistema se determina lo que es relevante para él y lo que no lo es, por lo que éste no está condicionado a responder a cualquier estímulo o dato proveniente del entorno. Es imposible que los sistemas importen operaciones del medio ambiente.

El concepto de autopoiesis no admite gradaciones. Un sistema no puede ser parcialmente autopoietico. En los sistemas biológicos, esto es evidente: un organismo está vivo o muerto, una mujer está embarazada o no lo está (ejemplo de Maturana citado por Luhmann).

Silvia Molina concibe la autopoiesis como **“la complejidad, la diversificación funcional y la generación de estructuras que el mismo sistema provoca.”**¹²

¹¹ Idem., p.117.

¹² Molina y Vedia Silvia, *Metodología de inducción a la tolerancia: ¿es posible inducir tolerancia mediante la comunicación?*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2005, p. 30.

1.1.3 Acoplamiento estructural

Como se señala en el principio del presente escrito, el concepto de sistema lleva implícito en sí mismo la existencia del entorno. No obstante, al tener en cuenta las nociones de clausura operacional y autopoiesis, surge la interrogante sobre cómo se relaciona el sistema con su medio ambiente.

Para dar respuesta a dicha pregunta, Luhmann echa mano de otro concepto acuñado por Humberto Maturana: el *acoplamiento estructural*, el cual especifica que ninguna aportación del entorno es útil para conservar el patrimonio de la autopoiesis de un sistema. Causalmente, el entorno sólo repercute en el sistema en el plano de la destrucción y no en el establecimiento de sus estados internos.

La relación causa y efecto entre el sistema y el entorno existe sólo debido a los acoplamientos estructurales, los que pueden asumir muy variadas formas, mientras éstas sean compatibles con la autopoiesis y, por ende, con la autonomía del sistema.

Los sistemas construyen estructuras compatibles con su medio ambiente; sin embargo, la operación con la que se construyen tales estructuras no puede ser determinada por el entorno.

“El acoplamiento estructural excluye el que datos existentes en el entorno puedan especificar conforme a las propias estructuras, lo que sucede en el sistema.”¹³ Selecciona lo que puede tener efectos en el sistema y filtra lo que no conviene que los genere. Por un lado, es indiferente y, por el otro, canaliza la causalidad que produce efectos provechosos para el sistema.

En suma, es posible que el entorno influya en el sistema siempre y cuando no atente contra la autopoiesis. No todo lo que se encuentra en el entorno repercute en el sistema, éste reacciona a las diferencias que observa en su medio ambiente respecto a sus expectativas y percepciones solamente cuando se presentan patrones altamente selectivos. Entonces, **“el sistema reacciona sólo cuando puede procesar información y transformarla en estructura”**.¹⁴

1.1.4 Complejidad

¹³ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.130.

¹⁴ *Ibid.*, p. 131.

Desde los años cincuenta y sesenta, la complejidad ha sido uno de los temas centrales de la teoría de sistemas. En el constructo teórico de Niklas Luhmann, también ocupa un lugar esencial.

En los primeros esbozos de la teoría general de sistemas, el problema central relativo a la complejidad era la relación entre sistema y entorno, pues este último fue comprendido como mucho más complejo que el sistema, por lo que resultaba imposible satisfacer la necesidad de entablar una correspondencia punto por punto entre ellos.

Al presentar el sistema una complejidad menor que la de su entorno, carece de la capacidad de presentar una “variedad suficiente” para responder uno a uno a la gran posibilidad de estímulos provenientes de su medio ambiente. Por ello, necesita desarrollar una disposición a la complejidad, es decir, debe ignorar, rechazar, generar indiferencias y recluirse sobre sí mismo.

En suma, la complejidad **“es entonces, la necesidad de mantener una relación sólo selectiva entre los elementos”**,¹⁵ esto considerando siempre que no existen elementos sin relaciones, ni relaciones sin elementos

Sin embargo, la complejidad no sólo se da con respecto al exterior, sino que el sistema también es complejo internamente. Tanto en las estructuras como en los procesos y operaciones, el sistema se comporta de manera selectiva. Hay múltiples posibilidades de relación de entre las cuales el sistema debe elegir para lograr un orden, al seleccionarlas, él mismo se vuelve complejo.

“Entiende Luhmann por complejidad la sobreabundancia de relaciones, de posibilidades, de conexiones, de modo que ya no sea posible plantear una correspondencia biunívoca y lineal de elemento con elemento.”¹⁶

1.2 COMUNICACIÓN

En el presente apartado se aborda el concepto de comunicación propuesto por Niklas Luhmann –en contraposición con la definición clásica-, así como el rol que le confiere en

¹⁵Idem., p. 186.

¹⁶ Niklas Luhmann, *Sociedad y sistema: La Ambición de la teoría*, pp. 16.

su teoría de sistemas. Además se explica el papel que en su constructo teórico juegan los seres humanos y el lenguaje, elementos asociados normalmente al proceso comunicativo.

1.2.1 Metáfora de la transferencia

“El concepto de comunicación, tanto en la vida cotidiana como en algunos procesos de investigación en las ciencias, se sustenta en la metáfora de la transferencia”¹⁷, de acuerdo con la cual en un proceso comunicativo se transmite información.

En palabras de Antonio Lucas Marín, la comunicación “es un proceso a lo largo del cual fuentes individuales inician mensajes usando símbolos convencionales, signos no verbales y señales contextuales para expresar significados por transmisión de información.”¹⁸

Así, la comunicación es entendida como un proceso de dos operaciones: el emisor *pasa* “algo” al receptor, quien, a su vez, lo *recibe*. Ese “algo” es el mensaje y es *trasmitido* a través de un canal, el cual actúa como *vehículo para el desplazamiento de la información*.

Dicha noción de comunicación fue plenamente aceptada por algunas corrientes de investigación. La escuela cibernética, incluso, llevó a cabo estudios para medir el volumen y la capacidad de impacto de la información transmitida.¹⁹

1.2.2 La comunicación en la teoría de sistemas de Niklas Luhman

Niklas Luhmann propone en su teoría de sistemas un concepto de comunicación contrario al “clásico”, centrado éste último en la metáfora de la transferencia, explicada con anterioridad en el presente escrito.

La concepción de comunicación planteada por la teoría de sistemas contradice en varios aspectos dicha metáfora. El primero, es la idea de que en el proceso comunicativo se transfiere información; al respecto, Luhmann objeta que el emisor no se deshace de

¹⁷ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.302.

¹⁸ Antonio Lucas Marín, *Sociología de la comunicación*, p. 59.

¹⁹ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.304.

algo para dárselo al receptor, sino que “la comunicación es un suceso de efectos multiplicadores: primero lo tiene uno, luego dos y luego puede hacerse extensivo a millones, dependiendo de la red comunicacional en la que se piense.”²⁰

En tal aseveración coincide con Gregory Bateson²¹, quien explica que la comunicación crea “redundancias” o excedentes comunicativos que quedan disponibles para toda persona que muestre interés en ella, entonces, existe tanta comunicación como relaciones establecidas.

El segundo tópico en el que el enfoque sistémico choca con la definición clásica de la comunicación, es el hecho de que la metáfora de la transmisión afirme que tanto emisor como receptor tienen la misma información una vez finalizado el proceso, con lo cual se presupone que se tiene conocimiento del estado interno de cada uno de los participantes. Luhmann expresa que las amplias diferencias empíricas entre individuos hacen imposible concluir que la comunicación está basada en la utilización de una igualdad, pues el significado de la información no es lo mismo para la fuente que para el destinatario.

El sociólogo alemán también discute la tesis de la simultaneidad entre el acto de comunicar y el acto de entender –lo que implica de igual forma la coincidencia espacio-temporal- que postula la metáfora de la transmisión, ya que, si bien ello es cierto en el caso de la comunicación oral, la comunicación escrita rompe con tal concepción.

Por otra parte, el número de selecciones – una selección es, en palabras de Luhmann, “un proceso sin sujeto, una operación producida por la existencia de una diferencia”²²- que la comunicación implica difiere entre la teoría de sistemas y la teoría de la transmisión comunicativa.

Mientras en la segunda se le considera un proceso únicamente de dos cifras en el que el emisor le pasa algo al receptor, en la teoría sistémica a la comunicación “se llega mediante la síntesis de tres selecciones, a saber: a) la selección de la *información*, b) selección del *acto de*

²⁰ Ibid., p.303.

²¹ Gregory Bateson, cit vos Niklas Luhmann. Ibidem., p. 303.

²² Niklas Luhmann, *Sociedad y Sistema: La Ambición de la Teoría*, p.86.

*comunicar y c) la selección que se realiza en el acto de entender (o no entender) la información y el acto de comunicar.*²³

Cada una de las selecciones puede darse por separado; sin embargo, la comunicación se realiza exclusivamente cuando las síntesis entre ellas se llevan a cabo.

La primera selección se efectúa respecto a la *información*; ésta se encuentra en todo el sistema social y su entorno. Sin embargo, para que forme parte de la comunicación es necesario que sea diferenciada y seleccionada bajo un contexto de expectativas.

Ahora bien, la comunicación sólo sucede cuando es entendida la diferencia entre *información* y *acto de comunicar*, si ello no acontece se trata entonces simplemente de la percepción que se tiene de la otredad. Por lo tanto, el *acto de entender* es la base de la comunicación, puesto que éste implica la distinción entre el valor que posee la *información* tal cual y los motivos que fueron seleccionados para comunicarla.

La *información* y el *acto de comunicar* están sujetos a la aceptación o al rechazo. El riesgo de la no aceptación está siempre presente, debido a lo cual surgen instituciones que garantizan la aceptación, a pesar de que ésta sea improbable.

Precisamente, en tener en cuenta la alternativa de la aceptación o el rechazo consiste la autopoiesis de la comunicación, puesto que ella identifica la posición de enlace de la siguiente comunicación.

Es esencial señalar que el *acto de entender* presupone tanto la posibilidad de comprender, como la de no hacerlo. No debe considerarse un estado psíquico, sino que es una condición para que la comunicación continúe, pues sirve para acometer de nuevo y aclarar el proceso de comunicación.

De tal manera, *el acto de entender* incluye una serie de malentendidos, siempre y cuando estos no atenten contra la autopoiesis, es decir, no es necesario aclarar absolutamente todo, ya que esto sobrecargaría la comunicación

Además, la capacidad de la comunicación de absorber inseguridad, se encuentra en el *acto de entender*. Así, la comunicación se orienta por lo que fue entendido

²³ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.306.

inmediatamente, sin tener que reconstruir el proceso completo de comunicación. **“En vez de investigar perpetuamente porqué se ha llegado hasta allí, la comunicación ofrece la oportunidad de que se acepte o rechace la última comunicación.”**²⁴

En cuanto al objetivo de la comunicación, Luhmann contradice a los autores que, como Jürgen Habermas, aseguran que ésta tiene como fin el consenso. Contrario a lo que el también sociólogo alemán plantea, es factible comunicar el disentimiento e, incluso, se puede buscar a propósito el conflicto, dependiendo de los participantes y los temas tocados. La comunicación no puede existir sin algún tipo de consenso, pero es imposible que en ella no haya disensos.

En la teoría de los sistemas autorreferentes la función de la comunicación **“estriba en volver probable lo que es altamente improbable: la autopoiesis del sistema de comunicación llamado sociedad.”**²⁵

1.2.2.1 La doble contingencia

Según la teoría planteada por Talcott Parsons, la contingencia **“significa exclusión de necesidad e imposibilidad. El concepto de contingencia indica un dato respecto a las alternativas posibles: indica lo que es actual (y por lo tanto posible) y posible de otras maneras (y por lo tanto no necesario). La contingencia indica entonces la posibilidad de que un dato sea diferente de lo que es.”**²⁶

En el ámbito de la comunicación existe una doble-doble contingencia. Las selecciones del constructor del mensaje podrían haber sido distintas de aquellas que realizó. De igual manera, quien percibe el mensaje llevó a cabo ciertas selecciones que pudieron haber sido otras.

A ello se debe la improbabilidad de que dos individuos entiendan la comunicación de una misma forma: en un contexto igual, por los mismos motivos y con criterios de selección idénticos.

²⁴ Ibid, p. 317.

²⁵ Ibidem., p. 315.

²⁶ Giancarlo Cosi, Elena Esposito y Claudio Baraldi, *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*, México, Anthropos y Universidad Iberoamericana, 1996, pp. 67 y 68.

Es por eso que se requiere tomar en cuenta la perspectiva del “otro” al diseñar el mensaje y es esencial que ese otro a su vez se sitúe en el contexto de su emisor si es que se desea que se comprenda lo que se quiere decir.

1.2.3 La comunicación como autopoiesis de los sistemas sociales

Como se explica con anterioridad, los sistemas descritos por Niklas Luhmann son autorreferenciales y autopoieticos. El concepto de autopoiesis, expuesto más ampliamente en el apartado 1.1.2, surge de la teoría biológica y fue acuñado por Humberto Maturana.

La biología, de acuerdo con lo señalado por distintas teorías bioquímicas de la vida, ha encontrado que lo vivo es un tipo único de operación. **“Se trata de una estructura circular (autopoietica) que se produce a sí misma circularmente y que surgió en un momento determinado de la evolución sin que se puedan precisar las causas. Desde el momento en que la operación de lo vivo pudo reproducirse, comenzó un proceso de diversificación múltiple, pero sustentado en un solo principio de operación: gusanos, culebras, seres humanos.”**²⁷

Ello asegura la formación de sistemas diversos con rasgos distintos, todos fundamentados en que la vida se origina a partir de la vida, es decir, la totalidad de estos, sin importar lo distintos que sean, surge sobre la base de una misma operación.

Luhmann traslada el concepto de autopoiesis a los sistemas sociales, por lo que emprende la búsqueda de la operación social que cumpla con todos los requisitos de ésta: **“debe ser una, la misma, y que tenga capacidad de eslabonar operaciones anteriores con subsecuentes”**.

28

A pesar de que en el ámbito social existe una amplia gama de operaciones, ninguna de ellas cuenta con las características necesarias para ser aquella que defina “lo social”, excepto la comunicación, pues un sistema social se origina cuando la comunicación genera más comunicación, teniendo como punto de partida a la misma comunicación.

²⁷ Ibidem., p. 87.

²⁸ Ibid., p. 87.

“Todo lo que existe y que se pueda designar como social consta, desde el punto de vista de una construcción teórica que se fundamenta en la operación, de un mismo impulso y un mismo tipo de acontecimiento: la comunicación”.²⁹

Es así que Luhmann encuentra en la comunicación la esperanza de hallar para lo social un equivalente a la autopoiesis de los sistemas biológicos, un operador que posibilite la existencia de todos los sistemas sociales, por muy diversos y complejos que sean. Pero, ¿qué rasgos de la comunicación llevan a Luhmann a localizarla como la operación autopoietica de los sistemas sociales? El propio sociólogo alemán lo explica en su texto *Introducción a la Teoría de Sistemas*.

Primero, la comunicación no es una acción. Mientras que esta última es un “suceso solitario, individual, sin ningún tipo de resonancia social”³⁰, la comunicación se realiza únicamente en el momento en el que alguien la entiende, o no, y se percata de que es un proceso que puede continuar.

Después, la comunicación es, de acuerdo con Luhmann, la única operación genuinamente social, ya que presupone la participación de varios sistemas de conciencia, lo cual implica que no es posible su atribución a ninguna conciencia aislada.

Por otro lado, no puede ser producida una conciencia común colectiva, puesto que es imposible llegar a un consenso, entendido éste como un acuerdo completo.

Además, la operación de comunicación efectúa una diferencia al enlazarse con otras de su mismo tipo e ignorar aquellas que no lo son. A pesar de que en el entorno sucedan al mismo tiempo muchas otras cosas, todas ellas carecen de significado para el sistema si no se articulan a la comunicación,

Para que el sistema (la comunicación) pueda decidir si enlaza o no una comunicación con otra debe contar con una capacidad de observación que le permita percibir aquello que embona con él, pues todo sistema que controle sus posibilidades de enlace debe autoobservarse.

²⁹ Ibid., pp. 88.

³⁰ Ibidem., p.88.

Entonces, **“la comunicación posee capacidad de autoobservarse, sobre todo cuando ya está puesto en marcha un lenguaje para la comunicación y se tiene repertorio de signos estandarizados.”**³¹

La comunicación puede enlazarse tanto con el acto de comunicar como con la información. Por ejemplo, si la persona que habla expresa un sentimiento, ella misma se convierte en el tema a comunicar; el paso posterior de la comunicación podría ser con respecto a la información (autorreferencia) o al acto de comunicar (heteroreferencia).

Sin importar a cuál de las dos selecciones se refiera la comunicación, ésta es siempre una comunicación interior, pues jamás abandona el sistema, todos sus enlaces se realizan dentro de él.

1.2.4 Los seres humanos y la comunicación

Según Luhmann, los seres humanos no son los componentes del sistema social, sino su entorno. Los sistemas psíquicos, como los llama él, tienen en la conciencia su propia operación autopoiética, por lo que no forman parte de la comunicación, operación pertinente únicamente de la sociedad.

A pesar de ello, sería equivocado considerar que en su teoría el papel del hombre sea infravalorado. La comunicación no puede existir sin la conciencia y viceversa; la comunicación se lleva a cabo únicamente cuando la conciencia se encuentra presente y pone atención. La existencia de ambas tiene como base un acoplamiento estructural: el lenguaje. No obstante, la conciencia no es el sujeto de la comunicación ni su esencia. Molina y Vedia ejemplifica esta relación de una forma muy clara:

“El papel de la persona que construye un mensaje es similar al de un cocinero que hace un pastel. La persona selecciona la información, la estructura con sentido y la da a conocer; el cocinero selecciona la receta y los ingredientes, los mezcla, pone esa mezcla a cocinar y nos ofrece un pastel. El cocinero no es el pastel, la comunicación no es la persona.”³²

1.2.5 Lenguaje

³¹ Niklas Luhmann. *Introducción a la Teoría de Sistemas*, p.90.

³² Molina y Vedia, Silvia. *Op.cit.*, p. 34.

Los sistemas sociales están acoplados sólo a la conciencia y nada más. La posibilidad de relación entre dichos sistemas clausurados operativamente se da por medio de un acoplamiento estructural: el lenguaje.

Y es que el lenguaje puede ser utilizado como conciencia y comunicación manteniendo separadas ambas operaciones autopoiéticas. Así, hace posible la sujeción de sentido en los sistemas psíquicos y la redundancia de la repetición en la comunicación.

El papel del lenguaje como acoplamiento estructural es susceptible de explicarse de la siguiente manera. Sólo la conciencia es capaz de percibir y notar lo que pasa en el mundo, la comunicación no cuenta con dicha virtud. La conciencia puede tomar la decisión de emplear energía motora para hablar o escribir lo que percibió, es decir, usa el lenguaje para construir un mensaje.

Es necesario apuntar algunos aspectos del lenguaje. Primero, no es un sistema, depende de que los sistemas psíquicos y sociales continúen con su autopoiesis; además, carece de una operación propia, puesto que todo lo que realiza es comunicación o un pensamiento hablado. Por último, el lenguaje no es comunicación debido a que ésta precisa de más de un participante que entienda y retome lo dicho.

En resumen, la función del lenguaje es servir de acoplamiento estructural entre conciencia y comunicación.

1.3 VIOLENCIA, IDENTIDAD Y TOLERANCIA

Una vez explicado a grandes rasgos el constructo teórico de Luhmann y su concepción de la comunicación, es posible tratar los aspectos que a este trabajo conciernen: la cultura de paz, entendida como tolerancia y su contraparte, la violencia.

1.3.1 Violencia y teoría de sistemas

Al abordar el tema de la violencia a partir de la teoría de Niklas Luhmann, ésta aparece como un recurso de la intolerancia de un sistema ante la irritación que provoca en él su entorno.

Un sistema se irrita cuando percibe las diferencias que tiene con su entorno. No obstante, se trata de una autoirritación, pues es el sistema el que actúa frente aquello de su entorno con lo que no encuentra ninguna correspondencia.

Tales irritaciones implican un gasto de energía para el sistema y pueden estimularlo o exasperarlo. Si ocurre lo primero, la irritación induce al cambio y desarrollo de estructuras, a la búsqueda de soluciones y a la integración y combinación de información. En caso contrario, el sistema reacciona a través de agresiones y acciones violentas en contra del elemento irritante.

A la primera de esas posibles respuestas se le llama tolerancia y se entiende como **“la capacidad adaptativa de un sistema que le permite abordar tanto los errores como las sorpresas o las diferencias, de tal manera, que en vez de desencadenar procesos de rechazo se puedan aprovechar tanto las diferencias, como la información implicada en ellas.”**³³ Es una **forma de relación** que además de conducirlo hacia el progreso, le permite ahorrar energía.

Por el otro lado, la intolerancia impide el desarrollo del sistema e, incluso, su supervivencia, pues el entorno resulta enormemente complejo y cada vez surgirá un mayor número de irritaciones, ante las cuales no podrá darse abasto. Además, los sistemas que conforman su entorno lo verán como un enemigo.

1.3.2 Identidad y tolerancia en los sistemas

Como se menciona en el inicio del capítulo 1, los seres humanos son considerados por Luhmann como sistemas psíquicos, los cuales tienen como entorno a otros sistemas, ya sea de su misma índole, sociales o vivos.

³³ Ibid. p.54.

Así, cada niño, materia de estudio del presente trabajo, es un sistema psíquico, y por tanto, es autorreferencial y autopoietico. El que el sistema posea ambas características implica que cuenta con una percepción de identidad, pues sin ella no podría producir, reconocer y enlazar sus propias relaciones y operaciones, hecho que le permite diferenciar entre sí mismo y su entorno.

La existencia de la identidad y sus representaciones únicamente se hace posible gracias a la diferencia; de tal forma que un sistema se define a partir de lo que no es (ver capítulo 1). Entonces, **“las identidades no son datos primarios, sino que se definen sólo negativamente de las demás diferencias con respecto del otro: combinan una serie de distinciones en una forma que puede tratarse.”**³⁴

La diferencia, entonces, posibilita el autorreconocimiento, en el cual se originan las imágenes y representaciones que el sistema tiene de su identidad.

Sin embargo, debido a que se encuentran en constante evolución y a la complejidad –a través de la que diversifican sus funciones-, los sistemas nunca se conocen totalmente a sí mismos.

“En realidad, lo que cada sistema designa como su identidad es una autorrepresentación mediante la cual presenta algunos rasgos identitarios reales en forma esquemática y otros rasgos imaginarios, basados en idealizaciones de sí mismo, intentos de persuasión, deseos y proyectos.”³⁵

Ese conocimiento parcial que el sistema tiene de sí mismo procede de la información que se encuentra a su disposición, que a su vez fue obtenida a partir de algún tipo de observación: de primero, segundo o tercer orden.

La observación de primer orden es aquella que se realiza desde un único punto de vista, sin tomar en cuenta ningún otro. Cuando el observador se da cuenta de que es observado por un sistema cuyo punto de referencia es diferente al suyo, se da la observación de segundo orden. Si los observadores que se saben observados intercambian y comparten su información sobre la información, se lleva a cabo una observación de tercer orden.

³⁴ Giancarlo Cosi, Elena Esposito y Claudio Baraldi, *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*, México, Anthropos y Universidad Iberoamericana, 1996, pág. 89.

³⁵ Silvia Molina y Vedia. Op.cit., p. 60.

“Las observaciones se encuentran, por lo tanto, en el origen de la información, y ésta, en todas las comunicaciones. El orden de las observaciones tiene así una repercusión muy importante para el desarrollo de la tolerancia y la intolerancia.”³⁶

Los rasgos de identidad nacidos de la observación de primer orden, aumentan la irritación del sistema frente a su entorno. Las diferencias son vistas como errores del otro o cosas que están mal en el entorno o agresiones, lo cual desemboca en muestras de intolerancia como violencia física o verbal, silenciamientos, discriminación, censura, entre muchas otras. De esta manera, los sistemas en los que predominan rasgos identitarios de primer orden entran en conflicto constantemente con otros sistemas.

Por el contrario, si el sistema reconoce que su entorno tiene un punto de vista diferente al suyo o, incluso, establece algún acoplamiento con éste, tiende a establecer relaciones tolerantes ante las diferencias existentes entre ambos. Es así que las observaciones de segundo y tercer orden se vinculan con la tolerancia.

Es importante recordar que, gracias a la clausura operacional y al hecho de que los sistemas psíquicos evolucionan a partir de lo que por sí mismos producen, la tolerancia no puede ser desarrollada desde el entorno del sistema, sino solamente de un modo autónomo, autoreferencial.

2. DEPORTE: ¿HERRAMIENTA PARA LA PAZ O ESPACIO PARA LA VIOLENCIA?

Debido a la amplia gama de sentimientos, comportamientos y valores –tanto positivos como negativos- que la práctica y la afición a un deporte traen consigo, éste ha sido visto bajo dos perspectivas diametralmente opuestas.

³⁶ Ibidem., p.101.

La primera de ellas concibe al deporte como una herramienta para la paz y el desarrollo. Tiene como base la presencia de valores como el compromiso, la fidelidad, la lealtad y el respeto, así como de conductas y habilidades útiles para otros aspectos de la vida: compromiso, trabajo en equipo, disciplina y constancia, entre muchas otras.

Por otro lado, y quizá paradójicamente, el deporte también se presenta como espacio para la violencia. En los eventos deportivos, es común presenciar acciones agresivas y actos discriminatorios.

Tales enfoques se explican detalladamente en este segundo capítulo.

2.1 PRIMER ENFOQUE: DEPORTE, DESARROLLO Y PAZ

¿Qué función tiene el deporte en el desarrollo físico y social del individuo? ¿Por qué y desde cuándo es considerado una herramienta para la paz? ¿Qué organizaciones gubernamentales, privadas y civiles han implementado programas basados en el deporte? ¿Con qué resultados? A dichas interrogantes se les da respuesta en la presente sección.

2.1.1 La importancia del deporte en el desarrollo del ser humano

Tres son los elementos primordiales que caracterizan al deporte. Primero, se trata de una actividad física e intelectual humana. Después, es de naturaleza competitiva, lo cual implica la ineludible convivencia con otras personas, ya sean oponentes o compañeros de equipo. Por último, está gobernado por reglas institucionalizadas.

De ese trío de rasgos básicos del deporte se desprende el relevante rol que históricamente ha jugado en el proceso de socialización, entendido éste como “el proceso de introyección de valores al que se somete el individuo para que aprenda a ajustarse al grupo y observe la conducta social que el mismo grupo aprueba”³⁷; en palabras llanas, la práctica deportiva enseña los valores en los que se basa la convivencia social.

De acuerdo con Adolf Ogi, Asesor Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz:

“La práctica regular del deporte provee invaluableles lecciones, esenciales para la vida de nuestras sociedades. La tolerancia, la cooperación y la integración son necesarias para el éxito en los deportes

³⁷ Pablo Marentes, Resumen del curso Sociedad y Comunicación, Semestre 2005-1, pp. 10.

y en la vida diaria. Los valores fundamentales del deporte son consecuentes con los Principios de la Carta de las Naciones Unidas. El deporte es para todos, no conoce barreras y es de fácil acceso.”³⁸

En su declaración, Ogi, además de mencionar algunos de los valores requeridos en el deporte – a los que es posible agregar la responsabilidad y el respeto al contrario y a las reglas-, le atribuye a éste otras características positivas que, sin tratarse específicamente de valores, son fundamentales en la sociedad actual tales como la igualdad y la inclusión.

De igual forma, el deporte fomenta habilidades y rasgos de personalidad tales como el trabajo en equipo, la disciplina, la confianza en sí mismo y en el grupo, el liderazgo, la capacidad de comunicarse de forma óptima, la participación más activa en la vida escolar y comunitaria, etcétera.

En complemento con lo anterior, el deporte, según las Naciones Unidas y Right To Play³⁹, trae consigo una serie de beneficios para la salud tanto física como emocional. Corporalmente, aumenta la expectativa de vida y reduce el riesgo de padecer enfermedades no transmisibles, con lo cual contribuye al bienestar.

Psicológicamente, disminuye la depresión, mejora la concentración y, con ello, la aptitud y la actitud para aprender; aumenta el rendimiento, permite establecer vínculos sociales y brinda oportunidades de autoexpresión; enseña el valor del esfuerzo y cómo manejar situaciones inevitables de la vida como el triunfo y la derrota. A través de él, se logra experimentar una sensación de control sobre el propio cuerpo y desarrollar el sentido de pertenencia.

Frost y Sims agruparon las ventajas que se desprenden de la práctica deportiva del siguiente modo:

TABLA 1: Ventajas de la práctica deportiva, según Frost y Sims ⁴⁰

DIMENSIÓN GENERAL	
Justicia y honestidad	Comportamiento ético

³⁸ Educación, Salud, Desarrollo y Paz en <http://www.un.org/spanish/sport2005/concepto.html> 16 de octubre de 2009, 3:15 a.m.

³⁹ Right To Play es una organización internacional humanitaria que usa programas de deporte y juego para mejorar la salud, desarrollar habilidades y favorecer la paz para los niños y comunidades en algunos de las áreas más desfavorecidas del mundo.

⁴⁰ R.B Frost y E.J. Sims, cit vos Guillermo Ruíz Llamas y Dolores Cabrera Suárez, *Los valores en el deporte* en <http://revistaeducacion.mec.es/re335/re335/03> página 10. 19 de octubre de 2009 9:36 a.m.

Autosacrificio	Autocontrol
Lealtad	Justicia
Respeto a los demás	Humildad
Respeto por las diferencias culturales	Perfección en la ejecución
Juego limpio	Verdad
Eliminación de prejuicios	Intercambio cultural
Amistad internacional	Autorrealización máxima
DIMENSIÓN PSICOSOCIAL	
Disfrute, diversión, alegría	Lealtad, integridad
Autoestima, autorrespeto	Honestidad, deportividad
Respeto a los puntos de vista diferentes	Valor
Respeto a los adversarios	Respeto a las decisiones de los árbitros
Control emocional, autodisciplina	Determinación
Juego con los límites propios	Autorrealización
Tolerancia, paciencia, humildad	Salud y bienestar físico
Liderazgo y responsabilidad	Amistad, empatía, cooperación
DEPORTE RECREATIVO Y AIRE LIBRE	
Uso creativo del tiempo libre	Iniciativa, originalidad
Estética	Reconocimiento personal
Disfrute y satisfacción personal	Independencia
Participación familiar	Intereses vocacionales
Evasión emocional	Nuevos y continuos desafíos
Participación no competitiva	Logro personal, autorrealización
Autodisciplina y autorrespeto	Aprecio y respeto por la naturaleza
Bienestar físico y psicológico	Control emocional y responsabilidad
Comunicación	Comprensión de sí mismo y de los demás

Liderazgo	Lealtad hacia el grupo
Promoción del logro y la experiencia	Relajación

El deporte, entonces, resulta fundamental para el desarrollo del ser humano. “Es considerado como un elemento indisoluble de la educación, formadora de sujetos que ejercitan cuerpo y mente integralmente.”⁴¹ Por eso, es de vital importancia que se realice junto con otras actividades como la educación física desde la niñez.

En resumen, por medio del deporte, se busca “el desarrollo integral, el desarrollo del cuerpo y de la mente, de la autoestima, el sentido ético y moral, de responsabilidad, de autonomía, de superación y de relación y aceptación de los demás, aceptación de las normas, de cooperación, responsabilidad, etc. y todo esto en un clima lúdico y de disfrute. En las clases de Educación Física, el niño debe aprender a competir, resolver problemas, dialogar, superarse, ganar y perder, sin menospreciar a los que lo hacen y disfrutar de la práctica como elemento formador, integrador y emancipador.”⁴²

2.1.2 El Deporte como promotor del Desarrollo y la Paz

El deporte ha jugado un rol destacable en prácticamente toda sociedad. Sin embargo, el reconocimiento formal de su valor como herramienta para el desarrollo, tanto del individuo como de naciones enteras, y la paz es muy reciente.

A pesar de que ya en la Antigua Grecia fue utilizada la Tregua Olímpica para establecer la armonía temporal entre estados en batalla con el fin de permitir la competencia entre sus atletas, no es hasta después de la Segunda Guerra Mundial que toma ímpetu el apoyo al potencial del deporte para promover la paz y el desarrollo, razón por la cual se percibe ampliamente como un campo emergente.

En la siguiente línea del tiempo se muestran los avances que ha tenido el deporte en materia de desarrollo a nivel nacional y mundial en los últimos treinta años.

TABLA 2: Línea del Tiempo del Deporte para el Desarrollo y la Paz⁴³

⁴¹ Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008- 2012 en http://www.conade.gob.mx/PNCFD_2008/PNCFD.pdf página 5 16 de octubre de 2009 6:14 p.m.

⁴² Guillermo Ruíz Llamas y Dolores Cabrera Suárez, *Los valores en el deporte* en <http://revistaeducacion.mec.es/re335/re335/03> página 10. 19 de octubre de 2009 9:36 a.m.

⁴³ Traducción y complementación personal a partir de Sport for Development and Peace International Working Group, “Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments” página 4 en http://rtpca.convio.net/site/DocServer/Final_Report_Chapter_1.pdf?docID=9881.

1978	El deporte y la educación física son reconocidos como un derecho humano fundamental.
	UNESCO proclamó la Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte, misma que México suscribió.
1979	Se reafirma el derecho de las mujeres y niñas a participar en el deporte.
1989	El derecho de todo niño a jugar se convierte en un derecho humano.
1991	El rol único del deporte en la eliminación de la pobreza y la promoción del desarrollo es reconocido por el Commonwealth Heads of Governments.
1993	La Asamblea General de las Naciones Unidas revive la tradición de la Tregua Olímpica.
2001	El Secretario General de la ONU nombra a Adolfo Ogi como Asesor Especial sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz - en 2008 W. Lemke es nombrado el segundo Asesor Especial.
2003	El Grupo de Trabajo interinstitucional sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz de las Naciones Unidas, confirma que el deporte es una herramienta para el desarrollo y la paz.
	La primera Conferencia de Magglingen sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz (DDP) reúne políticos comprometidos con el DDP. La siguiente conferencia se lleva a cabo en 2005.
	La primera Conferencia Internacional "Siguiendo el paso" concentra expertos en DDP y practicantes. En 2005 (Zambia) y 2007 (Namibia) se realizaron las subsecuentes.
	Primera Resolución de la Asamblea General sobre DDP. Siguiendo resoluciones: A/Res/59/10 (2004); A/Res/60/8 (2005), y A/Res/60/9 (2006)
2004	Se establece el Grupo Internacional de Trabajo del DDP.
	La Comisión Europea lanza el Año Europeo de la Educación a través del Deporte.
2005	Naciones Unidas proclama el Año Internacional del Deporte y la Educación Física (IYSPE)
	Estados Unidos reconoce el rol del deporte para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs)
	La Cumbre Mundial expresa su apoyo al DDP.

2006	El Secretario General de la ONU expone el plan de acción de Naciones Unidas sobre DDP.
	La Unión Africana lanza el Año Internacional del Fútbol Africano.
	El Grupo Internacional de Trabajo del DDP entrega su Reporte preliminar <i>Deporte para el Desarrollo y la Paz: De la Práctica a la Política</i> .

2007	La Primera Convención Africana reconoce el poder del deporte para contribuir a la educación.
	El "Documento Blanco sobre Deporte" de Estados Unidos reconoce el creciente rol social y económico del deporte.

2.1.2.1 ¿Por qué emplear el deporte como una herramienta para la paz y el desarrollo?

El deporte posee atributos únicos que privilegian su presencia en los procesos de desarrollo y pacificación. Gracias a los siguientes rasgos, los efectos de incorporarlo a programas y estrategias son reproducibles, efectivos y prácticos:

- *Su popularidad universal*

Ya sea como participantes o espectadores, las personas se sienten atraídas por el deporte, quizá más que por cualquier otra actividad. Dicha popularidad trasciende barreras nacionales, culturales, socioeconómicas y políticas, de tal modo que puede hablarse de él en cualquier comunidad del planeta tierra.

La notoriedad del deporte en gran parte tiene origen en el hecho de que, cuando se practica correctamente, es divertido y disfrutable para todos, aficionados y deportistas por igual. Tal cualidad no debe ser subestimada cuando se trata de gente que se enfrenta cotidianamente a dificultades y retos despiadados.

De acuerdo con Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, **“la gente de todas las naciones ama el deporte. Sus valores -buen estado físico, el juego limpio, el trabajo en equipo y la búsqueda de la excelencia- son universales. Esta puede ser una poderosa fuerza positiva en la vida de los pueblos devastados por la guerra o la pobreza, especialmente los niños.”**⁴⁴

- *Su capacidad de conectar personas y comunidades*

⁴⁴ Educación, Salud, Desarrollo y Paz en <http://www.un.org/spanish/sport2005/concepto.html> 16 de octubre de 2009, 3:15 a.m.

El valor del deporte como conector social es uno de sus más poderosos atributos para el desarrollo. Se trata intrínsecamente de un proceso social que concentra a jugadores, equipos, entrenadores, voluntarios y espectadores, con lo cual crea extensas redes horizontales a nivel comunal y lazos verticales con los gobiernos, federaciones deportivas, y organizaciones internacionales que pueden financiarlo o apoyarlo de muy diversas maneras.

Esas redes deportivas son una fuente relevante de interacción social, por lo que combaten la exclusión y alientan a las poblaciones a colaborar de forma conjunta en la búsqueda de oportunidades y enfrentamiento de retos. Además, si se diseñan programas que reflejen los mejores valores del deporte –juego limpio, trabajo en equipo, respeto e inclusión- el proceso se ve reforzado, pues ayuda a los participantes a adquirir habilidades útiles para su diario acontecer como el establecimiento de relaciones sociales positivas, la participación activa y el apoyo mutuo.

- *Es una poderosa plataforma de comunicación*

El deporte ha emergido en las últimas décadas como un medio de entretenimiento global y se ha convertido en una de las plataformas de largo alcance más poderosas.

La capacidad de los eventos deportivos de alcanzar a un vasto número de personas localizadas alrededor de todo el globo terráqueo hace de ellos una plataforma efectiva para la educación pública y la movilización social a través de la ampliación del conocimiento, la comprensión y la toma de conciencia acerca de ciertos temas.

Los atletas de alto rendimiento son ahora han convertido en celebridades mundiales, lo cual los habilita a servir como embajadores y portavoces de las iniciativas para la Paz y el Desarrollo.

- *Su naturaleza interdisciplinaria y versátil*

El deporte es una de las herramientas más versátiles para la paz y el desarrollo, ya que puede ser ocupada para la consecución de las más diversas metas. Día a día se incrementa su uso para promover la salud y prevenir enfermedades, reforzar el desarrollo y la educación de los niños y jóvenes, alentar la inclusión social de personas con discapacidad,

evitar conflictos y construir paz, impulsar la equidad de géneros, y fomentar la creación de empleos y el desarrollo económico.

Son pocas las áreas de desarrollo en las que no es posible utilizar el deporte por sí mismo como una plataforma para la educación y movilización social o como un vehículo para fortalecer la capacidad individual y mejorar vidas. Respecto a ello, las iniciativas que involucran al deporte pueden jugar un rol esencial en la prevención y superación de un amplio rango de retos económicos y sociales, pues constituyen un medio altamente efectivo y barato para reducir los costos públicos asociados con los desafíos de desarrollo.

- *Su potencial para motivar e inspirar*

El deporte desenvuelve y muestra la fuerza y capacidades de quienes lo practican. Al exaltar lo que la gente puede hacer, en lugar de aquello que no le es posible llevar a cabo, el deporte motiva e inspira a los individuos y sus comunidades, les brinda esperanza y una visión más positiva del futuro, requisitos indispensables para todos los esfuerzos de desarrollo y paz.

Por esa razón, el deporte puede emplearse para animar a hombres y mujeres de todas las edades a llevar una vida físicamente activa y los provee de oportunidades de gozo y desarrollo personal, con lo cual aumenta su autoestima y su habilidad de relacionarse socialmente.

2.1.3 Planes, programas y estrategias a partir del deporte

La capacidad del deporte para mejorar la calidad de vida de las personas y promover la paz, acompañada de su potencial para transmitir mensajes e influir en el comportamiento, ha sido cada vez más reconocida.

Organizaciones de índole nacional e internacional, así como los gobiernos de distintos países, han echado mano del deporte como un vehículo para fomentar los derechos humanos, el desarrollo y la paz.

2.1.3.1 Organizaciones internacionales

La Asamblea General de las Naciones Unidas, después de un arduo trabajo de investigación interdisciplinario e interinstitucional, adoptó una serie de resoluciones (ver tabla) en las que reconoce el poder del deporte para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs), proclamó el 2005 como el Año Internacional del Deporte y la Educación Física, e incorporó el deporte a gran parte de sus iniciativas, principalmente a aquellas dirigidas a los niños y jóvenes.

Sus organismos, tales como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en alianza con asociaciones deportivas y organizaciones civiles han puesto en práctica programas en los que el deporte es la principal herramienta para el logro de sus metas. Algunos de los proyectos han sido:

- La Asociación Danesa Cross Cultures Project y la Unión de Federaciones de Fútbol Europeas (UEFA) apoyan 185 “Open Fun Football Schools” para 37 mil niños de entre ocho y 14 años como parte de un proyecto para alimentar la coexistencia pacífica en países como Bosnia y Herzegovina y Serbia y Montenegro.
- En Sierra Leona, UNICEF y la Organización No Gubernamental Right to Play han incorporado el deporte y el juego en su Programa de Reintegración a las Comunidades de Origen. Los voluntarios trabajan con las poblaciones locales construyendo una red de entrenadores y brindando a los jóvenes un sentido de pertenencia.
- A través de eventos deportivos locales y con la aparición de una de las mayores estrellas del fútbol africano en los anuncios, ministros de gobierno, agencias de las Naciones Unidas y varias organizaciones de tercer sector pusieron en marcha la Campaña Nacional de Vacunación contra el sarampión en Zambia en junio de 2003.
- En Nairobi, Kenia, la Fundación del Pueblo Alemán y UN-Habitat echaron a andar una liga de fútbol para personas sin hogar en riesgo de prostitución, violencia y

SIDA. Con una concurrencia de más de mil niños de la calle, el torneo constituyó un punto de partida para que otras organizaciones brindaran sus servicios y apoyo.

- UNICEF y UNESCO promueven la paz en áreas post-conflicto de Somalia a través del deporte con programas que enseñan habilidades de resolución de conflictos a los jóvenes. También los provee de los recursos necesarios para llevar a cabo torneos interdistritales.
- En Sierra Leona, el deporte ofrece a los niños soldados una opción para controlar su agresión y entablar relaciones positivas con los adultos e individuos de su misma edad.

Como es posible observar, todos los programas mencionados se enfocan en los niños, puesto que, según UNICEF, el deporte resulta un medio ideal para defender varios derechos de los niños, entre ellos el de tener un comienzo saludable en la vida, el de educarse y, sobre todo, el de juego (Artículo 31, Convención sobre los Derechos del Niño).

2.1.3.1.1 El deporte y los objetivos de desarrollo del Milenio

En septiembre del 2000, como resultado la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas se establecieron los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con el fin de concentrar esfuerzos y recursos a nivel mundial para erradicar la pobreza global; todos ellos deben ser atendidos antes del año 2015.

El Grupo de Trabajo Interinstitucional sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz de las Naciones Unidas en su reporte *El Deporte para el Desarrollo y la Paz: Hacia el Logro de los ODMs*, publicado en 2003, concluyó que las características del deporte hacen de él una opción práctica y viable para apoyar a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La siguiente tabla muestra algunas de las contribuciones que desde el deporte pueden hacerse para alcanzar cada uno de las ocho metas.

TABLA 3: Deporte y Objetivos de Desarrollo del Milenio⁴⁵

OBJETIVO DE DESARROLLO DEL MILENIO	CONTRIBUCIÓN DEL DEPORTE
1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Participantes, voluntarios y entrenadores adquieren habilidades para la vida cotidiana que incrementan su posibilidad de ser empleados.
	La población vulnerable se relaciona con los servicios de la comunidad y es apoyada a través de los programas de ayuda social basados en el deporte.
	Los programas del deporte y la producción de equipo deportivo proveen empleos y oportunidades de desarrollo.
	El deporte puede prevenir enfermedades que le impiden a las personas trabajar.
	El deporte reduce estigmas sociales, fortalece el autoestima y habilidades sociales, lo cual aumenta la probabilidad de que sean empleados.
2. Lograr la educación primaria universal	Los programas deportivos en los centros educativos motivan a los niños a inscribirse y asistir a la escuela y pueden ayudar a mejorar el aprovechamiento académico.
	Los programas de educación popular basados en el deporte proporcionan alternativas de educación para los niños que no pueden ir a la escuela.
	El deporte ayuda a reducir el estigma de que los niños con discapacidad no pueden asistir a la escuela.
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer	El deporte mejora la salud física y mental de la mujer y le ofrece oportunidades de interacción social y amistad
	La participación en el deporte tiende a incrementar el autoestima, la confianza en sí mismo, y el sentido de control sobre el propio cuerpo.
	Las mujeres y las niñas acceden a oportunidades de liderazgo y adquieren experiencia.
	Es posible que el deporte cambie las normas de género de manera tal que puedan tener una mayor seguridad y control de sus vidas.
	Mediante oportunidades basadas en el deporte, las niñas y mujeres con discapacidad adquieren habilidades, redes sociales, experimentan el liderazgo y reciben información sobre salud.
4. Reducir la mortalidad infantil	El deporte puede ser utilizado para educar y difundir información a las madres jóvenes, teniendo como resultado niños más sanos.

⁴⁵ Traducción y complementación personal a partir de Sport for Development and Peace International Working Group, “Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments” página 4 en http://rtpca.convio.net/site/DocServer/Final_Report_Chapter_1.pdf?docID=9881

	Incrementar el bienestar físico mejora la resistencia de los niños a algunas enfermedades.
	Es posible que el deporte reduzca la tasa de embarazos adolescentes de alto riesgo.
	Las campañas de vacunación basadas en el deporte disminuyen las muertes infantiles y la discapacidad causada por la malaria, el sarampión y la polio.
	Los programas incluyentes del deporte ayudan a la reducción de la probabilidad de infanticidio al promover una mayor aceptación de los niños con discapacidad.
5. Mejorar la salud materna	Los programas de deporte para la salud les ofrecen a las niñas y mujeres un mayor acceso a información y servicios de salud reproductiva.
	Un mejor estado físico hace más rápida la recuperación postparto.
6. Combatir el VIH/SIDA, malaria, paludismo y otras enfermedades	Los programas deportivos pueden ser usados para atenuar el estigma e incrementar la integración social y económica de las personas con VIH o SIDA.
	Los programas deportivos están asociados con tasas menores de comportamiento riesgoso para la salud que contribuyen a la transmisión del VIH.
	Los programas para la prevención del VIH reducen las tasas de contagio.
	Involucrar atletas famosos y usar los eventos deportivos masivos en las campañas educativas y preventivas del sarampión, la malaria, la tuberculosis y otras enfermedades puede aumentar su impacto.
7. Garantizar la sustentabilidad ambiental	Las campañas de educación pública basadas en el deporte crean conciencia de la importancia de la protección ambiental y la sustentabilidad.
	Las iniciativas de movilización social con base en el deporte aumentan la acción participativa comunitaria para mejorar el medio ambiente.
8. Promover una alianza mundial para el desarrollo	Los esfuerzos del Deporte para el Desarrollo y la Paz catalizan las alianzas globales e incrementan las redes de trabajo entre gobiernos, donantes, ONGs y organizaciones deportivas alrededor de todo el mundo.

2.1.3.2 México

Siguiendo el ejemplo de las grandes organizaciones internacionales y de otros países, en México el Gobierno Federal -a través de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte y con la ayuda de deportistas de alto rendimiento, entrenadores, médicos especializados,

institutos estatales del deporte, representantes de las distintas federaciones deportivas, académicos y periodistas- formuló el Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012(PNCFD), el cual se vincula con los fines del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa Sectorial de Educación.

El Plan Nacional de Desarrollo que abarca el periodo presidencial de Felipe Calderón Hinojosa tiene como uno de sus ejes de políticas públicas la “Igualdad de Oportunidades” y, tal como se menciona al principio del presente capítulo, la equidad es uno de los principales valores fomentados por el deporte.

De igual manera, el PNCFD apoya al Plan Nacional de Desarrollo tanto en la conquista del objetivo número 23 del eje rector 3 perteneciente al apartado 3.8 sobre la cultura, el arte, el deporte y la recreación, como a la realización de las estrategias que de éste se derivan:

“Fomentar una cultura de recreación física que promueva que todos los mexicanos realicen ejercicio físico o algún deporte de manera regular y sistemática mediante las siguientes estrategias:

- ESTRATEGIA 23.1. Estimular la formación y consolidación de una cultura deportiva entre todos los grupos sociales y de edad, en todas las regiones del país.

- ESTRATEGIA 23.2. Propiciar el desarrollo de infraestructura deportiva y aprovechar espacios públicos abiertos para la construcción de canchas deportivas como un medio eficaz para promover la práctica de los deportes.”⁴⁶

Por otro lado, el PNCFD se interrelaciona también con el Programa Sectorial de Educación, cuyo cuarto objetivo es:

“Ofrecer una educación integral que la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.”⁴⁷

Ahora bien, dicha meta se desmenuza en objetivos específicos relativos a los tres niveles de educación: básica, media superior y superior. Con respecto a la primaria y la secundaria, se establece que se debe:

⁴⁶ Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008- 2012 en http://www.conade.gob.mx/PNCFD_2008/PNCFD.pdf 16 de octubre de 2009 6:14 p.m. página 5.

⁴⁷ Idem.

4.1 Articular en la formación ciudadana los temas emergentes que apoyen... [el] cuidado individual y colectivo de la salud...

4.2 Promover la incorporación de los centros escolares a un programa de desarrollo físico sistemático que contribuya a mejorar la salud física y mental como parte de una mejor calidad de vida.⁴⁸

Para la preparatoria (punto 4.4), indica que es esencial incorporar en los programas de estudios la práctica de alguna actividad física o deporte; mientras que estimular la participación de los alumnos, profesores y la comunidad educativa en general en programas de cultura y deporte es el fin primordial en las Universidades (punto 4.7).

TABLA 4: Matriz de Alineamiento del Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012, con el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (parte 1)⁴⁹

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Idem. página 8.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	Programa Sectorial de Educación 2007-2012	Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2007-2012
Eje 3: Igualdad De Oportunidades 3.3- Transformación Educativa	Objetivo 4 Compromiso Sectorial Línea De Acción 4.4.6: Establecer Un Modelo Nacional De Desarrollo Del Deporte, A Través De La Conade, Que Fomente Una Estrategia De Planeación Y Participación Masiva Y Organizada Entre La Población.	Ejes Rectores 1 Cultura Física
Objetivo 12 Promover La Educación Integral De Las Personas En Todo El Sistema Educativo. Estrategia 12.8 Promover Las Actividades Físicas En Los Planteles Escolares Y El Deporte En Todo El Sistema Educativo.	Estrategias 4.1 4.2 4.4 4.7 Líneas De Acción 4.1.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.4.1, 4.4.5, 4.4.6,4.7.3, 4.7.4 Objetivo 6 Estrategia 6.1 Línea De Acción 6.1.6	

TABLA 4: Matriz de Alineamiento del Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2008-2012, con el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (parte 2)⁵⁰

⁵⁰ Ibid. página 9.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012	Programa Sectorial de Educación 2007-2012	Programa Nacional de Cultura Física y Deporte 2007-2012
3.8. Cultura, Arte, Deporte Y Recreación	Objetivo 3	2 Desarrollo Del Deporte
Objetivo 23	Estrategias	3 Deporte De Alto Rendimiento
Fomentar Una Cultura De Recreación Física Que Promueva Que Todos Los Mexicanos Realicen Algún Ejercicio Físico O Deporte De Manera Regular Y Sistemática	3.1 Y 3.5	
Estrategias 23.1 Y 23.2		4 Transparencia Y Rendición De Cuentas
Eje 5: Democracia Efectiva Y Política Exterior Responsable		
5.5. Transparencia Y Rendición De Cuentas		
Objetivo 5: Promover Y Garantizar La Transparencia, La Rendición De Cuentas, El Acceso A La Información Y La Protección De Los Datos Personales En Todos Los Ámbitos De Gobierno		
Estrategias 5.1 Y 5.9		

Otra manifestación de la importancia que en la República Mexicana ha adquirido el deporte como vía para el desarrollo es el papel que se le otorgó a la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) como la encargada de cumplir directamente con dos tareas centrales del Plan Nacional de Desarrollo (objetivo 23) y del Programa Sectorial de Educación (objetivo 4). La primera de ellas es el desarrollo e implementación de estrategias enfocadas a crear una consciencia acerca de los beneficios para la salud que se

desprenden del ejercicio físico y la práctica deportiva. La segunda labor es garantizar calidad y equidad en los apoyos, estímulos y actividades relacionadas con la formación integral de los deportistas.

Como complemento a todo lo anterior y con la intención de **“revalorar a la educación física y el deporte, reconocer su invaluable aporte social y hacer conciencia dentro de este acelerado ritmo de vida en el cual se ven inmersos los niños y los jóvenes de nuestro país”**⁵¹, fue decretado el 2008 como el Año de la Educación Física y el Deporte en México.

2.1.3.2.1 Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF)

Dentro de las disciplinas deportivas, el balompié es la más popular no sólo en nuestro país, sino en el mundo entero. En México, el 60% de los niños y niñas lo practican tanto de manera formal como informal. Consciente de ello, la *Asociación Nacional de Educación en Fútbol*, se funda en 2007 con la misión de **“crear e impulsar una cultura de salud, equidad y no violencia en los niños y jóvenes mexicanos, a través de la promoción del fútbol soccer como disciplina deportiva.”**⁵²

Encaminados al cumplimiento de su visión, **“propiciar un cambio real en las presentes y futuras generaciones, beneficiando no sólo a los niños y jóvenes interesados en el fútbol, sino también a los padres de familia y a aquellos actores trascendentales y relacionados con este deporte”**⁵³, la ANEF tiene cinco objetivos principales:

- Promover iniciativas de apoyo para los niños y jóvenes en desventaja física y/o económica.
- Motivar entre los padres de familia una cultura de no violencia y de integración familiar.
- Propiciar una cultura de salud en la infancia y juventud mexicana, a través de la capacitación de sus papás y de ellos mismos, en materia de nutrición, psicología, pedagogía y prevención.

⁵¹ Declaraciones de Javier Orozco Gómez, senador por el Partido Verde Ecologista, acerca del Año de la Educación Física y el Deporte en México en <http://www.noticiaspv.com/archivo/20277> 20 de octubre de 2009 11:13 p.m.

⁵² Signo Comunicación. *Identidad conceptual de la Asociación Nacional de Educación en Fútbol*.

⁵³ Ibid.

- Crear redes nacionales e internacionales con alianzas específicas, con la finalidad de construir canales de comunicación trascendentales para la obtención de beneficios dirigidos a integrantes y asociados.
- Promover la responsabilidad social como un valor fundamental en la vida social de sus miembros.

Ahora bien, para el cumplimiento de dichos objetivos, la Asociación tiene dos líneas de acción: los programas para afiliados y los programas sociales. Los primeros están dirigidos a Instituciones, niñas, niños y entrenadores, con ellos se busca beneficiar a 385,300 entrenadores y 5,087,757 niños que se encuentran dentro del sistema de aficionados⁵⁴.

El afiliarse a ANEF significa para las Instituciones tener acceso a servicios de comunicación, de marketing y de capacitación. Además, de recibir asesoría en instalaciones y contar con escuelas de fútbol.

Los niños y niñas afiliados pueden participar en torneos de fútbol, tanto de ANEF como externos. Al mismo tiempo, cuentan con una tarjeta bancaria de ahorro y una de descuentos. También poseen, al igual que los entrenadores, un Servicio de Gastos Médicos (SGM).

Aparte de dicho beneficio, los entrenadores gozan de descuentos, promociones, una Afore voluntaria, capacitaciones y una publicación exclusivamente para ellos.

Así mismo, todos los miembros afiliados tienen la posibilidad de acceder a información de la asociación y del medio futbolístico a través de nuestra página web y de la Revista ANEF.

Por otro lado, los programas sociales están enfocados a atacar distintas problemáticas de índole social como la violencia en los deportes (Programa “Cultura de Paz”), la pobreza (Programa “Equidad Económica”), discriminación hacia las personas con discapacidad, drogadicción, desnutrición y obesidad (cuestiones englobadas en el programa “Equidad Física” y en “Caravanas de Deporte y Salud”) y, desigualdades entre hombres y mujeres (Programa “Equidad de Género”).

⁵⁴ (Reportero: Antonio Baranda) *Record*, Fútbol Nacional, p. 5 Miércoles 13 de diciembre de 2007. Periódico Record (diciembre 2007).

2.2 SEGUNDO ENFOQUE: EL DEPORTE COMO ESPACIO PARA LA VIOLENCIA

El deporte ha sido considerado, como se explica en el apartado anterior del presente documento, un medio para la promoción y desarrollo de valores sociales y habilidades personales. Varias son las instancias y diversos son los autores que de tal manera lo han concebido; no obstante, ante el panorama deportivo actual –sobre todo el del deporte de competición espectáculo-, se ha puesto en duda su aspecto formativo, específicamente, en lo relacionado a los valores éticos.

Al respecto, Enrique Gervilla, director del Departamento de Psicología de la Universidad de Granada, apunta:

“El deporte por sus propias características de competitividad, eficiencia, record, espectáculo e incluso, de desmesura física se ha convertido frecuentemente en la desnaturalización de la educación física y puede que incluso en antieducativo.”⁵⁵

Tal como señala Gervilla, ciertos aspectos del deporte hacen susceptible el que se presenten situaciones de agresividad y violencia en su práctica; además de los mencionados por él, se encuentran el enfrentamiento, la lucha y la pasión.

Ahora bien, de acuerdo con la teoría de la frustración/Agresión, propuesta por John Dollard, la función principal del deporte es servir como una válvula de escape para las motivaciones agresivas. Si la aseveración del psicoterapeuta es cierta, entonces, el deporte constituye un espacio donde se liberan, mediante acciones violentas, los impulsos de agresividad.⁵⁶

Desde esta óptica, el deporte por sí mismo implica conductas agresivas, las cuales toman muy variadas formas, desde la capacidad de decisión, pasando por la propensión a ofender, hasta las provocaciones y ataques.

Este enfoque explica el porqué a lo largo de la historia la agresión ha acompañado la práctica deportiva; mas no esclarece los motivos del aumento exponencial de los hechos violentos relacionados con el deporte a partir de la segunda mitad del siglo XX.

“La violencia dentro y fuera de los estadios deportivos no es algo nuevo. La antigüedad clásica ofrece ejemplo de ello y, sin embargo, lo que atrae el interés de los sociólogos actuales es la aparición de la violencia como fenómeno social en los eventos deportivos de los últimos cuarenta años.”⁵⁷

En la República Mexicana, ya desde 1930 se tienen registros de actos violentos localizados en pequeños grupos asociados al deporte. Pero, actualmente la violencia no es más un fenómeno segmentado. Hoy en día es común encontrar en los diarios de circulación nacional encabezados como *“En México, el Fair Play va en la basura”*, *“Detenidas 41 personas tras partido amistoso”*, *“Portero agrade a rival tras recibir gol”*, *“Seguidores de Estudiantes detenidos por homicidio”* y *“Se entrega jugador que mató a*

⁵⁵ Gervilla cit vos Revista pp.11.

⁵⁶ Dicho argumento también es utilizado por el enfoque del Deporte para la Paz y el Desarrollo.

⁵⁷ Antonio Herrador en http://www.conade.gob.mx/conade_11/informacion_10_noticia.asp?id=14428 19 de noviembre de 2009 8:27 p.m.

hincha”, o presenciar altercados en juegos a nivel amateur y escolar. Todo ello da muestra de los niveles de violencia que se han alcanzado en el deporte, principalmente en el fútbol, tanto entre los que lo practican como entre los aficionados

Tal fenómeno puede comprenderse desde un segundo punto de vista, según el cual la violencia en el deporte no es más que un reflejo de la sociedad violenta en la que se inserta. Así, problemas sociales como el racismo, la diferencia de clases, el machismo y hasta los conflictos políticos entre diferentes regiones o países se ven trasladados a los eventos deportivos, teniendo como resultado hechos violentos.

“Los sociólogos afirman que los fanáticos tienden a usar el deporte para expresar el fervor nacionalista, la solidaridad de clases y frustraciones sobre otros problemas de la vida urbana.”⁵⁸

En palabras del doctor Hugo Sánchez Gudiño, investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales:

“(La actual ola de violencia) Tiene que ver la condición socioeconómica que vive el país, tiene que ver obviamente con un entorno en el que el narcotráfico ha logrado convertirse en el eje de gobernabilidad en el país; entonces, el narcotráfico, la pobreza, la calidad de vida en las ciudades, etcétera. Todo eso se conjuga y seguramente genera un entorno violento que, sumado a dosis que proporcionan los medios, crean un cóctel que propicia que se active con cualquier chispazo.”⁵⁹

La violencia en el deporte se manifiesta en tres planos de actuación principalmente. El primero es el psicológico y tiene cabida en individuos como los deportistas, entrenadores y árbitros. Después, se encuentra el ámbito sociológico, referido a los colectivos; y por último, al de la organización, el cual se restringe a grupos concretos.

2.2.1 Factores que promueven conductas agresivas en los deportistas

La presencia de la agresión en el deporte ha sido objeto de estudio de múltiples investigaciones de índole tanto psicológica como sociológica, las cuales han logrado

⁵⁸ Alexis Márquez Enríquez, *Deporte, política y comunicación*, México, Trillas, 1999, p.51.

⁵⁹ Entrevista con Dr. Hugo Sánchez Gudiño para la ANEF el 11 de abril de 2009.

identificar algunas de las variables predictorias –entendidas éstas como factores de riesgo que “predicen las distintas causas que parecen generar el comportamiento agresivo de la persona”.⁶⁰

Entre tales variables predictorias se encuentran:

- *Naturaleza del deporte*

Los deportes se clasifican en deportes de combate (lucha, box, esgrima, judo), deportes de contacto (futbol americano, balompié, basquetbol, hockey) y deportes sin contacto (atletismo, tenis).

El psicólogo alemán H.F Voigt vinculó la estructura de diversos deportes con el número de infracciones registradas. Halló que la conducta agresiva se relaciona principalmente con los deportes de contacto y que la violencia está ligada con las reglas y valores del deporte en cuestión.

- *Competición*

Rasclé encontró en un estudio llevado a cabo en 1998, que el comportamiento agresivo depende de la orientación de las metas del equipo, que pueden estar dirigidas a la maestría o al resultado.

Las metas de maestría tienen que ver con lograr **“una mejor destreza y habilidad donde el esfuerzo y el aprendizaje diario será lo que motive al deportista en su práctica diaria y sin establecer comparaciones con los demás.”**⁶¹

Por el contrario, las metas orientadas al resultado provocan que el deportista mida su avance respecto a las demás personas y busque ser superior a ellas. Los individuos cuyos objetivos están orientados a resultados suelen ser más agresivos.

- *Edad, sexo y nivel de competición*

⁶⁰ Antonia Pelegrín Muñoz, *Conducta agresiva y deporte* en http://psicodeporte.net/cuadernos/1_Pelegrin_2_ok.pdf, p.2, 27 de diciembre de 2009 10:41 p.m.

⁶¹ *Ibidem.*, p.8

Múltiples estudios han ubicado a la edad y al nivel de competición como una variable directamente proporcional a la conducta agresiva. A mayor edad, mayor número de infracciones violentas.

Según Frogner y Pilz, “con el aumento de edad se suscita un esquema de normas agresivas”⁶². De igual forma, en un estudio realizado por M.D. Smith en la década de los setenta la edad y la calidad de juego fueron las variables de predicción más relevantes.

El significado de “juego limpio” pierde importancia mientras más años tienen los deportistas y con ello se instaura la norma de “tratar de conseguir para el equipo la mayor ventaja posible”, de acuerdo con lo demostrado en las investigaciones sociológicas de K. Heinilä.

Pfister y Sabatier, además de ubicar la edad y la experiencia como factores de riesgo, señalaron el género del deportista como una variable predictoria, puesto que, al parecer, los niños son más agresivos que las niñas.

- *Frustración*

“Dentro de los factores desencadenantes (de la agresión en el deporte), vamos a referirnos a la agresión reactiva y los conflictos entre expectativas y resultados que se anticipan o que se producen.”⁶³ Dichos conflictos conducen a la frustración, tanto en los deportistas como en los espectadores.

Goldestein y Arms, y Schulz y Weber aseguran que la frustración participa en la generación de un nivel emocional que desemboca en actos violentos ante los resultados no esperados. En términos de Luhmann, se trata de una irritación del sistema al percibir la diferencia entre sus expectativas y los hechos.

2.2.2 El deporte como factor de disputas internacionales

Ya se ha escrito en este texto sobre la capacidad del deporte de contribuir a la paz entre regiones en conflicto, la cual ha sido empleada por diversas organizaciones. Sin embargo,

⁶² Ibid.

⁶³ Ruben Cohalt Rinald, *Agresión y violencia en el deporte* en <http://www.efdeportes.com/efd8/rcginv8.htm> 11 de noviembre de 2009.

el deporte también ha jugado un rol completamente diferente al convertirse en el detonante de disputas internacionales.

Para Lord Killanin, expresidente del Comité Olímpico Internacional, **“la competición deportiva y olímpica de gran categoría implica más problemas que soluciones en las relaciones internacionales”**⁶⁴, pues en ella intervienen los nacionalismos, el racismo, el fanatismo y los conflictos latentes entre los países, todo lo cual puede desembocar en manifestaciones de violencia.

Ejemplos de ellas abundan; pero, quizá la más significativa es la denominada “Guerra del Fútbol”, acaecida en junio de 1969 durante las rondas de clasificación al mundial de México 1970. Honduras y el Salvador se enfrentaron en tres ocasiones para ganar un lugar en la Copa del Mundo.

En el primer encuentro, en el que no se presentaron incidentes considerables, Honduras salió victoriosa con un marcador de 1-0. Días antes del segundo, en el Salvador, tres personas murieron durante los disturbios que seguidores del equipo local protagonizaron para impedir que los jugadores hondureños pudieran descansar en el hotel donde se hospedaban. Después del triunfo 3-0 del seleccionado del Salvador, 11 425 inmigrantes salvadoreños fueron expulsados de Honduras por una multitud de personas que, con el apoyo de la policía, saquearon sus propiedades y los atacaron; una de las víctimas fue el vicecónsul de El Salvador, quien al tratar de defender su casa, fue asesinado. Como resultado de ello, El Salvador rompió relaciones diplomáticas el 28 de junio. Honduras hizo lo propio el día siguiente.

El tercer partido, debido a las tensiones entre las dos naciones latinoamericanas, tuvo que ser jugado en México. Los hondureños perdieron 3-2 y no reaccionaron bien ante su derrota, ya que inmediatamente sacaron del país a 14 mil salvadoreños más y encerraron en campos de concentración a otros cientos. En defensa de sus ciudadanos, El Salvador mandó tropas a Honduras, por lo que se registraron batallas en la frontera durante tres días.

⁶⁴ Lord Killanin cit. vos. Alexis Márquez Enríquez, *Op.cit.*, México, Trillas, 1999, p.45

Es importante destacar que el balompié no fue la causa de la guerra, puesto que ya existían problemas entre ambos países originados principalmente en la migración de más de 300 mil salvadoreños a Honduras. No obstante, actuó como un catalizador de la disputa.

3. CULTURA DE PAZ

El Programa de Acción sobre una Cultura de Paz, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en la Resolución A/53/243 el 6 de octubre de 1999, en su primer

apartado le encomienda a la sociedad civil la labor de **“participar en los planos local, regional y nacional a fin de ampliar el ámbito de las actividades relativas a una cultura de paz”**⁶⁵.

En cumplimiento de dicha tarea y a través de su trinchera, el deporte, la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF) propuso el diseño del Programa para una Cultura de Paz, cuyo objetivo principal es fomentar en los niños mexicanos en edad escolar una cultura de no violencia en los eventos deportivos.

La UNESCO reconoce en el deporte y la educación física una plataforma que **“puede cumplir un papel determinante en el arraigo de los ideales de paz en la mente de los seres humanos”**⁶⁶; su eficacia ha quedado comprobada por diversos programas que alrededor del mundo se han implementado, tal como se describe en el capítulo 2.

3.1 ¿QUÉ ES CULTURA DE PAZ?

Con base en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Constitución de la Organización de las Naciones Unidas, la UNESCO esbozó la idea de una Cultura de Paz en julio de 1989 durante el “Congreso Internacional sobre la paz en la mente de los hombres” celebrado en Yamusukro, Costa de Marfil.

Dos son los principios esenciales en los que se apoya la Cultura de Paz. El primero de ellos se establece en la ya citada Constitución de la ONU, en la cual se estipula que **“puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz”**⁶⁷. Así se reconoce que los seres humanos no están biológicamente determinados a comportarse de una manera violenta, lo que implica la existencia de otras posibilidades de acción.

El segundo principio nace en contraposición al entendimiento tradicional de la paz como la simple ausencia de conflictos y asegura que **“también requiere un proceso positivo,**

⁶⁵Resolución A/53/243

⁶⁶ UNESCO. Llamamiento lanzado en la sesión de clausura de la Conferencia Mundial sobre la Educación y el Deporte para una Cultura de Paz, París, Francia, el 7 de julio de 1999 en <http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/sports.htm> diciembre 15 de 2009, 11:23 a.m.

⁶⁷ Resolución A/53/243.

dinámico y participativo en que se promueva el diálogo y se solucionen los conflictos en un espíritu de entendimiento y cooperación mutuos.”⁶⁸

Teniendo presentes las dos observaciones anteriores, la Asamblea General de las Naciones Unidas diseñó en su Resolución A/53/243 el concepto de cultura de paz que es utilizado actualmente como referencia por distintos gobiernos y organizaciones para sus planes y programas sociales. Éste estipula que:

Una cultura de paz es un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida basados en:

a) El respeto a la vida, el fin de la violencia y la promoción y la práctica de la no violencia por medio de la educación, el diálogo y la cooperación;

b) El respeto pleno de los principios de soberanía, integridad territorial e independencia política de los Estados y de no injerencia en los asuntos que son esencialmente jurisdicción interna de los Estados, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional;

c) El respeto pleno y la promoción de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales;

d) El compromiso con el arreglo pacífico de los conflictos;

e) Los esfuerzos para satisfacer las necesidades de desarrollo y protección del medio ambiente de las generaciones presentes y futuras;

f) El respeto y la promoción del derecho al desarrollo;

g) El respeto y el fomento de la igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres;

h) El respeto y el fomento del derecho de todas las personas a la libertad de expresión, opinión e información;

i) La adhesión a los principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia, solidaridad, cooperación, pluralismo, diversidad cultural, diálogo y entendimiento a todos los niveles de la sociedad y entre las naciones;

y animados por un entorno nacional e internacional que favorezca a la paz.⁶⁹

El 20 de noviembre de 1997, a través de la resolución 52/15, las Naciones Unidas proclaman el año 2000 como el “Año Mundial de la Paz”. Un año después, se designa al periodo 2001-2010 como el “Decenio Internacional de una Cultura de Paz y No Violencia para los Niños del Mundo”, según indica la resolución 53/25.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Ibid.

3.2 LA CULTURA DE PAZ DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA

Tal como se señala con anterioridad, la paz no tiene que ver tan sólo con la ausencia de guerra -hecho que, cabe destacar, es esencial para el desarrollo de una sociedad-; definirla de esa manera tan estrecha sería un indicador de que vivimos en una cultura de violencia.

De acuerdo con la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura(OEI), la paz **“es una forma de interpretar las relaciones sociales y una forma de resolver los conflictos que la misma diversidad que se presenta en la sociedad hacen inevitables. Y cuando se habla de conflictos, no se refiere tan sólo al conflicto bélico sino también a la contraposición de intereses entre personas o grupos o las diferentes formas de entender el mundo”**⁷⁰.

La concepción de paz y de conflicto de la OEI guarda innegables similitudes con la definición de tolerancia e irritación de la teoría sistémica de Niklas Luhmann. Como los conflictos, las irritaciones son una reacción del propio sistema ante las diferencias que guarda con el entorno; y la paz, al igual que la tolerancia, aparece como una forma de relación que establece el sistema al reducir -de manera deliberada o no- esas irritaciones.

Así, educar para la paz es, en términos sistémicos, inducir a la tolerancia: aprender a elegir inteligentemente la manera reaccionar ante las diferencias con el entorno, con lo que se logra evitar el desperdicio de energía del sistema en enfrentamientos y disputas, además de posibilitar la creación de acoplamientos estructurales y procesos de interpenetración productivos que le permitan al sistema evolucionar.

4. METODOLOGÍA DE INDUCCIÓN A LA TOLERANCIA MEDIANTE LA COMUNICACIÓN: DESARROLLO DEL PROGRAMA “CULTURA DE PAZ”

⁷⁰ José Palos Rodríguez, *Educación y Cultura de Paz*, en <http://www.oei.es/valores2/palos1.htm> 13 de enero de 2010 11:27 p.m.

Para el desarrollo del Programa “Cultura de Paz” de la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF) fue empleada la metodología de inducción a la tolerancia a través de la comunicación, propuesta por Silvia Molina y Vedia, la cual tiene como base la teoría de sistemas de Niklas Luhmann.

Como su nombre lo indica, el modelo metodológico de Molina y Vedia es de inducción, a la cual define como **“un proceso de estimulación que permite desarrollar una acción partiendo de otra, aprovechando estímulos comunicativos, efectos proyectivos y el ejercicio de autorreferencia”**⁷¹ y consiste en cinco pasos:

- a) Establecer el perfil sociocultural y los rasgos de identidad predominantes en la población en la que se va a inducir tolerancia, así como sus manifestaciones más frecuentes de intolerancia.
- b) Diseñar situaciones que simulan aquellas en las cuales la población se expresa principalmente a través de comunicaciones de primer orden y en las que establece relaciones intolerantes con su entorno.
- c) Incorporar en cada situación simulada reactivos apropiados para provocar la identificación, proyección y participación de la población.
- d) Realizar la experiencia de inducción.
- e) Evaluar los resultados a corto, mediano y largo plazo.

En este capítulo se explica la manera en que se siguió la metodología de inducción a la tolerancia para el diseño del programa Cultura de Paz. Sin embargo, para efectos del presente escrito, sólo se desarrollaron los primeros tres pasos del modelo metodológico, es decir, la etapa preparatoria. La aplicación y evaluación serán materia de trabajos posteriores.

⁷¹ Silvia Molina y Vedia. Op.cit. pág. 175.

4.1 DESARROLLO DEL PROGRAMA “CULTURA DE PAZ”

La población objetivo del programa “Cultura de Paz” son niños y niñas de entre ocho y 13 años que cursan la educación básica, debido a que la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF) trabaja con ese rango de edad.

Para conocer las situaciones y espacios sociales en los que la población objetivo establece relaciones intolerantes y sus formas de manifestarlas, además de los niveles de lenguaje que utiliza, se aplicaron 140 encuestas a infantes de entre 8 y 13 años que cursan la educación básica.

Se trató de una muestra estratificada⁷² con base en las características de género y tipo de escuela (pública o privada); de tal manera que se distinguieron cuatro estratos:

- a) Masculino-escuela pública.
- b) Masculino-escuela privada.
- c) Femenino-escuela pública.
- d) Femenino-escuela privada.

La encuesta se levantó en dos primarias públicas (“Nicolás Bravo” y “Basilio Pérez Gallardo”), dos privadas (“Unidad Pedagógica Rufino Tamayo” y “Defensores de Anáhuac”) y en una Liga de Fútbol mixta (“Cuna del Fútbol Mexicano”), todas ubicadas en el DF y el Estado de México.

De acuerdo con el Gran Censo 2006 de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), en el mundo de los 22 millones de niños (menores de 18 años) que practican el fútbol, sólo el 13% (2.9 mdp) son mujeres. En zona CONCACAF la correspondencia entre hombres y féminas (tanto adultos como infantes) se incrementa: el 23% de quienes lo juegan (estén registrados o no) son del sexo femenino, por lo que el número de niñas encuestadas fue menor.

⁷² Para extraer una muestra estratificada, el marco muestral se divide en varios estratos, generalmente con base en subdivisiones que ya han ocurrido de forma natural; posteriormente, de cada uno de ellos se extrae una submuestra. El muestreo estratificado se utiliza cuando se trata de poblaciones muy grandes.

Cincuenta niños y veinte niñas de cada estrato respondieron un cuestionario que consta de 11 reactivos cerrados y tres preguntas abiertas, todos ellos dirigidos a detectar sus aspectos de identidad, formas de percepción, niveles de lenguaje y, especialmente, sus rasgos de tolerancia e intolerancia.

Los primeros tres cuestionamientos -¿Te gusta jugar fútbol? ¿Dónde juegas fútbol? ¿En qué posición juegas normalmente?-, al igual que los datos que de primera instancia se solicitan, fueron planteados con fines de clasificación y de interrelación de datos.

Por su parte, las interrogantes número cuatro, cinco, seis, siete y ocho exploran cuáles son las irritaciones que el sistema psíquico, es decir, el niño o niña percibe de su entorno y la manera en que ante ellas reacciona.

La novena y décima pregunta abordan la capacidad de autoirritación que los pequeños futbolistas presentan respecto a otros sistemas -los padres y los entrenadores- Mientras que las dos últimas tratan acerca del juego limpio y de su integración en el lenguaje de la población objetivo.

A continuación se presenta el cuestionario completo, que se utilizó para el estudio del perfil sociocultural y los rasgos de identidad propios de la población sujeta a la inducción.

Edad: _____ Año escolar: _____

Primaria: Pública Privada Sexo: Femenino (niña) Masculino (niño)

Elige tu respuesta y márcala con una cruz. Tu participación es muy importante, por favor responde con la verdad.

1. **¿Te gusta jugar fútbol?** Sí No

2. **¿Dónde juegas fútbol? (puedes escoger varias opciones)**

En la calle. En las canchas de tu colonia.

En tu escuela. Vas a una escuela de fútbol.

Otros

3. **¿En qué posición juegas normalmente?**

Portero Defensa Medio Delantero Todas

4. **Si un jugador del equipo contrario te roba el balón, tú... (marca sólo una opción)**

Intentas quitárselo limpiamente y si no lo logras, dejas que tus compañeros hagan lo que les toca.

Se lo quitas a cualquier precio. ¡No importa que el árbitro te amoneste!

Le metes el cuerpo.

Lo insultas y le entras durísimo para lastimarlo. ¡Lo importante es que no les meta gol!

5. **¿Te has peleado con jugadores del equipo rival?**

Sí, a golpes. Sí, pero sólo a gritos. No (ve a la pregunta 7)

6. **¿Por qué te has peleado con ellos? (puedes marcar varias opciones)**

Porque juegan en el equipo que más odias.

Porque se burlaron de ti o de tu equipo.

Porque te dijeron una grosería.

Porque eran mucho mejores que ustedes.

Porque insultaron a uno de tus compañeros.

Porque sentí feo de que perdimos.

Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros.

Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia.

Porque el árbitro tomó una decisión injusta.

Porque mis papás, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo.

Otra razón. Escríbela.

7. ¿Te has peleado con jugadores de tu mismo equipo?

Sí, a golpes. Sí, pero sólo a gritos. No (ve a la pregunta 9)

8. ¿Por qué te has peleado con tus compañeros? (puedes elegir varias opciones)

Porque son unos maletas.

___ Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol o perdieron el partido.

___ Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca.

___ Porque fallaron un gol.

___ Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia.

___ Porque se burlaron de ti.

___ Otra. ¿Cuál?

9. Cuando tus papás te ven jugar... (puedes marcar varias opciones)

___ Gritan mucho.

___ Critican a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti.

___ Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste.

___ Te dicen que lastimes a tus rivales.

___ Te pones más nervioso.

___ Se pelean con otros papás.

___ Te da igual, tú juegas como siempre.

___ Tus papás nunca van a tus partidos.

___ Te echan muchas porras y celebran todas tus jugadas.

¿Qué otra cosa hacen tus papás?

10. Tu entrenador... (puedes marcar varias opciones)

___ es gritón.

___ es estricto.

___ es amable.

___ es enojón.

___ nos pide que no hagamos faules.

___ nos da muchos consejos para jugar mejor.

___ se pelea con los entrenadores de los otros equipos.

___ nos pide que cometamos faltas.

___ platica con el equipo al final de un partido o del entrenamiento.

___ nos regaña cuando termina el partido.

___ no tengo entrenador.

¿Con qué otras palabras describirías a tu entrenador?

11. ¿Sabes qué es el “Juego Limpio” (Fair Play)? ___ Sí ___ No

¿Qué es?

¡GRACIAS POR TU AYUDA!

4.1.1 OBSERVACIONES

Durante la aplicación de la encuesta tuvieron lugar las siguientes situaciones, las cuales se incluyen en la interpretación de resultados, puesto que enriquecen el panorama que éstos brindan:

- Los niños percibieron el cuestionario como un examen, a pesar de que se les repitió varias veces que no lo era y que no había respuestas correctas o incorrectas.
- Al llegar a los reactivos referentes al uso de la violencia los niños tendían a platicarles con lujo de detalle a sus compañeros situaciones en las que han cometido faltas o lastimado a otros jugadores con el fin de evitar que les metan gol. Sin embargo, en el cuestionario elegían la opción tolerante, es decir, aquella que iba de acuerdo con los principios del juego limpio. Contestaban justo lo que los demás esperaban de ellos.
- La mayoría de los infantes de escuela particular evitaron responder las preguntas abiertas, lo cual, considerando las dos observaciones anteriores, puede ser atribuido a que tenían miedo de cometer un error, pues no estaban seguros de qué era lo que se tenía contemplado que escribieran.
- Padres de familia se acercaron a los encuestadores para preguntar de qué se trataba la encuesta. Varios de ellos manifestaron su opinión acerca de la violencia en el futbol y ubicaban a otros padres como un factor de incitación a la intolerancia; no obstante, paradójicamente los describieron utilizando términos intolerantes. El papá de uno de los jugadores afirmó: “el otro día mis hijos jugaron contra los Pumas y estaba yo asustado porque prácticamente los papás y las porras son como las del equipo principal, son unos nacos porros y violentos”.
- Niños menores de 10 años no saben el significado de la palabra “estricto”.
- Los encuestados ubican el concepto de “Juego Limpio”, pero no conocen su equivalente en inglés “Fair Play”, por lo que su presencia en el cuestionario les causó dudas.

4.1.2 RESULTADOS DE ENCUESTA E INTERPRETACIÓN

A continuación se presentan los resultados proporcionados por la encuesta y su interpretación divididos en cuatro grandes temas: cuestiones generales, rasgos identitarios y relaciones intolerantes, lenguaje, y entorno (padres y entrenadores).

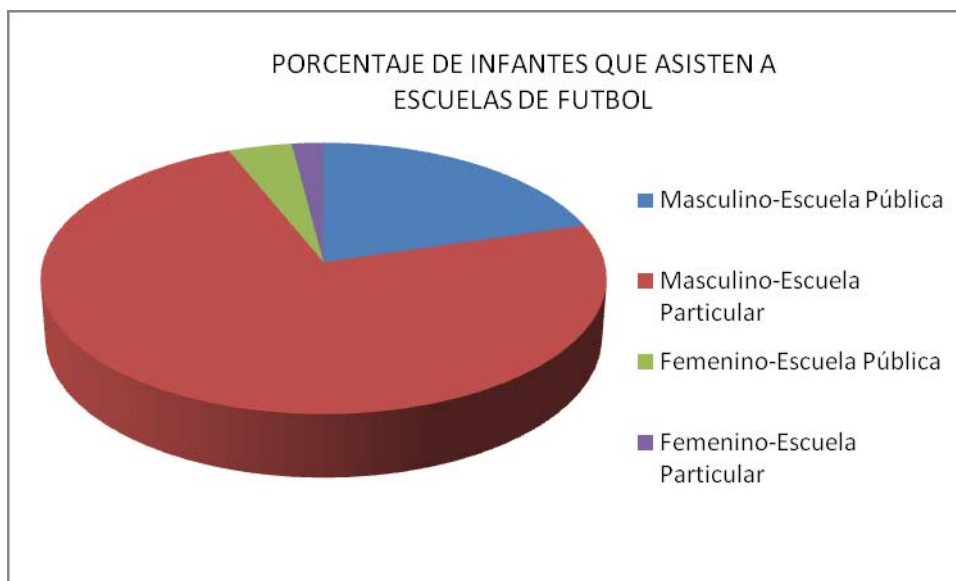
En los Anexos se encuentran las gráficas de las respuestas que dieron los niños pregunta por pregunta.

4.1.2.1 Cuestiones generales

La principal diferencia entre los cuatro estratos se localiza en el aspecto de la formalización de la práctica del fútbol, entendida ésta como la asistencia a una escuela de balompié o la participación en una liga escolar, donde se cuente con un entrenador, un equipo bien conformado y la calendarización de partidos.

Del total de infantes que seleccionaron la respuesta “Vas a una escuela de fútbol” en la segunda pregunta ¿Dónde juegas fútbol?, 94% son niños –de los cuales, el 78% asisten a una primaria privada- y sólo el 6% son niñas -66% de ellas cursan la educación básica en escuela de gobierno- .

INFANTES QUE ASISTEN A ESCUELAS DE FUTBOL							
Masculino-Escuela pública		Masculino-Escuela Particular		Femenino-Escuela Pública		Femenino-Escuela particular	
Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
10	20.41	36	73.47	2	4.08	1	2.04



Es necesario resaltar que ninguna de las primarias en las que el cuestionario fue aplicado existe una liga escolar, por lo que no fue considerada la respuesta “En la escuela” como parte de la práctica formal del soccer.

Ahora bien, la asistencia de los padres a los encuentros es menor en los estratos cuya asistencia a escuelas de futbol es poca. Así, en el caso de los varones, los papás de los niños de colegios privados van más a los enfrentamientos de sus hijos (88% del total de 50 niños encuestados) y por el contrario, en lo tocante a las mujeres, son los padres de las mujeres de escuela pública los que registran una mayor asistencia (90% del total de 20 niñas).

PORCENTAJE POR ESTRATO DE INFANTES CUYOS PADRES NO ASISTEN A SUS PARTIDOS			
Masculino-Escuela Pública	Masculino-Escuela Particular	Femenino-Escuela Pública	Femenino-Escuela Particular
20	12	10	50

El que vayan o no a los partidos de futbol de los infantes y el interés en formalizar su práctica del balompié constituyen muestras de la importancia que los padres le otorgan a dicha actividad. Los resultados indican que el soccer sigue siendo considerado un deporte para hombres, pues a los niños se les encausa más a jugarlo y se les pone mayor atención.

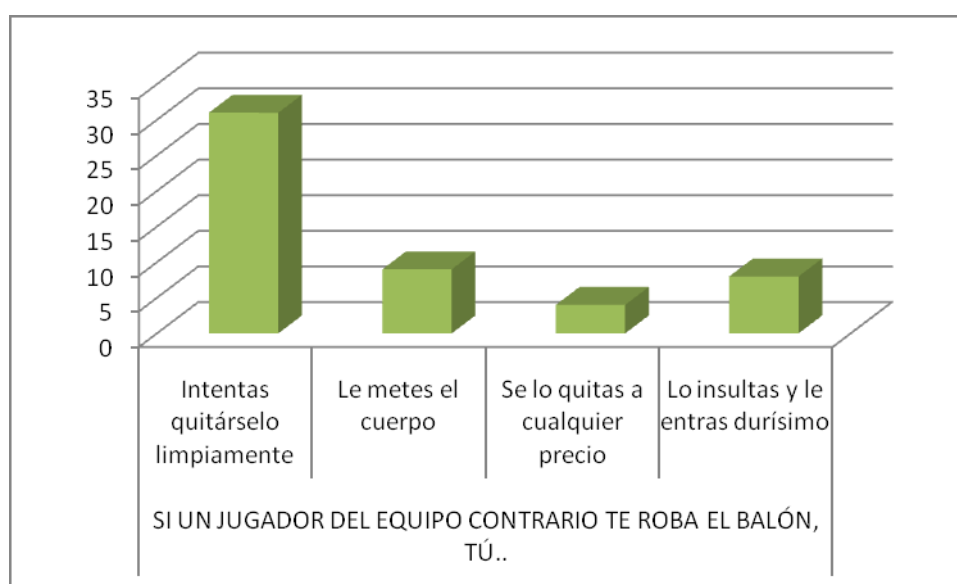
4.1.2.2 Rasgos identitarios y relaciones intolerantes

Como se menciona anteriormente, en el cuestionario, los reactivos del cuatro al ocho miden qué diferencias con el entorno percibe el sistema “niño” para autoirritarse y la forma en que actúa ante ellas.

Las contestaciones de los infantes, dan luz acerca de cuáles son los rasgos de identidad que sienten vulnerados por su entorno y las relaciones intolerantes que establecen en consecuencia.

Respuestas a reactivos 4, 5, 6, 7 y 8
ESTRATO MASCULINO-ESCUELA PÚBLICA

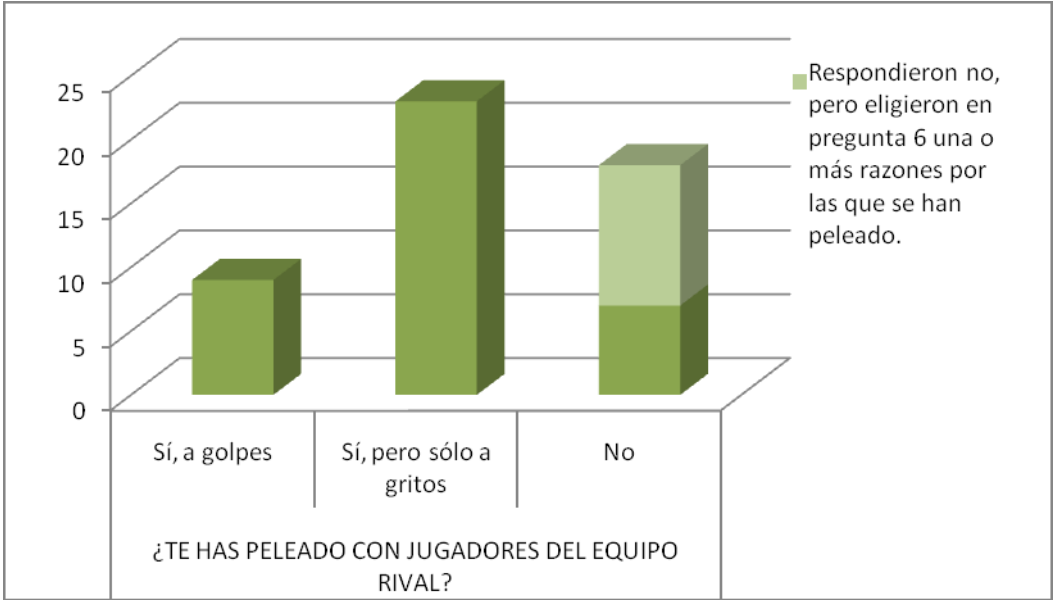
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
31	9	4	8



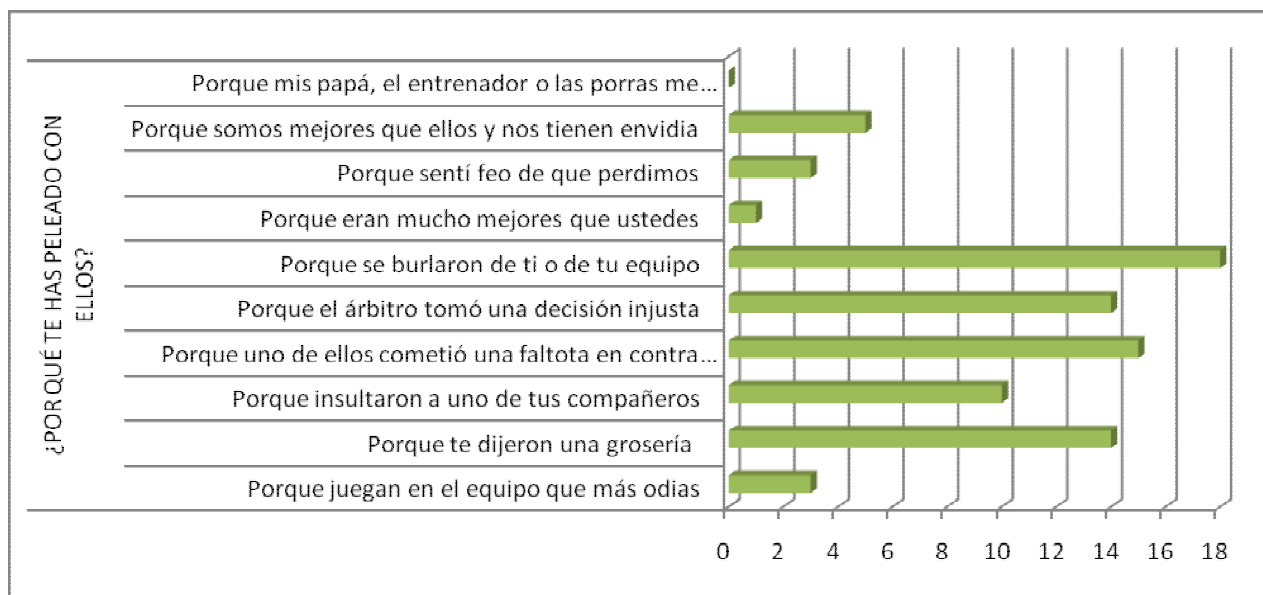
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
9	23	7
		11

Respondieron no y saltaron a pregunta 7

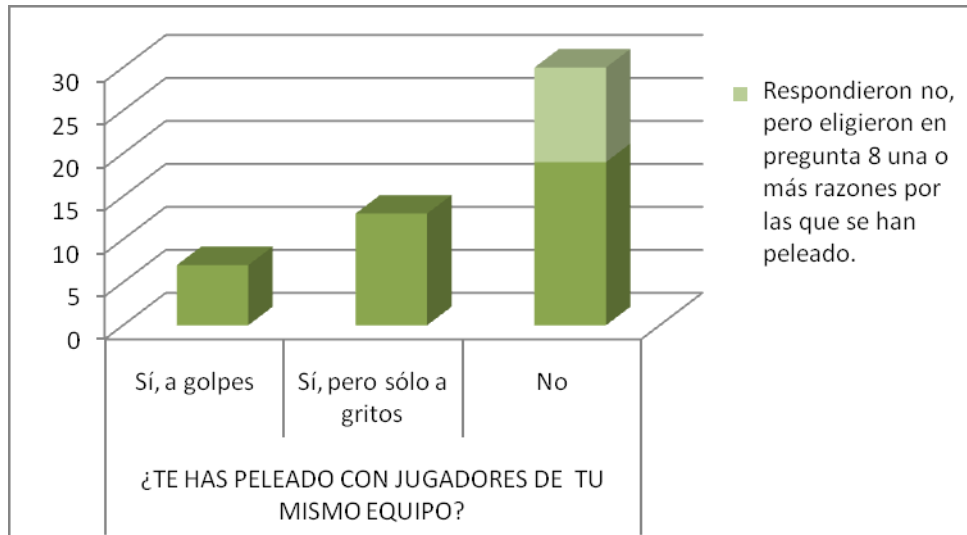
Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



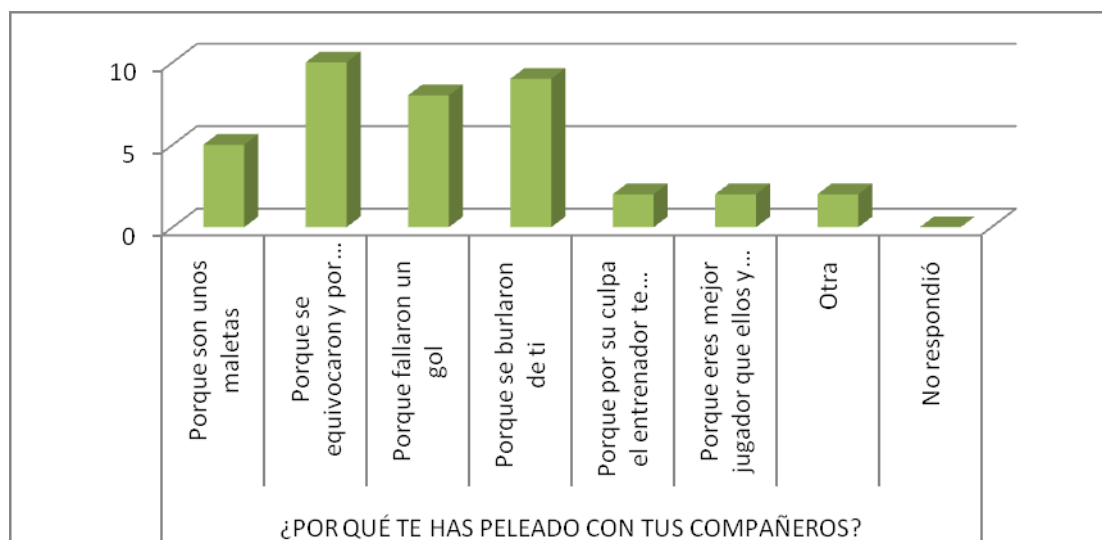
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	12	9	16	4	12	0	0	3	0



¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
7	13	19
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		
11		



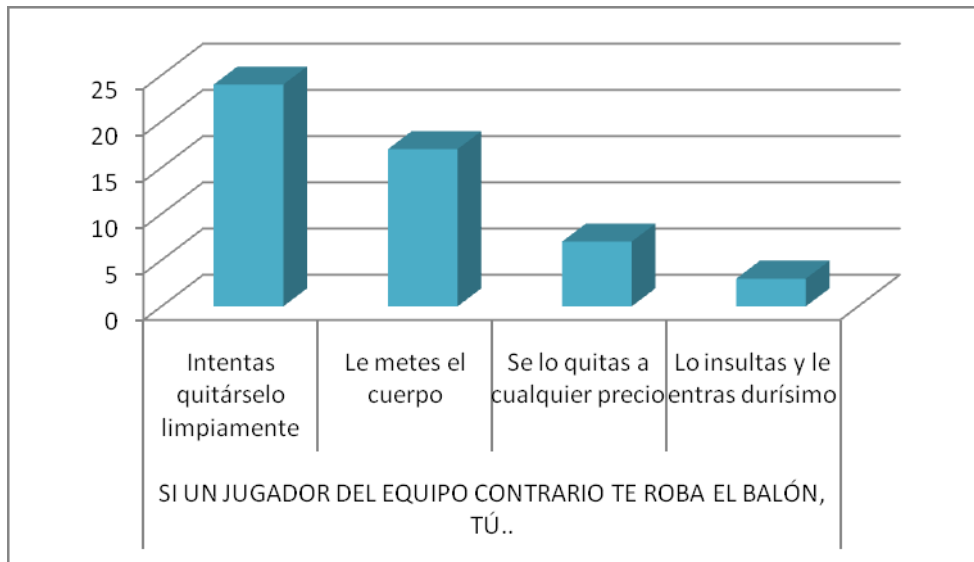
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
5	10	8	9	2	2	2	0



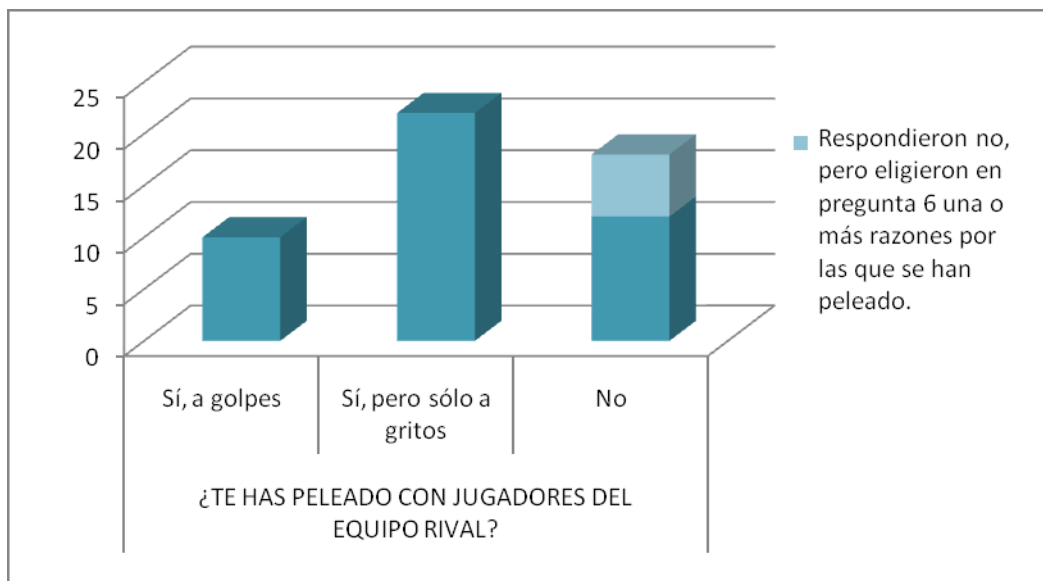
Respuestas a reactivos 4, 5, 6, 7 y 8

ESTRATO MASCULINO-ESCUELA PRIVADA

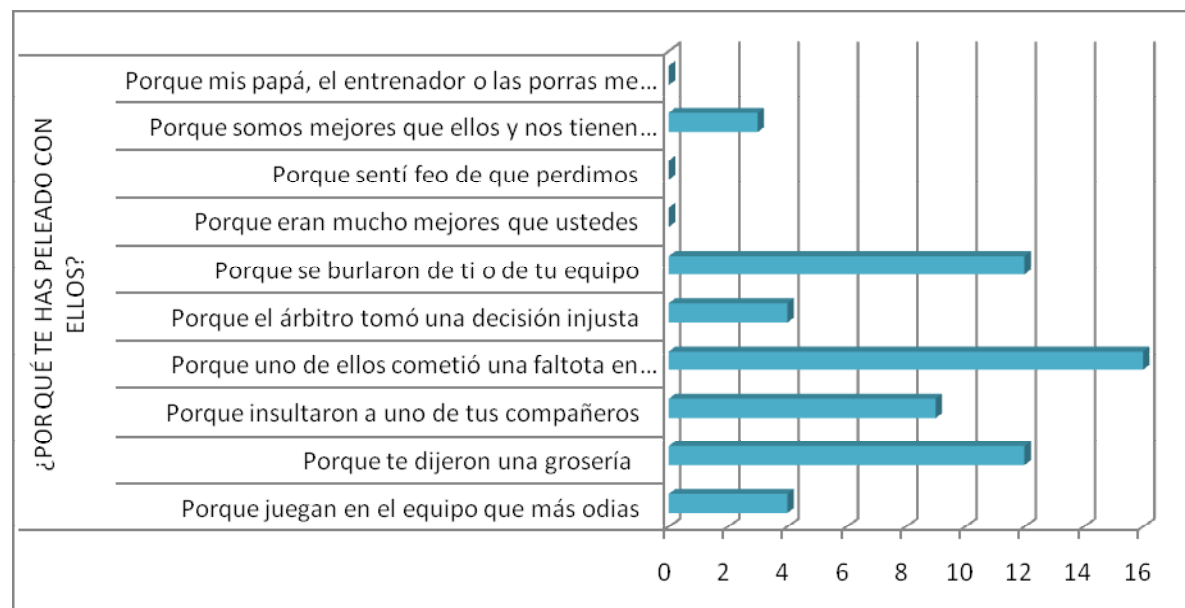
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
24	17	7	3



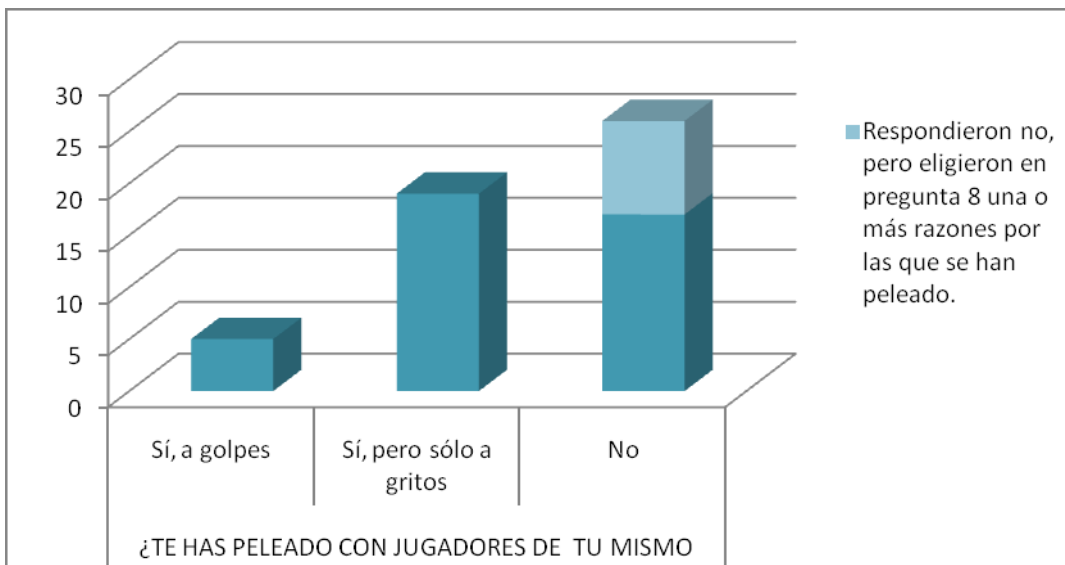
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
10	22	12
Respondieron no y saltaron a pregunta 7		
Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.		
6		



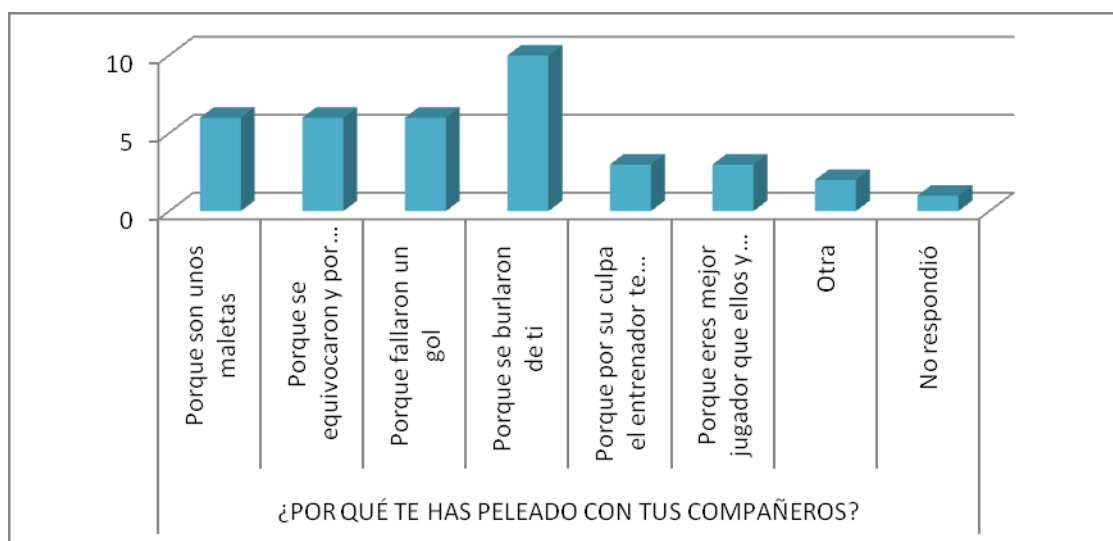
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	12	9	16	4	12	0	0	3	0



¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
5	19	17
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
6	6	6	10	3	3	2	1

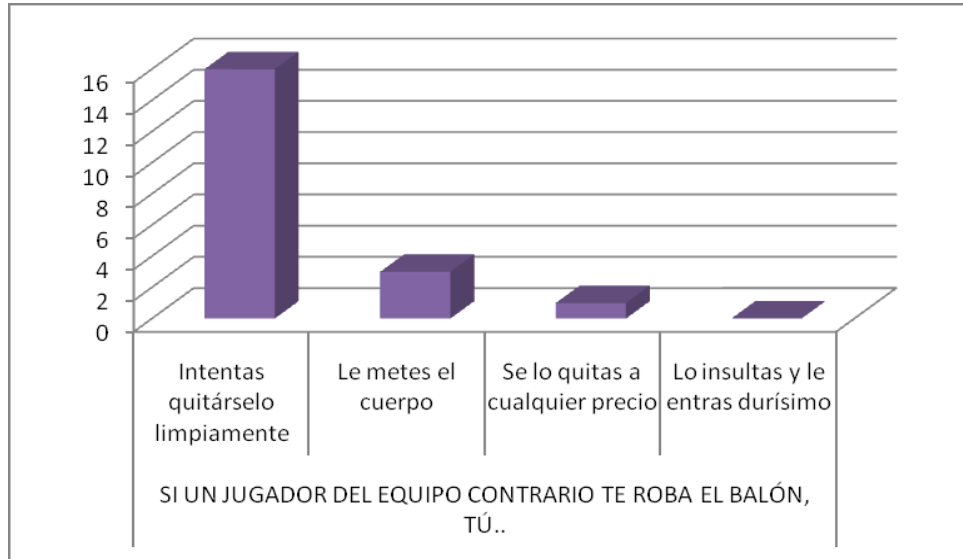


Respuestas a reactivos 4, 5, 6, 7 y 8

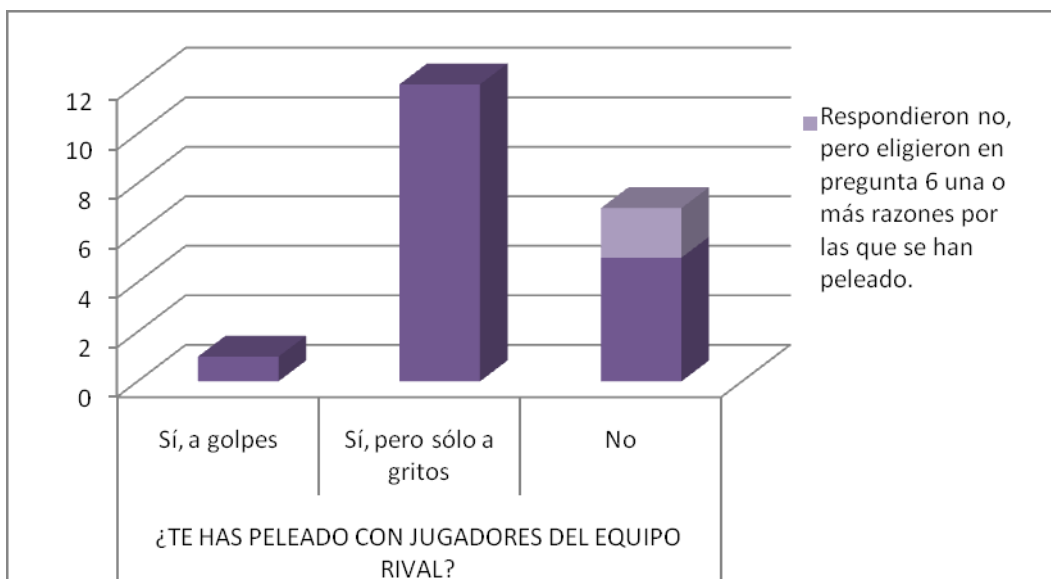
ESTRATO FEMENINO-ESCUELA PÚBLICA

SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..

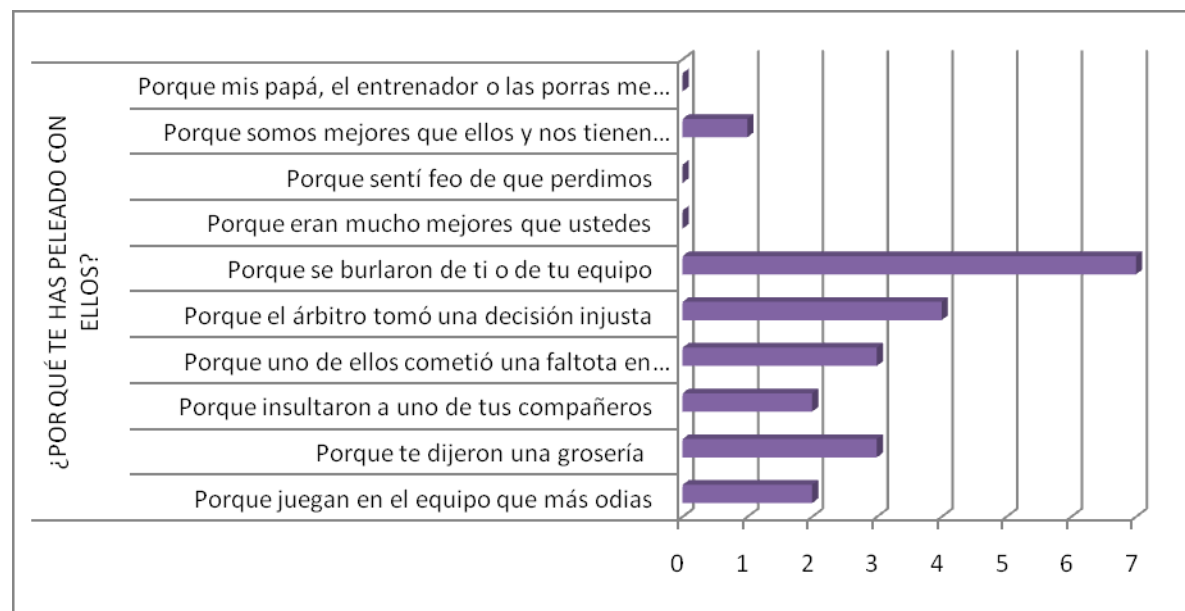
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
16	3	1	0



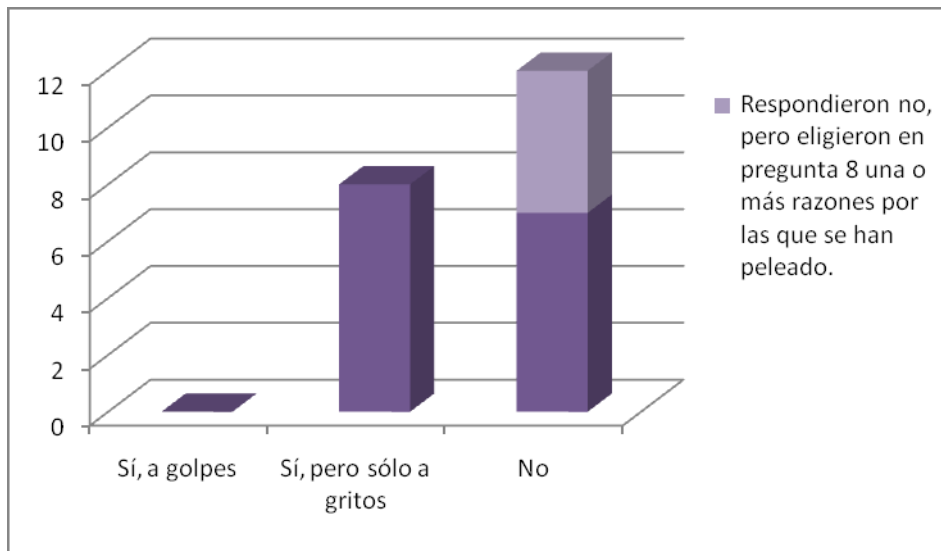
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
1	12	5
		Respondieron no y saltaron a pregunta 7
		Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



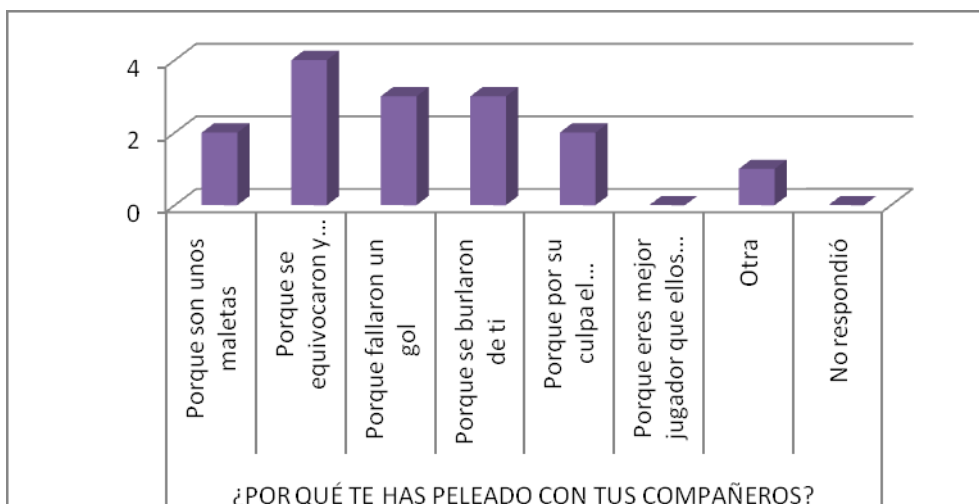
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
2	3	2	3	4	7	0	0	1	0



¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	8	7
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



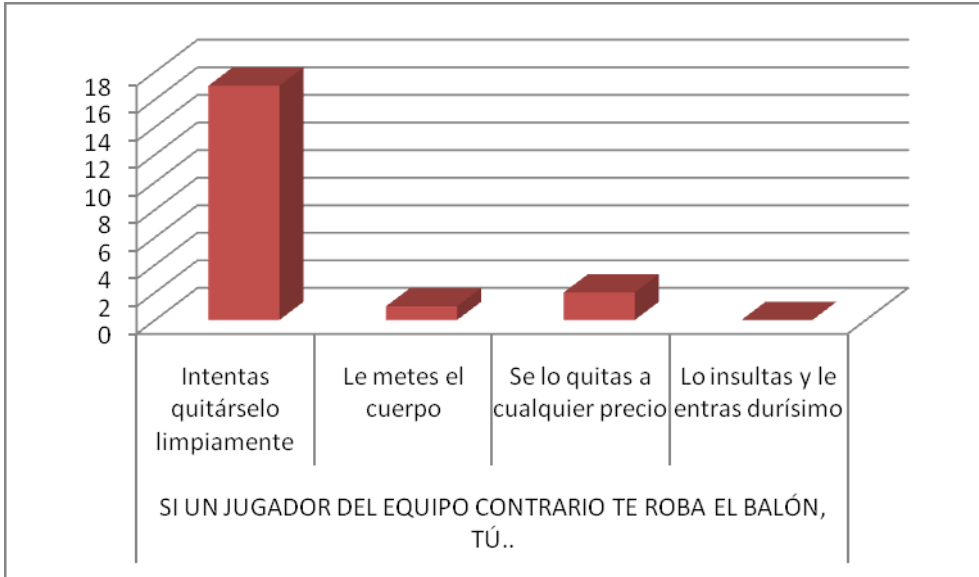
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
2	4	3	3	2	0	1	0



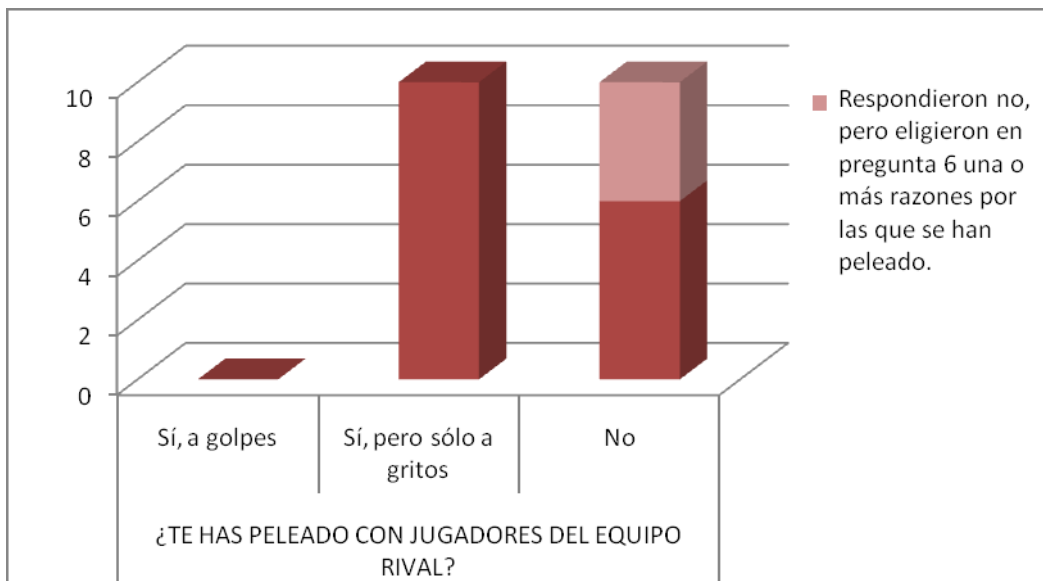
Respuestas a reactivos 4, 5, 6, 7 y 8

ESTRATO FEMENINO-ESCUELA PRIVADA

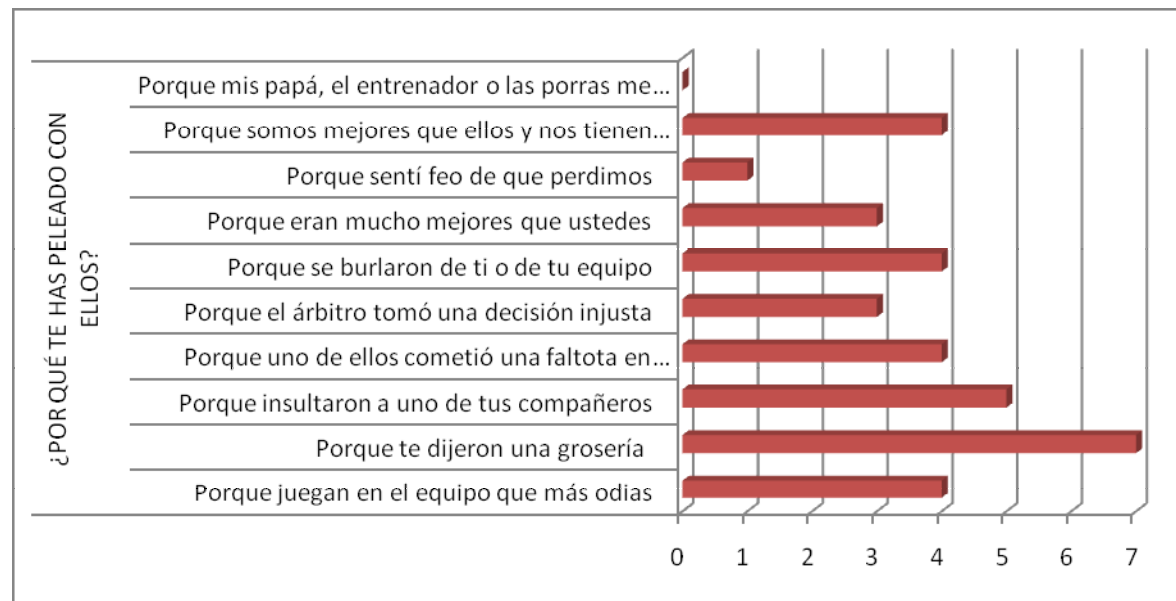
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
17	1	2	0



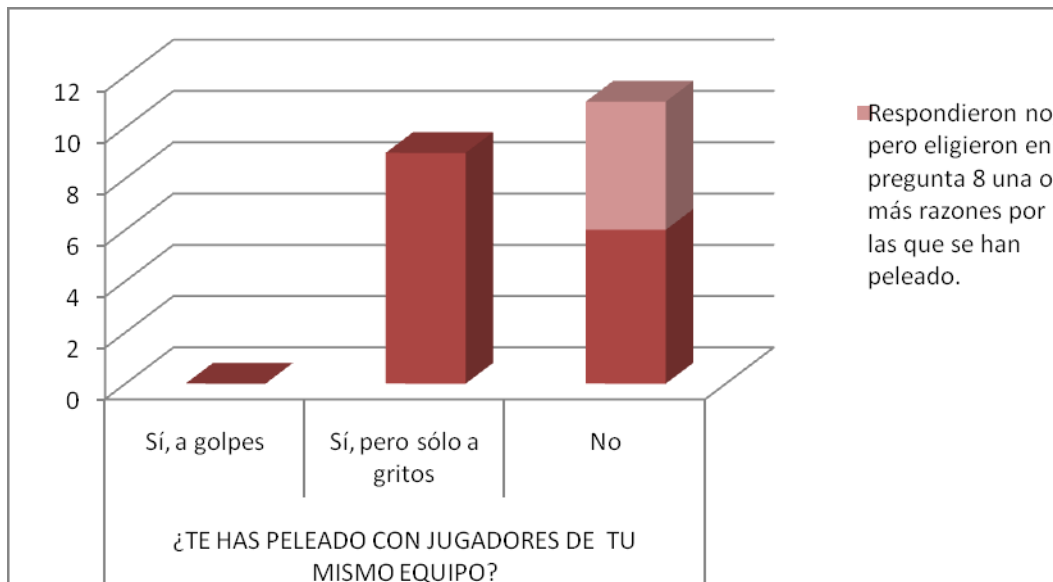
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	10	6
		Respondieron no y saltaron a pregunta 7
		4
		Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



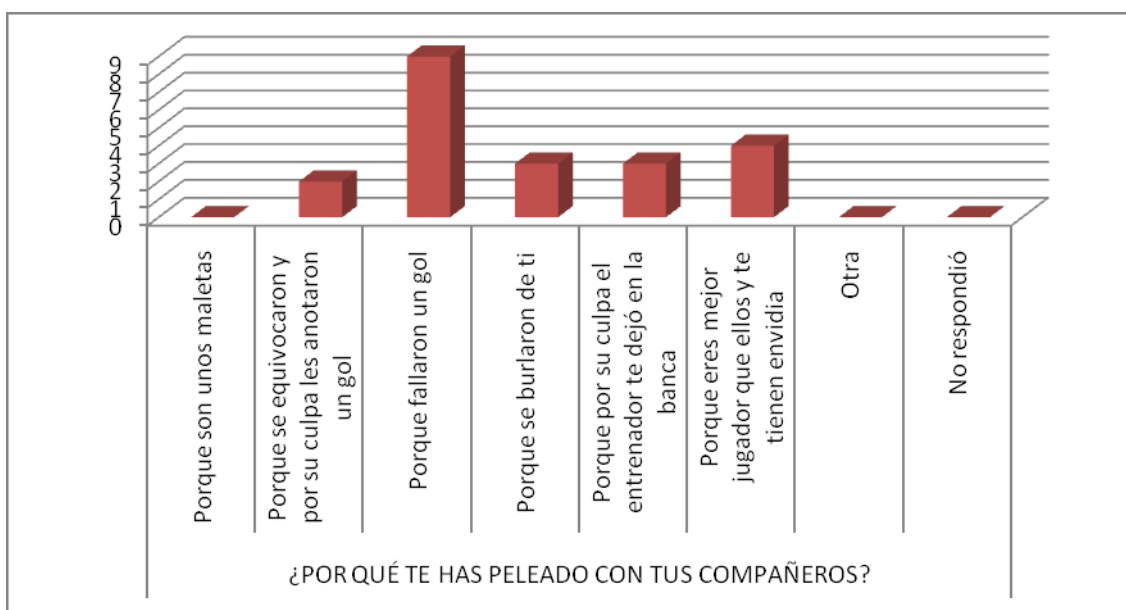
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	7	5	4	3	4	3	1	4	0



¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	9	6
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
0	2	9	3	3	4	0	0



Una vez mostradas las gráficas, es posible interpretar lo que en ellas se refleja.

Un equipo de fútbol es un sistema social, el cual a su vez está conformado por varios subsistemas también sociales constituidos por los distintos “grupitos” que se integran con base en valores como la amistad o características compartidas – por ejemplo, la posición en que se juega: portero, defensa, medio o delantero-. Ahora bien, cada niño perteneciente a dicho equipo es un sistema psíquico.

Es así que al hablar de una escuadra de balompié nos encontramos frente a la presencia de innumerables niveles⁷³ de identidad, pues así como el “gran sistema”, es decir, el equipo posee rasgos que lo diferencian de su entorno, cada subsistema tiene su propia identidad, la cual lo hace distinto del resto de los subsistemas que en este caso constituyen su entorno.

a) Identidad del equipo

El sentido de identidad respecto a la escuadra de la que se forma parte es más fuerte, de acuerdo con las encuestas aplicadas, en los niños que practican en escuelas de fútbol, puesto que la alineación es generalmente la misma y, en algunos casos, incluso se cuenta con “identidad conceptual y visual” (misión, visión, valores, logotipo, gama cromática, etcétera.)

Dichos infantes dicen establecer más relaciones intolerantes con sus contrincantes (un 22% de ellos se ha peleado a golpes con ellos) que con sus compañeros de equipo (sólo un 5.5% ha llegado a la violencia física).

El uso de la fuerza es un recurso de la intolerancia. **“La irritación que les produce lo diferente de lo que se espera o de lo que se valora, se traduce en intolerancia cuando procura evitar, ridiculizar, maltratar, forzar o destruir la comunicación procedente del entorno (o inclusive al sistema que elaboró esa comunicación) aplicando algún tipo de recurso de poder o fuerza.”**⁷⁴

En los varones, las causas de irritación referentes a los rivales también fueron elegidas en mayor medida por aquellos niños que asisten a escuelas de soccer. En el estrato masculino-escuela particular, todos los infantes que seleccionaron la opción “Porque juegan en el equipo que más odias” como una razón para pelearse con

⁷³ En este momento no se refiere a los órdenes de identidad basados en la observación: identidad de primer, segundo y tercer orden.

⁷⁴ Silvia Molina y Vedia. Op. cit. pág. 121.

miembro de la escuadra contraria van a una escuela de futbol; entre ellos también fue una respuesta popular “Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia” (67%).

b) Identidad grupal

Se denomina aquí identidad grupal a aquella que existe en cada uno de los subsistemas sociales que conforman al equipo. Está presente en igual medida en los niños que van a una escuela de futbol y en los que sólo lo practican en la calle, su colegio o las canchas de la colonia.

Es importante destacar que dicha identidad se midió poco en la encuesta; sin embargo, la respuesta abierta de uno de los infantes la puso de manifiesto al responder en el octavo reactivo ¿Por qué te has peleado con tus compañeros?: “Porque molestan a alguien que me cae bien”.

Para futuros trabajos, queda pendiente explorar este nivel de identidad.

c) Identidad de los sistemas psíquicos

La mayor parte de las irritaciones que desembocan en el establecimiento de relaciones intolerantes son presentadas por cada uno de los sistemas psíquicos.

La burla es la principal causa de peleas tanto con los rivales como con los compañeros del mismo equipo en los cuatro estratos. Para evitar sentirse ridículos, los niños y las niñas recurren a la agresión verbal y/o física.

Ello se convierte en un círculo vicioso, la irritación causada por la burla trata de ser disminuida a través de mecanismos que ridiculizan al otro sistema, el cual reacciona con más burla.

Por otra parte, la intolerancia también se hace presente como la incapacidad del sistema psíquico de sobrellevar el hecho de que los sistemas de su entorno se comporten de manera diferente a lo esperado. A ello se debe la popularidad que tuvieron respuestas como “Porque son unos maletas”, “Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol o perdieron el partido” y “Porque fallaron un gol” en la interrogante ¿Por qué te has peleado con tus compañeros?

4.1.2.2.1 Mentiras

Tanto los sistemas psíquicos como los sistemas sociales son operativamente cerrados; gracias a ello, no es posible intervenir en la conciencia de otro individuo para saber si está mintiendo o no. Las mentiras sólo pueden ser atribuidas al otro cuando se perciben algunos signos que, en la comunicación cara a cara, suelen ser físicos: enrojecimiento de la piel, mirada perdida o rascarse la nariz.

En el caso de la encuesta aplicada dichos signos fueron principalmente dos. Primero, la falta de correspondencia entre lo que los niños comentaban entre ellos mientras contestaban la encuesta y sus respuestas (ver apartado Observaciones).

El segundo signo fueron los reactivos 5-6 (¿Te has peleado con jugadores del equipo rival? ¿Por qué te has peleado con ellos?) y 8-9 (¿Te has peleado con jugadores de tu mismo equipo? ¿Por qué te has peleado con tus compañeros?). Cerca del 40% de los niños aseguró no haberse peleado con sus rivales y/o compañeros de equipo, pero eligió después una o más razones por las que ha reñido con ellos, lo cual demuestra que mintieron.

Las mentiras fueron utilizadas así con dos objetivos:

1. Cumplir con las expectativas que se cree que tiene el otro, ya que sabían que estaban siendo observados, tanto por sus amigos como por el realizador de la encuesta (observación de segundo orden). Con esto evitan reacciones intolerantes de parte de su entorno hacia ellos como burlas o reclamos.
2. Ocultar rasgos de intolerancia.

4.1.2.3 Lenguaje

A partir de las respuestas abiertas, se observó el lenguaje utilizado por los encuestados y no se encontraron diferencias considerables entre un estrato y otro, con la salvedad de que los niños y niñas de escuela pública son más expresivos y recurren a más adjetivos que los infantes de colegios privados. Además las mujeres, de ambos tipos de primarias, estructuran mejor sus pensamientos, cuentan con un vocabulario más extenso y una mejor ortografía.

Palabras empleadas por los infantes fueron incorporadas en la Simulación 1 (ver siguiente capítulo) y se evitó usar vocablos que los entrevistados manifestaron no entender como “exigente” o “fair play”.

4.1.2.3.1 Juego limpio

Alrededor del 69% de los infantes encuestados han incorporado a su lenguaje el concepto de “Juego Limpio” y el 92% de ellos sabe definirlo mencionando al menos uno de los 10 puntos que la FIFA utiliza para conceptualizarlo⁷⁵:

- a) Juega limpio.
- b) Juega a ganar, pero acepta la derrota con dignidad.
- c) Acata las Reglas de Juego.
- d) Respeta a los adversarios, a los compañeros, a los árbitros, a los oficiales y a los espectadores.
- e) Promueve los intereses del fútbol.
- f) Honra a quienes defienden la buena reputación del fútbol.
- g) Rechaza la corrupción, las drogas, el racismo, la violencia, las apuestas y otros males que representan una amenaza para nuestro deporte.
- h) Ayuda a otros a no ceder ante instigaciones de corrupción.
- i) Denuncia a quienes intentan desacreditar nuestro deporte.
- j) Utiliza el fútbol para mejorar el mundo.

Pese a que el 24% de las respuestas de los niños y niñas a “¿Qué es el juego limpio?” utilizan el propio término para definirlo, la Federación Internacional de Fútbol Asociación hace lo mismo, como se puede observar en el primer punto del decálogo.

4.1.2.4 El entorno: los padres y el entrenador

Al ser los padres de familia el entorno del “jugador de fútbol” y del “equipo”, constituyen un factor de autoirritación del sistema. A pesar de que 51 de los encuestados aseguraron que les daba igual la presencia de sus papás en sus partidos de fútbol, es un hecho que ésta influye (al menos para ponerlos nerviosos como

⁷⁵ Código Fair Play de la FIFA.

dijeron 28 niños). Sin embargo, de acuerdo con ellos, no interviene de una manera negativa.

Según lo que contestaron, los padres son principalmente un factor de motivación y apoyo. La opción “Te echan muchas porras y celebran todas sus jugadas” fue una de las más elegidas de la población de los cuatro estratos y en las preguntas abiertas abundaron las respuestas relacionadas con felicitaciones.

Pocos niños les atribuyeron a sus padres conductas negativas como “Critican a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti” (seis hombres y una mujer), “Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste” (una mujer y 14 hombres), “Te dicen que lastimes a tus rivales” (cuatro hombres) y “Se pelean con otros papás” (tres hombres y una mujer).

En cuanto al entrenador, sólo seis de los 140 infantes que respondieron la encuesta lo ubicaron como un factor de incitación a las relaciones intolerantes y la violencia.

5. SIMULACIONES: PROGRAMA “CULTURA DE PAZ”

A partir de los rasgos de identidad de primer orden y de las relaciones intolerantes identificados, se diseñaron situaciones similares a las que la población estudiada vive en el mundo real. Dichas simulaciones debieron incluir lugares, personajes y objetos conocidos, de tal manera que la población se vea inserta en un ambiente de confianza, lo cual “facilita el comienzo de su proceso autorreferencial hacia la formación de rasgos de identidad de segundo orden y la evaluación posterior, hacia la tolerancia”⁷⁶

Es posible crear la simulación por medio de distintas herramientas como juegos, videos, cuentos y experiencias de otras personas o grupos. Así, para el Programa “Cultura de Paz” de la ANEF se han propuesto tres simulaciones, las cuales se detallan en el presente capítulo.

EJERCICIO DE SIMULACIÓN 1. FICHA TÉCNICA

Asuntos: Aceptación de las personas con menor capacidad económica, comprender a los otros y aprender a convivir.

Objetivos:

- Tomar en cuenta lo que sienten otras personas cuando se burlan de ellas.
- Percatarse de las consecuencias que tiene el juego sucio como elección intolerante.
- Desarrollar formas prácticas de establecer relaciones tolerantes.

Estimulación: Dirigida a fomentar y fortalecer los rasgos de identidad de segundo orden y de relaciones tolerantes.

Población a la que se dirige: Niños de tercero a sexto de primaria del Distrito Federal y Zona Metropolitana.

Escenario de la simulación: Una cancha de futbol. Las casas de los protagonistas.

Ejercicio/juego de inducción

⁷⁶ Silvia Molina y Vedia, *Op. cit.*, p. 179.

Moderador/a: Esta es la historia de dos niños que tenían vidas muy diferentes. Santiago tenía una hermana menor que era gritona, pero muy divertida y Pedro, un hermano mayor que era serio y muy inteligente.

Los papás de Santiago, a pesar de que lo querían mucho (*es necesario aclararlo, pues los niños perciben el regaño como algo negativo*), eran muy exigentes (*en un principio se pensó en calificarlos como “estrictos”, pero los niños tuvieron problemas para entender tal palabra en las encuestas*) y creían que sus hijos serían los mejores en todo si ellos los regañaban y los regañaban. La mamá y el papá de Pedro, por su parte, estaban seguros de que debían apoyar a sus hijos en todo y echarles muchas porras para que logaran todo lo que se propusieran.

El color favorito de Pedro era el azul y el de Santiago, el rojo. Santiago prefería el frío y Pedro, el calor. Pedro amaba el helado de chocolate y Santiago, el de vainilla. A Santiago le gustaba la pizza mexicana y a Pedro, la hawaiana (*todos estos datos se proporcionan para que los niños se identifiquen con los personajes y se logre la proyección*). Santiago era rico, mientras que Pedro era pobre (*es necesario recurrir a estos adjetivos porque otros términos utilizados para referirse a la capacidad económica resultan confusos para los infantes*).

A pesar de TODAS esas diferencias, había dos cosas en las que Pedro y Santiago se parecían. ¿Cuáles creen ustedes que eran? (*pregunta para provocar el inicio de la participación de los niños*).

Niños: Dan sus respuestas.

Moderador/a: (*Una vez que la mayoría de los niños ha participado*) ¡Qué buenas respuestas! (*Reactivo para reafirmar la confianza y ganas de participar de los niños*) Seguramente, Santiago y Pedro se parecían en todo eso, pero ¿saben en qué eran igualitos? En su apariencia física. ¡Sí! Tenían el cabello igual, los ojos del mismo tamaño y color, la piel igualitita; además, medían y pesaban lo mismo. Cualquiera que los hubiera visto juntos habría pensado que eran gemelos, pero no lo eran, es más ¡ni siquiera se conocían! Sin embargo, eso estaba a punto de cambiar, gracias a la otra cosa en la que se parecían: su amor por el fútbol.

(*Después de una breve pausa para observar al grupo y provocar interés en él continúa*) Pedro y Santiago jugaban en distintos equipos, los cuales participaban en

una misma liga de futbol. Un buen día les tocó a esos equipos enfrentarse, ¡los niños por fin iban a conocerse!

Tanto Santiago como Pedro llegaron nerviosos al campo de futbol usando el uniforme de su equipo y acompañados de sus familias. Mientras calentaban, ninguno de los dos se dio cuenta de la existencia del otro, pero en cuanto comenzó el partido fue imposible no notar su asombroso parecido. Es más, si no hubieran estado vestidos de diferente color, sus compañeros se habrían confundido y le habrían pasado el balón al jugador equivocado.

El partido comenzó muy bien para nuestros dos protagonistas, pues eran muy talentosos y hacían emocionantes jugadas. Los aficionados de ambos equipos coreaban sus mejores porras. Sin embargo, los papás de Santiago, que eran muy regañones - ¿se acuerdan?- empezaron a gritarle indicaciones a su hijo y a presionarlo para que metiera gol. Decían cosas como: “¡No, no, no se la pases a Toño, pásasela a David!”, “¡Noooo!, ¿por qué hiciste eso?”, “¡Corre más rápido!” “¡Apúrate, te la van a quitar!” “¡Éntrale duro!” (*Frases escuchadas durante los encuentros futbolísticos de algunos de los niños encuestados*) ¿Qué otra cosa creen que le gritaban a Santiago sus papás? (*pregunta para volver a integrar activamente a los niños a la historia y de recopilación de información para próximas simulaciones*).

Niños: Contestan a la pregunta con frases que sus padres o los de sus compañeros exclaman.

Moderador/a: ¡Exactamente! ¿Y cómo piensan que se sintió Santiago cuando escuchó los regaños de sus papás?

Niños: Responden poniéndose en el lugar del protagonista.

Moderador/a: Sí, se puso nervioso y triste y empezó a fallar todas sus jugadas. Se equivocó en sus pases, le quitaron el balón cientos de veces y falló dos goles clarísimos. Sus compañeros se enojaron, se burlaron de él y le echaron pleito. ¡Hasta los del equipo contrario se reían de él! ¿Qué cosas piensan que le gritaban los otros jugadores a Santiago?

Niños: ¡Maleta! ¡Tonto! ¡No sabes jugar futbol! (*reactivo que precipita las respuestas intolerantes ante los errores cometidos por otra persona*)

Moderador/a: ¿Y cómo se sintió Santiago? ¿Cómo se veía su cara? (*pregunta que busca colocar a los infantes en el límite entre la observación de primer orden y la de*

segundo orden. No es difícil que se identifiquen con el personaje, pues frecuentemente cometen errores al jugar)

Niños: Triste, enojado, se puso rojo, nervioso, quería que lo dejaran en paz.

Moderador/a: ¿Alguna vez les ha pasado lo mismo que a Santiago? ¿Se han equivocado cuando juegan fútbol? ¿Se han burlado de ustedes por un error? *(Varios niños podrían decir que no, que ellos hacen todo bien y son los mejores, por lo que hay que ampliar la información.)*

Moderador/a: Todos cometemos equivocaciones, nadie es perfecto. Y se siente feo, ¿verdad? ¿Les parece bien o mal burlarse de quienes fallan en algo?

Niños: Contestan a la interrogante, la idea es que ya no les parezca bien burlarse de los errores ajenos.

Moderador/a: ¿Cómo les gustaría que los trataran cuando se equivocan? *(Reactivo tendiente a producir información sobre cómo establecer relaciones tolerantes ante irritaciones que se producen cuando el entorno no se comporta en el modo que desean –meter gol, dar un pase acertado, robar la pelota-).*

Niños: Que me apoyaran y me dijeran que le eche ganas. Que no se rieran de mí. Que no me gritaran groserías. *(Al responder esta cuestión, los infantes expresan las cosas que podrían pensar y poner en práctica).*

Moderador/a: *(Espera a que los niños digan la mayor cantidad de formas posibles de relacionarse de forma tolerante y continúa con la historia)* ¡Muy bien! Desafortunadamente, los compañeros de equipo de Santiago y los niños del equipo contrario no hicieron eso. Como resultado, Santiago se enojó muchísimo y empezó a cometer faltas en contra de todo aquél que se pusiera en su camino. ¿Qué creen que hicieron los jugadores a los que Santiago fauleó?

Niños: Se enojaron. Le echaron bronca. Le dieron un golpe. Le dijeron al árbitro que lo expulsara. *(Se busca que los participantes noten las consecuencias de no jugar limpio al fútbol).*

Moderador/a: ¡Tienen razón! Eso hicieron los niños. Sin embargo, el mayor problema que el juego sucio *(la mayoría de los niños de la encuesta supo describir lo que era el juego limpio y su contraparte)* de Santiago provocó fue con Pedro.

En una jugada de peligro de Pedro, Santiago le hizo una entrada por detrás y con los tacos de frente. Claramente era un movimiento de expulsión. Mientras el

árbitro corría al lugar donde se cometió la falta para mostrar la tarjeta roja, Pedro y Santiago se vieron frente a frente y notaron lo mucho que se parecían. ¡Era como si se estuvieran viendo en un espejo!

Entre el enojo de ser expulsado y la confusión de ver a alguien igual a él, Santiago sólo atinó a ofender a Pedro y a su equipo diciéndoles cosas feas respecto a su pobreza. ¿Recuerdan que al principio mencionamos que Pedro era pobre? ¿Cuáles creen ustedes que fueron esas cosas feas que Santiago le gritó a Pedro? (*reactivo que precipita las respuestas intolerantes que los niños conocen y aplican*).

Niños: Nacos, cochinos, feos. (*Dicen las expresiones más usadas al agredir verbalmente a la gente de capacidad económica más baja.*)

Moderador/a: ¿Cómo se sintió Pedro al oír eso?

Niños: Muy enojado, triste.

Moderador/a: ¡Por supuesto! ¿Se parecen esas emociones a las que sintió Santiago cuando se burlaron de su forma de jugar?

Niños: Sí. Sí, pero se enojó más. Sí, se puso triste también.

Moderador/a: ¡Así es! A ninguno de los dos les gustó que se burlaran de ellos. Pedro se enojó muchísimo y le dio un puñetazo en la cara a Santiago. El árbitro lo alcanzó a ver y los expulsó a los dos y ambos tuvieron que irse al vestidor. (*Pone de manifiesto los efectos que tiene elegir la opción intolerante*).

Ya en el vestidor, los chicos pudieron observarse mejor. ¡En verdad eran igualitos! ¡A simple vista no había diferencias entre ellos! Se sorprendieron tanto que hasta se les olvidó la pelea que habían tenido en la cancha. Estuvieron platicando de sus vidas casi todo el tiempo que le faltaba al juego, y así, poco antes de que terminara, a uno de ellos se le ocurrió una gran idea: ¿por qué no se intercambiaban durante una semana? Por siete días, Pedro viviría con la familia de Santiago y Santiago estaría con la de Pedro. Y eso fue exactamente lo que hicieron. Se cambiaron los uniformes y cada uno se fue con los seres queridos del otro.

¿Cómo piensan ustedes que les fue en sus nuevas vidas?

Niños: Bien, se divertieron mucho. Mal, sus papás los descubrieron. Más o menos.

Moderador/a: ¡Oh! ¿Cómo ven si contamos primero lo que le sucedió a Santiago? Desde que salió del vestidor con la ropa de Pedro, los papás de éste corrieron a

abrazarlo, pero le dijeron que estaba muy mal lo que había hecho, que no era correcto pelearse a golpes con nadie.

Desde el primer momento, algunas cosas de la vida de Pedro le parecieron incómodas a Santiago: La familia no tenía carro, por lo que andaban en camión; su cuarto era pequeño y tenía que compartirlo con su hermano; debía hacer su propia cama porque no había “muchacha”; la tele no tenía cable.

Pero, hubo otras cosas que le encantaron: el hermano mayor de Pedro era un excelente jugador de futbol y le enseñó algunas técnicas para mejorar su juego. Los papás eran muy amables y no le decían todo el tiempo lo que tenía que hacer; además, en los partidos lo apoyaban, él no se ponía nervioso y podía meter muchos goles.

¿Qué creen que aprendió Santiago en esos días que vivió con una familia que no era la suya?

Niños: Contestan. *(Sus respuestas sirven para evaluar el modo en que los niños percibieron las enseñanzas de esta parte de la historia)*

Moderador/a: Perfecto. Eso fue lo que aprendió. Vamos a ver entonces cómo le fue a Pedro.

Pedro, al igual que Santiago, encontró cosas que le gustaron y otras que no. Era padrísimo tener un cuarto enorme lleno de juguetes. La hermanita de Santiago era muy graciosa y también le gustaba jugar futbol, aunque sus padres no querían llevarla a una escuela de futbol porque decían que eso era para hombres (UN SEGUNDO EJERCICIO DE INDUCCIÓN PUEDE SURGIR DE ESTE TEMA).

En cambio, no le agradó que los papás de Santiago lo presionaran tanto. En el encuentro de futbol que jugó el viernes no pudo hacer nada bien porque sus gritos lo ponían nervioso. Así entendió qué le había sucedido a Santiago en el partido en el que se conocieron. Se desesperó tanto de sus comentarios que terminó diciéndoles a los papás de Santiago toda la verdad. Les contó que él era Pedro, no su hijo Santiago y que quería regresar a su verdadera casa porque si se quedaba con ellos nunca iba a volver a jugar bien futbol.

Los padres de Santiago se sintieron apenados de lo que les acababa de decir Pedro, le pidieron disculpas por haberlo presionado y acordaron entre ellos pedirle perdón a su hijo Santiago en cuanto lo tuvieran de regreso.

Pedro les dijo cómo llegar a su casa. Una vez ahí, los niños les explicaron a sus papás por qué habían hecho el intercambio y todo lo que habían aprendido de esa experiencia.

Ustedes, al igual que Pedro y Santiago, han aprendido algo de esta historia. Por favor, en estas hojitas escriban las enseñanzas que les dejó el cuento. (*Sus composiciones funcionan como evaluación de la forma los infantes percibieron lo que les enseñó la historia y el nivel de avance de la percepción tolerante de sus relaciones dentro y fuera de las canchas*).

EJERCICIO DE SIMULACIÓN 2. TORNEO DE FUTBOL “SIN VIOLENCIA TODOS GANAMOS” FICHA TÉCNICA

Asuntos: Promover el Juego Limpio sin importar a qué equipo se pertenezca.

Objetivos: Fomentar y fortalecer los rasgos de identidad de segundo orden y de relaciones tolerantes.

Población a la que se dirige: Niños de primaria del Distrito Federal y Zona Metropolitana.

Escenario de la simulación: Canchas de futbol.

Duración: Una semana.

Descripción:

Lanzar una convocatoria para que se inscriban en el programa escuelas primarias, en la que se especifique en qué consiste éste y las bases para participar.

- Los alumnos de las escuelas inscritas en el programa que deseen participar en el torneo deberán registrarse en una de las tres categorías: Primero y Segundo grado, Tercero y Cuarto, y Quinto y Sexto, de las ramas femenil y varonil.
- Se formarán cuatro equipos en cada categoría, los cuales llevarán nombres que hagan alusión a los objetivos del programa. Por ejemplo, Juego limpio, Juego de Paz, Compañerismo y Respeto.⁷⁷ justicia
- Una vez conformados los equipos, los primeros dos partidos de cada categoría, con duración de media hora (dos tiempos de 15 minutos), se realizarán el lunes.

Juego limpio vs Compañerismo

Respeto vs Juego de Paz.

⁷⁷Nombres sujetos a cambios.

Acabado el partido, cada integrante de los equipos obtendrá un puntaje que dependerá de:

Criterio	Puntaje
Equipo ganador	3 puntos
Equipo perdedor	0 puntos
Empate	1 punto
Equipo con la porra mejor portada	3 puntos
Juego limpio (menor número de faltas cometidas)	3 puntos

- Para los siguientes encuentros a llevarse a cabo el miércoles (Compañerismo vs Juego de Paz y Respeto vs Juego limpio) y el viernes (Respeto vs Compañerismo y Juego limpio vs Juego de Paz), los equipos se rolarán el nombre y la camiseta, cuidando siempre que no se enfrenten las mismas escuadras.

Escuadra	Jornada 1 Lunes	Jornada 2 Miércoles	Jornada 3 Viernes
A	Juego limpio	Compañerismo	Respeto
B	Compañerismo	Respeto	Juego de Paz
C	Respeto	Juego de Paz	Juego limpio
D	Juego de Paz	Juego limpio	Compañerismo

Escuadras	Partido	Día
A vs B	Juego limpio vs Compañerismo	Lunes
C vs D	Respeto vs Juego de Paz	Lunes
A vs C	Compañerismo vs Juego de Paz	Miércoles
B vs D	Respeto vs Juego limpio	Miércoles
A vs D	Respeto vs Compañerismo	Viernes
B vs C	Juego limpio vs Juego de Paz	Viernes

Entonces, cada miembro del equipo habrá jugado al final del torneo bajo la denominación de tres equipos distintos. Estos cuatro partidos les otorgarán un puntaje a los jugadores de acuerdo con los criterios establecidos en la tabla anterior.

- El sábado por la mañana se realizará la premiación. Los ganadores serán aquellos niños que hayan acumulado más puntos a lo largo de los seis partidos. Los campeones por categoría tendrán como premio un kit de productos de los patrocinadores.*

La escuadra con mayor puntaje de todas las categorías y ramas tendrá la oportunidad de asistir al entrenamiento de un equipo de Primera División A y de convivir con los jugadores profesionales del Club.

- Posibles patrocinadores:

Artículos deportivos

- Garcís.
- Nike- Ya ha tenido una campaña que aborda el tema de la violencia en el fútbol (Joga Bonito)
- Adidas.
- Puma.

Bebidas y alimentos

- Bimbo- Tiene su propio torneo de futbol a nivel Latinoamérica. Además, se le podría proponer que *Apoya Jugando* y su programa Cultura de Paz haga presencia en él.
- Boing.
- Power Aid.
- Gatorade.

EJERCICIO DE SIMULACIÓN 3. “PLATICA TU EXPERIENCIA”. FICHA TÉCNICA

Objetivos: Inducir en los niños la tolerancia mediante la ejemplificación de los beneficios que trae consigo ésta y los problemas que conllevan las prácticas violentas, de acuerdo con la experiencia de un futbolista profesional.

Estimulación: Dirigida a fomentar y fortalecer los rasgos de identidad de segundo orden y de relaciones tolerantes.

Población a la que se dirige: Niños de primaria del Distrito Federal y Zona Metropolitana.

Escenarios de la simulación: Canchas donde se han presentado los jugadores profesionales.

Descripción

Bajo el formato que guarda la simulación número 1, varios futbolistas de Primera División darían una plática al concluir las actividades del programa en distintas escuelas de una misma zona geográfica sobre cómo se ha visto afectado su trabajo diario por las acciones violentas tanto de los aficionados, como de sus rivales, compañeros de equipo y directivos. También abordaría la manera en que llegó a donde está gracias al juego limpio que practica.

Los jugadores serían asistidos tanto en el diseño como en el desarrollo de la simulación por personal calificado de la ANEF. La evaluación se llevaría a cabo ya sea pidiéndoles que escriban un breve texto sobre lo que aprendieron o realizando pequeños grupos de discusión coordinados por el equipo de la Asociación.

EJERCICIO DE SIMULACIÓN 4. “REGLAMENTO PARA UNA CULTURA DE PAZ”. FICHA TÉCNICA

Objetivo: Crear y promover una cultura de paz y un ambiente seguro dentro de las Instituciones deportivas.

Estimulación: Dirigida a fomentar y fortalecer los rasgos de identidad de segundo orden y de relaciones tolerantes.

Población a la que se dirige: Niños y niñas que asisten a escuelas de fútbol y/o participan en ligas de balompié.

Escenario de la simulación: Instalaciones deportivas.

Propuesta de reglamento

En (Nombre de la Institución Deportiva) nos comprometemos a crear y mantener una Cultura de Paz basada en el respeto, la igualdad y la resolución de conflictos sin recurrir a la violencia para todos nuestros niños y jóvenes. Por ello establecemos el

presente reglamento, cuya aplicación a todas las partes involucradas será de carácter obligatorio.

DE LA DIRECCIÓN GENERAL

-Compete a la Dirección General:

- a) Reconocer que todos los niños y jóvenes tienen el derecho de desenvolverse en un ambiente seguro y pacífico.
- b) Asegurarse de que todos los entrenadores, miembros del personal y voluntarios sean cuidadosamente seleccionados y acepten la responsabilidad de ayudar a prevenir el abuso y la violencia en los niños y jóvenes a su cuidado.
- c) Capacitar a los entrenadores y el personal que tenga jugadores a su cargo en la Metodología de Inducción a la Tolerancia.
- d) Responder pronto y apropiadamente a todas las sospechas o alegatos de abuso y uso de violencia. Ser el punto de convergencia de las opiniones de los padres, los niños y jóvenes, los entrenadores, el personal y agentes externos.

DE LOS ENTRENADORES

-Es responsabilidad del entrenador:

- a) Ser respetuoso y cuidadoso con todos sus jugadores. Abstenerse de reprimir a los alumnos frente a los padres de familia o personas ajenas. Debe hablar con el alumno en forma privada y lo más ecuánime posible.
- b) Impedir la aparición de lenguaje y de conductas que no se ajusten a una sana convivencia social y/o deportiva.
- c) Tomar la capacitación en la Metodología de Inducción a la Tolerancia que la Dirección General le ofrece.
- d) Hacer ejercicios de simulación con sus alumnos siempre que lo considere necesario o se presenten actos violentos.

DE LOS JUGADORES

- Los jugadores deben:

- a) Ser respetuosos con los entrenadores, sus compañeros, miembros de otros equipos y el personal a su disposición.

- b) Evitar hacer uso de ofensas, lenguaje altisonante, golpes, empujones y otras conductas que no se ajusten a una sana convivencia social y/o deportiva.
- c) Tomar siempre en cuenta el punto de vista de las personas con las que convive.
- d) Participar activamente en los ejercicios de simulación planteados por el entrenador o la Dirección General.

DE LOS PADRES DE FAMILIA Y LAS PORRAS

- Es responsabilidad de los padres de familia y las porras:
 - a) Evitar cualquier tipo de agresión verbal o física para con los jugadores, árbitros, instructores, directivos, porras, etc.
 - b) Abstenerse de dar indicaciones a los jugadores al momento de llevarse a cabo entrenamientos y partidos, entrar a la cancha durante el transcurso de estos mismos, interferir con el trabajo de los instructores y directivos, así como agredir a árbitros, equipos contrarios y porras.
 - c) Asistir a las reuniones que convoque la dirección de la escuela, así como las que instructor convoque con autorización de la dirección.

CONCLUSIONES

El presente escrito nació con el objetivo de proponer a partir de la comunicación un programa social para la Asociación Nacional de Educación en Fútbol (ANEF), cuya meta general fuera fomentar una cultura de paz en el deporte, específicamente, en el balompié.

Muchos han sido los infructuosos esfuerzos realizados para disminuir los niveles de violencia en el soccer, por lo que el reto fue entonces hallar una nueva manera de mirar la comunicación, más allá de la mera trasmisión de mensajes anti-violencia leídos por jugadores famosos o presentadores de noticias y la colocación de posters.

Fue en la teoría de sistemas de Niklas Luhmann donde se encontró tal perspectiva, a pesar de que a simple vista no es el constructo teórico indicado, puesto que considera a la comunicación no como transmisión sino como selección, opera con un alto grado de improbabilidad y los seres humanos ¡ni siquiera forman parte de ella! Además, los sistemas (tanto el ser humano como los sociales) son autorreferentes, así que no se les puede afectar desde afuera mediante la comunicación.

Sin embargo, los sistemas se vinculan con su entorno a través de acoplamientos estructurales, cuyo surgimiento puede ser estimulado a partir de diversas técnicas. Una de ellas es la inducción, propuesta por Silvia Molina y Vedia

La concepción de comunicación de Luhmann impidió que se cayera en la reproducción de lo ya propuesto en otros planes que buscan una cultura de paz e hizo obligatorio el estudio de la población a la que iría dirigido el programa no sólo para reducir la incertidumbre del proceso comunicativo, sino también para poder realizar la inducción.

Los principales hallazgos de este escrito fueron producto del intento de establecer el perfil del público meta. El primero de ellos se refiere al factor primordial desencadenante de conductas violentas dentro y fuera de la cancha. Tanto los directivos de la ANEF, como la autora de este trabajo tenían la hipótesis de que las

agresiones se originaban al ser vulnerada la identidad de equipo; sin embargo, a pesar de que resultó ser un factor importante entre los infantes asistentes a escuelas de futbol, la mayor parte de irritaciones que desembocan en el establecimiento de relaciones intolerantes fueron presentadas a nivel de la identidad de los sistemas psíquicos.

La burla se constituyó como la causa primordial de las peleas entre los jugadores, ya fueran contrincantes o compañeros de equipo. Los niños ridiculizan al otro al ser incapaces de tolerar el hecho de que su entorno se comporte de manera distinta a la que esperan. Así mismo, para evitar sentirse ridículos, los infantes recurren a la agresión, cayendo en una suerte de círculo vicioso.

Un segundo tópico se refiere a las niñas, quienes no manifiestan un alto grado de conductas intolerantes cuando practican el balompié (ninguna de ellas se ha peleado a golpes y menos de la mitad lo ha hecho a gritos), y se refiere a la poca importancia que los padres le dan a promover y a apoyar su pasión por el soccer. No obstante, al no aludir a la violencia, no fue diseñada una simulación dirigida a él.

Como dicho tema, es importante destacar que el estudio de la población objetivo arrojó cuestiones susceptibles de ser tratadas en futuras investigaciones y simulaciones tales como las relaciones intolerantes establecidas ante las irritaciones de la identidad grupal. Así como el papel de los padres y el entrenador como factores de irritación.

Es vital recordar que también ha quedado pendiente la aplicación y evaluación del programa "Cultura de Paz". En simulaciones realizadas por Molina y Vedia la eficacia de la metodología de la inducción a la tolerancia por medio de la comunicación ha sido demostrada. Se espera que las estrategias o simulaciones aquí propuestas tengan el mismo éxito.

Ahora bien, la metodología de la inducción a la tolerancia al fomentar y fortalecer los rasgos de identidad de segundo orden y las relaciones tolerantes, promueve el entendimiento del "otro", la comprensión de su perspectiva y expectativas y anticipa cómo ese "otro" lo mira a uno. Gracias a ello, el aprendizaje de

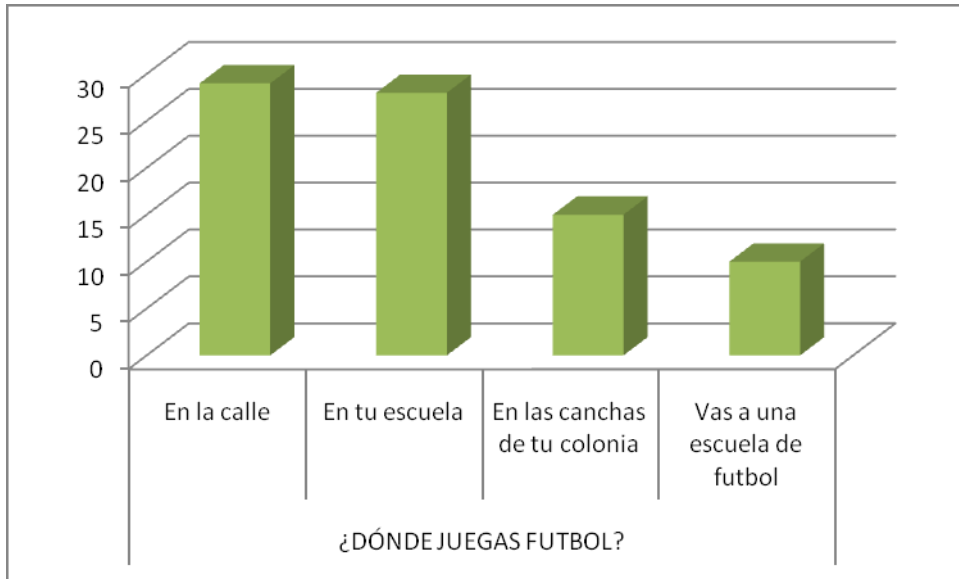
la tolerancia, a pesar de que en el Programa “Cultura de Paz” sólo se trate en el fútbol, trasciende a otras áreas de la vida, afianzando la idea de que el deporte es realmente una plataforma para el Desarrollo y la Paz.

ANEXOS

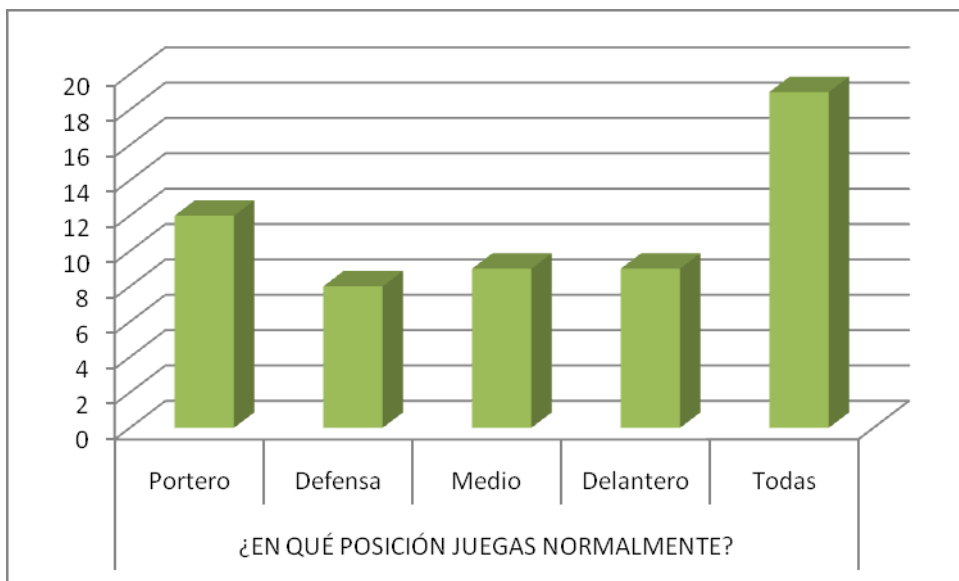
a) Resultados graficados de la encuesta

MASCULINO- ESCUELA PÚBLICA

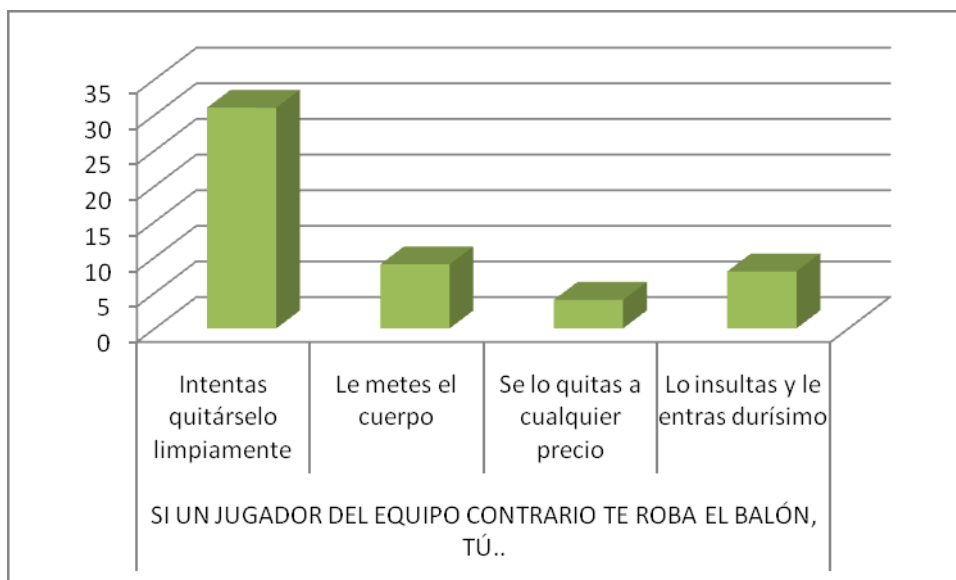
¿DÓNDE JUEGAS FUTBOL?			
En la calle	En tu escuela	En las canchas de tu colonia	Vas a una escuela de futbol
29	28	15	10



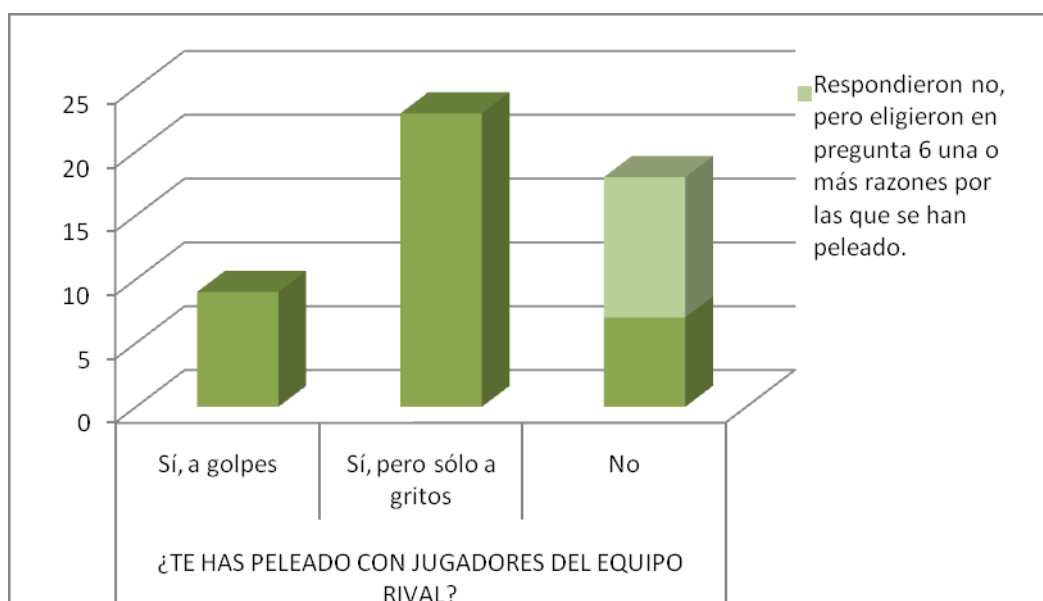
¿EN QUÉ POSICIÓN JUEGAS NORMALMENTE?				
Portero	Defensa	Medio	Delantero	Todas
12	8	9	9	19



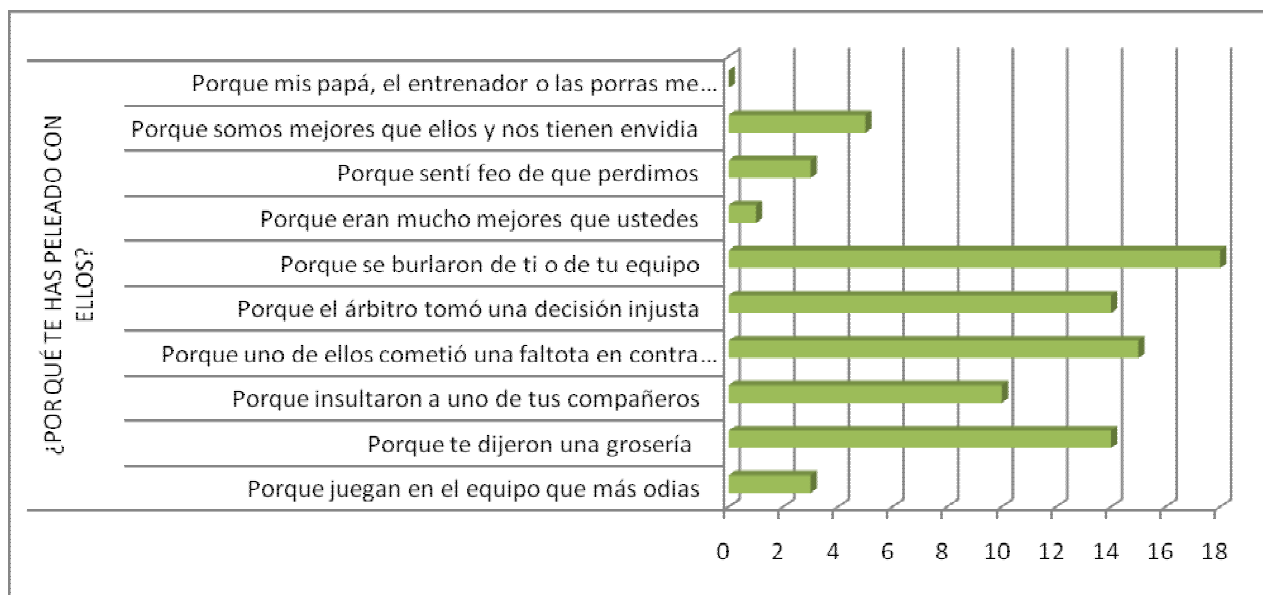
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
31	9	4	8



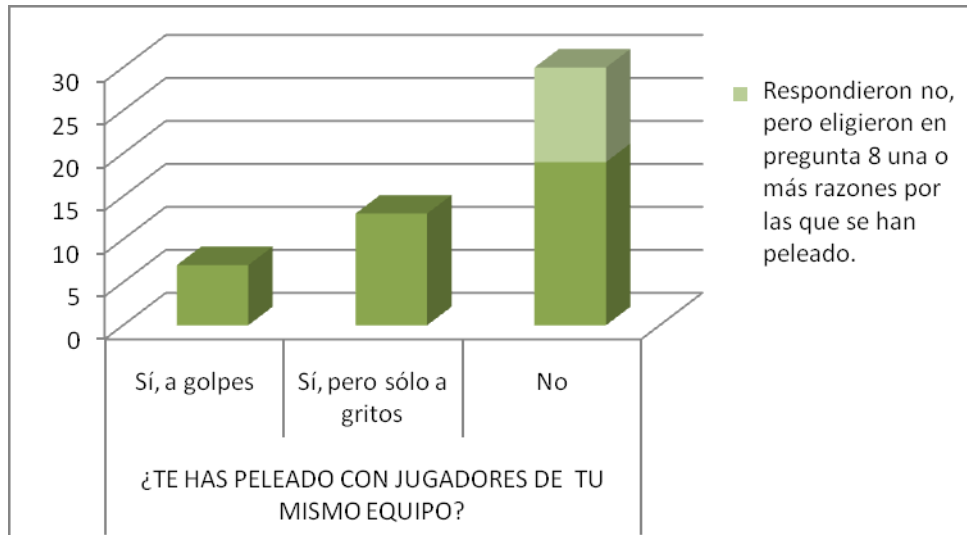
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?			
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No	
9	23	7	Respondieron no y saltaron a pregunta 7
		11	Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



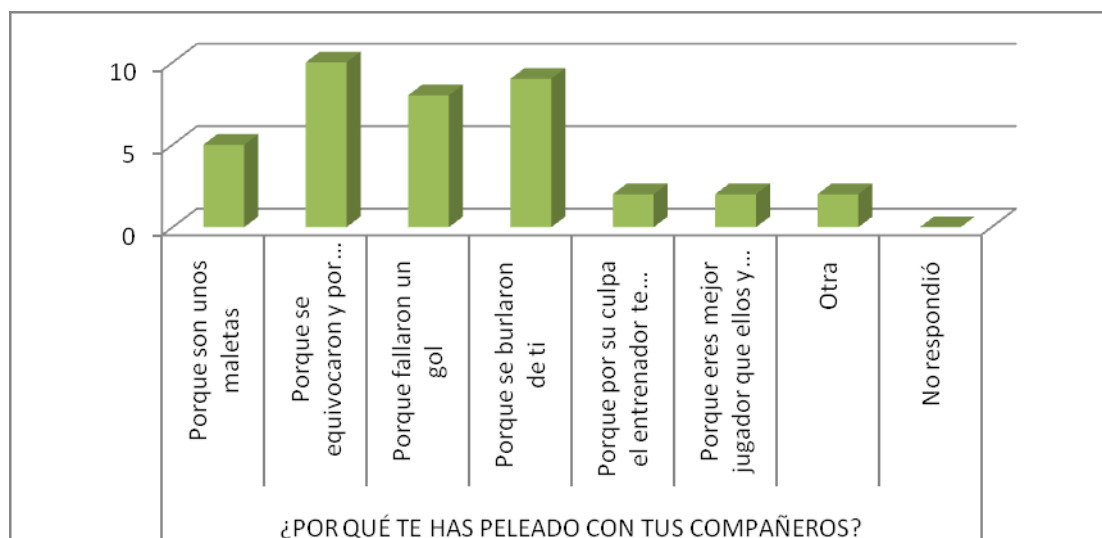
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	12	9	16	4	12	0	0	3	0



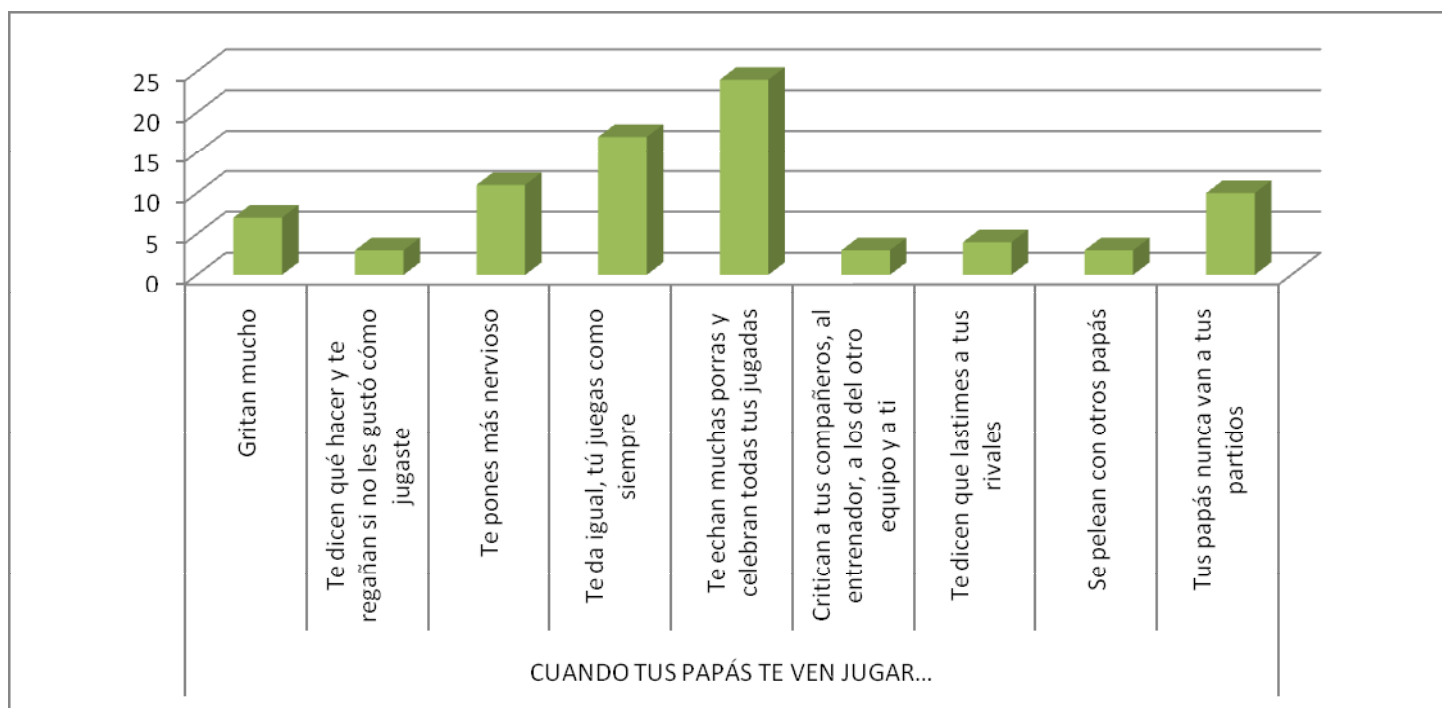
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
7	13	19
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		
11		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
5	10	8	9	2	2	2	0



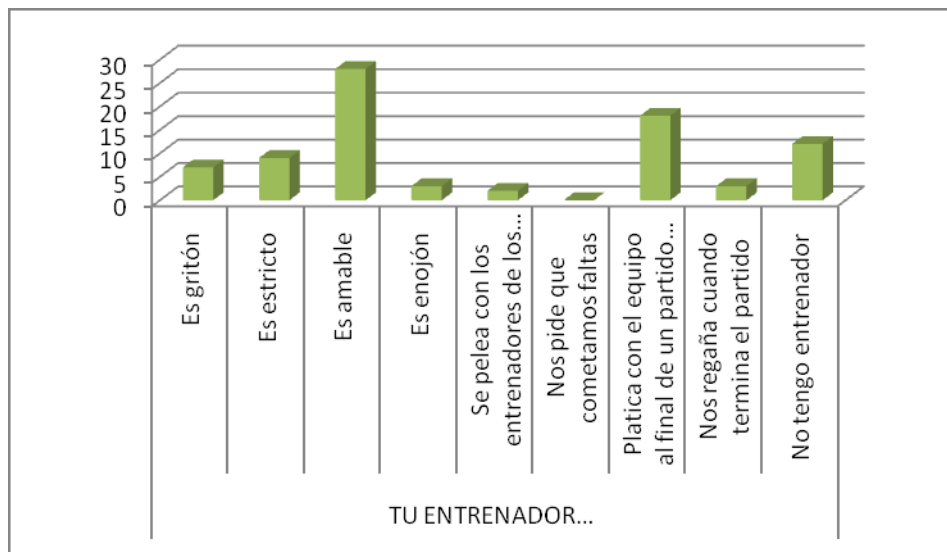
CUANDO TUS PAPÁS TE VEN JUGAR...									
	Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste	Te pones más nervioso	Te da igual, tú juegas como siempre	Te echan muchas porras y celebran todas tus jugadas	Critican a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti	Te dicen que lastimes a tus rivales	Se pelean con otros papás	Tus papás nunca van a tus partidos	
Gritan mucho	7	3	11	17	24	3	4	3	10



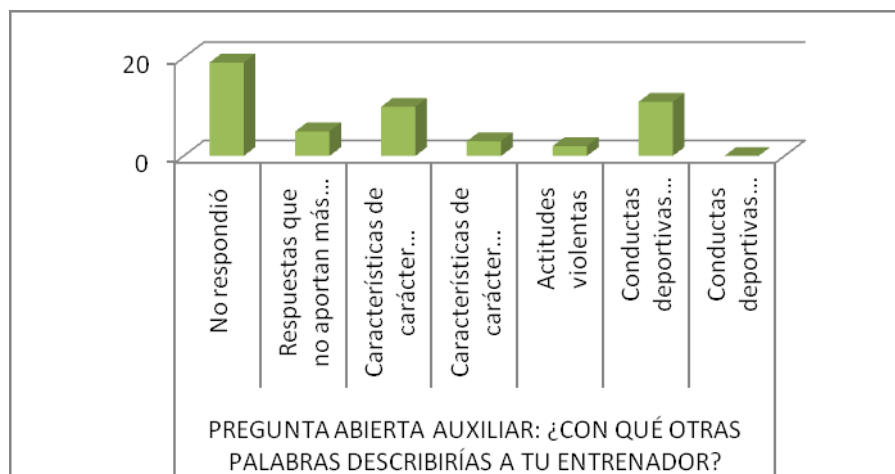
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿QUÉ OTRA COSA HACEN TUS PAPÁS?					
No respondió	Respuestas relacionadas con apoyo y felicitaciones	Respuestas relacionadas con regaños y violencia	Respuestas relacionadas con consejos	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Respuestas no relacionadas con el futbol
17	12	4	7	5	4



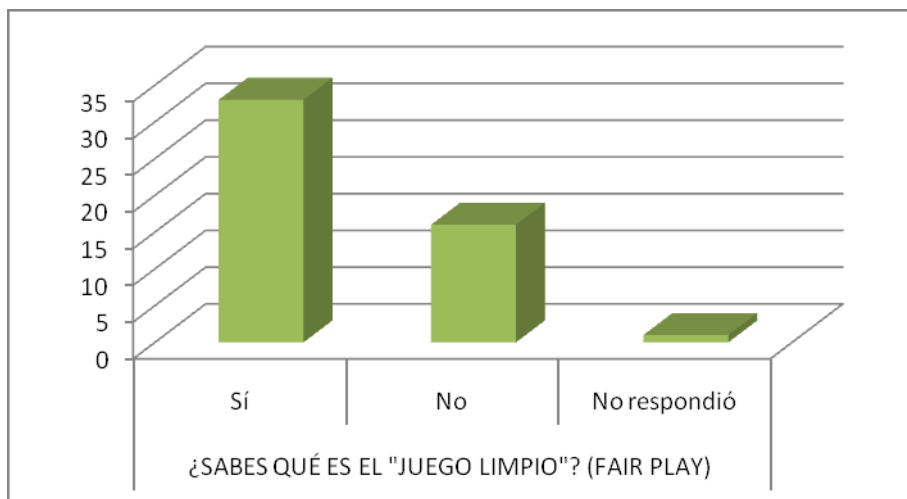
TU ENTRENADOR...								
Es gritón	Es estricto	Es amable	Es enojón	Se pelea con los entrenadores de los otros equipos	Nos pide que cometamos faltas	Platica con el equipo al final de un partido o entrenamiento	Nos regaña cuando termina el partido	No tengo entrenador
7	9	28	3	2	0	18	3	12



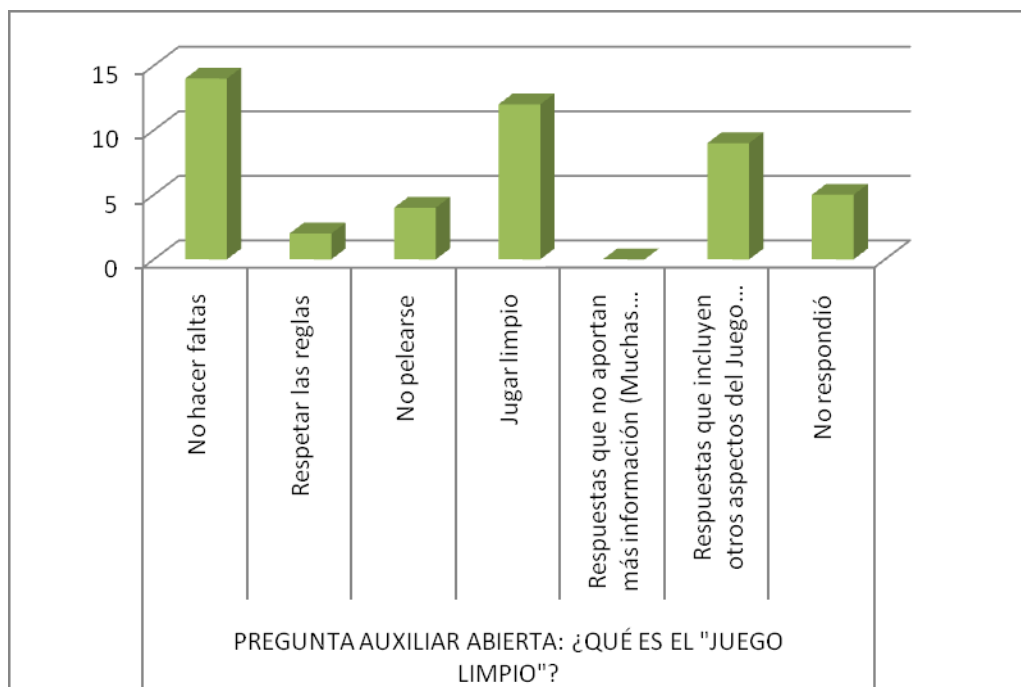
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿CON QUÉ OTRAS PALABRAS DESCRIBIRÍAS A TU ENTRENADOR?						
No respondió	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Características de carácter positivas (buena onda, feliz, amable)	Características de carácter negativas (malo, flojo)	Actitudes violentas	Conductas deportivas positivas	Conductas deportivas negativas
19	5	10	3	2	11	0



¿SABES QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"? (FAIR PLAY)		
Sí	No	No respondió
33	16	1

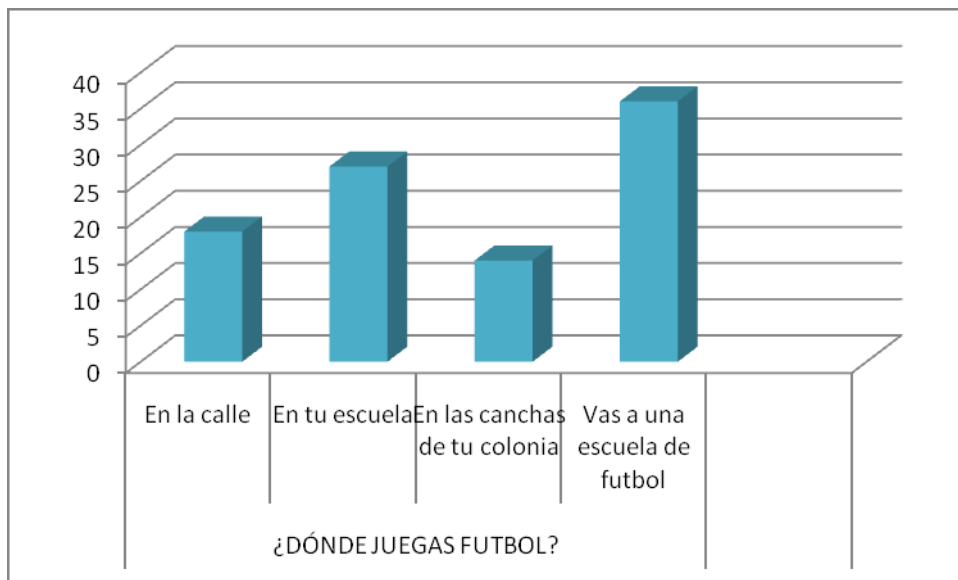


PREGUNTA AUXILIAR ABIERTA: ¿QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"?						
No hacer faltas	Respetar las reglas	No pelearse	Jugar limpio	Respuestas que no aportan más información (Muchas cosas, no sé)	Respuestas que incluyen otros aspectos del Juego Limpio	No respondió
14	2	4	12	0	9	5

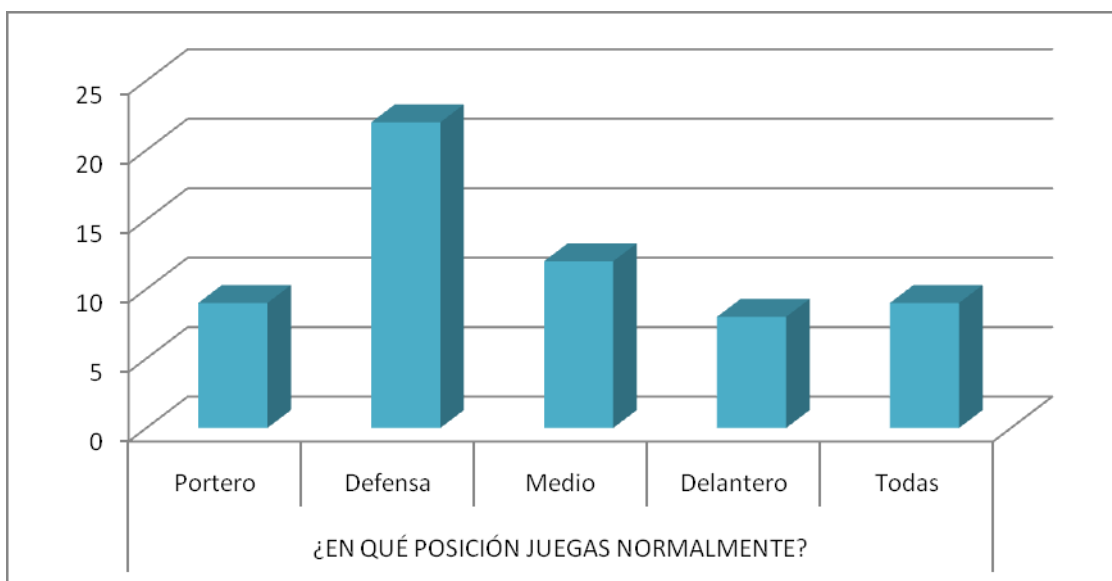


MASCULINO-ESCUELA PARTICULAR

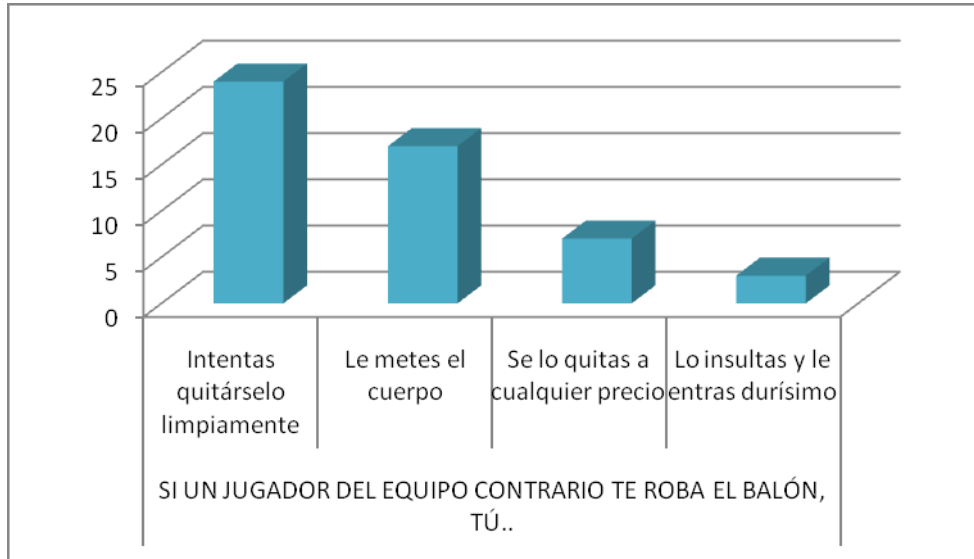
¿DÓNDE JUEGAS FUTBOL?			
En la calle	En tu escuela	En las canchas de tu colonia	Vas a una escuela de futbol
18	27	14	36



¿EN QUÉ POSICIÓN JUEGAS NORMALMENTE?				
Portero	Defensa	Medio	Delantero	Todas
9	22	12	8	9



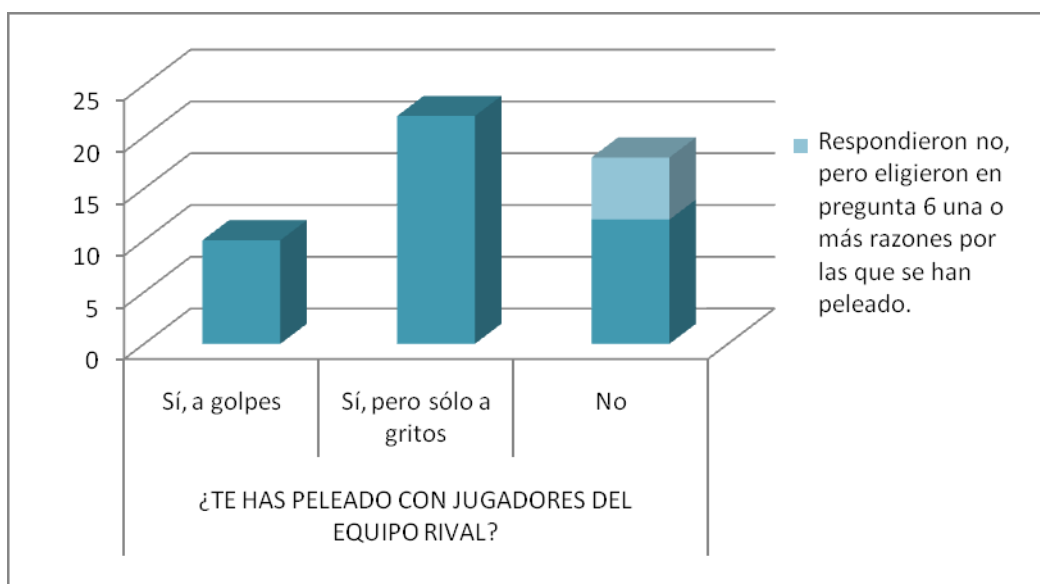
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
24	17	7	3



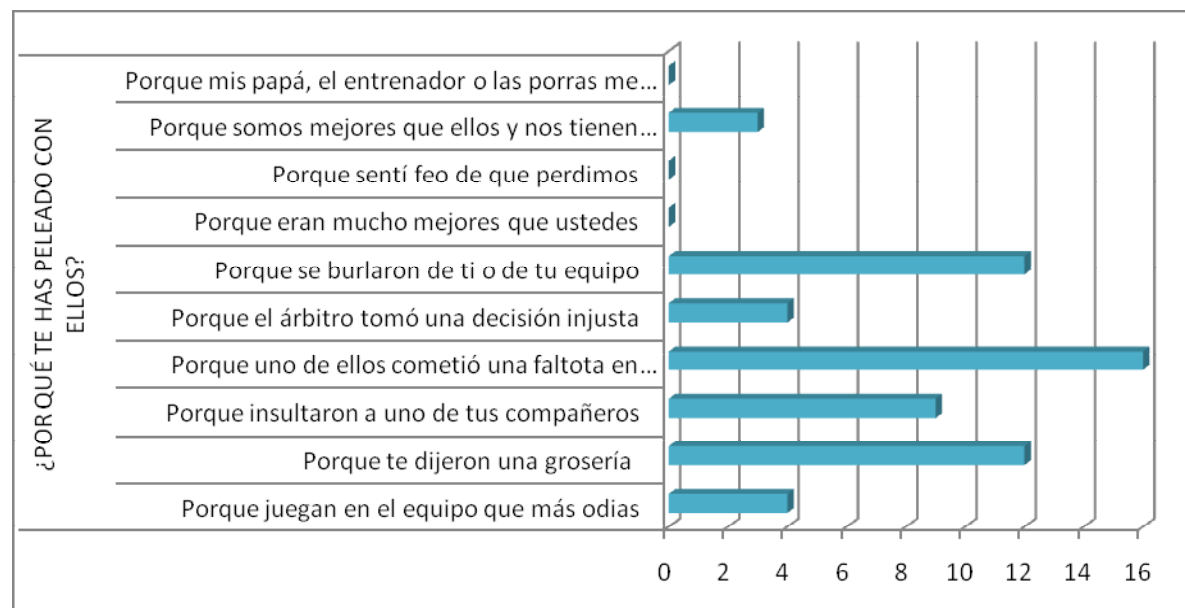
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
10	22	12
		6
		12

Respondieron no y saltaron a pregunta 7

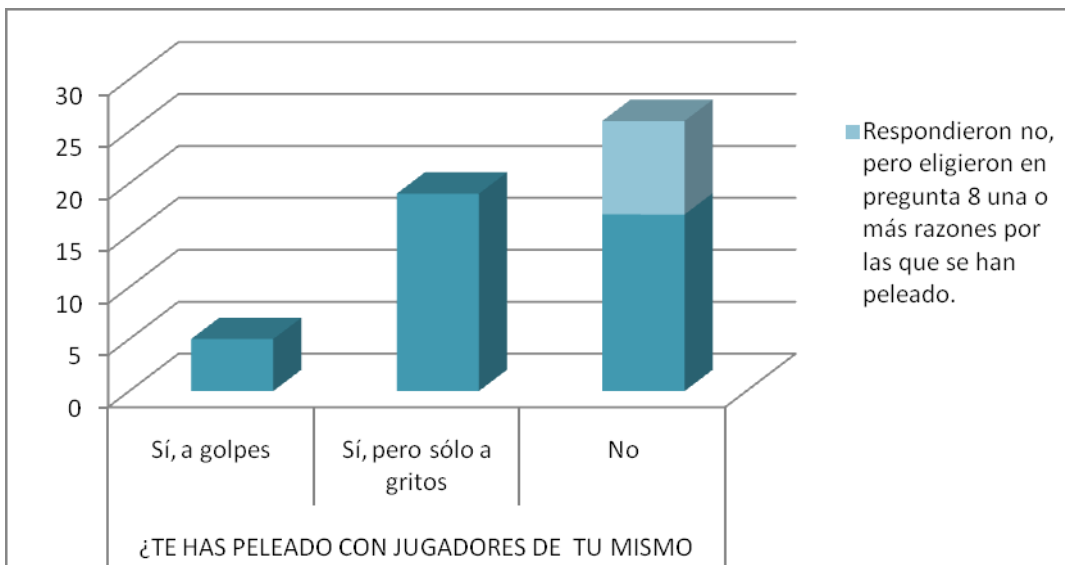
Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



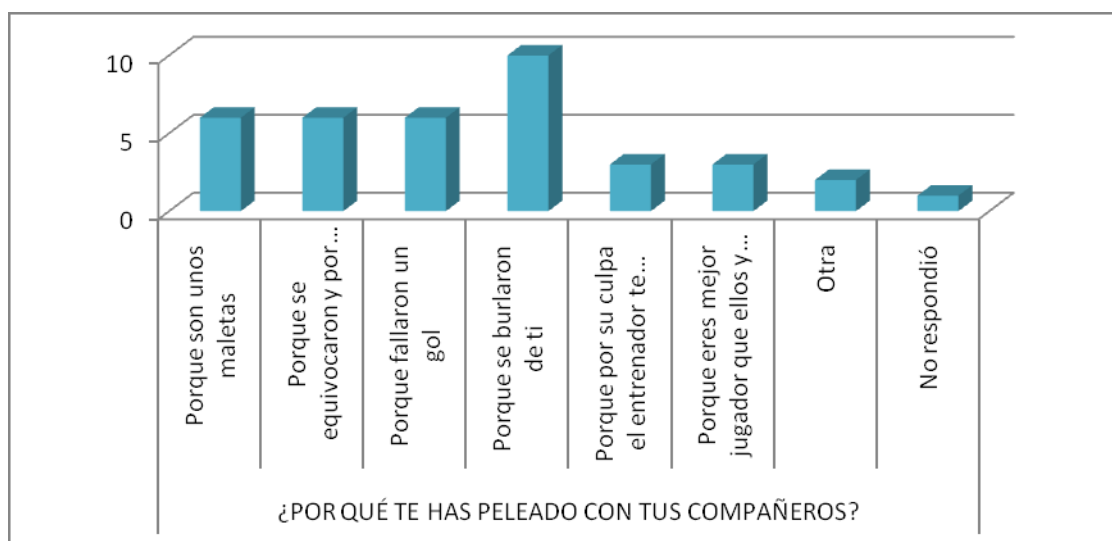
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	12	9	16	4	12	0	0	3	0



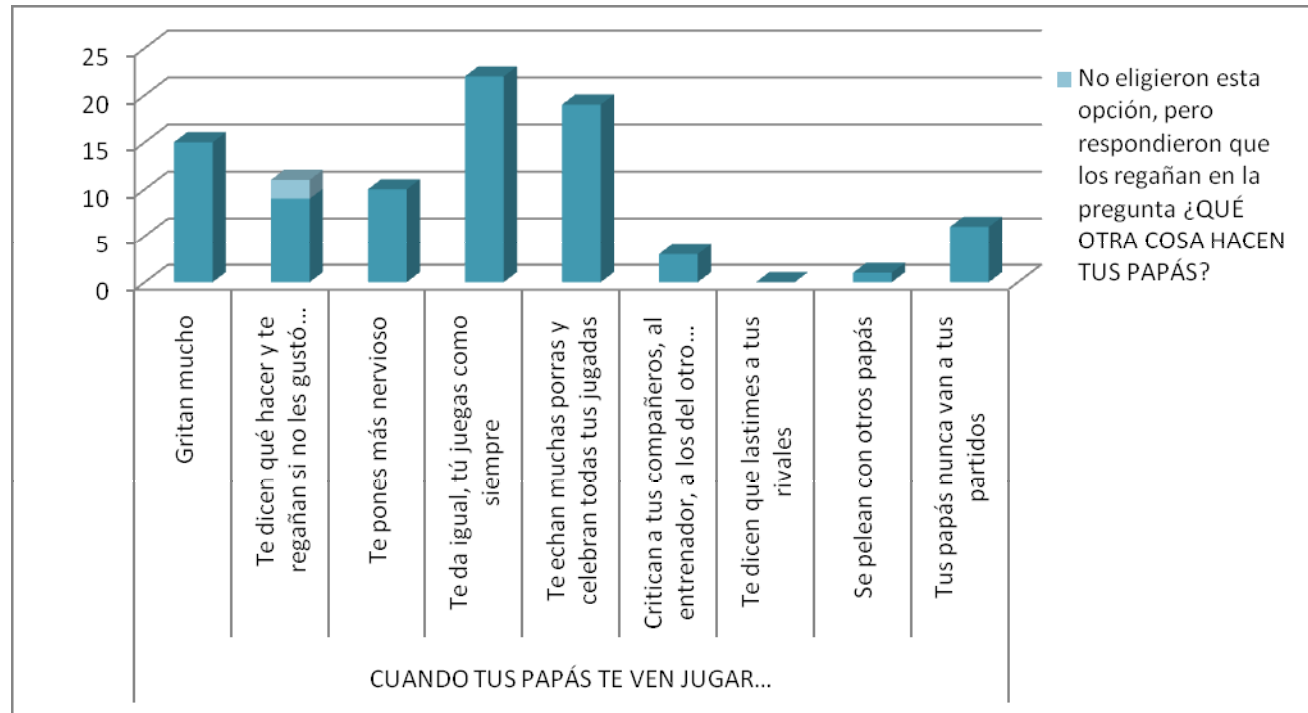
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
5	19	17
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
6	6	6	10	3	3	2	1



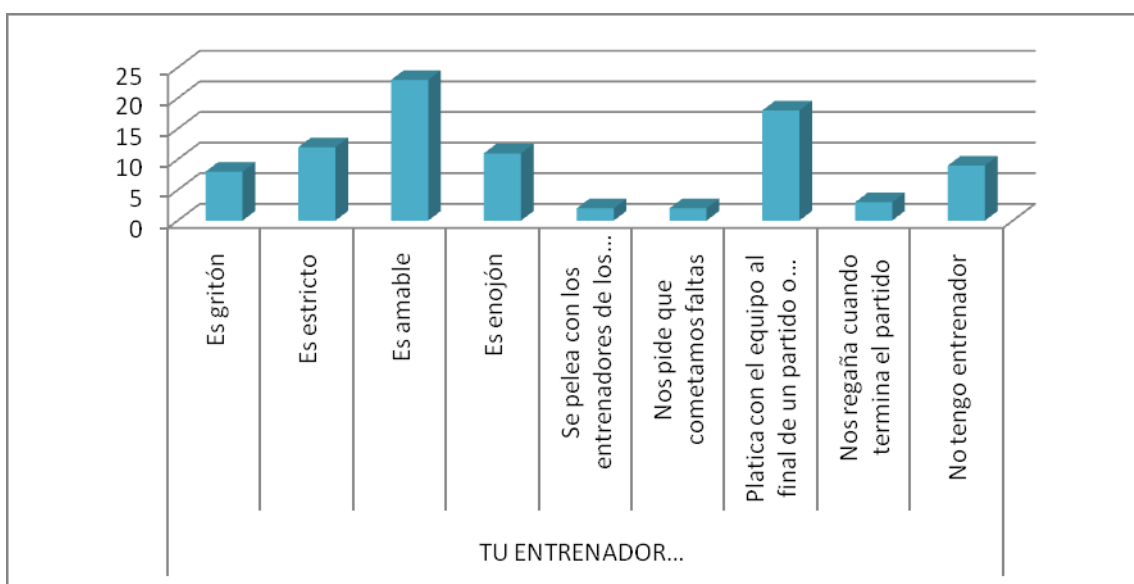
CUANDO TUS PAPÁS TE VEN JUGAR...								
	Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste	Te pones más nervioso	Te da igual, tú juegas como siempre	Te echan muchas porras y celebran todas tus jugadas	Criticán a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti	Te dicen que lastimes a tus rivales	Se pelean con otros papás	Tus papás nunca van a tus partidos
Gritan mucho	9	10	22	19	3	0	1	6
	2							



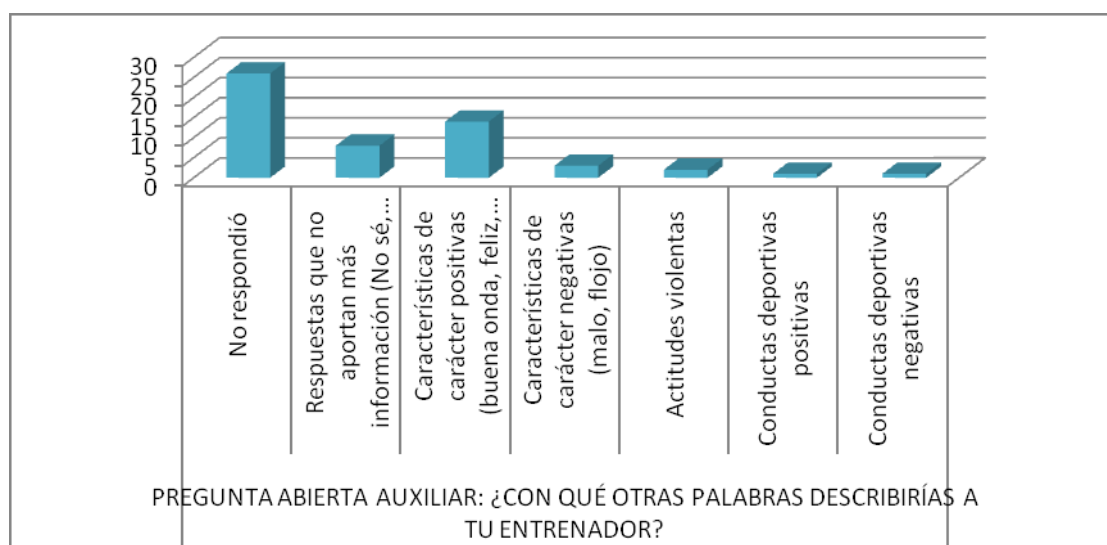
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿QUÉ OTRA COSA HACEN TUS PAPÁS?					
No respondió	Respuestas relacionadas con apoyo y felicitaciones	Respuestas relacionadas con regañones y violencia	Respuestas relacionadas con consejos	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Respuestas no relacionadas con el futbol
27	6	5	2	7	1



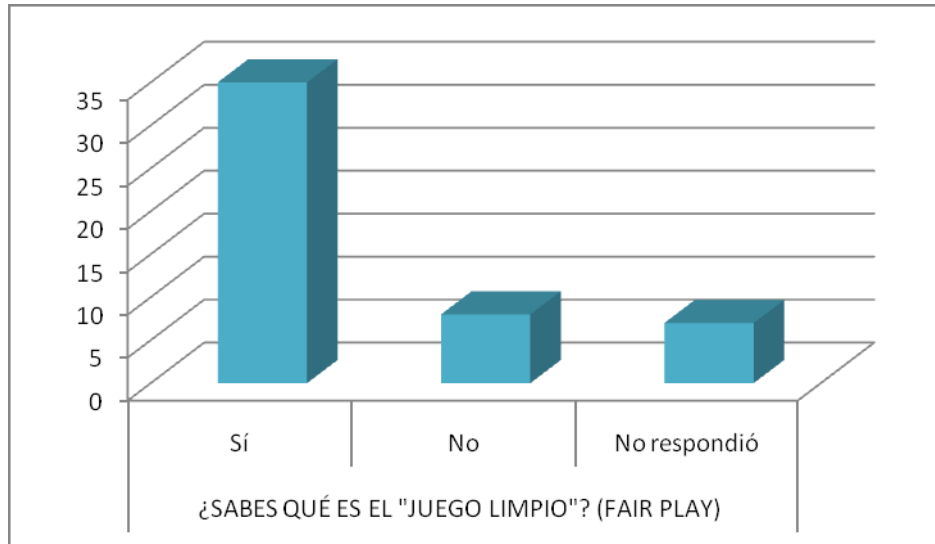
TU ENTRENADOR...								
Es gritón	Es estricto	Es amable	Es enojón	Se pelea con los entrenadores de los otros equipos	Nos pide que cometamos faltas	Platica con el equipo al final de un partido o entrenamiento	Nos regaña cuando termina el partido	No tengo entrenador
8	12	23	11	2	2	18	3	9



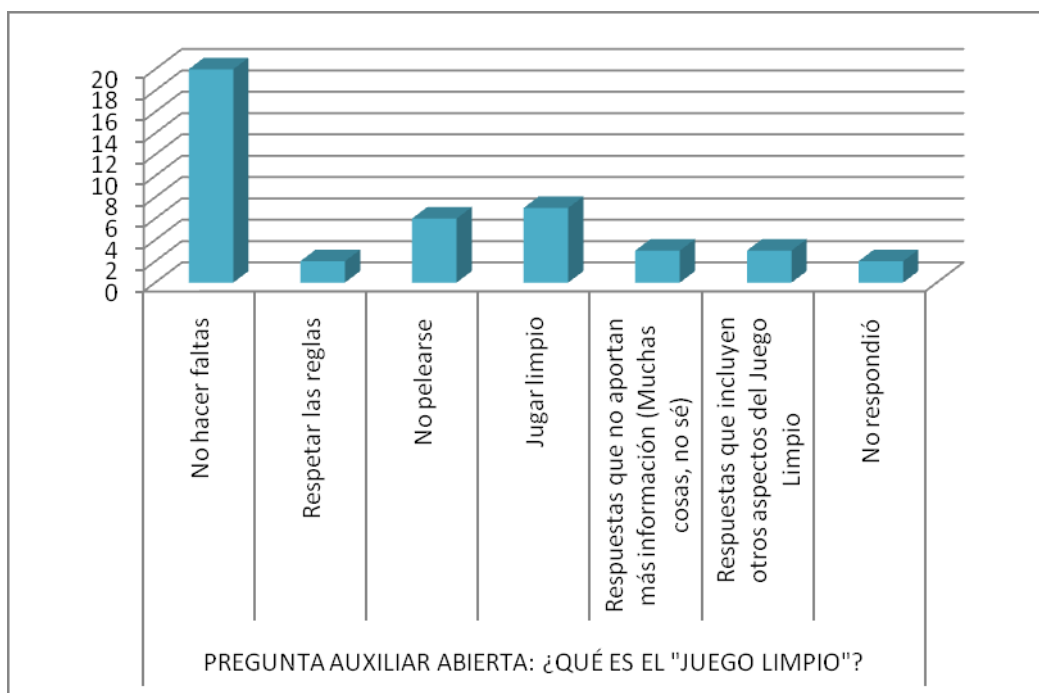
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿CON QUÉ OTRAS PALABRAS DESCRIBIRÍAS A TU ENTRENADOR?						
No respondió	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Características de carácter positivas (buena onda, feliz, amable)	Características de carácter negativas (malo, flojo)	Actitudes violentas	Conductas deportivas positivas	Conductas deportivas negativas
26	8	14	3	2	1	1



¿SABES QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"? (FAIR PLAY)		
Sí	No	No respondió
35	8	7

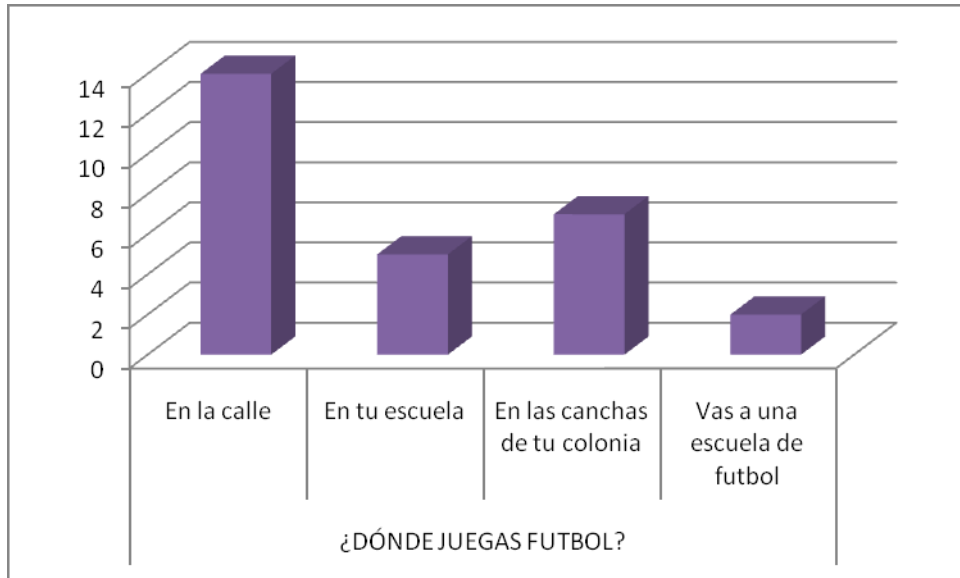


PREGUNTA AUXILIAR ABIERTA: ¿QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"?						
No hacer faltas	Respetar las reglas	No pelearse	Jugar limpio	Respuestas que no aportan más información (Muchas cosas, no sé)	Respuestas que incluyen otros aspectos del Juego Limpio	No respondió
20	2	6	7	3	3	2

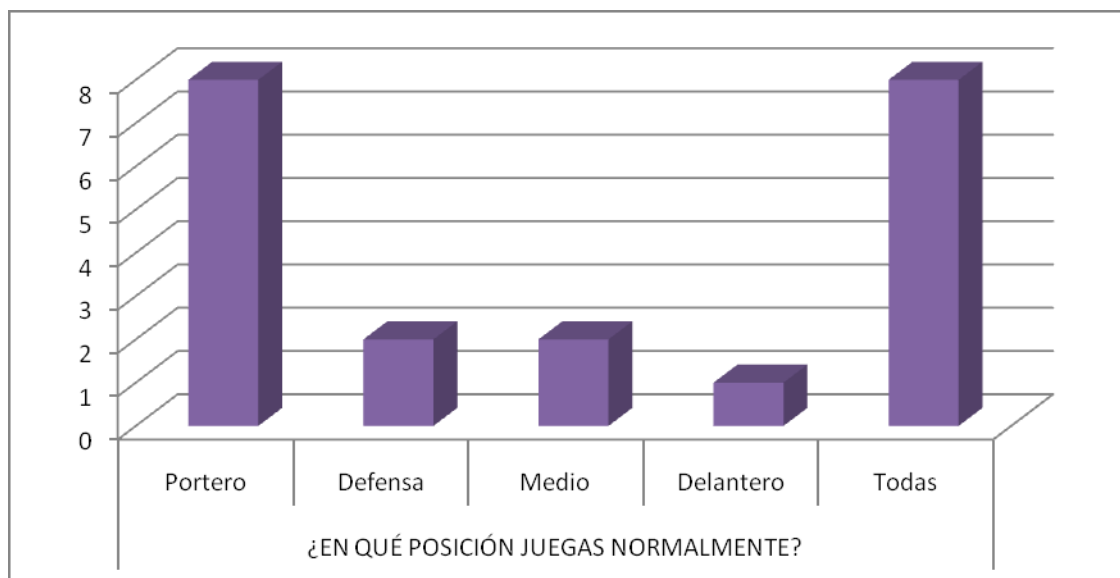


FEMENINO-ESCUELA PÚBLICA

¿DÓNDE JUEGAS FUTBOL?			
En la calle	En tu escuela	En las canchas de tu colonia	Vas a una escuela de futbol
14	5	7	2

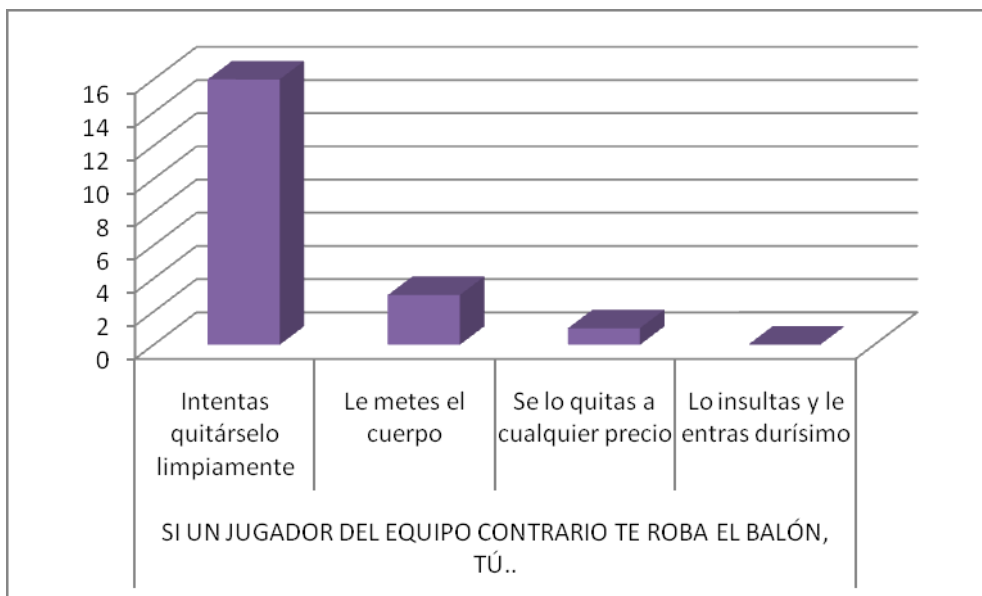


¿EN QUÉ POSICIÓN JUEGAS NORMALMENTE?				
Portero	Defensa	Medio	Delantero	Todas
8	2	2	1	8

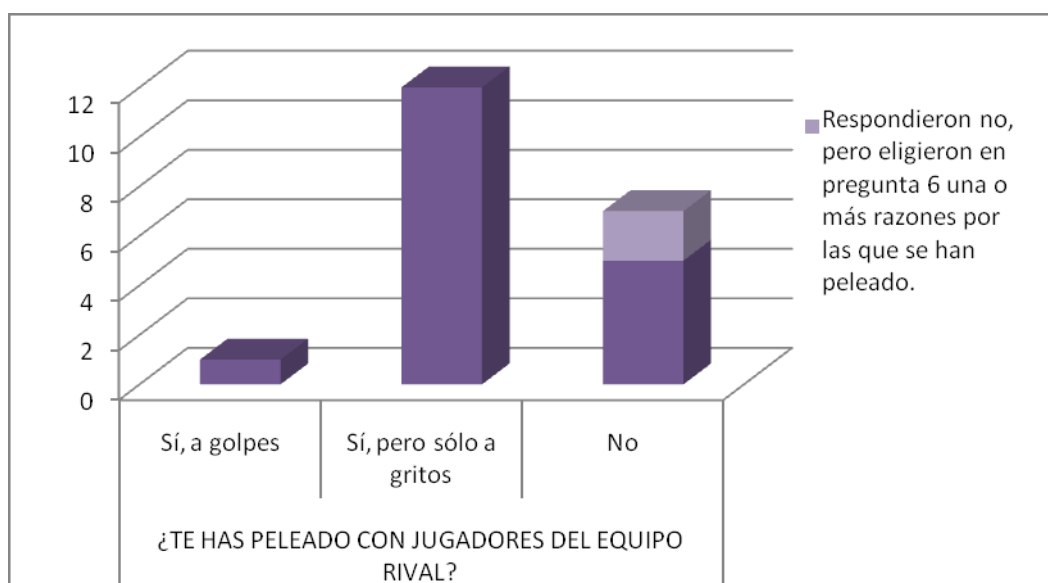


SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..

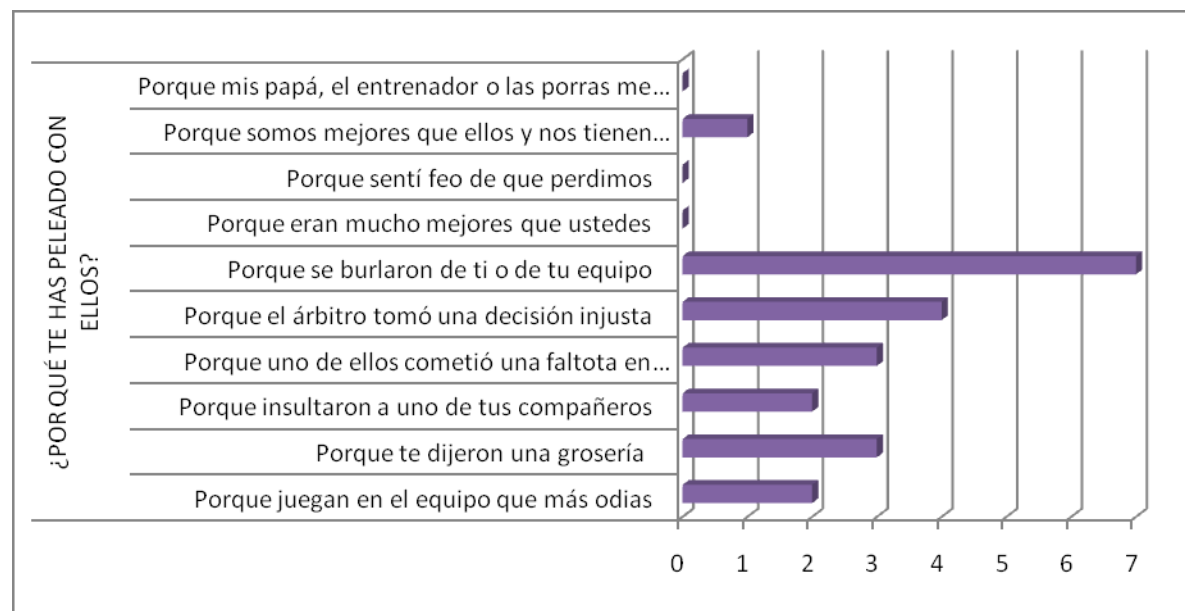
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
16	3	1	0



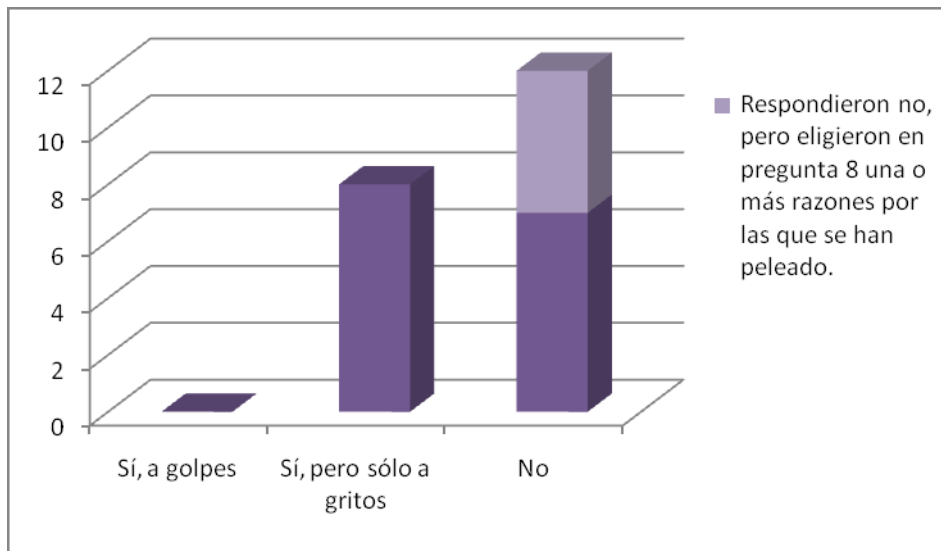
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
1	12	5
		Respondieron no y saltaron a pregunta 7
		2 Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



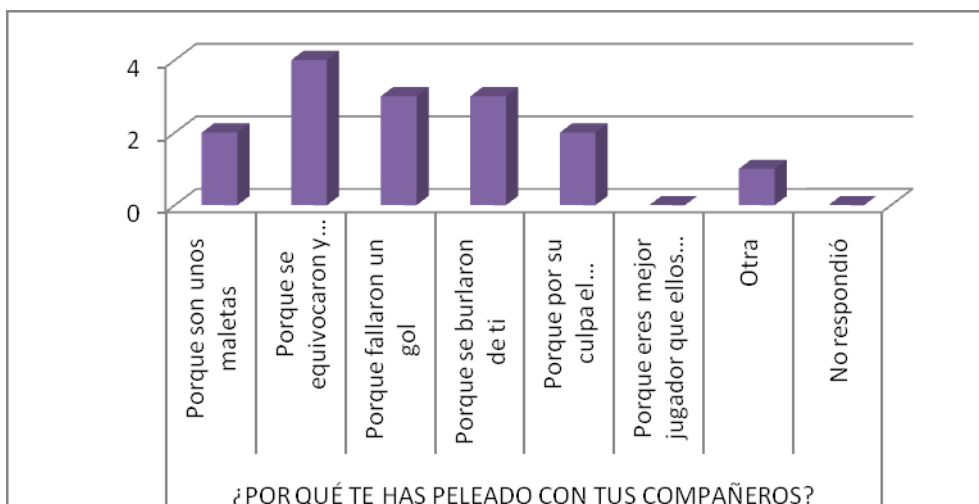
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
2	3	2	3	4	7	0	0	1	0



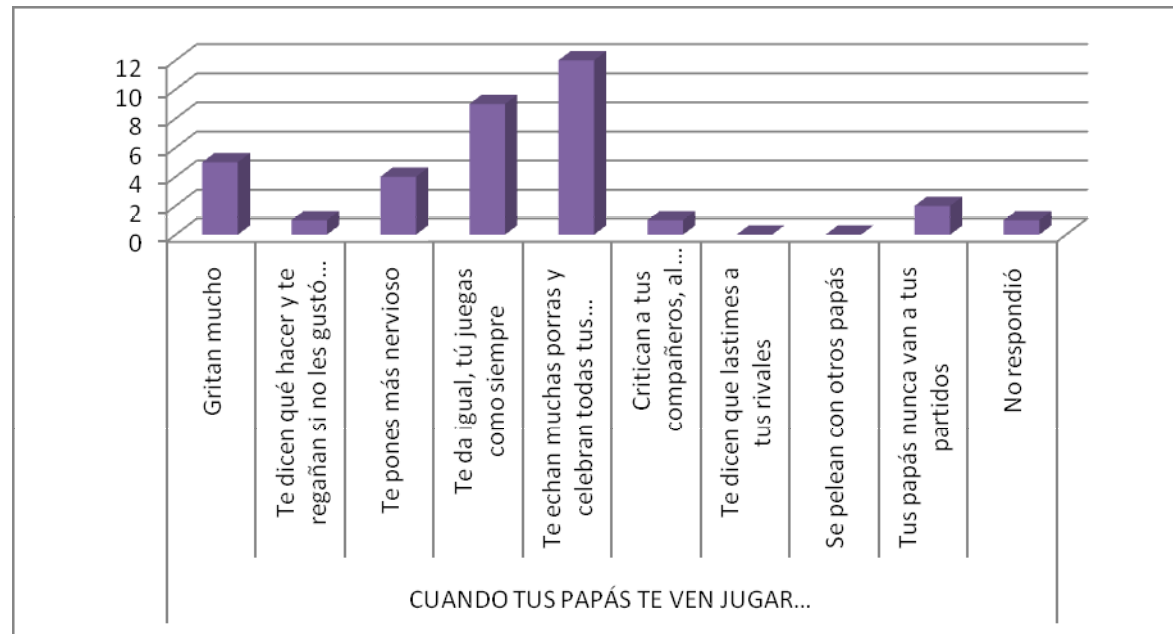
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	8	7
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
2	4	3	3	2	0	1	0



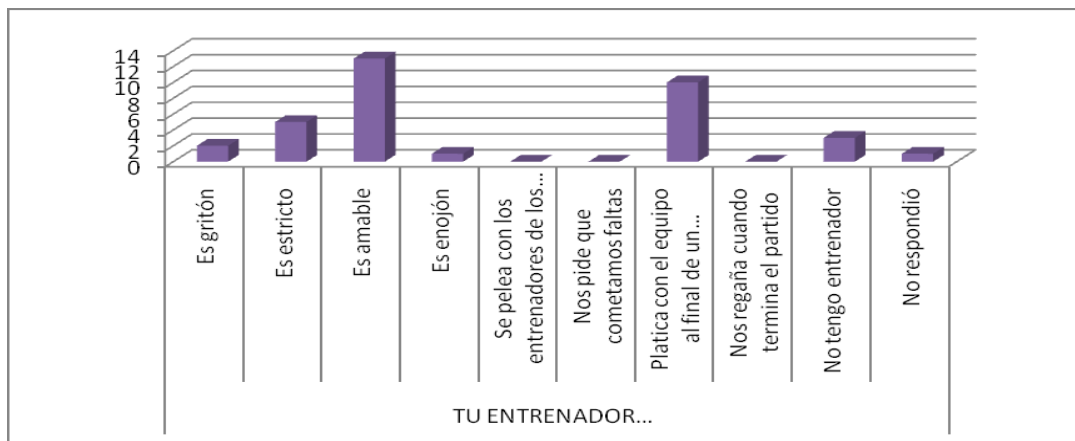
CUANDO TUS PAPÁS TE VEN JUGAR...									
Gritan mucho	Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste	Te pones más nervioso	Te da igual, tú juegas como siempre	Te echan muchas porras y celebran todas tus jugadas	Critican a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti	Te dicen que lastimes a tus rivales	Se pelean con otros papás	Tus papás nunca van a tus partidos	No respondió
5	1	4	9	12	1	0	0	2	1



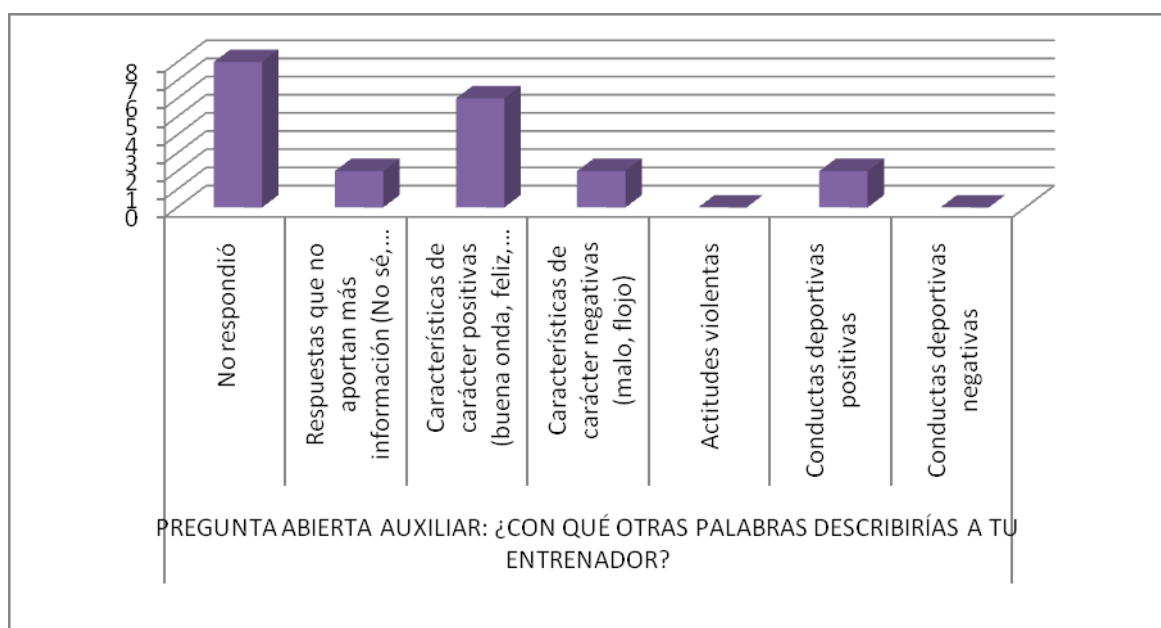
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿QUÉ OTRA COSA HACEN TUS PAPÁS?					
No respondió	Respuestas relacionadas con apoyo y felicitaciones	Respuestas relacionadas con regaños y violencia	Respuestas relacionadas con consejos	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Respuestas no relacionadas con el futbol
14	5	1	0	3	0



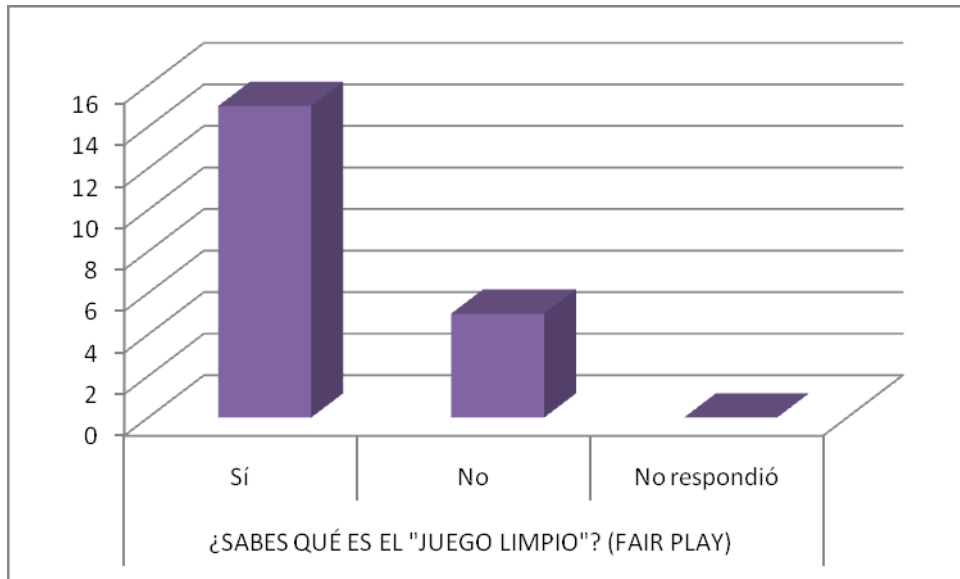
TU ENTRENADOR...								
Es gritón	Es estricto	Es amable	Es enojón	Se pelea con los entrenadores de los otros equipos	Nos pide que cometamos faltas	Platica con el equipo al final de un partido o entrenamiento	Nos regaña cuando termina el partido	No tengo entrenador
2	5	13	1	0	0	10	0	3



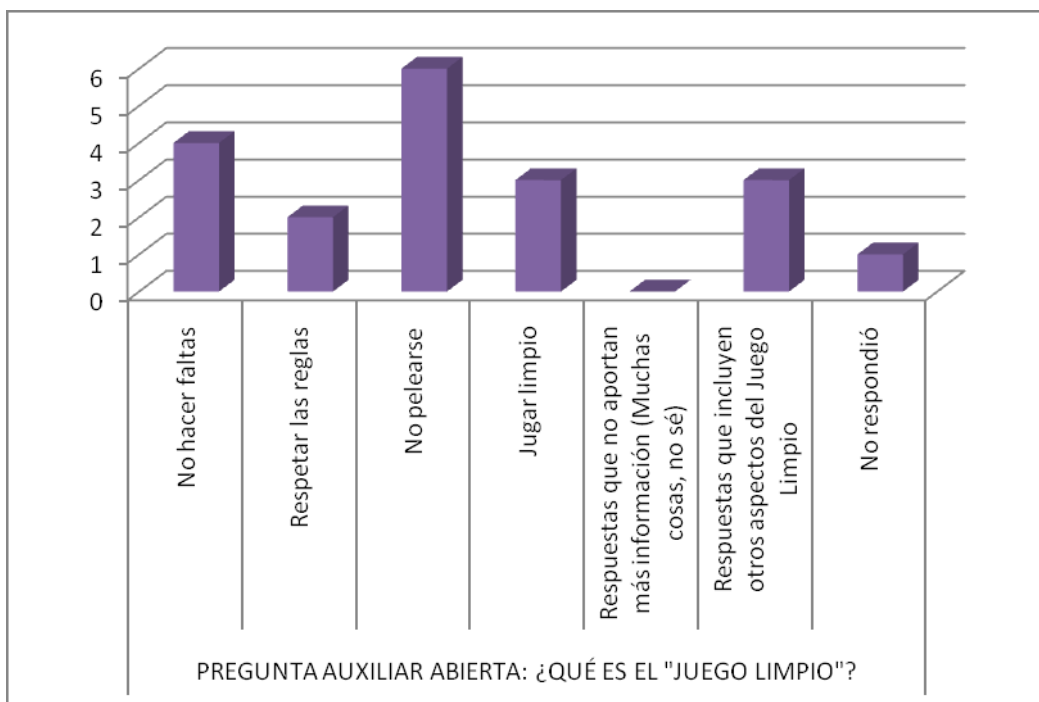
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿CON QUÉ OTRAS PALABRAS DESCRIBIRÍAS A TU ENTRENADOR?						
No respondió	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Características de carácter positivas (buena onda, feliz, amable)	Características de carácter negativas (malo, flojo)	Actitudes violentas	Conductas deportivas positivas	Conductas deportivas negativas
8	2	6	2	0	2	0



¿SABES QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"? (FAIR PLAY)		
Sí	No	No respondió
15	5	0

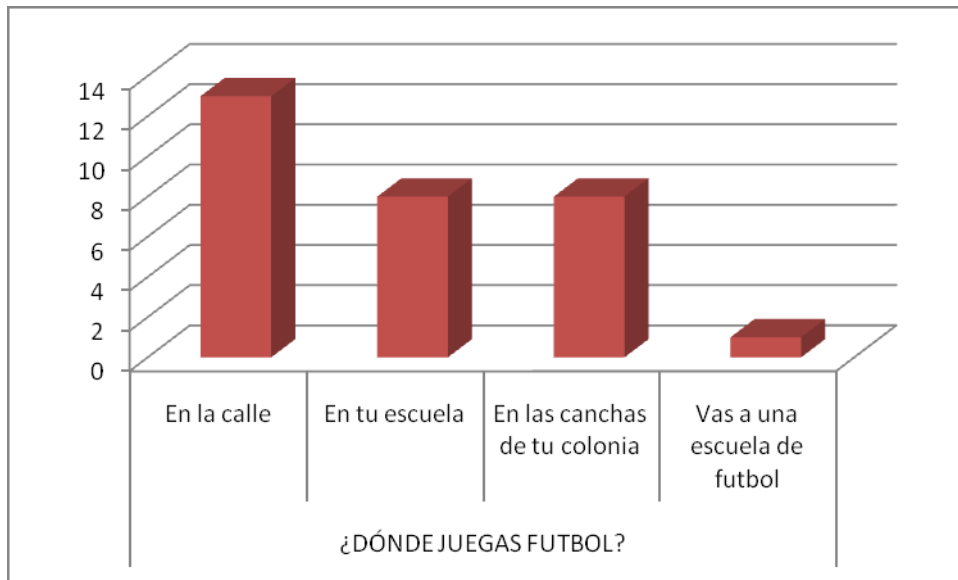


PREGUNTA AUXILIAR ABIERTA: ¿QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"?						
No hacer faltas	Respetar las reglas	No pelearse	Jugar limpio	Respuestas que no aportan más información (Muchas cosas, no sé)	Respuestas que incluyen otros aspectos del Juego Limpio	No respondió
4	2	6	3	0	3	1

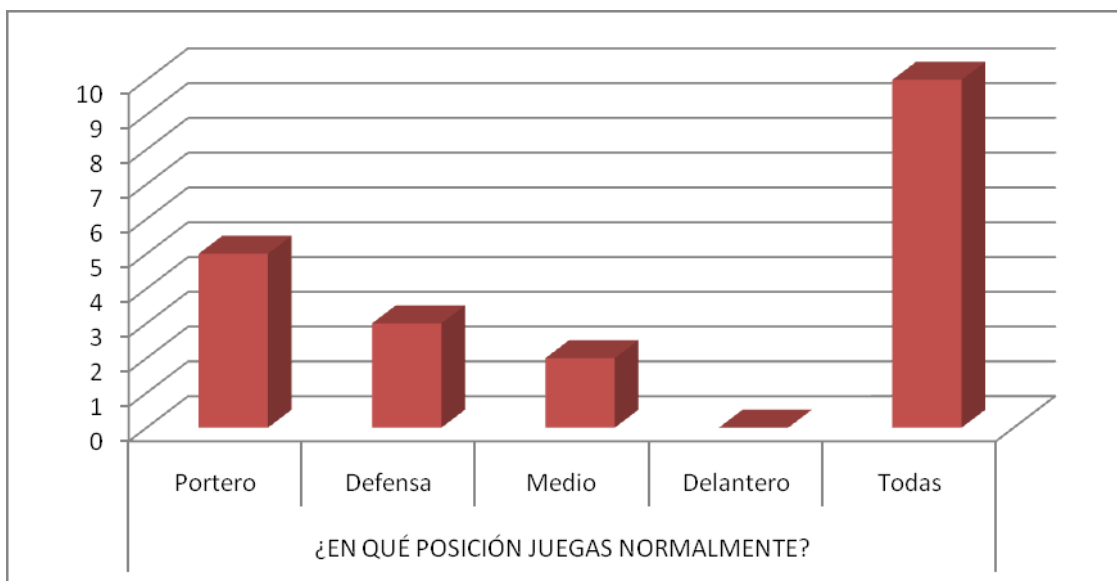


FEMENINO-ESCUELA PARTICULAR

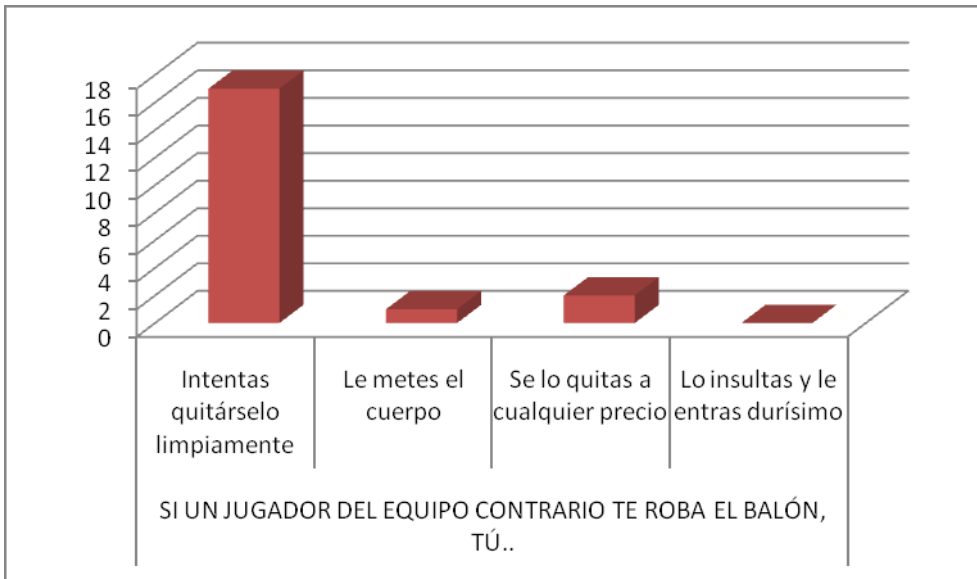
¿DÓNDE JUEGAS FUTBOL?			
En la calle	En tu escuela	En las canchas de tu colonia	Vas a una escuela de futbol
13	8	8	1



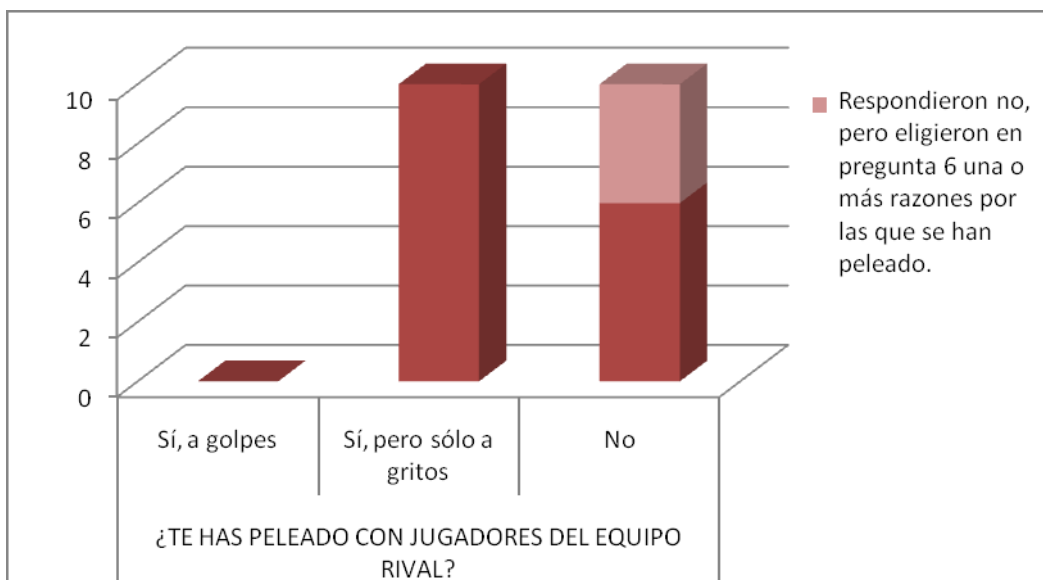
¿EN QUÉ POSICIÓN JUEGAS NORMALMENTE?				
Portero	Defensa	Medio	Delantero	Todas
5	3	2	0	10



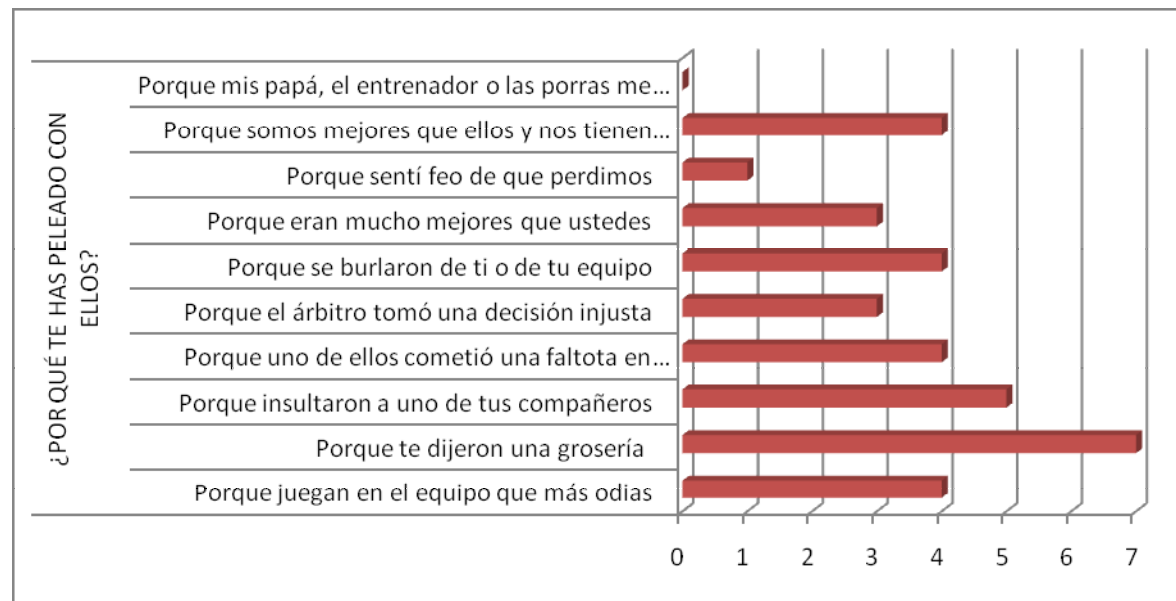
SI UN JUGADOR DEL EQUIPO CONTRARIO TE ROBA EL BALÓN, TÚ..			
Intentas quitárselo limpiamente	Le metes el cuerpo	Se lo quitas a cualquier precio	Lo insultas y le entras durísimo
17	1	2	0



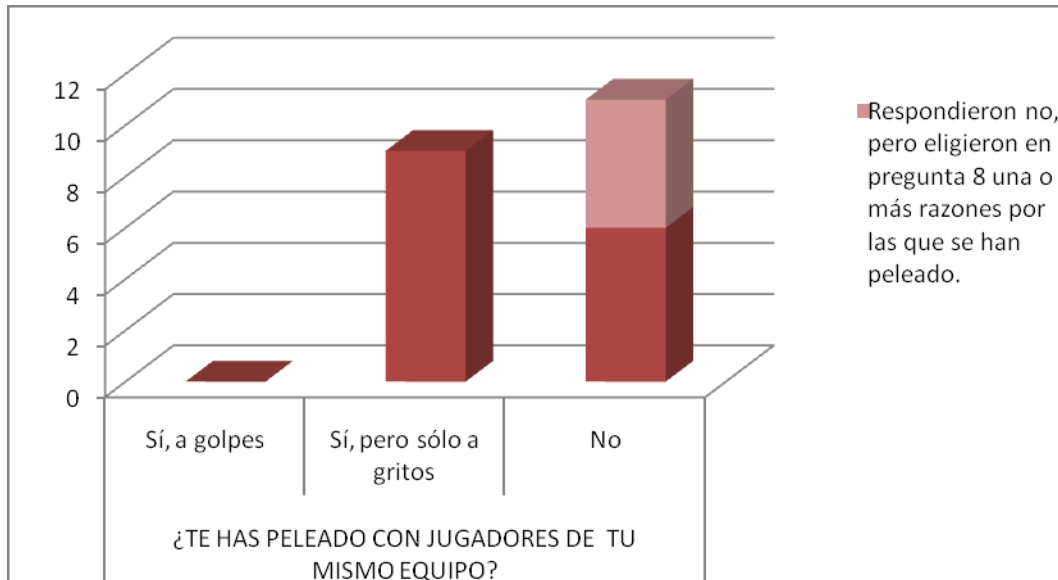
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DEL EQUIPO RIVAL?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	10	6
		4
		Respondieron no, pero eligieron varias razones por las que se han peleado.



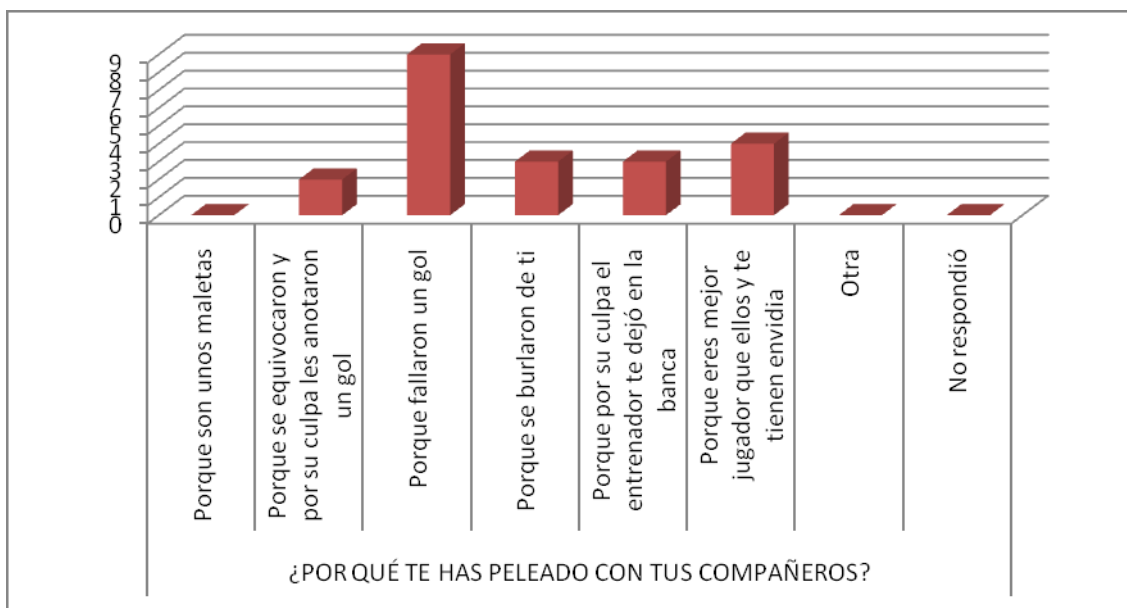
¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON ELLOS?									
Porque juegan en el equipo que más odias	Porque te dijeron una grosería	Porque insultaron a uno de tus compañeros	Porque uno de ellos cometió una faltota en contra tuya o de uno de tus compañeros	Porque el árbitro tomó una decisión injusta	Porque se burlaron de ti o de tu equipo	Porque eran mucho mejores que ustedes	Porque sentí feo de que perdimos	Porque somos mejores que ellos y nos tienen envidia	Porque mis papá, el entrenador o las porras me presionan mucho y me desquito con los del otro equipo
4	7	5	4	3	4	3	1	4	0



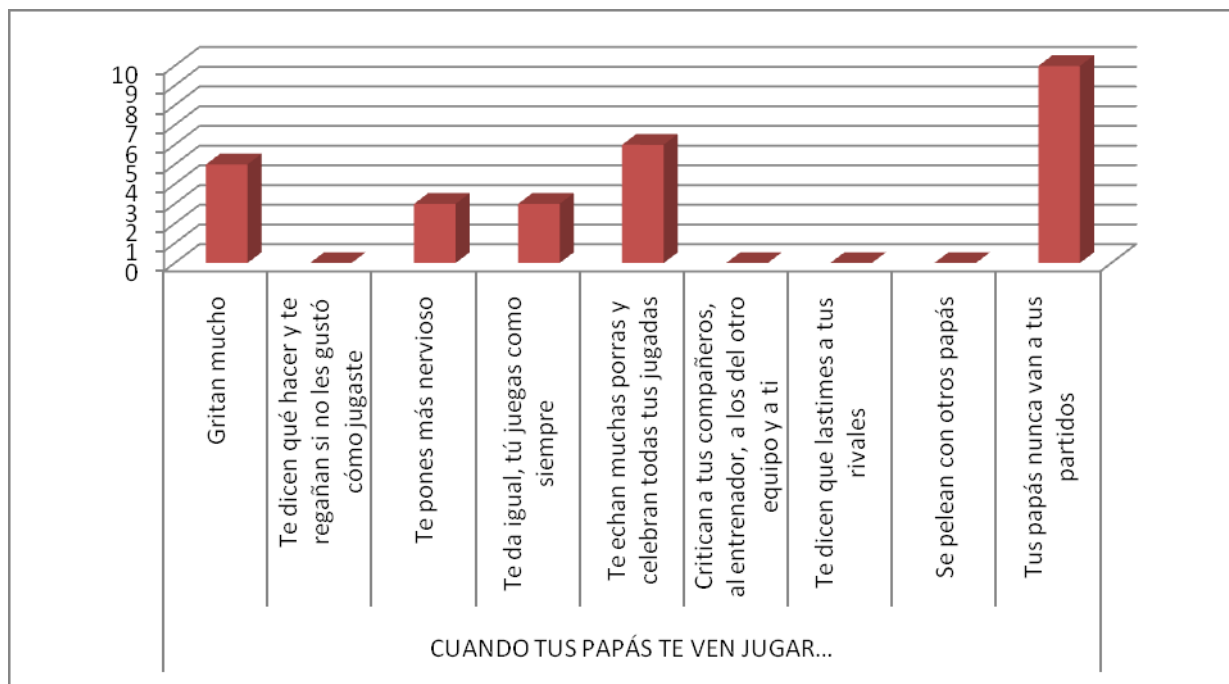
¿TE HAS PELEADO CON JUGADORES DE TU MISMO EQUIPO?		
Sí, a golpes	Sí, pero sólo a gritos	No
0	9	6
Respondieron no y saltaron a pregunta 9		
Respondieron no, pero eligieron en la pregunta 8 varias razones por las que se han peleado.		



¿POR QUÉ TE HAS PELEADO CON TUS COMPAÑEROS?							
Porque son unos maletas	Porque se equivocaron y por su culpa les anotaron un gol	Porque fallaron un gol	Porque se burlaron de ti	Porque por su culpa el entrenador te dejó en la banca	Porque eres mejor jugador que ellos y te tienen envidia	Otra	No respondió
0	2	9	3	3	4	0	0



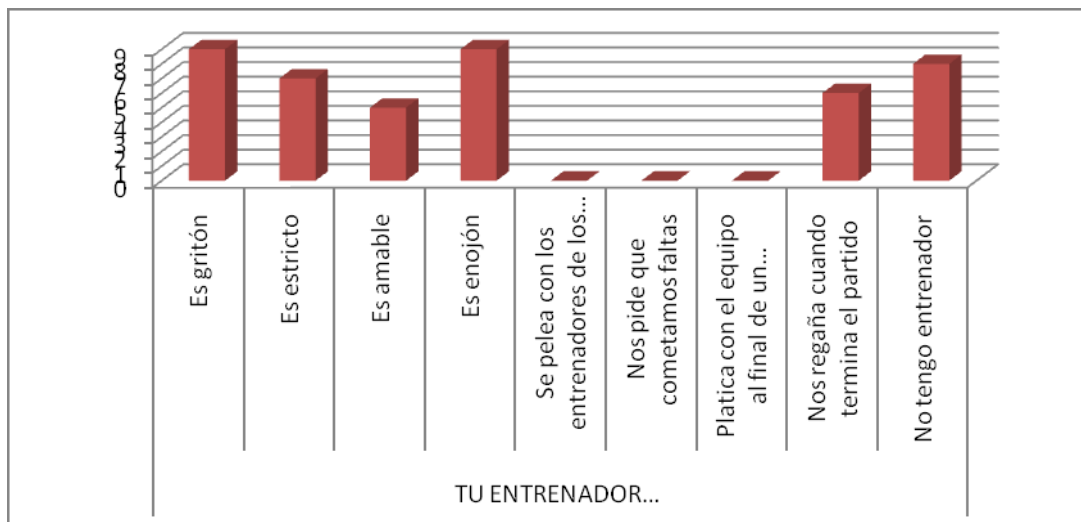
CUANDO TUS PAPÁS TE VEN JUGAR...								
Gritan mucho	Te dicen qué hacer y te regañan si no les gustó cómo jugaste	Te pones más nervioso	Te da igual, tú juegas como siempre	Te echan muchas porras y celebran todas tus jugadas	Criticán a tus compañeros, al entrenador, a los del otro equipo y a ti	Te dicen que lastimes a tus rivales	Se pelean con otros papás	Tus papás nunca van a tus partidos
5	0	3	3	6	0	0	0	10



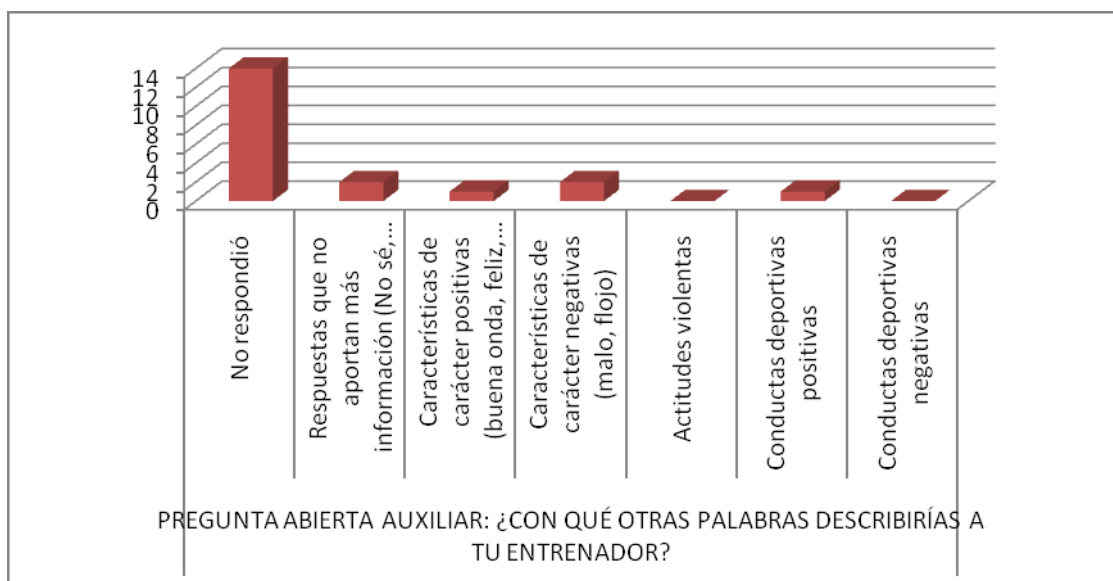
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿QUÉ OTRA COSA HACEN TUS PAPÁS?					
No respondió	Respuestas relacionadas con apoyo y felicitaciones	Respuestas relacionadas con regaños y violencia	Respuestas relacionadas con consejos	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Respuestas no relacionadas con el futbol
19	1	0	0	0	0



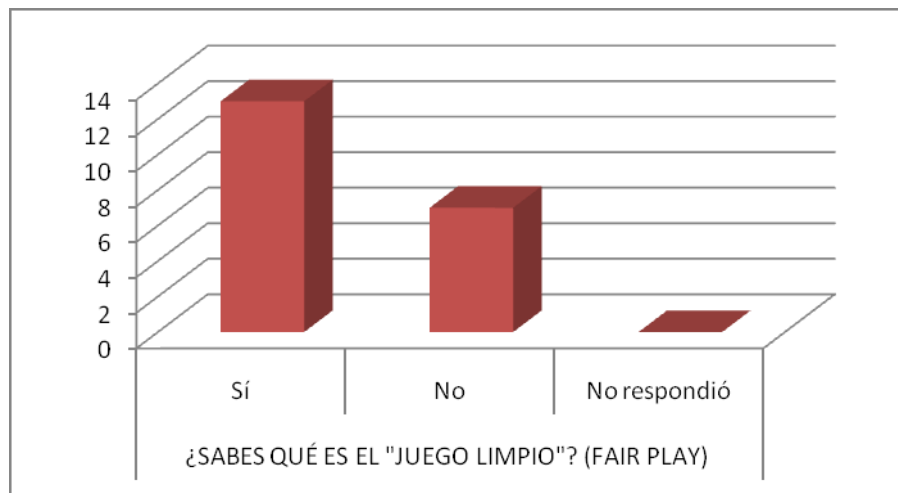
TU ENTRENADOR...								
Es gritón	Es estricto	Es amable	Es enojón	Se pelea con los entrenadores de los otros equipos	Nos pide que cometamos faltas	Platica con el equipo al final de un partido o entrenamiento	Nos regaña cuando termina el partido	No tengo entrenador
9	7	5	9	0	0	0	6	8



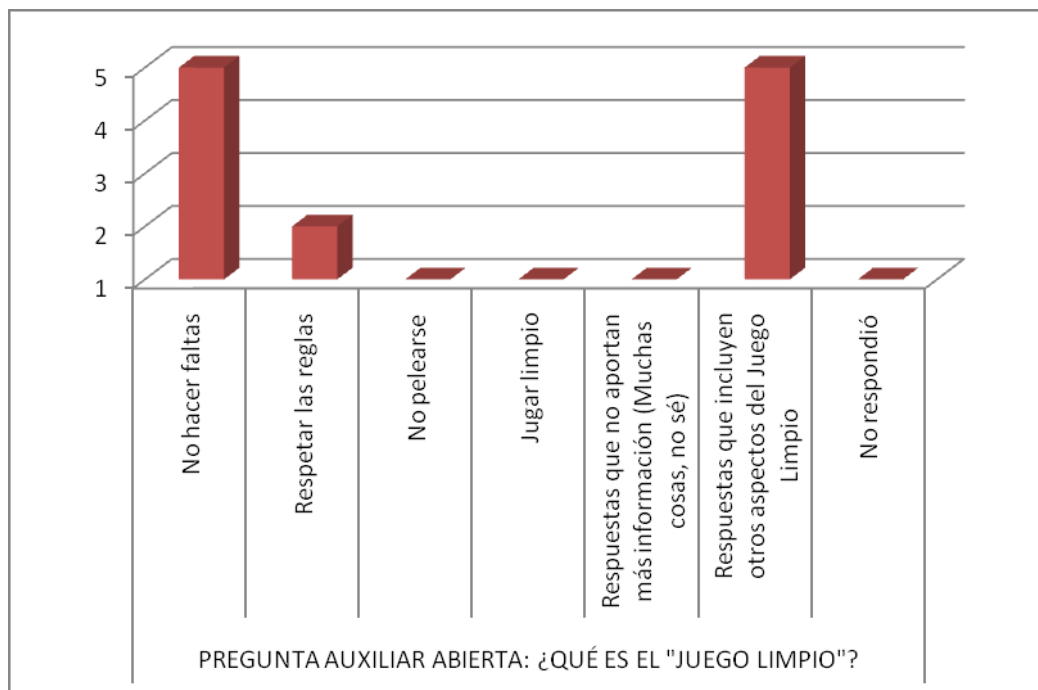
PREGUNTA ABIERTA AUXILIAR: ¿CON QUÉ OTRAS PALABRAS DESCRIBIRÍAS A TU ENTRENADOR?						
No respondió	Respuestas que no aportan más información (No sé, nada más)	Características de carácter positivas (buena onda, feliz, amable)	Características de carácter negativas (malo, flojo)	Actitudes violentas	Conductas deportivas positivas	Conductas deportivas negativas
14	2	1	2	0	1	0



¿SABES QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"? (FAIR PLAY)		
Sí	No	No respondió
13	7	0



PREGUNTA AUXILIAR ABIERTA: ¿QUÉ ES EL "JUEGO LIMPIO"?						
No hacer faltas	Respetar las reglas	No pelearse	Jugar limpio	Respuestas que no aportan más información (Muchas cosas, no sé)	Respuestas que incluyen otros aspectos del Juego Limpio	No respondió
5	2	1	1	0	5	0



FUENTES

- Alberto Pérez, Rafael, *Estrategias de comunicación*, España, Ariel Comunicación, 2001.
- Álvarez, Héctor F, *Principios de Administración*, Argentina, Eudecor, 2000.
- Ander-Egg, Ezequiel, *Cómo elaborar un proyecto: Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*, México, Ateneo, 1990.
- Bateman, Thomas y Snell, Scott, *Administración. Una ventaja competitiva*, McGraw-Hill, México, 2001.
- Bourdieu, Pierre, “Programa para una sociología del deporte”, en: *Cosas Dichas*, Argentina, Gedisa, 1988.
- Cosi, Giancarlo, Esposito, Elena y Baraldi, Claudio, *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann*, México, Anthropos y Universidad Iberoamericana, 1996, pp. 67 y 68
- Fernández, Ángel. “Es parte de una crisis. Del amor a la camiseta, a la guerra insólita”. En revista *Magazine Deportivo*. Enero de 1996, año 7, no. 86, pp. 20-24; México, D.F.
- Galindo, Jesús, *Investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México, CONACULTA, 2000.
- Grupo Diagonal, *Guía técnica para la evaluación del programa Hábitat*, México, The World Bank y SEDESOL, 2003.
- Horns Quiroga, Ricardo, *La comunicación en la empresa*, México, Grupo Editorial Iberoamericana, 1998.
- Luhmann, Niklas, *Introducción a la Teoría de Sistemas*, Universidad Iberoamericana, México, 1996.
- Luhmann, Niklas, *Sociedad y sistema: La Ambición de la Teoría*, España, Paidós, 1997.
- Luhmann, Niklas, *Sistemas sociales, lineamientos para una teoría general*, México, Anthropos, México.
- Luhmann, Niklas, *Organización y decisión : autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*, México, Antrophos, 1997.

- Méndez, Andrés, *Herramientas para el éxito (viabilidad) de proyectos populares*, México, CEE, 2004.
- Molina y Vedia, Silvia, *Metodología de inducción a la Tolerancia. ¿Es posible inducir a la tolerancia mediante la comunicación?*, México, UNAM, 2005.
- Ortega y Gasset, J., *Origen deportivo del estado. Obras Completas*, España, Espasa Calpe, 1966.
- Zavala, Héctor. *Modernidad sin eficiencia: el fútbol nacional. La Casa del Tiempo*. Revista de la UAM. Vol. XIV, No. 67, Septiembre 1997.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

- Araya Vargas, Gerardo Alonso, *Violencia en el futbol: tres estudios sobre la conducta agresiva en situación de competencia y sus implicaciones sociales* [en línea], Lecturas Educación Física y Deportes, Año 10, Número 80, Buenos Aires, enero de 2005, Dirección URL: <http://www.efdeportes.com/efd80/violencia.htm>, [consulta: 05 de mayo de 2009].
- Brasó, Ana, et. al., *Informe de buenas prácticas de cultura de paz* [en línea], 24 pp., Barcelona, Escola de Cultura de Pau, marzo de 2007, Dirección URL: http://www.fund-culturadepaz.org/BarnaDOC/Informe_de_Buenas_practicas.pdf, [consulta: 10 de noviembre de 2009].
- Cohen Grinvald, Rubén, *Agresión y violencia en el deporte* [en línea], Lecturas Educación Física y Deportes, Año 2, Número 8, Buenos Aires, diciembre de 1997, Dirección URL: <http://www.efdeportes.com/efd8/rcgrinv8.htm>, [consulta: 05 de mayo de 2009].
- Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, *Por una cultura de paz en el deporte* [en línea], Seminario internacional: “Forjando valores a través del deporte”, 5 pp., Aguascalientes, 11 de diciembre de 2009, Dirección URL: <http://www.conade.gob.mx/violencia/ManifiestoAguascalientes.pdf>, [consulta: 19 de octubre de 2009].
- Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, *Programa Nacional de Cultura Física y Deporte* [en línea], 44 pp., Ciudad de México, 2008, Dirección URL:

http://www.conade.gob.mx/PNCFD_2008/PNCFD.pdf, [consulta: 3 de noviembre de 2009]

- Hernández Mendo, Antonio; Maíz Rodríguez, Josefina; Molina Macías, María Isabel, *Debate conceptual abierto: violencia y deporte* [en línea], Universidad de Málaga, Lecturas Educación Física y Deportes, Año 10, Número 70, Málaga, marzo de 2004, Dirección URL: <http://www.efdeportes.com/efd70/violen.htm>, [consulta: 05 de mayo de 2009].
- Isaías, Arturo y Fraustro, Allende, *Agresividad y violencia en el futbol* [en línea], Revista Digital Universitaria, Volumen 6, Número 7, Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 10 de julio de 2005, Dirección URL: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article866>, [consulta: 27 de septiembre de 2009].
- Federación Internacional de Futbol Asociación, *Declaración: Cuarto Simposio FIFA sobre el futbol femenino* [en línea], 1 p., FIFA, 29 de septiembre de 2007, Dirección URL: http://es.fifa.com/mm/document/afdeveloping/women/93/77/06/declaration_s.pdf, [consulta: 15 de octubre de 2009].
- Federación Internacional de Futbol Asociación, *FIFA Big Count 2006: 270 million people active in football* [en línea], 12 pp., FIFA, 31 de mayo de 2007, Dirección URL: http://www.fifa.com/mm/document/fifafacts/bcoffsurv/bigcount.statspackage_7024.pdf [consulta: 29 de mayo de 2010].
- Federación Internacional de Futbol Asociación, *Women's Football Today. Information and Statistics on Women's Football from the member associations of FIFA* [en línea], 220 pp., FIFA, 2008, Dirección URL: <http://es.fifa.com/mm/document/afdeveloping/women/93/77/21/factsheets.pdf>, [consulta: 15 de octubre de 2009].
- Gutiérrez Martínez, María Isabel, *Estrategia de información, educación y comunicación para la prevención de la violencia interpersonal en Bogotá, Cali y Medellín* [en línea], Instituto CISALVA, Colombia, 31 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://www.comminit.com/es/node/42150>, [consulta: 03 de noviembre de 2009]:

- Mendelsohn, Dario C., *La violencia en y del futbol* [en línea], Lecturas Educación Física y Deportes, Año 8, Número 47, Buenos Aires, abril de 2002, Dirección URL: <http://www.efdeportes.com/efd47/violenc.htm>, [consulta: 05 de mayo de 2009].
- Molina y Vedia, Silvia, *Educación para la tolerancia a partir de estrategias comunicativas* [en línea], Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, 16 de octubre de 2004, Dirección URL: http://www.alaic.net/VII_congreso/gt/gt_9/GT9-18.html, [consulta: 04 de abril de 2008].
- Office of the Special Adviser to the UN Secretary-General on Sport for Development and Peace, *Final Report: International Year for Sport and Physical Education 2005* [en línea], 27 pp., Organización de las Naciones Unidas, 2005, Dirección URL: http://www.un.org/sport2005/a_year/IYSPE_Report_FINAL.pdf, [consulta: 17 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas, *A Year for Sport and Physical Education* [en línea], Organización de las Naciones Unidas, Dirección URL: <http://www.un.org/sport2005/index.html>, [consulta: 16 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas, *Sport for Development and Peace: The Way Forward. Report of the Secretary-General* [en línea], 21 pp., Organización de las Naciones Unidas, 22 de septiembre de 2006, Dirección URL: <http://www.un.org/sport2005/resources/statements/N0653114.pdf>, [consulta: 16 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas, *United Nations Global Youth Leadership Summit* [en línea], 14 pp., Organización de las Naciones Unidas, 31 de octubre de 2006, Dirección URL: <http://www.un.org/regions.asp>, [consulta: 16 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas, *Resolución 53/243. Declaración y programa de acción sobre una cultura de paz* [en línea], 107ª. Sesión Plenaria de la Asamblea General, 11 pp., Organización de las Naciones Unidas, 13 de septiembre de 1999, Dirección URL: http://www3.unesco.org/iycp/kits/sp_res243.pdf, [consulta: 16 de octubre de 2009].

- Organización de las Naciones Unidas, *Resolución A-60/L.5: Decenio Internacional de una cultura de paz y no violencia para los niños del mundo, 2001-2010* [en línea], 60mo periodo de sesiones tema 43 del Programa Cultura de Paz, 4 pp., Organización de las Naciones Unidas, 17 de octubre de 2005, Dirección URL: http://www3.unesco.org/iycp/kits/Resolutions%20UN/sp_57_6.pdf, [consulta: 16 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas, *2005: International Year for Sport and Physical Education* [en línea], 3 pp., Organización de las Naciones Unidas, noviembre de 2003, Dirección URL: http://www.un.org/sport2005/a_year/facts.pdf, [consulta: 17 de octubre de 2009].
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Llamamiento lanzado en la sesión de cultura en la Conferencia Mundial sobre la Educación y el Deporte para una Cultura de Paz* [en línea], París, UNESCO, 07 de julio de 1999, Dirección URL: <http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/sports.htm>, [consulta: 17 de octubre de 2009].
- Pelegrín Muñoz, Antonia, *Conducta agresiva y deporte* [en línea], Cuadernos de Psicología del Deporte, Volumen 2, Número 1, 18 pp., Murcia, Dirección URL: http://psicodeporte.net/cuadernos/I_Pelegrin_2_ok.pdf, [consulta: 23 de octubre de 2009].
- Right to Play, *Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments* [en línea], Right to Play, 2008, Dirección URL: http://assets.sportanddev.org/downloads/rtp_sdp_iwg_harnessing_the_power_of_sport_for_development_and_peace.pdf, [consulta: 28 de noviembre de 2008].
- Ruíz Llamas, Guillermo y Cabrera Suárez, Dolores, *Los valores en el deporte* [en línea], Revista de Educación, Número 235, 11 pp., Madrid, 29 de marzo de 2004, Dirección URL: http://www.revistaeducacion.mec.es/re335/re335_03.pdf, [consulta: 25 de octubre de 2009].