



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LA INICIATIVA
MÉRIDA Y EL PLAN COLOMBIA
2001-2009**

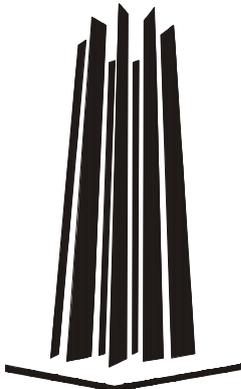
T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

ORLANDO ACUÑA CORRALES



ASESOR: DOCTOR CARLOS EDUARDO LEVY VÁZQUEZ

SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

Agradezco de manera especial este trabajo a la persona que siempre me ha apoyado y siempre ha estado ahí para ayudarme en todas las etapas de mi vida y que ha mantenido ese apoyo incondicional, sabiendo que no puedo pagar todo su esfuerzo y sacrificio dedico esta tesis a mi madre, la persona mas importante de mi vida, estaré siempre en deuda contigo.

Todo mi amor y respeto hacia ti.

A mi padre por su trabajo y educación y haberme apoyado en la realización de mis estudios, agradezco su fortaleza sin lo cual no hubiera podido conseguir mis objetivos profesionales.

A mi hermana Rocio por su cariño y apoyo en la realización de mis metas en la vida, el estar siempre presente para brindarme ayuda en las épocas difíciles, con mi cariño hacia ella.

A esa persona especial que es ahora una parte importante de mi vida y que fue quien me alentó a terminar esta etapa de mi vida, le agradezco enormemente su apoyo incondicional , con todo mi amor para ti Solecito Ortega.

Te amo.

A todos mis amigos que me ayudaron a realizar este trabajo, gracias a todos ustedes por su amistad, en especial a Alfonso, Carolina y familia en Colombia, siempre les estaré agradecido por su apoyo.

A mi asesor el Dr. Carlos E. Levy por su apoyo en la realización de este trabajo; a mis maestros y a la Universidad Nacional Autónoma de México por contribuir en mi formación personal y académica.

Similitudes y diferencias entre la Iniciativa Mérida y el Plan Colombia.

2001-2009

Índice

	Pág.
Introducción.....	1
1. El narcotráfico: un problema endémico de la región latinoamericana.....	7
1.1. Antecedentes del narcotráfico en Colombia.....	8
1.2. El Plan Colombia a ocho años de su puesta en marcha.....	10
1.3. El narcotráfico en México a partir de este siglo.....	15
1.3.1. El sexenio de Vicente Fox.....	16
1.3.2. Causas del incremento de la violencia a partir del sexenio de Felipe Calderón.....	18
2. Mecanismo de ayuda para el combate del narcotráfico.....	21
2.1. La violencia de los carteles de la droga.....	21
2.2. La Iniciativa Mérida.....	23
2.3. Estados Unidos frente al problema del narcotráfico en México.....	29
2.3.1. El narcotráfico: la nueva amenaza.....	31
2.3.2. La verdadera intención detrás de la Iniciativa Mérida.....	34
3. La importancia de contener la producción y el tráfico de drogas para el desarrollo de México.....	36
3.1. Transformación de la iniciativa Mérida en un Plan Social de desarrollo económico.....	47
3.2. La iniciativa Mérida como un Plan de Desarrollo Sustentable de las regiones productoras de droga.....	51
Conclusiones.....	62

Fuentes bibliográficas.

Fuentes hemerográficas.

Mesografía.

Introducción

Los motivos que incitaron a realizar esta investigación fueron los de conocer los mecanismos de ayuda que ha implementado Estados Unidos para combatir la producción, procesamiento y tráfico de drogas ilícitas en la región latinoamericana y como han afectado estos convenios en la región.

Estados Unidos impuso su visión prohibicionista y represiva al asunto de la producción y tráfico de los enervantes a principios del siglo pasado, esta visión la ha impuesto a todo el mundo y en especial a los países Latinoamericanos debido a la cercanía de estos con Estados Unidos.

Es por esto que las drogas que ellos llamaron ilícitas han sido proscritas de este país y las personas que se encargan de llevarlas a Estados Unidos han sido perseguidas y encarceladas; así mismo, los productores que en su mayoría se encuentran fuera de este país han sido perseguidos ya sea por las propias autoridades estadounidenses o por las autoridades de las naciones en las que se encuentran, esto ha pasado a ser una guerra contra las drogas como la definió Richard Nixon en los setenta.

A partir de aquí, los países Latinoamericanos han sentido el rigor de esta guerra contra las drogas, ya que los Estados Unidos han impuesto sus políticas prohibicionistas y represivas a los países latinoamericanos a pesar de que las estrategias usadas para combatir al narcotráfico, a lo largo de la historia, han resultado ineficaces.

Desde que se establecieron las estrategias para esta guerra contra las drogas, estas han resultado desastrosas ya que en ningún lugar ni momento han podido exterminar este problema y no sólo eso, si no que el problema de la producción de enervantes se ha extendido a nuevas regiones; así mismo, las personas inmiscuidas en el tráfico de estos enervantes ha aumentado; además, que el número de las personas adictas a estas drogas ilícitas también se ha incrementado y esto se puede analizar mejor en Estados Unidos que se ha convertido en el mayor consumidor de drogas del mundo.

El aumento en el consumo de drogas ilícitas por parte de la población estadounidense se ha visto reflejado en el incremento de la producción de las drogas lo que ha llevado a que el tráfico también aumente y esto ha hecho que se formen organizaciones que se encargan de producir, transformar y transportar estas drogas ilícitas.

Las organizaciones delictivas cobraron relevancia debido a las ganancias obtenidas por el tráfico de drogas, además del inmenso poder que les ha conllevado el tráfico de estas sustancias ilegales, lo que les ha permitido corromper y desestabilizar Estados como fue Colombia durante la década de los noventa en la que estas organizaciones criminales, llamadas carteles, cobraron notoriedad en este país,

debido a que habían amenazado la estabilidad política y social del Estado colombiano, corrompían las instituciones de gobierno de este país, además que estos carteles de la droga se habían aliado con las organizaciones guerrilleras y paramilitares para producir y traficar enervantes.

Todas las situaciones arriba citadas; fueron razones por las que el gobierno estadounidense decidió intervenir en este problema; además de percibir la grave amenaza que significaba la alianza entre los carteles de la droga y las organizaciones guerrilleras y paramilitares; por lo tanto creó un mecanismo de ayuda para combatir el narcotráfico colombiano y las fuerzas al margen de la ley que pretendían derrocar al gobierno constitucionalmente elegido. De este mecanismo de ayuda surgió el Plan Colombia, planeado inicialmente por el presidente Pastrana, pero finalmente, modificado por el gobierno estadounidense para continuar con los objetivos implementados en la guerra contra las drogas.

Este convenio se desarrollo a partir del 2000, en el que Estados Unidos le suministro recursos financieros, tecnológicos y militares a Colombia para ayudarle a combatir las organizaciones narcotraficantes y guerrilleras y que hasta el momento han pasado nueve años de implementación del Plan Colombia.

México a partir de este siglo ha visto el aumento de la violencia, en gran parte debida a los grupos delictivos que operan en el país dedicados a la producción y trasiego de drogas ilícitas a través de México para venderlas en Estados Unidos. Esta actividad ilegal, a partir del sexenio de Felipe Calderón, ha cobrado importancia debido al uso de la violencia desmedida que han usado estas organizaciones delictivas para controlar las rutas del narcotráfico, amedrentar a sus rivales y competidores y contra las fuerzas del orden que las combaten.

La violencia ha generado preguntas acerca de la fragilidad del Estado mexicano para combatir a estas organizaciones y sus actos delictivos; esta violencia junto con la corrupción que ha penetrado en las instituciones gubernamentales mexicanas han puesto a pensar a investigadores, políticos y población en general si esta violencia pudiera degenerar en la desestabilización del sistema de gobierno.

Es por esto, que Estados Unidos, en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC), creo la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad para América del Norte (ASPAN), como una extensión del TLC, que resulta ser una estrategia seguridad conjunta para América del Norte, es ahí donde se forma la Iniciativa Mérida, en un principio llamado Plan México, que por razones de similitud con el Plan Colombia le fue cambiado el nombre, esta iniciativa persigue el mismo objetivo del plan Colombia de exterminio del narcotráfico.

Ya que, las Relaciones Internacionales están encargadas de estudiar los actores que conviven ya sea Estados u organizaciones transnacionales a nivel internacional; y siendo México, Colombia y Estados Unidos, Estados con una problemática que trasciende sus fronteras y que crean convenios multilaterales para combatir

organizaciones delictivas transnacionales, decidí investigar esta problemática que existe en las Relaciones Internacionales.

Es por esto, que en esta investigación analizará las similitudes y diferencias que existen entre estos dos convenios que tratan de combatir el narcotráfico usando estrategias de combate directo con los actores relacionados en esta actividad delictiva.

También, esta investigación realizará varios análisis de las similitudes y diferencias que existen entre la Iniciativa Mérida y el Plan Colombia; así como, los resultados que ha dado este último Plan para así poder prospectar cuales pudieran ser los resultados que nos daría el seguir manteniendo un convenio de tipo militar, en el cual el ejército lleve el mando de las operaciones en esta guerra contra el narcotráfico.

La hipótesis planteada para esta investigación es que el narcotráfico siendo un problema que afecta a la sociedad mexicana y en el cual las organizaciones delictivas se han manifestado para imponer sus reglas en la sociedad han hecho que la ingobernabilidad se manifieste en muchas regiones del país, es por esto que existe la necesidad de buscar mecanismos que ayuden a combatir el narcotráfico de manera efectiva. Al tener estos tratados objetivos parecidos se pueden estudiar sus similitudes y diferencias para conocer cuales van a ser los resultados de la iniciativa cuando ésta termine.

Siendo la Iniciativa Mérida y el Plan Colombia mecanismos implementados en la región para combatir el narcotráfico utilizando estrategias parecidas y del cual Estados Unidos es el principal promotor de estos convenios, la investigación propondrá que la Iniciativa Mérida se convierta en un Plan Social de Desarrollo Económico; además, de un Plan de Desarrollo Sustentable de las regiones productoras de droga, ya que es vital para México contener la producción y tráfico de drogas para que el país se desarrolle.

La hipótesis nos dice que al crear alternativas de desarrollo para la población inmersa en el narcotráfico, la producción de drogas disminuiría y por ende, el tráfico. De esta manera, se daría el desarrollo de México, lo que traería como resultado la disminución del poder de los carteles, así como de la violencia que estos ejercen sobre la sociedad; pero al enfocarse sólo en combatir al narcotráfico por medio de la violencia, el Estado mexicano no combate de fondo este problema y sólo se enfoca en el resultado y no el porqué del tráfico de drogas. Al no existir alternativas de desarrollo para las poblaciones que viven de esta actividad, los carteles de la droga incrementarán su poder hecho que dará como resultado que la violencia se extienda a lo largo del país y represente una contundente amenaza a la seguridad interna de México y su población.

Las teorías que se usarán para esta investigación son la Interdependencia y la Cooperación Internacional. La primero debido a que ya que siendo Estados Unidos

y México países vecinos que comparten fronteras extensas así como importantes relaciones comerciales además de problemas mutuos, es necesario que haciendo uso de esta Interdependencia se ayuden mutuamente en la resolución de los problemas que comparten para el beneficio de estas dos naciones.

Los autores de la Teoría de la Interdependencia, Joseph Nye y Robert Keohane, nos dicen que la unidad de análisis ya no es el Estado, el cual pierde su carácter de actor principal, sino que es esta y otras muchas, como las organizaciones internacionales (como la ONU y otras), las Organizaciones No Gubernamentales (ONG'S), las empresas multinacionales e incluso los individuos.

Los problemas que abarcan, no sólo son las cuestiones militares, sino cuestiones económicas, energéticas, de desarrollo tecnológico y de comunicaciones, y debates culturales y ecológicos.

Afirma que las relaciones de poder no sólo se dan en el campo de la fuerza militar, sino que hoy día hay otros factores que dominan estas relaciones. El asunto de la teoría de la seguridad nacional, que Estados Unidos esgrimiera durante el período de la guerra fría, para enfrentar el conflicto ideológico y de acción entre el capitalismo y el comunismo, ha quedado atrás. J. Nye no desconoce la existencia del poder, pero éste se da en varias concepciones: en mayor medida existe el poder económico, tecnológico, político y militar.

Henry Kissinger, nos dice que el equilibrio de poder entre las principales potencias ha dejado de definir nuestros peligros. Los viejos modelos internacionales desaparecen, los viejos slogans carecen de sentido. Hoy son otras las relaciones, el mundo se ha vuelto interdependiente en economía, comunicaciones, en el campo de las aspiraciones humanas.

La escuela liberal reconoce como actores del escenario internacional, además de los estados soberanos, a las corporaciones transnacionales, a las organizaciones internacionales, a las organizaciones no gubernamentales, a los movimientos sociales, entre otros. Es así, que la tesis de la interdependencia compleja posee tres características distintivas:

- La agenda de los países no tienen temas jerárquicos (uno más importante que otro), esto sí ocurre para los teóricos del realismo donde la alta política define el tema más importante que es la seguridad del estado.

- Los países se vinculan a través de multicanales, mientras que en el realismo los estados se vinculan a través de un solo canal que es el estado. Los canales para la interdependencia compleja son: el canal transgubernamental y el canal transnacional. El primero hace referencia a los lazos de comunicación entre las diferentes agencias de los estados, el segundo es el que se da entre los entes privados o entre instituciones privadas y un estado particular.

- Dentro de la Interdependencia Compleja se devalúa el poder militar para obtener resultados deseados.

En cuanto a la Teoría de la Cooperación Internacional que dentro de la corriente neoliberal nos dice que la política internacional no solo se circunscribe hacia los Estados, si no que existen otros grupos de interés dentro del Estado como sería las empresas que producen armamento y los grupos al margen de la ley, que son organizaciones con estructuras complejas como son los carteles de la droga.

Uno de sus mayores alcances de la Teoría de la Cooperación Internacional ha sido considerar que la política internacional no es una arena exclusiva de los Estados, de ahí la importancia de otras figuras como son los grupos de interés, las corporaciones transnacionales, las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Tanto el transnacionalismo como la interdependencia son dos conceptos fundamentales de esta corriente que conllevan al estudio de la cooperación internacional.

Por otra parte, la corriente idealista estima que la interdependencia económica lleva a la cooperación y la paz. Sin embargo, la tradición realista afirma que los estados se dirigen hacia la guerra. La colaboración sólo será posible en tanto sirva a los intereses de cada país. En este sentido, a diferencia del realismo, para el liberalismo es importante instaurar mecanismos de cooperación en el mundo, los cuales podrán amortiguar los efectos de la anarquía internacional y reducir los conflictos entre naciones que culminen en guerras.

Siendo Estados Unidos la principal economía del mundo y la que cuenta con recursos económicos vastos y siendo el patrocinador de varios convenios para la erradicación de la producción y tráfico de enervantes, es necesario que implemente convenios con base en la teoría de la Cooperación Internacional para la resolución de los problemas mutuos; si asiste económicamente a estas naciones subdesarrolladas a que resuelvan el problema de la pobreza, el narcotráfico tendería a decrecer y no sería necesario que implemente convenios de tipos militar para el control del narcotráfico ya que al desarrollarse los países no existiría la necesidad de que individuos se dediquen a esta actividad, ya que contarían con los medios para cubrir sus necesidades básicas.

Esta investigación en el primer capítulo analizará los antecedentes del problema del narcotráfico y los carteles de la droga inmiscuidos en este problema en Colombia, así mismo el por qué fue implementado el Plan Colombia en este país y cuáles han sido los resultados a partir de la puesta en marcha de este convenio; también en el primer capítulo explicaremos los antecedentes del narcotráfico en México y poniendo énfasis en los gobiernos del cambio de este siglo, así mismo investigaremos cuáles fueron las causas por las que se incrementó la violencia a partir del sexenio de Felipe Calderón.

En el segundo capítulo analizaremos los mecanismos de ayuda que se han realizado para combatir al narcotráfico y de las cuales Estados Unidos ha sido patrocinador, siendo el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida los más importantes y los que estudiara esta investigación.

Explicaremos la violencia que los carteles de la droga le han impartido a sus acciones y los métodos que se han utilizado para combatirlos y cuáles han sido los resultados de estas acciones; además de analizar la Iniciativa Mérida y cuáles son los objetivos que persigue para erradicar o controlar la producción o tráfico de enervantes.

También, investigaremos cuál es el papel que juega Estados Unidos en el combate de este problema y cuál es la visión que tiene del mismo; además, de investigar cuál pudiera ser una razón por la cual Estados Unidos crea o patrocina estos convenios y cuales han sido los resultados del Plan Colombia a nueve años de su implementación.

En el tercer y último capítulo analizaremos la importancia que tiene el combate al narcotráfico para el desarrollo de México y la región; así mismo, estudiaremos las causas por las cuales la producción y tráfico de drogas existen en México y los motivos por los que esta actividad sigue aumentando.

Igualmente esta investigación propondrá la transformación de la Iniciativa Mérida en un Plan de Desarrollo Social y Económico Sustentable que permita a la población inmiscuida en estas actividades desarrollar actividades lícitas que le puedan generar recursos para su sustento y el de sus familias, todo esto a partir de ejemplos tomados de otros países en las cuales implementaron planes que le permitían a las poblaciones inmiscuidas en la producción de enervantes reconvertir sus cultivos en lícitos y que estos les reditúen recursos para su sustento económico.

1. El narcotráfico un problema endémico de la región latinoamericana.

El tráfico de las drogas ilícitas ha sido desde el siglo pasado un fenómeno que ha afectado a las sociedades de Latinoamérica, en especial las regiones andinas de Sudamérica y México, el cultivo de hoja de coca es una forma de subsistencia para muchas personas que viven en los países de la región andina, ésta ha sido cultivada desde tiempos prehispánicos por los habitantes de estas regiones y nunca significó un problema de seguridad nacional hasta el siglo XX, cuando comienza una era prohibicionista alentada por los gobiernos de Estados Unidos en la cual se definen las drogas que deben ser prohibidas y 1909 es el punto de partida con la Conferencia de Shangai, para controlar el opio.¹ A partir de esta conferencia Estados Unidos le imprimió a las siguientes convenciones un carácter exclusivamente prohibicionista, represivo y unilateral.

En Latinoamérica, Perú, Ecuador, Bolivia, Brasil, Venezuela, Colombia y México han sido los más importantes productores y traficantes de drogas, siendo estos dos últimos los más importantes ya que Colombia ha sido el más grande productor de cocaína y México se ha caracterizado por ser el que trafica las drogas ilícitas hacia Estados Unidos.

El problema de las drogas ilícitas comenzó en Estados Unidos, a partir de la década de los años veinte, del siglo XX, en la llamada era prohibicionista, en la cuál las drogas que ahora son llamadas lícitas (alcohol) y las drogas o sustancias psicotrópicas fueron vedadas, a partir de este momento, se formaron grupos mafiosos que se dedicaban a traficar las drogas prohibidas en esta era, y con la represión resultó que la producción y tráfico de drogas se volvió un gran negocio.

Durante el gobierno de Richard Nixon, las drogas constituían un problema terrible y había que buscarle una solución, es como se inaugura la época de la guerra contra las drogas y en la que por primera vez se asignan recursos monetarios para el combate a las drogas, con un presupuesto inicial de 6 mil dólares.²

A esta lucha contra las drogas ilícitas, Estados Unidos ha impuesto su visión maniqueísta y unilateral de que al ser sustancias que afectan la conciencia de los individuos y de la sociedad, corrompen la salud física y moral de la sociedad. Es por esta razón que este país combate las drogas ilícitas que afectan a la sociedad.

Para eliminar la producción y tráfico de las drogas ilícitas, Estados Unidos impone su visión a los países latinoamericanos sobre las premisas que hay que destruir sembradíos y pistas de aterrizaje, dismantelar laboratorios, encarcelar consumidores y traficantes, confiscarles sus bienes y vehículos e interceptar cargamentos, estas premisas muy simples y que al parecer por toda la experiencia

¹ Cfr. Bailey John. Crimen organizado y la organización del crimen. p. 85 citado por José Jesús Borjon Nieto en su obra Cooperación Internacional contra la delincuencia organizada transnacional.

² J. Jesús Borjon. Cooperación Internacional contra la delincuencia organizada transnacional. Edit. INACIPE, México, 2005, p. 64.

vivida en el combate al tráfico de drogas han sido erróneas, ya que el tráfico de estas sustancias se ha venido incrementando año con año sin que haya sido posible su control, menos su exterminio.

A pesar de que se han demostrado ser erróneas las tácticas para combatir el narcotráfico éstas siguen en vigor y el gobierno estadounidense sigue imprimiéndoles cada vez más fuerza para que los gobiernos latinoamericanos sigan en la misma línea errónea pero, ¿por qué los gobiernos latinoamericanos siguen apoyando estas mismas estrategias erróneas de combate al narcotráfico?, pues por la sencilla razón de que Estados Unidos amenaza con suspenderles los créditos y ayudas financieras si estos no apoyan sus políticas en el combate al tráfico de drogas.

Estas políticas represivas y prohibicionistas, aunado a la enorme oferta que existe en el mercado estadounidense por las drogas ilícitas, han hecho que el negocio del tráfico de drogas sea muy rentable, ha mayor demanda mayor oferta, siendo este mercado el mayor consumidor de drogas ilícitas del mundo. Este hecho ha dado como consecuencia que la producción de drogas en los países latinoamericanos se incremente cada vez más, hasta llegar a que por ejemplo Colombia sea el mayor productor de cocaína del mundo con casi tres cuartas partes de la producción total.

Es por esto que el problema de la producción de drogas se ha enraizado en Latinoamérica ya que al tener el mayor mercado consumidor de drogas del mundo como vecino, los productores y traficantes latinoamericanos han visto el enorme negocio que es la producción y venta de estas drogas ilícitas; la producción pasó de ser netamente doméstica y tradicional a masificarse para la exportación.

1.1. Antecedentes del narcotráfico en Colombia.

Colombia, Perú y Bolivia forman parte del triángulo andino, como se ha denominado a esta región productora de drogas, en específico de cocaína. Durante la década de los ochenta Perú y Bolivia se especializaron en la producción de la hoja de coca y preparación de la pasta básica, que después se exportaba a Colombia donde se refinaba y después se exportaba en forma de cocaína, aunque cabe decir que en la década de los noventa del siglo pasado Colombia se convirtió en el mayor productor de coca del mundo y un productor muy importante de amapola; debe decirse que los narcotraficantes colombianos se han especializado en manejar todas las etapas del narcotráfico: producción, refinación y tráfico de cocaína y heroína.³

La lucha contra las drogas en este país comenzó con la administración de Jimmy Carter, en el que presiono a las autoridades colombianas a eliminar la producción

³ María Clemencia Ramírez Lemus; *et al.* "A vicious circle of drugs and war". Drugs and democracy in Latin America. Edit. Lynne Rienner Publishers, U.S., 2004, p. 99.

de coca y castigar a las personas que producían y traficaban las drogas, así como un tratado de extradición para los narcotraficantes colombianos, además de las primeras erradicaciones aéreas de los sembradíos de marihuana.

A partir de esta década la producción de drogas ilegales se masificó y se formaron grupos delictivos que controlaban todas las etapas del narcotráfico, es así como surgieron los carteles de Cali y Medellín, como poderosas organizaciones criminales, estas organizaciones criminales penetraron las instituciones de gobierno en todos sus niveles, poniendo en riesgo la estabilidad política del país.

La violencia que manejaron estos grupos para mantener el control del tráfico de drogas es parecida a la que se vive hoy en día en México; en la década de los ochenta Colombia vivió una seria crisis de gobernabilidad, aunado a que este país ha tenido por más de cincuenta años grupos guerrilleros que intentan derrocar a los gobiernos en turno y que estos grupos guerrilleros para sostener su lucha han recurrido a la producción y tráfico de narcóticos.

Todo estos problemas han hecho que el gobierno se haya vuelto el mayor productor de cocaína del mundo y que Estados Unidos haya visto con gran preocupación este problema y lo clasifique como de Seguridad Nacional, es por eso que a partir de la década de los ochenta la presión de Estados Unidos hacia el gobierno colombiano ha sido constante en cuanto al combate de la producción y tráfico de drogas ilícitas y el encarcelamiento de las personas dedicadas a esta actividad.

Esta presión hizo que los gobiernos colombianos en turno hayan seguido las estrategias prohibicionistas y represivas que le fueron impuestas por parte de Estados Unidos y llamando a “guerras totales” contra los carteles como lo hizo el presidente Betancourt en la década de los ochenta. Las estrategias de campo adoptadas por parte de los gobiernos colombianos fueron la erradicación aérea de los cultivos ilícitos, la extradición de los narcotraficantes hacia Estados Unidos y la más importante, hacer que las fuerzas armadas de esta nación formaran parte de la lucha contra el narcotráfico.

Esta guerra total contra los carteles dio como consecuencia que las organizaciones criminales transformaran su modus operandi, los grandes carteles fueron eliminados y sus jefes principales encarcelados, pero no así la producción y tráfico de drogas, ya que emergieron pequeñas organizaciones criminales encargadas de regiones más pequeñas, esta guerra total no acabó con la producción sino al contrario, la producción creció y se atomizó por toda Colombia, de 43 000 hectáreas cultivadas en 1994 se paso a 79 500 hectáreas en 1997, según reportes de la Dirección Nacional de Estupefacientes de Colombia.⁴

⁴ *Ibidem* p.105.

Este incremento en la producción hizo que las presiones sobre el gobierno colombiano en turno fueran mayores, lo que llevo al gobierno de este país a incrementar las estrategias de fumigación de cultivos de coca, lo que hasta la fecha se ha visto como una estrategia errónea, ya que no ha eliminado ni disminuido significativamente las plantaciones de coca. Por ese motivo, el gobierno de la administración Clinton vio la necesidad de que el ejército formara parte de la estrategia de combate al narcotráfico.

Durante la década de los noventa, algunos oficiales en la administración del presidente William Clinton de Estados Unidos y líderes de la milicia estadounidense percibían que la guerra contra las drogas en Colombia se estaba perdiendo, veían con preocupación que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y otras organizaciones guerrilleras como el Ejército de Liberación Nacional (ELN) estuvieran inmiscuidas en el negocio de la producción y tráfico de drogas y urgieron a su gobierno a incrementar los recursos destinados al combate del tráfico ilegal de drogas, poniendo énfasis en asignar recursos mayores a las fuerzas armadas colombianas.

Por su parte el ejército colombiano había evitado formar parte del combate al narcotráfico, ya que estos advertían que el control de este problema, como parte de las acciones policíacas de asegurar el orden público, y que los narcotraficantes no formaban parte de ninguna organización militar que quisiera la desestabilización o derrocamiento del gobierno colombiano, es por esto que no deseaba formar parte del combate a la producción y tráfico de las drogas ilícitas.

Esto cambió a finales de los noventa cuando los gobiernos de Andrés Pastrana de Colombia y Bill Clinton de Estados Unidos iniciaron las negociaciones para un plan de ayuda para Colombia que tenía como objetivo primordial el desarrollo del país como una forma de detener la producción y tráfico de estupefacientes, mediante inversiones directas en cultivos alternativos en las regiones productoras de enervantes.

1.2. El Plan Colombia a nueve años de su puesta en marcha.

Cuando los gobiernos de Clinton de Estados Unidos y de Andrés Pastrana de Colombia negociaron a finales de 1998 el Plan Colombia, Pastrana tenía en mente crear un Plan de Desarrollo del país, que pudiera generar la revitalización económica y social de la nación, así como, terminar con el conflicto armado que llevaba mas de cuatro décadas desangrando a este Estado y crear una estrategia que pudiera contener y eliminar la producción y tráfico de estupefacientes; proponía inversiones sociales hacia los pequeños cultivadores de coca para que tuvieran la

oportunidad de cultivar productos alternativos,⁵ esperaba que la comunidad internacional junto con Estados Unidos y la Unión Europea financiaran este Plan de Desarrollo; sin embargo, durante 1999 el gobierno de Bill Clinton transformó este Plan en uno enfocado casi en su totalidad, en el combate total al narcotráfico. Es por esto que la Unión Europea se negó a firmar este acuerdo, ya que ellos no participaron en la creación del mismo y al hecho que Estados Unidos lo había transformado en uno totalmente militar.

El cambio que se le dio a este acuerdo se debió a la creciente influencia de los líderes de las fuerzas armadas de Estados Unidos que deseaban ver que esta ayuda fuera enfocada a la transferencia de armamento y asesoría militar como parte de una estrategia continental, en el que las fuerzas armadas de los diferentes países de Latinoamérica se inmiscuyan en el combate al narcotráfico, todo esto debido a la visión que tiene como base la Seguridad Nacional y a que en ese momento los narcotraficantes se veían como la nueva amenaza a la seguridad del Estado, ya que no existía más el Socialismo y aún no era considerado el terrorismo como el nuevo frente de batalla.

En el documento oficial del gobierno sobre el Plan Colombia que se elaboró en 1999 se exponían las diez estrategias para generar la revitalización social y económica del país, así como la eliminación de la producción y tráfico de estupefacientes, estos se resumían en diez puntos los cuales son:

Las Diez Estrategias que persigue el Plan Colombia.

1. Una estrategia económica que genere empleo, que fortalezca la capacidad del Estado para recaudar impuestos, y que ofrezca una fuerza económica viable para contrarrestar el narcotráfico. La expansión del comercio internacional, acompañada por un mejor acceso a los mercados extranjeros y de acuerdos de libre comercio que atraigan inversión extranjera e interna son factores claves en la modernización de nuestra base económica y para la generación de empleo. Dicha estrategia es esencial en un momento en que Colombia enfrenta su peor crisis económica en 70 años, con un desempleo hasta del 20%, lo cual a su vez limita severamente la capacidad del gobierno para luchar contra el narcotráfico y la violencia que éste genera.
2. Una estrategia fiscal y financiera que adopte medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica, y de recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales.
3. Una estrategia que de paso a acuerdos de paz negociados con la guerrilla con base en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos, que además deban fortalecer el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico.

⁵ Hernán Moreano Urigüen. Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado. Edit. Abya-Yala, Quito-Ecuador, 2005, pp. 103-104.

4. Una estrategia para la defensa nacional para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía, para que estos recuperen el estado de derecho, y proporcionen seguridad en todo el territorio nacional, en contra del delito organizado y los grupos armados y para proteger y promover los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario.
5. Una estrategia judicial y de derechos humanos, con el fin de reafirmar el estado de derecho y para asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos, y al mismo tiempo que promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y la Policía para garantizar que éstas cumplan con su papel en la defensa y respeto de los derechos y la dignidad de todos.
6. Una estrategia antinarcóticos, en asociación con los demás países involucrados en algunos o todos los eslabones de la cadena: la producción, distribución, comercialización, consumo, lavado de activos, de precursores y de otros insumos, y el tráfico de armas, para combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas, y para impedir el flujo de los productos de dicho tráfico que alimenta la violencia hacia la guerrilla y otras organizaciones armadas.
7. Una estrategia de desarrollo alternativo, que fomente esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias. El desarrollo alternativo también contempla actividades de protección ambiental que sean económicamente factibles, con el fin de conservar las áreas selváticas y poner fin a la expansión peligrosa de los cultivos ilícitos sobre la Cuenca Amazónica y sobre los vastos parques naturales que son a la vez áreas de una biodiversidad inmensa y de importancia ambiental vital para la comunidad internacional. Dentro de este marco, la estrategia incluye proyectos productivos sostenibles, integrales y participativos, en combinación con la infraestructura necesaria y dedica atención especial a las regiones que combinan altos niveles de conflicto con bajos niveles de presencia del Estado, un capital social frágil y degradación grave del medio ambiente, como son el Magdalena Medio, el Macizo Colombiano y el suroccidente de Colombia.
8. Una estrategia de participación social que apunte a una concientización colectiva. Esta estrategia busca desarrollar una mayor responsabilidad dentro del gobierno local, el compromiso de la comunidad en los esfuerzos anticorrupción y una presión constante sobre la guerrilla y sobre los demás grupos armados, con el fin de eliminar los secuestros, la violencia y el desplazamiento interno de individuos y comunidades. Esta estrategia también incluye la colaboración con empresarios locales y grupos laborales, con el fin de promover modelos innovadores y productivos para así enfrentar una economía más globalizada, fortalecer de este modo nuestras comunidades agropecuarias y reducir los riesgos de violencia rural. Adicionalmente, esta estrategia busca fortalecer las instituciones formales y no formales que fomenten cambios en los patrones culturales a través de los cuales se desarrolla la violencia, y que se fortalezcan. Además incluye la promoción de mecanismos y programas pedagógicos para aumentar la tolerancia, los valores esenciales de la convivencia y la participación en asuntos públicos.
9. Una estrategia de desarrollo humano que garantice servicios de salud y de educación adecuados para todos los grupos vulnerables de nuestra sociedad durante los próximos

años, especialmente incluidos no solamente los desplazados o afectados por la violencia, sino también los sectores sumergidos en condiciones de pobreza absoluta.

10. Una estrategia de orientación internacional que confirme los principios de corresponsabilidad, acción integrada y tratamiento equilibrado para el problema de la droga. Se deben tomar acciones simultáneas contra todos los eslabones de la cadena de este flagelo. Asimismo, el costo de dicha acción y de sus soluciones debe recaer sobre los países involucrados habida cuenta de su capacidad económica individual. El papel de la comunidad internacional también es vital para el éxito del proceso de paz, de acuerdo con los términos del derecho internacional y con el consentimiento del gobierno colombiano.⁶

Como se puede observar en el texto original se basa en estrategias más sociales para combatir el tráfico de drogas que en militares, pero en la realidad el enfoque que se le otorgó a este Plan fue más enfocado a lo militar ya que los objetivos estratégicos fueron estos:

El Plan Colombia tenía como meta que en los próximos seis años a la puesta en marcha de este convenio, la de reducir en un 50% el cultivo, así como el procesamiento y distribución de la droga, fortalecer la lucha contra el narcotráfico y desmantelar las organizaciones de traficantes mediante esfuerzos integrales dirigidos por las Fuerzas Armadas.⁷

También la de establecer control militar sobre el Sur del país con propósitos de erradicación y destruir las instalaciones de procesamiento, y mejorar la intersección de drogas y de precursores en los medios terrestres, aéreos, marítimos y fluviales;

Otro de los objetivos era el de fortalecer el sistema judicial y combatir la corrupción mediante el fortalecimiento de las instituciones judiciales y de la defensorías de derechos humanos, así como capacitar a los cuerpos técnicos de investigación, además de apoyar reformar el sistema carcelario y aplicar las leyes sobre la extradición.

El siguiente objetivo era el de neutralizar el sistema financiero de los narcotraficantes y decomisar sus recursos para el Estado, así como, neutralizar y combatir a los agentes de la violencia aliados con los narcotraficantes.

Y por último, el de fortalecer y ampliar los planes de desarrollo alternativo en las áreas afectadas por el narcotráfico ofreciendo oportunidades de empleo alternativo y servicios sociales a la población de las áreas de cultivo y promoviendo campañas masivas de información sobre los peligros de las drogas ilícitas.

⁶ Presidencia de la Republica de Colombia 1999. Documento Oficial del Gobierno Colombiano sobre el Plan Colombia, en www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/planof.html (página consultada el 01/10/09).

⁷ Manuel E. Salamanca. Violencia política y modelos dinámicos: un estudio sobre el caso colombiano Edit. Alberdarnia, España, 2007, p.159.

Como se puede observar a partir de estos objetivos, el Plan Colombia tenía el objetivo de impulsar al ejército y policía colombianos, ya que el 75 por ciento de lo aprobado para poner en marcha el Plan Colombia, en julio de 2000, fue para las fuerzas armadas y la policía y la mayoría de esto hacia el ejército, algo así como 642 millones de dólares y para la asistencia social sólo fueron 218 millones de dólares lo que fue el mayor monto aportado para desarrollar la estrategia social ya que en el siguiente año la ayuda social fue nula y en lo que fue hasta el año 2005 sólo 150 millones por año son entregadas para crear alternativas sociales para la erradicación de la producción de drogas.⁸

A partir del 2005, el Plan Colombia fue ampliado⁹, pero a pesar de todo este énfasis en lo militar y que tiene como punto principal la fumigación de los sembradíos, el Plan Colombia no ha dado los resultados esperados, ya que las áreas de cultivo han crecido año con año y las personas dedicadas a esta actividad han aumentado, ya que la fumigaciones han creado mas pobreza debido que al fumigar una región cultivada con enervantes hace que no pueda crecer ningún otro cultivo, esto lleva a que las personas se desplacen a otra región entonces estas personas como medio de supervivencia vuelven a cultivar enervantes, a esto se le añade la violencia generada por los grupos guerrilleros y paramilitares; este círculo de pobreza, violencia y desplazamiento hace que existan siempre personas dispuestas a sembrar drogas ilícitas.

Después de nueve años de la puesta en marcha del Plan Colombia, la producción de cocaína se mantiene sin cambio, la narcoguerrilla continua combatiendo y sólo ha hecho que los carteles de la droga se transformen en pequeñas organizaciones y los narcotraficantes busquen nuevos mercados; las políticas seguidas por Washington han sido costosas y de poca eficiencia, no han podido controlar el tráfico de enervantes y éste sigue en aumento, además de la pobreza y la violación de los derechos humanos.¹⁰

Aunque han existido logros en cuanto a la consolidación de la seguridad nacional de Colombia, ya que la política de seguridad democrática implementada por el presidente Uribe a llevado a logros importantes en cuanto a la estabilidad interna del país, ha logrado reducir a los grupos guerrilleros de manera importante, haciendo que los grupos paramilitares dejaran las armas y encarcelando a los más importantes jefes de estos grupos, los índices de secuestros y homicidios han bajado, además de permitir la libre circulación de personas y bienes a través del país y permitir una relativa paz social cosa que no había sucedido desde hace más de tres décadas, todo esto ha permitido que Colombia crezca económicamente y haya permitido atraer inversiones, por lo que se puede observar la ambivalencia de

⁸ María Clemencia Ramírez, *op. cit.* p. 108.

⁹ Alberto Garrido. Chávez, Plan Andino y guerra asimétrica. Edit. CEC, Caracas, 2008, p. 43.

¹⁰ John Bailey." Combatir a carteles de la droga no acaba con el narcotráfico" en www.uv.mx/boletines/raiz/2009/Julio/boletin535.html#nota1 (página consultada el 03/10/09).

los resultados, por una parte estabilidad social pero que no se haya podido detener la producción y tráfico de drogas.

Colombia sigue siendo el mayor productor de cocaína del mundo, aunado a que dependen enormemente de la transferencia de recursos por parte de Estados Unidos, todo esto nos lleva a preguntarnos si Colombia podrá detener la producción y tráfico de estupefacientes siguiendo las mismas estrategias antes expuestas, lo cual dudan muchos investigadores, más adelante trataremos de ver cuál es el rumbo que podría tomar el combate al narcotráfico y las posibles consecuencias de seguir en la misma línea de combate.

1.3. El narcotráfico en México a partir de este siglo.

A partir de que el gobierno del presidente Ronald Reagan declaró el asunto de las drogas como de seguridad nacional, los gobiernos mexicanos también decidieron hacerlo como base de su política antidrogas, desde el gobierno del presidente Miguel de la Madrid hasta el presente con Felipe Calderón, los presidentes mexicanos han colocando a militares en puestos claves de la lucha antidroga, este hecho se acentuó durante el sexenio de Vicente Fox a pesar de que varios asesores de seguridad del presidente Fox habían aconsejado retirar a las fuerzas armadas del combate al narcotráfico, cosa que no sucedió debido al llamado por parte del zar antidrogas de ese entonces Barry McCaffrey de no hacerlo.¹¹

México, como ya antes se expuso, es un importante paso para el tráfico de drogas hacia Estados Unidos, mas que un productor, aunque existen importantes cultivos de amapola y mariguana en diversas regiones del país, el ser un paso casi obligado para que las drogas lleguen a Estados Unidos ha hecho que en México el problema del narcotráfico se haya arraigado con sus graves consecuencias para la sociedad, aunque este problema ha estado presente desde hace varias décadas en la nación, ha sido a partir de principios de este siglo que ha cobrado notoriedad por el grado de violencia con los que los grupos criminales se manifiestan.

Esta escalada violencia ha hecho que el gobierno de Estados Unidos vea con creciente preocupación la violencia con la que los carteles de la droga tratan de apoderarse de las rutas de tráfico, hecho que ha dado como consecuencia que se pregunten si el Estado mexicano no estaría en riesgo de convertirse en una sociedad altamente violenta y narcotraficante y si el gobierno mexicano es capaz de contener la producción y tráfico de estupefacientes así mismo de que pueda existir el riesgo de que en México puedan existir regiones gobernadas por narcotraficantes, siendo que esto pudiera afectar la seguridad nacional de Estados Unidos.

¹¹ José Jesús Borjon. *op.cit.* p. 87.

Durante el comienzo de este siglo muchos analistas han llamado a cooperar con México a mayores niveles para contener el problema creciente del tráfico de drogas y todas las secuelas que este problema conlleva, con base a su propia seguridad nacional, es por esto que Estados Unidos se ha visto en la necesidad de crear una Iniciativa al estilo del Plan Colombia, que pueda contener y contrarrestar el narcotráfico en México.

1.3.1. El sexenio de Vicente Fox.

Anteriores administraciones a la del presidente Fox, habían incluido al ejército en el combate al narcotráfico, todo esto por presión de Estados Unidos con base a la enorme corrupción que existía en los cuerpos policiacos y en los cuales declaraciones hechas por el Jefe de la DEA en 1997, no existía ninguna institución en México en la cual pudieran confiar completamente.¹² La corrupción de las instituciones encargadas de combatir el tráfico de estupefacientes era enorme al grado de que los mandos encargados del combate estaban coludidos con los narcotraficantes, como fue el caso del general Jesús Gutiérrez Rebollo. Fue entonces que las autoridades mexicanas decidieron reestructurar las instituciones que combaten el tráfico de drogas.

Así en 1999, un año antes que Vicente Fox ganara las elecciones, el entonces presidente Ernesto Zedillo creó la Policía Federal Preventiva, con la mitad de sus elementos de origen militar, bajo el argumento que el personal civil era altamente corruptible no así las fuerzas militares que debido a su instrucción militar eran poco vulnerables a ser cooptados por los narcotraficantes, además que el gobierno estadounidense desde la década de los noventa había empezado a entrenar a grupos de militares para el combate al narcotráfico.

Cuando Fox entró a gobernar en México, sus asesores pensaron que podrían gradualmente reducir los elementos militares que combatían al narcotráfico, pero esto no se llevo a cabo debido a la presión de la administración de Bill Clinton que propugnaba por una mayor intervención del ejército al combate de este problema, además de que siguieran la misma línea del ex presidente Zedillo de transformar las instituciones judiciales de la nación; es por esto, que el gobierno siguió poniendo énfasis en la incorporación de mandos militares en las instituciones de procuración de justicia.

De esta manera que Vicente Fox decide eliminar la Policía Federal Judicial y crear la Agencia Federal de Investigación, bajo el mando de la Procuraduría General de la República, esta nueva institución sería más profesional y menos corruptible y se encargaría de investigar los crímenes relacionados con la producción y tráfico de

¹² Thomas Constantine. DEA Congressional Testimony, 12/03/1997, en <http://www.usdoj.gov/dea/pubs/cngrtest/ct970312.htm> (página visitada el 15/10/09).

estupefacientes; además se encarga la titularidad de la PGR a un militar, el general Rafael Macedo de la Concha, ya como nuevo procurador, el general nombra en puestos claves de la PGR a militares.¹³

En cuanto al entrenamiento de militares en Estados Unidos esto continúa y además se incrementa el número de efectivos militares que reciben este entrenamiento; además que se incorporan más elementos del ejército a la Policía Federal Preventiva (PFP), se incorporan ocho unidades del ejército así como 1 600 miembros de la marina y los comandantes de estas unidades son miembros del ejército; cada año se incorporan mas elementos a la PFP ya que se precisó que en el año 2000 se contaba con 5 mil 535 efectivos de la Sedena y la Marina comisionados o transferidos a la PFP, cifra que aumentó a 9 mil 593 el año siguiente, a 10 mil 381 en 2002 y a 11 mil 142 en 2003. El personal con antecedentes militares disminuyó en 2004, al ubicarse en 10 mil 813; volvió a ser menor un año después, cuando quedó en 10 mil 639, pero la cifra fue en aumento nuevamente en 2006, con 11 mil 989 elementos y llegó a 13 mil 12 en 2007.¹⁴

Como nos podemos dar cuenta, la relación que hemos llevado en este siglo ha sido la impuesta por Estados Unidos y la de la Seguridad Nacional, cada vez mas elementos militares se incorporan a la lucha contra el tráfico de drogas ilícitas, esto nos llevó a que durante este periodo se detuvieran y encarcelaran a los dirigentes de los grandes carteles de la droga y a asegurarse cuantiosas cantidades de droga, todo esto realizado por las fuerzas militares cerca del 94 por ciento en el año 2003, datos tomados de las cifras oficiales.¹⁵

A pesar de esto, el departamento de Estado del gobierno estadounidense afirmó que el país sigue siendo el país con el mayor tránsito de cocaína hacia Estados Unidos, con aproximadamente el 65 por ciento de esta droga en el año 2003, además de otros estupefacientes como son la marihuana, heroína y las anfetaminas.¹⁶ Entonces a pesar de que el gobierno haya fundamentado su guerra contra el narcotráfico con elementos militares, la producción y tráfico de estupefacientes no se detuvo y por el contrario ha aumentado, resultó un fracaso esta estrategia orientada en la eliminación del narcotráfico por medio de las armas, ya que del mismo modo que paso en Colombia con los grandes capos y carteles que fueron detenidos y desmantelados estas organizaciones, así mismo paso en México que los grandes carteles se atomizaron y se volvieron pequeñas organización criminales, las cuales diversificaron sus actividades, se volvieron

¹³ Jorge Ramos. "Preocupa la centralización de actividades en la SSP: Astorga". El Universal, 14/03/01, p 12.

¹⁴ Mauricio Pérez. "Aumentó 135% cifra de militares en la PFP" en Milenio, 11/25/2008 <http://impreso.milenio.com/node/8102796> (página consultada el 05/10/09).

¹⁵ Oficina de Presidencia. Tercer informe de gobierno de Vicente Fox en <http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=74> (página consultada el 16/10/09).

¹⁶ U.S. State Department. International Narcotics Strategy Report, en <http://www.state.gov/p/inl/rls/nrcrpt/2003/vol1/html/29833.htm> (página consultada el 15/10/09).

secuestradores, extorsionadores, controlaron la piratería de diversos artículos, tráfico de personas y le imprimieron más violencia a las actividades que realizaban.

Además que al ingresar el ejército a la lucha contra el narcotráfico las violaciones a los derechos humanos de la población civil se incrementaron de manera alarmante, durante el sexenio de Vicente Fox, la Comisión Nacional de Derechos Humanos documentó varias violaciones de derechos humanos por parte del ejército y realizó varias recomendaciones a los órganos militares de justicia para que fueran castigados los responsables de estas violaciones, con poco éxito ya que como señala un reporte especial de Naciones Unidas sobre tortura en el año 1998, las fuerzas militares parecen inmunes a la justicia civil y generalmente son protegidos por las mismas instancias del lado militar.¹⁷ Este problema ha sido también reconocido por el Departamento de Estado ya que el ejército es culpable de numerosas violaciones a los Derechos Humanos, pero es un riesgo que se corre al asegurarse la seguridad nacional y esto no va a detener a Estados Unidos de seguir presionando al gobierno mexicano para que siga incluyendo más a las fuerzas armadas en el combate del narcotráfico.

Otro problema que ha surgido con la inclusión de las tropas del ejército, ha sido que una vez que los elementos del ejército son llevados a las calles, estos han sido corrompidos por los narcotraficantes al igual que sus contrapartes civiles e incluso estos militares cambian de bando y forman parte de los carteles de la droga y forman unidades elites en el bando de los traficantes. Un ejemplo de esto es la llamada organización de los Zetas, formada por ex militares que renunciaron al ejército y se integraron al tráfico y protección de los cargamentos de drogas, así como a otras actividades delictivas.

1.3.2. Causas del incremento de la violencia a partir del sexenio de Felipe Calderón.

Este aumento de la narcoviolencia tiene referentes políticos y de poder ya que al finalizar el sexenio de Vicente Fox, éste había desintegrado a numerosas bandas de narcotraficantes y encarcelado a varios de sus líderes más importantes, aunque también uno de los jefes más poderosos había escapado de la cárcel, el caso del “Chapo Guzmán”. La desmantelación de estos grandes carteles y la falta de líderes tradicionales desencadenó que organizaciones más pequeñas pelearan por el control de la zonas de producción de estupefacientes y las rutas de tráfico de estas mismas, la violencia se incrementó de manera gradual al verse sin líderes fuertes que los manejaran y contuvieran, muchos jefes de plazas quisieron controlar las rutas tradicionales de tráfico, habiendo otros que trataban de apropiarse de estas rutas, todo este problema se acentúa en las fronteras Norte y Sur del país, no sin

¹⁷ Laurie Freeman y Jorge Luis Sierra. “México: The militarization trap”. Drugs and democracy in Latin America. Edit. Lynne Rienner Publishers, U.S., 2004, p 270.

dejar de mencionar a estados de la zona del Pacífico. El resultado de todo esto es que los grupos criminales terminaron enfrentados entre sí, mucha de la violencia que se está dando es debido a esta confrontación.¹⁸

Toda esta violencia tiene como objetivo primordial adueñarse de los mercados de droga en Estados Unidos, este mercado que cada año incrementa sus consumidores como nos lo dice un estudio del Departamento de Salud y Servicios Humanos de Estados Unidos (The National Survey on Drug Use and Health de 2004), reporta que se tenían para ese año 2 millones 230 mil personas adictas a la cocaína y heroína y más de 3 millones de personas que la consumían ocasionalmente.¹⁹ Y estas cifras aumentan año con año, Estados Unidos al no reducir la demanda de sus consumidores colabora con la violencia que se está generando en México, y que entre mayores ganancias mayor es la lucha por el control de las rutas de tráfico de drogas. Los ingresos por la venta de estupefacientes se calculaban en unos 15 mil millones de dólares anuales.

Otro factor que ha incrementado la violencia es que muchos miembros de las fuerzas policíacas pertenecían a diferentes organizaciones criminales, ya sea protegiéndolos o actuando con ellos en sus actividades ilícitas y los otros grupos criminales los eliminaron como parte de esta guerra por el control de las plazas, todo esto forma parte de la corrupción que sigue existiendo dentro de los cuerpos policíacos y del ejército. Además, durante los regímenes priistas existieron acuerdos no firmados en los cuales las fronteras de operación estaban bien definidas, los políticos se metían en los asuntos del narco y estos no entraban a la política, una diferencia entre el narco mexicano y el colombiano, pero esto se rompió cuando cada vez más policías entraron a formar parte activa dentro de las operaciones de trasiego de drogas ilícitas, ya no solo daban paso libre a los estupefacientes, sino se encargan del traslado y protección de cargamentos y personas y apadrinamiento de los capos por parte de políticos.²⁰

Por último, un factor muy importante del por qué del aumento de la violencia es el de la pobreza, ya que la inmensa mayoría de las personas que ingresan en esta actividad son personas de bajos ingresos y que tuvieron pocas posibilidades de estudiar, ya sea como productores de drogas ilícitas, traficantes o sicarios; las regiones donde se produce la mayor parte de las drogas ilícitas se encuentran en regiones alejadas de centros urbanos importantes y con niveles de vida

¹⁸ Patricia Mercado Sánchez. "Lucha antinarco: Ni un paso atrás", 22/09/08, en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/narcomexico/newsid_7623000/7623464.stm (página consultada el 12/09/09).

¹⁹ Samhsa. Results of National Survey on Drug Use and Health 2004: national findings. en <http://www.oas.samhsa.gov/nsduh/2k4nsduh/2k4results/2k4results.pdf> pág. 12. (página consultada el 15/10/09).

²⁰ Mauricio Laguna. "Crimen organizado produce 40% del PIB." Revista Contralínea. No. 32, pp. 22-24.

paupérrimos, ya sea en las montañas de Guerrero o Michoacán y el triángulo dorado al Norte del país, que son zonas con altos grados de pobreza.

Al existir en México cincuenta millones de pobres que no pueden cubrir sus necesidades básicas y mas de 24 millones de personas en pobreza extrema, en su mayor parte en áreas rurales, la única oportunidad que tiene para sobrevivir es solo la de cultivar estos estupefacientes.²¹ Falta de empleos, pobreza, marginación y bajos niveles de educación son problemas que hacen que el narcotráfico sea la única válvula de escape de estas personas para sobrevivir, hasta ahora la lucha frontal por medio de las armas que lleva a cabo el gobierno mexicano no ha dado frutos, se mantienen los mismos niveles de tráfico de drogas y continua aumentando el consumo por parte de la sociedad estadounidense, parece ser que la estrategia aplicada hasta ahora no es efectiva en cuanto a la contención del tráfico ilegal de drogas y lo único que se mantiene constante es la violencia que se sigue dando en las calles de México.

²¹ *Ídem.*

2. Mecanismo de ayuda para el combate al narcotráfico.

Después de analizar la situación en México acerca del problema del narcotráfico nos damos cuenta que es un problema muy grande y que ha ido en aumento en recientes años, además de todos los problemas que conlleva alrededor de esta problemática, secuestros, tráfico de armas, ejecuciones, tráfico de personas, secuestros, corrupción, impunidad, etc. Esta difícil situación que vive el país ha llevado a que en ciertas regiones impere la ingobernabilidad, hecho que conlleva consecuencias graves para la estabilidad del país.

Estas graves consecuencias hicieron que Estados Unidos viera con preocupación la situación interna del país, aun más que es en la frontera Norte donde esta problemática es mas grave, el enorme poder de los carteles de la droga y la impunidad con que actúan aunado a la corrupción de las corporaciones policiacas de todos los niveles hicieron que Estados Unidos pusiera en la mesa una Iniciativa para ayudar al gobierno mexicano a contrarrestar el enorme poder que ha adquirido los carteles de la droga.

Este mecanismo de ayuda sigue las mismas líneas estratégicas de combate al crimen organizado, prohibicionista y represivo, poniendo como pretexto su seguridad nacional.

2.1 La violencia de los carteles de la droga.

Al llegar Felipe Calderón a la presidencia de México en el 2006, la violencia que imprimían a sus actividades las organizaciones delictivas era muy alta y continuaba en ascenso, la frontera Norte en cada una de sus ciudades veía como las corporaciones de seguridad eran incapaces de contener esta violencia y ésta se extendía y corrompía las instituciones de gobierno, creando impunidad y corrupción en las instituciones encargadas de brindar seguridad.

La sociedad mexicana de la frontera Norte esta impregnada de violencia y corrupción, ninguna autoridad ha sido capaz de detener la ola de violencia que golpea la sociedad y que ahora no solo se encuentra en la fronteras, si no que se extiende a todo el territorio nacional.

Esta guerra contra las drogas impuesta por los gobiernos de Estados Unidos está por cumplir un siglo y el problema no se ha resuelto sino que por el contrario, ha aumentado, los niveles de consumo crecen año con año así como la producción y el tráfico de estas sustancias, en la cual cada vez se involucran más actores a nivel internacional. Las rutas por las cuales se transportan las drogas se han diversificado en toda la región, Centroamérica es una de estas nuevas regiones por las cuales las drogas provenientes de Colombia o Sudamérica pasan para llegar a Estados Unidos o México.

En esta nueva guerra emprendida por el gobierno mexicano hacia los narcotraficantes y con las consecuencias ya antes expuestas, se tuvo una tregua en el 2007, cuando los niveles de la violencia ejercida por los traficantes de drogas disminuyeron, todo esto debido al parecer a una tregua entre los carteles del Golfo y de Sinaloa, en la que se pactaron no más agresiones entre ellos y repartirse las zonas por las cuales se transportan los estupefacientes.¹

Sin embargo, en el 2008 Calderón de nuevo lanzó una ofensiva contra las estructuras de los carteles de la droga, esto al parecer generó una fragmentación de los carteles y trajo como consecuencia una nueva oleada de violencia, disputa de territorios, ajusticiamiento entre bandas rivales y se acentuó el ataque contra los cuerpos policiacos y el ejército mexicano.² Este incremento en la violencia se puede notar en el siguiente dato. El número de muertes resultantes de la violencia derivada de las pandillas en México se ha incrementado en estos dos años, pasando de 2.477 en 2007 a casi 5.400 en 2008.³

Estos incrementos en la violencia fueron reconocidos por las autoridades, sin que hasta el momento la violencia haya podido ser contenida y que cada vez estos grupos delictivos actúan con mayor violencia, poniendo en peligro la estabilidad de México.

Todos estos problemas relacionados con el narcotráfico llevaron al gobierno federal a la disyuntiva de preguntarse si es mejor establecer una negociación con estos grupos delictivos o por el contrario seguir con esta guerra y continuar con la escalada de violencia o mantener la línea de las administraciones priistas, la política de tolerancia hacia las actividades de tráfico de narcóticos. También, los narcotraficantes quisieron pactar con el gobierno federal una tregua en este año del 2009 cuando uno de los líderes de la familia michoacana hizo un llamado al gobierno de Calderón para realizar una tregua entre esta organización criminal y el gobierno federal, a lo que el gobierno respondió en voz del Secretario de Gobernación, que el gobierno mexicano no pacta con delincuentes.

Esta violencia también ha impactado al lado estadounidense, ya que este fenómeno se ha expandido al vecino del norte y ha llegado a ciudades fronterizas del lado estadounidense así como a otras ciudades más retiradas de la frontera como son Atlanta y Phoenix.⁴ La violencia ha tomado diversas formas como lo son los secuestros, golpizas, tráfico de personas y asesinatos selectivos. Esta violencia no

¹ Patricia Dávila. "Narcocumbre en Sinaloa: frágil tregua". *Revista Proceso*. No. 1682. pp. 15-20.

² Jorge Chabat. "Redes mexicanas de corrupción y violencia", 22/09/08, en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2008/narcomexico/newsid_7619000/7619338.stm (página consultada el 18/10/09).

³ Notimex. "Violento fin de semana deja 43 muertos en México", en *El Economista*, 15/02/09, en <http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/02/15/violento-fin-semana-deja-43-muertos-mexico> (página consultada el 18/10/09).

⁴ AP. "La violencia de los carteles se expande por EEUU" en http://www.laprensa.com.bo/noticias/09-02-09/09_02_09_mund_u23.php (página consultada el 20/10/09).

ha alcanzado las magnitudes que existen en México pero existe el temor que esto pueda aumentar dentro de poco tiempo debido el enorme poder que han adquirido estas organizaciones y las grandes cantidades de dinero que manejan.

El poder que han adquirido las organizaciones criminales ha provocado que puedan corromper a la fuerzas policiales de Estados Unidos, no al mismo nivel que lo han hecho en México pero si de manera gradual y ascendente, como se ha publicado a últimas fechas en algunos medios escritos de México, el poder del narco cuenta ahora entre sus filas con expolicías y exmilitares estadounidenses además de que se nutre entre sus filas con jóvenes entre los 13 y 19 años además de mujeres.⁵

Los carteles de droga ya han sobrepasado la capacidad del gobierno mexicano para controlarlos y ahora la violencia y su poder de corrupción han pasado las fronteras, como podemos observar el poder del narcotráfico de corromper a las personas es muy grande que incluso lo hace con las fuerzas policiales de ese país a cada vez mayor escala, entonces a pesar de la realización de tratados que luchan en contra del narcotráfico aún no se ha podido detener, controlar o mantener estables los niveles de producción o consumo, sino que cada día aumentan y ponen en riesgo la estabilidad de México y otros países Latinoamericanos, aún en Estados Unidos es posible corromper a policías y militares, esto nos lleva a preguntarnos si es posible seguir en la misma línea prohibicionista y represiva a pesar que ha demostrado una y otra vez su fracaso.

Estados Unidos al ver el incremento del poder de los carteles de la droga y la posible ingobernabilidad que se pudiera dar en el futuro invocó a su estrategia de Seguridad Nacional para realizar la llamada Iniciativa Mérida como un esfuerzo para controlar la proliferación de las actividades delictivas de los grupos dedicados al narcotráfico.

2.2. La Iniciativa Mérida.

En marzo de 2007, el presidente de México Felipe Calderón y el de Estados Unidos George W. Bush sostuvieron un encuentro en la ciudad de Mérida para establecer las bases de un futuro mecanismo de cooperación contra la delincuencia organizada, este acuerdo fue planeado inicialmente como parte de una estrategia de seguridad para América del Norte con fundamento en la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN) que es una extensión del Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN); a través del ASPAN el gobierno de Bush empujó a sus miembros y en este caso, México, ha formar un frente en contra

⁵ Ignacio Alvarado y Evangelina Hernández. "Narco compra en EU a exmilitares". El Universal, 20/10/09, p. 1.

del terrorismo y proteger sus interés comerciales y económicos en la región, motivo por el cual se creo la Iniciativa Mérida.⁶

En su versión final la Iniciativa Mérida contempla recursos también para los países centroamericanos además de Haití y Republica Dominicana, la Iniciativa tiene como meta primordial, en su versión oficial, la de maximizar la eficacia de los esfuerzos en la lucha contra las organizaciones criminales, así como, detener el narcotráfico (incluyendo el de precursores químicos); el tráfico de armas, las actividades financieras ilícitas, tráfico de divisas y de personas.

Esta Iniciativa complementará acciones específicas para reforzar los esfuerzos internos de procuración de justicia en México; además de reforzar los esfuerzos internos de procuración de justicia en Estados Unidos; así como de ampliar la cooperación bilateral y regional dirigida a la amenaza que representa la delincuencia transnacional organizada.⁷ Esta Iniciativa fue elaborada como un mecanismo que permitiera a Estados Unidos continuar con su política prohibicionista y represiva impuesta a los gobiernos de la región latinoamericana en su lucha contra las drogas.

La Iniciativa Mérida se basa en los fundamentos jurídicos bilaterales y multilaterales del Acuerdo México-Estados Unidos sobre Cooperación para combatir al narcotráfico y la farmacodependencia de 1989, la Convención de Naciones Unidas contra el Tráfico de Drogas de 1989 y la Convención de Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada de Palermo del año 2000. Las acciones que cada país realizará en sus respectivos territorios serán que cada nación redoblará con sus propios recursos, acciones para combatir la delincuencia organizada, en el caso de Estados Unidos, éste ampliará sus programas para evitar el contrabando de dinero en efectivo a través de la frontera, el desvío de precursores químicos y sobre todo el tráfico de armas, que es una de las causas del incremento de la violencia en México, ya que este país es el principal productor de armas y los narcotraficantes mexicanos son unos de sus principales clientes y como reconoce el propio gobierno de Estados Unidos, más del 90 por ciento del armamento traficado a México proviene de este país.⁸

El presupuesto que se tiene contemplado para financiar la Iniciativa es de 1400 millones de dólares para los tres años de vigencia de este convenio, para el 2008 se asignaron recursos por 400 millones de dólares; así mismo, para el 2009 hasta últimos reportes se tenían asignados 300 millones de dólares. Además de que para el segundo año se pretende asignar una partida adicional de 420 millones de

⁶ Laura Carlsen, "Un abecedario del Plan México," Informe Especial del Programa de las Américas Washington, D.C. en <http://www.ircamericas.org/esp/5251> (pagina consultada el 28/02/10).

⁷ Iniciativa Mérida en http://www.iniciativamerida.gob.mx/pdf/declaracion_conjunta_Iniciativa_Merida_esp.pdf (página consultada el 25/10/09).

⁸ Iniciativa Mérida: avances y perspectivas en <http://www.iniciativamerida.gob.mx/pdf/dialogo.pdf> (página consultada el 25/10/09).

dólares⁹ y para el 2010 se tiene contemplado transferir 450 millones de dólares. Este apoyo se basa en la transferencia de equipos de inspección no intrusiva, como rayos X y rayos Gama, aeronaves para el transporte de personal y vigilancia, equipo informático, tecnología para el procesamiento de datos, interconexión de equipo, perros adiestrados para la detección de sustancias ilícitas así como programas de capacitación y entrenamiento.

Cabe señalar que esta Iniciativa no contempla entregar recursos monetarios al gobierno mexicano sino que se basa en la transferencia de tecnología y equipo militar; así como, asistencia técnica para el mejoramiento de las agencias policiacas y militares mexicanas. La Iniciativa Mérida está orientada más a conformar equipos de vigilancia y sistemas de inteligencia en la frontera para impedir que entren drogas a Estados Unidos.

Debe decirse que la Iniciativa no prevé la operación en territorio mexicano de contratistas extranjeros, técnicos o asesores militares, ni tampoco la capacitación de personal de las fuerzas armadas en territorio mexicano, las asesorías contempladas en este mecanismo de ayuda deben realizarse en territorio estadounidense. A pesar de que no se prevé que personal de agencias de seguridad estadounidenses trabaje en territorio mexicano es sabido que personal de la agencia antidrogas estadounidense (Drug Enforcement Administration, DEA), la Oficina Federal de Investigaciones (Federal Bureau of Investigations, FBI) y la Agencia Central de Inteligencia (Central Intelligence Agency, CIA) han estado trabajando en México desde hace tiempo,¹⁰ aunque la Iniciativa Mérida señale que esto no acontece.

La Iniciativa como podemos ver está estructurada sobre la base de modernizar el equipo militar de las fuerzas armadas mexicanas, actualización tecnológica de los sistemas de inteligencia y el entrenamiento de las personas encargadas de combatir la producción y tráfico de drogas ilícitas,¹¹ todo esto ha llevado a la constante militarización del combate al narcotráfico, siguiendo la misma línea impuesta por Estados Unidos de guerra contra las drogas en toda la región Latinoamericana.

La militarización del combate a la producción y tráfico de enervantes puede contener varios riesgos a la democracia y gobernabilidad del país, ya que el uso constante de las fuerzas armadas en su propio territorio conlleva la falta de credibilidad de los gobiernos civiles, ya que estos no son capaces de controlar los problemas generados en su sociedad como es el caso de México y el problema del narcotráfico. El control por parte del ejército de los cuerpos policiacos también

⁹ Notimex. "Planean dar a México 420 mdd" en El Universal, 13/06/10, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/168947.html> (página consultada el 23/10/09).

¹⁰ Carlos Fazio. "México: el caso del narco-general". Drogas, poder y derechos humanos en América Latina. Edit. Abya-Yala, Quito-Ecuador, 1998, pp. 96-100.

¹¹ Luisa F. López. "Iniciativa Mérida: ¿pañitos de agua caliente?" en <http://static.rnw.nl/migratie/www.informarn.nl/americas/mexico/act081205-merida-mexico-redirected> (página consultada el 24/10/09).

conlleve a la pérdida de credibilidad de las instituciones civiles generando crisis de gobernabilidad.

Además se ha demostrado ampliamente que el llevar a las fuerzas armadas a las calles hace que la violación a los derechos humanos se vuelva una constante, el ejército está entrenado para combatir grupos armados de gran envergadura y no individuos u organizaciones de tipo civil, las tácticas empleadas para detener a estos individuos o grupos llevan el riesgo de que les sean violados sus derechos al ser detenidos por las fuerzas militares, además que el ejército dispone de instituciones judiciales diferentes a las de la sociedad civil, en México el personal militar sólo puede ser juzgado por las instituciones castrenses y nunca en el ámbito civil.

Esto lleva a que el personal militar sea propenso a violar los derechos humanos de la población civil ya sea de personas sospechosas de delinquir o de personas inocentes, por la razón de que este personal no está entrenado para interrogar personas en el ámbito civil y además a la laxitud con la que se juzgan las posibles violaciones de derechos humanos dentro de las instituciones militares.

El tema de los derechos humanos es una de las principales preocupaciones, y esto ha sido manifestado por los congresos de ambos países; la Iniciativa fue puesta en duda por el congreso de Estados Unidos debido a temas relacionados con los derechos humanos y las fuerzas policíacas; a últimas fechas, la aprobación de los más recientes recursos fue puesta a prueba por diversas organizaciones internacionales que abogan por los derechos humanos. Durante el mes de septiembre de 2009, la organización *Human Rights Watch* (HRW) pidió al Senado de Estados Unidos no liberar 200 millones de dólares que aún faltan de entregar a México en el marco de la Iniciativa Mérida, por considerar que el Ejército viola derechos humanos en su lucha contra las organizaciones del crimen organizado.¹² Aun cuando la Iniciativa Mérida se manifieste en el sentido de que serán entregados los recursos siempre y cuando se respeten los derechos humanos de la población en la realidad esto no se respeta y los recursos son entregados a pesar de las violaciones reportadas. Esta es una de las consecuencias de seguir las estrategias dictadas por el gobierno estadounidense de una guerra contra las drogas y que ésta al momento no ha funcionado.

Poniendo en comparación el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida podemos observar que existen similitudes entre estos dos mecanismos de ayuda pero en su mayor parte son diferentes y las realidades sociales en la que fueron aplicadas son también distintas.

La realidad social que existía en Colombia en el tiempo que fue aplicado el Plan Colombia era de guerra, existían en ese entonces varios grupos guerrilleros que

¹² Silvia Otero. "HRW solicita bloquear recursos de la Iniciativa Mérida a México" en El Universal, 11/08/10, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/171195.html> (página consultada el 25/10/09).

luchaban por la desaparición del régimen gobernante, aunque en ese momento las FARC estaban en negociaciones para firmar la paz y que al final no prosperaron, existían también grupos paramilitares bien organizados que luchaban contra las guerrillas, estos grupos se financiaban casi en su mayor parte con el control de la producción y tráfico de drogas, además existían los tradicionales narcotraficantes que habían sobrevivido a la desaparición de los grandes carteles de los años noventa, en esto se diferencia de México cuando fue implementada la Iniciativa Mérida, ya que en estos años no existen grupos guerrilleros ni paramilitares de gran magnitud luchando contra el Estado y menos produciendo y traficando drogas.

En esa época el Plan Colombia tenía como uno de sus objetivos establecer acuerdos de paz con las guerrillas, pero en realidad se buscaba acabar con estas organizaciones guerrillas y así eliminar el control que tenían sobre la producción de hoja de coca y amapola.

Otra de las grandes diferencias es el entorno del narcotráfico, Colombia es un país productor de coca ya que en su territorio se producen hasta 81 000 hectáreas esto según reportes del Oficina de la ONU Contra la Droga y el Delito en 2008.¹³ México es un país de paso, que aunque se cultiva el arbusto de coca no se acerca a la misma escala que en Colombia. En cuanto a otras drogas México es productor de marihuana pero más de la mitad de esta sustancia que se consume en Estados Unidos se cultiva en este mismo país, así que México está especializado en el tráfico de drogas ilícitas siendo una de las diferencias que existen cuando se negociaron estos mecanismos de ayuda.

La diferencia de estrategias empleadas para combatir la producción de drogas ilícitas es otra diferencia de estos mecanismos de cooperación binacional, ya que el Plan Colombia tenía como una de sus estrategias para frenar el cultivo del arbusto de coca, la fumigación aérea con glifosato, un potente herbicida que daña al medioambiente cuando es usado por largo tiempo, en México la Iniciativa no tiene como estrategia la fumigación aérea por que no existen grandes plantaciones de arbusto de coca.

El Plan Colombia permitía la operación directa en su territorio de técnicos, instructores y asesores del Pentágono y otras agencias que podrían operar en el territorio colombiano de manera pública o encubierta, estos agentes capacitarían y entrenarían a los agentes policiacos y del ejército, ya que el Plan Colombia ha permitido de manera regular 400 a 800 soldados estadounidenses en las bases militares colombianas y de 400 a 600 contratistas privados encargados de realizar operaciones de espionaje y entrenamiento militar¹⁴. Ésta es otra diferencia con la

¹³ EFE. "Colombia se mantuvo como primer productor de cocaína" en El Espectador, 24/06/09, <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo147282-colombia-se-mantuvo-primer-productor-de-cocaina> (página consultada el 25/10/09).

¹⁴ Antonio Pérez Omister. Globalización y Nuevo Orden Mundial. Edit. Autoedición, España, 2008, p. 566.

Iniciativa Mérida, ya que el entrenamiento del personal mexicano se hace dentro de territorio estadounidense, aunque es bastante sabido que personal de las agencias antidrogas de Estados Unidos opera con regularidad en territorio mexicano.

Las similitudes entre estos dos mecanismos de cooperación radican en que son fondos entregados unilateralmente por Estados Unidos para mejorar las fuerzas de seguridad en ambos países en especial a las fuerzas militares, la entrega de los recursos está condicionada a que el ejército salga a las calles a combatir la producción y tráfico de las drogas ilícitas.

Como se ha visto en Colombia el ejército ha estado en guerra constante contra los productores y traficantes de droga; así mismo, contra las guerrillas en especial las FARC, desde que se implemento el Plan Colombia esta lucha se ha mantenido constante, pero no ha detenido el avance del narcotráfico, ya que a pesar que en las aéreas sembradas estas drogas ilícitas han disminuido, el tráfico de coca se ha mantenido constante, en los mismos niveles que cuando se implementó el Plan Colombia, esto quiere decir que ha aumentado la productividad de los narcotraficantes colombianos.¹⁵

Entonces la estrategia principal implementada de erradicación vía aérea hasta ahora ha resultado un fracaso ya que no ha permitido detener la producción de coca y solo ha hecho que los cultivos se muevan a regiones que antes no eran productoras de droga, además que ha hecho que la violencia se arraigue en estas regiones y esto de cómo consecuencia miles de desplazados además de que las fumigaciones aéreas con glifosato han demostrado ser perjudiciales para el ambiente y el hombre.

Este Plan Colombia no ha cumplido con los fines para los cuales fue creado que era la de reducir en cincuenta por ciento el cultivo, procesamiento y distribución de la coca.

Lo que sí logró, fue el fortalecimiento de las Instituciones colombianas y el gobierno del presidente Uribe, el Plan de Seguridad Democrática ha sido un éxito para el presidente ya que ha fortalecido al Estado colombiano pero no ha sido así en cuanto al control del narcotráfico, el cual ha sido un desastre ya que no ha detenido la producción ni el tráfico.

2.3. Estados Unidos frente al problema del narcotráfico en México.

El gobierno de Estados Unidos ha aplicado su visión a todos los países de Latinoamérica en cuanto al combate del narcotráfico, como ya lo hemos citado anteriormente, este país ha visto la lucha contra las drogas como uno de seguridad

¹⁵ Hernando Salazar, "Plan Colombia: resultados ambiguos", 22/10/07 en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7057000/7057240.stm (página consultada el 25/10/09)

nacional y les ha impuesto a los regímenes políticos de toda la región la doctrina de la guerra contra las drogas, esto es la persecución de sustancias psicoactivas que no son medicinales o expresamente legales como el alcohol o el tabaco.

Los gobiernos han asimilado estas políticas como suyas y las han aplicado en sus países con resultados, la mayor parte de las veces, negativos; los resultados han sido pobres, como ya vimos con la guerra contra las drogas en Colombia, esto no ha detenido la producción ni el tráfico, sino que sólo se ha movilizó a otras regiones y ha aumentado la productividad de los cultivos.

A lo largo de la década de los ochenta y noventa, el gobierno estadounidense ha asistido a México con recursos para el combate al narcotráfico, muchos de estos recursos han sido infructuosamente gastados sin que este problema haya sido detenido, debido a los altos índices de corrupción que han existido en México y que durante los gobiernos priistas siempre existió un acuerdo no firmado de no agresión entre traficantes y gobierno; el gobierno estadounidense jamás confió en las instituciones gubernamentales mexicanas, ya que todos los niveles de gobierno han sido corrompidos por el poder del narcotráfico mexicano.

A finales de la década de los noventa, el gobierno mexicano intentó cambiar esto bajo la presión de Estados Unidos, obligando a reformar y modernizar las instituciones policíacas de México, además pugnó por que el ejército tuviera una mayor injerencia en el combate a los carteles de la droga, fue así como el ejército gradualmente fue llevado a las calles de México a combatir el tráfico de drogas así como su producción, todo esto apoyado y financiado por Estados Unidos y la visión militarista que ha impuesto en la región de América Latina.

Ahora que ha llegado un nuevo gobierno a la Casa Blanca, se observa que se está impulsando una nueva revitalización del combate al narcotráfico, este nuevo gobierno ha relanzado nuevas estrategias para frenar el narcotráfico, estas estrategias son las siguientes:

- Reforzar la capacidad en inteligencia asociada con la frontera Suroeste.
- Interceptar drogas ilícitas, ganancias procedentes de drogas ilícitas y todos los instrumentos asociados con la violencia en los puertos de entrada, entre los puertos de entrada y en el dominio aéreo y marítimo en la frontera Suroeste.
- Asegurarse del procesamiento legal de todo tráfico de drogas ilícitas de importancia, lavado de dinero y contrabando o tráfico de dinero en efectivo y armas.
- Deshacer y dismantelar las organizaciones dedicadas al tráfico de drogas ilícitas.
- Mejorar las tecnologías contra las drogas, para detectar las drogas ilícitas y su prohibición a lo largo de la frontera Suroeste.

- Mejorar la cooperación entre Estados Unidos y México en relación a las tareas contra las drogas ilícitas.¹⁶

Todos estos puntos nos hablan que Estados Unidos busca continuar con su visión prohibicionista y coercitiva en cuanto a las drogas, en ningún punto habla de implementar medidas preventivas que ayuden al mejor control del tráfico de drogas, ni tampoco de medidas de prevención del consumo de drogas por parte de su población, siguen en la misma línea dura de ver el problema hacia el exterior y no hacia el interior.

Lo más novedoso de estos puntos es que hace un llamado por reforzar la cooperación internacional para la interdicción de las drogas y de las organizaciones delictivas; así mismo, incluye unas palabras acerca del inmenso problema que significa el tráfico de armas, pero que ellos aún no identifican o tal vez no quieren detener debido a las altas ganancias que obtienen de la venta de armas; este tráfico de armas debe ser detenido o controlado por parte del gobierno estadounidense si quieren obtener resultados inmediatos de la Iniciativa Mérida, ya que la inmensa mayoría de las armas usadas por las bandas criminales mexicanas son hechas en Estados Unidos, y también las usadas por las fuerzas armadas mexicanas, entonces el control inmediato del tráfico de armas daría resultados a corto plazo que es lo que busca esta Iniciativa de tan solo tres años.

Al comenzar este nuevo siglo y en especial a mediados de esta década, el aumento de la violencia ha sido vista con preocupación por las autoridades estadounidenses, ya que la violencia ha llegado a los estados fronterizos de Estados Unidos, y los gobernadores de los estados fronterizos con México han pedido mayores recursos para contener esta violencia y que la guardia nacional sea llevada a la frontera para reforzar la seguridad de este país.¹⁷ El poder que tienen los narcotraficantes para corromper a las autoridades ha dado como consecuencia que existan casos de violencia similar a la de México y agentes estadounidenses al servicio de los carteles mexicanos.

Todo esto nos lleva cuestionarnos si esta guerra contra las drogas ha sido efectiva en el combate de la problemática, ya con el ejemplo de Colombia y la aplicación del mecanismo de ayuda de principios de este siglo podemos ver que no ha dado los resultados esperados en cuanto al control del narcotráfico, entonces esta guerra contra las drogas no ha resultado eficaz, pero ¿porqué seguir esta misma línea de combate a las drogas?

¹⁶ Departamento de Justicia de E.E.U.U. Anuncian estrategia contra tráfico de drogas, armas y dinero en frontera suroeste de EE.UU., 08/06/09, en <http://www.america.gov/st/peacesecspanish/2009/June/20090608082051eaifas0.8889734.html> (página consultada el 12/11/09).

¹⁷ Isabel Morales. "México, problema cada vez más cercano para EE.UU.," en El País, 24/03/10, <http://www.elpais.com.co/paionline/notas/Marzo292009/inter1.html> (página consultada el 26/10/09).

Esta guerra ha dado como consecuencia enormes atrocidades cometidas por las fuerzas de seguridad en Colombia, este país es el principal violador de derechos humanos de la región, y también el principal receptor de ayuda e instrucción militar por parte de Estados Unidos. Existe un fuerte lazo entre los las fuerzas militares y la violación de derechos humanos, es por esto que la estrategia de llevar al ejército a combatir el narcotráfico resulta desastrosa a pesar de los beneficios inmediatos que pueda tener, ya que esta guerra contra el narcotráfico no es corta y llevará muchos años poder controlar este problema.

2.3.1. El narcotráfico: la nueva amenaza.

La justificación de que este problema se ha visto como de seguridad nacional radica en que debido a que los traficantes de drogas cuentan con enormes recursos financieros estos eventualmente tratan de confrontar al Estado y penetrar en la sociedad y en el gobierno corrompiendo a la sociedad. El narcotráfico se vinculó a actos que rompen la ley y por ende resquebrajan las instituciones democráticas; además, el problema del consumo que se convierte en un problema de salud y los gastos de rehabilitación de los adictos, existe también el problema cultural en cuanto los traficantes se vuelven estereotipos a seguir en detrimento de las instituciones gubernamentales y se vuelve en un problema de seguridad de las actividades diarias realizadas en la escuela, el trabajo y el hogar.

Desde la presidencia de Richard Nixon se identificó al narcotráfico como un problema que afecta a Estados Unidos y como ya hemos dicho comenzó la guerra contra las drogas, este tema ha sido parte de sus directrices cuando son realizadas sus objetivos de política exterior, han presionado a los países de la región para que adopten su visión prohibicionista y coercitiva en cuanto a este problema, ya con el gobierno de Ronald Reagan se introdujo el concepto de amenaza a la seguridad nacional y a partir de esto surgieron directrices dirigidas a la seguridad nacional y el narcotráfico, los objetivos diseñados para combatir el tráfico de drogas serían los siguientes:

- Controlar al narcotráfico planificando asistencia a otros países.
- Mayor participación de las fuerzas armadas de Estados Unidos en el combate al narcotráfico.
- Énfasis especial en el tema de los narcóticos como cuestión de seguridad nacional en conversaciones con otros países.
- Mayor participación de las agencias de inteligencia norteamericanas en apoyar los esfuerzos para contrarrestar el narcotráfico.¹⁸

¹⁸ Elsa M. Fernández El narcotráfico y la descomposición política y social: el caso Colombia. Edit. Plaza y Valdez, México, 2002, p. 229.

Como parte de esta coerción en sus políticas contra el narcotráfico se estableció la certificación que año con año impone sanciones o premios a los países inmiscuidos en el narcotráfico, todo esto para asegurarse que los Estados cooperan con sus políticas de seguridad nacional. Estas directrices en cuanto a la seguridad nacional continuaron y a partir del gobierno de Clinton se acentuaron estas directrices, imponiendo en la región la visión de que el narcotráfico debe ser atendido como parte de un esfuerzo regional de seguridad nacional, en el cual el ejército debe ser parte activa en la solución de este problema.

En México, entonces siguiendo estas directrices el problema del narcotráfico se convirtió en un problema de seguridad nacional, es por eso que a partir de este siglo se comenzó una nueva era en la lucha contra las drogas y el gobierno mexicano ha declarado la guerra contra este problema como lo dijo el presidente Calderón en febrero de 2009, el crimen organizado busca el control territorial, será una guerra sin cuartel porque ya no hay posibilidad de convivir con el narco, no hay regreso; son ellos o nosotros.¹⁹ Esto fue secundado por las fuerzas armadas del país que también hablan de seguridad nacional en la lucha contra el narcotráfico. Es así como asistimos a una nueva etapa en la ya larga guerra contra las drogas, esta guerra que no ha dado los resultados esperados y que por el contrario cada vez envuelve más actores internacionales y que el problema del consumo va en aumento y el de la producción también.

Los barones de la droga han utilizado su poder para corromper a las instituciones gubernamentales en la que varios personajes del ámbito político se han vuelto narcotraficantes esto hace que las instituciones pierdan credibilidad frente a la población y gobiernos extranjeros.

La pobreza de las regiones productoras y traficantes de droga también cobra importancia ya que el narcotráfico es la única forma que puede generar riqueza en estos lugares, el narcotráfico se vuelve en creador de bienestar reemplazando al Estado, esto se torna peligroso cuando las personas no confían en las organizaciones gubernamentales y las leyes para generarles el bienestar que ellos esperan, entonces ven al gobierno como ineficiente o inútil dando paso a la descomposición del régimen de derecho.

En cuanto a Estados Unidos este enfoque de la seguridad nacional de contener a los productores y traficantes de las drogas ilícitas lo ha llevado a descuidar un importante frente, que es el del consumo creciente de drogas por parte de su población, este también debería ser un problema de seguridad interno para ese país, ya que como lo indican muchas encuestas realizadas por ellos su población cada vez es mas adicta a alguna sustancia ilegal, además que el 35 por ciento de la

¹⁹ Jorge Z. Patterson. "El crimen es la mayor amenaza a los derechos humanos", en El Universal, 27/02/09, <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/166067.html> (página consultada el 26/10/09).

marihuana que ellos consumen se produce en propio territorio.²⁰ Este enfoque de sólo atacar a los traficantes en tierras extranjeras es una de la principales causas de la ineffectividad de la guerra contra las drogas en la región, cuando existen más personas adictas esto lleva a que la producción aumente en las regiones donde se cultivan estos estupefacientes, y a que existan personas dedicadas a traficar estos estupefacientes.

El precio de las drogas se ha mantenido estable desde que se implemento el Plan Colombia sólo ha aumentado la pureza de la cocaína y la productividad de los sembradíos de amapola y marihuana.

Esto nos da como conclusión de que esta guerra contra las drogas en vías de la seguridad nacional lleva un doble fondo, ya que a pesar de que ha sido ampliamente demostrada la ineficacia de esta guerra, ésta continúe y año con año se inviertan más recursos en ella sin lograr los resultados pretendidos de detener o controlar la producción y el tráfico ilícito de drogas, si no que por el contrario esto se ha incrementado.

A partir del fin de la guerra fría, Estados Unidos no tenía otra excusa de las dimensiones del comunismo para enfrentarse en una guerra poniendo como excusa la seguridad nacional, es por esto que el narcotráfico, el terrorismo, la amenaza nuclear, la migración se convirtieron en las nuevas amenazas a la seguridad nacional, y México comparte varios de estos problemas con su vecino del Norte y ha coincidido con ellos en que estos representan una amenaza a la seguridad nacional de ambos²¹, pero fue en septiembre del 2001, que el terrorismo fue el nuevo frente de batalla, considerado como la nueva amenaza a la seguridad del Estado, esto desbancó al narcotráfico y a la migración como las principales amenazas a la seguridad, pero no por esto el narcotráfico deja de estar en la mira de Estados Unidos, ya que ha seguido incrementando los fondos para el combate del narcotráfico además que ha identificado a diversos grupos narcotraficantes como terroristas, esta simbiosis de ideas puede que en el futuro nos lleve a ver estos dos problemas en uno: el narcoterrorismo.

2.3.2. La verdadera intención detrás de la Iniciativa Mérida.

Estados Unidos a partir que ha nombrado al narcotráfico como un problema de seguridad nacional y por esto ha declarado la guerra a las drogas ilícitas, ha impuesto varios mecanismos de ayuda en la región en la que plantea específicamente que el ejército sea el principal actor en el combate de los

²⁰ Marcos Kaplan. El Estado latinoamericano y el narcotráfico. Edit. Electro-comp, México, 1993, pp.138-139.

²¹ Rafael Velázquez Flores. "Las políticas exteriores de Estados Unidos y México: una perspectiva comparada". Desde el sur: visiones de Estados Unidos y Canadá desde América Latina a principios del siglo XXI. Edit. UNAM, México, v.2, 2003, p. 98

narcotraficantes, esto lo vemos en el Plan Colombia, se ha visto en la Iniciativa Mérida y en varios países que han sido coartados con la suspensión de apoyos económicos y comerciales si no implementan esta estrategia de poner al ejército en las calles para combatir la producción y tráfico de estupefacientes.

Esto es parte de una estrategia implementada desde la época en que el comunismo era el enemigo, ahora que no existe más el comunismo el narcotráfico y el terrorismo se han convertido en los nuevos enemigos a la estabilidad del mundo libre.

Esta estrategia que ha sido implementada en América Latina ha llevado a que se firmen varios convenios bilaterales y multilaterales con Estados Unidos en el que este país hace énfasis en la injerencia militar en los asuntos civiles. Todo esto llevado a cabo en colusión con los empresarios de armas que junto a los gobernantes de ese país crean convenios de tipo militar para la producción de armamento destinado a estos países, ya que existe una conexión pentágono empresarios, estos últimos obtienen grandes ganancias en los contratos militares, en los cuales también proveen asistencia técnica, programas de entrenamiento, mantenimiento de equipos. Además de las relaciones interinstitucionales que se forman entre los jefes militares y policiales de ambas naciones permiten una amplia comunicación entre estos.

Estos convenios permiten que las relaciones duren bastante tiempo como es el caso de Colombia y México ya que cuando se transfieren aparatos militares estos requieren mantenimiento y refacciones razón por la cual los proveedores, que es el ejército estadounidense, saben en que momento proporcionarlas y/o dejan de hacerlo según las necesidades del país.

Todo esto permite que Estados Unidos mantenga en control la región y que interfiera en los asuntos políticos de estas naciones permitiéndole desestabilizar países, realizar golpes de estado o entrometerse en las decisiones políticas de las naciones que no sigan sus fines políticos y económicos.

Pero para pelear una guerra se necesitan armas en este caso la inmensa mayoría de las armas usadas por los narcotraficantes mexicanos son importadas de Estados Unidos donde la compra de armas es un derecho constitucional. Las armas usadas en esta llamada guerra contra las drogas proviene casi en su totalidad de Estados Unidos de parte de ambos bandos, esto nos lleva a interrogarnos acerca de la ambivalencia de sus políticas, por un lado otorga armamento a las fuerzas policíacas y armadas de México, pero por otro no detiene el comercio indiscriminado de armas existente en su país y tampoco trata de detener eficazmente el tráfico de armas hacia su frontera Sur.

Y como habíamos dicho anteriormente tampoco aplica programas de prevención contra el uso de drogas ilícitas, que como han comprobado estudios realizados por investigadores de ese país, reducir un 1 por ciento el consumo de cocaína

aplicando tratamientos preventivos cuesta 34 millones de dólares y ejecutando políticas de prohibición y castigo 750 millones de dólares.²²

Como podemos ver esta guerra esconde más el control de la región que propiamente el control del narcotráfico, el gobierno estadounidense persigue fines políticos y comerciales en esta guerra, mantener una esfera de protección alrededor de él, en contra de amenazas externas y obtener jugosas ganancias en cuanto a la venta y control de armas y productos militares. Estas son las verdaderas intenciones que persigue Estados Unidos al implementar convenios de ayuda en la lucha del narcotráfico, continuar con el control de la región con base en convenios de tipo militar y en los cuales ponga énfasis en que el ejército participe en las tareas de control del narcotráfico.

²² C. Peter Rydell and Susan Everingham. "Drug Policy Research Center". Controlling Cocaine: Supply Versus Demand Programs en <http://www.mindfully.org/Reform/Cocaine-Supply-Demand1994.htm> (página consultada el 28/10/09).

3. La importancia de contener la producción y el tráfico de drogas para el desarrollo de México.

Según la real academia de la lengua el acto de contener es la acción de sujetar o frenar un movimiento, un impulso, reprimir o sujetar el impulso de un cuerpo. Es por esto que varios investigadores mexicanos han propuesto la idea de contener la producción y tráfico de estupefacientes.

El problema de la producción y tráfico de estupefacientes proviene de las estrategias mencionadas de uso de la fuerza y las fuerzas armadas para eliminar el problema, buscado la erradicación de este fenómeno, pero a decir de Luis Astorga es más sensato buscar la contención de este problema y el mantenimiento ajeno a las estructuras del Estado. Pero para llevar a cabo esto es necesario un plan que contemple la prevención del consumo, educación, cultura de la legalidad, empleo y cultivos alternativos.¹

Con esta estrategia de contención se busca controlar el problema, mantenerlo dentro de ciertos límites o barreras de los cuales no pueda pasar o atravesar, pero con esto no estamos buscando que el narcotráfico deba ser controlado para el beneficio de las autoridades gubernamentales, como era en el caso de los sexenios priistas donde el poder del narcotráfico estaba subordinado al régimen y este le imponía reglas que regulaban, protegían e impedían que los traficantes salieran de estos límites impuestos por la autoridad², sino que llevar esta actividad a mantener bajos niveles de producción y tráfico todo esto para no afectar la paz social.

Esta estrategia de contención es necesaria ya que en la actualidad el narcotráfico se ha infiltrado en la sociedad mexicana de tal manera que ha puesto en duda la institucionalidad del Estado mexicano a tal punto que muchos investigadores y políticos de Estados Unidos y México se han preguntado si el narcotráfico ha desestabilizado el Estado mexicano, ya de por sí frágil, en el cual muchas zonas del país son controladas por el narcotráfico, se preguntan si esta fragilidad no desembocara en un Estado fallido, esta situación no debe darse a ningún nivel; es por esto que esta investigación ha propuesto varias estrategias que no pongan en riesgo la estabilidad de México, este riesgo tampoco Estados Unidos se lo puede permitir.

¹ Academia mexicana de ciencias. "El gobierno federal utiliza la política de seguridad para llevar agua a su molino: Luis Astorga", en <http://www.comunicacion.amc.edu.mx/comunicados/el-gobierno-federal-utiliza-la-politica-de-seguridad-para-llevar-agua-a-su-molino-luis-astorga/> (página consultada el 13/11/09).

² Luis Astorga. "Las visiones de América Latina". Narcotráfico: Europa, Estados Unidos, América Latina. Edit. Publicacions i edicions, Barcelona, 2007, p. 158.

Estudios recientes sobre la aplicación de estas viejas estrategias de combate al narcotráfico nos dicen que el país por cada 14 pesos destinados a la reducción de la oferta de consumo de drogas, gasta únicamente un peso en reducir la demanda.³ Estas cifras nos hablan de la poca atención que se tiene en solucionar esta problemática de fondo.

Los recursos de la Iniciativa Mérida aparte de ser utilizados en la parte del desarrollo económico y social de las comunidades inmersas en la producción y tráfico de drogas ilícitas, también deben ser utilizados en la prevención de la utilización de estas sustancias ilegales, así como, en el tratamiento de las personas que en este momento se encuentran usando estas sustancias, esto daría una baja en el demanda de estos productos y por ende una reducción en la producción de las drogas ilegales.

Para aplicar la contención es necesario seguir estrategias de prevención ya que como revela la Encuesta Nacional de Adicciones, las personas adictas a alguna sustancia ilegal han aumentado. El problema del consumo y adicción a las drogas ilegales ya constituye un problema de salud pública; la encuesta realizada en 2008, nos revela que el número de personas adictas a alguna droga ilícita creció en 50 por ciento en seis años y las personas que por lo menos una vez lo han consumido subió un 30 por ciento. Esto en cifras reales nos dicen que por lo menos 500 mil personas son adictas a alguna sustancia ilegal y que los mexicanos que alguna vez probaron alguna droga paso de 3.5 millones de personas a 4.5 millones de personas en el 2008.⁴

Así mismo, esta encuesta reveló la alta disponibilidad que existe de drogas ilícitas para los adolescentes en las calles, ya que un 40 por ciento de los jóvenes entre 12 y 25 años están expuestos a éstas y de estos la mitad llega a consumir alguna vez una sustancia ilícita. La encuesta también nos dice que la propagación de cocaína, crack y metanfetaminas ha aumentado en este mismo periodo, anteriormente sólo en las ciudades fronterizas como Tijuana existía un consumo regular de estas sustancias, pero en la actualidad el uso de estas drogas se ha extendido a más de cien ciudades del país y el consumo ha aumentado en especial entre los jóvenes. Por último, la encuesta nos revela que las tasas detectadas en el consumo de marihuana entre las mujeres aumentaron más del doble al igual que entre los hombres y el de la cocaína aumentó en un 15 por ciento.⁵

Todos estos datos son reveladores ya que nos informan del peligro de convertirnos en una sociedad consumidora de drogas, parecida a nuestro vecino

³ *Ídem.*

⁴ Mónica Arreola. "Encuesta Nacional de Adicciones 2008", La Crónica, 23/09/08. p.4.

⁵ Laura Toribio. "Ssa: se duplicó uso de cocaína" en El Excelsior, 18/08/08, http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/primerapulsional/ssa:_se_duplico_uso_de_cocaina/355518 (página consultada el 12/11/09).

del Norte en los que los niveles de consumo son mas altos que en México y que por cierto en términos reales es mucho más alto el número de habitantes que consumen estas drogas. El consumo de estas drogas se esta dando en los lugares que son paso de estas sustancias ilegales, como son las ciudades fronterizas o las grandes ciudades de México, analizando esta situación vemos que cada vez más drogas se están quedando en México para el consumo interno, un grave problema de salud pública y de seguridad, esto es una de las muchas razones por la que los niveles de criminalidad han aumentado en la última década en el país.

México aún sigue siendo un lugar de paso para las drogas pero si no se logran poner en marcha programas de prevención que eduquen a la población acerca de los daños que causa el uso de estas sustancias, veremos en el futuro un incremento en el número de personas adictas a estas drogas ilícitas; así mismo, el aumento de la criminalidad, ya de por si muy alta. Es importante también establecer centros de rehabilitación de las personas ya adictas a sustancias psicotrópicas, para esto es necesario que aparte de los centros de apoyo, que estas personas cuenten con un trabajo al finalizar sus recuperaciones.

La educación es también una estrategia que se debe seguir para contener este fenómeno del narcotráfico, es necesario la creación de programas en las escuelas de todos los niveles que nos muestren el serio problema del consumo y adicción a las sustancias psicotrópicas, es la primera línea de defensa para contener este problema.

También es necesaria una cultura de la legalidad que nos permita identificar cuales son los verdaderos daños que pueden existir sino seguimos las normas ya existentes, dejar a un lado la narcocultura de exaltación de esta actividad y de las personas dedicadas a este negocio, que por cierto está muy arraigado en los estados del Norte del país, esta cultura hace que el combate y contención de este problema se torne difícil, es importante que la educación permita identificar esta cultura del narcotráfico como un problema para el desarrollo del país y de los individuos.

Para contener este problema es necesario establecer estas estrategias a nivel de comunidades, realizarlo a nivel macro es poco viable y podemos encontrar muchos ejemplos de que emplear programas a nivel nacional es inviable y no da buenos resultados, ya que implementarlo a nivel de comunidades es la mejor forma de interactuar con las personas hacia quienes van dirigidas estas estrategias y puede dar mejor resultados, además que su análisis resulta mas fácil a nivel micro.

En la actualidad, y como está diseñada en este momento la Iniciativa Mérida, enfocada al enfrentamiento directo contra la delincuencia organizada, no podrá dar los resultados que se esperan de ésta, la solución no es la de llevar más

soldados a las calles de este país, ya que los traficantes han desdeñado estas acciones y han implementado más violencia a sus acciones para que la sociedad pueda darse cuenta del poder con el que cuentan y lo que son capaces de realizar estos carteles de la droga para mantener su negocio; la estrategia implementada por el gobierno por si sola no dará resultados positivos debe implementar las acciones ya antes dichas para que de manera conjunta, el tráfico y producción de estupefacientes pueda ser contenida.

En el actual Plan Nacional de Desarrollo, el control del narcotráfico y la delincuencia organizada sólo se enfocan en el combate por medio de las armas, por medio del enfrentamiento directo contra las organizaciones criminales, combate las causas del narcotráfico y no el por qué se da este fenómeno.

Después de los tres años de vigencia, este convenio multilateral, debe buscarse la continuidad del programa pero cambiando las estrategias de combate, no debe continuar como un tratado únicamente armamentista y de confrontación sino que debe transformarse en un Plan que desarrolle las regiones de producción de enervantes así como la revitalización de las regiones en las cuales exista población inmiscuida en este negocio ilícito, deben tratar las causas por las cuales se cultivan enervantes narcotráfico y se trafican estas sustancias y no sólo combatir este fenómeno sin entender las causas que producen el narcotráfico.

Como observamos en el borrador inicial del Plan Colombia, en su fase inicial tenía como objetivo primordial el control del narcotráfico por medio de la revitalización social y el desarrollo de este país, fue entonces después, cuando Estados Unidos, en el gobierno de Clinton lo reformó, esto para darle un corte militar al combate del narcotráfico, pero al principio se pensaba más como un Plan Marshall que transformara la estructuras sociales y económicas del país para procurar el bienestar y desarrollo de esta nación.

Ambas naciones comparten una frontera común, en la cual los flujos de droga, armas y dinero sucio corren a través de esta frontera sin que hasta el momento exista un convenio bilateral que realmente vaya a controlar el flujo de estos, no es por medio de la interdicción por el cual este contrabando va a ser detenido, ni por medio de la lucha frontal contra los delincuentes como se va a acabar el fenómeno del narcotráfico, sino que ambos Estados tienen que analizar las raíces de este problema cada uno desde su nación y reestructurar esta Iniciativa que la convierta en una verdadera vía para el control de este problema. México tiene que invocar a la Cooperación Internacional como el medio por el cual estos países deban reunirse y formar grupos de investigación que analicen la situación de la región y que en verdad propongan una nueva solución para el control de este problema.

Invocando a la interdependencia que existe entre ambas naciones se busque un tratado en el cual ambas partes puedan negociar un verdadero tratado de ayuda y

cooperación recíproca sobre la base de tratados ya existentes en el marco de la Cooperación Internacional contra la lucha de la delincuencia organizada, buscando el bienestar social y económico de ambos países y de Centroamérica que permita controlar de manera efectiva este problema, además que esta ayuda podría solucionar otros graves problemas de la región como por ejemplo el de la migración ilegal, el cambio de estrategia podría solucionar varios problemas que existen en la región.

La importancia que tiene para México el poder contener el tráfico de estas drogas es vital para la seguridad pública, la democracia y la institucionalidad y el desarrollo del país, que debe ser el objetivo primordial de la guerra contra el narcotráfico, el establecer una vía sustentable para el desarrollo del país a partir de los recursos asignados a la Iniciativa Mérida y entonces la producción y tráfico de estupefacientes disminuya a cantidades que puedan ser controladas por el Estado mexicano.

A pesar que esta guerra ya lleva varias décadas combatiéndose en México, en ningún periodo presidencial anterior se llegó a los niveles de violencia que hasta ahora estamos viviendo, en donde la violencia que estos grupos utilizan para mantener sus espacios de poder, generando temor entre la población y desconfianza en las instituciones gobernantes.

El poder que han obtenido las organizaciones delictivas es inmenso, analizando las cifras obtenidas de la oficina de narcotráfico internacional del Departamento de Estado de Estados Unidos, nos dicen que en México participan directamente en el negocio de las drogas unas 150 mil personas que mueven capitales por hasta 25 mil millones de dólares y adicionalmente unas 300 mil personas participan en el cultivo de marihuana y opio,⁶ el poder que tienen las bandas criminales provoca corrupción, lavado de dinero y violencia que durante el sexenio de Felipe Calderón se ha incrementado de manera notable.

Este poder es una amenaza a la seguridad nacional de México que no puede contener a estos grupos, esto da como consecuencia que existan regiones del país en las cuales se da la ingobernabilidad y que permite que estos grupos armados impongan sus reglas, como sucedió en Colombia, en las que existen zonas en las cuales los grupos armados al margen de la ley, ya sea guerrilleros o paramilitares, son los que gobiernan las zonas donde se produce y transformaba las drogas para su venta, todo esto en detrimento de la seguridad de las personas que residen en esas regiones.

Tomemos como ejemplo el caso de Colombia para darnos cuenta de lo que puede pasar si continuamos con la misma estrategia aplicada por la Iniciativa Mérida, en

⁶ AP. "Narcotráfico mueve 25 mil mdd en México: EU" en El Universal, 10/03/09, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/582464.html> (pagina consultada el 14/11/09).

este país se dio un proceso de militarización extenso en el cual el ejército ha llevado la batuta para combatir el narcotráfico, pero a pesar de los recursos asignados al Plan Colombia, y a pesar del costo que también ha significado en vidas, esta nación continúa siendo el mayor productor de cocaína del mundo así mismo de heroína, como nos dice el ex embajador colombiano y fiscal antidrogas de ese país durante la década de los noventa Gustavo de Greiff: entre 1998 y 2006, Colombia ha extraditado a más de 450 individuos, desarticuló a los principales carteles durante la década de los noventa, involucró al Ejército y nada ha cambiado sigue exactamente lo mismo que hoy está sucediendo: violencia, represión, una cantidad de presos de presuntos narcotraficantes y verdaderos narcos y otros falsos capos, porque eso es lo que sucede con la represión. Entonces después de evaluar que la batalla contra el narco en Colombia fue frustrante, el negocio continúa como si nada hubiera pasado.⁷

En Colombia después de nueve años de implementado el Plan Colombia la producción y tráfico no se ha reducido y continúa siendo el más importante productor de cocaína del mundo además el costo en vidas ha sido demasiado. El proceso de militarización de la guerra contra las drogas es peligroso para la estabilidad democrática del país así mismo, del respeto de los derechos humanos de la población civil.

En Colombia, la militarización de este país les ha llevado a que los reportes de violación de derechos humanos se incrementen. Por su parte, las ONG's denunciaron ante la Alta Comisionada de los Derechos Humanos, que entre 2002 y 2007, 13.634 personas perdieron la vida por fuera de combate a causa de la violencia sociopolítica en Colombia, el 75% de los cuales, según ellas, son responsabilidad de Estado.⁸ Estos datos nos dejan entrever que llevar al ejército a combatir al narcotráfico conllevará un aumento en el número de violaciones a derechos humanos.

Además de esto la posible aparición de grupos paramilitares que actúen al margen de la ley y el posible aumento en el número de actividades relacionadas con el paramilitarismo como serían el secuestro, la extorsión, robo, etc.

Así mismo, las actividades delincuenciales relacionadas con la droga han sido identificadas junto con otros aspectos macroeconómicos, políticos y sociales como una de las causas potenciales de ingobernabilidad en México; ejemplos los podemos ver si se consideran los vínculos entre grupos armados y narcotraficantes, la industria del secuestro y narcotráfico y la violencia entre estos.

⁷ Ricardo Ravelo. "Lucha antinarco en México, caída libre" en Revista Proceso. No. 1595, p.5.

⁸ AFP "Situación de Derechos Humanos en Colombia fue debatida por Consejo de DD.HH. de la ONU" en El Tiempo http://www.eltiempo.com/colombia/politica/situacion-de-derechos-humanos-en-colombia-fue-debatida-por-consejo-de-ddhh-de-la-onu_4715006-1 (página consultada el 14/11/09).

El incremento de la violencia, que pudiera afectar a las personas vinculadas a las instituciones de gobierno, como lo son los jueces y presidentes municipales, harían que posiblemente el gobierno trate de negociar con los carteles de la droga, hecho que va en detrimento de la institucionalidad del Estado y por lo cual el gobierno y la democracia perderían credibilidad ante sus ciudadanos.

En Estados Unidos existe un estudio, hecho por el instituto CQ Researcher, que aglutina a varios investigadores y políticos de Estados Unidos, el cual nos dice que Calderón no puede ganar en próximos años la guerra contra el narcotráfico, minimiza los logros de la Operación Limpieza y advierte que la penetración del narcotráfico en las Fuerzas Armadas y los cuerpos policíacos es de tal magnitud que la Presidencia de la República ha perdido credibilidad. Ante la corrupción y la narcoviolenencia en México, agrega el reporte, los legisladores estadounidenses temen que estos males contagien a varias regiones de su país. Además, difunde que nadie cree que el gobierno de Felipe Calderón a tres años de su gobierno pueda detener el narcotráfico y apunta que los principales obstáculos para el éxito de Calderón en la guerra contra las drogas es la corrupción por narcotráfico y la ausencia de una política más efectiva por parte de Estados Unidos para reducir la demanda de narcóticos, así como para contrarrestar el tráfico de armas que terminan en manos del crimen organizado.⁹

Como podemos ver en este estudio, existe poca confianza por parte de políticos e investigadores estadounidenses de que esta guerra contra el narcotráfico pueda ser ganada siguiendo la estrategia de combate frontal contra las organizaciones que controlan el tráfico de drogas.

Todo lo antes expuesto nos lleva a ver la importancia que tiene para México el que el narcotráfico sea contenido, pero no por medio de las estrategias ya antes mencionadas, sino que se requieren nuevas tácticas para el control de esta actividad.

La Iniciativa al cabo de estos tres años debe ser renegociada para que continúe, pero como un mecanismo de ayuda que proporcione las bases para el desarrollo de México mediante la conversión en una Iniciativa social, un nuevo plan Marshall, que establezca las bases para que las personas dedicadas a este negocio, cambien estas actividades por actividades lícitas que les permitan satisfacer sus necesidades básicas.

El futuro de México y de las personas que viven en este país está en entredicho, México necesita un cambio, es necesario establecer estrategias que nos permitan desarrollarnos y crecer como nación y para esto necesitamos la cooperación del vecino del Norte para reactivar la economía de México, esto nos permitirá salir de

⁹ J. Jesús Esquivel. "E.U. advierte: la victoria es inalcanzable", en revista Proceso. No. 1678. p. 5-7.

este problema tan grave que afecta a la sociedad entera. A continuación esta investigación expondrá medidas que el gobierno puede implementar para controlar el narcotráfico en México y así poder desarrollar al país.

Otra estrategia para contener el problema que significa el tráfico y producción de estupefacientes, es el de la legalización de las hasta ahora llamadas drogas ilícitas, un tema que es controversial pero que pudiera significar un medio de contener al narcotráfico de manera eficaz.

Esta propuesta a lo largo de la historia del combate de las drogas ha sido presentada numerosas veces por investigadores y políticos de Latinoamérica y Estados Unidos, pero hasta ahora ninguna de estas iniciativas ha sido puesta en marcha.

Como ya hemos visto el narcotráfico es un mal que aqueja a las sociedades modernas algunas veces en mayor medida en unas que en otras pero siempre está presente en la sociedad y los individuos que conforman estas sociedades siempre recurren las drogas ya sea lícitas o ilícitas para confortarse, buscar respuestas a sus problemas o evadirse de estos o por otras diversas razones, pero las drogas siempre están presentes para quien desee consumirlas, y no podrá existir un método o estrategia para exterminarlas definitivamente, lo único que se puede hacer es controlar o contener su consumo.

A partir de esto la legalización sería la única vía para eliminar el tráfico de estupefacientes y todos los problemas que conlleva el tráfico de narcóticos, asesinatos ligados a estos, tráfico de armas, corrupción, lavado de dinero, secuestros y otras actividades delincuenciales que provoca el tráfico de estas sustancias.

En recientes fechas el gobierno estadounidense declaró que este país tiene un apetito insaciable por las drogas ilegales y que esto resulta en la violencia que azota México, que ha dejado muchos asesinatos, además que su insaciable demanda de drogas ilegales impulsa el narcotráfico. Nuestra incapacidad de evitar el contrabando de armas a través de la frontera para armar a esos criminales causa la muerte de policías, soldados y civiles; siento fuertemente que tenemos co-responsabilidad, esto declarado por la Secretaria de Estado, Hillary Clinton.¹⁰

El gobierno de Estados Unidos ha reconocido que ellos tienen mucha responsabilidad en este problema, por esto es que muchos investigadores y políticos han declarado que la única vía para la eliminación del tráfico de estos enervantes es la legalización. La vieja idea de que este problema debe ser

¹⁰ EFE. "Clinton reconoce culpabilidad de EU" en El Informador, 23/03/09, <http://www.informador.com.mx/primer/2009/89523/6/clinton-reconoce-culpabilidad-de-eu.htm> (página consultada el 11/13/09).

solucionado mediante la prohibición, fiscalización y castigo tiene cada vez más detractores.

Durante mucho tiempo se aplazado el debate sobre la posibilidad de legalizar las drogas hasta ahora prohibidas, tampoco se han desarrollado investigaciones serias sobre las posibles consecuencias de la legalización de las drogas en la sociedad.

En América Latina, durante un foro realizado en Brasil en febrero de 2009 los ex presidentes de México Ernesto Zedillo, Brasil Fernando Henrique Cardoso y de Colombia Cesar Gaviria, integrantes de la comisión Latinoamericana sobre drogas y democracia, pidieron la descriminalización de la tenencia de marihuana para el uso personal y un cambio de paradigma en el combate a las drogas, esta comisión busca un nuevo abordaje al problema del tráfico de drogas ilegales, nuevas estrategias para combatir este problema que sustituyan las ineficaces estrategias de esta guerra a las drogas. Establecieron que las actuales políticas se basan en el prejuicio y temor hacia esta actividad, también establecieron que las políticas represivas y de criminalización del consumo han sido erróneas y que nunca han dado resultados satisfactorios. Los ex presidentes criticaron la actitud de Estados Unidos de encarcelar a los consumidores y no tratarlos como enfermos.¹¹

Pero ¿cuáles serían los posibles resultados si los Estados Latinoamericanos legalizaran las drogas hasta ahora prohibidas?

Un posible escenario sería que el precio de las drogas tendería a caer, esto implicaría que ya no sería mas un negocio rentable para las organizaciones delictivas, entonces los criminales por sí mismos dejarían de comerciar estos productos al ver reducidos sus ingresos y entre los consumidores, éste tendría como consecuencia que dejaran de realizar actos delictivos para poder conseguir las dosis que necesitan ya que los precios de éstas se reducirían significativamente.

Otro escenario, en caso de legalizarse las drogas ilícitas, sería, que la actual guerra que existe entre los carteles de la droga por controlar las rutas de tráfico tendería a desaparecer porque al momento de legalizarse, ya no habría necesidad de pelear por territorios o con las fuerzas del orden, con el resultado de la disminución de la violencia.

Entonces si ya no existen territorios que disputar tampoco se necesitan corromper más autoridades para poder mover los cargamentos de droga, o proteger estos cargamentos, la corrupción que ejercen estas organizaciones también disminuiría de manera considerable.

¹¹ EFE. "Apoya Zedillo despenalizar mariguana" en El Universal, 11/02/09, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/576103.html> (página consultada el 14/11/09).

Con la prohibición, las personas consumidoras de estos productos comienzan a usar drogas suaves para después probar drogas más fuertes y adictivas, esto es hecho por los traficantes para mantener al consumidor enganchado y que éste le siga comprando estas sustancias, si se legalizara el consumo, no sería necesario mantenerlos enganchados ya que se cuenta con un mercado más amplio para vender además el consumidor se mantendría en la misma droga al no estar prohibida ésta.

También aumentaría la calidad de las drogas ya que se establecerían controles en cuanto a ésta, un ejemplo de esto fue en la época de la prohibición del alcohol en Estados Unidos durante la década de los veinte del siglo pasado, en la cual la calidad del alcohol no era regulado y los casos de envenenamiento aumentaron considerablemente, durante esta época murieron mas de 30 mil personas a causa del envenenamiento y hubo más de 100 mil víctimas de ceguera y parálisis,¹² entonces a partir de esto veríamos que las muertes por el uso de estas sustancias se reduciría de manera considerable como fue el caso en Estados Unidos cuando termino esta época prohibicionista.

En cuanto a los individuos adictos a estas sustancias, para estas personas sería más fácil acudir a centros de rehabilitación, ya que al despenalizar esta actividad, estas personas no serían vistas más como criminales y tendrían la confianza de asistir a terapias para curar sus adicciones, tal como sucede hoy en día con el alcohol.

Esto de la criminalización de los individuos por el hecho de usar alguna droga ilícita o poseer pequeñas cantidades ha hecho que los sistemas carcelarios de Estados Unidos se hayan abarrotado teniendo como consecuencia el hacinamiento de las personas que ocupan estos lugares y la poca atención que se dan a estas personas para apoyarles en su rehabilitación. Datos del departamento de justicia de Estados Unidos hablaban que aproximadamente 2.3 millones de personas estaban encarceladas en ese país en el 2007, es decir 762 encarcelados por cada 100 mil habitantes, el porcentaje de población más alto del mundo y que de estos, un 20 por ciento de estos reclusos está por delitos directamente relacionados con el tráfico y consumo, pero a esto hay que añadir las personas que están encarceladas por actos relacionados con la prohibición de las drogas, por ejemplo asesinatos entre traficantes o hurtos para conseguir dinero para comprar estas sustancias, entonces el porcentaje llega hasta un 70 por ciento de los encarcelados.¹³ La solución a estos problemas carcelarios sería la de dejar de criminalizar el consumo de estas sustancias y legalizar las drogas, una

¹² María Magdalena Gutiérrez. "La ley seca en Estados Unidos" en http://historiasigloxx.suite101.net/article.cfm/violencia_locura_y_jazz (página consultada el 13/11/09).

¹³ Howard J. Wooldridge. "Law Enforcement Against Prohibition: LEAP's 2007 Agenda" en <http://www.cannabisculture.com/v2/content/law-enforcement-against-prohibition-leap-s-2007-agenda> (página consultada el 13/11/09).

sencilla solución pero que hasta el momento no hay visos de que pudiera darse esta legalización.

En cuanto al punto de vista económico, los beneficios que pudiera encontrar la legalización de las drogas serían que la venta de estas sustancias pagarían impuestos al gobierno, lo que le generaría muy buenos ingresos en las arcas del gobierno, tomemos el ejemplo del alcohol y tabaco y los impuestos que deben pagar, además que el número de policías, jueces y abogados disminuiría aligerando las cargas económicas que representan hoy en día juzgar y procesar un adicto o traficante de drogas, también esto llevado al campo del sistema carcelario que disminuiría su carga económica al Estado al haber menos personas encarceladas por delitos relacionados al tráfico y consumo de las sustancias ilegales, todos estos recursos sobrantes serían utilizados en campañas de prevención de las adicciones y tratamiento de las personas ya adictas a estas sustancias.

Además que algunos de los recursos obtenidos por la fiscalización de estas drogas se otorgarían a programas de desarrollo económico de las regiones productoras de drogas así como incentivar la generación de empleos.

La legalización permitiría establecer reglas iguales para las que existen al alcohol y el tabaco, en las cuales no se permitiría realizar actividades cuando se está bajo el influjo de estas sustancias, o no permitir que estas sustancias fueran usadas entre menores de edad, además que se desmitificaría el consumo de estas sustancias permitiendo proporcionar información verdadera y real acerca de los efectos que provoca en el cuerpo las sustancias adictivas, esto permitiría que los individuos tomaran decisiones más acertadas acerca del consumo de estas sustancias ya que conocerían sus efectos y los daños que pueda causar, todo esto permitiría el mejor control de las sustancias adictivas.

Como hemos analizado los beneficios que podría traer una posible legalización de las drogas ilícitas son muchas, pero cual es la razón por la que no han cambiado las estrategias para controlar el tráfico y producción de enervantes, aún ni siquiera se han realizado debates entre los gobiernos del mundo para una posible legalización de estas sustancias ilícitas. En gran medida es por la actitud reticente del gobierno de Estados Unidos a cambiar la visión que tienen de las drogas, que pesar que ellos lidian con el más grave problema de consumo del orbe, aún no han cambiado sus estrategias para contener este problema, a pesar de que la guerra contra las drogas ha resultado en un rotundo fracaso.

Otra de las razones posibles es el enorme poder económico que maneja el comercio de estas sustancias y el lavado de dinero que realizan los grandes bancos del mundo, a pesar de que los dueños de estos bancos niegan que realicen esta actividad, pero como es posible que estas grandes cantidades de

dinero se muevan a través de los países, sino es con la complicidad de los dirigentes de estas instituciones.

Y como ya analizamos anteriormente, la guerra contra las drogas le da un pretexto a los Estados Unidos para imponer sus políticas y directrices en los Estados en los que esta actividad se desarrolla, además de poner el pretexto para invasiones armadas. Asimismo no podemos dejar de lado el importante negocio de las armas del cual el gobierno estadounidense es importante accionista, que permite que los narcotraficantes se abastezcan de las armas de este país.

Por último, ¿con qué calidad ética Estados Unidos nos dice a los demás países del mundo que debemos acabar con el narcotráfico si ellos no pueden eliminar su consumo y siendo en principio la principal razón por la cual el narcotráfico continúa siendo el negocio tan rentable que es hoy en día?

Como ya hemos expuesto la Iniciativa Mérida al mantener este enfoque armamentista no dará resultados que puedan contener el narcotráfico, para que este mecanismo funcione y logre estos objetivos primordiales es necesario redimensionarla, dándole un nuevo enfoque, buscando nuevas estrategias para combatir la producción y tráfico de drogas. Desde mi punto de vista es necesario que ambos países reconozcan las fallas que han existido a lo largo de la historia en el combate al narcotráfico y el por qué anteriores tratados no han solucionado este problema

3.1. Transformación de la Iniciativa Mérida en un Plan social de desarrollo económico.

Estados Unidos y México no pueden ignorar el rol que juega la pobreza en la producción y tráfico de estupefacientes y aunque México sea ahora la novena economía del mundo es un hecho que la repartición de la de la riqueza no ha sido equitativa, sino que por el contrario ha hecho que la pobreza se ahonde aún más, la disparidad entre ricos y pobres es cada vez mayor.

El Banco Mundial advierte que los niveles de pobreza se mantienen en niveles inaceptables, los datos nos muestran que estos niveles de pobreza son similares a los registrados a comienzos de los años noventa, esto nos dice que estas dos últimas décadas han sido un fracaso total en cuanto al combate de la pobreza, este problema afecta a más de la mitad de la población, la desigualdad de ingresos, en la cual la décima parte más rica de la población gana más de 40 por ciento de los ingresos totales, mientras la décima parte mas pobre solo obtiene 1.1 por ciento,¹⁴ además de las desigualdades regionales y étnicas y accesos a salud

¹⁴ Luis Vega Martínez. "La Pobreza en México" en Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, 01/06/05, en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/index.htm> (página consultada el 09/11/09).

educación y servicios públicos mantienen a México en un nivel de subdesarrollo, que no lo permiten mejorar el nivel de vida de su población o por lo menos cubrir sus necesidades básicas.

El México de hoy es un país que está en crisis y en el cual las oportunidades de empleo son pocas así como las oportunidades en el campo son pocas para desarrollar cultivos legales, entonces los campesinos se ven en la disyuntiva de vivir en condiciones de pobreza extrema o aprovechar sus tierras para cultivar productos ilegales, esta pobreza es aprovechada por las organizaciones delictivas para brindarles la oportunidad de cubrir sus necesidades básicas, todo esto en detrimento de las instituciones democráticas de este país, la población ve al narcotráfico como un medio para salir adelante y de progresar, son éstas las razones por las cuales existe la necesidad de la transformación de la Iniciativa Mérida

La Iniciativa tiene que transformarse en un Plan de Cooperación Multilateral y Desarrollo Sustentable que proporcione las bases para el desarrollo sustentable de la región además de permitir inversiones en la región que permitan la reinserción de las personas vinculadas a la producción y tráfico de estupefacientes en actividades legales.

Además que el gobierno mexicano como parte de esta cooperación binacional debe procurar una estrategia fiscal que adopte medidas de austeridad y ajuste económico con el fin de fomentar la actividad económica en las regiones que por ahora son las que más inmersas en este fenómeno de la producción y tráfico de estupefacientes, debe ser un esfuerzo compartido en el que ambos países realicen ajustes en sus programas de desarrollo y los cuales los comprometan a realizar acciones para aumentar el nivel de vida de estas regiones productoras y traficantes de drogas ilícitas.

Igualmente, el gobierno mexicano debe continuar las políticas ahora iniciadas de mejorar las instituciones judiciales y legislativas para contrarrestar el aumento de poder de las fuerzas armadas de este país, para crear contrapesos a este poder y asegurar que se respeten los derechos humanos de la población y finalmente dejar que el combate al narcotráfico se de por parte de las fuerzas policiales y que el ejército regrese a los cuarteles.

Es también necesidad básica que se contemplen programas para la prevención del consumo de drogas, de educación y una cultura de la legalidad.

Otras de las posibilidades que esta investigación promueve es la importancia de que la Iniciativa Mérida se convierta en un nuevo Plan Marshall. El Plan Marshall fue el mecanismo de ayuda que Estados Unidos lanzó al final de la Segunda Guerra Mundial para la reconstrucción de los países europeos y que también fue

destinado a contener el avance del comunismo en estos países, fue aplicado durante cinco años, de 1947 a 1951.¹⁵

De 1948 a 1952, Europa vivió un periodo de crecimiento sin precedentes ya que la producción industrial se incrementó en un 35 por ciento; así mismo, la producción agrícola sobrepasó los niveles que tenía antes de la guerra dando como resultado que Europa Occidental viviera décadas de crecimiento espectaculares y los niveles de vida de la población se incrementaran de forma sorprendente.¹⁶

Este Plan Marshall propuso ambiciosos proyectos de reconstrucción basado en la realización de obras de infraestructura, desarrolló proyectos agrícolas e industriales de gran envergadura y la modernización de toda la industria de la Europa Occidental así como su equipamiento. Incorporó tecnología de punta estadounidense en la industria europea, esto maximizó la productividad de la región europea y la economía de Estados Unidos también fue beneficiada porque los bienes requeridos para la reconstrucción fueron suplidos por este país.

Este Plan fue diseñado por los estadounidenses así como su financiamiento pero en el cual las naciones europeas también aportaron recursos propios para financiar estos proyectos, fue un Plan de cooperación multilateral en el que todos los Estados que participaron en este proyecto obtuvieron beneficios, durante la puesta en marcha de este proyecto el PIB europeo creció un 32 por ciento.¹⁷

Todo esto resulto de la puesta en marcha de este Plan de reconstrucción en el área económica pero también obtuvo resultados en el área social, ya que permitió que las naciones europeas flexibilizaran las medidas de austeridad y el racionamiento, reduciendo el descontento y aportando estabilidad económica. Permitió que la influencia del comunismo en la Europa Occidental se redujera considerablemente y también permitió que se formaran relaciones comerciales de cooperación mutua entre Estados Unidos y Europa.

Después de la Segunda Guerra Mundial los países de Europa quedaron destruidos pero como hemos visto el Plan Marshall dio como resultado la reconstrucción de estas naciones y el alto nivel de crecimiento que conllevó la aplicación de las estrategias de este mecanismo de ayuda, fue todo un éxito el Plan Marshall en la región, y cuando vemos resultados nos preguntamos porque no realizarlo en México, si Estados Unidos ya esta patrocinado planes de ayuda,

Un Plan similar al Plan Marshall podría aplicarse en México, aún con menos recursos de los que fueron implementados en Europa debido a la cercanía del país, su menor densidad de población y a que México no es un país destruido por

¹⁵ Jesús Reyes T. y Martín Vázquez Sandoval. Geografía Política del Mundo. Edit. Limusa, México, 2008, p. 97.

¹⁶ Robert C Groggin. Natural Enemies. Edit. Lexington Books. United States, 2001, p. 118.

¹⁷ *Ídem*.

una guerra tan devastadora como la sufrida por ellos, este plan podría aplicarse fácilmente y de manera más efectiva y rápida.

Estados Unidos podría crear planes fiscales para incentivar a las empresas estadounidenses que desearan invertir en México con el propósito de crear empleos y bienestar económico, transferir tecnología para mejorar la productividad de las empresas ya existentes, igualmente tecnología de punta necesaria para hacer que el campo se desarrolle. También, sería necesario crear un fideicomiso que administre los recursos provenientes de Estados Unidos y México para incentivar la creación de industrias y empleos.¹⁸

Pero México también tendría que hacer mucho para implementar un Plan parecido al Marshall, ya que con el dinero de este fideicomiso incentivar la creación de industrias de todos los niveles ya sea pequeñas y medianas, además debe impulsar la creación de proyectos en infraestructura para mejorar las comunicaciones, carreteras, fábricas y demás elementos que conforman la infraestructura de un país, esta inversión en la creación de infraestructura a lo largo de la historia siempre ha sido realizada por las naciones que se encuentran inmersos en crisis como por ejemplo en 1929 por Roosevelt y después en Europa después de la Segunda Guerra Mundial y siempre les ha dado buenos resultados. También es necesaria una reforma fiscal para el desarrollo del país, que incentive las industrias y a la población en general para invertir en México.

México debe también aumentar el nivel de sus salarios ya que al aumentar el poder adquisitivo de su población éste tiene un mejor poder de compra este hecho hace que el mercado se reactive y comience un círculo de activación económica con sus posibles buenos resultados en el desarrollo del país.

A nivel social y cultural es necesario que la sociedad transforme esta cultura de escaso respeto de las instituciones y la llamada cultura de la ilegalidad, que hace que no cumplamos con las reglas que nos rigen, esta forma de pensar y vivir nos lleva a altos niveles de corrupción, y hace que los dirigentes de Estados Unidos desconfíen en la implementación de planes de ayuda y transferencia de recursos económicos, esta desconfianza no permite desarrollar un clima en el que se pueda implementar estrategias de cooperación binacional.

El dinero que ahora es invertido en la Iniciativa Mérida podría ser un buen comienzo para incentivar la negociación de un plan parecido al Plan Marshall en México, es por eso que esta investigación propone que los recursos asignados al combate del narcotráfico serían mejor invertidos en el desarrollo del país, esto a larga mejoraría los niveles de vida de la población y daría como resultado que el narcotráfico pudiera ser contenido de manera efectiva ya que un pueblo que tiene altos niveles de desarrollo y bienestar no desea involucrarse en actividades ilícitas

¹⁸ Editorial. "Un Plan Marshall para México" en Revista Contacto, 23/05/06, <http://www.contactomagazine.com/desarrollomexicano0506.htm> (página consultada el 12/11/09).

porque le resulta igualmente rentable realizar actividades lícitas. Además, podría eliminar muchos otros problemas que enfrenta la región como es el de la migración y la delincuencia organizada.

Estados Unidos al implementar este nuevo mecanismo haría que a nivel social y cultural encontrara aliados que le permitieran mantener seguras sus fronteras y su estilo de vida, que es lo que ha estado buscando al mantener políticas bélicas hacia el narcotráfico, este nuevo plan Marshall igualmente podría reafirmar sus políticas de seguridad nacional y de lucha contra sus enemigos externos ya que tendría aliados más fuertes y más entusiasmados en compartir sus objetivos de seguridad nacional.

El plan Marshall para la región Latinoamérica ha sido un ideal perseguido por muchos investigadores y políticos de la región pero hasta ahora Estados Unidos no ha visto la viabilidad de este proyecto debido entre otras causas a la falta de confianza en las instituciones que rigen a estos países, y es cierto que debe existir desconfianza en los gobiernos de estos países, pero también es un hecho que si la zona no se desarrolla y distribuye la riqueza de manera equitativa, la falta de oportunidades para cubrir las necesidades básicas de los habitantes de estas naciones hará que el problema del narcotráfico no pueda ser resuelto y los problemas que Estados Unidos ha tratado de eliminar por medio de varios mecanismos de ayuda implementados en la región jamás darán los resultados esperados sino que por el contrario, puede ser que en el futuro Estados Unidos enfrente a un mayores conflictos en la zona que puedan desestabilizar la región y poner en peligro la seguridad nacional de este país.

3.2. La iniciativa Mérida como un Plan de Desarrollo Sustentable de las regiones productoras de droga.

Un estudio del programa de Desarrollo Rural Integral para las zonas de producción intensiva de enervantes de la PGR arrojó que entre 1992 y 1995 más de 130 mil campesinos y jornaleros de Sinaloa, Chihuahua, Guerrero, Durango, Michoacán, Jalisco, Nayarit, Oaxaca, Veracruz y Chiapas se dedicaron a las actividades de cultivo y producción de marihuana o amapola y antes de dedicarse a ello tenían un ingreso inferior a 20 pesos diarios. Además, se dijo, el 85 por ciento de esos trabajadores del campo eran jóvenes menores de 31 años y casados, y casi todos delinquieron por necesidad económica.¹⁹ Estos datos nos dicen que después de la migración hacia Estados Unidos, el cultivo de enervantes es la segunda actividad que tienen los campesinos de estos Estados para cubrir

¹⁹ Hernández Suárez. Perspectiva de la migración México-Estados Unidos. Una interpretación desde el subdesarrollo. en <http://www.eumed.net/tesis/2008/jlhs/index.htm> (página consultada el 09/11/09).

sus necesidades; los programas que hasta ahora ha implementado el gobierno mexicano han resultado ineficaces, como lo podemos ver en notas periodísticas que nos hablan del fracaso de los programas de procampo y proárbol²⁰, que no han logrado sacar de la crisis al campo y que por el contrario sólo han incrementado la corrupción de los organismos federales y que han contribuido al enriquecimiento de algunos pocos productores que no necesitaban estos recursos.

Es por esto que es necesario implementar un programa que haga que las personas se queden en el campo cultivando productos lícitos y que aparte sean sustentables con la región y el medio ambiente y que les permita cubrir sus necesidades básicas.

Podemos darnos cuenta que la sustitución de cultivos es una realidad que puede llevarse a cabo en las regiones productoras de drogas y que esta sustitución de cultivos puede ser generadora de recursos y amable hacia el medioambiente.

Tomemos como ejemplo proyectos colombianos; a mediados de la década de los noventa se inició un plan en el cual el gobierno y el BID analizaron la situación de los pueblos indígenas de la región que cultivaban productos ilícitos, en el cual investigaban las causas por las cuales la población se hacia propensa a sembrar cultivos ilícitos y a partir de esto proponen implementar soluciones para el desarrollo de estas comunidades. Con base en los resultados que se obtuvieron de esta investigación se preparo el proyecto PLANTE (proyecto de desarrollo alternativo) que fue implementado en las comunidades indígenas productoras de drogas ilícitas, este proyecto proponía las siguientes acciones para sustituir la producción de enervantes por actividades productivas dentro de la ley:

- Potencialización de los sistemas de distribución tradicionales de reciprocidad y redistribución ligando sus redes primarias en un sistema más complejo que aproveche de mejor manera los excedentes locales. Esto es una mejor distribución de los productos que estas comunidades producen, así como el intercambio de estos productos con sus vecinos aprovechando los excedentes.
- Establecer sistemas de financiamiento de la producción agropecuaria basada en los mecanismos del mutuo en especie y de la rotación de los pagos en especie que sustituya el crédito del sistema financiero. Es mejor darles semillas para sembrar cultivos en vez de dinero, esto es muy importante debido a los altos niveles de corrupción que existe dentro del gobierno y que anteriormente han fracasado debido a la corrupción como

²⁰Juan Velez, et. al. "Fracasa ProÁrbol; acusan corrupción" en El Universal, 14/01/09, <http://www.eluniversal.com.mx/notas/568941.html> (página consultada el 09/11/09).

hemos ejemplificado anteriormente con los programas procampo y proárbol.

- La modernización de los cultivos permanentes y semipermanentes de los territorios que posean alta densidad poblacional. Esta modernización es primordial para el desarrollo de estas comunidades ya que los cultivos deben ser sustentables para toda la región y la modernización e implementación de nuevas tecnologías es indispensable para que esta actividad genere recursos que puedan crear desarrollo en las regiones donde se implementen estas actividades.
- El fomento de la minería. En México la minería es un sector que ha sido descuidado durante las últimas décadas, además que no existen, la implementación de nuevas tecnologías para la modernización de esta actividad económica.
- El fomento a actividades de transformación secundaria de productos. Éste es uno de los problemas por los cuales el campo no ha podido salir del atraso, siempre hemos sido cultivadores, no hemos podido dar el siguiente paso que es el de transformar estas materias primas, siendo esta actividad generadora de gran cantidad de empleos. Es imprescindible que se creen empresas transformadoras de materias primas y que el campo se convierta en una actividad que genere empleos.
- El mantenimiento del empleo en áreas actualmente sin cultivos ilícitos como medida preventiva. Esto se enlaza con el punto anterior, el mantenimiento de los empleos que existan en el momento en regiones en las cuales el narcotráfico aun no penetra, así también de la creación de empleos, ya que el narcotráfico al verse privado de nichos de acción se moviliza a otros, es importante como manera preventiva crear oportunidades laborales en las regiones en las cuales aun no penetra la delincuencia organizada, para impedir que el narcotráfico se desarrolle en estas regiones.
- La capacitación en actividades artesanales y manufactureras y la potencialización de ingresos en actividades de explotación de bosques húmedos en condiciones de sostenimiento del bosque a través de la recolección. Se deben potencializar las actividades productivas de explotación de los recursos naturales que ya existan en la región, así

mismo establecer actividades que aún no son explotadas en la región y que no sean invasivas hacia el medioambiente.²¹

A partir de estas estrategias podemos tomar el ejemplo de un municipio de Colombia en el cual fueron implementadas estas estrategias; Mesetas en el departamento del Cauca, esta comunidad en su mayoría indígena, venían sembrando cultivos lícitos de plátano, yuca, maíz y café con las cuales cubrían sus necesidades, pero sus vecinos comenzaron a sembrar cultivos ilícitos y sus utilidades comenzaron a aumentar sus ingresos, entonces estos pobladores decidieron cambiaron sus cultivos por los ilícitos, pero con el tiempo organizaciones delictivas se comenzaron a establecer en esta región lo que hizo que controlaran la zona y obligaran a los habitantes a sembrar estos cultivos, todo esto trajo la inseguridad y falta de libertades para desarrollar su cultura, después de un tiempo la comunidad decidió dejar de sembrar estos cultivos ilícitos y volver a sembrar los antiguos cultivos, en especial el café, que por la zona donde se ubica la región es de gran calidad.²²

Esta sustitución de cultivos contó con el apoyo de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia que a través de asesorías técnicas y créditos, impulsó e incentivó a estas comunidades, haciendo que disminuyera la siembra de los cultivos ilícitos en la región y ha hecho que cada vez más familias decidan cambiar sus cultivos, esta sustitución ha sido sustentable con la región y el medioambiente, ya que este café es sembrado de manera orgánica y no ha puesto en riesgo al ecosistema de la zona.

Pero también es una opción que se pudieran sembrar cultivos alternativos todo esto mediante la implementación de tecnología que permitiera que este nuevo cultivo pudiera desarrollarse y ser sustentable al productor, buscar alternativas de desarrollo como por ejemplo, una reconversión productiva, es decir promover que los productores sustituyan sus viejos cultivos por otros que les presenten mejores perspectivas de rendimiento.

Una política alternativa de estos cultivos debe basarse en un equilibrio adecuado entre el fomento del desarrollo, el diálogo y la participación de las comunidades, junto con acciones de erradicación que establezcan con claridad diferencias entre pequeños y grandes cultivos ya que no es posible comparar entre los pequeños productores que siembran estos cultivos ilícitos para sobrevivir, ante la falta de oportunidades y entre los grandes productores de drogas que realizan esta

²¹ Carlos Cesar Parafan. "Impacto de cultivos ilícitos en pueblos indígenas". Proyecto PLANTE en http://www.mamacoca.org/feb2002/perfan_impacto_cultivos_ilicitos.pdf (página consultada el 10/11/09).

²² Virgilio Campo. "Buenas prácticas". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en <http://www.saliendodelcallejon.pnud.org.co/buenaspracticass.html?x=51378> (página consultada el 10/11/09).

actividad con fines de lucro y los cuales cuentan con tecnología para producir grandes cantidades de enervantes.

Este Plan de Desarrollo Sustentable debe basarse en tres objetivos, que deben ir entrelazados para que de manera conjunta se llegue al control y contención de las drogas ilícitas: el primero es el de la interdicción y en el cual en este momento la Iniciativa Mérida está enfocando la mayoría de los recursos y que al final como hemos visto en otras regiones traficantes de droga no trae buenos resultados, es por esto que la Iniciativa debe entrelazarse con los dos siguientes objetivos y no sólo enfocarse a una sola estrategia.

El siguiente objetivo es el de la erradicación, en el cual existan personas que se encarguen de eliminar estos cultivos de manera manual como es hecho en Colombia y que ha probado dar buenos resultados además que es amigable con el medioambiente.

El tercer objetivo y más importante es el del desarrollo alternativo de la regiones productoras de droga, de la cual ya hemos expuesto cuales deben ser las estrategias ha implementar para llevar a cabo el control de este problema.

Lo anteriormente expuesto puede atenuar el problema del narcotráfico en estas regiones productoras de drogas pero no va a exterminarlo, debemos ser realistas al enfrentar este problema ya que sabemos de antemano que el fenómeno del consumo de las drogas jamás va a poder ser eliminado o exterminado sino que sólo puede ser contenido para que los efectos secundarios de violencia e inseguridad que trae consigo el narcotráfico no afecten la seguridad de los Estados.

Además que hay otro factor que no podemos dejar de tomar en cuenta, cuando buscamos que el narcotráfico pueda ser contenido de manera efectiva en los países productores, este factor es el del consumo, si Estados Unidos no puede controlar la alta dependencia que existen por las drogas producidas en Latinoamérica, este problema a pesar de que funcione los planes de desarrollo sustentable de las regiones productoras de droga, jamás va a poder ser controlado de manera efectiva ya que como hemos visto a nivel regional cuando el narcotráfico es detenido efectivamente en una región este se moviliza a otras regiones, entonces si Estados Unidos no desarrolla estrategias efectivas para disminuir el consumo de estos enervantes por parte de su población el fenómeno del narcotráfico y la delincuencia organizada dedicada a esta actividad no podrá ser controlada.

Pero, ¿sino podemos detener este tráfico cuales serían las perspectivas de la Iniciativa Mérida al término de este programa?

Como hemos visto, la Iniciativa Mérida es un programa de ayuda para combatir la producción y tráfico de estupefacientes por medio de las armas, para realizar

esto Estados Unidos se ha valido de la coerción para implementar su visión prohibicionista, pero al revisar la historia de la implementación de políticas similares en la región nos podemos dar cuenta que ninguna de estas políticas ha podido exterminar, controlar o contener el fenómeno del narcotráfico, empezando por Colombia o la región Andina hasta Centroamérica y México, sino que la producción y tráfico de estas sustancias ha aumentado.

En Colombia, el mecanismo de ayuda implementado en este país ha dado resultados muy pobres y poco alentadores, como ya lo hemos explicado anteriormente, su eficacia a pesar de los muchos números expuestos y de que el gobierno colombiano cada día justifique la implementación de la Plan Colombia, éste no ha contenido la producción y el tráfico de drogas ilícitas.

En un reciente estudio de este año, dado a conocer por la Embajada de Estados Unidos en Colombia, dice que en el 2008 el área cultivada con hoja de coca cayó un 29 por ciento, al pasar de 167 000 hectáreas en 2007 a 119 000 hectáreas en 2008, esto en datos de toneladas métricas de cocaína de 485 000 toneladas en 2007 a 295 toneladas en 2008 una reducción del 39 por ciento.²³ Estos números nos podrían decir que al fin hay buenos resultados en cuanto a la lucha contra la producción de coca, después de nueve años y 6000 millones de dólares, ¿pero cuál fue la estrategia que dio estos resultados? al parecer fue la de la erradicación manual, el cual es un programa en el cual se desplazan trabajadores a las zonas de cultivo en las cuáles estos trabajadores extraen los arbustos de coca de forma manual, una estrategia que no agrede al medio ambiente ya que no utiliza medios químicos para su erradicación.

Estos resultados pueden decirnos que la producción ha sido reducida significativamente pero sólo si hablamos de Colombia, pero lo que ha pasado es que la producción se ha movido a otras naciones, datos proporcionados por la Oficina de la ONU contra la Droga y el Delito nos dicen que la producción en Bolivia aumentó 6 por ciento y en Perú 4.5 por ciento en el periodo de 2007 a 2008,²⁴ así mismo el precio de la cocaína en las calles de Estados Unidos ha aumentado, estos buenos resultados no se reflejan en una disminución del consumo por parte de los consumidores en el vecino del Norte, como señala Paul Krugman, premio nobel de economía, ocurre lo mismo que en la era de la Ley Seca estas políticas antidrogas logran subir el precio de las drogas, pero no

²³ Reuters. "E.U. reportó una caída en los cultivos de hoja de coca y de la producción de cocaína de Colombia" en El Tiempo, 06/11/09, http://www.eltiempo.com/colombia/justicia/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-6530707.html (página consultada el 08/11/09)

²⁴ Agencias. "Cultivos de coca caen en Colombia" en El Universal, 20/06/09, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62205.html> (página consultada el 08/11/09).

disuaden de consumirlas, un precio mayor hace que los proveedores continúen traficando, a pesar de que las leyes se endurezcan²⁵.

Entonces si tomamos como ejemplo el Plan Colombia, dado que estos dos mecanismos de ayuda comporten el mismo objetivo y con estrategias similares de combate al narcotráfico, para ver cual es el futuro del la Iniciativa Mérida nos podemos dar cuenta que al pasar los tres años de vigencia de la Iniciativa ésta no habrá acabado o contenido el problema del tráfico de estupefacientes, la violencia que en este momento existe en las calles de México esta lejos de acabarse, el primer año de implementación de la Iniciativa ha pasado y la violencia mantiene los mismos niveles que en el 2008 y casi al finalizar este año 2009 no ha habido resultados significativos o palpables que el gobierno o la población pueda reconocer.

Además que como ejemplo del plan Colombia que sólo tenía como delimitación 5 años de implementación, al termino de estos 5 años se desarrolló una segunda etapa que debe comprender del 2005 hasta el 2010, y que busca la consolidación social del territorio y que permitiría que Estados Unidos mantenga bases militares en este país, como contrapeso de los gobiernos de izquierda que existen en la región. Es muy probable que la Iniciativa Mérida al termino de estos tres años se prorrogue año con año o también se establezca una nueva fase sin que pueda existir una fecha real de término de la Iniciativa.

A partir de la implementación de este mecanismo podemos ver que la dependencia que va a existir de esta Iniciativa va a ser excesiva, en Colombia las fuerzas militares y del orden público dependen económica y estratégicamente de las asistencias proporcionadas por este mecanismo, al estar en marcha este plan Colombia desde el año 2000, la dependencia que existe para combatir el narcotráfico y la narcoguerrilla se ha visto incrementado a medida que ha pasado el tiempo, han sido nueve años de plan Colombia. El gobierno de este país planea sus estrategias antinarco basados en la ayuda que reciben anualmente de Estados Unidos, en el momento que deje de haber esta transferencia de recursos, el gobierno colombiano no podrá mantener el mismo estilo de combate ya que los recursos que asigne para combatir este fenómeno tendrán que salir de los contribuyentes colombianos, dejando un enorme hoyo en el presupuesto de Colombia.

En cuanto a la parte estratégica, las fuerzas armadas colombianas dependen de la tecnología de Estados Unidos (armas, municiones, entrenamiento militar, vehículos y herramientas de inteligencia entre los que se destacan radares, satélites, helicópteros y aviones) para ubicar sembradíos, narco guerrilleros y demás traficantes de drogas, además que todo el equipo militar que es utilizado

²⁵ Paul Krugman, Robin Wells y Martha Olney. Fundamentos de Economía. Edit. Reverte, España, 2008, p. 76.

en la guerra contra traficantes y narcoguerrilleros proviene de Estados Unidos y estos requieren mantenimiento y refacciones las cuales son proporcionadas por los estadounidenses. Como podemos ver la dependencia va mas allá del dinero, Estados Unidos basa sus apoyos en una estrategia de dependencia, de lo que ellos proporcionen al gobierno colombiano, en el que este gobierno no tiene mucho margen para aplicar estrategias alternas que pudieran funcionar de mejor manera en cuanto al control del narcotráfico.

Entonces partiendo de esto, a México sólo le proporcionarán recursos tecnológicos y entrenamiento, los recursos que han sido asignados al combate del narcotráfico nos hará dependientes de lo que el gobierno estadounidense nos proporcione, ya que todo el equipo tecnológico y militar que nos proporciona requiere mantenimiento, refacciones, adiestramiento por esta razón la transferencia de estos recursos nos hará dependientes de lo que Estados Unidos nos quiera proporcionar.

El plan Colombia sigue una estrategia de combate al narcotráfico por medio de las armas y dejando el desarrollo del país en un segundo nivel, esto nos dice que el Plan Colombia no combate la producción de estas drogas desde su nivel más básico, desde las personas que siembran estos cultivos; al no implementar un plan social de revitalización y desarrollo del país no permite que las personas dedicadas a cultivar drogas puedan desarrollar estrategias alternativas de producción, esto hace que los cultivadores de drogas vean que este es la única forma de sobrevivir y continúen haciéndolo a pesar de que exista una represión constante por parte del Estado colombiano, a estas personas no les queda otra salida para sobrevivir que la de sembrar el arbusto de coca o amapola para satisfacer sus necesidades básicas.

Visualizando la Iniciativa Mérida y comparándola con el Plan Colombia vemos que la primera no asigna recursos para el desarrollo de las comunidades inmiscuidas en el narcotráfico, sólo se enfoca al control de este fenómeno por medio del ejército y la policía, no tiene como uno de sus objetivos el desarrollo y revitalización económica de las regiones productoras y traficantes de estupefacientes, este punto muy importante tanto que como ya que ante la falta de empleos y oportunidades económicas, esto provoca descomposición social y de valores, entonces los individuos de una sociedad se dedican a un actividad que les puede generar recursos cuantiosos y de manera rápida aún estando al margen de la ley.

La Iniciativa Mérida en este momento está entregando armas, equipo militar, capacidad de espionaje y vigilancia y entrenamiento a un ejército con un historial de abusos y violación de derechos humanos, en el que muchos de estos abusos han quedado impunes, además esta asistencia militar eleva la posibilidad de que al violencia se incremente debido a que las organizaciones criminales busquen mantener sus cotos de poder y esto hará que estas organizaciones delictivas

recurran a armamento de mayor poder y que contraten más personas para hacerle frente a las fuerzas armadas y policiales de México. Esto también posibilita que los carteles de la droga refuercen sus acciones de corrupción dentro del ejército y demás instituciones gubernamentales para palear los efectos de esta nueva ofensiva gubernamental.

Como podemos ver, los resultados que pueda traernos la Iniciativa Mérida para detener el contrabando de drogas no van a ser muy alentadores, comparándola con el Plan Colombia, es por esto que es necesario darle un nuevo enfoque a la Iniciativa en la cual de verdad este mecanismo de ayuda controle y contenga la producción y tráfico de drogas, así mismo Estados Unidos tiene que empezar programas de prevención, tratamiento y rehabilitación entre su población para que no exista la demanda de estas drogas ilícitas, este punto muy importante para contener la producción y tráfico de las sustancias ilícitas, ya que cuando existe demanda por algún producto, en este caso sustancias ilegales, siempre va a haber oferta.

Como ya hemos expuesto el control de la producción por medio del desarrollo económico y social de las comunidades en las que este problema se ha enraizado es un hecho que podría darse cuando los planes de ayuda provenientes de Estados Unidos se enfoquen más en incentivar la producción de los productos lícitos ya sembrados que en la eliminación cultivos ilícitos y en el encarcelamiento de las personas dedicadas a esta actividad.

Es necesario que se reformen las estrategias sobre la cuales los Estados de la región Latinoamérica han venido combatiendo el tráfico del narcotráfico, hemos visto y señalado que las actuales estrategias de coerción no han dado resultados efectivos, es necesario que en el marco de la las Naciones Unidas y de la Convención de la ONU sobre la Delincuencia Organizada se reforme para incluir nuevas estrategias para la contención de este fenómeno.

Muchos datos han aportado las entidades gubernamentales que nos hablan de que en esta guerra contra el narcotráfico se han realizado avances importantes, muchas personas detenidas y gran número de decomisos de sustancias ilícitas, pero tomando estas cifras y llevándolas a la situación que vivimos actualmente en el país nos dice que el tráfico y producción de los enervantes ha aumentado ya que si hay más decomisos y capturas de delincuentes es por la simple razón que hay más producción o la productividad de los cultivos ha aumentado, menos hectáreas cultivadas pero mayor productividad y mejor calidad de enervantes, además que cada vez hay mas personas que ingresan a este negocio y la diversificación de mercados en los cuales comerciar las drogas hace que se produzcan mas arrestos.

Se debe tener en cuenta que en el marco actual de combate a esta actividad no incluye estrategias que beneficien a las poblaciones productoras y traficantes de

drogas ilícitas. El gobierno mexicano debe incluir nuevos apartados en las leyes que prohíben esta actividad, en las que mencione que es necesario el desarrollo económico de las regiones productoras de drogas impulsando el desarrollo de los cultivos lícitos que son producidos en estas regiones, así como la introducción de tecnologías para mejorar la productividad de cultivos ya existentes y desarrollar proyectos de reconversión en las regiones en la que los anteriores cultivos no den buenos resultados.

México necesita establecer las bases sobre las cuales una futura implementación de una Iniciativa social que desarrolle el país y las regiones en las que la delincuencia organizada se ha establecido, es primordial la creación de industrias que permitan crear nuevos empleos bien remunerados.

En esta nueva visión que se le debe dar al narcotráfico debe incluirse un espacio a los grupos que pugnan por la legalización de ciertas drogas ilícitas, ya que la cultura del consumo de drogas esta difundido en las sociedades de la mayoría de los Estados del mundo; es necesario brindarle un espacio de discusión a esta estrategia, en la que al parecer muchos Estados estarían de acuerdo en legalizarla, y simplemente no lo han hecho debido a las presiones ejercidas por el gobierno estadounidense.

Es previsible que esta vieja estrategia de combatir el narcotráfico por medio de la interdicción llevada a cabo por el gobierno de Felipe Calderón no de resultados satisfactorios, si Estados Unidos lleva un siglo tratando de detener la producción y tráfico de estos productos ilícitos con la misma estrategia sin que hasta el momento haya obtenido ningún resultado medianamente satisfactorio, entonces es necesario no seguir aplicando las estrategias que hasta ahora sigue la Iniciativa Mérida, es necesario reformularse este mecanismo con nuevas estrategias para su combate, dejara de lado el prohibicionismo y la interdicción como las únicas bases para el combate de este problema.

Es necesario que Estados Unidos también cambie la estrategia en la que combate la producción y tráfico de drogas así como el consumo. Debe existir un cambio en la visión en el que las drogas son vistas por el gobierno, no pueden seguir utilizando al misma visión que tenían de ellas, que corresponde al pensamiento de la década de los veinte del siglo pasado, y al igual que otras drogas fueron legalizadas con el alcohol, otras nuevas drogas pudieran entrar dentro de la legalidad para ser comercializadas con regulaciones, al igual que es el alcohol y el tabaco.

Estado Unidos debe dejar atrás la estrategia coercitiva que ha implementado desde hace varias décadas que no ha logrado detener la producción de esta droga y proponer regulaciones para el cultivo de esta droga en específico.

También es muy importante que regule su mercado interno de venta de armas, establecer controles mas estrictos para adquirir armas, depósitos seguros para

prevenir el robo de armas y leyes que obliguen a los vendedores a restringir la venta de las armas de fuego y el tipo de estas, así como un sistema de rastreo que le permita a las autoridades conocer donde se encuentran las armas vendidas e intensificar los esfuerzos de las instituciones encargadas de detener el tráfico de armas²⁶, para que este crimen disminuya, además ambos gobiernos deben incrementar el intercambio de información entre las agencias encargadas de controlar el narcotráfico.

Además es necesario que implemente tácticas que controlen la producción de marihuana en su territorio ya que mucho de esta droga es producida en territorio propio.

²⁶ Lora Lumpe. Trafico de armas: el Mercado negro mundial de armas ligeras. Edit. Intermon oxfam, España, 2004, p. 151.

Conclusiones.

Como hemos visto al comparar las similitudes y diferencias que existen entre estos mecanismos de ayuda para combatir el narcotráfico, podemos ver que en su esencia son diferentes, ya que el Plan Colombia fue diseñado en un época en que los carteles de la droga colombianos habían asolado este país, creado inestabilidad política y social y junto con los grupos guerrilleros que luchaban por el derrocamiento del gobierno colombiano, y los grupos paramilitares que luchaban en contra de las organizaciones guerrilleras (FARC o FLN), habían hecho que este país pusiera en juego la estabilidad política de la región andina, estos hechos hicieron que Estados Unidos interviniera apadrinado el Plan Colombia con los objetivos de acabar con las organizaciones guerrilleras y paramilitares y por lo tanto impedir su financiamiento, en este caso de la producción de enervantes, y su otro objetivo fue el de contener el narcotráfico, todo esto hecho por medio de la confrontación directa con estas organizaciones criminales.

En estos hechos se diferencia la Iniciativa Mérida del Plan Colombia, ya que al momento de negociarse de este convenio, en México no existían grupos guerrilleros que pudieran atentarse en contra de la estabilidad del Estado mexicano y los grupos guerrilleros que existen en este momento no se financian por medio de la producción o tráfico de drogas ilícitas.

En México existen sólo grupos delictivos muy bien organizados que exclusivamente pretenden traficar sus productos ilícitos y no pretenden desestabilizar al gobierno mexicano, éste es uno de los puntos en los cuales estos dos Convenios se diferencian, el entorno social que vivió Colombia en la época en que se negoció e implementó el Plan Colombia y el entorno que vive hoy en día México.

La Iniciativa Mérida y el Plan Colombia persiguen un objetivo común de combate al narcotráfico por medio de la confrontación directa con estos grupos delictivos transnacionales, pero las tácticas son diferentes mientras que el Plan Colombia permite que asesores militares trabajen en territorio colombiano, en la Iniciativa Mérida esto está prohibido, y mientras en el Plan Colombia se permite que personal estadounidense entrene al ejército y la policía dentro del territorio colombiano, en la Iniciativa Mérida todo el entrenamiento que reciba el personal mexicano debe darse dentro de territorio estadounidense.

Además que Estados Unidos proveen recursos financieros y en especie hacia el Plan Colombia, en la Iniciativa Mérida los recursos provenientes de Estados Unidos son en especie, no transfiere ningún recurso monetario al gobierno mexicano o las fuerzas armadas de este país, este es una de las diferencias más importantes de estos tratados.

Por esto podemos ver que estos convenios tienen más diferencias que similitudes aun siendo programas que combaten la misma problemática en la misma región del mundo en la que fueron realizados.

Después de cien años de combate a este problema del narcotráfico no han existido soluciones que hayan podido eliminar este problema por lo que podemos concluir que no es por medio de la confrontación directa con las organizaciones delictivas como es que se va a terminar este flagelo que afecta a la sociedad.

Además podemos concluir que el tráfico de drogas no va a poder ser detenido utilizando los métodos aplicados por la Iniciativa Mérida, aunque no son similares en su mayor parte si comparten la misma estrategia para combatir el narcotráfico que es por medio de las armas y utilizando al ejército para realizar esta estrategia, el Plan Colombia lleva nueve años implementado y Colombia sigue siendo el principal productor de cocaína del mundo, a pesar de los recursos invertidos en todo este tiempo, de los pocos objetivos que alcanzó fue la estabilidad política del país, la cual ha fortalecido sus instituciones de gobierno, así como las de procuración de justicia y logró debilitar a las organizaciones guerrilleras y eliminar las organizaciones paramilitares que operan en este país.

Pero esto ha sido a un costo alto en vidas humanas y de violación de los derechos humanos de la población civil por parte del ejército colombiano que es una de las consecuencias de permitir que el ejército combata la producción y tráfico de drogas, el incremento de la violación de los derechos humanos en Colombia, estos hechos han sido documentados y denunciados por organizaciones no gubernamentales, pero ante estos el gobierno del presidente Uribe ha hecho muy poco para resolverlos.

Para contener esta problemática primero se tiene que identificar las causas principales que origina este problema, las cuales son en principio el alto número de consumidores que existen en Estados Unidos y que este país siendo el principal consumidor de drogas ilícitas del orbe, es necesario que Estados Unidos cree programas de educación y rehabilitación que permitan bajar los altos índices de consumo por parte de su población y que como hemos visto resultan más baratos que asignando recursos a confrontar y encarcelar a las personas dedicadas a la producción y tráfico de estupefacientes, es tan simple pues si no existe la demanda de drogas ilícitas no existe oferta de esta drogas.

Estados Unidos debe también detener el tráfico de armas que existe de ese país hacia México para que la Iniciativa Mérida de resultados inmediatos ya que si detiene este tráfico entonces disminuiría la violencia que existe en estos momentos, debido al enorme arsenal que poseen las personas dedicadas al narcotráfico.

Para que la producción y tráfico de drogas ilícitas disminuya es también necesario que la Iniciativa Mérida se transforme en una Iniciativa de tipo social que permita el desarrollo de México, este mecanismo de ayuda no debe continuar siendo un programa que combate al narcotráfico por medio de las armas, en la cual el ejército lleva la batuta para su combate, ya que comparándolo con el Plan Colombia podemos ver que este convenio no detendrá el tráfico de drogas, para esto es

necesario que la Iniciativa se convierta en un mecanismo que permita el desarrollo del país, creando empleos, y haciendo que las personas dedicadas a la producción de estas drogas reconviertan sus cultivos por otros que le permitan el desarrollo sustentable de estas regiones y que no les permitan regresar al cultivo de enervantes.

Este último punto comprobaría la hipótesis ya que si los gobiernos deciden renegociar la Iniciativa Mérida y le permiten extenderla, ésta tendría que ser una Iniciativa de tipo social lo cual permitiría que las personas inmiscuidas en esta actividad ilícita reconvirtieran sus cultivos y las personas dedicadas a traficar obtuvieran empleos que les permitieran solventar sus necesidades lo que haría que muchas de estas personas dejaran de realizar estas actividades ilícitas.

El desarrollo de México es la única alternativa que existe para contener la producción y tráfico de drogas ilícitas, si no se emplea esta estrategia, el narcotráfico va a continuar y aun mas se va a extender a otras regiones en los que ahora no existe, y la violencia va a continuar ya que no es por medio de la confrontación directa como es que se ganan particularmente las guerras si no solucionando este problema desde sus orígenes y en este caso nos referimos a la pobreza.

Bibliografía.

Astorga, Luis. “Las visiones de América Latina”. Narcotráfico: Europa, EEUU, América Latina. Edit. Publicacions i edicions, Barcelona, 2007, pp. 139-161.

Borjón Nieto, José Jesús. Cooperación internacional contra la delincuencia organizada transnacional. Edit. INACIPE, México, 2005, 356 p.

Camacho Guizado, Álvaro; López Restrepo, Andrés; Thoumi, Francisco E. Las drogas una guerra fallida, visiones críticas. Edit. TME, Bogotá, Colombia, 1999, 206 p.

Del Arenal, Celestino. Introducción a las Relaciones Internacionales. Edit. Tecnos, España, 2001, 495 p.

Fazio, Carlos. “México: el caso del narco-general”. Drogas, poder y derechos humanos en América Latina. Edit. Abya-Yala, Quito-Ecuador, 1998, pp. 75-103.

Fernández, Elsa M. El narcotráfico y la descomposición política y social: el caso Colombia. Edit. Plaza y Valdez, México, 2002, 302 p.

Freeman, Laurie and Sierra, Jorge Luis. “México: the militarization trap”. Drugs and Democracy in Latin America: The Impact of U.S. Policy. Edit. Lynne Rienner Publishers, U.S., 2004, pp. 263-296.

Garrido, Alberto. Chavez, Plan Andino y Guerra asimétrica. Edit. CEC, Caracas, 2008, 135 p.

Grogin, Robert C. Natural Enemies. Edit. Lexington Books. United States, 2001, 353 p.

Gutiérrez Pantoja, Gabriel. Teoría de las Relaciones Internacionales. Edit. Oxford, México, 1997, 366 p.

Kaplan, Marcos. El Narcotráfico Latinoamericano y Los Derechos Humanos. Edit. Electro-comp, México, 1993, 180 p.

Krugman, Paul, *et al.* Fundamentos de Economía. Edit. Reverte, España, 2008, 473 p.

Lumpe, Lora. Tráfico de armas: el mercado negro mundial de armas ligeras. Edit. Intermon oxfam, España, 2004, 288 p.

Moreano Urigüen, Hernán. Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado. Edit. Abya-Yala, Quito-Ecuador, 2005, 224 p.

Pérez Omister, Antonio. Globalización y Nuevo Orden Mundial. Edit. Autoedición, España, 2008, 571 p.

Ramírez Lemus, María Clemencia, *et al.* “Colombia: a vicious circle of drugs and war”. Drugs and Democracy in Latin America: The Impact of U.S. Policy. Edit. Lynne Rienner Publishers, U.S., 2004, pp. 99-137.

Reyes Tapia, Jesús y Vázquez Sandoval, Martín. Geografía Política del Mundo. Edit. Limusa, México, 2008, 210 p.

Salamanca Ernesto, Manuel. Violencia política y modelos dinámicos: un estudio sobre el caso colombiano. Edit. Alberdarnia, España, 2007, 253 p.

Tokatlian, Juan Gabriel. Drogas, Dilemas y Dogmas, Estados Unidos y la narcocriminalidad organizada en Colombia. Edit. Tercer Mundo, Bogotá, 1995, 192 p.

Velázquez Flores, Rafael. “Las políticas exteriores de Estados Unidos y México: una perspectiva comparada”. Desde el sur: visiones de Estados Unidos y Canadá desde América Latina a principios del siglo XXI. Edit. UNAM, México, v.2, 2003, pp. 85-104.

Hemerografía.

AFP “Situación de Derechos Humanos en Colombia fue debatida por Consejo de DD.HH. de la ONU” en El Tiempo, Colombia

http://www.eltiempo.com/colombia/politica/situacion-de-derechos-humanos-en-colombia-fue-debatida-por-consejo-de-ddhh-de-la-onu_4715006-1 (página consultada el 14 de noviembre de 2009).

Agencias. “Cultivos de coca caen en Colombia” en El Universal

<http://www.eluniversal.com.mx/internacional/62205.html> (página consultada el 08 de noviembre de 2009).

Alvarado Ignacio y Hernández Evangelina. “Narco compra en EU a exmilitares”. El Universal, secc. México, 20 de octubre de 2009, p. A1.

AP. “La violencia de los carteles se expande por EEUU” La Prensa, Bolivia en http://www.laprensa.com.bo/noticias/09-02-09/09_02_09_mund_u23.php (página consultada el 20 de octubre de 2009).

AP. “Narcotráfico mueve 25 mil mdd en México: EU” en El Universal

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/582464.html> (página consultada el 14 de octubre de 2009).

Arreola, Mónica. “Encuesta Nacional de Adicciones 2008”. La Crónica, secc. Opinión, 23 de septiembre de 2008, p.4.

Dávila, Patricia.” Narcocumbre en Sinaloa: frágil tregua”. Proceso. No. 1682. Enero 2009. México. pp. 15-20.

Editorial. “Un Plan Marshall para México” en Revista Contacto

<http://www.contactomagazine.com/desarrollomexicano0506.htm> (página consultada el 12 de noviembre de 2009).

EFE. “Apoya Zedillo despenalizar marihuana” en El Universal

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/576103.html> (página consultada el 14 de noviembre de 2009).

EFE. “Colombia se mantuvo como primer productor de cocaína” en El Espectador, Colombia, en <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo147282-colombia-se-mantuvo-primer-productor-de-cocaina> (página consultada el 25 de octubre de 2009).

EFE. "Clinton reconoce culpabilidad de EU" en El Informador
<http://www.informador.com.mx/primeria/2009/89523/6/clinton-reconoce-culpabilidad-de-eu.htm> (página consultada el 11 de noviembre de 2009).

Esquivel, J. Jesús. "E.U. advierte: la victoria es inalcanzable", Proceso. No. 1678. Diciembre 2008. México. p 5-7.

Laguna, Mauricio. "Crimen organizado produce 40% del PIB." Revista Contralínea. No. 32. Mayo 2007. México. pp. 22- 24.

Martínez, Luis Vega. "La Pobreza en México" en Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/index.htm> (página consultada el 9 de noviembre de 2009).

Morales, Isabel. "México, problema cada vez más cercano para EE.UU.," en El País, Colombia, <http://www.elpais.com.co/paionline/notas/Marzo292009/inter1.html> (página consultada el 26 de octubre de 2009).

Notimex. "Planean dar a México 420 mdd" en El Universal
<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/168947.html> (página consultada el 23 de octubre de 2009).

Notimex. "Violento fin de semana deja 43 muertos en México ", en El Economista, <http://eleconomista.com.mx/notas-online/politica/2009/02/15/violento-fin-semana-deja-43-muertos-mexico> (página consultada el 18 de octubre de 2009).

Otero, Silvia. "HRW solicita bloquear recursos de la Iniciativa Mérida a México" en El Universal <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/171195.html> (página consultada el 25 de octubre de 2009).

Patterson, Jorge Z. "El crimen es la mayor amenaza a los derechos humanos" en El Universal <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/166067.html> (página consultada el 26 de octubre de 2009).

Pérez Mauricio. "Aumentó 135% cifra de militares en la PFP" en Milenio
<http://impreso.milenio.com/node/8102796> (página consultada el 05/10/09).

Ramos, Jorge. "Preocupa la centralización de actividades en la SSP: Astorga". El Universal, secc. México, 14 de marzo de 2001, p. A12.

Ravelo, Ricardo. "Lucha antinarco en México, caída libre". Proceso. No. 1595. Mayo 2007. México. p.5.

Reuters. “E.U. reportó una caída en los cultivos de hoja de coca y de la producción de cocaína de Colombia” en El Tiempo
http://www.eltiempo.com/colombia/justicia/ARTICULO-WEB-PLANTILLA_NOTA_INTERIOR-6530707.html (página consultada el 08 de noviembre de 2009).

Toribio, Laura. “Ssa: se duplicó uso de cocaína” en El Excelsior
http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/primera/pulsonacional/ssa:_se_duplico_uso_de_cocaina/355518 (página consultada el 12 noviembre de 2009).

Velediaz, Juan, et. al. “Fracasa ProÁrbol; acusan corrupción” en El Universal
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/568941.html> (página consultada el 09 de noviembre de 2009).

Mesografía Básica.

www.iniciativamerida.gob.mx
(página consultada el 21 de agosto de 2009).

www.soberania.org
(página consultada el 14 de agosto de 2009).

www.usembassy-mexico.gov
(página consultada el 15 de agosto de 2009).

<http://portal.sre.gob.mx>
(página consultada el 15 de agosto de 2009)

<http://stopthedrugwar.org>
(página consultada el 17 de agosto de 2009).

www.state.gov
(página consultada 18 agosto de 2009).

<http://www.presidencia.gov.co>
(página consultada el 18 de agosto de 2009).

<http://www.fas.org/>
(página consultada el 18 de agosto de 2009)

<http://pnd.presidencia.gob.mx/>
(página consultada el 19 de agosto de 2009).

<https://www.amnistia.org.mx>
(página consultada el 20 de agosto de 2009)

<http://www.eluniversal.com.mx>
(página consultada el 20 de noviembre de 2009)

<http://www.eltiempo.com/>
(página consultada el 20 de noviembre de 2009)

www.derf.com.ar
(página consultada el 24 de agosto de 2009).

www.uv.mx
(página consultada el 03 de octubre de 2009).
<http://news.bbc.co.uk>

(página consultada el 12 de octubre de 2009).

<http://www.usdoj.gov/dea>
(página consultada el 15 de octubre de 2009).

<http://www.oas.samhsa.gov>
(página consultada el 15 de octubre de 2009)

<http://primer.informe.fox.presidencia.gob.mx>
(página consultada el 16 de octubre de 2009)

<http://www.thercg.org/es>
(página consultada el 18 de octubre de 2009).

<http://static.rnw.nl/migratie>
(página consultada el 23 de octubre de 2007).

<http://www.eumed.net>
(página consultada el 09 de noviembre de 2009).

<http://www.mamacoca.org>
(página consultada el 10 de noviembre de 2009).

<http://www.america.gov>
(página consultada el 12 de noviembre de 2009).

<http://www.comunicacion.amc.edu.mx>
(página consultada el 13 de noviembre de 2009).

<http://historiasigloxx.suite101.net>
(página consultada el 13 de noviembre de 2009).

<http://www.cannabisculture.com>
(página consultada el 13 de noviembre de 2009).

<http://mensual.prensa.com>
(página consultada el 2 de octubre de 2009)

<http://www.jornada.unam.mx>
(página consultada el 20 de noviembre de 2009).

<http://www.cronica.com.mx/>
(página consultada el 20 de noviembre de 2009)

<http://www.milenio.com>
(página consultada el 21 de noviembre de 2009).

<http://www.unam.mx>
(página consultada el 1 de septiembre de 2009).

<http://www.saliendodelcallejon.pnud.org.co>
(página consultada el 10 de noviembre de 2009).

www.informarn.nl
(página consultada el 24 de octubre de 2009).

<http://www.mindfully.org>
(página consultada el 28 de octubre de 2009)