



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN

**POSICIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL
FRENTE AL CONFLICTO EN DARFUR, SUDÁN
(2003-2009)**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciada en Relaciones Internacionales

PRESENTA

Esther Segundo Juárez

Asesor: Dr. Eduardo Alfonso Rosales Herrera

Fecha: Octubre 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

He llegado al final de ésta fase académica, y en mí han quedado marcadas huellas profundas de éste recorrido. No es fácil llegar, se necesita ahínco, lucha y deseo, pero sobre todo apoyo como el que he recibido durante este tiempo.

Dedico la presente a mi abuelito, como agradecimiento al apoyo brindado durante estos años de estudio, como un reconocimiento de gratitud al haber finalizado esta carrera, y porque gracias a su ayuda y consejo he llegado a realizar la más grande de mis metas, la cual constituye la herencia más valiosa que pudiera recibir.

A cada uno de mis profesores les agradezco el haber compartido sus conocimientos conmigo en el transcurso de la licenciatura; especialmente al Dr. Eduardo Rosales, mi asesor de tesis, quien colaboró ampliamente en la realización de este trabajo.

Y en general, a todas aquellas personas que han caminado conmigo durante ésta etapa, gracias por su amistad, compañerismo, afecto y confianza.

“El que desee alcanzar una meta distante, debe dar
muchos pasos cortos”.

Helmut Schmidt

“Dentro de las civilizaciones tendrán lugar guerras tribales y conflictos étnicos. Sin embargo, la violencia entre Estados y grupos procedentes de civilizaciones diferentes pueden aumentar e intensificarse cuando otros Estados y grupos pertenecientes a esas mismas civilizaciones acudan en apoyo de sus “países afines”.”

Samuel P. Huntington

POSICIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL FRENTE AL CONFLICTO EN DARFUR, SUDÁN (2003 – 2009)

INTRODUCCIÓN.....	6
I. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL: TEORÍA DEL REALISMO POLÍTICO Y CONFLICTO ÉTNICO	11
1.1 Teoría del Realismo Político	11
1.2 Soberanía	20
1.3 Seguridad Nacional	22
1.4 Interés Nacional.....	24
1.5 Conflicto étnico	27
II. ASPECTO GEOGRÁFICO, POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN.....	32
2.1 Ámbito geográfico y político de la República de Sudán.....	32
2.1.1 Ámbito geográfico	32
2.1.2 Gobierno e instituciones políticas	41
2.2 Aspecto económico y social.....	43
2.2.1 Actividades económicas y principales productos de exportación e importación. .	43
2.2.2 Composición étnica y religiosa.....	45
2.2.3 Migración y desplazamientos internos.	48
III. CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DEL CONFLICTO EN DARFUR.....	50
3.1 Época colonial e Independencia de la República de Sudán (1899 – 1959).....	50
3.2 Guerras Civiles (1957–1992).....	57
3.2.1 Primera Guerra Civil Sudanesa (1957–1972).....	57
3.2.2 Segunda Guerra Civil Sudanesa (1985 – 2002).....	60
3.3 El conflicto en la región sudanesa de Darfur (2003 – 2009)	65

3.3.1 Inicio del conflicto en la región de Dafur (2003).....	65
3.3.2 Actores internos involucrados en el conflicto.	68
3.3.2.1 Gobierno Sudanés	68
3.3.2.2 Movimientos de Liberación de Sudán	75
3.3.3 Importancia de los recursos naturales.....	79
3.3.4 Trascendencia del aspecto étnico–religioso.....	85
3.3.5 Implicaciones del conflicto en la sociedad civil sudanesa.	88
IV. POSICIÓN ADOPTADA POR LOS ACTORES INTERNACIONALES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO	95
4.1 Principales países involucrados en el conflicto	95
4.1.1 Estados Unidos de América	95
4.1.2 República Popular China y República Islámica de Irán.....	98
4.2 Organismos Internacionales que participan en el conflicto	106
4.2.1 Organización de las Naciones Unidas	106
4.2.3 Unión Europea	117
4.3 El papel de las Organizaciones Internacionales no Gubernamentales.....	120
CONCLUSIÓN.....	123

INTRODUCCIÓN

En Relaciones Internacionales el conflicto es un elemento que ha estado siempre presente a lo largo de la historia de la Sociedad Internacional. Para algunos teóricos de esta disciplina, las guerras son un buen recurso en virtud del provecho que puedan tener para un Estado; en este tenor, todos los países buscan su interés propio e incrementar su poder ya sea político o económico.

Los conflictos que se dan en una determinada zona geográfica en apariencia son solamente regionales sin embargo, trascienden al ámbito internacional cuando el juego de intereses en el área que se encuentra en guerra involucra a países extranjeros dispuestos a apoyar a alguno de los grupos en controversia con el fin de salvaguardar sus intereses propios tanto económicos como políticos. El continente africano es una zona poco estudiada y en la cual suceden los conflictos más violentos y con mayor trascendencia. África se ha convertido, quizá, en la zona de guerra más violenta del mundo en el último siglo.

La presencia de una gran cantidad de recursos naturales en la zona y los recientes descubrimientos de nuevos yacimientos petroleros en algunos países de África, han agudizado los conflictos en las naciones africanas principalmente por el control de estos recursos. Estas guerras civiles y los conflictos étnicos que desde hace algunos años asolan a muchas de las naciones africanas se recrudecieron con la participación de diversas potencias extranjeras en estas problemáticas por los recursos naturales presentes en cada zona. Esta situación provocó que ya no sólo fueran luchas internas entre etnias sino tomaran dimensiones más allá de las fronteras de cada país.

Los conflictos en el Gran Cuerno de África se localizan principalmente en países como Chad, Eritrea, Etiopía, el Noroeste de la República Centroafricana, Sudán, Somalia y Uganda. Sudán es el país más grande del continente africano, donde se enlazan el África Negra y el África Árabe de ahí que su posición geográfica sea importante, además de que en esta región se vive la mayor crisis humanitaria del mundo a causa de los conflictos entre el gobierno y los movimientos de liberación nacional, la cual ha afectado a los países colindantes como la República Centroafricana y la República del Chad a causa de ataques a los civiles por parte de las guerrillas.

De acuerdo con datos de la Organización de Naciones Unidas (ONU), debido a las acciones directas e indirectas del Estado sudanés, este problema (aparentemente político) se ha convertido en la crisis humanitaria más importante que se experimenta en el continente africano en la actualidad.

Además, en esta área de África se descubrieron yacimientos de petróleo en la década de los noventa, lo cual provocó que países como China mostraran interés por invertir en la zona para facilitar la extracción y exportación del hidrocarburo, convirtiéndose así en el principal socio del gobierno de Sudán y a través de la Corporación Nacional de Petróleo (CNCP) en el mayor inversionista en la explotación petrolera sudanesa, aunque su participación no sólo se ha limitado a la inversión dentro del territorio sudanés sino que, de acuerdo con los informes de Organizaciones Internacionales no Gubernamentales (ONG's), China ha proporcionado armas a uno de los grupos en conflicto.

Darfur, es la región occidental de Sudán donde se ha desencadenado un conflicto, el cual se ha calificado como limpieza étnica e incluso como genocidio, mismo que ha provocado muchos debates internacionales pero acciones poco efectivas.

Es de fundamental importancia un análisis sobre este conflicto tan reciente y que poco a poco ha entremezclado a diversos órdenes de la sociedad internacional siendo la más afectada la sociedad civil. La violencia contra esta población por parte de las fuerzas gubernamentales sudanesas y las milicias en contra del gobierno, es considerada por países como Estados Unidos y por ONG's como Human Righth Watch y Amnistía Internacional, como crímenes de lesa humanidad e incluso han calificado estas acciones como un acto de genocidio.

Ante esta situación que vive la región sudanesa de Darfur desde el año 2003 la respuesta internacional sólo se ha basado en la mediación para tratar de lograr la paz en esta nación. En Sudán, concretamente en la zona de Darfur, las divisiones étnicas a nivel interno, la guerra civil, los diversos intereses que hay en la zona, las controversias por el control de los recursos naturales importantes como el petróleo y la intervención de países extranjero como China y Estados Unidos en esta zona en guerra, han ocasionado que el conflicto que se desencadenara años atrás vaya tomando cada vez mayores dimensiones, además de dificultar el logro de un Acuerdo de Paz que se ha venido negociando desde hace algún tiempo y dé soluciones efectivas a esta problemática.

Sin embargo la reacción de la comunidad internacional ante este tipo de conflictos, como el que se presenta en esta región africana, sólo se ha basado en la mediación de los Organismos Gubernamentales y Organizaciones no Gubernamentales para tratar de solucionarlo, ya que si interviene directamente en la zona estaría atentado contra la soberanía de Sudán.

Se considera que la participación de países extranjeros ha sido para subsidiar a los grupos en conflicto en la región sudanesa de Darfur y esto ha propiciado que el problema no se solucione sino que trascienda y afecte a los países colindantes con

Sudan como la República de Chad y la República Centroafricana principalmente. A pesar de la mediación de los Organismos Internacionales y las Organizaciones Internacionales no Gubernamentales, estas acciones no han tenido resultados positivos.

En este contexto, la presente investigación tiene la intención de conocer y analizar los antecedentes y desarrollo de la problemática político-económica en la República de Sudán así como la posición adoptada por los actores estatales involucrados en el conflicto y las alternativas y obstáculos para solucionarlo.

Este análisis comprenderá los años de 2003 hasta 2009 tomando en cuenta el año en el cual comienza la guerra en Darfur aumentando así el número de desplazados y de civiles muertos a causa del conflicto. A pesar de, que la República de Sudán ha experimentado conflictos desde su independencia, el que comenzara en 2003 y que aún en la actualidad, ha tenido mayor trascendencia por la participación de países extranjeros y por las implicaciones en la sociedad civil (el número de desplazados y civiles muertos a causa del conflicto es dramático).

El presente trabajo se encuentra estructurado en cuatro capítulos en los cuales se analiza lo que se entiende por conflicto étnico, soberanía, interés nacional además de las perspectivas teóricas enfocadas al estudio del conflicto sudanés. Además, se identifican los aspectos geográficos, políticos, económicos y sociales del país así como su composición étnica las diferentes religiones que se practican en la zona, y los problemas de la migración y desplazamiento interno de la República de Sudán.

El primer capítulo aborda los conceptos teóricos más importantes para el análisis del problema; se habla de la Teoría del Realismo Político, la cual considera al Estado como

único sujeto de Derecho Internacional, y se definen conceptos como soberanía, interés nacional y conflicto étnico desde el punto de vista de varios autores.

El capítulo dos trata sobre la geografía, economía, instituciones políticas y la composición étnica y religiosa de la sociedad del país más grande de África.

En el tercer capítulo se estudia la historia de la República de Sudán desde la época colonial, haciendo énfasis en los conflictos que se han experimentado en la zona desde su independencia como son las guerras entre el Norte y Sur del país y el más reciente problema en la región de Darfur.

En el último capítulo se analiza la posición adoptada por Estados Unidos de América, la República Popular China y la República Islámica de Irán ante el conflicto de Darfur, además de la participación de los Organismos Internacionales más importantes entre ellos la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea y la Unión Africana así como la postura de Amnistía Internacional.

El presente trabajo pretende ser una breve aportación al análisis del problema de Darfur que pudiera servir como referencia para futuras investigaciones, considerando que la información sobre los conflictos bélicos que experimentan la mayoría de las naciones del continente africano es escasa (en el caso de la situación que se vive en Darfur, Sudán, algunas revistas especializadas, periódicos y varias páginas de internet han publicado análisis sobre el tema, sin embargo la información es limitada si se tiene en cuenta la dimensión de la problemática) estas fuentes sólo se limitan a una visión occidental de la situación.

I. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL: TEORÍA DEL REALISMO POLÍTICO Y CONFLICTO ÉTNICO

1.1 Teoría del Realismo Político

En el siglo XIX en la Sociedad internacional, el Estado era considerado como el único sujeto de Derecho internacional, sin embargo, a principios del siglo XX los organismos internacionales gubernamentales y no gubernamentales han incrementado su participación dentro de este medio internacional cada vez más complejo, convirtiéndose así en nuevos actores internacionales.

Ahora bien, la concepción teórica de las relaciones internacionales en el siglo XIX ha cambiado por el desarrollo de la sociedad internacional; una visión es la que concebía a la sociedad internacional como un grupo de países diferentes que estaban en un conflicto constante, otra perspectiva distinta y que ha surgido recientemente es la que afirma que la sociedad internacional, si bien es un conjunto de países con gobiernos débiles y autoridades frágiles, han establecido un conjunto de instituciones las cuales han permitido su coexistencia de forma pacífica y cooperación. Al surgir los Estados-Nación en el siglo XVI aparecen los tratadistas quienes elaboraron construcciones teóricas que explicarían esta nueva realidad internacional.

Desde el punto de vista de ser el sujeto principal del Derecho Internacional, el Estado sería una organización jurídico-política compuesto por tres elementos principales, población establecida dentro de un territorio y provista de un poder supremo denominado gobierno.

De acuerdo a lo anterior, dentro de la Teoría de las Relaciones Internacionales se puede hablar de dos grandes concepciones de la realidad, los enfoques del conflicto y de la

cooperación. Estas dos formas de comprender el medio internacional se les conoce como *paradigmas*, este concepto puede definirse como “las suposiciones fundamentales que hacen los especialistas sobre el mundo que están estudiando”¹, o marco de referencia con el cual se analizan la evolución y desarrollo de la sociedad internacional, dentro de estos paradigmas se pueden ubicar las distintas teorías de las relaciones internacionales.

Estos dos enfoques teóricos son diferentes en su forma de explicar la realidad;

Una piensa que la sociedad internacional aún se encuentra inmersa en la interacción conflictiva y otra en la interacción cooperativa. Ambos *modus pensandi* tienen mucho de cierto, pues aunque la sociedad internacional se ha civilizado también es cierto que permanecen enormes divergencias que no tienen visos reales de solución, es más, a diario surgen nuevos conflictos que amenazan la relativa y endeble estabilidad del mundo. Las dos formas de concebir la realidad, se conocen en relaciones internacionales como paradigmas.²

Para Celestino del Arenal las teorías del conflicto y las investigaciones sobre los conflictos internacionales

La investigación sobre el conflicto ha puesto de esta forma, una cierta convergencia entre el estudio de las causas de la guerra y el conflicto internacional y el estudio del conflicto en el seno de las sociedades estatales y demás grupos y demás grupos, debido a que la distinción entre lo interno y lo internacional ha perdido progresivamente importancia ante el incremento constante de los conflictos transnacionales.³

En resumen, las teorías clásicas de las relaciones internacionales que se pueden llamar también de izquierda se encuentran dentro del paradigma del conflicto por la forma en que explican la realidad visualizando una sociedad en la cual hay una constante de grupos con intereses propios que están en guerra constante.

¹Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Madrid, Ed. Tecnos, 2002, p. 26.

² Rosales Herrera, Eduardo Alfonso, *El Juicio del siglo: Augusto Pinochet frente al Derecho y la Política Internacional*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2007, p. 29

³ Del Arenal, Celestino, *Op. Cit*, p. 288

En este mismo orden de ideas, según K. J. Holsti, quien puede considerarse un teórico del paradigma del conflicto y al referirse a esta idea explica que:

El paradigma tradicional y los demás paradigmas han girado y giran alrededor de tres cuestiones claves, que son: 1. Las causas de la guerra y las condiciones de paz – seguridad – orden; un problema subsidiario fundamental es la naturaleza del poder; 2. Los actores esenciales y/o unidades de análisis; 3. Las imágenes del mundo – sistema – sociedad de los Estados.⁴

El autor anterior, llama paradigma tradicional al paradigma realista, tradicional o estatocéntrico, ya que en esta ideología el Estado pasa a ser el único actor; el realismo político ha sido importante en la investigación e interpretación de los fenómenos internacionales debido a la importancia de los actores estatales dentro de la dinámica de la sociedad internacional.

Ahora bien, las teorías de la cooperación son el otro extremo de las interacciones internacionales en efecto, “tras el conflicto y su forma extrema, la guerra, le toca el turno a la cooperación, cuya forma extrema se ha definido como integración, si bien algunos autores distinguen netamente entre la cooperación y la integración por entender que esta última se basa en una lógica superadora del sistema de estados”⁵. En esta misma idea Fulvio Attinà indica que la cooperación es la forma de relación entre los gobiernos que no sólo se basa en la colaboración técnico-administrativa además menciona que “el mejor modo de conseguir sus objetivos nacionales fundamentales es cooperar con otro gobierno con los mismos objetivos”⁶.

Esta teoría basa su forma de ver la realidad en la ayuda internacional, cooperación y las buenas relaciones entre los gobiernos. En suma, ambas concepciones de la realidad constituyen simplemente una forma de explicar la realidad internacional.

⁴ *Ibidem* p. 27.

⁵ Bernabé, Esther, *Relaciones Internacionales*, Ediciones, Madrid, 2003, p. 253

⁶ *Ídem*

Haciendo énfasis en el paradigma del conflicto donde se encuentra la Teoría del Realismo Político, una concepción clásica de las relaciones internacionales es la que parte de la idea de que “el estudio de la sociedad internacional no puede estar basado en saber que las intenciones o buenos deseos de que los gobiernos de los Estados nacionales se asumirán éticamente para respetar las normas de convivencia internacional, por lo que es preciso entender la realidad en su exacta dimensión, en la dimensión de la política”⁷, esta idea se encuentra dentro de la teoría realista al definir al poder como fundamento de las relaciones internacionales.

El devenir histórico en el que surge la teoría realista se encuentra desde las ideas de los clásicos como Mencio (372–289 a.c.) pensador chino seguidor más importante de las doctrinas confucionistas; Kautilya (420–480 a.c.) quien expuso ciertas bases para el estudio del Estado a nivel político, escribió para ir conformando el Estado hindú, su hipótesis se basaba en la creación de una institución organizada por componentes como el campo, la armada, el tesoro, los líderes que eran los reyes y ministros a esta organización la llamó ciudad fortificada; Tucídides (460–400 a.c.) autor de la *Historia de la Guerra del Peloponeso* donde investigó los factores determinantes del conflicto; siendo también importante el pensamiento de Maquiavelo (1469–1527) fundador del pensamiento político moderno quien con sus ideas plasmadas en las obras *El Príncipe*, y *Discursos sobre la primera década de Tito Livio* influye considerablemente en el desarrollo del Estado moderno y desarrolla sus teorías sobre la “razón de Estado”; y Thomas Hobbes (1588 – 1679), quien al igual que Maquiavelo es un teórico de la Edad Moderna europea quien en sus escritos define al hombre como antisocial y en constante guerra con los otros, además afirma que el interés en subsistir sin temor a ser destruido conduce al contrato social como lo expone en sus obras *Elementos de la Ley Natural y Política*, *Sobre el ciudadano* y el *Leviathan*, en éste último publicó lo que considera un modelo de organización social donde considera al Estado como sujeto de poder absoluto mismo que garantiza el orden jurídico y la única solución para las relaciones entre los hombres ya que para él estaban basadas en el principio “el hombre es el lobo del hombre”.

⁷Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Teoría de la Relaciones Internacionales*, México, Oxford University Press, 1997, p. 165.

La idea de que “la política internacional, al igual que todo tipo de política, es la lucha por el poder. No importa cuáles sean los objetivos finales de la política internacional, el poder se constituye invariablemente en el fin inmediato”⁸ puede relacionarse con la idea de Maquiavelo, quien es considerado como uno de los primeros autores clásicos iniciadores de la teoría realista, los cuales orientaron a la ciencia política moderna hacia los asuntos de poder.

Asimismo, para Maquiavelo “los hombres estaban dominados por la ambición; y a partir de ella se busca el poder como forma de satisfacerla. El ejercicio del poder tiene su plena manifestación en el Estado y a partir de él se predica su ejercicio fundado en la «Razón de Estado»”⁹. De acuerdo a lo anterior, la idea de “razón de Estado” se convierte en el fin último de un Estado que debe seguir para sustentarse como tal.

Un punto importante de la teoría realista que conviene rescatar y que se agrega a la idea “razón de Estado”, es el concepto del estado de naturaleza, sobre el cual Thomas Hobbes menciona que “la razón es el instrumento que asocia las ideas que se perciben mediante los sentidos, pero la fuerza real que mueve a los humanos es la pasión. Ella mantiene el estado de naturaleza humano, el cual es un estado de guerra en donde se relacionan la ambición de poder y miedo a la derrota”¹⁰. Según esta idea de Thomas Hobbes, en los humanos el deseo de riqueza y poder los confronta entre sí cuando se ve amenazada su seguridad.

La visión anterior no sólo puede aplicarse a los seres humanos sino también a los actores internacionales, sobre todo si el estado de naturaleza se entiende como la necesidad de preservar los intereses nacionales de un Estado tomando en cuenta que cada uno hará lo

⁸Vásquez, J.A. *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos*, México, Limusa–Noriega editores, 2002, p.53.

⁹Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Óp. Cit.*, p. 196.

¹⁰*Ibidem*, p. 197.

mismo utilizando los medios necesarios de los que puedan disponer y sin tomar en cuenta lo que es importante para los demás miembros de la comunidad internacional.

Siguiendo con la idea antes citada, Reinhold Nieburh, en referencia a la importancia de las ideas de Thomas Hobbes, menciona que “el poder que, según Hobbes, debía mantener por el temor, el orden de la comunidad anárquica, nunca fue definido específicamente como fuerza pura. Pero, como carecía de majestad histórica, tradicional y moral, el “temor” producido por el poder, era miedo más bien al símbolo de la majestad de la comunidad”¹¹. Con este pensamiento de Thomas Hobbes recuperado por Reinhold Nieburh, se puede afirmar que dos naciones no podrían tener intereses comunes, lo que ocasiona conflictos entre ambas partes por lo que sería difícil una alianza pues cada una vería amenazados sus intereses.

Tomando en cuenta que la base del realismo político es el problema del poder, siendo el Estado el actor principal, quien actúa a través de interés nacional y como se expuso anteriormente, la naturaleza de la política se determina por la lucha del poder entre los individuos y los grupos dentro de las unidades políticas en las cuales a causa de esto permanece el conflicto como elemento principal por lo cual, la escuela realista “cree que el mundo es imperfecto desde el punto de vista racional, ya que es el resultado de estas fuerzas que son inherentes a la naturaleza”¹².

En este contexto, Hans Morgenthau plantea un modelo que responde a las necesidades de la realidad internacional de su tiempo y propone los seis principios del realismo político, los cuales se constituyen como las premisas fundamentales de su teoría internacional.

¹¹Reinhold, Nieburh. *La naturaleza del hombre y su medio*, México Limusa – Wiley, 1967, p. 60.

¹²*Ídem*

Retomando algunos puntos importantes que Hans Morgenthau plantea en su obra *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz* sobre los seis principios de la teoría realista. La primera de estas premisas hace referencia a las leyes objetivas y a la comprobación y análisis de los hechos a través de la razón, respecto a esta idea Hans Morgenthau menciona que “debemos ponernos en el lugar del estadista que tiene que colocar cierto problema de política exterior bajo ciertas circunstancias; conviene entonces preguntarnos cuáles son las alternativas racionales que debe elegir y que encuadran el problema”.¹³ De acuerdo a esta visión la política de cada Estado está dirigida por leyes objetivas que tienen como fundamento la naturaleza humana.

En segundo principio propone el concepto de interés definido en términos de poder, “este concepto proporciona el enlace entre la razón – en trance de comprender la política internacional – y los hechos que reclaman comprensión. Sin tal concepto cualquier teoría política, internacional o interna sería totalmente imposible ya que no podríamos distinguir entre hechos políticos y los que no lo son”.¹⁴ Quien dirige una nación actúa de acuerdo a los términos de un interés claramente definido siendo el poder el fin primordial.

Como tercer principio está la idea de que todo Estado tiene como meta mínima sobrevivir, “nada en la posición realista está en contra del supuesto de que la presente división del mundo político en Estados–Naciones vaya a ser reemplazada por unidades mayores de distinto carácter, más de acuerdo a las potencialidades técnicas y las exigencias morales del mundo contemporáneo”.¹⁵ Según las ideas de Hans Morgenthau el concepto de interés nacional está relacionado con la supervivencia del Estado.

El cuarto principio de la teoría realista se refiere a la moral de la sociedad internacional y la moral individual, las cuales son distintas; “el realismo sostiene que los principios morales universales no pueden aplicarse a los actos de los Estados en una formulación

¹³Morgenthau, Hans. *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, Buenos Aires, GEL, 1988, p. 13

¹⁴*Idem*

¹⁵*Idem*

abstracta y universal, sino deben ser filtrados, a través de las circunstancias concretas de tiempo y lugar”.¹⁶ El Estado no puede expresar en nombre de todos a quienes dirige lo mismo que un individuo en sus relaciones personales.

Como quinto principio Hans Morgenthau expone los juicios y evaluaciones sobre el poder y la política y menciona que “estaremos en aptitud de juzgar a otras naciones del mismo modo como juzgamos a la nuestra y, al hacerlo de este modo, seremos capaces de llevar adelante políticas que respeten los intereses de otras naciones al tiempo que protegen y promueven los nuestros”.¹⁷ Esta idea puede relacionarse con la ética política la cual juzga las acciones humanas y las consecuencias que éstas tengan sobre el ámbito político.

El último principio de esta teoría se basa en el carácter político por lo que Hans Morgenthau expone que “el realista político no ignora la existencia y relevancia de otros parámetros de pensamiento distintos a los políticos. Pero como realista político no puede subordinar esos parámetros a los políticos. Es aquí donde el realismo toma distancia de la “aproximación legalista–moralista” a la política internacional”.¹⁸ El realismo político basa su análisis en la forma en cómo las políticas que pueden adoptarse afectan al poder de una nación.

Después de analizar el paradigma del conflicto en las relaciones internacionales así como la teoría realista de la política internacional, haciendo énfasis en el conflicto en la región de Sudán; como lo explica el realismo político, el fin último de un Estado es buscar su supervivencia conservando sus intereses nacionales los cuales van a estar relacionados con la obtención del poder.

¹⁶*Ibidem*,, p. 21

¹⁷*Ibidem*,, p. 23

¹⁸*Idem*

Ahora bien, la política exterior del Estado de Sudán está dirigida hacia el control de los recursos naturales que hay en esta zona ya que esto le da mayor poder económico y político, para ello el gobierno sudanés ha provocado un enfrentamiento entre los diferentes grupos étnicos que conviven en la región utilizando los medios que tiene a su alcance; el gobierno nacional apoya a un grupo étnico de ascendencia árabe y creencias musulmanas que ocupa la región del Norte del país y de esta manera que continúe la guerra civil contra la población del Sur de la región.

Este conflicto en la República de Sudán es aparentemente regional sin embargo, por los intereses de las naciones extranjeras en esta nación africana ha tomado mayores dimensiones. Por lo tanto, potencias como China, Estados Unidos se han involucrado poco a poco en el conflicto por la posición geográfica estratégica de Sudán y la cantidad de recursos naturales que hay en la zona, razón por la cual estos países han apoyado a alguno de los grupos en conflicto y con ello darle continuidad a esta problemática para beneficio de los intereses nacionales que tiene cada Estado por lo que guiarán su política exterior para aumentar su poder económico y político.

La participación de las Organizaciones Internacionales no Gubernamentales (ONG's) se dirige hacia las áreas que el Estado no ha podido atender como es el caso de los civiles que se han visto afectados de alguna forma por el aumento del conflicto en la zona, gran parte de esta población ha tenido que abandonar su lugar de origen y apoyados por estas ONG's han buscado asilo en países vecinos a Sudán como Chad y República Centroafricana.

Si bien se toma en cuenta la Teoría del Realismo Político para explicar la forma en cómo se explica la realidad del conflicto de Darfur es también importante resaltar algunos conceptos de trascendencia para la investigación los cuales se concentran dentro de la teoría del Realismo Político. El primer concepto será el de soberanía tomando en cuenta que hay otras naciones extranjeras que tienen cierta participación en el conflicto, además

de los concepto de interés y seguridad nacional que justifican la postura de los actores estatales inmersos en el problema y finalmente el concepto de conflicto étnico el cual es trascendente si se toma en cuenta que la diversidad étnica en el territorio sudanés ha causado divisiones al interior del país desde que surge como un Estado-Nación.

1.2 Soberanía

Son muchos los autores que han reflexionado sobre la idea de soberanía desde los teóricos más clásicos hasta los más contemporáneos de la ciencia política. En sentido amplio como concepto político– jurídico retomando el pensamiento de Nicola Matteucci, la soberanía “sirve para indicar el poder de mando en última instancia en una sociedad política y por consiguiente para diferenciar a ésta de otras asociaciones humanas, en cuya organización no existe tal poder supremo”¹⁹. Siguiendo la idea anterior, este concepto y puede estar relacionado con la idea del poder político característico de los grupos humanos.

El autor antes mencionado indica que la soberanía “se configura de distintas maneras según las formas de organización del poder que se han dado en la historia de la humanidad; en todas podemos encontrar siempre una autoridad suprema, aunque luego se explique o sea ejercida de maneras muy distintas”.²⁰ Esta idea que Nicola Matteucci tiene acerca del concepto está basada en la idea tradicional de algunos clásicos estudiosos de la ciencia política como Maquiavelo, quien basa su noción de soberanía a partir de una autoridad central. Por lo tanto, es importante rescatar que Nicola Matteucci con su idea de soberanía hace especial énfasis en la existencia de un representante supremo que ha estado siempre presente en las organizaciones sociales desde que éstas se crearon.

¹⁹ Bobbio, Norberto, *et al. Diccionario de política*, México, Siglo XXI editores, 2000, p. 1483.

²⁰ *Ídem*

En este mismo orden de ideas Vernon Bogdanor explica que:

Aunque no exista órgano de gobierno superior a todos los demás en un Estado, no hay razón para que un poder externo posea competencia legal o política sobre ese Estado. El derecho internacional prohíbe la intervención de poderes externos; el concepto de “soberanía del Estado” puede por lo tanto definirse como la libertad legal o política del control externo, tanto si un soberano interno constituye una condición de la estabilidad como si no.²¹

De acuerdo con el concepto anterior, a diferencia de Nicola Matteucci para Vernon Bogdanor la soberanía existe a pesar de la ausencia de una autoridad suprema, para el autor antes citado es más importante el control externo y la no intervención de agentes extranjeros en la política interna de un Estado en particular.

Asimismo, David Sills hace alusión a las teorías de la soberanía las cuales presuponen que el Estado es una condición esencial del orden político. Por lo que este autor afirma “la teoría del Estado ha oscilado permanentemente entre la acentuación de una u otra de las funciones primarias del gobierno: la supervivencia y el mejoramiento. La soberanía contempla al mundo a la luz de la supervivencia exclusivamente”²². Con esta idea David Sills nos remite a la teoría política la cual manifiesta la existencia de un poder absoluto ejercido por alguna persona a la que se le confieren las decisiones y la capacidad para hacerlas cumplir.

Se puede rescatar que tanto David Sills como Nicola Matteucci cuando hacen referencia a la soberanía, distinguen la existencia de un poder absoluto el cual se le confiere a un actor político, el Estado. Ambos autores se refieren más a nivel interno de un Estado a diferencia de Vernon Bogdanor quien hace alusión al derecho internacional al referirse a la “soberanía del Estado” en donde se prohíbe la intervención de un país extranjero en territorio de un tercero.

²¹Bogdanor, Vernon. *Enciclopedia de las instituciones políticas*, Madrid, Alianza editorial, 1991, pp. 693-694.

²²Sills, David. *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Vol. 9, Madrid, Ed. Aguilar, 1975, pp. 768-772.

Otro pensador que considera la soberanía como un poder absoluto y perpetuo sin límites en la ley humana es Juan Bodino; este teórico de la ciencia política expuso su pensamiento en la obra *Los seis libros de la República*. Las teorías de la soberanía absoluta del Estado manifestadas por estudiosos como Juan Bodino, Maquiavelo, Vattel y Hegel consideran dos cualidades significativas de los Estados: la independencia que consiste en la no intervención de otros Estado los asuntos internos y la igualdad jurídica entre estos sujetos de derecho internacional (sin embargo este principio no puede cumplirse por la desigualdad existente entre los miembros de la sociedad internacional).

Para la mayoría de los autores, la soberanía es una particularidad del poder político, puede ser determinado de forma positiva o negativa puesto que se niega la existencia de otro poder superior al que tiene un Estado particular; sin embargo, aunque el poder soberano no dependa de ningún otro y sea superior, estará sometido al derecho y tendrá determinadas restricciones es decir se encuentra relativamente regulado por el orden jurídico internacional.

Después de analizar las visiones de los autores señalados anteriormente puede concluirse que la soberanía es la capacidad de un Estado para procurar su bienestar a nivel interno y externo sin permitir la intervención de otros actores en las decisiones que tome en el interior de su territorio lo cual le permitirá sobrevivir con los otros Estados a nivel internacional.

1.3 Seguridad Nacional

La seguridad nacional es un concepto que hace referencia a las acciones que permiten a un Estado procurar su bienestar impidiendo que se afecte su integridad. Entre los

diversos autores que han estudiado este concepto se encuentra Edmundo Hernández-Vela quien entiende por seguridad nacional:

Conjunto de políticas, estrategias, normas, instituciones y acciones que tienden a la armonización plena de los elementos constitutivos del Estado, protegiéndolos y salvaguardándolos de actos o situaciones de cualquier naturaleza, internos o externos, que perjudiquen o afecten de alguna manera su integridad o su óptimo desempeño y aprovechamiento en el impulso del proceso de desarrollo y del progreso del país en todos los órdenes.

En esta perspectiva global e integral la seguridad nacional de cada Estado se desenvuelve, al mismo tiempo, en diferentes esferas de su vida nacional e internacional: social, económica, jurídica, política, estratégico –militar, entre otras, destacando o sobresaliendo alguna o varias de ellas según el desarrollo de la situación.²³

En este concepto Edmundo Hernández-Vela hace referencia al papel de cada uno de los espacios de un Estado para la procuración de su bienestar y así de la seguridad nacional. Este autor reconoce que no existe una definición específica para este concepto y menciona “hasta ahora no ha existido un concepto universalmente aceptado o reconocido, en virtud de que la seguridad nacional está determinada por el poder que cada Estado posee; de ahí las diferentes percepciones que tienen sobre ella los Jefes de Estado y de Gobierno”.²⁴ Entonces, la seguridad nacional depende de cada Estado y los intereses que tenga a nivel interno e internacional.

Por esta razón este concepto en el nuevo orden internacional ha estado vinculado al poder militar y al carácter cambiante de la sociedad internacional ya que un Estado no sólo depende de sus acciones en su propio territorio sino de lo que acontece a nivel regional y mundial y en las relaciones multilaterales y bilaterales con los otros Estados.

²³ Hernández-Vela Salgado, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*, Tomo II, México, Ed. Porrúa, 2002, p. 1094.

²⁴ *Ibidem* p. 1095

Continuando con la idea anterior y retomando la idea de que la seguridad de una nación depende de la capacidad que tenga para defender sus intereses, Walter Lippman definió:

Por primera vez de forma explícita el término de seguridad nacional como “una nación es segura cuando tiene que sacrificar sus intereses para evitar la guerra, y cuando puede recurrir a esta para defenderlos en caso de amenaza”. Los estudios que parten del supuesto del objeto de cada nación, por lo que respecta a su seguridad, es mejorar su posición de poder relativo pueden dividirse en tres categorías: militar, económico y política según sea el factor de seguridad nacional al que los autores concedan prioridad.²⁵

Esta idea coincide en algunos elementos con la noción de Edmundo Hernández-Vela al buscar la defensa de una nación cuando se vea en riesgo haciendo especial énfasis en el uso del poder militar

Ahora bien, la seguridad nacional es aquella capacidad que un Estado tiene para protegerse en caso de que se vea amenazado en su integridad ya sea a nivel interno o externo, utilizando los recursos que tenga a su disposición en el ámbito nacional siendo estos políticos, económicos o militares.

1.4 Interés Nacional

El interés nacional está relacionado con los principios de política exterior de cada Estado. Entre las concepciones clásicas de interés nacional está la idea que lo define como:

Objetivo fundamental y factor determinante final que sirve de guía a los creadores de decisiones de un Estado para trazar la política exterior. Típicamente, el interés nacional de un Estado es un concepto sumamente generalizado de aquellos elementos que constituyen sus necesidades más importantes. Entre ellos se incluyen la propia conservación, la independencia, la integridad territorial, la seguridad militar y el bienestar económico. Como no hay un “interés” aislado que domine las funciones de creación de política en un

²⁵Sills, David. *Óp. Cit.*, pp. 526-530.

gobierno, el concepto podría mencionarse más exactamente en plural como intereses nacionales. Cuando un Estado basa su política exterior sólo en los cimientos de los intereses nacionales, sin preocuparse de los principios universales de moral, puede decirse que sigue una política práctica en contraposición a otra idealista.²⁶

Esta idea se refiere a que cada nación desarrolla su propia política, realiza actividades diplomáticas y conduce su política exterior de acuerdo a los intereses particulares que tenga hacia el exterior y a nivel interno. Cuando los intereses de las naciones son contrarios, entran en conflictos; en cambio cuando coinciden pueden actuar en conjunto para solucionar cualquier problemática.

En otra idea sobre el concepto de interés nacional, se utiliza tanto en el análisis como en la acción política.

Como instrumento de acción política, sirve como medio para justificar, denunciar o proponer determinadas políticas. Como instrumento de analítico, suele emplearse para describir, explicar y evaluar las fuentes o la idoneidad (capacidad, eficacia, competencia, aptitud) de la política exterior de una nación. Ambas utilizaciones se refieren en otras palabras, a lo que se considera mejor para una sociedad nacional, y tienen en común la tendencia a limitar el significado en cuestión a lo que se considera mejor para una nación en los asuntos internacionales.²⁷

La noción anterior coincide con el primer concepto y reitera la importancia del interés nacional en la creación de la política exterior y amplía la idea con la participación de los actores políticos. Estos representantes tienden a percibir los objetivos de una nación a través de los intereses nacionales.

Para Sergio Pistone, al hablar de interés nacional, es también de suma importancia hacer referencia a la Teoría de la razón de Estado también definida como Teoría de los

²⁶ C. Plano, Jack y Roy Olton. *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Ed. Limusa-Noriega, 1991, p. 199.

²⁷ Sills, David, *Op. Cit.*, p. 219.

intereses de los Estados la cual se articula en dos aspectos sumamente importantes, el aspecto interno y el aspecto externo y como bien lo explica este autor:

Hay un aspecto, por así decir interno, que se identifica con la tendencia por parte de los regidores del Estado a imponer su superioridad indiscutida de la autoridad del Estado sobre la población y sobre el territorio que le pertenece, respecto de cualquier otra autoridad existente en este mismo ámbito, y por lo tanto, en términos concretos, a concentrar el monopolio de la fuerza física en los órganos supremos del Estado. Hay también un aspecto externo que, como se verá mejor, es decididamente más relevante, e históricamente ha venido configurándose como la manifestación fundamental de la razón de Estado, el cual consiste en la tendencia del Estado a aumentar su propia potencia frente a los otros Estados y a tratar por el contrario de disminuir la ajena, usando para tales fines, en correspondencia con las diversas situaciones, los medios de la guerra, de las alianzas y las variadas posibilidades intermedias entre éstas. En sus dos manifestaciones típicas el comportamiento de la razón de Estado no depende de la libre elección de los regidores del Estado, sino más bien de una necesidad objetiva que a ellos se impone irresistiblemente.²⁸

Sergio Pistone asocia esta Teoría de la razón de Estado con su concepto de interés nacional por la idea de que cada Estado debe exigir su propia seguridad mediante el uso de la fuerza para la resolución de cualquier conflicto. El autor antes referido completa su idea mencionando que:

Para poder defender los intereses propios, económicos o de otra naturaleza, cuando entran en conflicto con los otros Estados, y también en definitiva, para poder decidir con autonomía en las cuestiones internas. Cada Estado debe proveer ante todo a la propia seguridad, y ello procurándose una adecuada potencia militar, y aun desarrollando una adecuada potencia militar, y aun desarrollando una actividad diplomática que tienda a equilibrar la fuerza de la potencia o de la formación de la potencia con las que hay o pueden preverse divergencias y conflictos. Más allá de esta tendencia general, el interés nacional entendido así puede determinar por otro lado comportamientos distintos según la situación histórica concreta, la fuerza del Estado en cuestión.²⁹

²⁸ Bobbio, Norberto, *Op. Cit.*, pp. 1382-1383

²⁹ *Idem*

Con esta idea el concepto de interés nacional en el ámbito de las relaciones internacionales está relacionado con la búsqueda de protección basada en la fuerza del Estado, su estructura económica y su régimen político.

Por tanto, en un contexto internacional, se entiende por interés nacional a la capacidad de un Estado para defender su propia seguridad en el ámbito económico o político cuando se encuentra en conflictos con otros actores estatales incluso utilizando la fuerza militar.

1.5 Conflicto étnico

Para precisar que es un conflicto étnico conviene antes detallar en primer lugar, que se entiende por conflicto y posteriormente determinar el concepto de etnia.

El conflicto como término internacional que se define como “guerras de liberación nacional en la que los pueblos luchan contra la ocupación extranjera (haya o no resistencia activa) o contra un régimen racista, y en general, las guerras pueden surgir cuando los pueblos quieren ejercer su derecho a la libre determinación”. Esta idea se refiere a la existencia de antagonismos en los cuales el eje central es el buscar la negociación de intereses propios de cada grupo involucrado en la problemática.

Para Gianfranco Pasquino, el conflicto es “el control de los recursos escasos, estos recursos se presentan bajo formas de poder, riqueza y prestigio. En el caso de los conflictos internacionales un recurso importante es el territorio”.³⁰ Tomando en cuenta esta idea puede observarse que en varios episodios de la historia de la sociedad internacional se han manifestado conflictos por el control de diversos espacios ya sean

³⁰ Bobbio Norberto, *et. al. Op. Cit.*, pp. 298-304.

por la posición geopolítica estratégica que tengan o por la cantidad de recursos naturales que se encuentren dentro de la zona.

Asimismo, sobre los conflictos entre Estados, Karl W. Deutsch menciona que existen enfrentamientos con mal final y conflictos de supervivencia mutua; en el primero, sólo uno de los estados combatientes tiene posibilidades de vencer siempre y cuando el otro sea destruido o se rinda completamente, en el segundo tipo de conflicto ninguno de los elementos en conflicto espera eliminar a su enemigo definitivamente.

En los conflictos con “mal final”, uno o ambos adversarios están en posibilidades de emplear estrategias de aniquilamiento, con el objetivo de destruir a las fuerzas armadas, a la independencia y en ocasiones, al gobierno del estado enemigo, o por lo menos su capacidad para tomar decisiones autónomas. En un conflicto con supervivencia mutua, tendrán que enfrentarse nuevamente en la paz y en otra guerra; puede propender más a la moderación durante el conflicto y al compromiso de un arreglo inmediato.³¹

Sobre esta misma idea Karl W. Deutsch señala la existencia de enfrentamientos fundamentales y accidentales; el primer conflicto destruye a los protagonistas mientras que en el otro sólo puede suceder si el nivel de violencia es alto: “si el conflicto es fundamental, arraigado en una estructura básica permanente de una o ambas partes contendientes, es probable que recurra una y otra vez; si, por un lado es accidental y transitorio, es decir, basado en circunstancias fortuitas y pasajeras, tal vez no vuelva a producirse en el futuro”.³² De acuerdo a esta idea los conflictos fundamentales que van aparecer recurrentemente pueden deberse a problemas territoriales o bien por diferencias étnicas y religiosas.

Un conflicto internacional que puede ser fundamental o transitorio, puede definirse como “una relación social por la que dos o más colectividades aspiran a satisfacer intereses o demandas incompatibles, utilizando sus desigualdades de poder para mantener

³¹Deutsch, Karl. *Análisis de las Relaciones Internacionales*, ediciones GERNIKA, México, 1990, p. 182

³²*Ibidem* p. 183

actuaciones antagónicas o contrapuestas, recurriendo en último extremo a la violencia. Cuando el conflicto se desarrolla entre actores internacionales lo denominaremos conflicto internacional”.³³ Al igual que en las definiciones anteriores la variable constante es la discrepancia entre colectividades cada una con un interés particular.

Por lo tanto, se entiende por conflicto en el ámbito de las relaciones internacionales a la forma de interacción entre colectividades que implica enfrentamientos por la diferencia de intereses.

Además de definir el término conflicto, es también importante establecer qué se entiende por etnia, por lo que tomando como referencia la idea de Lucio Levi “es un grupo social cuya identidad se define por lengua y cultura comunes, las tradiciones y el territorio. La palabra etnia parece que fue usada por primera vez en 1896 en el libro *Les selections sociales* de Vacher Lapouge y es sinónimo de otras expresiones como “comunidad étnica y lingüística”, “nacionalidad sin Estado”, entre otros”.³⁴

De esta manera, siguiendo con la idea anterior, un grupo étnico es aquel que comparte rasgos comunes como lengua, cultura y religión los cuales le dan cierta identidad a cada uno de los miembros de esta colectividad. Ahora bien, cuando dos grupos étnicos compiten entre sí por el control de los recursos naturales en el ámbito regional poco a poco esta competencia va aumentando e incluso esta oposición puede darse también contra el Estado central, como sucede en la región de Darfur Sudán.

Pero como lo explica Rodolfo Stavenhagen cuando habla de los conflictos interétnicos “esto no significa que en los Estados multiétnicos todos los conflictos sociales necesariamente asuman características étnicas ni que otras formas de conflicto

³³Calduch, Cervera, Rafael. *Dinámica de la Sociedad Internacional*, editorial Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 1993, p. 197.

³⁴*Ibidem* pp. 599-601

desaparezcan debido a las confrontaciones étnicas”.³⁵ Aunque cuando las guerras entre etnias se agudizan se vuelven más violentas y provocan otros tipos de conflictos económicos, sociales y políticos además de afectar a la sociedad civil que resulta golpeada de alguna manera en su integridad por las dimensiones que pueden tomar estos conflictos.

Este autor amplía su idea sobre estas confrontaciones étnicas cuando menciona que:

Si bien los conflictos étnicos con frecuencia enfrentan a un grupo étnico contra un Estado étnocrata – es decir un Estado-Nación controlado esencialmente por una etnia mayoritaria y predominante que puede ejercer una hegemonía cultural sobre el resto de la nación – hay casos de conflicto étnico horizontal entre dos o más grupos en los que el centro político no está involucrado directamente o sólo lo está marginalmente.

En general hay diferentes tipos de conflictos étnicos. En numerosos casos las minorías étnicas marginadas y discriminadas pueden organizarse y movilizarse con el fin de alcanzar la igualdad completa con el resto de la población.

Los conflictos étnicos no estallan repentinamente, sino que por lo general pasan por un periodo de incubación.³⁶

Siguiendo con la idea de las guerras étnicas, Kaufman Stuart J. explica el porqué se producen estas confrontaciones y escribe “las personas sienten profundamente su procedencia étnica, pero muy pocos nacionalistas convencidos llegan al extremo de propugnar el exterminio de sus vecinos. Las injusticias económicas y los dilemas de la seguridad también empujan a algunos grupos a la violencia”.³⁷ Por lo tanto al igual que Stavenhagen, para Kaufman un conflicto étnico está relacionado con las desigualdades económicas, políticas y sociales que hay dentro de un territorio las cuales crean un ambiente de violencia entre los grupos que lo habitan tanto en la búsqueda de reconocimiento de sus derechos fundamentales como por el control de los recursos naturales que hay en la zona.

³⁵ Rodolfo Stavenhagen, *Conflictos étnicos y Estado Nacional*. México, Siglo XXI, 2000, p. 17.

³⁶ *Ídem*

³⁷ Charles King, “El mito de la guerra étnica” en *Foreign Affairs*, Vol. 2, número 1, México, ITAM, 2002, p.247.

Entonces, después de hacer referencia a estos autores que estudian las guerras entre etnias, se entiende por conflicto étnico a la interacción de dos o más grupos con identidad cultural, creencias religiosas e ideas políticas propias; los cuales buscan terminar con las desigualdades ya que a lo largo de la historia, la mayoría de ellos han sido marginados de distintas maneras.

Por tanto un conflicto étnico es una confrontación entre dos o más grupos de etnias entre los cuales existe una diferencia significativa que origina enfrentamientos por razones económicas, por el control del territorio, por la propiedad de los recursos naturales o el dominio del comercio de bienes diversos y otros productos primarios de gran valor. Lo anterior los hace parecer sólo desacuerdos políticos y económicos sin embargo la diferencia en creencias religiosas es una constante en estas diferencias étnicas.

II. ASPECTO GEOGRÁFICO, POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN

2.1 Ámbito geográfico y político de la República de Sudán

2.1.1 Ámbito geográfico

La República de Sudán está ubicada en África nororiental, es la actual república independiente que anteriormente se llamó Sudán anglo egipcio. La denominación oficial de la República de Sudán es *Jumhuriyat as-Sudan* y su capital es Jartum o *Khartoum*.

MAPA 1. REPÚBLICA DE SUDÁN

SUDÁN



Fuente: Agencia Central de Inteligencia. "The World Fact book, Sudan" en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/notesanddefs.html#2173>, Consulta: 10/VII/2009.

El territorio sudanés es el mayor del continente africano; pese a su gran extensión, este país posee una estructura morfológica simple, atravesado por el río Nilo además de estar rodeado de sistemas montañosos. Por esta ubicación geográfica este territorio tiene muy poca diversidad de vegetación, la cual sólo la componen matorrales espinosos y algunas especies de arbustos características de la estepa y de zonas desértica también por el tipo de clima cálido que hay en la región.

CUADRO 1

CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN	
Zona	Territorio Total: 2.505.810 kilómetros cuadrados. Tierra: 2.376 millones de kilómetros cuadrados. Agua: 129.810 kilómetros cuadrados.
Terreno	Generalmente plana, <i>featureless plain</i> – llanuras – montañas en extremo sur, noreste y oeste, el desierto domina el norte.
Elevación extremos	Punto más bajo: Mar Rojo 0 metros Punto más alto: Kinyeti 3.187 metros
Clima	Tropical en el sur, árido desierto en el norte, la temporada de lluvias varía según la región (de abril a noviembre).
Coordenadas Geográficas	15 00 Norte, 30 00 Este

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) “Sudan, versión 2005: Water Report N° 29” en www.fao.org/nr/water/aquastat/countries/sudan/print1.stm, consulta: 29/VI/2009.

La hidrografía de la República de Sudán está representada por el río Nilo y en la región Norte del país los cursos de agua son casi nulos por lo que el Nilo constituye el único curso de agua que atraviesa el territorio sudanés y es de gran importancia por las condiciones desérticas de la región. Las características de los afluentes del Nilo son: Nilo azul, Nilo Blanco, el río Atbara y el principal del Nilo.

CUADRO 2

DATOS SOBRE LA REPÚBLICA DE SUDÁN	
Litoral	853 kilómetros
Reclamaciones de derecho marítimo	Mar territorial: 12 millas náuticas Zona Contigua: 18 millas náuticas. Plataforma continental: 200 metros de profundidad.
Peligros naturales	Tormentas de polvo y sequías periódicas.
Problemas ambientales	La insuficiencia de los suministros de agua potable, poblaciones de vida silvestre amenazadas por el exceso de caza, la erosión de los suelos, la desertificación y las sequías periódicas.

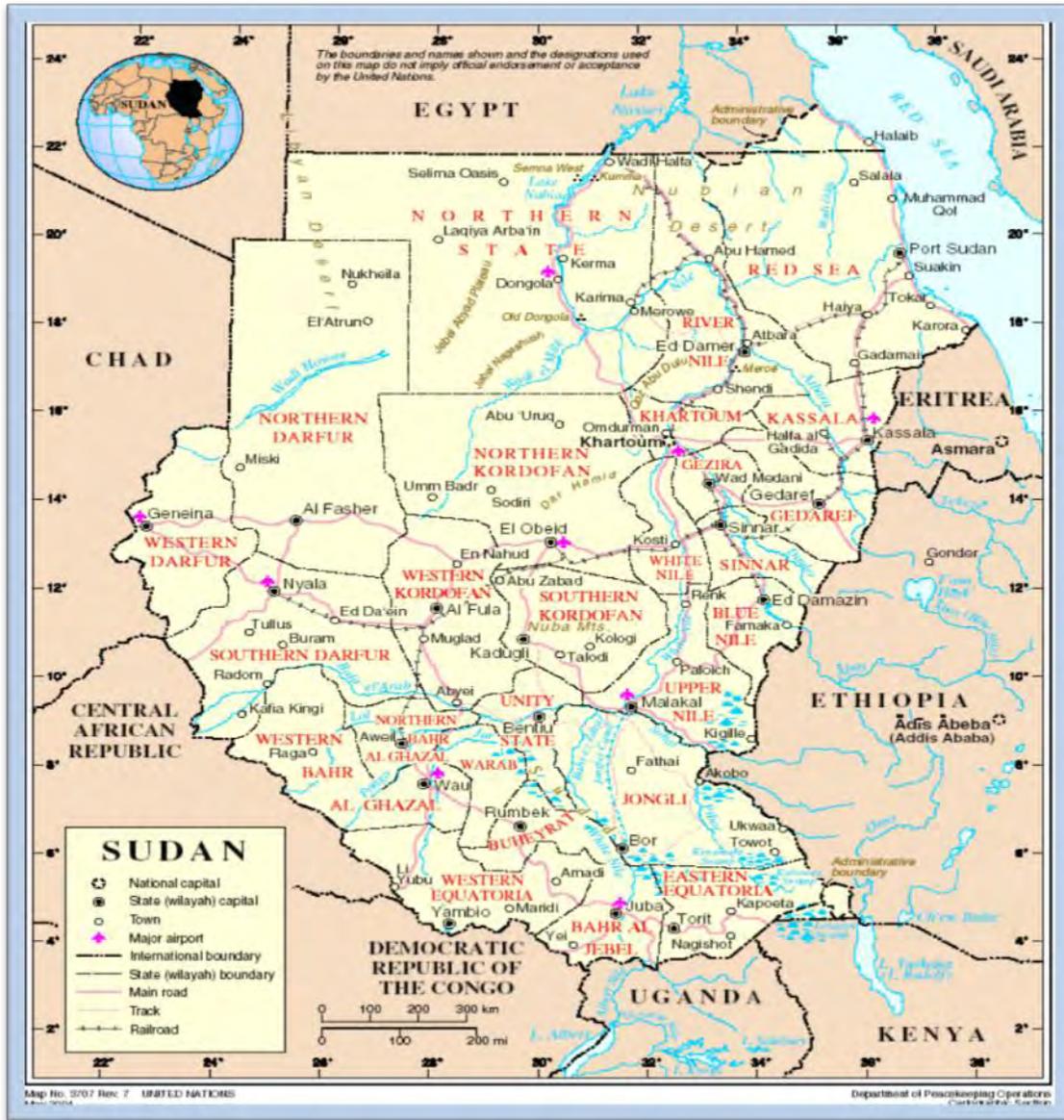
Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) "Sudan, versión 2005: Water Report N° 29" en www.fao.org/nr/water/aquastat/countries/sudan/print1.stm, consulta: 29/VI/2009.

La falta de agua potable afecta la práctica de actividades como la agricultura y la ganadería además de la calidad de vida de los habitantes ya que sólo uno por ciento de todo este recurso es de uso doméstico; esta situación se presenta como uno de los tantos problemas que hay en esta nación africana.

La República de Sudán está conformada por veintiséis estados también llamados wilayat o wilayah¹; A'ali una Nil, Al Bahr al Ahmar, Al Buhayrat, Al Jazirah, Al Khartoum, Al Qadarif, Al Wahdah, Un Nil al Abyad, AnNil al Azraq, Ash Shamaliyah, Bahr al Jabal, Gharb al Istiwa'iyah, GharbBahr al Ghaza, GharbDarfur, GharbKurdufan, JanubDarfur, JanubKurdufan, Junqali, Kassala, Nahr un Nil, ShamalBahr al Ghazal, ShamalDarfur, ShamalKurdufan, Sharq al Istiwa'iyah, Sinnar, Warab. Las ciudades principales de la república son Omduman y Jartum del Norte; de mediana importancia, el principal puerto a orillas del mar Rojo, Port Sudán, y Kosti, que es el puerto fluvial a orillas del Nilo Blanco.

¹Agencia Central de Inteligencia. "The World Factbook, Sudán" en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/notesanddefs.html#2173>, Consulta: 10/VII/2009.

MAPA 2. DIVISIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN



Fuente: Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, Sección cartográfica, Naciones Unidas, mayo 2004, en www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/sudan.pdf, consulta: 12/III/2009.

A su vez el territorio se encuentra dividido en tres regiones, el gran desierto del Sahara al Norte; el Qwaz, una región de dunas al Oeste y las llanuras arcillosas del centro y sur, donde existe una enorme zona pantanosa conocida por los lugareños como as-Suddy gran parte de la llanura occidental está formada por el desierto de Nuba.

CUADRO 3

FRONTERAS TERRESTRES	
Total	7.687 kilómetros
Países fronterizos	República Centroafricana 1165 km, Chad 1360 km, República Democrática del Congo 628 km, Egipto 1273 km, Eritrea 605 km, Etiopía 1606 km, Kenia 232 km, Libia 383 km, Uganda 435 km.

Fuente: Hoehner, Jane (cord.), World mark, *Encyclopedia of the Nations*, Vol. 2, Africa, Detroit, Gale Research inc. ITP, 1995, p. 393.

El territorio sudanés limita con Egipto al Norte, Etiopía al Este, Kenia, Uganda y República Democrática del Congo al Sur, la República Centroafricana y Chad al Oeste y Libia al Noroeste.

A causa de los conflictos que Sudán ha enfrentado a lo largo de toda su historia, las relaciones exteriores con las naciones cercanas al territorio no siempre han sido buenas ya que de alguna u otra manera estos países se han visto afectados por los conflictos de la República de Sudán, tanto por los ataques de los Movimientos de Liberación Nacional en las fronteras de Sudán como por el problema de los refugiados sudaneses que habitan el territorio de países como Chad o República Centroafricana.

Con Egipto las relaciones diplomáticas nunca han sido buenas, aunque se complican más “con motivo del atentado contra el presidente Hosni Mubarak el 26 de junio de 1995 en Etiopía, acción que El Cairo inmediatamente imputó a altos responsables del régimen sudanés. A lo largo de la década Etiopía, Eritrea y Uganda fueron acusados por Sudán, no ya sólo de apoyar a la guerrilla, sino de perpetrar incursiones contra su territorio”². Aunque a lo largo de su historia la República de Sudán ha terminado relaciones diplomáticas con países como Eritrea y Uganda por acusaciones mutuas de apoyar a las guerrillas involucradas en los conflictos, estas relaciones se han

² *Ídem*

reanudado años más tarde; sin embargo, estos países colindantes se ven afectados por las dimensiones que ha tomado el conflicto sudanés más allá de sus fronteras.

CUADRO 4

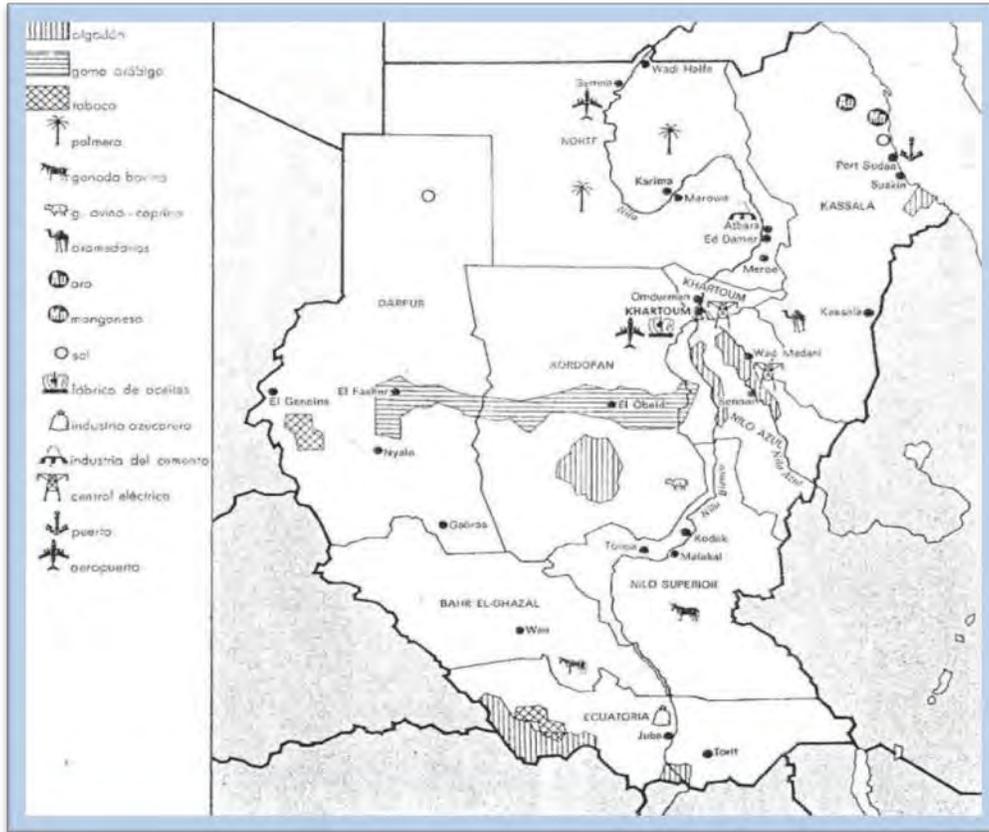
RECURSOS NATURALES	
Uso de la tierra	Tierra de Labor: 6.83% Cultivos permanentes: 0.18% Otros: 92.99% (2001)
Tierras de regadío	19.500 kilómetros cuadrados (1999)
Recursos Naturales	Petróleo, pequeñas reservas de mineral de hierro, cobre, mineral de cromo, zinc, tungsteno, mica, oro, plata, energía hidroeléctrica.

Fuente: Carlos Gisper, *Geografía Universal*, Instituto Gallach de librería y ediciones, Barcelona, 1993, p. 463.

La importancia geográfica del país se debe en gran medida al control de gran parte del flujo de agua del Nilo, su costa del Mar Rojo, su frontera con ocho países además de los recursos que se encuentran en el territorio de Sudán a pesar de la existencia de zonas desérticas en la región. Entre estos recursos se encuentran el petróleo, hierro, cromo, zinc, tungsteno, plata y oro; además de los recursos hídricos como se mencionó anteriormente, se basan especialmente en el Río Nilo y sus afluentes lo cual permite que algunas zonas sean propicias para la existencia de tierras de cultivo.

Sudán cuenta además con vastas extensiones de pasto y bosques, destacando los de acacias o arbustos de la región saheliana, que constituyen la materia prima de la goma arábiga (es la resina de algunas especies de Acacias que disuelta en agua se puede usar como adhesivo para mejorar la adherencia en crudo de algunos esmaltes cerámicos. Era ya conocida en el Antiguo Egipto, donde se usaba en los procesos de momificación), cuyo comercio ha estado vigente desde hace más de dos mil años. Entre los recursos mineros dispone de pequeños yacimientos de cromo, cobre y minerales de hierro.

MAPA 3. RECURSOS NATURALES EN LA REPUBLICA DE SUDÁN



Fuente: Carlos Gispe, *Geografía Universal*, Instituto Gallach de librería y ediciones, Barcelona, 1993, p. 463.

Retomando la idea de los problemas que enfrenta esta nación africana, entre los desafíos que tiene por delante en cuanto a recursos y el medio ambiente, se encuentra la carencia de agua, ya que a pesar de que cuenta con una afluente importante, es sólo en una porción del país, ya que la misma geografía y la falta de servicios ha propiciado el incremento de la escasez de este recurso tan importante.

A comienzos de la década de los setenta fueron descubiertos yacimientos de petróleo en la región suroeste de Sudán convirtiéndose en otro de los recursos naturales del país.

Según datos de *Oil and Gas Journal*, Sudán contaba con unas reservas de 563 millones de barriles en enero de 2006, el doble de lo estimado en 2001. “El Ministerio sudanés de Energía estima unas reservas totales de petróleo de cinco mil millones de barriles. Los esfuerzos en las labores de exploración, sin embargo, tan sólo han cubierto algunas partes del país”³.

De acuerdo con el informe de Desarrollo Humano del año 2006 que elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Sudán cuenta con importantes yacimientos petroleros, por lo tanto, como lo explican en estos informes, la explotación petrolera en Sudán ha ido en aumento sobre todo por la participación extranjera en esta industria.

CUADRO 5

PETROLEO SUDANÉS	
Producción	484,500 barriles/día (2007 est.)
Consumo	79,760 barriles/día (2006 est.)
Exportación	279,100 barriles/día (2004)
Importación	7,945 barriles/día (2004)
Reservas probadas	6.6 billones barriles (2007 est.)

Fuente: Agencia Central de Inteligencia (CIA), “Sudán” en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/su.html>, consulta: 10/XI/2009.

A nivel mundial, Sudán se encuentra dentro de los cuarenta principales países productores de petróleo, como se muestra en la siguiente tabla:

³ *Ídem*

CUADRO 6

PRODUCCION DE PETROLEO BBL/DÍA (2008 est.)			
1	Arabia Saudí	10,078,000	
2	Rusia	9,081,000	
3	Estados Unidos	8,514,000	
4	Irán	4,174,000	
5	China	3,795,000	
6	México	3,186,000	
7	Emiratos Árabes Unidos	3,046,000	
8	Canadá	3,035,000	
9	Kuwait	2,741,000	
10	Venezuela	2,643,000	
11	Noruega	2,466,000	
12	Brasil	2,422,000	
13	Nigeria	2,169,000	
14	Iraq	2,042,000	
15	Argelia	2,018,000	
16	Angola	2,015,000	
17	Libia	1,875,000	
18	Reino Unido	1,584,000	
19	Kazajistán	1,429,000	
20	Qatar	1,208,000	
21	Indonesia	1,051,000	
22	Azerbaiyán	934,700	
23	India	883,500	
24	Omán	806,000	
25	Argentina	792,300	
26	Malasia	727,200	
27	Egipto	630,600	
28	Colombia	600,600	
29	Australia	583,400	
30	Ecuador	505,100	
31	SUDÁN	480,200	
32	Tailandia	361,300	
33	Guinea Ecuatorial	359,200	
34	Dinamarca	342,000	
35	Vietnam	313,600	
36	Yemen	300,100	
37	Gabón	247,800	
38	Congo	239,900	
39	Cuba	52,630	
40	Rep Dem del Congo	19,960	

Nota: Esta cifra es la cantidad total de petróleo producido en barriles por día. La discrepancia entre la cantidad de petróleo producido y / o importado y la cantidad consumida y / o exportada se debe a la omisión de cambios en el inventario, ganancias de refinería, y otros factores de complicación.

Fuente: Agencia Central de Inteligencia, CIA World Factbook en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2173.html?countryName=&countryCode=su®ionCode=,?countryCode=su#su>, consulta 30/XII/2009.

2.1.2 Gobierno e instituciones políticas

La forma de Gobierno dentro del país está en transición; Omar Al-Bashir es el Jefe de Estado y de Gobierno, asumió el poder como presidente de Sudán del Consejo del Comando Revolucionario de Salvación Nacional (RCC) en junio de 1989; fue elegido por primera vez presidente por votación popular en marzo de 1996.

El poder legislativo está representado por la Asamblea Nacional unicameral que está compuesta por 360 escaños de los cuales 270 elegidos popularmente, 90 elegidos por la Asamblea Supranacional de los grupo de interés conocido como Congreso Nacional, sin embargo esta Asamblea Nacional fue suspendida en 1989 y se estableció en el año 2000 una Asamblea Transitoria de 400 miembros y una Corte de la ley islámica o también llamada *Sharia*. En lo referente al poder judicial, está representado por la Corte Suprema de Justicia y tribunales revolucionarios especiales.

El gobierno permite asociaciones políticas en virtud de una ley aprobada y revisada entre los años 1998 y 2000, la cual establece que para ser aprobada la asociación política debe abstenerse de la defensa o el uso de la violencia contra el régimen político. Cabe mencionar que los partidos políticos fueron suspendidos en 1989, sin embargo los existentes dentro del país han tenido una participación significativa en la forma de gobierno de Sudán por lo tanto las agrupaciones políticas más importantes en la nación actualmente se describen en el siguiente cuadro:

CUADRO 7

PARTIDOS POLÍTICOS EN LA REPÚBLICA DE SUDÁN	
Partido de la Umma (UP):	Durante el último periodo de democracia parlamentaria este partido político era el más grande en el país y su líder Al de Sadiq Mahdi fue primer ministro en todos los gobiernos de la unión (1986-1989). Fue fundado en 1945 y era la organización política del movimiento de Ansar islámico.
Frente Islámico Nacional (NIF):	Surge de las ideas de algunos grupos de estudiantes musulmanes siendo su fundamento principal la universidad educada. Se llamó originalmente Hermandad musulmana y su objetivo era institucionalizar la ley islámica a lo largo del país.
Partido Unionista Democrático (DUP):	Basado en los valores religiosos más tradicionales, se convirtió en grupo de oposición al gobierno e incluso los miembros de este partido han entablado negociaciones con los líderes de los grupos de liberación nacional.
Partido Comunista Sudanés (SCP):	Se formó en 1944 apoyado principalmente por universitarios y uniones de trabajadores, aunque es relativamente pequeño en 1956 cuando se obtiene la independencia del país era uno de los partidos más organizados del país. Era uno de los pocos partidos que tenía miembros del sur del estado y en 1989 se convirtió en uno de los antagonistas inferiores más eficaces del gobierno.
Movimiento para la Liberación de Sudán (SPLM)	Más que ser considerado un partido político es el grupo de oposición más importante dentro de la región ya que la cantidad de miembros ha ido en aumento desde que se formó en 1983.

Fuente: "Major Sudanese Political Parties Note", en www.sudan.net/government/parties.html#NIF, consulta: 22/VI/2009.

En esta nación africana no sólo existen los partidos políticos mencionados a continuación, también existen partidos políticos como el Congreso Nacional (NC), Congreso Nacional Popular (NPC) y Alianza de Fuerzas del Pueblo Trabajador (APWF) los cuales no son de menor importancia.

Otro punto significativo es la participación internacional de la República de Sudán en los organismos universales de fines generales este país es miembro de la Organización de Naciones Unidas (ONU), con el Fondo Monetario Internacional (FMI) Sudán ha contraído una importante deuda por los graves problemas bélicos que enfrenta. Además, la República de Sudán es miembro de organizaciones gubernamentales regionales con fines específicos como lo son el Banco Africano de Desarrollo (BAD), la Liga de Árabe y la Unión Africana (UA). En general la participación de la República de

Sudán en los organismos no es muy destacada por los conflictos internos entre los Movimientos de Liberación Nacional y el Gobierno.

2.2 Aspecto económico y social

2.2.1 Actividades económicas y principales productos de exportación e importación

Sudán es uno de los países más pobres de África, su economía está basada en la agricultura, aunque desde hace poco tiempo el desarrollo de la industria petrolera ha dado lugar a cambios significativos en lo que se refiere a su ingreso económico. A pesar de contar con variedad de recursos naturales, Sudán no puede considerarse un país desarrollado por los conflictos internos que enfrenta.

CUADRO 8

ASPECTO ECONÓMICO	
Moneda	Dinar sudanés 211.5 dinares sudaneses = 1 USD
Tasa de inflación	9% (2006)
Deuda Pública externa (USD)	29, 690, 000, 000 (2006)
Exportaciones (USD)	7, 505 millones
Importaciones (USD)	8, 693 millones (2006)
PIB (USD)	13, 500 millones (2002)

Fuente: *Almanaque Mundial 2009*, México, Editorial Televisa, 2007, p. 300

Dentro de las actividades económicas primarias más importantes a las que se dedica la población sudanesa se encuentran la agricultura y la ganadería. El sector agrícola es el que tiene mayor presencia dentro de la economía sudanesa, aunque actualmente su producción ha disminuido, “En 2002, el sector contribuyó con más de 39 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y empleaba el 57 por ciento del total de la población

económicamente activa en 2004”⁴. De acuerdo a los datos anteriores a pesar de que la economía sudanesa obtiene mayores ingresos por el petróleo que se encuentra en el territorio, la agricultura sigue ocupando un lugar muy importante dentro de la economía del país.

No obstante, la principal causa por la que el sector agrícola no tiene una mayor producción es la inadecuada asignación de los recursos presupuestarios y el alto grado de prioridad que se le ha dado a cultivos alimentarios como el sorgo y el trigo, olvidando cultivos importantes como el algodón. La ganadería es también importante para la economía sudanesa, además de la pesca que se practica en la costa del Mar Rojo que se ha mantenido desde hace tiempo como una actividad importante en el país.

Por otra parte, Sudán cuenta con grandes yacimientos minerales, pero la exploración y extracción de estos recursos es difícil por la situación de guerra dentro de la región y la inestabilidad política, además de la falta de recursos destinados por parte del gobierno a esta actividad económica. Los principales minerales que se extraen dentro del territorio son “la cromita se extrae cerca de la frontera con Etiopía; el oro y el yeso se extraen de las minas del Mar Rojo Hills, además de la existencia de varios depósitos de hierro”.⁵ Otros depósitos minerales que se encuentran en grandes cantidades dentro de la región son el zinc, plomo, cobre, talco, níquel y estaño; los cuales son más comerciales y se extraen en mayor frecuencia.

La agricultura sigue siendo el sector más importante, el algodón y el sésamo son los principales generadores de ingresos de exportación, aunque es altamente vulnerable a las condiciones climáticas y al cambio constante en los precios de los productos. Recientemente las exportaciones de petróleo han constituido una nueva fuente de divisas.

⁴ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). “Sudan, versión 2005: Water Report N° 29” en www.fao.org/nr/water/aquastat/countries/sudan/print1.stm, consulta: 29/VI/2009.

⁵*Ídem.*

CUADRO 9

PRINCIPALES EXPORTACIONES E IMPORTACIONES SUDANESAS.	
EXPORTACIONES	Destinos de Exportación: China(55,7%), Japón (14%), Arabia Saudí (4,9%), (2002)
IMPORTACIONES	Orígenes de Importación: China(19,7%), Arabia Saudí (7,4%),Alemania (5,5%), India (5,5%),Reino Unido (5,4%), Indonesia(4,7%), Australia (4%), (2002)

Fuente: Sosa, Rodrigo "Sudán un conflicto sin fin" en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

En lo que se refiere a las exportaciones, tradicionalmente el algodón ha sido el principal cultivo comercial desde la década de los setenta, sin embargo las exportaciones han disminuido desde la década de los noventa por las sanciones que sobre el país aplicara Estados Unidos así como el aumento de la competencia entre los productores y los sustitutos artificiales de los productos que se cultivan en esta región.

2.2.2 Composición étnica y religiosa

En el año 2004 en Sudán más del cuarenta por ciento de la población eran menores de 15 años, la mayoría se dedica a la agricultura de subsistencia. El idioma oficial en la zona es el Árabe, también se habla el Nubia, *Ta Bedawie*, diversos dialectos de niolítico *Nilo-Hamitic*, *Sudanic* además del idioma inglés.

CUADRO 10

ASPECTO SOCIAL	
Población	34 300 000 (2004)
Densidad (hab./km²)	13.6 (2004)
Población urbana	39% (2003)
Crecimiento demográfico	1.8% (2002)
Idiomas	Árabe (oficial), inglés y dialectos regionales.

Fuente: *Almanaque Mundial 2009*, México, Editorial Televisa, 2007, p. 300

La composición étnica del país es sumamente compleja, en la región conviven varios grupos étnicos como son los negros, los árabes y los Beja entre otros, diversas etnias se agrupan bajo el nombre de nilóticos en honor al río que pasa por el país, el río Nilo, también se encuentran los dinka, nuer, shilluk y anuak siendo todos ellos los grupos más numerosos los cuales comparten características culturales básicas.

CUADRO 11

COMPOSICIÓN ÉTNICA (2002)	
Negros	52%
Árabes	39%
Extranjeros	2%
Otros	1%

Fuente: *Almanaque Mundial 2009*, México, Editorial Televisa, 2007, p. 300

Los árabes se ubican en el centro y norte del país formando casi la mitad de la población; por otra parte entre las etnias negras más importantes están los *nilóticos*, *nilo-camíticos*, y algunos grupos con influencia bantú.

En cuestión religiosa, una parte importante de la población del país, principalmente la que habita la zona norte del territorio, es musulmana y basan sus creencias en el islam sunita también llamado ortodoxo ya que para algunos musulmanes el conjunto de creencias y prácticas de estas creencias religiosas no tienen un origen islámico.

CUADRO 12

RELIGIÓN (2006)	
Ateísmo	0.1%
Creencias tradicionales	25%
Cristianos	15%
Sunitas-musulmanes (Islam)	70%
Sin filiación	1%

Fuente: *Almanaque Mundial 2009*, México, Editorial Televisa, 2007, p. 300

En el sur del país hay una minoría de cristianos y animistas, las creencias indígenas en la actualidad prevalecen en un importante sector de la población sudanesa. Es fundamental entender en qué basan sus creencias los diferentes grupos religiosos que conviven en la región de Sudán entre las que se encuentran:

CUADRO 13

PRINCIPALES RELIGIONES EN LA REPÚBLICA DE SUDÁN	
Islam Sunita	Se caracteriza por la formación de órdenes religiosas y cofradías, exigen a sus seguidores cinco obligaciones principales, “el primer pilar, la <i>shahada</i> o profesión de fe es la afirmación de “No hay más dios que Dios (Alá) y Mahoma es un profeta”. Es el primer paso para convertirse en musulmán y una parte significativa de la oración. La segunda obligación es la oración en cinco fechas concreta, la tercera pide la limosna, la cuarta requiere ayuno durante las horas en El islam sunita le mes del <i>Ramadán</i> , el quinto exige una peregrinación a la Meca; para aquellos que puedan llevarla a cabo y participar en los ritos especiales que se producen el duodécimo mes del calendario lunar.
Cristianismo	Fue las prevalente entre los pueblos de Al Istiwai, El Madi, Azande y Bari. Las principales iglesias cristianas en Sudán son la católica romana y la anglicana. Los rituales y la visión del mundo de las comunidades del sur no fueron las tradicionales de la región occidental. El cristianismo al igual que el idioma inglés se ha convertido en símbolo de la resistencia a los musulmanes del gobierno en el norte del país.
Creencias Indígenas	La religión es exclusiva de un grupo ético específico aunque varios grupos pueden compartir creencias y rituales comunes a causa de la influencia mutua. En el territorio sudanés existen creencias indígenas como los rituales niolíticos en los cuales el ganado desempeña un papel muy importante, es sacrificado a Dios como sustituto de sus propietarios

Fuente: “Sudan: Regionalismo y etnicidad”, Congress Country Studies, Federal Research Division Library of Congress, en <http://atheism.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/cshome.html>, consulta: 22/1/2009

De esta manera, la religión más importante en Sudán es el Islam, ya que la mayoría de los habitantes la práctica.

2.2.3 Migración y desplazamientos internos

Las migraciones y desplazamientos forzados de personas se han incrementado en varias zonas de África por los graves problemas que hay en este continente principalmente las guerras civiles. En el caso de Sudán el desplazamiento interno a causa de los problemas bélicos que hay en la zona afecta a cinco millones de sudaneses, de acuerdo con *El Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Alerta 2007*⁶, para el año 2006 Sudán contaba con 6 700 000 personas desplazadas. Un sector de la población sudanesa cambia su lugar de residencia para buscar mejores condiciones de vida, no sólo migran a los países del continente africano sino a Europa y Estados Unidos.

CUADRO 14

MIGRACIÓN (2005)	
Volumen de migrantes	587 120
Volumen de migrantes por porcentaje de población	1.6%
Los 10 principales países de destino	Arabia Saudita, Uganda, Chad, Reino Unido, Estados Unidos, Omán, Etiopía, Canadá, Alemania, Australia.

Fuente: "Datos sobre migración y remesas" Grupo de Análisis de las perspectivas de Desarrollo del Banco Mundial, en: www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances, consulta: 12/VIII/2009.

Los refugiados a causa de los conflictos internos se ubican en las naciones vecinas como son Chad, Uganda, Etiopía y Eritrea, aunque no solamente estos enfrentamientos

⁶Escuela de la Cultura de Paz de la Universidad Autónoma de Barcelona. "Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Alerta 2007", en www.pangea.org/unescopau/alerta.php, p. 90, consulta 20/VI/2009.

han sido la causa del aumento de migrantes, desplazados internos y refugiados en Sudán, otras causas son las severas sequías, la desertificación y la deforestación.

Es importante resaltar que no sólo por guerras o desastres naturales la población tiene que salir de su lugar de origen hacia otro distinto, las razones religiosas y étnicas se han convertido en las principales causas de los desplazamientos en todo el mundo, en Sudán “sería el paradigma de las razones religiosas como motivo para la guerra y la expulsión de comunidades de creencias diferentes”⁷. Convirtiéndose así junto con la cuestión étnica en una justificación para que miles de personas se vean obligadas a dejar el territorio.

⁷Casals, Carles. *Expulsados de su tierra. Las personas desplazadas por la fuerza en el mundo*, El Salvador, ALBOAN, OXFAM, 2004, p.24.

III. CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL DEL CONFLICTO EN DARFUR

3.1 Época colonial e Independencia de la República de Sudán (1899 – 1959)

Antes de la Primera Guerra Mundial no estaban definidos los territorios que ocuparían cada una de las potencias europeas en el continente africano, incluyendo el territorio que ocupa actualmente Sudán. Esta nación africana en este periodo de su historia estuvo relacionada con Egipto y Gran Bretaña, primero estuvo bajo el dominio egipcio y posteriormente a mediados del siglo XIX se convirtió en una zona estratégica para los ingleses, sobre todo para terminar con la expansión de Francia en el continente africano.

En la década anterior al dominio colonial, en Sudán, hubo enfrentamientos entre los británicos y la población que habitaba este territorio conocidos como *Mahdistas* que eran inmigrantes procedentes de África del Norte y Arabia principalmente musulmanes. Estas tensiones se debían a la apertura del Canal de Suez.

A principios de la década de los ochenta el virrey de Egipto bajo el imperio Otomano, envió tropas en busca de oro y esclavos. Sus sucesores controlaron la totalidad del territorio sudanés e instauraron una burocracia centralizada en la ciudad de Jartum e implementaron un sistema que permitía la explotación de oro y la producción agrícola, asimismo establecieron diversas rutas comerciales.

El nombramiento del general británico Charles Gordon como gobernador de Sudán por parte del virrey de Egipto respondió a compromisos financieros que tenía con Gran Bretaña. El principal objetivo de Charles Gordon en Sudán era establecer una

economía capitalista en la zona para lo cual confirma la Convención de 1877 que pone fin al comercio de esclavos.

Ante las impopulares medidas tomadas por Charles Gordon aunadas a la represión de las tropas inglesas y el descontento generalizado en la población sudanesa por la imposición de prácticas religiosas ajenas a ellos, el líder, Mohamed Ahmad se proclamó el salvador o “*Mahndi*” de su pueblo y consiguiera tomar la ciudad de Jartum y así destituir a Charles Gordon del gobierno sudanés e implantó una teocracia nacionalista.

En 1898, “un cuerpo armado de ingleses y egipcios, al mando del coronel Horatio Herbert Kitchener, quien más tarde ganaría triste fama en la Primera Guerra Mundial, venció al califa, jefe de los fanáticos religiosos sudaneses, en Omdurmán, en una campaña desacostumbradamente sanguinaria que costó la vida de los sudaneses”.¹ Así, con este enfrentamiento la presencia de ingleses en territorio sudanés es mayor.

Tras la muerte de *El Mahndi*, Sudán se transformó definitivamente en un condominio anglo-egipcio “mediante los Acuerdos del 19 de enero y 10 de julio de 1899, aunque el proceso de pacificación contra los mahdistas no acabó hasta 1900. Durante este periodo el país se modernizó y vivió un importante desarrollo gracias al cultivo y comercialización del algodón, principal riqueza del país”.² Las autoridades egipcias bajo intervención británica y la Corona Inglesa otorgan el nombre de condominio anglo egipcio al actual Sudán por lo que las tropas inglesas ocupan la zona con un régimen que impedía todo contacto entre la zona Norte y Sur del territorio.

Cuando se establece el condominio anglo-egipcio los británicos toman el poder centrando su atención especialmente económicos especialmente en la zona del Norte del territorio dejando en segundo plano al área subdesarrollada del sur y en proteger

¹ C. Ferkiss, Víctor. *África en busca de una identidad*, México, Unión tipográfica editorial, 1997, pp. 58-59

² “Historia de Sudán” en www.iespana.es/natureduca/geo_paisesAF_sudan.htm, consulta 03/XI/2009.

(debido a sus intereses económicos) los intereses de Egipto en la zona; asimismo se establece la frontera entre Sudán y Egipto que más adelante causaría conflictos entre ambas naciones por el control del territorio.

El dominio colonial británico en el Sudán anglo-egipcio dividió la región en dos zonas, Norte y Sur como si se tratara de territorios separados; en la zona Norte “donde una floreciente economía basada en la exportación de productos agrícolas sustentaba a un pujante sector urbano”³ la actividad económica era mayor, a diferencia de la zona sur que estuvo muy descuidada. Estas diferencias que hacían los gobernantes británicos se suma a las diferencias religiosas y étnicas que ya había en la zona desde años atrás.

Hasta la Segunda Guerra Mundial continuó esta división del Sudán anglo-egipcio, como lo explica Rodolfo Stavenhagen:

La principal tendencia de la llamada “política del sur”, aplicada por el régimen colonial hasta la segunda guerra mundial, fue excluir la influencia árabe e islámica, so pretexto de proteger a los niolíticos primitivos de la explotación y el abuso por parte de los habitantes del norte. En el siglo XIX, el sur había sido el terreno de caza para los trabajadores esclavos y comerciantes de marfil del norte, experiencia que dejó huellas indelebles en el sur y hasta la fecha interfiere en su relación con el norte. El propósito de la “política del sur” era reducir el mínimo la influencia sudanesa en el sur, a fin de mantener todas las opciones posibles para llegar a apropiarse de esa región.⁴

La población del sur de Sudán en la época colonial fue educada por misioneros y así el cristianismo y el idioma ingles predominaban en la zona; para los británicos, “el sur quedó fuera del marco de la economía colonial, sin producir nada nuevo, exportando poco más de lo que hacía en el periodo pre colonial, pero importando más incluso alimentos, para satisfacer los requerimientos de la población no productiva que se

³Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos étnicos y estado nacional*, México, Siglo XXI, 2000, pp. 57-58

⁴ *Idem*

reunía en torno a los centros administrativos coloniales”.⁵ El destino del sur del país se decidía sin consultar a la población, por esta razón comenzaban a volverse rivales del islam y de la lengua árabe que en el norte del territorio eran parte del nacionalismo.

En el Sudán anglo-egipcio, “el gobierno británico tenía tendencia a descuidar el desarrollo económico de sus colonias, insistiendo en que las mismas siguieran su propia ruta, incluso a corto plazo, sin subrayar la inversión pública en estas colonias, a pesar de que estimulaba la inversión privada”,⁶ sin embargo, en los primeros años de ocupación, los ingleses impulsaron el cultivo extensivo de algodón que es una de las actividades económicas más importantes hasta la actualidad, otorgaron libertad de culto para evitar enfrentamientos entre religiones y se apoyó a la educación con la construcción de escuelas.

En lo que a educación se refiere “en 1902 inauguraron el Gordon Memorial College, donde una élite comenzó a adquirir educación curricular británica. Muchos fueron designados para puestos clave y pertenecían al Congreso General de Graduados, entidad que evolucionó hasta convertirse en organización política”.⁷ Este Colegio General de Graduados participó en las conversaciones cuando en 1936 Inglaterra exigió a Egipto la firma del acuerdo para prohibir la entrada a Sudán de militares egipcios quienes habían encabezado un levantamiento de unión con nacionalistas compatriotas y tribus sudanesas; el Congreso se dividió en dos grupos uno radical que apoyó a Egipto dirigido por Ismael Al-Azhari y otro moderado que apoyaba las ideas de Gran Bretaña.

Al igual que otras naciones africanas dominadas por países europeos, la población del Sudán anglo-egipcio tuvo que aceptar el control extranjero, la dominación política directa del conquistador que trataba de cambiar el modo de vida de los grupos que

⁵ *Idem*

⁶ C. Ferkiss, Victor, *Op. Cit.*, p. 64.

⁷ “Historia de Sudán” en www.guiadelundo.org.uy/countries/sdn/History.html, consulta: 30/IX/2009

habitaban el territorio lo cual causó una serie de enfrentamientos tribales. Para historiadores del continente africano como Víctor C. Ferkiss “el colonialismo en África fue, más que nada un sistema de dominio político, en el cual el poder último se hallaba en manos de un grupo racial o étnico, procedente de otras tierras”.⁸ Las decisiones que tomaron los países colonizadores hacia los territorios que ocupaban como en el caso de Gran Bretaña hacia Sudán, tuvieron consecuencias en estas naciones africanas que actualmente prevalecen como las diferencias étnicas y las dictaduras unipartidistas.

Durante la presencia colonial en Sudán sucedieron diversos movimientos de resistencia a este dominio extranjero que incluso llegaron a ocupar la capital, Jartum y proclamaron un Estado Islámico Independiente, sin embargo no resultó gran problema para los ingleses quienes derribaron este Estado.

Ahora bien, para Sudán como para el resto de las naciones africanas “los dos resultados más patentes de la era colonial deben ser subrayados, sin embargo; en el plano político, la habituación al poder político centralizado y no democrático; el plano psicológico, el hacer de la raza la dimensión principal de la consecuencia política, de modo que la libertad y la opresión llegaron a ser definidas por el color de la persona en cuestión”⁹, esta situación provocó que en los países africanos se experimenten guerras entre diferentes grupos étnicos y gobiernos dictatoriales por cuestiones religiosas o control del territorio.

La mayor parte del periodo colonial en Sudán la región está dividida en dos; sin embargo, a finales de esta época Gran Bretaña modificó su política, y comenzó a trabajar para unificar el estado de Sudán. Con esta medida la población del sur queda bajo el dominio de los políticos del Norte ya que en el sur todavía no existía organización política ni sentido de identidad nacional, “abandonó su política anterior y el

⁸ C. Ferkiss, Victor, *Op. Cit.*, p. 61

⁹ *Ibidem* p. 68

Sur de Sudán se integró administrativamente con el norte, con miras de incluir esta región en un estado sudanés unido, con un gobierno central”¹⁰.

Sin embargo el nacionalismo del norte de Sudán no tuvo la misma intensidad en el sur por el aislamiento y atraso educativo en el que se encontraba, por el contrario en el norte este movimiento había creado agrupaciones políticas que competían por el control del poder en la nación, “el partido *Ummah*, filobritánico, adversario de toda clase de unión con Egipto, y el partido nacional unionista, favorable a una solución federal con la nación vecina, surgía también el partido comunista, una pequeña organización que ejercía una gran influencia en los sindicatos y entre los cuadros de intelectuales”.¹¹

Gran Bretaña enfrentó las demandas de independencia de los nacionalistas del norte de Sudán hasta que lograra un acuerdo para que Sudán se independizara en 1956, sin embargo al firmarse los acuerdos de independencia el sur estuvo representado por pocos habitantes que ocupaban puestos de baja jerarquía y que demandaron que se aplazara la independencia para que la zona sur del país pudiera alcanzar el nivel del norte y evitar una dominación por parte de los árabes.

Sin embargo, la “sudanización” del servicio civil en 1954 parecía ser una dominación por parte de los árabes hacia la población del sur “800 puestos de los posibles sólo calificaron ocho personas del sur para posiciones subordinadas”¹², por lo que se denunciaba una “arabización” de la administración pública, esta situación daba la impresión de que se pasaba del control británico al dominio árabe.

En agosto de 1955, “cuando una unidad del sur estacionada en *Torit* recibió órdenes para ir al norte a participar en las celebraciones de independencia, los soldados se

¹⁰Stavenhagen, Rodolfo. *Óp. Cit.*, p. 59

¹¹ Burrel, Guillermo, (coord.), *Geographica: El hombre y la tierra*, Tomo VII, México, Plaza & Janes, 1994, p.

469

¹²*Ídem*

amotinaron y otras guarniciones del sur siguieron su ejemplo”¹³ , esta situación en un principio sólo parecía una agresión entre oficiales y funcionarios del norte y sur del país.

Sin embargo un número significativo de personas murieron a causa de este problema y “muchos de los amotinados huyeron al campo, donde más adelante formaron el núcleo del movimiento guerrillero *Anyanya*, que se dio a conocer en los años sesenta”.¹⁴ Este sería el primer movimiento guerrillero que defendiera los intereses sureños.

A pesar de que años atrás Egipto perdió el control sobre el territorio de Sudán ante Reino Unido, la tensión entre ambas naciones por el control de Sudán continuaba y se había incrementado desde final de la Segunda Guerra Mundial, aunque, “Sudán se sumó a la ola independentista que se produjo en todo el norte de África en la década de 1950. La caída del Rey Faruk de Egipto en 1952 y el ascenso del coronel Gamal Abdel Nasser, partidario del gobierno autónomo en el vecino del sur, decidió el futuro del país”¹⁵. Aunque en los años cuarenta los británicos comenzaron a trabajar en la independencia de Sudán al decidir unificar las dos zonas en que se había dividido el territorio.

Después de estos problemas que enfrentó la región de Sudán se convierte en una nueva república el 1º de enero de 1956 “tuvo lugar el referéndum que dio la victoria a los independentistas con lo que Sudán se constituyó como República soberana e independiente, adoptando como base constitucional los principios democrático-parlamentarios de clara inspiración británica”¹⁶, aunque los nacionalistas del norte no tomaron en cuenta las demandas del sur que se referían a formar una federación y Sudán se independizó como estado unitario.

¹³Stavenhagen, Rodolfo, *Óp. Cit.*, p. 60

¹⁴*Ídem*

¹⁵ Sosa, Rodrigo. “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

¹⁶Burrell, Guillermo, (coord.), *Op. Cit.*, p. 469

3.2 Guerras Civiles (1957–1992)

3.2.1 Primera Guerra Civil Sudanesa (1957–1972)

La región del norte de Sudán esta económicamente más desarrollada, pero tienen pocas materias primas y recursos naturales, los yacimientos de petróleo y agua se encuentran en el centro del país, mientras que en la zona sur se concentra mayor cantidad de petróleo y agua. En el Norte del país la población es mayoritariamente árabe musulmana, en este lugar se concentra la mayor parte de la actividad agrícola y comercial, en la región del sur conviven cristianos animistas en comunidades negras de diferentes etnias.

Después de su independencia comienza un nuevo periodo para la historia sudanesa, el factor étnico tomó un lugar muy importante en los conflictos que se presentan en la República de Sudán, el Gobierno ubicado en el norte del país se preocupa por imponer en todo el país el islam y su legislación con la cual los derechos humanos de la población negra del sur son violentados y los beneficios económicos en su totalidad se ubican en la zona norte.

Sudán ha estado en guerra desde su independencia, la primera rebelión en el sur surge con el proceso de descolonización, la transición hacia una nación independiente provocó diferencias entre el centro de Estado y la periferia por los antecedentes coloniales de administrar las dos regiones del país por separado.

Las diferencias étnicas y religiosas en las dos regiones en las que se dividió el país provocó el surgimiento de conflictos que tuvieron origen en la presión ejercida por el grupo en el poder, por este motivo comenzó la guerra en la zona sur donde “los líderes de la insurrección acusaron a Jartum de preocuparse solamente por los intereses del

norte y haber marginado al resto de la población”¹⁷. A la idea anterior se suma la inestabilidad política del Gobierno nacional, los golpes de estado son una constante en el contexto político de Sudán en este periodo de su historia.

A causa de los enfrentamientos entre Norte y Sur, las diferencias entre los grupos políticos del país, “el ejército dio un golpe de estado en 1958 que provocó la disolución del Parlamento, la supresión de los partidos y la suspensión de la Constitución. El poder fue asumido por una junta militar dirigida por el general Ibrahim Abbud”¹⁸ así el gobierno que sería de transición y de una república independiente comenzó a tener problemas con los islamistas radicales del norte del país lo cual originó un conflicto con la zona multiétnica y cristiana del sur.

Este golpe de estado sería el primero que se daría en este clima de inestabilidad política, Ibrahim Abbud fue destituido por otro golpe militar seis años después, cuando en el sur del país el movimiento guerrillero llamado *Anyanya*, luchara en contra del gobierno para obtener mayor autonomía en el sur; esta guerra civil se libró en los estados de el Alto del Nilo, Ecuatoria y Bahr al Gazal. Por este motivo en la capital del país, Jartum, existía un descontento con el gobierno de Ibrahim Abbud y la incapacidad de darle solución al problema del sur de Sudán.

A causa de ésta inestabilidad política que prevalecía en Sudán, se destituyó del poder a Ibrahim Abbud, “un nuevo intento por establecer un gobierno civil en Jartum se da con la elección de Mohamed Ahmed Mahgub, que acabó con su derrocamiento en mayo de 1969, nuevamente por un golpe militar que impondría a Yaafar Nimeri como presidente”, esto confirma que la historia sudanesa ha sido muy conflictiva e inestable tanto por las diferencias étnicas como por los desacuerdos políticos entre los grupos de

¹⁷ Sosa, Rodrigo. “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

¹⁸ Burrel, Guillermo, (coord.), *Óp. Cit.*, p. 469

poder sobre en lo que se refiere a la instauración de un gobierno que pudiera dirigir los destinos de la nación.

Este contexto político origina la instauración de un gobierno rebelde en el sur, presidido por John M. De Garang lo cual reaviva la guerra civil, por lo que el nuevo gobierno de Yaafar Nimeri trató de lograr un acuerdo con los líderes políticos del sur. No obstante estas conversaciones no pusieron fin a la guerra pues las propuestas hechas en estas reuniones no contemplaban los intereses ni beneficios a la población del sur. Por tanto la lucha armada continuó hasta que el presidente “en 1972 negoció un acuerdo con los rebeldes, el Tratado de Paz de Addis Abeba (Etiopia)”¹⁹.

Aunque el conflicto no terminaría con este acuerdo sino que tomaría dimensiones distintas, algunos de los logros de la firma de este tratado fueron:

Con el tratado de Addis Abeba, el sur no obtuvo la misma categoría que el norte en un sistema federal, pero logró un grado importante de autonomía en un estado unitario. Las tres provincias sureñas formaban una región con su propia legislatura y autoridad ejecutiva en materia de asuntos regionales. El problema del idioma se resolvió estableciendo el inglés como el idioma “principal” en el sur, mientras que el árabe siguió siendo el idioma oficial de estado. La libertad de culto y el control regional de la educación garantizaban protección contra la arabización.

El tratado satisfacía las demandas pendientes de los grupos sociales en el sur que habían encabezado el movimiento. Por último se prometió promover el desarrollo del sur mediante un plan especial financiado por el gobierno central y la ayuda extranjera.²⁰

Este convenio firmado en 1972, no provocó el desarrollo económico de la zona bajo el régimen de Yaafar Nimeri, la situación económica sudanesa empeoró gradualmente, la participación del presidente en la vida política del sur era constante ya que impuso a los

¹⁹ Sosa, Rodrigo. “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

²⁰ Stavenhagen, Rodolfo, *Óp. Cit.*, pp. 137-138

dirigentes políticos de la región e incluso “ordenó cambios en las fronteras de las provincias del sur, y en 1984 dividió la región en tres unidades independientes, en una iniciativa flagrante de reducir la solidaridad y el poder político en el sur”²¹, por estas acciones empeoran las divisiones entre los grupos étnicos y se agudizan los enfrentamientos.

Con la firma en Addis Abeba de un acuerdo de paz entre las dos partes, establecía un alto al fuego y el derecho de autodeterminación del Sudán del sur. Este acuerdo permitió la paz del país durante once años. “En 1978 durante el periodo de paz, se descubrieron los primeros yacimientos de petróleo en el sur del país, aunque no empezaría a explotarse hasta 1998”²², esta situación desencadenaría nuevamente los enfrentamientos en la zona.

3.2.2 Segunda Guerra Civil Sudanesa (1985 – 2002)

La diversidad religiosa y la condición económica del país provocaron que se reanudara el conflicto entre las dos zonas del territorio. Los años siguientes al acuerdo de paz, los grupos fundamentalistas islámicos trataron de convertir al país en un Estado Islámico, por esta razón en 1983 la guerra estalló de nuevo tras la decisión del gobierno de imponer la *Sharia*²³, en todo el país, incluidos los cristianos y animistas, por este motivo la variable del conflicto era la cuestión religiosa.

La desaparición del Acuerdo Addis Adebba a finales de los años ochenta se debió a la imposición por parte del presidente Yaafar Nimeri de la ley islámica o *Sharia* en todos los estados del sur, la violación de los derechos humanos de la población negra, la

²¹ *Idem*

²² *Idem*

²³ El significado de Sharia es de un corpus de reglas jurídicas que trata de todos los problemas de la vida en sociedad". Véase: www.rebellion.org/noticia.php?id=9765.

concentración de los beneficios económicos en una zona así como las diferencias sociales en la población sudanesa provocó descontento y la guerra civil se reanudó.

Cuando comienza de la segunda guerra civil sudanesa aparece el Ejército de Liberación de los Pueblos del Sudán (ELPS), “las filas de la guerrilla estaban integradas en su mayor parte por el grupo étnico dinka y a un año de su fundación (1983) el nuevo movimiento estaba operando de manera agresiva en todo el sur”²⁴, el gobierno empezó a armar diferentes grupos étnicos para combatir al ELPS ya que se había convertido en enemigo del sistema político sudanés.

El presidente Yaafar Nimeri después de las presiones por parte del Partido Islámico Nacional (PIN) por la división de la zona sur en tres provincias “fue destituido por el General Rahman Sur al-Dahad, quien abolió la ley de división administrativa del sur y promulgó la nueva constitución en tanto que el país pasó a denominarse oficialmente República de Sudán”²⁵. El derrocamiento de Yaafar Nimeri del poder no solucionó los conflictos y continuaron los golpes militares y los enfrentamientos.

No obstante lo anterior, el descubrimiento de los yacimientos petroleros en la zona sur fue un elemento importante para la intensificación del conflicto, el gobierno intentó cambiar las fronteras entre norte y sur para tener control sobre este recurso natural que “se ubican casi en su totalidad, en las tierras del pueblo nuer, en el sur. Las reservas probadas son de diez billones de barriles de petróleo crudo y tres trillones de pies cúbicos de gas natural”²⁶, de esta manera un nuevo elemento causaba enfrentamientos entre las dos zonas del país.

²⁴Stavenhagen, Rodolfo, *Op. Cit.*, p. 138

²⁵ New York Dominican Model United Nations Conference en <http://www.mundoarabe.org/sudan.htm>, consulta: 20/XI/2009.

²⁶ “Sudán: la guerra más larga de África” en <http://members.tripod.com/~combonianos/sudan.htm>, consulta: 04/XI/2009.

La inestabilidad política, económica y social que prevalecía en Sudán en este periodo de su historia provocaba el cambio de presidente mediante un nuevo golpe de estado con el cual Omar Al-Bashir llega al poder a finales de los ochenta y quien es actualmente el presidente de la República de Sudán. Su permanencia en el poder se debe al apoyo que recibe del líder religioso musulmán Hassan Al Turabi, representante del Frente Nacional Islámico, partido político con importante presencia política dentro del país.

El General Omar Al-Bashir como presidente de Sudán del norte promulga para todo el país las “leyes de septiembre”, “que preveían castigos como la amputación de las extremidades en caso de robo y que producirían un nuevo estallido de la guerra civil”²⁷, por estas imposiciones el problema se vuelve un conflicto religioso aunque en un principio parecía ser un enfrentamiento por recursos naturales y diferencias étnicas.

La política exterior del nuevo gobierno se basaba en el extremismo religioso por la implementación de la Ley *Sharia* en todo el territorio, lo cual provocó un aislamiento internacional del gobierno de la República de Sudán lo cual favoreció a los movimientos rebeldes. Esta guerra civil logró el apoyo de países vecinos como Uganda, Etiopía y Egipto quienes apoyaban a las guerrillas que se enfrentaban al gobierno sudanés, situación que provocó que el conflicto tomara mayores dimensiones cuando los rebeldes recuperan zonas estratégicas que mantienen bajo su control político y militar.

A finales de la década de los noventa, el gobierno sudanés se enfrentaba a diversos problemas, a nivel interno la lucha contra los movimientos de liberación nacional y en el extranjero el ser considerado como un gobierno que apoyaba al terrorismo. Esta imagen de apoyo al terrorismo comenzó cuando Jartum, permitió que Osama Bin Laden viviera dentro del territorio sudanés e incluso aceptó que financiara importantes obras públicas para el país.

²⁷ Guerras Olvidadas, África: Sudán guerra civil en www.solidaridad.net/imprimir1495_enesp.htm, consulta: 12/X/2009.

Mientras tanto, se trataba de solucionar el conflicto por medios políticos mediante el apoyo de una agrupación regional de África oriental también llamada Autoridad Intergubernamental sobre Desarrollo (IGAD) que pretendía que el presidente de Sudán Omar Al-Bashir y el líder del movimiento de liberación John Garang se reunieran; aunque se negaron a establecer un acuerdo, se firma la Declaración de Principios de la Autoridad Intergubernamental sobre Desarrollo donde incluía una cláusula de derechos de libre determinación para el sur de Sudán.

Esta agrupación regional, años más tarde, consolidaría su organización y se convertiría en una sociedad civil que se opondría al gobierno de Jartum hasta buscar un acuerdo entre los grupos en conflicto. A finales de los noventa, el gobierno sudanés se declaró dispuesto a negociar con los rebeldes del sur y llegar a un acuerdo mediante un referéndum.

Esta etapa de la guerra en Sudán fue más violenta que la anterior debido a la utilización de armas más sofisticadas y la presencia de grupos paramilitares. Tanto en la primera como en la segunda guerra civil, el problema del control de los recursos naturales estuvo ausente sólo se trataba de enfrentamientos entre etnias y religiones por cuestiones políticas.

Sin embargo, “a partir de en 1983, el petróleo fue el motor de la guerra no del desarrollo. Durante 15 años, en efecto, la batalla por los recursos se convirtió en una pugna a favor o contra la secesión del sur”²⁸, por lo cual, con el desarrollo de la industria petrolera los enfrentamientos entre el gobierno sudanés y el ELPS se intensificaron sobre todo porque el gobierno se oponía las intenciones separatistas de la región sudanesa del sur.

²⁸Agullo, Juan, “Petróleo, pobreza, guerra y secesión” en www.mundoarabe.org/sudan.htm, consulta: 25/X/2009.

Sobre la importancia del petróleo en esta segunda guerra civil se puede mencionar que:

Aunque la guerra en Sudán tiene como origen la lucha por la tierra y las diferencias étnicas, su intensidad aumentó con los nuevos descubrimientos de yacimientos petrolíferos. El país comenzó a exportar hidrocarburos en agosto de 1999. Los crecientes ingresos del “oro negro” permitieron al gobierno adquirir nuevo material bélico (helicópteros de ataque, aviones MIG, etc.). Las compras a países como China y Rusia, entre otros, se multiplicaron.²⁹

Después de los ataques terroristas en Estados Unidos del 11 de septiembre de 2001, el conflicto en Sudán se mejora por la mediación de varios países para lograr acuerdos de libre tránsito de ayuda humanitaria y negociaciones de paz.

La primera reunión para tratar de dar solución a los conflictos fue en Machakos, cerca de la capital de Kenia, donde el gobierno de Omar Al-Bashir y el EPLS firmaron un acuerdo donde se estableció el alto al fuego y el compromiso de organizar políticamente al país así como un referéndum de autodeterminación, “el acuerdo también suponía el compromiso de abrir un periodo transitorio de seis años, durante el cual el sur contaría con un Estatuto de Autonomía y la *Sharia* no sería aplicada en esta zona”³⁰

A este primer acuerdo seguirían la Ley por la paz, Machakos II y Machakos III, donde se hizo el compromiso de repartir los recursos naturales del país, el acuerdo que pondría fin a estos enfrentamientos entre norte y sur se firma en Nairobi, capital de Kenia donde se establece el fin de la guerra civil. No obstante este fin a la guerra, en la región de Darfur comenzaba un conflicto que continúa hasta este año.

²⁹ Sosa, Rodrigo. “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

³⁰ Guerras Olvidadas, África: Sudán guerra civil en www.solidaridad.net/imprimir1495_enesp.htm, consulta: 12/X/2009.

3.3 El conflicto en la región sudanesa de Darfur (2003 – 2009)

3.3.1 Inicio del conflicto en la región de Darfur (2003)

La región de Darfur ubicada al noroeste de Sudán “tiene una población estimada en seis millones de habitantes, repartidos en una superficie territorial de 500.000 Km², dividida en tres regiones; Darfur del Norte, Darfur Oeste y Darfur del Sur, con una densidad de la población en todo su territorio de 12 Habitantes. / Km²”³¹. Sus pobladores en general se dedican a la agricultura y la ganadería, sus tierras en general son muy áridas y pobres, esta población se compone de unas treinta tribus. La firma de un acuerdo que pondría fin a la guerra entre el norte y sur del territorio tuvo efectos políticos en la región de Darfur, una zona pobre y olvidada, ubicada al oeste del país y que limita con el desierto Chadí, asimismo el norte de Darfur es una zona afectada por la sequía cada vez más desértica.

Las primeras tensiones ocurren en 1980 “cuando la población árabe nómada, que habitualmente se traslada con su ganado hacia el sur cada primavera, comenzó a moverse cada vez con mayor antelación. Esta situación se agravó a finales de los años noventa, lo que produjo serios problemas a los agricultores, cuyos cultivos fueron consumidos por hordas de camellos”³², debido a esta situación las comunidades locales trataron de defenderse y enfrentar a estos grupos que estaban tradicionalmente armados.

Ahora bien, “como en el caso del Sur, los factores de ámbito internacional que favorecieron la intensificación de la violencia en Darfur se debieron también a la Guerra Fría y a sus efectos posteriores. A principios de los años 80 Libia estaba en guerra con

³¹ Sudan's Unbowed, Unbroken Inner Circle en http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/05/02/AR2005050201451_pf.html, consulta: 12/X/2009.

³² Sosa, Rodrigo. “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta: 30/IX/2009.

Chad con la intención de extender su influencia hacia África Subsahariana”.³³ En Darfur, después de la firma los acuerdos en Nairobi, Kenia se organizan militarmente dos grupos guerrilleros que se rebelan contra el gobierno sudanés con el objetivo de obtener beneficios socioeconómicos para esta zona.

Del golpe de Estado de 1989 resultó la emergencia de un Gobierno islamista militar. En principio el nuevo régimen recibió parte de su apoyo desde Darfur, pero surgieron quejas como resultado de no haber recibido compensación por el apoyo al Gobierno y por el incumplimiento de las promesas hechas en Jartum referentes al desarrollo regional y a la representación política a nivel nacional. Las relaciones interregionales se deterioraron y en el año 2000 el partido del Gobierno central se debilita cuando su fundador Hassan al Turabi renunció a la hegemonía presidencial de Omar al Bashir y fundó otro partido con su base de apoyo parcialmente en Darfur. Consecutivamente se intensificó la violencia de milicias árabes en la región.

En el año 2003 surgieron dos organizaciones rebeldes; el Movimiento para la Liberación de Sudán (MPLS) y el Ejército para la Liberación del Pueblo de Sudán (EPLS), que exigieron la finalización de la violencia perpetrada por las milicias, el desarrollo regional y una adecuada representación política a nivel nacional, el gobierno de Jartum envió a sus ejércitos a combatir a los rebeldes de Darfur, armó a los yanyawids, unas milicias paramilitares, “obtuvieron armamento, entrenamiento y equipamiento por parte del gobierno sudanés (desde antes de 2003, según la organización Human Rights Watch, en contradicción con la versión de las autoridades gubernamentales, a las que acusó de llevar a cabo una "limpieza étnica"), para realizar la operación "tierra quemada", costando diez mil vidas humanas y la destrucción de 2.300 localidades”³⁴. A pesar de esta estrategia militar por parte del gobierno sudanés, todavía no controla esta zona.

³³Ylönen Aleks, “Conflict, Disintegration and Growth: The Case of Sudan”, Revista Pueblos, N° XVIII, septiembre de 2005, pp. 31-33.

³⁴ Los yanyawids (milicias armadas) respaldadas por las fuerzas armadas gubernamentales han sido responsables de violaciones de derechos humanos en masa contra la población civil de Darfur”, véase: http://www.lainsignia.org/2004/junio/der_005.htm, consulta 20/III/2009.

Además de Human Rights Watch otras organizaciones no gubernamentales han relacionado a las milicias yanyawids con el gobierno local sin embargo el grupo en el poder ha negado cualquier relación con estos grupos.

El conflicto en Darfur comienza específicamente en febrero de 2003 cuando los pobladores de la zona se enfrentan por los derechos del agua y los pastos a causa de una sequía prolongada y el avance del desierto. A principio fue un conflicto sólo entre estos grupos por el control de recursos naturales y más adelante sería entre los ejércitos de liberación sudaneses y el gobierno.

A pesar de los esfuerzos por solucionar el conflicto, el gobierno sudanés se ha negado a desarmar a las milicias yanyawids que lanza ataques contra la población civil de Darfur. “Las Naciones Unidas han dado en llamar a esto catástrofe humanitaria o limpieza étnica, supuestamente para las Naciones Unidas esta situación es ocultada por el enfrentamiento que desde 1.983 se da entre musulmanes, que habitan la parte norte del país y los cristianos y animistas, que ocupan el sur. Pero podría establecer otra razón que en realidad es lo que se quiere ocultar con tanta matanza, “Petróleo”.³⁵ Aunque el gobierno y los grupos armados firmaron en 2007 un acuerdo en Abuja, Nigeria el conflicto se agudizó y los desplazamientos de civiles aumentaron convirtiéndose en la mayor crisis humanitaria de la historia sudanesa.

Oficialmente la guerra del sur de Sudán terminó en 2005 con la firma del Acuerdo Amplio de Paz en el cual se fijó un referéndum para 2011, en el cual el pueblo de Sudán del Sur decidirá si se separa del resto del país, a pesar de los años que han pasado la situación no es la mejor para el país. Sin embargo los conflictos que comenzaban en la parte occidental del país no formaban parte de la agenda de las negociaciones de paz en Kenia.

³⁵Sudan's Unbowed, Unbroken Inner Circle en http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/05/02/AR2005050201451_pf.html consulta: 12/X/2009.

3.3.2 Actores internos involucrados en el conflicto

3.3.2.1 Gobierno Sudanés

Retomando uno de los conceptos de la teoría del Realismo Político de Hans Morgenthau, el actor principal en la Sociedad Internacional es el Estado que es la organización jurídica de la sociedad bajo un poder de dominación que se ejerce en un territorio determinado por lo tanto los elementos principales de esta estructura son la población, el territorio y el poder. Además es importante la existencia de un gobierno para salvaguardar los intereses nacionales de los estados el cual se integrará por un conjunto de normas que regirán a la población y ejercerá el poder político sobre el territorio.

Para Ibn. Jaldún:

El Estado, al igual que la sociedad, tiene un origen natural, la necesidad del orden social. Una vez que los hombres se han reunido en sociedad, como hemos dicho, y en diferentes partes de la tierra, surge una nueva necesidad, la de la autoridad (*wazi*, un gobernante) que imponga el orden entre ellos y los proteja a unos de otros... Debe ser un hombre que ejerza una autoridad y un poder coercitivo con mano firme; esto es lo que significa el reino (mundano, laico: *mulk*). Es ésta una institución peculiar (especial: *jasa*) de la raza humana, *natural* (*tabia*) e imprescindible para su existencia.³⁶

Los actores principales que intervienen en los conflictos armados frecuentemente son el Gobierno o sus fuerzas armadas contra uno o varios grupos de oposición, en otras ocasiones participan guerrillas, grupos armados con intereses opuestos o milicias étnicas o religiosas.

³⁶ Ruiz Figueroa Manuel, *Islam Religión y Estado*, COLMEX, Centro de Estudios Asia y África, México D.F., 2005, p. 205.

Darfur experimenta un conflicto interno internacionalizado por la trascendencia de la violencia hacia los países vecinos, las causas son los problemas de identidad tanto étnica como religiosa, el control de los recursos naturales y la oposición al gobierno actual. El Gobierno, las milicias gubernamentales llamadas *janjaweed*, y diversos grupos armados como: el Ejército de Liberación Nacional (SLA), Movimiento de Justicia e Igualdad (MEJ), Movimiento para la Liberación de Sudán (MPLS), NRMD y NRF.

En la república de Sudán la estructura gubernamental se constituye por un Consejo de Mando Revolucionario de Salvación Nacional; una Asamblea Nacional Transitoria y las Cortes de la Ley Islámica o *Sharia*, el Jefe de Estado y de Gobierno es desde principios de los años ochenta Omar Hassan Ahmad Al-Bashir.

Desde que la república de Sudán obtuvo su independencia no ha tenido un gobierno estable capaz de afrontar los diferentes conflictos que surgieron entre grupos étnicos al interior del país; esta ausencia de autoridad sobre la población no ha permitido la unificación del país, ya que esa administración estaba constituida por población árabe y de religión musulmana.

Además, los integrantes del gobierno sudanés basan sus ideas en las leyes divinas. Para Ibn. Jaldún existe la posibilidad de una coexistencia armoniosa entre el Estado y la religión, asimismo “el Estado jalduniano es, un estado supeditado a un orden superior. La razón de Estado es la razón de la religión”³⁷. Sin embargo ahora el comportamiento del Estado es distinto sobre todo por la existencia del fundamentalismo religioso.

La república de Sudán ha experimentado una serie de guerra civiles, las crisis que enfrentó el gobierno de Sudán años después de su independencia fueron los conflictos entre la población del Norte y del Sur, en el poder los árabes “impusieron en los años

³⁷ *Ibidem* p. 220

ochenta la *Sharia* o Ley Islámica en todo el país, derogando las leyes autonómicas, lo que desató la guerra entre el Ejército Popular de Liberación del Pueblo Sudanés y el gobierno fundamentalista islámico de Sudán. Una segunda guerra conmocionó al país, y la respuesta del gobierno fue el envío de paramilitares árabes que junto con el ejército intentaron terminar con los insurgentes³⁸. La desobediencia de la *Sharia* era castigada con pena de muerte.

En los conflictos entre Norte y Sur los motivos eran el enfrentamiento entre el régimen musulmán del norte y el movimiento rebelde del sur, además de la diferencia en el desarrollo económico entre las regiones así como la cantidad de materias primas y recursos naturales como petróleo y agua que se encuentran en la frontera imaginaria de estas zonas.

Durante la dictadura de Nimeiri en los años sesenta la inestabilidad se manifestaba, cuando “finalmente fue derrocada por una huelga general insurreccional en Jartum y Omdurmán, se han producido más de 25 intentos golpe militar. Uno de estos golpes, en julio de 1971, estuvo dirigido por el ala de izquierdas y fue apoyado por el Partido Comunista³⁹. Frente al descontento social en todo el país trató de provocar conflictos inter-étnicos en el Sur del territorio y en Darfur.

Omar Hassan Ahmad Al-Bashir ocupó el poder mediante un golpe militar a finales de los años ochenta apoyado por el Frente Nacional Islámico de Hassan Al-Turabi, “fue declarado presidente por el Consejo de Comando de la Revolución en 1993 y más tarde en 1996 y 2000, fue reelegido presidente en unas elecciones criticadas por la

³⁸Anaya, Carolina, “islamización de Estado. Darfur, la fractura de Sudán”, en www.nuevasociedad.org/colaboradores/sudan.htm, consulta 03/IV/2009

³⁹Oxley Greg y Al Koureychi Layla “Sudán 05/11/04” en www.elmilitante.org/content/view/2056/88/, consulta: 14/II/2009

existencia de fraude”⁴⁰. Por esta razón se ha considerado que este régimen se convirtió en una dictadura que intenta imponer sus creencias religiosas e ideas políticas sobre la totalidad de la población sudanesa lo cual ha provocado que los conflictos que existían en el territorio se amplifiquen cada vez más.

Durante la administración de Omar Hassan Ahmad Al-Bashir comenzaron las negociaciones para solucionar el problema entre el norte y sur del país, “una decena de altos representantes del gobierno sudanés y un número equivalente de miembros del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (ELPS) intentaron ponerse de acuerdo para instaurar un alto al fuego, de duración limitada pero renovable, en la zona de los montes de Nuba (en el centro del país), una de la regiones más azotadas por la guerra”⁴¹. El régimen de Jartum se empeñó en someter a los rebeldes cristianos del sur, a través de la ley *Sharia* trató de imponer sus ideas musulmanas sobre ellos, lo cual provocaba nuevas tensiones entre la población ahora por motivos religiosos.

Al igual que los regímenes anteriores esta dictadura es inestable y débil, tiene el apoyo de la población musulmana árabe del norte, el ejército y la policía sudanesa aunque no ha podido ratificar su autoridad sobre la población negra, no musulmana ni árabe que habita la zona de menor desarrollo económico del país. Sudán es un país demasiado grande y un ejemplo de la desigualdad política, económica y social.

El partido Frente Islámico Nacional es el quien tiene el monopolio del poder “con el gobierno de Al-Bashir, se disuelve y se convierte en un movimiento amplio, el Congreso Nacional, infiltrado en todas las estructuras de poder y que iniciaba el

⁴⁰Sosa, Rodrigo “Sudán un conflicto sin fin” en www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf, consulta 03/III/2009.

⁴¹Jiménez, Miguel, “Sudán, la paz posible”, la insignia en www.lainsignia.org/2002/enero/int_045.htm, consulta: 02/III/2009

proyecto de civilización islámica, el proceso de reislamización de la sociedad desde arriba”⁴²

Las diferencias en Darfur comenzaron cuando el conflicto entre el norte y sur del país terminaban; en las negociaciones para solucionar el problema entre el gobierno y el ejército rebelde del sur, los intereses de Darfur no estuvieron contemplados en ninguno de los puntos que se firmaron en el Tratado de Addis Adebba.

La actual crisis comenzó cuando algunas de las medidas que tomó el gobierno central dentro del territorio afectaron a la población y al territorio de esta región sudanesa: las principales fueron “la división en 1989 de Darfur en tres regiones, que a su vez fueron subdivididas en distritos y consejos locales, y otra participación en 1955. Ambas medidas llevaron aparejadas la reasignación de tierras a favor de las tribus árabes y sin tener debidamente en cuenta las complejas relaciones inter-tribales”⁴³. La reacción de la población fue la de recurrir a las armas en contra la dictadura islámica, anárquica y violenta de Jartum.

La posición que adoptó el régimen de Omar Hassan Ahmad Al – Bashir eligió la represión para tratar de controlar la en la zona, sin embargo los ejércitos de liberación nacional apoyan a la población de Darfur. Además cuando Turabi regresa a la arena política después de haber sido encarcelado cambia el nombre de su partido ahora lo nombra Congreso Popular es acusado por el gobierno de fomentar las revueltas en la provincia occidental de Darfur por lo que el régimen de Jartum lo amenaza con regresarlo a la cárcel e ilegalizar su partido.

⁴² Ortega Rodrigo, Rafael. “la experiencia islamista sudanesa: de la clandestinidad al poder”, en De la Puente Cristina y Serrano Ruano Delfina, *Activismo político y religioso en el mundo islámico contemporáneo*, Siglo XXI, Madrid, 2007, p. 136

⁴³García Encina, Carlota “Darfur: Estado de la cuestión” en: www.realinstitutoelcano.org/archivos/subidos/informe%20Darfur-pdf.pdf, consulta 03/X/2009

El gobierno cumple su amenaza y considera estas revueltas como intentos fallidos de golpe de estado. Por lo tanto el conflicto armado en Darfur está vinculado a la oposición al sistema político y a la ideología del Estado así como a la política interna del gobierno, lo cual ha motivado la lucha de los movimientos de liberación nacional para deteriorar al poder.

Estos momentos históricos en el país demuestran que desde finales de los ochenta llega al poder un movimiento islamista por medio de un golpe de Estado dirigido por un sector del ejército sudanés y terminaba con un periodo de democracia que había iniciado años atrás.

Desde hace tiempo, las relaciones entre la guerrilla y el gobierno de Jartum ha estado deteriorada desde que uno de los movimientos, el Ejército de Liberación Nacional, estaba convencido que el golpe de estado con el cual el actual presidente llegó al poder tenía como objetivo terminar con el acuerdo que había entre ambos y que debía ser aprobado a finales de los ochenta; sin embargo el nuevo partido cambió la estrategia y las reuniones con los representantes del sur del país no tuvieron trascendencia.

Para analizar la posición del régimen de Jartum en el conflicto de Darfur puede citarse la opinión de Rodolfo Stavenhagen:

La violencia era el principal instrumento utilizado en el esfuerzo por someter a los rebeldes. Por lo tanto, el aparato militar y de Seguridad en Sudán creció desproporcionadamente al consumir una parte cada vez más grande del presupuesto y ganar su autonomía virtual del control político, hasta que el estado mismo fue sometido al régimen militar.⁴⁴

El exceso de violencia por parte del estado hacia los movimientos rebeldes provocó que las víctimas se unieran a las guerrillas si bien mantuvo el monopolio del gobierno por

⁴⁴Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos étnicos y estado nacional*, México, Siglo XXI, 2000, p.140

mucho tiempo, aunque esta situación causó que el estado adquiriera una deuda externa considerable. Sin embargo el régimen continúa respondiendo igual ante los movimientos rebeldes, para mantenerse en el poder y tener el control sobre la creciente riqueza petrolera.

El gobierno trató de presentar este conflicto como un problema étnico y religioso entre las diferentes tribus que habitan la zona de Darfur, esto con el fin de ocultar sus intereses económicos en la zona. En esta realidad intervienen varios factores,

El primero es el choque de intereses entre la agenda gubernamental proclive al mantenimiento de la seguridad nacional a cualquier precio, y la agenda de los líderes locales que reclaman sus derechos sobre la tierra y sus recursos. Así a lo largo de 2002 crecieron los enfrentamientos y tanto la comunidad fur como la Massalit y la Zaghawa, las principales componentes del SLA (Ejército para la Liberación de Sudán), acusan al gobierno de mantener una alianza con los grupos nómadas árabes (donde reclutan a las milicias janjaweed) para llevar a cabo su política de arabización y de control de áreas claves. El segundo son los intereses económicos en los recursos naturales como el agua y petróleo, abundantes sólo en determinadas zonas del país.⁴⁵

Para controlar las zonas de interés en el sur del país y en la zona de Darfur contrata milicias en las comunidades árabes y utiliza dos tácticas, “tierra quemada” (destruir cualquier cosa que pueda ser provechosa al enemigo mientras este avanza) y “divide y desplaza” (acentuando las diferencias entre las etnias de la región).

Por lo tanto, a pesar de anunciar varias veces un cese al fuego este no se ha logrado por la centralización del poder marginando a la zona de Darfur y al resto del país.

⁴⁵ Moro-Coco, Mayra, “los silencio de Darfur”, en *Revista Pueblos*, 05/XII/2004, versión electrónica en www.revistapueblos.org/spip.php?article1222, consulta 05/VI/2009

Las acciones del gobierno, como la aplicación de la ley islámica *Sharia* con la cual pretende convertir al país en un Estado Islámico agravan el conflicto. Este propósito de “arabizar” a los rebeldes cristianos del sur ha aislado al país, aunque este proyecto no se ha puesto en práctica por completo; “los pueblos del sur de Sudán nunca aceptarían la imposición de la *Sharia* y el Gobierno de Jartum es demasiado débil como para derrotar a las fuerzas del sur por medios militares”⁴⁶ esta posición se ha mantenido desde dictaduras antes del gobierno de Omar Al-Bashir, quien aparentemente ha tratado de desarmar a las milicias hasta ahora sin éxito.

La postura del gobierno sudanés va de acuerdo a aquello que puede lograr su supervivencia como lo dice el tercer principio de la teoría realista de Hans Morgenthau además esta idea coincide con el concepto de Edmundo Hernández-Vela sobre seguridad nacional quien menciona que esta depende de cada Estado y los intereses que tenga a nivel interno e internacional.

3.3.2.2 Movimientos de Liberación de Sudán

Ante la crisis del Estado y su incapacidad para resolver los problemas a nivel interno surgen los movimientos nacionalistas. La guerra civil de Sudán es un ejemplo para comprobar que las masacres perpetradas por los movimientos insurgentes constituían una práctica bien establecida por la existencia de un apoyo popular hacia estos grupos armados; los grupos rebeldes que participan en el conflicto sudanés son las milicias gubernamentales llamadas *janjaweed*, grupos armados como el Ejército de Liberación de Sudán (SLA), el Movimiento de Justicia e Igualdad (MEJ), el Movimiento para la Liberación de Sudán (MPLS), el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (EPLS) NRMD y NRF.

⁴⁶ Greg Oxley y Layla Al Koureychi, “Sudán: la rivalidad imperialista detrás de la crisis de Darfur” en www.elmilitante.org/content/view/2056/88/, consulta 02/11/2009

Desde que obtuvo su independencia, Sudán el país más grande de África, se ha visto envuelto en varias guerras civiles en las cuales el gobierno dirigido por población árabe se ha enfrentado a varios rebeldes de grupos marginados. Desde que el Partido del Congreso Nacional (PCN) toma el poder “ha armado y adiestrado milicias de bases étnicas en Sudán y en toda la región y les ha garantizado impunidad por atrocidades masivas perpetradas por civiles sospechosos de apoyar a sus opositores”⁴⁷ el PCN ha apoyado a las milicias conocidas como *janjaweed* que atacan a civiles no árabes que apoyan a otros grupos rebeldes.

Janjaweed significa “hombres endemoniados en camello” y son milicias paramilitares pagadas y entrenadas por el Gobierno de Sudán para eliminar físicamente a los grupos independentistas del sur del país y, de paso, hacer una limpieza étnica, donde las tribus negras subsaharianas tendrían que desaparecer.

Para este trabajo el ejército sudanés, y muy en especial los *janjawees* aplicaron la política de tierra arrasada. La provincia de Darfur fue la más golpeada y sus habitantes han cruzado la frontera del Chad para refugiarse. En su versión actual fueron formados por las agencias de seguridad que están bajo control del vicepresidente Alí Osman Muhamad Taha.⁴⁸

Durante los años ochenta surgen en Sudán los movimientos de liberación nacional con la finalidad de liberar al pueblo sudanés de la dictadura que existía en el país desde los primeros gobiernos independentistas que se establecieron. Estas rebeliones estaban convencidas de que las ideologías de libertad y democracia podrían asegurar el bienestar de toda la población.

Los movimientos de liberación en Sudán surgen con las primeras guerras civiles sudanesas entre el norte y el sur del territorio y en el contexto de la guerra fría, por lo tanto:

⁴⁷ John Prendergast y Colin Thomas-Fensen, “El gran cuerno de África: cambiar de política”, *Foreign Affairs*, Vol. 7, Núm. 3, ITAM, México, 2007, p. 171.

⁴⁸ Duran de Huerta, Marta “Sudán: Tierra arrasada” en www.proceso.com.mx/noticia.html?sec=3&nta=26442, consulta 24/VII/2009

La necesidad de los movimientos armados debe alinearse en uno u otro campo de la Guerra Fría, a fin de recibir apoyos indispensables para su reconocimiento, su supervivencia y su eventual victoria, se traduce en un discurso ligeramente estereotipado, siempre universalista, aun cuando por lo menos grandes fracciones de las directivas de dichos movimientos pudieran ser primera y esencialmente nacionalistas, e incluso tan “etnonacionalistas” como otros que así se catalogan hoy.⁴⁹

Al cambiar de estrategia el gobierno sudanés, la solución a la crisis interna presenta muchos obstáculos uno de los principales “el primer encargado del *dossier* del Sur en el gobierno de Jartum, Ali al-Havy, llega a negociar sobre el laicismo y la separación entre religión y Estado, pero su sustituto, Gazi-Salah al-Din al-Atbani, rechazó cualquier discusión sobre estos temas reafirmando el proyecto de civilización del movimiento islamista”⁵⁰ tomando en cuenta que una de las demandas de una de las milicias, el Movimiento Popular de Liberación de Sudán (MPLS) es de carácter nacionalista un estado tanto para musulmanes como para cristianos y animistas y considera que la insistencia de la aplicación de la *Sharia* por parte del gobierno no fomenta la igualdad y sólo divide a la población sudanesa.

Ante esta postura del MPLS el gobierno sudanés insiste en el Protocolo de Machakos⁵¹ en el cual se consideraba aplicar la ley islámica sólo a los musulmanes. Los opositores de Darfur consideran como único recurso atacar las posiciones militares y demás intereses gubernamentales para obtener el lugar en las negociaciones que se les ha negado.

⁴⁹Roland Marchal y Christine Messiant, “Las guerras civiles en la era de la globalización: nuevos conflictos y nuevos paradigmas”, *Análisis Político* N° 50, enero – abril 2004, Bogotá, pp. 20 – 34

⁵⁰Ortega Rodrigo, Rafael. “la experiencia islamista sudanesa: de la clandestinidad al poder”, en De la Puente Cristina y Serrano Ruano Delfina, *Activismo político y religioso en el mundo islámico contemporáneo*, Siglo XXI, Madrid, 2007, p. 151

⁵¹Firmado con John Garang y otros dirigentes en El Cairo en julio de 2002, en el cual se hacía un llamamiento a la creación de una capital laica

Desde que el líder del SLA y principal proponente de la unificación de Sudán fallece en un accidente aéreo, el conflicto va en aumento ya que sin este dirigente no se logró consolidar un Gobierno de Unidad Nacional, ante este hecho, los rebeldes se niegan a firmar un acuerdo con el que se pretendía terminar con el conflicto en Darfur, “por lo que la tensión se acentúa más contra del gobierno por la división de los grupos en contra del presidente, surgiendo nuevas milicias e intensificando los ataques”⁵² Los líderes de las guerrillas sudanesas han denunciado en varias ocasiones que el gobierno de Jartum, apoya a las milicias *janjaweed* para que los ataquen y terminen con ellos por ser de diferente religión y raza e incluso lo han calificado como un intento de promover el asentamiento de la población árabe en Darfur.

EL SLA es una fuerza que se crea en Darfur a principios del año 2000, su ideología se basa oponerse a la discriminación que del Gobierno central tiene hacia la zona, está integrado por etnias africanas como los fur, masalit y zaghawa, también reclama una respuesta al subdesarrollo que existe en esta parte del territorio sudanés. En un principio esta milicia recibía apoyo del Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (EPLS) sin embargo después del acuerdo del EPLS con el Gobierno de terminar con las agresiones este apoyo fue suspendido.

Actualmente el MIJ y el SLA tienen un acuerdo de cooperación, el MIJ también se creó en Darfur según algunos informes los miembros de esta milicia son antiguos miembros del islamista Congreso Nacional Popular (CNP) que dirigía Al-Turabi en sus inicios.

⁵²Agencias Informativas, “Estalla la violencia en Sudán”, *El Universal*, en www.eluniversal.com.mx/mundo.html, 02/VIII/2005, consulta 02/VI/2009.

3.3.3 Importancia de los recursos naturales

Desde la creación del Estado – Nación, en las Relaciones Internacionales se habla del principio de soberanía y autonomía de estos actores internacionales quienes deciden cómo conservar y utilizar los recursos que se encuentren en su territorio. Con el aumento de la población, el abuso y disminución del recurso a causa de la excesiva explotación, el medio ambiente y el control de los recursos no renovables como el petróleo son temas de la agenda internacional de los estados.

De acuerdo a lo anterior, los conflictos actuales se deben a un enfrentamiento entre fracciones por el control de recursos renovables, no renovables o minerales los cuales son limitados y escasos. El agua y el petróleo son considerados, desde hace algunos años como esenciales y estratégicos para el desarrollo de los estados por lo que suelen ser motivo de numerosos enfrentamientos armados.

Por lo tanto, la desigualdad y la abundancia de recursos naturales pueden aumentar el surgimiento de conflictos sobre todo si los países son pobres “en la esfera del conflicto, la patología de la “maldición de los recursos” opera varios canales, impidiendo el desarrollo de instituciones políticas y economías de mercado capaces de convertir la riqueza natural en desarrollo humano. Parte del problema está en la desviación de la riqueza nacional”⁵³; las causas un conflicto armado frecuentemente se vincula con el intento por el control de los recursos económicos como petróleo, diamantes o límites territoriales.

Según la siguiente tabla, los recursos naturales han contribuido a amplificar los conflictos en los países africanos:

⁵³Informe sobre desarrollo humano 2005, “conflicto violento: identificar la verdadera amenaza”,p.6 en http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/09/PNUD/HDR05_sp_chapter_5.pdf, consulta 22/IX/2009

CUADRO 15

CONFLICTOS POR LOS RECURSOS NATURALES		
País	Duración del conflicto	Recursos
Angola	1975 – 2002	Petróleo, diamantes
Angola (rebeldes de Cabinda)	1975 – actualidad	Petróleo
Congo, Rep. Del	1997, 1998	Petróleo
Congo Rep. Democrática. Del	1996 – 1997, 1998 – 2002	Cobre, coltán, diamantes, oro, cobalto
Marruecos	1975 –	Fosfatos, petróleo
Sierra Leona	1991 – 2000	Diamantes
Sudán	1983 – actualidad	Petróleo

Fuente: Renner, Michael, "Conflictos violentos y recursos naturales" en *Anuario Centro de Investigación para la Paz 2004*, Barcelona, p.178.

Lo anterior es un ejemplo de los diferentes estudios que se han realizado sobre estos conflictos causados por escasez de recursos naturales en determinadas zonas y que han demostrado que éstos suelen ser persistentes, difusos y sub nacionales, además de que estos problemas son más frecuentes, sobre todo si se trata de países en desarrollo, además de estar relacionados con minerales, tierras cultivables y agua dulce. Los conflictos en el continente africano están relacionados con la destrucción ambiental y la escasez, variables que pueden ser consideradas como raíces de los problemas bélicos que existen en la zona y que han permanecido alejados de la comunidad internacional.

Los conflictos entre Norte y Sur de Sudán estuvieron relacionados con los recursos naturales desde diferentes perspectivas, necesidades y modelos de consumo, sin embargo, en cuestiones de soberanía nacional, el control de estos recursos es de vital importancia para garantizar la seguridad de un Estado.

Los conflictos por los recursos surgen en el contexto de escasez de tierras cultivables, sequías y malas cosechas de ahí que estén relacionados con los diamantes, el oro, las maderas tropicales, el petróleo, el cobre, coltán, fosfatos entre otros.

Algunos analistas afirman que la importancia de los conflictos en los que la riqueza de recursos es un factor clave cuestiona teorías anteriores según las cuales la degradación del medio ambiente y la escasez de recursos son una fuente importante de violencia organizada. Una división similar ha surgido entre las escuelas de pensamiento que hacen hincapié en la “codicia” (la oportunidad de robar recursos) como desencadenante del conflicto, y las que creen que la raíz de éste es el “agravio” (las reivindicaciones no atendidas). Aunque no carecen de razones, existe el peligro de exagerar esas distinciones: los analistas corren el riesgo de proyectar una falsa dicotomía al ceñirse a la pureza académica, sin tener en cuenta las complejidades, contradicciones y causas múltiples de la mayoría de los conflictos.⁵⁴

En el informe del Banco Mundial *las causas económicas de los conflictos*, “sostiene que las guerras civiles son la mayoría de las veces azuzadas por la lucha que libran los movimientos rebeldes y el gobierno para dominar el comercio de los diamantes, del café y otros productos primarios de gran valor, más que disensos políticos, étnicos o religiosos”⁵⁵

También es importante la geografía de los conflictos por los recursos, en países como Sudán la exploración petrolera ha intensificado los conflictos entre el gobierno y las guerrillas. Sobre este tema Michael T. Klare, escribió “tras el cambio de la geografía estratégica hay un nuevo énfasis en la protección al suministro de recursos vitales, sobre todo del petróleo y el gas natural, en la actualidad la competencia económica rige las relaciones internacionales”⁵⁶, por esta situación la competencia por el acceso de estas riquezas se ha intensificado.

⁵⁴Renner, Michael, “Conflictos violentos y recursos naturales” en *Anuario Centro de Investigación para la Paz 2004*, Barcelona, p.166

⁵⁵Casals, Carles, *Expulsados de su tierra: las personas desplazadas por la fuerza en el mundo*, Editorial Milenio, El Salvador, 2004, p. 28

⁵⁶Klare, T. Michael. “La nueva geografía de los conflictos internacionales” en *Foreign Affairs*, vol. 1, N° 1, 2001, p. 152.

En el caso específico de la región de Darfur, situada en país más grande del continente africano, la falta de recursos provocada por los problemas ambientales provocó enfrentamientos violentos que alteraron las relaciones con sus países vecinos lo que puede afectar la seguridad mundial.

Desde 2001, Sudán al igual que el Golfo Pérsico, la Cuenca del Mar Caspio, Argelia, Angola, Chad, Colombia, Indonesia y Venezuela son considerados áreas y Estados donde en conjunto se encuentran las cuatro quintas partes de las reservas de petróleo en el mundo, siendo la mayoría de estas áreas son políticamente inestables y que tienen importantes recursos además de ser propensas a desórdenes políticos y sociales como bien lo ilustra Michael T. Klare en el siguiente mapa:

MAPA 4. GEOGRAFÍA DE LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES



Fuente: Klare, T. Michael. "La nueva geografía de los conflictos internacionales" en *Foreign Affairs*, vol. 1, Nº 1, 2001, p. 158.

Aunque el conflicto de Sudán se presenta como un problema racial o religioso, sin embargo detrás está la lucha por el control de recursos naturales; "en el Sur de Sudán, de la zona petrolífera de Bentiu o las fértiles tierras de Renk y los yacimientos de uranio

y níquel⁵⁷. Cuando más depende un país de la exportación de petróleo y de minerales, en las sociedades cuyos principales ingresos dependen de la explotación de estos recursos tiende a aparecer la corrupción y las instituciones del estado se debilitan.

La importancia del petróleo en la geografía de los conflictos, en el caso de Darfur, radica en que es el recurso más escaso y demandado ya que es la única fuente para producir combustibles que utilizan los diversos tipos de transporte. Por lo tanto, asegurar su control es ahora para Sudán un objetivo de seguridad nacional por poseer grandes reservas de este combustible fósil.

Existen cuatro regiones geográficas que poseen importantes reservas de petróleo y que generan la producción y se han convertido en exportadores de este recurso, como se expone en el siguiente cuadro:

CUADRO 16

IMPORTANCIA DEL PETROLEO			
Zona	Reservas probadas de petróleo crudo (%)	Producción (%)	Consumo (%)
Medio Oriente	65%	29%	6%
América Latina y el Caribe	9%	14%	7%
Europa Oriental	8%	14%	7%
África	10%	11%	3%
Total (Cuatro regiones)	83%	57%	19%

Fuente: Manzo Yépez, José Luis, "la importancia estratégica del petróleo en la geopolítica mundial", Unión Nacional de Trabajadores de Confianza de la Industria Petrolera, A.C.

Es importante mencionar que una zona tan atrasada como África explote sus reservas de petróleo y destine su producción hacia países extranjeros, aunque con esta situación los conflictos internos que existen en el continente se agraven cada vez más.

⁵⁷Casals, Carles, *Op. Cit.*, p. 28

En el caso sudanés, por los problemas que se presentan en la zona podría dividirse en dos regiones por el desacuerdo entorno al control de los yacimientos de petróleo descubiertos en la década de los noventa en la zona centro del país en la imaginaria frontera entre norte y sur; tomando en cuenta que la región norte a pesar de ser económicamente más desarrollada cuenta con pocas materias primas y recursos naturales como petróleo y agua dulce por lo que se enfrentan para lograr un control en la zona más rica en recursos.

De acuerdo a estadísticas presentadas por agencias estatales estadounidenses indican que la producción petrolera sudanesa es de alrededor de 4000.000 barriles al día, Nigeria 2.2 millones y Angola de 1.4 millones de barriles al día⁵⁸ esta producción aumento cuando el conflicto entre el norte y sur del país. Sin embargo debido a la guerra civil en Darfur, la exploración petrolera se limita a las regiones centrales y sur de Sudán, zonas controladas por el gobierno de Jartum donde la producción y la inversión pueden ser estables.

Otro recurso importante y motivo problemas en la zona de Darfur es la escasez de agua, “lo que la mayoría de la gente no sabe es que la guerra y la inestabilidad de Darfur están totalmente basadas en la falta de agua, dijo Faruk el Baz, director del Centro de Detección a Distancia de la Universidad de Boston”⁵⁹. El descubrimiento de un lago subterráneo en la región puede dar solución a los conflictos entre las tribus establecidas y granjeros que surgieron años atrás cuando se agotaron las fuentes de agua.

Para el gobierno sudanés el control del petróleo es uno de sus intereses nacionales porque puede importarlo a países extranjeros, principalmente China; esta idea se

⁵⁸ Afrol News, “Sudán ya es el tercer productor de petróleo en África” en www.afrol.com/es/articles/21899, consulta 23/V/2009

⁵⁹ Reuters, “Hallan un lago subterráneo en la región de Darfur”, 19/VII/2007, El Universal, El mundo, A7.

entiende si se retoma el concepto de David Sills quien relaciona el interés nacional con los objetivos de una nación.

3.3.4 Trascendencia del aspecto étnico–religioso

En Darfur, las desigualdades entre grupos étnicos y la discriminación de grupos marginados propician la aparición de conflictos, no sólo la presencia de recursos naturales en el territorio.

Ideología *versus* identidad o vacío político. Las nuevas guerras reposan fundamentalmente sobre movilizaciones de identidad, en oposición a los fines ideológicos o geográficos de las antiguas. Mary Kaldor niega, como lo hacen otros autores, el carácter político de dichas guerras, pero opone dichas políticas a aquellas que se basan en lo que ella llama las “ideas”. La política de las ideas se basa en proyectos enfocados en el futuro. Tiende a ser incluyentes, es decir, a incorporar a todos aquellos que sostienen las ideas en cuestión (...) Las políticas de identidad por el contrario, son más bien fragmentadas, enfocadas hacia el pasado, y exclusivas.⁶⁰

Sudán es un país en el cual conviven diversas culturas, etnias y religiones, “en el habitan 597 tribus y grupos étnicos que hablan cerca de 115 lenguas y dialectos diferentes, con una población compuesta por musulmanes, cristianos y animistas”⁶¹ esta diversidad se ha convertido en una causa de los desacuerdos en la zona.

En la región de Darfur:

Los árabes del norte recibieron el nombre de *Ibala* (lit. “camelleros”) debido a su dedicación a la economía del camello; los sureños de las regiones montañosas, por el contrario, recibieron el nombre de *baggara* (en árabe,

⁶⁰ Marchal, Roland “las guerras civiles en la era de la globalización: nuevos conflictos y nuevos paradigmas”, en http://pdf2.biblioteca.hegoa.efaber.net/ebook/13579/las_guerras_civiles_en_la_era_de_la_globalizacion.pdf, consulta 20/I/2009

⁶¹ Ibrahim, Ali Haydar, “la crisis de Darfur: causas y perspectivas del futuro en Textos de Casa Árabe en www.casaarabe-ieam.es/documents/download/103, consulta: 22/X/2009

“vaqueros”), dividiéndose en cuatro grupos: los taayisha, los banuhalba, los habaniyya y los raziqat. Este último grupo también tiene una presencia notoria en el norte de Darfur y en Chad, e incluye a los mahamid, los atifat y los ariqat. Sin embargo, nunca han constituido una entidad política fuerte como sus parientes del sur, como por ejemplo la familia Madibu. Los grupos no árabes incluyen tribus importantes como los fur, los dayu, los zagawa, los barqad, los masalit, los tama o los midub. Los fur cultivan la región que rodea Yabal Marra; dependen para ello de las lluvias.⁶²

Anexo a lo anterior, la ausencia de organizaciones políticas, uniones y sindicatos, los regímenes autoritarios provocaron el resurgimiento de las divisiones tribales, se reafirmaron las diferencias étnicas y raciales “obedeciendo al principio político de “divide y vencerás” que habían inventado los británicos durante el periodo de la administración civil”⁶³. En Sudán, grupos étnicos tales como los Dinka, Nuer y Nuba, además de otros grupos en el Sur y en las montañas Nuba, son marginados debido a su condición de minorías y por sus creencias religiosas.

Ante esta situación, los gobernantes suelen fomentar y manipular los conflictos entre estos grupos como medio para mantener el control y en ocasiones surgen protestas y utilizan la violencia para defender sus intereses.

En el conflicto de Darfur la diferencia étnica prevalece desde que Sudán obtuvo su independencia, los grupos se identifican con un idioma, religión, ubicación geográfica y la historia “la dimensión étnica suele ser un elemento central de la identidad del grupo y, por tanto, un potente factor de perjuicios. Como tal, puede ser fácilmente manipulado por dirigentes políticos que desean movilizar a la población, sobre todo cuando la sociedad pasa por una fase de cambios socioeconómicos de gran envergadura. Es durante esos periodos que las políticas nacionalistas suelen emerger”⁶⁴, el nacionalismo

⁶² *Idem*

⁶³ *Idem*

⁶⁴ Smith, Dan. “Tendencias y causas del conflicto armado”, en www.berghof-handbook.net/uploads/download/spanish_smith_handbbook.pdf, consulta: 12/XII/2009

es una compleja reacción social, cultural, intelectual y emocional frente a la desestabilización política.

Según Dan Smith, la diversidad étnica no es la que causa de los conflictos armados, sino “las políticas étnicas, la inserción de diferencias étnicas en las lealtades políticas y la politización de dichas diferencias”⁶⁵ por lo tanto, son en realidad conflictos sobre el poder y el acceso a los recursos económicos.

Muchos países africanos padecen conflictos de orden religioso donde se enfrentan musulmanes con católicos y animistas que se encuentran en estas zonas por los cuales muchos lugares están divididos, tal es el caso de Sudán desde los años setenta se originó un enfrentamiento con la insurgencia del movimiento armado *Anya Nyael* cual terminó con la firma de un acuerdo entre rebeldes cristianos y el gobierno musulmán, sin embargo, “en 1982, los cristianos representados por el Movimiento de Liberación Popular de Sudán liderados por John Garang se oponen a la Sharia (ley islámica impuesta por el gobierno musulmán) a nivel nacional”⁶⁶ , hasta este momento el conflicto tenía un carácter religioso por el enfrentamiento de diferentes creencias, el problema del petróleo no era importante.

Por estas razones el conflicto se complicó por un lado parecían intervenir sólo factores de tipo religioso y étnico pero al mismo tiempo se unían los intereses económicos y políticos contrapuestos al conflicto mismo por eso se hablaba de conflictos inmersos.

Tomando en cuenta el pensamiento de Rodolfo Stavenhagen y de Kaufman Stuar J. sobre los conflictos étnicos, estos desacuerdos están relacionados con las

⁶⁵*Ídem*

⁶⁶Stavenhagen, Rodolfo, *Op. Cit.* 135

desigualdades económicas, políticas o sociales que existen dentro del territorio donde estas etnias conviven.

3.3.5 Implicaciones del conflicto en la sociedad civil sudanesa

La geografía de los conflictos ha cambiado, ya no sólo se dan entre dos Estados, actualmente se originan al interior de un país provocando que la mayoría de las víctimas sean civiles, “el siglo pasado ha sido el más violento que haya vivido la humanidad. En el siglo XX, perdieron la vida en conflictos tres veces más personas que en todos los siglos precedentes considerados en su conjunto”⁶⁷ según este dato a lo largo de la historia la sociedad que vive en una zona de guerra se ve cada vez más afectada, como se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO 17

MUERTES DE CIVILES EN CONFLICTOS BÉLICOS			
Periodo	Muertes en conflictos (millones)	Población mundial a mediados del siglo (millones)	Muertes en conflictos como proporción de la población mundial (%)
Siglo XVI	1,6	493,3	0,32
Siglo XVII	6,1	579,1	1,05
Siglo XVIII	7,0	757,4	0,92
Siglo XIX	19,4	1.172,9	1,65
Siglo XX	109,7	2.519,5	4,35

Fuente: Datos sobre muertes en conflictos, Silvard 1991, 1996; datos demográficos del siglo XX, ONU 2005d; otros datos demográficos, interpolación en la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano a partir de Sykes (Cuadro B-10)

⁶⁷Informe sobre desarrollo humano 2005, “conflicto violento: identificar la verdadera amenaza”, p. 175 en http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/09/PNUD/HDR05_sp_chapter_5.pdf, consulta 22/IX/2009

Para Mary Kaldor, esta situación en los conflictos son guerras con y para la población *versus* violencia contra la población:

Mientras que las antiguas guerras se beneficiaban de un fuerte apoyo popular, las nuevas estarían desprovistas de éste, y no se preocuparían en lo más mínimo, además, por la población; se distinguirían, por el contrario, por su violencia, a menudo extrema en contra de los civiles. Los métodos de las nuevas guerras se constituirían, en efecto, en uno de sus signos distintivos más flagrantes: por medio de una mezcla de técnicas de guerrilla y de contra – guerrilla, dan lugar a crímenes en masa, a desplazamientos forzados. Mary Kaldor pone en oposición la construcción de una nueva sociedad modelo en las zonas liberadas por los revolucionarios y la forma en que los nuevos actores de las guerras establecen el control político por medio del desplazamiento forzado de las poblaciones.⁶⁸

Una persona desplazada es un ser humano que se ve obligado a abandonar su lugar de origen ya sea por guerras civiles, conflictos bélicos internacionales, represión contra determinados grupos étnicos, religiosos o nacionales. A diferencia de los refugiados los desplazados no cruzan fronteras sin embargo ambos comparten la marginación, las privaciones, la desprotección, la marginación y el desarraigo por ser extranjeros.

El tema de los desplazados internos y los refugiados es una cuestión de crisis humanitaria la cual debe tener una solución ya que estas víctimas deben ser protegidas de genocidio, ejecuciones arbitrarias, desaparición forzosa, violencia, esclavitud trabajos forzados, tratos degradantes y terror al que están expuestos por su vulnerabilidad.

Las causas por las cuales se presentan los desplazamientos internos son diversas, criterios políticos, económicos, diferencias étnicas, enfrentamientos religiosos, conflictos armados o violación de los derechos humanos. Entonces, en Sudán las razones

⁶⁸Marchal, Roland “las guerras civiles en la era de la globalización: nuevos conflictos y nuevos paradigmas”, en http://pdf2.biblioteca.hegoa.efaber.net/ebook/13579/las_guerras_civiles_en_la_era_de_la_globalizacion.pdf, consulta:07/XII/2009

religiosas han sido motivo de guerra y del desplazamiento de comunidades de creencias diferentes

En las guerras civiles el Estado no es el actor que tiene el monopolio de la violencia legítima. La sociedad civil que se encuentra en medio de estos conflictos son quienes experimentan violaciones a sus derechos fundamentales como el derecho a la vida, “la muerte de cualquier civil a causa de un conflicto constituye una violación de los derechos humanos, pero este riesgo se inclina notoriamente hacia quienes habitan en los países más pobres del mundo”⁶⁹. Un conflicto violento acentúa problemas como el hambre, la desnutrición y la salud además de causar desplazamientos de personas hacia países vecinos por lo cual el conflicto en Darfur tiene una importante dimensión e influencia regional.

Para algunos analistas, el desplazamiento interno se trata de un fenómeno que caracteriza a los conflictos de la post-guerra fría, sin embargo a lo largo de la historia del siglo XX varias comunidades se vieron obligadas a abandonar el lugar donde vivían. La Organización de Naciones Unidas preparó un documento titulado *Principios Rectores del Desplazamiento Interno* sobre cómo tratar el tema de los desplazados y ha sido difundido en países donde experimentan esta crisis.

Existe una ley internacional sobre Derechos Humanos que tienen como finalidad garantizar la salvaguarda de los derechos individuales y sociales de los desplazados internos, además de los Principios Rectores del Desplazamiento interno se encuentran la Declaración Universal de los Derechos Humanos; la Convención Internacional sobre los Derechos Civiles y Políticos; Convención Internacional sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales; Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres; Convención para los Derechos del Niño;

⁶⁹Informe sobre desarrollo humano 2005, “conflicto violento: identificar la verdadera amenaza”, p. 5 en http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/09/PNUD/HDR05_sp_chapter_5.pdf, consulta 22/IX/2009

Convención contra la Tortura, y los Tratos y Castigos Crueles, Inhumanos y Degradantes; además debido a que los desplazamientos forzosos se presentan cuando se experimenta un conflicto armado también se recurre a las Convenciones de Ginebra y sus protocolos adicionales que establecen la prohibición del Estado de desplazar a cualquier población por motivos militares, económicos o políticos.

Ahora bien, en lo que se refiere a los refugiados existen también varias convenciones y protocolos con los cuales se pretende proteger sus derechos como la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados; el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados; la Convención de la Organización de Estados Africanos (OEA) por la que se regulan aspectos específicos de los refugiados en África; la Declaración de las Naciones Unidas sobre Asilo Territorial; la Convención sobre el Estatuto de los Apátridas y la Convención para la Reducción de los casos de Apátrida.

En el continente africano, el aumento de la población, la pobreza en crecimiento, la escasez de agua, las tierras poco fértiles, las guerras y la trata de esclavos, son los motivos que durante años han provocado el desplazamiento de la población. En un país africano en guerra como Sudán, las convenciones que existen para proteger a la población civil involucrada en el conflicto no tienen mayor trascendencia, las guerrillas paramilitares y los movimientos en contra del gobierno han saqueado, detenido y asesinado a la población sudanesa sin ninguna conciencia humanitaria.

El Gobierno de Sudán a finales de los años cincuenta ratificó los Convenios de Ginebra, sin embargo durante la serie de conflictos que ha tenido con los Movimientos de Liberación Nacional, tanto estas milicias como los representantes del gobierno han violado lo establecido en este convenio por los abusos hacia la población civil. Las milicias contratadas por el gobierno por ejemplo han secuestrado a civiles para obligarlos a realizar trabajos forzados y el reclutado de niños con el fin de utilizarlos como soldados.

Según un informe reciente del Equipo de Vigilancia para la Protección de Civiles, creado el año pasado por Estados Unidos de común acuerdo con ambas partes para vigilar las muertes de civiles, en una serie de ataques realizados en las zonas petrolíferas del sur de Betiu en enero de 2003, el Gobierno y milicias aliadas y a él habían tomado a civiles como objetivo y había capturado hombres y niños para obligarlos a alistarse en las milicias del Gobierno. También se habían secuestrado a mujeres para obligarlas a prestar servicios sexuales. Al tiempo que expresaba su satisfacción por las acciones emprendidas para examinar y aplicar el Derecho Internacional Humanitario, referido a los conflictos armados. En concreto, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos establece que el derecho a la vida y el derecho a no ser sometido a tortura son derechos inderogables, que se debe proteger siempre.⁷⁰

Sin embargo, a pesar de que el gobierno sudanés ha firmado e incluso ratificado algunos convenios internacionales que se refieren a la protección de la población civil en caso de un conflicto bélico, las víctimas por la guerra van en aumento, algunas han tenido que dejar sus hogares y trasladarse a los campos de refugiados y otras han perdido la vida en esta crisis humanitaria.

En el caso de Sudán, al finalizar la guerra civil entre el Norte y Sur del país que duró más de veinte años y causó millones de víctimas y de personas desplazadas, comenzó uno nuevo en la zona “una nueva crisis humanitaria patrocinada por el Estado en la región occidental de Darfur. Hoy se estima que 2,3 millones de personas están desplazadas; otras 200.000 o más han huido hacia el vecino país de Chad”⁷¹; estas cifras demuestran el impacto que un conflicto tiene sobre la población civil.

⁷⁰ Amnistía Internacional, “Comunicado de prensa 03/II/2004” en <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAFR540102004?open&of=ESL-2F4>, consulta 18/XI/2009

⁷¹ Informe sobre desarrollo humano 2005, “conflicto violento: identificar la verdadera amenaza”, p. 176 en www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/09/PNUD/HDR05_sp_chapter_5.pdf, consulta 22/IX/2009

CUADRO 18

LOS DESPLAZADOS INTERNOS EN CIFRAS (2003)		
País		Nº desplazados internos
11	Sudán	4,000.000
4	Congo (RDC)	2,000.000
2	Angola	2,000.000
7	Kenia	230.000
12	Zimbawe	200.000
1	Argelia	200.000
3	Congo – Brazzaville	100.000
6	Etiopía	90.000
5	Eritrea	75.000
8	Nigeria	50.000
9	República Centroafricana	10.000
10	Senegal	5.000

Fuente: U.S. Committee for Refugees: World Refugee Survey, 2003. Washington.

De acuerdo a estas cifras, Sudán es el país de África donde el fenómeno del desplazamiento interno toma mayores dimensiones.

Son los rebeldes llamados *janjaweed* las milicias del gobierno central de Jartum quienes atacan a la población civil, por ejemplo en 2008 “unos cien entraron a galope, con antorchas y machetes, al pueblo de Suleia y mataron o hicieron huir a sus 15.000 habitantes. Después arrasaron las aldeas de Sorouj y Sirba. La ofensiva dejó unos 20.000 desplazados más en los campos de refugiados de la frontera con Chad, donde hay más de un millón de personas muriendo de hambre desde hace cinco años”⁷² Los miles de refugiados sudaneses por causa de la guerra han llegado a la frontera con la República del Chad tras los ataques de las milicias *janjaweed* después de que sus poblados fueron destruidos “Sudán, dominado por musulmanes de origen árabe, ha sido acusado de apoyar y usar las milicias tribales islámicas para que cometan atrocidades contra las comunidades de origen africano en Darfur en el combate contra

⁷²Sierra, Gustavo “Darfur y el Tíbet”, 23-03-2008, El clarín, el mundo en www.clarin.com/diario/2008/03/23/elmundo/i-02603.htm, consulta 03/II/2009

grupos rebeldes”⁷³ por esta situación muchas personas han dejado su lugar de origen y otras han muerto a causa de los ataques.

En África, por causa de las guerras civiles, la población ha tenido que dejar sus hogares para trasladarse a los campos de refugiados que se ubican en países vecinos, en África Central, Chad y Sudán es donde se concentra la mayor cantidad de desplazados y refugiados.

⁷³Agencia Informativa AP, “Huyen a Chad 12 mil de Darfur”, *Reforma*, Internacional, 11/II/2008, p.3

IV. POSICIÓN ADOPTADA POR LOS ACTORES INTERNACIONALES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO

4.1 Principales países involucrados en el conflicto

4.1.1 Estados Unidos de América

A principios de los años noventa, luego de la caída del bloque soviético Sudán fue considerado por los Estados Unidos de América (EUA) como “paraíso terrorista” por lo que el gobierno sudanés además de ser acusado de atentar contra la vida del presidente egipcio Hosni Mubarak también se le culpó de albergar terroristas responsables de las explosiones de las embajadas norteamericanas de Kenia y Tanzania; ante tales hechos EUA atacó una supuesta planta de armas químicas cerca de la capital sudanesa, Jartum.¹

Durante la guerra fría, en esta región de África, ocurren varios golpes de estado financiados por los dos bloques en conflicto EUA y la Unión de Repúblicas Soviéticas (URSS) de esta forma este territorio se convirtió en un lugar más de enfrentamiento entre estas dos potencias.

Tras el once de septiembre la situación parecía que podía mejorarse debido a que los EUA comenzaron a mediar en el conflicto sudanés promoviendo una serie de conversaciones que derivaron en un conjunto de treguas y acuerdos de libre tránsito de ayuda humanitaria.

EUA, a través del legislador demócrata Brad Sherman, presidente del subcomité de Asuntos Exteriores de la Cámara Baja, explicó que la aprobación de un proyecto de ley incrementa las sanciones económicas que este país mantiene contra Sudán “forma parte de una estrategia para aislar económica y diplomáticamente a regímenes como el de

¹Rodolfo Stavenhagen, *conflictos étnicos y estado nacional*, pp. 57 – 60

Jartum”², el senado estadounidense consideraba el obligar a los inversionistas estadounidenses a reiterarse de las empresas extranjeras que apoyan al régimen de Sudán, a pesar de las reticencias del gobierno de George W. Bush a nuevas sanciones.

Durante una audiencia de la comisión bancaria del Senado, el demócrata Robert Menéndez abogó por “una acción que ponga fin al genocidio en Darfur, provincia rebelde del oeste de Sudán. La comisión deliberó sobre un proyecto de ley similar al adoptado por la Cámara de Representantes, que redactó una lista de las empresas que operan en Sudán y prohíbe cualquier contrato del gobierno estadounidense con ellas”³

La política estadounidense después del once de septiembre de 2001 sólo empeoró las cosas en los países africanos que experimentaban conflictos internos, con la idea de eliminar el terrorismo y las ideologías extremistas, “la falla fundamental en el enfoque de Washington es su falta de una estrategia diplomática regional para hacer frente a las causas fundamentales de los bloques de conflictos”⁴ en África EUA se ha esforzado por resolver conflictos basándose en una idea antiterrorista.

Aunque la política antiterrorista estadounidense en Sudán inició desde los primeros años de gobierno del presidente Bill Clinton, después de los atentados en su territorio el once de septiembre, esta postura se intensificó hacia algunas naciones de África por lo que su ideología se basó en tres estrategias “apoyo casi incondicional al gobierno etíope, cooperación extremadamente estrecha en antiterrorismo con Jartum y ocasionales pero espectaculares incursiones en Somalia con la esperanza de capturar o liquidar sospechosos de pertenecer a Al Qaeda”⁵. La cooperación antiterrorista con Sudán en la década de los noventa fue de alejamiento con el gobierno de Jartum acusándolo de apoyar

² AFP, “Senado de EEUU estudia nuevas sanciones económicas contra Sudán” en www.cadenaglobal.com, 03/X/2007, consulta 04/V/2009

³ *Ídem*

⁴ John Prendergast y Colin Thomas –Jensen, “El Gran Cuerno de África: cambiar de política” en *Foreign Affairs*, Vol. VII, N° 3, ITAM, México, 2007, p. 171.

⁵ *Ibidem* p. 175.

al terrorismo, el gobierno sudanés permitió que algunos terroristas viajaran con pasaportes del país e incluso vivieran en el territorio como Osama Bin Laden quien residió en territorio sudanés⁶.

Ante esta situación, EUA promovió ante el Consejo de Seguridad de ONU para sancionar a Sudán, sin embargo, “Jartum expulsó a Bin Laden y dismanteló todos los campos y la infraestructura comercial de Al Qaeda. Las relaciones se deterioraron en el verano de 1998, cuando Washington respondió los bombazos en las embajadas de Kenya y Tanzania volando una fábrica sudanesa donde según él se almacenaban armas biológicas”⁷.

Cuando el gobierno y los rebeldes sudaneses del norte y sur firman un acuerdo para terminar con el conflicto y comienza el problema en la región sudanesa de Darfur, EUA “tuvo que elegir entre continuar presionado por la paz en el sur o ampliar su esfuerzo por responder con dinamismo a la crisis en Darfur”⁸ decidió dejar que el conflicto en Darfur continuara para mantener la buena relación con el gobierno sudanés.

Al comenzar el gobierno de George W. Bush se promovió el terminar con el abuso a los derechos humanos y la persecución religiosa en Sudán y manifestó su apoyo para el logro de un acuerdo de paz, no obstante las declaraciones de los funcionarios estadounidenses llamaban genocidio a la situación de violencia en Darfur.

En mayo de 2007, antes de la cumbre del Grupo de los Ocho (G-8) donde se había previsto tratar el tema de Darfur, el presidente estadounidense anunciaba que impondría

⁶ Osama Bin Laden residió en Sudán entre 1991 y 1994. Su apostolado integrista contribuyó a otorgarle legitimidad interna al gobierno islamista de Omar Bashir, en el poder desde 1989. A escala internacional, sin embargo, le creó problemas. Jartum se ganó cada vez más la reputación de un régimen que apoyaba al terrorismo internacional. En 1994 a petición de los Estados Unidos, el gobierno islamista de Sudán decidió expulsar a Bin Laden del país. Véase Juan Agullo, “Petróleo, pobreza, guerra y secesión, Sudán: despedazar el infierno” en www.mundoarabe.org/sudan.htm, consulta:22/1/2010

⁷ *Ibidem* p. 176.

⁸ *Idem*

nuevas sanciones económicas sobre el gobierno sudanés y señalaba que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas debería hacer lo mismo, “las nuevas sanciones estadounidenses se centran en 31 empresas sudanesas de la industria petrolera, dos altos funcionarios del gobierno sudanés y un líder rebelde en Darfur”⁹. Para el gobierno estadounidense los asesinatos y bombardeos contra la población civil continuarían mientras Sudán no permita la entrada de las tropas de paz de Naciones Unidas

Washington se ha convertido en un actor significativo en el conflicto de Darfur ya que ha presionado diplomáticamente al gobierno sudanés para que termine los ataques de las milicias árabes en la región en guerra. Sin embargo no podría intervenir directamente en el país africano puesto que iría en contra del derecho internacional que prohíbe la intervención de poderes externos, de lo contrario se atentaría contra la soberanía del Estado si se entiende por soberanía la capacidad de un Estado para procurar su bienestar interna y externa sin la intervención de otros actores en sus decisiones.¹⁰

4.1.2 República Popular China y República Islámica de Irán

La presencia de China en África se ha convertido en una búsqueda de intereses económicos, lo cual le ha convenido a los gobiernos africanos ya que conforme China es más importante en la economía global las oportunidades para el continente son mayores.

Recientemente la política China en relación con África “ha cambiado de la guerra ideológica a una búsqueda clásica de intereses económicos propios, en forma de acceso a las materias primas, mercados y esferas de influencia a través de la inversión, asistencia comercial y militar, hasta el punto de que China puede ser sospechosa de perseguir los

⁹ Agencia Informativa REUTERS, “EU sanciona a Sudán por el conflicto en Darfur”, 30-mayo-2007 , El Universal, en www.eluniversal.com.mx/internacional/vi_54352.html, consulta 03/XII/2009

¹⁰ Vid concepto de soberanía, Capítulo I de este trabajo

objetivos de cualquier imperialismo clásico”¹¹, esta estrategia china fue ratificada en el Primer Foro de Cooperación entre África y China celebrado en Beijing.

Para China, África representa una fuente importante de materias primas específicamente de petróleo, ya que actualmente es el segundo consumidor en el mundo, casi un cuarto de sus importaciones provienen de Sudán y del Golfo de Guinea, “de acuerdo con las cifras presentadas por la BBC en enero de 2006 sobre las aduanas chinas, en los primeros 10 meses de 2005 el mercado entre China y África creció en un 39% hasta los 32 billones de dólares, en gran parte impulsado por la importación de petróleo africano, principalmente de Sudán”¹², es importante mencionar que China puso especial atención en estos mercados donde otras compañías no estaban presentes por la inestabilidad política en la zona.

En el caso de Sudán,

A través de la Corporación Nacional de Petróleo (CNPC), es el más visible y significativo inversor en la explotación petrolera sudanesa, además de en sus infraestructuras de transporte y producción. Estas inversiones permiten a Sudán empezar a exportar petróleo en 1999 y eventualmente convertirse en un exportador de petróleo neto. La inversión china en la capacidad de producción petrolera sudanesa ha dado como resultado que el rendimiento de Sudán suma el 5% de las importaciones totales de China. Significativamente China es el único y más grande cliente de petróleo de Sudán, con la adquisición de más de la mitad de las exportaciones de Sudán en 2003.¹³

China se ha convertido en el principal socio comercial de Sudán adquiriendo más de la mitad del petróleo del país, el subdirector del Ministro de Comercio Li Xiaobing afirmó que cuando china comenzó a invertir en esta nación africana “había un importador de petróleo, y ahora existe un exportador de petróleo. Hemos construido refinerías y oleoductos y

¹¹ Marks, Stephen, China en África I ¿El nuevo imperialismo?, en <http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r64/64chin.pdf>, consulta 02/X/2009.

¹² *Idem*

¹³ Marks, Stephen, China en África I ¿El nuevo imperialismo?, en <http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r64/64chin.pdf>, consulta 02/X/2009.

hemos hecho viable la producción”¹⁴. Para Zhou Wenzhong, asistente del Ministro de Exteriores chino, la situación de guerra en Darfur es un problema interno en el cual China no puede imponerse contra los grupos en conflicto.

Recientemente, China condenó el asesinato de obreros chinos que fueron secuestrados a finales de 2008 y exigió al gobierno sudanés tomar medidas necesarias para garantizar la seguridad de los ciudadanos chinos residentes en Sudán “los nueve trabajadores de la Corporación Nacional China (CNPC, iniciales en Inglés) fueron secuestrados en un campo petrolero en el oeste de Sudán, cerca de la región de Darfur. La embajada china aseguró que los trabajadores fueron raptados por militantes no identificados en el estado de Kordofan Meridional”¹⁵, sin embargo ningún grupo armado se adjudicó la responsabilidad de este hecho. Sudán es uno de los principales países que suministran petróleo a China y las compañías chinas explotan cerca del cuarenta por ciento de este recurso natural en el sur del país; ante este hecho el Gobierno Sudanés acusó al Movimiento de Justicia e Igualdad (MIJ) de haber cometido los asesinatos y solamente prometió liberar a los que se encontraban cautivos.

La visión china sobre la acusación de organizaciones internacionales no gubernamentales (ONG's) como Amnistía Internacional (AI), acerca de la venta de armas de China a Sudán que está agudizando el conflicto carece de cualquier fundamento, como ha argumentado Lui Guijin representante del gobierno chino sobre la cuestión de Darfur quien destacó que “entre los siete países que exportan armas a Sudán, China sólo representa el ocho por ciento de las importaciones de armas al país africano en 2006.”¹⁶,

Ahora bien, “Pekín cumple al pie de la letra el precepto de no injerencia en los asuntos de los países en los que invierte, en un continente que suministra casi un tercio de las

¹⁴ *Ídem*

¹⁵ Agencia Informativa, “China condena asesinato de obreros chinos secuestrados en Sudán”, en www.spanish.peopledaily.com.cn/31621/6523078, consulta 03/VI/2009.

¹⁶ Agencias Informativas, “China rebate acusación sobre venta de armas a Sudán”, en www://spanish.china.org.cn/internacional/txt/2008-03-08/content_11953013.htm, consulta: 08/VI/2009

importaciones de petróleo necesarias para alimentar el imparable crecimiento chino. El comercio bilateral China – África creció hasta los 55.500 millones de dólares en 2006 y puede doblarse en 2010”¹⁷, sin embargo ante las acusaciones de colonialismo económico China se ha visto obligada a prestar atención al conflicto en Darfur ya que mientras compra petróleo otorga ayuda económica y militar al presidente sudanés Omar Al Bashir.

La postura de China en el consejo de seguridad ha sido apoyar el financiamiento de la acción conjunta de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Unión Africana (UA), China tiene derecho de veto en este órgano principal de ONU con el cual ha evitado la aprobación de sanciones contra el gobierno sudanés por la crisis humanitaria que existe en Darfur que ha causado desplazamientos forzosos.

A principios de los años noventa, las compañías extranjeras invierten en mayor medida en el territorio, se forma la Gran Compañía Petrolera del Nilo, que agrupa a la Corporación Nacional China de Petróleo, PETRONAS de Malasia y SUDAPET la Compañía Nacional de Sudán con este hecho se realizó una fuerte inversión de capital principalmente por los yacimientos de petróleo que se descubrieron en el territorio.

En 1999 se descubrió petróleo en Sudán que actualmente produce aproximadamente 200.000 barriles diarios. En 2005 la producción sería de medio millón de barriles y se comenzó a construir una refinería con un costo de 600 millones de dólares y una capacidad de 2.5 millones de toneladas. Esta producción está controlada por un consorcio de compañías procedentes de Canadá, Francia, Sudán, Qatar, Suecia, Malasia y China, después de los descubrimientos de yacimientos petroleros en Sudán, China desde 2002 incrementa su presencia en la región, esta nueva orientación se ve reflejada en el Primer

¹⁷ Agencia Informativa, “Histórica gira del premier de China por África para mejorar el comercio”, en www.pagina12.com.ar/imprimir/diario/elmundo/4-79957-2007-02-04.html, consulta: 15/IV/2009

Foro de Cooperación entre China y África celebrado en Beijing en 2007. Hasta 2009 en Sudán la producción petrolera es de 485,000 de barriles.¹⁸

Para dimensionar la magnitud de los intereses chinos en Sudán principalmente por el petróleo ubicado en la zona, la Corporación Nacional China de Petróleo es la accionista mayoritaria en la Gran Compañía Petrolera del Nilo (GNPOC), que controla la producción del país.

En el año 2000 la petrolera China obtuvo la concesión de Melut, situada al este del Nilo; a pesar de la guerra civil, el desarrollo ha comenzado y se espera que en unos años la producción de petróleo aumente. Para este año las expectativas de producción serían más altas y colocarían a Sudán como un importante productor de petróleo en el continente. Esta idea hace referencia al concepto de Sergio Pistone sobre interés nacional que se refiere a que todo Estado debe proveer su propia seguridad.

China tiene gran protagonismo en el conflicto sudanés no sólo por su capacidad de veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, sino también por su falta de reservas energéticas y de proveedores seguros de petróleo. En la búsqueda de estos suministros, China ha intensificado sus relaciones con Sudán; así se explica la presencia de las dos empresas estatales petrolíferas chinas, la Corporación Nacional China de Petróleo (CNCP) y PETROLAR las cuales operan en el país africano. Además frente al proyecto de exportar el crudo sudanés por la ruta Chad–Camerún o también por la llamada África Negra, China está invirtiendo en oleoductos dirigidos hacia Port Sudán, en el océano indico, por donde el acceso a China es más fácil.

Según informes del Washington Post, China “ha desplegado 4 000 soldados y 34 helicópteros en la zona”¹⁹ este hecho solo es un ejemplo de la importancia que tiene para

¹⁸Vid cuadro 6 de este trabajo

este país asiático la inestabilidad en la región sobre todo para garantizar los suministros de petróleo.

Por otra parte, la información que ha circulado en los medios de comunicación escritos y electrónicos desde hace tiempo, es que China en cooperación con Irán suministra armas al norte de Sudán a cambio de petróleo y productos alimenticios. Esto no es más que una muestra de que para la estrategia energética de China es trascendental el término de los acontecimientos en Darfur y la estabilización del país, le conviene más la unificación y no la separación de Darfur del resto del país ya que si esto se concretará significaría perder sus derechos y concesiones momentáneamente en el sur de la nación, asimismo “Irán ha financiado la compra de armas procedentes de China por valor de 300 millones de dólares, donde se incluía aviones F-6, tanques y artillería pesada”²⁰.

Lo anterior sólo demuestra el interés de ambas naciones por mantener los problemas en la región africana por los beneficios que reciben al intercambiar armas con el gobierno sudanés a cambio de que este les permita la explotación de petróleo en la zona.

China por un lado apoya a las milicias de Jartum, sin embargo esto puede agravar el conflicto y llevar a la separación del estado sudanés, que es lo que pretende evitar pues afectaría sus intereses.

Por otro lado la presencia de Irán en Sudán brindando apoyo al gobierno sudanés es un factor que preocupa a países como Estados Unidos, Egipto e incluso a China. Se puede entender el interés de Irán por apoyar al gobierno de Jartum si se toma en cuenta que el presidente de Sudán también ha apoyado a Irán en su programa nuclear por lo que “la

¹⁹Afrol News, “Nuevas instalaciones secretas en Darfur” en <http://www.afrol.com/es/articulos/21317>, consulta: 01/VII/2009

²⁰ Centro de Investigaciones sobre África “Sudán: Petróleo , Armas y los esfuerzos de la ONU” en www.afrolnews.com, consulta 04/VI/2009

República Islámica de Irán está preparada para transferir la experiencia, el conocimiento y la tecnología de sus científicos”²¹ anunciaba en 2006 el líder supremo iraní el ayatola Ali Jamenei al presidente sudanés, Omar Al-Bashir, el país africano podría contar con este apoyo si le interesa por ser ideológicamente cercano a los iraníes.

Asimismo, China ha sido el principal miembro permanente del Consejo de Seguridad que no ha permitido se tomen medidas contra el abuso contra los derechos humanos en la zona que no le beneficiarían para mantener los contratos de petróleo con Sudán, su postura en el Consejo de Seguridad es apoyada por Rusia.

Según informes del Banco Mundial, el país asiático está financiando proyectos de infraestructura en más de treinta y cinco países en África entre ellos se encuentra Sudán, “se dice que tres pequeñas fábricas de armas, situadas a las afueras de Jartum, han sido construidas por China, cuya producción se ha encontrado posteriormente entre las armas capturadas por los rebeldes del sur”²². Esta postura de China en Sudán y otros países africanos se debe a su afán de obtener materias primas sobre todo de energéticos por ser un país en crecimiento

No obstante, esta nación de Asia no sólo ha invertido en infraestructura sino también ha vendido material bélico a Sudán “incluidos los helicópteros artillados que utilizan las milicias paramilitares afines al Gobierno para aterrorizar y asesinar a la población”²³ esta estrategia le permite a China entablar relaciones de amistad con las dictaduras africanas a las cuales otros países no les ponen mayor atención.

Ante las críticas de la comunidad internacional por la participación del gigante asiático en el conflicto en Darfur, el enviado especial del gobierno chino para Darfur, Liu Gujin declaró

²¹ Agencia informativa Afrol News, “Sudán obtendrá tecnología nuclear de Irán”, en www.afrol.com/es/articulo_imprimible/18945, consulta 18/XII/2009

²² Marks Stephen, “China en África II”, Dossier: África: tan cerca, tan lejos, en www.eurosur.org/acc/html/revista/r65/65chin.pdf, consulta 18/XII/2009

²³ Pan, Esther, “China, África and oil”, en Galindo Juan Carlos China en África: ¿lo mismo de siempre pero con rostro amable, Revista Pueblos versión electrónica en www.revistapueblos.org/spip.php?article502

que “China estaba presionando a Sudán para terminar con la violencia, pero precisó que los grupos rebeldes también tenían su parte de responsabilidad. El enviado chino declaró haberse reunido con el presidente sudanés, cuyos asesores le explicaron que los ataques recientes del gobierno estaban destinados a recuperar la tierra que tomaron los insurgentes”²⁴ además Liu Gujin afirmó que China no tiene la intención de mandar tropas a Darfur para que participen en las misiones de paz que se han enviado a Sudán.

La postura de China, ha sido rechazar la imposición de sanciones económicas para Sudán y ha recomendado al gobierno de Jartum a ser más flexible actuar rápidamente para solucionar la crisis humanitaria de Darfur.

Ahora bien, después de describir la forma en la cual China se ha visto involucrada en el conflicto de Darfur, se puede entender la postura retomando el concepto de soberanía que se estudió en el primer capítulo de este trabajo, por lo tanto este país asiático no puede intervenir directamente para solucionar el problema ya que atentaría contra la soberanía de la República de Sudán. Además, los intereses nacionales del gigante asiático, son la obtención de un recurso natural importante como es el petróleo, el cual le permitiría mantener sus industrias nacionales y con esto fomentar el crecimiento de su economía.

Si se retoma la idea de Hernández-Vela sobre seguridad nacional la cual está determinada por el poder que cada Estado posee; tanto Sudán como el país asiático buscarán su bienestar político y económico a nivel interno y externo de acuerdo a sus intereses propios; para Sudán importar petróleo a China le aporta ingresos para continuar con los ataques contra los rebeldes mientras que para la nación de Asia, el petróleo sudanés le permite mantener su nivel de producción industrial y así un aumento de su crecimiento económico.

²⁴ Agencias informativas, “China emprende medidas diplomáticas para reducir la controversia sobre su postura sobre Darfur” en www.diariodenavarra.es/20080309/internacional/china-emprende-medidas-diplomaticas-reducir-controversia-posturadarfur.html?not=2008030921020341&dia=20080309&seccion=internacional&seccion2=internacional&chnl=30, consulta: 09/V/2009

4.2 Organismos Internacionales que participan en el conflicto

4.2.1 Organización de las Naciones Unidas

La Organización de Naciones Unidas (ONU) está basada en los siguientes principios contenidos en el artículo 2 de la Carta:

1) Igualdad soberana de todos sus miembros, 2) Obligación de cumplir de buena fe los compromisos contraídos, 3) Solución pacífica de controversias internacionales, 4) Prohibición de recurso a la amenaza o uso de la fuerza, 5) Obligación de prestar ayuda a la Organización procurará que los Estados no miembros respeten los principios de la carta, en la medida que ello sea necesario para mantener la paz y la seguridad internacionales, disposición que constituye una excepción al principio “ex consensu advenitvinculum” , 7) Prohibición a las Naciones Unidas de intervenir en los asuntos internos de los Estados miembros, excepto en los casos señalados en el Capítulo VII (Amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz, actos de agresión)²⁵.

Los órganos principales de esta organización son la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, la Secretaría, un Consejo de Administración Fiduciaria, un Consejo Económico y Social y una Corte Internacional de Justicia.

La ONU es un organismo internacional de fines generales porque atiende asuntos económicos, políticos culturales entre otros y de ámbito de aplicación universal por la participación de la mayoría de las naciones del mundo el cual para lograr sus fines se apoya en programas y órganos como la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) además de los organismos especializados como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

²⁵Seara Vázquez, Modesto, *Derecho Internacional Privado*, Ed. Porrúa, México, 2004, pp. 143 – 144

El Consejo de Seguridad está compuesto por quince miembros de las Naciones Unidas; de los cuales cinco son de carácter permanente, Estados Unidos, China, Rusia, Gran Bretaña y Francia; y diez no permanente elegidos por la Asamblea General para un periodo de dos años.

Su función principal es mantener la paz y la seguridad internacionales, se encargan de emitir resoluciones sobre los temas más conflictivos en la sociedad internacional; cada uno de los miembros permanentes tiene derecho a vetar alguna de estas resoluciones.

El papel de la ONU en el conflicto en Darfur ha sido de mediador para concretar reuniones que den fin al problema en la zona, además de la asistencia humanitaria a través del PMA y la protección a la población civil por parte de ACNUR, a pesar de que el gobierno sudanés por un tiempo no permitió la entrada de este apoyo a su país. La ONU mediante el Consejo de Seguridad buscó poner fin a la crisis y aprobó mandar una fuerza de paz a la región de Darfur con el fin de proteger a los civiles inmersos en esta guerra contando con la ayuda de la Unión Africana (UA).

Sin embargo, en el Consejo de Seguridad de ONU están presentes dos países de igual importancia y participación al interior de este órgano de Naciones Unidas con intereses similares como la obtención y control de un recurso natural de trascendencia para ellos como es el petróleo el cual ambos lo necesitan para satisfacer sus necesidades; ante esta situación las propuestas hechas dentro del Consejo de Seguridad no han trascendido tanto por no contar con mayoría de votos como por el desacuerdo que existe entre la República Popular China y los Estados Unidos de América.

Según el PNUD de la ONU, en su informe de 2007, los desiertos se han extendido hacia el sur de esta zona de África una medida de cien kilómetros en cuarenta años, muchos refugiados de Darfur se establecieron en regiones que anteriormente fueron habitadas por

nómadas, mismos que agotaron las fuentes de agua, además de sembrar los conflictos entre granjeros y tribus no asentadas.

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) fue creado para proporcionar y asistencia a los refugiados el ACNUR “es una de las principales organizaciones humanitarias y cuenta con una plantilla de más de 6,500 miembros que asisten a 20,8 millones de personas en 116 países”²⁶, los programas de ACNUR en materia de protección y otras políticas se basan en promover acuerdos internacionales sobre los refugiados y supervisar el cumplimiento de la legislación internacional en materia de refugiados por parte de los gobiernos. La organización busca soluciones ayudando a los refugiados a regresar a sus países o ayuda a que se integren a otro país de asilo si las condiciones no permiten que vuelvan a su lugar de origen.

CUADRO 19

EVOLUCIÓN DEL NUMERO DE PERSONAS BAJO EL AMPARO DE ACNUR EN ÁFRICA	
Año	En millones a 1 de enero de cada año
2000	6,3
2001	6,1
2002	4,2
2003	4,6
2004	4,3
2005	4,9
2006	5,2

Fuente: Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *ACNUR en Breve: Ayudando a los Refugiados*, Edición en español 2006, UNHCR, Suiza, 2005, pp. 12-13.

Como se observa en el cuadro anterior, ACNUR ha establecido varios campos para los civiles que han sido afectados en sus derechos humanos a causa de esta guerra, sobre

²⁶ Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *ACNUR en Breve: Ayudando a los Refugiados*, Edición en español 2006, UNHCR, Suiza, 2005, p. 5

La agencia coordina el abastecimiento y la distribución de dicho material y ha diseñado proyectos específicos para los grupos más vulnerables, como las mujeres, los niños y los ancianos que representan generalmente el 80% de una población de refugiados. Las tiendas de campaña de plástico azul del ACNUR se han convertido en símbolos inmediatamente reconocidos en las principales emergencias ya sea en los Balcanes en la década de los noventa o en la actual crisis en Chad y Sudán²⁷.

De igual manera, ACNUR apoya a los desplazados internos en los conflictos como el de Darfur, para esta organización el problema de los desplazados internos en esta zona se ha convertido en la crisis humanitaria más importante actualmente por lo tanto ha sido uno de sus mayores retos de los últimos años. Naciones Unidas calcula que existen 24.5 millones de desplazados repartidos por 52 países²⁸, la mitad de ellos en África.

El ACNUR ayuda a más de 12.8 millones de desplazados internos, además de 9.9 millones de refugiados, como se puede observar en el siguiente mapa, el mayor número de desplazados que atiende esta oficina de la ONU se encuentra en la región de Sudán; (toda esta labor la ha realizado a pesar de la oposición del gobierno de Jartum para permitir la entrada a su territorio de la ayuda humanitaria internacional). En el mapa 6 se observa que en Sudán es el país con mayor número de desplazados internos en el mundo a causa de los conflictos bélicos, para los cuales el ACNUR ha creado varios campos de refugiados en las naciones cercanas al territorio como se muestra en el mapa 5.

²⁷ Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *ACNUR en Breve: Ayudando a los Refugiados*, Edición en español 2006, UNHCR, Ginebra, 2005, pp. 10-11.

²⁸ Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, *Los desplazados internos: preguntas y respuestas*, UNHCR, Ginebra, 2007, p. 7

En 2001 se crea el Consejo de los Derechos Humanos de la ONU y en su resolución fundacional, la Asamblea General estableció la responsabilidad de éste de ocuparse de “las violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos y de responder con prontitud a las situaciones de emergencia en esta materia”²⁹. A pesar de la adopción de numerosas resoluciones en los foros de la ONU y la Unión Africana (UA), puestas en práctica, éstas no han tenido el resultado esperado y continúa intensificándose la violencia en la zona.

El anterior secretario de la ONU, Koffi Annan, dirigió el Panel para el Progreso de África (APP por sus siglas en inglés) y publicó un informe titulado *El panel para el Progreso de África responde a la Cumbre del G-8 en Hokkaido*³⁰ en el cual el ex secretario de la ONU declaraba la importancia del apoyo al desarrollo de los países africanos en conflicto.

Después de los informes de ACNUR sobre la crisis humanitaria por el aumento en el número de desplazados internos y refugiados en la República del Chad, Koffi Annan presentó un informe sobre Darfur en el Consejo de Seguridad sin embargo la ONU no logró ejercer ninguna presión sobre el gobierno de Jartum por lo tanto la situación en la zona no tuvo ningún cambio.

El secretario general actual de ONU, Banki Moon, ha iniciado negociaciones directas con el gobierno sudanés , en septiembre de 2007 se reunió con el presidente de Sudán, Omar Al-Bashir, y también visitó Chad y Libia, cuyo mandatario Muammar Gadaffi ha desempeñado un papel importante en el proceso de negociación con los rebeldes.

²⁹Rosario Green, “Aldeas arrasadas y éxodo masivo: panorama cotidiano en Darfur” , *EL Universal*, 19/VII/2007, p.A7

³⁰Akaki, Sam, “¿Será África el campo de una nueva guerra fría?”, en www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=9648, consulta 09/V/2009

Con esta visita Banki Moon tenía como propósito ver y entender la situación que se vive en Darfur, zona en la cual días más adelante se desplegó eventualmente una de las más grandes operaciones de paz. También el máximo representante de la ONU esbozó un plan de tres puntos para la región en el que se contempla la operación de paz, diálogos de paz y ayuda.³¹ Para lograr esto en agosto de 2007, se autorizó por parte del Consejo de Seguridad de la ONU una operación combinada con la Unión Africana con un despliegue de 26 mil soldados y policías para intentar proteger a los civiles afectados por la violencia en la zona.

El secretario general de Naciones Unidas, Banki Moon calificó la resolución 1769 como histórica, ésta recurre al capítulo siete de la Carta de la ONU, según la cual puede autorizarse el uso de la fuerza para asegurar el libre desplazamiento de trabajadores humanitarios y para la protección de los civiles bajo ataque.³² Esta fuerza de paz también tiene como propósito organizar una conferencia de paz entre los grupos rebeldes y el gobierno que permita un cese al fuego en el lugar.

Durante el transcurso del año 2007 se habló sobre la aplicación de sanciones económicas muy parecidas a las aplicadas a Irak hace algún tiempo, sin embargo, después del envío de la fuerza de paz esta idea fue abandonada por algunos de los países que se habían pronunciado a favor de la aplicación de las mismas, aunque el primer ministro británico Gordon Brown advirtió que “si cualquier parte bloquea el avance y siguen las muertes se redoblarán los esfuerzos por imponer sanciones”³³ No se han podido aplicar sanciones por la negativa de países miembros permanentes del Consejo de Seguridad, principalmente China por la posición que tiene ante el problema de Darfur.

³¹ BBC mundo, “ONU busca paz en Darfur”, en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6976000/6976894.stm, 03/IX/2007, consulta 05/VII/2009

³² Agencia Informativa REUTERS, “Aprueba ONU enviar fuerza de paz a Darfur”, el universal, 1/VIII/2007, p.A4

³³ Amnistía Internacional, “Informe: situación del conflicto en Sudán”, 14/XII/2006, en <http://web.amnesty.org/library/index/sudan>, consulta: 09/VI/2009

Aunque algunos miembros del Consejo de Seguridad de ONU están a favor de la aplicación de medidas más coercitivas a este país si no cesa la violencia, esta opinión no la comparten otros países que integran el Consejo, como China, país con derecho a veto en este órgano de ONU debido a que gran parte de las inversiones que este país tiene en el continente africano se ubica en Sudán principalmente por compañías petroleras, convirtiéndose así en uno de los principales inversionistas para la explotación de este recurso en la zona.

Según Kenneth Roth, el Consejo de Seguridad de la ONU en el caso de la guerra en Darfur “tiene que movilizar una fuerza numerosa capaz de proteger a la población civil, enjuiciar a los asesinos y sus comandantes, disolver y desarmar a la milicia del gobierno sudanés, y crear condiciones seguras para que las personas desplazadas puedan retornar a salvo a sus hogares”³⁴, la participación del Consejo de Seguridad en el problema de Darfur es sólo el apoyo para la ayuda humanitaria ya que el derecho de veto de algunos miembros permanente ha obstaculizado su trabajo.

Con el fin de buscar soluciones al problema sudanés, el Consejo de Seguridad estableció una comisión de investigación y mediante los informes que esta entrega, el Consejo de Seguridad decidirá si manda algunos de los casos a la Corte Penal Internacional (CPI).

En lo que se refiere a la intervención de la CPI, el 27 de febrero de 2007³⁵, el fiscal de la CPI presentó pruebas de los crímenes de guerra cometidos en Darfur y se mencionaron los nombres del ministro de Estado para Asuntos Humanitarios, Ahmed Haroun, y del dirigente yanyaweed Ali Kosheib. Aunque el gobierno de Sudán se niega a cooperar y no está de acuerdo con que estas personas sean detenidas.

³⁴Roth, Kenneth, “Darfur y Abu Ghraib” en www.afrolnews.com, consulta 20/XI/2009

³⁵ Amnistía Internacional, “Informe: situación del conflicto en Sudán”, 14/XII/2006, en <http://web.amnesty.org/library/index/sudan>, consulta: 09/VI/2009

Al mismo tiempo, el Tribunal Penal Internacional (TPI) planea arrestar al presidente de Sudán, Omar Al-Bashir por “dirigir una campaña de asesinatos, violación y deportación masiva en Darfur; los dirigentes africanos tienen frente a sí una opción muy sencilla: o mantenerse firmes y decirle a occidente que no toque a Bashir, o quedarse callados y esperar que los vayan eliminado uno tras otro”³⁶ la Unión Africana apoya esta postura del TPI. Las acciones del Consejo de Seguridad y del TPI se han visto interrumpidas por la postura de China y EUA quienes defienden intereses diversos.

4.2.2 Unión Africana

La Unión Africana (UA) es un organismo de carácter regional ya que sólo se agrupa a los países del continente y con fines específicos, de acuerdo con Modesto Seara Vázquez

La razón de la existencia de estos organismos regionales se encuentra en el hecho de que la contigüidad geográfica hace que a menudo sus intereses coincidan en mayor grado y que, por tener muchas veces un origen común o una concepción política y jurídica similares, sea conveniente crear un cuadro más reducido, donde sus problemas tendrán una solución mucho más fácil, evitando al mismo tiempo complicaciones de orden político principalmente, que podrían surgir si se admitiera la intervención en sus asuntos comunes, de potencias distintas tanto desde el punto de vista geográfico como político o jurídico.

Esta es una razón por la cual los países se han organizado con el fin de buscar una solución a los conflictos que surgen en la zona geográfica que comparten, en el caso del continente africano a pesar de las diferencias que existen en cada nación, las necesidades económicas actuales han sido determinantes para que buscaran una forma de desarrollar la cooperación entre ellas creándose así la Unión Africana entre otras organizaciones africanas. Con la creación de la UA se pretendía iniciar un proceso de unificación en el continente, la participación de la Unión Africana en el conflicto ha sido mediar entre los grupos en conflicto con el fin de lograr un acuerdo de paz.

³⁶Akaki, Sam, “¿Será África el campo de una nueva guerra fría?”, en www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=9648, consulta 09/V/2009

A pesar de ser una organización regional de reciente creación, integrada por cincuenta y tres países del continente, la UA ha tenido que involucrarse en el problema de Darfur por lo tanto tiene casi un centenar de observadores en la región del conflicto en un intento por garantizar el cumplimiento de la tregua que se firmó en abril de 2003 y de vigilar las fronteras con la República de Chad la cual se ve afectada por los constantes ataques aéreos por parte del gobierno de Jartum, cabe mencionar que estos observadores están protegidos por soldados ruandeses y nigerianos.

Los esfuerzos de la UA por lograr la paz y una solución al conflicto de Darfur no han sido suficientes pues carece de recursos para intervenir en el problema; “Romeo Dallair, el general canadiense que lideró la misión de mantenimiento de paz tras el genocidio de Ruanda, asegura que se necesitarían al menos 44.000 soldados para asegurar la paz en Darfur. La Unión Africana es consciente de sus necesidades y ha solicitado a la comunidad internacional una financiación de 220 millones de dólares, pero hasta ahora sólo ha recibido 80 millones”.³⁷

A pesar de contar con el apoyo de la UE, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Estados Unidos y Canadá, realmente la Misión de la Unión Africana en Sudán (MUAS) no cuenta con suficientes recursos económicos, materiales y humanos.

Esta organización africana comenzó a trabajar en conjunto con la Organización de Naciones Unidas por lo que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas autorizó en agosto de 2007 el despliegue en Darfur de un contingente formado por miles de soldados y policías con el fin de proteger a los civiles y frenar la violencia en el oeste de Sudán, siendo una operación combinada de la ONU y la UA (UNAMID) “con un costo de 2 mil millones de dólares en su primer año, la operación UNAMID espera acabar con la violencia en Darfur, donde más de 2.1 millones de personas han tenido que dejar sus hogares y

³⁷ García Encina, Carlota “Informe: Darfur estado de la cuestión”, en www.realinstitutoelcano.org/archivos/subidos/informe%20Darfur-pdf.pdf, consulta 20/XII/2009

aproximadamente 200 mil han muerto en los últimos cuatro años”³⁸. Después de esta operación la UA y la ONU intentan organizar una conferencia de paz ente el gobierno y los grupos rebeldes.

La respuesta de la UA ante el conflicto en la región ha ido evolucionando desde que comenzara hasta ahora, no obstante no se ha logrado una solución definitiva al problema a pesar de ser la primera organización que se comprometió a contribuir para contribuir a terminar con el esta guerra.

En lo que se refiere a la misión conjunta de la ONU y la UA en Darfur (UNAMID) las negociaciones para instaurarla en la región del conflicto duraron cerca de dos años y hasta 2008 la UNAMID se encontraba en una fase simbólica ya que disponía por el momento de “9 000 personas (7 000 soldados y 1 200 policías civiles, así como los elementos proporcionados por Naciones Unidas). Todavía está muy lejos de las 26 000 personas (20 000 soldados y 6 000 policías y personal civil) que se supone que se tienen que desplegar a largo plazo en Darfur”³⁹. Uno de los motivos para que la UNAMID no haya logrado su propósito de instaurar la paz en la región es la negativa del gobierno de Jartum a la intervención de la comunidad internacional en su territorio.

4.2.3 Unión Europea

Esta organización ha mostrado interés por los acontecimientos en Darfur. A pesar de esto, solo se ha limitado a emitir comunicados en los cuales documenta la situación de inseguridad que se experimenta en esta región africana además “se proclama como uno

³⁸ Agencias Informativas, “Aprueba ONU enviar una fuerza de paz a Darfur”, 01-agosto-2007, El Universal en www.eluniversal.com.mx/internacional/vi_55003.html, consulta 07/XII/2009

³⁹Zeebroek, Xavier, “Darfur, Chad y la República Centroafricana: Misiones de “paz” a diestro y siniestro”, Revista Pueblos en www.revistapueblos.org/spip.php?page=imprimir_articulo&id_article=819, consulta 11/XI/2009

de los grandes donantes de fondos para Sudán –unos 215 millones de euros de los más de 700 que Naciones Unidas ha establecido como necesarios–.⁴⁰

Al mismo tiempo este organismo internacional ha emitido varias recomendaciones tanto para el gobierno de Jartum como para los grupos guerrilleros con el fin de que se le dé una solución pacífica a este problema.

Los diversos informes sobre la situación en esta zona son una recopilación de propósitos sin resultados positivos debido a la actitud de las partes en conflicto, por este motivo, en 2007 el arzobispo Desmond Tutu⁴¹ pidió a la Unión Europea (UE) ejerciera sobre el gobierno sudanés una presión similar a la que se aplicara en contra del régimen del *apartheid* en Sudáfrica, sin esperar la puesta en marcha del mecanismo coercitivo que de manera formal tendría que aplicar la ONU.⁴²

En la resolución del parlamento europeo de 2005 se expresa claramente la postura la de la UE ante el conflicto en Darfur:

Pide a los signatarios del Acuerdo General de Paz y los protocolos que lo acompañan, que cubren, entre otras cosas, los acuerdos de reparto del poder y de los recursos; solicita al Gobierno de Sudán y al MPLS que utilicen los ingresos petrolíferos que tengan, según el reparto previsto en el Acuerdo General de Paz, para fines de desarrollo, de modo que la población de Sudán vea el beneficio de la paz.

Acoge favorablemente la decisión de la UA de aumentar su fuerza de mantenimiento de la paz destacada en Darfur hasta unos 7 700 hombres.

⁴⁰ García Encina, Carlota, “Informe: Darfur estado de la cuestión”, en www.realinstitutoelcano.org/archivos/subidos/informe%20Darfur-pdf.pdf, consulta 20/XII/2009

⁴¹ El sacerdote anglicano Desmond Mpilo Tutu se convirtió en el primer Secretario General de raza negra del Consejo Sudafricano de Iglesias en 1979. Se pronunció con contundencia contra el apartheid y en 1984 le fue otorgado el Premio Nobel de la Paz por su labor. En 1986, fue elegido Arzobispo de Ciudad del Cabo, el cargo de mayor relevancia en la Iglesia anglicana del sur de África. En 1994, después del final del apartheid y de la elección de Nelson Mandela, Tutu fue designado Presidente de la Comisión para la Verdad y la Reconciliación de Sudáfrica, con el cometido de investigar los crímenes perpetrados en el período del apartheid. Actualmente continúa ejerciendo un ministerio internacional activo en favor de la paz. Vid www.campaignforeducation.org/bigread/pdf/es/Big%20Read_Tutu_es.pdf

⁴²Agencias Informativas, “Estalla la violencia en Sudán”, *El Universal*, en www.eluniversal.com.mx/mundo.html 02/VIII/2005, consulta 02/VI/2009.

Acoge con satisfacción la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de llevar la situación en Darfur ante la Corte Penal Internacional; también acoge con satisfacción la entrega por Koffi Annan, de 51 nombres de sospechosos de crímenes de guerra al Fiscal Jefe de la CPI; exhorta al Gobierno sudanés y a las demás partes enfrentadas de hacer todo lo posible para cooperar plenamente con la Corte.

Apoya enérgicamente el llamamiento del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a la CPI para que apoye los esfuerzos internacionales para promover el Estado de Derecho, proteger los derechos humanos y luchar contra la impunidad en Darfur.

Pide al gobierno de Sudán y a los Gobiernos de Chad, Libia y República Centroafricana que impongan controles más estrictos al comercio de armas ligeras en la región.

Insta a los Estados Unidos a que refuercen su compromiso con la resolución del conflicto y con el fin de la situación de impunidad en Darfur tras sus reuniones sobre el terrorismo global con el jefe de los servicios de seguridad e inteligencia del Gobierno de Sudán.⁴³

Ahora bien, la postura de la UE ante el conflicto de Darfur ha adoptado un orden basado en las reglas del establecimiento del Estado de Derecho y la protección de los derechos humanos como la mejor manera de establecer el orden mundial.

La UE se ha pronunciado a favor de la protección de los refugiados y los desplazados internos para esto en 2007 los ministros de Asuntos Exteriores de la UE aprobaron el inicio de una misión militar que tenía como objetivo “aliviar la situación de decenas de miles de refugiados que han huido de Darfur a los países vecinos debido a la violencia que sufre esta región”⁴⁴, esta decisión de la UE se debe a la preocupación de este organismo por la situación tan compleja que se vive en el oeste de la nación africana.

⁴³ Unión Europea, “Situación en Sudán: Resolución del Parlamento Europeo sobre Sudán” en *Diario Oficial de la Unión Europea*, en <http://europa.eu.int/eurlex/lex/LExUriServ/site/es/oj/2006/ce092/ce09220060420es03870390.pdf>, consulta 08/X/2009

⁴⁴ Agencia informativa EFE, “La UE aprueba proteger a los refugiados de Darfur con una fuerza militar y humanitaria” en www.cadenaser.com/internacional/articulo/ue-aprueba-proteger-refugiados-darfur/csrsrpor/20071016csrsrint_3/Tes/?print=1, consulta 18/IV/2009

4.3 El papel de las Organizaciones Internacionales no Gubernamentales

Una de las Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) con mayor participación en el conflicto es Amnistía Internacional (AI) quienes en 2004 en su informe *Darfur: too many people killed for no reason*, documenta la situación de la guerra y solicita a los diferentes grupos respeto a las normas internacionales de derechos humanos, del derecho internacional humanitario y de los instrumentos internacionales dedicados a la protección de los derechos fundamentales que Sudán ha ratificado.

Otra de las peticiones de AI desde los inicios de las hostilidades en la región por ser una ONG dedicada a la protección de los derechos humanos ha sido que se permita a las organizaciones humanitarias el acceso sin obstáculos a Darfur para que los observadores de derechos humanos investiguen los ataques contra civiles además ha solicitado tratar este tema en las futuras negociaciones de paz.

AI acusó a China de violar un embargo de Naciones Unidas al abastecer al gobierno de Sudán de armas que luego son utilizadas para cometer abusos en Darfur sin embargo los países rechazaron estas acusaciones,

Un informe de las organizaciones que asegura que las armas llegan a manos de las milicias pro gubernamentales *janjaweed* –incluye evidencia fotográfica de la Fuerza Aérea sudanesa utilizando un avión militar– camuflado de blanco – en Darfur. Cita cifras que muestran que China vendió material militar a Sudán por US \$ 24 millones, mientras Rusia lo hizo por un valor de US \$21 millones.”⁴⁵

AI aseguró que este informe está documentado en testigos oculares y fuentes confidenciales en Darfur. En su Informe de 2008 sobre el Estado de los Derechos Humanos en el mundo sobre la situación en la provincia de Darfur AI documenta que:

⁴⁵ BBC, Mundo “China y Rusia violan embargo”, en http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/spanish/international/newsid_6633000/6633723.stm, consulta 06/VI/2009

Todas las partes importantes del conflicto cometieron violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos, como homicidios ilegítimos, detenciones arbitrarias, ataques contra personal y material humanitario, tortura, malos tratos y toma de rehenes.

La fuerza aérea de Sudán lanzó bombas contra objetos civiles y no militares utilizando bombarderos y helicópteros Antonov; algunos de sus aviones están pintados de blanco para simular que eran aviones de la ONU.⁴⁶

Según AI resulta preocupante la constantes violaciones a los derechos humanos en el conflicto de Darfur, principalmente el desplazamiento forzado, además critica la intervención de la República Popular China en esta región africana, “Sudán es un país en el que China ha comerciado armas y ha invertido en recursos petroleros sin tener suficientemente en cuenta los derechos humanos de la población. En muchos aspectos, la relación económica de China con Sudán ha afectado negativamente la situación de los derechos humanos en este país”⁴⁷ de acuerdo a esta idea, el gigante asiático no debe basar sus beneficios económicos en el desplazamiento de los civiles inmersos en el conflicto.

Para AI en Darfur, el petróleo no es un motivo para la destrucción de aldeas, los homicidios y violación de civiles ni para que el número de refugiados y desplazados haya aumentado, en sus informes esta ONG expresa que:

El gobierno sudanés ha utilizado los mismos métodos que en el conflicto del sur: bombardeos con aviones y helicópteros suministrados por Rusia y China, y uso de milicias financiadas por el gobierno y respaldadas por el ejército sudanés para desplazar a la población civil. De esta manera, aunque despoblar las zonas ricas en petróleo para su explotación no haya sido el motivo principal de los ataques y desplazamientos masivos de civiles en Darfur, el área de concesión de la CNCP ha sido escenario de algunas de las más atroces violaciones de derechos humanos.⁴⁸

⁴⁶ Amnistía Internacional, *Informe 2008: El Estado de los Derechos Humanos en el mundo*, pp. 359-364, EDAI, Madrid, 2008.

⁴⁷ Amnistía Internacional, “Llamamiento de AI al gobierno chino en ocasión de la cumbre Chino-Africana para el desarrollo y la cooperación” en <http://web.amnesty.org/library/ESLAFR54/072/2006>, consulta 06/VI/2009

⁴⁸ *Idem*

AI pide al gobierno Chino manifieste públicamente que una de sus prioridades es proteger a la población civil de Darfur. En lo que se refiere al tráfico de armas en la zona sus recomendaciones se basan principalmente en pedir a los Estados suspender la transferencia de armas a cualquiera de las partes del conflicto. Por lo anterior AI es la ONG con mayor participación en el problema.

El papel de las ONG`s en el conflicto es principalmente velar por la protección de los derechos humanos fundamentales de los civiles, principalmente el derecho a la vida. Para esto cada una de ellas ha recomendado a los Organismos Internacionales y a los Estados involucrados en el conflicto proteger la integridad de toda persona que habita en la zona del problema.

Si bien, AI se autocalifica como un “movimiento mundial no gubernamental e independiente” se ocupa principalmente de prevenir y remediar algunas de las peores violaciones de los derechos humanos que comenten los gobiernos sin embargo es una organización imparcial que se financia a través de cuotas y donaciones de sus miembros.

Su forma de trabajar es por medio de observadores por lo tanto sus informes sólo constituyen una fuente de información importante sobre el estado de los derechos humanos en el mundo, por lo tanto las recomendaciones que ha emitido sobre el conflicto en Darfur han servido exclusivamente para conocer la situación que se experimenta en esta región del territorio sudanés y no para trascender en la búsqueda de una resolución a las diferencias que existen en esta región sudanesa.

CONCLUSIÓN

Después de analizar los orígenes y la evolución del conflicto en Darfur, Sudán además de la posición adoptada por los diferentes países que se han visto involucrados de alguna manera en la problemática y las recomendaciones de Amnistía Internacional una ONG importante en la sociedad internacional, se puede señalar que algunos de los mecanismos de solución de conflictos internacionales como la mediación, la creación de bases institucionales, y los proyectos de carácter económico no resultan suficientes para terminar con un conflicto como el de Darfur.

La situación actual del conflicto en el año 2009 ha continuado en intentos para la negociación de un acuerdo de paz y la lucha entre los actores en conflicto. Una de las soluciones a este problema, misma que ha tomado cierta relevancia, es la posible separación de la región de Darfur del resto del país con el fin de terminar con las hostilidades. Sin embargo esto será muy difícil de concretar en este año, además de que no es muy factible por los diversos factores internos y externos como son las diferencias étnicas y religiosas que prevalecen en la región y la participación de países como China en la explotación de los recursos naturales de la zona.

Por otro lado, los acuerdos de paz, o intentos de firmar un cese al fuego en la zona, no se han concretado por las distintas negativas de los movimientos rebeldes, quienes para continuar con los ataques siguen subsidiados por países extranjeros, principalmente la República Popular China, después del último intento de reunir a las fuerzas confrontadas no se ha llegado a concretar nada, por lo que el futuro de este problema es incierto, por una parte la división del país en dos regiones no se descarta y la perspectiva del conflicto es que éste continúe por varios años sin ninguna solución clara, lo cual lo convertiría en uno de los enfrentamientos más antiguos del continente africano.

La estabilidad en zonas importantes y más conflictivas como Abyei, las Montañas de Nuba, el Nilo Azul, el este de Sudán y Darfur darían respaldo a la construcción de la paz en toda la región, ya que son áreas habitadas por sudaneses rurales más marginados; por lo tanto la paz en zonas como las Montañas de Nuba y el Nilo azul sería determinante para solucionar las otras guerras. Asimismo, los desafíos motivados por temas de políticas de tierras en Sudán parecen casi insuperables; después de más de dos décadas de guerra civil es vital que la comunidad internacional comprenda la importancia de los problemas de tierra en Sudán y permanezcan enfocados en el diálogo de políticas y el apoyo institucional.

Esto sin contar más problemas que existen en la región probablemente la separación del país traería problemas financieros en cuanto al petróleo de Jartum. En general es necesario reconocer que si bien el compromiso de paz entre las partes involucradas es seguro y los combates disminuyen, el proceso de reconciliación y de reconstrucción sería lento. Además la asistencia humanitaria en la zona debe tener una mejor coordinación ya que ha sido deficiente, y por otro lado, tener gran conciencia sobre la realidad del establecimiento de la paz y la reconstrucción sudanesa, basada en un equilibrio de poder entre los grupos involucrados.

Es necesario realizar una perspectiva de qué tan viables son las acciones realizadas para tratar de poner fin a este problema que se ha convertido en la mayor crisis humanitaria de los últimos años; esto debe realizarse partiendo de los logros como la participación conjunta de organismos internacionales como la ONU y la UA de igual manera reconociendo los retos sobre los que se debe trabajar para cumplir con las metas estipuladas, principalmente lograr la paz en la zona para poner fin a la violación a los derechos humanos de los civiles.

Cabe mencionar que Sudán no es el único país en África donde se experimentan conflictos internos; esto, en cierta medida, da una visión de la falta de conexión y

coordinación de la comunidad regional e internacional. Sobre lo anterior, se puede afirmar que las perspectivas de desarrollo de Sudán dependerán en gran medida de la coalición de grupos de interés que logren alcanzar la paz; si la coalición apoya el desarrollo económico y social del país será más viable que el proceso de paz culmine en buenos términos, sobre todo realizando un enfoque en los aspectos relacionados a los intereses de los actores involucrados que han sido el principal motivo de enfrentamiento como es la lucha por el control de los hidrocarburos que se descubrieran recientemente en el territorio.

Ahora bien, después de haber analizado lo sucedido en la región sudanesa de Darfur, desde el último intento formal de negociar un cese al fuego en la zona dos años después de que el conflicto iniciara y el cual no se ha concretado hasta hoy se puede prever lo siguiente: en primer lugar mientras países como China e Irán continúen subsidiando a los grupos del norte y mantengan su alianza con el gobierno sudanés por sus intereses económicos (sobre todo el intercambio de armas por exportaciones de petróleo) este problema no se le ha dado solución en poco tiempo; y por otro lado la idea de que Darfur llegue a separarse del país creándose así dos estados es una posibilidad que continúa latente, prueba de esto son los seis años que se tienen como plazo tanto para hacer muy atractiva para los rebeldes del sur la idea de unificación con una igualdad garantizada en todo la región o ya sea para llevar acabo el referéndum que indicará la voluntad de separación.

A pesar de esto, la división del país y la posible independencia de la región de Darfur no serán inmediatas, sin embargo, esta idea no puede ser descartada. Siguiendo con lo anterior, existen diversos motivos para hablar de una posible separación de la República de Sudán, entre los que se encuentran las diferencias religiosas y étnicas, además de la intolerancia que existe entre unas y otras, lo cual durante el desarrollo del conflicto se ha convertido en excusa para continuar con este problema convirtiéndose en un emblema de enfrentamiento entre los grupos por la importancia que tienen tanto la religión como la etnia al ser elementos de identidad.

La diferencia étnica se ha convertido en un elemento importante, pues al no sentirse iguales entre ellos no se crea el sentimiento de pertenencia a un grupo necesario para mantener una unión y condiciones armónicas dentro de un Estado. Como se ha visto, en el caso sudanés las divisiones que realizaron los colonizadores ingleses en la zona han dejado una huella significativa en la lucha entre etnias y por tanto un poco entendimiento y gran cantidad de problemas bélicos.

Las luchas por el control de los recursos naturales, tanto a nivel interno entre el gobierno y las guerrillas como entre los países extranjeros que tienen intereses en el país, han tomado parte importante en el conflicto bélico sudanés, sobre todo en esta época en la cual la lucha y la posesión, además del control de los recursos estratégicos como el petróleo, resulta ser una constante en los conflictos internacionales.

Por este motivo el interés particular de los Estados Unidos de América (EUA) es que la región de Darfur se separe del resto del país, esta situación es un elemento que puede cambiar el rumbo de la situación que se vive actualmente en esta nación africana ya que los factores que tiene EUA en Sudán son los recursos naturales que tiene en el territorio, el simple hecho de que exista petróleo indica que EUA permanecerá alerta a lo que sucede en esta zona del continente africano. Es probable que esta separación no se dé a corto plazo, sin embargo si continúan las diferencias en la región esta posibilidad podría concretarse.

Este conflicto, no es más que un ejemplo de las nuevas guerras del nuevo orden mundial las cuales ponen a prueba la efectividad de los Organismos Internacionales y sus distintos órganos por lo que representan un reto para la comunidad internacional que tendrá que buscar nuevas formas de solución a estas confrontaciones.

Actualmente con la globalización lo que puede observarse es un choque de culturas, en los cuales temas como los recursos naturales, la soberanía de los estados, y la protección a los derechos humanos fundamentales de los civiles en situación de guerra, se han convertido en los nuevos temas de las relaciones internacionales.

Finalmente, el conflicto en Sudán es muy peculiar ya que desde sus orígenes, que se ubican desde que los ingleses dejaron la zona la situación en el país, ha sido, es y continuará siendo caótica por cierto tiempo, esto significa que existen factores muy arraigados que impiden la unificación del país en términos reales y justos como las diferencias políticas, religiosas y étnicas, además de las luchas por los recursos naturales sin olvidar la participación de las naciones extranjeras que invierten en Sudán.

Son numerosos los intereses que dividen a esta nación africana, principalmente las diferencias étnico-religiosas y el control por los recursos naturales, así como una postura negativa del gobierno sudanés ante la comunidad internacional, luego entonces el escenario a largo plazo no es muy prometedor, ya que a pesar de los esfuerzos por consolidar un acuerdo de paz debido a la complejidad del conflicto y de la misma región lo más probable es que éste no se concrete al menos en este año 2009.

Referencias Documentales

Bibliografía

- Bobbio, Norberto, *et. al.*, *Diccionario de Política*, Tomo II, México, Siglo XXI editores, 2000.
- Bogdanor, Vernon. *Enciclopedia de las instituciones políticas*, Madrid, Alianza editorial, 1991.
- Bolaffi Guido, *et. al.* *Dictionary of Race, Ethnicity and Culture*, Rome, Sage Publications, 2003.
- Casals, Carles, *Expulsados de su tierra. Las personas desplazadas por la fuerza en el mundo*, San Salvador, Editorial Milenio Lleida, 2004.
- Deschamps, Hubert. *Las instituciones políticas del África negra*, Barcelona, Oikos Tau ediciones, 1971.
- Hernández-Vela Salgado, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*, México, Ed. Porrúa.
- Howard Ross Marc. *La cultura del conflicto: las diferencias interculturales en la práctica de la violencia*, Barcelona, Ediciones Paidós, 1993.
- Iliffe, John. *África: Historia de un continente*, Madrid, Cambridge University Press, 1998.
- Jan Osmańczyk, Edmund. *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*, México, FCE, 1976.
- Morgenthau, Hans. *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, Buenos Aires, GEL, 1988.
- Nieburh, Reinhold. *La naturaleza del hombre y su medio*, México, Limusa-Wiley, 1967.
- Plano, C. Jack y Olton Roy. *Diccionario de Relaciones Internacionales*, México, Ed. Limusa-Noriega, 1991.
- Sills, L.S. David, *Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo VI, Madrid, Ed. Aguilar, 1975.
- Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos étnicos y Estado Nacional*, México, Siglo XXI, 2000.
- Veiri, Pietro. *Diccionario de Derecho Internacional de los conflictos armados*, Colombia, Tercer Mundo Editores y CICR, 1999.

Hemerografía

- Agencia Informativa AFP. “Acepta Sudán despliegue de misión de paz de ONU”, *Reforma*, Internacional, México, 02/VIII/2007.
- Agencia Informativa AP, “Huyen a Chad 12 mil de Darfur”, *Reforma*, Internacional, México, 11/II/2008.
- Agencia informativa AP. “Rechaza aspirante presidencial de EU pretextos para invadir Irak. Podríamos entonces ocupar Sudán”, *Reforma*, Internacional, México, 21/VII/2007.
- Agencia Informativa REUTERS, “Aprueba la ONU enviar una fuerza militar de paz a Darfur”, *El Universal*, El mundo, México, 01/VIII/2007.
- Agencias informativas DPA y AP. “Dictan sentencia por caso Darfur”, *Excélsior*, Global, México 03/V/2007.
- Álvarez, Carmen. “La nueva colonización. Asechados por sus recursos”, *Excélsior*, Global, México, 27/V/2007.
- Armendáriz, Alberto. “Aprueba ONU enviar contingente a Darfur”, *Reforma*, Internacional, México, 01/VIII/2007.
- Green Rosario, “Aldeas arrasadas y éxodo masivo. Panorama cotidiano en Darfur”, *El Universal*, Opinión, México, 19/VI/2007.
- Huguenin-Benjamin, Roland. “Tiempos turbulentos en Darfur”, *Revista del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja*, Núm. 3, Ginebra, CICR, 2004.
- King, Charles. “El mito de la guerra étnica”, *Foreign Affairs*, Núm. 1, Vol. 2, México, ITAM, 2002.
- Lengner, Ana. “En busca de un mejor futuro”, *Excélsior*, Global, México, 29/V/2007.
- Olson, Georgina. “EU eclipsa diplomacia”, *Excélsior*, Global, México, 30/V/2007.
- Prendergast, John y Colin Thomas-Jensen. “El Gran Cuerno de África: cambiar de política”, *Foreign Affairs*, Núm. 3, vol. 7, México, ITAM, julio-septiembre 2007.
- Richeborg, Carmen. “Africanos viven crisis humanitaria”, *Excélsior*, Global, México, 28/V/2007.
- Richebourg, Camille. “Continente dividido”, *Excélsior*, Global, México, 26/V/2007.
- Rusiñol, Pere. “Alista escisión Sudán del Sur”, *Reforma*, Internacional, México, 13/VIII/2007.

- T. Klare, Michael. “La nueva geografía de los conflictos internacionales”, *Foreign Affairs*, Núm. 1, vol. 2, México, ITAM, 2001.

Páginas Internet

- Afrol News, “UE exige al gobierno de Sudán el control de las milicias en Darfur”, en www.afrol.com/es/articulo_imprimible/13029, Consulta: 18/IV/2009.
- Afrol News. “Wade mediará entre los presidentes de China y Sudán”, en www.afrol.com/es/articulo_imprimible/28204, Consulta: 18/IV/2009.
- Agencia Informativa AFP, “China admits effect of pressure over Darfur”, en <http://afp.google.com/article/ALEqM5jM6cegjQmz6USH70qe9QlpaLc-xw>, Consulta: 15/III/2009.
- Agencia Informativa EFE, “La UE aprueba proteger a los refugiados de Darfur con una fuerza militar y humanitaria”, en www.cadenaser.com/internacional/articulo/ue-aprueba-proteger-refugiados-darfur/csrsrpor/20071016csrsrint_3/Tes/?print=1, Madrid, Consulta: 18/IV/2009.
- Agencia informativa EFE, “Lanzará UE misión humanitaria para afectados en Darfur”, El Universal online, en www.eluniversal.com.mx/notas/vi_454672.html, México, Consulta 18/IV/2009.
- Agencia informativa NOTIMEX, “Considera EU “horrenda” situación en Sudán y critica a China y Rusia”, El Porvenir, en <http://www.elporvenir.com.mx/notas.asp?id=200868>, Consulta: 15/III/2009.
- Agencia Informativa PL, “Intenta la ONU y la UA reanimar proceso de paz en Darfur”, en <http://www.prensalatina.com.mx/Article.asp?ID=%7B6CB54A07-1502-41FA-8CC6-F9881C569CA2%7D&language=ES>, Consulta: 15/III/2009.
- Agencia Informativa, “La UE advierte de una catástrofe humanitaria en Darfur”, Caracas, en http://internacional.eluniversal.com/2008/03/13/int_ava_la-ue-advierte-de-un_13A1430039.shtml, Consulta: 15/III/2009.
- Carpieta María Laura, “La violencia entre islámicos y seculares se extienden en África occidental”, *Página 12*, Argentina, en <http://www.pagina12.com.ar/imprimir/diario/elmundo/4-78331-2006-12-28.html>. Consulta: 15/III/2009.
- Fisher-Thompson Jim, “Alto funcionario de EE.UU. cita cooperación de China en Darfur”, Washington, en <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=washfile->

- spanish&y=2007&m=April&x=20070412115200jnospmoht-rehsif0.3353388*, Consulta: 15/III/2009.
- García Encina Carlota, “Informe-Darfur: estado de la cuestión”, *Real Instituto el Cano*, en <http://www.realinstitutoelcano.org/archivos/subidos/Informe%20Darfur-pdf.pdf>, consulta: 29/IV/2009.
 - Human Rights Watch, “Sudan: Government must end attacks on civilians”, New York, en <http://hrw.org/english/docs/2008/02/09/sudan18026.htm>, Consulta: 15/III/2009.
 - Human Rights Watch. “UN: Shameful Silence on civilian killings in Darfur”, New York, en <http://hrw.org/english/docs/2008/02/27/sudan18171.htm>, Consulta: 15/III/2009.
 - Jan Cecilia. “Histórica gira del premier de China por África para mejorar el comercio”, en www.pagina12.com.ar/imprimir/diario/elmundo/4-79957-2007-02-04.html, Argentina, Consulta: 15/III/2009.
 - Marks, Stephen. “China en África II”, Dossier: África: tan cerca, tan lejos, en www.eurosur.org/acc/html/revista/r65/65chin.pdf, Consulta: 18/IV/2009.
 - Roth Kenneth. “Informe Anual 2005”, Human Rights Watch, en www.hrw.org/spanish/inf_anual/2005/darfur.html, New York, Consulta: 18/IV/2009.
 - Ruiz Miguel, Carlos. “Implicaciones geopolíticas del conflicto en Darfur”, Fundación *Real Instituto El Cano*, Madrid, en <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/575.asp>, Consulta: 15/I/2009.
 - Stephen, Marks. “China en África I ¿El nuevo imperialismo?”, en <http://www.eurosur.org/acc/html/revista/r64/64chin.pdf>, consulta: 07/III/2009.
 - Unión Europea. “Resolución del Parlamento Europeo sobre Sudán”, Diario Oficial de la Unión Europea, en <http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/es/oj/2006/ce092/ce09220060420es03870390.pdf>, Consulta: 18/IV/2009.