

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA



**“EDUCACIÓN EXCLUYENTE DENTRO DEL AULA
A NIÑOS INDÍGENAS MIXTECOS DE LA PRIMARIA
PÚBLICA EN OAXACA”**

T E S I S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PEDAGOGÍA PRESENTA:

SANDRA MARTÍNEZ SOLANO

ASESORA

MTRA. LUCERO ARGOTT CISNEROS



MÉXICO D.F.,

2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE.

Introducción.....	3
Capítulo 1 Consecuencias de la Globalización y el Neoliberalismo en México	
1.1 Una Cultura Globalizada: Neoliberalismo en México.....	15
1.2 Las Políticas Educativas Neoliberales en México.....	20
1.3 Contexto de Oaxaca e Indígenas mixtecos.....	27
Capítulo 2 Una mirada crítica a la educación de la escuela primaria general, de los indígenas mixtecos de Oaxaca	
2.1 El plan de estudios de primaria como una expresión excluyente.....	34
2.2 Dificultades en la formación del docente de primaria general, para incorporar a niños indígenas mixtecos en el aula.....	38
2.3. Principales problemas en las relaciones didácticas con los niños mixtecos, dentro de la primaria general.....	43
Capítulo 3 Hacia una Pedagogía de la Diferencia en la educación primaria de Oaxaca	
3.1 Hacia el reconocimiento de las diferencias culturales desde la pedagogía, inspirados en una visión crítica.....	48
3.2 Bases críticas para el modelo curricular de primaria pública.....	52
3.3 Potenciar para la diferencia, la importancia del docente y su práctica educativa.	57
Conclusiones.....	63
Bibliografía.....	68

INTRODUCCIÓN

Para un pedagogo, hablar de materia educativa es un compromiso, dado que es en la educación en la cual se centran la mayoría de nuestros objetivos y prácticas profesionales. Lo que me motivó a retomar la educación primaria indígena en la región mixteca, fue el hecho de presenciar la llegada del entonces candidato a la presidencia, Felipe Calderón Hinojosa, al distrito de Huajuapán de León en Oaxaca, que es parte de la región mixteca, haciendo campaña electoral, fue quizás irónico o aberrante ver como daba su discurso y proponía una vida mejor para todos, mientras que algunos niños indígenas mixtecos trabajaban en el mismo sitio, vendiendo productos como agua, pan y dulces, para los que llegaban a ver a su “candidato”.

Acontecimientos como ese, hacen evidente la dimensión del problema que se tiene en nuestro país con las pésimas condiciones de vida de los indígenas, ello me llevó a plantear algunas preguntas como las siguientes: ¿por qué están aquí estos niños? si deberían estar en una escuela como muchos otros, ¿por qué tienen que trabajar para ganarse las oportunidades que por derecho les corresponden? ¿qué papel juega la pedagogía en la comprensión y transformación de problemas como éste?

A partir de esas preguntas y otras que fueron surgiendo en el trayecto de esta breve investigación, plantear la problemática fue relevante para situar y articular los distintos niveles del problema, es por ello que se habla de algunas de las consecuencias de la sociedad neoliberal que estamos viviendo, que nos enajena, homogeniza, nos vuelve mecánicos, crea competencias, una serie de situaciones que son graves para muchos, pero increíblemente también aceptables para otros, por aquello de los beneficios económicos que te brinda. “En este nuevo orden mundial, las industrias de la cultura desempeñan cada vez más un papel único y poderoso en determinación de cómo la gente de todo el planeta vive, encuentra sentido a sus vidas y construye el futuro a menudo en condiciones que ellos no han decidido.”¹

¹ Giroux Henry A., Cultura, política y práctica educativa, Graó, Barcelona, 2001. p20.

Se busca, la eficacia, la competencia, la producción, la calidad, las nuevas tecnologías y la especialización, siendo su principal función la creación de nuevas necesidades sociales, de nuevas prácticas de producción, que con ayuda de la globalización van ejerciendo una enorme influencia sobre la cotidianidad de las personas, provocando cambios en la identidad de los sujetos, entendiendo que "...el proceso de construcción de la identidad es difícil y se asocia a condiciones sociales, culturales e históricas específicas"², lo que contribuye a la formación de un nuevo perfil de hombre.

En la actualidad, dicha identidad está determinada por un contexto de consumo, que marca las formas de vida que se deberán seguir para no quedar al margen de esta sociedad con nuevas "políticas que son inspiradas o preconizadas por gobiernos y empresas transnacionales de los países desarrollados, por instituciones financieras internacionales (FMI, BM, BID), y por fuerzas e instituciones del interior, de acuerdo con sus particulares intereses y diagnósticos."³ Por tanto esto que para muchos sólo afecta en la actividad económica, crea una brecha entre los que tienen los recursos necesarios para entrar en dicha sociedad y los que no los poseen; convirtiendo a estos últimos en grupos vulnerables, desprotegidos y oprimidos.

En México principalmente desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari el neoliberalismo ha impactado de manera directa en dichos grupos, como es el caso de los pueblos indígenas. A quienes este panorama, del nuevo orden ideológico y productivo, no resulta tan benéfico como para el resto de la población, pues es difícil para ellos cubrir con el perfil de hombre requerido. Por el contrario, tienen mucho que perder, pues aunque en discurso son reconocidos, siguen siendo excluidos de sus derechos.

Si bien es cierto que la exclusión de los indígenas en el caso de México, se viene dando desde la colonización hasta nuestros días, dado que sufrían los mismos problemas, en términos de desigualdad económica, social, cultural y política, es importante reconocer que "la historia no oficial registra muchos momentos de resistencia, de lucha y rebelión

² Undiks Andrés (coord.) Juventud Urbana y exclusión social. Hvmantas-FOLICO. Buenos Aires, 1990, Pág. 28

³ Kaplan Marcos, El estado latinoamericano: Crisis y Reformas, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 1998, Vol. IV, No. 1 (ene-jun), p. 683

(1994 EZLN) de los pueblos indígenas, por más de 500 años, en contra de la invasión del esclavismo, del colonialismo, del liberalismo, del capitalismo y del neoliberalismo.”⁴

Sin embargo, a pesar de estas formas de resistencia, la pobreza, la marginalidad y la exclusión del indígena, no sólo no se han logrado solucionar, ahora se han convertido en una característica que ha impactado con mayor fuerza y no únicamente para el indígena sino para el resto de la población, con la llegada del neoliberalismo “la capacidad de sus políticas para superar la desigualdad estructural resulta tan limitada que parecerían estar dirigidas más al objetivo de evitar la concertación y articulación de los diversos grupos de descontentos en contra de ellas, que a generar cambios significativos en la distribución del ingreso”⁵.

Justamente en el Plan nacional de desarrollo 2007-2012 en México, se señala la situación actual por la que están pasando estos sectores. “Desgraciadamente, los pueblos y comunidades indígenas aún no disfrutan de una situación social y económica propicia para el mejor desarrollo humano; se caracterizan por vivir en altos niveles de pobreza y en una situación de significativa desventaja.”⁶.

Esta afirmación del Plan nacional, manifiesta los grandes rezagos que aún tienen estas comunidades, ante las ciudades de mayor desarrollo en México. Entre los principales rezagos como: desnutrición, deficiencias nutricionales; mortalidad, morbilidad materna e infantil; inequidad de género y migración se encuentra también el rezago educativo. “Entre la población indígena se observan bajos niveles de logro escolar y altos niveles de monolingüismo, deserción escolar y bajo rendimiento académico. Al respecto, las modalidades educativas como primaria general, educación bilingüe y bilingüe intercultural no han podido reducir las brechas entre población indígena y no indígena, sobre todo en las tasas de continuidad educativa y rendimiento escolar.”⁷ Debido a factores económicos,

⁴ Sandoval Ceras, Tomasa, El proceso de autonomía de los pueblos indígenas y la cuestión de género, Boletín ICCI-ARY Rimay, Año 4, No. 39, junio del 2002, s/n p.

⁵ Escarzaga Nichte Fabiola, La emergencia indígena contra el neoliberalismo. Polít. cult., México, n. 22, 2004. <http://www.scielo.org.mx>.

⁶ Plan Nacional de Desarrollo 2007 -2012, Igualdad de oportunidades: pueblos indígenas. <http://www.presidencia.gob.mx>

⁷ Ídem.

políticos, sociales culturales, y a problemas pedagógicos dentro de las aulas. De los cuales hablaremos más adelante, pero sólo retomando el caso de la modalidad primaria general, en Oaxaca.

Los esfuerzos del Estado por una educación para los pueblos indígenas se han concentrado en la educación inicial, preescolar y primaria. “Los estados con mayor atención en educación inicial son: Oaxaca, San Luis Potosí, Chiapas y Quintana Roo; en educación preescolar: Oaxaca, Chiapas, Puebla, Veracruz y Guerrero; y en primaria: Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz.”⁸ De acuerdo con estos datos Oaxaca es el estado que más atención educativa proporciona a estas comunidades.

Sin embargo, en Oaxaca “Históricamente han operado mecanismos de control político y administrativo hacia los municipios indígenas a partir de los recursos económicos para el desarrollo. La dependencia económica es tan fuerte que muchas medidas administrativas se deciden de acuerdo con las prioridades estatales y nacionales, por lo que, para obtener la aprobación de recursos, los ayuntamientos han tenido que cumplir con dos condiciones: que los servicios demandados estén contemplados dentro de un programa estatal o federal y que el Estado esté interesado en hacer excepciones por razones políticas.”⁹ Este condicionamiento por parte del Estado, está encaminado al cuidado de sus propios intereses, es decir, pretenden ayudar aportando recursos o creando programas que no les perjudique para el logro de sus objetivos, anulando así cualquier alternativa que esté fuera de su visión de realidad, de su realidad enajenada y globalizada.

Es importante mencionar que en Oaxaca “los pueblos indígenas han ido adaptándose a la imposición de las disposiciones emanadas de los principios constitucionales y, con ello, han incorporado a su cultura política rasgos de la institución municipal,”¹⁰ lo que provoca que en ocasiones vayan perdiendo rasgos propios de su cultura, al no tener otra alternativa para poder ser reconocidos y valorados como afines en la sociedad. Sin embargo, existen indígenas que se resisten ante dichas imposiciones y respaldados por proyectos educativos alternativos, como la “Red Continental de educadores Indígenas”, luchan por fortalecer la cultura de sus comunidades indígenas.

⁸ Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Programa Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. <http://www.presidencia.gob.mx>.

⁹ Diagnóstico de los Pueblos Indígenas de Oaxaca. “Relación del estado y los pueblos indígenas” <http://www.cdi.gob.mx>

¹⁰ Ídem

No obstante, sus esfuerzos se tornan difíciles dado que “Oaxaca ocupa el penúltimo lugar nacional en “desarrollo humano”, pero además, el índice de desarrollo humano de la población indígena oaxaqueña es 13.7% inferior al de la población general, dicho de otra manera, no alcanza el nivel de desarrollo de los de territorios ocupados en Palestina o el de países centroamericanos como Belice.”¹¹ La dificultad que enfrenta Oaxaca, y que afecta a toda la población, en general, proviene de un problema nacional, que ha venido generándose a través de los años, y que se acrecienta con las ideologías deterministas que son parte de un discurso económico, que en la práctica hace que los ricos sean cada vez más ricos y los pobres más pobres, como es el caso de los indígenas, generando una situación de desigualdad y exclusión social.

“Uno de los factores que intervienen fuertemente en el sostenimiento de esta situación, es la discriminación. Desde ciertas clases sociales se pregona sin fundamento y razón, que el indígena es inferior, que lo que habla no es un idioma sino un dialecto, que para triunfar en la vida debe dejar sus “antiguas costumbres”, que es necesario que niegue su lengua e identidad y que lo mejor para todos los seres humanos es el progreso y la modernidad.”¹²

Con ello queda claro que las políticas neoliberales que traerán el “anhelado progreso” son un obstáculo para cualquier intento pedagógico de abatir los problemas de marginalización y de exclusión educativa indígena, ya que como es evidente la educación indígena escolarizada en México, y especialmente en el caso de Oaxaca, muestra las características de un proceso de largo aliento que se constituye, se detiene o se transforma, según los casos, en estrecha concatenación con la reforma política del Estado y los cambios socioeconómicos inspirados en concepciones neoliberales del desarrollo nacional.

Esto es parte del contexto en el que se desarrolla actualmente la educación primaria pública oaxaqueña. “En los últimos años, la matrícula en primaria indígena ha crecido en Oaxaca, no obstante, sólo una cuarta parte de los niños indígenas que estudian la primaria, asiste a escuelas indígenas. Las tres cuartas partes de las niñas y niños indígenas reciben clases en español, es decir, en un idioma que no es el suyo. Además de lo anterior, habrá que agregar que es frecuente encontrar maestros que hablan un

¹¹ Educación Indígena en Oaxaca: Congreso Nacional de Educación Indígena e Intercultural, (PNUD 2000). Boletín de prensa, Oaxaca de Juárez, Oax., 24 de Octubre de 2007, Información difundida por el Área de Comunicación y Visibilidad de Cencos, sn/pag.

¹² Ídem

idioma indígena diferente al de sus alumnos.”¹³ Lo anterior pone en evidencia que la mayoría de los niños indígenas se ven en la necesidad de recibir la educación primaria dentro de una primaria pública de modalidad general, junto con otros niños que no son indígenas y que por lo tanto no hablan su idioma, o no conciben al mundo de igual manera.

Además de que los indígenas de Oaxaca, incluidos los mixtecos, tienen poca oportunidad de acceso a la educación primaria; hay otra dificultad que contribuye al problema de la exclusión educativa del indígena, y es la formación de algunos docentes que se encuentran al frente del aula.

A partir del ciclo escolar 2004-2005 se sumó a la licenciatura en educación primaria el Enfoque Intercultural Bilingüe, “del cual se espera que los futuros maestros tengan la capacidad de incluir y articular como un recurso pedagógico la diversidad presente en las aulas, por lo que se propiciará desde la escuela normal la vivencia y la recreación de los principios de la interculturalidad, tales como: el conocimiento de la diversidad, el respeto de las diferencias, el reconocimiento y aprecio de otras identidades y la disposición para la convivencia con otros estilos culturales.”¹⁴

Sin embargo, muchos docentes a cargo, en las escuelas primarias públicas, de modalidad general, en Oaxaca, no cuentan con la preparación que este enfoque supone, sólo responden a la formación proveniente del plan de estudios de la licenciatura en educación primaria 1997; donde “se forman a los docentes para que realicen su labor en un ambiente donde se ha ido generalizando el empleo de recursos técnicos y medios de información en el aula, como el video, la computadora y las redes de comunicación y acceso a bancos de información”¹⁵ recursos que con la globalización se han vuelto indispensables para no quedar rezagados ante el mundo de la ciencia y la tecnología en nuestros días, pero que difícilmente dentro del contexto de pobreza y marginación de Oaxaca se puede acceder.

No hay que perder de vista que existen docentes de primaria en Oaxaca, que no cuentan con una preparación profesional para ejercer su labor docente, algunos de ellos no tienen

¹³ Ídem

¹⁴ Licenciatura en Educación Primaria con Enfoque Intercultural Bilingüe. Plan de estudios 1997, Programa para la transformación y el fortalecimiento académicos de las Escuelas Normales, SEP, México, 2004, p.11

¹⁵ Ibídem, p. 48

la primaria terminada, lo único con lo que cuentan algunas ocasiones es con su poca o mucha experiencia, esto propicia dificultades dentro del espacio áulico, tanto para el docente como para el alumno. Sin embargo, para los alumnos indígenas es aún más difícil que para el resto, en cuanto a comunicación, transmisión y comprensión de los conocimientos dado que el docente no siempre habla el idioma que sus alumnos indígenas por la diversidad de variantes lingüísticas, esto en caso de que hable uno, además de que se requiere tener conocimiento de las tradiciones, costumbres, y cosmovisiones de sus alumnos. Esta situación se convierte en otro obstáculo para el alumno indígena que asiste a las primarias públicas de modalidad general, y contribuye a la deserción escolar, elevados índices de reprobación, y eficiencia terminal, que generan exclusión educativa dentro del aula, a los niños indígenas.

Dentro de la región mixteca en casos donde los docentes no hablan el idioma mixteco, los alumnos indígenas mixtecos, se ven obligados a hablar el español, es importante resaltar que debido a ello, en algunos municipios indígenas de la región mixteca, es frecuente encontrar que sólo los adultos hablan el mixteco, los niños ya no, porque en la misma escuela, les han hecho creer que es innecesario y que lo importante es que aprendan el español; las clases de la misma manera que los libros de texto, son en español.

Las asignaturas que se imparten son las del diseño curricular formal que “constituye el currículum básico elaborado por las administraciones educativas, como una selección “cultural” organizada para desarrollar en la escuela, como una forma de enculturación y socialización de niños y jóvenes. Este currículum en los estados centralizados es único, mientras que en los estados descentralizados o federales, se fundamenta con el propio de cada estado federal o de cada comunidad autónoma. Integra estos elementos fundamentales: capacidades y valores como objetivos, y contenidos y métodos como medios. Debe ser de mínimos y posibilitar la autonomía curricular de los establecimientos educativos y de los profesores. Indica las prescripciones de las administraciones educativas. También se suele denominar Matriz curricular base.”¹⁶

Algunos rasgos centrales de este plan son que “la prioridad más alta se asigna al dominio de la lectura, escritura y la expresión oral. En los primeros dos grados se dedica al español el 45% del tiempo escolar, con objeto de asegurar que los niños logren una

¹⁶ Román Martiniano, *Aprendizaje y Currículum, “Diseños Curriculares Aplicados”*, Argentina, Novedades Educativas, 2000 p. 204

alfabetización firme y duradera. Del tercer al sexto grado, la enseñanza del español representa directamente el 30% de las actividades, pero adicionalmente se intensificará su utilización sistemática en el trabajo con otras asignaturas.”¹⁷

Sin embargo, en ningún eje del plan se encuentra el desarrollo de la lengua indígena ni ésta es considerada como tema o contenido para su estudio, tampoco se menciona nada de la recuperación de su identidad cultural, esta situación contribuye a que los niños indígenas mixtecos poco a poco vayan olvidando sus raíces y se vayan adaptando al contexto actual, esto explica porque los niños de esta región que asisten a las primarias generales han ido perdiendo el interés de hablar el mixteco.

Las asignaturas restantes son: Matemáticas, Ciencias Naturales, Historia, Geografía, Educación Cívica, Educación Artística, y Educación Física. En ocasiones los contenidos de las asignaturas no corresponden o no tienen relación con las cosmovisiones de los niños indígenas de esta manera les resulta más difícil comprender y no logran aprender dichos contenidos.

Parafraseando a Freire, es imposible que la práctica educativa sea neutra, que no siga intereses políticos, ya que la directividad de la práctica educativa no permite su neutralidad. Por esta razón se hace evidente que los intereses de la educación primaria, se encuentren en formar alumnos con conocimientos, habilidades y actitudes descritos en cada asignatura, que sigan la política neoliberal actual que se respalda en un intento de lograr calidad educativa.

En esta investigación no se aborda el análisis de cada una de las asignaturas, por la brevedad de la misma, pero si se tomarán algunos casos específicos para sustento, como el de Ciencias Naturales, donde hay un eje específico a desarrollar en el alumno, que es el de Ciencia, tecnología y sociedad, el cual “tiene como propósito estimular el interés del niño por las aplicaciones técnicas de la ciencia y la capacidad de valorar diversas soluciones tecnológicas relacionadas con problemas prácticos y de las actividades productivas”¹⁸ esto resulta muy difícil para los niños indígenas mixtecos, pues ni siquiera están en contacto directo con la tecnología, lo que dificulta el conocimiento de su utilidad,

¹⁷ Zedillo Ponce De León, Ernesto (secretario de educación pública), Plan y Programas de estudio, Educación Primaria Básica, SEP, 1993, p.14

¹⁸ Ibídem, P.77

pues en la situación en la que viven acceder a una computadora frecuentemente resulta ser un lujo.

En algunos casos, los modelos pedagógicos no se encuentran presentes a la hora de enseñar, tampoco se cuenta con los recursos didácticos necesarios, y las instalaciones son lamentables, aunado a esto, y como ya se había mencionado, existen docentes que no están preparados para enfrentar esta situación, y esto no les permite generar los medios adecuados para que el alumno logre aprender los conocimientos, la mayoría de las veces lo único que se consigue es la frustración del alumno, o que se le califique como “flojo”, “desobligado”, “burro”, etcétera.

Evidentemente el alumno indígena mixteco, se sitúa frente a una educación que lo excluye, debido a la forma en cómo se dan las prácticas educativas sumadas al contexto histórico, económico, político y social que lo envuelve.

El despliegue de problemas planteados permitió centrarse en el ámbito de la educación primaria de modalidad general y construir una tesis de trabajo que pudiera demostrarse teóricamente a lo largo del ensayo construido a manera de tesina. La falta de preparación intercultural de muchos docentes, la descontextualización de algunos contenidos, la carencia de recursos y materiales didácticos, contribuyen a que el niño indígena mixteco viva a diario una educación excluyente en las aulas de las primarias públicas de modalidad general en Oaxaca. Sin embargo, dicho problema también es producto de factores, económicos, políticos, sociales y culturales, que con la llegada del neoliberalismo se han acrecentado. A pesar de las resistencias por parte de los indígenas, y de proyectos alternativos que se han planteado para favorecer su educación a nivel primaria, aún no se ha logrado solucionar los problemas existentes para procurar a todos el derecho educativo.

Para la fundamentación teórica de esta tesina se revisaron autores como Henry Giroux, Marcos Kaplan, Alejandro Dabat, Gimeno Sacristán, recuperando de ellos sus concepciones sobre el neoliberalismo y globalización, dado que son parte de la realidad contextual actual.

Así mismo se retomaron autores como: Amparo Ruiz del Castillo, Carlos Mauricio López y Sarah Corona, por sus aportes en torno a políticas educativas, con la intención de situar

el escenario educativo que el país atraviesa actualmente, para posteriormente ubicar al indígena mixteco dentro de su contexto político, cultural y educativo, con ayuda de autores como, David Recondo, Druvaka Mindek y Raúl Benítez Centeno.

Con el objetivo de analizar las razones curriculares y los principales obstáculos dentro del aula que han contribuido a la exclusión escolar del indígena mixteco, se revisaron autores como: Ángel Díaz Barriga, Carlos Ángel Hoyos, Ma. Cristina Davini, Ma. Mercedes Ruiz Muñoz, Margarita Pansza y Rafael Flores Ochoa.

Y finalmente con miras de aportar elementos reflexivos, para una pedagogía de la diferencia, dentro de la educación primaria de Oaxaca, se retomaron las propuestas de los autores antes mencionados así como de otros tan importantes para la pedagogía crítica, Carlos Alberto Torres, Hugo Zemelman, Peter McLaren y Paulo Freire.

La racionalidad desde la que sustenta, esta tesina es la del CONCRETO ABSTRACTO CONCRETO que hace referencia a dos fases del proceso de conocimiento: la de la investigación que parte del concreto real y llega al proceso de abstracción; y la de la exposición que a partir de la abstracción constituida alcanza el concreto pensado.

Ambas tienen múltiples etapas intermedias definidas por la elaboración de conceptos o abstracciones. La primera fase parte de las intuiciones y representaciones de la realidad (concreto real) y las transforma en conceptos o abstracciones; tiende a asimilar en detalle la materia investigada, analizar sus diversas formas de desarrollo y descubrir sus nexos internos.

La abstracción es un paso inevitable en el proceso de conocimiento y constituye una expresión sintetizada en la consciencia de lo concreto real. Busca lo esencial, descubrir la estructura interna del objeto y captar el fenómeno en su simple forma elemental.

Implica el análisis y la síntesis, que consisten en la descomposición del todo -eliminando los rasgos y propiedades no esenciales, los momentos perturbadores y oscurecedores y separando las formas complejas y al mismo tiempo la conservación de los lazos fundamentales del todo. Articula lo general y particular; lo genérico y lo específico.

La segunda fase del proceso de conocimiento -la de la exposición- parte de las abstracciones construidas de la categoría más simple que contiene en germen las

potencialidades del concreto a reconstruir en el pensamiento, para llegar al concreto pensado, que constituye la síntesis de múltiples determinaciones, reconstrucción teórica del objeto y explicación del mismo.

Se trata de un proceso lógico, confrontado en todo momento con la realidad, que implica alcanzar categorías cada vez más complejas a partir de otras que se van subsumiendo en ellas y ocupando el lugar de categorías intermedias. El orden de sucesión no es pues, lo más importante, sino la articulación de los procesos en el interior de la sociedad.

Así mismo el peso de los planos teórico e histórico, depende del objeto en estudio y los caminos diferentes por los que se llega siempre a una categoría -síntesis de múltiples determinaciones- con la que se logra la explicación buscada. La noción de totalidad constituye el elemento metodológico constante.

Dentro del tema de investigación, la realidad concreta se construyó a partir del contexto sociocultural, político y económico que el neoliberalismo y la globalización han traído a México, y particularmente al estado de Oaxaca, determinando la realidad educativa excluyente que se vive con los niños indígenas mixtecos de Oaxaca, dentro de las aulas de primaria pública de modalidad general. Posteriormente se hizo una articulación de todo ello, mediante un proceso de abstracción y bajo el sustento teórico de autores críticos, lo que permitió hacer una reconstrucción pensada de la realidad, y poder generar la explicación que ahora se presenta.

El trabajo quedó estructurado en tres capítulos.

El primero aborda a grandes rasgos el origen del neoliberalismo, sus finalidades, y el impacto que ha tenido. Así como, la llegada del neoliberalismo a México, destacando cómo éste ha ido generando mayor de pobreza, sobre todo en algunos estados, como es el caso de Oaxaca, en donde se han desencadenado toda una serie de conflictos y situaciones que agrandan el problema de exclusión para los indígenas.

Este trabajo se enfoca a la exclusión educativa que viven los indígenas mixtecos, por ello se hizo imprescindible reconocer al indígena mixteco desde su contexto real, para situarlo dentro del ámbito educativo que lo excluye, para ello se abordó el papel que la educación

ha tenido hacia el impulso de todo este proceso y cómo afectan a las políticas educativas sobre todo en el estado de Oaxaca.

En el segundo capítulo se habla de cómo las relaciones didácticas que se dan en las aulas de las primarias públicas generales de la región mixteca de Oaxaca, contribuyen con la exclusión educativa de los niños indígenas mixtecos. Para ello se hizo necesario hablar sobre plan de estudios de primaria pública elaborado por la SEP, que se utiliza en Oaxaca, así mismo se destacaron las principales dificultades del docente de primaria para hacer frente a las diferencias culturales, en este apartado se concretó cómo es que la lógica educativa de la escuela primaria pública excluye a los niños indígenas de su derecho a la educación.

Finalmente en el tercer capítulo con base a autores críticos, se plantearon algunas reflexiones finales, que se dirigen a reconocer las diferencias culturales del otro, para con ello comenzar a pugnar la exclusión de los indígenas, y reconocerlos como sujetos sociales activos, potenciales, que reconocen y respetan las diferencias de los indígenas y de la sociedad en general.

CAPITULO 1. CONSECUENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN Y EL NEOLIBERALISMO

Este capítulo pretende analizar el origen del neoliberalismo, específicamente cómo México entro en dicho proceso, cuál ha sido el impacto de esta sociedad neoliberal en los indígenas y en la educación, para situar al indígena mixteco de Oaxaca dentro de una realidad educativa, política y cultural que contribuye a su exclusión educativa.

1.1 Una Cultura Globalizada: Neoliberalismo en México.

Dentro de este subtema, se proyecta a grandes rasgos como se originó el neoliberalismo, se evidencia cómo con la llegada del neoliberalismo a México, las situaciones económicas, sociales y políticas determinan el afianzamiento de una nueva identidad para el sujeto y se habla también de cómo la oferta de un nuevo proyecto presente en el discurso oficial, se transforma día con día generando desigualdad global y exclusión.

El neoliberalismo se ha convertido en el protagonista de una serie de transformaciones que han venido ocurriendo en el mundo en los últimos años. A través de “políticas que son inspiradas o preconizadas por gobiernos y empresas transnacionales de los países desarrollados, por instituciones financieras internacionales (FMI, BM, BID), y por fuerzas e instituciones del interior, de acuerdo con sus particulares intereses y diagnósticos”¹⁹, los países han ido incorporando nuevas adecuaciones a su sistema económico principalmente. Sin embargo, estos ajustes que se podría decir, son impuestos autoritariamente, al no ser el resultado de decisiones democráticas, han venido dejando consecuencias graves que se originan claramente de sus políticas.

El neoliberalismo se originó en los años ochenta en Estados Unidos, en donde algunos “pensadores” económicos de dicho país, junto con Alemania e Inglaterra, y apoyados por profesionales de la economía, fueron contratados por organismos financieros internacionales como el FMI (Fondo Monetario Internacional) para lograr un nuevo modelo económico que terminase por extenderse en el mundo.

¹⁹ Kaplan Marcos, Óp. cit., p.683

El neoliberalismo es un pensamiento de racionalidad instrumental que impulsa modificaciones en el actual sistema económico internacional y que conduce a la conformación de una economía mundial, a través de la globalización, pues es ésta la que induce esta serie de interconexiones entre países o partes del mundo, generándose interdependencias en la economía, la defensa, la política, la cultura, la ciencia, la tecnología, las comunicaciones, los hábitos de vida y las formas de expresión. “Su política persigue la negación de los mecanismos de mediación política y la anulación del espacio público-político; las aporías así creadas son ocupadas por otros actores también políticos y por las fuerzas dominantes del capital.”²⁰

Con el paso de los años el neoliberalismo se ha ido traduciendo en importantes problemas económicos, sociales y de todo tipo, en los países subdesarrollados principalmente, al adoptar y seguir reproduciendo la normatividad impuesta tanto en aspectos sociales, como en aspectos económicos, que dichos organismos lograron construirles, como una realidad económica, política y social que sólo cumple con ciertos intereses.

Dicha realidad concibe al mercado no sólo como la institución social que asigna eficientemente los recursos, sino como regulador de decisiones sociales y hasta como conductor de políticas, desplazando así al estado y reduciéndolo a su mínima expresión. “El ataque a lo público y la conquista de espacios más amplios por lo privado adquiere la forma de procesos macrosociales de desnacionalización y extranjerización, que revierten tendencias y conquistas, de los movimientos obreros, ciudadanos y de liberación nacional.”²¹

El neoliberalismo ha constituido la privatización de las empresas públicas a manos de transnacionales, lo que provoca que la mayoría de los Estados (los subdesarrollados) queden excluidos de la toma de decisiones de los más importantes problemas de sus países, pero no cambia que sigan teniendo sus obligaciones.

Dentro de la misma lógica neoliberal, se han ido incorporando nuevas tecnologías en los países más desarrollados, lo que sigue produciendo cambios en su estructura

²⁰ Lester Jeremy/John Saxe-Fernández, Tercera vía y neoliberalismo, un análisis crítico, México, Siglo XXI, 2004, p.50

²¹ Ídem

socioeconómica trascendiendo a aquellos países fundamentalmente receptores y no generadores de tecnología, debido a su situación de dependencia.

Dentro de esta lógica neoliberal no tardó en aparecer el individualismo, la atomización social, el predominio de las élites, sin preocupación alguna por la justicia social. Es por ello que el neoliberalismo y la globalización son “el referente económico-social más mencionado y debatido de los últimos años; la palabra de moda más utilizada para denotar los más diversos aspectos del cambio mundial o la idea-símbolo por excelencia usada tanto para tratar de explicar las políticas impopulares de los gobiernos como para articular la protesta nacionalista, social, étnica o religiosa.”²² Y con la justa dimensión pues a ello se debe la dirección y magnitud de los cambios socioeconómicos en nuestros países subdesarrollados, los cuales dependen ahora, de las condiciones y políticas específicas que se planteen desde arriba, con los Organismos Internacionales, dejando de lado las necesidades que las sociedades exigen, generando desigualdad global, sociedades autoritarias, antidemocráticas, y violentas.

México particularmente, no quedó exento de seguir el camino que las políticas neoliberales condicionan, ya que durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el proyecto neoliberal si bien no comenzó ahí, podemos decir, que se fue profundizando y se plantearon ya con más claridad los principales postulados de la política económica que posteriormente se fue definiendo con mayor precisión.

El Neoliberalismo llegó a México como en muchos otros países, bajo un supuesto esperanzador que hacía creer que era posible superar la crisis de nuestro país, siguiendo una serie de preceptos ya aceptados por muchos otros, que nos han llevado a una situación inestable.

México, entonces comenzó a adoptar las políticas que el modelo económico neoliberal planteaban, consistentes en el cambio de empresas públicas a privadas, lo que se conocía como “el estado benefactor” se fue eliminando y cediendo a inversionistas extranjeros que buscaban y aún buscan intereses contrarios a los nacionales y populares.

²² Dabat Alejandro, Globalización: Capitalismo Informático-Global Y Nueva Configuración Espacial Del Mundo, México, CRIM, UNAM, 2000, p.61

“El efecto de las primeras políticas de ajuste estructural, fue totalmente negativo para las condiciones de vida de la gente: la desregulación del mercado y las restricciones presupuestales se tradujeron en la baja paulatina de subsidios, el alza de tarifas, la calidad y abastecimiento de bienes y servicios, así como encarecimiento de servicios de uso general, anteriormente públicos que se fueron privatizando.”²³

Dichas políticas no eran las necesarias para resolver los problemas de la nación, ni tampoco para satisfacer las necesidades que la población mexicana demandaba en aquel momento, y es claro puesto que las políticas neoliberales impuestas no fueron dirigidas a hacer crecer la economía y a proporcionar bienestar a las familias mexicanas, puesto que no permiten que existan las condiciones objetivas para que esto se cumpla, por el contrario son políticas que hicieron que nuestro país se volviera más dependiente en relación del capital financiero internacional generando cada vez más pobreza y marginación debido a la arbitraria distribución del ingreso y la riqueza.

Uno de los más fuertes contribuyentes de la pobreza, fue el énfasis que se le dio a la tecnología, y que generó profundos efectos sobre el empleo, o bien el desempleo, que ha sido una de las principales consecuencias de los últimos años, ignorando, a miles de personas que no han sido absorbidas por esta revolución tecnológica, y condenándolas a un destino de pobreza y exclusión, entendiendo a ésta, como el rechazo, el no reconocimiento del otro, desde la simple indiferencia hasta las “privaciones de bienes, recursos o servicios a los que condena a ciertos individuos o colectivos en contextos y momentos determinados”²⁴.

La riqueza se comienza entonces, a acumular cada vez en menos manos, “los servicios estatales se rinden ante la fuerza de la privatización, los servicios sociales de importancia vital, como la vivienda, las escuelas, los hospitales, la radiodifusión y la televisión se abandonan a la lógica del mercado.”²⁵ Como consecuencia se comienzan a ver migraciones masivas, y la cultura comienza a asumir un nuevo rol dentro de la estructura de la nueva organización social.

²³ Zermeno N. Fabiola/ Moisés Domínguez P., Estado y políticas de combate a la pobreza, algunas reflexiones para la comprensión de progreso. El cotidiano enero-febrero, año/volumen16, México, UAM, 2000, p. 13

²⁴ Sen Amartya, Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny Development Papers, 2000 en Social Development Paper, n.º 1, Asian Development Bank. Sn/p.

http://www.adb.org/Documents/Books/Social_Exclusion/Social_exclusion.pdf

²⁵ Giroux Henry, Óp. cit., p.17

A partir del poder que ejerce la cultura a través de sus conexiones con la identidad, las nuevas relaciones sociales comienzan a legitimarse perfilando nuevos sujetos. Se comienza entonces el cambio de valores humanos por valores de consumo, se fomenta el individualismo, la competencia, toda una serie de nuevos ideales que han generado a nuestra población una nueva forma de relacionarse, de vivir, de pensar y de actuar.

Los medios de comunicación por su parte, realizan cada día su labor bombardeando con información e imágenes que apoyan el consumo, que incitan a la imitación, que te invitan a llevar una vida “light” o a tomarte la vida “fresca”, influyendo en la identidad de los sujetos, que se preocupan sólo por el ahora, y que no tienen más ambición que, algo a corto plazo y a endiosarse con banalidades, aparece el hedonismo, y hablamos entonces de seres indiferentes, incapaces de reflexionar, incapaces de reconocer al otro.

El neoliberalismo como es evidente no sólo afectó la relación económica, “se trata de una relación que lo mismo afecta a la actividad productiva que a la vida familiar, a la vida cotidiana, al ocio, al pensamiento, al arte, a las relaciones humanas en general, aunque lo hace de maneras distintas en cada caso.”²⁶

El neoliberalismo, no sólo no ha logrado ninguno de los objetivos que se propusieron en cuanto al nuevo perfil humano, sino que ha generado una especie de hibridación en la identidad mexicana, que por una parte es influenciada por corrientes occidentales, y por otra retoma aspectos de su pasado cultural.

Los indígenas son quienes más se han visto afectados con la reproducción de esta nueva ideología que determina “cómo la gente de todo el planeta vive, encuentra sentido a sus vidas y construye el futuro a menudo en condiciones que ellos no han decidido.”²⁷ Dado que estos cambios les han agrandado los problemas de pobreza, violencia, y exclusión, que han venido arrastrando con el paso del tiempo.

“Es necesario reconocer que en muchas de las regiones indígenas prevalece la escasez de empleos, los bajos salarios y las relaciones asimétricas entre población indígena y no indígena, que afectan tanto a los procesos productivos como a los de comercialización y,

²⁶ Gimeno Sacristán José, *Educación y Convivir en la Cultura Global*, 2ª edición, Madrid, Morata, 2001, p.76

²⁷ Giroux Henry A., *Óp. cit.*, P.20

sobre todo, al desarrollo.”²⁸ Es un hecho que los indígenas han sido considerados dentro del plan de desarrollo 2007-2012, incluso están presentes en múltiples discursos y dentro campañas políticas, pero las circunstancias reflejan que aún no se ha podido satisfacer sus exigencias y necesidades.

“Los trabajadores indígenas se han incorporado en sectores que demandan mano de obra poco calificada y que ofrecen poca seguridad laboral, ya que entre las principales actividades en que se emplean destacan ocupaciones temporales como jornaleros agrícolas, la industria de la construcción y el trabajo doméstico, entre otros.”²⁹

La realidad es que los indígenas siguen luchando por su reconocimiento dentro de todos los ámbitos de la sociedad, y ciertamente los obstáculos que se les presentan son cada vez más complejos, por las habilidades que hoy en día se exigen para obtener un trabajo, que por lo menos garantice una vida decorosa, por otro lado, la “ayuda” que se les brinda por parte del estado, tiene una visión muy paternalista que contribuye fuertemente con la desigualdad, la discriminación, y la exclusión de los indígenas. Es claro que las asistencias, que se les han dado a los indígenas, con miras a lograr su desarrollo, todavía no se ha traducido en una acción consiente de la urgente necesidad de reconocer la diversidad cultural.

El hecho es que el neoliberalismo en México se refleja en la crisis que aún está presente y ahora más desafiante no sólo en la economía nacional, sino también en la incapacidad que el país mismo ha demostrado para enfrentar los retos del presente de una manera más crítica, dónde no haya cabida para la creación de sujetos con identidad pasiva, sumisa, subordinada, agredida o sometida ante las acciones dominantes.

1.2 Las Políticas Educativas Neoliberales en México

El siguiente subtema, analiza críticamente el impacto de las políticas neoliberales en la educación de México, evidenciando cómo desde el marco neoliberal el papel de la escuela se ha ido transformando, generado exclusión y desigualdad dentro del sistema

²⁸ Plan nacional de desarrollo 2007 -2012. www.presidencia.gob.mx

²⁹ Ídem

educativo, tanto para docentes, como para alumnos, como consecuencia de dichas políticas.

Las orientaciones del modelo neoliberal que se han manejado en los últimos años en México, afectan de manera decisiva en la educación, marcando el rumbo que ésta deberá seguir conforme a políticas educativas que responden a las demandas de la economía global. Desde el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, la educación tenía un papel relevante. Desde el inicio del periodo se habló de la modernización educativa, y en el plan nacional de desarrollo se estableció que este programa tendría como objetivos el mejorar la calidad del sistema educativo, elevar la escolaridad de la población, descentralizar la educación y fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo. La preocupación del ejecutivo era que: "... menos del 3% de la población escolar se orienta hacia carreras científicas. Esta tendencia, por sí sola, pone en riesgo la tarea de modernización nacional, así como el proyecto mismo del país en el siglo XXI."³⁰

La escuela es la encargada entonces, de reforzar el nuevo discurso que se presenta como una especie de pensamiento pedagógico único implantado por la obsesión por el control, la búsqueda de la calidad, la privatización, los modelos de innovar o las "nuevas y novedosas" reformas educativas.

Desde entonces, "la política educativa que se ha seguido en nuestro país ha evidenciado con creces las tendencias desarrollistas prevalecientes en la formación de los investigadores, profesionistas y técnicos, así como los criterios utilitaristas y tecnocráticos con los que se definen las necesidades del país en su conjunto y las que se ubican específicamente en el ámbito educativo."³¹ Indiscutiblemente se le concede la prioridad al avance tecnológico y científico, para dar una supuesta apertura al mejoramiento económico del país, convirtiendo a las instituciones escolares en su principal centro de reproducción global.

Se concibe a la educación ya no como un derecho social, sino como una inversión que debe ser rentable y debe adaptarse a las demandas del mercado se piensa a la educación como una empresa que ineludiblemente debe demostrar su eficiencia, eficacia,

³⁰ Corona Sarah, Fronteras Educativas, comunidad Virtual de la Educación, "políticas educativas y políticas de la sep. para indígena <http://www.senectica.iteso.mx>, p.10

³¹ Ruiz Del Castillo Amparo, Crisis educación y Poder en México, México, Plaza y Valdés, 1990. p.24

calidad y rentabilidad "La educación es el área con más gasto gubernamental y es un blanco potencial para la privatización. Es importante para el proyecto neoliberal porque representa un mercado grande, es de importancia central en la economía, y por el posible riesgo para las corporaciones globalizadoras si la educación tuviera éxito en generar ciudadanos críticos hacia una sociedad democrática"³²

Analizando el modelo educativo que imponen los organismos internacionales en América Latina, parafraseando a Carlos Mauricio López, implica:

La privatización de la educación pública. Con ello, efectivamente pierde su carácter de laica gratuita y desde luego obligatoria, generando desigualdad de oportunidades, exclusión o marginación respecto al acceso educativo. Además de que se comienza a fingir que las escuelas privadas son mejores que las públicas, con ello viene, la necesidad de mejorar la eficiencia, la calidad, la eficacia y la productividad de los sistemas educativos.

Por lo cual centran su principal posición en mantener un status favorable que muchas veces se resume directamente a la infraestructura de las escuelas, a que estén bien equipadas con los medios tecnológicos más actuales, con ello se comienza a contratar personal docente que tenga competencias tecnológicas, excluyendo a quienes no cumplen con el perfil requerido, aunque la mayoría de las veces dicho personal no se encuentra capacitado para manejar los recursos tecnológicos didácticamente.

Por esta razón también se han tomado otro tipo de medidas, que han resultado hasta ahora desfavorables en cuanto a la preparación de los docentes, al adaptar la oferta educativa, cambiar el sistema de gestión de la educación y el perfil profesional del profesorado.

Se ha introducido la competencia interna en las escuelas y desarrollado un sistema que tenga como base el esfuerzo individual, el establecimiento de control y de evaluación de la calidad de los servicios educativos, para articular y sujetar los adelantos educativos, a las necesidades impuestas por el mercado laboral nacional e internacional. Dejando en desventaja en el caso de México, a estados poco desarrollados, como Chiapas y Oaxaca,

³²Hernández Morales Pedro, "Hacia la construcción de alternativas" Primer congreso de Educación pública de la ciudad de México. Impacto de la globalización en las políticas educativas: <http://www.alternativaeducativa.df.gob.mx,sn/pag>.

al no poder estar al nivel de otros estados principalmente por los costos que este proceso exige, con ello se les comienza a excluir educativamente.

Para lograr los nuevos cambios tecnológicos dentro de las escuelas, se ha buscado también promover las contribuciones privadas a los costos educativos. Flexibilizar las formas de contratación y las retribuciones salariales de los docentes, pero a la vez se pretende desarrollar sistemas sociales de evaluación, disminuir los gastos educativos estableciendo medidas de optimización de la gestión de los recursos para aumentar la eficiencia del sistema educativo.

“El número de alumnos por aula se ha visto en aumento, con tal de incrementar la productividad del profesorado y bajar costos en pago a nuevos maestros.”³³ Con ello difícilmente se logra una educación integral para cada alumno, y resulta peor cuando se comienzan a contratar personas que desempeñen el papel como docentes por el hecho de contar con conocimientos tecnológicos, sin tener una preparación profesional que lo avale para hacerlo.

La Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, formada por representantes sindicales de los sectores educativos de México, Canadá y Estados Unidos, en su 5ª Conferencia Trinacional realizada en la Cd. de Zacatecas en noviembre del 2000 identificó como tendencias neoliberales que afectan a la educación pública en los tres países:

- El aumento de cuotas que excluye de la educación a muchos jóvenes de pocos recursos económicos.

En el caso de nuestro país, los jóvenes más afectados son de los estados más pobres, sobre todo en los sectores más vulnerables como lo son algunos indígenas.

- El uso de la educación a distancia como sustituto de una educación directa al alcance de todos.

En realidad es la incorporación de las más novedosas tecnologías donde se genera nuevamente exclusión educativa. Aunque se han ofrecido en algunas escuelas privadas, principalmente en universidades, becas de crédito a los estudiantes, estas tienden a

³³ López, Carlos Mauricio. "Efectos de 15 años de cambios neoliberales en la Educación Pública en las Américas" documento de la Conferencia IDEA, Quito, Ecuador, septiembre - octubre de 1999. Red SEPA, Citado en Primer congreso de Educación Pública de la ciudad de México. s/n

dejarlos endeudados cuando terminan la universidad, además de que están condicionadas bajo requisitos de desempeño, controlados mediante los exámenes estandarizados, y aún con esto, no se ha logrado que la mayoría de los jóvenes tengan acceso a la educación, por el contrario con la incorporación de estas nuevas tecnologías, se abre cada vez más la brecha educativa, es decir, se agranda la cantidad de estudiantes que quedan excluidos de la educación.

- Como producto y propósito de la disminución de fondos que se han otorgado para la educación se ha sustituido el financiamiento público a la educación con fondos privados y corporativos.

Percibiéndose que en muchas escuelas compañías o empresas reconocidas económicamente hablando, principalmente en productos comestibles, tienden a financiarlas y a convertirlas simplemente en un buen negocio.

- La violación permanente a los derechos laborales y sindicales de los trabajadores de la educación, es también parte de todo este giro educativo que se ha dado con la imposición del neoliberalismo.

Hay en México muchos profesionales de la educación titulados, que se encuentran excluidos de ejercer su profesión por no tener las competencias que se están exigiendo para los nuevos docentes. Lo más grave es que las diferencias culturales del país, de cada estado, de cada región se han visto trastocadas. En el caso de los indígenas estas políticas no les han favorecido, al ser las prioridades “fortalecer el idioma nacional, las matemáticas y reformar la enseñanza de la historia para adecuar la identidad nacional a la globalización. En cuanto a los indígenas, no hubo programa que tuviera una propuesta diferente al sólo hecho de traducir a lenguas indígenas los libros que provenían de comunidades rurales.”³⁴

Dichos libros, han sido usados como vehículo de educación del estado, que pretenden construir una nueva identidad para los mexicanos que se adapte al nuevo modelo neoliberal, con el ideal de un mexicano mestizo alfabetizado, que cuenta con las habilidades y los conocimientos necesarios para contribuir con la modernización, con ello “excluyen de entrada a los indígenas, quienes se ven como el mayor obstáculo para

³⁴ Corona Sarah, Óp. cit., p.10

construir un país integrado con vocación a la modernidad. Así, castellanizar e integrar al indígena a la mexicanidad es la única propuesta viable en la política educativa oficial.”³⁵

Con el paso de los años y con la llegada de nuevos presidentes, la educación indígena parecía ser considerada, en la Constitución Mexicana se hacían presentes las “buenas intenciones” de reconocer al indígena en cuanto a su educación, “en la reforma del artículo 4º, fracción VII, publicada el 26 de enero de 1992 : la federación, los estados y los municipios deberán, en el ámbito de sus respectivas competencias y con el concurso de los pueblos indígenas, promover su desarrollo equitativo y sustentable y la educación bilingüe e intercultural. Así mismo deberán impulsar el respeto y conocimiento de las diversas culturas existentes en la nación y combatir todas las formas de discriminación.”³⁶ Con ello, se pensaba que los pueblos indígenas comenzarían una nueva etapa histórica, en donde serían reconocidos y gozarían de todos sus derechos, principalmente el educativo.

“En 1997 la educación primaria destinada a poblaciones indígenas cambia su denominación, de educación bilingüe bicultural, a educación intercultural bilingüe, en el año 2001, con la administración actual, se crea la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe, que por primera vez plantea la educación intercultural para toda la población y la educación culturalmente pertinente para los indígenas a todos los niveles educativos”³⁷.

Sin embargo, dichos cambios no tuvieron tal efecto, las escuelas y modalidades nuevas para la educación indígena, resultaron insuficientes, para 1997, la realidad superó las expectativas del discurso oficial, “el país sólo había podido atender en escuelas bilingües a 526 220 alumnos de los 12 millones 707 indígenas que requieren de este tipo de educación”³⁸

³⁵ Ídem.

³⁶ Reforma del artículo 4º, fracción VII, Cláusula, publicada el 26 de enero de 1992

³⁷ Schmelkes, Sylvia La política de la educación bilingüe intercultural en México. En Ignacio Hernaiz (Coord), Educación en la diversidad: Experiencias y desafíos en la educación intercultural bilingüe, Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, 2004, p. 185

³⁸ INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México 1991; INEGI, Conteo de Población y Vivienda 1995, México. 1997; INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México, 2001; CONAPO, La situación demográfica de México. México, 1997; CONAPO, La población de México en el nuevo siglo, México, 2001).

En marzo del 2003 se publica la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, en donde entre otros aspectos se destaca en el artículo 11: “Las autoridades educativas federales y de las entidades federativas, garantizarán que la población indígena tenga acceso a la educación obligatoria, bilingüe e intercultural, y adoptarán las medidas necesarias para que en el sistema educativo se asegure el respeto a la dignidad e identidad de las personas, independientemente de su lengua. Así mismo, en los niveles medio y superior, se fomentará la interculturalidad, el multilingüismo y el respeto a la diversidad y los derechos lingüísticos”³⁹.

Todas estas políticas educativas, se han quedado como parte de un discurso que manifiesta sólo buenos deseos. Sin embargo, falta aún mucho trabajo por hacer, específicamente en la forma en que dichas políticas son llevadas a la práctica para la satisfacción de las mismas.

La manera en cómo se han aplicado estas políticas, ha resultado insuficiente, generándose desigualdad en muchos sectores de la población mexicana, demostrando que las relaciones establecidas entre educación y desarrollo son tramposas y excluyentes, pues a esta corriente neoliberal sólo le interesa privilegiar la acumulación capitalista de unos cuantos, los más favorecidos financieramente, impidiendo el desarrollo económico, social, cultural y educativo del resto, los más necesitados.

Desde esta perspectiva no es extraño encontrar en los estados más pobres de México, como Oaxaca y Chiapas, exclusión educativa, debido en primera instancia, a la falta de oportunidades para poder acceder a la escuela, pues en la forma en que se desenvuelven la ciencia y la tecnología como el ideal a alcanzar, se abre la brecha que separa a aquellos que gozan con los recursos necesarios para poder acceder a esta y los que no. Evidenciando que el impacto de todo este proceso educativo actual, es sin duda alguna mayor para los sectores más vulnerables de la población: los pobres, rurales, marginales urbanos e indígenas, que prácticamente han quedado excluidos de este nuevo sistema educativo.

³⁹ Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Secretaría General, Secretaría de Servicios Parlamentarios, Centro de Documentación, Información y Análisis. Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2003, p. 3

“Mientras continúe la férrea aplicación del modelo económico neoliberal seguirán agudizándose las diferencias sociales, el acceso a la educación se tornará más selectivo y se reforzará el papel de la escuela como instrumento de diferenciación económica y social”⁴⁰

Contradiendo al artículo tercero constitucional, que estipula educación laica y gratuita para todos, pero que la realidad revela la inequidad y las graves consecuencias que las políticas educativas neoliberales han traído consigo, principalmente a la educación básica que es identificada como la principal fuente de generación del rezago educativo.

1.3 Contexto de Oaxaca e Indígenas mixtecos

A continuación se expone a grandes rasgos la situación política, social y cultural actual que determinan al estado de Oaxaca; con ello se pretende situar al indígena mixteco dentro del contexto que lo rodea, para comprenderlo como un sujeto diferente con una realidad determinada, que contribuye al problema de la exclusión y que repercute en el ámbito educativo.

Oaxaca históricamente ha sido uno de los estados más marginados y atrasados de la república mexicana. Sin embargo, durante los últimos años de gobiernos neoliberales, se han agudizado al extremo la miseria, la falta de oportunidad para adquirir empleos, y los bajos ingresos del pueblo, las obvias insuficiencias respecto a la educación y a su pertinencia ponen de manifiesto las graves consecuencias que ha ido dejando el neoliberalismo a su paso.

Oaxaca cuenta con 570 municipios, algunos de ellos se administran de manera arbitraria, sin realizar obras en beneficio del pueblo oaxaqueño, muchos no disponen de presupuesto alguno y sus autoridades ni siquiera reciben un salario para el desempeño de sus funciones.

“Desde hace unas dos décadas, por el contrario, los ayuntamientos deben administrar los fondos que reciben para construir caminos, escuelas y edificios públicos, dotar de servicios -- agua, luz, drenaje -- a la población y apoyar proyectos productivos. Ninguna

⁴⁰ Ruiz Del Castillo Amparo, Óp. cit., p.28

tradición los había preparado para esto. En cambio, las altas esferas de la política nacional les han enseñado que esos fondos pueden ser desviados para provecho personal.”⁴¹ Como en muchos otros estados, en Oaxaca el problema de la corrupción en la administración municipal, es algo cotidiano, que se pensara no ser de interés nacional, quizás porque dicho estado en los últimos años parece haber sido olvidado, nadie resuelve los conflictos políticos y sociales que ahí se presentan.

La inestabilidad del estado se manifiesta en las alternativas que buscan los habitantes para lograr su supervivencia, como lo es la migración. “Oaxaca sobresale como importante expulsor de mano de obra. De sus 570 municipios, el 76% presenta un alto y muy alto grado de marginación. En términos de la distribución municipal, se considera que del total de sus municipios, el 60% son fuente de expulsión. Esto ubica a Oaxaca en el quinto lugar en migración neta a nivel nacional y en primer lugar en la presencia de jornaleros agrícolas en los estados de Sinaloa y Baja California.”⁴²

La realidad es que al estado de Oaxaca parece haber sido excluido de los estados de la nación, no hay interés por lo que ahí sucede, dado que desde el pasado, es un estado con rezagos inocultables que hasta el día de hoy siguen generando inestabilidad, que lleva consigo violencia y que está haciendo estragos en la sociedad, sin que nadie acierte a frenarla.

“El poder excesivo del presidente municipal ante su Cabildo, la insuficiente representación de las minorías en éste y unas formas de control estatal totalmente formales y burocratizadas (...) dificultan en alto grado el manejo del presupuesto por parte de los no especialistas, pero no evitan su desvío a través del cobro de comisiones a los contratistas que no ayudan obviamente a solucionar este gravísimo problema”⁴³. Las injusticias que viven algunos habitantes de Oaxaca y su nula solución, ha desencadenado una lucha de poder en el estado, la mayoría de las veces violenta.

⁴¹Recondo David, La política del gatopardo. Multiculturalismo y democracia en Oaxaca, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/ Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2007, p.3.

⁴² Guzmán Ayala Estela/ Pedro Lewin Fischer, Migración Interculturalidad y educación: incompatibilidades y desafíos, en “Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, UPE, IEEPO, Oaxaca, México, 2003, p.289

⁴³ Recondo David, Óp. cit., p.3.

Hoy por hoy los protagonistas de los movimientos sociales y políticos en Oaxaca, son la APPO y la Sección 22 del SNTE, quienes luchan principalmente, por aumentos salariales y porque renuncie el gobernador Ulises Ruiz.

Los paros magisteriales han sido señalados por muchos habitantes del estado de Oaxaca como los culpables de que la educación este estancada, pero el problema no se resuelve cumpliendo el calendario escolar, es decir, el atraso de Oaxaca no son sólo los paros, sino la situación social, económica y política por la cual atraviesa el estado.

Por si fuera poco “Oaxaca es una de las entidades donde el problema de rezago educativo afecta en gran medida a su población; muestra de ello es que seis de cada diez personas de 15 años y más en situación de rezago no tienen instrucción formal o no han concluido la primaria.”⁴⁴

Lo cierto es que la gran mayoría del pueblo Oaxaqueño, incluidos los indígenas, se han visto afectados por esta división en la población, por la lucha del poder que se ha desencadenado por parte de las organizaciones y partidos políticos, dado que han llegado a recurrir a la violencia física, y esto además les ha producido mayor pobreza, en cuanto a que la producción comercial bajó debido a estos conflictos, puesto que el estado fue catalogado por muchos como un estado violento.

Dentro de todos estos problemas sociales, políticos, y económicos, se encuentran también conflictos culturales, que han sido parte de la historia de Oaxaca, pues solamente en este estado se encuentran los indígenas amuzgo, chatino, chinanteco, chocho, chontal, cuicateco, huave, ixcateco, mazateco, mixe, náhuatl, triqui, zapoteco, zoque, popoloca, y la mayoría de ellos sigue luchando por su reconocimiento.

Dentro de los pueblos indígenas de Oaxaca, también habitan los indígenas mixtecos, quienes viven una situación difícil, debido a que Oaxaca esta todavía muy lejos de reconocer las diferencias culturales y más ahora que con la llegada del neoliberalismo, se ha ido a excluyendo al indígena.

Según una investigación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, “Los mixtecos, son el cuarto pueblo indígena más numeroso de México,

⁴⁴ Rezago educativo en Oaxaca. [http: www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), sn/pag.

después de los nahuas, los mayas y los zapotecos, se llaman a sí mismos en su idioma *ñuu savi*, lo que en español significa “pueblo de la lluvia”.⁴⁵

Actualmente es difícil delimitar con exactitud el territorio de los mixtecos propiamente dicho, ya que no todos los que habitan en la mixteca pertenecen a este pueblo ni todos los mixtecos habitan en su hábitat ancestral, en este caso hablaremos un poco de los mixtecos que habitan en el estado de Oaxaca quienes pese a las circunstancias siguen manteniendo sus tradiciones, aunque han ido perdiendo la lengua de sus antepasados.

Como todos los pueblos de México, después de la colonización los mixtecos fueron sometidos a una castellanización forzada. “El sistema colonial no sólo intentó la dominación económica, sino, sobre todo, la articulación de la población al sistema colonial y, dentro de éste, se planteó la necesidad de educar y evangelizar a la población indígena.”⁴⁶

Si bien todos los mixtecos comparten una tradición social, cultural e histórica; las diversas variantes del idioma mixteco, así como la extensión de su territorio y la dispersión de sus asentamientos en una variedad de nichos ecológicos, impidieron la formación de una identidad homogénea y global.

Cuando dos hablantes de mixteco se encuentran, cada uno puede identificar el pueblo del otro a partir de su lengua y por su vestimenta, cuando ésta todavía se conserva. Así mismo, se dirigen el uno hacia al otro utilizando un término que significa hermano en mixteco.

“Pese a sus diferencias internas, todos los mixtecos participan del mismo mito de origen, lo cual es la mejor prueba de un pasado común y compartido. De acuerdo con este mito, los primeros en habitar el “Pueblo de la lluvia”, *Ñuu Savi*, se desprendieron de un árbol que fue regado con las aguas del Río de los Linajes, ambos creados por los dioses que moraban en lo alto del cielo, inclinado sobre el valle de Apoala. El libro más importante conservado a la fecha sobre el origen mítico del hombre mixteco es el *Códice*

⁴⁵ Mindek Dubravka, *Pueblos Indígenas del México Contemporáneo*, Mixtecos, p.5. CDI. <http://www.cdi.gob.mx>
NOTA SOBRE EL AUTOR Dubravka Mindek es maestra en Antropología Social. Como investigadora, actualmente trabaja en el Programa Mujer y Salud de la Secretaría de Salud en México.

⁴⁶ Nahmad Sittón Salomón, *Derechos Lingüísticos de los indígenas de México*, en “Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, UPE, IEEPO, Oaxaca, México, 2003, p. 4

Vindobonensis o *de Apoala*. Según éste y los demás códices, los dioses creadores enviaron al mismísimo Quetzalcóatl a la tierra para que fundara las dinastías mixtecas. Con ese encargo, Quetzalcóatl presidió el nacimiento de personajes nobles que se desprendieron del árbol de Apoala e intervino en su casamiento, convirtiéndolos en las parejas fundadoras de las dinastías mixtecas.”⁴⁷

El mito de origen mixteco enuncia el carácter politeísta de su religión. En la época prehispánica, los mixtecos contaban con una serie de deidades para diferentes ocasiones, cada una con una función específica. Entre los dioses más importantes figuraba el de la lluvia, patrón de los labradores. Así mismo, cada lugar tenía su dios tutelar, cuyo culto estaba a cargo de un sacerdote, responsable de las ofrendas y fiestas de la divinidad.

Con la conquista vino la imposición del catolicismo. En la mixteca, como en todo Mesoamérica, los evangelizadores no lograron eliminar totalmente los antiguos cultos y creencias entre los indígenas, lo que produjo un sincretismo religioso que persiste hasta nuestros días.

En todos los pueblos aún existen templos y adoratorios, casi siempre construidos en las cuevas y cumbres cercanas. Para los mixtecos las fiestas de sus deidades es algo muy importante que no se puede dejar de celebrar. El adorno de las iglesias, los vestidos de las imágenes religiosas y, sobre todo, algunas celebraciones de las fiestas del calendario católico conservan fuertes elementos prehispánicos, estrechamente ligados con los aspectos sobrevivientes de la cosmovisión mixteca.

“La música y la danza constituyen una parte medular de los festejos mixtecos. La música ameniza y acompaña diversos acontecimientos sociales, religiosos y políticos. Los estilos para interpretarla son sumamente variados: desde duetos con violín y guitarra hasta los nuevos grupos y conjuntos, pasando por las tradicionales bandas de viento. Los géneros que se escuchan en la Mixteca son básicamente de origen colonial.”⁴⁸

La indumentaria es un elemento muy importante de la identidad y la cultura de un pueblo. En el caso de los mixtecos, la vestimenta ha sufrido importantes cambios y pérdidas. Hoy

⁴⁷ Mindek, Dubravka Op. cit., p.14

⁴⁸ *Ibídem*, p. 18

en día no es necesario ejercer presión para que la gente deje de usar su ropa tradicional, gracias a la constante influencia de los medios de comunicación, que tienden a estereotipar como deben vestirse, hablar y actuar los sujetos, las continuas migraciones y contactos con la sociedad exterior, que por lo regular desprecia y discrimina la condición indígena, todo ello ha favorecido la adopción de la forma mestiza de vestir.

No obstante, aún hay indígenas que no han dejado de portar la indumentaria que los identificaba desde la época prehispánica donde “los hombres llevaban una manta anudada al hombro y un braguero y las mujeres vestían un huipil y un enredo o *pozahuanco*. Todas las prendas se tejían en telar de cintura. La variedad de climas y el aislamiento de las distintas subregiones de la mixteca redundaron en una diversidad de colores, adornos y estilos de los trajes típicos de los indígenas, al igual que en la manera de portar algunas prendas.”⁴⁹

Básicamente, los mixtecos se asumen como agricultores. Sin embargo, su agricultura es de auto-abasto y marginal. El cultivo de maíz, frijol, calabaza y chile, que son base de la alimentación mixteca, se practica en pequeñas unidades de suelos erosionados y depende del temporal de lluvias, razón por la que sus rendimientos son bajos: la cosecha familiar sólo asegura la alimentación durante seis u ocho meses del año. De ahí que la dieta de los mixtecos sea por lo general deficiente y deba complementarse con productos de recolección y caza.

Los mixtecos básicamente, se conciben como personas de un determinado pueblo. Para ellos, ser mixteco es saberse parte de un pueblo y respetar sus tradiciones. Aunque debido a que la mixteca se caracteriza por el deterioro de sus recursos naturales, la falta de infraestructura productiva y los bajos índices de productividad, los indígenas mixtecos se ven en la necesidad de migrar. En la actualidad, la mixteca es una de las mayores zonas de expulsión laboral del país. Los migrantes mixtecos se trasladan a Veracruz y Morelos para trabajar la zafra en los ingenios; a las grandes plantaciones de Sonora para pizcar algodón; a los valles de Sinaloa y California para cosechar jitomate; al Distrito Federal para trabajar en la construcción; a Estados Unidos para emplearse en los campos agrícolas, las fábricas y los restaurantes. Todo esto debido a la crisis ocasionada por la

⁴⁹ *Ibíd.*, p.17

globalización que afecta de manera directa al desarrollo de Oaxaca y contribuye con el desempleo, o en su caso, con empleos mal pagados.

Pese a esto, los indígenas mixtecos migrantes conservan el sentido de pertenencia a través del contacto permanente con su comunidad de origen, lo cual les permite participar en su desarrollo, al igual que reproducir sus creencias y valores culturales. “En algunas localidades, ser mixteco es precisamente ser migrante, ya que de otra manera no habría dinero para la celebración de las fiestas, y sin la participación en ellas los migrantes no serían reconocidos como parte de su pueblo.”⁵⁰

Sin embargo, “dentro del amplio horizonte de la migración, destaca un grupo social que a lo largo de su historia ha sido objeto de la mayor marginación, explotación y olvido: nos referimos a los miles de trabajadores asalariados del campo que se contratan como jornaleros agrícolas cuando cuentan apenas con 7 u 8 años de edad.”⁵¹

Esta situación, dificulta a una gran cantidad de niños indígenas mixtecos acudir a las escuelas, y en caso de acudir ya a una, debido a esta situación, desertan por tener que ir a trabajar, o simplemente porque sus padres se ven en la necesidad de hacerlo, y el calendario escolar no coincide con el calendario agrícola de los lugares a los que acuden a trabajar.

Sumado a esto, en la región mixteca habitantes de algunos pueblos que no son indígenas, por lo regular quienes viven en los distritos donde la vida está un poco más urbanizada, suelen excluir y discriminar a los indígenas mixtecos, poniéndoles sobrenombres despectivos; por ejemplo: “la gente que no se baña” o “la gente rencorosa”, lo que provoca que los niños indígenas mixtecos que asisten a las primarias generales, para evitar ser rechazados, dejen de asistir a clases.

Esta situación, se debe a la incapacidad de reconocimiento de las diferencias culturales, que se viene arrastrando desde hace años. Todas estas situaciones de inestabilidad económica, política y cultural que se vive en Oaxaca y en la región mixteca, son factores que contribuyen a que los niños indígenas mixtecos queden excluidos de la educación.

⁵⁰ Ibidem, p.13

⁵¹ Guzmán Ayala Estela/ Pedro Lewin Fischer, op. Cit., p.291

CAPITULO 2. UNA MIRADA CRÍTICA LA EDUCACIÓN DE LA ESCUELA PRIMARIA GENERAL, DE LOS INDÍGENAS MIXTECOS DE OAXACA.

Dentro de este capítulo se pretende demostrar que tanto el plan de estudios, las dificultades del docente para hacer frente a las diferencias culturales y la forma en cómo se dan las relaciones didácticas dentro del aula de la primaria pública de modalidad general en Oaxaca, contribuyen directamente a generar una educación excluyente para el niño indígena mixteco.

2.1 El plan de estudios de primaria como una expresión excluyente

Este subtema evidencia cómo el plan de estudios de primaria pública, elaborado por la SEP, a través de su lógica, es un factor que excluye los indígenas mixtecos, explicando cómo contribuye a que ellos se vean obligados a abandonar la escuela, ya sea por deserción o reprobación.

El estado de Oaxaca, cuenta con varias modalidades en educación primaria: la primaria formal, los Centros de castellanización de educación indígena, las primarias pertenecientes al Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE), las del Instituto de Educación para Adultos (INEA) en donde cursan la enseñanza primaria las personas de 15 años de edad en adelante; y la primaria indígena.

Sin embargo, aún con las modalidades que cuenta el estado para cubrir la demanda educativa, no ha sido suficiente para que los niños indígenas tengan la educación que demandan, año con año la matrícula de niños indígenas mixtecos que desean ingresar a la primaria va en aumento, al mismo paso que aumenta la deserción escolar y la reprobación de niños indígenas que ingresan a primarias públicas generales y no logran adaptarse, así mismo el aumento de los índices de inasistencia respectivamente del sector indígena son alarmantes. Lo que remite a hacer un análisis del plan de estudios para determinar que es lo que ocasiona tal circunstancia.

El plan de estudios de primaria básica que se utiliza en Oaxaca dentro de las primarias de modalidad general, fue elaborado en 1993, en la SEP, por el entonces Secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León.

Este diseño curricular corresponde al “Curriculum básico elaborado por las administraciones educativas, como una selección “cultural” organizada para desarrollar la escuela, como una forma de enculturación y socialización de niños y jóvenes. Este curriculum en los estados centralizados es único mientras que en los estados descentralizados o federales, el curriculum base se fundamenta con el propio de cada estado federal o de cada comunidad autónoma”⁵² Dicho curriculum integra ciertas capacidades y valores que los profesores deben transmitir a sus alumnos.

Educación primaria/Plan 1993 Distribución del tiempo de trabajo/Primer y segundo grado

Asignatura	Horas Anuales	Horas Semanales
Español	360	9
Matemáticas	240	6
Conocimiento del Medio (Trabajo integrado de: Ciencias Naturales Historia Geografía Educación Cívica) Educación Artística	120	3
Educación Física	40	1
Total	800	20

Educación primaria/Plan 1993

Distribución del tiempo de trabajo/Tercer a sexto grado

"Educación primaria/Plan 1993 Distribución del tiempo de trabajo/Tercer a sexto grado

Asignatura	Horas Anuales	Horas Semanales
Español	240	6
Matemáticas	200	3
Ciencias Naturales	120	3

Los rasgos centrales de este plan que lo diferencian del que estuvo vigente hasta 1992-1993, son los siguientes:

Se le establece la primacía al dominio de la lectura, la escritura y la expresión oral, ya que sólo en “los primeros dos años se dedica al español el 45% del tiempo escolar, con objeto

⁵²Román Martiniano, Op., cit., p.204

de asegurar que los niños logren una “alfabetización” firme y duradera. Los años siguientes, la enseñanza del español representa directamente el 30% de las actividades, intensificando adicionalmente su utilización en el trabajo con otras asignaturas.”⁵³

El inconveniente está en que algunos niños mixtecos no hablan el español, necesitan como primer contacto aprender en su lengua materna, sin embargo, de acuerdo con lo anterior la prioridad es el español y fortalecer la castellanización, pero no se menciona nada sobre el desarrollo de la lengua indígena ni ésta es considerada como tema o contenido para su estudio.

Tampoco hay ningún eje temático que recupere el contexto cultural, en este caso para los mixtecos, es claro, porque la atención del plan de estudios esta centrada en otros intereses, como la adaptación de los niños al contexto actual, a que los niños hablen el español y vayan adquiriendo ciertos conocimientos y competencias, como la utilización de computadoras, internet, etcétera. Particularmente porque esta diseñado para los niños que viven en las ciudades de mayor desarrollo económico.

En el caso de Ciencias Naturales, hay un eje específico a desarrollar en el alumno, que es el de ciencia, tecnología y sociedad. “El cual tiene como propósito estimular el interés del niño por las aplicaciones técnicas de la ciencia y la capacidad de valorar diversas soluciones tecnológicas relacionadas con problemas prácticos y de las actividades productivas”⁵⁴ indudablemente que para los niños indígenas mixtecos resulta casi imposible cumplir este propósito, pues ni siquiera están en contacto directo con la tecnología, y es difícil que conozcan sus usos, ya que en la situación en la que viven acceder a una computadora llega a ser inclusive, un lujo.

Por tanto, los contenidos no están enfocados a su contexto real y por obvias razones es frecuente que los niños indígenas mixtecos que entran en una escuela primaria pública, dentro del estado de Oaxaca no la terminen. Y los pocos que lo logren seguramente se quedarán con una visión fragmentada del mundo, quizá con un aprendizaje, superficial, mecánico, o verbalizado que no asegura la comprensión de los temas.

⁵³ Zedillo Ponce De León Ernesto, Op., cit., p.14

⁵⁴ *Ibíd.*, p.77

“... es notoria la ausencia de juicios ponderados del papel histórico y estructural de los pueblos indígenas en la sociedad mexicana, o cuando menos algunas descripciones de los pueblos indígenas. Lo anterior provoca que los niños y la sociedad mexicana en general cuente con una información parcial o sesgada sobre los pueblos indígenas, lo cual contribuye con los procesos de discriminación y de explotación de que son objeto en la actualidad”⁵⁵

Por esta razón, la aplicación de este plan de estudios utilizado dentro de las aulas de primarias públicas de modalidad general en la región mixteca de Oaxaca, resulta contraproducente, pues algunos niños terminan por olvidar su lengua materna. Sin embargo, esto es aún más complicado de lo que parece, porque la mayoría de niños indígenas mixtecos que acuden a las primarias generales públicas, terminan desertando, o simplemente reprueban porque les resulta difícil comprender algunos contenidos que marca dicho plan al no estar relacionados directamente con la forma de vida que llevan. Esto se puede ver también en las asignaturas restantes, Matemáticas, Ciencias Naturales, Historia, Geografía, Educación Cívica, Educación Artística y Educación física, cuya carga horaria varía según la importancia que se le ha otorgado a cada una.

Situaciones como ésta ocurren debido a que “no se ha desarrollado y aplicado sistemáticamente un currículum específico para la educación básica indígena, sólo han agregado elementos complementarios al currículum general y recomendaciones para el manejo de este en las escuelas indígenas.”⁵⁶ Confirmando que la educación que reciben los indígenas, ciertamente no es una educación que le interese al estado, por el contrario los programas educativos que se han creado para ellos, es como una especie de ayuda para que se “superen”, pero esto no cubre sus necesidades educativas ni hace fehaciente su derecho a la educación.

Esto es sin duda un problema grave, que está generando la exclusión del niño mixteco en las escuelas primarias, evidenciando que éste, no es considerado como parte de los alumnos a los cuales se les destina el currículo, o lo es pero como parte externa, es decir, es considerado con indiferencia, debido a la ejecución de planes educativos que no contemplan sus diferencias culturales.

⁵⁵ Cisneros Paz Erasmo, La formación de los maestros indígenas en el contexto intercultural de México, en “Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, Oaxaca, México ,UPE, IEEPO, 2003, p.210

⁵⁶ Ibídem, p. 204

Es indudable que los contenidos de cada una de las asignaturas del plan no corresponden o no tienen relación con las cosmovisiones de los niños indígenas mixtecos, simplemente porque no hay interés por parte de las autoridades de Oaxaca en materia educativa, por contextualizar dichos contenidos, considerando las diferencias culturales que existen en el estado.

El problema esta latente y permanecerá afectando principalmente a los niños indígenas mixtecos quienes no logran la articulación ni la apropiación de los conocimientos implantados, porque los conciben como algo que esta fuera de ellos, situación que los va alejando de las cuestiones escolares, prefiriendo, antes que ir a la escuela, trabajar en el campo con sus padres, de esta manera el plan de estudios de primaria contribuye con la deserción y reprobación escolar de los niños indígenas mixtecos, formando parte de una educación que los excluye.

2.2 Dificultades en la formación del docente de primaria general, para incorporar a niños indígenas mixtecos en el aula.

En el siguiente subtema se procura destacar las principales dificultades que enfrentan docente de primaria general, dentro del espacio áulico debido a problemas con su formación profesional y a causas del contexto que lo rodea, es imprescindible que así se realice para evidenciar que sus complicaciones para trabajar con las diferencias culturales de sus alumnos, contribuye con la exclusión educativa de los mismos.

No podemos afirmar que todos los docentes tienen dificultades para trabajar con niños indígenas dentro del aula de las primarias de modalidad general en Oaxaca, puesto que existen Instituciones que forman a docentes para la educación indígena como la UPN, que cuenta con la unidad 201 en Oaxaca, e imparte la licenciatura escolarizada en Educación Indígena, y semi-escolarizada en Educación Preescolar y Educación Primaria para el medio Indígena.

Sin embargo, no todos los docentes al frente de las aulas, en las escuelas primarias públicas, de modalidad general, en Oaxaca, provienen de la UPN, ni cuentan con la licenciatura en educación indígena, puesto que en Oaxaca también existen otras instituciones que forman docentes con la Licenciatura en educación primaria como:

- Centro Regional de Educación Normal de Oaxaca
- Centro Regional de Educación Normal de Río Grande
- Escuela Normal Experimental de Teposcolula
- Escuela Normal Experimental Huajuapán
- Escuela Normal Experimental "Presidente Lázaro Cárdenas"
- Escuela Normal Experimental "Presidente Venustiano Carranza"
- Escuela Normal Rural Vanguardia
- Escuela Normal Urbana Federal del Istmo

Es importante mencionar que a partir del ciclo escolar 2004-2005 se implementó a la licenciatura en Educación Primaria el Enfoque Intercultural Bilingüe, “del cual se espera que los futuros maestros tengan la capacidad de incluir y articular como un recurso pedagógico la diversidad presente en las aulas, por lo que se propiciara desde la escuela normal la vivencia y la recreación de los principios de la interculturalidad, tales como: el conocimiento de la diversidad, el respeto de las diferencias, el reconocimiento y aprecio de otras identidades y la disposición para la convivencia con otros estilos culturales”⁵⁷

A pesar de ello, la mayor parte de los docentes, actualmente laborando en escuelas primarias públicas de modalidad general, provenientes de estas escuelas, no cuentan con la preparación que este enfoque supone, debido al corto tiempo que lleva de su implementación, sólo responden a la formación proveniente del plan de estudios de la licenciatura en educación primaria 1997; donde “se forman a los docentes para que realicen su labor en un ambiente donde se ha ido generalizando el empleo de recursos técnicos y medios de información en el aula, como el video, la computadora y las redes de comunicación y acceso a bancos de información”⁵⁸ recursos que con la globalización se han vuelto indispensables para no quedar rezagados ante el mundo de la ciencia y la tecnología en nuestros días, pero que difícilmente dentro del contexto de pobreza y marginación de Oaxaca se puede acceder a ellos.

⁵⁷ Licenciatura en Educación Primaria con Enfoque Intercultural Bilingüe. Plan de estudios 1997, Programa para la transformación y el fortalecimiento académicos de las Escuelas Normales, SEP, México, 2004, p.11

⁵⁸ *Ibíd.*, p. 48

Cabe destacar que éste plan de estudios, fue modificado bajo el marco neoliberal, cuatro años después de que fuera modificado el plan de estudios de primaria. Este plan de estudios parte de nuevos propósitos en la formación de sus alumnos; es decir, parte de un nuevo perfil del docente que enmana de características correspondientes a las políticas educativas de la lógica actual.

Con ello se forman nuevos docentes con habilidades y competencias que les permiten desenvolverse en un ambiente de interés por aprender habilidades como el uso de recursos tecnológicos. Ahora un docente competente es visto como aquel que puede aplicar las teorías y técnicas a la acción particular de la práctica, en lo posible, en las escuelas de ambiente controlado.

“En el perfeccionamiento de los docentes en servicio se han proyectado tendencias similares a través de cursos de dudoso valor intelectual, cuyo contenido es determinado desde afuera de los problemas efectivos de la práctica y de los distintos contextos sociales dirigidos a transferir conocimientos o a entrenar en procedimientos instrumentales.”⁵⁹

Por tal motivo la formación del docente, entendiendo esta como “un producto de las relaciones sociales, culturales, económico-políticas (...) así como de la sistemática educativa y los procesos de aprendizaje.”⁶⁰ Se ha ido manipulando, de tal manera que lo común y nacional de los docentes se concentra precisamente en la consolidación de habilidades y competencias profesionales que les permiten adaptar los contenidos educativos y las formas de trabajo a los requerimientos situados en estas cinco áreas: habilidades intelectuales específicas, dominio de los contenidos de enseñanza, competencias didácticas, identidad profesional y ética, y capacidad de percepción y respuesta a las condiciones de sus alumnos y del entorno de la escuela.

En definitiva, el docente formado en este plan de estudios realiza su labor en un ambiente controlado por intereses ajenos a saber como trabajar con las diferencias culturales, donde las artes y las humanidades se han desplazado por aprender habilidades tales como el uso de recursos tecnológicos, medios de información en el aula, como el video, la

⁵⁹ Davini Ma. Cristina, *La formación docente en Cuestión: política y pedagogía*, Buenos Aires, Paidós, 1995, p.104

⁶⁰ Hoyos Medina, Carlos Ángel, “Format(i)o de modernidad y sociedad del conocimiento,” México, Lucerna, Diogenis, 2003, p.28

computadora y las redes de comunicación, el acceso a bancos de información y herramientas que sólo le servirán si le son accesibles en momento de realizar su labor.

La realidad es que en Oaxaca muy pocas primarias cuentan con estos recursos tecnológicos, puesto que la brecha económica y tecnológica con respecto a otros estados de la república, por ejemplo Monterrey, sigue siendo cada vez más grande. Teniendo en cuenta estas consideraciones los docentes que trabajan en primarias generales de la región mixteca se ven con la dificultad de trabajar los contenidos de ciencia y tecnología bajo dichas condiciones, sobre todo con niños indígenas mixtecos, que con el resto del grupo.

Es evidente que existen docentes en las aulas de primarias generales, que no están preparados para realizar su labor profesional frente a las diferencias culturales, cuando se les presenta un niño con otras características culturales a las del resto del grupo, comienzan sus primeras dificultades. Por ejemplo, si trabajan con alumnos que hablan una idioma diferente, o tienen la concepción de que sus antepasados surgieron de un árbol, como es el caso de los mixtecos, o simplemente su concepción del mundo es diferente, comienzan ahí sus primeros conflictos, pues su formación profesional estuvo más enfocada a manejar y los nuevos avances tecnológicos y no al reconocimiento de las diferencias culturales.

No obstante, estas características del docente de primaria en Oaxaca, sólo son validas para aquellos que adquirieron una formación como tal, porque desafortunadamente existen docentes de educación primaria en dicho estado que no cuentan con la licenciatura en Educación Primaria.

“El 28.4% del personal docente de los servicios de educación indígena del estado presentan estudios de educación medio superior terminado y el 26.5% con nivel superior incompleta. En nivel primaria se cuenta con 7316 docentes, de los cuales sólo 12 cuentan con un posgrado o especialización, 1229 con una preparación superior terminada, 1801 con una preparación superior incompleta, 318 con una educación normal superior terminada, 339 con una educación normal superior incompleta, 1098 con una educación normal básica terminada, 94 con una educación normal básica incompleta, 1983 con una

educación media superior terminada, 144 con una educación media superior incompleta, y 298 con un nivel académico básico.”⁶¹

Esto también se debe a que los maestros que ya tenían su plaza y estaban por jubilarse, la heredaban, vendían, o cedían a un familiar suyo, amigo, vecino, conocido, etcétera, aún sin que éste tuviera conocimiento alguno de la labor que realizaría, lo cual genera ciertamente problemas didácticos en el aula, pero también, exclusión para aquellos docentes que si tienen una preparación profesional y buscan una oportunidad para ejercer su práctica dentro de las aulas.

Al ser seleccionados por criterios diferentes a los de su formación académica o profesional, los maestros no suelen tener otro referente que su escasa o mucha experiencia, con ella enfrentan algunos de ellos, los más comprometidos, el reto de lograr que sus alumnos continúen asistiendo a la escuela.

Dejando palpable que el artículo 22 de la ley de educación del estado de Oaxaca que señala que para ejercer la docencia en dicho estado, en el tipo básico, es requisito indispensable acreditar estudios terminados de licenciatura en educación o estudios equivalentes. Son sólo palabras que forman parte de un “bonito discurso” que dista mucho de la realidad que se vive.

Otro factor importante es que algunos de los docentes de primaria propiamente están más interesados en los conflictos magisteriales que hay en Oaxaca, siguiendo de cerca sus propios intereses, y otros tantos se encuentran bajo la presión que sus mismos sindicatos les ejercen, ya que como algunos docentes de Oaxaca mencionan, “si no asisten a las manifestaciones organizadas por los sindicatos, los comenzarán a excluir de los beneficios que se obtengan”, incluso sus faltas se comienzan a pagar con multas.

No obstante, que el miedo de ser excluidos se comienza a apoderar de ellos, es “un temor a no pertenecer a un grupo, es como no tener existencia o ser un sin rostro, como pasar sin ser visto,”⁶² y bajo estas condiciones de control, a los docentes no les queda más que optar por su propio beneficio, y por lo tanto para algunos de ellos no hay tiempo para

⁶¹ PNUD 2000, Educación Indígena en Oaxaca: Congreso Nacional de Educación Indígena e Intercultural, sn/pag.

⁶² L. Dorcas Bressán, Oíd el ruido, Crisis social y sus marcas en la subjetividad, Laborde editor. P. 48

valorar la pertinencia de sus acciones dentro del aula, es decir, en esta “lucha” política, entre el estado y los sindicatos de maestros; los alumnos, al parecer son los que menos importan, y quienes finalmente terminan siendo excluidos de los intereses de ambas partes.

También es cierto, que el trabajo que realiza el docente pareciera no tener valor, pues la imagen del docente en los últimos años, se ha devaluado, y ello se ha visto reflejado en su salario. En el caso específico de Oaxaca, los docentes de primaria son tachados por la sociedad oaxaqueña e incluso del país como “revoltosos”, “irresponsables”, “ambiciosos” y “flojos”, de esta manera los han ido despreciando, y señalando como los culpables de la inestable situación política de Oaxaca, el respeto que antes se tenía hacia un maestro en dicho estado, se ha ido desvalorizando y perdiendo hasta el punto de llegar al rechazo y a la exclusión.

Está más que claro que la formación, las prácticas educativas y políticas de los docentes en Oaxaca ha tenido en los últimos años múltiples cuestionamientos que reclaman hacer una revisión crítica del trabajo docente que conlleve una revaloración de la profesión y sus alcances.

2.3. Principales problemas en las relaciones didácticas con los niños mixtecos, dentro de la primaria general.

En el siguiente subtema se abordan críticamente cómo se dan las relaciones didácticas, dentro del aula de las escuelas públicas generales a nivel primaria en Oaxaca, para demostrar cómo ello, termina por excluir educativamente a los niños indígenas mixtecos.

La didáctica concibiéndola como la “disciplina que aborda el proceso de enseñanza aprendizaje tratando de desentrañar sus implicaciones, con miras a lograr una labor docente más consciente y significativa, tanto para los profesores como para los alumnos,”⁶³ se convierte en una disciplina de suma importancia para las relaciones establecidas dentro del aula en las escuelas primarias públicas de Oaxaca debido a que existen muchos problemas con respecto a ésta.

⁶³ Pansza G. Margarita, Fundamentación de la didáctica, 13^o edición, México, Gernika, 2003, p.7

Los niños mixtecos que asisten a la primaria pública general, presentan una gran dificultad al adquirir conocimientos, no aprenden igual que el resto de sus compañeros, en algunos casos cuando el docente no habla su idioma, las relaciones con éste se vuelven violentas al no existir una comunicación entre ambos. Esto ocasiona que los niños muchas veces se frustren, les resulte pesados ir a la escuela, porque además en ocasiones tienen que soportar las burlas de sus compañeros, que los tachan como “burros”, “tontos” y otros adjetivos que los discriminan, por tal razón terminan abandonándola. Al igual, al docente le resulta difícil llevar una relación similar con estos niños que con el resto de sus alumnos, por la forma de vida que llevan, las dificultades para asistir a la escuela y las diferencias culturales que los niños mixtecos tienen.

En casos en donde los niños indígenas mixtecos hablan el español, se presentan también dificultades al adquirir los conocimientos, porque algunos docentes no consiguen propiciar ambientes de aprendizaje adecuados para todos los alumnos, se enfocan en los alumnos que son de características culturales similares, y excluyen a los que no, pues no saben como trabajar con ellos.

Estos docentes terminan por realizar su labor de la manera que les resulte más fácil, naturalmente al no haber sido formados para ello, poco o nada saben de modelos pedagógicos entendiéndolos que son “categorías descriptivas, auxiliares para la estructuración teórica de la pedagogía, construcciones mentales, (...) para la enseñanza.”⁶⁴ Mucho menos reconocen estilos de aprendizajes, características particulares de sus alumnos, o incluso, sus necesidades educativas.

Por otro lado, los docentes que cuentan con una preparación profesional para realizar su labor, al haber sido formados básicamente para lograr que sus alumnos adquieran ciertas habilidades, y conocimientos principalmente tecnológicos, no consiguen en todos sus alumnos, lograr el aprendizaje, parafraseando a Ángel Díaz Barriga, entendemos que éste es un proceso de apropiación de la realidad, por medio de acciones que lo conviertan en algo agradable, que conserve la singularidad de cada sujeto y que lo aterrice a su realidad.

Esta situación, del no aprendizaje de los alumnos indígenas mixtecos, es también consecuencia de que ciertos docentes en las escuelas no saben cómo hacer para que los

⁶⁴ Florez Ochoa Rafael. “Pedagogía del Conocimiento”. Colombia, Editorial Macgraw- Hill, 2005, p.154.

niños articulen los conocimientos con su vida cotidiana y los pongan en práctica, pues estos ni siquiera tienen relación con sus cosmovisiones, por ser contenidos fragmentados y descontextualizados de su forma de vida. Lo que repercute directamente en el aprendizaje pues como señala Davini, “aprender desde la práctica es una expresión que ha ganado conceso, y con frecuencia se presenta con una verdad incuestionable. Pocos discreparían de la idea de que la práctica es una ocasión muy significativa para adquirir y construir nuevos conocimientos y disposiciones”⁶⁵

Sin embargo, existen docentes que no recuperan en el aula el contexto cultural de sus alumnos, lo que dificulta el proceso de enseñanza y de aprendizaje, en este caso específico, la situación precaria que viven los niños indígenas mixtecos les exige que desde muy temprana edad dediquen cierto tiempo al trabajo, lo cual muchas veces repercute en que no hagan las tareas, y sus maestros confunden esta situación, como falta de interés por parte del alumno y de sus padres, calificándolos muchas veces como “desobligados”.

También es cierto, que dentro del contexto en el que viven los mixtecos, las carencias son evidentes, incluso dentro de las escuelas, los medios o recursos didácticos y tecnológicos por los cuales se pretende que el alumno se apoye para lograr una construcción de significados que posibiliten su aprendizaje, resultan insuficientes, por lo cual los maestros se ven frecuentemente en la necesidad de utilizar su capacidad creativa, no obstante, muchas veces sólo consiguen que los alumnos se queden con una falsa idea de lo que realmente se desea que aprendan.

“Esta situación, junto con las condiciones socioculturales de los niños indígenas que se refleja en las aulas, suele ser compleja y complicada (...); es decir que los contenidos de aprendizaje del curriculum formal se aprenden solamente para ser promovidos al siguiente grado escolar dejando lagunas de conocimiento muy importantes (...), pero quizás lo más grave es que posteriormente, para avanzar académicamente en otros niveles educativos al continuar con su educación superior, no contarán con las herramientas necesarias para enfrentar los retos de la educación, lo que profundiza su rezago social, cultural y económico.”⁶⁶

⁶⁵ Davini Ma. Cristina, *Óp. cit.*, p.111

⁶⁶ Cisneros Paz Erasmo, *Óp. cit.*, p.208

Así mismo, y lamentablemente, las escuelas primarias están en condiciones deplorables y son un factor que influye a que no se lleve a cabo el aprendizaje de los alumnos de manera satisfactoria, ya que a veces el salón de clases con el que se cuenta, es muy pequeño para la cantidad de alumnos, además de que no se tiene el mobiliario suficiente para todos los alumnos, por lo cual, muchas veces, se ven en la necesidad de trabajar con pupitres improvisados, otras ocasiones se ven afectados en épocas de lluvia puesto que sufren de inundaciones o goteras, y debido a esto se suspenden las clases por días, todo ello impide que alumnos y maestros realicen sus actividades escolares o se tengan que adaptar a tales condiciones.

Condiciones que a la hora de la evaluación no son consideradas por muchos docentes, para efectos de la misma, “En cierto sentido la calificación es injusta, dado que reproduce una serie de vicios sociales; de alguna forma propicia que el alumno adquiera un valor tipo mercancía por los promedios que reflejan en sus boletas escolares. Además coloca al docente en una posición de juez, desde la que dictamina el éxito o el fracaso de sus alumnos.”⁶⁷ Sin reflexionar, la pertinencia de su práctica docente, las diferencias culturales del alumno, o el contexto en que se desenvuelve.

Se considera que el alumno indígena mixteco, es el que no aprende, y quien tiene problemas incluso de retraso mental. La formación del alumno, como lo señala Carlos Ángel Hoyos, es posible conciencia para sí, al construirse de las experiencias de vida y sus reflexiones, así como, de la sistemática educativa y los procesos de aprendizaje. En algunos casos, dicha formación, no resulta interesante para los docentes, y no es estimada en la evaluación a los niños indígenas mixtecos de la escuela primaria general en Oaxaca.

Al parecer la cultura de los indígenas mixtecos no tiene vigencia dentro de las relaciones en el aula, “su concepción del tiempo y del espacio no está reflejada plenamente en los horarios de clases los calendarios y los espacios escolares (...); en los estilos de enseñanza y aprendizaje que prevalecen en la escuela se valora la memorización de información que proporciona la escuela y la falta a la realización de los deberes para con

⁶⁷ Díaz Barriga Ángel, *Didáctica y Currículum*, México, Paidós, 1998, p.10

la familia, los compañeros y la comunidad, porque la escuela en general no comparte con la comunidad esa cultura, son distintos los intereses y las orientaciones.”⁶⁸

Es posible afirmar con ello, que dentro de la escuela primaria general los niños indígenas mixtecos sufren las consecuencias de todo un proceso educativo marcado por factores económicos, culturales, políticos e históricos, que repercuten directamente en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Con todo esto, al no comprenderse y reconocerse con el maestro, sus compañeros, los contenidos de estudio, y los métodos de enseñanza, ven a la escuela ajena de su realidad contextual. Y la misma lógica educativa termina por excluirlos de las aulas de primaria de modalidad general.

⁶⁸ Cisneros Paz Erasmo, Óp. Cit., p.203

CAPITULO 3. HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA DIFERENCIA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA DE OAXACA

En este capítulo se pretende plantear algunos elementos reflexivos, sobre la importancia de una pedagogía crítica, como parte de una propuesta teórica, dónde se promueva la apertura del docente indígena, de todos los indígenas involucrados en las cuestiones educativas, y de quienes se encuentren comprometidos con la educación indígena, para que encaminen su labor hacia el logro de una pedagogía de la diferencia, que parta desde el plan de estudios de primaria, que se complemente con la formación profesional del docente y que aterrice con su práctica.

3.1 Hacia el reconocimiento de las diferencias culturales desde la pedagogía, inspirados en una visión crítica.

En este subtema se pretende mostrar la necesidad de que desde la pedagogía se parta hacia el reconocimiento de las diferencias culturales, y por ende, de los pueblos indígenas, para que sean revalorados y considerados al tomar una decisión política, económica, social y educativa.

La importancia de reconocer las diferencias culturales que hay en nuestro país, sigue siendo uno de los principales retos que debemos asumir desde la pedagogía y por supuesto como sociedad, para ello se debe trabajar por una educación integradora de una sociedad con diferencias culturales, donde los integrantes de la sociedad, en este caso los indígenas mixtecos, no repriman su cultura, por el contrario que la muestren para reconocernos unos a otros como una sociedad que tiene sus respectivas particularidades.

La pedagogía debe retomar las diferencias culturales, y partir desde una práctica emancipadora, en donde el lenguaje de la diferencia se articule con el lenguaje de la justicia, y de la libertad, esta práctica exige “que la gente hable y escuche en el lenguaje de la diferencia; un lenguaje en el que el significado consta de múltiples acentos, es disperso y resiste a un cierre permanente. Se trata de un lenguaje en el que uno habla más que para los otros”⁶⁹

⁶⁹ Giroux Henry, Igualdad educativa y diferencia cultural, Barcelona, El Roure, 1994. p.15

Es menester que no interpretemos a la diversidad cultural como algo estático, sino hay que interpretarla como prácticas sociales que se construyen así mismas histórica y socialmente.

La sociedad necesita de una nueva forma de vida destinada no por quienes tienen el poder y el control para decidir, sino por nosotros mismos, por nuestras tradiciones, costumbres y todo lo que nos hace ser diferentes de otros. Necesitamos replantear una nueva forma de ser, de actuar, de construirnos a nosotros mismos, de reconocernos ante el otro, de reconocerlo como diferente pero no como menos importante, necesitamos para ello una base crítica que parta desde la pedagogía, con el reconocimiento de las diferencias.

“Las diferencias son importantes no como simples marcadores rígidos de identidad, sino como diferencias marcadas por relaciones desiguales de poder, puntos de divergencia e historias, experiencias y posibilidades cambiantes.”⁷⁰ Al reconocer así las diferencias, podremos cuestionar las dinámicas de poder implantadas, abriendo con ello un espacio de reflexión y de acción que nos lleve a construir nuestras propias condiciones para constituirnos como sujetos sociales.

Existen muchos activistas sociales, en algunos países que han luchado contra la imposición neoliberal de sus gobiernos, como es el caso de Bolivia quien ha ido ganando el reconocimiento de sus pueblos indígenas, o incluso en el caso de México, movimientos aunque todavía muy desorganizados, como el de la APPO, y con acciones algunas veces violentas, tratan de poner resistencia hacia imposiciones del gobierno que desfavorecen al estado por el cual luchan. Sin embargo, hace falta todavía, alfabetizar a la ciudadanía.

La alfabetización no se reduce a la práctica de aprender a leer y a escribir; como parte de una política más amplia de la diferencia, es importante entender a la alfabetización como una práctica emancipadora, “que se convierte en una forma de crítica ideológica que pone de manifiesto cómo las prácticas opresoras y dominantes funcionan como elementos intermediarios entre los márgenes y los centros del poder”⁷¹

⁷⁰ Giroux Henry, Cultura, política y práctica educativa, Barcelona, Graó, 2001, p.42

⁷¹ Giroux Henry, Igualdad educativa y diferencia cultural, Barcelona, El Roure, 1994, p.13

Nuestro trabajo como pedagogos y como sociedad es justamente ese, alfabetizarnos, para comprender nuestro papel como activistas sociales, que tienen la responsabilidad de reconocer las estructuras económicas, culturales y sociales, para cuestionarlas y en su caso transformarlas, actuando no con violencia sino con el pensamiento y la razón, para ganar luchas de mayor amplitud, luchas de consciencia social, política y cultural.

La pedagogía debe dar la pauta para que fluya la dinámica social en el reconocimiento de las diferencias culturales, y de los pueblos indígenas, y que éste no se vea erróneamente como un obstáculo para el desarrollo económico, social, político y educativo de nuestro país, por el contrario, éste reconocimiento, debe fortalecer la cohesión social y desvanecer la marginación y la exclusión educativa y social que han tenido los indígenas durante todo este tiempo en nuestro país.

Debemos cambiar la ideología mecanizada que el neoliberalismo trajo consigo, por la reflexión de nuestras formas de convivencia, como lo señala Peter McLaren “la comprensión crítica de la relación entre el yo y el otro es uno de los retos cruciales de las prácticas pedagógicas en la era del posmodernismo.”⁷² Por lo tanto, la pedagogía no sólo debe estar presente dentro de las aulas sino también en los escenarios culturales.

Retomando a Rafael Flórez Ochoa la pedagogía es una disciplina en construcción del lado de las ciencias humanas, de las ciencias de la comprensión, como una ciencia sobre la formación humana. Y como tal debe entender y explicar la formación de las personas cuando asimilan y producen cultura en su movilidad esencial del comprender.

Por ello es importante apostar por una pedagogía que logre comprender, diferenciar y trabajar, con los cambios que experimenta la cultura, como lo menciona Gimeno Sacristán, “la cultura es uno de los anclajes que nos sitúan en el mundo gracias al cual este tiene un sentido y significado para nosotros. La manera de entender como se lleva a cabo ese amarre a través de la cultura es fundamental para la educación.”⁷³ Por lo cual habrá que hacer visible los rasgos esenciales de ésta, como el lenguaje, la subjetividad, y la historia, entre otros, mismos que no pueden ser pasados por alto dentro de un proyecto educativo.

⁷² McLaren Peter, *Pedagogía crítica y cultura depredadora*, Barcelona, Paidós, 1997, p.36

⁷³ Gimeno Sacristán José, *Op. cit.*, p.22

“La investigación educacional necesita de una nueva teoría que tome seriamente la manera en que se intersectan el lenguaje y la subjetividad, con la historia, el poder y la autoridad.”⁷⁴ Es decir, la educación debe no sólo reconocer el contexto donde se desarrolla sino considerarlo dentro de la misma, para responder de esta manera a nuevas aspiraciones de convivencia entre las diferentes culturas, desarrollando en las aulas la interculturalidad, que conlleva a que cada alumno reconozca y respete sus diferencias.

Se trata pues de transformar la imagen distorsionada, la subvaloración, la marginación y la exclusión que muchos grupos de personas en nuestro país han padecido, específicamente los pueblos indígenas a quienes se les ha negado sus derechos y se les han desacreditado sus formas de expresión cultural, como es el caso de los indígenas mixtecos de Oaxaca.

Es por ello, que se plantea dentro de esta propuesta teórica, la urgencia de la pedagogía crítica, para “que haga frente a la esencialización de la diferencia, que se registre en la fácil tolerancia de la multiplicidad de voces de los marginados, los sometidos, los oprimidos.”⁷⁵

Debemos empezar por reconocer los valores intrínsecos de la cultura de cada pueblo indígena, de cada sujeto social, para promover desde la pedagogía el reconocimiento de la diferencia cultural y las relaciones interculturales dentro del aula en cada contexto.

Para ello, es fundamental “la necesidad de definir un proyecto claro para la educación, para que esta recupere la iniciativa, la importancia de ofrecer un modelo orientativo de ser humano que no se adopte como algo rígido, válido para fundamentar relaciones sociales y de vida con los demás, exige recuperar el lugar central que tuvo la cultura en las finalidades fundamentales de la educación (...]. Una recuperación que debe partir de una nueva lectura de nuestro tiempo no de un retorno al pasado.”⁷⁶

Desde esta perspectiva, se pretende iniciar el reconocimiento cultural, con ésta pedagogía de la diferencia desde el aula, donde el docente participe activamente, como un generador del cambio social, quien deberá hacerle consciente al alumno todas las

⁷⁴ McLaren P. Y H. Giroux, Desde los Márgenes: Geografías de la identidad, la pedagogía y el poder. En P. McLaren, Pedagogía identidad y Poder, Los Educadores Frente al Multiculturalismo, Rosario, Homosapiens, p. 50

⁷⁵ McLaren Peter, Pedagogía Crítica, resistencia cultural y la producción del deseo, Argentina, Aique, 1998, p.29

⁷⁶ Gimeno Sacristán José, Óp. cit., p.26

dificultades que le impiden su desarrollo, anhelando que dicha toma de consciencia social, le lleve a la acción para cambiar las prácticas opresoras actuales.

Por ello la importancia de entender la práctica educativa, como una praxis social, como un acto de consciencia, que se traduzca en acciones concretas, sustentadas en una visión crítica, que pretenda formar sujetos comprometidos tanto consigo mismos, como con el otro, formándose como sujetos sociales capaces de reconocer las diferencias culturales que existen en México.

Con todo ello, podemos reconocer cual es la importancia de la pedagogía para que se genere un reconocimiento de las diferencias culturales, y de los pueblos indígenas en particular, pues “la pedagogía no sólo está comprometida a transmitir conocimiento, sino que primordialmente tiene un compromiso con la manera en que el conocimiento es productivo, tanto de sentido como de afecto.”⁷⁷

3.2 Bases críticas para el modelo curricular de primaria pública.

Dentro de este subtema se destaca cuál es la importancia de que el plan de estudios de educación primaria, parta desde un modelo pedagógico crítico que contribuya al reconocimiento de las diferencias culturales, y que además con ello haya una estrecha vinculación entre el alumno, los contenidos y su realidad contextual.

Para contribuir a esta pedagogía de la diferencia, dentro de las primarias, se hace imprescindible, que se reconozca dentro del currículo, al sujeto como parte de un contexto que lo determina, se trata de tomar consciencia de su realidad, “la necesidad de realidad se manifiesta en la objetivación del sujeto, que a su vez traduce su necesidad de realidad.”⁷⁸

Habrá que apostar entonces, por un modelo pedagógico crítico, que responda a las necesidades particulares de la educación primaria de cada sector de la población, considerando su zona geográfica, autonomía, tradiciones, usos y costumbres, para la

⁷⁷ McLaren Peter, Pedagogía identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo, Rosario, Homo Sapiens, 1999, p.44

⁷⁸ Zemelman Merino Hugo, Conocimiento social, el desafío de las ciencias sociales para la formación de profesores en América Latina, México, Pax, 2005, p.15

formación integral de si mismos, para que posteriormente exista la intervención crítica del alumno a su contexto.

Se trata de desarrollar “modelos curriculares que substituyan el lenguaje autoritario de la enumeración e imposición por un enfoque que permita a los alumnos hablar desde sus propias historias y voces a la vez que desafían la propia base sobre la que el conocimiento y el poder están construidas y legitimados”⁷⁹. Es decir, es importante que la política de la diferencia aterrizada en las aulas de las escuelas primarias, considere las experiencias de los alumnos; para ello, es indispensable que se comprendan y se reconozcan las experiencias “como la acumulación de recuerdos y relatos colectivos que proporcionan a los alumnos un sentimiento de familiaridad, identidad y conocimiento práctico”⁸⁰

El retomar las experiencias de los alumnos “sugiere políticas curriculares y modos de pedagogía que confirmen y a la vez adopten críticamente el conocimiento y la experiencia a través de que los alumnos justifican sus propias voces e identidades sociales.”⁸¹ Es decir, es importante que los contenidos planteados en el plan de estudios de primaria, queden en concordancia con la experiencia de los alumnos, para que haya un significado, y a su vez les sirvan como referente para la crítica.

Actuar con esta pertinencia pedagógica ofrecerá una oportunidad a la educación para que se oriente al conocimiento, comprensión y diálogo entre diferentes culturas, a través de un currículo, que reconoce sujetos críticos, activos, protagonistas y forjadores de sus circunstancias.

Se hace necesario, promover el análisis, la reflexión y la toma de consciencia entre los alumnos a trascender a la búsqueda de alternativas diferentes de las que el neoliberalismo impone, generando actitudes de cambio y transformación dentro del espacio áulico.

Es importante entonces considerar que “El curriculum base, (matriz curricular básica), por tanto, ha de ser de mínimos en cuanto a obligatoriedad, no en cuanto a pretensiones,

⁷⁹ Giroux Henry A., *Igualdad Educativa y Diferencia Cultural*, el Roure, Barcelona, 1994, p.88

⁸⁰ *Ibíd.*, 84

⁸¹ *Ibíd.*, 87

y abierto a nuevos aprendizajes y a las realidades educativas.”⁸² Es decir, ha de estar elaborado con la consciencia de que se aplicará en contextos diferentes definidos culturalmente, y por esto, los contenidos obligatorios para su abordaje deben ser mínimos en tanto que podrán complementarse con otros que favorezcan las realidades contextuales, aunque ambos deberán apoyar con el reconocimiento de las diferencias, donde la justicia, la democracia, la responsabilidad y la ética, se conviertan en objetivos fundamentales, que se potencien en el alumno, y en la sociedad en general.

Para ello resulta importante dar autonomía curricular, principalmente pensando en los sectores que han sido excluidos del ámbito educativo, como es el caso de los indígenas mixtecos; con la intención de que sean los propios indígenas mixtecos, que se encuentran inmersos en el ámbito educativo, como maestros, pedagogos, e investigadores de la educación, quienes determinen cuáles son los contenidos específicos, que se deben tomar en cuenta para su educación primaria. El emprendimiento de ello, hablará de una pedagogía de la diferencia en la educación primaria.

Innegablemente “es preciso que consideremos la amplia gama de fines de la educación, ponderando la misión directiva que ella tiene como criterio para ver qué se puede aprovechar de los debates culturales que interesan hoy en día y qué conviene proponer desde esa normatividad.”⁸³ Para con ello determinar autonomía curricular a los profesores y encargados de la educación en determinados contextos culturales.

Necesariamente se requiere de la incorporación de diferentes contenidos en la formación del alumno, que no sólo intenten ser congruentes con la perspectiva de la pedagogía de la diferencia, sino que conlleven a su articulación con el ambiente en todas sus dimensiones, es decir, en lo social, económico, cultural y político en una relación dialéctica que permita mantener el equilibrio del alumno con su realidad.

Este sería el principio de un cambio educativo, donde nuevos modelos pedagógicos estarían por construirse, al tomar en consideración el contexto donde se sitúan y actúan, facilitando la relación dialéctica entre el docente y el alumno; así como el cambio individual y social, al abrir un espacio de liberación a través de la práctica educativa,

⁸² Román Martiniano, *Óp.*, cit., p. 207

⁸³ Gimeno Sacristán José, *Óp.*, cit., p.26

donde se reconoce la necesidad de una pedagogía de la diferencia y sobre todo una necesidad de consciencia.

Es por ello que la adopción imperiosa de una base pedagógica crítica, dentro de los modelos curriculares, sobre todo en la primaria, es imprescindible, pues los primeros años escolares son esenciales para que se anteponga al alumno como un sujeto reflexivo capaz de construir sus propias formas de pensamiento y de vida.

“La teoría educativa crítica no puede reducirse a la cuestión mortecina y políticamente inocua de la coherencia y la fiabilidad, una obsesión peculiar de la teoría social predominante; por el contrario, su valor debe medirse por su capacidad de hacer frente al discurso y las prácticas sociales de naturaleza opresiva.”⁸⁴

Por eso hay una gran labor por parte de los indígenas profesionales de la educación y de quienes están comprometidos con la educación indígena, en investigar, reflexionar, documentar y replantear la forma en como se estructura el currículo, pues debemos otorgarle a este el valor que en realidad tiene pues es el que “identificará las capacidades, los valores, los contenidos y los métodos –procedimientos que los adultos queremos que se aprendan en la escuela-, por medio de las instituciones educativas y los profesores. Por tanto curriculum, cultura social y cultura institucional poseen los mismos elementos. Diseñar y desarrollar el curriculum no es otra cosa que diseñar y desarrollar la cultura propia” ⁸⁵ En este caso, dentro del curriculum de primaria dirigido a los indígenas mixtecos, es indispensable integrar los saberes culturales propios de su cultura.

Se encuentra también la importancia de que dicho curriculum de primaria, retome las bases de la pedagogía crítica, haciendo una pedagogía de la diferencia que haga posible seguir con la propuesta de comenzar el reconocimiento de los grupos minoritarios, oprimidos y excluidos de la sociedad, como lo son los indígenas, quienes merecen gozar de su derecho a la educación y a la vida dignas.

Por consiguiente los contenidos afines a la pedagogía de la diferencia, se deberán trabajar a modo de ejes transversales, es decir; como un puente entre los conocimientos

⁸⁴ Giroux Henry, *Igualdad Educativa y Diferencia Cultural*, el Roure, Barcelona, 1994, p.75

⁸⁵ Román Martiniano, *Óp. cit.*, p.202.

establecidos en el plan de estudios como obligatorios, y lo cotidiano del alumno, buscando siempre que se mantengan en relación.

Para lograr que la escuela sea equitativa en cuanto a la educación que ofrece, tanto a niños indígenas y quienes no lo son, necesita romper con la separación que hay entre los contenidos considerados como básicos y los que el alumno percibe y adquiere a través de su experiencia diaria, dentro de su contexto. Uno y otro deben convertirse en un mismo proceso de enseñanza- aprendizaje, de forma que dichos contenidos se mejoren y tomen relevancia a partir de la realidad contextual que vive el alumno.

El resto de los contenidos, no obligatorios, deberán seguir apoyando al fortalecimiento del reconocimiento de las diferencias culturales, y al desarrollo integral del alumno, dichos contenidos deberán ser planteados partiendo de la premisa de que estén adecuados y directamente relacionados con la identidad cultural de cada región, con ello se propiciará mayor justicia educativa, un ambiente de respeto y reconocimiento a las tradiciones, usos y costumbres de los pueblos, así como una mayor iniciativa pedagógica.

En el caso de la región mixteca los propios indígenas mixtecos docentes, pedagogos e investigadores, deberán realizar una indagación completa de las necesidades educativas que se tienen.

A través de la documentación de esta tesina se encontraron algunas de ellas, por lo cual se plantean algunos ejes temáticos para la construcción de contenidos. Todos partiendo del supuesto de que serán potencializados desde una revisión crítica.

- Fortalecimiento cultural: recuperación y reconocimiento de la historia del mixteco.
- La recuperación de la lengua materna (mixteco).
- Fortalecimiento de la lectura. A través de cuentos, leyendas, fabulas, mitos etc., que se puedan relacionar con el lugar al que pertenecen.
- Manejo y uso de los medios de comunicación dentro del contexto escolar.
- Conocimiento sobre la Música: Nota, Solfeo. Ya que dentro de la región mixteca se forman bandas municipales, de música tradicional, conocidas como bandas de viento, y

esta es una de las formas de la que muchos mixtecos se ganan la vida, por lo cual buscan la manera de adquirir estos conocimientos desde pequeños.

- Danza, importante para el desarrollo físico y cultural de los alumnos.
- Arte indígena mixteca, es importante para los mixtecos que desde la primaria comiencen a tener contacto con estos conocimientos, para que vayan identificando cual es el valor real del arte, que seguramente sus padres o familiares construyen, para muchas veces, malbaratarlos a los turistas, quienes no comprenden aún el valor de las piezas por la carga mitológica o por el misticismo que en ellas se plasma.
- Revitalización de tradiciones culturales a través de la práctica, como estrategia para la convivencia y la responsabilidad del trabajo.

3.3 Potenciar para la diferencia, la importancia del docente y su práctica educativa.

En este último subtema se tratará de proponer al pedagogo, al docente y a todos los profesionales que se encuentren relacionados con la educación, a repensar la importancia de sus prácticas para la construcción de una pedagogía de la diferencia y para fortalecer el reconocimiento de su labor.

Hacer modificaciones en el currículo no es suficiente para lograr el reconocimiento de las diferencias, se debe hacer un cambio también dentro de las prácticas educativas de los docentes, pues todo aquel que se encuentre involucrado dentro del ámbito educativo debe repensar constantemente la manera en cómo está llevando su práctica.

“En un mundo complejo en el que pocas cosas y fenómenos son evidentes por si mismos, el primer cometido ilustrador de la educación consiste en ayudar a descodificar lo inmediato que remite a otros procesos y a otras realidades, aprovechando el bagaje cultural disponible. La gran potencialidad de la educación reside en acercar a los sujetos a otras muchas experiencias vicarias teñidas por otros en diferentes tiempos y lugares, de forma que puedan mediar en las propias y en las ajenas revividas.”⁸⁶

⁸⁶ Gimeno Sacristán José, Óp. cit., p.41

Es conveniente que el docente logre, que sus alumnos puedan desempeñar un papel activo dentro de su contexto. Por ello, debe apoyar a la potencialización del alumno, “esta potencialidad se traduce en una ampliación de la capacidad de éste para abrirse a formas más inclusivas de consciencia, que faciliten comprender el devenir de la realidad como necesidad histórica.”⁸⁷ Es decir, como educadores debemos proporcionar las bases que apoyen a los procesos tendientes hacia la búsqueda de una sociedad consciente, en detrimento de un mundo que anteponga el consumo desmedido, el individualismo, la marginación y la exclusión.

El docente tiene la tarea de reconocer las diferencias culturales de cada uno de sus alumnos, identificar sus necesidades, y aplicar los principios de la pedagogía crítica, para proveer a los alumnos de conocimientos conscientes, además de fomentarle una actitud reflexiva, crítica y propositiva, por lo cual deberá repensar su práctica educativa y profesional dentro del aula.

Se trata de que el docente potencie a sus alumnos, como sujetos con un amplio sentido de la democracia, hacerlo sería lograr, como lo señala Carlos Alberto Torres, “una ciudadanía democrática en la que los agentes son responsables y capaces de participar, eligen a sus representantes y supervisan su desempeño. Estas prácticas no sólo son políticas sino pedagógicas, ya que la construcción de un ciudadano democrático involucra la construcción de un sujeto pedagógico”⁸⁸

El docente deberá entonces recurrir, dentro del proceso de la enseñanza y el aprendizaje, a las experiencias de los alumnos como un recurso que apoye su práctica y a su vez, que colabore a la toma consciencia de dichas experiencias.

Por esta razón será necesario, que el docente logre desarrollar y potenciar en el alumno su necesidad de realidad, entendiéndola como “un cuestionamiento del sentido cristalizado (o disponible) de realidad; por eso construye un nuevo sentido de realidad, de la que el sujeto pueda ser parte, lo que entendemos como realidad contextual”⁸⁹ esto le permitirá ampliar su visión y consciencia dentro su espacio y experiencia cotidiana.

⁸⁷ Zemelman Merino Hugo, *Óp. cit.*, p.13

⁸⁸ Torres, Carlos Alberto, *Democracia, Educación y Multiculturalismo. Dilemas de la ciudadanía en un mundo Global*, México, Siglo XXI, 2001, p.205

⁸⁹ Zemelman Merino Hugo, *Óp.*, *cit.*, p.15

El nuevo docente deberá poseer un perfil crítico que abarca tanto la formación pedagógica, como el desarrollo de trabajo comunitario, el cual responde a una manera de escolarización totalmente distinta donde su principal función es incitar en sus estudiantes el reconocimiento de las diferencias culturales.

La tarea propia del docente será potenciar a los estudiantes para que sean capaces de afrontar críticamente las políticas y las ideologías opresoras, asumiendo un rol como activistas sociales, que afrontan críticamente dichas cuestiones. Ello significaría “vivir contingentemente sin tener la certeza de conocer la verdad, y a la vez con el coraje de comprometerse con el sufrimiento, la dominación y la opresión del ser humano.”⁹⁰

Desde esta perspectiva, resulta importante que los docentes, lleguen a comprender como se construye la diferencia, a través de su misma práctica educativa, para ello no sólo deberán cambiar las formas de enseñanza, sino también las formas de evaluación.

“Las actitudes, valoraciones, las prácticas educativas – su sentido para nosotros- dependen del significado y de la apreciación que tengamos de una serie de categorías básicas, como las de sujeto, sociedad, cultura valiosa, por ejemplo y de cómo creamos que se conectan entre sí.”⁹¹ Por ello es que se pretende que para efectos de evaluación se consideren aspectos como:

- Principalmente no desviarse de los propósitos y expectativas que se persiguen con el currículo.
- Se debe considerar también la realidad contextual de los alumnos, pues es un factor que afecta de manera directa en las actividades: (Concentración, memorización, tranquilidad, comprensión).

Para ello el docente deberá estar muy atento, en todo momento mostrarse interesado por sus alumnos tanto dentro como fuera del aula. Esto le permitirá manifestar a sus alumnos ciertas motivaciones personales, y logrará seducir su interés.

⁹⁰ McLaren Peter, Pedagogía identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo, Rosario, Homo Sapiens, 1999 p. 41

⁹¹ Gimeno Sacristán José, Óp., cit, p.22

En cuanto al contenido, deberá identificar qué es lo que sus alumnos lograron aprender con las estrategias que se utilizaron, qué fue lo que no comprendieron y por qué. Para ello deberá considerar:

- La pertinencia de las actividades al tiempo disponible.
- El espacio físico donde se realizaron dichas actividades: (aspectos como infraestructura, luz, clima, ruidos, interrupciones etc.)
- Los recursos didácticos que se utilizaron para el apoyo de las clases y la pertinencia de estos.

Es decir, el docente deberá valorar el trabajo del alumno en relación con los objetivos del currículo, partiendo de su contexto y a través de un proceso.

Por estas razones, es que la práctica educativa del docente, se convierte en algo muy serio, con lo cual debemos estar comprometidos y preparados, ya que de no hacerlo podríamos contribuir con el estancamiento de la educación, y peor aún contribuiríamos con un sociedad que vive en penumbras, esperando que le digan lo que puede y debe, ser y hacer.

Pensar en la importancia de la práctica educativa del docente, nos exige contribuir con responsabilidad, con gusto por la enseñanza, con nuestra seriedad y nuestro testimonio de lucha contra las injusticias.

Es imprescindible que cada docente esté comprometido con su práctica y aunque sabemos que aún existen muchos docentes que no cuentan con la formación profesional necesaria para realizarla es necesario que echen mano de los recursos, las experiencias y los acontecimientos que estén a su alcance para facilitar el aprendizaje de sus alumnos y ampliar su bagaje cultural. Porque como lo señala McLaren “la voz del maestro refleja valores, ideologías y principios estructurantes que dan significado a las historias, las culturas y las subjetividades que definen y median las actividades cotidianas de los educadores.”⁹²

⁹² McLaren Peter, Pedagogía identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo. Rosario, Homo Sapiens, 1999 p. 44

Si bien es cierto, que la práctica y las experiencias son parte de la enseñanza, incluso para los docentes, ello no significa de ninguna manera, que el docente se puede aventurar a serlo si no tiene la preparación profesional que necesita para ello. “La responsabilidad ética, política y profesional del educador le impone el deber de prepararse, de capacitarse de graduarse antes de iniciar su actividad docente. Esta actividad exige que su preparación, su capacitación y su graduación se transformen en procesos permanentes.”⁹³

Así mismo el docente se comprometerá a autoevaluarse, analizando, los recursos didácticos, su funcionalidad, su adecuación, las alternativas empleadas, las estrategias, las técnicas, deberá considerar los aspectos que obstaculizan que su práctica sea pertinente, esto le permitirá hacer una planificación antes de realizar su trabajo y por su puesto mejorarlo.

Se hace entonces, necesario que los docentes que se continúan formando en las escuelas normales o pedagógicas, reciban una educación con bases críticas, donde se reconozcan las diferencias, y sepan como trabajarlas con sus alumnos, sobre todo y en este caso los que se preparan para trabajar en educación básica. Es ineludible que los docentes que ya se encuentran trabajando en las aulas de las escuelas primarias, reciban propuestas de cómo trabajar las diferencias culturales en las clases, y es necesario que se les hagan constantes valoraciones sobre sus conocimientos y sobre todo, de cómo están dirigiendo su práctica profesional.

Es también importante que dichas actualizaciones, se lleven a cabo por profesionales en los temas impartidos, pero que tengan conocimientos pedagógicos, incluso que las temáticas sean determinadas por los mismos docentes para colaborar con la solución de sus principales problemas dentro del aula.

Por lo tanto, el docente ha de unir esfuerzos con todos los profesionistas involucrados en el ámbito educativo, para cumplir con el propósito de que el alumno sea potencializado para comprender su realidad y construir alternativas. Hacerlo así, significaría asumir la práctica educativa con profesión, con vocación y por lo tanto con compromiso y responsabilidad.

⁹³ Freire Paulo, Cartas a quien pretende enseñar, 3ª edición, México, Siglo XXI, 1997, p.29

Ello sugiere que los docentes contemplen la importancia de serlo, pues es indispensable para nuestra lucha, como profesionales en la educación, tener conciencia de la importancia de nuestra tarea. Si no estuviésemos conscientes de ello, de nada serviría seguir luchando por que se reconozca nuestro trabajo, de nada serviría, luchar por un reconocimiento, que nosotros mismos no hacemos, no quiero decir con ello, que nuestra labor es la más importante de todas, pero sin duda alguna puedo decir, que es fundamental para la vida social y por lo tanto debemos reconocer su importancia. “Sin esta convicción, entramos casi vencidos en la lucha por nuestro salario y contra la falta de respeto.”⁹⁴.

Se trata pues, de que el docente, el pedagogo, y todos lo profesionales comprometidos con la educación, determinemos hasta dónde podemos llegar con nuestra práctica; debemos replantearnos hasta dónde podemos abarcar, se trata de ser capaces de construir nuestro propio reconocimiento y valoración a través de nuestras acciones, como un punto de partida. Por eso no puedo formarme para la docencia, para la pedagogía sólo porque no hubo otra opción.

“Es indispensable que luchemos en defensa de la relevancia de nuestra tarea, relevancia que debe poco a poco pero tan rápido como sea posible, llegar a formar parte del conocimiento general de la sociedad, del desempeño de sus obvios conocimientos.”⁹⁵

Para llegar a esta finalidad hace falta emancipar nuestro pensamiento, emanciparnos como pedagogos, como docentes, como profesionales, y como seres humanos, cuando decidamos hacerlo, decidiremos entonces hacer los cambios necesarios para un reconocimiento de la importancia de nuestra labor, sin exclusiones, con docentes preparados y con salarios justos. Pero para ello “se debe insistir en esta lucha, difícil y prolongada, y que implica la impaciente paciencia de los educadores y la sabiduría política de sus dirigentes. Si la sociedad no reconoce la relevancia de nuestro quehacer, mucho menos nos brindará su apoyo.”⁹⁶

⁹⁴ Ibídem, p.53

⁹⁵ Ibídem, p.54

⁹⁶ Ídem.

CONCLUSIONES

El estado de Oaxaca está determinado por los conflictos políticos y sociales, por la marginación, la violencia y el retraso educativo. Concretamente los indígenas mixtecos de Oaxaca, resultan los más afectados por la lucha de poder que se ha vivido en los últimos años en dicho estado y por la indiferencia con la que se les considera sobre todo cuando se trata de hacer frente a sus necesidades, específicamente las educativas.

Pese a todas las modalidades que existen para la educación indígena, estos terminan frecuentemente asistiendo a escuelas públicas generales, sobre todo a nivel primaria. Sin embargo, al continuar con el impulso a las tecnologías, se han tomado medidas desfavorables, tanto para los alumnos, sobre todo para los que son indígenas, como para los docentes.

Unas de las dificultades que se presentaron, para que los indígenas gozaran de su derecho educativo, fueron los cambios curriculares, tanto el plan de estudios del 93, de primaria pública que se utiliza en Oaxaca, como el plan de estudios del 97, con el que se forma el docente.

El plan de estudios de primaria que se trabaja en Oaxaca, elaborado en el año 93, al estar estructurado para favorecer los lineamientos que el neoliberalismo plantea, pierde el interés por rescatar las diferencias culturales, y por el contrario, dentro de sus prioridades están que el alumno logre conocimientos específicos, como el manejo de las nuevas tecnologías.

El contexto de pobreza y exclusión en el que se desenvuelve Oaxaca y la región mixteca, demuestran que el plan de estudios de primaria es contradictorio a la realidad contextual de los alumnos, sobre todo de los indígenas mixtecos quienes tienen una forma muy particular de concebir el mundo y de relacionarse con él.

La mayor parte de los contenidos están descontextualizados y son de origen instrumental, queda evidenciado por estas razones, que se les olvidó a la hora de realizar el plan de estudios, que existen muchos niños indígenas que también tienen derecho a recibir educación, no sólo primaria sino en todos los niveles.

Debido a esta falta de reconocimiento del indígena, dentro de este plan de estudios muchos niños indígenas mixtecos de Oaxaca desertan de la escuela, por la dificultad que tienen al comprender y aprender los contenidos estipulados.

El cambio que se hizo al plan de estudios del 97, de la licenciatura en educación primaria, encargada de formar a los futuros docentes, no fue menos complicado, si bien es cierto que se les otorgó a los estudiantes el nivel de licenciatura en educación inicial, preescolar primaria y secundaria, con diversas especialidades, también es cierto que cambió su perfil de egreso, donde uno de los puntos principales del plan, es la formación de docentes con habilidades en el manejo de recursos tecnológicos, capaces de aplicarlos dentro de su práctica profesional.

Debido a esto, los docentes que ejercen en Oaxaca han tenido dificultades dentro del aula para trabajar, los contenidos del plan de estudios de primaria, con niños indígenas que no tienen al alcance los recursos tecnológicos que el plan exige para su conocimiento.

Sin embargo, al hacer esta investigación, también se encontró que en Oaxaca muchos docentes, no están preparados profesionalmente para ejercer su labor, debido a que hay en dicho estado, muchos conflictos políticos, de poder, entre sindicatos y gobernantes que no terminan de solucionarse.

De esta manera, los problemas políticos, sociales, económicos, sociales, culturales, los planes de estudios descontextualizados y las dificultades que se le presentan al docente, terminan por afectar de manera directa las relaciones didácticas dentro del aula.

Al no existir la comunicación entre el maestro - alumno indígena mixteco, el aprendizaje se dificulta, más en casos donde el docente no habla el mismo idioma, porque resulta pesado para los alumnos entender los contenidos y relacionarse con sus compañeros por lo que deciden optar por la deserción.

Sin embargo, la incapacidad del docente para propiciar un ambiente adecuado de trabajo, las condiciones precarias de algunas escuelas, la falta de recursos didácticos, y la difícil situación de pobreza, contribuyen a la exclusión del niño indígena mixteco de su derecho a la educación.

Esta muy claro que el estado, aún no acierta en ofrecer una educación para los indígenas, que respete y reconozca sus diferencias.

Pese a esto, los mixtecos, se oponen a los cambios económicos, políticos, culturales y educativos como una forma de mostrar resistencia, pero también se dejan en ocasiones llevar por la lógica neoliberal, al pensar como muchos de nosotros, que no hay otra alternativa, sin embargo, es imprescindible que cada grupo cultural, y que cada sujeto, tome conciencia de lo que el nuevo ambiente globalizado, le ha beneficiado y es mucho más importante aún que tome conciencia de las consecuencias desfavorables que le ha dejado.

Es urgente no sólo para la pedagogía, sino para la sociedad en general que se comiencen a tomar las bases de la pedagogía crítica, para lograr la potencialización de los sujetos, se hace necesario que comencemos, mediante la enseñanza, la cual que sea vista como parte de una política más amplia de la diferencia y la democracia, que apunte, a la alfabetización como una forma de enfoque ético que estructura el modo en que establecemos relaciones entre nosotros y los demás, que ponga en tela de juicio aquellos espacios y lugares en los que viven los intelectuales cuando tratan de afianzar la autoridad mediante formas específicas de interpretar o mal interpretar su relación con el mundo y los demás.

En especial, se sugiere que dentro de las escuelas primarias, se adopte una pedagogía crítica, capaz de formar sujetos críticos reflexivos, desde la más temprana edad.

Nuestros alumnos indígenas o no indígenas, se merecen una enseñanza que reconozca su papel como sujetos potencializados para la toma de decisiones políticas conscientes, capaces de situarse a sí mismos en la historia a la vez que simultáneamente les permita construirla. Quien mejor que el mismo indígena, será capaz de decidir y construir la historia de su propia vida.

De esta manera, el ensayo aquí presentado pese a las dificultades que se tuvieron para exponer la situación que se vive en Oaxaca, al no estar presenciando directamente los acontecimientos que determinan dicho estado, y al no realizar una práctica de campo, como tal; no impidió que por medio de otros documentos oficiales y de algunos escritores

que hablan al respecto, se hayan retomado, analizado y plasmado elementos importantes que sirvieron para situarnos en la realidad contextual de Oaxaca.

Es así como a manera de tesina se construyó la problemática que enfrenta el niño indígena mixteco de Oaxaca ante un sistema educativo que lo excluye, y terminantemente se hace presente la necesidad de cambiar la ideología opresora impuesta por el neoliberalismo, por una reflexión crítica e incluyente de la educación. Donde “las diferencias no son vistas como algo absoluto, irreducible o intratable, sino más bien como indecibles y como relacionadas social y culturalmente”⁹⁷.

Es indudable que la cultura ha tomado una fuerza formidable para la divulgación de un nuevo concepto de hombre, mundo y formas de relacionarse, impulsado, el individualismo, el egoísmo y la indiferencia, hacia el otro, conduciendo fuertemente a los países hacia la desigualdad, hacia condiciones precarias de vida, sobre todo en el caso de los países subdesarrollados como México.

Esta claro que al entrar el neoliberalismo a México, el país comenzó a desestabilizarse, debido a la imposición de políticas que al buscar intereses diferentes a los que la sociedad mexicana demandaban, provocaron una situación de dependencia hacia los países desarrollados. Los primeros efectos de la desigualdad de naciones, se dejaron ver en la desigualdad de empleos, en la fragmentación del país, y en el hundimiento de los sectores más vulnerables, que se fueron quedando en el olvido, al ignorar cuales eran sus necesidades.

Como consecuencia de estos cambios abruptos, muchas personas se ven en la necesidad de migrar hacia otros estados, incluso a otros países con la esperanza de buscar oportunidades para sobre llevar una vida más decorosa. Sobre todo los pueblos indígenas, han tenido mayor dificultad para adquirir los recursos necesarios para su supervivencia, y con pocas oportunidades para su potencialización. Dado que en muchas regiones indígenas el desempleo, los bajos salarios y las relaciones racistas, excluyentes que llevan con la población no indígena afectan a sus procesos de mercantilización.

⁹⁷ McLaren Peter, Pedagogía Crítica y cultura Depredadora, Barcelona, Paidós, 1997 p.161

Aún con ello, continúan en la búsqueda de su reconocimiento, no sólo en el discurso oficial, sino en la realidad contextual de la que son parte.

Dado que “Las políticas educativas de los diferentes países se asemejan entre si, al responder a demandas de la economía, la tecnología y la ciencia globalizadas, mostrando unas mismas prioridades.”⁹⁸ Nuestro país no fue la excepción al modificar dichas políticas para contribuir con el cambio global.

Al hacer el análisis de las políticas educativas que se estipularon en México, a partir de la llegada del neoliberalismo, se evidencio que en los últimos años los diferentes propósitos encaminados a superar los grandes rezagos y limitaciones del sistema educativo mexicano, sobre todo a nivel primaria, no han sido los necesarios para modificar la situación de desigualdad educativa.

La exclusión educativa se ha ido agudizando para los sectores más pobres, sobre todo para los indígenas. Dado que la mayor parte de los objetivos de las políticas educativas neoliberales, centran sus esfuerzos, en lograr privatizar la educación, con la excusa de pretender mejorar la eficiencia, la calidad, la eficacia y la productividad de los sistemas educativos. Que no hacen sino excluir a los indígenas del derecho a la educación, decretado en el artículo tercero de la constitución Mexicana.

⁹⁸ Gimeno Sacristán José, Óp., cit., p. 98.

BIBLIOGRAFÍA

Benítez Zenteno Raúl, Moisés J. Bailón Corres. Sociedad y política en Oaxaca, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, 1980, 349pp.

Cisneros Paz Erasmo. La formación de los maestros indígenas en el contexto intercultural de México, en "Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, Oaxaca, México, UPE, IEEPO, 2003.

Dabat Alejandro, Globalización: Capitalismo Informático-Global Y Nueva Configuración Espacial Del Mundo, CRIM, UNAM.

Davini Ma. Cristina, La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Buenos Aires, Paidós, 1995.

De la Garza Toledo Enrique. "El método del C-A-C" en: Hacia una metodología de la reconstrucción. México, Porrúa/UNAM, 1988.

Díaz Barriga Ángel. Didáctica y Curriculum, Paidós, México, 1998, 208pp

Eco Humberto. "La Redacción" Como se hace una tesis. México, Gedisa, 1989
Educación Indígena en Oaxaca: Congreso Nacional de Educación Indígena e Intercultural (PNUD 2000)

Florez Ochoa Rafael. "Pedagogía del Conocimiento". Colombia, Macgraw- HILL. 2005.
Freire Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. 3ª edición Siglo XXI Editores México, 1997

Gaceta Órgano informativo de la UABJO. La UABJO y el conflicto oaxaqueño. Número especial, Oaxaca México, enero 2007

Gaceta, Órgano informativo de la UABJO. UABJO en el umbral del siglo XXI. Numero 27, Oaxaca, México.

Gimeno Sacristán José Educar y Convivir en la Cultura Global, 2º edición, Morata, Madrid, 2001, 285pp.

Giroux Henry a., Cultura, Política y práctica educativa, Graó, Barcelona, 2001.

Giroux Henry/ Ramón Flecha, Igualdad Educativa y Diferencia Cultural, el Roure, Barcelona 1994. 196pp.

Guzmán Ayala Estela/ Pedro Lewin Fischer. Migración Interculturalidad y educación: incompatibilidades y desafíos, en "Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, UPE, IEEPO, Oaxaca, México, 2003

Hoyos Medina, Carlos Ángel. Format(i)o de modernidad y sociedad del conocimiento, México Lucerna, Diogenis, 2003.

INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México 1991; INEGI, Conteo de Población y Vivienda 1995, México. 1997; INEGI, XII Censo General de Población y

Vivienda 2000. México, 2001; CONAPO, La situación demográfica de México. México, 1997; CONAPO, La población de México en el nuevo siglo, México, 2001). INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México 1991; INEGI, Censo de Población y Vivienda 1995, México. 1997; INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000. México, 2001; CONAPO, La situación demográfica de México. México, 1997; CONAPO, La población de México en el nuevo siglo, México, 2001).

Kaplan Marcos, El estado latinoamericano: Crisis y Reformas. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 1998, Vol. IV, No. 1 (ene-jun)

L. Dorcas Bressán, Oíd el ruido, Crisis social y sus marcas en la subjetividad, Laborde editor.

Latapí Pablo, Política educativa y Valores Nacionales, México, Nueva Imagen, 1989. 235pp.

Lester, John Jeremy Saxe-Fernández, Tercera vía y neoliberalismo, un análisis crítico, México, Siglo XXI, 2004. 321pp.

Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Secretaría General, Secretaría de Servicios Parlamentarios, Centro de Documentación, información y Análisis. Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2003.

Licenciatura en Educación Primaria con Enfoque Intercultural Bilingüe. Plan de estudios 1997, Programa para la transformación y el fortalecimiento académicos de las Escuelas Normales, SEP, México, 2004.

López, Carlos Mauricio. "Efectos de 15 años de cambios neoliberales en la Educación Pública en las Américas" documento de la Conferencia IDEA, Quito, Ecuador, septiembre - octubre de 1999. Red SEPA, Citado en Primer congreso de Educación Pública de la ciudad de México.

Maclaren Peter, Pedagogía identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo. Homo Sapiens, 1999, 208pp.

Mclaren Peter, Pedagogía crítica, Resistencia Cultural y Producción del deseo, Argentina, Aique grupo editor, 1998.

Mclaren Peter. Pedagogía crítica y cultura depredadora, Barcelona, Paidós, 1997.
Nahmad Sittón Salomón. Derechos Lingüísticos de los indígenas de México, en "Inclusión y Diversidad. Discusiones recientes sobre la educación indígena en México, Oaxaca, México, UPE, IEEPO, 2003.

Ponce de León Ernesto Zedillo, (secretario de educación pública), Plan y Programas de estudio, Educación Primaria Básica, SEP, 1993.

Recondo David. La política del gatopardo. Multiculturalismo y democracia en Oaxaca, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/ Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, 2007.

Román Martiniano, Aprendizaje y currículum, "Diseños Curriculares Aplicados", Novedades Educativas, Buenos Aires, 2000.

Ruiz del Castillo, Amparo. Crisis educación y Poder en México, Plaza y Valdés, México, 1990.

Ruiz Muñoz María Mercedes (Coord.). Lo educativo: Teorías, discursos y sujetos. Plaza y Valdés, México, 2002.

Schaff Adam. Los Tres Modelos del proceso de conocimiento" En Historia y Verdad. México, Grijalbo 1984.

Schmelkes Sylvia. La política de la educación bilingüe intercultural en México. En Ignacio Hernaiz (Coord), Educación en la diversidad: Experiencias y desafíos en la educación intercultural bilingüe, Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, 2004.

Torres Carlos Alberto, Democracia, Educación y Multiculturalismo, Siglo veintiuno editores, México, 2001.

Zemelman Merino Hugo, Conocimiento social, el desafío de las ciencias sociales para la formación de profesores en América Latina. México, Pax, 2005.

Zemelman Merino, Hugo. Conocimiento y sujetos sociales, México, El Colegio de México, 1997.

Zermeño N. Fabiola/ Moisés Domínguez P., Estado y políticas de combate a la pobreza, algunas reflexiones para la comprensión de progreso. El cotidiano enero-febrero, año/volumen16, México, UAM, 2000.

RECURSOS ELECTRONICOS

Corona Sarah, Fronteras Educativas, comunidad Virtual de la Educación, "políticas educativas y políticas de la SEP. para indígena" <http://www.senectica.iteso.mx>

Mindek Dubravka, Pueblos Indígenas del México Contemporáneo, MIXTECOS, CDI. <http://www.cdi.gob.mx>

Primer congreso de Educación pública de la ciudad de México. Impacto de la globalización en las políticas educativas: "hacia la construcción de alternativas" Pedro Hernández Morales. <http://www.alternativaeducativa.df.gob.m>

Sen Amartya, Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny Development Papers, 2000. en Social Development Paper, n.º 1, Asian Development Bank. Sn/p. http://www.adb.org/Documents/Books/Social_Exclusion/Social_exclusion.pdf