
FACULTAD DE PSICOLOGIA

U.N.A.M.

El Punto de Vista Dinámico, su Estandarización en el F. I. S., en una Muestra Representativa de los Aspirantes a Ingresar a la H. Escuela Naval Militar

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

p r e s e n t a :

MA. AURORA GUTIERREZ DOMINGUEZ

México, D. F.

1973





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Con agradecimiento y cariño
a mis padres y hermanos.

Por su valiosa asesoría y colaboración
al Dr. Francisco T. Cantú Garza.

Al Dr. Juan José Pinto Zepeda

Con mi reconocimiento a las-
conversaciones que me sir-
vieron de estímulo.

I N D I C E

INTRODUCCION

ANTECEDENTES RELACIONADOS CON EL MÁRCO TEORICO.

DESCRIPCION Y REORDENAMIENTO DEL MANUAL DE CALIFICACION.

Matiz

Modificado por mecanismos

Falla del mecanismo de represión

Manifiesta

Proceso esquizoide

Proceso depresivo

Proceso paranoide

Proceso homosexual

Proceso sociopático

Proceso maniaco

Proceso hipocondríaco y psicofisiológico

Aspectos sintomáticos no clasificados

Proceso obsesivo

Proceso histérico y/o fóbico

Proceso sistemático

REVISION Y REELABORACION DE LAS ESCALAS

Métodos de elaboración de escalas

Pasos para obtener puntuación

DESCRIPCION DEL F. I. S.

HIPOTESIS DE TRABAJO.

PROCEDIMIENTO EMPLEADO.

Selección de la muestra
Calificación de las respuestas
Análisis estadístico

ANALISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

I N T R O D U C C I O N

Desde hace ya casi dos décadas, en la Secretaría de Marina se ha venido trabajando en programas de selección psicológica. El primer reporte data del año de 1955⁽⁸⁾, pero no es sino hasta 1963⁽¹¹⁾, durante el Primer Congreso de Medicina Naval, en que participantes de diversos países discutieron acerca de este tema.

En 1966⁽⁹⁾, Cantú Garza planteó las características del sistema de selección a adoptar para la secretaría mencionada, lo que condujo a la necesidad de contar con un sistema para evaluar en forma adecuada los datos obtenidos.

Como primer paso se elaboró el marco teórico, para proseguir con lo relacionado con la elaboración de los manuales de calificación, según su forma y contenido.

El proceso de estandarización de los resultados obtenidos de la calificación de las pruebas según su forma ha sido ya objeto de otras publicaciones⁽⁷⁾, de ahí que al través del presente trabajo, me concrete

en presentar el informe de los primeros resultados obtenidos en el proceso de estandarización específico del F. I. S. por su contenido, así como de éste, según se marcaron los datos, de acuerdo con el punto de vista dinámico, descritos en el manual respectivo ⁽⁶⁾.

Para ello procederé a comparar las características que mostraron un grupo de aspirantes a la H. Escuela Naval Militar, al través de sus exámenes de selección psicológica, calificadas desde el punto de vista dinámico.

ANTECEDENTES RELACIONADOS CON EL MARCO TEORICO

Dado que el sistema a seguir se fundamenta en los resultados obtenidos en los exámenes de selección psicológica practicados a los aspirantes a la H. Escuela Naval Militar, y que éstos, como se señala en la introducción, han sido comunicados por el Dr. Francisco T. Cantú Garza y colaboradores, la revisión de los antecedentes básicos se asientan en diversos artículos publicados por dicho autor.

Veamos qué nos indica el Dr. Cantú Garza ⁽⁹⁾ en uno de sus artículos acerca de la personalidad :

"a) La personalidad se produce como resultado de una interacción entre la biología y el medio ambiente.

b) Las características patológicas de relación entre un determinado estímulo pueden ser explicadas por el concepto de series complementarias. Este concepto puede ser ejemplificado de la manera siguiente : imaginemos un paralelogramo dividido en dos partes iguales por una diagonal, en cuya parte superior situemos los aspectos biológi-

cos y en la inferior las relaciones con el medio ambiente; serie en que - un individuo puede estar colocado en un extremo y considerar el aspecto biológico el más importante para poder explicar su forma de reacción; - en cambio para otro, de características inversas, el factor ambiental, - educativo, etc. , será el de más importancia.

c) Considerando los conceptos con que se cuenta para enten- - der la personalidad nos hallamos con el de la debilidad yoica. Según és- te, una persona, ya sea por sus aspectos heredados o por sus cualidades aprendidas, puede poseer mayor o menor capacidad para resolver los - problemas existenciales. Por ejemplo, un psicótico tiene un yo débil, co- mo consecuencia, ante una situación tensional puede experimentar un bro- te psicótico agudo, situación que, en cambio, a una persona normal no - le afecta; asimismo, una paciente psicótica ante la menstruación puede - presentar un brote psicótico agudo. Concepto que examinaremos más ade- lante con mayor detenimiento.

Ahora bien, tenemos dos grupos, y puede inferirse que el de - los aceptados debe de tener una estructura yoica más fuerte que el de - - los del grupo de rechazados.

Es un hecho conocido que entre más fuerte es el yo, se tiende a emplear respuestas defensivas más evolucionadas y, en consecuencia, mejor estructuradas. De acuerdo con nuestras premisas, estas respues- tas se obtendrán del grupo de aceptados y, en cambio, las defensas más

arcaicas deberán presentarse en el grupo de los rechazados."

Prosigue nuestro autor, Cantú Garza ⁽⁵⁾, en otro de sus trabajos acerca del tema :

"Ya desde entonces intuíamos, al hablar de defensas arcaicas y evolucionadas, que nos estábamos refiriendo a aspectos relacionados con el punto de vista adaptativo de la metapsicología freudiana. Por tal razón nos abocamos a realizar una revisión somera sobre el tema, obteniendo las conclusiones siguientes :

1. La posibilidad de adaptación es una cualidad inherente a la materia viviente.
2. Se puede hablar de adaptación de las especies y de los individuos.
3. Respecto a la adaptación individual, podemos decir que, originada en la herencia, es un producto del desarrollo de los seres vivos, y como tal, la capacidad de adaptación corresponde a una serie complementaria en la que un factor es la herencia-organismo y el otro está constituido por los estímulos provenientes del medio ambiente.
4. La función de la adaptación es la de capacitar al individuo de la mejor manera posible para su supervivencia en las condiciones ambientales en que se encuentra.
5. El concepto de adaptación corresponde a uno de los puntos

de vista de la metapsicología señalados para entender la conducta humana.

Según Rapaport : «La metapsicología propiamente dicha consiste en proposiciones que establecen un número mínimo (necesario y suficiente) de las suposiciones independientes sobre las que está basada la teoría psicoanalítica. La metapsicología también incluye los puntos de vista que guían el análisis metapsicológico de las proposiciones psicoanalíticas, tanto observativas como teóricas » .

Rapaport y Gill señalan que al principio Freud utilizó el término de metapsicología para indicar que su psicología trata de lo que está más allá del alcance de la experiencia consciente. Posteriormente definió la metapsicología como el estudio de las suposiciones sobre las que se basa el sistema de la teoría psicoanalítica. Los autores, para reconstruir la metapsicología de Freud, se apoyan principalmente en el capítulo VII de The Interpretation of Dreams, los Papers of Metapsychology y los «Addenda» en The Problem of Anxiety. Asimismo señalan que los estudios sistemáticos sobre la metapsicología deberán distinguir entre -- proposiciones psicoanalíticas específicas, proposiciones de la teoría psicoanalítica general y proposiciones que establecen las suposiciones metapsicológicas.

Según Freud, un análisis metapsicológico significa describir un proceso mental en todos sus aspectos; es decir, incluyendo todos los puntos de vista. Este autor, refiriéndose a la forma de observar el fenómeno

meno psíquico, con objeto de realizar la investigación psicoanalítica, propuso que « cuando tenemos éxito en describir un proceso psíquico en -- sus aspectos dinámico, topográfico y económico, hablaremos de ellos como su presentación metapsicológica » . O sea, que sólo se consideraban tres puntos de vista para calificar un proceso.

En 1923 describe la estructura del aparato psíquico, pero explícitamente no lo incluyó al hablar de metapsicología.

El punto de vista adaptativo debe ser agregado, según Rapaport y Merton M. Gill, a la teoría clásica, o sea al punto de vista dinámico, económico y estructural (puesto que las funciones del punto de vista topográfico han sido absorbidas por el punto de vista estructural, aquél ya no se agrega), y añaden, además, el punto de vista genético. Tal concepto también es aceptado por Arlow y Brener, quienes en un estudio exponen la argumentación para afirmar sus puntos de vista.

6. La proposición adaptativa considera que toda conducta se encuentra determinada por la realidad.

7. La realidad, en teoría psicoanalítica, designa la fuente externa de los estímulos, incluyendo el cuerpo del sujeto, exceptuando las fuentes somáticas de los impulsos y afectos.

8. Respecto a considerar cómo funciona el concepto de la realidad, nos plegaremos a la 5a. concepción de la realidad, en la que - -

Hartmann señala que el hombre se encuentra potencialmente preadaptado, no solamente a un medio ambiente promedio esperado, sino también a se ries evolutivas completas de tales ambientes.

Estos ambientes, a los cuales se adapta el hombre, « no son-
objetivos » , sino ambientes sociales, en los que se reúnen su madura--
ción y su incompleto desarrollo. Las modalidades sociales (ejemplo: -
las formas sociales de « poseer ») fomentan, seleccionan y llevan al --
servicio activo sus modos de desarrollo (v. gr. : el modo incorporativo-
oral) de conducta. En esta concepción los modos se desarrollan de - -
acuerdo con leyes genéticas innatas, pero la organización social del am-
biente define su lugar y figura en el repertorio de la conducta y su uso -
en adquirir la maestría sobre la realidad y la adaptación. Esta es la con
traparte genética de la formulación sistemática de Hartmann y, sin em--
bargo, es el único intento de conceptualizar las bases de la epigénesis--
(Erikson, 1940, 1950), a través de las cuales la preadaptabilidad llega -
a ser efectiva y en la cual el proceso de adaptación une inseparablemente
la epigénesis de la conducta y las condiciones ambientales. Las concep-
ciones de una realidad « objetiva » y un proceso secundario no selectivo
y « verídico » desaparecen y aun los coordinados mayores (tiempo y es-
pacio) de la realidad llegan a ser « subjetivos » , en el sentido de que -
ellos se muestran como relativos al orgánsmico espacio y tiempo.

9. En los puntos de vista metapsicológicos, Rapaport señala-
que el adaptativo requiere que la explicación psicoanalítica de cualquier-

fenómeno psicológico incluya proposiciones concernientes a sus relaciones con el medio ambiente.

Este punto de vista comprende cuatro suposiciones :

a) La primera suposición adaptativa es : Existen grados psicológicos de adaptabilidad y procesos de adaptación en cualquier momento de la vida.

Esta suposición es significativa porque implica que el ser humano, al igual que otros organismos, puede entenderse sólo en relación a su nicho ecológico para el cual está adaptado por la evolución, y con el cual trata de estar en equilibrio en todo momento de su vida, y porque establece las bases para distinguir entre apego (conformidad) y adaptación, ya que ésta implica procesos de adaptación no sólo autoplásticos, sino también aloplásticos.

Sandor Rado señala que « las adaptaciones autoplásticas derivan de cambios que sufre el mismo organismo ; las adaptaciones aloplásticas de cambios que el organismo ocasiona en el ambiente » (también Harmann Nunberg define dichos conceptos en forma similar).

Hartmann dice que existe una tercer forma, con la que puede manifestarse el proceso de adaptación, la cual consiste en la selección de un nuevo ambiente que sea más favorable para el funcionamiento del organismo.

b) La segunda suposición adaptativa es : Los procesos de adaptación autoplásticos y/ o los aloplásticos mantienen, reconstruyen y mejoran los estados de adaptabilidad existentes y aseguran la supervivencia.

Esta suposición es significativa, porque nos da el fundamento del cual se pueden derivar tanto las proposiciones que prestan al psicoanálisis su carácter biológico, como las que le dan su carácter psicosocial.

Implica esta segunda suposición adaptativa las proposiciones de Freud que se refieren a la angustia como a una adaptabilidad innata, y a la señal de angustia como al resultado de la adaptación a situaciones de peligro real.

c) La tercera suposición es : El hombre se adapta a su sociedad, tanto al medio físico como al humano, que son producto de la misma.

Esta suposición sostiene las proposiciones relativas al papel que representa la moral de la sociedad en el desarrollo del super yo, así como aquellas de Hartmann y Erikson que se refieren al desarrollo psicosocial.

Es significativa porque establece las bases para que pueda entenderse el desarrollo psicosocial y la relación entre las costumbres de las sociedades primitivas y los fenómenos de la patología individual en el hombre, sin tomar en cuenta la suposición de que sean hereditarios los caracteres adquiridos.

Las suposiciones de Erikson aseguran que el alcance de las formas afectivas existentes y predominantes del individuo, dependen de las formas afectivas existentes y predominantes en su sociedad, y llevan implícita esta suposición adaptativa.

d) La cuarta suposición es : Las relaciones de adaptación son mutuas : el hombre y su medio se adaptan uno al otro.

Esta suposición establece la base de todas las fórmulas psicoanalíticas concernientes al papel central en el desarrollo humano de un prolongado desamparo en el niño y el papel crítico que pueden presentar las varias fases del desarrollo del niño en la patología de los padres o en su futura maduración. También apoya las suposiciones de Erikson sobre mutualidad. Es significativa porque da una base para el equivalente psicológico de la ecología biológica; así lo especifica la fórmula de Hartmann de la « confederación social » con las necesidades del niño en crecimiento, y la de Erikson, del encadenamiento de las necesidades del niño en crecimiento, y de las personas que lo cuidan en cada momento de su crecimiento.

Esta suposición implica las proposiciones de Erikson y de Spitz relativas al doble papel que representan los afectos en las relaciones de mutualidad, así como aquellas de Silder que se refieren a los afectos como comunicaciones.

Max Schur señala la importancia de la repetición como un fe-

nómeno adaptativo que interviene en la maduración y en el desarrollo de estructuras y, desde luego, en la adaptación.

10. Si consideramos que en un momento específico, la capacidad de adaptación actual de un ser humano es un producto del desarrollo, esto es, la resultante de la interacción de los factores herencia-organismo con el medio ambiente, y que esto corresponde en sí a una serie complementaria, es lógico suponer que dadas las vicisitudes del desarrollo, también en un momento dado, un individuo mostraría diversas combinaciones de modos adaptativos adquiridos en cada fase de su desarrollo.

11. La característica del modo correspondiente a cada «fase» de su desarrollo deberá ser la de mayor éxito para esa fase.

Por definición, el concepto de adaptación se aplica al modo de mayor éxito con que el individuo cuenta para resolver sus problemas existenciales en una fase determinada de su desarrollo.

Pero si se compara a los individuos entre sí, dadas las características individuales de su serie complementaria, unos modos tenderán a ser más adecuados que otros para realizar su tarea adaptativa.

12. Al comparar un determinado modo con el de su sucesor, - el precedente será más arcaico y menos evolutivo y, en consecuencia, - menos apto para la supervivencia que su sucesor.

Conociendo las características del proceso del desarrollo, sa

bemos que el individuo al año de edad, en términos generales, se encuentra menos apto para la supervivencia que el que tiene dos años de edad, y así sucesivamente. En consecuencia, puede decirse que las posibilidades adaptativas se encuentran en razón directa a la edad cronológica.

Dichas posibilidades, al colocarse en interacción con el ambiente, van a producir el modo específico con que el individuo cuenta para su supervivencia y, en consecuencia, el modo de cada fase tendrá menos posibilidades adaptativas que el de su sucesor y esto hasta terminar el proceso de desarrollo.

13. Los conceptos de fijación, regresión y series complementarias son fundamentales para entender las características del proceso del funcionamiento psíquico, tanto en la salud como en la enfermedad.

14. Debe considerarse la enfermedad y la salud como dos momentos del continuo adaptativo.

Cuando se habla de enfermedad y salud, siempre se llega a tener que aceptar términos imprecisos, y no unívocos, y más aún cuando se le agrega el calificativo « mental » a la palabra salud.

Heinz Hartmann considera que es fácil tener un criterio sobre la salud mental, siempre que se le considere como la ausencia prolongada de síntomas y la resistencia a los trastornos. Pero fuera de ello es muy difícil precisarlo, aparte de que sólo existen indicaciones parciales

del problema, de que es en parte individual y que el concepto ha estado influido por la moral y por concepciones sociales y políticas.»

Más aún: muchas concepciones ven sólo aspectos parciales -- del problema; por ejemplo: cuando consideran la salud como el negativo de la neurosis, sin tomar en cuenta las áreas libres de conflicto, o cuando se subestiman en demasía la variedad de tipos personales que deben ser considerados como sanos, como la variedad de tipos personales que son socialmente necesarios.

Sin embargo, con todos los defectos que acarrea emplear los términos «salud» y «enfermedad», se debe llegar a un acuerdo convencional con objeto de que términos como «neurosis» y «psicosis» tengan un significado que pueda ser aproximado a los hechos de observación.

En 1963, cuando tuvimos necesidad de esbozar lineamientos generales de una campaña de promoción de la salud mental, tuvimos que iniciarla por definir los términos en uso.

En esa ocasión nos pronunciamos en el sentido de que nuestros términos estarían enmarcados en los conceptos unitario y homeostático, y que el criterio para señalar si un individuo era un enfermo o no, tendría que basarse tanto en la expresión fenomenológica como en la forma en que el individuo estuviese reaccionando al marco cultural al que pertenece.

Avelino González señala que « mientras las distintas técnicas adaptativas sean consecuentes con el concepto de realidad prevaleciente (en una cultura dada), pueden considerarse normales, y en la medida que se aparten de él, patológicas ».

Tras de tomar en cuenta otras consideraciones, concluimos - que nuestros conceptos básicos sobre los que descansarían nuestras construcciones teóricas, serían los siguientes :

1. El concepto unitario, que fundamentalmente considera al - ser humano como un continuum evolutivo en el tiempo y en el espacio.

2. El concepto de homeostasis, como fenómeno común al proceso vital, y

3. El señalamiento específico de las variables que se toma--rán en cuenta en un momento determinado para caracterizar el funciona--miento homeostático del individuo.

Y que en consecuencia con tales ideas, se conceptualizarán:

a) Salud, como el estado en que se encuentra el individuo (la unidad) cuando funciona dentro de condiciones homeostáticas, y

b) Enfermedad, como el disfuncionamiento homeostático del - individuo (exceso o defecto en relación con el funcionamiento en condi--ciones homeostáticas).

De acuerdo con lo anterior, se puede considerar que se está en lo justo al señalar que enfermedad y salud son dos momentos del continuum adaptativo.

Será adecuado emplear el calificativo mental cuando se de see poner énfasis en el funcionamiento psicológico del individuo.

Como vemos, el problema de las definiciones básicas es muy complicado, pues en este momento habría que definir lo que significa psicológico; pero tiene que partirse de algún punto, así como presuponer algunos conceptos generales como definidos y aceptados.

Ahora bien, el siguiente punto de nuestra tarea será el señalar las variables que deberán ser tomadas en cuenta.

Debemos mencionar que es necesario considerar el mayor número de las características de nuestra cultura, y que debe uno tener -- cuidado de especificarlas para resolver los problemas particulares y, -- sobre todo, tener el mayor cuidado posible cuando se trate de elaborar -- una generalización.

15. Una persona neurótica o psicótica está empleando en el -- presente modos arcaicos de adaptación (los cuales en la fase correspondiente de su desarrollo fueron los de más éxito), a los cuales llegó mediante el mecanismo de regresión.

Tienen también gran importancia para la elección de los nive-

- les de la regresión, los puntos de fijación existentes en cada caso en particular y todo englobado en el concepto de series complementarias.

16. La enfermedad mental representa, desde el punto de vista adaptativo, un modo o modos de adaptación, el cual o los cuales en un momento dado fue o fueron los de más éxito.

Se ha señalado en este escrito que la adaptación es el producto de una serie complementaria, y al hablar del punto 9, que los modos son innatos, pero que la organización social del ambiente define su lugar y figura en el repertorio de la conducta y su uso en adquirir la maestría sobre la realidad y la adaptación.

Ahora bien, dichos modos definidos por el ambiente, de acuerdo con sus características y comparando a los individuos entre sí, resultan unos más adecuados que otros; ejemplo de lo segundo, son los casos de privación materna, la relación de los hijos con las llamadas «madres esquizofrenizantes», las características de los padres en el desarrollo del problema homosexual, etc.

Estos modos menos adecuados representan, por definición, la mejor forma adquirida por el individuo en una fase específica de su desarrollo; los cuales, al ser comparados con los casos de individuos más afortunados, resultan ser menos adecuados, pero son lo mejor con que cuenta el individuo para adaptarse a su ambiente.

17. Desde el punto de vista adaptativo, la diferencia entre salud y enfermedad será cuantitativa y dependerá, comparativamente hablando, del empleo del mayor o menor número de formas arcaicas adaptativas que funcionen en el presente.

18. El órgano fundamental para efectuar la adaptación es el yo.

Max Schur señala que en el hombre el yo es el «principal» órgano de adaptación y garantiza la conservación, la adaptación y tiene que mediar entre los deseos instintivos, las demandas del yo y del super yo, y el ambiente. Las demandas instintivas que se asignan al ello son también esenciales tanto para la adaptación como para la conservación.

Al referirse a las características del proceso primario, Arlow y Brener mencionan, entre otras, « que los fenómenos del proceso primario no son necesariamente patológicos y no son siempre mal adaptativos. El pensamiento creativo, el descubrimiento científico, las experiencias artísticas, las actividades del juego, el gozar del arte y la terapia analítica, son ejemplos en los cuales el proceso primario puede caracterizar una actividad adaptativa ».

Nunberg dice que «la más elevada tarea del yo consiste en percibir, actuar, y adaptarse a la realidad. La finalidad de la actuación adecuada a la realidad es la de modificar el ambiente de forma que concuerde con las tendencias del yo y del ello».

Cuando definimos los conceptos de salud y de enfermedad, se anotó que « Avelino González (1962) señala que mientras las distintas -- técnicas adaptativas sean consecuentes con el concepto de realidad prevaleciente (en una cultura dada) pueden considerarse normales, y en la -- medida que se apartan de él, patológicas », pudiéndose inferir de lo anterior, que el mecanismo homeostático es respecto a algo, y siempre debe señalarse cuáles son las variables específicas que estamos tomando para entender un problema particular; por ejemplo, en el marco cultural, la variable sería el concepto de realidad prevaliente; en otro caso específico, se podría tomar la variable del desarrollo individual de que se tratase; es decir, consideraríamos las diferencias de comportamiento de un niño o de un adolescente y trataríamos de ver el estado de funcionamiento de los mecanismos homeostáticos adaptativos en el caso específico; - aun en otro caso veríamos el funcionamiento de dichos mecanismos en relación con la variable de la utilidad funcional a una institución determinada, por ejemplo, la Armada, ya que un individuo puede tener un funcionamiento homeostático en una institución civil determinada, pero no tenerlo en la Armada, y aún más, se puede tomar en cuenta en un momento determinado el estado de funcionamiento de los mecanismos homeostáticos en relación a un conjunto de variables; por ejemplo, podríamos decir que un individuo estaría funcionando homeostáticamente (es decir, sería sano), para que funcionara adecuadamente en la Armada de México, y de - acuerdo con la realidad prevaliente en la institución, teniendo además - una edad y escolaridad específicas.

Lo anterior nos muestra la importancia de especificar las variables, con las que se podrá calificar el funcionamiento homeostático del individuo.

Tras lo expuesto, llegamos a plantearnos que calificaríamos nuestros hallazgos basándonos en los conceptos arriba señalados, agregando en 1970 en "La calificación del F. I. S. según su contenido"⁽⁶⁾, que desde el punto de vista práctico serían los siguientes :

- 1o. Cada hecho de observación se calificará de acuerdo como facilite o limite el funcionamiento del individuo en la realidad prevaleciente y en su trabajo a desempeñar, cualquiera que fuere la institución de que se trate.
- 2o. De acuerdo como se considere lo anterior, dicho evento recibirá un puntaje.
- 3o. Los eventos específicos podrán tener, según que el mecanismo sea más o menos manifiesto, las siguientes formas de calificación:
 - I. Matiz del rasgo particular del que se trate.
 - II. Rasgo defendido con mecanismos.
 - III. Falla en los mecanismos de represión.
 - IV. Manifiesto.

Ahora bien, para la calificación de los hechos nos basaremos en los conceptos generales de la metapsicología psicoanalítica.

DESCRIPCION Y REORDENAMIENTO DEL MANUAL DE CALIFICACION.

Para la elaboración del manual de calificación se procedió a la revisión y reordenamiento del artículo intitulado "La calificación del F. I. S. según su contenido",⁽⁶⁾ elaborado en 1970 por el Dr. Francisco -- Cantú Garza, quedando como se describe a continuación :

El punto de vista dinámico exige que la explicación psicoanalítica de cualquier fenómeno psicológico incluya proposiciones concernientes a las fuerzas psicológicas implicadas en dichos fenómenos.

Incluyendo cuatro suposiciones en este punto de vista :

La primera suposición es : Existen fuerzas psicológicas.

La segunda suposición es : Las fuerzas psicológicas se encuentran definidas por su dirección y magnitud.

La aplicación de esta suposición conduce a una nueva formulación : Hay fuerzas psicológicas cuya dirección está determinada por los objetos que constituyen la meta; su trabajo hace cambiar tanto el medio-

exterior como el interior; hay fuerzas psicológicas cuya dirección la determina la organización intrapsíquica y cuyo trabajo consiste en alterar solamente el medio interno.

La tercera suposición es: El efecto de las fuerzas psicológicas que actúan simultáneamente, puede ser la resultante simple del trabajo de cada una de estas fuerzas.

La cuarta suposición es: El efecto de las fuerzas psicológicas que actúan simultáneamente, puede no ser la resultante simple del trabajo de cada una de ellas.

Ahora bien, tomando este punto de vista, las diferentes respuestas se calificarán, cuando éste sea el caso, como «procesos defensivos», término que implica que se utilizan simultáneamente varios mecanismos de defensa, cuyo uso, como en un síndrome, van siempre juntos y son característicos de la condición señalada en el calificativo.

Kretschmer y Fenichel señalan que parece ser relativamente más provechoso seguir un criterio consistente en distinguir las personalidades de predominio de rasgos de tipo sublimado, de aquellas otras en que predominan los rasgos de tipo reactivo. Se acostumbra distinguir entre caracteres genitales y pregenitales; sin embargo, si bien los rasgos correspondientes al carácter anal o al carácter oral corresponden a la vez a sublimaciones y a formaciones reactivas, los rasgos pregenitales sólo adquieren el predominio en aquellos casos en que las contracatexis están ejerciendo su coerción sobre impulsos pregenitales todavía ---

operantes. En otras palabras, los caracteres pregenitales son también, por regla general, caracteres reactivos, mientras que el logro de la primacía genital constituye la mejor base para la sublimación eficaz de las energías pregenitales remanentes.

En cuanto a los caracteres reactivos, lo más ventajoso sería subdividirlos, a su vez, en forma análoga a las neurosis, por la simple razón de que en la formación de los rasgos de carácter intervienen mecanismos similares a los diversos tipos de formación de síntomas.

El orden establecido en relación a los procesos obedece a la - facilidad de adaptación que cada uno de éstos permite.

En un principio se señaló que cada proceso, con excepción del sistemático, muestran cuatro fases, que van de lo menos intenso a lo -- más intenso ⁽⁶⁾, siendo los que aparecen a continuación:

- I. Matiz.
- II. Rasgo defendido con mecanismos.
- III. Falla en los mecanismos de represión.
- IV. Manifiesto.

En 1972⁽⁴⁾, y con el fin de aclarar los conceptos, a los cuatro puntos señalados, se agregó lo siguiente:

I. Matiz del rasgo particular de que se trate. En esta fase - los rasgos patológicos aparecen en forma leve, dando un tono o colorido

particular a la respuesta. Un ejemplo lo hallamos en la siguiente frase: La gente que me cae mejor es la sincera. En esta frase se puede observar un matiz paranoide.

II. Rasgo defendido con mecanismos. En esta fase los sujetos controlan sus rasgos patológicos por medio de mecanismos defensivos, un ejemplo puede encontrarse en la siguiente frase: Mis superiores no me critican. En esta frase los rasgos paranoides están defendidos por mecanismos de negación.

III. Falla en los mecanismos de represión. Con este calificativo se designan las frases o respuestas en las que aparecen los rasgos patológicos del individuo al romperse los mecanismos de defensa que lo estaban controlando; por ejemplo, cuando un hombre completa una frase en esta forma: Si tuviera relaciones sexuales con mi novio, sería feliz. Aparecen en ella los rasgos homosexuales del sujeto, por la falla del mecanismo de represión.

IV. Manifiesto. Se clasifican así las respuestas en que la patología aparece abiertamente, sin que haya ningún control de la misma; por ejemplo, cuando un sujeto completa una frase diciendo: Yo creo que tengo capacidad para gobernar el mundo. Aparece una actitud megalómana manifiesta que no está controlada por ningún mecanismo.

Posteriormente, en 1973, y en vista de las dificultades prácticas para clasificar las respuestas en su respectiva fase, el Dr. Cantú-

Garza hizo las siguientes aclaraciones⁽³⁾: "Dada la importancia de la --
 cuantificación de los fenómenos de los cuales nos hemos venido ocupando,
 tuvimos la necesidad de aclarar con toda amplitud, con el objeto de efec-
 tuar definiciones ope rativas, y elaboradas consensualmente que puedan -
 utilizarse para nuestros fines.

En la discusión correspondiente se señaló que el término «ras-
 go defendido con mecanismos » inducía a confusión, debido a que en to-
 dos los niveles los rasgos se encuentran defendidos por mecanismos, y
 como el hecho de observación consiste en que lo que se percibe es una -
 modificación del rasgo de que se trate, la primera conclusión consiste -
 en que el inciso II, «rasgo defendido con mecanismos », sea corregido
 en el sentido siguiente: «rasgo modificado por mecanismos».

Ahora consideramos que en el análisis de los términos, se de-
 berán tomar en cuenta las siguientes variables :

- 1o. El contexto cultural predominante en donde suceden los fe-
 nómenos.
- 2o. El conocimiento de la dinámica de personalidad de las dife-
 rentes entidades nosológicas.
- 3o. Los mecanismos defensivos predominantes.
- 4o. La característica de la actuación de los impulsos, en el --
 pasado o en el presente.
- 5o. Si la conducta observada tiende o no a provocar :

a) una mejor organización de la personalidad, y

b) una mejor conducta adaptativa.

6o. Aspecto formal de la respuesta.

7o. Acceso a la conciencia de los contenidos.

En relación con estas variables, debe entenderse que existen procesos psíquicos de los que tenemos advertencia, a los que se les denomina conscientes, y otros de los que no se tiene advertencia, denominados inconscientes. De estos últimos, unos son susceptibles de ser conscientes, y son denominados preconscientes, otros carecen de tal capacidad y se les denomina inconscientes propiamente dichos. Como ejemplos de estos últimos, tenemos múltiples experiencias registradas en el primer año de la vida, las cuales, ya sea por no haber tenido la intensidad suficiente o que se experimentaron las repeticiones suficientes para apren-derlas, el caso es que tales procesos nunca llegan al nivel consciente.

Nuestro siguiente paso fue analizar y discutir ejemplos correspondientes a las fases a discutir en un proceso determinado.

Del análisis realizado se pudo concluir lo siguiente ⁽³⁾:

MATIZ

Contexto cultural. Se emplean adjetivos calificativos fuera del contexto cultural.

Dinámica de la personalidad y mecanismos defensivos predominantes. Los mecanismos defensivos empleados impiden el acceso a la conciencia de los contenidos inconscientes, referentes a la entidad nosológica de que se trate.

Actuación de los impulsos en el pasado o en el presente. No se detectan.

Organización de la personalidad. Tiende a estar debilitada por el proceso de que se trate.

Conducta adaptativa. Se encuentra limitada moderadamente en cuanto al manejo de la realidad.

Aspecto formal de la respuesta. No hay alteración.

Acceso a la conciencia. No hay acceso a la conciencia de los contenidos inconscientes.

MODIFICADO POR MECANISMOS

Contexto cultural. La conducta expresada no corresponde al contexto cultural esperado.

Dinámica de la personalidad y mecanismos defensivos predominantes. Los mecanismos defensivos empleados impiden el acceso a la conciencia de los contenidos inconscientes, referentes a la entidad nosológica de que se trate.

Actuación de los impulsos en el pasado o en el presente. El impulso es transformado, e incluso, el objeto al que se dirige es modificado en forma tal que no se detecta en la conciencia, en relación con los contenidos inconscientes.

Conducta observada. Tiende a ser rígida.

Conducta adaptativa. Es limitada en forma moderada en relación con la realidad, como consecuencia de la rigidez.

Aspecto formal de la respuesta. No hay alteración.

Acceso a la conciencia. Los mecanismos defensivos empleados impiden el acceso a la conciencia del contenido de que se trate.

FALLA DEL MECANISMOS DE REPRESION

Contexto cultural. Hay alteración en la sintaxis, y su producto se encuentra fuera del contexto cultural, siendo el hallazgo más frecuente el encontrar alteraciones en el género.

Dinámica de la personalidad y mecanismos defensivos predominantes. El mecanismo predominante se encuentra en relación con la alteración de la represión, lo que fundamentalmente produce conductas que pueden calificarse como del tipo Acto Fallido.

En cuyo contenido aparecen elementos con los cuales se puede

inferir las características de la entidad nosológica de que se trate.

Actuación de los impulsos. Son actuados a través de transacciones entre el impulso y los mecanismos de defensa.

La organización de la personalidad se encuentra debilitada por el proceso de que se trata.

Conducta adaptativa. Se observa limitada en su capacidad de resolver las tensiones existenciales.

Aspecto formal. Se encuentra alteración en la ortografía.

Acceso a la conciencia. Existe acceso parcial a la conciencia de los contenidos inconscientes. Dichos contenidos son objetos de una actividad defensiva; por ejemplo, la racionalización, y esto es lo que permite el acceso.

MANIFIESTA.

Contexto cultural. La conducta se encuentra fuera del contexto cultural esperado.

Dinámica de la personalidad y mecanismos defensivos predominantes. Los mecanismos defensivos predominantes son la negación, la racionalización y la proyección, en forma tal que la advertencia de los procesos puede estar limitada o sea, que aunque el proceso es mani-

fiesto y consciente, el individuo puede no tener advertencia plena de su significado.

Las entidades nosológicas se pueden detectar con toda facilidad.

Actuación de los impulsos. Existe actuación de los impulsos en el presente o en el pasado.

La organización de la personalidad se encuentra presente, pero en forma muy debilitada.

Conducta adaptativa. Se observan niveles regresivos de adaptación.

Aspecto formal. Puede existir alteración intensa de la ortografía y sintaxis.

Acceso a la conciencia. Los contenidos inconscientes son -- manejados a nivel consciente.

PROCESO ESQUIZOIDE

Se dará el nombre de proceso esquizoide a la forma adaptativa en la cual, para resolver una situación tensional, el individuo emplea modelos de funcionamiento arcaicos, a los que llega por la utilización de los mecanismos de regresión, así se observa una retracción de la libido, regresión estructural y funcional, aislamiento, relación objetal de tipo nar

cisístico, regresión del proceso de individuación (confusión entre el yo y el no yo), confusión de los límites yoicos (extrañamientos) y despersonalización, regresión en el proceso de simbolización (concretismo).

El proceso esquizoide se realiza en la base estructural de un yo débil y se utilizan mecanismos de negación, proyección, vuelta contra sí mismo, transformación en lo contrario y existe una represión.

El individuo se defiende principalmente de este proceso con mecanismos obsesivos-compulsivos de control.

El proceso esquizoide puede tener diferentes niveles de profundidad e intensidad, y de acuerdo con ellos, tenderá a limitar más o menos el funcionamiento laboral del empleado que lo presente. Se consideran cuatro fases, en este proceso.

La primera fase es la más superficial, y manifiesta solamente un matiz esquizoide.

Ejm. : Yo creo que la mayoría de las mujeres son iguales.

La segunda fase es aquella en la que el proceso esquizoide se encuentra modificado por mecanismos; se manifiesta en respuestas como las siguientes :

Ejm. : Mi madre y yo nos queremos mucho, pero como madre e hijo.

Ejm. : Mi padre tiene un coche.

La tercera fase aparece en las pruebas por respuestas que se clasifican como "falla del mecanismo de represión".

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a reír.

El más intenso y por consiguiente el más limitante es aquel -- que aparece abiertamente en las pruebas, en respuestas como las siguientes :

Ejm. : Si mi padre solamente fuera una gelatina.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a oír cosas que no existen.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a ver visiones.

Ejm. : Quiero a mi madre, pero me gusta navegar.

En estas respuestas aparece la pobre represión, el pobre contacto con la realidad, la proyección, la retracción de la libido y la regresión.

PROCESO DEPRESIVO

Este proceso incluye principalmente la vuelta de la agresión - contra sí mismo, poca tolerancia a la frustración, la autodevaluación con sentimientos de inferioridad, situaciones de mucho sufrimiento acompañadas de sentimientos dolorosos de rechazo, y sentimientos de culpa - irrazonables, negaciones, tendencias autodestructivas, propensión a los accidentes y conductas automutiladoras.

En una revisión posterior se encontró la siguiente descripción del proceso depresivo.

La depresión fundamentalmente es una reacción de emergencia ante una situación que es tan amenazante y peligrosa para el sujeto, que éste tiene que recurrir a mecanismos regresivos y adoptar pautas de conducta que corresponden a las primeras etapas de la vida en las que el niño depende para su supervivencia de la figura paterna, debido a su invalidez, y con el llanto llama a esa figura para que le den el alimento o el calor que necesita para que le supriman el dolor.

El adulto que presenta este proceso en sus llantos y quejas llama la atención de las figuras significativas para que le den la aceptación, la seguridad y los estímulos narcisísticos que necesita para conservar su autoestima y sobrevivir.

En muchas ocasiones el sujeto se apropia de la maldad de los objetos significativos para conservarlos y entonces vuelve la hostilidad contra sí mismo, con lo que aplaca el super yo, el autocastigo por su maldad (se devalúa, fracasa, etc.), también agradece las figuras internalizadas y hacia las cuales siente hostilidad porque no le han dado el afecto y la seguridad que necesita para poder desarrollarse e independizarse.

Las cuatro fases que se consideran en este proceso son las siguientes :

Fase I. Matiz. Es aquella en la cual las respuestas tienen un-

matiz depresivo.

Ejm. : Siempre he deseado llegar a ser feliz.

Fase II. En la cual la depresión está modificada por mecanismos.

Ejm. : Me cae mal la gente que se cree superior a mí.

Fase III. Es aquella en que la depresión aparece por una falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Quisiera poder perderle el miedo a la tristeza.

Ejm. : Haría cualquier cosa por olvidar la vez que choqué.

En estas respuestas puede observarse la tendencia autodestructiva.

Fase IV. Aquí aparece la depresión en forma manifiesta, sin ningún control.

Ejm. : Cuando la suerte se me voltea me muero.

De lo que se infiere que existe poca tolerancia a la frustración.

Ejm. : Haría cualquier cosa por olvidar la vez que traté de -- suicidarme.

Aquí aparecen las tendencias autodestructivas en forma manifiesta.

Ejm. : Cuando era chico sufrí mucho.

Ejm. : Lo que más deseo en la vida es morirme.

PROCESO PARANOIDE

Este término se refiere a personas que proyectan y niegan simultáneamente parte de la realidad y, además, se sienten amenazadas por ésta.

En una revisión posterior se encontró que en el proceso paranoide también podría incluirse lo siguiente :

Los impulsos internos se proyectan en el objeto externo desde el cual regresan al propio yo. Si se trata del impulso agresivo, de esta manera el sentimiento de culpa por esta agresividad se alivia, ya que dicha situación no se ha reconocido como propia, no se reconoce ninguna agresividad de sí mismo. Así se evita que el objeto externo lo rechaza por su propia agresividad.

Homeostáticamente hablando, el proyectar paranoicamente la agresividad (proyectarla afuera) permite comenzar amenazas de abandono.

En un ejemplo típico, podría decirse que una persona siente que otra persona le va a atacar a ella y a su madre, es como si dijera, no es que yo te estoy agrediendo, tú me debes querer porque yo no soy malo contigo, es otra persona quien nos quiere hacer daño, de esta manera se protege de la depresión fantaseando que podría venir de manejar la agresividad directamente al pensar que por ello la madre iba a dejar de

querer a esa persona.

El proceso paranoide sirve para protegerse de la amenaza de abandono de un objeto al que tiene hostilidad y del cual se depende para sentir seguridad emocional, también se protege del castigo superyoico.

Fase I. Aquí las respuestas tienen un matiz paranoide.

Ejm. : La gente que me cae mejor es la sincera.

Fase II. Es cuando el proceso paranoide está modificado por mecanismos.

Ejm. : Me cae mal la gente que es chismosa.

Ejm. : Mis superiores no me critican.

Fase III. Es cuando los rasgos paranoides pueden manifestarse súbitamente por una falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Cuando yo no estoy presente mis amigos hablan de mí.

Ejm. : Me cae mal la gente que no hace más que criticar.

Fase IV. El proceso paranoide puede manifestarse súbitamente y sin control, como en las siguientes respuestas.

Ejm. : Me cae mal la gente que me persigue.

Ejm. : A veces el miedo me obliga a pensar que me persiguen.

PROCESO HOMOSEXUAL

Es aquel que se presenta cuando el individuo para resolver una situación tensional, elude la relación de tipo sexual con personas del se-

lo opuesto, utilizando para ello mecanismos de racionalización, identificación, proyección, identificación con el agresor, aislamiento y regresión.

En su libro Inhibición, síntoma y angustia (1926), Freud señala que en la homosexualidad se utilizan mecanismos de introyección, identificación y proyección (celos, paranoia y homosexualidad).

Se considera que este proceso puede manifestarse en cuatro formas, dependiendo del grado de profundidad y del control que el sujeto tenga de él.

Fase I. Matiz homosexual.

Ejm. : Mis compañeros de trabajo son monísimos conmigo.

Fase II. Rasgo de tipo homosexual modificado por mecanismos.

Ejm. : En el trabajo me llevo mejor con las mujeres (respuesta dada por una persona del sexo masculino).

Fase III. Respuesta de tipo homosexual, que aparece por la falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Mi defecto más grande es ser distraída (respuesta dada por una persona del sexo masculino).

Esta respuesta aparece por una falla del mecanismo de represión.

Fase IV. Manifiesta.

Ejm. : Cuando era más chico, me sentía culpable de ser gay.

Ejm.: Haría cualquier cosa por olvidar la vez que me acosté con un hombre (respuesta emitida por una persona del sexo masculino) Ante la misma pregunta, otra persona del sexo masculino contestó: "Tuve relaciones con un hombre".

PROCESO SOCIOPATICO

Este término se utiliza para calificar a aquellos individuos -- que en su adaptación emplean la regresión y, además, funcionan ante una realidad en forma inmadura y aún no han incorporado en una forma adecuada su super yo en su interior, viviéndolo como algo externo a sí mismo y prueban así la eficacia de su mandato, mostrando tendencias al -- acting-out.

Se consideró que este proceso es más limitante para el funcionamiento de un individuo, cuando aparece en las pruebas en la fase IV.

Fase I. Respuestas que tienen matiz sociopático.

Ejm.: Cuando veo venir al jefe trabajo con más ahinco

De esta respuesta se puede inferir que el super yo se encuentra proyectado en el exterior.

Fase II. Se presenta cuando se observa que los rasgos sociopáticos están modificados por mecanismos de defensa, habitualmente los de tipo obsesivo.

Ejm.: Lo que menos me gusta de las mujeres es su impuntualidad.

Fase III. Es en la que aparecen los rasgos sociopáticos por una falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Me cae mal la gente que es muy mentirosa.

Ejm. : Mis compañeros de trabajo son irresponsables.

En estas respuestas la falla en el mecanismo de represión permite que aparezcan los impulsos sociopáticos, pero aparentemente quedan en forma latente.

Fase IV. Manifiesta.

Ejm. : Mi error más grande fue robar en una tienda.

Se observa en esta respuesta una conducta de tipo antisocial (ya actuada), que no aparece en una forma latente.

Ejm. : Haría cualquier cosa por olvidar la vez que me cogí a una burra.

PROCESO MANIACO

En este proceso se utilizan principalmente mecanismos de idealización, negación, megalomanía, para resolver las situaciones tensionales.

Fase I. Quedan comprendidas las respuestas que muestran un matiz maniaco.

Ejm. : Yo podría ser perfectamente feliz, si soy completamente feliz.

Fase II. El proceso maniáco puede estar modificado por mecanismos, como se ve en la siguiente respuesta.

Ejm. : Si trabajaran gentes para mí no me sentiría superior.

Fase III. También se puede manifestar como consecuencia de una falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Si trabajaran gentes para mí me sentiría más superior que ahora.

Fase IV. La manía puede presentarse en forma manifiesta, - tal como se observa en las siguientes respuestas :

Ejm. : Yo creo que tengo capacidad para hacer todo perfectamente.

Ejm. : Mi error más grande fue no he cometido errores.

Ejm. : Creo que mi padre es el mejor de todo el mundo.

Ejm. : Mi madre es lo máximo que puede haber.

Ejm. : Mis superiores son los mejores del mundo.

Ejm. : Mi error más grande fue creerme demasiado.

En estas respuestas aparecen: en la primera, los mecanismos megalómanos y la idealización de sí mismo. En la segunda, la negación y la actitud megalómana.

PROCESO HIPOCONDRIACO Y PSICOFISIOLOGICO

Respecto a la hipocondriasis, Freud mencionó que "hipocon-

dría como enfermedad orgánica, se manifiesta por malestares y sensaciones corporales dolorosas, que pueden concurrir con las enfermedades orgánicas en sus efectos respecto a la distribución de la libido".

Utiliza básicamente los mecanismos de conversión, desplazamiento y vuelta contra sí mismo.

Proceso psicofisiológico. Ullet y Goodrich⁽¹⁵⁾ mencionan (pág. 74) que: "el término hipocondriasis califica a aquellos preocupados crónicos y obsesivamente con sensaciones corporales y difusiones imaginadas. Dependiendo del caso particular, se pueden identificar elementos de reacciones conversivas, obsesivo-compulsivas, depresivas o psicóticas.

Los mismos autores mencionan (refiriéndose a la clasificación de las enfermedades mentales) que existe "un grupo de trastornos de la conducta que no interfiere en una forma catastrófica en las funciones sociales, a las que se le denomina una psiconeurosis". En estos trastornos los síntomas pueden incluir ansiedad, depresión, obsesión o miedo, así como trastornos del sistema autónomo. Cuando la naturaleza de la sintomatología es primeramente visceral, se ha empleado los términos órgano-neurosis y el de trastornos psicofisiológicos. Más adelante (p. 153) afirma que es común observar un trastorno corporal relacionado con una forma especial de responder a las dificultades de la vida. Y que se han postulado patrones específicos del mal ajuste de la personalidad, en el asma, neurodermatitis, úlcera péptica, artritis reuma-

toide, colitis ulcerativa, hipertensión y otras.

Franz Alexander estableció para cada una de estas condiciones, deficiencias en la experiencia infantil, actitudes interpersonales y stress precipitantes.

Además como en los conflictos emocionales parecen expresarse simbólicamente a través de un " lenguaje de los órganos ", esto constituye frecuentemente la llave para entender su sintomatología.

Menciona que los psicoanalistas, centrándose en el significado simbólico de los síntomas, consideran las condiciones psicósomáticas como "equivalentes de afectos ", en los que los síntomas representan la expresión de poderosas emociones internas, en las cuales aquéllos son el resultado físico de actitudes inconscientes. Los trastornos gastrointestinales superiores pueden presentarse en personas reactivas orales, crónicamente frustradas; las arritmias en aquéllos, son impulsos reprimidos para huir o pelear; las dificultades respiratorias, como el resultado de traumas emocionales por la separación de la madre, etc.

Se presentan mediante el empleo de los mecanismos de conversión, desplazamiento y vuelta contra sí mismo.

Los síntomas resultantes implican el ser equivalentes afectivos y, simbólicamente, a través del "lenguaje de los órganos ", expresan conflictos emocionales.

En una revisión posterior de este proceso se concluyó:

En este proceso el objeto externo amenazante se ha introyectado en un órgano de choque producto de la serie complementaria particular.

Se introyecta el objeto externo que ha sido disociado previamente; la parte mala del objeto es la que se introyecta, y se busca mediante el proceso de ganancia secundaria, que la parte buena del objeto externo sea fuente de amor y protección.

De esta manera se busca compensar la depresión, producto de que el objeto externo en su parte mala ha privado de afecto al individuo, el sujeto tiene la fantasía de que ha dañado al objeto externo con su agresión y la parte dañada, mutilada, es la que se introyecta y por rotuclación desde adentro el propio objeto internalizado dañado, se venga del sujeto dañándolo. Esto sirve para aliviar el sentimiento de culpa de haber dañado en la fantasía al objeto externo y al mismo tiempo la expiación -- permite al sujeto poder aceptar los cuidados del objeto externo, cuya -- parte buena se quedó afuera.

Simultáneamente se hostiliza al objeto externo con la fantasía de preocuparlo por la propia enfermedad, lo que a su vez genera más -- culpa que hay que aliviar.

Fase I. Matiz.

Ejm. : Cuando yo era niño era enfermizo.

Fase II. Modificado con mecanismos.

Ejm. : Mi ambición secreta es no preocuparme tanto de mi salud.

Fase III. Falla de la represión.

Ejm. : La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de enfermarme y morir.

Se observa en esta respuesta la presencia de la preocupación-hipocondríaca, unida a elementos depresivos.

Fase IV. Manifiesto.

Ejm. : Haría cualquier cosa por olvidar la vez que tuve úlcera del estómago.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a enfermarme del estómago.

ASPECTOS SINTOMATICOS NO CLASIFICADOS

Los aspectos sintomáticos no clasificados no se describen en los procesos previamente señalados, debido fundamentalmente a no tener información suficiente, ya que esto implica la necesidad de elaborar un estudio posterior más detallado, razón por la cual se enumeran brevemente.

Enuresis:

Ejm. : Cuando yo era niño mojaba la cama.

Crisis (convulsivas o epilépticas).

Ejm. : Haría cualquier cosa por olvidar la vez que tuve un ataque.

PROCESO OBSESIVO

En este proceso se emplean mecanismos de intelectualización, desplazamiento, aislamiento y anulación, así como de formación reactiva, para resolver situaciones tensionales.

Fase I. Hay respuestas en las que aparece un matiz obsesivo:

Ejm. : Yo podría ser perfectamente feliz si pudiera aprender más, saber siempre más.

Fase II. En otros casos se observa la actitud modificadora de los mecanismos, sin que por esto se observen, como sería en la fase IV, limitaciones en el contacto con la realidad, o falla del mecanismo de represión.

Ejm. : Entre dos soluciones tengo que pensar mucho antes de inclinarme por una de ellas.

Fase III. También puede aparecer por una falla de la represión, como en la siguiente respuesta.

Ejm. : Mi error más grande fue no lavarme siempre las manos.

Fase IV. Cuando este proceso se manifiesta en forma abierta, se considera más limitante.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a cerrar las puertas varias veces.

En esta respuesta se muestra la compulsión a repetir un acto.

PROCESO HISTERICO Y/O FOBICO

En este proceso se manejan fundamentalmente los mecanismos de represión, la conversión, así como el desplazamiento. Como resultado de su empleo puede representarse la conducta fóbica o la conversiva.

Fase I. Matiz.

Ejm. : Me cae mal la gente que es miedosa.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a no poder ver bien.

Fase II. El proceso fóbico puede estar modificado por mecanismos.

Ejm. : Yo creo que tengo capacidad para controlar mi miedo a las arañas.

Fase III. Faltas en la represión.

Ejm. : La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo yo no tengo miedo de los animales.

Fase IV. Forma manifiesta.

Ejm. : Mi defecto más grande es tener miedo de quedarme encerrado.

Ejm. : La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo -
de las arañas.

Los ejemplos anteriores muestran los aspectos fóbicos ya mencionados.

Ejemplo de un rasgo de tipo conversivo :

Haría cualquier cosa por olvidar la vez que de miedo se me paralizó un brazo.

Ejemplo de una fobia al contagio :

Sé que es tonto, pero tengo miedo de contagiarme.

PROCESO SISTEMATICO

Respuestas que implican la utilización de mecanismos en la forma más útil para la supervivencia, a las cuales en términos genéricos - denominamos "sistemáticas".

Ejm. : Cuando las probabilidades están en mi contra lucho hasta ponerlas a mi favor.

Ejm. : Algunas veces el miedo me obliga a luchar hasta que consigo dominarlo.

Ejm. : Cuando la suerte se me voltea, busco la forma de volverla a mi favor.

REVISION Y REELABORACION DE LAS ESCALAS.

Con el propósito de que el sistema de estructuración de la escala a emplear en la presente investigación, considero prudente revisar los sistemas para elaborar escalas y así tener un elemento más de seguridad respecto a la cuantificación de los diversos eventos proporcionados para las pruebas, considerando que en esta forma los sistemas de calificación serían más analíticos. ^(1,13)

Definición. Se debe entender como escala el uso de números para diferenciar objetos.

Clasificación de las escalas. Habitualmente se clasifican en cuatro grupos, a saber:

1. Escala nominal.
2. Escala ordinal.
3. Escala de intervalos.
4. Escala de razón.

Escala nominal. Habitualmente se emplea como rótulo o identificación, nos dice que dos cosas son diferentes, etc.; es decir, nombra

los objetos, pero no nos dice nada acerca del tamaño o tipo de diferencia existente entre los objetos. Los números sencillamente substituyen a los nombres.

Escala ordinal. Se emplea como signo para indicar la posición relativa de un grado dentro de una serie. No sólo diferencia a los individuos o sucesos nombrándolos, sino que también nos dice que un individuo tiene más o menos de la cualidad que se juzga.

Escala de intervalos. Se emplea como signo para indicar la diferencia entre dos o más instancias en una escala. Esta escala tiene todas las características de las dos escalas anteriores, siendo su característica principal que nos dice la diferencia entre los objetos o sujetos estudiados.

Escala de razón. Se emplea como signo para indicar la diferencia entre dos o más instancias en una escala. Tiene todas las características de las tres escalas anteriores, pero además indica la presencia de un punto cero verdadero (véase cuadro 1).

ESCALA		NOMBRE DEL JUGADOR			
		Juan	Pedro	Tomás	Samuel
<u>Nominal.</u>	Número del jugador	12	42	21	56
<u>Ordinal.</u>	Orden de reconocimiento.	segundo	primero	cuarto	tercero
<u>Intervalo.</u>	Temperatura del cuerpo	98.6	98.7	98.9	99.9
<u>Razón.</u>	Estatura.	6 '2"	6 '4"	6 '1"	5 '11"

Cuadro 1

METODOS DE ELABORACION DE ESCALAS

Los métodos más frecuentes para la elaboración de escalas --
son :

De clasificación.

De ordenamiento.

De comparación por pares.

Método de clasificación. En éste la tarea del individuo consis-
te en clasificar los estímulos en categorías. En el ejemplo presentado -
en el cuadro 2, se dio a los sujetos cinco estímulos para elaborar la es-
cala. Los estímulos empleados fueron discos de colores.

El sujeto debe de clasificar los estímulos en cinco categorías,
que van desde "feliz" hasta "triste ".

Como no están especificadas las magnitudes de las diferencias
entre las categorías, sólo se conoce que una categoría tiene más o me--
nos de una cualidad que otra; el método de clasificación produce datos -
ordinales. Los datos del cuadro present an los resultados obtenidos con
10 sujetos. Cada sujeto toma los estímulos y los coloca en categorías-
de acuerdo con su percepción de las cualidades de los colores. Por ejem-
plo, cuatro sujetos juzgaron el azul como alegre. Este cuadro represen-
ta los resultados de un experimento en que se usó el método de elabora--
ción de escalas de clasificación.

Los datos del cuadro se convirtieron en proporciones acumuladas, como se ve en el cuadro 3, donde se obtuvieron las proporciones -- acumuladas al multiplicar cada número del cuadro 1 por 10 (puesto que $n = 10$, entonces $n \times 10 = 100$) y dividir el resultado por 100 para su -- conversión a decimales. Después se suman, de izquierda a derecha, las proporciones de cada categoría. Por ejemplo, el .40 de la primera categoría con respecto al estímulo rojo, se obtuvo al multiplicar el número 4 por el número de colocación en esta categoría, por 10; posteriormente se dividió por 100, para convertir el número en decimales.

El número de la categoría 2 respecto al rojo, se obtuvo al multiplicar 5 por 10, y de dividirlo por 100. Posteriormente se sumó esa cantidad 0.05, a la de la categoría 1, que es 0.04, para obtener la proporción acumulada de las dos primeras categorías. La cantidad que representa la suma de estas dos proporciones, 0.90, se colocó en la columna 2, frente al estímulo rojo.

Para las demás proporciones se sigue el mismo sistema. Este método es uno de los tres métodos más comunes para la elaboración de escalas.

CLASIFICACION DEL ESTIMULO COLOR

ESTIMULOS	CATEGORIAS				
	1 Feliz	2 Más feliz que triste	3 Ni feliz ni triste	4 Más triste que feliz	5 Triste
Rojo	4	5	1	0	0
Azul	2	2	2	2	2
Verde	2	1	4	2	1

Cuadro 2

PROPORCIONES ACUMULATIVAS CALCULADAS SEGUN EL METODO DE ESTIMACION DE MAGNITUD. EN BASE AL CUADRO 2.

ESTIMULOS	CATEGORIAS				
	1 Feliz	2 Más feliz que triste	3 Ni feliz ni triste	4 Más triste que feliz	5 Triste
Rojo	0.40	0.90	1.00		1.00
Azul	0.20		0.60	0.80	1.00
Verde	0.20	0.30		0.90	1.00

Cuadro 3

La máxima dispersión en la colocación conducirá a una rela--

ción lineal, que se presentaría gráficamente mediante una línea recta -- que pasaría por el punto 0.00 y la proporción acumulada de 1.00 en la última categoría. De acuerdo con esta definición, la máxima dispersión se presentará en la elaboración de la escala de color azul.

Método de ordenamiento. A diferencia del de clasificación, la ordenación requiere que sólo se coloque un estímulo en cada categoría. En la ordenación el sujeto debe colocar los estímulos a lo largo de un continuo, de manera que un estímulo quede en primer lugar, otro en segundo, y así sucesivamente. El experimentador proporciona el continuo sobre el que los sujetos ordenan los estímulos. El sujeto debe colocar unos estímulo (s) en cada categoría. Esto es, sólo a un estímulo se le puede dar el primer lugar, a otro el segundo lugar, etc.

Como la tarea del sujeto es juzgar cuál estímulo tiene más o menos de las cualidades que se juzgan, sin dar la magnitud de la diferencia, la ordenación produce una escala ordinal.

En el ejemplo que se presenta en el cuadro 4, los sujetos tienen que ordenar los autores de acuerdo a su preferencia personal por cada uno de ellos. Por tanto, la preferencia es el continuo sobre el cual los sujetos deben ordenar los estímulos. Se le pide al sujeto asigne el número 1 al autor más preferido y el número 6 al menos preferido; a los autores restantes se les debe dar un número que esté entre el 1 y el 6, siempre de acuerdo con la preferencia del sujeto por el autor. En

este ejemplo, cada autor se ordenó en un continuo de preferencia, colocando solamente un autor en cada categoría.

Al analizar los datos se obtiene el rango medio de cada uno de los estímulos, que en este caso son los autores; se obtiene el rango medio al sumar todos los rangos dados a cada autor y al dividir por 10, que es el número de sujetos (para este problema); el rango medio equivale a la calificación promedio de preferencia por cada autor.

El valor medio de cada autor lo podemos obtener sumando las calificaciones (frecuencia) dadas a cada autor y dividiendo la cantidad entre el número de personas que participaron en la calificación.

ORDENACION DE AUTORES DE ACUERDO A LA PREFERENCIA

Sujeto	Platón	Homero	Virgilio	Sócrates	Kant	Darwin
1	3	2	5	4	1	6
2	4	1	6	3	2	5
3	6	1	2	5	3	4
4	5	3	2	4	6	1
5	2	3	1	5	4	6
6	2	1	5	3	4	6
7	1	4	2	3	6	5
8	6	4	5	3	1	2
9	1	2	6	3	4	5
10	4	1	6	3	2	5
Media 3. 4		2.2				

Cuadro 4

Método de comparación por pares. Como su nombre lo indica, se sugiere a presentar dos estímulos a la vez, o en pares. En el ejemplo del cuadro 5, se presentan al sujeto las marcas de cuatro diferentes automóviles, su tarea consiste en escoger el coche de cada par que preferiría conducir. Como la tarea del sujeto es juzgar en términos de más o menos y no en términos de magnitud, el tipo de escala numérica empleada es de escala ordinal.

La siguiente fórmula se emplea para determinar el número de pares que serán examinados $\frac{n(n-1)}{2}$; donde n es el número de estímulos que serán examinados.

En este experimento donde se están examinando cuatro diferentes estímulos, tendrán que usarse seis pares. Esta fórmula da el número de pares que deben usarse para que se aparee cada estímulo al menos una vez con cada uno de los otros estímulos.

Al arreglar los pares, cada nombre debe aparecer, primero, en la mitad de los pares en que está incluido y, al final, en la otra mitad; a lo que se llama contrabalancear la posición de los estímulos. El contrabalanceo ayudará a eliminar los efectos de preferencia de posiciones.

PASOS PARA OBTENER PUNTUACION

Para analizar los datos, se obtiene una puntuación C, o puntuación de elección, para cada estímulo.

Se denomina puntuación p al porcentaje de veces que se selecciona cada estímulo $\frac{C}{n - 1} \times 100$

n = Número de estímulos.

C = Número de veces que se selecciona el estímulo.

Para calcular la puntuación de elección corregida, C , se agrega el valor 0.5 a cada puntuación C . Esta corrección es necesaria para el uso limitado que puede hacerse de la puntuación C , ya que se compara cada estímulo con un campo diferente de estímulos; el campo de comparación es diferente, a causa de que no se comparan los estímulos consigo mismo.

Al agregar 0.5 a cada puntuación C , se supone que se comparó cada estímulo consigo mismo y el resultado de la comparación fue un nexa.

La puntuación p convertida (β) se calcula con la fórmula:

$$\frac{C}{n} \times 100$$

PREFERENCIA POR AUTOMOVILES PROBADA MEDIANTE
COMPARACION POR PARES

	Chevrolet	Ford	Dodge	Chrysler	PUNT. C. P.	PUNT. C. P.
Chevrolet	-	1	1	-	2.66%	2.5
Ford	0	-	1	0	1.99%	1.5
Dodge	0	0	-	0	0 --	--
Chrysler	1	1	1	-	3.00	3.5

Cuadro 5

Las diferentes escalas muestran una serie de ventajas y desventajas, las que expuestas sucintamente son las siguientes :

Escala nominal :

Ventajas : La escala nominal nos da la posibilidad de diferenciar personas y objetos como un todo.

Desventajas: No nos dice nada acerca de los atributos y cualidades del fenómeno estudiado.

La escala no da la magnitud del fenómeno estudiado.

La escala no parte de un punto cero verdadero.

La posibilidad de establecer proporciones no existe.

Escala ordinal :

Ventajas: La escala da la posibilidad de juzgar los atributos y qualidades del fenómeno que se pretende estudiar.

Podemos estudiar los atributos o cualidades en relación a un más o un menos de lo juzgado.

Desventajas : La escala no parte de un cero verdadero.

La escala ordinal no da la magnitud del fenómeno.

La escala no da la posibilidad de establecer proporciones.

Escala de intervalo :

Ventajas : Nos da la magnitud de la diferencia del fenómeno estudiado.

Da la posibilidad de diferenciar los atributos o cualidades en relación a un punto cero relativo.

La escala da la posibilidad de hacer nominaciones.

Desventajas : La escala no parte de un cero verdadero.

Con la escala no se pueden establecer proporciones.

La escala de intervalo no se puede aplicar a cualquier fenómeno.

Escala de razón:

Ventajas : Esta escala mantiene las características de las tres escalas anteriores.

Su ventaja adicional es poseer un punto cero verdadero.

Desventajas : La escala no puede emplearse en cualquier tipo de experimento o estudio.

Después de elaborar someramente lo referente a las escalas y analizarlas, se procedió a considerar cuál sería la más adecuada para emplear en el experimento que nos ocupa. Concluyendo que la más idónea sería la ordinal, con el método de comparación por pares.

Debemos indicar que no se trata de una escala de medición, sino de una escala que sólo nos servirá para mostrarnos que un factor dado tiene una cantidad mayor o menor de una cualidad o atributo a medir.

En nuestra escala, los procesos comprendidos en el punto de vista dinámico (siguiendo el multicitado manual) se clasificaron del 1 al 11, a saber :

1. Sistemático.
2. Histórico- conversivo y fóbico.
3. Obsesivo.
4. Sintomático no clasificado.
5. Hipocondríaco y psicofisiológico.
6. Maníaco.
7. Sociopático.
8. Homosexual.
9. Paranoide.
10. Depresivo.
11. Esquizoide.

El orden arriba señalado es el fijado por el Dr. Francisco Can
tú Garza.⁽⁶⁾

Dicho orden se colocó en un cuadro referencial, en cuyo eje -
de las abscisas se colocaron los procesos defensivos, el más evolucionado
do, o sea el sistemático, en la parte inferior, y el opuesto, en la parte-
superior, en forma tal que los procesos tuvieran la clasificación antes -
mencionada.

En el eje de las ordenadas se colocaron las fases de los proce
sos, en forma tal que equivalieron a lo siguiente :

- I. Matiz.
- II. Modificado por mecanismos.

III. Falla del mecanismo de represión.

IV. Manifiesta.

La escala se muestra en el cuadro 6:

PUNTO DE VISTA DINAMICO

Progresión aritmética				
Proceso	F A S E S			
	I	II	III	IV
11	8	6	4	2
10	16	14	12	10
9	24	22	20	18
8	32	30	28	26
7	40	38	36	34
6	48	46	44	42
5	56	54	52	50
4	64	62	60	58
3	72	70	68	66
2	80	78	76	74
1	160			

Cuadro 6

DESCRIPCION DEL F. I. S.

El F. I. S. es una prueba de tipo proyectivo, en la cual se le -- dan al individuo 60 frases incompletas que debe completar, para ello se le dan las siguientes instrucciones: "A continuación encontrará usted se-- senta frases incompletas. Léalas y vaya completándolas escribiendo lo primero que se le venga a la cabeza. Trabaje tan rápidamente como le - sea posible, si no puede completar alguna frase encierre en un círculo - el número que le corresponda y déjela para después. " El tiempo que se le da al sujeto es de 20 minutos, después de transcurridos éstos se le - da la oportunidad de cinco minutos más. Después de los cuales se recoge la prueba.

Emplearemos en nuestro trabajo, las frases incompletas de - Sacks ⁽⁴⁾ traducida por el psicólogo Javier Tercero Barragán.

La prueba investiga 15 vectores, compuestos de cuatro preguntas por cada vector. En dichos vectores se trata de investigar la acti tud que tiene el individuo hacia aspectos específicos, y ellos son los si guientes :

1. Actitud hacia los padres :

Preguntas

1. Creo que mi padre pocas veces
16. Si mi padre solamente
31. Yo quisiera que mi padre
46. Creo que mi padre es

2. Actitud hacia las propias capacidades :

Preguntas

12. Cuando las probabilidades están en mi contra
17. Yo creo que tengo capacidad para
32. Mi defecto más grande
47. Cuando la suerte se me voltea

3. Hacia los deseos :

Preguntas

3. Siempre he deseado
18. Yo podría ser perfectamente feliz si
33. Mi ambición secreta es
48. Lo que más deseo en la vida

4. Actitud hacia los subordinados :

Preguntas

4. Si estuviera al mando, yo
19. Si trabajarán gentes para mí

34. Las gentes que trabajan para mí

49. Al darle órdenes a los demás

5. Actitud hacia el futuro :

Preguntas

5. Para mí, el futuro parece

20. Más adelante yo quiero

35. Algún día yo

50. Cuando sea más grande

6. Actitud hacia los superiores :

Preguntas

6. Mis superiores

21. En la escuela, mis maestros

36. Cuando veo venir al jefe

51. Las personas a quienes considero mis superiores

7. Actitud hacia los temores :

Preguntas

7. Sé que es tonto, pero tengo miedo de

22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de

37. Quisiera poder perderle el miedo a

52. Algunas veces el miedo me obliga a

8. Actitud hacia los amigos :

Preguntas

8. Creo que un verdadero amigo
23. Me cae mal la gente que
38. La gente que me cae mejor
53. Cuando yo no estoy presente, mis amigos

9. Actitud hacia el pasado :

Preguntas

9. Cuando yo era niño
24. Antes que tuviera doce años
39. Si yo fuera niño otra vez
54. El recuerdo más vivo de mi niñez

10. Actitud hacia la mujer :

Preguntas

10. Para mí, la mujer perfecta es
25. Creo que la mayoría de las muchachas
40. Yo creo que la mayoría de las mujeres
55. Lo que menos me gusta de las mujeres

11. Actitud hacia las relaciones heterosexuales :

Preguntas

11. Cuando veo un hombre y una mujer juntos
26. Para mí la vida de matrimonio es
41. Si tuviera relaciones sexuales
56. Mi vida sexual

12. Actitud hacia la familia :

Preguntas

12. En comparación con la mayoría, mi familia
27. Mi familia me trata como
42. La mayoría de las familias que conozco
57. Cuando yo era niño, mi familia

13. Actitud hacia los compañeros de trabajo :

Preguntas

13. En el trabajo me llevo mejor con
28. Mis compañeros de trabajo son
43. Me gustaría trabajar con gente que
58. Mis compañeros de trabajo generalmente

14. Actitud hacia la madre :

Preguntas

14. Mi madre
29. Mi madre y yo
44. Yo creo que la mayoría de las mamás
59. Quiero a mi madre, pero

15. Actitud hacia los sentimientos de culpa :

Preguntas

15. Haría cualquier cosa por olvidar la vez que
30. Mi error más grande fue
45. Cuando era más chico me sentía culpable de
60. La peor cosa que hice en mi vida fue

HIPOTESIS DE TRABAJO

Como se ha mencionado en estudios anteriores ⁽⁹⁾ "Un yo débil es aquel que no funciona bien, por lo que muestra trastornos en sus funciones, entre ellas el control de los impulsos y la tolerancia a las diferentes tensiones, tal como lo señala Otto Fenichel".

Si a los aspirantes se les da un mismo estímulo tensional, o sea el examen de selección, dichos aspirantes, de acuerdo con sus capacidades yoicas, responderán de un modo adecuado o inadecuado, según sea el caso.

De acuerdo con lo anterior, se puede inferir que un yo fuerte tiende a hacer uso más frecuente de respuestas clasificadas como sistemáticas, adecuadas o defensivas más evolucionadas, y en consecuencia mejor estructuradas.

Planteándonos lo siguiente: En el grupo de aceptados se encuentran con mayor incidencia los procesos menos patológicos y de menor intensidad; las defensas más arcaicas se presentarán en el grupo de los rechazados.

PROCEDIMIENTO EMPLEADO

El procedimiento se efectuó siguiendo los pasos que a continuación se mencionan :

1. Selección de la muestra.
2. Calificación de las respuestas.
3. Análisis estadístico

SELECCION DE LA MUESTRA.

Cada año lectivo, los aspirantes a ingresar a la H. Escuela - Naval Militar son objeto de un examen psicológico para su admisión el cual forma parte de los requisitos que deben satisfacer.

En nuestros archivos contábamos con los expedientes que contenían los protocolos de las pruebas psicológicas utilizadas por cada aspirante, efectuadas durante los últimos seis años (1965-1970).

Se seleccionaron al azar los expedientes de los años 1965, - - 1966 y 1968, con un total de 1, 267 casos.

De acuerdo con nuestro sistema de selección, dichos expedientes se encontraban clasificados en Aceptados o Adecuados A, Condicionales C_1 , C_2 , C_3 . Y Rechazados R_1 , R_2 , R_3 , R_4 .

Esta nominación indica un incremento con tendencia ascendente de los aspectos patológicos.

Se tomaron al azar 33 expedientes de cada año y de cada subgrupo de clasificación, dándonos un total de 1,297 casos, cuya distribución y porcentaje aparecen en el cuadro 7.

-DISTRIBUCION Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA

CALIFICACION	G R U P O S									Total de casos	Muestra total	%
	1965			1966			1968					
	Número de casos	Muestra	%	Número de casos	Muestra	%	Número	Muestra	%			
Aceptados	135	33	24.4	58	33	56.8	74	33	44.5	267	99	37
Condicionales	81	33	40.7	86	33	38.3	195	33	16.9	362	99	27
Rechazados	142	33	23.2	167	33	19.7	329	33	10.0	638	99	15
TOTAL	<u>358</u>	<u>99</u>	<u>27.6</u>	<u>311</u>	<u>99</u>	<u>31.8</u>	<u>598</u>	<u>99</u>	<u>16.5</u>	<u>267</u>	<u>297</u>	<u>23</u>

Cuadro 7

CALIFICACION DE LAS RESPUESTAS

Las respuestas se calificaron basándose en los puntajes que aparecen en el cuadro 6, donde cada proceso con sus respectivas fases tiene un puntaje determinado. Las respuestas fueron calificadas según el proceso y la fase que presentaban, y los puntajes fueron trabajados, en un primer paso, según el proceso y la fase que presentaban las respuestas y comparados los puntajes obtenidos en ambos grupos. En un segundo paso, se sumaron los puntajes por vector y se compararon entre ambos grupos.

A continuación aparecen ejemplos de dicha forma de calificación:

47. Cuando la suerte se me voltea me siento mal.

En este caso el sujeto no muestra ninguna tendencia o energía para la solución del problema, sino que lo resuelve adoptando una actitud pasiva y deprimida (su capacidad de resolver las tensiones existenciales se encuentra disminuida), por lo que se localizó en el proceso depresivo (10). Se clasificó en la fase III, ya que su patología aparece en una forma latente, sin tendencia a la acción, como sería la respuesta dada "me quiero morir" (fase IV) al mismo estímulo.

53. Cuando yo no estoy presente, mis amigos no hablan mal de mí.

En esta respuesta, el sujeto se siente amenazado por sus amigos, lo cual le hace caer dentro de un proceso paranoide (9). Pero su respuesta se encuentra modificada por el mecanismo de negación (es como si no quisiera ver el temor que tiene de que sus amigos hablen de él), el empleo de este mecanismo impide el acceso de los contenidos paranoides (II), a la conciencia, por lo anterior se le dio una calificación de 22 puntos.

7. Sé que es tonto, pero tengo miedo de decírselo.

La respuesta no tiene relación con el estímulo, por lo que se clasificó como proceso esquizoide (11), se encuentra una falla del mecanismo de represión (III) y su calificación fue de 4 puntos.

36. Cuando veo venir al jefe me apresuro a seguir haciendo lo que ordenó.

El sujeto está funcionando ante una realidad en forma inmadura, puesto que sólo ante la presencia del superior procederá a realizar su trabajo; la respuesta nos da una idea bastante clara de que su superego no ha sido introyectado en una forma adecuada, característica del proceso sociopático (7), y la fase sería la denominada "modificado por mecanismos" (no manifiesta alteración en el aspecto formal). La patología no se detecta en una forma clara. Su calificación sería de 38 puntos.

17. Yo creo que tengo capacidad para ser un buen ciudadano.

Esta respuesta está clasificada como sistemática (1), ya que implica un manejo adecuado de la realidad, y la energía es empleada para lograr un fin aceptado por la sociedad. Su calificación corresponde a 160 puntos.

ANALISIS ESTADISTICO

En el estudio se emplearon los siguientes procedimientos:

- A. Media.
- B. Desviación estándar.
- C. Ensayo de hipótesis y significación.

A. Media.

Para el cálculo de la media aritmética se empleó la siguiente-

fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{X} = Media aritmética.

f = Frecuencia.

x = Marca de clase.

N = Número de casos.

B. Desviación estándar

En el cálculo de la desviación estándar se empleó la fórmula-

siguiente :

$$S = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N}}$$

así, S es la raíz cuadrada del cuadrado medio de la --
desviación o la media, o también, la raíz del cuadrado medio de las des-
viaciones.

C. Ensayo de hipótesis y significación.

Con el fin de poder tomar decisiones sobre nuestra población, se empleó el método siguiente :

Diferencia de medias, en el caso de datos no correlacionados.

Fórmula para este cálculo :

$$\mu_{X_1 - X_2} = 0 \quad \text{y} \quad \sigma_{X_1 - X_2} = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}$$

Donde se emplearon las desviaciones estándar muestra las S_1 y S_2 como estimas de 1 y 2.

Con la variable tipificada Z, que viene dada por :

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma_{X_1 - X_2}}$$

A los niveles de significación del a) 0.05 y b) 0.01.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

Interpretación del cuadro 8

En la investigación presente, en un principio se compararon - las medias de los diferentes procesos en sus cuatro fases, en ambos grupos (aceptados vs. rechazados).

Los procesos 7 (sociopático) y 4 (sintomático no clasificado), - ambos en sus respectivas fases, no se trabajaron, ya que ninguno de -- los dos grupos presentó incidencia.

Aceptados vs. Rechazados.

Proceso 11 (esquizoide) I (matiz)

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.01, pues to que \bar{Z} resultó mayor a ± 1.96 y a ± 2.58 , favoreciendo los resultados al grupo de rechazados. *

Proceso 11 (esquizoide) II (modificado por mecanismos)

* Cuando se señale que los resultados "favorecieron los resultados a al gún grupo", se estará refiriendo a que en dicho grupo se presenta el - proceso del que se trate en una más alta frecuencia.

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.002, puesto que Z resultó mayor a ± 2.81 y a ± 3.08 , favoreciendo los resultados al grupo de rechazados.

Proceso 11 (esquizoide) III (falla del mecanismo de represión).

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.01, puesto que Z resultó mayor a ± 1.96 y a ± 2.58 , favoreciendo los resultados al grupo de rechazados.

Proceso 11 (esquizoide) IV (manifiesta)

En este nivel no se encontraron diferencias significativas. Pero es importante señalar que el grupo de rechazados obtuvo la media más alta.

Comentario General (proceso 11, en sus cuatro fases).

Como se puede observar, en la comparación de los grupos aceptados vs. rechazados en el proceso 11 (esquizoide) en las cuatro fases, el grupo de rechazados obtuvo la media más alta en las fases matiz, modificado por mecanismos y en falla del mecanismo de represión, siendo las diferencias significativas a favor de dicho grupo.

RESULTADOS OBTENIDOS AL COMPARAR LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS ACEPTADOS vs. RECHAZADOS POR PROCESO EN LAS CUATRO FASES

GRUPO	PROCESO	FASE	MEDIA	NUM. DE CASOS	NIVEL DE SIGNIFICANCIA.
Aceptados	11	I	4.63	33	.01
Rechazados	11	I	6.81	33	
Aceptados	11	II	4.36	33	0.002
Rechazados	11	II	8.45		
Aceptados	11	III	1.54	33	.01
Rechazados	11	III	3.36	33	
Aceptados	11	IV	.06	33	
Rechazados	11	IV	1.54	33	
Aceptados	10	I	9.03	33	0.002
Rechazados	10	I	2.66	33	
Aceptados	10	II	6.90	33	
Rechazados	10	II	5.96	33	
Aceptados	10	III	8.36	33	0.1
Rechazados	10	III	9.71	32	
Aceptados	10	IV	.06	33	
Rechazados	10	IV	.21	33	
Aceptados	9	I	1.43	33	
Rechazados	9	I	.57	33	
Aceptados	9	II	.98	33	
Rechazados	9	II	.36	33	
Aceptados	9	III	.80	33	
Rechazados	9	III	.86	33	
Aceptados	9	IV		No hay casos	
Rechazados	9	IV		No hay casos	
Aceptados	8	I	.03	33	
Rechazados	8	I		No hay casos	
Aceptados	8	II	.03	33	
Rechazados	8	II		No hay casos	
Aceptados	8	III		No hay casos	
Rechazados	8	III		No hay casos	
Aceptados	8	IV		No hay casos	
Rechazados	8	IV		No hay casos	

Continúa

Aceptados	6	I	1.45	33	.01
Rechazados	6	I	.98	33	
Aceptados	6	II	.92	33	
Rechazados	6	II	1.16	33	
Aceptados	6	III	.74	33	
Rechazados	6	III	.69	33	
Aceptados	6	IV		No hay casos	
Rechazados	6	IV	.03	33	
Aceptados	5	I	.03	33	
Rechazados	5	I	.12	33	
Aceptados	5	II		No hay casos	
Rechazados	5	II		No hay casos	
Aceptados	5	III		No hay casos	
Rechazados	5	III		No hay casos	
Aceptados	5	IV		No hay casos	
Rechazados	5	IV		No hay casos	
Aceptados	3	I	.86	33	
Rechazados	3	I	.12	33	
Aceptados	3	II	.27	33	
Rechazados	3	II	.24	33	
Aceptados	3	III	.56	33	
Rechazados	3	III	.06	32	
Aceptados	3	IV	.06	33	
Rechazados	3	IV		No hay casos	
Aceptados	2	I	.33	33	
Rechazados	2	I	.12	33	
Aceptados	2	II	.18	33	
Rechazados	2	II	.03	33	
Aceptados	2	III	.12	33	
Rechazados	2	III	.09	33	
Aceptados	2	IV		No hay casos	
Rechazados	2	IV	.06	33	

Proceso 10 (depresivo) I (matiz)

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.002, puesto que Z resultó mayor a ± 3.08 , favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

Proceso 10-II

No se encontraron diferencias significativas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Proceso 10 - III

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.01, ya que Z resultó mayor a ± 1.96 y a ± 2.58 , favoreciendo los resultados al grupo de rechazados.

Proceso 10 - IV

No se encontraron diferencias significativas, obteniendo la media más alta el grupo de rechazados.

Comentario General (proceso 10, en sus cuatro fases).

El grupo de aceptados presenta un mayor número de respuestas tipo matiz, siendo significativas las diferencias, en las fases clasificadas como II (modificada por mecanismos), el grupo de aceptados presentó mayor frecuencia, no siendo significativas las diferencias. En la fase III (falla del mecanismo de represión), las diferencias fueron significativas a favor del grupo de los rechazados, así como en la fase IV -

(manifiesta), en este caso los resultados no fueron significativos.

Proceso 9 (paranoide) I y II

No se encontraron diferencias significativas en estas fases, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta en los dos casos.

Proceso 9 - III

No se encontraron diferencias significativas, el grupo de rechazados obtuvo la media más alta.

Proceso 9 - IV

No se trabajó este nivel, debido a que en ambos grupos no se presentó ningún caso.

Comentario General (proceso 9, en sus cuatro fases).

El proceso paranoide en la fase I (matiz) y II (modificado por mecanismos) se presentó con mayor frecuencia en el grupo de aceptados en la fase III (falla del mecanismo de represión) se presentó con mayor frecuencia en el grupo de rechazados. La fase IV (manifiesta) no se trabajó, ya que ninguno de los dos grupos presentó incidencia.

Proceso 8 (homosexual) I (matiz) y II (modificado por mecanismos).

No se trabajaron estos niveles, ya que el grupo de rechazados no presentó ningún caso.

Proceso 8 - III y IV

No se trabajaron estos niveles, ya que ninguno de los dos grupos presentó incidencia en estas fases.

Comentario General (proceso 8, en sus cuatro fases).

Como se puede observar, el grupo de aceptados es el único que presenta incidencia en las dos primeras fases, ya que el grupo de rechazados no tuvo incidencia en ninguna de sus cuatro fases.

Proceso 6 (mañaco) I (matiz)

Se encontraron diferencias significativas al nivel de 0.01, ya que Z resultó mayor a ± 1.96 y a ± 2.58 , favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

Proceso 6 - II

No se encontraron diferencias significativas, el grupo de rechazados obtuvo la media más alta.

Proceso 6 - III

No se encontraron diferencias significativas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Proceso 6 - IV

No se trabajó este nivel, ya que el grupo de aceptados no presentó ningún caso.

Comentario General (proceso 6, en sus cuatro fases).

Se puede concluir que el grupo de aceptados funciona con un -

mayor número de respuestas denominadas matiz, encontrándose diferencias significativas en este nivel. En la fase III, el grupo de aceptados - también presenta mayor incidencia, no siendo significativas las diferencias. El grupo de rechazados presenta mayor incidencia en las fases II y IV, no siendo significativas las diferencias.

Proceso 5 (hipocondríaco y psicofisiológico) I (matiz).

No se encontraron diferencias significativas en este nivel, teniendo una media más alta el grupo de los rechazados.

Proceso 5 - II, III y IV

No se trabajaron estos niveles, debido a que ninguno de los dos grupos presentó incidencia.

Comentario General (proceso 5, en sus cuatro fases).

El grupo de rechazados presentó una mayor incidencia en la fase matiz, siendo ésta la única fase que presentó frecuencia.

Proceso 3 (obsesivo) I (matiz) II (modificado por mecanismos) y III (falla del mecanismo de represión).

No se encontraron diferencias significativas en estos niveles, obteniendo una media más alta el grupo de aceptados.

Proceso 3 - IV

No se trabajó este nivel, ya que el grupo de los rechazados no presentó ningún caso.

Comentario General (proceso 3, en sus cuatro fases).

El grupo de aceptados presentó mayor frecuencia en las cuatro fases, no siendo significativas las diferencias; el grupo de rechazados -- únicamente presentó incidencia en la fase IV.

Proceso 2 (histérico-conversivo y fóbico) I (matiz), II (modificado por mecanismos) y III (falla del mecanismo de represión).

No se encontraron diferencias significativas en estos niveles, - el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Proceso 2 -IV

No se trabajó este nivel, ya que el grupo de aceptados no presentó ningún caso.

Comentario General (proceso 2, en sus cuatro fases).

El grupo de aceptados presentó este proceso con mayor frecuencia en las fases I, II y III. En la fase IV (manifiesta) el grupo de rechazados fue el único que presentó incidencia.

Comentario Final :

Acerca de los resultados que fueron significativos, nos encontramos que sólo tres procesos lo fueron, a saber : 11 (esquizoide), 10 (depresivo) y el 6 (maníaco).

De acuerdo con la hipótesis planteada, era de esperarse que se presentase mayor frecuencia de procesos arcaicos en el grupo de rechazados que en el grupo de aceptados, y esto fue precisamente lo que se encontró (proceso 11, fases I, II y III), incluso el resultado hubiera si

do el mismo para nuestra hipótesis si la fase I hubiera favorecido al grupo de aceptados y no la fase II y III. Respecto al proceso 10 (depresivo), precisamente estos últimos resultados son los que se obtienen, o sea mayor frecuencia en la fase I en el grupo de aceptados y mayor frecuencia en la fase III en los rechazados.

Se puede decir que los rechazados son más esquizoides y con mayor intensidad que los aceptados, y que los rechazados son más intensamente deprimidos que los aceptados.

En cuanto al proceso 6 (maníaco), que se consideró más arcaico, se presenta con mayor incidencia en la fase I en los aceptados.

A mayor abundamiento del proceso sistemático, significativamente se presenta con mayor frecuencia en los aceptados.

De acuerdo con el cuadro 9, que señala los resultados del proceso 1 (sistemático), se puede inferir, con una probabilidad de error de 0.01, que en los rechazados habrá 16.18 respuestas sistemáticas de 60 preguntas, y que serán de 21 en los aceptados, dado que el proceso sistemático es el más adaptativo, el más evolucionado y el más estructurado.

Si lo tomamos porcentualmente, encontramos una diferencia de 8% a favor de los aceptados, la que hay entre 27% y 35%, o sea que de cada 100 respuestas, 35 deberán ser sistemáticas para poder ser considerado dentro del grupo de aceptados, y que la persona que conteste 8%

abajo de esta cifra se localizará en el grupo de rechazados.

Esta diferencia puede ser denominada "índice de salud", el -- que podría indicar que los procesos psíquicos de una persona dada tienen una tolerancia hasta del 65% de algunas respuestas de tipo arcaico o patológico, pero sus límites para la enfermedad indican que una persona enferma rebasó el límite y utiliza un 73 % de respuestas no sistemáticas.

Interpretación del cuadro 9

Al comparar el grupo de aceptados vs. rechazados en lo -- que se refiere a las respuestas clasificadas como sistemáticas,⁽⁸⁾ las diferencias fueron significativas, ya que Z resultó mayor a ± 1.96 y -- ± 2.58 , favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

De lo anterior se puede concluir que el grupo de aceptados es tá presentando un gran número de respuestas clasificadas como sistemá ticas; dicha clasificación nos está hablando de la utilización de mecanis mos más adaptativos, lo mismo que procesos.

Los rechazados presentan un menor número de respuestas de este tipo, lo que estaría hasta cierto punto determinando el mal funciona miento detectado por la prueba.

RESULTADOS OBTENIDOS AL COMPARAR LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS ACEPTADOS vs. RECHAZADOS EN EL PROCESO SISTEMÁTICO

GRUPO	PROCESO	MEDIA	NUM. DE CASOS	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Aceptados	Sistemático	1 21	33	.01
Rechazados	Sistemático	1 16.18	33	

Cuadro 9

Interpretación del cuadro 10

Posteriormente se realizó el estudio por vector en los dos grupos, tomando en cuenta los puntajes alcanzados por vector. Para comparar las medias de los diferentes vectores, se procedió de la siguiente manera: se obtuvo el puntaje parcial de las cuatro respuestas correspondientes a cada vector, y se sumaron, resultando el puntaje total de cada vector, encontrándose los siguientes aspectos:

Los vectores donde se encontraron diferencias significativas son los siguientes:

VECTOR 2 (Propias Capacidades)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.002, ya que Z resultó mayor a ± 2.81 y a ± 3.08 , favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

VECTOR 6 (Superiores)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.002, ya -- que Z resultó mayor a \pm 2.81 y a \pm 3.08, favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

VECTOR 7 (Temores)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.10, ya que Z resultó mayor a \pm 1.645, favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

VECTOR 11 (Relaciones Heterosexuales)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.05, ya -- que Z resultó mayor a \pm 1.96, favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

VECTOR 13 (Compañeros de Trabajo)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.05, ya -- que Z resultó mayor a \pm 1.96, favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

VECTOR 15 (Sentimientos de Culpa)

Las diferencias fueron significativas al nivel de 0.01, ya -- que Z resultó mayor a \pm 2.58, favoreciendo los resultados al grupo de aceptados.

Al comparar dichos grupos con los vectores restantes - --

VECTOR 1 (Padre), VECTOR 3 (Deseos), VECTOR 4 (Subordinados), -
VECTOR 5 (Futuro), VECTOR 8 (Amigos), VECTOR 9 (Pasado), VEC--

RESULTADOS OBTENIDOS AL COMPARAR LAS MEDIAS DE LOS VECTORES EN LOS GRUPOS ACEPTADOS vs. RECHAZADOS

GRUPO	VECTOR	MEDIA	NUM. DE CASOS	NIVEL DE SIGNIFICANCIA.
Aceptados	1 padre	139.72	33	
Rechazados	1 padre	138.70	30	
Aceptados	2 propias cap.	326.96	30	
Rechazados	2 propias cap.	172.09	32	.002
Aceptados	3 deseos	314.60	30	
Rechazados	3 deseos	295.94	33	
Aceptados	4 subordinados	196.97	33	
Rechazados	4 subordinados	171.56	32	
Aceptados	5 futuro	258.79	33	
Rechazados	5 futuro	266.06	33	
Aceptados	6 superiores	358.54	33	
Rechazados	6 superiores	218.23	30	.002
Aceptados	7 temores	145.06	32	
Rechazados	7 temores	107.45	31	.10
Aceptados	8 amigos	154.63	32	
Rechazados	8 amigos	117.84	33	
Aceptados	9 pasado	345.39	33	
Rechazados	9 pasado	299.69	33	
Aceptados	10 mujer	273.09	33	
Rechazados	10 mujer	224.55	33	
Aceptados	11 relaciones heterosexuales	256.67	33	
Rechazados	11 relaciones heterosexuales	159.34	32	.05
Aceptados	12 familia	328.73	33	
Rechazados	12 familia	254	33	
Aceptados	13 compañeros de trabajo	396.61	33	
Rechazados	13 compañeros de trabajo	314.90	33	.05
Aceptados	14 madre	322.91	32	
Rechazados	14 madre	290.18	33	
Aceptados	15 sentimientos de culpa	131.61	33	
Rechazados	15 sentimientos de culpa	73.03	33	.01

Cuadro 10

TOR 10 (Mujer), VECTOR 12 (Familia) y VECTOR 14 (Madre)-, no se encontraron diferencias significativas (véase gráfica 1).

VECTOR I (Padre)

Al comparar dichos grupos con este vector, no se encontraron diferencias significativas, ambos grupos se encuentran por debajo de las medias teóricas esperadas, que en este caso son: para el grupo de aceptados 264.94, y para el grupo de rechazados 209.87; el grupo de acepta-dos obtuvo la media más alta.

Por lo anterior se desprende las malas relaciones existentes- con la figura paterna por parte de ambos grupos. Lo que podría rela-- cionarse con el artículo del Dr. Cantú Garza ⁽²⁾ en el cual dice: "De - acuerdo con los conceptos de series complementarias dentro de los es- tículos provenientes del medio ambiente, que son de lo más significati- vos para el desarrollo de la personalidad, tenemos las relaciones del hi jo con sus padres."

"Podemos decir que dicha relación es adecuada o inadecuada."

Santiago Ramírez ⁽¹⁴⁾ describe magistralmente el abandono pa- terno al señalar: "Cuando el niño mexicano se hace hombre tan sólo en cuenta seguridad repitiendo la conducta de su padre, en la relación con su esposa e hijos, y agrediendo todo aquello que simbolice su interacción primitiva en relación con su progenitor."

"En todo momento afirmará su identificación masculina, hará

alarde de ella y ante cualquier duda surgirá la agresión y el delito.

"Como consecuencia de esto, lo que simbolice autoridad paterna es blanco de la agresión, llámese como se llame: normas, instituciones, etc., y así existen algunas tendencias a la deslealtad respecto a su filiación; en tanto otros, en la mexicanidad buscan tener la afiliación nativa y niegan cualquier influencia que signifique extranjero, en la forma, en la manera de ser, etc."

Los aspectos descritos por Santiago Ramírez sobre el abandono y privación paterna también los estudió J. G. Galdston⁽¹⁰⁾.

Todo lo anterior nos habla de una mala adaptación al medio -- donde se desenvuelve y de un rechazo a la autoridad y a todo lo que simbolice la misma.

VECTOR 2 (Propias Capacidades)

En este vector, el grupo de aceptados se localiza por arriba -- de las medias teóricas esperadas, el grupo de rechazados se encuentra por abajo de las medias teóricas esperadas.

De lo anterior se puede decir que el grupo de aceptados tiene -- más energía para desarrollar sus capacidades de las que pudiera presentar el grupo de rechazados, implicando esto un manejo más adecuado de la energía hacia metas más constructivas por parte de los aceptados.

VECTOR 3 (Deseos)

Ambos grupos se encuentran localizados por arriba de las me

dias teóricas esperadas.

Tanto los rechazados como los aceptados presentan gran energía para un futuro desarrollo, aunque los primeros resuelven los conflictos emocionales por medio de satisfacciones substitutivas e irreales, tipo fantasía (la cual es una clase vivida de un sueño diurno emocionalmente significativo y el cual se registra como no constructivo)⁽¹²⁾.

VECTOR 4 (Subordinados)

En este vector, ambos grupos se encuentran por abajo de las medias teóricas esperadas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Ambos grupos mantienen malas relaciones con los subordinados, lo que puede tener relación con lo que se dijo anteriormente, o sea: "En todo momento tratará de afirmar su identificación masculina, hará alarde de ella y ante cualquier duda surgirá la agresión".

VECTOR 5 (Futuro)

Tanto el grupo de aceptados como el de rechazados se encuentran casi al nivel de la media teórica esperada para el grupo de aceptados. El grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Esto podría ser un índice del buen potencial para el futuro desarrollo de ambos grupos.

VECTOR 6 (Superiores)

El grupo de aceptados se encuentra muy por arriba de las dos

medias teóricas esperadas para ambos grupos, y el grupo de rechazados por abajo de las medias teóricas esperadas; las diferencias fueron significativas, como se mencionó anteriormente el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

El resultado obtenido en el grupo de rechazados, se podría relacionar con lo que se planteó anteriormente, respecto al vector "padre", mencionado por Santiago Ramírez, cuando dice: "como consecuencia de esto, lo que simbolice autoridad paterna es blanco de la agresión, llámese como se llame: normas, instituciones, etc."

Todo lo contrario se presenta en el grupo de aceptados, los cuales probablemente idealicen la figura paterna y se someta a la autoridad.

VECTOR 7 (Temores)

Ambos grupos se localizan por abajo de las medias teóricas esperadas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

"El temor es la respuesta emocional a una fuente de peligro reconocida conscientemente" ⁽¹²⁾

El temor va acompañado por cambios fisiológicos, estos cambios fisiológicos son defensivos y protegen a la persona preparándola para la actividad física, la cual puede ser necesaria para afrontar el peligro.

Los dos grupos presentan temores muy importantes, que en de

terminado momento provocan la orientación de la energía hacia ellos y - su rendimiento puede disminuir considerablemente según las defensas -- que se utilicen.

VECTOR 8 (Amigos)

Ambos grupos se encuentran por abajo de las medias teóricas esperadas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Uno y otro grupo sostienen mala relación con los amigos, ya - que sus relaciones son tipo concretista (nivel formal), sin llegar a esta- blecer contactos afectivos, los cuales les harían acercarse más a las -- personas.

VECTOR 9 (Pasado)

Tanto los rechazados como los aceptados se encuentran por -- arriba de las medias teóricas esperadas, el grupo de aceptados obtuvo - la media más alta.

Ambos grupos parecen tener una buena actitud con respecto al pasado.

VECTOR 10 (Mujer)

El grupo de aceptados se encuentra por arriba de la media teó- rica esperada; y el grupo de rechazados por abajo de la media teórica - esperada para el grupo de aceptados; el grupo de aceptados obtuvo la me- dia más alta.

La mujer como figura substitutiva del padre ausente es la que

probablemente ayuda a una mejor integración de los sujetos, los cuales, por lo general, la respetan y en ocasiones idealizan.

VECTOR 11 (Relaciones Heterosexuales)

Los aceptados se encuentran por abajo de la media teórica esperada para el grupo. El grupo de rechazados se encuentra por abajo de la media teórica esperada; el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

El grupo de aceptados mantiene mejores relaciones de tipo heterosexual que el de los rechazados, lo que probablemente se da por la buena relación materna (vector 14), asociado con la actitud hacia la figura femenina (vector 10).

VECTOR 12 (Familia)

Ambos grupos se encuentran por arriba de las medias teóricas esperadas; el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Parece ser que ambos grupos mantienen buenas relaciones de tipo familiar.

VECTOR 13 (Compañeros de Trabajo)

Uno y otro grupo se encuentran por arriba de las medias teóricas esperadas; el de aceptados obtuvo la media más alta.

Tanto el grupo de aceptados como el de rechazados sostienen relaciones favorables con los compañeros de trabajo, lo que podría estar relacionado con el vector 11.

VECTOR 14 (Madre)

Ambos grupos se encuentran por arriba de las medias teóricas esperadas; el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Los dos grupos sostienen buenas relaciones de tipo materno, la cual en cierta forma estaría substituyendo al padre ausente y ayudando a la mejor estructuración de los sujetos de ambos grupos.

VECTOR 15 (Sentimiento de Culpa)

Ambos grupos se encuentran por abajo de las medias teóricas esperadas, el grupo de aceptados obtuvo la media más alta.

Parece ser que los dos grupos están operando con grandes sentimientos de culpa, en forma más marcada el grupo de rechazados. El sentimiento de culpa puede ser compensado por otro tipo de actitudes, como serían las propias capacidades, deseos, relaciones heterosexuales, familia, madre, etc., no funcionando para los rechazados, ya que éstos obtienen bajos puntajes en los mencionados vectores.

(Los sentimientos de culpa son sentimientos psicopatológicos provenientes de conflictos inconscientes; esto es, resultado de actos, impulsos o sentimientos contrarios a la conciencia de las personas, la cantidad de culpa presente no necesariamente corresponde al estímulo que lo produce)⁽¹²⁾.

GRAFICA

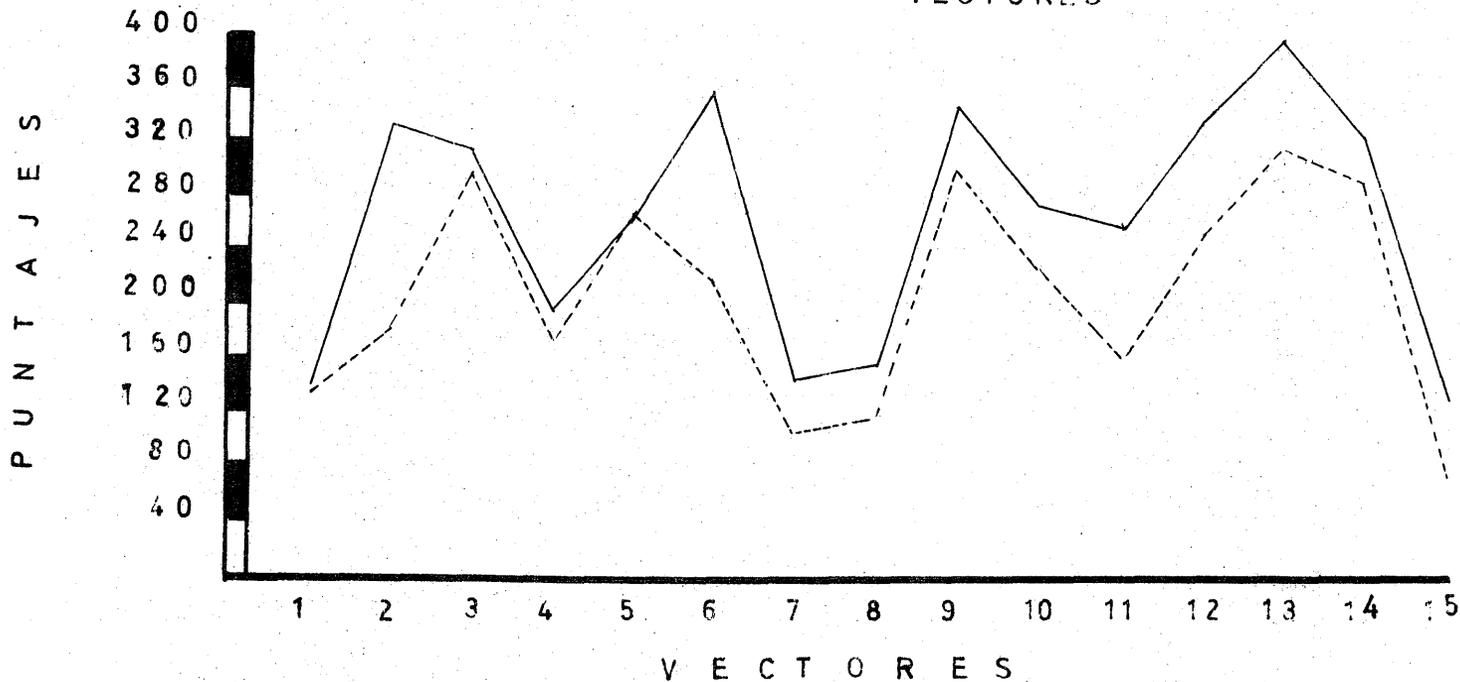
DEL

ESTUDIO

POR

VECTORES

ACEPTADOS _____
RECHAZADOS - - - - -



C O N C L U S I O N E S .

1. - Grupo de Rechazados.

- a. Presenta mayor incidencia en los procesos arcaicos.
- b. En las fases "falla del mecanismo de represión" y "ma
nifiesta", muestra mayor frecuencia.

2. Grupo de Aceptados.

En este grupo se encontró con mayor frecuencia el proceso "sistemático".

3. Índice de salud.

En el análisis de los resultados en el estudio del proceso-sistemático, se encontró que se podía determinar el "índice de salud" dado por la diferencia al comparar ambos grupos (aceptados vs rechazados), en relación a las respuestas clasificadas como sistemáticas.

(Este concepto debe considerarse como una comunicación-preliminar, que deberá sujetarse a otros escrutinios estadísticos.)

4. Vectores.

En este estudio el grupo de aceptados mostró por lo general una mayor estructuración que el grupo de rechazados, en los diferentes estudios practicados.

5. Se puede concluir que el grupo de aceptados presenta una estructura yónica mejor que la del grupo de rechazados.

6. Para una aclaración mayor de lo hasta aquí aportado, se siguen investigando los diferentes grupos, en las diferentes áreas.

B I B L I O G R A F I A .

1. Arias Galicia, Fernando. Introducción a la técnica de la investigación en psicología. Cap. 5, págs. 129-162. Ed. Trillas.
2. Cantú Garza, Francisco T. "Abandono paterno, enfermedad mental y violencia en el mexicano. " Revista Médica. Secretaría de Marina, Vol. XV, Núm. 59, págs. 205-224. 1969.
3. Cantú Garza, Francisco T. "Aclaraciones acerca del empleo de los términos matiz, modificado por mecanismos, falla del mecanismo de represión y manifiesta". Revista Médica. Secretaría de Marina, Vol. XIX, Núms. 72 al 75. 1973.
4. Cantú Garza, Francisco T., y Ochoa Moreno, David E. "Evaluación estadística de los diagnósticos elaborados al efectuar el examen de selección a los aspirantes a ingresar a la H. Escuela Naval Militar en el año de 1971. " Revista Médica. Secretaría de Marina, Vol. XVIII, Núms. 68 al 71, págs. 67-83. 1972.
5. Cantú Garza, Francisco T. "El punto de vista adaptativo." Revis-

- ta Médica, Secretaría de Marina. Vol. XV, Núm. 57, págs. 83-89. 1969.
6. Cantú Garza, Francisco T., y González Pacheco, Carmen. "La calificación del F.I.S. según su contenido." Revista Médica. Secretaría de Marina. Vol. XVI, Núms. 62-63. 1970.
 7. Cantú Garza, Francisco T. "La calificación del F.I.S. según su forma". Revista Médica. Secretaría de Marina. Vol. XVI, Núm. 60, págs. 19-33. 1970.
 8. Cantú Garza, Francisco T. "Reporte de los resultados obtenidos por el examen psiquiátrico de reclutamiento en la H. Escuela Naval Militar, durante el año de 1954." Revista Médica, Secretaría de Marina. Vol. I, Núm. 2, págs. 31-43. 1955.
 9. Cantú Garza, Francisco T. Selección psicológica en la Armada de México. " Revista Médica. Secretaría de Marina. Vol. XII, Núm. 46, págs. 239-284. 1966.
 10. Galdston, J. G. The Psychopathology of Paternal Deprivation. Vol. XIV. Ed. por Science and Psychoanalysis. Nasserman. J. H., Ed. Grune and Stratton, Nueva York. 1969.
 11. Higiene Mental. Discusión entre designados. Primera Sesión de la Sección de Neuropsiquiatría e Higiene Mental. Revista Médica. Secretaría de Marina. Vol. IX, Núm. 34, págs. 245-258. 1963.
 12. Laughlín, Henry P. 1967. The Neuroses.

13. Manning, Sidney A. y Rosenstok, Edward H. Elaboración de escalas y psicofísica clásica. Biblioteca técnica de Psicología, cap. 2, Págs. 57-62. Ed. Trillas. (Síntesis de conceptos).
14. Ramírez, S. El mexicano. Psicología de sus motivaciones. Ed. Pax. México, 1a. Ed., 1959; 5a. Ed., 1968.
15. Ullet, G. A. y Goodrich. A. Sinopsis of Contemporary Psychiatry. The Mosby Co. St. Louis, U. S. A., 1965.