

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Centro de Educación Continua y Vinculación.

GUTIÉRREZ VIVÓ: DE LA GLORIA AL OCASO

Tesina que para obtener la licenciatura en Ciencias de la
Comunicación presenta,

María de Jesús Estela Livera Corona

Asesora: Dra. Francisca Robles.

Ciudad Universitaria a 25 de julio de 2010.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo:

A Julio César, aquí, por su amor, su sonrisa permanente y sus ganas de vivir,

A Abril, allá, siempre en mi corazón,

A mis padres, Luz y Lucio, por la vida,

A Rosa María, Lucy, Gloria, Lolis, Edith, Zoila, Cristina, Alicia, Laura, guerreras todas, por su sororidad y solidaridad en los tiempos difíciles, pero también por las muchas alegrías compartidas,

A las y los miembros del jurado: María de los Ángeles Cruz Alcalde, Aída Guadalupe Luna, Rosalía Flores y Alfredo Andrade, mi agradecimiento por su profesionalismo y entrega,

A mi asesora, Francisca Robles por su enseñanza y aliento,

A tod@s mis compañeros de *Monitor*; en especial, a quienes participaron con sus testimonios, por nuestras historias compartidas, a veces de gloria y también de ocasos.

“La verdad se corrompe tanto con la mentira, como con el silencio” CICERÓN

INDICE

Introducción	1
CAPÍTULO 1.- Perfil de José Elías Gutiérrez Vivó.	7
1.1 El origen.	8
1.2 La pasión.	15
CAPÍTULO 2.- La construcción del líder.	21
2.1 Lo que Gutiérrez Vivó hizo bien.	22
2.2 Gutiérrez Vivó y sus aportaciones a la radio	26
CAPÍTULO 3.- El ocaso del líder.	35
3.1 Lo que Gutiérrez Vivó hizo mal.	36
3.2 El fin del sueño: <i>Monitor</i> sale del aire.	39
CAPITULO 4.- Después del ocaso.	55
4.1 Lo que se dice de Gutiérrez Vivó después del declive.	56
4.2 Los empleados y su decepción del líder.	62
Conclusiones	74
Fuentes	79
Anexos	82

INTRODUCCIÓN

El noticiario de mayor penetración y liderazgo a nivel nacional -pero primordialmente en el Distrito Federal y la zona conurbada del Estado de México- durante tres décadas dejó de transmitir al aire en 2008 frente a la sorpresa y la indignación de centenares de miles de radioescuchas.

De suyo, el cierre de un medio de comunicación siempre es lamentable porque:

1.- Se terminó la posibilidad de contar con un espacio de expresión no sólo de los periodistas que lo conformaron sino porque se canceló al mismo tiempo un canal de expresión ciudadana.

2.- Se cerró una importante fuente de empleo para los periodistas y comunicólogos lo que agudiza un panorama que se registra a partir del año 2000 fecha en que los espacios laborales se restringieron tanto para periodistas experimentados como para quienes egresan de las carreras vinculadas con el periodismo.

El director, conductor, creador y dueño de la empresa que produjo el noticiario "*Monitor*" sostuvo en declaraciones públicas que se vio forzado a salir del aire y dejar sin empleo a cerca de 350 personas –independientemente de otras 300 personas que laboraban en *Diario Monitor*- porque su situación ya era financieramente inviable debido a que *Grupo Radio Centro* se negó a cumplir distintas sentencias judiciales que lo obligaban al pago de 21 millones de dólares.

Gutiérrez Vivó señaló a otros responsables: los gobiernos del ex presidente Vicente Fox y de Felipe Calderón quienes, aseguró, molestos porque en su noticiario, Andrés Manuel López Obrador anunció su candidatura presidencial, ordenaron un boicot publicitario que afectó severamente los ingresos de sus radiodifusoras.

Acostumbrados a escuchar y confiar en el líder, miles de radioescuchas creyeron todas y cada una de las palabras del comunicador. Muchos de ellos manifestaron su inconformidad por la salida del aire del programa a través de cartas y llamadas a las emisoras de radio de AM propiedad del periodista.

Otros escribieron a los autores de columnas, notas informativas o artículos periodísticos que abordaron en sus textos el sorprendente fin del noticiario *Monitor*. Muchos más participaron en *blogs* de los diarios o revistas que tienen ediciones en línea. En la *web* se registran decenas de comentarios de gente que apoya, critica o simplemente, lamenta que el noticiario ya no esté al aire.

Las reacciones de la opinión pública son completamente justificadas ya que *Monitor* estuvo al aire poco más de tres décadas y fue escuchado por distintas generaciones: niños que ahora son jóvenes, jóvenes que ahora son adultos, adultos que ahora son ancianos. Más aún, los *ratings* que su principal conductor tuvo durante los noventa son históricos ya que promediaban 3.9 puntos; marca que ningún otro conductor de noticias ha podido igualar. Ninguno de los noticiarios matutinos más exitosos actualmente registra más de .70 y el propio Gutiérrez Vivó en sus dos últimos años al aire, no registró más de un punto, pese a lo cual se mantenía como líder.

Los empleados sindicalizados y de confianza de *Grupo Monitor* que lideraba Gutiérrez Vivó también le creyeron a ciegas. ¿Por qué no habrían de hacerlo? Al aire demostró con muchos casos sociales un compromiso con la justicia y respeto a la ley. Además fue un hombre con una trayectoria ejemplar: un joven estudiante de clase media soñador y emprendedor que alcanzó la cima de la comunicación radiofónica en México.

Como entrevistador, Gutiérrez Vivó fue mordaz, crítico e incisivo pero también autoritario y utilizó el poder que le dieron sus altos *ratings* y su consecuente impacto en la opinión pública, para someter a sus entrevistados desde Presidentes de la República, Secretarios de Estado, Gobernadores hasta funcionarios municipales.

El periodista se convirtió en un referente obligado en los medios de comunicación. Muchas agencias de noticias y diarios se hicieron eco de las noticias surgidas en *Monitor* particularmente, de las entrevistas realizadas por Gutiérrez Vivó.

En el ámbito periodístico, logró lo que ningún comunicador había conseguido: crear una empresa sólida profesional y financieramente, con cerca de 350 empleados. Pasó de conductor de radio a concesionario; de periodista a dueño de un periódico. Gutiérrez Vivó fue un ejemplo para muchos: ocupó un lugar en la lista de los líderes mexicanos y obtuvo los premios periodísticos más reconocidos en el mundo hispano.

Pero ¿qué ocurrió para que el líder del proyecto *Monitor* pasara de la gloria al ocaso? Las respuestas e interpretaciones son diversas pero para arribar a una distinta a la que circula en la mayoría de los medios de comunicación reconstruiremos la historia de vida de José Elías Gutiérrez Vivó.

Los géneros periodísticos convencionales: nota informativa, reportaje informativo, entrevista o crónica, en teoría, solo deben narrar hechos, carecer de interpretación, por tanto el autor de éstos no debe tomar posiciones con respecto a los hechos. Para ello están los géneros de opinión: editoriales, columnas y artículos. No obstante, en la actualidad hay una tendencia en el periodismo moderno: revelar, ir más allá, explicar, contar las historias que están detrás de esos hechos o personajes.

La historia de vida de un personaje no es un género periodístico. Es un relato periodístico que incluye descripciones de los lugares, los ambientes y de acuerdo a Lourdes Romero Álvarez describe también: *“las relaciones que se establecen con las personas a su alrededor: familiares, compañeros de trabajo, jefes, subalternos y en fin, todos los detalles que pueden existir en una escena. En otras palabras, describir el status de vida, empleando este término en el sentido amplio del esquema completo de comportamiento y bienes a través del cual las personas expresan su posición en el mundo, o la que creen ocupar o la que confían alcanzar”*.¹

¹ Lourdes Romero Álvarez. “El futuro del periodismo en el mundo globalizado. Tendencias actuales”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año XLIII, núm. 171, UNAM. FCPS, enero-marzo, 1998, p.164.

Es el caso de José Gutiérrez Vivó. Como veremos más adelante y parafraseando a Romero Álvarez, el comportamiento del periodista, la relación que tuvo con sus empleados, colegas, así como la posición que creía debía tener en la sociedad, la que aseguraba, iba a alcanzar –como convertirse en magnate de los medios de comunicación- y con la que podría cambiar a México, nos revela ángulos que en su mayoría, no son públicos. Estas y otras aristas, podrán ayudarnos a entender porqué, más allá de lo que él informó en su escuchado noticiario, su personalidad lo llevó al estancamiento profesional, luego a su descenso y finalmente a su salida, al parecer, definitiva de los medios electrónicos.

Para Alfredo Andrade, la historia de vida es una fuente de información alternativa a las fuentes institucionales que, *“..aporta entonces una serie de relatos orales y declaraciones escritas, (diarios, expedientes judiciales, historiales clínicos, notas periodísticas, etc.)”*.²

Cada uno de los actores de esta historia tiene su versión y en adelante revisaremos tanto testimonios, entrevistas, fuentes bibliográficas, hemerográficas, cibergrafía y documentos diversos. En este trabajo se dan a conocer algunas historias no publicadas y que no han sido escuchadas, para que el lector pueda formar su opinión sobre José Elías Gutiérrez Vivó.

Sin embargo es preciso subrayar, que el presente trabajo si tiene una interpretación e intencionalidad. De acuerdo a Romero Álvarez, *“Al dar a conocer la voz de los protagonistas y proporcionar con detalle las distintas fuentes de información, el reportero no debe aparentar que no existe quien las selecciona, ni debe disimular la manipulación que hace de la información, la cual debe ser entendida, tal y como la efectúa el*

² José Alfredo Andrade García. *“La historia de vida como fuente de información en el periodismo escrito”* Tesis de maestría en comunicación, UNAM, FCPS, México, 2005. p. 56.

*periodismo crítico, como el inevitable trabajo de selección, corte y montaje que todo narrador efectúa para organizar el material de su historia”.*³

Por su parte, Gaye Touchman, estudiosa de la relación entre el periodismo y la construcción de la realidad, sostiene que son los informadores los que deciden qué es noticia y en cuáles temas deben ocuparse y en cuáles no, “*Por ejemplo, cuando un reportero o jefe de sección identifica un acontecimiento como noticia dura, el informador está basándose en su comprensión personal del proceso de producción de las noticias duras.*”⁴

Este trabajo consta de cuatro capítulos:

1.- Perfil de José Gutiérrez Vivó. En este capítulo realizamos un recuento detallado de sus datos biográficos y explicamos cómo es que su personalidad y ciertos hechos fueron determinantes para convertirse en líder.

2.- La construcción del líder radiofónico. Se abordan innovaciones que Gutiérrez Vivó introdujo a la radio noticiosa y que le permitieron ascender a la cima. Se documenta también el reconocimiento generalizado -a través de distintas entrevistas con periodistas y académicos- por sus logros.

3.- El ocaso del líder. Este capítulo trata los excesos editoriales que el líder cometió y se explica paso a paso, cómo llegó a su fin el noticiario más exitoso de las tres últimas décadas. Se expone además cómo llega a su fin *El Herald de México*, una vez que Gutiérrez Vivó lo compró y lo transformó en *Diario Monitor*. Aquí se detallan los errores empresariales y personales del líder.

4.- Después del ocaso. Se hace una revisión de lo que se dijo en los medios de comunicación sobre el líder Gutiérrez Vivó luego de que cerraron tanto la radiodifusora como el periódico y a qué lo atribuyen. Asimismo, se da a conocer la opinión de

³ Op. cit. p.169.

⁴ G. Tuchman. “*La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*”, México, Gustavo Gili, (Colección Mass Media), 1983, p.205.

empleados y ex empleados muy cercanos al líder, sobre las razones que desde su punto de vista, frustraron los proyectos del periodista.

Este trabajo trata de reconstruir fragmentos de la historia vital del protagonista: a veces, contada por el personaje en cuestión, como ocurrirá a lo largo del primer capítulo; en otras ocasiones, narrada por sus colaboradores –como veremos en los siguientes capítulos- y otras veces, contada por sus críticos y por su círculo de admiradores. Por lo menos, la mitad de la información se obtuvo en una serie de entrevistas con el periodista, cuando se encontraba en la cumbre del éxito, así como con otros de sus colegas y académicos, también líderes.

Capítulo 1.- Perfil de José Gutiérrez Vivó.

Monitor, el noticiario radiofónico que durante tres décadas tuvo la mayor penetración y liderazgo en el Distrito Federal, la zona conurbada del Estado de México y de varias ciudades de la República Mexicana, dejó de transmitirse en el año 2008, frente a la sorpresa y la indignación de sus oyentes.

Tal circunstancia fue informada en distintos medios de comunicación. El periodista radiofónico José Gutiérrez Vivó, creador del concepto radiofónico generador de un sinnúmero de notas periodísticas, se convirtió él mismo en una noticia. Su salida del aire ha generado diversos debates en la prensa, en el denominado “círculo rojo”-cuya descripción veremos adelante- y por supuesto, entre su público radioescucha. Si bien se ha escrito mucho sobre el tema, se conocen poco los pensamientos, las emociones y los testimonios de los diversos personajes que a lo largo de esas tres décadas colaboraron de cerca con Gutiérrez Vivó.

Es importante reconstruir la historia del mencionado periodista a través de su historia personal. Como vimos en la introducción, diversos autores dan validez a la historia de vida, no como un género periodístico, sino como un relato periodístico basado en hechos reales, que va más allá del periodismo convencional porque involucra la decisión del autor con respecto a cómo presentar la información, cuáles datos prioriza y cuáles omite.

Al estudiar el papel del narrador en los relatos periodísticos, Lourdes Romero Álvarez, afirma que el autor tiene una imagen vicaria (que tiene las veces, poder, facultades de otra persona y la sustituye) y una voz delegada que es el narrador. En lo que Romero denomina “nuevo periodismo”, define dos tipos de narrador: homodiegético –con variedades como protagonista, encubierto, entrevistador y testigo- y heterodiegético.

Para reconstruir la historia profesional sobre el periodista, utilizaré en lo sucesivo la primera persona por lo que será una narradora homodiegética con la intención de generar credibilidad, *“en consecuencia, su relato será más verosímil que un relato impersonal, donde el periodista solo se ha comportado como observador neutral... su*

*grado de participación no siempre será igual y así lo manifestará en su relato: podrá asumir desde el papel protagónico hasta uno secundario.”*¹

1.1 El origen

José Gutiérrez Vivó hizo historia en la radio mexicana gracias a que desarrolló un programa novedoso con un singular estilo de comunicar que le provocó la simpatía entre el denominado “círculo verde”, -es decir una indeterminada masa de ciudadanos, de radioescuchas- pero también críticas y reconocimientos de los estudiosos de la comunicación y de los integrantes del “círculo rojo” conformado por *“los mexicanos informados, que leen los periódicos y siguen de cerca las noticias, politizados y organizados en partidos, dirigencias sindicales, universidades, cúpulas empresariales, ONG, etc. La comunicación con ellos se produce a través de los medios impresos: titulares, columnas editoriales, fotos. Su número no rebasa el millón: casi nada en un país de más de ciento diez millones de habitantes”*.²

Lo trascendente es que Gutiérrez Vivó fue un líder para ambos círculos, el verde y el rojo, y todos, sus seguidores y sus críticos han coincidido en que el comunicador dio inicio a una nueva era en la radio noticiosa. En cierta medida, el éxito de Gutiérrez Vivó, el hombre que en la radio noticiosa fue calificado como el más importante del último tercio del siglo pasado y la primera década del actual, –según demuestran los ratings de IBOPE-. Incluso en el 2004, aún cuando solamente transmitía en la frecuencia de amplitud modulada, mantuvo el liderazgo entre los noticiarios matutinos con un punto promedio de *rating* debido a su formación académica pero básicamente a su personalidad, según se verá más adelante.

¹ Lourdes Romero Álvarez. *“La realidad construida en el periodismo. Reflexiones teóricas”*, México, UNAM-Porrúa, 2006, p. 71.

²Jorge Castañeda, *Fox y los intelectuales*, [en línea] México, *Letras Libres.com.mx*, Junio 2008, Dirección URL: <http://www.letraslibres.com/index.php?art=12977> [consultado 25 de abril de 2009].

De ahí la importancia de revisar sus datos_biográficos que fueron obtenidos a través de bibliografía diversa, así como de tres entrevistas inéditas que el comunicador me concedió entre 1994 y 1995, cuando se encontraba en la cima de la popularidad.

No era fácil hablar con el periodista y mucho menos lograr una entrevista con él. Pero accedió conmigo. El líder confiaba en mi persona y en mi trabajo; le agradaba, me dijo en varias ocasiones, mi desarrollo profesional. En 1985 ingresé a lo que entonces se conocía como *Radio Red*; primero en la redacción, luego como reportera de asuntos especiales y simultáneamente, de información general; posteriormente, fui conductora del noticiario de los domingos conocido como *Red Acción Dominical* y con el tiempo, de *Monitor de la Noche*, junto a Martín Espinosa, tarea que realicé simultáneamente con la jefatura de redacción cargo que se creó en aquella oportunidad. Realicé distintas giras internacionales que el conductor encabezó; a veces, fui la única mujer del equipo, lo que permitió una buena comunicación entre los dos.

A Gutiérrez Vivó, no le gustaban los reflectores, ni las relaciones políticas, ni públicas. Tampoco quería hablar con los periodistas. Pero, como veremos más adelante, era un personaje atractivo y por tanto, entrevistable. En la calle, lo menos que la gente hacía, era expresarle su admiración, pedirle autógrafos o incluso, que se lanzara como candidato a la Presidencia de la República.

Por ello me propuse entrevistarle y publicar un libro sobre la vida de un líder reconocido y admirado por su público radioescucha. Reacio al principio, el periodista argumentó: “¿Para qué?, nadie leería mi vida, ¿a quién le interesa? si no soy “Luis Miguel””; le expliqué entonces, que era importante documentar lo que aportó a la radio mexicana y así simpatizó con la idea.

Es necesario aclarar que las entrevistas, que se presentan grabadas en formato CD, **(ANEXO 1)** se realizaron con ese enfoque: documentar sus esfuerzos, su talento y su trayectoria. Para ese mismo fin, también en los años referidos, entrevisté a una serie de periodistas y académicos. Sin embargo, mi proyecto no se concretó porque en 1997, renuncié. La razón fue la discriminación salarial por género. Pese a que siempre tuve una excelente relación profesional con el líder, que mi jerarquía era la segunda más alta

en el área noticiosa, que también co-conducía el noticiario nocturno, mi salario era menor al de los otros conductores, Enrique Muñoz y Martín Espinosa.

Acepté entonces una oferta para encabezar la dirección de noticias de *“Detrás de la Noticia”* y a conducir junto a Ricardo Rocha, el noticiario matutino del mismo nombre. Al comunicarle mi renuncia, Gutiérrez Vivó ofreció aumentarme el salario, pero finalmente me fui. El líder a quien nadie –ni los políticos o empresarios más poderosos, le decía “no”-, se molestó profundamente por mi renuncia; se quejó en público y en privado; entonces decidí, no publicar el libro.

Por último y respecto al contexto de mi relación con el conductor, cabe subrayar que en enero de 1999, a petición mía, -después de escuchar sus reproches de que estaba *“muy sentido porque su hija periodística lo dejó por Rocha”*-, regresé a *Monitor* a realizar reportajes especiales y dos meses después, asumí la subdirección de noticias, un cargo que se creó para operar de facto, toda el área de noticias y al que renuncié en el año 2000.

La selección de los datos biográficos, obtenidos a través de diversas fuentes incluidas las dos entrevistas que realicé al periodista, aparecen intercalados con frases textuales de Gutiérrez Vivó, que están entrecomilladas y en las que vale la pena poner atención ya que explican rasgos de su personalidad y liderazgo.

Entre noviembre de 1994 y enero de 1995, el periodista se mostraba, confiado, seguro y en control absoluto de su situación profesional. Alto, de tez blanca, ojos café claro, Gutiérrez Vivó era un hombre de complexión mediana. Muy sano en términos de alimentación. Aunque jamás hizo deporte *“porque no le gustaba”*. No fumaba ni tampoco bebía alcohol. Acaso un oporto o una copa de vino tinto. No más.

La primera charla ocurrió en un desayuno en Sanborn's. Solamente pidió papaya, café americano y un yoghurt de fresa. Al término de su noticiario, a las 10:00 de la mañana abordamos su camioneta; él mismo condujo, pero ya para entonces era resguardado; detrás circulaba otra camioneta con un chofer y un guardaespaldas que siempre se mantenían a discreta distancia del líder.

La segunda charla tuvo lugar en su oficina, modesta en tamaño y mobiliario comparada con la lujosa oficina que mandó construir en la remodelación de *Infored* en San Jerónimo. Su equipo de seguridad, también creció ostensiblemente.

José Elías Gutiérrez Vivó nació el 3 de septiembre de 1949. Es hijo de una familia de clase media, Silvia Vivó, de origen cubano y del jalisciense José Elías Gutiérrez Gutiérrez. Estudió la primaria y la secundaria en el Colegio Simón Bolívar y la preparatoria en La Salle.

“A los 17 años, decidí buscar mi propio espacio económico: estudiaba y trabajaba; fui office boy, bar tender, vendí seguros, casas y automóviles, di clases de español e inglés hasta que empecé a realizar prácticas en un estudio de grabación en Radio Mil gracias a la intervención de Javier Sánchez Campuzano entonces gerente musical de la emisora referida”.

En 1971, Sánchez Campuzano le recomendó que acudiera con Roberto Ordorica gerente de Radio VIP:

“No había vacantes pero ante la perspectiva de la empresa de expandirse trabajé durante ocho meses sin sueldo. Y efectivamente, el concesionario Clemente Serna adquirió en 1972 Radio Cadena Nacional. Fue entonces cuando buscaron a ‘ese señor que era simplemente Gutiérrez’ para ofrecerme la gerencia de información. Yo tenía 23 años de edad.”

Junto con el concesionario Clemente Serna Alvear, Gutiérrez Vivó diseñó en 1974 el noticiero *Monitor* conducido en sus primeras emisiones por Mario Iván Martínez. Entre 1973 y 1978, Gutiérrez Vivó fue responsable de operaciones de la emisora 1560 AM, de Radio Red 1110 AM, de 88.1 FM y simultáneamente de la Red Nacional de Noticias. El periodista se emocionaba al recordar aquella época; sonriente, narró que durante ese período, siempre *“inquieto e insatisfecho”*, continuó su preparación académica:

“En 1974, viajé a Inglaterra a cursar Ciencias de la Comunicación en el Politécnico de Londres. También realicé prácticas y estudios de Administración de Radio y Televisión en la BBC de Londres. Tuve que trabajar en el Consejo Nacional de Turismo y como bar tender para complementar mis gastos y regresé a México ‘en parte porque no tenía dinero’. Simultáneamente fui corresponsal de Radio Mil.”

Gutiérrez Vivó posteriormente asistió a *“diversos cursos de especialización organizados por la CBS en Nueva York y en 1977 obtuvo una beca del Ministerio de*

Telecomunicaciones de Japón donde realizó estudios sobre Tecnología de Radio y Televisión".³

A partir de 1978, Gutiérrez Vivó condujo el noticiario *Monitor* y siguió a cargo de la gerencia de información. El líder nunca obtuvo un grado académico de licenciatura o posgrado. Y no le interesaba ocultarlo. Enfáticamente insistía en público y en privado: "Yo no soy licenciado, soy Gutiérrez, señor Gutiérrez Vivó". Era evidente su satisfacción y orgullo por sus logros profesionales, aun cuando careciera de títulos académicos.

Pese a ser un hombre de una gran capacidad para comunicar a través de la radio, el periodista era más bien un hombre tímido en sus ámbitos privados. Pero no solamente su exitoso noticiario, sino los premios a que se hizo acreedor, lo obligaron a presentarse públicamente, sitios de los que se iba rápidamente.

En 1985, empezaron a llegar los reconocimientos; en ese año recibió el Premio de Periodismo del Club de Periodistas de México galardón al que se hizo acreedor también en 1989 y en 2006 por su trayectoria periodística. El líder radiofónico obtuvo en 1986 el Calendario Azteca de Oro al mejor conductor de Programas Noticiosos de Radio en México, galardón que se le entrega en dos ocasiones más en 1987 y 1988.

En 1989, obtuvo el Premio Nacional de Periodismo. En un buen gesto que satisfizo a los empleados de *Monitor*, cedió la totalidad de su premio económico para crear un fondo que sirvió para otorgar préstamos sin cobro de intereses a quienes trabajábamos en el área de noticias.

En 1994, Clemente Serna vendió a *Grupo Radio Centro* sus concesiones de *Radio Red 1110 AM* y *88.1 FM* así como *Alfa 91.3 F.M.*

De acuerdo con Alejandro Toledo⁴, Gutiérrez Vivó firmó cinco contratos en 1998 con *Radio Centro* por un total de 15 millones de dólares para que Infored, la empresa

³ Humberto Musacchio. *Diccionario Enciclopédico de México, E-G*, México, Raya en el agua, 2006, p. 1043.

⁴ Alejandro Toledo. *La batalla de Gutiérrez Vivó. El acoso foxista a la libertad de expresión*, México, Grijalbo, 2007, p.106.

creada por el comunicador produjera en exclusiva durante dieciséis años y medio, los noticiarios *Monitor* en sus diferentes emisiones.

Los conflictos entre el periodista y *Radio Centro* empezaron apenas un año después debido a irregularidades en los montos que debían pagarse a la empresa del comunicador. Al respecto Gutiérrez Vivó acusa: “*El hecho es que Radio Centro cumplía con muchas cosas, pero empezaban a ocurrir otras que yo hasta calificaría de ratoneras.*”⁵

En el 2001, el grupo español *Prisa* –editor del diario *El País*– otorgó al periodista, el *Premio Ondas* por su programa “Mesa Especial de *Monitor*” y poco tiempo después, en ese mismo año, se hizo acreedor al Premio Internacional de Periodismo Rey de España.

Para 2002, *Infored* la empresa de Gutiérrez Vivó inició un procedimiento arbitral en la Corte Internacional de Comercio contra *Grupo Radio Centro* por violaciones a los distintos contratos.

El líder radiofónico compró en 2003 *El Heraldo de México* al que en marzo de 2004 cambió de nombre por *Diario Monitor*.

En abril de 2004, un laudo de la Corte Internacional de Comercio ratifica el fallo de juzgados mexicanos que condenaron a *Grupo Radio Centro* a pagar 21 millones de dólares.

Un mes después, el 3 de marzo de 2004, *Radio Centro* sacó del aire la emisión de la tarde que conducía Martín Espinosa, *Monitor del 88.1 de FM y 1110 de AM* y lo reemplazó con un noticiario de Jacobo Zabludowsky. Gutiérrez Vivó continuó con la transmisión de su *Monitor* a través de las frecuencias *1320 y 1560 de AM* que originalmente, pertenecieron a *Radio Centro* pero que a la firma del contrato que motivó la disputa, pasaron a ser propiedad del comunicador.

⁵ *Ibidem.*

En 2005, el periodista firmó un acuerdo para transmitir su noticiario, a través del *102.5 de FM* y el *Canal 52 de MVS* -mediante el pago de cinco millones de pesos mensuales y permitir comercializar algunos espacios del noticiario a la familia Vargas, concesionaria de dichas frecuencias-. El comunicador anunció el 30 de noviembre de 2006 que dejaría de transmitir por el *102.5 de FM*, debido al boicot publicitario y a las dilaciones jurídicas de *Radio Centro* para pagarle, por lo que a su vez, él ya no podía con la renta de la estación.

Tras poner de fondo una marcha fúnebre, Gutiérrez Vivó anunció el fin de *Monitor* y su salida del aire el 29 de junio de 2007 de las frecuencias de *1320 y 1560 de AM* y del *Canal 52 de MVS*. El líder acusó a las autoridades gubernamentales de causar su ruina al presionar a las empresas para que no se publicitaran en *Monitor*.

El lunes 3 de septiembre de 2007, tras 65 días fuera del aire, Gutiérrez Vivó reanudó transmisiones en las frecuencias *1320 y 1560 de AM* y por internet. El 10 abril se conoció por la prensa que la frecuencia 1560 AM propiedad del comunicador, fue entregada al empresario Eduardo Henkel debido a un adeudo de 7 millones de dólares que Gutiérrez Vivó tenía con el concesionario de la BMW. El periodista guardó un absoluto silencio sobre el tema.

El 23 de mayo de 2008, los trabajadores sindicalizados de *Radio Monitor* iniciaron una huelga que permanece hasta 2010 en demanda del pago de finiquitos, liquidaciones, salarios y prestaciones que Gutiérrez Vivó mantiene con ellos desde 2007. Esto ocasionó el cierre definitivo de las emisiones de *Monitor*.

El periódico *Reforma* informó en junio de 2008 que “*la PGR comprará en 150 millones de pesos el edificio que ocupa Diario Monitor*”,⁶ situación que se confirmaría las primeras semanas de 2009. Sobre ese tema, el líder también guardó silencio y fue hasta el 15 de febrero de 2009, cuando Gutiérrez Vivó anunció el cierre del *Diario Monitor*.

⁶ s/a “Capitanes” [En línea] México, *Reforma.com.mx*, 5 de junio de 2008, Dirección URL: <http://www.reforma.com/EDITORIALES/negocios/445/888414/default.shtm> [Consultado 25 de abril de 2009].

1.2 La pasión.

Si hablamos del avance democrático del país en los últimos veinte años, una de las transformaciones más visibles se produjo en los medios de comunicación. Y ahí, en primera línea estuvo Gutiérrez Vivó.

Desde el sexenio del Presidente Ernesto Zedillo, los medios han vivido una relativa libertad, independencia, pluralidad editorial de su historia; una pluralidad que se había venido gestando desde 1985, cuando la sociedad civil se manifestó indignada por las víctimas de los terremotos de septiembre.

En los medios electrónicos, la radio fue el canal para que las voces ciudadanas se expresaran. Sin duda *Monitor* fue el noticiario que dio cauce a dichas voces y su conductor Gutiérrez Vivó, quien mejor capitalizó el tema de la pluralidad, el debate y la opinión.

En la historia de la radio mexicana hubo otros destacados conductores como Paco Huerta y su legendario programa *Opinión Pública* pero su espacio nunca alcanzó los índices de audiencia de Gutiérrez Vivó.

¿Qué operó para que *Monitor* lograra un rápido posicionamiento en un momento en que la radio noticiosa no tenía la importancia que hoy tiene? Además de la coyuntura, los hechos afortunados, la personalidad, la ideología, los proyectos y la historia de vida de Gutiérrez Vivó fueron determinantes en sus logros.

Como ya se explicó en la introducción, diversos autores hablan de un nuevo periodismo o de un periodismo no convencional que a través de relatos sobre situaciones o personajes exponen su status de vida, su comportamiento, sentimientos, emociones e incluso la posición que creen, deben ocupar en el mundo y que se conocen poco.

Considero que documentar la visión de la vida de nuestro personaje, sus anhelos, sus ideas y sus proyectos, resultan clave para entender por qué y cómo concluyó la carrera de un líder.

Arrojado y soñador, Gutiérrez Vivó fue desde adolescente, un apasionado de la radio. Esa pasión iba en paralelo con la idea que siempre tuvo de “*cambiar las cosas*”. Cuando estaba por concluir la preparatoria, sus padres le preguntaron cuál carrera elegiría a lo que Gutiérrez Vivó respondió:

“-Yo quiero hacer algo que me permita estar en todas partes, quiero viajar mucho pero no como turista que nada más visita monumentos y museos, quiero conocer el mundo, quiero aprender cómo son las personas en tierras lejanas, cómo piensan cómo viven... Para cambiar las cosas”.

-¿Qué cosas quieres cambiar, hijo?

-Pues mira, yo creo que en México las cosas no andan bien porque nadie hace lo que debe hacer.”⁷

Instalado en la cumbre del éxito de la radio noticiosa, a Gutiérrez Vivó le gratificaba hablar de su pasado; cuando conversamos al respecto, suspiró profundamente y recordó su adolescencia:

“Desde que yo tenía 17 años, quería hacer un noticiario donde hubiera un universo de información de 360 grados, no solamente con información política, financiera o deportiva, lo más importante era que yo pudiera opinar”.

Efectivamente, de 1973 a 1978, *Monitor* fue solamente un programa de lectura de noticias, sin corresponsales ni reporteros porque no había recursos para ello. Ambicioso y claro de lo que quería conseguir, el periodista pensaba:

“Me sentía como aquél al que le gustan los toros pero le dieron chamba de gerente de la Plaza México, todo el día revisando la taquilla, el estacionamiento o los corrales cuando lo que yo quería era estar ahí abajo, torear”.

Durante ese período, Gutiérrez Vivó asumió cuatro gerencias de lo que entonces era *Radio Cadena Nacional* pero, inconforme con esa tarea, viajó intermitentemente a Londres, Nueva York y Japón donde realizó diversas prácticas radiofónicas:

“Decidí regresar a México en 1972, con la convicción de que no quería ser gerente de nada, ni verme en un escritorio lleno de papeles, yo no sólo quería hacer mi programa sino quería influir”.

⁷ Sara Martínez de Graue. *En 25 años Monitor transforma a la radio*, México, DGE Ediciones, 1999, p.42.

Cuando el conductor expresó esa idea, fue muy contundente y enfático; sus frases dejan ver que ya en ese tiempo, el periodista se visualizaba y se asumía como líder:

“Se lo comuniqué a Clemente Serna Alvear dueño de la emisora y me permitió concretar el proyecto. Sin embargo, la posición de la empresa fue la de no opinar y que me dedicara estrictamente a informar. Pero el mercado y los crecientes ratings demostraron que la idea de informar y opinar eran el camino correcto porque a la gente le parecía un producto nuevo, refrescante, debatible. Ahí me dejaron hacerlo pero no era el proyecto original de la empresa. El inicio fue la etapa más difícil para Clemente Serna como concesionario y para mí como conductor, pero indiscutiblemente fue la época más exitosa de la empresa y lo voy a decir porque nadie lo va a reconocer: ahí se gestó el cambio en los medios electrónicos y yo diría que incluso, fuimos más allá”

Si bien Gutiérrez Vivó estaba consciente de las constantes críticas por la manera en que editorializaba la información, no parecía tener un conflicto. Por el contrario, en aquella entrevista de 1994, cuando era el único líder de la radio metropolitana, me dio la impresión de que estaba convencido que hacía lo correcto porque al fin y al cabo, esa línea editorial era parte de su éxito; pese a ello, en su respuesta, ya se percibía cierta soberbia:

“Aquí es donde mucha gente me critica. Alguien dijo que hay personas que creen tener representatividad. Y aunque no se referían a mí, la pregunta puede ser ¿Quién me ha dado la representatividad de opinar? Pues nadie, simplemente yo me la tomé. Y es que soy un inconforme en grado superlativo, tengo una enorme vena por los problemas sociales”.

Algunos empleados de la radiodifusora que lo veían a través del cristal de la cabina, comentaban que a veces les daba la impresión de que el periodista “actuaba” las notas; por ello le pregunté si pegaba en la mesa o era muy enfático, para tener más *rating*:

“No para nada, siento rabia y coraje frente a las injusticias, aunque suene cursi tengo una propensión a buscar la justicia –para lo cual tampoco nadie me eligió– y si a eso le sumamos que soy una persona altamente emocional y extremadamente sensible, pues surge lo que se escucha al aire.”

En 1994 ante el incuestionable éxito de *Monitor* y de su conductor principal, *Radio Fórmula* y *Radio Mil* decidieron fortalecer sus noticiarios matutinos e incorporaron por primera vez, secciones financieras, mesas políticas o información vial; notoriamente, los conductores además de informar, opinaron y siguieron así, el liderazgo de Gutiérrez Vivó. Conforme transcurría el tiempo, la mayoría de los noticiarios radiofónicos adoptaron dicho formato.

El líder sabía que su estilo y varios de los productos que innovó estaban siendo imitados. Tal situación más que halagarlo le incomodaba y desde aquél tiempo, afirmaba muy irritado “*que la competencia era poco creativa*” y que solamente él era original:

“El Gutiérrez Vivó indignado, que grita, que pega más o que pega menos, que hizo mil cosas con el medio, es un José Gutiérrez Vivó original que lo siente así, porque en parte vive por eso, a mí me parece deleznable que si alguien pretende copiar para ubicarse en radio o televisión imite. Un traje o una corbata pueden ser imitables pero los sentimientos no son imitables y ahí sí creo que muchos han demostrado su escasez de originalidad y honestidad.”

El tema lo molestaba tanto, que en 2002, en su juicio contra *Radio Centro*, insistía en remarcar: “*Monitor, el original*”. **(ANEXO 2)** Considero que frases como “*quiero cambiar las cosas*”, “*lo más importante era que yo pudiera opinar*”, “*yo quería influir*”, “*soy un inconforme en grado superlativo, tengo una propensión a buscar la justicia*”, “*nadie me dio la representatividad para opinar, yo me la tomé*”; son representativas de la personalidad que si bien, llevó al liderazgo al comunicador, también demuestran arrogancia y egocentrismo.

Su personalidad también se reflejaba en la publicidad de *Monitor*. Durante más de una década, los *slogans* de su noticiero fueron tan reales como pretenciosos: “*Radio Red: marca el paso en la radio*”, “*ocho de cada diez personas escuchan Monitor*”, “*Gutiérrez Vivó: la voz que México escucha*”.

A partir de 1993 la oferta radiofónica noticiosa se amplió. Sin embargo, Gutiérrez Vivó lideró hasta 2008 los *ratings* de los noticieros matutinos. Incluso, cuando solamente transmitía en las frecuencias de AM con un promedio de 1.05, todo un fenómeno del periodismo radiofónico.

El líder, que tenía una singular habilidad para comunicarse con el auditorio y una personalidad *sui géneris* (el dominio de los temas que trataba, sus enojos, la mesa que golpeaba para enfatizar su “indignación”) fueron, como ya dijimos, el eje de su éxito.

(ANEXO 3)

Pero también hay que apuntar, que el periodista cumplía al cien por ciento con la manipulación masiva planteada por distintos autores, entre otros, Daniel Prieto Castillo quien sostiene :

“..lo que importa aquí no es tanto el informar como el conmover. El público ya ha sido habituado a esperar esos mensajes elaborados a partir de un lenguaje cargado de elementos emotivos que más que decir una información, la agrandan, la agigantan, la vistien de ropajes vistosos, la hace lúdica o dramática, le dan un lustre, la impregnan de elementos emotivos.”⁸

El formato noticioso que Gutiérrez Vivó innovó, diseñó, aumentó y renovó fue importante pero el éxito fundamental era él mismo, su personalidad, su persistencia; a veces, sus excesos y hasta sus constantes quejas sobre diversos temas noticiosos. Pero cuando más se quejó fue cuando su proyecto empezó a hacer crisis.

Pese a que la información sobre los problemas financieros de *Grupo Monitor* se reprodujo a través de notas informativas, así como en artículos, columnas de distintos periódicos, revistas y a que además en internet hay numerosas referencias sobre el tema, el comunicador está convencido de que fue boicoteado en los medios.

Recordemos el planteamiento de la subjetividad y de la pretendida objetividad en el periodismo. De acuerdo a Romero Alvarez, la función de los medios de comunicación, *“no solo se remite a transmitir información sino que preparan, elaboran y presentan una realidad social que construyen.”⁹*

Indudablemente, Gutiérrez Vivó preparó y presentó su propia historia, su versión de acuerdo a sus enfoques, línea editorial, intereses personales, profesionales y construyó así, una realidad social no solamente con respecto a las noticias en general, sino particularmente sobre su situación profesional empresarial que notoriamente iba en declive.

En una serie de conversaciones que el periodista sostuvo en 2007 con el escritor Alejandro Toledo se queja: *“La reacción de los medios en México fue guardar silencio*

⁸ Daniel Prieto Castillo. *Retórica y Manipulación masiva*, México, Ediciones Coyoacán, 2001, P. 49.

⁹ Op. cit. p.15.

¿no le parece curioso?”. No pasó nada en la tele, no pasó nada en la radio, no pasó nada en la prensa.”¹⁰

Si nos atenemos a lo publicado en los medios de comunicación, Gutiérrez Vivó dijo medias verdades ya que en marzo de 2004, cuando *Radio Centro* sacó del aire los programas de Gutiérrez Vivó, periódicos como *El Universal*, *Reforma*, *La Jornada*, (los de mayor tiraje), *La Crónica*, noticiarios radiofónicos como el de Carmen Aristegui (todavía en *W Radio*), Ciro Gómez Leyva, José Cárdenas y Ricardo Rocha en *Radio Fórmula* (cadena con altos *ratings*) informaron del hecho. Me refiero a los más importantes y que se pueden consultar en hemerotecas. Pero también otros periodistas hablaron del caso. Todos lamentaron en público y en privado la salida del aire del conductor. **(ANEXO 4)**

Si bien es cierto que el líder nunca dijo abiertamente que tenía la certeza de que su salida del aire ocuparía las ocho columnas de los diarios o sería la noticia principal de noticiarios de radio y televisión, los reproches que hizo sobre la cobertura que se dio al hecho, dejan ver que él tenía otras expectativas. Y es que, como ya se dijo, el líder que siempre se aisló de los medios de comunicación, que se instaló en su Torre de Babel, se alejó incluso, de colaboradores cercanos, la mayoría halagadores, elogiosos y poco críticos, creyó que tendría los reflectores mediáticos.

Lamentablemente para Gutiérrez Vivó, las cosas no fueron como él imaginó. Luego de revisar la historia, los testimonios y distintas actitudes del periodista se observa que los rasgos de su personalidad, fueron determinantes no solamente en su constante crecimiento profesional sino también en su declive. Así arrastró a decenas de periodistas, operadores técnicos, ingenieros, productores y empleados en general, cuyas voces habrán de escucharse en los siguientes capítulos.

¹⁰ Alejandro Toledo. *La batalla de Gutiérrez Vivó. El acoso foxista a la libertad de expresión*, México, Grijalbo, 2007, p. 99.

Capítulo 2.- La construcción del líder radiofónico.

Cuando Gutiérrez Vivó afirmó y reclamó que fue en *Monitor* donde se gestó el cambio en los medios electrónicos, estaba en lo cierto. Por lo menos en lo que a la radio noticiosa se refiere. Como se documentó en el capítulo anterior, la personalidad y la ideología del comunicador fueron fundamentales para ser catalogado como un líder. Pero hubo otros elementos que contribuyeron al éxito y por ello conviene revisar los antecedentes de la radio noticiosa.

Los albores del siglo XX fueron marcados entre otras cosas, por la aparición de las transmisiones radiofónicas realizadas por aficionados primero en Estados Unidos en 1906 y luego en Europa. Pero fue precisamente con la transmisión de noticias, con lo que la radio tuvo sus experiencias iniciales. En 1909, se difundieron en California los primeros informes meteorológicos. En 1912, la radio experimental dio cuenta a los norteamericanos de la tragedia del trasatlántico "*Titanic*".

En 1917 la radio anunció al pueblo estadounidense que Charles Evans Hughes sería su próximo presidente. A nivel mundial es en Nueva York, donde de forma estructurada se inician los noticiarios radiofónicos:

*"Retrocediendo hasta 1923, nos encontramos con un hecho significativo: Bill Slocum, redactor en jefe del Herald Tribune neoyorquino, pasa a la radio y crea el primer diario hablado con una estructura periodística, una cierta amplitud de contenidos y una duración de quince minutos. El gesto de Slocum es seguido en Francia por George Delamare y Maurice Privat, en 1925."*¹

En México, la radio nació en 1921 en Monterrey, Nuevo León con la transmisión -sólo en algunos horarios- de música y anuncios. En 1923, el gobierno autorizó formalmente la operación de radiodifusoras. El antecedente más claro de la primera transmisión de un noticiario se remonta a ese mismo año:

¹ Ángel Faus Belau. *La era audiovisual. Historia de los primeros cien años de la radio y la televisión*", Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995, p.24.

"En 1923, la estación C.Y.B., después X.E.B., inició las transmisiones orales con un breve "Boletín comercial de cambios". Más tarde transmitió un "Boletín de noticias", del que se originaron los noticiarios, que sin excepción todas las radiodifusoras mexicanas transmiten, algunas anticipando las noticias que habrán de publicar los diarios al día siguiente".²

A partir de esa fecha y hasta los años ochenta, los esfuerzos noticiosos se multiplicaron. Desde el noticiario de Félix F. Palavicini llamado *Radio Mundial* en 1930 y el servicio informativo de la *XEW* en 1935, hasta la breve vida de las dieciocho horas diarias de noticias en *Radio Mil* en 1949. También se cuentan los espacios informativos más formales de la *XEX* en 1975 y de *Radio Mil* con cortes informativos de cada hora. Pero en ninguno de esos espacios se opinaba. Y mucho menos, el conductor pegaba en la mesa. Hasta que llegó Gutiérrez Vivó.

Más allá de crear un estilo personal de comunicar, de su personalidad y de su ideología, hubo otros factores que fueron determinantes en el ascenso constante, sostenido de Gutiérrez Vivó así como en la construcción de su liderazgo entre sus millones de radioescuchas.

2.1 LO QUE GUTIERREZ VIVÓ HIZO BIEN.

Para determinar cómo es que Gutiérrez Vivó logró liderazgo hay que identificar sus aportaciones:

A.- *Monitor* -a mediados de la década de los setenta- es el primer antecedente de lo que hoy forma parte de nuestra cotidianidad: los noticiarios de larga duración con opiniones de los conductores.

Inaugurado en 1974 como espacio informativo y conducido por Mario Iván Martínez, *Monitor* fue una novedad en la frecuencia 1110 de AM. Pero lo fue más cuando en 1978, Gutiérrez Vivó empezó a conducir dicho espacio informativo y si se molestaba por alguna acción de la autoridad que perjudicaba a los ciudadanos, golpeaba en la mesa,

² Armando María y Campos. *Periodismo en radio*, México, Editorial Botas, 1938. p.32.

enfaticaba sus palabras y cuestionaba severamente a las autoridades con preguntas incómodas pero que cuyas declaraciones publicaban los medios impresos. **(ANEXO 5)**

Este estilo dio identidad al famoso periodista y le generó la aceptación inmediata de los radioescuchas, porque ¿quién había hecho algo así, -con tanta indignación expresada con énfasis- previamente en la radio?, ¿quién se había puesto en los zapatos del ciudadano para enojarse y reclamar airadamente diversos actos de la autoridad?

B- Ideó la información de tránsito y creó una red vial. Entre otros aciertos e innovaciones, Gutiérrez Vivó planteó la necesidad de difundir información vial en la ciudad de México y el primer antecedente data de aquella fecha cuando las unidades de la Asociación Mexicana Automovilística transmitían indicaciones de las rutas a seguir. A lo largo de los años el servicio se complementó con helicópteros, motocicletas y automóviles a los que Gutiérrez Vivó denominó *Red Vial*. Su modelo –confiaba en las juntas que sosteníamos los reporteros y el jefe de información-, provenía de Nueva York y Los Ángeles donde las alertas viales eran muy escuchadas.

Una apuesta arriesgada por la gran inversión que requería. No fue fácil que el conductor convenciera al concesionario Clemente Serna Alvear. Pero el líder insistía en que una gran ciudad requería ese servicio para los ciudadanos y aseguraba que se podían conseguir patrocinadores para el mismo. El tiempo le dio la razón. Ese mismo esquema fue desarrollado posteriormente por otras emisoras de radio y televisión.

C.- También constituyó una red de corresponsales nacionales y extranjeros que en esa época solamente tenían los grandes periódicos o cadenas televisivas como *Televisa*. En radio nadie tuvo una red tan completa y profesional de corresponsales. Pero el periodista quería ser el número uno en el medio. Alfredo Vega, Giovanna Plata y Javier Negrete fueron los responsables de constituir dicho equipo.

De hecho, esa estrategia también fue imitada por el resto de los noticiarios radiofónicos, particularmente los de *Grupo Radio Centro* que hasta 2010, mantienen la red más sólida de corresponsales –muchos de ellos forjados en *Monitor*- pese a lo cual no se equipara a la que en su mejor época, construyó Gutiérrez Vivó.

D.- Desarrolló un servicio especial de gestión ciudadana frente a las autoridades. Creativo e innovador, el comunicador ideó una serie de contenidos y productos que tuvieran a la sociedad permanentemente vinculada a la emisora: *Monitor su contacto*. Este servicio fue creado en 1987, atendía las denuncias de los radioescuchas y los enlazaba con las autoridades para que solucionaran los problemas reportados. Según las estadísticas generadas por Cecilia Vargas coordinadora de dicho servicio – que es la fuente de esta información-, 65 por ciento de las llamadas eran para *Monitor su contacto* y el resto para comentar diversos temas vinculados a los contenidos de los noticiarios. Nuevamente, Gutiérrez Vivó tuvo la sensibilidad de acercar mediante ese exitoso mecanismo a la ciudadanía con las autoridades y actuar como un vigilante de que las demandas tuviesen un seguimiento y una solución.

E.- En su noticiario se habló por primera vez de forma permanente de ecología, medio ambiente, finanzas en un lenguaje sencillo para el radioescucha aunque con perspectiva y con una visión de fondo en los contenidos.

F.- Las transmisiones internacionales –en siete de las cuales participé con reportajes especiales o en entrevistas con Ministros o personajes que el periodista no podía atender- tuvieron un éxito inusitado: los oyentes, a través de las crónicas de Gutiérrez Vivó se sintieron literalmente transportados a otras partes del mundo. Al expresar esta idea, los ojos de Gutiérrez Vivó volvieron a brillar, se entusiasmó; hablaba de un sueño que creía podía llegar a concretar: su meta de transformar a la sociedad mexicana. Pese a que en 1995, vislumbraba que no podía avanzar más con ese recurso, sus palabras revelan el papel que el líder creía, debía cumplir:

“Lo que yo quería era decirles a nuestros compatriotas abramos el cerebro, veamos qué pasa con otros terrícolas. ¿Y cuándo vamos a tener vergüenza? Sólo cuando nos comparemos. Si yo todos los días ando con agujeros en las bolsas y no veo a nadie, quizá piense que soy el mejor. Pero el día que me presentan a una persona que trae los pantalones planchados y lavados, ese día voy a decir: "algo está pasando conmigo". La idea es demostrar que lo mismo puede hacer un francés que un mexicano y esto no pertenece al terreno de las culturas diferentes. Pero es posible que ya no hagamos más giras porque el modelo del ejemplo no ha servido. Admito que a algunas personas los programas sí les han sido útiles. Pero no han permeado en los sectores de decisión”.

G.- Otra innovación que contribuyó a la construcción del liderazgo de Gutiérrez Vivó fueron las denominadas “coberturas especiales” –transmitir en vivo hechos relevantes-. Actualmente esas transmisiones son cotidianas en la radio pero es un hecho que no existían. Esta difusión noticiosa fue inaugurada como estilo por Gutiérrez Vivó y las primeras transmisiones rebasaron incluso los resultados que sobre los mismos hechos realizó la televisión.

Un buen ejemplo fue la cobertura en 1993, de la tercera visita de Juan Pablo Segundo a México donde las televisoras, las agencias de noticias y las demás radiodifusoras seguían la transmisión de *Monitor* y lo citaban como fuente de información.

H.- Abrió los micrófonos para que la ciudadanía expresara su opinión. En 1985, el *Monitor* de Gutiérrez Vivó había dado seguimiento a los sismos –que dejó sin teléfonos al Distrito Federal -a través de seis reporteros que tenían en sus automóviles un sistema de radio comunicación denominado Motorola y que permitió informar al auditorio de la tragedia como no lo hizo estación alguna de radio –a excepción de Jacobo Zabłudowsky que transmitió desde el teléfono de su automóvil a la XEW-.

Lo más trascendente fue que permitió a los habitantes del DF expresar su indignación por las víctimas de los sismos y la corrupción que se descubrió con el derrumbe de edificios. Posteriormente, en 1988 otro tema que aumentó la credibilidad de Gutiérrez Vivó –a propósito de las transmisiones especiales- fue la cobertura de los comicios presidenciales. Gutiérrez Vivó desplegó reporteros por toda la zona metropolitana, enviados especiales a los estados de la República Mexicana que eran relevantes para definir la elección, además de la participación de los corresponsales.

Mientras la televisión u otras radiodifusoras no aludían a las protestas de la gente por lo que consideraron un fraude electoral, *Monitor* transmitió las manifestaciones de la gente a las afueras de la Secretaría de Gobernación por la “caída” del sistema electoral, transmisiones que molestaron a la Presidencia de la República y a la Secretaría de Gobernación –que en esos años tenía un control férreo sobre los medios. El concesionario Clemente Serna Alvear fue presionado para que no transmitiera un programa especial desde un hotel capitalino sobre el proceso electoral de 1988:

“Creo que la objeción tuvo que ver el hecho de que "Monitor" fue el primer medio en México -impreso o electrónico-, que transmitió entrevistas con cada uno de los candidatos a la Presidencia. Eso les generó cierto temor. Tuvimos que reducir el intento a transmitir en nuestros estudios de San Jerónimo. De todas maneras lo hicimos durante casi 36 horas ininterrumpidas. Radio Red fue el único medio en informar las cosas como ocurrieron. Por ejemplo, al anochecer, nuestros reporteros recorrieron numerosas casillas electorales e informaron que la votación -al menos aquí en el área metropolitana-, era adversa a Carlos Salinas de Gortari. Me acuerdo que durante la madrugada, se comenzaron a generar los incidentes en Gobernación. Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Ibarra y Manuel J. Clouthier fueron a las oficinas de Bucareli a reclamar a Manuel Bartlett, entonces secretario de Gobernación, la extraña y súbita "caída" del sistema de cómputo electoral. Todo lo transmitimos en vivo”.

I.- Fue el primero en transmitir mesas de debate en las que incorporó distintos puntos de vista y opiniones: académicos, periodistas e intelectuales de distintas ideologías, tuvieron voz en su programa desde el economista de derecha Luis Pazos al economista de izquierda José Luis Calva o abrió por primera vez los micrófonos radiofónicos a personajes como Enrique Krauze, Jorge G. Castañeda, Ikram Antaki (q.e.p.d), entre otros.

2.2 GUTIÉRREZ VIVÓ Y SUS APORTACIONES A LA RADIO.

Este apartado de la tesina está basado fundamentalmente en una serie de entrevistas que realicé en 1995 con analistas, académicos, profesionales del periodismo y la comunicación. Como ya se dijo, la idea original era buscar opiniones calificadas para avalar el liderazgo de Gutiérrez Vivó. Debo aclarar que como reportera, atestigüé el poder de la palabra *Monitor*; las puertas más inaccesibles se abrían (en diferentes coberturas los jefes de prensa de las instituciones más importante elegían a los medios para difundir sus exclusivas: *Televisa, Monitor, El Universal, La Jornada y Reforma*).

Debo decir que fue por ello, que ningún entrevistado se negó a hablar conmigo del que fue el personaje más poderoso en los medios electrónicos. Si bien las declaraciones en torno a las aportaciones y también cuestionamientos sobre Gutiérrez Vivó fueron vertidas en 1995, tienen validez, ya que incluso cuando en 2007 *Monitor* dejó de transmitirse, varios de esos personajes retomaron las opiniones vertidas en aquella fecha. Es el caso del maestro Miguel Ángel Granados Chapa quien en 1995 refirió:

“Una virtud de Monitor es que su público es muy diverso. Lo oyen los funcionarios. Casi siempre cuando Gutiérrez Vivó entrevista a un personaje de las noticias, éste le hace referencia a lo que se dijo dos horas antes o el día anterior en Monitor. De modo que los protagonistas de la información están muy pendientes de lo que se dice en el programa. Lo mismo ocurre con el público en general porque el noticiario no está restringido a los funcionarios”.

En 2007, el también columnista del diario *Reforma* añadió:

“...el primer debate político entre candidatos que ocurrió en México, cuando esto comenzó a ser posible, y necesario, es decir, cuando empezó a romperse el monopolio del partido gubernamental, ocurrió en Monitor. El candidato a gobernador de Guanajuato: Vicente Fox, junto con sus oponentes Porfirio Muñoz Ledo y Ramón Aguirre Velázquez, debatieron por primera vez, en la historia de la radio mexicana, en Monitor, en 1991, como una señal de innovación por un lado y de sintonía de Monitor con las necesidades políticas del país: mesas de reflexión, informes frecuentes, el espacio que se dio a la protesta de López Obrador el año pasado, cuando transmitía diariamente los discursos del candidato de la Coalición por el Bien de Todos en el Zócalo durante el plantón”.

Todas estas innovaciones –junto con la peculiar personalidad radiofónica del periodista- le generaron grandes dividendos en materia de *rating*. Para la década de los noventa, el nombre de Gutiérrez Vivó –así, solamente con apellidos- figuraba en distintas encuestas y listas de las personalidades más influyentes en los medios de comunicación.

A finales de los ochenta y durante los noventa, las dos empresas especializadas en medir *ratings*, -*INRA* y *Nielsen*-, afirmaron que en noticias, el programa más escuchado en las principales ciudades del país, -particularmente en la ciudad de México y la zona conurbada fue el *Monitor* conducido por Gutiérrez Vivó.

Una encuesta del periódico *Reforma*, publicada en febrero de 1995, indicó que *Monitor* fue el noticiario de mayor penetración. De acuerdo con los resultados, -23 por ciento de los encuestados-, el personaje con mayor preferencia entre el público de la radio – noticiosa y musical- fue José Gutiérrez Vivó. Solamente el siete por ciento de los consultados mencionó a Pedro Ferríz de Con. Más aún, los encuestados nombraron al líder, como el periodista idóneo para que se le otorgase una concesión de televisión, cuando Clemente Serna Alvear dueño de *Medcom* y ex concesionario de *Radio Red* compitió por las dos telvisoras de *IMEVISION*, entonces propiedad del gobierno federal.

((ANEXO 6))

Luis Enrique López apuntó en *Reforma*: "El alto porcentaje concedido por el público a Gutiérrez Vivó (apenas superado en el total de la muestra de ochocientas personas por un personaje de televisión: Paco Stanley), sumado al de Ferriz de Con, muestran a la información como una de las demandas más grandes de los radioescuchas". ³

Otra encuesta realizada en el Distrito Federal y los once municipios conurbados del Estado de México, -con el fin de establecer la credibilidad de conductores de noticias de radio y televisión-, fue referida en octubre de 1995 por Jaime Alejo Castillo en el diario *El Financiero*: "...los entrevistados que dijeron conocer a los conductores de informativos les dieron una calificación sobre su credibilidad en una escala del uno al diez. El mejor calificado fue José Gutiérrez Vivó con 8.14, Lolita Ayala 7.5, Pedro Ferríz de Con 7.4, Javier Alatorre 7.0, Nino Canún 6.3, Jacobo Zabłudowsky 6.3, Tere Vale 6.2 y Pepe Cárdenas 6.1". ⁴

Una encuesta más, realizada en 1995 por Adriana Juárez Escobar para presentar su tesis en la escuela de Periodismo "Carlos Septién García" sostuvo que el 88.1 por ciento escuchaba *Monitor* frente a otros noticiarios. De ese porcentaje, "51.3 por ciento lo sintoniza por su cobertura noticiosa, el 23.3 por su credibilidad, el 9.3 por la información vial y el 4.6 por ciento por el estilo de Gutiérrez Vivó". ⁵

De manera que así como la información vial se hizo imprescindible para la sociedad y tuvo que ser introducida como una oferta para los radioescuchas, la pluralidad y apertura a otras voces, también fue necesaria para ganar credibilidad y *rating*.

En los noventa, el público se encontró una gran diversidad de noticiarios. De las 56 estaciones del cuadrante de AM Y FM que se sintonizaban en la Ciudad de México, 29 transmitieron noticiarios con diferentes formatos y duraciones.

³ Luis Enrique López. *La radio suena fuerte, el cine mejor en casa, Reforma*, febrero 15, 1995, p.10.

⁴ Jaime Alejo Castillo. "En medios", *El Financiero*, octubre 1, 1995, p. 35.

⁵ Adriana Juárez Escobar. "Monitor, conducido por José Gutiérrez Vivó: un noticiario creíble (marzo 1992-abril 1994)", Tesis, Escuela de Periodismo Carlos Septién García, 1995, p.133.

Entre los conductores, no hay duda de la aportación de Gutiérrez Vivó a la radio. José Cárdenas periodista radiofónico de amplia experiencia y actual conductor de “José Cárdenas informa” en *Radio Fórmula*, explicó:

“En los ochenta con una prensa escrita más sumisa, y callada, los medios electrónicos acudieron oportunamente a acontecimientos de gran trascendencia social. Un esfuerzo informativo muy valioso en la radio de aquélla década fue el de Monitor que con muchos problemas y todo en contra fue creando un espacio valiente, independiente y comprometido. Monitor hizo que la gente mirara a la radio para informarse mejor y oportunamente. Por ejemplo, en los terremotos de 1985. Monitor con sus recursos y reporteros, dio un servicio a la sociedad como ninguna otra estación, cosechó el esfuerzo de anteriores años y eso le ganó un gran crédito”.

Enrique Quintana, un periodista nada protagónico, poco accesible para las entrevistas y para entonces competidor de Gutiérrez Vivó en el noticiario *Enfoque* de Radio Mil, también accedió a hablar del líder. El fundador de *Infosef* y actual director de *Negocios* del periódico *Reforma*, destacó las habilidades de nuestro personaje para dirigir un equipo de reporteros, productores, locutores, redactores, etcétera:

“Tiene una ventaja: hace bien ambas cosas porque posee una formación periodística y personal muy sólida. Conoce de los temas de los que habla y cuando no los conoce, tiene apoyos. No emite juicios gratuitamente. Los informadores de la radio no son estrellas. Alguien tiene que hablar al micrófono, pero para que pueda hacerlo, necesita el apoyo de un jefe de redacción, reporteros, técnicos, etcétera. La gente piensa que los conductores saben y hacen todo y eso no es verdad.”

Ricardo Rocha, el periodista televisivo, quien incursionó en radio desde 1994, no tuvo dudas al reconocer con notoria humildad, que Gutiérrez Vivó innovó la radio noticiosa:

“Hasta donde registra mi memoria, Gutiérrez Vivó planteó una fórmula con características propias de hacer radio. Primero en cuanto a la forma, a los modos de hacer las cosas y luego en el fondo, en los contenidos que empiezan a plantear a la radio como una opción válida y lo suficientemente sólida frente a otros medios. Y más que frente a otros medios, frente a sí misma”.

Francisco “Paco” Huerta creador del concepto “*periodismo civil*” y del programa radiofónico “*Voz Pública*” fue de los primeros en abrir los micrófonos para que la gente expresara sus problemas. El conductor –que murió en 2005- platicaba dicho logro con orgullo, lo que no fue obstáculo para aseverar en 1995, sin mezquindad profesional que admiraba a Gutiérrez Vivó:

“Yo creo que habría que crear la tabla de las credibilidades y de las voces comerciales. Indiscutiblemente el "Monitor" de Gutiérrez Vivó es el que más se escucha. Es una voz que tiene mucha autoridad para hablar. Lo escuchan en todos los estratos. Desde gente con mucho dinero y personas con estudios hasta gente de escasos recursos. No hay otro conductor de radio que tenga derecho de picaporte en el gobierno. Habla con los secretarios de Estado que quiere. Es la voz autorizada para la iniciativa privada y el gobierno.”

En opinión del investigador de la UNAM, Raúl Trejo Delarbre el noticiario de Gutiérrez Vivó tuvo una influencia importante en las últimas tres décadas:

“En los años treinta, la radio fue hacedora y portadora de una gran parte de la cultura nacional. A través de ella, se podían entender las dramatizaciones, la literatura, etcétera. Sin embargo, fue en el sexenio de Carlos Salinas, cuando hubo una gran implosión y explosión de la radio. Esto no significa que el medio no tuviera presencia. Por ejemplo, Monitor tenía una presencia notable desde finales de los ochentas.”

Gutiérrez Vivó inevitablemente era sujeto de atención para los investigadores de la comunicación. Florence Toussaint, otra columnista, analista de medios y catedrática de la UNAM afirmó:

“Monitor es referencia en las noticias por su cobertura, su gran despliegue de corresponsales y reporteros y la amplitud del noticiario. Pero el problema es su conductor: sus comentarios me parecen tendenciosos y sin análisis. A veces simplemente descalifica. Lo que hace es distorsionar y confundir al auditorio.”

La influencia de Gutiérrez Vivó no alcanzó solamente la radio -en cuyas redacciones sintonizaban a *Monitor* como su principal competidor- sino que los corresponsales extranjeros de diarios como *El País*, *La Vanguardia*, *Washington Post*, *New York Times*, entre otros, así como las agencias noticiosas, nacionales e internacionales estaban permanentemente atentos al material periodístico que se generaba en *Monitor*.

(ANEXO 7)

Fernando Orgambides, periodista español, fundador de la Asociación de Periodistas Europeos, ex corresponsal del diario *El País* en América Latina, vivió 7 años en México, durante la década de los noventa. El actual directivo del área editorial del *Grupo PRISA* consideró:

“Con una televisión amordazada y una prensa dislocada, nos quedó un tercer elemento que es la radio. A mi juicio fue la que creó la mejor y más limpia evolución. En ese terreno hay que destacar un noticiario serio: Monitor. Ahí se creó un género distinto que es el de la tertulia, el de la discusión plural y que dio al oyente la facilidad de escuchar posturas

contrastadas. Gracias a la radio hay mejor información. La gente confía más en la radio que en la prensa escrita. Al menos le cuenta mejor las cosas. „Esto respaldaría el boom de la radio en México.”

El colombiano Eduardo García, director de la agencia *France Press* en México durante la década de los noventa, escritor y en 2010, periodista de la misma agencia en París, apuntó:

“En la redacción de AFP definitivamente escuchamos todos los espacios noticiosos de InfoRed. La estación tiene un alto grado de credibilidad, una cobertura amplia de corresponsales nacionales e internacionales. Y cuando ocurre algo extraordinario, siempre escuchas a alguien que analiza los hechos.”

El reportero Bruno López, quien en los noventa fue corresponsal y luego director de *Univisión* en México; creador y en 2010, gerente general de *Univisión On Line*, fue muy claro con respecto a la aportación de Gutiérrez Vivó:

“En medios electrónicos, la pauta la marca la radio ya que la televisión está muy rezagada en términos de apertura, objetividad y espacio. La radio encabezó la lucha por espacios más democráticos y más abiertos y en eso, en el manejo abierto del espacio, Monitor fue pionero. Monitor destaca y Gutiérrez Vivó brilló de manera excepcional. Pero esto ocurre en un país donde este medio ha estado en la edad de piedra, rezagado durante décadas y en el cual Gutiérrez emergió de manera muy visible.”

Lo cierto es que las noticias generadas principalmente en el *Monitor* de la mañana conducido por Gutiérrez Vivó marcaron incluso, la agenda noticiosa de los medios impresos que por ejemplo, retomaron entrevistas que realizó el comunicador y que fueron portadas u ocho columnas en los diarios de circulación nacional.

Alejandro Ramos director de *El Financiero* en los noventa y actual director editorial del mismo diario, aseveró que en su época, en radio, *Monitor* fue el medio que tenía el concepto más profesional y consistente para seguir la información:

“Lo escucho para enterarme de algunas cosas o tener información instantánea de algunos hechos. Resulta confiable y me entero. Sin embargo, difiero en los enfoques o énfasis que se dan a ciertas noticias y que van más a la opinión que a la información. José Gutiérrez Vivó ha sido uno de esos líderes de opinión en programas noticiosos kilométricos. De hecho fue el precursor apoyado eficazmente por su esquema informativo. El conductor de "Monitor" logró una posición importante. Abrió un trabajo profesional en el manejo de la información y generó expectativas de credibilidad”.

Referencia obligada, Gutiérrez Vivó fue un personaje del que siempre se habló en el medio periodístico. Carlos Payán fundador y ex director de *La Jornada* en los noventa y

en 2010 socio director de la productora audiovisual *Argos*, reconoció la trascendencia del conductor de *Monitor*. *"Gutiérrez Vivó marcó una pauta en los noticiarios radiofónicos. Hizo una moda que todo mundo ha calcado, aunque no lo han hecho mejor que él"*.

Las versiones anteriores confirman que Gutiérrez Vivó llegó a la cima de la radio, que fue el hombre más exitoso en las décadas de los ochenta, noventa y así continuó hasta el primer lustro del nuevo siglo. Su trayectoria periodística ha sido referida en distintos periódicos, libros, tesis y publicaciones diversas. Jorge Mejía Prieto en el libro *"Mexicanos Triunfadores"* señaló: *"En el surgimiento y evolución de Radio Red ha sido determinante la colaboración de José Gutiérrez Vivó, hoy por hoy el periodista radiofónico más escuchado de México"*.⁶

Nadie puede negar la trascendencia de lo que el conductor aportó a la radio pero también a la democracia en México. Me parece importante sustentar esta afirmación y recordar el indiscutible vínculo entre el giro que tomaron algunos medios de comunicación y el tránsito a la democracia que hoy vive nuestro país. El politólogo y ex presidente del IFE, José Woldenberg afirma que:

*"... es justamente a partir de esa dinámica de cambio que los medios comienzan también un proceso de apertura que los lleva a sintonizarse mejor con la democratización general de la sociedad. Se abren en la radio espacios para distintas expresiones y opiniones y comienzan a disolverse las barreras, las exclusiones, que impedían a los electores conocer de primera mano el punto de vista de las diferentes fuerzas políticas."*⁷

Miguel de Moragas, decano de la Universidad Autónoma de Barcelona y uno de los investigadores más acuciosos del tema refiere:

"Los procesos electorales de las democracias liberales que exigen un consenso y una participación -sufragio universal-, no serían posibles sin el concurso de los medios de comunicación capaces de alcanzar este consenso. Pero existe un segundo nivel, que

⁶ Jorge Mejía Prieto. *Mexicanos Triunfadores*, Editorial Panorama, México, 1992, p. 76.

⁷ José Woldenberg. *Democracia y medios de comunicación. consolidación democrática y medios de comunicación, Colección Sinergia*, México, IEDF, 2004, p..196.

*puede relacionar el ámbito comunicacional con la democracia en uno de sus aspectos fundamentales: el de la participación social".*⁸

Como hemos documentado, el comunicador, su aportación al cambio en los medios y por tanto, a la democracia estaban en boca de todos: radioescuchas, medios investigadores, políticos, periodistas, el “círculo rojo” y el “círculo verde”.

Sin embargo, para apreciar la personalidad de Gutiérrez Vivó resulta interesante conocer que ya en 1995, el periodista reclamaba abiertamente –en charlas con personas cercanas- el reconocimiento de sus logros profesionales y de su contribución a los cambios políticos en nuestro país. Convencido de ello, en las entrevistas que el conductor me concedió, afirmó:

“Hay varios matices en cuanto a la opinión y Monitor inició en México el modelo de opinar en los medios electrónicos. A pesar de los defectos que pueda tener, dicho modelo impuso algo que ahora se ha convertido en una mecánica de la democracia mexicana. Nada más y nada menos. Así como en otras épocas, le correspondió a la iglesia, al ejército, a los empresarios o a los intelectuales transformar este país, hoy por hoy, el cambio les está tocando a los medios de comunicación”.

Lo cierto es que Gutiérrez Vivó no solamente introdujo los debates y la pluralidad en la radio, sino que procuró –y así nos lo ordenaba permanentemente- sostener una línea editorial equilibrada en cuanto a transmitir todos los ángulos de los sucesos noticiosos.

Un ejemplo de su manejo informativo lo refirió Alejandro Olmos en *La Jornada* a propósito del levantamiento del EZLN en Chiapas y la identificación de su líder:

*“De la sorpresa al regodeo de la imagen. De lo noticioso a lo amarillista. De lo político a lo policíaco. Así se comportaron casi la mayoría de los medios electrónicos, minutos después de la difusión del mensaje presidencial en relación con la presunta identificación del subcomandante Marcos. A la mañana siguiente, con la excepción de la versión radiofónica de “Plaza Pública” de Miguel Angel Granados Chapa en Radio Universidad y “Monitor” de Radio Red, la mayoría de las estaciones radiofónicas cantaron loas al presidente Zedillo por su manera de enfrentar la crisis chiapaneca”*⁹

⁸ Miguel de Moragas. *Sociología de la comunicación de masas IV. Nuevos problemas y transformación tecnológica*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1985, p. 39.

⁹ Alejandro Olmos. “Antena” *La Jornada*, 23 febrero 1995, p.23.

Gutiérrez Vivó estaba en lo cierto. Sus logros y aportaciones ya quedaron inscritos en la historia de la radio noticiosa en México; lo mismo que el papel fundamental que él mismo sumado a sus noticiarios aportaron a la democracia en México, (junto a otros medios o comunicadores como Ricardo Rocha con la transmisión en *Televisa* de los crímenes de Acteal y Aguas Blancas).

El tema es que junto con su creciente popularidad, Gutiérrez Vivó se fue aislando, dejó de trabajar en equipo, de escuchar a sus colaboradores que si bien seguían sus indicaciones y le fueron leales, si le cuestionaban decisiones informativas e incluso empresariales. Conformó en cambio, un equipo de administradores y directivos *sui generis*, como Jessica Miranda, Alicia Ibarguengoitia y Alfonso Gómez, entre otros, más dedicados a halagar al conductor que a ser críticos con las decisiones que tomó en los años recientes y que lo llevaron al declive.

En el siguiente capítulo, retomaremos muchas voces que públicamente han abordado el tema, pero la mayoría de las que se citarán, son testimonios de gente que aunque ha querido, no ha podido expresarse sobre el tema: los trabajadores de *Monitor* que dan su propia versión de lo que llevó a Gutiérrez Vivó al ocaso profesional.

Capítulo 3-. El ocaso del líder

Como ya se ha dicho en los capítulos anteriores, no fue desinteresado ni gratuito que Gutiérrez Vivó conversara conmigo; era evidente que quería dejar testimonio de sus logros, sus aportaciones y cómo fue concretando sus proyectos periodísticos. Hasta aquí se ha puesto énfasis en transcribir textualmente lo que el comunicador declaró con respecto a la construcción de su liderazgo porque considero, sus palabras reflejan con fuerza y emotividad sus pensamientos y sentimientos. No solamente de su trabajo sino de su filosofía sobre la vida. Respecto a esta herramienta, Lourdes Romero Álvarez refiere:

“El procedimiento habitual para incluir dentro de un relato los testimonios o los documentos que considera adecuados es a través del estilo directo (cita textual). Este recurso no sólo sirve para presentar diversos puntos de vista, sino también para dejar manifiesta la manipulación que el narrador hace de la información. Por ello, es importante dejar claro ante el lector que no se está informando sobre hechos sino sobre discursos que a su vez informan de opiniones o hechos.”¹

Asumo que en este trabajo hay una interpretación de mi parte debido a la cercanía profesional que tuve y todavía mantengo con muchos de los colegas que colaboraron en distintas épocas con Gutiérrez Vivó. Este capítulo si bien retoma parcialmente las entrevistas que realicé en 1995 con líderes de opinión y académicos, se sustenta fundamentalmente de entrevistas abiertas con quienes trabajaron en *Monitor* así como en documentos periodísticos, correos electrónicos privados y desde luego, la historia contada por el propio Gutiérrez Vivó.

Particularmente en este capítulo, hay varias citas del libro *Las batallas de Gutiérrez Vivó. El acoso foxista a la libertad de expresión*. Buscamos en diferentes fechas de 2009 al periodista para obtener su versión actualizada de los hechos que se han venido narrando. Siempre se negó. Considero importante validar lo que dice el libro referido, debido a que es la única fuente de información que recaba directa y ampliamente la

¹ Lourdes Romero Álvarez. “El relato periodístico como acto de habla”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año XLI, núm. 165, UNAM. FCPS, julio-septiembre, 1996, p.25.

versión del comunicador, donde dice lo que quiere y donde por cierto, su autor no rebate al periodista. Es un hecho que el comunicador hasta el 2010, no ha hecho declaraciones con tal amplitud donde aborde las razones que según él, lo llevaron al declive.

3.1 LO QUE GUTIÉRREZ VIVÓ HIZO MAL.

Sin la menor pretensión de analizar la personalidad de Gutiérrez Vivó, considero importante documentar a través de su historia de vida, cómo, la soberbia, fue determinante en el declive del comunicador. Cabe también subrayar, que desde 1994 hasta el día que sus trabajadores se fueron a la huelga, nuestro personaje -de viva voz como se vio en los dos capítulos anteriores-, manifestó permanentemente una gran necesidad de reconocimiento que sí criticaba en otras personas:

“Mi forma de ser, de toda la vida, ha sido criticada por muchos porque la confunden con arrogancia. Pero si yo no fuera así, me pasaría lo que a algunos personajes que conocemos y que tienen una gran necesidad de que los reconozcan porque su mamá no los acarició de pequeños. Y ahora quieren que el público los acaricie. La gente cree que tiene un ídolo y ellos de verdad, creen que son ídolos. El problema es que tienen una falta de afecto terrible.”

Lo cierto es que no solamente la opinión pública reconoció sus méritos –a través de sostener buenos *ratings* aún con el cambio de frecuencias radiofónicas y pese a estar solamente en AM, sino que como ya se documentó en los capítulos anteriores, el denominado “círculo rojo” reconoció sus aportaciones.

Ese mismo círculo fue contundente con respecto a otro rasgo de la personalidad de Gutiérrez Vivó: sus excesos al opinar que si bien, le redituaron éxito, también le generaron no solamente una sensación de poder, sino que en los hechos, lo convirtieron en un hombre de poder. Sobre este punto el periodista Miguel Ángel Granados Chapa refirió en 1995:

“Gutiérrez Vivó merece dos géneros de opinión: tiene defectos que criticar y virtudes que elogiar. Un defecto que hay que subrayar, es de él pero también es frecuente e inherente a todos los medios, es el autoritarismo. El esquema de comunicación en que vivimos dispone que unos digan a otros qué creer y Gutiérrez Vivó toma muy a pecho ese papel. Decide qué debemos creer y entonces, es muy enfático en ciertas admiraciones. Creo que

tiende al autoritarismo político. Es muy dogmático en sus afirmaciones y muy terminante. Pero al mismo tiempo, se ha venido abriendo paso en su conciencia en los años recientes -y ésta es una virtud que hay que reconocerle-. Ha ido reconociendo que la sociedad es diversa, plural y que lo que a él le parece bien, necesario y digno de ser impuesto aún por la fuerza, puede parecerle mal a otra persona.”

Francisco Huerta con una gran sobriedad hacia su entonces, colega, comentó:

“Gutiérrez Vivó es imperativo. Tiene una opinión propia muy buena pero muchas veces no corresponde a la realidad. A veces da la impresión de estar en un universo donde lo ve todo sin saber qué siente auténticamente el ciudadano.”

Si bien, Gutiérrez Vivó creó una identidad y un estilo que le atrajeron incontables radioescuchas, sus colegas, directivos de los medios de comunicación ponderaron y cuestionaron dicho estilo. Enrique Quintana consideró que:

“Gutiérrez Vivó tiene un lugar aparte. Hay una mezcla en él entre el hombre que da información y el que la editorializa y la juzga. Y lo hace de manera excelente y exitosa aunque de manera personal yo no la comparto pues creo que debe tener más peso la emisión de información que la editorialización.”

Alejandro Ramos refirió al respecto:

“En lo que no estoy de acuerdo es en sus puntos de vista. Me parece que tiende a ser maniqueo: o es blanco o negro. O bueno o malo. Me parece asimismo, que no está suficientemente informado y se ha lanzado alegremente a emitir juicios tajantes. Tiene una marcada tendencia a simplificar, a que la forma o el hecho sean determinantes para emitir un juicio u orientar un debate. Y eso no ayuda a la discusión, a la democracia ni al avance de nada. Simplemente lleva a la cerrazón. Gutiérrez Vivó abusa también de su posición de conductor para inhibir a sus entrevistados. Los lleva a donde los quiere llevar y hace prevalecer su punto de vista por encima de todo. Esto puede ser válido, pero a mí como radioescucha no me interesa su opinión.”

Bruno López, fue muy tajante en relación con lo enfático que fue el comunicador al comentar las noticias:

“Siento que en ocasiones, su trabajo tiene un sentido de agravio muy profundo. Cualquier cosa le agravia. Le duele y su dolor sale al aire. Creo que a un periodista, por mucho que la gane la víscera tiene que librar una lucha constante para que no le afecte la objetividad. Creo que editorializa demasiado. Tampoco necesita expresar su enojo de manera tan fuerte. De manera personal, a mí me gustaría escuchar menos Gutiérrez Vivó y más reportajes de investigación. Y más entrevistas.”

Ricardo Rocha fue claro con respecto a precisar la intención comunicativa, en especial porque Gutiérrez Vivó nunca marcó una diferencia en relación a los géneros periodísticos. Rocha aseveró:

“Mientras él y otros conductores dejemos muy claro en qué momento informamos y a partir de qué momento opinamos, está bien. El problema surge cuando a una noticia se le añaden elementos de subjetividad y se confunde -a propósito-, la información y la opinión. Creo también que las figuras en los noticiarios o los liderazgos de opinión son una mentada de madre a la inteligencia del público. Porque implica pensar que la gente es tan bruta que la podemos manejar. Y eso no es cierto. La gente cada vez es más crítica y consciente al ver televisión, escuchar radio o leer periódicos.”

En relación al mismo rasgo del comunicador, Florence Toussaint hizo notar que desde que los noticiarios matutinos se convirtieron en espacios importantes, surgieron conductores que se convirtieron en figuras o en líderes de opinión que se disputaron al público:

“Definitivamente José Gutiérrez Vivó es una de esas figuras, uno de esos líderes y Monitor se convirtió en una referencia. De manera personal, a mí eso no me gusta porque ya está bueno de "Papas" o de estrellas como Zabudowsky. Gutiérrez Vivó distorsiona cuando hace comentarios como: "hoy hubo una manifestación y el tráfico se hizo una desgracia", cuando todos sabemos que tenemos una ciudad caótica, desordenada. Como si el tránsito estuviera tan organizado que realmente una marcha desbaratará ese orden. Es cierto, una manifestación altera más el tráfico, pero lo importante es decir porqué ocurrió y cuáles son los objetivos de quienes protestan.”

Párrafos atrás, se afirmó que Gutiérrez Vivó se convirtió en un hombre de poder. Y lo era. Si cuestionaba al aire a algún funcionario o autoridad sea por alguna negligencia o mala actuación pública, inmediatamente –en cuestión de horas o incluso minutos, había una respuesta oficial o institucional para controlar los daños y para que el comunicador dejase de criticarlo. A veces, literalmente obligaba a su entrevistado a dar determinada respuesta, en general para darle la razón al conductor con respecto a diferentes temas.

Así fue durante tres décadas; hasta que empezó su declive, que no ocurrió de un día para otro sino que –independientemente de su conflicto con Radio Centro o con Vicente Fox, cómo asegura Gutiérrez Vivó, -, se fue gestando a finales de los ochenta con la incorporación de otras alternativas radiofónicas.

En los noventa, a partir del éxito de Gutiérrez Vivó y de hecho, copiando el formato de *Monitor*, ya existía una oferta amplia, diversa y plural de noticiarios y conductores radiofónicos en la mañana, a mediodía y por la noche, que evidentemente se reflejaron en la repartición del auditorio y de *ratings*.

Es importante dejar claro, que si bien, éste no fue el factor fundamental para la salida del aire del comunicador, sí fue un elemento que se sumó a la pérdida de poder del hombre que innovó la radio noticiosa en México. Al iniciarse el nuevo siglo, los *ratings* del comunicador apenas rondaban un punto lo que hacía una diferencia sustancial con los 3.90 que logró alcanzar a finales de los ochenta y a principios de los noventa.

Pese a ello, debido a un liderazgo construido durante décadas, Gutiérrez Vivó seguía siendo el puntero en los *ratings* aunque solo transmitiese por Amplitud Modulada. Por tanto, siguió siendo un hombre de poder al que según distintas opiniones le ganó la soberbia y quien creyó, que así como logró construir un liderazgo en la radio, podría construir un imperio en los medios de comunicación donde él sería el magnate.

3.2 EL FIN DEL SUEÑO: MONITOR SALE DEL AIRE.

Como apuntamos en el primer y segundo capítulos, Gutiérrez Vivó construyó con su visión, talento y entrega el concepto *Monitor* en una mancuerna con el concesionario Clemente Serna Alvear. Pero al fin y al cabo, el empresario, el dueño de dicha concesión, decidió incursionar en otros negocios, la televisión y la industria editorial.

En los primeros días de 1994 y cuando Gutiérrez Vivó estaba en la cúspide de su carrera como periodista radiofónico se anunció que las emisoras se venderían a la familia Aguirre Gómez concesionara de *Radio Centro*. Por aquellos días, el comunicador estuvo excepcionalmente apesadumbrado, pensativo, malhumorado y se aislaba lo más posible del contacto con quienes, por cuestiones de trabajo, debíamos hablar con él. Al respecto, Alma Rosa Alva de la Selva al recapitular los sucesos relevantes en 1994, en los medios de comunicación, señaló en *El Financiero*:

"En una operación que sorprendió al público radioescucha, la emisora con mayor presencia informativa del país, XERED, Radio Red, en pleno auge, fue vendida por el grupo Radio Programas de México, al hoy llamado Grupo Radio Centro. El consorcio de los Serna Martínez (dueños de Radio Red) ofrecerá nuevos servicios, entre los que se

encuentra una empresa informativa para radio y TV que estará a cargo de José Gutiérrez Vivó".²

El periodista nunca estuvo de acuerdo con dicha transacción; alegaba que quien es primero en tiempo es primero en derecho y que en todo caso, él debería ser el nuevo dueño. Pero no tuvo dinero. Sabedor de que más que las frecuencias, lo que contaba era su nombre periodístico –Gutiérrez Vivó- y su marca *Monitor* negoció la creación de su propia empresa *Infored* que daría los servicios a los nuevos dueños.

Así fue como Gutiérrez Vivó transitó de ser el comunicador más importante en la radio noticiosa de aquellas fechas, a dirigir su empresa que con la compra de *El Heraldo de México*, se convirtió en *Grupo Monitor*.

Los detalles de los cinco contratos que el comunicador firmó con *Radio Centro* no se conocen. Sin embargo distintas versiones periodísticas dan cuenta de que *Infored* –una agencia productora de noticias- proveería durante dieciséis años y medio –período que confirmó el propio comunicador- servicios informativos a las emisoras de la familia Aguirre, además de un pago mensual cuyo monto dependería de los *ratings* y de la facturación comercial.

Al interior de *Infored*, los empleados pudimos percatarnos de los problemas financieros de la empresa de Gutiérrez Vivó y de cómo se gestó el inicio de un conflicto irreconciliable con *Radio Centro*. Para 1997, por ejemplo, los productores de *Monitor* de mediodía y de la noche, tenían la indicación de modificar los contenidos, ser más creativos y elevar los *ratings*, ya que según el periodista, la empresa que presidía Francisco Aguirre -y que hasta 2010 todavía encabeza- empezó a limitar la entrega de recursos porque argumentaban que “los *ratings* de esas dos emisiones iban a la baja”.

Asimismo, el periodista que se destacó por crear una cobertura mundial, oportuna y con periodistas reconocidos, de pronto dio la indicación de ser muy selectivos con los envíos informativos tanto de los corresponsales extranjeros -*Infored* les pagaba en dólares-, como de los corresponsales nacionales.

² Alma Rosa Alva de la Selva. “*La comunicación en 1994*”. *El Financiero*, 2 de enero, 1995, p. 46.

Para esas fechas, se sabía que Gutiérrez Vivó, tenía una relación particularmente mala con Francisco “Pancho” Aguirre, como se le conoce en el ámbito de la radio y de los medios. Alejandro Toledo cita al periodista: *“Cada día se friccionaba más la relación, hasta que un día, en una decisión de esta persona, sentí que era muy difícil continuar con lo que me tocaba hacer en una empresa donde yo veía una cultura muy diferente sobre la noticia”*³.

El comunicador buscó otra salida: quería alejarse de *Radio Centro* y vender los servicios de *Infored* a otros grupos empresariales. Así fue que estableció una relación con los ejecutivos españoles de *Grupo Prisa*. En el año 2001, *Prisa* le otorgó el *Premio Ondas* por su programa *Mesa Especial de Monitor* y poco tiempo después, en ese mismo año, Gutiérrez Vivó se hizo acreedor al *Premio Internacional de Periodismo Rey de España*. Cabe hacer notar que ambos reconocimientos –aunque meritorios sin duda alguna– fueron impulsados por el consorcio español ya que debido al conflicto del comunicador con *Radio Centro*, *Grupo Prisa*, estuvo interesado en llevarlo como figura central a *W Radio* y en asociarse con el periodista. Sin embargo, al final, la negociación no prosperó.

El comunicador da explicaciones a medias sobre esta fallida operación. El periodista sugiere a Toledo que Vicente Fox influyó en tal decisión: *“Y nunca acabé de entender por qué razón habían cambiado tan radicalmente, ciento ochenta grados su actitud hacia nosotros. Parecía que había ahí una fuerza que les hizo la recomendación de tomar sus distancias con nosotros a pesar de que íbamos muy avanzados.”*⁴

Para el año 2002, las tensiones entre Gutiérrez Vivó y *Radio Centro* ya eran muy fuertes por lo que los dueños de las radiodifusoras le plantearon al periodista: *“Señores, ya mejor, como no nos podemos entender, pongan a sus abogados, nos demandan y nos apegamos al contrato.”*⁵

³ Alejandro Toledo. Op. cit. p. 42.

⁴ Ibidem p. 65.

⁵ Ibidem p.106.

Sin salida aparente, siempre de acuerdo a la versión de Gutiérrez Vivó, ese mismo año 2002, emprendió un procedimiento de arbitraje por 21 millones de dólares que se realizó en México, con jueces y leyes mexicanas. También solicitó la intervención de la Corte Internacional de Arbitraje que depende de la Cámara de Comercio Internacional y que sólo sirve para supervisar que durante el juicio en México se certifique que no hubo corrupción.

En ese período y derivado del juicio, *Radio Centro* entregó al periodista las frecuencias 1320 y 1560 AM. Sin embargo, distintas resoluciones judiciales para la indemnización económica no tuvieron efecto porque tanto *Radio Centro* como Gutiérrez Vivó, a través de sus abogados, interpusieron una serie de amparos y recursos jurídicos que solamente alargaron el proceso en el que *Grupo Radio Centro* incluso, obtuvo una sentencia de nulidad a su favor por el pago de 21 millones de dólares.

El juicio llegó hasta la Suprema Corte de Justicia. Llama la atención, que en "*La batalla de Gutiérrez Vivó. El acoso foxista a la libertad de expresión*", -que es el único medio en el que comunicador ha dicho todo lo que quiso decir-, ya no se refiera a la actuación de la SCJN. Recordemos que previamente, el periodista había descalificado una y otra vez a la Corte en su escuchado noticiario, porque la ministra Olga Sánchez Cordero se excusó públicamente de votar por tener relaciones de amistad con los dueños de *Grupo Radio Centro*. Quizá entendió que la ministra actuó con estricto apego a la ley.

Enfrentados judicial y públicamente, a la una de la tarde del 3 de marzo de 2004, *Radio Centro* sacó del aire *Monitor de mediodía del 88.1 de FM y 1110 de AM* que conducía Martín Espinosa y lo reemplazó con un noticiario de Jacobo Zabłudowsky. Tal decisión tomo por sorpresa al periodista quien, sin alternativa, continuó con la transmisión de sus noticiarios a través de las frecuencias de su propiedad, 1320 y 1560 AM.

Desesperado, el periodista se reunió con Pedro Cerisola y con Jorge Alvarez Hoth, Secretario y subsecretario de Comunicaciones y Transportes, respectivamente, para saber porqué lo sacaron del aire. Durante los cinco últimos años que Gutiérrez Vivó estuvo al aire, narró reiteradamente en su noticiario, lo que Cerisola le habría respondido: que eran "*órdenes de arriba*" y que no podía hacer nada, mientras que

Alvarez Hoth le habría dicho: “bueno, *Radio Centro* decidió que ustedes ya no le den el servicio y bajó el switch”.

Para Gutiérrez Vivó no hay duda del vínculo entre la decisión de sacarlo del aire y el enfrentamiento entre Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador, ya que ese mismo día -3 de marzo- por la mañana, AMLO –quien mensualmente iba a dicho programa, conecedor de su influencia mediática en la zona metropolitana- anunció en *Monitor* que si contendería por la Presidencia de la República. Carezco de elementos para afirmar si este hecho es verídico o no. Lo que puedo documentar son algunos hechos y puedo sostener que, pese a convivir lo estrictamente necesario con el poder, el periodista convertido ya en empresario, sabía porque lo había enfrentado, cómo se tejen y mantienen las relaciones con el poder.

En el año dos mil, Gutiérrez Vivó, convocó –y acudieron por separado- los candidatos presidenciales del PRI, PAN y PRD, Francisco Labastida, Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas, respectivamente. Al ingeniero Cárdenas lo despidió en cabina con sobriedad; a Fox, a quien le permitió subir las piernas y sus botas a la mesa de transmisión, lo despidió sonriente, también en cabina, mientras que a Labastida, lo acompañó hasta su automóvil.

En junio de ese mismo año, un mes antes de las elecciones presidenciales, Ernesto Zedillo a petición del conductor, inauguró las nuevas instalaciones de *Infored* en San Jerónimo. En septiembre de 2004, cuando la confrontación entre Fox y AMLO era abierta, invitó al 30 aniversario de *Monitor* a López Obrador, entonces jefe de gobierno, a secretarios de Estado, a patrocinadores, etcétera, pero no convocó –así lo narró públicamente- al Presidente de la República.

Previamente al evento, según Gutiérrez Vivó, Fox le llamó, le dijo que tenía conocimiento del evento y que acudiría a felicitarlo. El Estado Mayor instaló el pódium en el hotel Sheraton del Centro Histórico; el periodista salió a recibirlo, pero observó cómo la comitiva presidencial pasaba de largo. Pequeño detalle: AMLO todavía estaba en el evento y era de hecho, el centro de atención. Tras recibir una disculpa telefónica del

secretario particular de Fox, el conductor, molesto, regresó al evento y en los días subsecuentes narró el hecho en tono de queja, en público y en privado.

Otro factor, clave, que marcó el inicio de la caída de *Monitor*, fue el tema de la frecuencias radiofónicas. Concedor de hacia dónde canalizan los clientes la publicidad, el periodista sabía que la salida de sus noticiarios de la Frecuencia Modulada iba a golpear sus ingresos. Francisco Vidal documenta que la audiencia de las emisoras de FM pasó de 23% del total en 1980 a 74% en el 2000

“Con el consecuente traslado de la audiencia a las estaciones de FM, la publicidad siguió este mismo curso, al grado que se estima que las emisoras de AM solamente capturan 30 por ciento de la publicidad comercial, pese a ser el doble de las estaciones con respecto a FM”.⁶

Por esas razones, como ya se dijo, el periodista firmó en 2005, un convenio para transmitir a través del *102.5 de FM* y el *Canal 52 de MVS* mediante el pago de cinco millones de pesos a la familia Vargas propietaria de las referidas concesiones. No obstante, el 30 de noviembre de 2006 anunció durante su noticiario que como no podía pagar la renta dejaría de transmitir por el *102.5 de FM* –aunque se quedó en el *Canal 52-* debido a dos elementos: las dilaciones jurídicas de *Grupo Radio Centro* y un presunto boicot publicitario ordenado por el gobierno, siempre de acuerdo con la versión del periodista.

En general, reacio a las reuniones sociales Gutiérrez Vivó fue particularmente evasivo con los medios de comunicación. En su oficina se quedaron decenas de solicitudes –con fines mediáticos o académicos- para entrevistar al personaje principal de la radio noticiosa en México.

Durante su vida profesional de 1973 a 2010, Gutiérrez Vivó ha otorgado unas veinte entrevistas. La primera fue la que me concedió, a finales de 1994 y principios de 1995, la única en esa época. Lo cierto es que el líder dio la mayoría de las entrevistas a partir del 2006, cuando ya la situación económica de *Grupo Monitor* era desastrosa y cuando

⁶ Francisco Vidal Bonifaz. *Los dueños del cuarto poder*. México, Editorial Planeta, 2008, p.95.

a Gutiérrez Vivó le pareció que era tiempo de hablar para los medios. Antes, se había cerrado absolutamente. De hecho, para informar del conflicto, solamente publicó desplegados en la prensa impresa. En el año 2000 por ejemplo, el maestro Miguel Ángel Granados Chapa me comentó que los desplegados no lograban su objetivo y que estaban mal redactados. Pero el líder así lo ordenaba y así se hacía.

Incluso en el 2006, en un escenario de crisis, el comunicador fue selectivo: decidió atender solamente a los medios que quiso y en los tiempos que quiso. Varios compañeros periodistas entre otros, de *El Universal* y *El Financiero*, realizaron diversas peticiones para entrevistarlos, que se quedaron en su escritorio.

Lo que es un hecho es que el líder prefirió utilizar su escuchado noticiario para dar su visión, su versión sobre su conflicto con *Radio Centro*. Creía que su medio todavía era el único y el más influyente. En las redacciones de los periódicos, televisoras y radiodifusoras que monitoreaban permanentemente *Monitor*, había una queja común: *“en lugar de dar noticias, Gutiérrez Vivó pasa la mitad del tiempo hablando ininterrumpidamente de su conflicto con Radio Centro, a veces le cambiamos.”*

Hizo lo mismo con *Diario Monitor*. La referencia de *Wikipedia* sobre el periódico dice: *“Asimismo no tuvo una línea política clara, siendo casi siempre objetivo en sus notas, fue usado para presionar a Grupo Radio Centro para que éste pague el laudo que le fue adverso.”*⁷

Durante la entrega del Premio Nacional de Periodismo del *Club de Periodistas de México AC* en 2006, Gutiérrez Vivó denunció que antes del cambio en la Presidencia de la República *Grupo Monitor* recibió el mensaje del equipo de Felipe Calderón: *“Están castigados, vamos a ver lo que hace y cómo lo hace, que no nos importa que difunda*

⁷ s/a “Diario Monitor” [en línea] México, *Wikipedia.org*, Dirección URL:[http://es.wikipedia.org/wiki/Diario Monitor](http://es.wikipedia.org/wiki/Diario_Monitor) [consulta 5 de mayo de 2010]

información del señor Calderón y que si se porta bien, le dará una audiencia para llegar a un arreglo”.⁸

Lo cierto es que la publicidad que ingresa a las emisoras de amplitud modulada -con respecto a la que los anunciantes destinan a la FM- es mínima y para *Monitor* que solamente transmitía por sus dos frecuencias de AM, la falta de ingresos fue fatal porque a menos de un año de haber salido de la FM de MVS, el 29 de junio de 2007, Gutiérrez Vivó y *Monitor* salieron nuevamente del aire, pero ahora de las emisoras 1320 y 1560 de AM y también del *Canal 52 de MVS*. El periodista insistió una y otra vez en su noticiario, en su versión de que el boicot publicitario de los sectores privado y gubernamental -derivado de un complot político- tenía la intención de aniquilar a su empresa:

“Nosotros vivimos de la publicidad y si nos la quitan....en abril de 2007 tuvimos tres primeros lugares en audiencia con los noticieros de mañana, tarde y noche. Los clientes nos dijeron: ‘No les compramos, nos han dicho que militan en el PRD, y además no estamos invirtiendo en publicidad’. Fue una campaña muy bien orquestada por la gente de Fox, al grado que él mismo me lo confesó al acusarme de perredista”.⁹

Gutiérrez Vivó estuvo fuera del aire cerca de tres meses ya que en septiembre de 2007, el comunicador regresó a través de sus frecuencias de AM y por internet. La situación económica sin embargo, no mejoró y el 10 abril de 2008 se conoció que la frecuencia 1560 de AM pasaría a manos de Eduardo Henkel debido a una deuda de 7 millones de dólares que Gutiérrez Vivó tenía con el concesionario de la BMW.

Muy presionado, porque a partir de esa fecha solamente se quedó con una frecuencia en AM, así como por el adeudo salarial que mantenía con sus trabajadores, el comunicador desapareció intempestivamente de su noticiario y solamente reapareció al aire por teléfono el 17 de mayo para reconocer a los trabajadores *“su resistencia económica”*.

⁸ Jenaro Villamil. “Anuncia Gutiérrez Vivó el fin de su programa radiofónico Monitor” [en línea]; México: www.expresionlibre.com 29 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.expresionlibre.org/site2/especiales/monitor/monitor-anuncia-fin.php> [Consultado 26 de julio de 2007].

⁹ Alejandro Toledo. Op. cit. p.111.

Desesperados, luego de varios intentos de evitar la huelga, los trabajadores sindicalizados de *Radio Monitor* (incluidos los reporteros y redactores así como operadores de audio) iniciaron el 23 de mayo de 2008, una huelga que permanece hasta 2010 en demanda del pago de finiquitos, liquidaciones, salarios y prestaciones que Gutiérrez Vivó mantiene con ellos desde noviembre de 2007 a la fecha. Esto ocasionó el cierre definitivo de las emisiones de *Monitor*.

Gutiérrez Vivó insistía reiteradamente en su noticiario matutino, en que Fox fue determinante en el fin de *Monitor* ya que el Presidente decía que: “*eran un medio perredista a favor de López Obrador, lo cual era un infundio*”.

Pero hay algo incuestionable: la línea editorial que desde un origen distinguió a Gutiérrez Vivó –en general- fue la del equilibrio y la pluralidad. Pero también quedó claro y fue público, que además de las visitas mensuales de AMLO a *Monitor* cuando fue jefe de gobierno, el periodista si otorgó más espacio a la cobertura de la campaña lopezobradorista que al resto de los candidatos presidenciales y posteriormente, cuando el Tribunal Federal Electoral confirmó el triunfo de Felipe Calderón, el líder dio la instrucción de transmitir completos, incluso si duraban más de una hora, -lo cual tira los *ratings*- los mítines del llamado “presidente legítimo”.

Quienes trabajamos por más de una década en *Monitor* sabemos que nada se movía si el comunicador no daba órdenes precisas y la instrucción –como se documentará más adelante- fue dar a AMLO un espacio privilegiado en las distintas emisiones de *Monitor*.

Cuando los trabajadores sindicalizados de las radiodifusoras de *Grupo Monitor* se fueron a la huelga y *Monitor* no volvió a transmitirse, el Presidente Felipe Calderón dijo que lo lamentaba y se deslindó de cualquier presión o intervención para afectar al comunicador: “*Mi gobierno hizo todo lo que legalmente fue posible para auxiliar a*

*Monitor. No es cierto que se la haya cancelado publicidad oficial; al contrario, durante mi gobierno se le dio toda la publicidad que pudimos darle desde diversas dependencias”.*¹⁰

El presidente subrayó que jamás reprochó algún sesgo informativo de *Monitor*; más aún, precisó algo que hasta entonces no se sabía: que desde Los Pinos hablaron con el IMSS y Hacienda para auxiliar al periodista en los problemas de las cuotas pendientes a esas dos instituciones. Calderón dijo también que el emplazamiento a huelga de los trabajadores sindicalizados estaba fuera de su alcance. Gutiérrez Vivó nunca desmintió tales declaraciones.

3.3 LA COMPRA Y EL CIERRE DE DIARIO MONITOR

En 2003, en pleno conflicto con *Grupo Radio Centro*, Gutiérrez Vivó anunció la compra de *El Heraldo de México* y *El Heraldo de Puebla*. En el ámbito de los medios de comunicación se sabía que, decidido a hacer mucho más que radio y a avanzar en el terreno empresarial, el comunicador había intentado comprar el periódico *Excélsior*.

El periodista decidió diversificarse y entrar en el negocio del periódico “*ante el pronóstico del declive de la radio*”.¹¹ El 1 de octubre de 2003 Gutiérrez Vivó anunció a los directivos y empleados, que había comprado *El Heraldo*. Desde el inicio, la operación del diario fue accidentada. En la primera edición del 8 de marzo de 2004, en primera de plana, Gutiérrez Vivó dijo que la ciudad requería de un nuevo periódico para buscar “la solución de los problemas de México.” Y no perdió la oportunidad –como lo hizo casi a diario, en los últimos cinco años de la emisión de su noticiario- para hablar de su conflicto con *Radio Centro*:

“La determinación de Grupo Radio Centro de no apegarse al laudo arbitral de la Cámara Internacional de Comercio que lo ha condenado a una amplia indemnización a Infored y la conclusión de nuestra alianza nos ha llevado a salir a las calles con Diario Monitor. Todo se cristalizó en octubre pasado cuando con el invaluable apoyo del empresario Juan

¹⁰ Notimex, www.eluniversal.com.mx, 30 de junio 2007, DIRECCION URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/434327.html> [consultado 26 de julio de 2009].

¹¹ Alejandro Toledo. Op. cit. p.118.

Antonio Pérez Simón, decidimos entrar a la industria editorial. Juntos adquirimos El Heraldo de México y El Heraldo de Puebla..”¹²

Pero Pérez Simón –anterior dueño del diario- dijo de pronto que no sería socio. Gutiérrez Vivó se quejó -en privado y al aire-, de que Pérez Simón incluso firmó un contrato de compraventa y finalmente, decidió no asociarse. Lo que el periodista no ha explicado hasta la fecha, son las razones que esgrimió el empresario para decidir finalmente, que no sería inversionista.

Otro de los elementos a tomar en cuenta para explicar el fracaso de Gutiérrez Vivó con el diario fue el cambio de “cabezal” es decir el nombre de *El Heraldo de México*. En el ámbito de los periódicos, circuló la versión de que el comunicador había comprado rotativas viejas pero también lo más valioso: el nombre de *El Heraldo*, que aún con una línea conservadora, tenía 39 años de vida y por tanto, un posicionamiento de mercado.

Sin embargo, Gutiérrez Vivó inexplicablemente, cambió –además de las lógicas modificaciones de diseño y contenidos- el legendario cabezal y lo bautizó como *Diario Monitor*. La cierto es que el comunicador le apostó a trasladar su éxito radiofónico al campo de los llamados diarios de circulación nacional -cuyas ventas mayoritarias ocurren en el DF y zona metropolitana, paradójicamente, donde Gutiérrez Vivó tuvo sus mejores *ratings*-. En la lógica del periodista, su inmenso número de radioescuchas compraría el diario y por ello, se incrementarían potencialmente las ventas del periódico.

Esto lo confirman las declaraciones en la entrevista que me concedió en 1995, en la que se constata su convencimiento en el éxito de la fórmula radio-periódico. En aquella fecha, al narrar los orígenes de la radio noticiosa en México, dijo que “*Primera Plana*” uno de los primeros proyectos radiofónicos transmitido en *Radio Mil* estuvo ligado a “*El Heraldo de México*” y recordó que lo que hacían era manejar la primera plana del diario: “*El noticiario no podía vivir sin su periódico. Hago esta acotación: fue una manera hábil de apoyar el lanzamiento de "El Heraldo" y darle una difusión que de otra manera, no le hubieran dado para su venta directa.*”

¹² *Diario Monitor*, 8 de marzo de 2004, México, D.F., Primera plana.

Eso fue exactamente lo que hizo Gutiérrez Vivó ocho años después, con *Diario Monitor*. El periodista intentó convencer con esos y otros argumentos a sus posibles socios. Pero el fenómeno no es así por razones elementales: en ciertas fechas, con ciertos acontecimientos: un sismo, elecciones, una emergencia sanitaria, una tragedia sísmica, una crisis de gobierno o una información exclusiva o insólita –como la conversación de marzo de 2010 de Julio Scherer con “El Mayo Zambada” en *Proceso*, cuyos ejemplares se agotaron y se revendieron a precios más altos- incrementan notoriamente la venta de ejemplares. Y jamás ocurre dicho fenómeno, por el hecho cotidiano de que uno o dos populares conductores de radio mencionen una y otra vez, una noticia de un periódico o bien, los titulares de los mismos.

De ser así, los periódicos se anunciarían reiteradamente en los medios electrónicos, pero lo hacen poco –de hecho excepcionalmente- porque su nicho de mercado puede escuchar noticiarios de radio, pero no todos los que escuchan radio o ven televisión compran periódicos.

El periodista líder estaba tan convencido de que su propuesta funcionaría que aseguró: “Lo lógico era pensar que lo conseguido en la radio podía repetirse a la hora de hacer un periódico y por eso fue que nos rompieron y nos pararon el esqueleto en el caso del financiamiento del diario”.¹³

Y efectivamente, cada mañana, mientras la aventura de *Diario Monitor* duró, Gutiérrez Vivó anunciaba los contenidos del periódico pero las ventas jamás se incrementaron. El periódico tuvo un tiraje de quince mil ejemplares diarios que luego se redujo a 10 mil, 70 por ciento de los cuales eran devueltos.

Desde que adquirió el referido periódico el comunicador cometió otros errores. Al igual que hizo en la radio, pagó salarios altos a sus directivos. Los ex trabajadores del periódico han documentado que Salvador Camarena primer director del diario tenía un sueldo de \$250 mil pesos mensuales que si bien, es un salario razonable por la responsabilidad de dirigir un diario, las finanzas de *Grupo Monitor* no podían solventar.

¹³ Op.cit. p.116.

Pese al buen salario, Camarena renunció; en 2005, el periodista me confió algunas de sus razones: Gutiérrez Vivó insistía en hacer radio en un periódico. Le ordenaba por ejemplo “cabecear” las notas y las ocho columnas con un lenguaje radiofónico que no es propio de un medio impreso y trasladar parte de lo que se generaba en el noticiario *Monitor* al periódico.

Sumado a ello, -dadas las circunstancias económicas del diario-, nunca se pudo conformar un equipo de reporteros que generara investigación especial para el periódico y poder competir en contenidos en el mercado de medios impresos. Un elemento más vino a complicar el panorama: los reporteros de *Diario Monitor* recibieron la instrucción de pasar notas a radio y los reporteros de radio trabajaban también para el periódico. No tenían experiencia previa en ello. Por eso renunció Camarena y sucesivamente, decepcionados, varios editores como me comentó Mauricio Mejía responsable de la sección deportiva.

Otro elemento que provocó desacuerdos con los editores del diario fue la injerencia en los contenidos, de Jessica Miranda, interlocutora principal de Gutiérrez Vivó, que si bien tenía conocimientos en la producción de noticiarios radiofónicos, no tenía ninguna experiencia profesional en el periodismo impreso.

En ese contexto, las ventas de *Diario Monitor* nunca crecieron y el poco dinero que se generaba en radio no fue suficiente para financiar el periódico. De hecho, los cada vez menores ingresos por publicidad en la frecuencia de AM, no eran suficientes ni siquiera para cubrir las necesidades económicas de la radiodifusora. Sin duda, los costos del papel, de producción y la nómina del personal fueron minando cada vez más, los ya de suyo, precarios ingresos de *Grupo Monitor*.

Paralelamente a la *debacle* económica, empezaron los incumplimientos monetarios de Gutiérrez Vivó con la Secretaría de Hacienda, el IMSS y el INFONAVIT, el SAR y el FONACOT. El propio periodista reconoció los adeudos cuando 6 años después de haber comprado *Diario Monitor* vendió en 150 millones de pesos a la Procuraduría General de la República el edificio que albergaba sus instalaciones.

El comunicador reiteraba en su noticiario matutino, que hubo un complot del gobierno al no prestarle dinero para la operación del diario porque dijo, *“es más fácil arreglarse con empresarios que solamente quieren dinero”* que con *“periodistas altruistas o independientes”* entre los que obviamente, se incluyó el propio Gutiérrez Vivó. Así las cosas, una y otra vez, sus negociaciones para capitalizar el diario y buscar nuevos socios resultaron fracasadas. No hubo quien quisiera asociarse con el comunicador.

En una situación desesperada, Gutiérrez Vivó solicitó una reunión con diputados el 14 de marzo de 2007 para reiterar lo que todos los días decía en radio: que le aplicaron un boicot publicitario por cuestiones políticas. En dicha reunión, el comunicador afirmó que Carlos Slim presidente de *Grupo Carso* fue uno de los probables socios del diario pero cuando el periodista le preguntó porqué se negaba a asociarse el empresario le contestó: *“vas muy rápido”*¹⁴. Más aún, según Gutiérrez Vivó, Slim habría presionado a Juan Antonio Pérez Simón para impedir que el diario fuera un proyecto multimedia.

Al día siguiente de dichas declaraciones, en la sección *“El Correo Ilustrado”* del diario *La Jornada*, -que inusualmente tuvo un “llamado” en primera plana-, Arturo Elías Ayub, director de Alianzas Estratégicas, Comunicación y Relaciones Institucionales de Telmex respondió a las afirmaciones de Gutiérrez Vivó de la siguiente manera:

“Solicito atentamente la publicación de las siguientes aclaraciones a la nota difundida el 15 de marzo con el título Gutiérrez Vivó pide cambiar esquema de publicidad oficial. El ingeniero Carlos Slim Helú no participó nunca como socio en las operaciones de Grupo Monitor y el contador público Juan Antonio Pérez Simón para la adquisición del periódico El Heraldo de México.

Cabe precisar asimismo, que las empresas de Grupo Carso han realizado en forma ininterrumpida inversiones publicitarias en Grupo Monitor, liquidando anticipadamente los pagos correspondientes. Sin embargo, Grupo Monitor mantiene un adeudo importante con Teléfonos de México (Telmex) desde el mes de agosto de 2006, que a la fecha, asciende a 11 millones 433 mil 337 pesos, por concepto de servicios de telecomunicaciones prestados, mismo que no ha sido pagado, a pesar del compromiso expreso que adquirió Grupo Monitor el mes de abril de 2006 con Telmex, de cubrir parte de su adeudo con los recursos pagados por Grupo Carso. Agradezco la publicación de

¹⁴ *“Gutiérrez Vivó pide cambiar esquema de publicidad oficial” La Jornada*, marzo 15, 2007.

estas aclaraciones cuyo único objetivo es mantener debidamente informado al público lector sobre este particular.”¹⁵

Gutiérrez Vivó jamás replicó las afirmaciones de Elías Ayub. A finales de marzo de 2007, en medio de una severa crisis financiera Gutiérrez Vivó vendió *El Herald de Puebla*.

El primero de mayo de 2008 los empleados de *Diario Monitor* a través del área de Comunicación y Visibilidad del Centro de Estudios de Comunicación Social, Cencos, dieron a conocer un comunicado de los trabajadores que en resumen, planteaba “la violación de derechos humanos laborales de los trabajadores de la publicación”:

“-5 meses sin pagar salarios

-4 meses y medio sin pagar aguinaldo del 2007

-más de 1 año sin pagar adeudos al FONACOT,

-3 años y 2 meses sin que Gutiérrez Vivó pague al INFONAVIT

-3 años y 2 meses sin pago de cuotas al IMSS

-7 meses sin que los ex trabajadores despedidos injustificadamente reciban liquidación”¹⁶

El domingo 16 de febrero de 2009, Gutiérrez Vivó citó al personal editorial, administrativo y de talleres de *Diario Monitor* y les comunicó que la edición del 14 de febrero de ese mismo año había sido la última. El exitoso conductor de radio y dueño de dicho diario, se quejó de “*haber sido acosado por el IMSS, el INFONAVIT y Hacienda*”, además de que le fueron intervenidas dos cuentas bancarias por la Comisión Bancaria y de Valores lo que le impedía seguir editando *Diario Monitor*.

El comunicador aseguró que crearía un fideicomiso para liquidar conforme a la ley, a los empleados del diario y que cubriría los adeudos que tenía con Hacienda, el IMSS, etcétera.

¹⁵ “*El correo ilustrado*” *La Jornada* marzo 16, 2007.

¹⁶ Perla Oropeza [en línea] “Tragicomedia de diario Monitor” DIRECCION URL: <http://pob.oropeza.org.mx> {consulta 22 julio 2009}.

En los meses previos al anuncio del cierre, en junio de 2008, el diario “*Reforma*” publicó que la Procuraduría General de la República compraría el edificio donde se ubicaba el diario, situación que se confirmó posteriormente. La PGR pagó 150 millones de pesos por el edificio.

Los trescientos trabajadores suponían que ese dinero iría al fideicomiso anunciado por Gutiérrez Vivó. Sin embargo, luego de solicitar información a la PGR, vía el Instituto Federal de Acceso a la Información, los trabajadores supieron que los 150 millones de pesos fueron depositados a una cuenta asegurada por la Comisión Bancaria y de Valores por lo que hasta 2010 los trabajadores de *Diario Monitor* no habían recibido la prometida liquidación. Desesperados, muchos de los trabajadores del diario interpusieron ante la Procuraduría de la Defensa del Trabajo del DF, una demanda colectiva contra Gutiérrez Vivo por despido injustificado.

En esas mismas circunstancias se encuentran los trabajadores de *Radio Monitor* –varios de los cuales también demandaron en distintos tribunales al comunicador- con las consecuentes afectaciones personales, profesionales y que provocaron una enorme decepción, frustración e incluso tragedias entre quienes por décadas colaboraron con Gutiérrez Vivó.

Si revisamos las declaraciones que el comunicador hace de viva voz y sin descartar que sean ciertas, llama la atención que todos: gobierno, clientes de iniciativa privada y del sector gubernamental, empresarios nacionales y extranjeros e incluso la prensa se hayan confabulado en su contra.

En el recuento de los hechos que lo llevaron al declive, no se encuentra una sola asunción de culpa de parte de Gutiérrez Vivó, cuyos rasgos de soberbia y arrogancia, son confirmados como veremos en el siguiente capítulo por distintos colaboradores del comunicador.

CAPITULO 4.- Después del ocaso.

Gutiérrez Vivó, el hombre más controvertido de la radio mexicana y quien sin duda, - entre 1980 y 2004- fue el hombre más influyente de la radio noticiosa creyó que cualquier hecho relacionado con él –como líder y personaje de los medios de comunicación- sería noticia. El tema es que la crisis de *Monitor* ya se había ventilado en los medios desde el año 2002, cuando la prensa nacional e incluso internacional conoció del conflicto con *Radio Centro*. Esto es fácilmente comprobable si se realiza una búsqueda básica por internet.

Columnas financieras y políticas así como revistas especializadas en comunicación, abordaron el tema cada vez que surgía información nueva sobre el conflicto. En el año 2004, cuando Gutiérrez Vivó fue retirado del aire de manera sorpresiva, los medios más importantes dieron cuenta de ello: *El Universal*, *Reforma* y *La Jornada* así como los principales noticiarios radiofónicos; las agencias internacionales y *Televisa* en su portal, publicó la información –cuya fuente original es la agencia española de noticias *EFE*- con un párrafo que no deja lugar a dudas de que la principal denuncia de Gutiérrez sí fue transmitida:

“La cadena interrumpió su programación a las 10:00 hora locales después de que el conductor del noticiario radiofónico, José Gutiérrez Vivó denunció a las autoridades gubernamentales de causar su ruina al presionar a las empresas para que no se publicitaran en ese medio”¹ (ANEXO 8)

No obstante, en opinión del comunicador, ningún medio se solidarizó con él e incluso los medios considerados progresistas y de izquierda participaron en una suerte de complot en su contra:

“..Lo primero fue sacarnos de un trancazo de Radio Red y acordar con los demás medios de comunicación a los que tenían más o menos controlados, para que no hubiera reacciones... Incluso, para gran sorpresa mía, las dos veces que hemos tenido que salir del aire, el semanario Proceso no ha hecho una cobertura del asunto. Es altísimamente

¹ s/a “Llega a su fin Monitor de José Gutiérrez Vivó; deja de transmitir por falta de solvencia económica, dice” [en línea] México, *Esmas.com.mx*, 29 de junio de 2007
Dirección URL: <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/nacionalv700/640695.html> [consulta 19 de abril de 2009] (ver anexo 1)

extraño para mí, como lector de esa revista, que una empresa en su origen víctima del abuso de poder y esa es la razón de su nacimiento, cuando nos sucede esto haga caso omiso.. o lo retome tardíamente, una o dos semanas después. Algo le ocurrió a Proceso: o alguien les dictó línea, a pesar de que se llaman independientes o ya perdieron sensibilidad.¹²

Más allá de lo que el líder pueda pensar, en el presente capítulo sabremos qué se dijo del periodista en los medios, cómo lo juzgaron y en una segunda parte, qué dicen los empleados directamente afectados por el cierre del radio y el diario.

4.1 LO QUE SE DICE DE GUTIÉRREZ VIVÓ DESPUÉS DEL DECLIVE.

Las acusaciones de Gutiérrez Vivó de que “alguien” dio línea a los medios de comunicación no tienen sustento, excepción guardada la de *Grupo Radio Centro*.

Las preguntas que surgen en torno de la aseveración del periodista son: ¿Quién podría tener controlados a los medios?, ¿se refería al gobierno o a Francisco Aguirre, el concesionario de *Radio Centro*? De acuerdo a lo que sostuvo en distintas entrevistas y foros, podemos afirmar que se refería a los dos.

Lo cierto es que Francisco Aguirre sí dio con frecuencia su versión a diversas columnas de negocios, como el propio conductor dijo en su noticiario acerca del periodista Darío Celis, pero es poco probable por ejemplo, que la revista *Proceso* o *La Jornada* se hubiesen prestado a ser “controlados” como sugirió Gutiérrez Vivó ya sea por Vicente Fox o por Francisco Aguirre.

Durante todo el conflicto, en *Radio Fórmula*, grupo que marca los mejores *ratings*, Pepe Cárdenas informó del tema, pero en particular el programa de Ciro Gómez Leyva abordó profusamente el caso. También lo hizo Carmen Aristegui en *W Radio* que también entrevistó al conductor en diciembre de 2006, para CNN en español.

Pese a esas y otras expresiones públicas de solidaridad periodística, referidas incluso como un hecho noticioso, la sensación de aislamiento permaneció siempre en el ánimo

² Alejandro Toledo, op. cit. p. 144.

de Gutiérrez Vivó, tanto que en el 2007 el periodista reiteró en público y en privado: “En el enfrentamiento con Fox me he sentido absolutamente solo”.

El estado de ánimo del líder a partir de entonces fue completamente opuesto al momento de gloria. El periodista bajó notablemente de peso y se aisló mucho más de lo que solía hacerlo.

Más allá de las notas informativas, vale la pena hacer una revisión de los análisis, columnas, *mail* y *blogs* de lo que se dice de Gutiérrez Vivó en los medios en los últimos años.

Es fundamental poner atención en dos puntos que hemos sostenido, fueron clave para el declive del comunicador: su personalidad calificada de “soberbia” por los analistas y sus habilidades como empresario y administrador.

El análisis del investigador de la UNAM Raúl Trejo Delarbre, publicado en la revista Eme- equis es muy interesante: afirma que *Monitor* cerró porque se quedó sin recursos financieros, no por cuestiones políticas como alega Gutiérrez Vivó y pidió analizar el tema de manera “menos apasionada”:

“Lo que es indiscutible es que el cierre de Monitor, aunque haya sido una decisión empresarial y no del poder político, ha causado una profunda rabia entre los radioescuchas de ese espacio y, quizá con más vehemencia, entre no pocos interesados en estos temas que concuerdan en culpar de ese desenlace al gobierno actual. Pero si pudiéramos entender la circunstancia de Monitor de manera menos apasionada, habría que tomar en cuenta numerosos factores que influyeron para que José Gutiérrez Vivó dejara de transmitir su noticiero el 29 de junio pasado.”³

Trejo Delarbre cuestiona –aunque aclara que es un apreciación simplista- que los recursos materiales y técnicos de *Monitor*: sus motocicletas, helicópteros, estudios con tecnología de punta y un edificio muy moderno, entre muchas otras cosas, habrían agotado las finanzas del *Grupo Monitor* y añade:

“De igual manera, se ha dicho insistentemente que las cualidades empresariales de ese personaje no son tan notables como sus atributos en el campo de la radiodifusión”.⁴

³ Raúl Trejo Delarbre “*El difícil destino de Monitor*”, Semanario Eme-equis, 16 julio 2007, p.15.

⁴ *Ibidem*.

El investigador apunta también hacia la personalidad del conductor a la que ya se había referido en 1994 en una entrevista con la autora de esta tesina:

“Los de Gutiérrez Vivó no fueron problemas de calidad informativa, ni en el terreno del desempeño profesional. La arrogancia con que manejó el noticiero, y aparentemente también a la empresa, era un rasgo que hoy coinciden en reconocer lo mismo partidarios entusiastas que muchos y a veces resentidos, ex colaboradores de ese periodista.”⁵

Trejo Delarbre concluye que fueron varios los rasgos que explican la ruina económica de *Monitor*: sus gastos exorbitantes, la caída de la publicidad comercial y la casi completa suspensión de la publicidad oficial, la poca potencia para escuchar correctamente las estaciones de AM:

“El gasto quizá innecesario en proyectos no indispensables para la sobrevivencia del noticiero radiofónico (como la adquisición en 2003 de las instalaciones de El Heraldo para crear Diario Monitor)”⁶

Para esas fechas, el periodista ya estaba retrasando el pago de las quincenas y otras prestaciones a los empleados de *Radio Monitor*, nombre que Gutiérrez Vivó puso para diferenciarlo de los trabajadores de *Diario Monitor*. Ricardo Alemán en *El Universal* sostuvo que Gutiérrez Vivó fue un mal empresario pero a diferencia de Trejo Delarbre, el columnista dice que si hubo venganza política contra el comunicador.

“Tiene razón Gutiérrez Vivó cuando acusa al gobierno de Vicente Fox de haber favorecido a Radio Centro en la disputa con Monitor, y también le asiste la razón cuando dice que desde Los Pinos se pidió a empresarios que retiraran sus anuncios de Monitor. Lo que no entendió "el señor Gutiérrez" -como le dicen sus leales-, es que del error empresarial que significó su alianza con Radio Centro, pasó al error político de convertir a su otrora influyente y respetada productora de noticias, en un medio aliado y al servicio de una causa política, la de AMLO....Gutiérrez Vivó tomó partido por López Obrador, que era el enemigo político de Fox, compró la enemistad de Fox y de sus aliados, los Aguirre, que al mismo tiempo, eran los enemigos naturales de Monitor.”⁷

Por su lado, Jorge Medina Viedas publicó en el periódico *Milenio*, un artículo titulado “Gutiérrez Vivó y los Aguirre” donde se refiere al conductor como un periodista

⁵ *Ibídem.*

⁶ *Ibídem.*

⁷ Ricardo Alemán. “Itinerario Político” *El Universal*, 1 julio 2007, p. 14.

excepcional que era el indiscutible número uno de la radio capitalina. Sin embargo, Medina Viedas también se encarga de recordarnos la personalidad y actitudes del líder:

“Cabe el supuesto: el contrato con la familia Aguirre fue una trampa, tal vez una celada. Lo cierto es que Gutiérrez Vivó cometió un error imperdonable: sobreestimarse y subestimar a su nuevo socio. Conducta usual de los líderes mesiánicos, en lo que por un momento el periodista llegó a convertirse”⁸

El analista concluye su artículo reconociendo que aunque no estuviese de acuerdo con la manera de hacer periodismo del conductor, lo deseable es que el país recupere a una de las voces más resonantes de la transición política.

El periodista Ricardo Rocha también dedicó su columna en *El Universal* a la salida del aire de Gutiérrez Vivó a la que calificó como una pérdida para el periodismo y para México. No obstante, Rocha reproduce lo que se decía desde principios del año dos mil en el ámbito periodístico; que el comunicador fue un mal administrador:

“Ha sido también un hombre valiente, que empezó desde abajo y se fue imponiendo retos cada vez más grandes como comunicador; más tarde como empresario, implementó un ambicioso sistema como Infored del que derivaron Monitor en radio y luego en tv y la prensa escrita. También sobre esa faceta he oído numerosas versiones sobre sus dotes administrativas. Pero no soy quién ni me interesa juzgarlas...Lo que creo que sí vale la pena rescatar es el inmenso aporte profesional de Gutiérrez Vivó al periodismo mexicano y no sólo en radio y televisión, sino en su sentido más amplio”⁹

Gutiérrez Vivó estuvo fuera del aire durante 65 días y reanudó sus transmisiones el 3 de septiembre de 2007 en las frecuencias de AM 1320, 1560 y por internet. Pero el proyecto estaba herido de muerte financieramente hablando y a finales del 2007, el periodista dejó de pagar salarios y prestaciones a los empleados hasta que en mayo de 2008, los trabajadores sindicalizados le pusieron las banderas de huelga a las instalaciones de *Grupo Monitor* en San Jerónimo.

Párrafos atrás, Jorge Medina Viedas ya habla del error del comunicador de sobreestimarse, pero otras de sus colaboradoras fueron más claras y directas. Es el caso de la escritora Guadalupe Loaeza con quien charlé a finales de junio del 2009: “A

⁸ Jorge Medina Viedas. “Gutiérrez Vivó y los Aguirre” Milenio, 1 de julio 2007, p.9.

⁹ Ricardo Rocha. “Detrás de la Noticia” “José Gutiérrez Vivó”, El Universal, 5 julio 2007, p. 12.

Gutiérrez Vivó lo perdió la soberbia". La columnista en su peculiar estilo, recogió en 2007, diversas opiniones sobre el periodista con el que trabajó como comentarista en los noventa y con quien también realizó un programa de radio. Loaeza se quejó así de un líder y patrón, al que nunca veía:

"..que era muy mal jefe, que nunca recibía a nadie; que era muy soberbio, que su oficina era como un búnker; que odiaba la autocrítica; que desconocía su programación y a sus conductores... que nada más se rodeaba por incondicionales que repetían automáticamente: "Dice el señor Gutiérrez..."; que era demasiado egocéntrico, que tenía muy mal genio y que jamás informaba a su personal respecto a la situación de la empresa...Pero lo que nadie puede negar es que José Gutiérrez Vivó, marcó el paso en la radio, como decía su slogan.....¿Y por qué nos fuimos de Monitor? Por el absoluto desinterés por parte del director general de la empresa hacia nuestro trabajo."¹⁰

Cuando los trabajadores cerraron la empresa por la huelga, la maestra Gloria Abella -quien desde los noventa participó como colaboradora en radio y luego en *Diario Monitor*- envió un correo electrónico al periodista Ricardo Alemán con el siguiente contenido.

"Para mí constituyó una experiencia de enorme valía trabajar en Monitor y por eso mismo mi decepción ha sido mayúscula. No sólo soy una de las damnificadas por la falta de pago de mis artículos en Diario Monitor (por lo menos dos años) sino que he sido también una de las muchas colaboradoras que ha padecido las inexplicables groserías de Gutiérrez Vivó, quien nunca respondió a mis llamadas telefónicas ni a mis comunicaciones escritas. En efecto, ni las gracias ha dado". Gutiérrez Vivó ha sido víctima, entre otras cosas, de su soberbia. Lamentable porque nadie puede negar que fue un periodista de primera línea. Y digo que fue, porque a estas alturas ha perdido toda credibilidad. No se puede, como él lo ha hecho, dejar a los trabajadores a la deriva sin pagarles a pesar de ser un hombre que no está precisamente en la miseria". (ANEXO 9)

Como se puede observar, no faltaron los cuestionamientos a la personalidad y actitud de Gutiérrez Vivó frente al conflicto. Pese a ello, los colaboradores de Gutiérrez Vivó en radio y del *Diario Monitor*, desde Miguel Ángel Granados Chapa hasta Javier Corral, escribieron diversos análisis que en lo general, avalan la versión del periodista sobre la intervención de Fox para ordenar un boicot económico y la nula aplicación de la justicia para obligar a *Radio Centro* a pagar al comunicador.

¹⁰ Guadalupe Loaeza. "Monitor", Reforma, 3 julio de 2007.

El único que transitó de apoyarlo a denostarlo públicamente, fue el escritor y columnista de “Reforma” Germán Dehesa, quien se había solidarizado con el comunicador cuando éste rompió con *Radio Centro* e incluso, condujo el *Monitor* de mediodía. Finalmente Dehesa se desesperó por trabajar sin cobrar y en su estilo sarcástico, le modificó el apellido materno; de Vivó a Vivales:

*“Dice Gutiérrez Vivales: yo le dije a Germán que teníamos problemas económicos (después de varios meses sin cobrar, yo ya lo había deducido). Que me enseñe la carta donde yo lo corro. (Fue más fácil: el programa salió del aire y cuando volvió nadie me invitó). Aquí está su lugar: (para seguir trabajando sin cobrar, gracias)”*¹¹

Previamente, Dehesa se había quejado en su columna de la decisión de retirar del aire el noticiario de mediodía, sin que Gutiérrez Vivó, le explicase porqué. El comunicador decidió responder a Dehesa al aire: argumentó un boicot publicitario pero no le dio al escritor ni un solo argumento telefónico, ni personal, ni puntual.

Gutiérrez Vivó actuó exactamente igual con el resto de sus colaboradores; tanto trabajadores como intelectuales o analistas nunca recibieron una explicación puntual de lo qué estaba pasando. Mucho menos les anunció que el fin estaba próximo: pese a esto, varios de sus colaboradores –contra lo que afirma el periodista- escribieron a su favor.

Hay que destacar que existe otro medio donde se ha dado una gran discusión sobre las causas que originaron la caída del periodista y es precisamente, la *web*. El foro creado por Perla Oropeza inició así el debate sobre las responsabilidades de Gutiérrez Vivó.

“Dudamos mucho que con o sin Gutiérrez Vivó en un periódico o en la radio se termine con la impunidad; esa es una historia larga y en la que hay muchos capítulos por escribir. Sin embargo, el punto aquí no es éste. A Gutiérrez Vivó nadie lo obligó a comprar un diario, cuando todavía estaba en medio del litigio con Grupo Radio Centro. Y no sólo lo compró, sino que le quitó su nombre y lo desnaturalizó por completo. Porque El Herald de México, un diario de derecha, tenía como uno de sus activos las secciones de espectáculos y sociales, que se perdieron con la adquisición de Gutiérrez

¹¹ Germán Dehesa. “Gaceta del Angel”, Reforma, 9 de enero 2009.

Vivó. Con el cambio de propietario, El Heraldo partió de cero. Y quedó en manos de un empresario que sabía mucho de radio, pero prácticamente nada de prensa escrita.”¹²

Gutiérrez Vivó ciertamente fue calificado de soberbio y arrogante. Pero ese rasgo de su personalidad, se acentuó cuando empezaron los problemas en sus empresas. En otro momento, cuando estaba en la cima, el periodista me confió porqué su tendencia al aislamiento y lejanía, no solo de colaboradores sino de funcionarios públicos:

“Yo estoy muy contento de tener esa personalidad un tanto cuanto tímida, distante. Y si tengo que pagar el precio de que me digan: "arrogante". Ni modo, lo pago. No puedo hablar con todos y voy a tener que aguantar la imagen. También me ayuda mucho para evitar lo que se llama "el canto de las sirenas" que es terrible y te distrae del trabajo.”

Sin embargo, el problema fue que el periodista mantuvo esa lejanía no solamente de funcionarios sino que –en medio la crisis financiera- se alejó paulatinamente, cada vez más de sus colaboradores, de sus empleados y llevó al extremo su aislamiento. Esta actitud fue calificada por sus propios colaboradores como soberbia, rasgo que influyó en su ocaso ya que no aceptaba comentarios críticos sobre lo que estaba ocurriendo en sus empresas.

4.2 LOS EMPLEADOS Y SU DECEPCIÓN DEL LÍDER

El primer apartado de este capítulo nos muestra las voces que sí han sido escuchadas. No obstante, muchas otras voces han quedado en el anonimato. Hemos insistido en que los medios de comunicación no publican o no dan seguimiento a ciertas informaciones y este es el caso. Las breves historias de vida luego del cierre de *Radio Monitor* y que aquí hemos reconstruido, tienen por objetivo contar lo que no cuentan los medios tradicionales. Para abundar en ello, conversé con huelguistas, empleados y ex empleados de *Monitor*.

Si Gutiérrez Vivó se sintió solo en la denuncia de lo que según él, lo llevó al declive, en peor situación se encuentran los trabajadores tanto de radio como del diario

¹² Perla Orozco. *“Tragicomedia del Diario Monitor”* [en línea] Dirección URL: pob.oropeza.oropeza.org. Abril 2009.[Consultado 29 de julio de 2009].

Monitor. De hecho, uno de los pocos medios que ha informado sobre el hecho es la agencia mexicana de noticias *Notimex* que todavía en marzo de 2009, publicó las denuncias de los ex empleados:

“Para los inconformes, el dueño de Monitor es el responsable directo de que ese medio haya ido a la quiebra y no Radio Centro, como éste afirma: “a Gutiérrez Vivo no le importó lo que le pasara a sus trabajadores, quienes dieron todo por sacar adelante a la empresa radiofónica.” (ANEXO 10)

Martín Espinosa trabajó en *Monitor* de 1993 a 2003. Siempre fue conductor y en octubre del año 2000, luego de mi renuncia, asumió la subdirección de noticias que tenía bajo su responsabilidad: reporteros, redactores, corresponsales, productores y operadores. Espinosa también renunció en el 2003, debido, confirma, a un ambiente hostil de trabajo. En una colaboración en 2007 para el diario *Excélsior*, el actual conductor radiofónico de *Reporte 98.5 FM* rememora su paso profesional por *Monitor*:

“Sin embargo, también pude aprender que cuando se toman decisiones equivocadas éstas dirigen siempre a una empresa al despeñadero y a la desviación del camino que lleva al cumplimiento de sus objetivos. Eso fue lo que le pasó lamentablemente a Monitor. Es verdad que Grupo Radio Centro, con Francisco Aguirre al frente, ha cometido verdaderas “chicanadas” para no pagar lo que en apego al derecho y a la verdad adeudan al grupo de Gutiérrez Vivó. Pero es también una verdad irrefutable que éste no deja de gastar millones de pesos de su fortuna personal en comprar más coches de lujo y objetos de alto valor, situación que ofende hoy a muchos de sus trabajadores que por miedo a represalias, temen hablar y prefieren el silencio.”¹³

Por el cargo que tenía, Martín Espinosa conoció la operación, los sueldos, las responsabilidades y en general, información a la que no tenía acceso el resto de los empleados. De hecho, en la subdirección de noticias era imprescindible hablar directamente con Gutiérrez Vivó, lo que le permitió a Espinosa apreciar rasgos del comunicador que subraya en esa misma columna:

“Es también cierto que su falta de sencillez y reconocimiento a su poca capacidad empresarial tienen hoy pasando dificultades económicas a más de 300 familias, cuyo único “pecado” fue haber solicitado que les pagaran lo que por derecho les corresponde: cinco quincenas de su salario. No se vale contar sólo una parte de la

¹³ Martín Espinosa. “Desde cabina, medias verdades”, *Excélsior*, 3 de julio 2007.

*historia. No, al menos, cuando se dice estar “comprometido con la verdad”.*¹⁴ (ANEXO 11)

Para añadir información y una nueva mirada a las razones que llevaron a Gutiérrez Vivó al ocaso, es pertinente revelar historias de los ex empleados que aportan información a la historia de Gutiérrez Vivó y que no han sido contadas en los medios de comunicación.

Para Omar Monroy quien a finales de los noventa y principios del 2000 fue locutor de los noticiarios de la hora que fueron denominados “*Metropolitanos*”, Gutiérrez Vivó no supo manejar el enorme poder que tuvo:

“Se sintió endiosado con el poder. Porque si bien, los medios son el cuarto poder, él no lo supo manejar y conciliar con el Estado para mantenerse como un vocero no oficial y crítico. También hay que decir que la empresa se volvió un feudo que se manejaba de manera absolutamente vertical. Si querías vacaciones, no las firmaba tu jefe si antes no las autorizaba Gutiérrez Vivó. No respetaba las jerarquías. Ese fue su error como empresario. Siempre invitaba a expertos a dar recomendaciones del buen manejo de las empresas, pero Gutiérrez Vivó no las ejecutaba en su propia empresa. Era un excelente comunicador que hacía buen análisis pero le faltó talento empresarial”.

Monroy renunció porque no encontró las condiciones adecuadas para su desarrollo profesional. Y es que mientras los ejecutivos que Gutiérrez Vivó contrató percibían salarios promedio de \$100,000.00 mensuales, los locutores como Omar ganaban un promedio de \$5,000.00 mensuales. De hecho, los reporteros percibíamos un salario que no correspondía al éxito y evidente prosperidad que tenía la empresa de Clemente Serna Alvear. Por ello, a finales de los ochenta, un grupo de reporteros, Rosa Elena Luna, Mónica del Castillo, Víctor Carreón, Rafael Aceves y yo, hablamos con el periodista, le pedimos una reestructuración salarial y mejores condiciones laborales,

Finalmente, logramos un incremento sustancial en nuestros salarios de acuerdo a una clasificación como reporteros “A” y reporteros “B”, que se convirtió en referente para

¹⁴ Ibidem.

nuestros colegas de otras radiodifusoras. Asimismo, siempre creativo en pro de la difusión de *Monitor*, respondió a las demandas con respecto al desgaste de nuestros automóviles personales para una labor que requería permanente traslados en la ciudad. Como prestación, el líder nos otorgó un automóvil negro con amarillo que era un anuncio ambulante de *Monitor*. Esta idea, posteriormente también fue imitada por otras radiodifusoras, incluido *Grupo Radio Centro*.

Rafael Aceves trabajó diez años como reportero de información general de 1986 a 1996. A Aceves le tocó vivir la época de gloria de Gutiérrez Vivó, convivió con él y viajó también a distintas giras al extranjero con el periodista. Aceves fue un pilar del equipo de reporteros que dio solidez noticiosa a *Monitor*. Pese a ello, renunció porque *Monitor* no le garantizaba desarrollo profesional, económico y cuando comparó su sueldo contra el de los ejecutivos de *Monitor* con salarios estratosféricos. Actualmente, editor de negocios del periódico "*Reforma*", comenta:

"Lamento mucho la situación por la que atraviesa Gutiérrez Vivó, el proyecto que él abanderó por casi 35 años, y sobre todo la situación de cientos de compañeros trabajadores y sus familias a los que se les adeudan más de un año de salarios y prestaciones, debido a la quiebra de la empresa en la que sirvieron. Me parece asombroso que un proyecto que fue hasta sus últimos momentos exitoso, a pesar de la gente que estaba al frente de la dirección de noticias esté en huelga actualmente ya que de acuerdo a IBOPE, aún en sus días previos al cierre, en AM, Gutiérrez Vivó tenía el noticiario más escuchado.

Considero también que la quiebra de la empresa se debió a una mala administración y una serie de malas decisiones financieras, como la compra del desaparecido diario El Heraldito, la causa principal de la quiebra de una empresa, que insisto, hasta sus últimos momentos era exitosa radiofónicamente. Gutiérrez Vivó siempre culpó a Martha Sahagún, a Vicente Fox, y a la Familia Aguirre, de Grupo Radio Centro, de su fracaso. En parte tiene parte de razón, pero otras empresas de la industria editorial han sufrido también persecución, cercos informativos así como publicitarios, y han logrado salir adelante, eso sí con muchas dificultades, y uno de esos casos es la Revista Proceso.

Gutiérrez Vivó y la empresa radiofónica que él encabezaba pudieron haber salido de la crisis, pero malas decisiones financieras, además de rodearse de malos administradores, lo llevó al fracaso a él y a un proyecto periodístico de 35 años, que fue para muchos en la radio un modelo a seguir durante muchos años."

Alfredo Vega Yáñez trabajó durante catorce años, -de 1983 a 1997- muy cerca de Gutiérrez Vivó. Fue su productor en la época de los *ratings* más altos y coordinador de transmisiones especiales. Cada madrugada Vega y el periodista revisaban cuál sería el desarrollo del programa que aunque había sido planeado la noche anterior, podía tener modificaciones sustanciales de acuerdo con las notas de la madrugada o bien, siguiendo la línea de los periódicos.

En opinión de Alfredo Vega –actual productor de *Reporte 98.5* primera emisión-, Gutiérrez Vivó fue un gran profesional que pensó que con el poder que tenía a través del micrófono, podía confrontarse con poderes políticos y empresariales muy superiores al del periodista:

“En un país donde las leyes brillan por su ausencia perdió la batalla. Esto independientemente de la soberbia y falta de visión de Gutiérrez Vivó que destruyó no sólo un concepto único en materia de noticiarios sino que con ello destruyó la vida personal y profesional de centenares de colaboradores. Un gran periodista no será quizá jamás un buen empresario y menos si trastoca las reglas del juego al convertirse en concesionario ya que afecta distintos intereses y eso es algo que Gutiérrez Vivó nunca entendió.”

Manuel Feregrino trabajó cinco años en *Monitor* de 1995 al 2000 como productor titular de *Monitor* de la noche. Para Feregrino, Gutiérrez Vivo fue uno de sus modelos de comunicador cuando era estudiante. El actual director editorial del portal de *Grupo Fórmula*, jefe de información de Ciro Gómez Leyva y conductor del noticiero *Formula fin de semana*, hace una evaluación sobre la caída del líder y enfatiza dos puntos que son clave: la defensa de su caso al aire -lo que sustituía cotidianamente a las noticias- y su confrontación permanente con distintas instancias de poder:

“Ya en Monitor, observaba con atención la manera en que el equipo caminaba a su respiro. A la distancia me parece que los modelos que planteaba como comunicador implacable con el poder y gustoso del servicio social a los radioescuchas, no eran compatibles con la labor del empresario que quería ser o que fue. Entiendo que la venta de Radio Programas de México a Radio Centro no fue algo que le haya gustado ni aprobado.

Tan es así, que la firma se da cuando está en una transmisión especial en Sudamérica. Meses adelante se enredó con los famosos 21 millones de dólares, tema del que nunca supo cómo salir. Importó los problemas domésticos y sobre todo los empresariales, al micrófono. Esa fue la mejor manera que imaginó para derrotar al rival. Le dio a Radio Centro y la familia Aguirre trato de gobernante o de político; ese fue el error. Cada que

podía despreciaba a los industriales de la radio y la televisión por sus formas y maneras con el poder, sólo que entonces peleaba con un “igual” que no lo era.

Al final se quedó sólo porque se equivocó de estrategia. Se peleó con todos: la Presidencia de la República, Gobernación, Comunicaciones y Transportes, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sus empleados y aún así reclamaba “justicia”; jodía el escenario y gritaba “al aire” injusticia y vejación. Pudo quedarse con el inigualable reto de ser el comunicador que dio origen a la radio informativa y a los noticieros de larga duración como los conocemos. Creó todo un modelo, pero decidió dar un paso para el que no se preparó.

Mal asesorado, perdió el prestigio, el negocio, dejó de escuchar y se ha convertido en un simple referente escolar. Triste fin para tanto trabajo. Cabe apuntar que el modelo Monitor ya no podrá ser evaluado a la desaparición del proyecto. Esto ante las críticas internas que acusaban desgaste del modelo ante la avasallante competencia de los demás medios y sobre todo, los ajustes tecnológicos de los últimos diez años, sobre todo con el internet.”

Cecilia Vargas trabajó 34 años con Gutiérrez Vivó (1974 a 2008). Conoce al comunicador muy de cerca y desde los orígenes del proyecto. Aunque Vargas estudió comunicación su primer puesto fue el de secretaria particular del periodista, labor que cumplió durante diecinueve años. Posteriormente, fue encargada de la jefatura de los servicios a la comunidad entre otros *Monitor su contacto* y *Monitor su Solución*.

Para Vargas, Gutiérrez Vivó fue uno de los mejores periodistas “*pero un mal empresario; confió mucho en directivos que no funcionaron y además se puso a las patadas con Sansón, es decir con el gobierno que finalmente lo sacó del aire*”. Cecilia Vargas recuerda que al principio, se tomó la huelga como descanso; confió en que se resolvería pronto, pero en 2010, sigue desempleada y está muy preocupada:

“Por mi edad no encuentro trabajo y me angustia saber que va a pasar con mis 34 años de antigüedad ya que no me liquidaron y no he cumplido la edad para poderme jubilar. También me quitaron el seguro social. Nunca pensé que perdería todo. Jamás pensé que Gutiérrez Vivó nos abandonaría y no sabemos nada de él desde mayo de 2009. La última vez que lo vimos dijo que está trabajando con los abogados y tratando de llegar a un arreglo con el sindicato para que le permitan entrar al edificio y venderlo; pero no sabemos más. Lo vi angustiado, deprimido, está desilusionado del gobierno. Esto nos ha afectado a todos en general, yo hablo sobre todo con los que teníamos más años en la empresa: Mario Molina, Martha García, Luis Porras y como todos rebasan los cincuenta años, no han encontrado trabajo y son jefes de familia. Es una situación muy difícil.

Pese a todo seguimos creyendo que es honesto, que nunca robó y que fue víctima de Radio Centro y del gobierno. Si él me dijera que me paga dentro de cinco años, le creo. Si, tengo un dogma de fe. Lo único que Gutiérrez Vivó si reconoció con nosotros con los que teníamos más años en la empresa es que eligió mal a sus directivos. Y nosotros en particular creemos que alguien que actuó mal fue Martha Reséndiz, la directora de ventas”

Juan Francisco Santana trabajó casi doce años como reportero vial en *Monitor*, de 1996 a mayo de 2008 cuando se fueron a la huelga. En la actualidad es reportero de *Televisa*; Santana es uno de los trabajadores que han estado más cerca de las negociaciones entre el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radio y la Televisión y Gutiérrez Vivó, como delegado sindical -no designado por el STIRT, sino elegido por sus compañeros sindicalizados-. Santana es contundente respecto a las razones por las cuales se acabó el liderazgo del periodista:

“Gutiérrez Vivó perdió de vista que la empresa no era lo que fue en los noventa ni daba los mismos resultados simplemente porque había más competencia, por ejemplo Radio Fórmula, Reporte 98.5 o Radio Red con Sergio Sarmiento que maneja un concepto casi idéntico al Monitor. Por tanto, los anunciantes tenían más opciones. Otro factor fue su directora de ventas Martha Reséndiz que se apropiaba del 50% de la poca publicidad que lograba entrar para Monitor. Lo peor es que ella venía de trabajar de Grupo Radio Centro, o sea, servía a la casa de enfrente y luego vino a servirse de nuestra casa. Gutiérrez nunca auditó lo que pasaba en el área comercial.

Otro tema importante es que él nunca cuidó el capital humano de la empresa, se metió en un torbellino de errores en los que estuvieron involucrados sus principales directivos. Lo peor es que Gutiérrez Vivó jamás bajó la mirada ni nos vio a la cara para reconocer que cometió errores.

En una ocasión, platicué por más de tres horas con él. Yo estaba desesperado, sin cobrar como el resto de mis compañeros e incluso, lo insulté. Le insistí en que sus directivos, incluidos los administrativos lo estaban robando y me dijo que irían a la cárcel. Pero no pasó nada. Algunos pasajes bíblicos dicen que antes de la debacle viene la soberbia y eso pasó con Gutiérrez. Nosotros le ofrecimos ayuda y le dijimos que podíamos ver clientes, pero él no lo aceptó.

Si tú me preguntas en que si todavía le creo, te diré que yo confío en que él quiere pagarnos pero no tiene dinero. Como yo, que soy un hombre de palabra, pero no puedo pagar mis deudas con Banamex contraídas por falta de salarios, porque tampoco tengo dinero. La diferencia está en que Banamex me va a cobrar a mí, pero nosotros cómo le cobramos a Gutiérrez. Le podemos perdonar todos sus errores menos uno: la indiferencia con la que nos trató.

Y está claro que nadie podía acabar –ni Fox ni Radio Centro- con un proyecto tan grande, tan fregón como Monitor si no era el mismo hombre que lo construyó. Yo terminé por decirle: usted es el mejor periodista que he conocido pero es el peor empresario que he encontrado. Se dio la vuelta y se fue. En una ocasión una empleada de intendencia que es muda, a señas le dijo que su hijo estaba enfermo y que si podía darle dinero para llevarlo al médico –porque como todos no recibía salario- y Gutiérrez Vivó le dijo: es que yo no te debo dinero, Radio Centro es el que le debe, vaya y cóbrele a ellos. Gutiérrez Vivó fue un líder pero como empresario y como ser humano es una basura.”

Los testimonios de los ex empleados son fundamentales para reconstruir la historia de Gutiérrez Vivó. Tres de ellos me compartieron anónimamente sus testimonios. Compañero de las batallas que libramos por tener mejores condiciones de trabajo, un colega me confió que cuando se fueron a huelga, pese a tener ahorros, paulatinamente se quedó sin dinero; un día descubrió que tenía solamente siete pesos en la bolsa y pensó en suicidarse. Cerca de donde estaba vio un puente peatonal desde donde imaginó podía lanzarse al vacío. Finalmente se sentó en la banqueta a llorar. Otras dos compañeras me compartieron su lucha contra la depresión al quedarse sin trabajo, sin dinero y con la necesidad de acudir al psiquiatra que finalmente les prescribió antidepresivos. Historias humanas que sin duda ocurren cuando la gente pasa a formar parte de las filas del desempleo.

Aurora Vega fue corresponsal de *Monitor* en Puebla durante diez años. En 1999, llegó a residir al Distrito Federal y fue contratada como reportera hasta que estalló la huelga. Para la actual reportera de comunicación *Grupo Imagen*, Gutiérrez Vivó fue un gran conductor que estuvo dispuesto a innovar pero fue un pésimo empresario:

“Le ganó la soberbia, le ganó el ego pero sobre todo, la soberbia. El pensaba que al hacerse la víctima de Radio Centro que era su principal enemigo, justificaría los errores que cometió como empresario. Yo le dije que había muchas anomalías en la administración y en ventas. Yo creo que fueron varios factores que provocaron su caída: los vendedores cobraban comisiones altísimas y nunca salían a buscar clientes en particular Martha Reséndiz la directora de ventas. Ellos creían que –como en el pasado- con sólo decir “Monitor”, los clientes iban a llegar sin problema. Todo eso fue avalado por Gutiérrez Vivó.

Nosotros le teníamos mucho cariño y creíamos en él. Para nosotros era lo máximo y estábamos seguros de que el gobierno quería censurarlo. Muchos le compramos la historia: Gloria Hernández, Rosa Elena Luna y yo organizamos las caravanas en las calles

para apoyar a Monitor. Quisimos defenderlo, por eso fuimos al zócalo a decirle a la gente que Monitor estaba vivo. Pero un viernes negro nos fuimos a la huelga.

Personalmente, esta situación me afectó mucho, porque mi familia, mis colegas periodistas de otros medios y mucha gente quiso hacernos ver la realidad y nos insistían en que Gutiérrez Vivó no era la gente decente que él pregonaba. Mi esposo me reclamaba que porque apoyábamos a un tipo que había sido ingrato y nefasto con sus trabajadores y sobre todo, porque no fue capaz de hablar claro con nosotros. No le importó donde quedamos los trabajadores y quizá nos hubiéramos conformado con una disculpa pero al final no dio la cara”.

Enrique Muñoz trabajó 23 años en *Monitor*, de 1985 a 2008. Fue redactor, reportero de investigaciones especiales, conductor de *Monitor de la Noche* y conductor suplente de Gutiérrez Vivó. Muñoz actual conductor de *MVS Noticias* no acaba de explicarse qué ocurrió con el líder para que la historia terminara mal:

“No se bien qué le pasó, quizá se cansó de desmadrugarse pero no justifica que todo lo haya mandado por un tubo, porque si fue así, metes al aire a Enrique o a Héctor Jiménez. No entiendo cómo mandó por un tubo, un producto tan posicionado. Su soberbia lo llevó a pelearse con todos: con los empresarios de la radio, con los patrocinadores, con el Gobierno del D.F. Simplemente enloqueció.

Debe quinientos millones de pesos a Hacienda, al IMSS, a todos; le pagaron 140 millones de pesos por el edificio de El Herald y como él debía esa misma cantidad a Inbursa hizo un trato y solamente les pagó 73 millones; el resto, presuntamente lo usó para pagar una parte de las liquidaciones a los trabajadores del periódico. Gutiérrez dice que nuestros sueldos y liquidaciones los tiene que pagar Radio Centro; sabe que Martha García –la gerente de toda la vida- perdió su casa y le vale un cacahuete.

Yo lo vi a principios de julio de 2009 y me dijo- ‘ y tu ni me vengas a contar tu historia, y yo no tengo para pagarles’ . Yo creo que una cosa es ser periodista y otra empresario. Yo ya lo demandé pero no se si nos va a pagar. Mucha gente del área administrativa lo robó pero él nunca hizo caso a las denuncias. Eso del boicot por López Obrador solamente es una salida, no puedo explicarme cómo un hombre tan inteligente se la jugó con un candidato al que le dio todo. No se cómo lo hizo cuando al final tanto Calderón como AMLO ya iban parejos. Después de las elecciones en el espacio que yo conduje, la instrucción era: todo el tiempo para transmitir los mítines de López Obrador. Es un soberbio y perdió”.

En la sucesión de historias aparejadas al desempleo generado en *Radio Monitor*, entre los ahora desempleados, han ocurrido divorcios, endeudamientos con reclamos judiciales y emplazamientos legales para la gente que no ha podido pagar las mensualidades de sus casas. Juan Manuel Tapia, reportero de la fuente policíaca sufrió

cáncer de garganta; mientras hubo trabajo en *Monitor*, recibió la atención del Seguro Social pero cuando estalló la huelga, ya no pudo seguir su tratamiento y falleció en junio de 2009. Sus compañeros reunieron dinero para el funeral, ya que la familia no tenía recursos para sepultarlo. El Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radio y la Televisión también aportó dinero para el funeral pero no aportó lo más importante: la lucha por la defensa de los trabajadores.

Mientras tanto, ¿qué ocurrió con los trabajadores de *Diario Monitor*? La *web*, un medio que indudablemente es hoy por hoy el más democrático y libre, les ha permitido y fijar por escrito su postura. Ya habíamos referido el sitio web <http://pob.oropeza.org.mx>, a cargo de la *bloggera* Perla Oropeza quien tras escribir del tema, ha permitido a los ex trabajadores del diario, expresar qué piensan y cómo ha afectado el desempleo a sus vidas. En su foro, Oropeza, responde a los comentarios de la gente con respecto a Gutiérrez Vivó:

“Así pues, no cuestionamos el talento o capacidad de Gutiérrez Vivó en la radio, sino su papel como empresario en los medios. A quienes defienden a Gutiérrez Vivó habría que preguntarles si estarían dispuestos a trabajar día y noche para una persona que no les paga ya no puntualmente, sino que deje de pagarles por meses enteros, a pesar de haber dedicado años a su empresa. Hasta la fecha, los ex trabajadores de Radio Monitor y Diario Monitor siguen sin recibir sus salarios caídos y las prestaciones a las que tenían derecho. Ése es el punto y no si es o no el paladín de la patria.”¹⁵

El *blog* de Perla Orozco se convirtió en un foro de expresión de los trabajadores que no tienen acceso a los medios de comunicación. Ahí, un ex trabajador del Diario identificado como, gerardoet58, apunta:

“Quisiera agregar un comentario más a esta historia trágica de MONITOR, ya se cumplieron dos meses de cierre del diario, ya pasamos la semana santa de vía crucis y ningún jefe inmediato nos ha llamado como se suponía, que nos iban a tener informados del tal fideicomiso, puros cuentos, nomás nos fuimos a quemar la piel. Ya demandamos al patrón José Elías Gutiérrez Vivó a ver si con la demanda le podemos ver el rostro porque hasta el día de hoy después del día del cierre no lo hemos contactado. Se esfumó.

A qué le tiene miedo. Porqué nos deja en la calle....alguien dijo por ahí que por qué no nos prevenimos para juntar algo o ahorrar y así mantenernos...bueno yo supongo en lo

¹⁵Perla Orozco. *Op. cit.*

que se arregla todo el proceso....pero usted no se pregunta si ganábamos un buen sueldo o nos tenían con el pie en el cuello. Para su conocimiento, nos daban un sueldo mísero al principio era sueldo fijo, luego, sueldo variable y sucesivamente no nos daban ni para arreglar las motocicletas y no daban los vales de gasolina.

Antes con el anterior dueño nunca nos faltó nada....es más fácil opinar que ver la realidad o la verdad y sobre todo, que la mayoría estamos por arriba de los cincuenta años...porque ya no es fácil conseguir trabajo. Acaso valemos tan poco para que no nos liquiden...qué culpa tenemos nosotros de los problemas con el gobierno de Fox y el grupo Radio Centro. El actual presidente Felipe Calderón nos dice a todos, la patria se los demandará y a él qué, ¿no le dijo a Vivó que si se portaba bien, a lo mejor le daba la "viada"? y mientras tanto friéguese uno....bye”¹⁶

Como dijimos al principio de esta tesina, es importante conocer qué piensan y que sienten los otros actores de la historia que aquí relatamos. Otro ex trabajador del Diario Monitor identificado como “conocedor” apunta en el *blog* de Orozco:

“Como ya saben, José Elías Gutiérrez Vivó se reunió hace dos meses con el secretario del Trabajo del Gobierno del Distrito Federal, Benito Mirón. Ahí dijo que era su determinación, su convicción personal, conformar un fideicomiso para liquidar. Prometió a Mirón Lince que volvería en unos días con el respectivo proyecto, pero ya jamás regresó. Según trascendió, en esa reunión habló de lo que había sido su vida familiar. Se remitió entonces a sus padres, a sus antepasados en otro país, donde señaló ciertas conductas probas que respaldaban lo que ahora él proponía. Sólo que van dos meses y nueve días sin que José Elías Gutiérrez Vivó, pomposo presidente de Grupo Monitor, tenga algún tipo de contacto con los 180 trabajadores que dejó en la calle. De ser cierto su honesto linaje familiar, ¿qué pasó?, ¿por qué y cuándo cambió su conducta?, ¿en qué momento perdió el camino? ¿acaso no le enseñaron a tener educación (no la de la academia) y a dar la cara?

De vivir, qué pensaría su señor padre, don José Elías Gutiérrez, o su señora madre, Silvia Vivó, por cierto de nacionalidad cubana. ¿Qué dirían sus abuelos Hermenegildo Gutiérrez y Jorge Avilio Vivó?, o las respetables damas-abuelas Adela Gutiérrez y Silvia Laurent? ¿se sentirían orgullosos de su descendiente? ¿Es justo cerrar unilateralmente las puertas de la empresa con razón social El Heraldo de México S.A de C.V y olvidarse de los salarios devengados, de las prestaciones y de las liquidaciones de 180 trabajadores?, ¿es justo que mientras la tragedia y el dolor hunde el ánimo de los 180 trabajadores de Diario Monitor, él se compre una camioneta valuada en casi un millón de pesos?

Porque podemos objetar a su favor que es su dinero, y en ese sentido nadie estaría

¹⁶ *Ibídem.*

contra ese argumento, pero insistiremos en que deberían estar primero sus obligaciones que adquirió como patrón de El Heraldo de México, S.A de C.V ¿Acaso esos serían los ejemplos familiares a los que se refirió José Elías Gutiérrez Vivó en la reunión con el secretario del Trabajo, Benito Mirón Lince? ¿O acaso sólo fue a tentar el camino y a asesorarse con el citado funcionario?”¹⁷

Impotentes, desesperados frente a la tragedia que vivieron a partir del cierre de Radio Monitor, otro ex empleado de *Diario Monitor* que se identifica como “trabajadores de *Diario Monitor*” comenta en el *blog* referido:

“Con gran tristeza les envío un cordial saludo. Este domingo falleció nuestro compañero y amigo Juan Manuel Tapia Palacios. ¡Descanse en paz! Todo el proceso de su enfermedad lo pasó esperando que un desalmado “Don José Gutiérrez Vivó” le pagara el salario que se ganó trabajando al igual que todos los que algún día encumbramos a este “señor”. Y eso es lo más triste: que se murió esperando darle una mejor calidad de vida a su familia. ¡Se murió esperando un sueldo que ya había trabajado, que ya había gastado y que aún hoy en día le sigue haciendo falta a su familia!

Recuerdo que algún día me platico: si Gutiérrez me paga, me voy a tratar con los mejores médicos, pero esa ilusión jamás se cumplió. No sabemos si el “incorruptible” señor Gutiérrez, ya esté enterado de la primer murete de uno de sus leales trabajadores y qué este pensando al respecto. Bueno, nosotros si lo sabemos, ¡no le interesa lo que pueda pasarnos! En tres años no ha dado señal de ser lo que tanto pregonaba “el señor Gutiérrez” pero de una u otra forma todos los que alguna vez colaboramos en esta que fue nuestra gran empresa y que no hubiera sido lo mismo sin nuestro trabajo. ¡Lucharemos hasta el fin porque se haga justicia, con todos los trabajadores de Grupo Monitor!

Te ruego que eleves una oración al cielo pidiendo por el eterno descanso de nuestro compañero Juan Manuel Tapia Palacios y que su familia encuentre una pronta resignación a tan profundo dolor, pero también te pido esa oración por todos nosotros para que tengamos la fuerza necesaria y la sabiduría para seguir adelante en una situación que nosotros jamás pedimos vivir y que quede bien claro: ¡que fuimos leales y fieles a nuestra empresa!

Te ruego por último que hagas circular este correo para que la gente a la que un día servimos con entrega y pasión esté enterada que seguimos vivos y esperando que se haga justicia para Juan Manuel Tapia, para su familia, para todos nosotros. Manda este mensaje a todos tus contactos y que todos se enteren que “el señor Gutiérrez” no era lo que aparentaba. Por último, Juan Manuel hasta siempre y que Dios te bendiga”¹⁸

¹⁷ *Ibídem.*

¹⁸ *Ibídem.*

A la fecha, abril de 2010, decenas de empleados de radio y *Diario Monitor* han demandado a Gutiérrez Vivó. El líder en su ruina, sigue sin aparecer. Sus abogados han interpuesto una serie de amparos; los procesos judiciales de *Radio Centro* siguen su curso igual que las demandas contra el periodista que no ha podido vender el edificio de San Jerónimo Lídice, considerado otrora, un inmueble con tecnología de punta y de vanguardia entre las radiodifusoras y en cuyas puertas, en 2010, se encuentran las banderas rojinegras contra *Grupo Monitor*.

Hasta aquí los hechos. Alfredo Andrade sostiene acerca de la historia de vida como fuente de información y relato periodístico:

“...soy plenamente consciente de que la responsabilidad en todo el armado y entramado, corresponden a la edición que hice de la información, por lo que también participo con mi interpretación de la historia. Siendo esta última inevitable para los que trabajamos en el periodismo con versiones ajenas”¹⁹

Está claro, que el desarrollo y estructura de esta tesina tienen una intención planteada en la hipótesis: Gutiérrez Vivó alcanzó la gloria por su trabajo periodístico y el ocaso por sus errores empresariales y su soberbia. Hipótesis que si bien, se sostiene con distintos testimonios y fuentes, tiene evidentemente una interpretación personal por una razón que ya he explicado: participé de esta historia en dos etapas fundamentales de mi vida profesional, conocí las entrañas operativas de *Monitor*, al líder y a los personajes de este relato.

Considero que las razones que llevaron al líder al derrumbe, fueron como ya vimos, multifactoriales pero que su personalidad y como han documentado los testimonios, su soberbia, influyó de manera determinante en su ocaso.

¹⁹ José Alfredo Andrade García. Op cit. p. 101.

CONCLUSIONES

De manera natural, hablar de José Gutiérrez Vivó, un personaje radiofónico a quien escuchaban millones de personas fundamentalmente, en el Distrito Federal y en la zona metropolitana del Estado de México (el setenta por ciento de su audiencia estaba ahí), genera pasiones: unos en defenderlo a ultranza, mientras otros lo critican severamente. Algunos más moderados evalúan logros y fracasos del líder.

Para tener una visión más completa sobre el personaje recurrí a una narración periodística. Como ya vimos, diversos autores dan validez a la historia de vida, no como un género periodístico, sino como fuente de información, como un relato periodístico basado en hechos reales, que permite acercarse directamente al protagonista del suceso pero también a otros personajes de esa historia que narran versiones diversas sobre el conductor y sus circunstancias. Muchas de ellas no han sido publicadas en los medios tradicionales.

Reitero que si bien, cumpliendo con las normas de una investigación, cito con precisión mis fuentes de información documentales, entrevistas, testimonios, etcétera, también me asumo como testigo y partícipe de los hechos, por lo cual hay una evidente subjetividad e interpretación de los acontecimientos y del personaje. No obstante, sostengo que, como lo obliga un relato periodístico, todas las fuentes y versiones están sujetas a verificación. Profesionalmente, *Monitor* fue vital para mí y Gutiérrez Vivó, sin duda, mi maestro en la *praxis*. Personalmente, respeto y le debo mucho. Pero siempre fui crítica, el periodista lo sabe, por lo que en esta historia tengo una posición.

Admito que el orden, las fuentes de información e incluso las citas textuales, particularmente de la entrevista con Gutiérrez Vivó, tienen una intención; tal y como Lourdes Romero Álvarez habla del relato periodístico como acto de habla: se dirige principalmente a las creencias de los lectores, pretende ampliar sus conocimientos y

provocar cambios de opinión con respecto al suceso. También por ello usé la primera persona: por razones de credibilidad.

Con certeza, las siguientes conclusiones no serán del agrado del líder; pero es lo que puede leerse en *blogs*, artículos, notas, columnas en revistas, diarios e incluso, en la radio, que en los últimos años le han dedicado espacio al tema. Y por supuesto, lo que dicen los testimonios de sus ex empleados y colaboradores.

El comunicador se convirtió en un referente obligado en los medios de comunicación. Muchas agencias informativas y diarios se hicieron eco de las noticias surgidas en *Monitor* particularmente, de las entrevistas realizadas por Gutiérrez Vivó, su conductor principal. Por ello, su historia es un tema periodístico.

En el ámbito periodístico, el líder de opinión logró lo que ningún comunicador había conseguido: crear una empresa sólida profesional y financieramente, con cerca de 350 empleados en radio y un número similar en el *Diario Monitor*. Pasó de conductor de radio a concesionario: de periodista a dueño de un periódico, con los riesgos y oportunidades que ello implicó. Gutiérrez Vivó fue un ejemplo para muchos y ocupó un lugar en la lista de los líderes mexicanos.

Por eso no sorprende que muchos radioescuchas lamenten su ausencia del aire, lo defiendan a capa y espada, lo vean como víctima del sistema político y se molesten con quienes han esbozado la menor crítica hacia el comunicador.

La importancia de Gutiérrez Vivó y el noticiario *Monitor* son fundamentales en un contexto en el que el país sufrió innumerables transformaciones: el despertar de la sociedad civil en 1985 a raíz de los sismos y la dudosa caída del sistema electoral de 1988 ; en 1994 con el asesinato del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio; en el año 2000 la asunción por primera vez de un panista, Vicente Fox como Presidente de la República luego de setenta años de hegemonía priísta: todos fueron hechos a los que el noticiario Monitor dedicó sus coberturas y a los que invirtió talento, dinero y esfuerzo.

En el año 2006, también se hizo eco de unas elecciones disputadas y controvertidas entre los candidatos panista Felipe Calderón y perredista Andrés Manuel López Obrador. Sus logros son indiscutibles y han sido referidos a lo largo de esta tesina.

Hoy, algunos de los más leales al comunicador -el grupo compacto que trabajó con Gutiérrez Vivó en radio desde que era un joven de 24 años de edad y que creyeron hasta el último momento que los liquidaría conforme a la ley- lo han demandado. La del periodista es sin duda una historia de luces y sombras. Nadie como él para entrevistar en radio y para generar noticias que se usaron como notas de primera plana las ocho columnas de los diarios más importantes del país y publicadas también en la prensa internacional. Sus aportaciones son incuestionables, tanto que ya es historia en la radio noticiosa mexicana.

Tampoco hay duda de que su enorme talento para crear y sostener, por casi tres décadas su noticiario *Monitor* de la mañana, fue proporcional a su soberbia y su escasa experiencia empresarial, según sostienen distintos testimonios recopilados en el presente trabajo.

Su público radioescucha tiene razón en defenderlo. Pero ese mismo público debe conocer otros ángulos de la historia de Gutiérrez Vivó. Los radioescuchas no tendrían por qué estar enterados de lo que ocurrió en los últimos años detrás de los micrófonos, intramuros del *Grupo Monitor*, con un Gutiérrez Vivó que -soñaba y confiaba a sus íntimos- quería ser el Rupert Murdoch -el magnate estadounidense de los medios de comunicación- de México, lo cual no es ningún pecado o herejía.

El tema es que al tomar decisiones equivocadas destruyó el proyecto que el mismo construyó con mucho esfuerzo, talento y tesón, junto con un equipo de profesionales que él lideró. El otro tema es que cerró un espacio de expresión, necesario en la radio mexicana

A finales de 2003, cuando sus finanzas -pese al litigio contra *Radio Centro* que cumplía tres años- todavía eran sanas, el periodista compró *El Herald*: ese fue en parte su

“Waterloo”. Invirtió dinero bueno al malo (las rotativas eran viejas y lo que valía, que era su cabezal, inexplicablemente fue cambiado). Pero lo peor es que, los que fueron los primeros directores de *Diario Monitor*, -entre otros Salvador Camarena- renunciaron *“porque, entre muchas otras situaciones, que impedían un trabajo profesional, Gutiérrez Vivó ordenaba implementar un lenguaje de radio imposible en un periódico y cabecear las ocho columnas como si fuera el resumen de su noticiero matutino”*.

Como sustentan los testimonios, tampoco se rodeó de directivos y profesionales probados. Pero él los eligió y los sostuvo hasta el final. En general, no le gustaban las críticas. Ciertamente en esta historia abonó, la negativa de *Radio Centro* a pagar a Gutiérrez Vivó 21 millones de dólares por incumplimiento de contrato, a través de un presunto “pacto no escrito” con el gobierno de Fox.

Pero la historia del boicot publicitario, por el apoyo del periodista a Andrés Manuel López, Obrador es creíble sólo en una parte. El gobierno pudo opinar y quizá influir en algunos anunciantes, pero a las empresas les interesaba estar en emisoras de *rating* y en FM y cuando en 2004, *Radio Centro*, con argumentos jurídicos, sacó de la FM al noticiero de Gutiérrez Vivó, le asestó un golpe mortal, como ya se explicó, en términos publicitarios.

“Está peleado con todos”, se decía en los corrillos políticos y mediáticos. El líder se instaló en su Torre de Babel, se aisló, no escuchó a quienes quisieron ayudarlo. De hecho, nunca le dio alguna explicación a alguno de sus colaboradores o editorialistas y mucho menos a sus empleados que como han dicho: *“si algo no le perdonamos fue su indiferencia y que no nos diera la cara.”*

Sin razón aparente, Gutiérrez Vivó decidió seguir obcecadamente invirtiendo en *Diario Monitor*, en lugar de invertir en la radio, que era lo suyo. Pero lamentablemente fracasó en los dos casos y cerró los medios de comunicación, uno de ellos, la radio, fundamental para la sociedad. Con esto quitó también las fuentes de empleo de todos sus trabajadores que ahora buscan espacios en los distintos medios para quejarse de su otrora líder. Pero sobre todo, buscan empleo, que Gutiérrez Vivó los liquide conforme a

la ley y puedan resarcir las tragedias que viven derivadas del desempleo y de la falta de salario y seguridad social.

El público de los *blogs* aquí reseñados tiene razón: Gutiérrez Vivó no tenía por qué ser un buen empresario, sino un buen periodista. Pero él, hombre tenaz, inteligente, informado y adulto, quiso ser empresario. Y por tanto, tuvo que asumir las respectivas responsabilidades y también las consecuencias de una administración deficiente. Pero siempre eludió el tema y prefirió culpar a otros de su ruina. Como se ha documentado, jamás ha aceptado que cometió errores.

Buscamos al periodista a través de un *mail* y diversas llamadas a su secretaria Patricia Flores los primeros días de agosto de 2009 para conocer su versión más allá de la entrevista que le concedió a Alejandro Toledo quien desde nuestro punto de vista, fue complaciente porque no cuestionó sobre estos temas que no agradarían al comunicador. Pero el periodista-empresario sigue en su Torre de Babel, se deja ver poco; en lo que queda de su oficina se insiste en que permanentemente tiene reuniones con los abogados para tratar de resolver su problema y liquidar a sus empleados. Pero todas son versiones no confirmadas por el personaje, salvo las que aquí se han expresado con nombres y apellidos.

No solamente el público está dividido con respecto al conductor, también lo están analistas políticos y económicos. Lo que documentamos en esta tesina ofrece otro tipo de elementos de los que no se habla en ningún medio de comunicación, porque resulta *políticamente incorrecto* y porque, según la jerga periodística, *perro no come carne de perro*.

Estoy convencida sin embargo, que este trabajo permitirá tener una visión más informada, sobre todo, por las historias no contadas del líder que de la gloria, pasó al ocaso.

Hoy, Gutiérrez Vivó, hombre de talento excepcional de la comunicación radiofónica que lo llevó a aparecer en enciclopedias impresas y digitales, parece ser solamente historia.

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- 1.- Andrade García, José Alfredo. *La historia de vida como fuente de información en el periodismo escrito*. UNAM, FCPS. Tesis de maestría en Ciencias de la Comunicación, 2005, 171 p.p.
- 2.- Campos, María y Armando. *Periodismo en radio*, México, Editorial Botas, 1938, 178 p.p.
- 3.- De Moragas, Miguel. *Sociología de la comunicación de masas IV. Nuevos problemas y transformación tecnológica*, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1985, 216 pp.
- 4.- Faus Belau, A Angel. *La era audiovisual. Historia de los primeros cien años de la radio y la televisión*. Barcelona, Ediciones Internacionales Universitarias, 1995, 235 p.p.
- 5.- Juárez Escobar, Adriana. *"Monitor" , conducido por José Gutierrez Vivo: un noticiario creíble (marzo 1992-abril 1994)*, Tesis de licenciatura en Periodismo, Escuela de Periodismo Carlos Septién García, 1995, 175 p.p.
- 6.- Martínez de Graue, Sara. *En 25 años Monitor transforma a la radio*, México, DGE Ediciones, 1999, 206 p.p.
- 7.- Mejía Prieto, Jorge, *Mexicanos Triunfadores*. Editorial Panorama, México, 1992, 115 p.p.
- 8.- Musacchio, Humberto. *Diccionario Enciclopédico de México, E-G*, México, Raya en el agua, 2006, 2816 p.p.
- 9.- Prieto Castillo, Daniel. *Retórica y Manipulación masiva*, México, Ediciones Coyoacán, 2001, 138 p.p.
- 10.- Romero Álvarez, Lourdes *"La realidad construida en el periodismo. Reflexiones teóricas"*, México, UNAM-Porrúa, 2006, 197 p.p.
- 11.- Toledo, Alejandro. *La batalla de Gutiérrez Vivó. El acoso foxista a la libertad de expresión*, México, Grijalbo 2007, 187 p.p.
- 12.- Touchman, G. *La producción de la Noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. México, Ed. Gustavo Gili, (Colección Mass Media), 1983, 233 p.p.
- 13.- Woldenberg, José. *Democracia y medios de comunicación. consolidación democrática y medios de comunicación, Colección Sinergia*, México, IEDF, 2004 210 p.p.

14.- Vidal Bonifaz, Francisco. *Los dueños del cuarto poder*, México, Editorial Planeta, 2008, 199 p.p.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

15.- Alejo Castillo Jaime. "En medios", *El Financiero*, octubre 1, 1995.

16.- Alemán, Ricardo. "Itinerario Político", *El Universal*, 1 julio 2007.

17.- Alva de la Selva, Alma Rosa. "La comunicación en 1994", *El Financiero*, 2 de enero, 1995.

18.- Dehesa, Germán. "Gaceta del Angel" Desafío", *Reforma*, 9 de enero 2009.

19.- Espinosa, Martin. "Desde cabina, medias verdades" *Excelsior*, 3 de julio 2007.

20.- "Diario Monitor", 8 de marzo de 2004, México, D.F.

21.- "El correo ilustrado", *La Jornada*, marzo 16, 2007.

22.- López, Luis Enrique. "*La radio suena fuerte, el cine mejor en casa*", *Reforma*, febrero 15, 1995.

23.- Olmos, Alejandro. "Antena", *La Jornada* p. 23 febrero 1995.

24.- Rocha, Ricardo. "Detrás de la noticia", "José Gutiérrez Vivó", *El Universal* , 5 de julio 2007.

25.- Romero Álvarez, Lourdes. "*El futuro del periodismo en el mundo globalizado. Tendencias actuales*", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año XLIII, núm.171, UNAM. FCPS, enero-marzo, 1998.

26.- Romero Álvarez, Lourdes. "*El relato periodístico como acto de habla*", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Año XLI, núm.165, UNAM. FCPS, julio-septiembre, 1996.

27.- Loaeza, Guadalupe. "Monitor" *Reforma*, 3 de julio de 2007.

28.- Medina Viedas, Jorge. "Gutiérrez Vivó y los Aguirre", *Milenio*, 1 de julio 2007.

29.- S/A "Gutiérrez Vivó pide cambiar esquema de publicidad oficial", *La Jornada*, marzo 15, 2007 p.15.

30.- Entrevistas a: Aceves Rafael, Cárdenas José, Espinosa Martin, Feregrino

Manuel, García Eduardo, Granados Chapa Miguel Ángel, Gutiérrez Vivó José Elías, Huerta Francisco, q.e.p.d., López Bruno, Monroy Omar, Muñoz Enrique, Quintana Enrique, Orgambides Fernando, Payán Carlos, Ramos Alejandro, Rocha Ricardo, Santana Juan Francisco, Toussaint Florence, Trejo Delarbre Raúl, Vargas Cecilia, Vega Aurora, Vega Yáñez, Alfredo.

CIBERGRAFÍA

31.- Castañeda, Jorge, *Fox y los intelectuales*, [en línea] México. *Letras Libres.com.mx*, Junio 2008, Dirección URL: <http://www.letraslibres.com/index.php?art=12977> [consultado 25 de abril de 2009].

32.- Hernandez Noberto y Carrillo Martha, “*Convocan Granados Chapa a pa regreso de Monitor*” [en línea] México, *ww.amedi.org.mx*, 1 julio 2007 DIRECCIÓN URL: <http://77www.amedi.org.mx/spip.php?article468> [consulta 8 mayo 2009].

33.- Notimex “Denuncian empleados de Monitor poca solidaridad del STIRT”, 30 de junio 2007 Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/434327.html> [consultado 26 de julio 2009].

34.- Oropeza, Perla [en línea] “*Tragicomedia de diario Monitor*” DIRECCION URL: <http://pob.oropeza.org.mx> [consulta 22 julio 2009].

35.- Villamil, Jenaro, “*Anuncia Gutiérrez Vivó el fin de su programa radiofónico Monitor*” [en línea]; México: *www.expresión libre.com* 29 de junio de 2007. Dirección URL: <http://www.expresiónlibre.org/site2/especiales/monitor/monitor-anuncia-fin.php> [consultado 26 de julio de 2007].

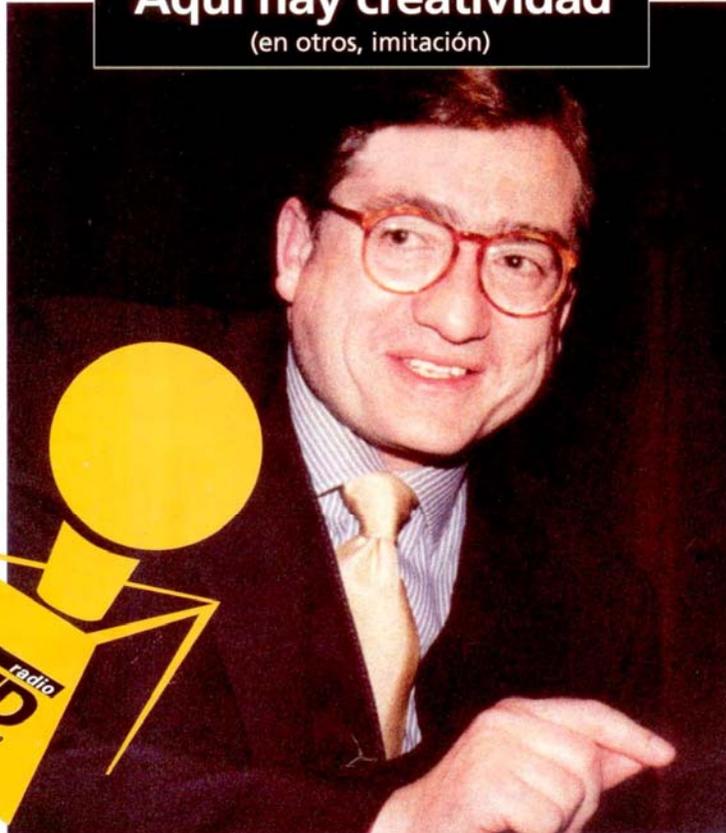
36.- s/a “*Llega a su fin Monitor de José Gutiérrez Vivó; deja de transmitir por falta de solvencia económica, dice*” [en línea] México, *Esmas.com.mx*, 29 de junio de 2007 Dirección URL: <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/nacionalv700/640695.html> [consulta 19 de abril de 2009].

37.- s/a “*Capitanes*” [en línea] México, *Reforma.com.mx*, 5 de junio de 2008, Dirección URL: <http://www.reforma.com/editoriales/negocios/445/888414/default.shtm> [consultado 25 abril de 2009].

ANEXOS

Anexo 1 CD ENTREVISTA GUTIÉRREZ VIVO 1994-1995 4 TRACKS

Aquí hay creatividad
(en otros, imitación)



José Gutiérrez Vivó propone, no copia.

sistema
MONITOR

El Noticiario Líder en México

88.1 FM 1110 AM

Una producción de
InfoReal
Información de Buena Fuente



LAS 6 ESQUINAS DONDE MÁS ASALTAN

HAZ PATRIA: AMA A UN

chilango

Vivó en guerra

AL PELEAR CON RADIO CENTRO, ALIARSE CON MVS Y LANZAR SU PERIÓDICO, GUTIÉRREZ VIVÓ LO APUESTA TODO. EN EXCLUSIVA, LA VOZ REGAÑONA DEL DF REVELA SUS PLANES PARA CONVERTIRSE EN EL SEÑOR DE LOS MEDIOS

7 FANTÁSTICOS
LOS MEJORES
DISEÑADORES DE
INTERIORES DEL DF

LA HABANA EN LA ROMA
12 LUGARES PARA
SENTIRTE EN CUBA

¡ÚLTIMA LLAMADA!
GENIALES CURSOS
DE VERANO PARA NIÑOS

JOSÉ GUTIÉRREZ VIVÓ.
Dueño de Infronzo. Va a la guerra tan campante.

AMOR Chilango

\$19.00

DIARIOMC
EL DIARIO QUE SE LEE

TimeOut
México DF

LA GUÍA CON LO + HIP-COOL-IN-HOT-CHIC-TOP-CHIDO DE LA CIUDAD
ARTE • BARES & ANTROS • CINE • DANZA & TEATRO • G & L • LIBROS • MÚSICA



34 **NEGOCIOS** Hacienda quiere impuestos de la operación Bancomer

3-1 **FRONTERAS** APARECE GRUPO TERRORISTA EN FRANCIA

47 **CULTURA** COMIENZA LA MUESTRA INTERNACIONAL DE CINE

MILENIO

Diario

MEXICO • JUEVES 4 • MARZO • 2004 AÑO 5 • NÚMERO 1525 • www.milenio.com

“Te pedí que te vieras con Andrés, pero no quisiste”: Bejarano a Ahumada

Si con esto no paran a AMLO, ¿qué le van a hacer?: Ebrard

REDACCIÓN • Ciudad de México

La difusión de un video en el que René Bejarano, líder del PRD en la Asamblea del DF, recibe un soborno en dólares sumió al gobierno de Andrés Manuel López Obrador en la peor crisis política que ha enfrentado.

El video muestra a Bejarano recibiendo 45 mil dólares como “aportación de campaña” por parte del empresario Carlos Ahumada, responsable de la grabación.

El gobierno capitalino, a través de Marcelo Ebrard, secretario de Seguridad Pública, denunció que el video forma parte de una campaña para “golpear” políticamente a López Obrador, primer lugar en las encuestas de popularidad rumbo a 2006.

Ebrard advirtió que, si esta “campaña” no funciona, existe el riesgo de que los enemigos del jefe de gobierno usen otros métodos. “¿Qué le van a hacer? ¿Quieren otro Colosio?” **4 a 12**



“ME QUIEREN DESTRUIR”

Andrés Manuel López Obrador se dijo ayer víctima de una campaña mediática en su contra porque, dijo, “me ha dado bien” en los tiempos de la sucesión adelantada. Foto: Octavio Horos

- Fue una aportación de campaña: Bejarano **4**
- No hubo donación, dice Leticia Robles **6**
- Averiguación de la PGR, anuncia Macedo **9**
- Desgobierno en la Asamblea Legislativa .. **10**
- Ordena el Congreso auditoría al GDF **12**

LA AFICIÓN



PEOR QUE NUNCA

FRANCISCO GARFIAS
Ciudad de México

Roberto Madrazo Pintado, líder nacional priista, dijo a MILENIO que su ambición personal es que su partido regrese a la Presidencia de la República.

Previo al 75 aniversario del

MI AMBICIÓN PERSONAL, EL PRI EN LOS PINOS EN 2006: MADRAZO

PRI, aseguró que espera obtener triunfos en las elecciones previas a la sucesión, para que el abanderado tricolor no llegue como un “candidato virtual” en 2006.

Sin embargo, reconoció que el PRI ha estado lejos de ser un “partido opositor ejemplar en estos tiempos difíciles”. **16 y 17**

SACARON DE RADIO CENTRO A GUTIÉRREZ VIVÓ



PROPUSE LA AMNISTIA: NASSAR HARO A MILENIO

RESUMEN	EU		MÉXICO		Las ganadoras		Las perdedoras		Dólar						
	Dow Jones	10,053.18	0.22%	IPC	10,053.18	-0.53	SANMEX B	8.10	13.29%	GMD B	4.70	-20.22%	MAYOREO	11.07	0.10%
	Nasdaq	2,033.36	-0.31%				FRAGUA B	30.50	7.02%	VITRO	3.59	-4.01%	VENTANILLA	11.17	0.11%

Negocios

La cadena de radiodifusoras perdió un fallo arbitral en la Cámara Internacional de Comercio, con sede en París, y fue condenada a pagar 21 millones de dólares a InfoRed, sin embargo, dijo que objetará ese fallo ante las instancias de la justicia mexicana

HUGO GONZÁLEZ • CIUDAD DE MÉXICO

Gutiérrez Vivó sale de Grupo Radio Centro

Nace Radio Bienestar

La solución del arbitraje internacional a que se sometieron InfoRed y Radio Centro desde 2002 ocurre en la víspera de que la empresa presidida por Gutiérrez Vivó lance al aire un nuevo proyecto llamado "Radio Bienestar, radio de servicio hablada", el cual está programado para dar inicio el próximo lunes 8 de marzo en la frecuencia de 1560 de AM. La gerente de Radio Bienestar será Rosa María de Castro, ex conductora de noticias en TV Azteca.

Se trata, como su nombre lo indica, de una programación de "radio hablada" que se integrará con información de "servicios a la comunidad", mesas redondas con temas de interés para la familia y amplia información sobre servicios y problemática urbana tanto en el Distrito Federal como en el área conurbada del Estado de México.

De acuerdo con el proyecto de la nueva emisora, esta programación permanecerá al aire de las seis de la mañana a las 17 de la noche diariamente. Dentro de ese horario, cinco horas se dedicarán a la problemática del Distrito Federal y otras cinco horas estarán destinadas a la del Estado de México con amplia presencia de funcionarios de ambos gobiernos. Adicionalmente, habrá cinco horas de mesas redondas sobre temas vinculados al bienestar de la familia. El tiempo restante se dedicará a "servicios a la comunidad". Entre los anunciantes de la nueva emisora estarán, además de los gobiernos del DF y el Edomex, entidades como Chambatel y la Profeco.

FERNANDO MEJÍA BARQUERA

El Grupo Radio Centro decidió sacar abruptamente del aire la señal de los noticieros de InfoRed, propiedad del periodista José Gutiérrez Vivó.

En un comunicado oficial enviado a la Bolsa Mexicana de Valores, la cadena radiofónica reconoció haber perdido el laudo final en su juicio de arbitraje contra InfoRed y José Gutiérrez Vivó.

Radio Centro detalló que "la Cámara Internacional de Comercio (CIC) le notificó el 1º de marzo que se tomó una decisión final en el procedimiento de arbitraje iniciado en 2002 por InfoRed y José Gutiérrez Vivó y por mayoría de votos de dos de los tres árbitros, el panel de la CIC sostuvo que la Compañía violó el contrato con InfoRed y Gutiérrez Vivó".

La empresa agregó que "como resultado, el contrato ha sido rescindido e InfoRed y Gutiérrez Vivó en conjunto serán recompensados con la cantidad de 21 millones 15 mil 778 dólares por daños y perjuicios", no obstante, un párrafo adelante advierte que "la Compañía objetará la eficacia de esta decisión ante las Cortes Mexicanas y que durante el proceso de nulidad buscará no se ejecute el pago de los daños y perjuicios señalados en el laudo arbitral".

En punto de las 13:00 horas del miércoles, justo unos minutos antes de iniciar la emisión vespertina del noticiero Monitor, la señal de InfoRed fue sustituida por el noticiero del experimentado comunicador Jacobo Zabudowsky, el cual se transmitía en otra estación del grupo desde hace más de 30 meses.

A partir de ese momento, las emisiones de InfoRed se transmiten desde las emisoras 1560 y 1320 de AM, estaciones propiedad de Gutiérrez Vivó.

Por su parte, en sendas entrevistas de radio, José Gutiérrez Vivó informó que con esta operación, la Familia Aguirre, accionistas mayoritarios de GRC, esta cometiendo otro atrapo en contra de InfoRed pues se están robando la marca Monitor, registrada a nombre de InfoRed y que tendrá "consecuencias legales muy serias".

Al respecto, GRC informó que "ha descontinuado la producción del programa de noticias producido por InfoRed y que

Cronología del litigio entre GRC e InfoRed

1994 Clemente Serna vende 33% de Radiodifusión Red, empresa operadora de Radio Red AM, Radio Red FM y AM Radio al Grupo Radio Centro (GRC), se crea la productora InfoRed con mayoría accionaria de Gutiérrez Vivó.

9 de enero 1996 GRC compra 67% de las acciones de Radiodifusión Red, por lo cual a partir de esa fecha es propietaria al 100% de Radiodifusión Red.

23 de diciembre 1998 GRC compra los derechos de exclusividad de Monitor y otros servicios informativos de InfoRed hasta 2015. GRC reconoce a InfoRed como único proveedor de información para todas sus estaciones e InfoRed se comprometa a vender sus servicios únicamente a GRC. El convenio sustituye al firmado en 1994 que expiraba en 2005 y se le da preferencia a InfoRed Vivó en caso de que GRC se vendiera. GRC pagaría a InfoRed 15 millones de dólares, cuatro millones se entregarían en 1998 y el resto durante 1999 y le cedia la operación de dos frecuencias en AM la 1320 (XEJF) y la 1560 (XEFM). No aclara si la transferencia forma parte del pago de los 15 millones de dólares. La familia Aguirre seguía vendiendo publicidad y pagando la producción a InfoRed.

Junio del 2001 GRC abre la frecuencia del 690 de AM y contrata a la dupla Nino Cantin - Jacobo Zabudowsky.

4 de mayo 2002 InfoRed y Gutiérrez Vivó piden arbitraje de la Cámara Internacional de Comercio contra GRC. Lo acusan de no pagar la producción que sumaba 100 millones de dólares. También lo acusan de haber violado los acuerdos de no competencia entre ambas empresas.

Julio 2002 José Ramón Fernández suspende transmisiones en la Red Deportiva (producida por InfoRed) y termina contrato con GRC.

producirá el programa Monitor por sí misma".

Gutiérrez Vivó dijo que "la famosa homologación del laudo de la Corte de Comercio de París, solamente es un trámite para que un juez mexicano dé el visto bueno a la resolución, por lo que no tiene derecho a influir en los conceptos legales".

Añadió que "hace unas tres semanas, después de tres amparos solicitados por GRC en relación a los servicios que no pagó a la Red Deportiva (de José Ramón Fernández), ganamos el pleito en tribunales nacionales por una cantidad superior a los 13 millones de pesos".

El comunicador comentó que autoridades de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y de Gobernación estaban enterados desde hace mucho tiempo de este asunto por lo que se le ha indicado a GRC que "no intente boicotear la señal de InfoRed ni baje la potencia de las emisoras que son de nosotros" puesto que al momento se encuentran en predios propiedad de la Familia Aguirre.

Hasta 2002 GRC consideraba a Monitor como "una de nuestras más importantes fuentes de ingresos, sin embargo, en años recientes este programa ha tenido un descenso en el porcentaje de ingresos de la compañía al pasar de 31% en 2000, a 22.9% en 2002 atribuible a un decremento en la audiencia del noticiero la cual ha pasado de 7% en 2000 a 5.4% en 2002".

VALOR DE MONITOR EN LAS VENTAS DE GRC (CIFRAS EN MILLONES DE PESOS)

	2000	2001	2002	2003
Ventas totales de GRC	1,000	790	738	825
Valor en pesos	315	172	169	nd
Porcentaje de las ventas	31.5%	21.8%	22.9%	nd

Fuente: Grupo Radio Centro, informe anual de 2001

JUEVES 4 • MARZO • 2004

La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

MEXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 20 • NUMERO 7011 • www.jornada.unam.mx • JUEVES 4 DE MARZO DE 2004

8 PESOS



JOSE ANTONIO LOPEZ
El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, dijo en conferencia de prensa que en su mandato decir "caiga quien caiga no es un estribillo"

■ "En el embate también están Salinas y la derecha"

López Obrador: mano oficial tras la operación video

- Asevera que el objetivo es "golpear" a su gestión
- Es una respuesta a la indagación contra Grupo Quart
- No descarta que la SG o el Cisen estén inmiscuidos
- El gobierno foxista, detrás de la escenografía: Bartlett

7 y 12

■ Los dólares eran el pago de una extorsión, sostiene el empresario

Bejarano, pescado *in fraganti* con donativo de Ahumada; sale del PRD y de la ALDF

- "Cometí un error, pero no un delito", dice el ex coordinador
- La entrega fue para saldar "problemas", confiesa el inversor
- Aprueban que ASF fiscalice los gastos del erario capitalino
- El dinero paró en la campaña de Leticia Robles; ella lo niega
- El sol azteca exige profundizar pesquisas en torno al caso
- Fox elogia que la contraloría ciudadana exhiba corruptelas



LUIS HUMBERTO GONZALEZ
René Bejarano aseguró que el asunto del que lo acusan es un "golpeteo político" del dueño de Grupo Quart por rechazar ser cómplice en sus negocios

COLUMNAS

ASTILLERO • JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ 4
CIUDAD PERDIDA • MIGUEL A. VELÁZQUEZ 7
MEXICO SA • CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA 32

Gutiérrez Vivó gana querrela a Radio Centro; lo sacan de la estación

24

■ Cámara internacional ordenó al grupo pagar 21 millones de dls. a Gutiérrez Vivó

Radio Centro asumió el control de las frecuencias en que transmitía Infored

■ El conductor del noticiario Monitor acusa que plagiaron el nombre de su programa

emitirse el fallo de ese órgano la radiodifusora de la familia Aguirre tomaría el control de la señal, situación que en Radio Red esperaban que ocurriría hasta que un juez mexicano homologara la sentencia del tribunal internacional.

De acuerdo con las fuentes consultadas, dos de los tres árbitros que participaron en el litigio determinaron que se violaron los derechos de Gutiérrez Vivó cuando el Grupo Radio Centro rescindió de manera unilateral el contrato entre ambas empresas hace dos años.

Por la noche, trascendió que Radio Centro prepara una demanda en materia administrativa, que sería presentada en el

transcurso de esta semana en la oficialía de partes de los juzgados administrativos del Distrito Federal.

Infored transmitirá por las frecuencias 1320 y 1560 de AM

Por la tarde, en las frecuencias habituales de Infored (1100 de AM y 88.1 de FM) se presentó el periodista Jacobo Zabudovsky y leyó un comunicado para anunciar el inicio de una nueva etapa en Monitor, con producción propia de Radio Red y la conducción de Nino Canún, de 6 a 10 de la mañana; de 13 a 15 horas con el propio Zabudovsky, y de 18 a 21 con Jorge Berry.

José Gutiérrez Vivó manifestó su sor-

presa por esta remoción sin previo aviso, así como por el hecho de que Grupo Radio Centro "se plagió" el nombre de Monitor que, de acuerdo con el director de Infored, es una de "muchas marcas" de su propiedad. Adelantó que este acto "tendrá consecuencias muy serias".

A partir de la tarde de ayer los servicios de Infored se transmiten por las frecuencias 1320 y 1560 de AM, cuyo concesión tiene esta última empresa.

El comunicador Gutiérrez Vivó se refirió al laudo arbitral de la Cámara Internacional de Comercio. Explicó que los términos del fallo son confidenciales, "pero deberán ser homologados ante la justicia mexicana para su ejecución, por lo que no haremos comentarios al respecto".

Manifestó que la prioridad del Grupo Radio Centro en ese momento es asegurar a sus clientes y radioescuchas que Radio Red seguirá siendo el líder indiscutible en noticias y Monitor continuará como el programa estelar de la radio mexicana.

Minutos después, en el noticiero del periodista Joaquín López Dóriga que se transmite por las frecuencias de Radio Fórmula, Gutiérrez Vivó explicó que hace cinco años realizó una alianza con Grupo Radio Centro, cuya esencia era que el noticiario Monitor y otros servicios producidos por Infored se transmitirían por las frecuencias 1110 de AM y 88.1 de FM.

Explicó que en el curso de los meses empezaron a ocurrir anomalías, por lo que ambas partes decidieron acudir al árbitro elegido por ambos para dirimirlos. El juicio se llevó casi dos años, "en los que ocurrieron muchas historias desagradables", como la falta de pago de los servicios prestados por Infored, hasta que el pasado primero de marzo les fue entregado el laudo de la Cámara Internacional de Comercio, que tiene validez en México.

Resta que un juez mexicano dé la autorización para que se lleve a cabo la ejecución del cobro en favor de la empresa de Gutiérrez Vivó, sin que ese juzgador tenga derecho a intervenir en el acuerdo de la Cámara Internacional. Con este laudo el Grupo Radio Centro fue condenado a romper la relación con Infored de manera definitiva.



José Gutiérrez Vivó, propietario de Infored, empresa que produce el noticiero radiofónico Monitor

GERMAN HERNANDEZ/CUARTOSCURO

MERCADOS			MAYORES CAMBIOS		TASAS		METALES (dólar)		DÓLAR (pesos por dólar)		
INDICE DE LAS BOLSAS			Las que más subieron		Último Anterior		Último Anterior		Cierre Anterior		
BMW	DOW JONES	NASDAQ	Las que más subieron	Las que más bajaron	México	En el mundo	Plata Oz. Troy	Plata Oz. Troy	11.1700	11.0600	Dólar 4
10,053.10	10,583.11	2,033.36	SARNEBO	CMIB	Crés 1 día	Libor 1M	75.00	75.00	11.0301	10.9623	SE
+0.53%	+0.02%	-0.91%	FRAGBIB	WENTBIA	Crés 28 días	Bono 10 EU	1,3010	1,3010	10.7770	10.9750	SE
			ICHB	WYSAMB	Crés 91 días	1-Bond 30 EU					
			CMIB	PEGLES*	TIE 28 días	Fondos Fed.					
			CONTAL*	WIKDA	Mexibor 3 M	Tasa desc. EU					
					Mexibor 6 M	Prime					
					Mexibor 12 M	Carbor 1M					

SECCIÓN A

REFORMA

Jueves 4 de Marzo del 2004

NEGOCIOS

ECONOMÍA, MERCADOS, FINANZAS PERSONALES

Editora: Martha Trejo Coeditor Gráfico: Gabriel Ortiz Tel. 5-628-73-50 Fax 5-628-72-29 / e-mail: negocios@reformamex.com



Desarrollan bancos de comestibles

En el País existe hace 10 años un banco de alimentos, pero su esquema operativo es prácticamente desconocido.

- Los bancos de alimentos son un puente entre el donador y los beneficiarios, quienes pagan una cuota de recuperación por el producto
- Las empresas que donan alimentos tienen beneficios fiscales, entre ellos deducibilidad por el monto de los productos donados.
- Los alimentos acopiados se envían a asilos, orfanatos y albergues.

Estiman en \$170 millones desperdicio de alimentos

Prohíbe la ley tirar comida y beneficia fiscalmente a quienes la donan

REFORMA/REDACCIÓN

EMPRESAS ESTABLECIDAS EN MÉXICO TIENEN diariamente cerca de 17 mil toneladas de alimento 100 por ciento comestible, susceptible de ser donado, con un valor cercano a los 170 millones de pesos, según datos de la Asociación Mexicana de Bancos de Alimentos (AMBA).

Esta situación se da, a pesar de que la ley prohíbe el desvío, comercialización y desperdicio irracional de alimentos.

"Muchos empresarios no saben que deben hacer esta notificación para que los Bancos de Alimentos puedan reclamar estos productos y distribuirlos entre la población más necesitada", afirma Lorena Acuña, vocera de la AMBA.

Hasta el 2003, las empresas estaban obligadas a informar al Servicio de Administración Tributaria (SAT) la destrucción de sus inventarios. A partir de

este año deben además, donarlos.

La nueva Ley de Donación Obligatoria Previa a la Destrucción, que entró en vigencia este año, establece un plazo de notificación de 30 días de anticipación a su fecha de destrucción, en el caso de mercancías que hayan perdido su valor, y de 15 días, cuando se trate de productos perecederos o con dificultad para almacenarlos.

De acuerdo con información del SAT, en caso de que las empresas no presenten su aviso, se presumirá que los bienes faltantes en los inventarios de los contribuyentes fueron enajenados, por lo que determinará el importe de dichos faltantes, así como los impuestos y sanciones correspondientes.

Acuña, de la AMBA, estimó que con esta nueva ley, prevista en el Código Fiscal de la Federación, se podría recuperar al menos el 25 por ciento de las 17 mil toneladas desperdiciadas diariamente.

Expertos reconocieron que la donación de alimentos no se ha sistematizado porque su obligatoriedad es reciente.

Consuelo Castro, coordinadora jurídica del Centro Mexicano para la Fi-

lantropía, consideró que además del desconocimiento de esa ley, las empresas desperdician alimentos porque aunque se prevén multas no se han aplicado hasta el momento, por lo reciente de la ley.

"No ha habido una sistematización para multar a las empresas que destruyan sus alimentos, es una cuestión de desconocimiento.

"Yo creo que muchas empresas dedicadas a los bienes perecederos desconocen que están obligadas a donar sus productos antes de optar por la destrucción".

Las autoridades responsables de aplicar la ley son la Secretaría de Salud y los DIF estatales y municipales. Las multas van de 30 a 300 días de salario mínimo.

Información de la AMBA reporta la existencia de 49 bancos de alimentos en el País, que atienden a una población superior a las 500 mil personas diariamente.

"Sin embargo, el reto es alimentar a los 27 millones de personas que viven en pobreza extrema con las 17 mil toneladas que se desperdician", dijo Acuña.

Reabren frontera a carne

Autoriza Sagarpa reanudar las importaciones de carne de bovino y ternera traída de Estados Unidos

POR VERÓNICA MARTÍNEZ

MÉXICO REANUDA HOY LAS IMPORTACIONES de carne de res procedentes de Estados Unidos, luego de más de dos meses de cerrar sus fronteras por el brote en ese país, del llamado mal de las vacas locas.

La Secretaría de Agricultura (Sagarpa) informó que la reapertura aplica sólo para la carne de bovino desuesada, es decir, cortes finos, lengua, labio y menudo, entre otros, que certificarán no haber tenido contacto con los huesos del animal, que son las partes que pueden transmitir la enfermedad.

Javier Trujillo, director del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica), dijo que la apertura está avalada por el análisis de riesgo bajo estándares internacionales de bioseguridad.

Agricultura anunció que a partir de hoy iniciará la admisión de solicitudes para la importación de bovinos menores de 30 meses y carne de ternera menor de nueve meses.

Daniel Curiel, presidente del Consejo Mexicano de la Carne (Comecarne), informó que las importaciones deberán

además que la Secretaría de Salud no ha dado el banderazo a la apertura, garantizando la salud humana y del hato ganadero", dijo Gustavo Torres, presidente de la Confederación Nacional Ganadera.

Sin embargo, voceros de la Secretaría de Salud, confirmaron su aval a la apertura de los cortes que no hayan tenido contacto con los huesos del animal.

Los productores estimaron que durante marzo ingresarán a México unas 20 mil toneladas de carne y el efecto en precios podría apreciarse a partir de la próxima semana.

SE MANTIENE CIERRE

Creciente demanda

Las compras de carne de bovino a EU llegaron a un nivel récord el año pasado.

(Importaciones de carne de bovino de EU, millones de dólares)*



* Frisco, refrigerado y congelado. FUENTE: Departamento de Agricultura de Estados Unidos. Reducción: Departamento de Agricultura de MEXICO.

La industria mexicana empaquetadora de embutidos comenzó a sentir los efectos del cierre de la frontera a las importaciones de ave.

Curiel, del Consejo Mexicano de la Carne, informó que 30 pequeñas y medianas empresas suspendieron sus operaciones, ante la falta de materia prima, como pasta de ave y trozos de pavo y pollo.

Hay plantas que ya están paradas en varios estados, algunas de ellas son de Puebla, Jalisco, Tlaxcala y otras de la Ciudad de México, hasta ahora van unas 30", expresó.

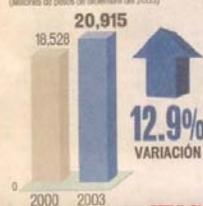
Agregó que hasta ahora se registra una caída del 30 por ciento en la producción nacional de embutidos.

Curiel urgió al Gobierno de México a permitir la importación de estos insumos.

Desde el 24 de febrero pasado, México prohibió temporalmente las importaciones de productos avícolas

Decae crédito en almacenes

La cartera de crédito de las principales tiendas departamentales registró su crecimiento más bajo en 4 años.



Grupo Radio Centro sacó del aire los noticieros de Inford, con lo cual dio por concluida la relación entre ambas empresas, luego del laudo emitido por la Cámara Internacional de Comercio, que obliga al Grupo a pagar 21 millones de dólares a José Gutiérrez Vivó. (NEG 4)

Empresas mexicanas emprenderán este año un proyecto para llevar a tiendas de autoservicio, nacionales y extranjeras, mariscos en diversas presentaciones, para lo cual invertirán 243 millones de pesos, de los cuales el Gobierno aportará 80 por

EN NEGOCIOS

Distribuidores de gasolina del País aliados a Onixepco se ampararon contra los mecanismos de control en las estaciones de despacho que Pemex busca implantar para abatir el robo, contrabando y adulteración de combustibles. (NEG 10)

Un proyecto presentado hace 3 años en una clase de mercadotecnia creció hasta convertirse en un negocio, con el cual a partir de mañana la cadena Cinépolis cubrirá las cabeceras de sus butacas con fundas fotoluminiscentes y con publicidad, para de-

JUEVES
4 DE MARZO 2004
TEMPERATURA
MÍNIMA MÁXIMA
↓12° ↑27°
ZONA METROPOLITANA
DEL VALLE DE MÉXICO

EL HERALDO

DE MEXICO

DÓLAR
EN VENTANILLA
COMPRA
\$10.91
VENTA
\$11.17
www.heraldo

INFORED GANA A GRC JUICIO ARBITRAL EN CORTE INTERNACIONAL

MONITOR sale de La Red; ahora, en 1320 y 1560 AM

Grupo Radio Centro lo sacó de sus frecuencias a las 13:00 horas de ayer

EL HERALDO DE MÉXICO

De manera unilateral, Grupo Radio Centro (GRC) sacó ayer a las 13:00 horas de las frecuencias 88.1 de FM y 1110 de AM a los noticieros MONITOR, en respuesta a la resolución de la Cámara Internacional de Comercio (CIC) emitida a favor de InfoRed y José Gutiérrez Vivó. El grupo de radio sacó primero de su programación el noticiero de las 13:00 horas. CIC declaró la rescisión del contrato por incumplimientos de Grupo Radio Centro en agravio de InfoRed y el pago de daños y perjuicios, de 21 millones de dólares; y 5 mil dólares más, por gastos de arbitraje. Además, en febrero pasado, los tribunales mexicanos resolvieron en forma definitiva a favor de InfoRed el pago de 13 millones de dólares que GRC adeuda por servicios de la Red Deportiva durante el periodo de enero a diciembre de 1998. InfoRed tiene un contrato de prestación de servicios de producción de noticieros, programas informativos y especiales con GRC. Debido a los incumplimientos de GRC, en mayo de 2003, InfoRed se vio obligada a iniciar un proceso legal por la vía del arbitraje contra esa empresa, las reglas de la Cámara de Comercio Internacional, con sede en París; y de la legislación mexicana, con árbitros del país. Los días siguientes a que GRC retiró del aire al MONITOR original, el noticiero con los casilleros de liderazgo en la radio mexicana y que es una marca propia de InfoRed, comenzó sus emisiones por las frecuencias 1560 de amplitud modulada y 1560 de amplitud modulada, además en sus modernas instalaciones de San Jerónimo, propiedad de José Gutiérrez Vivó. Desde el día de hoy, el MONITOR original es el nuestro, y está al aire, y no el de ellos; ayer José Gutiérrez Vivó, al denunciar que GRC hace uso ilícito de la marca MONITOR, propiedad de InfoRed, cuyo presidente insistió que el noticiero radiofónico



AL AIRE • Mesa Especial de Grupos Indígenas de México, por la que MONITOR ganó el Premio Nacional de Periodismo 2001.



EN EL 2000 • Debate en MONITOR de José Gutiérrez Vivó con entonces aspirantes a la jefatura de Gobierno del Distrito Federal.

La ley mexicana "valida el laudo"

Dado que al convenir someterse a un arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional, las partes de una controversia aceptan los términos de esa corte; una vez emitido el laudo, éste es válido por la ley mexicana, y por tanto inatacable, precisó ayer el especialista Rodrigo Zamora Echarren. «En este caso, la ley mexicana valida un laudo que emite la Cámara». Lo valida totalmente, incluso hay un artículo en nuestro Código de Comercio que advierte que los laudos arbitrales son vinculantes para las partes, aseguró Zamora, coordinador del Comité de Arbitraje Comercial de la Barra Mexicana de Abogados, quien agregó que la Cámara de Comercio Internacional, que emitió el laudo favorable a InfoRed, es respetada en todo el mundo, y que quienes no acatan sus decisiones caen en

DESPLOME: GRC en Wall Street

Grupo Radio Centro (GRC) envió ayer dos comunicados a las Bolsas de Valores de México (BMV) y de Nueva York para informar al público inversionista sobre el laudo emitido por la Cámara Internacional de Comercio (CIC). Ante ello, GRC respondió que objetará la eficacia de esa decisión en las cortes mexicanas, para no cumplir con ese pago. El primer comunicado fue difundido en la página de Internet de la BMV a las ocho de la mañana, justo a la hora en que

inicia operaciones el mercado mexicano, la noticia provocó que las acciones de GRC —que se caracterizan por su volatilidad— cayeran 7.69 por ciento, mientras que en la bolsa neoyorquina la caída fue más drástica: de 20 por ciento. Dos horas después del cierre de la BMV, Radio Centro envió otro comunicado para informar que había descontinuado la producción del programa de noticias de InfoRed, conducido por José Gutiérrez Vivó, para producirlo por su cuenta. La controversia que esta compañía sostenía con Grupo Radio Centro, a quien ha mandado a pagar más de 21 millones de dólares.

EN MEDIOS: José Gutiérrez Vivó

Varios medios de comunicación electrónica brindaron tiempo en sus espacios para entrevistar a José Gutiérrez Vivó —presidente de InfoRed y director general de los noticieros radiofónicos MONITOR— a propósito de la resolución de la Cámara Internacional de Comercio de París y de la decisión del Grupo Radio Centro (GRC) de sacar de las frecuencias los noticieros. Aquí una síntesis de las declaraciones de Gutiérrez Vivó: **En el noticiero radiofónico de Ciro Gómez Leyva** "No hay diferencia (con Radio Centro). Es cosa de control reversible; lo que es una empresa que entiende que la ley debe ser. Entonces, bueno, no, simplemente hay un y tiene que ser cumplido. Las comunicaciones muy claras de la familia Aguirre (de GRC) para que no nos coteamos."

En el noticiero radiofónico de Joaquín López-Dóriga "Quiero agradecer en este caso a través del noticiero a tantas y tantas personas, el hecho de demostrar una solidaridad tan importante en las tres horas y dos minutos que llevamos fuera del aire, realmente nos sentimos profundamente emocionados en InfoRed por la actitud de los informadores, los periodistas, los anunciantes, de infinidad de personas del sector privado, del auditorio, del sector oficial, que están verdaderamente sorprendidos y muy indignados por la acción de GRC."

En el noticiero radiofónico de José Cárdenas "Estas dos emisoras, 1320 AM y 1560 AM, son emisoras de InfoRed. Partir de hoy (ayer) cambiamos nombre. Son Radio Nueva Señal. No nos sólo de la transmisión AM y BB.1FM, que fue original, donde se inventó en el año de 1977, ahora tenemos MONITOR a las 13:00 horas al día. Tenemos mucho más amplio parámetro también algunos se vendrán en los próximos días."

1560 de amplitud modulada. MONITOR seguirá ofreciendo a los miembros MONITOR su

vil, Red Deportiva, así como sus tradicionales Mesas Económica y Política, y análisis y entrevistas

en su totalidad EL HERALDO DE MÉXICO y EL HERALDO DE PUEBLA, diarios propiedad de

información con sus conductores titulares: José Gutiérrez Vivó, Iván Mercado, Martín Espinosa, Enri-

Velasco, José Luis Rodríguez, Héctor Jiménez. Y José Ramón Fernán-

La Jornada

DIRECTOR GENERAL: CARLOS PAYAN VELVER ■ MEXICO, D.F. AÑO ONCE ■ NUMERO 3764

■ Se reunió el Presidente con gabinete y gobernadores

HOY JUEVES 2 DE MARZO DE 1995

INGRESO

Acopio de fuerzas en torno a Zedillo

■ Por 9 horas interrogaron a Raúl Salinas; rechazó cargos: sus abogados

□ En reunión privada con sus colaboradores, el mandatario los instó a "cerrar filas", reportan asistentes □ De los 14 mandatarios estatales con quienes estuvo en casa de Rubén Figueroa, 9 son considerados allegados al gobierno anterior □ José Francisco Ruiz Massieu podría haber estorbado el proyecto salinista, declaró Chapa a *Radio Red* □ "Absurdo; él era parte del salinismo", responde Carlos Salinas □ No se ha determinado el móvil del crimen, rectifica la PGR en un boletín □ Mario Ruiz Massieu, citado a declarar hoy por *omisiones deliberadas* □ Aseguran fuentes oficiales que Aspe llamó al mandatario para indicarle que no presentaría el informe al que aludió Salinas □ El distanciamiento habría surgido a raíz del cabildeo de Salinas por achacar la crisis al gobierno sucesor, se afirma □ Zedillo realiza "una labor muy buena en circunstancias difíciles": Christopher □ Demuestra su compromiso con la reforma económica y política: *NYT*



Raúl Salinas Lujano entra en Almoloya con su hija Adriana, ex esposa de José Francisco Ruiz Massieu. Foto: Elsa Medina

Incluiría la ley de amnistía el repliegue militar en Chiapas

□ Buscaría una salida "política y no policiaca" al conflicto □ Se reunieron con Zedillo los miembros de la Comisión Legislativa □ Satisfactorio, el consenso unánime logrado, expresa Samuel Ruiz

Páginas 18 y 19

Bobbio, Bovero y otros intelectuales italianos, por el diálogo en Chiapas

Página 2

Retiró Salinas su candidatura a la OMC

Página 51

Salió libre bajo fianza Jaime de la Mora

Página 14



Vigilancia militar en el penal de Almoloya. Foto: Elsa Medina

■ Mauricio Merino ■

Se acabó

Algún día registraremos el 28 de febrero de 1995 como el día en que se rompieron las últimas redes que sostenían al viejo sistema político mexicano. No tanto por la detención judicial del hermano de Carlos Salinas de Gortari, cuanto porque el propio ex presidente ha decidido romper todas las

■ Rodolfo F. Peña ■

Rompimiento

Había una necesidad política imperiosa de que el presidente Zedillo rompiera con su antecesor y mostrara que el poder es suyo (la gloria está por venir). Ya lo ha hecho. Escogió una vía de buenos rúdtos publicitarios: el encarcelamiento de Raúl Salinas de Gortari, a quien se acusa de ser el autor

■ Emilio Zebadúa ■

Fin del modelo

El rompimiento entre el presidente Ernesto Zedillo y su antecesor, Carlos Salinas de Gortari—como resultado de la detención de Raúl, hermano de éste—, tiene más que una dimensión. Extiende la crisis de la sucesión presidencial hasta bien entrado el nuevo sexenio, pero gran trascendencia tiene

NS 2.00

El cadáver de Abraham Polo Uscanga es transportado escaleras abajo por elementos de la PGJDF y del cuerpo de rescate ERUM.

El hallazgo Primicia siniestra

FRANCISCO BARRADAS / **El Economista**

Después de una empedrada noche de presagios, María de los Angeles Pérez hizo pública su inquietud de mujer con marido extraviado.

Al amanecer, llamó por teléfono a una estación de radio; horas más tarde, a un noticiario televisivo, para informar sobre la desaparición de su esposo, Abraham Antonio Polo Uscanga.

En ambas llamadas, la mujer relató que su marido, antes de salir de casa, le había dicho que se reuniría con "unas personas" en un restaurante de la colonia Roma. A las 14:40 horas, según precisó, Polo le comunicó, vía telefónica, que la cita no se había concretado. No supo más de él. La noche entera naufragó en la angustia.

La mañana de este martes, minutos después de las 9:00, concluyó la búsqueda de la señora Pérez. El noticiario *Monitor de Radio Red* lanzó al aire una primicia siniestra: el hallazgo del cadáver de Polo Uscanga.

El procurador general de Justicia del Distrito Federal, José Antonio González Fernández, viajaba entonces por la avenida Insurgentes, acompañado por el presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Jorge Madrazo; acababan de desayunar.

Luego de escuchar la noticia en la radio, el procurador se comunicó desde el vehículo que lo transportaba con José Gutiérrez Ivó, conductor de *Monitor*. Le pidió que repitiera la dirección donde había sido localizado el cuerpo; anunció que se dirigía hacia el sitio. El rojo de los semáforos perdió su significado.

A las 8:30, en el noveno piso del resquebrajado condominio surgentes, Armando Cuauhtémoc, chofer de Polo Uscanga, había encontrado a su patrón, ajeno para siempre al dolor de su existencia, tirado en el piso sobre un gigantesco charco de su propia sangre.

Los elevadores del codominio estaban fuera de servicio, por falta de corriente eléctrica. Cuauhtémoc había alcanzado el noveno piso luego de un recorrido extenuante por las escaleras. Así, de regreso, en busca de ayuda. En el camino hacia la planta baja encontró a Sofía Caneda, empleada de limpieza del edificio; pidió que llamara a la policía.

Pasados unos minutos, arribó el propio director de Seguridad Pública, David Garay, quien de inmediato se introdujo al despacho marcado con el número 911. Minutos después subieron José Antonio González Fernández y Jorge Madrazo. También llegó Jo-

sé Elías Romero Apis, subprocurador de Averiguaciones Previas de la procuraduría de Justicia capitalina.

Junto con los funcionarios arribaron los periodistas, decenas, cientos. Y todos se apelotonaron en los pasillos del noveno piso.

Luego de una hora, Garay abandonó el despacho. Sombrío el gesto, ofreció pormenores de la escena del crimen. Mencionó que se había encontrado un revólver cerca del cadáver, y una ojiva junto a los pies de quien fuera, en el último tramo de su existencia, magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

Garay fue quien informó que el despacho pertenecía al hijo del victimado, Abraham Polo Pérez, quien presuroso acudió al sitio una vez que fue enterado de lo sucedido.

Jorge Madrazo salió posteriormente. Pidió paciencia a los periodistas que lo asediaban.

Finalmente, correspondió a José Antonio González Fernández enfrentar a la prensa. Declaró que Abraham Polo Uscanga habría de declarar el próximo jueves en la Procuraduría General de Justicia, en relación a la denuncia que interpuso el 14 de junio con motivo de presiones, agresiones físicas y tortura.

Interrogado sobre la escena del crimen, el procurador describió que la víctima fue hallada tirada en el piso, sobre una mancha de su propia sangre, con la cabeza colocada debajo de un sofá tipo danés. Polo Uscanga vestía un traje color café, aunque antes de morir se había despojado del saco. Sus gafas fueron encontradas en el suelo, cercano de los pies. Allí mismo estaba también una ojiva de metal, seguramente la bala que le causó la muerte.

Antes de retirarse, González Fernández se topó con el presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Luis de la Barreda. Le hizo un breve relato de lo acontecido. Luego ordenó que se permitiera al *ombudsman* ingresar al despacho; el procurador tomó el camino de las escaleras.

Un socorrista confió que el cadáver del magistrado con licencia, por su peso, había quebrado una camilla. Sesenta años tenía Polo Uscanga en el momento de su fallecimiento. Asomados a las ventanas de los edificios, sobre la calle de Medellín, decenas de curiosos observaron su ingreso a la ambulancia fúnebre y triste.

Sr. José Gutiérrez Vivo
Director de *Monitor*
Fax 595.30.23

México, D.F., a 15 de diciembre de 1995

Muy estimado José:

Oí ayer la excelente entrevista con Carlos Castillo Peraza transmitida por Monitor, sobre la que he hablado hace un momento con Octavio Paz. Como él no tuvo oportunidad de escucharla, me pide que te pregunte si es posible obtener una grabación o una transcripción. Quizá estaríamos interesados en publicarla --entera o en parte-- en la revista *Vuelta*, para lo cual, llegado el caso, te solicitaría en su momento la debida autorización. No necesito decir que en la publicación se darían todos los créditos necesarios.

Te agradezco de antemano tu atención a estas líneas y te envío mis saludos y los de Octavio Paz. Muy cordialmente,



Aurelio Asiain



Anexo 7 RADIO RED FUENTE DE INFORMACIÓN DE AGENCIAS MUNDIALES DE NOTICIAS

Infored, S.A. de C.V.

----- Página 1 ----

Agencia : AFP

Clasificación : INTERNACIONAL

Hora recibida : 09:19

Fecha: 28/Nov/1996

o0159-LAW/AFP-DW79-----

r i México-Salinas 11-28 0415

MISTERIO SOBRE EL CONTENIDO DEL INTENSO INTERROGATORIO A SALINAS

MEXICO, Nov 28 (AFP) - El ex presidente mexicano Carlos Salinas fue sometido el miércoles durante 12 horas a un interrogatorio de más de 300 preguntas, cuyo contenido se mantendrá en "reserva", informó este jueves Raúl González, fiscal especial que investiga el crimen de Luis Donaldo Colosio, ex candidato a la presidencia de México.

González, entrevistado por la emisora Radio Red desde Dublín, Irlanda donde se realizó el interrogatorio, dijo que "en términos de la ley nos reservamos el contenido de la indagatoria".

Salinas fue citado, explicó González, en calidad de testigo "no prese sino como una persona que pudiera tener datos" sobre Colosio, asesinado el 23 de marzo de 1994 cuando era candidato a la presidencia de México por el

oficial Partido Revolucionario Institucional (PRI, en el poder desde 1927).

Esta es la primera vez en la historia de México que un ex presidente citado a declarar ante la justicia, pero cuyo esperado interrogatorio no será lado a conocer a la opinión pública, según estableció el fiscal.

El ex mandatario fue interrogado en la sede diplomática de México en Dublín, donde Salinas reside en una especie de autoexilio desde hace varios meses, luego de que salió en febrero de 1995 de México tras controversia con

lactual presidente Ernesto Zedillo.

En círculos políticos y a nivel popular se atribuye a Salinas responsabilidad en la muerte de Colosio, además de que se le culpa de la grave crisis económica que estalló 20 días después de que dejó el cargo, el 1 de diciembre de 1994.

El fiscal especial dijo que antes del interrogatorio, Salinas le ento ndocumento de 9 o 10 hojas en las que expone su punto de vista sobre el caso colosio.

González no dio muchos detalles sobre las respuestas del ex mandatori aunque si dijo que respondió a todas las preguntas y que "la diligencia no se nterrumpió" ni siquiera para comer.

Cuestionado por la emisora sobre si a Salinas se le preguntó directam i fue responsable del crimen, el fiscal dijo que se le hicieron "muchas reguntas que condujeran a tratar de establecer que conocimiento o articipación pudo haber tenido él" en el asesinato.

Con el resultado de la indagatoria, la fiscalía hará un análisis cuidadoso" para cotejarla con las de otros personajes interrogados, dijo onzález para quien aún no se puede establecer quien mandó matar al candidato.

GT/RM

AFP 281517 GMT NOV 96

CONTINUA EN LA SIGUIENTE PAGINA...

XICO DF, mar 18 (Reuter) - México reafirmó hoy una categórica negativa oficial a cualquier tipo de maniobras militares conjuntas con los Estados Unidos.

"La cooperación militar (entre ambos países) no incluye esta clase de maniobras o ejercicios", declaró el subsecretario mexicano de Relaciones Bilaterales, Juan Rebolledo.

La posición mexicana contrastó con declaraciones atribuidas al secretario estadounidense de Defensa, William Perry, quien anunció la realización de ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de ambos países.

El subsecretario Rebolledo agregó, en una entrevista con la cadena Radio Red, que el gobierno de México solicitó a Washington la transcripción oficial de las declaraciones atribuidas al secretario Perry.

La cancillería mexicana, en un comunicado oficial difundido el domingo por la noche, aclaró que la cooperación militar convenida con Estados Unidos no contempla, "en ningún caso", maniobras conjuntas.

Agregó que ésta se limita, de manera exclusiva, a la modernización de equipos, cursos de adiestramiento e intercambio académico de oficiales, ayuda ante desastres naturales y a una cooperación "para mejorar las labores de apoyo a las autoridades responsables de la lucha contra el narcotráfico".

Las atribuidas declaraciones sobre maniobras militares conjuntas se produjeron después que los dos países anunciaron el viernes un nuevo plan binacional "de acciones urgentes y coordinadas" contra el narcotráfico.

El acuerdo fue definido por Ernesto Zedillo y Bill Clinton -presidentes de México y Estados Unidos, respectivamente- en una decisión política sin precedentes en la historia del combate antidrogas en las dos naciones.

Los mandatarios crearon un denominado Grupo de Contacto de Alto Nivel que se reunirá por primera vez el 27 de marzo en esta capital, presidido por el procurador general de México, Antonio Lozada, y por el director de la Oficina Antinarcóticos de la Casa Blanca, Barry McCaffrey.

El difundido anuncio estadounidense sobre eventuales maniobras militares conjuntas provocó en México distintas reacciones, además del desmentido oficial.

En declaraciones publicadas hoy por el diario La Jornada, el general Luis Garfias, presidente de la Comisión Nacional de Defensa de la Cámara de Diputados, sostuvo que la cooperación militar entre ambos países es positiva, "siempre y cuando ésta no implique cesión de soberanía, ni subordinación de las fuerzas armadas mexicanas ante las estadounidenses".

Un eventual programa de ejercicios militares conjuntos o el ingreso de fuerzas armadas extranjeras a territorio mexicano deberían también ser autorizados expresamente por el Senado, aclaró al mismo diario el catedrático de Derecho Internacional de la Universidad Autónoma de México (UNAM), Víctor García.

REUTER RVM

♥REUT 15:41 03-18-96♦

x0598ccccd

u i bc-Ciudad de México 11-30 0551

México: Niega Raúl Salinas haber hecho fortuna con narcotráfico =

Ciudad de México, 30 nov (dpa) - El hermano del ex presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, Raúl, a quien se investiga por enriquecimiento ilícito, negó en cartas familiares difundidas hoy haber amasado la cuantiosa fortuna que se le atribuye en el tráfico de drogas o el lavado de dinero como sospecha la fiscalía suiza.

"Jamás he tenido relación con el narcotráfico o actividades ilícitas", aseguró Raúl Salinas de Gortari en cartas dirigidas a su suegra y a su cuñada, cuyos textos fueron difundidos hoy en forma exclusiva por "Radio Red" de la capital mexicana.

La embaixada afirmó que copias de las cartas le fueron enviadas por Consuelo Ríos Zertuche, suegra de Salinas, quien se halla en Berna, Suiza, para asistir a su hija, Paulina Castañón, detenida el 15 de noviembre pasado cuando intentaba retirar 83,9 millones de dólares de cuentas bancarias a nombre de un alias de su esposo.

Desde la prisión del alta seguridad de Almoloya de Juárez, donde espera ser procesado como supuesto instigador del asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, el hermano del ex mandatario mexicano pide perdón a su suegra por el "sufrimiento que está viviendo" a causa suya.

"Te aseguro que jamás he tenido relación con el narcotráfico o actividades ilícitas. De mis errores soy responsable y asumo las consecuencias. Mi adorada Paulina es absolutamente inocente y ajena a cualquier acto equivocado que yo haya realizado", agrega.

La fiscalía de Suiza sospecha que los 83,9 millones de dólares depositados en bancos de Berna y Ginebra a nombre de Juan Guillermo Gómez Gutiérrez, un alias que habría utilizado Raúl Salinas para realizar sus operaciones financieras, provienen del narcotráfico y el lavado de dinero.

En otra misiva, dirigida a su cuñada Eugenia Castañón, Salinas expresa su "gran vergüenza por el dolor y calamidades" que le está ocasionando a su familia, y reitera que jamás ha tenido nada que ver con el narcotráfico.

"Soy responsable único de cualquier acto equivocado que haya yo realizado", señala. "Te aseguro que jamás he tenido nada que ver con el narcotráfico ni ningún asunto ilícito. Voy a demostrar el origen lícito de todo el dinero", subraya.

Paulina Castañón, quien fue detenida con su hermano Antonio, le confía a su madre Consuelo en otra carta que fue arrestada "por lo del dinero de Raúl", pero que confía en que "todo se va a aclarar".

Las autoridades suizas no han formulado hasta ahora ninguna acusación contra Paulina y Antonio Castañón Ríos, ni mucho menos contra Raúl Salinas, quien también es investigado en México por supuesto enriquecimiento ilícito.

Las autoridades mexicanas aseguraron haberle detectado hasta el momento 45 cuentas en diversos bancos nacionales, cuyos saldos no fueron precisados, y 44 bienes inmuebles.

Un diario capitalino dijo hoy que la procuraduría mexicana está investigando al ciudadano Juan Guillermo González Cadena, que sería un segundo alias que habría utilizado Raúl Salinas de Gortari para encubrir sus negocios y fortuna.

dpa aa nq

301953 Nov 95 nnnn

Home

Más Noticias

Noticias México

DF y Área Metropolitana

Estados

Noticias Internacionales

EU y América Latina

Europa

El mundo

1: TU IMAGEN

Imágenes enviadas

Envía tu imagen

Video Tips

FUERA DE LUGAR

Imágenes enviadas

Envía tu imagen

BLOG LÓPEZ-DÓRIGA

BLOG 1:N

TV en vivo

Fotogalería

Más que palabras...

RSS

Móvil

Clima

Finanzas

Noticieros Televisa México

Sale del aire Monitor después de 33 años



por: Agencia

Fuente: EFE

Llega a su fin Monitor de José Gutiérrez Vivó; deja de transmitir por falta de solvencia económica, dice CIUDAD DE MÉXICO, México, 29, 2007.- La emisora de radio Monitor suspendió hoy sus emisiones después de 33 años al aire por su precaria situación financiera.

La cadena interrumpió su programación a las 10.00 horas locales, después de que el conductor del noticiario radiofónico, José Gutiérrez Vivó, denunciara a las autoridades gubernamentales de causar su ruina al presionar a las empresas para que no se publicitaran en ese medio.

Gutiérrez Vivó se refirió especialmente a la administración del ex presidente Vicente Fox (2000-2006), del conservador Partido Acción Nacional (PAN), el mismo del actual mandatario, Felipe Calderón, a cuyos funcionarios también ha acusado de presiones.

En 2006 Monitor dejó de transmitir su noticiario en Frecuencia Modulada (FM) por problemas económicos, pero mantenía la emisión en Amplitud Modulada (AM) y en televisión por el canal 52.

La emisora, que, según Gutiérrez Vivó, "ya no puede seguir viviendo del aire", tiene además desde hace varios años un pleito legal con el Grupo Radio Centro por los derechos del nombre Monitor, en un caso que Gutiérrez Vivó considera politizado en su perjuicio.



Se nos murió Monitor: Gutiérrez Vivó
Foto: EFE

Fotogalería

Videos



Caso News Divine

FOTOS



Operativo y drama

FOTOS



La semana en tus imagenes

FOTOS



Centro de Mando de la Policía Federal, en marcha

FOTOS



Granizada azota al municipio de Cuautitlán Izcalli

FOTOS

Seguros

"Estamos en un acto funerario para nosotros. Se nos murió Monitor. Estamos tristes y estamos enlutados por esto", dijo hoy a través de las ondas.

Opina en esmas

¿Cree usted que México saiga de la crisis económica a finales de 2007?

Sí
 No

VOTAR

Gutiérrez Vivó, que también dirige el *Diariomonitor*, fue galardonado en 2001 con el Premio Internacional de Periodismo Rey de España en su apartado de Radio, por el programa la "Caravana Zapatista".


[Escribenos tus comentarios](#)

Anuncios patrocinados

Noticieros Televisa

Quiénes somos

Conozca a los conductores de Noticieros Televisa

Contáctenos

Envíenos sus preguntas o comentarios

Sitios de interés

NoticierosTelevisa.com te presenta algunas ligas a sitios que consideramos pueden ser de tu interés

Combos de **TARABU**
Tono real + foto

1. Big girls don't cry
Fergie
2. A donde van los muertos
Kinky
3. Te quiero
Nigga
4. Monitor
Volován
5. Impacto
Daddy Yankee

Más tonos para tu celular

Anexo 9 MAIL DE GLORIA ABELLA

De: gloriabella@prodigy.net.mx [mailto:gloriabella@prodigy.net.mx]

Enviado el: jueves, 19 de febrero de 2009 07:20 a.m.

Para: aleman2@prodigy.net.mx

Asunto: Gutiérrez Vivó

Hola,

Quiero expresarle que durante catorce años trabajé para Monitor. Primero, como comentarista en el programa radiofónico y, después, como editorialista en el periódico Diario Monitor. Durante esos catorce años siempre recibí un trato cordial de José Gutiérrez Vivó y nunca tuve ninguna restricción a mi libertad de expresión. Para mí constituyó una experiencia de enorme valía trabajar en Monitor y por eso mismo mi decepción ha sido mayúscula. No sólo soy una de las damnificadas por la falta de pago de mis artículos en Diario Monitor (por lo menos dos años) sino que he sido también una de las muchas colaboradoras que ha padecido las inexplicables groserías de Gutiérrez Vivó, quien nunca respondió a mis llamadas telefónicas ni a mis comunicaciones escritas. En efecto, ni las gracias ha dado.

Gutiérrez Vivó ha sido víctima, entre otras cosas, de su soberbia. Lamentable porque nadie puede negar que fue un periodista de primera línea. Y digo que fue, porque a estas alturas ha perdido toda credibilidad. No se puede, como él lo ha hecho, dejar a los trabajadores a la deriva sin pagarles a pesar de ser un hombre que no está precisamente en la miseria.

Mi impresión es que Gutiérrez Vivó actuó como un mal jugador de la Bolsa. Cuando firmó el contrato con la familia Aguirre, sabía perfectamente que no pasaría mucho tiempo para que estallara el conflicto de intereses. Apostó a que las cláusulas de protección que se aseguró se incluyeran en el contrato funcionarían cuando el pleito fuera llevado a tribunales. En otras palabras, se pasó de vivo porque creyó que su influencia en la audiencia sería suficiente para ganar un pleito que llevó al extremo de la insensatez.

Yo perdí una buena cantidad de dinero que estoy segura no me van a pagar y se me trató como jamás pensé que lo haría Gutiérrez Vivó.

Gracias por el espacio y reciba un saludo

Gloria Abella

Denuncian empleados de Monitor poca solidaridad de líder del STIRT

23 de Mayo, 2009 - 16:32 - México, 23 May (Notimex).- Trabajadores de Monitor-Infored, en huelga desde hace un año, acusaron a Ricardo Acedo Samaniego, dirigente del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radio y Televisión, de "no hacer nada por resolver ese conflicto laboral".

En conferencia de prensa, José Inclán, Galo Alberto Guerra, Aida Luna, Ricardo Ruiz y Juan Francisco Santana afirmaron que el asunto "Monitor está muerto inexplicablemente" debido a la actitud del secretario general del STIRT.

Para los inconformes el dueño de Monitor es el responsable directo de que ese medio haya ido a la quiebra y no Radio Centro, como éste afirma: "a Gutiérrez Vivo no le importó lo que le pasara a sus trabajadores, quienes dieron todo por sacar adelante a la empresa radiofónica."

De acuerdo con empleados de ese medio de comunicación reunidos en el Zócalo capitalino, autoridades de Hacienda, del Seguro Social, del Infonavit y de la Secretaría del Trabajo no han actuado contra José Gutiérrez Vivo, quien según ellos aún utiliza sus influencias "para eludir la acción de la justicia".

Dijeron que la Confederación de Trabajadores de México (CTM), a la que pertenece el STIRT, "ha dado largas al asunto y se niega a interponer un juicio de embargo contra del ex comunicador".

"En el edificio de La Presa San Jerónimo ya no hay bienes, porque a Gutiérrez Vivo se le dieron todas las facilidades para sacarlos y lo único que vale es el inmueble", expusieron.

Aseguraron que entraba dinero por publicidad y en lugar de pagar el salario a sus empleados ordenaba que el dinero fuera depositado a su cuenta personal. Los únicos que recibían puntualmente sus ingresos era su secretaria particular y personal más allegado, dijeron.

En su opinión las autoridades laborales debieron haber presionado a la parte patronal para que cumpliera sus responsabilidades pero no lo hicieron, a lo que se suma la "actitud poco solidaria del líder del STIRT que no ha hecho nada por resolver la huelga".

"No encontramos trabajo ya que la mayoría de los trabajadores tienen más de 40 años y una antigüedad mínima de 15 años", expusieron.

Plantearon que Gutiérrez Vivo envió una carta en donde exigía para resolver el problema que primero se levante la huelga, se le permita vender, pagar a acreedores y luego liquidar a los empleados, lo cual es inaceptable. "El señor nos debe 21 millones de pesos y el edificio de San Jerónimo está valuado en 11 millones de dólares."

Anexo 11 COLUMNA DE MARTIN ESPINOSA



Hertziana

El blog de la radio de aquí y de allá

Home Photos Blog Support

03 JUL

OTRA PERSPECTIVA DEL CASO MONITOR

Posted by Hertziana at 11:21 PM

Desde cabina
Por: Martín Espinosa

Verdades a medias, caso Monitor

Excélsior, martes 3 de julio

Es quizá José Gutiérrez Vivó uno de los periodistas y empresarios mexicanos que tiene una de las colecciones más exclusivas de automóviles de lujo, clásicos y deportivos, cuyo monto —según los que saben— ascendería a varios millones de dólares y que, a raíz de la crisis económica provocada por el llamado "error de diciembre", en la transición de los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, los sacó de México para llevarse los a una casa que tiene en Estados Unidos, en San Antonio para ser precisos, donde actualmente permanecen.

Lo conocí en los primeros meses de 1993 porque su entonces jefe de información, Alfonso Gómez, le dio mi nombre como un posible candidato a trabajar como conductor de los afamados noticieros que él fortaleciera allá por 1976, los programas Monitor, que hasta el pasado viernes 29 de junio se transmitieron por dos frecuencias de amplitud modulada —la 1320 y la 1560—, puesto que en marzo de 2004 Grupo Radio Centro lo sacó de FM debido al litigio que se llevó a cabo en la Corte Internacional de Comercio por adeudos de la empresa de la familia Aguirre a Grupo Infored de Gutiérrez Vivó.

A lo largo de mis 11 fructíferos años en Monitor algo aprendí de Gutiérrez Vivó. Independientemente del esfuerzo desempeñado en esa empresa, lo que en pocos años me llevó a estar de un horario que se me asignó en las madrugadas hasta suplirlo a él en el horario estelar de Monitor de 5:30 a 10 de la mañana, la fama de dichos programas me catapultó como un conductor radiofónico conocido.

Sin embargo, también pude aprender que cuando se toman decisiones equivocadas éstas dirigen siempre a una empresa al despeñadero y a la desviación del camino que lleva al cumplimiento de sus objetivos.

Eso fue lo que le pasó lamentablemente a Monitor. A partir de que Gutiérrez Vivó le compró la productora de noticias Infored, S. A. de C. V. a Clemente Serna Alvear en 1996, una serie de personas ambiciosas y sin ética profesional —una de las cuales es conocida por su afición a la brujería y que hoy labora con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard—, rodearon al periodista-empresario y con base en halagos, falsas lealtades y trabajo "sucio" llevaron a su propietario al borde del despeñadero donde hoy se encuentra.

Es verdad que personajes hoy en el poder y aun los que ya no lo detentan le están cobrando viejas facturas por su honesto trabajo periodístico. Es verdad que Grupo Radio Centro, con Francisco Aguirre al frente, ha cometido verdaderas "chicanadas" para no pagar lo que en apego al derecho y a la verdad adeudan al grupo de Gutiérrez Vivó.

Pero es también una verdad irrefutable que éste no deja de gastar millones de pesos de su fortuna personal en comprar más coches de lujo y objetos de alto valor, situación que ofende hoy a muchos de sus trabajadores que por miedo a represalias temen hablar y prefieren el silencio.

Es también cierto que su falta de sencillez y reconocimiento a su poca capacidad empresarial tienen hoy pasando dificultades económicas a más de 300 familias, cuyo único "pecado" fue haber solicitado que les pagaran lo que por derecho les corresponde: cinco quincenas de su salario. No se vale contar sólo una parte de la historia, No, al menos, cuando se dice estar "comprometido con la verdad".

Entries (RSS)
Comments (RSS)

About me

Lilián Solórzano
Radioescucha de tiempo completo. Autora de la columna "Cuadrante", que se publicó semanalmente de noviembre de 1999 a febrero de 2009 en el suplemento Primera Fila, del periódico Mural de Guadalajara.



Etiquetas

- > Conductores (1)
- > cultura (2)
- > DK 1250 (2)
- > Escultura sonora (1)
- > Estadio W (2)
- > Exa FM (4)
- > Ibero 90.9 (3)
- > Imagen (3)
- > Jalisco Radio (4)
- > La Mejor (2)
- > Licuado (1)
- > Máxima (6)
- > No se sabe (1)
- > Noticieros (1)
- > Notisistema (1)
- > Para escuchar (1)
- > Programas con más permanencia (1)
- > Pulso Informativo (1)
- > Radiante (2)
- > Radio 13 (1)
- > Radio 880 Triple A (2)
- > Radio arte (1)
- > Radio comunitaria (1)
- > Radio Fórmula (3)
- > Radio Metrópoli (3)
- > Radio Mujer (1)
- > Radio Noticias (2)
- > radio por internet (6)
- > Radio Red (2)
- > Radio solar (1)
- > Radio UdeG (12)
- > Radio universitaria (1)
- > Radio Vital (2)
- > RMX (12)
- > Rock 101 (3)
- > Rock Radiante (2)
- > SJRTV (1)
- > Stereo 99 (1)
- > Ultra FM (1)
- > W Radio (3)
- > XEJB (2)

Archivo del blog

- ▼ 2009 (62)
- ▼ July (8)
- Ideas para Mambo ¿Qué les "caga" a los locutores?
- "Hasta agotar existencias" homenajeará a su conduc...
- Se apaga la voz de Álvaro González de Mendoza
- La chora interminable de Jis y Trino*
- De UK para el mundo Sale del aire Epicentro Informativo
- LA ELECCIÓN DE LA

Fotografías del líder en distintos momentos profesionales con la autora de la tesina.



Mónica del Castillo, Luis Porras, J. Gutiérrez Vivó, Silvia Vivó, Estela Livera, Alfredo Vega. Paris 89



J. Gutiérrez Vivó, Beatriz Rivas, Estela Livera. Moscú 91



Beatriz Rivas, José Luis Reyes, Estela Livera, J. Gutiérrez Vivó, Alfredo Vega.

Berlin 91



J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera. Moscú 91



Embajador México en Perú, J. Gutiérrez Vivó y Estela Livera. Perú 91



Estela Livera, J. Gutiérrez Vivó, Rosa Elena Luna, Luis Porrás, Beatriz Rivas. Perú 91



Alberto Fujimori, Luis Porras, Alfredo Vega, J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera. Perú 91



Rosa Elena Luna, Luis Porras, Beatriz Rivas, J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera. Chile 91



Rosa Elena Luna, Alfredo Vega, J. Gutiérrez, Beatriz Rivas, Estela Livera. Brasil 91



J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera. Berlin 91.



Luis Porras, Alfredo Vega, Estela Livera, José Luis Reyes, J. Gutiérrez Vivo. Tokio



Traductores, Luis Porras, J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera, Rosa Elena Luna. Moscu 93



J. Gutiérrez Vivó, Estela Livera 1990



Luis Porras, Estela Livera, José Luis Reyes, J. Gutiérrez Vivó, Alfredo Vega



Luis Porras, Alvaro Corresponsal Roma, J. Gutiérrez Vivó. Mauricio Martín Campo, Alfredo Vega, Estela Livera, Rosa Elena Luna, Rafael Aceves.



Estela Livera, J. Gutiérrez Vivó.