



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA  
FAMILIA MEXICANA NUCLEAR TRADICIONAL EN  
LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO. ESTUDIO DE CASO EN CUATRO GRUPOS  
DE JÓVENES, DOS DE ELLOS DE LA UNAM Y LOS  
OTROS DOS DE JÓVENES SIN ESTUDIOS O  
ESTUDIOS BÁSICOS.**

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
OPCIÓN TERMINAL COMUNICACIÓN POLÍTICA**

PRESENTA:  
**GABRIELA FLORES GARCÍA**

ASESOR:  
MTRO. SEYMUR ESPINOZA CAMACHO

JUNIO 2010





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

<b>Agradecimientos</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1.</b>	
<b>Globalización y sus repercusiones en la estructura de la familia mexicana</b>	<b>13</b>
<b>1.1. La globalización</b>	<b>13</b>
1.1.1. Hacia una definición de globalización	13
1.1.2. Impacto en lo económico y político	14
1.1.3. Impacto en la cultura e industrias culturales	16
<b>1.2. La familia</b>	<b>26</b>
1.2.1. Origen de la familia	26
1.2.2. Tipos de familia	30
1.2.3. Funciones de la familia	32
1.2.4. La familia en la actualidad	37
<b>Capítulo 2.</b>	
<b>Las representaciones sociales y la comunicación</b>	<b>43</b>
<b>2.1. Antecedentes y autores principales</b>	<b>43</b>
<b>2.2. Actividad perceptiva</b>	<b>44</b>
<b>2.3. Las representaciones sociales. Definición, funciones, estructura y elementos</b>	
	<b>51</b>
2.3.1. El núcleo central y sistema central	60
2.3.2. La periferia y el sistema periférico	62
2.3.3. Funciones de las representaciones sociales	65
<b>Capítulo 3.</b>	
<b>Las representaciones sociales de familia de los jóvenes universitarios de la Ciudad de México</b>	<b>68</b>
<b>3.1. La familia como objeto de estudio de las representaciones Sociales</b>	<b>68</b>
<b>3.2. Metodología del estudio de campo</b>	<b>71</b>
3.2.1. Elección de la muestra	72

<b>3.2.2. Cuestionario</b>	<b>74</b>
<b>3.3. Análisis de los datos</b>	<b>76</b>
<b>3.3.1. Perfil de la muestra</b>	<b>76</b>
<b>3.3.2. Contexto familiar</b>	<b>79</b>
<b>3.3.3. Funciones de la familia y los roles del hombre y de la mujer</b>	<b>83</b>
<b>3.3.4. Proyecciones del individuo</b>	<b>89</b>
<b>3.3.5. Consumo mediático y empleo del tiempo libre</b>	<b>99</b>
<b>3.3.6. Representación social de familia. Análisis por grupos</b>	<b>102</b>
<b>3.3.7. Representación social de los integrantes de la estructura familiar y su relación con el individualismo. Análisis por grupos</b>	<b>112</b>
<b>3.3.8. Procesamiento de asociaciones de palabras, correlaciones Pearson. Análisis por grupos</b>	<b>131</b>
<b>3.3.9. Elementos de la familia de acuerdo con la teoría vs elementos de representación social de familia de este estudio</b>	<b>149</b>
<b>3.3.10. Consideraciones finales</b>	<b>153</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>156</b>
<b>Anexos</b>	<b>160</b>
<b>Fuentes de Información</b>	<b>184</b>

## INTRODUCCIÓN

Este estudio formó parte del proyecto PAPIIT 2008-2009, cuyo nombre es: *La familia mexicana en la era de la información globalizada. Un estudio sobre la reconfiguración de las Representaciones Sociales de la Familia, por los Medios de Comunicación Masiva, en el Distrito Federal*, el cual estuvo bajo la responsabilidad de la Dra. Margarita Yépez Hernández y el Mtro. Seymour Espinoza Camacho. Dicho Proyecto dio cabida a otras investigaciones, como el caso de ésta, la cual estuvo programada para realizarse de abril de 2009 a marzo de 2010, a su vez, este período estuvo dividido en tres etapas diferentes; la primera, que consistió en una investigación documental sobre el tema y objeto de la investigación, libros, tesis, artículos, investigaciones, todo ello, con el fin de obtener el protocolo de investigación como el eje rector de todo el estudio.

Una vez terminada esta etapa se continuó con el diseño de la metodología del estudio de campo, que consistió en la aplicación de un cuestionario, instrumento que formó parte de una encuesta dirigida a jóvenes de la Ciudad de México de entre 18 y 29 años, (de acuerdo con el rango de edad que maneja el INEGI en su encuesta de jóvenes del año 2000), divididos en cuatro grupos, dos de control y dos de contraste.

Asimismo, la teoría sobre la cual se basó tanto el marco teórico como el instrumento de medición que se aplicó a los integrantes de cada uno de los grupos, fue la de *Representaciones Sociales* de Serge Moscovici, mientras que el levantamiento de los datos se realizó en febrero de 2010.

El interés por el estudio de este fenómeno viene de la observación de los jóvenes universitarios, quienes son cada vez más renuentes a la idea de casarse o incluso, la idea tener hijos, ello lo demuestran los resultados de la Encuesta Nacional de la Juventud de 2000 y su versión en 2005, que arrojó diferencias significativas en torno al tema; por ejemplo, los adolescentes y jóvenes que tienen entre 12 y 29

años, otorgaron un 30.4 % de confianza a la familia en 2000, pero en el año 2005, ésta misma cifra decrece hasta el 9.1 %.

De acuerdo con esto, la tradicional familia nuclear ya no es reproducida en su totalidad, así como tampoco sus roles, al menos en los jóvenes de un nivel de escolaridad alto, pues las estadísticas reflejan que las mujeres con educación superior (licenciatura, maestría o doctorado) han asumido el rol de Jefa de familia en las familias nucleares, (15.3% de mujeres Jefas de familia y 10.8% de hombres Jefes de familia). Asimismo, el nivel de escolaridad superior ha dado pie a la formación de hogares unipersonales<sup>1</sup>, de acuerdo con la distribución porcentual de personas solas por nivel de instrucción según sexo, de 1990 a 2000 hubo un incremento en el número de personas que viven solas, en el caso de los hombres pasó del 21.7% al 29.1%, y en el caso de las mujeres el incremento es considerable, del 9.7% al 21.6%. Además, el 85.2% de las mujeres no tiene hijos.

Lo anterior refleja que el nivel de escolaridad es determinante en la conformación de las familias, pues quienes cuentan con educación superior colocan jerárquicamente, el éxito profesional, académico y económico en los peldaños más altos, sobre la formación de una familia nuclear.

El tema es de actualidad pues de acuerdo con las cifras estadísticas anteriormente presentadas, en el país se está viviendo un proceso de cambio en la conformación de las familias mexicanas, en especial en las conformadas por jóvenes con estudios de nivel superior, quienes no reproducen la familia nuclear tradicional que ha sido establecida por la sociedad mexicana.

El aporte que pretendió dar esta investigación fue principalmente a los estudiosos tanto de la familia como de las representaciones sociales, teoría que no está siendo abordada por muchos, sobre todo en el campo de la comunicación, al ser

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la definición del INEGI, un hogar es “una unidad formada por una o más personas, unidas o no por lazos de parentesco, que residen habitualmente en la misma vivienda y se sostienen de un gasto común para la alimentación”, en este sentido, los hogares se clasifican por tipo, en familiares y no familiares, en el segundo tipo entran los unipersonales. Para efectos de este estudio no se les consideraran como familias, puesto que uno de los fundamentos para que una familia exista es la procreación de hijos. La evolución de los hogares unipersonales, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 2003.

una teoría de la psicología social. El enfoque comunicativo estaría dado por el discurso de los propios actores sociales, teniendo en cuenta que las representaciones sociales se adquieren a través del lenguaje y la comunicación entre los sujetos. De manera que el principal aporte de esta investigación está enfocado en la relación de representación-lenguaje, y representación-conducta. Ello se refiere a que, aunque en el discurso esté presente la representación social de la familia tradicional nuclear, debido a la injerencia de factores como el nivel de escolaridad de una persona, en la acción no se verá cristalizada la estructura de dicho tipo de familia.

El estudio de las representaciones sociales es un fenómeno relativamente nuevo, pues apenas en la década de los sesenta fue que Serge Moscovici abordó la teoría del sentido común, o de las representaciones sociales, aunque cabe mencionar que anterior a este autor hubo otros estudios que dieron cabida a las investigaciones recientes. Dicha teoría considera el contexto social y cultural del pensamiento y la acción de los grupos sociales pero en especial de los sujetos.

En esta investigación se abordó el tema de la reconfiguración de las representaciones sociales de familia en los jóvenes universitarios, específicamente las que están directamente relacionadas con los roles que desempeña cada integrante en la familia nuclear tradicional.

En los últimos cinco años, se ha modificado la configuración de instituciones en la sociedad mexicana, principalmente la institución de la familia, en segmentos poblacionales importantes, como lo es el de los jóvenes. Además, de acuerdo con los datos de 2005 del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en el Registro de Hogares y Familias; existió una disminución en el número de familias nucleares (formadas por jefe de familia, cónyuge e hijos) y un aumento de familias en donde sólo hay un jefe de familia e hijos, e incluso un incremento en el porcentaje de poco más del 5% de los hogares unipersonales que se componen de un integrante.

De esta última estadística, cabe mencionar que las mujeres fueron quienes dominaron las cifras en los hogares unipersonales, 13.9%, mientras los hombres sólo un 3%, y de 1990 a 2000 hubo un ligero incremento en las mujeres y disminución de los hombres. Además, el nivel de escolaridad de las mujeres que viven solas incrementó 11.9% en 10 años. Esta situación se ve reflejada en otras estadísticas que describen que también hubo un aumento de jefas de familia en las propias familias nucleares.

El panorama anterior, permite considerar un escenario en el que, por un lado, hay una evidente fragmentación de las familias nucleares, y por el otro, que dentro de las familias el rol del jefe de familia ya no es exclusivamente de los hombres, pues las mujeres están adquiriendo dicho papel que se extiende a otro tipo de hogares como los unipersonales. Además de la incidencia del grado de escolaridad en la conformación de las familias, variable que de acuerdo con las estadísticas va de la mano, y por ello es necesario que sea estudiada su relación.

Un punto a destacar es el papel de los medios de comunicación en esta reconfiguración de representaciones sociales, pues para efectos de este estudio no se consideran determinantes en la reconfiguración, sino sólo como meros reforzadores del mensaje, sobre todo cuando la investigación tiene como unidad de medición a jóvenes universitarios, quienes, de acuerdo con la teoría de las relaciones sociales, tienden a tomar decisiones con base en su grupo de referencia, es decir, personas de la misma clase social e incluso del mismo nivel de escolaridad o superior; por lo que los medios de comunicación no tienen un papel determinante en este sector.

De todo lo anterior, surgieron las siguientes **preguntas de investigación**, ¿cómo influye en grado de escolaridad de los jóvenes en la reproducción de los roles de la familia nuclear tradicional si las representaciones sociales son las que permiten la orientación de las acciones tangibles?, ¿cómo interviene el nivel superior de escolaridad de un joven que lo conducen a seguir modelos de familia diferentes al de la nuclear tradicional tales como la unipersonal?, y ¿cuál es el papel han



jugado los medios de comunicación electrónicos como la televisión en la configuración de las representaciones sociales de la familia?

A las preguntas anteriores les corresponden las siguientes hipótesis formuladas, a las cuales se les intentó probar en este estudio:

**General:** Si las representaciones sociales forjadas en el seno familiar permiten la orientación de acciones en cuanto a la formación de la familia de los individuos; entonces, el factor escolaridad es determinante para que los jóvenes reproduzcan los roles tradicionales de la familia nuclear en acciones tangibles, como derivado de sus discursos lingüísticos.

**Particular 1:** Si a mayor nivel de estudios de los jóvenes su representación social de familia lo orientará en su discurso lingüístico a seguir modelos de familia diferentes como la unipersonal; entonces el grado de escolaridad del individuo modifica la reproducción de los roles sociales de la familia nuclear tradicional.

**Particular 2:** Los medios de comunicación electrónicos como la televisión no son determinantes en la configuración de las representaciones sociales de familia en jóvenes universitarios, debido a que su papel se reduce a meros reproductores de la realidad social del contexto en el que se encuentran.

De las hipótesis anteriores se desprenden los siguientes objetivos:

**General:** Verificar si las representaciones sociales forjadas en el seno familiar permiten la orientación de acciones en cuanto a la formación de la familia de los individuos; entonces, el factor escolaridad es determinante para que los jóvenes reproduzcan los roles tradicionales de la familia nuclear en acciones tangibles, como derivado de sus discursos lingüísticos.

**Particular 1:** Conocer si a mayor nivel de estudios de los jóvenes su representación social de familia lo orientará en su discurso lingüístico a seguir modelos de familia diferentes como la unipersonal; entonces el grado de escolaridad del individuo modifica la reproducción de los roles sociales de la familia nuclear tradicional.

**Particular 2:** Verificar si los medios de comunicación electrónicos como la televisión no son determinantes en la configuración de las representaciones sociales de familia

en jóvenes universitarios, debido a que su papel se reduce a meros reproductores de la realidad social del contexto en el que se encuentran.

Sobre el apartado de metodología, cabe señalar que esta investigación se encuentra en un nivel exploratorio, pues precisamente intentó indagar en la relación de la variable escolaridad con la reconfiguración de las representaciones sociales, además, de exponer cómo es que interviene dicho nivel de estudios en la cristalización en acciones concretas de una representación social, específicamente, la representación social de la familia tradicional nuclear en jóvenes universitarios. El tipo de estudio es básico, ya que contribuye a la construcción del conocimiento en la teoría de las representaciones sociales, desde el punto de vista de la comunicación, ya que las representaciones son generadas por el individuo en su interacción con las personas que están a su alrededor.

Asimismo, las formas de investigación fueron, por un lado, documentales, al consultar el material bibliográfico en torno a la teoría de las representaciones sociales así como todo lo relacionado con la familia y a su contexto actual que incluye a la globalización; y por otra parte, el estudio de campo, en el que básicamente se recurrió a la técnica de la encuesta que incluyó el diseño de un instrumento de medición que pudiera recabar la información necesaria para el estudio del fenómeno.

En cuanto a la unidad de medición, se determinó que fueran jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, que vivieran en la Ciudad de México. El rango de edad, 18 a 29 años es el que determinó el INEGI como el rango que incluye al sector juvenil en las encuestas y otros estudios que realiza a nivel nacional con relación a tal segmento de la población.

Los jóvenes fueron divididos en cuatro grupos distintos y que se diferencian por ser dos de control y los otros dos de contraste, ello con el fin de verificar el comportamiento de las variables en cada agrupación y tener un margen de comparación. En cada grupo fue necesario que hubiera proporcionalidad de hombres y mujeres (50% y 50%). Asimismo su nivel de escolaridad se consideró

para segmentar los grupos. En este sentido, los primeros dos grupos, de control, coincidieron en que la unidad de medición debió tener un nivel de escolaridad superior (Licenciatura o Posgrado, de la UNAM), a su vez, un grupo fue estudiante o profesionista soltero y el otro grupo debía vivir con pareja y si fuera su caso con hijos. Los segundos dos grupos, los de contraste, fueron aquellos sin estudios, o con escolaridad básica, y también estuvieron divididos en el grupo sin familia propia y el grupo con familia (pareja e/o hijos).

El muestreo para la selección de los jóvenes fue no probabilístico, ello debido a la naturaleza de la propia teoría de las representaciones sociales, ya que requiere de una metodología meramente cualitativa y no es posible trabajar con los grandes volúmenes de información de una muestra probabilística. Sin embargo, para el procesamiento de los datos, se recurrió a la estadística, pues una vez recopilada la información se continuó con el análisis de la misma con paquetes estadísticos, como el SPSS en su versión 15.

Finalmente, una vez redactados los marcos teórico e histórico de la investigación que dieron sustento a todo el estudio de campo, se finalizó toda la investigación en marzo de 2010 con las conclusiones y consideraciones finales de la investigación, así como con la revisión en cuanto a formato y contenido del estudio completo, mismo al que se le hicieron ajustes necesarios para su presentación final.

# **CAPÍTULO 1**

## **Globalización y sus repercusiones en la estructura de la familia mexicana**

### **SUMARIO**

#### **1.1. La globalización**

- 1.1.1.** Hacia una definición de globalización
- 1.1.2.** Impacto en lo económico y político
- 1.1.3.** Impacto en la cultura e industrias culturales

#### **1.2. La familia**

- 1.2.1.** Origen de la familia
- 1.2.2.** Tipos de familia
- 1.2.3.** Funciones de la familia
- 1.2.4.** La familia en la actualidad

### **1.1. La Globalización**

#### **1.1.1. Hacia una definición de globalización**

Cuando se trata de estudiar al ser humano, se hace necesario hablar de su contexto, de todo lo que lo rodea y que de alguna manera repercute en su comportamiento. El individuo por su propia naturaleza tiene que vivir en sociedad, no puede permanecer aislado porque fácilmente moriría; la sociedad lo protege, al mismo tiempo que lo dota de los elementos necesarios para su supervivencia por sí mismo. El mundo está dividido geográficamente en cinco continentes, Europa, Asia, África, América y Oceanía; territorialmente hablando América resulta estar más alejado del resto, pues los otros tres en alguna zona se logran unir; y Oceanía también podría considerarse alejado de todos; sin embargo, esa distancia

territorial no impide que se tenga información de lo que sucede a nivel mundial en todas las partes del globo. Es por ello que se habla de la Globalización, concepto que empezó a ser utilizado por el teórico Marshall McLuhan, y que poco a poco se empezó a introducir en el vocabulario común en la mayoría de las sociedades.

### **1.1.2. Impacto en lo económico y político**

El concepto de globalización, en sus primeros estudios hacía referencia únicamente a los aspectos económicos que éste implicaba, pues se desprende de la expansión del modo de producción capitalista, a través del libre mercado, que pretende hacer uno solo. Así pues Dominique Wolton,<sup>2</sup> en su obra *La otra mundialización*, reconoce tres etapas por las que ha pasado la globalización. Ubica a la primera al término de la Segunda Guerra Mundial con la creación de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, pues considera que con ella se sentaron las bases de un orden internacional fundado en el respeto a las naciones, culturas y religiones. Con el objetivo, según Wolton, de organizar una Comunidad Internacional democrática y pacífica.

La segunda etapa que plantea, abarca los siguientes treinta años luego del término de la Segunda Guerra Mundial, etapa denominada los Treinta gloriosos<sup>3</sup>; período que se caracteriza precisamente por la expansión de la economía en el mundo entero, a través de ese modelo de libre intercambio. Aunado a los progresos tecnológicos, gracias a la inversión en la unión de la técnica y la ciencia. Durante este mismo lapso de tiempo se puede ubicar la pretensión de los Estados Unidos por imponer la democracia como forma política ideal para organizar una sociedad.

En este sentido, una de las contradicciones en las que cae uno de los fundamentos de la globalización, ya que el de insistir en la adopción de la democracia como forma de organización ideal de las sociedades, y al mismo

---

<sup>2</sup> Wolton, Dominique, *La otra mundialización. Los desafíos de la cohabitación cultural global*, España, Editorial Gedisa, 2004.

<sup>3</sup> *Les Trente Glorieuses*, denominación nacida en Francia y aplicada a los treinta años que sucedieron a la finalización de la Segunda Guerra Mundial (1945-1975), caracterizados por una enorme expansión de la economía en Europa, Estados Unidos y luego Japón. *Ibíd.*, Wolton, p. 15.

tiempo pretender hacer una sociedad global; se debe considerar primero que el término democracia implica un gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, sólo es utilizado como mera bandera simbólica, ya lo decía Aristóteles, que la democracia sólo es propia de las sociedades pequeñas, porque sólo en ellas se tenía la capacidad de que todos dieran su punto de vista y cumplir con el ideal de la participación, y aún así, todos era también algo simbólico , porque estaban excluidas las mujeres. Sin embargo, cómo es esto posible en una sociedad que se está haciendo cada vez más amplia gracias a los medios de comunicación, y donde las voces no pueden ser escuchadas, por lo tanto no pueden ser tomadas en cuenta; evidentemente el ideal de la democracia se queda en eso, un ideal.

Wolton también habla de una tercera etapa, que va más allá de las esferas política, económica e incluso tecnológica; es decir, una mundialización cultural. Se trata entonces de la convivencia cultural a escala global, en donde considera una triada de conceptos base para su análisis: identidad, cultura y comunicación. Al respecto del último elemento, dentro del esquema básico del proceso de comunicación que señala tres actores principales, un emisor, un mensaje y un receptor; Wolton reconoce la importancia del receptor para este proceso de globalización cultural; ya que resulta indispensable conocer al individuo que recibirá los mensajes para saber si tendrá o no éxito esta pretensión emancipadora. En este sentido, la gran cantidad de mensajes a los que son expuestos los seres humanos los hace también ser más selectivos en las informaciones que dejen pasar y que puedan o no determinar su forma de pensar o incluso su comportamiento.

Así pues, “la revolución de las comunicaciones supone, más allá de las condiciones técnicas que la hacen posible, una intensificación de la esfera de la circulación. Sólo lo que circula es real. Son los intercambios, y no la producción, lo que determina las formas de vida en la época posmoderna. La información y no el dinero, es la mercancía por excelencia de las redes globales. Pero esta mercancía, en vez de producir una cosificación de las relaciones humanas, lo que

hace es volverlas hacia dentro, interiorizándolas en el sentido de la subjetividad”<sup>4</sup>. Luego de esta visión, se hace necesario pasar a los efectos de la globalización desde la perspectiva de la cultura.

### **1.1.3. Impacto en la cultura e industrias culturales**

La palabra cultura registra dentro de su desarrollo semántico el tránsito histórico de la humanidad, es decir, su concepción ha ido evolucionando a la par de la sociedad. Desde un enfoque antropológico, la cultura abarca todo, mientras que desde una perspectiva estética, se reduce demasiado. Debido a este conflicto para definir lo que es cultura, se comienza a reflexionar desde el punto de vista antropológico, el cual afirma que la cultura abarca todo, principalmente aquello que es construido por el ser humano, entonces incluye también la industria, o los medios de comunicación, entre otras cosas.

Sin embargo, Terry Eagleton menciona que más bien cultura es todo aquello que el hombre hace pero que tiene un significado, a lo que denomina prácticas de significación. Así pues, Clifford Geertz ve a la cultura “como redes de significación en las que se halla envuelta la humanidad”<sup>5</sup>, mientras que Raymond Williams apunta a la cultura como “el sistema significante a través del cual...un orden social se comunica, se reproduce, se experimenta y se investiga”<sup>6</sup>.

Desde el mismo punto de vista antropológico, la cultura puede también abarcar aquel conjunto de valores, costumbres, creencias, y en general todas las prácticas que constituyen la forma de vida de las personas. A esta noción, Stuart Hall, apunta lo siguiente, “la cultura entendida como prácticas vitales o ideologías prácticas que permiten a una sociedad, a un grupo o a una clase experimentar, definir, interpretar y dar sentido a sus condiciones de existencia”<sup>7</sup>. Es decir, que

---

<sup>4</sup> José Joaquín, Brünner, *Globalización cultural y posmodernidad*, Chile Fondo de Cultura Económica, 1999, p. 20

<sup>5</sup> Terry Eagleton, *La idea de Cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales*, España, Editorial Paidós, 2001, p. 57

<sup>6</sup> *Ídem.*

<sup>7</sup> *Ídem.*

existen varias culturas, ya que existen varios grupos sociales, los cuales tienen diferentes formas de vida.

Asimismo, Eagleton apunta que la cultura sugiere una dialéctica entre lo artificial y lo natural, es decir, entre lo que la sociedad le hace al mundo y lo que el mundo le hace a la sociedad, de manera que según este autor, la cultura posee una dimensión constructivista “más que reconstruir la oposición entre cultura y naturaleza, lo importante es entender que el término cultura, ya incluye en sí mismo esa deconstrucción”<sup>8</sup>.

Ahora bien, una definición de cultura que propone León Olivé desde un enfoque antropológico, es la siguiente, la cultura “alude a una comunidad que tiene una tradición cultivada a lo largo de varias generaciones y que comparte una lengua, una historia, valores, creencias, instituciones, prácticas: mantiene expectativas comunes y se propone desarrollar un proyecto común”<sup>9</sup>.

En este tenor, el mismo autor propone el concepto de multiculturalismo, el cual tiene que ver con que en las sociedades coexisten diversas culturas. No sólo en el mundo entero hay una diversidad de culturas, sino también en cada país existe una enorme variación de prácticas culturales. De manera que el problema se vuelve más complejo, pues cómo se pretende hacer una comunidad global a nivel mundial, cuando no existe una comunidad de ese tipo en cada país, ni siquiera en cada entidad federativa, en el caso de la República Mexicana. De manera que para Olivé, un modelo multicultural debe incluir concepciones sobre la diversidad cultural y lo que implican las interacciones transculturales, sobre el tipo de relación entre los individuos y los grupos, y sobre cómo están imbricados los derechos individuales con los derechos de los grupos.

Con el anterior acercamiento a lo que es cultura, se hace énfasis en que ésta implica la construcción social constante de los seres humanos, sin entrar en el debate de si cultura incluye todo lo elaborado por el individuo, lo que sí se puede

---

<sup>8</sup> *Ibíd.*, p. 13

<sup>9</sup> León Olivé, *Interculturalismo y justicia social: autonomía e identidad cultural en la era de la globalización*, México: UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural, 2004, p. 45.



asegurar es que la cultura le permite vivir en sociedad, de hecho, la cultura reviste a esta última y la dota de todo sentido, a su vez, la sociedad es la encargada, a través de distintos grupos, de transmitir al individuo dicha cultura y con ella arropa al sujeto. En este sentido, el estudio de la cultura resulta indispensable, y no sólo desde el punto de vista antropológico, sino también, desde la perspectiva de la globalización, y cómo es que este fenómeno la ha impactado.

José Joaquín Brünner<sup>10</sup> asegura que hay cuatro fenómenos que intervienen en el desarrollo de la globalización cultural, los cuales los enumera de la siguiente manera: a) la universalización de los mercados y el avance del capitalismo postindustrial; b) la difusión del modelo democrático como forma ideal de organización de la polis; c) la revolución de las comunicaciones que lleva a la sociedad de la información; y finalmente, d) la creación de un clima cultural de época, usualmente llamado de la posmodernidad. Cada uno de estos elementos impacta en diferentes esferas de la sociedad. El primer aspecto está ligado completamente con lo económico, hablar de la expansión del capitalismo es hablar de la expansión del mercado y que aparentemente no tenga fronteras; el segundo aspecto tiene que ver con la forma de organización para el control de la población, pues se habla de la implementación de la democracia como el mecanismo ideal para gobernar una sociedad; el tercer aspecto tiene que ver con el desarrollo de la tecnología para que el objetivo de expansión de la globalización se cumpla; finalmente, el último punto tiene que ver con la transmisión de la cultura y adjetivarla para darle un sentido, mediante el concepto de posmodernidad, que a su vez constituye el resultado de los tres aspectos anteriores.

Brünner hace un análisis más detallado acerca de la posmodernidad, la define como “la manifestación en la cultura de la civilización material emergente. Es su arquitectura espiritual. Su lenguaje y su autoconciencia... ella incide, a su vez, sobre la economía, la política y las relaciones sociales. Alimenta los mercados,

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, Brünner, p. 27.

proporciona el clima moral y estético de la política y contribuye a conformar el escenario de nuestras ciudades”<sup>11</sup>

En este sentido, sobre las repercusiones de la globalización, Brünner asegura que ha provocado cambios en la estructuras que son el soporte del individuo, como la familia y la comunidad, “la desintegración de esas estructuras para dar paso a relaciones mucho más abstractas, voluntarios, de tipo contractual, crea unas sociedades frágiles, angustiadas por la soledad, asustadas frente a la vejez y la muerte, inhóspitas y frías”<sup>12</sup> . El mismo autor, considera que el desarrollo de las tecnologías que facilitan el modo de vida de las personas, así como las nuevas informaciones que producen han hecho que el individuo se enfrente a un mundo diferente al que él conocía, los cambios se están dando a pasos acelerados, lo cual ha creado incertidumbre en las sociedades, incluso asegura que entre los individuos hay un miedo generalizado por todo lo que ven a su alrededor y los cambios drásticos que suceden, ejemplo de ello es la creciente explosión demográfica, así como el modo de vida tan acelerado en que viven las personas, y en general, la rapidez con que sucede todo, Brünner lo define como un cambio permanente.

Brünner afirma que hay una disociación entre el orden técnico económico y la cultura, y el elemento determinante de esta separación es el mercado, lugar donde el capitalismo produce el encuentro entre la cultura y el orden técnico económico. Pero, por qué sitúa tal disociación en el mercado, para ello se apoya en Max Weber, “la comunidad de mercado, en cuanto tal, es la relación práctica de vida más impersonal en la que los hombres pueden entrar...”<sup>13</sup>, ello, debido a que en ese escenario todo es visto como meros productos intercambiables, de esta manera no encuentra barreras, pero olvida la particularidad de cada sociedad, e incluso hace productos culturales, que puedan ser puestos a la venta sin ningún temor, con el pretexto de imponer modas sin importar si van adecuadas al contexto de las personas. Ante tal hecho, Wolton menciona que “el mundo ha

---

<sup>11</sup> *Ídem.*

<sup>12</sup> *Ibid.*, Brünner, p. 41

<sup>13</sup> *Ibid.*, Brünner, p. 72

pasado a ser una aldea global en el plano de lo técnico y no lo es en los planos social, cultural y político”<sup>14</sup>.

En las anotaciones anteriores hay una idea de que los efectos de la globalización han sobrepasado ese aspecto económico y político, para llegar a impactar a la cultura. En este sentido, resulta conveniente hablar de lo que se denomina *industrias culturales*, pues para que tal industria se cristalizara, fueron necesarios muchos inventos técnicos, que alcanzaron la dimensión cultural y que fueron impulsados por la fuerte tendencia del ánimo de lucro capitalista. Así pues, Edgar Morin señala que “es por y para el lucro por lo que se desenvuelven las nuevas artes técnicas, que han tenido un desarrollo tan masivo y radicalmente orientado...pero una vez dado este impulso, el movimiento sobrepasa al capitalismo propiamente dicho”<sup>15</sup>.

Las industrias culturales se desarrollan tanto en el cuadro del Estado como en el de la empresa privada. Aunque en cuanto a los contenidos culturales difieren más o menos de acuerdo con el tipo de intervención estatal –negativa (censura, control) o positiva (orientación, domesticación, politización)-, según el carácter liberal o autoritario de la intervención y según el tipo de Estado intervencionista. Sin embargo, sin considerar los aspectos anteriores, en ambos sistemas (privado y estatal) existe el gran deseo de alcanzar el máximo de público, pues a este último lo miran como mero consumidor, por lo que harán todo con el objetivo de vender, sobre todo en la esfera privada. En el sistema de Estado, busca convencer y educar: por una parte, tiende a propagar una ideología, y por otra no sin intenciones lucrativas puede proponer valores de “alta cultura”, como charlas científicas, música y teatro clásicos.

De acuerdo con Morin<sup>16</sup>, la prensa, la radio, la televisión y el cine son industrias ultraligeras. Ligeras, por el utillaje productor, y ultraligeras al considerar la

---

<sup>14</sup> *op. cit*, Wolton, p.13

<sup>15</sup> Morin Edgar, “*La industria Cultural*”, en *El espíritu del tiempo*, Barcelona Editorial Taurus, 1966, Capítulo II, pp. 30-44.

<sup>16</sup> *Ídem*.

mercancía que producen, ya que se convierte en impalpable puesto que este consumo es psíquico. Esta industria ultra-ligera está organizada sobre los modelos de la industria más concentrada, técnica y económicamente. En el cuadro de lo privado, algunos grandes grupos de prensa, algunas grandes cadenas de radio y televisión y algunas grandes sociedades cinematográficas concentran el utillaje (rotativas, estudios) y dominan las comunicaciones de masas. En el cuadro público es el Estado el que asegura la concentración.

El sistema privado pretende adaptar su cultura al público, la cual incluye conductas y comportamientos estereotipados, por dar un ejemplo. Así pues, vista desde esta óptica, la industria cultural persigue la estandarización de los grandes temas novelescos y reduciendo los prototipos y arquetipos a meros “clichés”. Todo este proceso se basa en una condición esencial: es necesario que todos los productos salidos de la cadena estén individualizados, y por lo tanto, que aparentemente tengan un distintivo capaz de ser vendido al público.

Cabe destacar la asimetría de las industrias culturales en la globalización, ya que la expansión económica y comunicacional propiciada por las industrias culturales no beneficia equitativamente a todos los países ni regiones. No sólo genera desigualdad en el plano económico, sino que agrava los desequilibrios históricos en los intercambios comunicacionales, lo cual se refiere al acceso a la información y el entretenimiento y en la participación en la esfera pública tanto nacional como internacional.

Actualmente, en México la industria cultural ofrece a la población salas de cine, tiendas de discos y videos, conciertos masivos, programas de televisión, páginas de Internet, y aunque parezca que los contenidos son diferentes, pues cada industria ofrece su propio producto, todos coinciden en vender publicidad de alguna empresa. Pues todos los contenidos corren por cuenta de la iniciativa privada, y no sólo eso, sino que además son productos extranjeros que sin ninguna barrera pasan las fronteras nacionales e invaden el mercado, impidiendo que lo nacional prospere, pues no cuentan con la suficiente infraestructura como para competir con empresas trasnacionales.

La debilidad de las políticas públicas mexicanas respecto de las industrias culturales, sumada la extrema desregulación económica, ha provocado caídas en el volumen de la producción y en las cuotas de mercado de los productores nacionales. Las empresas estadounidenses se quedan con la mayor parte de las ganancias obtenidas en los países latinoamericanos. Asimismo, hay un bajo interés del Estado por este campo estratégico, además de desaprovechar un vasto repertorio de recursos locales que contribuiría al mejoramiento de las cifras de empleo y la balanza comercial, está empobreciendo la diversidad y la comunicación cultural de lo que se produce.

Sin duda alguna, la globalización no sería posible sin los medios de comunicación, el avance tecnológico es también requisito indispensable, pues la combinación de la técnica con los progresos de la ciencia, procuran facilitar la vida del individuo. En este sentido, los medios de comunicación son una herramienta de la que se vale la globalización para cumplir su cometido. Es relativamente corto el tiempo en que se han dado los avances tecnológicos, primero, desde el teléfono hasta la radio; luego de la televisión a la computadora, y hoy en día la Internet. Gracias al avance de la tecnología, la información se hace cada vez más vasta, sin embargo, el hecho de generar gran cantidad de información que pueda ser accesible a un número elevado de personas, no significa que se esté comunicando.

Sobre los medios de comunicación y su avance gracias a la aplicación de la tecnología, Wolton, afirma que “lenta y firmemente se profundiza la distancia entre técnicas cada vez más eficientes y una comunicación humana y social por fuerza más aleatoria”, más adelante agrega “el fin de las distancias físicas revela la importancia de las distancias culturales”; esto último se refiere, a que a pesar de que la distancia física se vuelve más corta gracias al avance tecnológico, al mismo tiempo, pone de manifiesto las diferencias culturales, por lo que así como acerca a los seres humanos, también los aleja de formar una sola comunidad, debido a que

hay un choque al hacer evidente la diversidad que existe en diferentes planos como el religioso, político o cultural.<sup>17</sup>

Asimismo, la complejidad de las relaciones humanas gracias a las tecnologías de la información, que paradójicamente acercan más al individuo al eliminar las barreras espaciales, pero que al mismo tiempo, no le permiten interactuar físicamente, lo que ha tenido impacto directamente en la comunicación entre los seres humanos, pues se está planteando desde diferentes perspectivas la incapacidad de los sujetos para comunicarse. Una de ellas es que el lenguaje ha sido insuficiente, y es por ello que el problema de la incomunicación se ha presentado como necesidad urgente de estudio, en la medida en que se trata de una necesidad no satisfecha, o no satisfecha a ciertos niveles de conciencia en las relaciones interpersonales.

De acuerdo con Castilla del Pino<sup>18</sup>, la incomunicación es el rasgo más sobresaliente de los modos de relación usuales en la sociedad. En realidad, la comunicación que posibilita el lenguaje impuesto por la sociedad resulta insuficiente, pues se tiene que saber qué es lo que se comunica y cuánto es lo que queda por comunicar. Asimismo, cada época tiene unas necesidades distintas respecto de qué comunicar y el “quantum” a comunicar, con el concepto “quantum”, se hace referencia a todo lo que un individuo puede comunicar, sin embargo, ello puede ser reprimido o exteriorizado, de acuerdo con la situación en la que se encuentre una persona.

El lenguaje surge como necesidad frente al mundo, es decir, como forma de dar a conocer las experiencias del mundo que componen el entorno de la persona. El lenguaje y el mundo están íntimamente conectados, este último es la concreción, en una forma posesiva de expresión. Sin embargo, el mismo autor asegura que el lenguaje impone dos limitaciones al ser humano, primero es pensar sobre parte de

---

<sup>17</sup> *Ibíd.*, Wolton, pp. 21 y 22

<sup>18</sup> Carlos Castilla del Pino, *La incomunicación*, Barcelona Ediciones Península, 1979, pp. 9-45.

lo vivenciado, y segundo, hablar sólo lo que es posible decir, es decir, lo que es permisible en una sociedad. Así pues, de acuerdo con Castilla del Pino,

El desfase entre los requerimientos de la realidad y la comunicación posible de los sujetos de esa realidad, se debe a lo siguiente: cada estructura social permite implícitamente hablar de determinadas cosas, lo cual supone, la no permisión de hablar de muchas otras cosas. Con ello se consigue, por una parte, la habituación a un uso determinado de lenguaje y la subsiguiente deshabilitación de hablar de aquello de lo que también se debería, se podría, se desearía, hablar. De tal manera que en cada estructura social precisa, existe la comunicación a cierto nivel con la consecuente incomunicación de lo que radica a distintos niveles<sup>19</sup>.

Desde esta perspectiva, el lenguaje no sirve para la comunicación intergrupala, sino para el mantenimiento del statu quo, es decir, la perpetuación del entendimiento, ya preexistente. La consecuencia de ello es el aislamiento y la desintegración del individuo. Una sociedad que habla sólo de aquello que se permite entender, que no hace esfuerzo alguno por convertir ese entendimiento en más y mayor entendimiento, forzosamente permite la desintegración de los elementos que la constituyen.

Así pues, las funciones sociales de la comunicación en la sociedad actual, se pueden dividir desde el punto de vista teórico en dos clases:<sup>20</sup> sociales, las cuales se encargan de la orientación para satisfacer las necesidades de la sociedad en su conjunto o de algunos de sus grupos durante su funcionamiento e interacción; y la segunda clase son las psicosociales, que están vinculadas a las necesidades de personalidades individuales como miembros de la sociedad.

La comunicación por medio del lenguaje, es posible porque el lenguaje es social por naturaleza, las palabras y las reglas de su utilización y vinculación son únicas para todos lo que hablan un mismo idioma. El lenguaje es un sistema de palabras y expresiones de reglas, y de normas que establecen su modo de combinación en enunciados comprensibles que se emplean para la comunicación.

---

<sup>19</sup> *Ibíd.*, Pág. 14

<sup>20</sup> Tredvechini Predvechni, *Psicología Social*, México Editorial Cartago, 1992. Capítulo V Psicología de la Comunicación, p.165

En este sentido, si la sociedad impone el lenguaje a utilizar por las personas que la componen, al mismo tiempo establece cómo se deben comunicar los individuos bajo diferentes contextos, por ejemplo, la comunicación formal está mediatizada por los roles sociales, las personas se comunican no simplemente como personalidades, sino fundamentalmente como portadores de determinados roles. Por el contrario, la forma opuesta de comunicación, es la informal, la cual se caracteriza porque en ella el sujeto desempeña un papel más vinculado a la transmisión de unos u otros significados no fijados en fórmulas verbales, sino ligados al sentido que se les da personalmente. Un claro ejemplo de ello es la familia, en la que se da la comunicación a través de una dinámica familiar establecida a través de las actividades que cada integrante realiza, o la figura que representa, por ejemplo, el o la jefa de familia, quien además de ser reconocida como la figura proveedora, en muchas ocasiones es la encargada de establecer las reglas y los castigos que deben seguir todos los integrantes.

En la interacción social, los sujetos se exponen continuamente a diferentes situaciones, en este sentido, el ser humano todo el tiempo está utilizando máscaras que le permiten adaptarse al entorno que lo rodea. Antonio Delhumeau<sup>21</sup> en su obra *El hombre teatral* afirma que hoy en día existe la teatralización y que se ha convertido en un conflicto. Tanto a hombres como a mujeres, socialmente se les imponen roles que tienen que apropiarse, sin embargo, el ser humano también se preocupa por encontrar quién realmente es, aunque la sociedad se lo impida, ya que a determinadas situaciones tiene que actuar de una forma o de otra. En la interacción social hay una serie de escenarios en los cuales el individuo debe aprender a adaptarse para poder ser aceptado y respetado por los otros.

De lo anterior, se desprenden el siguiente panorama, la comunicación que se da entre los sujetos resulta insuficiente, porque aún quedan cosas por comunicar, aunado a las múltiples máscaras que el sujeto utiliza en diversos contextos, y al avance tecnológico que posibilita la interacción entre las personas a través del uso

---

<sup>21</sup> Antonio, Delhumeau Arrecillas, *El hombre teatral*, México: Ensayo, 1984.



de medios de comunicación y de nuevas tecnologías como Internet, que a su vez tienen limitaciones propias; son factores que deben ser considerados para el análisis del proceso de comunicación en la sociedad hoy en día.

## **1.2. La familia**

### **1.2.1. Origen de la familia**

Etimológicamente, la palabra *familia* deriva del latín *famulus*, que se puede traducir como *serviente* o *esclavo*. Se interpretaba como el conjunto de esclavos y criados de una persona.

Según la definición de la Guía Murdock, que propone una clasificación de los datos culturales, “la familia es un grupo social que consiste de dos o más adultos de sexo diferente, que han contraído matrimonio, y de uno o más hijos nacidos de ellos o adoptados. La familia debe distinguirse del matrimonio (la relación social que une a los padres de sexo diferente) y del grupo doméstico (el grupo social que ocupa una casa o un mismo domicilio”.

Por su parte, Lluís Flaquer, afirma que “la familia es un grupo humano cuya razón de ser es la procreación, la crianza y la socialización de los hijos. En tanto que familia elemental, o sea, como un grupo reducido de parientes de primer grado (padres e hijos) se encuentra en casi todas las sociedades”<sup>22</sup>.

De acuerdo con Arthur L. Swift, su aproximación de familia es la siguiente “es una organización de diversos individuos basada en un origen común y destinada a conservar y transmitir determinados rasgos, posiciones, aptitudes y pautas de vida físicas, mentales y morales... El origen común –de los mismos padres o de uno solo de ellos- es pues la base más frecuente del nexo familiar pero no una base esencial desde el punto de vista de la función cultural.”<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Enrique Gracia Fuster y Gonzalo Musitu Ochoa, *Psicología social de la familia*, España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 2000, p. 52

<sup>23</sup> Fromm, Erich; Horkheimer, Max; Parsons Talcott, *et al. La familia*, España, Ediciones Península, quinta edición, 1978, p. 277

Hablar sobre la familia no es algo nuevo, de hecho es un tema del que existe una extensa bibliografía, que abarca diferentes perspectivas, psicológica, sociológica, antropológica, económica, filosófica, por mencionar algunas. En el transcurso de la historia, la familia se presenta “como una institución que reviste, desde su origen, aspectos múltiples y que, en lo sucesivo, será organizada de otra manera por la presión de nuevas ideas y necesidades”<sup>24</sup>. Desde este punto de vista, la familia es percibida como un fenómeno cambiante, que va evolucionando, y tal evolución depende del contexto en el que se desarrolle. “Es imposible por consiguiente que la institución familiar, tan íntimamente ligada a la especie humana, permanezca estática, cuando la corriente de la que forma parte se transforma sin cesar”<sup>25</sup>.

Al abordar el tema de la familia no se puede dejar de lado su génesis<sup>26</sup>, aun cuando no se detalle en esta investigación vale la pena mencionar su origen,

---

<sup>24</sup> De la Paz, Luciano, *El fundamento psicológico de la familia*, Dirección General de Publicaciones, UNAM, México, 1957, p. 13

<sup>25</sup> *Ibíd.*, p. 14

<sup>26</sup> Sobre el origen de la familia, Lewis H. Morgan, en su obra, *La sociedad primitiva*, establece una serie de etapas que servirán de base a Friedrich Engels para escribir su libro sobre *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. De manera general, Morgan propone un orden preciso a la prehistoria de la humanidad que incluye tres épocas principales: salvajismo, barbarie y civilización; a su vez, subdivide las dos primeras en tres estadios, inferior, medio y superior, ello de acuerdo a los progresos conseguidos en la producción de los medios de existencia. Esta última diferenciación, implica la superioridad y el dominio que va alcanzando el ser humano sobre la naturaleza. Paralelamente a tal dominación se da el desarrollo de la familia:

El **salvajismo** como primera época, se considera la infancia del ser humano, su preocupación principal es la de obtener los productos que la naturaleza da ya hechos, de tal suerte que se preocupa por fabricar herramientas que le permitan la obtención de tales recursos. Los progresos principales de esta etapa constituyen el arco y la flecha necesarios para la caza, el uso del fuego y la formación del lenguaje articulado. La familia en este momento, se caracterizaba por ser un estadio de promiscuidad sexual sin trabas, el cual se caracterizaba por la ausencia total de relaciones conyugales. Asimismo, las relaciones de parentesco eran tan amplias de tal suerte que un individuo podía tener muchos padres y madres, así como hermanos y hermanas al mismo tiempo.

La **barbarie** es el siguiente paso, el cual empieza con la introducción de la alfarería, la cual nació de la necesidad de recubrir con arcilla las vasijas para hacerlas resistentes al fuego. De manera general, se puede afirmar que el principal avance de este período es la domesticación y cría de animales, y el cultivo de las plantas; actividades propias de cada territorio dadas las condiciones para ponerlas en práctica y de manera particular, la primera sugiere el origen de la ganadería y la segunda significa el desarrollo de la agricultura. Se dan los inicios de la monogamia, por así decirlo, ya que el hombre vive con una sola mujer, pero existe la poligamia y la infidelidad como un derecho para el este último, más no para la mujer. En esta fase, el vínculo conyugal se puede disolver con suma facilidad, y los hijos pasan a pertenecer a la madre.

puesto que está claro que la familia es la más antigua de las instituciones sociales, y que ésta permanecerá hasta que sobreviva la especie humana. En este sentido, es posible afirmar que lo que se denomina familia, en cualquiera de las acepciones que existen, está presente desde que los seres humanos se integran y empiezan a organizarse para su supervivencia; sin embargo, no hay un dato exacto que establezca su origen. Ante esta situación, Ralph Linton afirma lo siguiente “todo lo que se diga sobre el origen y la evolución de los tipos de familia se ha de considerar como una pura suposición. Algunas de estas suposiciones parecen más probables que otras, pero ninguna puede ser científicamente demostrada.” y más adelante asegura “...la familia fue una de las primeras instituciones estudiadas por los científicos sociales. El pensamiento de estos científicos estaba dominado por la teoría de la evolución...”<sup>27</sup>. Sin embargo, Linton está en desacuerdo con este enfoque que se le da al origen de la familia, sobretodo la idea de la promiscuidad primitiva que marca el inicio de tal institución.

Desde el punto de vista de los estudios de psicoanálisis, Linton comparte la idea de que la primera familia humana era completamente patriarcal, la cual en su estructura estaba integrada por mujeres y jóvenes que eran dominados por un varón de avanzada edad, quien se encargaba del cuidado del grupo. Las mujeres eran las preferidas y los hombres podían, incluso, ser rechazados o echados del grupo, lo cual provocaba su ira y en ocasiones mataban al viejo y lo devoraban. Linton comparte esta teoría, porque la considera más próxima a los hábitos de los antropoides de aquella época, tomando en cuenta la evolución del ser humano y que esos fueron sus primeros inicios. Asimismo, agrega que esa forma de organización dio pie a nuevas formas de estructuras familiares, es decir, considera que no ha habido un solo tipo de evolución de familia, sino una serie de evoluciones locales que siguieron caminos diversos para alcanzar objetivos

---

La **civilización**, se caracteriza por la invención de la escritura alfabética y su empleo para la notación literaria. Este período se caracteriza por el desarrollo de la industria, propiamente dicha, y del arte. La evolución a la *familia monogámica*, se dio no por condiciones naturales, sino más bien económicas, y concretamente a partir del triunfo de la propiedad privada. No se trata de un acuerdo entre el hombre y la mujer; por el contrario, significa la dominancia de un sexo sobre el otro que sólo debe conformarse con ser el subordinado, incluso ser una más de sus pertenencias.

<sup>27</sup> *op. cit.* Fromm, pp. 5 y 6

también diversos. Tal variedad se puede estudiar si se mira la diversidad de estructuras familiares que existen hoy en día.

No obstante, la evolución de la familia propuesta por Engels, es de mucha utilidad para los fines de esta investigación, ya que con el desarrollo de la familia el autor empata los avances de la sociedad, sobre todo en aspectos económicos, que finalmente fueron los que determinaron la última conformación de la familia. Aunque aparentemente, se considera que cada una de las etapas significa un avance en la supremacía del ser humano sobre la naturaleza, no sucede lo mismo con la constitución de la familia, debe hacerse hincapié en que el modelo de familia monogámica, característica de las sociedades occidentales, no significa que sea la estructura perfecta, pues se deben tomar en cuenta otras formas de estructura familiar, y ello no significa que sean meras formas rezagadas porque tengan rasgos de épocas pasadas, sino más bien, se debe pensar que son otros modelos de organización social que atienden al contexto en el que se encuentran, sobre todo al hablar de las sociedades en donde impera el islamismo.

La evolución de la sociedad y de la familia que propone Engels, pone de manifiesto que la familia monogámica, como parte de la época de civilización que supone un mayor avance tecnológico que facilita la vida del ser humano; tiene sus bases en dos aspectos fundamentales, por un lado la supremacía del hombre sobre la mujer; y por el otro, la no disolución del matrimonio. Sin embargo, ese lugar dominante del hombre lo obtuvo gracias a su poder económico, y la indisolubilidad del matrimonio se hizo más fuerte con la ayuda de la iglesia, entonces cómo será el escenario en el que la mujer deje de ser la subordinada por falta de poder económico aunado a la crisis de fe en las religiones institucionalizadas.

En este sentido, Claude Masset<sup>28</sup> analiza la vertiente que se relaciona con la división sexual del trabajo, que deja al margen la función social o significación del reparto de tareas entre hombres y mujeres, “la distribución de tareas como el cimiento más sólido del grupo familiar o una función social que hace de la familia

---

<sup>28</sup>*op. cit.*, Fuster y Musitu pp. 40 y 41

la célula económica básica”<sup>29</sup>. Si bien es cierto, que no en todas las sociedades corresponden la realización de las mismas actividades a hombres y mujeres, también es cierto, que en el caso de la mujer, en la mayoría de los casos, se le asocia con el cuidado de los niños; así como la actividad característica del hombre corresponde a aquella que tiene que un mayor grado de peligrosidad como es la caza, que se traduce en la manutención del grupo familiar. Sobre los roles al interior de la familia mexicana actual, esta investigación aborda en su estudio de caso, los cambios que se han suscitado al interior de la dinámica familiar, ya que el papel de la mujer en las familias actuales ya no es totalmente pasivo, se ha transformado, sobre todo en el ámbito económico, al ser proveedora al igual que el hombre, lo cual implica una transformación en la estructura de la familia.

### **1.2.2. Tipos de familia**

Luego de la definición de familia, es importante mencionar los diferentes tipos que hay de ella. Sin embargo, hacer una clasificación de ellas, implica conocer el cúmulo de formas y funciones familiares que varían en función de las épocas históricas, de unas culturas a otras e incluso en una misma cultura. Cabe mencionar, que la diversidad de familias que existe en una sociedad, está ligada íntimamente a los procesos de transformación de la cultura. “Si en el presente podemos hablar al mismo tiempo de una cultura global junto a una gran diversidad de formas culturales, la familia participa tanto de esta multiplicidad de sentidos como de la relativa homogeneización de comportamientos”<sup>30</sup>. Lo cual significa, como se ha dicho anteriormente, que la familia no es un ente estático, sino que va transformándose conforme al contexto en el que se desenvuelve.

Ralph Linton<sup>31</sup> distingue dos tipos de familia que se diferencian en cuanto a la composición de sus integrantes y su funcionalidad. Por un lado, coloca a la *familia conyugal*, que está compuesta por los conyugues y los descendientes; y por el otro lado, *la familia consanguínea*, que se compone de integrantes en los que las

---

<sup>29</sup> *Ídem.*

<sup>30</sup> *Ibíd.*, p. 44.

<sup>31</sup> *Ibíd.*, Fromm, p. 12.

relaciones de parentesco son muy diversas y la organización es deficiente. El primer tipo al que hace referencia, el conyugal resulta funcional en la gran mayoría de las sociedades por ser la unidad biológica; al contrario de la consanguínea, pues debido a la heterogeneidad de sus integrantes es más considerada como una estructura artificial que la sociedad crea en función de sus necesidades.

Otra clasificación sintetizadora de familia, que igualmente ofrece dos posibilidades, por un lado, la familia extensa, y; por el otro, la familia nuclear. La primera corresponde a aquella gran *familia extensa* de antaño, y la segunda, es la *familia reducida* actual. La familia extensa, se caracteriza por ser aquella agrupación que cuenta con los valores familiares más arraigados, pues con la presencia de las abuelas y los abuelos, las tradiciones se conservaban mucho más; por el contrario, la familia nuclear, obedece a las necesidades de una economía industrial, con más vacíos de valores y tradiciones. Parsons<sup>32</sup> ya hablaba de ello, pues sostenía que las características laborales de las sociedades industriales eran incompatibles con la estructura de la familia extensa y por lo tanto, la estructura nuclear era la ideal, pues empataba con el nuevo orden social. “Parsons concluía que la familia nuclear era una respuesta adaptativa a las economías industriales y que esto era lo común en todas las sociedades modernas”<sup>33</sup>

Por su parte, Rapoport y Rapoport<sup>34</sup> identifican cinco fuentes de diversidad en las familias:

- a) *Organización interna*: La diversidad sería el resultado de múltiples patrones del trabajo doméstico o del trabajo fuera del hogar, y, por tanto, de la naturaleza y extensión del trabajo no remunerado en el hogar.
- b) *Cultura*: variaciones en las conductas, creencias y prácticas como resultado de afiliaciones culturales, étnicas, políticas o religiosas.
- c) *Clase social*: diferencias en la disponibilidad de recursos materiales y sociales.

---

<sup>32</sup> *Op. Cit.*, Fuster, p. 45.

<sup>33</sup> *Ídem.*

<sup>34</sup> *Ibíd.*, Fuster, p. 47

- d) *Período histórico*: resultado de las experiencias particulares que tienen las personas nacidas en un período histórico determinado.
- e) *Ciclo vital*: Cambios como resultado de los sucesos que tienen lugar a lo largo del ciclo vital (tener hijos, si los hijos son bebés o adolescentes).

Las clasificaciones anteriores, principalmente obedecen a las relaciones de parentesco que tienen los individuos, además de que implica que todos los integrantes de una familia deben compartir un mismo espacio al que se denominaría hogar. Asimismo, los puntos que ofrece Rapoport y Rapoport contribuyen a entender la dinámica familiar desde diferentes trincheras del conocimiento.

### **1.2.3. Funciones de la familia**

La afirmación de que el ser humano no puede vivir alejado de la sociedad, es incuestionable, por lo que es de fundamental importancia el papel de la socialización en este proceso de integración en de la sociedad del ser humano. Es sin duda uno de los principales papeles de la familia, si no es que el de mayor importancia para el individuo. En este proceso, la persona aprende hábitos, ideas y actitudes aprobadas por la cultura, de manera que es indispensable que estas informaciones vayan de acuerdo con todas las normas establecidas y los comportamientos aceptados por la sociedad en general.

El proceso de socialización puede llevarse a cabo de manera inconsciente, porque el individuo poco cuestiona a su alrededor, más bien acepta lo que ya es establecido; ante tal escenario, Sánchez Azcona asegura que “hay una aceptación tácita a los valores y costumbres imperantes, que a pesar de poder ser criticados, pocas veces se lucha conscientemente por modificar o derogar”<sup>35</sup>. Cabe mencionar que, todos esos valores y costumbres que integran a la cultura, también tienen que ser aceptados por su sociedad y tienen que ir acorde a sus

---

<sup>35</sup> Jorge Sánchez Azcona, *La familia y sociedad*, México, 3ra edición, Grupo Editorial Planeta, 1980, p. 82

necesidades, cuando las normas sociales no satisfacen a la sociedad, ello puede provocar inestabilidad en ella pues la debilita.

Al respecto de las funciones de la familia, Robert K. Merton, asegura que “la familia es la principal correa de transmisión para la difusión de las normas culturales en la generación siguiente”<sup>36</sup>, es decir, que la familia tiene implicaciones en las pautas de conducta y de actitudes en el individuo. En su análisis, Merton considera que la estructura social y cultural tiene dos elementos fundamentales; por un lado, los objetivos, propósitos e intereses culturalmente definidos, con legitimidad ante los diversos sectores de la sociedad; por otro lado, la parte normativa, que se encarga de definir, regular y controlar los modos admisibles de alcanzar dichos objetivos, en este segundo punto, se incluyen las vías de institucionalización. El autor, asegura que ninguna sociedad carece de normas de regulación de la conducta, pero “las sociedades difieren en el grado en que la tradición, las costumbres y los controles institucionales se integran efectivamente en los objetivos que ocupan los niveles superiores en la jerarquía de los valores culturales”<sup>37</sup>.

Por lo tanto, aunque la cultura induce a los individuos a actuar de cierta manera para lograr los objetivos establecidos, el sujeto dispone de diversos procedimientos legítimos o no y elegirá el que le resulte más eficaz para alcanzar el valor culturalmente aprobado. Pero a manera de que avanza este proceso, la sociedad pierde estabilidad y surge lo que Durkheim llamó “anomia”, traducido como “la falta de norma”.

Una sociedad anómica es aquella en la que el principio rector es la competencia por la adquisición de objetos. El ejemplo que pone Merton<sup>38</sup>, refiere a la importancia de la acumulación de riqueza como único símbolo de éxito, argumento de la sociedad norteamericana (agregaría que actualmente abarca más sociedades, si no es que todas las occidentales); de tal suerte que no importa la

---

<sup>36</sup> *Op. Cit.*, Fromm, p. 67

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 72

<sup>38</sup> *Ibid.*, p. 74



manera en la que se obtenga ese dinero, pues aunque sea ilícito puede purificarse con el tiempo, mientras tanto, sirve como símbolo de *status* elevado. Otro ejemplo, que valdría la pena mencionar, se da en la sociedad mexicana, y seguramente en muchas otras, es la importancia que se le da a la familia nuclear, y sobre todo a su preservación, lo cual lleva a que en ocasiones, exista violencia intrafamiliar, y a que ésta sea justificada por el simple hecho de que la familia prevalezca. Tal actitud, desencadena otros problemas, que pueden alcanzar a todos los miembros, sobre todo a los hijos.

Bajo la lógica de que la familia es una institución social que transmite las normas culturales a las nuevas generaciones, Merton agrega, que “la familia transmite, en general, la porción de la cultura accesible al estrato y al grupo social en que los padres se encuentran. Constituye, por consiguiente, un mecanismo para disciplinar al niño en función de los objetivos culturales y de las costumbres características del grupo”<sup>39</sup>. Por lo tanto, tal proceso, en ocasiones no se da de manera consciente, ya que en el transcurso de la convivencia familiar, los hijos están expuestos a las charlas de los padres, y a sus conductas y comportamientos en determinadas circunstancias, el niño al ver eso, lo interioriza e incluso puede que tampoco sea consciente de que toda esa información su mente la procesa de alguna manera.

Asimismo, para Merton, el papel fundamental de la familia, es la proyección de las ambiciones de los padres en el hijo. De manera que el fracaso personal o el éxito limitado de los padres los lleva a trasladar sus objetivos inconclusos a sus descendientes. Así pues, Merton incita a un análisis exhaustivo centrado en la formación de objetivos ocupacionales en los diversos estratos sociales. Siguiendo con la línea de la anomía, ésta se hace presente cuando las aspiraciones elevadas de los padres no coinciden con las oportunidades reales de los hijos en lograr tales objetivos.

Por otro lado, Ralph Linton acentúa la importancia de las relaciones al interior de las familias para estudiar las funciones de este ente, en la familia conyugal,

---

<sup>39</sup> *Ibid.*, pp. 103 y 104

aquella considerada el núcleo de la sociedad, compuesta por madre, padre e hijos, en donde la relación de un hombre y una mujer es lo que constituye la base de toda unidad familiar conyugal, pero también están presentes las relaciones de los padres con los hijos y de los hijos entre sí. Tales interacciones dentro de la familia permiten la socialización al exterior, así como el desarrollo de una personalidad. En familias con más de un descendiente, los hermanos mayores proporcionan modelos de comportamiento a los más pequeños, quienes tienen la capacidad de elegir el modelo a adoptar.

Para entender la estructura de la familia y su funcionamiento, Talcott Parsons, hace un análisis de la terminología del parentesco, sobre todo para atender al primer aspecto, el de la estructura. Considera la familia conyugal como punto de partida, y al conjunto de ellas relacionadas entre sí como un sistema conyugal. Llama familia a la estructura de padres e hijos y parientes a todos aquellos individuos que reúnen las condiciones de parentesco. Su postulado principal para la organización de su esquema es el siguiente “a consecuencia del tabú de incesto, en el caso estructuralmente normal, el ego es siempre miembro de dos familias conyugales y no sólo de una: las que Wagner designa con los nombres de *familia de orientación*, en la cual el ego nace, y *familia de procreación*, que funda al casarse.”<sup>40</sup>

El punto de partida del esquema de Parsons, es el núcleo del sistema de parentesco, conformado por la familia de orientación y la familia de procreación; la primera tiene como miembros al padre, madre y hermanos o hermanas; y la segunda, se constituye por la pareja y los hijos o hijas. La suma de las dos familias conforma el círculo interior de parentesco en donde el ego es el encargado de conectar con otra familia conyugal terminológicamente distinta. Lo que sugiere este modo de estructurar la familia es que a partir de la descendencia es que se van conectando las diversas familias conyugales y se van estableciendo las relaciones de parentesco. Sin embargo, hoy en día, la propuesta de Parsons significaría el deber ser de la institución familiar, ya que diversos factores han

---

<sup>40</sup> *Ibid.*, p. 34.

propiciado la existencia de familias en las que no hay descendencia, por lo que el esquema de Parsons no es reproducido en su totalidad.

Además, Parsons habla de la libertad de los hijos y de las hijas para elegir a su conyugue, lo que les da pie a alejarse de de sus familias de orientación a causa de la movilidad social, característica de las sociedades modernas. De tal suerte que el matrimonio se convierte en una cuestión de responsabilidad y de elección individuales. Ante esto, C. Turner asegura que “un sistema de parentesco proporciona al individuo una base para la construcción de su red social”<sup>41</sup> y de ahí su importancia.

Karl N. Llewellyn,<sup>42</sup> asegura que la función de la familia como proveedora de los elementos necesarios para la socialización de los hijos, al mismo tiempo que permite la inclusión del individuo en la sociedad, también significa la exclusión de él en ciertos grupos. Es decir, al hablar de grupos, se sabe que existen diferencias entre uno y otro; y las familias forman grupos con características determinadas que transmiten a la descendencia para que logre conducir su comportamiento frente a la sociedad. De manera que cuando el individuo sale del núcleo familiar lleva todo un cúmulo de información que le permite aceptar a unos y al mismo tiempo rechazar a otros.

Por su parte, Paul Scherecker observa a la familia como institución cultural, y asegura que

“la función de la familia consiste en la integración del recién nacido en la cultura durante sus años de formación, es decir, en su acondicionamiento a las normas y a las pautas vigentes en la respectiva civilización; las formas específicas de la familia dependen de las pautas concretas a que han de acondicionarse los recién nacidos; en consecuencia, la familia opera, en todo tiempo y lugar, como el mejor instrumento de transmisión de las tradiciones y las convenciones a imprimir en los hijos, teniendo en cuenta que la vida y el trabajo de éstos se determinarían por las normas así

---

<sup>41</sup> Anderson Michel, Comp., *Sociología de la familia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, p. 116.

<sup>42</sup> *Op. Cit.*, Fromm, p. 133

transmitidas; esta preparación sin un aprendizaje previo es la condición esencial de la continuidad de la civilización y la Historia...<sup>43</sup>.

Al atribuir esta función a la familia, hace más complejo el papel que juega en la sociedad, así como de su importancia, pues al ser transmisora de la cultura, no sólo se limita a aspectos de socialización con la sociedad, sino que implica delinear su modo de pensar y de actuar. Asimismo, Scherecker, considera que esta función de la familia no es exclusiva de la que se denomina monogámica, sino que abarca toda la variedad de familias. Además, admite la idea de que la función cultural de la madre o del padre puede recaer en un individuo que está alejado biológicamente del descendiente, y ello no implica que se ponga en tela de juicio el papel fundamental de la familia.

#### **1.2.4. La familia en la actualidad**

Mucho se habla de la crisis por la que actualmente atraviesa la institución de la familia, dicha crisis se refiere principalmente al cambio que se ha dado en los roles que juegan el hombre y la mujer en la familia tradicional, en donde los papeles asimétricos de cada uno han ido cambiando, lo cual no permite la conformación de la estructura tradicional de la familia, aquella conformada por madre, padre e hijos, propuesta como la ideal a ser reproducida por la sociedad como la célula básica de la misma.

Hoy en día, las sociedades modernas ofrecen una amplia variedad de estilos de vida entre los que elegir. El consumismo impuesto principalmente por las industrias occidentales, tiene éxito gracias a diferentes factores de los que se valen las empresas, por un lado, Bourdieu<sup>44</sup> sugiere a la clase social y al capital cultural como determinantes principales de las pautas de consumo; sin embargo, un estudio de Catherine Hakim<sup>45</sup> propone que la elección del estilo de vida concierne a las preferencias en el empleo, los modelos de familia y los roles sexuales. Asegura que la división familiar del trabajo y sus correspondientes

---

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 280

<sup>44</sup> Catherine Hakim, *Modelos de familia en las sociedades modernas: ideales y realidades*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas : Siglo XXI, 2005, p. 2

<sup>45</sup> *Ídem.*

valores son importantes por sí mismos, porque moldean las actividades a lo largo del ciclo de la vida, especialmente en el caso de las mujeres. Asimismo, modelan las actividades de ocio y las pautas de consumo. Talcott Parsons<sup>46</sup> ya advertía que cuando las mujeres trabajan en empleos remunerados, es decir, no limitarse a las labores del hogar, se alteran las relaciones familiares que se consideran normales a pesar de que vivan en pareja, o inclusive este tipo de mujer permanece soltera.

Siguiendo con la línea de investigación de Hakim, actualmente el matrimonio ha pasado de ser un estatus a un contrato, considera que hasta antes de la revolución de los anticonceptivos en los años sesenta, la función primaria del matrimonio era legitimar a los hijos nacidos de las parejas que vivían juntas, así como señalar oficialmente a los encargados de su mantenimiento y crianza. Aunque esta aseveración de la autora no es del todo actual, porque se ha venido diciendo que los romanos fueron los que oficializaron este procedimiento una vez que la familia monogámica fuera la institucionalizada oficialmente<sup>47</sup>. Regresar al tema de la importancia de la utilización de los anticonceptivos por las mujeres, ello permite que se siga llevando a cabo el matrimonio aún sin la obligación de procrear hijos; por lo que está comprobado que hay un alto índice de mujeres que deciden no tener hijos.

Y no sólo la anticoncepción es un indicador que incide en el cambio de la estructura familiar, también se suma la igualdad de oportunidades y otros cambios en el mercado de trabajo, que permiten a las mujeres elegir el empleo como una alternativa al matrimonio, aunque Hakim no lo menciona, también lo mismo sucede en el caso de los hombres, sólo que se ha acentuado en las mujeres aún más. El matrimonio se ha convertido más en un acuerdo individual entre las parejas, y la división del trabajo también implica que cada uno elija y no que le sea impuesto.

El hecho de que las mujeres tengan mayor presencia en el campo de trabajo ha puesto de manifiesto la necesidad de estudiar este escenario que implica un

---

<sup>46</sup> *Op. Cit.*, Fromm, p. 55

<sup>47</sup> Revisar el apartado donde se habla del origen de la familia.

cambio en cuanto a las orientaciones laborales de cada individuo, sobre todo de las mujeres, así como del impacto que tiene ello en la estructura familiar; la supremacía del hombre gracias a su poder económico, está siendo tambaleada por la inserción de la mujer en la economía del hogar; e incluso ha alterado las relaciones familiares al momento en que la mujer elige conservar su independencia económica y no vivir en pareja y formar una familia. Habría que ver, además, si el compromiso con el trabajo sigue siendo el mismo entre los hombres y si el de las mujeres ha aumentado gracias a su necesidad de posicionarse en el mercado laboral, desplazando a los hombres en algunas ocasiones.

Al respecto, Hakim menciona que “las orientaciones laborales parecen estar experimentando un cambio cualitativo, debido a la presencia de grandes cantidades de mujeres en la fuerza de trabajo, y a la adopción de actitudes más igualitarias”<sup>48</sup>. Este hecho se puede corroborar al mirar hacia la literatura que existe sobre las actitudes hacia el empleo, pues anteriormente se centraba en los varones, sin embargo, ahora que las mujeres tienen un papel importante como proveedoras económicamente en el hogar, en muchas ocasiones su ingreso no es secundario, sino que es el principal sostén, claro que también habrá quienes sólo contribuyan al ingreso del hombre.

A pesar de que, hoy en día las mujeres están ocupando un espacio mayor en el campo de trabajo, y que ello repercute directamente en su manera de comportarse en la sociedad, lo que indudablemente impacta en su idea de familia; también sigue latente entre muchas mujeres, aquel modelo de familia que propone que el hombre sea el único proveedor de la familia y que la única función de la mujer consiste en la procreación y crianza de los hijos; y actividades domésticas del hogar. Esta estructura familiar es propia de las comunidades rurales, en donde se limitan los alcances que tiene la sociedad globalizadora y consumista, incluso las oportunidades de educación y empleo son pocas tanto para hombres como para mujeres, acentuándose más la carencia en estas últimas.

---

<sup>48</sup> *Op Cit.*, Hakim, p. 6.

Catherine Hakim, propone mirar hacia la *teoría de la preferencia*,<sup>49</sup> con el fin de indagar en la diferencia de aspiraciones y preferencias de las mujeres y los hombres, con respecto a los modelos de familia ideal y en las historias de empleo. De acuerdo con Hakim, esta teoría plantea tres modelos ideales de familia sustancialmente diferentes, que sobre todo marca preferencias heterogéneas de las mujeres, en el primer modelo sugiere que la mujer prefiere una vida centrada en una carrera en la esfera pública; en segundo lugar, una vida centrada en el hogar; y finalmente la vida familiar o cierta combinación de las dos. El objetivo principal de esta teoría es plantear que existen diferencias entre los hombres y las mujeres, y que no hay una homogeneidad en el modelo de familia ideal al que aspira cada individuo. Asimismo, la *teoría de la preferencia* marca estas diferencias de género no sólo por aspectos individuales, sino porque hay un contexto detrás de cada ser humano, de manera que enumera cinco cambios históricos que se han producido en la sociedad y que han producido el escenario actual:

1. **La revolución de los anticonceptivos**, que se dio en los años sesenta y que han permitido que las mujeres lleven un control sobre su propia fecundidad, sin la necesidad de abstenerse de tener relaciones sexuales.
2. **La revolución de la igualdad de oportunidades**, que se ha reflejado en distintos sectores, como en el educativo, sobre todo en las universidades que garantizan una mayor participación de las mujeres en el campo de trabajo.
3. **La expansión de las ocupaciones de cuello blanco**, que son mucho más atractivas para las mujeres que las ocupaciones de cuello azul.
4. **La creación de puestos de trabajo para sustentadores secundarios**, personas que no quieren dar prioridad al trabajo remunerado a expensas de otros intereses vitales.

---

<sup>49</sup> *Ibid.*, p. 8.

**5. Y la creciente importancia de las actitudes, los valores y las preferencias personales,** que influyen de manera directa en las elecciones de estilos de vida de las sociedades moderna.

Estos cambios se han manifestado en la mayoría de las sociedades en la década de los años sesenta, en países como Estados Unidos, Gran Bretaña y Países Bajos estos procesos se han dado de manera más rápida que en otros. Los segmentos más fuertemente impactados por estos cambios son las generaciones jóvenes, quienes tienen un referente más lejano de lo tradicional. Este nuevo escenario ha sido aprovechado en su mayoría por personas jóvenes, en el caso de las mujeres, éstas se han beneficiado por el uso de anticonceptivos porque fueron parte de sus años formativos y en sus vidas adultas también han sido beneficiadas. Por el contrario, las mujeres mayores crecieron con la idea de que no podían haber elegido entre diferentes estilos de vida, mucho menos a controlar su fecundidad.

Sobre el punto número dos que tiene que ver con la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, se habla de la mayor inserción en el campo laboral, sin embargo, hablar de campo laboral es referirse a un espacio muy extenso que abarca diferentes áreas. La educación es un factor fundamental que determina en qué espacio particular del campo de trabajo es en el que se va insertar un sujeto, de acuerdo con Hakim, las mujeres utilizan el acceso a la educación como una avenida hacia la movilidad social ascendente tanto a través del matrimonio como a través del mercado de trabajo garantizando mayores ingresos económicos; agrega que “la educación es el determinante principal de las actitudes centradas en el trabajo y que todas las personas con estudios superiores están centradas en el trabajo<sup>50</sup>”. De tal suerte, este proceso puede verse como una inversión que las mujeres hacen en la educación para obtener beneficios en el mercado matrimonial, y/o en el mercado laboral. Al respecto, Bourdieu menciona que “el

---

<sup>50</sup> “En muchos países europeos, la proporción de mujeres que se casan y ascienden en la escala de la educación, con un hombre con más estudios y un mayor potencial de ganancias, está aumentando... a otras mujeres, los estudios superiores les ayudan a garantizar un matrimonio con un hombre con estudios superiores y los ingresos más altos que ello implica”. *Ibid.*, Hakim, p. 11.



capital cultural (específicamente los títulos) se pueden invertir tanto en el mercado matrimonial como en el de trabajo”<sup>51</sup>.

Ralph Linton asegura que a pesar de la aparición de instituciones extrafamiliares que cumplen de cierto modo las funciones de la familia, como las guarderías y la escuela, que contribuyen básicamente a la educación de los descendientes, la familia sigue siendo el mejor organismo para el cuidado, y sobre todo, para la socialización del niño. Por lo tanto, Linton afirma que “para la perpetuación de nuestra sociedad, parece indispensable la perpetuación de la institución familiar...La antigua trinidad de padre, madre e hijo ha sobrevivido a muchas más vicisitudes que cualquier otra relación humana. Es el fundamento de todas las estructuras familiares. Aunque los sistemas familiares más complicados puedan destruirse desde el exterior o incluso hundirse por su propio peso, el fundamento permanece.”<sup>52</sup>. Sin embargo, la preservación de dicha institución es el problema al que se enfrentan las sociedades modernas, y Linton agrega que sólo se puede lograr cuando los individuos reconozcan la función básica de la familia, que para él, consiste en la satisfacción de las necesidades psicológicas de los individuos que se unen en matrimonio; tales necesidades las resume en las de afecto, seguridad y adecuada correspondencia emocional.

---

<sup>51</sup> *Ibid.*, p. 12.

<sup>52</sup> *Op. Cit.* Fromm, pp. 24, 25 y 29

# **CAPÍTULO 2**

## **Las representaciones sociales y la comunicación**

### **SUMARIO**

- 2.1. Antecedentes y autores principales**
- 2.2. Actividad perceptiva**
- 2.3. Las representaciones sociales. Definición, funciones, estructura y elementos**
  - 2.3.1. El núcleo central y sistema central**
  - 2.3.2. La periferia y el sistema periférico**
  - 2.3.3. Funciones de las representaciones sociales**

### **2.1. Antecedentes y autores principales**

Sin duda alguna, el ser humano ha sido el objeto de estudio de la mayoría de las investigaciones, si no es que de todas, pues todo gira en torno a él. Desde siempre el ser humano ha estado en la constante práctica de explicarse a sí mismo y a todo lo que pasa a su alrededor, así pues, lo que se denomina ciencia es aquello de lo que el ser humano se ha valido para explicarse su realidad, no se confunda con buscar la verdad, pues ese no es el fin de la ciencia. En esta investigación, como bien se ha planteado en la introducción, la teoría que enmarcará el estudio será la de Representaciones Sociales, sin embargo, al indagar en la teoría se encontró que la actividad perceptiva tiene mucha relación, sólo que desde una perspectiva relacionada en mayor medida con la biología que con la psicología social como lo son las representaciones sociales, pues la percepción es un proceso que puede ser explicado fisiológicamente, aunque

también considera otros aspectos sociales, como las experiencias previas del sujeto y la propia interacción social.

## **2.2. Actividad perceptiva.**

Se debe entender primeramente lo que es la percepción, para pasar luego a la teoría de dicho concepto. Etimológicamente viene del latín, *perceptio*, que significa acción de recoger, conocimiento. Conciencia de una sensación. De acuerdo con la definición del Diccionario de Filosofía de Herder: "Es un proceso psicofísico por el que el sujeto transforma las diversas impresiones sensoriales (estímulos), previamente transportados a los centros nerviosos, en objeto sensible conocido. Es esencial a la percepción la aprehensión de la realidad, no como la impresión sensorial aislada o un haz de impresiones sensoriales, sino como un conjunto global organizado, o una totalidad".

De acuerdo con la definición del Diccionario de Psicología de Norbert Sillamy, "la percepción es una conducta psicológica compleja, mediante la cual el individuo organiza sus sensaciones y toma conocimiento de lo real. La percepción está hecha de lo que es directamente dado por los órganos de los sentidos, pero también de la proyección inmediata en el objeto de cualidades conocidas por inferencia... La percepción es una relación del sujeto al objeto: éste tiene sus características propias, pero yo lo percibo con mi subjetividad... Más que un simple fenómeno sensorial es una conducta psicológica compleja (importancia de la memoria y de los aprendizajes) que corresponde a un cuadro de referencia particular, elaborado a base de nuestra experiencia personal y social".<sup>53</sup>

Otra definición propuesta por Antonio Mayoral Alabedra consiste en que "la percepción es una sensación interior que resulta de una impresión anterior hecha en nuestros sentidos. Actividad mental de los hombres y animales superiores, mediante la cual se seleccionan y agrupan en una unidad los datos aportados por los sentidos. La selección de la información sensorial determinada por la atención, cuya intensidad depende de factores internos (motivaciones) y externos

---

<sup>53</sup> Norbert Sillamy, *Diccionario de psicología*, Larousse, Barcelona, España, 1996, pp. 238-239.

(intensidad del estímulo, repetición, movimiento, etc.) la función sintetizadora se realiza gracias a las conexiones nerviosas de los sentidos, apartando de cada uno de ellos las cualidades definitorias del objeto”<sup>54</sup>.

Las definiciones anteriores establecen varios puntos a considerar, por un lado, todas coinciden en el hecho de que en la actividad perceptiva interfieren los sentidos del ser humano, por otro lado, la percepción no sólo se queda en la mera captación de estímulos del exterior, sino que se apropia de su realidad, lo cual implica un proceso más complejo. Para efectos de esta investigación, se entenderá a la percepción como el proceso por el que el ser humano aprehende su realidad mediante la captación de estímulos a través de sus órganos sensoriales, comúnmente llamados sentidos.

Asimismo, en las definiciones antes expuestas, se habla de otro concepto que quizá podría confundirse a la hora de abordar la teoría, ese concepto es el de sensación. Se debe tener en cuenta que los primeros trabajos sobre la percepción la definieron precisamente como una sensación, y es por ello que cabe aclarar el concepto.

La diferencia entre los dos conceptos, percepción y sensación, es que en el proceso de percepción se requieren de experiencias previas, y la sensación sólo es la intuición que se tiene del medio exterior, en pocas palabras, por contacto directo con los sentidos del ser humano. La sensación es completamente un fenómeno simple, a diferencia de la percepción que se compone no sólo del contacto con el objeto, sino con la experiencia previa. Se puede decir que la sensación se encuentra dentro de la percepción, y que no puede haber percepción sin sensación, pero si puede haber sensación sin percepción, porque la primera antecede a la segunda.

Lo que es de mayor importancia es comprender que el ser humano obtiene su conocimiento de la experiencia, la percepción tiene relación con la conciencia que se tiene de los objetos y de las circunstancias que rodean al sujeto, es decir, el

---

<sup>54</sup> Antonio Mayoral-Alavedra, *Introducción a la percepción*, Editorial científico-médica, Barcelona, España, p. 15

contexto. El percibir es un proceso de adaptación, aunque si se ve desde el punto de vista del comportamiento, percibir será aprender o razonar, pues es a través de la experiencia como se logra percibir.

Dentro de este proceso de percepción hay una serie de hechos fisiológicos que deben ser considerados, pues para poder explicar la teoría de la percepción es necesario entender los procesos fisiológicos. En el proceso fisiológico de percepción, el cerebro es un órgano que debe ser estudiado, pues todas en todas las etapas de la actividad perceptiva el cerebro se encarga de procesar la información, de ello se alimenta y es a lo que le da tratamiento, y el proceso de percepción va estar presente en todo momento, pues los objetos estímulo están en todas partes, es una actividad cerebral que nunca termina.

Durante la infancia, el cerebro es muy flexible, por llamarlo de alguna manera, y es posible amoldarlo pues se debe educar, alimentar u orientar, mientras que el adulto tiene la responsabilidad de facilitar los medios y el entorno para que el cerebro se desarrolle. El aprendizaje se va formando a través de la experiencia, y de los estímulos que reciba el cerebro, pues son estos estímulos los que desarrollan las estructuras cerebrales y su capacidad, por lo que cuando un niño está expuesto ante un alto nivel de estímulos intelectuales, también se incrementa la rapidez en su desarrollo cerebral, de ahí que “la formación o deformación que recibe el niño constituye un hecho irremediable”<sup>55</sup>.

Como ya se vio el proceso de percepción involucra estímulos externos, es decir, la percepción de los objetos y fenómenos exteriores al cuerpo humano. De manera general, las influencias generales que determinan las percepciones de un individuo son: <sup>56</sup>

- ❖ La asociación de sensaciones; es decir, la similitud de sensaciones favorece la asociación, su diferencia puede, por el contrario, obstaculizarla.

---

<sup>55</sup> *Ídem.*

<sup>56</sup> *Ibíd.*, p. 67.

- ❖ La selección perceptiva; por ejemplo, las leyes de la selección perceptiva son las de la atención.
- ❖ Evocación de representaciones; las representaciones han contribuido a formar la percepción. Por el gran papel que en las percepciones desempeñan las representaciones, es de suponerse que las percepciones de un objeto por diversos individuos pueden diferir.
- ❖ Fusión; cuando las sensaciones y demás fenómenos asociados en una percepción aparecen simultáneamente y son localizados en el espacio en el mismo lugar donde tienden a fusionarse, y dan una impresión clara de unidad y casi de simplicidad.
- ❖ Identificación de percepciones compuestas de sensaciones diferentes; o percepciones estables, absolutas.
- ❖ Predominio de ciertas especies de sensaciones o de representaciones; se deben a que las especies de sensaciones consideradas se producen con más frecuencia que aquéllas a las cuales tienden a sustituir.

Las percepciones no son elementos primarios e independientes de la inteligencia, pues son el resultado de la actividad intelectual. Lo anterior significa que toda percepción es un sistema de relaciones pues ningún elemento es percibido jamás en un estado aislado, ya que “percibir es construir intelectualmente... en todos los dominios, la percepción comienza por una ventaja clara sobre la representación, para luego ser superada cada vez más por ésta...toda percepción es una acomodación de esquemas, que exigieron para su construcción, un trabajo sistemático de asimilación y de organización”<sup>57</sup>

Básicamente, lo que explica la teoría de Jean Piaget tiene que ver con la psicología del desarrollo, trata precisamente del desarrollo cognoscitivo del niño, haciendo énfasis en la formación de estructuras mentales, pues para Piaget es necesario comprender la formación de los mecanismos mentales en el niño para

---

<sup>57</sup> *Ibíd.*, p. 22.

conocer su naturaleza y funcionamiento ya cuando es adulto, y apunta lo siguiente “El desarrollo es en cierto modo una progresiva equilibración, un perpetuo de pasar de un estado de menor equilibrio a un estado de equilibrio superior”<sup>58</sup> y esta equilibración progresiva se modifica continuamente debido a las actividades del sujeto, que además se amplían con la edad.

En las etapas que propone Piaget, él parte de la convicción de que el conocimiento es una construcción continua y que la inteligencia es la capacidad de adaptación del organismo al medio, es por ello que su corriente es la constructivista, pues para éste, “el conocimiento se construye”, por un lado, el desarrollo del conocimiento es un proceso continuo que tiene sus raíces en el organismo biológico y por otro lado, el conocimiento se construye en la interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento, es decir, la percepción.

Ahora bien, ante las interrogantes ¿qué se percibe? y ¿qué significado tiene para el individuo lo que percibe?, es necesario recurrir a la teoría de la Gestalt y el Asociacionismo, cuyas escuelas parten de que a través del sistema nervioso se percibe un conjunto de sensaciones que luego el sistema experiencial del individuo organiza en percepción, lo que permite organizar todos los estímulos, además de afirmar que un sujeto elabora su propia realidad. En este tenor, la Gestalt intenta explicar cómo varían los datos perceptivos cuando hay una modificación en las actitudes, los motivos y los tipos de personalidad de los individuos. Así pues, Gemelli afirma que “no percibimos formas, sino objetos portadores de sentido. La significación no es algo que se agrega a la forma ya percibida, sino que se encuentra contenida en ella desde el primer instante”<sup>59</sup>

La vida mental, para esta corriente psicológica, aparece en el seno de la vida fisiológica al igual que los postulados de Jean Piaget. Las raíces de la vida mental están en el organismo. La percepción y el pensamiento están ligados directamente al sistema nervioso. La que estudia el psicólogo debe ser aproximada a la que

---

<sup>58</sup> Jean Piaget, *La construcción de lo real en el niño*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1982, p. 7.

<sup>59</sup> *Op. Cit.*, Mayoral, p. 81.

estudia el fisiólogo. Si nuestra percepción está organizada, el proceso nervioso que le corresponde debe estar organizado del mismo modo. Si no hay elementos psíquicos independientes tampoco hay procesos cerebrales elementales independientes. De esta forma explican el principio de isomorfismo (igual forma). Principio que sustenta esta corriente para explicar la relación cuerpo-mente. El comportamiento, así como el proceso de conocimiento, está significativamente estructurado, y las estructuras del comportamiento no están impresas en el organismo desde afuera, sino que resultan de interacciones dinámicas entre el organismo y su ambiente, esta interacción está mediada por las estructuras de percepción.

El ser humano al estar inserto en una realidad social, necesariamente debe conocerla, y sólo lo va poder hacer a través de percepciones, y las estimulaciones exteriores van a ser el mundo que reconozca el individuo. Sin embargo, la percepción de la realidad va depender de cada sujeto, pues existen las ilusiones perceptivas, las cuales dan cuenta de que la percepción de la realidad no es siempre la fidedigna, pues un individuo ve las cosas tal como son para él ya que un mismo estímulo físico puede originar diversas respuestas por parte del órgano receptor.

Ante estas disparidades en cuanto a lo que percibe cada individuo se habla entonces de la subjetividad perceptiva, ya que incluso ante varios estímulos al mismo tiempo, los sentidos se pueden agudizar más que otros, es decir, el individuo va a decidir lo que percibe y lo que no, en el esquema del proceso de percepción desde el punto de vista fisiológico, se mencionaban aquellos factores que influían en el proceso, tales como el hambre, sueño o cansancio, entre otros, de ahí que “percibimos no sólo lo que vemos, sino lo que esperamos ver”.<sup>60</sup> Ante esto, algunas técnicas como los test proyectivos han demostrado que cuando se le pide a un individuo que dibuje algún objeto que utiliza en su cotidianeidad, omite muchos detalles, lo cual reafirma lo dicho anteriormente.

---

<sup>60</sup> *Ibid.*, p. 76.



Debido a la interdisciplinariedad de las ciencias es que los fenómenos sociales no sólo pueden ser explicados desde el punto de vista de una sola disciplina científica, en este caso de la psicología, también es necesaria la fisiología, porque a través de ella se van a explicar los procesos que suceden al interior del cuerpo humano durante la actividad perceptiva.

No puede ser entendida la teoría de la percepción si no se menciona la psicología de la forma que propone la Gestalt, ni tampoco sin el constructivismo de Jean Piaget. Ambas teorías se complementan y aclaran el concepto de percepción, el cual como se mencionó en un principio se confunde con la sensación, es por ello que se debe entender a la percepción como la interpretación de las sensaciones en su conjunto, es decir, lo más importante de la percepción es que no son sólo la acumulación de estímulos aislados, sino que juntos van a formar un todo, que además no siempre se interpreta de la misma manera por el sujeto, pues tal interpretación y sentido va depender de la experiencia del individuo, la cual es la más importante en el proceso de percepción.

A manera de clarificar los conceptos de sensación, percepción y representación social, cabe señalar que la sensación es el conocimiento instantáneo que ofrece el mundo y que se capta a través de los sentidos; la percepción va más allá, pues se trata de asimilar ese conocimiento a través de un proceso psicofísico, y la diferencia entre las percepciones y las representaciones sociales, la explica bien Jean Claude Abric cuando menciona que las representaciones “no son exclusivamente cognitivas, también lo son sociales, lo que hace precisamente su especificidad en relación con otras producciones o mecanismos cognitivos”<sup>61</sup> tales como las percepciones. Por lo tanto, su estudio requiere tener en cuenta dos componentes fundamentales, el cognitivo y el social.

---

<sup>61</sup> Jean-Claude Abric, *Prácticas sociales y representaciones*, México, Ediciones Coyoacán, S.A. de C.V., 2001, p.13.

### **2.3. Las representaciones sociales. Definición, funciones, estructura y elementos**

Desde 1872 en que Charles Darwin se dedicó a la observación de los fenómenos ligados a la interacción entre los animales, se podría decir que es el inicio de los estudios de psicología, pues diversas escuelas psicopsicológicas han tomado como referencia la obra de Darwin para el estudio de las relaciones humanas, que en cuanto a complejidad las superan enormemente. Uno de los aspectos principales que otorga complejidad al fenómeno es el lenguaje, aquél que es exclusivo de la especie humana y que es portador de todo, tanto de emociones o ideas, pero sobre todo de imágenes. Lo anterior significa que cuando dos personas comparten un mismo significado de las cosas, ello permite que se puedan comunicar, entonces el lenguaje permite representar aquel objeto ausente, o referirse a cualquier tiempo. Así pues, las conversaciones entre dos personas despertaron el interés de la psicología social, uno de los autores interesados fue Serge Moscovici, quien afirma que las conversaciones trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes, y más bien son “sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares, de teorías, de ciencias sui generis, destinadas a descubrir la realidad y ordenarlas”.<sup>62</sup>

A este respecto, Francisco Elejabarrieta asegura que en esas conversaciones cotidianas existe lo que él denomina “sexto sentido” para designar la “posesión de un conocimiento básico, intuitivo y evidente, aún cuando sus referentes no sean tangibles... se le confiere un carácter eminentemente práctico, porque si bien no puede precisarse exactamente qué es, ni de qué está compuesto, ni que pueda adquirirse por la experiencia, las personas como argumentación conversacional están convencidas de que funciona, de que se dispone de él y que tiene una utilidad práctica para desenvolverse en la vida cotidiana”.<sup>63</sup> Desde este punto de vista, tal conocimiento resulta funcional para la vida práctica, pues permite la interacción y la comunicación entre los seres humanos, tales saberes están

---

<sup>62</sup> Serge Moscovici, *Introducción a la psicología social*, Planeta, Barcelona, 1975, p. 74.

<sup>63</sup> Elejabarrieta, Francisco, “*Las representaciones sociales*” pp. 253-276, En: Echebarria Echabe, Agustín, *Psicología social sociocognitiva*, Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao, c1991.

enmarcados en los límites de la propia cultura, es decir, cada sociedad establece como formas de pensar correctas y contenidos de pensamiento validados por esa misma sociedad.

El estudio de las Representaciones Sociales como tal, se ha venido investigando en la década de los sesenta con Serge Moscovici, sin embargo, las nociones que dieron origen a dicho concepto provienen desde más atrás. Los fenomenólogos tratan el tema desde la óptica del sentido común, y de cómo es que el individuo construye su realidad, o dicho en términos sociológicos, cómo construye la sociedad así como esta última al individuo.

Aunque no es muy recurrente que en los antecedentes de la teoría de Moscovici, se aborde al pionero de la psicología profunda Carl G. Jung, resulta necesario señalar que su aporte tiene especial relevancia, puesto que éste asegura la existencia de arquetipos y símbolos en la mente de los sujetos, los cuales les permiten asimilar el mundo que los rodea, así como darle una resignificación propia a los objetos de su entorno. Jung afirma que “una palabra o una imagen es simbólica cuando representa algo más que su significado inmediato y obvio. Tiene un aspecto inconsciente más amplio que nunca está definido con precisión o completamente explicado. Ni se puede esperar definirlo o explicarlo. Cuando la mente explora el símbolo, se ve llevada a ideas que yacen más allá del alcance de la razón”<sup>64</sup>. Jung considera a los arquetipos como imágenes primigenias que trascienden al ser humano sin siquiera poder darse cuenta y ser consciente de ello, por eso lo llama inconsciente colectivo, debido a que los arquetipos son universales y a que están en el plano más profundo de la mente del individuo. Estos postulados de Jung están más íntimamente relacionados con las representaciones colectivas de Durkheim.

Asimismo, el antropólogo Claude Lévi-Strauss, tuvo un aporte fundamental al insertar en el campo de las ciencias sociales el análisis estructural que Saussure y Jakobson aplicaron a la lingüística, pues considera al lenguaje como un fenómeno social, y agrega que “...casi todas las conductas lingüísticas se sitúan en el nivel

---

<sup>64</sup> Carl G. Jung, *El hombre y sus símbolos*, España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 1964, p. 20.

del pensamiento inconsciente. Al hablar, no tenemos conciencia de las leyes sintácticas y morfológicas de la lengua. Además, carecemos de un conocimiento consciente de los fonemas que utilizamos para diferenciar el sentido de nuestras palabras; somos menos conscientes aún- en el supuesto de que pudiéramos serlo a veces- de las oposiciones fonológicas que permiten analizar cada fonema en elementos diferenciales”<sup>65</sup>. Por lo tanto, resulta necesario conocer las estructuras mentales de la sociedad y las de los individuos, las cuales están insertas en la cultura de la sociedad y se localizan en las estructuras del lenguaje<sup>66</sup>.

El antecedente con más relación a las representaciones sociales de Moscovici es la investigación que hace Emile Durkheim, en 1898, quien adopta el concepto de representaciones colectivas, el cual es el punto de partida de la investigación de Moscovici, incluso se ha dicho que este último sólo sustituyó el adjetivo de colectivas por el de sociales. Sin embargo, dejando de lado dicha observación, Durkheim se refiere al concepto de representaciones colectivas como a aquellos conceptos o categorías abstractas que son producidas colectivamente y que forman el bagaje cultural de una sociedad; y a partir de ellas, se construyen las representaciones de cada individuo, a estas últimas Moscovici llamaría, representaciones sociales, pues se forman a través de los grupos de pertenencia del sujeto, como la familia.

Para Durkheim, “las representaciones colectivas son una suerte de producciones mentales sociales, una especie de ideación colectiva que las dota de fijación y objetividad... frente a la estabilidad de transmisión y reproducción que caracteriza a las representaciones colectivas, las representaciones individuales serían invariables e inestables...”<sup>67</sup>, así pues, las representaciones sociales resultan un tanto flexibles al entorno del individuo ya que se adaptan al contexto actual, claro está que sólo una parte de la representación es la que puede variar, más adelante

---

<sup>65</sup> Claude Lévi-Strauss, *Antropología estructural*, Barcelona; México: Paidós, 1987, p. 98.

<sup>66</sup> Seymour Espinoza Camacho, *La persuasión en el amor romántico y la política electoral: un estudio de representaciones sociales*, Tesis Maestría-UNAM, FCPyS, México, 2006, p. 39.

<sup>67</sup> *Op. Cit.*, Elejabarrieta, p. 257.

cuando se expliquen los elementos que la constituyen se detallará cuál es la parte flexible en una representación social.

De las principales diferencias que se pueden anotar en torno a las dos teorías, la de Durkheim, por un lado, y la de Moscovici, por el otro, están las siguientes: que de acuerdo con Durkheim las representaciones colectivas son impuestas por la sociedad a los individuos, en cambio, las representaciones sociales son generadas por los propios sujetos en su interacción social, es por ello que compete a la fenomenología estudiarlas. Otra diferencia tiene que ver con la noción de representación que tiene cada teórico, pues para Durkheim implica la reproducción de la idea social, mientras que Moscovici la concibe como la producción y elaboración de carácter social por el propio individuo en su interacción social, de manera que no es externa a él.

Al hablar de estas diferencias, se hace necesario recurrir a la clarificación de los conceptos “social” y “colectivo”, “lo colectivo hace referencia a lo que es compartido por una serie de individuos, sea social o no. Lo social hace referencia al carácter significativo y funcional del que disponen ciertos elementos”<sup>68</sup>. En este sentido, las representaciones sociales a diferencia de las representaciones colectivas implican una producción constante y las segundas sólo son una reproducción de algo ya establecido.

Asimismo, la psicología ingenua de Heider, inspirada por la idea de la motivación hacia la consistencia, aportó el estudio de un pensamiento individual que es fundamental en la determinación del comportamiento, y así contradice a Binet, quien en 1900 denominaba “corderos de ideas” a las personas influenciables y que sólo actuaban por mera imitación de lo que hacía la mayoría. Su concepción de la psicología ingenua, como elemento explicativo básico de la conducta social y de las relaciones interpersonales, situaba a la psicología social en el estudio del sentido común de los sujetos. Moscovici al proponer la noción de representación social, intenta expresar una forma específica de pensamiento social que tiene su origen en la vida cotidiana de las personas.

---

<sup>68</sup> *Ídem.*

Por su parte, en 1966, los sociólogos Berger y Luckmann<sup>69</sup> proponen la cuestión de que la realidad se construye socialmente y la teoría del conocimiento debe analizar los procesos para los cuales esto se produce. Le dan importancia al contexto, y reconocen las formas en que el conocimiento se objetiva en instituciones y se legitima socialmente, lo cual permite la dialéctica entre individuo y sociedad. Es posible numerar tres elementos que aportan estos dos autores a la teoría de las representaciones sociales. Primero, el carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana, y no es solamente impuesto. Segundo, que la naturaleza de esa producción y construcción social pasa por la comunicación y la interacción entre individuos, grupos e incluso instituciones, y tercero y último aporte, la importancia del lenguaje y la comunicación como mecanismos en los que se transmite y se crea la realidad, y además como marco en que la realidad adquiere sentido.

Asimismo, otra corriente teórica que se ha desarrollado en psicología social y que defiende la teoría de las representaciones sociales es la del interaccionismo simbólico, el cual surge con la obra de G. H. Mead<sup>70</sup> en donde se parte de posiciones teóricas totalmente diferentes, pues rechazan la idea de un determinismo social estricto en el sentido de Durkheim, sin embargo se afirma la primacía de los procesos sociales en la conducta individual. En segundo lugar, se aferra al estudio de los aspectos implícitos del comportamiento colocando el estudio sobre los procesos simbólicos, el lenguaje y su papel en la construcción de la realidad social. Sin embargo, los estudios empíricos de esta corriente han tenido ciertas ambigüedades, y se han enfocado en problemas de la identidad y la asunción de papel en el contexto general del desvío social, sin embargo, apoyan de cierta forma, la teoría de representaciones sociales.

Como se puede ver, el aporte de estos autores es significativo a la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, de acuerdo con éste, una representación

---

<sup>69</sup> Peter Berger y Thomas Luckmann *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1969.

<sup>70</sup> Herzlich, Cl. "La representación social: sentido del concepto". En Serge Moscovici (1975) *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona: Planeta, p. 393.

social “se define como la elaboración de un objeto social por una comunidad”<sup>71</sup>, esta definición entiende a la representación social como un proceso, que aparece en grupos en los que el discurso social incluye comunicación, pues es así como se va transmitiendo de un individuo a otro, permitiendo su construcción en un sujeto, una vez que se interioriza.

Las representaciones sociales son el conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes con respecto a un objeto en específico, así pues, gracias a la interacción social, un individuo va configurando sus representaciones sociales respecto de diferentes objetos, básicamente una representación se compone de dos elementos fundamentales, un núcleo y una periferia, el primero contiene las informaciones más arraigadas al sujeto, aquellas transmitidas por sus grupos de pertenencia como la familia y por lo tanto, son la base de la representación, mientras que la periferia se compone de elementos que tienen la propiedad de flexibilidad, pues se configuran en la interacción con otros sujetos.

En el aspecto anterior, es importante destacar el papel que tiene la comunicación que es reconocido por Moscovici, los vehículos de las representaciones sociales, son sin duda el discurso y la comunicación, éstos se dan al interior de los grupos, principalmente en los grupos de pertenencia, que dependiendo del contexto de cada persona, aquél podría ser el de su familia, los amigos, u otro grupo muy cercano al individuo.

Cuando un individuo forma parte de un grupo, en su interacción con los sus miembros está adquiriendo informaciones que le permiten ir configurando sus representaciones sociales. El grupo así como tiende a elaborar sus propias reglas, también argumenta las justificaciones y razones de sus creencias y conductas; en la vida cotidiana del individuo toda esta información es interiorizada y define a su vez su pensamiento y su conducta. Ante esto, Moscovici apunta que las

---

<sup>71</sup> *Ibid.*, Moscovici, 1975.

representaciones sociales son “una forma de comunicación y pensamiento cotidiano en el mundo actual”.<sup>72</sup>

No sólo, los medios de comunicación y sino en especial las conversaciones o pláticas con la familia, los amigos, compañeros, entre otros, que también pertenecen a un grupo van configurando y reconfigurando la representación social que un sujeto tiene de un objeto y éste a su vez, lo transmite a su grupo gracias a la interacción social, lo que posibilita que las personas puedan tener una idea más o menos concreta de con quién pueden esperar compartir y coincidir partes específicas de su conocimiento cotidiano, información que está dentro de sus representaciones sociales.

La naturaleza social de la producción de las representaciones sociales tienen sus bases en tres aspectos fundamentales: la cultura (valores, modelos, etc.), el lenguaje (y la comunicación en sus diferentes niveles), y la sociedad (contexto ideológico e histórico, roles sociales, instituciones, etc.). En este sentido, se proponen cuatro principales elementos a considerar en la noción de representación social<sup>73</sup>:

- ❖ Conceptualizar las representaciones sociales quiere decir que están siempre referidas a un objeto. No hay representación en abstracto. La representación para ser social, siempre es representación de algo elaborado socialmente;
- ❖ Las representaciones sociales mantienen una relación de simbolización e interpretación con los objetos. Resultan por tanto de una actividad constructora de la realidad (simbolización) y también de una actividad expresiva (interpretación);
- ❖ Las representaciones sociales adquieren forma de modelos que se superponen a los objetos, los hacen visibles y legibles, e implican elementos lingüísticos, conductuales y materiales;

---

<sup>72</sup> *Ibid.*, Moscovici, p. 54.

<sup>73</sup> *Op. Cit.*, Elejabarrieta, p. 263.



- ❖ Las representaciones sociales son una forma de conocimiento práctico, que conducen a preguntarse por los marcos sociales de su configuración y por su función social en la relación con los otros en la vida cotidiana.

Luego de Moscovici, hubo otros autores que se encargaron del estudio de las representaciones sociales, entre los que destacan Herzlich (1969), Flament (1967), Abric (1971), Codol (1979), Jodelet (1989). Y es hasta los años ochenta que se comienzan a generalizar los estudios sobre representaciones sociales, y es cuando hay una preocupación por conocer el contenido de la representación, así como el problema del estudio sistemático del pensamiento social, el cual no sólo es compartido, sino que es construido, en su forma, su contenido y su evolución por la misma sociedad.

En cuanto a la estructura y organización de las representaciones sociales, es necesario considerar que sus componentes son diversos, pues son el conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes con respecto a un objeto en específico. Sin embargo, no sólo se puede hablar de un cúmulo de estos elementos, sino que todos los aspectos que las componen tienen una organización y una estructura definida. En este sentido, se debe poner especial interés en su contenido y en su estructura, por lo que se apela a las tres dimensiones que articulan el conjunto de proposiciones, reacciones o evaluaciones que son los contenidos de las representaciones sociales:<sup>74</sup>

- ❖ **Información:** es la serie de conocimientos que se posee sobre el objeto representado. Esta dimensión remite tanto a la cantidad y nivel de conocimiento adquirido, así como a su calidad.
- ❖ **Campo de representación:** incluye los contenidos concretos que se refieren a aspectos específicos del objeto representado y con el que se construye un espacio figurativo articulado.
- ❖ **Actitud:** es la tendencia y la orientación general valorativa que adopta la representación, la importancia de ésta, radica en que prevalece sobre

---

<sup>74</sup> *Ibid.*, pp. 264-265.

informaciones reducidas o imágenes poco estructuradas y al mismo tiempo es el contenido que orienta los comportamientos

De esta manera, al considerar los tres aspectos anteriores, el análisis de la representación social permite la detección de su estructura, su tendencia evaluativa y los contenidos, lo que da la posibilidad de analizar las representaciones sociales en función de tales criterios. Asimismo, son dos procesos los que permiten la elaboración y el funcionamiento de las representaciones sociales, sobre todo en relación con el comportamiento que tales procesos derivan, ellos son: objetivación y anclaje.

- ❖ **Objetivación:** proceso mediante el cual se materializan todos los significados, así como la relación entre conceptos e imágenes y entre palabras y cosas. Su importancia radica en que tales informaciones configuran en cuerpo de la representación, es decir, reconstruye el objeto al interior de la mente del individuo. Son tres fases las que implica el proceso de objetivación, las cuales se describen a continuación:
  - **Selección y descontextualización:** se selecciona la información del objeto sin importar su contexto para reorganizarlo y familiarizarlo con las estructuras mentales del sujeto.
  - **Formación de un esquema figurativo:** la nueva información se organiza y estructura coherentemente de manera que forma imágenes que reproducen visiblemente la estructura conceptual.
  - **Naturalización:** implica la concreción de lo abstracto, por lo que los elementos que componen el esquema figurativo aparecen como elementos de la realidad y los conceptos se convierten en categorías sociales del lenguaje.
- ❖ **Anclaje:** el proceso proporciona funcionalidad y significación social a la representación, y es el que permite que las informaciones puedan ser comparables con las de otros grupos, además de que el anclaje convierte las representaciones en códigos de interpretación, y finalmente en acción. En este proceso se da la reconstrucción de la realidad por el propio sujeto,

pues no solamente la abstrae, sino que se apropia de ella y configura la interpretación de su mundo para así poder interactuar con los otros, pues todo el tiempo el individuo está evaluando sus informaciones con las representaciones que se presentan.

La importancia de estos procesos radica en la función en la estructura de la representación, pues por un lado, la objetivación pretende moldear la base sobre la cual se cimentará la representación, la cual se compone de las informaciones más sólidas y que le den sentido al objeto; por otro lado, el anclaje permite hacer un tanto flexible a la representación, pues debido a la funcionalidad que le proporciona dicho proceso, la representación tratará de adecuarse a las nuevas informaciones que lleguen sobre el objeto representado, lo que sucede en la interacción con los otros sujetos, lo que implica una direccionalidad en su comportamiento.

### **2.3.1. El núcleo central y sistema central**

En todo momento, el ser humano busca dar sentido a todo lo que percibe, y algo sólo puede ser percibido en función de conocimientos previos, tal conocimiento se encuentran organizado en un núcleo central, lo que le va a dar significación a las nuevas informaciones que le lleguen al individuo. En este sentido, sobre la estructura de la representación social, Abric menciona que “no únicamente los elementos de la representación son jerarquizados sino además toda representación está organizada alrededor de un núcleo central, constituido por uno o varios elementos que dan significado a la representación”<sup>75</sup>.

Así pues, “toda representación está organizada alrededor de un núcleo central”<sup>76</sup>, lo que va a determinar la significación y la organización de la representación. Asimismo, el núcleo va a tener dos funciones principales:

---

<sup>75</sup> *Op. Cit.*, Abric, p. 18.

<sup>76</sup> *Ibid.*, p. 20.

- ❖ **Una función generadora:** elemento mediante el cual se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación. A través de ello es que las informaciones toman un sentido;
- ❖ **Una función organizadora:** en el núcleo se organizarán los elementos que compongan a la representación, establecerá los lazos que los unen, de manera que forme una unidad y al mismo tiempo estabilidad de la representación.

Además, de esas dos funciones indispensables del núcleo central, cabe mencionar que el núcleo es el elemento más estable de la representación, tal estabilidad le permite su preservación y continuidad, así como su eficiencia en el proceso de socialización. Las nuevas informaciones que lleguen al individuo siempre tendrán que pasar por diversos filtros, y en todo momento se estará buscando la manera de acoplar a la información que ya existe en el núcleo, pues es el que más se resistirá al cambio, y cuando eso pase, entonces se cambiará por completo la representación social.

La determinación del núcleo central depende de varios factores, de la naturaleza del objeto representado; de la relación entre el sujeto –o el grupo- y el objeto; y por el sistema de valores y normas sociales que forman el entorno ideológico del momento y del grupo. Ahora bien, de acuerdo con la naturaleza del objeto y la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener dos dimensiones distintas:

- ❖ **Una dimensión funcional:** en situaciones con finalidad operatoria, en las que serán privilegiados los elementos más importantes para la realización de la tarea.
- ❖ **Una dimensión normativa:** en todas las situaciones en que intervienen directamente las dimensiones socioafectivas, sociales o ideológicas. En este sentido, en este tipo de situaciones, una norma, un estereotipo o una actitud puede ser el centro de la representación.

De acuerdo con lo anterior, el núcleo central es el elemento más importante de una representación social, su importancia radica en que le va a dar sustento a la

representación y le garantiza que prevalezca en contextos movibles y evolutivos, pues el ser humano está en constante proceso de adaptación, lo cual no impide que se mantengan las representaciones sociales. Asimismo, este núcleo central es considerado como un sistema central, el cual estará determinado en su mayoría por aspectos sociales, con las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas que prevalecen en el contexto. “Es lavase común propiamente social y colectiva que define la homogeneidad de un grupo mediante comportamientos individualizados que pueden aparecer como contradictorios”<sup>77</sup>. Este sistema está asociado a los valores y normas, los cuales son los principios fundamentales alrededor de los cuales se constituyen las representaciones. Cabe mencionar, que el sustento del sistema central es muy complejo, pues no se refiere al contexto inmediato del sujeto, pues su origen está en el contexto global, que temporalmente puede incluir vastas generaciones.

### **2.3.2. La periferia y el sistema periférico**

Todo núcleo está siempre cubierto por algo, en el caso de la representación social no es la excepción, la cubierta del núcleo será entonces la periferia; en donde hay una serie de elementos organizados en torno al centro. Se caracteriza por tener mayor flexibilidad, propiedad que le permite al individuo convivir con otras representaciones sociales respecto del mismo objeto. Además, intervienen en el proceso de significación, ya que le dan concreción. Los elementos periféricos están jerarquizados, lo que significa que pueden estar más cerca o más alejados de las informaciones del núcleo; abarcan informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias. De acuerdo con Abric, los elementos de la periferia cumplen con tres determinadas funciones.

- ❖ **Función concreción:** esta función permite que el sujeto asimile las nuevas informaciones para que puedan ser comprensibles y transmisibles de manera inmediata, de manera que esas informaciones no son estáticas, pues dependen del contexto en el que se encuentre el individuo.

---

<sup>77</sup> *Ibid.*, p. 26.

- ❖ ***Función regulación:*** en esta función recae la flexibilidad de los elementos de la periferia, pues a través de los elementos periféricos es que la representación todo el tiempo se va adaptando al contexto que es cambiante. En este sentido, el entorno va produciendo informaciones nuevas a las que se expone el sujeto, y la periferia las capta para finalmente asimilarlas dentro de la representación, las adecua y permite la adaptación de la representación al nuevo escenario.
- ❖ ***Función defensa:*** así como los elementos periféricos permiten que las nuevas informaciones del contexto se adecuen a la representación, también sirven de escudo para proteger al núcleo, el cual es el elemento que más se resiste al cambio; de tal manera que los elementos de la periferia se adaptan con el fin de que el núcleo no sufra ningún cambio, pues es el que mantiene la vigencia de la representación. En la periferia se podrán encontrar contradicciones en las informaciones, dada su propiedad flexible, pero al mismo tiempo protege el núcleo que estructura toda la representación.

De acuerdo con las funciones que enumera Abric, se hace necesario puntualizar en diversos aspectos que tienen que ver con la periferia de la representación social, por un lado, que el papel que desempeña es fundamental y no debe ser minimizado por el papel del núcleo, que anteriormente se definió como el componente más importante; en efecto, se le considera de ese modo, pero la periferia al tener esa propiedad de flexibilidad merece suficiente atención, puesto que su análisis es más complejo, sobre todo porque los elementos que la conforman pueden ser contradictorios, lo cual le da mayor complejidad a su estudio. Asimismo, Claude Flament<sup>78</sup> asegura que los elementos periféricos son *esquemas* que están organizados por el núcleo central y que cumplen funciones específicas que están más relacionadas con el comportamiento del individuo:

- ❖ ***Esquemas prescriptores de los comportamientos:*** es decir, marcan pautas de comportamiento al individuo ya que indican lo que es normal de

---

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 25

hacer o decir bajo circunstancias determinadas, sabiendo la significación y la finalidad de tal situación. Ello permite que la reacción sea instantánea, pues ya ha sido asimilada por el sujeto, que bajo cierto escenario tiene que actuar de cierta forma.

- ❖ ***Esquemas que permiten una modulación personalizada:*** modulación tanto en las representaciones como en las conductas que les son asociadas; en este sentido el individuo, dada su subjetividad, puede apropiarse de las nuevas informaciones de manera individual o con contextos específicos; lo que lo va a llevar a actuar de manera diferente bajo un mismo escenario, pero siempre en concordancia con lo establecido en el núcleo central.
- ❖ ***Esquemas que protegen en caso de necesidad al núcleo central:*** nuevamente aparece la función de defensa al núcleo. En este sentido, Flament asegura que ese escudo de defensa sólo es requerido cuando el núcleo de la representación es atacado de manera importante; de manera que los esquemas normales directamente asociados con el núcleo se transforman en esquemas extraños definidos por cuatro componentes: la evocación de lo normal, la designación del elemento extranjero, la afirmación de una contradicción entre esos dos términos, la propuesta de una racionalización que permita soportar (por un tiempo) la contradicción. Estos cuatro elementos implican todo un proceso, en el que los elementos periféricos hacen lo posible por no dañar al núcleo, cayendo en informaciones contrarias para sostener la estructura de la representación.

En este punto cabe señalar que el sistema periférico, a diferencia del central, es mucho más individualizado, depende del presente del sujeto, es más dinámico, y todo el tiempo busca adaptarse a los nuevos escenarios. El sistema periférico permite una adaptación, una diferenciación en función de lo vivido, una integración de las experiencias cotidianas, así lo define Abric. Asimismo, es el que se encarga de mantener al núcleo siempre protegido, con el fin de preservar la representación, aunque en ocasiones caiga en informaciones o comportamientos

contradictorios, todo el tiempo busca la estabilidad del núcleo aunque en su sistema siempre haya dinamismo.

### 2.3.3. Funciones de las representaciones sociales

Desde un punto de vista práctico, la importancia de las representaciones sociales en la vida del ser humano radica en que tienen funciones específicas que son esenciales en las prácticas y en la dinámica de las relaciones sociales, son cuatro funciones específicas las que enumera J.C. Abric<sup>79</sup>, y a continuación se desarrollan:

- 1) **Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad:** se trata principalmente del *saber práctico del sentido común*, el individuo adquiere los conocimientos y los integra en un marco asimilable y comprensible para sí mismo; dicho marco le permite la interacción con los demás individuos, pues se dice que el ser humano está siempre buscando entender y comunicar.
- 2) **Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos:** en esta función entra el concepto de identidad, aspecto que el individuo busca en todo momento, pues le permite situarse en el campo social; implica el reconocimiento del otro, encontrar similitudes y reconocer las diferencias que hay entre ellos, a lo que Abric denomina *comparación social*. Esta identidad es definida tanto colectivamente, en los grupos de pertenencia, como de manera individual, para formar la personalidad del individuo. En los procesos de socialización, los grupos que dotan a la persona de aquellos elementos para su interacción en la sociedad, al mismo tiempo están ejerciendo un control social sobre ella.
- 3) **Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas:** Así como las representaciones sociales permiten que el individuo le dé sentido a la realidad, también le permiten conducir su modo

---

<sup>79</sup> *Ibíd.*, pp. 15-17



de actuar. Para Abric, este proceso de orientación resulta de tres factores fundamentales:

- a. La representación interfiere directamente en la *Definición de la finalidad de la situación*: de manera que determinan el tipo de relaciones pertinentes para el sujeto pero también eventualmente, en una situación en que una tarea es por efectuar, el tipo de gestión cognitiva que se adoptará, es decir, la determinación del comportamiento.
  - b. La representación produce igualmente *un sistema de anticipaciones y expectativas*: el sujeto elabora su representación social y a partir de ella se anticipa o espera algo, lo que incide directamente en el comportamiento de una persona. Al proceso de interacción entre los individuos, le antecede la formación de la representación social, lo que permite tener un comportamiento anticipado a la situación de interacción.
  - c. La representación es *prescriptiva de comportamientos o prácticas obligadas*: este punto reafirma el anterior, pues en sí misma, la representación social define lo lícito, tolerable o aceptable en un contexto social dado. Así pues, se entra en el terreno de los estereotipos o los juicios de valor anticipados de algo o alguna situación.
- 4) **Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos**: Anteriormente se ha explicado que la representación social antecede a la acción y conduce el comportamiento de un individuo. Esta cuarta función explica que además de anteceder a la acción, también la preceden y juegan un papel específico de dar explicación y justificación a tales conductas en una situación determinada. Al respecto Abric menciona que “la representación tiene por función perpetuar y justificar la diferenciación social, puede –como los estereotipos- pretender

la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos respectivos”<sup>80</sup>.

A través de la mirada de las funciones de la representación social, marcadas por Abric, es posible dar cuenta de la importancia que tienen tales representaciones en la dinámica social. Permiten primero comprender la realidad en la que está inserto el individuo y a su vez le dan sentido; también lo dotan de una identidad, lo cual lo hace semejante o diferente a las demás personas; de este modo puede aceptar o rechazar ciertos conceptos, personas, situaciones, etc. Luego de otorgarle una forma de organización del mundo, entonces también le proporcionan una guía para conducirse ante determinadas circunstancias; y finalmente lo respaldan, al justificar su comportamiento frente a los demás.

---

<sup>80</sup> *Ibíd.*, p. 17.

# CAPÍTULO 3

## Las representaciones sociales de familia de los jóvenes universitarios de la Ciudad de México

### SUMARIO

- 3.1. La familia como objeto de estudio de las representaciones Sociales**
- 3.2. Metodología del estudio de campo**
  - 3.2.1. Elección de la muestra**
  - 3.2.2. Cuestionario**
- 3.3. Análisis de los datos**
  - 3.3.1. Perfil de la muestra**
  - 3.3.2. Contexto familiar**
  - 3.3.3. Funciones de la familia y los roles del hombre y de la mujer**
  - 3.3.4. Proyecciones del individuo**
  - 3.3.5. Consumo mediático y empleo del tiempo libre**
  - 3.3.6. Representación social de familia. Análisis por grupos**
  - 3.3.7. Representación social de los integrantes de la estructura familiar y su relación con el individualismo. Análisis por grupos**
  - 3.3.8. Procesamiento de asociaciones de palabras, correlaciones Pearson. Análisis por grupos**
  - 3.3.9. Elementos de la familia de acuerdo con la teoría vs elementos de representación social de familia de este estudio**
  - 3.3.10. Consideraciones finales**

### **3.1. La familia como objeto de estudio de las representaciones sociales**

Actualmente, al revisar la bibliografía acerca de la teoría de Representaciones Sociales se puede notar que es escasa, en realidad son pocos los autores que han abordado el tema y sobre todo que hayan hecho estudios de caso. En este último punto es en el que ha sido atacada la teoría de representaciones sociales, por referirse a un conocimiento de sentido común, pues son cuestionadas las

técnicas para la interpretación de los datos. Debido a ello, en la experimentación, la aportación del concepto de representación social no ha podido rebasar el marco de un campo de investigación como el de los juegos experimentales. Asimismo, las exploraciones que se han realizado no tocan en ningún momento la familia como ese sistema primario por el cual son construidas las representaciones sociales, claro está que cuando se habla de esta teoría se refiere a grupos de pertenencia, lo cual no significa que necesariamente la familia sea el único grupo, sin embargo, sí el más importante, pues esta última es la unidad mínima de la sociedad y la que de cierta manera le da un sentido.

La familia constituye un objeto de estudio, que a la vez presenta una gran riqueza para la observación y comprensión de los fenómenos sociales, culturales, demográficos y económicos, es decir, puede ser vista desde diferentes aristas. En la familia se reproducen, en cierta medida las distintas normas y comportamientos sociales, se observan pautas de producción y reproducción de conductas que marca la sociedad, también, la familia es donde se establecen los primeros esquemas de autoridad y jerarquía, con relaciones de poder y dominación entre generaciones y géneros, entre otros aspectos.

Actualmente, la estructura de la familia o familias mexicanas se ha visto modificada, tanto sus funciones como en los roles del hombre y la mujer al interior de la misma, estos cambios han aparecido quizá en un tiempo relativamente corto, lo cual está relacionado con la evolución demográfica y con las transformaciones en los procesos de reproducción y organización de la sociedad.

La existencia de la familia es fundamental para el ser humano, sea cual sea su estructura y composición, ello de acuerdo con las diferentes tipologías de familia que existen; pues el individuo es gracias a la familia que puede integrarse a la sociedad. Su núcleo familiar será el grupo de pertenencia y de referencia al mismo tiempo, es el que le va a proveer de los valores, de las normas, de patrones de conducta, de ideología, entre otros elementos, los cuales le van a permitir su integración con los demás. Esta función de la familia de proveedora de los

elementos indispensables para la integración del individuo en la sociedad, también lo va a guiar en su forma de pensar y por lo tanto, de actuar.

Las representaciones sociales podrían identificarse como esas maneras de pensar sobre cualquier objeto, las cuales determinarán la acción del sujeto. El rol de la familia es importantísimo en la formación de las representaciones sociales de un individuo, y más que formación sobre todo en la adopción de tales representaciones, ya que dichas representaciones son transmitidas generacionalmente, incluso de manera tan natural que podría ser imperceptible a primera instancia, ya que las representaciones se van adquiriendo con la experiencia, no es como algo que se tenga que enseñar, más bien es algo con lo que se vive.

Es importante ver a la familia desde la teoría de las representaciones sociales, debido a que la unidad familiar es generalmente el grupo primario y de pertenencia proveedor de las llamadas representaciones sociales, las cuales son de vital importancia para el individuo, pues no solamente le van a marcar una pauta en la manera de pensar, sino que también son una guía en la manera de actuar de un individuo.

Ahora bien, los principales aspectos que deben ser tomados en cuenta para estudiar a las representaciones sociales son los siguientes:

- 1) que conceptualizarlas quiere decir que están siempre referidas a un objeto, pues no hay representación en abstracto; en este caso la familia
- 2) que resultan por tanto de una actividad constructora de la realidad (simbolización) y también de una actividad expresiva (interpretación)
- 3) que adquieren forma de modelos que se superponen a los objetos, los hace visibles, e implican elementos lingüísticos, conductuales y materiales,

pues tienen un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto,

4) que son una forma de conocimiento práctico que conducen a preguntarse por los marcos sociales de su origen y por su función social en la relación con otros elementos en la vida cotidiana.

Dicho lo anterior, se puede afirmar que las representaciones sociales se caracterizan por ser elaboradas mediante el discurso y la comunicación que permite una distribución social de los conocimientos. De manera que cumplen con ciertas funciones sociales como el mantenimiento de la identidad social, o la orientación de conductas y comunicaciones, así como a la justificación anticipada o retrospectiva de las interacciones sociales.

### **3.2. Metodología del estudio de campo**

Esta investigación es de tipo básica, pues pretende únicamente enriquecer el saber que hay en torno al tema, así como desprender interrogantes que sean contestadas en futuros estudios. El nivel de investigación que tiene este estudio corresponde al exploratorio, pues intenta averiguar si existe o no un fenómeno, en este caso, saber si es que el nivel de escolaridad incide en la representación social de familia de los individuos, y finalmente en la conformación de roles al interior de la institución familiar. En este sentido, este estudio exploratorio es un primer acercamiento hacia el tema, y puede dar pie a otras investigaciones, incluso de tipo tecnológico, sobre todo si se nutren de otras técnicas como el grupo focal, la entrevista a profundidad o especializada, entre otras técnicas, todo ello, con el fin de la construcción de mensajes eficaces en una campaña, por dar un ejemplo.

En esta investigación se recurrió a la técnica de la encuesta, y dentro de ésta se incluyó el diseño de un cuestionario. La importancia de las técnicas en la investigación social, radica en la información recabada con cada una de ellas, en una investigación en ciencias sociales, se necesita recurrir a técnicas que contribuyan favorablemente tanto en la recopilación como en la interpretación de

los datos obtenidos. Para la interpretación de los datos, en este estudio, se acudió principalmente a la dimensión cualitativa de la investigación, la cual ofrece “profundidad a los datos, a la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, a los detalles y a las experiencias únicas”<sup>81</sup>. Además aporta un punto de vista fresco, natural y holístico (concepción de la realidad como un todo) de los fenómenos, pues considera las particularidades como algo sobresaliente, mientras que los estudios cuantitativos se van más a las generalidades, a contabilizar grandes números.

Esta última propiedad no significa que la investigación cualitativa no tenga rigor científico, sí tiene un carácter estricto ya que constituye una forma más o menos simulada y controlada, o un ensayo tentativo de reproducir, o al menos traer las formas del intercambio simbólico de la praxis social real. “La perspectiva cualitativa a través de la descodificación simbólica...tiende a coincidir, en última instancia, con la propia perspectiva dialéctica”<sup>82</sup>. Esta dialéctica se da entre una actitud crítica con una intencionalidad que es lo que transforma a lo real.

### **3.2.1. Elección de la muestra**

Para la realización del estudio de campo fue necesario segmentar a la muestra en dos grupos principales, cuya diferencia fundamental fue el nivel de escolaridad, ya que esta última es la variable más importante de este estudio; a su vez ambos grupos se subdividen de acuerdo con su estado civil en dos grupos más. Por lo tanto, quedaron de la siguiente manera:

- Grupo A, con nivel de estudios alto, solteros(as) y sin hijos(as);
- Grupo B, con nivel de estudios alto, con pareja y/o con hijos(as);
- Grupo C, con nivel de escolaridad baja, con pareja y/o con hijos, y finalmente;

---

<sup>81</sup> Roberto, Hernández Sampieri, *“Metodología de la investigación”*, Edita McGraw-Hill, tercera edición, p. 18.

<sup>82</sup> Juan, Delgado Gutiérrez, *“Métodos y técnicas cualitativas de la investigación en ciencias sociales”*, Editorial Síntesis, España, 1999, p. 91.

- Grupo D, con nivel de escolaridad baja, solteros(as) y sin hijos.

La clasificación anterior obedece a las características generales de cada grupo, y en lo que se refiere al nivel de escolaridad. Otra clasificación está más ligada al lugar donde fueron entrevistadas las personas. Así pues, en el caso de los grupos con nivel de estudios altos la explanada de la Biblioteca Central de la UNAM fue el espacio donde se captaron a los entrevistados, dada la complejidad del cuestionario era necesario que el sujeto no estuviera haciendo actividades que interrumpieran la labor de entrevista, asimismo, para la subdivisión del grupo, se hizo una pregunta filtro para identificar las personas con pareja y/o con hijos; a quienes antes de aplicarle el cuestionario se les interrogó sobre su estado civil.

Para los grupos de nivel de escolaridad bajo, fue necesario recurrir a un parque público de la delegación Coyoacán, al sur de la ciudad de México, y cerca de la Ciudad Universitaria. Debido a que el perfil de los entrevistados incluye un nivel bajo de estudios aunado a la complejidad del cuestionario, fue necesario buscar un espacio en donde los sujetos no estuvieran haciendo actividades que interrumpieran la entrevista; en este sentido, la mayoría de las personas acude a hacer actividades de esparcimiento a un parque lo que no dificulta la aplicación del cuestionario.

El total de la muestra incluyó a 64 personas; 16 individuos por cada uno de los cuatro grupos, y a su vez proporcionalidad entre hombres y mujeres, 50 y 50 por ciento. El muestreo realizado fue el no probabilístico o empírico, por lo tanto, no se basó en una teoría matemática-estadística sino que dependió del juicio del investigador, y no de las leyes del azar como en el probabilístico. En la clasificación de Ander Egg<sup>83</sup>, este tipo de muestreo se denomina muestreo intencional u opinático, en el que el investigador se encarga de seleccionar la muestra procurando que ésta sea representativa, haciéndolo de acuerdo con su

---

<sup>83</sup> Ezequiel, Ander, Egg, *Técnicas de Investigación Social*, editorial Humanitas, México, 1ra edición, 1987, p. 186



intención u opinión. Asimismo, ese tipo de muestreo lo subdivide en dos más: muestras por cuotas o proporcionales y muestras razonadas o intencionales. Para efectos de este estudio se utilizó la primera clasificación, que consiste fundamentalmente en establecer cuotas para las diferentes categorías del universo, que son réplicas del conjunto, y que queda a disposición del investigador la selección de las unidades de la muestra.

### 3.2.2. Cuestionario

Para la recopilación de la información, se hizo necesaria la utilización de un instrumento de medición o cuestionario<sup>84</sup> que constó de 39 preguntas, y un total de 197 variables para analizar, es decir, aquellas características o propiedades cualitativas o cuantitativas que presentan las unidades de análisis (los individuos a los que se les aplicó el cuestionario). Las preguntas que incluye el cuestionario tienen un nivel de complejidad alto, pues son preguntas asociativas y evocativas, con ello se pretende obtener los elementos de la representación social de familia. Asimismo, el nivel de medición de las variables es nominal y algunas otras el nivel es ordinal, en el primer caso, no se define ningún tipo de orden o relación entre los indicadores, pues todos tienen el mismo valor; en el segundo caso Las escalas ordinales distinguen los diferentes valores de la variable jerarquizándolos simplemente de acuerdo con un rango<sup>85</sup>. Asimismo, las baterías de preguntas del cuestionario se dividen de la siguiente manera:

BATERÍA DE PREGUNTAS	OBJETIVO
<b>Datos personales:</b> incluye las variables de sexo, edad, estado civil, datos de la pareja y número de hijos(as) en el caso de que haya ambos elementos.	Conocer el perfil del entrevistado, para saber cuáles son las variables que inciden en los elementos que conforman su representación social de familia.
<b>Escolaridad:</b> incluye las preguntas que tienen que ver con el nivel de estudios del entrevistado, así como de su pareja, en el caso de aquellos que ya vivan con alguien.	Saber si el nivel de escolaridad interviene en la conformación de la representación social de familia del entrevistado. Asimismo, el nivel de estudios es la principal variable de esta

<sup>84</sup> Ver cuestionario en el apartado de ANEXOS

<sup>85</sup> Ma. Angeles Cea D'Ancona, *Metodología Cuantitativa estrategias y técnicas de investigación social*, España Ed. Síntesis, 1998, p. 123.

	investigación.
<b>Representación social de familia:</b> incluye las preguntas que permitirán saber los elementos que conforman la representación social de familia. Preguntas evocativas y asociativas que interrogan sobre las figuras principales de la familia como lo son el padre, la madre, los hijos, y el individualismo, este último como elemento contrario a la institución familiar. Asimismo, incluye las variables que tienen que ser ordenadas por el entrevistado de acuerdo a la importancia que tienen en su vida cotidiana.	Conocer los elementos que integran la representación social de familia de los entrevistados. Identificar los elementos del núcleo y los elementos periféricos.
<b>Roles de hombre y mujer al interior de la familia:</b> incluye las preguntas que cuestionan al entrevistado sobre las actividades que desempeña el hombre y la mujer en la familia mexicana, así como aquellas actividades que el propio entrevistado considera que deberían de hacer.	Saber la asignación de roles que los entrevistados le dan al hombre y a la mujer dentro de la familia.
<b>Proyecciones del individuo:</b> incluye las preguntas que tienen que ver con la visión que tiene el individuo de él a corto, mediano y largo plazo, así como de la valoración de diferentes aspectos como el familiar, escolar, laboral y personal.	Conocer cómo se mira en el futuro el entrevistado, y de esa manera determinar si está que tanto está en su proyecto de vida en conformar una familia con los elementos de su representación social.
<b>Consumo mediático y empleo del tiempo libre:</b> incluye las preguntas que miden el consumo de los diferentes medios de comunicación, así como de las actividades que los sujetos realizan en su tiempo libre.	Conocer los diferentes medios de comunicación que el individuo utiliza y las actividades que realiza en su tiempo libre, que tendrían que cambiar según su nivel de escolaridad.
<b>Contexto familiar:</b> incluye las preguntas sobre datos personales de sus padres, como la edad o la escolaridad; si es que tiene hermanos, y cómo se maneja la dinámica de roles al interior de su familia.	Vincular su contexto familiar con la representación social que tiene de familia, contrastar o verificar según sea el caso.

### 3.3. Análisis de los datos<sup>86</sup>

#### 3.3.1. Perfil de la muestra

Independientemente de la segmentación de la muestra en los cuatro grupos principales, las características de la muestra en su conjunto tienen cierta homogeneidad, el 50% son hombres y el 50% son mujeres, por lo que hay proporcionalidad en lo que se refiere al género. Son jóvenes de entre 18 y 29<sup>87</sup> años de edad, de acuerdo con el rango que propone INEGI para denominar a una persona joven. De manera general, las personas se concentran en las edades de 20 y 23 con un 13% de incidencia cada una. De manera particular, en cada grupo hay diferencias, así pues, en el grupo A las edades se concentran entre 20 y 25 años; en el grupo B, el rango se eleva y va de los 26 a los 31 años; en el grupo C el rango va de los 25 a 29 años; y finalmente el grupo D es el de rango más bajo de edad, se concentra en personas de los 18 a los 24 años de edad. (Tabla 1).

Edad	Grupo				Total
	A	B	C	D	
18	6.3			18.8	7.4
19				25.0	7.4
20	25.0		7.1	12.5	13.0
21	12.5	12.5		6.3	7.4
22	6.3		7.1	18.8	9.3
23	25.0		14.3	6.3	13.0
24	6.3	12.5		12.5	7.4
25	12.5		7.1		5.6
26		12.5	14.3		5.6
27		12.5	14.3		5.6
28	6.3	12.5	14.3		7.4
29		25.0	21.4		9.3
31		12.5			1.9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

El nivel de escolaridad a nivel nacional es de 92.2%<sup>88</sup>, porcentaje sobre la población en edad escolar de 6 a 14 años, en cuyo rango de edad la ciudad de México supera hasta llegar al 97.1% de niños y niñas que asisten a la escuela. Sin

<sup>86</sup> En todas las tablas que se presentan en este apartado, las cifras que aparecen obedecen a los porcentajes obtenidos en cada caso.

<sup>87</sup> En el Grupo B, se elevó el rango de edad hasta 31 años, dada la dificultad de encontrar a personas con el perfil requerido.

<sup>88</sup> INEGI. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1997. p. 33.

embargo, el porcentaje de la población de 15 a 24 años que asiste a la escuela baja hasta el 31.6%, a nivel nacional, y este índice tiene un decremento en las localidades con pocos habitantes, en este sentido, la cifra en la ciudad de México sube hasta el 47.1%, por lo que sobrepasa la nacional en 15.5 puntos porcentuales. Asimismo, en el Distrito Federal el promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es equivalente a la secundaria, situación que la convierte en una de las entidades del país<sup>89</sup> en donde este grupo de población cursa la educación básica obligatoria, con un 9.8% de incidencia. Los datos anteriores se reflejan en el perfil de la muestra de este estudio, pues el porcentaje de personas *sin estudios* o de *primaria incompleta* es nulo, el índice de estudios en los grupos C y D comienza con la *primaria completa*, y suman el 5.6% de escolaridad en este nivel; asimismo el porcentaje dominante en ambos grupos lo ocupa el indicador de *secundaria completa*. En los casos del grupo A y B, el nivel de estudios mínimo es la *universidad incompleta*, principalmente porque al momento de la entrevista aún la estaban cursando o porque les hacía falta el trámite de titulación. El nivel de estudios más alto y con el porcentaje más bajo es el que corresponde a los *estudios de posgrado incompletos*, con un 1.9% de incidencia y que se ubica en los grupos A y B del estudio. (Tabla 2).

Tabla 2. Escolaridad de la muestra total y por Grupo					
Escolaridad	Grupo				Total
	A	B	C	D	
Primaria completa			14.3	6.3	<b>5.6</b>
Secundaria completa			50.0	50.0	<b>27.8</b>
Preparatoria incompleta			14.3	31.3	<b>13.0</b>
Preparatoria completa			21.4	12.5	<b>9.3</b>
Universidad incompleta	50.0	50.0			<b>22.2</b>
Universidad completa	43.8	37.5			<b>18.5</b>
Estudios de posgrado incompletos	6.3	12.5			<b>1.9</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La variable de estado civil en los casos del grupo A y D se concentra en *solteros* en el 100% de los casos debido a la selección de la muestra, mientras que

<sup>89</sup> La otra entidad es Nuevo León con un 9%, por el contrario, Oaxaca y Chiapas son los estados con el promedio más bajo de escolaridad, 5.2% y 5.3%, respectivamente. Cifras de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1997. p. 196.

diversifica en los grupos B y C, en un 13% de *casados*, 18.5% en *unión libre*, y 3.7% de *divorciados*, esta última cifra sólo se encontró en el grupo C. Asimismo, en cuanto al número de hijos, el porcentaje se dispara en el grupo C, en donde el 92.9% de los entrevistados aseguró tener por lo menos un hijo o hija. En el grupo B el porcentaje que declaró tener descendencia fue un 37.5%, esta cifra sugiere que a mayor nivel de instrucción, las personas tienden a no tomar la decisión de tener hijos, mientras que a menor nivel educativo hay mayor incidencia de fecundidad entre los jóvenes a pesar de tener la misma edad, la diferencia la establece el índice de escolaridad. Asimismo, el número de hijos se concentra en el indicador *uno* con el 53.3% de incidencia, el 40% dijo tener *dos*, mientras que el 6.7% dijo tener *tres* hijos.

Ahora bien, en cuanto al nivel de estudios de la pareja, en el caso de aquellos que declararon vivir con su pareja, en el grupo B, es decir aquellos que como mínimo estudiaron o siguen estudiando la licenciatura, en el caso de la pareja, la escolaridad va desde *preparatoria completa*, con el 50% de los casos, seguido de *universidad incompleta*, con 16.7% y finalmente *universidad completa* con el 33.3% de los casos. En el grupo C, el nivel de instrucción de la pareja se diversifica desde aquellos con *primaria incompleta*, hasta aquellos con *universidad completa*, no obstante, el indicador que registra el porcentaje más alto, 30.8% lo tiene *secundaria completa* (Tabla 3). Estos datos sugieren que el nivel de estudios de una persona no determina que el grado de escolaridad de la pareja con la que decida vivir deba de ser el mismo o equivalente, pues en el grupo C, en donde los entrevistados no recibieron educación más allá del nivel medio superior, el grado escolar de la pareja se diversifica desde el nivel básico (primaria), hasta el nivel superior (universidad). Al hacer un cruce con el nivel de estudios del entrevistado, se marca una tendencia a que las mujeres procuran que su pareja tenga mayor escolaridad que ellas.

<b>Tabla 3. Escolaridad de su pareja según grupo</b>			
<b>Nivel de estudios</b>	<b>Grupo</b>		<b>Total</b>
	<b>B</b>	<b>C</b>	
Primaria completa		7.7	<b>5.3</b>
Secundaria incompleta		15.4	<b>10.5</b>
Secundaria completa		30.8	<b>21.1</b>
Preparatoria incompleta		15.4	<b>10.5</b>
Preparatoria completa	50.0	7.7	<b>21.1</b>
Universidad incompleta	16.7	7.7	<b>10.5</b>
Universidad completa	33.3	15.4	<b>21.1</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 3.3.2. Contexto familiar

Al hablar de representaciones sociales, inmediatamente se hace referencia al individuo y a su contexto, si bien es cierto que una persona no puede permanecer aislada de la sociedad, también es cierto que para que pueda insertarse en ella sus grupos primarios de pertenencia la deben dotar de ciertos elementos que le ayude a socializar. En este sentido, la familia es de vital importancia para que el individuo adquiera la información suficiente que le permita integrarse a la sociedad. Con el afán de conocer el entorno del sujeto en estudio, fue necesario cuestionarlo sobre la dinámica de su familia, que incluyó, la edad de su madre y padre, así como su nivel de estudios; el tamaño de sus familias al preguntar el número de hermanos y hermanas que tiene; las personas con las que vive, quiénes de ellas trabajan y de estas últimas quiénes corren a cargo de los gastos de la casa. Tal información permitió contextualizar al individuo en su entorno inmediato, y por lo tanto, contextualizar su representación social de familia.

Las personas con las que viven los entrevistados, están determinadas principalmente por su estado civil, es decir, los grupos A y D, quienes son solteros, en mayor medida viven con ambos padres; por el contrario, los grupos B y C viven en su mayoría con pareja. Sin embargo, es necesario hacer algunas acotaciones de acuerdo al grupo. (Tabla 4)

- Grupo A: el 68.8% vive con ambos padres y el 18.8% con algún familiar, cifras que explican su nivel de estudios alto, pues al estar cobijados por

ambos padres, entonces es posible que éstos le den la posibilidad de aumentar su nivel de instrucción, dado que el número de hermanos y hermanas es reducido.

- Grupo B: el 50% vive con su pareja, lo que refleja que a pesar de que el 12.5% tenga hijos no necesariamente vive acompañado de la pareja; pues el índice de quienes viven con sus padres es alto, 25%; esta cifra indica que a pesar de que el joven haya constituido una familia propia, no se independizó de su grupo primario, más bien incluyó a su pareja o a sus hijos en su familia de origen. Cabe agregar que éste es el único grupo en el que aparece el rubro *vive con amigos*, lo que indica la búsqueda por la independencia y autosuficiencia fuera de la familia nuclear.
- Grupo C: el porcentaje de quienes viven con su pareja es del 85.7%, cifra significativa, a la que se le agrega el 57.1% que declaró vivir con sus hijos. En este grupo también hay incidencia del 28.6% de personas que aún teniendo pareja y/o hijos no se han independizado del todo de sus padres, pues siguen viviendo con ellos,
- Grupo D: en este grupo se pone de manifiesto una ruptura familiar, a pesar de que son personas que no han obtenido ningún compromiso ni con pareja ni con hijos, sólo el 50% vive con ambos padres, asimismo, el porcentaje que declara vivir con hermanos es alto, 31.3%.

<b>Tabla 4. Contexto familiar según grupo</b>				
<b>Vive con.../ Grupo</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
Ambos padres	<b>68.8</b>	25.0	28.6	<b>50.0</b>
Sólo con la madre	6.3	25.0	7.1	6.3
Sólo con el padre				6.3
Con pareja		<b>50.0</b>	<b>85.7</b>	
Con un familiar	18.8		14.3	6.3
Con amigos		12.5		
Hijos(as)		12.5	<b>57.1</b>	
Abuelos(as)				
Hermanos(as)	6.3	12.5		<b>31.3</b>

**Nota:** Los porcentajes por columna no suman el 100% debido a que se les preguntó de manera independiente las personas con quienes viven.

En cuanto al número de hermanos y/o hermanas de los entrevistados, más del 90% de la muestra total declaró tener al menos un(a) hermano(a), sólo en los grupos A y D aparece el indicador *no* con 6.3% de incidencia en cada grupo. En el grupo A el rango va de uno a cuatro hermanos, y el registro mayor se encuentra en el indicador dos hermanos con 46.7% de incidencia. Estas cifras vuelven a corroborar el hecho de que en una familia pequeña hay mayores posibilidades de que la descendencia tenga mayores posibilidades de aumentar su nivel de instrucción. En el grupo B, el rango va de uno hasta cinco hermanos(as), concentrándose en dos con un 62.5%, de incidencia, aunque el rango subió en un integrante más a diferencia del grupo A, sigue manteniéndose la tendencia de una familia pequeña. En los grupos C y D, cuya escolaridad es baja, el rango de número de hermanos(as) se dispara notablemente, pues en el primer caso, va del uno hasta 10 hermanos(as), y en el segundo grupo, va de uno a seis hermanos(as).

Estos datos permiten concluir que a menor nivel de escolaridad el número de integrantes en la familia incrementa, como resultado de este tipo de familias numerosas, no todos sus integrantes tienen la posibilidad de acceder a niveles altos de instrucción, lo que los lleva a la conformación de familias a temprana edad. Mientras tanto, las familias de pocos integrantes permiten ofrecer a los hijos más oportunidades de crecimiento académico, y al mismo tiempo la idea de formar una familia se deja en segundo plano.

Ahora bien, en cuanto al rango de edad de los padres, la primera observación es que la mujer tiende a ser más joven que el hombre, pues el rango de edad en el caso de la madre va de los 34 a los 65 años; y en el caso del padre el rango va de los 40 hasta los 85 años de edad. Asimismo, los padres de los grupos A y B suelen tener mayor edad que los padres de los grupos C y D, así pues, en estos dos últimos grupos se puede inferir que sus padres a muy temprana edad conformaron una familia, ya que en estos grupos los padres de mayor edad tienen 60 años, mientras que las madres apenas llegan a los 56. En el grupo C, el rango



de edad del entrevistado fue de 20 a 29 años de edad, y en el grupo D, va de los 18 a los 24 años de edad.

Además de la diferencia generacional entre padres e hijos, otro aspecto que se tomó en consideración fue el nivel de estudios de sus padres. Para este análisis se parte de la premisa que asegura que los padres pretenden lograr en sus hijos sus metas incumplidas, el ámbito escolar no es la excepción, pues a primera instancia un mayor nivel de estudios implica un mejor nivel de vida. De manera general, el nivel de instrucción en todos los grupos se distribuye en diversas categorías, y existe la tendencia a superar la escolaridad de los padres, pues aparece el indicador *sin estudios* tanto de la madre como del padre, el cual no apareció en el perfil de los entrevistados.

En los grupos A y B, donde la muestra contó con un nivel alto en estudios, predomina la *secundaria completa* y la *preparatoria completa*, en el caso de la madre; y en el caso del padre predomina la *preparatoria completa* y la *universidad incompleta* y *completa*. Ahora bien, en los grupos C y D, cuyos entrevistados tuvieron un nivel de estudios bajo, la escolaridad en madres y padres se ubica entre la *primaria* y la *secundaria*. Estas cifras ponen de manifiesto la premisa inicial, que propone que los padres buscan que sus hijos tengan un nivel más alto de escolaridad que ellos, aunque no siempre se logre el objetivo, como en el caso de los grupos C y D, donde, aunque en menor medida, aparecen padres con un nivel escolar por encima del de sus hijos. (Tabla 5)

Tabla 5. Escolaridad de padre y madre según grupo					
	Estudios/Grupo	A	B	C	D
Escolaridad de la madre	Sin estudios			14.3	18.8
	Primaria incompleta	18.8	12.5	28.6	12.5
	Primaria completa	6.3	25.0	28.6	31.3
	Secundaria incompleta				
	Secundaria completa	6.3	37.5	7.1	25.0
	Preparatoria incompleta	6.3			6.3
	Preparatoria completa	37.5		21.4	6.3
	Universidad incompleta	12.5			
	Universidad completa	12.5	12.5		
	Estudios de posgrado incompletos			12.5	

<b>Escolaridad del padre</b>	Sin estudios				46.2
	Primaria incompleta	6.7	12.5	8.3	15.4
	Primaria completa		12.5	25.0	7.7
	Secundaria incompleta	6.7	12.5	8.3	
	Secundaria completa	13.3	12.5	16.7	23.1
	Preparatoria incompleta	6.7		8.3	
	Preparatoria completa	26.7	12.5	16.7	7.7
	Universidad incompleta	13.3	25.0		
	Universidad completa	26.7		16.7	
	Estudios de posgrado incompletos		12.5		

### 3.3.3. Funciones de la familia y los roles del hombre y de la mujer

De acuerdo con la revisión teórica acerca de las funciones de la familia, los resultados de este estudio arrojaron que la principal función de la familia corresponde a la *transmisión de valores y principios* al individuo, con un 83.2% de incidencia. Por el contrario, *transmitir el culto religioso* fue el indicador con el porcentaje más bajo, 19.6%. En un análisis por género, hay diferencias entre hombres y mujeres, en cuanto a lo que consideran funciones de la familia. El indicador *mantener la especie a través de la procreación*, fue el único en el que no hubo diferencia significativa, hombres y mujeres coinciden en la reproducción del ser humano como elemento fundamental en la familia. Por el contrario, la *transmisión del culto religioso*, es de vital importancia para las mujeres como función de la familia, un 70% de ellas la consideró como función, mientras que los hombres sólo un 30%.

De manera general, hay un equilibrio entre las funciones de la familia, de acuerdo con la percepción de hombres y mujeres, sin embargo, hay una tendencia a que estas últimas recargan en la familia funciones que tienen que ver con el lado emotivo de los seres humanos, así como de la transmisión de valores, e incluso de la religión, por el contrario, los hombres toman en cuenta en mayor medida, los aspectos que tienen que ver con la estabilidad económica y la manera en que el sujeto tiene que salir a relacionarse con su entorno. Los hombres sólo superan a las mujeres en el indicador sobre *permitir la socialización*, con un 56.5%, como función de la familia. Así pues, en todos los demás indicadores, las mujeres superan a los hombres, en primer lugar consideran la *transmisión del culto*

*religioso*, 70%; en segundo lugar, *la transmisión de valores y principios*, 55.8%, en tercer lugar, *orientar la acción del individuo*, 55%; y en cuarta posición, la familia como *agente de protección social y económica*, 54.2%, son los indicadores en los que las mujeres superan a los hombres. (Tabla 6)

<b>Tabla 6. Funciones de la familia según sexo</b>			
<b>Función/Sexo</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Transmitir valores y principios	44.2	<b>55.8</b>	83.2
Orientar la acción del individuo	45.0	<b>55.0</b>	38.7
Permitir la socialización	<b>56.5</b>	43.5	44.1
Agente de protección social y económica	45.8	<b>54.2</b>	46.4
Mantener la especie a través de la procreación	<b>50.0</b>	<b>50.0</b>	30.8
Transmitir el culto religioso	30.0	<b>70.0</b>	19.6

Ahora bien, en un análisis de acuerdo con el grupo al que pertenece el entrevistado, los resultados arrojan notables diferencias en cuanto a la percepción de las funciones de la familia. La *transmisión del culto religioso* se concentra en los grupos de menor nivel de escolaridad, lo cual coincide con la relación que existe entre el nivel bajo de instrucción y su apego a la religión institucionalizada, como en el caso de la religión católica<sup>90</sup>. La *transmisión de valores y principios*, repite como principal función de la familia, sin importar el grupo al que pertenezca el entrevistado. Aunque se acentúa más en los grupos B y D. En cuanto al indicador que le da a la familia la función de *agente de protección social y económica*, los porcentajes más altos de incidencia se registraron entre los grupos A y D que coinciden en que todos sus integrantes son solteros, lo que puede coincidir con su estilo de vida actual, pues la gran mayoría vive aún con alguno o con ambos padres.

<sup>90</sup> Uno de cada 10 católicos no tiene instrucción, cuatro tienen educación básica incompleta, dos cuentan con nivel básico, otros dos algún grado aprobado en bachillerato, y la persona restante algún grado de educación superior. Cabe señalar que de los 5.6 millones de católicos sin instrucción, 3.3 millones son mujeres. El promedio de escolaridad es 7.5 años, registrando las mujeres medio año menos que los hombres. En: *La diversidad religiosa en México*, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, México, 2005. p. 30.

Sobre la familia como orientadora de la acción del individuo, el porcentaje más alto se registró en el grupo B, 75%, aquel en el que sus integrantes viven con pareja y/o tienen hijos. Al comparar la cifra anterior con la que reportó el grupo A, se nota una diferencia de 62.5%, ya que sólo el 12.5% del grupo A considera a la familia como *orientadora de la acción del individuo*. Una posible explicación ante tal fenómeno, puede ser que una vez que las personas que tienen escolaridad alta contraen compromiso con otra persona para vivir juntos y/o tener hijos, su perspectiva en torno a las funciones de la familia cambia. Pues lo mismo sucede con el indicador *mantener la especie a través de la procreación*, el grupo A registró un porcentaje más bajo, del 12.5% mientras que el grupo B, del 50%; lo que indica que una vez establecido el compromiso con una pareja, entonces se abre la posibilidad a procrear, por lo que también perciben como función de la familia al hecho de reproducirse y tener descendencia (Tabla 7).

<b>Tabla 7. Funciones de la familia según grupo</b>				
<b>Función/Grupo</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
Transmitir valores y principios	<b>68.8</b>	<b>100.0</b>	<b>78.6</b>	<b>92.9</b>
Orientar la acción del individuo	12.5	<b>75.0</b>	35.7	50.0
Permitir la socialización	31.3	50.0	35.7	<b>64.3</b>
Agente de protección social y económica	<b>56.3</b>	37.5	28.6	<b>57.1</b>
Mantener la especie a través de la procreación	12.5	50.0	28.6	42.9
Transmitir el culto religioso	6.3		28.6	35.7

**Nota:** Los porcentajes por grupo no suman el 100%, debido a que cada función fue una pregunta independiente, y los valores aquí establecidos corresponden a las personas que respondieron afirmativamente a la función

A las funciones de la familia se agregan las funciones de los integrantes de la misma, es decir, los roles que desempeña tanto el hombre como la mujer en la dinámica familiar. A este respecto, el cuestionario incluyó preguntas para medir lo que opina la población con respecto a las actividades que hombres y mujeres realizan. En la Tabla 8 se muestran los porcentajes de dos preguntas del instrumento, se utilizaron las mismas variables y los mismos indicadores, sin embargo, la redacción de la pregunta cambió, en la primera se pretendía medir las actividades estereotipadas que hace el hombre y la mujer en la familia mexicana; y

en la segunda, el objetivo fue que el entrevistado dijera de acuerdo con su criterio las actividades que considera propias del hombre y la mujer en una familia. De tal suerte, que la comparación de los resultados de ambas preguntas permitiera encontrar las diferencias sobre lo que es establecido socialmente y lo que el individuo adopta para llevar a la acción.

En cuanto a la pregunta que tiene que ver con los papeles estereotipados y marcados por la sociedad mexicana, resaltan en las actividades del hombre aquellas que tienen que ver con el ámbito económico y laboral, tales como: *aportar dinero y salir a trabajar*, con 44.4% y 37%, respectivamente. Además, hay una ligera tendencia a que los hombres representen la figura de autoridad en la familia, sobre todo cuando hay hijos o hijas, pues en la variable *establecer las reglas y los castigos*, que implica el control del grupo, las cifras se inclinan a hacer esta actividad propia del hombre, con un 29.6% de incidencia. En el caso de las mujeres, las actividades con mayor nivel de incidencia fueron: *hacer las labores domésticas y criar y cuidar de los hijos*, con un 48.1% cada una. En el caso de las actividades que se consideran obligación de ambos, está el *transmitir valores y principios*, 75.9%, lo que coincide con la idea general que tienen sobre dicha transmisión como la más importante función de la familia. Otra de las actividades que registró un porcentaje alto en el indicador *ambos*, fue el *garantizar la educación de los hijos*, 68.5%, con una ligera tendencia hacia los hombres, actividad que también se agrupa en la esfera económica, al igual que trabajar y aportar dinero.

Al comparar las cifras anteriores con los datos arrojados de la pregunta que pidió a los entrevistados que señalaran las actividades que consideraran propias de cada género, a primera instancia, los porcentajes del indicador *ambos* se disparan hasta más del 70%; lo que aparentemente indica que se busca una igualdad en cuanto a la realización de actividades al interior de la familia. Sin embargo, el *aportar dinero*, siguió la tendencia de inclinarse hacia el sexo masculino, aunque el *salir a trabajar* sí reportó casos en las mujeres, con un ligero porcentaje del 1.9%.

Asimismo, las actividades relacionadas con el quehacer del hogar y el cuidado de los hijos, se mantuvieron como actividades principales de las mujeres; aunque en la variable *criar y cuidar de los hijos*, el porcentaje para los hombres creció en 1.9%. Sobre la seguridad económica en la educación de los hijos, la tendencia se mantuvo hacia los hombres, aunque hubo un decremento en el porcentaje.

Un cambio significativo, se reflejó en el *establecimiento de las reglas y los castigos*, pues los porcentajes se equilibraron, aunque la cifra de los hombres es ligeramente más alta, los datos sugieren que hombres y mujeres buscan mayor igualdad de condiciones en cuanto a la autoridad y al ejercicio del poder al interior de la familia.

**Tabla 8. Actividades de hombres y mujeres en la familia**

Actividad/Sexo	Hombre		Mujer		Ambos	
Salir a trabajar	<b>37.0*</b>	<b>18.5**</b>		1.9**	63.0*	79.6**
Hacer las labores domésticas	1.9		<b>48.1*</b>	<b>22.2</b>	50.0	77.8
Criar y cuidar de los hijos	1.9	3.8	<b>48.1</b>	17.0	50.0	79.2
Aportar dinero	<b>44.4</b>	<b>25.9</b>			55.6	74.1
Transmitir valores y principios	3.7	13.0	20.4	1.9	<b>75.9</b>	85.2
Garantizar la educación de los hijos	20.4	11.1	11.1	1.9	68.5	<b>87.0</b>
Establecer las reglas y los castigos	29.6	9.3	14.8	7.4	55.6	83.3

\* Porcentaje de la pregunta: De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que el hombre y la mujer realizan en la FAMILIA MEXICANA

\*\* Porcentaje de la pregunta: De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que USTED CONSIDERA que deben realizar el hombre y la mujer al interior de la familia

Al comparar los resultados entre los cuatro grupos en estudio, hay una tendencia a equilibrar las actividades en hombres y mujeres, al momento de pedirles que asignen las actividades de acuerdo con su criterio, y no las que socialmente se establecen, ya como clichés. En el ámbito económico, las labores como *salir a trabajar*, y *garantizar la educación de los hijos*, se consideran como actividades compartidas por ambos sexos, o en su defecto, más propias del hombre que de la mujer, por lo tanto, en este ámbito, aún se le sigue relegando mayor responsabilidad a los varones. Otra actividad que se comporta igual que las dos anteriores es el *transmitir valores y principios*, siendo esta última una de las

principales funciones de la familia, considerada así por los entrevistados. Ahora bien, las actividades que más se inclinan hacia la mujer son, *hacer las labores domésticas* y *criar y cuidar de los hijos*, sin embargo, de acuerdo con el grupo del entrevistado, hay una tendencia a compartir la actividad con el hombre, en los grupos B y C, que coinciden en el hecho de haber comenzado una vida en pareja y/o haber tenido hijos. Finalmente, en el ámbito de las relaciones de poder y autoridad en la familia, también se busca un equilibrio para que ambos tengan el mismo derecho y obligación, sin embargo, esta tendencia se agudiza más en los grupos de los solteros (A y D), pues en los restantes, se inclina ya sea hacia el hombre o hacia la mujer. (Tabla 9)

**Tabla 9. Actividades de hombres y mujeres en la familia**

Actividad/Grupo		Principales actividades que el hombre y la mujer realizan en la FAMILIA MEXICANA				Principales actividades que USTED CONSIDERA que deben realizar el hombre y la mujer al interior de la familia			
		A	B	C	D	A	B	C	D
Salir a trabajar	Hombre	37.5	12.5	35.7	50.0		12.5	35.7	25.0
	Mujer								6.3
	Ambos	62.5	87.5	64.3	50.0	100.0	87.5	64.3	68.8
Hacer las labores domésticas	Hombre		12.5						
	Mujer	75.0	37.5	35.7	37.5	6.3	12.5	35.7	31.3
	Ambos	25.0	50.0	64.3	62.5	93.8	87.5	64.3	68.8
Criar y cuidar de los hijos	Hombre		12.5					14.3	
	Mujer	68.8	50.0	35.7	37.5		12.5	14.3	37.5
	Ambos	31.3	37.5	64.3	62.5	100.0	87.5	71.4	62.5
Aportar dinero	Hombre	37.5	25.0	42.9	62.5		25.0	28.6	50.0
	Mujer								
	Ambos	62.5	75.0	57.1	37.5	100.0	75.0	71.4	50.0
Transmitir valores y principios	Hombre	6.3			6.3	6.3		14.3	25.0
	Mujer	31.3	50.0		12.5				6.3
	Ambos	62.5	50.0	100.0	81.3	93.8	100.0	85.7	68.8
Garantizar la educación de los hijos	Hombre	18.8	37.5	7.1	25.0	6.3	25.0	14.3	6.3
	Mujer	18.8	12.5	7.1	6.3				6.3
	Ambos	62.5	50.0	85.7	68.8	93.8	75.0	85.7	87.5
Establecer las reglas y los castigos	Hombre	43.8	12.5	14.3	37.5		12.5	14.3	12.5
	Mujer	6.3	50.0	21.4		6.3	12.5	14.3	
	Ambos	50.0	37.5	64.3	62.5	93.8	75.0	71.4	87.5

### 3.3.4. Proyecciones del individuo

La importancia que tienen las representaciones sociales para el individuo, no sólo repercute en su manera de pensar, sino también incide directamente en su comportamiento. Como parte de sus aspiraciones, está el tener un proyecto de vida y la valoración que le da a los diferentes aspectos de su entorno inmediato, que, de igual forma, influyen en su toma de decisiones. En este sentido, los entrevistados fueron cuestionados sobre la importancia que tienen para ellos y en su vida, los siguientes ámbitos: *personal*, *académico*, *laboral* y *familiar*. Así pues, en primera instancia, si la familia es la principal fuente proveedora de valores y principios al ser humano, entonces, fue necesario medir la importancia que le dan a tales aspectos. En este sentido, la *confianza* y la *igualdad*, con 85.2%, son los valores más importantes en la vida del sujeto, seguidos por el *compromiso* (75.5%) y la *disciplina* (70.4%), sobre este último aspecto, cabe mencionar que su alta incidencia demuestra que hay un nivel alto de control en las personas, la disciplina implica un régimen de normas y reglas que se debe cumplir, sin embargo, el porcentaje que registra la *obediencia* es del 53.7%, lo cual contrasta y pone de manifiesto que a pesar de que haya disciplina, no necesariamente debe haber obediencia.

Otra contradicción que se encontró fue el bajo porcentaje que registró la *unión*, 66.7%, siendo éste la principal palabra con la que relacionan a la familia, lo que significa, que a pesar de que el término familia connota inmediatamente a la unión, en un análisis racional de las personas, la unión, no es del todo lo más importante en sus vidas. Asimismo, los aspectos menos valorados son el *individualismo* con un 24.1%, y la *solidaridad* con un 44.4%. En el primer caso, no es de sorprenderse que las personas no valoren el individualismo como algo importante en sus vidas, pues éste implica la independencia de las personas, además, de que el individualismo lo asocian con aspectos negativos como la soledad, el egoísmo, la tristeza, aunque también lo vinculan con el éxito, pero no desligado de las características antes expuestas, por lo que termina siendo un concepto negativo para las personas. Asimismo, en el caso de la *solidaridad*, ésta tiene que ver con



el compartir responsabilidades e interese comunes entre los miembros de un grupo, en este caso, la familia, y que al mismo tiempo se relaciona con el término *unión*, el cual, también es poco valorado. (Tabla 10)

Ahora bien, en un análisis por grupo, hay notables diferencias, en primer lugar, las personas solteras, de los grupos A y D, valoran en menor medida los aspectos como *el compromiso*, *la solidaridad* y *la unión*, es decir, aquellos valores que están más asociados con un grupo. La *confianza*, es bien valorado por más del 90% de los entrevistados de los grupos A, B y C, sin embargo, esta cifra cae hasta un 62.5% en el grupo D; cabe mencionar que este grupo es el que registra el dato más alto en cuanto al *individualismo*, lo cual explica la desconfianza que los caracteriza, por el contrario, la cifra más baja de *individualismo*, se localizó en el grupo A.

En cuanto a la *disciplina*, los grupos donde mayor incidencia tiene son B y C, es decir, aquellos que ya viven en pareja y/o tienen hijos, lo cual implica un establecimiento de reglas que seguir al interior de la familia. No obstante, la *obediencia*, es más propia de los grupos con un nivel más bajo de escolaridad. Este último dato sugiere que las personas con nivel de escolaridad más bajo, y por lo tanto, ubicadas en una clase social más baja, están o estuvieron a un régimen más estricto de reglas al interior de la familia, que aquellos con un nivel de escolaridad mayor. Por último, en cuanto a la *igualdad*, resultó una valoración positiva de ella, sin embargo, se acentúa mucho más en las personas de los grupos B y C, que comparten el perfil de vivir en pareja y/o tener descendencia.

Tabla 10. Importancia de los siguientes aspectos en la vida del individuo				
	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante
Compromiso	75.5	20.8	3.8	0.0
Solidaridad	44.4	38.9	13.0	3.7
Unión	66.7	27.8	3.7	1.9
Ayuda	64.2	30.2	5.7	0.0
Confianza	85.2	13.0	1.9	0.0
Individualismo	24.1	35.2	24.1	16.7
Disciplina	70.4	20.4	9.3	0.0
Obediencia	53.7	27.8	14.8	3.7
Seguridad	81.1	13.2	5.7	0.0
Igualdad	85.2	9.3	3.7	1.9

Además de la medición de la importancia de los valores transmitidos por la familia, también se midió la importancia que tienen aspectos a futuro, así como la valoración de sí mismos. En este sentido, de manera general, se puede ver, que sí es muy importante *tener proyecto de vida*, (84.9%), el segundo porcentaje más alto corresponde a la valoración de *sí mismos*, con un 83%. El siguiente aspecto es el *éxito laboral o profesional*, con un 79.2%, el cual implica una estabilidad económica. Por el contrario, los aspectos menos valorados, son *los amigos* (20.8%), seguido por *tener hijos* (34%), *tener una pareja* (50.9%), y *hacer una familia* (60.4%). Asimismo, la variable *tener hijos*, registra el porcentaje más alto en el indicador *nada importante*, con un 9.4%. (Tabla 11).

Las cifras anteriores, indican que las personas, dicen que es importante tener un proyecto de vida, y con ellos darse importancia a ellos mismos, aunado a ello, procuran el éxito laboral o profesional, el cual implica un mejor nivel de vida, al tener solvencia económica. El hacer una familia es medianamente importante, sin embargo, el tener una pareja no lo es tanto, ni mucho menos el tener hijos, de hecho hay incidencia de que es *nada importante* el tener descendencia. Asimismo, la valoración de los amigos es muy baja, no los consideran un aspecto fundamental para su vida cotidiana, ni en un proyecto de vida.

**Tabla 11. ¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes aspectos?**

	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante
Tener proyecto de vida	84.9	9.4	3.8	1.9
Tú mismo(a)	83.0	11.3	1.9	3.8
Hacer una familia	60.4	28.3	7.5	3.8
Los amigos	20.8	50.9	24.5	3.8
El éxito laboral o profesional	79.2	15.1	5.7	
Tener hijos	34.0	43.4	13.2	9.4
Tener una pareja	50.9	41.5	5.7	1.9

La apreciación anterior corresponde a un análisis generalizado de los datos, sin embargo, por grupos hay diferencias que caben destacar. El *tener proyecto de vida*, aunque registra altos porcentajes en los cuatro grupos, se acentúa mucho más en los grupos B y C, quienes ya adquirieron la responsabilidad de vivir en pareja y/o tener hijos; ello sugiere que las personas que son solteras y no han adquirido ningún compromiso tampoco se preocupan por hacer un plan de vida, aunque se enfatiza mucho más este desinterés cuando hay menor nivel de escolaridad.

Asimismo, el *éxito laboral o profesional*, también es un rubro muy valorado por la mayoría de los entrevistados, pero, el porcentaje más alto lo registra el grupo B, los demás están sobre un 70%. En cuanto a la valoración de *sí mismos*, el grupo B vuelve a encabezar, sin embargo, hay un alto decremento en el grupo A que llega hasta el 12.5% que dijo no ser *nada importante*.

Sobre los aspectos menos valorados de manera general, que tienen que ver con la construcción de una familia. En primer lugar, el *tener una pareja*, es menos importante para aquellos con mayor nivel de estudios, los grupos A y B; por el contrario, quienes lo consideran más importante son los del grupo C. El *tener hijos*, fue una variable que registró porcentajes bajos en los cuatro grupos, sin embargo, el más bajo lo encabeza el grupo A (6.3%), seguido por el D, y en ambos grupos hay incidencia de que es *nada importante* tener descendencia. Por lo tanto, a pesar de que los grupos B y C, que ya viven en pareja y/o tienen hijos,

en ningún caso lo consideran *nada importante*, el hecho de tener hijos, aunque la posibilidad de que suceda lo contrario es lejana también. Sobre hacer una familia, el menor interés lo ocupan los integrantes de los grupos A y D, aunque en mayor medida los del primer grupo, y en ambos se registra un porcentaje del 6.3% en el indicador *nada importante* (en la variable *hacer una familia*). Finalmente, los amigos, es el aspecto que consideran menos importante, sin embargo, se acentúa mucho más en el grupo C, en donde la incidencia sólo es del 7.1%.

A los grupos A y D, cuyo estado civil es soltero, se les preguntó sobre cómo se visualizan en un plazo de diez años, en el ámbito familiar. Los resultados arrojan que ambos grupos comparten la idea de estar *casado(a) y con hijos*, aunque en menor medida en el grupo A, con un nivel de instrucción más alto. Sin embargo, en este mismo grupo el indicador *casado(a) y sin hijos*, registra un porcentaje alto, más del 30%, lo que sugiere que lo que rehúsan es tener descendencia, pero no rechazan la idea de tener una pareja, aunque un 18.8% dijo que se visualiza *soltero(a)*. En el grupo D, las respuestas se polarizan, pues por un lado, el 73.3% asegura que se imagina viviendo en pareja y con hijos, y un 20.0% soltero, el otro 6.7% sólo dijo que estudiando, pero no particularizó en algún estado civil, las datos de este grupo sugieren que no rechazan la idea de tener hijos (Tabla 12). En este sentido, es posible asegurar que a mayor nivel de instrucción también hay un mayor rechazo a la idea de procrear hijos con la pareja, por el contrario, aquellos con menor nivel de escolaridad, reproducen en mayor medida a la familia nuclear, pues el hecho de vivir en pareja implica la procreación.

<b>Tabla 12. ¿Cómo se visualiza dentro de 10 años?</b>		
	<b>A</b>	<b>D</b>
Casado(a) y con hijos	50.0	73.3
Casado(a) y sin hijos	31.3	
Sólo con hijos		
Soltero(a)	18.8	20.0
Otro		6.7

Un proyecto de vida implica una serie de metas u objetivos por alcanzar, es decir, el individuo traza un plan que incluye los diferentes ámbitos de su vida, en los que tiene propósitos diferentes y los cuales jerarquiza, de acuerdo con la importancia que tienen para él, lo cual va a incidir de manera directa en la concreción de dichos objetivos. Anteriormente se mencionó que el contar con un proyecto de vida, es un aspecto fundamental para las personas entrevistadas, sin embargo, al preguntarles sobre las metas que tienen en diferentes esferas de su entorno, los resultados arrojan que lo más importante para ellos es contar con metas *personales*, seguidas de las metas *laborales*, luego las metas *familiares*, y en el último escalafón las metas *académicas*.

Sobre las metas *personales*, el grupo B es el que registra el porcentaje más alto, y el más bajo, el grupo C, ambos grupos comparten el hecho de vivir en pareja y/o con hijos, sin embargo, quizá por el ámbito económico, las personas con escolaridad menor tienden a pensar menos en ellos mismos que en su familia. En cuanto al ámbito académico, los grupos A y B, son en los que se registran los porcentajes mayores de incidencia, aunque se inclina más la balanza hacia el grupo B. La explicación a este escenario corresponde a que la mayoría de los entrevistados en estos grupos son aún estudiantes. En el ámbito laboral, los grupos A y B también encabezan la pirámide, lo que sugiere que tienen interés por desarrollarse en este ámbito, es decir, no sólo conseguir un trabajo y mantenerlo, sino prosperar en él, subir de nivel, e incluso conseguir siempre un mejor trabajo. Finalmente, en el ámbito familiar, los porcentajes más altos los registran los grupos B y C, lo cual tiene que ver con el compromiso que han adquirido al vivir en pareja y/o tener descendencia. Por el contrario, en los grupos A y D, los indicadores *algo importante* o *poco importante* registran porcentajes significativos que muestran desinterés por el establecimiento de una familia.

<b>Tabla 13. Qué tan importante es para usted tener metas:</b>						
<b>Tipo de metas/Grupo</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>GENERAL</b>
<b>Personales</b>	Muy importante	93.8	100.0	78.6	93.8	90.7
	Algo importante	6.3		21.4	6.3	9.3
<b>Académicas</b>	Muy importante	75.0	87.5	50.0	37.5	59.3
	Algo importante	25.0	12.5	21.4	12.5	18.5
	Poco importante			14.3	12.5	7.4
	Nada importante			14.3	37.5	14.8
<b>Laborales</b>	Muy importante	93.3	100.0	78.6	50.0	77.4
	Algo importante	6.7		14.3	31.3	15.1
	Poco importante			7.1	12.5	5.7
	Nada importante				6.3	1.9
<b>Familiares</b>	Muy importante	62.5	87.5	100.0	62.5	75.9
	Algo importante	31.3	12.5		25.0	18.5
	Poco importante	6.3			12.5	5.6

De manera más particularizada, los entrevistados fueron cuestionados sobre sus proyectos a corto, mediano y largo plazo. De manera que a corto plazo, destacó en los grupos A y B –de escolaridad alta- el ámbito académico y laboral, así pues, la titulación y el conseguir un empleo y desarrollarse en él son sus principales objetivos en el corto plazo. Lo mismo sucede en los grupos C y D, a pesar de que su nivel de escolaridad es bajo, un gran porcentaje quiere regresar a estudiar, sin importar que sean solteros o que vivan en pareja y/o con hijos. En el grupo C, también destaca el interés por contar con una casa propia, cabe señalar, que muchos de ellos, dado su temprana compromiso con una familia propia, viven con sus padres o de sus parejas, por lo que su principal deseo es independizarse económicamente en ese rubro. (Tabla 14)

Tabla 14. Objetivos a CORTO plazo según grupo									
Corto Plazo 1	A	B	C	D	Corto Plazo 2	A	B	C	D
Ahorro			7.1		Automóvil				12.5
Automóvil			7.1		Casarse	6.3			
Casarse		12.5		12.5	Cursos		12.5	7.1	
Convivencia familiar				6.3	Desarrollo laboral	6.3	12.5	7.1	6.3
Desarrollo laboral	12.5		7.1		Desarrollo personal	12.5	12.5		
Desarrollo personal	6.3				Estabilidad económica		12.5	7.1	
Estabilidad económica			7.1		Estudiar	18.8		7.1	25.0
Estudiar	6.3		28.6	25.0	Garantizar educación a hijos			7.1	
Motocicleta				6.3	Negocio			7.1	6.3
Salud			7.1		Remodelación de vivienda			7.1	
Titulación	62.5	62.5	7.1	12.5	Tener hijos		12.5		6.3
Trabajar		12.5	7.1		Titulación	18.8	12.5		
Trabajo	6.3	12.5		18.8	Trabajar	25.0	12.5	21.4	12.5
Vivienda			21.4	12.5	Viajar			14.3	6.3

En cuanto a los objetivos a mediano plazo, el ámbito académico tiene menor incidencia en todos los grupo, con excepción de los grupos A y B, y ahora el ámbito económico se encuentra como prioridad, así como el hecho de tener un patrimonio que incluya además de un trabajo que asegure solvencia económica, tener una vivienda, se vuelve una de las preocupaciones principales, sobre todo en los grupo B y C, quienes ya han formado una familia, incluso, en este último grupo, el tener casa propia se complementa con el deseo de poseer un medio de transporte propio, como un automóvil; así como por contar con un negocio, propósito que aparece tanto a corto como a mediano plazo y que muestra una vez más el interés por una estabilidad económica mediante la creación de fuentes de empleo propias. También se registran a mediano plazo, aspectos que tienen relación con el ámbito familiar, vivir en pareja o casarse ya aparece en los grupos de solteros (A y D), incluso, también tener hijos, con un porcentaje bajo pero significativo. (Tabla 15)

Tabla 15. Objetivos a MEDIANO plazo según grupo									
Mediano Plazo 1	A	B	C	D	Mediano Plazo 2	A	B	C	D
Automóvil			14.3	6.3	Ahorro			7.1	
Casarse		12.5	14.3	12.5	Automóvil	6.3	12.5	21.4	6.3
Desarrollo laboral				6.3	Casarse	12.5			12.5
Estudiar	12.5	12.5		6.3	Deporte				6.3
Fiesta hijo			7.1		Desarrollo laboral	18.8	25.0		
Independencia	6.3			6.3	Estabilidad económica	6.3			
Negocio			7.1	6.3	Estabilidad familiar	6.3			
Soltería				6.3	Estudiar	12.5	12.5	7.1	6.3
Tener hijos	6.3			6.3	Garantizar educación de hijos			7.1	
Tener patrimonio	6.3		7.1		Negocio			7.1	
Titulación	12.5	12.5			Tener hijos		12.5	7.1	6.3
Trabajar	43.8	25.0	7.1	18.8	Tener patrimonio				6.3
Vivienda	6.3	37.5	35.7	18.8	Titulación		12.5		
					Trabajar	6.3	12.5		18.8
					Viajar	6.3			
					Vivienda	6.3		14.3	
					Vivir en pareja	6.3			

Al hacer una recapitulación sobre la diversidad de metas a las que quieren llegar, de manera general, los objetivos a corto plazo se concentraron en la esfera educativa, sin importar que la escuela se haya dejado en segundo plano por formar una familia, como en los grupos B y C. Los objetivos a mediano plazo están más relacionados con el ámbito laboral y económico, las personas se preocupan por tener un empleo estable, el cual les permita asegurar un patrimonio que incluya de inicio una vivienda, e incluso un negocio propio. Los objetivos a largo plazo ya incluyen conceptos como *envejecer* o *morir*. En el ámbito familiar, aparece el concepto de *tener una familia*, ya no sólo el hecho de casarse o tener hijos, sino ya como un integrado. Cabe señalar, que en el grupo A, el ámbito familiar es bien visto a largo plazo, pues hay una tendencia a *vivir en pareja*, *casarse*, o *tener hijos*, lo cual no estaba presente en sus metas inmediatas. En el otro grupo de solteros, el D, también hay interés por *casarse*, aunque predomina más el interés por contar con una vivienda. Esto refleja, que aquellas personas que ya han asumido un compromiso, como es el caso de los grupos B y C, aspiran mucho más rápido el hecho de independizarse de sus familias de origen, mientras que las personas solteras, también lo consideran, pero no es una prioridad. En el



grupo B, se muestra un interés por desarrollarse laboralmente y por tener una estabilidad económica a largo plazo, y en el grupo C, hay una clara tendencia a pensar no sólo en su patrimonio propio, sino en el que le dejarán a sus hijos, así como garantizarles una educación a estos últimos (Tabla 16).

Tabla 16. Objetivos a LARGO plazo según grupo									
Largo Plazo 1	A	B	C	D	Largo Plazo 2	A	B	C	D
Automóvil				6.3	Automóvil			7.1	
Casarse	12.5			12.5	Casarse			7.1	6.3
Desarrollo laboral	6.3	12.5	7.1	6.3	Desarrollo laboral	6.3	37.5	7.1	
Envejecer			7.1		Equilibrio emocional				6.3
Estabilidad económica	18.8	37.5	7.1	6.3	Estabilidad económica	12.5			6.3
Estabilidad familiar		12.5			Estabilidad familiar	6.3		7.1	
Estudiar	6.3	12.5			Estudiar		12.5		
Familia	18.8			6.3	Familia	18.8	12.5		6.3
Garantizar educación de hijos			14.3	6.3	Independencia	6.3			
Negocio		12.5	7.1		Morir				6.3
Salud				6.3	Salud			7.1	
Tener hijos	18.8		14.3	6.3	Tener hijos	12.5	12.5	7.1	
Trabajar	6.3	12.5	7.1	6.3	Tener patrimonio			7.1	
Viajar	6.3				Trabajar	12.5	12.5		6.3
Vivienda			21.4	18.8	Viajar	12.5			
Vivir en pareja	6.3				Vivienda			7.1	6.3

Los resultados anteriores, ponen de manifiesto, el desinterés de los jóvenes, con un nivel de escolaridad mayor, hacia el hecho de formar una familia, como un objetivo a largo plazo, pues es probable que ya haya sido cumplido, y nuevamente sus prioridades se localizan en las esferas de lo académico y de lo económico, este último incluye el aspecto laboral. En cambio, aquellos con un nivel de instrucción bajo, cuando ya han adquirido el compromiso con una pareja o con hijos, entonces sus objetivos se concentran además, de en la estabilidad económica, en el bienestar para sus hijos, buscando asegurarles su educación y al mismo tiempo su patrimonio a futuro. En el caso de los solteros de bajo nivel educativo, se percibe un desinterés por formar una familia, sin embargo, cuando ya la forman, su manera de pensar difiere de aquellos con escolaridad alta.

### 3.3.5. Consumo mediático y empleo del tiempo libre

Ya se ha explicado en capítulos anteriores acerca de las representaciones sociales, y de cómo es que el individuo las va adquiriendo y construyendo. También se dijo que las representaciones sociales tienen repercusión directa en el comportamiento del individuo, de hecho, en la acción es donde se cristalizan. Los grupos primarios y de pertenencia, como la familia, son los que dotan de sentido a todo lo que rodea al ser humano, sin embargo, también influye lo que percibe a través de los medios de comunicación, y las diferentes realidades que ellos presentan, lo cual es información que puede ser o no utilizada por el individuo. En este sentido, es importante conocer los hábitos de consumo mediático de los entrevistados, con el fin de conocer sus marcos de referencia y a lo que se exponen por voluntad propia.

Al tomar en cuenta que la edad de la muestra entrevistada oscila en el rango de 18 a 29 años de edad, es decir, un público joven, el medio al que más se recurre es la Internet, propio de las nuevas generaciones. En seguida están las *pláticas con familiares o amigos*, es decir, la comunicación interpersonal. Dado el tipo de público al que se enfocó esta investigación, la *televisión, la radio y los periódicos* medios menos utilizados, lo que sugiere que estos medios ya no son tan atractivos para este perfil, sobre todo, la *televisión* aunque lo menos utilizado son las *revistas*. (Tabla 17)

Tabla 17. Qué tanto se informa a través de...				
Medio	Mucho	Algo	Poco	Nada
Periódicos	24.1	22.2	38.9	14.8
Televisión	20.4	31.5	46.3	1.9
Radio	38.9	37.0	20.4	3.7
Revistas	7.5	26.4	34.0	32.1
Internet	59.3	5.6	11.1	24.1
Pláticas con familiares o amigos	40.7	46.3	11.1	1.9

A pesar de que la muestra presenta cierta homogeneidad en cuanto al consumo de los diferentes medios de comunicación, se debe matizar en el perfil de cada

grupo, pues hay diferencias que caben destacar. En el caso de los *periódicos*, los resultados arrojan que es el medio más utilizado por el grupo B, seguido por el A, los cuales están compuestos por jóvenes de un alto nivel de estudios. La *televisión* no sobrepasa el 30% de incidencia en ninguno de los grupos, lo que sugiere que no es un medio atractivo para los jóvenes, aunque sobresale el grupo C con el porcentaje más alto de consumo. La *radio* se concentra principalmente en los grupos B y C, y en menor medida el D, sin embargo, el porcentaje es muy bajo en el grupo A. Por su parte, *las revistas*, sólo son consumidas por los grupos A y B, con un nivel de instrucción mayor.

Sobresale el uso de *Internet*, pues en todos los grupos hay incidencia, en aquellos grupos con mayores estudios sobrepasa el 80%, mientras que aquellos con nivel bajo de instrucción, su uso es de alrededor del 30% al 40%. Estas cifras registradas, permiten confirmar la idea de que las nuevas tecnologías, sobre todo el *Internet*, es un medio utilizado principalmente por los jóvenes, sin importar su nivel de escolaridad, hay incidencia en su uso, aunque sí hay una tendencia a utilizarlo menos frecuentemente entre los jóvenes con menor nivel de estudios, quizá porque no necesitan de él, o porque simplemente no tienen las posibilidades de acceder.

En cuanto a las *pláticas con familiares y amigos*, los grupos B y C son los que registran los mayores porcentajes, quienes coinciden en ser aquellos que viven con pareja y/o con hijos, mientras que la incidencia en los grupos A y D los porcentajes tienen un ligero decremento, lo cual sugiere que los jóvenes solteros tienden a informarse en menor medida a través de pláticas con las personas que tienen a su alrededor. (Tabla 18)

Tabla 18. Qué tanto se informa a través de... según grupo					
Medio/Grupo		A	B	C	D
Periódicos	Mucho	31.3	62.5	14.3	6.3
	Algo	37.5	25.0	7.1	18.8
	Poco	31.3	12.5	64.3	37.5
	Nada			14.3	37.5
Televisión	Mucho	25.0	25.0	28.6	6.3
	Algo	31.3	25.0	14.3	50.0
	Poco	43.8	37.5	57.1	43.8
	Nada		12.5		
Radio	Mucho	18.8	50.0	50.0	43.8
	Algo	50.0	25.0	35.7	31.3
	Poco	25.0	25.0	7.1	25.0
	Nada	6.3		7.1	
Revistas	Mucho	20.0	12.5		
	Algo	26.7	50.0	14.3	25.0
	Poco	40.0	25.0	21.4	43.8
	Nada	13.3	12.5	64.3	31.3
Internet	Mucho	87.5	100.0	28.6	37.5
	Algo	12.5		7.1	
	Poco			28.6	12.5
	Nada			35.7	50.0
Pláticas con familiares o amigos	Mucho	25.0	75.0	50.0	31.3
	Algo	62.5	25.0	42.9	43.8
	Poco	6.3		7.1	25.0
	Nada	6.3			

Además de los medios de comunicación, como la televisión, prensa, radio, Internet, etc. La comunicación que se da en el nivel interpersonal, cara a cara, resulta ser mucho más efectiva que cualquier otra, ya teorías como la de las relaciones sociales lo aseguran. En este sentido, los entrevistados fueron cuestionados sobre las personas a las que recurren cuando tienen algún problema o cuando toman alguna decisión. De parte de la familia, la *madre* es la persona a quien se le tiene más confianza, sin importar el grupo. Asimismo, para las personas del grupo B y C, la *pareja*, es la persona con la que consultan alguna decisión o a quien piden un consejo cuando tienen algún problema, este mismo indicador presenta porcentajes bajos en las personas solteras, aun cuando tienen pareja. Asimismo, el grupo A es en el que hay mayor diversidad de personas en quienes confían los jóvenes. Aunque también aparecen figuras abstractas como Dios e Internet. (Figura 19)

**Tabla 19. Cuando toma decisiones o tiene algún problema, mencione las dos personas a quien recurre**

Persona/Grupo		A	B	C	D
Persona 1	Abuela	6.3			
	Amistad	12.5	12.5	14.3	25.0
	Dios	6.3			
	Familia	25.0	25.0		
	Hermano(a)	6.3	12.5		6.3
	Madre	18.8	12.5	7.1	43.8
	Padre	6.3		14.3	18.8
	Pareja	18.8	37.5	50.0	
Persona 2	Amistad	6.3	25.0	7.1	25.0
	Hermano(a)	12.5		7.1	25.0
	Internet	6.3			
	Madre	37.5	37.5	35.7	12.5
	Padre	12.5	12.5	7.1	6.3
	Pareja	12.5	12.5	21.4	12.5
	Primo				6.3
	Profesor	6.3			
	Religión	6.3			
	Tío (a)			7.1	6.3

### 3.3.6. Representación social de familia. Análisis por grupos

Ya anteriormente se expuso a lo que se refieren las representaciones sociales, a su estructura y a los elementos que la conforman. Una representación social se divide básicamente en dos aspectos, un núcleo y una periferia; los cuales tienen características específicas y están conformados por otros elementos bien organizados. El núcleo es aquella parte que le da sentido a la representación, son los datos duros, por llamarlos de alguna manera, es la información que va pasando de generación en generación sin importar el contexto en el que se encuentre el individuo, o al menos no es determinante. Por otro lado, la periferia consiste en la parte flexible de la representación social, entre sus varias funciones, está principalmente la de permitir al individuo relacionarse con su entorno. La información de la periferia es cambiante, y depende completamente del contexto del sujeto.

En este sentido, el cuestionario incluyó preguntas evocativas que permitieran conocer los elementos de la representación social, tanto los elementos del núcleo como los de la periferia. Gracias al carácter espontáneo de esta técnica se logra tener acceso rápido y fácil, a los elementos que constituyen el universo semántico que cada individuo tiene sobre el objeto de estudio, en este caso, la familia. Así pues, como primer aspecto, se les pidió que anotaran las tres primeras palabras que se le vinieran a la mente cuando escuchan la palabra *familia*. Este tipo de asociaciones permite tener acceso a los núcleos estructurales de la representación.

De este ejercicio resultaron aproximadamente 180 palabras diferentes, las cuales se agruparon en once categorías, para un mejor manejo de los conceptos, de manera que las categorías son las siguientes:

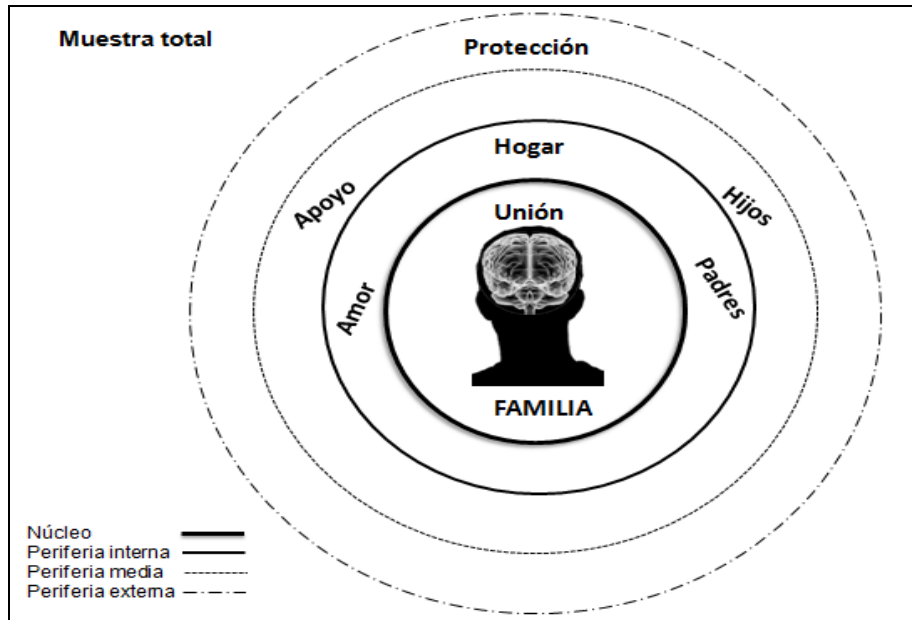
<b>CATEGORÍAS</b>	
<b>Amor</b>	Incluyen todos los conceptos relacionados con el afecto mostrado por las personas hacia la institución familiar.
<b>Apoyo</b>	Agrupar los conceptos que se relacionan con el sostén de la familia, incluye conceptos como soporte y ayuda.
<b>Convivencia</b>	Son todos los conceptos que sugieren la interacción positiva entre los miembros de la familia, a la vida en común con una o varias personas.
<b>Felicidad</b>	Incluye conceptos que expresan el bienestar de las personas ante la institución familiar. Esta categoría incorpora conceptos como satisfacción, alegría, contento, etc.
<b>Hijos</b>	Debido a la frecuencia de la palabra <i>hijos</i> , se quedó como categoría, sin embargo, no agrupa otros conceptos.
<b>Hogar</b>	Se refiere a todo aquello que se relaciona con el significado del espacio físico donde conviven los integrantes de una familia.
<b>Padres</b>	Esta categoría incluye las palabras <i>madre</i> y <i>padre</i> , por lo que se refiere indistintamente a cualquiera de esas dos figuras.

<b>Protección</b>	Incluye todos los conceptos relacionados con el arropamiento y la seguridad que la institución familiar transmite al individuo.
<b>Parentesco</b>	Esta categoría incluye las palabras relacionadas con las diferentes relaciones de parentesco que consideraron los entrevistados.
<b>Responsabilidad</b>	Agrupar las palabras que coinciden en el cumplimiento de obligaciones al interior de la familia.
<b>Unión</b>	Debido a la frecuencia de la palabra <i>unión</i> , se consideró como una sola categoría sin incluir otros conceptos.
<b>Valores</b>	Involucra los diferentes valores y principios que atribuyen a la familia como proveedora de ellos.

Para la presentación visual de la representación social se propone un esquema compuesto por cuatro círculos, cuyas líneas se distinguen por su grosor y su tipo. Justo al centro se colocó la imagen de un sujeto con la figura de su cerebro, el círculo más pequeño se considera el núcleo de la representación, las circunferencias continuas son los diferentes niveles de la periferia, interna, media y externa. En cada círculo se presentan las palabras que fueron evocadas por los entrevistados. Así pues, para cada grupo se presenta un esquema similar, el cual debe ser interpretado de la siguiente manera: los elementos que se encuentran en el círculo más pequeño se consideran el núcleo de la representación, es decir, el o los elementos duros, aquellos que se transmiten de generación en generación y que será difícil cambiar, pues no importa el contexto, ya que los elementos que componen al núcleo son las bases sólidas de cualquier representación. Asimismo, los elementos que se encuentran en los círculos continuos son aquellos que pertenecen a la periferia de la representación, elementos que se caracterizan por su flexibilidad, pues dependen del contexto del propio sujeto, además de que son los encargados de proteger al núcleo.

Así pues, la conformación de la representación social de familia en los jóvenes sin importar su nivel de escolaridad y sólo tomando en cuenta su condición de jóvenes definidos a través de su rango de edad, 18 a 29 años, se presenta en el siguiente

esquema. La *unión* se coloca en el núcleo de la representación, siendo éste el concepto más relacionado con la familia. En seguida, en la periferia interna, y la más cercana al núcleo se colocan los conceptos *amor*, *hogar* y *padres*. Estos conceptos están asociados a la parte afectiva y a la parte reproductiva de la familia, pues al hablar de padre se hace alusión a los *hijos*, los cuales se encuentran en la periferia media junto con el concepto de *apoyo*, concepto que implica el sostén de la familia, y que de manera implícita se relaciona con el dinero y la estabilidad económica. Finalmente, la periferia externa incluye la *protección*, término que se aleja y que se consideraría más racional que finalmente al encontrarse tan alejado del núcleo es un elemento muy flexible que puede ser cambiado o interpretado de diferentes maneras.



En un análisis por grupos hay diferencias en cuanto a la representación de familia que se tiene, pues a pesar de que son las mismas categorías, la jerarquización de los conceptos difiere de la muestra total. Así pues, primero se presentan los grupos A y B, cuyo perfil de los entrevistados incluye un nivel de escolaridad alto, de licenciatura o mayor.

En el grupo A, además de que los entrevistados cuentan con un nivel de instrucción alto también comparten el ser solteros, su representación social de familia también considera la *unión* en el núcleo, es decir, el pilar más importante y

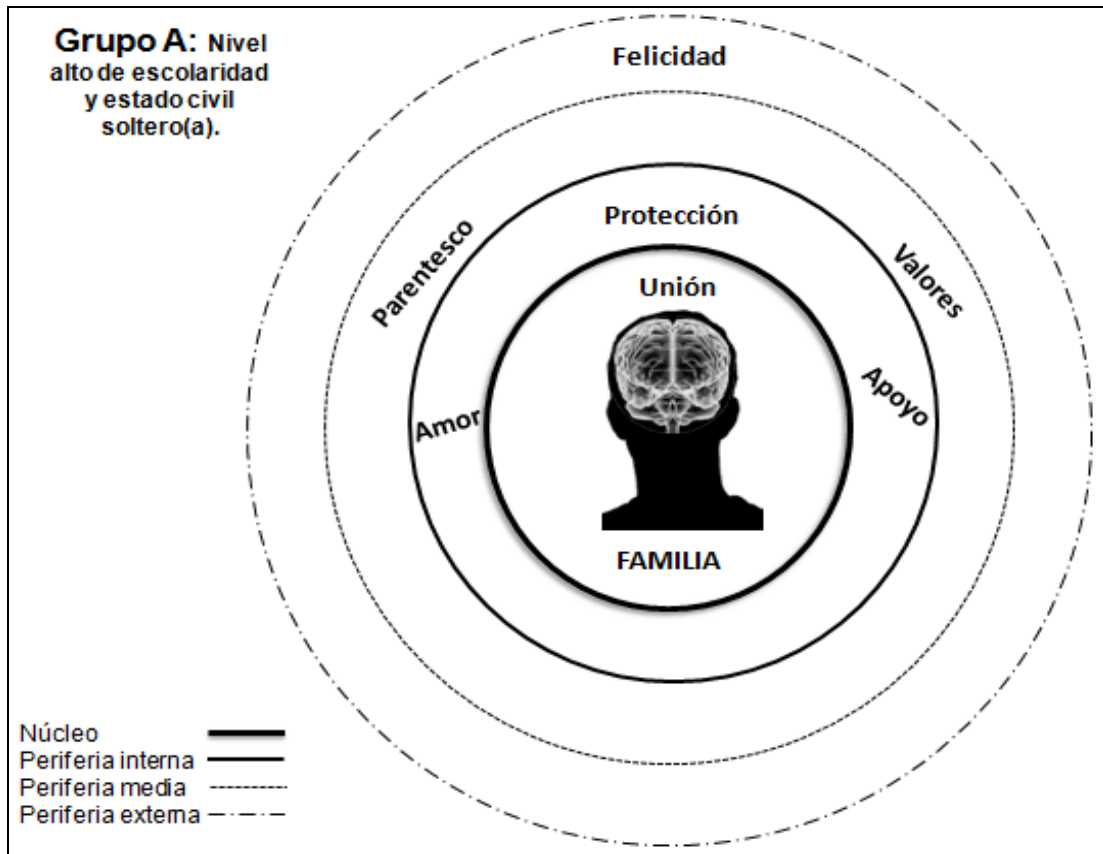


sobre el que gira el resto de los conceptos. La periferia interna incluye *amor, protección y apoyo*, conceptos que tienen que ver con la búsqueda de seguridad de este tipo de jóvenes, pues al vivir aún con sus padres, en la mayor parte de los casos, y depender económicamente de ellos, los hace considerar a la familia como la proveedora tanto de los recursos así como de la protección ante la sociedad. En la periferia media se ubican conceptos como *parentesco y valores*, categorías que no aparecen en la representación de la muestra general, por lo que son propios de este grupo, lo que implica que las relaciones de parentesco en la familia son consideradas por este sector de jóvenes.

Resalta el hecho de que la *felicidad* sea una categoría que aparezca en la periferia, sobre todo, por el hecho de que la *felicidad* es un concepto que tiene que ver más con el aspecto emotivo y afectivo del individuo, es decir, su estabilidad emocional, y que sea relegado hasta la periferia de la representación siendo de las principales necesidades del ser humano de acuerdo con la pirámide de necesidades de Maslow<sup>91</sup>, ya que consideran más importante la estabilidad económica y la protección que les proporcione la familia a la esfera afectiva como parte fundamental de la familia.

---

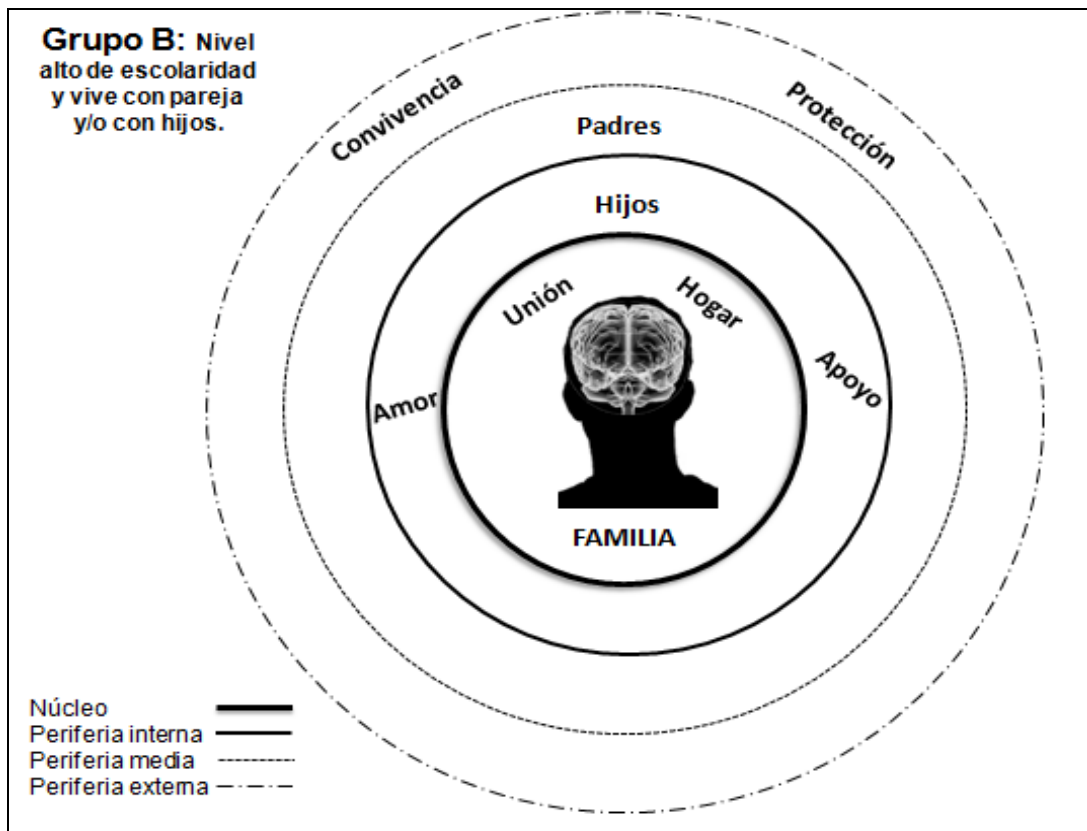
<sup>91</sup> La teoría de la motivación de Maslow tiene un fundamento psicosocial que plantea las necesidades deficitarias, para ello propone una pirámide de necesidades en donde coloca en orden de importancia las diferentes esferas que agrupan necesidades que deben ser satisfechas por los individuos, son las siguientes: 1) fisiológicas, 2) de seguridad, 3) afectivas o sociales, 4) de estima y 5) de autorrealización. Estas necesidades van cubriendo desde aspectos de supervivencia hasta aspectos de crecimiento. En este sentido, las necesidades deben ser cubiertas desde fuera por otros distintos del propio sujeto, a partir de las relaciones que sostiene con ellos, existiendo una tendencia a satisfacer primero los niveles básicos a medida que se va logrando, adquieren mayor importancia los niveles más elevados. En Maslow, Abraham. *El hombre autorrealizado: hacia una psicología del ser*, Barcelona, Kairos, 1979.



La representación social del grupo B tiene notables diferencias con respecto a la del A, el grupo B incluye personas con un nivel alto de escolaridad, además de vivir en pareja y/o con hijos. En su representación de familia el núcleo lo ocupan las categorías *unión* y *hogar*, lo que sugiere que una vez que las personas con un nivel de estudios mayor, adquieren un compromiso con una pareja o la responsabilidad de procrear hijos, entonces su representación de familia se vuelve más convencional y parecida a la de familia nuclear, lo que se corrobora con el hecho de que aparecen los *hijos* en la periferia interna, que es la más cercana al núcleo y que en el grupo A ni siquiera apareció la categoría.

En la periferia media aparecen los padres, lo que indica que hay una cierta lejanía por la independencia que implica en el individuo al formar una familia propia. Igual que en la representación de la muestra total, la *protección* aparece en la periferia

externa, sólo que la acompaña la categoría *convivencia*, lo que sugiere que este último concepto es importante a pesar de que aparece muy alejado del núcleo.

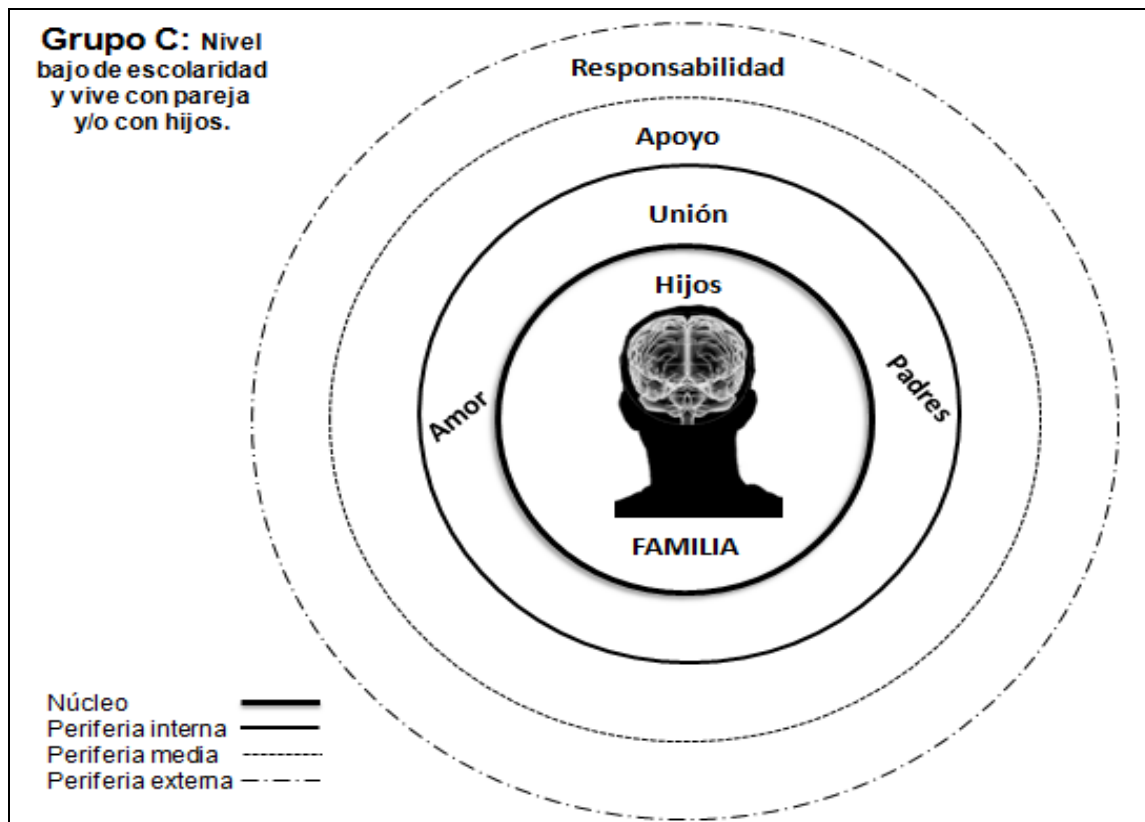


Al hacer el comparativo entre la representación social de familia de los grupos A y B, que se caracterizan porque sus miembros tienen estudios altos, se notan claras diferencias entre cada representación. Por un lado, en el grupo A la familia está relacionada principalmente con la función de protección social y económica, puesto que las categorías más asociadas tienen que ver con el soporte y la seguridad que brinda la familia a sus integrantes. En cambio, en el grupo B, quienes ya han formado una familia propia, su representación ya incluye más la construcción de una familia y aparecen conceptos como el *hogar* y los *hijos*, estos últimos no incluidos en el esquema mental de los miembros del grupo A.

La representación social de familia en los grupos C y D, también difiere de las presentadas anteriormente, cabe recordar que estos dos grupos están integrados por personas con un nivel de escolaridad bajo. A su vez se dividen en aquellos

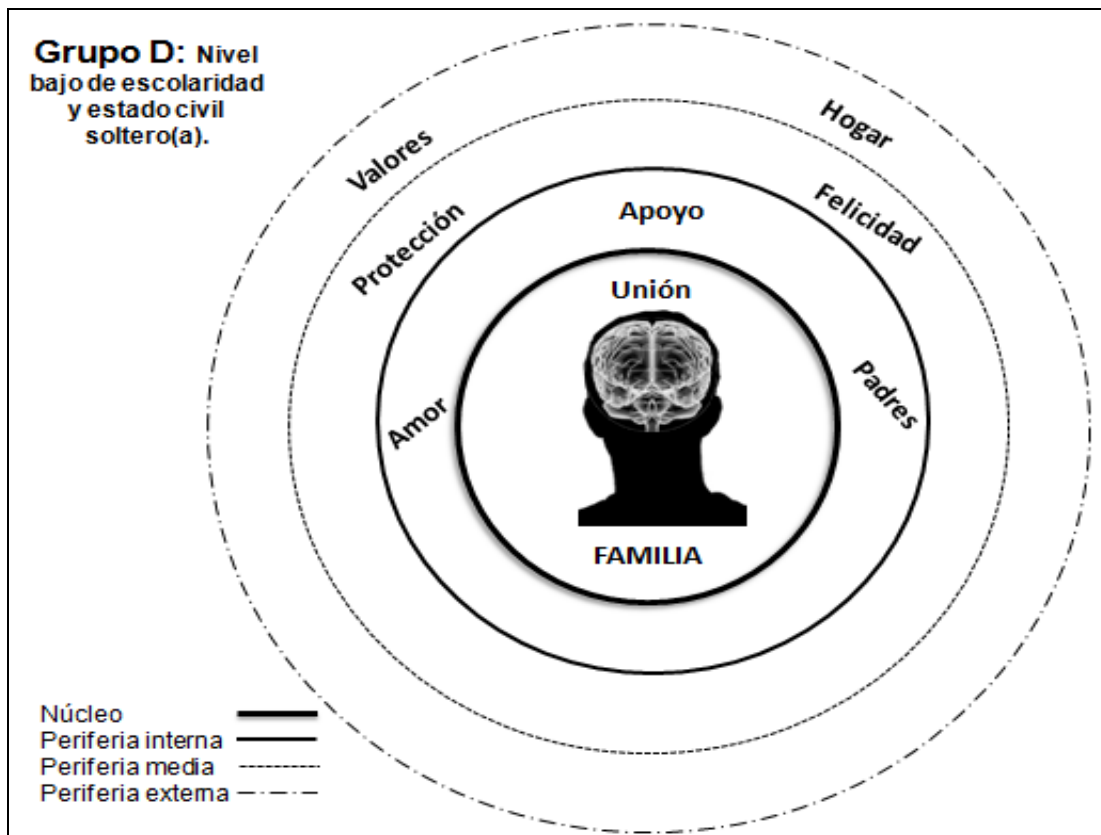
que viven en pareja y/o con hijos, y aquellos que son solteros. Al primero que se hará referencia es al grupo C, cuyo esquema se muestra abajo, y que presenta notables diferencias con respecto a los tres anteriores, pues en el núcleo están los *hijos*, y todo gira en torno a ellos, la *unión* que era el núcleo de los anteriores esquemas pasa a formar parte de la periferia interna que también es muy cercana al núcleo, a la *unión* la acompañan las categorías *amor* y *padres*, lo que sugiere que a pesar de que el perfil de estos jóvenes indica que ya han formado una familia propia, sus padres no han quedado fuera de su entorno inmediato, pues este grupo se caracteriza por vivir aún con los padres ya sea de la mujer o del hombre.

En la periferia media de la representación se ubica el *apoyo*, categoría que está relacionada con el aspecto de estabilidad económica, viendo a la familia como soporte del individuo. En este sentido, el grupo C, considera el centro de la familia a los hijos, por lo que se percibe a la familia como procreadora de la especie humana, en seguida, se considera a la familia como sostén, pero el aspecto contradictorio en esta representación es que colocan a la *responsabilidad* en el último peldaño, en la periferia externa, más adelante se revisará como el concepto de responsabilidad se liga con los *hijos*, por lo tanto, la contradicción está en que si los *hijos* son el núcleo de la representación del grupo C, entonces, la responsabilidad tendría que ser la categoría que le precediera puesto que es el concepto que más se relaciona con ellos, sin embargo, no ocurre así y la relegan hasta lo más alejado del núcleo, incluso, lo de mayor flexibilidad.



Ahora bien, la representación social de familia del grupo D, con nivel bajo de estudios y solteros, muestra nuevamente la *unión* en el núcleo, sin embargo, en la periferia interna, aparecen las categorías *amor*, *apoyo* y *padres*, lo que refleja un apego a su familia de origen y a su función de sostén con la categoría *apoyo*. En la periferia media las se ubican la *protección* y la *felicidad*, por lo que aquí se combina la seguridad y la estabilidad emocional en el individuo, aspectos que tienen media asociación con la familia.

Sin embargo, el punto de interés en esta representación es que en la periferia externa aparecen los conceptos *valores* y *hogar*, en el primer caso, sugiere que los jóvenes de este grupo no ven a la familia como aquella institución que dota de valores y principios a los individuos, y en el segundo caso, la asociación de familia y *hogar* es muy débil, categoría que no implica sólo el espacio físico en donde se aloja una familia, sino que va más allá al otorgarle un significado a ese espacio físico, que implica la convivencia familia y la unión.



De los esquemas presentados anteriormente se puede hacer énfasis en los principales hallazgos con respecto a los cambios en la representación de familia de los cuatro grupos de estudio:

- Sin importar en la jerarquización de las categorías, cada grupo se distingue por tener una de ellas con la que no cuentan los demás esquemas: en el grupo A, el *parentesco*; en el grupo B, la *convivencia*; en el grupo C, la *responsabilidad*; y en el grupo D, los *valores*. Ninguno de estas categorías se encuentra en el núcleo, sino en los diferentes niveles de la periferia.
- El nivel de estudios no tiene relevancia, o no es determinante en la configuración de la representación social de familia.
- El estado civil de las personas es la variable determinante para la conformación de su representación social de familia, pues la representación de las personas solteras, la conforman en su mayoría, categorías que

tienen que ver más con el ámbito económico y de protección, mientras que las personas que viven en pareja y/o con hijos tienen una visión más incluyente y anteponen el aspecto afectivo al económico.

### **3.3.7. Representación social de los integrantes de la estructura familiar y su relación con el individualismo. Análisis por grupos**

Además de las representaciones de familia de los diferentes grupos y de los jóvenes en general, se hizo el mismo ejercicio de preguntas evocativas para saber la representación social de los diferentes integrantes de la familia nuclear, las palabras rectoras fueron entonces: *madre, padre, hijos e individualismo*<sup>92</sup>, este último concepto totalmente opuesto a la idea de familia nuclear, intencionalmente se agregó con el fin de que fuera un elemento contrario, pero aún así ver la relación que proponen de él con respecto a los demás conceptos a pesar de ser opuesto.

El universo representacional resultado de las preguntas evocativas cuyos ejes rectores fueron cuatro, *madre, padre, hijos e individualismo*, se compuso de aproximadamente 720 palabras, que fueron agrupadas en 20 categorías que caben mencionar no aplican para todos los ejes, el número es elevado debido a las categorías del concepto *individualismo*, y en el siguiente cuadro se expone cada una de ellas y los elementos que las integran:

---

<sup>92</sup> El individualismo entraña una separación respecto a la gran sociedad y el consiguiente aislamiento en compañía de los íntimos. Distanciamiento de la esfera pública y retirada en la esfera privada son, pues los dos movimientos que definen el fenómeno del individualismo. Asociada a esta noción se halla la de privacidad, que puede definirse como una esfera de soberanía individual libre de interferencias externas...La definición tocquevilliana de individualismo apuntaba al alejamiento de la esfera pública y al consiguiente repliegue en la esfera privada. En Helena Béjar, "La cultura del individualismo", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, No. 46 (Abril-Junio, 1989), 51-80pp.

<b>CATEGORÍAS</b>	
<b>Amor</b>	Incluye todos los conceptos que tienen que ver con el ámbito afectivo, por lo que engloba palabras como cariño.
<b>Confianza</b>	Debido a la frecuencia de la palabra <i>confianza</i> se consideró como una categoría independiente, por lo que no incluye más palabras.
<b>Disciplina</b>	Agrupar los conceptos que tienen que ver con la autoridad, reglas y normas establecidas al interior de la familia.
<b>Diversión</b>	Considera aspectos relacionados con el juego, las fiestas o bailes, como actividades de entretenimiento.
<b>Educación</b>	Se refiere a todo el ámbito escolar o académico.
<b>Egoísmo</b>	Implica conceptos que tienen relación con el inmoderado amor a sí mismos, sin importar las personas en el entorno. Incluye conceptos como la envidia.
<b>Éxito</b>	Incluye conceptos relacionados con la superación en diferentes ámbitos de la vida del ser humano.
<b>Familia</b>	La palabra <i>familia</i> se consideró como una categoría al no poderse englobar en otras, pues <i>familia</i> refiere a la institución integrada por otros elementos.
<b>Felicidad</b>	Incluye conceptos que expresan el bienestar de las personas ante la institución familiar. Esta categoría incorpora conceptos como satisfacción, alegría, contento, etc.
<b>Fortaleza</b>	Esta categoría incluye conceptos relacionados con la fuerza física o moral de una persona para enfrentar diversas situaciones.
<b>Guía</b>	Esta categoría está compuesta por conceptos relacionados con la necesidad de orientación del individuo.
<b>Independencia</b>	Agrupar los conceptos que se vinculan con la capacidad de elegir y actuar con autonomía sin necesidad de seguir reglas o normas establecidas.
<b>Libertad</b>	La palabra <i>libertad</i> se dejó como categoría sin contemplar otros conceptos, puesto que su repetición era constante.
<b>Pesimismo</b>	La categoría incluye conceptos que se vinculan con una visión de las cosas en su aspecto más desfavorable, ejemplo de esos conceptos es la palabra <i>estancamiento</i> .
<b>Responsabilidad</b>	Agrupar las palabras que coinciden en el cumplimiento de obligaciones al interior de la familia.
<b>Soledad</b>	La categoría se refiere a los aspectos relacionados con el sentimiento de aislamiento que expresó el individuo.
<b>Soporte</b>	Agrupar los conceptos que se relacionan con el



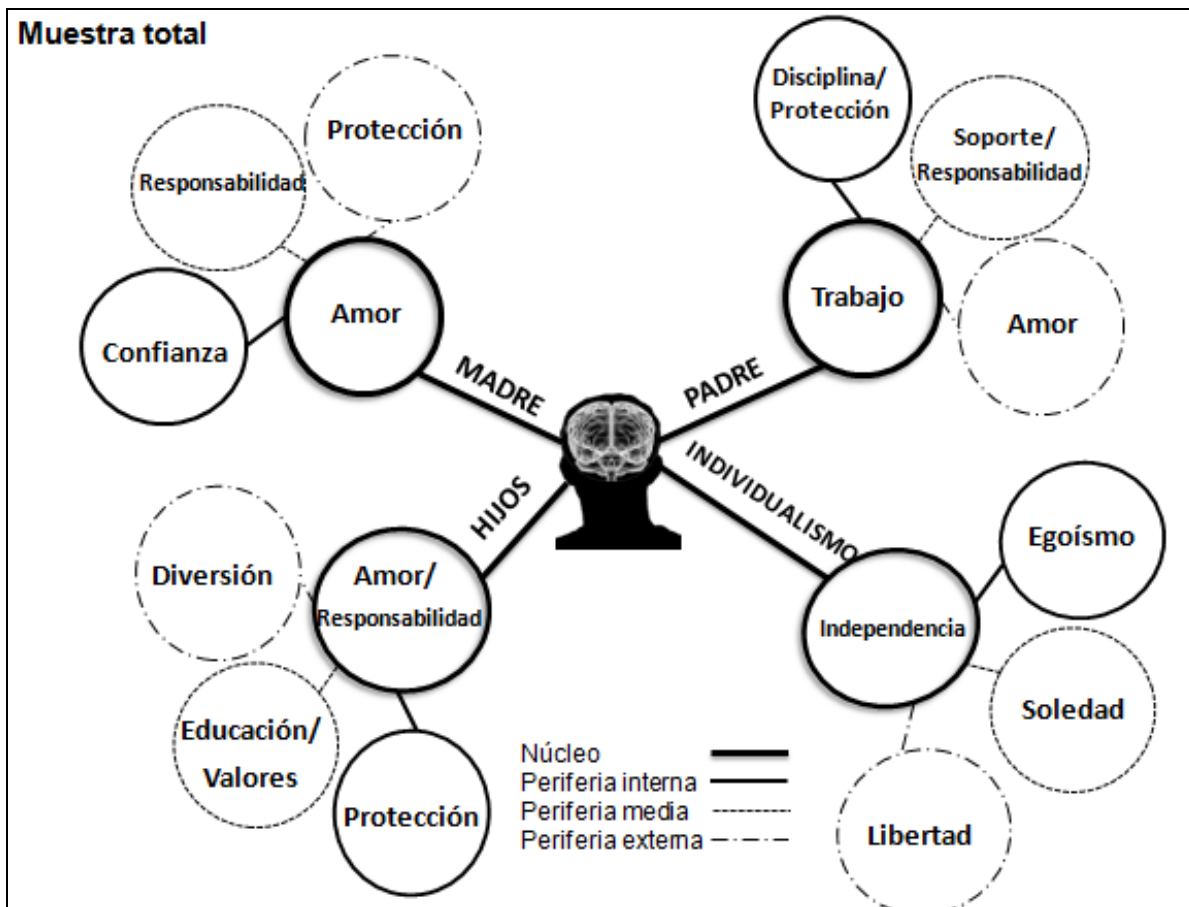
	sostén de la familia, incluye conceptos como apoyo y ayuda.
<b>Trabajo</b>	Debido a la frecuencia de la palabra <i>trabajo</i> , se dejó como una sola categoría, que no incluye ningún otro concepto.
<b>Unión</b>	Debido a la frecuencia de la palabra <i>unión</i> , se consideró como una sola categoría sin incluir otros conceptos.
<b>Valores</b>	Involucra los diferentes valores y principios que atribuyen a la familia como proveedora de ellos.

Una vez expuestas las categorías que agruparon los diferentes conceptos, se procede al análisis de los datos encontrados, no sin antes explicar la presentación de los esquemas, en ellos se presentan los cuatro ejes antes mencionados, *madre, padre, hijos e individualismo*. Justo en el centro se localiza el individuo y de él se desprenden líneas gruesas que se dirigen hacia los diferentes núcleos de las representaciones de cada concepto. De esos núcleos salen nuevas líneas que refieren a los tres niveles de la periferia, interna, media y externa, y mientras más se alejan del núcleo, la línea se hace más tenue. Para la muestra general y para cada uno de los grupos en estudio se utilizó la misma estructura del esquema.

Las representaciones sociales de *madre, padre, hijos e individualismo* de la muestra total entrevistada, se presentan en el siguiente esquema. En la representación de madre, se observa que los conceptos asociados están ligados con el ámbito afectivo y emocional, su núcleo es el *amor*, y en la periferia interna se encuentra a la *confianza*, este concepto se corrobora con otra de las preguntas del cuestionario, en la que se le pidió al entrevistado que dijera las dos personas a las que recurre cuando tiene algún problema o va a tomar una decisión sobre algo, la *madre*, fue el indicador que registró un porcentaje mayor, lo que corrobora la *confianza* como un concepto ligado totalmente con el lado maternal. Por el contrario, al padre se le asocia con términos que le dan el rol de proveedor de recursos de la familia e incluso con el encargado de establecer reglas y castigos, es decir, la parte racional. En el núcleo de la representación del *padre* está el concepto *trabajo*, y en la periferia externa está el *amor*. Los conceptos que

aparecen en las representaciones de la madre y del padre son la *protección y la responsabilidad*.

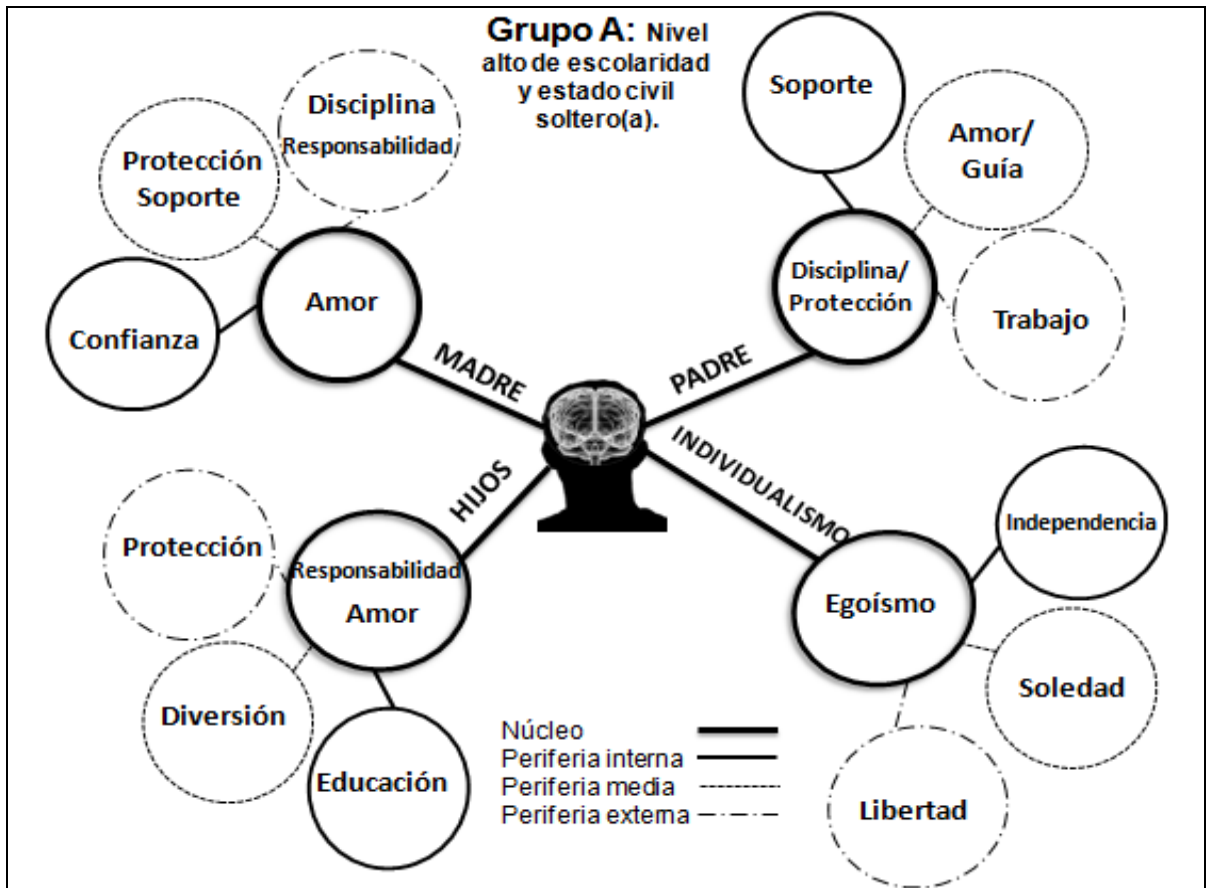
Sobre la representación social de los hijos, en el núcleo se localizan dos términos *amor y responsabilidad*, los dos conceptos implican tanto la dimensión afectiva como la dimensión racional. En la periferia interna, aparece el término *protección*, lo que implica la vulnerabilidad de los hijos, por lo que es necesario que se les de seguridad en todos los ámbitos. Asimismo, en la periferia media los conceptos rectores son *educación y valores*, ello corrobora el núcleo de la representación, pues los hijos implican la responsabilidad de brindarles estudios así como dotarlos de los valores necesarios para que se desarrollen en sociedad. Finalmente, la *diversión* es un concepto que se localiza en la periferia externa, el cual tiene se relaciona principalmente con el juego. El último eje es el del *individualismo*, aquí la representación social tiene en su núcleo la *independencia*, en la periferia interna al *egoísmo*, en la periferia media la *soledad*, y en la periferia externa la *libertad*. Todos estos conceptos implican el aislamiento del individuo, aunque ello no significa que todos tengan una connotación negativa, pues en el caso de la *independencia*, es un concepto que puede ser interpretado desde la autonomía del individuo, que le permite tener metas y lograr sus objetivos.



Las representaciones sociales del grupo A, tienen ciertas diferencias con respecto a las representaciones de la muestra general, cabe recordar que los miembros de este grupo tienen el estado civil de soltero y su nivel de instrucción es de licenciatura o mayor. En la representación social de la madre, nuevamente aparece en el núcleo el *amor*, sin embargo, este grupo de jóvenes atribuye a la mujer también autoridad, aunque en el concepto de disciplina esté en la periferia externa, y también la asocia con fuente importante de sustento para la familia. En el caso del padre, el *trabajo* pasa a ser parte de la periferia externa, colocando en el núcleo a la *disciplina* y la *protección*, lo que implica que este grupo le da mayor autoridad al padre que a la madre, además, aparece el aspecto afectivo y de seguridad social en la periferia media, con los conceptos de *amor* y *guía*, éste último agrupa términos relacionados con la función del padre como orientador y ejemplo a seguir por la descendencia.

En cuanto a la representación social de los hijos, nuevamente aparecen los conceptos de *responsabilidad* y *amor* en el núcleo, y en la periferia interna hay cambios, pues aparece el concepto de *educación*, cuya explicación se puede deber a que el grupo A está compuesto por jóvenes con escolaridad alta, por lo que el ámbito académico es un factor presente en su cotidianidad. La *diversión* se localiza en la periferia media, lo que sugiere que también le dan importancia al ámbito de recreación y entretenimiento, mientras que la *protección* se ubica en la periferia más alejada del núcleo.

Sobre la representación social del individualismo, hay ligeros cambios con respecto a la representación general de la muestra total, pues el núcleo pasa a ser el *egoísmo* y la *independencia* ahora es parte de la periferia interna, que finalmente es lo más cercano al núcleo, es decir, al pilar. Sin embargo, el hecho de colocar al *egoísmo* en el centro de la representación implica que el individualismo es percibido más como un concepto negativo, pues el egoísmo involucra un exagerado amor por uno mismo, lo que hace que el sujeto se anteponga por sobre todas las cosas, sin importar quién o quiénes estén en su entorno.

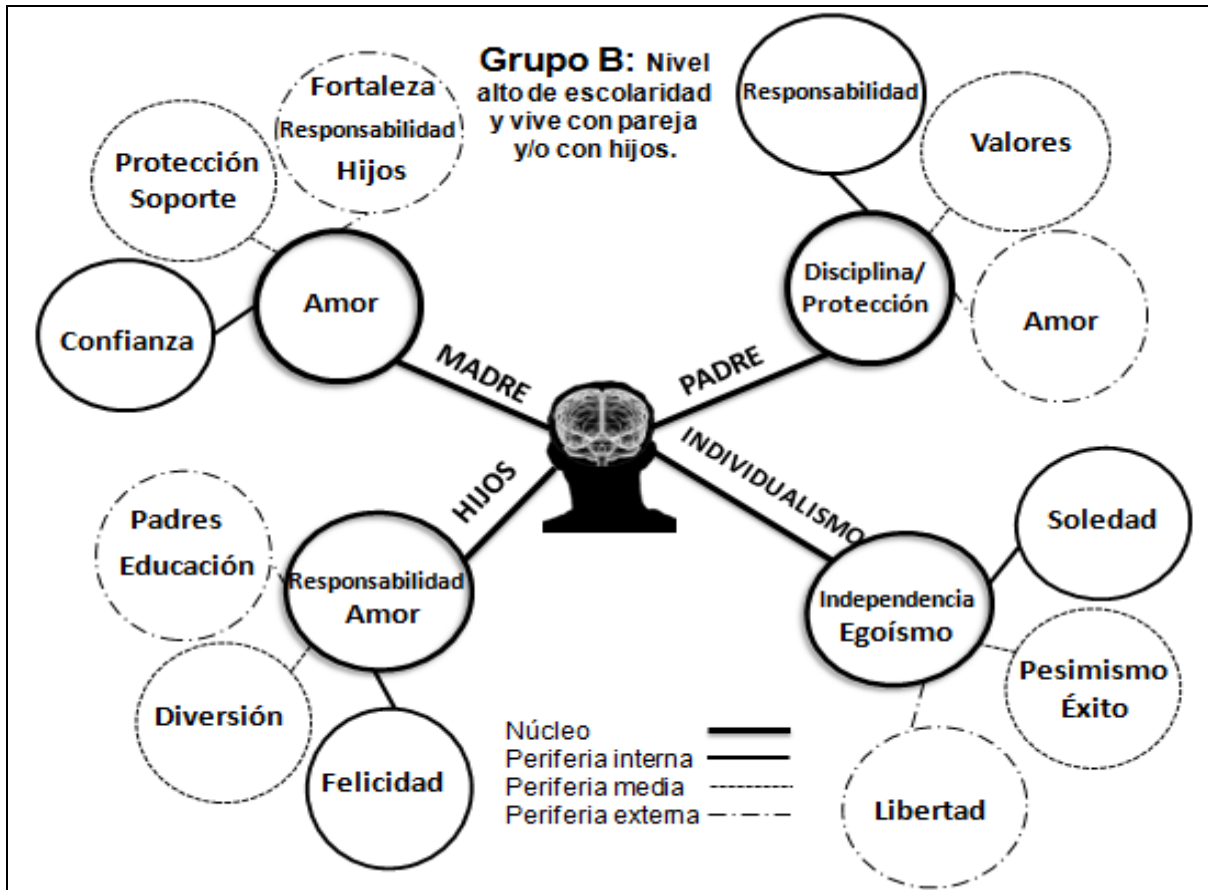


Ahora bien, las representaciones sociales del grupo B, también presentan cambios con respecto a las del grupo A, con el cual sus integrantes comparten el nivel alto de estudios. Una vez más el *amor* es el núcleo de la representación de la madre, además, a ésta se le atribuyen responsabilidades de sustento del hogar. Sin embargo, aparecen nuevos conceptos, los *hijos* y *la fortaleza* con una asociación baja. El núcleo de la representación social del padre vuelve a ser el binomio *disciplina* y *protección*, el primer término relacionado con la autoridad al interior de la familia, y el segundo como proveedor de seguridad a sus integrantes. El *amor* y los *valores* aparecen en las periferias media y externa, lo que sugiere una asociación baja del padre con el ámbito emocional.

En cuanto a la representación social de los hijos, nuevamente aparece en el núcleo la *responsabilidad* y el *amor*, en la periferia interna se localiza la *felicidad*, lo cual es una asociación positiva hacia los hijos, en la periferia media está la

esfera del entretenimiento y la recreación con el concepto de *diversión*, mientras que en la periferia externa se localizan los *padres* y la *educación*, este es el punto en el que más difieren con la misma representación social del grupo A.

Finalmente, el individualismo tiene como núcleo a la *independencia* y al *egoísmo*, en seguida en la periferia interna a la *soledad*, y en la periferia nueva aparecen dos conceptos que no habían aparecido anteriormente, ellos son el *pesimismo* acompañado del éxito. En esta capa se da totalmente una oposición de contrarios, por un lado el pesimismo que está relacionado con la visión desfavorable de la realidad y por otro lado, el éxito, que se vincula con la autorrealización del individuo a través de sus logros.



Los grupos C y D, cuyos integrantes cuentan con un nivel bajo de escolaridad, pero que se diferencian en el estado civil de sus integrantes también tienen diferencias en sus representaciones sociales. El grupo C que se compone de

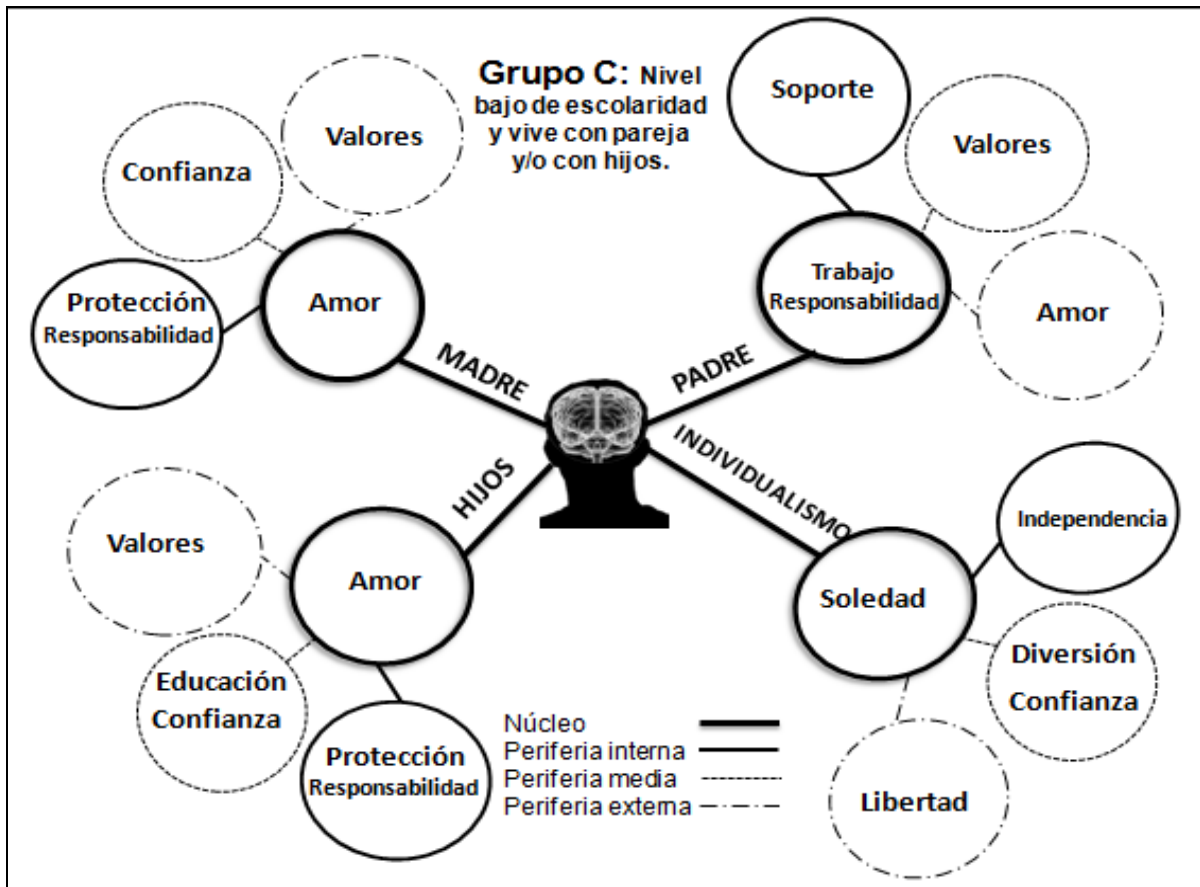
aquellos que ya adquirieron el compromiso de vivir en pareja y/o tener hijos, nuevamente coloca en el núcleo de la representación social de madre al *amor*, en este sentido sigue la asociación de la madre con el aspecto afectivo de la familia. No obstante, en la periferia más cercana al núcleo, es decir la interna, se encuentran los términos asociados con obligaciones a la mujer, pues aparecen los conceptos *protección y responsabilidad*. La representación social del padre tiene como núcleo el binomio, *trabajo-responsabilidad*, lo que implica una asociación del hombre con la función de proveedor de la familia a través del trabajo. Asimismo, aparece también el ámbito afectivo, aunque ya alejado del núcleo, en las periferias media y externa, pues ahí dentro están los *valores* y el *amor*.

Sobre la representación social de hijos, este es el grupo en el que desaparece la categoría *responsabilidad*, dejando sólo el término *amor* en el núcleo de la representación. En este sentido, el núcleo pierde la dimensión racional, y deja sólo el ámbito afectivo, aunque en la periferia interna se encuentran los conceptos *protección y responsabilidad*. En la periferia media hay una asociación con los *educación* y la *confianza*, lo que sugiere que sí importa el ámbito escolar, sobre todo si se toma en cuenta que la clase social a la que pertenece este grupo de jóvenes es una clase aspiracional y que en su descendencia los padres pretenden ver los logros incumplidos.

Cabe resaltar que tanto en las representaciones de madre, como de padre y de hijos, aparecen los *valores*, generalmente en las periferias media y externa, sin embargo, el hecho de que aparezcan ya implica que eso puede ser un vínculo entre los diferentes integrantes de la familia.

Finalmente, este grupo asocia fuertemente la *soledad* al individualismo, por lo que tiene un tinte negativo, además, aparece el término *diversión*, en la periferia media, a diferencia de *diversión* como juego cuando se le relacionaba con los hijos, aquí la categoría *diversión* se vincula con las fiestas o los bailes, es decir, todo lo relacionado con las diversas formas de entretenimiento de este sector y

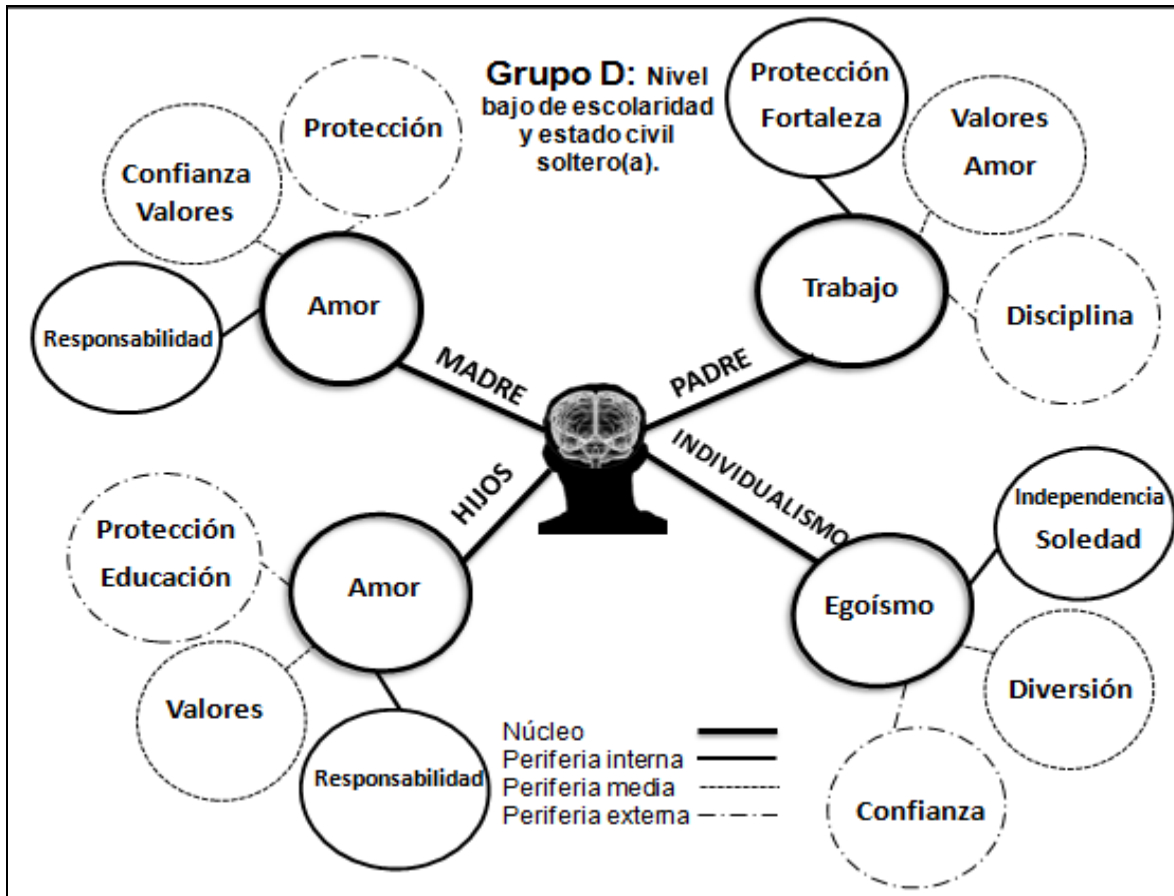
que también se relaciona con la libertad e incluso el libertinaje en su acepción negativa.



El grupo D lo integran jóvenes con baja escolaridad que son solteros(as). Nuevamente en el núcleo de la representación social de madre el *amor*, funge como el sostén de toda la representación, en la periferia interna, se encuentra la categoría *responsabilidad*, lo que implica el cumplimiento de obligaciones. En este sentido se corrobora una vez más la asociación entre el afecto y la madre. En la representación social del padre, el *trabajo*, aparece en el centro como eje rector, en la periferia interna aparecen los conceptos de *protección* y *fortaleza*, los cuales se vinculan con la seguridad que brinda el hombre en la familia. En la periferia media se encuentra el aspecto afectivo y resalta que a diferencia de todos los demás grupos, en este la *disciplina* sea el término menos asociado al padre, lo que le resta autoridad en su rol de jefe de familia al ser el proveedor principal.



Sobre la representación social de los hijos, nuevamente repite el *amor* en el núcleo, en la periferia interna aparece la *responsabilidad*, categoría relacionada con un compromiso con los hijos, que se reafirma en la periferia media y en la externa, en donde aparecen los términos *valores*, *protección* y *educación*. Finalmente, la representación social de individualismo tiene en su núcleo al *egoísmo*, lo que implica un exacerbado amor por uno mismo, y en la periferia interna lo afirman las categorías *independencia* y *soledad*, lo que implica el aislamiento del individuo. Además, aparece el término *diversión*, que se vincula con la libertad de elección y la *confianza* como la palabra menos asociada al individualismo.



En este sentido, de acuerdo con el análisis anterior acerca de las representaciones sociales de los diferentes integrantes de la familia nuclear, es posible extraer algunas observaciones que cabe la pena mencionar.

- Se confirma la teoría de representaciones sociales, en cuanto al contenido del núcleo, como la parte que difícilmente cambia, pues es la que le da sustento y de la que menos está consciente el individuo. En la representación social de madre, el término *amor*, aparece en todos los núcleos, sin importar el grupo; el núcleo de hijos siempre estuvo conformado por *amor y/o responsabilidad*. Aunque donde hubo ligeros cambios fue en las representaciones de padre y de individualismo, en el primer caso, el nivel de estudios influyó en la conformación del núcleo, de manera que en los grupos A y B con nivel alto de escolaridad, el núcleo fue *disciplina y protección*, mientras que en los grupos C y D fue *trabajo*. Asimismo, en la representación social de individualismo fue en donde se registraron los mayores cambios, en la mayoría de los grupos aparecieron los términos *independencia y/o egoísmo*, sin embargo la excepción fue el grupo C, pues el núcleo incluyó la categoría *soledad*.
- En las representaciones sociales de madre y de padre, existe un vínculo con los roles que tradicionalmente juegan al interior de la familia el hombre y la mujer. En este sentido, a la madre se le asoció con el ámbito afectivo y emocional, la categoría *amor* apareció en todos los núcleos, lo que sugiere que a la mujer se asocia con el papel de protectora de los hijos y proveedora de valores y principios al estar más en contacto con ellos. Por el contrario, al padre se le asoció en todo momento con las categorías relacionadas al ámbito económico, en su papel de proveedor de los recursos necesarios a la familia. Así pues, con lo anterior es posible confirmar que la representación social interviene tanto en la forma de pensar y de que el ser humano le dé sentido a su entorno, y al mismo tiempo determina sus acciones y las posturas que tomará ante determinada situación, en este caso, el rol que jugará al interior de una familia.

- El individualismo, en todo momento estuvo asociado con categorías negativas, con aquello que afecta el individuo. A pesar de que la *independencia* fue el núcleo de la representación de la muestra total, y que puede relacionarse con la autonomía del individuo, sólo en el grupo B volvió a repetir en el núcleo, aunque empató con el *egoísmo*, categoría que aparece en los núcleos del A, C y D. Además, en el grupo B, fue el único que registró en una de sus periferias el término *éxito*, lo que permite afirmar que este grupo es el que tiene una percepción más favorable del individualismo, mientras que los otros lo asocian en su mayoría con términos negativos.

Una vez que se extrajeron los contenidos de las representaciones sociales de cada integrante de la familia nuclear, se pidió a los entrevistados que organizaran de mayor a menor importancia para ellos todos los conceptos escritos. Esta actividad implicó un razonamiento del sujeto, pues al momento de jerarquizar los conceptos les otorga un valor simbólico, el hecho de que coloque uno al principio y otro al final y lo haga de manera razonada permite conocer cómo jerarquiza la información y no sólo como está organizada en núcleo y periferia.

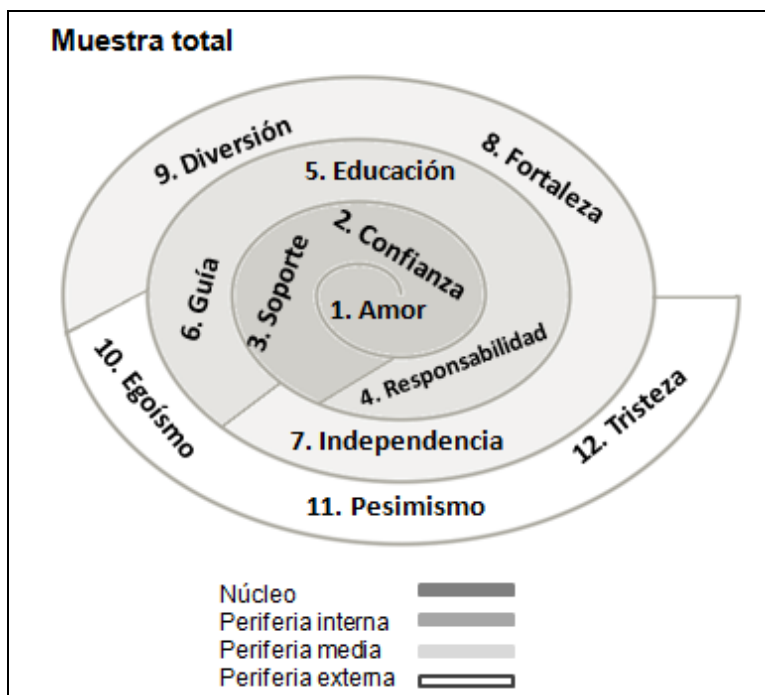
En la jerarquización de las categorías, cabe mencionar que generalmente sólo se utilizaron los primeros siete espacios, los subsecuentes hasta el doce generalmente registraron más silencios, ello se debió a dos cosas, la primera, que algunas veces había palabras repetidas en el ejercicio anterior que fueron escritas una sola vez en la jerarquización, y en segundo lugar, porque obedece a una escalera mental del ser humano, pues no tiene un nivel de retención tan alto que le permita recordar y jerarquizar una cantidad mayor a siete palabras.

Otro aspecto que vale la pena mencionar es que en algunos casos, las categorías fueron tan variadas que no se pudo identificar la de mayor importancia, puesto que todas tenían la misma moda. Bajo este tenor, cabe destacar que hay diferencias en cuanto a nivel de escolaridad se refiere, ya que los grupos A y B con estudios

altos en su universo representacional hubo mayor diversidad de palabras, al contrario de los grupos C y D, en donde se registraron más silencios y el número de palabras fue menor.

De manera general, en los resultados de la muestra total y de cada grupo en estudio, las primeras palabras corresponden a aquellas ubicadas en la representación social de madre, padre e hijos, y las de menor importancia fueron aquellas vinculadas con el individualismo, sin embargo, sobresale la categoría *independencia*, la cual aparece en la séptima posición en la muestra total, y en los grupos B y C, aquellos que coinciden con el perfil de vivir con pareja y/o con hijos, mientras que en los grupos de solteros, el A y el D, la *independencia* aparece hasta la posición nueve o diez.

Asimismo, el *amor* vuelve a repetir en el núcleo de todos los esquemas jerarquizados. En la muestra total se perciben en el núcleo las palabras asociadas con la madre (*amor* y *confianza*), en seguida aquellas asociadas con el padre tales como, *sopORTE*, *responsabilidad* y *guía*, las cuales se combinan con las de los hijos como la categoría *educación*. En la periferia externa, las palabras menos asociadas fueron *tristeza*, *pesimismo* y *egoísmo*, categorías asociadas con el individualismo, concepto que está relacionado con términos negativos y que afectan al individuo.

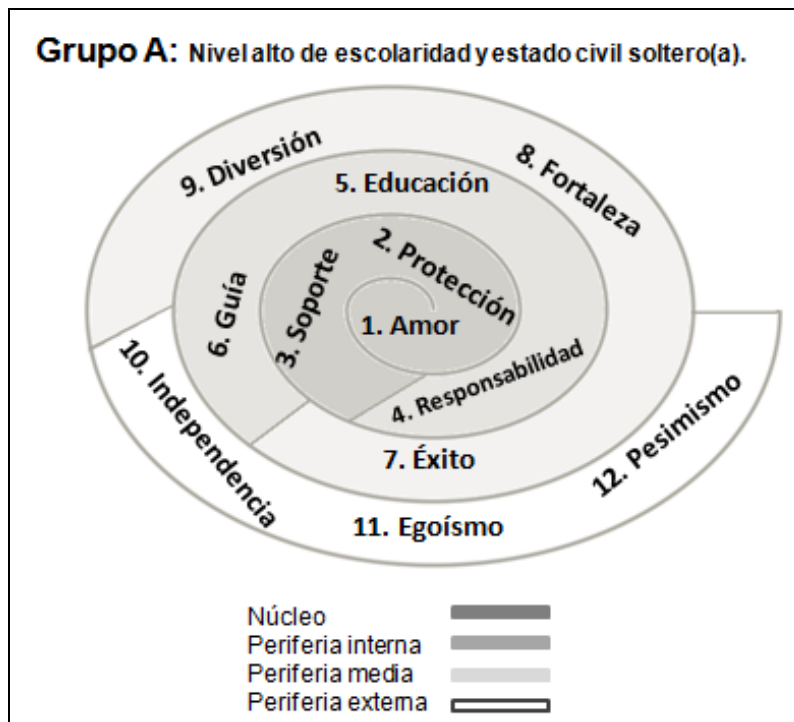


La jerarquización del grupo A, no muestra notables diferencias con respecto a la ordenación de palabras de la muestra total, en primer lugar, el núcleo sigue siendo el *amor*, pero la *protección* y el *soporte* comparten ese núcleo, siendo estas últimas dos palabras categorías que están asociadas con el padre. Asimismo, los términos de la periferia interna nuevamente vuelven a estar vinculados con el padre y con los hijos.

Otro cambio se registra en la periferia media, pues aparece la categoría *éxito*, en la posición siete, relegando a la *independencia* hasta el lugar diez (en la periferia externa). El hecho de que la *independencia* aparezca como una categoría poco asociada, indica el apego de este grupo a sus padres, debido a que vive aún con ellos, sin embargo, su nivel alto de escolaridad los obliga a anteponer el *éxito* sobre la *independencia*. Nuevamente, el *egoísmo* y el *pesimismo*, se colocan en los últimos escalafones, categorías que se relacionan con el *individualismo*.

Cabe mencionar que de manera general, que la jerarquización de palabras del grupo A está más asociada con la representación social del padre y con la del

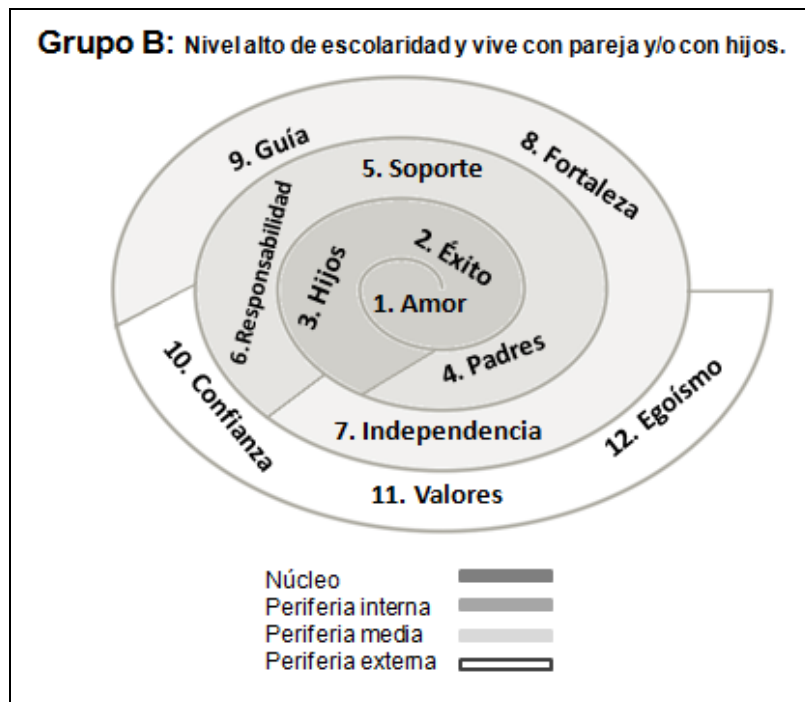
individualismo, sólo el *amor* es una categoría de la representación de madre, y la *educación* que es un concepto relacionado con la de los hijos.



La jerarquización de palabras del grupo B, aquel con alta escolaridad y que vive con pareja y/o con hijos, presenta mayores cambios desde el núcleo, pues aunque repite la categoría *amor* en la primera posición, en el segundo escalón aparece el término *éxito*, vinculado más con el individualismo. Asimismo, entre el núcleo y la periferia externa se ubican los conceptos relacionados con los hijos, tales como *padre*, *hijos* y *responsabilidad*, lo cual es reflejo de que en este grupo, los entrevistados ya han formado su propia familia y anteponen a sus descendientes antes que a ellos, sin embargo, la categoría *éxito* en el núcleo contrasta este punto.

La *independencia* aparece en la periferia media, séptimo peldaño, y en esa misma periferia aparecen conceptos vinculados con el padre, que son *fortaleza* y *guía*. En este sentido, se ve una clara combinación de categorías que tienen que ver más con padre, madre e hijos, pues sobresale que en la periferia externa aparezcan los

conceptos *confianza* y *valores*, asociados en mayor medida con la madre, y el *egoísmo*, es el término menos asociado, y que se vincula con el individualismo.

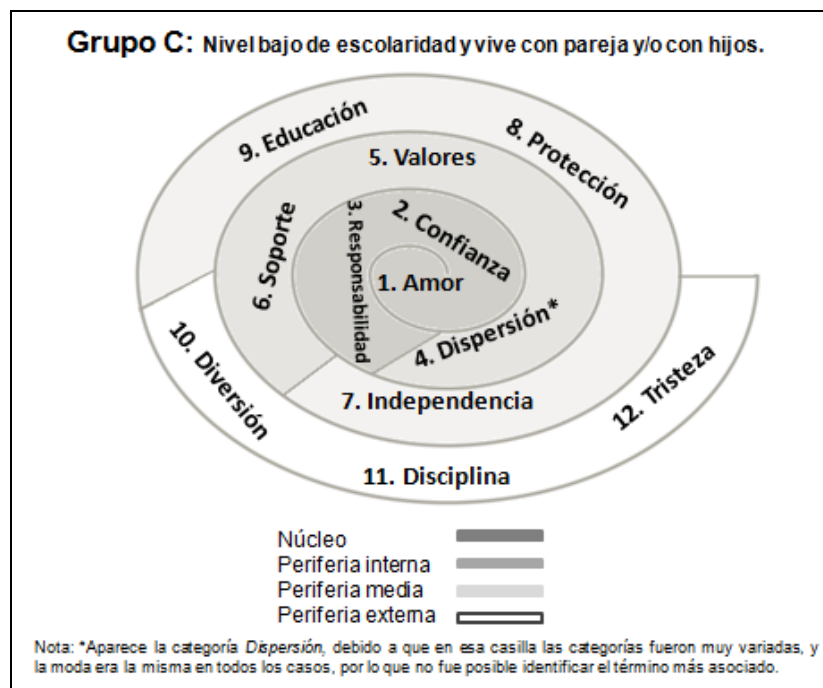


Antes de pasar al análisis de la jerarquización de las categorías en los grupos C y D, quienes en su perfil cuentan con nivel bajo de estudios, es necesario agregar que el universo representacional de estos grupos fue menos al de los grupos A y B con mayor nivel de instrucción. La explicación ante tal escenario puede desprenderse de que las personas con bajo nivel académico tienen un número más reducido de palabras en su vocabulario comúnmente utilizado. No obstante, a pesar de que el número de silencios fue mayor en estos grupos, también fue posible categorizar las palabras resultantes y así establecer el núcleo y los distintos niveles de periferia de cada grupo. Sin embargo, hubo posiciones en donde no fue posible identificar la categoría dominante, debido a que la moda era la misma en todos los términos o a la falta de categorías.

La jerarquización de palabras del grupo C es muy similar a la propuesta por el grupo B, pues aunque no coinciden en su nivel de estudios, sí coinciden en que

viven con pareja y/o con hijos, por lo que en el grupo C, también se muestra una tendencia a darle mayor importancia a las categorías de las representaciones sociales de madre, padre e hijos. El núcleo nuevamente es ocupado por la categoría *amor*, seguido de la *confianza*, que son términos que se vinculan con la madre, aunque comparten el núcleo con la *responsabilidad*, concepto que se relaciona más con los hijos, así como los *valores* que aparecen en la periferia interna. Sobresale que la *educación* sea relegada hasta la posición nueve, más cerca de la periferia externa, aunque aún dentro de la media, lo que se puede deber al nivel bajo de escolaridad de los entrevistados en este grupo.

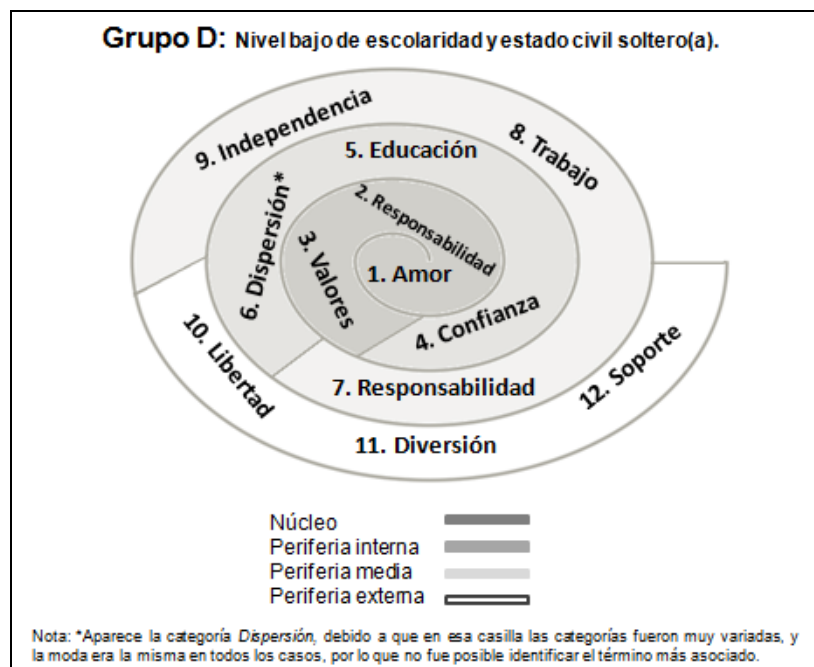
En cuanto a los valores asociados al individualismo, sólo aparecen las categorías *independencia*, en la periferia media, la *diversión* y la *tristeza*, en la periferia externa. Por lo que es posible afirmar que el individualismo no es importante para este grupo, a diferencia de las personas solteras, quienes en su jerarquización incluyeron más categorías asociadas con el individualismo.





La jerarquización de las palabras en el grupo D, de manera general se asocia más con las categorías del individualismo, sobre todo en la periferia media y en la externa. Asimismo, es el único grupo que sitúa a la *responsabilidad* tanto en el núcleo como en la periferia interna, categoría relacionada, en mayor medida con los hijos. Aunque los términos mayormente asociados con el núcleo son los que se vinculan con la madre, tales como *amor*, *valores* y *confianza*. La *educación* aparece en el quinto peldaño, lo que sugiere que sí es importante para ellos, puesto que está en la periferia interna.

Este grupo es el que más palabras diferentes tiene, respecto a las otras jerarquizaciones, puesto que aparecen en la periferia media el *trabajo*, y en la periferia externa, la *libertad*, y la *diversión*, estos últimos, términos asociados con el individualismo. Asimismo, la *independencia* es relegada a la posición nueve, pues siendo personas solteras ello refleja el poco interés por buscar su autonomía y no dependencia a sus padres o a su familia de origen.



Como bien se dijo antes, la jerarquización de palabras categorizadas es un proceso racional que debe hacer el sujeto, a través del cual se puede saber no

sólo el contenido de su representación, sino que es posible identificar cómo las organiza, lo que implica una actividad compleja que refleja la importancia que tienen cada uno de los conceptos en su cotidianidad.

### **3.3.8. Procesamiento de asociaciones de palabras, correlaciones Pearson.**

#### **Análisis por grupos**

Además, de las preguntas evocativas, se les pidió a los entrevistados que jerarquizaran una lista de conceptos relacionados con el tema de la familia, en cuanto a sus integrantes, los valores que transmite y sus funciones. Esta técnica es conocida como *análisis de clasificación jerarquizada en el procesamiento de las asociaciones de palabras*, a través de ella se obtiene un universo semántico de una representación social, “los términos pueden definirse por los vínculos que establecen entre sí y con el objeto representado. Se puede tratar de vínculos de semejanza o de diferencia, o también de relaciones de implicación diversas”<sup>93</sup>.

La estadística está estrechamente ligada con los métodos científicos en la organización, recopilación, presentación y análisis de datos, los cuales sirven tanto para la deducción de conclusiones como para tomar decisiones razonables de acuerdo con tales análisis. El objeto de estudio de la estadística se encuentra en los fenómenos que se refieren a poblaciones numerosas, que a su vez están formadas por individuos semejantes respecto de un atributo.

En pocas palabras, la estadística permite medir cuantitativamente todo lo que se desee, además de ser una estrategia que contribuye en la toma de decisiones. Es un método que permite estudiar grandes poblaciones, así como las cualidades de ésta, entendiendo como población “*conjunto cualquiera de objetos, personas o acontecimientos*”.<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Willem, Doise, *Representaciones sociales y análisis de datos*, México, D.F.: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Serie Antologías universitarias, 2005, p. 34.

<sup>94</sup> Fausto I. Toranzos, *Estadística*, Editorial kapelusz , Buenos Aires, Argentina, p. 5

Ya anteriormente se expusieron los diferentes niveles o escalas de medición de una variable, los cuales se dividen en cuatro: nominal, ordinal, intervalo y de razón, en este sentido el análisis estadístico dependerá del nivel de medición de la variable. Así pues, la mayoría de pruebas estadísticas requieren medidas de escala de intervalo o razón para ser aplicadas –Pruebas paramétricas basadas en la distribución normal- y otras pruebas diseñadas para aplicarse a medidas en escala nominal u ordinal –Pruebas no paramétricas o de libre distribución-. Debido a la gran variedad de pruebas que ofrece la estadística fue necesario investigar los límites y alcances de ellas, para así elegir la que más se adecue al análisis de esta investigación, cabe mencionar que todas o la mayoría de las pruebas estadísticas permiten comprobar si existe alguna relación entre las variables, generando un número para representar la intensidad de la relación.<sup>95</sup>

- **Coefficiente TAU de Kendall:** es una medida no paramétrica que se utiliza para medir la asociación que existe entre dos atributos sometidos a la escala ordinal o de intervalo. Adopta valores dentro del intervalo  $-1, +1$ , aunque los valores extremos,  $r=-1, r=+1$ , sólo se pueden obtener si las dos variables ordinales tienen el mismo número de categorías. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación, y el valor del coeficiente la magnitud de dicha relación. Esta medida de asociación se basa en la comparación de los valores de ambas variables ordinales para todos los posibles pares de observaciones.
- **Coefficiente de correlación por rangos de Spearman:** se utiliza cuando los valores de las variables observadas ( $x$  e  $y$ ) utilizan rangos o valores de orden que les corresponde, tales como secuencia de números naturales consecutivos, de 1 a  $n$ , y se quiere medir la correlación entre ambas series

---

<sup>95</sup> Para las definiciones del *coeficiente TAU de Kendall*, el *coeficiente de correlación por rangos de Spearman*, y la *correlación Pearson*, se utilizó la siguiente bibliografía: Álvarez Sainz, María, “Análisis estadístico con SPSS. Procedimientos básicos”, Universidad de Deusto, Bilbao, 2000, págs..201-237.

de rangos. Interesa más la situación respecto al grupo, los rangos, que las puntuaciones observadas entre sí.

- **La clasificación por el método de Ward**<sup>96</sup>: las clases de rasgos obtenidas se basa en una comparación entre variaciones intra e interclases de las distancias euclidianas entre rasgos.
- **Distancia Euclidiana**: es la forma más sencilla de calcular distancias entre objetos en un espacio-multidimensional. Las distancias se calculan generalmente a partir de los datos brutos, y no a partir de datos estandarizados. La ventaja de este método es que la distancia entre dos objetos no se ve afectada por la adición de nuevos objetos para el análisis, que pueden ser valores atípicos, sin embargo, las distancias se pueden ver afectadas por las diferencias de escala entre las dimensiones de la que las distancias se calculan.
- **Correlación Pearson**: el coeficiente de correlación Pearson, permite establecer similitudes o disimilitudes entre las variables. Tiene como objetivo medir la fuerza o grado de asociación entre dos variables aleatorias cuantitativas que tienen una distribución normal bivariada conjunta.

Luego de la revisión de las diferentes ventajas que ofrecen la diversidad de pruebas estadísticas, se eligió la correlación Pearson, la cual se obtuvo a través del procesamiento de la información en el paquete estadístico SPSS (**Statistical Package for the Social Sciences**), en su versión 15.

---

<sup>96</sup> *Op. Cit.*, Doise, p. 44.

Así pues, mediante un análisis de correlación Pearson<sup>97</sup>, los resultados arrojan lo siguiente: en la muestra total, las variables que tienen mayor relación son *padre-madre*, 0.707, lo que significa que la dualidad madre y padre son elementos que inmediatamente remiten a la familia, la siguiente relación más destacada es *éxito-seguridad económica*, 0.351, en este par de palabras, se pone de manifiesto que las personas asocian el *éxito* con el *dinero*, más que con el *trabajo*, este último como sinónimo de esfuerzo a través del cual se puede asegurar el éxito económico. La tercera asociación más fuerte es la que hay entre *hijos-pareja*, y en menor medida *hijos-matrimonio*. La primera asociación se refiere principalmente a la unión entre un hombre y una mujer, mientras que la categoría *matrimonio* aunque tiene tanto fundamentos jurídicos como religiosos, se le vincula más con el ámbito de religión dado que fue el primero, e incluso se le considera un sacramento.

En la periferia media, la *unión* es la categoría que se vincula más con términos de índole económica, puesto que se le asocia con *éxito* y con *trabajo*. Aunque la relación *unión-compromiso* se ubica entre las periferias media y externa. Asimismo, los *hijos* son la categoría que destaca más en la periferia media, y a la que se le relaciona en orden de importancia con *matrimonio*, *familia* y *parentesco*.

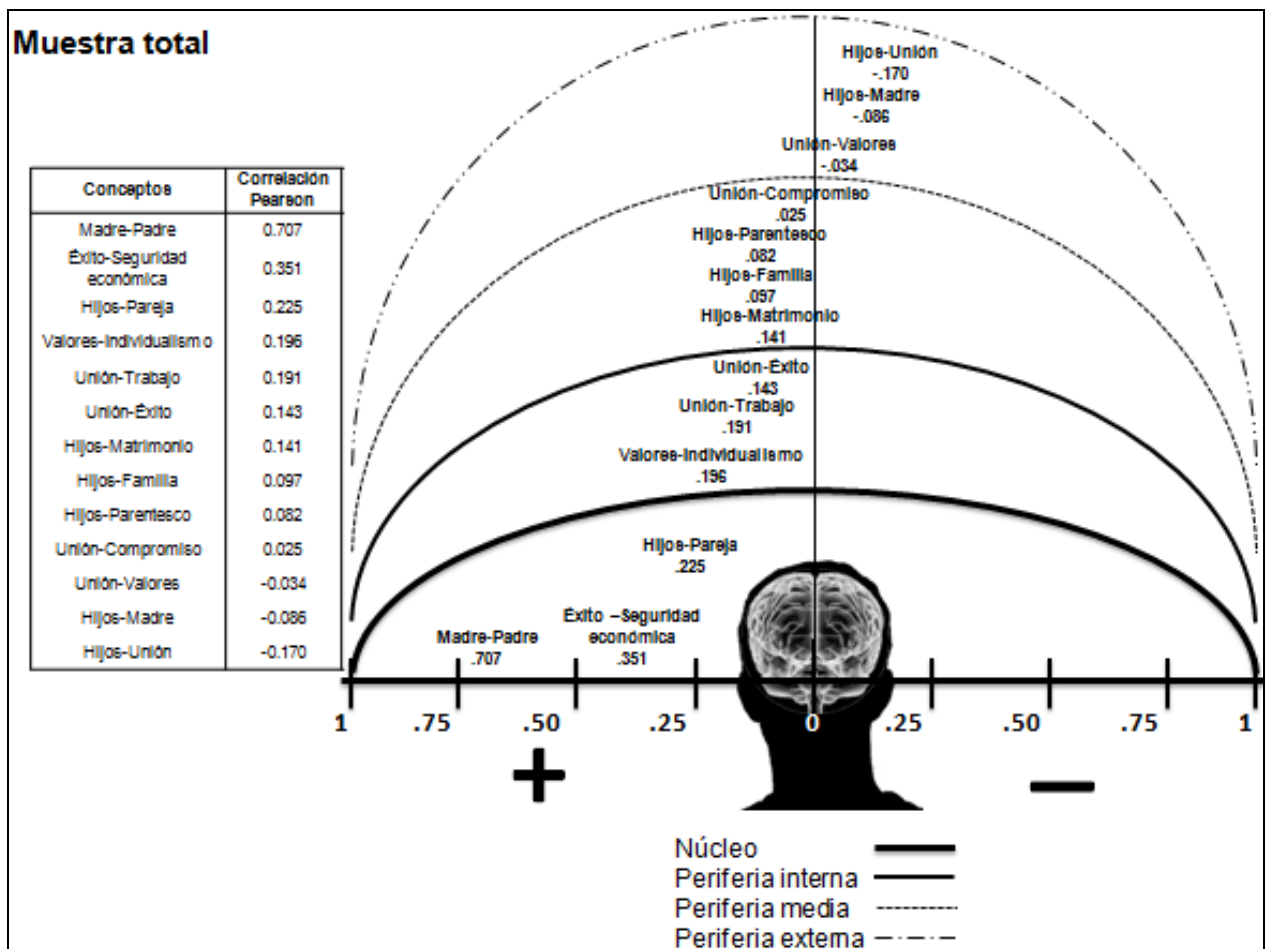
---

<sup>97</sup> La información se procesó en el paquete estadístico SPSS, versión 15. Se hizo un análisis Pearson, el cual consiste en mostrar la relación que hay entre diversas variables cuantitativas, en este caso, cada concepto equivale a una de esas variables, las cuales agrupa en pares y así se puede ver la relación que hay entre ellas. El valor del índice de correlación varía en el intervalo -1 y +1. Para su interpretación se enumeran los siguientes escenarios:

- Valor = 0, no existe relación lineal,
- Valor = 1, existe una correlación positiva perfecta. Por lo tanto hay una dependencia total entre las dos variables, por lo que cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en idéntica proporción,
- Valor <1 y >0, existe una correlación positiva,
- Valor = -1, existe una correlación negativa perfecta. Por lo tanto, hay una dependencia total entre las dos variables, por lo que cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en idéntica proporción,
- Valor <-1 y <0, existe una correlación negativa.

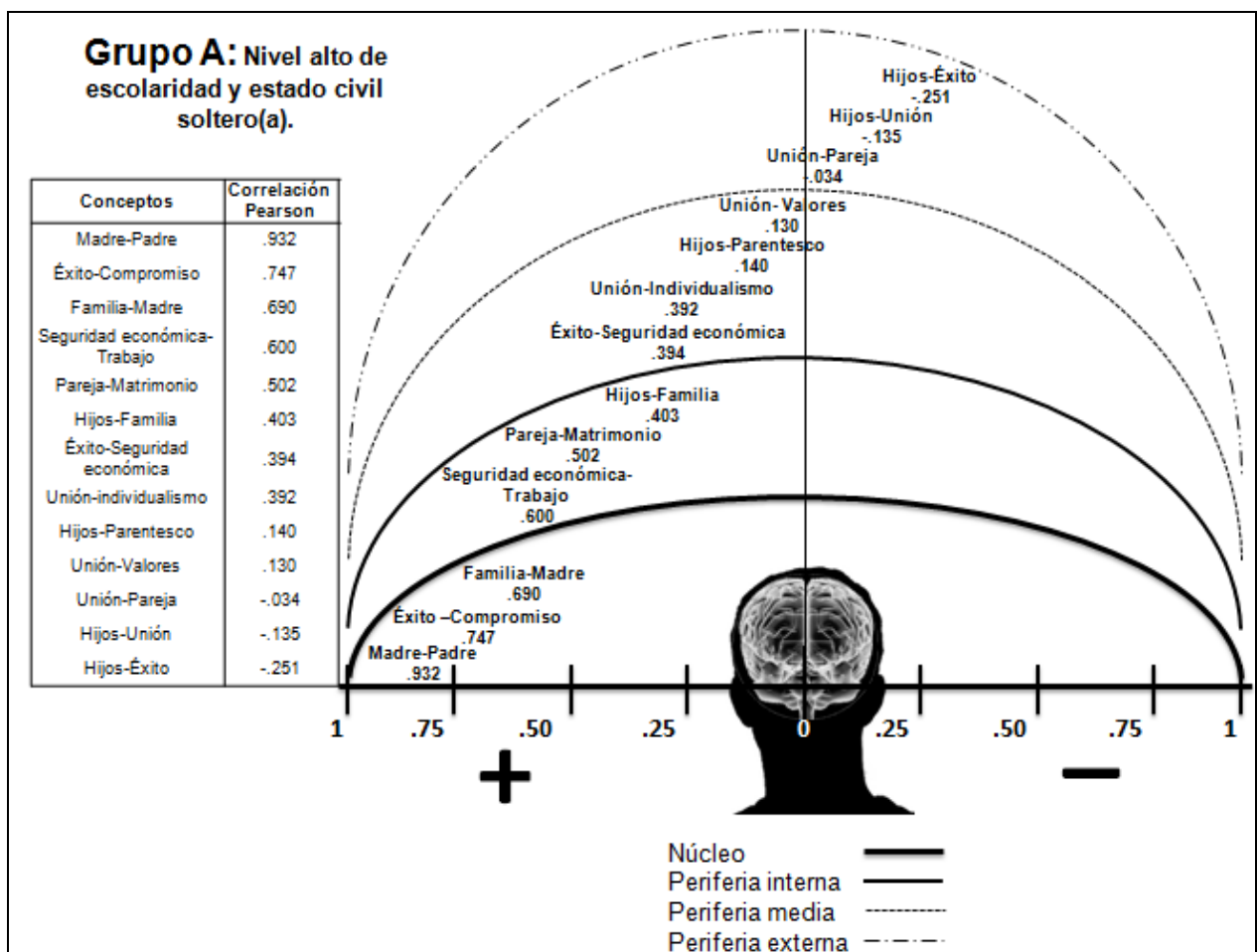
Esta explicación permitirá comprender los esquemas realizados en este apartado.

Ahora bien, los pares de palabras con una correlación Pearson negativa son *unión-valores*,  $-.034$ ; *hijos-madre*,  $-.086$ ; e *hijos-unión*,  $-.170$ . Aunque los números expresados no son valores altos, el hecho de que aparezcan estas asociaciones en números negativos ya es un indicio, por un lado, la categoría *unión*, formó parte del núcleo de la representación social de familia en apartados anteriores, y de acuerdo con los resultados de la prueba de Pearson, la *unión* de la pareja no implica la transmisión de *valores* y tampoco de *hijos*, estos últimos tampoco se vinculan con la figura materna, aunque sí con la *familia*, el *parentesco* o el *matrimonio*, tal como lo muestra la periferia media.



En un análisis por cada uno de los grupos en estudio se perciben diferencias con relación en las asociaciones entre variables de la muestra total estudiada. Al empezar con los grupos A y B, en cuyo perfil se incluye la escolaridad alta,

nuevamente la relación *madre-padre* se ubica en el núcleo, con una correlación positiva de 0.932, y hay un apego más hacia la *madre*, porque en el núcleo vuelve a aparecer la relación *familia-madre*, por lo tanto este grupo tiene un vínculo más con el lado materno, dado que la categoría *padre* no aparece vinculada con ningún otro concepto en ninguna de las periferias. Sobresale que el *éxito* se relacione con el *compromiso* en el núcleo, y en la periferia media aparece la asociación *éxito-seguridad económica*, y ésta última aparece en la periferia externa con el *trabajo*, por lo que se evidencia una relación entre estos conceptos con la estabilidad económica, como un aspecto fundamental en la institución familiar.



Asimismo, el par de palabras menos asociado, de hecho contrario, es el de las categorías *hijos-éxito* (-0.251), el esquema presenta una correlación negativa en esta unión de palabras, lo que se traduce en que para conseguir el *éxito* los *hijos* son un obstáculo, aunque estos últimos son relacionados con la *familia*, lo que

refiere a la representación social de familia que tienen. Sobre sale que la asociación *unión-pareja* tenga una correlación negativa, -0.034, puesto que a la *pareja* se le vincula en la periferia interna con el *matrimonio*, lo que implica, precisamente la unión de dos personas, ya sea en una forma religiosa o jurídica.

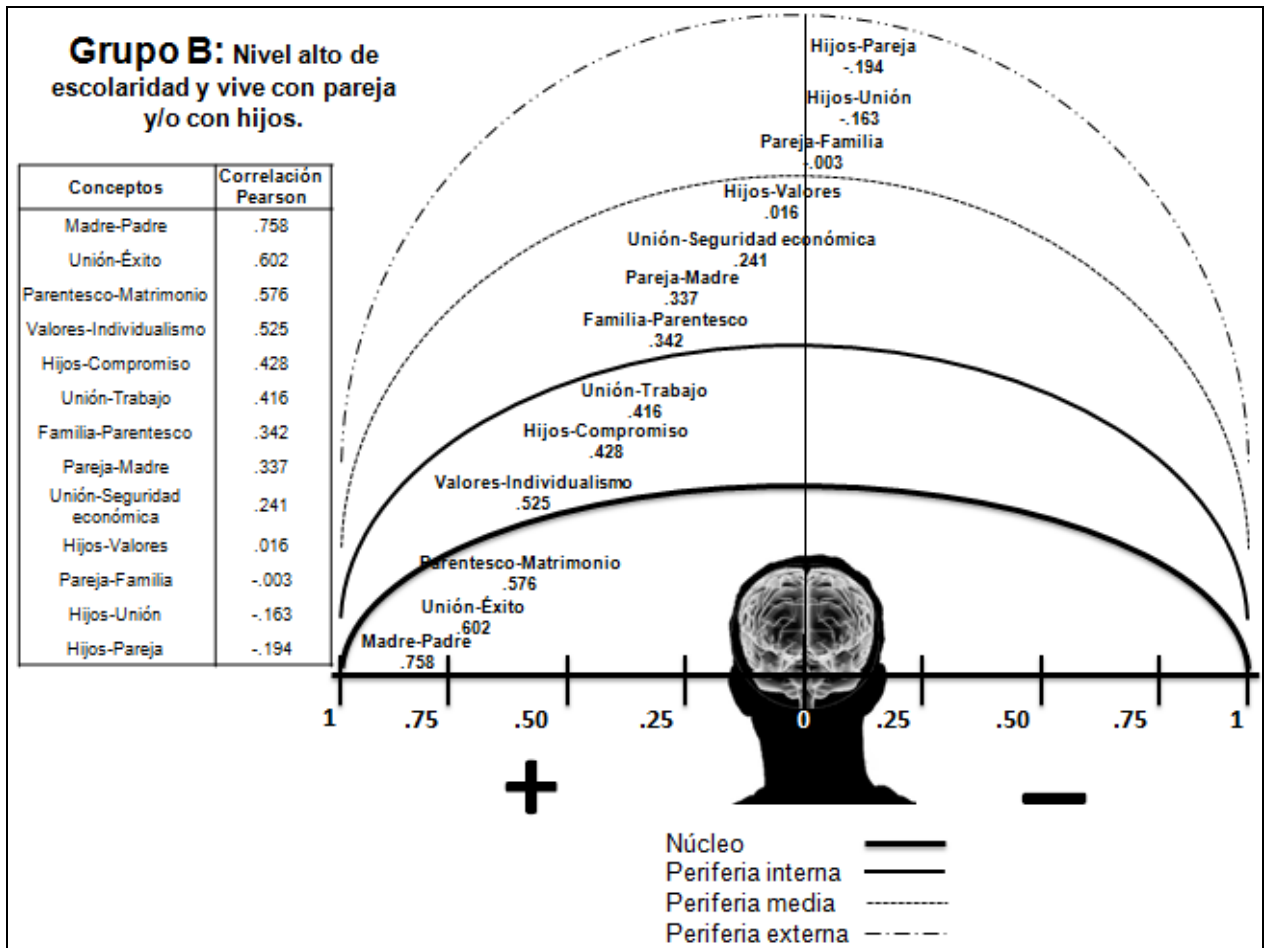
Otro aspecto a resaltar es la categoría *unión*, dado que es el principal concepto de la representación social de familia, la *unión* se ubica en la periferia media y en la externa, es decir, más lejana del núcleo y por lo tanto más flexible.

En cuanto a la asociación de las variables en el grupo B, en donde los integrantes comparten un nivel alto de estudios, nuevamente aparece una correlación negativa entre los conceptos *madre-padre*, 0.758. Repite en el núcleo el *éxito*, pero ahora asociado con la *unión*, también aparece la correlación entre *parentesco-matrimonio*, todos estos conceptos están mucho más relacionados con la vida en pareja y/o la procreación de hijos. En la periferia interna ninguna categoría se repite, aparece la relación medianamente positiva entre *valores e individualismo*, en seguida *hijos-compromiso*, lo que indica el nivel de responsabilidad al momento de concebir. Sobresale que en la periferia interna también aparezca el vínculo entre *unión y trabajo*, pues la primera categoría es considerada el núcleo de la representación social de la familia, y el trabajo se asocia más con la estabilidad económica, incluso en la periferia media aparece la relación *unión-seguridad económica*. Lo anterior sugiere nuevamente el vínculo entre la familia y su función como protectora económica del individuo. Aunque cabe señalar que el ámbito económico está mucho más presente en el grupo A, de solteros, que en este grupo B.

En cuanto a la correlación negativa más fuerte, nuevamente repite la categoría *hijos*, pero no como obstáculo para conseguir el *éxito*, sino como no indispensables al formar una *pareja*, lo que se corrobora con la otra asociación entre *hijos-unión*, que también se localiza en la periferia externa con una correlación negativa entre las variables. En este sentido, es contrastante la jerarquización de las palabras, pues por un lado en el grupo B sí se nota una tendencia hacia una mayor preocupación por la institución familiar, pues aparecen

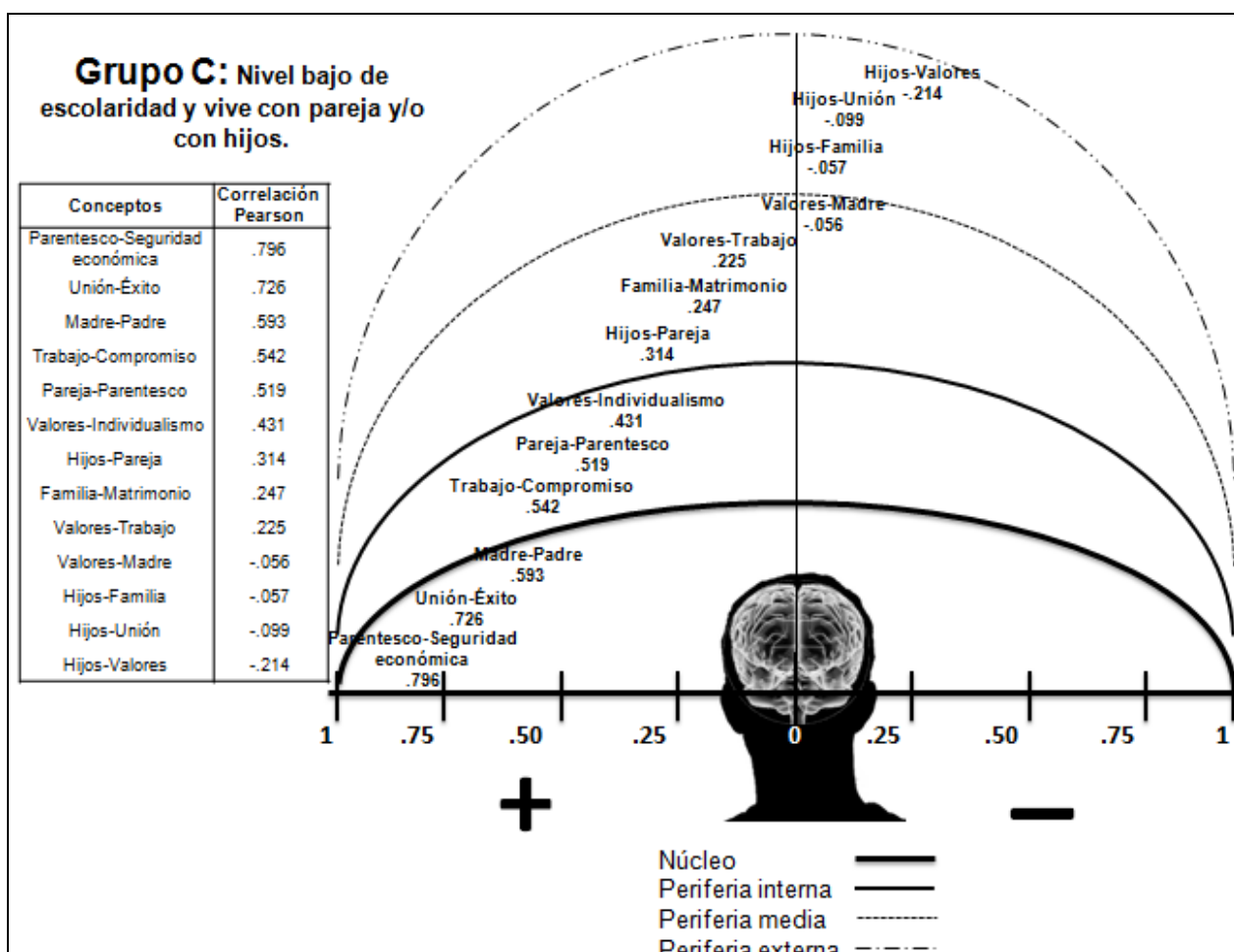


categorías como *unión* o *matrimonio*, sin embargo, también hay poco interés en los *hijos*, igual que como sucede en las asociaciones del grupo A.



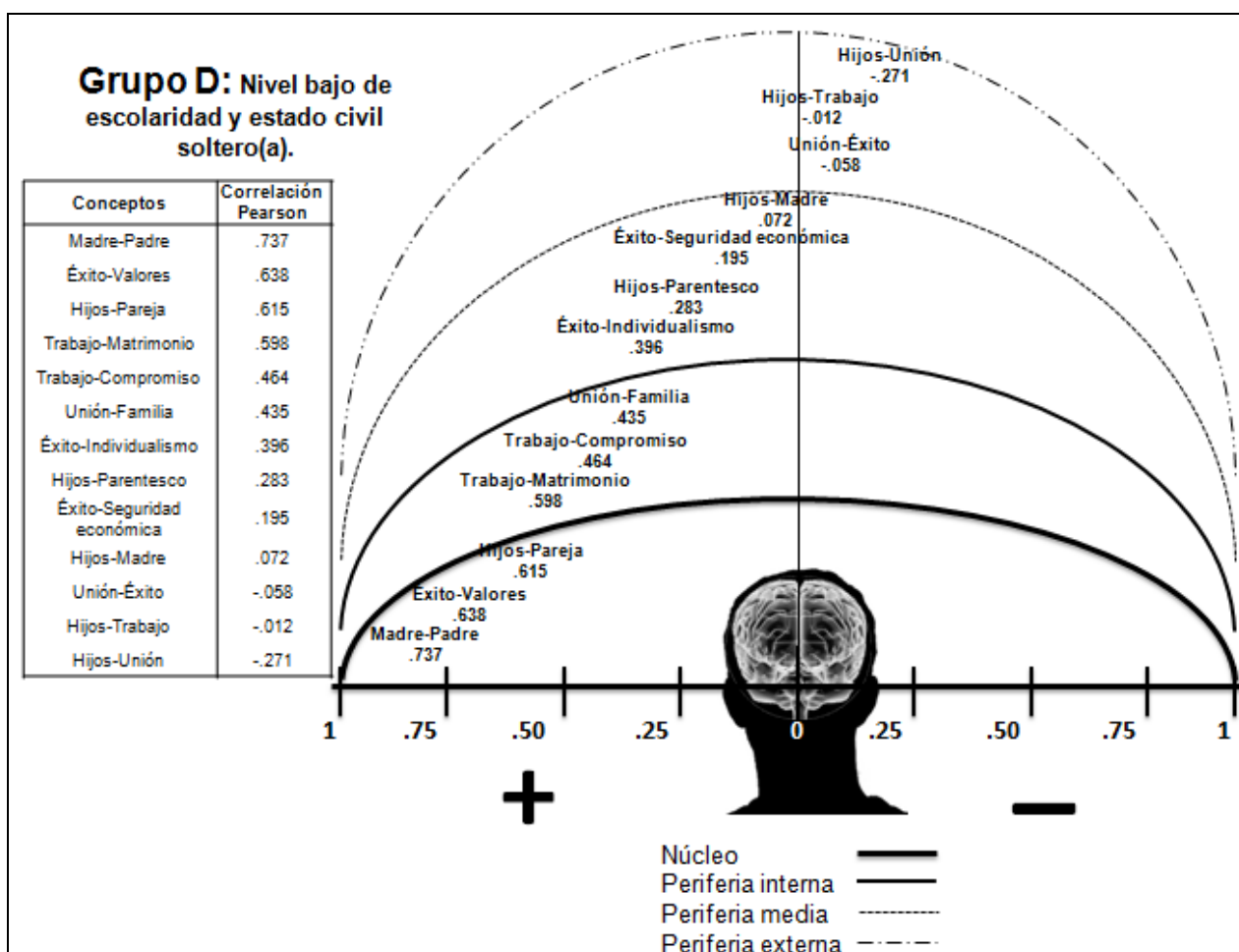
Al pasar a los grupos C y D, cuyos integrantes se caracterizan por tener un nivel bajo de estudios, ya hay diferencias, sobre todo en el grupo C, ya que el núcleo cambia totalmente, de lo que apareció en la muestra total como en los grupos con un nivel de instrucción mayor. Así pues, la asociación positiva más alta, con 0.796, fue entre *parentesco-seguridad económica*, seguidos de la *unión-éxito*, y ya muy cerca de la periferia interna aparece *madre-padre*. Esto sugiere, por un lado el ver a la familia como la proveedora de la estabilidad económica y esta última se antepone a las figuras del padre y la madre. Este grupo mira al *trabajo* como un *compromiso*, y la *pareja* está relacionada con el *parentesco* y con los *hijos*.

Asimismo, es claro que los *hijos*, son nuevamente la categoría que tiene correlaciones negativas, en la mayoría de los casos, el binomio *hijos-valores*, fue el que ocupó el último peldaño de la periferia externa, ello sugiere que también hay una asociación baja a la familia con los hijos. Es decir, que el formar una familia no necesariamente implica la procreación, aunque formen parte de su representación social, en la práctica ni en los grupos de solteros ni en aquellos que viven en pareja y/o con hijos tienen como prioridad la procreación de hijos, incluso, en algunos casos, la pareja sólo es vista desde la perspectiva de conveniencia, pues la unión de la pareja, lo consideran sinónimo de estabilidad económica y por lo tanto de éxito.



El último grupo, el D, que comparte el nivel bajo de estudios con el grupo C, pero que es comparable con el A, al ser solteros sus integrantes, concuerda con los

grupos A y B en la asociación *madre-padre*, como el núcleo y la asociación positiva más significativa. Sobresale que en el núcleo también aparece la categoría *éxito*, pero relacionada no con el ámbito económico como en anteriores ocasiones, sino con la parte afectiva y emotiva, con la categoría *valores*, y la última asociación importante del núcleo es entre las categorías *hijos-pareja*, en este último punto, se nota una diferencia con respecto a la ordenación de grupo A de solteros, ya que los *hijos* aparecen entre la periferia interna y la media, pero en el grupo D, los *hijos* son mencionados desde el núcleo, ello contrasta con su estado civil, pero no con su representación social de familia, sino como parte fundamental de la institución familiar.



En la periferia interna, la categoría más asociada fue el *trabajo*, lo que implica el aspecto económico, y es un término que fue vinculado con *matrimonio* y con

*compromiso*, y no con el *éxito*, como en los esquemas anteriores. Aunque éste último sí es muy común en el grupo D, ya que aparece desde núcleo, y principalmente en la periferia media, al que se le relaciona con el *individualismo*, y la *seguridad económica*. Una vez más, en la periferia externa, con la correlación negativa más alta, con la relación entre las variables *hijos-unión*, y la relación *unión-éxito*, también corrobora lo dicho en la periferia media, que el éxito se asegura con el individualismo, más que con la pareja.

De las asociaciones de los grupos se pueden desprender las siguientes observaciones:

- Sin importar el nivel de escolaridad, hay una fuerte correlación entre las variables *madre-padre*, lo que indica que son las piezas fundamentales de la familia, vistos como pareja, al contrario de los hijos, los cuales muestran las correlaciones negativas más significativas en todos los esquemas.
- La seguridad económica ligada al éxito son variables que los jóvenes jerarquizan en los primeros lugares, por lo que el ámbito económico es importante en sus vidas, incluso antes que la institución familiar. Sólo el grupo C presenta una fuerte dependencia a la pareja, y a que el éxito sólo se puede lograr con la unión y el trabajo, lo que refleja las relaciones de conveniencia al formar una familia.
- En todo momento, los hijos quedan relegados en los últimos escalafones, lo que sugiere que no se consideran indispensables en la institución familiar. También sobresale que la *unión*, categoría presente en el núcleo de las representaciones sociales de familia de cada grupo, en la jerarquización tenga poca incidencia en el núcleo, incluso aparece más la categoría *individualismo*, opuesta a la institución familiar.

El cuestionario incluyó otro ejercicio en el que se les pidió a los entrevistados que relacionaran diferentes conceptos relacionados con la familia, de tal manera que

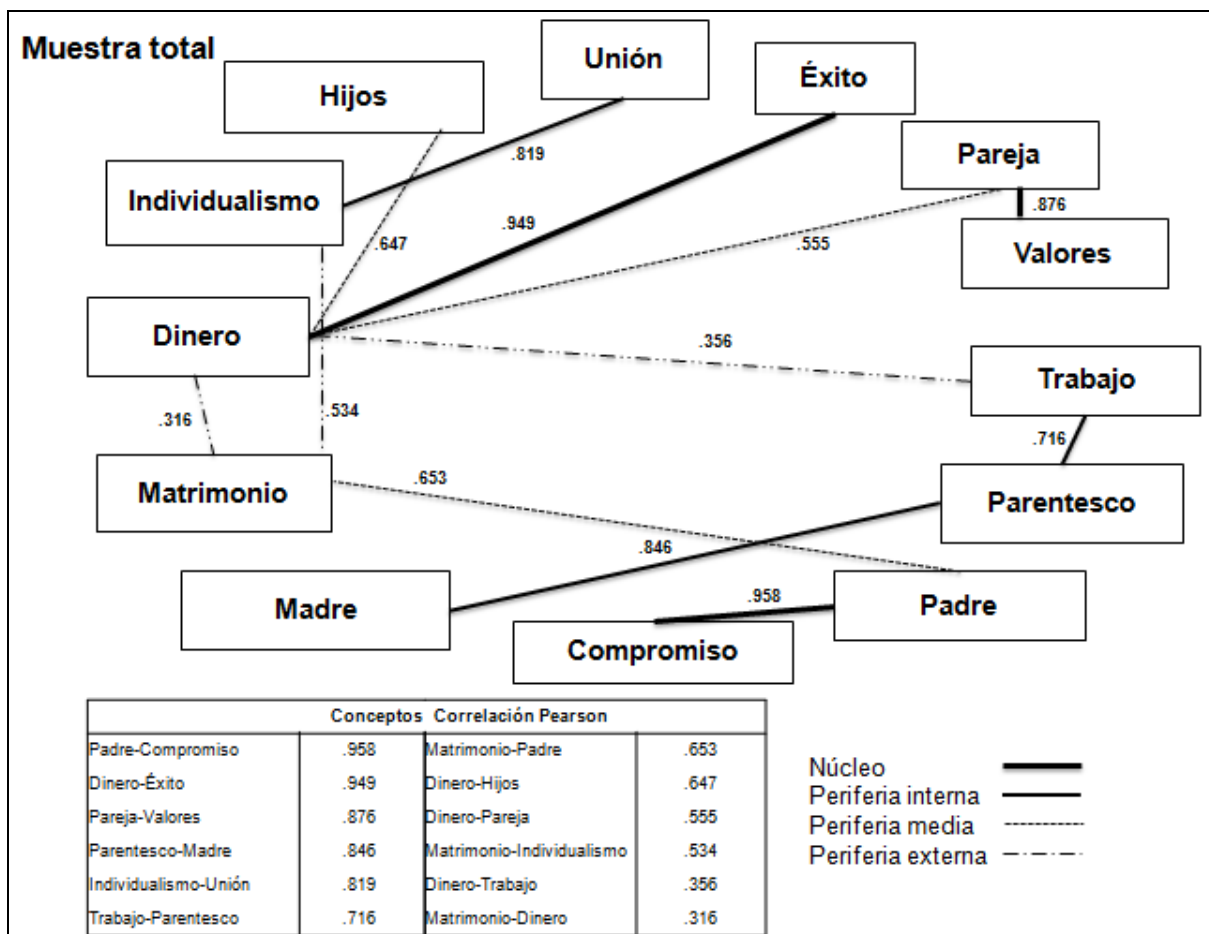
se formara una red que pudiera traducirse en su mapa mental sobre lo que piensan en torno a la familia. En este sentido, también se utilizó el análisis de correlación Pearson para medir la distancia y la relación entre las diferentes variables. El esquema que se utilizó contiene líneas de diferente grosor para identificar el nivel de asociación y por lo tanto, su ubicación dentro del núcleo y los diferentes niveles de la periferia. Así pues, en el primer esquema se presenta las diferentes asociaciones de los jóvenes de todo el estudio.

Cabe resaltar que el análisis Pearson no dio como resultado ninguna correlación negativa entre las variables, al ser todas positivas no se puede hablar de una oposición entre ellas. Hay una clara tendencia a que todo se desprende de la categoría *dinero*, con diferentes asociaciones hacia el núcleo y la periferia media. Aunque la correlación positiva más fuerte es de 0.958, entre *padre-compromiso*, ello refleja la importancia que tiene la figura paterna, y que sugiere que el patriarcado sigue presente en las nuevas generaciones, ya que hay una asociación media entre el *padre* y el *matrimonio*, y aunque la figura de la *madre* se ubica en la periferia interna, no muy lejana del núcleo, su vínculo es con la categoría *parentesco*, lo que sugiere que la *madre* es vista como parte de la institución familiar, pero sólo en el ámbito formal para establecer relaciones.

Además, del *dinero*, la categoría *matrimonio* presente tres asociaciones, aunque todas se ubican en los niveles de la periferia media y externa, primero es relacionado con el *padre*, después con el *individualismo*, y finalmente con el *dinero*. Destaca el vínculo entre *unión-individualismo*, pues este último es entendido como la independencia del sujeto, desde el punto de vista positivo, por lo que aunque la persona decida unirse con alguien, es necesario mantener límites que permitan la relación, cada uno será autónomo en sus decisiones y libre de realizar cierta acción.

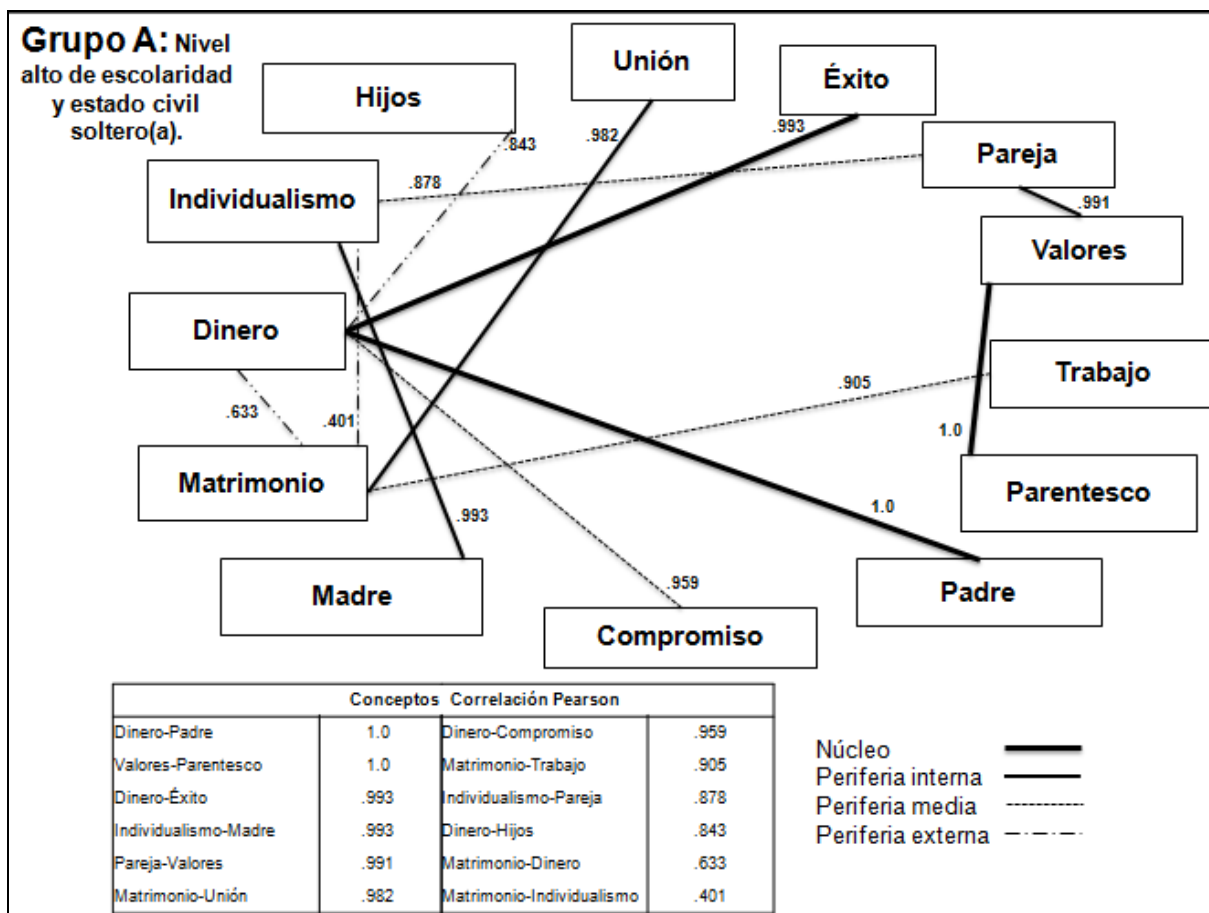
Un contraste que se percibe es que, a pesar de que hay una fuerte relación entre el *dinero* y el *éxito* la relación con el *trabajo*, es muy débil, y contrasta pues esta triada debería tener una asociación más fuerte, dado que el trabajo es la base para lograr una estabilidad económica, sin embargo, el *trabajo* es excluido.

También, se destaca que los *valores* están asociados en el núcleo sólo con la *pareja*, lo que habla de cierta igualdad en la transmisión de valores y principios en la institución familiar.



El grupo A muestra aún más apego a la categoría *dinero* como el concepto del que se desprenden otros elementos como el *padre*, *éxito*, *compromiso*, *hijos* y *matrimonio*, es decir, todo lo relacionado con la familia, nuevamente, la *madre*, aparece en la periferia interna vinculada con el *individualismo*, y este último relacionado con la *pareja* y con el *matrimonio*, todas con correlaciones positivas. Sobresale en el núcleo el vínculo *valores-parentesco*, con una correlación positiva perfecta de +1, igual que la asociación entre *madre-padre*. Asimismo, los *valores* aparecen en una asociación alta con la *pareja*.

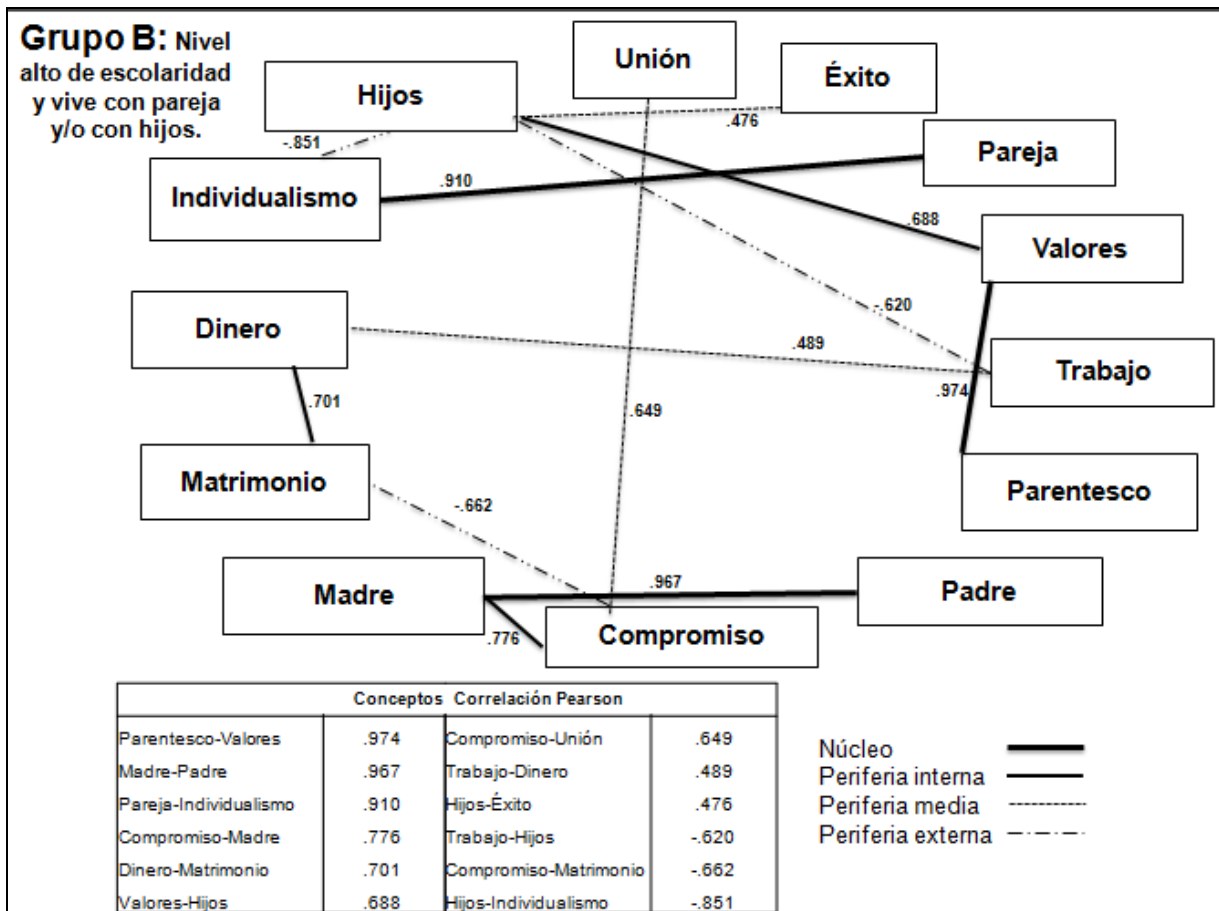
El *matrimonio* nuevamente tiene diversas asociaciones, en la periferia interna con la *unión*, en la periferia media con el *trabajo*, y en la periferia externa con una asociación positiva más baja con el *dinero* y el *individualismo*.



El grupo B, con nivel de escolaridad alto, y con la condición de vivir en pareja y/o con hijos, muestra una clara tendencia a relacionar a la familia con los *hijos*, pues de ellos se desprenden varias categorías, aunque las asociaciones del núcleo se dispersan entre categorías como: *parentesco-valores*, *madre-padre* y *pareja-individualismo*, estas relaciones manifiestan el hecho de la familia como procreadora, al mismo tiempo proveedora de valores, pero siempre manteniendo la autonomía e independencia del individuo.

Los *hijos* presentan asociaciones con las diferentes periferias, en la interna con los *valores*, en la media con el *éxito*, y en la externa con el

*individualismo* y el *trabajo*, estas dos últimas como correlaciones negativas, es decir opuestas. En este sentido, los *hijos* no parecen ser un obstáculo para el logro del *éxito*, más bien, se les tienen que transmitir valores, por el contrario, los *hijos* se ven opuestos al *individualismo* y el *trabajo*. Así pues, la correlación negativa más significativa es la de *hijos-individualismo*, lo que se interpreta como lo siguiente: cuando existe un pensamiento individualista que incluye categorías como la independencia, la autonomía o la soledad, no se piensa en la idea de la procreación de hijos como prioridad, sin embargo, a pesar de que el *éxito* tiene relación con el *individualismo* en su representación social, el grupo B, no manifiesta que los *hijos* se miren como impedimento para conseguirlo.

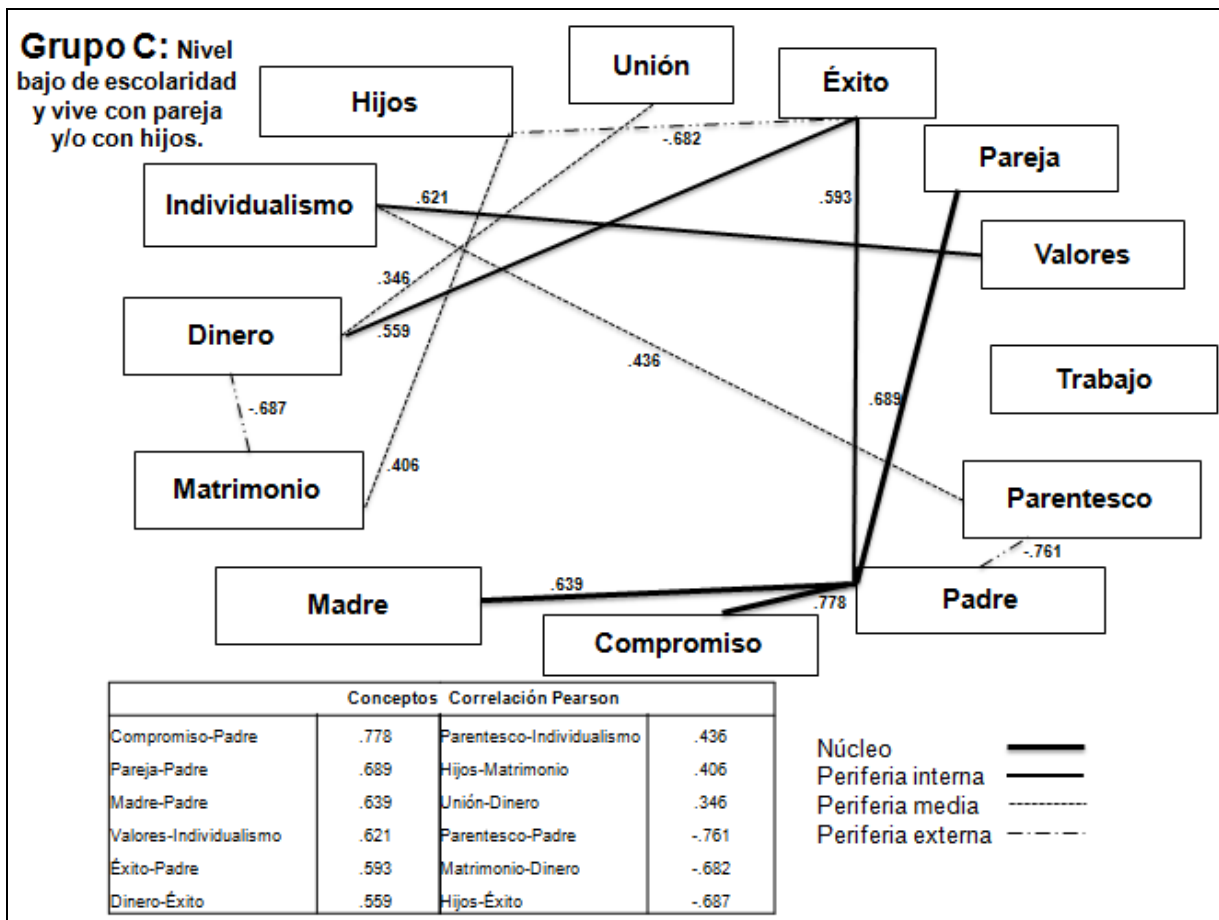


Al pasar al análisis de los grupos C y D, los cuales comparten un nivel bajo de escolaridad, es posible notar diferencias significativas con respecto a la categoría



de la que se desprenden la mayoría de conceptos. El grupo C en su núcleo comparte el mismo que el del grupo A, con la relación *compromiso-padre*, y éste último se percibe como el eje rector de la idea de familia del grupo C, pues de él se dan asociaciones en el núcleo con *pareja*, con *madre* y en la periferia interna con el *éxito*, lo que sugiere al *padre* como el eje rector de la familia. El *dinero* a pesar de tener una asociación con el *éxito*, es ligeramente más alta la correlación con el *padre*, a diferencia de lo que muestran los esquemas anteriores, en donde el *dinero* era ligado con el *éxito*.

Sobresale que el *trabajo* queda fuera de toda asociación, y en un análisis de similaridad mucho más complejo, la asociación más alta es la que tiene con el *compromiso*, por lo que se le percibe como una actividad de mayor responsabilidad.

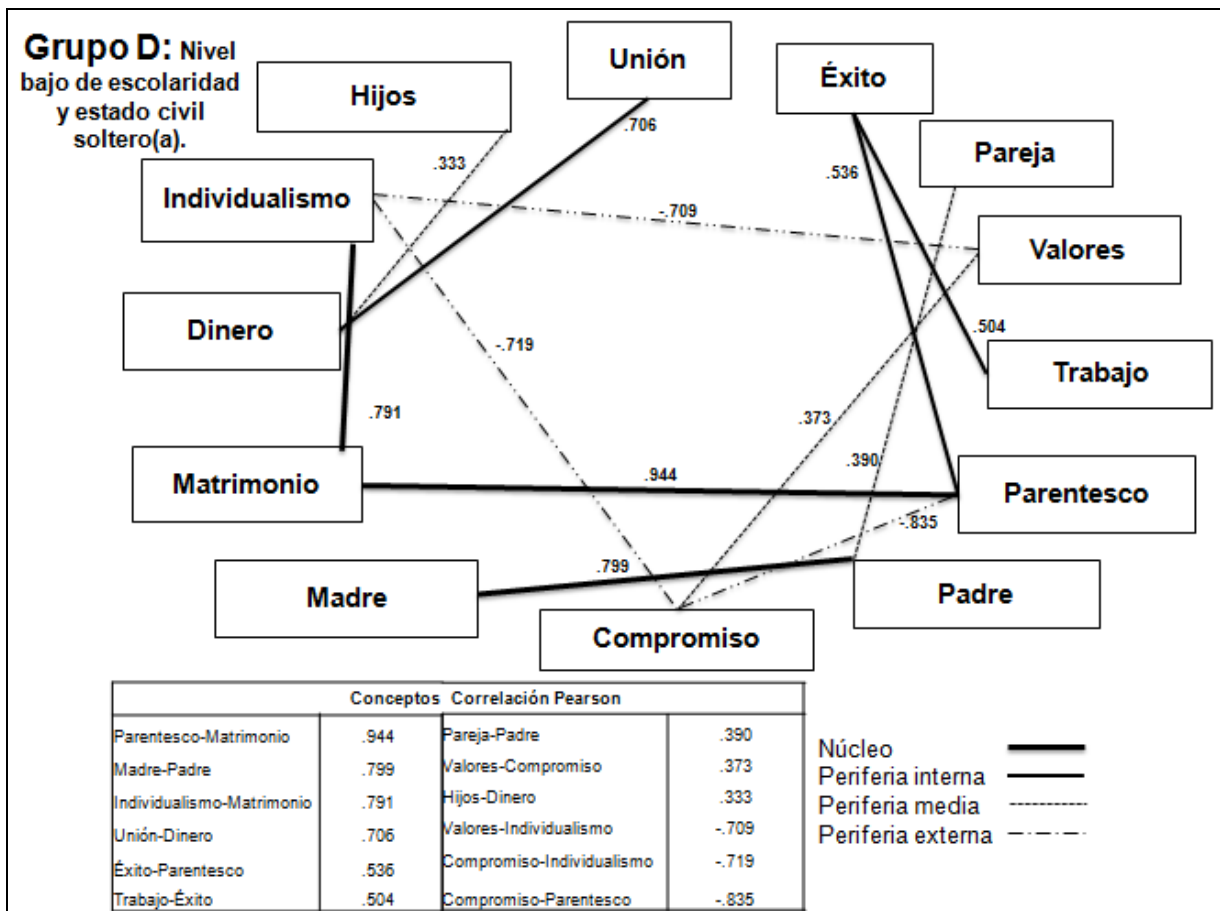


Otro aspecto que vale la pena mencionar son las correlaciones negativas más significativas, ya que la asociación *hijos-éxito*,  $-0.687$ , pone de manifiesto nuevamente la idea de que el *éxito* puede ser truncado por el hecho de tener *hijos*, por lo que las variables son incompatibles. En este punto, hay una enorme contradicción respecto a la jerarquización del grupo C, con el que comparten el vivir en pareja y/o con hijos, pues en el grupo C, los *hijos* no son vistos como un obstáculo. El grupo C, demuestra nuevamente la presencia del patriarcado, pues en la figura del padre recae todo el sentido de la familia.

Ahora bien, el grupo D, que cuenta con un nivel bajo de escolaridad y al mismo tiempo son solteros, presenta un núcleo muy disperso, sin embargo, la categoría que tiene mayor número de asociaciones es el *compromiso*, aparecen en la periferia media con los *valores*, con una correlación positiva y en la externa, con el *individualismo* y el *parentesco*, con correlaciones negativas. En este sentido significa, que el *compromiso* no camina de la mano con ninguna de esas categorías, más bien son opuestas a él.

Otra de las categorías con tres asociaciones tanto en el núcleo como en diferentes niveles de la periferia es el *parentesco*, en el núcleo con el *matrimonio*, en la periferia media con el *éxito*, y en la periferia externa y con correlación negativa aparece vinculado con el *compromiso*. Sobresale que en este grupo no existe una relación entre el *dinero* y el *éxito*, pues más bien este último se asocia con el *trabajo* y con el *parentesco*, correlaciones significativas que están dentro del núcleo, por lo que el *éxito* implica más el *trabajo* que sólo el *dinero*.

Asimismo, sobresale que la el *individualismo* se vincula con el *matrimonio*, lo que implica cierta autonomía de la pareja al interior de la familia, pero también se refleja que cuando hay *individualismo*, el ser humano carece de *compromiso* y de *valores*, así lo demuestra el esquema al tener correlaciones negativas en estas asociaciones.



De la relación entre los diferentes conceptos se desprenden las siguientes observaciones:

- La institución familiar es vista como el vínculo entre la madre y el padre, aunque no necesariamente implique la procreación de hijos, más bien, la familia es vista como aquella protectora del individuo en el plano económico.
- El éxito es visto como sinónimo de dinero, y sobresale que el trabajo no sea contemplado, puesto que tendría que ser la base para la estabilidad económica. Ello se corrobora en que la categoría *unión* se une al *dinero*, al *matrimonio* o al *compromiso*, lo que sugiere que la formación de la familia implica más que todo relaciones de conveniencia, que busca en primer término la solvencia económica, y en segundo plano se deja la fomentación de valores.

- El individualismo, sí es un aspecto fundamental, aunque en correlaciones negativas, en la mayoría de los casos, demuestra que tiene asociaciones opuestas a la familia, sin embargo, sí está ligado con el éxito de las personas, y también sobresale que tiene asociaciones significativas con la categoría *matrimonio*, lo que implica que las personas buscan cierta independencia y libertad al interior de la institución familiar.

### **3.3.9 Elementos de la familia de acuerdo con la teoría vs elementos de representación social de familia de este estudio**

En el primer capítulo de esta investigación se abordó a la institución familiar, los elementos que la constituyen, así como las funciones que tiene al interior de la misma y en la sociedad. En su definición, la familia es un grupo social cuyo origen común es la base más frecuente del nexo familiar, su finalidad es la procreación, la crianza y la socialización de los hijos. Tal definición da pie a profundizar en los factores que la constituyen, y para ello, se recurrió a realizar un cuadro comparativo, el cual se compone de tres apartados que constituyen los diferentes elementos constitutivos de la familia desde diferentes ópticas, las cuales son las siguientes:

- 1) Elementos teóricos: incluye las características propias de la institución familiar desde el punto de vista teórico, tales elementos fueron considerados a partir de las funciones de la familia y la jerarquización de los conceptos señalados no obedece a algo en particular, simplemente se enlistan las características para que sirvan de marco de referencia y de comparación.
- 2) Elementos inconscientes del estudio: incluye los conceptos principales que se extrajeron de las preguntas evocativas del instrumento de medición, es decir, aquellas preguntas en la que los entrevistados debían mencionar una serie de conceptos que desde su punto de vista se relacionaban con *la familia*. Bajo esta lógica, las respuestas que dieron los jóvenes, resultan coincidir con las informaciones que constituyen al núcleo y a la periferia de la representación, y por lo tanto su base o sustento y las informaciones más

flexibles. Cabe señalar que la lista de palabras que se presenta, a diferencia de la del punto uno, sí está jerarquizada, por lo que ello implica un análisis más a detalle, sobre todo al comparar dicha lista con la tercera, las de los elementos racionales del estudio que se explica en seguida.

- 3) Elementos racionales del estudio: se enlistan aquellos conceptos que se desprendieron de preguntas del cuestionario que implicaban un proceso de racionalización del sujeto, es decir, debían jerarquizar una serie de conceptos vinculados con la familia. Nuevamente, cabe señalar que este listado de palabras, sí jerarquiza los conceptos dados por los entrevistados.

Elementos constitutivos de la familia		
Elementos teóricos	Elementos inconscientes del estudio	Elementos racionales del estudio
<p><b>Familia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Procreación</li> <li>✓ Protección social y económica</li> <li>✓ Proveedora de elementos para la socialización</li> <li>✓ Transmisión de valores</li> </ul>	<p><b>Familia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Unión</li> <li>✓ Amor</li> <li>✓ Padres</li> <li>✓ Hijos</li> <li>✓ Apoyo</li> <li>✓ Hogar</li> <li>✓ Protección</li> </ul>	<p><b>Familia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Padres</li> <li>✓ Éxito</li> <li>✓ Seguridad económica</li> <li>✓ Hijos</li> <li>✓ Valores</li> <li>✓ Unión</li> <li>✓ Trabajo</li> </ul>
<p><b>Fuente:</b> La propia autora quien retomó elementos del marco teórico y elementos del estudio de caso de esta investigación.</p>		

Una vez reconocidas las tres agrupaciones del esquema, es posible contrastar los elementos teóricos con los elementos resultantes del estudio de campo que componen a la familia. En cuanto a lo que dice la teoría, la familia debe \*\*\*\*

De manera general, los factores que se enlistan con la ayuda de la teoría se encuentran también en las listas que se desprenden del estudio, sin embargo, la jerarquización de los conceptos es diferente. En el caso de los elementos inconscientes, las primeras palabras están más relacionadas con el afecto, *unión* y *amor*, y en los últimos escalafones hay conceptos que se vinculan con las

funciones de la familia que establece la teoría, pues los conceptos son *apoyo*, *hogar* y *protección*. En un punto medio se colocan a los *hijos* y a los *padres*. En cuanto a los elementos racionales, la dimensión afectiva no tiene cabida en los peldaños jerárquicamente más altos, pues en ellos se encuentran los aspectos prácticos y relacionados con las funciones de la familia.

Lo señalado en el párrafo anterior, es sólo un panorama general sobre la jerarquización de los elementos constitutivos de la familia y las diferencias fundamentales que hay en los resultados del estudio. Sin embargo, en un análisis más detallado, se encuentran matices que permiten interpretación más nutrida.

A partir de los elementos teóricos se van a desglosar las diferencias que hay con los hallazgos del estudio:

- a) Procreación: la reproducción sexual del ser humano es un elemento básico de la familia, pues si no hay hijos, entonces el resto de las funciones de la institución no serían posibles. De acuerdo con los resultados del estudio, los *hijos* sí son considerados como parte de la institución familiar, sin embargo, la posición que ocupan jerárquicamente se encuentra en un punto intermedio.
- b) Protección social y económica: en cuanto a la familia como proveedora de recursos económicos, es la lista de elementos racionales la que contiene explícitamente tal atribución a la familia, pues aparecen dos indicadores que así lo sugieren, por un lado, la *seguridad económica* en su tercer peldaño y, por el otro, en el último escalafón, se posiciona el *trabajo*. Por el contrario, en los elementos inconscientes, *apoyo*, *hogar* y *protección*, serían los conceptos que tienen mayor relación con esta función de la familia, pero no se perciben tan explícitos como en el otro caso.
- c) Proveedora de elementos de socialización: los factores que intervienen en el proceso de socialización de un individuo están ligados con todas las informaciones que recibe el sujeto en la interacción con los miembros del grupo, en este caso la familia. En este sentido, en ambas listas todos los elementos que agrupan son todas esas informaciones que definen a la

familia y que por lo tanto les permiten interactuar con el resto de los miembros de la sociedad.

- d) Transmisión de valores: la familia como proveedora de valores se encuentra presente tanto en los elementos inconscientes como en los racionales, sin embargo, en el primer caso sólo se percibe a través de los conceptos *amor* y *unión*, mientras que *valores* sí aparece como concepto en los elementos racionalizados.

El esquema que se realizó para detectar las diferencias entre las listas de los elementos constitutivos de la institución familiar permitió dar cuenta de que los individuos perciben a la familia desde dos ópticas diferentes, aunque ambas retoman las características que propone la teoría; por un lado, los elementos inconscientes sugieren a la familia más idealizada, aquella que se rige principalmente por la unión y el amor, pues son los conceptos que están más interiorizados en los individuos; pero, por otro lado, los elementos racionales consideran la funcionalidad de la familia y por lo tanto, la visualizan desde una perspectiva más práctica.

Resulta interesante, cómo es que las personas establecen diferencias una vez que se les pide que racionalicen sus respuestas, y no sólo buscar la espontaneidad de las preguntas evocativas. Así pues, como resultado de este comparativo, es posible mencionar que el factor relacionado con la economía es uno de los aspectos fundamentales que en la práctica le dan sustento a la familia desde sus inicios y hasta hoy en día.

### **3.3.10. Consideraciones finales**

Aunque hay una vasta bibliografía, documentos o estudios que hablan acerca de la familia, al ser una institución social dinámica que está expuesta a los cambios del entorno y que de cierta manera se adecua a él, los hallazgos encontrados en las investigaciones que tratan a la familia actualizan el debate que existe desde las diferentes perspectivas desde las que se aborde. En este sentido, estudiar las representaciones sociales de familia desde el punto de vista de la psicología social y al mismo tiempo desde la comunicación arroja datos importantes que tienen que ver con la dinámica familiar actual que se refleja en la conformación de las estructuras mentales del individuo, en la transmisión de la cultura a través de la socialización con el entorno, empezando por los grupos primarios, así como las repercusiones de dichas estructuras en el comportamiento del sujeto.

En el análisis anterior, expresado en números, se pone de manifiesto el panorama actual de la institución familiar. Desde la visión antropológica de Lévi-Strauss, resulta fundamental conocer las estructuras colectivas de la sociedad o ese pensamiento salvaje, del que él habla, para así poder entender a la sociedad. Desde una perspectiva sociológica con Emile Durkheim, las representaciones colectivas son el marco de referencia de los individuos. Las visiones anteriores permiten una comprensión a nivel social; y a nivel individual, Serge Moscovici da una explicación a través de la teoría de representaciones sociales, estas últimas obedecen a la construcción que hace el individuo de su entorno, claro está que ya cuenta con informaciones previas que lo orientan, sin embargo, la asimilación de la realidad es un proceso individual, aunque debe quedar claro que las representaciones sociales constituyen una forma de expresión que refleja identidades individuales y sociales.

En ese sentido, los resultados de esta investigación sostienen que hay elementos inamovibles de la representación social de familia en los jóvenes sin importar ninguna variable como el sexo, edad, escolaridad, estado civil, entre otras. El universo representacional es aquel que incluye todos los términos asociados a la familia, y los conceptos que integran el núcleo fueron los mismos en todos los



casos, sólo al momento de la jerarquización, siendo un proceso más racional, los elementos del núcleo cambiaron de lugar, pero el inconsciente los mantiene.

De acuerdo con la teoría de representaciones sociales, los elementos del núcleo son la base sólida que da sentido al objeto de referencia asociado, en este caso la familia, mientras que los elementos periféricos cumplen varias funciones, por un lado, hacia el interior protegen al núcleo, y por otro lado, hacia el exterior son flexibles con el entorno al permitir informaciones nuevas, las evalúan y las adecúan, sólo cuando no afecten el *corazón* de la representación. Así pues, ello coincide con lo propuesto por Elejabarrieta, sobre la existencia de “un saber con el que las personas se desenvuelven en la vida cotidiana, un saber cuyas características más importantes son su naturaleza práctica, su utilidad cotidiana para comprender e integrar la realidad social, y su significación concreta en el espacio de los grupos sociales a los que pertenecen y que valoran positivamente las personas”<sup>98</sup>.

Lo anterior, da una explicación contundente a los cambios de las periferias en las representaciones sociales de familia de los diferentes grupos, a partir de ello, es posible explicar por qué el nivel de escolaridad no es determinante en la reconfiguración de tales representaciones y sí lo es el estado civil. Aunque no es definitivo que el grado de estudios no influya, de hecho sí lo hace, pero sólo en la estructura discursiva, pero finalmente no determina la acción del individuo. En cambio, el estado civil de un joven sí interviene directamente en la reconfiguración de la representación social de familia, tanto a nivel discursivo como en la cristalización en acciones.

Asimismo, Berger y Luckmann dan a las representaciones sociales “el carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida cotidiana. Es decir, el conocimiento más que ser reproductor de algo preexistente, es producido de forma inmanente en relación con los objetos sociales que conocemos”<sup>99</sup>. Por lo tanto, así como se modifica la representación social de familia en los jóvenes

---

<sup>98</sup> *Op. Cit.*, Elejabarrieta, p. 254.

<sup>99</sup> *Op. Cit.* Berger y Luckman.

dependiendo de su estado civil, como lo reflejan las cifras del análisis, también impacta directamente en otras esferas, en donde también influye el nivel de escolaridad, por ejemplo, en los proyectos de vida. En este sentido, los jóvenes con mayor nivel de instrucción tienen más claridad en su proyecto de vida, que aquellos con escolaridad menor; también, en la valoración de diferentes esferas como la económica o la laboral hay cambios, pues éstas tienden a ser más valoradas en los grupos de escolaridad más alta.

Así pues, la naturaleza de construcción social a la que aluden los anteriores autores, pone de manifiesto, que pasa por la comunicación y la interacción entre individuos, grupos e instituciones, como la escuela. Además, de la importancia del lenguaje y la comunicación como mecanismos en los que se transmite y crea realidad, por una parte, y como marco en que la realidad adquiere sentido, por otra.

Ahora bien, Robert Merton, asegura que “la familia es la principal correa de transmisión para la difusión de las normas culturales en la generación siguiente”<sup>100</sup>, con ello, también se convierte en la principal transmisora de roles sociales que cada individuo tiene que asumir. Al respecto, el estudio arrojó que está claramente marcado el papel que tiene el hombre y la mujer al interior de la familia, los roles asimétricos tradicionales son reconocidos por los jóvenes del estudio, colocan a la mujer en el papel de la sumisión y las actividades domésticas, en tanto que al hombre como el principal proveedor económico. En cuanto a los valores no queda del todo claro a quién se le atribuye<sup>101</sup> la responsabilidad, pero sí hay una ligera tendencia hacia un patriarcado dominante. Sin embargo, sí se hace evidente la inquietud de hombres y mujeres por mostrar en su discurso una actitud de igualdad, sobre todo entre quienes tienen escolaridad mayor, sin embargo, en la práctica, nuevamente asumen los roles establecidos socialmente.

---

<sup>100</sup> *Op. Cit.*, Fromm, p. 67

## Conclusiones

La familia como objeto de las representaciones sociales representa una institución compleja de analizar, pues al hablar de representaciones sociales es necesario remitirse al contexto y a su asimilación por el individuo, en este caso los jóvenes universitarios.

La presente investigación tuvo como preguntas de investigación las siguientes: *¿cómo influye en grado de escolaridad de los jóvenes en la reproducción de los roles de la familia nuclear tradicional si las representaciones sociales son las que permiten la orientación de las acciones tangibles?, ¿cómo interviene el nivel superior de escolaridad de un joven que lo conducen a seguir modelos de familia diferentes al de la nuclear tradicional tales como la unipersonal?, y ¿cuál es el papel que han jugado los medios de comunicación electrónicos como la televisión en la configuración de las representaciones sociales de la familia?*

Para lo que fue necesario formular las hipótesis que a su vez se dividen en general y particulares:

**General:** *si las representaciones sociales forjadas en el seno familiar permiten la orientación de acciones en cuanto a la formación de la familia de los individuos; entonces, el factor escolaridad es determinante para que los jóvenes reproduzcan los roles tradicionales de la familia nuclear en acciones tangibles, como derivado de sus discursos lingüísticos.*

**Particular 1:** *si a mayor nivel de estudios de los jóvenes su representación social de familia lo orientará en su discurso lingüístico a seguir modelos de familia diferentes como la unipersonal; entonces el grado de escolaridad del individuo modifica la reproducción de los roles sociales de la familia nuclear tradicional.*

**Particular 2:** *los medios de comunicación electrónicos como la televisión no son determinantes en la configuración de las representaciones sociales de familia en jóvenes universitarios, debido a que su papel se reduce a meros reproductores de la realidad social del contexto en el que se encuentran.*

En el primer caso, la hipótesis general fue corroborada medianamente, por una parte, la familia dota al joven de los elementos que constituyen su representación social de familia, sin importar el nivel de escolaridad, los jóvenes muestran uniformidad en el núcleo de la representación, y la que sufre cambios más

significativos es la periferia, sin embargo, la escolaridad no es la variable determinante, más bien, lo es el estado civil del joven el que modifica aquellos elementos de la periferia. En este sentido, este estudio sugiere que el estado civil es el que modifica la representación, y no sólo en su conformación sino en la cristalización en acciones, y no el grado de estudios, como se planteó al inicio de este estudio. Sin embargo, al inicio de este párrafo se mencionó que la hipótesis se corroboró medianamente, puesto que falta la parte que tiene que ver con los roles, en ese sentido sí hay una tendencia a establecer una igualdad en cuanto a los papeles del hombre y la mujer al interior de la familia, sobre todo en aquellos grupos con un nivel académico más alto. Sin embargo, en el imaginario sigue latente la idea de diferencias de roles según el sexo, puesto que a las mujeres se les asocia más con el aspecto afectivo y emocional, mientras que a los hombres se les vincula con la dimensión económica y de sustento.

En este último punto, se debe hacer énfasis en que a la mujer, aún cuando estadísticas ya sugieren su participación en la economía familiar, la sociedad, en este caso, los jóvenes, aún no la conciben como tal, puesto que a pesar de que en la muestra en estudio hubo incidencia de mujeres jefas de familia que sostienen el hogar, al momento de asignar funciones, en ningún caso los jóvenes consideraron a las mujeres como portadoras de dinero al hogar. En este sentido, a pesar de que en la práctica, la mujer ya tiene presencia en el ámbito económico, en la representación social no funge de ese modo. Incluso, aún en las nuevas generaciones el patriarcado como forma de organización sigue teniendo impacto, al mirar al hombre como el eje rector de la familia, a pesar de que en la muestra también hubo incidencia de la falta de la figura paterna de manera física, sin embargo, en la conformación del pensamiento del individuo sí se le considera como parte fundamental, sobre todo en aquellos grupos con nivel bajo de escolaridad.

Sobresale, el hecho de que en cuanto a las relaciones de poder, sin importar el nivel de escolaridad, hombres y mujeres demandan el mismo nivel de participación en cuanto al establecimiento de reglas en la familia. Lo que sugiere que la misma

dinámica familiar coloca al individuo en la disyuntiva de exigir lo que considera como derechos y obligaciones tanto propias como de la pareja.

La segunda hipótesis planteada, sugiere que el nivel de estudios determina el tipo de familia al que los jóvenes aspiran y que no es precisamente la nuclear, también fue corroborada medianamente, ya que esto sólo sucede en el corto plazo, es decir, aquellos jóvenes que tienen un nivel alto de estudios, anteponen el éxito laboral y profesional sobre las metas familiares, las cuales no las descartan sino que las aplazan, puesto que al preguntarles sobre cómo se visualizan en un largo plazo, la mitad de los jóvenes con estudios altos señala que con pareja y con hijos, lo que contradice la hipótesis planteada. Sin embargo, sí hay incidencia de jóvenes que sólo quieren vivir con pareja, sin necesidad de la procreación, y otros que se visualizan solteros, sin embargo, esta última tendencia de soltería, no es propia de aquellos con alta escolaridad, pues también fue detectada en jóvenes de bajos estudios, y por ello es que la hipótesis no fue corroborada en su totalidad.

La última hipótesis que tiene que ver con la baja influencia de los medios de comunicación en la conformación de las representaciones sociales, fue corroborada en su totalidad, en un primer momento, la televisión es el medio que menos incidencia tiene en el consumo mediático de los jóvenes, por lo que sus contenidos tienen menor impacto, no obstante, en los jóvenes de escolaridad menor se registra el porcentaje más alto de incidencia. El periódico, la radio o la comunicación interpersonal a través de pláticas con familiares y amigos son los principales medios utilizados por los jóvenes, sin embargo, el uso de las nuevas tecnologías como Internet ocupa un espacio importante en el consumo mediático de los jóvenes, por lo que se debe poner especial interés en el estudio de este fenómeno.

Así pues, los objetivos de la investigación fueron cubiertos al poner las hipótesis a prueba, en efecto no todas fueron corroboradas en su totalidad, sin embargo, ello contribuyó a la generación de conocimiento para dar cabida a nuevas preguntas de investigación. La refutación de las hipótesis planteadas en este estudio es lo

que le da mayor fortaleza a los fundamentos de la teoría de representaciones sociales.

Asimismo, dado que esta investigación fue de tipo básica y su nivel fue exploratorio, las aportaciones que deja este estudio se ubican principalmente en la construcción de conocimiento. El presente estudio respondió las interrogantes planteadas al principio, además de que puso a prueba las hipótesis formuladas, sin embargo, abrió la posibilidad de plantear nuevas cuestiones. Por un lado, aun cuando el nivel de escolaridad interviene en la reconfiguración de la representación social de familia a nivel discursivo, no es determinante en la acción del individuo, ya que lo que incide de manera más directa en la cristalización de la representación social es la variable estado civil. Por otro lado, habrá que poner más atención al discurso de igualdad de género en cuanto al impacto social y cultural que implica, pues el contexto actual, sugiere que las esferas en las que se han adentrado las mujeres, sobretodo en el ámbito económico y laboral han tenido repercusiones en la esfera familiar.

Culturalmente hablando, las adecuaciones que se han hecho de la institución familiar, sugieren un cambio de su representación social en las nuevas generaciones, pues temas como las sociedades de convivencia, que ya se discuten en un nivel jurídico habla de la transformación de las instituciones. Evidentemente, los cambios no se dan de manera inmediata, sin embargo, su impacto permanece latente.

Asimismo, la diversificación de los medios de comunicación, como Internet abren aún más los campos de estudio, pues las nuevas generaciones están expuestas a los avances tecnológicos, que de una u otra manera impactan en su vida cotidiana y sobre todo en la interacción social a través de la comunicación, proceso por el cual son configuradas las representaciones sociales, lo que merece especial atención en futuras investigaciones que aborden el fenómeno desde esta perspectiva.

# **ANEXOS**



## CUESTIONARIO SOBRE REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA FAMILIA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
LIC. EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

El presente cuestionario pretende recabar su opinión con respecto a las características de la familia mexicana; la información aquí recabada será estrictamente confidencial y sus fines serán únicamente académicos, como parte de una investigación.

Marcar con una X la respuesta de su elección, o en caso de que se le pida que anote una palabra o frase, que sea con letra clara y legible

FOLIO: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

1.- Grupo: (1) A (2) B (3) C (4) D

2.- Sexo: (1) Masculino (2) Femenino

3.- Edad: \_\_\_\_\_

4.- Estudios:

(1) Sin estudios

(2) Primaria incompleta

(3) Primaria completa

(4) Secundaria incompleta

(5) Secundaria completa

(6) Preparatoria incompleta

(7) Preparatoria completa

(8) Universidad incompleta

(9) Universidad completa

(10) Estudios de posgrado incompletos

(11) Estudios de posgrado completos

5.- Estado Civil: (1) Soltero (2) Casado (3) Unión libre (4) Divorciado

6.- Tiene hijos(as): (1) Sí (Pasar a pregunta 6.1) (2) No 6.1.- ¿Cuántos hijos(as) tiene? \_\_\_\_\_

SECCIÓN SÓLO PARA LAS PERSONAS QUE VIVEN CON SU PAREJA (PREG. 7 Y 8).

7.- Hace cuánto tiempo que vive con su pareja: \_\_\_\_\_

8.- Cuál es la escolaridad de su pareja:

(1) Sin estudios

(2) Primaria incompleta

(3) Primaria completa

(4) Secundaria incompleta

(5) Secundaria completa

(6) Preparatoria incompleta

(7) Preparatoria completa

(8) Universidad incompleta

(9) Universidad completa

(10) Estudios de posgrado incompletos

(11) Estudios de posgrado completos



9.- Mencione las primeras tres palabras que se le vienen a la mente cuando escucha la palabra FAMILIA:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10.- ¿Cuál considera que es la principal función que tiene la FAMILIA? (puede marcar más de una opción)

- (1) Transmitir valores y principios                      (2) Orientar la acción del individuo
- (3) Permitir la socialización                              (4) Agente de protección social y económica
- (5) Mantener la especie a través de la procreación    (6) Transmitir el culto religioso
- (7) Otra: (Anotar) \_\_\_\_\_

11.- Escriba en los cuadros debajo de cada palabra, cuáles son las tres primeras palabras que se le vienen a la mente cuando escucha las siguientes palabras:

Madre	Padre	Hijos	Individualismo
a) _____	d) _____	g) _____	i) _____
b) _____	e) _____	h) _____	k) _____
c) _____	f) _____	j) _____	l) _____

12.- Ahora organice en orden de MAYOR A MENOR IMPORTANCIA para USTED las palabras que escribió en los cuadros de la pregunta anterior:

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1) _____ | 7) _____  |
| 2) _____ | 8) _____  |
| 3) _____ | 9) _____  |
| 4) _____ | 10) _____ |
| 5) _____ | 11) _____ |
| 6) _____ | 12) _____ |

13.- De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que el hombre y la mujer realizan en la FAMILIA MEXICANA. (Puede marcar ambos sexos, si así lo prefiere)

Actividad	Hombre	Mujer
Salir a trabajar		
Hacer las labores domésticas		
Criar y cuidar de los hijos		
Aportar dinero		
Transmitir valores y principios		
Garantizar la educación de los hijos		
Establecer las reglas y los castigos		
Otra, anótala:		

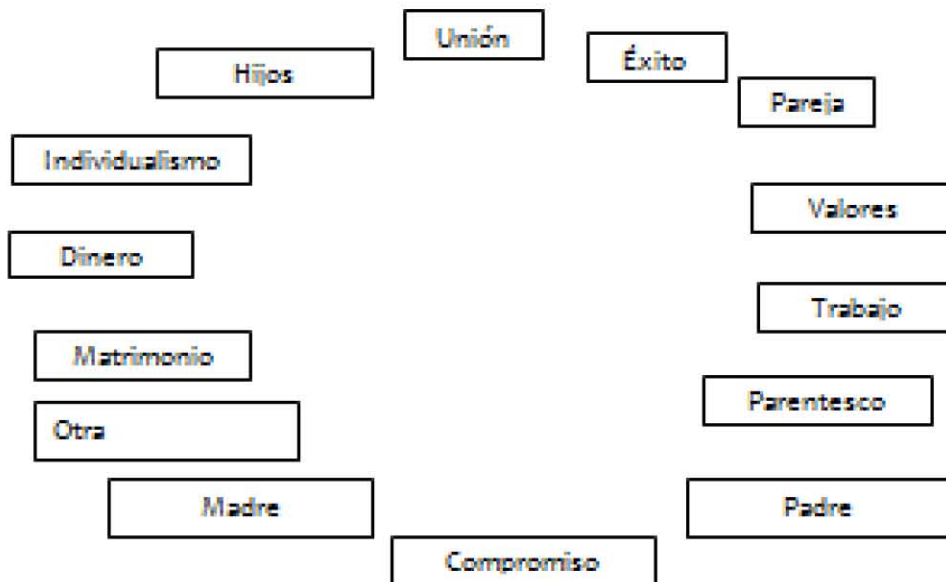
14. De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que USTED CONSIDERA que deben realizar el hombre y la mujer al interior de la familia (Puede marcar ambos sexos, si así lo prefiere)

Actividad	Hombre	Mujer
Salir a trabajar		
Hacer las labores domésticas		
Criar y cuidar de los hijos		
Aportar dinero		
Transmitir valores y principios		
Garantizar la educación de los hijos		
Establecer las reglas y los castigos		
Otra, anótela:		

15. Ordene la siguiente lista de palabras del 1 al 14 de acuerdo a la importancia que tienen para usted. (Considere que la que anote con el número 1 es la más importante para usted y la que anote con el número 14 será la menos importante para usted)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Hijos               | <input type="checkbox"/> Trabajo              |
| <input type="checkbox"/> Unión               | <input type="checkbox"/> Madre                |
| <input type="checkbox"/> Éxito               | <input type="checkbox"/> Compromiso           |
| <input type="checkbox"/> Pareja              | <input type="checkbox"/> Padre                |
| <input type="checkbox"/> Familia             | <input type="checkbox"/> Matrimonio           |
| <input type="checkbox"/> Valores             | <input type="checkbox"/> Individualismo       |
| <input type="checkbox"/> Parentesco          | <input type="checkbox"/> Otro (Anotar): _____ |
| <input type="checkbox"/> Seguridad económica |   |

16.- Relacione las siguientes palabras mediante flechas con respecto a lo que piensa en torno a la FAMILIA



Nota: Por favor, no olvide poner la dirección que llevan las flechas:

17.- Con las palabras del ejercicio anterior redacte una historia en la que describa su idea de FAMILIA

---



---



---



---



---

18.- ¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes valores?

Compromiso	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Solidaridad	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Unión	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Ayuda	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Confianza	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Individualismo	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Disciplina	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Obediencia	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Seguridad	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Igualdad	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Otra. Anótelas:	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)

PREGUNTA 19 SÓLO PARA LAS PERSONAS SOLTERAS

19.- ¿Cómo se ve dentro de 10 años?

(1) Casado(a) y con hijos      (2) Casado(a) y sin hijos      (3) Sólo con hijos      (4) Soltero(a)      (5) Otro (Anotar) \_\_\_\_\_

20.- ¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes aspectos?

Tener proyecto de vida	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Tú mismo(a)	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Hacer una familia	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Los amigos	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
El éxito laboral o profesional	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)

Tener hijos	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Tener una pareja	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Otra. Anótela:	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)

21.- Mencione dos metas u objetivos que tenga en su vida a...

Corto plazo..... (1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

Mediano plazo..... (1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

Largo plazo..... (1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

22.- Qué tan importante es para usted tener metas:

Personales	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Académicas	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Laborales	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Familiares	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)
Otra. Anótela:	Muy importante (1)	Algo importante (2)	Poco importante (3)	Nada importante (4)

23.- ¿Qué tipo de programas acostumbra ver en la televisión? (Puede marcar más de una opción)

(1) Telenovelas (2) Cómicos (3) De revista (4) Noticieros (5)

Documentales (6) Series (7) Deportivos (8) Musicales

(9) Otra: (Anote) \_\_\_\_\_

24.- ¿Mencione su película o programa de televisión favorito? \_\_\_\_\_

25.- ¿Cuántas horas diarias acostumbra ver la televisión?

(1) Media hora o menos (2) De 1 a 2 horas (3) De 2 a 5 horas

(4) Más de 5 horas

26.- ¿En qué horario acostumbra ver la televisión?

(1) Por la mañana (2) Por la tarde (3) Por la noche

17.- ¿Qué actividades acostumbra realizar en su tiempo libre? (Puede marcar más de una opción si así lo prefiere)

- (1) Educativas (leer, estudiar, cursos, etc.) (2) Entretenimiento y convivencia (3) Deportivas  
 (4) Artísticas y recreativas (5) Necesidades y cuidados personales  
 (6) Otras (Anotar) \_\_\_\_\_

18.- Mencione sus dos principales proyectos en los siguientes ámbitos:

Personal	Académico	Económico	Afectivo
a)	c)	e)	g)
b)	d)	f)	h)

19.- Ahora, los anteriores proyectos que escribió, organícelos de manera ascendente, es decir, del más importante al menos importante para usted, utilizando las letras de la "a" a la "h" que aparecen en los cuadros de la pregunta 18.

- 1) \_\_\_\_\_ 5) \_\_\_\_\_  
 2) \_\_\_\_\_ 6) \_\_\_\_\_  
 3) \_\_\_\_\_ 7) \_\_\_\_\_  
 4) \_\_\_\_\_ 8) \_\_\_\_\_

30.- Qué tanto utiliza los siguientes medios de comunicación en su vida diaria:

	Mucho (1)	Algo (2)	Poco (3)	Nada (4)
Periódicos				
Televisión				
Radio				
Revistas				
Internet				
Pláticas con familiares o amigos				
Otros. Anótelos:				

31.- Cuando toma decisiones o tiene algún problema, mencione las dos personas a quien recurre

- (1) \_\_\_\_\_ (2) \_\_\_\_\_

**CONTEXTO FAMILIAR**

31.- Actualmente vive con:

- (1) Con ambos padres (2) Sólo con la madre (3) Sólo con el padre (4) Con pareja  
(5) Con un familiar (6) Con amigos (7) Hijos(as) (8) Abuelos(as)  
(9) Otros: (Anotar) \_\_\_\_\_

33.- La edad de su madre es: \_\_\_\_\_

34.- La edad de su padre es: \_\_\_\_\_

35.- Indique el nivel de estudios de sus padres:

Madre	Padre
(1) Sin estudios	(1) Sin estudios
(2) Primaria incompleta	(2) Primaria incompleta
(3) Primaria completa	(3) Primaria completa
(4) Secundaria incompleta	(4) Secundaria incompleta
(5) Secundaria completa	(5) Secundaria completa
(6) Preparatoria incompleta	(6) Preparatoria incompleta
(7) Preparatoria completa	(7) Preparatoria completa
(8) Universidad incompleta	(8) Universidad incompleta
(9) Universidad completa	(9) Universidad completa
(10) Estudios de posgrado incompletos	(10) Estudios de posgrado incompletos
(11) Estudios de posgrado completos	(11) Estudios de posgrado completos

36.- ¿Tiene hermanos o hermanas? (1) Sí (Responder preguntas 36.1 y 36.2) (2) No

36.1.- ¿Cuántos hermanos(as) tiene? \_\_\_\_\_

36.2.- ¿Cuál es el número que ocupa entre sus hermanos(as)? \_\_\_\_\_

37.- De las personas con las que vive, ¿Cuáles son las que trabajan? (Puede elegir más de una opción)

- (1) Ambos padres (2) Sólo la madre (3) Sólo el padre (4) Hermanos(as)  
(5) Yo mismo(a) (6) Mi pareja (7) Nadie trabaja

38.- De las personas con las que vive, ¿Quién corre a cargo de los gastos de la casa y de los integrantes de la familia?

- (1) Ambos padres (2) Sólo la madre (3) Sólo el padre (4) Algún hermano(a)  
o familiar (5) Mi pareja (6) Yo mismo(a)

39.- Usted considera que el nivel de escolaridad influye en los papeles que desempeña el hombre y la mujer al interior de una familia?

- (1) Sí (2) No

39.1.- ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Muchas gracias por su ayuda

<b>MANUAL DE CÓDIGOS</b>			
<b># Variable</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Código</b>
	Folio		
1	Grupo	A) B) C) D)	1 2 3 4
2	Sexo	Masculino Femenino	1 2
3	Edad		
4	Escolaridad	Sin estudios Primaria Incompleta Primaria Completa Secundaria Incompleta Secundaria Completa Preparatoria Incompleta Preparatoria Completa Universidad Incompleta Universidad Completa Estudios de Posgrado Incompletos Estudios de Posgrado Completos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
5	Estado Civil	Soltero Casado Unión libre Divorciado	1 2 3 4
6	¿Tiene hijos?	Sí No	1 2
6.1	¿Cuántos hijos tiene?		
7	¿Hace cuanto tiempo vive con su pareja?		
8	¿Cuál es la escolaridad de su pareja?	Sin Estudios Primaria Incompleta Primaria Completa Secundaria Incompleta Secundaria Completa Preparatoria Incompleta Preparatoria Completa Universidad Incompleta	1 2 3 4 5 6 7 8

		Universidad Completa	9
		Estudios de Posgrado Incompletos	10
		Estudios de Posgrado Completos	11
9	Mencione las tres primeras palabras que se le vienen a la mente cuando escucha la palabra FAMILIA	_____	1
		_____	2
		_____	3
10	¿Cuál considera que es la principal función que tiene la FAMILIA?	Transmitir valores y principios	1
		Orientar la acción del individuo	2
		Permitir la socialización	3
		Agente de protección social y económica	4
		Mantener la especie a través de la procreación	5
		Transmitir el culto religioso	6
		Otra: _____	7
11	¿Cuáles son las tres primeras palabras que le vienen a la mente cuando escucha la palabra MADRE, PADRE, HIJOS, INDIVIDUALISMO.	Madre	
		_____	1
		_____	2
		_____	3
		Padre	
		_____	4
		_____	5
		_____	6
		Hijos	
		_____	7
		_____	8
		_____	9
		Individualismo	
		_____	10
		_____	11
		_____	12
12	Organizar en orden ascendente las palabras que escribió en cada uno de los conceptos anteriores (MADRE, PADRE, HIJOS, INDIVIDUALISMO).	_____	1
		_____	2
		_____	3
		_____	4
		_____	5
		_____	6
		_____	7
		_____	8
		_____	9
		_____	10
		_____	11



		_____	12
13	De la siguiente lista, marque cuales son las principales actividades que el hombre y la mujer realizan en la FAMILIA MEXICANA (Puede marcar ambos sexos, si así lo prefiere)	Hombre Mujer Ambos	1 2 3
	Salir a trabajar Hacer las labores domésticas Criar y cuidar de los hijos Aportar dinero Transmitir valores y principios Garantizar la educación de los hijos Establecer las reglas y los castigos Otra, anótela	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
14	De la siguiente lista, marque cuales son las principales actividades que USTED CONSIDERA que deban realizar el hombre y la mujer al interior de la familia (Puede marcar ambos sexos, si así lo prefiere)	Hombre Mujer Ambos	1 2 3
	Salir a trabajar Hacer las labores domésticas Criar y cuidar de los hijos Aportar dinero Transmitir valores y principios Garantizar la educación de los hijos Establecer las reglas y los castigos Otra, anótela:	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
15	Ordene la siguiente lista de palabras del 1 al 14 de acuerdo a la importancia que tiene para usted. (Considere que la que anote con el número 1 es la más importante para usted y la que anote con el numero 14 será la menos importante para usted)	Hijos Unión Éxito Pareja Familia Valores Parentesco Seguridad económica Trabajo Madre Compromiso Padre Matrimonio Individualismo Otro	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
16	Relacione las siguientes palabras mediante flechas con respecto a lo que piensa en	Hijos, Unión, Éxito, Familia, Pareja, Valores, Parentesco,	

	torno a la FAMILIA	Seguridad económica, Trabajo, Madre, Compromiso, Padre, Matrimonio, Individualismo, Otro	
17	Con las palabras del ejercicio anterior redacte una historia en la que plasme su idea de FAMILIA		
18	¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes valores?	Muy importante Algo importante Poco importante Nada importante	1 2 3 4
	Compromiso Solidaridad Unión Ayuda Confianza Individualismo Disciplina Obediencia Seguridad Igualdad Otra. Anótela:	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
19	¿Cómo se visualiza dentro de 10 años?	Casado(a) y con hijos Casado(a) y sin hijos Sólo con hijos Soltero(a) Otro _____	1 2 3 4 5
20	¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes aspectos?	Muy importante Algo importante Poco importante Nada importante	1 2 3 4
	Tener proyecto de vida Tú mismo Hacer una familia Los amigos El éxito laboral o profesional Tener hijos Tener una pareja Otra	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	
21	Mencione dos metas u objetivos que tenga en su vida a ....	Corto Plazo 1- _____ 2- _____	

		Mediano Plazo 1- _____ 2- _____ Largo Plazo 1- _____ 2- _____	
22	Qué tan importante es para usted tener metas:  Personales Académicas Laborales Familiares Otras	Muy importante Algo importante Poco importante Nada importante  ( ) ( ) ( ) ( )	1 2 3 4
23	¿Qué tipo de programas acostumbra ver en la televisión?	Telenovelas Cómicos De revista Noticieros Documentales Series Deportivos Musicales Otro	1 2 3 4 5 6 7 8 9
24	¿Menciona tu película o programa de televisión favorito?	_____	
25	¿Cuántas horas diarias acostumbra ver la televisión	Media hora o menos De 1 a 2 horas De 2 a 5 horas Más de 5 horas	1 2 3 4
26	¿En qué horario acostumbras ver la televisión?	Por la mañana Por la tarde Por la noche	1 2 3
27	¿Qué actividades acostumbra realizar en su tiempo libre? (puede marcar más de una opción, si así lo prefiere)	Educativas (leer, estudiar, cursos, etc.) Entretenimiento y convivencia Deportivas Artísticas y recreativas Necesidades y cuidados personales Otras (anotar)	1 2 3 4 5 6

28	Menciona sus dos principales proyectos en los siguientes ámbitos	Personal 1- _____ 2- _____ Académico 1- _____ 2- _____ Económico 1- _____ 2- _____ Afectivo 1- _____ 2- _____	 1 2 3 4 5 6 7 8
29	Ahora, los anteriores proyectos que escribió, organícelos de manera ascendente, es decir, del más importante al menos importante para usted, utilizando las letras "a" a la "h" que aparecen en los cuadros de la pregunta 28	1- _____ 2- _____ 3- _____ 4- _____ 5- _____ 6- _____ 7- _____ 8- _____	
30	Qué tanto utiliza los siguientes medios de comunicación en su vida diaria.	Mucho Algo Poco Nada (    ) (    ) (    ) (    ) (    ) (    ) (    )	1 2 3 4
31	Cuando toma decisiones o tiene algún problema, mencione las dos personas a quien recurre	_____ _____	1 2
32	Actualmente vive con	Con ambos padres Sólo con la madre Sólo con el padre Con pareja Con un familiar Con amigos Con hijos Abuelos Otros (anotar)	1 2 3 4 5 6 7 8 9
33	La edad de su madre es		

34	La edad de su padre es		
35	Indique el nivel de estudios de sus padres  Madre ( )  Padre ( )	Sin Estudios Primaria Incompleta Primaria Completa Secundaria Incompleta Secundaria Completa Preparatoria Incompleta Preparatoria Completa Universidad Incompleta Universidad Completa Estudios de Posgrado Incompletos Estudios de Posgrado Completos	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
36	¿Tiene hermanos o hermanas?	Sí No	1 2
36.1	¿Cuántos hermanos (as) tiene?	_____	
36.2	¿Cuál es el número que ocupa entre sus hermanos?	_____	
37	De las personas con las que vive, ¿Cuáles son las que trabajan? (puede elegir más de una opción)	Ambos padres Sólo la madre Sólo el padre Hermanos(as) Yo mismo Mi pareja Nadie trabaja	1 2 3 4 5 6 7
38	De las personas con las que vive, ¿Quién corre a cargo de los gastos de la casa y de los integrantes de la familia?	Ambos padres Sólo la madre Sólo el padre Algún hermano o familiar Mi pareja Tú mismo	1 2 3 4 5 6
39	Usted considera que el nivel de escolaridad influye en los papeles que desempeña el hombre y la mujer al interior de una familia	Sí No	1 2
39.1	Por que	_____	

<b>MANUAL DE VARIABLES</b>					
<b># Variable</b>	<b>Variable</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Nivel de medición</b>	<b>Tipo de presentación</b>
	Folio	Llevar un control de los instrumentos aplicados	No aplica	Nominal	Escrito
<b>1</b>	Grupo	Segmentar la muestra de acuerdo con su nivel de escolaridad y sus características de familia	El nivel de escolaridad interviene en la manera de pensar y actuar del individuo	Nominal	Escrito
<b>2</b>	Sexo	Conocer el sexo de los entrevistados y determinar si es una variable determinante en sus respuestas y las diferencias entre uno y otro	La diferencia de sexo es una variable que interviene en las respuestas de los entrevistados	Nominal	Escrito
<b>3</b>	Edad	Conocer la edad de los entrevistados y determinar si es una variable determinante en sus respuestas	La edad es una variable que interviene en la respuesta de los entrevistados	Nominal	Escrito
<b>4</b>	Escolaridad	Saber el nivel de escolaridad de los entrevistados y saber si la variable es determinante en sus respuestas	A mayor nivel de escolaridad, las acciones del individuo en cuanto a la formación de una familia tradicional son menos frecuentes	Nominal	Escrito
<b>5</b>	Estado Civil	Conocer la situación familiar actual del entrevistado.	El estado civil influye en la manera de pensar de los individuos con respecto al tema de la familia	Nominal	Escrito
<b>6</b>	Tiene hijos	Saber si los entrevistados tienen hijos y medir cómo se modifica su manera de pensar	Si el entrevistado tiene hijos será diferente su opinión con respecto a la	Nominal	Escrito

			familia que la de un entrevistado sin hijos		
<b>7</b>	Para las personas que viven con pareja. Tiempo de vivir juntos	Conocer el tiempo que la pareja lleva junta	Las personas con nivel de escolaridad menor tienden a adquirir un compromiso a una edad más temprana con relación a aquellas con un nivel de escolaridad mayor	Nominal	Escrito
<b>8</b>	Escolaridad de la pareja	Conocer el nivel de escolaridad de la pareja del entrevistado	Los individuos buscan coincidir en el nivel de escolaridad propio y el de la pareja	Nominal	Escrito
<b>9</b>	Mencione las tres primeras palabras que se le vienen a la mente cuando escucha la palabra FAMILIA	Conocer la estructura mental del entrevistado en cuanto a lo que piensa de la palabra familia	Las palabras enunciadas por el entrevistado indican los elementos que componen al núcleo y la periferia de la representación social de familia	Nominal	Escrito
<b>10</b>	¿Cuál considera que es la principal función que tiene la FAMILIA?	Conocer la percepción de la familia en cuanto a las funciones que desempeña en la sociedad	Las funciones que le atribuyen a la familia están relacionadas con el nivel de escolaridad del individuo	Nominal	Escrito
<b>11</b>	Cuáles son las tres primeras palabras que le vienen a la mente cuando escucha la palabra MADRE, PADRE, HIJOS,	Conocer cuál es la estructura mental del entrevistado en cuanto a los conceptos de Madre, Padre, Hijos, Individualidad	Las palabras enunciadas por el entrevistado indican los elementos que componen al núcleo y la periferia de la representación	Nominal	Escrito

	INDIVIDUALIDAD.		social de los elementos constitutivos de la familia		
<b>12</b>	Organizar en orden ascendente las palabras que escribió en cada uno de los conceptos anteriores (MADRE, PADRE, HIJOS, INDIVIDUALIDAD)	Conocer la estructura mental del entrevistado, y la manera en que organiza las palabras con respecto a la familia	La jerarquización implica un proceso de racionalización lo cual implica un cambio en el orden de los conceptos escritos en el ejercicio previo	Ordinal	Escrito
<b>13</b>	De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que el hombre y la mujer realizan en la FAMILIA MEXICANA	Conocer la percepción del entrevistado en cuanto a las actividades que tradicionalmente realizan el hombre y la mujer al interior de la familia	Las respuestas se inclinarán hacia lo establecido socialmente a pesar de que las personas no estén del todo de acuerdo con ese establecimiento de roles	Nominal	Escrito
<b>14</b>	De la siguiente lista, marque cuáles son las principales actividades que USTED CONSIDERA que deben realizar el hombre y la mujer al interior de la familia	Conocer la percepción del entrevistado en cuanto a las actividades que consideran propias de cada sexo.	Las respuestas que den los entrevistados estarán basadas en su experiencia personal y no en lo establecido por la sociedad	Nominal	Escrito
<b>15</b>	Ordene la lista de palabras del 1 al 14 de acuerdo a la importancia que tienen para usted:	Conocer la estructura mental del entrevistado en cuanto a la importancia que tienen cada uno de los conceptos relacionados con la	El orden en que jerarquicen las palabras estará relacionado con las experiencias personales del sujeto	Ordinal	Escrito



	(Hijos, Unión, Éxito, Familia, Pareja, Valores, Parentesco, Seguridad económica, Trabajo, Compromiso, Matrimonio, Individualismo , Otro)	familia	entrevistado		
<b>16</b>	Relacione las siguientes palabras mediante flechas con respecto a lo que piensa en torno a la FAMILIA (Hijos, Unión, Éxito, Familia, Pareja, Valores, Parentesco, Seguridad económica, Trabajo, Compromiso, Matrimonio, Individualismo , Otro)	Conocer cómo organiza el entrevistado los diferentes conceptos relacionados con la familia. Conocer la jerarquía y el orden de importancia de cada uno	La jerarquización de los conceptos es la que incidirá en cómo se relacionen las palabras entre sí	Nominal	Escrito
<b>17</b>	Con las palabras del ejercicio anterior redacte una historia en la que plasme su idea de FAMILIA	Conocer las relaciones de los conceptos en la estructura mental del entrevistado	Corroborar el ejercicio anterior, pues se debe de plasmar la misma idea y deben quedar claros los vínculos entre las palabras del ejercicio previo	Nominal	Escrito
<b>18</b>	¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes	Saber la importancia que tienen los conceptos con relación a lo que piensa el entrevistado sobre la	Dependiendo de la importancia de los valores mencionados se puede medir la	Nominal	Escrito

	valores? Compromiso, Solidaridad, Unión, Ayuda, Confianza, Individualismo , Disciplina, Obediencia, Seguridad, Igualdad, Otra.	familia	relación que existe con su representación social de familia y los elementos que la constituyen		
<b>19</b>	¿Cómo se visualiza dentro de 10 años?	Conocer la percepción de sí mismo que tiene el entrevistado	Las personas de nivel de escolaridad mayor colocarán las esferas de lo laboral, académico y profesional por encima de lo familiar	Nominal	Escrito
<b>20</b>	¿Qué tan importante para su vida considera los siguientes aspectos? Tener proyecto de vida Tú mismo Hacer una familia Los amigos El éxito laboral o profesional Tener metas a corto, mediano y largo plazo Tener hijos Tener una pareja Otra	Conocer la importancia de diferentes aspectos de la vida del entrevistado	Los proyectos de vida tienen relación con el interés o no de reproducir a la familia nuclear	Nominal	Escrito
<b>21</b>	Mencione dos metas u objetivos que	Conocer los objetivos y metas que tiene el entrevistado, e	Las personas con un nivel de escolaridad	Nominal	Escrito

	tenga en su vida a corto, mediano y largo plaza	identificar el lugar que tienen las metas familiares para él	mayor se inclinarán por metas que se vinculen con lo académico, laboral y profesional		
<b>22</b>	Qué tan importante es para usted tener metas: Personales Académicas Laborales Familiares Otras	Saber la importancia de las metas en diferentes ámbitos de la vida del entrevistado	A mayor nivel de escolaridad menor importancia en tener metas familiares	Nominal	Escrito
<b>23</b>	¿Qué tipo de programas acostumbra ver en la televisión?	Saber cuáles es la programación que el entrevistado acostumbra ver por televisión	Dependiendo del tipo de programación que ve el entrevistado es cómo piensa sobre la familia	Nominal	Escrito
<b>24</b>	Menciona tu película o programa de televisión favorito	Conocer si el entrevistado tiene una película o programa favorito de televisión y ver su relación con su manera de pensar sobre la familia	El contenido del programa indicará el perfil del entrevistado y la relación que hay con su representación social de familia	Nominal	Escrito
<b>25</b>	¿Cuántas horas diarias acostumbra ver la televisión?	Saber la cantidad de tiempo que el entrevistado acostumbra ver televisión	A mayor nivel de escolaridad, menor tiempo de horas viendo programación en la televisión	Nominal	Escrito
<b>26</b>	¿En qué horario acostumbra ver la televisión?	Conocer el Horario en que el entrevistado acostumbra ver la televisión	El tipo de horario está ligado con el tipo de programación que el entrevistado ve en la televisión	Nominal	Escrito
<b>27</b>	¿Qué actividades acostumbra realizar en su	Conocer los diferentes ámbitos en los que distribuye su tiempo libre el entrevistado	A mayor nivel de escolaridad, las actividades del tiempo libre	Nominal	Escrito

	tiempo libre?		estarán relacionadas con el ámbito académico		
<b>28</b>	Menciona tus dos principales proyectos en los siguientes ámbitos: Personal, Académico, Económico, Afectivo.	Conocer los dos principales proyectos del entrevistado en los diferentes ámbitos de su vida	Las personas con un nivel de escolaridad mayor se inclinarán por metas que se vinculen con lo académico, laboral y profesional	Nominal	Escrito
<b>29</b>	Los anteriores proyectos que escribió, organícelos de manera ascendente, es decir, del más importante al menos importante para usted	Conocer la jerarquía de cada uno de los proyectos del entrevistado	Las personas con un nivel de escolaridad mayor se inclinarán por metas que se vinculen con lo académico, laboral y profesional	Nominal	Escrito
<b>30</b>	Qué tanto se informa a través de: Periódicos, Televisión, Radio, Revistas, Internet, Pláticas con familiares o amigos, Otra.	Conocer el grado de involucramiento del entrevistado con los medios de comunicación	A mayor nivel de escolaridad, el entrevistado tiende a acercarse más a medios directos y no a los electrónicos como la televisión	Nominal	Escrito
<b>31</b>	Cuando toma decisiones o tiene algún problema, mencione las dos personas a quien recurre	Saber a quién acude el entrevistado para tomar una decisión sobre algo	A mayor nivel de escolaridad, las personas tienden a acercarse más a agentes de influencia de su mismo nivel de escolaridad y no a los medios de comunicación	Nominal	Escrito

<b>32</b>	Actualmente con quién vive	Saber de quién se rodea el entrevistado actualmente	El entorno familiar del entrevistado determinará la manera su manera de pensar sobre la familia	Nominal	Escrito
<b>33</b>	La edad de su madre es:	Conocer las edad de su madre y determinar la diferencia generacional que existe entre ellos	La diferencia generacional determinará la representación social de familia del entrevistado	Nominal	Escrito
<b>34</b>	La edad de su padre es:	Conocer la edad de su padre y determinar la diferencia generacional que existe entre ellos	La diferencia generacional determinará la representación social de familia del entrevistado	Nominal	Escrito
<b>35</b>	Indique el grado de escolaridad de sus padres	Conocer cuál es el nivel de escolaridad de los padres del entrevistado	El nivel de escolaridad de los padres interviene en el contenido de las representaciones sociales que le transmitan a los hijos	Nominal	Escrito
<b>36</b>	Tiene hermanos o hermanas, ¿cuántos?	Saber si el entrevistado tiene hermanos y saber cómo está conformada la familia de la que proviene	El tipo de familia que tiene el entrevistado es probable que sea la espere consolidar en el futuro	Nominal	Escrito
<b>37</b>	De las personas con las que vive, ¿Cuáles son las que trabajan?	Saber cuáles son las personas proveedoras del ámbito económico en su familia	El entrevistado repetirá los patrones de conducta y su manera de pensar con base en la estructura y organización de su familia	Nominal	Escrito
<b>38</b>	De las personas con las que vive,	Saber quien corre a cargo de los gastos en la familia del	El modelo de familia del entrevistado	Nominal	Escrito

	¿Quién corre a cargo de los gastos de la casa y de los integrantes de la familia?	entrevistado, y ver qué relación tiene con su manera de pensar	será el que pretenda reproducir, tanto en sus roles como en su estructura		
<b>39</b>	Usted considera que el nivel de escolaridad influye en los papeles que desempeña el hombre y la mujer al interior de una familia	Conocer lo que piensa el entrevistado respecto a la hipótesis general de la investigación	A mayor nivel de escolaridad, hay rechazo a reproducir los roles asimétricos establecidos al interior de la familia	Nominal	Escrito

## Fuentes de información:

- ❖ Abric, Jean-Claude, *Prácticas sociales y representaciones*, México, Ediciones Coyoacán, S.A. de C.V., 2001, 226p.
- ❖ Álvarez Sainz María, *Análisis estadístico con SPSS. Procedimientos básicos*, Universidad de Deusto, Bilbao, 2000, 425 p.
- ❖ Ander-Egg, Ezequiel, *Técnicas de Investigación Social*, Editorial Humanitas, primera edición, México, 1987.
- ❖ Anderson Michel, Comp., *Sociología de la familia*, Fondo de Cultura Económica, México, 1980, 325p.
- ❖ Béjar Helena, "La cultura del individualismo", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, No. 46 (Abril-Junio, 1989), 51-80p.
- ❖ Berger Peter y Luckmann Thomas, *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires, 1969.
- ❖ Brünner José Joaquín, *Globalización cultural y posmodernidad*, Fondo de Cultura Económica, Chile, 1999, 257p.
- ❖ Cassirer Ernst, *Antropología filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*, 3ra ed., México: Fondo de Cultura Económica, 1963, 335p.
- ❖ Castilla del Pino Carlos, *La incomunicación*, Ediciones Península, Barcelona, 1979, Cap. 1 "Sociedad e incomunicación", pp. 9-45.
- ❖ Cea D'Ancona Ma. Ángeles, *Metodología cuantitativa, estrategias y técnicas de Investigación Social*, Editorial Síntesis, España, 1998, 415 p.
- ❖ Covarrubias Paz; Muñoz Mónica y Reyes Carmen, *¿Crisis en la familia?*, Instituto de sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile, 1983, 240p.
- ❖ De la Paz Luciano, *El fundamento psicológico de la familia*, Dirección General de Publicaciones, UNAM, México, 1957, 226p.
- ❖ Delgado Gutiérrez Juan, *Métodos y técnicas cualitativas de la investigación en ciencias sociales*, Editorial Síntesis, España, 1999.
- ❖ Delhumeau Arrecillas Antonio, *El hombre teatral*, México: Ensayo, 1984, 181p.

- ❖ Doise Willem, *Representaciones sociales y análisis de datos*, México, D.F.: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Serie Antologías universitarias, 2005, 232p.
- ❖ Eagleton Terry, *La idea de Cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales*, Editorial Paidós, España, 2001. Capítulos 1 y 2, pp. 11-81.
- ❖ Elejabarrieta Francisco, "*Las representaciones sociales*" pp. 253-276, En: Echebarria Echabe, Agustín, *Psicología social sociocognitiva*, Editorial Desclee de Brouwer, Bilbao, c1991, 344p.
- ❖ Engels Friedrich, *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado; El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, 2a ed., México: Cultura Popular, 1972, 223p.
- ❖ Espinoza Camacho Seymour, *La persuasión en el amor romántico y la política electoral: un estudio de representaciones sociales*, Tesis Maestría-UNAM, FCPyS, México, 2006, 137p.
- ❖ Fromm, Erich; Horkheimer, Max; Parsons Talcott, et al., *La familia*, Ediciones Península, quinta edición, España, 1978, 296p.
- ❖ García Guzmán Brigida, *Las familias en el México metropolitano: visiones femeninas y masculinas*, México, D.F., El Colegio de México, 2006, 300p.
- ❖ Gomes Cristina, Comp., *Procesos sociales, población y familia. Alternativas teóricas y empíricas en las investigaciones sobre vida doméstica*, FLACSO y Miguel Ángel Porrúa, México, 2001, 421p.
- ❖ Gracia Fuster, Enrique y Musitu Ochoa Gonzalo, *Psicología social de la familia*, Ediciones Paidos Ibérica, S.A., España, 2000, 185p.
- ❖ Hakim, Catherine, *Modelos de familia en las sociedades modernas: ideales y realidades*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas : Siglo XXI, 2005, 343p.
- ❖ Hernández Sampieri Roberto, *Metodología de la investigación*, Edita McGraw-Hill, tercera edición, México.
- ❖ Herzlich, Cl., "*La representación social: sentido del concepto*". En Moscovici Serge, *Introducción a la Psicología Social*, Barcelona: Planeta, 1975.
- ❖ Jung, Carl G., *El hombre y sus símbolos*, Ediciones Paidos Ibérica, S.A., España, 1964, 314p.
- ❖ Lévi-Strauss Claude, *Antropología estructural*, Barcelona; México: Paidos,



1987, 428p.

- ❖ Lévi-Strauss Claude, *Las estructuras elementales del parentesco*, Buenos Aires: Paidós, c1969, 575p.
- ❖ Maslow Abraham. *El hombre autorrealizado: hacía una psicología del ser*, Barcelona, Kairos, 1979, 308p.
- ❖ Mayoral-Alavedra, Antonio, *Introducción a la percepción*, Editorial científico-médica, Barcelona, España, 267p.
- ❖ Morin Edgar, “*La industria cultural*”, En *El espíritu del tiempo*, Editorial Taurus, Barcelona, 1966, pp. 30-44.
- ❖ Moscovici Serge, *Introducción a la psicología social*, Planeta, Barcelona, 1975, 418p.
- ❖ Narbonne Jacques, *Percepción y comportamiento*, editorial Nova, Buenos Aires, Argentina, 1975, 177p.
- ❖ Olivé León, *Interculturalismo y justicia social: autonomía e identidad cultural en la era de la globalización*, México: UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural, 2004, 231p.
- ❖ Peláez Zarate Rafael, *Sociología y familia: dos corrientes sociológicas*, FCPyS, Tesis de Licenciatura en Sociología, México, 1996, 154p.
- ❖ Piaget Jean, *La construcción de lo real en el niño*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1982.
- ❖ Sánchez Azcona Jorge, *La familia y sociedad*, 3ra edición, Grupo Editorial Planeta, México, 1980, 198p.
- ❖ Sillamy Norbert, *Diccionario de psicología*, Larousse, Barcelona, España, 1996, pp. 238-239.
- ❖ Toranzos Fausto I., *Estadística*, Editorial kapelusz , Buenos Aires, Argentina, 1962, 370 p.
- ❖ Tredvechini Predvechni, “*Psicología de la comunicación*”, Editorial Cartago, México 1992. *Psicología de la Comunicación*, pp. 156-193
- ❖ Wolton Dominique, *La otra mundialización. Los desafíos de la cohabitación cultural global*, Editorial Gedisa, España, 2004, 194p.

### **Estadísticas y documentos oficiales**

- ❖ Estadísticas Educativas de Hombres y Mujeres, 2000. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 2000, 308p.
- ❖ La diversidad religiosa en México, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI, México, 2005, 188p.
- ❖ La evolución de los hogares unipersonales, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, 2003, 162p.