



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE

EL PAPEL DE LA MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA EN LA CONFORMACIÓN
DE ZONAS PERIFÉRICAS MARGINADAS EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y SU
REPERCUSIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA, EL CASO DE VALLE DE CHALCO,
2000 – 2005

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES

PRESENTA:

LIC. PATRICIA POZOS RIVERA

TUTORA: DRA. ANA MARÍA CHÁVEZ GALINDO



Ciudad Universitaria.

México, 2010



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres
Paty y Emiliano,
Los amo*

*Para Álvaro
Con todo mi amor*

AGRADECIMIENTOS

Es importante decir que no hubiera podido realizar esta tesis, que implicó un arduo trabajo de investigación documental y de trabajo de campo, sin la ayuda que obtuve de profesores, familiares y amigos, a los cuales quiero agradecer en las siguientes líneas.

En primer lugar, quiero agradecer a mi tutora, la Dra. Ana María Chávez Galindo por las recomendaciones que me hizo, por interesarse en mi tema de investigación, por todos los consejos que me dio, por la lectura detallada y puntual que hizo de este trabajo durante los tres años que implicó la redacción de la tesis, por los materiales bibliográficos que me dio a conocer y a los cuales me dio acceso, por todo, gracias.

También quiero agradecer de manera especial a mis sinodales quienes muy amablemente accedieron a participara en los coloquios de maestrantes, en los cuales me hicieron recomendaciones valiosas que enriquecieron indudablemente el trabajo de investigación y por apoyarme en esta última fase del proceso de titulación, ya que me brindaron sus comentarios en un corto tiempo. Gracias al Dr. Alejandro Méndez Rodríguez y a la Dra. Martha Judith Sánchez Gómez, quienes además fueron mis profesores en la maestría, de quienes aprendí mucho, gracias.

A la Dra. Ana Alicia Peña López quien también accedió a realizar lecturas durante estos tres años de trabajo, por todas sus recomendaciones, por participar en los coloquios, por los materiales bibliográficos que me brindó, por todo sus consejos en esta última fase del proceso de conclusión y sobre todo por su amistad, gracias.

Al Dr. Jorge Veraza Urtuzuástegui quien accedió muy amablemente en ser parte del sínodo de evaluación de este trabajo. le agradezco el que me haya abierto un espacio en su agenda tan apretada y sobre todo sus valiosos y profundos comentarios. por todo muchas gracias.

Ahora quiero agradecer a mis Padres, por todo el sustento que me han brindado, sin el cual no hubiera podido realizar tanto los estudios de maestría como la realización de este trabajo. Gracias a mi mamá por todo su amor incondicional, por todo el trabajo en casa que hizo por mí y para mi y por todos sus consejos y palabras de aliento, y a mi papá por todo su amor, su apoyo y por ser mi guía en Valle de Chalco. Con él recorrí muchas veces el municipio, y con su ayuda puede realizar todo el trabajo de campo. Los amo, gracias.

A mis hermanos Emi, Toño y David, los cuales también me han ayudado con su apoyo moral y económico. Gracias por ayudarme con las tareas del hogar que no hice, además a David por ser mi ayudante en mis labores académicas y porque se que siempre están cuando los necesito, además por todos sus comentarios a mi trabajo de investigación, por la bibliografía que me facilitaron, gracias.

A mi amor Álvaro, por todo el apoyo que me dio para realizar los estudios de maestría y esta tesis, porque siempre estuvo conmigo, por su amor, por el ánimo que siempre me transmite, por ser mí sostén al final del proceso de titulación, por todo muchas gracias.

A Gaby y Tis, y a los pequeños Ale y Dani por todo su cariño y apoyo que es muy importante, gracias.

Mis amigos también son un gran soporte con el que conté a lo largo de éste proceso que fue el estudio de la maestría. A mis compañeros de la maestría y de mi seminario de investigación que leyeron mi trabajo y me hicieron recomendaciones muy valiosos gracias, en especial a Viri García, a Gaby Lara y Antonio Mata, gracias por sus comentarios a este trabajo, por los libros y artículos que me brindaron, pero sobre todo por su amistad que es de lo más valioso que cosecho de la maestría.

A todos mis amigos de Mixtecas, gracias a Nashelly, Javier, Víctor, Janeth, Ximena, German, Pavel y a Emilio, Edgar y Kader por brindarme su casa, su biblioteca, y su amistad que para mi es un gran apoyo.

A mis amigos de la Facultad de Economía, quienes también me apoyaron mucho estos últimos tres años, en especial a Octavio Rosas Landa por todas sus recomendaciones para entender mejor las discusiones teóricas en mis materias de la maestría, a María Ramos, y también a mi profesora adjunta Hortensia Escobar quien me apoyo en ésta última etapa de intenso trabajo. También gracias a la Mtra. María de la Luz Arriaga, quien también me ha brindado siempre su amistad y consejos.

Quiero dedicar un agradecimiento muy especial a la Mtra. Leticia Osorio, profesora de la Preparatoria Oficial número 96 de Valle de Chalco, quien me brindó su apoyo al darme acceso a la preparatoria, por ella el Director y la Subdirectora de dicha institución me dieron acceso a padres y madres de familia que consintieron amablemente brindarme una entrevista. Gracias por la confianza, por su tiempo, por sus comentarios sobre Valle de Chalco y sobre la problemática de los jóvenes en dicho municipio. Además por su amistad y por todas las facilidades que me dio para ir con ella a Valle de Chalco. Cabe decir que Lety Osorio es un gran ejemplo de luchadores sociales que siempre trabajan por mejorar las condiciones de vida de la gente, por todas tus enseñanzas, muchas gracias.

Además un agradecimiento a todos los estudiantes de la preparatoria que me brindaron su tiempo para platicar conmigo sobre su vida en Valle de Chalco y también muchas gracias a los profesores que me brindaron entrevistas.

Realmente agradezco toda la hospitalidad y la amabilidad de todas las madres y padres de familia, que me abrieron las puertas de su hogar en Valle de Chalco para que pudiéramos platicar sobre su experiencia migratoria, y lo que significa para ellos vivir en Valle, como ellos le llaman, a todos muchas gracias.

Quiero agradecer al Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM todo el apoyo que me brindó en la realización de los estudios de maestría y en el proceso de realización de este trabajo y el proceso de titulación. Gracias al Dr. Alfredo Andrade por todo el seguimiento a lo largo de estos tres años. Gracias a Yeimi Ramos y a Jaime Reyes por toda su ayuda.

Por último, agradecer el apoyo que me brindó el CONACYT para la realización de mis estudios de maestría por medio de una beca sin la cual no hubiera sido posible.

Si por algún motivo olvidé algún nombre, no fue a propósito, sin embargo agradezco a todos los que de alguna manera participaron en la elaboración de este trabajo.

No está por demás decir que la responsabilidad de lo que aquí esta escrito es de quien esto escribe.

Atentamente,
Patricia Pozos Rivera
Junio de 2010.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1	
Migración intrametropolitana, marginación y calidad de vida: conceptos fundamental	7
1.1 Teorías de la migración interna	8
1.1.1	10
1.1.2 Enfoque Histórico – Estructural	15
1.1.3 Modelos recientes que relacionan el fenómeno de la migración interna y el crecimiento de ciudades	19
1.1.4 Relación entre el fenómeno de la migración interna y el crecimiento de las periferias urbanas en la Ciudad de México.....	31
1.2 Revisión de los conceptos marginación y calidad de vida	33
1.2.1 Marginación.....	33
1.2.2 Calidad de vida.....	35
1.3 ¿Por qué estudiar Valle de Chalco?.....	37
1.3.1 Justificación del término migración intrametropolitana	37
1.3.2 Causas de la salida de población del DF a Valle de Chalco.....	39
1.3.3 Qué función cumple Valle de Chalco en la reproducción y funcionalidad de la Ciudad de México	41
Capítulo 2	
Aspectos Cuantitativos de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco (2000 – 2005), y de la Calidad de Vida en dicho municipio (2005)	45
2.1 Historia de la conformación del municipio Valle de Chalco y datos sociodemográficos de la población que lo fundó	48
2.2 Datos Demográficos de los habitantes de valle de chalco. (Género, estructura de edades). 2000 – 2005.....	57
2.3 Flujos migratorios a Valle de Chalco, 1990 – 2005	65
2.4 Características socioeconómicas y Calidad de Vida de la Población que habita Valle de Chalco. 2005	75
2.4.1 Servicios de salud	75
2.4.2 Educación	82

2.4.3Índice de marginalidad urbana	95
Capítulo 3	
Causas de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco y su repercusión	
la Calidad de Vida. Análisis Cualitativo.....	103
3.1Breve Descripción de Valle de Chalco con base en el trabajo de Campo	106
3.2Análisis Cualitativo de las entrevistas a inmigrantes de Valle de Chalco	111
3.2.1Causas de la Migración del Distrito Federal a Valle de Chalco	111
3.2.2Flujos migratorios antes de, a y en Valle de chalco	115
3.2.3Percepción de la calidad de vida, comparación entre	
Valle de Chalco y el Distrito Federal	118
3.2.3.1Condiciones Objetivas	118
3.2.3.1.1 Situación de la Alimentación.....	118
3.2.3.1.2 Situación de la Salud	121
3.2.3.1.3 Situación de la Educación	127
3.2.3.1. 4 Situación de la Recreación	129
3.2.3.1.5 Situación de la Vivienda.....	130
3.2.3.1. 6 Situación de los Servicios Urbanos	132
3.2.3.1.7 Situación del Medio Ambiente	143
3.2.3.1.8 Situación del empleo	145
3.2.3.2 Condiciones Subjetivas	148
3.2.3.2.1 Convivencia familiar y vecinal.....	148
3.2.3.2.2 Situación de la Seguridad Pública	151
3.2.3.2.3 Evaluación personal de los entrevistados sobre su calidad	
de vida en Valle de Chalco y su comparación con su	
calidad de vida en el Distrito Federal	154
3.3Conclusiones. Comparación de la calidad de vida entre el	
Distrito Federal y Valle de Chalco	156
Conclusiones	159
Anexo metodológico	169
Anexo Fotográfico.....	180
Referencias	185

Introducción

El tema de estudio de esta tesis es por un lado la relación que existe entre la migración intrametropolitana de la ciudad de México y el crecimiento de la periferia urbana, sobre todo de zonas marginadas, y por el otro las consecuencias de este movimiento en las condiciones de reproducción social, así como las percepciones de los migrantes sobre dicho fenómeno.

El proceso migratorio en la Ciudad de México no es unívoco, sino complejo, donde coinciden distintos movimientos de población dentro de la propia zona metropolitana, con entradas y salidas de personas que proceden o se dirigen de o hacia otras entidades federativas o a el extranjero. Dada la amplitud del tema, sólo estudiaré la migración intrametropolitana que va del Distrito Federal al municipio Valle de Chalco.

El proceso de movilidad poblacional tiene múltiples causas, pueden ser políticas, económicas, sociales, ambientales, en el caso de la migración intrametropolitana, se considera que la mayor parte de las causas que motivan el cambio de domicilio son las económicas, principalmente el encarecimiento de la vivienda.

Sobre el tema de las consecuencias que tiene la movilidad poblacional me interesa el análisis de dichas repercusiones sobre las condiciones materiales que permiten la reproducción social¹ de la población que se ve obligada a dirigirse a zonas periféricas para establecer su nuevo lugar de residencia.

En este trabajo consideramos que Valle de Chalco es un municipio marginado, que forma parte de la periferia marginada de la ciudad de México, de acuerdo con el índice de marginación urbana. El tema más importante en la tesis dado que tiene una mayor discusión y profundización es la calidad de vida en Valle de Chalco, y la repercusión en ella de los nuevos inmigrantes del municipio, en específico de los que provienen del DF.

¹ Como condiciones de reproducción social entiendo todas aquellas condiciones materiales y sociales necesarias para que los habitantes de una comunidad puedan asegurar su existencia, por ejemplo acceso al agua potable, acceso a energía eléctrica, acceso a transporte. Todas las condiciones materiales que provee el lugar donde se habita. Y por condiciones sociales me refiero a las relaciones entre los sujetos, por ejemplo consideremos una familia, ¿qué tanto tiempo puede convivir después de un día de trabajo? ¿cuánto tiempo los padres dedican a sus hijos? Para una revisión más amplia sobre la reproducción social revisar [Dowbor, 1999].

Respecto al tema de la migración intrametropolitana, se analiza únicamente la que va del Distrito Federal al municipio marginado Valle de Chalco y además se analizan los flujos más importantes de dónde provienen sus inmigrantes, para 2000 y 2005. Tanto el Distrito Federal como el municipio Valle de Chalco pertenecen a la misma ciudad, este último municipio es parte de la zona metropolitana de la ciudad de México, por ello hablamos de migración intrametropolitana.

En resumen son tres temas diferentes los que se desarrollan en el presente trabajo, los cuales se vinculan entre sí: por un lado la migración intrametropolitana, solamente en la dirección del Distrito Federal a Valle de Chalco; en segundo lugar la conformación de zonas marginadas en la Ciudad de México a partir de la migración de población que ha optado por residir en dichas zonas, así como su funcionalidad a la ciudad de México y por último las consecuencias en las condiciones de reproducción social, tópicos que se entrelazan y cohesionan en la conformación de la dinámica del espacio social urbano.

La reflexión sobre el efecto que tiene la migración del DF a Valle de Chalco² sobre la calidad de vida de los inmigrantes se alimentó del trabajo de campo y entrevistas realizadas en Valle de Chalco.

Dentro de la Ciudad de México – conformada por las 16 delegaciones del DF, 40 municipios del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo [Garza, 2000: 238] – existen movimientos poblacionales, que se originan por diversas razones, sobresaliendo las socioeconómicas, que obligan a la población a salir de sus zonas originarias de asentamiento a otras, sin embargo en el proceso, la calidad de vida de la población se ve afectada, ya que ella se tiene que mover hacia la periferia donde no está construida toda la infraestructura necesaria, y eso implica un descenso en la calidad de sus condiciones materiales de reproducción.

Además, este proceso de movilidad debe enmarcarse en las nuevas dinámicas regionales que se están formando en torno de la Ciudad de México, en lo que se llama la “Región Centro” del país [Rosales, 1999:88], [Corona, Chávez, Martínez, 1999: 39] y

² Se eligió el Valle de Chalco porque ha sido un municipio dentro de la zona conurbada de la Ciudad de México privilegiado como zona de llegada por los habitantes de la Ciudad de México que decide cambiar de domicilio. Como dato tenemos que en 1987 más del 40% de la población del Valle de Chalco tenía previamente su domicilio en el Distrito Federal. [Hiernaux y Lindón, 1991: 44]. Además porque dicha área representa uno de los casos de urbanización intensiva en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y se ha constituido como el paradigma de la urbanización periférica reciente [Hiernaux y Lindón, 1991: 1].

[Chávez, 1999: 227]. Esta región está integrada por la Ciudad de México y otras ciudades de los Estados de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo y Morelos.

Actualmente, se observa un significativo cambio de carácter migratorio en el Distrito Federal y en el Estado de México [Chávez, 1999], donde ahora el DF es expulsor y el Estado de México es un polo de recepción. Esto se conceptualiza como una dinámica de migración centrífuga, donde la población es expulsada del DF a zonas más alejadas, por ejemplo en 1960 hacia el municipio de Nezahualcóyotl, y en la década de los ochenta hacia Valle de Chalco (provenientes tanto del DF como del municipio de Nezahualcóyotl), en éste caso se observa una migración subperiférica. Así, los movimientos intrametropolitanos son elementos claves en la consolidación de la expansión física de la ciudad.

Como se mencionó más arriba, el tema principal de la tesis es cómo la migración intrametropolitana forma zonas periféricas y dicho proceso cómo afecta en la calidad de vida de la población inmigrante de Valle de Chalco, además cómo es visto este proceso desde los propios inmigrantes, por ello la reflexión general sobre la migración intrametropolitana en la Ciudad de México es nuestro gran marco de referencia.

La tesis tiene el objetivo general de analizar el papel de la migración intrametropolitana (del Distrito Federal a Valle de Chalco) en la conformación de zonas periféricas marginadas de la Ciudad de México, esto se ubica en determinar cuál es la función que cumplen en la reproducción de la ciudad de México, la existencia de zonas periféricas marginadas como Valle de Chalco. Al respecto, cabe preguntar ¿Qué papel tiene la migración intrametropolitana en la conformación de zonas marginadas en la ciudad de México? ¿Qué papel cumple el Valle de Chalco, como municipio marginado, para el desarrollo y funcionamiento global de la ciudad de México?

Un segundo objetivo general es observar los efectos que ocasionó la migración intrametropolitana sobre la calidad de vida de los inmigrantes de Valle de Chalco así como sus percepciones en dicho proceso. Las preguntas de investigación en relación a este objetivo son ¿Cuál es el efecto que tuvo en las condiciones de vida el proceso de migración del Distrito Federal a Valle de Chalco? y ¿Cuál es la percepción de la población que migra a Valle de Chalco sobre sus condiciones materiales y sociales de reproducción?

Nuestro último objetivo específico está en relación a conocer los motivos que llevan a los emigrantes del Distrito Federal a establecer su nuevo domicilio en un municipio marginado como Valle de Chalco. Por ello nos preguntamos ¿Por qué migra

población que vivía en el Distrito Federal a Valle de Chalco? y esto nos lleva a otra pregunta ¿De dónde proviene la población inmigrante del Valle de Chalco?

Por ello nuestra investigación también realiza un análisis estadístico para identificar de dónde provienen los inmigrantes de Valle de Chalco para los años 2000 y 2005. Así como una descripción de la situación demográfica y socioeconómica de la población del municipio dichos años.

La hipótesis de ésta tesis es que el proceso de transición demográfica y urbana, así como el encarecimiento de la vivienda en el Distrito Federal está provocando en la Ciudad de México un proceso de migración centrífuga. Parte de la población que es motivada a cambiar de domicilio, que en un inicio se encontraba habitando el Distrito Federal, migra a los municipios periféricos de la urbe, formando periferias urbanas marginadas.

Dicha migración intrametropolitana implica cambios en sus condiciones generales de reproducción, generando un descenso de su calidad de vida.

Se parte del supuesto de que las percepciones de la población sobre cómo ha afectado su migración (del centro a la periferia³) en sus condiciones de vida es negativo. Es decir, perciben que ha disminuido la calidad de sus condiciones materiales y sociales de reproducción como consecuencia de su migración centro – periferia.

El presente trabajo está estructurado en tres capítulos. El capítulo primero está dedicado a hacer una revisión teórica de los conceptos utilizados en ésta investigación. En primer lugar se hace una revisión de las teorías que desde la sociología han reflexionado la migración interna, el enfoque de la modernización y el histórico - estructural, después se retoman modelos desarrollados desde la geografía y el urbanismo, principalmente los modelos de Berry (1980) y el de Geyer y Kontuly (1993).

Cabe resaltar que como menciona Enrique Pérez Campuzano [2006b] existe una muy escasa reflexión teórica del fenómeno migratorio interno relacionado con el crecimiento de ciudades, y aún más escasa es la discusión en relación al tema de la pobreza urbana o a la preocupación de las vivencias de los inmigrantes, por ello la necesidad de realizar el trabajo de campo que se expone en el capítulo tercero.

³ Se tomará como centro las delegaciones del Distrito Federal y como periferia los municipios conurbados de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, tomando como base la división que hace el Consejo nacional de Población para medir los flujos del centro a la periferia de la Ciudad de México. [Tuirán, 2000: 151 - 158]

Sigue la reflexión sobre los conceptos de marginación y calidad de vida. Dentro de la discusión sobre la marginación es importante detectar cuál es la diferencia entre dicho concepto y el de marginalidad, los cuales son totalmente diferentes como lo plantea Fernando Cortés, investigador del Colegio de México (2002).

Sobre el concepto de calidad de vida se establece su definición para estructurar el análisis de las entrevistas realizadas a 10 padres y madres de familia inmigrantes de Valle de Chalco provenientes del Distrito Federal, cuyos resultados se exponen en el capítulo tercero.

El capítulo segundo está dedicado a realizar un análisis del municipio Valle de Chalco a nivel socioeconómico y demográfico, en él se analiza información sobre los flujos de inmigrantes, además se hace una pequeña reseña histórica del origen del municipio y las características socioeconómicas y demográficas, esto con la finalidad de observar si se han dado cambios relevantes a lo expuesto por Daniel Hiernaux, especialista de Valle de Chalco, en sus trabajos de la década de los noventa y de inicios de este siglo.

El capítulo tercero esta dedicado a la reflexión de cómo afectó la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco la calidad de vida de los inmigrantes, así como la exploración sobre sus percepciones de cómo se ven así mismos.

Dicho capítulo está construido a partir del trabajo de campo y las entrevistas. Desde ellas profundizo en la percepción que tiene la población de su cambio de lugar de residencia, para tener una aproximación cualitativa sobre el proceso migratorio dentro de la Ciudad de México.

Por último, en las conclusiones se da un balance de los resultados de toda la investigación con relación en los objetivos planteados. También respecto si logramos avanzar en las preguntas que se plantearon al inicio de este proyecto.

La realización de este trabajo tuvo varias etapas, en un inicio se dio una revisión bibliográfica y hemerográfica sobre la investigación existente en torno a Valle de Chalco. Esta revisión fue interesante, y aunque se pueden reflexionar muchos temas como lo social, lo económico, el medio ambiente, no se encontró una bibliografía abundante.

En segundo lugar, se trabajó con las bases de datos que ha generado el INEGI, en específico con el censo general de Población y Vivienda de 2000; el Conteo Nacional de Población de 2005. También se consultó las bases de datos que genera el Consejo

Nacional de Población para calcular, tanto el índice de marginación y el de marginación urbana.

La investigación que hace Daniel Hiernaux sobre Valle de Chalco son con base en información generada en 1990, ahora el presente trabajo retoma el análisis del municipio con información a partir de 2000 y 2005, con la finalidad de actualizar la información pero también para observar los cambios ocurridos en los últimos años.

Las bases de datos fueron trabajadas desde el *software Excel*, ahí se generaron cuadros y gráficos. En la última fase se realizó el trabajo de campo, las entrevistas y la transcripción de ellas. La metodología para analizar las entrevistas viene expuesta en el anexo metodológico.

Por último quiero agradecer ampliamente a la Dra. Ana María Chávez Galindo, quien realizó el trabajo de dirección de ésta tesis, por todos sus comentarios, recomendaciones y enseñanzas, sin los cuales no hubiera sido posible la realización de ésta investigación. Por todo su tiempo y dedicación, gracias.

Cabe aclarar que la responsabilidad de todo lo que se ha escrito en este trabajo es de quien esto escribe.

Capítulo 1. Migración intrametropolitana, marginación y calidad de vida: conceptos fundamentales.

Este primer capítulo está destinado a realizar una revisión teórica sobre las migraciones interna e intrametropolitana, además se hace una conexión entre dichas migraciones y los conceptos de marginación urbana y calidad de vida.

Este capítulo está dividido en tres apartados, el primero tiene como objetivo revisar las teorías sobre la migración interna, en particular los enfoques de la sociología sobre migración interna en la década de los setenta y ochenta.

También se abordan los modelos, que se trabajan más desde la geografía en referencia a los temas urbano – regionales [Aguilar y Hernández, 1997: 20], que relacionan el crecimiento de las ciudades con el fenómeno migratorio. En este apartado se revisan los modelos de Brian Berry (1980), Peter Hall (1980), y el modelo de Urbanización Diferencial de Geyer y Kontuly (1993). Este último vigente hasta la fecha.

Por último, se reflexiona sobre la conexión que existe entre la migración interna y la intrametropolitana en la conformación de zonas periféricas, desde el trabajo de Ana María Chávez, quien lo explica como un fenómeno resultante tanto de la transición demográfica y urbana, como con el proceso de megalopolización.

También se analizan dos conceptos importantes para este trabajo de investigación. En primero lugar se discute la diferencia que existe entre el concepto de marginalidad y marginación y en segundo lugar la definición de calidad de vida.

Finalmente el tercer apartado está dedicado a una revisión de lo que se ha dicho sobre Valle de Chalco. Además me interesa exponer el porqué es importante la reflexión sobre dicho municipio.

1.1 TEORÍAS DE LA MIGRACIÓN INTERNA

La mayor producción teórica reciente que se ha generado en torno al fenómeno migratorio ha sido para reflexionar la migración internacional (la migración de un país a otro), así podemos encontrar una vasta cantidad de publicaciones y diversos autores.

El desarrollo del tema de la migración interna (la migración dentro de un mismo país), no es tan amplio aunque de él se desprenden varios tópicos entre ellos la migración campo – ciudad, la migración urbana – urbana, la distribución de la población en el territorio, tema que comienza a ser discutido desde la década de los setenta; también se puede estudiar la migración interna desde el análisis demográfico, dentro de este campo se han desarrollado propuestas sobre métodos de medición del fenómeno; otro tema reciente es su relación con la salud reproductiva; desde la geografía se estudia su impacto en la conformación y estructuración de las ciudades.

La mayor parte de la literatura sociológica que aborda la migración interna para América Latina se especializa en la migración campo – ciudad, debido a que la mayoría de las investigaciones fueron realizadas en la década de los setenta.

La migración urbana – urbana, y la migración intrametropolitana han sido poco trabajadas en cuestiones teóricas, y es menor la cantidad de trabajos que relacionen este fenómeno con el crecimiento de las periferias urbanas. De ahí la dificultad e interés en la elaboración de este apartado. Dentro de las limitaciones más importantes fue una ausencia de literatura teórica reciente, el trabajo más actual data de 1996 [Geyer y Kontuly], y son reflexiones hechas a partir de la observación de ciudades de países desarrollados, es el caso de la revisión de los modelos que hace Rodolfo Tuirán [2000].

La literatura generada desde la sociología para teorizar las migraciones internas en América Latina, surge en la década de los setenta, y tienen dos ejes teóricos importantes, la teoría de la modernización y el enfoque histórico – estructural.

Debido a que el tipo de migración que tuvo mayores flujos y repercusiones sociales para las ciudades latinoamericanas fue la migración campo – ciudad, los autores de la época no realizaron una discusión en torno a la migración urbana – urbana, y menos aún sobre la migración intrametropolitana. De hecho los autores que trataron de impulsar el enfoque histórico – estructural hacían la crítica a este vacío en la reflexión.

La discusión en torno a la migración interna en nuestra región latinoamericana viene acompañada con la reflexión de las consecuencias que produce en la sociedad, y

sobresale el problema de la pobreza urbana, la desigualdad, y por algunos autores la llamada marginalidad social, ejemplo de ello son los trabajos de Aníbal Quijano [1976], Singer [1974] y Lomnitz [1985].

Ésta es una discusión de los años setenta, sin embargo dada la crisis económica y urbana contemporánea algunos autores siguen planteando que la pobreza urbana es un tema relevante en la mayoría de las ciudades latinoamericanas del siglo XXI como son Alicia Ziccardi, Patricia Ramírez Curi y Rolando Cordera [2008: 23].

La discusión teórica sobre la migración interna en América Latina surge en la década de los sesenta como resultado de los trabajos sobre la especificidad del desarrollo del capitalismo en Latinoamérica.

Una reflexión teórica importante lo elaboró un grupo de trabajo sobre migraciones internas que organizó la Comisión de Población y Desarrollo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), el cual estaría dedicado a realizar una revisión sistemática y crítica de la literatura especializada en las migraciones internas realizada desde la década de los cincuenta, señalando las tesis, los resultados y las conclusiones que se desprenden de las investigaciones que hasta el momento se habían realizado sobre las migraciones internas. [Muñoz, 1974: 80]

Resultado de ese trabajo fue el libro titulado *Las migraciones internas en América Latina*, publicado en 1974 [Muñoz], formado por tres ensayos que elaboran un recuento crítico de la literatura sobre las migraciones internas realizada entre la década de los cincuenta y sesenta.

Dos observaciones importantes de dicha revisión: por un lado, la mayoría de los trabajos realizados se enfocaron a aspectos prácticos, “sin haber recurrido explícitamente a teorías o marcos teóricos,” [Oliveira y Stern, 1974: 62].

En segundo lugar la identificación de dos enfoques teóricos utilizados en la explicación de dichas migraciones, el de la teoría de la modernización y el histórico – estructural. [Oliveira y Stern, 1974: 64]

Bajo el enfoque de la modernización, la migración interna es entendida como un proceso fundamental para la “movilización social”, la cual se constituye en el eje principal del cambio de una sociedad “tradicional” a una sociedad “moderna” [Muñoz, 1974: 64]

Bajo la perspectiva histórica – estructural, la migración interna puede ser vista como una consecuencia de la introducción del proceso del desarrollo del capitalismo en la sociedad latinoamericana.

El equipo de investigadores de CLACSO, citado más arriba, se inclinó por la perspectiva histórico – estructural ya que en su opinión este enfoque permite construir un análisis que “responda a las características y realidades de países de la región” [Muñoz, 1974: 8]

Paul Singer escribió que

...se considera a las migraciones internas como un fenómeno históricamente condicionado, resultado del proceso global de cambio de una sociedad y cuyas manifestaciones concretas derivan de las condiciones específicas en que se produce la industrialización actual de los países en desarrollo [Muñoz, 1974: 11]

El contexto histórico en el que comienza a surgir el fenómeno de la migración interna es el proceso de industrialización de los países en desarrollo, la introducción de la máquina en los procesos agrícolas, la cual expulsa a gran cantidad de población campesina a las ciudades, lo anterior provocando la migración campo – ciudad.

Antes de hacer una revisión de la teoría de la modernización vista desde la sociología del desarrollo en América Latina, hagamos un recuento del inicio de la teoría de la modernización para explicar la migración en países industrializados.

1.1.1 TEORÍA DE LA MODERNIZACIÓN

A inicio del siglo XX, en las décadas de los años veinte y treinta, encontramos los desarrollos de los sociólogos de la Escuela de Chicago [Martín Díaz, 1998: 69], por ejemplo Robert Park (1925), quienes

... trazaron durante los años veinte y treinta de este siglo muchos de los temas presentes en los análisis sobre los procesos migratorios: etnicidad, relaciones raciales, formaciones de barrios y guetos o empleos precarios. [Martín Díaz, 1998: 69]

El análisis de dicha escuela de la sociología americana se insertaba en una perspectiva que se presentaba como ecológica. La cual derivaba de las concepciones sociales de Durkheim, Tönnies y G. Simmel.

Estos planteamientos llevaron a Wirth a desarrollar un modelo de urbanismo que fue importado a la antropología por conducto de Redfield (1944), el cual determinó que gran parte de los análisis sobre la migración se plantearan en términos de “modernización” y “asimilación cultural”. [Martín Díaz, 1998: 69]

La teoría de la modernización parte de la idea de que el hombre rural (que cuenta con sólidas relaciones sociales “primarias” y un universo simbólico “comunal”) tenía que enfrentarse a un mundo urbano caracterizado por todo lo contrario a su ser social, la

individualidad, donde la tendencia es realizar todo tipo de acción socializante por medio del mercado.

De la sociología de la escuela de Chicago o La Escuela Ecológica surge una perspectiva ecológica (sustentada en los sociólogos funcionalistas basados en el empirismo y trabajos de campo) para explicar el fenómeno migratorio, los cuales metieron a la agenda de investigación temas relacionados con la etnicidad, mestizaje, adaptación y la precarización del empleo. De hecho son especialistas en sociología urbana.

Redfield (1994) se basa en un modelo de urbanismo de Wirth (quien se basa en la visión ecológica) y lleva a la antropología el planteamiento de la “modernización” o la “asimilación cultural”.

La crítica que hace Emma Martín a las teorías de la modernización es que se centra en el análisis de la identidad cultural y deja de lado el análisis de las auténticas causas de dicho fenómeno migratorio insertado en un modelo económico específico [Martín Díaz, 1998: 70]. La teoría de la modernización supone la difusión de los valores urbanos, y plantean el fin del modo de vida rural, esto es discutible ya que la migración ha permitido que algunas poblaciones rurales sigan existiendo e incluso hayan crecido. [Martín Díaz, 1998: 80]

Existe un problema adicional con los planteamientos de la escuela ecológica, base de la teoría de la modernización, porque sus supuestos teóricos contienen categorías generadas desde las ciencias naturales, por ejemplo, el fenómeno de la migración lo explican suponiendo que los grupos sociales de migrantes son como entes vivos que sufren un proceso de adaptación a su nuevo medio ambiente (la ciudad). Cuando se utilizan conceptos de otras ciencias en las ciencias sociales existe el riesgo de traer junto con ellos los argumentos de dichas ciencias [Perpiña Rodríguez, 1958: 345], y considerar a las sociedades como sistemas naturales. [Ariza Castillo, 2000: 30]

Joaquín Arango y Alan Simmons coinciden al mencionar que las teorías acostumbran reflejar el estilo de pensamiento de la época, por lo tanto la explicación de las migraciones desde la teoría neoclásica, tienen sus correlatos en la sociología con las teorías del paradigma funcionalista y la teoría de la modernización [Arango, 2003: 4].

Regresando al trabajo realizado por Humberto Muñoz y Orlandina de Oliveira [1974], ellos exponen de forma crítica los enfoques teóricos desde los cuales se había realizado el análisis del fenómeno migración interna hasta la década de los setenta. Mencionan que

Los análisis sociológicos sobre la migración interna han puesto mayor atención en los aspectos individuales que en los de carácter estructural. En este sentido, las investigaciones se han dedicado, entre otras cosas, a investigar por qué migra la gente, relegando a un segundo plano el estudio de las relaciones entre el proceso de desarrollo y los movimientos migratorios” [Muñoz, 1974: 16]

En esta tesis se elaboran entrevistas a inmigrantes a Valle de Chalco y se les pregunta sobre sus motivos para dirigirse a dicho municipio, sin embargo no nos quedamos solo con las respuestas individuales, sino que dichas respuestas las ligamos al análisis del problema del encarecimiento del suelo que sufre la ciudad de México.

Por ello el análisis de las entrevistas que se elaboran en el capítulo tercero no retoma el marco teórico de la teoría de la modernización, porque dichas respuestas se enmarcan en un proceso más complejo como es la inserción de la economía de la ciudad de México al mercado mundial. Esto también se aborda en éste primer capítulo. (Ver apartado 1.3.2).

Humberto Muñoz y Orlandina de Oliveira [1974], critican específicamente el trabajo de Gino Germani, “Asimilación de inmigrantes en el medio urbano”, publicado en la revista *Sociología de la modernización* en 1969, es el trabajo más destacado desde el marco conceptual de la teoría de la modernización en América Latina. Explica las migraciones internas desde los aspectos individuales, expone que las migraciones son una consecuencia y se producen en el marco del proceso concebido como el paso de una sociedad tradicional a una sociedad urbana y moderna. [Herrera Carassou, 2006: 77]

El esquema analítico desarrollado por Gino Germani para explicar el proceso de transición de una sociedad tradicional a una moderna, aplicable para América Latina tiene cuatro etapas [Oliveira y Stern, 1974: 69]:

1. la sociedad tradicional,
2. los inicios de la desintegración de la misma,
3. la constitución de las sociedades duales, y
4. la movilización social de masas.

Es en el cuarto momento donde adquiere importancia el fenómeno de la migración interna. El proceso de movilización implica a su vez diversos momentos [Oliveira y Stern, 1974: 69]:

- a) el estado de integración en la estructura tradicional,
- b) el proceso de ruptura o desintegración,
- c) el desplazamiento o desubicación psicológica de individuos, grupos o sectores sociales,

- d) la puesta en disponibilidad de los mismo (o movilidad psicológica),
- e) la movilización objetiva, y finalmente
- f) la reintegración en una nueva estructura.

De estos seis momentos deriva el esquema analítico de las migraciones internas, el cual incluye las siguientes temáticas [Oliveira y Stern, 1974: 69]:

1. La motivación para migrar, que abarca tanto las circunstancias del lugar de origen que estimulan el proceso migratorio como la influencia e imagen del lugar de destino en el lugar de origen y la incidencia de ambos en la decisión de migrar.
2. el análisis del proceso migratorio, que abarca las características de la población que migra y las circunstancias del traslado.
3. la absorción de los migrantes dentro del marco social y cultural de la nueva sociedad.

Este análisis parte los siguientes supuestos: en primer lugar la idea de que el proceso de modernización es el paso de una sociedad “tradicional” a una sociedad “moderna” y se sobreentiende que estamos hablando del paso de una sociedad rural a una urbana, [Oliveira y Stern, 1974: 70] por ello la migración que se estudia es la migración campo – ciudad, no se podría estudiar la migración urbana – urbana partiendo de este marco.

En segundo lugar, se ve a la migración rural – urbana como el componente principal del crecimiento de las grandes urbes latinoamericanas.

Y por último podemos observar un énfasis en los problemas de absorción de los migrantes rurales a la sociedad urbana, partiendo del supuesto que el hombre de campo sufre la desorganización de su personalidad al llegar a la gran urbe [Oliveira y Stern, 1974: 70].

El esclarecimiento al fenómeno de la migración, con base en ésta teoría son los factores psicosociales,

Las explicaciones se limitan al proceso previo de “toma de decisión” de migrar. En este marco de referencia los factores estructurales están presentes, aunque el peso decisivo está dado por los mecanismos psicológicos consientes o no, que son los que en última instancia explican por qué un individuo migra o deja de hacerlo.[Oliveira y Stern, 1974: 71]

El análisis se centra en las motivaciones que tiene un sujeto y que lo lleva a tomar la decisión de migrar, para ello deben tomarse en cuenta “los factores de expulsión y de atracción también se consideren las condiciones sociales, culturales y subjetivas que afectan a la toma de decisión.” [Oliveira y Stern, 1974: 71 - 72]

Germani propone el estudio de la motivación en tres niveles: un nivel objetivo, un nivel normativo y un nivel psicosocial. Para éste autor la decisión de migrar no estaría determinada por “los factores objetivos de atracción y expulsión sino que entre los dos elementos mediaría el marco normativo – valorativo internalizado por el individuo y sus características personales” [Oliveira y Stern, 1974: 72]

Abordemos ahora las críticas a esta postura teórica. Vemos en primer lugar las críticas que le realizaron Orlandina de Oliveira y Claudio Stern. La mayoría de los estudios se sustentan con datos obtenidos en entrevistas a personas migrantes, esto tiene un problema porque, si lo que se quiere obtener es el motivo de migrar, se le pregunta a personas que ya tomaron la decisión, no se puede observar el proceso mediante el cual el sujeto propenso a migrar toma la decisión, es decir es un estudio *a posteriori*.

Sin embargo este problema metodológico es complicado de solucionar al elaborar trabajo de campo, ¿cómo saber quien será migrante, si no se ha cambiado de domicilio? Rodolfo Corona menciona que existe este problema también al aplicar encuestas que servirán para generar las estadísticas correspondientes, porque el migrante lo es en su movimiento, entonces ¿Cómo contabilizar al que ya no está? (Ver inicio del capítulo dos).

Otro punto que resaltan es que no todo proceso migratorio es resultado de un acto “consciente de toma de decisión, ya que para ciertas personas los componentes racionales cuentan menos que para otras” [Oliveira y Stern, 1974: 73].

Los autores advierten que el alcance explicativo de esta teoría es limitado al no incorporar en el argumento la variable clase social, porque no se puede negar que los factores objetivos de expulsión y atracción afectan de diferente forma a los individuos, dependiendo su modo de inserción en la estructura social y económica [Oliveira y Stern, 1974: 73].

Por último, la crítica global a este enfoque se refiere a que las condiciones materiales de los individuos pueden crear necesidades apremiantes que disminuyan la importancia de los factores psicosociales, reduciendo la autonomía de la toma de decisiones de los futuros migrantes. [Oliveira y Stern, 1974: 74]

El nivel psicosocial no es utilizado para una mejor explicación del fenómeno a nivel global, lo que sin duda reduce su alcance explicativo cuando el interés está en analizar el proceso migratorio en su totalidad. [Oliveira y Stern, 1974: 74]

La crítica que realizó Roberto Herrera pone en la mesa de discusión la importancia que tiene tomar en cuenta las circunstancias estructurales:

El modelo cuyo centro conceptual descansa en la modernización de la sociedad, da también entrada muy significativa a las causas de la migración que solo tienen explicación en un nivel psicosocial, colocando así al individuo como principal actor de la decisión de migrar y relegando a un plano secundario el papel de las circunstancias estructurales responsables del cambio social. [Herrera Carassou, 2006: 77]

Así la palabra modernización ha dejado de utilizarse en el análisis de la migración, reservándola para estudios que se enfocan en aspectos psicológicos sobre los aspectos estructurales.

1.1.2 ENFOQUE HISTÓRICO – ESTRUCTURAL

El equipo de trabajo de CLACSO defiende la postura histórico – estructural

...no se estudia aun de manera suficiente cómo la industrialización y las modificaciones de la estructura agraria condicionan los movimientos migratorios y sus características en distintos períodos. Pasa todo lo contrario, pues existen varios análisis en los que se hace hincapié en las motivaciones de las personas que migran [Muñoz, 1974: 16].

Un tema que les preocupaba era entender qué relación existía entre el proceso de migración interna, proceso urbanización y terciarización. Argumentaron que desde los aportes de la teoría de la modernización no se lograrían entender, era necesario el desarrollo del enfoque histórico – estructural.

Los supuestos teóricos de este enfoque apuntan hacia la conceptualización del desarrollo en la que se enfatiza la especificidad del proceso de formación histórica de los países latinoamericanos [...] el énfasis está puesto en la relación de dependencia entre el centro y la periferia, la cual origina formas capitalistas dependientes que son el producto de la intervención de fuerzas existentes en el mercado mundial y que condicionan tanto las posibilidades de expansión como las formas internas de desarrollo. [Oliveira y Stern, 1974: 75]

El enfoque histórico – estructural tiene sus principales bases teóricas en la teoría de la dependencia, cuyo principal exponente es Ruy Mauro Marini, en su libro *Dialéctica de la dependencia*, y la teoría del proceso de marginalización social de Aníbal Quijano. En el fondo podemos encontrar planteamientos de Karl Marx, claro siempre buscando su aplicación para el caso latinoamericano.

Algunas de las preguntas que se hicieron los investigadores desde esta perspectiva teórica [Oliveira y Stern, 1974: 75] y que comparto son las siguientes: ¿Cómo se relacionan históricamente los procesos de migración, urbanización, industrialización y terciarización?, ¿Qué consecuencias acarrearán los procesos migratorios en la estructura urbana del país?, ¿Qué alteraciones generan los procesos migratorios sobre las estructuras de clase de las regiones de expulsión y de

atracción?, por último ¿En qué medida la naturaleza del proceso de desarrollo de un país determinado condiciona y posibilita procesos migratorios con características particulares?

Desde esta perspectiva se puede observar que las actividades económicas capitalistas influyen en las dinámicas poblacionales incluyendo su movilidad, además dichos movimientos generan cambios en la estructura y crecimiento de las ciudades generando una segregación socioeconómica al interior de ellas.

Es importante señalar que el estudio de la migración interna desde el enfoque histórico estructural busca sus causas en el contexto regional en el que ocurren y no solo se centra al estudio en el lugar de origen o destino. Además la migración debe ser analizada como un proceso social interrelacionado con otros procesos globales [Oliveira y Stern, 1974: 76].

Sin embargo, aunque esta línea de investigación es la que más se acerca a las necesidades de mi investigación, aún en dicha teoría quedan huecos en el argumento, porque se abunda en la explicación de la migración campo ciudad y no en la migración intrametropolitana.

Analicemos algunas críticas que se han elaborado para el enfoque histórico – estructural. En primer lugar autores como Manuel Mora y Araujo [1982], Daniel Rodríguez y Ricardo Yocelvezky [1986] observan en sus planteamientos “contenidos weberianos y de otros eclécticismos”, consideran que utiliza conceptos de marcos teóricos que no son compatibles.

Una segunda crítica es la que se elabora desde la propia corriente teórica histórico – estructural. Paul Singer critica que se retome la teoría de la marginalidad de Aníbal Quijano [Singer, 1974: 120 - 123], y propone que se deje de utilizar el concepto de marginalidad y se regrese a la categoría de Ejército Industrial de Reserva (EIR).

El enfoque histórico – estructural ve que la migración interna tiene como consecuencia la formación de una población marginal que ya no le será útil a la reproducción del sistema capitalista. Afirmación que implica muchos problemas, el primero de ellos es pensar que existe población fuera de las relaciones sociales dominantes, lo cual es complicado probar; además que no se explica cómo logran sobrevivir “si están fuera”.

El problema que encuentra Virgilio Partida en este enfoque “ha sido la ausencia de búsqueda de intermediaciones que permitan vincular los aspectos estructurales con la conducta individual de los migrantes” [Partida Bush, 2006: 32] que permita explicar por

qué en condiciones macro tan disímiles, encontramos migrantes con características similares y viceversa. Además de negarse a utilizar instrumentos para obtener información como encuestas demográficas por muestreo por considerarlas de “tendencia neoclásica y modernista” [Partida Bush, 2006: 32]

Desde mi perspectiva, otro error grave que tiene el enfoque – histórico estructural es no tomar en cuenta la teoría de la acumulación de capital, por ello, como menciona Paul Singer, no se observa que la población que migra a las ciudades aunque no se transformen en obreros fabriles tiene una función específica en el proceso de acumulación de capital.

Si bien el enfoque histórico – estructural surge desde la sociología, la teoría de la acumulación de capital no debe ser leída como una teoría que sólo explique cuestiones económicas, también explica fenómenos sociales, debe ser retomada porque en general explica la generación de la pobreza, el desempleo y de la población con trabajos llamados “informales” y con bajos salarios, a la cual categorizada como ejército industrial de reserva estancado [Peña, 2009].

Por último, en estas críticas debemos tomar en cuenta que es una postura teórica que como los mismos autores lo mencionan, se encuentra en proceso de formación, por ello no se puede tomar como cerradas las discusiones dentro de este enfoque.

El estudio de las migraciones en general se ha desarrollado analíticamente en cuatro temas fundamentales en la literatura [Muñoz, 1974: 17]: el primero es el estudio de los determinantes de la migración interna, el segundo son las características de la migración, el tercero consiste en estudiar las consecuencias de la migración y por último las comparaciones entre migrantes y nativos en el lugar de destino.

Dentro de cada una de esas líneas temáticas, los autores hacen recomendaciones de qué es lo que falta estudiar. Mencionan que dentro del segundo tema, se desarrolla una tipificación de las migraciones respecto de cuál es el lugar de origen y destino, así existen las migraciones tipificadas como: campo – ciudad, rural – rural, urbana – urbana. Siendo la última una de las pocas estudiadas.

Gran parte de los estudios hacen hincapié en la migración rural – urbana, mientras que los movimientos rural – rural han sido poco estudiados. Existen hallazgos que confirman que una parte de la migración a los grandes centros urbanos se realiza por etapas – de una zona rural a un centro urbano pequeño y, de ahí, a la gran urbe - lo que otorga cierta importancia a la migración urbana - urbana [Muñoz, 1974: 26]

Otro tema que se ha descuidado es que parte de la migración que proviene del campo a la ciudad, no proviene de zonas “atrasadas”, sino que muchos migrantes ya

tiene experiencias urbanas previas y han desempeñado trabajos no agrícolas antes de migrar a las grandes ciudades. [Oliveira y Stern, 1974: 79].

Los autores también observan la necesidad “de ampliar los marcos teóricos y las investigaciones empíricas para abarcar el proceso migratorio en su conjunto. En especial, parece urgente estudiar los procesos migratorios hacia y desde las pequeñas y medianas localidades urbanas,” [Oliveira y Stern, 1974: 79].

Se ha estudiado poco las características del sector servicios y se ha cometido el error, comentan, de pensar que el sector terciario es sinónimo de actividades de baja productividad. [Oliveira y Stern, 1974: 81]

Lo anterior ha llevado a pensar que dado que el sector secundario no puede incorporar a todos los inmigrantes en el proceso productivo, los migrantes que se integran en el sector que ofrece servicios no son tan productivos, o incluso quedan fuera y no contribuyen en la reproducción del sistema capitalista.

Sin embargo hay que recordar que muchos de los servicios que se ofrecen en las ciudades son servicios productivos, por ejemplo la limpieza de las fábricas, limpieza y reparación de máquinas, o son cargadores de productos para transportarlos, conductores de camiones que trasladan las mercancías de la fábrica a los almacenes, actividades fundamentales éstas últimas en el proceso de rotación de capital [Marx, 2000b: 177 - 181].

La incógnita pendiente es por qué queda inconclusa la agenda de investigación iniciada por el quipo de trabajo de CLACSO. *Las migraciones internas en América Latina* fue el primer resultado, en él realizaron un balance y propuestas de líneas temáticas de trabajo a desarrollar, algunas coinciden con mi interés por entender el fenómeno de la migración interna en las ciudades. En especial la insistencia de los autores por la necesidad de abrir nuevas líneas de investigación que ligen el proceso de migración interna con los procesos de crecimiento de las ciudades, la terciarización, la formación y cambio de la estructura urbana, y de desarrollo nacional. [Muñoz, 1974: 57]

Sin embargo también quedaron discusiones en el tintero, por ejemplo la relación entre la migración y la marginación social, así como una profundización en la migración urbana – urbana como factor que contribuye al crecimiento y estructura las ciudades latinoamericanas.

En éste sentido, considero que un desarrollo de la teoría de la migración intrametropolitana surgida desde la sociología quedaría incompleta si no toma en cuenta el desarrollo teórico desde el enfoque histórico estructural, sin embargo se debe tener

cuidado de no cometer los mismos errores de conjuntar conceptos de diversos marcos teóricos que en ocasiones son opuestos.

Desde mi perspectiva, es fundamental desarrollar una reflexión desde la teoría de la acumulación de capital y explorar a más profundidad el concepto de Ejército Industrial de Reserva, como lo sugiere Ana Alicia Peña [2009], ya que dicho marco teórico ayuda a comprender cómo surge y para qué sirve toda la población que llega a vivir en las periferias marginadas de la ciudades en México y en toda América Latina.

1.1.3 MODELOS RECIENTES QUE RELACIONAN EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EL CRECIMIENTO DE CIUDADES.

Ahora revisaremos otros planteamientos teóricos que nos ayudarán a explicar la migración que observamos del Distrito Federal a Valle de Chalco, los cuales son modelos que relacionan los procesos de crecimiento de ciudades con la migración no solo campo – ciudad, sino con la urbana – urbana, e intrametropolitana.

A diferencia de las teorías antes vistas, en estos modelos encontramos una reflexión integral que une el fenómeno migratorio con el crecimiento del sistema de ciudades. Son planteamientos realizados desde los estudios urbano – regionales [Aguilar y Hernández, 1997: 20].

Esta literatura surge en los países llamados “desarrollados”, y no existe una producción reciente desde América Latina, la que existe ya la revisamos en los apartados anteriores y hacen referencia en la migración campo – ciudad.

Lo que se ha observado en la literatura nacional a partir de los años noventa es una necesidad por la reflexión sobre las tendencias de desconcentración de población en las principales zonas metropolitanas del país, además la reflexión de la migración ya no solo rural – urbana, sino urbana – urbana, urbana – metropolitana y metropolitana - metropolitana. [Pérez Campuzano y Cerquera, sf].

Debido a la ausencia de reflexiones teóricas elaboradas en el país, algunos autores retoman modelos que explican la migración interna en países desarrollados, sin embargo son aplicables al caso de las zonas metropolitanas en México [Negrete Salas, 2008: 25], entre ellos Adrián Guillermo Aguilar y Francisco Rodríguez [1997], Ana María Chávez [1999], Julián Ortiz, Enrique Octavio Ortiz y Mauro Julián Cuervo

[2003], Enrique Pérez Campuzano [2006a] y [2006b], María Eugenia Negrete [2008], también el Consejo Nacional de Población a través de Rodolfo Tuirán [2000].

En éste apartado retomamos las revisiones que hacen los autores arriba citados, pero principalmente los de Rodolfo Tuirán y Enrique Pérez Campuzano.

El primer modelo que retoma Rodolfo Tuirán [2000] es el de Peter Hall, de su artículo titulado “*New Trends in European Urbanization*”, publicado en 1980, en el cual el autor identifica para el caso europeo seis etapas del proceso de urbanización, “cuyos rasgos principales respecto al crecimiento rural, urbano y suburbano sugieren un ciclo que se inicia con el predominio de las fuerzas centrípetas concentradoras y más tarde culmina con una especie de renacimiento rural.” [Tuirán, 2000: 149].

En el crecimiento de la ciudad de México podemos ver dichas etapas, en un principio la ciudad de México fue un polo de atracción, ya que tuvo un perfil migratorio de polo de atracción a partir de 1940 hasta 1980 cuando se vuelve expulsora de población [Chávez Galindo, 1999: 227], así comienza a urbanizarse la periferia urbana, sin embargo no observamos el renacimiento rural, mas bien vemos como la ciudad devora la vida rural al ir urbanizando toda la periferia, y en lugares donde había tierras de cultivo ahora hay miles de casas, esto es Valle de Chalco.

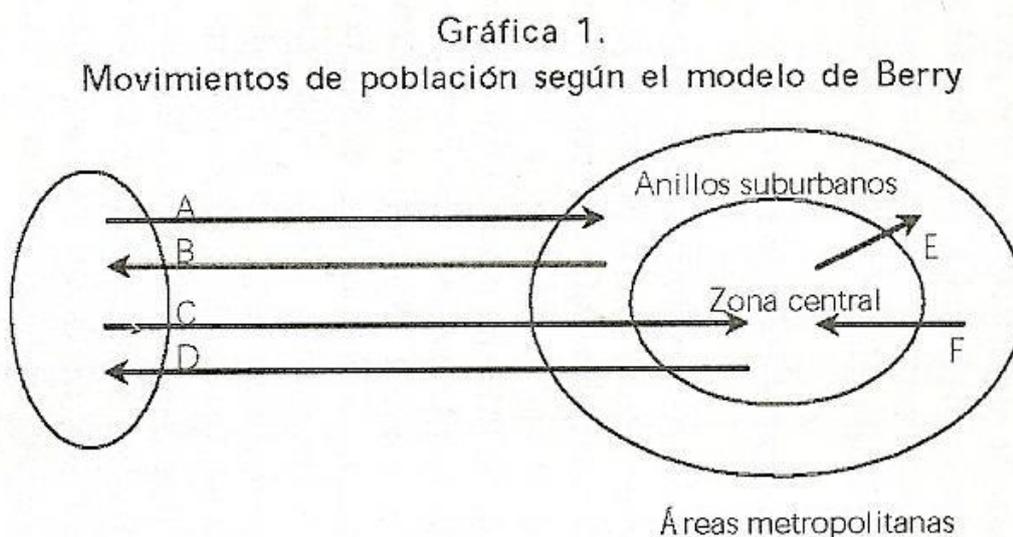
El modelo de Roy Derewett (1980), también desarrollado para el caso de las ciudades europeas tiene una lógica semejante a la planteada por Peter Hall,

... reconoce cuatro fases del proceso de urbanización: urbanización, urbanización – suburbanización, suburbanización y desurbanización, cada una de las cuales se caracteriza, entre otros aspectos por la preeminencia de ciertas modalidades migratorias. Así en la primera etapa predominan los flujos de carácter rural – urbano; en la segunda, los movimientos de tipo rural – urbano y rural – suburbano; en la tercera, los desplazamientos urbano – suburbano y urbano – urbano, incluida la migración por etapas a través de la jerarquía urbana, o bien los movimientos entre ciudades de la misma jerarquía; y en la cuarta etapa, los flujos desde los núcleos centrales y sus anillos circundantes hacia su *hinterland* no-urbano [Tuirán, 2000: 149]

Éste modelo también se puede aplicar a la ciudad de México, considero que la migración que observamos del centro de la ciudad de México (entendida como el Distrito Federal) a Valle de Chalco (que sería lo suburbano) se encuentra en la tercera fase de éste modelo, el de “suburbanización”, es decir los desplazamientos de población urbana (DF) al suburbano (municipios conurbados del estado de México). En estudios sobre procesos urbano – regionales ya comienzan a reflexionar la migración descrita en la cuarta fase “desurbanización”, principalmente la migración que se da de emigrantes

de la zona metropolitana de la ciudad de México a otras ciudades de la Región Centro del País [Pérez Campuzano, 2006b: 135 - 139].

El siguiente modelo a retomar es el formulado por Brian Berry (1980) en su artículo “*Urbanization and Counterurbanization in the United States*”, y Berry y Dahman (1977) en su artículo “*Population Redistribution in the United States in the 1970's*”, en el cuál hacen un esquema para medir los flujos migratorios existentes de las ciudades estadounidenses, es interesante porque divide los puntos de origen y destino en tres niveles, por un lado esta el área metropolitana, la cual se divide en dos, la zona central y los anillos suburbanos, a esta última la podríamos llamar la periferia, y por otro lado el resto del sistema nacional urbano. Veamos el gráfico 1.



Fuente: [Tuirán, 2000: 149]

El modelo de Berry aborda diferentes etapas del proceso de urbanización en función de la preeminencia de algunas modalidades migratorias. En la etapa de concentración se dan flujos de afuera hacia dentro (de la periferia al centro) y a la inversa en la etapa de desconcentración, lo interesante del modelo es que habla de la “preeminencia” es decir, que pueden subsistir los dos tipos de flujo pero en cada etapa de urbanización un flujo es el más importante. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 231].

Otro aspecto relevante del modelo de Berry es el desarrollo del concepto “contraurbanización” [Pérez Campuzano, 2006b: 129], el cual se puede definir como “el

proceso de desconcentración de la población que implica un desplazamiento de un estado de mayor concentración a uno de menor concentración” [Brian Berry, citado por [Pérez Campuzano, 2006b: 129]]. Para Adrián Guillermo Aguilar y Francisco Rodríguez, el concepto de contraurbanización fue uno de los primeros intentos de interpretación de las nuevas tendencias migratorias y de organización de los sistemas urbanos muy importante en su momento. [1997: 21].

La urbanización se entiende como un fenómeno que relaciona la concentración de población en localidades urbanas las cuales tienen una relación directamente proporcional entre su tamaño y su velocidad de crecimiento. La contraurbanización es un fenómeno contrario a la urbanización y nos permite entender los nuevos procesos en los cuales las grandes ciudades dejan de tener altas tasas de crecimiento y las ciudades pequeñas crecen a tasas mayores. [Aguilar y Hernández, 1997: 21].

El fenómeno de contraurbanización se ha documentado ampliamente para los países desarrollados, sin embargo la literatura sobre contraurbanización en los países subdesarrollados es muy escasa, Adrián Guillermo Aguilar y Francisco Rodríguez mencionan que tal vez se deba a que no ha tenido un papel importante en el desarrollo de los sistemas urbanos. [Aguilar y Hernández, 1997: 21]. Aunque en la ciudad de México vemos dicho proceso, que la ciudad de México tiene menos tasas de crecimiento que su periferia, todavía no logramos ver la contraurbanización como tal.

Los autores comentan que la contraurbanización no constituye un fenómeno de largo plazo, ya que las tendencias de contraurbanización identificadas en la década de los ochenta en los países desarrollados, en la actualidad están mostrando signos de retorno a la concentración. [Aguilar y Hernández, 1997: 22].

El modelo de Berry plantea la existencia de 4 etapas, la fase inicial, la segunda etapa es de urbanización – suburbanización, el tercer momento es de suburbanización y la cuarta de desurbanización o contraurbanización. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 231 - 232].

En la fase inicial predomina el desplazamiento de población del campo a la ciudad, flujo migratorio de tipo C (Ver gráfico 1), y se establece una marcada dominación dentro del sistema urbano, en esta etapa también figuran los flujos migratorios de tipo F, el cual consiste en la migración del anillo suburbano a la ciudad central (Ver gráfico 1), éste flujo simboliza las inmediaciones de lo que con el transcurso del tiempo se convertirá en contorno de la zona metropolitana. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 231] y [Tuirán, 2000: 149]. En el caso de la

Ciudad de México es lo que formaría la Zona Metropolitana conformada por municipios conurbados del Estado de México.

La segunda etapa de urbanización – suburbanización continua el crecimiento acelerado en la ciudad central, en ésta fase prevalecen los flujos de tipo A, C y E. El flujo A se refiere a la migración del campo a la zona suburbana (Ver gráfico 1). Con el flujo E vemos que comienza la desconcentración, ya que es la salida de población de la zona central a la zona suburbana. Para Julián Ortíz Davison (*et. al.*) éste flujo es el inicio de la relocalización de algunos habitantes “originarios” de la ciudad central hacia la periferia, y ésta última se convertirá en la zona conurbada, el espacio de influencia inmediata, que puede estar relacionada en términos funcionales aunque no físico. También continúa el flujo C comentado más arriba, del campo a la ciudad (Ver gráfico 1). En esta etapa continúan los flujos del campo a la zona metropolitana que intervienen en el proceso de expansión territorial de la ciudad. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 231].

En la etapa tercera, de suburbanización, predominan los desplazamientos de tipo A y E, es decir los desplazamientos del campo a la zona suburbana y de la zona central a la zona suburbana, es decir tenemos dos flujos que nutren la zona suburbana, esto genera un crecimiento de la población en dicha zona, lo cual tiene su repercusión en la extensión territorial de la ciudad [Tuirán, 2000: 149], así como el crecimiento de la periferias urbanas, en éste modelo no se habla nada del problema del surgimiento de periferias marginadas.

Por tanto el modelo sirve para entender cómo la evolución de las ciudades se relaciona con los movimientos de población, pero no sirve para explicar la especificidad de los nuevos espacios que se integran a las metrópolis, y tampoco dice nada de las repercusiones en la calidad de vida de la población, tanto de la que migra como la originaria.

Lo que nos explica el modelo es que tanto los habitantes originarios como los nuevos flujos migratorios tienden a desplazarse hacia la periferia de la ciudad en busca de nuevos espacios. Julián Ortíz Davison (*et. al.*) mencionan que una visión inicial de este proceso es el traslado de la población de menores ingresos hacia la periferia y que en otro momento es la población de altos ingresos que salen de la ciudad para construir otros espacios que a la vez son más amplios pero también cerrados, como son los clubs de golf. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 232].

La última etapa, la de contraurbanización o desurbanización, los movimientos de población preeminentes son del tipo B y D, así vemos desplazamientos del área suburbana al campo o ciudades pequeñas o medias, y flujos de el centro de la ciudad igual al campo o ciudades menores. [Tuirán, 2000: 149].

Estos flujos significan el agotamiento del ciclo de crecimiento (específicamente metropolitano), y la desconcentración y el crecimiento de ciudades pequeñas e intermedias. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 232].

Los flujos de ésta etapa suponen la migración de las zonas metropolitanas, tanto del centro como de la periferia hacia otras ciudades, principalmente ciudades intermedias, algunos autores como Julián Ortíz Davison (et. al.) y Enrique Pérez Campuzano comentan que la migración de las grandes ciudades se da a ciudades intermedias que “ofrecen mejores condiciones de vida y cuenta con ventajas comparativas, no sólo en términos sociales de vida sino económicos” [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 232].

Sin embargo, el trabajo de campo realizado en Valle de Chalco nos demuestra que existen flujos migratorios que no implican precisamente la mejora en las condiciones de vida, no por lo menos en términos absolutos. En el caso de la migración a Valle de Chalco observamos que sirve para mejorar la condición de la vivienda pero pierden la calidad en otros servicios como el suministro de agua potable y otros niveles como la salud.

Ubicando la salida de población del Distrito Federal, entendido como la zona central, hacia Valle de Chalco (entendido como la zona suburbana y en específico parte del tercer contorno [Corona Cuapio, Chávez Galindo, y Gutiérrez Martínez, 1999: 34 - 35], en el modelo de Berry es un fenómeno que se da en la tercera etapa.

Todavía algunos municipios conurbados del estado de México como Chalco, Valle de Chalco, Chimalhuacán, Ixtapaluca, La Paz, están recibiendo población proveniente del Distrito Federal (en Valle de Chalco, del total de sus inmigrantes el 73% provienen del DF¹). Y a la vez reciben población de otros estados como son Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo y Michoacán. Lo que hace falta analizar es si provienen del campo o de ciudades pequeñas o intermedias de dichas entidades federativas.

¹ Un mayor análisis de esta información se realiza en el capítulo 2 de este trabajo, Ver específicamente el cuadro 7 del capítulo 2.

Sin embargo la migración más importante que reciben los municipios conurbados proviene del Distrito Federal, así para 1990, se observa la gran concentración de los emigrantes del DF en los municipios del Estado de México que rodean a la capital del país, donde representan más del 50% de los inmigrantes residentes en dichos municipios. [Chávez Galindo, 1999: 253]

Después de dos décadas de observación atenta en diferentes metrópolis del mundo, dos autores desarrollaron un modelo explicativo en torno a los patrones migratorios y el crecimiento de ciudades, así en 1993², Geyer y Kontuly exponen su modelo de Urbanización Diferencial (*Differential Urbanization*). [Negrete Salas, 2008: 25].

Los autores retoman los conceptos de contraurbanización (*counterurbanization*) de Berry, el cual ya expusimos, y el de “reversión de polaridad” (*polarization reversal*) de Richardson elaborado en 1980. Este último concepto describe

...el proceso por el cual un sistema urbano llega a un momento en que las ciudades alcanzan su máximo de madurez, sus tasas de crecimiento presentan un declive y se inicia un proceso de desconcentración. Este declive del ritmo de crecimiento de la ciudad principal viene acompañado de un crecimiento de los asentamientos urbanos alrededor de ella. [Pérez Campuzano, 2006b: 129]

A este fenómeno se le ha denominado por otros autores como “desconcentración - concentrada” [Aguilar y Hernández, 1997: 23].

El modelo de Urbanización Diferencial predice que a largo plazo, todos los países, desarrollados o no, experimentarán cierta estabilidad en las tasas de crecimiento poblacional. [Negrete Salas, 2008: 25]

Este modelo vincula la evolución demográfica con el crecimiento urbano, e incluso se puede reflexionar lo urbano – regional, [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 232] debido a que habla de la dirección de flujos migratorios y de sistema de ciudades (grandes ciudades, de tamaño intermedio y pequeñas), que al interactuar por medio del intercambio poblacional se va construyendo sistemas urbanos.

Desde la perspectiva de Pérez Campuzano [2006b: 129] el modelo de Geyer y Kontuly muestra que los sistemas urbanos pasan por tres etapas de desarrollo sucesivas, las cuales se caracterizan por la diferenciación del crecimiento de las ciudades que

² En 1993 los autores publican un artículo en la revista *International Regional Science Review*, el cual lleva por título “A theoretical foundation for the concept of differential urbanization” en donde exponen su concepto de urbanización diferencial, en ésta revisión retomamos el trabajo publicado en el libro que editan en 1996 [Geyer y Kontuly, 1996].

componen el sistema. Es decir la urbanización diferenciada se compone de tres fases, distribuidas en 6 etapas de la A – F. (Ver gráfico 2).

La primera fase es conocida como “urbanización” o “ciudad preponderante” y es de concentración espacial – urbana, donde una ciudad o un pequeño número de ellas concentra la mayor parte de la población. La cual incluye las etapas A, B y C (ver gráfico 2). [Pérez Campuzano, 2006b: 129]

La segunda fase es conocida como “ciudades intermedias” y se inicia con la disminución del ritmo de crecimiento de la ciudad principal, así las ciudades intermedias presentan tasas de crecimiento mayores que la ciudad principal. Incluye las etapas D y E (ver gráfico 2).

Por último la tercera etapa es conocida como de “ciudad pequeña” o “contraurbanización”. Es la etapa en que la desconcentración desde la ciudad principal y ciudades intermedias se dirige a las pequeñas ciudades, y es la etapa F (ver gráfico 2). [Pérez Campuzano, 2006b: 129]

Ahora desarrollemos la descripción de cada una de las etapas. La etapa A representa la etapa inicial de los sistemas urbanos, en donde se concentra una proporción considerable de actividades económicas de base urbana (principalmente la industria) en la “ciudad principal” además los flujos de migrantes son atraídos a dicha ciudad [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233] y [Tuirán, 2000: 149].

La etapa B se caracteriza porque surgen los contornos urbanos y se expanden debido a la migración rural – urbana e intraurbana. Las ciudades medias comienzan a beneficiarse lentamente de los flujos migratorios. Aquí algunas ciudades intermedias crecen más que otras debido a su localización. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233] y [Tuirán, 2000: 149].

La fase C (ver gráfico 2), las deseconomías de aglomeración propician que la ciudad principal desarrolle, mediante un proceso de desconcentración integral un carácter multicéntrico o megalopolitano. En consecuencia, el crecimiento de los principales centros urbanos se acompaña del crecimiento de algunas ciudades cercanas a ellas, principalmente las intermedias, en consecuencia, adquieren fuerza los flujos de tipo urbano – urbano, metropolitano – urbano e intermetropolitano. [Tuirán, 2000: 150]

En esta fase el sistema de ciudades a nivel nacional se expande, madura, y se hace más integrado espacialmente, se incorporan nuevas ciudades en los estratos inferiores de la jerarquía urbana, y otros se mueven hacia estratos superiores, al tiempo que emergen y se desarrollan varios subsistemas organizados territorialmente, al llegar a

este punto lo que sucede es que comienza a darse el fenómeno de desconcentración urbana. El patrón concentrador llegó a su límite. [Tuirán, 2000: 150] y [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233].

Es en dicha etapa, C, donde se habla de los movimientos intermetropolitanos, dicho movimiento es el que nos interesa dado que el fenómeno que estudiamos en esta tesis es el de migración del DF a Valle de Chalco, el cual es un flujo dentro de la misma metrópoli, la ciudad de México.

En la siguiente etapa, D, inicia la fase de la ciudad intermedia, aquí las fuerzas desconcentradas adquieren fuerza, propiciando que un conjunto de ciudades de tamaño intermedio observen un crecimiento diferenciado, no necesariamente contiguas a la región metropolitana principal. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233].

La ciudad o ciudades principales todavía ganan población en términos absolutos, aunque empiezan a perderlo en términos relativos respecto a las ciudades de tamaño intermedio y el total urbano. Los anillos suburbanos de las ciudades principales experimentan una dinámica de crecimiento cada vez más discreta debido al debilitamiento de su poder de atracción migratoria. A su vez, los procesos de suburbanización, y, más tarde, de descomposición intrarregional tienden a repetirse ahora en las ciudades de tamaño intermedio de más vigoroso crecimiento, aunque a una escala más pequeña. [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233] y [Tuirán, 2000: 150].

En la etapa E todos los anillos de la región metropolitana principal empiezan a perder población en términos absolutos, la pérdida de la ciudad central es mayor que la de los anillos suburbanos (ver figura 2) [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 234] y [Tuirán, 2000: 150].

Finalmente, en la última etapa toma fuerza la desconcentración desde la ciudad principal y las ciudades de tamaño intermedio hacia los centros urbanos pequeños, cuyo desarrollo permite emprender ciertas actividades económicas. [...] En esta etapa, la dinámica de las ciudades proviene de su crecimiento natural y en gran medida de la migración urbana – urbana y metropolitana urbana (fase F) [Tuirán, 2000: 150].

Geyer y Kontuly [1996: 290] mediante el modelo de urbanización diferencial sugieren que el análisis de las pautas migratorias tiene el potencial para mostrar signos

tempranos de desconcentración³, aunque las fuerzas concentradoras todavía dominen en el país, o se siga observando signos de concentración continua después de que se han establecido patrones de desconcentración. [Geyer y Kontuly, 1996: 290] (Traducción propia)

El modelo de Geyer y Kontuly aporta la teoría para postular que los grupos de ciudades de tamaño grande, intermedio y pequeño atraviesan por ciclos de crecimiento rápido y lento, los cuales muestran una tendencia primero hacia la concentración y luego a la desconcentración. Además los autores afirman que este modelo se puede aplicar tanto a países desarrollados como subdesarrollados. [Geyer y Kontuly, 1996: 290 - 291]

Si observamos con detalle el modelo de urbanización diferencial, llegamos a la conclusión de que lo que se explica es cómo se da la urbanización, y cómo se van formando los sistemas urbanos (los diferentes estadios de las ciudades principales, medias y pequeñas).

La explicación es mediante la identificación de la “dirección” y “magnitud” de los flujos migratorios. Es decir es a través de la migración que se explica la formación y consolidación del sistema urbano.

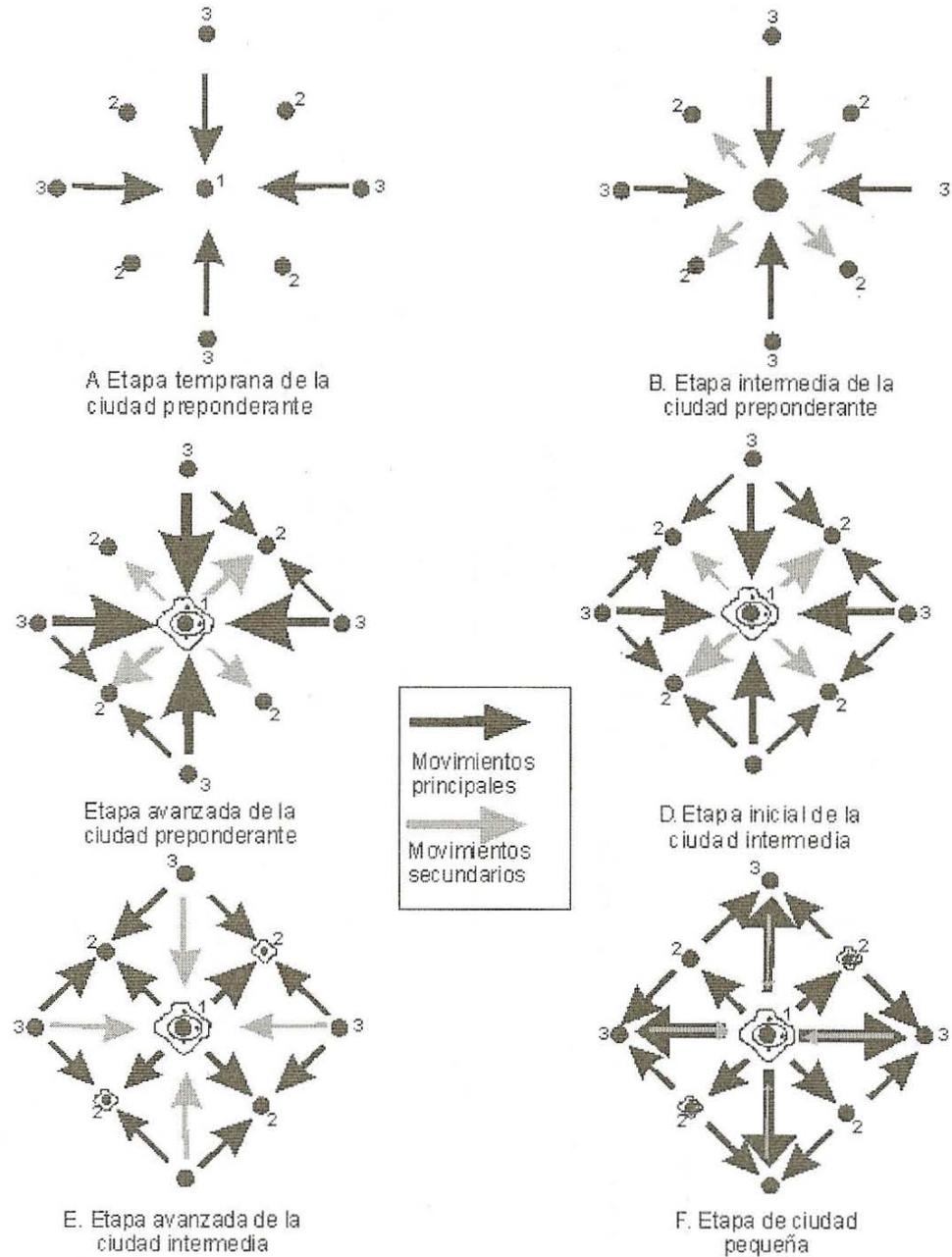
El argumento que da para la atracción de población a la ciudad central en la primera fase es mediante la concentración de actividades de corte urbano, entendemos por la concentración de la actividad industrial. Para explicar la salida de población es mediante las diseconomías de aglomeración [Ortíz Davison, Mendoza, y Morales, 2003: 233]. Al salir la actividad económica sale la población, debido al fenómeno de “filtración hacia abajo”⁴ [Pérez Campuzano, 2006b: 141]. Sin embargo este modelo no nos ayuda a entender por qué migra población de la ciudad principal al entorno suburbano si continúa trabajando en la ciudad principal, o por qué migran a lugares donde no existen fuentes de empleo formales.

En la realidad lo que se observa es que población que vive en Valle de Chalco viaja al Distrito Federal a trabajar o estudiar.

³ Gustavo Garza cuestiona la suposición de que el sistema urbano de México ha llegado a un punto de inflexión de las tendencias concentradoras. Incluso califica esta conclusión como prematura, si no es que errónea. [Garza Villarreal, 1999]

⁴ “En general se concibe a la filtración hacia abajo como el proceso por el cual cierto tipo de actividades industriales se re – localizan desde grandes ciudades hacia aquellas de tamaño intermedio y/o pequeñas. En otros términos, se trata básicamente de la búsqueda de mejores condiciones para la producción por parte de las empresas, utilizando el espacio como un factor productivo” [Pérez Campuzano, 2006b: 141]

Gráfico 2
 Modelo de Urbanización Diferencial
 Geyer y Kontuly, 1993.



Fuente: [Pérez Campuzano, 2006b]

De acuerdo con Enrique Pérez Campuzano, “más allá de la desconcentración de población como un problema eminentemente demográfico, existen fenómenos sociales, económicos y culturales que subyacen” [Pérez Campuzano, 2006b: 129], y esto no lo toma en cuenta el modelo de Geyer y Kontuly.

Otra crítica que retoma Enrique Pérez de Fielding es que

“una de las tareas no resultas del concepto de contraurbanización (por ende, aplicable a la teoría de la Urbanización Diferencial) es ligarlo con los proceso de transformación económica de largo alcance, es decir una economía política de la Urbanización Diferencial” [Pérez Campuzano, 2006b: 129].

Además, agregaría que hace falta una reflexión más profunda sobre los factores de expulsión de población de las ciudades principales, así como la investigación en las consecuencias de la calidad de vida tanto de los migrantes como de los habitantes de las ciudades que entran en la dinámica migratoria; consecuencias tanto del proceso migratorio como del crecimiento y consolidación de los sistemas urbanos.

Coincidimos con Enrique Pérez Campuzano cuando plantea que en México existen realmente pocos trabajos que resalten la importancia que tienen las vivencias de los migrantes, que expliquen las causas, cuándo y cómo se tomó la decisión de migrar y cuáles son los factores que influyeron en la elección del lugar de residencia, con este tipo de investigaciones cualitativas se empezarían a cubrir los huecos faltantes en las explicaciones existentes [Pérez Campuzano, 2006b: 141].

Éste es el sentido de la presente investigación, contribuir en los estudios cualitativos que resalten las vivencias de los migrantes, en específico de los migrantes del DF a Valle de Chalco.

Además considero hace falta una reflexión específica sobre qué sucede con la población pobre de la ciudades. En qué movimientos queda insertada, por qué migra, en qué condiciones lo hace. Lo que observamos en el trabajo de campo es que en su mayoría los migrantes llegan a Valle de Chalco en busca de una vivienda accesible a sus posibilidades económicas⁵ y de ésta manera se originan y crecen zonas periféricas marginadas.

⁵ Hace falta revisar literatura sobre el suelo urbano. ¿Por qué se da el encarecimiento del suelo urbano, principalmente en el centro? Los procesos de desarrollo de la acumulación de capital en la Ciudad de México han impulsado un mercado inmobiliario especulativo dentro de la Ciudad, lo cual a redundado en procesos de expulsión de población pobre del centro a la periferia.

1.1.4 RELACIÓN ENTRE EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN INTERNA Y EL CRECIMIENTO DE LAS PERIFERIAS URBANAS EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

Quien ha trabajado la reflexión tanto teórica como cuantitativa de la relación que existe entre la migración interna y el crecimiento de las periferias urbanas en la ciudad de México es Ana María Chávez, principalmente en su libro *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*.

La autora explica que existe una gran relación entre los procesos migratorios y el crecimiento de la zona metropolitana de la ciudad de México. En su análisis de la salida de población del Distrito Federal logra encontrar algunas tendencias del comportamiento de la movilidad poblacional en la ZMCM.

De su análisis concluye que desde los años setenta, el país ha experimentado una “transición urbana” que se ha caracterizado por una disminución en el ritmo de crecimiento de las grandes metrópolis, y un incremento en las ciudades medias.

Además se da un cambio en el patrón de movilidad de la población, en la dirección y en la magnitud de los flujos. [Chávez Galindo, 1999: 272] Ahora la migración rural – urbana ya no es tan importante y ya no explica el crecimiento del sistema urbano.

En la actualidad lo que se observa y lo que explica el crecimiento de las ciudades medias en México es la migración de las grandes ciudades como la Ciudad de México hacia las ciudades medias que la rodean, como son las ciudades de Morelos (Cuernavaca y Cuautla), Hidalgo, Tlaxcala, Querétaro, Puebla. [Chávez Galindo, 1999: 260 - 261].

Incluso se da la migración de la zona metropolitana de la ciudad de México hacia las zonas metropolitanas de Toluca, Cuernavaca, Puebla, Tlaxcala, Pachuca y Querétaro.

Además, si bien existen todavía flujos del campo a la ciudad, ahora los de mayor magnitud son los de las grandes metrópolis hacia ciudades medianas y pequeñas.

Este fenómeno migratorio, menciona Ana María Chávez, es expresión y resultado del avance del proceso de megalopolización en la zona Centro. Dicho fenómeno

Entendido como la creciente interacción funcional entre dos o más zonas metropolitanas, interacción que bien puede medirse y expresarse en términos

de flujos de personas, mercancías, capital o información [Chávez Galindo, 1999: 260].

En el caso de la Ciudad de México además de este flujo poblacional entre su zona metropolitana y otras zonas equivalentes en los estados colindantes de la zona Centro (dicha zona incluye a Guanajuato, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro, y Tlaxcala [Chávez Galindo, 1999: 227]) también existe un flujo dentro de la misma ZMCM.

El polo expulsor a partir de los años ochenta es el Distrito Federal y los primeros receptores son los municipios aledaños conurbados del Estado de México, incluso en dichos municipios se observa que del total de los inmigrantes que recibían a partir de dicha década, el 50% proviene de la capital del país [Chávez Galindo, 1999: 253].

Esto último nos ayuda a entender el gran crecimiento de la zona urbanizada en el centro del país, y el surgimiento de periferias urbanas, de zonas metropolitanas y megalopolitanas [Chávez Galindo, 1999: 274 - 275].

Entre las causas de la salida de población del Distrito Federal hacia las periferias, encontramos la existencia de vías de comunicación, en el caso de Valle de Chalco es fundamental, ya que los primeros asentamientos se dieron a ambos lados y a lo largo de la autopista México – Puebla [Hiernaux y Lindón, 1991]. Dichas vías de comunicación además permite el traslado cotidiano entre el centro y la periferia [Chávez Galindo, 1999: 258].

Esto nos revela la gran dependencia y vinculación que existe entre diversos espacios dentro de las metrópolis, manifestadas por la movilidad poblacional dentro de ellas.

De esta manera, nos queda clara la relación entre migración intraurbana y el surgimiento y conformación de periferias. Dicho fenómeno queda insertado en el fenómeno de formación de megalópolis.

Así el papel de la migración intrametropolitana en la conformación de zonas periféricas queda sustentado en éste cambio de dirección y magnitud de los flujos migratorios de la población de las grandes ciudades.

Fenómeno insertado en el cambio de perfil migratorio del Distrito Federal y del Estado de México, en el marco de la transición demográfica y urbana que vive el centro del País, y principalmente la Ciudad de México.

1.2 REVISIÓN DE LOS CONCEPTOS MARGINACIÓN Y CALIDAD DE VIDA

Este apartado tiene por objetivo exponer qué es lo que en este trabajo se entiende por marginación y por calidad de vida.

1.2.1 MARGINACIÓN

Los conceptos de marginación y marginalidad suelen confundirse a pesar de que están insertos en matrices teóricas heterogéneas. [Cortés, 2002: 9]

El concepto de marginación hace referencia a la falta de algo, o el no acceso a algo. Es un concepto empleado por el Consejo Nacional de Población principalmente para delimitar las zonas urbanas o estratos de población a los cuales van a estar dirigidos las políticas sociales [Cortés, 2002: 10].

Como el concepto hace referencia a la falta de algo, o a la exclusión ya sea de educación, vivienda, servicios o ingresos monetarios, lo que realiza el CONAPO es darle operatividad al concepto y lo objetiva en localidades y municipios del país a través de las dimensiones de educación, vivienda e ingresos monetarios.

Una vez definidas las dimensiones que se tomarán en cuenta para medir la marginación se procede a generar indicadores que después servirán para calcular los índices tanto de marginación como de marginación urbana (IMU). En éste trabajo de investigación retomamos el IMU para tener una referencia cuantitativa de la calidad de vida de la población en Valle de Chalco.

El indicador de educación se construye con el porcentaje de población analfabeta, los indicadores de vivienda se calculan con el porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada, de viviendas particulares sin drenaje, de viviendas particulares sin energía eléctrica, de viviendas particulares con piso de tierra y el promedio de habitantes por cuarto. [Cortés, 2002: 10]

El indicador de los ingresos monetarios se obtiene por el porcentaje de la población económicamente activa que recibe a los más dos salarios mínimos.

Es importante aclarar que el índice de marginación toma indicadores diferentes al índice de marginación urbana. Esto se trata en el capítulo segundo.

En general, el concepto de marginación intenta dar cuenta del acceso diferencial de la población al disfrute de los “beneficios del desarrollo”, así la medición se

concentra en las carencias que sufre la población de las localidades en el acceso a los bienes y servicios básicos. [Cortés, 2002: 10]

Por su parte la marginalidad es un concepto que se sitúa dentro de la teoría de la modernización revisada en el apartado 1.1.1 de éste capítulo. Los teóricos que desarrollan dicho concepto son José Nun [1969] y Aníbal Quijano [1976].

José Nun argumenta que debido al desarrollo dependiente del capitalismo latinoamericano, el proceso productivo genera procesos mediante los cuales la población queda desempleada y ya no tendrá oportunidad de regresar al mercado de trabajo industrial, debido a dos factores, primero porque se adoptan procesos productivos más mecanizados y en segundo lugar por la necesidad de fuerza de trabajo más calificada. Ya no es un ejército industrial de reserva, sino una masa marginal que ya no es útil al sistema.

Aníbal Quijano [1976] argumenta que en la medida que avanza el capitalismo, la producción tiende a ser cada vez más técnica, lo que impide mantener la dinámica expulsión – reabsorción de obreros, ya que la tendencia del sistema es la automatización del proceso productivo. “Es aquí, en la fase del capitalismo monopolístico, cuando el ejército industrial de reserva empieza a perder su “función de reserva” (que el progreso técnico vuelve superflua) y da lugar a la formación de la masa marginal” [Ceceña Martorella, 1994: 250 - 251].

En esa época los autores que contra argumentaron el concepto de marginalidad social fueron Fernando Henrique Cardoso (1970), y Paul Singer [1974]. Posteriormente Ana Esther Ceceña [1994], retoma la discusión y hace un balance pertinente sobre dicha discusión.

Las críticas a José Nun fueron realizadas por Fernando Henrique Cardoso, retomaremos las críticas que observa Alicia Ziccardi en su reseña teórica [Ziccardi, 2008: 79]. Para el autor existen tres problemas con la teoría de la marginalidad de José Nun, el primero es que la superpoblación es relativa a los medios de producción y no a la población obrera, el segundo se refiere a que Cardoso apela a los diferentes estratos que conforman el ejército industrial de reserva, “esta superpoblación o ejército de reserva está compuesta de trabajadores desempleados, ex desempleados, o consolidados en la población de desempleados, y no por el conjunto de la población que no está empleada por el capital” [Ziccardi, 2008: 79].

La tercera observación que hace Cardoso es que la magnitud del ejército de reserva crece proporcionalmente con los avances de la acumulación de capital. No

olvidemos lo que establece la Ley General de Acumulación de Capital, a medida que aumenta la producción de riqueza, aumentará la producción de pobreza.

Las observaciones que hace Ana Esther Ceceña al planteamiento teórico de Aníbal Quijano son tres básicas, en primer lugar plantea que el análisis que Quijano hace sobre la teoría del desarrollo de las fuerzas productivas técnicas es una revisión simplista porque propone un desarrollo tecnológico con una “dinámica lineal” [Ceceña Martorella, 1994: 254 - 255] y no contradictoria como todo en el capitalismo, esto quiere decir que hay momentos en que el capital necesitará más mano de obra que máquinas, o que hay procesos productivos intensivos en capital constante y hay otros que son intensivos en capital variable. En segundo lugar desde la perspectiva de Ceceña, Aníbal Quijano mete elementos de la teoría funcionalista al discurso marxista, lo cual desestructura el discurso dialéctico, por último hace una observación sobre las consecuencias políticas de su teoría, reflexiones sobre las implicaciones revolucionarias y políticas de éstos grupos sociales.

Algunos otros, por ejemplo el Centro para el Desarrollo económico y social de América Latina (DESAL) consideran los grupos marginales como grupos sociales afectados por la desintegración, la desorganización familiar, la ignorancia y la anomia, por ello tenían una baja participación política y más bien necesitan políticas asistencialistas.

En este sentido, la noción de marginal, en su concepción más abstracta hace referencia a los grupos sociales en que aún no han penetrado las normas, los valores ni las formas de ser de los hombres modernos. [Cortés, 2002: 12]

Por último menciona Fernando Cortés que a pesar de que los términos marginación y marginalidad son fonéticamente parecidos no hay razón para confundirlos ya que presentan múltiples diferencias [Cortés, 2002: 13].

En éste trabajo retomamos el concepto de marginación, y de manera más precisa a la marginación urbana para caracterizar la periferia a la cual pertenece Valle de Chalco.

1.2.2 CALIDAD DE VIDA

Lo que se plantea en ésta investigación es que los habitantes de una ciudad al migrar van a tener repercusiones en su calidad de vida al establecerse en el lugar de llegada.

Nos interesa saber que repercusiones tiene en la calidad de vida la migración de pobladores del DF a Valle de Chalco. El trabajo de campo que se analiza en éste trabajo tiene esa finalidad (Ver capítulo tercero).

Este problema nos interesa porque hemos catalogado a Valle de Chalco como una zona marginada con base en el índice de marginación urbana que publicó CONAPO en 2005, además es un municipio periférico de la ciudad de México, así el problema queda planteado como la migración de población del Distrito Federal a un municipio periférico marginado, que además es parte de la zona metropolitana de la ciudad, es por ello que en el apartado 1.1.3 tratamos el tema de la migración intrametropolitana.

En este apartado la finalidad es establecer qué vamos a entender por calidad de vida, en el apartado metodológico se le da operatividad para poder analizar las entrevistas desde esta perspectiva (Ver anexo metodológico).

Por calidad de vida estoy haciendo referencia a

Las *condiciones objetivas y subjetivas* en que se realiza la reproducción social de los grupos humanos. Incluye diversas dimensiones, tales como: las condiciones de trabajo remunerado y no remunerado (práctica doméstica), la cantidad y calidad de las formas de consumo de bienes y servicios y valores de uso, el acceso y realización de expresiones culturales y políticas y la *calidad del entorno* [Blanco Gil, 1999: 161]

La calidad de vida de una sociedad es calificada como “mejor” cuando más “adecuadas” sean las condiciones para la reproducción social, para los procesos vitales y para la acumulación genética de ventajas biológicas [Blanco Gil, 1999: 161]

Amartya Sen [1996] cuando habla de la calidad de vida hace referencia a la capacidad de una sociedad de resolver “satisfactoriamente” en cantidad y calidad el conjunto de necesidades humanas.

Todos los conceptos que he señalado entre comillas en los renglones anteriores: “mejor”, “adecuadas”, “satisfactoriamente”, tiene su contraparte, lo peor, lo inadecuado, lo insatisfactorio, son adjetivos calificativos que implican la valoración que se hace de la situación en que se encuentre la sociedad o una parte de ella con base en las costumbres y las normas sociales.

La complejidad conceptual para definir calidad de vida y las múltiples dimensiones que involucra conducen a que el término sea utilizado de formas muy diversas. [Blanco Gil, 1999: 161]

La mayoría de los investigadores al tratar de hacer una investigación empírica sobre la *calidad de vida* reducen el concepto a los componentes objetivos, observables y medibles, es decir recortan el concepto a solo aspectos cuantificables, solo se habla de

las *condiciones de vida*, sacrificando la exploración de elementos subjetivos como la sensación de bienestar, los sentimientos de privación, la autopercepción,

Cuya identificación generalmente es más compleja y requiere aproximaciones cualitativas [Blanco Gil, 1999: 164]

Del concepto me interesa retomar las dimensiones conceptuales que definen la calidad de vida como son las condiciones objetivas y subjetivas que permiten la reproducción de los grupos humanos, así como la calidad del entorno e identificarlos en las entrevistas realizadas para tener una aproximación de cómo los inmigrantes de Valle de Chalco observan su propia calidad de vida.

Por condiciones objetivas estoy entendiendo todas las condiciones materiales necesarias para la reproducción de los sujetos como son la alimentación, el vestido, la vivienda, la salud, la educación, y todos los valores de uso necesarios para su consumo directo e indirecto, como es el medio ambiente.

Por condiciones subjetivas estoy haciendo referencia a las relaciones de convivencia que se crean tanto en el espacio doméstico, es decir dentro del núcleo familiar así como también el tipo de relaciones sociales que se generan en el entorno, visto como las relaciones del sujeto con su comunidad. Es decir con sus vecinos. Aquí entra el análisis sobre la seguridad pública.

En el anexo metodológico profundizo sobre los aspectos que se tomaron en cuenta en las entrevistas y cómo se analizaron. En el capítulo tercero se encuentra el resultado del análisis de las entrevistas.

1.3 ¿POR QUÉ ESTUDIAR VALLE DE CHALCO?

En éste apartado se tiene por objetivo justificar el estudio de la migración intrametropolitana del Distrito Federal a Valle de Chalco, así como introducirnos en los estudios que ya han estudiado el municipio.

1.3.1 JUSTIFICACIÓN DEL TÉRMINO MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA

En primer lugar quiero justificar el término migración intrametropolitana como concepto que puede ser aplicado a nuestro fenómeno: el cambio de domicilio de población que en un principio vivía en el “centro” de la ciudad, entiéndase alguna

delegación del Distrito Federal⁶ y que tuvo que cambiar su domicilio a la periferia urbana, entiéndase algún municipio conurbado del Estado de México y en específico Valle de Chalco.

Algunos investigadores podrían no considerar dicho movimiento como una migración dado que la distancia entre ambos espacios es muy corta. Además estamos hablando de un movimiento poblacional dentro de la misma ciudad, de acuerdo con la definición que hace Gustavo Garza [2000: 238] sobre la conformación de la Ciudad de México.

Sin embargo, al cambiar de domicilio del DF a Valle de Chalco, existe un cambio de ámbito sociocultural entre la población que habita el “centro” de la urbe y los que viven en su “periferia”, lo cual obliga a la población que llega a vivir en dicho municipio a enfrentarse con usos, costumbres, y características del espacio propios del lugar.

Algunos autores como Virgilio Partida [2006: 35] mencionan que para que sea un fenómeno migratorio, debemos observar un cambio de domicilio y un cambio de lugar trabajo. En nuestro caso (la migración del DF a Valle de Chalco) encontramos el primero, pero en la mayoría de los casos se observa que no han cambiado el segundo, de hecho este fenómeno es una de las explicaciones del crecimiento horizontal de la Ciudad de México: la necesidad de permanecer dentro de ella por ser el centro laboral, pero la incapacidad de mantener una vivienda cerca del centro de trabajo, teniendo como resultado una de las extensiones urbanizadas más grandes del mundo.

No obstante aunque podemos decir que dicha periferia es parte de la Ciudad de México, no podemos negar las diferencias socio – espaciales que encontramos dentro de ella. No es lo mismo vivir en el centro “comercial” de la ciudad que en el norte “industrial” de ella, o el poniente donde se ubica el sector “financiero” o en el oriente con altos niveles de marginación urbana.

No podemos negar que la propia ciudad es muy heterogénea, ya que al lado del Desarrollo Comercial Santa Fe, encontramos colonias populares de la ciudad, y sigue siendo el poniente, no obstante existen referentes que permiten distinguir las grandes diferencias de las zonas que conforman la urbe.

⁶ En los análisis sobre los diversos flujos migratorios que existen en la Ciudad de México, realizados por Rodolfo Tuirán [2000: 151 -158], toman como centro de la ciudad el Distrito Federal y como periferia los municipios conurbados de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Con esto quiero argumentar que el cambio de domicilio que llevan a cabo los habitantes de la ciudad, de un lugar a otro dentro de ella misma, afecta sus vidas dado que tienen que adaptarse al nuevo ámbito urbano al que se enfrentan, y también existe un cambio sociocultural.

Puede haber una confusión con el concepto movilidad, el cual no niego que exista en la ciudad de México, al contrario, es un fenómeno que ha inspirado una gran cantidad de estudios, en los cuales se ha demostrado que dentro de la gran ciudad hay población que hace viajes hasta de 5 horas diarias para poder llegar de sus domicilios hasta sus lugares de trabajo o escuela.

En esta tesis, nos basamos en la definición de migración que utiliza Ana María Chávez [1999: 20], quien toma como población migrante a la población que cambia de domicilio y que dicho cambio implica el cambio de una entidad federativa a otra, además esta definición responde a los criterios establecidos en las estadísticas generadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

1.3.2 CAUSAS DE LA SALIDA DE POBLACIÓN DEL DF A VALLE DE CHALCO

Como observamos en el apartado 1.1.3, la migración interna (de ciudad a ciudad o dentro de la misma ciudad) va ligada a procesos de maduración del sistema urbano, sin embargo como menciona Enrique Pérez Campuzano [2006b], hace falta una mayor investigación sobre los procesos económicos y sociales que acompañan dichos fenómenos.

Algunos trabajos que reflexionan en el estudio de la migración interna establecen que la población decide migrar porque es una “alternativa para los individuos y las familias que buscan ampliar las posibilidades de desarrollo económico y social, así como un ambiente adecuado para mejorar el nivel de vida” [Anzaldo Gómez, Esquivel, y Vázquez, 2008: 129].

Ésta es la visión que tiene el CONAPO. Para observar las causas de la migración lo analizan desde los factores de expulsión y de atracción. Desde la perspectiva de los lugares de origen los factores que motivan a la población a migrar es la falta de oportunidades de empleo, educación y salud. Observando el fenómeno desde los factores de atracción se observa que los lugares de llegada

Poseen una serie de atributos en cantidad y calidad de fuentes de empleo, servicios públicos, infraestructura social y urbana, además de otras cualidades intangibles como condiciones ambientales y de gobernabilidad

propicias que forjan expectativas positivas en la población migrantes [Anzaldo Gómez, Esquivel, y Vázquez, 2008: 129].

Visto desde ésta perspectiva, se supone que los migrantes son sujetos racionales que cuentan con toda la información y por ello pueden hacer sus cálculos y migrar a zonas donde se mejorará su calidad de vida.

Sin embargo esto no explica porqué una periferia marginada sería un lugar que juega el papel de atractor, como lo es el municipio Valle de Chalco.

Existen trabajos que estudian el poblamiento de zonas periféricas marginadas, y en específico Valle de Chalco, los realizados por Daniel Hiernaux y Alicia Lindón, los cuales vamos a retomar.

Daniel Hiernaux⁷ menciona que existen una serie de transformaciones en la economía de la ciudad de México por la incorporación de las actividades económicas al mercado internacional.

Entre las causas que menciona el autor son el aumento en los
... costos de la vida urbana, aumento en los costos del transporte y en los impuestos directos e indirectos. Todo ello ha propinado un golpe decisivo al costo de la vida urbana, que repercute a su vez en la posibilidad de que los estratos menos favorecidos de la sociedad capitalina se mantengan en las áreas más céntricas, e incluso en las viejas periferias” [Hiernaux - Nicolás y Lindón Villoria, 2000: 12]

De esta manera los habitantes urbanos, deben salir del centro de la metrópoli pero a la vez necesitan seguir dentro de ella, por ello se enfrentan a un nuevo espacio (periférico) con nuevas características que los obliga a llevar a cabo un proceso de adaptación, y un proceso de incorporación a su nueva sociedad, proceso que se encuentran todavía en estudio, dado lo reciente del fenómeno, así como las repercusiones en su calidad de vida.⁸

Una de las principales preguntas a resolver es ¿Por qué migra población que vivía en el Distrito Federal a Valle de Chalco? El fenómeno hace referencia del cambio de domicilio del centro a la periferia urbana.

Daniel Hiernaux – Nicolás nos habla de cinco grandes causas del aumento del “costo de la vida urbana”, explicaciones que nos ayudan a encontrar una respuesta a nuestra incógnita, aunque el investigador parte de otro interesante cuestionamiento: ¿Cómo conceptuar el bajo crecimiento demográfico de la Ciudad de México desde 1980 a la fecha, si se considera que la superficie urbanizada casi se ha duplicado entre 1980 y 1995? [Hiernaux - Nicolás y Lindón Villoria, 2000: 12]

⁷ Investigador de la UAM – I, el cual es experto en estudio de Valle de Chalco, por ello es nuestra principal referencia en el tema.

⁸ Hipótesis que introduzco en el presente trabajo, desde mi perspectiva migrar del “centro” de la ciudad de México a su periferia marginada, implica cambios en su calidad de vida. Claro, cabe aclarar que no toda la periferia en ésta ciudad es marginada.

Pregunta que se relaciona con la nuestra, sin embargo la pregunta de Daniel Hiernaux – Nicolás está elaborada más en términos demográficos y urbanos, mientras que la nuestra está encaminada más hacia procesos sociológicos, económicos y urbanos.

Las razones que encuentra Daniel Hiernaux – Nicolás son: en primer lugar la crisis económica de 1982, crisis que golpeó la capacidad adquisitiva del salario de los trabajadores, en segundo lugar a las profundas reestructuraciones en los años ochenta y noventa, ocasionadas por la apertura comercial del país, que obligó a equilibrar las finanzas públicas.

En tercer lugar al aumento de los servicios urbanos ocasionados por el punto anterior, y en cuarto lugar a una creciente “desalarización” de la población, lanzando a la informalidad a trabajadores incapaces de sostener rentas (alquiler de vivienda) caras en forma regular.

En quinto lugar observa el fenómeno de *gentrificación*, neologismo que refleja la recuperación de espacios centrales por clases sociales más acomodadas. Este fenómeno lo observamos en la Ciudad de México, tanto en el centro histórico como en colonias céntricas, por ejemplo las colonias Roma y Condesa, como resultado de la aplicación del Bando dos que tenía por objetivo densificar las zonas céntricas de la ciudad.

Fenómeno que surge en relación con tendencias relacionadas con la mundialización económica, así en los espacios centrales de la ciudad se han instalado además de las clases “medias”, las sedes de las empresas nacionales y transnacionales tanto del sector industrial como del sector servicios. [Hiernaux - Nicolás y Lindón Villoria, 2000: 12]

1.3.3 QUÉ FUNCIÓN CUMPLE VALLE DE CHALCO EN LA REPRODUCCIÓN Y FUNCIONALIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

Dados los fenómenos revisados en el apartado anterior entendimos el por qué se generan espacios como Valle de Chalco, espacios periféricos que albergan población pobre, población que en su mayoría cuenta con un trabajo informal.

El tema de esta investigación, implica la discusión sobre la caracterización de las periferias en la Ciudad de México. El tipo de periferia que se está formando en Valle de Chalco ¿es pertinente llamarla marginada?

Efectivamente, es una periferia marginada, entendiéndola como la carencia del disfrute de los “beneficios del desarrollo” (ver apartado 1.2.1).

En ese sentido, Valle de Chalco es el municipio del Estado de México que tiene el 59.9% de su población viviendo en muy alto grado de marginación urbana⁹, es el porcentaje de población más alto de todos los municipios que integran la Zona Metropolitana de la Ciudad de México [Solís, 2002: 120], el 37.8% de su población vive en alto grado de marginación, en total el 97.7 % de los pobladores del municipio vive entre un nivel muy alto y alto de marginación urbana, seguido por el municipio de Chimalhuacán con un 56.7% y 43.3% de su población en grado muy alto y alto de marginación urbana respectivamente¹⁰.

Por las dimensiones que conforman el índice de marginación urbana, podemos afirmar que Valle de Chalco es un lugar donde la mayor parte de la población tiene ingresos bajos, “El indicador seleccionado para evaluar esta dimensión es el porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos” [Solís, 2002: 114] que para 2005 es de 46% [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: anexo B]; tiene bajos niveles de escolaridad, el índice toma en cuenta dos variables, primero el porcentaje de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela y el segundo el porcentaje de la población de 15 años y más sin instrucción post-primaria [Solís, 2002: 14].

Además tiene carencias en su vivienda, el índice incorpora cinco indicadores que hacen referencia a los servicios higiénicos, materiales de la vivienda, electrodomésticos y el nivel de hacinamiento. Es un municipio con carencias en materia de salud, por ello “aumenta la vulnerabilidad de los individuos y las familias ante el embate de las enfermedades” [Solís, 2002: 114]; por último el índice de marginación urbana incorpora la dimensión de género, el indicador de éste problema es el embarazo en edades tempranas.

Leído desde el índice, podemos ver que Valle de Chalco es una zona de la Ciudad de México en la cual sus habitantes viven con una gran cantidad de carencias.

La población que vive en estos lugares periféricos participa activamente en la funcionalidad y en la reproducción tanto del proceso de producción de mercancías como de la ciudad misma. En términos del proceso productivo algunos de los trabajadores del centro de la ciudad de México viven en Valle de Chalco, algunos son empleados en tiendas, otros trabajan en el mercado informal como vendedores, otros son vendedores

⁹ Esto quiere decir que en el año 2000, 193 329.6 habitantes de Valle de Chalco vivían en muy alto grado de marginación urbana. Datos obtenidos con base en los datos del cuadro 4 [Solís, 2002: 120]. El total de habitantes de Valle de Chalco en el año 2000 es de 322 754 habitantes.

¹⁰ Si tomamos en cuenta la cantidad de población, el municipio de Chimalhuacán tiene una mayor cantidad de habitantes viviendo en muy alto grado de marginación urbana con 273 563.8 habitantes, ya que en total contaba en el año 2000 con 482 476.

con su negocio propio, si bien no todos son empleados de la industria de la ciudad, si ayudan al proceso de rotación y circulación de capital, por lo tanto ayudan a su reproducción.

Otra forma de ser útiles sistema económico de la urbe es porque generan estrategias para poder sobrevivir con salarios bajos viviendo en zonas periféricas marginadas, así no es necesario que se les de un mayor salario. Además son población que esta disponible para todo tipo de trabajos eventuales que pudiera necesitar el proceso económico de la ciudad.

Otro tipo de trabajos que realizan los habitantes del Valle de Chalco es el de limpieza de hogares (lo cual se observa en las entrevistas), esto si bien no es un trabajo formal, ayuda a la reproducción de la fuerza de trabajo que tiene trabajos formales en la ciudad y que pagan muy barato el servicio de limpieza. Esto ayuda de manera indirecta a que los empleados formales también tengan bajos los salarios y puedan adquirir servicios de limpieza a un bajo costo.

Me interesa caracterizar a la periferia urbana que se ha formado con el patrón de Valle de Chalco como periferia urbana marginada, esto es una zona que está al margen del desarrollo urbano, que no cuenta con los servicios urbanos con los que cuenta el centro de la urbe.

Otro concepto relacionado que se está utilizando en las discusiones sobre pobreza urbana es el de segregación socioespacial.

La segregación socioespacial es un análisis basado en la información de los censos, en el cual tratan de ubicar espacialmente a la población de acuerdo a sus características socioeconómicas. El índice de diferenciación socioespacial incluye las mismas variables que el índice de marginación urbana que genera la secretaría de Desarrollo Social del DF, sin embargo utilizan diferentes indicadores.

Las autoras Rosa María Rubalcava y Martha Schteingart [2000] lo llaman de diferenciación socioespacial debido a que dicho índice tiene como finalidad ser ubicado en el mapa, servir como base para generar una estratificación de la ciudad de acuerdo a niveles. Las autoras construyen el índice de diferenciación socioespacial [2000: 288] utilizando las siguientes variables: Población económicamente activa, la instrucción primaria y posprimaria, Ingresos altos, vivienda con agua entubada, densidad por dormitorio. [Rubalcava, 2000: 287]. Dichas autoras hablan de la segregación socioespacial, este concepto se refiere a la diferenciación socioeconómica de la población en la dimensión espacial del área Metropolitana de la Ciudad de México.

Podemos concluir que los conceptos de marginación urbana y segregación socioespacial se refieren al mismo fenómeno; el de segregación espacial nos permite

ubicar espacialmente las zonas donde la población sufra de alguna carencia en materia de salud, educación, vivienda o ingreso, es decir es una reflexión más urbanística.

Y el de marginación urbana para analizar la problemática respecto a las diferencias sociales y materiales que existen dentro de la ciudad de México, propongo utilizar el concepto de marginación urbana, para un análisis más sociológico que espacial.

Dentro del análisis que hemos visto sobre el índice de marginalidad creo que quedan fuera elementos que pienso encontrar en algunas entrevistas dentro del Valle de Chalco, principalmente todo lo que tenga que ver con la calidad de los servicios y del medio ambiente. Esta discusión se da en la introducción del capítulo tercero.

La caracterización que propone Daniel Hiernaux, para Valle de Chalco, es la de llamarle *Nueva Periferia* [Hiernaux, 1995: 22], para diferenciarla de las periferias que se formaron en la década de los años setenta, las cuales eran el resultado del modelo de la industrialización por sustitución de importaciones, donde las periferias se formaron básicamente en el norte del Distrito Federal, en las zonas donde se extendió la actividad industrial, estamos hablando de la Delegación Gustavo A. Madero, los municipios de Tlalnepantla, Naucalpan, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli. Periferias donde podíamos ubicar a los obreros que se encontraban laborando en las industrias.

Hiernaux menciona que la característica de estas nuevas periferias como Valle de Chalco que surgen después del cambio de modelo económico, más encaminado a la apertura comercial, son muy diferentes, ya que la población que llega a vivir en ellas ya nos son los obreros fabriles.

En parte Hiernaux tiene razón, no es la misma función de las periferias que se están formando al oriente de la urbe que las periferias consolidadas en la etapas de auge de la industria, sin embargo no es un fenómeno nuevo, más bien es la consecuencia lógica de la acumulación de capital.

Es decir, el propio proceso de acumulación de capital genera una gran cantidad de sobre población, la cual es necesaria seguir manteniendo dentro de la ciudad como parte importante para su proceso de reproducción, por ello, lo que es nuevo es que estén surgiendo grandes asentamientos de dicha población, lo que no es nuevo es la existencia de dicha sobrepoblación.

Capítulo 2. Aspectos Cuantitativos de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco (2000 – 2005), y de la Calidad de Vida en dicho municipio (2005).

La cuantificación de la migración presenta varios problemas metodológicos y prácticos porque se trata de un fenómeno en el cual la población se encuentra en movimiento. Un migrante lo es en el momento que comienza su movilidad¹, y dicho movimiento puede tener diversas características.

Como menciona Rodolfo Corona², existen diversos problemas metodológicos y conceptuales para disponer de una cuantificación precisa, actualizada y que abarque las diferentes manifestaciones de éste fenómeno, dentro de las dificultades generales menciona las siguientes:

- a) Ausencia del emigrante, ¿cómo contar al que ya no está? El migrante lo es en su movimiento, y cuando el migrante deja de ser parte de la comunidad en la que vivía ya no se le puede preguntar nada porque ya no está. Se han generado mecanismos para tratar de resolver el problema, por ejemplo cuando se realiza el Censo General de Población y Vivienda que realiza el INEGI, se pregunta al familiar que brinda la información de todos los habitantes del hogar por alguna persona que se haya ido a otro lugar y antes vivía en ese domicilio, pero algunas veces no dan dicha información. También se le pregunta por la entidad de su domicilio hace 5 años.
- b) ¿Dónde encontrarlos? ¿En el movimiento? Es decir cuando vemos que ¿están cruzando un límite?, o en ¿el lugar donde vivió?, ¿cómo saber su nuevo domicilio?
- c) Existe una repetición de eventos para una misma persona, por tanto el número de movimientos no va a coincidir con el número de migrantes.

¹ Son escasos y resientes los trabajos que hablan sobre los futuros migrantes, por ejemplo el proyecto del Dr. Alejandro Méndez el cual expuso en la ponencia titulada “Perfil laboral de los futuros emigrantes mexicanos hacia Canadá” en *El Seminario Internacional Migración en los Albores del siglo XXI*, organizado por la Dra. Ana María Aragonés, que se llevó a cabo en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el día 13 de octubre de 2009. La mayor parte de los trabajos de investigación sobre migración son estudios ex post.

² Conferencia magistral presentada por Rodolfo Corona, titulada “Cuantificación de la migración mexicana a Estados Unidos: limitaciones y alcances de las estadísticas disponibles”, en *El Seminario Internacional Migración en los Albores del siglo XXI*, organizado por la Dra. Ana María Aragonés, que se llevó a cabo en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el día 15 de octubre de 2009.

- d) Amplitud de la ubicación espacio – temporal de los movimientos, realmente es complicado saber en dónde se puede llevar a cabo la cuantificación del fenómeno.
- e) Existe una gran multiplicidad de rutas.
- f) La temporalidad de los movimientos, cuál es el límite para decir si un flujo es temporal o permanente.
- g) La ilegalidad ha generado un mayor problema para cuantificar los flujos, ya que los migrantes ilegales se ocultan, claro en el contexto de migraciones internacionales.

Aunque el tema que desarrollo en esta investigación se refiere a la migración interna, y por lo tanto la variable ilegalidad no está presente, existen también problemas para contabilizar dicha migración.

- a) No se cuenta con estadísticas sobre todos los movimientos que se generan al interior de una ciudad cuando se encuentra en una misma entidad federativa. Solo se mide la migración cuando existe un cambio de una entidad federativa a otra. En el caso del Distrito Federal no se puede medir el cambio de domicilio de una delegación a otra, solo el cambio de domicilio de gente que vivía en el DF y se mudó a alguna localidad del Estado de México y viceversa.
- b) Para la ciudad existen datos sobre la movilidad de la población, es decir de los viajes que realiza la población dentro de la ciudad, pero no incluye la variable sobre cambio de domicilio.
- c) En el Censo y el Conteo de Población que realiza el INEGI se registra el cambio de domicilio, porque se pregunta sobre el domicilio que se tenía 5 años antes a la fecha de realización del conteo, pero no se registran todos los movimientos que se dieron en el intermedio de esos años. Es decir si en el año 1995 vivía una persona en Iztapalapa y en 2000 se encuentra en Valle de Chalco, solo se registra dicho movimiento, pero no se registra si dicha persona vivió en el año 1998 en el municipio de Nezahualcóyotl, o en el municipio de Chimalhuacán, es decir no vemos las migraciones intermedias.

Tomando en cuenta dichas dificultades, este capítulo tiene por objetivo dar algunas cifras que nos permitan tener una idea del monto de los flujos de personas, que se mueve del Distrito Federal al Valle de Chalco, y ver qué importancia tiene para el propio municipio.

Respecto a la Calidad de Vida, en éste capítulo realizamos un análisis de algunos datos que nos da idea de las condiciones de vida actuales de la población de Valle de Chalco.

Por calidad de vida estoy haciendo referencia a

Las condiciones objetivas y subjetivas en que se realiza la reproducción social de los grupos humanos. Incluye diversas dimensiones, tales como: las condiciones de trabajo remunerado y no remunerado (práctica doméstica), la cantidad y calidad de las formas de consumo de bienes y servicios y valores de uso, el acceso y realización de expresiones culturales y políticas y la calidad del entorno [Blanco Gil, 1999: 161]

Al respecto del análisis sobre la calidad de vida, profundizo sobre el concepto en el anexo metodológico.

En este capítulo analizo algunos datos sobre los aspectos que he marcado como indicadores de la calidad de vida de la población que vive en Valle de Chalco, como son: salud, educación, vivienda e índice de marginalidad.

La principal fuente de información que manejo en este capítulo es la que genera el INEGI a través del Censo General de Población y Vivienda realizado en el año 2000 y los Conteos de Población realizados en 1995 y 2005.

Para la medición de los flujos migratorios, tanto el Censo General de Población y Vivienda como el Censo de Población y Vivienda cuentan con una pregunta en la cual se registra el lugar de domicilio hace 5 años, es la aproximación mayor que se ha podido generar para cuantificar la migración sin embargo no se registran las migraciones previas a la última que se está registrando.

No obstante nos permite tener una idea de cuánta población que tiene su domicilio actual en Valle de Chalco proviene de otras entidades federativas y entre ellas, cuánta población proviene del Distrito Federal.

Otro centro importante que genera información es el Consejo Nacional de Población (CONAPO), de dicha institución utilizaremos el índice de marginación urbana, el cual genera con la finalidad de servir de base para la aplicación de políticas públicas, en ésta investigación el índice nos servirá para darnos una idea de las condiciones de vida que tiene la población en Valle de Chalco.

En el apartado 2.4 analizamos los datos que nos dan referencia a la calidad de vida en el Valle de Chalco. Para tener un punto de comparación analizamos también los datos del Distrito Federal, el Estado de México y el municipio Cuautitlán Izcalli.

Realizo la comparación con el DF porque en el capítulo tercero analizamos las entrevistas de inmigrantes de Valle de Chalco provenientes del Distrito Federal.

Respecto del Estado de México para comparar al municipio de Valle de Chalco con la media de todos los municipios de la entidad a la que pertenece, y respecto de Cuautitlán Izcalli porque un argumento que se desarrolla en la tesis es que Valle de Chalco tiene una historia de conformación diferente a otros municipios que se incorporan a la Ciudad de México como consecuencia de sus procesos de industrialización.

Considero que la causa de la incorporación de Valle de Chalco a la Ciudad de México determina su funcionalidad en la urbe, alojar a población de bajos recursos, que en su mayoría están insertos en el mercado de trabajo informal.

Pero antes de entrar en el estudio de los datos actuales en los que se centra esta investigación, hago una pequeña revisión de los trabajos que ha realizado Daniel Hiernaux sobre la conformación de Valle de Chalco, para entender cómo ha ido evolucionando el crecimiento del municipio.

2.1 HISTORIA DE LA CONFORMACIÓN DEL MUNICIPIO VALLE DE CHALCO Y DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA POBLACIÓN QUE LO FUNDÓ.

Valle de Chalco se ubica al sur este de la Ciudad de México, tiene una altura promedio de “2240 m. sobre el nivel del mar cubriendo una extensión de aproximadamente 1180 km². Forma parte de la Cuenca de México” [González Morán, 2008] (Ver Mapa 1).

Se ubica en una zona que por sus características ambientales, ofreció desde siempre una diversidad de ecosistemas para el asentamiento del hombre, que pueden ser clasificados en tres tipos principales: la zona lacustre, la ribera de la laguna y el pie de monte. Los tres han representado para el ser humano, incontables posibilidades de explotación económica. [Hiernaux y Lindón, 1991: 24]

La historia del Valle de Chalco se remonta a 5,500 años A.C. En el lugar existen vestigios de asentamientos prehispánicos, sin embargo no voy a detenerme en éste tema. Es interesante observar que con la excepción de dos períodos, la región ha estado permanente habitada, pero ha sido en los últimos años que se están desarrollando grandes problemas ambientales.

Durante los siglos XVIII y XIX Chalco³ se caracterizó por ser importante en la producción de cereales para el mercado de la Ciudad de México. Era un área que se encontraba conectada por la zona de Xochimilco, vía fluvial, con la zona central de la Ciudad de México.[Hiernaux y Lindón, 1991: 27] .

³ En un inicio el asentamiento que hoy es el municipio 122 Valle de Chalco, era parte del municipio Chalco de Díaz Covarrubias.

Mapa 1
Ubicación de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México en el contexto
de la Ciudad de México.



Fuente: [Mendoza Pérez, 2009: 7].

Con la Revolución Mexicana se destruyó la estructura agraria prevaleciente en el área. En dicha zona también hubo un intento por desarrollar la industria manufacturera, así a lo largo del siglo XIX se colocaron algunas manufacturas rudimentarias para la producción de aguardiente, velas y jabones y una fábrica textil [Hiernaux y Lindón, 1991: 26 - 27] “participando así el Valle de Chalco, en los albores de la formación del movimiento obrero organizado en México” [Hiernaux y Lindón, 1991: 27].

Durante la época de la industrialización en México, en la década de los cuarenta del siglo XX se introdujo a Chalco la ganadería lechera, la cual se asoció a la agroindustria en torno a la manufacturación de derivados de la leche. Otra empresa importante en la zona fue la fábrica San Rafael dedicada a la producción de papel. [Hiernaux y Lindón, 1991: 28].

Ya en la década de los años sesenta, se establecieron algunas industrias textiles en la zona del Valle de Ayotla, el cual forma parte del Valle de Chalco, tomaron la decisión de ubicarse en la periferia del sur de la Ciudad de México para “aprovechar la disponibilidad de tierras baratas y de mano de obra que no lograba ser retenida por las zonas agrícolas” [Hiernaux y Lindón, 1991: 28].

A inicios de los años setenta antes de que comenzara el proceso masivo de urbanización en lo que todavía era el municipio de Chalco, la situación del “área puede calificarse como la de una zona en la que permanecía una fuerte estructura productiva agraria, entrelazada con una industrialización de importancia secundaria en el Valle de México” [Hiernaux y Lindón, 1991: 28].

Para Daniel Hiernaux el proceso de urbanización acelerado que se inició a fines de la década de los setenta en Valle de Chalco es muestra de la desintegración de las formas económicas y territoriales tradicionales que prevalecían en la región de Chalco, induciendo su incorporación subordinada y definitiva en la región metropolitana de la Ciudad de México [1991: 29].

El Valle de Chalco se convirtió en el municipio 122 del Estado de México en el período presidencial de Carlos Salinas de Gortari en 1994, quien con el programa PRONASOL impulsó la urbanización, utilizándolo para afianzar el voto al partido oficial, práctica conocida que utilizó durante su estadía en el poder, satisfaciendo a medias las necesidades de los habitantes más vulnerables de la ciudad de manera condicionada. [Vite Pérez y Martínez, 2001: 11 - 12].

En un inicio, Valle de Chalco es un asentamiento irregular⁴ que formaba parte del territorio del municipio de Chalco de Díaz Covarrubias [Hiernaux y Lindón, 1991: 6]. Dicho asentamiento no tenía contacto físico con la urbanización existente cercana a la cabecera municipal, por lo cual se le pudo distinguir como un asentamiento independiente y definido.

El nombre de Valle de Chalco “responde también al reconocimiento de formas naturales muy claras, que esencialmente corresponden al fondo plano del antiguo lago de Chalco y su ribera Norte inmediata” [Hiernaux, 1995: 16].

Al convertir en Municipio el asentamiento irregular conocido como Valle de Chalco le dan sus límites territoriales quitando una parte a los municipios de Chalco de

⁴ Con asentamiento irregular nos referimos a terrenos que estaban destinados al cultivo, por ello no cuentan con los servicios urbanos (energía eléctrica, tuberías de agua potable, drenaje), necesarios para el establecimiento de viviendas, por ello es más barato el precio de los terrenos.

Díaz Covarrubias, Ixtapaluca, Chicoloapan y los Reyes la Paz, colindando con todos ellos y además con el Distrito Federal compartiendo límite con la Delegación Tláhuac.

Los inicios de dicho poblamiento se dieron a partir de mediados de los años setenta, a ambos lados de la autopista México – Puebla [Hiernaux, 1995: 16], entre el límite del Distrito Federal y la caseta de cobro.

Eran terrenos ejidales destinados a la actividad agrícola, no tenían un uso de suelo habitacional, por ello podemos concluir que todos sus habitantes fundadores son inmigrantes, provenientes en su mayoría del Distrito Federal y el municipio de Nezahualcóyotl, pero desarrollaremos este tema en el punto 2.3 de este capítulo.

En un inicio se establecieron 3 colonias: Santa Cruz, San Miguel Xico y San Isidro, ya para 1990 existían 19 colonias⁵, que según datos de Daniel Hiernaux cubrían un área de 2100 hectáreas en la cual albergaba a 252,413 habitantes.

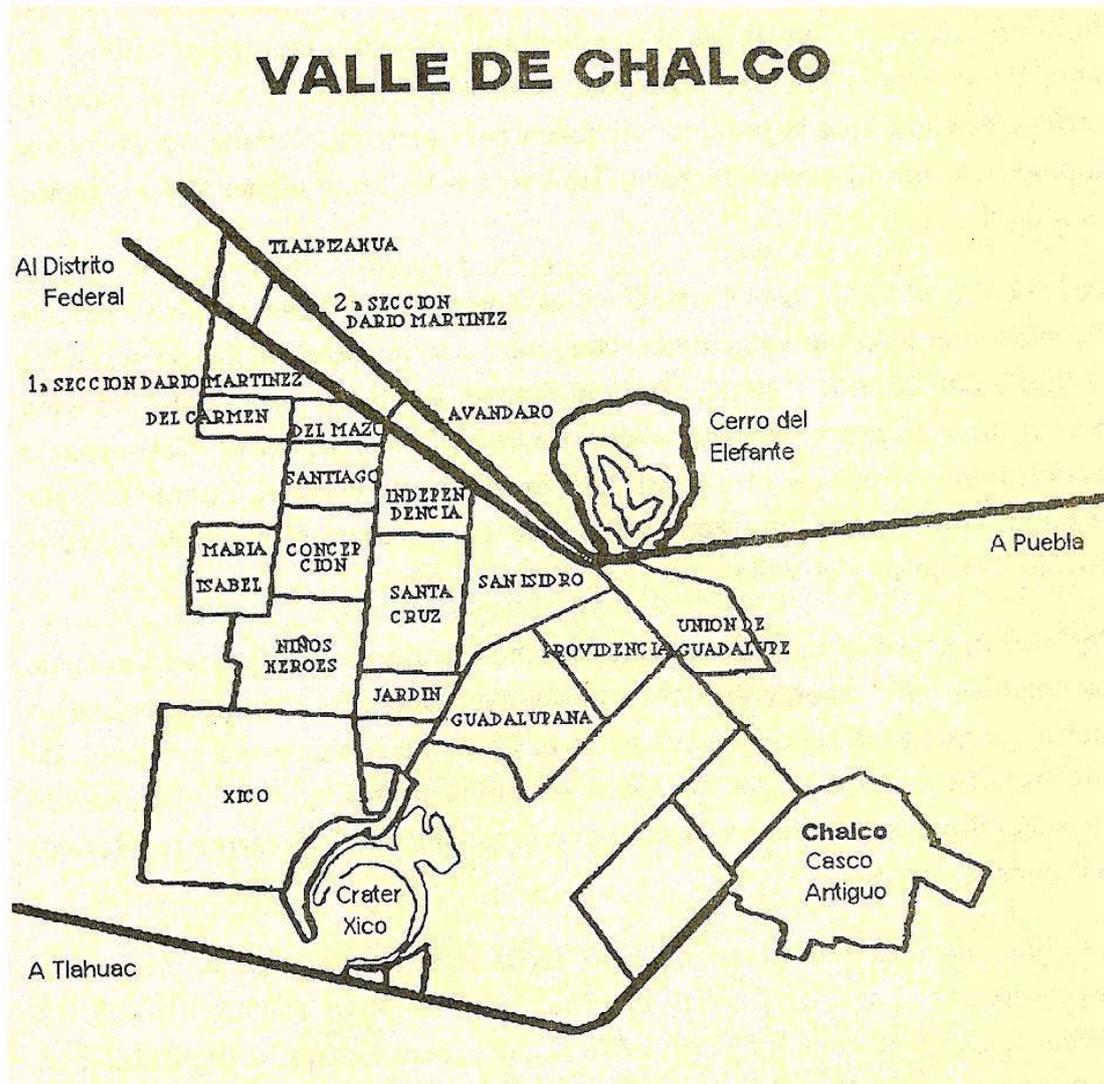
De acuerdo con las estimaciones que realizan Daniel Hiernaux y Alicia Lindón, antes de 1982 la zona contaba solo con 57,752 pobladores, (cuadro 1). Retomo las estimaciones de dichos autores porque no existen datos oficiales de dicho asentamiento antes de 1995, ya que antes de 1994 se trata de un poblamiento irregular.

De acuerdo con las estimaciones de los autores arriba mencionados, es en la década de los años ochenta cuando más dinamismo tiene el crecimiento de la población en Valle de Chalco. Durante esta década se tienen tasas medias de crecimiento del orden del 29.9% entre 1982 y 1984 y del 20.33% de 1984 a 1988. Es durante los años ochenta cuando se asienta el 81% de la población con la que cuenta el Valle en 1990.

Estos porcentajes nos muestran la velocidad con la que crecieron algunas zonas periféricas de la Ciudad de México, y es interesante observar que es en la década de los ochenta cuando la capital del país deja de ser el centro de atracción, para ceder su lugar al Estado de México.

⁵ Las colonias de norte a sur son: San Juan Tlalpizáhuac, Darío Martínez I sección, Avándaro, Darío Martínez II sección, Del Carmen, Alfredo del Mazo, Santiago, Independencia, San Isidro, Unión de Guadalupe (Hoy se llama El Triunfo), Providencia, Santa Cruz, Concepción, María Isabel, Niños Héroes (Hoy Niños Héroes I sección), Guadalupeana (Hoy Guadalupeana I sección), Jardín, Ampliación Santa Catarina y San Miguel de Xico (Hoy San Miguel Xico I sección).

Mapa No. 2
Valle de Chalco, Estado de México
1990



Fuente: [Hiernaux y Lindón, 1991: 9].

Cuadro No. 1⁶
 Poblamiento progresiva de Valle de Chalco
 Porcentajes y número de pobladores

Fase	porcentaje de la población asentada	población total
Antes de 1982	22.88	57 752
1982 - 1984	15.76	39 780
1985 - 1988	42.39	106 998
1989 - 1990	18.97	47 883
Total	100	252 413 ⁷

Fuente: [Hiernaux, 1991:37]

Cuadro No. 2
 Población total de Valle de Chalco

Año	Población	Tmca
Antes de 1982	57752	Base
1984	97532	29.954
1988	204530	20.337
1990	252413	11.09

Nota: Tmca es la tasa media de crecimiento anual.

Fuente: Elaboración propia con base en cuadro anterior.

La Dra. Ana María Chávez describe este fenómeno como una transición urbana que ha experimentado el país, caracterizada por “una disminución en el ritmo de crecimiento de las grandes urbes y un aumento de las ciudades medias y pequeñas” [Chávez Galindo, 1998: 228] la capital ha dejado de ser el principal polo de atracción, para convertirse en el transcurso de dos décadas en centro expulsor de población.

⁶ Este cuadro está retomado del libro *Chalco y su proceso de poblamiento. Una aproximación sociodemográfica y económica* realizado por Daniel Hiernaux Nicolás y Alicia Lindón Villoria. Los autores consideran que los datos son una aproximación aceptable para ser comparada con los datos del Consejo Nacional de Población de 1990. “La diferencia que ello pueda implicar en las proporciones que se presentarán en los párrafos posteriores [se refieren a la propuesta de fases de poblamiento] no tiene mayor incidencia sobre el razonamiento ni sobre la importancia relativa global del proceso de urbanización del Valle de Chalco, respecto de su municipio o de la ciudad de México en su conjunto” [Hiernaux y Lindón, 1991: 35]

⁷ Este dato se estima “sobre la base de la proyección del número de habitantes por vivienda observado en el sondeo realizado en 1990 (5.56 personas por vivienda), sobre el total de viviendas del Valle (45,398), dato obtenido mediante un conteo de tipo censal, realizado en la misma fecha” [Hiernaux y Lindón, 1991: 35] del sondeo de la investigación. Los autores tienen que estimar los datos de población de Valle de Chalco porque es hasta 1994 que se constituye dicho asentamiento como municipio, por lo tanto es hasta el Conteo de Población y Vivienda de 1995 realizado por INEGI que existen datos oficiales del municipio Valle de Chalco. También los autores proponen las fases de poblamiento de Valle de Chalco, “El crecimiento de Valle de Chalco, puede diferenciarse en varias fases, que corresponden a momentos de cambio en la política económica ocurridos en las transiciones sexenales” [Hiernaux y Lindón, 1991: 37].

Se está desarrollando una transición urbana, acompañada de una transición demográfica [Hiernaux y Lindón, 1991: 2], en la cual se observa una “redistribución interna de la población del área metropolitana de la Ciudad de México, con tendencias de crecimiento reducidas o inclusive llegando a ser negativas en el área central de la ciudad de México, en lo que es el Distrito Federal. Mientras tanto algunas áreas periféricas demuestran un crecimiento muy acelerado” como es el caso de Valle de Chalco, con tasas medias de crecimiento anual del 29.9% a mediados de la década de los años ochenta.

Es en esta década cuando cambia el carácter migratorio tanto del Distrito Federal como del Estado de México. El DF de ser una entidad de fuerte atracción en la etapa de la industrialización por sustitución de importaciones cambia su carácter migratorio para convertirse en una entidad expulsora. Con el Estado de México pasó lo contrario, de ser una entidad altamente expulsora, a partir de la década de los ochenta tiene una fuerte atracción de migrantes [Chávez Galindo, 1998: 74 - 75].

El caso de estas dos entidades federativas es interesante, dado que las dos comparten la misma ciudad, la ciudad de México. Daniel Hiernaux plantea que lo que está sucediendo en ésta área geográfica desde los años ochenta es una migración intrametropolitana [Hiernaux y Lindón, 1991: 4], que está provocando una redistribución de población, “al cambiar de residencia la población que vivía en el Distrito Federal hacia los municipios mexiquenses del Área Metropolitana” [Chávez Galindo, 1998: 82], agrandando las periferias de la ciudad que se encuentra en el Estado de México.

Lo que se puede observar en las estadísticas a nivel estatal, es que la inmigración hacia el Distrito Federal se reduce drásticamente, pasando de un 46% en 1950 a solo el 24% en 1990 [Chávez Galindo, 1998: 80]. En la década de los cincuenta, casi la mitad de los residentes de la capital provenía de otra entidad federativa, y principalmente eran flujos poblacionales del campo a la ciudad.

Ya en 1990 se incrementan los movimientos de población que tienen como destino final el Estado de México, ya que el 39% de sus habitantes había nacido en otra entidad federativa [Chávez Galindo, 1998: 80]. Arrebatando al Distrito Federal su carácter de entidad de fuerte atracción.

De 1985 a 1990 del total de inmigrantes que llegan a ocupar una vivienda en los municipios conurbanos del Estado de México, el 50% provenían del DF [Chávez Galindo, 1998: 253], se instalan en ellos porque son los que cuentan con una

infraestructura de transporte que les permite el traslado cotidiano de la periferia al centro [Chávez Galindo, 1998: 258]. Ya que en su mayoría sólo es un cambio de domicilio, conservando el mismo lugar de trabajo [Graizbord, 2007: 304], razón fundamental para seguir dentro de la mancha urbana.

Observando los datos obtenidos por Daniel Hiernaux, el mayor porcentaje de los primeros pobladores de Valle de Chalco tenían como lugar de nacimiento el Distrito Federal, representando el 36.29% en 1990, seguido por el propio estado de México, dado que el 25.57% de los pobladores del Valle de Chalco declararon, en una encuesta⁸ en 1990, haber nacido en dicha entidad.

Le siguen en importancia el estado de Oaxaca con el 9.88% y Puebla con el 8.19%.

Los demás estados de la Región Centro tienen una participación importante en conjunto, así el estado de Hidalgo aportó el 2.45%, Morelos el 0.38%, Tlaxcala el 0.84%, Querétaro el 0.69% y sumando el porcentaje del estado de Puebla, la región contribuyó con el 12.55% de los lugares de nacimiento de la población de Valle de Chalco hasta 1990.

Respecto a los datos sociodemográficos de la población de Valle de Chalco, los retomamos también del trabajo de Daniel Hiernaux y Alicia Lindón, dichos datos los obtienen en 1990 con base en levantamiento directo y una encuesta socioeconómica.

La edad promedio de la población total es de 20.48 años, los habitantes entre cero y 14 años agrupaban un 45% de ella, y la población entre 15 y 44 años de edad agrupaban un 46%. [Hiernaux y Lindón, 1991: 47].

El porcentaje de población adulta mayor de 45 años solo representa el 8.53% de la población, por lo que estamos hablando de una población joven, lo cual se sigue conservando en el año 2005.

Los investigadores obtuvieron, del sondeo aplicado, que en promedio son 5.56 personas por familia, el número de familias con 4 integrantes representa el 20.33 por ciento del total de familias, las familias con 5 integrantes conforman el 23.65% y el de las familias con 7 integrantes representaba el 10.79%. [Hiernaux y Lindón, 1991: 48]

En 1990 los autores encontraron que se trataba de familias nucleares [1991: 48], formadas por los padres y sus hijos. Por las edades de la población se puede inferir que eran familias formadas por la primera unión de los padres jóvenes e hijos pequeños.

⁸ Encuesta socioeconómica realizada por Daniel Hiernaux en 1990 a pobladores de Valle de Chalco. [Hiernaux y Lindón, 1991]

Sobre el rubro educativo, la población de Valle de Chalco en 1990 tenía un 34.41% de su población estudiando, mientras que el 65.59% no lo hacía. Relacionando dicho dato con la edad de la población, podemos observar que de toda la población entre 5 y 9 años el 95.36% asistía a la escuela. Disminuye drásticamente el porcentaje de población que estudiaba en relación al aumento de edad, así solo el 45.26% de la población entre 15 y 19 años estudiaba, estamos hablando de una población que por su edad debería estar realizando estudios de nivel medio superior.

Del total de los habitantes de Valle de Chalco entre 20 y 24 años de edad, solo el 14.14% se encontraba realizando algún tipo de estudio. Fue realmente mínimo el porcentaje de la población que se encontraba estudiando después de los 24 años, ya que solo el 3.33% de la población entre los 24 y 29 años se encontraba estudiando en 1990.

Sobre la diferencia de género, en general no se encuentra una discrepancia muy marcada entre la población escolarizada femenina y masculina, ya que en total las mujeres que se encuentran estudiando representan un 32.67% y los hombres representan el 36.14%. En el rango de edad donde es mayor la diferencia de población que asiste a la escuela respecto al sexo, es en el grupo de 5 a 9 años de edad, en dicho rango solo el 82.57% de las niñas asiste a la escuela, a diferencia del 95.36% en promedio de ambos sexos. [Hiernaux y Lindón, 1991: 50].

Tenemos que el 23.65% de la población mayor de 5 años no ha asistido a la escuela ni ha recibido ningún tipo de instrucción. Sobre la población con algún tipo de estudio, tenemos que el 48.34% tiene la primaria incompleta, solo el 23.02% tiene la primaria terminada, y el 22.34% ha realizado estudios de secundaria. Solo el 6.3% de la población tiene un grado de instrucción mayor que el de secundaria. Es de notar, dicen los investigadores que solo el 1.15% de la población tiene un grado universitario y otro 1.72% de la población del lugar ha alcanzado realizar una carrera técnica. [Hiernaux y Lindón, 1991: 51]

Respecto al tipo de ocupación que tenían los habitantes del Valle, Daniel Hiernaux comenta que la población que ejercía una actividad que generara ingresos representaba el 27.05% del total de la población sobre la cual se obtuvieron los datos. [1991: 51].

La población obrera asalariada la calculó en un 12.75% del total de la población, y va de los 15 a los 64 años, y el 75.56% de la población obrera era menor de 39 años. También es significativo que la mayor proporción de obreros se encuentra entre los 35 y 39 años, y los 25 y 29 años. [Hiernaux y Lindón, 1991: 52].

Los investigadores obtuvieron el dato de que los trabajadores menores de 25 años en 1990, tendían a trabajar más en la industria de la construcción y por “cuenta propia” [Hiernaux y Lindón, 1991: 52], y un porcentaje pequeño, 15.71% como obreros. Con lo que los autores concluyen que se estaba dando un giro progresivo y generacional hacia formas de trabajo precario y autónomo.

En general lo que se puede observar en 1990 en Valle de Chalco es que la mayoría de los trabajos son por cuenta propia, y que se pueden calificar como trabajos informales.

2.2 DATOS DEMOGRÁFICOS DE LOS HABITANTES DE VALLE DE CHALCO. (GÉNERO, ESTRUCTURA DE EDADES). 2000 – 2005

Daniel Hiernaux en 1990, hizo la siguiente proyección: si toda la superficie del Valle de Chalco alcanzara la mayor densidad observada ese año que era de 204.5 habitantes por hectárea en la colonia Santa Cruz, el municipio podría albergar a casi 180,000 nuevos habitantes, lo que daría un total de 430,677 habitantes como saturación [Hiernaux y Lindón, 1991: 39].

Las densidades no son las mismas en todas las colonias, existe una mayor densificación en las colonias cercanas a la carretera México – Puebla.

La evolución del crecimiento poblacional del municipio en estudio nos permite observar que no se ha dado la saturación que suponía Daniel Hiernaux, pues en 2005, el total de habitantes ascendía a 332,279 personas (Cuadro 3), es decir, el municipio todavía puede albergar a casi 100,000 nuevos habitantes.

Es importante mencionar que ha disminuido la tasa media de crecimiento anual; el municipio ya no tiene la misma velocidad de poblamiento que tenía hace 30 años, como se aprecia en el Cuadro 4.

Quedaron atrás los años en los cuales el Valle se poblaba a un ritmo del 20% anual, esto ocurrió en la década de los ochenta, cuando el lugar obtiene más del 77% de la población que lo conformaba en 1990 (Cuadro 1).

La comparación de las tasas medias de crecimiento anual observadas durante la década de los ochenta (Cuadro 2) con las registradas durante los años noventa (Cuadro 4), pone en evidencia la reducción del crecimiento poblacional en los últimos años.

Valle de Chalco tiene una tendencia poblacional decreciente a partir de la década de 1990, al igual que la tiene la República Mexicana, El Estado de México y la capital

del país de 1990 al 2000 (Cuadro 4). Sin embargo se mantiene por encima del crecimiento que presenta el Distrito Federal (Cuadro 4). Además de 1995 al 2000 el Valle de Chalco creció a una tasa más alta que el país entero y el Estado de México.

Cuadro No. 3
Población Total
Unidades

Entidad	1990	1995	2000	2005
República Mexicana	80840622	91067435	95753396	103263388
Estado de México	9802820	11696462	12498890	14007495
Distrito Federal	8213181	8476542	8605239	8720916
Valle de Chalco	252413*	286812	312501	332279

Fuente: INEGI.

*Solo para la población de Valle de Chalco en 1990 [Hiernaux y Lindón, 1991: 37]

Cuadro No. 4
Tasas Medias de Crecimiento Anual
Porcentajes

Entidad	1990 a 1995	1995 a 2000	2000 a 2005
República Mexicana	2.41	1.00	1.52
Estado de México	3.60	1.34	2.31
Distrito Federal	0.63	0.30	0.28
Valle de Chalco	2.59	1.73	1.23

Fuente: elaboración propia con base en el cuadro No. 3

Es del 2000 al 2005 cuando presenta un menor crecimiento anual que el Estado de México y que el país. Será importante observar los resultados del censo que se realizará este año por el INEGI, para observar si el Valle de Chalco continúa con su decrecimiento en el ritmo de poblamiento o aumenta como resultado de la crisis económica actual.

Sin embargo no estoy diciendo que ya no existe un crecimiento importante en Valle de Chalco, en 15 años, de 1990 a 2005, su población se ha incrementado en términos absolutos en 80 mil nuevos habitantes (Cuadro 3). En el ámbito urbano esto se traduce a la creación de 15 nuevas colonias, al pasar de 19 en 1990 a 34 en la actualidad.

De 1995 a 2005 tuvo un crecimiento en términos absolutos de 45,467 habitantes, casi cincuenta mil, lo cual representa un 15% de la población actual de Valle de Chalco.

De los 332,279 habitantes de Valle de Chalco en 2005, el 50.75% son mujeres y el 49.25% son hombres. En el 2000 fue de 50.25% y 49.75%, de mujeres y hombres respectivamente.

En general podemos decir que para los años 2000 y 2005 la distribución de la población por género es balanceada, se tiene un poco más de población femenina, pero es una diferencia menor a dos puntos porcentuales.

El mayor porcentaje de la población se concentra en los rangos de edades de 0 a 4 años, de 10 a 14, de 15 a 19 y de 10 a 25 años (Gráfica 1), concentrando más del 50% de la población (Cuadro No. 5).

Cuadro No. 5
Distribución de la población por edad y género
2005.

Rangos de edades	Total	Hombres	Mujeres	%Hombres	%Mujeres
0 - 4 años	37432	18968	18464	11.59	10.95
5 - 9 años	34818	17770	17048	10.86	10.11
10 - 14 años	36679	18720	17959	11.44	10.65
15 - 19 años	36061	17839	18222	10.90	10.81
20 - 24 años	34632	16685	17947	10.20	10.64
25 - 29 años	29910	14416	15494	8.81	9.19
30 - 34 años	25335	12179	13156	7.44	7.80
35 - 39 años	21949	10352	11597	6.33	6.88
40 - 44 años	19433	9207	10226	5.63	6.06
45 - 49 años	17189	8176	9013	5.00	5.34
50 - 54 años	12869	6483	6386	3.96	3.79
55 - 59 años	8031	4137	3894	2.53	2.31
60 - 64 años	5427	2683	2744	1.64	1.63
65 - 69 años	3458	1708	1750	1.04	1.04
70 - 74 años	2293	1091	1202	0.67	0.71
75 - 79 años	1402	667	735	0.41	0.44
80 - 84 años	701	306	395	0.19	0.23
85 - 89 años	392	144	248	0.09	0.15
90 - 94 años	136	51	85	0.03	0.05
95 - 99 años	55	25	30	0.02	0.02
100 y más	23	6	17	0.00	0.01
No especificado	4054	2026	2028	1.24	1.20
Total	332279	163639	168640	100.00	100.00

Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005.

Esto nos demuestra que el grueso de la población de Valle de Chalco es población joven. En términos absolutos, el rango que tiene más población es el de 0 a 4 años de edad, con 37,432 habitantes (Cuadro 5) que representa el 11.27% de la población total, lo cual nos habla de que existen familias con padres jóvenes e hijos pequeños.

Para identificar a la población que está en edad de trabajar, agrupé en un rango a la población de 12 a 64 años. Partí de los 12 años de edad porque el INEGI parte de esa edad para considerar a la población económicamente activa, PEA, y cerré el rango en 64 años de edad porque por ley⁹ a partir de los 65 años, los trabajadores que tienen el derecho pueden jubilarse.

...para gozar de la pensión así como de las prestaciones médicas, la edad cambia de 60 a 65 años y se requiere haber cotizado 1250 semanas. En la ley anterior se indicaban 500 semanas (9.6 años), ahora se debe haber trabajado y cotizado durante un poco más de 24 años [Seefó Luján y López, s.f.: 213].

Esta reforma, totalmente neoliberal que va en contra del salario indirecto de los trabajadores, en nuestro país se votó en 1995 y entró en vigor en julio de 1997.

El total de la población que se encuentra entre los 12 y 65 años de edad en el municipio representa el 70.18% (Cuadro No. 6), esto nos demuestra que dicho municipio alberga en su mayoría población en edad de trabajar.

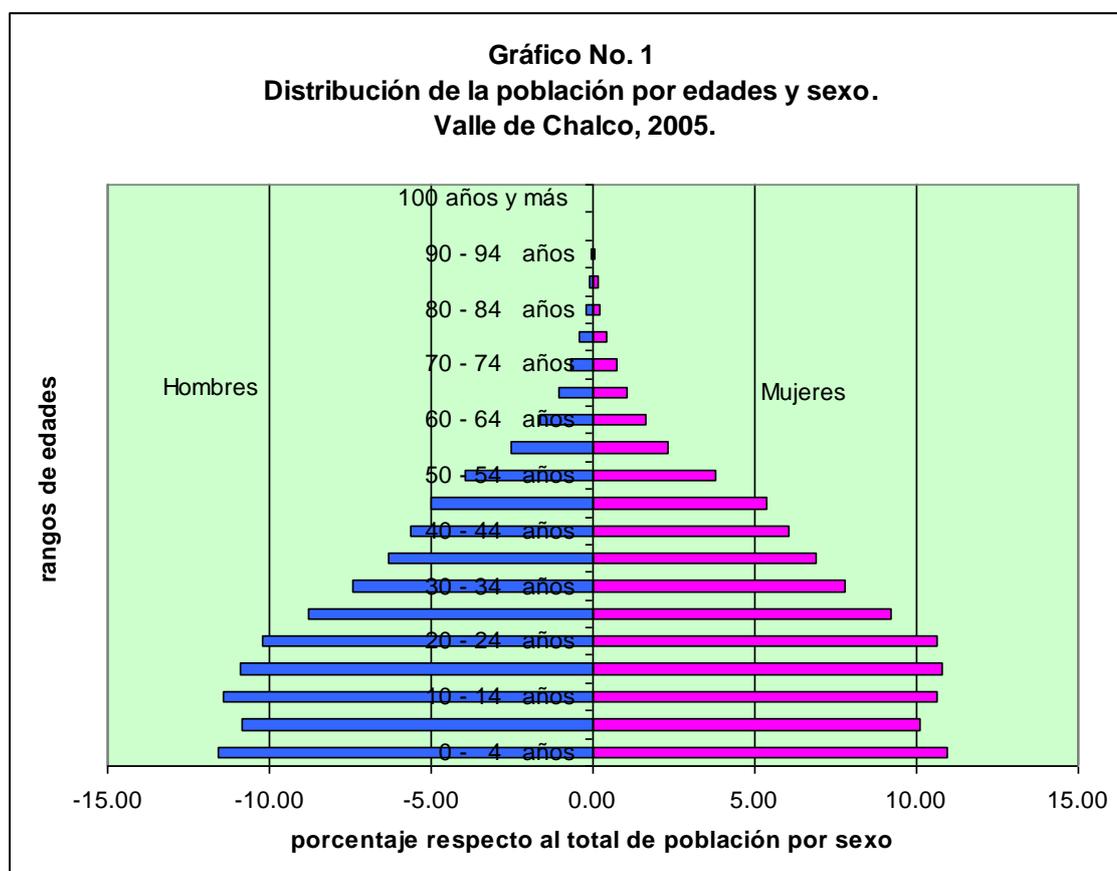
Valle de Chalco es un municipio de reciente creación, oficialmente tiene 16 años, en su mayoría los fundadores del lugar fueron familias muy jóvenes, y como lo comenta Daniel Hiernaux, son “familias nucleares en expansión” [Hiernaux y Lindón, 1991: 61], matrimonios jóvenes que de acuerdo al ciclo biológico están en la edad reproductiva y en términos económicos en edad productiva.

La distribución de la población entre hombres y mujeres es muy balanceada, no obstante en el rango donde se agrupa la población en edad de trabajar, es mayor la población femenil, sobresaliendo de los hombres por casi dos puntos porcentuales (Gráfico 3).

El grueso de la población en Valle de Chalco en el 2005 se encuentra de los 0 a los 50 años, sumando el 88.31% de la población total del municipio, y más de la mitad de la población, el 70.18% la encontramos en el rango que establecimos como el rango de la población en edad de trabajar que va de los 12 a los 64 años, claro, eso no quiere decir que la población menor o mayor de la edad establecida en este rango no trabaje, ya

⁹ En un convenio firmado por el IMSS y el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social, el 14 de octubre de 2005, las partes acordaron una serie de reglas para que los trabajadores pudieran acceder a su jubilación, en dicho convenio se establece que se pueden jubilar con el 100% de su pensión si tienen 60 años de edad y 35 años de servicio, o 65 años de edad y mínimo 15 años de servicio. Fuente: <http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/D31CACE9-F751-4269-A913-43C7A47E5694/0/convenioRJP.pdf>. Consultado el 15 de enero de 2010. Me baso en este convenio porque en general el IMSS es la que marca los reglamentos en torno a la seguridad social.

que en Valle de Chalco una gran cantidad de población trabaja en negocios propios a pequeña escala en la cual trabaja toda la familia.

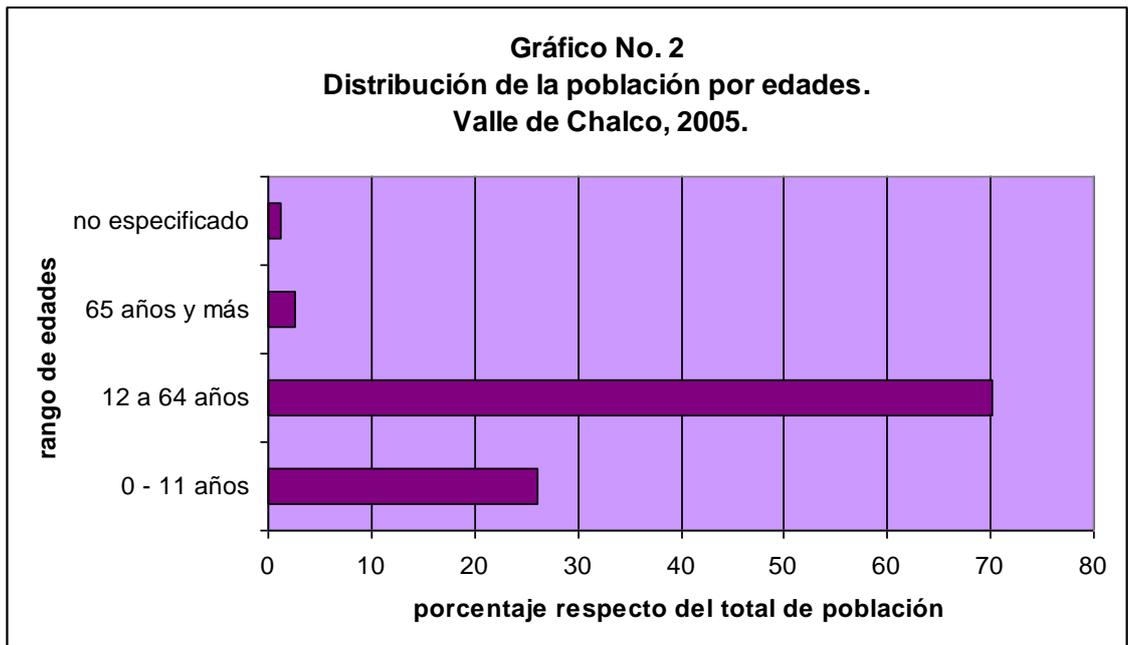


Fuente: elaboración propia con base en cuadro No. 5.

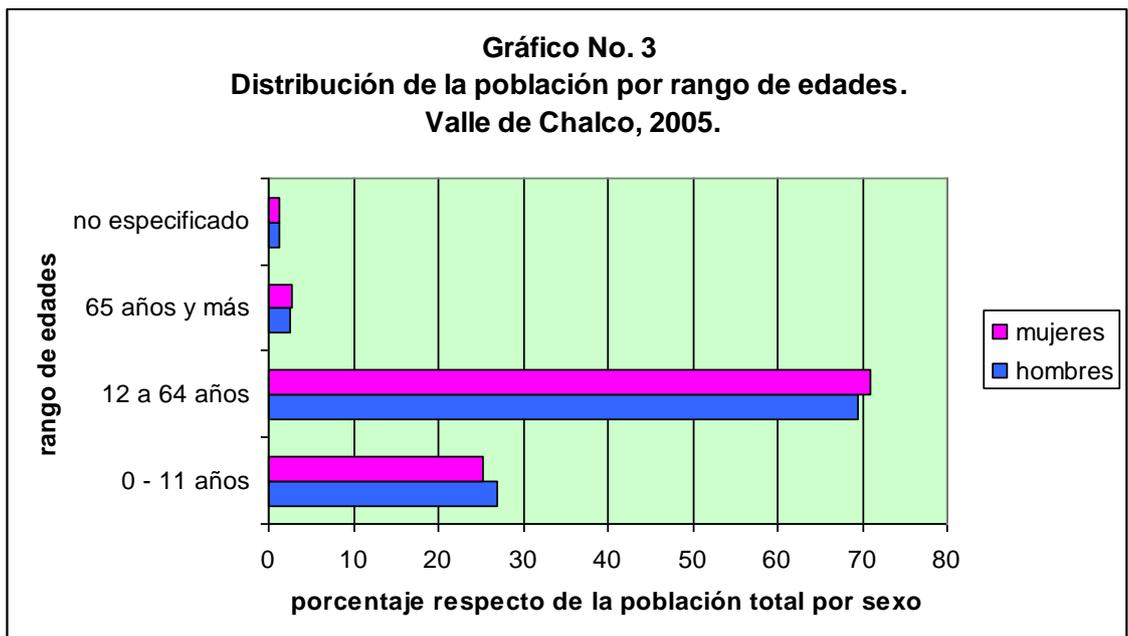
Cuadro No. 6
Estructura de edades, resaltando la población en edad de trabajar
Valle de Chalco, 2005
unidades y porcentajes

Rango	Total	Porcentaje	Hombres	%Hombres	Mujeres	%Mujeres
0 – 11 años	86582	26.06	44027	26.9	42555	25.23
12 a 64 años	233183	70.18	113588	69.41	119595	70.92
65 años y más	8460	2.55	3998	2.44	4462	2.65
no especificado	4054	1.22	2026	1.24	2028	1.2
Total	332279	100	163639	100	168640	100

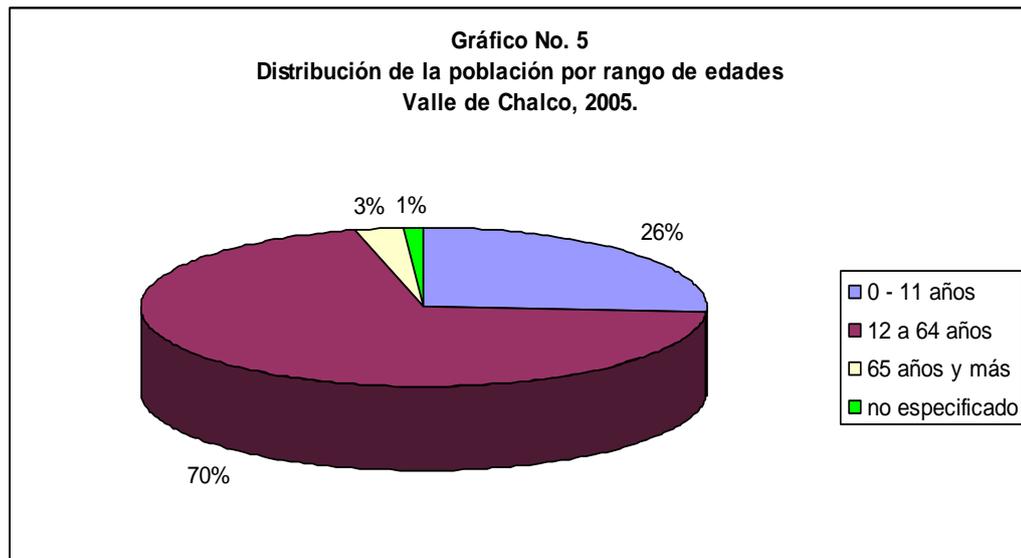
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005



Fuente: elaboración propia con base en el cuadro No. 6.



Fuente: elaboración propia con base en el cuadro No. 6.



Fuente: elaboración propia con base en cuadro No. 6.

Esto nos sugiere que la población de Valle de Chalco es una población que recientemente se ha establecido en este lugar, y por lo regular la mayoría ha sido en busca de una vivienda debido a que forman sus nuevas familias y necesitan una casa aparte a la de sus familias originales.

La población que se encuentra de los 20 a los 40 años (edad en la cual podemos decir que la población joven forma una nueva familia) representa el 35.20% [INEGI] de la población total. Sumando toda la población de los 0 a los 40 años (en la cual se abarca el conjunto de familias jóvenes) encontramos el 78.84% de la población del municipio.

Este dato lo confirman las entrevistas, dado que la mayoría de los entrevistados llegó a Valle de Chalco en busca de una casa propia debido a que ya habían formado una nueva familia.

La edad mediana en el Estado de México para el 2005 fue de 24 años, y de 24 años para hombres y 25 años para mujeres. Dentro del municipio, la edad mediana del total de la población fue de 22 años, y de 22 años para los hombres y 23 para las mujeres. Lo cual coincide con lo que he desarrollado a lo largo del apartado, se trata de un municipio con población joven.

Existen otros municipios en donde la edad mediana es menor, por ejemplo Luvianos, San José del Rincón o San Felipe del Progreso con 17 años, pero son municipios que no se encuentran dentro de la zona conurbada de la Ciudad de México.

Dentro de los municipios conurbados del Estado de México que pertenecen a la mancha urbana de la Ciudad, Valle de Chalco es de los que tienen la edad mediana más

joven, en esta situación se encuentran otros municipios como Chalco y Chimalhuacán con 22 años.

Además es interesante observar que existen municipios con más años de pertenecer a la mancha urbana de la Ciudad de México y también tienen una población con edad mediana más adulta, por ejemplo, Tlalnepantla con 28 años, Nezahualcóyotl y Cuautitlán Izcalli con 27 años.

Esto nos puede dar una idea de que Valle de Chalco todavía es un municipio que le falta consolidarse, tiene un gran porcentaje de población en edad infantil, si la tomamos de los 0 a los 11 años representa el 26% del total de la población del municipio, la cual crecerá y demandará una gran cantidad de servicios urbanos ya que formarán nuevas familias.

Valle de Chalco en 2005 cuenta con una población de 332,279 habitantes, la cual se encuentra distribuida en 34 colonias.

De 1990 al 2005 han surgido 15 colonias¹⁰ (ver Mapa No. 3), por lo tanto en términos espaciales es un municipio que también se ha expandido. El municipio todavía tiene suelo sin urbanizar, en los límites con el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias, es el caso de las colonias Guadalupana II sección y Providencia, también en el límite con el municipio de los Reyes La Paz, y con la Delegación Tláhuac, debido a que son terrenos que no se pueden urbanizar debido a las lagunas.

La mayoría de la construcción de las viviendas ha sido por la autoconstrucción de los habitantes, por ello si uno realiza un recorrido por el municipio logrará observar que la mayoría de las viviendas están en proceso de construcción, solo las colonias Geovillas la Asunción y Cerro del Marqués han sido creadas por empresas inmobiliarias, las cuales han construido en zonas no propicias para suelo habitacional, por ejemplo la unidad Geovillas la Asunción, construida por la empresa Casas Geo, se encuentra a la orilla del canal de la Compañía por lo cual los habitantes corren el peligro de sufrir alguna inundación además de soportar el mal olor del canal.

En el caso del Cerro del Marqués, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) dio la autorización para que el consorcio inmobiliario ARA construyera tres mil quinientas veintinueve viviendas en 67 hectáreas, gracias a la movilización de la población de Valle de Chalco se logró que la constructora no iniciara la segunda parte

¹⁰ Las nuevas colonias son Alfredo Baranda, Américas I sección, Américas II sección, Cerro del Marqués, Emiliano Zapata, Guadalupana II sección, Niños Héroes II sección, San Miguel Xico II, III y IV sección, San Martín Xico Laguna, Carlos Salina de Gortari, Geovillas la Asunción, Santa Catarina y San Gregorio.

del proyecto inmobiliario. Este logro fue muy importante tanto para rescatar ruinas arqueológicas como para proteger una zona de recarga importante para el Valle [Tinoco, 2008].

En general el Valle de Chalco es un municipio que se puede considerar en expansión, dado que todavía tiene suelo sin urbanizar, tiene pendientes obras de pavimentación de la mayor parte de las calles que lo conforman, por lo tanto debemos estar al pendiente de su crecimiento poblacional que presentará en el año 2010.

2.3 FLUJOS MIGRATORIOS A VALLE DE CHALCO, 1990 – 2005.

El proceso de periferización¹¹ [Hiernaux y Lindón, 1991: 31] de la ciudad de México tuvo un gran impulso con la ubicación de industrias en sitios periféricos de la ciudad a partir de la década de los cincuenta, debido a la demanda que tuvieron de mano de obra. A consecuencia de ello, en un inicio la población que cambió su domicilio a la periferia de la ciudad, contaba con un trabajo formal¹².

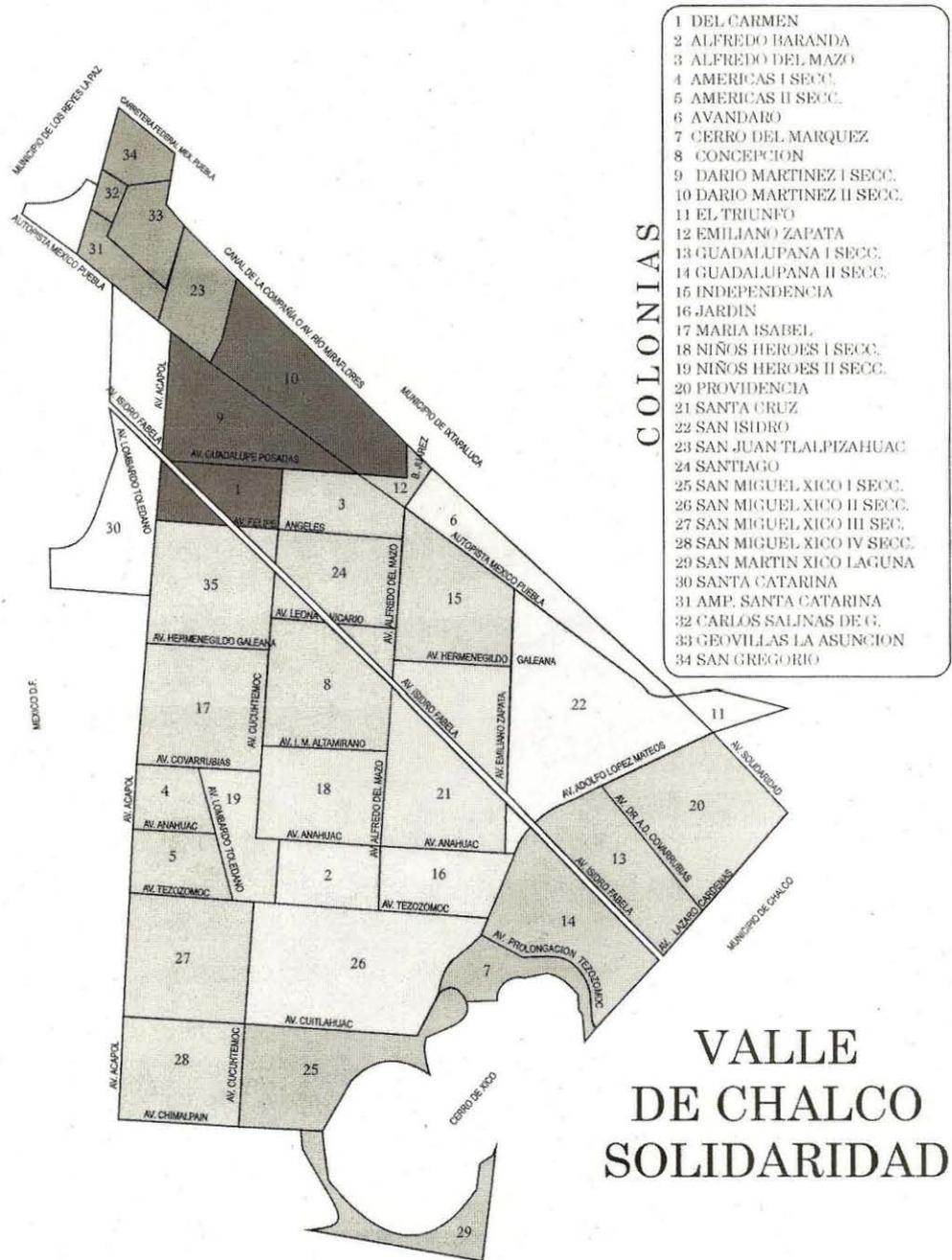
Después, se pudo observar que a medida que se consolidaron las periferias se asentaba población cuyos empleos no solo se encontraban en la periferia, sino también en las zonas centrales de la Ciudad de México, dicha población comenzó a demandar mejores vialidades y transporte que le permitiera viajar a sus centros de trabajo.

La población que vivía en la periferia era población que estaba “formalmente” empleada [Hiernaux y Lindón, 1991: 32] en la industria o en los servicios. Este aspecto es lo que para Daniel Hiernaux caracteriza esta etapa de urbanización periférica, en la época de la industrialización por sustitución de importaciones.

¹¹ Concepto que utiliza Daniel Hiernaux para referirse al proceso de crecimiento de la periferia de la Ciudad de México sobre los municipios conurbados del Estado de México.

¹² Con trabajo formal me refiero a que existe una relación obrero – patronal, el trabajador recibe su salario y prestaciones como son seguridad social, pago de vacaciones, derecho a solicitar crédito para la compra de vivienda.

Mapa No. 3
 Valle de Chalco, Estado de México,
 2009



Fuente: Mapa proporcionado por el Municipio de Valle de Chalco, marzo de 2009.

Observando el fenómeno en un contexto más amplio, la época en la que se registra un mayor auge de migración hacia el Valle de Chalco es en la década de 1980, proceso que coincide con la reconsideración de las expectativas de crecimiento de la economía mexicana al observar la caída de los precios internacionales del petróleo en 1981 [Hiernaux y Lindón, 1991: 33]. En ésta década cambia la política económica nacional hacia un corte neoliberal que consiste en la disminución de los programas sociales y la tendencia a la privatización de los servicios urbanos, y con ello también cambia la esencia de las periferias urbanas, ahora sirven para albergar grandes contingentes de sobre población relativa.

Ahora ya no se trata de una migración de mano de obra que va siguiendo la empresa industrial, ahora, en Valle de Chalco observamos la expansión periférica progresiva, en el marco de los asentamientos ilegales sobre tierras ejidales [Hiernaux y Lindón, 1991: 33].

Para autores como Daniel Hiernaux [1991], [1995] y Cristóbal Mendoza [2009] el motivo del poblamiento del Valle de Chalco fue la alternativa que algunos sectores sociales empobrecidos tuvieron para conseguir una vivienda, donde los precios de la tierra era menor, ya que estamos hablando de tierras que eran ejidales, donde no contaban con ningún tipo de servicio urbano.

Un fenómeno importante que identifica Daniel Hiernaux en cuanto a los flujos migratorios a Valle de Chalco, es que estamos ante una “migración intrametropolitana” [Hiernaux y Lindón, 1991: 43] porque es la que mayor importancia tiene en cuanto a los flujos migratorios que han poblado el Valle de Chalco.

Otro cambio importante es el aumento de los movimientos que se dan al interior de la Ciudad de México, vista como la unión geográfica entre las delegaciones del DF y los municipios conurbados del Estado de México, específicamente los desplazamientos del “centro a la periferia” [Corona Cuapio y González, 1992: 23].

Para Reina Corona y Rodolfo Luque, el aumento en dichos movimientos se debe a una gran problemática que se vive en la Ciudad de México como es la falta de vivienda accesible a los sectores de bajos recursos [1992: 23].

Este dato lo confirman las entrevistas que analizamos en el tercer capítulo de esta investigación. Una gran movilidad de población que vivía en el Distrito Federal, y que ahora viven en Valle de Chalco debido a que en dicho lugar pusieron a la venta terrenos que antes se dedicaban a la actividad agrícola, que no contaban con servicios urbanos, por ello a un bajo costo.

Esta migración intraurbana se refleja en la expansión física de la zona metropolitana de la Ciudad de México [Corona Cuapio y González, 1992: 23], ya que de la década de los ochenta al año 2000 se han incorporado 24 municipios del Estado de México, entre ellos Valle de Chalco en la década de los noventa. [CONAPO, 1998: 28 - 29] y [Garza Villarreal, 2000].

Para 1990¹³ el 36.29% de la población que vivía en Valle de Chalco tenía como lugar de nacimiento el Distrito Federal, y el 25.57% había nacido en el Estado de México, lo cual indica que el 61.86% son originarios de una de las dos entidades que comparten la Ciudad de México, migración que se daba en una misma ciudad, fenómeno poco estudiado. Por ello el nombre de migración intrametropolitana.

Después, siguen en importancia Oaxaca con 9.88% y Puebla con 8.19% de población que dijo haber nacido en dichas entidades. Hiernaux y Lindón explican esto diciendo que Valle de Chalco constituye la “puerta de entrada” de los estados de Puebla y Oaxaca a la Ciudad de México [1991: 42].

Respecto a las demás entidades de la Región Centro del país sobresalen Hidalgo con 2.45%, Morelos con 0.38%, Tlaxcala con 0.84% y Querétaro con 0.69% de la población que en 1990 habitaba Valle de Chalco.

Ahora si vemos los porcentajes ya no respecto del lugar de nacimiento, sino, al lugar de residencia anterior, se observa que el 41.45% de los jefes de familia¹⁴ que residían en 1990 en Valle de Chalco anteriormente lo hacían en el Distrito Federal. [Hiernaux y Lindón, 1991: 44]

El 48.53% de los Jefes de familia tenía su residencia anterior en alguno de los municipios conurbados del Estado de México, entre ellos el más importante en 1990 fue Nezahualcóyotl aportando el 37.34%, le siguen en importancia los municipios los Reyes la Paz con 3.32, Naucalpan con 1.66, Tlalnepantla con 0.41 y Chicoloapan con 0.41% [Hiernaux y Lindón, 1991: 45].

Sumando el porcentaje de los Jefes de familia que su residencia anterior se encontraba en el DF y en los municipios conurbados del Estado de México, tenemos que el 90% de los jefes de familia residentes en Valle de Chalco en 1990 tenían su

¹³ Encuesta socioeconómica realizada por Daniel Hiernaux a pobladores de Valle de Chalco [Hiernaux y Lindón, 1991: 43].

¹⁴ Los autores explican: “Se utilizó el dato de Jefe de familia, ya que de él generalmente depende la decisión de mudanza, en relación a sus ingresos o empleo.” [Hiernaux y Lindón, 1991: 44]. Esta estrategia metodológica la retomo para la elección de las personas que entrevisté y que revisaré en el capítulo 3 de este trabajo.

residencia anterior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, por ello es una migración intrametropolitana.

A partir de las nuevas características que tiene la migración en la Ciudad de México – por un lado su cambio de perfil migratorio y por el otro un aumento de la migración intraurbana – es importante observar la evolución del fenómeno. Para los datos de la situación del municipio en 1990 me basé en los datos que generó Daniel Hiernaux porque Valle de Chalco no existía como municipio, solo existía como asentamiento irregular.

Para la información a partir de 1995 al 2005 retomo la generada por el INEGI, podemos seguir la evolución de la migración porque tanto en el Censo de 2000 como los Conteos Población y Vivienda realizados en 1995 y 2005, cuentan con una pregunta que hace referencia al domicilio que la población residente del municipio Valle de Chalco tenía 5 años atrás. Esto trae una serie de problemas en cuanto a la cuantificación del fenómeno, los cuales ya se han discutido en la introducción de éste capítulo segundo.

Sin embargo, a pesar de dichos problemas, la información nos permite ver la tendencia de los fenómenos, y lo que se observa es que para los años 2000 y 2005, al igual que en 1990, el mayor número de inmigrantes tenía su residencia 5 años atrás en el Distrito Federal.

Para el año 2000, Valle de Chalco cuenta con 274,942 habitantes de 5 años y más, de ellos el 11.04% vivía, en enero de 1995, en otra entidad federativa (Cuadro No. 7) Estamos hablando de un total de 30,342 inmigrantes.

Del total de inmigrantes a Valle de Chalco, el 73.34% tenían su domicilio en 1995 en el Distrito Federal. Es importante mencionar que el nivel de desagregación de la información es por entidad federativa, así que no están registrados los cambios de domicilio dentro del mismo municipio o dentro de la entidad federativa, es decir no tenemos la información de los inmigrantes que vivían en 1995 en otro municipio del Estado de México, solo tenemos registrados a los que vivían en otra entidad federativa como el DF.

En magnitud no existe ninguna otra entidad que iguale al DF, le sigue Puebla con solo el 6.70%, Oaxaca con el 6.07%, Veracruz con el 3.97%, Guerrero con el 1.81%, Hidalgo con el 1.53%, Michoacán con el 1.22% y el resto del país con 5.36% de la población inmigrante (Cuadro No. 7).

Podemos observar que siguen siendo importantes los estados de Oaxaca, Puebla, Michoacán y Veracruz al igual que en 1990 [Hiernaux y Lindón, 1991: 43].

La inmigración hacia Valle de Chalco en el año 2000 es básicamente del Distrito Federal, y de los Estados del Centro del País, en especial de algunos de los Estados que forman parte de la corona de ciudades en torno a la Ciudad de México como son Puebla e Hidalgo, ya para el 2005 se integra además Morelos. No quiere decir que Valle de Chalco no recibiera migrantes de Morelos en 2000, pero su magnitud fue menor al 1%, es decir solo el 0.91% de la población tenía su residencia en dicha entidad en 1995. [INEGI]

En el año 2000, Valle de Chalco tuvo un mayor porcentaje de inmigrantes que el Estado de México, ya que dicha entidad federativa tenía solo 6.20% de su población viviendo en otra entidad federativa en enero de 1995. Es decir, Valle de Chalco registró una inmigración casi del doble de magnitud que el Estado de México en su conjunto (Cuadro No. 7).

En dicho año, tanto el Estado de México en su conjunto como el municipio de Valle de Chalco recibieron una inmigración importante del Distrito Federal, en los dos casos, es el mayor flujo de población que tienen, pero es mayor el porcentaje hacia Valle de Chalco con el 73%, en comparación del 65.18% para el Estado de México (Cuadro No. 7).

Otra diferencia importante entre la entidad federativa y el municipio es que el Estado de México tiene más diversificado el origen de los flujos, ya que también recibe un número importante de personas de los Estados de Chiapas, Jalisco y Guanajuato, Valle de Chalco también recibe flujos de dichas entidades pero es menor al 1% y por ello están agrupados en el apartado “resto del país” (Cuadro No. 7).

En general podemos decir que los flujos más importantes hacia Valle de Chalco en 2000 fueron del Distrito Federal, Puebla, Oaxaca y Veracruz, y para el Estado de México en su conjunto los antes mencionados y además Hidalgo, Michoacán y Guerrero.

Respecto a la población que viene de otros países, para el Estado de México fue de un 2.64% y para Valle de Chalco fue de 0.85% de la población de 5 años y más (Cuadro No. 7).

Cuadro No. 7
Población de 5 años y más por lugar de residencia en 2000
y lugar de residencia en enero de 1995.
Unidades y porcentajes

Lugar de residencia	Población de 5 años y más	% respecto Población total	% respecto Población en otra entidad
Estado de México	11097516	100	
En la entidad (2000)	10353640	93.30	
En otra entidad (1995)	688200	6.20	100
Distrito Federal	448546		65.18
Veracruz	42574		6.19
Puebla	35255		5.12
Oaxaca	26275		3.82
Hidalgo	25150		3.65
Michoacán	16328		2.37
Guerrero	14710		2.14
Chiapas	9012		1.31
Morelos	9013		1.31
Jalisco	8681		1.26
Guanajuato	8571		1.25
En el resto del país	44085		6.41
En otro país	18155		2.64
No especificado	37521		5.45
Valle de Chalco	274942	100	
En la entidad (2000)	243288	88.49	
En otra entidad (1995)	30342	11.04	100
Distrito Federal	22253		73.34
Puebla	2032		6.70
Oaxaca	1843		6.07
Veracruz	1205		3.97
Guerrero	549		1.81
Hidalgo	464		1.53
Michoacán	369		1.22
En el resto del país	1627		5.36
En otro país	258		0.85
No especificado	1054		3.47

Fuente: INEGI Censo General de Población y Vivienda, 2000.

El municipio Valle de Chalco tiene, en 2000, una dinámica migratoria diferente a la que tiene el Estado de México en su conjunto, a Valle de Chalco llegan en su mayoría población que vivía en el Distrito Federal, y población de las entidades federativas del centro del país, en especial de la llamada Corona de Ciudades de la Ciudad de México. Esto confirma que la migración más importante a dicho municipio es la intrametropolitana. A diferencia del Estado de México que tiene más diversificado el origen de sus inmigrantes.

Para el 2005 lo que se observa es que el flujo más importante de población a Valle de Chalco sigue siendo del Distrito Federal, aunque se observa que disminuye su

magnitud, así la población de 5 años y más que tenía su residencia en el DF en octubre de 2000 fue de 65.65%, 8 puntos porcentuales menos que en censo anterior. (Cuadro No. 8)

En 2005 es menor la población inmigrante tanto al Estado de México como a Valle de Chalco. Del total de población de 5 años y más que vivía en 2005 en el Estado de México y en 2000 en otra entidad representó el 3.47%.

La población de 5 años y más que en 2005 vivía en Valle de Chalco y que tenía su domicilio en otra entidad federativa en octubre 2000 representa el 3.66% (Cuadro No. 8), esto es equivalente a 10,631 personas.

Del total de inmigrantes al Estado de México, el 67.23% tenía su domicilio en 2000 en el Distrito Federal, porcentaje mayor que el que observamos para Valle de Chalco. Si bien ha disminuido, el Valle de Chalco sigue teniendo un mayor porcentaje de inmigración (3.66%) que el Estado de México (3.44%) Ver Cuadro No. 8.

Podemos observar que aumentó la magnitud del flujo de migrantes del Distrito Federal al Estado de México, al pasar de 65.18% en 2000 (Cuadro No. 7) a 67.23% (Cuadro No. 8) en 2005.

En 2005 siguen siendo importantes los flujos de población al Estado de México provenientes de Veracruz (5.09%), Puebla (4.38%), Oaxaca (3.36%) e Hidalgo (2.90%) (Cuadro No. 8), han disminuido su magnitud los flujos de dichas entidades federativas, dado que en general disminuyó la población que en 2000 tenía su domicilio en otra entidad, también se observa que deja de tener importancia el flujo proveniente de Michoacán pues su participación la agrupé en el rango “resto del país” dado que era menor al 1% (Cuadro No. 8).

Respecto a los flujos de inmigrantes a Valle de Chalco provenientes de otras entidades federativas, la tendencia sigue siendo que el mayor flujo proviene del Distrito Federal, y las entidades que rodean a la Ciudad de México como son Puebla (7.73%) la cual aumenta respecto de 2000, Hidalgo (2.29%) que también aumenta, Morelos (1.03%) que en 2000 fue menor al 1%, y además aumenta el flujo proveniente de Chiapas.

Observamos que disminuye el flujo proveniente del DF y aumentó el de las entidades antes mencionadas, por ello podemos decir que para el 2005 Valle de Chalco tiene una mayor diversificación de los flujos que en 2000. No obstante sigue siendo la migración intraurbana la más importante. Y en específico la migración del centro a la periferia.

Cuadro No. 8
Población de 5 años y más por lugar de residencia en 2005
y lugar de residencia en octubre de 2000.
Unidades y porcentajes

Lugar de residencia	Población de 5 años y más	% respecto Población total	% respecto Población en otra entidad
Estado de México	12014536	100	
En la entidad (2005)	11518828	95.87	
En otra entidad (2000)	417413	3.47	100.00
Distrito Federal	280644		67.23
Veracruz	21252		5.09
Puebla	18264		4.38
Oaxaca	14021		3.36
Hidalgo	12120		2.90
Guerrero	9009		2.16
Chiapas	6083		1.46
Jalisco	5629		1.35
Guanajuato	5212		1.25
Morelos	5154		1.23
En el resto del país	39390		9.44
En Estados Unidos	12563		3.01
En otro país	4042		0.97
No especificado	61690		14.78
Valle de Chalco	290793	100	
En la entidad (2005)	279221	96.02	
En otra entidad (2000)	10631	3.66	100
Distrito Federal	6979		65.65
Puebla	822		7.73
Oaxaca	783		7.37
Veracruz	491		4.62
Hidalgo	243		2.29
Guerrero	195		1.83
Chiapas	191		1.80
Michoacán	171		1.61
Morelos	110		1.03
Resto del país	617		5.80
En Estados Unidos	158		1.49
En otro país	11		0.10
No especificado	772		7.26

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2005

Existe una encuesta sobre migración que se titula *Migración, lugar y empleo en Valle de Chalco-Solidaridad (Estado de México)*, la cual se levantó en abril y mayo de 2007. Dicha encuesta representativa de hogares, realizada por el investigador Cristóbal Mendoza [2009], estuvo diseñada para detectar, principalmente, los flujos migratorios de Valle de Chalco a Estados Unidos, pero también logra obtener algunos datos sobre migración interna que confirman los datos que observamos por la información de INEGI.

Es una encuesta de hogares representativa para la totalidad del municipio Valle de Chalco, el tamaño de la muestra fue de 579 hogares y contempla un error del 3.6%. El cuestionario fue dirigido a los jefes de familia, para completar la información se realizaron entrevistas semiestructuradas a 15 jefes de familia [Mendoza Pérez, 2009: 11].

En dicha encuesta se observa que en 2007, casi la totalidad de los residentes encuestados son originarios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, del total de 759 encuestados, el 33.9% son originarios del Distrito Federal, particularmente de la delegación Iztapalapa, y 18.7% son originarios del Estado de México, específicamente de Nezahualcóyotl¹⁵. Por orden de importancia, el resto de estados de origen de los encuestados son Oaxaca (11.2%), Puebla (7.9%), Veracruz (3.6%) e Hidalgo (3.3%). [Mendoza Pérez, 2009: 14].

Con base en esta información, podemos inferir que la tendencia de los flujos migratorios a Valle de Chalco es a diversificarse, así aunque la migración intrametropolitana es la más importante, están aumentando los flujos provenientes de Oaxaca, Puebla e Hidalgo y de Veracruz disminuyen. No podemos comparar dichos datos, sin la reserva, de que los datos obtenidos por INEGI y por la encuesta de Cristóbal Mendoza [2009] son el resultado de diferentes metodologías.

En el censo que se realizó en el 2000, se tiene registro de la población que proviene de otro país, no especificando cual, así en dicho año el 0.85% de la población que tenía su domicilio en Valle de Chalco, en 1995 lo tenía en otro país, esto equivale a 258 personas (Cuadro No. 7).

En el conteo de población y vivienda realizado en 2005, se tiene dicha información pero separan a Estados Unidos, así la población que en 2000 vivía en dicho país y que en 2005 vive en Valle de Chalco representa el 1.49%, estamos hablando de 158 personas, y de otros países que no incluye a Estados Unidos, son el 0.10%, es decir 11 personas.

Sería muy interesante saber si dicha población que viene de Estados Unidos originalmente salió de Valle de Chalco, o a su retorno a México (suponiendo que son

¹⁵ Daniel Hiernaux explica que existe una relación importante entre Nezahualcóyotl y Valle de Chalco. Explica que en un primer momento, la población que salía del Distrito Federal salió a Nezahualcóyotl y en un segundo momento, los hijos de los que habitaron Nezahualcóyotl ahora salen a Valle de Chalco. En la encuesta socioeconómica que aplicó en 1990, el 43.18% de los jefes de familia tuvieron su residencia anterior en Nezahualcóyotl [Hiernaux y Lindón, 1991: 78]. Todavía sigue esa tendencia aunque en menor magnitud.

mexicanos) tomaron la decisión de establecerse en este municipio por alguna razón diferente a la de reunirse con su familia.

En el trabajo realizado por Cristóbal Mendoza [2009], se observa que la migración internacional es un fenómeno que está emergiendo en Valle de Chalco, y específicamente a Estados Unidos de Norte América, siendo una migración con una alta tasa de retorno [Mendoza Pérez, 2009: 30], es importante observar que los migrantes tuvieron su primer viaje a EEUU entre los años 2000 y 2007.

En los resultados de la encuesta, se logra observar que de 759 hogares encuestados, 146 contaban con algún miembro que emigró o había emigrado a Estados Unidos, lo que representa el 19.2% del total de las viviendas encuestadas [Mendoza Pérez, 2009: 15].

Ahora si vemos la información, no por hogares, sino por número de migrantes, se registraron 203, el índice de retorno calculado respecto de las 203 personas fue de 40%, así en 2007 habían regresado 89 migrantes.

El autor menciona que los migrantes de Valle de Chalco se incorporan a trabajos precarios como el de vendedores ambulantes y trabajos de limpieza, en Estados Unidos, situación similar a la que viven en Valle de Chalco. Donde solo el 30% de la población cuenta con un trabajo asalariado [Mendoza Pérez, 2009: 18], y el 70% cuenta con trabajos en la economía informal (Revisar el apartado 2.4 subapartado A de éste capítulo).

2.4 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS Y CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN QUE HABITA VALLE DE CHALCO. 2005

Uno de los objetivos generales de la presente investigación es observar cómo afecta en la calidad de vida de la población la migración que realizaron del Distrito Federal a Valle de Chalco. Por ello este apartado está dedicado a realizar una monografía sobre las condiciones socioeconómicas de la población que habita dicho municipio, para en un segundo momento compararlo con el resultado del análisis de las entrevistas en el capítulo tres.

2.4.1 SERVICIOS DE SALUD

Un indicador muy importante es la cantidad de población que cuenta con servicios de salud por parte de una institución pública o privada. El cual nos permite saber dos datos

importantes, el primero es tener el porcentaje de población que cuenta con servicios médicos, y la cantidad de población vulnerable que no cuenta con ella.

El segundo punto es hacer inferencias sobre el tipo de trabajo con el que cuenta la mayor parte de la población del municipio, en relación al tipo de trabajo, ya sea formal asalariado o informal¹⁶.

Comencemos con el análisis del primer punto, analizar en qué condiciones se encuentra la población del municipio respecto a su seguridad social en términos de salud.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda que generó el INEGI en el año 2005, solo el 31.6% (Cuadro No. 9) de la población de Valle de Chalco cuenta con servicios de salud, es decir menos de la tercera parte de la población del municipio tiene la posibilidad de obtener atención médica y acceso a los medicamentos cuando se enferma.

El 66.85% de los valle chalquenses (Cuadro No.9) no cuentan con servicios de salud, estamos hablando de dos tercios de la población del municipio, lo cual se traduce en 222,129 personas.

Esto nos indica que dicha población se encuentran en un estado de vulnerabilidad en cuestiones de salud, en caso de una enfermedad la única opción que tienen para tratarse es pagar el servicio de un doctor privado y comprar las medicinas, lo cual implica un gasto adicional a los cotidianos. Peor aún cuando se trata de una enfermedad crónica como la diabetes, porque en esos casos los enfermos necesitan comprar su medicamento de por vida, otra situación complicada es una enfermedad grave que implique servicios hospitalarios, que en su mayoría son de un costo elevado.

¹⁶ Desde la perspectiva del INEGI, el trabajo informal en términos generales es el que generan “un conjunto de unidades económicas dedicadas a la producción de bienes o a la producción de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos. Dichas unidades funcionan, típicamente, en pequeñas escalas, con una organización rudimentaria en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo en caso de que existan, se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales y no en garantías formales. [...] Existen las empresas que pueden emplear a familiares no remunerados, y trabajadores de forma ocasional” [Rodarte García, 2003: 27 - 28]. Ricardo Rodarte García es coordinador de encuestas de Empleo en INEGI. Otra perspectiva que complementa la anterior, menciona que la informalidad laboral es parte del proceso de la “flexibilidad laboral y se caracteriza por la incorporación de los trabajadores a los sistemas de salario flexible, jornada discontinua, trabajo a domicilio, pérdida de prestaciones sociales, trabajadores por cuenta propia, etc. En suma, significa condiciones de ilegalidad para un número cada vez mayor de mano de obra ocupada” [González Marín, 1998: 6]

Cuadro No. 9
Población Derechohabiente (DH) y No Derechohabiente (NDH)
Unidades y porcentajes
2005

Entidad/ rango	Población total	Población DH/1	% población DH/2	Población NDH	% población NDH/2
República Mexicana					
0 - 14 años	31650104	14430630	45.59	16909160	53.43
15 – 64 años	63086205	30825366	48.86	31936356	50.62
65 años y más	5716359	3169136	55.44	2524957	44.17
No especificado	2810720	27286	0.97	32124	1.14
Total	103263388	48452418	46.92	51402597	49.78
Distrito Federal					
0 - 14 años	2040621	1041651	51.06	974940	47.78
15 – 64 años	5822228	3187891	54.75	2591138	44.5
65 años y más	596210	442922	74.29	150404	25.27
No especificado	261857	2746	1.05	2571	0.98
Total	8720916	4675210	53.61	3719053	42.65
Estado de México					
0 - 14 años	4145820	1704138	41.1	2400146	57.89
15 – 64 años	8656116	3903723	45.1	4712495	54.44
65 años y más	585664	325088	55.51	258373	44.11
No especificado	619895	3179	0.51	4714	0.76
Total	14007495	5936128	42.38	7375728	52.66
Valle de Chalco					
0 - 14 años	108929	32057	29.42	76123	69.88
15 – 64 años	210836	69372	32.9	141048	66.9
65 años y más	8460	3561	42.09	4889	57.79
No especificado	4054	25	0.62	69	1.7
Total	332279	105015	31.6	222129	66.85

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005

1 En el IMSS, ISSSTE, PEMEX, SEDENA, SEMAR, Seguro Popular, Institución Privada

2 Porcentaje respecto al total de población por cada rango.

Relacionando dicha estadística con el concepto de calidad de vida, podemos observar que más de la mitad de la población que vive en Valle de Chalco no logra satisfacer la necesidad de atención médica cuando es necesaria, o si logra asistir al médico tiene que dejar de satisfacer otra necesidad ya que la mayoría cuenta con salarios bajos, esto lo veremos más adelante con el índice de marginalidad.

Si observamos la cantidad de población por rango de edad, podemos observar que tanto los niños como los adultos mayores considerados como sectores de la población altamente vulnerables en cuestiones de salud, tienen un alto porcentaje de población no derechohabiente, así del total de población que se encuentra entre 0 y 14

años, el 69.88% no cuenta con servicios de salud, y sobre los adultos de 65 años o más el 57.79% (Cuadro No. 9) se encuentra en la misma situación.

Los datos de Valle de Chalco por si solos son preocupantes, ahora comparemos su situación con la del país, el Estado de México y el Distrito Federal en general para tener un punto de referencia.

La mejor situación la encontramos en el Distrito Federal, del total de su población, el 53.61% (Cuadro No. 9) cuenta con un servicios de salud, le sigue en importancia el promedio del país con 46.92% y el Estado de México con 42.38%.

Valle de Chalco (31.6%, Cuadro No. 9) está por debajo del DF con 22 puntos porcentuales, es una diferencia muy grande, lo cual nos habla de la gran diferencia de las características socioeconómicas y de calidad de vida de la población que vive en el Distrito y en Valle de Chalco.

La situación de los sectores más vulnerables en la capital del país es también la mejor dentro de las entidades que estamos comparando, del total de los niños de 0 a 14 años el 51.06% tienen derecho a un servicio de salud, y es mejor el estado de los adultos, ya que del total de población que tiene 65 años y más, el 74.29% (Cuadro No. 9) cuenta con servicio médico en alguna institución ya sea pública o privada.

Del total de población derechohabiente del DF, un 8.85% tiene la posibilidad de acceder a un servicio médico en institución privada, eso quiere decir que esta población puede pagar un seguro privado o tiene un empleo de alto nivel donde la empresa donde labora le paga dicho servicio. A diferencia de Valle de Chalco que solo el 3.44% de su población derechohabiente lo puede adquirir.

Respecto a la población no derechohabiente, en el Distrito Federal es de 3'719,053 habitantes, que representan el 42.65% de la población total, un poco menos de la mitad, respecto a grupos vulnerables, el sector de los adultos es el que menos desprotegido está, ya que del total de la población de 65 años y más, solo el 25.27% no cuenta con servicios de salud.

En el Estado de México, al cual pertenece el municipio en estudio, el total de la población derechohabiente es de 42.38%, es menor el porcentaje que en el Distrito Federal, pero es mayor que el municipio que estamos estudiando, lo cual nos indica que Valle de Chalco se encuentra por debajo de las condiciones medias que se viven en todo el Estado.

En el DF, el porcentaje de no derechohabientes es más bajo (42.65%) que el que presenta el Estado de México (52.66%), y la República Mexicana (49.78%), la diferencia entre la capital y Valle de Chalco (67%) es 24 puntos porcentuales.

Al comparar los porcentajes de población derechohabiente y no derechohabiente en el país, el Estado de México, la capital y Valle de Chalco, se observa que dicho municipio muestra una situación de mayor vulnerabilidad en referencia a los servicios de salud en todos los rubros, tanto en la población infantil, en la que está en edad de trabajar y en la de adultos mayores.

Ahora, realizaremos algunas inferencias sobre la situación laboral de la población del municipio Valle de Chalco. Como sabemos, uno de los indicadores para saber la cantidad de trabajadores con empleos en la economía formal, es el número de derechohabientes dados de alta en el Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS, en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, ISSSTE, en el hospital de Petróleos Mexicanos, PEMEX, la Sedena y Semar.

Sumando la cantidad de los derechohabientes de dichas instituciones, sin tomar en cuenta la población que tiene atención en el Seguro Popular, que es un programa gubernamental en el cual el Estado brinda servicios médicos a población que no cuenta con este servicio, y tampoco las personas que puedan pagar un seguro de servicios médicos privado, dado que en Valle de Chalco es solo del 3.44%, obtenemos la cantidad de 89,081 habitantes, que representan el 26.8% de la población.

Cuadro No.10
Población derechohabiente (DH) por motivo laboral
Valle de Chalco, 2005
unidades y porcentajes

Rango	Población Total	DH/1	% DH/2	NDH	% NDH/3
0 - 14 años	108929	25846	23.73	76123	69.88
15 – 64 años	210836	59946	28.43	141048	66.9
65 años y más	8460	3269	38.64	4889	57.79
no especificado	4054	20	0.49	69	1.7
Total	332279	89081	26.81	222129	66.85

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005.

1. En el IMSS, ISSSTE, PEMEX, SEDENA, SEMAR.

2. Porcentaje del total de derechohabientes respecto al total de población en cada rango.

3. Porcentaje del total de no derechohabientes respecto al total de población en cada rango.

De los 89,081 derechohabientes en Valle de Chalco, 59,946 habitantes se encuentran en el rango de edad en la cual se puede inferir que se trata de población

trabajadora. Dicha cantidad representa el 18.04% de la población total y el 28.43% de la población en edad de trabajar (Cuadro No. 10). Es decir, la población que se encuentra entre 15¹⁷ y 65 años de edad es de 210,836 personas, de los cuales solo 59,946 cuentan con un servicio de salud que se puede atribuir a su fuente de empleo.

Podemos concluir que solo el 28.43% de la población en edad de trabajar cuenta con un trabajo “formal” (Cuadro No. 10), esto significa que esa parte de la población cuenta con un salario en forma periódica, y que puede contar con servicios médicos para ellos y sus familias, también es probable que cuenten con aguinaldo y vacaciones.

En una encuesta que realizó Daniel Hiernaux [1995: 77 - 78] en Valle de Chalco en 1990, detectó que solo el 37% de la población trabajadora del municipio se empleaba bajo condiciones de asalariado, mientras que el 42% trabajaba por cuenta propia y el 21% llegaba a trabajar eventualmente como asalariados. Condición no muy diferente a la que vemos en el 2005, aunque parece que ha aumentado la cantidad de población que no logra obtener un trabajo formal, pasando de un 63% en 1990 a un 66.85% en 2005.

Casi tres cuartas partes de la población en edad de trabajar, el 71.5% de ella, cuenta con trabajos “informales”, los cuales se caracterizan por ser temporales, por tener salarios bajos, y no contar con ningún tipo de seguridad social como servicios de salud, vacaciones, crédito para vivienda, además una gran cantidad de trabajos pueden ser dañinos a la salud, por ejemplo los trabajos de costurera.

Además en Valle de Chalco, los negocios informales también incluyen trabajos ilegales, como son la prostitución y el tráfico de droga, [Hiernaux, 1995: 74] que constituye problemas sociales y actividades lucrativas, en la zona, y últimamente los secuestros, ya que en el municipio se han detectado algunas “casas de seguridad”¹⁸ que son utilizadas para esconder a las personas secuestradas.

La investigación que realizó Daniel Hiernaux, demostró que la fuente de empleo en el municipio son negocios de muy pequeñas dimensiones y la mayor parte de ellos pueden caracterizarse como negocios de organización familiar. [Hiernaux, 1995: 70]

¹⁷ Si bien en el apartado anterior tomamos la edad mínima para considerar a la población trabajadora tal y cómo la considera el INEGI, en este apartado partimos de los 15 años debido a que la información que obtuvimos sobre derechohabientes viene agrupada por quinquenios.

¹⁸ En una entrevista el Director de Seguridad Pública de Valle de Chalco declaró en noviembre de 2008 que en el año habían detectado por lo menos 5 casas de seguridad (casas en donde mantienen custodiadas a personas secuestradas para pedir dinero por su rescate) en las colonias Providencia, María Isabel y Santiago y reconoció que el problema tiene más de una década. Menciona que Valle de Chalco es utilizado por bandas de secuestradores y también de bandas que se dedican a robar autos por “la situación geográfica del municipio y por su cantidad de población” [Ayala, 2008].

Entre los negocios que existen son: los talleres mecánicos, farmacias, papelerías, venta de alimentos y bebidas, vendedores ambulantes, mueblerías y salones de belleza. [Hiernaux, 1995: 75].

Algunas de las características de éstos empleos son que el 63.5% de los negocios no emplean a otras personas ajenas al grupo familiar, el autor concluye que se trata claramente de un patrón de microempresas de tipo individual – familiar. Los empleados no reciben aguinaldo, ni tienen seguro social o gozan de vacaciones [Hiernaux, 1995: 76].

La situación no ha cambiado mucho en el 2005, dado que hemos visto que más del 70% de la población trabajadora no cuenta con seguro social.

La investigación que hizo Daniel Hiernaux en 1990 arrojó el dato de que existen talleres clandestinos, en la actualidad todavía existen y siguen manteniendo condiciones precarias para los trabajadores. Sobre este tema abundaré en el siguiente apartado, dado que una de las entrevistadas trabaja en un taller clandestino.

La hipótesis del autor, en 1990 fue la siguiente:

Nuestra hipótesis, es que la economía informal, sobre todo en su modalidad de talleres clandestinos, entre otros textiles, constituye una modalidad de articulación, una mediación entre el espacio económico central y el periférico [...] existe una racionalidad del sistema capitalista de mantener ciertos grados de informalidad en la estructura productiva urbana (en la tenencia de la tierra entre otros factores) como forma de introducir y esconder mejor la clandestinidad productiva. [Hiernaux, 1995: 74]

En mi investigación, logré detectar la presencia de estos talleres por medio de las entrevistas, y ahora por medio de los datos sobre la población derechohabiente logro observar que es impresionante el porcentaje de población que no cuenta con seguridad social y que no existen fuentes de trabajo que la ofrezca en Valle de Chalco, por ello, la población recurre a buscar trabajo en el Distrito Federal, y tampoco obtiene condiciones laborales adecuadas.

Comparando la situación del municipio con la del promedio estatal y con otros municipios vemos que el porcentaje de la población del Estado de México en edad de trabajar y que cuenta con servicios de salud es del 37.66%. Es decir el 62.34% de dicha población no cuenta con seguridad social, porcentaje menor al que encontramos en Valle de Chalco.

Ahora, comparando a Valle de Chalco con otros municipios que tienen una historia diferente de conformación, por ejemplo los que tienen una tradición industrial, como Cuautitlán Izcalli, logramos observar que tienen un mayor porcentaje de

población con servicios de salud, así el 57.50% [INEGI] de su población en edad de trabajar cuenta con un servicio de salud ya sea en el IMSS o en una institución que le da servicios de salud a trabajadores del Estado como es el ISSSTE, PEMEX, Sedena o Semar y solo el 34.8% de su población total no cuenta con servicios de salud.

Otro municipio similar es Tlalnepantla donde la población sin servicios de salud representa el 39% del total, debajo de la media estatal ya que en el Estado de México el 54% de la población no cuenta con seguridad social.

En Valle de Chalco se alberga un tipo de población que cuenta con condiciones de trabajo y de vida diferentes a las que tiene los habitantes de municipios de tradición industrial, como Tlalnepantla y Cuautitlán Izcalli, esto respecto a los servicios médicos, veamos los demás indicadores.

2.4.2 EDUCACIÓN

La mayor parte de los trabajos que relacionan el tema educación con pobreza, desarrollo o calidad de vida¹⁹, sostienen que la educación es el medio para romper el círculo vicioso de la pobreza. Parten de la idea de que una población preparada tiene una mayor posibilidad de encontrar un trabajo mejor remunerado, existe la posibilidad de que tengan información sobre sus derechos laborales y por tanto puedan conseguir una situación laboral en condiciones legales, y por último su reproducción social puede ser de mejor calidad a diferencia de una población sin preparación.

En términos de Amartya Sen la educación brinda a los sujetos la capacidad de poder vivir un tipo de vida que les resulte significativo. [Salvador Benítez, 2008: 238].

Para saber la condición educativa de la población del municipio de Valle de Chalco en este apartado reviso dos indicadores, en primer lugar la condición de leer y escribir en la población mayor de 6 años, y en segundo lugar la asistencia escolar en la población de 5 años y más. Además, es importante hacer una distinción de género, para saber si existe alguna discriminación. No retomé otros indicadores porque en el apartado C de ésta sección analizo el índice de marginación urbana, el cual está construido con datos sobre educación, condición salarial y condición de la vivienda entre otros.

¹⁹ Por ejemplo los trabajos de Loreto Salvador Benítez [2008], María Luisa Quintero Soto, Carlos Fonseca Hernández y José Luis Romo Lozano [2007] y el trabajo de Ariana de Vicenzi y Fedra Tudesco [2009].

Para tener un referente de comparación, analizo los datos tanto para el Distrito Federal, como para el Estado de México. Tomo en cuenta los datos de la capital del país porque en el capítulo tercero la evaluación cualitativa compara las percepciones de la población sobre su calidad de vida en el DF y en Valle de Chalco, y también tomamos como referente los indicadores del Estado de México, para saber en qué condición se encuentra el municipio Valle de Chalco en comparación con la media de los demás municipios que conforman el Estado de México. Y por último, comparo el municipio en estudio con el municipio de Cuautitlán Izcalli porque parto de la idea de que Valle de Chalco tiene un origen diferente a otros municipios como el mencionado, y ello le da sus características específicas de marginalidad urbana.

Cuautitlán Izcalli es un municipio con tradición industrial, y como lo veremos con los indicadores, tiene una población con condiciones socioeconómicas muy diferentes a Valle de Chalco.

1. Condición para leer y escribir y por género de 6 años y más

En este apartado analizamos en primer lugar a la población de 6 años y más en condición de leer y escribir por rangos de edades que nos permitan inferir sobre la situación de la población infantil, la población en edad de trabajar y la población de 65 años.

Después analizamos la población de 7 a 24 años que no sabe leer y escribir, esto para darnos una idea del porcentaje de población que esta en edad de ir a la escuela y no lo hace.

Se toma la población de 6 años y más porque en México para poder a ingresar al primer año de la escuela primaria se deben tener los 6 años cumplidos, y es en ese grado escolar se enseña a la población a leer y escribir.

En Valle de Chalco la población de 6 años y más que sabe leer y escribir representa un 93.72% y la que no sabe el 6.18%. (Cuadro No. 11). Vemos que el municipio tiene un alto porcentaje de población que sabe leer y escribir, es decir ha logrado un piso básico de alfabetización, teniendo casi el 94% de su población de 6 años o más con la capacidad de leer y escribir.

Pero si comenzamos a realizar el análisis por rangos de edades y ha realizar las comparaciones con otras entidades y otros municipios encontramos deficiencias educativas en Valle de Chalco.

En primer lugar si analizamos la información de Valle de Chalco por los rangos de edades, vemos que de toda la población que está en edad de asistir a la primaria, el 87.62% sabe leer y escribir, mientras un 12% de población que esta en edad de ir a la primaria no sabe. Este último es un porcentaje bastante alto si lo comparamos con Cuautitlán Izcalli donde es solo el 7% de la población que está en edad de ir a la primaria y que no sabe leer ni escribir.

Es interesante observar que en este rango, Valle de Chalco presenta una diferencia muy grande con Cuautitlán Izcalli, pero tiene una situación un poco mejor que el DF en el cual el 12.06% de la población en edad asistir a la escuela primaria esta en condición de no saber leer ni escribir, y está por arriba del Estado de México (10.65%) (Ver Cuadro No. 11)

Cuadro No. 11
Población total de 6 años y más que sabe y no sabe leer y escribir
unidades y porcentajes
2005

Rangos	Total	Sabe leer y escribir		No sabe leer y escribir	
		total	porcentaje/1	total	porcentaje/1
Distrito Federal					
6 - 11 años	814437	721186	88.55	86944	12.06
12 a 64 años	6247360	6127915	98.09	97705	1.59
65 y más años	596210	523908	87.87	70083	13.38
Total	7658007	7373009	96.28	254732	3.45
Estado de México					
6 - 11 años	1642572	1458520	88.79	174998	10.65
12 a 64 años	9508933	8315583	87.45	332068	3.99
65 y más años	585664	419190	71.58	164921	28.16
Total	11737169	11038841	94.05	671987	5.73
Valle de Chalco					
6 - 11 años	42044	36841	87.62	5053	12.02
12 a 64 años	233183	223640	95.9	9405	4.03
65 y más años	8460	5375	63.53	3067	36.25
Total	283687	265856	93.72	17525	6.18
Cuautitlán Izcalli					
6 - 11 años	47676	43702	91.66	3452	7.24
12 a 64 años	350920	344120	98.06	4040	1.15
65 y más años	16965	14320	84.41	2520	14.85
Total	415561	402142	96.77	10012	2.41

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005.

1. Porcentaje respecto del total de cada rango.

Respecto a la población en edad de trabajar, tenemos que el 95.9% sabe leer y escribir, por contrapartida el 4.03% no saben, lo cual se traduce en 9,405 habitantes de Valle de Chalco en edad de trabajar que son analfabetas.

Como ya mencionamos 93.72% de la población mayor de 6 años del municipio Valle de Chalco sabe leer y escribir, el cual describí como un porcentaje alto, pero si lo comparamos con el Distrito Federal, observamos que es menor en tres puntos porcentuales, ya que en la capital del país el 96.28% de la población de 6 años y más sabe leer y escribir, mientras que en el Estado de México es el 94.05% de su población. (Ver cuadro No.11)

Podemos ver que el porcentaje de la población de 6 años y más que sabe leer y escribir en Valle de Chalco se encuentra por debajo de la media estatal y por debajo del DF. Ahora, si lo comparamos nuevamente con un municipio conurbado de la Ciudad de México con una historia diferente en cuanto a su conformación, como Cuautitlán Izcalli, el 96.77% de su población sabe leer y escribir, incluso está por encima del porcentaje de población de 6 años y más que tiene dicha capacidad en el Distrito Federal.

El porcentaje de población de 12 a 64 años que sabe leer y escribir en Valle de Chalco es de 95.9%, mientras que en el DF es de 98.09% y en el Estado de México es de 87.45% (ver cuadro No. 11). Valle de Chalco cuenta con mayor porcentaje de población que sabe leer y escribir y está en edad de trabajar que el Estado de México en su conjunto, pero es menor que el DF, y menor que el municipio de Cuautitlán Izcalli, ya que este último cuenta con el 98.06% de su población en edad de trabajar y en condición de leer y escribir (Ver cuadro No.11).

El municipio de Valle de Chalco está por debajo de los porcentajes del Distrito Federal en cuanto a población que sabe leer y escribir, y también por debajo de los datos de municipios como Cuautitlán Izcalli, sin embargo muestra cifras más altas que el Estado de México, lo cual quiere decir que existen municipios en dicho estado con un mayor porcentaje de población que no sabe leer ni escribir.

Pero si solo tomamos en cuenta los municipios conurbados que forma parte de la Ciudad de México, Valle de Chalco es de los que más porcentaje de población sin saber leer y escribir registra.

Desde la perspectiva de género podemos observar que en Valle de Chalco en el rango de edad donde la población está en edad de ir a la escuela primaria es casi el mismo porcentaje de hombres y mujeres que saben leer y escribir, siendo la población femenina mayor por 0.51% mayor que la masculina. (Ver Cuadro No. 12)

Cuadro No. 12
Población masculina y femenina de 6 años y más que sabe leer y escribir
unidades y porcentajes
2005

Rangos	Total Hombres	Sabe leer y escribir		Total Mujeres	Sabe leer y escribir	
		Hombres	% H/1		Mujeres	% M/1
Distrito Federal						
6 - 11 años	413831	365213	88.25	400606	355973	88.86
12 a 64 años	2975779	2932354	98.54	3271581	3195561	97.68
65 y más años	243054	226149	93.04	353156	297759	84.31
Total	3632664	3523716	97.00	4025343	3849293	95.63
Estado de México						
6 - 11 años	834820	739329	88.56	807752	719191	89.04
12 a 64 años	4585989	4467822	97.42	4922944	4693309	95.34
65 y más años	263422	213125	80.91	322242	206065	63.95
Total	5684231	5420276	95.36	6052938	5618565	92.82
Valle de Chalco						
6 - 11 años	21515	18799	87.38	20529	18042	87.89
12 a 64 años	113588	110212	97.03	119595	113428	94.84
65 y más años	3998	3054	76.39	4462	2321	52.02
Total	139101	132065	94.94	144586	133791	92.53
Cuautitlán Izcalli						
6 - 11 años	24302	22209	91.39	23374	21493	91.95
12 a 64 años	169286	166667	98.45	181634	177453	97.70
65 y más años	7507	6817	90.81	9458	7503	79.33
Total	201095	195693	97.31	214466	206449	96.26

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, Censo General de Población y Vivienda, 2005.

1. Porcentaje respecto del total de cada rango.

Dicha situación cambia en los dos rangos siguientes, así del total de población femenina que esta en edad de trabajar, el 94.84% sabe leer y escribir, mientras la población masculina en esta situación es del 97.03%, y mayor es la diferencia en el último rango, ya que de la población femenina de 65 años y más solo el 52.02% sabe leer y escribir, mientras que la población masculina es del 76.39%, vemos una diferencia mayor a los 20 puntos porcentuales (Ver Cuadro No. 12). Dicha diferencia tan grande en éste rango también se observa en el Estado de México y en el municipio de Cuautitlán Izcalli, en el Distrito Federal observamos una diferencia un poco menor, de 11 puntos porcentuales. Esto se puede explicar porque hace 60 años en nuestro país, y más en las regiones del interior de la república más que en la capital, la educación era dirigida hacia la población masculina.

Hoy en día aunque existe una política de apoyo a la igualdad entre el hombre y la mujer, seguimos viendo diferencias de género, y en regiones marginadas como Valle

de Chalco en mayor medida que en otros espacios, como es el Distrito Federal. Esto lo constatamos al observar que en el DF del total de la población femenina de 6 años y más el 95.63% sabe leer y escribir, mientras que la población masculina es de 97%. En el Estado de México la población femenina de 6 años y más que sabe leer y escribir representa el 92.82%, en tanto la masculina es de 95.36%.

En Valle de Chalco la población de mujeres de 6 años y más en condición de saber leer y escribir representa el 92.53%, y la masculina el 94.94%, por último en Cuautitlán Izcalli el porcentaje de la población femenina es de 96.26% y la masculina de 97.31. (Ver Cuadro No. 12)

De todos los casos el que menor población de 6 años y más que sabe leer y escribir tanto en hombres como en mujeres es Valle de Chalco, además la diferencia entre sexos es de casi 3 puntos porcentuales, y el mejor caso observado es el de Cuautitlán Izcalli, donde el 97% de su población masculina sabe leer y escribir, y la diferencia con la población femenina es de menos de un punto porcentual. (Ver Cuadro No. 12)

En el rango de la población de Valle de Chalco en edad de trabajar, vemos de nuevo la diferencia, dado que del total de la población femenil de 12 a 65 años, el 94.84% puede leer y escribir a diferencia de la población varonil, que en el mismo rango obtiene el 97.3%.

Al comparar a Valle de Chalco con todo el Estado de México, podemos ver que en el municipio es menor la diferencia entre el porcentaje de población masculina y femenina que saben leer y escribir, lo cual quiere decir que existen municipios donde es mayor la población masculina mayor de 6 años que sabe leer y escribir que el total de población femenina en esta situación.

Es decir, en Valle de Chalco no es el único lugar donde existe una situación de desventaja para la población femenina, no obstante en el Distrito Federal es menor la diferencia que en dicho municipio.

Respecto al municipio Cuautitlán Izcalli, observamos que es menor la diferencia entre el porcentaje de población masculina que sabe leer y escribir en comparación con la femenina presentado una diferencia de solo 1.05 puntos porcentuales de diferencia, por lo que podemos concluir que es mayor la desventaja de género en Valle de Chalco que en Cuautitlán Izcalli y que en el Distrito Federal.

Si elaboramos otros rangos de edades (ver el Cuadro No. 13), podemos inferir el porcentaje de población que en cada rango de edad no asiste a la escuela primaria²⁰, secundaria²¹, preparatoria²² y educación superior²³, observamos que sigue siendo en la educación primaria donde existen el mayor porcentaje de población que no sabe leer ni escribir.

Como sabemos, existen varios motivos por los cuales los estudiantes no puedan continuar sus estudios de manera constante, por ello no toda la población puede entrar en estos rangos, y no por ello quiere decir que no estudian, sin embargo podemos ver a gran escala el comportamiento de la población.

Así, estos rangos nos permiten por un lado ver la cantidad de población que por su edad deberían saber leer y escribir y no lo saben, y por otro lado esto nos permite inferir el porcentaje de población que no asiste a la escuela.

Respecto a la educación primaria, podemos observar que Valle de Chalco es un municipio que tiene un porcentaje muy alto de población en edad de ir a la primaria y que no sabe leer ni escribir, 17.23%, y es aun más preocupante si se compara con los otras entidades.

Veamos que la población en esta situación en el DF es del 2.9%, en el Estado de México es del 2.88%, y en el municipio de Cuautitlán Izcalli es de 1.30%. (Cuadro No. 13)

En Valle de Chalco del total de población que se encuentra entre los 12 y 14 años de edad, el 0.94% no sabe leer ni escribir, en el Distrito es el 0.43%, en el Estado de México es el 0.69% y en Cuautitlán Izcalli es del 0.35%. En este rango no es tan grande la diferencia, sin embargo Valle de Chalco sigue estando con el porcentaje de población mayor sin saber leer ni escribir. Siendo el municipio de Cuautitlán Izcalli el que menos porcentaje de población analfabeta tiene en este rango.

En cuanto a la población que por su edad suponemos debe estar inscrito en el bachillerato en Valle de Chalco el 1.01% no sabe leer ni escribir, en el Distrito Federal es el 0.55%, en el Estado de México es el 0.84% y en Cuautitlán Izcalli es el 0.35% en esta situación.

²⁰ En este cuadro encasillamos a la población de 7 a 11 años, descartamos la población de 6 años, debido a que considero que puede alterar la estadística debido a que es hasta el finalizar el primer años que deben saber leer y escribir, por ello contabilizo desde el segundo año donde los estudiantes ya deben saber leer y escribir.

²¹ De 12 a 14 años.

²² De 15 a 19 años

²³ De 20 a 25 años

Cuadro No. 13
Población de 7 a 24 años que no saben leer y escribir, por rango de edades
2005
unidades y porcentajes

rango	Total	no sabe leer y escribir	
		Total	porcentaje/1
Distrito Federal			
7 a 11 años	681905	19776	2.90
12 a 14 años	425132	1842	0.43
15 a 19 años	740280	4080	0.55
20 a 24 años	765641	5663	0.74
Total	2612958	31361	1.20
Estado de México			
7 a 11 años	1367001	39380	2.88
12 a 14 años	852817	5862	0.69
15 a 19 años	1334112	11176	0.84
20 a 24 años	1250151	16151	1.29
Total	4804081	72569	1.51
Valle de Chalco			
7 a 11 años	35063	6042	17.23
12 a 14 años	22347	209	0.94
15 a 19 años	36061	366	1.01
20 a 24 años	34632	445	1.28
Total	128103	10984	8.57
Cuautitlán Izcalli			
7 a 11 años	39631	515	1.30
12 a 14 años	25709	90	0.35
15 a 19 años	45565	159	0.35
20 a 24 años	46117	185	0.40
Total	157022	949	0.60

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2005

1. Porcentaje respecto al total en cada rango.

Por último, del total de población que se encuentra entre los 20 y 24 años y suponemos que podría estar inscrito en el nivel de educación superior, tenemos que en Valle de Chalco el 1.28% no sabe leer ni escribir, en el Distrito Federal el 0.74%, en el Estado de México el 1.29% y en Cuautitlán Izcalli el 0.40%. El comportamiento sigue siendo el mismo, es en Valle de Chalco donde más población analfabeta existe en comparación del Distrito Federal y el municipio de Cuautitlán Izcalli, pero es menor que el Estado de México, lo cual quiere decir que existen municipios con un porcentaje mayor de población analfabeta en este rango de edad que el municipio de Valle de Chalco.

2. Asistencia escolar, de 5 años y más

La asistencia escolar es un indicador importante porque nos permite hacer inferencias sobre la magnitud del analfabetismo, de la posibilidad del trabajo infantil y de la pobreza de los habitantes, dado que si la población infantil que tiene edad de asistir a la escuela no lo hace, puede ser porque la familia no tiene los recursos económicos para sustentar su educación y existe una alta probabilidad de que sean niños trabajadores.

Nuevamente retomamos los resultados del Censo de Población y Vivienda realizado por el INEGI en el 2005, y para tener una base de comparación se muestran los datos del DF, el Estado de México y el municipio Cuautitlán Izcalli. También se realiza el análisis desde la perspectiva de género.

Para la elaboración de la estadística se distribuyó la población de 5 años y más en rangos de edades que nos permitan inferir el total de población que asiste y no asiste a la escuela en los diferentes grados de la educación que se brindan en el país.

La población de 5 años, debería asistir a la educación preescolar; de 6 a 11 años es población que debe asistir, por su edad, a la escuela primaria; de 12 a 14 años son jóvenes que estudian la escuela secundaria; de 15 a 19 años, supuestamente, debería tener acceso al bachillerato o carreras técnicas; de los 20 a 24 años es población que podría estar realizando estudios profesionales, y de 25 a 29 años abarca a los habitantes que están en edad de estar realizando estudios de posgrado.

Agrupamos a la población en edad escolar de los 5 a los 29 años, y a la no escolar en el rango de 30 años y más, debido a que es mínimo el porcentaje de población que asiste a la escuela después de los 30 años, y en general se puede suponer que es población, que en la edad infantil no pudo realizar sus estudios básicos y de adultos asisten a la escuela, o que se encuentra realizando estudios de posgrado.

Por el contexto socioeconómico del país y en específico de Valle de Chalco no podemos asegurar que la población en su totalidad asista al nivel escolar que le corresponde por su edad, ya que existen los fenómenos de la deserción escolar, de reprobación, o de que pierden un ciclo escolar porque la familia cambia de domicilio, pero hacer dichos rangos permite hacer algunas inferencias sobre el monto de población del municipio que por su edad podría asistir a alguno de los niveles educativos mencionados y no lo hace.

Cuadro No. 14
Población de 5 años y más que asiste a la escuela, por rango de edades
2005

Rango	total	Condición de asistencia escolar/3			
		Asiste	% A /1	No asiste	% NA /2
Distrito Federal					
5 años	136960	120788	88.19	5933	4.33
6 a 11 años	814437	792559	97.31	16065	1.97
12 a 14 años	425132	405698	95.43	17507	4.12
15 a 19 años	740280	498736	67.37	237201	32.04
20 a 24 años	765641	255142	33.32	504460	65.89
25 a 29 años	735441	80606	10.96	647809	88.08
5 a 29 años	3617891	2153529	59.52	1428975	39.50
30 años y más	4177076	110420	2.64	4023729	96.33
Total	7794967	2263949	29.04	5452704	69.95
Estado de México					
5 años	277367	243377	87.75	16237	5.85
6 a 11 años	1642572	1593199	96.99	40534	2.47
12 a 14 años	852817	785283	92.08	64675	7.58
15 a 19 años	1334112	733944	55.01	593836	44.51
20 a 24 años	1250151	255694	20.45	986131	78.88
25 a 29 años	1152407	67789	5.88	1075943	93.36
5 a 29 años	6509426	3679286	56.52	2777356	42.67
30 años y más	5505110	108253	1.97	5347577	97.14
Total	12014536	3787539	31.52	8124933	67.63
Valle de Chalco					
5 años	7106	6386	89.87	456	6.42
6 a 11 años	42044	40751	96.92	1188	2.83
12 a 14 años	22347	20282	90.76	2027	9.07
15 a 19 años	36061	16826	46.66	19171	53.16
20 a 24 años	34632	4296	12.40	30250	87.35
25 a 29 años	29910	1209	4.04	28624	95.70
5 a 29 años	172100	89750	52.15	81716	47.48
30 años y más	118693	1642	1.38	116625	98.26
Total	290793	91392	31.43	198341	68.21
Cuautitlán Izcalli					
5 años	8033	7216	89.83	284	3.54
6 a 11 años	47676	46377	97.28	805	1.69
12 a 14 años	25709	24423	95.00	1083	4.21
15 a 19 años	45565	31268	68.62	13869	30.44
20 a 24 años	46117	14530	31.51	31073	67.38
25 a 29 años	41291	3336	8.08	37333	90.41
5 a 29 años	214391	127150	59.31	84447	39.39
30 años y más	209203	4987	2.38	201162	96.16
Total	423594	132137	31.19	285609	67.43

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda 2005

1. Porcentaje de población que asiste a la escuela respecto al total por rango
2. Porcentaje de población que no asiste a la escuela respecto al total por rango
3. No se incluyó la columna de no especificado

En general, la población de 5 años y más que asiste a la escuela en Valle de Chalco es del 31.43%, en el DF es de 29.04%, en el Estado de México de 31.52% y en Cuautitlán Izcalli de 31.19% (Ver Cuadro No. 14). A primera vista parecería que en Valle de Chalco existe una mayor asistencia escolar que en el DF, y Cuautitlán Izcalli y muy poca diferencia con la media del Estado de México, por lo tanto las condiciones de asistencia escolar en Valle de Chalco son mejores que en las demás entidades y municipios.

Sin embargo al observar la distribución en los rango de las diferentes edades la situación cambia, así el porcentaje del total de la población en edad escolar que asiste a la escuela en Valle de Chalco es de 52.15%; en el DF es de 59.52%; en el Estado de México es de 56.52%, y en Cuautitlán Izcalli de 59.31%, estamos hablando de la población que se encuentra entre los 5 y los 29 años por lo que más arriba argumentamos (Ver Cuadro No. 14).

Podemos observar que en Valle de Chalco se ha logrado un porcentaje de asistencia escolar similar a la del Estado de México y con una diferencia de un punto porcentual con el Distrito Federal y Cuautitlán en el grupo de edad que va de los 6 a los 11 años. Estamos hablando de la población que asiste a la primaria.

Sobre la población que por sus edad estaría asistiendo a la escuela secundaria, podemos observar que ya comienza a darse una diferencia más notoria entre Valle de Chalco y el Distrito Federal, ya que en el primer caso estamos hablando que del total de población entre 12 y 14 años solo el 90.76% asisten a la escuela, y en el segundo caso estamos hablando del 95.43% (Ver Cuadro No. 14). También es notoria la diferencia respecto de Cuautitlán Izcalli donde el 95% de dicha población asiste a la escuela.

Si observamos ahora el rango de población que por su edad debería estar realizando estudios de nivel bachillerato, población entre los 15 y 19 años, es en Valle de Chalco donde encontramos el peor escenario, ya que solo el 46.66% de sus habitantes en dicha edad asisten a la escuela, mientras que en el DF se reporta el 67.37%, en el Estado de México el 55% y en Cuautitlán Izcalli el 68.62%. Vemos una diferencia de 20 puntos porcentuales.

De esta estadística podemos inferir que gran parte de la población de Valle de Chalco comienza a laborar después de que termina su educación secundaria, por lo tanto la gran mayoría de la fuerza de trabajo valle chalquense tiene una capacitación de pocos años de estudio lo cual influye en el tipo de trabajo y en el nivel de ingreso que obtienen.

Es aún mayor la diferencia en los siguientes rangos de edad, donde se observa que la población de Valle de Chalco no puede mantener a su población mayor de 20 años en la escuela, porque esto significa que no podría obtener un ingreso completo.

Del total de la población entre 20 y 24 años de edad, y que por ello podríamos pensar que se encuentra realizando estudios a nivel superior, en Valle de Chalco representa el 12.40%, guarismo que contrasta con un 33.32% que observamos en el Distrito Federal (Ver Cuadro No. 14), situación que es resultado de las grandes desigualdades que existen entre estos dos espacios urbanos de la Ciudad de México, ya que tan solo por infraestructura, es en el Distrito donde encontramos una gran oferta de instituciones que brindan la educación a nivel superior, los pocos habitantes de Valle que estudian en la Universidad, tienen que trasladarse a la capital del país para poder asistir a la escuela.

Del total de población valle chalquense que se encuentra entre los 25 y los 29 años, la que asiste a la escuela representa solo el 4.04%, porcentaje muy por debajo del que se registra en el DF (10.96%) y Cuautitlán Izcalli (8.08%) (Ver Cuadro No. 14). Si de entrada es un porcentaje muy bajo el que se registra en la capital del país, la situación de Valle de Chalco es realmente preocupante, ya que estamos hablando de que el grueso de su población trabajadora cuenta con una preparación en su mayoría de primaria, y ha venido aumentando la asistencia a la escuela secundaria.

No debemos olvidar que la educación necesita de ciertas condiciones materiales básicas, como infraestructura a nivel institución y de salario a nivel familiar. Para una familia de Valle de Chalco es muy complicado mantener a sus hijos mayores de 14 años en la escuela aún siendo públicas porque eso implica gasto útiles escolares, vestido, comida, y si además la escuela a la que desean asistir no se encuentra en el municipio como es el caso de las universidades el gasto en transporte se incrementa demasiado. Esto lo veremos en el siguiente capítulo donde las madres de familia tienen que realizar una gran cantidad de trabajo y ahorro para poder mandar a sus hijos a la universidad.

Respecto al problema de género, ya no existe una gran diferencia respecto al porcentaje de población masculina y femenina que asiste a la escuela, incluso en las edades de los 5 a los 19 años, se puede presentar que sea más el porcentaje de mujeres que asistan a la escuela, es el caso del Distrito Federal. En algunos rangos de edad paso lo mismo en Valle de Chalco, por ejemplo del total de mujeres entre los 15 y 19 años, asisten a la escuela el 47.49%, mientras que el guarismo para los hombres en el mismo rango es de 45.81% (Ver Cuadro No. 15).

Cuadro No. 15
Población de 5 años y más que asiste a la escuela, por sexo y rangos de edades
Unidades y porcentajes
2005

Rango	Asistencia Escolar					
	Total Hombres	Total Mujeres	Hombres	% HA/1	Mujeres	% MA /2
Distrito Federal						
5 años	70084	66876	61815	88.20	58973	88.18
6 a 11 años	413831	400606	402684	97.31	389875	97.32
12 a 14 años	214809	210323	204656	95.27	201042	95.59
15 a 19 años	368042	372238	249373	67.76	249363	66.99
20 a 24 años	373044	392597	131288	35.19	123854	31.55
25 a 29 años	353337	382104	44632	12.63	35974	9.41
5 a 29 años	1793147	1824744	691764	38.58	1059081	58.04
30 años y más	1909601	2267475	53988	2.83	56432	2.49
Total	3702748	4092219	745752	20.14	1115513	27.26
Estado de México						
5 años	141069	136298	123780	87.74	119597	87.75
6 a 11 años	834820	807752	809540	96.97	783659	97.02
12 a 14 años	429246	423571	395316	92.10	389967	92.07
15 a 19 años	663064	671048	365341	55.10	368603	54.93
20 a 24 años	601037	649114	130037	21.64	125657	19.36
25 a 29 años	546014	606393	36297	6.65	31492	5.19
5 a 29 años	3215250	3294176	1860311	57.86	1818975	55.22
30 años y más	2610050	2895060	51265	1.96	56988	1.97
Total	5825300	6189236	1911576	32.82	1875963	30.31
Valle de Chalco						
5 años	3544	3562	3188	89.95	3198	89.78
6 a 11 años	21515	20529	20851	96.91	19900	96.94
12 a 14 años	11431	10916	10322	90.30	9960	91.24
15 a 19 años	17839	18222	8172	45.81	8654	47.49
20 a 24 años	16685	17947	2113	12.66	2183	12.16
25 a 29 años	14416	15494	603	4.18	606	3.91
5 a 29 años	85430	86670	45249	52.97	44501	51.35
30 años y más	57215	61478	715	1.25	927	1.51
Total	142645	148148	45964	32.22	45428	30.66
Cuautitlán Izcalli						
5 años	3990	4043	3586	89.87	3630	89.78
6 a 11 años	24302	23374	23631	97.24	22746	97.31
12 a 14 años	12984	12725	12331	94.97	12092	95.03
15 a 19 años	22978	22587	15792	68.73	15476	68.52
20 a 24 años	22523	23594	7532	33.44	6998	29.66
25 a 29 años	19823	21468	1833	9.25	1503	7.00
5 a 29 años	106600	107791	64705	60.70	62445	57.93
30 años y más	98485	110718	2322	2.36	2665	2.41
Total	205085	218509	67027	32.68	65110	29.80

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2005.

1. Porcentaje de Hombres que asisten a la escuela respecto de la población por rango
2. Porcentaje de Mujeres que asisten a la escuela respecto de la población por rango

En el rango donde comienza a observarse diferencias de asistencia escolar y donde se nota que la población femenina tiene mayor desventaja es después de los 20 años de edad, esto se observa en los 4 casos analizados (Cuadro No. 15) y puede relacionarse, desde mi punto de vista, con la edad reproductiva de la mujer, pero faltaría realizar un estudio al respecto.

2.4.3 ÍNDICE DE MARGINALIDAD URBANA

La institución en México que se encarga del cálculo del índice de marginalidad urbana es el Consejo Nacional de Población (CONAPO), y lo elabora con la finalidad de brindar una herramienta que permita focalizar las políticas de desarrollo social en los diferentes espacios que componen la república mexicana.

El índice de marginalidad urbana es un indicador que relaciona una localidad con algunas de las características socioeconómicas de su población, por ello después de calcular el índice, éste se puede traducir en mapa y ubicar en el espacio los lugares de mayor marginación urbana.

El índice de marginación urbana es “una herramienta que permite identificar las carencias sociales en áreas geográficas específicas al interior de las ciudades. [...] El índice es una medida resumen que permite diferenciar las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) urbanas²⁴ del país según el impacto global de las carencias que posee” [Solís, 2002: 113].

El índice está compuesto por varios indicadores que dan cuenta de cómo se encuentra la población en algunas dimensiones específicas. En éste apartado retomo el índice de marginación urbana de 2000, y el de 2005. Debido a que cada uno de ellos se calculó con diferentes indicadores, no es conveniente compararlos en una secuencia lineal, más bien es útil observar cuáles son los indicadores que retoma cada uno.

En el año 2000 se tomaron las siguientes dimensiones: “los niveles de bienestar en salud, el acceso a la educación, el acceso a una vivienda digna y decorosa; la percepción de ingresos monetarios suficientes; y las desigualdades de género” [Solís, 2002: 113].

²⁴ AGEB urbana “es el Área geográfica ocupada por un conjunto de manzanas que generalmente son de 1 a 50, perfectamente delimitadas por calles, avenidas, andadores o cualquier otro rasgo de fácil identificación en el terreno y cuyo uso del suelo sea principalmente habitacional, industrial, de servicios, comercial, etc.” definición de INEGI retomada por Carlos Anzaldo y Minerva Prado [2009: 12].

En el año 2005 se tomaron en cuenta las dimensiones de educación, salud, vivienda y disponibilidad de bienes, éste último por la ausencia de información reciente sobre el nivel de ingreso de la población ocupada a nivel de AGEB, por ello los autores optaron por utilizar un indicador que de manera indirecta diera cuenta de la incapacidad de los hogares de adquirir bienes de consumo duradero de primera necesidad [Anzaldo Gómez y Prado, 2009: 12 - 15].

Las diferencias entre el índice de marginación urbana de 2000 y de 2005 consisten en que en el 2005 ya no se retoma los indicadores de desigualdad de género, ni el de los ingresos por la falta de información. Además los indicadores de vivienda son diferentes, para ver los indicadores por año observar los cuadros 15 y 16.

Tanto el índice de marginación urbana de 2000 como el de 2005 están contruidos con los datos del Censo General de Población y Vivienda y del Conteo de Población y Vivienda de 2005 que realizó el INEGI.

Cuadro No. 16
Indicadores utilizados en la elaboración del
Índice de Marginación Urbana,
2000.

DIMENSIÓN	INDICADOR
1. Salud	a) porcentaje de población sin derechohabencia a los servicios de salud.
	b) proporción de hijos fallecidos para las mujeres entre 15 y 49 años de edad.
2. Educación	a) porcentaje de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.
	b) porcentaje de la población de 15 años y más sin instrucción posprimaria.
3. Vivienda	a) porcentaje de viviendas particulares sin drenaje.
	b) porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda.
	c) porcentaje de viviendas particulares con techos de materiales ligeros, naturales y precarios.
	d) porcentaje de viviendas sin refrigerador.
	e) porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento.
4. Ingresos	a) porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos.
5. Género	a) porcentaje de mujeres de 12 a 17 años que han tenido al menos un hijo nacido vivo.

Fuente: elaboración propia con base en Solís [2002: 114].

El índice de marginación urbana tiene cinco grados: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. Se tomó la decisión de incluir en el análisis únicamente aquellas AGEBS

urbanas pertenecientes a localidades o ciudades con 15,000 habitantes o más, porque el interés es captar las diferencias socioeconómicas que existen en las ciudades [Solís, 2002: 115].

Cuadro No. 17
Indicadores utilizados en la elaboración del
Índice de Marginación Urbana,
2005.

DIMENSIÓN	INDICADOR
1. Educación	a) porcentaje de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.
	b) porcentaje de la población de 15 años o más sin secundaria completa.
2. Salud	a) porcentaje de población sin derechohabiencia a los servicios de salud.
	b) porcentaje de hijos fallecidos para las mujeres entre 15 y 49 años de edad.
3. Vivienda	a) porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda.
	b) porcentaje de viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica.
	c) porcentaje de viviendas particulares sin excusado con conexión de agua.
	d) porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra.
	e) porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento ²⁵ .
4. Bienes	a) porcentaje de viviendas particulares sin refrigerador.

Fuente: Anzaldo y Prado [2009: 12].

El índice de marginación urbana para el año 2000 nos sirve, en esta investigación para observar las diferencias socioeconómicas que se viven dentro de la Ciudad de México. Diferencias marcadas por la distribución del centro hacia la periferia, “muchas de las AGEB de alta y muy alta marginación se ubican en la periferia de la ciudad, esto es, en zonas de reciente urbanización que sufren grandes carencias en su infraestructura urbana.” [Solís, 2002: 118]

Al observar los resultados del índice de marginación urbana del 2000 para la ciudad de México, se observa una concentración de alta y muy alta marginación “al oriente y norte de la ciudad particularmente alrededor del Valle de Chalco y en los municipios del Estado de México ubicados al noreste del Distrito Federal”. [Solís, 2002: 118]

²⁵ Los autores retoman las recomendaciones formuladas por el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN - HABITAT), el cual considera que existe hacinamiento en una casa cuando en ella residen tres o más habitantes por cuarto [Anzaldo y Prado, 2009: 14].

Los cinco municipios que pertenecen a la Ciudad de México que tienen la mayor parte de sus AGEBS en condiciones de alta marginación son: Chimalhuacán, Valle de Chalco Solidaridad, Ecatepec, Ixtapaluca y Chalco de Díaz Covarrubias, en ese orden.

Para el año 2000, Valle de Chalco tiene el 59.9%²⁶ de su población viviendo en un muy alto grado de marginación urbana. Este municipio es el que tiene el más alto porcentaje de su población viviendo en dicho grado de marginación de entre todos los municipios que integran la Zona Metropolitana de la Ciudad de México [Solís, 2002: 120].

El 37.8% de sus habitantes vive en alto grado de marginación, sumando los dos guarismos anteriores tenemos un total de 97.7% de la población del municipio viviendo entre un nivel muy alto y alto de marginación, seguido por el municipio de Chimalhuacán²⁷ con un 56.7% y 43.3% de sus residentes en grado muy alto y alto de marginación urbana respectivamente.

Valle de Chalco registró el 0.9% de su población en un grado medio y un 1.4% en un grado bajo de marginación urbana, para este año, el municipio no registra población en condición de muy baja marginación urbana [Solís, 2002: 120].

Por las dimensiones que conforman el índice de marginación urbana, podemos afirmar que los habitantes de Valle de Chalco tienen ingresos bajos. “El indicador seleccionado para evaluar esta dimensión es el porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos” [Solís, 2002: 114]. Además tienen bajos niveles de escolaridad.

Los valle chalquenses tiene carencias en su vivienda, el índice incorpora cinco indicadores que hacen referencia a qué servicios higiénicos disponen en sus viviendas, materiales de construcción, electrodomésticos con los que cuentan y el nivel de hacinamiento.

Es un municipio con carencias en materia de salud, por ello “aumenta la vulnerabilidad de los individuos y las familias ante el embate de las enfermedades” [Solís, 2002: 114]; por último el índice de marginación urbana incorpora la dimensión de género, el indicador de éste problema es el embarazo en edades tempranas.

²⁶ Esto quiere decir que en el año 2000, 193 329.6 habitantes de Valle de Chalco vivían en muy alto grado de marginación urbana. Datos obtenidos con base en los datos del cuadro 4 [Solís, 2002: 120]. El total de habitantes de Valle de Chalco en el año 2000 es de 322 754. Solo se contabiliza la población que vive en AGEBS urbanas.

²⁷ Si tomamos en cuenta la cantidad de población, el municipio de Chimalhuacán tiene una mayor cantidad de habitantes viviendo en muy alto grado de marginación urbana con 273 563.8 habitantes, ya que en total contaba en el año 2000 con 482 476.

La mayor parte de la población que vive en Valle de Chalco trabaja en actividades que se pueden caracterizar como parte de la economía informal por ello no cuentan con ninguna prestación de seguridad social, entre las actividades que encontramos son talleres clandestinos, maquila domiciliaria [Hiernaux, 1995: 74], trabajadores a destajo y vendedores en tianguis²⁸.

Para continuar la comparación entre Valle de Chalco y el municipio de Cuautitlán Izcalli, este último registra el 25.9% de su población en un grado muy bajo, el 35.7% en un grado bajo, el 28.4% en un grado medio, el 9.3% en un grado alto y por último un 0.7% de su población en un grado muy alto de marginación urbana.

En Cuautitlán Izcalli el 90% de la población se encuentra entre un muy bajo y medio grado de marginación y solo el 10% de sus habitantes sufren un alto y muy alto grado de marginación urbana.

Como vemos, nuevamente se nota una gran diferencia entre dichos municipios, que nos permiten afirmar que dichos lugares geográficos albergan a población diferente, dentro de una misma ciudad.

Para el 2005 observamos que Valle de Chalco continua como uno de los municipios con más porcentaje de población viviendo un alto y muy alto grado de marginación urbana. No obstante ha disminuido de manera notable el porcentaje de población en un muy alto grado de marginación, pasando de 59.9% en 2000 a 3.65% en 2005 (Ver cuadro No. 18). Recordemos que no podemos comparar directamente los dos índices de marginación urbana (del 2000 y 2005) porque no están contruidos con los mismos indicadores. Por lo tanto no podemos considerar que efectivamente haya disminuido la población en condición de muy alta marginación urbana.

El porcentaje de población valle chalquense en condición de alta marginación aumentó, al pasar de 37.8% en 2000 a 87.35% en 2005, esto nos indica que gran parte de la población que en 2000 se consideraba en un grado muy alto de marginación, ahora se le contabiliza como si tuviera un alto grado de marginación urbana.

El porcentaje de habitantes que se encuentra en un grado muy alto y alto de marginación urbana para el 2005 es del 91%, sigue siendo una gran cantidad de población que tiene sufre carencias en sus condiciones materiales y sociales de reproducción social, que los lleva a tener una baja calidad de vida, estamos hablando de 301,493 habitantes en esta situación (Ver Cuadro No. 18).

²⁸ Esta información la obtuvimos de las entrevistas realizadas a habitantes de Valle de Chalco, abril de 2009.

El 7.33% de la población de Valle de Chalco presenta un grado medio, y por último, un 1.65% vive en condiciones de baja marginación urbana, para este año tampoco existe población que tenga muy baja marginación urbana.

Se observa que también aumentó el porcentaje de habitantes que ahora viven en un grado medio de marginación urbana, además prestar atención que se mantuvo casi sin cambio el porcentaje de población con un bajo grado de marginación urbana.

En general vemos que el mayor cambio fue en el grado de alta marginación urbana, donde ahora se concentra el 87% de la población. Claro, sin olvidar que los dos índices no son comparables en su totalidad dado que no están elaborados con los mismos indicadores. No obstante nos permite observar que la mayor parte de la población en Valle de Chalco tanto en el 2000 como en el 2005 viven con muchas carencias que afectan su calidad de vida.

Cuadro No. 18
Población según condición de marginación urbana/2
2000 y 2005

Municipio	Población /1	grado de marginación urbana				
		muy alta	alta	medio	bajo	muy bajo
2000						
Valle de Chalco	322754	193330	122001	2905	4519	...
Porcentajes	100	59.9	37.8	0.9	1.4	...
2005						
Valle de Chalco	331282	12104	289389	24296	5493	...
Porcentajes	100	3.65	87.35	7.33	1.66	...

Fuente: Para 2000, elaboración propia con base al cuadro 4 en [Solís, 2002: 120]

Para 2005, elaboración propia con base en el Anexo B cuadro B.15 en [Anzaldo y Prado, 2009]

Notas: 1. Población en AGEBS urbanos.

2. Los indicadores utilizados para calcular el IMU para el 2000 y 2005 son diferentes.

En el mapa 4 se puede observar cómo está distribuida la marginación urbana en la Ciudad de México en el año 2005. Se sigue observando lo que Patricio Solís describía para el 2000, la marginación urbana alta y muy alta se encuentra en la periferia de la ciudad, en especial en la zona oriente, tanto en el sur como en el norte.

En el centro y el poniente de la Ciudad de México encontramos niveles de marginación urbana muy bajos, bajos y medios, y a medida que se aleja del centro, el espacio urbano se va iluminando de rojo, lo cual indica el aumento de la marginación urbana.

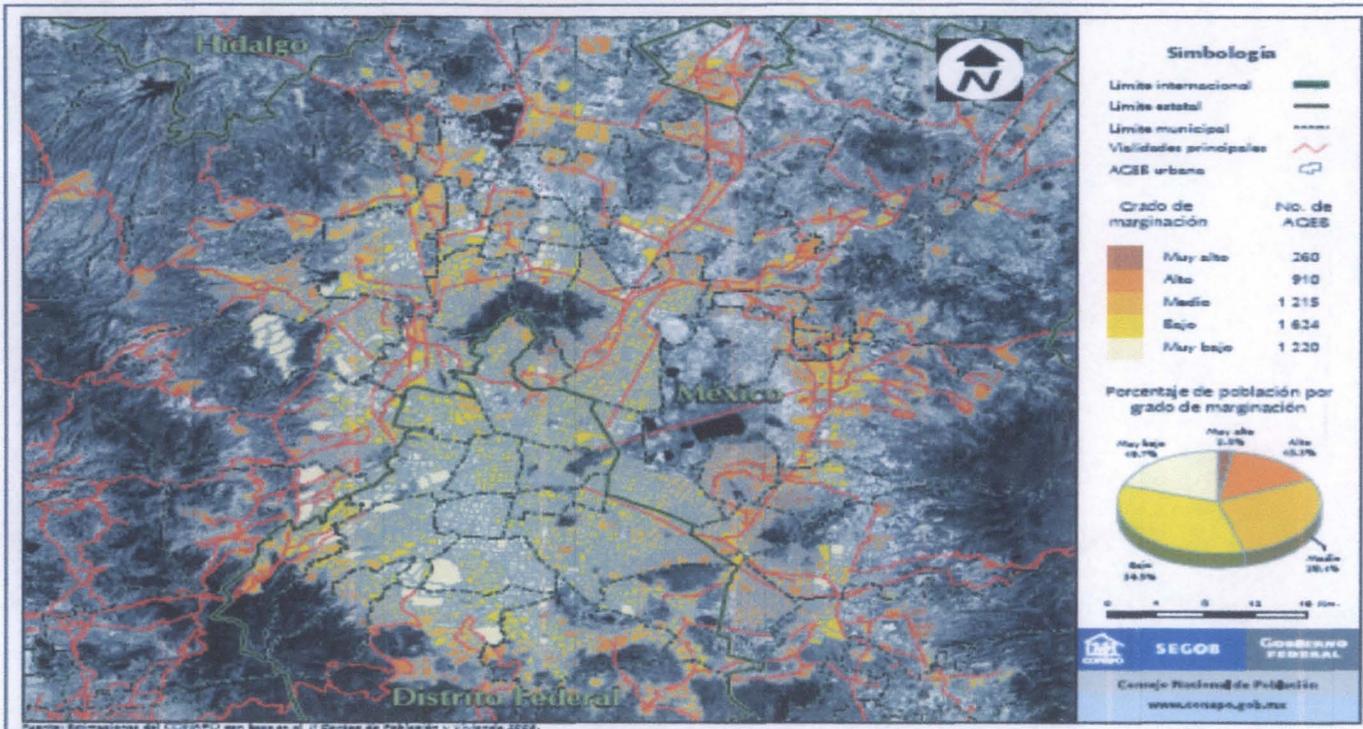
Podemos observar que Valle de Chalco, aunque se encuentra colindando con el DF, presenta en la mayor parte de su territorio un grado de marginación alto, al igual que

las orillas de la delegación Iztapalapa y la delegación Tláhuac, ya que también son parte de la periferia urbana.

No queda más que decir que el municipio continúa con una gran cantidad de carencias, aunque es una zona geográfica que se ha integrado a la Ciudad de México, su población no es partícipe del desarrollo urbano que se vive en la capital del país, viven un grado de alta marginación urbana que se traduce en obstáculos al desarrollo y calidad de vida de la población, lo cual los habitantes lo tienen muy claro. Por ello es importante ahora pasar al capítulo tercero donde analizamos las opiniones de la población respecto a su calidad de Vida.

Mapa 4

MAPA 4 Zona Metropolitana del Valle de México: Grado de marginación por AGEB urbana, 2005



Capítulo 3 Causas de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco y su repercusión en la Calidad de Vida. Análisis Cualitativo.

El presente capítulo está elaborado principalmente a partir del trabajo de campo realizado en Valle de Chalco y de las entrevistas a inmigrantes de dicho municipio¹, sin embargo también tomé en cuenta la opinión de los profesores de la preparatoria oficial número 96, las cuales considero importantes porque su perspectiva y su visión de la problemática de los jóvenes parte desde otro nivel teórico.

El trabajo de campo consistió en 4 visitas al municipio durante el mes de marzo de 2009. Las visitas se realizaron antes de comenzar las entrevistas, con la finalidad de conocer mejor la estructura urbana, y conocer un poco más de la realidad del Valle, tanto para contextualizar las preguntas, como para comprender mejor las entrevistas.

Para la presente investigación es muy importante el resultado de las entrevistas en dos sentidos, el primero para tener la percepción de la población respecto de su calidad de vida, ya que uno de los objetivos de la tesis es saber si el proceso migratorio del Distrito Federal a Valle de Chalco repercutió en sus condiciones de reproducción social, tanto en las condiciones objetivas como subjetivas².

Y en segundo lugar fueron necesarias para obtener información cualitativa, debida a que la información que obtenemos a partir de las estadísticas generadas tanto por el INEGI como por el CONAPO es a nivel general, y no indagan respecto a la especificidad de los datos que recaban.

Desarrollando más el punto anterior, me refiero a que las estadísticas dejan ver los fenómenos desde el lado cuantitativo, pero no dan la posibilidad de tener información cualitativa, en este caso sobre la calidad de vida.

En términos del materialismo histórico diríamos que la información estadística no permite saber sobre la dimensión de valor de uso, la cual se refiere a la materialidad concreta de la riqueza material, es decir, de los bienes de consumo, a su calidad³.

¹ En el anexo metodológico se explica cómo se seleccionó la muestra. Y cómo se analizaron las entrevistas.

² En el anexo metodológico se desarrolla el concepto de calidad de vida y las dimensiones que estamos tomando en cuenta.

³ Carlos Marx lo explicita de la siguiente manera: “El valor de uso se efectiviza únicamente en el uso o en el consumo. Los valores de uso constituyen el contenido material de la riqueza, sea cual fuere la forma social de ésta”. [Marx, 2000a: 44]

Efectivamente, la riqueza material es todo aquello que permite la reproducción de la sociedad, y la calidad de vida la podemos rastrear por la calidad de dichos bienes de consumo, Bolívar Echeverría lo dice así

Todo el conjunto de la vida social tiene que ver con la riqueza objetiva, con el cúmulo de bienes que permiten su reproducción. Y esto no tanto en el sentido pragmático burgués de que “ni siquiera los poetas viven de aire”, sino en el sentido materialista de que el modo en que los hombres se ocupan en el conjunto de su vida depende del modo en que se ocupan de la riqueza objetiva; del modo como trabajan para lograrla, de cómo la reparte entre sí, de cómo la disfrutan. [Echeverría, 1986: 51]

Para ejemplificar la idea anterior, podemos decir que el uso de estadísticas no dan cuenta global de los fenómenos, por ejemplo si se observa el índice de marginación el cual toma en cuenta otros indicadores respecto del índice de marginación urbana, como por ejemplo el porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada⁴, el porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica⁵, el porcentaje de población analfabeta de 15 años o más⁶, etc., Valle de Chalco tiene para el 2005 un grado de marginación muy bajo. [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: anexo B].

Al realizar las entrevistas, efectivamente, al preguntar si tienen agua potable en sus viviendas, todos contestaron afirmativamente, pero al preguntar sobre la calidad del agua que les llega, la mayor parte contestó que es de mala calidad, porque en ocasiones tenía animales, llega sucia y con mal olor, además el servicio de suministro no siempre es constante.

Si la calidad del agua se evaluara en el índice de marginación, algo metodológicamente complicado, el grado de marginación en Valle de Chalco sería mayor, tal vez, resultaría un muy alto grado de marginación.

En ese sentido, creemos que la realización de las entrevistas nos permite tener una visión más amplia de la calidad de vida de la población del Valle, así como la percepción que tienen ellos mismos sobre sus condiciones de reproducción.

El capítulo tercero y último de ésta investigación está conformado por tres apartados. El primero (3.1) consiste en una breve descripción física del municipio el cual está realizado con base en el trabajo de campo.

⁴ Para 2005 solo el 0.68% de los habitantes de Valle de Chalco ocupaban un vivienda si agua entubada, dato publicado por CONAPO [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: anexo B].

⁵ Para 2005 en Valle de Chalco dicho porcentaje corresponde al 0.18% [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: anexo B]

⁶ Para 2005 en Valle de Chalco dicho porcentaje es del 5.60%. [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: anexo B]

El segundo (3.2) esta conformado por tres apartados, y está elaborado con base en el resultado del análisis de las entrevistas.

El apartado 3.2.1 se refiere a las causas de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco. El 3.2.2 es el análisis de tres fenómenos, en primer lugar es el recuento de los movimientos migratorios que los entrevistados realizaron antes de llegar a Valle de Chalco, en segundo lugar se realiza el recuento de los lugares en dónde vivían los entrevistados antes de llegar al municipio, esto para tener una mejor referencia de qué lugares del Distrito Federal sale más población para dicha periferia y por último, los cambios de domicilio dentro del mismo municipio.

El apartado 3.2.3 es el análisis de la calidad de vida que tienen los entrevistados en Valle de Chalco respecto de la que tenía en el DF. Este apartado está subdividido en dos partes, que se refieren a las condiciones objetivas y condiciones subjetivas de la calidad de vida. Las condiciones objetivas analizadas son: la alimentación, la salud, educación, recreación, servicios urbanos y medio ambiente, empleo. En las condiciones subjetivas tomé en cuenta: la convivencia familiar y vecinal, la seguridad pública y por último la percepción que los entrevistados tienen sobre su propia calidad de vida en municipio en relación a la que tenían en la capital del país.

Y por último, en el apartado 3.3, un balance general del capítulo tercero. Algunas conclusiones sobre la comparación de la calidad de vida que se tiene en Valle de Chalco comparado con el DF.

Además de las entrevistas realizadas en apego a la metodología establecida, también tuve algunas pláticas con los profesores de la preparatoria oficial No. 96 respecto de los problemas sociales que observan en Valle de Chalco y cómo éstos afectan a los jóvenes estudiantes de Bachillerato, algunos de esos comentarios son expuestos en algunos apartados de éste capítulo.

También tuve la oportunidad de entrevistar a dos estudiantes de la dicha preparatoria, dichas entrevistas son interesantes porque se puede observar cómo los jóvenes ven su vida y su futuro en el municipio.

Si bien no se puede generalizar el resultado de las entrevistas a toda la población del municipio, porque no es una muestra representativa, si encontré en ellas aspectos importantes para comenzar a entender la importancia de Valle de Chalco como zona marginada de la Ciudad de México.

3.1 BREVE DESCRIPCIÓN DE VALLE DE CHALCO CON BASE EN EL TRABAJO DE CAMPO

El paisaje de Valle de Chalco es realmente desolador, salta a la vista la gran cantidad de calles sin pavimentar, el mal estado del asfalto en las avenidas principales, la falta de banquetas, la gran cantidad de basura que existe en las calles, perros callejeros y no puede faltar el mal olor del Canal La Compañía.

Observando el mapa de Valle de Chalco (mapa 3), tiene una forma de triángulo, que tiene su parte más angosta colindando con el municipio de los Reyes La Paz, y a medida que uno va circulando en la Autopista México – Puebla se va extendiendo el municipio hacia ambos lados de la carretera, aunque de lado izquierdo el municipio se extiende solo hasta el Canal de la Compañía el cual es su límite con el municipio de Ixtapaluca.

La base del triángulo está hacia el cerro de Xico, de lado derecho de la autopista México – Puebla, y es su límite que colinda con el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias.

Las principales avenidas de Valle de Chalco son las avenidas Alfredo del Mazo, la avenida Cuauhtémoc, ya que son avenidas céntricas y la Av. Isidro Fabela que atraviesa casi todo el municipio, es paralela a la autopista y sobre ella se encuentran las torres de cableado eléctrico.

La avenida Alfredo del Mazo es la entrada principal a Valle de Chalco, actualmente tiene camellón, es la que se encuentra en mejor estado de todo el municipio, dicha avenida llega al palacio municipal, a la catedral y al deportivo “Luis Donaldo Colosio”.

La avenida se ha convertido en una zona comercial, en ella uno puede observar dos gasolineras y una gran cantidad de negocios pequeños y medianos, como: pastelerías, talleres de autos, refaccionarías, tlapalerías, mueblerías, farmacias, tiendas de pinturas, lavanderías, casas de empeño, estéticas, hoteles, tiendas de abarrotes y negocios de venta de alimentos preparados.

Por lo regular son casas con dos niveles, donde la planta baja es para el negocio y la familia vive en la planta alta. En esta avenida por lo regular todas las accesorias están utilizadas como negocios.

A lo largo de ésta avenida pude observar las colonias centrales y consolidadas de Valle de Chalco, las cuales son las colonias Jardín, Santa Cruz, Niños Héroes

Primera Sección, Independencia, Concepción, Santiago (Ver mapa 3), en ellas la mayor parte de las calles están pavimentadas, pero a medida que uno se aleja del centro se comienzan a observar la gran cantidad de calles en terracería.

En colonias más alejadas del centro como es la Guadalupeana I sección, la cual se encuentra colindando con el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias, la mayor parte de sus calles no tienen pavimento, las que están pavimentadas están llenas de baches, las calles tienen basura y abundan los perros callejeros, gran cantidad de casas tienen construidas accesorias en la parte de la planta baja de la vivienda, sin embargo siempre están cerradas.

En la mayoría de las avenidas principales encontramos negocios en los cuales se venden bebidas alcohólicas, existe una gran cantidad de “bares” abiertos desde horas muy tempranas (11 o 12 del día) y muchos se encuentran muy cerca de escuelas.

En la colonia Guadalupeana primera sección observé que existe, en la práctica, la venta de cervezas a jóvenes estudiantes de secundaria, la venta se da en lugares clandestinos, por ejemplo pude observar dicha práctica en el patio de una casa, dichos lugares no tiene ninguna instalación adecuada para ello, los jóvenes estudiantes se encuentran entre los 12 y 15 años de edad⁷.

Este fenómeno nos da cuenta del grave problema de alcoholismo, drogadicción, pandillerismo y prostitución, y en las entrevistas los pobladores del valle consideran que estos son un problema grave. Esto ha hecho del municipio un lugar inseguro, en el cual se pueden observar escenas violentas cotidianamente, como son asaltos, peleas, conatos de violencia entre los choferes del transporte público y los usuarios, o entre estudiantes y miembros de pandillas⁸, etc.

En las colonias centrales de Valle de Chalco observamos que se trata de casas construidas por los propios habitantes, la llamada “autoconstrucción”, por lo general se trata de familias que llegan al municipio en busca de un terreno para construir una casa.

⁷ En el año 2009 el subdirector del Instituto Mexiquense contra las Adicciones, Edgar Carvajal López declaró que uno de los resultados de la encuesta sobre adicciones en dicho estado es que “el consumo de estupefacientes entre jóvenes ha crecido de manera “considerable” en 15 municipios de la zona conurbada con la capital del país (...) Edgar Carvajal López señaló que en la entidad el uso de este tipo de sustancias comienza en promedio a una edad que va de 11 a 13 años (...) Carvajal López detalló que entre los municipios con mayores problemas de uso temprano de drogas y alcohol destacan Ecatepec, Nezahualcóyotl, Cuautitlán Izcalli, Naucalpan, Tlalnepantla, La Paz, Chimalhuacán, Chalco, Valle de Chalco y Toluca. (...) Destacó que uno de cada cinco estudiantes de secundaria fuma, tabaco. Al menos seis de cada diez adolescentes han usado ya alguna droga, y nueve de cada 10 jóvenes han probado el alcohol. Lo más grave es que la mitad de ellos ya abusa de ésta bebida, aseguró” [Salinas Cesáreo, 2009].

⁸ Problema comentado por el profesor Martín que imparte la materia de antropología de la preparatoria oficial número 96.

Por ello cada casa está construida de forma singular, con diseños propios, y sin una planeación adecuada ni condiciones de seguridad básicas.

Solo dos colonias en el municipio están construidas por empresas dedicadas al mercado inmobiliario, la primera es Geovillas la Asunción, a cargo de la empresa casas GEO, y Real de San Martín Xico construida por el consorcio inmobiliario ARA, sobre el cerro de Xico, donde se han encontrado restos arqueológicos.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) dio la autorización para que dicho consorcio construyera tres mil quinientas veintinueve viviendas en 67 hectáreas, gracias a la movilización de la población de Valle de Chalco junto con la Comisión local para la preservación del Patrimonio Cultural de Valle de Chalco se logró que la constructora no iniciara la segunda parte del proyecto inmobiliario. Esto fue muy importante tanto para rescatar ruinas arqueológicas como para proteger una zona de recarga importante [2008].

Al dar un recorrido por dicha colonia, observé que no existe una continuidad con el tejido urbano de Valle de Chalco, ya que se encuentra aislada, para llegar a ella se debe tomar un transporte el cual tiene que subir una parte del Cerro de Xico, en dicho recorrido no existen casas, es decir, en dicho lugar no existía un uso habitacional del espacio dado que no es propicio para ello por ser un cerro, por ser una zona de recarga de agua y por tener ruinas arqueológicas.

Ya que se llega a la colonia, en el día se ve como si no tuviera habitantes, casi no hay gente en la calle, se ve que muchas casas solo son usadas para dormir, e incluso en varias de ellas se observó que no tienen muebles, solo tienen colchones. Una reflexión global sobre dicha problemática, la construcción de miles de casas pre – fabricadas que sirven para alojar por las noches a los trabajadores de la ciudad, es decir la formación de ciudades dormitorio la encontramos en Andrés Barreda [2006].

No existe infraestructura urbana, solo son casas, y alguna que otra casa ha sido adaptada como tienda, pero toda la conexión con la ciudad la tienen que hacer fuera de dicha colonia. Deben trasladarse al centro de Valle de Chalco o incluso en el DF, por medio del transporte público o privado si cuentan con él para ir al mercado, la escuela, el trabajo, el médico, o para realizar actividades recreativas⁹.

⁹ Andrés Barreda lo explica de manera más clara: “Decenas de miles de nuevas micro casas habitación recluyen de manera inédita a los nuevos marginados urbanos al encerrarlos, fuera de las viejas ciudades, en espacios bardeados. No hay lugares colectivos, parques, escuelas, plazas públicas, ayudantías municipales, iglesias o mercados, pero proliferan tiendas Oxxo, antenas de telefonía celular y televisión, y cunde el narcomenudeo. Son centros dormitorio construidos actualmente en todo el mundo (no sólo en

Junto a esta colonia, pero del otro lado del Cerro de Xico se ubica la colonia San Miguel Xico primera sección, en dicha colonia podemos observar otro paisaje totalmente diferente al que se observa a lo largo de las avenidas Alfredo del Mazo, Cuauhtémoc, Isidro Fabela, Tezozomoc, etc. (Ver mapa 3).

En dicha colonia se pueden ver casas que sus bardas están construidas con Adobes, una gran cantidad de casas son de un o dos plantas, algunas tienen grandes patios con pisos de tierra, en general se puede ver un paisaje como de colonia semirural, en dicha colonia viven la mayoría de los ejidatarios que vendieron sus tierras que se utilizaban para sembrar y en las cuales ahora en lugar de ver milpas, se observan casas.

El límite entre el Distrito Federal y Valle de Chalco se encuentra delimitado por el canal Acapol (Ver mapa 3), el cual también está contaminado, es de menor tamaño que el canal La compañía, pero aún así los vecinos tienen el temor de que se desborde. Al lado del canal existe una gran extensión de terreno pantanoso y lagunas, en las cuales todavía se pueden observar patos y otras aves acuáticas, las cuales migran desde Canadá [Lázaro, 2005]. Dicho paisaje es bello, pero lamentablemente ya se encuentra contaminado.

El límite entre Valle de Chalco e Ixtapaluca está marcado por el canal de La compañía, el cual ha provocado varias inundaciones en las colonias cercanas como son Darío Martínez primera y segunda sección, Emiliano Zapata, Avándaro, San Juan Tlalpizahuac, que son las que se encuentran entre el Canal y la Autopista.

Pero dos han sido las inundaciones más graves que ha tenido el municipio, una en 2000 [Presidencia, 2000] y la otra el 5 de febrero del 2010. En esta ocasión fueron las víctimas habitantes de las colonias antes mencionadas y la colonia San Isidro donde el 90% de las casas fueron anegadas por aguas altamente contaminadas [Ramón, 2010].

La inundación afectó una gran cantidad de colonias y pobladores del municipio, que perdieron todo su patrimonio como muebles, electrodomésticos de consumo duradero, autos y en muchos casos sus transportes eran su fuente de empleo o algo muy indispensable para trabajar, por ejemplo los vendedores en tianguis que deben trasladar sus mercancías.

México) con endeble material prefabricado, que maquillan como modernos programas de dotación de vivienda lo que en realidad es hacinamiento y confinamiento de población trabajadora, pero también desempleada” [Barreda Marín, 2006].

Siempre en época de lluvias los vecinos que viven cerca al canal tienen temor a una inundación y además siempre padecen el olor del canal, el cual provoca dolor de cabeza.

El canal La compañía es un río que trae agua producto del escurrimiento del agua de los volcanes, y está siendo utilizado como drenaje de una gran cantidad de municipios del oriente del Estado de México, entre ellos Valle de Chalco, Ixtapaluca y Chalco.

La población que desea transitar de Valle de Chalco a Ixtapaluca caminando tiene que atravesar el canal de La compañía por medio de puentes, al caminar sobre dichos pasos peatonales se puede observar la gran magnitud del canal y se observa lo peligroso que son dichos pasos ya que no tienen mucha protección y como es un canal a cielo abierto si una persona cae al canal puede morir.

En otro orden de ideas, las actividades económicas que observé en el municipio fue una gran cantidad de bicitaxis, otra actividad muy abundante en el municipio son los vendedores en tianguis, puestos ambulantes, también se puede conseguir empleo en los pequeños negocios, no en todos porque muchos son familiares, una gran cantidad de “bares” que solicitan meseras a las cuales les pagaban 150 pesos diarios.

En las calles existen varios anuncios solicitando costureras, y se sabe existen varios talleres de maquila, sin embargo uno al visitar el municipio no los puede ver dada su clandestinidad, sin embargo existen los letreros y por las entrevistas se sabe que existen varias fábricas en Valle de Chalco.

Una fuente de trabajo que comienza a crecer en el municipio son los empleados en las tiendas de autoservicio que tienen poco tiempo de haberse construido como son Bodega Aurrerá, Soriana, Elektra, está en construcción un Burger King, y están construyendo una plaza comercial, además en Ixtapaluca existe también otro centro comercial que también es visto como un lugar posible para trabajar.

Respecto a lugares culturales y recreativos, podemos decir que no existen en Valle de Chalco, no hay parques, cines, teatros, solo existe un museo, librerías religiosas, (si alguien quiere comparar un libro escolar tiene que ir a otro municipio o al DF). Además encontramos varios centros religiosos de diversas religiones.

No tienen áreas verdes, solo está el deportivo “Luis Donaldo Colosio” en el cual no hay árboles, solo son terrenos los cuales pueden ser ocupados como canchas de fútbol, pero no tiene una infraestructura adecuada para ser un centro recreativo.

3.2 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS ENTREVISTAS A INMIGRANTES DE VALLE DE CHALCO

Este apartado está construido a partir de 10 entrevistas a inmigrantes de Valle de Chalco provenientes del Distrito Federal (8 casos), de Nezahualcóyotl (1 caso) y Naucalpan (1 caso)¹⁰, recopiladas entre marzo y agosto de 2009. Además por información obtenida por conversaciones con profesores de la preparatoria Oficial número 96 y por dos entrevistas a estudiantes de dicha escuela.

El concentrado de los datos sobre los entrevistados, así como la metodología de análisis se puede observar en el anexo metodológico.

3.2.1 CAUSAS DE LA MIGRACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL A VALLE DE CHALCO

Una de las principales dudas que me surgieron al visitar el municipio Valle de Chalco fue por qué la población que se enfrentaba al problema de dejar sus lugares de origen o sus domicilios, en específico los habitantes que dejaban el DF, terminaban eligiendo Valle de Chalco como nuevo espacio para la reproducción de ellos y de sus familias.

Si uno quiere entender el fenómeno desde la teoría de la migración resulta muy problemático dado que la mayor parte de los trabajos que analizan la migración desde la perspectiva teórica parten de la idea convencional de

que las zonas de atracción o de destino migratorio por lo general poseen una serie de atributos en cantidad y calidad de fuentes de empleo, servicios públicos, infraestructura social y urbana, además de otras cualidades intangibles como condiciones ambientales y de gobernabilidad propicias, que forjan expectativas positivas en la población migrante [Anzaldo Gómez, Esquivel, y Vázquez, 2008: 129]

De todas esas características que marca la teoría, Valle de Chalco, no tiene ninguna, por ello creí necesario realizar a los entrevistados la pregunta directa ¿porqué decidieron vivir en Valle de Chalco?

En la bibliografía especializada en el tema de crecimiento de ciudades y migración interna comencé a encontrar respuestas al respecto, por ejemplo se encuentran explicaciones sobre la dinámica migratoria dentro de la urbe, se profundiza

¹⁰ En el anexo metodológico se explica que si bien en un inicio se explicitó que el perfil de los entrevistados consistía en inmigrantes provenientes del DF, se aceptó el caso de la Señora Juana Pereira que proviene de Naucalpan, porque vivió muchos años en colonias del centro de la ciudad de México, por ello podía hacer un balance comparativo entre su calidad de vida en Valle de Chalco y en la capital del país, y el caso de Nezahualcóyotl porque dada la información que brindan Daniel Hiernaux y Alicia Lindón [1991], de dicho municipio existe mucha migración a Valle de Chalco, por ello queríamos saber su perspectiva además porque su trabajo se encuentra en el Distrito Federal.

en el cambiado del perfil migratorio tanto de la capital como del Estado de México, ver los trabajos de Ana María Chávez [1999], Reina Corona [1999] y el de Reina Corona y Rodolfo Luque [1992] (Se desarrollan a los planteamientos en el capítulo primero de esta tesis).

La reestructuración económica que vivió el país en la década de los años ochenta trajo consecuencias para los habitantes de las urbes, principalmente para los pobres de la ciudad y una de ellas fue el encarecimiento de la vida dentro de la capital, por ello comenzaron a buscar espacios donde se pudiera conseguir una vivienda más barata, ver los trabajos de Daniel Hiernaux [1994] y [1995], el de D. Hiernaux con Alicia Lindón y Jaime Noyola [2000], Javier Delgado [1994], Boris Graizbord y Beatriz Acuña [2007].

Ésta última interpretación teórica es la que más se acerca a lo obtenido en las entrevistas, ya que encontré en casi todas, con excepción de dos, la referencia hacia la búsqueda de un terreno barato para construir una casa propia.

Las otras dos razones que no se apegan al problema de la vivienda directamente son por un lado la herencia del terreno. Y en el segundo la razón era la búsqueda de una casa cercana a la fuente de empleo, y además en dicho caso no estaba interesada en lo inmediato en comprar un terreno en el municipio.

Cabe mencionar que dado que el perfil de los entrevistados fue ser padre o madre de familia, en la mayoría de los casos a excepción de los dos anteriores, se hace referencia a la necesidad de una casa propia para la familia y de un espacio propio para el desarrollo de los niños.

El primer caso que se mencionó, que fue debido a una herencia, la Sra. Guadalupe lo expresa de la siguiente manera:

Pues nos vinimos digo porque mas que nada es herencia ósea les heredaron su pedacito pues mi suegro por acá compro y esto fue lo que nos toco” [Entrevista a la Señora Guadalupe Ramírez, realizada el 30 de marzo de 2009].

El segundo caso que sale de la generalidad de buscar un terreno propio, o una renta más barata es el caso de la profesora Graciela Cruz, la cual decide junto con su esposo mudarse a Valle de Chalco por la cercanía a su trabajo, ella es profesora de la preparatoria Oficial Número 96 en la colonia Niños Héroe 2^a. Sección, al inicio vivía en Iztapalapa, pero por la construcción del puente Concordia en el cruce entre las avenidas Ermita, la Autopista México – Puebla y el Eje 6, realizaba trayectos en ocasiones de dos horas, por lo tanto decidió cambiar su domicilio a Valle de Chalco.

Pues por la cercanía a la fuente de trabajo. Cuando vivía en Iztapalapa estaban empezando a construir el puente este de la Concordia, lo empezaban

a construir y me hacia mucho tiempo de Iztapalapa acá al centro de trabajo [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Los demás casos, hacen referencia a que los terrenos en Valle de Chalco eran más baratos, y al tener un terreno les daba la oportunidad de construir una casa.

Lo que pasa es que fuimos a ver y bueno vimos nos gusto por ejemplo Tulyehualco pero como aquí estaba mi hermana y nos, este nos dijo del doctor que estaba vendiendo los terrenos de los ejidatarios, entonces como que se nos hizo más fácil, a lo mejor la oportunidad o, las posibilidades eran más cómodas para dar mensualidades para el terreno, para los enganches y para las mensualidades para pagar el terreno. [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009].

La señora Isela Lugardo, tenía 4 años viviendo en Valle de Chalco cuando realicé la entrevista, con esto podemos observar que el municipio tiene todavía terrenos en venta, y que todavía siguen llegando familias que les interesa comprar.

En la colonia América primera sección, donde vive la señora Isela Lugardo, todavía existen varios terrenos sin urbanizar.

Es importante ver que en varias entrevistas se menciona el hecho de que otro familiar ya vivía en Valle de Chalco, de las 10 entrevistas esto lo encontramos en 3 casos, por lo tanto las llamadas “redes sociales” [Durand, 2003] también han influido en la decisión de los emigrantes del DF en irse a Valle de Chalco. Ya que se corre la voz de que existen terrenos disponibles a un bajo costo.

Todavía se ve la misma necesidad que tenía la población a finales de los setenta, ya que la gente llegaba a Valle de Chalco buscando un terreno barato, como nos comenta el Sr. Antonio Rosas López, que tiene ya 30 años viviendo en Valle de Chalco.

Pues por la necesidad de la vivienda, porque donde vivíamos [Iztapalapa], rentábamos, no había la manera de comprar por allá porque era más caro y como aquí estaban más económicos los terrenos decidimos comparar aquí [Entrevista al Sr. Antonio Rosas López, realizada el 24 de julio de 2009].

Otra característica importante, es que la vivienda anterior en el DF era rentada y en dos casos encontramos que se trataba de vecindades, una en Iztapalapa y otra en la delegación Cuauhtémoc, o vivían en casa de los padres, pero como comenzaban a formar su propia familia, era necesario contar con más espacio.

El problema de las viviendas en las vecindades, las entrevistadas los marcan como la falta de espacio, de privacidad y de tranquilidad, por lo tanto era fundamental encontrar un terreno,

...no me gustaba vivir ahí [vecindad en Iztapalapa] nunca me gustó por los vecinos, luego había problemas, y cuando iba uno a lavar a veces los vecinos también, por eso no me gustaba [Entrevista a la Sra. Blanca Estela Hoguera, realizada el 24 de julio de 2009].

La señora Blanca Estela, comenta que cuando vivía en Iztapalapa, en la colonia el Paraíso, vivía en una vecindad, y como acabo de citar, era un gran problema no tener tranquilidad debido a la falta de espacios, también menciona que la casa era muy pequeña, tenía dos recámara y una cocina, el baño era compartido.

La señora Juana Pereira Torres vivió en varias vecindades, entre ellas en las colonias Guerrero, Pencil, Buenos Aires y Morelos y menciona que era prioritario conseguir una vivienda propia, ya que cuando no se cuenta con ella se busca vivienda con una renta barata, su casa solo tenía la cocina y un cuarto para una familia de 5 integrantes, comenta que en una vecindad existían 4 sanitarios para 20 viviendas, la cocina también se ocupaba como dormitorio. No había comodidad, vivían en hacinamiento, y comenta que incluso a veces compartían su vivienda con otra familia por que acostumbran ayudarse.

...la vecindad de la Guerrero tenía como 20 viviendas, era un pasillo de éste lado y otro pasillo de aquel lado gente vivía para allá y gente para acá, había como 4 baños, como 6 lavaderos, se peleaba uno hasta por los lavaderos, se tenía mucho conflicto con la gente, se peleaba uno por el agua, a veces uno es pacífico pero a veces lo sacan a uno de sus casillas, unos dejaban los platos ahí [en el lavadero] un montón de tiempo y no nos dejaban [Entrevista a la Sra. Juana Pereira, realizada el 1 de agosto de 2009].

El problema de hacinamiento que tenían era muy grave, comenta la entrevistada que hubo momentos en que llegaban a vivir 10 personas en dos cuartos, y uno era la cocina. Para darnos una idea el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN - HABITAT), considera que existe hacinamiento en una casa cuando en ella residen tres o más habitantes por cuarto, por lo tanto para la señora Pereira era una prioridad en su familia conseguir una vivienda propia más amplia.

Por ello se explica que al encontrar un terreno a un precio accesible, decidieran dejar las vecindades y vivir en Valle de Chalco. Las familias que no vivían en una vecindad, pero que formaban una nueva familia también decidieron que era prioritario contar con una vivienda propia.

Como veremos más adelante, si bien lograron mejorar su calidad de vida en el aspecto de vivienda, se vieron afectados en otros aspectos como: servicios urbanos, agua, medio ambiente y salud.

3.2.2 FLUJOS MIGRATORIOS ANTES DE, A Y EN VALLE DE CHALCO.

Como mencionamos en la introducción del Capítulo 2, las estadísticas que generan las instituciones como INEGI y CONAPO, se han enfrentado con problemas metodológicos para captar todas las migraciones que realizan los sujetos, tanto de los emigrantes del campo a la ciudad, como de los migrantes intrametropolitanos. Dando como resultado una subcontabilización de los movimientos que realiza la población.

En las entrevistas detecté tres diferentes fenómenos que enseguida expondré. En primer lugar las migraciones antes de llegar a Valle de Chalco, después veremos la migración a Valle de Chalco propiamente así como de dónde son originarios los inmigrantes del municipio y por último, un caso de movilidad dentro del propio municipio.

Una de las causas que provoca que familias realicen una gran cantidad de movimientos o cambios de domicilio dentro de las ciudades es la falta de una vivienda propia, en las entrevistas se detectó que la causa principal de esta movilidad es económica, dado que en un primer momento abandonan sus lugares de origen por tratar de conseguir empleos en la ciudad de México y después lo que los sigue obligando a tener una movilidad es la búsqueda de una vivienda barata. Realmente es impresionante la gran movilidad que tiene que vivir la población que no tiene una vivienda propia.

Ejemplo de ello es la experiencia que nos comparte la Sra. Blanca Estela Hoguera, quien cambió muchas veces de domicilio antes de llegar a Valle de Chalco.

Pues viví en muchas delegaciones, en Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón, acá en Iztapalapa [...] También viví en Ecatepec con un tío, Martín Carrera con una tía, en Jamaica con otro tío, en la Pradera ya nos fuimos a rentar solos [Entrevista a la Sra. Blanca Estela Hoguera realizada el 24 de julio de 2009].

Al preguntarle por qué cambió varias ocasiones de domicilio comenta que fue por la falta de una vivienda propia, la necesidad de buscar empleo y el apoyo de la familia.

Porque no teníamos casa, mi mamá cuando nosotros éramos pequeñitos se regresó a vivir a su pueblo, y allá vivimos como 10 años, y ya después se separó de mi papá y nos venimos otra vez para acá.

¿Por qué al DF?

Porque acá está la familia de mi mamá, sus hermanos más que nada. Pues llegábamos a vivir con mis tíos, así estuvimos [Entrevista a la Sra. Blanca Estela Hoguera, el 24 de julio de 2009].

Cuando llegan del campo a la ciudad, lo hacen por la falta de oportunidades de empleo o por la falta de condiciones materiales que posibiliten su reproducción en sus

comunidades de origen, y al llegar a la ciudad se enfrentan con el problema de conseguir una vivienda.

Del pueblo para acá [San Juan Cuautlaltzingo, Cholula, Puebla], le digo que llegué a Naucalpan, de Naucalpan me fui a las Armas, no se si era Distrito, luego a San Pedro, de ahí ya nos venimos para [la colonia] Guerrero, luego de ahí para la [colonia] Morelos, y luego de la Morelos a la [colonia] Pencil, ahí por [la colonia] Buenos Aires, por todo eso anduvimos, de soltera, luego ya que tenía yo 20 años nos fuimos a Tlalnepantla, por Satélite, ya luego de ahí me casé y volvimos a regresar a Naucalpan, porque ahí tengo una hermana, ahí rentamos, y luego nos regresamos y luego llegamos aquí [Valle de Chalco]

¿Por qué se vino de Puebla al DF?

Pues son las carencias, mire, mi mamá tuvo 10 hijos, mi papá no trabajaba, era bien borrachito, golpeaba mucho a mi mamá, [...] mi madre trabajaba, ella vendía hierbas: quelites, verdolagas, cilantro, lo iba a juntar al campo, llegaba lo lavaba y se iba a Puebla a vender. En una ocasión se murió una hermanita mía por falta de dinero, porque necesitaba un doctor. [...] Nos íbamos tempranísimo, a las cinco de la mañana al monte por la hierba para ir a vender a Puebla. O si no cargábamos y descargábamos los hornos de tabique, le cabían 35 millares de tabique, los cargábamos y descargábamos, mis hermanitos y yo. Mis hermanos hacían el tabique, sacaban la tierra, la ponían en un hoyo, lo pisaban, ya a las 4 de la mañana ya lo estaban pisando y batiendo. En el pueblo fue sufrimiento, por eso fue que nos venimos, se vino primero una hermana mía, a trabajar de sirvienta, porque no hay otra por la falta de escuela. [Entrevista señora Juana Pereira, realizada el 1 de agosto de 2009].

Sobre el origen y domicilio anterior de los inmigrantes de a Valle de Chalco, de los entrevistados, en cuatro casos no son originarios del Distrito Federal, en dos de dichos casos, su domicilio anterior estaba en Iztapalapa, y en los otros dos su domicilio anterior lo tenían en Nezahualcóyotl y otro en Naucalpan¹¹.

La cita textual anterior es el caso de la señora Juana Pereira, tenía su domicilio anterior en Naucalpan, su lugar de origen es el Estado de Puebla, un segundo caso proviene de Oaxaca y su domicilio anterior se encontraba en Nezahualcóyotl.

Los otros dos casos en los cuales los inmigrantes de Valle de Chalco tenían su domicilio anterior en Iztapalapa pero nos son originarios del DF, uno proviene de Morelia, Michoacán y el otro de Ecatepec, Estado de México.

Ahora, todos los demás casos son originarios del Distrito Federal, y todos vivieron en Iztapalapa antes de llegar a Valle de Chalco, solo un caso tenía su domicilio anterior en la delegación Gustavo A. Madero.

¹¹ El caso de Naucalpan lo tomé en las entrevistas porque estuvo viviendo muchos años en el Distrito Federal y el de Nezahualcóyotl porque la literatura sobre Valle de Chalco menciona que existe una migración importante de población de dicho municipio a Valle de Chalco. Ver [Hiernaux y Lindón, 1991: 42]

Con esto podemos ver que sigue la tendencia que observó Daniel Hiernaux en 1990, la mayoría de la población inmigrante del municipio chalquense proviene de áreas periféricas,

Es muy sintomático que las delegaciones o municipios que envían los mayores contingentes de migrantes metropolitanos hacia el Valle de Chalco, son esencialmente áreas periféricas [Hiernaux y Lindón, 1991: 44].

En las entrevistas se pudo detectar este fenómeno, la mayor parte de los inmigrantes que entrevisté tienen su domicilio anterior en Iztapalapa, y el caso que su domicilio anterior estaba en Naucalpan nos comenta que cuando vivió en el Distrito Federal lo hizo en muchas vecindades, por lo que la población que vivió en el centro de la ciudad y luego salió a Valle de Chalco es población pobre.

Otro fenómeno que también se está desarrollando en Valle de Chalco es el cambio de domicilio dentro del municipio, ejemplo de ello es el caso de la Lic. Graciela, la cual ha vivido en varias colonias de Valle de Chalco, buscando rentas más baratas. Por lo que comenta, la renta depende tanto de las condiciones de la vivienda como de los servicios con los que cuenta, dado que en muchas zonas de Valle de Chalco todavía son muy deficientes los servicios urbanos.

¿En que colonias ha vivido aquí en Valle?

Aquí en Valle en la Providencia, en la Guadalupeana, en la Santa Cruz, aquí en la Niños Héroes y en la María Isabel.

¿Y más o menos en todas se paga lo mismo o cambia?

Varía bueno aquí en la María Isabel me cobraban mil ochocientos, en la Guadalupeana me cobraban mil trescientos.

¿Era menos espacio?

No era más espacio pero no había agua el servicio de agua era deficiente.

¿Por qué no llegaba el agua?

No tenía el señor cisterna. Dependían del agua que llegara. Entonces había que pararse de madrugada a apartar agua en la Guadalupeana, pero aquí ya en la Niños Héroes y en la Santa Cruz si ha habido agua aquí en la Niños Héroes me cobraban mil pesos todo un año me cobraban mil pesos pero igual aportaba para el agua y la luz aunque la mayoría de la gente se cuelga aquí pero de todas maneras yo cooperaba para la luz, ahí donde estoy en la Covarrubias [la avenida] como no se cuelgan ahí sí llega el recibo, pero la mayoría de gente de aquí no es se cuelgan. [Entrevista Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009]

Dentro del propio municipio existe una gran movilidad, relacionada con la búsqueda de vivienda barata y también la búsqueda de viviendas con el mayor número de servicios urbanos posibles.

3.2.3 PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA, COMPARACIÓN ENTRE VALLE DE CHALCO Y EL DISTRITO FEDERAL.

3.2.3.1 CONDICIONES OBJETIVAS

3.2.3.1.1 SITUACIÓN DE LA ALIMENTACIÓN

La ventaja de vivir en el Distrito en relación con la alimentación se marcó por la cercanía que existe para comprar en la Central de Abasto y el mercado de la Merced. Como sabemos son grandes mercados, en los cuales se puede encontrar gran variedad de alimentos y también existe la posibilidad de elegir calidades.

Tanto en la Central de Abasto como en la Merced se surten los vendedores de mercados y tianguis que venden dentro del Distrito como de algunos municipios conurbados de la ciudad, como por ejemplo Valle de Chalco.

También se notan diferencias entre la calidad de alimentos que venden en los diferentes tianguis dentro del Distrito Federal y los municipios conurbados, ya que en los tianguis que se ponen en colonias de altos ingresos los vendedores llevan verduras y frutas de primera calidad, y también venden frutas que no se consumen tan seguido en colonias populares como por ejemplo las cerezas, las frambuesas, fresas, uvas, peras, se venden verduras como espárragos, alcachofas, berenjenas, jitomate miniatura, otras variedades de lechugas.

Y en los tianguis que se ubican en colonias donde existe población de bajos ingresos llevan verduras y frutas de segunda calidad, y no llevan tanta variedad de frutas, lo que más se vende en zonas populares son plátanos, manzanas, naranjas y sandía.

Los entrevistados que tienen pocos años viviendo en Valle de Chalco mencionan que es mejor la calidad de los alimentos en el DF, y los que llevan mucho tiempo viviendo en Valle de Chalco opinan que es igual, porque ya existen varios lugares en dónde pueden comprar sus alimentos, pero que en un inicio cuando llegaron si tenían que viajar al DF para realizar sus compras en el mercado de la Merced.

El abastecimiento de los alimentos de los pobladores de Valle de Chalco actualmente es principalmente en los tianguis¹², ya que en el municipio se encuentran todos los días, ubicados en diferentes lugares.

Todos los entrevistados recurren a ellos o al mercado para abastecer su despensa, principalmente de frutas y verduras. Los que cuentan con ingresos más estables debido a la obtención de jubilación, de un empleo formal, o de ingresos de algún negocio propio que tienen ingresos medios de forma regular, pueden asistir a las tiendas de autoservicio como: Soriana, Aurrera, Wal – Mart, o Sam’s Club, a comprar carne y lácteos, ya que comentan que comprar verduras y frutas en dichas tiendas les resulta más caro, por ello prefieren en tianguis.

Comentan que comprar la despensa en las “verdulerías” y “carnicerías” que se establecen en las colonias, les resulta más caro que asistir al mercado. Las madres de familia que tienen menos de 10 años viviendo en el municipio añoran el poder ir a la Central de Abasto o a la Merced por su despensa, ya que dicen en dichos mercados se puede adquirir alimentos de mejor calidad y a mejor precio. Lo que les molesta de los tianguis es que no llevan mercancía de varias calidades, por lo regular llevan mercancía de calidad baja o media para que tenga un precio regular, y comentan que con ese dinero podrían comprar mercancía de mejor calidad en el distrito.

En general las madres de familia que tienen poco tiempo viviendo en el municipio observan que gastan más para poder tener una dieta similar a la que tenían en el Distrito Federal. Y si pueden prefieren ir a los tianguis que se ponen en Chalco, ya que les parece que los vendedores de verdura en tianguis en Valle de Chalco venden verduras y frutas de mala calidad.

Los jefes de familia que llevan más tiempo viviendo en Valle de Chalco comentan que no ven ninguna diferencia entre la alimentación en el municipio con el Distrito Federal. Solo el señor Antonio Rosas menciona que cuando llegó a Valle de Chalco hace 30 años, no había mercados, por ello en ese entonces su mamá tenían que ir a realizar su despensa al mercado de la Merced dos veces por semana, y como no había luz, lo que hacían era conseguir hielo para que la carne durara más tiempo en buen estado, o guisaba todo para que durara más. Ahora menciona que ya tienen muchas

¹² Tianguis es un mercado que no es fijo, sino que se constituye de varios puestos formados por estructuras metálicas y lonas, donde los comerciantes acomodan sus mercancías, y utilizan alguna de las calle de la colonia para establecerse. En Valle de Chalco existen muchos tianguis, diario se puede observar uno. En el Distrito Federal también existen los tianguis, pero por lo regular se establece un día de la semana.

opciones en dónde comprar, como los centros de autoservicio, los mercados y los tianguis.

Por lo regular la carne de pollo la consumen de una a tres veces a la semana, nadie mencionó más de tres veces, y la mayoría mencionó consumirla una vez a la semana.

Respecto a la carne de res, también la mayoría mencionó consumirla una vez a la semana, algunos mencionaron consumirla dos veces, y en un caso se mencionó consumir carne de res solo una vez al mes.

La mayoría mencionó casi no comer carne de cerdo, hubo dos caso que mencionó comerla una vez al mes, y el pescado aunque todos comentan que es importante consumirla muy pocos lo hacen con regularidad, existen casos que nunca comen pescado.

Una entrevistada comentó que cuando vivía en Iztapalapa le resultaba fácil comprar su despensa de buena calidad en la Central de Abasto, y podía comprar mariscos y pescado, ahora en Valle de Chalco ha dejado de consumirlos.

En Iztapalapa era mejor porque ahí estaba a quince minutos de la Central de Abastos ósea en 15 minutos, con cinco pesos de pasaje y que te diré con trescientos pesos a la semana tenía yo para verdura y mariscos, pescado y aquí con trescientos ni dos días bien porque, yo vengo gastando diario de comida, como doscientos cincuenta [Entrevista Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Dicha entrevistada mencionó que al llegar a Valle de Chalco cambió su dieta porque en Iztapalapa comía más verduras y en el municipio comía más carne roja, lo cual le ocasionó que se enfermara ella y su familia, por ello ahora regresó a su dieta de verduras toda la semana, pero le cuesta más encontrar verdura de buena calidad.

Otro problema que ven las señoras, es que en Valle de Chalco además de que no traen mercancía de muy buena calidad los vendedores de los tianguis, tampoco venden el peso completo, por ello les sale más caro que comprar en el municipio que en el DF.

...muchas veces es barato pero no le dan los kilos completos y en cambio allá en la Central [Central de Abasto] dan un poquito más completo y hora si que allá escoge la calidad aquí muchas veces no es tanta la calidad y allá si, allá ahora si que busca precios y busca calidad [Sra. Guadalupe Ramírez, realizada el 30 de marzo de 2009].

La señora Isela Lugardo también me comentó lo mismo

En los tianguis casi no me gusta, porque además de que siento que roban mucho, bueno roban mucho porque una vez en el tianguis fuimos a comprar verdura, y yo sentía que faltaba, y lo fuimos a pesar y me robaron casi 300 gr. Y le dije al señor, y me dijo hay señora pues todo mundo roba, roban las muchachas, roban todos [Entrevista realizada a la señora Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009]

Respecto al huevo se le da muchos usos, ya que se usa en el desayuno, en una familia se comentó que a los niños les gusta mucho [Entrevista a la Señora Blanca Estela Hoguera, realizada el 24 de julio de 2009], además se utiliza para cocinar tanto alimentos fritos como capeados [Entrevista a la señora Guadalupe Ramírez, realizada el 30 de marzo de 2009]. Y en otro caso se mencionó que a inicios de quincena no consumen mucho huevo, pero al fin de quincena solo cocinan huevo en la comida [Entrevista a la profesora Graciela Cruz, entrevista realizada el 25 de marzo de 2009]. Un caso mencionó comerla solo 1 vez a la semana. [Entrevista a la señora Juana Pereira, entrevista realizada el 1 de agosto de 2009].

Sobre los lácteos, la mayoría mencionó que se consume leche casi diario, debido a que tienen hijos pequeños, y por lo regular consumen leche LICONSA (aunque la mayoría la conoce como CONASUPO, aunque dicha institución ya no existe), un caso menciona que la familia consume lácteos 2 veces al mes, y leche 2 veces a la semana.

Las verduras en general se consumen diario, por lo regular en guisados.

Las frutas se mencionan las más comunes y baratas como son el plátano, la manzana y las frutas de la estación, guayaba, la mayoría mencionó que se consumen entre dos y tres veces a la semana. Solo en dos entrevistas se menciona que se comen diario [Entrevistas a la Señora Blanca Estela Hoguera y el Señor Antonio Rosas].

La tortilla también no falta en el consumo diario, mencionan el consumo seguido de arroz y frijoles.

Por último¹³, en las entrevistas se mencionó que un lugar dónde se puede comprar comida tradicional es el mercado de Chalco de Díaz Covarrubias, en el cual se puede comprar cesina de res, tlacoyos, salsas, el problema que ven es el traslado ya que tienen que salir del municipio.

3.2.3.1.2 SITUACIÓN DE LA SALUD

En Valle de Chalco existen varios factores de riesgo para generar enfermedades a diferencia del Distrito Federal. Entre ellos encontramos el agua contaminada, la presencia de basura en las calles, la gran cantidad de perros callejeros, los canales La Compañía y Acapul a cielo abierto, la existencia de fábricas contaminantes, la cercanía

¹³ Al ir analizando las entrevistas me di cuenta que no profundicé en aspectos que sería muy interesante explorar como es el consumo de comida chatarra, refrescos, comida enlatada y qué tanto la población consume alimentos que generan adicción como el azúcar.

del ex – basurero de Santa Catarina y la gran cantidad de calles sin pavimentar. Comentaremos cada uno de ellos.

El agua contaminada, la cual aunque no se consume directamente es utilizada para lavar los alimentos, lavar los utensilios de cocina, para el aseo personal y el de la vivienda. Dejando como consecuencia la proliferación de enfermedades gastrointestinales como la parasitosis, enfermedades que pueden ser evitables con la utilización de agua que en verdad sea potable.

La profesora Graciela Cruz, comenta que hasta el semestre anterior la escuela donde trabaja contaba con un médico de planta,

...el medico hace un semestre nos reporto que la incidencia de más enfermedades son esas la gastritis, la colitis, gastrointestinales de los parásitos y diarreas, y en estas temporadas de cambio de estaciones las enfermedades se respiratorias por la tierra [Entrevista Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

La única posibilidad de adquirir agua potable es comprándola. En el mercado existen varias empresas dedicadas a la purificación de agua y a la venta de agua embotellada, las marcas más reconocidas por vender agua purificada venden los garrafones de 20 litros en 30 pesos.

En Valle de Chalco han surgido una gran cantidad de negocios que se dedican a la venta de agua purificada y venden el garrafón de 20 litros en 10 pesos, por ello los consumidores dudan que sea realmente agua purificada, pero no les alcanza para comprar el agua al triple del precio al cual la consumen, por ello todos los entrevistas confirmaron comprarla.

¿Usted a cuánto paga el garrafón de agua?

A diez pesos, pero pues si le han de quitar el cloro pero quien sabe de bacterias, todas las que tenga quien sabe.

Cuando tenemos dinero pues todos andamos con nuestras botellas de litro de agua de la *Bonafont* o la que esta más purificada pero cuando no, pues todos aquí todos compramos de los expendios que hay de agua que la purifican. [Entrevista Lic. Graciela Cruz]

Además comentan que la compran porque aunque dudan de su calidad, pues llevan tiempo tomándola y no se enferman, por ello consideran que no les hace daño a su salud.

Antes en el DF no comprábamos agua para tomar de garrafón, sino la tomábamos de la llave y nunca nos hizo daño y aquí sí, y aún ahorita no se puede tomar el agua,

¿Compra garrafón?

Si compro

¿Cuánto le cuesta su garrafón?

Diez pesos, compro de esa que venden acá, pero ya tiene mucho tiempo que la compro y nunca nos ha hecho daño [Sra. Juana Pereira]

En algunos casos utilizan el agua para guisar, pero el agua sabe a cloro, por ello, por el mal sabor, prefieren no consumirla, es decir, existe la posibilidad de que la población tome dicha agua, ocasionándole enfermedades gastrointestinales.

¿Considera que el agua llega contaminada?

Pues no, creo que no, bueno la que llega a nuestras llaves no, pero al principio había días que llegaba café, en lugar de agua, y creo que ahora que dicen que lavaron los pozos pues ya llega clarita, y cuando antes de que lavaron los pozos llegaba con mucho cloro, y si preparaba la sopa tenía que tirarla porque sabía mucho a cloro, dos veces llegué hacer eso, pero ya de que lavaron los pozos ya no. [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009].

Aunque podemos pensar que el problema se resuelve mediante la compra de agua purificada, y de esa manera evitar el consumo de líquido contaminado que daña la salud, el problema no está resuelto para toda la población del lugar, más si tomamos en cuenta que el porcentaje de la población ocupada de Valle de Chalco que cuenta con un ingreso de hasta 2 salarios mínimos es del 46.79% [Anzaldo Gómez y Prado, 2006: Anexo B], es decir casi la mitad de la población ocupada del municipio recibe un ingreso precario que difícilmente le puede asegurar su acceso al mercado de agua purificada.

Otro problema grave que los habitantes del Valle resaltan y que investigadores que han realizado trabajo de campo lo confirman es la presencia de una gran cantidad de basura y el aumento de perros callejeros en las calles [Mendoza Pérez, 2009: 8]. Algunos habitantes comentaron que el problema de la basura en el municipio se debe a que la recolección de basura es un servicio privado por el cual les piden dinero. Además durante las visitas realizadas solo observé un camión recolector de basura y en ningún momento observé que hubiera servicio de limpieza en las calles.

Estos dos problemas (la basura y los perros) se entrelazan con la falta de pavimentación, generando un foco de infección tanto de vías respiratorias, gastrointestinales y de la piel, ya que la tierra se esparce llevando bacterias, residuos de basura y producto fecal de los perros hasta alimentos, vías respiratorias de todos los pobladores y tiene contacto con la piel.

En dos entrevistas se detectó que el efecto en la salud que tuvo el cambio de domicilio del DF a Valle fue la presencia de enfermedades en las vías respiratorias, el estómago y la piel.

La Señora Isela Lugardo en la entrevista nos comenta que una de sus hijas se enfermó en Valle de Chalco de sus vías respiratorias, además, sus hijos padecían de

enfermedades gastrointestinales, porque al inicio no contaba con sanitario en su domicilio, sino con fosa séptica.

¿A notado que en Valle de Chalco su familia o usted se enferman más que cuando vivía en el DF?

Si, yo siento que la niña se me vino a enfermar mucho de la nariz, dicen que porque como, pero nunca la he llevado al doctor para especificar, si la llevé pero me dijeron que era por mucha tierra, o se me enfermaban cuando el baño era una fosa, de la panza,

¿Esas son las enfermedades más frecuentes?

Si

¿Y qué tiene en su nariz?

Siempre está mormada, y cuando hace mucha tierra se morma [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009].

La Lic. Graciela Cruz, nos comenta que debido a la tierra, ella y sus hijos han tenido delicados problemas de salud, principalmente alergias. Ella como profesora, también ha notado que sus alumnos tienen problemas de salud derivado de la tierra y la basura.

Si las alergias, yo hace muchos años que trabajaba en una fabrica de telas sintéticas me dio una alergia, se me quito por muchos años, en Iztapalapa me llegaba a dar la alergia pero en mayo que hacía mucho calor, pero cuando me vine a Valle [de Chalco] me diagnosticaron bronquitis asmática, pero es de la misma alergia de la tierra, ósea como hay mucha tierra, hay las heces fecales de los perros y la basura entonces la alergia ya se me agudizo, pues cada año me da bronquitis, por esta temporada de invierno a primavera se me agudiza mucho la alergia pero es por eso, tengo que estar siempre con un cubre boca y la gasa para disminuir los efectos de la alergia, y el niño tiene alergia en la piel pero es por el sol y la tierra, me dijeron los médicos, la niña también tiene alergia pero ella es porque, la niña como mucha gente la ha cuidado, ósea como una estrategia o una defensa de ella es que se pone los peluches en la nariz para dormirse, como que ella se auto arrulla con los peluches en la nariz, entonces tiene alergia y parásitos, pero lo que más no ha dado son parasitosis y las alergias y ahora que fue el cambio al niño le dio anginas y aquí igual [en la preparatoria oficial 96], todos los estudiantes de aquí se enferman mucho de anginas, en esta semana han regresado a muchos alumnos por calentura están a la una o dos con la calentura pero diario es uno o dos alumnos por grupo que se los llevan por la calentura, pero es de tantos virus que hay aquí por la tierra y el calor que hace y la basura. [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Los canales –La Compañía y Acapulco a cielo abierto-, contribuyen a contaminar el aire. El mal olor que irradian además de que es muy desagradable, ocasiona dolor de cabeza. Durante las visitas que realicé a Valle, pude caminar por los puentes que atraviesan el Canal de la Compañía, en él se observa el flujo de aguas negras, de una gran cantidad de basura y de animales muertos en proceso de descomposición. Todo eso se evapora en el ambiente y es respirado por la población.

Si bien solo las colonias cercanas son las directamente afectadas por el mal olor del canal, el aire se dispersa por toda el área afectando también a vecinos de Ixtapaluca y Chalco.

En las entrevistas detectamos que los habitantes saben de la existencia de fábricas que degradan la calidad del medio así como la salud de la población. Se trata de fábricas clandestinas altamente contaminantes, los vecinos al tener contacto con los trabajadores de las fábricas y al vivir cerca de ellas van teniendo información sobre las fábricas, sin embargo no logré conseguir información oficial al respecto.

En tres entrevistas me comentaron que son fábricas de plástico, y la señora Juana Pereira me comentó que entró a trabajar en una fábrica textil (sobre el trabajo precario en las fábricas clandestinas ver el apartado 3.2.3.1.8). Las tres coinciden que son muy contaminantes porque por sus chimeneas arrojan humo negro que afecta aún más la calidad del aire.

Mencionan que las fábricas se ubican en los límites del municipio con Ixtapaluca y con Tláhuac, al lado de los canales antes mencionados. Los vecinos de las fábricas mencionan que queman plásticos.

Otro foco contaminante y que genera daños en la salud es la cercanía al basurero de Santa Catarina. Antes de llegar a Valle de Chalco, sobre la carretera México – Puebla, del lado izquierdo (si uno va en dirección a Puebla), se puede observar una especie de montículo, cubierto de pasto, tiene una gran cantidad de chimeneas.

En una entrevista se comentó que el olor del basurero llega por las tardes y eso le genera malestar y dolor de cabeza.

¿Le llega seguido el olor?

De ahí [del canal La compañía] y del basurero.

¿El basurero dónde esta?

Acá adelantito

El de Santa Catarina.

¿A que hora llega el olor?

En la noche, cuando queman la basura o no se que hacen pero toda el aroma de basura se viene para acá.

Yo pensé que como ya esta tapado ya no les llegaba el olor.

Si llega, toda vía llega todo eso.

¿Y eso les ocasiona algún malestar?

A pues a mi si el asco, me da mucho asco (...)

¿Ve algún otro tipo de contaminación aquí en Valle de Chalco?

Pues el humo, hay varias fabricas también aquí.

¿Dónde hay fábricas?

Aquí adelantito, hay otra aquí atrás y acá adelante [Entrevista a la Sra. Guillermina Hernández, realizada el 30 de marzo de 2009].

Por último, en las entrevistas se encontró un caso de problemas de salud emocional y psicológica en un niño, provocado por la falta de tiempo de sus padres para atenderlo. La entrevistada menciona que se debe a que ahora como trabajan ella y su esposo, no tienen tiempo para dedicarle. Mas que una enfermedad propia del lugar, es un problema generado por la precariedad en los salarios por ello los dos padres deben trabajar y esto no les da tiempo para criar a sus hijos.

¿Y a qué se debe el problema del niño?

Es hiperquinético porque me hicieron el diagnóstico, por cuestiones de desatención, ósea de desatención y de hasta cierto punto violencia, entonces las terapias yo las estuve tomando, su papá las estuvo tomando para erradicar su hiperquinesia entonces ya con más atención, más autoestima, no pegarle, no regañarlo así tan fuerte y más bien estarlo estimulando, ósea la hiperquinesia, no se le ha quitado pero ya es más disciplinado, que vamos a hacer la tarea, que tienes que entregar esto, lo entrega, ya se sienta, ya esta más tranquilo.

¿Qué edad tiene?

Siete años entonces este, si nos ha costado bastante trabajo pero hemos tenido que recurrir a terapias. [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Este caso nos obliga a reflexionar sobre la seguridad social de la población en Valle de Chalco. Como se revisó en el capítulo 2, solo el 31.6% (Ver Cuadro No. 9, capítulo 2) es derechohabiente en alguna institución de salud como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, SEDENA y SEMAR. Esto nos indica que el 70% de la población del municipio es vulnerable dado que en caso de enfermedad tienen que recurrir al doctor privado, pero si no cuentan con los recursos monetarios necesarios no podrán atenderse. En las entrevistas se detectó que tienen dos alternativas los valle chalquenses (que nos lleva a reflexionar sobre la privatización de los servicios de salud) una es asistir a consultas en las farmacias del “doctor SIMI”, la segunda es dejar a la mitad los tratamientos, esto por la falta de dinero.

¿Y las terapias ustedes las pagan aparte?

Sí, si las pagamos aparte ósea yo le pagaba, me pagaba mi terapia, su papá pagaba la suya, cuando yo podía pagaba la del niño, cuando el podía pagaba la del niño horita ya no, ya ninguno vamos a terapia pero seguimos con los libros, porque nos dan a leer libros.

¿Ya no pudieron seguir con la terapia o terminaron su tratamiento?

No ya no porque a mi me cobraban 200 luego 100 del niño luego 100 del papá pues ya no.

Si ya lo que hemos hecho, es autodidácticamente los compañeros de la escuela hay muchos psicólogos y me recomiendan libros y leyéndolos y trabajando los libros es como que he suplido esa parte de las terapias y ya el terapeuta del niño como me está aquí en la escuela, trabaja aquí, me pregunta como va, como esto y pues si hay asesoría más que nada [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

3.2.3.1.3 SITUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

En las entrevistas se encontraron casos de familias que cuando se mudaron sus hijos eran pequeños, en esos casos, los niños siempre han asistido a la escuela en el municipio.

En los casos en que para los niños el cambio de domicilio implicó el cambio de escuela, tuvo como consecuencia que bajaron de calificaciones. En todos los casos mencionan las entrevistadas que sus hijos “resintieron” el cambio.

En los casos en que las familias ya tienen más tiempo en Valle de Chalco consideran que aunque fue difícil para sus hijos el cambio, ya lo superaron y no ven ninguna diferencia entre el asistir a la escuela en el DF o en Valle.

Para los casos de migración reciente, como el caso de la señora Isela Lugardo que tenía 4 años viviendo en Iztapalapa cuando se realizó la entrevista, considera que es mejor asistir a las escuelas del DF que en Valle de Chalco. Desde su perspectiva en la capital las escuelas son de mejor “calidad”, haciendo referencia a las instalaciones de las escuelas, a la limpieza, y dice, “Siento que salen más avanzados en el Distrito” [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009].

La señora Juana Pereira hace referencia a otro problema más complicado, desde su perspectiva el sistema escolar en el Distrito Federal rechaza a los niños y jóvenes que han estudiado en Valle de Chalco. Menciona que las escuelas del DF son mejores, que si estudian en el DF es mas fácil quedarse en la universidad (se refiere a la UNAM), porque uno de sus hijos, el mayor estudió en el DF y se quedó en la UNAM y su hija que estudió en Valle de Chalco no se quedó en la preparatoria de la UNAM. Uno de sus hijos estudia la licenciatura en Historia en la FES Acatlán y dos en la preparatoria.

En todas las entrevistas se mencionó que gran parte del ingreso familiar es destinado a la educación de sus hijos. La señora Pereira menciona que gasta casi 800 pesos a la semana en el transporte y gasto para sus hijos que van a la escuela. Y aunque asistan a escuelas públicas se gasta en libros, copias, comidas, pasajes.

Otro asunto que me interesa incluir en este apartado es que los profesores de la preparatoria oficial No. 96, en la cual obtuve el apoyo de la profesora Leticia Osorio para contactar a los entrevistados, se han dado cuenta de un fenómeno interesante que esta sucediendo en torno a la educación de los jóvenes.

Como es sabido, en el área Metropolitana¹⁴ desde el año 1996 se aplica un examen único para obtener un lugar en una institución de educación media superior pública. En la solicitud de dicho examen se tiene la posibilidad de dar un número de opciones. Dependiendo el puntaje obtenido, es como se les asigna a los jóvenes la escuela¹⁵.

Existe una gran cantidad de jóvenes que son rechazados de las escuelas más solicitadas como son las escuelas preparatorias y los colegios de Ciencias y Humanidades de la UNAM, las escuelas vocacionales del Instituto Politécnico Nacional y los colegios de Bachilleres de la SEP.

Para el 2009 El Movimiento de Excluidos de la Educación Superior (MAES) declaró que los estudiantes rechazados por la UNAM ese años fue de más de 100 mil [Avilés, 2009].

La mayoría de los jóvenes prefieren este tipo de instituciones porque eso les permitirá seguir una educación universitaria, pero también existen otras instituciones de educación media superior que brinda una preparación técnica para el trabajo como es el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), los Centros de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA), los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS), etc.

Al ser rechazados los jóvenes de las escuelas preparatorias, y negarse ellos o sus padres a asistir a escuelas que dan educación técnica, prefieren inscribir a sus hijos en las escuelas preparatorias oficiales en el Estado de México, es el caso de la Escuela Preparatoria Oficial Num. 96 en Valle de Chalco.

Los profesores de la preparatoria me comentan, entre ellos la profesora Leticia Osorio, que la preparatoria 96 da oportunidad a los jóvenes a repetir el examen, y aunque saquen una puntuación muy baja, son aceptados. Así estudiantes con bajo puntaje y que han sido rechazados de escuelas preparatorias del DF, se inscriben en las preparatorias de los municipios periféricos.

¹⁴ El 16 de febrero de 1996 nueve instituciones de educación media superior y las autoridades de educación tanto del DF como del Estado de México realizaron un convenio para realizar un examen conjunto de selección de estudiantes aspirantes a la educación media superior, la zona Metropolitana convenida es la formada por las 16 delegaciones del DF y los 21 municipios del Estado de México que a continuación se enlistan: Acolman, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Huixquilucan, Ixtapaluca, La Paz, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, Tecámac, Tepotzotlán, Texcoco, Tlalnepantla, Tultepec, Tultitlán y Valle de Chalco. Información obtenida de la página web comipems.org.mx.

¹⁵ Para organizar y llevar a cabo la realización del examen se conformó la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS).

Existen alumnos inscritos en dicha escuela que tienen su domicilio en las delegaciones Iztapalapa, Iztacalco, Venustiano Carranza. Sus padres al llevarlos e ir por ellos, se dan cuenta que es mucho tiempo perdido en el viaje y en algunos casos han preferido cambiar su domicilio a Valle de Chalco.

Así encontramos otro motivo por el cual algunas familias están migrando del Distrito Federal al municipio. Sin embargo no pude platicar con los padres de familia que se encontraban en dicha situación.

Considero que este es otro proceso de expulsión de población que se está dando en la Ciudad de México, uno que ya comentamos en el apartado sobre la vivienda, y ahora éste, la salida de población joven, en algunos casos con sus familias, que es rechazada en las escuelas públicas, y que tienen que buscar otras opciones que también sean públicas aunque sea fuera del centro de la metrópoli, dada su nula posibilidad de pagar su educación en instituciones privadas.

3.2.3.1. 4 SITUACIÓN DE LA RECREACIÓN

Un problema que detectan los padres de familia es la falta de áreas verdes, y de parques recreativos, todos los entrevistados comparten dicha preocupación, y esta característica del paisaje urbano también la detecté cuando realicé las visitas a Valle de Chalco.

Todos mencionan que parte de la recreación es la televisión, en tres casos mencionan que los juegos de video o el teléfono celular son parte de las actividades recreativas. En un caso se menciona que la televisión es la única actividad recreativa que tienen los niños e incluso toda la familia.

Esto es un problema muy grave, los trabajos al respecto mencionan que la televisión aunque no se lo proponga educa [Ferrés i Prats, 1995: 37], es decir transmite valores, modos de convivencia, y en muchos casos no permite que se desarrolle la creatividad de los niños, por ello va totalmente en contra de lo que suponen los padres de familia como recreación.

La causa principal de ésta situación es que para realizar actividades recreativas tienen que salir del municipio, lo que implica un gasto adicional sobre el gasto familiar, por ello, todos los padres de familia comentan que les gustaría que hubiera áreas verdes cercanas.

¿Los días que no trabaja, usted realiza actividades recreativas con su familia?

Sí, llegamos a ir al parque muy poco

¿Por qué?

Por falta de dinero

¿Aquí a dónde van?

Si llegamos a salir, vamos a Chalco, y a veces al cine y temprano para alcanzar la que sale más barato, y si llegamos a ir a algún parque vamos al Bosque de Tláhuac y aquí en Valle de Chalco no hay parques para los niños, dicen que están las canchas pero no tiene árboles

¿Considera que en Valle de Chalco faltan lugares para visitar con la familia?

Sí, faltan muchos parques ¿recreativos les llaman? Parques, pistas para patinar, ver algunos animalitos, por ejemplo en el bosque de Tláhuac está el río, está el ¿cómo se llama? Animales que, puede uno ir a ver, y si no está Cuemanco, el parque, las plantas, pues ósea a sí solo para ir a caminar aquí no se puede.

¿Cada cuándo lo hace?

Uno o dos veces al año [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009.]

Salir con la familia implica pagar los pasajes, en algunos casos el salir al Distrito Federal con la familia implica el gasto de hasta 100 pesos solo de pasaje, por ello son actividades que solo hacen una o dos veces al año, porque el ingreso familiar se destina en el mayor de los casos a la educación de los hijos, y la comida.

En todos los casos la actividad recreativa implica salir del municipio, la mayor parte de los entrevistados mencionan necesario viajar al Distrito Federal ya que cuenta con parques, museos, zoológicos, con el centro históricos, y en algunos casos mencionan a Chalco de Díaz Covarrubias como lugar para pasear.

El significado de la palabra recreación en algunos casos se confunde con la palabra distracción, ya que en las entrevistas mencionan que una actividad recreativa que se hace con la familia es ir a la tienda de autoservicio por la despensa, o ir al mercado.

Veo que la recreación no es considerada por los valle chalquenses una necesidad de primer orden como la alimentación, así que se priorizan otros gastos como la salud y la educación antes de la recreación.

3.2.3.1.5 SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

Este apartado es muy importante porque es lo que nos ayuda a explicar el surgimiento de Valle de Chalco y también nos permite entender porqué el municipio es un polo de atracción importante, principalmente de población del Distrito Federal.

En general la situación de los inmigrantes a Valle de Chalco cuando vivían en el Distrito Federal era la carencia de una vivienda propia. La mayoría de los que son

originarios del Distrito Federal vivían en casa de sus padres, se les presenta la necesidad de adquirir una vivienda propia cuando comienzan a formar una nueva familia.

Otra situación que se presentó en las entrevistas es que los que no son originarios del Distrito Federal, rentaban su vivienda, en algunos casos rentaban en vecindades, por lo que era una necesidad de primer orden obtener una vivienda propia.

Y el tercer caso, que fue el único, la necesidad de conseguir una vivienda cercana a la fuente de empleo, ya que en dicho caso tenían un departamento propio en la delegación Iztapalapa, pero la familia prefirió cambiar su domicilio a Valle de Chalco y evitarse un viaje de cuatro horas diarias de la casa al trabajo y viceversa.

En todos los casos, menos el anterior, consideran que han mejorado su calidad de vida en este rubro, consideran que ahora su casa es mejor que la que tenían en el Distrito Federal, tanto en materiales, espacios, y principalmente por la privacidad que les proporciona.

Los entrevistados que vivían en vecindades en el Distrito Federal comentan que ahora viven mucho mejor porque ya tienen su vivienda propia, ya no tienen problema de hacinamiento, no tienen discusiones con los vecinos porque no tienen que compartir el baño ni los lavaderos.

Además, las familias que tienen niños pequeños dejaron un espacio de juego, es decir tienen patio, de esa manera los niños pueden jugar sin tener problemas con los hijos de otros vecinos y sin la necesidad de salir a la calle.

Los que vivían con sus padres, o con sus suegros, reconocen que cuando vivían en el Distrito Federal las viviendas estaban mejor acabadas, contaban con todos los servicios, como por ejemplo baño con regadera, cisternas, techo de loza, pero aunque sus viviendas no estén terminadas en la actualidad, la prefieren porque ya viven “mas tranquilos”.

Lo que se observa es que la valoración de la vivienda no solo depende de la situación en la que se encuentra la vivienda como tal, sino el tipo de socialización que permite, es decir, aunque en el DF las viviendas tenían un mejor acabado, prefieren sus casas de Valle de Chalco que no están construidas al 100%, pero les permite tener privacidad.

Las personas que rentaban en vecindad comentan que ahora ya no tienen la preocupación de que el dueño de la vivienda los quiera correr, ya no existe la presión de

pagar cada mes una renta, además de que acabaron las discusiones con los vecinos por el uso de áreas comunes.

En general, con excepción de un caso, todos coinciden en que ahora su vivienda es mejor que la que tenían en el DF.

La mayor parte de las entrevistas las realicé en sus viviendas, por lo que pude observar, son casas que están planeadas con varias habitaciones, todas tienen patio, la cocina la tienen como un cuarto aparte de la casa, y todos comentan que todavía les falta terminar su casa, no encontré dentro de los entrevistados una casa acabada. Solo un caso, pero porque compró su casa ya construida.

Si las familias no han terminado de construir sus viviendas, se debe a que la mayor parte del ingreso es utilizado para comprar comida y para la educación de sus hijos

Ahora, pues como creció mi familia en la escuela, pasajes y en lo poco que se le va haciendo a la casa, y que pues es una vez al año, tengo que esperar a la caja para hacer una barda, y tengo que esperar a la caja para hacer el piso es mucho lo que tardamos en hacerle algo, con lo que se gana [Entrevista a la Sra. Isela Lugo, realizada el 2 de abril de 2009].

Pero les da mucha satisfacción el contar con una vivienda propia, construida como comentan con el esfuerzo de mucho trabajo, por ello la valoran y es lo que los lleva a pensar que ahora viven mejor que en el Distrito Federal.

Considero que de todos los aspectos sobre la calidad de vida que se trataron en las entrevistas, el aspecto de la vivienda es el que mejor resolvieron al migrar a Valle de Chalco, desde la percepción de los propios inmigrantes, y al momento de cuestionarlos sobre otros aspectos que también influyen en su calidad de vida, se reconocen como afectados, en especial en los servicios urbanos, el medio ambiente y la seguridad.

3.2.3.1. 6 SITUACIÓN DE LOS SERVICIOS URBANOS

Este rubro de la calidad de vida de los pobladores de Valle de Chalco en general es de los que mayor problema representa para sus pobladores. Principalmente para los que tiene poco tiempo viviendo en el municipio, como para los que viven en colonias de las orillas.

Las colonias del centro de Valle de Chalco son las más consolidadas, tienen un servicio de suministro de energía eléctrica y de agua de mejor calidad, además la mayor parte de las calles están pavimentadas, aunque todavía tienen calles sin pavimentar. Es

el caso de la colonia Alfredo del Mazo, es una colonia que cuenta con la mayor parte de sus calles con pavimento, las casas se ven más acabadas y algunas calles tienen banquetas.

El señor Antonio Rosas que vive en dicha colonia menciona que cuando llegaron a Valle de Chalco, 30 años atrás, tenían mucho problema con el suministro de agua y luz, pero que actualmente ya no.

Los entrevistados que mostraron un mayor disgusto por los servicios son los que viven en colonias de las orillas del municipio y los que tiene poco tiempo de vivir en Valle.

Este apartado los subdividimos en los diferentes servicios urbanos, comenzamos por el suministro de agua potable, después analizamos el problema del suministro de energía eléctrica, la pavimentación de calles, la recolección de basura y áreas recreativas.

3.2.3.1.6.1 Servicio de Agua Potable.

Si bien el servicio de suministro de energía eléctrico es problemático porque genera descomposturas de los aparatos eléctricos y ello ocasiona gastos adicionales, son aún mayores los problemas que genera el suministro, cuando existe, de agua contaminada, sobre todo en el rubro de salud. (Ver apartado 3.2.3.1.2)

En primer lugar obliga a los habitantes a comprar garrafones de agua potable, la señora Juana Pereira menciona que cuando vivía en el DF no compraba garrafón, ahora tiene que comprar un garrafón, el cual le cuesta 10 pesos.

Con excepción de dos casos, uno de la colonia Alfredo del Mazo y el otro de Geovillas la Asunción, mencionan que el suministro es de muy mala calidad porque no siempre hay agua, y además la calidad del agua no es adecuada para el uso doméstico, sin embargo la tienen que utilizar.

Cuando el flujo de agua no es constante, tienen que levantarse en la madrugada para apartar agua en botes, por ello se ha vuelto indispensable la construcción de cisternas en las viviendas, para que ahí se pueda almacenar el agua.

Cuando existe el suministro constante de agua a las viviendas, las amas de casa comentan que el agua está muy contaminada, llega sucia y además con muy mal olor.

En las entrevistas comentan que aunque hoy en día están en mejor situación porque ya llega el agua potable a su domicilio, y ya no tienen que acarrearla, o comprar pipas de agua, la calidad del agua es cuestionable.

Pues regular no se puede decir que sea muy buena porque últimamente apesta, ósea tuvimos el problema que cuando era de pozo este llegaba con gusanitos ósea traía mucho bichito y o luego apestaba a canal como cruzaba el canal pues dicen que por eso, que porque como cruzaba este luego se trasminaba el olor o algo así, porque si llegaba muy apestosa y ahora eso es lo que hay que este últimamente el agua cae así como huele, ya no trae bichos pero si huele [Entrevista a la Sra. Guadalupe Ramírez, realizada el 30 de marzo de 2009].

Considero, necesitaría más investigación para generar un análisis más amplio sobre las percepciones de la población para entender por qué aunque observan el mal estado de la calidad del agua, no en todos los casos aceptan el hecho, en el fragmento anterior se califica la calidad del agua como regular, la señora Isela Lugardo considera que el agua que llega a su domicilio no está contaminada, aunque menciona que llega sucia.

Para la mayoría, la calidad del agua que se tiene en el DF es de mejor calidad que la que ahora tienen. Incluso llegaban a usar el agua para cocinar, esto ya no puede ser posible en Valle de Chalco.

¿Ahora tiene los mismos servicios que tenía allá en Iztacalco?

Pues si no me quejo pero el agua esta muy fea, esta muy apestosa. [Entrevista Sra. Guillermina Hernández, realizada el 30 de marzo de 2009].

¿El servicio de agua potable como lo considera en comparación con Iztapalapa?

Pues en Iztapalapa pienso que era mejor, porque nunca nos faltaba el agua, y aquí durante muchos años tuvimos escasez de agua, no llegaba el agua, algún problema había sobre la red, y no llegaba hasta acá. [Entrevista Sr. Antonio Rosas, realizada el 24 de julio de 2009]

Su servicio de agua cómo es en comparación con el DF?

Bueno el agua, la del DF está más limpia, porque aquí no se si es porque los pozos no están bien, apenas tiene como un año que más o menos se está componiendo el agua, pero olía muy mal, olía a tierra podrida, huele a podrido, antes olía mucho mas, ahora porque fuimos al municipio y anduvimos diciendo que el agua olía bastante, los trastes nos los podía dejar en el tanque de agua del lavadero porque olían mal, y tenía que lavarlos con cloro, porque el agua venía muy sucia, las cisternas se ponían muy feas. [Entrevista Sra. Juana Pereira]

Si bien ni en el trabajo de campo, ni en las entrevistas detecté asentamientos irregulares en Valle de Chalco, por medio de las noticias periodísticas encontré una nota de 2008, en la cual se informa que existe un asentamiento irregular en Valle de Chalco, llamado *Poder Popular del Pueblo*, cerca de 200 habitantes de dicho asentamiento

bloquearon la autopista Puebla – México, porque el municipio se niega a darles el servicio de agua potable

Vivimos al lado de las casas ARA. A los del conjunto habitacional el municipio les da agua potable, porque construyeron un pozo para ellos; pero nosotros que somos pobres, no tenemos agua desde que llegamos aquí. [Ramón, 2008]

Resumiendo, los problemas en el servicio de agua potable en el municipio son en primer lugar que en algunas colonias el suministro no es constante, principalmente las colonias de las orillas, y en segundo lugar la calidad del agua, todas las amas de casa se quejaron del mal olor, y en algunos casos que llega con animales, o con mucho cloro, o no llega agua clara, sino con color amarillento. Por último, como observamos en la nota periodística anterior, existen pobladores de Valle de Chalco sin el suministro de agua potable, lo cual genera graves problemas en la salud y en el conjunto de su calidad de vida.

3.2.3.1.6.2 Servicio de Energía Eléctrica.

Mencionan los vecinos que cuando llegaron a Valle de Chalco era muy improvisado el suministro de energía eléctrica, y mencionan que se “colgaban” de los lugares donde ya había luz, es decir, por medio de cables se conectaban de las instalaciones que existían y llevaban la luz a sus viviendas sin que la compañía de luz y fuerza les brindara el servicio y aunque de esa manera ya contaban con energía eléctrica en sus domicilios solo servía para prender focos con luz muy tenue.

Aunque se supone que actualmente ya está mejor el servicio de suministro de energía eléctrica en Valle de Chalco la calidad del servicio es muy mala, casi todos los entrevistados se quejaron de que se les han dañado sus aparatos eléctricos por cambios de voltaje eléctrico, lo cual les ocasiona un gran gasto porque se tienen que reponer y los que son más necesarios son también los más caros como el refrigerador y la lavadora.

También se descomponen reproductores de DVD, estéreos y televisiones, aparatos que son la base de su esparcimiento, la mayoría ve la televisión como un medio de entretenimiento, y en ocasiones como recreación.

Ahora ya tengo mi medidor, ya se paga la luz, pero sí ha habido descargas, apenas nos quedamos 15 días sin luz porque se dañó el transformador y se me fregó el estéreo porque lo tenía yo conectado [Entrevista a la Sra. Juana Pereira, realizada el 1 de agosto de 2009].

Además cuando se quedan sin el servicio eléctrico tardan muchos días en repararlo, cosa que no sucede en el Distrito Federal. La mayoría de los vecinos se quejaron de que cada que llueve se quedan sin servicio eléctrico.

No me gusta que tengamos apagones, luego tenemos muchos apagones porque muchos se cuelgan, muchos se cuelgan de la luz, y los apagones que luego hay cuando llueve. [Entrevista a la Sra. Juana Pereira, realizada el 1 de agosto de 2009]

3.2.3.1.6.3 Situación del Transporte Público

Respecto al servicio de Transporte Público noté que las amas de casa que no trabajan no se quejan del transporte público, mencionan que le parece que esta bien, y ya están acostumbradas que su esposo que sale a trabajar, realice viajes de hora y media o más.

Pero en el caso de los entrevistados que trabajan y tienen que estar más en contacto con los medio de transporte se quejan tanto del servicio como del costo del transporte público.

Todos coinciden que el transporte público es más caro en el Estado de México que en el DF, los pasajes mínimos son de 5 pesos con cincuenta centavos, mientras en el Distrito el pasaje mínimo es de 3 pesos.

Algunos entrevistados consideran que no están bien diseñadas las rutas del transporte, principalmente en las colonias nuevas que todavía no están consolidadas, y son recientes las nuevas rutas.

En Valle de Chalco existen, como lo mencionamos en el apartado 3.1 algunas avenidas importantes, en ellas es donde se distribuye el sistema de transporte, por lo regular los habitantes tienen que caminar hasta alguna de las avenidas o calles principales para tomar el camión.

En su mayoría tienen que salir Distrito Federal, por toman camiones que los lleven al metro Pantitlán, o al metro San Lázaro.

Otro problema que notan es que el todos los camiones que van del DF a Valle de Chalco se van por la autopista México - Puebla, y la mayoría de las veces esta saturada de tráfico, por lo tanto, aunque no está muy retirado el municipio de la red del metro de la ciudad, se gasta mucho tiempo en el viaje.

Durante el trabajo de campo que realicé en el municipio, puede observar que las unidades que son utilizadas para brindar el servicio de transporte público en Valle de Chalco está en muy malas condiciones, son camiones, microbuses y combis en muy mal

estado, viejos, contaminantes. Por lo regular para el transporte interno en el municipio circulan las combis y los microbuses, y para el traslado de la población del municipio al Distrito ya son microbuses pero principalmente camiones.

El taxi no es muy utilizado como transporte dentro del municipio porque es muy caro, comentan que por un recorrido de 5 a 10 kilómetros se llegan a pagar hasta sesenta o setenta pesos.

... el transporte allá es siempre más barato, allá pagaba menos de transporte que acá, aquí un taxi me llegaba a cobrar sesenta, setenta pesos cuando se me hacía tarde, esta cerca pero la comunicación es la que no es ágil, aunque las avenidas del centro de trabajo esta cerca la ruta de los peseros, las [avenidas] son inadecuadas o los tianguis luego aquí hacen cada diario hay un tianguis y tapan las calles y en Iztapalapa no, ósea allá hay mucha comunicación, el pasaje es mucho más barato, todo es más barato allá, bueno, a mi se me hace y acá no, acá cuando me vine acá, pues ya empecé a sufrir por el transporte ósea si se me hacia bien desorbitado el transporte, allá pagaba quince pesos, lo más caro veinte pesos por 5 o 10 Km. Treinta pesos ya arriba de 15 Km. Y aquí no, por un kilómetro, tres kilómetros, dos kilómetros sesenta pesos, setenta pesos de taxi y [el servicio de transporte público] allá en Iztapalapa llegue a pagar dos cincuenta y aquí el transporte cuatro cincuenta y de cuatro cincuenta ya no los subieron a seis y a seis cincuenta el básico lo básico a cinco cincuenta, ósea dos cuerdas cinco cincuenta, tres cuerdas cinco cincuenta, prefiero venirme caminando a veces [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Si bien los habitantes de Valle de Chalco han logrado resolver su problema de vivienda, se ha encarecido el rubro de transporte. Y este encarecimiento lo podemos medir en dos aspectos, en el monetario y en el desgaste físico por realizar viajes muy largos.

Es notorio que todavía muchos inmigrantes del municipio guardan una relación de necesidad con el Distrito Federal y por lo tanto tienen que viajar. Las dos razones importantes de viajes a la capital son porque en ella está el lugar de trabajo o porque en ella se surten de mercancía para vender en Valle de Chalco y la segunda es por la asistencia a la escuela.

La señora Juana Pereira le da a su hijo que estudia en la FES Acatlán 70 pesos diarios de pasaje, y hace 3 horas de camino, sale a las 5 de la mañana de su casa para llegar a su clase de 8 de la mañana, y sale de una clase a las 8 de la noche y llega a Valle de Chalco como a las 11 o 12 de la noche.

A su otro hijo fue aceptado en una preparatoria por Tláhuac, le daba 40 pesos diarios para asistir a la escuela, siendo que la señora gana 700 pesos a la semana, y su esposo es tapicero, el cual no tiene un empleo fijo, sino que trabaja por cuenta propia. A su otra hija que va en la preparatoria le da 60 pesos diarios para asistir a la escuela.

Por último quiero comentar que en el municipio existen muchas bases de bici taxis, el cual es un transporte diseñado para que el chofer traslade a dos o tres personas como máximo jalando una especie de carroza con una bicicleta.

A pesar de que existe una gran cantidad de dicho transporte, no observé que se utilizara mucho. Lo que note es que lo utilizan los pobladores para que los trasladen a las avenidas principales.

El transporte en Valle de Chalco es complicado por la presencia de los tianguis. Como mencionan los entrevistados, en el municipio diario existen tianguis, claro no siempre en las mismas avenidas, pero la presencia de estos mercados complica el tránsito, ya que existen mercados que se instalan incluso en avenidas principales.

Otro problema que complica en tráfico es que la calidad del pavimento es muy precario, las calles están llenas de hoyos, baches, lo que detiene la circulación de los camiones y los coches.

3.2.3.1.6.4 Pavimentación de calles

Por lo general, una de las características que distinguen una zona urbana de la rural es el asfalto en sus calles.

El sentido del pavimento es para agilizar la movilidad dentro de la urbe. Los autos y el transporte público, que trasladan mercancías y personas necesitan calles amplias, rectas y que no tengan hoyos ni baches.

En Valle de Chalco, acaba la ciudad como lo plantea Cristóbal Mendoza [2009: 8], porque solo las avenidas principales, y algunas calles de las colonias céntricas consolidadas tienen pavimento, el grueso de las calles en la colonias de las orillas están sin pavimentar. Y además la mayoría son calles angostas, por las cuales el tráfico es pesado [Mendoza Pérez, 2009: 8].

Sin embargo, considero que aunque el municipio es el límite de la ciudad por el lado sur – oriente (Ver mapa 4 sobre índices de marginalidad urbana), y por ser la parte periférica y empobrecida su calidad de urbanización demerita su apariencia física, dando la imagen de algo que ya no es ciudad, en realidad es parte de ella y además le es muy funcional.

La mala calidad del asfalto genera muchos problemas a los habitantes del municipio, porque al igual que la imagen ya no es de una ciudad, los servicios que en ella se brindan tampoco serán eficientes como lo son el Distrito Federal, en primer

lugar por las calles sin pavimentar no pasarán rutas del transporte público o de servicios como el de recolección de basura. En segundo lugar, generan mucho tráfico aumentando el tiempo de traslado de la población y generando contaminación ambiental.

Y eso tiene como consecuencia que aumente el costo del traslado, aun dentro del mismo municipio, como lo comenta la Lic. Graciela Cruz, el taxi es muy caro, cuesta sesenta y setenta pesos una distancia de dos o tres cuadras, por lo complicado de los accesos.

En tiempo de lluvias, comentan los entrevistados, se forman charcos de lodo, el cual se pega en los zapatos y genera una mala presentación para la población trabajadora, por ello deben cargar un par de zapatos limpios que puedan usar en sus lugares de trabajo o escuela.

Y por último genera un foco de infección que daña la salud de los habitantes. (Ver apartado 3.2.3.1.2)

Cuando uno viaja por el municipio, la falta de pavimento da el mensaje de ser un lugar todavía en construcción como lo afirman Daniel Hiernaux, Alicia Lindón y Jaime Noyola [2000], en realidad Valle de Chalco está en proceso de consolidar su urbanización, sin embargo lleva varios años tratando de hacerlo. En algunas colonias los propios vecinos se organizan para pavimentar sus calles, aunque en realidad esa es una tarea del gobierno municipal.

En general, para todos los entrevistados este es un problema básico, los que ya tienen muchos años viviendo en Valle de Chalco, comentan que su situación mejoró mucho cuando les pavimentaron sus calles, algunos hasta ven como algo muy bueno que les pavimenten las avenidas principales cercanas a su domicilio aunque no llegue el asfalto enfrente de sus casas, porque eso hará que lleguen, por ejemplo rutas de transporte colectivo.

Los habitantes que tienen menos tiempo viviendo en Valle, menos de 10 años, y que todavía no se pavimentada su calle, esperan que pronto puedan ver su calle sin tierra.

¿Qué carencias tiene su colonia?

Hace falta el pavimento, yo pienso que eso es lo que más hace falta aquí.

No me gusta que haya mucha tierra, eso es lo que no me gusta de aquí. [Entrevista a la Sra. Blanca Estela Hoguera, realizada el 24 de julio de 2009].

3.2.3.1.6.5 Recolección de basura y perros callejeros

Estos dos factores son los que distinguen el paisaje de una zona marginada periférica como es Valle de Chalco. No hay lugar donde posar la mirada que no tenga basura, además en las calles abundan los perros callejeros [Mendoza Pérez, 2009: 8].

En Valle de Chalco aunque existe el servicio de recolección de basura por parte del municipio, también existen particulares que recogen la basura y aunque en apariencia no tienen una cuota fija, tienen que pagar, por ello es frecuente que los vecinos dejen su basura en las calles.

¿Qué tipo de contaminación cree que hay en Valle de Chalco?

La basura, hay a veces mucha basura tirada, ahora ya no se ve tanto, pero antes sí había mucha basura, aquí en las torres [Av. Isidro Fabela] había muchos montones de basura.

¿Por qué cree que haya mucha basura ahí?

Pues porque la gente va y tira ahí su basura, no se porque si el camión pasa diario, casi cada tercer día

¿El camión les cobra?

Sí

¿Cuánto le cobra?

Es cooperación de lo que uno quiera darle no hay una cuota fija, y cuando pasa el del municipio pues ese no cobra. [Entrevista a la señora Blanca Estela Hoguera, realizada el 24 de julio de 2009].

De la entrevista a la profesora Graciela Cruz podemos observar que es muy grave el problema de la basura en el municipio, porque el servicio de recolección está privatizado, entonces como la población tiene que pagar, prefieren tirarla en las calles.

...la basura tenía que estarme trayéndome la basura acá a la escuela, por que pues si pasa pero como aquí la basura esta concesionada, ósea pasan los particulares y les tienes que dar dinero.

¿Cuánto cobran por la basura?

Pues lo que les quieras dar pero a veces si tiras un costal ya son cinco pesos.

¿Ósea que si hay tarifa?

Sí, procura uno tirar de bolsitas para darles dos pesos tres pesos.

¿Y cada cuándo pasa?

Pues si pasan seguido pero como van este de rápido luego lo tienes que ir correteando y eso ya cuando tiras un tambo pues ya te cobran cinco pesos, entonces a veces si podía tirarla y a veces no por el horario de trabajo, a veces me la traía y pero ósea los cambios han sido más por es por los servicios y por el espacio reducido, y el transporte [Entrevista a la Lic. Graciela Cruz, realizada el 25 de marzo de 2009].

Es interesante observar que la población no ha notado el grave problema que implica que el municipio no sea el que asuma toda la tarea de recolección de basura, de esto solo habló la profesora Graciela Cruz, pero en los demás casos, no les causa

conflicto que les cobren la recolección de basura, sobre todo porque dicen es una “cuota voluntaria”.

Sobre el problema de los perros callejeros, los vecinos del Valle mencionan que el problema se debe a que las familias adquieren un perro, y cuando ya no lo quieren los dejan en la calle. Otro factor es que cuando va la perrera municipal, existen vecinos que salen por los perros y los meten a sus casas para que no se los lleven, y después los vuelven a dejar en las calles. Solo este comentario obtuve en las entrevistas.

Los problemas que los vecinos observan, derivado de la presencia de perros en las calles es que, por un lado son un foco de infección en el aire, debido a que dejan residuos fecales que después se dispersarán con la tierra, generando enfermedades gastrointestinales, problemas de infecciones respiratorias o alergias (ver apartado sobre salud 3.2.3.1.2)

Y por otro lado, el temor de caminar por las calles y ser atacados, la señora Isela Lugardo comentó que tuvo un accidente, se cayó de su bicicleta porque la atacó un perro.

La presencia de dichos animales en la calle afecta la calidad de vida de la población tanto en términos de salud, como por limitar su libre y tranquilo tránsito por las calles.

La mayoría de los entrevistados coinciden en que éste problema no lo padecían en el Distrito Federal.

3.2.3.1.6.6 Áreas verdes y Recreativas

El principal problema en este rubro, se refiere a la ausencia tanto de áreas verdes como áreas recreativas.

Ya se abundó sobre el tema en el apartado sobre recreación (ver apartado 3.2.3.1.4), aquí lo que me interesa apuntalar, es que Valle de Chalco, en su calidad de municipio, no brinda todos los servicios urbanos que debería brindar a sus vecindados.

Los entrevistados coinciden en que el municipio no cuenta con áreas verdes, y esto fue comprobado por el trabajo de campo. El paisaje está compuesto por calles sin asfaltar, basura, perros, casas en proceso de construcción, autos y camiones.

Son escasos los árboles, hay algunos en las banquetas por iniciativa de los propios habitantes.

El único lugar que todos ubican como el área recreativa es el deportivo “Luis Donaldo Colosio”, los habitantes lo describen como un terreno, en el cual se puede jugar fútbol. El deportivo es un terreno grande, a lo lejos se observan unas porterías, el cual está lleno de basura, y algunos mencionan no es un lugar seguro, por eso no es un lugar que consideren para llevar a sus hijos.

¿Considera que hay suficientes áreas verdes o deportivos aquí en Valle de Chalco?

No hace falta mucho, si hay pero en Chalco [el municipio Chalco de Díaz Covarrubias], ahí esta todo, aquí casi no.

¿No hay parques?

Si hay parques pero están re-feos hasta muertos hay. [Entrevista a la Sra. Guillermina, realizada el 30 de marzo de 2009].

El municipio, al no brindar parques a su población los obliga a salir del municipio, y viajan a Chalco, Ixtapaluca, y el Distrito Federal para llevar a sus hijos de paseo, lo cual implica un desembolso importante de dinero, por lo tanto la mayoría de los niños en Valle de Chalco no tienen contacto con la naturaleza.

Los que más visitan el deportivo del municipio son los jóvenes de preparatoria, porque les gusta jugar fútbol, comenta el profesor Martín que imparte la materia de antropología en la preparatoria oficial No. 96.

La falta de lugares recreativos y de áreas verdes, tiene un grave efecto sobre la población juvenil, continúa el profesor, porque el tiempo libre que tienen los adolescentes lo gastan en los cafés Internet, y les gustan estos lugares porque pueden observar videos, y sus favoritos son los violentos.

El profesor me comentó de un incidente muy desagradable ocurrido con jóvenes estudiantes de dicho plantel. Los jóvenes grabaron una pelea que hubo entre compañeros y además de distribuírselos entre ellos por medio del teléfono celular, lo subieron a una página de Internet donde se pueden observar todo tipo de videos¹⁶.

Al ser el espacio urbano, el sitio dónde se realiza el proceso de reproducción social, la estructura de dicho espacio afectará la calidad del proceso, esto lo observamos en Valle de Chalco.

Municipio con una escasez de áreas dedicadas al esparcimiento y recreación de sus habitantes, posibilita que se generen relaciones de convivencia violentas. No obstante, creo que hace falta un estudio más profundo sobre qué efectos tiene en la población vivir en espacios sin árboles, sin áreas verdes ni recreativas, como es el caso.

¹⁶ Los estudiantes colocaron el video en la página de Internet www.youtube.com, página diseñada para que los usuarios puedan compartir todo tipo de videos.

3.2.3.1.7 SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

Si bien el Distrito Federal es un área hiperdegradada ambientalmente debido a todos los procesos de producción que se han instalado en ella así como debido a la sobrepoblación de autos y de personas, el caso de Valle de Chalco es aún más grave.

En dicho municipio encontramos un deterioro profundo del medio ambiente. En el capítulo dos comentamos que donde ahora encontramos casas, antes eran tierras de cultivo, había chinampas y existen humedales que son el hábitat de varias aves acuáticas.

Debido al proceso veloz de urbanización que ha experimentado la Ciudad de México, han quedado absorbidas y sometidas áreas de alto contenido biótico a las necesidades de los procesos, principalmente económicos, que se desarrollan en las grandes urbes.

Dentro de los principales daños al medio ambiente que se desarrollan en la región encontramos la presencia del basurero Santa Catarina, la utilización de los canales La compañía y Acapol como drenaje de varios municipios del oriente de la ciudad, la presencia de fábricas, y por último, un tema ya tratado, la presencia de perros y basura en las calles.

De esta manera encontramos contaminación del agua, del suelo y del aire, así como una gran devastación de recursos naturales.

La contaminación del agua se da por dos procesos, el principal es debido a la cercanía del basurero Santa Catarina, el cual aunque ha sido cubierto por tierra y pasto, las toneladas de basura enterradas generan lixiviados [González Morán, 2008] que contaminan la subcuenca de Chalco, es decir, sustancias tóxicas viajan hasta los mantos freáticos del Valle contaminando el agua que después se extrae de los pozos y que es el “agua potable” de los valle chalquenses.

El segundo proceso de contaminación del agua es la utilización de los ríos, que se forman por el escurrimiento de la nieve de los volcanes, como drenaje. El canal La compañía sirve como canal de aguas negras que se generan en algunos de los municipios de la zona oriente del Estado de México, lo cual contamina una gran cantidad de agua producto del escurrimiento de agua de las montañas.

Valle de Chalco cuenta con humedales, se ubican en el límite con la Delegación Tláhuac. Son las lagunas de Xico, lugar al que llegan miles de patos canadienses, garzas de Honduras, y otras especies de aves acuáticas.

En el año 2004, el entonces gobernador del Estado de México, Arturo Montiel, publicó en la gaceta estatal que las lagunas de Xico serían patrimonio natural y reserva por su riqueza en los mantos acuíferos [Lázaro, 2005], sin embargo esto no ha sucedido, y lo que se puede observar es la gran cantidad de basura que pone en riesgo la flora y fauna del lugar. Incluso, las lagunas se han convertido en un tiradero clandestino [Fernández, 2006].

En las lagunas se puede observar una gran cantidad de llantas quemadas, plásticos, agua contaminada, escombros, cascajo, desechos, que ponen en riesgo la vida de las aves.

La contaminación del suelo se da principalmente porque en el municipio existe basura regada por todas las calles. Realmente es un problema muy preocupante que además no es solo local, sino es un problema que atañe a las grandes ciudades.

En Valle de Chalco el municipio brinda el servicio de recolección de basura, pero también existen la concesión a algunos particulares para tal efecto, por lo tanto la población de bajos recursos que no pueden pagar las “cuotas voluntarias” tiran la basura en algunos puntos de la calle, por ejemplo a la orilla del canal Acapol. No podemos negar que es un problema cultural, ya que la gente no ha aprendido a no tirar basura en la calle, sin embargo, considero que es todavía más grave el problema.

Por un lado, la privatización de la recolección de la basura, por otro, aunque no se tire la basura en la calle, el estilo de vida de la población urbana genera mucha basura porque la mayoría de los medios de subsistencia que se compran en las tiendas de autoservicio para su distribución requieren de una gran cantidad de empaques que son desechados al momento de consumir los productos, como es el caso de la comida chatarra.

En el Estado de México se generan aproximadamente 12 mil toneladas de basura a diario, lo cual representa el 16% de la basura que produce el país, según declaraciones del secretario del Medio Ambiente del Estado mexicano [Dávila *et al.*, 2008].

Valle de Chalco se generan aproximadamente 4 mil toneladas de basura al mes [Fernández y Jiménez, 2005] y deposita sus desechos en el basurero de Santa Catarina [Dávila *et al.*, 2008], el cual se ubica en la delegación Iztapalapa, muy cerca del municipio.

Esta situación saca a la luz el grave problema que aún no resuelve ni el Distrito Federal ni el Estado de México, la capacidad de los rellenos sanitarios existentes se está agotando, por lo tanto se tiene que pensar que se va hacer con la basura que se genera a

diario. Lamentablemente las autoridades no ponen respuestas al problema, y vemos cómo van en aumento la creación de basureros clandestinos, ejemplo de esto en Valle de Chalco lo encontramos en las Lagunas de Xico.

Y por último, la contaminación del aire los entrevistados lo asociaban con las fábricas, en su mayoría clandestinas, que existen en el municipio, porque por sus chimeneas arrojan una gran cantidad de humo que arroja tóxicos al ambiente.

Por fuentes periodísticas, y por lo que saben los pobladores del lugar, sabemos que existen fábricas textiles [Entrevista a la Sra. Juana Pereira], fábrica recicladora de basura [El piñero de la, 2008] y aunque no están seguros, pero varios entrevistados coincidieron en que son fábricas que trabajan plásticos [Entrevista a la Sra. Guillermina, realizada el 30 de marzo de 2009].

¿Ve algún otro tipo de contaminación aquí en valle de Chalco?

Pues el humo, hay varias fabricas también aquí.

¿Dónde hay fábricas?

Aquí adelantito, hay otra aquí atrás y acá adelante.

¿Y sabe fábricas de qué son?

No, no sabría decirle creo que es de cartón una, otras son de plástico, pero si se llega luego todo de repente el humo [Entrevista a la Señora Guillermina, realizada el 30 de marzo de 2009].

La mayoría coincidió que existe más contaminación en Valle de Chalco que en el Distrito Federal.

¿Usted cree que es mejor el medio ambiente aquí en Valle de Chalco que en Iztacalco?

No, en ese aspecto no, esta mejor allá yo pienso porque yo veo que allá llegan y luego empiezan a vaciar la basura y empiezan a apartar todo y aquí no. [Entrevista a la Señora Guillermina, realizada el 30 de marzo de 2009]

3.2.3.1.8 SITUACIÓN DEL EMPLEO

De los trabajos detectados por medio de las entrevistas son: policías (tres casos¹⁷), costureras (2 casos¹⁸), profesora (1 caso), vendedores en tianguis (4 casos¹⁹), trabajos de

¹⁷ El esposo de la Señora Blanca es de la policía montada y trabaja jornadas de 24 horas; el esposo de la Señora Isela Lugardo y el señor Leopoldo Cortés Gómez quien también tiene jornadas de 24 horas.

¹⁸ La Sra. Blanca Estela Hoguera, quien realiza trabajos de maquila en su domicilio y entrevista a la Señora Juana Pereira Torres, quien trabaja en una fábrica, anteriormente realizaba trabajos de limpieza en casa en la Colonia del Valle.

¹⁹ Son dos familias, la Sra. Guadalupe Ramírez Rodríguez y su esposo que venden nieves en los tianguis en Valle de Chalco; y el caso de la familia de la Sra. Elena Vargas Castro que ella y su esposo venden carne de cerdo y verduras en los tianguis.

limpieza (3 casos²⁰), estilista (1 caso²¹), enfermera (1 caso), un jubilado²², vendedores (3 casos²³) y por último tapicero (1 caso²⁴) (Ver Cuadro No. 19, anexo metodológico).

Podemos observar que la mayoría de las amas de casa prefieren tener su trabajo dentro del mismo municipio, debido a que de esa manera tienen la posibilidad de llegar más rápido a sus domicilios y cuidar a sus hijos.

Otro aspecto importante es que la mayoría de los salarios que sostienen el hogar son trabajos fuera del municipio, y principalmente es el trabajo en el Distrito Federal. De las 10 entrevistas realizadas, en 7 casos los cónyuges trabajan en el Distrito Federal. (Ver Cuadro No. 19, anexo metodológico)

Con esto podemos observar que Valle de Chalco tiene una estrecha relación con la Ciudad de México, ya que la economía que se desarrolla dentro del municipio, depende de los salarios que se obtienen fuera de él, y principalmente en el Distrito Federal.

A esos 7 casos le aumentamos otros dos casos, el de los vendedores en los tianguis, porque para que puedan realizar su trabajo, tienen que surtirse de mercancía en la central de Abasto y en el mercado de la Merced.

Existen casos en los cuales se menciona que eligieron vivir en Valle de Chalco porque estaban baratos los terrenos, pero además porque es un municipio que es cercano a la ciudad de México, de esa manera se conserva el lugar de trabajo. En la mayoría de los casos no se cambió de trabajo al cambiar de domicilio a Valle de Chalco, principalmente cuando ya habían formado una familia y tenían un trabajo en el Distrito Federal.

En dos entrevistas que realicé a estudiantes de la preparatoria oficial Núm. 96, también se observa la gran conexión que existe entre la gran ciudad y sus periferias, en el primer caso, su padre es albañil, y trabaja en el Distrito Federal, y en el segundo caso, su hermano es electricista y diario se va muy temprano porque viaja de Valle de Chalco hasta el centro comercial Santa Fe de la Ciudad de México.

²⁰ Es el caso de la Sra. Isela Lugardo, quien es conserje en la escuela preparatoria Num. 96, el caso de una entrevista que quiere permanecer en el anonimato, quien lava ropa ajena y su esposo que se dedica a lavar autos.

²¹ La esposa del señor entrevistado el 11 de agosto de 2009, quien prefirió el anonimato.

²² El Sr. Antonio Rosas López es enfermero jubilado del ISSSTE y su esposa es enfermera.

²³ La Sra. Guillermina Hernández es vendedora de cosméticos, el esposo de la profesora Graciela Cruz vende materiales de construcción en el Distrito Federal e Ixtapaluca, el ex – esposo de la Sra. Guillermina Hernández que se dedica a la reventa de muebles de oficina usados.

²⁴ El esposo de la Señora Juana Pereira, quien trabaja en varios lugares, pero más frecuentemente en el Distrito Federal.

El caso de la señora Juana Pereira es muy interesante, en la entrevista comenta que es costurera, trabaja en una fábrica textil que maquilan productos, en ocasiones le toca pegar botones, en otras cocer puños, etc. Es interesante porque por las características que ella comenta, es una fábrica clandestina. Trabaja 10 horas diarias, con una hora de comida, y le pagan \$700.00 a la semana. Su jornada laboral es de las 8 a.m. a las 6 p.m.

La fábrica se encuentra en la colonia aledaña a la suya, ella viven en la colonia Darío Martínez y la Fábrica en la Colonia San Juan Tlalpizáhuac. Comenta que una vecina la llevó, porque se había quedado sin trabajo porque la señora a la que le hacía el aseo doméstico se fue a vivir a Estados Unidos.

Comenta que haciendo el aseo, ganaba \$150 diarios, de lunes a viernes, y trabaja unas 4 o 5 horas. Ahora gana un poco menos pero ya no gasta en pasajes.

La fábrica donde labora no les da ninguna prestación, cuando le pagan solo le dan su dinero, no firma ninguna lista de nómina, tampoco le dan talón de pago, al preguntarle como se llama la fábrica no supo decirme, dice que solo le dijeron que hiciera y lo hizo, además el lugar no tiene ningún rótulo en la calle. Menciona que es muy pesado el trabajo, porque tiene que coser, o descoser o pegar botones.

Algo que se puede reflexionar el respecto de los trabajadores y sus empleos, es que la mayoría tienen trabajos en el Distrito Federal, mal remunerados. Considero que esto nos demuestra que al metabolismo de la ciudad de México le es útil que existan asentamientos como Valle de Chalco, porque es una zona marginada que brinda vivienda barata a sus habitantes, por lo tanto se les puede pagar poco y aceptarán el trabajo.

Es decir, la existencia de periferias urbanas marginadas, permite contar con un contingente de personas que trabajaran en el centro de la urbe a cambio de salarios bajos, como son los policías, las empleadas domésticas, los lava autos, los tapiceros, quienes al tener condiciones de vida precarias, aceptarán un trabajo mal remunerado.

Esto lo comenta Daniel Hiernaux en un pasaje que hemos comentado en el capítulo primero de este trabajo y que hace referencia a que la marginalidad urbana es benéfica a los procesos económicos, porque permite generar condiciones laborales precarias.

La marginalidad urbana, permite la existencia de la clandestinidad productiva, y una de las características del empleo en Valle de Chalco es la informalidad relacionada a trabajos domiciliarios y a destajo [Hiernaux, 1995: 74].

3.2.3.2 CONDICIONES SUBJETIVAS.

3.2.3.2.1 CONVIVENCIA FAMILIAR Y VECINAL

En este apartado es importante observar si el nuevo espacio de reproducción social elegido por los padres de familia ayudó a mejorar la calidad de vida en el aspecto subjetivo de sus familias.

Por el aspecto subjetivo estoy haciendo referencia a las relaciones entre los sujetos sociales, ya sea dentro de la estructura familiar, como en el entorno comunitario.

En las entrevistas pregunté sobre el tiempo que dedican los padres para convivir con sus hijos, para realizar sus tareas comunitarias, para fortalecer los lazos de comunicación en la familia y para la convivencia con sus vecinos.

El tiempo dedicado a las relaciones sociales en la actualidad es muy precario, debido a las largas jornadas laborales, mínimamente de 10 horas diarias, sin embargo en las entrevistas encontramos casos en los cuales los trabajadores realizan jornadas de 24 horas continuas, claro, descansan otras 24, sin embargo el desgaste que tienen es mayor.

Como observamos en el apartado anterior, hay varios casos en los cuales el salario que mantiene a la familia proviene de empleos en el Distrito Federal, son trabajos de baja remuneración y largas jornadas laborales, sumadas a los largos trayectos del Valle de Chalco al DF y viceversa, en algunos casos los traslados pueden durar hasta tres horas de ida y tres de regreso.

Como sabemos, mientras más larga sea la jornada laboral, menos tiempo se tendrá para poder convivir tanto con la familia como con los miembros de la comunidad, en este caso, de los vecinos.

De acuerdo con Carlos Marx,

... prolongar la jornada laboral a más de 12 horas, constituye una *usurpación* de la vida doméstica y privada del obrero y provoca efectos morales desastrosos, *entremetiéndose en la intimidad hogareña de cada hombre y exonerándolo de sus deberes familiares como hijo, hermano, marido, padre*. Este trabajo de más de 12 horas tiende a minar la salud del obrero y provoca así una *vejez y muerte prematuras*, para gran infortunio de las familias de los trabajadores, a las que de este modo se *priva* “del cuidado y el apoyo del jefe de familia cuando más lo requieren” [Marx, 1994: 303]

En tres casos encontramos que realizan jornadas de 24 horas continuas, dos casos porque son policías y un caso porque es enfermera. En dichos casos la convivencia familiar es muy escasa, ya que, aunque el horario es de 24 por 24, esto es, que trabaja 24 y descansa 24 hrs., las horas de descanso las dedican a dormir y en el

caso de la enfermera, el día que no va a trabajar lo dedica a cocinar para su familia y hacer las labores domésticas que no puede realizar.

Así, la asistencia a dichos trabajos dificulta la comunicación y la convivencia entre los integrantes del hogar. Veamos el caso de la señora Blanca Estela Hoguera, la cual trabaja como en casa como costurera y su esposo es policía en el Distrito Federal y tienen un horario de 24 por 24 horas.

¿Su esposo convive con sus hijos?

Sí

¿Cuánto tiempo pasa al día con sus hijos?

Pues, como una hora

¿El le ayuda a sus hijos a realizar sus tareas escolares?

No.

¿Qué hace su esposo cuando llega de trabajar?

Pues primero, desayuna, se baña y después se duerme [Entrevista a la Sra. Blanca Estela Hoguera, realizada el 24 de julio de 2009].

Los trabajadores quedan agotados de sus jornadas laborales que es complicado que puedan convivir con sus familias. En el caso de la señora Isela Lugardo, su esposo convive con sus hijos un rato en la noche, pero no puede más porque tienen que salir temprano y no puede desvelarse.

Si bien esto no es resultado de su migración a Valle de Chalco, debido a que si vivieran en el DF tendrían que seguir trabajando en los mismos lugares, es una característica de la población pobre, que es orillada a salir de la ciudad para encontrar vivienda más barata.

Si pensamos que las consecuencias de las largas jornadas laborales, y de los largos trayectos que deben realizar los padres de familia de Valle de Chalco afectan solo en el sentido del tiempo que dejan de convivir con sus hijos, estamos minimizando el problema.

Lo que se está provocando es una desintegración familiar, que genera en sus integrantes tanto problemas emocionales como de salud, y además se va desgastando el conjunto del tejido social. Ejemplos de este fenómeno los encontramos en las entrevistas.

En Valle de Chalco existe un gran problema de vandalismo, alcoholismo, drogadicción, depresión en los jóvenes, los profesores de la preparatoria oficial Núm. 96 están muy preocupados por ellos, debido a la mayoría son jóvenes que crecen solos porque sus padres trabajan.

La profesora Graciela Cruz comenta que su hijo de 7 años se enfermó por falta de atención y maltrato de parte de ella y su esposo, (su hijo es hiperquinético), tuvo que

buscar ayuda profesional para que su hijo pudiera superar la desatención, sin embargo no pudieron continuar con sus terapias debido a la falta de recursos monetarios.

El señor Antonio Rosas menciona que tiene un año como jubilado, y a él lo contacté en la preparatoria oficial Núm. 96 en cursos que dan en la escuela para los padres de los alumnos. El señor estaba muy interesado en los cursos, porque confiesa que si bien ahora está con sus hijos todo el día y todos los días, estuvieron desatendidos cuando tanto él como su esposa trabajaban. Hubo momentos en los que tenía que llevarse a su hija más pequeña a la oficina, y además comenta que tiene un hijo con retraso mental, por lo que los otros hermanos tenían que hacerse cargo de él.

La señora Juana Pereira comenta que sus hijos han crecido solos, pues su esposo trabaja como tapicero en el Distrito Federal, en algunas ocasiones logra conseguir trabajo en otros lugares y tiene que viajar por días, como el día que realicé la entrevista el señor había viajado a Valle de Bravo. Y ella diario viajaba al Distrito Federal para realizar trabajo doméstico. Actualmente trabaja una larga jornada en una fábrica textil. Comenta que sus hijos más pequeños que ya son adolescentes, no están mucho tiempo solos, porque toda la mañana asisten a la escuela, después llegan a comer, comida que ya les dejó preparada, y después ya llega a ver a sus hijos.

Sobre la convivencia vecinal, no existe mucha diferencia entre su vida actual y la que tenían en el Distrito Federal. La única diferencia que noté es que en los entrevistados comentan que en Iztapalapa se realizaban fiestas en las iglesias para celebrar a los santos, y en Valle de Chalco ya no existen esas tradiciones.

Sin embargo en el Distrito Federal tampoco dedicaban tiempo a juntas vecinales, ni a convivir con sus vecinos. En el caso de los entrevistados que vivían en vecindades, mencionan que actualmente en Valle de Chalco es mucho mejor tanto su convivencia familiar como la vecinal, porque en las vecindades son muy frecuentes las discusiones, porque se tienen muchas áreas comunes con los demás vecinos.

En Valle de Chalco realizan juntas vecinales para discutir los problemas urbanos que tienen, principalmente el de la falta de pavimentación o la falta de agua, no en todas las colonias, pero en las que se realizan juntas por lo regular asiste el esposo.

Cuando pregunté si existían problemas de violencia intrafamiliar, en todos los casos me comentaban que no, sin embargo era una pregunta complicada porque las amas de casa se comenzaban a sentir nerviosas, así que considero que no logré explorar a fondo cómo son las relaciones familiares en Valle de Chalco, no obstante valdría mucho la pena realizar un trabajo encaminado a ello, porque las familias realmente

tienen condiciones de vida muy precarias, y considero que las madres de familia realizan mucho trabajo, tanto en sus empleos remunerados como en el hogar, eso da señal de que las relaciones entre la pareja no son equitativas.

3.2.3.2.2 SITUACIÓN DE LA SEGURIDAD PÚBLICA

La seguridad pública es un factor importante de las condiciones subjetivas de la calidad de vida porque nos puede dar una idea de cómo es el ambiente social que se vive en el municipio.

De la observación del trabajo de campo se concluye que existe una gran cantidad de población que no cuentan con un trabajo formal, existen muchos jóvenes en la calle que trabajan con su bici – taxi, que son ayudantes en tiendas o pequeños negocios, y en los tianguis.

También se ven muchos jóvenes en las calles que se reúnen con sus amigos en las esquinas, o que se la pasan dando vueltas por el municipio en sus motonetas, en las entrevistas los pobladores del municipio consideran que existe un grave problema de proliferación de bandas.

Los profesores de la preparatoria oficial Núm. 96 comentan que tienen detectados problemas de drogadicción en su comunidad estudiantil, pero no pueden realizar nada porque sus padres no asisten a las juntas escolares y no muestran ninguna preocupación por la educación de sus hijos.

En una visita que realicé a la preparatoria, a la hora de la salida del turno vespertino se dio un conato de violencia, dos jóvenes estaban amenazándose, lo que acostumbran los amigos es realizar una especie de valla, cuando llegaron los profesores al lugar, a dos cuadras del plantel, observé la presencia de sujetos en una camioneta de lujo. La profesora Leticia Osorio me comentó que son los que distribuyen la droga entre los jóvenes.

Estos momentos de tensión ya son parte de la cotidianidad de los adolescentes, e incluso se sienten orgullosos de que sus amigos estén involucrados en ellos.

Las calles del municipio son muy oscuras por la noche, casi no hay alumbrado público, los estudiantes cuando salen del plantel tienen que caminar tres cuadras para llegar a la avenida Cuauhtémoc para poder tomar el transporte público, lo cual preocupa a padres de familia y profesores, porque en el trayecto pasan por las esquinas que son puntos de encuentro de diversas bandas, que en ocasiones asaltan a los alumnos de la preparatoria.

Otro factor que preocupa a padres de familia son los asaltos en el transporte público. Además les molesta la presencia de “drogadictos” en las calles, así como “bandas”. Esta situación no solo es en la noche, la Sra. Juana Pereira comenta que a su hija le gusta hacer ejercicio, por lo tanto la tienen que acompañar por las mañanas para que realice sus ejercicios en un deportivo cercano a su domicilio, pero que no es seguro.

Comparando la seguridad pública de Valle de Chalco con el Distrito Federal, encontramos dos puntos de vista, por un lado algunos de los entrevistados comentan que es un lugar seguro, a diferencia del DF donde hay mucha violencia, por ejemplo la profesora Graciela Cruz comenta que en Iztapalapa la asaltaron varias veces y aquí en el municipio nunca.

La señora Juana Pereira comenta que cuando vivía en las vecindades en las colonias Morelos y Buenos Aires también había “borrachos y drogadictos” y que seguido la asaltaban y que ahora en Valle de Chalco es menos.

Por otro lado, otros entrevistados comentan que lo que nos les gusta de Valle de Chalco es la inseguridad, la señora Isela Lugardo comenta que se han metido a robar a su casa, además ya no pueden salir de noche porque es muy peligroso y casi no hay alumbrado público. Esto daña la calidad de vida porque viven siempre con el temor de que alguien entre a su domicilio y además de que les quitan sus pertenencias les pueden causar alguna lesión física.

Al preguntarles sobre la existencia de problemas de bandas o drogadicción todos coinciden en que es un problema grave. Las señoras Guadalupe Ramírez y Guillermina, coinciden en que han encontrado cadáveres tirados en su colonia. La señora Guadalupe comenta que son personas que secuestran, las matan y las van a tirar al municipio.

¿Qué es lo que no le agrada de Valle de Chalco?

Pues la inseguridad más que nada.

¿Aquí ha habido pleito de balazos?

Si desafortunadamente pues ya hasta nos vinieron a tirar un muertito, si aquí en la otra calle, en la calle esta de acá nos vinieron a dejar un cuerpo.

¿Hace cuánto tiempo?

Hace como dos años, si nos lo vinieron a dejar pues de esos secuestrados porque venía amarrado de sus manos, su cabeza la traía embolsada y si ha habido casos así feos por acá.

¿Muchos?

Pues yo digo muchos, muchos, no pero si a habido casos porque el año pasado cuando aparecieron también acá por el otro puente igual dejaron dos cuerpos, una pareja los mataron, ósea en ese tiempo haga de cuenta que era como una epidemia así seguido, un muertito por allá lo tiraron igual así como aquí lo tiraron luego mataron a la pareja, luego nos vinieron a dejar el muertito este y si ha habido cosas así y también allá arriba este hace como tres años igual a un muchacho según lo secuestraron y lo mataron.

¿Problemas de drogadicción?

Si, si hay ósea como le diré, de esta parte de acá no se ve mucho si lo hay ósea vemos casas donde venden droga, pero pues aunque unos los denuncie ya ve que siempre están, hay hecho aquí cerca como a tres cuadras hay un puesto de una cocina económica una cocina en este rumbo como que no hay, digamos hubiera fabricas, hubiera muchos talleres dijera si no, y como entraba gente ahí, a caray, hasta no ahí arreglaron bien le pusieron piso de loseta, no pues vendían droga, a eso entraba la gente y nada más que después fue mucha ya pues el descaro, y ya pues mucha gente ya sabia y si los quitaron, pero si hubo ese problema ósea de drogadicción si se ha visto.

¿Aquí no hay lugares donde se venda cerveza, antros bares?

Si a ósea antros, antros así como bares, no, había uno aquí también en el retorno pero hubo muchos problemas en ese bar y lo cerraron, acá tras hay una discoteca pero así que yo sepa de que se pelean o así no.

¿Hay un lugar por aquí donde les vendan cerveza a los jóvenes de secundaria o preparatoria?

Pues mire en las tiendas les venden a todo mundo si usted manda al niño se la venden aquí no hay restricción ya ve que según en las tiendas no deben de vender ni cigarros ni bebida a los niños pero si usted manda al niño se la venden, le venden el cigarro le venden la cerveza, el cigarro no he visto pero pasan los chamacos y si les venden, si les venden el cigarro, igual la cerveza. [Entrevista a la Señora Guadalupe Ramírez, realizada el 30 de marzo de 2009].

En notas periodísticas también han documentado que bandas organizadas para secuestrar tienen sus casas de seguridad en Valle de Chalco, en el año 2008 detectaron cinco viviendas utilizadas para privar de la libertad a sus víctimas, también han detectado a bandas que se dedican al robo de autos. Entre las colonias que más utilizan las bandas criminales son la Providencia, María Isabel y Santiago. El director de Seguridad Pública del municipio declaró que la situación geográfica del municipio y la cantidad de población son características que aprovechan las bandas delictivas [Ayala, 2008].

Otro fenómeno que deteriora la seguridad pública es el alto número de establecimientos que venden alcohol y prostituyen a jóvenes, en las principales avenidas son muy notorios, son establecimientos sin ventanas, son conocidos como “antros”, están abiertos desde muy temprano, y muchas veces los estudiantes que salen de las escuelas pasan frente a éstos.

El problema de la inseguridad es un problema generalizado de la periferia urbana, si bien en toda la ciudad ocurren incidentes delictivos, en las orillas de la metrópoli son cotidianos, los entrevistados coinciden que tanto en Iztapalapa como en Valle de Chalco el problema de la delincuencia es muy grave, pero en el municipio se ha extendido y se han vuelto algo característico del lugar.

3.2.3.2.3 EVALUACIÓN PERSONAL DE LOS ENTREVISTADOS SOBRE SU CALIDAD DE VIDA EN VALLE DE CHALCO Y SU COMPARACIÓN CON SU CALIDAD DE VIDA EN EL DISTRITO FEDERAL.

Si bien el objetivo de toda la entrevista era la comparación de la calidad de vida cuando vivían en el Distrito Federal con la obtenida en Valle de Chalco, es interesante saber qué es lo que opinan cuando se les pregunta si su calidad de vida mejoró cuando dejaron de vivir en el Distrito Federal y se vinieron a vivir a Valle de Chalco.

Esta pregunta la dejé al final de la entrevista, con el propósito de que los consultados hubieran hecho un recorrido por varios aspectos que afectan su calidad de vida.

En los casos en los que la migración es reciente²⁵, las entrevistadas mencionaron que su calidad de vida disminuyó cuando llegaron a Valle de Chalco, incluso no les gusta vivir ahí, sin embargo no cambian de domicilio en un caso porque ahí está su casa y en el otro por la cercanía a su empleo.

¿Usted cree que mejoró su vida al venirse a vivir a Valle de Chalco?

No

¿Por qué?

Pues yo digo que por las calles, porque no hay lo mismo, por ejemplo las calles, mi esposo sale a barrer y le digo que para que barre, y dice que por lo menos que se vea barridito, y riega agua y mucha gente no, y tiene banqueteta, las pocas que hay, bueno de aquel lado no, pero de este hay calles que ya están pavimentadas y no las barren, le digo, hay ya quisiera yo una banquetita para barrerla y no, no las barren

¿Si pudiera decidir le gustaría seguir viviendo aquí en Valle de Chalco o en Iztapalapa?

Si yo pudiera decidir, me compraría otro terreno en Iztapalapa, o en Tlaltenco o en la del mar [en la colonia del mar en la delegación Tláhuac], regresaría al Distrito [Entrevista a la Sra. Isela Lugardo, realizada el 2 de abril de 2009].

Los demás casos que ya tienen más tiempo viviendo en el municipio mencionan que no pueden hacer un balance en términos absolutos. Todos mencionan que han mejorado porque ya tienen su vivienda propia, pero a lo largo de las preguntas en dónde tenían que reflexionar sobre la calidad de los alimentos, del agua, la salud, del transporte y del medio ambiente se daban cuenta de todos los problemas que tienen que afrontar al vivir en Valle de Chalco.

²⁵ Los casos de la Lic. Graciela Cruz (entrevista realizada el 25 de marzo de 2009) y la Sra. Isela Lugardo (entrevista realizada el 2 de abril de 2009).

En la realización de las entrevistas noté que la primer respuesta que dan es que están mucho mejor ahora que cuando vivían en el Distrito Federal, pero a medida que avanzaba la entrevista, observé que comenzaron a reflexionar sobre lo que implica vivir en Valle de Chalco y percibí que eso les provocaba angustia.

Hubo momentos, y principalmente con las madres de familia, que me decían que no se habían puesto a pensar por ejemplo en el medio ambiente, en los problemas de tránsito, o en la calidad de los alimentos, y ahora veían que no están tan bien, como pensaban.

Al preguntarles a los padres de familia si les gustaría que sus hijos siguieran viviendo en el municipio, algunos mencionaban que eso ya sería decisión de ellos, pero que les gustaría que estuvieran donde existan oportunidades de empleo.

En el caso de la señora Isela, ella quiere que sus hijos regresen al Distrito Federal, incluso ella registró a todos sus hijos en el registro civil de la delegación Iztapalapa, porque considera que de esa manera tendrán más oportunidades, porque serán considerados como habitantes de dicha entidad.

Lo que se puede observar es que la mayoría de los casos mejoró su calidad de vida en relación al aspecto patrimonial, la adquisición de un terreno y la posibilidad de construir una casa.

En ningún caso han terminado de construir su vivienda debido a la falta de dinero, mencionan que prefieren utilizar su ingreso en la educación de sus hijos. Cuando les preguntaba en qué utilizarían un aumento de ingreso, si lo tuvieran, todos mencionaron que en su casa o en la educación de sus hijos.

Sin embargo, aunque sus viviendas no están terminadas, es decir tienen carencias como puede ser la falta de piso, la falta de un baño con regadera, o la construcción de un segundo piso, y son más incómodas en comparación con la casa que tenían en el Distrito Federal, consideran que su situación mejoró porque en primer lugar ya no rentan, y por ello ya no tienen la angustia de que el casero les pida la casa, o que se queden sin vivienda si no juntan el dinero de la renta.

Tampoco tienen que vivir la falta de privacidad y el estrés de estar peleando por el uso de áreas comunes en las vecindades. Esto en todos los casos es muy valorado, y es un gran orgullo para ellos tener terrenos y sobre todo, contar con su vivienda propia.

Esta situación material les ha dado la posibilidad de que sus hijos crezcan en un ambiente familiar más tranquilo, y además consideran que por este aspecto a mejorado la convivencia familiar.

Sin embargo, la calidad de vida es muy compleja, porque estamos hablando no de la situación de una o dos necesidades básicas. Al hablar de calidad de vida estamos haciendo referencia a todo un sistema de necesidades, que abarcan más allá de la vivienda.

Es importante mencionar que todos los inmigrantes que entrevistamos, provienen de zonas periféricas del DF o de zonas populares y pobres del centro de la ciudad. Esto coincide con el fenómeno detectado por Daniel Hiernaux y Alicia Lindón [1991], quienes mencionan que la mayor parte de los inmigrantes de Valle de Chalco provienen de Iztapalapa, de Nezahualcóyotl o de zonas pobres del centro de la ciudad.

Esto quiere decir que antes de migrar eran pobres de la ciudad, ahora siguen siendo pobres de la ciudad, pero viven en la periferia marginada del Distrito Federal con condiciones aún más precarias, como ellos mismos reconocen.

3.3 CONCLUSIONES. COMPARACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA ENTRE EL DISTRITO FEDERAL Y VALLE DE CHALCO.

El balance en general no puede ser tajante y concluir que mejoraron, o que empeoraron su nivel de vida los inmigrantes de Valle de Chalco. Lo que logré observar en las entrevistas es que en su gran mayoría los nuevos habitantes de Valle de Chalco son población pobre de la ciudad de México, que está buscando estrategias para lograr reproducir a sus familias.

El aspecto que quieren resolver al inmigrar a Valle de Chalco es el de vivienda, pero al resolver éste, se enfrentan a otros graves problemas que se encuentran en el municipio, problemas que no tenían cuando vivían en las zonas pobres del Distrito Federal como son el agua altamente contaminada, la falta de alumbrado público y de toma de luz en sus viviendas y la precariedad en la infraestructura urbana en general.

Si bien en el DF vivían con problemas de hacinamiento como comentan algunas entrevistadas, la infraestructura urbana con la que contaban se podía ver como parte del ingreso de las familias que ahí viven, como comenta David Harvey [1997], es decir cuentan con una buena infraestructura urbana, lo cual puede compensar su ingreso mensual.

En cambio en Valle de Chalco donde la infraestructura urbana no está consolidada como en el centro de la capital, sus habitantes gastan más en transporte, hacen doble gasto en la compra de aparatos eléctricos porque se descomponen por

descargas eléctricas, tienen temporadas sin agua y a veces deben contratar pipas de agua, compran alimentos de menor calidad y más caros, en algunos casos hasta enfermedades producto del ambiente de Valle de Chalco sufren y esto les obliga a gastar dinero en tratamiento médicos.

Las personas que tienen menos tiempo viviendo en Valle de Chalco tienen más claro que su calidad de vida disminuyó a comparación con la que tenían en alguna de las delegaciones de la capital del país.

Cuando tienen mas tiempo pues no lo notan tanto, considero que esto se debe a la costumbre, hasta que uno les pregunta por la calidad de todo lo que necesitan como por ejemplo el agua, el medio ambiente se dan cuenta que han mejorado su situación de vivienda pero han deteriorado otros aspectos como la calidad del agua y del medio ambiente.

En ningún caso mejoró su calidad de vida en todos los aspectos, mejoraron su calidad de vida en una condición objetiva, la vivienda, y subjetivas, la convivencia, pero empeoraron en salud, en el agua, en el ambiente, en el transporte, en algunos casos empeoró su dieta.

Si bien desde la teoría neoclásica de la migración se afirma que la migración la realizan los individuos porque han evaluado su condición y tienen libre acceso a la información y consideran que el nuevo lugar donde irán les brindará mejores posibilidades de vida, la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco es un buen ejemplo para negar dichas afirmaciones.

Una de las entrevistadas llega a la conclusión de que vivía en la pobreza, y actualmente sigue viviendo en la pobreza, la migración no modificó esa situación. La migración les ayudó a solucionar algunas necesidades como la vivienda, pero al evaluar todas las condiciones objetivas y subjetivas se dan cuenta que siguen viviendo en la pobreza:

En el pueblo nos dormíamos en el piso, no teníamos cama, vivíamos en la pobreza, y seguimos viviendo en la pobrecita, pero ya no como antes, pero si fue triste en el pueblo, por eso me vine para ayudarle un poco a mi madre. Me viene porque no teníamos dinero, solo sacábamos para comer [Entrevista Sra. Juana Pereira, realizada el 1 de agosto de 2009].

La migración a Valle de Chalco les ha dado la posibilidad de vivir más tranquilos, ya no se pelean con los vecinos de la vecindad, ya tienen mayor comodidad porque ya tienen sanitarios propios, zonas de lavado y patios para sus hijos, además ya no tienen la angustia de que se puedan quedar sin vivienda, esto lo comenta la señora

Blanca Estela Hoguera, quien comenta que si el caso se enojaba, les podía pedir la vivienda y corrían el riesgo de quedarse en la calle.

Siento que estoy mejor que por allá, porque aquí estoy ahora sí que en mi propia casa, salgo, convivo con mis vecinos, pero ya entro a mi casa, eso es lo que me gusta, me siento más libre, ya no estamos encerrados como allá, como prácticamente uno estaba encerrado, solo salía a trabajar y luego ya uno no salía, como le digo que eran vecindades era más complicado, pero sí me gusta más aquí que allá. [Entrevista Sra. Juana Pereira]

Sobre el empleo, en todos los casos trabajan los dos padres de familia, en su mayoría buscan que el trabajo de la madre sea el que se desarrolla en el mismo municipio. Solo en el caso de una familia la madre trabaja una jornada de 24 por 24 hrs., en el Distrito Federal porque es enfermera.

La mayoría de los padres de familia trabajan en el Distrito Federal, los únicos que trabajan en el municipio se dedican a la venta en los tianguis del municipio o municipios aledaños. Es importante observar que el salario que sostiene a la mayor parte de las familias es el que ganan los padres en el Distrito Federal. Esto se relaciona con el fenómeno de que aunque cambiaron de domicilio no cambiaron su fuente de empleo.

Considero que todavía existe una gran dependencia de la población que migró a Valle de Chalco y el centro de la ciudad, es mayor en los casos de reciente migración, a medida que van teniendo más tiempo viviendo en el municipio van encontrando lugares en donde sustituir los medios de consumo que obtenían en el DF.

Los inmigrantes de Valle de Chalco viajan al DF por muchos motivos, como son el trabajo, la escuela, surtirse de mercancía para vender o trabajar en el Valle, para buscar lugares recreativos, para comprar libros, en algunos casos para comprar ropa, es decir el municipio tienen una estrecha relación con el centro de la ciudad.

Conclusiones

Como conclusión del presente trabajo de investigación realizaré un balance respecto a los resultados de cada capítulo en relación a los objetivos tanto el general como los específicos. Así como el alcance y límites que tuvo la hipótesis planteada.

Como balance de la revisión teórica para explicar la migración interna, se observa que la mayoría de las reflexiones de sistemas conceptuales desde la sociología surgen en la década de los setenta, en el marco de las discusiones en el debate latinoamericano para explicar el desarrollo del capitalismo en la región, además confluyen las discusiones en torno a la relación entre las migraciones, la urbanización y la marginalidad más que de la marginación, todos temas de esta investigación.

Dichas explicaciones abundan en la importancia que tuvo para el crecimiento de las ciudades latinoamericanas la migración campo – ciudad, y además las transformaciones urbanas entraron en la discusión sobre las implicaciones en los sujetos sociales, en especial la teoría de la modernización, aunque se ha criticado dicho marco conceptual, y estoy de acuerdo con las críticas planteadas, considero que es un gran avance en la visión hacia el sujeto migrante. No comparto la idea desarrollada como el sujeto marginal, sin embargo entra en el tema de las consecuencias de la migración en los sujetos.

El enfoque histórico – estructural abunda en la reflexión global de la migración campo – ciudad como consecuencia del desarrollo del capitalismo en América Latina, sin embargo también ha recibido sus críticas, más en referencia a que introduce planteamientos de diversos cuerpos teóricos como conceptos weberianos y marxistas.

El enfoque histórico es muy importante para reflexionar de manera global el desarrollo del proceso de la acumulación de capital, y cómo el crecimiento de ciudades va ligado al de migración, sin embargo dejan una gran agenda pendiente como la reflexión de los flujos urbano – urbano e intraurbanos.

El modelo más reciente dentro de nuestro marco teórico es el de Geyer y Kontuly, de inicios de los noventa. Este modelo es muy importante para entender el crecimiento de los sistemas urbanos, a partir de la dirección y el monto de los flujos realizados entre ciudades.

El problema con dicho modelo es que aunque se explica la relación entre dos fenómenos (crecimiento de ciudades y migración intraurbana e intrametropolitana) que se interrelacionan, la variable a explicar es la urbanización, la cual se explica a través de los flujos migratorios.

Por ello Enrique Pérez Campuzano [2006b] considera que para que dicho modelo esté completo le hace falta la reflexión de las transformaciones económicas, y en nuestro caso también agregaríamos que hace falta la reflexión cuando dichos flujos los realiza la población pobre de las ciudades, de ésta manera podríamos desentrañar más la especificidad de la migración intrametropolitana que se observa en las ciudades latinoamericanas.

Esto nos muestra otro problema con dichos modelos, las reflexiones de la migración pensadas desde la realidad latinoamericana dejaron de realizarse desde la década de los setenta, los modelos de Berry y Geyer si bien se pueden aplicar tanto a países desarrollados como subdesarrollados estos han sido pensados básicamente desde los países del primer mundo, o subdesarrollados, pero no latinoamericanos.

La mayoría de los trabajos recientes de la migración interna en México, solo se encargan de realizar la descripción del movimiento de la población dentro de una misma nación o región. Un ejemplo de ello son los trabajos de Virgilio Partida sobre Migración interna [1994], [2004] y [2006] en los cuales hace un gran trabajo de análisis estadístico de los flujos de migrantes internos, sin embargo no da una propuesta teórica al respecto, claro no deja de argumentar posibles causas de dichos flujos, pero sin construir un argumento propio de la migración intraurbana.

La explicación que da Ana María Chávez sobre el crecimiento de las periferias urbanas en la ciudad de México es relacionando los procesos de transición demográfica y urbana con los procesos de migración, así describe cuáles han sido las transformaciones en todo el país y dedica unos capítulos de su libro [1999] específicamente para la zona centro y la ciudad de México.

Con esta explicación queda clara la transformación del perfil migratorio del Distrito Federal y del Estado de México, el crecimiento de periferias y de ciudades medias y pequeñas, además argumenta las razones por las cuales se ha observado el crecimiento de la ciudad más en términos territoriales que demográficos.

Pero una explicación más desarrollada sobre las causas de la migración del centro a la periferia marginadas, las obtenemos en los trabajos de Daniel Hiernaux quien ha trabajado por muchos años Valle de Chalco.

El autor explica algo que notamos en las entrevistas, la principal causa de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco (migración centro - periferia) es por la búsqueda de vivienda de menor costo, ya que al crecer la familia, ya no pueden comprar un terreno y menos aún una casa o un departamento.

Si bien Hiernaux en sus investigaciones descubre esto, considero que todavía hace falta una reflexión más sistemática de la migración interna en relación a los pobres urbanos.

Hace falta un cuerpo teórico unitario que de explicación de la formación de población pobre urbana, y por qué esta población necesita salir del centro urbano pero continuar dentro de la metrópoli, además de que dicha teoría explique el tipo de sujeto que se está formando en dichas condiciones y que de cuenta de sus condiciones de reproducción social.

Considero que un camino para construir dicha teoría es a partir de los estudios urbanos desde el análisis marxista, algunos intentos han estado desarrollados por David Harvey, Henri Lefebvre, Milton Santos, entre otros. Por último considero que un concepto que sería muy útil para dar cuenta de la población pobre urbana es el de Ejército Industrial de Reserva, en su segmento Estancado [Marx, 2000: 798] y [Peña, 2009].

La reflexión general del capítulo primero es la falta de un marco teórico reciente que explique la migración intrametropolitana centro – periferia, pensado desde la realidad de los países latinoamericanos y que de cuenta de los diversos procesos por los que es necesaria la formación de pobreza urbana.

El capítulo segundo sirvió para obtener un panorama, desde el análisis cuantitativo, del municipio de Valle de Chalco en términos de flujos migratorios y de características socioeconómicas.

Este apartado nos da elementos para contestar las preguntas sobre cuáles son las características socioeconómicas de la población de Valle de Chalco y de dónde provienen los inmigrantes de dicho municipio.

En el caso de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco, si bien disminuyó el flujo de 2000 a 2005 en casi 5 puntos porcentuales, el grueso de los inmigrantes sigue siendo proveniente del Distrito Federal.

Las delegaciones y municipios que envían mayores contingentes de migrantes metropolitanos hacia el Valle de Chalco, son esencialmente áreas periféricas, en el caso del Estado de México, Nezahualcóyotl es el más importante.

En el caso del DF, las delegaciones que más envían población a Valle de Chalco son Iztapalapa e Iztacalco que se encuentra a la orilla del DF y la delegación Cuauhtémoc, el flujo de dicha delegación está asociado a la pérdida de población que han experimentado algunas de las delegaciones centrales así como Venustiano

Carranza, o por lo menos el freno a su crecimiento, lo que redundaría en la salida física de sus habitantes, entre otras circunstancias cuando constituyen las nuevas familias [Hiernaux y Lindón, 1991: 44].

Faltó realizar una investigación más profunda sobre la historia migratoria de los entrevistados, solo preguntamos sobre su migración del Distrito Federal a Valle de Chalco, y de sus migraciones anteriores, sin embargo al analizar las entrevistas se detectaron algunos datos sobre las migraciones de los padres, pero de forma tangencial. Sería interesante un análisis transgeneracional sobre los movimientos migratorios, además de observar todos los movimientos que hicieron las familias antes de establecerse totalmente, si es que lo hicieron.

Al momento de analizar las historias migratorias de los entrevistados, se detectó que algunos de ellos migraron al Distrito federal con sus padres cuando aún eran pequeños, y fue una migración campo – ciudad, detectamos tres casos: uno de Michoacán, otro de Puebla y otro que no especificó bien el lugar pero que fue de una Entidad Federativa del centro del país.

Los entrevistados comentan que cuando llegaron a vivir al Distrito Federal con su familia tuvieron que migrar a Valle de Chalco porque necesitaron de una vivienda para su nueva familia, de esa manera observamos la migración centro – periferia.

Observamos en primer lugar la migración campo – ciudad en una generación, la siguiente generación de la ciudad a su periferia en busca de vivienda pero necesitan seguir en contacto con la ciudad de México por ser donde están las fuentes de empleo.

Siguiendo el argumento de Daniel Hiernaux, quien considera que las nuevas periferias que se están formando alrededor de la Ciudad de México a partir de la década de los ochenta, son diferentes a las periferias creadas años antes con el auge de la industrialización, decidimos comparar algunos indicadores de salud y educación en Valle de Chalco y Cuautitlán Izcalli.

Recordando que éste último municipio surge como continuación del crecimiento de la planta industrial, por ello se le puede considerar como un espacio en donde se concentra población que va siguiendo la industria y por ende la mayor parte de sus habitantes tiene un empleo formal.

La realidad de Valle de Chalco es muy diferente, y lo comprobamos con el análisis estadístico, pudimos observar que Cuautitlán Izcalli muestra mejores condiciones de reproducción social para su población que el municipio en estudio.

La comparación se hizo por medio de indicadores de educación y del porcentaje de población que es derechohabiente en alguna institución de salud, esto para tener dos referencias, por un lado el total de población que cuenta con un servicio de salud, y por el otro hacer inferencia del total de población que cuenta con un trabajo formal.

Es interesante observar que en algunos indicadores, el municipio de Cuautitlán Izcalli, muestra mejores condiciones que el propio Distrito Federal. Y comparando éste municipio con Valle de Chalco, observamos que éste último se encuentra en condiciones de reproducción muy precarias, por ejemplo observamos que del total de la población el 66.85% no cuenta con servicios de salud.

Observando dicho guarismo para sectores vulnerables de la población chalquense (como niños y adultos), vemos que del total de la población que tienen entre 0 y 14 años, el 69.88% no tienen servicio de salud, y el 57.79% de los adultos mayores de 65 años no tienen derecho a servicios de salud por instituciones de seguridad social.

Cuando revisamos el índice de marginación urbana, observamos que Valle de Chalco está catalogado como un municipio con “muy alta” marginación urbana en el 2000 y que para 2005 ya tiene una marginación “alta”. Sin embargo no podemos comparar los indicadores porque se utilizaron diferentes metodologías de cálculo. Por ello no podemos concluir que efectivamente a disminuido la población que se encuentra viviendo en un estado de “muy alta marginación urbana”.

La reflexión general que nos deja el capítulo segundo es que el Valle de Chalco surge como un municipio marginado, con asentamientos irregulares a lo largo de la carretera México - Puebla y continúa en dicha situación. Encontramos que la mayoría de las características tanto urbanas como socioeconómicas que detectó Daniel Hiernaux a inicios de los noventa, veinte años después continúan. La población que llega a las nuevas colonias que se están formando están viviendo las condiciones precarias de aquellos fundadores del municipio.

En el capítulo tercero, primero retomamos la reflexión sobre la discusión teórica en torno a las causas de la migración, en segundo lugar se hace el análisis de las condiciones de vida de la población y al final reflexionamos sobre las percepciones de los entrevistados sobre dichas condiciones, estos dos últimos puntos se desarrollan con base en el análisis de las entrevistas y se van desarrollando de manera conjunta en el capítulo.

La visión de las instituciones oficiales que se encargan de informar sobre la situación demográfica en el país, y que retoman algunos investigadores en el tema

migratorio, definen dicho fenómeno como “una alternativa para los individuos y las familias que buscan ampliar sus posibilidades de desarrollo económico y social, así como un ambiente adecuado que les permita mejorar su calidad de vida. Desde la perspectiva de los lugares de origen, las decisiones migratorias de la población están generalmente asociadas con la falta de oportunidades de trabajo, educación y salud, entre otras; por el contrario, las zonas de atracción o de destino migratorio por lo general poseen una serie de atributos en cantidad y calidad de fuentes de empleo, servicios públicos, infraestructura social y urbana, además de otras cualidades intangibles como condiciones ambientales y de gobernabilidad propicias, que forjan expectativas positivas en la población migrante” [Anzaldo Gómez, Esquivel y Vázquez, 2008: 129].

Dado el trabajo de campo que se realizó en Valle de Chalco, se observó que la mayoría de los inmigrantes buscaban, efectivamente, ampliar y mejorar una necesidad básica, la vivienda, dado que formaban nuevas familias, por lo tanto necesitaban un espacio para poder desplegar sus necesidades familiares.

Su opción fue establecer su nuevo hogar en Valle de Chalco porque dicho municipio les ofrecía la posibilidad en algunos casos de obtener una renta más accesible y en otros comprar un terreno y construir una vivienda propia. En ese sentido estoy totalmente de acuerdo con la forma de interpretar la migración, arriba citada.

Una discusión importante, en términos teóricos es si la migración puede mejorar la calidad de vida en general, dado que como acabo de afirmar, las familias inmigrantes a Valle de Chalco lograron mejorar su calidad de vida en el aspecto de vivienda, pero decayó en otros, por ejemplo empeoró la calidad del agua que consumen, empeoró su salud, empeoró su posición geográfica respecto a los lugares en que acostumbraban hacer compras, asistir a la escuela, y empeoró el medio ambiente, dado que migrar a Valle de Chalco implica vivir en un lugar muy contaminado por la presencia de un basurero, la presencia de fábricas altamente contaminantes, la presencia de dos canales a cielo abierto, la sobrepoblación de perros callejeros y la falta de pavimentación de calles.

En ese sentido si bien las familias mejoran sus condiciones de reproducción porque ya tienen un espacio de intimidad familiar, incluso tienen en algunos casos la posibilidad de brindar un espacio de juego para los niños como es el tradicional “patio” en las viviendas, su calidad de vida en otros aspectos empeoró.

Por ello considero que es un error pensar de manera lineal los problemas sociales, un ejemplo de ello sería el siguiente razonamiento: una familia vive en situación de hacinamiento en el Distrito Federal, por lo tanto decide migrar a Valle de Chalco donde ahora cuenta con una vivienda propia, por lo tanto ha mejorado su calidad de vida, concluir esto sería muy apresurado.

Las entrevistas analizadas en el capítulo tres nos acercaron a varias dimensiones de la calidad de vida de la población que migra, y vimos cómo han percibido ese cambio.

Estudiar la calidad de vida de los sujetos implica observar no un aspecto sino es necesaria una visión heurística que permita pensar la gran cantidad de necesidades que tienen los humanos, claro está que esto nos remite a una discusión muy complicada, incluso en el ámbito de la filosofía, sin embargo en términos prácticos, en este trabajo tratamos de incorporar una reflexión amplia que contemplara la vivienda, la educación, la salud, el ambiente, la socialidad, la seguridad, y estoy consciente que estos aspectos tampoco cubren un análisis exhaustivo de lo que comprende la calidad de vida.

Realizar el balance global del efecto de la migración del DF a Valle de Chalco es muy complicado. La conclusión a la que llego es que dicha migración les ayuda a resolver solo una necesidad, pero que empeora todas las demás porque el espacio urbano que representa Valle de Chalco no está diseñado para brindar una reproducción social propicia, más bien es un espacio que se ha ido construyendo con la finalidad de contener a la población pobre de la ciudad, la cual realiza actividades que ayudan a sostener la ciudad central.

En general podemos decir que la principal causa de migración a Valle de Chalco es la búsqueda de vivienda. Ahora esta migración si bien les ayudó a resolver dicha necesidad, mete a la población en otras complicaciones, dado que disminuye la calidad de otros aspectos como el agua potable, la distribución de energía eléctrica, la falta de pavimentación y el temor a vivir inundaciones como las ocurridas en enero de 2010.

La percepción de los habitantes sobre cómo afectó su migración del DF a Valle de Chalco en su calidad de vida depende del tiempo que tienen viviendo en el municipio.

Los padres de familia que tienen ya un largo tiempo de vivir en Valle de Chalco consideraron en una primera instancia que viven mejor ahora que antes, porque tiene su casa propia, y considero que ya se acostumbraron a vivir con la carencia en los diversos servicios urbanos.

Sin embargo noté que a medida que se avanzaba en las entrevistas, iban reflexionando en sus propias condiciones de reproducción material y social y se daban cuenta que había disminuido su calidad de vida en otros aspectos. Considero que con las entrevistas los entrevistados lograron hacer un balance más amplio de su vida, y en un caso una entrevistada comentó, que antes había vivido en la pobreza y ahora continuaba en ella.

Sobre los entrevistados que tiene poco tiempo en Valle de Chalco, es decir menos de 10 años, consideran que su calidad de vida disminuyó, ellos lo tienen más claro. Y mencionan que se mudaron al municipio por la vivienda, pero si pudieran elegir, decidirían regresar al Distrito Federal.

Pienso que esto se debe a que el comparativo de su calidad de vida actual con el que tenían en el DF es reciente, la pérdida de condiciones materiales con las que contaba es clara, para ellos es evidente qué tenían y ahora que no tienen, sus proceso de adaptación al nuevo espacio está comenzando, por ello su relación directa con sus condiciones materiales de vida en Valle de Chalco las tienen más claras.

Por último, la reflexión sobre la utilidad de las periferias urbanas al desarrollo general de la Ciudad de México. En este sentido lo que hemos observado es que Valle de Chalco es un lugar de la ciudad que alberga a población urbana en condiciones de pobreza.

En general es población con bajo nivel educativo, población que en su mayoría está en edad de trabajar, dónde la mayoría tiene un salario bajo, por las características de los trabajos que tienen podemos decir que son informales, precarios, con bajos salarios, sin prestaciones, inestables, con jornadas laborales largas, etc.

Ya en el capítulo dos observamos que solo el 30% de la población en edad de trabajar cuenta con servicios de salud, lo cual nos puede indicar que solo una tercera parte de la población cuenta con algún trabajo formal.

En términos de la teoría de Carlos Marx, estamos hablando del ejército industrial de reserva estancando, el cual ha conseguido encontrar un lugar dentro de la ciudad que le permite reproducirse con los salarios precarios que obtienen, esto es Valle de Chalco, una periferia marginada de la Ciudad de México.

La utilidad de éste tipo de población para el conjunto de la ciudad lo observo en dos sentidos. Por un lado al ser población pobre con trabajos inestables, se convierte en mano de obra disponible para realizar trabajos precarios en la ciudad, así encontramos en las entrevistas población que vive en Valle de Chalco y trabaja en el Distrito Federal

como policías, lava autos, empleadas del servicio doméstico, electricistas, tapiceros y vendedores.

Al ser población que vive en lugares periféricos, pueden sobrevivir con salarios bajos, de esta manera población que vive en el centro de la ciudad, puede obtener servicios de ésta población por un bajo costo, así los empleados que viven y trabajan dentro de la ciudad pueden conservar un nivel de vida más alto, pagando poco por los servicios obtenidos.

Esto también, vía indirecta, permite mantener bajos los salarios de la población empleada de manera formal en el centro de la ciudad, porque puede pagar servicios de limpieza, de jardinería, etc. por un bajo costo.

Otra forma de favorecer a la ciudad y a las empresas, es que en dichas zonas se pueden establecer fábricas clandestinas, pues existe mano de obra que puede aceptar trabajar con condiciones de trabajo muy precarias.

En las entrevistas detectamos a una señora que trabaja como costurera en una empresa clandestina, las costureras que trabajan en dicha fábrica entran a laborar a las 8 AM y termina su jornada laboral a las 6 PM con una hora de comida, es decir trabajan 9 horas diarias y ganan 700 pesos semanales.

Valle de Chalco alberga a población urbana pobre, que no puede sostener una vida en el encarecido centro de la ciudad, pero que trabaja dentro de él, de esta manera la periferia urbana marginada de nuestra ciudad cumple un papel muy importante en la reproducción general de la ciudad.

Recordemos que los inmigrantes que llegan a Valle de Chalco y que vivía en el Distrito Federal vivían en delegaciones como Iztapalapa, Iztacalco o en delegaciones centrales en vecindades. Cuando se vive en la marginación es muy complicado salir de ella.

No siempre la migración es la solución para salir de la miseria, incluso la migración puede implicar una disminución en la calidad de vida, como la observada en esta tesis y también muchas veces no queda otra opción, se tiene que migrar para poder sobrevivir.

En este sentido la migración de la población trabajadora que sale del Distrito Federa a Valle de Chalco (que se genera en un contexto de neoliberalismo económico, de inicios de los años ochenta a la fecha) ha servido a la acumulación de capital de la Ciudad de México para contener a la sobre población relativa.

Así, la megalópolis puede disponer de contingentes de población desempleada que está dispuesta a trabajar en la ciudad a costa de un bajo salario, y dicho salario está en permanente desvalorización porque es población que ha logrado reproducirse aún en condiciones materiales muy precarias como las observadas en Valle de Chalco: agua contaminada, medio ambiente devastado y contaminado, falta de pavimentación, transporte pésimo y caro, inseguridad, etc.

Valle de Chalco se debe entender como un municipio marginado que alberga a la sobrepoblación relativa urbana de la Ciudad de México, la cual cumple con varias funciones (como contener el alza de los salarios, tanto de la sobre población relativa urbana como de los empleados de la economía formal que viven en el Distrito Federal; el desarrollo de la industria clandestina; la proliferación de condiciones de trabajo precarias como es el trabajo a destajo y domiciliario y la obtención de servicios domésticos a bajo costo), encaminadas todas ellas a potenciar el proceso de acumulación de capital en la urbe más importante del país y una de las más grandes del mundo.

Anexo metodológico.

Para la realización del capítulo tercero se realizaron 10 entrevistas semiestructuradas a inmigrantes de Valle de Chalco, de los cuales ocho entrevistados tenían su domicilio anterior en el Distrito Federal. Aunque el estudio corresponde a la migración del DF a Valle de Chalco, se aceptaron dos casos en los cuales su domicilio anterior no corresponde a ninguna delegación de la capital del país.

Un primer caso tenía su domicilio anterior en Nezahualcóyotl, el cual se aceptó porque lo que explica Daniel Hiernaux es que existe una gran relación entre estos dos municipios, así, en un primer momento la población que sale del DF primero migra a ciudad Nezahualcóyotl, cuando ésta se comienza a saturar salen tanto de dicho municipio como del Distrito Federal a Valle de Chalco. [Hiernaux y Lindón, 1991].

El segundo caso, corresponde a una inmigrante proveniente de Naucalpan, debido a que vivió muchos años en colonias del centro del Distrito Federal, por ello se consideró que podía hacer una evaluación entre la calidad de vida que tuvo en el DF y ahora en Valle de Chalco.

En 5 casos los entrevistados son originarios¹ del DF, una es de Oaxaca, una de Guerrero, una de Puebla, uno de Michoacán y otra del Estado de México, del municipio de Ecatepec. Todas estas entidades federativas son de las que más migrantes envían al Distrito Federal.

Al final del anexo metodológico se puede consultar una tabla en la cual se sintetizan los datos más importantes de los entrevistados y sus cónyuges. (Ver Cuadro 19).

La lógica de la elección de los entrevistados fue un muestreo de tipo intencionado, buscando un perfil determinado [Vela Peón, 2004: 83].

El perfil de los entrevistados es: Inmigrantes de Valle de Chalco, provenientes del Distrito Federal (salvo las dos excepciones anteriores), sin importar si es su lugar de origen, además se entrevistaron a 2 padres y 8 madres de familia, debido a que se tomó como supuesto que ellos pueden decidir sobre la migración de toda la familia y porque pueden hacer una mejor evaluación personal y familiar sobre su calidad de vida en los diferentes lugares donde han vivido.

¹ En este trabajo se entiende como lugar de origen el lugar dónde nacieron.

En dos casos los entrevistados prefirieron que su nombre no apareciera en este trabajo, por ello aparecen como Anónimo.

El contacto principal que tuve para acceder a los entrevistados en Valle de Chalco fue la Mtra. Leticia Osorio de la Preparatoria Oficial Número 96, ubicada en la colonia Niños Héroes 2ª. Sección, en Valle de Chalco. Las autoridades del plantel estuvieron de acuerdo con la investigación, por lo cual seleccionaron entre sus estudiantes a los que sus padres cubrieran el perfil buscado y de esa manera me dieron los datos para contactar a los padres de familia.

Algunos otros entrevistados los contacté por la estrategia “bola de nieve” [Vela Peón, 2004: 76] la cual consiste en que los propios entrevistados brinden datos sobre otras personas que cubran el perfil que se busca para ser entrevistados.

El cuestionario lo diseñé pensando en buscar respuesta a tres preguntas generales, la primera sobre las causas de su migración a Valle de Chalco, la segunda sobre sus condiciones de vida y la tercera sobre la percepción de sus condiciones de reproducción materiales y sociales actuales en contraste con las que tenían viviendo en el Distrito Federal.

A la par de ir buscando respuesta a estas tres grandes interrogantes se hicieron preguntas sobre su lugar de origen, sobre las otras migraciones que han tenido a lo largo de su vida, sobre las condiciones de su trabajo y sobre su forma de ver cómo es su vida en Valle de Chalco.

Para el diseño de las preguntas consulté la *Encuesta sobre la calidad de vida en el Valle de Chalco*, realizada por Andrés Barreda Marín, Ana Alicia Peña, Nashelly Ocampo, Octavio Rosas Landa, (*et. al.*) [1996], investigadores de la Facultad de Economía y por el Centro de Investigaciones Sociales del Valle de Chalco. Dicha encuesta se aplicó a pobladores de Valle de Chalco en 1996.

Se recurrió al instrumento entrevista cualitativa debido a que los temas que se están investigando, la migración y la calidad de vida, si bien han sido estudiados, son fenómenos que continúan evolucionando y se quiere obtener datos recientes. Además consideramos es el mejor instrumento de investigación en campo para obtener las percepciones de los agentes sociales que están dentro del fenómeno que se investiga en este trabajo.

Se ha definido la entrevista como una situación construida o creada con el fin específico de que un individuo pueda expresar, al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas y/o presentes, así como sobre sus anticipaciones o intenciones futuras. [Vela Peón, 66]

La entrevista cualitativa ya es considerada como un instrumento de investigación [Vela Peón, 2004: 66], principalmente durante las dos últimas décadas del siglo XX, dado que durante algún tiempo era considerada como una fuente de segunda categoría por lo cual se preferían las encuestas, sin embargo la entrevista se ha convertido en una alternativa en el proceso de la investigación social en la cual se asume a los sujetos como agentes activos insertos en un contexto social específico. [Vela Peón, 67].

El tipo de entrevista que se eligió en un inicio fue la cualitativa estructurada que consiste en elaborar una serie de preguntas, con las cuales se interroga a todos los entrevistados. Todos los entrevistados reciben el mismo conjunto de preguntas y en el mismo orden. [Vela Peón, 2004: 69]

Aunque fue una entrevista estructurada, la cual se caracteriza porque el entrevistador es el que define el ritmo de la entrevista y por ser “rígido” [Vela Peón, 2004: 69], cuando se daba la oportunidad y el entrevistado estaba dispuesto se podía profundizar en algunos temas que los entrevistados mencionaban, por ejemplo algunos les gustaba profundizar en su experiencia laboral, otros en los motivos de sus migraciones anteriores a la de Valle de Chalco, otros sobre las causas de su primera migración, por ello considero que finalmente se realizaron entrevistas semiestructuradas, así puede profundizar en algunos temas importantes para mi tema de investigación.

A todos los entrevistados se les hizo el mismo cuestionario, sin embargo hubo la posibilidad de hacer más preguntas a algunos entrevistados debido a que no les incomodaba seguir hablando del tema y de esa manera se obtuvieron algunos datos adicionales a los que se busca en esta investigación, por ejemplo sobre el trabajo informal, o la maquila clandestina, así se pudieron obtener datos que se pueden relacionar con el tema de la calidad de vida.

Actualmente la entrevista se ha convertido en un instrumento indispensable en la investigación sociológica, dado que permite la generación de un conocimiento sistemático sobre el mundo social.

Ésta se ubica en el plano de interacción entre individuos cuyas intenciones y símbolos están muchas veces ocultos y donde su empleo permite descubrirlos. [Vela Peón, 2004: 67].

Las ventajas de implementar la entrevista como instrumento para obtener información son el tener acceso a las experiencias, sentimientos, subjetividades e interpretaciones que cada persona hace de su vida y de la vida social. [Vela Peón, 2004: 68].

Como limitaciones, al ser casos únicos, no siempre puede afirmarse con plena seguridad el descubrimiento de los aspectos claves que conduzcan a un conocimiento generalizable. [Vela Peón, 2004: 68].

Sin embargo se obtuvieron datos que han nutrido la investigación y que no se hubieran podido obtener desde fuentes cuantitativas generadas por las instituciones estatales.

Retomando lo que mencionan José Blanco, Olivia López y José Alberto Rivera, investigadores del Departamento Atención a la Salud de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, al delimitar las investigaciones a solo los componentes objetivos, observables y medibles se dejan de comprender en su totalidad los fenómenos sociales [Blanco Gil, 1999: 164]. Por ello es necesario abordar las problemáticas también desde las técnicas cualitativas como es la entrevista.

Para la generación de una metodología que permita el análisis objetivo de las entrevistas es necesario delimitar los dos aspectos básicos que se plantearon conseguir mediante la entrevista: las causas para la migración del DF a Valle de Chalco y lo referente a la calidad de vida en Valle de Chalco, su contraste con la calidad de vida que tenían en el Distrito Federal y su percepción de ella.

Para ubicar las causas de la migración del DF a Valle de Chalco, lo que se hizo en las entrevistas fue preguntar directamente las razones para migrar a Valle de Chalco, y 4 preguntas adicionales que permitieran entender un poco más la situación que los llevó a tomar la decisión de establecer su domicilio en dicho municipio.

Para poder analizar las entrevistas realizadas a inmigrantes de Valle de Chalco desde la dimensión de la calidad de vida es necesario definir dicho concepto, ya que la mayor parte de las preguntas van encaminadas a obtener datos que nos permitan saber tanto las condiciones materiales de vida como la percepción de los entrevistados sobre ellas.

Por calidad de vida estoy haciendo referencia a

Las condiciones objetivas y subjetivas en que se realiza la reproducción social de los grupos humanos. Incluye diversas dimensiones, tales como: las condiciones de trabajo remunerado y no remunerado (práctica doméstica), la cantidad y calidad de las formas de consumo de bienes y servicios y valores de uso, el acceso y realización de expresiones culturales y políticas y la calidad del entorno [Blanco Gil, 1999: 161]

Dentro de éste concepto lo que voy a analizar en las entrevistas son tres aspectos fundamentales, las condiciones objetivas y subjetivas en que se realiza la reproducción social y la calidad del entorno. Más adelante defino cada uno de estos aspectos.

Propongo retomar las dimensiones conceptuales que definen la calidad de vida como son las condiciones objetivas y subjetivas que permiten la reproducción social de los grupos humanos, así como la calidad del entorno e identificarlos en las entrevistas realizadas para tener una aproximación de cómo los inmigrantes de Valle de Chalco observan su propia calidad de vida.

Para darle una delimitación al concepto y que esto nos permita comparar y analizar las condiciones de la calidad de vida en Valle de Chalco, propongo definir como condiciones objetivas de la reproducción de los grupos humanos algunas consideraciones que desarrolla el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la II Conferencia Regional sobre Pobreza en América Latina y el Caribe, retomados por José Blanco, Olivia López y José Alberto Rivera [1999: 162]. Lo que se propone es trabajar sobre la noción de necesidades y satisfactores básicos:

- a) Una alimentación que cumpla con los requerimientos básicos nutricionales de cada persona y con las pautas culturales, lo que supone como satisfactores no sólo el agua, las bebidas y los alimentos, sino también la energía y los medios para prepararlos y consumirlos;
- b) Mantener la salud y la reproducción biológica, lo que entraña servicios de salud personales (incluyendo los servicios terapéuticos) y no personales (salud pública), así como los satisfactores que permitan la higiene del hogar y la personal;
- c) Una vivienda con espacios adecuados al tamaño de la familia, construida con materiales idóneos y en buen estado de conservación (que aseguren su protección y privacidad), que cuente en su interior con los servicios de agua potable, drenaje (o un servicio con el mismo propósito) y electricidad, y esté dotada con mobiliario y equipo básico para la vida familiar;
- d) Socialización y educación básicas que incluye no sólo la educación y la socialización primaria que suelen darse en el hogar, y la instrucción pública, sino también la educación para la salud, la orientación sexual y la capacitación para el trabajo.
- e) Información, recreación y cultura, lo que implica no sólo los recursos familiares y el acceso a las instalaciones, sino también disponibilidad de tiempo libre;
- f) Vestido, calzado y cuidado personal;
- g) Transporte público
- h) Comunicaciones básicas

- i) Seguridad de tener acceso a los satisfactores básicos durante toda su vida, independientemente de la situación en que se encuentre, lo cual requiere de mecanismos familiares o sociales para enfrentar los riesgos de enfermedad, incapacidad, desempleo, vejez, orfandad, viudez, abandono y similares.

En las entrevistas hechas a los inmigrantes de Valle de Chalco se retoman algunos de los aspectos mencionados, dejando fuera los incisos f, e i.

Un aspecto que no toma en cuenta el PNUD en el listado de necesidades básicas y sus satisfactores, es el tipo de trabajo con el que se cuenta, así que en las entrevistas también se realizaron preguntas que versan sobre el tipo de empleo y el nivel salarial.

Por condiciones subjetivas propongo analizarlas como las relaciones sociales que existen entre los integrantes de la familia y las relaciones con los vecinos. En el supuesto que una convivencia integral y unida dentro de la familia supone una mejor calidad de vida que la falta de ella. Establecer los parámetros que nos permitan saber si una familia es o no unida son complejos, por ello se elaboraron preguntas sobre aspectos como la cantidad de horas que los padres pasan con los hijos, las actividades que se hacen dentro del hogar, las actividades recreativas que se realizan, y la propia percepción que hacen los padres sobre su convivencia familiar.

Sobre la calidad del entorno estamos entendiendo la calidad del medio ambiente, el cual afecta indudablemente la calidad de vida. Valle de Chalco vive una situación complicada respecto su medio ambiente, dado que dos de sus límites políticos de su territorio están determinados por dos canales con agua contaminada que se encuentran a cielo abierto, además tiene muy cerca el basurero de Santa Catarina el cual genera gases contaminantes que llegan a las casas, así como lixiviados a los mantos freáticos, lo cual contamina el agua que utilizan los pobladores de Valle de Chalco.

Además con las entrevistas descubrimos que existen fábricas en las inmediaciones, las cuales también generan contaminación por ello se realizaron preguntas sobre cómo los habitantes perciben los daños ambientales que están viviendo. El análisis sobre el medio ambiente lo colocamos dentro de las condiciones objetivas.

Para el análisis de las entrevistas, se retoma la metodología del “análisis de contenido” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 178 - 208]. El científico social debe tener en cuenta que en el momento de realizar la entrevista se tienen una relación “recursivamente reflexiva” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 182], esto quiere decir que el sujeto que esta siendo entrevistado refleja no solo su propia subjetividad, sino también la imagen que tiene del sujeto con el cual se está comunicando, e incluso la imagen que

a su juicio tiene el entrevistador de él, y es en éste sentido es muy importante ver que estrategia de investigación se utilizará para el análisis, en este caso de las entrevista. [Delgado y Gutiérrez, 2007: 183]

La estrategia se elige de acuerdo a los objetivos y medios que se tiene en la investigación, de la forma en cómo se obtuvo la información, de qué tanta información se tenga y para qué sirve su estudio. [Delgado y Gutiérrez, 2007: 191].

El procedimiento estándar del análisis de contenido consiste en la “codificación” del texto [Delgado y Gutiérrez, 2007: 191]. El análisis de las entrevistas comienza por tenerlas convertidas en texto y después generar “las unidades de registro”, o también llamados “nodos”, que son las unidades básicas de relevancia o de significación que pueden ser palabras u oraciones. [Delgado y Gutiérrez, 2007: 192]. Dichas unidades se elaboran con base en los objetivos de la investigación.

De esta manera al tener diseñadas las “unidades de registro” se procede a buscar en el texto y marcar todas las frases en donde se haga referencia a dicha unidad. Por ejemplo, cuando se analiza la salud, en el texto de la entrevista se selecciona con un color determinado todo lo que haga referencia a esa unidad de registro o podríamos llamarla también “palabra clave” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 192]. Eso se realiza en todas las entrevistas. Después se juntan en un solo texto todas las referencias a dicha unidad de registro y de esa manera se puede leer de conjunto todas las opiniones sobre salud.

Por lo tanto se hace un análisis “intertextual” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 189], es decir se analizan de conjunto varias entrevistas, mediante un procedimiento de “resonancia cooperativa” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 189], es decir se toma en cuenta lo que dicen todos los entrevistados sobre un tema determinado como puede ser la salud.

Así el proceso de “codificación” consiste en detectar en el corpus del texto de las entrevistas las unidades de registro, dichas unidades que por ejemplo puede ser una palabra, salud, va asociada a una frase, esa es la “unidad de contexto”, por lo tanto queda señalada el texto de las entrevistas con base las unidades de registro con sus respectivas unidades de contexto. [Delgado y Gutiérrez, 2007: 194].

El análisis de contenido puede ser muy exhaustivo, existen métodos donde se hace un estudio semántico y sintáctico, también existen marcos teóricos para el análisis del discurso por ejemplo “la teoría de la producción del discurso” [Delgado y Gutiérrez, 2007: 197] que para poder llevar a cabo un análisis tan profundo del discurso

se necesitan conocimientos de materialismo histórico y psicoanálisis, en este trabajo no se pretende un análisis tan profundo, lo que se busca es tener un acercamiento a las opiniones de la población inmigrante de Valle de Chalco sobre qué los llevó a elegir dicho municipio para establecerse y eso cómo afectó su calidad de vida.

Por “nodo” debemos entender palabras clave que el investigador diseña con base en la teoría, y que busca encontrarlos en las entrevistas. A cada nodo o palabra conceptual se le asigna un color determinado.

De tal manera que el investigador diseña su “árbol de nodos”, dotando de un color diferente cada nodo. Lo que procede es ubicar dentro del texto de la entrevista lo que se relacionen con cada uno de los nodos o unidades de registro y se señalan del color que le corresponde.

Así al final se puede agrupar todo el texto de una entrevista y de todas las entrevistas que hable de algún aspecto determinado. Lo cual permite que se pueda observar qué es lo que los inmigrantes de Valle de Chalco procedentes del Distrito Federal están observando sobre su calidad de vida.

El análisis es cualitativo y se realiza sobre lo que los entrevistados contestan en cada apartado. En general se tienen tres grandes áreas, en primer lugar el nodo o unidad de registro relacionado con los datos generales de los entrevistados; después las causas de su migración a Valle de Chalco y datos sobre sus demás migraciones y por último lo referente a la calidad de vida, dentro de éste concepto se señalan los aspectos objetivos y los subjetivos sobre su situación actual y sobre su percepción.

Dentro de los aspectos objetivos de la calidad de vida se pretende saber qué es lo que opinan los entrevistados sobre las dimensiones de alimentación, salud, vivienda, educación, recreación, transporte, servicios públicos, empleo y medio ambiente.

Sobre condiciones subjetivas nos referimos a las condiciones de socialización que tiene los entrevistados dentro de su familia y con sus vecinos y sobre la seguridad en el municipio.

Además como se pretende hacer una comparación de su calidad de vida en el Distrito Federal y en Valle de Chalco se realiza la distinción de su calidad de vida en cada uno de los dos espacios.

Unidades de registro que se identificaron en las entrevistas

I. Datos personales

Datos generales del entrevistado

- a. Edad, sexo.
- b. Lugar procedencia
- c. Lugar de origen
2. Tiempo viviendo en Valle de Chalco.

II. Causas de la migración del Distrito Federal a Valle de Chalco.

3. Causas de la migración del DF a Valle de Chalco.

III. Datos sobre sus migraciones

4. Número de cambios de domicilio en Valle de Chalco
5. Número de migraciones antes de llegar a Valle de Chalco

IV. Calidad de Vida en el DF

CONDICIONES OBJETIVAS:

6. Alimentación
 - a. Tipos de alimento que consume
 - b. Que opina sobre la calidad de los alimentos
 - c. Que opina sobre el costo de los alimentos
7. Salud
 - a. Cómo se atiende alguna enfermedad
 - b. Vivir en el DF ocasionó alguna enfermedad
8. Vivienda
 - a. Tipo de propiedad
 - b. Materiales de construcción
 - c. Servicios con los que cuenta la vivienda
9. Educación
 - a. Cómo califica la educación en el DF
10. Recreación
 - a. Qué actividades recreativas realizaba en el DF
11. Transporte público
12. Servicios Urbanos
13. Seguridad Pública
14. Medio Ambiente

CONDICIONES SUBJETIVAS

15. Convivencia Familiar y Vecinal
 - a. Qué actividades realiza con sus hijos
 - b. Quién cuida de ellos
 - c. cómo es su relación con sus hijos
 - d. cómo es la relación con los vecinos
16. Percepción sobre su calidad de vida en el DF

V. Calidad de Vida en Valle de Chalco

CONDICIONES OBJETIVAS

17. Alimentación
 - a. Tipos de alimentos que consume
 - b. Costo de los alimentos
 - c. Calidad de los alimentos en Valle de Chalco
18. Salud
 - a. Cómo se atiende las enfermedades
 - b. Vivir en Valle de Chalco le ocasionó alguna enfermedad?
19. Vivienda
 - a. Tipo de propiedad
 - b. Materiales de construcción
 - c. Servicios con los que cuenta la vivienda
20. Educación
 - a. Qué le parece la educación en Valle de Chalco
21. Recreación
 - a. Qué actividades recreativas realiza en Valle de Chalco
22. Transporte público
23. Servicios urbanos
24. Seguridad Pública
25. Empleo
 - a. ¿Cambio de empleo cuando cambió su domicilio a Valle de Chalco?
 - b. Qué prestaciones tiene en su empleo
 - c. Cuántas horas trabaja
 - d. Cuántas horas tarda en el viaje de su casa a su trabajo
 - e. ¿En dónde trabaja?
 - f. Ingreso mensual
26. Medio Ambiente
 - a. Calidad del aire
 - b. Calidad del agua
 - c. Fuentes de contaminación
 - d. Riesgos naturales, como inundaciones, hundimientos
 - e. ¿Cómo es la calidad del medio ambiente?

CONDICIONES SUBJETIVAS

27. Convivencia Familiar y Vecinal
 - a. Qué actividades realiza con sus hijos
 - b. ¿Quién cuida de ellos?
 - c. ¿Cómo es la relación con sus hijos?
 - d. ¿cómo es la relación con sus vecinos
28. Percepción sobre su calidad de vida en Valle de Chalco
29. Condiciones de trabajo e ingreso actuales

Cuadro No. 19
 Datos Generales de los Entrevistados

Entrevistado	Lic. Graciela Cruz Rodríguez	Sra. Guadalupe Ramírez Rodríguez	Sra. Guillermina Hernández	Sra. Isela Lugardo García	Anónimo	Sra. Elena Vargas Castro	Sra. Blanca Estela Hoguera	Sr. Antonio Rosas López	Sra. Juana Pereira Torres	Anónimo
Sexo	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
Edad	46 años	42 años	40 años	34 años	53 años	32 años	28 años	56 años	52 años	45 años
Domicilio Anterior	Iztapalapa	Iztapalapa, con su suegra	Iztacalco, con sus padres	Iztapalapa, con su suegra	Nezahualcóyotl	Iztapalapa	Iztapalapa, vecindad	Iztapalapa	Naucalpan	Gustavo A. Madero
Lugar de Origen	Ecatepec, Estado de México	Distrito Federal	Distrito Federal	Distrito Federal	Oaxaca	Guerrero	Distrito Federal	Michoacán	Puebla	Distrito Federal
Estudios	Licenciatura en educación media	Preparatoria	Secundaria	Secundaria	Primaria incompleta	Secundaria	Secundaria	Licenciatura en enfermería	Primaria incompleta	Preparatoria
Trabajo	Profesora	Vendedora de nieves en Tianguis	Vendedora de cosméticos	Conserje en una escuela	Lava ropa ajena	Vende carne de cerdo y verduras en tianguis	Costurera	Jubilado	Costurera, antes era empleada doméstica	Seguridad Privada
Lugar de trabajo	Valle de Chalco, en una preparatoria	Valle de Chalco	Valle de Chalco	Valle de Chalco	Distrito Federal	Valle de Chalco	Valle de Chalco en su domicilio	Ya no trabaja, trabajaba en DF	Valle de Chalco, antes en el DF	Distrito Federal
Lugar de origen del cónyuge	N.D.	Hidalgo	N.D.	Distrito Federal	Oaxaca	Guerrero	Distrito Federal	N.D.	Oaxaca	Distrito Federal
Trabajo del cónyuge	Comerciante	Vendedor de nieves en Tianguis	Comerciante	Policía	Lava autos	Vende carne de cerdo y verduras en tianguis	Policía	Enfermera	Tapicero	Estilista
Lugar de trabajo del cónyuge	Distrito Federal e Ixtapaluca	Valle de Chalco	Distrito Federal	Distrito Federal	Distrito Federal	Valle de Chalco y otros municipios	Distrito Federal	Distrito Federal	Distrito Federal	Valle de Chalco
Colonia	Santa Cruz	San Juan Tlalpizáhuac	San Juan Tlalpizáhuac	América I sección	San Isidro	Alfredo del Mazo	Guadalupana II sección	Alfredo del Mazo	Darío Martínez	Geovillas de la Asunción
Ingreso familiar mensual	\$10,000.00	\$ 2000 - \$ 4000	\$ 8,000.00	\$ 6,000.00	N.D.	N.D.	\$ 4000.00	\$ 14,000.00	N.D.	\$ 8,000.00
Número de Hijos	2	3	4	4	2	4	3	3	3	2
Edades de los hijos	7 y 5 años	22, 19 y 11 años	21, 18 y 12. tiene gemelos	12, 9, 5 y 3 años	29 y 19 años	18, 16, 14 y 10 años	10, 7 y 5 años	21, 19, 16 años	23, 20, 17 años	15 y 10 años
Años viviendo en Valle.	5 años	23 años	20 años	4 años	14 años	8 años	8 años	30 años	14 años	15 años
Motivo de su migración a Valle de Chalco	Por estar cerca del lugar de trabajo de la entrevistada	orque su esposo heredó ese terreno	Porque su marido pudo comprar ahí terreno cuando se casó.	Porque es dónde encontraron un terreno barato.	Por tener un lugar propio dónde vivir	Porque no tenía vivienda propia	Porque no le gusta la ciudad, por aquí pudieron comprar y además es un lugar cercano al trabajo de su esposo.	Porque en Iztapalapa rentaba y aquí son más baratos los terrenos.	Porque sus familiares le comentaron que estaban baratos los terrenos	Porque ahí consiguió un crédito de vivienda
Fecha de entrevista	25 de marzo de 2009	30 de marzo de 2009	30 de marzo de 2009	2 de abril de 2009	16 de abril de 2009	12 de mayo de 2009	24 de julio de 2009	24 de julio de 2009	1 de agosto de 2009.	11 de agosto de 2009

ANEXO FOTOGRÁFICO

Foto 1. Canal La Compañía.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

Foto tomada desde un puente peatonal que sirve de paso entre Valle de Chalco e Ixtapaluca. El canal fue utilizado como drenaje de aguas negras de varios municipios del oriente del Estado de México, tiene una gran cantidad de basura, contaminantes y mal olor.

Foto 2. Puente peatonal para cruzar el canal La Compañía.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

En la foto se puede observar un puente peatonal que a diario es cruzado por una gran cantidad de peatones que cruzan de Valle de Chalco a Ixtapaluca y viceversa. Resalta la inseguridad del puente, ya que si alguien tropieza puede caer al canal.

Foto 3. Calles sin pavimentar y el problema de la basura.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

Foto 4. Límite entre los municipios Valle de Chalco Solidaridad y Chalco de Díaz Covarrubias.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

La foto está tomada en el límite entre los municipio de Valle de Chalco y Chalco de Díaz Covarrubias. Es la colonia Guadalupana segunda sección. Se puede observar que todavía existe una gran extensión de terreno sin urbanizar.

Foto 5. La marginación urbana.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

En esta foto observamos a una familia que vive en la colonia Guadalupeana segunda sección. Lo que se observa es el patio de la casa, la madre de familia estaba lavando la ropa, al fondo se observan sus hijos. CONAPO cataloga a Valle de Chalco como un municipio con “alta” marginación urbana en 2005. Esto se traduce en una gran cantidad de carencias que afectan directamente la calidad de vida de la población del municipio.

Foto 6. Canal Acapol y Lagunas de Xico.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

En la foto se observa el canal Acapol. Es el límite entre el municipio Valle de Chalco y la delegación Tláhuac. Al fondo se ven las lagunas de Xico, lugar al que llegan aves acuáticas que migran desde Canadá y de Centroamérica. Lamentablemente el proceso de urbanización está devastando dicho lugar.

Foto 7. El trabajo informal



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

En la imagen se observa un sitio de bicitaxis. En Valle de Chalco existe una gran cantidad de sitios de este tipo de transporte. En su mayoría se ven hombres jóvenes, los cuales al no encontrar un trabajo formal, recurren a este tipo de empleos precarios, sin sueldo fijo y sin ningún tipo de prestación social.

Foto 8. Problemas Sociales en Valle de Chalco.



Fuente: Tomada en trabajo de campo. Marzo de 2009.

En la foto se muestra un “antro” o “bar”. Lugares donde se venden bebidas alcohólicas. En todos ellos hay anuncios donde solicitan “meseras” y “chicas de variedad” a las cuales se les ofrece un sueldo de \$150.00 pesos diarios. Estos lugares están abiertos desde el medio día, incluso se observó que estudiantes de secundaria y preparatoria pasan frente a ellos en el camino de la escuela a sus casas.

Referencias

- Aguilar, Adrián Guillermo [2004], *Procesos metropolitanos y grandes ciudades: dinámicas recientes en México y otros países*, 1ª ed. Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Geografía, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, y el Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México.
- Aguilar, Adrián Guillermo y Francisco Rodríguez Hernández [1997], "Introducción. Tendencias de desconcentración urbana en México 1970-1990." en *Economía global y proceso urbano en México*, editado por A. G. Aguilar y F. R. Hernández. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias. UNAM, México.
- Anzaldo Gómez, Carlos, Juan Carlos Hernández Esquivel y Ahidé Rivera Vázquez [2008], "Migración Interna, distribución territorial de la población y desarrollo sustentable", en *La situación demográfica de México, 2008.*, editado por CONAPO, CONAPO, México.
- Anzaldo Gómez, Carlos y Minerva Prado [2006], *Índices de Marginación, 2005*. Consejo Nacional de Población, México.
- [2009], *Índice de marginación urbana, 2005*. Consejo Nacional de Población, México.
- Arango, Joaquín [2003], "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", en *Migración y Desarrollo*, número 1, 1 - 30.
- Ariza Castillo, Marina [2000], *Ya no soy la que dejé atrás, mujeres migrantes en República Dominicana*, UNAM y Plaza y Valdéz Editores, México.
- Avilés, Karina, [2009], "Hoy comienzan las movilizaciones de los rechazados por la UNAM", en *La Jornada*, martes 21 de julio de 2009, 31.
- Ayala, Luis, [2008], "Usan casas de seguridad en Valle de Chalco", en *Radio Trece*, 3 de noviembre de 2008.
- Barreda Marín, Andrés. [2006], "Exiliados en las Ciudades", en *Ojarasca*, número 110 junio de 2006.
- Barreda Marín, Andrés, Ana Alicia Peña López, Nashelly Ocampo, Octavio Rosa Landa [1996], *Encuesta sobre la calidad de vida en el Valle de Chalco*, Centro de Investigaciones Sociales del Valle de Chalco y Taller de análisis social de la Facultad de Economía de la UNAM, México.
- Blanco Gil, José, Olivia López Arellano y José Alberto Rivera Márquez [1999], "Calidad de Vida", en *Bases para la planeación del desarrollo urbano en la Ciudad de México*, editado por R. Eibenschutz, Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco, México.
- Ceceña Martorella, Ana Esther [1994], "Los miserables en la teoría social latinoamericana", en *La teoría social latinoamericana, subdesarrollo y dependencia, tomo II*, editado por R. M. M. y M. Millán, El Caballito, S.A., México, DF.
- CONAPO [1998], *Escenarios Demográficos y Urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010, síntesis*. Consejo Nacional de Población, México.
- Corona Cuapio, Reina, Ana María Chávez Galindo y Rossana I. Gutiérrez Martínez [1999], *Dinámica Migratoria de la Ciudad de México*. Gobierno del Distrito Federal, México.
- Corona Cuapio, Reina y Rodolfo Luque González [1992], "El perfil de la migración en la ZMCM", en *La Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Problemática actual y perspectivas demográficas y urbanas.*, editado por CONAPO, CONAPO, México.

- Cortés, Fernando [2002], "Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso", en *Papeles de Población*, 31 número enero / marzo, 9 - 25.
- Chávez Galindo, Ana María [1999], *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, CRIM., Cuernavaca, México.
- Dávila, Israel, Silvia Chávez, René Ramón y Javier Salinas, [2008], "Amenaza a Edomex posible crisis por manejo deficiente de la basura", en *La Jornada*, 19 de febrero de 2008.
- Delgado, Javier [1994], "Las nuevas periferias de la Ciudad de México", en *Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades, el caso de la Ciudad de México*, editado por D. y. F. T. Hiernaux, Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco, IFAL, México.
- Delgado, Juan Manuel y Juan Gutiérrez, (coords.) [2007], *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, 4a. ed., Síntesis, España.
- Dowbor, Ladislau [1999], *La reproducción social*, Siglo XXI, México.
- Durand, Jorge y Douglas S. Massey [2003], *Clandestinos. Migración México - Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Primera ed. Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, Librero editor, México.
- Echeverría, Bolívar [1986], *El discurso crítico de Marx*. Era, México.
- El piñero de la cuenca, [2008], "Busca Alfredo Osorio alternativas para industrializar la basura en Tierra Blanca", en *El piñero de la cuenca*, 2008.
- Fernández, Emilio, [2006], "Sigue descarga de cascajo en Xico", en *El universal*, 18 de junio de 2006.
- Fernández, Emilio y Rebeca Jiménez, [2005], "Destierran su basura 15 municipios", en *El universal*, 27 de julio de 2005.
- Ferrés i Prats, Joan [1995], "Televisión, espectáculo y educación", en *Comunicar* número 4, 37 - 41.
- Garza Villarreal, Gustavo [1999], "Globalización económica, concentración metropolitana y políticas urbanas en México", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, 14, número 2, mayo - agosto.
- [2000], *La Ciudad de México en el fin del 2º Milenio*, Editado por G. Garza Villarreal. Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, Gobierno del Distrito Federal, México.
- Geyer, H. y T. Kontuly [1996], "A theoretical Foundation for the Concept of Differential Urbanization ", en *Differential Urbanization: Integratin Spatial Models*, editado por H. Geyer y T. Kontuly, Arnold, Great Britain.
- González Marín, María Luisa, (coord.) [1998], *Los mercados de trabajo femenino. Tendencias recientes*, Jesús Silva Herzog, Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Dirección General de Personal Académico, México.
- González Morán, Tomás. [2008]. "*Problemática ambiental de la Subcuenca de Chalco*", 19 de junio de 2008, disponible en <http://www.igeofcu.unam.mx/pagumec/taxco/tgm.htm>.
- Graizbord, Boris y Beatriz Acuña [2007], "Movilidad residencial en la Ciudad de México", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, 22 número 65, 291 - 335.
- Harvey, David [1997], *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI, México.
- Herrera Carassou, Roberto [2006], *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. Siglo XXI, México.
- Hiernaux - Nicolás, Daniel y Alicia Lindón Villoria [2000], "Una aproximación a la construcción social del lugar en la periferia de la Ciudad de México (a modo de

- introducción)", en *La construcción social de un territorio emergente: El Valle de Chalco*, editado por D. Hiernaux - Nicolás, A. Lindón Villoria y J. Noyola, El Colegio Mexiquense A.C., H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad, México.
- Hiernaux, Daniel [1994], "¿Hacia la ciudad neoliberal? algunas hipótesis sobre el futuro de la ciudad de México", en *Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades, el caso de la ciudad de México*, editado por D. Hiernaux y F. Tomas, Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco, IFAL, México.
- [1995], *Nueva Periferia, Vieja Metrópoli: El caso de Valle de Chalco, Ciudad de México*. Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco, México, DF.
- Hiernaux, Daniel y Alicia Lindón [1991], *Chalco, su proceso de poblamiento, una aproximación sociodemográfica y económica*. Gobierno del Estado de México, Consejo Estatal de Población, México.
- Hiernaux, Daniel, Alicia Lindón y Jaime Noyola, (coords.) [2000], *La construcción Social de un territorio emergente: el Valle de Chalco*, H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad, Zinantepec, El Colegio Mexiquense, Zinacantepec, Estado de México.
- INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2005: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- Lázaro, Juan, [2005], "Daña basura a fauna de lagunas", en *El universal*, Domingo 10 de abril de 2005.
- Lomnitz, Larissa A. [1985], *Cómo sobreviven los marginados*. Siglo XXI, México.
- Martín Díaz, Emma [1998], "Entidad y procesos migratorios: reflexiones sobre algunas perspectivas teórico - metodológicas", en *Diversidad étnica y conflicto en América Latina*, editado por B. R. y M. J. Sánchez, Plaza y Valdéz editores, UNAM, México.
- Marx, Karl [1994], *El capital, tomo I El proceso de producción del capital*, 20 ed., 8 vols, Vol. I. Siglo XXI, México.
- [2000a], *El capital, tomo I El proceso de producción del capital*, 18 ed., 8 vols, Vol. 3. Siglo XXI, México.
- [2000b], *El capital, tomo II El proceso de circulación de capital*, 18 ed., 8 vols, Vol. 4. Siglo XXI editores, México.
- Mendoza Pérez, Cristóbal [2009], "La emergencia de la migración internacional en la periferia empobrecida de la ciudad de México: Valle de Chalco - Solidaridad, Estados Unidos", en *Migraciones Internacionales*, 5 número 2, 5 - 37.
- Mora y Araujo, Manuel [1982], *Teoría y datos. Comentarios sobre el enfoque histórico - estructural*. El Colegio de México, México.
- Muñoz, Humberto y Orlandina de Oliveira [1974], "Migraciones internas en América Latina: exposición y crítica de algunos análisis", en *Las migraciones internas en América Latina*, editado por H. Muñoz, O. d. Oliveira, P. Singer y C. Stern, Nueva Visión, Argentina.
- Muñoz, Humberto, Orlandina de Oliveira, Paul Singer y Claudio Stern [1974], *Las migraciones internas en América Latina*. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Negrete Salas, María Eugenia [2008], *El Centro de México: evolución, límites y oportunidades para el desarrollo regional*. El Colegio de México, México.
- Nun, José [1969], "Sobrepoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal", en *Revista Latinoamericana de sociología*, 5, número 2, 180 - 225.
- Oliveira, Orlandina de y Claudio Stern [1974], "Notas acerca de la teoría de las migraciones internas. Aspectos sociológicos", en *Las migraciones internas en*

- América Latina: Consideraciones Teóricas*, editado por H. Muñoz, O. d. Oliveira, P. Singer y C. Stern, Nueva Visión, Argentina.
- Ortíz Davison, Julián, Enrique Octavio Ortíz Mendoza y Mauro Julián Cuervo Morales [2003], "La transición demográfica y urbana en el marco de la globalización: implicaciones para la articulación económica del espacio urbano - regional", en *Análisis Económico*, XVIII, número 39, 229 - 254.
- Partida Bush, Virgilio [1994], *Migración Interna*, INEGI, Colegio de México, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Aguascalientes.
- [2006], *Migración Interna en México: una perspectiva multirregional*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Doctorado, México.
- y Carlos Anzaldo Gómez [2004], "Escenarios demográficos y Urbanos de la Zona Metropolitana del Valle de México", en Aguilar, Adrián Guillermo, [2004] *Procesos demográficos y grandes ciudades: dinámicas recientes en México y otros países*, H. Cámara de Diputados, LIX Legislatura, Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Geografía, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Peña López, Ana Alicia [2009], "La ley general de acumulación capitalista y el ejército industrial de reserva", en Arriaga Lemus, María de la Luz (comp.), *Vigencia de la Economía Política en el Estudio de los Problemas Nacionales*, PAPIME PE3058078, en prensa.
- Pérez Campuzano, Enrique [2006a], *Reestructuración Urbano - Regional y emigración de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*, Posgrado de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis Doctoral, México.
- [2006b], "Reestructuración urbano - regional y emigración de la zona metropolitana de la ciudad de México," en *Investigaciones Geográficas* número 060, 127 - 144.
- Pérez Campuzano, Enrique y Clemencia Santos Cerquera. [sf.] *Migración Urbana - Urbana en México. Primeras Aproximaciones*.
- Perpiña Rodríguez, Antonio [1958], *Métodos y criterios de la sociología contemporánea*. Consejo superior de investigaciones científicas, Instituto Balmes de Sociología, Madrid.
- Presidencia, Oficina de la [2000], *Comunicado No. 2241 El presidente Zedillo visitó las zonas afectadas por las inundaciones en el Valle de Chalco, Chalco e Ixtapaluca*, Presidencia <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/vocero/boletines/com2241.html>.
- Quijano, Aníbal y Francisco C. Weffort [1976], *Populismo, marginalización y dependencia*, 2a. ed. Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, Costa Rica.
- Quintero Soto, María Luisa, Carlos Fonseca Hernández y José Luis Romo Lozano [2007], "La educación y el desarrollo sustentable ante el problema de la calidad de vida de la población", en *Aportes*, XII número 035, 57 - 78.
- Ramírez, Patricia y Alicia Ziccardi [2008], "Pobreza urbana, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI. Una introducción", en *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI*, editado por R. Cordera, P. Ramírez Kuri y A. Ziccardi, Siglo XXI, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales., México.

- Ramón, René, [2008], "Vecinos de colonia irregular bloquean la México - Puebla", en *La Jornada*, 26 de febrero de 2008.
- , [2010], "Se desborda el canal La Comapañía en Valle de Chalco; en minutos inunda la México - Puebla", en *La Jornada*, 6 de febrero de 2010, 23.
- Rodarte García, Ricardo [2003], "Experiencias en la medición del sector informal en México", en *Notas. Revista de Información y análisis*, número 23,
- Rodríguez, Daniel y Ricardo Yocelvezky [1986], *Política y población en América Latina*. Pispal y El Colegio de México, México.
- Rubalcava, Rosa María y Martha Schteingart [2000], "Segregación Socioespacial", en *La ciudad de México en el fin del 2º Milenio*, editado por G. Garza Villarreal, Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, Gobierno del Distrito Federal, México.
- Salinas Cesáreo, Javier, [2009], "Crece uso de drogas entre adolescentes en 15 municipios del estado de México", en *La Jornada*, 14 de septiembre de 2009, 14.
- Salvador Benítez, Loreto [2008], "Desarrollo educación y pobreza en México", en *Papeles de Población*, número 55, 237 - 257.
- Seefó Luján, J. Luis y F. Javier Manzo López [s.f.], "Política neoliberal y seguridad médica de los trabajadores agrícolas en los noventa; Zamora Michoacán", en *Cuadernos agrarios*, 207 - 219.
- Sen, Amartya [1996] "Capacidad y Bienestar", en Nussbaum, Martha C., y Amartya Sen, *La calidad de vida*, FCE, México.
- Singer, Paul [1974], "Migraciones internas. Consideraciones sobre su estudio", en *Las migraciones internas en América Latina: Consideraciones teóricas*, editado por H. Muñoz, Orlandina de Oliveira, Paul Singer y Claudio Stern, Nueva Vision, Argentina.
- Solís, Patricio [2002], "Marginación Urbana", en *La situación demográfica de México*, editado por CONAPO, CONAPO, México.
- Tinoco, Yenise [2008], Casas ARA construye en zona arqueológica, *Fortuna, negocios y finanzas*, enero de 2008.
- Tuirán, Rodolfo [2000], "Tendencias recientes de la movilidad territorial en algunas zonas metropolitanas de México", en *La situación demográfica de México*, editado por CONAPO, CONAPO, México.
- Vela Peón, Fortino [2004], "Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa", en *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, editado por M. L. Tarrés, Miguel Ángel Porrúa, Colegio de México, FLACSO, México.
- Veraza Urtuzuastegui, Jorge [2008], *Subsunción real del consumo al capital. Dominación fisiológica y psicológica en la sociedad contemporánea*, IPACA, México.
- Vicenzi, Ariana de y Fedra Tudesco [2009], "La educación como proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y de la comunidad", en *Revista Iberoamericana de educación*, número 49, 1 -12.
- Vite Pérez, Miguel Ángel y Roberto Rico Martínez [2001], *Que solos están los pobres, Neoliberalismo y Urbanización Popular en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Plaza y Valdés, México.
- Ziccardi, Alicia [2008], "Ciudades latinoamericanas: Procesos de marginalidad y de exclusión social", en *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI*, editado por R. Cordera, P. Ramírez Kuri y A. Ziccardi, Siglo XXI, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.