



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## APPO Y BOLIVIA, EJEMPLOS DE MULTITUD

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA

HÉCTOR XAVIER MARTÍNEZ RUIZ



DIRECTOR DE TESIS: Dr. Nayar López Castellanos

MÉXICO, D.F.,

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos.**

Dedicada en primer lugar a mi mamá y a mi papá que gracias a su amor y cariño, al igual que largas pláticas con ellos me impulsaron a realizar esta investigación.

En segundo lugar a mis hermanas que con sus críticas y visiones me animaron a realizar el proyecto.

En tercer lugar a mis amigos, “la pandilla” y “los Sinaloa” que me escucharon en la realización de este proyecto.

Un agradecimiento especial a la multitud oaxaqueña y boliviana que con su *potencia* nos demostraron que se puede pensar más allá del Estado y del Capital.

Y por último quiero agradecer a CONACYT por los apoyos emitidos durante mi estancia como becario del proyecto, “Sistemas Agroalimentarios locales en México. Identidad territorial, construcción de capital social e instituciones”.

**El peligro de [l@s](#) diferentes  
está en que luego les da  
por parecerse mucho entre ellos.**

***Don Durito de la Lacandona***

## Índice.

Introducción.....	6
I.- Debate teórico sobre Multitud.....	9
a) La Multitud en Paolo Virno.....	9
b) La Multitud en Antonio Negri.....	12
c) Critica de Atilio Borón.....	16
d) Critica de Daniel Bensaid.....	19
e) La Multitud en autores latinoamericanos: Raquel Gutiérrez y Raúl Prada.....	21
II.- La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) ejemplo de multitud y el poder dual.....	26
a) Surgimiento de la APPO.....	27
b) La APPO: ejemplo de multitud.....	33
c) La APPO y el poder dual.....	40
d) La APPO y la paradoja de la multitud.....	43
e) Cronología de hechos.....	48
III.- La lucha de la multitud en Bolivia.....	50
a) La guerra del Agua.....	51
b) La guerra del Gas.....	60
c) La paradoja de la multitud boliviana.....	67
d) Cronología de hechos.....	73
IV.- Análisis de multitudes.....	76
<b>a)</b> Las singularidades.....	76
<b>b)</b> La organización.....	76
<b>c)</b> Lo común.....	77
<b>d)</b> La democracia.....	77
<b>e)</b> El poder.....	78
<b>f)</b> ¿Fin de la multitud? O la lucha continua.....	79
Conclusión.....	82
Bibliografía.....	86

## **Introducción.**

Al pensar en la América Latina de los últimos años, uno se da cuenta que hay un sujeto recurrente en la política de la región: los movimientos sociales. La importancia de estos actores radica en que no sólo son una manifestación y una resistencia ante las políticas neoliberales impuestas en nuestros países a partir de la década de los ochenta, sino que traen consigo una potencia creativa y un anhelo de democracia que ha llegado a convertirse en un contrapoder sobre las acciones de los gobiernos y las clases dominantes.

Otro elemento destacable es que el neoliberalismo no sólo afectó a un sector de la población sino que atacó a la sociedad en general, por lo que se puede observar en las múltiples manifestaciones a las variadas singularidades (actores sociales) que participaron activamente como indígenas, campesinos, obreros, trabajadores informales, estudiantes, sindicalistas, pequeños comerciantes, grupos marginados, aunado a su diversidad ideológica: anarquistas, socialistas, comunitaristas, altermundistas, ecologistas; todos ellos luchando en contra de algo común que es la falta de democracia para la decisión sobre el asunto público y conceptualizando la lucha de clases de nuestro tiempo para una sociedad con mayor justicia social. Es por ello que algunos científicos sociales contemporáneos han incorporado diferentes categorías sobre la materia para explicar la esencia de dichas manifestaciones sociales.

El propósito de este trabajo es analizar el concepto de multitud para entender los procesos de inconformidad social y de lucha por la democracia que

se han presentado en diferentes regiones de América Latina priorizando dos casos concretos: la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en Oaxaca, México, y las "guerras" del agua y del gas en Bolivia.

¿Por qué apoyarme en el concepto de multitud? La primera razón es por que las condiciones sociales han cambiado a lo largo de los años y las alternativas sociales para mejorar las condiciones de vida, como han sido las organizaciones sindicales y las guerrillas, ya no son formas tan viables de resistencia y la multitud nos demuestra que con la heterogeneidad se puede observar la potencia creativa de las singularidades para trabajar por algo común, y lo común para que distintas clases sociales e ideologías se interrelacionen es el anhelo de democracia, la cual sólo podrá llevarse a cabo cuando la multitud se convierta en un poder constituyente capaz de tomar las decisiones sobre el asunto público/comunitario.

Así, este trabajo presenta en su primer capítulo el debate teórico en torno al concepto de multitud y las posturas de autores como Paolo Virno, Toni Negri, Michael Hardt y Raúl Prada en torno al papel de la multitud en la lucha de clases, en su relación con el Estado y en la democracia. También se incluyen las críticas hechas a dicho concepto por autores como Atilio Borón y Daniel Bensaid.

En el segundo y tercer capítulos se desarrollan los estudios de caso analizados bajo el concepto de multitud. El primero aborda los acontecimientos ocurridos en la capital del estado de Oaxaca, en México, de mayo a noviembre del año 2006, y el cómo se transformó de un conflicto sindical, en este caso de los trabajadores de la educación, a la formación de un poder dual basado en barricadas donde las distintas singularidades reconstruían el tejido social de la sociedad oaxaqueña.

El segundo estudio de caso, ubicado en el tercer capítulo, aborda las dos "guerras" que ocurrieron en Bolivia a principios de la década recién concluida: la Guerra del Agua en el año 2000 y la Guerra del Gas en el 2003. En ambos procesos se refleja la potencia de la multitud no sólo para reapropiarse de los bienes y saberes sino como un contrapoder capaz de ir limitando las políticas neoliberales impuestas por los gobiernos.

En el cuarto capítulo, con base en las características del concepto de multitud, se analizan las diferencias y similitudes existentes en los dos estudios de caso.

Es importante señalar que la presente investigación se contempla como el inicio de una serie de trabajos acerca de la multitud y su proyecto político con los que se busca saber si ésta es capaz de ir más allá del Estado y el capital.



## I.- Debate teórico sobre Multitud.

### a) La multitud en Paolo Virno.

Paolo Virno, filósofo italiano, aborda el concepto de multitud en su obra llamada *Gramática de la Multitud*, que en sí contiene una serie de lecciones dictadas en el Doctorado de Investigación en Ciencia, Tecnología y Sociedad, de la Universidad de Calabria en el año del 2001.

En este texto, Virno comienza con la diferencia entre pueblo y multitud y el debate entre Hobbes y Spinoza. Para él, el concepto de multitud tiene como padre a Spinoza, quién la define de la siguiente manera:

Para Spinoza, la multitud representa la pluralidad que persiste como tal en la escena pública, en la acción colectiva, en la atención de asuntos comunes, sin converger en un Uno, sin evaporarse en un movimiento centrípeto. La multitud es la forma de existencia política y social de los muchos en cuanto a muchos: forma permanente, no episódica ni intersticial.<sup>1</sup>

De la cita anterior es necesario rescatar varios aspectos para contrastarlo con el concepto de pueblo. En primer lugar, la multitud representa una pluralidad no una unidad y por ello mismo no converge en un Uno como el pueblo que converge en un Estado.

La multitud, según Hobbes, rehuye de la unidad política, se opone a la obediencia, no acepta pactos duraderos, no alcanza jamás el status de persona jurídica pues nunca transfiere sus derechos naturales al soberano. La multitud está imposibilitada de efectuar esta "transferencia" por su modo de ser (por su carácter plural) y de actuar.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Paolo Virno, *Gramática de la multitud* p.3, en <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/217.pdf>, consultado el 19 de noviembre del 2007.

<sup>2</sup> Ibid., p.4.

Con las citas anteriores podemos deducir que la multitud se diferencia del pueblo, en primer lugar, porque es plural y en segundo lugar porque no cede sus derechos a un soberano, es decir, no hace un contrato entre sujeto y soberano, y por último se opone a la obediencia a un ser exterior a ella y como más adelante veremos con Negri, la multitud es carne viva que se gobierna a sí misma, a diferencia del pueblo que cede su poder al soberano.

Para Paolo Virno la primera característica del concepto es separar a la multitud del pueblo. Señala que el concepto se puede aplicar en la actualidad gracias a que nos encontramos en la época posfordista que ha llevado al trabajador a adquirir nuevas cualidades, entre estas se encuentra el intelecto.

El intelecto, aún en sus funciones más extrañas, se presenta como algo común y aparente (...) La vida de la mente es el Uno que subyace bajo el modo de ser de la multitud. Repito e insisto: la llegada al primer plano del intelecto como tal, el hecho que la estructura lingüística más general y abstracta se vuelva instrumento para orientar la propia conducta es, a mi entender, una de las condiciones que definen a la multitud contemporánea.<sup>3</sup>

Para Virno el intelecto no es una actividad solitaria sino algo común que ayuda a atender los asuntos comunes, es por ello que la multitud no atiende sus asuntos por medio del Estado sino por medio del intelecto general llamado por él *general intellect*. Este *general intellect* es muy importante en el concepto de multitud porque va a ser uno de los aspectos comunes que son necesarios para el surgimiento de la multitud y además en él se ve el aspecto comunitario de la multitud al poder compartir conocimiento y signos lingüísticos.

El *general intellect* se presenta hoy, antes que nada, como comunicación, abstracción, autorreflexión de los sujetos vivientes. Parece lícito afirmar que, por la propia lógica del desarrollo económico,

---

<sup>3</sup> Ibid., p.9.

es necesario que una parte del *general intellect* no se cuaje en capital fijo, sino que se desarrolle en la interacción comunicativa, en forma de paradigmas epidémicos, representaciones dialógicas, juegos lingüísticos. Dicho en otros términos: el intelecto público es uno solo con la cooperación, con el comportamiento concertado del trabajo vivo, con la competencia comunicativa de los individuos.<sup>4</sup>

Es importante ver que el *general intellect* de la multitud es necesario no sólo para su aparición sino también para su participación política, ya que la cooperación va de la participación común a la cooperación de las aptitudes comunicativas y cognoscitivas; en la última parte es necesario decir que el conocimiento del *general intellect* no es cualquier conocimiento adquirido sino la facultad de pensar sin la necesidad de recibir órdenes, es decir, nuestra potencia de hacer-pensar-actuar.

En el debate en torno al concepto, muchos críticos del concepto como Atilio Borón, lo critican porque afirman que busca sustituir al concepto de clase pero como lo explica Virno y más adelante Negri, la multitud también es parte de una clase:

Clase obrera es un concepto teórico, no una foto postal: indica al sujeto que produce plusvalía absoluta y relativa. Pues bien, la clase obrera contemporánea, el trabajo vivo subordinado, su cooperación cognoscitiva-lingüística, posee los rasgos de la multitud antes que del pueblo. No tiene ya la vocación popular por el estatismo. La noción de multitud no invalida al concepto de clase obrera, ya que este último no se ligaba al pueblo. Ser multitud no impide en absoluto producir plusvalía. Es cierto que desde la clase obrera no posee más el modo de ser del pueblo sino el de la multitud.<sup>5</sup>

Otra característica que le critican al concepto de multitud es sobre la democracia y la acción política de la multitud. Sobre la democracia Virno afirma que la multitud busca una concreta apropiación del saber/poder, es decir no

---

<sup>4</sup> Ibid., p.24.

<sup>5</sup> Ibid., p.13.

cederlo al Estado sino desobedecerlo. También en la democracia de la experiencia colectiva se da una nueva individuación:<sup>6</sup>

El colectivo de la multitud, en cuanto a individuación ulterior o de segundo grado, funda la posibilidad de una democracia no representativa. Recíprocamente, se puede definir a la democracia no representativa como una individuación del preindividual histórico-social: ciencia, saberse, cooperación productiva, *general intellect*. Los muchos persisten como muchos, sin aspirar a la unidad estatal, porque 1) en cuanto a singularidad individuada llevan ya sobre sus espaldas la unidad/universalidad inherente a las diversas especies de preindividuales; 2) en sus colectivas acentúan y prosiguen el proceso de individuación.<sup>7</sup>

Hasta el momento, podemos decir que la multitud para Paolo Virno es una pluralidad que consiste en una red de individuos que se apoya del *general intellect*, de la comunicación y de la cooperación para reapropiarse del saber/poder y así ejercer una desobediencia ante el Estado.

#### **b) La multitud en Antonio Negri**

El concepto de multitud ha sido utilizado por Antonio Negri durante muchos años. Una de sus apariciones se dio en su libro *Imperio*, en el que la multitud tiene las siguientes exigencias: ciudadanía global, salario social, derecho a la reapropiación. Pero fue en el 2004 que, en coautoría con Michael Hardt, elabora un libro para explicar el concepto de forma más amplia.

En el libro *Multitud* se explica que para entender el concepto es preciso relacionarlo en el plano biopolítico:

En este caso no se producen sólo bienes materiales, sino relaciones sociales reales y formas de vida. A este tipo de producción le hemos

---

<sup>6</sup> Individuación: proviene de lo universal; ver Paolo Virno *Gramática de la multitud*, op. cit., pp. 29-30.  
<sup>7</sup> Ibid., pp. 31-32.

llamado biopolítico para destacar que sus productos tienen un carácter general y afectan directamente a la vida social en su totalidad.<sup>8</sup>

Por ello, debemos tener en cuenta que la multitud no sólo se desarrolla en el plano económico sino también en el plano biopolítico (plano económico, político, social y cultural) y es gracias a ello que la multitud va creando formas colaborativas en su seno. Otra característica del concepto es que el autor lo diferencia del concepto de pueblo, masa y turba. Para el autor la multitud es lo siguiente:

La multitud se compone de un conjunto de singularidades, y aquí entendemos por singularidad un sujeto cuya diferencia no puede reducirse a uniformidad: una diferencia sigue siendo diferente (...). La multitud es un sujeto social internamente diferente y múltiple, cuya constitución y cuya acción no se fundan en la identidad ni en la unidad (ni mucho menos en la indiferenciación) sino en lo que hay en común.<sup>9</sup>

Hasta ahora podemos decir que para Antonio Negri la multitud está compuesta por singularidades (sujetos sociales) que se desarrollan en el plano biopolítico y que es gracias a ese plano que la singularidad no se reduce a una uniformidad, sino se conjunta por algo que hay en común.

Para Antonio Negri las singularidades en la multitud se reconocen en lo común cuando resisten, ya que una condición de lo común es la forma de explotación que se viene imponiendo a los trabajadores y es por ello que este concepto no se contrapone al concepto de clase, sino que puede abarcar a todos los explotados que no aceptan el dictado del capital y que están dispuestos a resistir.

---

<sup>8</sup> Michael Hardt, Antonio Negri, *Multitud*, España, Debate, 2004, p.124.  
<sup>9</sup> *Ibid.*, pp. 127-128.

Hoy todas las formas de trabajo son socialmente productivas, producen en común, y comparten también el potencial común de oponer resistencia a la dominación del capital.<sup>10</sup>

De la cita anterior es necesario ver que para Negri desde el obrero industrial hasta los trabajadores de bienes inmateriales (servicios, informática, comunicación), viven bajo el dictado del capital y que ellos pueden formar parte de la multitud, pero no sólo ellos sino que también la multitud estará formada por los pobres, los desempleados, ya que todos ellos actúan en el plano biopolítico y contribuyen a la actividad creativa de la sociedad.

Antonio Negri separa lo *común* de lo privado y de lo público, para la multitud lo común no se reduce a un interés general controlado por el Estado sino lo común se administra democráticamente.

En resumen, lo común marca una nueva forma de soberanía, una soberanía democrática (o mas exactamente, una forma de organización social que desplaza a la soberanía), en donde las singularidades sociales controlan, en virtud de su propia actividad biopolítica, los bienes y servicios que hacen posible la reproducción de la propia multitud. Ello implica que se opera un tránsito de la *res pública* a la *res communis*.<sup>11</sup>

Así, para Antonio Negri la multitud es el único sujeto social capaz de realizar la democracia, es decir el gobierno de todos para todos, esto porque las singularidades, gracias a la comunicación y su actividad biopolítica de cooperación, sustituyen las responsabilidades que se habían cedido al soberano para actuar de forma común y autónoma.

Por todo esto, para entender el concepto de multitud en Antonio Negri, hay que ubicarlo de la siguiente forma: la multitud está compuesta por distintas

---

<sup>10</sup> Ibid., p.134.

<sup>11</sup> Ibid., p.243.

singularidades cuya acción se efectúa gracias a lo que tienen en común. Para identificar lo común la multitud trabaja en un plano biopolítico donde la comunicación y la explotación juegan un papel importante en ese plano, en primer lugar porque gracias al plano biopolítico la comunicación no sólo se queda en lo económico sino que va creando nuevas relaciones y redes sociales desde lo cultural hasta lo político y, en segundo lugar, la explotación no sólo existe en los trabajadores materiales sino también en los trabajadores inmateriales, ya que ellos mas los pobres (ya que estos últimos también se encuentran incluidos en los circuitos de la producción biopolítica),<sup>12</sup> se han encargado de la acción creativa y de la producción material de este mundo. La multitud al encontrar lo común es el sujeto capaz de llevar a cabo la democracia, ya que a diferencia del pueblo o de la clase no reduce sus diferencias a una unidad, ni cede su interés general al Estado sino se convierte en lo siguiente:

En vez de un cuerpo político en donde uno manda y otros obedecen, la multitud es carne viva que se gobierna a sí misma.<sup>13</sup>

En la democracia de la multitud no hay ninguna autoridad que imponga un orden sino ella misma es la que se gobierna por medio de la colaboración y de la creación de nuevas relaciones intelectuales, afectivas y sociales, y esto se da de la siguiente manera:

De la misma manera que la multitud produce en común y produce lo común, también puede producir decisiones políticas. En realidad y conforme va derrumbándose la distinción entre producción económica y dominio político, la producción común de la multitud produce por sí misma la organización política de la sociedad. Lo que la multitud produce no son sólo bienes y servicios, sino también, y sobre todo, cooperación, comunicación, formas de vida y relaciones sociales. En

---

<sup>12</sup> Véase, Michael Hardt y Antonio Negri, *Multitud*, op. cit. p.250.  
<sup>13</sup> *Ibid.*, p.128.

otras palabras, la producción económica de la multitud no solo brinda un modelo para la toma de decisiones políticas, sino que tiende a convertirse ella misma en toma de decisiones políticas.<sup>14</sup>

Por lo anterior la democracia es parte de la multitud que se encuentra en cada una de las singularidades existentes.

### **c) Crítica de Atilio Borón**

Atilio Borón es un reconocido marxista latinoamericano, que escribió una crítica llamada *Imperio & Imperialismo. Una lectura crítica a Michael Hardt y Antonio Negri* al libro *Imperio* de dichos autores. A pesar de que el libro está más enfocado a criticar la noción de Imperio, hay un capítulo donde se encarga de hablar sobre el concepto de *multitud*. Es necesario decir que dicho artículo sale a la luz un año antes (2003) que el libro de *Multitud* de Hardt y Negri, aclaro esto porque como se vio en el inciso B del presente capítulo, el concepto de multitud cambia un poco de *Imperio* a *Multitud*, ya que en el primer libro sólo toma en cuenta tres exigencias del concepto, pero no por ello dicha crítica puede dejar de tomarse en cuenta.

El primer cuestionamiento que hace el autor al concepto es que éste no va acompañado de la palabra revolución y por ello no es transformador. El segundo es sobre multitud y clase:

Se nos dice que la multitud es la totalidad de las singularidades productivas y creativas que expresan, nutren y desarrollan positivamente sus propios proyectos constitutivos y que bregan a favor de la liberación del trabajo vivo y crean constelaciones de poderosas singularidades. Así, de un plumazo, desaparecieron de la escena las

---

<sup>14</sup> Ibid., p.385.



clases sociales y se evaporó la distinción entre explotadores y explotados y entre débiles y poderosos.<sup>15</sup>

Como dije al principio esta crítica es de un año antes al libro *Multitud*, ya que en dicho libro Antonio Negri habla de cómo la multitud no se contrapone a la clase<sup>16</sup>, a pesar de ello Atilio Borón en el 2005 continúa el debate entre multitud y clase en una entrevista dada a Paul Walter:

Para empezar, la multitud es un fenómeno efímero y pasajero. Una cosa es la multitud y otra la clase, que es una formación social permanente. La multitud es un fenómeno por definición efímero, fugaz.<sup>17</sup>

Por medio de los estudios de caso trabajados en esta investigación se podría decir que la multitud sí es efímera en cuanto no prevalece en un tiempo largo o definido, pero sus relaciones sociales basadas en la cooperación son las que van prevaleciendo en el tiempo como se demostrará más adelante.

La siguiente crítica hecha por Borón es sobre el concepto de singularidad es decir, quiénes conforman a dicha singularidad:

¿Si en la multitud se incluyen los paramilitares y los escuadrones de la muerte... o los latifundistas que organizan y financian gran parte de la represión privada que se ejerce en nuestros países... los especuladores financieros y las burguesías?<sup>18</sup>

Sobre esta cita es necesario recordar que la multitud está conformada por las singularidades que se oponen al capital y ninguno de los sujetos sociales mencionados por Borón se oponen al capital, más bien defienden al capitalismo.

---

<sup>15</sup> Atilio Borón, *Imperio & imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri*, México, Itaca, 2003, p.102.

<sup>16</sup> Véase página 12 del presente trabajo.

<sup>17</sup> <http://www.liberacion.press.se/antiores/antiores2/050729/notas/boton.htm>, consultado el 29 de abril del 2008.

<sup>18</sup> Atilio Borón, op. cit. pp. 103-104.

Los siguientes apuntes que hace Borón al concepto de multitud son sobre los cuatro planteamientos políticos que hacen Hardt y Negri ha dicho concepto.

El primer planteamiento, como vimos en el inciso B es sobre la ciudadanía global y no sólo Negri habla de ella, ya que también Virno sostiene de cómo la migración (el no sentirse en casa) ha sido un factor elemental en la economía posfordista, aunque la crítica de Borón es más sobre si desaparecen los Estados-nación, ¿como se puede hablar de ciudadanía?:

Pero la ciudadanía siempre ha significado un conjunto de derechos y prerrogativas así como la creación de canales adecuados de participación política que para ser efectivos y no ilusorios deben concretarse dentro de un marco legal e institucional que, en la historia contemporánea, fue provisto por el Estado-nación.<sup>19</sup>

Sobre el salario social, Borón es muy explícito al decir que en muchos países a pesar de que existe ese seguro no por ello se ha puesto en jaque o neutralizado las relaciones burguesas de producción.<sup>20</sup>

La tercera crítica al planteamiento político de la multitud es la más interesante pues aborda el derecho de reapropiación, ya que nuestro autor señala que la multitud hace bien al apropiarse de los medios de producción pero critica la intensión de apropiarse del conocimiento:

Primero ¿Cómo se relaciona el conocimiento, la información, la comunicación y los afectos con los medios clásicos de producción y los materiales que todavía requieren para producir la mayor parte de los bienes necesarios para sostener la vida de este planeta?<sup>21</sup>

Aquí, Atilio Borón deja a un lado dos cuestiones importantísimas del concepto de multitud, la primera es el plano biopolítico y la segunda es el *general*

---

<sup>19</sup> Ibid., p.105.  
<sup>20</sup> Atilio Borón, op. cit, p.109.  
<sup>21</sup> Ibid., p.114.

*intellect*, ya explicados en el inciso A y B, donde se ve que en la economía posfordista, el conocimiento, la información y la comunicación son necesarios para el surgimiento de la multitud.

#### **d) Crítica de Daniel Bensaid**

Daniel Bensaid es un filósofo marxista, que también hace una crítica al libro de *Multitud* de Michael Hardt y Antonio Negri. Su obra resulta interesante ya que rescata algunas características del concepto pero al mismo tiempo critica otras.

Para Daniel Bensaid el concepto de multitud es ambiguo y flotante, porque permite que con él se puedan describir los movimientos sociales que no buscan ser subordinados a un interés general. A diferencia de Borón, Bensaid acepta que el concepto de multitud no se contrapone al de clase.

La primera crítica que hace apunta a la estrategia de lucha y sobre la antinomia de la identidad:

Hardt y Negri prácticamente no toman en consideración (mucho menos que Virno) las contradicciones en el seno de la multitud, considerada como capaz de superar las viejas antinomias de la identidad y de la diferencia para realizar pacíficamente una síntesis armoniosa de las singularidades y de lo común.<sup>22</sup>

El argumento es muy interesante ya que para nuestro autor existen varias contradicciones entre lo local y lo global, es decir, no puede haber un levantamiento espontáneo a nivel global. Es un argumento válido porque cada

---

<sup>22</sup> Daniel Bensaid, *Multitudes Ventrilocuas*, en <http://www.herramienta.com.ar>, consultado el 26 de noviembre del 2007.

sociedad tiene sus especificidades y a pesar de que se vive bajo un contexto global no siempre se dan las mismas condiciones para que la multitud aparezca.

Al igual que Borón, para él, el planteamiento de una ciudadanía global es irrealizable ya que dicho derecho se encuentra subordinado al derecho internacional fundado en relaciones interestatales. Pero debemos recordar que un arma de la multitud es la desobediencia civil y no sólo frente a algunas leyes sino al Estado en general, y es por ello que la ciudadanía global se ve como un desobediencia ante las leyes interestatales.

La crítica mas fuerte que le hace nuestro autor a dicho concepto es sobre el papel de lo común de la democracia de la multitud; sobre lo primero escribe:

Hay que destruir la soberanía y la autoridad, a riesgo de que la supresión radical de esta autoridad, incluida la de la mayoría, reduzca la multitud a una suma de corporativismos reivindicativos sin otro nexo que el comodín improbable de lo común –y la búsqueda de una “nueva forma necesaria de soberanía” que no va más allá de especulaciones institucionales sobre la gobernabilidad mundial.<sup>23</sup>

Por medio de esta cita se puede ver que para Bensaïd la gobernabilidad mundial no puede existir sin instituciones y por ello la multitud no podría llevar a cabo su proyecto político al no ser una organización sistémica o estructural a pesar de que Virno señala que la multitud busca reapropiarse de los saberes y poderes concedidos al Estado.

Su crítica va más allá en lo que se refiere a la democracia de la multitud:

El proyecto, consistente en imaginar un proceso de legitimación desembarazado de la soberanía del pueblo y fundado en la productividad biopolítica de la multitud rápidamente se agota. En efecto, proclamar abstractamente como “primeros derechos” el derecho a la desobediencia y los derechos a la diferencia, no alcanza para dar contenido efectivo al tamaño del objetivo. Así como tampoco alcanza

---

<sup>23</sup> Daniel Bensaïd, *Ibid.*

con oficializar el divorcio entre democracia y representación y proclamar a la multitud de toda obligación de obedecer a un poder, para resolver las contradicciones reales y las tensiones en las que se mueve, y continuar moviéndose, a la "democracia que adviene."<sup>24</sup>

Sobre la cita anterior debo decir que para la multitud el derecho a la desobediencia, es la reapropiación de los saberes y poderes cedidos al Estado, esto es, la multitud se obedecerá a sí misma y no a una figura externa, su fin es convertirse en un poder constituyente.

Y por último una crítica muy interesante que hace Bensaïd es la idea de lo común:

La idea de "lo común" que según Hardt y Negri afirman "es la base para un proyecto político post-liberal y post-socialista", puede abrir una pista interesante más allá de la vieja antinomia de lo privado y lo público, pero sigue siendo algebraico, al no llevar más lejos la reflexión sobre las formas combinadas de apropiación social.<sup>25</sup>

Es interesante porque la idea de lo común es algo abstracta y difícil de interpretar y por ello creo que esta crítica ayuda al debate en torno al concepto de multitud. Por medio de los estudios de caso se busca aterrizar la idea de lo *común*.

#### **e) La multitud en autores latinoamericanos: Raquel Gutiérrez y Raúl**

##### **Prada**

Raquel Gutiérrez es matemática y socióloga, especialista en Bolivia fue parte del Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK), de ese país, y en los últimos años ha escrito sobre lo que se está sucediendo en Bolivia desde la Guerra del Agua

---

<sup>24</sup> Ibid.  
<sup>25</sup> Ibid.

(2000) hasta nuestros días. Para ella, la multitud es la reunión activa de los movilizados<sup>26</sup> en la cual se puede encontrar el artesano, el señor del mercado, el vecino, los estudiantes, es decir, varias singularidades, pero el rasgo esencial de la multitud para ella es la capacidad de movilización:

¿Cuál es el rasgo más importante de la multitud boliviana? Pues su capacidad de deliberación y ejecución de acciones para la movilización, la intervención en el asunto público por la vía del rechazo o la aprobación de alguna medida autopropuesta como el bloque de calles, la marcha, etcétera. Esta manera de hacer las cosas constituye una forma de acción política que está absolutamente divorciada de las estructuras formales de la política.<sup>27</sup>

Es decir, la multitud se apropia de los saberes cedidos al soberano y crean una forma de acción política. Durante los acontecimientos de la "guerra del agua", Raquel Gutiérrez, señala que la forma organizativa que dio vida a la acción colectiva fue la multitud, muy bien reflejada en su actuar.

¿Quiénes conducían y cómo se iba organizando esta movilización? Eran las juntas vecinales, las organizaciones territoriales de la ciudad, las parroquias, la Central Obrera Regional de El Alto, vendedores de determinado mercado, en fin, este tipo de colectivos humanos empieza a interactuar igual en el campo con la ocupación del espacio y bloqueando calles dentro de la Ciudad de El Alto.<sup>28</sup>

Con lo anterior se refleja el por qué la multitud es la reunión activa de los movilizados con un gran capacidad de deliberación sobre el asunto público.

Hay varios científicos sociales latinoamericanos que han escrito sobre el concepto de multitud, la mayoría son bolivianos que aplicaron dicho concepto a los

---

<sup>26</sup> Raquel Gutiérrez, "El quehacer de la multitud", en Claudio Albertani (coord.), *Imperio y movimientos sociales en la era global*, México, UACM, 2006, p.291.

<sup>27</sup> *Ibid.*, p.288.

<sup>28</sup> Raquel Gutiérrez, "La guerra del Gas en Bolivia", en Claudio Albertani, op. cit., p.147.

levantamientos indígenas de esta primera década del siglo XXI, entre ellos se encuentra Raúl Prada, para quién la multitud es lo siguiente:

Un movimiento social que comienza a elaborar su nueva criatura: el desarrollo del intelecto general autónomo, politizado. Hablamos de la subversión de los saberes, de su independencia respecto a los saberes institucionalizados de su manumisión respecto de la dominación de los medios de comunicación de su inconexión respecto a las jerarquías.<sup>29</sup>

Vemos que para este autor también la multitud tiene una independencia a lo institucionalizado (gobierno), es decir en esta movilización no es el pueblo el que resiste sino la multitud que rompe con el esquema no sólo estatal sino también intelectual.

Otra característica que encuentra Raúl Prada a la multitud es que ésta tiene una dinámica y un juego de articulaciones:

En la medida en que evoluciona este proceso de alianzas, simultaneidades, de creación de dispositivos alternativos, se expande la rebelión...es cuando la rebelión se convierte en una subversión, inventando territorialidades, desterritorializando la geografía del poder, configurando un mapa de contrapoderes.<sup>30</sup>

Al igual que los otros autores la multitud para Prada es carne que se gobierna a sí misma y por ello configura un mapa de contrapoderes y va poniendo en jaque al esquema anterior de poder.

El comunismo se hace carne quiere decir cuando el comunismo se hace visible en los cuerpos agitados de los sublevados, cuando se hace presente en las calles, los caminos, las ciudades y los campos, cuando se hace presente en los bloqueos de caminos y en las marchas, en las tomas de ciudades, dando lugar a la reapropiación del espacio público, a una reapropiación colectiva de los espacios y de las urbes.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Raúl Prada, "Perfiles del movimiento social contemporáneo: El conflicto social y político en Bolivia" en Revista *Osal*, Argentina, CLACSO, año IV, núm. 12, Septiembre-Diciembre, 2003

<sup>30</sup> Raúl Prada, *Subversiones indígenas*, Bolivia, CLACSO-Muela del Diablo, 2008, p.91.Ibíd.

<sup>31</sup> Ibíd., p.7.

Raúl Prada ha observado los acontecimientos vividos en Bolivia a principios de este siglo, a partir de lo cual hace una crítica que él llama una paradoja que es importante sobre todo para los estudios de caso que se verán en los siguientes capítulos; esta paradoja plantea lo siguiente:

La sublevación contra el Estado termina siendo estatalista. En el fondo, tal como se presenta, sin poder cruzar sus propias limitaciones, la rebelión reproduce al Estado en la expectativa de sus demandas. Reproduce al sujeto, al soberano, a quien van dirigidas estas demandas...la subversión del *ancien regime* termina siendo legalista, pues se exige el cumplimiento de las leyes.<sup>32</sup>

Esta crítica es importante porque nos lleva a preguntar ¿que tan viable puede ser el proyecto de la multitud? y ¿qué tanto la multitud va a dejar de practicar las acciones llevadas por el *ancien regime*?,

La multitud es la condición subjetiva del acontecimiento. Obviamente, no como conciencia histórica sino más bien como potencia social, como poder de los cuerpos plurales, motivados por afectos, pasiones, deseos, razones. Podemos hablar entonces de la multitud como autonomías de lo colectivo respecto a las formas de poder enajenadas; por ejemplo, el Estado y las instituciones. La multitud como perspectiva de las sociedades sin Estado.<sup>33</sup>

Por lo anterior, la multitud en lugar de reproducir formas de poder enajenadas debe potencializar sus cuerpos sociales.

El siguiente autor, Gustavo Esteva, no habla específicamente del concepto multitud pero es importante tomarlo en cuenta porque para observar al movimiento de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), hay que leer su obra. No utiliza el concepto de multitud pero observó que un movimiento como la APPO

---

<sup>32</sup> Ibid., p.100.

<sup>33</sup> Ibid., p.112.



*toma una forma de No y muchos Síes* es decir, estos muchos *Síes* se dan gracias a las distintas singularidades que existen en el movimiento.

El debate en torno a la *Multitud* es interesante y necesario ya que a muchos movimientos sociales se les ha catalogado como de dicho concepto y el presente trabajo busca trabajar los estudios de caso con dicho concepto.

La multitud, es el conjunto de singularidades, se diferencia del pueblo por que ella no cede sus poderes/saberes a una figura externa a ella. Su aparición se da cuando se hace presente en los cuerpos de los sublevados, es decir, en momentos de rebelión y de insurrección, por ello es más fácil relacionarla con los movimientos sociales. También hay que diferenciarla de las asociaciones y organizaciones civiles, ya que a pesar de que hay singularidades que participan en estas últimas dentro de la multitud se busca alcanzar lo común y se deja en segundo plano las aspiraciones propias. Y por último, la heterogeneidad de las singularidades, es la potencia para alcanzar lo común y poder transformarse en un poder constituyente que se subjetivice en los cuerpos de la insurrección.

## II.- La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO)

### ejemplo de multitud y el poder dual.

Hay varias características que hacen del estado de Oaxaca un estado único dentro de la República Mexicana. En primer lugar, es el de mayor población indígena, 45% de sus más de 3 millones de habitantes; en el estado existen 16 etnias indígenas.<sup>34</sup> Es uno de los estados con mayor índice de pobreza:

La gran mayoría de los oaxaqueños (77%, INEGI, 2005) es considerada pobre, es decir percibe ingresos menores a dos salarios mínimos. De los 100 municipios más pobres del país 44 pertenecen a este estado. Casi el 40% de sus habitantes es analfabeto, el 58% de los menores de edad sufre algún nivel de desnutrición y el 79% habita viviendas precarias o que no cuentan con los servicios adecuados.<sup>35</sup>

En Oaxaca, 418 municipios de los 570 se gobiernan por medio de usos y costumbres. Este sistema tiene sus ventajas para las comunidades indígenas entre ellas que el cargo de gobierno es un servicio a la comunidad y no se recibe un salario por desempeñarlo; generalmente dura un año aunque puede llegar hasta tres, las decisiones son tomadas en comunidad y hay una mayor rotación en los cargos, políticos que incluyen desde alcalde, regidores, encargados de educación y justicia, policías (topiles) y mensajero<sup>36</sup>. El PRI ha sacado provecho de dicho sistema para imponer cacicazgos ya que en muchos casos cuando la comunidad elige a su autoridad el PRI lo nombra candidato de partido para

<sup>34</sup> Amuzgo, chatino, chinanteco, chocho, chontal, cuicateco, huave, ixcathec, mazateco, mixe, mixteco, náhuatl, tacuates, triquis, zapoteco y zoque.

<sup>35</sup> Carlos Beas Torres, *La batalla por Oaxaca*, México, Yope Power, 2007, p. 22.

<sup>36</sup> <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota26htm>, consultado el 7 de mayo del 2009.

gobernar el municipio. El gobernador Ulises Ruiz (2004-2010) buscó entrometarse en la vida de los municipios que se rigen por usos y costumbres:

Indujo en municipios rebeldes el desarrollo de conflictos intercomunitarios. Propició la injerencia estatal en los ayuntamientos que se rigen por usos y costumbres y que no simpatizan con el PRI, acelerando su desgaste. Y, lejos de disponerse a resolver los 52 problemas agrarios graves que hay en la entidad, trató de ultimarlos en su favor.<sup>37</sup>

De igual forma, es necesario destacar que en Oaxaca la tenencia comunal de la tierra es del 80% y al crear problemas intercomunitarios se buscó la privatización de dicha tierra así como los bosques y es por ello que la resistencia indígena en Oaxaca ha ido tomando fuerza, un ejemplo de ellos el conflicto entre la comunidad de San Miguel Aloapam, con gobierno prista y la comunidad San Isidro Aloapam, que es parte del Consejo Indígena Popular de Oaxaca-Ricardo Flores Magon (CIPO-RFM)<sup>38</sup>. Otra característica de la tenencia de la tierra es que de las 2 millones 460 mil 550 hectáreas con unidades de producción sólo 1,681.4 se trabajan y la mayoría de la producción es por monocultivo sobre todo de maíz, frijol y sorgo, es decir, no hay una producción agrícola importante en el estado ya que el 95% de las tierras se cosecha bajo el sistema de temporal, es decir, utilizan la temporada de lluvias en lugar de un sistema de riego.

#### **a) Surgimiento de la APPO**

La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) surge el 21 de junio del 2006. Es un movimiento autónomo conformado por organizaciones

<sup>37</sup> Luis Hernández Navarro, "Oaxaca: sublevación y crisis de un sistema regional de dominio", en *OSAL*, Argentina, CLACSO, año VII, num20, p.71.

<sup>38</sup> Ver, <http://www.ncdo50.org/cipo/documentos/cipito21.html>, consultado el 01 de junio del 2010.

sindicales, indígenas, estudiantiles, ayuntamientos populares, comités de padres de familia, colonos, asociaciones barriales, además de individuos. Para que en un movimiento como la APPO se sumaran tantas singularidades es porque el gobierno ha llevado a cabo acciones que han perjudicado a varios sectores sociales. Una de ellas es que es uno de los pocos estados de la República en el cual no ha habido un cambio de partido en el gobierno local. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) gobierna desde hace más de 70 años, y el mandatario Ulises Ruiz Ortiz llegó al poder en el 2004 por medio de un fraude electoral ampliamente documentado.<sup>39</sup>

Otra de los factores que originaron el surgimiento de la APPO fue por la represión que ejerció el gobierno de Ulises Ruiz en el 2004 ante las protestas por el fraude que lo llevó al poder:

Jorge Franco (secretario de gobierno) ordenó de inmediato que fueran reprimidos los grupos que protestaban por el fraude electoral o que se oponían al gobernador, siendo encarcelados en los primeros 18 meses de su gobierno más de 600 personas.<sup>40</sup>

Cabe señalar que dentro de los que protestaban no sólo se encontraban sectores populares sino también sectores de clase media, como fue el caso del periódico Noticias que fue clausurado por denunciar el fraude electoral.

Otra de las acciones llevadas a cabo por Ulises Ruiz que no fueron del agrado de la sociedad, fue la remodelación del zócalo de la ciudad de Oaxaca en el 2005, así como la Plaza de la Danza, el parque Juárez, la ampliación de

---

<sup>39</sup> Carlos, Fazio, "México, hacia un estado de excepción", en López, Nayar y Lucio, Oliver, *América Latina y el Caribe una región en conflicto. Intervencionismo externo, crisis de instituciones políticas y nuevos movimientos sociales*, México, Plaza y Valdez, 2009.

<sup>40</sup> Carlos Beas Torres, op. cit. p.31. (paréntesis propio)

carriles en el cerro Fortín, afectando el bosque y la catedral: "las antiguas y valiosas puertas de la catedral fueron cambiadas por otras de madera corriente, los adornos de hierro forjado desaparecieron y en su lugar instalaron unos de latón."<sup>41</sup>

Esas acciones afectaron a varios comercios así como el tránsito de la ciudad pero lo que más molestó a la sociedad oaxaqueña fue que el encargado de las obras era el hermano del gobernador y buena parte del dinero de esas obras fue a parar a la campaña presidencial del candidato del PRI, Roberto Madrazo, y por ello una de las demandas de la APPO que se verá más adelante está relacionada con el presupuesto participativo.

Hay un sector de la sociedad que tiene un papel muy importante dentro de la sociedad oaxaqueña, que es el magisterio. En las comunidades rurales el maestro tiene un papel de intelectual, además los maestros oaxaqueños adscritos a la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) tienen un historia de lucha de más de 26 años cuando logran con otras secciones crear la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que entre otras demandas está la de crear una organización democrática alejada del charrismo sindical. En Oaxaca, desde hace años, los maestros se manifiestan el 15 de mayo y en el 2006 dentro de sus demandas se encontraba la "rebonificación":

Reasignar de la Zona 2 a la Zona 3 del tabulador de percepciones de la Secretaría de Educación Pública, a los 70 mil trabajadores del sector educativo; de esta manera se incrementarían los sueldos que perciben, ya que los trabajadores que están incluidos en la Zona 3 obtienen un

---

<sup>41</sup> Ibid., p.32.

ingreso mayor, pues corresponde a zonas de vida cara, que es el caso de Oaxaca, carestía que se atribuye al de ser un destino turístico.<sup>42</sup>

Cabe señalar que esa demanda es también exigida por los trabajadores del área de servicios (hoteles, restaurantes, etc.), a pesar de que no están sindicalizados. Dentro de su accionar los maestros instalan un plantón indefinido a partir del 22 de mayo del 2006 en el zócalo de la ciudad de Oaxaca ocupando alrededor de 55 manzanas del centro histórico. Otras acciones llevadas por los maestros fueron la toma de la caseta de cobro de peaje de Huitzo, bloqueo del acceso al aeropuerto, y grandes manifestaciones. Destacando una de más de 300 mil personas.

En la madrugada del 14 de junio del 2006, 1500 policías estatales reciben y ejecutan la orden de desalojar el zócalo, el edificio de la sección 22 así como Radio Plantón, la voz del magisterio.<sup>43</sup> Por medio de Radio Plantón los maestros avisan sobre el desalojo y muchas personas acuden a ayudar y los maestros logran recuperar el zócalo de la ciudad de Oaxaca. Es necesario decir que con el desalojo se da la destrucción de Radio Plantón y los estudiantes de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), en una muestra de apoyo, toman Radio Universidad.

Los días siguientes a la represión y hasta el día 21 de junio, los maestros, con el apoyo de varios sectores, llevan a cabo tres megamarchas que logran juntar hasta cientos de miles de personas, siendo la principal demanda no sólo de los maestros sino también de los demás sectores de la población, la salida de

---

<sup>42</sup> Ibid., p.26.

<sup>43</sup> Es la radio construida por el magisterio para contrarrestar la desinformación llevada a cabo por el gobierno y las radiodifusoras locales. Es la primera vez que utilizan un medio informativo en sus protestas.

Ulises Ruiz Ortiz, pero también estaba dirigido contra el sistema autoritario y caciquil que existe en Oaxaca y es por ello que la APPO va construyendo su propio camino para la formación de un nuevo tejido social, sobre todo por medio de la conformación de barricadas..

A continuación se presentan las organizaciones más importantes que conformaron a la APPO; que reflejan su esencia heterogénea:

Iniciativas para el desarrollo de la mujer oaxaqueña (Idemo A.C.), Ixquixochitl A.C., Unión Campesina Democrática, Universidad de la Tierra (Unitierra Oaxaca), Grupo de Apoyo a la Educación de la Mujer A.C. (GAEM), Frente Único de Defensa Indígena de Matías Romero (Fudi-Matías Romero), Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo-Coordinadora Oaxaqueña Magonista Popular Antineoliberal, Movimiento Ciudadano por Pochutla A.C., Nueva Izquierda de Oaxaca (NIOAX), Comité de Defensa Ciudadana, Red Guerrera Sec. Tec., Frente Magisterial Independiente (FMIN-Chiapas), Comité de Defensa de la Mujer, Movimiento 20 de Noviembre, Frente Amplio Heberto Castillo, Frente Popular Revolucionario, Comité por la Defensa por los Derechos Indígenas (CODEDI), Grupo Internacionalista, Movimiento Ciudadano Salina Cruz, Centro de Derechos Humanos Tepeyac del Istmo de Tehuantepec A.C., Partido Populista de México, Comité de Defensa de los Derechos del Pueblo, Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI), Frente Amplio de Lucha Popular, Centro Cultural Zapoteco, Coordinadora de Lucha Indígena y Popular (CLIP), Comité por la Defensa de los Derechos Indígenas (CODEDI-XANICA), Frente Magisterial Independiente (FMIN-DF), Organizaciones Indias por los Derechos Humanos en Oaxaca, Consorcio para el Dialogo Parlamentario y la Equidad, Servicios para una

Educación Alternativa A.C.(EDUCA), Niño a Niño México, Foro Oaxaqueño de la Niñez (FONI), Beneficio y Apoyo Mutuo para el Bienestar Infantil A.C. (BAMBI), Calpulli A.C., Ayuntamiento Popular San Blas Atempa, Escuela Normal de Educación Especial de Oaxaca (ENEEEO), Medios Alternativos, Códice A.C., Nueva Democracia, Jóvenes por el Socialismo, Partido Popular Socialista de México, Promotora de Padres de Familia de Santa María Jalapa de Marqués, Coordinadora de Maestros, Centro de Investigación y Difusión de la Zapoteca de la Sierra (CID Sierra A.C.), Centro de Apoyo al Estudiante Kutaay (CAE-K), Programa de Aprovechamiento Integral de Recursos Naturales (Pair A.C.), Unión de los Campesinos Cajonos, Alternativa Cajonos, Comité Cereso Oaxaca, Central Independiente de Obreros, Agrícolas y Campesinos; Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Colectivo 2 de Marzo, Salud Integral para la Mujer (SIPAM), Coordinadora Democrática de Pueblos, Organización de Pueblos Unidos por la Defensa de sus Tierras (OPUDET), Foro Permanente de Abogados A.C., Partido Obrero Socialista (POS), Colectivo Puente a la Esperanza Xoxocotlán, Comité de Vida Vecinal (CONVIVE) Jalatlaco, Centrarte A.C., Frente Cívico Huatleco, Grupo de Mujeres 8 de Marzo, Movimiento Popular Revolucionario, Colectivo José Martí, Colectivo Puente a la Esperanza, Frente Único Huatleco, Facultad de Idiomas, Facultad de Arquitectura, Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Procuraduría Agraria (SNTPA), Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Al ver las distintas organizaciones que fundaron la APPO, podemos observar su heterogeneidad. Ésta le da fuerza al poder incluir varias luchas en una, pero



también es parte de su limitante, ya que, hay algunas organizaciones corporativas que no se desprenden totalmente del Estado y que las lleva a confrontarse con las nuevas organizaciones que buscan crear nuevas redes sociales, como se verá en el inciso "d" de este capítulo, dicha confrontación también será una causa de la paradoja de la multitud.

#### **b) La APPO: ejemplo de multitud**

Al final del capítulo anterior se dio una definición del concepto de multitud y sus características más sobresalientes, y a partir de ella se analizará a la APPO. La primera característica del concepto, es que está compuesto por la suma de singularidades. La APPO es una multitud integrada por más de 360 organizaciones sociales y pueblos, además de que en ella se puede participar individualmente, no se reduce a una uniformidad comenzando porque se cambió el nombre de Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca a Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, una referencia a los distintos pueblos indígenas que existen en el estado. Otra característica se expresa en las diferentes singularidades que se pueden ver dentro del movimiento:

Es común en las protestas encontrar simultáneamente contingentes con mantas con la hoz y el martillo, jóvenes antiautoritarios con la simbología ácrata y comunidades eclesiales de base con imágenes de la Virgen de Guadalupe.<sup>44</sup>

Es importante hacer notar que dentro de la APPO cada singularidad tiene autonomía para actuar siempre y cuando respete los principios de la asamblea. El

---

<sup>44</sup> Luis Hernández Navarro, "La APPO" en [www.jornada.unam.mx/06/11/21](http://www.jornada.unam.mx/06/11/21), consultado el 21 de noviembre del 2006.

papel de la asamblea dentro del seno de la APPO es muy importante, ya que se fue transformando mientras mas singularidades se adherían:

Y mientras en la primera asamblea elegía un congreso provisional de liderazgo –formado en su mayoría por hombres con muchos años de experiencia liderando organizaciones políticas y varios de ellos con antecedentes no del todo limpios- la participación masiva de base de la APPO sobrepasó la habilidad de cualquier líder para contener el movimiento.<sup>45</sup>

Dentro de la APPO se habla de que la asamblea se retomó de los pueblos indígenas, ya que en ellos la asamblea es la instancia en la que se nombran las autoridades, pero sobre todo su importancia radica en que en ella las diferentes singularidades se encuentran, se comunican y reflexionan entre sí, comunicando no sólo acciones sino intercambiando formas de vida.

Dentro del debate en torno al concepto de multitud, los autores hablaban que ahora no sólo la clase obrera es participe dentro de los movimientos sino también las personas que trabajan en el sector terciario y eso es importante porque muchos trabajadores de hoteles y restaurantes participaron en las movilizaciones así como jóvenes de barrios marginados. Es importante resaltar que más de la mitad de la población actual de la ciudad de Oaxaca habita en barrios populares, que en algunos casos son asentamientos ilegales y los jóvenes de esos barrios se fueron incorporando poco a poco en la lucha también expresando la problemática urbana que existe en la ciudad.

¿De dónde salieron tantos luchadores callejeros? Uno de ellos... con su casco de ciclista adornado con una estrella verde, nos dice que en su barrio todos seguían con atención los acontecimientos a través de la radio, y que desde el principio su papá lo amenazó para que ni se le ocurriera venir en auxilio de la Universidad. Pero llegó el momento en

---

<sup>45</sup> John Giber, "El levantamiento de Oaxaca", en Beas Torres Carlos, op. cit. p.92.

que ni él ni sus amigos aguantaron más, y bajaron a luchar por una universidad a la que ninguno de ellos ha podido ingresar a pesar de varios intentos, pero que se ha convertido en el símbolo de sus aspiraciones.<sup>46</sup>

No todos estaban de acuerdo con la participación de estos chavos, ya que señalaban que ellos estaban radicalizando el movimiento, pero en la APPO nadie puede expulsar a alguien del movimiento y esto refleja muy bien a la *multitud*.

La siguiente característica es la espontaneidad. Dentro de la APPO esta característica es muy importante porque también está relacionada con la autonomía que tiene cada singularidad en el movimiento, elemento que se constató después de la represión a los maestros el 14 de junio del 2006 y en ese día se vieron los primeros actos de solidaridad de forma espontánea.

Los profesores se reagruparon en menos de una hora y antes de las 6 de la mañana se daban ya los primeros enfrentamientos en por lo menos 4 lugares; al conocerse los hechos cientos de vecinos de las colonias, muchos de ellos familiares de maestros y migrantes de las diferentes regiones del estado, llegaron al centro de la ciudad y se sumaron a los combates callejeros.<sup>47</sup>

Esa será la primera acción espontánea pero no la última, ya que durante el movimiento las singularidades tuvieron que ingeniárselas para responder a los ataques represivos por parte del gobierno; cuando éste destruye Radio Plantón, el movimiento ocupa Radio Universidad, cuando Radio Universidad es atacada y por lo mismo sale del aire durante unas semanas, se toman varias estaciones de Radio así como el canal 9 de Tv; esta última toma la hacen las mujeres y el 1 de

---

<sup>46</sup> Alejandro Moreno, "La batalla del dos de noviembre: de la resistencia civil como una de las bellas artes", en Carlos Beas Torres, op. cit. p.249.

<sup>47</sup> Carlos Beas Torres, op. cit. p.28.

agosto forman la Coordinación de las Mujeres Oaxaqueñas. Es importante resaltar lo anterior como referencia a la creación de otras coordinaciones:

Se crea también una coordinación de colonias populares de la ciudad de Oaxaca y en algunas regiones como en el Istmo y en la Mixteca se forman Asambleas Regionales, mientras que en la Sierra Norte se reactiva la Asamblea de Autoridades Comunitarias.<sup>48</sup>

Estas nuevas coordinaciones dentro del movimiento van acompañadas por un ejercicio directo de poder en las zonas de influencia y es parte de la reapropiación del poder cedido al soberano, en la lógica de que la multitud actúa en la vida política sin la necesidad del gobierno.

Otra de las acciones de espontaneidad que se dio dentro del movimiento y que es parte del proceso de auto-organización que vivieron las singularidades, es la del levantamiento de barricadas, las cuales surgieron como una defensa ante los ataques de los *escuadrones de la muerte*,<sup>49</sup> pero su importancia radica en que las singularidades crearon una territorialidad nueva y nuevas relaciones sociales basadas en la solidaridad.

El tejido social orgánico que nutre a la APPO se observó hasta en las barricadas que se levantaron por la agregación de voluntades individuales, congregadas por la acción espontánea. Casi inmediatamente la barricada se convertía en un núcleo organizado y organizativo, que empezaba a extenderse a la colonia y a formar comunidad. Viejos y jóvenes, los rangos de edad que predominaban en las barricadas, nutrían mutuamente su experiencia y la extendían hacia otros.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Ibid., p.40.

<sup>49</sup> Grupo armado encargado de agredir a la APPO formado por priistas y policías vestidos de civil, no son cuerpo oficial de vigilancia.

<sup>50</sup> Gustavo Esteva, "Sigue la APPO dando", en [www.jornada.unam.mx/07/03/12](http://www.jornada.unam.mx/07/03/12), consultado el 12 de marzo del 2007.

Las barricadas se fueron convirtiendo en pequeñas asambleas donde se tomaban decisiones, se compartían experiencias y se apoyaba al movimiento. Por medio de Radio Universidad se avisaba si una barricada sufría una agresión, y personas de distintas barricadas iban a defenderla, en ella se crearon nuevas relaciones sociales porque se rompieron prejuicios como el que se tenía a los chavos banda,<sup>51</sup> tal y como lo explica el Alebrije, uno de los concejales mas conocidos, y recíprocamente los chavos banda se fueron politizando dentro de las barricadas al igual que muchas de las singularidades que en ellas participaron.

Antes yo veía a los chavos banda desde mi punto de vista en abstracto porque yo me moví en otro rollo, mis amistades y en la universidad. No tenía amigos que fueran chavos banda. También compartí el prejuicio, yo les digo a ellos que de otra manera no nos habríamos conocido y muchos somos vecinos y no nos hablábamos siquiera.<sup>52</sup>

En los párrafos anteriores también se mencionó a los chavos banda y su importancia radica en que cuando la dirigencia de la sección estatal decide abandonar el movimiento, estos chavos son los mas activos ya que como se vio se politizaron, en varios casos sus pintas cambiaron de una firma a un mural con contenido social, y defendieron Radio Universidad el 2 de noviembre. Y en lo que respecta la *multitud* los chavos banda se encuentran también en los circuitos de la producción biopolítica (relaciones reales).<sup>53</sup>

La característica más importante de la *multitud* es lo *común*, pero ¿qué es lo común en la APPO? Se podría decir que lo común es la falta de participación en el gobierno de varios sectores sociales o el hartazgo ante un gobernante, pero

---

<sup>51</sup> Jóvenes de los barrios marginales que se identifican con movimientos contraculturales

<sup>52</sup> Lucía Monter, "Las noches en la ciudad de la resistencia, entrevista al Alebrije", en Beas Torres Carlos op. cit. p.121.

<sup>53</sup> Ver inciso B del primer capítulo del presente trabajo.

como se explicó en el capítulo anterior lo *común* va mucho más allá y se puede identificar en la siguiente cita de Gustavo Esteva:

En su mayoría, sin embargo, quienes han participado en la APPO no son individuos sino personas, nudos de redes de relaciones reales, que participan como tales y por lo general en grupo, a partir de decisiones tomadas en el seno de una comunidad, incluyendo, naturalmente, comunidades de amigos.<sup>54</sup>

Lo *común*, son los nodos de relaciones reales que se han ido forjando durante años en la sociedad oaxaqueña y que se vienen dando desde antes de la conquista en los pueblos indígenas, compartidas desde la colonia hasta nuestros días, factor reflejado cada vez más en el movimiento ya que la APPO logró reapropiarse de saberes que se habían ido perdiendo y sobre todo se recuperaron las relaciones sociales que se daban en comunalidad.

Sobre el derecho a la desobediencia, la APPO demostró con varias acciones su capacidad de convocatoria, ya que dentro de su labor se encuentran las cuatro megamarchas que reunieron desde 120 mil hasta 800 mil personas según los organizadores, así como la toma de medios de comunicación como fueron varios radios y el canal 9.

Por primera vez observé una televisión controlada por los pobres... todos los programas de la televisión oficial oaxaqueña, cualquiera y a cualquier hora, eran protagonizados por obreros, amas de casa, indígenas, anarquistas y opositores al gobierno. Tv popular, Tv APPO, Tv pobres, Tv cacerolas.<sup>55</sup>

Las acciones que llevó a cabo la APPO eran de un carácter nuevo que sorprendía no sólo al gobierno sino a la sociedad en sí, también la APPO construyó barricadas (llegaron a ser 1500), creó foros, proyectó películas en el

---

<sup>54</sup> Gustavo Esteva, "Sigue la APPO dando", en op. cit.

<sup>55</sup> Diego Osorno, *Oaxaca sitiada la primera insurrección del siglo XXI*, México, Grijalbo, 2007 p.72.

centro histórico de la ciudad, se tomaron alrededor de 30 palacios municipales y se expulsó a la Policía Preventiva en la Sierra Mixe.<sup>56</sup> Hay un episodio muy significativo que es cuando el gobierno decide cancelar el festival de la Guelaguetza por motivos de seguridad y la APPO realiza la Guelaguetza Popular. Era tal la fuerza y la autonomía de las singularidades que muchas acciones se emprendían al mismo tiempo. La siguiente cita muestra la reapropiación de los saberes, el derecho a la desobediencia y la práctica de lo común dentro de la APPO.

Al campamento establecido originalmente por los trabajadores de la educación paulatinamente se fueron sumando los de organizaciones indígenas, sindicales, estudiantiles; diariamente decenas de vecinos de las colonias...llegaban con ollas de comida, costales de papa, frijol o azúcar y también ropa y cobijas. Por su parte los trabajadores del Sector Salud y universitarios instalaron puntos de atención médica... el zócalo era un centro de información y de expresión artística... la convivencia y el compartir la tensión de esas noches cargadas de peligro y angustia crearon un ambiente de camaradería y solidaridad muy difícil de explicar.<sup>57</sup>

Hay un aspecto más que se debe resaltar dentro de la *multitud* que es la democracia. A pesar de que la APPO es una asamblea y en ella se da una democracia directa para la toma de decisiones, ya que existen 260 concejales que sobre todo representan la voz de las barricadas y los pueblos y cada decisión que lleva el concejal ha sido discutida con anterioridad en asamblea. En este sentido, se dice que "la APPO es una iniciativa política del pueblo oaxaqueño que se constituyó a sí mismo como protagonista principal de la vida política de Oaxaca."<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> Carlos Beas Torres op. cit. p.29.

<sup>57</sup> Ibid., p.40.

<sup>58</sup> Gustavo Esteva, "el acertijo APPO", en [www.jornada.unam.mx/06/11/20](http://www.jornada.unam.mx/06/11/20), consultado el 20 de noviembre del 2006.

La APPO no quiere gobernar, buscar reorganizar a la sociedad entera y llevar a cabo lo *común* en todos los ámbitos y con la participación de todos, pero no por no gobernar significa que no ejerce un poder, eso se verá en el siguiente inciso.

### c) La APPO y el poder dual

Durante el conflicto de la APPO, Oaxaca y su capital se encontraron en un estado de ingobernabilidad generada con la presencia de alternativas de organización que están *desordenando* el proyecto dominante.

La batalla por Oaxaca..., es escenario de un enfrentamiento entre dos poderes. Por un lado, el poder y los intereses que representan la llamada clase política con Vicente Fox, Felipe Calderón y Ulises Ruíz a la cabeza, y por otro lado la fuerza de amplios sectores del pueblo unido entorno a la llamada Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, la APPO.<sup>59</sup>

Me parece necesario decir que la ingobernabilidad no fue un producto de la APPO y sus acciones sino del gobierno mismo.

Al hablar de la APPO como poder dual no se quiere decir que ésta controló el poder o que creó un poder alterno al del Estado sino fue su gran capacidad la que no permitió que el gobernador y su gabinete pudieran ejercer, en una lógica de gobierno, su poder dentro de la capital y al mismo tiempo la APPO fue recuperando los *saberes cedidos al soberano*. Sobre el primer aspecto resalta lo siguiente:

De junio a octubre del 2006 no hubo policía alguno en la ciudad de Oaxaca, de 600,000 habitantes, ni siquiera para regular el tráfico de vehículos. El gobernador y sus funcionarios se reunían secretamente en hoteles o casas particulares, porque no podían acudir a sus oficinas: la

---

<sup>59</sup> Carlos Beas Torres, op. cit. p.15.



Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (había instalado) plantones permanentes en todos los edificios públicos y las estaciones de radio y la televisión pública y privada que controlaban.<sup>60</sup>

Incluso el gobernador tuvo que recibir a una comisión del senado en el aeropuerto de la ciudad de Oaxaca,<sup>61</sup> ya que la APPO tenía el control de todos los edificios públicos. A finales de octubre el poder dual se puede ver en la radio ya que la Radio legal era Radio Universidad, legal porque cuenta con una frecuencia mientras que la Radio Ciudadana<sup>62</sup> fue una radio ilegal ya que ocupó una frecuencia para transmitir.

Dentro de los saberes "cedidos" al soberano la APPO se fue apropiando de ellos de distinta forma que va desde algo sencillo como lo siguiente: "Trabajadores de sindicatos miembros de la APPO operaron muchos servicios, como la recolección de basura,"<sup>63</sup> lo anterior más que un saber es una obligación del Estado y la APPO sin la necesidad de él lo realizó. Con lo anterior, se demuestra cómo ella logró reunir a distintas singularidades aportando cada una de ellas a su conocimiento para llevar a cabo una vida "normal" en la ciudad sin la necesidad del gobierno. En el extremo, se tomaron varios municipios y se crearon Ayuntamientos Populares como: Huatla, San Blas Atempa, Zaachila, San Antonio, Pinotepa Nacional y Jalapa de Márquez

---

<sup>60</sup> Gustavo Esteva, "Crónica de un movimiento anunciado" en Giarraca Norma, *Hasta cuando las piedras se levantan*, Argentina, Gemsal, 2008 p.21.

<sup>61</sup> Fernando Gálvez Aguinaga, "Ulises, el mago que desapareció los poderes", en Beas Torres Carlos, op. cit. p.117.

<sup>62</sup> Radio que transmitía elogios a Ulises Ruiz e inducía a la matanza de integrantes de la APPO.

<sup>63</sup> Gustavo Esteva, "Crónica de un movimiento anunciado" en Giarraca, Norma, op. cit. p.21.

En el 2007 a pesar de la represión, se crea el primer municipio autónomo en Oaxaca en la comunidad de San Juan Copala<sup>64</sup>, llevada a cabo por la comunidad indígena triqui, que participó dentro de la APPO.

Al reapropiarse de los saberes, la APPO también cambió su definición sobre el poder, ya que para esta organización el poder no es una imposición sino una relación hacia el bien común y es por ello que con el tiempo la salida de Ulises Ruiz no era la meta final sino solo una parte del problema. Para la APPO el poder se concibe de la siguiente forma:

Se trata ahora de invertir la situación: mantener bajo tensión y acoso al gobierno estatal y federal, someterlo a vigilancia y control ciudadano. Se busca ampliar, profundizar y extender el ejercicio autónomo, pasando del plano comunitario y municipal al de grupos de municipios vecinos y al plano regional, para que la gestión en todo el estado este fincada en la autonomía. Apela a la imaginación sociológica y política, pero se basa, sobre todo, en la experiencia acumulada de autonomías de hecho y derecho. La gente no espera la inevitable salida de Ulises Ruiz para realizar estos cambios: los está poniendo en operaciones en diversas partes del estado, en APPO comunitarias, de barrio, municipales, regionales, sectoriales.<sup>65</sup>

De la cita anterior hay una característica muy importante que es la autonomía de hecho y de derecho, ya que las decisiones eran tomadas por las mismas singularidades, es decir, citando a Negri, la multitud es la carne misma que se gobierna a sí misma (hecho) y de derecho porque la asamblea se convirtió en el órgano para la toma de decisiones no sólo en los pueblos sino sobre todo en los barrios de la ciudad.

---

<sup>64</sup> La cuestión autonómica se encuentra muy presente en los pueblos indígenas de México, otro caso donde se busco al autonomía fue en Tlanepantla Morelos en el 2004.

<sup>65</sup> Gustavo Esteve, "Anticipo y amenaza", en [www.jornada.unam.mx/06/08/31](http://www.jornada.unam.mx/06/08/31), consultado el 31 de agosto del 2006.

A pesar de que la APPO dentro de sus siglas tiene el concepto de asamblea es necesario decir que el poder de la asamblea no es un punto de partida sino la asamblea debe de convertirse en un órgano de poder:

El objetivo de un movimiento social poderoso sería lograr una transformación social que estuviera garantizada por una asamblea... la tarea de dicho movimiento sería impulsar las condiciones para que los pueblos de Oaxaca pudieran organizarse como pueblos y después como asamblea de pueblos, para luchar por que ese nuevo órgano de coordinación fuera un órgano de poder.<sup>66</sup>

La APPO no aspira a asumir el poder sino a crear nuevas relaciones sociales entre los individuos por el bien común e instaurar gérmenes de autonomía en cada rincón del Estado de Oaxaca<sup>67</sup> y por el poder dual que existió en Oaxaca por un lado era una dominación y por el otro lado una relación.

#### **d) La APPO y la paradoja de la *multitud***

Al final del primer capítulo se habló que dentro de la *multitud* hay una paradoja: si la multitud es carne viva que se gobierna a sí misma, porque sus demandas van dirigidas al Estado. Como se vio, la APPO tuvo una demanda que buscaba que la cumpliera el senado de la República (desaparición de poderes) o el gobernador (su renuncia), por lo que cae en el juego legalista, pero al mismo tiempo fue reconstruyendo el tejido social.

Hay otra demanda de la APPO que puede encontrarse en la paradoja, que está relacionada con la democracia, pero dentro de la APPO hay distintas vías

---

<sup>66</sup> Benjamín Maldonado, "La APPO como asamblea", en Beas Torres Carlos, op. cit. p.121-122.  
<sup>67</sup> Conversaciones con Rubén Valencia y David Venegas, en Giarraca Norma, op. cit. p.111.

políticas hacia la construcción de la democracia a partir de las singularidades que la integran:

- a) La lucha por la democracia formal o representativa: en ella se busca por medio de elecciones lanzar diputados locales y federales, senadores y presidentes municipales para obtener el poder y ponerlo al servicio del pueblo, también se busca reformar el sistema electoral para hacerlo más democrático y así eliminar el cacicazgo.
- b) La lucha por la democracia participativa: se trata de conseguir que los ciudadanos y las organizaciones participen en la gestión del gobierno, se busca incluir en la legislación instrumentos que permitan una efectiva participación ciudadana, los instrumentos son los siguientes: iniciativa popular, referendo y plebiscito, revocación del mandato, presupuesto participativo, transparencia y rendición de cuentas y contraloría social.
- c) La lucha por la democracia radical: busca la autonomía y el autogobierno así como la coordinación entre ellos.

Como se puede ver, mientras que las dos primeras vías caen dentro de la paradoja ya que buscan hacer el cambio dentro del orden legalista, la tercera es la más radical ya que busca reconstruir el tejido y *ser la carne viva que se gobierna a sí misma*, llevar a cabo esta democracia ha sido complicado pero a pesar de la represión,<sup>68</sup> en el año 2009 se sigue trabajando para lograrla:

Pero saben también que desde su vientre pueden empezar a tejer nuevas relaciones sociales, más allá de toda forma de explotación económica, en la autonomía. Se radicalizan al animarse a desafiar con

<sup>68</sup> 26 muertos, 32 desaparecidos y más de 200 presos el saldo hasta el 26 de noviembre del 2006.

lucidez el régimen político dominante. Nada esperan ya de los partidos políticos y el gobierno. Saben ya, por dolorosa experiencia, lo que no pueden dar. Y se radicalizan porque en vista de todo eso se muestran decididos a reorganizar la sociedad desde su base, con imaginación e iniciativa.<sup>69</sup>

Estas singularidades que buscan transformar el tejido social se han encontrado con obstáculos dentro de la propia APPO por algunos integrantes que buscan hacer de ésta una organización vertical, y para que se cumpla la democracia radical es necesario crear redes y la APPO lo ha ido haciendo desde el 2006.

Una de las formas para la creación de redes ha sido la organización de varios foros, destacando los siguientes:

- a) El Foro Nacional Construyendo la gobernabilidad y la democracia en Oaxaca (16 y 17 de agosto del 2006). En él se acordó la necesidad de un Nuevo Constituyente Estatal, el diseño de un programa político y la discusión de políticas de inclusión y diversidad en Oaxaca.
- b) El Foro de los Pueblos Indígenas de Oaxaca (28 y 29 de noviembre del 2006). En él se discutió sobre la libre autodeterminación y la autonomía, tierras, territorios y recursos, educación y comunicación indígena intercultural y derechos humanos.

La importancia de estos Foros es que buscan crear redes para la construcción de un nuevo tejido; a pesar de que en el Foro construyendo la gobernabilidad y la democracia en Oaxaca la demanda sobre la nueva constituyente cae en la

---

<sup>69</sup> Gustavo Esteva, "La APPO ¿de nuevo?", [www.jornada.unam.mx/09/02/23/](http://www.jornada.unam.mx/09/02/23/), consultado el 23 de febrero del 2009.

paradoja ya citada, la importancia radica en que la *multitud* adquiere la tarea de crear los foros para discutir lo que tendrá esta nueva constituyente y no espera a que se lleve a cabo en los ámbitos gubernamentales (las propuestas de la democracia participativa surgieron en dicho foro).

Del 20 al 22 de febrero del 2009, la APPO llevó a cabo su segundo Congreso, en el que ratifica continuar la lucha por ser una organización horizontal, a favor de una transformación social con una visión anticapitalista y antiimperialista. Y sobre la paradoja explica lo siguiente:

La APPO ratifica que es independiente en lo político, organizativo e ideológico del Estado y de los partidos políticos electorales. No puede haber dirigentes de ninguno de los partidos electorales como dirigentes o miembros de la APPO; esta asamblea no es un trampolín político. Si algún compañero quiere participar en el proceso electoral tendrá que renunciar al cargo que ostenta en la APPO de manera pública con 5 meses antes de su registro. Se ratifica el respeto a la autonomía de las organizaciones e individuos que decidan participar en el proceso electoral no utilizando el nombre de la APPO.<sup>70</sup>

Y para la transformación social, la APPO, a pesar de ya no tener la fuerza que demostró en el año 2006 y no lograr la salida de Ulises Ruíz, no ha dejado de hacer cosas para dicha transformación, ya que realiza talleres, foros, encuentros, coloquios, plantones, ocupaciones, festejos, proyectos, exposiciones, demostraciones y asambleas que buscan ir uniendo las redes y un caso ejemplar ha sido la creación de la Asamblea de Artistas Revolucionarios de Oaxaca (ASARO). ASARO surge en octubre del 2006:

Se convoca a la primera reunión a todos los colectivos artísticos, artistas independientes, artistas populares y creadores de diversas disciplinas artísticas. Stencileros, grafiteros, grabadores, pintores, fotógrafos, video astas, teatreros, diseñadores, caricaturistas, etc. Nos

<sup>70</sup> <http://congresoapppo.blogspot.com/>, consultado el 29 de marzo del 2009.

manifestamos: Por la búsqueda de un arte nuevo y libre, comprometido por nuestro pueblo en resistencia, el oprimido y enajenado por una cultura impuesta e individualista, decadente en todos los ámbitos, como también por la construcción de creación artística para niños, jóvenes de nuestros pueblos. Nos comprometemos: A dirigir nuestras expresiones artísticas a las calles, espacios populares; con el objetivo de crear conciencia de la realidad social de opresión moderna en que se encuentra nuestro pueblo.<sup>71</sup>

Esta Asamblea ocupó un espacio en el centro histórico y creó *Zapata* una galería alternativa, donde expresan sus obras: "La apertura de Zapata tiene también como propósito ser un espacio alternativo para el arte que no encuentra lugar en recintos sectarios y excluyentes."<sup>72</sup>

Con lo anterior se demuestra que la APPO busca no sólo exponer las obras sino que las mismas singularidades elaboraran las suyas. Sin duda, tal iniciativa plantea potencializar las expresiones artísticas de la sociedad oaxaqueña.

A pesar de las tantas acciones que lleva a cabo la APPO hay una limitante fundamental en torno a su accionar y es que: "no ha logrado dotarse de una forma organizativa acorde con su naturaleza. Sus órganos de coordinación han cumplido funciones de enorme importancia, pero su diseño se ajusta mas a las necesidades y características de un frente de organizaciones políticas que a las de un movimiento de movimientos."<sup>73</sup>

Y esta limitante ha afectado sobre todo a las acciones en las zonas fuera de la ciudad ya que cuando se dan los congresos los pueblos invierten muchos días y dinero para venir a la ciudad y a pesar de que se dan asambleas regionales y

---

<sup>71</sup> <http://www.myspace.com/asaroaxaca>, consultado el 5 de marzo del 2009.

<sup>72</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/03>, consultado el 03 de noviembre del 2008.

<sup>73</sup> Gustavo, Esteva, "Nuevas aportaciones", en [www.jornada.unam.mx/07/03/06](http://www.jornada.unam.mx/07/03/06), consultado el 06 de marzo del 2007.

sectoriales para combatir esa limitante no ha sido suficiente y por ello la APPO ha visto la necesidad de seguir al Congreso Nacional Indígena, con la siguiente premisa: se trata de forjar mecanismos descentralizados: ser red cuando estamos separados y asamblea cuando estamos juntos.<sup>74</sup>

La APPO se convirtió en un ejemplo a nivel nacional ya que se crearon 16 Asambleas estatales como la de Michoacán, Veracruz, Chiapas, Guerrero, Estado de México, entre las más importantes que se conjuntaron para formar la Asamblea Popular de los Pueblos de México y no sólo eso desde el principio del movimiento se creó la Asamblea Popular de Los Ángeles (APPO-LA). A nivel internacional la APPO contó con apoyo de lugares como Barcelona, Buenos Aires, Montreal, Estambul, Bristol demostrando su gran fuerza.

#### **e).- Cronología de hechos**

- *1 de mayo del 2006*: miembros de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) entregan pliego petitorio con demandas económicas al Gobernador del estado Ulises Ruiz Ortiz.
- *22 de mayo del 2006*: inicio del plantón en el zócalo de la capital por maestros de la Sección 22.
- *1 de junio del 2006*: bloqueo a los accesos del aeropuerto internacional de la ciudad de Oaxaca.
- *2 de junio del 2006*: primera megamarcha.
- *7 de junio del 2006*: segunda megamarcha.

---

<sup>74</sup> Gustavo, Esteva, "La APPO", op. cit.



- *14 de junio del 2006*: desalojo del plantón en el zócalo por parte de la policía estatal.
- *17-21 de junio del 2006*: se crea la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO)
- *1 de agosto del 2006*: se crea la Coordinadora de las Mujeres Oaxaqueñas y se da la ocupación del canal 9 de Televisión.
- *18 de agosto del 2006*: Paro cívico estatal.
- *21 de septiembre del 2006*: inicio de la Marcha por la Dignidad de los pueblos de Oaxaca a la ciudad de México.
- *16 de octubre del 2006*: inicia la huelga de hambre afuera de la Cámara de Senadores por la desaparición de poderes en Oaxaca.
- *19 de octubre del 2006*: el senado rechaza la desaparición de poderes en Oaxaca.
- *28 de octubre del 2006*: firman acuerdos los dirigentes de la Sección 22 con la Secretaría de Gobernación (SG).
- *29 de octubre del 2006*: ingreso de la Policía Federal Preventiva a la capital Oaxaqueña.
- *2 de noviembre del 2006*: la batalla de Todos los Santos.
- *11 de noviembre del 2006*: Congreso Constituyente de la APPO.
- *25 de noviembre del 2006*: Represión de la PFP a la marcha de la APPO.

### III.- La Lucha de la Multitud en Bolivia

Bolivia es el país en América Latina con mayor población indígena alcanzando un 62%, casi 4 millones de habitantes. Los grupos étnicos más grandes son los aymaras y los quechuas que se localizan sobre todo en el occidente boliviano, es decir en el Altiplano. Esto es importante porque a partir del 2000 se abre un ciclo de luchas en las que el sector indígena será el actor político más activo, ya sea en las ciudades (Cochabamba, La Paz-El Alto), en los valles (el Chaparé) o en las montañas (el altiplano). Bolivia está dividida en nueve departamentos como se observará en el mapa siguiente.<sup>75</sup> En el presente capítulo, se abordarán dos de ellos: Cochabamba, donde se localiza la tercera ciudad en importancia y el departamento La Paz donde se localiza la ciudad capital y la de El Alto.

**Mapa de los departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia:**



<sup>75</sup> Beni, Chuquisaca, Cochabamba, La Paz, Oruro, Pando, Potosí, Santa Cruz y Tarija.

### a) La guerra del Agua

Bolivia, al igual que la totalidad de los países latinoamericanos, excepto Cuba, comienza a partir de la década de los ochenta con una serie de reformas estructurales de corte neoliberal, es decir la privatización de la vida pública y de la vida social, reformas que traen consigo la privatización de empresas estatales. En 1999, se privatizó el agua de Cochabamba con el gobierno de Hugo Banzer,<sup>76</sup> bajo la Ley 2029 que concede a la empresa transnacional Bechtel-Aguas de Tunari,<sup>77</sup> la facultad de gestionar y distribuir toda el agua de la ciudad de Cochabamba y sus alrededores; ésta será la causa de las jornadas de lucha en el año 2000 conocida como la "Guerra del Agua", cabe destacar que la ley 2029 tenía una cláusula de confidencialidad para que la sociedad en general no se enterara sobre dicha acción.

La privatización trajo consigo grandes consecuencias en la sociedad cochabambina, ya que, en primer lugar, aparece el agua como mercancía y no como un bien común, en segundo lugar la empresa privada no realizaba ninguna inversión ya que ésta se daba con los aumentos y tampoco había una mejora en el servicio.

Mientras que el consorcio Aguas de Tunari Internacional Water insiste con que las alzas no pasaban de un 35%, en enero de 2000 empiezan a presentarse varios cientos de ciudadanos con las facturas de cobranza a la Federación de Fabriles...una revisión detallada de más de 200 historiales de pago presentadas demuestra que las alzas eran hasta un 200% y más.<sup>78</sup>

---

<sup>76</sup> Gobernó en el periodo democrático de 1997-2001. Dejó su cargo por motivos de salud

<sup>77</sup> Es transnacional porque cuenta con capitales de EU, Italia, España y Bolivia.

<sup>78</sup> Humberto Vargas, Thomas Cruse "Las victorias de abril: una historia que aun no concluye", en Revista *OSAL*, Argentina, CLACSO, año II no. 2, septiembre 2000, p.7.

Otra consecuencia fue que cambió el tejido social de las zonas campesinas-indígenas, ya que en dichas comunidades el agua se manejaba bajo usos y costumbres, es decir, se tenía un control colectivo y comunitario de ella y con la privatización la empresa Aguas de Tunari se convertía en la distribuidora del agua.

Las anteriores fueron las principales causas para el surgimiento de la Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida (Coordinadora), pero hay un antecedente a su formación, que es la creación del Comité de Defensa del Agua en junio de 1999, que era una instancia ambiental que se encargó de investigar el tratado de concesión del agua a Aguas de Tunari.

La Coordinadora surge formalmente en el mes de noviembre de 1999 y hay tres asociaciones sociales fundamentales en su creación:

- a) La Federación departamental de regantes<sup>79</sup> (FEDECOR) con Omar Fernández como su dirigente:

Es básicamente una organización agraria para la gestión del agua, en medio de una disputa todavía no muy visible por su control, para el 2000 se ha ocupado ya durante mas de 8 años en reconstruir, visibilizar las antiguas prácticas de gestión del agua, dándoles simultáneamente "existencia legal."<sup>80</sup>

La FEDECOR, que venía luchando desde 1992 por el control social del agua, perdía la reproducción social y comunitaria del vital líquido ante la privatización y por ello será una de las organizaciones más fundamentales en la guerra del agua.

- b) La segunda es la Federación de Trabajadores Fabriles (FTFC), con Oscar Olivera como su dirigente. Esta federación es muy importante para

---

<sup>79</sup> Se llama regante a los campesinos de las aéreas circundantes de Cochabamba que gestionan tradicionalmente el agua por usos y costumbres. Ana Esther Ceceña entrevista con Gabriel Hervas, "La guerra del agua en Cochabamba", Revista *Chiapas*, México, ERA-IEC, núm. 14, 2002.

<sup>80</sup> Raquel Gutiérrez *Los ritmos de Pachakuti*, Bolivia, Textos Rebeldes, 2008, p.57.

el tema ya que la flexibilización laboral en Bolivia trajo consigo el cambio del obrero industrial al obrero social,<sup>81</sup> y esta federación representa a estos obreros sociales que trabajan en los pequeños talleres artesanales y a obreros no sindicalizados

Las formas concretas del trabajo familiar, artesanal y organizada en pequeños talleres, que constituye el grueso de la fuerza laboral de la región en momentos en los que las fábricas se desangran por los despidos y la contratación anómala en los cuales, por eso mismo, las estructuras sindicales formales pierden capacidad de interpelación al Estado.<sup>82</sup>

Es decir, ante la pérdida de fuerza de los sindicatos tradicionales ante el Estado, la Federación comienza agrupar a trabajadores no sindicalizados.

c) Las agrupaciones ambientales en las que destacan el Foro Cochabambino del Medio Ambiente y el Comité de Defensa del Agua.

Es necesario destacar que estos tres sectores son los que crean la Coordinadora y son los encargados de informar sobre la Ley 2029 y sus repercusiones aunque van a ser ellos, y las demás singularidades, las que derrotaran dicha iniciativa.

Fue en el año 2000 cuando al edificio de la FEDECOR llegan varias singularidades a sumarse a las acciones de la coordinadora:

La Coordinadora nace fundamentalmente alrededor de entidades autónomas...pero de ella han participado una multiplicidad de sectores: organizaciones vecinales, colegios de profesionales, perforadores de pozos, maestros, campesinos, coccaleros, universidad, jubilados,...esta diversidad también se expresaba en un espectro diverso de ideologías

<sup>81</sup> Obrero social, porque la fábrica pierde su lugar hegemónico como espacio de producción, siendo sustituida por la sociedad entera que se convierte ella misma, "en maquina compleja", en [http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/O/obrero\\_masa.htm](http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/O/obrero_masa.htm), consultado el 8 de octubre del 2009.

<sup>82</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos del Pachakuti*, op. cit., p.61.

políticas: neomarxistas, ambientalistas, liberales demócratas, cívicos, jóvenes anarquistas.<sup>83</sup>

Como vemos en las singularidades que se van incorporando hay diferentes clases sociales, pero todas ellas fueron afectadas por este problema del agua, lo que las llevó a luchar por algo común. Es necesario decir que a partir de ese momento la Coordinadora se convierte en un espacio de toma de decisiones con práctica asamblearia, ni Olivera ni Fernández fueron líderes de ella, a pesar de que se convirtieron en los principales voceros del movimiento pero cada singularidad actuó de acuerdo a sus capacidades. También hay que decir que la coordinadora no buscaba la toma del poder, ni apoyar a un partido político, ni ser plataforma política para un cargo en el gobierno.

Durante la guerra del agua hubo fechas importantes en las que se convocó a la multitud a actuar de distinta manera, destacando: el 11 y 13 de enero, el 11 se hace un bloqueo indefinido en la ciudad y el 13 se da el primer enfrentamiento con la policía en la Plaza 14 de septiembre en el centro de la ciudad, ante estas acciones el gobierno promete una revisión a las tarifas sobre el agua. El 4 y 5 de febrero, bajo la proclama la "Toma de Cochabamba" se combinan marchas y bloqueos en la zona urbana y rural de Cochabamba, ante esta jornada el gobierno firma un convenio donde establece plazos para el término del contrato. Y por último, las "jornadas de abril" que es la batalla final de la guerra del agua, en las cuales se utilizaron dos métodos de lucha típicos como son el bloqueo y las marchas; el primero es empleado sobre todo por los sectores rurales mientras que

---

<sup>83</sup> Carlos Crespo, "Continuidad y ruptura: la guerra del agua y los nuevos movimientos sociales en Bolivia", en Revista OSAL, Argentina, CLACSO, año II no. 2, septiembre, p.23-24.

el segundo es de un corte más urbano pero la multitud logró combinar dichos métodos con nuevos elementos:

La coordinadora, si bien ha recuperado formas... como son bloqueos de caminos, paro indefinido, marchas de protesta, a la vez incorpora elementos de protestas novedosas, espectaculares... quema pública de facturas (enero 00). Acto de protesta en la plaza de armas de la ciudad en protesta por el incremento de tarifas de agua.-Convocar a la "toma simbólica de Cochabamba" (febrero 00), para hacer conocer, pacífica y festivamente, que la ciudad es también de los excluidos por el modelo neoliberal", concentración festiva del carnaval (marzo 00), consulta popular (marzo 00)...teatro/graffitti (febrero-abril 00) grupos de jóvenes, de apoyo a la Coordinadora, realizaban actos culturales públicos, que además de los graffittis, medio de comunicación por excelencia de la juventud, formó parte de la artillería de la Coordinadora, toma simbólica de SEMAPA (abril 00)...cerco a la prefectatura (abril 00).<sup>84</sup>

Todas estas acciones creativas de la multitud traen consigo una carga de desobediencia civil, y en muchos casos la respuesta del gobierno fue la represión, como se dio después de la toma pacífica de la ciudad de Cochabamba y no sólo ahí sino también en los bloqueos de camino pero la que más consternó a la gente fue la del 7 de abril en donde se dieron negociaciones con los voceros de la coordinadora y el Estado apresó a dichos voceros e impuso el estado de sitio y se dio la primera muerte por la represión, siendo este episodio en el que la solidaridad de la multitud sale a relucir:

Bloqueos en cada vez más esquinas; regantes cocaleros y jóvenes urbanos vuelven a la carga para tomar la plaza. El aliento social vertido por las ondas de radio a lo que se percibe como una nítida y válida acción de defensa de lo justo, va dando paso a múltiples actos de solidaridad: las casas comienzan a abrirse para recibir heridos y contusos...familias enteras se suman al combate...llegan las olas de comida comunitaria para que se alimenten los que están peleando.<sup>85</sup>

<sup>84</sup> Carlos Crespo op. cit. p.24.

<sup>85</sup> Raquel Gutiérrez, "La forma multitud de la política de las necesidades vitales", en García Álvaro, Gutiérrez Raquel, Prada Raúl, Tapia Luis, *El retorno de la Bolivia plebeya*, Bolivia, Muela del diablo, 2000, p.146.

Estos actos de desobediencia no son actos violentos sino una respuesta de la multitud ante la represión del Estado. La solidaridad logra articular las redes que se van dando dentro de la multitud, como cuando "la comunidad de El Paso cedió gratuitamente a la población urbana (zona norte) el caudal de uno de sus pozos de agua, durante algunas semanas y en volumen equivalente a la mitad del agua procesada por SEMAPA,"<sup>86</sup> esta acción no la habían logrado las empresas del agua pero sí se logró gracias al sentimiento comunitario y solidario de la multitud.

Estas redes que se crearon aparecieron desde un principio con la toma de decisiones por medio de asambleas pero fue sobre todo en la batalla final donde las redes logran reapropiarse de los saberes demostrando la fuerza de la multitud y su capacidad de acción.

Acá lo que comenzó a suceder fue que la fuente de autoridad centralizada del estado comenzó a desvanecerse para quedar depositada en múltiples nudos de auto organización barrial y local, que se lanzaron a ocupar el espacio de las calles, a desplegar una logística plebeya de abastecimiento y comunicación.<sup>87</sup>

Es decir, la multitud comenzó a desarrollar poderes barriales para accionar no sólo para la batalla sino para demostrar al Estado la capacidad de organización de la Coordinadora. También de la cita anterior hay que destacar la parte de la logística plebeya, ya que en esta multitud también los jóvenes marginales tuvieron un papel importante en la batalla final de abril para demostrar al Estado su

---

<sup>86</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos del Pachakuti*, op. cit. p.71.

<sup>87</sup> Raquel Gutiérrez, "La forma multitud de la política de las necesidades vitales" op. cit. p.156-157.



capacidad de defender lo común, a estos jóvenes que lucharon en la batalla final se les conoció como guerreros del agua.

La Coordinadora era el poder y la autoridad en Cochabamba, que daba permiso inclusive a los funcionarios de la prefectura para entrar y salir de la prefectura, y aquí la población se había organizado autónomamente inclusive por encima de las decisiones de la dirección de la Coordinadora. Aquí hay que valorar enormemente a los muchachos de la calle, porque a muchos que normalmente califican de polillas –aquí se utiliza el calificativo de polillas para todos los muchachos que viven en la calle-, estos muchachos tuvieron un comportamiento ejemplar porque se atrincheraron en la plaza, hicieron de la plaza su propiedad durante tres, cuatro días y no permitieron que ocurrieran cosas irregulares.<sup>88</sup>

Como la cita anterior lo señala la multitud era la encargada de dejar entrar o salir a las personas de las dependencias del gobierno y no sólo eso sino también en las barricadas, en los bloqueos la multitud decidía quién pasaba y quién no, también ella ocupó las radios de la ciudad. En una situación nunca antes vista la policía y los militares esta vez no lograron salir de los cuarteles, ya que la multitud ocupaba la ciudad. Todo se logró gracias a las singularidades que participaron ya que a pesar de que la Coordinadora estaba organizada horizontalmente tiene varios niveles: el primero, las asambleas de agua y regantes locales (asambleas de barrio, ayllus), la segunda, la asamblea de representantes de la coordinadora (delegados de las asambleas de agua) y un tercer nivel que es el cabildo (el intermediario entre gobierno y Coordinadora).

La guerra del Agua termina el 11 de abril cuando el gobierno retira la ley 2029 y promulga la Ley Modificatoria a la Ley de Agua. Dicho desenlace es una victoria de la multitud porque:

---

<sup>88</sup> Ana Esther Ceceña, op. cit.

Reconoce las cooperativas y asociaciones de aguas como entidades legítimas para la prestación del servicio bajo el denominativo "entidades prestadoras de servicios de agua potable" (EPSA)...se conformó un nuevo directorio de la empresa integrado por personas designadas tanto por la coordinadora como por la alcaldía de Cochabamba.<sup>89</sup>

Dentro de la paradoja ya citada aquí podemos ver que la multitud obtiene una gran victoria ya que demuestra que la dualidad entre privatismo/estatismo no es la única sino que la comunidad puede encargarse de algo tan vital como el agua ya que las EPSA podrán prestar servicio y no son compañías ni estatales ni privadas y en el directorio de la empresa podrán ser postulados personas de la vida cotidiana, así que no se limita a exigir una respuesta del Estado sino ella misma gestiona lo común. Además de ese importante logro es necesario destacar lo siguiente en las jornadas de abril, cuando la multitud fue *carne propia* que se gobernó así misma:

La multitud comenzará a experimentarse no sólo como ente deliberante sino también como ente de coerción y justicia socialmente regulada y practicada por los que la han decidido...el juez, el partido, la prefectura, la policía han sido derrocados como objetos a los que hay que reverenciar. La nueva ley es la voz y la decisión colectiva.<sup>90</sup>

Es necesario decir que hubo otro factor para que se lograra la victoria de la multitud en Cochabamba y fue la movilización aymara en la Sierra. La población aymara contribuyó con el cierre de carreteras ante la Ley 2029 pero como señala Felipe Quispe dirigente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), existen tres problemas en las zonas rurales: "la

---

<sup>89</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos de Pachakuti*, op. cit. pp. 70-71.

<sup>90</sup> Raquel Gutiérrez, "La forma multitud de la política de las necesidades vitales", op. cit.p.175.

privatización del agua, la erradicación de la coca y la usurpación de la tierra.”<sup>91</sup> Esto lo señalo porque no sólo se movilizaron ante dicha ley sino también contra la ley INRA que buscaba la expropiación de tierras indígenas para ponerlas en subasta. Los bloqueos comenzaron el 3 de abril en Omasuyos, departamento de la Paz, para el día 4 se suman contingentes de Oruro, Cochabamba y Chuquisaca, desde ese día el Estado desató la represión sobre todo para desbloquear los caminos del norte de la Paz.

Para el 7 de abril, el gobierno declaró Estado de Sitio y apresó a Felipe Quispe y este mismo día hubo negociaciones y el gobierno buscó apresar a los voceros de la Coordinadora, para el 9 se preparan movilizaciones para la liberación de Quispe y se dan enfrentamientos en Achacachi en donde hay muertos por parte de los movilizados y de las fuerzas del gobierno; para el 10 de abril La Paz queda sitiada en todas sus entradas con un bloqueo. Señalo lo anterior porque para el 11 de abril el gobierno de Banzer tiene dos ciudades sitiadas, la de Cochabamba por la multitud y todos los caminos hacia La Paz, por los bloqueos indígenas y por ello retiró la ley 2029 y estableció una mesa de negociación entre el gobierno y la CSUTCB lo cual demostró la fuerza de los movimientos sociales ante las políticas del gobierno.

---

<sup>91</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos del Pachakutic*, op. cit.p.109.

### **b) La guerra del Gas**

El año del 2003 fue un año en el que los movimientos sociales se enfrentaron directamente al gobierno en varias ocasiones, el primero de estos acontecimientos sucedió el 12 y 13 febrero.

El 9 de febrero del 2003, el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada anunció el impuesto de hasta 12.5 % al salario para poder reducir el déficit fiscal, ya que por las privatizaciones del modelo neoliberal el gobierno se encontraba en el límite financiero del Estado neoliberal, al no tener mayores recursos tuvo que recurrir a imponer dicho impuesto. Este fue un condicionamiento del FMI para otorgarle préstamos en un futuro al gobierno boliviano. El impuesto recaía sobre todo en los asalariados entre los que se encontraban los policías, por lo que el 12 de febrero se da un motín por parte del grupo Especial de Seguridad (cuerpo policiaco) el cual termina en un enfrentamiento entre esta estructura y un destacamento militar de la infantería boliviana con un saldo de once policías y cuatro militares muertos. El suceso conmociona a la población de La Paz en parte porque ya se había convocado al bloqueo de caminos para el 13 de febrero en contra del "impuestazo" y también por lo que señala García Linera:

En una especie de articulación de la memoria colectiva (la vieja alianza entre policías y plebe frente al ejército) y cercanía social (la tropa policial está compuesta por sectores urbano-populares), una parte de la población movilizada comenzó a apoyar a los policías que se enfrentaban en desigual combate con armamento policial...otro grupo de la población, en cambio, auto-convocado, pues no hubo una proclama ni llamada pública comenzó a formar un círculo en torno a las calles de acceso a la plaza Murillo...una parte de ella se dirigirá al Ministerio de Trabajo y le prenderá fuego; posteriormente pasarán por

la vicepresidencia para quemar el edificio y, más hacia la noche, por otros ministerios, casas de los partidos políticos oficialistas.<sup>92</sup>

Por lo anterior es importante destacar varios aspectos. El primero es el enfrentamiento entre dos instituciones dejando ver una fisura en el aparato estatal, el segundo es la cercanía entre la policía y la plebe urbana, el tercero es el acto de la quema de edificios de las instituciones reflejando el odio de la población hacia ellos (ya sean ministerios u oficinas de partidos políticos) y el cuarto es que a seis meses de la toma de posesión del poder por parte de Sánchez de Losada<sup>93</sup> aparece este acontecimiento dejando un saldo de 33 muertos y 189 heridos; también hay que señalar que para el día 12 se retiraba el "impuestazo" pero la población ya estaba "encendida". Este acontecimiento es un antecedente directo a los sucesos de septiembre y octubre del 2003 pero sobre todo refleja la capacidad de acción de la población de La Paz y El Alto ya que como se señaló la población se autoconvocó ante la incapacidad del gobierno de dar solución a los conflictos.

En el mes de julio hubo otro suceso que iba a repercutir con una gran fuerza en los acontecimientos de septiembre: el 20 de julio del 2003 la comunidad de Cota Cota en los Andes decidió aplicar la justicia comunitaria ante las vanas respuestas de las autoridades para aplicar la justicia en dicha comunidad. Esta vez la justicia comunitaria decidió ajusticiar a dos ladrones de ganado, ante estos sucesos una jueza de Pucarani ordenó la detención de Edwin Huampu, secretario

---

<sup>92</sup> Álvaro García Linera, "Crisis Estatal y Muchedumbre" en revista *Osal*, Argentina, CLACSO, año IV, no. 10, enero-abril 2003, p.57.

<sup>93</sup> Asumió el poder el 6 de agosto del 2002.

general de la central campesina de la comunidad como culpable del ajusticiamiento.

Para el 10 de septiembre del 2003 se rompen las negociaciones por la liberación de Huampu entre la CSUTCB y el gobierno, ante esto se decreta una huelga de hambre y un bloqueo de caminos por todo el Altiplano hasta la liberación de Huampu. Este acontecimiento es de gran importancia porque demuestra un choque entre dos poderes, por un lado el Estado Boliviano y por el otro las comunidades indígenas del Altiplano con la CSUTCB como poder político, ya que desde este momento se formará el primer cuartel indígena "donde miles de indígenas aymaras en estado de militarización comunal establecerán las directrices para su desplazamiento y movilización,"<sup>94</sup> cabe señalar que dicho cuartel se localizaba al norte del departamento de la Paz en Omasuyos y va ser el primero de cuatro que se formaron en los meses de septiembre y octubre, dichos cuarteles traen consigo una carga de memoria histórica recordando a Túpac Katari y a Bartolina Sisa.<sup>95</sup>

En el mes de septiembre del 2003 hubo varias movilizaciones con distintas demandas sectoriales que van a ir cercando a La Paz, poco a poco, ante la incapacidad de resolución de los problemas por parte del Estado. La primera, como ya se señaló es por la liberación de Huampu que va del 15 al 18 de septiembre del 2003 con bloqueos y marchas. La segunda se da el 15 de septiembre en la ciudad de El Alto con un paro indefinido y una movilización en contra de la regularización del catastro municipal que podría traer nuevos

---

<sup>94</sup> Raquel Gutiérrez, "¿Cómo entender el alzamiento social en Bolivia", en Revista *Rebelión*, México, núm. 13, p.57.

<sup>95</sup> Líderes indígenas que enfrentaron a la corona española en los años 1781-1782.

impuestos, también en el mismo día hay un bloqueo de caminos por parte de los choferes en contra del seguro obligatorio para el autotransporte.

El 19 de ese mismo mes se da la movilización general en defensa del gas por parte de la Coordinadora del Gas, en dicha movilización participan cocaleros, contingentes de las juntas vecinales de El Alto, transportistas, regantes, la Central Obrera Boliviana y la gente en general. Aquí es importante destacar que a partir del "impuestazo" de febrero la sociedad se enteró de las ganancias de las transnacionales por el contrato de venta de gas, la relación de ganancias es la siguiente: de cada 100 dólares explotados sólo quedarían 12 en el país y 88 serían para las empresas extranjeras<sup>96</sup> y por ello la proclama será la revisión de la Ley de Hidrocarburos.

Como se ve, en pocos días las distintas singularidades tenían sus propias demandas pero iban participando en las variadas movilizaciones y por último el 19 y 20 de septiembre el gobierno tuvo un enfrentamiento en Warisata, en el departamento de La Paz, para la liberación de un camión de turistas que había quedado detenido en Sorata, en la provincia de Larecaja, por los bloqueos de caminos y no lograba llegar a su destino, en dicho enfrentamiento el gobierno asesinó a seis indígenas, entre ellos una niña de cinco años. Ante esta acción la respuesta del Altiplano fue la radicalización y expansión de los bloqueos de caminos.

La matanza de Warista fue un impacto muy duro en la ciudad de El Alto, ya que en ella el 81.29% de la población se autoidentifica como indígena dado que muchos son migrantes de la zona del Altiplano y con ellos llevaron su tejido social.

---

<sup>96</sup> Ibid., p.55.

Cada uno de los barrios que conforman la ciudad está organizado de múltiples maneras –asociaciones deportivas, de padres de familias, fraternidades para las distintas fiestas patronales, etc.- y, para fines tanto de ejecución de las tareas colectivas relacionadas con el hecho de habitar un territorio –cavado de las zanjas de drenaje, levantado de postes para la luz, construcción del cordón de acera, de las áreas recreativas, etc.-; como de las funciones de representación y gestión de trámites ante la alcaldía, la población de los barrios se organiza en las llamadas Juntas Vecinales.<sup>97</sup>

Y las distintas juntas vecinales se organizan en la Federación de Juntas de la ciudad de El Alto (FEJUVE-EL ALTO), y ellas realizarán un paro cívico el 2 de octubre en contra de la represión de Warisata.

Para el 8 de octubre hace su aparición la *multitud* en "la guerra del gas", en primer lugar porque las distintas singularidades dejan sus demandas en segundo plano y se movilizan por la reapropiación del gas y la renuncia del mandatario. Entre las acciones llevadas a cabo por la multitud se encuentra el paro indefinido de actividades en el Alto así como barricadas y bloqueos en dicha ciudad. El bloqueo y el paro trajeron consigo que la ciudad de La Paz no obtuviera gasolina ya que la planta se encontraba en El Alto y por ello el 11 de octubre el gobierno firma el decreto de la muerte:

Establecía que las fuerzas armadas debían encargarse de hacer llegar el combustible a La Paz utilizando cualquier medio para vencer la resistencia de la población, además el Estado boliviano se comprometía a "resarcir" cualquier daño "sobre bienes y personas", lo cual en aquellos días quería decir que los militares destinados a proteger el abastecimiento de gasolina tenían "licencia para matar".<sup>98</sup>

El saldo del rescate de la gasolina por parte del ejército fue de 63 muertos y 257 heridos. Es en ese momento cuando distintas singularidades se unen a la

---

<sup>97</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos de Pachakutic*, op. cit. p.215.  
<sup>98</sup> *Ibid.*, p.223.



lucha: los mineros llegan de Huanuni, los coccaleros del Chapare, aymaras de Omasuyos, 14 mil indígenas del altiplano central, choferes, comerciantes, estudiantes, además de sectores de clase media como profesionistas, universitarios, intelectuales y periodistas que hicieron una huelga de hambre en la iglesia del barrio de Sopocachi, en la ciudad de La Paz. Lo *común* para que se unieran todas estas singularidades es sobre todo quién decide sobre el asunto público:

Los sucesos de octubre pueden leerse como uno de los puntos más álgidos de despliegue del antagonismo social, de mayor cohesión en el enfrentamiento y en la disputa y prerrogativa de decidir sobre el asunto público que protagonizaron los diversos hombres y mujeres movilizados e insurrectos.<sup>99</sup>

Es por ello que la Coordinadora hablará sobre el control social de los recursos naturales de Bolivia, para que sean para los bolivianos y no para las transnacionales.

La *multitud* actuó de forma espontánea como lo señala un habitante de El Alto a pesar de que muchas de las singularidades están organizadas (CSUTCB, MAS-IP. FEJUVE): al principio cada marcha era convocada por la Junta de Vecinos pero después se dio la autoconvocatoria<sup>100</sup> apoyándose en nuevas relaciones.

En esa relación de los que protagonizan los bloqueos, pese a no conocerse, construyen, al calor y circunstancia de las fogatas, amistades, solidaridades y hermandades significativas para crear un mayor peso en las acciones colectivas de protesta.<sup>101</sup>

---

<sup>99</sup> Ibid., p. 231

<sup>100</sup> Video "La guerra del gas" consultado en <http://www.tu.tv/videos/la-guerra-del-gas-bolivia>, consultado el 24 de noviembre del 2009.

<sup>101</sup> Pablo Mamani, "El rugir de la multitud", en *Osal*, Argentina, CLACSO, año IV no. 12 septiembre-diciembre, 2003, p.16.

La ventaja de las singularidades es que cada una contribuye de forma creativa a las acciones colectivas y "así se produce una toma directa de las calles y avenidas...en todos estos espacios...no hay policía ni ningún otro poder del Estado, desplegándose una auto organización total con acciones colectivas autónomas."<sup>102</sup>

También en estas fechas la multitud reflejó su capacidad de decisión creando microgobiernos regionales en las ciudades de El Alto-La Paz basados en las experiencias de las juntas vecinales, tres nuevos cuarteles indígenas en la región de Omasuyos, es decir, se estaba dando un poder dual en Bolivia y no sólo eso sino se comenzaron a realizar foros para decidir sobre el futuro del gas repropiciándose de los "saberes cedidos al soberano".

Sobre la cuestión de hidrocarburos había dos propuestas: la primera, impulsada por los diputados del Movimiento al Socialismo (MAS), que buscaba el incremento de los impuestos a las empresas transnacionales y la segunda que buscaba la nacionalización de los hidrocarburos sin indemnización a las empresas.

Aquí se vuelve a ver la paradoja de la multitud que se abordará en el próximo inciso. Sobre quién decide en los asuntos sociales si la multitud o esta cede sus fuerzas a las instituciones, lo que si logró en pocos días fue la salida de Sánchez de Lozada que se produjo el 17 de octubre del 2003.

---

<sup>102</sup> Ibid., p.18.

### **c) La Paradoja de la multitud boliviana**

Antes de abordar este inciso, quiero señalar que hay ciertas diferencias entre la guerra del agua y la guerra del gas, en lo que se refiere a la multitud. En primer lugar debido a que dentro de la guerra del agua, las singularidades se conjuntaron dentro de la Coordinadora para realizar las acciones, mientras en la guerra del gas a pesar de que las distintas singularidades participaron en varias acciones, se participó como organizaciones, ya sea CSUTCB, MAS-IP, FEJUVE-EL Alto, más que como singularidades autónomas. En este inciso se hablara de cómo con la salida de Sánchez de Lozada la multitud continuó actuando, algunas veces de manera espontánea otras con mayor organización.

Como se señaló anteriormente, existían tres consignas dentro de la multitud boliviana: renuncia del presidente Sánchez de Lozada, modificación a la ley de hidrocarburos y creación de una Asamblea Constituyente, pero había una discusión sobre quién decidía sobre estos asunto: la multitud o el Estado.

Ante la renuncia de Sánchez de Lozada, el ex-vicepresidente Carlos Mesa asumió el mando, a pesar de que dicho personaje ya había renunciado a la vicepresidencia por los actos llevados a cabo en octubre por Sánchez de Lozada. Aquí se encuentra una vez más la paradoja ya que la multitud había tumbado un gobierno pero no pensó más allá, dado que cedió sus saberes a un nuevo gobernante de la misma clase política y frenó la ambición de una democracia comunitaria o una democracia radical, continuando por los caminos de la democracia liberal. Carlos Mesa sabía que tenía un gobierno cercado por los movimientos sociales y por ello lanzó la convocatoria para un referéndum sobre

los hidrocarburos y una ley sobre agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas para poder neutralizar las acciones de los movimientos sociales.

Ya se habían señalado las distintas posturas sobre los hidrocarburos: control social de la empresa, nacionalización sin indemnización y el aumento de impuestos, pero a pesar de ello Carlos Mesa veía poco viables dichas propuestas y jugó la carta del referéndum para ir ganando tiempo para aprobar su propia ley. El referéndum tenía las siguientes preguntas:

1.- ¿Está de acuerdo con abrogar la ley de Hidrocarburos no. 1689 promulgada por Sánchez de Lozada? 2.- ¿Está usted de acuerdo con la recuperación de los hidrocarburos en boca de pozo para el Estado boliviano? 3.- ¿Está usted de acuerdo con refundar Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), recuperando la propiedad estatal de las acciones de los bolivianos/as en las empresas capitalizadas de manera que puedan participar en toda la cadena productiva de los hidrocarburos? 4.- ¿Está usted de acuerdo con la política de Carlos Mesa de usar el gas como recurso estratégico para negociar una salida útil y soberana al Océano Pacífico? 5.- ¿Está usted de acuerdo con que Bolivia exporte gas en el marco de una política nacional?<sup>103</sup>

A partir de estas formulaciones, se puede ver quien va ser el que llevará a cabo la política de los hidrocarburos: el Estado y no la multitud como sucedió con el agua en Cochabamba. Hay muchas razones sobre eso pero lo que más sorprendió fueron las distintas posturas sobre el referéndum dentro de la multitud.

El MAS, como estructura político-partidaria, decidió convocar a votar por el SI en las tres primeras preguntas y por el No en las dos últimas; múltiples organizaciones locales del oriente llamaron a participar en el

<sup>103</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos de Pachakutic*, op. cit. p. 249.

referéndum y a rechazar, después, el contenido de las preguntas escribiendo la palabra nacionalización en las boletas. Por el contrario, distintas fuerzas sociales de El alto y de la zona rural aymara convocaron a rechazar drásticamente el referéndum, impidiendo la instalación de las urnas.<sup>104</sup>

Con lo anterior se demuestra que mientras el MAS participa en el juego legalista del gobierno, otras singularidades buscan la reapropiación social de los hidrocarburos, pero también se ve cómo el Estado sigue cercado por las distintas singularidades y tiene poca maniobra de acción para poder llevar a cabo sus planes y a pesar de que la multitud no alcanzó su fin último de gobernarse a sí misma, logró actuar como un contrapoder. Aquí se entiende el concepto de contrapoder como resistencia, insurrección y poder constituyente.<sup>105</sup> Resistencia ante las políticas del Estado, insurrección al actuar contra el Estado y poder constituyente como poder creativo de la multitud.

Con base en la categoría de multitud hay un concepto que se reflejó muy bien en Bolivia que es el poder constituyente. En un país como éste, donde muchos autores hablan sobre un colonialismo interno, la participación en la vida política del país quedaba en manos de un sector muy pequeño dejando a un lado a la mayoría de la población, sobre todo indígena. La cuestión de la asamblea constituyente es fundamental pero en la multitud la constituyente no puede ser solo un aparato estatal:

La asamblea constituyente se imaginaba y prefiguraba, básicamente, como una instancia de organización política de la sociedad civil, a través de la cual los hombres y mujeres trabajadores recuperan la capacidad de deliberar e intervenir en los asuntos comunes...la

---

<sup>104</sup> Ibid., p.251.

<sup>105</sup> Ver Michael Hardt, Antonio Negri, "La multitud contra el imperio" en Revista *OSAL*, Argentina, CLACSO, no. 7, año III, junio, 2002, p.163.

asamblea no se entendía como una forma de reorganizar la relación estatal sino como una herramienta para romper la relación estatal y constituir "capacidad de decisión sobre lo público."<sup>106</sup>

O como lo señala Raúl Prada "el poder constituyente es ante todo el deseo de comunidad, deseo de cooperación, deseo de democracia. La democracia es el poder creativo de la multitud."<sup>107</sup> La demanda de la Asamblea Constituyente era sobre todo una demanda de los pueblos indígenas para poder decidir sobre su vida social y comunitaria y dentro de la multitud la fueron llevando a cabo pero es aquí donde se da la mayor paradoja de la multitud boliviana, ya que había una propuesta de llevar a cabo una Asamblea Constituyente sin intermediarios pero al final el gobierno propuso la Ley de Agrupaciones Ciudadanas y pueblos indígenas:

Artículo 2 (alcance de la ley). Las disposiciones de la presente Ley regulan la organización, reconocimiento, registro, funcionamiento y extinción de la personalidad jurídica de las agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas reconocidos electoralmente, las alianzas entre ellas y de estos con los Partidos Políticos, cuando sus fines sean los de participar en elecciones generales y/o municipales o en la elección de Constituyente.<sup>108</sup>

Como se ve, esta ley buscaba frenar el deseo creativo de la multitud encausando por vías legales e institucionalizando la capacidad de decisión sobre lo público, en parte culpa de la multitud al permitir la llegada de Mesa al poder en lugar de potenciar<sup>109</sup> sus propias organizaciones sociales. Pero también dicha ley trajo cosas positivas y fue en parte gracias a la lucha de la multitud de los años

---

<sup>106</sup> Ibid., p74-75.

<sup>107</sup> Raúl Prada, *Subversiones indígenas* op. cit. p.7.

<sup>108</sup> [http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/BO/leyes-electorales/Ley%20de%20agrupaciones%20ciudadanas%20y%20pueblos%20indigenas%20\(2004\).pdf/view](http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/BO/leyes-electorales/Ley%20de%20agrupaciones%20ciudadanas%20y%20pueblos%20indigenas%20(2004).pdf/view).

<sup>109</sup> Ver entrevista Michael Hardt sobre la noción de potencia <http://lavaca.org/notas/entrevista-a-michael-hardt/> "Yo creo que queremos la potencia de hacer cosas, la potencia de pensar de manera más fuerte, y de luchar de modo cada vez más fuerte.", consultado el 8 de octubre del 2008.

anteriores. Las ventajas que trajo fue el poder participar en elecciones sin tener que pertenecer a los tradicionales partidos políticos Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). El fin de este tipo de Asamblea Constituyente es desplazar la autoconvocatoria social más allá del Estado para encausarla en procedimientos institucionales. Hay que señalar que la Asamblea no se lleva a cabo con Carlos Mesa sino hasta el gobierno de Evo Morales y dicha asamblea se convirtió en una especie de copia del congreso boliviano, ya que a pesar de que se logró participar como pueblos indígenas y asociaciones ciudadanas se siguió respetando la forma partidista para actuar en ella dejando un lado el carácter de potencia creativa de la multitud.<sup>110</sup>

Hasta aquí parece ser que las acciones llevadas a cabo por Mesa lograron contener la fuerza de la multitud pero como ya se señaló la multitud actuaba como un contrapoder y cuando Mesa se negó a firmar la Ley de Hidrocarburos,<sup>111</sup> aludiendo que las empresas no iban a pagar tantos impuestos, la multitud comenzó a movilizarse de nuevo ahora exigiendo la Nacionalización de los hidrocarburos.

Ahora ya no se trataba de bloquear caminos o de establecer cercos a la ciudad; más bien, decidieron asentarse en la propia sede del poder y ocupar todas las calles céntricas y cruceiros principales. Se estableció, además, un cerco físico al edificio del Parlamento Nacional para que en él se aprobara, de inmediato, una ley de Nacionalización de los hidrocarburos.<sup>112</sup>

---

<sup>110</sup> Ver Raquel Gutiérrez, *Los ritmos del pachakutic*, op. cit. p.292-293.

<sup>111</sup> Se establece en 18 por ciento las regalías y les fija un 32 por ciento de impuestos no deducibles ni compensables, firmada por el parlamento con visto bueno del MAS.

<sup>112</sup> Raquel Gutiérrez, *Los ritmos de Pachakutic*, op. cit. p.291.

Una vez más, este contrapoder de la multitud ponía en jaque al gobierno al movilizarse desde el 24 de mayo hasta el 6 de junio del 2005 en que se daba la renuncia del presidente Carlos Mesa, la renuncia implicaba que el presidente de la Cámara de Senadores, Hormando Vaca Diez, militante del MIR, asumiera como presidente. Ante esto, la multitud, ahora en el departamento de Chuquisaca actuaba "la población urbana había también empezado a movilizarse y los comunarios quechuas de Chuquisaca y Potosí llegaban por centenares a la periferia de la ciudad para ocuparla y establecer un cerco a toda la ciudad de Sucre,"<sup>113</sup> dicha multitud exigía la triple renuncia<sup>114</sup> para que Vaca Diez no asumiera.

El contrapoder de la multitud obligó a que Rodríguez Veltze, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, asumiera la presidencia y convocara a elecciones el 18 de diciembre del 2005. Es decir, aquí la multitud no permitió el juego legalista para que otro asumiera la presidencia sino que obligó a las elecciones. Una vez más ésta no se gobierna a sí misma pero logra frenar los planes de los sectores conservadores, representados por el presidente de la cámara de senadores, de controlar el asunto público y a pesar de que el fin de la multitud no es la democracia representativa, en ésta se puede elegir al gobernante en lugar de que el aparato estatal impusiera alguno.

---

<sup>113</sup> Ibid., p.294.

<sup>114</sup> Significa la renuncia del presidente, del presidente de la cámara de senadores y del presidente de la cámara de diputados, con las tres renuncias la presidencia recae en la figura del presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.



#### **d) Cronología de hechos**

##### *Cronología de la Guerra del Agua:*

- 11-01-2000: bloqueo indefinido por la dignidad civil, convocado por la Coordinadora.
- 12-01-2000: el Comité Cívico levanta su bloqueo y el de la Coordinadora permanece.
- 13-01-2000: se lleva a cabo el Cabildo Abierto y se da el primer enfrentamiento entre la multitud y las fuerzas represivas.
- 14-01-2000: se levanta el bloqueo.
- 4-02-2000: toma de Cochabamba.
- 5-02-2000: se da el segundo enfrentamiento en más de 30 manzanas entre la multitud y las fuerzas represivas.
- 4-04-2000: comienza el bloqueo indefinido.
- 6-04-2000: ocupación de las instalaciones de Aguas del Tunari así como de oficinas de gobierno.
- 7-04-2000: inician negociaciones.
- 8-04-2000: toma de la Plaza Central y en la tarde se decreta el estado de sitio.
- 9-04-2000: tercer enfrentamiento entre la multitud y las fuerzas represivas.
- 11-04-2000: se modifica la Ley de Agua numero 2029; triunfo de la multitud.

*Cronología de la Guerra del Gas:*

- 15-09-2003: paro indefinido organizado por la FEJUVE, bloqueo de caminos por el sindicato de choferes de Yungas, bloqueos de caminos por los comunarios de Omasuyos, Camacho, Huayna Capak, Los Andes, y Aroma.
- 18-09-2003: marcha masiva a La Paz, Paro Cívico en Achacachi, Paro de actividades en La Paz.
- 19-09-2003: movilización general en defensa del gas.
- 20-09-2003: masacre de Warisata.
- 21-09-2003: toma del Pueblo de Sorata por sus comunarios y comienzan los bloqueos de caminos indefinidos.
- 8-10-2003: paro indefinido en El Alto.
- 9-10-2003: movilización en El Alto y La Paz.
- 11-10-2003: se da el decreto de la muerte.
- 12-10-2003: por el decreto de la muerte se da un enfrentamiento entre los habitantes de El Alto y las fuerzas represivas con un saldo de 257 heridos y 63 decesos.
- 17-10-2003: Sánchez de Lozada renuncia a la presidencia y Carlos Mesa asume el poder.
- 18-07-2004. referéndum sobre el destino de los hidrocarburos bolivianos.
- 16-03-05: la Cámara de Diputados de Bolivia aprueba el proyecto de ley de hidrocarburos que establece en 18 por ciento las regalías que deben de pagar las petroleras y les fija el 32 por ciento de impuestos.

- 9-06-05: asume Rodríguez Veltze (Presidente de la Suprema Corte de la Nación) la presidencia.
- 18-12-05: elecciones presidenciales. Evo Morales candidato del MAS gana la presidencia.

#### **IV. Análisis de las multitudes**

El presente capítulo no busca hacer un análisis comparativo entre los dos estudios de casos expuestos sino resaltar la forma de respuesta de la multitud ante los acontecimientos históricos que hemos abordado en Oaxaca y Bolivia.

##### **a) Singularidades**

En ambos casos, la multitud está conformada por distintas singularidades y en los dos la singularidad indígena tiene una gran relevancia, y no sólo por lo cuantitativo que aporta sino más bien por lo cualitativo, ya que en Oaxaca la práctica asamblearia para la toma de decisiones es rescatada de los pueblos indígenas y en Bolivia la organización sindical de las zonas indígenas rurales es aplicada en las zonas urbanas como el caso de El Alto y sus juntas vecinales.

Otra característica que comparten es la aparición de ciertos grupos marginales en la movilización social; por un lado tenemos en Oaxaca a los *chavos banda* que no sólo se politizaron en el movimiento sino que fueron una de las singularidades más aguerridas en la defensa de las barricadas, tal y como se dio en la batalla del 2 de noviembre, y por el otro tenemos en Bolivia a los "Guerreros del Agua" que durante cuatro días cuidaron la plaza principal de Cochabamba para que no existieran provocaciones así como saqueos que desprestigiaran al movimiento.

##### **b) Organización**

Para la toma de decisiones, la multitud en los dos casos se apoyó de una organización horizontal y autónoma, por un lado en una Asamblea Popular y por el

otro lado en una Coordinadora. Horizontal porque no había jerarquías ni líderes en los movimientos, a lo que más se llegó fue a voceros que eran los más visibles sin tener un mayor poder en la toma de decisiones.

Autónoma en varios sentidos. En primer lugar porque en los dos casos existían dentro de la multitud organizaciones tradicionales como sindicatos (SNTE, CSUTCB) que a pesar de tener una organización vertical no lograron jerarquizar a la multitud,<sup>115</sup> es decir, los sindicatos tenían la misma fuerza que pequeñas organizaciones para la toma de decisiones y en segundo lugar porque a pesar de estar en una organización horizontal las singularidades podían actuar de manera autónoma y por ello se reflejó la espontaneidad y creatividad en varias acciones (toma de canales de televisión así como estaciones de radio o teatro/graffitis como medios de comunicación).

#### **c) Común**

Lo *común* es lo más importante en la multitud y se entiende por lo *común*, el que las singularidades controlan los bienes y servicios que hacen posible la reproducción de la propia multitud. Por un lado tenemos que lo *común* en Bolivia fue sobre *quién* decide sobre el asunto público y por ende la multitud comenzó a hablar sobre la reapropiación social, mientras que para la APPO lo *común* son las relaciones reales a partir de las decisiones tomadas en comunidad.

#### **d) Democracia**

Lo anterior nos lleva ahora a la democracia de la multitud. Ya se señaló que la multitud es carne propia que se gobierna a sí misma y el significado de carne es

<sup>115</sup> Recordemos que primero se formó la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca que serviría como herramienta de la Sección 22 del SNTE, antes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO).

que se hace visible en los cuerpos de los sublevados. Para que la multitud se haga carne es necesaria la reapropiación de los saberes cedidos al soberano, aquí la multitud se reapropió de espacios: plazas centrales, calles, edificios de gobierno (SEMAPA); de medios de comunicación: radios, televisiones; festividades como la Guelaguetza; de relaciones sociales: el caso de la barricada como un núcleo organizativo basado en relaciones de solidaridad y de la decisión sobre el asunto público. En los dos casos la multitud organizó foros y encuentros para debatir sobre el futuro, por un lado se llevó a cabo el Foro Nacional Construyendo la Gobernabilidad y la Democracia en Oaxaca, en el que se plantearon nuevas formas de participación política para la toma de decisiones y por el otro la creación de una Empresa de Agua bajo una dirección comunitaria así como un llamado a una Asamblea Constituyente sin intermediación política.

#### **e) Poder**

Como se ha señalado, la multitud no busca la toma de poder sino que por medio de su potencia creativa la multitud se convierte en una fuerza política alternativa al Estado.

En el caso de la APPO, la multitud se convirtió en un poder dual durante casi cinco meses en los que el gobernador del estado así como el poder legislativo y judicial no podían ejercer su poder ya que la multitud tenía cercadas sus oficinas y no permitía su desplazamiento a las diferentes regiones del estado, incluso hubo ayuntamientos tomados por la APPO creando ayuntamientos populares así como la creación del primer municipio autónomo; y no sólo eso sino que la multitud controló los medios de comunicación, la vigilancia de la ciudad y hasta la

recolección de basura, fue tal su potencia creativa que logró una cierta normalidad en la vida cotidiana de la ciudad de Oaxaca.

En el caso de Bolivia en dos ocasiones la multitud se convertía en un poder dual a partir del cual también se cercaban y tomaban los edificios de gobierno, y la multitud decidía quien entraba o salía de la ciudad (Cochabamba) pero la potencia de la multitud boliviana radica en convertirse en un contrapoder que orillaba al gobierno a desechar las propuestas no aprobadas por la sociedad. De igual forma, este contrapoder logró una resistencia ante las políticas del Estado, una insurrección al actuar contra el Estado y su poder constituyente como deseo de cooperación y democracia. El contrapoder de la multitud orilló al gobierno a llevar a cabo reformas moderadas (la Ley de hidrocarburos) para evitar la insurrección de los bolivianos.

**f) ¿Fin de la multitud? O la lucha continua**

La multitud en los dos casos quedó desarticulada en varias ocasiones, por un lado por la represión ejercida por el gobierno y por el otro por las elecciones. Con respecto a la APPO, después de la represión del 26 de noviembre del 2006 ésta no logró hacer grandes manifestaciones hasta el 14 de junio del 2007 cuando conmemoraron un año del nacimiento de la Asamblea pero durante esos actos siempre estuvo limitado su accionar por las fuerzas policiacas hasta que en la fiesta de la Guelaguetza se vuelve a dar la represión y desarticulan al movimiento.

A pesar de que la APPO ya no ha demostrado su fuerza con acciones de gran envergadura, dentro de ella se ha ido gestando una revolución molecular<sup>116</sup>, ya que las acciones emprendidas por las distintas singularidades van creando nuevas relaciones y formas de vida que se apoyan en espacios autónomos donde se practican distintos oficios y artes basados en solidaridad, se trabaja con baños secos, bicimáquinas y creación de espacios comunitarios, así como la solidaridad y apoyo en las distintas luchas en el estado como la lucha en contra de la compra de terrenos ejidales para la construcción de una planta eólica en el Istmo de Tehuantepec, así como en contra de la una presa en la Sierra de Juárez. Es decir, la multitud oaxaqueña va construyendo la democracia desde la creación de nuevas relaciones sociales.

Con respecto a Bolivia a partir del triunfo de Evo Morales en el 2005, la multitud se desarticuló y compartió el arribo del candidato del MAS a la presidencia del país andino. Aquí la multitud no se presentó con la misma fuerza que lo hizo anteriormente pero ha tenido grandes manifestaciones para defender sus logros como por ejemplo, en septiembre del 2007, cuando los gobernadores de los departamentos de la Media Luna (Tarija, Beni y Santa Cruz) no querían firmar el referéndum para la constituyente, y la multitud, al saber que la constituyente era una victoria suya después de cinco años de lucha se movilizaron y por medio de bloqueos de caminos a ese departamento obligaron a dichos departamentos a firmar el referéndum. En este suceso la multitud demuestra su fuerza ya que fue actor importante conjuntamente con el gobierno para obligar a

---

<sup>116</sup> Revolución molecular no sólo tiene que ver con las relaciones cotidianas entre hombres, mujeres, homo y heterosexuales, niños, adultos, etc. Interviene también, y ante todo, en las mutaciones productivas. Félix Guattari, *Cartografías del deseo*, La marca, Argentina, 1995, p.30.



la firma del referéndum. En este caso se demuestra cómo la multitud sigue estando presente en Bolivia a pesar de que con la llegada de Evo la multitud ha actuado por otros caminos, pero es necesario decir que la Asamblea Constituyente se convirtió en una copia de parlamento boliviano dejando a un lado las aspiraciones de la multitud sobre ella, ya que en ella no se pudo participar sin ser parte de un partido político y eso iba en contra de las aspiraciones democráticas de la multitud que buscaba que Asamblea se convirtiera en un poder de la gente y no sólo en una instancia representativa, aunque esta asamblea arrojó un avance histórico para el pueblo boliviano al confirmar su carácter de República Plurinacional.

## **Conclusión.**

Por medio de los estudios de caso se comprueban varios objetivos, el primero es que el concepto de *multitud* ayuda a analizar estas nuevas manifestaciones sociales que se vienen dando en América Latina, no sólo en su expresión externa sino también en su organización interna, es decir, en las relaciones sociales creadas así como en la potencialidad de sus acciones.

Sobre el debate en torno a la *multitud*, con los casos analizados se puede observar que ésta no busca sustituir al concepto de clase sino que lo complementa al incluir no sólo a los trabajadores materiales, también a los trabajadores inmateriales que igual producen plusvalía, pero no sólo eso logra demostrar que es capaz no sólo de apropiarse de los bienes y servicios sino también de producir nuevas relaciones sociales.

Sobre sus manifestaciones externas uno observa que la espontaneidad de sus acciones fueron importantes no sólo para defenderse de la represión también para demostrar su potencia creativa al constituirse de diferentes singularidades. Esta potencia creativa, como ya se señaló, quedó expresada en acciones nuevas por ejemplo la toma del canal estatal de televisión en Oaxaca, así como la creación de una empresa comunitaria para el abasto de agua en la ciudad de Cochabamba. Otra manifestación externa fue el haber convertido a las barricadas en escuelas de formación para todas las singularidades, al haber politizado a personas de distintas clases sociales y convertirlos en verdaderos actores para la producción de la vida social, así como también el haber creado lazos solidarios entre las distintas singularidades para ir reterritorializando el tejido social.

Dentro de su organización interna la *multitud* demostró que no es necesario tener un líder o crear un órgano jerárquico para llevar acciones en contra del capital y del Estado, la heterogeneidad, así como la horizontalidad en la organización permiten una mayor potencia creativa al momento de actuar y el que las singularidades tuvieran autonomía permitía realizar distintas acciones al mismo tiempo en diferentes lugares debilitando la reacción de las fuerzas represivas.

La reterritorialización del tejido social permitió la reapropiación de los saberes cedidos al soberano, como ya se comentó no sólo impidieron a los representantes del poder llevar a cabo sus funciones (5 meses en Oaxaca y varias ocasiones en Bolivia durante las guerras) sino la propia *multitud* logró hasta cierto punto una vida normal y cotidiana en las ciudades apropiadas por ella, pero sobre todo las singularidades convirtieron la democracia en *carne* propia, es decir se hizo visible en los cuerpos de los sublevados, por un lado tenemos una revolución molecular en la sociedad oaxaqueña que ha ido creando espacios autónomos, ya sean municipios o galerías artísticas; y por el otro la legitimación de la identidad indígena hasta el punto de llevar por medio de elecciones al primer presidente indígena en Bolivia.

Con lo anterior se demuestra otro punto muy importante de la *multitud* que es la democracia. La democracia en lo interno de ella quedó reflejada en la reapropiación de los saberes, las personas se dieron cuenta que ellos podían reproducir la vida social en comunidad sin la necesidad del Estado, pero también a la hora de tomar decisiones no cedieron sus saberes a un nuevo representante sino a la asamblea o a la coordinadora, que se convirtieron en nuevos órganos políticos y de toma de decisión de la sociedad oaxaqueña así como boliviana,

reproduciendo en todo momento la democracia teniendo como un gran ejemplo a la ciudad de El Alto durante la Guerra del Gas.

En el ámbito externo, la democracia se vio reflejada al convertirse en un contrapoder en cuanto a las decisiones del asunto público, en el caso de Bolivia si el presidente tomaba alguna decisión en contra de las aspiraciones de la *multitud* se enfrentaba a un contrapoder en las calles obligándolo a hacerle caso a la sociedad manifestada, mientras que en Oaxaca el poder dual creado logró sustituir las obligaciones de las personas encargadas de gobernar, pero también se vio la limitante del poder dual reflejada en que mientras no destruya la maquinaria estatal está *obligado* a desaparecer en un corto periodo de tiempo.

Por último, sobre la cuestión de la paradoja mencionada, queda claro que en estos momentos la *multitud* sí espera que el Estado responda a sus demandas pero al mismo tiempo refleja cómo se está dando una revolución molecular a través de la reapropiación de los saberes por las singularidades que permite a la sociedad en general dar cuenta de su potencia para poder reproducir la vida social día a día sin la necesidad del Estado.

Esto último lo refleja la cuestión del poder constituyente en la *multitud* ya que por un lado, el poder constituyente es la potencia creativa de la *multitud* expresada en la democracia pero por el otro también es una demanda hacia el Estado reflejada en la creación de la Asamblea Constituyente en Bolivia así como la exigencia de una nueva constituyente en Oaxaca, es decir, hasta este momento el poder constituyente queda reflejado en un nuevo pacto entre la sociedad y el Estado y me da las bases para próximas investigaciones acerca de una

interrogante central ¿qué es el poder constituyente en nuestro tiempo y nuestra región y su relación Estado/movimientos sociales?

## Bibliografía.

- Albertani, Claudio (coord.), *Imperio y movimientos sociales en la era global*, México, UACM, 2006.
- Beas Torres, Carlos (coord.), *La batalla por Oaxaca*, México, Yope Power, 2007.
- Borón, Atilio, *imperio & imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri*, México, Itaca, 2003.
- García Linera, Álvaro, Gutiérrez, Raquel, Prada, Prada y Luis Tapia, *El retorno de la Bolivia Plebeya*, Bolivia, Muela del Diablo, 2001.
- Giarraca, Norma, *Hasta cuando las piedras se levantan*, Argentina, Gemsal, 2008.
- Guattari, Félix, *Cartografías del deseo*, Argentina, La Marca, 1995.
- -----y Antonio Negri, *Las verdades nómadas*, Argentina, Akal, 1999.
- Gutiérrez, Raquel, *Los ritmos de Pachakuti*, Bolivia, Textos Rebeldes, 2006.
- Hardt, Michael y Antonio Negri, *Multitud*, España, Debate, 2004.
- -----*Imperio*, España, Paidós, 2005.
- Lenin, V. I., *La Comuna de París*, Progreso, Moscú.
- López Nayar y Lucio Oliver, *América Latina y el Caribe una región en conflicto. Intervencionismo externo, crisis de las instituciones políticas y nuevos movimientos sociales*, México, Plaza y Valdez, 2009.
- Negri, Antonio, *Del retorno. Abecedario biopolítico*, España, Debate, 2003.
- -----, *Guías cinco lecciones en torno al imperio*, España, Paidós, 2004.

- -----, *Goodbye Mr. Socialism. La crisis de la izquierda y los nuevos movimientos sociales*, España, Paidós, 2006.
- Osorno, Diego, *Oaxaca la primera insurrección del siglo XXI*, México, Grijalbo, 2007.
- Prada, Raúl, *Subversiones indígenas*, Bolivia, CLACSO-Muela del Diablo, 2008.
- Stefanoni, Pablo y Herve Do Alto, *La revolución de Evo Morales. De la coca al palacio*, Argentina, Clave para todos, 2006.
- Svampa, Maristella y Pablo Stefanoni, *Bolivia: memoria, insurgencia y movimientos sociales*, Argentina, CLACSO, 2007.

Revistas:

- Revista *Chiapas*, México, ERA-IIE, núm. 14, 2002.
- Revista *OSAL*, Argentina, CLACSO, año II, núm. 2, septiembre, 2000.
- -----, Argentina, CLACSO, año III, núm. 7, junio, 2002.
- -----, Argentina, CLACSO, año IV, núm. 10, enero-abril, 2003.
- -----, Argentina, CLACSO, año IV, núm.12, septiembre-diciembre, 2003.
- Revista *Rebeldía*, México, núm. 13, noviembre, 2003.

Artículos en Internet:

- Bensaíd Daniel, "Multitudes Ventrilocuas", en <http://www.herramienta.com.ar>, consultado el 26 de noviembre del 2008
- Esteva, Gustavo, "Anticipo y Amenaza", en [www.jornada.unam.mx/06/08/31](http://www.jornada.unam.mx/06/08/31), consultado el 31 de agosto del 2006.

- ----"El acertijo APPO", en [www.jornada.unam.mx/06/11/20](http://www.jornada.unam.mx/06/11/20), consultado el 20 de noviembre del 2006.
- ----"Sigue la APPO dando", en [www.jornada.unam.mx/07/03/12](http://www.jornada.unam.mx/07/03/12), consultado el 12 de marzo del 2007.
- ----"Nuevas Aportaciones", en [www.jornada.unam.mx/07/03/26](http://www.jornada.unam.mx/07/03/26), consultado el 26 de marzo del 2007.
- ----"La APPO ¿de nuevo?", en [www.jornada.unam.mx/09/02/23](http://www.jornada.unam.mx/09/02/23), consultado el 23 de febrero del 2009.
- Hernández Navarro, Luis, "La APPO", en [www.jornada.unam.mx/06/11/21](http://www.jornada.unam.mx/06/11/21), consultado el 21 de noviembre del 2006.
- Virno Paolo, "Gramática de la multitud" en <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/217.pdf>, consultado el 19 de noviembre del 2008.

Páginas de Internet:

- [http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/BO/leves-electorales/Ley%20de%20agrupaciones%20ciudadanas%20y%20pueblos%20indigenas%20\(2004\).pdf/view](http://aceproject.org/ero-en/regions/americas/BO/leves-electorales/Ley%20de%20agrupaciones%20ciudadanas%20y%20pueblos%20indigenas%20(2004).pdf/view), consultado el 15 de octubre del 2009.
- <http://congresoappo.blogspot.com>, consultado el 29 de marzo del 2009.
- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2992028&orden=215193&info=link>, consultado el 13 de febrero del 2009.
- <http://jornada.unam.mx/08/11/03>, consultado el 3 de noviembre del 2008.
- <http://lavaca.org/notas/entrevista-a-michael-hardt/>, consultado el 8 de octubre del 2008.
- <http://www.liberacion.press.se/antiores/antiores2/050729/notas/boton.htm>, consultado el 29 de abril del 2008.



- <http://www.myspace.com/asaroaxaca>, consultado el 5 de marzo del 2009.
- <http://www.nodo50.org/cipo/documentos/cipito21.html>, consultado el 01 de junio del 2010
- [http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/marcos\\_301207.pdf](http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/marcos_301207.pdf), consultado el 16 de abril del 2009.
- <http://www.prodiversitas.bioetica.org/nota26.htm>, consultado el 7 de mayo del 2009.
- [http://www.ucm.es/info/euortheo/diccionario/O/obrero\\_masa.htm](http://www.ucm.es/info/euortheo/diccionario/O/obrero_masa.htm), consultado el 8 de octubre del 2009.
- [www.univie.ac.at](http://www.univie.ac.at), consultado el 22 de abril del 2009.

Video:

- <http://www.tu.tv/videos/la-guerra-del-gas-bolivia>, consultado el 24 de noviembre del 2009.