



Universidad Nacional Autónoma De México

---

---

**PROGRAMA DE MAESTRÍA Y  
DOCTORADO EN URBANISMO**

**CUERNAVACA 2010  
15 AÑOS DE URBANISMO  
CONTRACULTURAL**

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

**MAESTRO EN URBANISMO**

PRESENTA:

**ENRIQUE DÍAZ MORA**



CIUDAD UNIVERSITARIA, D F, 2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Director de tesis*

*Dr. Hermilo Salas Espíndola*

*Sinodales*

*Dr. José Luis Torres Franco*

*Dra. María del Carmen Valverde Valverde*

*Dr. Orlando Eleazar Moreno Pérez*

*Dr. Raúl Salas Espíndola*



*A María Isabel*



## CONTENIDO

|                                                                               |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Agradecimientos .....                                                         | <i>ix</i> |
| PRESENTACIÓN .....                                                            | 1         |
| URBANISMO TRANSDISCIPLINARIO: UN ESPACIO DE<br>DOCENCIA E INVESTIGACIÓN ..... | 7         |
| Motivación .....                                                              | 7         |
| Pensamiento constructivista .....                                             | 10        |
| Jean Piaget .....                                                             | 12        |
| Lev Semionovich Vygotsky .....                                                | 13        |
| Pensamiento crítico .....                                                     | 19        |
| Cuernavaca 2010, un proyecto paraguas .....                                   | 24        |
| Operación del espacio académico: primeros<br>resultados .....                 | 26        |
| CUERNAVACA 2010:<br>15 AÑOS DE URBANISMO CONTRACULTURAL .....                 | 33        |
| Resumen .....                                                                 | 33        |
| Descriptores .....                                                            | 36        |
| Título y subtítulo .....                                                      | 36        |
| Antecedentes .....                                                            | 37        |
| Objeto de estudio .....                                                       | 39        |
| Contexto .....                                                                | 43        |
| Objetivos .....                                                               | 45        |
| Hipótesis .....                                                               | 46        |
| Marco teórico-metodológico .....                                              | 47        |
| Contribuciones: alcances y limitaciones .....                                 | 71        |

|                                                                                                                                                                                                            |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>CONCLUSIONES .....</b>                                                                                                                                                                                  | <b>73</b>  |
| <b>REFERENCIAS .....</b>                                                                                                                                                                                   | <b>79</b>  |
| <b>APÉNDICE</b>                                                                                                                                                                                            |            |
| <b>OPERACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO:</b>                                                                                                                                                                    |            |
| <b>PRIMEROS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN .....</b>                                                                                                                                                           | <b>87</b>  |
| <b>Presentación .....</b>                                                                                                                                                                                  | <b>87</b>  |
| <b>Agua sí, casas no: los 13 pueblos de Morelos en<br/>defensa del manantial Chihuahuita<br/>Moisés Benjamín Cruz Aguilar .....</b>                                                                        | <b>95</b>  |
| <b>Problemática social y ambiental del relleno sanitario<br/>de Loma de Mejía, ejido San Antón, Cuernavaca<br/>Carolina Ingrid Betancourt Quiroga .....</b>                                                | <b>119</b> |
| <b>Alternativas de desarrollo turístico basadas en las<br/>premisas de la sustentabilidad, para las localidades<br/>costeras del municipio de Aquila, Michoacán<br/>Andrea Sabina Alvarado Brumm .....</b> | <b>141</b> |



## Agradecimientos

El campo de *Economía, Política y Ambiente* de los posgrados en Urbanismo y en Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, coheredero de la posición crítica, reflexiva y libertaria del Autogobierno de los años setenta, continúa coadyuvando a la conciencia crítica de la sociedad.

Desde mi incorporación a este espacio de docencia e investigación, acertadamente conducido por Hermilo Salas Espíndola, he tenido la fortuna de asistir a las cátedras de distinguidos universitarios, quienes, en unión de sus discentes, hacen posible la existencia de este campo de conocimiento del posgrado. Aprecio especialmente las enseñanzas de Felipe Albino Gervacio, Jorge Eduardo Fuentes Morúa, Jaime Francisco Irigoyen Castillo, Alejandro Mina Valdez, Orlando Eleazar Moreno Pérez, Telésforo Nava Vázquez, Hermilo Salas Espíndola, Raúl Salas Espíndola, José Luis Torres Franco, Enrique Villaseñor García.

El carácter incluyente de la Universidad Nacional me ha permitido conocer, también « de viva voz », las disertaciones de otros ilustres universitarios entre los que destacan Gilberto Giménez Montiel, Pablo González Casanova y Adolfo Sánchez Vázquez. Mi acercamiento a su obra durante la etapa actual de mi vida académica, me ha permitido coadyuvar al desarrollo de la perspectiva transdisciplinaria que la comprensión de lo urbano necesita.

Mi incorporación real y efectiva a la planta docente y al padrón de tutores de posgrado en Urbanismo y en Arquitectura ha sido, asimismo, un ingrediente invaluable de mi trabajo y desarrollo académicos. Gracias, a los comités académicos respectivos por la confianza y el apoyo recibido. Gracias, especialmente a María del Carmen Valverde Valverde y a Gemma Luz Verduzco Chirino.

Finalmente, mi agradecimiento también a Andrea Sabina Alvarado Brumm, Carolina Ingrid Betancourt Quiroga, David Carreño Nicolás, Moisés Benjamín Cruz Aguilar, Jesica Marlene Lira Medrano, Luis Sotelo Real y Beatriz Eugenia Soto Enciso, cuya confianza y participación activa han dado existencia real tangible al seminario de docencia e investigación denominado Urbanismo Transdisciplinario, pieza estratégica de la génesis del grupo académico del mismo nombre que nos hemos propuesto formar.

## PRESENTACIÓN

« Impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura », son las tareas sustantivas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), consagradas en su Ley Orgánica (DOF, 1945).

En congruencia con lo anterior, el Reglamento General de Estudios de Posgrado de la UNAM (RGEP) vigente, confiere a los estudios de posgrado objetivos claros. A la letra, señala: « los estudios de especialización tienen como objetivo profundizar y ampliar los conocimientos y destrezas que requiere el ejercicio profesional en un área específica [...] Los estudios de maestría proporcionarán al alumno una formación amplia y sólida en un campo de conocimiento y tendrán alguno de los siguientes objetivos: iniciarlo en la investigación, formarlo para la docencia o desarrollar en él una alta capacidad para el ejercicio profesional [...] Los estudios de doctorado tienen como objetivo proporcionar al alumno una formación sólida para desarrollar investigación que produzca conocimiento original, y ofrecerán una rigurosa preparación para el ejercicio académico o profesional. » (UNAM, 2006).

Así, la *formación de investigadores* es, entre otros, un objetivo consagrado a los estudios de maestría y doctorado en la UNAM.

Sin duda, la Universidad ha formado, y forma actualmente a través de los estudios de posgrado, investigadores del más alto nivel. Como es natural, esta tarea es objeto de reflexión cotidiana de los universitarios —*profesores-investigadores*— involucrados en los estudios de posgrado; sin embargo, dicha reflexión —encaminada a comprender los procesos de formación de investigadores— no se socializa tan sistemáticamente como convendría.

Al parecer, lo más cercano a dicha socialización corresponde a la reflexión que se realiza en el ámbito de los programas de posgrado sobre las tareas y responsabilidades de los tutores académicos<sup>1</sup> lo que, eventualmente, también se aborda en los congresos nacionales de posgrado<sup>2</sup>.

El programa de Posgrado en Urbanismo, por ejemplo, ha realizado por tercer año consecutivo un « coloquio de tutores ». Al tercero de estos, realizado el 22 de abril de 2010 en el salón de seminario Emilio Rosenblueth del Instituto de Ingeniería, acudieron más de 25 académicos, quienes expusieron sus proyectos y líneas de investigación ante una audiencia formada por sus pares, y por alumnos y aspirantes a ingreso a los estudios de maestría y doctorado. Si bien, el objetivo de dicho coloquio no

---

<sup>1</sup> Véase *El perfil de competencias del tutor de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México*, de Adrián Martínez González, *et al* (2005).

<sup>2</sup> Me refiero a los congresos nacionales de posgrado 1987-2001, organizados por la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), así como a los que organiza el Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMEPO) desde 2002 (<http://www.comepo.org.mx/>).

incorporó exponer estrategias y experiencias en materia de formación de investigadores, en algunas ponencias pudieron percibirse rasgos de aquéllas, que convendría socializar en beneficio de los estudios de posgrado.

Por mi parte, he considerado pertinente exponer algunas reflexiones y estrategias sobre el particular. Aspiro con ello a incentivar el desarrollo de una *representación social* de la formación de investigadores que resulte de la *interacción social colaborativa* de miembros individuales y grupos académicos de la comunidad de profesores-investigadores y, por supuesto, coadyuvar también a la reflexión sobre la tarea del tutor académico, figura importante de los estudios de posgrado en el México contemporáneo.

Dos secciones conforman el presente trabajo, el cual puede ser leído como *proyecto docente* —en la dimensión de la formación de investigadores— y como *proyecto de investigación*.

En la primera sección se manifiesta la intención de construir un espacio académico de docencia e investigación al que se denomina *Urbanismo Transdisciplinario*. A partir de las teorías de Jean Piaget y Lev Semionovich Vygotsky, se desarrollan los fundamentos —*constructivistas*— de dicho espacio académico. Con base en *El marxismo como filosofía de la praxis*, de Adolfo Sánchez Vázquez, se expone, asimismo, el *pensamiento crítico* como referente teórico para fomentar una re-significación del conocimiento —como categoría cognitiva— en investigadores y estudiantes de posgrado. Enseguida, se incorpora el concepto de *zona de desarrollo próximo del proceso de formación de investigadores* y se definen dos cuestiones de

utilidad práctica y estratégica para la docencia: el *seminario permanente* y el *proyecto paraguas*. Finalmente, se comparten con el lector algunas reflexiones sobre los primeros resultados de la operación del espacio académico en la dimensión docente, los cuales se incluyen en un apéndice.

La segunda sección, titulada « Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural », título que ha devenido también en el título principal del trabajo, puede ser leída como proyecto paraguas —en la perspectiva docente—, y como proyecto de investigación, pues se trata de la exposición de un *instrumento cultural* doblemente funcional del espacio académico mencionado. Las dos lecturas comparten los fundamentos —críticos y constructivistas— expuestos en la sección primera.

« Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural » tiene su motivación en las movilizaciones populares de oposición a hechos específicos significativos y característicos del actual proceso de urbanización de Cuernavaca y su área metropolitana, los cuales se definen como hechos urbanos.

Como proyecto paraguas, promueve, agrupa y da cobijo a proyectos de investigación autónomos en torno a un objeto de reflexión determinado; provee situaciones de aprendizaje; y contribuye, en relación estrecha con el seminario permanente, a la conformación de la zona de desarrollo próximo del proceso de formación de investigadores, donde los alumnos de posgrado interactúan en forma colaborativa, comparten cuestiones teórico-

metodológicas, consensúan significados y avanzan en el planteamiento y desarrollo de sus proyectos de investigación.

Como proyecto de investigación, postula que el urbanismo en Cuernavaca ha devenido en una *práctica política* de imposición de una cultura hegemónica en contraposición a las culturas locales; una forma de *urbanismo contracultural* que ha entrado en conflicto con las culturas urbana cuernavacense y de los pueblos originarios. Con base en un esquema cognoscitivo hermenéutico, los movimientos sociales de resistencia a los hechos urbanos mencionados se asumen como síntoma o expresión de estructuras de significación subyacentes relacionadas estrechamente con los procesos de transformación del territorio que éstos conllevan, la *reterritorialización de Cuernavaca*. Se adopta el concepto de *territorio como proceso de tres ingredientes* desarrollado por Gilberto Giménez Montiel en relación estrecha con la geografía del poder, de Claude Raffestin. En el núcleo del marco teórico del proyecto se incluyen la *teoría de las representaciones sociales*, de Serge Moscovici, la *teoría de la cultura* de Gilberto Giménez Montiel, y la *sociología de los movimientos sociales*, de Alain Touraine.





# URBANISMO TRANSDISCIPLINARIO

## UN ESPACIO DE DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

### Motivación

Desde mi incorporación al espacio académico del campo de conocimiento *Economía, Política y Ambiente* del Posgrado en Urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), primero como discente y posteriormente como docente, he sostenido que « *es posible realizar investigación original en Urbanismo con el concurso de estudiantes de licenciatura y posgrado.* » (Díaz-Mora, 2008: 1)<sup>3</sup>. Esta tesis, alentada en mi pensamiento por la *Didáctica del Medio Urbano* (ÍBER, 1995: 1-85) —donde se concibe a la ciudad como instrumento pedagógico útil en la enseñanza de las ciencias sociales— se funda en las peculiaridades del objeto de reflexión del Urbanismo (*lo urbano*)<sup>4</sup>, que hacen de la ciudad un instrumento idóneo de *formación de pensadores* en una *perspectiva transdisciplinaria*<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Conviene aclarar, como se advirtió entonces, que dicha tesis « no es extensiva automáticamente a otros objetos de investigación » (Díaz-Mora, 2008: 19); mucho menos lo es cuando la motivación de la investigación es en su origen la aplicación de una disciplina y no la aprehensión/transformación de un objeto de estudio/intervención.

<sup>4</sup> En el sentido de la Real Academia Española (RAE), para la que lo « urbano » significa lo « perteneciente o relativo a la ciudad ».

<sup>5</sup> Al margen del mero juego de palabras, en el presente documento se suscribe la concepción de Mario Bunge sobre *transdisciplinarietà* para referir la *trasgresión de límites disciplinarios* que produce conocimientos *multi* e *interdisciplinarios* (2000: 47 y 60-64).

Para sustentar esa proposición de verdad, definí y apliqué, a principios de 2008, un complejo metodológico integrado entre otros elementos por el *seminario*, el *pensamiento crítico*, la definición del *objeto de reflexión*; la elección de *casos de estudio* relativos a un problema particular de investigación; y el *ensayo* (Díaz-Mora, *op cit*: 4-15). A este complejo, he incorporado recientemente un *instrumento cultural*<sup>6</sup> al que he llamado *proyecto paraguas*. Y, a todo el conjunto, a manera de un cuerpo, la noción de *espacio académico* como *estrategia de investigación y formación de investigadores*.

En esta sección se exponen los elementos de un espacio académico de docencia e investigación, en formación, al que hemos denominado *Urbanismo Transdisciplinario*: los referentes teóricos fundamentales —*constructivistas*— donde se apoyan las dos dimensiones de este proyecto de espacio académico; el *pensamiento crítico* como referente teórico para coadyuvar a *re-significar el conocimiento* —como categoría cognitiva— en investigadores y estudiantes de posgrado; el concepto de *zona de desarrollo próximo*, como zona interactivo-colaborativa de iniciación a la investigación; y dos cuestiones centrales de utilidad práctica y estratégica: el *seminario permanente* y el *proyecto paraguas*. Finalmente, se comparten con el lector algunas reflexiones sobre los primeros resultados de la operación del espacio académico en la dimensión docente.

---

<sup>6</sup> En el sentido de *Vygotsky* (1934), un *instrumento cultural*, al interiorizarse y arraigarse en el individuo, se convierte en un instrumento individual, cuyo dominio coadyuva a su capacidad para resolver problemas. Así, el instrumento cultural por excelencia es el lenguaje.

Urbanismo Transdisciplinario es un espacio académico donde lo urbano constituye el punto de partida, no así la Arquitectura, la Ingeniería, la Geografía, la Sociología, la Antropología, la Economía, la Ciencia Política, la Psicología o la Historia.<sup>7</sup> Los miembros del *grupo de investigación* —del mismo nombre—, principalmente alumnos del campo de Economía, Política y Ambiente (EPA) de los posgrados en Urbanismo y en Arquitectura, comparten el proyecto paraguas « Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural » como un instrumento cultural, proponen libremente realizar sus proyectos como miembros activos del grupo, y participan en el seminario permanente de docencia e investigación. En congruencia con las tesis constructivistas, este seminario, como pieza central de nuestro espacio académico, es concebido como *órgano docente en que, mediante el trabajo común de maestro y discípulos, se adiestran estos en la investigación en Urbanismo* (Díaz-Mora, 2008: 6).

---

<sup>7</sup> De ello deriva, dicho sea de paso, nuestra oposición a que el Urbanismo sea considerado en nuestros posgrados exclusivamente como una disciplina, cuestión que solemos expresar en los espacios académicos en los que participamos. Como señala Pablo González Casanova (2009), « la división del trabajo intelectual ha cumplido un papel importante en el desarrollo de las ciencias y las humanidades. Sin embargo, ante problemas complejos de investigación se ha comenzado a romper con esas viejas divisiones. » *La construcción y desarrollo de perspectivas transdisciplinarias de lo urbano es, en nuestra opinión, una necesidad práctica del Urbanismo.*

## Pensamiento constructivista<sup>8</sup>

Nuestra posición constructivista se basa fundamentalmente en las obras de Jean Piaget (1896-1980) y Lev Semionovich Vygotsky<sup>9</sup> (1896-1934). Así, el constructivismo, como teoría educativa, del desarrollo y del aprendizaje, y constructivo-interpretativa de la realidad, se integra articulando los planteamientos constructivistas de la psicología cognitiva de Piaget, a los que suele hacerse referencia con la expresión « constructivismo cognitivo », y la perspectiva funcional —de mediación semiótica— del lenguaje y la cultura, desarrollada por Vygotsky, a la que suele referirse como « constructivismo social ».

---

<sup>8</sup> En este trabajo no se emplea la expresión « construccionismo » —del inglés *constructionism*— propuesta por Seymour Papert e Idit Harel (1991), pues ésta « comparte con el constructivismo la tesis del *aprendizaje como construcción de estructuras de conocimiento*, independientemente de las circunstancias del aprendizaje » Es justo señalar, sin embargo, que en cuanto docentes, suscribimos las ideas de estos autores en el sentido de que el aprendizaje puede ser especialmente exitoso cuando el sujeto cognoscente es conscientemente involucrado en una actividad constructiva —concreta o abstracta— (construccionismo) como forma para alcanzar la construcción cognitiva (constructivismo), cuestión que con frecuencia es referida como « aprender haciendo ». (*Ibid.*: § « *Situating Constructionism* »).

<sup>9</sup> La ortografía en caracteres latinos del nombre del autor bielorruso es variada dependiendo del idioma. Según José Antonio Castorina: Vygotsky, en español; Vygotsky, en inglés; Vygotski, en francés; Vygotskij, en italiano; Vigotskii, en portugués (Castorina, 1996: § « Nota de los autores »). Por razones de dominancia lingüística, hemos adoptado la forma del inglés.

Coadyuvar a la formación de investigadores autónomos, creativos, audaces y capaces de participar reflexivamente en la transformación de la realidad, demanda una visión del aprendizaje relacionada con el vocablo « inquirir », más que « adquirir ». Ello plantea sujetos activos —y reflexivos— en interacción con su entorno socio-histórico, sus maestros y sus pares; sujetos que, con intermediación de la cultura y sus conocimientos previos, construyen, debaten y consensúan significados.

En la perspectiva del constructivismo, no hay entendimiento sin reflexión y estudio. El sujeto cognoscente no copia la información proveniente del exterior para grabarla en una especie de tabla rasa, sino que la relaciona activa y constructivamente —a través de un proceso interactivo de razonamiento e interiorización— con estructuras cognitivas relacionales (el lenguaje y la cultura, así como los conocimientos previos; *v. g.* lingüísticos), las cuales desempeñan un papel de mediación en el proceso de entendimiento y determinan —en forma de influencias cognitivas— la construcción subjetiva —interiorizada— de la información recibida, es decir, de conocimientos, nuevos o modificados. En la escala individual del proceso de aprendizaje, el conocimiento es en este sentido *causa y efecto*.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> En la sección dedicada al proyecto paraguas (§ « Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural », pp. 33-72), se incluye como referente teórico-metodológico « la cultura como causa y efecto », lo cual es válido en la escala socio-histórica de colectivos, pueblos, sociedades, no así en la escala individual.

## Jean Piaget

Jean Piaget desarrolla una postura epistemológica constructivista, interaccionista y estructuralista (1964, 1969, 1970, 1972). Conocer no es reproducir lo real, dice, pues la realidad es un « constructo »<sup>11</sup> de la mente (Piaget, 1970). El sujeto cognoscente, « sujeto epistémico », interactúa con la realidad que le interesa conocer; esa realidad existe objetivamente y sólo puede ser conocida a través de aproximaciones sucesivas, que dependen de sus conocimientos previos. Concibe el desarrollo cognitivo como una sucesión de estadios, donde los « esquemas » —concebidos como estructuras mentales que pueden ser generalizadas y transferidas— se organizan y combinan entre sí formando « estructuras » (Piaget y Barber, 1969). La realidad constituye un objeto de interés cognitivo, « un estímulo », cuando tiene sentido para el sujeto, cuando su aprehensión es significativa, por eso al asimilarla, éste la re-significa y le asigna un sentido (Ídem).

Piaget distingue dos aspectos del desarrollo intelectual, uno psicosocial que depende de la influencia del entorno y los procesos de transmisión social, y otro natural, espontáneo, endógeno que depende del « equilibrio » entre los esquemas del sujeto y los estímulos externos; entre las estructuras mentales propias del sujeto, y la integración ordenada de esquemas diferenciados. El proceso de equilibrio actúa como motor del desarrollo, pues permite al sistema cognitivo reaccionar ante los estímulos externos

---

<sup>11</sup> Un constructo —del inglés *construct*— es una construcción cognitiva; un objeto ideal, en contraposición a un objeto real.

y, por medio de procesos de « asimilación » y « acomodación », producir modificaciones en su organización que aseguren un mejor equilibrio (Piaget, 1970). El proceso de desarrollo cognitivo, que pasa de un estadio de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento, está influido por la maduración interna, la experiencia física o interacción con los objetos de la realidad, la transmisión social y el proceso de equilibrio (Piaget, 1972).

## **Lev Semionovich Vygotsky**

Si bien Jean Piaget admite que lo social y lo cultural repercuten en el desarrollo humano, este autor se ocupa en estudiar en profundidad las cuestiones cognitivas internas del sujeto haciendo abstracción de las externas. Para Lev Vygotsky, en cambio, el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, tanto por las herramientas lingüísticas del pensamiento como por la experiencia sociocultural; es decir, el desarrollo del pensamiento interiorizado depende de factores externos, el desarrollo de la lógica en el cognoscente es una función directa del lenguaje socializado (1931; 1934; 1978).

Así, mientras para Piaget « los procesos de desarrollo son independientes del aprendizaje [...] para Vigotsky ambos procesos están estrechamente interrelacionados » (Castorina, 1996: 17). « La propia noción de “aprendizaje” significa [afirma Marta Kohl (1993, ápod Castorina *op cit.*: 17)] proceso de enseñanza-aprendizaje, justamente para incluir al que aprende, al que enseña y la relación social entre ellos, de modo coherente con la perspectiva

sociohistórica ». « Según Vygotsky [afirma Serge Moscovici (1998: 106)] el origen de las funciones mentales superiores no debe buscarse en las profundidades de la mente o en los tejidos nerviosos, sino en la historia social, fuera del organismo individual. » El aprendizaje consiste, así, en la interiorización progresiva de los instrumentos mediadores y es una aplicación del principio vygotskyano que consiste en que todo proceso psicológico superior va de lo externo a lo interno, de las interacciones sociales a las acciones internas, psicológicas. (Castorina, 1997: 17).

El estudio de la relación del lenguaje y el pensamiento (Vygotsky, 1934) constituye un importante fundamento del constructivismo de Vygotsky. Este autor plantea el problema de la relación del lenguaje y el pensamiento considerándola como una cuestión indisoluble e indivisiblemente unida al contexto socio-histórico del sujeto cognoscente.

El pensamiento de Vygotsky es « sistémico »<sup>12</sup>. Para él « sería un error considerar el pensamiento y la palabra como dos procesos sin conexión que pueden ser paralelos o cruzarse en ciertos puntos influyéndose mecánicamente. La ausencia de un vínculo primario [afirma] no implica que entre ellos sólo pueda formarse una conexión mecánica. » En la exposición de sus investigaciones sobre la relación del pensamiento y el lenguaje, señala: « sustituimos al análisis de los elementos por el de *unidades*, cada una de las cuales retiene en forma simple todas las propiedades del conjunto. Esta unidad del pensamiento verbal la

---

<sup>12</sup> En el sentido de Karl Ludwig von Bertalanffy (1976).



encontramos [dice] en la *significación de la palabra*. Ambos términos constituyen una amalgama tan estrecha de pensamiento y lenguaje que resulta difícil dilucidar si es un fenómeno del habla o del pensamiento. » (*Ibid*: 159-160).

« El significado de la palabra es un fenómeno del pensamiento mientras éste esté relacionado con el lenguaje, y del habla sólo en cuanto esté relacionado con el pensamiento e iluminado por él. Es un fenómeno del pensamiento verbal, o del lenguaje significativo, una unión de palabra y pensamiento. » (*Ibid*: 160-161) « La relación entre pensamiento y palabra es un proceso viviente; el pensamiento nace a través de las palabras. Una palabra sin pensamiento es una cosa muerta, y un pensamiento desprovisto de palabra permanece en la sombra. La conexión entre ellos, sin embargo, no es constante. Surge en el curso del desarrollo y evoluciona por sí misma. » (*Ibid*: 196).

Vygotsky demuestra que un reflejo generalizado de la realidad es la característica básica de las palabras; ello le ubica en el umbral del problema general de la conciencia: « El pensamiento y el lenguaje, que reflejan la realidad en distinta forma que la percepción, son la clave de la naturaleza de la conciencia humana. *Las palabras tienen un papel destacado tanto en el desarrollo del pensamiento como en el desarrollo histórico de la conciencia en su totalidad.* Una palabra es un microcosmos de conciencia humana. » (*Ibid*: 197; subrayado nuestro).

El constructivismo de Vygotsky es una teoría socio-histórica del desarrollo que concibe la formación de las funciones psíquicas

superiores como complejos procesos de interiorización mediada de la cultura y el lenguaje, y, por lo tanto, postula un sujeto social que no solo es activo sino, ante todo, interactivo (Castorina, 1997: 11). Vygotsky hace hincapié en la naturaleza interactivo-colaborativa de gran parte del aprendizaje; argumenta que todas las funciones cognitivas se originan en, y deben por lo tanto ser explicadas como producto de interacciones sociales, y que el aprendizaje no es simplemente la asimilación y acomodamiento de nuevos conocimientos, sino un proceso por el cual los sujetos cognoscentes se integran a una comunidad de conocimiento (Vygotsky, 1978).

En la perspectiva de Vygotsky, el lenguaje y la cultura desempeñan un papel esencial tanto en el desarrollo intelectual como en la forma en que los humanos perciben la realidad; lengua y cultura son referentes con base en los cuales los humanos viven, experimentan, comunican y entienden la realidad (*ibid*).

Para Vygotsky, el lenguaje y los esquemas conceptuales transmitidos por medio del lenguaje son esencialmente un fenómeno social. De lo anterior se desprende que las estructuras cognitivas humanas son en esencia *socialmente construidas* (*ibid*).

Vygotsky acepta la afirmación de Piaget en el sentido de que los sujetos cognoscentes responden, no a los estímulos externos sino a su interpretación de éstos. Sin embargo, argumenta que « psicólogos cognitivistas » como Piaget, han pasado por alto la naturaleza esencialmente social del lenguaje. Por

ello afirma que ellos no han entendido que el aprendizaje es un proceso interactivo-colaborativo.

En la perspectiva educativa, el constructivismo de Vygotsky se expresa en el empleo de los instrumentos de la cultura (*v. g.* el lenguaje) para coadyuvar al aprendizaje a través de un proceso de acceso del sujeto cognoscente al mundo intelectual de los otros que atraviesa « zonas de desarrollo próximo ». En esta perspectiva, el desarrollo mental (la formación de las funciones psicológicas superiores) se da a través de la actividad práctica e instrumental, en interacción y cooperación social: se transmiten conocimientos adquiridos y culturalmente establecidos mediante la interacción entre el sujeto cognoscente y el profesor, y los otros miembros de la zona de desarrollo próximo. « *La zona de desarrollo próximo* [explica Vygotsky] *No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.* » (*Ibid*: 85).

La crítica de Vygotsky a los psicólogos cognitivistas no invalida en términos absolutos la teoría de Piaget<sup>13</sup>; no al menos en

---

<sup>13</sup> Como señalan Castorina y Baquero (2005: 13), « Durante el siglo XX, la historia de la psicología —en particular, de la psicología del desarrollo cognoscitivo— transcurrió en buena medida por dentro del marco epistemológico de *la filosofía de la escisión*, heredada del pensamiento moderno. » (Subrayado nuestro). « Y hay que decir que para muchos teóricos y profesionales de la educación resulta evidente el conflicto irreductible y la necesidad de optar entre ellas [las ideas de Piaget y de

la perspectiva de las necesidades prácticas que en materia de referentes teóricos tiene nuestro trabajo. Es por ello que proponemos la expresión constructivismo « sin apellidos ». Evitaremos, en principio, las expresiones « constructivismo cognitivo » y « constructivismo social ». Aunque podemos afirmar que, si bien las dos teorías resultan de utilidad para nuestra actividad académica, en especial, en la dimensión docente —o de la formación de investigadores—, la obra de Vygotsky nos resulta especialmente útil y convincente en la dimensión de la investigación. En todo caso, suscribimos el enfoque integral —sistémico— de Vygotsky, que sustituye, como él mismo lo expresa, el enfoque de los elementos por el de las unidades; compartimos su negativa al mecanicismo y reduccionismo que implica la división categórica de lo interno y lo externo, lo inter-psicológico e intra-psicológico, lo individual y lo social, la interiorización cultural y su transformación activa por el individuo, los conceptos naturales y los científicos.<sup>14</sup>

---

Vygotsky]. Semejante versión, basada en *lecturas superficiales*, en algunos casos *dogmáticas* y en otros simplemente *erróneas*, de los textos clásicos y de las indagaciones más recientes, impide la auténtica confrontación que incluya un examen de la naturaleza de las perspectivas y los problemas que se plantearon nuestro autores. » (Castorina, 1996, *op cit.* 9; subrayado nuestro).

<sup>14</sup> Para el estudio comparativo de las teorías de Piaget y Vygotsky, consúltense los trabajos de José Antonio Castorina (1996, *op cit*) y del mismo autor en coautoría con Ricardo J. Baquero (2005, *op cit*).

## Pensamiento crítico

Todo investigador reflexivo —todo alumno de posgrado— está obligado a definir con precisión el *significado del conocimiento* en sus actividades docentes y de investigación.

El propósito de esta sección es coadyuvar al desarrollo de bases de reflexión sobre el lugar que como investigadores-investigadores —y como alumnos de posgrado— asignamos al conocimiento, y sobre la relación de nuestras actividades de investigación con las dimensiones del *pensamiento crítico*<sup>15</sup>; exponer el pensamiento crítico como referente teórico para fomentar la resignificación del conocimiento —como categoría cognitiva— en investigadores y estudiantes de posgrado.

¿Qué es el pensamiento crítico? « Generalmente, hoy identificamos [al pensamiento crítico] como un pensamiento cuyo pensador más profundo y original se llamaba Marx. » (González Casanova, 2009). Se trata, en nuestra interpretación, de una concepción filosófica que en el ámbito del *marxismo* es referida frecuentemente como *filosofía de la praxis* (Sánchez Vázquez, 1977; 1980; 2006). Esta concepción filosófica hace de la *praxis* —como unión indisoluble del conocimiento de la realidad y el obrar

---

<sup>15</sup> En su disertación sobre lo multi, lo inter y lo transdisciplinario [cuestión que en todo caso implica la trasgresión de los límites disciplinarios] Pablo González Casanova (2009, *op cit*) refiere que « no sólo hay una dificultad en el diálogo entre los humanistas y los científicos [...] sino que hay otra todavía más seria, más difícil de romper: la dificultad de diálogo entre los científicos sociales y lo que se llama el pensamiento crítico ».

humano— la categoría central. Praxis es, en este ámbito, un término empleado para designar *actividad consciente objetiva* (Sánchez Vázquez, 1980, *op cit*: 28) en contraposición al carácter estrechamente utilitario que se desprende del significado del vocablo « práctica » del lenguaje ordinario. « Así entendida, la praxis ocupa el lugar central de la filosofía que se concibe a sí misma no sólo como interpretación del mundo, sino como elemento del proceso de su transformación. Tal filosofía no es otra que el marxismo. » (*Ibid*: 29). Así, las expresiones pensamiento crítico, filosofía de la praxis y marxismo son equivalentes en cuanto concepciones filosóficas.

La filosofía de la praxis no persigue el conocimiento como un fin en sí mismo, sino el conocimiento como base de la transformación. De acuerdo con Adolfo Sánchez Vázquez (*ibid*: 167), « El problema de las relaciones entre el hombre y la naturaleza le permite a Marx avanzar [...] hacia una concepción que sitúe a la actividad práctica humana en el centro de su concepción, y que haga de su filosofía una verdadera “filosofía de la praxis”. Los rasgos esenciales de esta filosofía aparecen ya con gran nitidez en sus *Tesis sobre Feuerbach*<sup>[16]</sup>, obra inmediatamente posterior a los *Manuscritos*<sup>[17]</sup> y casi contemporánea de *La ideología alemana*<sup>[18]</sup> [...] Marx formula en sus *Tesis sobre Feuerbach* una concepción de objetividad, fundada en la praxis, y define su

---

<sup>16</sup> (Marx, 1845).

<sup>17</sup> (Marx, 1844).

<sup>18</sup> (Marx y Engels, 1845-1846).

filosofía como la filosofía de la transformación del mundo. » Dichos rasgos esenciales están contenidos en las tesis I, II, III y XI (Sánchez Vázquez, 1980, *op cit*: 168-181); especialmente en esta última, donde señala: « Los filósofos se han limitado a *interpretar* el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de *transformarlo*. » (Marx, Karl; ápuđ Sánchez Vázquez, 1980, *op cit*: 179).

Como comenta Sánchez Vázquez, « esta tesis consta de dos partes en las que se distinguen y valoran, respectivamente, *dos relaciones del hombre con el mundo: una teórica, interpretativa, y otra transformadora, práctica* » (Sánchez Vázquez, 2006, *op cit*: 64; subrayado nuestro). Es decir, en la tesis XI, Marx « habla del mundo en dos sentidos: como objeto de interpretación, y como objeto de acción del hombre, de su actividad práctica, es decir, como objeto de su transformación. ¿En qué relación se halla o ha de hallarse la filosofía con el mundo? A esta cuestión da respuesta Marx en su famosa tesis XI: la filosofía ha de estar en relación con el mundo en cuanto su objeto de acción. » (Sánchez Vázquez, 1980, *op cit*: 179).

« Con Marx, el problema de la praxis como actividad humana transformadora de la naturaleza y la sociedad pasa a primer plano. La filosofía se vuelve conciencia, fundamento teórico e instrumento de ella [...] La relación entre teoría y praxis es para Marx teórica y práctica; práctica en cuanto que la teoría como guía de la acción conforma la actividad del hombre, particularmente la revolucionaria; teórica en cuanto que esta relación es consciente. » (*Ibid*: 127).

Si la actividad transformadora es prioritaria, pues se trata de transformar el mundo: ¿es entonces superflua e innecesaria la teoría? ¡No! Por el contrario, *para transformar el mundo, para poder cambiarlo, hay que pensarlo* (Sánchez Vázquez, 2006, *op cit*: 64; 77). La praxis como actividad humana transformadora no puede reducirse a una simple actividad práctica, material, ya que en ella hay una intervención de la conciencia que reflexiona sobre sus vicisitudes y resultados. Es por ello unión indisoluble de teoría y práctica, de pensamiento y acción, de lo subjetivo y lo objetivo; de lo ideal y lo real (*ibid*: 70). Se trata de una práctica *reflexiva*, creadora, transformadora (praxis) en contraposición a una práctica espontánea (*ibid*: 71).

Cuatro cuestiones esenciales del marxismo —de la filosofía de la praxis— que integran una *totalidad indisoluble*, son la *crítica*, el *proyecto* el *conocimiento* y la *práctica* (*ibid*: 77-78):

En primer lugar, el marxismo es crítica de lo existente, de la realidad presente. Esta crítica se hace, desde ciertos valores que aparecen negados o limitados en esa realidad (igualdad, justicia social, libertad, dignidad humana).

El marxismo es, en segundo lugar, un proyecto de emancipación o aspiración a construir una nueva realidad social en la que se realicen esos valores irrealizables o degradados en la sociedad presente.

La crítica de la realidad, y la aspiración y voluntad de participar en su transformación exige, en tercer lugar, un



conocimiento de lo que se pretende transformar, pues para poder cambiar el mundo hay que pensarlo.

En cuarto lugar, el marxismo, por su voluntad de transformación, se vincula necesariamente con la acción, con la práctica adecuada para realizar el proyecto.

Finalmente, dado que el propósito de esta sección es, como se señaló, coadyuvar al desarrollo de bases de reflexión sobre el lugar que como investigadores-investigadores —y como alumnos de posgrado— asignamos al conocimiento, y sobre la relación de nuestras actividades de investigación con las dimensiones del pensamiento crítico, no omitimos apuntar algunas cuestiones sobre las que convendrá trabajar posteriormente para completar las bases del análisis, cuestiones que no desarrollamos en el presente trabajo.

Sin que ello constituya una agenda exhaustiva de trabajo sobre el particular, convendrá ampliar la reflexión en la dirección de la existencia de diversas *formas y manifestaciones de la praxis*, entre ellas, la que es decisiva para transformar el mundo del hombre: la *praxis política* (*ibid.*: 67). También convendrá incorporar a la reflexión el análisis de la relación entre la *violencia* y la *praxis social*, pues como señala Sánchez Vázquez, « la transformación del objeto exige, por una parte el reconocimiento y sometimiento a la legalidad, y, por otra, su alteración o destrucción » (Sánchez Vázquez, 1980: 446); « ¿cuál es el papel de la violencia en la praxis social, es decir, cuando el hombre no sólo es sujeto sino también objeto de la acción? » (*Ibid.*: 448). « Se trata aquí de la praxis como acción de unos seres humanos sobre otros, o como producción

del mundo humano tras la subversión de la realidad social establecida. La praxis social cobra así la forma de la actividad práctica revolucionaria que entraña la destrucción de un orden social dado para instaurar o crear una nueva estructura social. » (*Ibid*: 449).

Como sucede con la transformación de la naturaleza, « La praxis social, como actividad encaminada a la transformación de una realidad social dada, tiene también que vencer la resistencia de la materia (social, humana) que se tiene que transformar. La praxis tropieza con un límite: el que le ofrecen los individuos y grupos humanos. » (*Ibid*: 451).

### **Cuernavaca 2010, un proyecto paraguas**

Un proyecto paraguas, en el ámbito de nuestro espacio académico, es un proyecto de docencia-investigación que sirve a la promoción, agrupamiento y cobijo de proyectos de investigación autónomos en torno a un objeto de reflexión; provee oportunidades de investigación, situaciones de aprendizaje que favorecen la formación de investigadores, y condiciones idóneas para realizar estudios e investigaciones; contribuye, en estrecha relación funcional con el seminario permanente y los espacios docentes y de investigación de los programas de posgrado, a la existencia de un espacio académico donde los participantes (alumnos de posgrado) interactúan en forma colaborativa, comparten cuestiones teórico-metodológicas, consensúan significados, y avanzan en el planteamiento y desarrollo de sus proyectos de investigación.

« Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural » es un proyecto concebido como un proyecto paraguas; abarca tanto la dimensión de la investigación como la docente. De esta última, particularmente la formación de investigadores. (Debe ser valorado en esas dos dimensiones.)<sup>19</sup> Se trata del primer proyecto estratégico del espacio académico al que hemos denominado Urbanismo Transdisciplinario, que opera bajo mi coordinación desde agosto de 2009, y se apoya, a la manera de un trípode, en el Instituto de Ingeniería, y los programas de posgrado en Urbanismo y en Arquitectura de esta Universidad.

« Cuernavaca 2010 » es un proyecto constructivista en sus dos dimensiones: formación de investigadores e investigación.

Nuestro seminario permanente, cobijado por el proyecto paraguas Cuernavaca 2010, y nutrido por los posgrados en Urbanismo y en Arquitectura, por sus actividades docentes y de investigación, sus cursos y seminarios de área, así como sus talleres curriculares de investigación<sup>20</sup> constituye, en la perspectiva vygotskyana, la *zona de desarrollo próximo del proceso de formación de investigadores* de nuestro espacio académico. Es decir, la zona de

---

<sup>19</sup> Es oportuno señalar que el proyecto « Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural », en su dimensión de investigación, fue sometido con éxito por el que suscribe, al escrutinio del proceso de ingreso al doctorado en Urbanismo, en abril de 2009.

<sup>20</sup> Para una revisión de la estructura curricular de los planes de estudios de maestría y doctorado en Urbanismo y en Arquitectura de la UNAM, vigentes, consúltense respectivos los sitios de la Internet (UNAM, 2000a; UNAM, 2000b).

desarrollo próximo de nuestro espacio académico, como zona interactivo-colaborativa de aprendizaje —de iniciación a la investigación— se funda en la unión del seminario permanente y el proyecto paraguas, y se extiende a los ámbitos docentes y de investigación de los posgrados de los que académicamente nos nutrimos.

### **Operación del espacio académico: primeros resultados**

Como dije anteriormente, la operación de este espacio académico inició en agosto de 2009. Actualmente participan en el grupo cinco discentes. Cuatro de ellos se incorporaron desde el inicio y —con mi tutoría académica— han trabajado en la preparación de sus proyectos de investigación en el marco del seminario permanente. Dos más han trabajado en el planteamiento de sus proyectos de investigación asesorados por sus respectivos tutores académicos y se han incorporado al grupo recientemente.

Andrea Sabina Alvarado Brumm egresó de licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación e inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, en agosto de 2009. Ha planteado el proyecto de investigación titulado *Alternativas de desarrollo turístico basadas en las premisas de la sustentabilidad, para las comunidades costeras del municipio de Aquila, Michoacán*.

Carolina Ingrid Betancourt Quiroga es Arquitecta con especialización en Gestión Ambiental Urbana; también inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, en agosto de 2009. Su

proyecto de investigación se titula *Problemática social y ambiental del relleno sanitario de Loma de Mejía, San Antón, en Cuernavaca, Morelos*.

Moisés Benjamín Cruz Aguilar es licenciado en Diseño y Comunicación Visual, ingresó a los estudios de maestría en Urbanismo, EPA, en agosto de 2009. Trabaja en el proyecto de investigación titulado *Agua sí, casas no: los 13 pueblos de Morelos en defensa del manantial Chihuabuita*.

Beatriz Eugenia Soto Enciso, egresada de licenciatura en Arquitectura, pertenece a la misma generación de posgrado de los tres discentes antes mencionados. Inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, el semestre 2010-1, es decir, en agosto de 2009. Bajo la tutoría académica del doctor en Sociología José Luis Torres Franco, ha planteado el proyecto de investigación titulado *Estrategias de desarrollo urbano en complejos de vivienda de interés social en Xochitepec, Morelos*. Con su reciente incorporación al grupo, ha comenzado a interactuar en el ámbito del seminario con sus pares y el que suscribe.

Jesica Marlene Lira Medrano es pasante de licenciatura en Psicología —Social. Bajo la tutoría académica de la doctora en Psicología Emily Ito Sugiyama y la cotutoría del que suscribe, ha planteado su proyecto de investigación para titulación con el título *Movimiento social identitario en Cuernavaca: 13 pueblos del sur 2007-2009, mactlactli uan yei altepeme, en defensa del aire, el agua y la tierra*.

Es conveniente recordar que la zona de desarrollo próximo de nuestro espacio académico en materia de formación de investigadores —o de iniciación a la investigación, en los términos

del sistema universitario de posgrado de la Universidad— se funda en la unión del seminario permanente y el proyecto paraguas, y se extiende a los ámbitos docentes y de investigación de los posgrados de los que académicamente nos nutrimos. Por ello, para una comprensión cabal de nuestra perspectiva constructivista, es importante insistir en que los miembros del grupo (estudiantes de posgrado) han interactuado cotidianamente con sus maestros y sus pares durante la preparación de sus proyectos de investigación. Mención especial amerita su interacción colaborativa con el doctor Hermilo Salas Espíndola, quien ha fungido como su anfitrión académico al conducir la actividad curricular denominada *Taller de Investigación I* del campo de Economía, Política y Ambiente durante el primer semestre de sus estudios de posgrado.

Dada nuestra concepción de aprendizaje y desarrollo, derivada del pensamiento de los autores constructivistas en los que sustentamos nuestro trabajo (Jean Piaget y Lev Semiovich Vygotsky), conviene insistir también en que la formación previa de nuestros discentes desempeña necesariamente una importante función en el proceso de su aprendizaje, es decir, de su formación como investigadores. Y, en este sentido, insistir en que el sujeto cognoscente no copia la información proveniente del exterior para grabarla en una especie de tabla rasa, sino que la relaciona activa y constructivamente —a través de un proceso interactivo de razonamiento e interiorización— con estructuras cognitivas relacionales (el lenguaje y la cultura, así como los conocimientos previos), las cuales desempeñan un papel de mediación en el proceso de entendimiento y determinan —en forma de influencias

cognitivas— la construcción subjetiva —interiorizada— de la información recibida, es decir, de conocimientos, nuevos o modificados. En la escala individual del proceso de aprendizaje, el conocimiento es en este sentido *causa y efecto*.

En un apéndice se incluyen tres proyectos de investigación planteados por sus autores durante el primer semestre de sus actividades en el posgrado, en el ámbito de nuestro espacio académico. Se trata de los proyectos de Andrea Sabina, Carolina Ingrid y Moisés Benjamín, quienes han autorizado su difusión a través del presente trabajo. Con sus virtudes y sus limitaciones, son documentos de su autoría; se les ha dado el formato del presente trabajo, pero no se han modificado en ningún otro aspecto.

El lector podrá analizar estos proyectos en detalle y derivar de ello reflexiones y conclusiones en la perspectiva de la relación que éstos guardan con el espacio académico y grupo de investigación y docencia cuya creación sustentamos en el presente trabajo. Conviene insistir en que dicho análisis debe hacerse tomando en consideración que se trata de proyectos planteados por sus autores durante el primer semestre de sus estudios de maestría, proyectos éstos que, como es natural, habrán de ser perfeccionados en su ulterior realización y desarrollo.

Obsérvese, para empezar, que los tres proyectos, propuestos libremente por sus autores, comparten un enfoque hermenéutico constructivista en alguna o algunas de sus dimensiones. Todos ellos comparten cuestiones diversas del proyecto paraguas en cuanto instrumento cultural; sin embargo, cada uno incorpora

cuestiones teórico-metodológicas, *siempre congruentes con dicho instrumento, y su enfoque y referentes teóricos*, que lo enriquecen y lo mejoran.

Los tres han realizado un acercamiento exitoso a la realidad, han desenmarañado cognitivamente la problemática y *han encuadrado con suficiente claridad su objeto de estudio*.

El proceso de *interiorización y apropiación intelectual del proyecto paraguas*<sup>21</sup> por parte de los discentes presenta en los tres casos avances importantes, aunque, al parecer, todavía es vigente en ellos el proceso piagetiano de búsqueda de « equilibrio » basado en el proceso de « asimilación » - « acomodación » relativo a los elementos del mismo.<sup>22</sup>

Moisés Benjamín se ha propuesto aplicar y desarrollar un método constructivista en su trabajo de « lectura » e « interpretación » de las « representaciones sociales » de comunidades autóctonas respecto del proceso de urbanización de sus territorios. (Esto corresponde a la dimensión de la aprehensión/interpretación de la realidad.) En su reflexión sobre formas alternativas de urbanización en territorios de comunidades originarias, que corresponde a la dimensión de la intervención/transformación, se ha propuesto aplicar la « *hermenéutica analógica* ». Nótese, además, que el proyecto de Moisés está vinculado con las cuatro dimensiones que en forma indisoluble integran el « pensamiento crítico »: « crítica

---

<sup>21</sup> Véase § « Cuernavaca 2010, un proyecto paraguas », pp. 24-26.

<sup>22</sup> Ídem § « Jean Piaget », pp. 12-13.



de lo existente [...] proyecto de emancipación [...] conocimiento de lo que se pretende transformar» [y] « acción o práctica adecuada para realizar el proyecto »<sup>23</sup>. El lector podrá notar también la relación estrecha de la dimensión de la interpretación del trabajo de investigación con las dos primeras dimensiones del pensamiento crítico; y de la dimensión de la intervención del proyecto de investigación con las otras dos dimensiones del marxismo.

Por su parte, Carolina Ingrid ha planteado apoyarse en la teoría de las representaciones sociales como base de su lectura e interpretación de la representación social de la construcción del relleno sanitario de Loma de Mejía y sus efectos territoriales, sociales y ambientales. Y se encuentra en el proceso de incorporar a los referentes teóricos del proyecto paraguas, cuestiones relativas a « procesos de participación ciudadana », probablemente relacionadas con teoría política, en especial, teoría de la democracia, aunque esto último no lo ha hecho explícito. El proyecto de Ingrid está también explícitamente vinculado con las dimensiones de la interpretación y de la transformación de su proyecto de investigación, así como con las cuatro dimensiones del pensamiento crítico.

Finalmente, Andrea Sabina ha incorporado a los referentes teóricos del proyecto paraguas, el método de « *investigación-acción participativa* », proponiéndose con ello aplicar y desarrollar un método constructivista tanto en el trabajo de lectura e interpretación de las representaciones sociales de las comunidades

---

<sup>23</sup> Véase § « Pensamiento crítico », pp. 19-24.

con las que trabajará, como en la perspectiva educativa a través de su involucramiento —como investigadora— en los talleres de « planeación participativa » que habrá de organizar y conducir en unión de los miembros de las comunidades que interesan a su investigación. Igual que los dos proyectos anteriores, el proyecto de Sabina está explícita y estrechamente vinculado con las dimensiones de la interpretación y la intervención de su proyecto de investigación y con las cuatro dimensiones del pensamiento crítico.

**CUERNAVACA 2010**  
**15 AÑOS DE URBANISMO**  
**CONTRACULTURAL**

**Resumen**

Se presenta un proyecto titulado *Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural* como proyecto de investigación y como *proyecto paraguas*<sup>24</sup> estratégico del espacio académico de investigación denominado *Urbanismo Transdisciplinario*<sup>25</sup>, el cual opera bajo mi coordinación desde agosto de 2009, y se apoya, a la manera de un trípode, en el Instituto de Ingeniería, y los programas de posgrado en Urbanismo y en Arquitectura de esta Universidad.

Las movilizaciones populares de oposición a hechos específicos significativos y característicos del actual proceso de urbanización de Cuernavaca y su área metropolitana, los cuales se definen como *hechos urbanos*, constituyen la motivación del proyecto de investigación. En torno a estas movilizaciones se plantean algunas interrogantes.

Con base en un esquema cognoscitivo *hermenéutico* (Berthelot, 1990: 43; Giménez Montiel, 2004: 272-274 y 2009a: 4), donde los movimientos sociales se asumen como síntoma o expresión de estructuras de significación subyacentes, se enfoca como objeto de

---

<sup>24</sup> Véase § « Cuernavaca 2010, un proyecto paraguas », pp. 24-26.

<sup>25</sup> Ídem § « Urbanismo Transdisciplinario: un espacio de docencia e investigación », pp. 7-32.

estudio a los hechos urbanos referidos y los *procesos de transformación del territorio que estos conllevan*. Con base en la noción de *territorio como proceso de tres ingredientes*, desarrollada por Gilberto Giménez Montiel a partir de concepción de territorio como espacio apropiado (2007: 118), los procesos de transformación del territorio, indisolublemente ligados a los hechos urbanos señalados, se encuadran como procesos de apropiación y/o re-apropiación y re-valorización —simbólica y/o instrumental— del espacio físico, incluidos sus contenidos, bióticos y abióticos; definición y/o re-definición de límites y fronteras; y conformación y/o re-conformación de las relaciones de poder que operan a partir de los espacios apropiados y/o re-apropiados.

Se define como *contexto* (Passeron, 2006) en el que será asumido el objeto de estudio, la política neoliberal, y el desarrollo y vulgarización de la computadora digital personal y la Internet durante los pasados 26 años en México; y se especifica como objetivo de la investigación: la exposición del urbanismo del periodo 1995-2010 en Cuernavaca como *forma de objetivación de una cultura* (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 125) que se contrapone a las culturas locales y, en el ámbito de la teoría, el desarrollo del concepto de *urbanismo contracultural*.

Una vez definido el objeto de estudio y su contexto, es decir, habiendo definido el problema de investigación, se expresa la hipótesis principal en la forma siguiente: durante los pasados 15 años en Cuernavaca, el urbanismo, en cuanto *práctica política* (Dantas, 2003: 90-91) y forma de objetivación de la *cultura de la modernidad* (Villoro, 1998 y 2009; Touraine, 1992), ha entrado en

conflicto con las culturas locales, en especial con la cultura urbana cuernavacense y la de los pueblos originarios; sobre este conflicto se erigen movimientos sociales que han alcanzado cierto grado de legitimidad al sustentarse en la reivindicación de *derechos culturales* (Touraine, 1990 y 1999: 53-80) y ambientales. Se trata de una forma de urbanismo —a la que hemos denominado urbanismo contracultural— que ha devenido en una práctica política de imposición de una cultura hegemónica en contraposición a las culturas locales.

Para aprehender el objeto de estudio definido se propone un *método constructivista* (Vygotsky, 1931, *op cit*; 1934, *op cit*; 1978, *op cit*)<sup>26</sup>. En el núcleo del marco teórico se ubican tres teorías: la *teoría de las representaciones sociales*, ampliamente desarrollada en la Psicología Social (Abric, 1994: 7-52 y 195-214; Giménez Montiel, 2006a : 406-428 y 2007, *op cit*: 46-51; Marková, 1998; Moscovici, 1998); la *teoría de la cultura*, desarrollada por Gilberto Giménez Montiel en el ámbito de la Sociología con apoyo en la teoría de las representaciones sociales (2006a, *op cit*: 67-161, 2007, *op cit* y 2009b); la sociología de los movimientos sociales, desarrollada por Alain Touraine (1984, 1990 y 1999: 53-80).

Sin que la intención sea realizar un despliegue categorial exhaustivo, se abordan, para continuar la definición de los referentes teóricos del proyecto de investigación, algunas cuestiones de carácter teórico-metodológico relevantes: *cultura* (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 37;49); *representaciones sociales* (Abric,

---

<sup>26</sup> Véase § « Pensamiento constructivista », pp. 10-18.

*op cit:* 11-15; Giménez Montiel, 2006a, *op cit:* 406-410 y 2007, *op cit:* 46-47; Marková, *op cit:* 113; 140; Moscovici, *op cit:* 95; 135); *carácter estructurado de la cultura* (Abric, *op cit:* 18-28; Giménez Montiel, 2006a, *op cit:* 414-425 y 2007, *op cit:* 47-48); *la cultura como causa y efecto* (Giménez Montiel, 2007, *op cit:* 161-165); funciones de las representaciones (Abric, *op cit:* 15-17; Giménez Montiel, 2006a *op cit:* 410-413 y 2007: 49-51); *actor social* (Touraine, 1984, *op cit:* 23-42; Giménez Montiel, 2006b); *movimiento social* (Touraine 1984, *op cit:* 93-106).

## **Descriptores**

Cuernavaca 2010; crítica del urbanismo; urbanismo contracultural; método constructivista; teoría de la cultura; sociología de los movimientos sociales; teoría de las representaciones sociales; estructuras de significación; construcciones sociales; espacio; apropiación del espacio; territorio; territorio cultural; transformación del territorio; re-territorialización; modernidad; culturas locales; pueblos originarios; valores culturales.

## **Título y subtítulo**

El título y el subtítulo del proyecto (*Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural*) constituyen intencionalmente una paradoja e incluyen conjuntamente cuatro cuestiones necesarias (Guzmán Díaz, 2009): tema: *crítica del urbanismo*; espacio: *Cuernavaca, Morelos*; tiempo: *1995-2010*; enfoque: *el urbanismo como forma de objetivación de una cultura hegemónica en contraposición a las culturas locales*.

## Antecedentes

Durante los pasados 15 años se han producido *movilizaciones populares* en oposición a hechos específicos, significativos y característicos del actual *proceso de urbanización en Cuernavaca y su área metropolitana*<sup>27</sup> que presentan ciertas regularidades. Dichas movilizaciones han sido aparentemente exitosas y han impactado con fuerza a la opinión pública.

Estos hechos involucran *actores-promotores* múltiples: autoridades de los tres niveles de gobierno, empresarios, desarrolladores inmobiliarios. Entre los hechos más notables en ese sentido, a los que nos referiremos en adelante como *hechos urbanos*<sup>28</sup>, se encuentran: el proyecto de construcción de un centro turístico en Tepoztlán (1994-1995); el proyecto de instalación de un centro comercial de la empresa Soriana en Ocotepéc, Cuernavaca (2001-2002); la « destrucción » del Casino de la Selva y su apropiación por parte de la empresa Costco-Comercial

---

<sup>27</sup> Me refiero a la denominada Zona Metropolitana de Cuernavaca (ZMC), en el estado de Morelos, integrada en 2000 por localidades de seis municipios de ese Estado: Cuernavaca, como « municipio central », Emiliano Zapata, Jiutepec, Temixco, Tepoztlán y Xochitepec (SEDESOL-CONAPO-INEGI 2004: 94-95). Cabe señalar que durante los pasados diez años, también el municipio de Tlaltizapán se ha incorporado a la ZMC.

<sup>28</sup> Emplearemos la expresión « hechos urbanos » para referir acciones y proyectos que producen o anticipan transformaciones territoriales urbanas; lo anterior, en congruencia con nuestra definición de lo urbano como objeto de reflexión del urbanismo que incorpora hechos pertenecientes o relativos a la ciudad.

Mexicana en Lomas de la Selva, Cuernavaca (2003-2005); la construcción masiva de inmuebles habitacionales en los municipios Emiliano Zapata y Xochitepec (2003—) en territorios de *comunidades originarias*<sup>29</sup>; el proyecto de construcción del libramiento norte-poniente de Cuernavaca (2005—); el proyecto de vialidad Teopanzolco-Ruiz Cortines sobre la barranca de Los Sauces en Acapatzingo, Cuernavaca (2006-2007); el proyecto y realización del conjunto residencial Altitude Punta Vista Hermosa para turismo residenciado en la colonia Del Empleado, Cuernavaca (2006-2010); el proyecto inmobiliario La Ciénega, a escasos mil 500 m del manantial Chihuahuita, en Emiliano Zapata (2007-2010); el proyecto, construcción y puesta en operación de un relleno sanitario en el interfluvio de suelo arenoso denominado Loma de Mejía en el ejido de San Antón, delegación Plutarco Elías Calles, Cuernavaca (2007-2010).<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Son diversas las expresiones empleadas para referir comunidades que conservan abundantes elementos de su cultura autóctona. Pablo González Casanova, por ejemplo, les ha llamado, entre otras formas, « pueblos originales » (2006); por su parte, Gilberto Giménez Montiel les ha denominado « grupos étnicos » (2006a y 2007). Haciendo eco de la expresión recientemente empleada por Miguel León-Portilla en la nueva edición —revisada y aumentada— de su *Visión de los vencidos*, donde ha escrito: « Los pueblos originarios exigen ser escuchados y tomados en cuenta. » (2007: VIII), en la presente investigación emplearemos indistintamente, para referirnos a ellas, las expresiones *comunidades originarias* y *pueblos originarios*.

<sup>30</sup> Un primer acercamiento a la realidad relativa a hechos urbanos detonantes de movilizaciones populares en Cuernavaca, puede ser realizado a través de las *antologías hemerográficas* de Enrique Díaz-Mora, para los casos



Ante las movilizaciones sociales referidas, el Estado suele aferrarse a sus acciones: promueve la legitimación de los respectivos proyectos mediante el aparato mediático; se esgrime como representante de la razón y del progreso; criminaliza la acción política directa (manifestaciones y acciones de resistencia civil) de comunidades y organizaciones ciudadanas; y utiliza el aparato represivo para enfrentar a la oposición. Como resultado de las movilizaciones ciudadanas referidas, algunos de los proyectos urbanos en la base de los procesos de transformación territorial motivo de nuestra reflexión han sido « aparentemente » detenidos; otros han sido temporalmente suspendidos; otros más se han concretado, a pesar de la oposición.

## **Objeto de estudio**

¿Por qué se generan movilizaciones sociales en oposición a estos hechos urbanos? ¿Se trata en realidad de movilizaciones exitosas? ¿Se trata de movimientos sociales vigentes? En su caso, ¿cuál es la base del éxito de estas movilizaciones? ¿Cuál es la percepción de los grupos y organizaciones de ciudadanos, y las comunidades originarias respecto de los procesos de urbanización de los pasados 15 años en Cuernavaca? ¿Qué hace que estas

---

del movimiento de los 13 pueblos (2009a) y el relativo al relleno sanitario de Loma de Mejía (2009b). Para los otros temas, las antologías, como piezas de investigación, están en proceso de edición, por lo que sería conveniente un primer acercamiento a través de los sitios web de los diarios locales: La Unión de Morelos, La Jornada Morelos, El Sol de Cuernavaca, Diario de Morelos.

movilizaciones ciudadanas tengan lugar con cierta regularidad frente a hechos urbanos de cierta magnitud? ¿Son estas movilizaciones sociales signo y revelación de la política de desarrollo urbano en Cuernavaca? ¿Desempeña el urbanismo en Cuernavaca la función de instrumento de dominación cultural?

Los hechos urbanos de nuestro interés conllevan procesos de transformación del *territorio*. Con base en la noción de territorio como proceso de tres ingredientes primordiales, « la apropiación de un espacio, el poder y la frontera », desarrollada por Gilberto Giménez Montiel (2007: 118) a partir de la concepción dominante de territorio como espacio apropiado entre los geógrafos francófonos contemporáneos<sup>31</sup>, los procesos de transformación del territorio —territorialización, des-territorialización, re-territorialización— indisolublemente ligados a los hechos urbanos mencionados, serán encuadrados como procesos de *apropiación* y/o *re-apropiación* y *re-valorización* —simbólica y/o instrumental— del *espacio físico*, incluidos sus contenidos, bióticos y abióticos; definición y/o re-definición de *límites y fronteras*; y conformación

---

<sup>31</sup> Gilberto Giménez Montiel ha desarrollado el concepto de territorio en el ámbito de la teoría de la cultura a partir de la « concepción dominante entre los geógrafos franceses y suizos » de « territorio como espacio apropiado », en especial la obra de Claude Raffestin *Pour une géographie du pouvoir* (1980; ápuđ Giménez Montiel 2007, *op cit*: 118 y 151-154).

Para la teoría de la cultura el concepto de territorio « es extraordinariamente importante, no sólo para entender las identidades sociales territorializadas, como las de los grupos étnicos, por ejemplo, sino también para encuadrar adecuadamente los fenómenos del arraigo, del apego y del sentimiento de pertenencia socio-territorial ».

y/o re-conformación de las *relaciones de poder*<sup>32</sup> que operan a partir de los espacios apropiados y/o re-apropiados.<sup>33</sup>

Nuestro *objeto de estudio* es así definido por los procesos de *transformación del territorio* cuernavacence —*la re-territorialización de Cuernavaca*— de los pasados 15 años en relación directa con los movimientos sociales de resistencia. Pero, siendo los movimientos sociales el motivo de nuestra investigación, ¿por qué se define así el objeto de estudio? Porque el procedimiento que guiará centralmente nuestras reflexiones es un esquema cognoscitivo *hermenéutico*<sup>34</sup>, donde los movimientos sociales serán asumidos

---

<sup>32</sup> En la perspectiva de Claude Raffestin (*op cit*; ápod Schneider y Peyré Tartaruga, 2006: 75), « el territorio se entiende como la manifestación espacial del poder fundamentado en relaciones sociales, relaciones estas determinadas, en diferentes grados, por la presencia de energía —acciones y estructuras concretas— y de información —acciones y estructuras simbólicas. Esa comprensión permite pensar el proceso de territorialización-desterritorialización-reterritorialización (T-D-R), basado sobre todo en el grado de accesibilidad a la información; en otras palabras, la información, o no, de símbolos y/o de significados puede favorecer nuevos territorios (territorialización), destruir (desterritorialización) o reconstruir (reterritorialización). »

<sup>33</sup> Se trata de un instrumento analítico amplio con el que podremos encuadrar territorios geográficos, económicos, geopolíticos y culturales superpuestos. Por ejemplo, con base en él podremos definir al Casino de la Selva como un territorio cultural —superpuesto a otras dimensiones territoriales—, producto de un largo proceso de apropiación simbólico-expresiva por parte de la sociedad cuernavacence, del respectivo espacio físico y sus contenidos bióticos y abióticos.

<sup>34</sup> Dado el ámbito en el que se expone el presente proyecto de investigación, conviene abundar en materia de la lógica y los esquemas

como « síntoma o expresión de estructuras de significación subyacentes » (representaciones compartidas de los procesos de transformación del territorio) « que habremos de descubrir mediante la interpretación ».<sup>35</sup>

---

cognoscitivos de lo social para dar contexto al procedimiento que guiará mis reflexiones: Jean-Michel Berthelot en su obra sobre *L'Intellicence du Social. Le pluralism explicatif en sociologie* identifica seis « esquemas cognoscitivos de lo social » (*schèmes d'intelligibilité du social*), que define como los « elementos lógico-cognoscitivos » (*éléments logico-cognitifs*) que permiten dar cuenta de los procedimientos de reflexión referidos a la comprensión de lo social: el esquema causal (si x, entonces y; o  $y = f(x)$  explica un fenómeno relacionándolo con otros factores); el funcional ( $s \rightarrow y \rightarrow x$ ) estudia la función de un fenómeno dentro de un sistema dado; el estructural (donde x resulta de un sistema fundado sobre reglas disyuntivas de tipo A o no A); el hermenéutico (donde x se asume como síntoma o expresión de un significado subyacente que debe descubrirse mediante la interpretación); el actancial (donde x es la resultante, dentro de un espacio determinado, de acciones intencionales); y el dialéctico (donde x es la resultante necesaria del desarrollo de las contradicciones internas de un sistema). (Berthelot, 1990: 43 y 242; Giménez Montiel, 2004: 272-274 y 2009a: 4).

<sup>35</sup> Los movimientos sociales suelen ser definidos como objeto de estudio; por ejemplo, Raúl Salas Espíndola y Leticia Guadarrama Zugasti han realizado un « análisis de los movimientos sociales [en] defensa del patrimonio cultural urbano arquitectónico » como « formas que asume la participación de la sociedad civil en la defensa del patrimonio cultural [tangible] en el estado de Morelos. » (2008: 121). No es el caso del presente proyecto de investigación, donde los movimientos sociales referidos constituyen la motivación inicial, pero no se encuadran como objeto central de estudio en virtud de que, dado el esquema cognoscitivo que se aplica, las movilizaciones populares de oposición son concebidas como síntoma y expresión de una problemática social urbano-territorial conflictiva. Si bien,

Conviene insistir en que la *producción* de las *representaciones* de los procesos de transformación territorial mencionados —su construcción social— está inscrita en el *campo del poder*, por las relaciones que pone en juego (Giménez Gilberto 2007, *op cit*: 118).

## Contexto

La problemática del *contexto como constitutivo de los hechos sociales* (Passeron, 2006) no es en principio el objeto principal de nuestro interés; sin embargo, conviene que estos sean inscritos en un contexto —espacial y temporalmente determinado— pues *la especificidad de los mismos suele ser definida contextualmente*; además, algunos de ellos, aunque aquí no se postula en forma apriorística, pudieran encontrar *explicaciones contextuales*.

Asumiremos que los hechos urbanos mencionados —y los procesos de re-territorialización que conllevan— han ocurrido en un contexto definido por la *política neoliberal* de los pasados 27 años (1983-2010) en México<sup>36</sup>. Esta política está estrechamente

---

estos movimientos sociales están indisolublemente ligados a dicha problemática, es esta última —la problemática social urbano-territorial— la que se propone descubrir.

<sup>36</sup> La política neoliberal de los pasados 27 años en México, uncida por el sistema financiero internacional, donde el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha tenido un papel central, ha sido modelada con base en el « Consenso de Washington ». Este consenso, urdido por el gobierno de Ronald Reagan al inicio de su mandato (1981-1989), representa el pensamiento económico que aseguró durante las pasadas décadas que el mercado solucionaría sus correcciones por sí mismo sin necesidad de

relacionada con acciones e instrumentos de des-regulación. En particular, convendrá, por ahora, tener presentes dos cuestiones: 1) Las modificaciones del *artículo 115 constitucional* de 1983 (DOF 1983), que establecieron la competencia municipal en materia de desarrollo urbano, atomizando su regulación sin procurar la fortaleza económica de los ayuntamientos para ejercer esa responsabilidad, y sin garantizar la coordinación y congruencia inter-municipal en esa materia; 2) Los cambios del *artículo 27 constitucional* de 1992 (DOF 1992), que modificaron el régimen de tenencia de la tierra en México facilitando la transformación de tierras de propiedad social (ejidos y tierras comunales) en propiedad privada, sentando con ello las bases para re-incorporar la tierra al circuito del dinero, y facilitando la incorporación —real y/o virtual— de tierras de propiedad social a tierras de reserva para la expansión urbana.

El *desarrollo y vulgarización de la computadora digital personal y de la Internet* durante el mismo periodo (1983-2010), en especial el vertiginoso desarrollo de las capacidades de *producir, procesar y transferir información* por parte de amplios sectores de la población y organizaciones ciudadanas, también serán considerados explícitamente como elementos contextuales. Lo anterior, por tratarse de circunstancias que podrían favorecer la detonación,

---

intervención estatal. Cabe mencionar, dicho sea de paso, que este consenso y los sofismas que le dieron sustento, han sido declarados extintos por el primer ministro británico Gordon Brown en Londres, el 2 de abril de 2009, aunque como resultado de la reciente « Cumbre de los Veinte », el FMI ha sido fortalecido (Granados Chapa, 2009).

desarrollo y unificación de movimientos sociales y de las representaciones que les subyacen.

## Objetivos

Exponer el urbanismo del periodo 1995-2010 en Cuernavaca —en el contexto de la política neoliberal— como *práctica política* (Dantas, 2003: 90-91)<sup>37</sup> y *forma de objetivación de una cultura*<sup>38</sup>, que —con cierta regularidad— ha entrado en conflicto con las *culturas locales*, en especial con las que llamaremos *cultura urbana cuernavacence* y *cultura de los pueblos originarios*.

---

<sup>37</sup> Concibo al urbanismo como práctica política; es decir, como la unión de la representación reflexiva de la realidad y la acción —urbana— que tiene por objeto la transformación de la ciudad y el territorio. Al margen de una práctica —utópica— de planeación, quienes toman decisiones sobre la ciudad —y en general, sobre el territorio—, no actúan ni ingenua ni espontáneamente, lo hacen en forma reflexiva; han adoptado y desarrollado una representación de la realidad, y cuentan con un proyecto de nación, un proyecto de sociedad y un proyecto cultural que unen a la acción.

<sup>38</sup> Sustento este postulado en el análisis de la relación entre cultura y territorio realizado por Gilberto Giménez Montiel, quien conceptualiza al territorio como un espacio de inscripción de la cultura y, por lo tanto, como una de sus formas de objetivación (2007, *op cit*: 125).

Al margen de estas afirmaciones, conviene de paso aclarar que la relación entre espacio y sociedad no ocurre sólo en la dirección de la sociedad al territorio; se trata de una relación dialéctica, de determinación mutua, por lo que incluye los dos sentidos: espacio-sociedad y sociedad-espacio; territorio-sociedad y sociedad-territorio.

En la dimensión de la teoría, me propongo desarrollar el concepto de *urbanismo contracultural* para referir formas de urbanismo que han devenido en una práctica política de imposición de una *cultura hegemónica* en contraposición a las culturas locales.

## Hipótesis

El urbanismo de los pasados 15 años en Cuernavaca, como práctica política y forma de objetivación de la *cultura de la modernidad* (Villoro, 1998 y 2009; Touraine, 1992), ha entrado en *conflicto* con las culturas locales, en especial la cultura urbana cuernavacence y la de los pueblos originarios. Sobre este conflicto se erigen movilizaciones sociales exitosas, en el sentido de que por su contenido —cultural y ambiental—, y no sólo por su contexto, han impactado con fuerza a la opinión pública, y han devenido en *movimientos ciudadanos* con cierto grado de legitimidad social debido a que *reivindican derechos culturales* (Touraine, 1990 y 1999: 53-80) *y ambientales*. Estos movimientos sociales se encuentran en proceso de unificación.

Se trata de luchas, de movimientos dirigidos no solamente en contra del orden imperante y sus proyectos urbanos, sino de movimientos que actúan en nombre de *valores culturales y ambientales* considerados esenciales por las organizaciones ciudadanas, las comunidades originarias y ocasionalmente el conjunto de la sociedad.

Dichos movimientos dan cuenta de la contraposición de dos culturas: la cultura de la modernidad, representada por dos ideas



centrales, derivadas del concepto de « una razón universal y única, igual en todos los hombres y en todas las épocas »: 1) el *Estado-nación*, como construcción racional, y 2) el *progreso hacia una cultura racional*: la occidental, única cultura conforme a la razón, de raíces griegas y cristianas (Villoro, 1998, *op cit* y 2009, *op cit*). Y en contraposición, las culturas locales —cuernavacence y de los pueblos originarios.

Como ya se señaló, emplearemos la expresión urbanismo contracultural para referir una práctica política que, con la mediación de formas diversas de urbanismo, contrapone una cultura hegemónica a las culturas locales. No utilizamos la expresión *colonialismo interno*, desarrollada por Pablo González Casanova (2006), en virtud de que la cultura, que en este trabajo es la dimensión central, es sólo una dimensión de aquella categoría, que incluye, además, las dimensiones económica, política y social. Adicionalmente, su empleo podría no ser acertado para el análisis de todos los hechos de interés.

No omito señalar que las relaciones de poder puestas en juego por los procesos de transformación del territorio, nos obligarán a mirar con atención a lo largo de la investigación, las relaciones del urbanismo y el poder, la dominación, el colonialismo cultural interno, la dominación cultural.

## **Marco teórico-metodológico**

Más allá de la necesaria consideración de proyectos urbanos como formas de objetivación de la cultura, distinguiremos dos cuestiones

del proceso de transformación del territorio —indisolublemente ligadas— derivadas de los hechos urbanos que conforman nuestro objeto de estudio: 1) el rechazo de los grupos sociales y sus movilizaciones en oposición a los hechos urbanos del periodo en cuestión; 2) la posición y la re-acción del Estado frente a estas movilizaciones. Ambas cuestiones requieren ser analizadas.

¿Cómo se forma esta oposición a la transformación del territorio? De acuerdo con el *pensamiento constructivista*, estos hechos (los hechos urbanos y los procesos de transformación territorial que conllevan) son *construcciones sociales* e incorporan, por supuesto, la percepción que al respecto tienen los *actores* —*promotores e inconformes*. Se trata, en el límite, de la *construcción social de los procesos de urbanización*. Estas *representaciones compartidas* « se producen » a través de un complejo proceso en el que la *cultura* juega un *papel mediador* entre los hechos concretos y su incorporación a la *conciencia social*. La cultura tiene, entonces, un papel determinante en la producción de dicha representación. Cabe aclarar que cultura y construcción social son dos cuestiones indisolublemente ligadas, pues cultura, en su *forma subjetivada (interiorizada)*, es por definición representación compartida. Asimismo, conviene advertir que las representaciones sociales y la forma interiorizada de la cultura son dinámicas; es decir, evolucionan.<sup>39</sup>

Cuando esos hechos (construcciones sociales) dan cuenta de la existencia de *conflictos* entre el hecho urbano —que es forma de objetivación de la cultura de quien lo promueve— y las *cuestiones centrales* de la cultura afectada; es decir, cuando los grupos de

---

<sup>39</sup> Véase § « La cultura como causa y efecto », p. 62.

ciudadanos y las comunidades originarias ven su cultura sensiblemente *maltratada* o *amenazada* por los procesos de transformación del territorio —objeto de reflexión de ciudadanos y comunidades— se sientan las bases de las movilizaciones sociales. Y, frente a esas representaciones compartidas de los procesos de urbanización, quienes conciben, promueven y realizan los proyectos urbanos en cuestión « producen » también *representaciones de las movilizaciones sociales* a través de procesos complejos en los que su propia cultura (la que buscan objetivar con sus proyectos) tiene un papel determinante.

¿Qué método es pertinente para aprehender el objeto de estudio definido? Un método puede definirse como adecuado o no en la medida en que es relacionado con un objeto de estudio particular. Habiendo definido como objeto de estudio los procesos de transformación del territorio cuernavacense de los pasados 15 años como cuestión que subyace a los respectivos movimientos sociales, puede afirmarse que un método de investigación pertinente para realizar nuestras investigaciones es el *método constructivista*.

En la tesis central del método constructivista se afirma que *los hechos, cualesquiera que sean, siempre son socialmente contruidos* (Giménez Montiel, 2009a: 6). En ese sentido, la ciudad —referida por diversos autores como *hecho urbano*— y el territorio son construcciones sociales. El pensamiento constructivista no busca la explicación de los hechos, sino « el sentido que los *actores sociales* les confieren » [...] « se admite la descripción, la representación, la explicación y la “traducción” de los hechos considerados ».

El método constructivista confiere una enorme *reflexividad* a los actores sociales por lo que el investigador deviene en un « lector ». En esta consideración sustentaremos la elección de cuestiones técnicas e instrumentales diversas de nuestras investigaciones; por ejemplo, privilegiaremos el instrumento *entrevista* como fuente de información, así como el análisis de *manifiestos*<sup>40</sup> y *documentos de carácter discursivo*. Órganos gubernamentales y funcionarios de los niveles local, estatal y federal; Organizaciones No Gubernamentales (ONG); comunidades originarias, y sus líderes y cronistas auténticos serán conferidos en nuestra investigación de una enorme reflexividad.

Aunque algunos autores afirman que el pensamiento constructivista « rechaza toda pretensión de *crítica* », por lo que aquellos investigadores que se ubican en una posición crítica suelen devenir en objetos de investigación de los investigadores constructivistas radicales a través de la sociología de la crítica, conviene señalar que nuestra adopción del método constructivista

---

<sup>40</sup> Por ejemplo, el análisis del documento público titulado « Manifiesto de los pueblos de Morelos », elaborado durante el Primer Congreso de los Pueblos de Morelos, en Defensa del Agua, la Tierra y el Aire, los días 28 y 29 de julio de 2007 en Xoxocotla, municipio Puente de Ixtla, en Morelos, estrechamente relacionado con la lucha de los pueblos de Xoxocotla, Tetelpa, Santa Rosa 30 y San Miguel 30, Tetecalita, Tepetzingo, Acamilpa, Pueblo Nuevo, El Mirador Chihuahuita, Temimilcingo, Tlaltizapán, Huatecalco y Benito Juárez por la conservación de sus manantiales Chihuahuita, El Zapote, El Salto y Santa Rosa, amenazados por la construcción masiva de inmuebles en el municipio de Xochitepec. (Pueblos de Morelos, 2007).

no implica nuestra renuncia a una *posición crítica*, si bien al ubicarnos en las dimensiones de la aprehensión, de la praxis, nos interesa el sentido que los actores sociales confieren a los procesos de transformación del territorio, por lo que nos asumiremos como lectores, como « gramáticos », como « intérpretes » de los hechos; haremos una lectura de los procesos de transformación del territorio buscando descubrir el sentido que a estos procesos dan los actores sociales inconformes —a través de sus representaciones compartidas—, sentido que subyace a sus movimientos de rechazo y oposición.<sup>41</sup>

De todo lo anteriormente expresado, puede seguirse sin dificultad que tres categorías centrales de nuestra investigación serán « cultura », « representación social » y « movimiento social ». Éstas corresponden, a su vez, a la centralidad de tres teorías que integrarán el núcleo del marco teórico de la misma: la *teoría de las representaciones sociales*, ampliamente desarrollada en aspectos teórico-metodológicos en el ámbito de la Psicología Social (Abric, 1994: 7-52 y 195-214; Giménez Montiel, 2006a: 406-428 y 2007: 46-51; Marková, 1998; Moscovici 1998); la *teoría de la cultura* desarrollada por Gilberto Giménez Montiel en el ámbito de la Sociología en estrecha relación con la teoría de las representaciones sociales (2006a, *op cit*: 67-161, 2007, *op cit* y

---

<sup>41</sup> Es precisamente en esa lectura donde habremos de identificar aquellos *valores que* —en la representación compartida por los actores sociales— *aparecen negados* en la realidad, cuestión que resulta desde luego fundamento importante de una reflexión crítica.

2009b)<sup>42</sup>; la *sociología de los movimientos sociales*, ampliamente desarrollada por Alain Touraine (1987, 1990 y 1999: 53-80).

Especial importancia tiene en nuestro trabajo el reconocimiento explícito del fundamento constructivista de la teoría de las representaciones sociales, referente teórico nuclear de nuestro proyecto académico. En *La conciencia social y su historia*, Serge Moscovici (1998: 109) expone el origen de su teoría: « Fleck escribió en 1936 [dice Moscovici] “el embrión de la moderna teoría de la cognición se encuentra en los estudios de la escuela de Durkheim [1858-1917] y Lévy-Bruhl [1857-1939] sobre la psicología del pensamiento y sobre el pensamiento de los pueblos primitivos.” [...] Este embrión es el que Piaget y Vygotsky ampliaron en su psicología del desarrollo y el que luego dio lugar a la teoría de las representaciones sociales en la psicología social.»<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> Dado su origen, la teoría de la cultura desarrollada por Gilberto Giménez Montiel (2006a, *op cit*: 67-161, 2007, *op cit* y 2009b) « hereda » los instrumentos teórico-metodológicos de la teoría de las representaciones sociales. Es pertinente aclarar que esta teoría centra su atención en la dimensión simbólica de la sociedad y utiliza en su desarrollo los conceptos de espacio, territorio y región en forma metafórica. Su potencialidad en las materias del urbanismo y los estudios regionales es enorme, pues también establece y desarrolla cuestiones concretas relativas a estos asuntos que serán de gran utilidad en la perspectiva del presente proyecto de investigación; entre estas cuestiones concretas pueden mencionarse las siguientes: « territorio »; « paisaje »; « naturaleza »; « identidad territorial »; « paisaje e identidad »; « pertenencia socio-territorial »; « apego socio-territorial »; « región e identidad regional ».

<sup>43</sup> Una interesante disertación sobre el origen de la teoría de las representaciones sociales es presentada por Serge Moscovici en *La conciencia*

Por su parte, Robert M. Farr (1998: 154), afirma que « Hace cien años se interesaban en las representaciones colectivas muchos pensadores importantes a los que ahora clasificaríamos como autores representativos de distintas disciplinas académicas ». Para Wilhelm Wundt (1832-1920), por ejemplo, el estudio de los fenómenos colectivos formaba parte de la psicología, mientras que Durkheim los clasificaba dentro de la sociología. « Wundt se interesaba más que Durkheim en el *estudio del lenguaje* y Durkheim en el estudio de la religión. Para Wundt (1998) estas representaciones colectivas [el lenguaje, la religión, las costumbres, los rituales, los mitos, la magia] eran “aquellos productos mentales que genera la comunidad de la vida humana y, por lo tanto, no son explicables en términos de la conciencia individual, ya que presuponen la *acción recíproca de muchos* (p. 3)” » (*ibid*: 154; subrayados nuestros).<sup>44</sup>

---

*social y su historia* (Moscovici, 1998: 104-109). Al revisar « La divergencia entre Piaget y Vygotsky », Moscovici escribe: « Postulo que esta oposición entre las ideas de Durkheim y Lévy Bruhl [respecto de las concepciones de la evolución, que ambos tenían] se refleja en el pensamiento de Piaget y de Vygotsky. En síntesis, creo que Piaget sigue a Durkheim y Vygotsky, a Lévy Bruhl. ».

<sup>44</sup> En la búsqueda de pistas para identificar relaciones, diferencias y similitudes de las representaciones colectivas y las representaciones sociales, de Serge Moscovici, Robert Farr (1998) afirma que « la literatura alemana acerca de las representaciones colectivas es por lo menos tan importante como la francesa [...] Podemos reastrear [afirma] la influencia de Wundt sobre figuras tan diversas como *Durkheim*, Saussure, Malinowski, Boas, Sapir, Freud y *Vygotsky*. En lo que respecta, por ejemplo, a las *relaciones entre*

## Categorías de análisis y operadores de primer nivel

Cuando uno se propone aprehender la realidad, la elección y desarrollo de las cuestiones que constituirán el referente teórico del trabajo de investigación (métodos, teorías, categorías, operadores y, en general, instrumentos cognoscitivos) ocurre a través de un complejo proceso intelectual de carácter inductivo-deductivo que va y viene repetidamente entre la realidad y el pensamiento.

Hasta aquí hemos definido el método que se aplicará en nuestras investigaciones y hemos determinado tres teorías que integrarán la parte medular del referente teórico del trabajo. Como es natural, en el ámbito de cada una de esas tres teorías se han concebido y desarrollado categorías de análisis y operadores e instrumentos cognoscitivos diversos, de utilidad para la aprehensión de la realidad. Enseguida se abordan algunos de los más importantes, varios de ellos, ya empleados en las líneas anteriores<sup>45</sup>:

### Cultura

Una definición categorial de cultura —en la perspectiva de la dimensión simbólica— que tiene un gran potencial cognoscitivo ha sido desarrollada por Gilberto Giménez Montiel (2007, *op cit*:

---

*el lenguaje y el pensamiento*, la literatura en alemán es aun más importante que la literatura en francés. » (Subrayado nuestro).

<sup>45</sup> No omito señalar que más allá de la definición de los instrumentos teórico-metodológicos de primer nivel incluidos en esta sección, habrá necesidad de definir y desarrollar instrumentos y técnicas de obtención, proceso y análisis de información.



39) como sigue: « proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (*en su doble acepción de representación y de orientación para la acción*) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados » (subrayado nuestro). Se trata de una definición compleja —porque compleja es la realidad que representa. En todo caso, como advierte el propio autor, en esta definición la cultura se hace aterrizar « al nivel de lo que William Sewell denomina “mundos concretos y bien delimitados” de saberes, valores, creencias y prácticas, *por los que una cultura particular se contrapone a otras* » (subrayado nuestro).

La misma categoría, reformulada por Gilberto Giménez (*ibid*: 49) se define como sigue: « organización social de significados, interiorizados de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de *representaciones compartidas*, y objetivados en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados » (subrayado nuestro).

Ambas definiciones son útiles; difieren en su utilidad cognoscitiva en virtud de que, como también afirma el autor, con la segunda, « la cultura puede ser abordada, ya sea como proceso (punto de vista diacrónico), ya sea como configuración presente en un momento determinado (punto de vista sincrónico) ».

## Territorio

Como es natural, territorio es una noción « omnipresente » en un trabajo como el que nos ocupa. De hecho, la respectiva definición

del problema de investigación se ha realizado empleando ese vocablo<sup>46</sup>. También, en líneas anteriores, se han expuesto diversas reflexiones a partir de las concepciones de territorio, desarrolladas por Gilberto Giménez (2007, *op cit*) y Sergio Schneider e Iván Peyré Tartaruga (*op cit*). Estos autores han referido las ideas de Claude Raffestin (1980) como punto de partida de sus desarrollos. Por ello, nos parece conveniente exponer esas ideas:

Dice Raffestin respecto de la génesis del territorio: El espacio « es preexistente a toda acción. Es en cierta forma como una materia prima. Preexiste a toda acción. “Lugar” de posibles, el espacio es la realidad que preexiste a todo conocimiento y a toda intención de práctica sobre el mismo. El territorio se apoya, evidentemente, en el espacio, pero no es el espacio. Es una producción a partir del espacio. Ahora bien, esa producción, por todas las relaciones que pone en juego, se inscribe en un campo de poder. Producir una representación del espacio es ya una apropiación, luego, un dominio, un control, incluso si ésta permanece en los límites de un conocimiento. Todo proyecto sobre el espacio, expresado mediante una representación, revela la imagen deseada de un territorio, lugar de relaciones. » (*Ibid*: 130).

« Todo proyecto [continúa Raffestin] es sostenido por un conocimiento y una práctica; es decir, por acciones y/o comportamientos que suponen evidentemente la posesión de códigos, de sistemas semióticos. Es por medio de estos códigos semióticos que se realizan las objetivaciones del espacio, las cuales

---

<sup>46</sup> Véase § « Objeto de estudio », pp. 39-43.

son procesos sociales. Hay que comprender que el espacio representado es una relación y que sus propiedades son aquellas actualizadas a través de códigos y sistemas semióticos. Los límites del espacio son aquellos del sistema semiótico movilizado para representarlo. » (Ídem).

Apropiándose de forma real o simbólica de un espacio, el actor lo « territorializa ». El territorio « es un espacio en el que se ha proyectado trabajo, en forma de energía —mediante acciones y estructuras concretas— o de información —mediante acciones y estructuras simbólicas— y consecuentemente revela relaciones marcadas por el poder. « El espacio es la “prisión original”, el territorio es la prisión que los hombres se dan » (Raffestin, *op cit*: 129).

## Representaciones sociales

En estrecha relación con el pensamiento vygotskyano, para Serge Moscovici « Las representaciones sociales son tipos de creencias paradigmáticas, organizaciones de creencias, *organizaciones de conocimiento y lenguaje*, y las encontramos en distintos tipos de estructuras de conocimientos. Las podemos encontrar en un nivel más intelectual o más sencillamente racional. » (ápuđ Marková, 1998: 140; subrayado nuestro). « Las representaciones sociales han entrado en el pensamiento social simbólico, en la conciencia social y en cualquier forma de vida mental que presuponga lenguaje. » (*Ibid*: 113). Las representaciones sociales son « construcciones socio-cognitivas propias del pensamiento ingenuo o del sentido

común » (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 46-47); « están sometidas a una lógica doble: la lógica cognitiva y la lógica social » (Abric, *op cit*: 14); éstas pueden definirse como « conjuntos de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado » (Abric, *op cit*; ápuđ Giménez Montiel, 2007 *op cit*: 46). Constituyen también « una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una *intencionalidad práctica* y contribuye a la construcción de una realidad común a un conjunto social » (Jodelet, 1989; ápuđ Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 46; subrayado nuestro).

El presupuesto que subyace al concepto de representaciones sociales está indisolublemente ligado a la tesis central del pensamiento radical constructivista: « a priori no existe “realidad objetiva” [...] toda realidad es representada, apropiada por el individuo o el grupo y reconstruida en su sistema cognitivo, integrada en su sistema de valores, que depende de su historia y del contexto social e ideológico que le circunda. Y esa realidad apropiada y reestructurada constituye para el individuo o el grupo la realidad misma » (Abric, *op cit*: 12; Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 46).

« Las representaciones sociales no son un simple reflejo de la realidad, sino una *organización significativa* de la misma que depende, a la vez, de circunstancias contingentes y de factores más generales como el contexto social e ideológico, el lugar de los actores sociales en la sociedad, la historia del individuo o del grupo y, en fin, los intereses en juego. » (Giménez Montiel, Gilberto 2007: 47; subrayado nuestro).

La pertinencia de las representaciones sociales como referente teórico de nuestras investigaciones, tanto en el sentido de la motivación de nuestras investigaciones (los movimientos sociales de resistencia), como en el sentido de su congruencia con los fundamentos teóricos de las mismas, se evidencia también en las reflexiones que Serge Moscovici comparte con Ivana Marková en *La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici* (1998, *op cit*: 135): « La teoría de las representaciones sociales se propone estudiar desde su origen primero, la génesis y la transformación del conocimiento [...] en el *intercambio comunicativo* se debe elaborar el contenido de la conciencia. Existen relaciones que siempre he sustentado: las que existen entre la comunicación y las representaciones sociales y en particular el papel de la conversación [...] Cada vez que me he referido a las representaciones sociales, he puesto mi interés en el proceso y no en ellas como un producto. Diría que es fundamental que las estudiemos tanto en su proceso histórico como en su desarrollo. En segundo lugar, *el conflicto y la tensión son importantes para la formación de las representaciones sociales*, por ejemplo entre las mayorías y las minorías, entre los individuos y los grupos, etcétera [...] En tercer lugar, *la comunicación es el proceso más importante en el estudio de las representaciones sociales* y todo converge hacia ella. Se trate de la conversación o de los procesos de influencia, se produce un *cambio*, una *negociación* entre dos partes opuestas: una no puede existir sin la otra. » (subrayado nuestro).

Para finalizar nuestras reflexiones sobre esta importante categoría, es necesario reconocer que « las representaciones sociales o

colectivas no se pueden explicar a partir de hechos menos complejos que aquellos que gobiernan la *interacción social*. En otras palabras, no se los puede explicar a partir de la psicología individual o a partir de procesos elementales. » (Moscovici, 1998, *op cit*: 95; subrayado nuestro).

### Carácter estructurado de la cultura

Para la teoría de la cultura desarrollada por Gilberto Giménez, la teoría de las representaciones sociales es « una de las vías fructíferas y metodológicamente rentables para analizar los esquemas subjetivos de percepción, de valoración y de acción », que son la definición misma de lo que este autor llama cultura interiorizada o forma subjetivada de la cultura.

La tesis mayormente sostenida en la corriente de las representaciones sociales sustenta el carácter estructurado de las mismas (Abric, 1994, *op cit*: 18-28; Giménez Montiel, 2006a, *op cit*: 414-425 y 2007, *op cit*: 47-48).<sup>47</sup> En este sentido, la cultura en su

---

<sup>47</sup> Como alternativa y complemento al carácter estructurado de las representaciones sociales, otros teóricos de la Psicología Social proponen el « esencialismo como herramienta de las representaciones sociales » (Wagner, 2009). El esencialismo —psicológico; subjetivo— se ubica en el ámbito de las « teorías implícitas», también llamadas « teorías ingenuas » o « de sentido común ». En la perspectiva del esencialismo, los hechos tienen una esencia o naturaleza subyacente que hace que sean lo que son. De acuerdo con esta corriente, el esencialismo tendría un efecto determinante en las teorías implícitas, concebidas éstas como conjuntos relativamente consistentes y estructurados de creencias a partir de las cuales los

forma subjetivada hereda dicho carácter estructurado. Las representaciones sociales « se componen siempre de un *núcleo central* relativamente consistente, y de una *periferia* más elástica y movediza que constituye la parte más accesible, vívida y concreta de la representación ». Así, « el *sistema central* de las representaciones sociales está ligado a condiciones históricas, sociales e ideológicas más profundas, y define los valores más fundamentales del grupo. Además, se caracteriza por la estabilidad y la coherencia, y es relativamente independiente del contexto inmediato ». Por su parte, el sistema periférico « depende de contextos inmediatos y específicos: permite adaptarse a las experiencias cotidianas modulando en forma personalizada los temas del núcleo común; manifiesta un contenido más heterogéneo; y funciona como una especie de parachoques que protege al núcleo central permitiendo incorporar informaciones nuevas y a veces contradictorias ». (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 47-48).

En torno a esta teoría, se ha desarrollado una gran variedad de procedimientos metodológicos para analizar las representaciones sociales desde el punto de vista de su *contenido* y su *estructura* que van del « análisis de la similitud » a la aplicación del « análisis factorial » y el « análisis de correspondencia de datos culturales » obtenidos mediante entrevistas y encuestas por cuestionarios, así como cuestionarios

---

individuos y grupos de individuos realizan estrategias de acercamiento cognoscitivo y de aprehensión de la realidad y la vida social.

evocativos que permiten acercarse a las representaciones sociales antes de su « discursivización » (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 48).

## La cultura como causa y efecto

La cuestión de la cultura como causa y efecto se deriva también de su papel mediador y su carácter diacrónico. La cultura es causa y efecto porque la representación de los hechos se realiza a través de un complejo proceso, donde *la cultura determina a la representación social y la representación social determina a la cultura*. Lengua y cultura desempeñan en la perspectiva constructivista vygotskyana, un papel esencial en la forma en que los humanos percibimos la realidad; son referentes con base en los cuales los humanos vivimos, comunicamos y entendemos la realidad (Vygotsky, 1978, *op cit*).

La consideración del papel mediador de la cultura deriva también de su concepción —en el ámbito de la Geografía— como « instancia de mediación entre los hombres y la naturaleza » (Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 161-162), la cual ha evolucionado hasta la concepción de cultura —desarrollada en la Antropología Interpretativa— como « pauta de significados » (Geertz, 1992; ápuđ Giménez Montiel, 2007, *op cit*: 162-163). « En esta perspectiva », señala este último autor, « la cultura sería el conjunto complejo de signos, símbolos, normas, modelos, actitudes, valores y mentalidades a partir de los cuales los actores sociales confieren sentido a su entorno y construyen, entre otras cosas, su identidad colectiva. »



## Funciones de las representaciones

Como ya se ha señalado, la teoría de las representaciones sociales ha sido ampliamente desarrollada en el ámbito de la Psicología Social en la perspectiva del desarrollo de operadores e instrumentos cognoscitivos diversos. En ese sentido, las representaciones sociales tienen al menos cuatro funciones nucleares: cognitiva, identificadora, de orientación y justificadora (Abric, *op cit*: 15-17; Giménez Montiel, 2006a, *op cit*: 410-413 y 2007, *op cit*: 49-51). Conviene insistir en que estas funciones permiten precisar también la eficacia operativa de la cultura como categoría central, pues el concepto de representaciones sociales es una categoría central de la teoría de la cultura.

« Las representaciones sociales desempeñan un papel fundamental en las prácticas y en la dinámica de las relaciones sociales porque responden a cuatro funciones esenciales: [...] Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad [...] Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos [...] Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas [...] Funciones justificadoras: permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos » (Abric, *op cit*: 15-17).

« El saber práctico de sentido común [...] permite a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco asimilable y comprensible para ellos, en coherencia con su funcionamiento cognitivo y con los valores a los que se adhieren. Por otro lado facilita [...] la *comunicación social*. Define el marco de

referencia común que permite el intercambio social, la transmisión y la difusión del saber “ingenuo”. » (Abric, *op cit*: 15).

Además de la función cognitiva de entender y explicar, « las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social... [y] elaborar una identidad social y personal gratificante; es decir, compatible con los sistemas de normas y valores social e históricamente determinados » (Mugny y Carugati, 1985; ápuđ Abric, *op cit*: 15). « Esta función identitaria de las representaciones les da un lugar primordial en los procesos de *comparación social*. » (Abric, *op cit*: 15).

En cuanto a las funciones de orientación; es decir, en el sentido de la acción, Jean-Claude Abric señala que « El sistema de precodificación de la realidad que constituye la representación social es [...] una guía para la acción. Este proceso de orientación de las conductas por las representaciones resulta de tres factores esenciales: [...] La representación interviene directamente en la *definición de la finalidad de la situación*, determinando así, a priori, el tipo de relaciones pertinentes para el sujeto pero también eventualmente, en una situación en que una tarea es por efectuar, el tipo de gestión cognitiva que se adoptará [...] La representación produce igualmente *un sistema de anticipaciones y expectativas*. Es así, pues, una acción sobre la realidad: selección y filtro de las informaciones, interpretaciones con objeto de volver esa realidad conforme a la representación [...] Finalmente en tanto que representación social, es decir reflejando la naturaleza y las reglas de los lazos sociales, la representación es *prescriptiva* de

comportamientos o prácticas obligadas. Define lo lícito, tolerable o inaceptable en un contexto social dado. » (*Ibid*: 15-17).

Finalmente, en relación con las funciones justificadoras, las representaciones « intervienen también luego de la acción, y permiten así a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación o en consideración a sus colegas [...] Así sucede por ejemplo, en las relaciones entre grupos. [Diversos autores han demostrado que] las representaciones intergrupos tienen por función esencial justificar los comportamientos adoptados respecto de otro grupo. En función de la naturaleza de las relaciones establecidas con éste y su evolución, se constata que las representaciones del otro grupo evolucionan. Así, en situación de relaciones competitivas serán elaboradas progresivamente las representaciones del grupo contrario, con el objeto de atribuirle características que justifiquen un comportamiento hostil en su contra. Estamos aquí [afirma Jean-Claude Abric] ante un caso de figura interesante para estudiar las relaciones entre representaciones y prácticas, en el que la representación es determinada por la práctica de las relaciones. » (*Ibid*: 17).

## Actor social

El aspecto más importante de la sociología clásica, afirma Alain Touraine, consistía en reducir el análisis de la acción social a la ubicación del actor en el sistema. « La sociología de la acción rechaza esta explicación del actor por el sistema. Visualiza, por el contrario, en cualquier situación el resultado de las relaciones entre actores, definidas

por sus orientaciones culturales y conflictos sociales. Otorga una importancia decisiva a la noción de movimiento social porque éste no constituye una respuesta a una situación sino el cuestionamiento de la relación dominante que permite a un actor —llamado clase dirigente— manejar los principales recursos culturales disponibles. » [...] « ¿En qué consiste, entonces, la unidad del actor, de qué forma éste es más que un conjunto de roles? El actor tiene unidad, ejerce un control regularizador y organizador sobre sus actividades sólo en la medida en que viva personalmente la historicidad, es decir la capacidad de desprenderse de las formas y normas de producción de los comportamientos y del consumo, para participar en la producción de modelos culturales » [...] « Sólo existen movimientos sociales y conductas colectivas comprometidas en el conflicto por la gestión de la historicidad si el actor posee la capacidad de elevarse por encima de simples reivindicaciones y hasta negociaciones políticas, para reconocerse y afirmarse como productor antes que consumidor de una situación social, y si es capaz de cuestionar esta última en lugar de depender simplemente de ella. » (1984: 31-32).

« El actor social no es el reflejo del funcionamiento (o “contradicciones”) de la sociedad ni la suma de los intereses y deseos individuales. Aun cuando aumenta la capacidad de actuar sobre nosotros mismos especialmente gracias a la ciencia y la tecnología, un mayor número de nosotros y una mayor parte de nuestro ser están comprometidos con la vida pública. » (Touraine, 1984, *op cit*: 38). « La idea de movimiento social [...] lleva consigo el hecho de que los actores no se limitan a reaccionar frente a situaciones, sino que también las engendran. Los actores se

definen a la vez por sus orientaciones culturales y por sus conflictos sociales, con los cuales están comprometidos. » (*Ibid*: 49-50).

« Un actor puede ser un individuo, una red de sociabilidad, un grupo, un colectivo [...] o una sociedad. Todos estos tipos se imbrican: un individuo puede actuar en función de su especificidad idiosincrática, pero también como representante de diversos grupos o de su sociedad. Estas pertenencias múltiples también definen, de modo fundamental, su especificidad, o de modo más preciso, su identidad social. » (Giménez Montiel, 2006b: 146).

« El actor social se define ciertamente por su posición en la estructura social [...]; participa de las normas, reglas y funciones de los procesos sociales; toma parte en los dramas de la historia, así como también en la producción y dirección de la sociedad. Pero todo ello con cierto margen de posibilidades de acción que le es propio y que jamás responde exactamente a determinaciones estructurales. Como señala Alain Touraine, hay que rechazar vigorosamente la reducción del sistema al actor, o a la inversa, del actor al sistema (“escenarios sociales vacíos, sin actores”). Y hay que rechazar con el mismo vigor la separación entre ambos polos, es decir, entre estructura y actor. En resumen: el actor social se halla situado siempre en “algún lugar entre el determinismo y la libertad”. » (Ídem).

« El actor se define, entonces, por su posición en la estructura social, y ésta, a su vez, nunca puede ser reducida a una sola dimensión, por ejemplo, solamente a las relaciones de clase.

Además, el actor cuenta con recursos muy diversos como riquezas, una profesión, determinado potencial socio-cultural, poder político y socioeconómico, relaciones interpersonales, etc. Estos recursos, que varían según los actores, desempeñan un papel considerable en la dinámica social. Sin embargo, los actores que ocupan la misma posición en la estructuración social no utilizan sus recursos de la misma manera. La identidad y los proyectos desempeñan un papel decisivo en la utilización diferencial de tales recursos. Ahora bien, tanto la identidad como los proyectos son construidos por el actor (*en interacción con otros actores*) y esta construcción, que se inscribe frecuentemente en el ámbito de las representaciones, genera a su vez, diferentes prácticas en la medida en que el actor puede manipular las relaciones de poder en su beneficio. [...] » (Giménez Montiel, 2006b, *op cit*: 146-147; subrayado nuestro).

### Movimiento social

Emplearemos la expresión « movimiento social » en el sentido desarrollado por Alain Touraine en su obra *El regreso del actor*, para referir « acciones conflictivas » cuando éstas « tratan de transformar las relaciones de dominación social ejercidas sobre los principales recursos culturales —la producción, el conocimiento, las reglas éticas. » (Touraine, 1984, *op cit*: 94). Con la expresión « conductas colectivas » referiremos las « acciones conflictivas que pueden ser entendidas como un esfuerzo de defensa, de reconstrucción o adaptación de un elemento enfermo del sistema social, trátase de un valor, una norma o de la sociedad misma. » (*Ibid*: 93).

Los conceptos *conductas colectivas* y *acciones conflictivas* son categorías de análisis de la sociología de los movimientos sociales de gran utilidad cognoscitiva para nuestro proyecto de investigación, pues « “numerosos conflictos” pueden ser mejor analizados si se les considera como “efectos de la descomposición” y “esfuerzos de reconstrucción” de *un sistema social amenazado*. » (*Ibid*: 94-95; subrayado nuestro). Así, las movilizaciones populares motivo de nuestro análisis serán interpretadas como conductas colectivas orientadas por « políticas externas », conductas que son impulsadas por líderes que se identifican con el « orden a restablecer ». <sup>48</sup>

Así, « Un movimiento social es una acción conflictiva mediante la cual se transforman las orientaciones culturales y un campo de historicidad<sup>49</sup> en formas de organización social,

---

<sup>48</sup> Como afirma Alain Touraine (1994: 96), « [...] un creciente número de luchas urbanas contemporáneas tiende a acercarse a lo que llamamos aquí conductas colectivas, al defender un medio amenazado. Por ejemplo, las luchas —victoriosas— realizadas en Madrid para salvaguardar el centro histórico de la ciudad. »

<sup>49</sup> En el ámbito general de la sociología de la acción, « La historicidad no es un conjunto de valores sólidamente implantados en el centro de la sociedad; representa un conjunto de instrumentos y operaciones culturales a través de los cuales se constituyen las prácticas sociales, o sea, puede afirmarse, un conjunto de inversiones. » [...] « La historicidad, considerada como un conjunto de recursos extraídos del consumo, está controlada por un grupo específico que se identifica con ella y la identifica, a su vez, con sus propios intereses. El resto de la población, y especialmente aquellos sobre quienes descansa este proceso de inversiones a través de la privación

definidas a la vez por normas generales y por las relaciones de dominación social » (*ibid*: 97).

La sociología de los movimientos sociales afirma que « La noción de movimiento social es inseparable de la de clase. » Para esta teoría, « [...] la clase social puede definirse como una situación, mientras que el movimiento social es una acción, la del sujeto, es decir del actor que cuestiona la formalización social de la historicidad. » (*Ibid*: 98).

De lo anterior « [...] se hace necesario concebir a las clases sociales como actores ubicados en conflictos y no en contradicciones », y « [...] resulta preferible [...] hablar de movimientos sociales que de clases sociales. » Con base en esto, la categoría de movimiento social es afinada por Alain Touraine de la forma siguiente: « *El movimiento social es la acción, a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de la historicidad, de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales él mismo se orienta.* » (*Ibid*: 99).

del consumo que provoca, tratan de protegerse del grupo dirigente y retomar el control de la historicidad. » (Touraine 1984: 67-68).

La historicidad para Touraine es uno de « tres elementos centrales de la vida social », a saber: « *el sujeto*, como distanciamiento de prácticas organizadas y como conciencia; *la historicidad*, como conjunto de modelos culturales —cognoscitivos, económicos y éticos— y como exposición del conflicto central; *los movimientos sociales*, que se enfrentan para dar una forma social a estas orientaciones culturales. » (*Ibid*: 69).



## **Contribuciones: alcances y limitaciones**

Como proyecto paraguas (instrumento cultural e instrumento de formación de investigadores), su implantación proveerá oportunidades de investigación; situaciones de aprendizaje que favorecerán la formación de investigadores; condiciones idóneas para realizar estudios e investigaciones; un enfoque general y referentes teóricos de utilidad ligados, en especial, a la dimensión de la aprehensión/interpretación de la realidad. Promoverá, agrupará y cobijará proyectos de investigación autónomos sobre hechos urbanos específicos en relación con procesos de re-territorialización y movilizaciones sociales. Aportará un metalenguaje de utilidad para la conversación, la interacción y el debate colaborativo entre los participantes. Contribuirá a la existencia del espacio académico propuesto (Urbanismo Transdisciplinario), donde los participantes interactuarán, asimilarán, aportarán, consensuarán y compartirán cuestiones teórico-metodológicas.

El proyecto en cuestión será útil a los miembros del grupo de investigación, especialmente en la dimensión de la interpretación, por lo que, en congruencia con el pensamiento crítico, los participantes habrán de incorporar referentes teóricos complementarios encaminados a la dimensión de la intervención de sus respectivas investigaciones, enriqueciendo con ello el proyecto paraguas.

En cuanto proyecto de investigación, con el desarrollo de las investigaciones se coadyuvará a exponer el urbanismo del periodo 1995-2010 en Cuernavaca como práctica política de imposición de una cultura hegemónica en contraposición a las culturas locales; se

desarrollará la noción de urbanismo contracultural como concepto de aplicación general a ciertos procesos de urbanización del México contemporáneo. Se contribuirá al desarrollo empírico de la teoría de las representaciones sociales.

Se expondrán en profundidad diversos hechos urbanos contemporáneos a través de las representaciones sociales que de éstos y las transformaciones territoriales que conllevan, tienen los actores sociales en términos de estructuras de significación compartidas: entre ellos, el proyecto de construcción de un centro turístico en Tepoztlán (1994-1995); el proyecto de instalación de un centro comercial de la empresa Soriana en Ocoatepec, Cuernavaca (2001-2002); la « destrucción » del Casino de la Selva y su apropiación por parte de la empresa Costco-Comercial Mexicana en Lomas de la Selva, Cuernavaca (2003-2005); la construcción masiva de inmuebles habitacionales en los municipios Emiliano Zapata y Xochitepec (2003—) en territorios de comunidades originarias; el proyecto de construcción del libramiento norte-poniente de Cuernavaca (2005—); el proyecto de vialidad Teopanzolco-Ruiz Cortines sobre la barranca de Los Sauces en Acapatzingo, Cuernavaca (2006-2007); el proyecto y realización del conjunto residencial Altitude Punta Vista Hermosa para turismo residenciado en la colonia Del Empleado, Cuernavaca (2006-2010); el proyecto inmobiliario La Ciénega, a escasos mil 500 m del manantial Chihuahuita, en Emiliano Zapata (2007-2010); el proyecto, construcción y puesta en operación de un relleno sanitario en el interfluvio de suelo arenoso denominado Loma de Mejía en el ejido de San Antón, delegación Plutarco Elías Calles, Cuernavaca (2007-2010).

## CONCLUSIONES

Siendo la formación de investigadores un objetivo consagrado a los estudios de maestría y doctorado en la UNAM, y habiendo argumentado la conveniencia de socializar, en beneficio de esos estudios, las experiencias en materia de dicha formación, se han expuesto algunas reflexiones y estrategias sobre el particular, concebidas en la lógica de un pensamiento constructivista, fundamentado en las obras de Jean Piaget y Lev Vygotsky. Con la difusión del presente trabajo, se ha previsto incentivar el desarrollo de una representación social de la formación de investigadores que resulte de la interacción colaborativa de la comunidad académica.

Se han expuesto los referentes teóricos constructivistas fundamentales del espacio académico denominado Urbanismo Transdisciplinario, concebido éste como proyecto docente —en la dimensión de la iniciación a la investigación y la formación de investigadores— y como proyecto de investigación. Asimismo, con base en la filosofía de la praxis de Adolfo Sánchez Vázquez, se ha expuesto el pensamiento crítico como referente teórico para coadyuvar a re-significar el conocimiento —como categoría cognitiva— en investigadores y estudiantes de posgrado.

Como parte de la estrategia para coadyuvar a la formación de investigadores se ha desarrollado el concepto de zona de desarrollo próximo del proceso de formación de investigadores y dos de sus elementos esenciales: el seminario permanente y el proyecto paraguas.

« Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural », título heredado por el presente documento en su conjunto, ha sido presentado como proyecto doblemente funcional del mencionado espacio académico en formación: como proyecto paraguas —en la perspectiva docente— y como proyecto de investigación.

En cuanto proyecto paraguas —en la dimensión docente de formación de investigadores— se argumenta que « Cuernavaca 2010 » sirve a la promoción, agrupamiento y cobijo de proyectos de investigación autónomos en torno a un objeto de reflexión determinado; provee oportunidades de investigación, situaciones de aprendizaje que favorecen la formación de investigadores, y condiciones idóneas para realizar estudios e investigaciones; contribuye —en estrecha relación funcional con el seminario permanente y los espacios docentes y de investigación de los programas de posgrado— a la existencia de un espacio académico donde los participantes —alumnos de posgrado— interactúan en forma colaborativa, comparten cuestiones teórico-metodológicas, consensúan significados, y avanzan en el planteamiento y desarrollo de sus proyectos de investigación.

Adicionalmente, en esta misma dimensión docente, se han compartido con el lector algunas reflexiones sobre los primeros resultados de la operación del espacio académico propuesto: puede afirmarse que durante los primeros meses de dicha operación, el proyecto paraguas ha sido apropiado en una amplia medida por los participantes, y ha desempeñado su función de instrumento cultural coadyuvando a la solución de problemas relativos al planteamiento de los proyectos de investigación, sobre todo en las

dimensiones de la interpretación. Asimismo, se ha comentado que los participantes han incorporado con éxito referentes teóricos complementarios, siempre congruentes con los del proyecto paraguas, para desarrollar los aspectos de la intervención.

Como proyecto de investigación, « Cuernavaca 2010 » tiene su motivación en las movilizaciones populares de oposición a hechos específicos significativos y característicos del actual proceso de urbanización de Cuernavaca y su área metropolitana, los cuales se definen como hechos urbanos. Con base en un esquema cognoscitivo hermenéutico, donde los movimientos sociales se asumen como síntoma o expresión de estructuras de significación subyacentes, se ha enfocado como objeto de estudio a los hechos urbanos referidos y los procesos de transformación del territorio que éstos conllevan. Se ha adoptado el concepto de territorio como proceso de tres ingredientes desarrollado por Gilberto Giménez Montiel en relación con la geografía del poder, de Claude Raffestin. Se ha definido como objetivo de la investigación, la exposición del urbanismo del periodo 1995-2010 en Cuernavaca como forma de objetivación de una cultura que se contrapone a las culturas locales.

En la hipótesis principal de la investigación, se ha afirmado que durante los pasados 15 años en Cuernavaca, el urbanismo, como práctica política y forma de objetivación de la cultura de la modernidad, ha entrado en conflicto con las culturas locales, en especial con la cultura urbana cuernavacense y la de los pueblos originarios. Se ha postulado que se trata de una forma de urbanismo —contracultural— que ha devenido en una práctica

política de imposición de una cultura hegemónica en contraposición a las culturas locales.

En el núcleo del marco teórico de la investigación se han incluido tres teorías: la teoría de las representaciones sociales, desarrollada por Serge Moscovici, la teoría de la cultura, de Gilberto Giménez Montiel, y la sociología de los movimientos sociales, de Alain Touraine. Finalmente, para continuar la definición de los referentes teóricos de la investigación, se han incluido algunas cuestiones de carácter teórico-metodológico relevantes, derivadas de las teorías mencionadas, entre las que se cuentan: cultura; territorio; representaciones sociales; carácter estructurado de la cultura; la cultura como causa y efecto; funciones de las representaciones; actor social; movimiento social.

Los referentes del marco teórico-metodológico del proyecto sirven fundamentalmente a las dimensiones de la praxis ligadas a la aprehensión/interpretación de la realidad (crítica y conocimiento profundo de la realidad), por lo que su aplicación a cada problema de investigación específico requiere de incorporar referentes teóricos aplicables a las dimensiones de la intervención del marxismo: el proyecto de emancipación, donde puedan alcanzarse los valores negados en la realidad actual, y la acción para dar satisfacción a la voluntad de participar en la transformación.

Más resultados de la operación del espacio académico propuesto aparecerán en el transcurso de los próximos tres a seis semestres, tanto en forma de productos de investigación como de capacidades y habilidades —de miembros del grupo— en materia

de investigación. También, habrán de aparecer manifestaciones de la representación social de la formación de investigadores en la comunidad académica de los estudios de posgrado. Como es natural, todo esto dependerá de los recursos humanos y materiales que a ello podamos canalizar, y de la respuesta institucional.





## REFERENCIAS<sup>50</sup>

- Abric, Jean-Claude, director (1994) 2001. *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán, México.
- Berthelot, Jean-Michel (1990). *L'Intelligence du social. Le pluralisme explicatif en sociologie*. Presses Universitaires de France (PUF), París.
- Bunge, Mario (2000) 2002. « Construyendo puentes entre las ciencias sociales », en Robert Castel, Alain Touraine, Mario Bunge, et al, *Desigualdad y globalización: cinco conferencias*. Facultad de Ciencias Sociales, UBA-Manantial, Buenos Aires: 47-74.
- Castorina, José Antonio (1996). « El debate Piaget-Vigotsky: la búsqueda de un criterio para su evaluación », en José Antonio Castorina, Emilia Ferreiro, Marta Kohl de Oliveira y Delia Lerner. *Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate*. Paidós, México.
- \_\_\_\_\_ y Ricardo J. Baquero (2005). *Dialéctica y psicología del desarrollo: el pensamiento de Piaget y Vigotsky*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Dantas, Fagner (2003). « De la intervención práctica a la práctica política: el urbanismo en el mundo ». *URBANO* (6) 8: 85-92, septiembre. Disponible en (Den)  
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/198/19800815.pdf>
- 

<sup>50</sup> Salvo indicación en contrario, los sitios de la Internet referidos han sido accedidos entre enero de 2009 y marzo de 2010, y su vigencia, verificada en abril de 2010.

- Díaz-Mora, Enrique (2008) 2010. « Formación de investigadores en urbanismo en el ámbito de la docencia », Sexto Congreso Internacional de Urbanismo y Medio Ambiente, Puebla de Zaragoza, 23 de mayo, edición Urbanismo Transdisciplinario. Den <http://www.scribd.com/Urbanismo%20Transdisciplinario>
- \_\_\_\_\_ (2009a). *13 pueblos de Morelos: Antología hemerográfica 2007-2009*. IINGEN-PMDU-PMDA, edición Urbanismo Transdisciplinario, UNAM, México, septiembre, 204 pp.
- \_\_\_\_\_ (2009b). *Loma de Mejía: Antología hemerográfica 2006-2009*. IINGEN- PMDU-PMDA, edición Urbanismo Transdisciplinario, UNAM, México, junio, 267 pp.
- DOF (1945). *Diario Oficial de la Federación*, 6 de enero (Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México), México. Den <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/>
- \_\_\_\_\_ (1983). *Diario Oficial de la Federación*, 3 de febrero (artículo 115 constitucional), México.
- \_\_\_\_\_ (1992). *Diario Oficial de la Federación*, 6 de enero (artículo 27 constitucional), México.
- Farr, Robert M. (1998) 2003. « De las representaciones colectivas a las representaciones sociales: ida y vuelta », en José Antonio Castorina, compilador (2003). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Editorial Gedisa, Barcelona, pp. 153-175.
- Giménez Montiel, Gilberto (2004). « Pluralidad y unidad de las ciencias sociales ». *Estudios Sociológicos* (XXII) 65: 267-282, mayo-agosto.

\_\_\_\_\_ (2006a). *Teoría y análisis de la cultura*. CONACULTA, México, Vol. I.

\_\_\_\_\_ (2006b). « Para una teoría del actor en ciencias sociales: problemática de la relación entre estructura y “Agency” ». *Cultura y representaciones sociales: un espacio para el diálogo transdisciplinario (revista electrónica de ciencias sociales)*, (1) 1: 145-147, septiembre, <http://www.culturayrs.org.mx/>

\_\_\_\_\_ (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA-ITESO, México.

\_\_\_\_\_, conferenciante (2009a). « Panorama general de la epistemología de las ciencias sociales ». Conferencia impartida en el marco del seminario permanente *Cultura y Representaciones Sociales*, Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), UNAM, México, Ciudad Universitaria, 22 de enero.

\_\_\_\_\_ (2009b). « Ficha teórica para estudiar la problemática de la cultura en México ». *Cultura y representaciones sociales: un espacio para el diálogo transdisciplinario (revista electrónica de ciencias sociales)*, (3) 6: 195-199, marzo, <http://www.culturayrs.org.mx/>

González Casanova, Pablo (2006). « Colonialismo interno (una redefinición) », en Atilo A. Borón, *et al* (compiladores), *La teoría marxista hoy: problemas y perspectivas*. Buenos Aires, CLACSO, colección Campus virtual, pp. 409-434,

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/marxis/marix.html>

\_\_\_\_\_, conferenciante (2009). « Ciencias sociales y complejidad ». Conferencia impartida en el marco del Coloquio Internacional de Otoño: de la multi a la transdisciplina o la ruptura de las fronteras imaginarias, Centro Regional de Investigaciones

Multidisciplinarias (CRIM), UNAM, México, DF, Ciudad Universitaria, 27 de octubre.

Granados Chapa, Miguel Ángel (2009). *Plaza Pública: análisis, reflexión y polémica sobre la política y la cultura de nuestro país*. Radio UNAM, 3 de abril.

Den <http://www.radiounam.unam.mx/site/>

Guzmán Díaz, José Manuel, conferenciante (2009). Seminario de ingreso al doctorado generación 2010-1, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, UNAM, México, DF, Ciudad Universitaria, 12 al 16 enero.

ÍBER (1995). Autores diversos, « La ciudad: didáctica del medio urbano ». *ÍBER: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, (II) 3: 1-85 (monográfico), enero.

León-Portilla, Miguel (2007). *Visión de los vencidos: relaciones indígenas de la Conquista*. Vigésima novena edición, corregida y aumentada, UNAM, Biblioteca del estudiante universitario.

Marková, Ivana (1998) 2003. « La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici », en José Antonio Castorina, compilador (2003). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Editorial Gedisa, Barcelona, pp. 111-152.

Martínez González, Adrián, *et al* (2005). Perfil de competencias del tutor de posgrado en la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, México.

Marx, Karl (1844) 2009. « Manuscritos económicos y filosóficos de 1844 ». *Marxist Internet Archive: Sección en español: Archivos de las obras de Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895)*,

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/index.htm>

\_\_\_\_\_ (1845) 2009. « Tesis sobre Feuerbach ». *Marxist Internet Archive: Sección en español: Archivos de las obras de Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895)*,

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/index.htm>

\_\_\_\_\_ y Friedrich Engels (1845-1846) 2009. « La ideología alemana ». *Marxist Internet Archive: Sección en español: Archivos de las obras de Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895)*,

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/1.htm>

Moscovici, Serge (1998) 2003. « La conciencia social y su historia », en: José Antonio Castorina, compilador (2003) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Editorial Gedisa, Barcelona, pp. 91-110.

Papert, Seymour e Idit Harel (1991). *Constructionism*. Ablex Publishing Co., Norwood, Nueva Jersey.

Passeron, Jean-Claude (2006). *Le raisonnement sociologique*. Albin Michel, París.

Piaget, Jean (1964) 1991. *Seis estudios de psicología*. Editorial Labor, Barcelona. Den

<http://www.scribd.com/doc/7254112/Jean-Piaget-Seis-Estudios-de-Psicologia>

\_\_\_\_\_ (1970) 1972. *L'Epistemologie genétique*. PUF, París.

\_\_\_\_\_ (1972). *Estudios de Psicología genética*. Emencé editoriales, Buenos Aires.

\_\_\_\_\_ y Barber Inhelder (1969). *The Psychology of the Child*. Basic Books, Nueva York.

- Pueblos de Morelos (2007). « Manifiesto de los pueblos de Morelos ». *Michoacano*, 6 de agosto, pp. 15-18.
- Raffestin, Claude (1980). *Pour une géographie du pouvoir*. Librairies Techniques, París.
- Salas Espíndola, Raúl y Leticia Guadarrama Zugasti (2008). « Contribución al análisis de los movimientos sociales en defensa del patrimonio cultural del estado de Morelos », *DADU. Revista de Arquitectura, Diseño y Urbanismo* (2) 2: 121-130.
- Sánchez Vázquez, Adolfo (1980) 2003. *Filosofía de la praxis*. Siglo XXI, México.
- \_\_\_\_\_ (2006). « El marxismo como filosofía de la praxis », en *Adolfo Sánchez Vázquez: una trayectoria intelectual comprometida*. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, pp. 59-81.
- Schneider, Sergio e Iván G Peyré Tartaruga (2006). « Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales », en Mabel Mananzal, et al, organizadores. *Desarrollo rural, organizaciones, instituciones y territorio*. Ciccus, Buenos Aires, pp. 71-102.
- SEDESOL-CONAPO-INEGI, editores (2004). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*. México.
- Touraine, Alain (1984) 1987. *El regreso del actor*. Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (1990). *Movimientos sociales hoy*. Hacer, Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (1992) 1994. *Crítica de la modernidad*. Fondo de Cultura Económica (FCE), México.
- \_\_\_\_\_ (1999). *¿Cómo salir del liberalismo?* Paidós, México.

UNAM (2000a). *Plan de estudios de Maestría y Doctorado en Arquitectura*. Den

<http://www.posgrado.unam.mx/programas/planes/ARQUITECTURA.pdf>

\_\_\_\_\_ (2000b). *Plan de estudios de Maestría y Doctorado en Urbanismo*. Den

<http://www.posgrado.unam.mx/programas/planes/URBANISMO.pdf>

\_\_\_\_\_ (2006). Reglamento General de Estudios de Posgrado. *Gaceta UNAM*, 9 de octubre.

Den <http://www.posgrado.unam.mx/normatividad/>

Villoro, Luis (1998). *Estado plural, pluralidad de culturas*. Paidós, México.

\_\_\_\_\_ (2009). « Otra visión del mundo ». *La Jornada*, México, 7 y 8 de enero.

Von Bertalanffy, Karl Ludwig (1976). *Teoría General de los Sistemas*. FCE, México.

Vygotsky, Lev Semiovich (1931) 1988. (Historia del) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo, México. Den

<http://www.scribd.com/doc/28804811/Vygotsky-Obras-Escogidas-TOMO-3>

\_\_\_\_\_ (1934) 1964. *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. La Pleyade, Buenos Aires. Den

<http://www.scribd.com/doc/17019499/Vygotski-Lev-S-Pensamiento-y-lenguaje-1934>

\_\_\_\_\_ (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Compilación de M Cole, et al, Harvard University Press, Harvard.

Wagner, Wolfgang, conferenciante (2009). « Representaciones sociales. Una teoría en expansión ». Conferencia impartida en el marco del programa *Género y Equidad*, CRIM, UNAM, Cuernavaca, 2 de abril.

## Diccionarios

Real Academia Española (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. Vigésima segunda edición.  
Consulta en línea en <http://www.rae.es/rae.html>

## Ediciones periódicas<sup>51</sup>

*La Unión de Morelos*

<http://www.launion.com.mx/>

*La Jornada Morelos*

<http://lajornadamorelos.com/>

*El Sol de Cuernavaca*

<http://www.oem.com.mx/elsoldecuernavaca/>

*Diario de Morelos*

<http://www.diariodemorelos.com/>

---

<sup>51</sup> Durante 2009, los sitios web de *La Unión de Morelos* y *La Jornada Morelos* proporcionaron sin costo estupendos servicios de búsqueda al interior de sus diarios. Con base en ellos se prepararon útiles antologías hemerográficas como base primaria de acercamiento a la realidad que han sido puestas a disposición de los estudiantes de posgrado. Al parecer, las respectivas políticas de servicios a la sociedad por parte de estos diarios han cambiado. Contamos con que dichos servicios sean restablecidos a la brevedad.



**APÉNDICE**  
**OPERACIÓN DEL ESPACIO ACADÉMICO**  
**PRIMEROS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

**Presentación**

La operación de este espacio académico denominado Urbanismo Transdisciplinario inició en agosto de 2009. Actualmente participan en el grupo cinco discentes. Cuatro de ellos se incorporaron desde el inicio y —con mi tutoría académica— han trabajado en la preparación de sus proyectos de investigación en el marco del seminario permanente. Dos más han trabajado en el planteamiento de sus proyectos de investigación asesorados por sus respectivos tutores académicos y se han incorporado al grupo recientemente.

Andrea Sabina Alvarado Brumm egresó de licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación e inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, en agosto de 2009. Ha planteado el proyecto de investigación titulado *Alternativas de desarrollo turístico basadas en las premisas de la sustentabilidad, para las comunidades costeras del municipio de Aquila, Michoacán.*

Carolina Ingrid Betancourt Quiroga es Arquitecta con especialización en Gestión Ambiental Urbana; también inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, en agosto de 2009. Su proyecto de investigación se titula *Problemática social y ambiental del relleno sanitario de Loma de Mejía, San Antón, en Cuernavaca, Morelos.*

Moisés Benjamín Cruz Aguilar es licenciado en Diseño y Comunicación Visual, ingresó a los estudios de maestría en Urbanismo, EPA, en agosto de 2009. Trabaja en el proyecto de investigación titulado *Agua sí, casas no: los 13 pueblos de Morelos en defensa del manantial Chibuhuita*.

Beatriz Eugenia Soto Enciso, egresada de licenciatura en Arquitectura, pertenece a la misma generación de posgrado de los tres discentes antes mencionados. Inició estudios de maestría en Arquitectura, EPA, el semestre 2010-1, es decir, en agosto de 2009. Bajo la tutoría académica del doctor en Sociología José Luis Torres Franco, ha planteado el proyecto de investigación titulado *Estrategias de desarrollo urbano en complejos de vivienda de interés social en Xochitepec, Morelos*. Con su reciente incorporación al grupo, ha comenzado a interactuar en el ámbito del seminario con sus pares y el que suscribe.

Jesica Marlene Lira Medrano es pasante de licenciatura en Psicología —Social. Bajo la tutoría académica de la doctora en Psicología Emily Ito Sugiyama y la cotutoría del que suscribe, ha planteado su proyecto de investigación para titulación con el título *Movimiento social identitario en Cuernavaca: 13 pueblos del sur 2007-2009, mactlactli uan yei altepeme, en defensa del aire, el agua y la tierra*.

Es conveniente recordar que la zona de desarrollo próximo de nuestro espacio académico en materia de formación de investigadores —o de iniciación a la investigación, en los términos del sistema universitario de posgrado de la Universidad— se funda en la unión del seminario permanente y el proyecto paraguas, y se

extiende a los ámbitos docentes y de investigación de los posgrados de los que académicamente nos nutrimos. Por ello, para una comprensión cabal de nuestra perspectiva constructivista, es importante insistir en que los miembros del grupo (estudiantes de posgrado) han interactuado cotidianamente con sus maestros y sus pares durante la preparación de sus proyectos de investigación. Mención especial amerita su interacción colaborativa con el doctor Hermilo Salas Espíndola, quien ha fungido como su anfitrión académico al conducir la actividad curricular denominada *Taller de Investigación I* del campo de Economía, Política y Ambiente durante el primer semestre de sus estudios de posgrado.

Dada nuestra concepción de aprendizaje y desarrollo, derivada del pensamiento de los autores constructivistas en los que sustentamos nuestro trabajo (Jean Piaget y Lev Semiovich Vygotsky), conviene insistir también en que la formación previa de nuestros discentes desempeña necesariamente una importante función en el proceso de su aprendizaje, es decir, de su formación como investigadores. Y, en este sentido, insistir en que el sujeto cognoscente no copia la información proveniente del exterior para grabarla en una especie de tabla rasa, sino que la relaciona activa y constructivamente —a través de un proceso interactivo de razonamiento e interiorización— con estructuras cognitivas relacionales (el lenguaje y la cultura, así como los conocimientos previos), las cuales desempeñan un papel de mediación en el proceso de entendimiento y determinan —en forma de influencias cognitivas— la construcción subjetiva —interiorizada— de la información recibida, es decir, de conocimientos, nuevos o

modificados. En la escala individual del proceso de aprendizaje, el conocimiento es en este sentido *causa y efecto*.

En este apéndice se incluyen tres proyectos de investigación planteados por sus autores durante el primer semestre de sus actividades en el posgrado, en el ámbito de nuestro espacio académico. Se trata de los proyectos de Andrea Sabina, Carolina Ingrid y Moisés Benjamín, quienes han autorizado su difusión a través del presente trabajo. Con sus virtudes y sus limitaciones, son documentos de su autoría; se les ha dado el formato del presente trabajo, pero no se han modificado en ningún otro aspecto.

El lector podrá analizar estos proyectos en detalle y derivar de ello reflexiones y conclusiones en la perspectiva de la relación que éstos guardan con el espacio académico y grupo de investigación y docencia cuya creación sustentamos en el presente trabajo. Conviene insistir en que dicho análisis debe hacerse tomando en consideración que se trata de proyectos planteados por sus autores durante el primer semestre de sus estudios de maestría, proyectos éstos que, como es natural, habrán de ser perfeccionados en su ulterior realización y desarrollo.

Obsérvese, para empezar, que los tres proyectos, propuestos libremente por sus autores, comparten un enfoque hermenéutico constructivista en alguna o algunas de sus dimensiones. Todos ellos comparten cuestiones diversas del proyecto paraguas en cuanto instrumento cultural; sin embargo, cada uno incorpora cuestiones teórico-metodológicas, *siempre congruentes con dicho*

*instrumento, y su enfoque y referentes teóricos, que lo enriquecen y lo mejoran.*

Los tres han realizado un acercamiento exitoso a la realidad, han desenmarañado cognitivamente la problemática y *han encuadrado con suficiente claridad su objeto de estudio.*

El proceso de *interiorización y apropiación intelectual del proyecto paraguas*<sup>52</sup> por parte de los discentes presenta en los tres casos avances importantes, aunque, al parecer, todavía es vigente en ellos el proceso piagetiano de búsqueda de « equilibrio » basado en el proceso de « asimilación » - « acomodación » relativo a los elementos del mismo.<sup>53</sup>

Moisés Benjamín se ha propuesto aplicar y desarrollar un método constructivista en su trabajo de « lectura » e « interpretación » de las « representaciones sociales » de comunidades autóctonas respecto del proceso de urbanización de sus territorios. (Esto corresponde a la dimensión de la aprehensión/interpretación de la realidad.) En su reflexión sobre formas alternativas de urbanización en territorios de comunidades originarias, que corresponde a la dimensión de la intervención/transformación, se ha propuesto aplicar la « *hermenéutica analógica* ». Nótese, además, que el proyecto de Moisés está vinculado con las cuatro dimensiones que en forma indisoluble integran el « pensamiento crítico »: « crítica de lo existente [...] proyecto de emancipación [...] conocimiento de lo

---

<sup>52</sup> Véase § « Cuernavaca 2010, un proyecto paraguas », pp. 24-26.

<sup>53</sup> Ídem § « Jean Piaget », pp. 10-11.

que se pretende transformar» [y] « acción o práctica adecuada para realizar el proyecto »<sup>54</sup>. El lector podrá notar también la relación estrecha de la dimensión de la interpretación del trabajo de investigación con las dos primeras dimensiones del pensamiento crítico; y de la dimensión de la intervención del proyecto de investigación con las otras dos dimensiones del marxismo.

Por su parte, Carolina Ingrid ha planteado apoyarse en la teoría de las representaciones sociales como base de su lectura e interpretación de la representación social de la construcción del relleno sanitario de Loma de Mejía y sus efectos territoriales, sociales y ambientales. Y se encuentra en el proceso de incorporar a los referentes teóricos del proyecto paraguas cuestiones relativas a « procesos de participación ciudadana », probablemente relacionadas con teoría política, en especial, teoría de la democracia, aunque esto último no lo ha hecho explícito. El proyecto de Ingrid está también explícitamente vinculado con las dimensiones de la interpretación y de la intervención de la realidad, así como con las cuatro dimensiones del pensamiento crítico.

Finalmente, Andrea Sabina ha incorporado a los referentes teóricos del proyecto paraguas, el método de « *investigación acción participativa* », proponiéndose con ello aplicar y desarrollar un método constructivista tanto en el trabajo de lectura e interpretación de las representaciones sociales de las comunidades con las que trabajará, como en la perspectiva educativa a través de su involucramiento —como investigadora— en los talleres de

---

<sup>54</sup> Véase § « Pensamiento crítico », pp. 17-22.

« planeación participativa » que habrá de organizar y conducir en unión de los miembros de las comunidades que interesan a su investigación. Igual que los dos proyectos anteriores, el proyecto de Sabina está explícita y estrechamente vinculado con las dimensiones interpretación e intervención de la investigación y con las cuatro dimensiones del pensamiento crítico.





Agua sí, casas no  
Los 13 pueblos de Morelos en defensa del manantial  
Chihuahuita

Proyecto de investigación

Moisés Benjamín Cruz Aguilar



*Fotografía: Enrique Díaz Mora, 2007*

## Resumen

El presente proyecto se desarrolla en el marco del grupo de investigación Urbanismo Transdisciplinario, cobijado principalmente por el Instituto de Ingeniería y el Programa de Posgrado en Urbanismo de la Universidad Nacional Autónoma de México. El movimiento social de los 13 pueblos de Morelos en resistencia al proceso de urbanización que conlleva la construcción de conjuntos habitacionales en torno al manantial Chihuahuita en Tepetzingo, Emiliano Zapata, Morelos, México; es la motivación de esta investigación y el hecho urbanístico mencionado, el objeto de estudio.

El contexto de este objeto de estudio (Passeron, Cp. Díaz-Mora, 2009:3) es la política neoliberal, el desarrollo y vulgarización de las telecomunicaciones por medio de la computadora personal y el Internet a doscientos años de la independencia de México y a un siglo de su revolución. Diseñar y prescribir alternativas viables de urbanización en territorios de comunidades originarias de la región de estudio; así como, comprender y explicar la representación simbólica del movimiento social, son los principales objetivos.

La hipótesis principal se enuncia de la siguiente manera: la percepción compartida de las comunidades originarias, respecto de la expansión de la Zona Metropolitana de Cuernavaca, en particular de la construcción de la unidad habitacional La Ciénega, incorpora un sentimiento de despojo de sus recursos naturales, hídricos particularmente, y de agresión a su cultura. Es prudente

realizar la interpretación simbólica del conflicto morelense de los 13 pueblos y conformar prácticas y modelos alternativos de urbanización en sus territorios que respeten los derechos jurídicos, culturales, ambientales y humanos de sus habitantes.

Dar soporte teórico metodológico a esta investigación requiere abreviar en un esquema cognoscitivo hermenéutico, del cual adoptamos dos posturas epistemológicas, la Hermenéutica Analógica (Beuchot, 2009) y el Construccinismo (Berthelot, 1990: 43; Giménez Montiel, 2004: 272-274 y 2009a: 4). Así, el conflicto morelense de los 13 pueblos será asumido como « síntoma o expresión de estructuras de significación subyacentes » (representaciones compartidas de los procesos de transformación del territorio) « que habré de descubrir mediante la interpretación » (Díaz-Mora, 2009:2,6) de instrumentos metodológicos como la entrevista y la lectura de textos producidos por los habitantes de los pueblos, por las autoridades, por las constructoras y los medios en general.

De esta forma se enfoca como objeto de estudio el hecho urbanístico referido y los procesos de transformación del territorio que este conlleva (Díaz-Mora, 2009: 3). Retomaremos la noción de *territorio como proceso de tres ingredientes*: la apropiación y/o reapropiación del espacio; la definición y/o re-definición de límites y fronteras; y la conformación y/o re-conformación de las relaciones de poder que operan a partir de los espacios apropiados y/o re-apropiados (Gilberto Giménez Montiel, Cp. Díaz-Mora 2009: 3).

## Palabras clave

Agua; los trece pueblos de Morelos; crítica del urbanismo; urbanismo contracultural; modelos alternativos de urbanización; mediación-construcción de territorios; hermenéutica analógica; método constructorista; teoría de la cultura; teoría de las representaciones sociales; estructuras de significación; construcciones sociales; espacio; re-apropiación del espacio; territorio; territorio cultural; transformación del territorio; re-territorialización; modernidad; culturas locales; pueblos originarios; valores culturales; utopía.



*Manifestación frente al edificio del gobierno municipal de Cuernavaca, Morelos  
Fotografía: Enrique Díaz Mora, 2007*

## **Título y subtítulo**

*Agua sí, casas no. Los 13 pueblos de Morelos en defensa del manantial Chihuahuita en 2010.* Se nombra así a este proyecto cobijado por el grupo de investigación Urbanismo Transdisciplinario, en el marco del Instituto de Ingeniería y el Programa de Posgrado en Urbanismo de la UNAM. El título y subtítulo contienen cuatro elementos necesarios (Guzmán Díaz, 2009) tema: crítica del urbanismo; espacio: territorios de comunidades originarias de Morelos, particularmente las que se ubican en torno al manantial Chihuahuita en Tepetzingo, municipio Emiliano Zapata, Morelos México; tiempo: 2007-2010; enfoque: el urbanismo como forma de objetivación de una cultura hegemónica en contraposición con las culturas locales (Díaz-Mora, 2009:5).

## **Antecedentes**

En los pasados tres lustros se han presentado diversas formas de urbanización contracultural (Díaz-Mora, 2009) en la Zona Metropolitana de Cuernavaca, de las cuales han derivado movilizaciones sociales, entre las que se encuentra la de *Los 13 pueblos de Morelos*. La cual ha generado simpatizantes gracias a la difusión de sus demandas a nivel mundial. En la escala regional, ya no sólo se trata de los 13 pueblos que iniciaron el movimiento, pues ahora agrupa más de setenta comunidades de Morelos.

Los 13 pueblos originarios son: Xoxocotla, Tetelpa, Santa Rosa 30, San Miguel 30, Tetecalita, Tepetzingo, Acamilpa, Pueblo

Nuevo, El mirador Chihuahuita, Temimilcingo, Tlaltizapan, Huatecalco y Benito Juárez; sus territorios ocupan tres municipios principalmente: Emiliano Zapata, Puente de Ixtla y Tlaltizapan. En conjunto la población es aproximadamente de 51 mil habitantes.

LA DIVISIÓN POLÍTICA TERRITORIAL DEL ESTADO DE MORELOS EN EL SIGLO XX



Mapa actual del estado de Morelos con división política

- Zona circundante al manantial Chihuahuita
- Región aproximada de los territorios de los 13 pueblos

*Mapa actual de Estado de Morelos con división política*

La demanda más representativa de los 13 pueblos de Morelos es el respeto por el agua emanado del manantial Chihuahuita, símbolo de las comunidades originarias que es afectado por la construcción de unidades habitacionales a su alrededor, las cuales merman la

cantidad y calidad del recurso por la sobre explotación y el mal manejo de las aguas residuales. Un caso de posible éxito, en el sentido del movimiento social, es en el que: *El Tribunal Contencioso Administrativo ordenó la suspensión temporal de la obra de construcción de la unidad habitacional La Ciénega, en el poblado de Tepetzingo, Morelos, impugnada por habitantes de 13 comunidades de la zona que defienden el manantial Chihuahuíta.* (Excélsior, p. 26 y La Jornada, p. 46).

<http://www.semarnat.gob.mx/saladeprensa/sistesisdeprensanacional/Pages/Sintesis,22agosto2007.aspx>



*Publicidad restante a la entrada del predio La Ciénega de Tepetzingo, Morelos  
Fotografía: Moisés Benjamín Cruz Aguilar, enero 2010*

Actualmente el proyecto habitacional La Ciénega se encuentra en litigio; sin embargo, en la zona circundante al manantial Chihuahuita permanecen en construcción desarrollos inmobiliarios que abarcan grandes superficies y que generan una densidad de población enorme que emigra de las zonas metropolitanas hacia territorios de los 13 pueblos.



*Anuncio frente a La Ciénega  
Fotografía: Moisés Benjamín Cruz Aguilar, enero 2010*

Mencionados los antecedentes que refieren al movimiento de los 13 pueblos de Morelos y al hecho urbanístico de nuestro interés, cabe mencionar que el proyecto presentado surge en el marco del



grupo de investigación denominado Urbanismo Transdisciplinario, encabezado por el Maestro Enrique Díaz Mora. Cobijado por el Instituto de Ingeniería, los Programas de Posgrado en Urbanismo y Arquitectura, incorpora a alumnos de posgrado y de licenciatura de diferentes disciplinas como la Arquitectura, el Urbanismo, la Psicología, la Geografía, las Ciencias Políticas y Sociales, el Diseño y la Comunicación Visual, entre otras. El objetivo de este equipo es formar recursos humanos dentro de la investigación y la docencia que se ocupen en un futuro no remoto en esas tareas imprescindibles para nuestra honorable universidad y para nuestra nación.

## **Objeto de estudio**

El proceso de transformación de los territorios de las comunidades originarias en torno al manantial Chihuahuita es el objeto de estudio de la presente investigación. Dos dimensiones del territorio, la física o instrumental y la simbólica (Giménez, 2007:153) conforman el objeto de estudio; sin embargo, la dimensión simbólica es la cuestión central; esta debe hallarse en las representaciones sociales. La expresión *“La tierra es para sembrar maíz, no para sembrar varillas y cemento”* (Vp. Díaz-Mora, AV, 2007: 3:33), escuchada en las manifestaciones de resistencia de las comunidades, es una expresión que da cuenta de estructuras de significación compartidas en relación con el espacio y su uso para sembrar o para construir viviendas.



*Casas en construcción en Tetecalita a aproximadamente  
2 kilómetros del manantial Chihuahuíta  
Fotografía: Moisés Benjamín Cruz Aguilar, enero 2010*

La percepción compartida de los actores sociales afectados por la urbanización de los territorios de comunidades originarias, en particular la de los 13 pueblos, es la principal interrogante que se plantea resolver esta investigación. Si bien, la pregunta central de la investigación se reduce a reconstruir la percepción de las comunidades que habitan el territorio en estudio, en el transcurso de la misma habrá que contestar preguntas tan importantes como la primera, como las siguientes: ¿Puede hablarse hoy de territorio de comunidades originarias en la región de interés? ¿Cuáles son las particularidades de estas comunidades en términos de las culturas

indígena y occidental? En su caso, ¿se trata de territorios instrumentales (con espacios físicos en posesión de las comunidades) o sólo de territorios simbólicos (con parte de la cultura de los pueblos)? Ante la problemática del despojo de sus recursos hídricos y sus tierras, ¿pueden plantearse modelos alternativos de urbanización viables para sus territorios que respeten los recursos y la cultura de los pueblos?



*Ceremonia en el manantial Chihuahuíta, en el municipio morelense de E. Zapata, amenazado por inmobiliarias. Fotografía: Guillermo Luna*  
<http://www.jornada.unam.mx/2008/07/07/index.php?section=sociedad&article=041n1soc>

## Contexto

El contexto de la construcción masiva de viviendas en territorios de los 13 pueblos de Morelos, se inscribe en las prácticas del neoliberalismo presente en México (1983-2009)<sup>55</sup>. Conviene tener presente dos cuestiones en particular: 1) Las modificaciones del artículo 115 constitucional de 1983 (DOF 1983), que establecieron la competencia municipal en materia de desarrollo urbano, atomizando su regulación sin procurar la fortaleza económica de los ayuntamientos para ejercer esa responsabilidad y sin garantizar la coordinación y congruencia inter-municipal en esa materia. 2) Los cambios del artículo 27 constitucional de 1992 (DOF 1992), que modificaron el régimen de tenencia de la tierra en México permitiendo la transformación de tierras de propiedad social (ejidos y tierras comunales) en propiedad privada, sentando con ello las bases para re-incorporar la tierra al circuito del dinero, y que podría estar facilitando la incorporación —real y/o virtual—

---

<sup>55</sup> La política neoliberal de los pasados 26 años en México, uncida por el sistema financiero internacional, donde el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha tenido un papel central, ha sido modelada con base en el « Consenso de Washington ». Este consenso, urdido por el gobierno de Ronald Reagan al inicio de su mandato (1981-1989), representa el pensamiento económico que aseguró durante las pasadas décadas que el mercado solucionaría sus correcciones por sí mismo sin necesidad de intervención estatal. Cabe mencionar, dicho sea de paso, que este consenso y los sofismas que le dieron sustento, han sido declarados extintos por el primer ministro británico Gordon Brown en Londres, el 2 de abril de 2009, aunque como resultado de la reciente « Cumbre de los Veinte », el FMI ha sido fortalecido (Granados Chapa, Cp. Díaz-Mora, 2009).

de tierras de propiedad social a la expansión urbana (Díaz Mora, 2009:9-10).

El desarrollo y vulgarización de las telecomunicaciones durante el mismo periodo ha contribuido al vertiginoso desarrollo de las capacidades de producir, procesar y transferir información por parte de amplios sectores de la población y organizaciones ciudadanas (Díaz-Mora, 2009). Eso ha permitido la gran difusión de este conflicto y la unificación de movimientos sociales en el mundo y principalmente Latinoamérica.

El bicentenario de la independencia de México y el centenario de su Revolución, constituyen una importante constelación de significados que sin definir integralmente el movimiento social y la urbanización contracultural (Díaz-Mora, 2009), hacen presente la necesidad de cuestionar la circunstancia de nuestra nación y en particular la de estos pueblos herederos de *los últimos zapatistas* (Taboada, 2007).

## **Objetivos**

Son dos los principales objetivos de esta investigación el primero es diseñar y prescribir alternativas viables de urbanización en territorios de comunidades originarias de la región en estudio que respeten los derechos jurídicos, culturales, ambientales y humanos de sus habitantes. El segundo objetivo es comprender y explicar la construcción social simbólica del movimiento en defensa de los recursos naturales producto de la urbanización de territorios de

comunidades originarias al sur de la Zona Metropolitana de Cuernavaca.

## **Hipótesis**

La percepción compartida de las comunidades originarias, respecto de la expansión de la Zona Metropolitana de Cuernavaca, en particular de la construcción de la unidad habitacional La Ciénega, incorpora un sentimiento de despojo de sus recursos naturales, particularmente hídricos, y de agresión a su cultura. Es prudente realizar la interpretación simbólica del conflicto morelense de los 13 pueblos y conformar con base en ella prácticas y modelos alternativos viables de urbanización en sus territorios que respeten los derechos jurídicos, culturales, ambientales y humanos de sus habitantes.

## **Marco teórico-metodológico**

Las posturas epistemológicas que adoptaré para aprehender la realidad en el proceso de la presente investigación son la hermenéutica analógica (Beuchot, 2009) y el construccionismo (Giménez Montiel, 2007). De ellas ocuparé algunas nociones como el texto, el autor, el lector, el signo, el icono, el símbolo, la prudencia, la sutileza, la metonimia, la analogía, la mediación, la jección, la proyección, la prescripción; las construcciones sociales, las representaciones sociales, la cultura, carácter estructurado de la cultura, la cultura como causa y efecto, funciones de las representaciones sociales, actor social, movimiento social.

También desarrollaré nociones de territorio, propuestas por algunos autores francófonos de la geografía social, de los que destaca Raffestin (1980) (Cp. Giménez Montiel, 2007).

Con base en la noción de territorio como proceso de tres ingredientes, desarrollada por Gilberto Giménez Montiel a partir de concepción de territorio como espacio apropiado (2007: 118; Cp. Díaz-Mora, 2009), los procesos de transformación del territorio, indisolublemente ligados a los hechos urbanísticos referidos, se encuadran como procesos de apropiación y/o reapropiación y re-valorización —simbólica y/o instrumental— del espacio físico, incluidos sus contenidos, bióticos y abióticos; definición y/o re-definición de límites y fronteras; y conformación y/o re-conformación de las relaciones de poder que operan a partir de los espacios apropiados y/o re-apropiados.

En la tesis central del método construccionista se afirma que los hechos, cualesquiera que sean, siempre son socialmente contruidos (Giménez Montiel, 2009a: 6). En ese sentido, la ciudad, referida por diversos autores como hecho urbano, y el territorio son construcciones sociales. El pensamiento constructivista no busca la explicación de los hechos, sino « el sentido que los actores sociales les confieren » [...] « se admite la descripción, la representación, la explicación y la “traducción” de los hechos considerados ». (Díaz Mora, 2009:13)

De acuerdo con el pensamiento construccionista, estos hechos (los hechos urbanísticos y los procesos de transformación territorial que conllevan) son construcciones sociales e incorporan,

por supuesto, la percepción que al respecto tienen los actores — promotores e inconformes. Se trata, en el límite, de la construcción social de los procesos de urbanización. Estas representaciones compartidas «se producen» a través de un complejo proceso en el que la cultura juega un papel mediador entre los hechos concretos y su incorporación a la conciencia social. La cultura tiene, entonces, un papel determinante en la producción de dicha representación. Cabe aclarar que cultura y construcción social son dos cuestiones indisolublemente ligadas, pues cultura, en su forma subjetivada (interiorizada), es por definición representación compartida. Asimismo, conviene advertir que las representaciones sociales y la forma interiorizada de la cultura son dinámicas; es decir, evolucionan (Díaz Mora, 2009:13).

Tanto el método construccionista (Díaz Mora, 2009:13) como la hermenéutica analógica (Beuchot, 2009) confieren una enorme reflexividad a los actores sociales por lo que el investigador deviene en un « lector ». De esta forma analizaré diversos textos que denoten la percepción de los actores involucrados tomándolos como extremos conceptuales y proponiendo en un punto mediador el agua como elemento abiótico del territorio.

Devienen de estos referentes teóricos instrumentos metodológicos como la lectura, análisis, interpretación, diseño y la construcción de textos escritos y audio visuales que coadyuven a la reconstrucción de la percepción compartida de las pueblos originarios de Morelos ante la urbanización de sus territorios y el

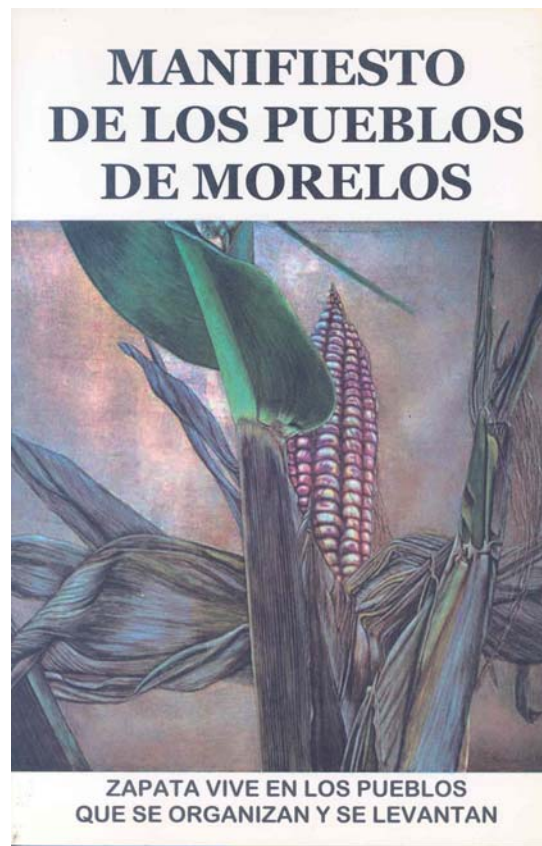


despojo de sus recursos; y en un segundo paso a la prescripción de alternativas de urbanización de los territorios en cuestión. Uno de los instrumentos incorpora a la lectura, análisis e interpretación de documentos fundamentales como los artículos constitucionales 27 y 115, el plan de desarrollo municipal de Emiliano Zapata y sus respectivos reglamentos de construcciones, de condominios, de fraccionamientos y de unidades habitacionales.

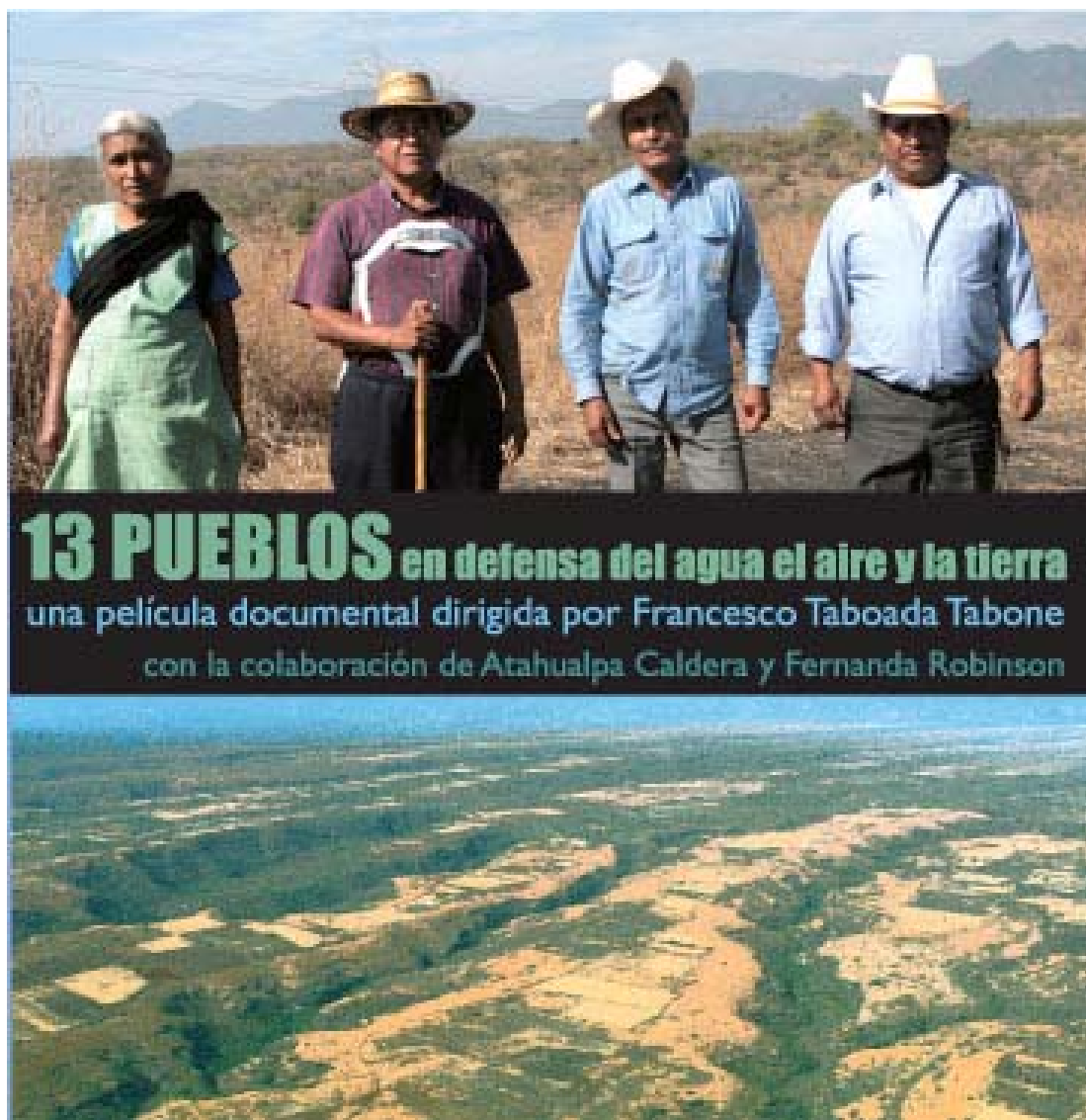
Un diferente tipo de documento, igualmente fundamental, es la *Antología Hemerográfica de los 13 pueblos* (Díaz Mora, 2009), la cual contiene artículos de los principales diarios de Morelos que han dado seguimiento al conflicto generado por la urbanización contracultural de los territorios. Otro documento medular en este proceso metodológico es el *Manifiesto de los pueblos de Morelos*, generado en el *Primer Congreso de los Pueblos de Morelos en Defensa del Agua, la Tierra y el Aire*, llevado a cabo los días 28 y 29 de julio de 2007 en la comunidad de Xoxocotla, municipio de Puente de Ixtla, de este texto se recuperaran las demandas relacionadas a la construcción de viviendas en torno al manantial Chihuahuita, basados en las demandas se iniciará la reconstrucción de la percepción de las comunidades ante estos hechos urbanísticos. Cabe mencionar que se abrevará también en diferentes documentos realizados por otros autores.

La entrevista será otra herramienta metodológica primordial. En este proceso se diseñaran entrevistas semi-estructuradas dirigidas principalmente a los líderes de las comunidades, a las autoridades gubernamentales, a los representantes de las constructoras y a habitantes de la zona de estudio. El objetivo de

estas entrevistas es también reconstruir la percepción de los actores sociales y enfocar las posiciones de los promotores y de los opositores de la urbanización de los territorios de los pueblos originarios. Se retomarán entrevistas contenidas en el documental de *Los 13 Pueblos de Morelos en defensa del agua, el aire y la tierra* (Taboada, 2007), en ellas podemos encontrar expresiones como la siguiente: *¡el gobierno nos quiere robar el agua...el gobierno es fuereño, no es de aquí!* Adela Hernández, Consejo de pueblos de Morelos (Taboada, 2007: 08:30-09:20). Esta expresión da cuenta de la percepción compartida de los habitantes respecto al proceso de reterritorialización que viven.



*Portada de manifiesto de los pueblos de Morelos  
Imagen: Moisés Benjamín Cruz Aguilar, 2010*



**13 PUEBLOS** en defensa del agua el aire y la tierra  
una película documental dirigida por Francesco Taboada Tabone  
con la colaboración de Atahualpa Caldera y Fernanda Robinson

*Portada de documental de Los 13 pueblos en defensa del agua, el aire y la tierra*

[http://api.ning.com/files/y2RnJ8CuhQ9ik6Zi5H8y5vKT875Ye7DIkKnfXr127ldaZA14lh\\*6cBXIUuB42wD7VABj74ZM5zSMmDyQMrKBS1D\\*b1n6cFT/trecepueblos.jpg](http://api.ning.com/files/y2RnJ8CuhQ9ik6Zi5H8y5vKT875Ye7DIkKnfXr127ldaZA14lh*6cBXIUuB42wD7VABj74ZM5zSMmDyQMrKBS1D*b1n6cFT/trecepueblos.jpg)

### **Contribuciones: alcances y limitaciones.**

De acuerdo al planteamiento de este proyecto, al terminar la investigación y como primer objetivo general, habré de proponer modelos alternativos y viables de urbanización para los territorios de los 13 pueblos de Morelos que respeten los derechos jurídicos,

culturales, ambientales y humanos de sus habitantes. Como segundo objetivo, pero, previo y necesario para alcanzar el primero, por medio de la interpretación, la comprensión y explicación de la construcción simbólica del movimiento en defensa del manantial Chihuahueta, producto de la urbanización contracultural de los territorios referidos, habré de reconstruir las percepciones compartidas de los 13 pueblos de Morelos, de las autoridades y de los promotores inmobiliarios ante el proceso de reterritorialización de la zona en estudio. Las limitaciones de este proyecto estarán dadas por las circunstancias de escasez de recursos.

## **Índice tentativo**

Introducción

Sección 1. Urbanización y recursos hídricos de los 13 pueblos de Morelos.

Capítulo 1 Urbanización y planeación en los 13 pueblos de Morelos.

-Antecedentes.

-Ubicación geográfica.

-Ordenamiento territorial.

-Vivienda.

-Industria.

-Agricultura.

-Balance.

Capítulo 2. El manantial Chihuahuita y otros recursos hídricos en la región.

- El manantial Chihuahuita.
- Manantiales, ríos y apantles.
- CONAGUA.
- Balance.

Sección 2. Los 13 pueblos de Morelos en defensa del manantial Chihuahuita.

Capítulo 3. Ciudad, territorio y representaciones sociales.

- Territorio.
- Cultura.
- Urbanismo.
- Teoría de las representaciones sociales.
- Urbanización contracultural.
- Hermenéutica analógica.
- Mediación.
- Balance.

Capítulo 4. Los 13 pueblos de Morelos. Movimiento social.

- Movimiento social.
- Demandas sociales.
- Acciones sociales.
- Balance.

Capítulo 5. La Ciénega de Tepetzingo y otras unidades habitacionales circundantes al manantial Chihuahuita.

- Los 13 pueblos de Morelos.
- Autoridades gubernamentales.

-CONAGUA.

-Desarrolladoras inmobiliarias.

-Balance.

Sección 3. Propuestas alternativas y viables para la urbanización de los 13 pueblos de Morelos.

Capítulo 6. Derechos jurídicos Vs derechos colectivos y culturales.

-Derechos jurídicos.

-Derechos colectivos.

-Derechos culturales.

Capítulo 7. La utopía como ideal para la urbanización alternativa y viable.

-Urbanización utópica de los 13 pueblos de Morelos.

-La urbanización alternativa y viable para los 13 pueblos de Morelos.

-Balance.

Conclusiones

## **Bibliografía y Mesografía:**

Abric Jean-Claude, *Prácticas sociales y representaciones*, Ediciones Coyoacán, México, 2004, 227. ISBN 970-633-193-X.

Berger, Morroe, *La novela y las ciencias sociales. Mundos reales e imaginados*, Traducción de González Aramburo, Breviarios FCE, México, 1979, 485. ISBN 968-16-0296-X.

Beuchot, Mauricio, *Tratado de Hermenéutica analógica: hacia un nuevo modelo de interpretación*, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, Editorial Itaca, 2009, 240. IBN 970-32-2452-0.

Beuchot, Mauricio, *Hermenéutica analógica, símbolo, mito y filosofía*, Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM, 2007, 144. ISBN 970-32-3221-3

Choay Françoise, *El urbanismo: utopías y realidades*, Lumen, Barcelona, 1970, 538p.

*Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 2009.

*Diario Oficial de la Nación*.

Díaz-Mora, Enrique, *Discurso de niña de los 13 pueblos de Morelos pronunciado en Jardín Morelos, Cuernavaca, México, 17/IX/2007*. Mediateca del grupo Urbanismo Transdisciplinario, Instituto de Ingeniería-Posgrado en Urbanismo-Posgrado en Arquitectura, UNAM, video 5'30''.

Díaz-Mora, Enrique, *13 pueblos de Morelos: Antología hemerográfica 2007-2009*. IINGEN-PMDU-PMDA, Edición Urbanismo Transdisciplinario, UNAM, México, septiembre 2009, 204 pp.

Díaz-Mora, Enrique, *Cuernavaca 2010: 15 años de urbanismo contracultural*, Proyecto de investigación, Instituto de Ingeniería, Posgrado en Urbanismo, UNAM, México, 2009, 30 pp.

Emiliano Zapata, «Manifiesto zapatista», en León-Portilla Miguel, *Visión de los vencidos*, UNAM, 2005, 238. ISBN 968-36-8202-2.

Giménez Gilberto, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México, 2007, 480. ISBN 978-968-5087-91-9.

Giménez Gilberto, México, 2004.

Giménez Gilberto, México, 2009.

Gomezjara, Francisco A.; de Dios Delia Selene; *Sociología del cine*, (del Instituto de Investigaciones de la UNAM), SEP Setentas Diana, México, 1981, 182. ISBN 968-13-0648-1.

Guzmán José, *tesis de Doctorado*, UNAM.

León-Portilla Miguel, *Visión de los vencidos*, UNAM, 2005, 238. ISBN 968-36-8202-2.

*Manifiesto de los pueblos de Morelos, Zapata vive en los pueblos que se organizan y se levantan*, Xoxocotla, Morelos, México, 29 de julio de 2007.

Mc Luhan, *Understanding media: the extensions of man*; edited by W. Terrence Gordon, Ginko, California, 2003, 616 p. ISBN 1584230738.

Mc Luhan, Quentin Fiore, *The medium is the message: an inventory of effects*, Ginko, California, 2001, 160. ISBN 1-58423-070-3.

Pierce Charles, *Escritos lógicos*, Ed. De Pilar Castrillo, Madrid, Alianza, 1988.

*Plan de desarrollo municipal de Morelos.*

*Reuniones de consulta popular de Morelos.*

Ricouer Paul, *Sí mismo como otro*, Siglo XXI, México, 2003.

Sánchez Ruiz, Gerardo. *Planificación y urbanismo de la Revolución Mexicana*. México, UAM-A, 1993, 412p.

Taboada Francesco, *Documental de Los 13 Pueblos*, CUEC, UNAM, 2007.



**Problemática social y ambiental del relleno sanitario de  
Loma de Mejía, ejido San Antón, Cuernavaca**

**Proyecto de investigación**

**Carolina Ingrid Betancourt Quiroga**

**Índice**

1. Síntesis
2. Antecedentes
3. Planteamiento del problema
  - 3.1 Delimitación del objeto en el espacio físico - geográfico
  - 3.2 Delimitación en el espacio
  - 3.3 Análisis semántico
    - 3.3.1. Territorio
    - 3.3.2. Relleno Sanitario
    - 3.3.3. Cultura
  - 3.4. Formulación de Oraciones Tópicas
  - 3.5. Delimitación de los Recursos Disponibles
    - 3.5.1. Humano
    - 3.5.2. Información e Investigación
    - 3.5.3. Económicos
4. Objetivos
  - 4.1. General
  - 4.2. Específicos
5. Hipótesis

## 6. Marco teórico - Metodológico

### 6.1. Teoría de las representaciones sociales

### 6.2. Teoría del construccionismo

### 6.3. Gestión de Residuos Sólidos y Ordenamiento Territorial

### 6.4. Marco Normativo y Jurídico

## 7. Contribuciones del Proyecto

## 8. Metas

## 9. Índice Tentativo

## 10. Bibliografía

## **1. Síntesis**

Este proyecto de investigación, nace de la inquietud de dar soluciones ambientales y sociales a la problemática generada en torno a la aprobación de un relleno sanitario en Loma de Mejía en el ejido de San Antón Cuernavaca. Con base en el análisis de la problemática social y ambiental que se ha generado por la aprobación y construcción de la primera fase del relleno sanitario, podremos entender cómo las manifestaciones sociales se generan y se levantan en defensa de la identidad al territorio y con base en ello proponer políticas de gestión pública que tengan en cuenta la cultura la población y su dependencia de los recursos naturales que allí se encuentran y que corren peligro por la mala planificación y zonificación del suelo.

## **2. Antecedentes**

A partir del cierre de los tiraderos de Yecapixtla y Tetlama, en Octubre del 2006, se origino una crisis en el manejo de la basura en Cuernavaca. Jesús Giles Sánchez quien en ese momento era el presidente municipal decidió que la única solución al problema de la basura era la concesionar el manejo de los residuos urbanos y construir un relleno sanitario en Loma de Mejía; para ello se le dio la concesión para el manejo de basuras y del relleno sanitario a la empresa Promotora Ambiental de la Laguna, S.A. (PASA).

Desde el mes de agosto del 2007, diversos actores de la sociedad civil se han manifestado en contra de la ubicación y construcción del relleno sanitario en Loma de Mejía: habitantes y ejidatarios de Pueblo Viejo y Temixco, cuyos pozos de agua se alimentan del acuífero sobre el que se localiza Loma de Mejía, los cuales abastecen a cien mil habitantes; también se encuentran presentes los habitantes y el Patronato de San Antón, El consejo de pueblos de Morelos, la organización no gubernamental Guardianes de los Arboles, investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), así como y la Comisión Independiente de Derechos Humanos, entre otros. Todos estos grupos constituyen una fuerza social, cohesionada por una moral que se opone a la destrucción de los ecosistemas que son el sustento para la vida.

Desde el primer momento en que se decidió construir el relleno sanitario en Loma de Mejía, se han generado

movilizaciones sociales en contra de las respectivas decisiones gubernamentales, se han efectuado los análisis pertinentes por científicos y académicos expertos en el tema, pero sus voces no han sido escuchadas y las autoridades promovido el proyecto de manera mediática, como legítima dejando de lado la comunidad y organizaciones ciudadanas que se han opuesto a la intervención del territorio y a las políticas económicas que se encuentran detrás de estas intervenciones del gobierno.

### **3. Planteamiento del Problema de Investigación**

Loma de Mejía, se encuentra dentro del ejido de San Antón, en el suroeste de Cuernavaca; cuenta con una riqueza de fauna y flora notable; esta conformada por lomeríos surcados por barrancas dentro de las cuales escurren arroyos y manantiales, dentro de la zona de recarga de un importante acuífero de Cuernavaca. En los alrededores se encuentran siete manantiales permanentes de agua completamente limpia.

La tierra está compuesta de grava y arena, lo que hace del lugar un sitio de alta permeabilidad. Campesinos de San Antón y Santa María Ahuacatlán lo han usado desde la época prehispánica para la producción de una gran variedad de cultivos. Según el gobierno municipal es un lugar árido, sin vegetación, vida animal ni humana alrededor.

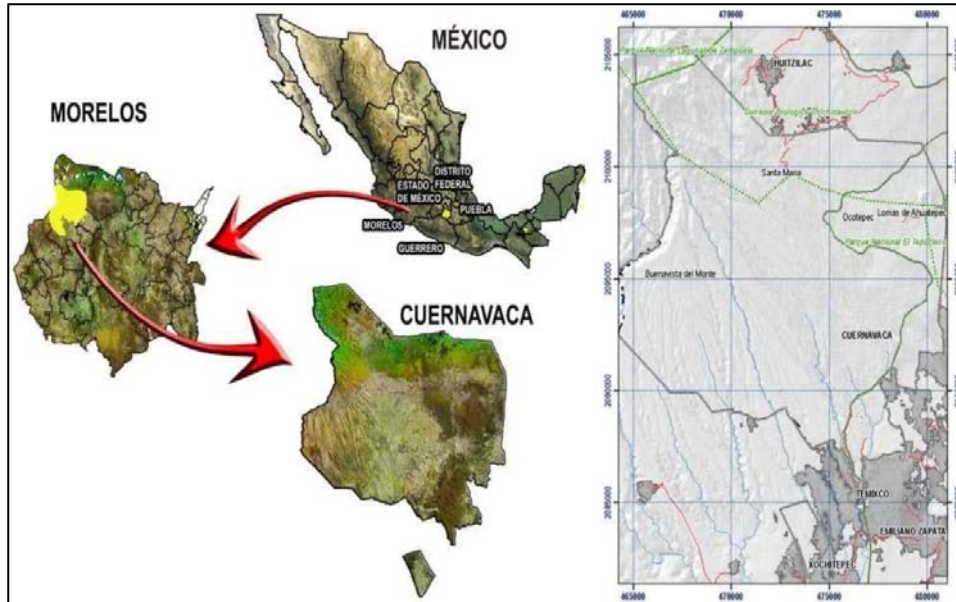
El relleno sanitario no cumple con lo estipulado en la Norma oficial mexicana NOM-083 de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); un análisis riguroso realizado

por un número considerable de expertos en todas las áreas diversas señala omisiones e inconsistencias científicas muy graves en la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) pagada por PASA para recibir la concesión de la basura.

A raíz de estos sucesos desde el mes de agosto del 2007 diversos sectores de la sociedad civil se han manifestado en contra del relleno sanitario; han luchado en pro del cierre del relleno sanitario. De este modo, se ha reprimido a los habitantes y a los líderes entre ellos Cristóbal Martínez quien participa activamente contra el relleno sanitario, así la entrada de 400 federales preventivos han sido destacados para vigilar y controlar el territorio; amenazas y hostigamientos a la sociedad civil organizada, detenciones arbitrarias, amenazas a comercios de quitar permisos para laborar, patrullas en las colonias, aislamiento informativo de las protestas ciudadanas, campañas de difamación y desinformación, control de los medios de información. Cabe señalar que, ante esta circunstancia, se ha generado división al interior de los pueblos y colonias

### 3.1. Delimitación del objeto en el espacio físico - geográfico

Lomas de Mejía está situado en el Municipio de Temixco, en el Estado de Morelos. Tiene 13 habitantes. Se encuentra a 1532 metros de altitud, dentro del ejido de San Antón, en el suroeste de Cuernavaca, a solo 4.5 kilómetros del centro de la ciudad en línea recta y en los límites con el municipio de Temixco.



### 1. LOCALIZACION

FUENTE: PROGRAMA DE ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO COMO DETONADOR DE LA AGENDA AMBIENTAL CUERNAVACA MORELOS.



### 2. UBICACIÓN LOMA DE MEJIA

FUENTE: GOOGLE EARTH.

### 3.2. Delimitación en el tiempo

La problemática de interés se genera a partir del cierre de los tiraderos de Yecapixtla y Tetlama, que generan una crisis del manejo de basura, el alcalde Jesús Giles, en el periodo del 2006 al 2009, autoriza la ubicación del relleno sanitario en Loma de Mejía en agosto del 2007.

### 3.3. Análisis semántico

#### 3.3.1. Territorio

El término territorio es muy usado en geografía, aunque pocas veces se explicita su contenido conceptual con lo que suele ser necesario establecer el significado que le da cada autor contextualmente. Algunos autores han llegado a afirmar que el territorio es el objeto por excelencia de la investigación geográfica frente a otros términos también muy usados dentro de la geografía como paisaje, región, espacio geográfico o lugar. Es útil relacionar los usos del término territorio con las diferentes tradiciones geográficas para determinar su contenido conceptual

- Desde la tradición física, el término territorio puede entenderse como un sinónimo de superficie terrestre, es decir, de relieve o en su sentido más amplio (como el que le otorgaba F. von Richthofen) de la interface entre litosfera, atmósfera e hidrosfera.

- Desde la tradición ecológica, el término territorio puede entenderse como sinónimo de medio natural, con lo que suele hablarse de relaciones entre sociedad y territorio.
- Desde la tradición corológica – regional, el término territorio se refiere a un sistema o complejo formado por todos los elementos físicos y humanos de un área o región.
- Desde la tradición espacial, el territorio se entiende como un sistema espacial, es decir, como un conjunto de lugares interconectados por redes y flujos horizontales. También puede usarse como sinónimo de espacio absoluto sobre el que los distintos objetos y fenómenos se depositan.
- Desde la tradición paisajística, el territorio o bien se entiende como sinónimo de paisaje natural o bien como sinónimo de paisaje cultural, de conjunto de construcciones, aprovechamientos y usos que una sociedad hace sobre el suelo.
- Desde la tradición social, el territorio se entiende como el sistema socio ecológico que reúne la sociedad y el medio que ésta habita. El territorio se estudia tanto en sus relaciones verticales (entre sociedad y medio físico), como en sus características (organización económica, política, demográfica, espacio construido, medio físico en cuanto condiciona a la sociedad, etc) como en sus relaciones horizontales (entre los diversos su territorios que lo conforman).



### 3.3.2. Relleno Sanitario

Es un foso donde se hace la impermeabilización del suelo. No es ni más ni menos, que un basurero a cielo abierto, pero con la impermeabilización se intenta impedir que la descomposición de la basura y líquidos producto del lixiviado, se filtren en el terreno y contaminen las napas y el suelo. En el relleno la basura se va tirando, compactando y su vez tapando. Entonces, el taparla impide la contaminación y la descomposición de la basura.

### 3.3.3. Cultura

La cultura es el conjunto de todas las formas, los modelos o los patrones, explícitos o implícitos, a través de los cuales una sociedad regula el comportamiento de las personas que la conforman. Como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Desde otro punto de vista se puede decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano. El concepto de cultura es fundamental para las disciplinas que se encargan del estudio de la sociedad, en especial para la antropología y la sociología.

La Unesco, en 1982, declaró:

...que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma

conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.

(UNESCO, 1982: *Declaración de México*)

Aunque muchas de las concepciones sobre cultura en el lenguaje común tienen su origen en el debate de las ciencias sociales, o bien, existieron primero en el habla cotidiana y luego fueron retomadas por las segundas, aquí se presenta un repaso sobre la construcción histórica del concepto de cultura en las disciplinas sociales.

### 3.4. Formulación de Oraciones Tópicas

- ¿Que actores sociales intervienen, en la gestión del relleno sanitario en Loma de Mejía?
- ¿Es viable el relleno sanitario en loma de Mejía?
- ¿El Ayuntamiento y sus representantes, a pesar de todos los estudios insiste en el relleno sanitario?
- ¿Este relleno sanitario obedece a una política de ordenamiento territorial?

### 3.5. Determinación de los Recursos Disponibles

La manera de realizar esta investigación y de acceder a la información se dará teniendo en cuenta los siguientes recursos:

### 3.5.1. Humanos

- Apoyo del tutor, como guía y apoyo en este tema de investigación.
- Mis capacidades intelectuales y de investigación para poder desarrollar el tema de una manera adecuada.

### 3.5.2. Información e Investigación

- Información estadística que me pueda proporcionar la autoridad para poder tabular y cuantificar en mi proyecto de investigación.
- Conocimiento e investigación de políticas y ayudas normativas, para poder encaminar la problemática del espacio publico a la realidad.
- Intercambio y conocimiento con los habitantes del área que me darán un acercamiento del problema.

### 3.5.3. Económicos

- Los recursos económicos para esta investigación serán propios, la compra de bibliografía, la toma de copias y los desplazamientos.
- Eventualmente, solicitare recursos del programa de Apoyo a Estudios de Posgrado (PAEP), para desplazarme al área en cuestión y realizar búsquedas de de información y entrevistas.

## 4. Objetivos

### 4.1. General

Desarrollar una investigación acerca de las movilizaciones ciudadanas que se han generado por la aprobación y construcción del relleno sanitario en Loma de Mejía Cuernavaca como base para diseñar estrategias de gestión y planificación urbana que tengan en cuenta a los grupos identitarios y al territorio cultural.

### 4.2. Específicos

- Analizar el MIA por medio del cual fue aprobada la construcción del relleno sanitario en Loma de Mejía.
- Realizar un trabajo de campo cualitativo y cuantitativo para identificar y caracterizar a los movimientos sociales que se han gestado a causa del relleno sanitario en Loma de Mejía.
- Proponer estrategias de gestión que permitan encontrar un equilibrio entre las políticas públicas y los habitantes del lugar.

## 5. Hipótesis

- Las movilizaciones ciudadanas en defensa del territorio y los recursos naturales en Loma de Mejía – Cuernavaca, demuestran la oposición a la ocupación del espacio y la consecuente transformación del territorio, donde coinciden distintos actores que derivan en el uso social del espacio, no

como necesidades humanas sino del capital, vinculándose a un y conflicto cultural y ambiental.

- Las acciones gubernamentales en el territorio de Loma de Mejía, encaminadas al beneficio de unos pocos, han dejado atrás los símbolos y las estructuras de significación sociales de habitantes y grupos sociales los cuales actúan en consecuencia en contra de los actores políticos.

## **6. Marco Teórico - Metodológico**

### 6.1. Teoría de las Representaciones Sociales

#### 6.1.1. Bibliografía

**MOSCOVICI, Serge**, Psicología social, Editorial Paidós, Ed. 1984

**IBAÑEZ, Tomas**, Psicología social construccionista, pág. 153, Editorial Universidad de Guadalajara, Ed. 1994.

**GIMENEZ, Gilberto**, Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, pag.115, Editorial Consejo nacional para la cultura y las artes, Ed. 2007.

**ALGUACIL GOMEZ, Julio** (1998) Calidad de vida y praxis urbana. Capítulo de contexto y emergencias y Capitulo las condiciones necesarias, pág. 81 a 184

### 6.1.2. Aportes

Una "representación social se define como la elaboración de un objeto social por una comunidad" (Moscovici, 1963). Esta breve definición comprende tres conceptos importantes que necesitamos definir: elaboración, objeto social y comunidad, e implica una importante cuestión relacionada con ella: ¿por qué y cuándo se elabora una representación social?

Las representaciones sociales, en tanto que procesos sociales, sólo pueden aparecer en grupos y sociedades en las que el discurso social incluye comunicación. Una comunicación que implica tanto puntos de vista compartidos como divergentes sobre diversas cuestiones. Este proceso no es concebible en grupos étnicos tradicionales monodoxos en los que muchas veces coinciden los principios objetivos y subjetivos de organización de la experiencia (Bourdieu, 1976, citado por Elejabarrieta, 1997).

Las novedades industrializadas modernas abren el espacio de las creencias que pueden ser negociadas potencialmente. Estas sociedades heterodoxas incluyen y aceptan la posibilidad de experiencias antagónicas como base de la conversación y de la formación de la opinión pública. Es esta experiencia y conocimiento contradictorio lo que permite el tipo de discurso colectivo que crea, en las sociedades modernas, lo que llamamos conocimiento ordinario y sentido común.

## 6.2. Teoría del Construccinismo

### 6.2.1. Bibliografía

**IBAÑEZ, Tomas**, Psicología social construccionista, pág. 153, Editorial Universidad de Guadalajara, Ed. 1994.

**URZUA B., Carlos**, Hacia una comprensión del construccionismo Social

De Kenneth Gergen, Material Utilizado en el Seminario de Psicología Social de la Escuela de Psicología de la Universidad Bolivariana Santiago de Chile, 2002

### 6.2.2. Aportes

El construccionismo social tratará de establecer que el conocimiento es construido desde las prácticas socio- culturales a diferencia del conocimiento construido desde el individuo, Kenneth Gergen planteará que todo el conocimiento se ha erigido desde las ideas de un individuo libre, basado en las determinaciones de su razón y la confianza en las instituciones de educación, de religiosidad, del derecho, de la economía y de la familia. Ya esta tradición hegemónica occidental debe ser cuestionada a la luz de las transformaciones socioculturales.

Gergen visualiza dos tradiciones en que la psicología se ha hecho heredera: el empirismo lógico de la cual su expresión es la psicología conductual y el racionalismo de la cual su expresión es la psicología cognitiva.

## 6.3. Gestión de Residuos Sólidos y Ordenamiento Territorial

### 6.3.1. Bibliografía

### 6.3.2. Aportes

Una gestión “sostenible” de los recursos naturales traspasa necesariamente el marco espacial de la ciudad y obliga a actuar de forma global y coordinadamente a lo largo de todas las actividades económicas: extracción, transformación, distribución y consumo, integrando en las mismas los objetivos de prevención y aprovechamiento de los residuos con el fin de reducir progresivamente la actividad extractiva y las agresiones ambientales derivadas de la generación de residuos; reducir los casi trescientos millones de toneladas de residuos de CO<sub>2</sub> netas (descontando lo que ya recicla la vegetación) que emitimos anualmente a la atmósfera sólo sería posible si se actuase sobre el sector energético y del transporte principalmente (reducción) y se aumentase espectacularmente la cubierta vegetal (reciclaje), por citar un ejemplo ilustrativo.

Evolucionar hacia una mayor sostenibilidad en la gestión de los recursos implica ser capaz de evaluar la eficiencia alcanzada en términos de ahorro de recursos naturales -tanto materiales como energéticos- y evitación de residuos. La metodología que intenta ponerse a punto actualmente, no sin dificultades, para evaluar comparativamente la eficiencia en el uso de los recursos se basa en el estudio integral del "ciclo de vida" - de la "cuna a la tumba" en



la terminología anglosajona- de los productos, con el propósito de conocer el balance ecológico o "ecobalance" de todo el proceso: extracción, transformación, distribución, consumo, reutilización, reciclaje, disposición final de los residuos (tanto materiales como energéticos). Lógicamente gestionar de forma más sostenible los recursos implica acercarse progresivamente hacia la "producción limpia", objetivo que implica no sólo el menor consumo de recursos (materias primas y energía), sino la drástica disminución de los residuos gracias a la integración de la reutilización y el reciclaje de los mismos en el proceso productivo; los bienes así producidos deben a su vez ser diseñados para alcanzar una mayor durabilidad -duplicar la vida útil de los objetos significa reducir a la mitad los residuos- en su fase consuntiva y una posterior reciclabilidad.

#### 6.4. Marco Normativo y Jurídico

- LEEPAEM: Ley de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente del Estado de Morelos. (Artículo 46 Frac. III)
- CEAMA emite la resolución de aprobación al manifiesto de impacto ambiental.
- NOM-083- SEMARNAT-2003
- Decreto oficial de la Federación del 17 de Noviembre de 1937, que declara como Zona de Protección Forestal a la ciudad de Cuernavaca
- Análisis del Manifiesto de Impacto Ambiental (MIA)

## 6.5. Procesos de Gobierno y Modelo Neoliberal.

### 6.5.1. Bibliografía

ALGUACIL GOMEZ, Julio (1998) Calidad de vida y praxis urbana. Capítulo de contexto y emergencias y Capitulo las condiciones necesarias, pág. 81 a 184.

### 6.5.2. Aportes

En este punto se hace muy importante el análisis de los periodos de gobierno y de poder que han dado los direccionamientos al municipio de Cuernavaca. El periodo del conflicto de Loma de Mejía viene desde el 2006 - 2007, por esta razón será importante considerar los siguientes planes de Gobierno:

2003 a 2006: Adrián Rivera (PAN)

2006 a 2009: Jesús Giles (PAN)

2009 – 2011: Manuel Martínez Garrigós (PRI)

## **7. Contribuciones del Proyecto de Investigación**

Este proyecto de investigación me permitirá desarrollar un pensamiento crítico basándome en las contradicciones culturales, políticas y económicas, que conlleva el conflicto que se ha generado en Loma de Mejía, por la aprobación y construcción de la primera fase de un relleno sanitario en un espacio que cuenta con características biológicas especiales y de gran valor para los habitantes Cuernavaca.

El análisis me dará herramientas para denunciar los malos manejos en el ayuntamiento de Cuernavaca, relativos a disposición de residuos sólidos. Además de esto la investigación va direccionada a valorar el territorio intervenido por el Ayuntamiento, espacio visto como centro de cultura y de relaciones sociales donde es posible la identificación y la reproducción social, características que han sido disueltas por las políticas gubernamentales que fueron creadas bajo un modo de producción corporativo, generando fragmentaciones en la ciudad reduciéndola a un lugar para la administración de lo económico y de lo político, esta última función termina desplazando a lo cultural, concentrando el poder en la toma de decisiones y en la generación de relaciones de producción en la periferia en este caso el capital extranjero con la empresa PASA, que es la que se encarga de la administración y recolección de los residuos sólidos.

## **8. Índice Tentativo**

1. Introducción
2. Cuernavaca - Loma De Mejía Un Territorio Cultural
  - 2.1. Aspectos Geográficos
  - 2.2 territorio y apego socio territorial
  - 2.3 Características Ambientales de Loma de Mejía
3. El paradigma de la Sustentabilidad
  - 3.1. Dimensiones de la Sustentabilidad
  - 3.2. Loma de Mejía es un Proyecto Sustentable?
4. Marco Normativo y Jurídico

4.1. Nivel Federal

4.2. Nivel Estatal

4.3. Nivel Municipal

4.4. Procesos de Gobierno

5. Gestión De Residuos Sólidos En Cuernavaca Loma De Mejía Y Ordenamiento Territorial

5.1. Construcción De La Primera Fase Del Relleno Sanitario En Loma De Mejía

5.2. Análisis Del Manifiesto De Impacto Ambiental

6. El Construccinismo Como Método Para Entender La Problemática Ambiental Y Social

6.1. Las Representaciones Sociales

6.2. Sistema Central En Loma De Mejía

6.3. Sistema Periférico En Loma De Mejía

7. Procesos De Participación Ciudadana

7.1. Procesos De Participación En El Ordenamiento Territorial

7.2. La Concepción Simbólica de La Cultura y La Participación Ciudadana

7.3. Alternativas Para La Implementación De La Participación Ciudadana En El Ordenamiento Territorial.

8. Conclusiones

9. Bibliografía

10. Anexos

## **Bibliografía**

- CESACI, Maurice Munir. El Espacio Colectivo de La Ciudad Construcción y Discusión del Sistema Publico en Arquitectura.
- PROSHANSKY, Harold M. Psicología Ambiental El Hombre y su Entorno Físico.
- GRAMSCI, Antonio. El Materialismo Histórico y la Filosofía de Bendeto.
- GRAMSCI, Antonio. Los intelectuales y la formulación de la cultura.
- CAMARGO PONCE DE LEON, German. Ciudad Ecosistema Introducción a la Ecología Urbana. Pg. 43,171. Ed. DAMA, Universidad Piloto de Colombia, 2005
- BORJA, Jordi; CASTELLS, Manuel. Local y Global: La Gestión de las Ciudades en la era de Información. Pg. 366. Ed. Taurus, 2006
- ALGUACIL GOMEZ, Julio (1998) Calidad de vida y praxis urbana. Capítulo de contexto y emergencias y Capitulo las condiciones necesarias, pág. 81 a 184
- IBAÑEZ, Tomas, Psicología social construccionista, pág. 153, Editorial Universidad de Guadalajara, Ed. 1994.
- URZUA B., Carlos, Hacia una comprensión del construccionismo Social De Kenneth Gergen, Material Utilizado en el Seminario de Psicología Social de la Escuela de Psicología de la Universidad Bolivariana, Santiago de Chile, 2002
- GIMENEZ, Gilberto, Estudios sobre la cultura y las identidades sociales, pag.115, Editorial Consejo nacional para la cultura y las artes, Ed. 2007.



**Alternativas de desarrollo turístico basadas en las  
premisas de la sustentabilidad para las localidades  
costeras del municipio de Aquila, Michoacán**

**Proyecto de investigación**

**Andrea Sabina Alvarado Brumm**



## CONTENIDO

Título

Antecedentes (Motivación)

Objeto de estudio

Planteamiento del problema

Hipótesis

Preguntas a resolver

Justificación

Objetivo

Marco teórico

Herramientas, métodos, prácticas

Índice tentativo

Bibliografía

## TÍTULO

Alternativas de desarrollo turístico basadas en las premisas de la sustentabilidad, para las localidades costeras del municipio de Aquila, Michoacán.





## **ANTECEDENTES (Motivación)**

La inequidad social y el deterioro ambiental derivados del modelo turístico de “sol y playa”, fomentado desde la década de los 80’s en México, son las preocupaciones que guían ésta investigación hacia la búsqueda de un modelo alternativo de desarrollo turístico para la región costera del municipio de Aquila en Michoacán.

Ésta es una región habitada por comunidades indígenas nahuas, que conservan la propiedad comunal de la tierra y que aunque han (manejado y) aprovechado el ecosistema durante siglos, éste mantiene la estructura de un ecosistema natural. Además, por las tradiciones, costumbres y saberes de su cultura, conforma un patrimonio de gran riqueza que, bajo la lógica de la sustentabilidad conviene conservar.

He tenido la suerte de conocer y disfrutar la riqueza natural y cultural de la región costera de Michoacán. Desde niña conozco las comunidades de Maruata, Colola y El Faro de Bucerías y a lo largo de los años me ha interesado y preocupado la situación marginal de estas comunidades, el valor de sus costumbres y saberes, la belleza y la importancia de las áreas naturales que ahí se conservan y la problemática de algunas especies en extinción como la tortuga marina (Golfina, Negra y Laúd) que arriba a estas costas a desovar, la iguana verde, el caracol púrpura.

En este contexto trabajé en la localidad de Maruata durante la tesis de licenciatura y también he colaborado con una ONG con la que mantengo una relación cercana, Coordinadora Nacional Plan de Ayala CNPA Michoacán, en algunos talleres y actividades

relacionadas con el desarrollo turístico y la construcción ecológica en esta región.

Además, en base a una experiencia personal vivida en un centro de estudios, diseñado bajo los criterios de permacultura y sustentabilidad, diversas ecotecnias, organización social --en cooperativa--, agricultura orgánica funcionando casi de forma autosustentable, armónica y eficazmente. Parto entonces de la idea de que con ejemplos aplicados, se puede inducir a una concienciación sobre la necesidad del cambio de patrones de consumo y producción, tanto en las comunidades locales, como en los visitantes de un centro turístico.



*Ubicación del municipio de Aquila dentro del estado de Michoacán*



*Localidades costeras del estado de Michoacán*

## OBJETO DE ESTUDIO

Dado que existe incompatibilidad entre la mayoría de los programas para el desarrollo turístico de la región existentes, y los intereses, aspiraciones y cultura de los habitantes, así como con la conservación de la riqueza natural, nos centraremos en conocer los programas de desarrollo turístico existentes (distintos niveles de gobierno, comunidades y sociedad civil) para la región costera del municipio de Aquila, Michoacán, para luego en conjunto con las comunidades, proponer un programa de desarrollo turístico acorde con el desarrollo sustentable de la región.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existen programas para el desarrollo turístico de esta región realizados por distintas organizaciones tanto gubernamentales como civiles. Sin embargo la mayoría de éstos no han sido desarrollados en conjunto con los pobladores, ni tampoco están formulados bajo las premisas de un desarrollo sustentable.

Puede preverse que dichos programas al querer ser implementados, presentarán conflictos socio-culturales y ecológicos.

A partir de los años 80 cuando se construye la carretera costera Lázaro Cárdenas-Tecomán, inicia una gran afluencia de turismo a estas costas. Desde entonces y hasta ahora la actividad turística en esta región ha estado en crecimiento y ha representado un ingreso importante para las comunidades, pero la infraestructura de servicios turísticos aún es incipiente<sup>56</sup>, por lo que es importante trabajar en conjunto, comunidades originarias, sociedad y Estado, en el desarrollo de un programa turístico para la región, orientado al desarrollo regional y basado en los principios de la sustentabilidad, que entendemos únicamente si es:

---

<sup>56</sup> El estado actual de los servicios turísticos que se ofrecen en la región varía de una localidad a otra, algunas tienen 25 años dedicadas al turismo, otras a penas se perfilan hacia ello, por lo que hay playas que ya ofrecen alojamiento, alimentos, excursiones, así como otras que apenas ofrecen enramadas para acampar. Pero se puede hacer la observación de que existe en la región una falta de planeación integral, falta de articulación de servicios, y falta de niveles de comodidad en cuanto a los espacios arquitectónicos para alojamiento.

socialmente justo, económicamente equitativo y ecológicamente sostenible.

Construir la sustentabilidad conlleva grandes cambios, no sólo en la sensibilidad y aprecio por la naturaleza y su valor ambiental (servicios ecosistémicos) sino principalmente en los patrones de producción y consumo capitalistas de servicios turísticos. Para ello, es necesario el trabajo conjuntamente estado-sociedad para construir los elementos teórico/prácticos de un programa turístico que coadyuve al desarrollo regional sustentable.



## HIPÓTESIS

- La planeación integral de un desarrollo turístico basado en las premisas de la sustentabilidad romperá con el proceso de despojo-marginación-explotación que conllevan los modelos turísticos convencionales de tipo “sol y playa”, al que suelen enfrentarse las comunidades originarias.
- La planeación participativa del respectivo programa de desarrollo turístico que incorpore además de criterios de sustentabilidad, el conocimiento, los requerimientos y las aspiraciones de las comunidades, inducirá a un desarrollo regional justo, equitativo y ecológico.

## PREGUNTAS A RESOLVER

- A qué responden los patrones actuales de producción y consumo de servicios turísticos convencionales? Por qué es necesario un cambio en estos patrones?
- Qué es un modelo de desarrollo turístico convencional?
- Qué programas de desarrollo turístico convencionales existen actualmente para la costa de Michoacán? Contribuyen al desarrollo regional sustentable?
- Qué alternativas al modelo de desarrollo turístico convencional han surgido?
- Qué proyectos de desarrollo turístico alternativo existen en distintas zonas indígenas o rurales y cómo funcionan? Cómo y de dónde surgieron y cómo fueron implementados?
- Qué atributos debe tener un programa de desarrollo turístico para que contribuya al desarrollo regional sustentable?
- Es factible la elaboración de un programa de desarrollo turístico para la región que cumpla con las premisas del desarrollo regional sustentable?
- Qué estrategias son necesarias para involucrar y comprometer a los actores sociales y autoridades municipales en la elaboración de un programa turístico sustentable?

## JUSTIFICACIÓN

En una gran cantidad de playas de nuestro país se han desarrollado proyectos turísticos masivos del tipo “sol y playa” donde ya casi no encontramos los atractivos originales que despertaron el interés por su desarrollo; en su lugar, encontramos un ambiente artificial dado por una densa infraestructura arquitectónica que genera una cortina visual que restringe el paso de la vista y los vientos, y así mismo, el paso de los pobladores a las playas, generando sentimientos de marginación y un desplazamiento de los habitantes locales. Además, estos proyectos han acabado con grandes ecosistemas<sup>57</sup>, no han respetado el entorno cultural, y por sus elevados costos son una opción elitista. El ejemplo emblemático se observa en las playas de Cancún, Quintana Roo y la Riviera Maya, donde es difícil encontrar oferta de servicios a pie de playa que pertenezcan a habitantes locales.

En la costa Michoacana, que se conserva en su mayoría se virgen, encontramos una gran variedad de atractivos tanto naturales como sociales, como por ejemplo, la forma de vida, costumbres y fiestas, cocina y arquitectura de las comunidades autóctonas, que forman parte de los atractivos turísticos que se pueden ofrecer, por lo que es un patrimonio a conservar.

*“...el área de los litorales de Colima y Michoacán, se halla enclavada en una región de encuentros únicos; la Sierra Madre del Sur tiene cuatro encuentros espectaculares: \* con el Océano Pacífico, \* con el Eje Neovolcánico -*

---

<sup>57</sup> Como en el caso del 2º arrecife de coral más grande del mundo ubicado en el mar Caribe, que va desde Quintana Roo hasta Honduras; del cual encontramos que un 80% ha muerto. El acelerado crecimiento de los centros turísticos y la mala atención a los desechos sólidos que derivan de ellos, ha provocado en los últimos 10 años, la muerte del 50% del mismo.

*-la llamada faja de fuego--,\* con la Sierra Madre Occidental y \* con la llanura costera.*

*Así, en menos de 100 kms. norte-sur se transita de profundidades marinas de -390 mts. hasta los 4,240 mts. de altitud del Nevado de Colima, pasando de la selva media tropical con clima subhúmedo y muy cálido, al frío perenne de la alta montaña. Lo anterior genera una diversidad enorme de ecosistemas a la manera de un microcosmos biótico y en el que, en la franja costera, se siguen reproduciendo los encuentros espectaculares: la llanura con las lagunas costeras, los palmares con el manglar y éste con la playa; las aves con los reptiles, los crustáceos con los peces, la arena con la roca y todos ellos con el habitante local y sus actividades; así, la agricultura se encuentra con la acuicultura, la depredación con el frágil equilibrio ambiental, la población originaria con los inmigrantes y éstos con los de paso, en fin, Colima con Michoacán en el México profundo de la costa.” (Ramírez Otero, Oscar, Texto inédito, 2003).*

Pese a que el gobierno promovió el PROCEDE y PROCECOM<sup>58</sup> en la región, después de la modificación, en 1992, del Art. 27 de la constitución, las comunidades son consientes del valor de la propiedad comunal de la tierra y la han defendido, lo cual ha ayudado a impedir el arribo de inversionistas particulares para el impulso de la actividad turística de forma convencional y, consecuentemente, ha impedido también el impacto ecológico que provocan los grandes complejos turísticos. Los habitantes de estas localidades, quienes habitan un municipio de alta marginalidad, han encontrado en la oferta de servicios turísticos una actividad

---

<sup>58</sup> Programa de Certificación de Derechos Ejidales-Comunales



productiva que cada vez representa mayores ingresos para sus familias. Este incipiente desarrollo se ha venido dando de forma más o menos espontánea y austera y no ha significado, hasta la fecha, como se ha señalado, un severo impacto ambiental. Sin embargo, es necesario trabajar en el ordenamiento, planeación y mejoría de la oferta de servicios turísticos que se ajuste a una indispensable normatividad ambiental regional, a fin de beneficiar realmente a la región evitando la degradación de los ecosistemas que, precisamente, constituyen el atractivo de la región junto con la conservación de las tradiciones y cultura de sus habitantes.

El proyecto que se presenta busca contribuir al desarrollo turístico sostenible de la región, costera de Michoacán, principalmente en las comunidades indígenas de origen náhuatl que habitan las playas pertenecientes al municipio de Aquila y coadyuvar a la mejoría y dignificación de sus condiciones de vida reduciendo sus elevados índices de marginación.

En este contexto, el proyecto busca desde el área de la arquitectura, sumarse a los esfuerzos por conservar un turismo de bajo impacto en la zona, que ya realizan algunos de sus pobladores apoyados por organizaciones de la sociedad civil, así como por programas de diferentes niveles de gobierno a fin de lograr un desarrollo sostenible de esta región.

Es importante mencionar que en la región existen ya varios proyectos encaminados al desarrollo regional sostenible. Con diversas acciones de las comunidades, asociaciones civiles y diferentes niveles de gobierno, se ha logrado la gestión y el apoyo

a proyectos productivos comunitarios y autogestionados por las comunidades; entre estas actividades, la promoción de un turismo de bajo impacto.

Cabe destacar, a manera de ejemplo, el programa de protección a la tortuga marina (Golfina, Negra y Laúd) que llega a estas costas a desovar, donde se han implementado campamentos dedicados a la incubación de huevos y liberación de crías y que ha logrado una repoblación importante de estas especies, además de ser un programa que ha generado empleos y contribuido a la educación ambiental y a la participación social, tan importantes en este esquema de desarrollo.

Entonces, es necesario trabajar conjuntamente los distintos niveles de gobierno y sociedad civil para lograr un desarrollo local y regional sostenible, basado en la organización social, la diversidad, el intercambio y transferencia de conocimientos y la preparación de ciudadanos comprometidos con su comunidad y medio ambiente.

## **OBJETIVOS**

Coadyuvar a la elaboración de un programa alternativo de desarrollo turístico que inhiba el proceso de despojo-marginación-explotación que suelen enfrentar las comunidades originarias y ayude a mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la región respetando su cultura, promoviendo el principio de

comunidad/solidaridad y el manejo sustentable de los recursos naturales.

Inducir en las comunidades una “cultura de ecotecnologías y de reducción de consumo” adaptables a la región.

Particularmente a través de la arquitectura se busca contribuir a la revalorización de la arquitectura vernácula y el uso de materiales de la región; a minimizar costos en términos de energía y contaminación; a hacer uso de sistemas alternativos o ecotecnias<sup>59</sup> que permitan el ahorro y óptimo aprovechamiento de los recursos; y el logro de un desarrollo ordenado que se refleje en el incremento de calidad de vida de pobladores y visitantes.

## MARCO TEÓRICO

El paradigma del *Desarrollo Sustentable (DS)* será el modelo de referencia general del proyecto de investigación. En particular será la base para evaluar los programas existentes para el desarrollo de la región y particularmente para valorar su impacto social, ambiental y económico.

Dicho paradigma será entendido como lo define el Informe Brundtland, (CMMAD<sup>60</sup>, 1988) y otros foros mundiales en la misma línea, de donde han surgido diversos documentos compromiso, cartas, informes, agendas, para el tema de la participación global en la búsqueda de un mundo sano e íntegro para todos.

---

<sup>59</sup> Tecnologías alternativas enfocadas a prevenir el deterioro ambiental y a promover el uso consciente y racional de recursos.

<sup>60</sup> Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo

El DS sostiene la necesidad de un cambio en nuestros patrones de producción y consumo, donde hagamos un uso y aprovechamiento de los recursos naturales para la satisfacción de nuestras necesidades, pero respetando sus ciclos de regeneración y donde haya una (re)distribución socialmente equitativa tanto de beneficios como de obligaciones que permita el disfrute de calidad de vida para todos en esta y para futuras generaciones.

Los criterios de la *Permacultura*<sup>61</sup>, que se basa en el entendimiento de los ciclos de la naturaleza y busca trasladarlos a la forma en que el hombre se relaciona con la naturaleza, también nos servirán de base para la formulación de propuestas para un desarrollo armónico y más próximo a la naturaleza y sus principios.

La investigación se basará centralmente en la metodología de la *Investigación Acción Participativa (IAP)* (John Durston y Francisca Miranda, 2002) pues es el medio que mejor nos guiará hacia la formulación de alternativas viables, ya que surgiendo desde las necesidades de las comunidades, es como se puede asegurar su sostenibilidad en el tiempo.

Este método implica un conocimiento profundo de la percepción de la realidad por parte de los actores sociales, a la cual nos aproximaremos mediante de un *enfoque construccionista*, particularmente a través la Teoría de las Representaciones Sociales

---

<sup>61</sup> Corriente que surge en Australia por el profesor [Bill Mollison](#) y el estudiante David Holmgren, a partir de mediados de los 70's. Los ejes centrales de la permacultura son la producción de alimentos, abasto de energía, el diseño del paisaje y la organización de estructuras sociales justas y equitativas.

(Jean Claude Abric, 2001 y Gilberto Giménez, 2007), los cuales entienden los hechos como construcciones sociales dotadas de significados, por lo que son indispensables para comprender las posturas y aspiraciones de los habitantes de la región y para formular un programa autogestivo y duradero. Nos apoyaremos también en el *enfoque constructivista* (Lev Vygotsky, 1964 y Jean Piaget) que coadyuve a un aprendizaje tangible, producto de la interacción entre los miembros de la comunidad.

La bibliografía y manuales sobre la **construcción ecológica, bioclimática y vernácula** serán de gran relevancia para la planeación del servicio turístico, por lo que utilizaremos diversa bibliografía existentes sobre el tema.

La *legislación mexicana* sobre el medio ambiente, nos servirá como referencia jurídica durante la investigación.

## **HERRAMIENTAS, MÉTODOS Y PRÁCTICAS**

Dado el marco teórico en que se desarrollará esta investigación y para lograr una verdadera planeación participativa del servicio turístico autogestivo para la región, es indispensable la participación conjunta de la investigadora con la sociedad involucrada, en este caso con las comunidades indígenas de la región costera del municipio de Aquila.

Consideramos que para lograr una verdadera relación entre investigadora y comunidades es necesario vivir, aunque no directamente en la comunidad, si muy cerca de ella para conocerla, aprehenderla, escucharla, asistir a asambleas y festividades, y así

lograr proyectar una imagen que de confianza a los habitantes y permita una relación más cercana.

Afortunadamente se tiene largo tiempo de conocer la región y algunas familias en particular, además de la buena relación que con ayuda de la CNPA, se ha establecido con algunas de las localidades, por lo que consideramos factible la inmersión de la investigadora en los temas de planeación de servicios turísticos de una o más comunidades.

Para esto será necesario definir una localidad donde iniciar a manera de piloto, el trabajo de investigación, participación e intercambio de conocimientos. Parte de la investigación a seguir será la selección de una localidad representativa.

De antemano podemos definir que de las tres comunidades indígenas nahuas que habitan la costa de Michoacán: Pómaro, Coire y Ostula elegiremos una localidad de la comunidad de Pómaro, dada la relación existente con algunas de estas localidades, además de por su situación de desarrollo turístico, que se encuentra en etapa inicial pero creciente. (La localidad precisa se definirá dependiendo de la correspondencia de los habitantes de la comunidad).

Una vez definida la localidad con la cual se experimentara, buscaremos conocer la percepción y cultura, y aspiraciones sobre el tema del turismo mediante herramientas como la entrevista semiestructurada y los talleres.

Hasta este momento se tiene pensado, tentativamente la preparación e impartición de talleres, con temáticas como:

“Panorama global, educación ambiental e importancia del cambio en las formas de desarrollo”, “Concientización sobre sus fortalezas: ambiente y valores culturales”, “Usos y aplicaciones de ecotecnias para la región y producto turístico”. (Estas podrán variar en relación a los avances y/o descubrimientos a lo largo de la investigación).

En una siguiente etapa quizás posterior a la maestría, ya con los elementos suficientes sobre la cultura y requerimientos de la comunidad reunidos y sobre formas sustentables de desarrollo, será necesario mediante el método IAP desarrollar uno o más talleres en conjunto con una o más localidades, para formular parámetros y acuerdos sobre la planeación turística de la región.

## **ÍNDICE TENTATIVO**

### I. Introducción

### II. Situación de la costa de Michoacán

#### a. La comunidad, cultura y territorio

#### b. Características geográficas

#### c. Atractivos turísticos: cultura y naturaleza

#### d. Caso de estudio, Localidad Paso de Noria, de la comunidad de Pómaro, municipio de Aquila, Michoacán

#### e. Factibilidad del desarrollo turístico de la región en manos de sus habitantes

### III. Perspectiva con que se aborda la investigación

#### a. El paradigma del desarrollo sustentable

#### i. Ambiente, sociedad, economía

- ii. Desarrollo turístico sustentable
- iii. Desarrollo regional sustentable
- b. Principios de permacultura
  - i. Planeación y diseño basada en metabolismos cíclicos
  - ii. Importancia, uso y aplicaciones de ecotecnologías
- c. Construccinismo, como método de interpretación de la realidad
- d. Constructivismo, construcción de soluciones
- e. La planeación participativa, una alternativa para el desarrollo turístico de la región

#### IV. El turismo de playa en México

- a. Patrones de producción y consumo de servicios turísticos en el modelo convencional
- b. Contradicciones del turismo convencional con el desarrollo sustentable
  - i. Ambiente, sociedad, economía
  - c. Insostenibilidad en desarrollos turísticos convencionales en playas en México

#### V. Programas de desarrollo turístico para la costa de Michoacán

- a. Servicios turísticos en las comunidades de la región
- b. Distintos niveles de gobierno
- c. ONG´s

#### VI. El turismo sustentable como actividad detonadora de desarrollo regional

- a. Fortalezas del modelo
  - i. Ambiente, sociedad, economía
  - b. Las comunidades, su visión del turismo



c. Definición de las necesidades y aspiraciones de los habitantes involucrados con los servicios turísticos en la localidad

d. Formulación de nuevos parámetros turísticos para la región

e. Desarrollo turístico sustentable en la región, de bajo impacto y basado en la visión de turismo de los habitantes

VII. Conclusiones

VIII. Referencias y otras obras de consulta

IX. Anexos

## **BIBLIOGRAFÍA PRELIMINAR DE APOYO**

- AGUILAR, Margot y MAIHOLD Günter, compiladores, *Hacia una cultura ecológica*, Fundación Friedrich Ebert Representación México, 1989, México DF
- ALCALÁ Graciela, *Espacios y Actividades Costeras en Michoacán, Aproximaciones Varias*, El Colegio de México, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, El Colegio de Michoacán, 2003, México.
- ALGUACIL Gómez, Julio 1998 *Calidad de vida y praxis urbana*. Capítulo de contexto y emergencias y Capítulo las condiciones necesarias, pág. 81 a 184.
- CÁRDENAS de la Peña Enrique, *Brisa y Espuma, Donde Sopla el Viento del Mar, Sobre la Costa de Michoacán*, SCT 1985 México.
- COMISION Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, *“Nuestro Futuro Común”* Título original: *Our Common Future*, publicado por Oxford University Press Edit. Alianza Editorial, 2ª reimpresión, 1992, Madrid, España

- DEFFIS Caso Armando, *ECOTURISMO categoría 5 estrellas*, Edit. Árbol, 1ª reimpresión 2000, Bogotá, Colombia
- DEFFIS Caso Armando, *Arquitectura Ecológica Tropical*, Edit. Árbol, 1ª edición 1994, México.
- DURSTON John y MIRANDA Francisca: compiladores, 2002 *Experiencias y metodología de la investigación participativa*, serie, políticas sociales, Naciones Unidas y CEPAL, Santiago de Chile.
- GIMÉNEZ Gilberto, *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*, CONACULTA e ITESO, Colección Intersecciones #18, 2007, México.
- GONZÁLEZ de La Vara, *Maruata, la Costa Indómita de Michoacán* de la serie: Las 100 Maravillas de México, Vol. VI, Edit. Clío, 2001, México.
- JIMENEZ Martínez Alfonso de Jesús, *Desarrollo Turístico y Sustentabilidad: el caso de México*, Edit. Porrúa, 1ª reimpresión 2005, México.
- LENGEN, Van Johan, *Manual del Arquitecto Descalzo, como construir uno mismo su casa y otros edificios*, Edit. Concepto, 1ª edición, 1982, México.
- LEV S. Vygotsky, *Pensamiento y lenguaje*, Edit. Lautaro, 1964, Buenos Aires.
- MARÍN Guardado Gustavo, *El Fin de Toda la Tierra, Historia Ecología y Cultura en la Costa de Michoacán*, El Colegio de México, Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, El Colegio de Michoacán, 2004, México.

- MOLINA Sergio, *Turismo y Ecología*, Edit. Trillas, 7ª edición, México.
- MORIN, Edgar, *Introducción al pensamiento complejo*, Edit. Gedisa, 1996, Barcelona.
- SEMARNAT, *Guía de Normatividad Ambiental Aplicable al Ecoturismo Comunitario*, 1ª edición 2003, México.
- SECTUR, FASCÍCULO 1 Serie Turismo Alternativo, *Turismo Alternativo, una nueva forma de hacer turismo*, 1ª edición 2002, México.
- SECTUR, FASCÍCULO 2 Serie Turismo Alternativo, *Como Desarrollar un Proyecto de Ecoturismo*, 1ª edición 2002, México.
- SECTUR, Sociedad de Arquitectos Ecologistas de México AC, FASCÍCULO 5 Serie Turismo Alternativo, *Manual de Conceptos Básicos del Alojamiento Ecoturístico*, 1ª edición 2002, México.