



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN

INTERVENCIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL
EN LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL
EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

PRESENTAN:

MARÍA DEL ROCÍO BAUTISTA DURÁN
GABRIELA JUANA CRUZ LÓPEZ

ASESOR:

MTRO. ARTURO VÍCTOR MONTIEL MARTÍNEZ.

FES Aragón OCTUBRE 2009.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A César Iván:

La única y verdadera razón de mi existir.

A Fernando:

Quién fue una de las personas que me inspiró para andar

Los senderos de la pedagogía. Donde quiera que se

Encuentre, sé que me acompaña, y está feliz.

A Lulú:

Quién me ha compartido sus conocimientos apoyándome

En la construcción de esta tesis.

Es alguien a quien respeto, quiero y admiro mucho.

A mis padres:

Quiénes me dieron la vida, y la esencia de lo que soy.

A Tere y Agustín:

De quienes he recibido un apoyo increíble

Para la realización de mi carrera.

A mis hermanos:

*Luis, Caro y Lucy, quienes me han acompañado en mis senderos
por esta vida y con quienes he compartido muchas cosas.*

A mi querida amiga Gaby:

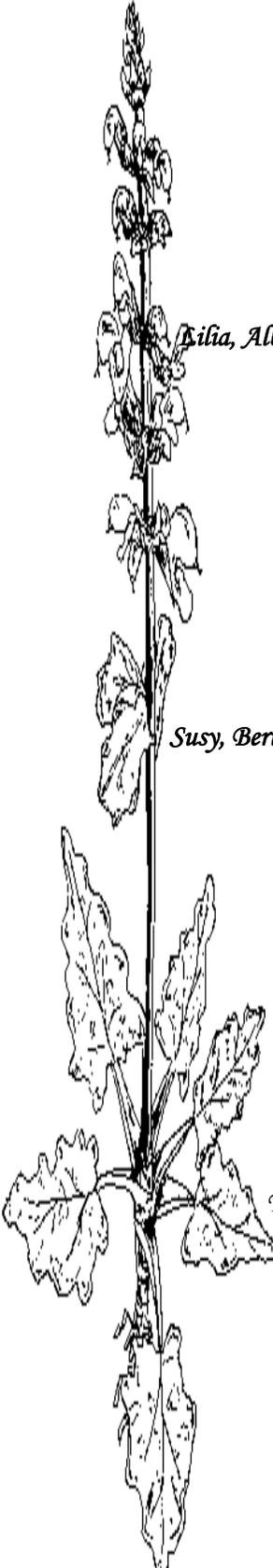
*Porque sin ella no hubiera sido posible llegar hasta aquí, hemos estado juntas en todo este
proceso que al fin llega a su término. Muchas gracias por todo tu apoyo y comprensión!!, aunque
a veces tuvimos tropiezos, pero hemos tenido más logros.*

A mi madre:

Clara López Torres

*Por esos ojos llenos de
Amor y Fortaleza... por el pan y el
aliento. Poseedora de alas blancas.
Gracias*





*A mi padre:
Gonzalo R. Cruz Velázquez. Por regalarme la vida.*

*Con cariño a mis hermanos:
Lilia, Alberto, Cris, Alex y Susan. Por las risas y carcajadas del pasado y del presente. Gracias por estar conmigo.*

*A ti Gabriel, por tu fragilidad y fortaleza divina, por ser un guerrero que posee ojos y sonrisa de luz.
A ti Jade, por tu magia, ternura y autentica nobleza. Por tu voz que aviva.*

*Para mi solo recorrer los caminos que tengan corazón, cualquier camino que tenga corazón.
Por ahí yo recorro, y la única prueba que vale es atravesar todo su largo.*

*A mis amigos:
Susy, Bertha, Ceci, Edith, Nancy, Kitzia, Jaqui, Francisco, Yesi, Concha, Flor, Viri, Jose por compartir sonrisas y escribir recuerdos.*

Especialmente, a mi amiga Rocío, por coincidir... por tu apoyo y amistad invaluable.

Vamos a guardar este día, entre las horas para siempre.

A los que ya no están:

*Tratando de meterle la vida, de soplarle en la boca el aire... Te fuiste no sé a dónde, perteneces a la tierra.
Es un mal sueño largo. Estás en todas partes y en secreto. Ahora se que el tiempo no espera por nadie.
Gracias por ayudarme a conocer una linda parte de mí.*

AL MAESTRO ARTURO MONTIEL:

POR SU DEDICACIÓN, APOYO Y PACIENCIA PARA LA
ELABORACIÓN DE ESTE TRABAJO.

MUCHAS GRACIAS!!

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	
GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: UNA MIRADA RETROSPECTIVA HACIA SU INTERVENCIÓN EN EL CAMPO EDUCATIVO.	20
1.1 EXPLORACIÓN HISTÓRICA DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.	21
1.2 INTERVENCIÓN DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL EN LA EDUCACIÓN.	44
1.3 EDUCACIÓN Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.	56
CAPÍTULO II	
ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.	71
2.1 LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.	72
2.2 ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL.	77
2.3 EDUCACION MEDIA SUPERIOR.	98
2.4 LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR COMO HERRAMIENTA DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.	108
CAPÍTULO III	
EL ORIENTADOR EDUCATIVO VOCACIONAL EN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR: UN ENFOQUE PEDAGÓGICO A SU PRÁCTICA.	115
3.1 LA DIMENSIÓN DEL PEDAGOGO EN LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL.	116
3.1.1 EL ORIENTADOR EDUCATIVO VOCACIONAL: UN SUJETO ACTIVO, INVESTIGADOR Y CON FORMACIÓN CRÍTICA.	122
3.2 LA TRANSVERSALIDAD COMO RUTA DE TRABAJO PARA EL ORIENTADOR EDUCATIVO VOCACIONAL.	135
CONCLUSIONES.	147
BIBLIOGRAFÍA.	152

INTRODUCCIÓN.

El mundo a lo largo de todo un proceso histórico, ha sufrido transformaciones que desembocan en el sistema actual, generando una fuerte crisis en la que parece que sólo pueden sobrevivir aquellos que entran y participan en la lógica de este proceso, al cual se le conoce como globalización.

Actualmente, somos partícipes del capitalismo¹ debido a que la globalización sólo es considerada como una etapa en el desarrollo de éste, un momento en la historia que se mantiene constante y tal es su permanencia que no se encuentra únicamente en el plano económico, sino que busca alcances mayores para mundializar no sólo el capital, sino arrastrar con ello a la humanidad a una globalización de valores, idiosincrasias, modas, formas de ser y de ver el mundo. Pobreza, desempleo, exclusión, desigualdad, etc., son sólo algunos de los efectos que la globalización neoliberal produce en las actividades económicas, las organizaciones políticas, las relaciones sociales y el hombre como sujeto social. Ante esta situación, resulta importante comprender este sistema económico y analizarlo, atendiendo a la dinámica social y principalmente al hombre.

La sociedad se enfrenta a múltiples cambios (económicos, educativos, culturales, ideológicos, políticos, sociales, etc.) los cuales se dan constantemente gracias al avance de la tecnología y la ciencia, que si bien debieran ser en beneficio de la humanidad, frecuentemente resultan todo lo contrario, esto se debe en gran medida a la apreciación del dinero y el poder, que empiezan a ser importantes con una idea occidental llamada capitalismo, la cual con el paso del tiempo se convierte en más que una ideología, pues

¹ La globalización es una etapa que bajo el capitalismo se muestra como globalización distorsionada, este cambio de signo la hace parecer como necesaria para ponerla “al servicio del desarrollo humano.” Víctor Flores Olea, *Crítica de la globalidad: Dominación y liberación en nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, 2000, 1ª Reimpresión, p. 562

marcará la pauta a seguir en cuanto a desarrollo y organización de la vida, afectando la cotidianidad, limitando los espacios e involucrando la intimidad de cada ser humano.

Con la ciencia, la tecnología y el capitalismo, se da la apreciación del tiempo y la libre competencia por lo que la acumulación de la riqueza se genera en cuestión de la producción, los salarios igualmente son fijados según la eficiencia de cada trabajador, propiciando la tecnificación de los procesos educativos, lo cual se hace más evidente, dado que están basados en las normas de competencia que establece el mercado laboral, indicando la lógica de consumo que constituye en el sujeto un detonante motivacional generando así, una forma de ser y de vivir el éxito del consumismo que impone la sociedad.

La globalización neoliberal integra ámbitos particulares como pueden ser: políticos, económicos, ambientales, educativos, culturales, etc., sobre los cuales influye produciendo cambios. Uno de los efectos producidos está precisamente en la educación, la cual, sobre todo en los países del primer mundo, se encuentra tecnologizada y visiblemente influenciada por las políticas neoliberales que determinan el desarrollo económico y los roles sociales, pero esto también incluye a los demás países aún cuando no sean del primer mundo. En esta línea, la tesis que en este trabajo se presenta es: la globalización neoliberal interviene en la orientación educativa vocacional en la Educación Media Superior. La globalización se presenta como un nuevo orden internacional en el que se dan diversas y complejas relaciones económicas, políticas, sociales e ideológicas, estas relaciones recaen en el sector educativo de manera que llaman la atención del pedagogo

para realizar un análisis de los efectos que puede producir en la educación y específicamente en el hombre.

En este sentido, el papel de la educación, no se dirige a la formación², ni de hecho es un aspecto que deba tomarse en cuenta, pierde importancia conforme va avanzando la tecnología, la cual tiene su génesis en la Revolución Industrial que marca el inicio de una nueva visión del mundo, de la organización del trabajo y la economía.

El desarrollo de esta tesis se llevará al cabo a través de reflexionar sobre la práctica del Orientador Educativo Vocacional en el contexto de la globalización neoliberal y analizar el desempeño que tiene la orientación educativa vocacional en la Educación Media Superior. Todo ello para elaborar un referente crítico de la práctica del Orientador Educativo Vocacional y así interpretar, desde la pedagogía, cuál es el tipo de hombre que la globalización neoliberal forma a través de la orientación educativa vocacional para rescatar sus posibilidades como ser reflexivo y crítico.

Con ello se entiende que las temáticas rectoras que se han formulado en este trabajo son el término intervención, la globalización neoliberal, la orientación educativa vocacional y la Educación Media Superior.

De esta manera para darle sentido y fundamento a esta tesis, es necesario establecer un marco teórico referencial en el cual se ha basado la investigación de cada unidad.

² Cit. por Gerardo Meneses en, *Formación y Teoría Pedagógica*, México: Lucerna Diogenis, 1ª Edición, 2002, p. 58. Honoré propone a la formación como una marcha ascendente y progresiva hacia el desarrollo de imágenes y sensibilidad acotadas en la objetivación del ser en los espacios y tiempos que lo delinear.

En el primer término, para Ardoino la idea de **intervención** es vaga y ambigua; se torna multifacética según la perspectiva desde la cual se le conciba. Proviene *del latín interventio; que significa, venir entre, interponerse; esta palabra es sinónimo de mediación, de intercesión, de buenos oficios, de ayuda de apoyo, de cooperación; pero también al mismo tiempo o en otros contextos, es sinónimo de intromisión, de injerencia, de intrusión, en las que la intención violenta o cuando menos correctiva, se puede convertir en mecanismo regulador, puede asociar la coerción y la represión para el mantenimiento del orden establecido*³. Y es en este sentido y contexto de intromisión, intrusión que vamos a tomarlo para argumentar la intervención de la globalización neoliberal en la orientación educativa vocacional.

Entiéndase por globalización *un nuevo orden internacional donde se presentan relaciones complejas entre factores económicos, técnicos, políticos e ideológicos, de un capitalismo total que se hace presente como globalización y homogeneización del mundo y por tanto como totalización del mercado*⁴.

En lo que se refiere al concepto de **globalización neoliberal**, se retoma a Víctor Flores Olea quien la conceptualiza como un proceso en que se generaliza la intercomunicación entre economías, sociedades y culturas, se desarrollan y aplican las tecnologías de la comunicación, la informática junto con los acuerdos entre los Estados para facilitar intercambios, especialmente de orden económico: desregulaciones, eliminación de barreras arancelarias para una mayor interrelación económica entre pueblos y estados.

³ Gerardo Meneses (Comp.), *Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la orientación educativa*, Notas sobre intervención e intervención pedagógica, México: Lucerna Diogenis, 1ª edición, 2002, p.165.

⁴ Pedro Hernández Morales, *Hacia la construcción de alternativas. Impacto de la globalización en las políticas educativas*, primer congreso de Educación Pública de la Ciudad de México, p. 2.

La actual mundialización de relaciones, procesos y estructuras de dominación han encajado perfectamente unas con otras de tal manera que se ha formado según Octavio Ianni⁵, una sociedad global en la que asuntos sociales, económicos, políticos y culturales que siempre parecieron nacionales internos se vuelven después internacionales externos dándoles armonía a la globalización.

La globalización neoliberal es un fenómeno de estudio por demás extenso, por esta razón en este trabajo de tesis se ha buscado un tema específico que al mismo tiempo esté vinculado con la orientación educativa vocacional (o.e.v.). Ésta constituye un tema de interés precisamente por el tipo de articulación que tiene con la educación y a su vez con la globalización neoliberal, por lo tanto, es necesario realizar un análisis que desde la pedagogía, pueda interpretar el uso que éste modelo económico le requiere.

La **orientación educativa vocacional** representa un área específica en la cual la globalización neoliberal se apoya para alcanzar sus objetivos. Es decir, este sistema económico, pretende homogenizar valores, creencias, costumbres, formas de producción y de vida; a través de la tecnología, el sistema político implantado y el sistema educativo, concretamente en la o.e.v., por lo tanto es necesario, abordar algunos autores que disertan sobre este concepto. Araceli Díaz expone: *que es un proceso intencionado donde el orientador interactúa con el orientando con el fin de lograr en él un aprendizaje continuo, reestructurante y autopetruante que le permita enfrentar por sí mismo los problemas que*

⁵ Octavio Ianni, *La sociedad global*, México: Siglo XXI, 1ª edición, 1998.

la vida escolar y cotidiana le ofrece, pudiéndolos transferir a situaciones nuevas o similares.⁶

Sobre el concepto de **Educación Media Superior** se ha tomado lo que señala el Programa Nacional para la Modernización Educativa de 1989-1994:

La educación media superior amplía, profundiza y especializa los conocimientos de la educación básica. Las instituciones que ofrecen la educación media superior pertenecen a tres grandes núcleos: el primero está constituido por los organismos e instituciones esencialmente propedéuticos; el segundo lo integran las instituciones tecnológicas que forman profesionales medios, el tercero está compuesto por las opciones tecnológicas bivalentes⁷.

En cuanto al **fundamento pedagógico**, que sostienen principalmente la propuesta, se rescatan los conceptos de **Formación** de Bernard Honoré, quien la expone como un proceso de desarrollo ascendente e inacabado que tiene que elaborar el ser humano. Gilles Ferry, menciona que *la formación es un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido⁸*, es un proceso que no se termina y que no se limita al ámbito profesional. Se trabajan otros conceptos como el de **Diálogo** que expone Paulo Freire y el de **Investigación** que aborda Lawrence Stenhouse.

⁶ Araceli Díaz, "Algunas aportaciones sobre la conceptualización educativa", *Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la orientación educativa*, México: Lucerna Diogenis, 1ª edición, 2002, p. 133.

⁷ SEP, *programa para la modernización educativa 1989-1994 capítulo 6*, Educación Media Superior, p.107.

⁸ Gilles Ferry, *El trayecto de la formación*, México: Paidós, 1ª. ed., 1999, p. 44.

De manera concreta y para la elaboración de este trabajo, detectamos una problemática particular, generada por efectos de la globalización neoliberal en el ámbito y contexto del sistema educativo:

El uso que la globalización neoliberal pretende hacer de la orientación educativa vocacional, en la Educación Media Superior, hacer de ella una herramienta que se encasille únicamente en una postura técnica y uniforme; cuya finalidad es solamente la de intervenir en los hombres para crear exclusivamente mano de obra calificada.

Dicho de otro modo, el nudo problemático que se desarrolla en este trabajo radica en que la orientación educativa vocacional en la Educación Media Superior es una herramienta al servicio de la globalización neoliberal, entonces en este contexto se pretende crear sujetos subordinados a una ideología que implica uniformar su modo de vida –en cuanto a costumbres, hábitos, formas de ser, de actuar y de percibirse- y formar mano de obra calificada, preocupada únicamente por la eficiencia de su trabajo, sin que para ello tengan una reflexión previa de su entorno, su acontecer o de sí mismos, este último supuesto, se torna como la hipótesis de este trabajo.

En la Educación Media Superior (EMS) se encuentra el nivel propicio donde la orientación educativa vocacional se lleva al cabo, en el cual la globalización neoliberal interviene de manera indirecta y estratégica para lograr sus fines y concretarlos. Las instituciones del nivel medio tienen una función esencialmente propedéutica, es decir, su propósito está orientado a la incorporación de los alumnos a los estudios superiores, por otra parte, hay instituciones que contemplan la educación terminal con una carrera técnica y forman

profesionales medios. Es importante resaltar que en este trabajo se considera a la educación media superior, como un filtro que permite prolongar la preparación académica y con ello, resaltar la diferencia de clases sociales, necesaria para la globalización neoliberal.

Por un lado, desde la globalización neoliberal, como problemática planteada en esta tesis, la formación queda reducida a un conjunto de saberes y habilidades que proporciona la escuela para ingresar al mercado laboral, asimismo se van asignando los oficios, carreras o profesiones de acuerdo a lo que exige el sistema y aquellas que no le son útiles, se busca la forma de desaparecerlas porque no ofrecen ninguna garantía de productividad. Sin embargo, las necesidades nacionales no se satisfacen pues hay una desproporción entre la demanda y los espacios laborales disponibles.

Por otro lado, la intención de reflexionar sobre la problemática expuesta en esta tesis, es fundamentalmente para elaborar una propuesta que a partir de una mirada pedagógica establezca la función del orientador como la de un mediador, que promueve una formación crítica por lo que definitivamente no es el “salvador moral” o académico de adolescentes y/o estudiantes que por encontrarse en esta etapa de la vida se enfrentarán a *las crisis de identidad y aún más la toma de decisiones*⁹, entre las cuales está la de elegir y elaborar un proyecto de vida, es entonces donde el orientador tiene una responsabilidad como profesional ligado a la educación y requiere reinventarse constantemente, seguir estudiando y preparándose para que pueda enfrentar lo mejor posible los embates que le esperan día con día, con cada estudiante y su problemática particular.

⁹ Arturo Víctor Montiel Martínez, “Acercamientos y puntuaciones a la conceptualización de la adolescencia”, Ensayos del Centro de Investigación, Tomo II, México, ENEP Aragón UNAM, 1996, p. 7.

El contexto de globalización neoliberal incita, desde la pedagogía, a un análisis profundo que busca comprender cómo dicho contexto interviene en el hombre, específicamente desde la Orientación Educativa Vocacional de la educación media superior, sobretodo porque es a partir de la interpretación pedagógica que se ha de lograr una propuesta alternativa de sentido crítico y humano que conciba al hombre con una formación crítica no técnica que conserve los valores humanos.

Desde esta postura, la globalización neoliberal presenta las condiciones propicias para activar la reflexión comprometida y adoptar una postura pedagógica para confrontar a la sociedad capitalista y consumista contemporánea.

Es por ello, que asumir un papel crítico se vuelve así un factor indispensable para el desarrollo de nuestra tesis, ya que partir de ello permite confrontar los sistemas económicos imperantes, *en consecuencia trata de nuestra capacidad de discurso crítico y de resolución racional de problemas.*¹⁰ La crítica no impone conocimientos, sino proporciona instrumentos de reflexión para analizar el contexto e integrarlo a procesos de pensamientos teóricos y objetivos. La crítica es entonces *un esfuerzo intelectual y en definitiva práctico por no aceptar sin reflexión y por simple hábito las ideas y las metas de la época, los sectores aislados de la vida social; por investigar los fundamentos de las cosas, en una palabra, por conocerlas de manera efectivamente real*¹¹.

El desarrollo de esta investigación se llevará al cabo a través de relacionar la información que nos arroje nuestro marco teórico para a partir de ello, se puedan establecer

¹⁰ Leonardo Viniestra Velásquez, *Educación y crítica. El proceso de elaboración del conocimiento*. México. Paidós Educador, 1ª edición, 2002, p. 24.

¹¹ Marx Horkheimer, *Teoría crítica*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu, 1974. pp. 287-288

conocimientos que se integren en uno solo y entonces realizar críticas que nos lleven a la culminación de una investigación que sea congruente con nuestra propia subjetividad e interpretación de la realidad, la cual aporte una nueva perspectiva de la orientación educativa vocacional vista desde la pedagogía en un contexto de globalización neoliberal con sentido analítico.

La búsqueda de nuevas construcciones de conocimiento llevan a una estrategia de investigación constructivista, entendiéndola como aquella que da la pauta para generar y articular dichos conocimientos, de esta manera, adoptarla implica establecer relaciones entre conocimientos que se integren en la construcción de uno nuevo. En el constructivismo el conocimiento se constituye a partir de experiencias del sujeto en una relación con el entorno y la realidad social. *La estrategia constructivista agrupa a las investigaciones que se proponen construir nuevas condiciones de inteligibilidad sobre los hechos, esto es, producir concepciones explicativas mediante proposiciones develadoras de relaciones y estructuras que hacen comprensibles los acontecimientos*¹².

La estrategia constructivista permite realizar una interrelación de conocimientos ya establecidos, pero además en una integración y formulación de nuevos conocimientos dados por el contexto social, *el sujeto tiene un papel activo en la construcción del conocimiento, es decir, que busca, provoca e interpreta las resistencias de la realidad*.¹³

Es así que el constructivismo orienta la elaboración de este trabajo permitiendo asumir una metodología que interpreta, analiza y critica para la construcción del conocimiento, *no*

¹² Juan Luis Hidalgo Guzmán, *Investigación educativa, una estrategia constructivista*, México, Castellanos editores, 3ª.reimp., 1997, p.54.

¹³ Paradigma constructivista. Lectura relacionada. Tesis sobre el *constructivismo*. http://carbon.cudenver.edu/mryder/itc_data/constructivism.html

*pretende la explicación de los fenómenos, sino la comprensión de los mismos. Busca darle sentido o significado a las interacciones en los cuales está comprometido el investigador.*¹⁴

Para organizar lo arriba expuesto, fue necesario elaborar tres unidades de análisis que conforman este documento.

I La Globalización Neoliberal: una mirada retrospectiva hacia su intervención en el campo educativo.

En esta primera unidad, se realiza un recorrido en la historia que permita desarrollar la problemática planteada en torno a la intervención de la globalización neoliberal, primero en la educación en general, y posteriormente en la o. e. v. y mediante un análisis de la información obtenida que servirá de referente para desarrollar las siguientes etapas de esta tesis.

II Análisis de la problemática de la Orientación Educativa Vocacional en la Educación Media Superior en el marco de la globalización neoliberal.

A partir de la segunda unidad, se articula el recorrido histórico llevado al cabo, realizando un análisis gradual de cómo la globalización neoliberal interviene en la o. e. v. para usarla como herramienta, así como para saber cuál es su propósito al insertarse –la globalización neoliberal- específicamente en el nivel medio superior.

III El Orientador Educativo Vocacional en la Educación Media Superior: un enfoque pedagógico a su práctica.

¹⁴ Idem.

Se realiza una articulación de las dos unidades anteriores pero con la intención de dar cuerpo a una propuesta, que se empieza a construir a partir de confrontar el manejo que se hace de la o. e. v. en la Educación Media Superior y la intervención que tiene el pedagogo con un papel crítico y propositivo, para plantear alternativas dentro del marco de la globalización neoliberal.

En este último capítulo, la metodología que ha de llevar el O. E. V. desde la propuesta como sujeto crítico es la transversalidad, ésta, como se explica en el capítulo III, permite realizar una intervención oportuna hacia la conformación del O. E. V. como investigador, activo y con formación crítica, debido a que sus objetivos están dirigidos a la construcción del pensamiento crítico y promueve una alternativa diferente de la praxis en la o. e. v. Cabe mencionar que la propuesta es factible de realizarse en las instituciones de educación media superior, sin embargo, no ha sido diseñada para alguna en particular.

CAPÍTULO I

LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: UNA MIRADA RETROSPECTIVA HACIA SU INTERVENCION EN EL CAMPO EDUCATIVO.

*Se ha expropiado a la persona, sus derechos
fundamentales: como "recurso humano",
éste no tiene derecho a la existencia
sino en función de su rentabilidad,
y de lo que se ha dado en llamar
"la empleabilidad", concepto que
ha reemplazado al de
"derecho al trabajo".
Charles André Udry.*

I. LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: UNA MIRADA RETROSPECTIVA HACIA SU INTERVENCION EN EL CAMPO EDUCATIVO.

1.1 Exploración histórica de la Globalización Neoliberal.

Las complejas relaciones sociales del mundo contemporáneo definen interdependencia entre países. Las transformaciones tecnológicas, la privatización y el monopolio, los procesos de producción, la concentración de la riqueza, el acelerado movimiento de la comunicación y la homogeneización de la cultura, son expresiones que generan esta interdependencia en la nueva fase del desarrollo del capitalismo.

Tales efectos se desarrollan bajo un solo proceso en el que se confrontan la estructura de la sociedad en todas sus dimensiones: política, económica, social y cultural, bajo un solo término que las concreta y que al mismo tiempo las hace complejas: La globalización. Con este proceso se habla de la aparición de sucesos como los ya mencionados, que se agrupan para mezclarse entre unas sociedades y otras, para llegar a la conformación del mundo actual; contradictorio, intensivo, integral y al mismo tiempo diverso.

Es importante afirmar que la globalización es la característica de la sociedad contemporánea, ya que es en este momento histórico donde se vislumbran los efectos de una globalización económica, política, social e ideológica. Acontecimientos tan diversos que muestran el movimiento histórico del proceso global, cuyo origen como se verá a lo largo de este apartado, no es precisamente el siglo XX, aunque sea éste en el que se

muestran de manera vehemente la interdependencia y conexión de los países, dando un giro al orden económico, cultural y social del mundo.

La globalización es un término nuevo, sin embargo, se puede ver a lo largo de este recorrido que como fenómeno tiene antecedentes históricos con los que da inicio y con los que se ha ido transformando, así, su expansión es ahora más notable que en otras épocas del pasado. Al parecer el siglo XX e inicios del XXI resultan ser el concentrado de este proceso de globalización, tornándose evidente por su notable influencia económica y política en la sociedad a nivel mundial.

La finalidad principal en esta tesis no es discutir el origen de la globalización, sin embargo explorar su desarrollo como proceso histórico resulta de importancia, puesto que ayudará a entender su repercusión actual y penetración en los procesos sociales contemporáneos.

Al realizar una exploración de la globalización, surge la necesidad de reconocer rupturas que cambian el movimiento histórico, de tal manera que advierten sobre los momentos claves e indican los giros fuertes y las discontinuidades que marcan el proceso de globalización. Octavio Ianni hace notar la importancia de mantenerse alerta en la historia, ya que aquellos movimientos que crean cierto descontrol y pierden el ritmo en su continuidad son momentos “clave” que marcan el proceso histórico, *se hace necesario reconocer que la trama de la historia no se desarrolla solo en continuidades, secuencias, recurrencias. La historia misma adquiere movimientos insospechados, sorprendentes.*¹

¹ Octavio Ianni, *La era del globalismo*, Madrid España: Siglo XXI, 2ª edición, 2001, p. 11.

De esta forma se aborda en este apartado, los momentos trascendentes que representan el fenómeno de la globalización en la historia.

El accidentado encuentro entre Europa y América en el siglo XV, es el portador de un giro drástico que marca los inicios del mundo global. La economía global, se empezó a desarrollar en el siglo XV cuando el esfuerzo político y militar de las naciones y los avances en las técnicas náuticas posibilitaron a los mercaderes europeos establecer una red comercial por todo el mundo, incluyendo a América, que fue básicamente el continente que abrió las mejores posibilidades en ese entonces de la obtención de varias clases de productos para Europa, lo cual abrió mayores oportunidades de crecimiento a estas regiones y determinó jerarquías políticas y económicas. De acuerdo a esta nueva apertura, es a partir de la colonización de América que se da un intercambio comercial con el que inicia el capitalismo y la globalización.

El dilema no es nuevo, tiene exactamente una antigüedad de cinco siglos. Comienza en la última década del siglo XV. Entonces por primera vez en la historia, se verificaron simultáneamente dos condiciones: el aumento de la productividad del trabajo en un orden mundial global.² En aquellos siglos aproximadamente, se puede decir que se estructuraron nuevas condiciones para el desarrollo de los países en un mundo global. Con el encuentro de tierras desconocidas, se amplía el mercado, se expanden territorios, la producción se hace más grande y también el ámbito cultural se constituye bajo nuevas relaciones.

El sistema global actual, empieza a constituirse a partir de la última década del siglo XV con la llegada de los europeos a lo que más tarde sería América, antes puede decirse que

² Aldo Ferrer, *Historia de la globalización. Orígenes del orden económico mundial*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica. 4ª reimp., 2000, p. 112.

el carácter del comercio internacional era meramente intraeuropeo. Cabe mencionar que la expansión de los países no se da únicamente en América, sino también en África y Asia. Resulta importante decir que las consecuencias de esta globalización no son únicamente económicas, ya que por ejemplo, la esclavitud marcó para siempre el destino de las civilizaciones dejando huellas en la composición étnica y estratos sociales de América. A decir de la ruptura cultural que se da a partir de la llegada de Europa, imposición de costumbres y formas de vida que cambian radicalmente el contexto del hombre e inician una formación religiosa, cultural, económica que posee todas las ambiciones europeas y que aplasta las raíces del hombre que habita en América, *la conquista hecha por hombres extraños, que acabarían por destruir para siempre sus antiguas formas de vida.*³

Como se puede apreciar, la llegada de Europa a América origina nuevas formas de comunicarse entre los hombres, establece un imponente orden económico, cultural, político y social que determina una nueva dirección para los países del mundo y en particular para el hombre. El intercambio cultural y comercial establece nuevas redes sociales que conllevaron a una acelerada búsqueda de estrategias entre los países de Europa, para gozar de mayor dominio territorial y con ello jerarquizar nuevas escalas de poder. Hasta este entonces se plantea la interacción entre la situación interna y externa de los países como un determinante del desarrollo y subdesarrollo.

Todas estas relaciones, llevan a entender este primer período como el despegue de la globalización mundial que determina el transcurso de la historia. Es a partir de este

³ Miguel León-Portilla, *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*, México: UNAM, 13ª edición, 1992, p. XVI.

momento histórico en el que se empiezan a establecer únicamente formas globales, sin llegar a determinar tal período como mera globalización, pero sí como el punto de partida para su transición.

La globalización aparece como un fenómeno económico que promueve la integración y el movimiento de las sociedades, sin embargo, también muestra disparidad y contradicción, ya que dicha integración se mueve únicamente hacia intereses particulares. En este sentido, es que también se puede decir que lejos de relacionar a los países para su integración, estas formas globales que inician con la llegada a América, contribuyen con la diferenciación de clases y por lo tanto marcan el desarrollo y subdesarrollo de los países a nivel mundial. Con ello, basta darse cuenta de las condiciones de vida entre los países colonizados y los países de Europa desde ese tiempo y en la actualidad.

El siglo XV da suficientes condiciones para explicar en él la formación del mundo global. *El mismo proceso de globalización con que se desarrolló la interdependencia, la integración y el movimiento de las sociedades nacionales produce desigualdades, tensiones y antagonismos.*⁴ Tales desigualdades y antagonismos van aumentando a la par del desarrollo de la humanidad, dándose nuevas confrontaciones entre las clases sociales, todo ello en detrimento de la misma humanidad. Un claro ejemplo de la continuidad y evolución de la globalización, es la Revolución Industrial.

Hacia la segunda mitad del siglo XVIII comienza para la humanidad una nueva era, *la Revolución Industrial supuso un cambio profundo no sólo para las actividades manufactureras; alcanzó también a la agricultura, los caminos y transportes, la población,*

⁴ Octavio Ianni, *La sociedad global*, op. cit., p. 31.

*tanto respecto a su distribución como a su crecimiento, el comercio, la economía, en suma, las estructuras sociales y la concepción del mundo.*⁵ El sector económico pasa a ser el principio considerable donde se conjugan más tarde otros sectores; como el político, social y cultural en los que recae inexorablemente la globalización. La Revolución Industrial, logra aumentar la productividad del trabajo humano haciendo que las economías industriales comenzaran a producir muchos bienes y servicios, concediéndose así un peso creciente a las relaciones externas en el desenvolvimiento de cada país.

La globalización como proceso, atravesó por momentos que lograron hacerla cada vez mayor en influencia, no solo territorial, sino también en intensidad y abarcando ámbitos como el cultural, ambiental, social, etc. La Revolución Industrial, presenta uno de estos momentos, ya que, el salto económico e industrial que se da con ésta, también representa un momento indiscutible que provoca la aceleración del sistema global. Así, la alta tecnología, el intercambio y el avance entre los países, no se dio de manera sorpresiva; la poca productividad en la agricultura debido a la falta de técnica en las cosechas y al alto índice de mortalidad, generó la búsqueda de mejores formas de vida, tan solo para sobrevivir a las epidemias y a las muertes por hambruna. La población que crecía por encima de la producción de alimentos, pero que posteriormente fallecía, no lograba aumentar la riqueza.

Evidentemente la Revolución Industrial, atravesó un proceso en el cual los países se vieron sometidos a una diversidad de cambios como condiciones previas para el origen de la industrialización a gran escala. El sector agrario incrementó sus técnicas de siembra y con ello, su productividad, las necesidades de los hombres aumentaron a niveles que

⁵ Antonio Escudero, *La Revolución Industrial*. Madrid España: Anaya, 1988, p. 7.

permitieron la interacción entre regiones. Además, el aumento de la población permitió mayor demanda de bienes y servicios que generó a su vez la ampliación de capital. *Al industrializarse, los países sufrieron cambios no sólo en la producción de bienes y servicios, el intercambio de esta producción permitió también el intercambio de tecnologías y el contacto entre culturas y lenguas.*⁶

Resulta sencillo entender que la Revolución Industrial llevó de alguna manera a la vinculación de todos los países con la expansión del comercio, las inversiones internacionales, el incremento de tecnología en comunicaciones y transportes y por último, las migraciones masivas. La difusión de los medios de comunicación permitió el contacto de diversas culturas y el conocimiento entre ellas abriendo nuevas fronteras, transformando la visión de la sociedad en toda su estructura económica, política, cultural y social. Si bien la llegada de Europa a América provocó la apertura de la globalización, se encuentra en la Revolución Industrial el segundo momento histórico que elevó este proceso a escalas impensables.

*La transformación social provocada por la industrialización en el seno de los países avanzados de Europa generó nuevos grupos sociales, una estratificación social distinta de la del viejo orden y nuevas relaciones sociales y sistemas de dominación.*⁷ Así, la revolución industrial, contribuye a la aceleración del fenómeno de la globalización nuevamente como producto del capitalismo. Estas características son las que llevan a entenderla como parte primordial en el proceso de globalización. La expansión acelerada de toda la tecnología generada, primero como una necesidad y después como

⁶ Idem, p. 33.

⁷ Antonio Escudero, op. cit., p. 79.

competencia, fortaleciendo la interacción de una región a otra, permitiendo el cambio de estructura de la sociedad a escala mundial.

La globalización se manifiesta nuevamente con los giros de la historia y esta vez es la industrialización la que la hace evidente y en la que enfatiza el orden mundial, sometiendo a la sociedad a un nuevo sistema que integra económica y políticamente al mundo, pero que de manera contradictoria contribuye a su desintegración. La Revolución Industrial participa también, al igual que el primer momento ya mencionado, como parte de la escalera para completar el fenómeno de la globalización aun incompleto en la actualidad.

Durante el siglo XIX, la industrialización en Europa y América del Norte incrementó el volumen y la importancia del comercio internacional. En el siglo XX el mundo estaba dividido en dos partes desiguales: los países industrializados y el resto del mundo, en el cual, sin importar este último, se desarrollaron nuevas tecnologías que aceleraron las vías de globalización y fortalecieron los lazos económicos entre los países.

Como parte de este proceso de globalización, la caída del muro de Berlín, en 1989, significó un movimiento histórico que marcó el fin del esquema bipolar y con ello la entrada de la economía global al mundo: el capitalismo se extendió a los confines sociales, arrastrando con ello fronteras políticas, economías y civilizaciones, *desde el final de la guerra fría el capital adquirió proporciones propiamente universales. Articula los más diversos subsistemas económicos nacionales y regionales, los más distintos proyectos*

*nacionales de organización de la economía, las más diferentes formas de organización social y técnica del trabajo.*⁸

La industrialización comenzada con la Revolución Industrial se extendió en todo el mundo prácticamente después de terminada la segunda guerra mundial, aquello que se vio favorecido durante el siglo XVIII se expandió a enormes distancias durante el siglo XIX, el socialismo quedó olvidado y abrió todas sus puertas a un capitalismo sin reservas que eliminó las barreras de inversión a países con regímenes socialistas, haciendo mayor la productividad en la fuerza de trabajo y la tecnología, *la Unión Soviética, que al poner fin a la existencia contradictoria de dos sistemas políticos y sociales dejó al Capitalismo como único sistema de dimensión planetaria.*⁹

A partir del término de la guerra fría, los países europeos contaron con una mayor autonomía política y económica, la cual originó la búsqueda de estrategias para definir su integración internacional en ambos sentidos, así *desapareció el abismo político, ideológico y económico que dividió al continente europeo por cerca de medio siglo.*¹⁰ Con la caída del muro de Berlín se amplían las fronteras y con ello, se expande el capitalismo, ahora sin límites, a los países con regímenes socialistas. Con la desarticulación de la URSS el mundo tuvo transformaciones de todo tipo permitiendo la entrada del capitalismo, su desarrollo y difusión en nuevos rincones, *en todos los niveles el capitalismo surge como un proceso civilizador, imponiéndose a cualquier otra forma social de vida y trabajo.*¹¹

⁸ Octavio Ianni, *La sociedad global*, Op. cit. p. 15

⁹ Alfredo Guerra-Borges, *Globalización e integración latinoamericana*, México D. F.: Siglo XXI, 1ª ed., 2002, p. 19.

¹⁰ José Luis León, *El nuevo sistema internacional, una visión desde México*, México D.F.: SRE Fondo de Cultura Económica, 1ª edición, 1999, p. 222.

¹¹ Octavio Ianni, Op. cit. p. 90.

En los momentos señalados anteriormente como trascendentales en el proceso de conformación de la globalización, existe una constante económica, es decir, en los tres momentos hay un realce por fortalecer las condiciones económicas. En primer lugar, con la llegada de Europa a América los países que se ven beneficiados económicamente son los europeos y es entonces cuando inicia una competencia por el desarrollo a este nivel. Por otro lado, con la Revolución Industrial sucede una competencia con el mismo sentido solo que a mayor escala. La productividad es lo más importante dentro de este momento; contribuyendo una vez más a la diferencia de clases. Por último, la caída del muro de Berlín, abre todas las puertas al capitalismo y con ello a la remarcada insistencia del desarrollo económico.

A pesar de que el factor económico es la búsqueda de los países, la característica primordial en el presente es que se ha llegado a extremos que alcanzan niveles que conllevan a relaciones de dependencia de tipo social, cultural, tecnológicos, políticos etc, que conducen a sentir una real globalización.

No por ello se descarta que los anteriores momentos, a pesar de contribuir más a una globalización económica, contribuyeron también a intercambios culturales, sociales y políticos que se fueron expandiendo hasta llegar a conformar lo que hoy se llama globalización.

Esta secuencia que se ha dado a través de la historia lleva a entender que la globalización es un fenómeno nuevo que se ha venido formando en cada uno de estos momentos, en los cuales únicamente se adaptaron formas de lo global y que es hasta ahora cuando se puede decir que la globalización presenta cierta consolidación como término y como

fenómeno social, primero con la apertura de intercambio comercial a nuevos territorios, luego con el desarrollo de maquinaria y productividad a gran escala, y ahora las enormes relaciones externas que permiten intercambios comerciales, culturales y tecnológicos de naciones que ya no son lejanas unas de otras, *el desarrollo del capitalismo comercial en el siglo XV, el incipiente progreso técnico y las transformaciones sociales de las que surgiría la burguesía, redundaron un lento pero persistente crecimiento de productividad.*¹² El acelerado progreso científico y técnico tras la primera Revolución Industrial ha impulsado, de manera irreversible y en sucesivas olas o revoluciones tecnológicas, la transnacionalización de la economía mundial en el siglo XX.

Actualmente se vive en una época de cambios rápidos y constantes en los que la tecnología, la economía y la ciencia se encuentran siempre presentes repercutiendo también de manera global en el hombre. Se habla de la presencia de acontecimientos que se mezclan entre sí, que cruzan fronteras generando nuevas formas de ser y de hacer.

Todos estos cambios y acontecimientos llaman la atención y son agrupados no solo porque forman parte del presente sino porque siendo tan diferentes¹³ se conectan de tal manera que encuentran un solo significado que la historia ha venido escribiendo, anudando sucesos que envuelven una visión del mundo que se ve atrapado en ese significado y que pese a todo se muestra contradictorio; multiforme e íntimamente conexo

La sociedad contemporánea *adquiere otro impulso apoyado en nuevas tecnologías, la creación de nuevos productos, la recreación de la división internacional del trabajo y la*

¹² José Luis León, Op. cit. p. 51.

¹³ En este punto se hace referencia a los cambios y acontecimientos a nivel cultural, político, económico y social que difieren en efectos, impactos y en composición tanto en espacios territoriales como sociales.

mundialización de los mercados. Las fuerzas productivas básicas incluyendo el capital, la tecnología, la fuerza de trabajo y la división trasnacional del trabajo, exceden las fronteras geográficas, históricas y culturales, multiplicándose así las formas de articulación y contradicción. ¹⁴ Lo cierto es que la conformación social en la que se vive actualmente envuelve a la población en un proceso civilizador que fluye territorial y culturalmente, que recrea las formas sociales de vida y trabajo, transformando con ello el ser, el pensar, el actuar y sentir del hombre. El significado del que se habla y en el cual se sostienen los cambios y acontecimientos en todas sus dimensiones se define con el nombre de globalización.

Es necesario considerar que el término globalización se ha intentado definir desde distintas literaturas, es decir, la globalización parece ofrecernos varios significados que se constituyen desde una postura económica, social o cultural según sea el caso y que en muchas ocasiones pueden resultar contradictorios unos de otros. Por ésta razón es que la globalización es un término polisémico que presenta diversos discursos que intentan darle explicación.

Ya se había mencionado que la globalización presenta en la actualidad cierta consolidación, sin embargo, como realidad y como significado se encuentra todavía en constitución. De hecho parece una postura contradictoria, lo que se quiere decir, es que aunque se entiende a la globalización como parte de esta realidad configurada y al mismo tiempo caótica, esta misma realidad indica que aun existen muchas incomprendiones en cuanto a la presencia y con ello a la conceptualización de este fenómeno, y aunque cualquier hecho en el mundo parece tener explicación dentro de él, éste presenta tal

¹⁴ Octavio Ianni, Op. cit. p. 13.

contradicción que para muchos refleja dudas y se muestra fugaz, en tanto que para otros se torna real, con certezas e irremediabilmente indiscutible.

De acuerdo a lo anterior, tiene sentido citar a Octavio Ianni cuando confirma la ambigüedad del término, ya que señala que la globalización como lo indica la simple definición, no globaliza sino todo lo contrario, divide y representa diferencias, crea desigualdades y estratos económicos, culturales y sociales. La globalización:

*Se revela visible e incógnita, presente y presumible, indiscutible y fugaz, real e imaginaria. De hecho está en constitución apenas dibujada por aquí y por allá, aunque en otros lugares aparezca incuestionable, evidente. Son muchos los que tienen dudas y certezas, convicciones y escepticismos acerca de ella.*¹⁵

De la misma forma, García Canclini expone a la globalización como un término polisémico cuando dice que:

*No es cierto mucho de lo que se dice sobre la globalización, por ejemplo que uniforma a todo el mundo. Ni siquiera ha conseguido que exista una sola definición de lo que significa globalizarse, ni que nos pongamos de acuerdo sobre el momento histórico en que comenzó, ni sobre su capacidad de reorganizar o descomponer el orden social.*¹⁶

En coincidencia con los dos anteriores, Samir Amin considera a la globalización como un caos y un desorden en el que solo se deja ver la contradicción y extrema vulnerabilidad.¹⁷

¹⁵ Octavio Ianni, *La era del globalismo*. Op. cit., p. 24.

¹⁶ Néstor García Canclini, *La globalización imaginada*, México: Paidós, 2001, p. 45.

¹⁷ Según Amin Samir, la globalización es el resultado de la erosión provocada por el proceso de industrialización pensada como el sinónimo de progreso liberador y el decaimiento del Estado. *esta doble erosión supuso una nueva manifestación de la profundización de la globalización*. Amin Samir, *El capitalismo en la era de la globalización*, España: Paidós, 1999, pp. 15-16.

Los discursos elaborados alrededor del proceso global son diversos, debido a la identificación que se le ha otorgado con los factores políticos, económicos, sociales, culturales y tecnológicos de la época. Cabe decir que debido a esta magnitud que el concepto abarca no es posible proporcionar una sola postura que puntualice el significado de globalización, porque no hay un concepto único que conjunte todas sus dimensiones y ofrezca una respuesta que aclare todas las dudas sobre la situación social en la que se vive. Por esta razón, se retoman referentes conceptuales de algunos autores que ayuden a ampliar y a aproximarse al significado de la globalización con la finalidad de comprender e interpretar su desarrollo en el conjunto de este trabajo.¹⁸

Para Víctor Flores Olea, la globalización es un proceso en el que se comunican las economías, las sociedades y culturas con la aplicación de la tecnología y la informática, Octavio Ianni también la define como un proceso en el que el mundo funciona como una fábrica en la que se mundializan las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales, y emergen las estructuras de dominación creando desigualdades y diferencias de unos sobre otros. Pedro Hernández, la define como un nuevo orden internacional donde se presentan relaciones complejas entre factores técnicos, económicos, políticos e ideológicos. De la misma manera, Pedro Montes considera a la globalización como una fase del desarrollo del capitalismo donde las relaciones económicas se intensifican. Muy a pesar de las contradicciones que la globalización presenta en la actualidad, a nivel de concepto y de su desarrollo como contexto mundial, estos autores nos explican de alguna manera la difícil conceptualización de globalización debido a las múltiples dimensiones a las que envuelve.

¹⁸ Los conceptos de los distintos autores que en este apartado se trabajan, fueron desarrollados de manera general en el proyecto de esta tesis, aquí se rescatan referentes específicos debido a que ayudarán a construir el concepto de globalización que se necesita para este trabajo.

Ahora resulta necesario puntualizar en conceptos que ayuden a la conformación de esta tesis, y que de la misma forma le den fundamento, por esta razón es oportuno desarrollarlos, ya que se considera, dan precisión y significado para entender el término globalización.

1. *La globalización es un proceso de amplias proporciones que abarca naciones y nacionalidades, regímenes políticos y proyectos nacionales, grupos y clases sociales, economías y sociedades, culturas y civilizaciones. Se trata de una nueva realidad que integra, subsume y recrea singularidades, particularidades; idiosincrasias, nacionalismos, provincialismos, etnicismos, identidades o fundamentalismos. La globalización rima con integración y homogeneización del mismo modo que con diferenciación y con fragmentación, es una configuración histórica problemática, atravesada por el desarrollo desigual, combinado y contradictorio en tanto que expresa un nuevo ciclo de expansión del capitalismo.*¹⁹
2. *La globalización.... no resulta desde luego del libre comercio y el mercado libre, sino que fundamentalmente se realiza, por cierto con gran desigualdad, acentuada polarización y profundas contradicciones, bajo la influencia del oligopolio. Para unos la globalización es oportunidades de ganar más dinero....para otros, en cambio, la globalización quiere decir globalización del desempleo, del subempleo, de bajos salarios reales.*²⁰

¹⁹ Octavio Ianni, *La era del globalismo*. Op. Cit., pp. 11, 26, 29.

²⁰ Alonso Aguilar Monteverde, *Globalización y capitalismo*, México: Plaza y Janés, 1ª.edición, 2002, pp. 382-384.

La tesis que se propone y se afirma a continuación, proviene de la articulación de estos dos conceptos y el desarrollo anterior de esta primera parte.

1) Prestar la atención específica a tales movimientos históricos como son; la llegada a América, la Revolución Industrial y la caída del muro de Berlín, no significa que se haya encontrado la génesis de la globalización, ni mucho menos que sostenga que ésta atraviesa por un proceso que implica necesariamente tales momentos, sin embargo, se expone bajo este desarrollo histórico, por no considerar que la globalización sea producto de la espontaneidad y, porque ayuda a entender que efectivamente las tensiones históricas dan sustento, en este caso, para comprender el proceso del esquema global y su integración de manera progresiva a escala mundial.

2) *Así, la globalización es el resultado de un proceso histórico que tuvo sus antecedentes por lo menos en los tres momentos históricos mencionados anteriormente y los cuales son: 1) la llegada de Europa a América, 2) la Revolución Industrial y 3) la caída del muro de Berlín.*²¹

²¹ Al respecto de los antecedentes históricos de la globalización cabe decir que hay autores que interpretan su desarrollo bajo ciertas conceptualizaciones, García Canclini, (*La globalización imaginada*, Op. cit. pp. 45-46) por ejemplo, denomina internacionalización a la apertura comercial iniciada entre las comunidades europeas y América Latina. En este sentido y según el autor, la internacionalización comprende el primer momento histórico que planteamos en esta tesis respectivamente. Amin Samir (*El capitalismo en la era de la globalización*, Op. cit. pp. 15-16) a este primer momento lo nombra la forma mercantilista.

Por otro lado, la transnacionalización comprende según García Canclini, la creación de organismos y empresas que mueven la economía, la tecnología y la cultura de una nación a otra. De la misma forma Samin Amir nombra a este concepto Modelo clásico surgido de la industrialización y creador de las clases sociales. Tanto en García Canclini como en Amin Samir este punto comprende la Revolución industrial que se desarrolla como segundo momento histórico de la globalización. El último concepto trabajado por García Canclini es la globalización como resultado de la internacionalización y la transnacionalización y comprende el crecimiento y la aceleración de redes económicas y culturales que operan en una escala mundial donde la tecnología funciona como un facilitador que traspasa fronteras la cual comprende el siglo XX propiamente, y que Samin Amir llama el Período de posguerra y que representa en esta tesis la caída del muro de Berlín como último momento histórico para la conformación de la globalización.

Lo que se pretende hacer notar aquí, es que hay diversas formas de investigación de la globalización, sin embargo, tanto García Canclini como Amin Samir dan suficientes elementos teóricos para sostener los tres momentos históricos en los cuales se basa esta interpretación del proceso de globalización.

3) En tanto que la globalización presenta dichos momentos históricos, es entonces el resultado de un proceso y por lo tanto es un fenómeno nuevo con antecedentes históricos que únicamente, en su momento adoptaron formas de globalización sin llegar a su consolidación.

4) *La globalización como concepto también es nuevo y aun así todavía se encuentra en conformación ya que, resulta difícil conceptualizarla debido a los ámbitos que abarca, como son el cultural, político, social y económico y al grado de complejidad que cada uno de ellos representa.*

5) *La globalización como realidad, aun se encuentra en constitución y por esta razón el término además de nuevo, es inadecuado y aquí cabe decir que los tramas históricos únicamente fueron preparando el período global sin llegar todavía a su consolidación, sin embargo, hablamos de globalización en este siglo debido a que las características que nos presenta no eran latentes en otros tiempos y estas son: privatización, transnacionalización, tecnología y producción a escalas gigantescas, comunicación etc.; Así decimos, que aunque no haya una consolidación de la globalización como tal, se habla de ello porque somos la primera generación que tiene acceso a la era global.²²*

6) *La globalización no es un proceso homogeneizador.²³*

7) *La globalización es una nueva fase del desarrollo del capitalismo.*

²² Las posturas 2, 3 y 4 tienen una articulación muy clara, ya que reconocer a la globalización como un fenómeno nuevo implica tomar en cuenta el proceso histórico global antes mencionado. Por lo tanto, su identificación en este siglo XXI como un concepto nuevo, también proviene de este recorrido histórico y el análisis de la globalización permite identificarla como una realidad en constitución, es decir, aun no consolidada, ni como concepto, ni como realidad.

Es importante citar a García Canclini cuando dice que la globalización más que un orden social o un único proceso es resultado de múltiples movimientos, en parte contradictorios, con resultados abiertos que implican diversas conexiones. Al caracterizar la globalización como un fenómeno iniciado en la segunda mitad del siglo XX, no hay que olvidar que, las transformaciones ocurridas desde el comienzo de capitalismo y la modernidad fueron preparando el período global. (Néstor García Canclini, *La globalización imaginada*, Op.,cit., pp. 47,63).

²³ En esta tesis se afirma también, que la globalización es un término inadecuado, porque el mismo proceso histórico global ha hecho a un lado a dos inmensas regiones del globo: África y América Latina. Es entonces cuando se puede hablar de un término erróneo, no global porque resulta desigual y contradictorio y por lo tanto, se clasifica también como un proceso no homogeneizador.

Una vez concretada la postura sobre el concepto de globalización en estos siete puntos, es importante plantear un concepto propio que justifique el desarrollo de esta tesis, para realizar una articulación congruente con el contenido de ésta.

Históricamente, la globalización se ha venido reacomodando y fortaleciendo, lo que ha permitido que las relaciones en las que se desarrolla sean cada vez más complejas, intensas, extensas, directas y hasta contradictorias, por eso es que la globalización se presenta con un carácter múltiple e indefinido que sucesivamente reordena las actividades políticas, sociales, económicas, tecnológicas y culturales, recayendo directamente en la transformación de sociedades, instituciones y sujetos; determinando la expansión de diferencias, desigualdades e inequidades.

Este concepto justifica la articulación que se hace de la globalización neoliberal con la educación, y muy particularmente con la orientación educativa vocacional, ya que como parte de su desarrollo, la globalización también interviene en el sector educativo. En este sentido, y casi de manera natural, la educación se vuelve una dimensión más sobre la cual puede influir este fenómeno.

*La distribución actual de la riqueza en el mundo es a todas luces, dolorosamente injusta.*²⁴

El problema surge, en tanto que la globalización es un producto del sistema neoliberal imperante, y esto no le permite bajo ninguna circunstancia repartir la riqueza económica de manera equilibrada en el mundo. El neoliberalismo como estrategia política, se favorece de este contexto global para implantar el libre mercado, suprimiendo la intervención del Estado acreditando los procesos, productos e inversiones a la propiedad privada. De esta manera, la globalización implica un *neoliberalismo profundamente liberal en la circulación*

²⁴ Francisco Altarejos, *Retos educativos de la globalización*, Pamplona España: Universidad de Navarra, 2003, p. 14.

*del capital financiero, medianamente liberal para la circulación de personas y totalmente antineoliberal en la vigencia de los derechos humanos que no garantizan en modo alguno.*²⁵

En México específicamente, el neoliberalismo tiene entrada con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y su uso a fondo de las estructuras políticas autoritarias. De acuerdo con esto, es necesario reconocer los efectos que el poder ejecutivo logró con el pueblo de México con el recurso de la política neoliberal impuesta: deflación, crecimiento del desempleo y privatizaciones.

*Pocas veces un poder ha llegado a los extremos de “solipsismo” y “autonomía” presidencial como en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. Liberalización en la economía y concentración de poder (autoritario) en lo político: en definitiva una grave separación entre sociedad y política que suscitó las graves contradicciones de ese régimen que no solo sellaron su significado histórico, sino que fueron tremendamente destructivas del sistema político mexicano en su conjunto.*²⁶ Cuando se habla de neoliberalismo, se refiere a un sistema que en su visión elimina de su horizonte a la sociedad y sitúa en primer plano, la expansión del capital. Por lo tanto, es un proyecto político que utiliza a la globalización para liberarse de cualquier obstáculo que pueda impedir la libre circulación del mercado y con ello la reafirmación y diferencia de clases.

En este caso, un obstáculo o una alternativa es el sector educativo, así, el neoliberalismo hace de la educación una vía que le sirva para lograr sus objetivos económicos y políticos. Aquí cabe decir que, el neoliberalismo tiene objetivos claros centrados en el plano

²⁵ Pedro Montes, Op. cit., p. 2.

²⁶ Víctor Flores Olea, Op. cit., p. 562.

económico, sin embargo, tiene repercusiones también muy claras, en otras dimensiones como lo social, cultural y educativo.

Cabe señalar que la globalización como proceso histórico, presenta alternativas para lograr un mundo justo y próspero, y que por lo tanto, es ajeno a las intenciones del sistema neoliberal, el cual se vale del mundo global para instaurar sus propios esquemas de poder que no se subordinan únicamente al plano económico, sino que pretende llegar al ámbito social, cultural y educativo, siendo este último el que interesa de manera especial por ser el lugar en el que se pueden crear alternativas desde la pedagogía.

*El neoliberalismo es la estrategia política, en la que el capital monopólico y las élites gubernamentales de las grandes potencias, utilizan el contexto de la globalización y promueven una forma de inserción de las naciones, las comunidades y los individuos en ella, y un modo particular de regulación mundial en su seno.*²⁷ Las políticas desplegadas por los gobiernos, pretenden reducir e incluso desaparecer la intervención del Estado en el control económico y político, para así liberar en toda su extensión el intercambio de capitales.

El sistema neoliberal plantea su discurso y desea consumir su práctica en base a ciertos principios básicos:

- Equilibrio Apertura externa: a partir del propósito de renegociar un espacio más eficiente en el concierto mundial.
- Economía de mercado: de acuerdo a la concepción liberal en la que de ninguna manera se debe impedir el libre movimiento de recursos y factores productivos.

²⁷ Pedro Hernández Morales, *Hacia la construcción de alternativas. Primer congreso de Educación Pública de la Ciudad de México*, 2005, p. 2.

- No intervención del Estado en la esfera económica: importante en la medida en que *a éste se le identifica como el principal elemento distorsionador del mercado.*²⁸

Bajo tales parámetros pretende responder a los intereses de grupos, clases y bloques de poder, organizados a escala mundial, es decir, el neoliberalismo es controlado por los países dominantes en el sistema capitalista, se encarga de que la globalización se desarrolle de arriba hacia abajo.

La reforma del Estado, la privatización de empresas, apertura de mercados, reducción de gastos sociales, desaparición de sindicatos, todo esto muestra la expansión de las bases de la globalización neoliberal y al mismo tiempo permite ver el desarrollo de desigualdades de todos los tipos. *Se supone que una marea creciente de riqueza levanta a todos los barcos. Pero algunos tienen más capacidad para navegar que otros. Los yates y los transoceánicos suben en respuesta a las nuevas oportunidades, pero muchas balsas y lanchas de remos están haciendo agua y muchas se hunden.*²⁹ Esta cita, hace referencia sobre las consecuencias de desigualdad social provocadas por el sistema de globalización neoliberal, ya que en una sociedad con condiciones de vida en extremos de pobreza y riqueza, resultan evidentes los intereses resguardados solo en un grupo social hegemónico.

El contenido real del neoliberalismo es vergonzoso: se reduce a garantizar el provecho máximo del capital a cambio del estancamiento, de la desigualdad creciente entre las pequeñas minorías beneficiarias del sistema y las clases trabajadoras, de las diferencias de las naciones de la triada (Estados Unidos- Europa- Japón) y todos los otros. Es un

²⁸ Gerardo Anaya Duarte Coord., *Neoliberalismo*, México: Universidad Iberoamericana, Centro de Integración Universitaria, 1ª edición, 1995, p.12

²⁹ Víctor Flores Olea, Op. cit., p. 570.

*sistema generador de pobreza, desempleo, exclusión a veces a escala de todo un continente.*³⁰

Nos damos cuenta de que el neoliberalismo a pesar de ser un proyecto económico y político, influye de manera directa en otros planos como el social, cultural y educativo, a los cuales perjudica o utiliza sin someterse jamás a ellos, pero siempre haciéndose presente; porque de alguna manera todos los sectores se encuentran envueltos en este sistema. Por lo tanto, para estos tres sectores hay dos alternativas: la primera es que puede hacerlas a un lado sin importar las repercusiones que haya sobre ellas, y la segunda, utilizarlas para alcanzar sus fines económicos. En este sentido, el sector educativo se queda en la segunda alternativa, ya que para la globalización neoliberal se convierte en una herramienta con sentido económico.

Así, la educación pretende ser utilizada como una estrategia económica que beneficie al neoliberalismo, a ésta ya no se le concibe como un derecho social, es únicamente una inversión que debe adaptarse a las demandas del mercado, y si lo que pretende el sistema neoliberal es privatizar todos los sectores posibles, la educación se vuelve un blanco potencial para tal efecto. Esta postura es la que se trabajará en el siguiente apartado.

En este contexto, se puede argumentar que el proceso global implicó desde siempre un constante realce de antagonismos, los países que respondieron con eficacia a la ampliación de territorios y al desarrollo tecnológico lograron participar activamente en las relaciones internacionales e integrarse al dominio de mercado. *Los otros, aquellos a los*

³⁰ Francois Houtart, *Et. Al., El otro Davos: Globalización de resistencias y de luchas*, México D. F., Plaza y Valdés, 1ª Reimpresión, 2001, p. 33.

*cuales les fue impuesta, como dependencias coloniales o, siendo en principio soberanos, la asumieron en cuanto periferia de los centros industriales constituyeron el grupo de países subdesarrollados y dependientes.*³¹

Esta ambigüedad se hace notable en este nuevo orden, la concentración de la riqueza y el poder económico y político de unos deja ver la explotación y la marginación de otros. La globalización se encargó de crear nuevas formas de vida y de organización política y económica, en un proceso que históricamente se ha venido resaltando y que en este siglo representa una gran contradicción mundial que niega los espacios de igualdad y demuestra que el avance científico no necesariamente es la respuesta a un mundo integrado y equitativo. *El testimonio de la riqueza, como un espejo distorsionado, se revela en la miseria de los excluidos: es en ellos donde se descubre la “verdad” degradada del poder, su uso desconsiderado que extrema injusticia y opresión.*³² Esta concentración de la riqueza denuncia la miseria de naciones que no lograron incorporarse al acelerado cambio económico y político mundial.

³¹ Aldo Ferrer, Op. cit., p. 79.

³² Víctor Flores Olea, Op. cit., p.15.

1.2 Intervención de la Globalización Neoliberal en la Educación.

Tal como lo se ha venido mencionando en el apartado anterior, la globalización neoliberal como sistema ideológico inherente al capitalismo, ha logrado infiltrarse no sólo en el ámbito socioeconómico, en el cual se ha creado una abismal diferencia entre los hombres; donde las élites con mayor poder adquisitivo cada día se van reduciendo más y los sectores poblacionales que viven en pobreza extrema crecen cada vez más. La intervención de la globalización neoliberal tiene todavía alcances con los que desde lo económico y como primordial interés en este, pretende manipular el sistema educativo. Tal es el eje de desarrollo de este apartado.

Aunado a esto, se pierde la identidad cultural de los pueblos, donde se confunde con la ideología hegemónica de una “vida exitosa” que no está al alcance de todos (vaya, ni siquiera de muchos) *el estado nacional, soberano y con una cultura que lo distinguía y lo legitimaba se ha visto vulnerado por las estrategias de la globalización actual. Esto ha repercutido tanto en la situación socioeconómica de sus habitantes como en su identidad cultural.*³³

La globalización neoliberal va generando así frustraciones y confusiones, pues interviene con una política de la doble moral, representada por un sin fin de contradicciones de las que difícilmente se puede escapar; una de ellas es la de estandarizar, homogeneizar a la sociedad, lo cual a su paso va dejando cada vez mayor individualismo, apatía, deshumanización.

³³ Raúl Anzaldúa Arce, *Reflexiones sobre la formación y las tendencias educativas en el escenario actual, Formación y tendencias educativas*, México D.F.: UAM, 1ª. reimp. 2004 p. 15.

Ahora bien, en este segundo apartado se pretende abordar y puntualizar la pertinencia del concepto de intervención para que a partir de éste se pueda construir la idea que se tiene sobre dicho concepto en cuanto que es desde una perspectiva de intromisión, intrusión; que puede llevarse al cabo dentro de la globalización neoliberal y específicamente en el ámbito educativo, y de ésta manera sea posible analizar y discutir las repercusiones que implican esta problemática.

Es necesario decir que se trabaja con el concepto de intervención como primer punto debido a la importancia que tiene su significado en esta tesis. Es decir, el concepto de intervención permite lograr en una primera instancia el título de la tesis, un panorama muy específico sobre el contenido de este trabajo. Más adelante se desarrollará el concepto concreto que le da sentido al título y desarrollo de esta tesis.

Como segundo punto de este apartado y como objetivo principal del mismo, se busca alcanzar el análisis con la ayuda de diversos autores para llegar a concretar una postura respecto a la intervención que establece la globalización neoliberal en la educación. Así mismo, es importante preparar el apartado posterior de manera que haya una articulación congruente para trabajar con esta misma idea de la intervención pero aterrizándola en un contexto de la orientación educativa vocacional.

Para asentar y aclarar tales efectos, se ha de remitir a la explicación que Ardoino refiere a propósito del concepto de intervención, en la que argumenta que según la etimología de la palabra, nos puede llevar a una interpretación ambigua:

intervención (del latín interventio) es venir entre, interponerse. En el lenguaje corriente esta palabra es sinónimo de mediación, intercesión, de ayuda, de

*apoyo, de cooperación; pero también al mismo tiempo o en otros contextos, es sinónimo de intromisión, injerencia, de intrusión, en las que la intención violenta o cuando menos correctiva, se puede convertir en un mecanismo regulador, puede asociar la coerción y la represión para el mantenimiento del orden establecido.*³⁴

De tal manera y por lo anterior antes expuesto se deduce que dado el contexto de este trabajo de investigación y en base a una visión propia de la realidad actual que se quiere mostrar, la conceptualización que corresponde a este trabajo es en el sentido de intervención como intrusión, intromisión ya que en primera instancia:

El proceso de globalización neoliberal básicamente está inspirado y orquestado por organismos internacionales de poder, (llámese OCDE, FMI, OMC, Banco Mundial, etc.) los cuales gracias a los objetivos logrados en algunos países de Europa donde se aplicaron con todo rigor las políticas neoliberales –tal es el caso específico que queremos mencionar: *de los gobiernos neoliberales de la época, el inglés constituye una experiencia pionera por su desarrollo en la práctica... Se lanzan en un amplio programa de privatizaciones comenzando por la vivienda pública, luego en sectores de la industria básica. Constituye el proyecto más sistemático y ambicioso de todas las experiencias neoliberales,*³⁵ afianzando su poderío macroeconómico y depredador el sistema global-neoliberal aplastó cualquier política social o democrática que pudiera existir, en ese país o en algunos otros del continente europeo.

³⁴ Ardoino cit. por Gerardo Meneses, *Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la orientación educativa*, México, D.F.: Lucerna Diogenis, 1ª.edición, 2002, p.165. Es justamente que en el contexto específico de la tesis retomaremos el sinónimo de la palabra como intervención ya que precisamente el sistema global neoliberal actúa en forma correctiva, coercitiva y con la intención de mantener su orden e ideología ya establecidas.

³⁵ Francois Houtart, Op. cit., pp 21-22. Margaret Thatcher y Ronald Reagan, son los mandatarios que pusieron en marcha como plan piloto las políticas neoliberales de privatización; dando como resultado, acabar con cualquier tendencia socialista, popular o paternalista por parte del Estado.

Este sistema pretende ir mucho más allá de esta dimensión económica, sus intenciones alcanzan al sector educativo donde han encontrado una herramienta fundamental que le ayuda a utilizar a los sujetos para ampliar sus dimensiones hacia un mundo pragmático y enajenado, es entonces cuando se afirma con toda certeza que hay una intervención clara y propositiva de la globalización neoliberal en la educación. La intervención implícita o explícita que la globalización neoliberal hace en la educación, para lo cual se mencionará que *la política neoliberal propone la privatización de muchas de las funciones y tareas del Estado, reduciendo al mínimo su intervención, especialmente en su función social, así como también en su participación económica a través de empresas públicas.*³⁶ Tal situación va desencadenando problemáticas –la pérdida de la identidad cultural, la explotación de los trabajadores, la negada posibilidad de tener una vida digna y entre ellos la problemática que es uno de los objetivos de esta tesis, que es la distorsión que se le da a la educación a través de su intervención, solo por mencionar algo- que se puede percibir por dondequiera que se le mire.

La intervención de la globalización neoliberal en la educación viene a reelaborar la idea que sobre educación se tenía, la cual es que ésta ya no es propiamente formadora, sino más bien capacitadora; la lógica de mercado propicia que la educación sea concebida y pensada como instrumento sometido a la dinámica de la oferta y la demanda y que precisamente los actores principales del proceso educativo sean vistos y tratados como instrumentos que así como pueden ser útiles en determinado momento y según el avance de la tecnología, puedan ser desechados por ya no tener la utilidad que se requiere; *el neoliberalismo ha impactado en los últimos años el campo educativo marcando políticas*

³⁶ Raúl Anzaldúa Arce, Op. cit., p. 11.

que privilegian la finalidad instrumental de la educación como formadora de mano de obra.³⁷

De esta manera la educación deja de ser el medio para formar al hombre que la sociedad necesita y requiere, y se convierte en una más de las herramientas que sirve como medio para lograr fines enfocados a la compra-venta de mano de obra barata, lo que coadyuva al acelerado crecimiento de la ideología dominante donde la premisa es la calidad, la eficiencia y la velocidad.³⁸ Tal situación se refleja en los planes y programas de estudio o en los cursos de actualización docente donde se busca y se pone énfasis en la calidad de la enseñanza, así mismo las nuevas asignaturas orientadas a la aplicación de la tecnología buscan generar en el sujeto la calidad como un valor, el cual debe implementarse en todas y cada una de las actividades, es decir, no se trata solo de hacer de la educación una empresa, sino también la vida misma; dicha capacitación para la calidad supuestamente les dará a los alumnos la oportunidad de ingresar al campo laboral de manera inmediata y le retribuirá en “*beneficios*” que le permitan tener éxito material, “esta es una forma de *introyección ideológica del proyecto dominante*,”³⁹ ya que de esta manera es posible lograr el propio convencimiento del sujeto de que tal discurso tiene la intención de intervenir en un sentido de mediación, es decir, en buenos términos.

Sin embargo con una interpretación así, se reduce nuevamente la visión y la misión de la educación que es la de formar un hombre que desde la perspectiva de Marx, viene a

³⁷ Idem, p. 33.

³⁸ Al respecto, tal situación es de recordar un spot publicitario anunciando una de esas universidades tecnológicas “patito” express, en las que la idea a vender es que aquel que más sabe, más vale.

³⁹ Juan Ramírez Carbajal, *Los alcances de la función educativa del estado mexicano*, México, D.F.: UPN, 1ª. edición, 2000, p. 73.

colación con el asunto expuesto: *un ser espiritual y sensible, natural y propiamente humano, teórico y práctico, objetivo y subjetivo.*⁴⁰

Ahora bien, para el contexto de esta tesis se trabajará el concepto de educación que Paulo Freire aporta a la Pedagogía, quien más que hacer referencia a una simple definición del término nos dice que la educación es una práctica de la libertad, y ésta es en todo el sentido de la palabra: libertad a vivir; a elegir; a conocer; a descubrir; a informarse; a decidir; a discernir; pero sobre todo a cuestionar, a salir de la enajenación que el sistema va produciendo en todos y cada uno de los estratos de la sociedad. En suma, la educación para Freire como una práctica de la libertad sería precisamente una forma y estilo de vida que se va generando en el sujeto a partir de que se hace consciente de su realidad y pretende modificarla para su beneficio propio: *la educación es una práctica de la libertad dirigida hacia la realidad, a la que no teme; más bien busca transformarla.*⁴¹ Dentro de este proceso de la educación en la que interviene la libertad; el hombre no solo entra en contacto con el conocimiento sino que su conciencia, le permite interactuar con él, apropiárselo, trasladarlo a su realidad, reflexionarla y transformarla. Pero esta transformación de la realidad que proporciona la educación según Freire, no es compatible con la idea que tiene al respecto la globalización neoliberal: ya que en su ideología (dominante por cierto) habla del utilitarismo de la educación, de su mercantilización, de su cosificación, del éxito material que se puede lograr con ella; de la competitividad y por ende del individualismo que se genera. Lo que interesa para efectos de esta tesis es precisamente entablar una discusión respecto a cómo la globalización neoliberal interviene

⁴⁰ Marx cit. por Adolfo Sánchez Vázquez, *Ética*, México, Grijalbo, 35ª edición, 1969, p. 237.

⁴¹ Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, México, Siglo XXI, 27ª edición, 1980, p. 9. Cabe aclarar que la perspectiva de este trabajo, está acorde con el concepto de educación que maneja Freire, ya que aún cuando se menciona que pareciera utópico es el que se acerca a una realidad propia y empatiza con este trabajo de tesis.

en esta concepción de la educación que se ha retomado de Freire (la cual parece ser utópica respecto a la realidad que se vive, pero que sin embargo, según una visión propia es la que puntualiza las características que se plantean) es decir, el proyecto de la globalización neoliberal necesita llevar a cabo sus pretensiones de expansión capitalista para las cuales maneja una ideología hegemónica que se aborda y trabaja desde el mejor ámbito de incubación: la educación. *La aspiración de la burguesía era que la educación formara la mano de obra para sus fábricas y garantizara un cierto orden social para adaptar las mentalidades a las normas de desarrollo capitalista.*⁴²

Es decir, en la ideología de la globalización neoliberal únicamente se busca que el hombre sea sujeto de la misma y por lo tanto productivo, eficiente, irreflexivo, práctico y veloz; no es posible darse el lujo de pensar o de reflexionar sobre el actuar, mucho menos de sensibilizarse; dichas cuestiones derivan en pérdida de tiempo y por consiguiente en pérdida de capital, de inversiones, de producción y de oportunidades. Por esta razón, la educación desde la perspectiva de la globalización neoliberal, solo es una elaboración de concepto que conviene a sus intereses. La globalización neoliberal como sistema también construye su propio concepto de educación y no solo eso, busca llevarlo a cabo como una estrategia para lograr su alineación economista.

Su perspectiva de educación se encuentra vinculada a criterios de competencia y productividad en el sujeto. Sus intereses responden a una educación eficientista, capaz de generar solo mano de obra calificada que cubra las necesidades de los empresarios manteniendo las desigualdades sociales y que renuncie a la búsqueda de un proyecto o

⁴² Adriana Puiggrós Lapaco, *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*, Buenos Aires, Argentina: Paidós, 1ª edición ampliada, 1994, p. 118.

alternativa para el desarrollo científico, tecnológico y humano del país. *Con la globalización neoliberal, a la educación ya no se le concibe como un derecho social, hoy es una inversión que debe ser rentable y debe adaptarse a las demandas del mercado, se considera a la educación como una empresa que necesariamente debe demostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad.*⁴³ Todo lo anterior resulta ser contrario a la perspectiva que tiene Marx sobre el hombre real; en la que habla de un ser práctico pero también teórico; subjetivo pero también objetivo, en otras palabras; productor pero también transformador y creador, y todo lo cual en el tenor de la praxis y de la reflexión, sin dejar precisamente en el olvido la importancia que esta tiene.

Ahora bien, la intervención del proyecto global neoliberal no solo es en un aspecto directo, sino que también actúa de forma indirecta pues con la propagación de la ideología en la que no importa de qué manera se logre tener u obtener el mayor número de objetos (también conocido como cosificación o materialización), sino que llegar al fin último de tenerlos; por lo que a través de la educación, el estudio, el esfuerzo, la lectura y la reflexión ya no es posible lograr la colocación de un status social y/o económico, pues la problemática de la saturación y sobredemanda de algunas carreras, hace imposible que todos aquellos egresados de determinada carrera puedan ser contratados, tal situación ocasiona que los jóvenes no encuentren ningún sentido a seguir estudiando un nivel superior.

Todo lo anterior, sin contar con el aspecto cultural y social en el que también deriva esta intervención sobre la educación en la que la verdadera intención ya no es llegar a una

⁴³ Pedro Hernández Morales, Op. cit., p. 3.

institución educativa por el hecho de aprender, de ilustrarse o hasta de salir de la ignorancia; ya no se trata de hacerlo por el gusto o la satisfacción que otorga la propia educación y formación⁴⁴ sino para ver qué de bueno se obtiene de aquello (en sentido de materialización o cosificación).

Otro aspecto que se ha detectado deviene de dicha intervención, es el de la famosa credencialización. La tecnología avanza minuto a minuto, tanto, que constantemente se tiene que pensar en una actualización, en una nueva preparación y al término de esta el resultado es implacable: ya esos conocimientos adquiridos recientemente, se vuelven obsoletos, antiguos y nuevamente es necesario acceder o pensar en la actualización y así sucesivamente para que sea posible estar a la vanguardia. Esta también es una de las razones por la cual, al sistema global neoliberal le conviene capacitar a los sujetos a corto plazo, ya que se necesita preparar a las personas únicamente en este nivel para que atiendan a quehaceres inmediatos y de igual manera puedan acceder a otros conocimientos vinculados con la rapidez del proceso tecnológico en el que se vive. La capacitación, viene a ser el recurso que mejor resultado puede tener para el sistema global.

Tal situación a la larga resulta ser compleja y desgastante para cualquiera, ya que se llega a la conclusión de que nunca se estará lo suficientemente capacitado⁴⁵ para encontrar un

⁴⁴ Honoré Cit. por Gerardo Meneses, *Formación y teoría pedagógica*, México, D.F.: Lucerna Diogenes, 1ª edición, 2002, p. 59. La perspectiva de formación que se toma, es de la que habla Honoré, ya que para él la formación se refiere a la búsqueda del cambio personal que rompe las formas rígidas que bloquean al ser. También propone que se reemplace el término formación por la noción de educación la cual resulta ser vertical.

⁴⁵ Esto es para utilizar el lenguaje o vocabulario de la ideología dominante en la que no existe la formación sino la capacitación.

espacio disponible y que sea “decorosamente” remunerado. Muy por el contrario, a causa del desempleo se van generando otras problemáticas; como el subempleo con lo que se va perdiendo el propio valor del profesionista ya que se contrata por condiciones inferiores a las que posiblemente por sus estudios le correspondería ganar, es decir, el subempleo ofrece un espacio laboral en el que en muchos de los casos ni siquiera se están aplicando los conocimientos adquiridos durante la carrera (ya sea a nivel profesional o técnico) y por lo tanto el salario y las condiciones laborales no son las esperadas.

Sin embargo, la crisis del desempleo cada vez se va haciendo más grave y no quedan muchas alternativas: solo subemplearse o pasar a engrosar las cada vez más largas filas del empleo clandestino. Este no es otra cosa que el empleo sin contrato y en muchos de los casos con un salario inferior al mínimo. Todo esto cumpliéndose como una estrategia más de la ideología global-neoliberal, la cual tiene como principal objetivo acabar con todas aquellas medidas socialistas y que son llamadas “paternalismo” por parte del Estado ya que éstas son las principales causantes de que el capitalismo se encuentre estancado y en crisis a nivel mundial.

Esta intervención global-neoliberal en la educación se puede evidenciar a todas luces desde el momento en que se piensa en una modernización educativa, todo lo cual puede ser observado contradictoriamente; ya que sería un retrógrada quien no quisiera mejorar o reestructurar el sistema educativo a fin de que realmente colabore en la conformación cultural, social, educativa, productiva, y económica del país. Pero ver la situación de esta manera es caer por completo en una utopía, en un idealismo, ya que la famosa modernización educativa se piensa, se planea y ejecuta por mandato de poderosos

organismos internacionales⁴⁶ pertenecientes a las empresas transnacionales las cuales tienen como principal objetivo LA INTERVENCIÓN EN LA EDUCACIÓN para elaborar y aplicar planes y programas de estudio acordes a sus necesidades. Tal vez esto parece muy repetitivo, pero de verdad se quiere resaltar, hacer énfasis en esta situación que es clave ya que se van configurando las piezas y los movimientos que cada miembro de la sociedad ha de hacer en determinado momento.

A través de estos planes y programas de estudio se pretende unificar la educación de manera que el tipo de sujeto que se genere y se capacite sirva exactamente igual en el norte que en el sur, sin embargo nuevamente surge el debate: estas parecen ser “buenas intenciones” –pero solo ahí se quedan- y cualquiera diría que es perfecto, la situación real es que las necesidades regionales que se tengan en el sur no van a ser las mismas que las que hay en el norte –tal vez habrá algunas que sí coincidan- por lo tanto el tipo de sujeto que se trata de capacitar en ambas regiones queda descontextualizado de las prioridades reales que se requieren en su región, estado, municipio, etc.

El modelo educativo se subordina al sistema de globalización neoliberal dirigido por los organismos internacionales y busca la privatización de la educación pública, la necesidad de mejorar la eficiencia, la calidad y la productividad en la educación, reformar el currículo para eliminar las áreas humanísticas y resaltar la parte técnica, establecer mecanismos de control y evaluación de la calidad del servicio educativo entre otros. Naturalmente estas propuestas tiene un exclusivo beneficio, el cual, no es precisamente resolver las carencias

⁴⁶ Prudenciano Moreno, “Globalización económica, revolución tecnológica y empleo: Transformaciones de la educación superior.” *Revista de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social*, Estado de México, Los organismos formadores de políticas educativas, han asumido la tarea de prescribir estándares educativos basados en el Banco Mundial, OCDE, FMI, etc. Edo. de México, 1999, no.274, p.55.

de los países, más bien pretenden lograr un crecimiento económico que siga conservando la desigualdad social y por lo tanto garantizando la seguridad económica de las clases dominantes e impositivas de este sistema neoliberal. La unificación viene en sentido irrestricto a la globalización, a la estandarización de los conocimientos, y por lo tanto, también del propio ser humano.

1.3 Educación y Orientación Educativa Vocacional en el contexto de la globalización neoliberal.

La intervención de la globalización neoliberal en la educación se da en sentido pragmático. Desde la postura de este sistema, el “para qué” de la educación presenta un contenido utilitario y técnico. Es entonces que la educación se constituye como uno de los intereses de mayor peso para el sistema global–neoliberal, la educación es utilizada por el sistema para subordinarla a sus necesidades. Este sistema se ha encargado de estructurar las formas en las que puede lograr su intervención en la educación.

A continuación, se hace referencia a los conceptos del sistema educativo y sistema escolarizado para encontrar la diferencia entre ellos. Se retoma la identificación que hace Adriana Puiggrós: *El sistema educativo abarca todos los procesos educativos (escolares y no escolares; formales y no formales; conscientes e inconscientes) que ocurren en la sociedad. El sistema escolarizado abarca el conjunto de instituciones –públicas y privadas– cuya finalidad explícita es educar.*⁴⁷ De esta manera, al hablar del sistema educativo en este trabajo, se abarca el sistema en general que influye para la formación de los individuos, incluyendo a la orientación educativa vocacional como parte del sistema educativo y del sistema escolarizado; cuando se habla de sistema escolarizado, la atención se dirige a la orientación educativa vocacional específicamente.

Es necesario hacer esta aclaración, ya que cuando se menciona el contexto de globalización neoliberal y su intervención en el sistema educativo, se habla de todas las formas en las que este fenómeno puede influir, es decir, como contexto presente en torno

⁴⁷ Adriana Puiggrós Lapaco, Op. cit., p. 52

al hombre: siendo los medios de comunicación lo más fructífero para este sistema como son; televisión, radio e Internet, revistas, periódicos, relaciones personales, influencias políticas, culturales etc; como entorno de globalización neoliberal y parte del sistema educativo. Todos los días se encuentran actos que recuerden el sistema neoliberal en el que se vive: privatización de algún sector, trabajo informal, desempleo, apoderamiento de capitalistas mexicanos o extranjeros de bienes, servicios, carreteras, empresas, sistemas naturales destruidos, inconformidad por el sistema educativo etc.

El sistema neoliberal se involucra en todos los sectores posibles con tal de alcanzar los intereses de sus dirigentes, encontrando las competencias necesarias para el crecimiento económico. Sin embargo, hay todavía algo que es de importancia dejar claro en este tercer apartado: la precisión con la que la educación y la orientación educativa vocacional son manipulados por la globalización neoliberal de manera que las dos se encuentran alienadas a ella por un discurso de modernización y desarrollo.

Encontrándose ambos, en un contexto invariable; la globalización neoliberal que no pretende perderlos de vista, ya que es a través de ellos que puede recaer en su objetivo específico: el hombre, que se convierte en sujeto, alienado y sin crítica a este contexto y que por lo tanto no podría intervenir en un sentido crítico ni propositivo. De acuerdo a esto, la educación y la orientación educativa vocacional en el contexto de la globalización neoliberal generan un sujeto subordinado, productivo, competente y acrítico y que por lo tanto, conviene a los intereses de la política neoliberal para continuar con este desequilibrio social.

Cuando se afirma que la educación se mantiene en este contexto de globalización neoliberal, se puede también decir que esta última elabora un discurso específico sobre el concepto de educación, el cual, claro está, pertenece al aparato ideológico del sistema, contrario al que se trabajó en el apartado anterior y que se retoma de Paulo Freire.

Desde la perspectiva de la globalización neoliberal, la educación es un medio de alienación dado que:

*se torna ahistórica... adaptándose a categorías funcionalistas, la educación se vuelve reduccionista, dedicada a realizar un balance permanente de los hombres y las instituciones de los países dependientes, que el imperialismo y las clases dominantes locales necesitan tener en cuenta para sus programas de dominación.*⁴⁸

Ante la globalización neoliberal, la educación es el sistema que busca modificar los conocimientos y habilidades del hombre sometiéndolos a la eficiencia, a la productividad y a la competitividad. *La educación tiene, sin duda, un valor económico. Y como parte de sus propósitos está capacitar a las personas para que ocupen una posición en el aparato productivo.*⁴⁹ Con una educación con estas características el sistema neoliberal mantiene la desigualdad social económica y cultural y con ello asegura su permanencia como aparato dominante en esta dimensión.

En el primer apartado de este capítulo se mencionó que la principal dimensión en la que se establece y por la que procede la globalización neoliberal es el económico. También se dijo en el segundo apartado, que la educación es concebida por la globalización neoliberal como una herramienta a su servicio. Sucede entonces que el concepto de *educación* se

⁴⁸ Ídem, pp. 38-39

⁴⁹ Fernando Solana, Comp., *Educación en el siglo XXI Fondo Mexicano de Intercambio Académico A. C.*, México, 1999, Noriega, 1ª edición, p. 76.

*transforma en un prerrequisito para el desarrollo económico, educación resulta igual a preparación de los recursos humanos para ese desarrollo, significa la reducción del sujeto a su papel económico; el hombre es presentado como un recurso.*⁵⁰ La importancia de mencionar esto recae en la necesidad de hacer notar el papel al que se subordina al hombre en el sistema global neoliberal. Más allá de pretender ser repetitivos el punto central de este apartado se desarrolla específicamente sobre la última y la más importante relación que establece este sistema con la educación: el ser humano concebido como sujeto, manipulado para la producción, sometido a las condiciones del sistema.

El sistema neoliberal desde su muy particular dimensión mantiene su conceptualización de educación por conveniencia a sus intereses, la educación funciona como un medio de alienación al hombre y como reproductor del capital en la fuerza de trabajo a bajo costo. La educación en el contexto global neoliberal es utilizado para hacer del hombre un instrumento que sirva como mano de obra, que mantenga las desigualdades sociales y que subordine su posibilidad de pensar. *Se trata de fabricar al hombre que las condiciones reclaman: Un ser que posea conocimientos y técnicas útiles y necesarias para producir.*⁵¹ Y en la situación actual, ya ni siquiera se puede hablar de producción de mercancías ya que con todo el tráfico ilegal de productos traídos de diferentes países (China por ejemplo) México se ha vuelto un país consumidor, no productor –mucho menos mencionar ni por equivocación la producción de conocimientos- porque este tipo de producciones son lo que menos importa debido a que no ofrecen ninguna jugosa retribución monetaria.

⁵⁰ Adriana Puiggrós Lapaco, Op. Cit., p. 37.

⁵¹ Alicia De Alba, Comp., *Posmodernidad y educación*, México D. F.: CESU UNAM, 1ª. edición, 1995, p. 221.

El objeto fundamental que en el contexto global neoliberal se visualiza es el hombre. El medio para llegar a él es la educación, ya sea con el sistema educativo o escolarizado, es decir, ya sea a través de medios de comunicación con la sociedad o directamente en las aulas. De cualquier manera, su prioridad radica en mantener su hegemonía en los países que la dirigen, llevando al ser humano a la pérdida de su individualidad en un conformismo uniformador. *La intención de las clases dominantes es controlar hasta la médula los procesos de reproducción ideológica y romper la unidad sociocultural preexistente, paralelamente a la incorporación económica del grupo al capitalismo.*⁵² Para lograr su objetivo, la globalización neoliberal ha elaborado un discurso mediante el cual disfraza sus intenciones para todos, sin embargo permanece el subdesarrollo en los países de América para continuar con el alto desarrollo económico en los países de la triada.

Las reformas neoliberales que los empresarios y gobiernos han impuesto sobre los países han creado una gran pobreza, existen 70 millones de pobres en nuestro país, alrededor de 40 millones de ellos en pobreza extrema. El subdesarrollo, la pobreza y la marginación de Latinoamérica, como lo dice Adriana Puiggrós, han sido las *condiciones de la producción de la modernidad de los países centrales. La modernidad en América Latina no es una meta por alcanzar, sino la particular inclusión en la división internacional del trabajo.*⁵³ Por esta razón es que se hace cada vez mayor la brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados. La lógica de los primeros permanece por arriba de los intereses y las necesidades de los segundos, naturalmente la educación para ambos tiene fines distintos,

⁵² Adriana Puiggrós Lapaco, Op. Cit., p. 57.

⁵³ Ídem, p.16.

de esta manera el sistema de globalización neoliberal elabora su discurso y estrategias de desarrollo, las cuales hace ver como necesarias y con aires de modernidad: queremos ser modernos, pero no sabemos porqué o para qué.

Cabe decir que en México por ejemplo, se han implementado ciertas acciones para hacernos creer que el gobierno se esfuerza por impulsar al país hacia el desarrollo, sin embargo, es necesario mencionar que éstas son acciones superficiales que solo mantienen al país en el estado en el que se encuentra: de pasividad; esta políticas de desarrollo solo complacen una vez más sus intereses ya que muchas de ellas no cubren el presupuesto necesario, ni el personal preparado, no cuentan con un proyecto de acción adecuada, ni alcanzan la cobertura nacional que dicen lograr; únicamente son políticas que sirven para engañar al pueblo con un disfraz de modernidad para hacer de los estudiantes mano de obra calificada, subordinándolos a la eficiencia y productividad. Se mencionan aquí algunas políticas específicas que en nuestro país fueron llevadas a cabo por los gobiernos de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, en el plan de modernización educativa y en el programa de desarrollo educativo respectivamente:

PLAN DE MODERNIZACIÓN EDUCATIVA:

- a) Impulso del proceso de evaluación superior para determinar niveles de rendimiento, productividad, eficiencia y calidad.
- b) Inicia el proyecto de universidades tecnológicas en 1991.
- c) Creación del CENEVAL encargado del diseño y administración de exámenes de ingreso a la educación media superior y de posgrado.
- d) Orientar a las instituciones universitarias con criterios de calidad, competitividad y productividad.

PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO:

- a) Vinculación con el mercado profesional y las perspectivas de empleo.
- b) Continuidad con el impulso a las universidades tecnológicas.
- c) Apertura de la inversión privada en el campo de la educación universitaria.
- d) En las instituciones privadas se redujeron trámites para la validación oficial de estudios.

Estas acciones son características del sistema neoliberal, la participación del capital privado y la prioridad y facilidad que se le otorga para acceder al sistema escolarizado, la búsqueda de eficiencia y su vinculación con la técnica para el campo laboral en su enlace con la educación; en conclusión, la educación concebida como negocio invierte en una educación para el mercado de trabajo, recordemos que hay relación entre el sexenio en el que se dan estas propuestas y el período en el que incursiona este sistema en México. *Una de las grandes preocupaciones del sistema educativo de México está en vincular a las instituciones educativas con los mercados laborales. Se trata de adecuar a las primeras para que respondan mejor a las necesidades de los segundos⁵⁴, pero tal situación no se dará nunca mientras no se piense y se genere un modelo educativo acorde a las necesidades reales de nuestro país, no copiando los modelos que han dado resultado en otros países o regiones.*

Las facilidades otorgadas a la educación privada se dan en respuesta al propósito de hacer desaparecer la educación pública, siendo también el eje que propicia y encabeza

⁵⁴ Fernando Solana, Comp., Op. cit., p. 69.

una campaña de desprestigio que afecta de manera directa a todos los egresados de universidades públicas, impidiéndoles el acceso a un empleo “digno.” Entre otras, la descentralización es una estrategia más, disfrazado en un discurso de autonomía que más bien busca reducir costos y “mejorar” el rendimiento académico así como la ya tan mencionada privatización del sector educativo.

La descentralización si no va acompañada de una política que proporcione los recursos humanos y materiales, así como los programas de formación y de las estrategias de coordinación necesarias para evitar la desigualdad y hacer viable la autonomía, no significará más que el abandono de las instituciones al juego de intereses ajenos a los objetivos educativos.⁵⁵

Efectivamente, la descentralización del sistema educativo busca un abandono total e implica la ausencia de democracia, autonomía y de oportunidad. Esta clase de estrategias utilizadas por el sistema neoliberal existentes en una sociedad como la nuestra: llena de desigualdad, no puede más que significar un discurso disfrazado que pretende seguir produciendo desigualdad y sostener el mismo escenario entre las clases sociales de nuestro país. En este sentido cabe decir que al sistema neoliberal no le interesa el desarrollo equitativo, tal asunto no le conviene sólo le importa seguir manipulando su discurso para enajenar a los sujetos y con ello seguir haciendo mano de obra barata y calificada, que se subordine a la eficiencia y la productividad.

Resulta interesante rescatar que los discursos de modernidad ofrecidos al país realmente ocultan los verdaderos alcances de desigualdad social, ya que como principal intención se busca seguir enriqueciendo a empresarios, bancarios y gobierno a través del

⁵⁵ Ángel Pérez Gómez, *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Madrid, España: Morata, 1998, p. 135.

empobrecimiento de los demás. Así, la política neoliberal se asegura de enajenar y manipular a través del sistema educativo a las masas para mantener su hegemonía, por supuesto no ofrece un proyecto político verdadero que ofrezca oportunidades iguales para todos. Una vez más se cita a Adriana Puiggrós cuando expone:

*los discursos educacionales son inadecuados a la nueva realidad; no poseen capacidad de contener las complejas demandas culturales actuales; no pueden responder a las diferencias histórico culturales de los sujetos sociales... la educación formal latinoamericana aún es enciclopédica, memorística y muy renuente a incluir el concepto de trabajo, tanto como valor cuanto como simple capacitación laboral.*⁵⁶

Aquí nos detenemos para decir que en este mismo sistema educativo, el mercado es el que discrimina la buena educación de la mala y por lo tanto la “buena educación” es la más valiosa económica y laboralmente, siendo ésta la que más cuesta y la que solo pueden pagar los que más tienen. Una vez más, el sistema educativo se convierte en diferenciador social.

Por un lado el discurso del sistema neoliberal es una engaño ya que no puede ni quiere ofrecer modernidad cuando no es capaz de llegar a un proyecto político, ni económico, ni educativo que lo lleve a lograrlo y por otro lado no puede ofrecer igualdad de oportunidades cuando históricamente se han venido incrementando las diferencias sociales, económicas y educativas que son parte misma del desarrollo neoliberal.

Una vez más la educación en el contexto de globalización neoliberal reproduce e incrementa las desigualdades, ya que *quienes no alcancen un determinado nivel se encontrarán progresivamente excluidos tanto de la comprensión como de la intervención*

⁵⁶ Adriana Puiggrós Lapaco, Op. cit., p. 22.

*en los aspectos más sustantivos de la vida social y profesional de la comunidad*⁵⁷ cabe citar aquí la ya muy célebre frase de Charles Darwin en su *Evolución de las Especies* que al parecer no solo se aplica en la selva: “sobrevive solo el más apto o el que se pueda adaptar a la vida.”

La diferencia de oportunidades que se desarrollan en este contexto se aterrizan en el sistema educativo en cuanto hay desigualdad en adquirir los conocimientos de tipo cultural, científico y tecnológico debido a que éstas se ven influenciadas por el contexto al que pertenece el sujeto, sea de institución privada o particular, escuela urbana o escuela rural. De cualquier manera la globalización tiene fines distintos para cada una y los sujetos son valorados de manera distinta en el mercado laboral.

Decimos que el sistema global neoliberal busca calidad y eficiencia, evidentemente esta se da solo a aquellas clases que pueden pagarla, (desde luego, esto no es una afirmación con la que estemos de acuerdo ya que no quiere decir que al tener el poder adquisitivo para pagar, realmente haya tal eficiencia y calidad) así los que no pueden quedan en la marginación y discriminación, asegurando sus filas en el desempleo, subempleo o empleo clandestino generando pobreza y reproducción de clases desiguales.

La ideología capitalista-neoliberal-global cada vez más nos va cercando, insertándonos en su concepción de percibir y crear el mundo, todo esto resulta de sobremanera fácil porque se conjuntan algunos elementos para tal efecto; por un lado existe la apatía que ya es una constante en casi todas las personas -desde los mismos niños hasta los adultos, pasando obviamente por los adolescentes y los jóvenes- tal característica por lo tanto nos impide

⁵⁷ Ángel Pérez Gómez, Op. cit., p. 132.

incluso pensar y reflexionar, y formularnos distintas soluciones y alternativas a todas nuestras problemáticas tanto las que son personales como las que son colectivas y que de alguna manera afectan primeramente la convivencia, la estabilidad, la propia seguridad y el desarrollo de todos y cada uno.

Otro aspecto situacional del efecto que produce el trienio capitalismo-neoliberalismo-globalización, y que podríamos decir se deriva directamente de la apatía de todos es la forma en que ingerimos y hacemos propio todo el bombardeo publicitario que trae consigo la ideología del consumismo alienado, es decir: “el que paga manda”, “el tiempo es oro”, “la reflexión no produce”, “soy totalmente palacio”, etc.

Todo lo anterior nos da como resultado un proceso educativo que en la actualidad se encuentra hartado desgastado y sin mucho qué ofrecer, pues ni siquiera la situación del desempleo preocupa a los chicos quienes como ya lo habíamos mencionado antes han caído en una apatía total; la cual se traduce en sus mínimos o nulos intereses por estudiar, prepararse, capacitarse, y ya ni siquiera entra en el escenario el concepto y la propia idea de formar-se.

Nos encontramos con una serie de incertidumbres que devienen del contexto de globalización neoliberal en el que ahora nos vemos envueltos en la desigualdad de oportunidades para obtener una educación científica, tecnológica y humana que permita sobresalir a las clases olvidadas.

Y para quienes pueden ingresar al sistema educativo se ven en la dificultad de permanecer por razones económicas y quienes permanecen y logran ingresar se encuentran con las expectativas del saber hacer del mundo global. Hay quienes en este sentido tienen sus dudas acerca de las oportunidades que la escuela puede ofrecerles, *los jóvenes desconfían de la utilidad de su permanencia en instituciones que no pueden asegurarles*

*una capacitación adecuada a sus necesidades futuras y a las demandas reales del mercado de trabajo y de la vida social,*⁵⁸ no creen en el sistema escolarizado ya que se dan cuenta de la inexistencia de posibilidades abiertas de trabajo, sin embargo con el sistema educativo en general permanecen en las manos del sistema neoliberal en su contexto bajo la televisión, el Internet, el desempleo o el empleo en alguna empresa transnacional, la drogadicción ya que todos ellos tienen una vinculación con la crisis que el sistema de globalización neoliberal nos deja.

Por último, la saturación e imposición de conocimientos científicos y tecnológicos con los que se envuelve al hombre por medio del contexto de globalización neoliberal que le hace creer que lo más importante es obtener dichos conocimientos para hacerle olvidar de su sentido y valor humano.

Un verdadero sujeto enajenado y con degradación humana surge de la globalización neoliberal, un sujeto incapaz de explicar su entorno, saturado de tecnología, conocimientos, movimientos e informaciones globales que le impiden lograr un alcance reflexivo de todo su entorno y de sí mismo.

Una vez más en contradicción con el concepto global que aparentemente nos ofrece todas las posibilidades para el conocimiento y diversas alternativas para llegar a él, nos encontramos con un caos envolvente en el hombre que se encuentra con dudas ante su realidad imprevisible y sin forma.

⁵⁸ Adriana Puiggrós Lapaco, Op. cit., p. 26.

*La complejidad de la realidad social, de las instituciones, sistemas y programas de intervención así como la aceleración de los importantes cambios tecnológicos... así como el mismo escenario o marco de actuación provocan una generalizada sensación de vértigo, incertidumbre e impotencia en la vida cotidiana en general.*⁵⁹ Al parecer con este sistema global todo se tiene que mover constantemente y las formas de pensamiento no pueden tener espacio para procesarse, el aquí y el ahora es lo que importa y el hombre se ve sometido, alienado y amenazado a esta forma de vida.

Más allá de la desigualdad creada en la sociedad de la que ya hemos hablado, hay todavía consecuencias más profundas originadas por el sistema neoliberal. El sujeto además de enajenarse se convierte en un sujeto con incertidumbre ya que a pesar de que parece tenerlo todo a su alcance, (el incremento y la saturación de tecnologías, información, diversidad cultural, economía compleja y en movimiento) se convierte en un sujeto desbordado de posibilidades y confundido ante ellas, debido a la imposibilidad de procesar estos cambios en un momento en el que llega otro movimiento del tipo global, provocando en el sujeto angustia e incertidumbre.

El hombre como objeto de la globalización neoliberal se convierte en un sujeto alienado incapaz de interpretar la economía, la tecnología y la cultura en la que se encuentra. *El hombre puede hacer uso, de forma alienada de tecnología moderna (video, computación, electrónica, etc.), pero no puede explicar los principios, postulados y formas por las que accede a esa tecnología. El hombre puede producir cosas, pero no entiende el mundo que le toca vivir, no entiende sus relaciones, no se entiende así mismo.*⁶⁰

⁵⁹ Ángel Pérez Gómez, Op. cit., p.131.

⁶⁰ Alicia De Alba, Comp., Op. cit., p. 221.

A partir de lo que ya hemos dicho solo nos resta escribir una pequeña conclusión que pueda resumir las consideraciones que representan nuestra postura y que pretendimos hacer entender en este apartado.

Por un lado decimos que el objeto específico al que la globalización neoliberal pretende llegar es el hombre. Este concepto en el contexto de la globalización neoliberal adquiere un significado distinto al pedagógico, subordinándose al de sujeto, que como tal participa para la productividad y desarrollo de ese sistema.

Así mismo el concepto de educación en este mismo contexto adquiere otro sentido y se convierte en un sistema de alienación del hombre y funciona como una herramienta para este propósito.

Ambos conceptos: hombre y educación se encuentran manipulados por la globalización neoliberal bajo un discurso disfrazado de modernización y desarrollo pero con intenciones de mantener desigualdad, pobreza y marginación; donde los países que mantienen este sistema conserven su hegemonía mediante la subordinación del resto del mundo.

Por lo tanto, el discurso de igualdad es otra falacia más, cuando resulta claro que no se puede empezar con proyectos iguales en donde hay condiciones diferentes.

Ante todo esto, la globalización neoliberal nos muestra incertidumbres y con ello la comprensión de un futuro incierto y complejo para el mundo y para el hombre.

Sin embargo y a pesar de esta realidad presentada por la globalización neoliberal, hay un último punto y una última postura que queremos trabajar: bajo esta incertidumbre

preparada por el entorno global neoliberal también hay cabida para la alternativa, que a pesar de todo se muestra también como un resultado de este esquema.

El fenómeno de globalización neoliberal, presentado por cambios tan acelerados e intereses económicos tan marcados, exige el nacimiento de posturas de resistencia, así que el mismo contexto de este sistema da la apertura para la conciencia y la crítica de la realidad.

Tal es la última tesis de este capítulo, misma que trabajaremos más adelante y que nos permitirá crear nuestra propuesta desde una postura pedagógica. Terminamos ésta con una cita de Ángel Díaz Barriga donde analiza las alternativas del sistema escolar y conforma una analogía con el sistema educativo en general: *por una parte constituye la posibilidad de emancipación del hombre y por otra, es un espacio de posible alienación del hombre.*⁶¹ Desde la primera es desde donde decimos que hay expectativas, recalcando una vez más que también son consecuencias del contexto de globalización neoliberal.

⁶¹ Ídem, p. 207.

CAPÍTULO II

ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA DE LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.

*La historia se abre allí, donde hombres y mujeres
ponen la palabra de reconocimiento y libertad,
en el punto justo donde su ánimo de vivir y
su dignidad de creadores entra
en contradicción con la razón
y la fuerza hegemónica
dominante.*

Paulo Freire.

2.1 La Orientación Educativa Vocacional en la Educación Media Superior.

En el capítulo anterior, se realizó un recorrido histórico acerca del concepto de la globalización y el neoliberalismo, también se hizo una introducción al contexto de la educación y la orientación educativa, por lo tanto, a partir de contar con los antecedentes, conceptos y comentarios respecto de la globalización neoliberal, en el presente capítulo, se continuará con el análisis conceptual, de orientación educativa vocacional (o. e. v.) y de la Educación Media Superior (EMS), para con ello realizar una articulación de estas tres categorías (globalización neoliberal, orientación educativa vocacional y educación media superior) y así construir y dar fundamento a la problemática planteada en el proyecto de tesis:

La orientación educativa vocacional se subordina a la globalización neoliberal y hace de ella una herramienta que se encasille únicamente en una postura técnica y uniforme; cuya finalidad es la de intervenir en los hombres para crear exclusivamente mano de obra calificada.

La orientación educativa como práctica, ha sido cuestionada en diversas ocasiones por los mismos orientadores,¹ dichos cuestionamientos, surgen debido a la conceptualización o definición que se tiene de la orientación educativa y en consecuencia a la forma de ejercerla en la práctica. Es decir, si se la concibe desde un punto de vista pragmático o utilitarista, de igual forma ha de llevarse a la práctica.

¹ El cuestionamiento o la reflexión que hacen los orientadores a su práctica lo hemos tomado del documento de Carlos Zarzar Charur, "Concepciones teóricas de la orientación", *Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la Orientación Educativa*, Comp. Gerardo Meneses Díaz, México: Lucerna Diogenes, 1ª edición 2002, pp 105-113.

En la etapa denominada de Teoría en la que dice que el orientador se detiene a reflexionar sobre las actividades realizadas a diario y surge en él los cuestionamientos y la necesidad de definir un marco teórico.

El cuestionamiento que se hace en este capítulo, radica en el sentido utilitarista de la labor del orientador; considerado como un técnico² que respalda su quehacer en instrumentos, mismos que le indican paso a paso qué debe hacer cuando está enfrentando determinada situación y que con ello delinear y delimitan las características de cada persona y se generalizan dando por hecho que si la situación individual de varios alumnos coinciden en ciertos aspectos, se les debe ayudar y aconsejar de la misma manera.

Esta forma de llevar a la práctica la orientación educativa es lo que se ha de cuestionar y criticar, ya que resulta preocupante que también se haga una globalización de los problemas y situaciones que se dan en cada uno de los adolescentes, olvidando lo que implica la diversidad³ *en las relaciones que el hombre establece con el mundo existe, por eso mismo una pluralidad dentro de la propia singularidad*⁴ en este sentido, la práctica de la orientación vocacional reduce al individuo al estándar en el que todos tienen cabida, sin que sea respetada su individualidad e identidad como únicos y diferentes.

La Educación Media Superior posee una importancia única, ya que es en este nivel donde se da el acceso inmediato tanto a la educación superior, como al campo laboral; por lo tanto, su trascendencia radica en las decisiones que miles de jóvenes toman para ingresar o no a un nivel superior y con ello, coadyuvan a determinar la situación social y económica que se vive en el país (empleo, subempleo, delincuencia, drogadicción).

² Nuevamente se cita aquí a Zarzar Charur quien también expone que en el nivel de la técnica el orientador trata de encontrar respuestas a su práctica a través de instrumentos científicos, fundamentando sus acciones con enfoques psicologistas o biologists.

³ Aquí se hace una breve referencia a lo que precisamente implica la diversidad, y es que no se puede dejar de lado el ámbito cultural, social, económico, afectivo, familiar de cada persona que es lo que hace la diferencia de otros y que determina la situación de cada individuo.

⁴ Pulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, México: Siglo XXI, 22ª. Edición, 1978, p. 28.

El quehacer de la orientación educativa en este nivel, está más encaminado a detectar las aptitudes, habilidades y destrezas que posee cada estudiante, para entonces determinar y asignarle la carrera y hasta el oficio al cual han de dirigir su educación, ignorando nuevamente la diversidad y las problemáticas educativas reales que afectan el desempeño académico y que no le permiten al estudiante desarrollar aptitudes y habilidades o construir nuevas. También se ignora la problemática social y económica del país, incluyendo así mismo, las circunstancias de vida en la que se encuentra cada individuo.

La situación que se vive en la EMS en términos de la o. e. v., es preocupante, ya que dicha práctica se torna contradictoria entre lo que se planea llevar al cabo y lo que realmente se hace. Es decir, se carece de elementos teóricos para fundamentar su proceder, en algunos casos, se hace alusión a la superación personal promoviendo el poder de la frase “cuando se quiere se puede”, o también el “todo se puede hacer con una bien cimentada fuerza de voluntad”; esto produce en el sujeto la introyección de que *el problema principal que impide el progreso es el sujeto mismo; sus temores, su pereza, su falta de audacia y el negarse a progresar,*⁵ de tal forma que se ignora la situación real de desempleo y faltas de oportunidades que se vive en el país.

Aspectos como la superación personal basada en la voluntad o la motivación, no son factores únicos que cada sujeto debe contemplar, existen otros enfoques que la o. e. v. ha de atender para integrar los objetivos profesionales y personales del hombre, entre ellos, el

⁵ Bernardo Muñoz Riverohl, “La sociedad del conocimiento y/o capitalismo salvaje sus estragos en la práctica orientadora,” *6º. Congreso Nacional de Orientación Educativa*, Hidalgo, AMPO, 2005, p.96.

aspecto psicológico, educativo, socioeconómico y pedagógico para integrar una visión articulada para el trabajo del orientador vocacional.⁶

Desde el punto de vista psicológico, la o. e. v. ha de atender fundamentalmente el bienestar personal en la elaboración de un proyecto de vida, en el factor educativo, debe tender a elevar el nivel formativo de los ciudadanos en colaboración con el factor socioeconómico, que analiza las necesidades económicas y sociales del país, integrando así el aspecto pedagógico que favorece y busca la integración del sujeto al mercado laboral, desde una postura reflexiva que lo instale en el sistema con las herramientas de pensamiento crítico necesario para reconocer la situación real del país en sus aspectos económico, político, social, educativo, laboral.

Contrario a lo anterior, el sistema y el Estado se han encargado de que el individuo en general, asuma que si es pobre o mediocre; si le pagan un salario mínimo, si no tiene seguridad social, prestaciones, etc., es porque cada quien se lo merece, porque no está preparado para acceder a otro tipo de vida. *El desempleo es tratado como pereza e incapacidad para conservar un buen empleo, las huelgas se transforman en un problema de seguridad pública. La criminalidad y nuevas formas de violencia son tratadas como resultado de la falta de autoridad en la familia, insuficiencias legales, falta de valores victorianos, etc.*⁷ Un ejemplo claro de esto, es el examen único de ingreso a la educación media superior, donde se plantea el discurso de que todos los aspirantes tienen mayores oportunidades para quedarse en alguna escuela y en el cual nadie (o casi nadie) se queda

⁶ Nuria Cortado de Kohan, *El profesor y la orientación vocacional*, México, Trillas, 2ª reimpresión, 1993, pp. 18-20. Los tres primeros aspectos son aquí trabajados, sin embargo, el último (pedagógico) es relevante por constituir la posibilidad de una propuesta para la labor del orientador.

⁷ Jorge Larrain cit. por Peter MacLaren, *Pedagogía del Ché Guevara*, México: Ediciones La Vasija/UPN, 2001, p.37.

sin opción para estudiar, sin embargo, los ubican en planteles donde la distancia que se tiene que recorrer es bastante amplia; los alumnos terminan por cansarse y renunciar a ese espacio que les había sido asignado, por supuesto, aquí la irresponsabilidad es de los alumnos porque no quieren estudiar de verdad.

Hay que decir que, este último párrafo parece hartamente subjetivo pero es una situación que se vive, y es una realidad al fin. El diario *La Jornada* del 9 de agosto de 2003, publica que *la SEP no es responsable de suicidios de jóvenes rechazados* según afirma el entonces Secretario de Educación Reyes Tamez, así mismo, *autoridades insisten en el autoempleo y recomiendan carreras técnicas a los estudiantes*⁸, con ello se ha de notar que el gobierno no asume su responsabilidad ante la educación y niega completamente el panorama crítico que el egresado de este nivel vive: el desempleo, el escaso ingreso a la educación media superior, subempleo, bajos salarios etc.

⁸ La SEP no es responsable de suicidios de jóvenes rechazados, afirma Tamez, *La Jornada*, 9 Agosto 2003, p.

2.2 Orientación Educativa Vocacional.

Para entender la situación actual de la práctica de la orientación educativa y del orientador mismo, es necesario hacer un breve análisis retrospectivo de cómo se ha llevado al cabo esta práctica, cómo se ha interpretado, y desde qué posturas ideológicas se ha teorizado e investigado. Cabe señalar que se trabajará el término orientación educativa, ya que fue el que primeramente se introdujo en el sistema educativo de nuestro país para posteriormente abordar su introducción con el término vocacional, y a partir de ahí hacer una reflexión de la articulación que hay entre la globalización neoliberal, la propia o. e. v. y la EMS, ya que en la actualidad esta interrelación existe, pero es difícil que se pueda percibir debido a la inserción ideológica que el sistema tiende a producir desde los mismos programas de estudio.

La orientación educativa resulta ser un concepto difícil tanto en el sentido teórico como en el práctico, ya que existen diversas posturas e interpretaciones en torno a la práctica y a la teoría de este campo educativo. En este apartado, la orientación educativa es el concepto principal que se ha de analizar, para comprender mejor la situación actual en la que se desenvuelve como una práctica educativa que tiene la posibilidad de ampliar su problemática, en tanto que se enfrenta a un contexto de globalización neoliberal latente, y por consiguiente, se podría encasillar definitivamente como una herramienta al servicio de este sistema.

La orientación educativa presenta una desorientación en sí misma, ya que hasta el momento no se le ha podido otorgar un concepto que esté claramente sustentado, pues los autores dedicados a este tema no han encontrado la conceptualización más acertada, por que cada uno de ellos lo ve desde su perspectiva y experiencia, si bien podría decirse que no están del todo equivocados aún falta llegar a una conceptualización más elaborada que involucre reflexión, crítica y análisis, y se encuentre sustentada en el proceso histórico y actual que la constituye.

A continuación, se mencionarán algunos conceptos que se han ido construyendo sobre orientación educativa, los cuales a través de su crítica, ayudarán a la elaboración de un concepto propio sobre orientación educativa vocacional.

El primer concepto es el desarrollado en 1960 por Luís Herrera y Montes, quien define a la Orientación Educativa como una fase del proceso educativo, que tiene por objeto ayudar a cada individuo a desenvolverse a través de la realización de actividades y experiencias que le permitan resolver sus problemas, al mismo tiempo que adquiere un mejor conocimiento de sí mismo.

Por otro lado, lejos de ofrecer una definición, John L. Holland (1964) enfoca la práctica del orientador educativo, en la búsqueda de congruencia entre la personalidad de los individuos y la ocupación que corresponda a un patrón de personalidad.

En esos años, encontramos también a Donald E. Super, que en 1959 propicia la incorporación de la orientación educativa en el campo experimental, con el uso de test e instrumentos psicométricos.⁹

De acuerdo con José Nava Ortiz, las teorías de estos tres autores son las que mayor influencia han tenido (hasta ese momento) en la práctica del orientador en México, por esta razón, es que estos mismo autores son abordados por él para elaborar un proyecto que culmina en 1993 con el documento Base: La Orientación Educativa en México y del cual Nava construye su concepto : la orientación educativa es una *disciplina que estudia y promueve durante la vida, las capacidades psicológicas, pedagógicas y socioeconómicas del ser humano con el propósito de vincular armónicamente su desarrollo personal con el desarrollo social del país.*¹⁰

En un primer momento, con estos conceptos se ha de tomar en cuenta que las expectativas para la orientación educativa son muy altas, es decir, se espera que resuelva problemáticas personales y hasta problemáticas sociales del ser humano. Aún considerando que este documento se publicó en 1993, resulta demasiado ambicioso, debido a su expectativa de que una vez publicado se llevará a cabo en la práctica por el orientador.

Por otro lado, es un primer intento por acercarse de manera teórica a la investigación de la orientación educativa, sin embargo, resulta una visión influenciada por mucho en una perspectiva lineal y tecnocrática. De hecho, Nava plantea la necesidad de unificar el

⁹ José Nava Ortiz, Coord., *La orientación educativa en México. Documento Base*, México D. F.: AMPO, 1993, pp. 34-44.

¹⁰ Idem, p. 48.

concepto y la práctica del orientador, y construir con ello una orientación educativa científicamente válida, al respecto escribe lo siguiente: *se puede construir un corpus conceptual y teórico que evite la dispersión individual de conceptos, se reduce la subjetividad y se avance hacia la actualización de procesos e instrumentos que faciliten la comprobación de los fenómenos de la realidad, objeto de estudio cuyos resultados puedan ser observados, reproducidos, medidos y verificados. Es decir, comprobables por los métodos sociales y científicos de validación universal.*¹¹

La intención de Nava es clara, unificar la práctica de la orientación en un proceso técnico y sistematizado que encasille tanto la práctica como el concepto, sin embargo, esta postura, además de impedir el proceso de construcción de análisis de la orientación, aleja al ser humano de su contexto y por lo tanto, lo elimina, convirtiéndolo en un objeto sin pasado ni presente, amasado por los instrumentos de medición a los que se somete.

En el Manual Operativo del orientador técnico de Educación Media Básica del Estado de México, el concepto de orientación es el siguiente: *es el servicio a través del cual la escuela ayuda a los alumnos para que conozcan y desarrollen sus habilidades y aptitudes para elegir adecuadamente entre las opciones educativas y laborales que se ofrecen.*¹² Esta cita conceptualiza a la orientación educativa como ayuda, y es cuando el orientador (que además es considerado como técnico) se “proclama salvador” de todos aquellos que no saben hacia dónde dirigirse, y es a partir de este concepto que interviene la propuesta que Bernardo Muñoz presenta sobre orientación: *es una práctica universal ejercida en su expresión más sencilla por el hombre que mediante la palabra guía a otro; que establece*

¹¹ Idem, p. 38.

¹² Manual Operativo del orientador técnico de Educación Media Básica en el Estado de México SECyBS, Estado de México, 1999, p. 38.

*icon un interlocutor una relación ética o pedagógica y un vínculo afectivo que permita ayudarlo en el conocimiento de la realidad, con el propósito de lograr su ubicación oportuna en ella y en ese sentido cuente con los elementos para desarrollar su proyecto de vida.*¹³ En este sentido, hay que enfatizar que muchas veces, la orientación y su práctica, se subordinan únicamente a ese vínculo afectivo, por lo tanto, ya no se estaría ejerciendo una orientación completamente objetiva, teórica y reflexiva, pues como ya se mencionó, los autores hablan desde su perspectiva, discurso o experiencia en lo cotidiano.

Desde otra postura, Araceli Díaz en el concepto de orientación educativa, involucra el término de mediación,¹⁴ de manera que el orientador se convierta en un mediador dentro del proceso de orientación educativa, en la que se tenga involucrada a la formación para que se pueda realizar una practica reflexiva, y así la orientación educativa se convierta en *un proceso intencionado en donde el orientador interactúa con el orientando, con el fin de lograr en él un aprendizaje continuo, reestructurante y autoperpetuante que le permita enfrentar por sí mismo los problemas que la vida escolar y cotidiana le ofrece pudiéndolos transferir a situaciones nuevas o similares.*¹⁵ Esta conceptualización sería la más acertada, desde la postura de esta tesis, ya que esta propuesta denota reflexión por parte del orientador hacia su práctica, porque al interactuar con el orientando, la situación del orientador cambiaría de inmediato y de manera drástica, pues entonces ya no sería el salvador de adolescentes perdidos, el moralista que dice lo que está bien y lo que está mal; o el reproductor de un sistema que dicta lo que ha de hacer y de lo que debe convencer a los orientandos.

¹³ Bernardo Muñoz Riverohl, cit. por Gerardo Meneses Díaz, en *Nuevas aportaciones al discurso y el sentido de la Orientación Educativa*, México: Lucerna Diogenis, 1ª. edición 2002, p.131.

¹⁴ Araceli Díaz Benítez, *Aportaciones sobre la conceptualización de la Orientación Educativa*, Op. Cit., p. 133. La idea de mediación la trabajó Vigotsky expresando su importancia como forma de interiorizar la realidad.

¹⁵ Ídem, p.135.

Hay que decir que la propuesta de Araceli Díaz básicamente, recae en la búsqueda de generar espacios en los que el orientador pueda repensar su práctica, y en este sentido, desde su concepto existen posibilidades para una orientación educativa crítica, misma que se busca enriquecer a través de la propuesta que aquí se elabora para crear una o. e. v., apoyado por una pedagogía de la investigación y la formación, misma que será trabajada ampliamente en el capítulo tres de este trabajo de tesis.

Al iniciar este apartado se ha dicho que existe una problemática particular en el intento por parte de los orientadores de definir la orientación educativa. Al parecer, el problema reside en la forma impregnada de sentido común con la que se le intenta conceptualizar, además, la constante en estos conceptos es el servicio, ayuda o apoyo; aunado a ello una postura técnica y reduccionista y con ello la espera de resoluciones inmediatas a sus problemáticas.

De acuerdo a los conceptos, se puede ver que existe una excesiva labor atribuida a la orientación educativa. En primer lugar, con el concepto de Herrera y Montes y su expectativa por hacer de esta práctica una solucionadora de problemas del alumno. Más tarde con Holland y Super, hay que decir que desde su perspectiva el concepto de Orientación se reduce al de servicio (al igual que Herrera y Montes) vinculado con una visión totalmente tecnocrática.

Con los conceptos anteriores, es de notar una vez más esa actitud de servicio con la que se piensa encerrar la práctica del orientador. *La mayoría de trabajos realizados por*

*orientadores tiende, más bien, a depositar una desmedida fe en la ciencia para resolver todas las inquietudes que enfrentan. Son numerosos los trabajos que hablan de la necesidad de que la Orientación Educativa encuentre sólidas bases de sustentación. Sin embargo, tras esa búsqueda se esconden esperanzas de alcanzar univocidad, y por ende, eficiencia en el quehacer de este campo.*¹⁶ Tal es la pretensión de Luís Herrera y Montes ante la construcción del concepto en el manual operativo.

En realidad, sí existen definiciones de orientación educativa, y también se ha determinado en programas de carácter oficial qué se espera de su práctica. Así, el verdadero problema de la orientación educativa vocacional es: el sentido utilitario y reduccionista que fácilmente cae en el sentido común, la poca reflexión y conocimiento de sí de los sujetos y de su contexto, el olvido de lo humano y con ello, el no reconocimiento de las formas específicas de intervención en la práctica de la orientación educativa que cada individuo necesita, y por último, el desconocimiento del entorno histórico, social y económico, en el que se encuentran tanto el estudiante como el orientador.

Desde una postura crítica adoptada en este trabajo de tesis hay que decir que, la orientación educativa como práctica social y por lo tanto formativa, no puede reducirse a un servicio inmediato y carente de sentido crítico. Sobretudo porque al pertenecer al entorno educativo, necesita construir y reconstruir constantemente su discurso, basado en el entorno social e individual de los hombres.

¹⁶Gerardo Meneses Díaz, *La Orientación Educativa. Discurso y sentido*, México, D.F.: Lucerna, Diógenis, 1997, pp.148-149.

De acuerdo a esto, es necesario mostrar a continuación, las formas en las que a través del sistema educativo se sustenta de manera oficial¹⁷ tanto la práctica como la teoría de la Orientación Educativa.

1. En 1926, la SEP creó el Departamento de Psicopedagogía e Higiene mental, esta tenía tres secciones: psicopedagogía, higiene escolar, prevención social y archivo, y correspondencia. Los objetivos de este sistema, entre otros, fueron: 1) Conocer el desarrollo físico, mental y pedagógico del niño mexicano; 2) Valorar las aptitudes físicas y mentales de los escolares para orientarlos en el oficio o profesión del que puedan obtener mayores ventajas, 3) Estudiar estadísticamente las actividades educacionales en todo el país.¹⁸

2. En 1984 se crea el Sistema Nacional de Orientación Educativa con la intención, entre otras, de ampliar las opciones de carreras de los estudiantes, y con ello vincular el sistema educativo con el sector empresarial.¹⁹

Algunas de las funciones de este sistema son:

- a) Realizar estudios sobre la determinación de los elementos que inciden en la elección de opciones por parte de los estudiantes, a fin de procurar que sus decisiones se apoyen en una información adecuada y completa.
- b) Orientar a los jóvenes sobre lo que implica su preparación, la necesidad de profesionales que tiene el país y las posibilidades reales que sus estudios significan para satisfacer sus necesidades personales.

¹⁷ Cuando se hace referencia “oficial” nos referimos a las formas en la que la orientación educativa se ha podido instaurar en programas que se llevan a cabo bajo la normatividad de la SEP. que tiene autenticidad y emana de la autoridad derivada del Estado, y no particular o privado

¹⁸ Gerardo Meneses Díaz, Op. cit., p. 89.

¹⁹ Azucena Rodríguez Pérez, “Creación de un centro de documentación en Orientación Educativa,” 2º Congreso *Nacional de Orientación Educativa*, México, D.F.: AMPO, 1997, p.178.

3. **El proceso de selección** que viene desarrollándose en las instituciones educativas desde finales del ciclo escolar 1995-1996, por parte de la SEP, para alumnos que aspiran pasar del nivel medio básico al nivel medio superior.²⁰ En dicho proceso el orientador asume su función administrativa e informativa, en tanto que es el encargado de atender este proceso para los alumnos.

4. **El programa de la asignatura de Orientación educativa de la SEP en secundaria (1994)**, en uno de sus objetivos plantea: propiciar el conocimiento y la reflexión sobre campos temáticos relativos a la situación del adolescente y su transición a la vida adulta; a) la conservación de la salud y la prevención de las enfermedades, en particular las que se relacionan con las adicciones a sustancias tóxicas; b) el desarrollo de la sexualidad y su ejercicio responsable, y c) las oportunidades de estudio y de trabajo que permitan al estudiante la realización de sus potencialidades y preferencias.²¹ En dicho programa, se observa la saturación de prácticas con las que se pretende llenar la labor del orientador, y la búsqueda por ser el guía y salvador de problemáticas sociales como adicciones, sexualidad y empleo.

Por un lado, los alcances de la orientación educativa pretenden ser amplios, es decir, con la creación del departamento de psicopedagogía, el quehacer abarca desde actividades psicológicas, pedagógicas y sociales; por otro lado, en los 90´ con la introducción del

²⁰ Virginia Aguilar García, "Reflexiones sobre el campo de la Orientación Educativa en el ámbito escolar," AMPO 97, Op. cit., pp. 191-192.

²¹ Héctor Magaña Vargas, "Los libros de texto de Orientación educativa para secundaria: Una revisión crítica," AMPO 97, Op. cit., p. 409.

sistema neoliberal en México surgen necesidades de empleo y preparación de gente productiva para el país, así la orientación educativa vocacional gana terreno para abordar un campo aparentemente específico que implica producción para el mercado capitalista.

La creación de instituciones, o elaboración de programas de orientación educativa en México, presentan intenciones claras de llenar el mercado de trabajo, se busca que ésta sirva a los intereses sociales y económicos. Es en este sentido, que la orientación educativa encuentra sus vínculos con la teoría de corte pragmático del sistema global neoliberal, y se dispone a determinar en dichas instituciones, programas con los que puede llevar al cabo sus pretensiones de formar individuos eficientes, que llenan los mercados de mano de obra barata y calificada sin posibilidad de intervenir críticamente.

La práctica del orientador, para los fines de estas estructuras oficiales, resulta meramente funcionalista a favor del entorno y la exigencia escolar, misma que no solo se queda a este nivel, sino que asciende a esferas nacionales e internacionales convocadas por la globalización neoliberal.

Es de resaltar, una vez más, que los autores se dirigen más bien a la función de la orientación educativa, es decir, en una búsqueda por encontrar la reflexión y llegar a una explicación profunda que la defina, los autores tropiezan con la práctica que de manera empírica se ha venido dando en las escuelas. Al respecto, Zarzar Charur argumenta, en concepciones teóricas de la orientación que en un primer nivel, al cual denomina sentido común,²² el orientador se encuentra trabajando en el campo de la orientación debido a una situación fortuita, sin haber estudiado en esta área y sin más herramientas que las que le

²² Carlos Zarzar Charur, "Concepciones teóricas en Orientación," Op. Cit., p. 11.

da el sentido común. Es claro, que con esta práctica en la orientación, la reflexión es nula y por lo tanto, la construcción de un concepto inexistente.

Zarzar Charur, manifiesta que, en el intento de conceptualizar a la orientación hay una primera problemática, ya que por parte de los orientadores, existe *dificultad de definir teóricamente el concepto, se le acaba definiendo de forma práctica, tanto que muchas veces se termina definiendo a la orientación como aquello que hace el orientador, las muchas actividades que realiza.*²³

Los autores mencionados anteriormente, dicen que la orientación educativa es un SERVICIO; y es en esta función pragmática hasta donde se reduce la práctica del orientador. Lo que sucede en realidad, es que el concepto de orientación, introducido en nuestro país por Luís Herrera y Montes, fue adoptado rápidamente por diversas instituciones y ha sido el mismo que ha tenido mayor influencia en el trabajo del orientador. La interpretación de este concepto resulta sencilla, y con el paso del tiempo, la práctica cotidiana del orientador, ha sido fácil presa del sentido común, debido a la ausencia total de investigación.

Además, dentro del concepto, Herrera y Montes (1976) consideraba ya la “ayuda” que los orientadores debían dar a los alumnos: *En primer lugar los relativos al aprovechamiento escolar, entre ellos, problemas de reprobación y de bajo rendimiento en los estudios, falta total de interés en las materias, incapacidad por participar en clase o en otras actividades escolares, hábitos deficientes de estudio, lectura y de expresión oral y escrita. Se abordan también lo problemas relacionados con la adaptación social y escolar de los alumnos como*

²³ Íbidem.

*pueden ser: inconformidad con la vida, y las labores de la escuela, conflictos con sus compañeros o con sus maestras, faltas graves de conducta, etc. En fin, se atienden, además, los problemas vocacionales de los alumnos que deben atender su futuro en los estudios o en las ocupaciones.*²⁴

La función que según Herrera y Montes, le corresponde a la orientación educativa, es que ésta se subordine fácilmente a un servicio que se pueda realizar desde una práctica psicológica, o como ya se ha mencionado, desde el sentido común. La orientación educativa, se ve rápidamente atrapada como solucionadora de problemas, pues como afirma Carlos Ángel Hoyos, *no tiene más remedio que ser explicada por enfoques reduccionistas, de los que al mismo tiempo toma prestados sus procedimientos.*²⁵

La orientación educativa se reduce a un servicio, como definición y como práctica, en las que el instrumento es principalmente el sentido común, la experiencia, y para aquellos que buscan alguna técnica de apoyo con posibilidad científica: el test. Son los que *parten de la creencia que la orientación educativa es un apéndice de la psicología.*²⁶ De cualquier manera, existe una influencia utilitaria con respecto a la práctica como una tendencia, ya casi natural de racionalidad²⁷ en todas las actividades.

²⁴ Gerardo Meneses, Op. Cit., p. 25.

²⁵ Ídem, p. 27.

²⁶ Bernardo Muñoz Riverohl, "El filosofar de los orientadores," AMPO 97, Op. cit., p. 83.

²⁷ Max Weber, cit. por Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa*, Argentina: Taurus, 1989, p. 216. La racionalidad según Weber: "toda ampliación del saber empírico de la capacidad de predicción, y el dominio instrumental y organizativo sobre procesos empíricos."

En este sentido, la práctica del orientador se basa en dar cuenta del carácter y tipo de personalidad de los alumnos, o en encontrar la elección profesional de cada estudiante de acuerdo a sus motivaciones y según su potencial. Cabe decir que desde la postura aquí presentada se hace una crítica ante la que no se coincide con esta práctica por evitar toda investigación a nivel general en orientación, y asignar datos que impiden el análisis que anulan un acercamiento real a la personalidad y al contexto del estudiante.

Ahora bien, tanto el concepto como la práctica de la orientación se reduce a un servicio, sin embargo, actualmente hay otras formas de “servir” según la orientación, además de la ayuda para definir personalidades y resolver decisiones profesionales. Aunque muchas veces la práctica del orientador depende de las exigencias sociales o administrativas de la escuela, determinadas estas por el sentido común a las necesidades derivadas de la práctica cotidiana en el entorno escolar.

De acuerdo a esto, se encuentra a orientadores que toman el papel de consejeros en los que atienden a alumnos con diversas problemáticas; emocionales, familiares o escolares. En este último, existen alumnos canalizados a orientación por problemas de indisciplina o aprovechamiento escolar.

Por otro lado, también se ha encontrado a aquellos orientadores que reconocen su práctica en brindar información en pláticas con los alumnos, sobre temas relacionados con las etapas de la vida, sexualidad, drogadicción etc.; incluso hay quienes consideran que deben cubrir el horario de los docentes que no se presentan a laborar y aprovecharlo para realizar esta práctica informativa. Además, la orientación también adquiere una función en

el área administrativa en apoyo principalmente a inscripción, deserción, recepción y llenado de documentación oficial etc.

Esta diversidad de prácticas dentro del marco de la orientación es expuesta por Aguilar García Virginia²⁸ y aunque ya son bastantes, falta agregar la práctica educativa que se da a nivel de lo vocacional. Cabe decir que el orientador, ciertamente se encuentra en una búsqueda por definir su identidad en el papel educativo y pedagógico y muestra de ello es la diversidad de las prácticas a las que se hace referencia.

En la práctica de la orientación educativa vocacional, como en el intento por conceptualizarla, predomina el sentido común y la técnica. Es entonces que se puede decir que existe una problemática en la orientación educativa, ya que no hay un sustento constante, reflexivo y crítico que se vea caracterizado en la práctica del orientador. La propuesta inmediateista y reduccionista de la técnica, es considerada por el orientador la más flexible y cercana a su práctica, esto debido a la facilidad de su acceso. Resulta sencillo para el orientador llevar a cabo su práctica con la aplicación de test que determinarán para qué “sirven” los sujetos y cuáles son sus capacidades, o simplemente hacer uso de sus experiencias y con ello “orientar” a sus alumnos. En estos casos, Zarzar Charur, describe la práctica del orientador desde un nivel técnico, en este sentido, el problema es el cómo de las cosas: cómo encontrar tal o cual capacidad, cómo estudiar, cómo encontrar la profesión correcta etc. El test desde este nivel, es la herramienta primordial y eficiente para el trabajo del orientador²⁹.

²⁸ Virginia Aguilar García, “Tendencias actuales en Orientación educativa,” AMPO 97, Op. cit., pp. 191-192.

²⁹ Carlos Zarzar Charur, “Concepciones teóricas en Orientación,” Op. cit., pp. 12-13.

Es importante puntualizar que no se pretende satanizar la práctica del orientador, en realidad lo que se ha de hacer notar, es que éste se encuentra sometido e influenciado por un sistema de globalización neoliberal que le exige subordinarse a un esquema de productividad. Por esta razón, surge la importancia de señalar la pobre reflexión teórica, en cuanto a la práctica y concepto se refiere de la orientación educativa, ya que debido a una estructuración teórica endeble ha sido fácilmente puesta en manos de expectativas utilitarias, técnicas y eficientistas, sin olvidar el sentido común.

Además, la actividad del orientador es meramente inmediatista, carente de sustento, atendiendo a las necesidades que le presenta la escuela y, alejada de un replanteamiento constante que le permita entender la dirección que tiene su práctica. *Podemos encontrar como ni los orientadores ni los orientados se percatan del proyecto del que están participando; es decir, qué lejos se encuentra la conciencia de éstos de una posibilidad para sí mismos en este ámbito.*³⁰

Específicamente, la orientación educativa vocacional, adquiere una función muy concreta en la práctica del orientador, ésta se encuentra influenciada por intereses de tipo social,³¹ que exigen la definición de los sujetos en un perfil profesional.

Por esta razón, a continuación se aborda la diferencia que desde estas necesidades sociales y económicas se puede estimar de la orientación educativa y la orientación educativa vocacional.

³⁰ Gerardo Meneses Díaz, Op. cit., p. 30.

³¹ Ídem, p.89. Como antecedente, tenemos el gobierno de Elías Calles, donde el modelo de orientación busca “satisfacer las demandas de los grupos que presionan al Estado” con “Lázaro Cárdenas, la función era económica-social, para que los estudiantes fueran capaces de dirigir empresas industriales, preparar maestros técnicos en todos los oficios y crear obreros calificados.

Dentro de la orientación educativa existe una gran variedad de etiquetas para nombrarla, entre ellas, orientación familiar, orientación sexual, orientación vocacional, etc., dicha diversidad, se da por la carencia de discusión y desconocimiento del concepto, ya que este se acaba definiendo únicamente por el hacer del orientador. Estas, existen debido a un criterio de funcionalidad y a un problema de construcción epistemológica que anula una verdadera construcción conceptual y se aborda éste con la función de la orientación.

Con lo anterior, es de notar que, la orientación interviene no solo en el campo de la educación escolarizada, sino que se encuentra implícita en todas las acciones en las que interactúa el ser humano. Por lo tanto, cualquier intervención genera orientación educativa en el individuo. *La orientación educativa es algo intrínseco a todo proceso educativo... Esta primera precisión debería bastar para asentar que el sujeto que forma a otros sujetos –el sujeto que participa en la educación de otros hombres y mujeres- es un orientador.*³²

La orientación educativa, exige un ámbito muy grande de análisis debido al término que aborda, la educación conlleva a distintos sentidos, sobre todo si se habla de las posibilidades en las que puede intervenir, o si se piensa en ella como una alternativa de formación para sí.

Específicamente, en orientación educativa es necesario discernir entre dos términos comúnmente utilizados, sin pensar estrictamente a qué se refieren cada uno de ellos: orientación profesional y orientación educativa vocacional. En la primera, el término surge *del latín professio-nis, significa declaración pública, profesión, profesar y se puede definir como la ayuda prestada a un individuo para resolver problemas referentes a la elección de una profesión y al progreso profesional, habida cuenta de las características del interesado*

³² Ídem, p.21.

*y de la relación entre éste y las posibilidades del mercado de empleo. Este término, es el que se ha utilizado habitualmente en el continente europeo.*³³

En lo que se refiere a orientación educativa vocacional aborda parámetros muy estrechos que se reducen a la “vocación”. *Se habla de orientación vocacional por primera vez en 1908, cuando Frank Parsons crea la Boston Civic Service House de Massachusetts, E.U. es notable la fuerza de esta nominación que ha persistido hasta nuestros días, y que resuena hoy en las diversas instituciones y consultorios alrededor de la misma interrogante: ¿cuál es la profesión o el trabajo adecuado para cada uno?.*³⁴ En este sentido, implica la búsqueda del “servir para”, es decir la relación del sujeto y sus aptitudes. Esto conlleva una estructura bastante compleja, sobretodo si se habla de la orientación educativa vocacional, como una práctica que se lleva a cabo oficialmente en las instituciones escolares. *La palabra “vocación” etimológicamente hace referencia al término latino “vocari” (ser llamado).*³⁵

*La noción altamente ideológica de vocación –valga para el caso entender ideología como falsa conciencia ligada al poder - parte de una modélica cuasirreligiosa en la que se actúa como si cada sujeto estuviese llamado a ocupar un lugar de acuerdo a sus características innatas. También conlleva un papel del orientador como visionario.*³⁶

³³ Araceli Sebastián Ramos (Coord.), *Orientación Profesional. Un proceso a lo largo de la vida*, Madrid, España: Dykinson, 2003, p. 49.

³⁴ Sergio Rascovan, (Comp.) *Orientación Vocacional aportes para la formación de orientadores*, México, Ediciones Novedades Educativas de México, 1ª. Edición, 1998, p.14.

³⁵ Araceli Sebastián Ramos (coord.), Op. Cit., p.50.

³⁶ Gerardo Meneses Díaz, Op. cit., p. 28.

Por un lado, atendiendo al término de orientación profesional, su concepto delimita su práctica, ya que se habla de una ayuda al orientado para elegir una profesión; es decir, no profundiza en otro tipo de situaciones del sujeto. Por otro lado, en lo que se refiere a orientación educativa vocacional, se dice que el sujeto acude a un “llamado” para ocupar un lugar pre-destinado por sus características innatas.

Aunque al parecer en ambos conceptos es lo mismo: la elección de una carrera o profesión, en la orientación educativa vocacional específicamente en este trabajo de tesis, se busca abarcar aspectos más humanos del individuo, en donde pueda desarrollar esas características que trae consigo, al respecto Riverohl expone que: *lo vocacional es un concepto de origen humanista y axiológico, puede focalizarse en distintas y hasta encontradas concepciones filosóficas y hasta teológicas.*³⁷

Por lo anterior, se resalta el sentido, la crítica y la propuesta que se ha de hacer sobre orientación educativa vocacional, ya que conceptualmente se maneja como un “llamado” divino, en este apartado se argumenta que no es únicamente eso, ya que contempla en su totalidad al ser humano, y es donde la o. e. v. puede tornar una apertura al sujeto tomando en cuenta su contexto social, político, económico, familiar, sus necesidades y sus preferencias.

En un contexto de globalización neoliberal, la vocación posee un contenido más de desigualdad social. En este sentido, lo que se critica de la o. e. v. , es la forma de llevarla al cabo, donde el orientador vocacional funge como un adivino, determinando el lugar que

³⁷ Ángel Rafael Espinosa y Montes, (Comp.), *La didáctica en la orientación educativa. Intercambio académico de profesionales de la orientación educativa*, México, Memoria ENEP Aragón UNAM, p.31.

debe ocupar el orientado, justificando así, la división de clases, en la que algunos sujetos pertenecen a un estrato económico alto y otros al estrato económico bajo, siendo esto determinado por la vocación o el llamado de cada uno. Sin embargo, en esta tesis se menciona a la orientación educativa vocacional como un campo específico de trabajo dentro de la orientación educativa.

Resulta imprescindible para la orientación, detenerse a definir su papel y repensar su práctica más allá de lo informativo, como un quehacer necesariamente formativo y valorar su rol como un compromiso social. Desde esta postura, dejará de verse al orientador como un controlador, administrador o burócrata, *poder romper con esta representación social implica generar nuevas prácticas, nuevas reflexiones e interpretaciones de esta acción educativa.*³⁸

Más allá de posturas científicas y tecnocráticas para la concepción y para la práctica de la orientación educativa, encontramos también conceptos que presentan un análisis crítico, tal es el caso del siguiente concepto:

Según Gerardo Meneses, la orientación educativa tiene un carácter formativo. Así, *la orientación es una práctica sociohistórica que contribuye a la formación en el sentido de constitución de los sujetos sociales.*³⁹ En este trabajo se coincide con este concepto, agregando que se establecen relaciones pedagógicas como práctica sociohistórica y en tanto que es formativa, tiene toda la posibilidad de intervención pedagógica.

³⁸Virginia Aguilar García, "Tendencias actuales en Orientación educativa," AMPO 97, Op. cit., p.193.

³⁹ Gerardo Meneses, Díaz, Op. Cit., p.38.

En una postura, también de carácter crítico y como fundamento a la problemática que ya se ha expuesto a lo largo de este apartado, Carlos Ángel Hoyos Medina, indica que el concepto de orientación educativa, se estructura conforme a las necesidades e intereses de la modernidad, y lo expone como una problemática: *el concepto de orientación educativa constituye en la modernidad una práctica orientada a fomentar, en sentido unívoco, la actividad de productividad, de plusvalor, de acción técnico instrumental (mercado), con exclusión de consideraciones no pragmáticas. Todo fincado fundamentalmente en una epistemología positivista de racionalidad técnica como cobertura del dominio técnico ejercido por el interés privado el cual ha copado la esfera pública.*⁴⁰

A continuación, se expone un concepto con una postura similar: la orientación educativa es una práctica pedagógica, es uno de los programas pedagógicos de la modernidad vinculada con tres encargos sociohistóricos de la constitución de los sujetos: a) la direccionalidad de lo educativo, b) la toma de decisiones –asumida o no- frente a la división del trabajo y c) la contención de las contradicciones internas del espacio escolar.⁴¹

Estos dos últimos conceptos son los que sostienen la postura de esta tesis: La orientación educativa vocacional es una herramienta al servicio de la globalización neoliberal.

La orientación educativa, en las instituciones, es una práctica que fomenta el funcionalismo y que además se somete al pragmatismo, impidiendo el paso de la reflexión dentro de su labor. Considerando los conceptos anteriores, se establece la posibilidad pedagógica para

⁴⁰ Carlos Ángel Hoyos Medina, “La orientación: un programa público de interés privado.” *Materiales sobre Orientación Educativa en México*, Memoria del 1er foro Regional de orientación educativa. p. 31.

⁴¹ Gerardo Meneses Díaz, Op. cit. p. 132

elaborar un concepto propio sobre Orientación Educativa Vocacional: es una tarea teórica y práctica esencialmente pedagógica, inherente a la función docente cuyo objetivo es contribuir a la formación integral y permanente del alumno.

El orientador educativo vocacional ya no ha de limitar su quehacer a la transmisión de la información, sino que ahora debe proporcionar los medios para que el alumno observe las distintas problemáticas que se viven en la actualidad y lo haga a partir de su propio contexto⁴².

2.3 Educación Media Superior

⁴² En el 3er capítulo se desarrollará de manera específica el contenido de este párrafo, ya que es parte fundamental de la propuesta que se hace para la práctica del orientador educativo vocacional.

La orientación educativa vocacional, como se ha dicho en el apartado anterior, atraviesa por un problema de construcción de concepto, de la práctica y de ausencia de investigación. Realizar un recorrido en los conceptos que se han elaborado sobre orientación, resultó de importancia, no solo para identificar la problemática en que vive sino también, para encontrar elementos que fundamenten la crítica que en este trabajo se hace de ella y con ello más adelante, elaborar posibles conceptos que sean de utilidad para el desarrollo de la propuesta. De esta manera, resulta de importancia, vincular la práctica de la orientación educativa vocacional, en un espacio de trabajo específico que sea de interés y que posea articulación con el nivel medio superior que en este trabajo se emprende.

La Educación Media Superior es la categoría que se aborda en este apartado, sin olvidar a la orientación educativa vocacional y el contexto de globalización neoliberal, mismas que son necesarias para realizar la crítica y la propuesta en esta tesis. Ahora bien, en este apartado el concepto, así como el objetivo y la visión que se tiene de EMS, para entonces comprender la importancia y utilidad que tiene este nivel educativo, para la globalización neoliberal y la Orientación Educativa Vocacional.

La Educación Media Superior (EMS), se ubica en el nivel intermedio del sistema educativo nacional. Su primer antecedente formal, lo constituye la Escuela Nacional Preparatoria creada en 1867, como vínculo entre la educación básica y la superior. Con el paso del tiempo, este nivel dio origen a la educación secundaria de tres años y a la educación media superior. Actualmente en nuestro país, existen tres tipos de programa de EMS: el bachillerato general, cuyo propósito principal es preparar a los alumnos para ingresar a

instituciones de educación superior; el profesional técnico, que proporciona una formación para el trabajo; y el bivalente o bachillerato tecnológico, que es una combinación de ambas. Los bachilleratos general y tecnológico, se imparten bajo las modalidades de enseñanza abierta y educación a distancia; asimismo, la opción técnica ofrece ya la posibilidad de ingreso a la educación superior.

La educación en el nivel medio superior se proporcionará a toda la población que lo demande, teniendo un carácter integral y su impartición será de alta calidad. Esta educación desarrollará en el alumno las habilidades de comunicación, y de pensamiento, fomentará la capacidad para la toma de decisiones y solución de problemas, posibilitará su inserción en el mercado laboral, sustentando su formación profesional y propiciando la adopción de valores universalmente aceptados a la sociedad.⁴³

La finalidad de las diferentes modalidades de este nivel educativo, es promover a través de las asignaturas una formación científica y humanística, haciendo énfasis en el desarrollo de habilidades matemáticas, analíticas y para la comunicación, así como la adquisición de competencias laborales. De manera muy generalizada, lo anterior aporta una visión de cómo se percibe por parte de las autoridades e instituciones educativas la finalidad, objetivo y desempeño de la educación media superior.

Se pretende que el alumno desarrolle habilidades de pensamiento, comunicación, cálculo entre otras, sin embargo en muchos de los casos no es posible, ya que existen rezagos que los alumnos arrastran desde la educación básica, y que difícilmente pueden superar en la educación media, consecuentemente cuando se integran al mercado laboral o a la educación superior, se enfrentan drásticamente con la realidad: no cuentan con las

⁴³ Programa para la modernización educativa 1989-1994, SEP, México, p. 107

habilidades que supuestamente tendrían que desarrollar en la educación media, pues *tiende a ser valorada por su funcionalidad, en este caso con respecto a la educación superior, la que le achaca constantemente la “mala preparación” en matemáticas, en redacción o en conocimientos generales y hábitos de estudio con la que acceden los estudiantes de este nivel.*⁴⁴

Sin embargo no hay que dejar de lado el sector laboral, en el cual los alumnos tampoco salen bien librados, pues, muchos tienen la idea errónea de colocarse en dependencias gubernamentales, donde tendrán una buena remuneración, prestaciones, y si se puede hasta una pensión en el futuro. Sin embargo, en la actualidad la situación es totalmente contraria a lo que se piensa.

Aunado a las problemáticas anteriores, los jóvenes de esta edad, atraviesan por una etapa crítica en su vida (crisis de identidad, autoestima baja, rupturas familiares, inicio de la vida sexual, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual, adicciones, etc.), por lo que en ocasiones, estas crisis, resultan una condicionante para elegir sobre el rumbo que tendrán sus vidas.

A continuación, se darán a conocer algunos de los antecedentes de la EMS, también se hará una breve exposición de la problemática que tiene el nivel educativo así como los retos y desafíos que también tiene que lograr.

En sus inicios, la educación media superior era solo un nivel de acceso para las élites –

⁴⁴ María De Ibarrola, *Democracia y productividad*, México: Colección de lecturas de educación y trabajo, 1ª reimp. 1995, p.23.

recordemos que no “cualquiera” podía pensar en ser universitario mucho menos en la “suerte” de lograrlo- ya que debían estar preparados, por lo que este nivel educativo, no necesitaba de grandes justificaciones para demostrar la validez o utilidad de su existencia, sin embargo después aumentó no sólo la demanda, sino incluso el acceso; *en este sentido la enseñanza media se ha redefinido periódicamente en función de: la prolongación de la escolaridad básica obligatoria ...; el incremento de las demandas propedéuticas del nivel superior...; las políticas selectivas o restrictivas de acceso al nivel superior (establecimiento de modalidades de nivel medio que no otorguen los certificados para acceder a los estudios superiores).*⁴⁵

A raíz del incremento de esta demanda, la situación inicial de la educación media superior comenzó a transformarse y resignificarse; a buscar nuevos espacios, contenidos y programas que se adecuaran a la situación social que entonces, exigía espacios más excluyentes y menos selectivos y restrictivos para ingresar. Por lo que se tenía que cuestionar y buscar una utilidad real y la justificación válida, para determinar la razón de ser de su existencia e importancia.

Tal situación, le da a este nivel una identidad perdida, poco clara, fragmentada; ya que, al cuestionarse sobre su razón de ser, dejan de tener sentido también sus contenidos y se da un desfase, primero con la educación básica y luego con la educación superior.

Otro de los antecedentes de este nivel, es cuando se intenta dar una salida con el surgimiento de la educación media técnica, la cual originalmente era para preparar al alumno en la capacitación de un oficio el cual pudiera ejercer; haciéndolo una persona

⁴⁵ Idem, p.15

productiva al país, pero que además le redituaria en ingresos económicos, dándole un mejor nivel de vida.

Es entonces, que surge una nueva disyuntiva en la pérdida de identidad de este nivel educativo; se empieza a dar auge y privilegiar a la educación técnica por encima de la educación general.

Por un lado, se encuentra ya la educación preparatoria, la cual llevará al alumno a una educación universitaria, y aquí es importante señalar que ya no se restringe tan solo a las élites, sino también al resto de la población que tenga las “capacidades” económicas para poder estar ahí.

Por otro lado, se instala la educación técnica terminal, con la cual solo es posible ingresar al mercado de trabajo, y que básicamente estaba abierta a la población con pocas posibilidades económicas para cursar el nivel superior.

Pero, tal situación solo se quedó en la teoría, porque en la práctica debido a los reducidos espacios laborales, y a la precaria situación económica de la mayoría de la población de clase media de los jóvenes que cursaban la preparatoria, bachillerato o vocacional tuvieron que darse a la tarea de conseguir empleo y en muchos de los casos dadas las características de los puestos ocupacionales (horarios completos, salarios bajos, pocas o ninguna prestación, largas distancias, etc.) tuvieron que abandonar incluso la escuela.

La educación técnica se abrió paso, espacio y reconocimiento entre la población; con la argumentación de ser la salvación económica y social de toda la población en pobreza,

pues se generó a raíz de los avances científicos y tecnológicos en los que también participaba el país; *se manifestó en términos generales una enorme ambición discursiva de la educación técnica, concebida –equivocadamente- como el instrumento social más importante para la solución de los problemas del desarrollo económico,*⁴⁶ sin embargo, no se pudieron dar los elementos necesarios para hacer realidad tal situación; “no se encuentran diferencias significativas entre los ingresos de los trabajadores con educación media general y los que concurrieron a escuelas con formación técnica.”⁴⁷

La educación técnica, generó la controversia en el ámbito académico, de si se trataba de una verdadera formación para el trabajo, o de una simple capacitación sin los aspectos científicos y humanísticos necesarios para un desarrollo integral del estudiante. Tal situación, también surge como respuesta porque en el ámbito laboral, los egresados de una institución técnica no tienen mayores espacios y oportunidades dentro de las empresas o centros de trabajo; ya que se le da la preferencia a los que egresan de instituciones de educación superior, e incluso de educación preparatoria, generando así otras problemáticas que poco a poco han constituido nuevos obstáculos para integrarse dentro del empleo formal; el subempleo o empleo clandestino, *no existe evidencia de que los egresados de educación general tengan un mejor desempeño ocupacional que los egresados de educación técnica, pero sí de que los primeros tienen mejor aceptación en el mercado de trabajo que los segundos.*⁴⁸

Tal vez esta situación, se deba a que se tiene duda de que los contenidos, los profesores y el mismo alumno de las instituciones de educación técnica, no reúnan los requerimientos

⁴⁶ Ídem, p.45

⁴⁷ Ídem, p.19

⁴⁸ Íbidem.

deseados para cualquier empleo *el certificado escolar de este sector medio no ha sido suficiente para garantizar por sí solo el acceso a este sector formal de las economías latinoamericanas,*⁴⁹ pudiera ser que esta preferencia del sector laboral, por la educación general sobre la técnica, es que la misma población, desprecia este tipo de educación, ¿porqué?, tal vez porque existe un círculo vicioso: no hay espacios suficientes para laborar.

Más recientemente, se empezó a trabajar sobre una reforma nacional para este nivel educativo, en noviembre de 2007, se comenzó a estructurar una reforma integral para la educación media superior, la cual enfatiza la falta de identidad de este nivel. En este documento se habla de un marco curricular común, *que implica la definición de un perfil compartido que reseña los rasgos fundamentales que el egresado debe poseer y que podrá ser enriquecido en cada institución, de acuerdo a su modelo educativo.*⁵⁰

En esta reforma también se dice que se hará la expedición de un certificado único de bachillerato *que contribuirá a que la educación media superior, alcance una mayor cohesión, en tanto que será una evidencia de la integración de sus distintos actores en un Sistema Nacional de bachillerato.*⁵¹

El hecho de otorgar un certificado único, no implica que haya identidad, sin embargo, sí podría considerarse como una homogeneización que perjudique a los estudiantes, pues no se estarían tomando en cuenta, aspectos regionales, necesidades personales, situaciones de contexto individual, etc. Lamentablemente “echando a perder se aprende” y los aciertos y errores de esta reforma, se verán reflejados más tarde que temprano, desde las aulas,

⁴⁹ Ídem, p. 47

⁵⁰ SEP, *Reforma integral de la educación media superior. Creación de un sistema nacional de bachillerato en un marco de diversidad*, México D.F.: Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP, 2007, p. 5

⁵¹ Ídem, p. 4

hasta el sector laboral o en el nivel superior.

También se hace presente, dentro de la curricula de este nuevo perfil en las instituciones de las EMS, la tutoría académica, pues según el programa de estudios de Tutorías I de un plantel de Conalep en el Edo. De México, se indica como objetivo principal, que el alumno interactúe con el conocimiento a partir de una auto-dirección del mismo, es decir, el alumno como uno de los elementos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe involucrarse en su conocimiento, reconociendo sus fortalezas y debilidades, de manera que pueda adaptarlas a sus características, necesidades e intereses personales. Se pretende que el alumno deje de ser solamente receptivo y pasivo, para que el aprendizaje le sea significativo. *La tutoría académica es el proceso de acompañamiento en la formación de los estudiantes, mediante la atención personalizada a un alumno o grupo de alumnos por tutores formados para esta función, que impulsen el cambio del paradigma de la enseñanza al paradigma del aprendizaje.*⁵²

Los datos anteriores, nos revelan que esta asignatura de Tutoría, se evidencia como otra línea correspondiente a la orientación educativa, pero desde las aulas, y es el docente quien la trabaja.

La educación media superior como se ha podido notar, se conforma como una aportación de productividad al mercado laboral, por lo menos así lo conciben los intereses económicos del país. Al igual que la orientación educativa vocacional, se espera que los egresados de este nivel medio superior sean capaces de producir.

⁵² CONALEP, *Programa de estudios de tutorías I*, Edo. de México: CONALEP, 1era. Edición, 2004, p. 14. Cabe señalar que esta asignatura se imparte desde el primero hasta el sexto semestre y en todas las carreras de este sistema.

La educación media superior, constituye la posibilidad de contar con mano de obra barata e inmediata al sector laboral, pero además de postergar el ingreso al nivel superior, ya que con ello se posibilita la estandarización de la población, generando obreros que continúen con la enorme división en las clases sociales del país, en donde los ricos son más ricos y menos numerosos, y los pobres cada vez son más pobres y en mayor cantidad, y esto conlleva a los estudiantes a pensar para qué deben estudiar; pues antes realmente se le daba un gran valor a la educación superior, tanto en el aspecto económico, como en el social y cultural; sin embargo en la actualidad, saben que podrían ser narcotraficantes y tener muchísimo dinero, poder y status social, y todo sin tener que haber ido a la universidad o al bachillerato.

Para concluir este apartado hay que agregar que, el nivel medio superior atraviesa al igual que la orientación educativa vocacional por una crisis de identidad y que ambas están ahí porque en algún momento histórico fueron colocadas para el sistema educativo, pero actualmente necesitan ser pensadas para establecerse como aportaciones propositivas con sentido y posibilidades no solo del sistema global neoliberal sino del hombre como ser pensante y constructor de alternativas.

Ahora bien, la educación media superior, constituye en este trabajo el espacio adecuado desde el cual se entienden los esquemas del sistema global neoliberal, ya que es en este nivel donde existe la inserción más próxima al nivel superior o al mercado de trabajo, por lo tanto la globalización neoliberal fija sus intereses en la educación media superior e involucra en ella la orientación educativa vocacional, así las dos (educación media superior

y orientación educativa vocacional) se convierten en herramientas que desde las expectativas del sistema neoliberal, contribuyen a la construcción de sujetos utilitarios y productivos para el sistema económico.

La globalización, como contexto de la educación media superior y de la orientación educativa vocacional, se convierte en el sistema que hay que criticar y a partir del cual hay que construir e indagar su postura con respecto a la orientación educativa vocacional y a la educación media superior.

Desde este argumento, existe una articulación de las tres categorías que se constituyen como motivo de crítica y análisis, por un lado desde el contexto del sistema global neoliberal y por otro desde la pedagogía.

Teniendo una panorámica más amplia de la educación media superior, se abordará el siguiente apartado que habla precisamente sobre este nivel educativo y la orientación educativa vocacional en el contexto de la globalización neoliberal.

2.4 La Orientación Educativa Vocacional en la Educación Media Superior como herramienta de la globalización neoliberal.

La orientación educativa, como ya se vio en el apartado anterior, ha pasado por una diversidad muy amplia de funciones en el orientador, desde su práctica como consejero hasta su intervención como buscador de profesiones. Esta ambigüedad en la práctica de la orientación educativa, sucede debido a la carencia de reflexión teórica y por lo tanto, a la inexistente construcción de su concepto y su quehacer, que se encuentre articulado a las verdaderas necesidades sociales y del individuo.

Ya se ha dicho, que el marco de interés específico en este trabajo es la orientación, especialmente en aquello centrada en la orientación educativa Vocacional. Este interés tiene una razón muy clara: La orientación educativa vocacional es desde nuestra perspectiva la herramienta que en un marco oficial vincula el mercado de trabajo con el sistema educativo.

Es por esto que, más allá de los diversos campos de la orientación, creemos que es en la orientación educativa vocacional, en la que específicamente recae el interés del sistema económico en el que nos encontramos, contiene la apertura más viable que desde el sistema educativo puede servir a los intereses de la globalización neoliberal.

El sentido “vocacional” dentro de la orientación tiene un realce privilegiado, es decir, la o. e. v., posee desde ciertas miradas un interés especial, ya que parece tener un quehacer específico ligado a criterios tecnocráticos, que hacen de esta práctica una herramienta útil. Si la orientación educativa, según la globalización neoliberal, tiene una posibilidad de ser rescatada en su práctica, es desde su dimensión vocacional y gracias al pensamiento

tecnocrático, es que puede obtener un espacio como una actividad útil para la sociedad actual.

De acuerdo a lo trabajado en el primer capítulo, la globalización es un proceso de expansión económica, que no puede ocultar sus dimensiones de gran alcance precisamente en éste siglo. De esta forma, el neoliberalismo ha utilizado este fenómeno global para instaurar su sistema y con ello su libre apertura de mercado, a partir de un objetivo específico, como llegar a los máximos alcances de desarrollo económico.

Así, la globalización neoliberal ha llevado a cabo diversas formas de penetración en lo político, social, cultural y de manera específica en lo educativo. Este último es en el que se observa una intervención clara de la globalización neoliberal, ya que le resulta útil para hacerse de capital humano, y con ello expandir el mercado laboral con índices de productividad a gran escala.

Existe una clara vinculación entre el sistema educativo con la búsqueda de productividad económica en este país. De esta manera, la orientación educativa vocacional y el nivel medio superior convergen con el sistema global neoliberal actual y mediante ello garantizan un sistema reducido a la técnica y a la capacitación en este nivel y una orientación productora de sujetos en la búsqueda de capacitación para insertarse al campo laboral.

La orientación educativa vocacional, comienza a ser un instrumento privilegiado y diferenciado de la orientación educativa, en tanto que es vista su funcionalidad para dirigir profesionalmente al alumno.

Más allá de este servicio llevado a cabo, como ya se ha visto, por el sentido común o por el uso del test, la orientación educativa vocacional en la EMS, se encuentra envuelta actualmente por el sistema de globalización neoliberal, siendo ésta, quien le da su importancia como herramienta que se subordina una vez más al servicio de este contexto reducido a intereses privados e inmediatos.

Se dice que inmediatos, ya que de acuerdo con el sistema productivo de la globalización neoliberal, se busca que el sujeto sirva a la producción a corto plazo, es decir, debido a la rapidez con la que la tecnología y las formas de producción avanzan, se requiere de sujetos que se adapten fácilmente a los cambios y se habitúen a la capacitación constantes. Para aquellos que no se adapten a esta movilidad, estarán destinados a formar filas en el desempleo. Es en este sentido que, la globalización neoliberal, es la generadora principal de la desigualdad social y por lo tanto de pobreza.

El sector privado, básicamente es el que tiene un interés especial por la orientación Educativa vocacional, porque es a este a quien directamente traerá mejoras económicas.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en un estudio realizado a solicitud del Gobierno de México en los años 90´ sobre las políticas de educación superior,⁵³ estableció la necesidad de apoyar a la orientación vocacional y profesional de los alumnos, haciendo efectiva la orientación y consejería, para que logren trascender del sistema escolarizado a la vida del trabajo. También apuntó a buscar una mayor vinculación entre la educación superior y la sociedad, en particular, con las empresas.

⁵³ Diana Cecilia Ortega Amieva, “La orientación educativa en el marco de la nueva cultura profesional,” AMPO 97, Op. cit., p. 22.

De acuerdo con lo anterior, se requiere de un orientador informador sobre las características de las carreras y la situación laboral. Las habilidades y gustos de los alumnos quedan reducidas a los intereses económicos y del sistema de globalización neoliberal, ya que actualmente los jóvenes se olvidan de sus gustos y satisfacciones personales y atienden a sus necesidades económicas y con ello buscan una profesión que les permita encontrar trabajo.

El sistema de globalización neoliberal, exige producción en el mercado, y en este sentido la orientación educativa vocacional, interviene como una herramienta en servicio que tiene la posibilidad de colocar al hombre adecuado en el puesto adecuado.

Sin embargo, la educación se encuentra siempre subordinada al sistema neoliberal ya que no existe garantía alguna de que aquel que haya seguido los lineamientos y la ayuda de la orientación educativa vocacional, o que haya terminado una carrera, concrete una actividad profesional remunerada.

El sector productivo, se concentra en intereses todavía más específicos, la selección de quienes estén en él, tiene que ver con relaciones sociales dominantes, así, la última palabra para la elección del empleado, la otorga el mercado laboral, y ésta la realiza en base al nivel socioeconómico del aspirante, la oferta de trabajo con la que cuente la empresa, reglamentos internos y de organización de cada empresa, y algunas más, discriminación sexual.

Por ello, aunque haya un interés especial del sistema de globalización neoliberal en la

orientación educativa vocacional, éste solo se reduce a nivel funcional, cuyas determinación de planeación para el orientador están enfocadas a hacer de ambos (orientador y estudiantes) productores del sistema. El primero, como canalizador de capital humano y el segundo, como el productor directo.

Desde el discurso del sistema neoliberal, a la orientación educativa vocacional, se le asigna el papel de solucionadora de problemas sociales y personales, que encuentra en el futuro profesional garantía de éxito; en tanto que elige eficazmente la profesión adecuada para cada sujeto, y a su vez lo canaliza hacia el sistema productivo del país para contribuir a su supuesto desarrollo. Lo anterior, es solo una gran utopía planteada por el neoliberalismo, ya que como se ha mencionado, los intereses de este sistema sugieren únicamente insertar la actividad de los sujetos a la mano de obra para mantener las desigualdades sociales, culturales y económicas. Es en realidad un discurso disfrazado.

Ante todo y con una repercusión muy concreta, el quehacer del orientador es el que se encuentra en un punto crucial de discusión, ya que su práctica definiría la dirección hacia el interés económico de la globalización o hacia una postura crítica por empezar a cuestionar su práctica docente.

Sin embargo, difícilmente el orientador se detiene a pensar su práctica, ya que en un entorno de globalización neoliberal donde se busca lo inmediato, y toda la práctica se reduce a la técnica, a la consecución de orden y lineamientos administrativos, el momento para reflexionar es devorado por la modernización. En este contexto, *la ciencia ostenta el rango de saber verdadero, lo cual está imbricado a su utilidad... entonces, la orientación*

*se instaure como un medio que podrá desarrollarse siempre y cuando trabaje en aras del cumplimiento de fines inspirados a la tecnocracia*⁵⁴ como tal, la orientación asume su papel subordinado a las tendencias utilitarias y de validez científica.

Como un aspecto importante de la intervención de la globalización neoliberal, en la orientación educativa vocacional, se encuentra ciertamente el quehacer del orientador, sin embargo, este es solo el medio para llegar al adolescente, mismo que posteriormente se insertará al sector laboral. De esta forma, el objetivo de la intervención neoliberal, se centra en el estudiante del nivel medio, ya que lo toma en cuenta como su capital productivo y el acrecentamiento de sus intereses económicos.

Con ello, la consecución de la pobreza, desempleo, exclusión, desigualdad etc., son algunos de los efectos que la globalización neoliberal, produce en las actividades económicas, las organizaciones políticas, las relaciones sociales y el hombre como sujeto social. Precisamente este último, (sujeto social) deviene de la construcción conceptual de la globalización neoliberal, el hombre es concebido como sujeto atado y manipulado a las implicaciones tecnocráticas y eficientistas de la modernización.

Este sistema, busca arrastrar a la humanidad a una globalización de valores, idiosincrasias, modas, formas de ser y de ver el mundo, dichos alcances se tornan todavía concretos, ya que tocan de manera inmediata al sujeto, repercutiendo en su forma de pensar, producir y consumir en la sociedad contemporánea. *Pertenecemos a una globalidad que desprecia las necesidades humanas y las exigencias más elementales del*

⁵⁴ Gerardo Meneses Díaz, Op. cit. p. 27.

*desarrollo y el bienestar: alimentos, salud, educación, vivienda*⁵⁵ testificando así nuevas formas de dominio y explotación, pretendiendo homogeneizar y subordinar a las mismas clases ya sometidas, ahora mediante el mercado y el consumo de masas.

⁵⁵ Víctor Flores Olea, Op. cit. p. 16.

CAPÍTULO III.

EL ORIENTADOR EDUCATIVO VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR: UN ENFOQUE PEDAGÓGICO A SU PRÁCTICA.

*Este es un sueño históricamente
viable, pero demanda
que la gente
anteayer hubiese
descruzado sus brazos
para reinventar
la sociedad.*

Paulo Freire.

III. EL ORIENTADOR EDUCATIVO VOCACIONAL EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR: UN ENFOQUE PEDAGÓGICO A SU PRÁCTICA.

En este tercer capítulo, en quien se ha de centrar la atención es en el Orientador Educativo Vocacional (O.E.V.), como sujeto de estudio. En los capítulos anteriores, se analizaron los elementos que componen este trabajo de tesis: primero, el correspondiente al contexto que es la globalización neoliberal; segundo, el referente al sistema educativo en la orientación educativa vocacional en la Educación Media Superior, la cual se encarga de cumplir con los requerimientos que le solicita éste contexto; y tercero, en este capítulo se trabajará, bajo un enfoque pedagógico, el perfil que se piensa ha de poseer el O.E.V. para desempeñarse como tal. Otro aspecto importante a tomar en cuenta, es el desarrollo de una propuesta concreta, basada en la transversalidad como ruta de trabajo; una propuesta de programa factible de ser instrumentada en la Educación Media Superior.

3.1 La dimensión del pedagogo en la Orientación Educativa Vocacional.

En este apartado, se establece un acercamiento sobre la dimensión del pedagogo en la o.e.v. en un contexto de globalización neoliberal. La intención es centrar el análisis exclusivamente en el quehacer del pedagogo –no psicólogo, no sociólogo, o científico de la educación-, para comprender los elementos que le permiten y posibilitan llevar a cabo su praxis dentro de la o.e.v.

En la carrera de pedagogía, se cursan materias sobre orientación educativa, con carácter obligatorio y optativo, sin embargo, no resultan ser suficientes para otorgar un título de licenciado en la materia. Esta situación se debe a que; la orientación por sí sola no ha

logrado legitimarse¹ o justificarse para la creación de los currícula que proporcionen el respaldo teórico-epistemológico-metodológico, que se requiere para la formación de profesionales de la orientación educativa. El panorama de la orientación educativa vocacional, no es común, pues al igual que todos los procesos educativos está bajo la mirada e intromisión-intervención de la globalización neoliberal y de un sistema social, al cual todos estamos insertados; y dado que pertenecemos a una estructura social, se es partícipe y por lo tanto, sujetos sujetos a un sistema que dice qué ha de hacerse y cómo hacerlo.

La orientación educativa contribuye con la globalización neoliberal² porque en definitiva es la encargada de dar las sanciones y regaños a los alumnos que se portan mal, según las reglas de cada institución; de aconsejarlos sobre cómo deben actuar y comportarse dentro de una estructura social determinada; pero sobre todo, el departamento de orientación educativa vocacional, se ocupa de decir a los estudiantes qué es lo mejor que deben estudiar, o en otras palabras: se les dice y hasta determina cuál es la vocación que les ha sido encomendada.

Se ha de considerar el siglo XVII, en el que se imprimió la Didáctica Magna, como un período de rápido progreso en las ciencias y de creación de instituciones que apoyan el desarrollo del conocimiento científico, así Comenio tenía una gran influencia de este

¹ Aquí se retoma la idea de la ligereza en la práctica del ámbito educativo y sobre todo si en cuanto a orientación educativa se refiere ya que como lo dice Hoyos Medina: “son técnicos, profesionistas y aún burócratas de otras disciplinas quienes asumen que pueden incursionar abiertamente en la actividad pedagógica: ingenieros, psicólogos, historiadores, sociólogos, abogados, filósofos, etc., y en sentido inverso los pedagogos no pueden participar legítimamente en otros campos disciplinarios sin que se levante ámpula. Al pedagogo no le es permitido generar discurso sobre temáticas consideradas fuera de su muy restringido ámbito.” Carlos Ángel Hoyos Medina, Op. cit., p.12.

² René Meuly Ruíz, *Caminos de la orientación. Historia conceptualización y práctica de la orientación educativa en la escuela secundaria*. México: UPN, 2000, p.29. Es perspectiva tradicional de las funciones del orientador educativo donde se le exige: mejorar los índices relativos al aprovechamiento escolar y disminuir los de reprobación y deserción; manejar adecuadamente las relaciones interpersonales de estudiantes, padres de familia, maestros y autoridades educativas. Una de sus funciones principales es que los alumnos puedan incorporarse satisfactoriamente en los cuadros productivos que requiere el país.

proceso; con él la pedagogía adquiere un carácter científico independiente, concediendo con ello la posibilidad de contar con una base teórica sobre la cual se puede sustentar de manera objetiva la enseñanza en todos sus niveles.

La Didáctica Magna abre las puertas a la pedagogía como ciencia, Comenio consigue conjuntar de manera teórica y práctica a la enseñanza y con ello, es considerada la utilidad y funcionalidad de la pedagogía asignándole así, su posibilidad científica que además contribuye a ir de acuerdo con la época.

De la misma forma en que el mundo se fue subordinando a la productividad y a las prácticas inmediatistas, la pedagogía se fue moldeando en este contexto de racionalización hasta llegar a subsumirse también a los intereses del contexto global neoliberal actual.

La pedagogía deja de ser el arte de enseñar o la denominación de un esclavo y pasa a instalarse a una línea pragmática que supuestamente beneficia la enseñanza, pero que no hace más que sostener el interés del hombre por lo inmediato y lo racional. Considerada como tal, la pedagogía subordinada al contexto global neoliberal actual se reduce a una actividad técnico-instrumental que se olvida del carácter humano y se deja llevar por el espíritu capitalista y la exigencia científica que la sobredetermina al adiestramiento y la instrucción en el aula para la productividad de sujetos irreflexivos y dispuesto a operar de acuerdo con el sistema pragmático.

La pedagogía está determinada por condiciones económicas, políticas, culturales y sociales, las cuales han intervenido para el desarrollo y planteamiento del pensamiento y

la práctica pedagógica. Se reduce a una práctica en el aula que modela los conocimientos y habilidades que los alumnos han de alcanzar, olvidando por completo el pensamiento y la reflexión. Así la pedagogía en el contexto de globalización neoliberal, se parece a la pedagogía tradicional o a la pedagogía bancaria de Paulo Freire, debido a que el alumno se limita a convertirse en un sujeto pasivo, receptor de información y su análisis y razonamiento los anula del todo.

El pedagogo inmerso en este sistema de globalización neoliberal tiene al parecer dos alternativas: la primera, subordinarse a los parámetros del contexto, o la segunda, adoptar una postura crítica de sí mismo y del entorno, para construir otras formas de pensamiento. Esto conlleva a una serie de interrogantes y retos sobre su quehacer, en los cuales ha de reconocerse, y sobretodo resignificarse.

Desde de la perspectiva contraria a los intereses de la globalización neoliberal, el pedagogo es un mediador que propicia el cambio, y éste se puede dar desde cualquier ámbito que se le mire: educativo, político, social, filosófico, histórico, psicológico, etc., ante esta situación ha de atribuir a la riqueza de sus contenidos. Sin embargo, su amplia gama de posibilidades de acción, también le ocasionan cuestionamientos acerca de su praxis; tal pareciera que no tiene la formación necesaria (teórica, metodológica, epistemológica, etc) para contrarrestar las problemáticas surgidas en y cada uno de los ámbitos mencionados. Al respecto, se han realizado innumerables reflexiones para comprender la identidad de la pedagogía o sobre si debe ser teórica o práctica, e incluso se duda si es una ciencia de la educación o una disciplina.³

³ Estas reflexiones de las que hablamos se han hecho a partir de que se cuestiona la cientificidad de la pedagogía, pero Gastón Mialaret, un pedagogo francés contemporáneo refiere que esta confusión se da por cuestiones de traducción.

Ante esta problemática, el pedagogo no solo ha de enfrentarse a este desconocimiento o falta de identidad de su carrera o de ámbito de acción, sino que además tiene que hacer frente a la globalización, al neoliberalismo. Al respecto Ferry hace una reflexión sobre la pedagogía, y comienza diciendo que el discurso pedagógico es ambiguo, "de este discurso podemos decir que se desenvuelve en un espacio intermedio entre la práctica o la ciencia, que su contenido es híbrido, su proceso indirecto, su status epistemológico controvertido y que a fin de cuentas su función es esencialmente ideológica."⁴

Con esta aseveración, Ferry pone fin a la disyuntiva de si la pedagogía es una ciencia, una disciplina o un arte; o si debe ser pragmática, teórica o ideológica; finalmente es un discurso híbrido, pero que se tiene que adaptar y actualizar a los cambios que se van dando. Estos cambios que pueden ser científicos o tecnológicos, nos guste o no afectan la cotidianidad de todo ser humano, ya sea en el aspecto económico, educativo, social, cultural, político, etc., y es aquí donde el pedagogo he de buscar la resignificación para transformar su quehacer dentro de la O.E.V.

Es aquí donde tiene que ejercer ese discurso híbrido, en el que combine la teoría con la práctica o praxis. A propósito, sobre el concepto de praxis retomaremos lo que Ferry expone, "no siempre es la práctica por ella misma, fabricadora y operante la que determina los fines, sino la práctica reflexiva, contextualizada en el complejo conjunto en el que

Otros autores como Durkheim han afirmado que la pedagogía es un arte, y por esta aseveración se reduce entonces, la categoría de ciencia, otra situación es que al encontrarse ligada con la filosofía se le considera puramente teórica y entonces los comentarios subjetivos o dudas de los pedagogos y profesores van referidos a cómo deben aplicar la teoría en los niños con problemas de aprendizaje –esto por mencionar un ejemplo–.

⁴ Gilles Ferry, Op. cit. p.21.

acciona.”⁵ Es necesario dejar claro que praxis no es la acción mecanizada, es más bien, el llevar al cabo el quehacer cotidiano desde una perspectiva crítica que implique transformar lo ya establecido, lo que ya otros escribieron; pero no en forma de caos, sino para mejorar dicha práctica. En este sentido, el pedagogo es un ser de praxis, de la formación y de la enseñanza y, al mismo tiempo, un investigador, como tal; posee un compromiso por reinventar su intervención docente.

La dimensión del pedagogo en la O.E.V., radica principalmente en la postura crítica que adopta, la cual le permite construir su formación y a partir de ello, participar como un sujeto en eterno movimiento y cambio, siempre en interacción comunicativa entre maestro, alumno y sociedad. Así, la postura aquí propuesta aborda la investigación, la formación crítica y el diálogo como elementos constitutivos del pedagogo y al mismo tiempo necesarios en el Orientador Educativo Vocacional, mismos que se desarrollan en el siguiente apartado.

⁵ Idem, p. 26

3.1.1 El Orientador Educativo Vocacional:

Un Sujeto Activo, Investigador y con Formación Crítica.

Para comprender el significado del Orientador Educativo Vocacional, es necesario analizar cada uno de los elementos que lo convierten en sujeto activo, ya que todos ellos son fundamentales para la propuesta que se hace en el apartado 3.2 del trabajo de tesis.

El orientador por pertenecer al sistema de globalización neoliberal, se encuentra sujeto sin elección a un contexto que por imposición le ha sido dado, sin embargo, la manera en la que lo enfrente, puede presentar diversas formas, por esta razón es que se nombra al Orientador Educativo Vocacional, como sujeto, por considerar que su contexto está con él y es el que le ha de marcar el punto de partida para buscar alternativas y críticas. Es precisamente lo que Paulo Freire llama *estar con el mundo, el hombre es un ser de relaciones y no solo de contactos, no solo está en el mundo sino con el mundo.*⁶ Así, el hombre es un sujeto en tanto que se relaciona con el mundo, con un ambiente que no le es ajeno y al cual pertenece. Un mundo del que no es objeto que contempla, sino es sujeto que actúa y que deja marcas de su acción. El orientador vocacional como sujeto activo se hace consciente y reconoce que *somos seres condicionados, pero no determinados. Reconoce que la historia es tiempo de posibilidad y no de determinismo.*⁷

El Orientador Educativo Vocacional; como sujeto pasivo es el reproductor y transmisor de conocimientos e ideologías imperantes del sistema. Sin embargo, puede construirse como sujeto activo, es decir, como aquel sujeto que a pesar de pertenecer a un ambiente

⁶ Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*. México D.F.: Siglo XXI, 22ª edición, 1978, p. 28.

⁷ Ana María Saul, *Paulo Freire y la formación de educadores*, México D. F.: Siglo XXI, 1ª edición, 2002, p. 53.

impositivo, crítica y busca nuevas formas de reflexión, construye y crea nuevas formas de pensamiento, pero además actúa para intervenir en el contexto y transformarlo. Es un sujeto activo con formación crítica, capaz de transgredir, analiza el por qué y el para qué, reconoce en el Otro (el alumno, el docente) la posibilidad de conocimiento a través del diálogo, y se construye a sí mismo por medio de la formación que posee para hacerse investigador de su propia práctica, logrando que formación e investigación interactúen constantemente.

Dentro del sistema educativo, el Orientador Educativo Vocacional se interrelaciona con el entorno y las necesidades particulares de la escuela, con todos los que en ella participan, es decir, alumnos, docentes, padres de familia, etc.; esto le da la posibilidad de construir su propia postura como sujeto que se encuentra en la globalización neoliberal por un lado, y por otro, en el sistema escolarizado, en la institución para construir su propia postura como sujeto crítico, reflexivo. Por esta razón, se propone que el Orientador Educativo Vocacional se transforme en un sujeto activo, entendiendo con ello un sujeto dinámico, que reproduce y que a partir de ello produce nuevos significados, reflexiones y críticas ante una realidad que le pertenece no solo a él, sino también a los otros sujetos, específicamente nos referimos a los alumnos, con los que se interrelaciona y en los cuales puede llegar a generar una postura diferente con las características en las que se transforma él mismo y con las que tiene la posibilidad de transformar a los otros.

Al respecto Freire⁸, señala dos cuestiones: 1) el ejercicio de la práctica docente es una acción de formación humana y 2) el ejercicio docente es una acción de relaciones entre

⁸ Idem, p. 103. Así mismo, Freire reconoce esta situación de poder en la escuela, el poder según el pedagogo se multiplica en la escuela: profesor-alumno, dirección-profesor, escuela-comunidad, gobierno-educación.

personas humanas, es a partir de estas dos, que sostenemos que la práctica educativa; ejerce una relación de poder como interventora de formación en los sujetos, debido a la interacción entre ellas.

En esta línea, es importante decir que, el lugar que ocupa el Orientador Educativo Vocacional en el sistema educativo, le asigna cierto grado de poder desde el cual puede reproducir la ideología de competencia y productividad al sistema global neoliberal, o elegir una postura contraria que aspire a reconocer la realidad, a sensibilizarse sobre ella y a transformarla desde una visión humana. La situación de poder, asignada al Orientador Educativo Vocacional, le permite transmitir a los grupos con los que trabaja, cualquiera de las dos posturas que elija.

El Orientador Educativo Vocacional, tras pertenecer a un aparato ideológico dominante, puede construir desde ese espacio formas de pensamiento o reproducir aquellas que el sistema le otorga. A esto se refiere Giroux cuando dice: *las escuelas son lugares sociales constituidos por un conjunto de culturas dominantes y subordinadas, cada una de ellas caracterizada por el poder que tienen para definir y legitimar una visión específica de la realidad.*⁹

La posibilidad del Orientador Educativo Vocacional de construir-se como un sujeto activo, no se da únicamente en él, ésta transformación, puede darse en todos los docentes, debido a que se encuentran también involucrados directamente en la práctica educativa. Dicha práctica, es fundamentalmente la que permite hacer del orientador educativo un

⁹ Henry Giroux, *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, España: Paidós, 1ª edición, 1990, p. 47.

sujeto activo y es una razón más por la cual, el Orientador Educativo Vocacional se transforma en un sujeto crítico, debido que, se encuentra inmerso en la actividad que le permite reflexionar, reconocer su contexto, mejorar e intervenir constantemente en la crítica de su propia práctica.

El Orientador Educativo Vocacional como sujeto activo analiza lo social, es decir, más allá de pensar únicamente en el currículo formal, en los temas a tratar o en la aplicación de un test, reflexiona sobre cómo estos aspectos repercuten socialmente en los alumnos, y es a partir de este reconocimiento que inicia un proceso de reflexión sobre sí mismo y su práctica. El Orientador Educativo Vocacional entonces, mantiene una mirada social educativa, no meramente escolarizada, sino humana, reflexiva y crítica, de esta manera se interesa por descifrar el discurso de lo que el sistema le pide transmitir, porque la formación que posee lo conduce a indagar y cuestionarse sobre lo ya establecido al grado de construir sus propias ideas, posturas y propuestas para la o. e. v.

Giroux, menciona que los educadores, en nuestro caso, los orientadores educativos vocacionales, deben preguntarse el *por qué*, más que el *cómo*, al hacerse esta pregunta, se convierten en sujetos activos poniendo en tela de juicio las relaciones existentes entre conocimiento y poder.

Su transformación implica, atravesar un proceso de concienciación en el cual se da cuenta de la realidad, ya que le permite convertirse en un sujeto pensante y reconocer que, *el acto de conocimiento es una relación intersubjetiva, el sujeto pensante no puede pensar sólo, no puede pensar sin la coparticipación de otros sujetos en el acto de pensar sobre el*

objeto,¹⁰ es decir, pensar sobre la realidad, pensar en el mundo y con el mundo. Libera como menciona Freire, su conciencia, es decir, el sujeto se da cuenta de su papel activo, piensa sobre sí mismo, sobre los demás, sobre la realidad, pero además actúa, crea, propone, critica e identifica sus posibilidades como sujeto atado, pero no determinado, interviniendo ante sí mismo y el entorno.

Las circunstancias sociales que vive el orientador educativo vocacional, lo llevan a la necesidad de indagar, de pensar y crear, buscando transformar su práctica y no repetirla una y otra vez, comprometiéndose e interesándose en los estudiantes que también pertenecen a un entorno similar. A partir de este reconocimiento, inicia un proceso de reflexión sobre sí mismo y su práctica.

El sujeto activo, reconoce en la educación una posibilidad para establecer relaciones propositivas, sin embargo, sabe que por sí sola ésta no cambia el entorno, pero sí que *al no ser hacedora de todo, es un factor fundamental en la reinención del mundo*.¹¹ Está convencido de que su labor contribuye con la transformación de la conciencia de sí mismo y de los otros, y que su práctica educativa, asume una importancia tal que cambia las formas de vivir y enfrentarse al mundo.

De esto último, se deriva la importancia de saber qué se enseña, es decir, reconocer que la educación es un poder que transforma críticamente, puesto que identifica y comprende el contenido de lo que enseña, ya que analiza el por qué, el para quién y el para qué de lo que enseña, y porque al hacerlo establece una relación de enseñanza con la realidad, es

¹⁰ Idem, p. 282.

¹¹ Idem, p. 186

decir, no se olvida del contexto social en el acto de enseñar y esto conlleva a comprender su propia situación social y la de los alumnos con quienes trabaja.

La inclusión en los programas de aspectos sociales y culturales de los alumnos, constituye como lo señala Freire, un antídoto para la construcción de la personalidad del alumno, y una crítica a las relaciones que silencian dicha experiencia. El Orientador Educativo Vocacional como sujeto activo: ha de estar atento al hecho de que la transformación no es sólo una cuestión de métodos, es decir, la transversalidad por si sola no constituye la solución a los problemas educativos, la clave está en establecer una relación diferente con el conocimiento y la sociedad.

El proceso de enseñanza contiene una perspectiva amplia y por ello, no se reduce a lo metodológico, implica un reconocimiento de lo social y de la integración de los otros (alumnos, docentes) con la enseñanza y el conocimiento. El sujeto activo sabe que el proceso de transformación y visión crítica de la realidad, no se da de manera aislada y que, las relaciones que establece le ayudan y lo integran al proceso de formación que lo convierte en sujeto crítico. En su papel, reconoce que la educación es una práctica social, en la que educadores y educandos aprenden, conocen, reflexionan y construyen, y comprende que esto se encuentra más allá de los contenidos curriculares.

Con la integración de los otros (alumnos, docentes y comunidad), en la construcción de una visión crítica como sujeto activo, el Orientador Educativo Vocacional, manifiesta la importancia de mantener una postura dialéctica. En la medida en que quiere comprender,

interpretar, criticar y transformar la realidad, sabe que el diálogo es un punto de partida y un acto permanente en la formación de sí mismo y en la de los educandos.

En el reconocimiento de la realidad y del otro, se encuentra el desencadenamiento de un proceso educativo, que transforma la práctica de la orientación educativa vocacional tradicional, a una práctica crítica, pensante y sobretodo propositiva y creadora. El diálogo es entonces, una práctica educativa, liberadora, enriquecedora de conocimientos, propositiva y por lo tanto, elemental en la intervención escolar. Freire lo define como *herramienta social y situación de enseñanza y aprendizaje... el diálogo sella el acto de aprender, mismo que nunca es individual, aunque tenga una dimensión que lo sea,*¹²

El Orientador Educativo Vocacional, una vez que se reconoce así mismo y a los otros como sujetos que producen saberes, amplía y crea las posibilidades para la producción del diálogo, lo cual representa un desafío, ya que además de asumir al contexto, a los otros y así mismo, como posibilidad de construcción de conocimientos, necesita transferir la reflexión y crear un ambiente dialéctico mediante el cual, sea posible despertar ideas y pensamientos, que ayuden a comprender lo social.

Para Freire el establecimiento del diálogo se encuentra en el acto de preguntar que: se *dimensiona como una "fuerza creadora de aprender", por esto, en el proceso de formación del (de la) educador (a) el acto de preguntar, de problematizar lo cotidiano existencial y social es fundamental.*¹³

¹² Idem, p.142

¹³ Ibídem.

Es desde la práctica pedagógica que se ejerce en el aula, que el Orientador Educativo Vocacional asume la necesidad de iniciar el cuestionamiento, una vez que se encuentra interesado en su función como sujeto activo de intervención y reflexión social, es decir, una vez que se ha percatado de su posibilidad como sujeto que transmite conocimientos y construye ideologías a través del diálogo. Esta herramienta no tomaría una dirección crítica de no ser por el reconocimiento que el Orientador Educativo Vocacional tiene de su importancia y de la necesidad de éste para intensificar el proceso de comunicación y de construcción de un pensamiento con carácter crítico para lograr el encuentro entre el docente y el alumno, entre el docente y otros docentes o comunidad.

Es en el acto dialógico, entre docente y alumno en el que surge la necesidad, de reflexionar, indagar, construir e investigar sobre un contexto real, y sobre sí mismo, Freire expone que: “el acto reflexivo toma forma de una acción transformadora sobre el mundo y a través de él, NO UN ACOMODAMIENTO EN EL MUNDO,”¹⁴ por lo tanto el diálogo como acto reflexivo es una acción que transforma.

En el proceso de reflexión del Orientador Educativo Vocacional, existe la necesidad de investigación del sujeto. Investigar es un acto que se da de manera intrínseca en cuanto el alumno y el docente dialogan. El Orientador Educativo Vocacional que se ha descubierto como sujeto activo, comprende su papel de investigador, articulando el contexto y las necesidades reales del alumno y de la escuela.

Desde esta postura de sujeto activo, *el ideal es que la especificación del currículo aliente una investigación y programa de desarrollo personales por parte del profesor, mediante el*

¹⁴ Ídem, p. 330

*cual éste aumente progresivamente la comprensión de su propia labor y perfeccione así su enseñanza.*¹⁵ El OEV en su papel de investigador, ha de analizar las prácticas realizadas de aplicación de test, consejero o asignador de carreras profesionales. Será necesario que esté implicado en el desarrollo curricular de la oev, en diálogo con otros orientadores y docentes que de la misma manera que él, conocen las necesidades de la escuela, la comunidad, los alumnos y de sí mismos, lo cual permitiría una investigación constante, que diera paso a una crítica en el aula, con la que podría mejorar la práctica. Asimismo ha de cuestionar con los demás docentes sus dudas, ideas y observaciones en el aula, incluso su propia postura frente a la oev. Una investigación individual sobre ella no serviría, es necesaria la reflexión de cada docente abriendo la posibilidad de enriquecer las propuestas, con bases confiables que devienen de la práctica en el aula y que además tienen conexión con la realidad.

Otro de los elementos que es necesario acompañe al orientador, en el ejercicio de su praxis es la formación, al respecto se incluirá lo que Ferry y Honoré aportan sobre este concepto, ya que ambos articulados, son fundamentales para la construcción de la propuesta del presente trabajo de tesis.

Ferry expone que *se puede contemplar la formación como un proceso de desarrollo y de estructuración de la persona que lo lleva a cabo bajo el doble efecto de una maduración interna y de posibilidades de aprendizajes de reencuentros y de experiencias.*¹⁶

Para la globalización neoliberal, la formación solo será todo un conjunto de saberes que lleven al sujeto a la aplicación de los mismos, para la satisfacción de la productividad sin

¹⁵ Lawrence Stenhouse, *La investigación como base de la enseñanza*, Madrid: Morata, 4ª edición, 1998, p. 134.

¹⁶ Gilles Ferry, *Op. Cit.*, p. 50.

que en ello intervenga algún proceso reflexivo, crítico o transformador de la que el mismo sujeto realiza. Es decir, la formación *se visualiza como una función social de transmisión del saber como suele decirse del saber hacer o del saber ser, que se ejerce en beneficio del sistema socioeconómico o, más generalmente, de la cultura dominante.*¹⁷

Sin embargo, es de considerarse que la formación como elemento importante de la pedagogía, no puede interpretarse, ni mucho menos llevarse al cabo de esta manera, ya que entonces los pedagogos, anularían por completo toda posibilidad de transformación propia y de la práctica educativa y en consecuencia, cayendo en el juego de la reproducción del sistema.

A continuación, se presenta lo que Honoré expone sobre formación, para después establecer una articulación de ambas propuestas, que nos lleven a un concepto propio de formación; Honoré *piensa en la formación como una serie de procesos de cambios discontinuos, como por-venir del hombre, vía el intercambio con otro, o como resignificación de experiencias hacia un proyecto de existencia... para él la formación se refiere específicamente a la búsqueda del cambio personal, que rompe las formas rígidas que bloquean al ser.*¹⁸

Ambos autores, consideran a la formación como un proceso de conciencia para sí que se obtiene a través de las experiencias de vida y su reflexión, ésta se encuentra entonces implícita en el proceso de formación del sujeto activo, dándole toda la movilidad para su construcción reflexiva. La formación crítica, conforma un espiral constante en el proceso

¹⁷ Íbidem.

¹⁸ Gerardo Meneses Díaz, *Formación y teoría pedagógica*, México, D.F.: Lucerna Diógenis, 1ª. ed. 2002, p. 58.

del orientador como activo investigador que de alguna manera hace la diferencia entre el orientador tradicional y aquél que se propone como el que se forma y participa de manera reflexiva con respecto a sí mismos y a los otros y que puede comprender su función como un alcance de conocimiento y transformación a la realidad.

Es importante puntualizar que el hombre no se forma solo, aun cuando es un proceso interno y personal, cabe aclarar que la formación, también involucra al otro, la interacción con el medio y con el otro se traduce en lo que conocemos como experiencias.

De acuerdo con lo anterior, es importante puntualizar que la formación es permanente, nunca nadie termina de formarse. Es todo un proceso acumulativo de conocimientos, vivencias, actitudes, pensamientos y experiencias todos ellos reflexionados y resignificados que el hombre elabora de manera personal en el cual, se involucran otros sujetos y el contexto en que vive.

En síntesis, la **propuesta** elaborada para el Orientador Educativo Vocacional consiste en **replantear el papel tradicional que realiza en el aula, para recuperarlo como sujeto activo, investigador y con formación crítica.**

En primer lugar, hablar del O. E. V. como sujeto activo implica que éste necesariamente transforme su práctica en praxis, se asuma como sujeto crítico que reflexiona y se compromete socialmente, es decir, piensa, pero además actúa, y a través del diálogo retroalimenta su práctica, lo que lo convierte en investigador constante y en su postura de sujeto activo tiene la posibilidad de proponer una praxis congruente con el contexto.

En segundo lugar, en tanto que se considera en este trabajo a la formación como proceso de conciencia para sí que se obtiene a través de las experiencias de vida y su reflexión, ésta se encuentra entonces implícita en el proceso de formación del sujeto activo, dándole toda la movilidad para su constitución reflexiva.

Por último, la formación crítica, conforma una espiral en el proceso del Orientador Educativo Vocacional como sujeto activo investigador que de alguna manera hace la diferencia entre el orientador educativo vocacional tradicional y aquel que proponemos como el que se forma y participa de manera reflexiva con respecto a sí mismos y a los otros y que puede comprender en la o. e. v. un alcance de conocimiento y transformación de la realidad.

Dicha propuesta ha de llevar a lograr una comunidad de investigación y diálogo con formación crítica. De esta manera, se abren las puertas a la investigación del OEV que desde las aulas y con una formación y postura crítica, construye y dialoga propuestas para mejorar la práctica educativa.

Así el OEV desde la visión pedagógica de esta tesis posee una formación crítica que le permite tener *capacidad para un autodesarrollo profesional autónomo mediante un sistemático autoanálisis, el estudio de la labor de otros profesores y la comprobación de ideas mediante procedimientos de investigación en el aula.*¹⁹

Para los fines de esta propuesta se requiere establecer una metodología con la cual pueda llevarse al cabo lo que aquí se plantea. Es por ello que la Transversalidad se convierte en la ruta de trabajo que dirige la labor del Orientador Educativo Vocacional hacia su

¹⁹ Lawrence Stenhouse, Op. Cit., p. 130

conformación como sujeto activo con formación crítica e investigador, debido a que refleja preocupación por los problemas sociales, representando situaciones problemáticas vividas actualmente en la sociedad; deshumanización, crisis en los valores, consumismo, etc., conectando las inquietudes y las vivencias propias de cada alumno, es decir, permite que el Orientador analice estos contenidos de forma transversal.

3.2 La Transversalidad como ruta de trabajo para el Orientador Educativo Vocacional.

PROPUESTA: FUTUROS PROFESIONISTAS COMPROMETIDOS CON UNA VISIÓN HUMANA PARA LA SOCIEDAD. (UN ACERCAMIENTO PEDAGÓGICO)

JUSTIFICACIÓN:

La presente propuesta dirigida al Orientador Educativo Vocacional, (O.E.V.) consiste en replantear el papel tradicional que realiza en el aula, para recuperarlo como sujeto activo, investigador y con formación crítica y ética. Lo cual implica transformar su práctica para asumirse como sujeto reflexivo que se compromete socialmente, que piensa, pero además actúa, y a través del diálogo retroalimenta su quehacer profesional, lo que lo convierte en un investigador constante y en su postura de sujeto activo, tiene la posibilidad de proponer una praxis congruente en el contexto. De esta manera, se abren las puertas a la investigación del orientador que desde las aulas y con una formación y postura críticas, construye y dialoga propuestas para mejorar la práctica educativa de la orientación, en este caso en la Educación Media Superior.

Por último, es necesario concebir a la formación y a la investigación como columna vertebral que llevará al O.E.V. a dejar de ser el sujeto consejero de adolescentes o aplicador de test, para convertirlo en un sujeto que promueve en otros la sensibilización; inicialmente sobre su contexto y posteriormente seleccionando una profesión, como carrera de vida que contribuya a la construcción de una sociedad humanista, interesada por el otro y en donde se vivan los valores a través de la conciencia ética y moral.

Esta propuesta recae directamente en la población atendida en las escuelas de Educación Media Superior, porque son los futuros profesionistas y quienes se encuentran en el nivel inmediato a la profesionalización, o bien a ingresar al mercado laboral, sin embargo, es el O.E.V. quien ha de instrumentarlo a través del ejercicio de su praxis, posibilitando en el alumno un pensamiento ético y crítico, para que construya el conocimiento desde su contexto. En este sentido, trabajar con la transversalidad implica, por un lado, que los docentes y orientadores tomen en cuenta las necesidades y características de cada escuela, para aplicar estrategias que los lleven a un pensamiento crítico. Y por otro lado, que los alumnos sin olvidarse de su contexto, reflexionen, lo critiquen y lo transformen.

Para llevar al cabo esta propuesta, en la que el orientador educativo vocacional sea un sujeto activo, reflexivo y con formación crítica, que coadyuve a la transformación de esa realidad social que se vive en la actualidad –globalización neoliberal- ha de sustentar su práctica en la transversalidad.

OBJETIVO GENERAL.

- Sensibilizar a los alumnos sobre su papel como agentes reflexivos ante los temas problematizadores que se presentan en la sociedad, a través del análisis de su contexto para constituirse en futuros profesionales humanos, críticos y éticos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

Que los alumnos:

- Construyan y consoliden conocimientos, que les permitan analizar críticamente los problemas sociales, que desde su contexto sean considerados sensurables a partir de una formación humana y reflexiva.
- Actúen desde el conocimiento de las problemáticas sociales como seres con valores que responden a principios éticos, para participar en convivencia en los ámbitos: profesional, familiar y personal.

METODOLOGÍA

Toda propuesta está basada en una metodología, en este caso, será la transversalidad, la cual es *un conjunto de temas determinados por situaciones problemáticas o socialmente relevantes generadas por el modelo de desarrollo actual, que atraviesan o envuelven el análisis de la sociedad, y del currículum en el ámbito educativo desde una dimensión ética.*²⁰ Con el uso de esta metodología, y a través de sus contenidos o temas transversales insertados en las asignaturas o módulos, se promueve el análisis de situaciones problematizadas, colabora estableciendo la contextualización para que de esta manera el alumno se sensibilice de sus actos y las consecuencias, tanto positivas como negativas que se derivan alrededor suyo, de esta manera el aprendizaje es enriquecido porque trasciende las aulas, el alumno no observa las situaciones planteadas lejos de sí mismo y de su cotidianidad, sino que al verse reflejado en problemáticas o análisis de casos similares a su acontecer, busca y propone alternativas, sobre cómo reaccionaría ante una propuesta específica.

²⁰ Palos Rodríguez, José, *Educación para el futuro. Temas transversales del currículum*, España: Desclée de Brouwer, S. A. Bilbao, 2ª. Edición 1998, p. 13.

Este concepto surge a partir de la necesidad de analizar problemáticas sociales las cuales, invariablemente afectan el proceso educativo. *Se pretende que los alumnos elaboren sus propios juicios críticos ante los problemas y conflictos sociales, personales y de relación para que posteriormente sean capaces de adoptar frente a ellos actitudes y comportamientos basados en valores racional y libremente asumidos.*²¹

Una justificación clara sobre el uso de la transversalidad en los contenidos educativos y dentro de la praxis del orientador, es debido a que:

- Presentan un alto grado de funcionalidad y significatividad como contenidos de aprendizaje en tanto que se enlazan fácilmente con las experiencias, conocimientos e intereses de los alumnos.
- Facilitan la formación de ciudadanos autónomos, críticos, tolerantes y solidarios con el resto de la humanidad y del planeta, a través de los procesos de comunicación y análisis crítico que promueven su desarrollo.
- La transversalidad pone el acento sobre cuestiones problemáticas de nuestras sociedades y de nuestros modelos de desarrollo: violación de derechos humanos, deterioro ecológico, y psicosocial, sexismo, racismo discriminación, violencia, subdesarrollo, etc.
- Destacan la importancia de introducir toda esta problemática en la escuela, no como materia curricular, sino como un enfoque orientador crítico y dinámico.
- Propugnan una profunda renovación de los sistemas de enseñanza aprendizaje que, desde la reflexión crítica, sea capaz de transformar las visiones tradicionales que se

²¹ María Victoria Reyزابال, Isabel Saenz, *Los ejes transversales. Aprendizajes para la vida*, Madrid: Nueva escuela española, 1995, p.13

ofrecen del mundo y de sus interacciones con una decidida voluntad de comprensión-acción.

- Expresan la necesidad de conseguir aulas plenamente cooperativas y participativas en las que el alumnado se sienta implicado en su proceso de aprendizaje y donde el profesorado no sea un mero profesional, más o menos técnico y hábil en el manejo de destrezas de enseñanza sino un agente creador de currículum, intelectual, ético y crítico.

El Orientador Educativo Vocacional es quien *recupera el pensamiento humanista como definidor de todo modelo social... desde los ejes transversales nuestra intencionalidad respecto a la educación en valores es dar una perspectiva ética al conocimiento y a los actos humanos*²². Es el encargado de mediar entre los alumnos la dinámica de reflexión y apropiación de la realidad. Su participación para transformar la realidad, será a través de su propia transformación en la praxis; desde las aulas, los edificios y pasillos, su oficina y el plantel educativo en general donde se encuentre.

El O.E.V., desde su postura como sujeto activo, investigador, ético, reflexivo y con formación crítica será el que coordine reuniones de trabajo con los alumnos en los que habrá de identificar y analizar las problemáticas que se viven con ellos dentro de las aulas. Las reuniones tendrán como principal objetivo plantear alternativas a las situaciones problematizadoras a través de la implementación de estrategias coordinando el trabajo conjuntamente con docentes propiciando; la participación, la concienciación y el cambio dentro de las instituciones educativas de nivel medio superior.

²² José Palos Rodríguez, Op. Cit., p. 40.

Estrategias generales para llevar al cabo la propuesta

a) Como primera acción será necesario que se realice una selección de situaciones problemáticas con los alumnos y con el equipo de trabajo docente y decidan colectivamente sobre los temas transversales que se consideran necesarios abordar en el aula, entre ellos: educación para la paz, educación ambiental, educación para el desarrollo, educación intercultural, educación para la salud y la sexualidad, educación para la igualdad de los sexos y educación cívica.

Al Orientador Educativo Vocacional le corresponde hacer hincapié en todo momento del análisis del contexto. En este sentido, pueden servir de orientación los objetivos generales y particulares planteados al inicio del programa, es decir, el para qué se quieren desarrollar los temas transversales.

b) En una segunda intervención, es la instrumentación de actividades y estrategias del docente que han de ser coherentes con el sistema de valores propuesto y la selección de contenidos consensuados colectivamente.

c) Un tercer campo de intervención es la organización del aula y la escuela con respecto a la identidad y en concreto, el sistema de valores establecido en el proyecto educativo y selección de contenidos transversales, los cuales han de guiar en forma coherente la organización de la vida escolar para asegurar que se establecen los medios necesarios para su desarrollo, normas de participación y convivencia.

d) Así mismo se han de prever mecanismos de seguimiento y evaluación en tres fases: conceptuales, procedimentales y actitudinales. La evaluación concreta se llevará a cabo en cada una de las sesiones dependiendo del eje transversal abordado.

e) Los métodos sugeridos en esta propuesta son: expositivos, interactivos y de aprendizaje individual.

f) Las estrategias generales que se proponen son: exposición, preguntas y respuestas, estudio de casos, trabajo por proyectos, dramatizaciones, enseñanza programada y contratos de aprendizaje.

g) Es importante considerar que estas estrategias se ven concretizadas según los temas transversales (educación para la paz, educación ambiental, educación intercultural, educación para la salud y la sexualidad, educación para la igualdad entre los sexos y educación cívica) a abordar en cada institución, por lo tanto dependen de las necesidades particulares de la escuela. Así mismo interviene factores determinantes como las características de los alumnos, los medios y los recursos de que se dispone, y el criterio y disposición de los docentes.

Guía de contenidos sugerida para el Orientador Educativo Vocacional.

Una vez enlistadas las estrategias generales de la propuesta, en seguida se presenta desglosado por tema transversal, una guía para el orientador ante su práctica concreta en el aula.

1. Tema transversal: Educación para la paz.

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Comprender las causas de los perjuicios y de las situaciones injustas que generan conflictos. • Aprender a cooperar, compartir, comprender y tolerar. • Concienciar que existen diversas alternativas como el diálogo, para resolver conflictos. 	<p>1.1 La paz como un valor universal.</p> <p>1.2 Factores que influyen en las conductas violentas y conflictos bélicos.</p> <p>1.3 Movimientos sociales que luchan por la paz.</p> <p>1.4 Derechos humanos.</p>	<p>Favorecer la reflexión en los alumnos en la clarificación del concepto de Paz como valor.</p> <p>Proporcionar situaciones de conflicto al grupo que impliquen la identificación de actos humanos de Paz.</p> <p>Promover el respeto y escucha entre los alumnos.</p>	<p>Clarificación de valores</p> <p>Estudio de casos</p> <p>Debate</p> <p>Discusión de dilemas</p>

2. Tema transversal: Educación ambiental.

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los problemas ambientales que afectan de manera inmediata a los alumnos, para actuar de acuerdo con una escala de valores que tienda a su solución. • Identificar los actos del ser humano, individual y colectivamente, que modifican los ecosistemas y generan problemas ambientales. • Favorecer la intervención como ciudadanos responsables en la solución de problemas ambientales. 	<p>2.1 Medio ambiente y principales problemas.</p> <p>2.2 Influencia del ser humano en el ambiente.</p> <p>2.3 Alternativas de los problemas ambientales.</p>	<p>Conceptualizar el término medio ambiente.</p> <p>Inducir la reflexión sobre las acciones humanas que afectan el medio y la importancia del equilibrio ambiental.</p> <p>Problemas ambientales</p> <p>Alternativas y políticas ambientales.</p>	<p>Identificación de relaciones causa-efecto.</p> <p>Uso de fuentes y documentos.</p> <p>Trabajo de investigación.</p>

3. Tema transversal: Intercultural

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer diferentes formas de concebir, interpretar y actuar en el mundo • Rechazar las manifestaciones de discriminación por razón de raza, creencias, ideas y valores. • Desarrollar actitudes de tolerancia y respeto hacia las opiniones, de los otros. 	<p>3.1 Concepto Raza, Cultura y Etnocentrismo.</p> <p>3.2 Estereotipos culturales.</p> <p>Tipología de sociedades: cazadores, recolectores, nómadas, agrícolas, industriales.</p> <p>3.3 Migraciones y diversidad cultural.</p> <p>3.4 Fiestas tradicionales.</p> <p>3.5 El arte como manifestación cultural.</p>	<p>Conceptualizar los términos a abordar.</p> <p>Fomentar la investigación a través de diversos medios de diversos medios de diferentes culturas.</p> <p>Elaboración y análisis de árboles genealógicos.</p> <p>Posibilitar la comunicación y exposición de trabajos de formas de vida en otros lugares.</p> <p>Promover el diálogo sobre las experiencias de los alumnos acerca de la diversidad cultural y fiestas tradicionales.</p> <p>Identificar las distintas formas de expresión artística y definir el contenido de ellas.</p>	<p>Exposición</p> <p>Lluvia de ideas</p> <p>Trabajo por proyectos</p> <p>Dramatizaciones</p>

4. Tema transversal: Educación para la salud y la sexualidad.

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer y valorar positivamente las normas básicas para la salud, higiene, alimentación, cuidado personal y relación con los otros. • Inculcar el deseo de estar sano e identificar y mantener conductas y hábitos saludables. • Valoración de las relaciones sexuales como una forma de comunicación afectiva y placentera que influye positivamente en el desarrollo de la personalidad. • Reflexionar sobre el riesgo sanitario asociado a la práctica de las relaciones sexuales. • Diferenciar la sexualidad de la dimensión reproductiva. 	<p>4.1 Factores internos y externos que influyen sobre la salud.</p> <p>4.2 Morfología, denominación, anatomía y fisiología de los órganos sexuales.</p> <p>4.3 Proceso de reproducción humana.</p> <p>4.4 Métodos anticonceptivos y técnicas reproductivas.</p> <p>4.5 Diferencia entre sexo, género e identidad sexual.</p> <p>4.6 Las drogas. Tipología, uso y repercusiones sobre el organismo y la salud, individual y colectiva.</p> <p>4.7 Factores que intervienen en el consumo de las drogas.</p>	<p>Conceptualizar el término salud.</p> <p>Observación y aplicación de normas higiénicas y de prevención de la salud.</p> <p>Desarrollo de la autoestima, la confianza y la seguridad personal.</p> <p>Conocer aspectos biológicos de las relaciones sexuales.</p> <p>Participar en actividades de promoción y protección de la salud.</p> <p>Identificación y manifestación de las necesidades afectivas y sexuales, así como aceptación de la identidad sexual de cada quien.</p> <p>Reflexionar y respetar las diferentes manifestaciones sexuales.</p>	<p>Investigación</p> <p>Estudio de casos</p> <p>Trabajo por proyectos</p> <p>Dramatizaciones</p> <p>Preguntas y respuestas</p> <p>Exposición</p>

5. Tema transversal: Educación para la igualdad entre sexos.

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar y analizar de forma crítica las manifestaciones sexistas o discriminatorias que se producen en el lenguaje cotidiano, en las actividades de los diferentes ámbitos sociales, económicos y en los medios de comunicación. • Descubrir e integrar el hecho de la diversidad y de las diferencias como un valor y enriquecimiento personal. • Potenciar el valor de la afectividad y la sensibilidad, tanto en los hombres como en las mujeres. 	<p>5.1 Diferencias en la anatomía e identidad entre personas de diferente sexo.</p> <p>5.2 Discriminación y argumentos que se dan para justificar las diferencias por sexo en los diferentes ámbitos de la vida social y económica.</p> <p>5.3 Cambios actuales en las relaciones entre hombres y mujeres.</p>	<p>Comentar la importancia del valor del respeto como forma de convivencia sana y armónica.</p> <p>Inducir la reflexión en los alumnos sobre las situaciones cotidianas en que se manifiestan actitudes y comportamientos sexistas: juegos, lenguajes, etc;</p> <p>Propiciar el análisis de los mensajes publicitarios y de los libros de texto respecto a los estereotipos y roles de las personas según su sexo.</p>	<p>Debate.</p> <p>Análisis de casos</p> <p>Clarificación de valores.</p>

6. Tema transversal: Educación cívica

Objetivos	Contenidos	Actividades	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> • Construir una imagen de sí mismo(a) y del tipo de vida que se desea, de acuerdo con los valores asumidos. • Comprender, respetar, defender y elaborar normas de convivencia justas que regule la vida colectiva. • Tomar conciencia de las necesidades especiales de algunos ciudadanos(as) con capacidades diferentes y demostrar actitudes de solidaridad y colaboración. 	<p>6.1 Relación del ser humano con su medio: acciones que lo degradan y responsabilidades individuales y colectivas.</p> <p>6.2 Valores que rigen la convivencia en la sociedad actual.</p> <p>6.3 Manifestaciones de la pluralidad de la sociedad actual: diferencias, intereses y valores dominantes en los grupos que la integran.</p> <p>6.4 Fenómenos de discriminación y marginación que se manifiestan en nuestra sociedad.</p>	<p>Uso del diálogo y de los argumentos para resolver las diferencias.</p> <p>Analizar críticamente los comportamientos que alteran las relaciones de convivencia como la discriminación o marginación.</p> <p>Elaboración de propuestas de acción que ayuden a corregir, mejorar y/o evitar las situaciones que alteran las relaciones de convivencia.</p> <p>Análisis de los mensajes publicitarios sobre los modelos de comportamiento a seguir.</p> <p>Defensa de las opiniones, derechos personales y tareas desarrolladas por los miembros de un colectivo.</p> <p>Fomentar la comprensión de los puntos de vista de los compañeros, creando un clima democrático.</p> <p>Potenciar las relaciones interpersonales y la cooperación entre los alumnos.</p>	<p>Debates.</p> <p>Clarificación de valores.</p> <p>Discusión de dilemas</p> <p>Resolución de conflictos.</p> <p>Dramatización</p> <p>Juegos de simulación.</p>

Las formas de evaluación propicias en esta forma de trabajo son:

- Métodos Observacionales que consisten en:
 - I. Registros anecdóticos y relevantes;
 - II. Observación crítica incidental;
 - III. Escalas de observación
 - IV. Listas de control;
 - V. Observadores externos:
 - VI. Cuestionarios de auto-observación y autoevaluación;
 - VII. Cuestionarios para coevaluación;

VIII. Diarios de clase y registros grabados o video.

- Métodos No Observacionales:

Pruebas:

- I. De preguntas abiertas o cerradas, escritas u orales;
 - II. De elección múltiple o selección;
 - III. De representaciones gráficas;
 - IV. De asociación; encuestas de sondeo u opinión;
 - V. Escalas de actitudes y de valores;
 - VI. Análisis de producciones y representaciones: literarias, plásticas o musicales;
- Investigaciones;
- VII. Simulaciones y dramatizaciones.

- Métodos de Análisis del Discurso y Situaciones:

- I. Diálogos, entrevistas (estructuradas, semidirectivas y abiertas),
- II. Debates en pequeño o gran grupo,
- III. Asamblea de clase visitas de trabajo,
- IV. Observación de situaciones reales,
- V. Sociogramas,
- VI. Clarificación de valores,
- VII. Razonamiento moral: dilemas morales, resolución de problemas,
- VIII. Relato de historias y experiencias vividas,
- IX. Elaboración de cuentos y otras creaciones literarias.

- Evaluación del Ambiente y del Proyecto:

Análisis:

- I. Del sentido de comunidad educativa;

- II. De la cultura moral del centro;
- III. Del ambiente y clima afectivo del aula y centro;
- IV. Del currículum oculto a nivel de aula y centro;
- V. De resultados y revisión del diseño del proyecto.

Desde esta propuesta, al Orientador Educativo Vocacional como sujeto activo, le corresponde plantear al colectivo docente el contenido de la transversalidad, así su rol se redefine como el sujeto que transforma a través del diálogo con los otros, en una comunidad de trabajo. En este sentido, la transversalidad la ha de proponer como un potencial innovador para transformar desde una postura de la pedagogía crítica, la labor educativa, ya que revisa los contenidos: el “qué enseñar”, los objetivos: el “para qué enseñar”, y la metodología, el “cómo enseñar”.

Para finalizar, se ha de tomar en cuenta que, con el desarrollo de los ejes transversales se contribuye a la reflexión para la participación de una comunidad crítica, ética y humana, el OEV ha de ser el guía indicado para llevar al cabo este trabajo en las aulas, no puede dar la espalda, porque si decidiera no abordar estos temas, qué tipo de ciudadano estaría buscando, qué espera de la sociedad y en qué lugar dejaría su papel de sujeto activo. Así, al participar en la transversalidad contribuye al futuro de una sociedad con fortaleza humana.

CONCLUSIONES

En el contenido de esta tesis, se han vislumbrado los efectos causados por la globalización neoliberal en los diferentes ámbitos de la intervención humana, los cuales repercuten directa o indirectamente en la educación, que es el campo que nos ocupa. Uno de estos ámbitos es el económico, en el cual el libre comercio, no es otra cosa que una falacia, ya que el monopolio y el oligopolio del mercado siguen presentes como en el capitalismo.

En lo que se refiere a lo social, la repartición de la riqueza se queda en las minorías, abriendo una brecha más grande de desigualdad entre las clases sociales. En cuanto a lo cultural, este sistema invade con nuevas formas de pensamiento en las que se promueve su ideología dominante, formando así una aldea global, orillando a cada pueblo a dejar u olvidar sus costumbres y raíces así como su soberanía nacional.

Y finalmente, en cuanto a lo educativo, repercute de manera directa estableciendo las políticas e ideologías que se han de adoptar para formar y capacitar al hombre, reduciéndolo sólo a ser capital humano.

A través de este trabajo se realizó un análisis de la problemática planteada sobre el uso que la globalización neoliberal pretende hacer de la orientación educativa vocacional, en la Educación Media Superior, haciendo de ella una herramienta que se encasille únicamente en una postura técnica y uniforme; cuya finalidad es solamente la de intervenir en los hombres para crear seres humanos con la filosofía del “saber hacer”, pretendiendo desde

la pedagogía ofrecer alternativas para llevar al cabo la praxis en la orientación educativa vocacional. A continuación se presentan las ideas y aristas fundamentales que permiten llegar a las conclusiones de esta tesis.

Desde la imprenta no se había inventado un instrumento tan poderoso de comunicación como la internet, que ha permitido acceder a un cúmulo de saberes y conocimientos, desde cualquier parte del mundo y en el tiempo que se desee. Este instrumento es un bastión de fuerza de la globalización como tendencia de integración mundial que ha permeado los diferentes campos del conocimiento humano, y ahora en la educación, es indispensable aprender a discriminar entre la intensidad de información que existe, tal como lo afirma Emilio Roger, *posee conocimiento, no aquel que tiene información, sino aquel que sabe qué hacer con la información y puede hacer algo.*¹

La educación escolarizada y la economía han ido de la mano, influyendo una en la otra. La economía determina el currículo que se ha de llevar en cada nivel educativo, por tanto, el neoliberalismo como tendencia no sólo económica, sino ideológica y política que justifica a la globalización, permea esos currícula y planes de estudio estableciendo el paradigma de sujeto que requiere, y es en la Educación Media superior, donde se necesita formar sujetos competentes en el ser, el saber y el hacer sin embargo, la postura de esta tesis no es acorde con esta ideología hegemónica que se tiene de la EMS. En el primer capítulo de esta tesis, apartado número II; Intervención de la globalización neoliberal en la educación, se trabajaron estos temas.

¹ Emilio Roger Ciurana, “la democratización del conocimiento”, *Educación, mundialización y democracia*, México, 2001, 1ª. edición, p. 100.

Ninguna sociedad escapa a su tiempo, y la mexicana no es la excepción, se vive en el pragmatismo donde todo es velocidad, uniformidad, pragmatismo, y no existe el compromiso. Desde un punto de vista pedagógico, y de las ciencias humanas, las repercusiones son innumerables una de ellas es la deshumanización, la indiferencia por el Otro, la apatía, el egoísmo que se traduce en un sin sentido de y por las cosas. Estas aporías encuentran su cobijo dentro de la posmodernidad, la cual como condición social de vida y existencia, es el resultado de una depauperización arrojada por los efectos de la globalización neoliberal, que como ya se revisó en este trabajo, en el apartado número III; Educación y orientación educativa vocacional en el contexto de la globalización neoliberal, determina los currícula de la Educación Media Superior.

El sistema educativo mexicano, en el contexto de la globalización neoliberal, realiza reformas en los planes educativos de los distintos niveles, las cuales surgen bajo el amparo del modelo neoliberal, y son “justificadas” por argumentos sobre modernización educativa, nuevas tecnologías, demandas laborales, etc. Sin embargo, analizando específicamente la EMS, dichas reformas, no ofrecen respuestas igualmente positivas a cada uno de los sectores de la sociedad. Se busca con ello, responder a las necesidades de los “generadores de empleo”, tal como lo afirma Emilio Roger.²

Por lo tanto, la orientación educativa vocacional, depende de un sistema educativo de globalización neoliberal que se ajusta a sus necesidades, proyectando o manejando un discurso ambiguo y desgastado para quienes cursan este nivel educativo, estas ideas se desarrollaron en el segundo capítulo, apartado número IV; La orientación educativa

² Ídem, p.106. Afirma que “se enseña al alumno a buscar la eficacia técnica sin reparar en el contexto ni en los efectos perversos de las acciones”.

vocacional en la Educación Media Superior como herramienta de la globalización neoliberal.

El Orientador Educativo Vocacional, se enfrenta primeramente a las necesidades específicas de cada plantel donde labora y a las de cada alumno que asiste a asesorías. Esto implica la necesidad imperante de hacer una praxis enriquecida, modificada, para no únicamente responder a los planes y programas de estudio, sino a una pedagogía con sentido humano, que no puede dar la espalda a los problemas que se generan en la sociedad, ha de coadyuvar con la interpretación y explicación de la problemática cotidiana en el desarrollo de los contenidos, tanto conceptuales como valorales.

Es por ello, que se retomó a la transversalidad como metodología de la propuesta, que constituye un gran potencial de concienciación sobre estos problemas y como generadora de pensamiento crítico que contribuya a la reflexión y participación de los alumnos y maestros con quienes se trabaja. Ésta se propone como una metodología factible de ser aplicada por el O.E.V. hacia los alumnos, en la cual se deriva el papel fundamental del orientador como mediador, para construir junto con los docentes en equipo de trabajo los objetivos de la transversalidad, viéndose reflejados en una formación crítica y ética del sujeto.

La intención de que el O.E.V. busque la construcción de un hombre concienciado, es que los saberes y el conocimiento que posee, se transformen en una acción crítica. Por lo tanto, el orientador de la Educación Media Superior ha de colaborar con su praxis cotidiana, logrando en los alumnos la inserción al mercado laboral o a la educación

superior dentro de este contexto de globalización neoliberal, promoviendo una inserción consciente, reflexiva y transformadora.

En el marco de este concepto de pedagogía, el papel del Orientador Educativo Vocacional como investigador, ha de ser el promover conocimientos y valores, siendo este proceso el que corresponde con una acción transformadora que involucre, no sólo a él y a los estudiantes, sino a todos aquellos inmersos en el contexto educativo. Será necesario que el pensamiento crítico y propositivo, inicie desde las aulas, lugar en el que se lleva al cabo la práctica educativa y en el cual se detectan las necesidades de los educandos y el contexto de cada uno, para no perpetuar las expectativas educativas pragmáticas y tecnocráticas de la globalización neoliberal. La pedagogía en esta postura de transversalidad, se constituye como un saber crítico para crear nuevas posibilidades en la práctica de la orientación en la EMS, misma que repercute directamente en el alumno y por lo tanto, en otras formas de pensamiento y acción.

La práctica del O.E.V., se transforma en tanto haya investigación, saberes y experiencias, entendiendo a la pedagogía como un método activo y crítico que sugiere una interacción del alumno con él mediante un aprendizaje recíproco donde ambos den cuenta de la realidad de la que forman parte y la transformen. Resulta difícil romper con las estructuras del sistema -educativo, económico, social y cultural,- sobre todo cuando se trata de la globalización neoliberal debido al pragmatismo que fomenta, sin embargo, la pedagogía para la orientación educativa vocacional significa nuevas formas de conocimiento para con ello, concebir a la educación como el medio que analiza la situación histórica y social que permite una praxis pedagógica de discursos y propuestas.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Monteverde, Alonso. *Globalización y capitalismo*, Plaza y Janes, 1ª edición, México D.F., 2002.

Altarejos, Francisco. *Retos educativos de la globalización*, Universidad de Navarra, Pamplona España, 2003.

Anaya Duarte Gerardo (Coord.). *Neoliberalismo*, Universidad Iberoamericana, Centro de Integración Universitaria, 1ª edición, México, 1995.

Anzaldúa Arce, Raúl. *Reflexiones sobre la formación y las tendencias educativas en el escenario actual, Formación y tendencias educativas*, UAM, 1ª Reimpresión, México D.F., 2004.

Araceli Sebastián Ramos (Coord.), *Orientación Profesional. Un proceso a lo largo de la vida*, Dykinson, Madrid, España, 2003.

Ciurana, Emilio Roger "La democratización del conocimiento", *Educación, mundialización y democracia*, 1ª edición, México, 2001.

Cortado de Kohan, Nuria. *El profesor y la orientación vocacional*, Trillas, 2ª reimpresión, México, 1993.

De Alba, Alicia (Comp.). *Posmodernidad y educación*, CESU UNAM, 1ª edición, México D. F., 1995.

De Ibarrola, María. *Democracia y productividad*, Colección de lecturas de educación y trabajo, 1ª reimpresión, México, 1995.

Escudero, Antonio. *La Revolución Industrial*. Anaya, Madrid España, 1988.

Ferrer, Aldo. *Historia de la globalización. Orígenes del orden económico mundial*. Fondo de Cultura Económica, 4ª reimpresión, México D. F., 2000.

Ferry, Gilles. *El trayecto de la formación*, Paidós, 1ª. Edición, México, 1999.

Flores Olea, Víctor. *Crítica de la globalidad: Dominación y liberación en nuestro tiempo*, Fondo de Cultura Económica, 1ª Reimpresión, México, 2000.

Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI, 22ª edición, México D.F., 1978.

Giroux, Henry. *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*, Paidós, 1ª edición, España, 1990.

Guerra-Borges, Alfredo. *Globalización e integración latinoamericana*, Siglo XXI, 1ª edición, México D. F., 2002.

Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Argentina, 1989.

Hernández Morales, Pedro. *Hacia la construcción de alternativas. Impacto de la globalización en las políticas educativas*, Primer congreso de Educación Pública de la Ciudad de México.

Horkheimer, Marx. *Teoría crítica*. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina, 1974.

Houtart, Francois. *El otro Davos: Globalización de resistencias y de luchas*, México D. F., Plaza y Valdés, 1ª Reimpresión, 2001.

Ianni, Octavio. *La era del globalismo*, Siglo XXI, 2ª edición, Madrid España, 2001.

_ *La sociedad global*, Siglo XXI, 1ª edición, México, 1998.

León, José Luis. *El nuevo sistema internacional, una visión desde México*, SRE Fondo de Cultura Económica, 1ª edición, México D.F., 1999.

León-Portilla, Miguel. *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la conquista*, UNAM, 13ª edición, México, 1992.

Luengo, Enrique. *Educación, mundialización y democracia*, Universidad Iberoamericana, 1ª edición, México D.F., 2001.

Mc. Laren, Peter. *La pedagogía del Che Guevara, La Vasija UPN, México, 2001*.

Meneses Díaz, Gerardo (Comp.). *Nuevas aportaciones al discurso y sentido de la Orientación Educativa. Notas sobre intervención e intervención pedagógica*, Lucerna Diogenis, 1ª edición, México, 2002.

_ *Formación y teoría pedagógica*, Lucerna Diógenis, 1ª. Edición, México, D.F., 2002.

_ *La Orientación Educativa. Discurso y sentido*, Lucerna, Diógenis, México, D.F., 1997.

Monteverde, Alonso Aguilar. *Globalización y capitalismo*, Plaza y Janes, 1ª edición, México D.F., 2002.

Moreno, Prudenciano. "Globalización económica, revolución tecnológica y empleo: Transformaciones de la educación superior." *Revista de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social*, Estado de México, Edo. de México, 1999, no.274.

Nava Ortiz, José (Coord.) *La orientación educativa en México. Documento Base*, AMPO, México D. F., 1993.

Néstor García Canclini, *La globalización imaginada*, Paidós, México, 2001.

Palos Rodríguez, José, *Educar para el futuro. Temas transversales del currículo*, España: Desclée de Brouwer, S. A. Bilbao, 2ª edición, 2000.

Pedro Hernández Morales, *Hacia la construcción de alternativas. Primer congreso de Educación Pública de la Ciudad de México*, 2005.

Pérez Gómez, Ángel. *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Morata, Madrid, España, 1998.

Puiggrós Lapaco, Adriana. *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*, Paidós, 1ª edición ampliada, Buenos Aires, Argentina, 1994.

Ramírez Carbajal, Juan. *Los alcances de la función educativa del estado mexicano*, UPN, 1ª edición, México, D.F., 2000.

René Meuly Ruíz, *Caminos de la orientación. Historia conceptualización y práctica de la orientación educativa en la escuela secundaria*, UPN, México D. F., 2000.

Reyzabal, María Victoria. *Los ejes transversales. Aprendizajes para la vida*, Nueva escuela española, Madrid, 1995.

Samir, Amin. *El capitalismo en la era de la globalización*, Paidós, España, 1999.

Sánchez Vázquez, Adolfo. *Ética*, Grijalbo, 35ª edición, México, 1969.

Saul, Ana María. *Paulo Freire y la formación de educadores*, Siglo XXI, 1ª edición, México D. F., 2002.

Solana, Fernando (Comp.). *Educación en el siglo XXI Fondo Mexicano de Intercambio Académico A. C.*, Noriega, 1ª edición, México, 1999.

Stenhouse, Lawrence. *La investigación como base de la enseñanza*, Morata, 4ª edición, Madrid, 1998.

Viniegra Velásquez, Leonardo. *Educación y crítica. El proceso de elaboración del conocimiento*. Paidós Educador, 1ª edición, México, 2002.

OTROS DOCUMENTOS

2º Congreso Nacional de Orientación Educativa. AMPO 1997, Tendencias actuales en orientación educativa, Memoria AMPO, México, 1997.

4º Congreso Nacional de Orientación Educativa. AMPO 2001, *Situación y perspectiva de la orientación educativa*, Memoria AMPO, México, 2001.

6º Congreso Nacional de Orientación Educativa. AMPO 2005, *Situación y perspectiva de la orientación educativa*, Memoria AMPO, Hidalgo, 2005.

Carlos Ángel Hoyos Medina, "La orientación: un programa público de interés privado." *Materiales sobre Orientación Educativa en México*, Memoria del 1er foro Regional de orientación educativa.

Espinosa y Montes, Ángel Rafael (Comp.), *La didáctica en la orientación educativa. Intercambio académico de profesionales de la orientación educativa*, Memoria ENEP Aragón UNAM, México.

CONALEP, *Programa de estudios de tutorías I*, Edo. de México: CONALEP, 1era. Edición, 2004.

Montiel Martínez, Arturo Víctor. "Acercamientos y puntuaciones a la conceptualización de la adolescencia", Ensayos del Centro de Investigación, Tomo II, ENEP Aragón UNAM, México, 1996.

SECyBS Manual Operativo del orientador técnico de Educación Media Básica en el Estado de México. Estado de México, 1999.

SEP, *Programa para la modernización educativa 1989-1994*. Educación Media Superior. México.

SEP, *Reforma integral de la educación media superior. Creación de un sistema nacional de bachillerato en un marco de diversidad*, México D.F.: Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP, 2007.

Paradigma constructivista. Lectura relacionada. Tesis sobre el *constructivismo*. http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc_data/constructivism.html