



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“LA POLÍTICA ENERGÉTICA DE LA FEDERACIÓN RUSA:  
LOS GASODUCTOS COMO INSTRUMENTO GEOPOLÍTICO  
EN EL MANDATO DE VALDIMIR PUTIN.”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:**

**ALONSO ARROYO CARLOS**

Apoyado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGPA), UNAM. Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza. PAPIME PE301510  
“Innovaciones en la Metodología, Estrategias y Técnicas en la formación de profesionistas en Relaciones Internacionales”

**DIRECTOR: DR. ADRIÁN GARCÍA SAISÓ**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice

	<b>Página</b>
Introducción	I
1. Marco teórico-conceptual	1
1.1. Principios básicos de la teoría de la Interdependencia	1
1.2. El expansionismo eurasiático o eurasianismo	10
1.2.1. El área pivote de Harfold John Mackinder	16
1.2.2. Postulados de Rudolf Kjellen y Karl Haushofer	19
2. De la Unión Soviética hacia la Federación de Rusia.	21
2.1. Inserción del Estado Ruso al capitalismo (1991-2000)	23
2.1.1. La liberalización de los precios	24
2.1.2 La privatización	26
2.1.3. El camino a las elecciones presidenciales de 1996	28
2.1.4. El periodo 1996-2000: un mandato de luz y sombras	31
2.2. Vladimir Putin: Replanteamiento del proyecto nacional	32
2.2.1. El Estado como rector de la política energética	33
2.2.2. Segundo Periodo presidencial de Vladimir Putin	37
3. Gazprom: Ejecutor práctico de la política energética	41
3.1. La empresa líder en materia de gas natural	42
3.2. Gasoductos	44
3.2.1 Gasoducto del Norte de Europa	46
3.2.2. Gasoducto Corriente Azul	50
3.2.3. Gasoducto Corriente del Sur	53
3.2.4. Gasoducto Nabucco	56
4. El resurgimiento de Rusia como potencia	62
4.1. Distanciamiento político entre Rusia y Ucrania	64

4.1.1. El corte del suministro de gas a Europa, vía Ucrania	66
4.1.2. La política de la llave	69
4.2. Enfrentamiento militar Rusia-Georgia de 2008	73
4.3. La Carta Europea de la Energía	80
Consideraciones Finales	83
Fuentes de Información	87

## Introducción

La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en diciembre de 1991 trajo consigo, entre otras consecuencias; el fin de la era bipolar, que se caracterizó por una competencia ideológico-político-militar entre la Unión Soviética y Estados Unidos (EEUU); el surgimiento de 15 Estados más en el concierto internacional; y el triunfo de EEUU y su sistema capitalista, como regidores del nuevo orden internacional.

Lo anterior generó que Rusia iniciara su inserción al sistema capitalista, por lo que en el periodo de 1991 a 1999 los gobernantes de la Federación Rusa, encabezados por Boris Yeltsin, comenzaron un proceso político-económico que tenía como objetivo llevar esta transición de un sistema socialista a un sistema capitalista, y que Rusia fuera parte integral del sistema económico mundial de libre mercado.

Los derechos de exploración y extracción de los energéticos le fueron cedidos a las empresas extranjeras a partir de la transición económica en Rusia. Fue en el mandato presidencial de Vladimir Putin (2000-2008), donde el Estado retomó su papel de gestor y actor principal en este rubro, gracias a una serie de reformas y acciones específicas en el rubro de la energía.

Para el desarrollo de la investigación, se han planteado las siguientes interrogantes ¿Por qué Rusia busca aumentar la interdependencia energética con Europa? ¿Por qué Europa a su vez busca fuentes de energía distintas a las provenientes de Rusia? ¿A qué se debe que los gasoductos en construcción eviten pasar por terceros países? ¿Cuál es el trasfondo geopolítico de la construcción de nuevos gasoductos? ¿Qué papel juega Gazprom en la política energética de Rusia? ¿Rusia tiene el mismo poder político-económico actualmente, a diferencia del año 2000? ¿Rusia es considerada una potencia regional y mundial? ¿A qué se le denomina política de la llave?

El objetivo central de la investigación es el de explicar como es que el presidente Vladimir Putin utiliza la política energética como punta de lanza para que Rusia resurja como potencia, tanto a nivel regional, como mundial. Secundariamente, los objetivos son: analizar el trasfondo geopolítico de los proyectos de la construcción de los gasoductos Corriente del Norte de Europa, Corriente del Sur, Corriente Azul y Nabucco. Así como también, el de demostrar que entre Rusia y Europa existe una interdependencia energética, y no únicamente una dependencia de los países europeos hacia los energéticos rusos, en especial del gas natural.

El presente trabajo gira en torno a la siguiente hipótesis.

La interdependencia energética ruso-europea está en aumento debido a la construcción de los gasoductos Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Sur, lo cual contribuye a que Rusia adquiera mayor poder político-económico a nivel regional y mundial.

Los ejes teóricos que guían la investigación son la teoría de la interdependencia y la escuela geopolítica del eurasianismo o expansionismo euroasiático de Alexander Dughin.

Respecto a la teoría de la interdependencia, se retomó a Robert Keohane y Joseph Nye para exponer los postulados principales de la teoría como los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad, que ayudan a explicar cabalmente el fenómeno del suministro del gas ruso a Europa.

En cuanto al eurasianismo, éste retoma la teoría clásica del Heartland, de Halford Mackinder, que se refiere al área pivote como la zona estratégica para lograr el dominio mundial. También el eurasianismo recoge los postulados básicos de Rudolf Kjellen y Klaus Haushofer, sobre la necesidad de tener un espacio territorial amplio, así como materias primas para satisfacer las necesidades de la población.

Esta teoría ayudará a explicar como es que Rusia hoy es una potencia a nivel regional y mundial, a partir de su hegemonía en el sector de los hidrocarburos.

Es preciso señalar que las principales variables de la investigación son Rusia y Europa, ésta última se aborda en conjunto como continente, y en bloque como Unión Europea, dependiendo del acontecer geopolítico del que se trate. En menor medida, se tratan las variables Estados Unidos, la Organización del Tratado del Atlántico Norte, Irán, Turquía y Azerbaiyán.

En la elaboración de la investigación se utilizaron técnicas de investigación documental, principalmente bibliográficas y hemerográficas. El método de la investigación fue el análisis desde las partes hacia el todo, es decir deductivo, con la intención de partir de hechos particulares o concretos del tema, para finalmente comprender el conjunto de elementos que lo conforman.

Para el análisis de la política energética en el mandato de Vladimir Putin se desarrollan cuatro capítulos. En primer lugar, el *Marco teórico-conceptual* expone la teoría de la interdependencia y la escuela de pensamiento geopolítico ruso del eurasiatismo. Define también, los conceptos clave de sensibilidad y vulnerabilidad, así como el área pivote de Harfold Mackinde. Finalmente, el primer capítulo elabora un concepto propio sobre política energética, que resulta esencial para la comprensión cabal del tema.

En un segundo apartado denominado *De la Unión Soviética hacia la Federación de Rusia*, se desarrollan los acontecimientos del proceso de transición económica, caracterizado principalmente por la liberalización de los precios y la privatización de las empresas de Rusia en el periodo presidencial de Boris Yeltsin. Posteriormente, se explica cómo es que a la llegada de Vladimir Putin al Kremlin, se realizan una serie de reformas constitucionales y legales, encaminadas a la renacionalización de las empresas, en especial del sector energético.

El capítulo tercero, *Gazprom: Ejecutor práctico de la política energética del Estado ruso*, tiene la intención de explicar que es Gazprom y cual es su función en la política energética rusa. En ese mismo capítulo, se exponen los diferentes proyectos de construcción de los gasoductos Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Azul, a cargo de Gazprom. Así como del gasoducto Nabucco, que es apoyado por la Unión Europea.

Finalmente, el capítulo, *El Resurgimiento de Rusia como Potencia*, relata dos acontecimientos relacionados con Ucrania y Georgia, en los que se ha utilizado la política de la llave y que demuestran el poderío de Rusia que la hizo posicionarse nuevamente como potencia regional y mundial.

Si bien es cierto que la temporalidad formal del mandato presidencial de Vladimir Putin fue del año 2000 al 2008, existen otros fenómenos anteriores y posteriores a éste, que son necesarios retomar para la explicación, cumplimiento de objetivos y entendimiento cabal de la investigación. La libertad de explicar acontecimientos antes y después de que Vladimir Putin fuera presidente, tiene que ver con que su influencia en el gobierno comenzó a operar desde que laboraba como servidor público en el gabinete de Boris Yeltsin. Y también con que actualmente es el Primer Ministro del gobierno ruso. Hecho que le permite injerir directamente en las políticas vigentes de la Federación Rusa.

## 1. Marco teórico-conceptual

El primer capítulo expone los postulados básicos de la teoría de la interdependencia, la cual fungirá como el eje teórico de la investigación por adaptarse al tipo de dinámica geopolítica que se da en el fenómeno del abastecimiento de gas natural a Europa por parte de Rusia.

En un segundo apartado de este mismo capítulo, se aborda la escuela de pensamiento geopolítico ruso denominado eurasianismo o expansionismo euroasiático, la que a su vez retoma autores clásicos como Harfold Mackinder, Klaus Haushofer y Rudolf Kjellen.

Evidentemente existen otro tipo de escuelas de pensamiento geopolítico ruso como la corriente liberal pro occidental del autor Dimitri Trenin o la del geopolítico Ghenadi Ziuganov, sin embargo, para efectos de esta investigación se utilizarán únicamente las ideas del eurasianismo de Alexander Dughin.

### 1.1. Principios básicos de la teoría de la interdependencia

Esta investigación se apoya de la teoría de la interdependencia para explicar la dependencia que Europa tiene respecto al gas natural proveniente de Rusia. En el año 2006, y de acuerdo con la Dirección General para la Energía y el Transporte de la Unión Europea, la dependencia del gas ruso por parte de los miembros de la Unión es de 57% y estima que sea de 83% en el año 2030.<sup>1</sup>

El volumen de las exportaciones de gas natural al mercado europeo, aumentó en un 3.5% en el año 2006 en comparación con 2005, llegando a 161.5 miles de millones de metros cúbicos lo que se exportó a Europa en ese año.<sup>2</sup> El precio del gas también ha aumentado año con año, el precio por cada mil metros cúbicos de

---

<sup>1</sup> Reporte Anual 2006 de la empresa energética rusa Gazprom, p. 10.

<sup>2</sup> *Idem*

gas en al año 2002 era de 2 446 Rublos y de 5 238.5 en 2006 para Europa. Para la ex Repúblicas Soviéticas era de 1 126.4 Rublos por cada mil metros cúbicos de gas en 2002 y de 2 077.4 en 2006.

Los datos y las cifras anteriormente mencionadas demuestran la interdependencia que existe entre Europa y La Federación de Rusia en materia de gas natural. Es necesario aclarar que cuando se hace referencia a interdependencia, se debe entender como "...dependencia mutua, es decir, dependencia uno del otro. Es lo opuesto de aislamiento, de autonomía completa, de independencia total."<sup>3</sup>

Gráfica 1. Precio del gas natural en Rublos



Fuente: Página oficial de la empresa energética rusa Gazprom. [www.gazprom.ru](http://www.gazprom.ru)

Consultada el 24 de Abril de 2009 a las 20:06 hrs.

<sup>3</sup> Caldach Cervera, Rafael; *Relaciones Internacionales*, Colección: Comunicación, Madrid, 1999, p. 98.

Los autores Robert Keohane y Joseph Nye se han ocupado de analizar el fenómeno de la interdependencia. El primero de ellos, nació en Chicago, Estados Unidos en el año 1941, es egresado de licenciatura con honores del Shimer College, tiene un doctorado en Harvard en donde también fue profesor. Fue en esta Universidad donde tuvo estrecha relación con Joseph Nye. Es miembro de la Academia Americana de las Ciencias y Artes y en 2005 fue considerado como el más influyente estudioso de las relaciones internacionales.<sup>4</sup>

Por su parte, Joseph Nye es profesor distinguido de la Escuela de Harvard John F. Kennedy, realizó sus estudios de licenciatura en la Universidad de Princeton, tiene un posgrado en la Universidad de Oxford y un doctorado en Ciencias Políticas por la Universidad de Harvard. Se ha desempeñado como Subsecretario de Defensa para Asuntos de Seguridad Internacional del gobierno de Estados Unidos, fue Presidente del Consejo Nacional de Inteligencia y Subsecretario Adjunto de Estado de Asistencia para la Seguridad, Ciencia y Tecnología.<sup>5</sup>

La definición de interdependencia que manejan ambos autores en sus obras *Relaciones Transnacionales y Política Mundial*, así como en *Poder e Interdependencia* es la de: “transacciones que tienen efectos recíprocamente costosos para las partes.”<sup>6</sup> El costo que representa para Europa importar el gas natural de este país es político y económico. Es político porque dependen en gran medida del gas ruso; y si por cualquier razón éste dejara de exportarlo, Europa se quedaría sin energía porque no tiene abastecedores alternos que suplan la cantidad que importan de Rusia. También es económico porque los precios del gas que importa Europa del país euroasiático se elevan demasiado para los países occidentales, porque no tienen el subsidio que si poseen los países que pertenecieron a la Unión Soviética.

---

<sup>4</sup> Universidad de Princeton. Página oficial: [www.princeton.edu](http://www.princeton.edu) Consultada el 24 de Abril de 2009 a las 21:14 hrs.

<sup>5</sup> Harvard Kennedy School. Página oficial: [www.hks.harvard.edu](http://www.hks.harvard.edu) Consultada el 24 de Abril de 2009 a las 21:41 hrs.

<sup>6</sup> Arenal, Celestino del; *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 1987, p. 321.

La aportación que hacen Robert Keohane y Joseph Nye a esta teoría son los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad. Por sensibilidad se entenderá el costo, medida, velocidad y profundidad con la que un cambio en la orientación de la política de un actor, afecte en la estructura o política del otro. Mientras que vulnerabilidad hace referencia a la medida y el costo que un actor sufre aún después de realizar cambios en su política para contrarrestar las alteraciones provocados por acontecimientos externos anteriores.<sup>7</sup>

La sensibilidad de Europa es la carencia de hidrocarburos en el territorio europeo y la dependencia de los mismos provenientes de Rusia. En el caso de la Unión Europea, Rusia es su principal socio comercial de gas natural pues satisface más de la mitad de la demanda comunitaria.<sup>8</sup> La sensibilidad en ese contexto, genera que cualquier acción orientada a Europa en materia de política energética por parte de Rusia repercuta en la política de la Unión Europea.

Un hecho reciente que ejemplifica la sensibilidad de Europa, es el conflicto que se suscitó en el año 2005 cuando Rusia solicitó a Ucrania pagar el gas natural a 230 dólares los mil metros cúbicos, retirando así el subsidio que mantenía a ese país luego de la desintegración de la Unión Soviética. Ucrania se negó a pagar el nuevo precio que solicitaba la empresa Gazprom, lo que generó conflicto también con Europa occidental porque el gas natural que llega a esa región es por medio de los gasoductos que atraviesan el país mencionado.<sup>9</sup> En este sentido, Europa occidental sufrió de carencia de gas natural y no le quedó otra opción más que esperar a que ambos países acordaran la reanudación de la distribución del gas ruso.

---

<sup>7</sup> *Ibidem* pp. 321-322.

<sup>8</sup> Fernández Sánchez, Rafael; "Gas y Gazprom: Problemas Internos, Estrategia Internacional y Seguridad Energética." en Papeles del Este, Universidad Complutense de Madrid, Volumen 16, 2008, p. 40.

<sup>9</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética (Su impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional) Rusia la nueva potencia energética y geopolítica*. García Goldman y Koronovsky editores, México, 2007, p. 275.

El mapa 1 muestra el grado de dependencia que tiene Europa del gas ruso. La estructura de gasoductos que conecta a Europa con Rusia, principalmente es abastecida de 3 ductos que atraviesan Ucrania, por ello la importancia geopolítica de las relaciones entre ambas naciones y Europa Occidental.

Mapa 1. Red de gasoductos entre Rusia y Europa.



Fuente: Cronshaw, Ian *Et al.*; *Development of competitive gas trading in continental Europe: How to achieve workable competition in European gas markets?*, Agencia Internacional de Energía, París, 2008, p. 82.

El mapa muestra también, los gasoductos que actualmente se encuentran en construcción, los cuales son: Corriente del Norte, Corriente del Sur y Nabucco. El capítulo tres abordará estos proyectos a mayor detalle al igual que el gasoducto Corriente Azul, éste último ya fue terminado en el año 2005.

Ahora bien, la sensibilidad se convierte en vulnerabilidad en el momento en que Europa; ya sea en conjunto, por medio de la Unión Europea, o cada país de forma bilateral; realiza un cambio de política después de una alteración o afectación a su política energética causada por Rusia, como podría ser cortar el suministro del

gas. Se cambia al status de vulnerabilidad porque el grado de dependencia del gas ruso es alto, y aunque Europa busque fuentes alternas de abastecimiento en Asia o África, éstas por sí solas no cubrirían la necesidad europea del gas natural por completo.

De modo que buscar fuentes alternas de abastecimiento de gas no elimina la vulnerabilidad, que es la interdependencia energética con Rusia. Europa si ha buscado otras opciones para importar gas de otra región como en Asia Central. De hecho, la Unión Europea ha estado trabajando desde el año 2002 en el gasoducto Nabucco, que tiene como objetivo proveer de gas natural desde Azerbaiyán y Turkmenistán hasta Viena. Sin embargo, la construcción se ha retrasado por la negociación que se está dando para que tenga un paso por Turquía. Se estima que esta ruta esté funcionando para el 2013.<sup>10</sup>

Otra acción para contrarrestar la vulnerabilidad energética europea se dio cuando la comisaria de Relaciones Exteriores de la Unión Europea, Benita Ferrero-Waldner, logró un acuerdo de suministro de gas a Europa por parte de Turkmenistán, luego del encuentro que sostuvo con el presidente de ese país, Vurbanguly Berdymukhamedov en abril de 2008. “El sistema de transporte aún está por decidir y es una de las cuestiones más difíciles. Se barajan varias posibilidades: un mini gasoducto que conectaría Turkmenistán con Azerbaiyán; una conducción a través de Kazajistán, instalaciones en aguas del mar Caspio, y transporte por barcos.”<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Rizzi, Andrea; “Rusia gana a la UE la carrera del gas” en *El País*, sección Internacional, Madrid, 30 de abril de 2008, consultada el jueves 11 de diciembre de 2008 a las 21:30 horas, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/gana/UE/carrera/gas/elpepiint/20080430elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/gana/UE/carrera/gas/elpepiint/20080430elpepiint_2/Tes)

<sup>11</sup> Missé, Andreu; “La Unión Europea reduce su dependencia del gas del Cáucaso” en *El País*, sección Internacional, Bruselas, 15 de abril de 2008. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Union/Europea/reduce/dependencia/gas/Caucaso/elpepiint/20080415elpepiint\\_7/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Union/Europea/reduce/dependencia/gas/Caucaso/elpepiint/20080415elpepiint_7/Tes) Consultada el jueves 11 de diciembre de 2008 a las 22:03 hrs.

Por su parte, Rusia también ha estado trabajando para ampliar el mercado del gas natural y mantener la interdependencia con Europa, lo que le beneficiaría en aumentar sus exportaciones y obtener mayores ingresos. La Agencia Internacional de la Energía (AIE), en su informe sobre competitividad del comercio del gas en Europa, se refiere a la interdependencia energética entre Europa y Rusia como un oligopolio, en donde Gazprom abastece poco más de la mitad de la demanda comunitaria europea. También, recomienda una liberalización del mercado del gas en donde participen más productores para que se convierta en un mercado competitivo y plantea un escenario futuro a 10 años el cual sería la posible organización del mercado del gas europeo.<sup>12</sup>

La Agencia Internacional de Energía divide en ocho mercados de gas natural el continente europeo en un escenario posible a diez años, estima que el país euroasiático dominaría en 5 de los 8 mercados de gas natural, tal y como se muestra en el mapa 2. Se puede observar también, que la Federación Rusa podría proveer de gas al mercado Báltico, Nórdico, del Reino Unido, Noroccidental y Sudoriental. Sólo le faltaría penetrar los mercados: Centro Europeo, Adriático y Sudoccidental.<sup>13</sup>

Otro elemento de la teoría de la Interdependencia que aportan Robert Keohane y Joseph Nye es que intentan renovar el estudio tradicional de las relaciones internacionales, el cual se apoya del paradigma estatocéntrico, que únicamente se resume al estudio de las relaciones entre los gobiernos. El nuevo paradigma que ellos proponen lo denominan “de la política mundial”, en donde las relaciones internacionales tienen participación de otros actores sociales como pueden ser las, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, las empresas transnacionales entre otros, y no solamente de los órganos centrales de los

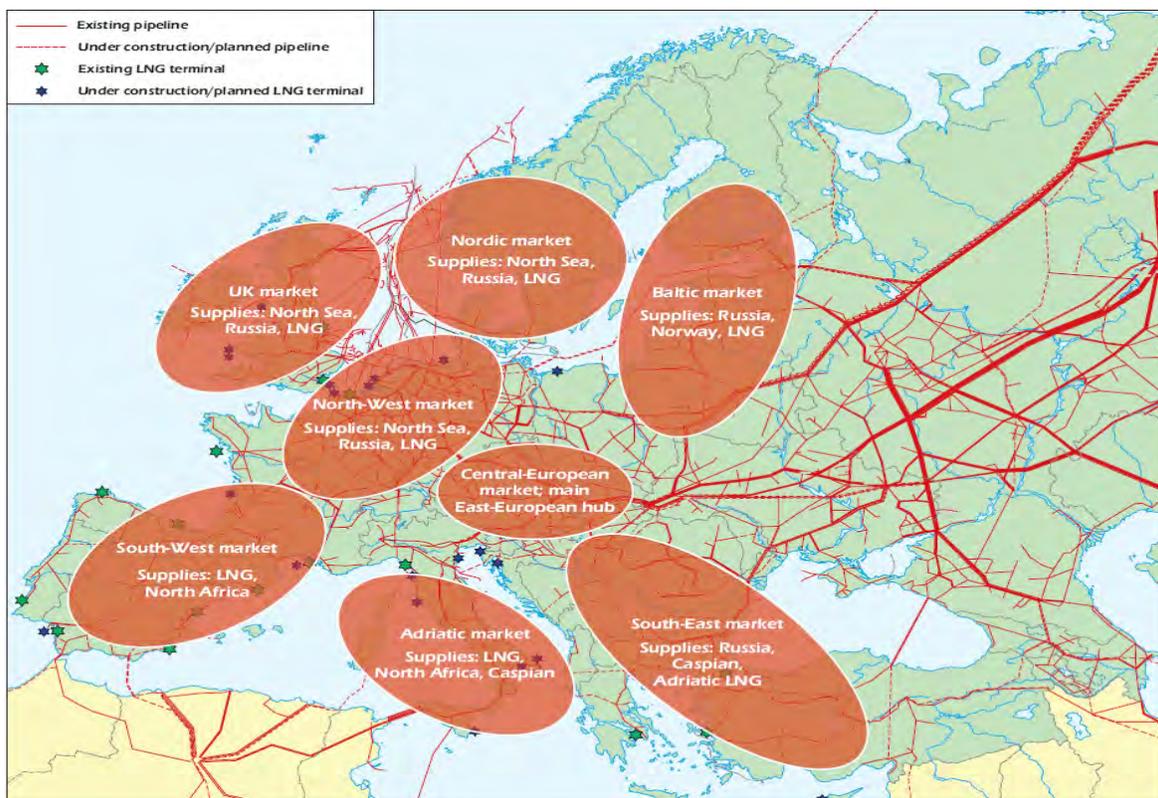
---

<sup>12</sup> Cfr. Cronshaw, Ian *Et al.* ; *Development of competitive gas trading in continental Europe: How to achieve workable competition in European gas markets?*, Agencia Internacional de Energía, París, Mayo, 2008, pp. 74-81

<sup>13</sup> *Ibidem* p. 82.

gobiernos.<sup>14</sup> Aportan también, Robert Keohane y Joseph Nye, un nuevo concepto de política, el cual “se refiere a las relaciones en las que al menos un actor utiliza conscientemente recursos materiales y simbólicos, incluida la amenaza o el ejercicio del castigo, para inducir a otros actores a comportarse de forma diferente a como lo hubiesen hecho en otra circunstancia.”<sup>15</sup>

Mapa 2. Posible organización del mercado del gas en Europa a diez años.



Fuente: Cronshaw, Ian Et al.; Development of competitive gas trading in continental Europe: How to achieve workable competition in European gas markets?, Agencia Internacional de Energía, París, Mayo, 2008, p. 82.

A partir de la anterior definición de política y los elementos recabados hasta el momento sobre energía, se puede construir un concepto propio sobre política energética. Entonces, se entenderá para efectos de la presente investigación, a la política energética como: el uso de los recursos energéticos, empresas, ductos y cualquier otra ventaja comparativa en materia de energía, incluso la amenaza y el

<sup>14</sup> Arenal, Celestino del; *op.cit.*, p. 318

<sup>15</sup> *Ibidem*, pp. 318-319.

castigo para convencer a los demás actores a que actúen de tal forma que convenga a los intereses propios.

Una vez definido el concepto anterior, se puede comenzar a hablar de la política energética rusa llevada a cabo durante la presidencia de Vladimir Putin, la cual cambió sustancialmente en comparación con la administración de Boris Yeltsin, por lo que fue necesario incluir en el capítulo 2 una revisión a ese periodo de tiempo que comprende los años de 1991 al 2000. Mientras tanto, se puede adelantar sobre la visión rusa de seguridad energética, que tiene su primer antecedente en el año 2000 cuando el Ministerio de Energía de la Federación Rusa creó una estrategia para el desarrollo de este sector para un plazo de 20 años, es decir, hasta el año 2020. La estrategia aplicada por el ministerio marcó el replanteamiento de la política bajo el nuevo concepto de seguridad energética.<sup>16</sup>

La visión bajo la cual se aplicó la nueva estrategia de desarrollo para el sector de la energía difiere de la visión europea, porque la rusa está ligada con la seguridad militar y el crecimiento económico, así como en aprovechar todos los medios que le otorga ser el país con las mayores reservas de gas natural en el mundo para recuperar la categoría de potencia mundial. Así se establece en el programa de reformas a la política exterior que Vladimir Putin dio a conocer cuando fue ratificado como presidente.<sup>17</sup>

Por el otro lado, la visión de seguridad energética europea está orientada "...a favor de una economía con un consumo reducido de energía -más segura, competitiva y sostenible-. Los objetivos prioritarios [...] consisten en garantizar el funcionamiento adecuado del mercado, la seguridad del suministro estratégico, una reducción concreta de las emisiones de gases de efecto invernadero

---

<sup>16</sup> García Reyes, Miguel; *op. cit.*, p. 274.

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 253.

causadas por la producción o el consumo de energía, así como la afirmación de una voz única de la UE en el ámbito internacional.”<sup>18</sup>

## 1.2. El expansionismo eurasiático o eurasianismo

La presente investigación se apoya de la escuela geopolítica de pensamiento de Alexander Dughin, pero retoma las ideas de la era post soviética, como introducción de esta nueva corriente denominada expansionismo eurasiático o eurasianismo.

En la década de los años noventa destacaron tres escuelas geopolíticas rusas de acuerdo a Silvia Marcu, doctora en geografía e investigadora del Instituto de Economía y Geografía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas del gobierno español. Las tres escuelas son: la internacionalista-idealista, el realismo y el expansionismo revolucionario.

En la escuela internacionalista-idealista, Rusia se asume así misma como parte de la cultura e historia de Europa occidental, considera a la revolución de 1917 como la tragedia del país por el hecho de seguir un modelo socio-político-económico diferente al de Europa occidental. El período de Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin es considerado como un acercamiento con toda Europa por la política del Glasnost, la Perestroika y la inserción de Rusia al sistema capitalista. De acuerdo a esta escuela, Rusia debe ser considerada una superpotencia pero requiere la ayuda de las ex repúblicas soviéticas para conseguirlo.<sup>19</sup>

En la segunda escuela de pensamiento geopolítico ruso denominada realista, se dio una división entre los llamados realistas agresivos y los realistas defensivos, pero en general ambos realistas, tanto agresivos como defensivos, creían en la

---

<sup>18</sup> Para mayor información sobre la política energética de la Unión Europea véase: El Portal de la Unión Europea en <http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/l27067.htm>  
Consultada el 1 de marzo de 2009 a las 19:54 hrs.

<sup>19</sup> Cfr. Marcu, Silvia; “La geopolítica de la Rusia postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico” en Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de diciembre de 2007, vol. XI, núm. 253. Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-253.htm>>. [ISSN: 1138-9788].

reintegración del espacio ex soviético sin emplear la fuerza, además de que el espacio mencionado debía ser una esfera exclusiva de los intereses rusos. El peligro según ellos, no proviene directamente de occidente sino de la periferia, aunque no descartan un enfrentamiento directo con occidente. De acuerdo a la escuela realista, para que se lograra estabilizar la región, Rusia debía retomar la categoría de potencia.<sup>20</sup>

La tercera y última escuela geopolítica de la era post soviética es la del expansionismo revolucionario, en ella se buscaba la creación de la Unión Eslava. El argumento principal de esta corriente es que la expansión externa era la mejor opción para mantener la seguridad rusa, debido a que Estados Unidos lleva a cabo toda una conspiración en su contra junto con algunas de las ex Repúblicas Soviéticas que se han aliado con los estadounidenses. Mientras que Europa occidental es vista por esta escuela como posible aliada.

En el año 1991, después de la desintegración de la URSS, Boris Yeltsin asumió la presidencia de la Federación Rusa. Durante su mandato se realizó un proceso político-económico que tenía como objetivo realizar la transición de un sistema socialista a uno de corte neoliberal.<sup>21</sup>

El neoliberalismo por su parte, se define como un sistema en donde predomina el libre mercado, la especulación y que tiende a la privatización de todos los sectores.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> *Idem*

<sup>21</sup> Medvedev, Roy; *La Rusia Post-soviética*, Paidós, Barcelona, 2004, p. 15.

<sup>22</sup> Cfr. Hernández-Vela Salgado, Edmundo, *Diccionario de Política internacional*, Porrúa, México, 2001, p. 523.

Cuadro 1. Escuelas de pensamiento geopolítico ruso post soviético

Escuela de pensamiento	Exponentes	Lógica dominante en el sistema mundial	El Estatuto internacional de Rusia	Principales amenazas	Relación con los países de la CEI	Relación con el Occidente
Internacionalismo idealista	A. Saharov M. Gorbachov Z. Kozârev	Kantiana	Una gran potencia, "normal" entre otras potencias mundiales	Crisis y declive económico	No representa una amenaza, ya que constituye el espacio para la integración económica	Socios y posibles aliados, cooperación total
Realismo defensivo	V. Vernadski A. Arbatov	Lockeana	Una gran potencia en crisis	Conflictos étnicos, políticos, económicos y militares	Algunos Estados sí, debido a los conflictos étnicos y militares	Una relación equilibrada, neutra; es posible la cooperación en ciertos ámbitos
Realismo agresivo	E. Primakov		Una superpotencia	El Occidente que intenta marginar el papel de Rusia en el sistema e infiltrarse en su espacio tradicional de influencia	Representan una amenaza	Hostilidad. El Occidente tiene otra cultura; es posible una cooperación limitada, con ventajas mutuas.
Expansionismo revolucionario	M. Frunze L. Trotski	Hobbesiana	Una superpotencia	El complot de EEUU contra Rusia	Representarán una amenaza hasta su reintegración en el nuevo imperio ruso	Hostilidad abierta frente a EEUU, pero no con Europa, que puede ser un posible aliado

Fuente: Marcu, Silvia; "La geopolítica de la Rusia postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico" en Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, España: Universidad de Barcelona, 1 de diciembre de 2007, vol. XI, núm. 253.

Las escuelas de pensamiento descritas anteriormente estuvieron vigentes hasta el año 2000, año en el que Vladimir Putin tomó el cargo de presidente de Rusia. El cambio de administración trajo consigo un cambio en la política y principalmente en la energética, que es el objeto de estudio de la investigación. Los cambios serán analizados a profundidad en el segundo capítulo, por ahora nos dedicaremos a explicar la corriente geopolítica del eurasiatismo o expansionismo eurasiático que es una de las corrientes geopolíticas vigentes en Rusia.

El principal exponente del eurasianismo es Alexander Dughin, quien publicó el libro *The Essentials of Geopolitics* (Lo esencial en la Geopolítica), obra con la que se le reconoció como el principal defensor del expansionismo de la Rusia actual. Alexander Dughin nació en 1962, es geopolítico, filósofo y estratega ruso. Director de la revista geopolítica rusa *Elementy* y jefe del Centro de los Estudios Especiales Estratégicos de Moscú.<sup>23</sup>

El geopolítico Alexander Dughin inició su carrera política oponiéndose al socialismo e incluso, fue perseguido por el Comité para la Seguridad del Estado (KGB) en los años. Dughin se apoyó de la revista *Elementy* para difundir la tesis eurasianista la cual versa sobre que Rusia es el centro geopolítico de Eurasia. Actualmente, es diputado de la Duma Federal por el Partido Comunista de la Federación Rusa, participó en la renovación de los estatutos del partido y dirige el programa de radio Finis Mundi.<sup>24</sup>

La tesis del eurasianismo se fundamenta en las ideas de Halford John Mackinder. La escuela de eurasianismo tiene su primer antecedente en la década de los años veinte cuando unos jóvenes rusos migrantes, concentrados principalmente en Praga comenzaron por difundir algunas de las ideas de esta escuela de pensamiento. Posteriormente, en el año 1992 la publicación de una colección de ensayos titulada *Éxodo hacia el Este*, se convirtió en el manifiesto eurasiático. La idea concreta del eurasianismo es que si bien la cultura occidental ayudó de mucho a Rusia en el pasado, el futuro está en el oriente.

El eurasianismo adoptó las ideas de Klaus Haushofer y del eslavofilismo. La aportación de los eslavófilos al eurasianismo es la idea de que Rusia no debe imitar a occidente porque lo único que ha encontrado en él, han sido problemas y

---

<sup>23</sup> Marcu, Silvia; *op. cit.*, p.20.

<sup>24</sup> Zapater Espí, Luis Tomás; *El nacionalismo ruso. La respuesta euroasiática a la globalización*, Universidad Politécnica de Valencia, España, 2008, p. 301.

conflictos como: las invasiones teutónica, polaca, napoleónica y hitleriana. Por el contrario, debe desarrollar todas sus potencialidades sobre oriente.<sup>25</sup>

El geopolítico estadounidense Zbigniew Brzezinski, habla también sobre la tesis del eurasiatismo, e incluso coincide con Dugin respecto de que Eurasia tiene una importancia geopolítica, no solo porque "...su periferia occidental –Europa- sigue siendo el lugar donde gran parte del poder político económico y mundial está localizado, sino que su región oriental –Asia- se ha convertido recientemente en un centro de crecimiento económico vital y con creciente influencia política."<sup>26</sup>

Tanto Alexander Dugin como Zbigniew Brzezinski, concuerdan en que Eurasia también incluye Asia Sudoccidental, que en la mayoría de la literatura occidental es llamado Medio Oriente. Dugin entonces afirma que "Si Eurasia es el centro del mundo, Rusia tiene que ser,... el centro de Eurasia."<sup>27</sup> Además de que su posición geográfica y sus recursos naturales la justifican como un claro competidor de la potencia occidental como lo es Estados Unidos.

Otro precepto del expansionismo eurasiático es que se dará una bipolaridad mundial entre Estados continentales y marítimos, considera continentales a Rusia, Alemania, Francia e Irán, mientras que los marítimos son Estados Unidos y Gran Bretaña. Propone la creación de tres proyectos; el primero, pan-europeo en el que la alianza eje sería Alemania; el segundo, pan-árabe que tiene como aliado a Irán; y por último el pan-asiático en donde se tendría acercamiento con Japón. A China se le percibe en esta escuela de pensamiento como adversario y competidor,<sup>28</sup>

---

<sup>25</sup> Los eslavófilos son aquellos que luego de las reformas de Pedro el Grande, defendieron la particularidad de la cultura rusa, rechazando la imitación ciega de occidente. Para mayor información sobre el tema véase Zapater Espí, Luis Tomás; *op. cit.*, p. 25.

<sup>26</sup> Brzezinski, Zbigniew; *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Barcelona, 1997, p. 11.

<sup>27</sup> Marcu, Silvia; *op. cit.*, p. 21.

<sup>28</sup> *Idem*

principalmente por su alta población de mil 338 millones 612 mil 968 habitantes<sup>29</sup>, pues le temen a una emigración masiva hacia el gran territorio despoblado ruso.

El geopolítico Alexander Dughin añade a las ideas del eurasianismo, la percepción sobre una alianza estratégica en el sur con un país islámico como India. Argumenta que las alianzas propuestas anteriormente son teóricamente posibles porque existen tendencias anti-americanas en Alemania, debido al resentimiento de la ocupación estadounidense en la Segunda Guerra Mundial. En Japón también existe un resentimiento hacia Estados Unidos por el lanzamiento de las bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki. En India, el pasado colonial y el fuerte enfrentamiento religioso y cultural entre el Islam y Occidente, influyen notoriamente para la alianza con Rusia, quien es considerado el gigante de la región y único Estado capaz de desafiar como potencia a los estadounidenses.<sup>30</sup>

Para que se materialicen las ideas del eurasianismo, éste depende de la unión de "...bloques geopolíticos enfrentados a occidente, en particular a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)..."<sup>31</sup>, sobre todo para conseguir el objetivo de que Rusia adquiriera el papel de superpotencia en el escenario internacional, ya que de acuerdo a esta corriente, "...el atlantismo se ha convertido en „símbolo de una civilización materialista y anti-espiritual, de pura cantidad, de utilitarismo, de injusticia social, y sólo el nacimiento de un bloque eurasiático podrá vencerlo.”<sup>32</sup>

La actual política de Rusia coincide con las ideas del expansionismo euroasiático, ejemplos de ello podría ser el suministro de energía a Alemania y la construcción del gasoducto Corriente del Norte -que son líneas de investigación del presente trabajo-, el apoyo a Irán por parte de la Federación Rusa ó bien, el diálogo permanente con Japón. Las coincidencias entre la teoría eurasianista y las

---

<sup>29</sup> The World Factbook, Central Intelligence Agency. Disponible en la página oficial de la CIA: [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 23 de Abril de 2009, a las 21:02 horas.

<sup>30</sup> Dughin, Alexander; *La dinámica ideológica en Rusia y los cambios del curso de su política exterior*; disponible en <http://www.geocities.com/CapitolHill/6824/felix.htm> Consultada el 10 de marzo de 2009 a las 12:31 am.

<sup>31</sup> Zapater Espí, Luis Tomás; *op. cit.*, p. 116.

<sup>32</sup> *Idem*

acciones del gobierno ruso, permiten que la política energética sea analizada desde esta óptica geopolítica denominada eurasiatismo o expansionismo euroasiático.

### 1.2.1. El área pivote de Halford John Mackinder

El expansionismo euroasiático retomó las tesis de Halford John Mackinder, Rudolf Kjellen y Karl Haushofer. Por ello, es importante destacar los puntos más sobresalientes de estos geopolíticos clásicos.

El primero de ellos es John Mackinder. Nació en el ahora ayuntamiento de Gainsborough, en el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte. En el año 1904, dio una conferencia que tituló “El pivote geográfico de la historia” en la Sociedad Geográfica Real de Londres, la cual lo hizo famoso en los círculos intelectuales de esa época.<sup>33</sup>

En la conferencia anteriormente mencionada, destaca la importancia y el valor del espacio terrestre, mediante un análisis histórico-geográfico-político del mundo. La idea central que expone, es que los continentes de Europa y Asia juntos son la “isla mundial”, la cual denomina Eurasia. En el centro de esta isla mundial se encuentra el corazón de la tierra (también conocido en la lengua inglesa como heartland).<sup>34</sup>

John Mackinder llega a esta conclusión luego de investigar los hechos históricos sucedidos en Eurasia. Argumenta que los pueblos asiáticos presionaron siempre sobre occidente y que su fin era llegar a la zona conocida como área pivote. La cual, según John Mackinder, es privilegiada porque permite ejercer el dominio terrestre sobre la gran isla mundial. De este pensamiento se origina la tesis de que: quien controle la isla mundial, controlará el mundo.<sup>35</sup>

---

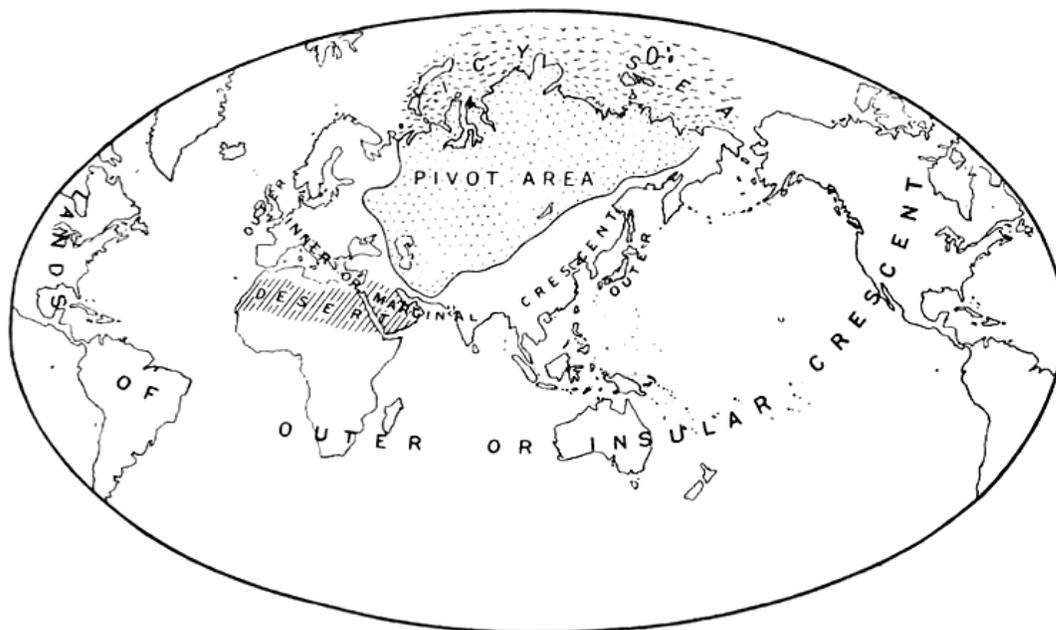
<sup>33</sup> Atencio, Jorge; *Qué es la geopolítica*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1986, p. 107

<sup>34</sup> *Ibidem*, p. 304

<sup>35</sup> *Ibidem*, p. 305.

Entre otras conclusiones a las que llega el geopolítico Halford Mackinder, es que la repartición de las tierras y de los mares es una cuestión clave y esencial, por ello hace una distinción entre las potencias marítimas y las continentales. Por lo que el país que fuera potencia sobre mar y tierra, sería dueño del mundo. Lo anterior únicamente sería posible si un espacio territorial homogéneo y fuerte, alcanzara ampliamente los océanos. La Federación de Rusia es el único Estado que posee una masa territorial de tal magnitud, por lo que, según Mackinder, si se le quiere impedir la hegemonía mundial, no hay que permitirle el acceso a mares libres.<sup>36</sup>

Mapa 3. Área pivote de Mackinder



Fuente: <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Heartland.png> Consultada el 22 de marzo de 2009 a las 17:13 hrs.

Sobre la misma cuestión del espacio territorial del que habla John Mackinder, el autor geopolítico Pierre Celerier considera que el espacio territorial, la posición geográfica y los mares son factores geopolíticos estables, es decir, que son una naturaleza geográfica que nadie puede definir ni cambiar. Mientras que los

<sup>36</sup> Celerier, Pierre; *Geopolítica y geoestrategia*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1983, p. 13

factores variables son determinantes en el ejercicio del poder porque son manipulables e incluso agotables.

Retomando un factor geopolítico variable como es el de los recursos naturales, es preciso añadir que éstos le dan un valor intrínseco a un país, dependiendo de la abundancia y de la calidad de los mismos. El poder político que adquiera de ellos dependerá del uso que se les dé, así como de los productos que obtenga de ellos, porque un país puede ser rico en recursos naturales, no obstante ser pobre de poder político como es el caso de México.<sup>37</sup>

Al respecto, es notable que el Estado mexicano no haya sabido explotar ampliamente el petróleo que posee, o peor aún, tiene grandes cantidades del hidrocarburo en el Golfo de México a grandes profundidades y requiere de tecnología especial para extraerlo, la cual no posee Petróleos Mexicanos. Por lo que se convierte, por el momento y hasta que no se tenga dicha tecnología, en un recurso inexplorable.

Retomando los factores geopolíticos, la energía es otro de ellos que determina en el nivel del poder político de un Estado. No es lo mismo un país como Rusia que posee la mayor reserva de gas natural con 44 millones de millones de metros cúbicos de gas natural -la cual representa el 26% de las reservas probadas mundiales-,<sup>38</sup> que un país que tiene pocas reservas de ese hidrocarburo. Cada vez se torna más importante el factor energético por el desequilibrio entre el consumo, la producción y la cantidad de reservas existentes.<sup>39</sup> Estos factores son tomados en cuenta para la explicación de las orientaciones que toma la política energética rusa con Vladimir Putin en el poder.

---

<sup>37</sup> *Ibidem*, p. 27

<sup>38</sup> *Ibidem*, p. 57.

<sup>39</sup> *Ibidem*, p. 29

### 1.2.2. Postulados de Rudolf Kjellen y Karl Haushofer

Los autores de este apartado se abordan conjuntamente debido a que Karl Haushofer acepta haberse inspirado de Rudolf Kjellen y de Mackinder también. El primero de origen sueco, se dedicó entre otras cosas, al estudio de la Ciencia Política y de la Geografía. Publicó un libro llamado “El Estado como forma de vida” en el cual, se utiliza por primera vez formalmente el vocablo Geopolitik.<sup>40</sup>

“Rudolf Kjellen dividió a la Ciencia Política en cinco ramas:

- Geopolítica.- Estudia el Estado como reino, organismo o fenómeno en el espacio.
- Ecopolítica.- Trata los procesos económicos del Estado.
- Demopolítica.- Cuyo objeto es la población del Estado en relación con sus formas de organización política.
- Sociopolítica.- Se ocupa del estudio de la organización de la sociedad dentro de los Estados.
- Cratopolítica.- Referida a la organización, gobierno y administración del Estado.”<sup>41</sup>

El pensamiento de este geopolítico representó un avance en el estudio de la geopolítica, porque fue él quien nombró de esta forma a la disciplina que hoy conocemos como geopolítica. Otra aportación valiosa es la de considerar al Estado como un organismo vivo, el cual nace, se desarrolla y muere, con la posibilidad de volver a nacer.<sup>42</sup>

Por su parte, Karl Haushofer vivió de 1869 a 1946, nació en Alemania y tiene un vasto número de investigaciones, en 1924 fundó la Asociación de Estudios de Geopolítica y sus aportaciones respondieron a cuestiones aplicables a Alemania en el siguiente contexto:

---

<sup>40</sup> Atencio, Jorge; *op. cit.*, p. 109

<sup>41</sup> *Ibidem.*, p. 110

<sup>42</sup> *Ibidem.*, P. 111

- “Necesidad de Alemania de poseer un mayor espacio, para satisfacer las necesidades de su población numerosa y creciente, y para contar con las materias primas industriales en el propio territorio.
- Necesidad y conveniencia, para la vida, desarrollo e influencia política de Alemania en el mundo, de que exista un verdadero equilibrio en la potencialidad civil y militar. Es indispensable, para ello, la ampliación del territorio y llegar al ejercicio en todas las naciones del oriente de Europa, sino de dominio, por lo menos de hegemonía (teoría de Mackinder)
- Conveniencia para Alemania, a fin de seguir actuando como gran potencia, de disponer de sus ex colonias y de ampliar su territorio mediante amalgamación o conquista de las naciones del oriente europeo, „no por deseo de conquista, sino por crecimiento natural y necesario de Estado vitalmente fuerte (teoría de Kjellen)”<sup>43</sup>

El objetivo de haber presentado las escuelas de pensamiento geopolíticas clásicas, fue el de identificar de donde se apoya Alexander Dughin para exponer el Eurasianismo. Que es una de las escuelas geopolíticas que predominan hoy en día en Rusia, y que se adapta al tipo de política que desarrolló Vladimir Putin en el sector energético como presidente del año 2000 al 2008, y que actualmente continúa pero ahora desde el cargo de Primer Ministro.

---

<sup>43</sup> *Ibidem.*, pp. 112-113.

## 2. De la Unión Soviética hacia la Federación de Rusia

La desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en diciembre de 1991, dio origen a 15 Estados que fueron reconocidos internacionalmente, los cuales fueron: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Federación de Rusia, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán.<sup>44</sup>

Lo anterior sucedió principalmente por tres acontecimientos. En primer lugar, se le atribuye al fracaso del proceso de reforma reestructurador que incluía las estrategias de la Perestroika y Glasnost, para hacer frente al derroche de los recursos e ineficiente utilización de los mismos en la Unión Soviética. La primera estrategia de la reforma tenía como objetivo superar el estancamiento de la evolución de la sociedad soviética mediante la aceleración del desarrollo socioeconómico y cultural de la población, por medio de la unión del socialismo con democracia y retomando el principio del socialismo: *¡de cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según su trabajo!*<sup>45</sup> El Glasnost como segunda estrategia, tenía como función difundir entre la sociedad los procesos políticos de tal forma que fueran entendibles y así, generar la participación de la sociedad con opiniones en el proceso de reforma.<sup>46</sup>

El segundo suceso que contribuyó a la disolución de la URSS fue que en el enfrentamiento entre la ideología socialista -impulsada por la Unión Soviética- y la ideología capitalista -pregonada por Estados Unidos-, conocida como Guerra Fría; EEUU tuviera una mayor ventaja ante la URSS, hasta ganar dicho enfrentamiento, de esta forma, el país norteamericano se convertía en una potencia global al expandir el sistema capitalista en el área de influencia de la Unión Soviética.<sup>47</sup>

---

<sup>44</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p. 13.

<sup>45</sup> Gorbachov, Mijaíl; *Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo*. Diana, México, 1989, p. 23.

<sup>46</sup> *Ibidem*, pp. 82-88.

<sup>47</sup> Brzezinski, Zbigniew; *op. cit.*, p. 374

El tercer acontecimiento clave, fue la crisis interna del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y el vacío de poder que se presentó con el intento de golpe de Estado en contra de Mijaíl Gorbachov el 18 de agosto de 1991, cuando miembros de la Defensa Nacional, la KGB y del Partido Comunista fueron a Crimea a solicitarle su renuncia a la dirección del partido, y por consecuencia al gobierno. Al no ceder, Mijaíl Gorbachov fue sujeto de arresto domiciliario.<sup>48</sup>

Entre agosto –fecha del intento de golpe de Estado- y diciembre –mes en que se disolvió la URSS- “...comenzaron a producirse en serie las proclamaciones de independencia en los parlamentos de casi todas las repúblicas soviéticas, incluso en aquellas en las que nunca se había planteado dicha demanda.”<sup>49</sup>

Fue el 8 de diciembre de 1991 que en la capital ucraniana Minsk,

“...Rusia, Ucrania y Bielorrusia declararon [...] que la Unión Soviética había dejado de existir ‘como sujeto de leyes internacionales y realidad geopolítica’, y acordaron formar una Comunidad de Estados Independientes, contraviniendo con ello la expresa voluntad del todavía Presidente de la Unión, Mijaíl Gorbachov, quien persistió hasta el final en su idea de preservar la integridad del Estado soviético. En el curso de las dos siguientes semanas, otras ocho repúblicas se incorporaron a la nueva Comunidad, y sólo Georgia permaneció al margen de ella.

A pesar de lo anterior, Gorbachov siguió ostentando el título de Presidente de la Unión Soviética hasta el 26 de diciembre de 1991, fecha en la que finalmente dimitió, en la última reunión del Soviet Supremo...”<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Cfr. Frago Oropeza, Lorena Laura; *El proceso de transformación política en los países que sustentaron un sistema político monopartidista: el caso de la Federación Rusa, disyuntiva entre la descomposición y la recomposición*, México, 2005, p. 95.

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 96.

<sup>50</sup> *Idem*

No obstante a la disolución de la URSS, la Federación Rusa siguió siendo el país con la mayor extensión territorial del globo terráqueo con 17 millones 75 mil 200 kilómetros cuadrados, 1.8 veces el tamaño de Estados Unidos.<sup>51</sup> Así mismo, Rusia asumió las deudas y las obligaciones derivadas de los tratados internacionales firmados por la URSS, y conservó el puesto como miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que antes tenía la Unión Soviética. De acuerdo con su constitución, la Federación de Rusia se considera, no como un Estado Nacional, sino como una entidad multinacional formada por varias nacionalidades, unidas por un destino común, dentro de un territorio común.<sup>52</sup>

## 2.1. Inserción del Estado Ruso al capitalismo (1991-2000)

El periodo comprendido entre 1991 y 1999 es clave para comprender la política energética actual del Estado ruso. Los gobernantes de esa época encabezados por el entonces presidente Boris Yeltsin, transformaron el sistema socialista aplicado por la antigua Unión Soviética, hacia un sistema capitalista neoliberal mediante un proceso de reforma económica.

En términos generales, las medidas de reforma económica se tradujeron en tres acciones: “[...] en un reconocimiento de la propiedad privada de los medios de producción, en un estímulo a la actividad económica individual y en ambiciosos planes de privatización.”<sup>53</sup>

Para entender el sentido de la transformación económica y la adopción del sistema capitalista, es necesario definir al capitalismo y para ello, esta

---

<sup>51</sup> Página Oficial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), The World Factbook. [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el miércoles 31 de marzo de 2009 a las 21:20 horas.

<sup>52</sup> Cfr. Medvedev, Roy; *op.cit.*, 13-14 pp.

<sup>53</sup> Taibo, Carlos; *La Rusia de Yeltsin*, Ed. Síntesis, España, 1996, p. 134.

investigación utiliza la definición que da el doctor Edmundo Hernández-Vela Salgado<sup>54</sup>:

*“Sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción; en la fluctuación de los precios; en el equilibrio entre producción y consumo, logrado por los movimientos de oferta y demanda en el mercado; en la división social entre propietarios y asalariados; y en la búsqueda de ganancias. Actualmente habría que agregar la especulación como la característica preponderante del capitalismo.”<sup>55</sup>*

Los objetivos particulares de la transformación del sistema socialista hacia uno capitalista fueron: eliminar la industria estatal, privatizar la infraestructura económica, así como los bienes raíces, es decir, hacer que Rusia fuera parte del sistema económico de libre mercado. El plan para llevar a cabo la transformación fue hecho a partir de las recomendaciones, préstamos y créditos de instituciones financieras occidentales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD).<sup>56</sup>

### 2.1.1. La liberalización de los precios

La aplicación del proceso de reforma económica comenzó inmediatamente después de que Boris Yeltsin resultara electo presidente. Para ello, se le dio la libertad de ejercer como presidente y primer ministro paralelamente. También se le dieron facultades para elegir su gabinete sin aprobación del parlamento. En noviembre de 1991 eligió a cinco viceprimeros ministros, a Gennady Burbulis como viceprimer ministro, a Yegor Gaidar como responsable de asuntos económicos, Aleksandr Shojin como responsable de cuestiones sociales, a Sergei

---

<sup>54</sup> Doctor en Ciencia Política, Mención en Relaciones Internacionales, en el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales y la Universidad de Ginebra, Suiza. Decano Académico de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

<sup>55</sup> Hernández-Vela Salgado, Edmundo; *op. cit.*, p.104

<sup>56</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.* 13-14 pp.

Shajrai como asesor en materias legales y a Mijaíl Poltoranin, responsable de información.<sup>57</sup>

El responsable de ejecutar el programa reformista económico recayó en Yegor Gaidar, quien incluyó en el programa de reforma la liberalización de los precios como una de las acciones inmediatas. Un decreto sobre la liberalización de los precios entró en vigor el 2 de enero de 1992. De acuerdo a las previsiones de Boris Yeltsin y de Yegor Gaidar, esperaban que durante el primer trimestre los precios no aumentaran más del 300%, que la inflación de abril bajara entre 10 y 12 %, que el descenso de la producción en todo el año no sería mayor al 12% y que en otoño de ese mismo año, se reflejarían los primeros resultados reales. Peor aún, Boris Yeltsin declaró que si los precios aumentaban, estaría dispuesto a renunciar.<sup>58</sup>

Las estimaciones del gobierno no se cumplieron, para el primer trimestre de 1992. Los precios de artículos y servicios aumentaron entre 800 y 900% y la producción bajó a 20%. El rápido aumento de los precios generó la necesidad de emitir más moneda, el problema fue que el gobierno no estaba preparado para emitirla en grandes cantidades y en corto plazo, además de que la denominación de la moneda había cambiado y eso retrasó aún más la emisión de la misma.<sup>59</sup>

La escasez de moneda provocó que millones de personas no pudieran cobrar sus salarios, pensiones, becas, entre otros subsidios más. Tan sólo el 18% de los obreros recibían sus salarios puntualmente. Las empresas comenzaron a pagar los sueldos en especie como platos, vodka, carbón, alimentos enlatados y madera. Finalmente, el gobierno decretó la libertad ilimitada del comercio, es decir, los ciudadanos podían vender y comprar lo que quisieran en donde pudieran<sup>60</sup>

---

<sup>57</sup> Taibo, Carlos; *op. cit.*, p. 73.

<sup>58</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p.28.

<sup>59</sup> *Ibidem*, 29-30 pp.

<sup>60</sup> Floris Margadant, Guillermo; *La Rusia post-soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores. Ensayo histórico-jurídico*, Miguel Ángel Porrúa, México, 2002, p. 132.

### 2.1.2 La privatización

Debido a los malos resultados en la política económica, el presidente realizó cambios en su gabinete. Destituyó a Burbulis de su cargo, dejando a Yegor Gaidar como Primer Ministro. Nombraron también como viceprimero ministro - responsable del sector económico del combustible y la energía- a quien fuera el presidente de la junta de la empresa energética Gazprom, Viktor Chernomyrdin.<sup>61</sup>

En el séptimo Congreso de los Diputados de diciembre de 1992, se votó la ratificación de Yegor Gaidar como Primer Ministro; puesto en el que no fue ratificado. El nombramiento se le dio a Viktor Chernomyrdin, este personaje jugó un papel importante para el desarrollo de la política energética rusa porque su experiencia profesional la había adquirido precisamente en este sector.

En la experiencia profesional de Viktor Chernomyrdin, destaca que desde los 17 años fue mecánico en una refinería de la región rusa de Orsk, luego de titularse en ciencias técnicas regresa a la refinería, esta vez como supervisor. Después realizó estudios de posgrado en ingeniería y obtuvo un cargo de ingeniero jefe en una planta de procesamiento de gas natural y posteriormente fue el director. De 1983 a 1985 dirigió una asociación de empresas dedicada a la extracción de gas natural llamada Tyumengazprom. En 1985 Gorbachov lo nombró Ministro de la Industria del Gas Natural del territorio de la URSS. Para 1989 el Ministerio se convirtió en la sociedad estatal llamada Gazprom<sup>62</sup>, así es como surge la empresa número uno en materia de gas natural hoy día.

La aprobación de Viktor Chernomyrdin como Primer Ministro, tuvo que ver con la seguridad que daba tener en ese puesto a un hombre que tenía el sector de la energía en buenos términos. En medio de una crisis económica, la Federación Rusa era la potencia regional en el rubro de la exportación de los hidrocarburos.

---

<sup>61</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p. 35.

<sup>62</sup> *Ibidem*, p. 44.

En 1991 la Federación poseía el 90% del petróleo y del gas natural de la ex Unión Soviética.<sup>63</sup> Lo que quiere decir que las 14 ex repúblicas soviéticas dependían totalmente de la energía proveniente de Rusia.

El Primer Ministro Chernomyrdin, consciente de la importancia geopolítica que representaba el sector energético para el desarrollo económico, sometió a consideración del parlamento el otorgamiento de 200 mil millones de rublos a la industria energética; la propuesta fue aprobada en diciembre de 1992.<sup>64</sup>

Por otra parte, los recursos obtenidos de la exportación de los hidrocarburos no eran suficientes para estabilizar la economía. Los resultados económicos del año 1993 fueron adversos. La producción industrial y agrícola descendió un 25% y 5.5% respectivamente. La inflación por su parte mantuvo un índice medio anual de 16%. Un año más y no se cumplieron los niveles de producción y de inflación prometidos por el gobierno de Yeltsin a inicios de 1992.<sup>65</sup>

El año 1993 fue decisivo para la transformación económica de Rusia debido a que se aplicó la fase más importante del proceso de reforma: la privatización. Para llevar a cabo la privatización se creó la Comisión para la Gestión de la Propiedad Estatal. Se pretendía que en el plazo de dos ó tres años se vendieran, subastaran ó distribuyeran entre la sociedad las empresas públicas, con la intención de crear una nueva generación de empresarios. Con esta fase de la reforma, se completaría la transformación de Rusia hacia una economía de mercado.<sup>66</sup>

El plan privatizador que se aplicó hasta 1993 fue elaborado desde 1991. Para aplicarlo, se le otorgó a cada ciudadano un cupón con un valor de 10 mil rublos y que de acuerdo a las estimaciones del gobierno, era el resultado de la división entre el total de la capacidad productiva y la población. Cada ciudadano podría

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, p. 38.

<sup>64</sup> *Ibidem*, p. 48.

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. 50.

<sup>66</sup> *Ibidem*, p. 89.

comprar acciones de las empresas y cuando éstas aumentaran de valor, el ciudadano vería el resultado de su inversión.

El problema fue que los precios aumentaron 15 ó 20 veces más y los cupones no se revaluaron, por lo que el valor intrínseco de los cupones era cada vez menor. Con 10 mil rublos, que era el precio de los cupones, apenas y los ciudadanos rusos podían comprar un traje de calidad media. Debido a la inestabilidad económica, la población no tenía claro en donde invertir sus cupones y comenzaron a venderlos.<sup>67</sup>

Las empresas más rentables de Rusia fueron adquiridas por precios realmente bajos. Empresarios compraron los cupones a los ciudadanos por 3 mil ó 4 mil rublos, así fue como se formó la nueva clase de empresarios rusos como Mijaíl Jodorkovsky, quién se concentró en invertir en el sector energético beneficiándose de la explotación del petróleo.<sup>68</sup>

### 2.1.3. El camino a las elecciones presidenciales de 1996

En marzo de 1993, en el IX Congreso de los Diputados del Pueblo intentó destituir al Presidente Yeltsin. El Poder Legislativo argumentaba que el Ejecutivo había perdido la confianza de la población debido a los malos resultados de su programa económico para transformar la economía. Los votos no fueron los suficientes para la destitución, pero se aprobó un referéndum que tenía como objetivo recabar la opinión de los ciudadanos respecto a la aceptación de Yeltsin y sus políticas económicas.<sup>69</sup>

El referéndum contenía cuatro preguntas: ¿Confía usted en Boris Yeltsin, presidente de la Federación Rusa?, ¿Aprueba usted las medidas políticas y sociales llevadas a cabo por el presidente y el gobierno de la federación Rusa

---

<sup>67</sup> *Ibidem*, p. 93.

<sup>68</sup> *Ibidem*, p. 95.

<sup>69</sup> Fragoso, Lorena; *op. cit.*, p. 104.

desde 1992?, ¿Considera usted necesario que se adelanten las elecciones a la presidencia de la Federación Rusa? y ¿Considera usted necesario que se adelanten las elecciones para elegir a los diputados del pueblo de la Federación Rusa?

El 58.5% votó por un sí en la primera pregunta y el 52.95 por sí a la segunda. En la tercera y cuarta pregunta votaron 32% y 41% sí respectivamente. Por lo que el resultado del referéndum fue favorable a Yeltsin, lo que le permitió continuar con el proyecto de una nueva Constitución en la que se reforzaba al poder Ejecutivo frente al Legislativo.<sup>70</sup>

El Congreso continuó con la idea de destituir a Yeltsin de alguna forma, pero éste se les adelantó y el 15 de septiembre el presidente firmó un decreto en el que se disolvía la cámara de Diputados y el Soviet Supremo, para posteriormente en diciembre convocar a elecciones para una Asamblea bicameral. Mientras se eligiera y constituyera la nueva Asamblea Federal, las atribuciones del Poder Legislativo recaerían en el Ejecutivo.

Así inició una serie de acontecimientos violentos que derivaron en 140 muertos y otros más heridos en torno a la Casa Blanca del Kremlin, sede del Congreso. Finalmente, se disolvió el congreso por medio de la fuerza en octubre de 1993. En diciembre se llevaron acabo las elecciones a la Duma, que funcionaría como la cámara baja, y al Consejo de la Federación, que sería la cámara alta.<sup>71</sup>

Los resultados electorales no fueron los esperados por Boris Yeltsin y los partidos de la oposición consiguieron la mayoría en la Duma y en el Consejo de la Federación. El gabinete fue reestructurado por el Primer Ministro Viktor Chernomyrdin, asignándoles como meta a los nuevos miembros del gabinete,

---

<sup>70</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p. 103.

<sup>71</sup> Floris, Guillermo; *op. cit.*, p. 149.

detener el descenso de la producción y completar el proceso de reforma para que el país volviera a ser uno de los más industrializados del mundo.

Entre 1994 y 1996 la situación política y económica no mejoró, por el contrario agravó. La guerra entre Rusia y los separatistas de Chechenia costó unas 800 mil víctimas. La repercusión en la economía a raíz de la guerra, se vio reflejada en una crisis financiera conocida como “martes negro” en el otoño de 1994, así como en un incremento de la inflación que generó el aumento de los precios en un 100%. El Producto Nacional Bruto en 1995 fue del 40% en comparación con 1990, la producción industrial de igual forma disminuyó en 42%; mientras que la agrícola en un 65% respecto a este mismo año.<sup>72</sup>

En este mismo período se dio una nueva fase del proceso de privatización. Período en el que el sector energético fue malbaratado, se subastaron e intercambiaron empresas en centenas de millones de dólares cuando éstas realmente valían cientos de miles de millones de dólares.

Un caso particular es el de la empresa petrolera Yukos, la cual valía 2 mil millones de dólares y fue adquirida por Mijaíl Jodorkovsky en tan sólo 350 millones. A finales de 1995 el 80 % de las empresas habían pasado a ser propiedad privada. Las empresas que se vendieron, incluyendo las del sector industrial del petróleo y gas natural, tenían un valor real en el mercado de 200 mil millones de dólares y fueron vendidas por un valor total de 7 200 millones. Y no sólo eso, sino que muchas de ellas las adquirieron compañías extranjeras a través de empresas fantasmas.<sup>73</sup>

La adquisición de empresas rusas por parte de compañías extranjeras occidentales fue con la intención explotar los recursos naturales como el petróleo y el gas natural, los cuales eran vendidos a occidente a precios menores que el de

---

<sup>72</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p. 143.

<sup>73</sup> *Ibidem*, 147-149 pp.

su valor real. Mijaíl Jodorkovsky realizaba esta práctica cotidianamente mediante la empresa Yukos.<sup>74</sup>

En este panorama adverso, político y económico, el gobierno de Boris Yeltsin, llegó al proceso electoral 1995-1996. La Constitución de 1993 estableció elecciones a la Duma en diciembre de 1995 y las presidenciales para junio de 1996. Los resultados de las elecciones a la Duma fueron a favor del presidente Boris Yeltsin, que en total recaudaron el 25% de los votos; el grupo de los comunistas liderados por el Partido Comunista de la Federación Rusa el 32%; el 39% se dividió entre varios grupos como nacionalistas rusos, reformadores sociales y otros; finalmente, el 4% restante fue para candidatos independientes.<sup>75</sup>

En cuanto a las elecciones presidenciales, Boris Yeltsin triunfó frente al candidato más fuerte que era Gennady Zyuganov, por lo que debía cumplir un mandato de cuatro años (1996-2000). Las circunstancias en enero de 1996 eran adversas para el gobierno, sobre todo con el resultado desfavorable para el presidente Yeltsin en las elecciones a la Duma, la clave para ganar fueron dos factores. Primero, en la campaña habló de una nueva economía de mercado con orientación social; y segundo, introdujo entre la sociedad la idea de que Rusia era una potencia que estaba siendo humillada y que debía retomar el liderazgo mundial. Finalmente logró reelegirse.<sup>76</sup>

#### 2.1.4. El período 1996-2000: un mandato de luz y sombras

En este cuatrienio, Boris Yeltsin estuvo varias veces en el hospital por problemas del corazón. En una intervención quirúrgica le colocaron un marcapasos que lo imposibilitó de asistir al Kremlin por varios días. Hacia el año 1998, el panorama económico continuó como en los últimos ocho años, sin avances. Las reservas internacionales descendieron de 25 mil millones de dólares a 18 mil millones; la

---

<sup>74</sup> García Reyes, Miguel; *op. cit.*, p. 267.

<sup>75</sup> Medvedev, Roy; *op. cit.*, p.208

<sup>76</sup> *Ibidem*, p. 212.

dependencia de las exportaciones de petróleo y gas aumentó y se dio una crisis en la bolsa de valores de Moscú.<sup>77</sup>

Debido a la caótica situación en Rusia, en mayo de 1998 el presidente decidió cambiar a su Primer Ministro Vyktor Chernomyrdin por Sergei Kiriyenko. Bastaron poco más de tres meses para que Boris Yeltsin prescindiera de sus servicios e intentara restituir a Chernomyrdin como Primer Ministro en agosto de ese mismo año, la Duma no lo aceptó. Así fue como Yevgeny Primakov ocupó el cargo en septiembre de 1998, luego de su ratificación por la Duma. Sin embargo, ocho meses después lo cesarían dejándole el lugar a Sergei Stephasin en mayo de 1999. Finalmente, el 10 de agosto de 1999, Yeltsin nombró a Vladimir Putin Primer Ministro, político que ocuparía la presidencia el 31 de diciembre de 1999 después de la sorpresiva renuncia del presidente Yeltsin a la presidencia.

## 2.2. Vladimir Putin: Replanteamiento del proyecto nacional

El Primer Ministro hasta ese momento, Vladimir Putin, asumió la presidencia provisionalmente luego de la renuncia de Boris Yeltsin, argumentando causas de salud el 31 de diciembre de 1999. Se realizaron elecciones presidenciales el 26 de marzo del año 2000 y mediante una coalición denominada Unidad, Vladimir Putin, ganó en la jornada electoral a sus competidores Gennady Zyuganov, líder del partido Comunista; Luzhkov, alcalde de Moscú; y Primakov, ex Primer Ministro.<sup>78</sup>

Los sentimientos nacionales y patrióticos fueron los elementos fundamentales de su discurso político para atraer y generar unión en la sociedad, así como para conseguir los objetivos planteados en su proyecto nacional: recobrar la economía local y que Rusia recuperara el papel de hegemonía geopolítica mundial. Para ello, realizó reformas a los ordenamientos jurídicos del sector energético, el cual

---

<sup>77</sup> *Ibidem*, 274-289 pp.

<sup>78</sup> Floris, Guillermo; *op. cit.*; 167-168 pp.

fue considerado por Vladimir Putin como estratégico para conseguir los objetivos ya mencionados.<sup>79</sup>

### 2.2.1. El Estado como rector de la política energética

El presidente Vladimir Putin dio a conocer un documento firmado el 28 de junio del año 2000, es decir, seis meses después de haber asumido la presidencia. El documento se tituló “El Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa” y tenía como bases jurídicas: la Constitución de la Federación de Rusia, las leyes federales, los tratados internacionales y el Concepto de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia.

Los objetivos que planteó el Concepto de Política Exterior formulado por Vladimir Putin para conseguir que Rusia recuperara el papel de potencia mundial fueron:

- Garantizar la seguridad del país para preservar y fortalecer la soberanía e integridad territorial, para así lograr posiciones de prestigio en la sociedad internacional, coherentes con los intereses de Rusia como potencia mundial, como unos de los más influyentes centros del mundo moderno;
- influir en lo procesos mundiales en general con el objetivo de formar un gobierno estable, un orden democrático justo mundial basado en las normas reconocidas del derecho internacional, incluyendo los principios y las metas incluidas en la Carta de las Naciones Unidas;
- crear condiciones externas favorables para el desarrollo estable de Rusia, mejorar la economía, aumentar el nivel de vida de la población, llevar a

---

<sup>79</sup> García Reyes, Miguel; *Rusia en el siglo XXI. La nueva cultura democrática*, García Goldman y Koronovsky editores, México, 2008, 104-105 pp.

- cabo con éxito las transformaciones democráticas, el fortalecimiento de la base del sistema constitucional y el respeto de los derechos y libertades individuales;
- formar un cinturón de seguridad y de buena vecindad a lo largo del perímetro de las fronteras de Rusia, para promover la eliminación de las mismas y evitar la aparición de focos potenciales de tensión y conflictos en las regiones adyacentes a la Federación de Rusia;
- buscar los intereses de la concordia, coincidiendo con los países extranjeros y las asociaciones entre los Estados en el proceso de resolver las tareas que están determinadas por las prioridades nacionales de Rusia, y sobre esta base, construir un sistema de colaboración y relaciones de aliados que mejoren las condiciones y los parámetros de la cooperación internacional;
- mantener en todo lo posible los derechos e intereses de los ciudadanos de Rusia y de los compatriotas en el extranjero; y
- promover una percepción positiva de la Federación de Rusia en el mundo, divulgar el idioma ruso y la cultura de los pueblos de Rusia en países extranjeros.<sup>80</sup>

Fue a partir de este documento y el decreto presidencial No. 24 de fecha de 10 de enero del 2000, concerniente al Concepto de Seguridad Nacional, que se dio un giro de 180 grados a la política económica, financiera, social, cultural y energética en Rusia. En cuanto a las políticas económica y financiera se refiere, las líneas de acción en esta materia fueron establecidas en el punto IV del decreto presidencial,

---

<sup>80</sup> Traducción propia, versión en inglés disponible en la página electrónica Federation of American Scientists: <http://www.fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/econcept.htm> Consultada el 20 de septiembre de 2009 a las 19:58 hrs.

anteriormente mencionado, relativo al nuevo Concepto de Seguridad Nacional de la federación de Rusia, las cuales se enumeran a continuación:

- Crear condiciones favorables para la inserción internacional de la economía de Rusia;
- ampliar el mercado para los productos básicos de Rusia;
- crear un espacio económico común de los países miembros de la Comunidad de Estados Independientes;
- dar mayor protección a los intereses de los productores nacionales;
- llevar a cabo una política equilibrada de crédito financiero, destinada a reducir gradualmente la dependencia de Rusia en los préstamos externos y a fortalecer su posición en los organismos internacionales económicos y financieros;
- Desempeñar por parte del Estado, un mayor papel en la regulación de la operación de los bancos extranjeros, agencias de seguros, sociedades de inversión y de empresas extranjeras que administren recursos naturales estratégicos, telecomunicaciones, transporte y productos básicos; y
- tomar medidas efectivas con el fin de crear las condiciones para la terminación de los asentamientos en moneda extranjera en el mercado interior y evitar la retirada incontrolable del capital del país.<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Traducción propia, versión en inglés disponible en la página electrónica Federation of American Scientists: <http://www.fas.org/nuke/guide/russia/doctrine/gazeta012400.htm> Consultada el 21 de septiembre a las 8:01 hrs.

Así fue como el presidente Vladimir Putin comenzó su mandato, dando señales de cambio en los sectores estratégicos como el económico y energético. Pero estos no fueron los únicos instrumentos legales de los que se apoyó el ejecutivo; a lo largo de sus dos cuatrienios, el presidente realizó en conjunto con el Poder Legislativo, reformas constitucionales y legales que le permitieron al Estado recobrar su papel como actor y regulador principal de la economía, así como de los recursos naturales, entre los que destacan, los hidrocarburos. La primera reforma permitió que las empresas energéticas pudieran contar con capital tanto público como privado, fijando un máximo de 49% para la inversión privada y 51% para el Estado. Éste último al poseer la mayoría del capital, automáticamente se convertía en el rector del sector.<sup>82</sup>

Otro acontecimiento clave, que se dio a raíz de la reforma constitucional anteriormente mencionada, fue la recuperación de la compañía petrolera Yukos, mediante el arresto de Mijaíl Jodorkovsky, quien era dueño de la misma. La empresa estaba valuada en 45 mil millones de dólares, era el cuarto productor de petróleo en el mundo y controlaba dos tercios de la red de oleoductos rusos.<sup>83</sup>

El arresto se dio en el año 2003 con el argumento de evasión fiscal, pero en realidad fue porque era considerado un peligro porque tenía como compromiso entregarle a Estados Unidos los yacimientos de petróleo rusos, mediante la venta del 50% de acciones de la empresa Yukos a Exxon Mobil, lo que significaría cederle derechos de exploración y extracción a Estados Unidos del petróleo.<sup>84</sup>

En ese mismo año, luego de ganar las elecciones legislativas que renovaron los 450 integrantes de la Duma y a los 178 del Consejo de la Federación, que le aseguraron los dos tercios necesarios en ambas cámaras para enmendar la

---

<sup>82</sup> García Reyes, Miguel; *op. cit.*; *La nueva revolución energética... p. 266.*

<sup>83</sup> *Ibidem*, p. 267.

<sup>84</sup> Jalife-Rahme, Alfredo; "Eurasia: cuatro gasoductos que trastocan la geopolítica" en La Jornada, columna Bajo la Lupa, sección Política, publicado el domingo 27 de noviembre de 2005, Distrito Federal. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/27/012o1pol.php> Página consultada el 23 de septiembre de 2009.

Constitución y demás leyes federales,<sup>85</sup> el presidente reformó la Ley sobre Recursos Naturales y Subsuelo. La reforma dejaba sin posibilidad de participación a las empresas extranjeras en todos los proyectos relativos a la exploración y extracción de hidrocarburos en los cuales únicamente las empresas estatales podrían participar.<sup>86</sup>

Para el año 2004 el presidente llegaba al proceso electoral con una imagen aceptable para los ciudadanos. Se estaban dando muestras de que Rusia podría retomar el rumbo de años anteriores en los que la Federación Rusa (antes Unión Soviética) era considerada potencia mundial. El Estado había retomado el control de la política y se había castigado a los oligarcas rusos que se enriquecieron mediante la privatización, ya explicada anteriormente, mientras que el grueso de la sociedad no tenía los elementos básicos de seguridad social como alimentación, salud, empleo y educación durante el periodo del presidente Boris Yeltsin. Ese tipo de acciones le aseguró a Vladimir Putin la reelección a la que tenía derecho por mandato constitucional.

### 2.2.2. Segundo Periodo presidencial de Vladimir Putin

El 14 de marzo se celebraron elecciones presidenciales en Rusia. Vladimir Putin fue el candidato del gobierno, ya que de acuerdo a la Constitución Federal, el presidente es elegido por un periodo de cuatro años pero tiene derecho a reelegirse una sola ocasión.<sup>87</sup>

A pesar de haber sido las cuartas elecciones presidenciales en Rusia, estas se llevaron a cabo en un clima social tranquilo y sin ningún altercado que pudieran haber puesto en duda la legitimidad de la elección. De hecho, el Partido Rusia Unida que postuló al presidente Vladimir Putin para esa elección, obtuvo el 70%

---

<sup>85</sup> Fragoso Oropeza, Lorena Laura, *op. cit.*; p. 115.

<sup>86</sup> García Reyes, Miguel; *op. cit.*; 268-269 pp.

<sup>87</sup> Flores Juberías, Carlos; *Las Nuevas Instituciones Políticas de Europa Oriental*, Centro de Estudios Constitucionales, España, p. 641.

de la votación total. El candidato que más votos consiguió después de Vladimir Putin fue Nikolái Jaritónov del Partido Comunista con apenas el 14% de los votos. El padrón electoral fue de 110 millones en 2004 con un nivel de participación del 64.27%.<sup>88</sup>

Una vez reelecto y con mayoría en la Asamblea Federal, Vladimir Putin replanteó la estrategia de Seguridad Energética de la Federación Rusa. En un primer momento, la estrategia fue establecida en 1995 pero con un alcance al año 2005, por lo que el presidente tuvo que replantearla y ampliarla junto con el Ministerio de Energía en una nueva estrategia, la cual tiene un periodo de alcance al 2020. La estrategia se ciñó sobre tres puntos fundamentales: crecimiento económico y suministro de energía; confiabilidad técnica y tecnológica de energía; y seguridad estructural de desarrollo energético, sustentabilidad energética y desarrollo energético.<sup>89</sup>

En general, la estrategia trata de concentrar los grandes proyectos de exploración, extracción, así como de infraestructura en un grupo reducido de empresas estatales principalmente en Gazprom, también de Lukoil y Rosneft. Evidentemente las empresas extranjeras se quedan fuera de estos proyectos debido a la reforma constitucional que ya se ha comentado anteriormente.

El cambio de la estrategia energética se demuestra a partir de dos acontecimientos. El primero de ellos tiene que ver con la construcción y continuación de tres gasoductos, que debido a la trascendencia del tópico en la investigación se les dedica el siguiente capítulo. Sin embargo, es necesario mencionarlos ahora. Los ductos son: Gasoducto del Norte de Europa o Corriente del Nord, Gasoducto Corriente Azul y Gasoducto Corriente del Sur.

---

<sup>88</sup> García Reyes, Miguel; op. cit.; Rusia en el siglo XXI, p. 107.

<sup>89</sup> Traducción propia, versión electrónica disponible en: Energy Information Administration. Official Energy Statistics from the U. S. Government. <http://www.eia.doe.gov/cabs/Russia/Background.html> Consultada el 25 de septiembre de 2009 a las 23:24 hrs.

La importancia de los gasoductos radica en que Rusia, a través de Gazprom abastece actualmente poco más del cuarto del total del gas natural que consume la Unión Europea de los 27<sup>90</sup> y seguirá aumentando la dependencia cuando los ductos funcionen en el máximo de su capacidad. Debido a la subordinación energética del gas ruso por parte de Europa occidental, Estados Unidos ve afectados sus intereses e intenta el acercamiento con algunas ex repúblicas soviéticas como Letonia y Lituania que son miembros de la OTAN desde el 2004, así como con Ucrania y Georgia quienes actualmente se encuentran negociando su ingreso a la misma.

El segundo acontecimiento se desprende de la negociación que Ucrania está llevando a cabo sobre su posible ingreso a la OTAN. Rusia considera el territorio ucraniano como su esfera de influencia inmediata, no sólo por su cercanía, sino también por la gran cantidad de rusos que habitan en ese país. Por esa razón fue que este país retiró el subsidio al gas natural que le aplicaba a Ucrania por el hecho de haber pertenecido a la Unión Soviética. Este hecho desató una serie de conflictos que derivaron en el corte del suministro de energía a Ucrania. Esta decisión fue con la intención de que la sociedad internacional se diera cuenta de que la Federación Rusa es y será una potencia energética en los próximos años. El desencuentro con Kiev también es esencial para la investigación por lo que se le dedica un apartado con la intención de explicar lo que se le ha conocido hasta ahora como la “política de la llave o del grifo”.

Por otra parte, la política energética fue fundamental para que Rusia fuera considerada nuevamente como potencia mundial y para ello, el presidente Putin se apoyó en la empresa Gazprom, como ejecutora práctica de ésta. Muestra de ello fue que el Presidente de Gazprom, Dimitri Medvedev, fuera llamado para integrarse al gabinete presidencial como miembro del Consejo de Seguridad en el

---

<sup>90</sup> Véase: Fernández Sánchez, Rafael; “Gas y Gazprom: Problemas Internos, Estrategia Internacional y Seguridad Energética.” en Papeles del Este, Universidad Complutense de Madrid, Volumen 16, 2008, p. 40. Versión electrónica disponible en <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=2266>

2004, para el 2005 ya era Viceprimer Ministro encargado de los programas sociales y finalmente sucesor de Vladimir Putin en la presidencia.<sup>91</sup>

El presidente Putin recibió un país con problemas de inflación, endeudamiento y baja en la producción, cifras que se detallaron en el primer y segundo apartado del presente capítulo. Ahora, este Estado es miembro del G-8 lo cual significa que es una de las 8 economías más fuertes y estables del mundo, con un crecimiento del Producto Interno Bruto del 5.6% en el 2008. Las reservas internacionales aumentaron de 12 mil millones de dólares en 1999 a 600 mil millones en julio de 2008.<sup>92</sup> Es decir, se consiguió que Rusia nuevamente fuera considerada una potencia mundial en la sociedad internacional.

---

<sup>91</sup> García Reyes, Miguel; *op. cit.*; Rusia en el siglo XXI, p. 118.

<sup>92</sup> Página Oficial de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), The World Factbook. [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 26 de septiembre a las 21:35 hrs.

### 3. Gazprom: Ejecutor práctico de la política energética

De acuerdo al reporte del Fondo Monetario Internacional sobre 2008, Rusia es la octava economía del mundo según su Producto Interno Bruto (PIB), el cual se estimó en 1 millón 676 mil 586 millones de dólares.<sup>93</sup>

En un lapso de ocho años Rusia logró su transformación económica; superó los problemas de inflación y de baja de producción gracias a un proyecto de desarrollo sustentado en la exportación de materias primas, como el gas natural; se convirtió también en el principal socio comercial de Europa, abasteciendo a la gran mayoría de los países de este hidrocarburo tal y como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Exportaciones de Rusia en el 2005 en miles de millones de m<sup>3</sup> de gas.<sup>94</sup>

	Vía gasoductos		
	Total de importaciones	Desde Rusia	%
Alemania	90,7	36,54	40,3
Austria	8,68	6,8	78,3
Bélgica	18,92	0,3	1,6
Bulgaria	2,85	2,85	100,0
Croacia	1,17	1,13	96,6
Rep. Checa	9,48	7,13	75,2
Eslovaquia	6,4	6,4	100,0
Eslovenia	1,1	0,56	50,9
España	11,59	0	0,0
Finlandia	4,2	4,2	100,0
Francia	36,2	11,5	31,8
Grecia	2,4	2,4	100,0
Holanda	17,58	2,97	16,9
Hungría	10,82	8,32	76,9
Irlanda	3,05	0	0,0
Italia	70,99	23,33	32,9
Letonia	1,75	1,75	100,0
Lituania	2,93	2,93	100,0
Luxemburgo	1,4	0	0,0
Polonia	10,21	6,4	62,7
Portugal	2,62	0	0,0
Reino Unido	14,65	0	0,0
Rumania	6,25	3,95	63,2
Serbia	2,15	2,15	100,0
Suecia	1,03	0	0,0
Suiza	2,84	0,37	13,0
Turquía	22,15	17,83	80,5

<sup>93</sup> Fondo Monetario Internacional. Página electrónica: [www.imf.org](http://www.imf.org) Consultada el 2 de octubre de 2009 a las 16:46 hrs.

<sup>94</sup> Sánchez Andrés, Antonio; La interdependencia energética ruso-europea, Real Instituto Elcano, España, 2007, p. 4.

La categoría de potencia energética mundial que hoy posee Rusia fue conseguida en gran medida, gracias a la empresa Gazprom, la cual es considerada una de las empresas más grandes del mundo en el sector de la energía. En el gobierno de Vladimir Putin fue el ejecutor práctico de la política energética, es decir, a través de ella se realizan los proyectos estratégicos que requiere Rusia para posicionarse en el escenario internacional como potencia. Debido a su importancia es que se le dedica un sub capítulo en esta investigación.

Los proyectos más sobresalientes que ha realizado Gazprom para coadyuvar a que Rusia adquiriera hegemonía en el sector energético también se analizan en este apartado y son los gasoductos Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Azul. También se analiza el trasfondo político del gasoducto Nabucco por ser la contraparte de los tres anteriores.

### 3.1. La empresa líder en materia de gas natural

El 5 de noviembre de 1992 se emitió el decreto presidencial mediante el cual se creó la empresa Gazprom. Posteriormente, el 17 de febrero de 1993 se publicó la Resolución que daba formalidad jurídica a la fundación del consorcio. En el rubro específico del gas natural es la empresa más grande del mundo en cuanto a exploración, producción, almacenamiento y distribución de gas se refiere.<sup>95</sup>

Posteriormente, el 28 de junio de 1998 la oficina central de Gazprom aprobó lo que actualmente es la forma de administración, que consiste de una Junta Directiva de 11 miembros. Cuatro años después, es decir, el 28 de junio del 2002 Dimitri Medvedev fue elegido el presidente de la Junta Directiva,<sup>96</sup> desde entonces comenzaría a darse una relación estrecha entre el presidente Vladimir Putin y el presidente de Gazprom. La relación fue de tal entendimiento, que pronto Dimitri

---

<sup>95</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 3 de octubre de 2009 a las 09:46 hrs.

<sup>96</sup> *Idem*

Medvedev se convirtió en el brazo político del presidente, posteriormente en candidato presidencial y finalmente en presidente de la Federación.

Las reservas probadas rusas son las mayores del mundo y son de 46.8 mil millones de metros cúbicos.<sup>97</sup> Actualmente, la participación de Gazprom en la producción mundial de gas natural es del 20%, mientras que al interior de Rusia es del 90%. La producción se ha mantenido constante en el periodo comprendido entre 2001 y 2008 como se muestra en la tabla 2.

512 mil millones de metros cúbicos en 2001
525 mil millones de metros cúbicos en 2002
547 mil millones de metros cúbicos en 2003
552 mil millones de metros cúbicos en 2004
555 mil millones de metros cúbicos en 2005
556 mil millones de metros cúbicos en 2006
548 mil millones de metros cúbicos en 2007
549 mil millones de metros cúbicos en 2008

Las reservas probadas que actualmente tiene el Estado euroasiático representan una cuarta parte de las mundiales y le da la oportunidad de mantener los actuales niveles de producción, que se muestra en la tabla 2, durante los próximos 80 años.

Es preciso aclarar que existen reservas probables, es decir que aún no son descubiertas pero que de acuerdo a estudios preliminares se estima que existen. El Ministerio de Recursos Naturales de Rusia prevé que hay 176 mil millones de metros cúbicos, que podrían prolongar los niveles de producción actuales por más

<sup>97</sup> Fernández Sánchez, Rafael; *Gas y Gazprom: Problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética*, Universidad Complutense de Madrid, España, 2008, p. 40

<sup>98</sup> Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página electrónica oficial de Gazprom disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) consultada el 5 de octubre de 2009 a las 20:09 hrs.

de 100 años y que sumadas a las reservas probadas actuales podrían sumar hasta 230 mil millones de metros cúbicos.<sup>99</sup>

De tal forma que en el sector del gas natural, no hay país que pueda competir con Rusia. El país que posee el segundo lugar en términos de reservas probadas de gas natural es Irán con 26.74 mil millones de metros cúbicos. Le sigue Qatar con 25.78 mil millones de metros cúbicos. Si se suman las reservas de ambos países apenas y logran reunir el total de las de Rusia, de tal forma que entre los tres países concentran alrededor del 55% del total de las reservas mundiales.<sup>100</sup>

### 3.2. Gasoductos

El hecho de tener las mayores reservas probadas de gas natural en el mundo, le da a Rusia la categoría de potencia energética mundial. Sin embargo, eso no basta para tener una influencia y un poderío real en el escenario internacional. El verdadero peso político en materia energética se lo da a Rusia su estrategia de exportación y la elección de sus clientes o destinatarios del hidrocarburo.

La exportación del gas natural ruso se realiza principalmente vía gasoductos. Como se pudo observar en el mapa 1, existe toda una red de ductos que conectan a Rusia con Europa occidental, pasando por Europa oriental. Según el reporte anual de Gazprom del año 2006 hasta diciembre de ese mismo año se tenía una longitud de 156.9 mil kilómetros de gasoductos, de los cuales 44.5 mil kilómetros son de vías secundarias. De acuerdo al mismo reporte se tienen 217 estaciones de bombeo para la operación de la red, es decir, para el transporte del gas.<sup>101</sup>

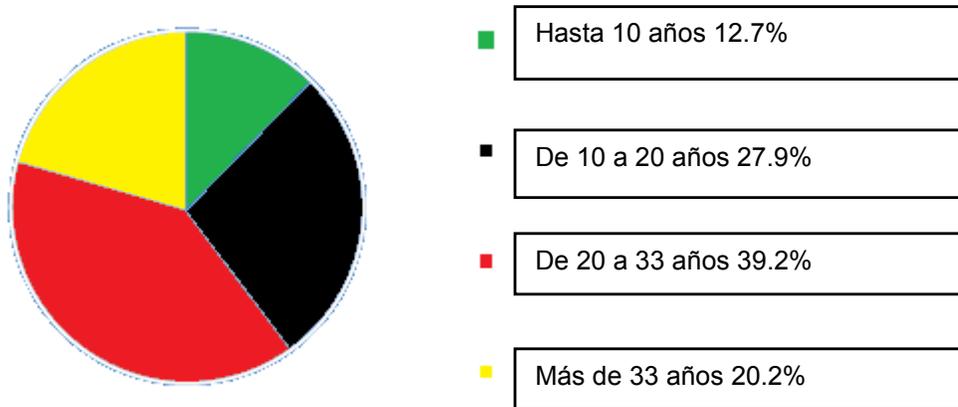
---

<sup>99</sup> Cfr. Fernández Sánchez, Rafael; *op. cit.*; p. 40.

<sup>100</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, *op. cit.*; p. 61.

<sup>101</sup> Gazprom, *Annual Report*, 2006, p.37.

Gráfica 2. Red de gasoductos en términos porcentuales de acuerdo a su tiempo de servicio.<sup>102</sup>



Hasta ahora se ha hablado de la dependencia europea del gas natural ruso en conjunto, no así de manera individual o por país. Al respecto, es preciso aclarar que existen cuatro grupos de países dependientes o consumidores del hidrocarburo proveniente de Rusia, organizados de acuerdo a su nivel de consumo.

En el primer grupo de países se encuentran aquellos que sus importaciones de gas natural provenientes de Rusia no rebasan el 15%, como son: Bélgica, Irlanda, Luxemburgo, Holanda, Portugal, España, Suecia, Suiza y el Reino Unido. Los países que tienen un nivel de importación intermedio, que oscila entre el 20% y el 40% son: Francia con 23.5%, Italia con 31.7% y Alemania con 40,3%. En el tercer grupo de países se encuentran: Austria, la República Checa, Grecia, Hungría, Polonia, Rumania, Eslovenia y Turquía; quienes tienen un nivel de consumo de más del 50%, pero no en su totalidad, es decir, que no llega ser de un 100%. Finalmente, los países que cubren sus necesidades de gas totalmente del gas proveniente de Rusia son: Bulgaria, Croacia, Finlandia, Letonia, Lituania, Serbia y Eslovaquia.<sup>103</sup>

<sup>102</sup> *Idem*

<sup>103</sup> Sánchez Andrés, Antonio; *op. cit.*, p.70.

Como ya se había mencionado, el mercado europeo para Rusia es fundamental. Por ello, Gazprom ha generado acuerdos de abastecimiento de gas natural a largo plazo en ese continente. Existen varios gasoductos que transportan el hidrocarburo de Rusia a Europa, pero hay tres que por su importancia geopolítica se abordan en la investigación. Estos son: Corriente del Norte o del Norte de Europa, Corriente Azul y Corriente del Sur. Existe también un gasoducto denominado Nabucco, que se entiende como la contraparte de los anteriores porque pretende buscar fuentes de abastecimiento alternas a la rusa como Azerbaiyán y Turkmenistán.

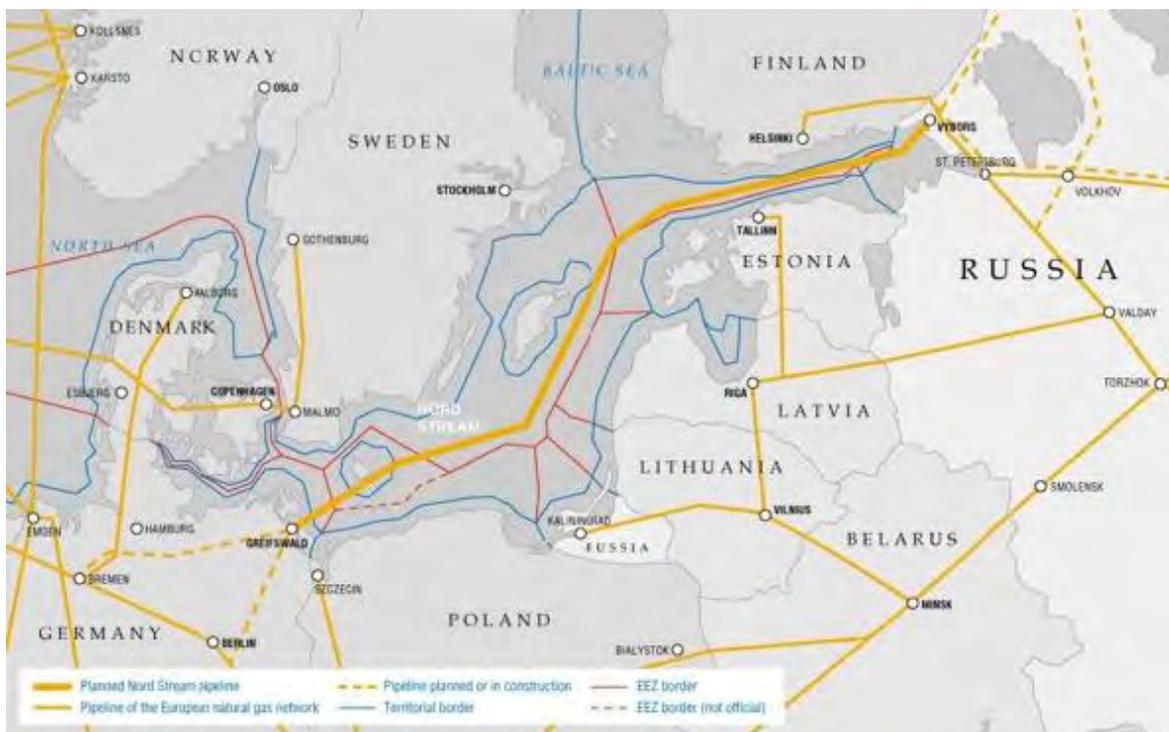
### 3.2.1. Gasoducto del Norte de Europa

Tradicionalmente, el abastecimiento del gas natural Rusia-Europa se daba a través de Ucrania y Bielorrusia, ex repúblicas soviéticas, sin embargo el tendido del gasoducto del Norte de Europa será vía marítima evitando tener que pagar derechos de tránsito de terceros países. A su vez, se pretende evitar conflictos políticos como el que se dio entre Rusia y Ucrania, que derivó en la interrupción del suministro de gas natural a Kiev por parte del país euroasiático. Este hecho cimbró a toda Europa porque ponía en riesgo el aseguramiento del suministro de gas a los ciudadanos comunitarios. A partir de este hecho se comenzó a hablar de la política de la llave, política que se trata en el siguiente capítulo, por ahora se detalla el proyecto de gasoducto del Norte de Europa.

En diciembre del año 2000, la Comisión Europea dio su apoyo para que se iniciara el proyecto del gasoducto del Norte de Europa, que será parte de la Red de Transporte Europeo (RTE). A partir de ese momento, se comenzaron a dar las negociaciones entre Gazprom y los países que participarían en el proyecto. Fue el 30 de junio de 2003, cuando el presidente Vladimir Putin y el Primer Ministro del Reino Unido (país que será el destino final del gasoducto), Anthony Blair, firmaron el acuerdo de cooperación para la construcción del gasoducto del Norte de Europa.

El proyecto pretende conectar Vyborg (ubicado en el Mar Báltico cerca de San Petersburgo) con Greifswald en la costa este de Alemania. El gasoducto exportará el recurso natural a Alemania, Gran Bretaña, Holanda, Francia y Dinamarca. Se prevé que puede también abastecer a otros países, debido a que el gasoducto se conectaría directamente con el Sistema de Suministro de Gas Unificado que tiene 2 600 km para el suministro de consumidores propiamente rusos y 3 600 km de longitud para la exportación.<sup>104</sup>

Mapa 3. Gasoducto del Norte de Europa<sup>105</sup>



De acuerdo a Gazprom, la demanda actual de gas natural de la Unión Europea aumentará la próxima década en 200 millones metros cúbicos y el gasoducto del Norte de Europa estará en la posibilidad de satisfacerla. El ducto tendrá una longitud de 1 200 km y se estima que la primera parte este funcionando para el año 2011 con una capacidad de envío de 27.5 millones de metros cúbicos por

<sup>104</sup> Gazprom, *Annual Report*, 2006, p.39.

<sup>105</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 10 de octubre de 2009 a las 15:19 hrs.

año. La segunda parte del proyecto estará concluido para el año 2012 y se intentará llegar a un nivel de bombeo de 55 millones de metros cúbicos anuales.<sup>106</sup>

Para la realización del proyecto, así como de la operación del mismo, se creó la empresa conjunta Nord Stream AG. En Berlín, Alemania, tuvo lugar el acuerdo por el que se constituía la empresa quedando distribuida de la siguiente forma: Gazprom sería dueña del 51% de las acciones, el restante de las acciones se dividió en dos partes: el 24.5% para la empresa alemana Wintershall Holding y el otro 24.5% para la también alemana empresa E. ON Ruhrgas.<sup>107</sup>

Posteriormente, el 10 de junio de 2008 la empresa holandesa NV Nederlandse Gasuine se adhirió al proyecto como nuevo accionista. Para ello, se tuvo que redistribuir el porcentaje de las acciones de Nord Stream AG. Se redujeron 4.5% de acciones a Wintershall Holding y a E. ON Ruhrgas. Actualmente están distribuidas así: Gazprom 51%, Wintershall Holding y E. ON Ruhrgas 20% cada una y NV Nederlandse Gasuine con 9%.<sup>108</sup>

El costo del proyecto fue calculado en 4.7 mil millones de euros y se determinó que el campo de gas llamado Yuzhno-Russkoye, que está situado al oeste de Siberia, será el que alimente de gas el bombeo del ducto. Su construcción inició en el año 2005 y aunque las negociaciones se dieron mientras Gerhard Schroeder era el canciller alemán, en el año 2006 Angela Merkel le dio continuidad ratificando el proyecto.

En la primera reunión oficial del Comité de Accionistas del gasoducto del Norte de Europa que se realizó el 30 de marzo de 2006, asistió Gerhard Schroeder en calidad de uno de los cuatro representantes de Gazprom y fue elegido por

---

<sup>106</sup> *Idem*

<sup>107</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, op. cit., p. 350.

<sup>108</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 10 de octubre de 2009 a las 17:20 hrs.

unanimidad Presidente del Comité de Accionistas.<sup>109</sup> El Comité en ese momento estaba formado por cuatro representantes de Gazprom, y dos por cada una de las otras dos empresas alemanas que participaban como accionistas.

Con la entrada en operación del gasoducto del Norte de Europa, se incrementará la interdependencia energética que existe entre Rusia y Europa. Retomando la teoría de la interdependencia y en concreto, el concepto de Joseph Nye y Robert Keohane sobre sensibilidad, podemos decir que la sensibilidad europea aumenta debido a que también lo hace la dependencia del hidrocarburo ruso.

Por su parte, Rusia gana al realizar este acuerdo de abastecer a Europa mediante el gasoducto del Norte de Europa, en el sentido de que le da una categoría de potencia energética, el hecho de ser el mayor socio comercial de la Unión Europea, así también de forma bilateral con países como Alemania, Gran Bretaña, Holanda, Francia y Dinamarca mediante la construcción del ducto.

La estrategia de Vladimir Putin de negociar bilateralmente con los países europeos, y no bajo la figura del bloque comunitario como lo es la Unión Europea, le dio la facilidad de ampliar la colocación de su producción de gas natural en el mercado europeo; mientras que la estrategia de la Unión es totalmente opuesta, ya que está en busca de fuentes alternas de abastecimiento de gas, como lo pretende con la construcción del gasoducto Nabucco.

Este último sería la respuesta de Europa a su sensibilidad, que como ya se había mencionado, es la falta de hidrocarburos en su territorio. Es decir, el gasoducto Nabucco convierte la sensibilidad europea en vulnerabilidad. Esto porque Europa reacciona a una acción de la política energética rusa, como es la construcción de más gasoductos que incrementan la interdependencia energética ruso-europea, con otra acción política de la misma índole, pero en sentido opuesta: la

---

<sup>109</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 10 de octubre de 2009 a las 17:43 hrs.

construcción del gasoducto Nabucco; que pretende reducir la interdependencia energética entre Rusia y Europa con otras fuentes de suministro como Azerbaiyán y Turkmenistán.

### 3.2.2. Gasoducto Corriente Azul

El proyecto de construcción del ducto Corriente Azul, si bien no se inició en la presidencia de Vladimir Putin, si se le dio continuidad para que pudiera terminarse y comenzar sus operaciones.

El primer antecedente del proyecto es del 15 de diciembre de 1997, fecha en la que la empresa rusa Gazprom y la turca Botas Turkish Company, celebraron un acuerdo de 25 años, mediante el cual Rusia se comprometió a proveer a Turquía de 365 millones de metros cúbicos de gas por medio del ducto Corriente Azul.<sup>110</sup>

Posteriormente, en febrero de 1999 Gazprom y la empresa italiana ENI firmaron un acuerdo de entendimiento, en el que se estipula la participación conjunta en la construcción del gasoducto Corriente Azul. En noviembre de ese mismo año, las dos empresas crearon la firma Stream Pipeline BV sobre una base paritaria con registro en Holanda. Esta empresa conjunta es la propietaria y encargada del funcionamiento del ducto en alta mar, mientras que Gazprom tiene las mismas atribuciones pero de la sección del ducto que está situado en tierra firme.<sup>111</sup>

El 20 de diciembre del 2000 entró en vigor un contrato por medio del cual las empresas Blue Stream Pipeline BV, la Katran K. y la japonesa Co. Ltd de Mitsui, Sumimoto e Itochu acordaron trabajar en el diseño del equipo que se utilizaría para la construcción del ducto. Al respecto, es preciso señalar que este ducto es único en el mundo, debido a que tiene tecnología nunca antes utilizada en la

---

<sup>110</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, op. cit., p. 351.

<sup>111</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 16 de octubre de 2009 a las 20:49 hrs.

construcción de gasoductos, como la aplicación de acero de alta calidad que hace resistente los ductos a la corrosión, además poseen recubrimiento de polímero interno y externo por lo que son a prueba de tensión; también, los ductos tienen cortes llamados intelectuales que permiten su tendido por mar y en secciones montañas, en donde nunca antes se había podido construir un ducto de esta magnitud.<sup>112</sup>

Mapa 4. Gasoducto Corriente Azul.<sup>113</sup>



La longitud total del gasoducto es de 1 213 kilómetros y se divide en tres secciones. La primera es la que está en el territorio ruso y que va de las regiones de Izobilnoye, Stavropol, Arkhipo-Osipovka y Krasnodar; hasta la costa del Mar Negro con 373 kilómetros de largo. La segunda con una longitud de 396 kilómetros, comprende la sección marina rusa y desemboca en la terminal de Durusu en la ciudad de Samsun, Turquía. La tercera y última sección del ducto es

<sup>112</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 16 de octubre de 2009 a las 21:52 hrs.

<sup>113</sup> Tomado de la página electrónica oficial de Gazprom disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com)

de 444 kilómetros, corresponde a la ubicada en el territorio turco y va de Samsun a Ankara.<sup>114</sup>

En noviembre del 2005 se concluyó la construcción del gasoducto Corriente Azul. El ducto suministró 7.5 millones de metros cúbicos en 2006 y 9.5 millones en 2007, aunque la capacidad de transportación máxima es de 16 millones de metros cúbicos por año.<sup>115</sup>

La intención geopolítica de este ducto por parte de Rusia es, como se ha venido mencionando, dominar el sector energético a nivel mundial. Lo anterior a través de controlar el área pivote de Eurasia de la que habla el eurasianismo para que de esta forma sea reconocida como potencia energética.

El hecho de proveer de gas natural a Turquía, geopolíticamente es benéfico para Rusia. Turquía es un país miembro de la OTAN, aliado de Estados Unidos y la Unión Europea, que tiene la intención de ingresar a la Unión como país comunitario. De esta forma, Rusia tiene ventaja sobre los países occidentales porque de concretarse su ingreso a la Unión Europea, sería un país más dependiente de los hidrocarburos rusos. Hay que recordar que en materia de petróleo, Turquía también es insolvente.<sup>116</sup>

Ankara tiene la función de puente energético debido a que por un lado, es partícipe del oleoducto BTC que pasa por las ciudades de Bakú-Tibilisi-Ceyhan y por el otro, es parte del gasoducto Corriente Azul. En el caso del oleoducto, los intereses políticos que beneficia son estadounidenses y británicos, y en el caso del gasoducto evidentemente sirve a los intereses rusos. Por lo que se encuentra en

---

<sup>114</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, *op. cit.*, p. 352.

<sup>115</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 16 de octubre de 2009 a las 23:08 hrs.

<sup>116</sup> Jalife-Rahme, Alfredo; "Eurasia: cuatro gasoductos que trastocan la geopolítica" en *La Jornada*, columna Bajo la Lupa, sección Política, publicado el domingo 27 de noviembre de 2005, Distrito Federal, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/27/012o1pol.php> Página consultada el 28 de julio de 2008.

una encrucijada entre su intención de ingresar a la Unión Europea y depender de los hidrocarburos rusos.<sup>117</sup>

### 3.2.3. Gasoducto Corriente del Sur

El gasoducto Corriente del Sur es otro proyecto de exportación de gas natural a Europa proveniente de Rusia. El gasoducto se divide en tres partes. La primera inicia en la costa rusa de Beregovaya en el Mar Negro, y desemboca en la ciudad de Burgas en la costa de Bulgaria (país miembro de la Unión Europea). La longitud del ducto que atravesará el Mar Negro será de 900 kilómetros. En este tramo marítimo habrá secciones que alcanzarán los 2 km y tendrá una capacidad de 30 mil millones de metros cúbicos al año. Se estima que el costo total de las tres secciones del proyecto, podrían ser de 10 mil millones de Euros.<sup>118</sup>

El primer antecedente se dio en noviembre de 2006 cuando Gazprom y la empresa italiana Eni, firmaron un Acuerdo de Asociación Estratégica para suministrar gas ruso a Italia hasta el año 2035. Todo el año 2007 fue de negociaciones entre ambas partes para acordar los términos del diseño, financiamiento, construcción y operación del proyecto. Para el 18 de enero de 2008, las negociaciones dieron como resultado la creación de una empresa compartida y paritaria. La empresa se llama South Stream AG y está registrada en Suiza.<sup>119</sup>

Por su parte, Bulgaria y Rusia signaron el mismo día 18 de enero de 2008, un acuerdo intergubernamental en el que Bulgaria será parte del proyecto Corriente del Sur permitiendo que el ducto se extienda por su territorio hasta Serbia,

---

<sup>117</sup> *Idem*

<sup>118</sup> Fernández, Rodrigo; "Gas ruso para el sur de Europa", en *El País*, España, 26 de junio de 2007, sección Economía, p. 13.

<sup>119</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 2 de octubre de 2009 a las 17:44 hrs.

atravesando también Hungría, Austria, Eslovenia y finalmente llegar al destino final que es el norte de Italia. En total serían 1 300 kilómetros de longitud.<sup>120</sup>

Para finales de ese mismo año, el 24 de diciembre de 2008 Dimitri Medvédev y Boris Tadic, presidentes de Rusia y Serbia respectivamente, firmaron tres acuerdos derivados de un convenio de cooperación en el sector energético que data del 25 de enero del 2008. Los acuerdos estipulan: la construcción de 400 kilómetros de gasoducto en territorio serbio, como parte de la ampliación del proyecto Corriente del Sur, así como el suministro de gas natural a los Balcanes; la creación de un depósito subterráneo de almacenamiento de gas en Banatski Dvor, (villa de población serbia y húngara en el estado de Vojvodina, Serbia); y la venta a Gazprom del 51% de las acciones de la empresa petrolera serbia NIS, por un precio de 400 millones de Euros bajo el compromiso de invertir otros 500 millones en su modernización.<sup>121</sup>

La ruta del ducto Bulgaria-Serbia-Hungría-Austria-Eslovenia-Italia es la segunda parte del proyecto Corriente del Sur que se construirá para abastecer a Italia de gas natural. La tercera y última sección del ducto, contempla iniciar también desde Bulgaria, pero en sentido contrario al noroeste, es decir hacia el suroeste pasando por Grecia, para que de ahí se pueda llegar a Italia por medio del Mar Adriático. Esta ruta se acordó el 15 de mayo de 2009 entre Gazprom y la empresa griega DESFA y contempla 1 000 kilómetros de longitud.

Con la construcción de este gasoducto, el gobierno de Rusia aventaja una vez más, sobre la Unión Europea en cuanto a política energética se refiere. Lo anterior se da debido a que el proyecto aumenta la interdependencia energética entre Rusia y la Unión Europea. Hay que considerar también que el ducto aseguraría el

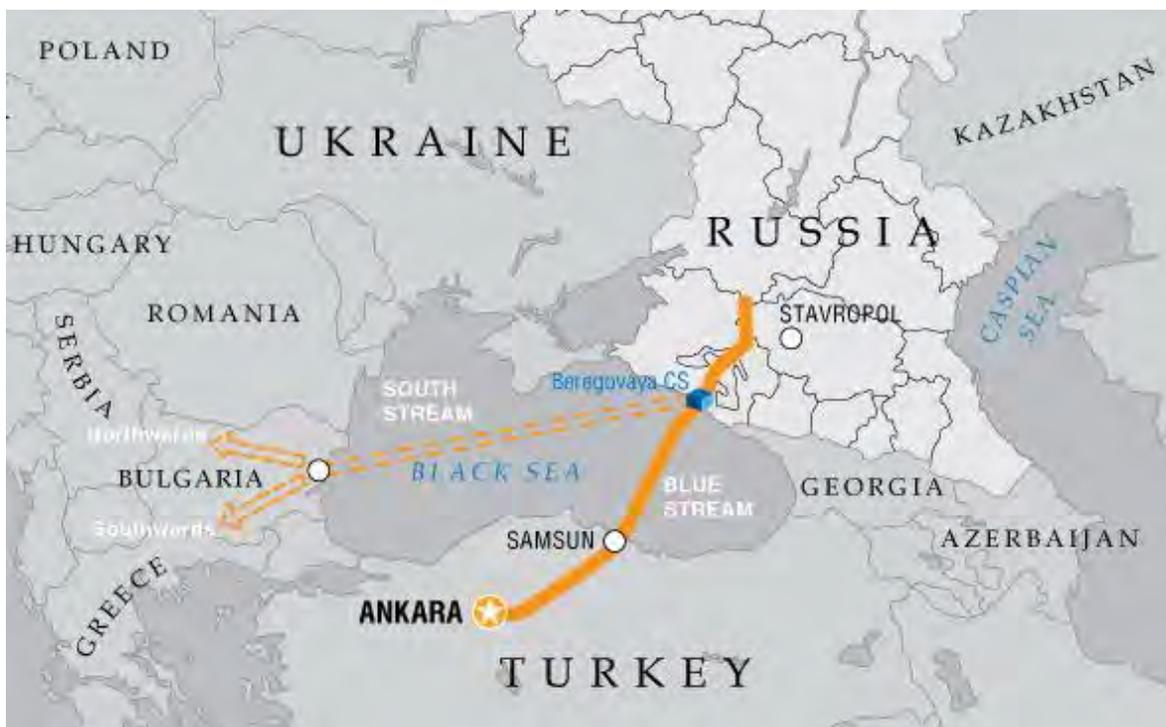
---

<sup>120</sup> Tecco, Simón; "Moscú y Belgrado firman su alianza para el gran gasoducto del sur", en *ABC*, sección Internacional, España, 26 de diciembre de 2008, p. 17.

<sup>121</sup> Agencia Rusa de Información RIA Novosti; "Rusia y Serbia firman acuerdos de petróleo y gas", Moscú, 24 de diciembre de 2008. Página electrónica oficial disponible en: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20081224/119155232.html> Consultada el 25 de octubre de 2009, a las 18:16 hrs.

suministro continuo de Rusia hacia la Unión, al evitar pasar por países como Ucrania, Nación con la que se han tenido enfrentamientos políticos por la interrupción del abastecimiento del gas natural que tenía como destino la comunidad europea. De hecho, de acuerdo a Gazprom la importancia del ducto es precisamente esa: reforzar la seguridad energética europea.<sup>122</sup>

Mapa 5. Gasoducto Corriente del Sur.<sup>123</sup>



Rusia obtendrá beneficios económicos de la exportación del hidrocarburo a Italia para los próximos 25 años. Mientras que la Unión Europea gana en el sentido de que mantiene activo el concepto de Seguridad Energética que ellos tienen, además incrementan las fuentes de abastecimiento de gas natural evitando el problema de tránsito por terceros países que puedan poner en riesgo a los

<sup>122</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 2 de octubre de 2009 a las 20:21 hrs.

<sup>123</sup> Gazprom. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com) Consultada el día 2 de octubre de 2009 a las 17:46 hrs.

ciudadanos comunitarios, el no contar con el energético necesario para resistir los inviernos europeos como sucedió en diciembre (2008) y enero de 2009.

En ese sentido, la Unión Europea no se opone a la construcción de nuevos gasoductos. Según palabras de Michele Cercone, vocera de transportes de la Comisión Europea, „La demanda de gas natural por parte de la Unión Europea aumenta rápidamente, por lo que la CE [Comisión Europea] considera positivo la construcción de cualquiera nueva infraestructura que ayude a satisfacer esta demanda'<sup>124</sup>. Lo cierto es que la Unión Europea, actualmente está trabajando en la construcción del gasoducto Nabucco, que es la contraparte de los gasoductos Corriente Azul y Corriente del Sur, porque busca fuentes alternas de abastecimiento respecto de las rusas existentes y las que se encuentran en construcción.

#### 3.2.4. Gasoducto Nabucco

El 13 de julio de 2009 los Primeros Ministros de los gobiernos de Turquía, Rumania, Hungría, Bulgaria y Austria se reunieron en Ankara para la firma del acuerdo que da origen a la construcción del gasoducto Nabucco. La Unión Europea es el principal interesado e impulsor del proyecto, en su representación asistió a la firma del acuerdo José Manuel Durao Barroso, Presidente de la Comisión Europea, quién en su intervención declaró que „el proyecto Nabucco es de una importancia crucial para la seguridad energética de Europa y para su política de diversificación de suministro de gas y de rutas de transporte'.<sup>125</sup>

El gasoducto Nabucco tiene como objetivo suministrar gas natural proveniente del Mar Caspio, específicamente de Azerbaiyán. En el proyecto figuran también como posibles socios abastecedores a largo plazo de ese energético Egipto,

---

<sup>124</sup> Fernández, Rodrigo; *op. cit.*, p. 13.

<sup>125</sup> Agencia de noticias DPA; “Firman acuerdo para construcción del gasoducto Nabucco”, en *Milenio Diario*, México, 13 de julio de 2009, sección Fronteras, p. 17.

Turkmenistán, Kazajistán, Irán e Irak. Este gasoducto es considerado el competidor o la contraparte de los ductos Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Azul, porque a diferencia de éstos tres, pretende disminuir la dependencia europea del gas natural ruso, que representa la cuarta parte de todo el gas que se consume en Europa.<sup>126</sup>

El ducto tendrá una longitud de 3 300 kilómetros, iniciará en la ciudad turca de Erzurum, cruzará el territorio de Bulgaria, Rumania y Hungría; y desembocará en Austria donde se conectará la red europea de abastecimiento ya existente. La construcción comenzará en el año 2010, entrará en operación para el 2014 y se estima su costo en 8 mil millones de euros que equivalen a 11 mil millones de dólares.<sup>127</sup> Nabucco es un consorcio de empresas energéticas compuesto por la austriaca OMV, la húngara MOL, Transgaz de Rumania, Bulgargaz de Bulgaria, Botas de Turquía y la alemana RWE.<sup>128</sup>

Inicialmente el gasoducto tendrá que transportar 8 mil millones de metros cúbicos de gas natural al año proveniente del Mar Caspio. Posteriormente, esa cantidad deberá cuadruplicarse para el 2020 hasta llegar a la cantidad de 31 mil millones de metros cúbicos de gas anuales. El financiamiento podría estar a cargo del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y del Banco Europeo de Inversiones (BEI), quienes también estuvieron presentes en la firma del acuerdo a través de sus representantes. Sin embargo, el proyecto tiene el riesgo de que no se reúnan los recursos económicos suficientes debido a la crisis económica mundial que se vive actualmente.<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> Agencias; "Acuerdan sin Rusia nueva ruta del gas", en *Reforma*, México, 14 de julio de 2009, sección Internacional, p. 15.

<sup>127</sup> Tipo de cambio al día 13 de julio de 2009.

<sup>128</sup> Agencia de noticias DPA; "Firman acuerdo...", op. cit., p. 17.

<sup>129</sup> Agencia de noticias EFE; "Firman acuerdo para construcción de gasoducto europeo Nabucco", en *El Universal*, México, 13 de julio de 2009. Disponible en: [www.eluniversal.com.mx/notas/611803.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/611803.html) Consultada el 27 de octubre de 2009 a las 21:51 hrs.

Turquía es un país clave para la realización del proyecto debido a que de los 3 300 kilómetros que tiene el ducto de longitud, cerca de 2 000 km serán los que pasarán por su territorio. Por esa razón, es que Ankara ha fijado su posición respecto a los beneficios que desea obtener de su participación en el gasoducto Nabucco. En primer lugar, pretende recibir el 60% del impuesto de tránsito del ducto que equivaldría a 450 millones de euros. En segundo término, exige quedarse el 15% del gas natural que sea enviado a Europa para su uso propio, ya sea para consumo interno o para exportación a otras rutas.<sup>130</sup>

La Unión Europea por su parte, considera inaceptable que Turquía quiera retener ese porcentaje del hidrocarburo. Habrá que recordar que en marzo del 2001 la Unión aprobó la Asociación para la Adhesión de Turquía a la Comunidad Europea<sup>131</sup>, por lo que es evidente que Ankara pretende presionar a Europa mediante la vía energética para que la resolución de su adhesión sea en sentido positivo.

De hecho, su Primer Ministro, Recep Tayyip Erdogan, insistió en plena ceremonia de la firma del acuerdo del proyecto Nabucco, que la adhesión de Turquía a la Unión Europea es una necesidad para la seguridad energética de los 27 miembros. No conforme con eso, planteó la opción de construir una terminal de gas licuado en Turquía, argumentando que eso se podría inyectar gas natural de Qatar al ducto Nabucco.<sup>132</sup>

El país turco al formar parte del gasoducto Corriente Azul, y al mismo tiempo del proyecto Nabucco, se convierte automáticamente en un país bisagra entre Europa y Asia. Lo anterior, lo tiene muy claro la Unión Europea pero hay algo que desde mi perspectiva no ha ponderado Europa: que indirectamente Rusia es partícipe del

---

<sup>130</sup> Iriarte, Daniel; "Europa lanza el gasoducto Nabucco para reducir su dependencia del suministro ruso", en el diario *ABC*, España, 13 de julio de 2009. Disponible en <http://www.abc.es/20090713/internacional-europa/europa-lanza-gasoducto-nabucco-20090713.html> Consultada el 27 de octubre de 2009 a las 22:21 hrs.

<sup>131</sup> González Martín, Nuria; Una Introducción a la Unión Europea, Porrúa, México, 2007, p. 124.

<sup>132</sup> Iriarte, Daniel; *op. cit.*

proyecto Nabucco y por ende, continúa e incluso aumenta la interdependencia energética entre Europa y Rusia.

Mapa 6. Gasoducto Nabucco<sup>133</sup>



Es preciso recordar que mediante el gasoducto Corriente Azul, Rusia suministra de gas natural a Turquía. Y éste al ser un país de tránsito hacia Europa, ahora vía Nabucco, jugaría el mismo papel que actualmente tiene Ucrania aunque en menores proporciones, ya que por el territorio de Kiev transita hoy en día el 80% del gas que va de Rusia a Europa.<sup>134</sup>

Además, Azerbaiyán quién será el principal abastecedor del gasoducto Nabucco, tiene también firmado un acuerdo para suministrar a Rusia del hidrocarburo en cuestión. Una vez más, Rusia indirectamente está presente en el proyecto Nabucco. Aunque se pretende que otros países aporten con gas al ducto como

<sup>133</sup> Tomado la página electrónica del periódico alemán Deutsche Welle, disponible en [www.dw-world.de](http://www.dw-world.de) Consultada el 27 de octubre de 2009 a las 23:11 hrs.

<sup>134</sup> Agencias; "Acuerdan sin Rusia nueva ruta del gas", *op. cit.*

Irak, Egipto, Turkmenistán, Uzbekistán e Irán; el que finalmente tendrá la posesión y el control de la llave que permitirá el bombeo de gas natural a Europa será Turquía.

En el caso de Irak, no parece haber ningún inconveniente para que pueda incorporarse en un futuro como socio abastecedor. Hasta el momento ha mostrado disposición. Al asistir a la firma del acuerdo, su Primer Ministro, Nuri Al Maliki expresó que su país podría contribuir con 15 mil millones de metros cúbicos de gas natural al año.<sup>135</sup>

Egipto también ha expresado su intención de formar parte de Nabucco como fuente de abastecimiento, ya que estuvo presente en la firma del acuerdo. De igual forma, Irán ha enviado señales en el mismo sentido de colaborar con gas para el proyecto. El Primer Ministro iraní de Energía, Golam-Hossein Nozari, viajó a Alemania días antes de la firma del convenio para explorar esa posibilidad. Su aportación sería importante ya que es uno de los países con mayores reservas probadas de gas en el mundo con 29 millones de millones de metros cúbicos.<sup>136</sup>

Por su parte, Turkmenistán, país con el que aún no se tiene un compromiso oficial para formar parte de Nabucco, mediante su presidente, Kurbanguly Berdymukhamedov, ha reafirmado que cuenta con gas de sobra para exportar a cualquier cliente, incluyendo el proyecto Nabucco. Las reservas de gas de este país se estiman en 8 millones de millones de metros cúbicos<sup>137</sup>, por lo que se presenta como una opción real de abastecimiento para Europa vía Nabucco.

El único país que no se encuentra en condiciones para aportar con el hidrocarburo al gasoducto Nabucco es Kazajstán, ya que ha expresado que no cuenta con las reservas suficientes como para exportarlas a Nabucco porque ya tiene

---

<sup>135</sup> Agencia de noticias EFE; "Firman acuerdo...", *op. cit.*

<sup>136</sup> Iriarte, Daniel; *op. cit.*

<sup>137</sup> *Idem*

compromisos de exportación con Rusia y China.<sup>138</sup> En ese sentido, Rusia se adelantó a la Unión Europea para lograr un acuerdo de abastecimiento con Kazajstán, lo que muestra una vez más la habilidad y la visión geopolítica del presidente Vladimir Putin en el sector energético.

Por último, vale la pena destacar que Estados Unidos y Georgia, dos países aliados de la Unión Europea y oponentes a la política energética de Rusia, hicieron también presencia en la ceremonia de la firma del convenio que da origen al proyecto Nabucco. Así es como se están tejiendo los hilos conductores de la política energética en la región de Eurasia.

En conclusión percibo una presencia y preponderancia de Rusia en los grandes proyectos de abastecimiento de gas natural a Europa. La interdependencia energética ruso-europea no sólo se mantendrá, sino que cuando comiencen a funcionar los gasoductos anteriormente analizados, aumentará dicha interdependencia. Lo que posiciona a Rusia como líder en el sector de la energía, además de que retoma el papel de potencia energética mundial. La teoría del eurasiatismo se ve reflejada y aplicada en el análisis de los gasoductos euroasiáticos, en el sentido de que Rusia al controlar el área pivote de la que habla la teoría de Alexander Dughin, está controlando el mundo. Por lo menos en cuanto al tema toral de la presente investigación, que es el de la energía.

---

<sup>138</sup> *Idem*

#### 4. El resurgimiento de Rusia como potencia

En el año 2003, un año antes de finalizar el primer cuatrienio del gobierno de Vladimir Putin, el PIB de Rusia fue de 1. 282 millones de millones de dólares, mientras que el PIB per cápita de 8 900 dólares. Por su parte, los sectores económicos tenían la siguiente distribución: 60% servicios, 35% industria y 5% agricultura.<sup>139</sup>

Al finalizar el segundo mandato presidencial de Vladimir Putin en el año 2008, la Federación de Rusia se situó en el número siete de la lista de las mejores economías del mundo, duplicando los mismos indicadores económicos respecto al primer período de gobierno del Presidente Putin con un PIB de 2. 271 millones de millones de dólares. La tasa real de crecimiento en el mismo año fue de 5.6% y el PIB per cápita de 16 100 dólares. Los sectores de la economía se mantuvieron distribuidos prácticamente en la misma proporción en 2008, fue el sector terciario o de servicios el de mayor porcentaje con 57.7%, el de la industria con 37.6% y el de la agricultura con 4.7%.<sup>140</sup>

Tal y como lo muestran los principales indicadores económicos señalados anteriormente, Rusia tuvo un reposicionamiento económico en el escenario internacional en los últimos ocho años, dicho reposicionamiento no sólo fue económico sino energético también. Como ya se había señalado en el primer capítulo, el 25% de las reservas probadas mundiales de gas natural las posee Rusia con 44.65 millones de millones de metros cúbicos, por lo que es el país con mayor cantidad de reservas de este hidrocarburo.<sup>141</sup>

---

<sup>139</sup> Bacon, Edwin y Wyman Matthew, *Contemporary Russia*, Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2006, p. 4.

<sup>140</sup> *The World Fact Book*, Central Intelligence Agency. Página electrónica oficial disponible en: [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 13 de noviembre de 2009 a las 10:40 hrs.

<sup>141</sup> BP *Statistical Review of World Energy*, Junio de 2008, p.22.

Tabla 3. Reservas probadas de gas en millones de millones de m<sup>3</sup> cúbicos <sup>142</sup>

<b>Reservas Probadas</b>	<b>Año 2007</b>	<b>Porcentaje del total</b>
Estados Unidos	5.98	3.4%
Canadá	1.63	0.9%
México	0.37	0.2%
<b>Total de Norteamérica</b>	<b>7.98</b>	<b>4.5%</b>
<b>Total de Centro y Sudamérica</b>	<b>7.73</b>	<b>4.4%</b>
Azerbaiyán	1.28	0.7%
Dinamarca	0.12	0.1%
Alemania	0.14	0.1%
Italia	0.09	0.1%
Kazajstán	1.90	1.1%
Holanda	1.25	0.7%
Noruega	2.96	1.7%
Polonia	0.11	0.1%
Rumania	0.63	0.4%
<b>Rusia</b>	<b>44.65</b>	<b>25.2%</b>
Turkmenistán	2.67	1.5%
Ucrania	1.03	0.6%
Reino Unido	0.41	0.2%
Uzbekistán	1.74	1.0%
Otros	0.43	0.2%
<b>Total de Eurasia</b>	<b>59.41</b>	<b>33.5%</b>
Bahréin	0.09	-----
Irán	27.80	15.7%
Irak	3.17	1.8%
Kuwait	1.78	1.0%
Omán	0.69	0.4%
Qatar	25.60	14.4%
Arabia Saudita	7.17	4.0%
Siria	0.29	0.2%
Emiratos Árabes Unidos	6.09	3.4%
Yemen	0.49	0.3%
Otros	0.05	-----
<b>Total del Medio Oriente</b>	<b>73.21</b>	<b>41.3%</b>
<b>Total de África</b>	<b>14.58</b>	<b>8.2%</b>
<b>Total de Asia Pacífico</b>	<b>14.46</b>	<b>8.2%</b>
<b>Total Mundial</b>	<b>177.36</b>	<b>100%</b>
<b>Otras Organizaciones</b>		
<b>Unión Europea</b>	<b>2.84</b>	<b>1.6%</b>
<b>OCDE</b>	<b>15.77</b>	<b>8.9%</b>

<sup>142</sup> Elaboración y traducción propia a partir de los datos del BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2008, p.22.

Para enfatizar lo que significa en términos geopolíticos esta hegemonía energética, es preciso mencionar que el segundo país con mayores reservas probadas de gas natural es Irán con 27.80 millones de millones de metros cúbicos, que representan el 15.7% del total de reservas mundiales. El tercer lugar le corresponde a Qatar con el 14.4%, que es el equivalente a 25.60 millones de millones de metros cúbicos.<sup>143</sup>

Al analizar con detenimiento las cifras anteriores, se puede decir que únicamente las reservas de Irán y Qatar juntas podrían igualar las que posee actualmente Rusia. Más aún, en la tabla correspondiente a las reservas mundiales de gas natural muestran como Rusia por sí sola, tiene más reservas de este hidrocarburo que toda América, África y Asia Pacífico juntos.

El éxito de Rusia en el resurgimiento como potencia se debe a la estrategia de la ejecución de su política energética, y no solamente al hecho de tener un cuarto de las reservas probadas mundiales de gas. Por esa razón, el objetivo de la investigación se centró en el análisis de la política energética llevada a cabo en el mandato del Presidente Vladimir Putin. En los siguientes apartados se describen dos acontecimientos, en los que Rusia se impuso, que dan muestra de la hegemonía Rusia no sólo en la región euroasiática, sino en el mundo. El enfrentamiento político entre Rusia y Ucrania, y posteriormente el conflicto militar con Georgia dan cuenta del poderío político, económico, ideológico y militar de Moscú en el siglo XXI.

#### 4.1 Distanciamiento político entre Rusia y Ucrania.

El país ucraniano fue una de las repúblicas que conformaron la Unión Soviética, una vez disuelta ésta en 1991, Kiev se declaró independiente. Fue en el año 2004 con el ascenso a la presidencia de Viktor Yushchenko y de Yulia Timoshenko

---

<sup>143</sup> *Idem*

como Primera Ministra; y luego de una serie de protestas masivas a las que se les denominaron “revolución naranja”, que se logró revertir los resultados de las elecciones presidenciales que habían sido a favor del entonces Primer Ministro Viktor Yanukovich (adepto al gobierno ruso). Este hecho dio inicio al distanciamiento político con Rusia. Posteriormente, en agosto del 2006 Viktor Yanukovich regresó como Primer Ministro en las elecciones parlamentarias, sin embargo, una crisis gubernamental dio como resultado que en la primavera de 2007 Yulia Timoshenko ocupara por segunda ocasión en el gobierno de Viktor Yushenko el cargo de Primer Ministro<sup>144</sup>

El presidente Yushenko, como parte de sus primeras acciones gubernamentales, gestionó las negociaciones para el posible ingreso de Kiev a la Unión Europea y por ende también a la OTAN. Esas dos acciones repercutieron inmediatamente en el Kremlin porque atentaron directamente contra el Concepto de política exterior de la Federación Rusa que aprobó el presidente Vladimir Putin el 10 de julio del año 2000, así como de la Estrategia de Seguridad Nacional que se elevó a rango de ley en ese mismo año.

En cuanto al documento que rige el nuevo Concepto de política exterior, la ampliación de la OTAN hacia Europa Oriental<sup>145</sup> y la solicitud formal de Ucrania para ingresar a ella, contraviene el punto referente a la formación de un cinturón de seguridad y buena vecindad a lo largo de las fronteras rusas. Además, Rusia aún considera a las ex Repúblicas Soviéticas como su zona inmediata de influencia.<sup>146</sup> Por esa razón, es que Moscú no permitirá que los gobernantes de los países ex miembros de la Unión Soviética contradigan sus políticas.

---

<sup>144</sup> The World Fact Book, Central Intelligence Agency. Página electrónica oficial disponible en: [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 22 de noviembre de 2009 a las 21:21 hrs.

<sup>145</sup> Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumania ingresaron como miembros de la OTAN en marzo de 2004.

<sup>146</sup> Ivanov, Igor; *op. cit.*, 231-251 pp.

A su vez, la Estrategia de Seguridad Nacional dio origen en el 2003 a una Doctrina Militar que declaró el espacio ex soviético como zona de interés estratégica, pidiendo a la OTAN que renuncie a su doctrina ofensiva de expansión en Europa Oriental.<sup>147</sup> Razón por la que Rusia consideró como una agresión política la intención de Viktor Yushenko de que Ucrania fuera un integrante más de la OTAN.

Así fue como comenzaron las diferencias políticas entre ambos países, pero el hecho que demostró que Rusia no estaría dispuesta a tolerar más la política anti rusa ucraniana, fue el de interrumpir el bombeo del gas natural a Ucrania que tenía como destino final Europa occidental.

#### 4.1.1. El corte del suministro de gas a Europa, vía Ucrania

La relación comercial energética Rusia-Europa tiene un problema de inseguridad de tránsito, es decir, los hidrocarburos provenientes del productor (Rusia), no llegan directamente al consumidor (Europa), sino que pasan por uno o varios países intermedios. El problema de la inseguridad de tránsito explica el porque de que ésta investigación hable sobre interdependencia energética, y no sólo de dependencia.<sup>148</sup>

Es decir, para Europa la inseguridad de tránsito significa que el gas natural se quede en terceros países y no llegue hasta su destino final. Mientras que para Rusia, representa la pérdida de ingresos económicos porque no logra vender su producto. Este fenómeno demuestra que tanto para la Federación Rusa es importante vender el gas natural, como también lo es para Europa satisfacer el consumo interno.

En el año 2005 se dio el primer conflicto entre Moscú y Kiev. El problema se suscitó a finales del año en una negociación de los precios del gas. El Kremlin

---

<sup>147</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, op.cit., p. 260.

<sup>148</sup> Sánchez, Andrés Antonio; *op.cit.*, p. 6.

retiró al gobierno ucraniano un subsidio que Rusia mantiene a todas las repúblicas ex soviéticas en los precios del gas natural.

El subsidio tiene su origen en un acuerdo entre la Federación Rusa y Ucrania de 1998 en el que se estipulaba que la mitad del suministro normal a Ucrania sería gratis como compensación de pago por el servicio de enviar por territorio ucraniano el gas con destino a Europa, la otra mitad tendría un precio bajo, gracias al mencionado subsidio. Posteriormente, en el 2001 se acordó vender el gas de igual forma subsidiado ya en su totalidad.<sup>149</sup>

Así pasaron los años hasta que se llegó al conflicto de finales del 2005. A diferencia de otros países como los europeos que pagaban en ese año el gas ruso a 200 dólares los mil metros cúbicos, Ucrania pagaba únicamente a 46 dólares los mil metros cúbicos de gas, Bielorrusia compraba el gas a 50 dólares los mil metros cúbicos, Moldavia pagaba por la misma cantidad de gas 80 dólares al igual que Estonia, Letonia y Lituania.<sup>150</sup>

El precio que Rusia solicitó a Ucrania que pagara a partir de enero de 2006 por cada mil metros de gas natural fue de 230 dólares, advirtiéndole que de no pagar esa nueva cantidad, se le cortarían el suministro del gas. El gobierno de Kiev se negó a hacerlo y entonces fue cuando la Federación Rusa cerró la llave de los tres gasoductos que bombean el hidrocarburo a Ucrania que además tiene como destino los países europeos.<sup>151</sup>

Así fue como Europa se vio perjudicada en el invierno 2005-2006 dejando sin gas a miles de ciudadanos que requieren del hidrocarburo para la calefacción de sus hogares, para cocinar, para desplazarse, entre otras actividades cotidianas.

---

<sup>149</sup> Fernández Sánchez, Rafael; op. cit., p. 52.

<sup>150</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, op.cit., p. 276.

<sup>151</sup> Sánchez, Andrés Antonio; op.cit., p. 7.

Una solución que se plantearon Rusia y Europa para evitar que su interdependencia energética no se viera afectada por problemas con terceros países, fue la de suministrar el hidrocarburo directamente a Europa mediante gasoductos como el del Norte de Europa o el Corriente del Sur.

Otra solución que los europeos ya habían contemplado, pero que se aceleró su gestión a raíz de este conflicto, fue la de buscar fuentes alternas de energía a las tradicionales rusas. Muestra de ello es la construcción del gasoducto Nabucco, que como ya se apuntó, busca llevar gas natural a Europa proveniente de Azerbaiyán.

Las soluciones anteriores fueron reflexionadas después de solucionado el conflicto, pero el acuerdo del 4 de enero de 2005, que permitió que Rusia abriera nuevamente la llave del gas con destino a Europa, vía Ucrania, fue el de fijar a 95 dólares los mil metros cúbicos de gas para Kiev.<sup>152</sup>

Para el año 2008 Rusia, mediante Gazprom, acusó a la empresa energética ucraniana Naftogaz (encargada de administrar los ductos que transportan el gas proveniente de Rusia a Europa), de robarle 35 millones de metros cúbicos del gas destinado a Europa, que representan más de la décima parte del total del gas que se bombea al día.<sup>153</sup> Acusación que desató un conflicto similar al de 2005.

Sumado a lo anterior, el fracaso de la negociación por el precio del gas natural entre ambos países provocó que a partir del 1 de enero de 2009, el Kremlin ordenara la suspensión del suministro del gas a Ucrania, prolongándose hasta dos semanas. Para que Europa no se viera tan afectada y con la intención de compensar la cantidad de gas que Ucrania robaba diariamente, Moscú incrementó

---

<sup>152</sup> Fernández Sánchez, Rafael; op. cit., p. 52.

<sup>153</sup> Agencias, "Rusia demanda a Ucrania y Kiev advierte que peligra el suministro de gas a Europa", en Expansión, sección Empresas, publicado el 3 de enero de 2009. Disponible en <http://www.expansion.com/2009/01/03/empresas/1230976113.html> Consultada el 25 de noviembre de 2009 a las 17:31 hrs.

el volumen de envío de gas destinado a los países europeos, por los territorios de Turquía y Bielorrusia vía gasoducto Corriente Azul, en 32 millones de metros cúbicos diarios.<sup>154</sup>

Fue hasta el 20 de enero de ese año que se logró el acuerdo del precio del gas natural que Ucrania pagaría en 2009. En 2008 Rusia vendió a Ucrania los mil metros cúbicos de gas en 179.5 dólares y propuso que para el año 2009 el costo fuera de 250 dólares. Finalmente, Yulia Timoshenko anunció que su país pagaría 228.8 dólares por cada mil metros cúbicos durante 2009.<sup>155</sup>

La idea de fijar cada año un aumento en los precios del gas es la de cumplir con el memorándum firmado por ambos gobiernos en octubre de 2008, que estipula una transición gradual de tres años para que Ucrania pague el gas a precios del mercado europeo occidental que en promedio es de 500 dólares los mil metros cúbicos de gas.<sup>156</sup>

Así es como cada que se acerca el invierno y aprovechando la coyuntura de que en esa época del año aumenta el consumo y la demanda de los hidrocarburos, Rusia aplica la política de la llave para sacar la mayor ventaja posible en las negociaciones de los precios del gas natural.

#### 4.1.2. La política de la llave

La presente investigación ha versado sobre la utilización de la política energética como medio para conseguir que Rusia resurja como potencia mundial. Para ello,

---

<sup>154</sup> *Idem*

<sup>155</sup> Agencia Rusa de Información Ria Novosti, "Ucrania pagará \$228.8 por mil metros cúbicos de gas ruso en 2009", Rusia, 20 de enero de 2009. Disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20090120/119718558.html> Consultada el 25 de noviembre de 2009 a las 18:01 hrs.

<sup>156</sup> Agencias, "Gazprom corta el envío de gas a Ucrania y sube la oferta a Europa", en *Expansión*, sección Empresas-Energía, publicado el 1 de enero de 2009. Disponible en <http://www.expansion.com/2009/01/02/empresas/energia/1230889690.html> Consultada el 25 de noviembre de 2009 a las 18:26 hrs.

requiere cumplir con un objetivo prioritario en materia energética: afianzar su posición como suministrador principal y sobre todo seguro, de la Unión Europea.<sup>157</sup> Lo anterior debido a que el simple hecho de ser el principal socio comercial de los países comunitarios en el sector de la energía, lleva consigo implícito poder político-económico por ser el grupo de los 27, el bloque económico más gran de del planeta.

Es cierto también, que la Federación Rusa utiliza el gas natural como instrumento de presión política para cumplir cabalmente con su estrategia de Seguridad Energética. Ésta fue diseñada desde 1995 y contemplaba una aplicación hasta el año 2005. Sin embargo, el Ministerio de Energía estableció una nueva estrategia de desarrollo energético en el año 2000 con un alcance de 20 años, es decir, hasta el año 2020.<sup>158</sup>

La Unión Europea y Rusia tienen dos visiones distintas de la seguridad energética. En concreto, se debe a que uno carece de hidrocarburos y el otro es el principal productor y poseedor de reservas, por lo menos en cuanto al gas natural se refiere.

La Unión Europea en el documento “Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo a al Parlamento Europeo. Una política energética para Europa”<sup>159</sup>, expresa que la seguridad energética europea consiste en garantizar a sus ciudadanos la energía a buen precio y un abastecimiento seguro en beneficio del consumidor. Se orienta más a contrarrestar la vulnerabilidad energética que tiene por el hecho de carecer de hidrocarburos. Por su parte Rusia tiene una visión de la

---

<sup>157</sup> Fernández Sánchez, Rafael; *op. cit.*, p. 48.

<sup>158</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, *op.cit.*, p. 274.

<sup>159</sup> “Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo a al Parlamento Europeo. Una política energética para Europa”, Bruselas, 10 de enero de 2007, disponible en el Portal Oficial de la Unión Europea <http://europa.eu> Consultada el 25 de noviembre de 2009 a las 19:29 hrs.

seguridad energética orientada al crecimiento económico a través del suministro de la energía, desarrollo energético y la sustentabilidad energética.<sup>160</sup>

Ahora bien, para que Rusia y Europa puedan llevar a cabo sus estrategias de seguridad, se necesitan el uno al otro, a lo que hemos llamado interdependencia energética. Por un lado, para que Europa garantice a sus ciudadanos un suministro seguro, requiere de un país como la Federación Rusa que tenga tantas reservas como para venderla a Europa, y ésta satisfacer sus necesidades de consumo diarias que representan el 16.4% del consumo total mundial.<sup>161</sup>

Por el otro lado, Rusia requiere de un conjunto de países, como lo es Europa, que consuman altos niveles de gas natural, para poder venderles parte de su producción, y generar ingresos económicos que le permitan atender otras áreas como la economía y las finanzas, que como ya se analizó en el segundo capítulo de este trabajo, estaban en una situación de crisis.

El presidente Vladimir Putin en su mandato siempre tuvo bien claro que cerrar la llave del gas por unos días tendría repercusiones económicas, pero que era más grave no tener gas natural para el consumo de los ciudadanos europeos. Por esa razón, es que cada que existe un momento de tensión política, de cualquier índole, entre Ucrania y Rusia, éste último presiona al gobierno de Kiev con la amenaza de cortar el suministro. Fenómeno al que se le ha denominado la política de la llave.

Existen otros ejemplos de la aplicación de esta política, como puede ser la amenaza de cortar el suministro del petróleo. Es cierto que la investigación se acota al estudio del gas natural embargo, por tratarse del enfrentamiento militar entre Rusia y Georgia, en donde el primero sacó ventaja a partir de la aplicación de la política de la llave, en cuya ocasión también la usó a partir del petróleo, es que se le dedica el siguiente subcapítulo a este conflicto militar.

---

<sup>160</sup> García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética...*, *op.cit.*, p. 274.

<sup>161</sup> BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2008, p.22.

Tabla 4. Principales países consumidores de gas natural.<sup>162</sup>

<b>País</b>	<b>Millones de millones de m<sup>3</sup></b>	<b>Porcentaje del total</b>
Estados Unidos	652.9	22.6%
Canadá	94	3.2%
México	54.1	1.85
<b>Total de Norteamérica</b>	<b>801</b>	<b>27.6%</b>
Argentina	44.1	1.5%
Brasil	22	0.8%
Chile	4.4	0.2%
Colombia	7.7	0.3%
Ecuador	0.3	-----
Perú	2.7	0.1%
Venezuela	28.5	1%
Países restantes	24.9	0.8%
<b>Total Centro y Sudamérica</b>	<b>134.5</b>	<b>4.6%</b>
Francia	41.9	1.4%
Alemania	82.7	2.8%
Italia	77.8	2.7%
Holanda	37.2	1.3%
<b>Rusia</b>	<b>438.8</b>	<b>15%</b>
España	35.1	1.2%
Turquía	35.1	1.2%
Ucrania	64.6	2.2%
Reino Unido	91.4	3.1%
Uzbekistán	45.6	1.6%
Países restantes	205.5	6.9%
<b>Total de Eurasia</b>	<b>1155.7</b>	<b>39.4%</b>
Irán	111.8	3.8%
Kuwait	12.6	0.4%
Qatar	20.5	0.7%
Arabia Saudita	75.9	2.6%
Emiratos Árabes Unidos	43.2	1.5%
Países restantes	35.3	1.2%
<b>Total del Medio Oriente</b>	<b>299.4</b>	<b>10.2%</b>
<b>Total de África</b>	<b>83.5</b>	<b>2.8%</b>
<b>Total de Asia Pacífico</b>	<b>447.8</b>	<b>15.3%</b>
<b>Total Mundial</b>	<b>2921.9</b>	<b>100%</b>
<b>Unión Europea</b>	<b>481.9</b>	<b>16.4%</b>
<b>OCDE</b>	<b>1454.3</b>	<b>49.9%</b>
<b>Ex Unión Soviética</b>	<b>631.9</b>	<b>21.6%</b>

<sup>162</sup> Elaboración y traducción propia a partir de los datos del BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2008, p. 27.

## 4.2. Enfrentamiento militar entre Rusia y Georgia en 2008

La relación entre Rusia y Georgia se comenzó a deteriorar a partir del periodo presidencial del georgiano Eduard Shevardnadze<sup>163</sup> y concretamente de su intención de que Georgia ingresara a la OTAN y a la Unión Europea, hechos que se contraponen a la Estrategia de Seguridad Nacional y el Concepto de Política Exterior rusos, ambos mencionados en el subcapítulo anterior.

En el año 2002, Georgia declaró sus aspiraciones de ingresar a la OTAN, así como su intención de desarrollar un Plan de Acción Individual de Asociación. Estos planes fueron abiertos en la cumbre de la OTAN celebrada en Praga en noviembre del 2002, para aquellos países que tuvieran la voluntad política y la capacidad de tener mayor relación con la organización militar.<sup>164</sup>

Un año después, en el 2003, en Georgia surgieron una serie de protestas en contra del gobierno del presidente Eduard Shevardnadze a las que se les denominaron “Revolución rosa o de las rosas”. El movimiento nacional partidista estuvo encabezado por Mijaíl Saakashvili, quien logró que se celebraran elecciones presidenciales en ese mismo años, postulándose él como candidato. El ganador de la contienda electoral a finales de 2003, fue el propio Mijaíl Saakashvili, quien tomó protesta como presidente constitucional de Georgia el 25 de enero de 2004.<sup>165</sup>

En ese sentido, el presidente georgiano, Mijaíl Saakashvili es licenciado en derecho por la Universidad de Kiev y es egresado con el título de doctor por la Universidad George Washington en Estados Unidos. El movimiento político Revolución de las Rosas, que lo llevó a la presidencia, recibió apoyo financiero

---

<sup>163</sup> El mandato presidencial de Eduard Shevardnadze fue de 1995 a 2003.

<sup>164</sup> North Atlantic Treaty Organization, página electrónica oficial disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm) Consultada el 4 de diciembre de 2009, a las 12:29 hrs.

<sup>165</sup> The World Fact Book, Central Intelligence Agency. Página electrónica oficial disponible en: [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 4 de diciembre de 2009 a las 12:56 hrs.

proveniente de Estados Unidos, específicamente de la fundación Soros Fund Management, que preside George Soros. Éste último es un empresario y financiero ucraniano nacido en Budapest que posteriormente adquirió la nacionalidad estadounidense. Él mismo en su página electrónica personal reconoció su apoyo financiero al movimiento político de Saakashvili.<sup>166</sup>

El apoyo económico de George Soros a la Revolución de las Rosas, evidenció que Estados Unidos tenía intereses específicos en que un pro occidental, como Mijaíl Saakashvili, llegara al poder en Georgia, lo que generó encono en las relaciones diplomáticas entre Rusia y Georgia. Mijaíl Saakashvili le dio seguimiento y continuidad a la idea que Georgia ingresara tanto a la OTAN como a la Unión Europea, prueba de ello fue que en el año 2005, Georgia se convirtió en el primer país en aplicar el Plan de Acción Individual de Asociación, le siguieron Azerbaiyán, Armenia, Kazajstán y Moldavia.<sup>167</sup>

El acercamiento y entendimiento entre Georgia y la OTAN, así como con la Unión Europea mantuvo desde el 2003 la relación Rusia-Georgia muy tersa. Por lo que únicamente bastó una provocación militar por parte del presidente georgiano Mijaíl Saakashvili a Rusia, al invadir Tsjinvali, la capital de Osetia del Sur, para que desencadenara la guerra entre Moscú y Tbilisi en agosto de 2008<sup>168</sup>, mientras se realizaban los juegos olímpicos en Beijing, China.

---

<sup>166</sup> Alonso Arroyo, Carlos; “Los energéticos como factor de inestabilidad en Europa”, conferencia dictada el viernes 17 de octubre de 2008, en la mesa de debate titulada *Los energéticos en el contexto internacional y el papel jugado por la Política Energética de la Unión Europea*, del XXII Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, celebrado en Oaxaca, México.

<sup>167</sup> North Atlantic Treaty Organization, Página electrónica oficial disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm) Consultada el 4 de diciembre de 2009, a las 16:14 hrs.

<sup>168</sup> Fernández, Rodrigo, “Guerra abierta entre Rusia y Georgia”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 10 de agosto de 2008. Disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepiint/20080810elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepiint/20080810elpepiint_1/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 13:29 hrs.

Aunque la guerra se desató en agosto de 2008, el conflicto tiene su antecedente en 1991, cuando la Unión Soviética se desintegró. En ese momento, Osetia del Sur se separó de facto de Georgia. Sin embargo, éste último país la reclama como parte de su territorio. Como se puede observar en el mapa, se trata de una provincia al centro norte de Georgia, justo en la frontera con la Federación de Rusia. “Los osetios fueron una de las pocas tribus caucásicas que se aliaron en el siglo XIX con los rusos desde el primer momento y Moscú ha pagado esa lealtad de siglos que siguió durante el comunismo otorgándoles la nacionalidad.”<sup>169</sup>

Mapa 7. Georgia y las provincias de Abjasia y Osetia del Sur.<sup>170</sup>



Lo anterior ha sido un lastre para Georgia, debido a que es uno de los principales impedimentos para continuar con las negociaciones de su solicitud de ingreso a la OTAN y a la Unión Europea. Ambas organizaciones le han exigido solucionar el problema territorial de Osetia del Sur y de Abjasia también, para poder continuar con las mesas de negociación. Abjasia se encuentra en la misma situación de

<sup>169</sup> *Idem*

<sup>170</sup> The World Fact Book, Central Intelligence Agency. Página electrónica oficial disponible en: [www.cia.gov](http://www.cia.gov) Consultada el 22 de noviembre de 2009 a las 21:21 hrs.

conflicto que Osetia del Sur, ya que ambas provincias se declararon independientes en 1991 y ratificaron su decisión en un Tratado de paz en 1992, pero Georgia insiste en que son parte de su territorio.<sup>171</sup>

El presidente Mijaíl Saakashvili confió plenamente en que los aliados occidentales, principalmente Estados Unidos, lo respaldarían en su decisión de invadir Osetia del Sur con el objetivo anexarla nuevamente a su territorio; que las mesas de negociación ante la Unión Europea y la OTAN se destrabarían; y que finalmente sería miembro oficial de ambas organizaciones. El resultado de su accionar no fue así.

Los acontecimientos se desarrollaron desde el 1° de agosto, día en que osetas y georgianos tuvieron enfrentamientos por la presencia del ejército de Georgia en la frontera con Osetia del Sur. Los choques militares se mantuvieron hasta la noche del 7 de agosto de 2008, cuando la decisión del presidente georgiano fue la de intentar tomar la capital oseta de Tsjinvali.<sup>172</sup>

Esa noche, Mijaíl Saakashvili lanzó una ofensiva militar contra Tsjinvali. El bombardeo que duró varias horas, según Eduard Kokoity, presidente de Osetia del Sur, dejó 1 400 muertos; la ciudad se convirtió en escombros y cenizas. La respuesta de ayuda por parte de Rusia fue inmediata, debido a que Moscú tenía desplegados 500 soldados de paz en la zona, de los que según el Ministerio de

---

<sup>171</sup> Bonet, Pilar, "Análisis: A un año del conflicto entre Rusia y Georgia. La Guerra de los Cinco Días: „Responder al mal con el mal no ayuda“, publicado en *El País*, sección internacional, España, 6 de agosto de 2009.

Disponible en:

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/Dias/Responder/mal/mal/ayuda/elpepuint/20090806elpepuint\\_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/Dias/Responder/mal/mal/ayuda/elpepuint/20090806elpepuint_11/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 14:24 hrs.

<sup>172</sup> Agencias; "Estalla conflicto entre Rusia y Georgia", publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/528876.html> Consultada el 5 diciembre de 2009 a las 14:49 hrs.

Defensa ruso, murieron 10 debido al ataque de Georgia, también, confirmó el envío de soldados regulares a Osetia del Sur en esa misma noche.<sup>173</sup>

La intervención de Moscú en el conflicto militar no se limitó únicamente a replegar a los georgianos de la capital oseta de Tsjinvali, sino que respondió con ataques aéreos mediante aviones de guerra tipo Su-25 y Tu-22; uno de ellos en el puerto de Poti, ubicado en la frontera occidental de Georgia en el Mar Negro que dejó seis personas muertas; y otro en una base militar georgiana establecida en la ciudad de Senaki, situada ésta al centro oeste del territorio del estado de Georgia, en donde murieron otros 12 ciudadanos y 14 militares resultaron heridos.<sup>174</sup>

Para el 10 de agosto de 2008, los bombardeos rusos se extendieron a la ciudad de Gori que se encuentra al centro del país y al sur de Osetia del Sur. Además, la flota rusa comenzó a movilizarse por el Mar Negro. Justo en esos días, Abjasia, que como ya se había comentado, tenía una situación similar territorial a la de Osetia del Sur, aprovechó la coyuntura del conflicto para bombardear asentamientos militares georgianos en el valle de Kodori, que es una parte del territorio Abjasio.<sup>175</sup>

Los ataques continuaron hasta el 12 de agosto y cesaron gracias a la participación de la Unión Europea como mediador en el conflicto. La UE propuso un Plan de Paz de seis puntos, que aceptaron Moscú y Tíbilisi en lo general. El plan consistió básicamente en el alto al fuego definitivo, la retirada de las tropas de ambos países hasta donde se encontraban antes del enfrentamiento, no volver a recurrir a la fuerza, permitir el libre ingreso de la ayuda humanitaria las zonas afectadas y

---

<sup>173</sup> Agencias, "Guerra en Cáucaso deja 1,400 muertos", publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008.

Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/58652.html> Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 15:09 hrs.

<sup>174</sup> Agencia de Noticias EFE; "Confirma Rusia dos aviones suyos derribados; Georgia asegura que son 10", publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/528870.html> Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 15:33 hrs.

<sup>175</sup> Fernández, Rodrigo; *op. cit.*

abrir una mesa de negociación internacional en la que se trate el estatus de Abjasia y Osetia del Sur.<sup>176</sup>

Paralelamente a la guerra en el Cáucaso, se dio la coyuntura de que en ese mismo mes de agosto también se tenía programada la Cumbre Rusia- Unión Europea para redefinir las relaciones comerciales, en especial de energéticos. A raíz del conflicto militar, la Unión Europea se dividió políticamente entre los países que pedían una sanción inmediata al país Euroasiático, y los que opinaban que no debían sancionarlo. Mientras todo esto sucedía en Europa, la aplicación de la política de la llave no se hizo esperar, sólo que ahora tenía como destinatario a la UE. Alemania en un inicio había propuesto excluir a Rusia del G-8, pero luego de que el presidente ruso Dimitri Medvedev les recordara a todos los miembros de la Unión que Rusia controla la gran parte de todo el petróleo y gas que llega a Europa, se retractó.<sup>177</sup>

¿Y cómo no iba a hacerlo si se estaba poniendo en riesgo que Rusia no respetara el acuerdo de proveer a Alemania de gas natural durante los próximos 30 años mediante el gasoducto Corriente del Norte? A la idea de no imponer sanciones a Moscú, se sumaron Francia e Italia, mientras que los Bálticos y Polonia se mostraron renuentes a cambiar de posición.

Con el uso de la política energética como punta de lanza de su política exterior, Rusia ha dado una muestra al mundo de que ha resurgido como potencia utilizando su política energética como punta de lanza de su política exterior. Tuvo la capacidad de presionar a la UE para que no le fuera excluida del G-8 y que no se le impusieran sanciones, es más, la propia UE concluyó en un informe dado a conocer en septiembre de 2009, que “Georgia inició las hostilidades que dieron

---

<sup>176</sup> Agencias, “Georgia acepta el plan de paz de la UE”, publicado en El País, sección Internacional, España, 12 de agosto de 2008.

Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Georgia/acepta/plan/paz/UE/elpepuint/20080812elpepuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Georgia/acepta/plan/paz/UE/elpepuint/20080812elpepuint_3/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 16:13 hrs.

<sup>177</sup> Alonso Arroyo, Carlos; *op. cit.*

lugar a su guerra con Rusia de agosto de 2008, pero en un contexto de tensión creciente provocado por Moscú...elaborado por la suiza Heidi Tagliavini sobre el conflicto bélico que enfrentó a ambos países por la provincia separatista de Osetia del Sur.”<sup>178</sup>

A pesar de que en mayo de 2008 Dimitri Medvedev asumió el cargo de presidente de Rusia, las acciones políticas gubernamentales no cambiaron mucho porque Vladimir Putin pasó al cargo de Primer Ministro, dándole continuidad a su plan de gobierno que comenzó a aplicar desde enero del año 2000, y que ha coadyuvado para que Rusia resurja como potencia.<sup>179</sup>

Una muestra de la continuidad de las políticas de Vladimir Putin, es que los 5 ejes de la política exterior que dio a conocer el nuevo presidente ruso en agosto de 2008, en pleno contexto de la guerra con Georgia, es una mezcla de la Estrategia de Seguridad Nacional y el Concepto de Política Exterior anteriores. A este nuevo concepto de política exterior se la ha denominado la “Doctrina Medvedev”.<sup>180</sup>

Los 5 puntos son:

1.-“Rusia reconoce la primacía de los principios fundamentales del derecho internacional, el cual define las relaciones entre los pueblos civilizados. Construiremos nuestras relaciones con otros países en el marco de estos principios y de este concepto de derecho internacional.

---

<sup>178</sup> Agencias; “La UE concluye que Georgia empezó la guerra tras las provocaciones de Moscú”, publicado en El País, sección Internacional, España, 30 de septiembre de 2008. Disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/concluye/Georgia/empezo/guerra/provocaciones/Moscú/elpepuint/20090930elpepuint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/concluye/Georgia/empezo/guerra/provocaciones/Moscú/elpepuint/20090930elpepuint_9/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 18:04 hrs.

<sup>179</sup> Agencias; “Dimitri Medvedev, el delfín de Putin, gana abrumadoramente las presidenciales de Rusia”, publicado en El País, sección Internacional, España, 2 de marzo de 2008. Disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Dmitri/Medvedev/delfin/Putin/gana/abrumadoramente/presidenciales/Rusia/elpepuint/20080302elpepuint\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Dmitri/Medvedev/delfin/Putin/gana/abrumadoramente/presidenciales/Rusia/elpepuint/20080302elpepuint_4/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 18:17 hrs.

<sup>180</sup> Agencias; “La UE presiona a Rusia para que retire sus tropas de Georgia a niveles previos a la guerra”, publicado en El País, sección Internacional, España, 1 de septiembre de 2008, a las 18:35 hrs.

Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/presiona/Rusia/retire/tropas/Georgia/niveles/previos/guerra/elpepuint/20080901elpepuint\\_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/presiona/Rusia/retire/tropas/Georgia/niveles/previos/guerra/elpepuint/20080901elpepuint_11/Tes) Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 18:37 hrs.

2.-El mundo debe ser multipolar. Un mundo unipolar es inaceptable. Dominación es algo que no podemos permitir. No podemos aceptar un orden mundial en el cual un solo país tome todas las decisiones, incluso de un país tan serio e influyente como Estados Unidos.

3.-Rusia no quiere confrontación con ningún otro país. Rusia no tiene la intención de aislarse. Desarrollaremos relaciones amistosas con Europa, Estados Unidos y otros países, tanto como sea posible.

4.-Proteger la vida y dignidad de nuestros ciudadanos, donde quiera que ellos se encuentren, es una prioridad incuestionable para nuestro país. Nuestras decisiones de política exterior estarán basadas en esta necesidad. También defenderemos los intereses de nuestros empresarios en el extranjero. Debe quedar claro, que responderemos a cualquier acto agresivo cometido en nuestra contra.

5.-Como en el caso de otros países, hay regiones en las cuales Rusia tiene intereses privilegiados. Esas regiones son países con los cuales compartimos relaciones históricas especiales, y estamos estrechamente unidos como amigos y buenos vecinos. Pondremos especial atención en nuestro trabajo en estas regiones y construiremos vínculos con esos países, quienes son nuestros vecinos cercanos.<sup>181</sup>

La doctrina Medvedev es un reclamo a Estados Unidos para que se le tome en cuenta como potencia, pero también es un aviso a la sociedad internacional de que Rusia no estará dispuesta a tolerar alguna agresión, de ningún tipo, en contra de sus intereses; de presentarse una situación así, Moscú respondería militarmente como lo hizo en la guerra con Georgia.

#### 4.3 La Carta Europea de la Energía

En una reunión del Consejo Europeo celebrada en junio de 1990, el Primer Ministro de Holanda propuso crear un marco jurídico que fomentara una mayor cooperación entre Europa oriental y occidental en materia de la energía. Lo anterior debido a que los compromisos del suministro de la energía se daban de manera bilateral. La dinámica de la integración de la Unión Europea y la creciente infraestructura de ductos que conectaban a toda Europa, fueron los motivos para

---

<sup>181</sup> *Idem*

crear un instrumento jurídico que asegurara el abastecimiento de los energéticos a largo plazo.<sup>182</sup>

La propuesta fue discutida y analizada. El 17 de diciembre, en la Haya, el proceso de discusión finalizó con la firma de un documento llamado Carta Europea de la Energía. Fueron 51 los países signatarios que se comprometieron a cooperar en materia energética. Sin embargo, para darle garantía jurídica se elaboró el Tratado sobre la Carta de la Energía. Éste último fue firmado en diciembre de 1994 en Lisboa, por todos los países que habían firmado anteriormente la Carta Europea de la energía, menos por Estados Unidos y Canadá. El Tratado estableció reglas jurídicas en rubros como el comercio, el tránsito y la inversión; principios establecidos desde la Carta de la Energía pero ahora con el carácter de obligatorios, a reserva de que cada país lo ratificará conforme a su derecho interno.<sup>183</sup>

El 6 de agosto de 2009, Vladimir Putin, en carácter de Primer Ministro, anunció oficialmente que su país no ratificaría el Tratado sobre la Carta de la Energía. Esto se debe a que los principios establecidos en el acuerdo jurídico, contravienen a los intereses de la política energética rusa, principalmente de Gazprom.<sup>184</sup>

Por ejemplo, en lo concerniente al rubro de inversiones se establece que "...las Partes contratantes fomentarán y crearán condiciones estables, favorables y transparentes para los inversores extranjeros y les aplicarán el principio de nación más favorecida o el trato que concedan a sus propios inversores, según el

---

<sup>182</sup> Ríos Roca, Álvaro; "Carta Energética, Seguridad de Abastecimiento", publicado por la Organización Latinoamericana de Energía, Ecuador, 2006.

<sup>183</sup> Carta Europea de la energía, Síntesis de la legislación de la UE. Portal oficial de la Unión Europea, disponible en:

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/external\\_dimension\\_enlargement/l27028\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/external_dimension_enlargement/l27028_es.htm)  
Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 19:13 hrs.

<sup>184</sup> Agencia Rusa de Información Ria Novosti, "Rusia informa oficialmente su rechazo a la Carta Energética", Rusia, 6 de agosto de 2009.

Disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20090806/122601876.html> Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 20:11 hrs.

régimen más favorable.”<sup>185</sup> Esto iría en contra de la estrategia de Rusia de nacionalizar la industria energética como el caso de Yukos que se detalló en el segundo capítulo de esta investigación.

La libertad de tránsito es otro de los principios por los que la Federación Rusa se opone a ratificar el tratado, porque los ductos que ahora administra sería ahora competencia de todas las partes.<sup>186</sup> Los gasoductos son el instrumento geopolítico que utiliza Rusia para la aplicación de la política de la llave. Sin dominio de los gasoductos, no habría política de la llave; lo que le quitaría poder político a Moscú.

Otro principio que establece el tratado, y por el que Rusia no está dispuesta a ratificarlo es el referente a la prohibición de interrumpir o reducir el suministro de la energía a los países contratantes. Ocurre lo mismo que con el caso anterior, Moscú se quedaría sin la jugada política de la llave. En el supuesto de que Rusia hubiera ratificado el tratado, se hubiera visto obligada a mantener el suministro de gas a Ucrania en los inviernos de 2005 y 2008.

Al no ratificar el tratado, Rusia tiene mayor margen de maniobra en el rubro de la energía. Y está optando por los contratos a largo plazo con clientes europeos seguros, afines a su política energética, como en los casos de los gasoductos Corriente del Norte, Corriente Azul y Corriente del Sur.

---

<sup>185</sup> Carta Europea de la energía, Síntesis de la legislación de la UE. Portal oficial de la Unión Europea, disponible en:

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/external\\_dimension\\_enlargement/l27028\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/external_dimension_enlargement/l27028_es.htm)  
Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 20:17 hrs.

<sup>186</sup> Agencia Rusa de Información Ria Novosti, “Rusia informa oficialmente su rechazo a la Carta Energética”, Rusia, 6 de agosto de 2009.

Disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20090806/122601876.html> Consultada el 5 de diciembre de 2009 a las 20:22 hrs.

## Consideraciones Finales

De acuerdo a la hipótesis y luego de responder a las preguntas de la investigación mediante el desarrollo del capitulo se ha concluido que:

La hipótesis de la investigación es verdadera porque la interdependencia energética ruso-europea, no sólo se ha mantenido, sino que va en aumento. Debido a que se han logrado acuerdos de abastecimiento de gas natural de largo plazo entre Rusia y Europa mediante la construcción de nuevos gasoductos como el Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Azul.

Los gasoductos mencionados evitan pasar por terceros países, principalmente por Ucrania, precisamente para mantener dicha interdependencia energética. Es decir, que el gas natural llegue a su destino final, que es Europa occidental; de forma segura; sin robo en el suministro; y a un precio justo para ambas partes.

La interdependencia energética ruso-europea ha resultado ser para Rusia una fuente de poder político-económico de tales dimensiones, que la ha ayudado a resurgir como potencia regional en Eurasia y también a nivel mundial.

El corte del suministro del gas natural a Ucrania, primero en 2005 y luego en 2008, ha dejado de manifiesto que los gasoductos han funcionado como instrumentos geopolíticos en la política energética de Rusia durante el mandato de Vladimir Putin.

La aplicación de la política de la llave como medio de presión para que Ucrania aceptara la retirada del subsidio a los energéticos provenientes de la Federación Rusa y el incremento paulatino de los precios del gas natural, (hasta llegar a los mismos precios que pagan los países de Europa occidental por el hidrocarburo) son muestras claras del papel que ha adquirido Moscú como potencia regional y mundial, a partir de la llegada de Vladimir Putin al poder. Que nada se compara

con la situación económica y política deplorable que se vivía en el periodo presidencial de Boris Yeltsin.

El presidente Putin percibió el área de oportunidad que tiene Rusia en el sector energético, es decir, la ventaja que le da el hecho de poseer las mayores reservas probadas de gas natural en el mundo y tradujo ésta ventaja comparativa en beneficios económicos.

Los beneficios económicos se pueden ver, entre otras cosas, en tasas de crecimiento positivas, reservas internacionales altas, finanzas sanas, el reconocimiento internacional de ser una de las ocho economías más grandes y por ende, ser miembro del G-8, así como formar parte del bloque de las potencias emergentes denominado BRIC conformado por Brasil, Rusia, India y China.

El éxito de la política energética rusa se ha reflejado también en que Gazprom sea la empresa líder en materia de gas natural y que actualmente es pieza clave y fundamental para la ejecución de la política energética. De hecho, en la investigación se le considera como el ejecutor práctico de la misma, debido a que es la que tiene a su cargo la administración de los gasoductos que abastecen de energía a Europa. De igual forma, es dueña de la mayoría de las acciones de las empresas que poseen los derechos de administración de los gasoductos Corriente del Norte, Corriente del Sur y Corriente Azul.

El gasoducto Nabucco no representa un riesgo para la posición de Rusia, desde la perspectiva de que pueda ayudar a Europa, en especial a la Unión Europea, a reducir la interdependencia energética. Por lo cual, la interdependencia energética ruso-europea será permanente e ininterrumpida. Lo anterior porque el único país capaz de resolver la vulnerabilidad europea energética, es decir la carencia de hidrocarburos, es Rusia.

Ambos actores involucrados en la interdependencia energética se necesitan para cumplir con los objetivos que plantean sus estrategias y conceptos de seguridad energética. Con su distinta aplicación cada uno.

En el caso de Europa, es el compromiso de asegurarle al ciudadano un abastecimiento oportuno, permanente y de bajo costo de la energía; todo bajo un responsable consumo de los energéticos además, que coadyuve al cuidado del medio ambiente como puede ser la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero.

Para Rusia, se trata de un desarrollo tecnológico en el sector energético que le permita la exploración, la extracción y la explotación de sus recursos energéticos, bajo una visión de mantenerse como el principal exportador de hidrocarburos, principalmente de la Unión Europea.

Aunado a lo anterior y a diferencia de Europa, Rusia utiliza la política energética como parte de su Concepto de Política Exterior, es decir, canaliza los beneficios obtenidos de la aplicación de su política energética a otros rubros como: el uso de los recursos económicos o el uso de los gasoductos como instrumento geopolítico para sacar ventaja frente a otros países. Al respecto, la investigación manejó los conflictos con Ucrania y Georgia para mejor entendimiento de la aplicación de la política energética.

En el primer conflicto, los ductos fueron un medio de presión para que el gobierno de Kiev pagara parte de la deuda a Rusia, derivada del robo de gas natural que tenía como destinatario Europa occidental. Bajo la misma estrategia, se consiguió que Ucrania se comprometiera a pagar paulatinamente el precio que pagan actualmente los países europeos occidentales.

Para tal efecto, a finales del año se reúnen desde 2008 representantes de los gobiernos de Moscú y Kiev, para fijar el porcentaje del incremento que tendrá el

precio del gas natural para el siguiente año, esto con la intención de alcanzar los 500 dólares por cada mil metros cúbicos de gas natural, a más tardar en tres años a partir del acuerdo de octubre de 2008.

En el segundo conflicto, que es el del enfrentamiento militar con Georgia, Rusia desencadenó nuevamente la política de la llave cuando amenazó a Europa de volver a interrumpir el bombeo del gas natural hacia el viejo continente, si países como Alemania y Francia no se retractaban de la idea de imponer sanciones a la Federación Rusa por la guerra que sostuvo con Georgia en agosto de 2008. Entre las sanciones se encontraban la de excluir a Rusia del Grupo de los ocho o mejor conocido como G-8. Finalmente no se le impuso ninguna sanción a Rusia y por el contrario, éste pospuso la cumbre Rusia-Unión Europea, que tenía como objetivo revisar las relaciones comerciales entre ambos actores internacionales, en especial las del sector energético.

Éste último acontecimiento dio origen a la doctrina Medvedev, que como se señaló en el cuarto capítulo, es una redefinición de la Estrategia de Seguridad Energética y del Concepto de Política Exterior planteados por Vladimir Putin durante su gestión como presidente. La diferencia radica en que la doctrina Medvedev es más agresiva porque expresa directamente a Estados Unidos, entre otras cuestiones, la necesidad de un orden multipolar, en donde se tomen decisiones consensuadas con la participación de la mayoría de los países y no únicamente la de uno sólo.

Así que la investigación cumple con su objetivo central de analizar la política energética de la Federación Rusa en el mandato de Vladimir Putin y su papel para que Rusia resurgiera como potencia en el contexto internacional.

## Fuentes de Información

### Bibliográficas:

1. Arenal, Celestino del; *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 1987.
2. Atencio, Jorge; *Qué es la geopolítica*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1986.
3. Bacon, Edwin y Wyman Matthew, *Contemporary Russia*, Palgrave Macmillan, Estados Unidos, 2006.
4. BP Statistical Review of World Energy, Junio de 2008.
5. Brzezinski, Zbignew; *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Barcelona, 1997.
6. Calduch Cervera, Rafael; *Relaciones Internacionales*, Colección: Comunicación, Madrid, 1999.
7. Celerier, Pierre; *Geopolítica y geoestrategia*, Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1983.
8. Cronshaw, Ian *Et al.*; *Development of competitive gas trading in continental Europe: How to achieve workable competition in European gas markets?*, International Energy Agency, Paris, May, 2008.
9. Fernández Sánchez, Rafael; "Gas y Gazprom: Problemas Internos, Estrategia Internacional y Seguridad Energética." en Papeles del Este, Universidad Complutense de Madrid, Volumen 16, 2008.
10. Flores Juberías, Carlos; *Las Nuevas Instituciones Políticas de Europa Oriental*, Centro de Estudios Constitucionales, España, 2008.
11. Floris Margadant, Guillermo; *La Rusia post-soviética y su derecho contra el fondo de las tres Rusias sucesivas anteriores. Ensayo histórico-jurídico*, Miguel Ángel Porrúa, México, 2002.
12. Frago Oropeza, Lorena Laura; *El proceso de transformación política en los países que sustentaron un sistema político monopartidista: el caso de la Federación Rusa, disyuntiva entre la descomposición y la recomposición*, México, 2005.

13. García Saisó, Adrián; *La política exterior de México en materia energética y la Unión Europea*, en el libro: Dávila Pérez, Consuelo; (Coord.); *La Política Exterior de México y sus nuevos desafíos*, Plaza y Valdés, UNAM, México, 2008.
14. García Reyes, Miguel; *La nueva revolución energética (su impacto en la Geopolítica y la Seguridad Internacional) Rusia la nueva potencia energética y geopolítica*. García Goldman y Koronovsky editores, México, 2007.
15. \_\_\_\_\_; *Rusia en el siglo XXI. La nueva cultura democrática*, García Goldman y Koronovsky editores, México, 2008.
16. Gazprom, *Annual Report*, 2006.
17. González Martín, Nuria; *Una Introducción a la Unión Europea*, Porrúa, México, 2007.
18. Gorbachov, Mijaíl; *Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo*. Diana, México, 1989.
19. Hernández-Vela Salgado, Edmundo; *Diccionario de Política Internacional*, Porrúa, México, 2002.
20. Lo, Bobo; *Vladimir Putin and the Evolution of Russian Foreign Policy*, The Royal institute of International Affairs, Reino Unido, 2003.
21. Medvedev, Roy; *La Rusia Post-soviética*, Paidós, Barcelona, 2004.
22. Sánchez Andrés, Antonio; *La interdependencia energética ruso-europea*, Real Instituto Elcano, España, 2007.
23. Service, Robert; *A History of Modern Russia. From Nicholas II to Vladimir Putin*, Harvard University Press, Estados Unidos, 2005.
24. Taibo, Carlos; *La Rusia de Yeltsin*, Ed. Síntesis, España, 1996.
25. \_\_\_\_\_; *En el Nuevo Desorden. Capitalismo, conflictos e injerencia en la Europa central y oriental*, Editorial Popular, España, 2001.
26. Zapater Espí, Luis Tomás; *El nacionalismo ruso. La respuesta euroasiática a la globalización*, Universidad Politécnica de Valencia, España, 2008.

## Hemerográficas:

1. Alonso Arroyo, Carlos; “Los energéticos como factor de inestabilidad en Europa”, conferencia dictada el viernes 17 de octubre de 2008, en la mesa de debate titulada *Los energéticos en el contexto internacional y el papel jugado por la Política Energética de la Unión Europea*, del XXII Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, celebrado en Oaxaca, México.
2. Agencia de noticias DPA; “Firman acuerdo para construcción del gasoducto Nabucco”, en *Milenio Diario*, sección Fronteras, México, 13 de julio de 2009.
3. Agencias; “Acuerdan sin Rusia nueva ruta del gas”, publicado en *Reforma*, sección Internacional, México, 14 de julio de 2009.
4. Fernández, Rodrigo; “Gas ruso para el sur de Europa”, en *El País*, sección Economía, España, 26 de junio de 2007.
5. Marcu, Silvia; “La geopolítica de la Rusia postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico” en Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de diciembre de 2007, vol. XI, núm. 253. Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-253.htm>>. [ISSN: 1138-9788].
6. Ríos Roca, Álvaro; “Carta Energética, Seguridad de Abastecimiento”, publicado por la Organización Latinoamericana de Energía, Ecuador, 2006.
7. Tecco, Simón; “Moscú y Belgrado firman su alianza para el gran gasoducto del sur”, en el diario *ABC*, sección Internacional, España, 26 de diciembre de 2008.

## Electrónicas:

1. Agencia de Noticias EFE; “Confirma Rusia dos aviones suyos derribados; Georgia asegura que son 10”, publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/528870.html>
2. Agencia de noticias EFE; “Firman acuerdo para construcción de gasoducto europeo Nabucco”, en *El Universal*, México, 13 de julio de 2009. Disponible en: [www.elunviersal.com.mx/notas/611803.html](http://www.elunviersal.com.mx/notas/611803.html)

3. Agencias; “Dimitri Medvedev, el delfín de Putin, gana abrumadoramente las presidenciales de Rusia”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 2 de marzo de 2008. Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Dimitri/Medvedev/delfin/Putin/gana/abrumadoramente/presidenciales/Rusia/elpepuint/20080302elpepuint\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Dimitri/Medvedev/delfin/Putin/gana/abrumadoramente/presidenciales/Rusia/elpepuint/20080302elpepuint_4/Tes)
4. Agencias; “Estalla conflicto entre Rusia y Georgia”, publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008. Disponible en  
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/528876.html>
5. Agencias, “Gazprom corta el envío de gas a Ucrania y sube la oferta a Europa”, en *Expansión*, sección Empresas-Energía, publicado el 1 de enero de 2009. Disponible en:  
<http://www.expansion.com/2009/01/02/empresas/energia/1230889690.html>
6. Agencias, “Georgia acepta el plan de paz de la UE”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 12 de agosto de 2008. Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Georgia/acepta/plan/paz/UE/elpepuint/20080812elpepuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Georgia/acepta/plan/paz/UE/elpepuint/20080812elpepuint_3/Tes)
7. Agencias, “Guerra en Cáucaso deja 1,400 muertos”, publicado en *El Universal*, sección El Mundo, México, 9 de agosto de 2008. Disponible en <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/58652.html>
8. Agencias; “La UE concluye que Georgia empezó la guerra tras las provocaciones de Moscú”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 30 de septiembre de 2008. Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/concluye/Georgia/empezo/guerra/provocaciones/Moscu/elpepuint/20090930elpepuint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/concluye/Georgia/empezo/guerra/provocaciones/Moscu/elpepuint/20090930elpepuint_9/Tes)
9. Agencias; “La UE presiona a Rusia para que retire sus tropas de Georgia a niveles previos a la guerra”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 1 de septiembre de 2008, a las 18:35 hrs. Disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/presiona/Rusia/retire/tropas/Georgia/niveles/previos/guerra/elpepuint/20080901elpepuint\\_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/UE/presiona/Rusia/retire/tropas/Georgia/niveles/previos/guerra/elpepuint/20080901elpepuint_11/Tes)
10. Agencias, “Rusia demanda a Ucrania y Kiev advierte que peligran el suministro de gas a Europa”, en *Expansión*, sección Empresas, publicado el 3 de enero de 2009. Disponible en  
<http://www.expansion.com/2009/01/03/empresas/1230976113.html>
11. Agencia Rusa de Información Ria Novosti, “Rusia informa oficialmente su rechazo a la Carta Energética”, Rusia, 6 de agosto de 2009. Disponible en:  
<http://sp.rian.ru/onlinenews/20090806/122601876.html>

12. Agencia Rusa de Información RIA Novosti; “Rusia y Serbia firman acuerdos de petróleo y gas”, Moscú, 24 de diciembre de 2008. Página electrónica oficial disponible en: <http://sp.rian.ru/onlinenews/20081224/119155232.html>
13. Agencia Rusa de Información Ria Novosti, “Ucrania pagará \$228.8 por mil metros cúbicos de gas ruso en 2009”, Rusia, 20 de enero de 2009. Disponible en <http://sp.rian.ru/onlinenews/20090120/119718558.html>
14. Bonet, Pilar, “Análisis: A un año del conflicto entre Rusia y Georgia. La Guerra de los Cinco Días: ‘Responder al mal con el mal no ayuda’”, publicado en *El País*, sección internacional, España, 6 de agosto de 2009. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/Dias/Responder/mal/mal/ayuda/elpepuint/20090806elpepuint\\_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/Dias/Responder/mal/mal/ayuda/elpepuint/20090806elpepuint_11/Tes)
15. Carta Europea de la energía, Síntesis de la legislación de la UE. Portal oficial de la Unión Europea, disponible en: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/energy/external\\_dimension\\_enlargement/l27028\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/energy/external_dimension_enlargement/l27028_es.htm)
16. Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo a al Parlamento Europeo. Una política energética para Europa, Bruselas, 10 de enero de 2007, disponible en el Portal Oficial de la Unión Europea <http://europa.eu>
17. Dughin, Alexander; *La dinámica ideológica en Rusia y los cambios del curso de su política exterior*; disponible en: <http://www.geocities.com/CapitolHill/6824/felix.htm>
18. El Portal de la Unión Europea, disponible en: <http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/l27067.htm>
19. Energy Information Administration. Official Energy Statistics from the U. S. Government. Disponible en <http://www.eia.doe.gov/cabs/Russia/Background.html>
20. Fernández, Rodrigo, “Guerra abierta entre Rusia y Georgia”, publicado en *El País*, sección Internacional, España, 10 de agosto de 2008. Disponible en [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepiint/20080810elpepiint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepiint/20080810elpepiint_1/Tes)
21. Fondo Monetario Internacional. *Informe sobre las economías más grandes del mundo*. Página electrónica: [www.imf.org](http://www.imf.org)
22. Gazprom. *Proyectos vigentes e Informa Anual 2008*. Página electrónica oficial disponible en [www.gazprom.com](http://www.gazprom.com)

23. Iriarte, Daniel; "Europa lanza el gasoducto Nabucco para reducir su dependencia del suministro ruso", en el diario *ABC*, España, 13 de julio de 2009. Disponible en <http://www.abc.es/20090713/internacional-europa/europa-lanza-gasoducto-nabucco-20090713.html>
24. Jalife-Rahme, Alfredo; "Eurasia: cuatro gasoductos que trastocan la geopolítica" en *La Jornada*, columna Bajo la Lupa, sección Política, publicado el domingo 27 de noviembre de 2005, Distrito Federal. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/11/27/012o1pol.php>
25. North Atlantic Treaty Organization, página electrónica oficial disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_38988.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_38988.htm)
26. Rizzi, Andrea; "Rusia gana a la UE la carrera del gas" en *El País*, sección Internacional, Madrid, 30 de abril de 2008. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/gana/UE/carrera/gas/elpepiint/20080430elpepiint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/gana/UE/carrera/gas/elpepiint/20080430elpepiint_2/Tes)
27. The World Fact Book, Central Intelligence Agency. Página electrónica oficial disponible en: [www.cia.gov](http://www.cia.gov)