



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

**Evolución y estructura de los
principales grupos financieros
en México hasta antes del TLCAN.**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA
PRESENTA:

OLGA VARGAS HERNÁNDEZ



2010



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

**Evolución y estructura de los
principales grupos financieros
en México hasta antes del TLCAN.**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA
PRESENTA:

OLGA VARGAS HERNÁNDEZ

ASESOR:
ALEJANDRO ÁLVAREZ BEJAR



CIUDAD UNIVERSITARIA

2010

Agradecimientos:

Dedico este trabajo al Dr. Alejandro Álvarez Bajar y al Dr. Jorge Basave Kunhardt; porque han sido los dos pilares que me han ayudado en mi formación teórica.

Gracias Alejandro, sin tu ayuda y gran paciencia no hubiera logrado terminar mi proyecto de tesis, el cuál se vio enriquecido con tus conocimientos sobre economía mexicana y sobre el capital financiero.

Gracias Jorge, porque al trabajar contigo pude aprender más sobre el tema del capital financiero, el cuál trate de analizarlo en el caso concreto de los principales grupos financieros de nuestro país.

También agradezco el apoyo recibido por mi hija Karen Vargas Hernández, quién no sólo fue el motor que me ayudo a avanzar, sino que también me proporcionó apoyo técnico.

Agradezco la colaboración de Ana Cristina Martínez Ituarte en la revisión ortográfica del documento y el apoyo brindado por mi hermana Zoila Vargas Hernández en la presentación final.

INDICE

PRÓLOGO	5
INTRODUCCIÓN	6
<i>I. Política Económica de México y Principales Cambios del Sistema Financiero 1960-1993).</i>	
I.1 Antecedentes y contexto de estudio.....	10
I.2 Antecedentes del desarrollo industrial en México.....	27
<i>II. Grupos de Capital Financiero en México</i>	
II. 1 Desarrollo histórico.....	32
II.2 Origen y evolución de los Principales Grupos Financieros en México	38
<i>III. Reformas Financieras en México</i>	
III.1 Reformas Financieras.....	62
III.2 Centralización del Capital en México (Proceso de Privatizaciones).....	66
III.2.1 Privatización de Empresas Públicas no Bancarias.....	67
III.2.2 Privatización de Empresas Públicas Bancarias y Financieras.....	72
III.3 Globalización del Capital de una Empresa o Grupo.....	82
<i>IV. Estructura de los Principales Grupos Industriales de México y los Empresarios Supermillonarios del País.</i>	
IV.1 Análisis de la Estructura de los Principales Grupos Industriales en México (1990-1993).....	90
IV.2 Los Empresarios más Prominentes de México.....	101
CONCLUSIONES	104
APÉNDICE ESTADÍSTICO	110
BIBLIOGRAFÍA	149

Prólogo

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un estudio de los principales grupos de capital financiero en México, a través del proceso de industrialización en el país, dividido en tres etapas, la primera comprende de 1960–1970, la segunda de 1976–1987 y la tercera de 1987–1993.

La delimitación del período de estudio abarca hasta el año de 1993, ya que posteriormente se han presentado grandes cambios en el sistema financiero en su conjunto, lo cuál no se pretende analizar por el momento, por lo tanto únicamente presentamos, el origen y evolución de los principales grupos financieros del país y así con esto poder conocer su estructura interna, es decir observar en que rama invierten, su composición de capital, su volumen de ventas, sus empresas filiales, las personas que las dirigen etc.,

Para el estudio se seleccionó 50 de los 500 grupos industriales, de la revista Expansión, que tuvieron mayor volumen de ventas.

Si bien es cierto que estos grupos surgieron desde el porfiriato y algunos actualmente se mantienen entronados en el poder, también es cierto que el Estado mexicano ha sido pieza clave para lograr su expansión, por lo tanto, trataremos de presentar su vinculación y las principales políticas aplicadas dentro de los modelos económicos.

Ahora bien, es muy importante mencionar que en el período de estudio se han presentado agudos ciclos de crisis en la economía nacional, profundizándose en los años: 1976, 1982, 1987 y 1993, éstos ciclos de crisis han llevado al país a un empobrecimiento de la gran mayoría de la población, mientras que el capital se ha concentrado en un sector muy reducido que domina el plano industrial por sus grandes inversiones y además éste sector ha sido capaz de crear un fiel aparato estatal que le ayuda a lograr un gran desarrollo, a través de políticas, subsidios, rescates financieros (cuando se encuentran con problemas de insolvencia), etc., por consiguiente el tema de la crisis y los demás puntos mencionados, serán incluidos en el primer capítulo.

Introducción

Para abordar el estudio de los principales Grupos Financieros en México en el período comprendido de 1960–1993, partimos de tres períodos que nos permitan estructurar de manera organizada el funcionamiento de éstos grupos.

Nuestro estudio lo vamos a interrelacionar con los grandes procesos de crisis que se han venido desarrollando en el país desde inicios de la década de los años sesenta.

La primera etapa esta comprendida de 1960-1970, en donde el modelo económico conocido como Desarrollo Estabilizador entraba en una fase de agotamiento que se reflejaba en los desequilibrios del sector externo y la contracción en el ritmo de crecimiento de la actividad económica.

En lo que se refiere al sector externo, existían diversos factores de desequilibrio. En primer lugar los provocados por el progresivo debilitamiento de las actividades agrícolas exportadoras frente al incremento de las actividades importadoras que surgían de la modalidad de acumulación; esto significó que al reducirse relativamente el flujo de divisas obtenidas por concepto de exportaciones, fuese necesario financiar crecientemente las importaciones públicas y privadas a través del endeudamiento externo.

Por otra parte, había desequilibrios financieros provocados por la evolución de las empresas transnacionales, las que inicialmente habían generado entradas positivas de divisas por inversiones directas. Pero luego comenzaron a remitir utilidades y regalías a sus matrices sin reinvertir productivamente sus ganancias. En consecuencia, se volvieron progresivamente deficitarias en sus relaciones con el exterior, tanto por lo que se refiere a sus balances comerciales, como por los saldos entre salidas por pagos factoriales e ingresos de capital fresco.

En lo que hace a la dinámica de la economía interna, se comenzó a observar la reducción del ritmo de crecimiento de la inversión privada y al aumento de las presiones inflacionarias; junto con ello se producía la creciente colocación de los excedentes generados por la actividad productiva en los circuitos financieros no bancarios nacionales o remitidos fuera del país, debido a las dificultades por incrementar la inversión productiva.

A consecuencia de los distintos desequilibrios económicos mencionados se contrajeron los fondos que posibilitaban el financiamiento de la acumulación lo que presionó al gobierno a buscar cada vez más préstamos exteriores; y en un contexto manifiesto de presiones inflacionarias, condujo a elevar las tasas de interés con el fin de fomentar el ahorro interno y externo así como para retener los capitales del país.

Sin embargo, esto alentó las tendencias inflacionarias y recesivas, lo que significó para las empresas que sus costos financieros en pesos se elevaran. En consecuencia, dado que persistía un tipo de cambio fijo, las grandes empresas acudieron progresivamente a financiarse con deuda externa.

A lo anterior hay que añadir el hecho de que los ya mencionados requerimientos decrecientes de inversión y producción generados por menor ritmo de la actividad económica, hizo que las empresas más concentradas y con gran capacidad de generación de flujos de efectivo se encontraran con fondos disponibles que no se canalizaban a la inversión productiva. Esto las colocaba en la necesidad de encontrar una alternativa para estos fondos; la disyuntiva fundamental era invertir los fondos en el sistema financiero nacional o remitirlos al exterior para que se valorizaran financieramente en algunos de los grandes mercados extranjeros. Esto se convirtió en un factor adicional de incremento de la tendencia especulativa financiera y de desequilibrio cambiario.

De conjunto, a fines de los años sesenta la agudización de los desequilibrios externos e internos abrieron las puertas a la especulación financiera y cambiaria, marcando la pauta que seguiría la crisis.

Cabe señalar que en éste período se realizaron dos grandes cambios operados en la Legislación Bancaria: en 1970 se formalizó legalmente a los grupos financieros y en 1978 la creación de la Banca Múltiple, lo cuál ha llevado a una mayor centralización y concentración del capital financiero del país

El segundo período lo señalamos de 1976 hasta 1987, subdividida en dos etapas, la primera transcurre de 1977 a 1979, la cuál se caracteriza por la recuperación y el repunte económico y el desarrollo bursátil; la segunda se desarrolla entre 1980 – 1982, en donde se da la fase final de la expansión económica generada por el petróleo y la deuda externa, entrando a una fase de crisis en donde se manifiesta, gran inflación, dolarización de la economía, fuga de capitales, entre otros aspectos de desequilibrio interno, por lo que el Estado tomo varias medidas como es el caso de la devaluación , la nacionalización de la banca y el control de cambios.

El tercer período lo señalamos de 1987–1993, en donde la recesión–inflación que caracteriza a la economía, aunado a la restricción externa, aplicaron un círculo vicioso: ante una capacidad de ahorro deteriorada y la necesidad de cumplir con el servicio de la deuda externa, se aplicó una política económica que pretendió elevar dicho ahorro por medio de rendimientos financieros altos; pero dadas las circunstancias, la liquidez capturada por esta vía no se convirtió en financiamiento a la inversión productiva, sino que se colocó en inversiones de cartera que redituaban altos beneficios en el corto plazo.

Así, este incremento del capital disponible canalizado como ahorro financiero no se tradujo en demanda efectiva que estimulara la producción; esto incidió a su vez en ventas menores, producción en descenso y caída en la demanda de medios de producción, abatiendo los niveles de ingreso y empleo, a pesar de que continuaba incrementándose el ahorro nacional bajo forma financiera.

Este círculo vicioso se explica en parte porque a partir de la crisis de deuda externa la disponibilidad de divisas se convirtió en un factor de verdadero estrangulamiento de las finanzas nacionales.

En esta etapa se aplicaron una serie de medidas por el Estado a fin de proteger al capital financiero como es el pago a ex - banqueros expropiados, venta de acciones de empresas industriales y comerciales que eran propiedad de la banca expropiada, implementación de FICORCA, etc., dando como resultado una reestructuración de los grupos de capital financiero del país y una gran concentración y centralización de dicho capital.

Con respecto a la política económica, el 15 de diciembre de 1987 el gobierno aplicó un programa de estabilización conocido como Pacto de Solidaridad Económica, en donde el presidente de la República y los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial se comprometían a trabajar en conjunto, a fin de controlar la inflación.

Con respecto a la política fiscal se centró en tres objetivos principales:

- I. El gasto del Gobierno Federal se mantuvo bajo estricto control. Los gastos corrientes se recortaron y orientaron hacia las necesidades sociales más urgentes.
- II. En lo referente a la política de ingresos, se efectuó una reforma fiscal a fondo y se realinearon los precios y tarifas públicos de acuerdo con niveles internacionales.
- III. El sector público pasó por un proceso de reestructuración mediante la desincorporación de empresas no estratégicas manejadas por el Estado.

A fin de fortalecer el ahorro financiero las autoridades pusieron en marcha una serie de medidas: se crearon nuevos instrumentos financieros con vencimientos más largos y con tasas flexibles, con el fin de facilitar las transferencias intertemporales e intergeneracionales entre los agentes económicos y al mismo tiempo, obtener protección contra la inflación y el riesgo cambiario.

Asimismo, se pretendía establecer un marco regulador para modernizar a los intermediarios financieros. En diciembre de 1989, el Congreso aprobó un paquete legislativo que incorporaba medidas para reforzar la presencia de las casas de bolsa, compañías de seguros, compañías arrendadoras y almacenes, para fomentar el desarrollo de grupos financieros. Un elemento más fue la privatización de la banca comercial.

Otro aspecto de gran importancia que era necesario atender fue la renegociación de la deuda externa, ya que con el desplome de los precios del petróleo en 1986, hicieron surgir muy serias dificultades para pagar la deuda externa, ya que la carga de la deuda imponía severas limitaciones de crecimiento económico.

Para esto el 29 de diciembre de 1987 se instrumentó un programa, que consistía en una innovadora propuesta para que los bancos comerciales cambiaran voluntariamente parte de la deuda existente por bonos a 20 años. Los bonos negociables emitidos (conocidos como bonos Morgan) con amortizaciones en un solo pago, ofrecían un diferencial en tasas de 15/8 sobre Libor, y un bono "cupón cero" del Tesoro de los Estados Unidos, no negociable, con vencimiento a 30 años como garantía.

En la subasta de deuda por los nuevos bonos a 20 años, México aceptó posturas por 3 700 millones de dólares en títulos extranjeros, a un precio promedio de aproximadamente

70 centavos por dólar de deuda existente. Las autoridades invirtieron 492 millones de dólares en bonos “cupón cero” del Tesoro de los Estados Unidos como garantía. Este segundo enfoque de las operaciones de reducción de la deuda con base en el mercado resultó ser una protección real, aunque el volumen negociado sólo fue marginal para las necesidades financieras del país.*

Para 1988, cambia radicalmente el ambiente macroeconómico al pasar a una situación de estabilidad de precios y cambiaria, superávit fiscal, reingreso a los mercados internacionales de capitales, fuerte apertura del sector externo, e inicio de un ciclo de crecimiento que luego se desacelera para avanzar hacia una situación casi recesiva como la que se observó en 1993 prolongándose hasta 1994.

Partiendo de la periodización señalada, nuestro estudio se divide en 4 capítulos.

En el primer capítulo señalamos las características más relevantes de los ciclos de crisis por los que ha atravesado nuestro país (1976, 1982, 1987 y 1993). Dentro de estos ciclos, se analiza como se fue desarrollando el proceso de industrialización en México y los principales cambios en el sistema financiero en su conjunto.

El capítulo segundo inicia con el concepto teórico del capital financiero, posteriormente veremos la evolución de los principales grupos financieros en México, así como también las medidas de protección que el Estado ha aplicado para el desarrollo de dicho capital.

El capítulo tercero contiene las principales reformas financieras en México en donde se hace referencia a la apertura comercial y el proceso de concentración y centralización del capital que se da a través de la política de privatización de empresas públicas y bancarias además analizamos los cambios operados en las casas de bolsa. También presentamos el proceso de globalización en donde están inmersas las grandes empresas nacionales.

El capítulo cuarto contiene la estructura de los 50 grupos industriales del país y hacemos referencia sobre los empresarios más prominentes de México.

* Pedro Aspe Armella, El camino mexicano de la transformación económica, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1993, p. 121

I. POLITICA ECONOMICA DE MEXICO Y PRINCIPALES CAMBIOS DEL SISTEMA FINANCIERO (1960-1993)

1.1 Antecedentes y contexto de estudio.

Tratando de construir un marco teórico que nos permita hacer el estudio del capital financiero en México, partimos de los principales modelos económicos a partir de la década de los años sesenta, en donde México cumplía siete lustros de paz posrevolucionaria.

Dentro de este contexto, tenemos que durante 1945-1965 la agricultura había desempeñado un importante papel en el desarrollo económico del país con tasas anuales de crecimiento de más de 6.1% en términos reales.¹

La actividad agrícola tuvo un crecimiento acelerado durante los años que van de 1940 y 1965. A partir de este último año y hasta 1970, su ritmo de crecimiento disminuyó considerablemente. Mientras que en la década 1940-1950, el sector agropecuario contribuyó con 15% del PIB, en la de los años sesenta su contribución había disminuido a la mitad: 7%. Ello, en buena medida, a raíz de la disminución relativa de la inversión pública, en infraestructura y en otras actividades relacionadas con el campo, y a que los precios de garantía del maíz, trigo y frijol, en términos reales, cayeron en forma importante.²

La producción agropecuaria para 1958, aportaba más de la mitad de las exportaciones del país (incluyendo azúcar y henequén). Todavía, en 1970, representó 45% de la exportación y la balanza comercial agropecuaria siempre fue positiva, aunque su contribución relativa fue con los años cada vez menor: en 1959, el saldo fue de cerca de 300 millones y en 1970 más de 500 millones de dólares.

En cuanto el sector industrial, tenemos que, se va impulsando en este período, el cuál de 1940 y hasta 1954 la industria se convirtió en el sector de actividad crecientemente dominante dentro del total de la producción y cada vez más, orientado hacia el mercado interno.

A partir de 1945, el auge industrial se debió, principalmente, a la expansión del mercado interno. La sustitución de importaciones, que en México se había iniciado durante la crisis de 1929, tomó fuerza y fue el motor de crecimiento industrial del país. Se dio en toda la industria: se inició en la productora de bienes de consumo (duradero y no duradero) y

¹ Carlos Tello, La Política Económica en México 1970-1976, Ed. Siglo XXI, 4ª Edición, México 1980ª, p. 26

² Carlos Tello, Estado y Desarrollo Económico: México 1920-2006, UNAM, Fac. de Economía, 2007b, pp. 397-398.

pronto se empezaron a sustituir bienes intermedios y, después incluso de capital. Todo ello, estimulado por las políticas fiscal, monetaria y crediticia que el gobierno instrumento.³

El comportamiento estadístico indica que, entre 1932 y 1940, el PIB industrial registró una tasa real de crecimiento medio anual de 10.2% y el índice de volumen de la producción manufacturera aumentó en 250% entre 1940 y 1954.

El modelo económico que existía en el país en ese entonces era el Desarrollo Estabilizador.

Este modelo tenía como objetivo central lograr el crecimiento económico por la vía de la estabilidad. Los propósitos que se perseguían eran: crecer más rápidamente, detener las presiones inflacionarias, elevar el ahorro voluntario, elevar la inversión, mejorar la productividad del trabajo, aumentar los salarios reales, mejorar la participación de los asalariados en el ingreso y mantener el tipo de cambio.⁴

La intervención del Estado en la economía durante el Desarrollo Estabilizador estuvo orientada hacia una enorme capacidad de subsidios a los agricultores, a los campesinos, al capital, los inversionistas y los empresarios y a la protección de las actividades productivas (principalmente la industria) frente a la competencia del exterior, a través de licencias de importación, aranceles a la importación y subsidios a la exportación.

Esa industria apoyada, subsidiada, estimulada y protegida contra la competencia del exterior contó, además y como si lo anterior no fuera suficiente, con la garantía de que, en caso necesario, el gobierno intervendría para salvar empresas en dificultades financieras.

Otro aspecto importante de la intervención del Estado fue que buscó orientar el ahorro que la economía nacional generaba -y que el sistema financiero captaba- hacia las diferentes actividades productivas. Para lograrlo, descansó en la orientación selectiva del crédito. Y los instrumentos que utilizó fueron el encaje legal, los fondos de fomento y las instituciones nacionales de crédito.

Los recursos del encaje legal, que se depositaban en el Banco de México, además de regular la liquidez y parcialmente financiar el gasto público, podían ser utilizados para fomentar ciertas actividades prioritarias (industria mediana y pequeña, la agricultura) a través de los fondos de fomento. Los bancos podían cubrir parte del requisito de encaje legal, operando créditos a través del sistema de fideicomisos de fomento, que el gobierno federal estableció en el Banco de México y en Nacional Financiera. Estos fideicomisos funcionaban como bancos de segundo piso, que redescontaban a tasas preferenciales los préstamos que la banca privada otorgaba a las actividades que se buscaba fomentar.

Los inversionistas también disponían de financiamiento, a tasas de interés subsidiadas y a amplios plazos de vencimiento, que la banca del Estado les proporcionaba.⁵

Fue durante estos años, los que van de 1954-1970, que se multiplica la participación del Estado en la economía. Organismos descentralizados, banca nacional, empresas de

³ Carlos Tello, 2007b, p.317

⁴ Carlos Tello, 2007b, p. 362

⁵ Carlos Tello, 2007b, pp.408-409

participación estatal mayoritaria, empresas de participación estatal minoritaria, consejos, comisiones y fideicomisos se crean y se fortalecen en todos los campos de la actividad nacional.

En las actividades financieras: los bancos nacionales (y sus redes filiales), patronatos, diversas aseguradoras, afianzadoras, arrendadoras y otras instituciones financieras no bancarias. Fideicomisos que operan como banca de segundo piso.

Comisiones controladoras, como la bancaria, la de seguros, la de valores. Adicionalmente, estaban ciertos bancos regionales (Banco Provincial de Sinaloa, Financiera de León) la incorporación al sector público del grupo Sociedad Mexicana de Crédito Industrial (Somex) y todas sus numerosas empresas que operaban en los más diversos campos de actividad.⁶

Los resultados de la política macroeconómica instrumentada durante el desarrollo estabilizador fueron buenos en términos de crecimiento del PIB (6.8% al año) y de estabilidad de los precios, que promediaron 2.5% de aumento al año.

La alta tasa de ganancia en una economía con crecimiento acelerado y sostenido, estable y con paz social y que, además, contaba con un mercado protegido, con estabilidad en el tipo de cambio y con libre convertibilidad resultaba muy atractiva para el capital extranjero, que, vino a México de manera creciente: durante 1959-1964, promedió más de 100 millones de dólares al año y, en 1964-1970, más de 208 millones.⁷

Para 1960 la protección ya no se justificaba para muchas ramas de la industria. El coeficiente de importaciones en relación con la oferta total para toda la industria era, en ese año, 9.5%. Pero, por ejemplo, para la industria textil, la de comestibles, bebidas y tabaco, la de cemento, la de calzado, jabón, hule fluctuaba entre 0.01% (hule) y 3.7% (jabón).

Ello no obstante, se continuó a lo largo de la década de los años sesenta protegiendo la ineficiencia. Y, con ello, se multiplicaron las utilidades de los negocios en detrimento del consumo de la población y la eficiencia productiva.⁸

Al iniciarse la década de los años sesenta la imagen que de México se tenía era la de un país excepcionalmente afortunado y privilegiado: crecimiento económico, solidez monetaria, solvencia crediticia y estabilidad política eran las condiciones necesarias y suficientes para considerarlo así.

Nuestro país era para muchos el país subdesarrollado que en ciertos aspectos podía compararse con los desarrollados en mejores épocas: dinámico, moneda sólida, buen pagador y “todo controlado”: Pero esa imagen que de México se tenía, sólo correspondía a una parte de la verdad.

El reverso de la medalla, era que para fines de esa década, los desempleados se acumulaban rápidamente y la satisfacción de las necesidades de servicios educativos, médicos, sanitarios y de vivienda tenían un retraso de lustros. El desarrollo del transporte

⁶ Carlos Tello, 2007b, p. 433

⁷ Carlos Tello, 2007b, p. 415

⁸ Carlos Tello, 2007b, p. 412

por carretera no había arrancado de la marginación a vastas áreas rurales del país y el estancamiento de los ferrocarriles se convertía en un cuello de botella para las actividades ya establecidas.

El petróleo, así como otros recursos que, según se puede comprobar hoy día, el país tenía en abundancia, se tenían que importar en cantidades crecientes.

La generación de energía eléctrica se detenía ante cuestiones financieras, al igual que la producción petrolera, la siderúrgica y la minería. Lo más grave de todo: la autosuficiencia en materia de producción de alimentos, que se había conservado hasta principios de la década de los años sesenta, se hizo insostenible por causa de la descapitalización del campo, de la lenta expansión de las áreas bajo riego, del ostracismo de los agricultores de subsistencia y por la falta de esfuerzos que contribuyeran a la organización de los campesinos.

El crecimiento del mercado interno también se estancaba: poco podían comprar los obreros cuando sus ingresos aumentaban con un retraso de dos años con respecto a los precios y mucho menos aún los campesinos cuyas remuneraciones –obtenidas por sus productos y productividad– fueron forzadas de modo persistente a la baja.⁹

Estímulos fiscales, subsidios y tasas preferenciales en materia de financiamiento vinieron a completar el marco que favoreció el desarrollo de una industria costosa, desintegrada, incapaz de generar suficientes empleos.

Con respecto a las empresas públicas y servicios que prestaba el gobierno, a fin de no generar inflación, mantuvo una política de precios bajos, pero el resultado fue que empeoraba la situación financiera de las empresas – al extremo de no disponer de ahorro prácticamente- por lo que se recurrió al crédito externo y a inversiones extranjeras. Estas últimas, al tiempo que penetraban al mercado nacional, muchas veces adquiriendo empresas ya establecidas, remitían cuantiosas utilidades al exterior. Entre 1960 y 1970, ingresaron al país 2,059 millones de dólares por concepto de nuevas inversiones extranjeras y reinversiones y salieron 2,991 millones al exterior por concepto de utilidades y otros pagos. De hecho, una buena parte del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos de México obedecía a estos pagos. Para financiar ese déficit el sector público se endeudaba con el exterior, creciendo la dependencia.¹⁰

Lo más grave era que conforme se dolarizaba la economía, el sector público se endeudaba a corto y largo plazo. Así, la especulación privada contra el peso y la dolarización se convertían en deuda pública (Ver cuadro No. 1).¹¹

En la década de los sesenta se fueron acumulando algunos problemas estructurales como son: (presiones en la balanza de pagos, inflación, rezago en la inversión para la producción básica, dependencia tecnológica, inversión extranjera y excesivo endeudamiento externo), no obstante la imagen de país modelo que teníamos en el exterior.

⁹ Carlos Tello, 1980a, p. 14

¹⁰ Carlos Tello, 1980a, p. 39

¹¹ Carlos Tello, 1980a, p. 141

En resumen tenemos que a finales de la década de los sesenta el modelo económico del Desarrollo Estabilizador que había dado tan buenos resultados, ya no era funcional por lo tanto, se aplicó otro modelo llamado Desarrollo Compartido, en donde la industrialización pasa a ser el eje principal.

Para 1976, último año del gobierno de Luís Echeverría, la economía se caracterizaba por: el estancamiento económico, la especulación contra el peso, dolarización de la economía, desintermediación del sistema bancario, la política monetaria y de gasto restrictivo y la fuga de capitales por casi 4 mil millones de dólares, lo cual puso al sistema financiero al borde de la quiebra.¹²

Ante esta situación tan crítica, el gobierno opta por la devaluación de la moneda.

El 31 de agosto de 1976, el Secretario de Hacienda y Crédito Público anunció la devaluación del peso terminando con esto la política de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar que se había tenido desde 1954. Fijando la paridad hasta el 11 de septiembre en 19.90, y el 27 de octubre, se da otra devaluación fijando la paridad de 26.50 pesos por dólar.

Ante esta situación México solicitó ayuda financiera al FMI, misma que fue aceptada el 28 de octubre de ese año, condicionado al país a un severo programa de ajuste.

El monto de apoyo del FMI, fue del orden de 960 millones de dólares, con base en el programa de reajuste económico.¹³

En la salida de la crisis el petróleo juega un papel importante, ya que para 1978, aparecen abundantes yacimientos de petróleo en Chiapas y Tabasco, con lo cuál nuestro país queda en la agenda de la burguesía financiera internacional.

Conviene presentar de manera sucinta las características y los problemas básicos contenidos en el famoso “boom” petrolero que vivió el país entre 1978 y 1981, el cual, sin duda, fue preparado con la aplicación rigurosa de un programa de estabilización pactado con el FMI y que, para 1977, implicaba cortes importantes en el gasto público, reasignación del gasto sacrificando los renglones sociales, control del monto del ritmo de endeudamiento, una política de liberación de precios y de control férreo de salarios y, sobre todo, la explotación acelerada del petróleo. En todo eso se fundían y amalgamaban los intereses de la burguesía nacional con el capital transnacional.

El endeudamiento externo, la explotación intensiva del petróleo y la comprensión de los salarios se convirtieron en los ejes estratégicos de la política económica de José López Portillo. Así se integraba una fórmula global para atacar tres problemas centrales: el deterioro de las finanzas públicas, la inflación y el desequilibrio externo. Por eso también, bastó con que se empezara a recuperar el crecimiento económico en 1978, para que quedaran oscurecidos los indicadores sobre estos problemas tan importantes (Ver cuadros No. 2 y 3).¹⁴

¹² Carlos Tello, 1980a, p. 135

¹³ Carlos Tello, 1980^a, p. 164

¹⁴ Alejandro Álvarez Bejar, La Crisis Global del Capitalismo en México (1968-1985), Ed. Era, 1ª Edición (a), p. 83

A partir de 1982 se abandona, progresivamente, el modelo de desarrollo que México venía siguiendo durante décadas y que se apoyaba en la intensa y extensa participación del Estado en la economía, que procuraba la justicia social, que protegía a la producción nacional y estimulaba la industrialización del país por la vía de la sustitución de importaciones, por otro modelo de desarrollo, distinto que buscaba descansar en el libre juego de las fuerzas del mercado, abierto a la competencia con el exterior y con cada vez menor participación del Estado. Todo esto enmarcado dentro de las ideas del neoliberalismo, económico programa avalado por los Estados Unidos, país que exige a países como México alinearse y supeditarse a ese modelo.¹⁵

Para hacerle frente a la crisis de la Madrid (1982-1988) propone, un Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), -el cuál queda implícito dentro del neoliberalismo económico-, para los tres primeros años de su gobierno (1983-1986).

No obstante el repunte económico que se logró con la explotación intensiva del petróleo en 1982, México había quedado atrapado en una severa crisis financiera debido al derrumbe del precio internacional de este producto, hay que anotar que el país recibía casi el 75% de sus ingresos externos del petróleo, aparte de que PEMEX aportaba el 50% de los ingresos del gobierno federal.¹⁶

En resumen tenemos que la caída del precio del petróleo y de otros productos significativos en la estructura de las exportaciones mexicanas, se convirtió en el detonante de una singular crisis bancaria, en la medida en que se fundieron con aquella caída una elevación de las tasas de interés (Libor y US Prime Rate, ambas conectadas con nuestra deuda externa), un agudo desequilibrio externo (11 700 millones de dólares de déficit comercial en 1981), fuertes presiones inflacionarias (28.7 %) en ese mismo año) y, con el inicio del deslizamiento en la cotización del peso, una fuga de capitales tremenda. Además de los recortes presupuestales, el régimen contrató nueva deuda externa, en proporciones equivalentes a la magnitud de los desequilibrios, pero con el agravante de que se contrataba a corto plazo. Para que se entienda su significado, digamos que el aumento en 1980-1981 fue de 20 mil millones de dólares netos, de los cuales casi la mitad eran a corto plazo (menos de un año).

Con todo eso detrás, el 18 de febrero de 1982 el Banco de México anunció su decisión de retirarse temporalmente del mercado de cambios; así sin mencionar siquiera la palabra, pronto se descubría de lo que se trataba: el peso mexicano sufría nuevamente una segunda devaluación.¹⁷

Con una deuda pública externa que alcanzaba casi 100 mil millones de dólares y una deuda interna de los grupos privados que sobrepasaba los 20 000 millones de dólares, el sistema financiero nacional y el internacional quedaban encadenados en una peligrosa situación de quiebra. La nacionalización de la banca y un severo programa de austeridad pactado con el FMI fueron dos piedras angulares de salida de la crisis financiera y puede decirse que ambos procesos eran expresión de una crisis de hegemonía del bloque

¹⁵ Carlos Tello, 2007b, p. 630

¹⁶ Alejandro Álvarez Bejar, conferencia sobre: Crisis and Restructuring of Finance Capital in México, 1982-1988, Humboldt University, Berlín, G. D. R. May 24-27, 1988 (b), p. 7

¹⁷ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, pp. 94-95

dominante de México, pues quedaron los intereses del capital financiero internacional como ejes de la política económica programada para el período (1982-1988).¹⁸

Con respecto a la nacionalización de la banca, estrictamente hablando, puede decirse que se efectuó una estatización de la banca (pues era de nacionales) y una nacionalización de las deudas sobre todo de la burguesía financiera. Ello se confirma con el hecho de que a pesar de la parcial reprivatización realizada por Miguel De la Madrid, no hubo privatización de las deudas y el gobierno siguió siendo responsable de los 7 mil millones de dólares que adeudaba el sector privado bancario hasta antes de la nacionalización.

No es difícil tampoco darse cuenta de por qué se respondió nacionalizando las deudas, pues en aquel entonces éramos el primer deudor del mundo, con una deuda externa total de 78 millones de dólares, lo que representaba una décima parte de la deuda de países en desarrollo, incluidos los de Europa Oriental.¹⁹

Con todo y nacionalización, los estragos de la crisis financiera siguieron profundizándose en la economía mexicana en su conjunto. Aun con la deuda de corto plazo reestructurada, el peso que supone el pago de intereses sobre el presupuesto del Gobierno Federal, aunado al decrecimiento del PIB en casi 5% para 1983, hace pensar que hasta ese momento sólo se habían resuelto algunos de los riesgos y que los peligros de insolvencia seguían en el orden del día.

Con esto tenemos que la severidad de la crisis financiera de 1982, provocó que México quedara atrapado entre la política de estabilización del Fondo Monetario Internacional y las recetas de cambio estructural exigidas por el Banco Mundial.

Mediante estas dos pinzas de los organismos financieros internacionales se condicionaron inversiones, créditos y ayuda externa, a que el gobierno impulsara un conjunto de reformas bajo el rubro de "ajuste estructural". Esto incluía liberación de precios internos, reforma fiscal para la disminución del déficit gubernamental, reestructuración del sistema financiero, desregulación, apertura comercial y privatizaciones.²⁰

Con respecto al capital empresarial en 1983, el gobierno aplicó medidas de protección, estas medidas estaban contenidas en el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), en donde se planteaba en diez puntos las líneas estratégicas del régimen para enfrentar la crisis: austeridad en el gasto público y la reorientación del programa de inversiones; reforma tributaria y de los ingresos de las empresas públicas; moderación de los salarios y utilidades; protección al empleo y el abasto popular; apoyo a la planta productiva; reestructuración del sistema financiero nacional; nuevos esquemas cambiario y de política comercial; fomento al ahorro; precisión de los ámbitos de los sectores social y privado.²¹

Las acciones emprendidas por el gobierno dentro de este contexto fueron las siguientes:

- 1) La venta de las acciones de las empresas industriales, comerciales y de servicios que constituían el portafolio de inversiones de los bancos expropiados, dando

¹⁸ Alejandro Álvarez Bejar, 1988b, p7

¹⁹ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, p 95

²⁰ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, p. 96

²¹ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, p. 97

prioridad de compra a los expropietarios de la banca en primer lugar y después a los accionistas de las propias empresas.

- 2) La oferta del 34% de las acciones de la banca expropiada. Esto fue inicialmente sólo un gesto sin respuesta por parte del sector privado ante la incertidumbre prevaleciente.
- 3) La venta del conjunto de entidades financieras no bancarias que formaban parte de los consorcios Bancarios integrados como Banca Múltiple: Aseguradoras, afianzadoras, sociedades de inversión y casas de bolsa. Igualmente la prioridad en la compra la tenían los expropietarios de la banca.
- 4) La implementación, en abril de 1983, del Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios (FICORCA) con el objetivo de proteger a las empresas endeudadas en dólares de futuras devaluaciones.²²

El fideicomiso contenía dos programas para la cobertura de pagos vencidos derivados de créditos con proveedores extranjeros y otro para la cobertura de riesgos cambiarios derivado de créditos bancarios externos.

El programa que cubría deudas bancarias tuvo inmediata aceptación y sus diversas opciones (sistemas) otorgaban la facultad a las empresas de contratar préstamos en pesos con los cuales se adquirían dólares al tipo de cambio del momento, los cuales eran depositados en FICORCA quien se encargaba de efectuar el pago a los acreedores extranjeros. Los préstamos en pesos tenían la ventaja de ser concedidos en plazos de pago de 6 a 8 años y con períodos de gracia (exentos de pago del principal de la deuda) que fluctuaban entre 3 y 4 años.

En 1986, hubo una renegociación del FICORCA que amplió el plazo de amortización de la deuda a 12 años con 6 de gracia.

El programa FICORCA fue un éxito en cuanto a los objetivos para los que fue diseñado pero tuvo un fuerte impacto económico y social.²³

Los recursos para que el gobierno federal absorbiera los cambios de paridad que incrementaron de ahí en adelante a la deuda privada externa contratada hasta 1982, se obtuvieron con el crítico incremento de su deuda interna. Por dicha deuda se pagaron altísimas tasas de interés precisamente al capital dinero invertido por los particulares y las empresas privadas cuyos excedentes de tesorería fueron liberados del pago a sus acreedores externos.

Los reportes oficiales indicaron que a fines de 1983 se habían registrado y reestructurado 11 600 millones de dólares de un total de 14 mil que había acumulado el sector privado.

A finales de julio de 1983, habían reestructurado sus deudas todas las compañías que tenían casas matrices externas. Mientras que los grandes deudores (doce empresas de Monterrey, que abarcaban casi el 50% de las deudas privadas) entran en esquemas de

²² Tesis de Doctorado de Jorge Basave Kunhardt, Grupos Empresariales en México: Estructura y Estrategias de Inversión, 1974-1994, México, 1994 (a), p. 82

²³ Jorge Basave Kunhardt, 1994a, p. 82

negociación bilateral mucho más complejos que llegaron a provocar quejas de los bancos de que había un cártel de deudores de aquella ciudad.

Las negociaciones bilaterales se resolvieron transfiriendo acciones para pagar un porcentaje de las deudas (Grupo Industrial Alfa), o sin esa medida (Valores Industriales, S.A., VISA), limitando los dividendos de sus subsidiarias (VISA) o racionalizando y congelando planes de inversión (ALFA).

La renegociación de la deuda pública externa que transcurrió entre agosto de 1983 y marzo de 1985, estuvo definitivamente marcada por la firma, en principio, de un acuerdo de reestructuración multianual de 48.5 mil millones de dólares de la deuda externa del sector público mexicano. Este acuerdo fue reconocido como de gran importancia internacional por la cantidad involucrada, el periodo a que se reprogramaba y porque se había firmado con los bancos miembros del “Grupo Asesor” dentro del cual estaban firmemente representados los intereses del Citicorp, el Bank of América, el Manufactures Hannover, el Chase Manhattan, el Chemical y el J. P. Morgan, entre otros.

Sintéticamente presentado, el acuerdo volvía a incluir: la maduración de los créditos reestructurados en 1983 (los 23 mil millones de dólares), 20 mil millones de dólares que vencían entre 1985 y 1990; y los 5 mil millones de dólares de créditos adicionales obtenidos en 1983.

El acuerdo consistió en extender los pagos a lo largo de 14 años, empezando en 1986; en que México debía prepagar 1 mil millones de dólares en 1984 por el crédito de 5 mil millones de dólares y el resto tendría una rebaja en el costo financiero y una maduración extendida a 5 años; para el grueso de la suma se aplicaría la tasa Libor; los bancos norteamericanos podrían optar por convertir parte de sus créditos concedidos en dólares a sus respectivas monedas nacionales; y por último, el gobierno mexicano daría reportes sistemáticos, amplios y oportunos sobre la marcha de la economía. Así la amortización proyectada de la deuda pública y públicamente garantizada se modificaba sensiblemente a partir del acuerdo de septiembre de 1984.

Pero el proceso de concertación aún estaba pendiente, pues a pesar de que el gobierno mexicano cubrió la condición de prepagar 1 mil millones de dólares del crédito de 1983 reformado, lo cierto es que fue hasta marzo de 1985 cuando volvió a salir a la luz pública la firma de un convenio de reestructuración, cuya novedad estribaba en que incluía sólo 28 600 millones de dólares del acuerdo global inicial por 48 600 millones de dólares, es decir, dejaba todavía pendientes 20 000 millones de dólares.

Este complicado proceso resume la “ejemplaridad” de la reestructuración de la deuda externa mexicana: garantías gubernamentales completas al capital financiero transnacional, búsqueda concertada de la reestructuración para eliminar la acumulación abultada de pagos en corto plazo. En consecuencia, prolongación en el tiempo del peso de los intereses de la deuda externa en el conjunto de la economía.²⁴

Con respecto a la desincorporación de las empresas del sector gubernamental, durante este sexenio los resultados fueron los siguientes: Durante el primer año de ese régimen el gobierno federal participaba en 45 ramas de la economía, para el último solamente lo hacía en 23; en 1982 tenía 1155 empresas: 744 de participación estatal mayoritaria, 231

²⁴ Alejandro Álvarez Vejar, 1987a, pp. 110 y 111

fideicomisos públicos, 102 organismos descentralizados y 78 empresas de participación estatal minoritaria. En 1988 tenía solamente 412, de las 705 empresas desincorporadas 219 (el 30%) fueron vendidas. El gobierno federal establecía que sólo se había procedido a desincorporar empresas que no eran estratégicas ni prioritarias para el desarrollo nacional, que el 18% de las empresas vendidas tenían como nuevo diseño al sector social, es decir, a los sindicatos y otras organizaciones de trabajadores y que en más del 90% de los casos los compradores habían sido inversionistas nacionales.

También les devolvió a los antiguos banqueros las Casas de Bolsa de Bancomer, Banco del Atlántico, Banamex y Comermex, entre otras y decretó la reprivatización parcial de la banca en una proporción representativa del 34% de su capital accionario. Pero eso sí, con la condición de que ningún particular pudiera detentar más del 1% de esas acciones, las cuales en 1987 aparecieron bautizadas como Certificados de Aportación Patrimonial (CAP).²⁵

Con respecto al gasto público tenemos que en 1983 se redujo, en términos reales, más de 17% en comparación con el año anterior. En 1985, la reducción es de 6% sobre el de por sí ya reducido nivel de 1984. En 1986, la reducción es de 13% y en 1988 de más de 10%. Sólo a partir de 1989 empieza, tímidamente, a aumentar. De representar más de 50% del PIB en 1982, para 1988 el gasto público tan sólo representó 34%. La inversión pública, que en 1981 representó casi 11% del PIB, cae a 3.9% en 1988. En cambio, el pago de intereses de la deuda pública total representó 17.6% del PIB en 1988. Junto con las reducciones al gasto y la eliminación de muchos subsidios, vinieron los aumentos en los precios de los bienes y de los servicios públicos y los ajustes, al alza, de los impuestos indirectos (Ver cuadro No. 4).²⁶

También el salario mínimo en términos reales se redujo año con año: en 1983 cayó casi 30% y para 1988 era tan sólo 48% del que prevaleció en 1982 (Ver cuadro No.5)²⁷

Después, del fracaso del PIRE, vino el Programa de Aliento y Crecimiento (PAC), anunciado en junio de 1986 y a instrumentarse durante el resto de ese año y 1987. El PAC buscaba hacer “explícito el rechazo definitivo del gobierno al estancamiento económico como medio para enfrentar la crisis y se planteó en cambio, la posibilidad de lograr un moderado crecimiento económico con control de la inflación.

Tanto el PIRE, como el PAC, tuvieron en realidad como objetivo fundamental, restablecer los pagos por servicio de la deuda externa, a fin de lograr el respaldo y el apoyo de la comunidad financiera internacional, a los programas que el gobierno estaba llevando a la práctica y, como objetivos secundarios: combatir la inflación, corregir el déficit fiscal, reducir la deuda interna, reducir y acotar la participación del Estado en la economía, abrir la economía a la competencia con el exterior y además presionar los precios internos a la baja.

Para ello, se llevaron a cabo drásticos recortes al gasto público (sobre todo el de inversión y el social), incrementos sustanciales en los precios y en las tarifas de los bienes y de los servicios públicos (a fin de alinearlos con los costos de producción y los precios internacionales) y aumentos en algunos impuestos indirectos (elevar de 10 a 15% el IVA).

²⁵ Juan Zuñiga, *El Cuentazo de la Bolsa*, Ed. Pulsares, 1ª Edición, México 1987, p. 56

²⁶ Carlos Tello, 2007b, pp. 638 y 639

²⁷ Carlos Tello, 2007b, p. 639

El salario mínimo se fija en función de la meta inflacionaria que el gobierno establece año con año y se inicia la reducción de aranceles y otros controles cuantitativos a la importación de mercancías.²⁸

La incapacidad de los programas ortodoxos (PIRE Y PAC) para lograr controlar el proceso inflacionario y el alto costo que esos programas significaron en materia de crecimiento económico, empleo y bienestar de la población llevaron al gobierno a introducir en diciembre de 1987 –y por un año, que era de elecciones federales para renovar los poderes- el Pacto de Solidaridad Económica (PSE).

En este contexto, el sector financiero en 1987, presentó a finales de año, una grave crisis financiera que interrumpió el proceso de recuperación de la economía, con el desplome de la Bolsa Mexicana de Valores. En parte, ésta fue ocasionada por la caída de las bolsas de valores de Nueva York y de los principales centros financieros internacionales; pero también fue resultado de errores cometidos internamente en el manejo del mercado de valores. El ambiente de incertidumbre provocado por ese desplome y una inercia inflacionaria de 6% mensual, dieron lugar a una corta pero intensa fuga de capitales que culminó rápidamente con la devaluación de noviembre de 1987, hecho que colocó al país en el camino de la hiperinflación.²⁹

Un hecho relevante en este período fue la especulación financiera, ya que dentro del sector productivo no hubo grandes inversiones primarias, más bien tuvo lugar una fuerte especulación en las casas de bolsa, ofreciendo grandes tasas de interés, para hacer más atractiva la compra de emisión, lo cuál tuvo como resultado el crack bursátil de 1987.

Este desplome es propiciado por la política del Estado, quien había realizado una campaña deliberada para atraer inversionistas a la bolsa, ofreciéndoles cuantiosas ganancias, según cifras aportadas a fines de agosto en los diarios sobre los rendimientos de las casas de bolsa eran:

- **Acciones Bursátiles (922.73 %)**
- Inbursa (322.22%)
- Los CAPS (Certificados de Aportación Patrimonial) de Banamex (1,650.90%)
- Banco Internacional (1,642.40 %)
- Bancomer (1,015%).

Todo esto propicio que los clientes llegaran por montones (23 mil nuevos inversionistas por mes, en promedio) mismos que fueron despojados de sus capitales, el 19 de octubre de 1987.³⁰

En combinación con los ex propietarios de la banca que ahora en su mayoría se encontraban en las Casas de Bolsa, el Gobierno permitió este gran fraude, ya que esto le ayudo a refinanciar la deuda a través de la colocación de Certificados de Aportación Patrimonial (CETES) en la Bolsa de Valores.

De esta manera, la Bolsa se convirtió en una necesidad para el gobierno Federal, que recibía financiamiento a través de ella, mientras permitía que se especulara libremente

²⁸ Carlos Tello, 2007b, pp. 635 y 636

²⁹ Pedro Aspe Armella, op. cit., p. 27

³⁰ Juan Zuñiga, op. cit., 22

con el precio de las acciones para acrecentar las fortunas de no más de 500 personas en posesión mayoritaria del capital social de las Casas de Bolsa

No hay que olvidar que el presidente de la Madrid, era experto en cuestiones financieras y artífice del Plan Global de Desarrollo, aplicado en el gobierno de López Portillo, por lo tanto realizó cambios necesarios para ayudar a la especulación financiera:

El primero fue la sustitución de Jesús Silva Herzog en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por Gustavo Petricioli (máximo representante de las finanzas públicas) en junio de 1986.

El segundo fue la promoción de Agustín F. Legorreta (principal interlocutor de las finanzas privadas) a la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial a principios de 1987. Ambos conocían y coincidían en promover el mercado de valores, además de la gran concentración del mercado accionario.³¹

Durante el mes de agosto de 1987, cuatro casas de bolsa movieron más de la mitad de los recursos negociados del mercado accionario:

Operadora de Bolsa.-Esta casa de bolsa controlaba más del 23% de la compra-venta de acciones en el mercado bursátil; en su consejo de administración figuraban:

- ✚ Claudio X. González
- ✚ Eduardo Legorreta Chuavet
- ✚ Guillermo Ballesteros
- ✚ Prudencio López
- ✚ Antonio Madero Bracho

Inverlat.- Empresa de Agustín F. Legorreta y Manuel Somoza Alonso, controlaba el 14%; de la compra-venta de acciones en el mercado bursátil.

Acciones y Valores de México.- Empresa controlada por Roberto Hernández Ramírez y por Alfredo Haro Helú

Probursa.- El presidente del consejo de administración era José Madariaga Lomelín.

Como podemos ver, no fueron novatos los que especularon con la bolsa de valores, más bien fueron grandes señores de las finanzas, que sabían ganar a la alza con ventas caras, y ganar a la baja con compras baratas.

El resultado fue el desplome. El mercado bursátil estaba valuado en 70 billones de pesos el 6 de octubre y para el 17 de noviembre tenía un precio, por las mismas acciones, de 18 billones de pesos, lo que representaba una caída del 74.4% en su valor.³²

En resumen tenemos que, el gobierno propicio el auge bursátil, porque también recibió beneficios de la especulación, fortaleció algunas de sus empresas estratégicas con créditos y revalorizaciones, recogió lo que los expertos llaman exceso de liquidez, pero

³¹ *Ibíd.*, pp. 58-101

³² *Ibíd.*, pp. 102- y 103

antes que nada le puso en bandeja de plata billones de pesos de ganancias a los ex banqueros, que ahora se encontraban en las casas de bolsa.³³

La bolsa llegó a tener, “con sólo 140 empresas inscritas en el mercado”, un valor de 67 billones de pesos, más de lo que tenía todo el sistema financiero nacional, incluidos los bancos.

Y lo que era para nuestra desgracia, previsible: los especuladores fueron al mercado cambiario.

Primero dijeron que tener dólares no era productivo, después presumieron que ya habían retornado miles de millones de los dólares que se fugaron del país para especular en la Bolsa, obviamente-, al final, cuando tronó el casino bursátil, se metieron a la ruleta del dólar.

Un golpe seco de 57.61 % de devaluación, entre el 18 y 19 de noviembre de 1987, marcó el principio de la nueva caída especulativa: la del peso y ésta, ya no toco preferentemente a pequeños y medianos capitalistas, sino a toda la sociedad.³⁴

El 15 de diciembre de 1987, el presidente de la República y los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial suscribieron El Pacto de Solidaridad Económica (PSE), el cuál se diseñó con los siguientes objetivos:

- ❖ Sostener el compromiso de corregir de manera permanente las finanzas públicas.
- ❖ Aplicar una política monetaria restrictiva.
- ❖ Corregir la inercia salarial.
- ❖ Definir acuerdos sobre precios en sectores líderes.
- ❖ La apertura comercial.
- ❖ Optar por el control de la inflación y la negociación de precios líderes en lugar de la congelación de precios.
- ❖ Adoptar medidas basadas en controles de precios negociados.

-El Pacto se basó en acuerdos sector por sector, es decir, hubo casos que recibieron tratamiento especial para alcanzar objetivos de inflación globales.

-En la primera etapa, se llevó a cabo un riguroso ajuste inicial de los precios y tarifas del sector público con el fin de corregir los rezagos.

-En vista de la reciente apertura comercial, los precios de los bienes comerciables fueron determinados por los precios externos y por la política cambiaria.

-La fijación del tipo de cambio con respecto al dólar, durante el primer año, y la política de deslizamiento predeterminado representaron un importante factor en la disminución de las presiones inflacionarias.

-Más que en el congelamiento de precios, el Pacto se centró en el control de la inflación.³⁵

³³ Ibid, p. 22

³⁴ Ibid., pp.118-120

³⁵ Pedro Aspe Armella, op. cit., p. 43

Junto con las políticas monetaria y fiscal restrictivas (típicas de los programas ortodoxos de estabilización), en el PSE y, después en el Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), que se instrumentó de 1989 a 1992, se añadieron políticas heterodoxas (como el control negociado y acordado de los precios líderes de la economía) y se aceleró la apertura comercial” para fijar un límite superior a los precios de los bienes comerciables y contribuir a abatir el costo de los bienes intermedios. “El Presidente de la República y los representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial (como a principios de la década de los años setenta, se había hecho en la Comisión Nacional Tripartita, tan criticada en su tiempo por los que ahora la volvieron a introducir, pero con otro nombre) suscribieron los dos pactos y hubo reuniones periódicas a partir de 1987 para evaluar, supervisar y garantizar el cumplimiento de los compromisos.³⁶

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), el proyecto neoliberal aplicado en la economía desde la década de los ochenta, se fue profundizando y se plantearon, ya con más claridad los principales postulados de la política económica y gubernamental.

En su discurso de toma de posesión, el 1º de diciembre de 1988, dio instrucciones al Secretario de Hacienda para comenzar la renegociación de la deuda externa.

Se decidió que este proceso, se realizaría en dos etapas. La primera incluiría un paquete financiero con las organizaciones financieras internacionales y con el Club de París, con un doble propósito: eliminar las transferencias netas a esas entidades, mediante “recursos frescos” contratados sobre una base multianual; y contar con la asistencia técnica y con el apoyo de esas instituciones. La segunda etapa consistiría en la negociación de una operación de reducción de deuda en gran escala con los bancos comerciales.

El 26 de mayo de 1989, se suscribió finalmente un convenio con el FMI. Siguiendo los lineamientos del Plan Brady, la característica más importante de este arreglo fue que además de los recursos que se recibirían durante varios años con el objeto de apoyar el programa de estabilización, la institución reconocía la necesidad de efectuar operaciones para reducir la deuda y contraía el compromiso de constituir una reserva de recursos adicionales que serían utilizados en garantía de dichas operaciones.

Gracias a las valiosas y visionarias propuestas de Nicholas Brady, Secretario del Tesoro de los Estados Unidos, la posición adoptada por el FMI reflejó un profundo cambio en la actitud de las instituciones oficiales ante el problema de la deuda, y sentó un precedente a seguir por otros agentes financieros. El 30 de mayo, México llegó a un acuerdo con el Club de París, para reestructurar los créditos a corto plazo y obtener nuevas líneas de crédito. El resultado fue la recalendarización de los pagos del principal por 2 600 millones de dólares con un periodo de gracia de 10 años, lo que significaría un alivio de 100% tanto del principal como de los intereses entre junio de 1989 y marzo de 1990, 100% del principal y 90% de los intereses hasta marzo de 1991 y 100% del principal y 80% de los intereses hasta mayo de 1992. Lo más importante de todo fue que el Club de París ofrecería garantías al crédito para la exportación por aproximadamente 2 mil millones de dólares al año, hasta 1992.

Finalmente, y sólo un par de semanas después el Banco Mundial llegó a un acuerdo para otorgar créditos de ajuste estructural por 1,960 millones de dólares en 1989, y un

³⁶ Carlos Tello, 2007b, pp. 642 y 643

promedio de 2 mil millones de dólares durante el período de 1990-1992. El propio banco haría también una reserva de recursos para las operaciones de reducción de deuda que eventualmente serían superiores a los proporcionados por el FMI. Con el apoyo de este paquete financiero, y los antecedentes de su propio programa de ajuste interno puesto en práctica por más de seis años, México comenzó a negociar con los más de 500 bancos comerciales representados por el Comité asesor de Bancos con la misma línea que el Plan Brady.³⁷

Con respecto al sector financiero, Carlos Salinas envió a la Cámara de diputados en diciembre de 1989, el llamado paquete financiero que contenía cambios en toda la legislación de la materia.

Los ejes de las modificaciones, eran el aceleramiento de la monopolización y la privatización de la propiedad, la desnacionalización vía participación accionaria del capital extranjero y la desregulación (eliminación de controles estatales) de las actividades financieras.

Se modificó la legislación en materia de almacenes de depósito, arrendadoras financieras, casas de bolsa, casas de cambio, empresas de factoraje financiero, instituciones afianzadoras, instituciones de seguros y sociedades operadoras de sociedades de inversión.³⁸

Como resultado tenemos que, el gobierno de Salinas puso a la venta las acciones de las empresas que los ex propietarios habían aglutinado alrededor de las instituciones bancarias. Las vendieron a muy bajo precio para que todo el “público”, pero principalmente los propios ex banqueros pudieran adquirirlas. Por ejemplo, Banamex tenía 154 empresas; Bancomer 180; Serfín unas 75.

Desde el ángulo interno, nunca a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros se les había dado tanto. A parte de los altísimos rendimientos de la bolsa mexicana de valores se les cedió a muy buenos precios la mayoría de los bienes de la nación. Alrededor de 24 grupos financieros fueron los más altamente beneficiados con esta política de privatización lo que solo propició una mayor concentración del capital en manos de grupos oligopólicos, a quienes se les enajenaron los bancos, los teléfonos, las minas de cobre, las aerolíneas, la petroquímica, el hierro y el acero, todo lo construido en muchos años se les cedió en solo seis años de gobierno y otro tanto en el sexenio anterior.

Como podemos ver, el país emprendió las desregulaciones y privatizaciones para de este modo salir de la deuda y el subdesarrollo (sin embargo no fue así); para 1990 la tasa de crecimiento se encauzó aproximadamente en 4%, antes de volver a caer.

Es claro ver que en este sexenio, se fue consolidando el Neoliberalismo Económico”, lo cual parece marcar una nueva fase del capitalismo, ya que en su estructura se presentan la globalización e interrelación del capital, un desarrollo técnico acelerado, este se ha ubicado principalmente en los países más poderosos en los que se desarrolla una competencia para monopolizar los procesos técnicos y conseguir el control de los mercados y de este modo los sectores que antes fueron importantes ahora pasan a un segundo término.

³⁷ Pedro Aspe Armella, op. cit., pp. 123 y 124

³⁸ Gabriel Mendoza Pichardo, Corre la Voz, 2/VII/90 (a), p. 3

Con el propósito de conquistar los mercados locales y reestructurar la producción las transnacionales establecieron filiales en países como México con lo que se produce una nueva división internacional del trabajo en la que se constituye una relación jerarquizada entre los países centralizados.

Esta nueva realidad se presenta como una integración de carácter mundial, sin embargo genera un intercambio desigual, es decir, los países más poderosos toman las decisiones fundamentales y los demás países se subordinan para formular y ejecutar sus planes de gobierno. En nuestro caso podemos mencionar el manejo de la deuda y el apoyo financiero.

La globalización ha traído como consecuencia que todos los países dependan de ellos entre sí, esto ha generado la creación de diversos tratados comerciales, en el caso de México, Carlos Salinas de Gortari buscó el Tratado de Libre Comercio (TLC).

En un clima de gran inseguridad pública, recesión económica en diferentes sectores productivos del país, conflictos políticos electorales y enorme fragilidad de la bolsa de valores, se dio el 21 de agosto de 1994, la ratificación del neoliberalismo representado por el triunfo del partido en el poder (PRI), a favor del candidato Ernesto Zedillo Ponce de León.

El 1º de diciembre Zedillo asume la Presidencia de la República. Todo parece marchar sobre ruedas. El lunes 19 de ese mes, el ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) declaró que había tomado las cabeceras de 38 municipios en Chiapas. Ese día salieron del país más de 700 millones de dólares.

Ese mismo día, pero en la noche, convocados por el gobierno a una reunión del Pacto, ya rebautizado con el nombre de Pacto Para el Bienestar, la Estabilidad y el Crecimiento, dirigentes obreros y campesinos conversaron con varios funcionarios del gobierno y se les informó que se modificaría el régimen cambiario.

Por separado a los empresarios, el secretario de Hacienda, Jaime Serra Puche, les comunicó que la banda cambiaria se abriría de un solo golpe. “Los empresarios preguntaron que sucedería si la apertura de la banda resultaba insuficiente y no resistía. Ante ese cuestionamiento, la representación gubernamental (Serra Puche), respondió que en ese caso la apertura podría irse mas arriba, prácticamente sin límite (el tipo de cambio ya no tendría límites, se dejaría a su libre flotación). Es decir, los funcionarios aceptaron ante ese pequeño grupo de empresarios que el gobierno estaba dispuesto a operar una devaluación mayúscula. “Los empresarios utilizaron esa información” para cubrir sus deudas en dólares. Aquellos dirigentes empresariales supieron en ese momento que el gobierno estaba dispuesto a devaluar más allá de lo permitido por la banda”.³⁹

El martes 20 de diciembre, en la mañana, se anunció que se había acordado abrir la banda de flotación en 15%. Ese mismo día el peso se cotizó hasta el nuevo techo de la banda. Se dio en los hechos, una devaluación de 15%. A lo largo del miércoles 21 del mismo mes, el gobierno mantuvo el acuerdo de devaluar un máximo de 15%. Quienes quisieron comprar dólares a la nueva paridad lo pudieron hacer sin restricciones. Pero quienes disponían de información privilegiada sobre la disposición gubernamental de

³⁹ Carlos Tello, 2007b, p. 651

modificar el régimen cambiario y pasar a la libre flotación aprovecharon la circunstancia y en unas cuantas horas cambiaron pesos por dólares. Cuando se realizó el corte y valuación de la jornada la sangría se hizo evidente: en esos momentos dramáticos entre 20 y 21 de diciembre de 1994 unos cuantos mexicanos vaciaron 4,633 millones de dólares de las reservas internacionales. Esta cifra representó la salida de capitales más elevada del México moderno en un solo día: el Banco Central perdió, prácticamente la mitad de todas sus reservas internacionales con las que contaba el país”.

Serra Puche, años después, comentó que el “error de diciembre” consistió en:

Asegurar que no habría devaluación y luego tener que declararla. Y el haber confiado a los empresarios, los hombres del dinero, la medida que estaba por tomarse, aceptar su sugerencia de que no se hablase de devaluar sino de ampliar la banda de flotación, y durante la misma reunión, no sospechar que cuando ellos abandonaban unos minutos el salón, era para realizar llamadas, para dar tips, para ordenar operaciones de traslados de fondos: una sangría.⁴⁰

El banco de México no contaba con suficientes divisas: Se buscó el apoyo del gobierno de Estados Unidos, que finalmente accedió a armar un paquete de rescate financiero por 50 mil millones de dólares (solo se desembolsaron 42 mil). Ello elevó sustancialmente la deuda mexicana.

Los daños causados a la economía nacional por el “error de diciembre” fueron considerables. En 1995, el PIB descendió 6.2% en términos reales y CEPAL estimó que el “error de diciembre” ocasionó que los hogares pobres e indigentes pasaran de 36% del total en 1994 a 43% del total de la población del país, en 1996.

El tipo de cambio en tan sólo unos meses pasó de 3.44 (ya nuevos) pesos por dólar el 1º de diciembre de 1994 a 4.10 a finales de ese año y a 7.66 a finales de 1995. Las tasas de interés pasaron de 15% a casi 110%, tan sólo entre diciembre de 1994 y marzo de 1995. Muchas empresas quebraron y el desplome creció de manera acelerada.⁴¹

Podemos decir que, los primeros seis meses del gobierno de Zedillo se caracterizaron por una terrible inestabilidad financiera y política, una irritación social creciente, una caída del mercado interno manifestado por baja de las ventas y los enormes recortes de personal, así como el cierre de muchos negocios y la paralización de proyectos de inversión.

Todo esto aceleró el desempleo abierto y disfrazado y fue el factor que generó uno de los más graves canceres del neoliberalismo, que aparte de la delincuencia, se suma a otro problema “el ambulante”, o “subempleo”.

⁴⁰ Carlos Tello, 2007b, pp. 651-652

⁴¹ Carlos Tello, 2007b, p. 654

I.2. Antecedentes del desarrollo industrial en México

Para poder abordar el estudio de los Principales Grupos Financieros en México, hacemos referencia acerca del desarrollo industrial del país, el cuál como ya habíamos anotado anteriormente alcanzó gran expansión en los años cuarenta.

Estas industrias se fueron organizando en Grupos Económicos; alcanzando una evolución acelerada en la década de los setenta, como resultado de disposiciones gubernamentales que promovían su desarrollo y por su participación privilegiada en la expansión económica de fines de los setenta conocida como "auge petrolero". Este fue un factor muy importante porque los hizo sujetos de crédito externo y ayudo a su crecimiento y diversificación, lo cuál se verá más adelante.

Según el autor, Celso Garrido, para comprender la formación de los grupos económicos mexicanos tradicionales deben considerarse por lo menos tres factores explicativos:

El primero es el estilo de desarrollo del país durante la década de los sesenta, el que puede esquematizarse diciendo que era una economía cerrada por un fuerte proteccionismo económico y donde la acción del Estado mediante el gasto, la inversión y el déficit público era el motor de una dinámica económica centrada en el mercado interno.

Un segundo factor a considerar en la caracterización de los grupos económicos mexicanos es el que explica su forma específica de conglomeración, la que combinaba fenómenos tradicionales de integración de procesos productivos con la diversificación en las áreas de inversión. Esta forma de conglomeración fue el resultado de las estrategias de crecimiento seguida por ellos ante las condiciones del modelo de desarrollo económico

En general los Grupos Económicos crecían inicialmente a partir de una empresa muy importante siguiendo los procesos clásicos de integración vertical dentro de una industria o complejo productivo. Pero este tipo de crecimiento tropezaba con los límites de sus mercados, que si bien estaban protegidos y eran altamente rentables llegaban a ser relativamente pequeños para sus posibilidades de inversión.

Dadas las limitaciones de mercado, la opción estratégica para expandir la inversión en el mercado interno era diversificarse en campos donde fuera esperable encontrar rendimientos atractivos. Esto significo por un lado que hubiera mas fusiones o adquisiciones que creación de nuevas empresas y por el otro que los Grupos desarrollaran actividades en sectores tan distintos como los de la industria, el comercio, los servicios y las finanzas.

Un tercer elemento que caracteriza a estos Grupos es la existencia de un reducido pero muy importante conjunto de personas que siendo líderes en un grupo económico

participan como accionistas importantes en otros grupos, sin que ello corresponda necesariamente con vínculos de parentesco.⁴²

Estas características de los grupos industriales, ayudará a comprender su forma de operación y crecimiento.

En 1970. El Estado le dio impulso al proceso de formación y expansión de grupos de capital privado nacional a través de créditos preferentes, subsidios, exenciones y la formalización legal de los grupos financieros

Ahora veremos la estructura del sistema financiero que a principios de la década de los setenta tenía las siguientes características:

1.- Mantenía un elevado nivel de concentración en términos de propiedad y control accionario y de activos, que se expresaba en la existencia de grandes grupos financieros (en 1970 el 60% de los recursos totales del sistema bancario estaba en manos de cinco instituciones).

2.- Conservaba una estructura especializada en cinco funciones: de depósitos, financieras, hipotecarias, de ahorro y bancos de desarrollo.

3.- Combinaba la presencia de instituciones nacionales de crédito (bancos estatales) y de bancos e instituciones financieras privadas

4.- De esta estructura estaba excluida la banca extranjera, (con excepción del First National City Bank, presente desde 1929) y sólo podía tener oficinas de corresponsalía.

Bajo esta estructura los grupos financieros privados tenían la exclusividad en la captación de recursos en pesos y articulan el grueso del financiamiento interno de la industria, el comercio y los servicios y, en menor medida, en la agricultura. La mayor importancia relativa dentro de la banca privada la tenían las sociedades financieras y los bancos de depósito.

Por su Parte, los bancos estatales captaban esencialmente recursos del exterior, canalizándolos al desarrollo de la infraestructura básica (incluyendo cierto tipo de proyectos industriales) y a la explotación de los recursos naturales, al financiamiento de las exportaciones y al desarrollo de proyectos en la agricultura.⁴³

De 1970 hasta 1987 se realizan otros cambios importantes en la Legislación bancaria, referente a la creación de la Banca Múltiple en 1978.

Esto trae como consecuencia una gran centralización de capital a través del impulso a integraciones y fusiones de la banca múltiple. Para dar una idea de la intensidad del proceso, digamos que de 278 bancos en 1970 se pasa a 139 en 1975 y en 1980 hay 54 grupos bancarios y los 10 mayores ya funcionaban como banca múltiple (Ver cuadro No. 6).⁴⁴

⁴² Celso Garrido N, Los Grupos Privados Nacionales en México, UAM-Azcapotzalco, Reporte de Investigación No. 156, Serie II, Nov. De 1993 (a), pp. 5-8

⁴³ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, pp. 89 y 90

⁴⁴ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, p. 90

Estos cambios dieron como resultado la formación de grandes grupos financieros, industriales, bancarios y un gran auge de las casas de bolsa, lo cuál a su vez ha permitido una mayor concentración y centralización del capital, lo cuál vamos a retomar en los siguientes capítulos.

CONCLUSIONES:

Este capítulo tuvo como objetivo principal tener un marco teórico de referencia, en donde se ha desarrollado el capital financiero nacional, además de poder entender su evolución dentro de un contexto en donde se han venido desarrollando ciclos de crisis en el país.

En este sentido se trató de hacer un análisis dentro del marco de los programas económicos que ha venido impulsando el gobierno, a fin de poder entender el desarrollo industrial de México y el apoyo que han recibido los empresarios por parte del Estado, para poder impulsar el proceso de industrialización.

Este desarrollo industrial, como ya habíamos anotado anteriormente tuvo gran expansión en los años cuarenta, alcanzando una evolución acelerada en la década de los setenta, como resultado de disposiciones gubernamentales que promovían su desarrollo y por su participación privilegiada en la expansión económica de fines de los setenta conocida como “auge petrolero”. Este fue un factor muy importante porque los hizo sujetos de crédito externo y ayudo a su crecimiento y diversificación, lo cuál se verá más adelante.

Es importante anotar que, en el proceso de industrialización del país el Estado juega un papel importante, ya que las políticas que ha aplicado han sido benefactoras del capital, pasando de una política proteccionista y controles a las importaciones, en el Desarrollo Estabilizador, ha una política de rescate financiero de empresas que se encuentran al borde de la quiebra o que presentan problemas financieros, como el caso de ALFA y otras más.

Con respecto al sistema bancario, también les a brindado un apoyo desmedido, tal es el caso de la nacionalización de la banca, como su privatización cuando enfrentaron problemas de insolvencia financiera.

Y por si fuera poco, también les devolvió a los antiguos banqueros las Casas de Bolsa de Bancomer, Banco del Atlántico, Banamex y Comermex, entre otras y decretó la reprivatización parcial de la banca en una proporción representativa del 34% de su capital accionario. Pero eso sí, con la condición de que ningún particular pudiera detentar más del 1% de esas acciones, las cuales en 1987 aparecieron como Certificados de Aportación Patrimonial (CAP).

Con respecto a la composición de los principales grupos del país, en 1970, el Estado le dio impulso al proceso de formación y expansión de grupos de capital privado nacional a través de créditos preferentes, subsidios, exenciones y la formalización legal de los grupos financieros.

Las características del Sistema Financiero en 1970, fue la siguiente:

1.- Mantenía un elevado nivel de concentración en términos de propiedad y control accionario y de activos, que se expresaba en la existencia de grandes grupos financieros (en 1970 el 60% de los recursos totales del sistema bancario estaba en manos de cinco instituciones).

2.- Conservaba una estructura especializada en cinco funciones: de depósitos, financieras, hipotecarias, de ahorro y bancos de desarrollo.

3.- Combinaba la presencia de instituciones nacionales de crédito (bancos estatales) y de bancos e instituciones financieras privadas.

4.- De esta estructura estaba excluida la banca extranjera, (con excepción del First National City Bank, presente desde 1929) y sólo podía tener oficinas de corresponsalía.

Bajo esta estructura los grupos financieros privados tenían la exclusividad en la captación de recursos en pesos y articulan el grueso del financiamiento interno de la industria, el comercio y los servicios y, en menor medida, en la agricultura. La mayor importancia relativa dentro de la banca privada la tenían las sociedades financieras y los bancos de depósito.

Por su Parte, los bancos estatales captaban esencialmente recursos del exterior, canalizándolos al desarrollo de la infraestructura básica (incluyendo cierto tipo de proyectos industriales) y a la explotación de los recursos naturales, al financiamiento de las exportaciones y al desarrollo de proyectos en la agricultura.

De 1970 hasta 1987 se realizan otros cambios importantes en la Legislación bancaria, referente a la creación de la Banca Múltiple en 1978.

Esto trae como consecuencia una gran centralización de capital a través del impulso a integraciones y fusiones de la banca múltiple. Para dar una idea de la intensidad del proceso, digamos que de 278 bancos en 1970 se pasa a 54 grupos bancarios en 1980, y los 10 mayores ya funcionaban como banca múltiple (Ver cuadro No. 6).

Como podemos ver, el paternalismo del estado ha sido una piedra angular para el desarrollo del capital financiero en México.

II. GRUPOS DE CAPITAL FINANCIERO EN MEXICO

II.1. Desarrollo Histórico.

Para poder hacer un estudio sobre los grupos del capital financiero en México, es necesario partir de la definición teórica del capital financiero, el cual, es muy complejo porque adquiere distintas modalidades según sea el grado de desarrollo alcanzado por el capitalismo.

En este sentido, debemos anotar que para el estudio del capital financiero se debe tomar en cuenta cuál es el grado de desarrollo presentado en cada país, la reproducción de su capital y su vinculación con otros capitales de diversas esferas.

Históricamente, el interés por estudiar la vinculación entre capital productivo y el capital dinero centralizado fuera de la industria surgió con el desarrollo del monopolio, cuando debido a las nuevas condiciones de la producción capitalista la banca pasó a ocupar el papel que antes desempeñaba el capital comercial como redistribuidor de grandes volúmenes de recursos dinerarios ahorrados o temporalmente sustraídos de la esfera productiva.

La principal fuente de recursos del sistema bancario capitalista fueron originalmente los fondos de reposición industriales y sus cuentas de capital de trabajo. Asimismo, la banca pasó a ser la encargada de “socializar” el capital dinero que centralizaba.

El primer estudioso del monopolio industrial moderno que indirectamente planteó una tendencia creciente de la articulación de los recursos dinerarios centralizados fuera de las empresas con el capital productivo de éstas fue Hobbson y los primeros que teorizaron al respecto fueron los llamados “clásicos” del capital financiero: Hilferding, Bujarín y Lenin.

Dicha articulación se refiere al flujo permanente de recursos dinerarios hacia la industria monopólica, que de esta forma se convierte en el “polo de atracción” preferente del capital dinero centralizado por la banca moderna (capitalista).

Por su parte, los monopolios se convertirían en los principales proveedores de las instituciones financieras, con recursos reservados a la reposición de maquinaria y como fondos líquidos de capital de trabajo.

Esto era así porque contaban con mucha mayor capacidad de pago con relación a las unidades de producción de menor tamaño y con la ventaja que representa, con la

evolución de las sociedades por acciones, la posibilidad de emitir títulos de propiedad en ofertas públicas para allegarse recursos adicionales, garantizando a la banca la recuperación de sus préstamos.

Económicamente, esta capacidad financiera del monopolio redundó en la elevación de sus escalas productivas y en su renovación tecnológica (las revoluciones científicas y tecnológicas del siglo XIX tuvieron posibilidades de aplicación industrial con la producción en gran escala), que confiere a dicha articulación un papel preeminente en la capacidad de producción interna de una nación, y definitivo en el reforzamiento de la concentración industrial.⁴⁵

Podemos afirmar que a fines del siglo XIX, se superaron dos tipos de limitaciones objetivas para toda inversión industrial:

- 1) la cantidad de capital de la cual fuera propietario un empresario y que, una vez convertida a su forma dinero podía transformarse en capital productivo.
- 2) el monto de ganancias que la empresa era capaz de generar y de reinvertir.

Lo que permitiría superar estos límites sería el acceso al control de capital ajeno: por medio del crédito y las sociedades por acciones las posibilidades de escalamiento productivo, competitividad y capacidad de centralización se multiplicaron.

Para el análisis de los clásicos del capital financiero el vínculo entre capital industrial y capital bancario adquiriría un carácter estructural y representaba uno de los elementos constitutivos del “capital financiero” que junto con el fenómeno del imperialismo definían una “nueva fase” de desarrollo del sistema capitalista en el siglo XIX.

De forma natural el acento del análisis se puso en la relación banca - industria, derivando en la postulación de dos tesis fundamentales: una, muy conocida y criticada, sobre la tendencia al dominio de la industria por la banca, y otra planteaba la conformación de una “oligarquía financiera” que era identificada con los nuevos propietarios de la banca.

Cincuenta años después los estadounidenses Baran y Sweezy expusieron una situación opuesta: la tendencia a la autosuficiencia financiera de los monopolios industriales de Estados Unidos y, por consiguiente, el quiebre de su dependencia con la banca. Dicha tesis fue expuesta también por otros autores marxistas, como Harry Magdoff, Maurice Dobb, Ernest Mandel y V. A. Chepracov.

En su obra sobre El Capital Monopolista, la argumentación de Baran y Sweezy se centró en probar que el progreso de la empresa se basa en su capacidad de acumulación y que ésta depende de su propia generación de ganancias, cuyo monto diferenciado se fundamenta en su condición específica de monopolio (fijación de precios, alta productividad, economías de escala, etc.). Cada empresa gigante, desde luego, efectúa pactos, alianzas y agrupamientos, pero éstos están determinados no por alguna liga a centros de control externo sino por “cálculos racionales de administración interna” que buscan las máximas ganancias.

⁴⁵ Jorge Basave Kunhardt, Los Grupos de Capital Financiero en México (1974-1995), Ed. El Caballito, 1ª Edición, México 1997 (b), pp. 21 y 22

Por tanto, en esta obra, para Baran y Sweezy la concepción de grupo financiero y de control centralizado para el manejo de recursos financieros de un conjunto de empresas entrelazadas era obsoleto. Más aún, la formación de estos grupos en estrecha relación (accionaria, crediticia, etc.) con la banca ya no tenía sentido a partir de las características que en el momento de su investigación mostraron los monopolios industriales en Estados Unidos.

Así explicaron, las grandes corporaciones gradualmente fueron haciéndose más independientes, tanto respecto de los banqueros como de los accionistas más fuertes, y consecuentemente sus políticas se orientaron cada vez en mayor grado hacia sus propios intereses, en lugar de estar subordinadas a los intereses de un grupo.

La crítica de los autores hacia la concepción clásica del capital financiero (dominio de la banca por la industria) fue correcta, sin embargo su nueva tesis pecó de exageración pues enterró prematuramente las relaciones de entrelazamiento entre ambos sectores postulando la tendencia a la independencia “prácticamente total” de la industria. Pero no sólo eso, sino que además, declaró obsoleta la organización empresarial en forma de grupo de interés y avizoró la independencia de la corporación con relación a los principales accionistas de la misma en una forma por demás abstracta.

Posteriormente, Sweezy y Harry Magdof en trabajos posteriores presentan una modificación a la tesis original expuesta en *El Capital Monopolista*, adecuándola a la nueva realidad y enfatizando que se debe investigar la forma en que los sectores productivo y financiero interactúan uno con el otro.

Lo más importante de sus trabajos radicó en que la tendencia señalada por los clásicos del capital financiero no era válida en términos absolutos y para todas las coyunturas históricas, y en advertir sobre la capacidad de generación de recursos dinerarios abundantes por parte del sector monopolístico industrial, los que podían realizar por sí mismos las funciones que tenían los recursos bancarios.

La razón de la desarticulación está en la “suficiencia de recursos propios” que se supone son reinvertidos, acumulados productivamente. Estos recursos dinerarios mantendrían una relación armoniosa con la producción. El monopolio omitiría la necesidad de controlar recursos ajenos en su forma de crédito y, paralelamente, dejaría de depender de la banca como centralizadora de estos recursos.⁴⁶

Existe otro nivel de desarticulación: cuando el dinero generado por la empresa oligopólica (e incluso el dinero ajeno dispuesto y controlado por la empresa) no retorna a cerrar el ciclo transmutándose en productivo. Esto puede suceder separándose de la empresa (como una relación de propiedad) o manteniendo inalterada su relación de “dinero de la empresa” pero alterando su función y fluyendo hacia la esfera de la circulación financiera (y en esta forma vinculándose con el sistema financiero) para valorizarse ahí.

En trabajos de Suzanne de Brunhoff, para el análisis sobre la esencia del capital financiero, mostró la posibilidad del capital dinero de articularse o desarticularse con el capital productivo.

⁴⁶ Jorge Basave Kunhardt, 1997b, pp. 23-28

Aunque subvalúa el análisis de articulación de Hilferding, abre la posibilidad de que el investigador deje de situarse exclusivamente desde el lugar de la banca y lo haga desde la industria para observar los flujos de recursos. Pero no sólo los recursos externos a la industria sino los propios.

Ahora bien, es necesario anotar que todos estos elementos de análisis fueron la base teórica de la que partió Jorge Basave, autor con el que estoy más de acuerdo acerca de la conceptualización teórica del capital financiero. En sus trabajos plantea que es indispensable estudiar el capital financiero como un constante fluido entre esferas y figuras detentadoras.

La diversificación en las inversiones personales de los capitalistas (en éste caso especialmente los industriales) es la norma general dadas las nuevas condiciones financieras mundiales.

Para valorar en su justa dimensión las estrategias financieras de acumulación del capital financiero, tiene que abandonarse la noción de su fijación a una actividad concreta y también la de su fijación a la empresa o empresas del grupo. Con esto último el capital supera el límite "formal" que, para su desplazamiento, le impone la figura que aparece como su propietaria.

Por último, plantea que la única vía posible de alterar una situación dada con respecto a la inversión de un capital individual es la forma de dinero. El dinero como inversión permuta una expectativa por otra; pero, además, al moverse masivamente hacia una nueva expectativa, el dinero influye (actúa) determinadamente hacia una nueva expectativa como tal, es decir la convierte en una certeza ya sea de reafirmación de la expectativa original o de negación de ella.

Y en esto no estamos considerando el dinero como medio de compra exclusivamente.⁴⁷

Una vez planteado el desarrollo histórico del capital financiero, anotaré la definición teórica que me sirvió de apoyo para el desarrollo del estudio, misma que comparto con Jorge Basave Kunhardt, por estar más apegada al desarrollo que se ha venido dando en el sistema capitalista.

..."Considero que, dada la base de una articulación accionaria, de una disposición de recursos ajenos preferenciales y de estrategias de inversión sumamente flexibles, **lo que define en última instancia a un grupo de capital financiero es su capacidad de valorización de capital en distintas esferas económicas rebasando a la empresa individual y sobreponiéndole un ensamble superior que responde a los intereses del conjunto del capital invertido.**"

Los grupos de capital financiero pueden ser un grupo empresarial diversificado (conglomerado empresarial según Bain) o meramente integrado (conjunto de empresas vinculadas horizontal y verticalmente).

Todo gran capital tiende a constituir grupos empresariales alrededor de su establecimiento principal respondiendo a la lógica de abatimiento de éstos en base a

⁴⁷ Jorge Basave Kunhardt, 1997b, pp. 28-32

lograr su propia proveeduría de ciertos insumos y su propia distribución además de centralizar decisiones administrativas y financieras y reducir la dependencia de terceros.

Se presentan casos de integración muy reducida por parte de algunas grandes empresas. Sin embargo sus capacidades de operar como capital financiero son las mismas que los grupos más integrados o muy diversificados. La escala en que lo hace depende de sus recursos, es un problema cuantitativo y no necesariamente es menor en un grupo menos integrado que en uno con mayor número de empresas.

Un grupo de capital financiero puede presentar una modalidad que representa un alto grado de diversificación intersectorial. Esta se da cuando el grupo se compone de un banco e industrias o bien de una casa de bolsa e industrias.

En estos casos no es la relación crediticia preferente la que le confiere la calidad de grupo de capital financiero ya que esto no les distingue en su relación con el resto de la Banca.”

“Desde la aparición de los grupos de capital financiero se han desarrollado diversas modalidades en su conformación que dependen principalmente de la etapa histórica en la que se desarrollan, de las características económicas de la nación en la que surge, especialmente de su sector financiero, del grado de internacionalización económica mundial y de un conjunto de especificidades legales y normativas del país en que evolucionan.⁴⁸

Debido a esto difieren en forma importante las características de los primeros grupos a finales del siglo XIX, que analizaron Hilferding y Lenin, con las que presentaron aquellos grupos estadounidenses de los años veinte a los cincuenta, y que estudiaron Baran y Sweezy.

Si observamos, por ejemplo, la modalidad actual de agrupamiento empresarial japonés, ésta recoge además la experiencia histórica de los amplios grupos conformados con anterioridad a la segunda guerra mundial (Kaibatsus), que desplegaron entonces toda su potencialidad.

Actualmente los grupos japoneses (Keiretsus) se centran alrededor de grandes consorcios industriales, comerciales o bancarios con base en cruzamientos accionario.

Todos estos elementos deben tomarse en cuenta al realizar estudios sobre un país en particular.

Por consiguiente, a las consideraciones analíticas teóricas necesarias para abordar la temática del capital financiero y los grupos de capital financiero, se deben agregar las condiciones objetivas de la normatividad propia del país de que se trate, evitando así caer en reduccionismos e insuficiencias.⁴⁹

Históricamente, en el caso de México, se podría decir que, los grupos surgen como un producto de la adecuación, tanto de las condiciones establecidas del mercado interno, como a los incentivos gubernamentales que buscaron impulsar la industrialización a lo largo de varios decenios.

⁴⁸ Jorge Basave Kunhardt, 1994a, pp. 48-49

⁴⁹ Jorge Basave Kunhardt, 1997b, p. 37

En el país se presentaron dos formas de integración de los grupos:

1.- Las empresas industriales organizaron o adquirieron instituciones bancarias o financieras para satisfacer sus necesidades de capital incorporándolas al grupo.

2.-Incorporación de las empresas industriales a instituciones bancarias y financieras ya establecidas.

Un ejemplo del primer tipo de relación lo constituyen los grupos: Cervecería Cuauhtemoc de la familia Garza Sada y Confía de la familia Sáenz. El segundo tipo es el caso del Sistema Banco Nacional de México de la familia Legorreta.⁵⁰

En la conformación de estos grupos financieros hay dos aspectos importantes que queremos hacer notar:

1) A través de la propiedad de las acciones, un mismo individuo o grupo puede poseer acciones industriales o bancarias y tener influencia dentro de los consejos de administración, lo cuál les asegura, respaldo o líneas preferenciales de crédito.

2) Por medio de los grupos financieros se regulan las inversiones, las utilidades y el pago de los impuestos de las diversas empresas. El grupo puede así dirigir las inversiones y balancear las utilidades, transfiriéndolas de una firma a otra mediante compras o ventas de materias primas, insumos, servicios o artículos terminados y aumentando o disminuyendo su precio según sean las necesidades.

De esta manera, una empresa que tenga altas utilidades puede reducirlas al distribuirlas entre las otras y por lo tanto pagar menos impuestos, subsidiando a las empresas menos eficientes o financiando a las que están en vías de desarrollo.⁵¹

⁵⁰ Salvador Cordero y otros, *El Poder Empresarial en México*, Ed. Terra Nova, México 1983, pp. 67 y 68

⁵¹ Salvador Cordero, *op. cit.*, p. 69

II. 2 Origen y Evolución de los Principales Grupos Financieros en México

Una vez definido el concepto teórico de grupo financiero y su forma de operación, plantearemos la manera como se ha dado la articulación de los principales grupos financieros en nuestro país, partiendo de su origen.

Primeramente vamos a ver que el antecedente principal de los principales grupos financieros en México lo vamos a encontrar en el **Grupo Monterrey**.

Este grupo lo crearon en 1890, dos de los fundadores de la fábrica de cerveza "Cervecería Cuauhtemoc", en la ciudad de Monterrey, estado de Nuevo León: Isaac Garza y Francisco G. Sada. El éxito económico y rápida expansión de la Cervecería los llevó a fundar otras empresas:

En 1903, se estableció una planta de corcholatas metálicas (Fábricas Monterrey, S.A.).

En 1909, se creó una fábrica de vidrio (Vidriera Monterrey, S. A.) con la idea de proveer a la Cervecería de envases para su producto.

En 1926, se estableció una fábrica de cartón (Empaques de Cartón Titán, S. A), con el objetivo de proveer de empaques a la misma Cervecería.

En 1936, el grupo comenzó a producir sus propias materias primas y a procesar los desperdicios y alimentos para ganado bovino y avícola (Malta, S. A.).

En 1942, el grupo se vio impedido de obtener de los Estados Unidos suficiente lámina de acero, por lo que fundó su propia planta (HYLSA, Hojalata y Lámina, S.A) convirtiéndose en la empresa metalúrgica privada más importante del país.

Otras empresas conformadas fueron: Cristales Mexicanos (1940, Vidriera los Reyes (1944), Fabricación de Máquinas (1943), que se encargaba de la producción de maquinaria para la industria del vidrio (Ver cuadros Nos. 7, 8, 9 y 10).

Las necesidades crecientes de la Cervecería Cuauhtemoc y las condiciones ventajosas de una empresa con altas cuotas de ganancia, crearon posibilidades para una gran expansión industrial. De la elaboración de la cerveza se pasó al cartón, la lámina y el vidrio, estos han sido - junto a la química, a partir de los años cincuenta - los campos en los que se finca el desarrollo industrial del Grupo Monterrey.

A la par de la fundación de la "industria madre" se formó en 1890, el Banco de Nuevo León, S. A. institución ligada a la cervecería.

Otros bancos vinculados estrechamente al grupo que pertenecen a él son:

- Banco Industrial de Monterrey, S. A., fundado en 1940.
- Crédito de Monterrey, fundado en 1959.

Se fundaron además dos organismos de crédito:

- Almacenes y Silos, S. A. en 1940.
- Almacenes del Norte, S. A en 1955.

El grupo Monterrey, se desarrolla de acuerdo al modelo en el que a partir de la industria se crea el sistema financiero. Como grupo industrial, crea sus propios bancos para captar dinero y convertirlo en capital productivo, diferenciándose del proceso que se dio en otras partes del país.

Un rasgo característico de éste grupo es la estructura cerrada de propiedad familiar, como consecuencia de las relaciones de parentesco y matrimonios que se dan entre los integrantes de éste. Con esto tenemos que, a partir del parentesco que había entre los fundadores del grupo, a través de sus hijos, nietos y bisnietos, etc. se ha perpetuado la propiedad y el control del mismo sin cambiar de manos.

Si bien, el origen del capital del Grupo Monterrey se remonta al porfiriato, y eso ha tenido implicaciones, económicas y políticas, lo cierto es que su verdadera consolidación y su mayor crecimiento se produce en los años de la industrialización del país, a partir de las reformas de la segunda mitad de los años treinta.⁵²

Como ya se mencionó en la década de los años setenta, se desarrollo en el país una gran crisis, estructural, alcanzando grandes proporciones por lo que el Estado aplicó como medida la devaluación del peso mexicano con respecto al dólar.

El panorama que había en 1971, era el de una gran inflación y al mismo tiempo, se inicio un descenso vertiginoso de la tasa de crecimiento de la economía.

Paralelamente a esto, el déficit comercial de México emprendió una carrera de aumento sostenido, mientras la deuda externa alcanzó niveles sin precedente, y a finales de 1976, la exportación de capitales alcanzó las cifras más altas de la historia del país.

La economía entró en una gran recesión producida en lo fundamental por el descenso de la cuota de ganancia y por un estrechamiento del campo de las inversiones. La carrera de precios entre los productos del campo y los industriales provocó un aumento en los costos que modificó la proporción entre capital y la ganancia.

Hasta 1978, la crisis económica se ve aliviada debido a que a partir de ese año, se desarrolló una fuerte expansión del crédito internacional, hacia los países latinoamericanos, principalmente los que contaban con petróleo y este fue el caso de México.

El período en que la economía vivió un auge sustentado en la explotación acelerada del petróleo y del crédito externo es de 1978 a 1981, ya que en el último año se produce una

⁵² Abraham Nuncio, El Grupo Monterrey, Ed. Nueva Imagen, 1ª Edición, México 1982, pp. 31-37

caída del precio internacional del petróleo, lo que conduce a la economía del país a sufrir otra caída más drástica cuyas características fueron las de una severa crisis financiera.

Entre las medidas aplicadas por el Estado para proteger a los grupos financieros que se encontraban sobreendeudados y al borde de la quiebra se implementó la nacionalización (estatización) de la Banca.

Durante el auge que vivió la economía, la industrialización del país también alcanzó gran desarrollo en algunos monopolios que se habían gestado bajo el cobijo del gobierno.

En éste contexto se desarrolló una fuerte concentración y centralización de capital financiero en el país, al grado de que un número reducido de grupos financieros manejaban y concentraban grandes sumas de capital, inversiones y ahorro interno, tal es el caso del Grupo Monterrey.

Este grupo ha sido pieza clave en el desarrollo industrial del país. Antes de 1973, venía funcionando como todo un conglomerado industrial, pero a partir de 1974, después de la muerte violenta de Eugenio Garza Sada, que fue el jefe principal del clan, decidieron emprender la descentralización de éste emporio económico con el fin de lograr un mejor funcionamiento administrativo y, sobre todo, alcanzar niveles más altos de productividad y ganancia en sus consorcios.⁵³

Esta decisión les llevo a dividirlo en dos grupos VISA y ALFA.

Grupo VISA.- Como ya fue señalado, éste es el grupo “madre”, del cuál surgieron otros tres grupos. Por eso, a partir de 1974, en que se dividen, VISA se compone, por más de 35 empresas industriales, comerciales, de servicios y financieros.

El Grupo Cuauhtemoc.- está dirigido por Eugenio Garza Lagüera; la cervecería Cuauhtemoc es, la cabeza industrial de éste grupo, desde hace años cubre más del 50% de toda la producción nacional de cerveza, además exporta grandes cantidades a Estados Unidos y a Europa. Cuenta con plantas en Monterrey, Distrito Federal, Guadalajara, Tecate, Nogales, Culiacán, Toluca y Centroamérica. La Financiera Aceptaciones, S. A., cabeza del Banco Serfín, fundada en 1939, es la que financia los proyectos de expansión de éste consorcio. Posteriormente éste grupo se introdujo a la producción de alimentos.

El Grupo ALFA, surge en abril de 1943, teniendo como empresa clave a la empresa HYLSA, S.A., dirigida por Bernardo Garza Sada, el propósito inicial era proporcionar a las botellas de cerveza sus correspondientes tapones. La escasez de acero en la segunda guerra mundial llevó a la naciente empresa a intentar producirlo, primero importando chatarra y después extrayendo y beneficiando al mineral de hierro. HYLSA en vez de utilizar el sistema de horno alto, desarrolló el llamado proceso de reducción directa, cuya patente ha vendido a más de 50 países.

La expansión, en el curso de los cincuenta, se producía en varias direcciones: creando empresas complementarias como Talleres Universales, S.A., destinada al mantenimiento de HYLSA y de otras industrias o como Aceros Alfa de Monterrey, S.A., que produciría tuberías de acero negro y galvanizada, y adquiriendo otras más, como aceros de México,

⁵³ Abraham Nuncio, op. cit., pp. 164-167

S. A., dedicada a la fabricación de varilla corrugada; explorando yacimientos de mineral de hierro para abastecer a la acería que desembocan en una enorme explotación minera, la Compañía Minera “Las Encinas”, S.A., ubicada en los límites de Jalisco y Colima; renovando totalmente las instalaciones para dar paso al proceso de modernización.

Entre las décadas de los cincuenta y sesenta, quedan instaladas tres plantas de “Fierro Esponja”, la materia prima derivada del proceso HYL (reducción directa) para producir acero en hornos eléctricos de arco: dos en Monterrey y uno en Puebla. La cuarta de estas plantas inició su operación en 1974 con una producción de más de 1300 toneladas diarias. En los años setenta, HYLSA se lanza a los mercados internacionales con su tecnología y sus productos.

A través de sus tres subgrupos empresariales, HYLSA, HYL e HYMAX, que a su vez agrupan a varias empresas, la División de Acero vendió en 1980 un total de más de 18 mil millones de pesos, manejando recursos por 36 mil millones de pesos, y empleó a casi 13 mil trabajadores. HYLSA absorbió el 90% de las ventas y el 70% de la fuerza de trabajo empleada. Con sus cinco plantas de fierro esponja, fundición y productos terminados y sus cuatro grandes minas (Las Encinas, Drago, La Florida y Peña Colorada), produjo 1.6 millones de toneladas: el 22% de la producción nacional de acero básico, el 31% de la de aceros planos y el 23% de productos no planos. Su influencia en la industria automotriz, de la construcción, de maquinaria y equipo industrial, sobre todo, puede contemplarse de manera análoga. Y si se considera que entre sus clientes más importantes se hallan PEMEX y la CFE, esta influencia adquiere una dimensión ya no sólo económica. (Ver cuadros No. 7, 8, 9 y 10).⁵⁴

De la integración de HYLSA, S.A., Empaques de Cartón Titán y un 25% de las acciones de Televisa nace Alfa en 1974. De hecho eran 12 filiales con las que iniciaba sus operaciones.

No obstante de carecer ALFA de la estructura bancaria con que cuenta VISA, pronto la supera en capacidad de operación. Entre 1974 y 1980 sus ventas crecieron de 4,363 millones de pesos a 46,221 millones (959%), crecimiento muy superior en promedio, al de la producción industrial y al PIB.

Sus activos pasaron de 7 176 millones de pesos a 91 055 millones (1,169%) y sus utilidades aumentaron de 469 millones de pesos a 3,733 (796%).

En este último año las ventas de ALFA sólo fueron superadas por las de PEMEX y SIDERMEX, ambas manejadas por el estado.⁵⁵

ALFA logra su mayor expansión con la compra de:

En 1975-76, compra la mayor parte de acciones de Nylon de México, Polioles, Philco, El Hotel las Hadas, crea Casolar (empresa dedicada a bienes y raíces y centros turísticos); inicia la operación de la mina DRACO; incorpora Filiales Acero y vende tecnología a Venezuela como parte de su expansión en el ramo del acero.

⁵⁴ Abraham Nuncio, op. cit., pp. 164-168

⁵⁵ Ibid., pp. 164-169

En 1977, compra Fibras Químicas en la que la transnacional AKZO participa como socio minoritario y compra Megatek en asociación con otra transnacional: Hytachi, abre la segunda planta de Fierro Esponja en Puebla.

En 1978, compra Petrocel, Magnavox, Admiral, Celulósicos Centauro, la mina La Florida; Poliuretano de México, y fue la expansión de su producción en el renglón de la química secundaria (Polioles) y la coinversión con Ford Motor Company para fabricar cabezas de aluminio para motores; se extiende también a las bicicletas y motocicletas, maquinaria agrícola, carne y sus derivados, tiendas comerciales, entre ellas están: Aurrera, Suburbia, VIPs, Blanco, Mc Donald's (potencia productora de hamburguesas más impresionante del mundo), etc.(Ver cuadros No. 7, 8, 9 y 10).⁵⁶

En la bolsa de valores llegó a contabilizar 7 mil accionistas distribuidos en varias ciudades del país.

El bienio de 1979 - 80, puede considerarse como la cumbre de su crecimiento y diversificación de ALFA. Del acero, el papel y celulosa, la petroquímica, los televisores, el turismo, las fibras químicas, los motores eléctricos (y otras ramas) se extiende a las bicicletas y motocicletas, la maquinaria agrícola, la carne y sus derivados, los aparatos eléctricos para el hogar; el cuál se vio frenado por el recrudecimiento de la crisis económica que venía padeciendo el país desde mediados de la década de los setenta.⁵⁷

En el informe presidencial de 1980, se plantea que durante tres años consecutivos el crecimiento de la inflación rebasó las previsiones establecidas. Una vez más se registró un déficit en la cuenta corriente y un déficit en la balanza de pagos, la captación bancaria había disminuido con respecto a la registrada en 1978 y 1979. El crédito interno se encareció debido a la demanda. Los préstamos bancarios al sector privado habían crecido en un 10.7 % y lo peor de todo; las tasas de interés del crédito externo se habían elevado desmesuradamente.

En 1981, ALFA solicitó un préstamo al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos por 12 mil millones de pesos, no obstante éste préstamo, el grupo obtuvo pérdidas en ese año.

El gobierno lópezportillista fue sin duda alguna, el principal interesado en apoyar incondicionalmente a este Grupo en su caída al grado de endeudarse él mismo en dólares (recientemente Banobras Había suscrito un crédito por 680 millones a USA) para prestarle a ALFA en pesos; violar cuanta norma existe sobre monto tope establecido que una institución bancaria puede prestar (el 25 % de su capital: ALFA obtuvo el 618% del capital exhibido de Banobras), sobre el destino de los fondos, que, en el caso, está prohibido derivar al pago de pasivos, como haría ALFA, sobre la aplicación de créditos a programas "no comprendidos en los planes y presupuestos aprobados" por la Federación y sobre la responsabilidad del ejecutivo federal de vigilar "que los recursos procedentes de financiamientos consecutivos de la deuda pública, se destinen a la realización de proyectos, actividades y empresas que apoyen los planes de desarrollo económico y social; que generen ingresos para su pago o que se utilicen para mejora del endeudamiento público."⁵⁸

⁵⁶ Ibid, p. 170

⁵⁷ Ibid, pp. 164

⁵⁸ Ibid, p. 176

Las acciones del consorcio regiomontano perdían mercados progresivamente. Ante esta situación el grupo se deshizo de varias empresas por un valor de 5 697 millones de pesos en diversas áreas: petroquímica, telecomunicaciones, motocicletas, electrónica, fibras químicas etc.

Eran empresas consideradas como poco o nada rentables o conflictivas: Power eléctrica, Corporación Industrial Mexicana, (fabricadora de lavadoras Easy), Vistar (maquiladora de Moulinex), Acermex, (productora de bicicletas, motocicletas) el 25% de las acciones de Televisa, Clark, Viajes Legrand, Compañía Industrial Maderera.⁵⁹

El resquebrajamiento de éste grupo afectó seriamente a la economía del país. Por principio privó al erario público de su obligada aportación fiscal suspendiendo los impuestos que debía de pagar en 1981. Cerró innumerables fuentes de trabajo y se retiró de planes de inversión para los cuales el gobierno había invertido previamente sumas cuantiosísimas. El caso más notable fue el puerto industrial de Altamira, Tamaulipas, donde aquél y ALFA tenían proyectada la construcción de dos plantas siderúrgicas y otras industrias enmarcadas en un complejo petroquímico, constituido por 13 unidades que significarían la apertura de 2 mil 500 empleos. El gobierno, a través del Fondo Nacional de Desarrollo del Puerto Industrial había invertido 3 mil millones en obras de infraestructura.⁶⁰

Es importante anota que el grupo ALFA, es considerado como el grupo industrial más grande de México y uno de los más importantes de América Latina.

Otro grupo que surgió del grupo Monterrey y es presidio por Andrés Marcelo Sada es **CYDSA**, formado por empresas de la industria química, agrupadas en divisiones de fibras, plásticos, películas, empaques y química. Su planta principal se encuentra ubicada en Monterrey. Entre las empresas químicas importantes de éste grupo están Industria Química del Istmo, S. A. y Química Orgánica de México, S. A. (ubicada en Mexicali). En la división de plástico tiene a Policyd, S. A., (ubicada en el Estado de México). En la división películas, empaques y fibras destaca Fibras Químicas, S. A.

Además del consorcio químico, CYDSA cuenta con tres empresas comerciales, una de servicios, dos inmobiliarias y su propia empresa tenedora de acciones; también cuenta con dos financieras propias, entre ellas esta Financiera de Fomento, S. A.

CYDSA, se halla fuertemente penetrada por el capital extranjero, y en ello no ha escapado a la misma suerte seguida por el resto de la industria química del país: sus principales filiales registran una alta participación, 40% en promedio, de poderosas transnacionales “motivada en cada caso –según Rémy Montavon- por la necesidad de asistencia técnica.

CYDSA, de hecho, nació supeditada a la tecnología extranjera y su existencia misma obedece a los constantes cambios tecnológicos que genera esta rama en los centros internacionales que la monopolizan.⁶¹

⁵⁹ Ibid, p. 177

⁶⁰ Ibid, p42

⁶¹ Ibid, p. 183

CYDSA, es quizá el consorcio del Grupo Monterrey que más conflictos ha tenido con el gobierno, el cuál ha intentado frenar sus propósitos de monopolización absoluta en la industria química, regulando la competencia oligopólica a través de los permisos y las concesiones que otorga, ya que éste grupo representa un fuerte competidor del estado en esta rama (Ver cuadros No. 7, 8, 9 y 10).

Grupo Fomento Industrial y Comercio (FIC).- Este grupo presidido por Adrián Sada Treviño, controla fundamentalmente el mercado del vidrio en el país. Esta integrado por cerca de 40 empresas que abarcan las esferas: industrial, comercial, servicios y financiera.

Cerca de 10 de sus empresas industriales, operan en la producción de envases de vidrio y plástico, de cristal cortado y soplado y de vidrio plano y flotado. Este grupo cuenta también con 4 empresas que extraen y procesan materia prima necesaria en la fabricación del vidrio, además de una empresa que produce maquinaria industrial especializada en esta rama. (Ver cuadros 7, 8, 9 y 10)

Este grupo participa en empresas en Guatemala y Brasil; y tiene exportaciones en Venezuela y el continente africano.

La principal empresa industrial de éste grupo es la Vidriera Monterrey, S. A. fundada en 1903 y reabierta en 1909, la cual esta integrada al subgrupo FIC (hoy VITRO), que dio origen al gran emporio del vidrio, entre otras compañías vidrieras importantes que conforman al grupo están: Vidriera Guadalajara, S. A., Vidriera los Reyes, S. A. Vidriera México, S. A., Vidrio Plano, S. A.

El grupo FIC, mantiene el control del Grupo Banpaís, el cuál fue constituido por: Financiera del Norte, S. A., Banco de Nuevo León, S. A., Banco del País, S. A.⁶²

Ahora bien, en relación al gran crecimiento y expansión del Grupo Monterrey hay varios factores que lo han hecho posible, el más importante ha sido el carácter paternalista que mantiene la cúpula empresarial con sus trabajadores, creando una aristocracia obrera, con un sistema de prestaciones que los hacen sentir que tienen una situación privilegiada.

Les otorgan crédito para vivienda, compra de bienes de consumo durable y viajes a las playas de Manzanillo, les dan una dotación de becas para los hijos de los trabajadores en el Instituto Tecnológico de Monterrey (institución fundada por Eugenio Garza Sada, con patronos educativos del Instituto Tecnológico de Massachussets institución en donde él fue educado), les ofrecen despensas familiares, servicios de salud, centros deportivos, culturales y de recreación.

La vivienda, despensa y recreación constituyen sendos negocios ya que funcionan a partir de empresas que forman parte del Grupo Monterrey.

Por otro lado, mantiene un control férreo hacia los trabajadores a través de sindicatos blancos. Estas organizaciones agrupaban en 1979 a más de 220 mil trabajadores contra 110 mil integrados a los sindicatos oficiales.

⁶² Op. cit., pp. 50-154

Esto les a permitido mantener un fuerte control en la contratación de personal, ya que para ser contratado es indispensable tener religión católica, no tener antecedentes de participación política, no haber pertenecido a ningún sindicato oficial y los sindicatos quedan excluidos de la cláusula de admisión, conquista sindical que permite a los trabajadores ejercer un poder negociador.⁶³

Otro factor importante es el fuerte apoyo del capital extranjero hacia este Grupo, tal es el caso de CYDSA (dedicada a la industria química del país), esta industria nace supeditada a la tecnología extranjera, principalmente la norteamericana.

VISA exporta capitales (posee intereses en 16 bancos de Estados Unidos) y ALFA da entrada en su estructura de inversión al capital extranjero (ha coinvertido con 14 grandes corporaciones de Europa, Japón, Estados Unidos y Canadá)

Por último anotaremos el fuerte apoyo privilegiado del gobierno, el cuál ha reducido impuestos, otorgado subsidios por diversos conceptos (derivados del petróleo, electricidad, transporte ferroviario, agua, etc.), también les a otorgado créditos de rescate, cuando han tenido problemas de pagos en su deuda externa.⁶⁴

Este es el resumen del grupo más grande y tradicional del país.

Ahora haremos el estudio de otro grupo financiero importante, el **Grupo Industrial Saltillo (GIS, S. A.)**.

El Grupo GIS, S.A., esta compuesto por más de diez empresas, que cuentan además con su propia institución financiera y su empresa tenedora de acciones de las compañías operadoras, es el centro de la actividad industrial de la capital del Estado de Coahuila.

En 1928, surgió una fábrica de metal laminado, propiedad de Isidoro López Zertuche, la cuál al convertirse en sociedad anónima en 1932, dio origen a la Compañía Industrial del Norte, S.A., mejor conocida como CINSA.

Desde aquel entonces, CINSA creó un departamento de fundición y otro de producción de artículos de peltre. A partir de los años cuarenta éste grupo industrial empieza a acrecentar su poder económico. En 1941, adquiere las empresas Brochas y Cepillos Éxito, S.A. y Molinos del Fénix, S. A.

La década de fuerte impulso a la industrialización del país dio como resultado para éste grupo la obtención de cuatro empresas más: en 1955, se constituyó la Financiera Bravo, S.A., en julio de ese año, el antiguo departamento de fundición de CINSA se convirtió en la empresa más poderosa del Grupo, la Compañía Fundidora del Norte, S A. (CIFUNSA), para fines de ese año el GIS, S.A., contaba también con la Compañía General de Bienes Raíces y Construcciones, S. A., y a principios de 1956, con la primera fábrica de motocicletas en América Latina: Moto Islo, S.A.

En éste grupo también se presenta una fuerte concentración del capital en manos de la familia López del Bosque; como pequeños accionistas están tres bancos: Banamex, Bancomer y Serfín. Este último mantiene nexos estrechos con el Grupo Monterrey;

⁶³ Op. cit., p. 45 y 46

⁶⁴ Op. cit., pp. 183

(Bernardo Garza Sada, director de HyLSA del Grupo Monterrey e hijo del principal directivo de Serfín, forma parte del consejo de administración de GIS, S.A.).

Con respecto al Grupo Industrial Saltillo (GIS, S. A.), en los últimos años se ha convertido en un fuerte emporio con empresas que operan en las ramas: industrial, comercial, agropecuaria y de servicios.

En 1971, Constituyo una nueva empresa, la Islo Honda, cuya rama de actividad es la producción de motores, esta empresa tiene coinversión con una firma japonesa.

En 1973, Asociado con capital norteamericano creó una fábrica de vajillas (Melsinsa, S.A. de C.V.), además el grupo creó una agencia que da publicidad a otras empresas de el mismo (Publicinsa, S.A.) y un consorcio de comercio exterior (Corporación Internacional de Negocios, CIDEN).

El GIS, S.A., cuenta con la Compañía Agrícola y Ganadera de Saltillo, S.A. de R. L., el cuál tiene modernos métodos de cultivo de papa, maíz, trigo alfalfa y viveros de árboles frutales.

Algunas otras empresas en las que los hermanos López del Bosque, dueños de GIS S.A., tienen una participación mayor al 50% son:

Moto Revolución, S. A.; Moto Vehículos S. A.; Moto Ras, S. A., Súper Motos del Pacífico, S. A.; Comercial de Motos, S. A.; Pérez Castellanos Hermanos, S A. y son dueños del equipo de béisbol "Saraperos de Saltillo ", (Ver cuadros No. 7, 8 9 y 10).

En el consejo de administración del Grupo Industrial Saltillo, S. A., (GIS, S. A.), encontramos como presidente a Isidoro López del Bosque, presidente también de Financiera del Bravo. S. A., y del Banco de Comercio de Coahuila (hoy fusionado a Bancomer), como vicepresidente a su hermano Javier y como director general ejecutivo a Arturo Estrada. En el consejo de administración también se encuentran Bernardo Garza Sada, Claudio X, González y Agustín Santamarina.⁶⁵

Otros cuatro grupos importantes, surgieron en el país, en los años cuarenta y cincuentas, con el apoyo y fomento a la industrialización que el gobierno implementó en estos años.

Estos grupos para poder consolidar sus monopolios se asociaron entre sí, por medio de las acciones de sus empresas, además en la conformación de su capital hay participación estatal a través de NAFINSA, y también tienen vínculos con el capital extranjero.

Entre las características importantes de estos grupos se encuentra la gran influencia que tienen dentro de los organismos patronales como son CONCAMIN, CONCANACO Y CANACINTRA, con lo cuál se ven favorecidos en las negociaciones con el estado.

Los cuatro grupos son:

- 1.- Grupo DESC
- 2.- Grupo ICA-Atlántico

⁶⁵ Elvira Concheiro, Antonio Gutiérrez y Manuel Fragoza, El Poder de la Gran Burguesía, Ediciones de Cultura Popular, México 1979, pp. 147-155

3.- Grupo Comermex

4.- Grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga

Las ramas de la producción en donde participan son la química, petroquímica secundaria, siderurgia, metalurgia, minera, automotriz (autopartes), construcción y electrónica; también en los medios de comunicación (en televisión, radio y prensa el grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga, tiene un gran predominio).

El primer grupo que presentamos de éste listado es el **Grupo Industrial des**; Este grupo esta ubicado en la zona metropolitana. Su primer etapa se inicia en 1940, en asociación con el capital extranjero se ha concentrado en importantes ramas de la producción, como son la industria química, petroquímica secundaria, la de partes automotrices y muebles para oficina, entre otras.

Las empresas que inicialmente integraron a DESC fueron:

Cortinas Veneciana, Luz Aire, S. A., fundada en 1937, por Antonio Ruiz Galindo, junto con otros miembros de su familia. En 1951, la empresa se convirtió en industrial, cambiando de denominación por Industrias Ruiz Galindo, S. A.

SPICER, S.A.- Esta empresa se inició al comprar Manuel Senderos Irigoyen buena parte de las acciones de la Cervecería Moctezuma de la familia Bailleres. En 1951, al asociarse con la empresa norteamericana Dana Corporation, fundó SPICER, S.A.

- Cía. Harinera de México, S A. e Ingenio la Constancia, S.A.; En estas empresas se encuentran Eneko Belausteguigoitia y Carlos Gómez y Gómez, quienes pasaron a formar posteriormente el grupo de la química y el acero.
- Galletas Nabisco Famosa, S. A.; El dueño principal era Víctor de la Lama y Cortina.

A través de un decreto presidencial del 27 de agosto de 1973, la Secretaría de Hacienda aprobó el funcionamiento de éste grupo como Sociedad de Fomento.

Las cuatro empresas principales de DESC son:

Industrias Resistol (IRSA).; esta empresa esta dedicada a las ramas de la química y plástico. Los principales dirigentes son Adolfo Patrón Luján (presidente del consejo de administración) y Antonio Ruiz Galindo (director).

Petrocel, S.A.; Su rama principal es la petroquímica, en su consejo de administración se encuentran Antonio Ruiz Galindo Jr. (presidente).

Negromex, S.A.; Su rama de actividad es la industria hulera, el presidente en el consejo de administración es Antonio Ruiz Galindo Jr.

Spicer, S.A.; Su principal actividad es la fabricación de partes automotrices, también es presidida por Antonio Ruiz Galindo Jr.

El segundo grupo a tratar es el **Grupo ICA-Atlántico** denominado como Ingenieros Civiles Asociados.

ICA, es dirigido por Bernardo Quintana Arrijoja. A lo largo de más de treinta años, esta empresa se ha encargado de ejecutar y realizar gran parte de proyectos de infraestructura del Estado.

Esta empresa fue fundada en 1947, por 17 ingenieros civiles entre los que se encuentran funcionarios, o ex-funcionarios públicos que han ocupado puestos en las secretarías más estrechamente ligadas a las actividades productivas de ICA.

ICA cuenta con dos métodos de sobreexplotación de la fuerza de trabajo que le permite obtener considerables ganancias. Por un lado sus proyectos de construcción básicamente los lleva a cabo a través del contratismo, en donde emplea la fuerza de trabajo “flotante”, o sea que contrata eventualmente a campesinos principalmente de las zonas en donde se encuentran las obras con lo cuál no paga prestaciones laborales ni da liquidaciones a los trabajadores al finalizar las obras de construcción y por otro lado, utiliza mayor aplicación de mano de obra que de maquinaria.

En los años setentas ICA, contaba con alrededor de 30 empresas dedicadas a la fabricación de materiales y equipo de servicios técnicos, y consultaría, fotogrametría, ingeniería de sistemas y procesos computarizados electrónicos, de diseño y estudio de proyectos y otras más.

Su asociación con el grupo financiero del Banco del Atlántico, le permitió crear el monopolio de la producción del cemento y concreto: Empresas Tolteca, S. A., que se traduce en un abastecimiento de materia prima, totalmente controlado y racionalizado.

Este grupo ha tendido hacia la diversificación adquiriendo el control mayoritario del capital social de grandes empresas como son: Transmisiones y Equipos Mecánicos (TREMEX), Teleindustrias Ericsson, S.A., Cementos Atoyac, S.A., Martell de México etc.

El tercer grupo del bloque que presentamos es el **Grupo COMERMEX**.- Este grupo data de la época del porfiriato, con Eloy Vallina (padre) como dirigente, el cuál entre 1930-1950 inicia la edificación regional de empresas agroindustriales, orientado principalmente a la producción de bienes de consumo: elaboración de refrescos, alimentos, enlatados, emparadoras, frigoríficos, fabricación de cemento, explotación forestal, transportes, comercialización de algodón etc.

Desde sus inicios, éste grupo regional industrial cuenta con sus propios sistemas de financiamiento a través de las instituciones que operan principalmente en Chihuahua: Financiera de Valores y Financiera y Fiduciaria de Chihuahua.

El grupo que venía desarrollándose se asoció con capitalistas del área Metropolitana, lo cuál permitió la creación del Banco Comercial Mexicano en 1947, y posteriormente en 1976, pasa a formar parte de la Banca Múltiple como Banca Múltiple COMERMEX, logrando un gran desarrollo lo que ha permitido ubicarse como la quinta banca múltiple del país (Ver cuadro No. 6)

La expansión de éste grupo se ha dado a través de inversiones en la compra de paquetes de acciones en numerosas empresas industriales y de cuantiosos créditos por conducto de la compañía de Seguros La Comercial. Algunas de las empresas en donde participa como accionista minoritario son: Nacional de Drogas, Super Diesel, Resistol, Industrias Peñoles, DESC, Cía. Comercial Hérdex, General Foods y otras más; bajo su control

efectivo sólo están las principales productoras de celulosa del país (Celulosa de Chihuahua), Campos Hermanos y otras empresas de menor tamaño.

Dentro de las de mayor tamaño, Celulosa de Chihuahua es la principal productora de celulosa, materia prima para la fabricación de toda clase de papel y cartón; también fabrica productos de madera, triplay, molduras, muebles, y durmientes para vías férreas. Esta empresa ha adquirido una gran integración en su proceso productivo, ya que posee sus propias fuentes de abastecimiento, plantas procesadoras de materia prima y de elaboración de productos acabados o semiterminados, así como un sistema de distribución de sus productos.

Esta empresa es la más importante del país en la explotación industrial de la rama silvícola. Se caracteriza por la explotación en gran escala de las extensas zonas boscosas del Estado de Chihuahua, posee sus propios viveros que son utilizados en la regeneración de las áreas taladas y la mayor parte de los aserraderos enclavada en la Sierra Tarahumara.

El presidente del consejo de administración es Eloy Vallina.

El cuarto Grupo es el **Grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga**.; En éste grupo industrial participan funcionarios del sector público como: El expresidente Miguel Alemán Valdés, Roberto Einaudi, Aníbal de Iturbide, Antonio Lefebvre, Enrique Rojas, Juan Sánchez Navarro, Jorge Díaz Serrano y Jorge Espinosa de los Reyes.

Las principales empresas que conformaron éste grupo dedicado a la rama metalúrgica son:

Tubos de Acero de México, S.A. (TAMSA); Establecida en 1952, por el inversionista italiano Bruno Pagliai. En la fundación de esta empresa se sabe que participó directamente Miguel Alemán.

TAMSA, es la cuarta empresa más importante en la industria siderúrgica del país. Produce fierro, esponja, lingotes y tubos de acero además abastece a PEMEX de todo tipo de tubería de acero, necesaria en la instalación de refinerías, oleoductos, gasoductos etc.

T. F. de México, S A.; Esta empresa fue fundada en 1960, se dedica a la fabricación de barrenas, bridas y conexiones, juntas y tubos de lastre, equipo que utiliza en las actividades para la exploración y explotación petrolera. El presidente del consejo de administración es Bruno Pagliai.

Aluminio, S.A. de C.V.; Esta empresa es la única productora de aluminio en el país, pese a ello la empresa tiene dificultades en el abastecimiento de bauxita que es la materia prima para la producción de aluminio, por lo cuál no puede cubrir la demanda.

El 43.3% de sus acciones se encuentran en manos de la Aluminium Company of América. La otra parte se halla distribuida entre cientos de inversionistas mexicanos, entre los cuales se encuentran en orden de importancia, Miguel Alemán Valdés, Bruno Pagliai, Financiera del Atlántico, Gabriel Goujón, Fondo de Inversiones Rentables Mexicanas, S. A., Fondo Industrial Mexicano, Jorge Lama Ortega, Miguel Alemán Velasco, Ferro Pagliai y otros.

El presidente del consejo de administración es Bruno Pagliai.

METALVER, S.A.; Esta empresa fue fundada en 1961, su especialidad es la manufactura de cilindros, tanques, extintores y calderas de acero.

TAMSA es el accionista mayoritario de esta empresa con el 49.2% del capital social; la empresa Engistel, S. A., tiene el 11.4% y el Fondo de Inversiones Rentables Mexicanas, S. A., el 5%. El presidente del consejo de administración de METALVER, S.A., es Francisco Indaco.

En 1973, éste grupo bajo la denominación de Empresarios Industriales Mexicanos, S.A., adquirió la mayor parte de las acciones de la compañía Minera Asarco, S.A., dando origen a la empresa Industrial Minera México, S.A., empresa que ocupa el tercer lugar entre las empresas mineras del país, cuenta con 5 unidades mineras de aprovisionamiento de mineral bruto en 5 estados de la República (Chihuahua, Zacatecas, Guerrero, San Luís Potosí y Sonora. Posee 3 enormes plantas de procesamiento y refinación de minerales como son: plomo, zinc, y cobre en Chihuahua, San Luís Potosí y Monterrey, además controla alrededor del 90% de las acciones de 19 importantes empresas de procesamiento.

Los principales accionistas de esta empresa son Empresarios Industriales de México. S.A. y Bruno Pagliai con el 56% y Nacional Financiera y Fomento Minero con el otro 44% restante. Jorge Larrea Ortega es el presidente de administración.

Este grupo encabezado por Miguel Alemán, no solo mantiene inversiones en el sector industrial, también ha invertido en actividades no productivas como son el turismo, y los medios de comunicación masiva (televisión, prensa y radio).

La participación de éste grupo en las actividades turísticas se remonta a los años cincuenta, cuando Miguel Alemán, aprovechando su fructífera presidencia, se asoció con Emilio Azcárraga, e impulsó un proyecto de estímulos e infraestructura por cuenta del Estado, para la creación de centros turísticos privados en diversas regiones del país.

Entre los grandes hoteles en los que Alemán y Azcárraga son los principales dueños están: El Paraíso-Marriot, Ritz y Condesa del Mar en Acapulco. En el Distrito Federal eran dueños del Fiesta Palace. además son grandes accionistas de la empresa aérea norteamericana American Air Lines.

Entre los medios de comunicación masiva que éste grupo controla se encuentra TELEVISA, S.A.; periódicos (Novedades, El Herald de México y Avance); radiodifusoras (XEW, XEQY, XEX).⁶⁶

Con la participación de estos grupos se puede decir que el proceso de industrialización del país alcanzó gran desarrollo a partir de la década de los años cuarenta, pero dicho proceso fue posible en la medida de la participación del Estado a través de mecanismos fiscales y de control de ramas industriales, inversión en obras de infraestructura, como son aeropuertos, puertos marítimos, telecomunicaciones y carreteras.

⁶⁶ Ibid., pp. 146- y 147

A continuación anotaré algunas de las empresas importantes que han entrado en un proceso de diversificación:

- Condumex, compró a Tubos Flexibles, S.A.
- Cía. Industrial de San Cristóbal compró a Celulosa de Oaxaca
- Samborns Hermanos compró a Dennys
- Celulosa de Chihuahua compró a Empresas Villarreal
- Grupo Industrial de Saltillo compró a Filtros FRAM
- Industrias Purina compró a Lance Hermanos
- Cervecería Moctezuma compró a Vendo de México
- Moresa compró a la Cía. Thompon Ramco Inc.
- Empresas la Moderna, compró a Cigarros el Águila
- Tabacalera Mexicana, compró:
 - ✓ Cigarrera Nacional
 - ✓ Tabacos Mexicanos
 - ✓ Fábrica de Tabaco Baloyán.

Con la compra que hizo Tabacalera Mexicana, se consolidó el monopolio del tabaco.

Ahora bien, tenemos que anotar que en estos grupos industriales, a partir de la década de los años setenta, se ha estado intensificando su integración vertical como horizontalmente, es decir que se han estado diversificando para poder tener el abasto de materias primas suficientes, pero también han adquirido empresas de diversas ramas industriales, esta centralización de capital ha traído como resultado una gran concentración del capital en pocas manos.

Cabe destacar que la centralización cumplió propósitos diversos para los distintos grupos. En el caso de ALFA, VISA Y des, se trató de un claro proceso de diversificación en el que destacó la penetración al mercado de bienes de consumo durable de línea blanca y aparatos eléctricos así como a mercados tan diversos como las fibras textiles y los motores por parte de ALFA. Por su parte VISA se introdujo a la producción de alimentos y productos del mar y a la compra de cadenas de restaurantes en los Estados Unidos.

En menor escala también se diversifican Condumex al comprar una empresa de tuberías plásticas: Tubos flexibles S.A., el consorcio Aristos que del ramo hotelero invierte en productos de acero y tubería y CYDSA que adquirió una fábrica de muebles y 3 empresas extractivas y comercializadoras de sal doméstica.

En el caso de empresas mineras, Peñoles, Autlán, Frisco y San Luís Potosí (antes Luismín), apoyadas en los recursos financieros de los mayores bancos privados nacionales que los adquirieron, cumplieron el propósito de competir para absorber a la competencia de menor escala que todavía existía. Lo mismo ocurrió con VITRO (antes FICSA) que adquirió a 20 empresas quedándose con prácticamente el 100% del mercado de vidrio en México.

En este mismo sentido se realizaron compras de empresas competidoras de gran tamaño como fue el caso de la industria del tabaco en donde empresas La Moderna y La Tabacalera Mexicana lograron el control del mercado al absorber la primera a Cigarros el Águila que era propiedad de la British American Tobacco co. y la segunda a La Cigarrera

Nacional, a Tabacos Mexicanos y a la Fábrica de Tabacos Baloyán que era propiedad de la compañía norteamericana A. J. Reynolds.

Casos similares fueron la compra de Celulosa de Oaxaca por la Cía. Industrial de San Cristóbal, la compra de la cadena de Restaurantes Dennys por Samborns Hnos., Empresas Villarreal por Celulosa de Chihuahua, Filtros FRAM por el Grupo Industrial de Saltillo y Lance Hnos. por industrias Purina.

Una variante más fue la búsqueda de una integración horizontal y /o vertical. En esta dirección actuaron por ejemplo la Cervecería Moctezuma adquiriendo a Vendo de México, fabricante de refrigeradores comerciales; Pliana adquirió a las dos principales compañías tapiceras del país; BIMBO a dos empresas productoras de envolturas y Moresa a la Cía. Thomson Ramco Inc., inglesa fabricante de partes automotrices.⁶⁷

Otros grupos que han alcanzado gran desarrollo a partir de la segunda mitad de la década de los años setentas, con la formación de la banca múltiple son:

Grupo Banco Nacional de México (BANAMEX): Surge de la fusión del Banco Nacional Mexicano, como sucursal del Banco Franco-Egipcio de capital francés y el Banco Mercantil Agrícola e Hipotecario de capital español, los cuáles se habían establecido en el país desde 1884.

Entre 1940 y 1945, éste banco inicio operaciones con empresas industriales y comerciales participando en varias ramas, como son: química, minería, celulosa y papel, además controlaba importantes centros comerciales.

Entre los consorcios industriales más importantes en los que participa éste grupo y que pertenecen mayoritariamente a compañías transnacionales están:

En la Industria química; Celanese Mexicana S. A. (Celanese Co. Participa con el 40% de las acciones).

Unión Carbide Mexicana, S.A. (Unión Carbide Co. participa con el 45.7%).

En la Industria Metalúrgica; Industrias Nacobre, S.A. (Anaconda Corporation participa con el 40%).

Industria Papelera: Kimberly Clark de México, S.A. (Kimberly Clark Corporation participa con el 40%).

En la Industria Minera; Cía. Minera de Cananea, S.A. (Greene Cananea Cooper Company participa con el 49%).

En la Industria del Cemento; Cementos Apasco, S.A (Holderbank Financiere Glaris S. A., participa con el 47. 4%).

En Comunicación; Industrias de Telecomunicación, S. A. (International Standard Electric Corporation participa con el 49%).

⁶⁷ Jorge Basave Kunhardt, 1994, pp. 139-141

En Maquinaria y Equipo Agrícola; John Deere, S. A. (Deere, and Company participa con el 49%).

Otras industrias donde también participa el grupo son:

- Cía. Minera Autlan S.A.
- Asbestos de México, S.A.
- Compañía de Papel San Rafael y Anexas, S.A. IEMSA
- Condumex, S.A.
- Cervecería Modelo
- Hotel Camino Real, S.A. (Área Metropolitana y Puerto Vallarta)
- Hipocampo S.A.
- Hotel Alameda
- Western International Hotels de México, S.A.
- Club Mediterrand

La dirección General esta integrada por Agustín F. Legorreta (director); Rubén Aguilar Monteverde, José Efraín Camargo, Saúl Carreño, Francisco Martín del Campo, Alejandro Medina Mora, Humberto Rodríguez Loya, Claudio Terreín, (directores generales adjuntos) y 85 directores y subdirectores.

Los bancos nacionales con los que Banamex se asocio son:

Financiera de Desarrollo Regional S.A., (FIDERESA, reúne 8 bancos y 2 financieras de provincia), siendo estos:

- 1.-Banco del Centro, S.A.
 - 2.-Banco de Oriente, S. A.
 - 3.-Banco Agrícola Industrial de Linares, S.A.
 - 4.-Banco Ganadero y Agrícola, S.A.
 - 5.-Banco de Tuxpan, S. A.
 - 6.-Banco del Noreste de México, S.A.
 - 7.-Banco del Sureste, S.A.
 - 8.-Banco Ganadero de Tampico, S.A.
-
- 1.-Financiera y Fiduciaria del Golfo, S.A.
 - 2.-Financiera Peninsular, S. A.

Los bancos extranjeros con los que también mantiene sociedad desde 1974 son:

International Mexican Bank, LTD (Intermex), con sede en Inglaterra, el cuál a su vez, esta asociado con el grupo DESC, y con algunos bancos internacionales como son:

- Bank of America
- Union Bank of Switzerland
- Deutsche Bank

Grupo Banco de Comercio (Bancomer); Este banco fue producto de la sociedad de Manuel Espinosa Iglesias y el empresario norteamericano William O. Jenkins en 1932.

En 1950, se da una fuerte expansión de créditos otorgados por éste banco al sector industrial y comercial, lo cuál lo caracteriza como el principal banco en cuanto a financiamiento de actividades productivas.

Es importante anotar que éste consorcio bancario pudo otorgar gran volumen de créditos gracias a su gran desarrollo alcanzado, ya que aparte de contar con su capital se asocio con 35 bancos regionales, a los cuáles les aseguraron líneas de créditos preferenciales y financiamiento a largo plazo para sus empresas.

Dentro de las empresas importantes donde participa éste banco en sociedad con capital extranjero están:

En la Industria minera; Minería Frisco, S. A. (San Francisco Mines of México Ltd. con el 30.5%).

En Productos químicos; Pigmentos y Productos Químicos, S. A. (E. I Du Pont de Nemours con el 49%).

Entre las empresas donde Bancomer participa con acciones están:

- Productos Mexalit, S.A.
- Anderson Clyton Company
- Minas de San Luís, S.A.
- Industrial Minera México, S.A.
- Negromex
- Cervecería Modelo, S.A.
- Kinberly Clark
- Compañía de Papel San Rafael y anexas, S.A
- Fundidora Monterrey, S.A.
- Celanese Mexicana, S.A.
- El Puerto de Liverpool

Este grupo controla tres empresas que no son parte de la banca múltiple:

- Seguros Bancomer (fecha de fundación 1954)
- Arrendadora Bancomer (fundada en los primeros años de la década de los 70s.,)
- Casa de Bolsa Bancomer.

“El Banco de Comercio, es la institución a partir de la cuál se levantó un gigantesco monopolio bancario; su importancia descansa en dos hechos fundamentales:

El primero es que representa al grupo bancario del país que cuenta con mayores recursos. Este hecho le permite tener un gran control sobre la industria del país, vía crédito-financiamiento. Esta es una característica central de Bancomer que se ve reforzada en considerable medida por su intervención directa en aproximadamente 30 empresas de importancia, fundamentalmente las relacionadas con la industria química, minera y de la construcción. En éste sentido no sólo no ejerce el control financiero a través de la posición del dinero, sino también mediante la unión personal entre banca e industria.

La otra característica importante de Bancomer es la formación del sistema. Antes de integrarse en Institución única de banca múltiple, el Banco de Comercio ejercía el control

de bancos asociados a través de la posesión del 51 % de las acciones, lo que le permitió aumentar considerablemente su volumen y extensión, convirtiéndose en el sistema más grande de la banca del país. De esta manera, el Banco de Comercio se ha ligado a una gran cantidad de capitalistas industriales y comerciales del país, así como a grupos bancarios de provincia, bajo su égida y control".⁶⁸

La banca múltiple Bancomer en 1977, tenía el siguiente consejo de administración: Manuel Espinosa Iglesias (presidente), un comité integrado por Manuel Herrera, Álvaro Conde y Díaz Rubén, Ignacio S. Castilla y Eugenio Eraña, además 34 consejos regionales integrado por capitalistas de diversos lugares del país.

Así Bancomer fusionó a 37 instituciones bancarias, con 565 sucursales en todo el país, una sucursal en los Ángeles, California (USA) y oficinas de representación en Nueva York, Londres, Madrid y Tokio.

La financiera Bancomer, creada en 1945 es el resultado del gran desarrollo de las actividades de financiamiento industrial de éste banco, a través de ésta Bancomer ha logrado subordinar a importantes industrias. Si bien no interviene directamente en muchas empresas, a través de la posesión de las acciones, ejerce un gran control sobre la industria.

Otra importante institución de éste grupo es la Hipotecaria Bancomer, que se fundó el 13 de mayo de 1957. Opera en toda la República, otorgando préstamos hipotecarios para invertir en bienes inmuebles, obras o mejoras de los mismos (Ver cuadro No. 6).

Grupo Cremi; Este importante consorcio financiero tuvo su origen en 1894, año en que Raúl Bailleres, asociado con cerveceros alemanes y otras industrias, fundó en Orizaba Veracruz, la empresa Guillermo Haase y Cía., lo que dos años después se transformó en la cervecería Moctezuma, S.A.

Las necesidades crecientes de financiamiento de su primer empresa los llevó a crear su propia institución de crédito. De esta forma, en 1934, surgió Crédito Minero y Mercantil, S.A. ,(CREMI).

Entre 1970 y 1976, se efectuó la fusión de cuatro instituciones bancarias que dieron lugar al grupo Financiero Cremi, integrado por Banco Minero y Mercantil (1970), Crédito Minero y Mercantil (1934), Crédito Hipotecario y Fondo Industrial Mexicano.

Entre las principales empresas que están bajo su control y presididas por Alberto Bailleres, hijo de Raúl Bailleres el fundador de la cervecería Moctezuma tenemos:

- Cervecería Moctezuma (segunda cervecería del país)
- Industrias Peñoles, S.A. (primera en la rama del país)
- El Palacio de Hierro, S.A. (fundado en 1898).⁶⁹

En el capítulo siguiente estudiaremos las reformas financieras que se han dado dentro del marco del proyecto neoliberal las cuáles han beneficiado al desarrollo del capital financiero.

⁶⁸ Elvira Concheiro y otros, op. cit., pp. 234 y 235

⁶⁹ Elvira Concheiro y otros, op. cit., p. 236

CONCLUSIONES

En este capítulo se hizo un análisis del concepto teórico del Capital Financiero, a fin de poder señalar en el caso de México, su estructura y funcionamiento. Y considerando que la que engloba todo ese proceso es la que presenta Jorge Basave, la anotamos a continuación:

“Lo que define en última instancia a un grupo de capital financiero es su capacidad de valorización de capital en distintas esferas económicas rebasando a la empresa individual y sobreponiéndole un ensamble superior que responde a los intereses del conjunto del capital invertido.”

Los grupos de capital financiero pueden ser un grupo empresarial diversificado (conglomerado empresarial según Bain) o meramente integrado (conjunto de empresas vinculadas horizontal y verticalmente).

Todo gran capital tiende a constituir grupos empresariales alrededor de su establecimiento principal respondiendo a la lógica de abatimiento de éstos en base a lograr su propia proveeduría de ciertos insumos y su propia distribución además de centralizar decisiones administrativas y financieras y reducir la dependencia de terceros”.

Como ya se mencionó en la década de los años setenta, se desarrolló en el país una gran crisis, estructural, alcanzando grandes proporciones por lo que el Estado aplicó como medida la devaluación del peso mexicano con respecto al dólar.

El panorama que había en 1971, era el de una gran inflación y al mismo tiempo, se inició un descenso vertiginoso de la tasa de crecimiento de la economía.

La economía entró en una gran recesión producida en lo fundamental por el descenso de la cuota de ganancia y por un estrechamiento del campo de las inversiones. La carrera de precios entre los productos del campo y los industriales provocó un aumento en los costos que modificó la proporción entre capital y la ganancia.

Hasta 1978, la crisis económica se ve aliviada debido a que a partir de ese año, se desarrolló una fuerte expansión del crédito internacional, hacia los países latinoamericanos, principalmente los que contaban con petróleo y este fue el caso de México.

El período en que la economía vivió un auge sustentado en la explotación acelerada del petróleo y del crédito externo es de 1978 a 1981, ya que en el último año se produce una caída del precio internacional del petróleo, lo que conduce a la economía del país a sufrir otra caída más drástica cuyas características fueron las de una severa crisis financiera.

Entre las medidas aplicadas por el Estado para proteger a los grupos financieros que se encontraban sobreendeudados y al borde de la quiebra se implementó la nacionalización (estatización) de la Banca.

Durante el auge que vivió la economía, la industrialización del país también alcanzó gran desarrollo en algunos monopolios que se habían gestado bajo el cobijo del gobierno.

En éste contexto se desarrolla una fuerte concentración y centralización de capital financiero en el país, al grado de que un número reducido de grupos financieros manejaban y concentraban grandes sumas de capital, inversiones y ahorro interno, tal es el caso del Grupo Monterrey.

Este grupo lo crearon en 1890, dos de los fundadores de la fábrica de cerveza “Cervecería Cuauhtemoc”, en la ciudad de Monterrey, estado de Nuevo León: Isaac Garza y Francisco G. Sada. El éxito económico y rápida expansión de la Cervecería los llevó a fundar otras empresas:

A la par de la fundación de la “industria madre” se formo en 1890, el Banco de Nuevo León, S. A., institución ligada a la cervecería.

Otros bancos vinculados estrechamente al grupo que pertenecen a él son: Banco Industrial de Monterrey, S. A., fundado en 1940 y Crédito de Monterrey, fundado en 1959.

El grupo Monterrey, se desarrolla de acuerdo al modelo en el que a partir de la industria se crea el sistema financiero. Como grupo industrial, crea sus propios bancos para captar dinero y convertirlo en capital productivo, diferenciándose del proceso que se dio en otras partes del país.

Las necesidades crecientes de la Cervecería Cuauhtemoc y las condiciones ventajosas de una empresa con altas cuotas de ganancia, crearon posibilidades para una gran expansión industrial. De la elaboración de la cerveza se pasó al cartón, la lámina y el vidrio, estos han sido -junto a la química, a partir de los años cincuenta- los campos en los que se finca el desarrollo industrial del Grupo Monterrey.

Un rasgo característico de éste grupo es la estructura cerrada de propiedad familiar, como consecuencia de las relaciones de parentesco y matrimonios que se dan entre los integrantes de éste. Con esto tenemos que, a partir del parentesco que había entre los fundadores del grupo, a través de sus hijos, nietos y bisnietos, etc. se ha perpetuado la propiedad y el control del mismo sin cambiar de manos.

Este grupo ha sido pieza clave en el desarrollo industrial del país. Antes de 1973, venía funcionando como todo un conglomerado industrial, pero a partir de 1974, después de la muerte de Eugenio Garza Sada, que fue el jefe principal del clan, decidieron emprender la descentralización de éste emporio económico con el fin de lograr un mejor funcionamiento administrativo y, sobre todo, alcanzar niveles más altos de productividad y ganancia en **sus consorcios.**

Esta decisión les llevo a dividirlo en dos grupos VISA y ALFA.

Grupo VISA; Como ya fue señalado, éste es el grupo “madre”, del cuál surgieron otros tres grupos. Por eso, a partir de 1974, en que se dividen, **VISA** se compone, por más de 35 empresas industriales, comerciales, de servicios y financieros.

El Grupo Cuauhtemoc, está dirigido por Eugenio Garza Lagüera; la cervecería Cuauhtemoc es, la cabeza industrial de éste grupo, desde hace años cubre más del 50% de toda la producción nacional de cerveza, además exporta grandes cantidades a Estados Unidos y a Europa. Cuenta con plantas en Monterrey, Distrito Federal, Guadalajara, Tecate, Nogales, Culiacán, Toluca y Centroamérica. La Financiera Aceptaciones, S. A., cabeza del Banco Serfín, fundada en 1939, es la que financia los proyectos de expansión de éste consorcio. Posteriormente éste grupo se introdujo a la producción de alimentos.

El Grupo ALFA, surge en abril de 1943, teniendo como empresa clave a la empresa HYLSA, S.A., dirigida por Bernardo Garza Sada, el propósito inicial era proporcionar a las botellas de cerveza sus correspondientes tapones.

De 1979 a 1980, puede considerarse como la cumbre de su crecimiento y diversificación de ALFA. Del acero, el papel y celulosa, la petroquímica, los televisores, el turismo, las fibras químicas, los motores eléctricos (y otras ramas) se extiende a las bicicletas y motocicletas, la maquinaria agrícola, la carne y sus derivados, los aparatos eléctricos para el hogar; el cuál se vio frenado por el recrudescimiento de la crisis económica que venía padeciendo el país desde mediados de la década de los setenta.

Es importante anota que el grupo ALFA, es considerado como el grupo industrial más grande de México y uno de los más importantes de América Latina.

VISA exporta capitales (posee intereses en 16 bancos de Estados Unidos) y ALFA da entrada en su estructura de inversión al capital extranjero (ha coinvertido con 14 grandes corporaciones de Europa, Japón, Estados Unidos y Canadá).

No obstante de carecer ALFA de la estructura bancaria con que cuenta VISA, pronto la supera en capacidad de operación. Entre 1974 y 1980 sus ventas crecieron de 4,363 millones de pesos a 46,221 millones (959%), crecimiento muy superior en promedio, al de la producción industrial y al PIB.

Sus activos pasaron de 7,176 millones de pesos a 91,055 millones (1,169%) y sus utilidades aumentaron de 469 millones de pesos a 3,733 (796%).

En este último año las ventas de ALFA sólo fueron superadas por las de PEMEX y SIDERMEX, ambas manejadas **por el estado.**

Otro grupo que surgió del grupo Monterrey y es presidio por Andrés Marcelo Sada es **CYDSA,** formado por empresas de la industria química, agrupadas en divisiones de fibras, plásticos, películas, empaques y química. Su planta principal se encuentra ubicada en Monterrey. Entre las empresas químicas importantes de éste grupo están Industria Química del Istmo, S. A. y Química Orgánica de México, S. A. (ubicada en Mexicali). En la división de plástico tiene a POLICYD, S. A. (ubicada en el Estado de México). En la división películas, empaques y fibras destaca Fibras Químicas, S. A.

Además del consorcio químico, CYDSA cuenta con tres empresas comerciales, una de servicios, dos inmobiliarias y su propia empresa tenedora de acciones; también cuenta con dos financieras propias, entre ellas esta Financiera de Fomento, S. A.

CYDSA, se halla fuertemente penetrada por el capital extranjero, y en ello no ha escapado a la misma suerte seguida por el resto de la industria química del país: sus principales filiales registran una alta participación, 40% en promedio, de poderosas transnacionales.

Grupo Fomento Industrial y Comercio (FIC); Este grupo presidido por Adrián Sada Treviño, controla fundamentalmente el mercado del vidrio en el país. Esta integrado por cerca de 40 empresas que abarcan las esferas: industrial, comercial, servicios y financiera.

La principal empresa industrial de éste grupo es la Vidriera Monterrey, S. A. fundada en 1903 y reabierta en 1909, la cual esta integrada al subgrupo FIC (hoy VITRO), que dio origen al gran emporio del vidrio, entre otras compañías vidrieras importantes que conforman al grupo están: Vidriera Guadalajara, S. A., Vidriera los Reyes, S. A. Vidriera México, S. A., Vidrio Plano, S. A.

El grupo FIC, mantiene el control del Grupo Banpaís,, el cuál fue constituido por: Financiera del Norte, S. A., Banco de Nuevo León, S. A., **Banco del País, S. A.**

Otro grupo financiero importante, es el **Grupo Industrial Saltillo (GIS, S. A.).**

En 1928, surgió una fábrica de metal laminado, propiedad de Isidoro López Zertuche, la cuál al convertirse en sociedad anónima en 1932, dio origen a la Compañía Industrial del Norte, S.A., mejor conocida como CINSA.

El Grupo GIS, S.A., esta compuesto por más de diez empresas, que cuentan además con su propia institución financiera y su empresa tenedora de acciones de las compañías operadoras, es el centro de la actividad industrial de la capital del Estado de Coahuila.

Con respecto al Grupo Industrial Saltillo (GIS, S. A.), en los últimos años se ha convertido en un fuerte emporio con empresas que operan en las ramas: industrial, comercial, agropecuaria y de servicios.

En éste grupo también se presenta una fuerte concentración del capital en manos de la familia López del Bosque; como pequeños accionistas están tres bancos: Banamex, Bancomer y Serfín. Este último mantiene nexos estrechos con el Grupo Monterrey; (Bernardo Garza Sada, director de HYLSA del Grupo Monterrey e hijo del principal directivo de Serfín, forma parte del consejo de administración de GIS, S.A).

En los años cuarenta y cincuenta, con el apoyo y fomento a la industrialización que el gobierno implementó en estos años surgieron cuatro grupos importantes en el país.

Los cuatro grupos son: Grupo DESC, Grupo ICA-Atlántico, Grupo Comermex y Grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga.

Las ramas de la producción en donde participan son la química, petroquímica secundaria, siderurgia, metalurgia, minera, automotriz (autopartes), construcción y electrónica;

también en los medios de comunicación (en televisión, radio y prensa el grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga, tiene un gran predominio).

El primer grupo que presentamos de éste listado es el **Grupo Industrial des**; este grupo esta ubicado en la zona metropolitana. Su primer etapa se inicia en 1940, en asociación con el capital extranjero se ha concentrado en importantes ramas de la producción, como son la industria química, petroquímica secundaria, la de partes automotrices y muebles para oficina, entre otras.

El segundo grupo a tratar es el **Grupo ICA-Atlántico** denominado como Ingenieros Civiles Asociados.

ICA, es dirigido por Bernardo Quintana Arrijoja. A lo largo de más de treinta años, esta empresa se ha encargado de ejecutar y realizar gran parte de proyectos de infraestructura del Estado.

Su asociación con el grupo financiero del Banco del Atlántico, le permitió crear el monopolio de la producción del cemento y concreto: Empresas Tolteca, S. A., que se traduce en un abastecimiento de materia prima, totalmente controlado y racionalizado.

Este grupo ha tendido hacia la diversificación adquiriendo el control mayoritario del capital social de grandes empresas como son: Transmisiones y Equipos Mecánicos (TREMEX), **Teleindustrias Ericsson, S.A., Cementos Atoyac, S.A., Martell de México etc.**

Grupo COMERMEX.- Este grupo data de la época del porfiriato, con Eloy Vallina (padre) como dirigente, el cuál entre 1930-1950 inicia la edificación regional de empresas agroindustriales, orientado principalmente a la producción de bienes de consumo: elaboración de refrescos, alimentos, enlatados, empacadoras, frigoríficos, fabricación de cemento, explotación forestal, transportes, comercialización de algodón etc.

Desde sus inicios, éste grupo regional industrial cuenta con sus propios sistemas de financiamiento a través de las instituciones que operan principalmente en Chihuahua: Financiera de Valores y Financiera y Fiduciaria de Chihuahua.

El grupo que venía desarrollándose se asoció con capitalistas del área Metropolitana, lo cuál permitió la creación del Banco Comercial Mexicano en 1947, y posteriormente en 1976, pasa a formar parte de la Banca Múltiple como Banca Múltiple COMERMEX, logrando un gran desarrollo lo que ha permitido ubicarse como la quinta banca múltiple del país. Ver cuadro No. 6.

El cuarto **Grupo es el Grupo Pagliai-Alemán-Azcárraga**, en éste grupo industrial participan funcionarios del sector público como: El ex - presidente Miguel Alemán Valdés, Roberto Einaudi, Aníbal de Iturbide, Antonio Lefebvre, Enrique Rojas, Juan Sánchez Navarro, Jorge Díaz Serrano y Jorge Espinosa de los Reyes.

En 1973, éste grupo bajo la denominación de Empresarios Industriales Mexicanos, S.A., adquirió la mayor parte de las acciones de la compañía Minera Asarco, S.A., dando origen a la empresa Industrial Minera México, S.A., empresa que ocupa el tercer lugar entre las empresas mineras del país, cuenta con 5 unidades mineras de aprovisionamiento de mineral bruto en 5 estados de la República (Chihuahua, Zacatecas, Guerrero, San Luís Potosí y Sonora). Posee 3 enormes plantas de procesamiento y refinación de minerales

como son: plomo, zinc, y cobre en Chihuahua, San Luís Potosí y Monterrey, además controla alrededor del 90% de las acciones de 19 importantes empresas de procesamiento.

Los principales accionistas de esta empresa son Empresarios Industriales de México. S.A. y Bruno Pagliai con el 56% y Nacional Financiera y Fomento Minero con el otro 44% restante. Jorge Larrea Ortega es el presidente de administración

Este grupo encabezado por Miguel Alemán, no solo mantiene inversiones en el sector industrial, también ha invertido en actividades no productivas como son el turismo, y los medios de comunicación masiva (televisión, prensa y radio).

Estos fueron algunos de los grupos financieros mas relevantes del país, en ellos podemos ver como a partir de la década de los años setenta se fue intensificando la integración vertical como horizontal de los grupos industriales, es decir que se han estado diversificando para poder tener el abasto de materias primas suficientes , pero también han adquirido empresas de diversas ramas industriales, así como también han creado sus propios bancos, o los bancos han adquirido empresas industriales, quedando con esto una estrecha relación banca industria; pero lo mas importante de esta información es ver como se va desarrollando el proceso de centralización del capital y como se va concentrando en pocas manos, lo cuál estudiaremos en los siguientes capítulos.

III. REFORMAS FINANCIERAS

III.1 Reformas Financieras

Pedro Aspe, considera que dentro del sistema financiero se han aplicado reformas, a fin de lograr la estabilidad macroeconómica a corto y mediano plazo, así como de la promoción del ahorro a largo plazo, por lo menos en 5 áreas, los cuáles anotaremos a continuación.

A) Reformas Financieras:

1. Liberalización financiera: sustitución de un sistema basado en la combinación de restricciones cuantitativas al crédito y tasas de interés reguladas, por otro en el cual la política monetaria se lleve a cabo principalmente a través de operaciones de mercado abierto, y en el cuál se permita que las tasas de interés respondan de manera rápida a los choques externos.

Entre la década de los cincuenta y principios de los ochenta, el control de los agregados de crédito se llevó a cabo esencialmente a través de controles cuantitativos sobre los intermediarios mediante la imposición de requisitos de reserva, sistemas de cajones selectivos, tasas de interés activas determinadas por el Banco de México, en muchos casos por instrucciones de la Secretaría de Hacienda y no como respuesta a las condiciones prevalecientes en el mercado.

La modificación de este rígido esquema se inició en 1978; cuando las autoridades emitieron los Certificados de Tesorería de la Federación (CETES), como un intento por desarrollar un mercado de dinero.

En el último trimestre de 1982, se permitió a los participantes en las subastas de CETES presentar sus ofertas en términos de montos y rendimientos. Un incipiente mercado primario y secundario se desarrolló después con rapidez y el sistema de subastas siguió mejorando paulatinamente.

Desde el otoño de 1988, las autoridades monetarias trataron de seguir un enfoque pragmático con respecto a las tasas de interés dejando que el mercado funcionara, al tiempo que se fijaban objetivos de inflación y de reservas internacionales. En ese tiempo, a pesar de los enormes gastos que implicó el servicio de la deuda interna en condiciones externas volátiles y expectativas desfavorables, la política del gobierno mantuvo su firmeza para crear una reputación de prudencia monetaria y fiscal.

Aun cuando las tasas de interés reales estuvieron por encima de 30% anual, la respuesta en términos del ahorro financiero no fue inmediata. De hecho, durante casi todo el periodo 1983-1989, la velocidad de la definición más amplia del dinero (M4) conservó su más alto

nivel luego de la devaluación. Sin embargo, es justo decir que esto no fue un problema por sí mismo, porque se logró el objetivo de detener la fuga de capitales y se desarrollaba una nueva cultura financiera. Finalmente, después de las noticias favorables sobre la renegociación de la deuda, la privatización de los bancos comerciales y el inicio de las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio con Canadá y los Estados Unidos, las tasas de interés comenzaron a bajar y la intermediación financiera aumentó al intensificarse la repatriación de capitales.⁷⁰

Con respecto a la eliminación gradual de controles cuantitativos de crédito, la segunda fase en el proceso de liberalización financiera se inició en 1988, con la eliminación de los “cajones de crédito” a sectores de alta prioridad, y continuando con la supresión de los requisitos de reserva obligatoria.

Debe hacerse hincapié en que, desde 1976, se permitió a los bancos comerciales captar recursos del público no sólo mediante cuentas de cheques y de ahorro, sino también a través de Certificados de Depósito y Pagarés. Dadas las diferencias en las características operativas de esas dos fuentes de obligaciones bancarias, la primera medida de liberalización consistió en suprimirlas restricciones cuantitativas sobre recursos captados mediante instrumentos bancarios no tradicionales. De esta manera, a partir de octubre de 1988 sólo los saldos bancarios de las cuentas de cheques y de ahorro estuvieron sujetas a limitaciones relacionadas con el porcentaje que debería canalizarse a “sectores de alta prioridad” y a los bancos de desarrollo, además del requisito de reserva obligatoria. El resto de las obligaciones bancarias quedó liberado de mecanismos de crédito selectivo y el anterior régimen de una reserva mínima para créditos directos al gobierno fue sustituido por un requisito de liquidez, que únicamente estableció la obligación de mantener el 30% de la cartera en bonos del gobierno.

En abril de 1989, se extendió la reforma a los depósitos a plazo, y en agosto sucedió lo mismo con la cuenta de cheques. Asimismo, se autorizó a los bancos a pagar intereses sobre cuentas de cheques. Para agosto, las autoridades abandonaron el mecanismo de crédito selectivo y establecieron las condiciones para eliminar lo que quedaba del sistema de reserva mínima. Esta decisión entró en vigor el 11 de septiembre, cuando se consideraron cumplidos los prerrequisitos para levantar las distintas formas de control crediticio sin propiciar efectos macroeconómicos adversos.

Con el objeto de asegurar una transición suave al nuevo régimen, las autoridades notificaron a todos los bancos la eliminación del coeficiente de liquidez obligatorio de 30%; además, establecieron un pagaré gubernamental ad hoc con tasa variable a 10 años para ser intercambiado entre los bancos, con el fin de asegurar que mantuvieran sus reservas monetarias. Con la implantación de estas medidas, el proceso de liberalización de un sistema financiero reprimido para lograr un esquema basado en principios de mercado y de transparencia quedó esencialmente concluido.⁷¹

2. Innovación financiera: la creación de instrumentos que hagan posible que la gente se proteja contra la inflación y la incertidumbre cambiaria, y efectúe transferencias intergeneracionales e íter temporales de manera eficiente.

⁷⁰ Pedro Aspe Armella, op. cit., pp. 74-76

⁷¹ Pedro Aspe Armella, op. cit., 77-78

Como consecuencia de que el gobierno decidió desarrollar el mercado de CETES, los participantes del mercado- especialmente las casas de bolsa- tuvieron la oportunidad de crecer; más tarde, pudieron incursionar en otras actividades al promover el uso de diversos instrumentos del sector privado, aunque ya estaban contemplados desde hacía tiempo, no habían desempeñado un papel significativo en el proceso de intermediación financiera. Más como resultado de la experiencia adquirida con los instrumentos no tradicionales que con cualquier cambio importante en la regulación, entre 1983 y 1991 se multiplicaron las operaciones de ahorro y financiamiento y, con ellas, la gama de operaciones que pueden efectuarse en los mercados de dinero y de capital.⁷²

3. Reformas a la legislación financiera:

Entre diciembre de 1989 y mediados de 1990 el Congreso aprobó reformas a la Ley de Instituciones de Crédito, así como una serie de cambios en las leyes relacionadas para permitir la creación de grupos financieros, entre ellas tenemos:

Ley de las instituciones de crédito: Esta nueva ley regula a la banca lo mismo que las actividades del resto de los intermediarios financieros y establece los términos en que el gobierno ejerce control sobre el sistema bancario. De acuerdo con la legislación anterior, la banca se consideraba como un servicio público; en consecuencia, los particulares prestaban servicios bancarios al amparo de una concesión discrecionalmente otorgada por la Secretaría de Hacienda. Después de la nacionalización de los bancos en 1982, los bancos se transformaron en sociedades nacionales de crédito. Según la ley actual, los bancos comerciales están legalmente constituidos como sociedades anónimas de capital fijo y no se requiere concesión alguna.

Ley del mercado de valores: Esta ley regula la operación de aquellas instituciones encargadas de negociar valores, y las reformas promueven una mayor comercialización de estos títulos en el mercado secundario. Además de las actividades ya permitidas a la banca de inversión, la nueva ley introduce la figura del especialista bursátil, que funge como intermediario-para otros agentes financieros y para el público inversionista- y además realiza operaciones por cuenta propia en ciertas acciones que se le hayan asignado.

Regulación de los grupos financieros: En 1990, con el fin de promover la integración de los grupos financieros y el desarrollo de la banca universal, se expidió una Ley para Regular las Agrupaciones financieras, y cuestiones relacionadas con los grupos financieros y la Ley del Mercado de Valores fue reformada.

4. Financiamiento del Banco de México al gobierno: La reforma financiera cambió también la forma en que se financia el déficit público; el uso cada vez mayor del mercado de dinero como fuente de financiamiento y, por tanto, la existencia de menores presiones inflacionarias, puede advertirse observando el financiamiento financiero del sector público. Lo importante en el fondo es que el saldo del crédito del banco central al sector público no financiero ha descendido, en términos reales, a una tasa promedio de 14.1% anual desde 1982. Esto confirma la transición hacia un financiamiento no inflacionario del déficit a través del mercado, a la vez que otorga una mayor independencia al banco central en la conducción de la política monetaria.

⁷² Pedro Aspe Armella, op. cit., p. 78

5. Privatización de los bancos comerciales: Las reformas legales proporcionaron el marco básico para emprender la desincorporación de los bancos comerciales de propiedad estatal y la formación ordenada de grupos financieros. Como ya habíamos anotado, en 1990 el presidente Salinas envió al congreso una iniciativa para modificar la constitución con el fin de permitir la privatización de los bancos. Entre 1991 y 1992, se llegó a la desincorporación de los 18 bancos. Las particularidades del proceso se presentan en el siguiente apartado, ya que forma parte del proceso de de centralización del capital (Ver cuadro No. 12).

Como podemos ver, a partir de 1988 se ha venido realizando una reforma financiera orientada a liberalizar, desregular y privatizar el Sistema Financiero. Esta se cumple en el marco de una estrategia aplicada por el gobierno para producir un cambio estructural de la economía mexicana que la lleve a operar como una economía abierta y desregulada, bajo el liderazgo de las empresas privadas.

A fin de poder realizar esta reforma el gobierno aplicó una estrategia de apertura comercial, decidida en 1985, antes de la entrada de México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), lo cuál fue decidido hasta agosto de 1986, en la sexta ronda, denominada Ronda de Uruguay.

Ahora bien, es necesario anotar que la intensificación de la apertura comercial se da a través del Pacto de Solidaridad Económica (PSE), el cuál surge en el mes de diciembre de 1987.

Es necesario hacer notar que dentro de las medidas de gran relevancia que han venido contribuyendo a la aplicación de la política gubernamental de apertura económica está la firma del tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, que se convirtió en uno de los pilares de la política económica del presidente Carlos Salinas de Gortari, este tratado , inicia formalmente sus negociaciones en junio de 1991, y concluyen en agosto de 1992, las negociaciones para establecer Acuerdos Paralelos al TLCAN concluyen en agosto de 1993.

III.2 Centralización del Capital en México (proceso de privatizaciones)

Como medidas del adelgazamiento del gasto público, el Estado desincorporó varias empresas privatizándolas, para lo cuál creó en octubre de 1990, La Unidad de Desincorporación de Entidades Paraestatales, organismo supeditado a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con el fin de concentrar las actividades, centralizar decisiones además de coordinar, supervisar y ejecutar las ventas con el apoyo de las instituciones de crédito.

El resultado de estas privatizaciones lo presentamos en los siguientes apartados:

III. 2.1 Privatización de Empresas Públicas no Bancarias.

Con respecto a las privatizaciones éstas brindaron al gobierno una masa de fondos del orden de los 21,400 millones de dólares de los cuáles el 63.4% fueron proporcionados por la venta de los 18 bancos, 28.6% por TELMEX y el 8% por el resto. Cabe señalar que el 87.8% (18,800 millones de dólares), de los recursos obtenidos por la desincorporación de las empresas paraestatales se destino al pago de la deuda externa, con esto se pretendía cubrir el déficit público de naturaleza financiera que existía en el país, por la crisis de la deuda y además, frenar el proceso inflacionario que se venía acelerando desde 1987.

El número de empresas paraestatales en 1982 era de 1,155. Durante el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988). Su número disminuyó a sólo 618, en el sexenio de Carlos Salinas (1988-1994) y bajó a 213 compañías (51 en proceso de desincorporación) cuya estructura era la siguiente:

- ✓ 82 organismos descentralizados.
- ✓ 99 empresas de participación mayoritaria
- ✓ 32 fideicomisos públicos.

La gran mayoría de las empresas tuvo como comprador al sector privado 228, mientras que el sector social (sindicatos y uniones campesinas) adquirió 23 e inversionistas extranjeros participaron con capital en 16 (sólo en 8 con 100% de acciones). El total de ingresos para el gobierno federal, en el periodo 1989-1993 ascendió a 64,894.3 millones de nuevos pesos.⁷³

En el cuadro No. 11, presentamos una lista de las privatizaciones más sobresalientes de empresas con operaciones mayores a N\$ 50 millones, en el período de 1988 hasta julio de 1993, cuyo monto de venta fue de 22,675.3 millones de nuevos pesos.

Con respecto a la banca privatizada a julio de 1993, se obtuvo un monto de 37,256.3 millones de nuevos pesos (Ver cuadro No. 12).

Es importante anotar que con el nuevo proceso de privatización se da un proceso de integración grupal de gran envergadura, cuyos resultados fueron los siguientes.

Formalmente la privatización había comenzado en 1982, con la venta de tres empresas (VAM, Renault y Equipos Automotrices) a Renault de Francia y posteriormente en 1984, tres pequeñas empresas de la CTM.⁷⁴

La segunda vertiente de centralización, que se da por el proceso de privatización comenzó en 1985.

⁷³ Expansión, Nov. 23, 1994, Vol. XXVI, 654, p. 39

⁷⁴ Jorge Basave Kunhardt, 1994a, pp. 156-158

Entre los casos más sobresalientes tenemos:

Grupo VISA (Garza Lagüera), con el producto de su indemnización por Banca Serfín adquirió en 1984, la mayoría de las acciones de la Arrendadora, la Afianzadora, la Almacenadora y la Cía. de Seguros Serfín.

Compró además el 20% de CYDSA, el 12.8% de Seguros la Provincial y el 20% de Transportación Marítima Mexicana.

En 1985, a través de Holding PROA, compró a la Cervecería Moctezuma que se encontraba con graves dificultades económicas.

El Grupo CEMEX (Zambrano), asociándose con F. L. Smidth Fuller (danés) adquirió en 1987, a Cementos Anáhuac. Durante los siguientes tres años compró a dos compañías en el extranjero: Sunbelt Enterprises y Pacific Cost Cement penetrando al mercado norteamericano.

En 1988, asociándose con Portland Cement Co, compró a Lehigh White Cement Co.

Ese mismo año adquiere la cadena de Hoteles Marriot. Un año después compraría a Cementos Tolteca que era socio de Blue Circle West.

Spicer en 1985, compró a D. M. Nacional.

El Grupo Xabre, de los hermanos Pablo e Israel Brenner asociados con Isaac Saba adquirió el control del grupo Pliana en 1983-1984. En 1989, compró a Mexicana de Aviación y en 1990, compró a Eloy Vallina la Casa de Bolsa la Comercial, cambiando su nombre a Casa de Bolsa Value y al grupo VISA la Fraccionadora y Hotelera del Pacífico.

Adicionalmente el **Grupo Xabre** fue muy activo en la compra de empresas del Estado, entre ellas, tres ingenios azucareros, El Potrero, Modelo y San Miguelito y cuatro empresas de productos pesqueros, de Sinaloa, del Pacífico, de Topolobampo y de Matancitas.

El Grupo San Luís (antes Luismin) compró en 1988, la Cadena Hayatt al Grupo VISA.

Peñoles (Bailleres) en 1988, compró la Cía. de Refractarios Mexicanos.

El Grupo Minera México adquirió en 1989, a Mexicana de Cobre.

El Grupo Jorge Larrea a través de Mexicana de Cobre compró en 1990, la empresa estatal Minera de Cananea.

Por esos años consolidan el control accionario total del Grupo San Luís (antes Luismin) el empresario Madero Bracho; en Celanese Isaac Saba y en Eaton Manufacture el exbanquero de Banamex, Pablo Deutz.

Por último anotamos el caso más destacado de centralización que ocurrió con Carlos Slim, que fundaría el **Grupo Carso**.

Desde el año de 1985, Comenzó a comprar empresas que eran propiedad de los bancos expropiados. Entre las que controlaba Espinosa Yglesias a través de Bancomer, fueron Anderson Clayton y Seguros de México Bancomer.

En ese mismo año después de adquirir el control de Nacobre compró por conducto de esta empresa a Manufacturera Mexicana de Partes de Automóviles y a Indelta.

En 1989, adquirió la participación del Estado en Química Flúor, Minera Lampazos y Minera Real de los Ángeles.

Durante todo éste período fue consolidando la compra de acciones en otras empresas como TELMEX, Samborns, La Tabacalera Mexicana, Loreto y Peña Pobre, Hulera el Centenario y Artes Gráficas Unidas, utilizando para ello a la Casa de bolsa que controlaba (Inbursa).

En esta etapa con la salvedad de varios ingenios azucareros, Mexicana de Aviación, Aeronaves de México, Minera Cananea, CONASUPO, Teleffaratos Mexicanos, y posteriormente en diciembre de 1990 TELMEX, la mayoría de las empresas privatizadas eran de tamaño mediano y pequeño.

Haciendo un recuento sobre las privatizaciones más relevantes tenemos los siguientes casos:

Telmex asignada al Grupo Carso (Carlos Slim) en asociación con Francia Cable, quien llevó adelante una agresiva estrategia de colocación de DAR s de TELMEX en Nueva York, mediante lo cual logró una importante captación de Fondos, y puso a estos títulos como uno de los primeros entre los de mercados emergentes por los extraordinarios rendimientos que brinda.

El resultado de esta estrategia de financiamiento, fue que se creó una articulación entre la Bolsa Mexicana de Valores y la Bolsa de Valores de Nueva York, debido a que dos tercios de los títulos de TELMEX se venden en esta última, pero al mismo tiempo éste título es el más importante entre el reducido grupo de valores con bursatilidad que forman el Índice de Precios y Cotizaciones en la BMV.

El efecto práctico es que la formación del IPC mexicano depende y varía con los cambios en la cotización de las acciones de TELMEX en Nueva York.

Esta combinación ha hecho que la marcha de TELMEX tenga un impacto mucho más amplio en la economía nacional que el que resultaría de su actividad específica.

Otra privatización destacada fue la de la mina de cobre Cananea, (que es la mayor mina cielo abierto del mundo) comprada por un grupo encabezado por Jorge Larrea, integrante del gran empresariado privado mexicano tradicional, con lo cual se asignó a los nuevos propietarios el virtual monopolio del mercado del cobre en el país y se convirtió en la cuarta empresa productora de cobre a nivel mundial.

También ha tenido gran impacto, la privatización de las dos grandes líneas aéreas que estaban en poder del Estado. A diferencia de los casos mencionados anteriormente estas privatizaciones se dieron junto con la desregulación de éste sector del transporte, (junto

con la venta de las empresas se produjo la aparición de varias empresas de transporte aéreo más pequeñas. Entre ellas destaca TAESA, compañía perteneciente al grupo Hermes de Carlos Hank Rohon).

Las dos grandes compañías aéreas del Estado se vendieron a dos grupos diferentes, conformando un duopolio que domina el mercado interno. Sin embargo, Mexicana se enfrentó con problemas económicos y financieros graves que la llevaron a tener que aceptar acuerdos de integración con Aeroméxico.

Merece una mención especial el caso de la privatización de los ingenios azucareros, ya que resultó el menos exitoso. Actualmente los 12 ingenios que pasaron a manos del sector privado, tienen problemas económicos tan graves que los ponen en situación de quiebra.

Frente a esto, se presentaron ofertas de compra de estos ingenios, por parte del grupo Escorpión/Gemex de Eduardo Molina que tiene la franquicia de Pepsicola en México, una de las mayores del mundo, que así integraría su proceso productivo.

En 1993, se realizaron dos privatizaciones importantes de empresas públicas no financieras. La primera fue la del grupo de empresas de comunicación que incluía por una parte los canales de televisión 7 y 13 así como estaciones de radio y una red de salas de cine en todo el país. Este paquete fue asignado a Radio y Televisión del Centro fundada a partir del Grupo Elektra en alianza con Ricardo Saba. Otra parte de éste paquete formado por canales de televisión del interior, habría sido asignado a Televisa, aunque no se dispone de información al respecto.

La segunda fue la privatización de MICONSA que pertenecía a CONASUPO, la que destaca por el peso que tiene en la industrialización del maíz y porque fue asignada a un grupo presidido por el Sr. Gómez Flores quién había adquirido una importante fábrica de camiones y un banco del Estado.⁷⁵

Conforme a los resultados, se puede anotar que con las privatizaciones el Estado buscó reasignar balanceadamente la propiedad de las grandes empresas públicas entre los grandes oligopolios del país, distribuyendo entre los mismos las cuotas de poder económico.

También hay que mencionar que estas privatizaciones están provocando un cambio en el perfil de los grupos privados nacionales ya que con la compra de las mayores empresas públicas algunos grupos que previamente sólo eran medianos se convirtieron en gigantes.

Los casos más destacados como ya vimos son TELMEX y el Grupo Carso o Accival y BANAMEX y en una escala menor el Grupo Elektra que con el grupo Radio y Televisora del Centro ganó el grupo de televisión, radio y cines públicos, o el Grupo de Raymundo Gómez Flores que ganó la subasta de la fábrica de camiones DINA y de la industrializadora de maíz MICONSA.

Con ello se formaron nuevos y muy poderosos actores económicos que se suman a los tradicionales pero reestructurados grupos privados.

⁷⁵ Celso Garrido, Rep. de Inv. No. 156, Nov. 1993a, pp.36-39

En cuanto a la forma de privatización, puede decirse que una parte de la operación consistió en que con ella los grupos adquirientes realizaron un cambio de activos ya que pasaron de tener activos financieros públicos (títulos de la deuda pública interna) a tener activos reales (propiedad de empresas públicas). Esto se acompañó con el retorno de capitales mexicanos domiciliados en el exterior, aunque se ha informado sobre la parte de estos, que fue aplicada a la adquisición de empresas públicas⁷⁶.

⁷⁶ Celso Garrido, Rep. de Inv. No. 156, nov. 1993a, p. 35

III.2.2 Privatización de Empresas Públicas Bancarias y Financieras.

Con respecto al sistema bancario, éste ha venido desarrollando un proceso de concentración de capital desde los años setentas, cuando se adoptó la figura de banco múltiple, con lo cual se vive un proceso de consolidación financiera, ya que se realiza una reducción del número de instituciones que operan en el país, (Ver cuadro No. 6).

En 1982, año en que se agudiza la crisis, el Estado aplica la “nacionalización de la banca, lo cual fue una gigantesca operación de rescate de los grupos privados que estaban fuertemente endeudados con el exterior, (en 1982 el sector privado mexicano tenía deudas documentadas por 14 mil millones de dólares, de las cuáles 12 grupos concentraban la mitad del total), o sea que con la nacionalización (estatización) se nacionalizó la deuda.”

En agosto de 1983, mediante fusiones y revocaciones de concesiones la Secretaría de Hacienda redujo a 29 las 60 instituciones que existían al momento de la nacionalización bancaria en 1982.

En marzo de 1985, la Secretaría de Hacienda redujo nuevamente el número de bancos a 19 y en 1988 decretó una fusión más para dejar 18 sociedades nacionales de crédito. Estos 18 bancos comerciales, donde se excluye al Banco Obrero y al Citibank México, quedaron organizados en tres grupos:

I.- Cobertura Nacional:

- Banamex
- Serfín
- Internacional
- Bancomer
- Mexicano Somex
- Comermex

II.- Cobertura Multirregional:

- Confía
- Cremi
- BCH
- Bancrecer
- Atlántico
- Banpaís
- Multibanco Mercantil de México

III.- Cobertura Regional:

- Promex
- Bancen
- Banco Mercantil del Norte
- Banco del Noroeste
- Banco de Oriente

Estos bancos configuraron 19 bancos múltiples.

“En un ambiente de contracción del conjunto de la economía, de caída de la inversión productiva y de transferencia neta de recursos al exterior (por el cierre de flujos externos y la carga del servicio de la deuda externa) en el período 1982-1988, se observó una fuerte limitación de las actividades de la banca comercial y un rápido crecimiento de las casas de bolsa con operaciones en el mercado de dinero.

Ello se debió a la estrategia gubernamental de pagar el servicio de la deuda externa, a la paralización de flujos de capital del exterior que obligó al gobierno a financiarse en el mercado interno (tomando tanto los recursos captados por la banca como los recursos generados en los mercados financieros no bancarios), a la política de incentivos a las casas de bolsa, que fueron el reducto de los banqueros privados expropiados, para que crecieran y se apropiaran de una parte del mercado financiero; para ello cobró especial importancia el financiamiento gubernamental mediante bonos”.⁷⁷

Con la legislación promulgada en enero de 1985, Ley Reglamentaria del Servicio de Banca y Crédito, la banca comercial, (cuyas instituciones se denominaban “sociedades nacionales de crédito”), fue desvinculada de los intermediarios financieros no bancarios y de las sociedades auxiliares de crédito. La nueva legislación también incluyó el retorno de 34% de la banca comercial al capital privado, hecho que se concretaría hasta 1987.

A partir de 1984, el gobierno vendió los activos no indispensables para la prestación del servicio de banca y crédito poseídos por los bancos comerciales, mediante un sistema de preferencias que permitió a los ex dueños de los bancos recuperarlos: la primera opción de compra la tenían los tenedores originales de los bonos de indemnización de los bancos que enajenaban el activo, la segunda los accionistas de las empresas cuyas acciones se ponían a la venta, la tercera los tenedores de bonos de indemnización bancaria de otros bancos comerciales y la cuarta los sectores privado y social. Así a los antiguos dueños de los bancos comerciales les fueron regresados las acciones de casa de bolsa (9 en total), de otros intermediarios financieros y de empresas industriales y comerciales, propiedad de los bancos.⁷⁸

En 1986, la situación de la economía mexicana se deterioró, el PIB se redujo. En 1987, se observó una recuperación que vino acompañada de la hiperinflación y de la especulación financiera. Existía contracción crediticia internacional.

Ante esto, los ex-banqueros ofrecieron al Estado, vía Casas de Bolsa, el financiamiento interno de su déficit presupuestal, hacia 1986, el 90% del importe total de las operaciones de los intermediarios financieros no-bancarios se canalizaba a las finanzas públicas a

⁷⁷ Jorge Basave Kunhardt, 1994a, pp. 39 y 40

⁷⁸ Gabriel Mendoza, tesis de maestría, “La Banca Comercial y la Banca de Inversión en México y Estados Unidos: Ventajas Competitivas 1980-1992”, Agosto 1993 (b), p. 42

través de la compra de Cetes, Petrobonos, Pagafes, etc. Al mismo tiempo disminuía el papel del Banco de México y de la banca comercial nacionalizada como los principales acreedores internos del gobierno federal.

Los beneficios obtenidos en ese sencillo negocio de financiar al estado fueron fabulosos, dado que se operaba bajo fuertes presiones inflacionarias y en consecuencia, bajo una tendencia alcista permanente de las tasas de interés internas. De modo que el peso de los intereses en el servicio de la deuda pública interna fue de 418,746 millones de pesos corrientes en 1982, en tanto que los pagos de amortización fueron de 2 millones de pesos corrientes en ese mismo año. Pero en 1986, se estimaba el pago por amortización en casi 5 millones de millones de pesos corrientes, mientras que el pago de intereses había saltado hasta poco más de 11 millones de millones de pesos corrientes.

Pero no sólo se trató de beneficios para el capital nacional el gobierno mexicano también instrumentó para el capital extranjero un ambicioso programa de reducción de la deuda externa usando los SWAPS, que a partir de 1986 y en año y medio representaron 2 mil de un total de 3 mil millones de dólares de inversión extranjera.

La lógica era la siguiente: un inversionista extranjero compraba deuda pública mexicana en el mercado secundario de su país, adquiriendo de manos de un banco acreedor la deuda por la mitad de su valor, para después presentarla ante el gobierno mexicano y recibir en pesos un premio por más del 120% del valor de la deuda, con la cual realizaba sus "inversiones en México".

Con una parte del capital fugado que eventualmente regresaba, con otra parte formada por las inversiones extranjeras vía los SWAPS, otra más integrada por el capital puesto en circulación por el Estado al colocar en 1987, entre particulares y mediante los Certificados de Aportación Patrimonial (Caps) el 34% de las acciones de la banca estatizada, más la porción del capital de las Casas de Bolsa que buscaban incrementarse, se puede explicar el auge de la Bolsa de Valores en ese mismo año.

Pero al final el auge derivó en otra grave crisis financiera, esta vez con epicentro en la Bolsa de Valores, por la magnitud desbordada de la especulación financiera en condiciones de estancamiento productivo con hiperinflación.

Y la crisis financiera de 1987 tuvo efectos particularmente reforzadores de la mayor concentración monopólica en el conjunto de la economía, dada la debilidad de la penetración del mercado valores en México, pues en 1986 sólo había 200 mil accionistas que negociaban con 130 acciones emitidas esencialmente por un conjunto de 10 empresas. Con una base social rentista ampliada y víctima a la vez de la caída del índice de la Bolsa de Valores, el hecho contundente es que en 1987 la economía quedaba doblemente atrapada por el peso de la deuda pública interna y externa.⁷⁹

El crack de la bolsa de valores en octubre de 1987, y el inicio de los pactos antiinflacionarios en diciembre de ese mismo año, marcaron la necesidad de liberar a los bancos comerciales.

⁷⁹ Alejandro Álvarez, Seminario Economía Política de la Fabricación de Millonarios "Le Mexique en 1994: Bilan du sexennat du président Salinas, Université Laval, Quebec, Canadá", November, 1994 ©, pp. 2-15

El fin de la desintermediación bancaria comienza cuando en los últimos meses de 1988, ante el desarrollo de un gran mercado paralelo de aceptaciones bancarias, el gobierno libera a los bancos comerciales para operar con éste instrumento.

En síntesis, entre 1982 y 1988 predominó la especulación financiera en el mercado de dinero y la especulación con acciones. Ante una economía estancada y una inversión productiva en retroceso, la especulación financiera provocó una enorme centralización de capitales (no creación de nuevos), fortaleció a viejos capitalistas financieros y encumbró a una nueva generación.

Ante el factible colapso del sector financiero, a partir de 1989, se suceden diversas medidas de liberación del conjunto de las actividades de los bancos comerciales (liberación de tasas de interés pasivas, aparición del coeficiente de liquidez y la aparición de las cuentas de cheques que pagan intereses).

En mayo de 1990, el gobierno promovió la reforma del párrafo quinto del artículo 28 de la Constitución Mexicana, para restablecer el carácter mixto (es decir, la participación privada) en la prestación del servicio de banca comercial. La iniciativa negaba el carácter estratégico de la banca comercial, a la que se consideraba financieramente sana.

Las medidas que implementó el Estado para obtener el saneamiento de la banca para hacerla atractiva antes de la venta fueron:

1. La liberación de sus operaciones (cuentas maestras, fondos de inversión, mesas de dinero y títulos de deuda).
2. La recuperación de los índices de desempeño básico. La reducción de la deuda interbancaria (deuda con bancos privados del exterior).
3. La creación de la expectativa de reunir a los bancos con otros intermediarios.

Los bancos fueron recapitalizados, se formaron reservas para enfrentar la cartera vencida, se mejoraron sus estados financieros (especialmente se observó un incremento de las utilidades) y se les eliminó la deuda interbancaria (adeudos con bancos extranjeros, estimada entre 3 y 4 millones de dólares).

En conjunto, al inicio del proceso de privatización en 1990, la banca comercial tenía índices de desempeño superiores que al momento de la nacionalización.

Según la Asociación Mexicana de Bancos, la captación promedio era de un 8%, el índice de cartera vencida había caído de 4.4% en 1982 a 1.4% en 1989 y hubo un incremento de la participación en el impuesto sobre la renta de 2.5% en 1982 a 6% en 1989.

El proceso de venta de los bancos comerciales fue muy rápido pues se llevo en 25 meses, obteniendo el Gobierno recursos por el orden de 37,256. 3 millones de nuevos pesos (Ver cuadro No. 12).

Los nuevos banqueros recibieron un negocio establecido y con prestigio, pero también realizaron una auditoria posterior y en casi todos los casos se les regresó un pequeño porcentaje de su dinero. A julio de 1994, se habían terminado las auditorias en los bancos

por los cuales se devolvieron 1,418.5 mil millones de pesos equivalentes al 3.81% del precio pagado.

Ahora bien, se puede decir que el sector financiero privado que surgió con la privatización de la banca y la conformación de grupos financieros en los años noventa, han conducido a que hayan retomado el control pleno sobre la intermediación financiera nacional algunos de los antiguos banqueros, sus asociados en los grupos industriales y comerciales y los especuladores financieros que se encumbraron en la década de los ochenta.

Hay, no obstante, un marco nuevo de alianzas y articulaciones entre las finanzas y la industria (los ex- dueños no necesariamente recuperaron su mismo banco comercial) y una presencia mayor y cualitativamente distinta del capital financiero internacional (Ver cuadro No. 13).⁸⁰

Las características principales de la privatización son:

En primer lugar fue un acto de reingeniería empresarial ya que mediante el proceso de subasta se decidió la exclusión de viejos grupos con gran poder bancario como fue el caso de Manuel Espinosa Yglesias, antiguo propietario de Bancomer. Pero al mismo tiempo se dio entrada a la propiedad de la banca al nuevo poder financiero generado en las casas de bolsa durante los años de la crisis, lo que se simboliza en el caso de Accival que con la adquisición de Banamex se convirtió en un agente económico de importancia internacional.

Roberto Hernández, presidente de administración de éste grupo tiene participación en el Grupo Modelo, Maseca, ICA, Televisa.

Dos de los tres mayores bancos del país quedaron en poder del Grupo Monterrey (Bancomer, -VISA y SERFIN- VITRO), Eugenio Garza Lagüera es presidente del consejo de administración de Bancomer y accionista del Grupo Valores Industriales. Adrián Sada es presidente de Serfín y accionista mayoritario de VISA.

Por otra parte, se integró a algunos de los líderes del centro del país como fue el caso del grupo DESC que por medio de Invermexico compró el antiguo Banco Somex, éste banco es presidido por Carlos Gómez y Gómez el cuál también participa en Transportación Marítima Mexicana.

Por último la privatización de bancos también permitió el surgimiento o consolidación de fuertes grupos regionales vinculados a las manufacturas o la agroindustria. Destaca el ya citado caso de Banca Cremi que fue adquirida por el Grupo de Raymundo Gómez Flores y posteriormente adquirido por el Grupo del sureste que encabeza Carlos Cabal Peniche quién recientemente había adquirido el control de la Del Monte Corporation que es una de las mayores industrializadoras de frutas y verduras en el mundo.

Finalmente dos grupos de los que fueron grandes controladores del transporte en el antiguo régimen de regulación pública del sector adquirieron bancos y formaron grupos financieros.

⁸⁰ Gabriel Mendoza, 1993b, p. 55

El primero es el de Roberto Alcántara que compró Bancrecer y recientemente compró Banoro a quienes lo habían adquirido inicialmente en la privatización.

El otro es el grupo de Ángel Rodríguez quién había comprado inicialmente el Banco Banpaís e integrado un grupo financiero con la Casa de Bolsa Mexival. Este grupo incrementó recientemente su importancia financiera cuando se le asignó en subasta la Compañía de Seguros Asemex, empresa pública que llevaba todos los seguros del Estado y que tiene un gran peso entre las aseguradoras en el país.

Desde el punto de vista de la estructura empresarial la privatización de los bancos volvió a reproducir el tradicional dominio duopólico del mercado financiero mexicano por parte de Banamex y Bancomer.

Resultados de la venta de los bancos:

Multibanco Mercantil Probursa, el primero en venderse al Grupo Probursa de José Madariaga, pagó 611.2 millones de pesos por la institución, y recibió 4 mil 700 millones de apoyo del Fobaproa. De ahí que se asociara con el Banco Bilbao Vizcaya de España que tiene ya el control de 70% de sus acciones.

Banpaís, adquirido por Mexival de Ángel Rodríguez tuvo que ser intervenido y se le inyectaron 545 millones de pesos por desviaciones de créditos a los accionistas y operaciones fraudulentas.

Cremi, que en un principio se adjudicó a Raymundo Gómez Flores del Grupo "G" en 748.3 millones de pesos pasó luego a manos de Carlos Cabal, quién lo fusionó con el Banco Unión para después defraudar a las dos instituciones.

Tan sólo en el Banco Unión, Cremi y Banpaís el gobierno federal erogó 24 mil millones de pesos, cifra muy superior a los 2 mil 171 millones que recibió por la venta de las acciones de estas sociedades mercantiles.

Confía quedó en manos de Grupo Ábaco de Jorge Lankenau por 892. 3 millones de pesos, pero ha recibido apoyos por cerca de 50% de esa cantidad.

Banco de Oriente, adquirido por el Grupo Margen que comandan los hermanos Marcelo y Ricardo Margain, costó 223.2 millones de pesos, pero los apoyos recibidos para su capitalización superan 150% de lo que recibió el gobierno por la venta de 66 % de las acciones.

Serfin del grupo Obsa de Adrián Sada González tuvo un costo de 2 mil 827. 7 millones de pesos, éste banco se vio en la necesidad de vender 51% de sus acciones para capitalizarse y se asoció con el J. P. Morgan.

Comermex, que fue adjudicado a Inverlat de Agustín Legorreta por 2 mil 706 millones de pesos, vendió 52% de sus acciones al Banco Nova Scotia también por problemas de liquidez, en tanto que Banco Internacional de Antonio del Valle se vendió a mil 486.9 millones de pesos pero 16% de sus acciones se quedaron en manos del Banco Central Hispano y el Banco Portugués. Ver cuadro No. 12 y 13.

Con esto tenemos que la política Salinista de reprivatizar la banca estuvo encaminada a favorecer a un pequeño grupo de gente sin escrúpulos entre ellos están Cabal Peniche, Lankenau, Isidoro Rodríguez y otros más que habían participado en el fraude de 1987, que al comprar la banca la llevaron a la quiebra.

Con respecto a las casas de bolsa tenemos que, éstas florecieron en el ambiente de inflación y de explosión de los mercados de dinero no bancarios de los años ochenta. Su principal fuente de crecimiento fue la colocación de bonos de gobierno a corto plazo.

A través de la oferta primaria de compra, las casas de bolsa fijaban la tasa de interés de los certificados de Tesorería (CETES). Especial relevancia tuvo el costo elevado de éste financiamiento vía bonos, pues llevó a un círculo vicioso en el cuál había que emitir más bonos para pagar los intereses de los bancos anteriores.⁸¹

Las casas de bolsa también intermediaron las operaciones de emisión de papel comercial por parte de las empresas privadas, pues el sector privado buscó fuentes de financiamiento alternativos al bancario en la bolsa de valores y en los mercados paralelos, organizados alrededor de las tesorerías de las grandes empresas. Más que la obtención de ganancias por medio de sus giros, empresas productivas y financieras aprovecharon la oportunidad de utilizar sus saldos líquidos (recursos de tesorería) para participar en el proceso de especulación y obtención de altos intereses vía CETES y otros instrumentos.

A continuación presentamos algunos de los principales dueños de grupos industriales y bancarios que adquirieron casas de bolsa en los años ochentas:

Casa de Bolsa Cremi (antes de Banca Cremi); Fue recuperada por la familia Bailleres que controlaba a Banca Cremi.

Fimsa, Casa de Bolsa (antes del Banco del Atlántico); Fue recuperada por grupo de accionistas que eran minoritarios en Banco del Atlántico. Bernardo Quintana que era accionista mayoritario en dicho banco se separó de éste grupo y se integró al grupo de la Casa de Bolsa Inverlat. Los principales representantes de éste grupo de accionistas fueron Carlos Abedrop y Fam., Hipólito Gerard y Lorenzo Servitje, que además era el principal accionista de Grupo Bimbo.

Comercial, Casa de Bolsa (antes del Banco Comermex); Fue recuperada por Eloy Vallina y fam. que era controladora del Banco Comermex y del Grupo Chihuahua. Otros accionistas de Celulosa de Chihuahua que se integraron fueron Nelly Urdal de Martínez y Guillermo Falomir además de Luís Márquez ex-accionista también de Comermex.

Casa de Bolsa Inverlat (antes de Banamex); Se produjo una nueva asociación de capitales de diverso origen que incluye a varios expropietarios de Banamex sin la participación de dos de los que figuraban como los principales accionistas de ese banco: Pablo Deutz y Segundo Guerrero.

Entre los principales representantes de la nueva asociación se encuentran:

- Los hermanos Cossio Ariñi (Cervecería Moctezuma y Bancomer)
- Graciano Guichard (El Puerto de Liverpool)

⁸¹ Gabriel Mendoza, 1993b, pp. 42 y 43

- Pablo Aramburuzabala (Banamex y Cervecería Modelo)
- Valentín Díez Morodo (Banamex)
- Jorge Larrea (Aluminio, T.F. de Mex, y Cementos Anahuac)
- Sandra López Benavides (Calzado Canadá y SIDEK)
- Antonio Gutiérrez Prieto (Grupo Gutza)
- Miguel Alemán Velasco (Aluminio, Televisa, Minera México, T.F. de Mex. y Celulosa de Chihuahua),
- Bernardo Quintana (ICA, Banco del Atlántico, Tolteca, TREMEC y Ericsson)
- Martín Guichar y fam. (El Puerto de Liverpool)
- Eugenio Clariond Garza (Banco Regional del Norte)
- Josefina Franco de Ballesteros y fam. (Mexicana de Aviación)
- Agustín Legorreta (Banamex)
- Javier Bustos (Banamex)
- Rafaela de Arocena (Euzkadi y Moresa)

Fusionó además a Fomento de Valores, casa de bolsa no bancaria.

Casa de Bolsa México (antes de Bancomer): La compró la familia Autrey Maza que había sido accionista de Banamex y lo eran de Super Mercados, S. A.

Destaca el hecho de que el que había sido principal dueño de Bancomer, Manuel Espinosa Yglesias abandonó todo intento de volver en ese entonces a los negocios financieros y vendió su participación en varias empresas industriales a Carlos Slim quién además adquirió la Casa de Bolsa Inbursa y a través de ella en los años 90 a TELMEX.

Otras empresas industriales las vendió a Roberto Hernández que participaría en ACCIVAL y a través de ella compraría en los años 90, a Banamex.

Casa de Bolsa Madrazo: A esta casa de bolsa no bancaria la adquirieron la familia De Garay que era accionista de la Cía. Industrial de Orizaba y la Fam. Rojas Mota.

Operadora de Bolsa.- En esta casa de bolsa no bancaria se asociaron al que era su principal accionista Eduardo Legorreta, varios nuevos participantes de origen industrial entre los que destacan la fam. Saba Rafful (Celanese Mexicana).

- Antonio Madero Bracho (San Luís)
- Israel Brenner (Pliana)
- Luís Prado Vieira (Super Mercados y DESC)
- Prudencio López (Condumex, DESC y Alcan Aluminio)
- Jorge Caso Brech (San Luís)
- Claudio X. González (Alcan Aluminio)
- Adrián Sada (VITRO)
- Alejandro Garza Lagüera (VISA)
- Javier López del Bosque (Grupo Ind. de Saltillo y Banpaís).

Casa de Bolsa Prime (antes del Banco Bancreser); La compraron varios accionistas del grupo de Seguros La Provincial destacando los hermanos del Valle Talavera, con intereses también en la Cía. Ind. de Orizaba.

Mexicana de Inversiones y Valores (antes de Técnica Bursátil); Esta casa de bolsa no bancaria fue adquirida por una asociación de capitales en la que predominan los

accionistas de Holding Fiasa, Isidoro Rodríguez, Jesús Alcántara y fam. Mario Rodríguez y la fam. Oseguera.

Acciones y Valores de México; quedó bajo el control de Roberto Hernández y de Alfredo Harp.

Probursa; Quedó bajo el control de José Madariaga y la fam. Portilla Ibargüengoitia.

Inbursa; Quedó bajo el control de Carlos Slim.

Esta etapa de reposicionamiento en la intermediación bursátil tuvo repercusiones muy importantes en la centralización de capital industrial y bancario que se realizó en la década de los noventa.⁸²

En la ideología de la privatización sistemáticamente se ha reiterado un argumento de Pedro Aspe, (titular de la SHCP, en ese entonces) responsable directo de las privatizaciones, el cuál considera que “cubrir las pérdidas de las empresas paraestatales ineficientes desvía los recursos escasos de la función principal de un gobierno de proporcionar salud, educación e infraestructura básica a la población” Prácticamente en todas las privatizaciones se encuentra esta argumentación que explícitamente propone replegar al Estado de la economía, pero con el fin superior de atender las necesidades sociales de la población.

Más allá de la dimensión ideológica, podemos ver que desde los tiempos de Miguel de la Madrid se había optado por ordenar el proceso privatizador en base a la distinción constitucional entre empresas estratégicas, prioritarias y no prioritarias. En esa clasificación, la línea divisoria es fuerte y permite distinguir entre las primeras y las dos siguientes, pero hay una débil separación entre lo que hoy puede ser prioritario y mañana puede dejar de serlo.

Estratégicas han sido las áreas de energía y comunicaciones: petróleo, petroquímica básica, electricidad y energía nuclear, los ferrocarriles y las comunicaciones vía satélite.

Las actividades prioritarias han sido todas aquellas que sin ser fundamentales para el desarrollo económico o para la salvaguarda de la soberanía, son actividades de atención preferente por causa de interés público.

Durante el sexenio de Carlos Salinas el avance en las privatizaciones, siempre tuvo dos dimensiones: una pública, a veces espectacular, conflictiva, apabullante; otra silenciosa, discreta, negociada. Y se puede ver que la estrategia fue de avance combinado: mientras avanzaba el proceso de privatización de empresas consideradas ya no sólo como prioritarias sino hasta plenamente rentables como la siderurgia y las mineras de cobre, se dieron pasos simultáneos y cuidadosos para avanzar en las privatizaciones de empresas estratégicas del sector energético como Pemex y la Comisión Federal de Electricidad.

Hubo casos de privatizaciones particularmente significativos: el de la banca, el de las telecomunicaciones, el de las aerolíneas y el de las siderúrgicas y la minería, pues en ellos no sólo encontramos el grueso de los recursos que obtuvo el gobierno federal por la

⁸² Jorge Basave Kunhardt, 1994a, pp. 152-155

venta de empresas, sino la clave de la modificación del perfil de los grupos privados nacionales y de la redefinición de sus articulaciones con el capital extranjero.

Por ejemplo, más de la mitad de los recursos obtenidos por privatizaciones durante el régimen de Salinas se debieron a la venta de los 19 bancos comerciales.

Hay varias irregularidades en la forma en que los grupos financieros adquirieron los bancos:

En primer lugar, que en prácticamente en todos los casos las ventas se hicieron por cantidades varias veces mayores que el valor de los bancos en libros (Ver cuadro No.7).

En segundo lugar que aumentó el grado de concentración del sistema financiero mexicano (los cuatro grupos más grandes ahora controlan más del 70% de los recursos totales).

En tercer lugar que casi siempre las compras se hicieron a partir de una Casa de Bolsa.

En cuarto, que no siempre los representantes de un grupo comprador eran los accionistas más fuertes dentro del grupo, de modo que es probable que el nivel real de centralización de capital sea más alto.

En quinto lugar, que ahora los grupos financieros tienen un amplio abanico de actividades integradas, lo que incluye bancos, casas de bolsa, arrendadoras, afianzadoras, casas de factoraje, almacenadoras, casas de cambio aseguradoras.

Y por último, que entre los grupos adquirientes de los bancos puede identificarse un selecto grupo de empresas industriales, comerciales y agrícolas con una amplia gama de intereses de capital nacional y extranjero inter cruzados.

III.3 Globalización del Capital de una Empresa o Grupo.

Con respecto al concepto de globalización del capital de una empresa o grupo, Jorge Basave, considera que éste concepto implica **el aprovechamiento y la conjugación de las ventajas comparativas a escala mundial de diversos mercados de capital, fuerza de trabajo, materias primas, productos semideterminados y terminados como insumos en la elaboración de un producto final para su comercialización internacional.**

A su vez cuando se hace referencia a la globalización de un producto o a un “producto global” se está aludiendo a su adecuación a las características de diversos mercados a nivel mundial.

En un entrelazamiento de capitales y de mercados con tal dimensión el procedimiento de asociaciones entre dos o más capitales de diversa nacionalidad en proyectos comunes es la alternativa que más se ha generalizado y que representa la tendencia más representativa de la economía mundial en la actualidad.

La asociación puede estructurarse por medio de la compra de parte del capital social de uno de los socios, por cruzamientos accionarios mutuos o por aportaciones de los socios en la fundación de una nueva empresa.

Como se trata de grupos empresariales, las asociaciones se llevan a cabo entre alguna de sus empresas con su similar (o complementaria) de un grupo competidor. Por consiguiente lo más común es que no se involucre a las empresas “holding” de los grupos.

De esta forma la globalización se refiere a un proceso más complejo que el de la internacionalización de la producción por medio de la segmentación en diversos países de la cadena productiva de una empresa. Este fue un fenómeno típico del capital transnacional desde la década de los años sesentas.

Paralelamente, cuando se tiene como objetivo la comercialización de un producto global, el conjunto de empresas o plantas manufactureras involucradas tienden a operar concertadamente aunque estén localizadas en distintos países y dejan de hacerlo de forma independiente como sucedía en los inicios de la expansión transnacional.

En contraste con sus antecedentes, el proceso actual entrelaza capitales de diversas nacionalidades que buscan cada uno aprovechar las ventajas comparativas y fortalezas de su socio.

Por consiguiente la globalización implica para una empresa actividades de agregación de valor en diversas partes del mundo a través de diversos medios: subsidiarias, acuerdos y asociaciones con otros capitales, join ventures, etcétera.

Esto quiere decir que aunque el procedimiento más común es la asociación patrimonial, ésta no es la única forma de alcanzar la globalización. **También son procedentes los acuerdos comerciales, financieros y de distribución en donde cada socio compensa su debilidad relativa con las capacidades de su contraparte.**

A todos estos tipos de asociaciones patrimoniales o acuerdos entre capitales es a lo que se denomina como “alianzas estratégicas”.

Una vez definido el concepto teórico, pasaremos al desarrollo de la globalización en México:

Primeramente vamos a ver que el proceso de globalización de las empresas mexicanas se inicia al ingresar el país al GATT, consolidándose con el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, El Acuerdo de Complementación Económica con Chile, Acuerdo de Libre Comercio con Centroamérica, negociaciones con países andinos (Colombia y Venezuela), ingreso al Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico y el Acuerdo marco con la Comunidad Económica Europea.

El proceso económico mundial ha ido transformando las reglas del juego: de producción masiva a diferenciación de productos, de enfoques de manufactura a servicio al cliente, de competencia de precios a competencia de calidad, de cobertura nacional a competencia global, de revolución industrial a tecnológica. En éste proceso globalizador la tecnología y las comunicaciones han desempeñado un papel fundamental, porque han achicado al mundo.

Las medidas que ha tomado el gobierno federal en los últimos años empujan a los empresarios mexicanos a encontrar nichos de mercado fuera del país, con productos realmente competitivos.

Sin duda, los casos de VITRO (antes FICSA) y Cementos Mexicanos (CEMEX) son los más ilustrativos de la tendencia a la globalización que hoy comienzan a avizorar las compañías mexicanas, pero también están los casos de Televisa, Bimbo, ICA, TAMMSA y CYDSA.

Desde hace años, **VITRO** ha llevado a cabo diversas coinversiones con las empresas Pilkington, Samsonite, Owwens-Illinois, Whirlpool y Corning en materia de tecnología, producción, comercialización y distribución. Esto le ha contribuido a su liderazgo no sólo en el mercado nacional, sino que actualmente es la tercera productora mundial de envases de Vidrio.

Como parte de su estrategia de globalización, en noviembre de 1989, el comercio regiomontano adquirió Anchor Glass y Latchford Glass.

Con estas empresas, en 1990 y 1991, VITRO logró poco más de la mitad de sus ingresos fuera de México.

Pero más allá de las operaciones de manufactura en Estados Unidos, la presencia internacional de la vidriera se da a través de sus exportaciones a todo el continente americano, Europa y la Cuenca del Pacífico, que en 1991 sumaron 352 millones de dólares.

Además, antes de finalizar 1991, VITRO realizó un proyecto de coinversión con American Silver Company en la línea de cubiertos para el mercado institucional; y en 1992, con Coming en artículos para el consumidor final.

Todo esto le brindó al grupo una complementariedad en productos y tecnología, así como una fuerza de distribución en los mercados de exportación, lo que ha acrecentado su nivel de competitividad internacional.

Y al igual que VITRO, CEMEX es otra corporación que ha dado ya varios pasos espectaculares para transformarse en una empresa global.

Su labor de globalización no ha sido sencilla:

En 1970, **CEMEX** inicia su incursión en el mercado de exportación, con pequeñas ventas al mercado del Sur de Texas y California, en Estados Unidos.

En 1980, incrementó sus exportaciones hacia los mismos mercados. Compra Cementos Anáhuac, lo que posiciona a CEMEX como un exportador importante en los mercados del Golfo de México, principalmente en Florida (donde cuenta con una terminal propia) y en el Caribe.

En 1990, adquiere Cementos Tolteca, lo que le da entrada al mercado del Suroeste de Estados Unidos (California y Arizona), al incorporarse al grupo las operaciones de Blue Circle West en producción de concreto premezclado y también distribución de cemento.

Adquiere la productora de cemento Sunbelt Enterprises en Houston, Texas; y las productoras de concreto premezclado Sunward Materials (Arizona) y Houston Shella and Concrete (Houston), estas últimas con 40 plantas dosificadoras.

Compra Pacific Coast Cement en los Ángeles, California. Estas compañías cuentan con una terminal marítima propia en la región.

Ante las acusaciones de dumping, fallo emitido por la Comisión Internacional de Comercio de Estados Unidos, CEMEX antepone una defensa legal, además de pedirle al gobierno la denuncia del caso ante el GATT.

En 1991, continúa la estrategia de globalización del grupo, con base en la diversificación de sus mercados hacia otras regiones con sostenido crecimiento económico: Taiwan, Corea del Sur y Tailandia. Al mismo tiempo, se expande en mercados más cercanos: El Caribe y Centroamérica.

Como se sabe CEMEX es la cuarta productora mundial del cemento.

Otra empresa que ha surgido en la globalización es **Quadrum**:

En 1990, creó en Tennessee la firma Quadrum Telecommunications, para comprar el 80% de los activos de Palco Telecom (con una planta de 500 metros cuadrados en Alabama), el segundo fabricante de teléfonos públicos en el mercado norteamericano.

En 1991, obtuvo ingresos por 27 millones de dólares.

Televisa es otra empresa que esta insertada en el mundo de la globalización, es propietaria de Univisa -con sede en los Ángeles-, desde donde comercializa sus imágenes a diferentes rincones del mundo.

Por su parte, Grupo Industrial **Bimbo** cuenta con una planta en Guatemala y adquirió Alimentos Cena en Chile.

Además, negocia la compra de una planta en el Salvador y otra más en Venezuela, con el afán de extender sus mercados en toda América Latina.

El Grupo ICA también participa en éste proceso globalizador principalmente como contratista, la mayoría de sus obras han estado financiadas por instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, por lo que han tenido que intervenir en concursos internacionales contra empresas estadounidenses, brasileñas, europeas y asiáticas.

En 1990, Ica International facturó alrededor de 90 millones de dólares.

En Venezuela, la corporación se asoció con dos firmas locales para construir Ica Industrial de Venezuela, con el objetivo de atacar el mercado de plantas petroquímica, que ofrecen grandes perspectivas.

También, conformó una empresa -con socios Norteamericanos- para explotar roca caliza en Quintana Roo, cuya producción se exporta en su totalidad. Con sus socios Norteamericanos tienen una naviera y una compañía de distribución de materiales en Estados Unidos.

Otro caso más es el de **Transportación Marítima Mexicana** con servicios de transporte que enlazan a 35 países a través de 150 puertos. Cuenta con oficinas propias de representación en Hamburgo, Tokio, Los Ángeles y Houston y, además dos de sus subsidiarias están ubicadas en el extranjero. The Texas Mexican Railway Co. en Estados Unidos, y Cardiff Shiff Managemen Services, en Inglaterra.

CYDSA es el último caso más a tratar en éste apartado, éste grupo es eminentemente exportador, coloca sus productos en 53 países de todos los continentes. Tiene oficinas propias en varios países europeos y diversos lugares de Estados Unidos, donde comercializan sus productos.

Un rasgo sobresaliente de éste proceso de globalización, son las alianzas estratégicas con socios del exterior, que aportan tecnología y recursos financieros en forma complementaria, a fin de poder asegura una mayor competitividad en el comercio internacional.

Y si bien las alianzas tecnológicas han sido el recurso más común para las empresas mexicanas -donde su escasa competitividad es ese rubro-, hoy se popularizan los join ventures en terrenos como el de la comercialización y la distribución. Así, las firmas del país ven crecer sus horizontes en otros mercados, sin necesidad de invertir cuantiosos recursos con un alto nivel de riesgo.

Los casos son cada vez más numerosos por ejemplo;

Bimbo se alió con la estadounidense Sara Lee, con la intención de que ambas empresas distribuyan los productos de cada una en sus mercados de origen.

Las tres grandes cadenas nacionales de autoservicio -Cifra, Gigante, y Comercial Mexicana-, hicieron lo mismo con Wall Mart, Fleming y He Price Company, respectivamente.

En éste sentido, VITRO también se asoció con Corning.

CYDSA, tiene varias alianzas en su haber (Mitsubishi, Goodrich, Royal Plastics, Bayer, etc).

Ver cuadro sinóptico No. 14 en donde se puede observar a las empresas mexicanas que tienen participación de capital en otras empresas extranjeras.

Conclusiones

En este capítulo presentamos la estructura histórica del sistema financiero, el cual inicialmente tenía tres niveles: banca comercial, instituciones auxiliares y financieras y por último bancos de fomento.

Durante la década de los setentas se amplían las operaciones de los bancos comerciales y en 1974 surgió la banca múltiple, en ese mismo año se estableció la Comisión Nacional de Valores; en 1977 se diversifican los instrumentos de depósito ofrecidos al público.

No obstante los cambios operados dentro del sistema financiero, a principios de los años ochenta, éste se hallaba debilitado, debido a las regulaciones como a las condiciones macroeconómicas existentes.

Pedro Aspe, considera que se tenía que hacer algunas reformas del sistema financiero, a fin de hacerlo más flexible, con lo que se pretendía evitar la fuga de capitales y el deterioro en los balances de los intermediarios financieros; estas reformas plantea que se deben de hacer en 5 áreas : la liberación financiera, innovación financiera, reformas a la legislación financiera, financiamiento del Banco de México al gobierno y por último la privatización de los bancos comerciales y presenta los avances que se han logrado al respecto.

En otro apartado, presentamos los resultados del proceso de privatizaciones de empresas públicas no bancarias y empresas públicas bancarias y financieras; por las cuáles el gobierno obtuvo 21,400 millones de dólares de los cuáles el 63.4% fueron proporcionados por la venta de los 18 bancos existentes, 28.6% por TELMEX y el 8% por el resto.

Los resultados obtenidos de estas ventas es que se centraliza el capital en pocas manos, ya que con la compra de las empresas públicas, algunos grupos que eran medianos se convierten en gigantes, tal es el caso de:

- VISA (Garza Lagüera)
- CEMEX (Zambrano)
- Peñoles (Bailleres)
- Grupo Carso (Carlos Slim)
- Spicer

Privatizaciones más relevantes:

- TELMEX
- Mina de Cobre Cananea
- TAESA
- Canales de televisión 7 y 13

➤ Miconsa

Con respecto al sistema bancario el gobierno obtuvo recursos por 37,256.3 millones de nuevos pesos.

Algunos de los resultados fueron los siguientes:

- ❖ Dos de los tres bancos mayores del país quedaron en poder del grupo Monterrey (Bancomer-Visa y Serfin-Vitro).
- ❖ Se integro el grupo DESC que adquirió el Banco Somex
- ❖ Cremi lo adquirió Carlos Cabal
- ❖ Confía quedó en manos de Grupo Ábaco
- ❖ Banco de Oriente Adquirido por Grupo Margen
- ❖ Serfin, se asocia con J.P. Morgan
- ❖ Comermex, lo adquirió Inverlat que vendió parte de sus acciones al Banco Nova Scotia
- ❖ Banco Internacional.- parte de sus acciones se quedó el Banco Central Hispano y el Banco Portugués.

Otro caso sobresaliente en este proceso de privatización fue la venta de las casas de bolsa, cuyos resultados fueron:

- Casa de Bolsa Cremi.; fue recuperada por la familia Bailleres
- Fimsa Casa de Bolsa; fue recuperada por Bernardo Quintana
- Comercial, Casa de Bolsa; fue recuperada por Eloy Vallina y fam.
- Casa de Bolsa Inverlat; se produjo una nueva asociación de capitales de diverso origen que incluyen a varios propietarios de Banamex.
- Casa de Bolsa México.;la compró la familia Autrey Maza
- Casa de bolsa Madrazo; la adquirió la familia De Garay
- Operadora de Bolsa; Eduardo Legorreta se asoció con varios nuevos participantes entre ellos destaca la familia Saba Rafful
- Casa de Bolsa Prime; la adquirieron Hermanos del Valle Talavera y otros
- Mexicana de Inversiones y Valores; la adquirieron Isidoro Rodríguez y otros
- Acciones y Valores de México; Quedó bajo el control de Roberto Hernández
- Probursa; quedó bajo el control de José Madariaga y la fam. Portilla Ibargüengoitia
- Inbursa; quedó bajo el control de Carlos Slim.

Bueno, una vez que revisamos el proceso de centralización de capital, hicimos mención de como se ha ido globalizando la economía; en éste proceso globalizador la tecnología y las comunicaciones han desempeñado un papel fundamental, porque han achicado al mundo.

Las medidas que ha tomado el gobierno federal en los últimos años empujan a los empresarios mexicanos a encontrar nichos de mercado fuera del país, con productos realmente competitivos.

Sin duda, los casos de VITRO y Cementos Mexicanos (CEMEX) son los más ilustrativos de la tendencia a la globalización, pero también están los casos de Televisa, Bimbo, ICA, TAMMSA y CYDSA.

Y si bien las alianzas tecnológicas han sido el recurso más común para las empresas mexicanas, hoy se popularizan los join ventures en la comercialización y la distribución.

Los casos son cada vez más numerosos. Por ejemplo, Bimbo se alió con la estadounidense Sara Lee, con la intención de que ambas empresas distribuyan los productos de cada una en sus mercados de origen. Las tres grandes cadenas nacionales de autoservicio -Cifra, Gigante, y Comercial Mexicana- hicieron lo mismo con Wall Mart, Fleming y He Price Company, respectivamente. En éste sentido, VITRO también se asoció con Corning, CYDSA, tiene varias alianzas en su haber (Mitsubishi, Goodrich, Royal Plastics, Bayer, etc).⁸³

⁸³ Expansión, abril 29, Vol. XXIV, No. 589, pp. 49-54

IV. ESTRUCTURA DE LOS PRINCIPALES GRUPOS INDUSTRIALES DE MEXICO Y LOS EMPRESARIOS SUPERMILLONARIOS DEL PAIS

1V. 1 Análisis de la Estructura de los Principales Grupos Industriales en México (1990-1993)

Este capítulo lo iniciaremos con un análisis de la estructura de los 50 principales grupos de capital financiero de México, en el período (1990-1993), para lo cuál elaboramos una base de datos apoyándonos en los datos anuales publicados por la Revista Expansión.

Primeramente realizamos un análisis sobre la estructura de los 50 principales grupos industriales con respecto a sus ventas (ver cuadro No. 15) para lo cuál anotamos el nombre del grupo, el número de empresas que agrupa, y sobre estas empresas señalamos el número de empresas que participan en las 500 empresas más importantes del país (anotamos la posición que ocupa, su nombre y su giro).

Posteriormente, realizamos dos cuadros resumen el primero contiene la posición de los principales grupos económicos con respecto a sus ventas y el segundo contiene el monto de las ventas de los 50 principales grupos, Ver cuadros Nos. 15 y 16.

De esta manera obtuvimos que hay 24 grupos en donde se observa una mayor concentración de empresas, de los cuáles 2 son muy relevantes

Grupo Carso (Carlos Slim). Grupo industrial integrado de alta diversificación

Sectores en donde participa: Telecomunicaciones, minería, tabaco, productos metálicos, productos de hule, papel y cartón, editorial, alimentos, minerales no metálicos, comercio y restaurantes, financiero y de seguros.

Principales empresas en donde participa: TELMEX, Casa de Bolsa Inbursa, Banco Inbursa, Minera Frisco, Minera Real de los Ángeles, Cigatam, Nacobre, Samborns, Restaurantes Dennys, Galas de Mex., Euzkadi, Fabricas de Papel Loreto y Peña Pobre, Porcelanite, Nacional de Dulces, Bicicletas de Mex., Hoteles Calinda, Reynolds Aluminio, Aluminio y Seguros de México.

Este grupo ocupó el 2º lugar en 1992 y 1993 con respecto a sus ventas, en éste grupo se refleja una gran concentración de empresas, ya que de 2 que tenía en el año de 1992 pasó a integrar 67 en el siguiente año, de las cuáles 6 figuraron dentro del listado de las 500 empresas más importantes que presenta la revista Expansión.

A continuación anotamos el nombre de las seis empresas, con su giro y lugar de ventas:

- **Sanborn´s**, el giro de esta empresa es el comercio, ocupó el lugar 51
- **Cobre de México**, cuyo giro es el de metal no ferroso y ocupó el lugar 106.
- **General Tire de México**, su giro es productos de hule, tuvo el lugar 145.
- **Selmec Equipos Industriales**, también su giro es el comercio, tuvo el lugar 240
- **Super Diesel**, su giro es de autopartes, obtuvo el lugar 344
- **Syc Selmec**, su giro es el de maquinaria y equipo no electrónico, esta empresa tuvo el lugar 446 (Ver cuadro No. 15).

El otro grupo con mayor concentración fue:

Grupo Sidek (Fam. Martínez Güitrón). Este Grupo industrial es clasificado como integrado de alta diversificación.

Sectores donde participa: Hierro y acero, estructuras metálicas, desarrollos turísticos, inmuebles, hotelería, astilleros.

Principales empresas donde participa: Sidek, Situr y Sinam.

Adicionalmente Jorge Martínez es accionista en Banamex y Probursa.

Con respecto a sus ventas ha alcanzado un mejor lugar pasando del 39 en 1990, al lugar número 15 en 1993; en cuanto al número de empresas ha logrado una gran concentración ya que de 17 que tenía en 1990, agrupó 163 en 1993, de las cuáles 2 figuran en el listado de las 500 empresas más importantes del país.

A continuación las anotamos con su respectivo giro y el lugar de ventas que tuvieron:

- **Grupo Situr**, éste grupo dedicado a la rama hotelera, ocupó el lugar 36.
- **Grupo Simec**, dedicado a la siderurgia, ocupó el lugar 95.

Este grupo en cuanto a su composición de capital presenta asociación con Estados Unidos con el 25% de participación y el otro 75% es privado, (Ver cuadro No. 17).

De los 50 grupos de nuestra muestra 19 presentan disminución con respecto al número de empresas que agrupan aunque en 15 de ellos sus ventas se han ido incrementando y en los otros 5 casos han disminuido.

A continuación anotaremos los grupos en donde se presenta una mayor concentración de capital, en estos grupos ha disminuido el número de empresas que agrupan y sus ventas se incrementaron:

Grupo Vitro-Serfín/Opsa-Comermex/Inverlat: Este grupo se clasifica como de base mixta: bancaria/bursátil/industria/comercio.

Personal directivo:

- Adrián Sada
- Agustín Legorreta es su principal socio en Inverlat

Sectores en donde participa: Vidrio, financiero.

Principales empresas donde participa: VITRO, Vidriera Monterrey fundada en 1909, Vidriera los Reyes fundada en 1944, Vidriera México, Grupo Banca Serfín, Operadora de Bolsa, Aseguradora Serfín, Grupo Banco Comermex e Inverlat Casa de Bolsa.

Este grupo cuyo giro es el vidrio y sus derivados, tuvo 77 empresas en 1990, en 1991 bajo a 66, en 1992 volvió a subir a 91 y para 1993 únicamente contó con 50 empresas ,de las cuáles 44 estuvieron entre las 500 empresas más importantes que publica anualmente Expansión; a continuación las enumeramos indicando el número que ocuparon (Ver cuadro No. 10):

- * Acero Porcelanizado, S.A. (327)
- * Acrotec, S.A. (433)
- * Altro, S.A. (312)
- * Alum de México, SA. (479)
- * Ampolletas, S.A. (303)
- * Auto Templex, S.A. (304)
- * Cristales Inastillables de México, S.A de C.V. (186)
- * Croll Mexicana S.A de C.V. (335)
- * Distribuidora Nacional de Vidrio S.A de C.V. (99)
- * Envases Cuautitlan S.A. (361)
- * Estufas y Refrigeradores Nals S.A. de C.V. (149)
- * Fabricación de Compresores S.A de C.V. (260)
- * Fabricación de Máquinas S.A de C.V. (207)
- * Industria del Alkali S.A de C.V. (178)
- * Internacional de Lavadoras S.A de C.V. (225)
- * Materias Primas Monterrey S.A de C.V. (214)
- * Plásticos Bosco S.A de C.V. (286)
- * Procesadora de Materia Prima Ind. SA CV. (438)
- * Productos Exportados S.A de C.V. (137)
- * Provedora del Hogar S.A de C.V. (238)
- * Química M. S.A de C.V. (292)
- * Servicio Acros- Whirpool S.A de C.V. (498)
- * Shatterproof de México S.A de C.V. (337)
- * Silicatos Derivados S.A. (278)
- * Supermatic S.A. de C.V. (120)
- * Tuboplast S.A. de C.V. (496)
- * Vidriera Guadalajara S.A de C.V. (170)
- * Vidriera los Reyes S.A de C.V. (110)
- * Vidriera Mexicali S.A de C.V. (248)
- * Vidriera México S.A de C.V. (142)
- * Vidriera Monterrey S.A de C.V (139)
- * Vidriera Oriental S.A de C.V. (219)
- * Vidriera Querétaro (133)
- * Vidriera Toluca S.A de C.V. (208)
- * Vidrio Plano de México S.A de C.V. (140)
- * Vidrio Plano S.A de C.V. (412)
- * Viplasticos S.A. de C.V. (346)
- * Vitro Flex S.A. de C.V. (146)
- * Vitro Flotado S.A de C.V. (117)

- * Vitro P Q Química S.A de C.V. (454)
- * Vitrocristal S.A. de C.V. (158)
- * Vitrocristal Cubiertos (439)
- * Vitrofibras S.A. (264)
- * Vitromatic Comercial S. A. de C.V. (65)

Grupo Cemex (Lorenzo Zambrano): Grupo industrial integrado con baja o nula diversificación:

- Sectores en donde participa: Cemento
- Principales empresas en donde participa: Cementos Mexicanos, Cementos Tolteca, Cementos Anáhuac y Hoteles Marriot.

Este grupo dedicado al cemento, (tuvo 10 empresas en 1990, y en 1991); para 1993 agrupó a 5, de las cuáles 4 figuraron en el listado de las 500 empresas más importantes con respecto a sus ventas, cuyo lugar en ventas estuvo ubicado entre los de mayor importancia:

- * Cegusa S.A. y SUBS (66)
- * Cementos Monterrey S.A de C.V. y SUBS (30)
- * Grupo Empresarial Maya S.A de C.V. y SUBS (38)
- * Tolmex S.A. y SUBS (12)

Grupo Ica (Bernardo Quintana y fam.). Grupo industrial integrado con baja o nula diversificación:

- Sectores donde participa: Construcción.
- Principales empresas donde participa: Ingenieros Civiles Asociados (ICA)

Adicionalmente la fam. Quintana es accionista en Inverlat Casa de Bolsa.

Este grupo esta dedicado a la Construcción, (los datos obtenidos en nuestra muestra únicamente los tenemos en dos años: en 1991 contó con 147 empresas, y en 1993 disminuyó a 92 de las cuáles 4 estuvieron en el listado de las 500 con mayor venta):

- * Ica Construcción Urbana S.A (70)
- * Ica Fluor Daniel (100)
- * Icatur Promociones turísticas S.A. (229)
- * Ingenieros Civiles Asociados S.A de C.V (18)

Grupo Cydsa (Andrés G. Sada): Grupo industrial integrado con baja o nula diversificación:

- Sectores donde participa: Química.
- Principales empresas donde participa: Celulosa y derivados

Este grupo dedicado a la química, (tuvo 15 empresas en 1990, en 1991 bajo a 12, en 1992, volvió a subir a 16 y para 1993 volvió a bajar a 14, en éste grupo no hay datos de empresas que figuraron en las 500 con mayor ventas).

Grupo Comercial Chedraui, S.A. de C. V.- Este grupo dedicado al comercio aparece en nuestra muestra en 1992 con 17 empresas.

Grupo Continental (Burton Grossman). Grupo industrial integrado con baja o nula diversificación:

- Sectores donde participa: alimentos y bebidas, comercio
- Principales empresas donde participa: Grupo Continental, Abastecedora Industrial del Norte y Abastecedora Industrial del centro.

Este grupo dedicado a las bebidas, (tuvo 42 empresas en 1990, 44 en 1991, 46 en 1992 y 43 en 1993 de las cuáles 20 figuraran entre las 500 de mayor venta).

- * Embotelladora Aguascalientes S.A (257)
- * Embotelladora Ameca S.A. (289)
- * Embotelladora de Coahuila S.A. (249)
- * Embotelladora de Fresnillo S.A. (330)
- * Embotelladora Gómez Palacio S. A . (284)
- * Embotelladora Guadiana S.A. (237)
- * Embotelladora la Bufa S.A. (315)
- * Embotelladora la Favorita S.A. (127)
- * Embotelladora Lagunera S.A. (322)
- * Embotelladora las Trojes S.A. de C.V. (326)
- * Embotelladora los Altos S.A. (272)
- * Embotelladora Río Verde S.A. (405)
- * Embotelladora San Luís (223)
- * Embotelladora Zapopan S.A. (258)
- * Fomento Industrial Azteca S.A (457)
- * Ingenio Adolfo López Mateos S.A. (204)
- * Ingenio Tres Valles S.A. (128)
- * Prod. Industriales Potosí S.A. (471)
- * Promotora Ind. Azucarera S.A. de C.V. y SUBS.(101)
- * Sociedad Industrial S.A. (288)

Grupo Hermes (fame. Hank Rhone). Grupo industrial integrado con alta diversificación

- Sectores en donde participa: Hierro y acero, productos metálicos, maquinaria y equipo no eléctrico, financiero.
- Principales empresas donde participa: Industrias C. H., Hércules, Hermes, Cerrey, Casa de Bolsa Interacciones, Banco Interacciones y Laredo Nacional Bank.

Este grupo cuyo giro es diversificado, tuvo 10 empresas en 1991, en 1992 subió a 20 y en 1993, bajo a 17 de las cuáles 9 figuran en el listado de las 500 con mayor ventas:

- * Aralmex S.A. de C.V. (198)
- * Automotriz Hermer S.A. de C.V. (324)
- * Cerrey S. A de C.V .(126)
- * Controladora Hercel S.A. de C.V. (402)

- * Hércules S.A. (463)
- * Hermes Comercio Exterior S.A. de C.V (81)
- * Hermes Corporativo S.A. de C.V. (499)
- * Hermi Ingeniería S. A . de C.V. (441)

Cía. Industrial de San Cristóbal, S.A. de C.V.- Este grupo dedicado al papel y productos de papel, tuvo 16 empresas en 1990, en 1991 bajo a 14 y en 1992 volvió a subir a 19 y en 1993 presento otra disminución quedando con 7).

Grupo Industrial de Saltillo (fam. López del Bosque).-Grupo industrial integrado con alta diversificación.

- Sectores en donde participa: Autopartes, productos metálicos, minerales no metálicos, otras industrias manufactureras.
- Principales empresas donde participa: Cifunsa, Cinsa, Hierro Maleable de México, Pistones Industriales, Vitromex, Ditemsa y Cerámica Sta. Anita.

Adicionalmente la fam. López del Bosque es accionista en Operadora de Bolsa.

Este grupo con giro de actividad diversificado, tuvo 16 empresas en 1990, 15 en 1991, 14 en 1992 y 1993, de las cuáles 7 figuran en las 500 con mayor ventas:

- * Cerámica Santa Anita S.A .de C.V. (350)
- * Cifunsa S.A. de C.V. (112)
- * Cinsa S. A . de C.V (202)
- * Ditemsa S.A. de C.V. (432)
- * Esvimex S.A de C.V. (415)
- * Éxito SA(440)
- * Vitromex S.A de C.V. (113)

Apasco, S.A. de C.V.- Este grupo dedicado a la industria del cemento, tuvo 7 empresas en 1990, en 1991 subió a 8 y en 1992 y en 1993 bajo a tan sólo 2 las cuáles figuraron en el listado de las 500 con mayor ventas:

- * Cementos Apasco S.A. de C.V. (43)
- * Concretos Apasco S.A. de C.V. (107)

Química Hoech de México, S.A. de C.V. y Subs.- Este grupo dedicado a la farmacéutica, tuvo 6 empresas en 1990, en 1991 bajo a 2, en 1992 sube a 3 y en 1993 agrupa a 5, de las cuáles 3 figuraron en las 500:

- * Herberts de México S.A. de C.V. (367)
- * Química Hoechst de México S.A. de C.V. (92)
- * Wacker Mexicana (419)

Accel, S.A. y Subs.- Este grupo cuyo giro es diversificado, tuvo 6 empresas en 1992 y 3 en 1993, de las cuáles 2 figuraron en las 500 con mayor ventas:

- * Almacenadora S.A. (333)
- * Clames Internacional S.A. de C.V. (182)

Grupo Posadas, S.A. de C.V.- Este grupo está dedicado a la rama hotelera, tuvo 55 empresas en 1992 y una en 1993, figurando en las 500 con mayor ventas:

- * Posadas de México S.A. de C.V. (236)

Grupo Bufete Industrial (José Mendoza Fernández):

- Sectores donde participa: Construcción.
- Principales empresas donde participa: Bufete Industrial, Biconsa y Diseño Industrial

Este grupo esta dedicado a la construcción, tuvo 10 empresas en 1991, en 1992, y en 1993, contó con 9 de las cuáles 7 figuraron en las 500 con mayor ventas)

- * Bufete Ind. Construcciones S.A. de C.V. (62)
- * Bufete Ind. Diseños y Proyect. S.A. de C.V. (224)
- * Infraestructura S.A. de C.V. (265)
- * Bufete Ind. Ingeniería S.A. de C.V. (466)
- * Bufete Ind. Monterrey S.A. de C.V. (342)
- * Constructora Urbes S.A. de C.V. (247)
- * Ingeniería y Fabricación Marítimas (443)

Synkro (J. L. Ballesteros):

- Sectores en donde participa: Textil.
- Principales empresas en donde participa: Cannon Mills.

Grupo Basf de México.- Este grupo dedicado a la química, tuvo 5 empresas en 1990, 1991 y 1992, en 1993, bajo a cuatro, las cuáles figuraron en las 500 con mayor ventas:

- * Basf Mexicana S.A. de C.V. (103)
- * Basf Pinturas S.A. de C.V. (196)
- * Basf Vitaminas S.A. de C.V. (418)
- * Química Knoll de México S.A. de C.V. (377)
- * **Ver cuadros Nos. 7,8,9 y 10)**

De estos grupos los 9 primeros su capital es privado, en los 4 siguientes hay presencia de capital extranjero:

En Química Hoech de México, S.A. de C.V., su capital es netamente alemán y en **Apasco, S. A. de C. V.,** también hay presencia de capital extranjero del 52 % de capital suizo.

Accel, S.A. y Subs. y Bufete Industrial, S.A., tienen participación de capital de Estados Unidos, en el primero de 3. 20 % y en el segundo del 21 % (Ver cuadro No. 17).

Con respecto a los grupos que han sufrido una disminución con respecto al número de empresas que agrupan y en sus ventas son:

Grupo Minera México (Jorge Larrea y Fam. Alemán Velasco):

- Sectores donde participan: Minería.
- Principales empresas donde participan: Minera México, Mexicana de Cobre y Minera de Cananea.

Adicionalmente Miguel Alemán V. es accionista en Inverlat Casa de Bolsa.

Este grupo dedicado a la minería, presentó la siguiente disminución:

- ✓ En 1990 tuvo 37 empresas agrupadas.
- ✓ En 1991 contó con 40 empresas agrupadas.
- ✓ En 1992 agrupó 41 empresas
- ✓ En 1993 disminuyó a 32

Grupo Peñoles (Alberto Bailleres):

- Sectores donde participa: Minería, comercio, química, minerales no metálicos.
- Principales empresas donde participa: Minera Peñoles, El Palacio de Hierro, Cía. de Refractarios Mexicanos.

Este grupo ha disminuido con respecto al número de empresas que agrupa, de la siguiente manera:

- ✓ En 1990, contó con 30 empresas agrupadas.
- ✓ En 1991, disminuyó a 28.
- ✓ En 1992 subió a 94 empresas agrupadas.
- ✓ En 1993 volvió a disminuir a 27.

Grupo Syr, S.A. y Subs.; Este grupo dedicado al comercio, presentó la siguiente disminución:

- ✓ En 1991, agrupó a 13 empresas.
- ✓ En 1992, bajó a 7 empresas agrupadas.
- ✓ En 1993, tan sólo contó con una.

Valores de Monterrey, S.A.; Este grupo dedicado a las aseguradoras, está entre los que presentaron disminución en sus ventas y el número de empresas que agrupan:

- ✓ En 1990, agrupó a 6 empresas.
- ✓ En 1991, bajó a tan sólo 2.
- ✓ En 1992, volvió a subir a 3, empresas agrupadas, permaneciendo con éstas en 1993.

Vilpac, S.A.; Este grupo dedicado a la rama automotriz, también ha disminuido en sus ventas y el número de empresas que agrupa:

- En 1990, 1991 y 1992 integró a 10 empresas.
- En 1993, disminuyó a 6.

De estos grupos los 3 primeros su capital es privado y los 2 restantes tienen participación del capital de Estados Unidos con el 33.93% en Valores de Monterrey, S.A. y del 49% en Vilpac, S.A.

Existen otros 5 casos en donde no hubo variación con respecto al número de empresas que agrupan, 3 de ellos sus ventas mejoraron y en los otros 2 casos disminuyeron:

Grupo Alfa (Bernardo Garza Sada). Grupo industrial integrado, de alta diversificación.

- Sectores en donde participa: hierro y acero, metales no ferrosos, química y petroquímica, textil, alimentos, autopartes, otras industrias manufactureras.
- Principales empresas en donde participa: Nemark, Hylsa, Galvak, Terza, Selther, Simmons, Fibras químicas, Nylon de México, Petrocel, Polioles, Sigma Alimentos, y Telesfaratos Mexicanos.

Kimberly Clark de México, S. A. de C.V., su giro de actividad es el papel y productos de papel.

Grupo Kodak México, su giro es el de la fotografía.

La composición del capital del Grupo Alfa es privado, los otros 2 restantes tienen presencia del capital de Estados Unidos, Kimberly Clark de México con el 45% y Grupo Kodak México con el 100%.

Los grupos que han sufrido serios descalabros con respecto a sus ventas fueron:

Jhon Deere (Agustín Santamarina). Grupo industrial de baja o nula diversificación.

- Sectores en donde participa: Maquinaria y equipo agrícola.
- Principales empresas en donde participa: Jhon Deere.

Grupo Idesa, S.A. de C. V., dedicado a la petroquímica.

Estos grupos tienen presencia del capital norteamericano John Deere del 49% y Grupo Idesa con el 31.80%.

Entre los grupos que hemos venido mencionando y que no están en nuestra base de datos, pero que tienen gran presencia en el país tenemos los siguientes:

Grupo Desc; (Manuel Senderos) éste grupo está integrado con alta diversificación.

- Sectores en donde participa: Química y petroquímica, alimentos y autopartes.
- Principales empresas en donde participa: Girsá, Resistol, Polifos, Novum, Industrias Negromex, Univasa, Alimentos Balanceados de México, Spicer de México, Kelsey, Hayes, Moresa, Forjamex, D. M. Nacional, Tremec y Dime.

Grupo Empresarial Fénix (Ricardo Salinas Pliego).

- Sectores en donde participa: Electrónico, electrodoméstico, muebles y comunicaciones.

- Principales empresas en donde participa: Grupo Elektra y Televisión Azteca.

Grupo Televisa (Emilio Azcárraga).

- Sectores en donde participa: Comunicaciones y editorial.
- Principales empresas en donde participa; Televisa, Univisa, varias estaciones de radio, periódico Ovaciones y Publicaciones Americanas.

Grupo Industrial Ramírez (fam. Ramírez).

- Sectores en donde participa: Automotriz y autopartes.
- Principales empresas en donde participa: Fomento Industrial Ramírez, Forja Nacional, Industria Automotriz, y trailers de Monterrey.

Transportación Marítima Mexicana (fam. Serrano Segovia).

- Sectores en donde participa: transportes.
- Principales empresas en donde participa: Agencia Marítima Mexicana, Inmobiliaria TMM, Transportación Marítima del Pacífico, Transportes Marítimos Anáhuac y Naviera del Pacífico.

La clasificación fue obtenida de la tesis de doctorado de Jorge Basave.⁸⁴

Como se puede observar en los 50 principales grupos industriales que conforman nuestra muestra hay grupos privados tradicionales como **Vitro**, dedicado a la industria del vidrio, **Cemex** cuya rama es el cemento, **Alfa** principalmente dedicado a la siderurgia, **Ica**, con giro en la construcción, **Televisa**, cuya rama industrial son los medios de comunicación, **Cydsa** con giro en la química, **Industria Peñoles**, dedicado a la minería, etc.

Estos grupos representan un fuerte poder financiero en el país, **Vitro**, **Alfa**, **Cydsa** son integrantes del Grupo Monterrey como hemos visto, **Ica** y **Cemex**, también tienen gran presencia en el país dominando el monopolio de la construcción y el cemento. El caso de **Televisa** es muy importante porque a través de éste consorcio se manejan los medios de comunicación masivos, lo cuál, sirve de apoyo al gobierno para manipular las noticias y así poder restarle importancia a los grandes problemas económicos y políticos del país, así como también desviar la atención de la población cuando aplica una política económica que afecta a la mayoría o también a través de éste medio le resta importancia a los brotes de descontento social.

Con respecto a los cambios de estrategias utilizadas por los grupos a fin de poder fortalecer su crecimiento tenemos:

Grupo Alfa; luego de recuperarse de su crisis se ha desprendido de muchas de sus compañías para concentrarse en el área de tradicional de la siderurgia y desarrollar un nuevo campo de inversiones en el área de alimentos.

Cemex que ha logrado incrementar su control del mercado interno mediante la compra de empresas competidoras, junto a una agresiva expansión en el exterior.

⁸⁴ Jorge Basave Kunhardt, 1994a, pp. 167-179

Hubo casos en donde se da una articulación del mercado interno y externo, es decir empresas que se asocian con sus competidores extranjeros para importar productos de estos al mismo tiempo que exportan a los mercados de aquellos, como es el caso de los productores de cerveza.⁸⁵

Otro campo donde se han renovado las estrategias de los grupos es el referido a la relación con las empresas extranjeras, esto les ha ayudado a recibir apoyo tecnológico, patentes, etc.

Desde el inicio de la apertura unilateral de las importaciones por parte de México en 1987, las grandes empresas tuvieron que enfrentar una nueva competencia extranjera lo que indujo a establecer alianzas estratégicas o realizar Joint Ventures con algunos de dichos competidores con el fin de recibir nuevas tecnologías y capital o simplemente para compartir mercados.⁸⁶

También en nuestra muestra aparecen grupos de nueva creación que han adquirido gran relevancia como es el caso del **Grupo Carso**, dedicado al tabaco, telefonía y minería, éste grupo tiene un gran poderío financiero, ya que tiene integrada a **Telmex**, una de las empresas más importantes en el país .

Otro grupo dentro de esta clasificación es el **Grupo Hermex**, dedicado al transporte y camiones.

Varios de estos grupos tienen inversiones en el exterior. Este es el caso de los grupos que operan en relación a cerveza, cemento, vidrio, televisión y telecomunicaciones y aun bancos y casas de bolsa. En general esas inversiones se realizan en los Estados Unidos pero está el caso de Cemex que compró una importante empresa del ramo en España o Banamex que compró un banco en Inglaterra.

⁸⁵ Celso Garrido, Rep. De Inv. No. 156, Nov. 1993a, p43

⁸⁶ Celso Garrido, Rep. De Inv. No. 156, Nov. 1993a, pp.43-45

IV. 2 Los Empresarios más Prominentes de México.

Los grupos industriales que cuentan ahora con mayor presencia en el país, tuvieron sus orígenes en los años treinta y cuarentas, como ya lo habíamos señalado, cuando la Segunda Guerra mundial redujo los flujos de materia prima al país y obligó a una industrialización que fue impulsada en las administraciones de los presidentes Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdés.

Bajo el cobijo de la política de sustitución de importaciones, acero, vidrio, productos alimenticios y bebidas, cemento y otros materiales para la construcción, productos químicos y farmacéuticos, textiles, maquinaria, papel y cartón, autopartes, productos metálicos, etc., comenzaron a producirse y transformarse en fábricas mexicanas, dando origen a los grandes consorcios controladores y con ellos sobresalen numerosas familias empresariales que a través de generaciones han tenido presencia en diversos sectores de la economía (industria, comercio, servicios, etc.,), así como también algunos de ellos tienen influencia en la política de la región o del país, como es el caso del Grupo de los diez en Jalisco, dirigido por Jorge Martínez Güitrón, o los empresarios que participan en el CCE, además de los empresarios que son invitados como asesores, por los últimos presidentes.

Ahora bien, es importante señalar que no obstante que varias de estas familias sobresalen de décadas pasadas, como es el caso de:

Aramburuzabala, Sánchez Navarro, Arango, Autrey, Azcárraga, Bailleres, Ballesteros, Garza (con los sufijos Sada, Lagüera, Zambrano, Treviño, Calderón), González Nova, Gutiérrez, Hernández, Pons, Legorreta, López (ya sea Benavides o Rocha), Losada, Madero, Peralta, Quintana, Ramírez, Robinson, Bours, Senderos, Servitje etc.

También hay nuevos empresarios que antes de la crisis de 1982, eran prácticamente desconocidos, los cuales han alcanzado un sitio destacado en los negocios. Los más relevantes son: Cabal, De Garay, Gómez Flores, Gómez y Gómez, Harp, Hernández, Madariaga y Morgaín.

Un aspecto relevante es que con la privatización bancaria en 1990, se da el regreso de algunos exbanqueros que habían perdido sus instituciones en 1982.

Así se dio el retorno de familias como del Valle Ruiz, Garza Lagüera, Legorreta y Sada Treviño: Sin embargo quienes tomaron posiciones importantes en la banca reprivatizada fueron inversionistas que antes de la crisis de 1982, eran desconocidos, en donde se dan tres casos de gran importancia, siendo estos:

1. Carlos Slim, creo un imperio industrial alrededor de una casa de bolsa y, además participa en los esquemas accionarios de los seis bancos más grandes del sistema.

También consiguió una de las primeras concesiones pos - reprivatización para poner a operar el Banco Inbursa.

2. Alfonso Romo, mediante compra de empresas en estado crítico - Cigarrera la Moderna y Seguros la Comercial - ha logrado armar un consorcio competitivo que es un arma fuerte en el sector financiero, con todo y no contar con un banco: Vector y la reciente fusión de Seguros la Comercial y América.

3. Roberto González Barrera, de tradición netamente industrial - Maseca quién lanzó una apuesta fuerte por el banco más eficiente del sistema: Banorte.

A ellos, habría que añadir a los neobanqueros: Becker, Cobarrubias, Creel, Guichar, Hank Rohon, Mariscal, Rubio, Warnholtz y Weiss.

- Entre los industriales más destacados se encuentran:
- Almeida (Intercerámica).
- Autry (Grupo Acerero del Norte)
- Cabal (GEAM, Banco Unión)
- De Provoisin (Aeroméxico - Mexicana)
- Domínguez (DESC)
- Gómez Flores (Grupo Dina y Miconsa)
- López Castro (Camino Real)
- Martínez Güitron (Grupo Sidek)
- Molina (Gemex)
- Rincón (Grupo Industrial Durango)
- Villarreal (Villacero)
- Zambrano (Cemex).

Muchos de estos empresarios han realizado una inversión internacional, lo cuál se puede apreciar con la compra de Nostile - Take - Over de Anchar Glass por parte de Vitro y de la adquisición de las cementeras Valenciana, Sansón y Vencemos por parte de Cemex, la compra del Monte Fresh Produce por GEAM, Motor Coach Industries por Dina, Aeroperú por Aeroméxico, Kayser - Roth por Synkro y Weisin por DESC.

Además hay frecuentes contratos extrafronterizos de ICA, Bufete Industrial, Protexa y Asociaciones y join-ventures entre firmas mexicanas y extranjeras.

Con respecto a la política del país, El Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (que agrupa a 38 destacados hombres de negocios) dan su opinión en torno a los problemas nacionales y esta siempre es tomada en cuenta por el gobierno, con esto se tiene una amalgama con el gobierno, viéndose favorecidos los empresarios a través de la política gubernamental para acrecentar grandes y desproporcionadas fortunas.

En la revista Norteamericana Forbes, el 5 de julio de 1994, apareció en uno de sus artículos que de los 358 hombres más ricos del mundo, con fortunas de al menos mil millones de dólares en México hay 24, destacando entre ellos Carlos Slim Helú (6 mil 609

millones de dólares), Emilio Azcárraga (5 mil 400 millones) y la familia Zambrano (3 mil 100 millones). Esto nos da el cuarto lugar entre los países con el más alto número de súper millonarios, después de Estados Unidos con 120, Alemania con 42 y Japón con 36.⁸⁷

⁸⁷ Expansión, abril 27, op. cit., pp. 33 y 34

CONCLUSIONES

En nuestro estudio intentamos aportar elementos para entender el desarrollo de los principales grupos financieros del país, su vinculación con el Estado, así como también su interacción con las etapas de crisis que se han presentado en la economía desde 1976 hasta 1993 y el grave problema del endeudamiento externo.

Estas etapas de crisis van a ser el marco donde se desarrolla el capital financiero de México, por lo tanto, revisamos la situación del país a partir de 1960, ya que en esta década es donde se inicia la crisis de 1976, año en donde se devalúa el peso mexicano y se agrava el endeudamiento externo.

Con respecto a la crisis, tenemos que se ve aliviada en un primer momento por el gran auge petrolero, convirtiendo al país en sujeto de crédito del capital extranjero principalmente de Estados Unidos.

Esto generó que los grupos industriales intensificaran su deuda externa, a fin de poder expandirse y diversificarse.

Para 1982, México estaba considerado como primer deudor mundial, el crecimiento de su producción era fluctuante y se concentraba en unas cuantas actividades industriales, el petróleo era el centro de nuestras relaciones comerciales y financieras con el exterior pesaba excesivamente dentro del sector industrial y como fuente de ingresos fiscales en el presupuesto del Gobierno Federal.

Asimismo, teníamos en 1982 un nivel de inflación muy alto según los parámetros históricos nacionales, se registraba una importante dolarización del sistema financiero privado, al tiempo que poderosos grupos industriales privados alcanzaban un peligroso nivel de sobreendeudamiento.

Además se tenía una gran crisis bancaria, ocurrida entre febrero y agosto de 1982, la cuál se articulaba con la caída de los principales productos de exportación mexicanos, el aumento sensible en las tasas de interés internacionales, un déficit comercial récord y presiones inflacionarias que precipitaron la devaluación del peso y la fuga masiva de capitales.

Con respecto al sistema Financiero privado en México en 1982, dos terceras partes del total de sus recursos las controlaban sólo cuatro instituciones; que operaban con exclusividad en la captación de pesos, además ya se registraba una dolarización significativa; y se había abandonado la estructura especializada de la banca con la que inició su desarrollo en los años treinta, pasando a operar como banca de servicios múltiples.

Respecto a la nacionalización de la banca -, realizada sorpresivamente por el gobierno de José López portillo en septiembre de 1982, acompañada por el decreto de control de cambios, la solicitud de apoyo financiero al FMI y la prórroga de los vencimientos del pago de la deuda externa-, señalamos que lo que se dio e México fue una estatización de la banca con una nacionalización de sus deudas, lo que equivale a decir que el Estado mexicano, celosamente supervisado por el FMI, surgía como garante último de las deudas del sector público y del sistema financiero privado, ante los acreedores internacionales, entre los cuales los bancos privados norteamericanos eran los predominantes.

Es importante anotar que López Portillo, recurrió al endeudamiento externo para salvar a los grupos financieros fuertemente endeudados, pero principalmente al Grupo Monterrey con el que tenía vínculos de inversiones en grandes proyectos (como el puerto industrial de Altamira).

Se puede decir que Miguel Alemán, el cual es socio de este grupo (el ex - presidente es codueño, junto con Alfa, del monopolio televisivo Televisa) y López Portillo han sido los presidentes que más apoyo incondicional han brindado al Grupo Monterrey, el primero a través de protecciones sin tasa a la industria, impuestos mínimos, apertura a las leyes del mercado, una política antiobrera, etc. y el segundo mediante el programa económico de Alianza para la Producción, el cuál ha sido, de todos los pactos el que más le haya redituado al grupo.

El discurso de la presentación de APP, contiene el tan esperado apoyo: absorción fiscal y financiera de pérdidas y deudas, disposiciones legales para permitir a la estructura bancaria (en su versión de banca múltiple) acelerar la concentración de capitales, liberación de precios junto a topes salariales, subsidios por la vía tributaria y por los precios y tarifas, obras infraestructurales en grande, petróleo a placer, manga ancha para crear o ampliar mercados monopólicos, fomento de una estrategia de exportaciones a cambio de mantener subalimentado el consumo interno de la mayoría, respuestas complacientes a sus exigencias para preservar sus sindicatos blancos, etc.⁸⁸

Ahora bien, volviendo al tema del endeudamiento externo, es importante anotar que a México se le reconocía como un deudor ejemplar, ya que el gobierno de Miguel de la Madrid aseguró el pago de los intereses de la cuantiosa deuda externa, aplicando un programa de ajuste sin precedentes en el mundo, este programa fue parte del Programa Inmediato de Reordenación Económica, que es el más profundo y completo programa estatal de rearticulación económica global planteado para enfrentar la resolución del aspecto financiero de la crisis, además de avanzar en una mayor apertura de la economía mexicana para acelerar su integración con la economía norteamericana, lo cuál se da a través del Tratado de Libre Comercio (TLC) aplicado por Carlos Salinas de Gortari.⁸⁹

Este presidente, no sólo fue un genio de las finanzas públicas (crack bursátil de 1987) sino también con su programa le da manga ancha a la entrada del capital transnacional a través del TLC, en donde México al no ser competitivo, queda supeditado a éste.

Uno de los efectos de la política de apertura comercial, es que esta presionando a los empresarios que producían bienes de consumo tradicional para el mercado nacional, a vender sus plantas o modernizarlas para poder sobrevivir o diversificar sus inversiones

⁸⁸ Abraham Nuncio, op. cit., p. 63

⁸⁹ Alejandro Álvarez Bejar, 1987a, pp. 108 y 109

para buscar nuevos nichos de mercado; también se han convertido en importadores de una parte de los productos que antes fabricaban, o en compradores de franquicias.

Con respecto a los medianos y grandes empresarios, la apertura ha provocado otras transformaciones.

La flexibilización de las disposiciones sobre inversión extranjera cambió las relaciones y las alianzas entre empresarios. Muchas compañías extranjeras que estaban obligadas a asociarse con inversionistas mexicanos están comprándoles sus acciones. Existen, por otra parte, nuevas coinversiones entre mexicanos y empresas extranjeras, sobre todo medianas.

Las maquiladoras de la frontera norte del país están engendrando nuevos tipos de empresarios; los que se benefician indirectamente (industria, comercio y servicios), a través del mercado fronterizo creado por el auge maquilador, o los que se vinculan directamente a ellas a través de varios caminos. En primer lugar, transvasando sus inversiones hacia la construcción de parques industriales, inicialmente en la frontera y ahora en varias regiones del país; después los que les venden servicios (limpieza, restaurantes, etc.), les producen (pequeños talleres) las partes de repuesto y finalmente los que desde hace muy poco tiempo les fabrican materiales directamente ligados a la producción (componentes y tablillas electrónicas, troqueles metálicos, piezas de plástico).

La apertura económica propició, además de las nuevas alianzas empresariales con inversionistas foráneos, el incremento de la participación de empresas en la bolsa de valores y la competencia internacional. Todo ello está obligado a los grandes empresarios a profesionalizarse.⁹⁰

En el sexenio de Carlos Salinas se fue consolidando el Neoliberalismo Económico esta nueva estructura se caracteriza por su globalización e interrelación; a esta globalización económica se integra un desarrollo técnico acelerado, este se ha ubicado principalmente en los países más poderosos en los que se desarrolla una competencia para monopolizar los procesos técnicos y conseguir el control de los mercados.

Esta nueva realidad se presenta como una integración de carácter mundial, sin embargo genera un intercambio desigual, es decir, los países más poderosos toman las decisiones fundamentales y los demás países se subordinan para formular y ejecutar sus planes de gobierno. En nuestro caso podemos mencionar el manejo de la deuda y el apoyo financiero.

Como podemos ver este fue el marco económico del desarrollo del capital financiero en nuestro país, ahora trataré de hacer un recuento de las principales políticas aplicadas por el gobierno que permitió su consolidación.

Con respecto al sistema financiero tenemos que, en 1970 el Estado le dio impulso al proceso de formación y expansión de grupos de capital privado nacional a través de créditos preferentes, subsidios, exenciones y la formalización legal de los grupos financieros

⁹⁰ Expansión, abril 27, op. cit., pp. 56-61

De 1970 hasta 1987 se realizan otros cambios importantes en la Legislación bancaria, referente a la creación de la Banca Múltiple en 1978.

Esto trae como consecuencia una gran centralización de capital a través del impulso a integraciones y fusiones de la banca múltiple. Para dar una idea de la intensidad del proceso, digamos que de 278 bancos en 1970 se pasa a 139 en 1975 y en 1980 hay 54 grupos bancarios y los 10 mayores ya funcionaban como banca múltiple.⁹¹

En 1982, se nacionaliza la banca, a fin de rescatar a los grupos de la crisis de la deuda, posteriormente se les devolvió vía casas de bolsa, pero ya saneada y fortalecida lo cual les permite una gran expansión en ramas estratégicas como es el transporte, comunicaciones, alimentos y servicios.

En este contexto se formaron grupos financieros a partir del liderazgo de casas de bolsa, por ejemplo tenemos el caso de Banamex- Accival que con esta nueva estructura consiguió el liderazgo financiero en América Latina y la posición 257 entre los mil bancos más grandes del mundo según The Banker.

El origen bursátil de este banco resulta dado por principales líderes que son Alfredo Harp y Roberto Hernández.

También hubo retornos de viejos banqueros; encontramos como único caso de retorno característico el del grupo Comermex-Inverlat, dirigido por Agustín F. Legorreta que anteriormente había sido propietario de Banamex.

Se conservaron grupos tradicionales predominantemente industriales que únicamente se reestructuraron, aunque también se presentan nuevos y expansivos grupos de gran éxito como son el Grupo Electra o el Grupo Gemex-Escorpión.⁹²

En el gobierno de Salinas con las iniciativas de ley presentadas a la cámara de legisladores en 1988, se le dio gran impulso al fortalecimiento del capital financiero de nuestro país a través de la venta de las acciones de las empresas que los ex propietarios habían aglutinado alrededor de las instituciones bancarias. Las vendieron a muy bajo precio para que todo el "público", pero principalmente los propios ex banqueros pudieran adquirirlas. Por ejemplo, Banamex tenía 154 empresas; Bancomer 180; Serfín unas 75.

Les devolvió a los antiguos banqueros las Casas de Bolsa de Bancomer, Banco del Atlántico, Banamex y Comermex, entre otras y decretó la reprivatización parcial de la banca en una proporción representativa del 34% de su capital accionario. Pero eso sí, con la condición de que ningún particular pudiera detentar más del 1% de esas acciones, las cuales en 1987 aparecieron bautizadas como Certificados de Aportación Patrimonial (CAP).⁹³

Con esto tenemos una mayor centralización de capital en pocos grupos financieros, los cuáles han pasado de la diversificación tradicional a concentrarse en grandes líneas de productos con claros nichos de mercado.

⁹¹ Alejandro Álvarez Vejar, 1987a, p. 90

⁹² Celso Garrido, Rep. De Inv. No. 156, Nov. 1993a, pp. 47 y 48

⁹³ Juan Zúñiga, o. cit., p. 56

Por ejemplo tenemos el caso del Grupo Alfa que luego de recuperarse de su crisis se ha desprendido de muchas compañías para concentrarse en el área tradicional de la siderurgia y desarrollar un nuevo campo de inversiones en el área de alimentos.

Otro caso destacado es el de Cemex que ha logrado su control del mercado interno mediante la compra de empresas competidoras, junto a una agresiva expansión en el exterior y por último mencionaremos el caso de los productores de cerveza.

Otra estrategia que ha ayudado a la centralización de capital es el referido a la relación con las empresas extranjeras, lo cual les ayuda a recibir apoyo tecnológico, patentes, etc.

En la actualidad hay un reducido pero muy poderoso conjunto de grupos que desarrollan una intensa actividad de inversión en el exterior. Este es el caso de los grupos que operan en relación a cerveza, cemento, vidrio, televisión y telecomunicaciones y aun bancos y casas de bolsa. En general esas inversiones se realizan en los Estados Unidos pero está el caso de Cemex que compró una importante empresa del ramo en España o Banamex que compró un banco en Inglaterra.

Pasando de los grupos a los propietarios de estos grupos tenemos que, es un reducido número de familias las que controlan la economía del país. Algunas de ellas sobresalen de décadas pasadas, como es el caso de:

Aramburuzabala, Sánchez Navarro, Arango, Autrey, Azcárraga, Bailleres, Ballesteros, Garza (con los sufijos Sada, Lagüera, Zambrano, Treviño, Calderón), González Nova, Gutiérrez, Hernández, Pons, Legorreta, López (ya sea Benavides o Rocha), Losada, Madero, Peralta, Quintana, Ramírez, Robinson, Bours, Senderos, Servitje etc.,

También hay nuevos empresarios que antes de la crisis de 1982, eran prácticamente desconocidos, los cuales han alcanzado un sitio destacado en los negocios. Los más relevantes son: Cabal, De Garay, Gómez Flores, Gómez y Gómez, Harp, Hernández, Madariaga y Morgaín.

Es importante anotar que, con la privatización bancaria en 1990, se da el regreso de algunos exbanqueros que habían perdido sus instituciones en 1982.

Así se dio el retorno de familias como del Valle Ruiz, Garza Lagüera, Legorreta y Sada Treviño: Sin embargo quienes tomaron posiciones importantes en la banca reprivatizada fueron inversionistas que antes de la crisis de 1982, eran desconocidos, en donde se dan tres casos de gran importancia:

Carlos Slim, creo un imperio industrial alrededor de una casa de bolsa y, además participa en los esquemas accionarios de los seis bancos más grandes del sistema.

También consiguió una de las primeras concesiones pos - reprivatización para poner a operar el Banco Inbursa.

Alfonso Romo, mediante compra de empresas en estado crítico -Cigarrera la Moderna y Seguros la Comercial- ha logrado armar un consorcio competitivo que es un arma fuerte en el sector financiero, con todo y no contar con un banco: Vector y la reciente fusión de Seguros la Comercial y América.

Roberto González Barrera, de tradición netamente industrial-Maseca quién lanzó una apuesta fuerte por el banco más eficiente del sistema: Banorte.

A ellos, habría que añadir a los neobanqueros: Becker, Cobarrubias, Creel, Guichar, Hank Rohon, Mariscal, Rubio, Warnholtz y Weiss.

Un aspecto importante de algunos de los grupos financieros de México, es que tienen influencia en la política de la región o del país, como es el caso del grupo de los diez en Jalisco, dirigido por Jorge Martínez Güitrón, o los empresarios que participan en el CCE, además de los empresarios que son invitados como asesores, por los últimos presidentes.

En resumen tenemos que, el resultado de la gran concentración y centralización del capital, es una gran contradicción de las clases sociales porque mientras que un pequeño sector privilegiado tiene el poder, la inmensa mayoría se va pauperizando, lo cuál tenderá a agudizarse ante una economía abierta y desregulada, ya que los únicos que podrán sobrevivir en la política de apertura comercial serán los grupos de capital financiero más fuertes, la pequeña y mediana industria serán desplazadas y gran parte de ella será aniquilada por la fuerza arrasadora que ha adquirido el capital financiero, en su conjunto, lo cuál es el objetivo del Programa Neoliberal aplicado en nuestro país.

APENDICE ESTADÍSTICO

CUADRO NO. 1 ENDEUDAMIENTO PUBLICO EXTERNO (1965-1991)		
AÑOS	BALANCE PRESUPUESTAL/PIB	ENDEUDAMIENTO EXTERNO PUBLICO NETO/PIB
1965	-0.8	-0.01
1966	-1.1	1.75
1967	-2.1	2.19
1968	-1.9	1.33
1969	-2	1.45
1970	-3.4	1.25
1971	-2.3	1.07
1972	-4.5	0.33
1973	-6.3	2.91
1974	-6.7	4
1975	-9.3	4.85
1976	-9.1	5.59
1977	-6.3	3.48
1978	-6.2	2.42
1979	-7.1	2.4
1980	-7.5	1.64
1981	-14.1	4.22
1982	-16.9	3.44
1983	-8.6	2.23
1984	-8.5	0.02
1985	-9.6	-0.01
1986	-15.9	0.27
1987	-16	2.03
1988	-12.4	-0.01
1989	-5.5	-0.21
1990	4	0.68
1991	-1.5	-0.21

FUENTE: PEDRO ASPE ARMELLA, EL CAMINO MEXICANO DE LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA,

ED. F. C. E. , MÉXICO 1993, P. 114

CUADRO NO.2 EVOLUCION DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL (1976-1982)						
MONTO DE LA DEUDA EXTERNA						
(MILES DE MILLONES DE DOLARES)			DEUDA EXTERNA /PIB			
AÑO	PUBLICA	PRIVADA	BANCOS COMERCIALES	TOTAL	PUBLICA	TOTAL
1976	20.8	4.9	1.6	27.3	24.9	32.6
1977	23.8	5	1.8	30.3	27.8	35.8
1978	26.4	5.2	2	33.6	25.7	32.7
1979	29.7	7.9	2.6	40.2	23.2	31.4
1980	33.8	11.8	5.1	50.7	20.9	31.3
1981	52.1	14.9	7	74	27.6	39.1
1982	58.1	18	8	84.1	29.8	43.1

FUENTE. PEDRO ASPE ARMELLA, EL CAMINO MEXICANO DE LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA, ED. F.C.E., MEXICO 1993, P. 115

CUADRO No. 3 CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA			
AÑOS	PIB%	PRECIOS (%)	
1977	3.4	28.9	
1978	8.9	17.5	
1979	9.7	18.2	
1980	9.2	26.3	
1981	8.8	28	
1982	-0.6	58.9	

FUENTE: CARLOS TELLO, ESTADO Y DESARROLLO ECONÓMICO: MEÉXICO 1920-2006, 2007b, P. 544

CUADRO NO. 4 FINANZAS DEL SECTOR PÚBLICO (1976-1982)			
AÑOS	GASTO DEL GOBIERNO	INGRESOS/	
	PIB	PIB	
1976	37.9	28.8	
1977	29.9	23.6	
1978	31.2	25	
1979	32.6	25.5	
1980	34.4	26.9	
1981	40.9	26.8	
1982	47.2	30.3	

FUENTE: PEDRO ASPE ARMELLA, EL CAMINO MEXICANO DE LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA, F.C.E., MÉXICO 1993, P. 115

CUADRO NO. 5 INDICE DE EMPLEO Y SALARIOS REALES (1982=100)				
AÑO	TRABAJADORES PERMANENTES INSCRITOS EN EL IMSS	CRECIMIENTO (%)	SALARIO MINIMO EN TÉRMINOS REALES	SALARIO CONTRACTUAL EN TÉRMINOS REALES
1982	100	-1.7	100	100
1983	99.6	-0.3	71.3	68.5
1984	107.3	7.7	67.3	63.5
1985	114.9	7	66	66.9
1986	112.2	-2.3	59	61.1
1987	122.9	9.5	55.4	59.5
1988	129.8	5.6	48.3	47.6
1989	131.3	1.2	50.8	45.6
1990	141	7.4	46.2	42.2
1991	148.6	5.4	46	47.5

FUENTE: PEDRO ASPE ARMELLA, EL CAMINO MEXICANO DE LA TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA, ED. F.C.E., MÉXICO, 1993, P. 26

CUADRO NO. 6 INTEGRACION DE LA BANCA MULTIPLE				
BANCA MULTIPLE INSTITUCIONES FUSIONADAS	INICIO DE OPERACIONES	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION	VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMON.	DIRECTOR GENERAL
1.- ACTIBANCO DE GUADALAJARA, S. A. Banco de Guadalajara, S.A. Hipotecaria Fijsa, S. A.. Financiera Industrial de Jalisco, S. A.	1º de Julio de 1977	Jorge Salcedo Padilla	Roberto Sahagún Acuña	Raúl Tamayo Nieto
2.- BANCA CONFIA, S. A. Financiera General de Monterrey, S. A.. Financiera Atlas, S. A. Banco Inmobiliario Atlas, S.A.	19 de Septiembre de 1977	Aarón Saenz Garza	Eduardo Bustamante Aarón Saenz Couret Carlos Maldonado E	Rolando Vega Iñiguez
3.- BANCA CREMI, S. A.. Crédito Hipotecario del Sur, S. A.. Banco Minero y Mercantil, S.A..	8 de Diciembre de 1978	Alberto Bailleres	Augusto Dominguez	Juan B. Riveroll
4.- BANCA METROPOLITANA Banco de Fomento Hipotecario, S.A. Banco del Mante, S. A.	29 de Abril de 1977	José A. Escandón	Antonio Martínez Baez	Enrique Orellana Mora
5.- BANCO PROMEX, S. A. (La mayoría de sus acciones fueron adquiridas por el gobierno federal)	25 de Noviembre de 1976	Mario Ramón Beteta	Carlos Jiménez Torrez Horacio Carbajal Moreno Juan Aviña López	Carlos Magaña Rojas
6.- BANCA SERFIN, S. A.. Banco de Londres y México, S. A. Banco Serfin de Jalisco, S.A.. Banco Serfin Veracruzano, S.A. Hipotecaria Serfin, S.A. Banco Azteca, S.A. Banco Serfin de Chihuahua, S.A. Financiera Serfin de Tampico, S.A..	1º de Julio de 1977	Eugenio Garza Lagüera	sin dato	Jorge Morales Treviño
7.- BANCAM, S. A. Financiera Bancam, S.A. Financiera de Nuevo León, S.A. Hipotecaria Bancam, S.A. Banco Corporativo América, S. A..	1º de Marzo de 1978	Alfonso E. García Leal	Gerardo A. Chapa Salazar	Francisco Garza Calderón
8.- BANCO ABOUMRAD, S. A.	sin dato	Alfredo Aboumrad Hajjar	Víctor Aboumrad Rahuan	Guillermo Aboumrad Shemadi
9.- BANCO DEL ATLANTICO, S. A. Banco del Atlántico Financiera del Atlántico Hipotecaria del Atlántico Banco Internacional Inmobiliario Banco del Sureste Banco de Yucatán Financiera Peninsular	1º de Julio de 1977	Carlos Abedrop Dávila	Jorge Orvañanos Zuñiga Bernardo Quintana Isaac	sin dato

CUADRO NO. 6 INTEGRACION DE LA BANCA MULTIPLE				
BANCA MULTIPLE INSTITUCIONES FUSIONADAS	INICIO DE OPERACIONES	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION	VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMON.	DIRECTOR GENERAL
10.-BANCO BCH, S.A.. Banco del Ahorro Nacional, S. A. Financiera Mercantil de México, S. A. Banco de Cédulas Hipotecarias, S. A.	2 de Marzo de 1978	Elias Sourasky	Jaime P Constantiner	Ernesto Fernández Hurtado
11.- BANCO DEL CENTRO	25 de Noviembre de 1980	Antonio Díaz Infante	José Martín Alba	Anastacio Barajas López
12.-BANCO CONTINENTAL, S. A. Financiera Continental, S. A. (Oax.) Hipotecaria Continental, S. A. (Tamp.)	2 de Octubre de 1980	Burton E. Grossman	Emilio González de Castilla Axel Wars Vazquez	Antonio López Rodríguez
13.-BANCRESER Financiera y Fiduciaria Mexicana, S. A. Financiera Colón, S. A. Banco Hipotecario Metropolitano, S. A. Financiera de Fomento, S.A. Financiera Monterrey, S.A. Financiera México, S. A.	6 de Diciembre de 1976	Manuel del Valle Talavera	Luis Berrondo Martínez	Antonio del Valle Ruíz
14.- BANCO INTERNACIONAL	22 de Julio de 1941	Jorge Espinosa de los Reyes	sin dato	Manuel Sánchez Lugo
15.-BANCO LONGORIA, S. A Financiera Longoria, S.A. Financiera Fronteriza, S.A.	31 de Agosto de 1979	sin dato	A. Federico Longoria T.	sin dato
16.-BANCO MERCANTIL DE MONTERREY Crédito Financiero Mercantil de Monterrey, S.A. Banco Hipotecario, S. A.	30 de Junio de 1977	Nadina M. de Garza	sin dato	José Cantú Tijerina
17.-BANCO MEXICANO SOMEX, S. A. Banca Somex, S.A. Banco Mexicano del Centro, S.A. Banco Mexicano de Colima, S.A. Banco Mexicano de Occidente, S. A. Banco Mexicano de Toluca, S.A. Banco Mexicano de Puebla, S.A. Banco Mexicano del Noreste, S.A. Banco Mexicano del Norte, S. A. Banco Mexicano del Sur, S.A.	10 de Diciembre de 1979	Mario Ramón Beteta Monsalve	Luis Antonio Chico Pardo	Mario Ramón Beteta Monsalve
18.-BANCO MONTERREY, S.A. Sociedad General de Crédito, S. A. Banco Hipotecario de Mérida, S. A.	1º de Enero de 1980	sin dato	sin dato	sin dato
19.-BANCO NACIONAL DE MEXICO, S. A. Financiera Banamex, S.A. Financiera de Ventas Banamex, S.A. Hipotecaria Banamex, S.A.	28 de Febrero de 1977	Agustín F. Legorreta Chauvet	Rubén Aguilar Monteverde Humberto Rodríguez Loya	Rubén Aguilar Monteverde
20.-BANCO DEL NORESTE, S. A. Financiera de Desarrollo Regional, S.A.	31 de Mayo de 1979	Francisco Echavarría	Manuel J. Clouthier	sin dato

CUADRO NO. 6 INTEGRACION DE LA BANCA MULTIPLE				
BANCA MULTIPLE INSTITUCIONES FUSIONADAS	INICIO DE OPERACIONES	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION	VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMON.	DIRECTOR GENERAL
21.- BANCO OBRERO, S. A.	4 de Mayo de 1977	sin dato	sin dato	Manuel Uribe Castañeda
22.- BANCO OCCIDENTAL DE MEXICO, S. A.	11 de Enero de 1898	Héctor Escutía Villanueva	Francisco Madero Herrera	Oses C. Cole Isunza
23.-BANCO POPULAR, S. A. Financiera Popular, S. A. Crédito Regiomontano, S.A. Banco Familiar de Ahorros del Sureste, S.A.	31 de Agosto de 1979	Manuel Sada Rivero	sin dato	Antonio Cantú Leal
24.-BANCO REGIONAL DEL NORTE, S. A. Financiera Industrial, S.A. Hipotecaria Monterrey, S.A.	31 de Octubre de 1978	Francisco J. Cirilo	sin dato	Federico Velázco Rasso
25.-BANCO SOFIMEX, S. A. Banco Mercantil Sofimex, S.A. Hipotecaria Sofimex, S.A.	10 de Mayo de 1978	Juan Manuel Gómez Morín	Benito Fernández Campos	Armando Rodríguez Torres
26.-BANCOMER, S. A. Financiera Bancomer, S.A. Hipotecaria Bancomer, S.A. Banco de Comercio, S. A. Banco de Comercio Aguascalientes Banco de Comercio Baja Calif. Norte Banco de Comercio Baja Calif. Sur Banco de Comercio Campeche Banco de Comercio Coahuila Banco de Comercio Colima Banco de Comercio Chiapas Banco de Comercio Chihuahua Banco de Comercio Durango Banco de Comercio Guadalajara Banco de Comercio Guanajuato Banco de Comercio Guerrero Banco de Comercio Hidalgo Banco de Comercio Michoacán Banco de Comercio Morelos Banco de Comercio La Laguna Banco de Comercio Nayarit Banco de Comercio Oaxaca Banco de Comercio Puebla Banco de Comercio Quintana Roo Banco de Comercio Querétaro Banco de Comercio San Luis Potosí Banco de Comercio Sonora Banco de Comercio Tabasco Banco de Comercio Tamaulipas Banco de Comercio Tlaxcala Banco de Comercio Veracruz Banco de Comercio Yucatán Banco de Comercio Zacatecas	18 de Noviembre de 1977	Manuel Espinosa Yglesias	sin dato	Manuel Espinosa Yglesias

CUADRO NO. 6 INTEGRACION DE LA BANCA MULTIPLE				
BANCA MULTIPLE INSTITUCIONES FUSIONADAS	INICIO DE OPERACIONES	PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION	VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMON.	DIRECTOR GENERAL
Banco de Comercio Edo. Mex. Banco de Comercio del Yaqui y Mayo, S. A. Banco de Comercio de la Cd. de Monterrey Banco de Comercio de las Huastecas, S.A.				
27.-BANPACIFICO, S. A.	23 de Noviembre de 1976	Arcadio Valenzuela Valenzuela	sin dato	José Luis Cobarrubias
28.-BANPAIS, S. A. Banco Banpaís, S.A. Financiera del País, S. A. Financiera Banpaís de Occidente, S. A. Hipotecaria Banpaís, S.A.	2 de Enero de 1978	Adrián Sada Treviño	sin dato	Adrián Sada González
29.-CREDITO MEXICANO, S. A. Financiera Intercontinental Banco Hipotecario del Norte Financiera Michoacana Crédito Financiero	19 de Agosto de 1977	Salvador Creel Sisniega	Gabriel Alarcón Jr. José Miguel Nader Juan Muñoz Terrazas	Arturo Alvarado Urrutia
30.-MULTIBANCO COMERMEX, S. A. Financiera Comermex Hipotecaria Comermex Banco Comercial Mexicano	1º de Enero de 1977	Eloy S. Vallina Lagüera	Juan Manuel Ortiz Monasterio	Alfredo Martínez Urdal
31.-MULTIBANCO MERCANTIL DE MEXICO, S. A. Financiera Anahuac, S.A.	23 de Noviembre de 1976	Boris Sigal	May Shein	Luis Urquiza
32.-UNIBANCO, S. A. Financiera de Fomento Industrial, S.A. Banco de Victoria Banco Hipotecario y Ahorro de Baja Calif. S.A. Crédito de Baja Calif., S. A. Financiera de Baja Calif., S.A.	31 de Diciembre de 1976	Javier Bours	Héctor Sada Quiroga	Gastón Luken Aguilar

FUENTE: ANUARIO FINANCIERO DE MEXICO DE 1981, ED. ASOCIACION DE BANQUEROS DE MEXICO.

CUADRO NO. 7 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. EN EL	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's		POSICION
		EMPRESAS DEL GRUPO	GRUPO	CONTRO-LADORAS GRUPO	NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	
							500
1	TELEFONOS DE MEXICO SA CV (COMUNICACIONES)	21	2		TELEFONOS DE MEXICO	COMUNICACIONES	2
					TELEFONOS DEL NORESTE	COMUNICACIONES	69
2	VITRO SA Y SUBS (VIDRIO)	77	2	1	AMPOLLETAS SA	VIDRIO	297
					VIDRIO NEUTRO SA	VIDRIO	417
3	GRUPO INDUSTRIAL ALFA Y SUBS (TENEDORA)	15	14		HYLSA SA CV	HIERRO Y ACERO	8
					ATLAX SA	HIERRO Y ACERO	213
					CIA METALURGICA MEXICO SA CV	HIERRO Y ACERO	244
					PETROCEL SA	PETROQUIMICA	41
					TEREFTALATOS MEXICANOS SA	PETROQUIMICA	57
					POLIOLES SA	PETROQUIMICA	67
					FIBRAS QUIMICAS	RESINAS Y FIB SINT	52
					NYLON DE MEXICO SA	RESINAS Y FIB SINT	74
					EMPAQUES DE CARTON TITAN SA	PAPEL Y CARTON	59
					SIGMA ALIMENTOS SA CV	ALIMENTOS	64
					GALVAK SA	METAL NO FERROSO	81
					NEMAK SA	AUTOPARTES	132
					ACOJINAMIENTOS SELTHER SA	OTRAS IND MANUFAC	170
					TERZA SA	TEXTIL	187
4	CIFRA (COMERCIO)	8					
5	VALORES INDUSTRIALES SA Y SUBS (BEBIDAS)	88	4		CERVECERIA CUAUHEMOC SA	BEBIDAS	14
					CERVECERIA MOCTEZUMA SA	BEBIDAS	33
					FABRICA MONTERREY SA	PROD METALICOS	51
					GRAFO REGIA SA CV	IMPRESA Y EDIT	166
6	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS (BEBIDAS)	N D					
7	DESC SOCIEDAD DE FOMENTO IND. SA CV (TENEDORA)	97	13	3	INDUSTRIAS RESISTOL SA	PETROQUIMICA	38
					FENOQUIMIA SA CV	PETROQUIMICA	144
					NEGRO DE HUMO NEGROMEX SA CV	PETROQUIMICA	189
					INDUSTRIAS ASCON SA CV	PETROQUIMICA	278
					PRODUCTOS DE ESTIRENO SA CV	PETROQUIMICA	389
					UNIVASA SA CV	ALIMENTOS	73
					INDUSTRIAS NEGROMEX SA CV	PROD DE HULE	96
					FESTER DE MEXICO SA	COMERCIO	218
					ALFA DISTRIBUIDORA SA CV	COMERCIO	378
					PLASTICOS Y DERIVADOS SA CV	COMERCIO	454
					PLASTIGAS DE MEXICO SA	ART PLASTICO	252
					PROD PLASTICOS PARA EL HOGAR SA CV	ART PLASTICO	325
					ULTRAPLAST SA CV	ART PLASTICO	494
8	CEMEX SA Y SUBS.	10	3		CEMENTOS MEXICANOS SA	CEMENTO	27
					CEMENTOS TOLTECA SA CV	CEMENTO	44
					CEMENTOS GUADALAJARA SA	CEMENTO	76

CUADRO NO. 7 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990)							
POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. EN EL	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's		POSICION
		EMPRESAS DEL GRUPO	GRUPO	CONTRO-LADORAS GRUPO	NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	
							500
9	GRUPO INDUSTRIAL BIMBO SA (ALIMENTOS)	10					
10	INDUSTRIAS PEÑALES SA CV Y SUBS (MINERIA)	30	15	3	MET MEXICANOS PEÑALES	MINERIA	13
					CIA FRESNILLO	MINERIA	77
					CIA MINERA LAS TORRES	MINERIA	153
					NEGOCIACION MINERA SANTA LUCIA	MINERIA	292
					MINERA CAPELA	MINERIA	331
					CIA MINERA CEDROS	MINERIA	344
					CIA MINERA LA NEGRA Y ANEXAS	MINERIA	353
					LA ENCANTADA	MINERIA	377
					FLUORITA DE RIO VERDE	MINERIA	392
					QUIMICA DEL REY	QUIMICA	94
					QUIMICA DEL MAR	QUIMICA	303
					REFRACTARIOS MEXICANOS	PROD MIN NO MET	160
					REFRACTARIOS GREEN	PRD MIN NO MET	220
					DOLOREY	PROD MIN NO MET	421
					GENERAL PRODUCTS COMPANY	PROD METALICOS	309
11	MEXICO DESARROLLO IND MINERO SA CV (MINERIA)	ND					
12	GRUPO IND MINERA MEXICO SA CV (MINERIA)	37	6	1	INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV	MINERIA	20
					MEXICANA DE COBRE SA CV	MINERIA	21
					MINERALES METALICOS DEL NORTE SA	MINERIA	111
					CARBONIFERA DE NUEVA ROSITA SA CV	MINERIA	473
					CARBONIFERA DE MEXICO	MINERIA	488
					COMERCIALIZADORA GRUPO MEXICO SA CV	COMERCIO	414
13	KIMBERLY- CLARK DE MEXICO SA CV (PAPEL Y CARTON)	3	3		KIMBERLY CLARK DE MEXICO	MINERIA	12
					PAPEL PRODUCT TRADE & FINANCE CO	COMERCIO	154
					SERVICIOS EMPRESARIALES SORAN	OTROS SERVICIOS	247
14	CYDSA SA Y SUBS	15					
15	GRUPO CONDUMEX SA CV (MAQ Y EQ ELECTR)	43	1	4	IEM SA CV Y SUBS	AP ELECTRODOMESTIC	123
16	GRUPO IMSA SA (MAQ Y EQ ELECTR)	34	1		INSA SIGNOIDE SA CV	HIERRO Y ACERO	356
17	TOLMEX SA Y SUBS (CEMENTO)	ND					
18	INDUSTRIAS NACOBRE SA CV Y SUBS (METAL NO FERROSO)	15	3		NACIONAL DE COBRE SA CV	METAL NO FERROSO	39
					COBRECEL SA CV	METAL NO FERROSO	147
					SWECOMEX SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	272
19	SPICER SA CV Y SUBS (AUTOPARTES)	N D					
20	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS (COMERCIO)	18	2	2	TIENDAS DE DESCUENTO SULTANA	COMERCIO	16
					TIENDAS DE DESCUENTO MONTERREY	SERV INMOBILIARIOS	407

CUADRO NO. 7 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. EN	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's		POSICION
		EMPRESAS	GRUPO	CONTRO-LADORAS	NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	
		DEL GRUPO		GRUPO			500
21	NOVUM SA CV Y SUBS (PETROQUIMICA)	N D					
22	EMPRESAS LA MODERNA SA CV	13					
23	GRUPO IRSA SA CV Y SUBS (PETROQUIMICA)	N D					
24	EL PUERTO DE LIVERPOOL SA CV Y SUBS (COMERCIO)	23					
25	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS (BEBIDAS)	42	16		PROMOTORA INDUSTRIAL AZUCARERA SA CV	COMERCIO	71
					EMBOTELLADORA LA FAVORITA SA	BEBIDAS	89
					EMBOTELLADORA SAN LUIS SA	BEBIDAS	192
					EMBOTELLADORA AGUSCALIENTES SA	BEBIDAS	198
					EMBOTELLADORA GUADIANA SA	BEBIDAS	207
					EMBOTELLADORA DE COAHUILA SA	BEBIDAS	231
					EMBOTELLADORA GOMEZ PALACIO	BEBIDAS	269
					EMBOTELLADORA LOS ALTOS SA	BEBIDAS	279
					EMBOTELLADORA AMECA SA	BEBIDAS	283
					EMBOTELLADORA LAGUNERA SA	BEBIDAS	318
					EMBOTELLADORA LA BUFA SA	BEBIDAS	330
					EMBOTELLADORA RIOVERDE SA	BEBIDAS	424
					INGENIO TRES VALLES SA	ALIMENTOS	138
					INGENIO ADOLFO LOPEZ MATEOS	ALIMENTOS	185
					INGENIO LA GLORIA SA	ALIMENTOS	302
					SOCIEDAD INDUSTRIAL	SERV PROFESIONALES	370
26	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV (TRANSPORTE)	62	1	3	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA	TRANSPORTE	23
27	EMPRESAS TOLTECA DE MEXICO SA (CEMENTO)	N D					
28	CIA INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL SA Y SUBS (PAPEL Y CARTON)	16	1		CELULOSICOS DE CHIHUAHUA S RL CV	COMERCIO	259
29	TEINDUSTRIA ERICSSON SA Y SUBS (ELECTRONICA)	6	3		TELEINDUSTRIA ERICSSON	ELECTRONICA	24
					SISTEMAS ERICSSON	ELECTRONICA	209
					TELECOMPONENTES ERICSSON	ELECTRONICA	452
30	CEMENTOS MONTERREY SA Y SUBS (CEMENTO)	N D					
31	MABESA SA CV (TENEDORA)	15	8		INDUSTRIAS CONFAD SA CV	AP ELECTRODOMESTIC	54
					INDUSTRIAS ASTRAL SA CV	AP ELECTRODOMESTIC	97
					FRIEM SA CV	AP ELECTRODOMESTIC	195
					ENSAMBLADORA DE REFRIGERADORES SA CV	AP ELECTRODOMESTIC	491
					COMERCIAL MABE SA CV	COMERCIO	83
					INYECTORA Y EXTRACTORA DE PLASTICOS SA CV	ART PLASTICO	315
					HERMETICIDA SA CV	MAQ Y EQ ELECTR	338
					PRODUCTOS TROQUELADOS Y DE ALAMBRE SA CV	PROD METALICOS	369

CUADRO NO. 7 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. EN	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's		POSICION
		EMPRESAS	EL	CONTRO-	NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA	
		DEL	GRUPO	LADORAS		EMPRESA	
		GRUPO		GRUPO			500
32	VALORES DE MONTERREY SA CV (SEGUROS)	6	3		ARRENDADORA FINANCIERA MONTERREY SA	SERV FINANCIEROS	206
					FIANZAS MONTERREY SA	SERV FINANCIEROS	280
					ALMACENADORA MONTERREY SA CV	OTROS SERVICIOS	361
33	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS (TENEDORA)	16	7	6	CINFUSA SA CV	AUTOPARTES	62
					CINSA SA CV	AUTOPARTES	132
					VITROMEX SA	PROD MIN NO MET	85
					ESVIMEX SA CV	PROD MIN NO MET	397
					ASESORIA Y SERVICIOS GIS SA CV	SERV PROFESIONALES	329
					EXITO SA	OTRAS IND MANUFAC	436
					DITEMSA SA CV	PROD METALICOS	492
34	GRUPO INDUSTRIAL MASECA SA CV	10	2		MOLINOS AZTECA SA CV	ALIMENTOS	125
					DERIVADOS DE MAIZ ALIMENTICIO SA CV	ALIMENTOS	161
35	TUBOS DE ACERO DE MEXICO SA (HIERRO Y ACERO)	8					
36	GRUPO EMPRESARIAL MAYA SA CV Y SUBS (CEMENTO)	N D					
37	ALCATEL INDETEL SA CV Y SUBS (ELECTRONICA)	8	1		INDUSTRIA DE TELECOMUNICACION SA CV	ELECTRONICA	35
38	GRUPO CHIHUAHUA (PRODUC MADERA)	29		1			
39	GRUPO SIDEK SA CV Y SUBS (TENEDORA)	17	13		METALCO DE OCC SA	COMERCIO	91
					CLUB DE PRECIOS	COMERCIO	301
					METALICA LAS TORRES SA CV	COMERCIO	427
					SIDEACEROS SA CV	COMERCIO	456
					CIA SIDERURGICA GUADALAJARA SA CV	HIERRO Y ACERO	98
					PROCESADORA MEXICALI SA CV	HIERRO Y ACERO	337
					IMPULSORA TURISTICA DE VALLARTA SA CV	SERV INMOBILIARIOS	196
					DESARROLLO MARINA IXTAPA SA CV	SERV INMOBILIARIOS	412
					DESARROLLO CABOCONDO SA CV	SERV INMOBILIARIOS	438
					PROMOTORA PLAYA MAR SA CV	HOTELES	291
					PROMOTORA HOTELERA DE AEROPUERTO SA CV	HOTELES	293
					IMPULSORA MAR SA CV	HOTELES	425
					PROMOCIONES TURISTICAS MAR SA CV	HOTELES	476
40	EMPRESAS FRISCO SA CV (MINERIA)	23	6		MINERA REAL DE ANGELES SA CV	MINERIA	84
					MINERA SAN FRANCISCO DEL ORO SA CV	MINERIA	139
					MINERA LAMPAZOS SA CV	MINERIA	443
					QUIMICA FLUOR SA CV	QUIMICA	116
					TORRES MEXICANAS SA CV	PROD METALICOS	186
					MOLYMEX SA CV	ART PLASTICOS	457
41	APASCO SA CV (CEMENTO)	7	3		CEMENTOS APASCO SA CV	CEMENTO	79
					CEMENTOS DE VERACRUZ SA CV	CEMENTO	113
					CONCRETOS APASCO SA CV	CEMENTO	178

CUADRO NO. 7 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990)							
POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. EN	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's		POSICION
		EMPRESAS DEL GRUPO	EL GRUPO	CONTRO-LADORAS GRUPO	NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	
							500
42	GRUPO BASF DE MEXICO (CONTROLADORA)	5	5		POLIOLES SA	PETROQUIMICA	67
					BASF MEXICANA SA CV	QUIMICA	78
					BASF PINTURAS + TINTAS SA CV	QUIMICA	149
					QUIMICA KNOLL DE MEXICO SA CV	QUIMICA	383
					BASF VITAMINAS SA CV	FARMACEUTICA	441
43	SALINAS Y ROCHA SA (COMERCIO)	4					
44	GRUPO ALUMINIO SA CV (METAL NO FERROSO)	2	2		ALUMINIO SA CV Y SUBS	METAL NO FERROSO	58
					ALMEXA SA CV Y SUBS	METAL NO FERROSO	75
45	MEXINOX SA (HIERRO Y ACERO)	7	4		PRODU CTOS ESPECIALES DE ACERO SA CV	HIERRO Y ACERO	255
					TUBERIAS ASPE SA CV	HIERRO Y ACERO	332
					DISTRIBUIDORA DE ACEROS ESPECIALES SA CV	COMERCIO	327
					POLIVIN SA CV	QUIMICA	453
46	CEGUSA SA Y SUBS (CEMENTO)	N D					
47	GRUPO ANAHUAC SA CV Y SUBS (CEMENTO)	N D					
48	VILPAC SA (AUTOMOTRIZ)	10	2		KENWORTH MEXICANA SA CV	AUTOMOTRIZ	56
					KENFABRICA SA CV	AUTOPARTES	145
49	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS (MADERA)	15	4		CELULOSA DE CHIHUAHUA SA CV	PAPEL Y CARTON	99
					CARTONES PONDEROSA	PAPEL Y CARTON	121
					PANELES PONDEROSA SA CV	PROD MADERA	265
					PLYWOOD PONDEROSA DE MEXICO SA CV	PROD MADERA	409
50	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV (QUIMICA)	6	2		QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV	QUIMICA	70
					SOCIEDAD MEXICANA DE QUIMICA INDL SA CV	QUIMICA	223

FUENTE: CELSO GARRIDO, REPORTE DE INV. No. 156, NOVIEMBRE DE 1993

CUADRO No. 8 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1991)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
1	TELEFONOS DE MEXICO (COMUNICACIONES)	20	2		TELEFONOS DE MEXICO SA CV TELEFONOS DEL NORESTE SA CV	COMUNICACIONES COMUNICACIONES	2 71
2	VITRO SA (VIDRIO)	66	21		SUPERMATIC SA CV ESTUFAS Y REFRIGERADORES NALS SA CV QUIMICA M SA CV INTERNACIONAL DE LAVADORAS SA CV INDUSTRIAS DE ALCALLI SA CV MATERIAS PRIMAS SA VIDRIERA GUADALAJARA SA CV FABRICACION DE MAQUINAS SA CV ALTRO SA CV SILICATOS Y DERIVADOS SA ENVASES CUAUTITLAN SA CV ARCILLAS TRATADAS SA PROVEDORA DEL HOGAR SA CV DISTRIBUIDORA MONTERREY SA CV SONORA DISTRIBUIDORA SA CV REGIOPLAST SA CV PLASTICOS BOSCO SA CV CROLLS MEXICANA SA CV AMPOLLETAS SA SHATTER PROOF SA CV FABRICACION DE COMPRESORES SA CV	AP ELECTODOMESTICOS AP ELECTODOMESTICOS AP ELECTODOMESTICOS AP ELECTODOMESTICOS PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET MAQ Y EQ NO ELECTR MAQ Y EQ NO ELECTR OTRAS IND MANUFAC QUIMICA QUIMICA QUIMICA COMERCIO COMERCIO COMERCIO ART PLASTICO ART PLASTICO ART PLASTICO VIDRIO VIDRIO MAQ Y EQ ELECTR	129 146 347 383 145 177 147 163 249 262 337 457 267 447 461 280 288 254 299 429 440
3	CIFRA (COMERCIO)	8					
4	GPO INDUSTRIAL ALFA Y SUBS (CONTROLADORA)	10	9		HYLSA SA CV PETROCEL SA TEREFTALATOS MEXICANOS SA FIBRAS QUIMICAS SA NYLON DE MEXICO SA SIGMA ALIMENTOS SA CV EMPAQUES DE CARTON TITAN SA CV GALVAK SA CV NEMAK SA	HIERRO Y ACERO PETROQUIMICA PETROQUIMICA RESINAS Y FIB SINT RESINAS Y FIB SINT ALIMENTOS PAPAEI Y CARTON METAL NO FERROSO AUTOPARTES	12 64 86 72 93 76 85 94 175
5	VALORES INDUSTRIALES SA Y SUBS (BEBIDAS)	64	4		CERVECERIA CUAUHEMOC SA CV CERVECERIA MOCTEZUMA SA CV INDUSTRIA EMBOTELLADORA DE MEX SA CV DISTR DE BEBIDAS DEL VALLE DE MEX SA CV	BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS COMERCIO	21 49 92 68
6	CEMEX SA Y SUBS	10	5		EMPRESAS TOLTECA DE MEXICO SA CEMENTOS TOLTECA SA CV CEMENTOS MEXICANOS SA CEMENTOS GUADALAJARA SA CEMENTOS GUADALAJARA SA Y SUBS	CEMENTO CEMENTO CEMENTO CEMENTO CEMENTO	20 29 30 79 114

CUADRO No. 8 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1991)							
POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
7	GIGANTE SA CV (COMERCIO)	3					
8	DESC SOCIEDAD DE FOMENTO INDL SA CV (TENEDORA)	94	3	2	SPICER SA CV Y SUBS NOVUM SA CV Y SUBS GRUPO IRSA SA CV Y SUBS	AUTOPARTES PETROQUIMICA PETROQUIMICA	17 27 28
9	CONTROLADORA COMERCIAL MEXICANA SA CV (COMERCIO)	6					
10	EMPRESAS ICA SOC CONTROLADORA SA CV (CONSTRUCCION)	147	1		INGENIEROS CIVILES ASOCIADOS SA CV	CONSTRUCCION	25
11	GRUPO INDUSTRIAL BIMBO SA CV (ALIMENTOS)	35					
12	GRUPO INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV(MINERIA)	40	5	1	INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV MEXICANA DE COBRE SA CV MEXICANA DE CANANES SA CV MINERALES METALICOS SA COMERCIALIZADORA GRUPO MEXICO SA CV	MINERIA MINERIA MINERIA MINERIA COMERCIO	39 40 61 203 460
13	KIMBERLY- CLARK DE MEXICO SA CV (PAPEL Y CARTON)	3	1		KIMBERLY CLARK DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	13
14	CYDSA SA Y SUBS (QUIMICA)	12					
15	GRUPO IMSA SA (TENEDORA)	27	1		CONSORCIO INTERNACIONAL SA CV	COMERCIO	491
16	EMPRESAS LA MODERNA SA CV (TABACO)	14	2		CIGARRERA LA MODERNA SA CV ALUPRINT SA CV	TABACO IMPRESA Y EDIT	16 248
17	INDUSTRIAS PEÑOLES SA CV Y SUB (MINERIA)	28	9		MET-MEX PEÑOLES SA CV QUIMICA DEL REY SA CV CIA MINERA TORRES SA CV CIA FRESNILLO SA CV QUIMICA DEL MAR SA CV GENERAL PRODUCTS CO SA CV REFRACTARIOS MEXICANOS SA CV REFRACTARIOS GREEN SA CV DOLOREY SA CV	MINERIA MINERIA MINERIA QUIMICA QUIMICA QUIMICA QUIMICA QUIMICA QUIMICA PRODUC MIN NO MET PRODUC MIN NO MET PRODUC MIN NO MET	33 133 234 136 373 394 229 247 424
18	GRUPO CONDUMEX SA CV (MAQ Y EQ ELECTR)	23	1		PROMOTORA DE PARTES ELECTR AUTOMOTOR SA CV	AUTOPARTES	105
19	INDUSTRIAS NACOBRE SA CV (METAL NO FERROSO)	14	5		NACIONAL DE COBRE SA CV CUPRO SAN LUIS SA CV COBRECCEL SA CV CONEXIONES NACOBRE SA CV RASA ALUMINIO SA CV	METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO	66 108 178 255 267
20	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS (CONTROLADORA)	20	3		TIENDAS DE DESCUENTO SULTANA SA CV CORPORATIVO MARBRIN SA CV TIENDAS DE DESCUENTO MONTERREY SA CV	COMERCIO SERV PROFESIONALES SERV INMOBILIARIOS	23 407 434

CUADRO No. 8 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1991)							
POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLA- DORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION
32	GRUPO INDUSTRIAL MASECA SA CV (ALIMENTOS)	8	1		MOLINOS AZTECA SA CV	ALIMENTOS	170
33	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS (CONTROLADORA)	15	6		CINFUSA SA CV VITROMEX SA CV ESVIMEX SA CV CINSA SA CV ASESORIA Y SERVICIOS GIS SA CV EXITO SA	AUTOPARTES PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET PROD METALICOS SERV PROFESIONALES OTRAS IND MANUFAC	87 110 438 171 372 455
34	APASCO SA CV (CEMENTO)	8					
35	SANBORN'S HERMANOS SA (RESTAURANTES)	10					
36	ALCATEL INDETEL SA CV Y SUBS (ELECTRONICA)	12	1		INDUSTRIA DE TELECOMUNICACION SA CV	ELECTRONICA	47
37	GRUPO BASF DE MEXICO (QUIMICA)	5	5		BASF MEXICANA SA CV BASF PINTURAS + TINTAS SA CV QUIMICA KNOLL DE MEXICO SA CV POLIOLES SA CV BASF VITAMINAS SA CV	QUIMICA QUIMICA QUIMICA PETROQUIMICA FARMACEUTICA	96 168 408 97 450
38	BAYER DE MEXICO SA CV (QUIMICA)	5	5		BAYER DE MEXICO SA CV HARMANN Y REIMER SA COLORQUIM SA CV POLIESTERES BAYER SA AFGA GEVAERT DE MEXICO SA CV	QUIMICA QUIMICA QUIMICA PETROQUIMICA COMERCIO	80 277 300 320 397
39	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV (TENEDORA)	10	5		CORREY SA CV HERMES COMERCIO EXTERIOR SA CV ARALMEX SA CV HERMI INGENIERIA SA CV COMUNICACIONES CELULARES DE OCC SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR COMERCIO AUTOPARTES MAQ Y EQ ELECTR COMUNICACIONES	106 159 187 404 426
40	GRUPO CHIHHUAHUA SA CV (PROD MADERA)	29	2	1	PANELES PONDEROSA SA PLYWOOD DE MEXICO SA CV	PROD MADERA PROD MADERA	304 396
41	BUFETE INDUSTRIAL SA CV (CONSTRUCCION)	10	4		BUFETE INDUSTRIAL CONSTRUCCIONES SA CV BUFETE INDUSTRIAL MONTERREY SA CV BUFETE INDUSTRIAL INFRAESTRUCTURA SA CV CONSTRUCTORA URBE SA CV	CONSTRUCCION CONSTRUCCION CONSTRUCCION CONSTRUCCION	90 310 395 439
42	SMURFIT CARTON Y PAPEL DE MEXICO SA CV (PAPEL Y CARTON)	9	2		SMURFIT CARTON Y PAPEL DE MEXICO SA CV SMURFIT SA CV	PAPEL Y CARTON PAPEL Y CARTON	73 303
43	GRUPO COMERCIAL HERMES SA CV Y SUBS (COMERCIO)	5					
44	GRUPO SYNKRO SA CV Y SUBS (CONTROLADORA)	4	4		INDUSTRIAS CANON SA CV CANOFIL SA CV GRUPO PROLAR SA CV CALZADO PUMA SA CV	TEXTIL TEXTIL QUIMICA CUERO Y CALZADO	107 265 298 309
45	TRANSMISIONES Y EQUIPOS MECANICOS SA (AUTOPARTES)	3	1		TREMEC TRADING COMPANY	COMERCIO	182

CUADRO No. 8 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1991)							
POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLA- DORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
46	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV (QUIMICA)	2	1		QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV	QUIMICA	77
47	GRUPO ALUMINIO SA CV (METAL NO FERROSO)	5	1		ALMEXA SA CV Y SUBS	METAL NO FERROSO	104
48	EMPRESAS FRISCO SA CV Y SUBS (MINERIA)	21	4	1	QUIMICA FLUOR SA CV MINERA REAL DE ANGELES SA CV MINERA SAN FRANCISCO DEL ORO SA CV MINERA MARIA SA CV	QUIMICA MINERA RESINAS Y FIB SINT PETROQUIMICA	172 173 293 296
49	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS (MADERA)	16	2		PANELES PONDEROSA SA PLYWOOD DE MEXICO SA CV	PROD MADERA PROD MADERA	304 396
50	QUIMICA PENNWALT SA CV	7	4		CLORO DE TEHUANTEPEC SA CV PENWALT SA CV PENWALT DEL PACIFICO SA CV PETROQUIMICA PENWALT SA CV	QUIMICA QUIMICA QUIMICA QUIMICA	132 198 313 499

FUENTE: CELSO GARRIDO, REPORTE DE INV. No. 156, NOVIEMBRE DE 1993

CUADRO No. 9 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1992)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
1	VITRO SA Y SUBS (VIDRIO)	91	47		VV HOLDING CORP.	VIDRIO	117
					VIDRIERA QUERETARO SA CV	VIDRIO	121
					VIDRIERA GUADALAJARA SA CV	VIDRIO	152
					VIDRIERA LOS REYES SA CV	VIDRIO	108
					VIDRIERA MEXICALI SA CV	VIDRIO	408
					VIDRIERA MEXICO SA CV	VIDRIO	146
					VIDRIERA MONTERREY SA CV	VIDRIO	127
					VIDRIERA ORIENTAL SA CV	VIDRIO	234
					VIDRIERA TOLUCA SA CV	VIDRIO	239
					VIDRIO PLANO SA CV	VIDRIO	346
					VIDRIO PLANO DE MEXICO SA CV	VIDRIO	139
					VITROFIBRAS SA	VIDRIO	259
					VITROFLEX SA CV	VIDRIO	171
					VITRO FLOTADO SA CV	VIDRIO	129
					VITROCRISA CRIMESA SA CV	VIDRIO	153
					VITROCRISA CRISTALERIA SA CV	VIDRIO	207
					VITROCRISA KRISTAL SA CV	VIDRIO	300
					AMPOLLETAS SA	VIDRIO	337
					AUTOPEMPLEX SA CV	VIDRIO	393
					SHATTER PROOF SA CV	VIDRIO	422
					SILICATOS Y DERIVADOS SA	VIDRIO	160
					ACERO PORCELANIZADO SA CV	PRODUCTOS METALICOS	309
					FABRICACIÓN DE MAQUINAS SA CV	PRODUCTOS METALICOS	187
					VITROCRISA CUBIERTOS SA CV	PRODUCTOS METALICOS	478
					ACROTEC SA CV	MAQ Y EQ ELECTRICO	485
					FABRICACION DE COMPRESORES SA CV	MAQ Y EQ ELECTRICO	286
					ALTRO SA CV	ARTICULOS DE PLASTICO	297
					ENVASES CUAUTITLAN SA CV	ARTICULOS DE PLASTICO	389
					PLASTICOS BOSCO SA CV	ARTICULOS DE PLASTICO	302
					REGIOPLAST SA CV	ARTICULOS DE PLASTICO	273
					VIPLASTICOS SA CV	ARTICULOS DE PLASTICO	400
					CRISA CORPORATION SA CV	COMERCIO	228
					DISTRIBUIDORA MONTERREY SA CV	COMERCIO	464
					DISTRIBUIDORA NACIONAL DE VIDRIO SA CV	COMERCIO	185
					INTERCRISA SA CV	COMERCIO	212
					PRODUCTOS EXPORTADOS	COMERCIO	123
					PROVEEDORA DEL HOGAR SA CV	COMERCIO	288
					SONORA DISTRIBUIDORA SA CV	COMERCIO	453
					VITRO PACKAGING INC	COMERCIO	125
					VITROMATIC COMERCIAL SA CV	COMERCIO	65
					CROLLS MEXICANA SA CV	AP ELECTRODOMESTICOS	367
					ESTUFAS Y REFRIGERADORES NACIONALES SA CV	AP ELECTRODOMESTICOS	150
					INTERNACIONAL DE LAVADORAS SA CV	AP ELECTRODOMESTICOS	272
					SUPERMATIC SA CV	AP ELECTRODOMESTICOS	138
					INDUSTRIA DE ALCALLI SA CV	QUIMICA	180

CUADRO No. 9 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1992)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTRO-LADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
					QUIMICA M SA CV	QUIMICA	334
					MATERIAS PRIMAS MONTERREY SA	PROD MIN NO MET	223
2	GRUPO CARSO SA CV (CONTROLADORA)	2					
3	GRUPO INDUSTRIAL ALFA SA Y SUBS. (CONTROLADORA)	10	10		EMPRESAS DE CARTON TITAN	PAPEL Y CARTON	100
					FIBRAS QUIMICAS SA	RES Y FIB SINTETICAS	88
					NYLON DE MEXICO SA	RES Y FIB SINTETICAS	101
					GALVAK SA	METAL NO FERROSO	93
					HYLSA SA CV	HIERRO Y ACERO	24
					NEMAK SA	AUTOPARTES	196
					PETROCEL SA	PETROQUIMICA	81
					POLIOLES SA CV	PETROQUIMICA	131
					TEREFTALATOS MEXICANOS SA	PETROQUIMICA	97
					SIGMA ALIMENTOS SA	ALIMENTOS	49
4	CEMENTOS MEXICANOS (CEMENTO)	N.D.	N.D.				
5	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS (BEBIDAS)	75	5		CERVECERIA CUAUHTEMOC SA CV	BEBIDAS	31
					CERVECERIA MOCTEZUMA SA CV	BEBIDAS	61
					INDUSTRIA EMBOTELLADORA DE MEXICO SA CV	BEBIDAS	87
					DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS MEX SA CV	COMERCIO	74
					GRAFO REGIA SA CV	IMPRESA Y EDIT	258
6	DESC SOC DE FOMENTO INDL SA CV (TENEDORA)	101			NOVUM SA CV Y SUBS	PETROQUIMICA	43
					AGROBIOS SA CV	ALIMENTOS	95
					DINE SA CV	SERV INMOBILIARIOS	200
7	GRUPO TELEVISIA SA CV (COMUNICACIONES)	37	1		GRUPO VIDEOVISA SA CV	OTROS SERVICIOS	99
8	GRUPO INDUSTRIAL MINERA DE MEXICO SA CV (MINERIA)	41	5	1	MEXICANA DE COBRE SA CV	MINERIA	39
					INDUSTRIAL MINERA DE MEXICO SA CV	MINERIA	60
					MEXICANA DE CANANEA SA CV	MINERIA	89
					MEXICO DESARROLLO INDUSTRIAL MINERO SA CV	CONTROLADORA	15
					COMERCIALIZADORA GRUPO MEXICO SA CV	COMERCIO	466
9	EMPRESAS LA MODERNA SA CV (TABACO)	15	2		CIGARRERA LA MODERNA SA CV	TABACO	21
					ALUPRINT SA CV	IMPRESA Y EDIT	255
10	KIMBERLY CLARK DE MEXICO SA CV (PAPEL Y CARTON)	3	2		KIMBERLY CLARK DE MEXICO SA CV	PAPEL Y CARTON	20
					SERVICIOS EMPRESARIALES SORAN SA CV	OTROS SERVICIOS	245
11	CYDSA Y SUBS (QUIMICA)	16		1			
12	GRUPO CONDUMEX SA CV	33	2	1	GRUPO PRIMEX SA CV	RES Y FIB SINTETICAS	83
					IEM SA CV Y SUBS	MAQ SA CV Y SUBS	191
13	VALORES DE MONTERREY SA CV (SEGUROS)	3					
14	INDUSTRIAS PEÑALES SA CV Y SUBS (MINERIA)	94					

CUADRO No. 9 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1992)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTRO-LADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
15	CIGARROS LA TABACALERA (TABACO)	2					
16	INDUSTRIAS NACOBRE SA CV (METAL NO FERROSO)	14	6		NACIONAL DE COBRE SA CV GRUPO ALUMINIO SA CV GRUPO SAN LUIS SA CV COBRECEL SA CV PRECITUBO SA CV SWECOMEX SA CV	METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO METAL NO FERROSO PRODUC METALICOS MAQ Y EQ NO ELECTR	78 118 130 222 362 311
17	GRUPO COMERCIAL CHEDRAUI SA CV (COMERCIO)	17					
18	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS (CONTROLADORA)	25	5	3	CORPORACION CENTRALIZADORA SA CV CORPORATIVO MARBRIN SA CV SORIANA CORPORATIVO SA CV Y SUBS TIENDAS DE DESCUENTO SULTANA SA CV TIENDAS DE DESCUENTO MONTERREY SA CV	SERV PROFECIONALES SERV PROFECIONALES CONTROLADORA COMERCIO SERV INMOBILIARIO	411 412 303 33 427
19	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS (BEBIDAS)	46	17	1	EMBOTELLADORA AGUSCALIENTES SA EMBOTELLADORA AMECA SA EMBOTELLADORA DE COAHUILA SA EMBOTELLADORA GOMEZ PALACIO SA EMBOTELLADORA GUADIANA SA EMBOTELLADORA LA BUFA SA EMBOTELLADORA LA FAVORITA SA EMBOTELLADORA LAGUNERA SA EMBOTELLADORA LAS TROJES SA CV EMBOTELLADORA RIO VERDE SA EMBOTELLADORA SAN LUIS SA EMBOTELLADORA ZAPOPAN SA CV INGENIO ADOLFO LOPEZ MATEOS SA INGENIO LA GLORIA SA INGENIO TRES VALLES SA PROMOTORA INDUSTRIAL AZUCARERA SA CV SOCIEDAD INDUSTRIAL SA	BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS ALIMENTOS ALIMENTOS ALIMENTOS COMERCIO SERV PROFESIONALES	280 324 268 318 256 369 141 332 378 456 241 310 240 290 142 109 372
20	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV (TRANSPORTE)	43		3			
21	GRUPO SIDEK SA CV (CONTROLADORA)	46					
22	GRUPO SYR SA CV SUBS (COMERCIO)	7	1		SALINAS Y ROCHA SA	COMERCIO	46
23	CIA INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL (PAPEL Y CARTON)	19					

CUADRO No. 9 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1992)							
POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTRO- LADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
24	BUFETE INDUSTRIAL SA CV (CONSTRUCCION)	9	4		BUFETE INDUSTRIAL CONSTRUCCIONES SA CV BUFETE INDUSTRIAL INFRAESTRUCTURA SA CV BUFETE INDUSTRIAL MONTERREY SA CV BUFETE INDUSTRIAL DISEÑOS Y PROYECTOS SA CV	CONSTRUCCION CONSTRUCCION CONSTRUCCION SERV PROFESIONALES	57 271 421 218
25	GRUPO KODAK MEXICO (OTRAS IND MANUFAC)	4	2		KODAK MEXICANA SA CV IND FOTOGRAFICA INTERAMERICANA SA CV	COMERCIO OTRAS IND MANUFAC	70 84
26	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS. (CONTROLADORA)	14	6	1	CERAMICA DE SANTA ANITA SA CV ESVIMEX SA CV VITROMEX SA CV CIFUNSA SA CV CINSA SA CV EXITO SA	PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET AUTOPARTES PROD METALICOS OTRAS IND MANUFAC	410 437 120 112 203 481
27	ALCATEL INDETEL SA CV Y SUB (ELECTRONICA)	14					
28	COPAMEX SA CV (PAPEL Y CARTON)	48	3	4	CIA PAPELERA MALDONADO SA PAPELERA DE CHIHUAHUA SA CV COPAMEX TURISMO SA CV	PAPEL Y CARTON PAPEL Y CARTON CONTROLADORA/HOTELES	172 199 246
29	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV (TENEDORA)	20					
30	VILPA SA (AUTOMOTRIZ)	10					
31	GRUPO BASF DE MEXICO (QUIMICA)	5	5		QUIMICA KNOLL DE MEXICO SA CV BASF VITAMINAS SA CV BASF MEXICANA SA CV BASF PINTURAS + TINTAS SA CV POLIOLES SA CV	FARMACEUTICA FARMACEUTICA QUIMICA QUIMICA PETROQUIMICA	413 436 94 202 131
32	GRUPO HERDEZ SA CV (ALIMENTOS)	4	1		HERDEZ SA	ALIMENTOS	67
33	SMURFIT CARTON Y PAPEL DE MEXICO SA CV (PAPEL Y CARTON)	N.D.					
34	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV (QUIMICA)	3			QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV HEBERTS MEXICO SA CV WACKER MEXICANA SA CV	QUIMICA QUIMICA QUIMICA	86 420 454
35	SISTEMA ARGOS SA CV (BEBIDAS)	10	6		CIA EMBOTELLADORA DE CULIACAN SA CV CIA EMBOTELLADORA NUEVA OBREGON SA CV CIA EMBOTELLADORA DE LA FRONTERA SA CV CIA EMBOTELLADORA DE MEXICALI SA CV CIA EMBOTELLADORA PITIC SA CV REFRIGERADORA DE PARRAL SA CV	BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS	231 360 189 314 316 426

CUADRO No. 9 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1992)							
POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTRO- LADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
36	PROMOTORA DE EMPRESAS ZANO SA CV (ALIMENTOS)	3					
37	GRUPO SYNCRO SA CV Y SUBS (CONTROLADORA)	N D					
38	EMPRESAS FRISCO SA CV Y SUBS (MINERIA)	9					
39	JOHN DEERE SA CV (MAQ Y EQ AGRICOLA)	3			JOHN DEERE SA CV	MAQ Y EQ AGRICOLA	91
40	QUIMICA PENWALT SA CV (QUIMICA)	10	6		CLORO DE TEHUANTEPEC SA CV PENWALT SA CV PENWALT DEL PACIFICO SA CV PETROQUIMICA PENWALT SA CV IMPORT. Y EXPORT. DE PROD QUIMICOS SA CV INDUSTRIAS CLOROTEC SA CV	QUIMICA QUIMICA QUIMICA QUIMICA COMERCIO SERV PROFESIONALES	158 226 354 493 382 157
41	PONDEROSA INDUSTRIAL SA CV Y SUBS (MADERA)	4	4		CELULOSA Y PAPEL PONDEROSA SA CV Y SUBS EMPAQUES PONDEROSA SA PANELES PONDEROSA SA CV	MADERA MADERA PRODUC MADERA	250 173 282
42	ACCEL SA CV Y SUBS (PAPEL Y CARTON)	6	1		PLYWOOD PONDEROSA DE MEXICO SA CV ALMACENADORA SA	PROD MADERA OTROAS SERVICIOS	387 388
43	GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS (HOTELES)	55	2		GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS POSADAS DE MEXICO SA CV Y SUBS	HOTELES HOTELES	244 295
44	CORPORACION INDUSTRIAL SAN LUIS (CONTROLADORA)	9					
45	GRUPO QUAN SA CV (ALIMENTOS)	14	1		HELADOS HOLANDA SA CV	ALIMENTOS	164
46	GRUPO INDUSTRIAL DURANGO SA CV (PAPAEL Y CARTON)	8	1		GRUPO INDUSTRIAL DE ATENIQUE SA	PAPEL Y CARTON	140
47	EPN SA CV (MAQ Y EQ NO ELECTR)	16					
48	ASESORIA Y DESARROLLO UREA SA CV Y SUBS. (PROD METALICOS)	N D					
49	GRUPO IDESA SA CV (PETROQUIMICA)	9	4		GLICOLES MEXICANOS SA CV POLIESTIRENO Y DERIVADOS SA CV SINTESIS ORGANICA SA CV DERIVADOS MALEICOS SA CV	PETROQUIMICA PETROQUIMICA PETROQUIMICA PETROQUIMICA	287 306 322 468
50	GRUPO INDUSTRIAL MANGINO SA (AUTOPARTES)	2	2		HIDROMEX SA CV AUTOPARTES Y COMPONENTES SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR AUTOPARTES	216 225

FUENTE: CELSO GARRIDO, REPORTE DE INV. No. 156, NOVIEMBRE DE 1993.

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE	No. DE EMP.	No. DE	EMPRESAS EN LAS 500's	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION
		EMPRESAS	EN LAS	CONTROLA-			
		DEL	500 DEL	DORAS			
		GRUPO	GRUPO	DEL GRUPO			EN LAS
							500
1	VITRO SA Y SUBS (VIDRIO Y SUS PROD)	49	44		ACERO PORCELANIZADO SA CV	PROD METALICOS	327
					ACROTEC SA CV	MAQ Y EQ ELECTR	433
					ALTRO SA CV	ART DE PLASTICO	312
					ALUM DE MEXICO SA CV	QUIMICA	479
					AMPOLLETAS SA	VIDRIO	303
					AUTO TEMPLEX SA CV	VIDRIO	304
					CRISTALES INASTILLABLES DE MEX SA CV	VIDRIO	186
					CROLLS MEXICANA SA CV	ELECTRODOMESTICOS	335
					DISTRIBUIDORA NACIONAL DE VIDRIO SA CV	COMERCIO	99
					ENVASES CUAUTITLAN SA	ART DE PLASTICO	361
					ESTUFAS Y REFRIGERADORES NALS SA CV	ELECTRODOMESTICOS	149
					FABRICACION DE COMPRESORES SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	260
					FABRICACION DE MAQUINAS SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	207
					INDUSTRIA DEL ALCALI SA CV	QUIMICA	178
					INTERNACIONAL DE LAVADORAS SA CV	ELECTRODOMESTICOS	225
					MATERIAS PRIMAS MONTERREY SA CV	MINERIA	214
					PLASTICOS BOSCO SA CV	ART DE PLASTICO	286
					PROCESADORA DE MAT PRIM IND SA CV	PROD MIN NO MET	438
					PRODUCTOS EXPORTADOS SA CV	COMERCIO	137
					PROVEEDORA DEL HOGAR SA CV	COMERCIO	238
					QUIMICA M SA CV	QUIMICA	292
					SERVICIO ACROS- WHIRPOOL SA CV	SERV PROFESIONALES	498
					SHATTERPROOF DE MEXICO SA CV	VIDRIO	337
					SILICATOS DERIVADOS SA	QUIMICA	278
					SUPERMATIC SA CV	ELECTRODOMESTICOS	120
					TUBOPLAST SA CV	ART DE PLASTICO	496
					VIDRIERA GUADALAJARA SA CV	VIDRIO	170
					VIDRIERA LOS REYES SA CV	VIDRIO	110
					VIDRIERA MEXICALI SA CV	VIDRIO	248
					VIDRIERA MEXICO SA CV	VIDRIO	142
					VIDRIERA MONTERREY SA CV	VIDRIO	139
					VIDRIERA ORIENTAL SA CV	VIDRIO	219
					VIDRIERA QUERETARO SA CV	VIDRIO	133
					VIDRIERA TOLUCA SA CV	VIDRIO	208
					VIDRIO PLANO DE MEXICO SA CV	VIDRIO	140
					VIDRIO PLANO SA CV	VIDRIO	412
					VIPLASTICOS SA CV	ART DE PLASTICO	346
					VITRO FLEX SA CV	VIDRIO	146
					VITRO FLOTADO SA CV	VIDRIO	117
					VITRO PQ QUIMICA SA CV	QUIMICA	454
					VITROCRISA CRISTALERIA SA CV	VIDRIO	158
					VITROCRISA CUBIERTOS SA CV	PROD METALICOS	439
					VITROFIBRAS SA	QUIMICA	264
					VITROMATIC COMERCIAL SA CV	COMERCIO	65

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
2	GRUPO CARSO SA CV (VARIOS)	67	6		COBRE DE MEXICO	METAL NO FERROSO	106
					GENERAL TIRE DE MEXICO SA CV	PRD DE HULE	145
					SANBORN S	COMERCIO	51
					SELMEC EQUIPOS INDUSTRIALES	COMERCIO	240
					SUPER DIESEL	AUTOPARTES	344
					SYC SELMEC SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	446
3	CEMEX SA Y SUBS (CEMENTO)	5	4		CEGUSA SA Y SUBS	CEMENTO	66
					CEMENTOS MONTERREY SA CV Y SUBS	CEMENTO	30
					GRUPO EMPRESARIAL MAYA SA CV Y SUBS	CEMENTO	38
					TOLMEX SA Y SUBS	CEMENTO	12
4	GRUPO INDUSTRIAL ALFA SA Y SUBS (VARIOS)	15	15		ACOJINAMIENTOS SELTHER SA	OTRAS IND MANUFAC	215
					CIA SIMMONS SA CV	OTRAS IND MANUFAC	255
					HYLSA DIV ALAMBRES Y DERIVADOS SA CV	PROD METALICOS	232
					HYLSA SA CV	SIDERURGIA	27
					INDELPRO SA CV	PETROQUIMICA	221
					NEMAK SA	AUTOPARTES	165
					NYLON DE MEXICO SA	RESINAS SINT Y FIB ART	109
					PETROCEL SA	PETROQUIMICA	90
					POLIOLES SA CV	PETROQUIMICA	124
					SIGMA ALIMENTOS SA CV	ALIMENTOS	84
					TEREFTALATOS MEXICANOS SA	PETROQUIMICA	102
					TERZA SA	TEXTIL	226
5	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS (BEBIDAS)	78	6		CERVECERIA CUAUHEMOC SA CV	BEBIDAS	31
					CERVECERIA MOCTEZUMA SA CV	BEBIDAS	64
					DISTRIB DE BEB DEL VALLE DE MEX SA CV	COOMERCIO	76
					FABRICAS MONTERREY SA CV	PROD METALICOS	93
					IND EMBOTELLADORA DE MEXICO SA CV	BEBIDAS	85
					SERVICIOS INDUSTRIALES Y COMER SA CV	COMERCIO	37
6	EMPRESAS ICA SOC CONTROLADORA SA CV (CONSTRUCCION)	92	4		ICA CONSTRUCCION URBANA SA	CONSTRUCCION	70
					ICA FLUOR DANIEL	CONSTRUCCION	100
					ICATUR PROMOCIONES TURISTICAS SA CV	HOTELES	229
					INGENIEROS CIVILES ASOCIADOS SA CV	CONSTRUCCION	18
7	GRUPO TELEvisa SA CV (COMUNICACIONES)	0					
8	AEROVIAS DE MEXICO SA CV (TRANSPORTE)	15	6		AEROMEXPRESS SA CV	TRANSPORTE	148
					AEROMEXTUR SA CV	TRANSPORTE	477
					AEROVIAS DE MEXICO SA CV	TRANSPORTE	13
					AEROVIAS DEL PONIENTE SA CV	TRANSPORTE	351
					CIA MEXICANA DE AVIACION SA CV	TRANSPORTE	19
					SERV AEREOS LITORAL SA CV	TRANSPORTE	271
9	DESC SOCIEDAD SA CV (VARIOS)	114	4		AGROBIOS SA CV	ALIMENTOS	96
					DINE SA CV	SERV INMOBILIARIOS	144
					GRUPO IRSA SA CV Y SUBS	QUIMICA	33
					UNIK SA CV	AUTOPARTES	35

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)

POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLA- DORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
10	EMPRESAS LA MODERNA SA CV (TABACO)	18	2		ALUPRINT SA CV CIGARRERA LA MODERNA SA CV	PAPEL Y PROD DE PAPEL TABACO	253 15
11	KIMBERLY-CLARK DE MEXICO SA CV (PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL)	3	2		KIMBERLY-CLARK DE MEXICO SA CV SERV EMPRESARIALES SORAN SA CV	PAPEL Y PROD DE PAPEL ALMACENAMIENTO	16 235
12	CONSORCIO G GRUPO DINA SA CV (AUTOMOTRIZ)	13	2		DINA AUTOBUSES SA CV DINA CAMIONES SA CV	AUTOMOTRIZ AUTOMOTRIZ	58 41
13	GRUPO INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV (MINERIA)	32	1		MEXICO DESARROLLO IND MINERO SA CV	MINERIA	20
14	CYDSA SA Y SUBS (QUIMICA)	14	0				
15	GRUPO SIDEK SA CV (VARIOS)	163	2		GRUPO SIMEC SA CV Y SUBS GRUPO SITUR SA CV	SIDERURGIA HOTELES	95 36
16	GRUPO COMERCIAL CHEDRAUI (COMERCIO)	0					
17	GRUPO TRIBASA (CONSTRUCCION)	1	1		TRITURADOS BASALTICOS Y DERIVADOS	CONSTRUCCION	45
18	INDUSTRIAS PEÑOLES SA CV Y SUBS (MINERIA)	27	10		DOLOREY SA CV FERTIREY SA CV GENERAL PRODUCTS CO SA CV MET-MEX PEÑOLES SA CV QUIMICA DEL MAR QUIMICA DEL REY REFMEX SA CV REFRACTARIOS FLIR SA CV REFRACTARIOS GREEN SA CV SERVIREY SA CV	PROD MIN NO MET QUIMICA QUIMICA MINERIA QUIMICA QUIMICA PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET PROD MIN NO MET COMERCIO	389 352 410 46 369 168 279 365 282 495
19	VALORES DE MONTERREY SA CV (ASEGURADORAS)	3	2		FIANZAS MONTERREY AETNA SA SEGUROS MONTERREY AETNA SA	AFINZADORAS ASEGURADORAS	294 32
20	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS (COMERCIO)	29	5		CORPORACION CENTRALIZADORA SA CV CORPORATIVO MARBRIN SA CV SORIANA CORPORATIVO SA CV Y SUBS TIENDAS DE DESC MONTERREY SA CV TIENDAS DE DESCUENTO SULTANA SA CV	SERV PROFESIONALES SERV PROFESIONALES SERV PROFESIONALES COMERCIO COMERCIO	391 366 293 397 29
21	APASCO SA CV (CEMENTO)	2	2		CEMENTOS APASCO SA CV CONCRETOS APASCO SA CV	CEMENTO CEMENTO	43 107
22	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS (BEBIDAS)	43	20		EMBOTELLADORA AGUASCALIENTES SA EMBOTELLADORA AMECA SA EMBOTELLADORA DE COAHUILA SA EMBOTELLADORA DE FRESNILLO SA EMBOTELLADORA GOMEZ PALACIO SA EMBOTELLADORA GUADIANA SA EMBOTELLADORA LA BUFA SA EMBOTELLADORA LA FAVORITA SA	BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS BEBIDAS	257 289 249 330 284 237 315 127

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)

POSICION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLADORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's	GIRO DE LA EMPRESA	POSICION EN LAS 500
					EMBOTELLADORA LAGUNERA SA	BEBIDAS	322
					EMBOTELLADORA LAS TROJES SA CV	BEBIDAS	326
					EMBOTELLADORA LOS ALTOS SA	BEBIDAS	272
					EMBOTELLADORA RIOVERDE SA	BEBIDAS	405
					EMBOTELLADORA SAN LUIS SA	BEBIDAS	223
					EMBOTELLADORA ZAPOPAN SA	BEBIDAS	258
					FOMENTO INDUSTRIAL AZTECA SA	DESPACHOS DE ASESORIA	457
					INGENIO ADOLFO LOPEZ MATEOS SA	ALIMENTOS	204
					INGENIO TRES VALLES SA	ALIMENTOS	128
					PROD INDUSTRIALES POTOSI SA	ART DE PLASTICO	471
					PROMOTORA IND AZUCARERA SA CV Y SUBS	ALIMENTOS	101
					SOCIEDAD INDUSTRIAL SA	DESPACHOS DE ASESORIA	288
23	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV (VARIOS)	17	9	3	ARALMEX SA CV	AUTOPARTES	198
					AUTOMOTRIZ HERMER SA CV	COMERCIO	324
					CERREY SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	126
					CONTROLADORA HERCEL SA CV	TRANSPORTE	402
					HERCULES SA CV	MAQ Y EQ NO ELECTR	463
					HERMES COMERCIO EXTERIOR SA CV	SER PROFWSIONALES	81
					HERMES CORPORATIVO SA CV	SERV PROFESIONALES	499
					HERMI INGENIERIA SA CV	MAQ Y EQ ELECTR	441
24	GRUPO KODAK MEXICO (EQ FOTOGRAF CIENT Y DE PRECISION)	4	4		AMERICAN PHOTO SA CV	COMERCIO	482
					IND FOTOGRAFICA INTERAM SA CV	EQ FOTOG CIENTIF Y DE PREC	77
					KODAK MEXICANA SA CV	COMERCIO	69
					MEXICOLOR SA CV	EQ FOTOG CIENTIF Y DE PREC	478
25	CIA INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL SA Y SUBS (PAPEL Y PRODUC DE PAPEL)	7					
26	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV (TRANSPORTE)	82			TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV	TRANSPORTE	53
27	GRUPO EMPRESARIAL FENIX (VARIOS)						
28	BUFETE INDUSTRIAL SA (CONSTRUCCION)	9	7		BUFETE IND CONSTRUCCIONES SA CV	CONSTRUCCION	62
					BUFETE IND DISEÑOS Y PROYEC SA CV	SERV PROFESIONALES	224
					INFRAESTRUCTURA SA CV	CONSTRUCCION	265
					BUFUFETE IND INGENIERIA SA CV	SERV PROFESIONALES	466
					BUFETE IND MONTERREY SA CV	CONSTRUCCION	342
					CONSTRUCTORA URBE SA CV	CONSTRUCCION	247
					INGENIERIA Y FABR MARITIMAS	CONSTRUCCION	443
29	GRUPO INDUSTRIAL LALA SA CV (ALIMENTOS)	11	8		BALANCEADOS Y NUTRIENTES PARA GANADO SA	COMERCIO	371
					ENFRIADORA Y TRANSPORT AGROP SA CV	TRANSPORTE	339
					LALA DERIVADOS LACTEOS SA CV	ALIMENTOS	306
					LALA PRODUCTOS QUIMICOS SA CV	FARMACEUTICA	431
					PASTEURIZADORA DE ACAPULCO SA CV	ALIMENTOS	251

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)

POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLA- DORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
					PASTEURIZADORA DEL NAZAS SA CV	ALIMENTOS	156
					PASTEURIZADORA LAGUNA SA CV	ALIMENTOS	115
					ULTRA LALA SA CV	ALIMENTOS	176
30	GRUPO SYR SA Y SUBS (COMERCIO)	1	1		SALINAS Y ROCHA SA CV Y SUBS	COMERCIO	55
31	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS (VARIOS)	14	7		CERAMICA SANTA ANITA SA CV	PROD MIN NO MET	350
					CIFUNSA SA CV	AUTOPARTES	112
					CINSA SA CV	PROD METALICOS	202
					DITEMSA SA CV	PROD METALICOS	432
					ESVIMEX SA CV	PROD MIN NO MET	415
					EXITO SA	OTRAS IND MANUF	440
					VITROMEX SA CV	PROD MIN NO MET	113
32	GRUPO PALACIO DE HIERRO SA CV (COMERCIO)	15	1		EL PALACIO DE HIERRO SA CV	COMERCIO	61
33	COPAMEX SA CV Y SUBS (VARIOS)	44	2		CIA PAPELERA MALDONADO SA	PAPEL Y PROD DE PAPEL	161
					PAPELERA DE CHIHUAHUA SA CV	PAPEL Y PROD DE PAPEL	195
34	GRUPO BASF DE MEXICO (QUIMICA)	4	4		BASF MEXICANA SA CV	QUIMICA	103
					BASF PINTURAS SA CV	QUIMICA	196
					BASF VITAMINAS SA CV	FARMACEUTICA	418
					QUIMICA KNOLL DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	377
35	SISTEMA ARGOS SA CV (BEBIDAS)	8	7		CIA EMBOTELLADORA DE CULIACAN SA CV	BEBIDAS	201
					CIA EMBOTELLADORA NUEVA OBREGON SA	BEBIDAS	296
					COMPONENTES DE VEHICULOS RECREATIVOS	AUTOPARTES	481
					EMBOTELLADORA DE LA FRONTERA SA CV	BEBIDAS	175
					EMBOTELLADORA DE MEXICALI SA CV	BEBIDAS	274
					EMBOTELLADORA PITIC SA CV	BEBIDAS	252
					REFRIGERADORA DE PARRAL SA CV	BEBIDAS	376
36	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV (FARMACEUTICA)	5	3		HERBERTS DE MEXICO SA CV	QUIMICA	367
					QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV	FARMACEUTICA	92
					WACKER MEXICANA	QUIMICA	419
37	VILPAC SA (AUTOMOTRIZ)	6	2		KENFABRICA SA CV	AUTOPARTES	317
					KENWORTH MEXICANA SA CV	AUTOMOTRIZ	86
38	GRUPO SYNKRO SA CV Y SUBS	6	2		CANOFIL SA CV	PRENDAS DE VESTIR	314
					INDUSTRIAS CANNON SA CV	PRENDAS DE VESTIR	129
39	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS (PAPEL Y PRODUC DE PAPEL)	17	4		CELULOSA Y PAPEL PONDEROSA SA CV SUBS	PAPEL Y PROD DE PAPEL	230
					EMPAQUES PONDEROSA SA Y SUBS	PAPEL Y PROD DE PAPEL	151
					PANELES PONDEROSA SA CV	MADERA	266
					PLYWOOD PONDEROSA DE MEXICO SA CV	MADERA	349
40	ACCEL SA CV Y SUBS (VARIOS)	3	2		ALMACENADORA SA	ALMACENAMIENTO	333
					ELAMEX INTERNACIONAL SA CV	MAQ Y EQ ELECTRICO	182
41	GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS (HOTELES)	1	1		POSADAS DE MEXICO SA CV	HOTELES	236
42	GRUPO QUAN SA CV (ALIMENTOS)	15	1		HELADOS HOLANDA SA CV	ALIMENTOS	153

CUADRO No.10 ESTRUCTURA DE LOS 50 MAYORES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1993)							
POSI- CION	NOMBRE DEL GRUPO	No. DE EMPRESAS DEL GRUPO	No. DE EMP. EN LAS 500 DEL GRUPO	No. DE CONTROLA- DORAS DEL GRUPO	EMPRESAS EN LAS 500's NOMBRE DE LA EMPRESA	GIRO DE LA EMPRESA	POSI- CION EN LAS 500
43	JHON DEERE SA CV (MAQ Y EQ AGRICOLA)	3	1		INDUSTRIAS JHON DEERE SA CV	MAQ Y EQ AGRICOLA	122
44	QUIMICA PENNWALT SA CV Y SUBS (QUIMICA)	10	5		COLORO DE TEHUANTEPEC SA CV IMPORT Y EXPORT PROD QUIMS SA CV PENWALT DEL PACIFICO SA CV PENWALT SA CV PETROQUIMICA PENWALT SA CV	QUIMICA COMERCIO QUIMICA QUIMICA QUIMICA	179 420 381 234 458
45	ASESORIAS Y DESARROLLOS URREA SA CV Y SUBS (PRODUCTOS METALICOS)	6	4		PROFESIONALES SA CV VALCO SA CV VALVULAS URREA SA CV VALVULAS Y COMPLETOS SA CV	PROD METALICOS PROD METALICOS PROD METALICOS PROD METALICOS	268 386 155 425
46	GRUPO CALPAN SA CV (CONSTRUCCION)	8	3		CALPAN SA CV CAVICA SA CV EQUIPAMIENTO URBANO SA CV	CONSTRUCCION CONSTRUCCION CONSTRUCCION	152 494 411
47	GRUPO IDESA SA CV (PETROQUIMICA)	9	5		DERIVADOS MALEICOS SA CV GLICOLES MEXICANOS SA CV INDUSTRIAS DERIVADAS DEL ETILENO SA CV POLIESTIRENO Y DERIVADOS SA CV SINTESIS ORGANICAS SA CV	PETROQUIMICA PETROQUIMICA PETROQUIMICA PETROQUIMICA PETROQUIMICA	459 291 298 309 334
48	GRUPO INDUSTRIAL RAMIREZ SA (AUTOPARTES)	3	3		INDUSTRIA AUTOMOTRIZ SA INDUSTRIAS METALICAS MONTERREY SA TRAILERS DE MONTERREY SA	AUTOPARTES AUTOPARTES MAQ Y EQ AGRICOLA	177 388 382
49	GRUPO HEMEX SA CV Y SUBS (AUTOPARTES)	8	3		ELECTRO OPTICA SA CV EQUIPO AUTOMOTRIZ HEMEX SA CV HELLAMEX SA CV	AUTOPARTES AUTOPARTES COMERCIO	197 273 329
50	GRUPO CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV (CEMENTO)	7	1		CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV	CEMENTO	173

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON BASE EN LOS DATOS DE LA REVISTA EXPANSION, AGOSTO 31, 1994, VOL. XXVI, No. 648

CUADRO No.11 EMPRESAS PRIVATIZADAS HASTA JULIO DE 1993			
FECHA COMPRA	EMPRESA	ADQUIRIENTE	MONTO (MILL. DE N\$)
12/01/1989	Ingenio Calipam	Consorcio Industrial Escorpión	85.00
	Ingenio Plan de San Luis		
13/01/1989	Ingenio Quesería	Grupo Beta San Miguel	204.00
	Ingenio Ponciano Arriaga		
	Ingenio Francisco Ameca		
	Ingenio Álvaro Obregón		
09/02/1989	Química Flúor	Empresa Frisco (Grupo Carso)	102.00
	Minera Lampazos		
	Minera Real de Ángeles		
12/06/1989	Aeronaves de México	Icaro Aerotransportes	655.20
19/06/1989	Ingenio Cuatotolapam	Anermmex	104.20
	Ingenio Plan de Ayala		
	Ingenio San Gabriel Veracruz		
22/08/1989	Compañía Mexicana de Aviación	Grupo Xabre	358.80
27/10/1989	Grupo Dina	Consorcio G	213.10
23/02/1990	Industrias Canasupo (Planta Tultitlán)	Unilever	200.00
23/03/1990	Mexinor	Ahorroinox	128.50
25/04/1990	Industrias Conasupo (Planta Monterrey)	Agroinsa	54.40
20/06/1990	Prodel	Operadora Mexicana de Lácteos	76.90
01/08/1990	Sertel	Mexicana de Aviación	69.30
10/08/1990	Turborreactores	Mexicana de Aviación	54.20
20/08/1990	Tubacero	Jaime Woldenberg Marcovich	52.50
26/09/1990	Compañía Minera de Cananea	Mexicana de Cananea (Grupo Industrial Minera México)	1,374.70
01/10/1990	Impulsora de la Cuenca del Papaloapan	Consorcio Industrial Escorpión	50.00
01/10/1990	Ingenio José María Martínez	Consorcio Industrial Sucrum	156.80
	Ingenio Lázaro Cárdenas		
	Ingenio Independencia		
16/10/1990	Ingenio Melchor Ocampo	Unión de Productores de Caña, CNC/J.	76.10
	Ingenio San Sebastián	Porres	
	Ingenio Santa Clara		
13/12/1990	Teléfonos de México (4. 4% "A")	Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana	955.20
20/12/1990	Teléfonos de México (20. 4% "AA")	Grupo Carso, Southwestern Bell France Cable et Radio	5,171.20
31/01/1991	Astilleros Unidos de Veracruz	Sokana Industries	54.90
20/05/1991	Teléfonos de México (16.45% "L")	Oferta Pública	6,818.00
20/06/1991	Ingenio Alianza Popular	Ingenios Santos	79.60
	Ingenio Pedernales		
	Ingenio Puruarán		
03/10/1991	Liconsa (Unidad Industrial Aguascalientes)	Operadora de Lácteos de Aguascalientes	106.20
09/11/1991	Teléfonos de México (5% "L")	Southwestern Bell	1,425.40
17/12/1991	Fertimex (Unidad Industrial Bajío)	Sindicato de trabajadores de la Ind. Química, Petroquímica, Carboquímica	95.90
18/11/1991	Altos Hornos de México (División México)	Grupo Industrial Alfa	79.80
20/12/1991	Altos Hornos de México	Grupo Acerero del Norte	448.70
21/12/1991	Siderúrgica Lázaro Cárdenas "Las Truchas"	Siderúrgica del Pacífico (Grupo Villacero)	604.90
24/01/1992	Siderúrgica del Balsas	Ispat Mexicana	365.00
06/05/1992	Concarril	Bombardier	70.70
15/05/1992	Grupo Industrial NKS	Promotora de Empresas GM	124.70
22/10/1992	Ingenio Emiliano Zapata (activos)	Molinera Industrial Azucarera	67.50
17/12/1992	Compañía Operadora de Estaciones de Servicio	Hidrosina	70.00
06/06/1993	Compañía Minera Autlán	Grupo Ferrominero	71.90
16/07/1993	Televisión Azteca	Radio Televisora del Centro	2,050.00
	Compañía Operadora de Teatros		
	Estudios América		
	TOTAL		22,675.30

FUENTE: EXPANSION, NOVIEMBRE 23 DE 1994.

CUADRO No. 12 BANCOS PRIVATIZADOS HASTA JULIO DE 1993			
(Se incluyen únicamente las operaciones mayores a N\$ 50 millones)			
FECHA DE COMPRA	EMPRESA	ADQUIRIENTE	MONTO (MILL. DE N\$)
14/06/1991	Multibanco Mercantil de México	Grupo Financiero Probursa	611.20
21/06/1991	Banpaís	Grupo Financiero Mexival, Julio César Villarreal, Policarpo Elizondo	544.90
28/06/1991	Banca Cremi	Hugo Villa Mazo, Juan Antonio Covarrubias, Raymundo Gómez Flores	748.30
09/08/1991	Banca Confía	Jorge Lanckenau Rocha	892.30
16/08/1991	Banco de Oriente	Marcelo Margáin Berlanga	223.20
23/08/1991	Bancreser	Roberto Alcántara Rojas, Librado Padilla, Carlos Mendoza Guadarrama	425.10
30/08/1991	Banamex	Grupo Financiero Accival	9,744.90
08/11/1991	Bancomer	Eugenio Garza Lagüera, Eduardo Elizondo, Ricardo Guajardo Touché	8,564.20
18/11/1991	Banco BCH	Carlos Cabal Peniche	878.40
03/02/1992	Banca Serfín	Grupo Financiero OBSA	2,827.70
17/02/1992	Multibanco Comermex	Grupo Financiero Inverlat	2,706.00
11/03/1992	Banco Mexicano Somex	Grupo Financiero Invermexico	1,876.50
06/04/1992	Banco del Atlántico	Grupo Financiero GBM	1,469.20
13/04/1992	Banca Promex	Eduardo A. Carrillo Díaz, Mauricio López Velasco, José Méndez Fabre	1,074.50
24/04/1992	Banoro	Rodolfo Esquer Lugo, Fernando Obregón, Juan Antonio Beltrán	1,137.80
22/06/1992	Banco Mercantil del Norte	Roberto González Barrera, Rodolfo Barrera, Alberto Santos de Hoyos	1175.8
06/07/1992	Banco Internacional	Grupo Financiero Prime	1,486.90
13/07/1992	Banco del Centro	Multiva Grupo Financiero	869.4
TOTAL			37,256.3

FUENTE: EXPANSION, NOVIEMBRE 23 DE 1994

CUADRO No. 13 LA BANCA MEXICANA Y SU INTEGRACIÓN CON EL EXTERIOR

INSTITUCIONES NACIONALES	ACCIONISTAS	SOCIOS
BANAMEX-ACCIVAL	Roberto Hernández (Modelo, Maseca, Ica, Televisa/accionista)	
	Alfredo Harp (Diablos Rojos/dueño)	
BANCOMER	Eugenio Garza (Visa/Monterrey)	Bank of Montreal (16% de las acciones)
MECANTIL PROBURSA	José Madariaga (Masa-G. Martí/accionista)	Banco Bilbao Vizcaya (70% de las acciones)
BANCO MEXICANO SOMEX	Carlos Gómez (Grupo Desc y TMM/accionista)	Posible asociación con el Banco de Boston
SERFIN	Adrián Sada (Vitro/Monterrey)	J. P. Morgan
CONFIA	Jorge Lnkenau (Abaco / Monterrey)	
BANCO DE ORIENTE	Ricardo Margáin (Grupo Margen/Monterrey)	Posible adquisición del BBV
COMERMEX	Agustín Legorreta (Inverlat)	Bank of Nova Scotia (55% de las acciones)
INTERNACIONAL	Antonio del Valle (Grupo Modelo)	Banco Central Hispano y Banco Portugués (16% de las acciones)
BANPAIS (intervenido)	Ángel Rodríguez (Mexival)	Prófugo
UNION (intervenido)	Carlos Cabal (Grupo de Inversionistas del Sureste)	Prófugo
CREMI (intervenido)	Antes Raymundo Gómez Flores (Grupo "G"), después Carlos Cabal)	Posible adquisición del BBV
BANORO	Antes Fernando Obregón, hoy Roberto Alcántara	
BANCRESER	Roberto Alcántara	
ATLANTICO	Alfonso de Garay (GBM)	
BANCEN	Hugo Villa Manzo (Multiva)	

FUENTE: PD EL FINANCIERO 15 DE JULIO DE 1996.

CUADRO No. 14 MUESTRA DE OPERACIONES FORANEAS Y CONTRATO DE COINVERSION FUERA DEL PAIS (1992)			
EMPRESA	LUGAR	EMPRESA EXTRANJERA	PARTICIPACION
BIMBO	Guatemala	Bimbo de Guatemala	100%
	Chile	Alimentos Cena	100%
CAMESA	Estados Unidos	Camesa Inc	nd*
	Estados Unidos	Camesa Cables Ltd	com**
	Inglaterra	Camesa Cables UK	com
CEMEX	Estados Unidos	Sunbelt Enterprises	100%
	Estados Unidos	Pacific Coast Cement	100%
	Estados Unidos	Sunward Materials	100%
	Estados Unidos	Houston Shella and Concrete	100%
CONDUMEX	Estados Unidos	Condumex Inc	com
	Estados Unidos	Condupac International	com
	Estados Unidos	Condutrade International	com
CYDSA	Estados Unidos	Rayon Yam Corp	100%
	Estados Unidos	Intermex Inc	com
DESC	Estados Unidos	Chemtech	com
	Estados Unidos	Housmex	com
EPN	Estados Unidos	Steam Drilling Inc	nd
GRUPO CHIHUAHUA	Estados Unidos	Stuart Hall	12. 5
	Estados Unidos	Inpar LTD	com
	Estados Unidos	Kronos Inc	com
	Estados Unidos	Ponder Fiber Corporation	nd
GRUPO MEXICO	Estados Unidos	Minera Mexico International	com
	Estados Unidos	Weatern Copper Suplies	com
HERDEZ	Estados Unidos	Festin Food	nd
ICA	Venezuela	ICA Industrial de Venezuela	nd
	Estados Unidos	ICA Tech	100%
	Estados Unidos	ICA Construction	100%
INTERCERAMIC	Estados Unidos	Interceramic Inc	com
	Estados Unidos	Ceramic Tile International	com
PEÑOLES	Estados Unidos	General Products Co	nd
	Estados Unidos	Peñoles Metals & Chemicals	com
PULSAR	Estados Unidos	Carter	100%
QUADNUM	Estados Unidos	Quadrum Telecommunications	80%
REAL TURISMO	Guatemala	Hotel Camino Real	nd
	Costa Rica	Hotel Camino Real	nd
SIDEK	Estados Unidos	Pacific Steel Inc	100%
TAMSA	Estados Unidos	Tamtrade LTD	nd
TELEVISIA	Chile	Megavisión	49%
	Estados Unidos	Univisa-Galavisión	100%
TMM	Estados Unidos	The Texas Mexican	
		Railway Co	nd
	Inglaterra	Cardiff Ship Management & Services LTD	100%
TREMEC	Estados Unidos	Tremec Tradin Company	com
VITRO	Estados Unidos	Anchor Glass	100%
	Estados Unidos	Latchford Glass	100%
	Estados Unidos	Corning Vitro	49%
	Estados Unidos	World Tableware International	49%
	Estados Unidos	Owwens-Corning Fiberglass	60%
	Estados Unidos	Crisa Corp	com

FUENTE: EXPANSION, ABRIL 29, 1992, VOL. XXIV No. 589.

nd = no

disponible

com** = comercializadora

CUADRO No. 15 POSICIÓN DE LOS 50 PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990-1993)

TIPO DE GRUPO	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	NÚMERO DE EMPRESAS							
			1990	1990	1991	1991	1992	1992	1993	1993
IP	VITRO SA Y SUBS / GARZA GARCIA, N. L.	VIDRIOS Y SUS DERIVADOS	77	2	66	21	91	47	50	44
IP	GRUPO CARSO SA CV / MEX. D. F.	VARIOS	-	-	-	-	2	0	67	6
IP	CEMEX SA Y SUBS / MONT. N. L.	CEMENTO	10	3	10	5	ND	ND	5	4
IP	GRUPO IND. ALFA SA Y SUBS / GARZA GARCIA, N.L.	VARIOS	15	14	10	9	10	10	15	15
IP	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS / MONT. N.L.	BEBIDAS	ND	ND	-	-	75	5	78	6
IP	EMPRESAS ICA SOC CONTROLADORA SA CV / MEX. D.F.	CEMENTO	-	-	147	1	-	-	92	4
IP	GRUPO TELEVISA SA CV / MEX. D. F.	COMUNICACION	-	-	-	-	37	1	-	-
IP	AEROVIAS DE MEXICO SA CV / MEX. D. F.	TRANSPORTE	-	-	-	-	-	-	15	6
IP	DESC SOCIEDAD SA CV / MEX. D. F.	VARIOS	97	13	94	3	101	0	114	4
IP	EMPRESAS LA MODERNA SA CV / MONT. N. L.	TABACO	13	0	14	2	15	2	18	2
1P	KIMBERLY - CLARK DE MEXICO SA CV / MEX. D. F.	PAPEL Y PROD DE PAPEL	3	3	3	1	3	2	3	2
IP	CONSORCIO G GRUPO DINA SA CV / MEX. D. F.	AUTOMOTRIZ	-	-	-	-	-	-	13	2
IP	GRUPO INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV / ME. D.F.	MINERIA	37	6	40	5	41	5	32	1
IP	CYDSA SA Y SUBS / GARZA GARCIA, MONT. N.L.	QUIMICA	15	0	12	0	16	0	14	0
IP	GRUPO SIDEK SA CV / GUAD. JAL.	VARIOS	17	13	91	8	46	0	163	2
IP	GRUPO COMERCIAL CHEDRAUI SA CV / JALAPA, VER.	COMERCIO	-	-	-	-	17	0	-	-
IP	GRUPO TRIBASA / MEX. D. F.	CONSTRUCCION	-	-	-	-	-	-	1	1
IP	INDUSTRIAS PEÑOLES SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	MINERIA	30	15	28	9	94	0	27	10
IP	VALORES DE MONTERREY SA CV / MEX. D. F.	ASEGURADORA	6	3	2	2	3	0	3	2
IP	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS	COMERCIO	18	2	20	3	25	5	29	5
M	APASCO SA CV / MEX. D. F.	CEMENTO	7	3	8	0	-	-	2	2
IP	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS / TAM., TAMPS	BEBIDAS	42	16	44	17	46	17	43	20
IP	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV / MEX. D. F.	VARIOS	-	-	10	5	20	0	17	9
M	GRUPO KODAK MEXICO / MEX. D.F.	EQ. FOTOGRAFICO	-	-	-	-	4	2	4	4
IP	CIA. INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL SA Y SUBS	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	16	1	14	0	19	0	7	0
IP	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV / MEX. D. F.	TRANSPORTE	62	1	64	1	43	0	82	1
IP	GRUPO EMPRESARIAL FENIX / MEX. D. F.	VARIOS	-	-	-	-	-	-	-	-
IP	BUFETE INDUSTRIAL SA / MEX. D. F.	CONSTRUCCION	-	-	10	4	9	4	9	7
IP	GRUPO INDUSTRIAL LALA SA CV / GOMEZ P. , DURANGO	ALIMENTOS	-	-	-	-	-	-	11	8
IP	GRUPO SYR SA Y SUBS / MEX. D. F.	COMERCIO	-	-	13	0	7	1	1	1
IP	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS / SALT. COAHU.	VARIOS	16	7	15	6	14	6	14	7
IP	GRUPO PALACIO DE HIERRO SA CV / MEX. D. F.	COMERCIO	-	-	-	-	-	-	15	1
IP	COPAMEX SA CV Y SUBS / GARZA GARCIA, N. L.	VARIOS	-	-	-	-	-	-	44	2
M	GRUPO BASF DE MEXICO / MEX. D. F.	QUIMICA	5	5	5	5	5	5	4	4
IP	SISTEMA ARGOS SA CV / CD. JUAREZ, CHIHUAHUA	BEBIDAS	-	-	-	-	-	-	8	7
M	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV / MEX D. F.	FARMACEUTICA	6	2	2	1	3	0	5	3
IP	VILPAC SA / MEXICALI, B. C.	AUTOMOTRIZ	10	2	10	2	10	0	6	2
IP	GRUPO SYNKRO SA CV Y SUBS / MEX. D.F.	PRENDAS DE VESTIR	-	-	4	4	ND	ND	6	2
IP	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS / CHIH. CHIH	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	15	4	16	2	4	4	17	4
IP	ACCEL SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	VARIOS	-	-	-	-	6	1	3	2
IP	GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	HOTELES	-	-	-	-	55	2	1	1
IP	GRUPO QUAN SA CV / MEX. D.F.	ALIMENTOS	-	-	-	-	14	1	15	1
IP	JHON DEERE SA CV / GARZA GARCIA, N. L.	MAQ. Y EQ. AGRICOLA	-	-	-	-	3	0	3	1
IP	QUIMICA PENWALT SA CV Y SUBS / TLALNEP. EDO. MEX.	QUIMICA	-	-	7	4	10	6	10	5

CUADRO No. 15 POSICIÓN DE LOS 50 PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS CON RESPECTO A SUS VENTAS (1990-1993)										
TIPO DE GRUPO	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	NÚMERO DE EMPRESAS							
			1990	1990	1991	1991	1992	1992	1993	1993
IP	ASESORIA Y DESARROLLO URREA SA CV Y SUBS / GUAD. JAL	PROD. METALICOS	-	-	-	-	ND	ND	6	4
IP	GRUPO CALPAN SA CV / MEX. DF.	CONSTRUCCION	-	-	-	-	-	-	8	3
IP	GRUPO IDESA SA CV / MEX. D. F.	PETROQUIMICA	-	-	-	-	9	4	9	5
IP	GRUPO INDUSTRIAL RAMIREZ SA / MONT. N. L.	IND. AUTOMOTRIZ	-	-	-	-	-	-	3	3
IP	GRUPO HEMEX SA CV Y SUBS / TLALNEP. EDO. MEX.	AUTOPARTES	-	-	-	-	-	-	8	3
IP	GRUPO CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV / CHIH. CHIH.	CEMENTO	-	-	-	-	-	-	7	1

FUENTE: ELABORACION PROPIA EN BASE A LOS REPORTES PUBLICADOS POR LA REVISTA EXPANSION

CUADRO No. 16 VENTAS DE LOS PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS (1990- 1993)

TIPO DE GRUPO	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	POSICION DEL GRUPO CON RESPECTO A SUS VENTAS				VENTAS			
			1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993
IP	VITRO SA Y SUBS/GARZA GARCIA, N. L.	VIDRIOS Y SUS DERIVADOS	2	2	1	1	8152201	9280903	10316130	10927228
IP	GRUPO CARSO SA CV/MEX. D. F.	VARIOS	-	-	2	2	-	-	7965109	9843263
IP	CEMEX SA Y SUBS/MONT. N. L.	CEMENTO	8	6	4	3	3848813	5264136	6901148	9240754
IP	GRUPO IND. ALFA SA Y SUBS/GARZA GARCIA, N.L.	VARIOS	3	4	3	4	6599831	7524499	7772821	7993174
IP	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS/MONT. N.L.	BEBIDAS	6	-	5	5	4862170	-	6548469	7571552
IP	EMPRESAS ICA SOC CONTROLADORA SA CV/MEX. D.F.	CEMENTO	-	10	-	6	-	4212558	-	6052147
IP	GRUPO TELEVISIA SA CV/MEX. D. F.	COMUNICACION	-	-	7	7	-	-	4230564	5981471
IP	AEROVIAS DE MEXICO SA CV/MEX. D. F.	TRANSPORTE	-	-	-	8	-	-	-	5897273
IP	DESC SOCIEDAD SA CV/MEX. D. F.	VARIOS	7	8	6	9	4164003	4892859	5158074	4803654
IP	EMPRESAS LA MODERNA SA CV/MONT. N. L.	TABACO	22	16	9	10	1311133	2217999	2873619	3467468
1P	KIMBERLY - CLARK DE MEXICO SA CV/MEX. D. F.	PAPEL Y PROD DE PAPEL	13	13	10	11	2289099	2577547	2792379	3221172
IP	CONSORCIO G GRUPO DINA SA CV/MEX. D. F.	AUTOMOTRIZ	-	-	-	12	-	-	-	2791564
IP	GRUPO INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV/ME. D.F.	MINERIA	12	12	8	13	2563472	2798884	2922814	2777352
IP	CYDSA SA Y SUBS/GARZA GARCIA, MONT. N.L.	QUIMICA	14	14	11	14	2085928	2405071	2559508	2682291
IP	GRUPO SIDEK SA CV/GUAD. JAL.	VARIOS	39	28	21	15	736322	1276457	1436726	2535858
IP	GRUPO COMERCIAL CHEDRAUI SA CV/JALAPA, VER.	COMERCIO	-	-	17	16	-	-	2076388	2337907
IP	GRUPO TRIBASA/MEX. D. F.	CONSTRUCCION	-	-	-	17	-	-	-	2313047
IP	INDUSTRIAS PEÑALES SA CV Y SUBS/MEX. D. F.	MINERIA	10	17	14	18	2629961	2001349	2285009	2138856
IP	VALORES DE MONTERREY SA CV/MEX. D. F.	ASEGURADORA	32	24	13	19	970434	1411420	2326844	2136220
IP	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS	COMERCIO	20	20	18	20	1400301	1655196	1814651	2080392
M	APASCO SA CV/MEX. D. F.	CEMENTO	41	34	-	21	676431	1000817	-	1975021
IP	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS/TAM., TAMP.	BEBIDAS	25	26	19	22	1225081	1315755	1505318	1882511
IP	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV/MEX. D. F.	VARIOS	56	39	29	23	408784	720162	994745	1632547
M	GRUPO KODAK MEXICO/MEX. D.F.	EQ. FOTOGRAFICO	-	-	25	24	-	-	1164117	1530645
IP	CIA. INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL SA Y SUBS	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	28	25	23	25	1153981	1385923	1340337	1522993
IP	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV/MEX. D. F.	TRANSPORTE	26	30	20	26	1190373	1214066	1454515	1471368
IP	GRUPO EMPRESARIAL FENIX/MEX. D. F.	VARIOS	-	-	-	27	-	-	-	1359419
IP	BUFETE INDUSTRIAL SA/MEX. D. F.	CONSTRUCCION	65	41	24	28	260954	667851	1174209	1329418
IP	GRUPO INDUSTRIAL LALA SA CV/GOMEZ P. , DURANGO	ALIMENTOS	-	-	-	29	-	-	-	1320180
IP	GRUPO SYR SA Y SUBS/MEX. D. F.	COMERCIO	-	31	22	30	-	1143302	1396712	1286045
IP	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS/SALT. COAHU.	VARIOS	33	33	26	31	928558	1054775	1110977	1198555
IP	GRUPO PALACIO DE HIERRO SA CV/MEX. D. F.	COMERCIO	-	-	-	32	-	-	-	1137672
IP	COPAMEX SA CV Y SUBS/GARZA GARCIA, N. L.	VARIOS	-	-	28	33	-	-	1039706	1041162

CUADRO No. 16 VENTAS DE LOS PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS (1990- 1993)

TIPO DE GRUPO	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	POSICION DEL GRUPO CON RESPECTO A SUS VENTAS				VENTAS			
			1990	1991	1992	1993	1990	1991	1992	1993
M	GRUPO BASF DE MEXICO/MEX. D. F.	QUIMICA	42	37	31	34	671513	830769	922509	965743
IP	SISTEMA ARGOS SA CV/CD. JUAREZ, CHIHUAHUA	BEBIDAS	-	-	35	35	-	-	645904	786368
M	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV/MEX D. F.	FARMACEUTICA	50	46	34	36	463234	550260	656262	735162
IP	VILPAC SA/MEXICALI, B. C.	AUTOMOTRIZ	48	29	30	37	531503	1250482	968690	710041
IP	GRUPO SYNKRO SA CV Y SUBS/MEX. D.F.	PRENDAS DE VESTIR	-	44	37	38	-	563444	568955	641651
IP	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS/CHIH. CHIH	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	49	49	41	39	523211	483925	494709	574269
IP	ACCEL SA CV Y SUBS/MEX. D. F.	VARIOS	-	-	42	40	-	-	476664	528898
IP	GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS/MEX. D. F.	HOTELES	-	61	43	41	-	346096	438676	494832
IP	GRUPO QUAN SA CV/MEX. D.F.	ALIMENTOS	-	58	45	42	-	354962	427646	453732
IP	JHON DEERE SA CV/GARZA GARCIA, N. L.	MAQ. Y EQ. AGRICOLA	54	51	39	43	420258	469534	544105	407686
IP	QUIMICA PENWALT SA CV Y SUBS/TLALNEP. EDO. MEX.	QUIMICA	53	50	40	44	430388	481013	509719	403952
IP	ASESORIA Y DESARROLLO URREA SA CV Y SUBS/GUAD. JAL.	PROD. METALICOS	-	-	48	45	-	-	340663	362485
IP	GRUPO CALPAN SA CV/MEX. DF.	CONSTRUCCION	-	-	76	46	-	-	160212	328537
IP	GRUPO IDESA SA CV/MEX. D. F.	PETROQUIMICA	57	57	49	47	360497	357766	335434	320277
IP	GRUPO INDUSTRIAL RAMIREZ SA/MONT. N. L.	IND. AUTOMOTRIZ	59	52	-	48	311249	458152	-	319984
IP	GRUPO HEMEX SA CV Y SUBS/TLALNEP. EDO. MEX.	AUTOPARTES	108	80	60	49	50513	204163	239124	304592
IP	GRUPO CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV/CHIH. CHIH.	CEMENTO	-	70	52	50	-	269150	306733	293103
TOTAL DE LA MUESTRA							51220194	62641245	89196894	124111491
VENTA TOTAL DE LOS GRUPOS							113103496	136207310	108011825	129486679

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS PUBLICADOS POR LA REVISTA EXPANSIÓN

CUADRO No. 17 COMPOSICIÓN DEL CAPITAL EN LOS 50 PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS (1990-1993)

TIPO DE GRUPO	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	CAPITAL CONTABLE				COMPOSICION DEL CAPITAL			
			1990	1991	1992	1993	ESTATAL 1993	PRIVADO 1993	EXTRANJ. 1993	ORIGEN DEL CAP. 1993
IP	VITRO SA Y SUBS / GARZA GARCIA, N. L.		5,044,176	6,845,896	7,478,334	7,384,021		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO CARSO SA CV / MEX. D. F.	VARIOS		-	8,614,573	10,569,384		100.00		S/CAP EXT
IP	CEMEX SA Y SUBS / MONT. N. L.	CEMENTO	5,519,022	6,917,542	11,197,496	12,746,546		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO IND. ALFA SA Y SUBS / GARZA GARCIA, N.L.	VARIOS	5,521,080	6,268,269	6,150,901	6,434,937		100.00		S/CAP EXT
IP	FOMENTO ECONOMICO MEXICANO SA CV Y SUBS / MONT. N.L.	BEBIDAS	5,237,690	-	4,482,847	6,115,660		83.13	11.87	EUA
IP	EMPRESAS ICA SOC CONTROLADORA SA CV / MEX. D.F.	CEMENTO		2,620,827	-	5,408,750		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO TELEVISIA SA CV / MEX. D. F.	COMUNICACION		-	3,060,116	3,902,427		75.50	24.50	ND
IP	AEROVIAS DE MEXICO SA CV / MEX. D. F.	TRANSPORTE		-	-	477,481	ND	ND		ND
IP	DESC SOCIEDAD SA CV / MEX. D. F.	VARIOS	2,999,937	3,241,042	3,036,016	3,137,805		100.00		S/CAP EXT
IP	EMPRESAS LA MODERNA SA CV / MONT. N. L.	TABACO	590,057	791,589	1,263,153	1,371,354		100.00		S/CAP EXT
1P	KIMBERLY - CLARK DE MEXICO SA CV / MEX. D. F.	PAPEL Y PROD DE PAPEL	1,951,616	2,253,064	2,542,009	2,824,398		55.00	45.00	EUA
IP	CONSORCIO G GRUPO DINA SA CV / MEX. D. F.	AUTOMOTRIZ		-	-	1,175,062		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO INDUSTRIAL MINERA MEXICO SA CV / ME. D.F.	MINERIA	6,255,666	7,477,729	7,454,421	7,469,242		100.00		S/CAP EXT
IP	CYDSA SA Y SUBS / GARZA GARCIA, MONT. N.L.	QUIMICA	2,049,671	2,030,021	2,302,259	2,205,020		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO SIDEK SA CV / GUAD. JAL.	VARIOS	1,301,900	1,986,572	2,373,356	3,881,397		75.00	25.00	EUA
IP	GRUPO COMERCIAL CHEDRAUI SA CV / JALAPA, VER.	COMERCIO		-	801,095	1,058,678		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO TRIBASA / MEX. D. F.	CONSTRUCCION		-	-	3,056,095		80.75	19.25	ND
IP	INDUSTRIAS PEÑÓLES SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	MINERIA	2,617,952	2,920,963	3,056,364	2,973,058		100.00		S/CAP EXT
IP	VALORES DE MONTERREY SA CV / MEX. D. F.	ASEGURADORA	569,325	307,509	508,301	832,540		66.07	33.93	EUA
IP	ORGANIZACION SORIANA SA CV Y SUBS	COMERCIO	654,739	930,005	1,127,965	1,268,206		94.40	5.600	EUA
M	APASCO SA CV / MEX. D. F.	CEMENTO	1,373,654	1,928,696	-	2,765,661		48.00	52.00	SUIZA
IP	GRUPO CONTINENTAL SA Y SUBS / TAM., TAMP.	BEBIDAS	545,125	957,513	1,120,610	1,144,795		100.00		S/CAP EXT
IP	SOCIEDAD INDUSTRIAL HERMES SA CV / MEX. D. F.	VARIOS	412,473	467,476	661,141	738,337		100.00		S/CAP EXT
M	GRUPO KODAK MEXICO / MEX. D.F.	EQ. FOTOGRAFICO		-	632,218	710,592			100.00	EUA
IP	CIA. INDUSTRIAL DE SAN CRISTOBAL SA Y SUBS	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	1,444,526	1,682,548	1,675,969	1,377,327		100.00		S/CAP EXT
IP	TRANSPORTACION MARITIMA MEXICANA SA CV / MEX. D. F.	TRANSPORTE	472,622	618,933	990,130	1,121,065	8.00	49.00	43.00	EUA
IP	GRUPO EMPRESARIAL FENIX / MEX. D. F.	VARIOS		-	-	529,793		41.00	59.00	ND
IP	BUFETE INDUSTRIAL SA / MEX. D. F.	CONSTRUCCION	113,899	164,122	202,892	687,372		79.00	21.00	EUA
IP	GRUPO INDUSTRIAL LALA SA CV / GOMEZ P. , DURANGO	ALIMENTOS		-	-	491,760		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO SYR SA Y SUBS / MEX. D. F.	COMERCIO		753,245	955,954	926,248		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO SA CV Y SUBS / SALT. COAHU.	VARIOS	732,207	1,019,024	1,106,210	1,208,531		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO PALACIO DE HIERRO SA CV / MEX. D. F.	COMERCIO		-	-	1,289,072		100.00		S/CAP EXT
IP	COPAMEX SA CV Y SUBS / GARZA GARCIA, N. L.	VARIOS		-	1,331,446	1,480,812		100.00		S/CAP EXT
M	GRUPO BASF DE MEXICO / MEX. D. F.	QUIMICA	301,199	339,015	349,580	337,164	ND	ND	ND	
IP	SISTEMA ARGOS SA CV / CD. JUAREZ, CHIHUAHUA	BEBIDAS		-	472,390	537,247		100.00		S/CAP EXT
M	QUIMICA HOECHST DE MEXICO SA CV / MEX D. F.	FARMACEUTICA	238,040	279,766	345,523	361,402			100.00	ALEMANIA

CUADRO No. 17 COMPOSICIÓN DEL CAPITAL EN LOS 50 PRINCIPALES GRUPOS ECONÓMICOS (1990-1993)										
TIPO DE	NOMBRE DEL GRUPO	GIRO PRINCIPAL	CAPITAL CONTABLE				COMPOSICION DEL CAPITAL			
GRUPO			1990	1991	1992	1993	ESTATAL 1993	PRIVADO 1993	EXTRANJ. 1993	ORIGEN DEL CAP. 1993
IP	VILPAC SA / MEXICALI, B. C.	AUTOMOTRIZ	139,908	355,607	390,479	396,216		51.00	49.00	EUA
IP	GRUPO SYNKRO SA CV Y SUBS / MEX. D.F.	PRENDAS DE VESTIR		330,963	382,784	427,637		100.00		S/CAP EXT
IP	PONDEROSA INDUSTRIAL SA Y SUBS / CHIH. CHIH	PAPEL Y PROD. DE PAPEL	669,708	877,636	705,124	512,175		90.31	9.69	EUA
IP	ACCEL SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	VARIOS		-	251,338	254,109		96.80	3.20	EUA
IP	GRUPO POSADAS SA CV Y SUBS / MEX. D. F.	HOTELES		474,151	798,332	1,009,170		89.00	11.00	ND
IP	GRUPO QUAN SA CV / MEX. D.F.	ALIMENTOS		77,367	98,498	206,292		100.00		S/CAP EXT
IP	JHON DEERE SA CV / GARZA GARCIA, N. L.	MAQ. Y EQ. AGRICOLA	331,687	365,118	453,667	463,491		51.00	49.00	EUA
IP	QUIMICA PENWALT SA CV Y SUBS / TLALNEP. EDO. MEX.	QUIMICA	370,255	462,595	546,643	570,088		60.00	40.00	EUA
IP	ASESORIA Y DESARROLLO URREA SA CV Y SUBS / GUAD. JAL.	PROD. METALICOS		-	242,794	240,668		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO CALPAN SA CV / MEX. DF.	CONSTRUCCION		-	24,390	124,140		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO IDESA SA CV / MEX. D. F.	PETROQUIMICA	252,088	298,008	334,838	371,066		68.20	31.80	EUA
IP	GRUPO INDUSTRIAL RAMIREZ SA / MONT. N. L.	IND. AUTOMOTRIZ	138,173	144,538	-	262,739		100.00		S/CAP EXT
IP	GRUPO HEMEX SA CV Y SUBS / TLALNEP. EDO. MEX.	AUTOPARTES	29,886	49,745	44,460	63,358		51.00	49.00	ALEMANIA
IP	GRUPO CEMENTOS DE CHIHUAHUA SA CV / CHIH. CHIH.	CEMENTO		467,732	799,167	909,066		100.00		S/CAP EXT
TOTAL DE LA MUESTRA:			47,878,281	56,704,826	80,365,783	105,809,454				
TOTAL GENERAL:			112,295,591	117,192,704	94,460,780	110,585,286				

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LAS PUBLICACIONES SOBRE GRUPOS IMPORTANTES DE LA REVISTA EXPANSIÓN

Bibliografía

- Álvarez Bejar, Alejandro. *“La Crisis Global del Capitalismo en México”, 1968/1985, México*, Ed. Era, 1ª Edición, México 1987.
- Álvarez Bejar, Alejandro. *Pontianak al Seminario “Le Mexique en 1994: Bilan du sexennat du président Salinas, Université Laval”, Quebec, Canadá, November (2-4), 1994.*
- Álvarez Bejar, Alejandro. *“Conferencia sobre: Crisis and Restructuring of Finance Capital in México, 1982-1988”, Humboldt University, Berlín, G. D. R , May 24-27, 1988.*
- Aspe Armella, Pedro. *“El Camino Mexicano de la Transformación Económica”, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1993.*
- Basave Kunhardt, Jorge. *“Los Grupos de Capital Financiero en México (1974-1995)”, Ed. El Caballito , México, 1997.*
- Basave Kunhardt, Jorge. *“Grupos Empresariales en México: Estructura y Estrategias de Inversión, Tesis para obtener el grado de Doctor en Economía, Octubre 1994, México 1994.*
- Concheiro, Elvira; Gutiérrez, Antonio y Fragosa, Juan Manuel. *“El Poder de la Gran Burguesía”, Ed. Cultura Popular, México 1979.*
- Cordero H. Salvador y otros, *“El Poder Empresarial en México”, Ed. Terranova, México 1983.*
- Expansión, Agosto 21 de 1991, Vol. XXIII, No. 572.
- Expansión, Septiembre 4 de 1991, Vol. XXIII, No. 573.
- Expansión, Abril 29 de 1992, Vol. XXIV, No. 589.
- Expansión, Agosto 19 DE 1992, Vol. XXIV ,No. 597.
- Expansión, Agosto 10 de 1993, Vol. XXV, No. 622,
- Garrido Noguera, Celso, *“La Reforma Financiera en México”, Reporte de Investigación No. 177, UAM, Azcapotzalco, Mayo 1994.*
- Garrido Noguera, Celso y Peñaloza Webb Tomás. *“El Gatt y la Ronda Uruguay, Reporte de Investigación No. 155, UAM Azcapotzalco, Noviembre 1993.*
- Garrido Noguera, Celso. *“Los Grupos Privados Nacionales en México”, UAM Azcapotzalco, Reporte de Investigación No. 156, Noviembre 1993.*
- Nuncio, Abraham. *“El Grupo Monterrey”, Ed. Nueva Imagen, tercera edición, |México 1982.*
- Mendoza Pichardo, Gabriel Alejandro. *“La Banca Comercial y la Banca de Inversión en México y Estados Unidos: Ventajas Competitivas”, Tesis para obtener el grado de Maestría en Docencia Económica, Agosto de 1993,*
- Mendoza Pichardo, Gabriel Alejandro. Periódico Corre la Voz, 2/VII/90, p. 3.
- Mendoza Pichardo, Gabriel Alejandro. Periódico El Nacional, 5 de julio de 1994.
- Tello, Carlos. *“La Política Económica en México 1970-1976”, Ed. Siglo XXI.*
- Tello, Carlos. *“Estado y Desarrollo Económico: México 1920-2006”, UNAM. Fac. de Economía.*
- Zúñiga, Juan. *“El Cuentazo de la Bolsa”, Ed. Pulsares, 1º Edición, México 1987.*