

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

ORIGEN 1973

10.17.2021
M.P.
1973

ORIGEN
1973



"Similitud supuesta con los padres en dos
grupos de diferente edad y escolaridad "

TESIS CON FALLAS DE ORIGEN

TESIS
Que para obtener el título de
Licenciada en Psicología
presenta
Marcia F. Gpe. Morales Pérez.

1973



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Págs.
Introducción	1
 Cap. I Antecedentes teóricos	 4
Actitudes	
Definición de actitud	4
Formación de las actitudes	6
Elementos esenciales de una actitud	6
 Socialización	 7
Agentes socializadores	9
Presiones socializadoras fuera del círculo familiar	11
Predicción de actitudes	11
Grupo de referencia	12
 Internalización	 14
Concepto de valor	14
Canales de internalización	17
 Identificación	 18
Definición de identificación	19
Definición de imitación	20
Algunas diferencias entre identificación e imitación	21
Identificación y sus componentes	22
Diferentes clases de identificación	23
Anaclítica	24
Incidental	26
Identificación y culpa	26
Defensiva	27
Sexual	28
Narcisista	29
Orientada hacia una meta	29
De pérdida de objeto	29
Con el agresor	30



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Medición de identificación	30
Sus críticas	31
Mecanismos de aprendizaje para los procesos de identificación	34
Transmisión de patrones conductuales a través de sistemas familiares y sociales	35
Socialización del adolescente	37
Definición	38
Etapas	38
Qué sucede durante la adolescencia	39
Propiedades o características de este período	41
Condiciones	42
Necesidades	42
Los padres, el hogar y el adolescente	43
Roles sociales	45
Reglas de los roles	46
Tipos de rangos	46
Sociedad, cultura y personalidad	49
Estudios anteriores de identificación a través de la percepción interpersonal	51
Cap. II Procedimiento	58
Objeto de la investigación	58
Definición de términos	60
Hipótesis	60
Sujetos	67

Material	68
Confiabilidad	71
Validez	72
Cuestionario	73
Calificación	77
Método	77
Procedimiento estadístico	79
La prueba χ^2	81
Función	81
Fórmula	81
Restricciones	82
La prueba t	83
Fórmula	84
Cap. III Tablas de resultados	86
Análisis de resultados	92
Conclusiones	99
Sumario	103
Bibliografía	106
Apéndice	109

introducci'8a



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N .

Las actitudes ocupan un lugar importante en la Psicología Social, pues además de ser éstas aprendidas, determinan la forma en que los individuos perciben la mayoría de las experiencias.

Para poder comprender la forma en la que una persona logra el aprendizaje social, es necesario determinar quiénes influyen en dicho proceso y en qué grado. Inicialmente los padres ocupan un lugar preponderante en el aprendizaje, sirviendo como modelos o marcos de referencia en lo relativo a actitudes, valores, creencias, opiniones y modos de percibir el mundo, son así el factor más importante en el proceso de socialización inicial. Posteriormente al ampliarse el medio en el cual se desenvuelve el niño, aumentan los grupos con los cuales se relaciona y así se hace posible la diversificación de la conducta social.

Es la adolescencia la etapa en la cual se desarrolla una capacidad de crítica, aquella en la que todo lo aprendido es puesto en duda y existe una confrontación. Se inicia un cambio fundamental en el que surge el deseo de independencia, de poder ser él mismo y por sí mismo. Consideramos también que es en este momento cuando la imagen de los padres o la percepción de los mismos puede ir cambiando. Esta imagen se modifica de acuerdo a un mayor número de experiencias, a un mayor campo de acción. Concomitante a esto naturalmente que se presentan modificaciones en la actitud de los padres ante el cambio surgido en el hijo. Lo que los padres transmiten a sus hijos mediante el proceso llamado educación o socialización se refiere fundamentalmente a las soluciones a necesidades sociales, que muy probablemente resultan aplicables sólo -

dentro del contexto histórico cultural de los padres, y que a su vez al entrar en acción, han hecho que surjan nuevas necesidades y condiciones de vida que son las que los hijos tendrán que enfrentar, pero con normas nuevas y propias como lo son los problemas de actualidad con que se enfrentan. Para lograr este cambio y el surgimiento de nuevas y eficaces soluciones, es absolutamente indispensable que se revaloren las anteriores y así se promueva la independencia de los jóvenes.

En el presente estudio el interés fundamental se dirige a conocer algunos elementos del cambio en dos diferentes niveles de edad y preparación escolar. Uno de los niveles es el del estudiante de Preparatoria, el otro es el del estudiante Universitario. En este estudio pretendemos saber cómo "perciben" los estudiantes a sus "padres", cuán "semejantes" o no, se perciben en relación a ellos y por pertenecer este fenómeno al área de la Percepción Interpersonal, con base en estudios realizados anteriormente, se utilizó el siguiente procedimiento:

Se aplicó la Escala F de la Prueba de Actitudes prejuiciosas de Adorno, Sanford y Colaboradores a los dos grupos de estudiantes en tres ocasiones: en la primera se pidió contestaran según su opinión personal, en la segunda cómo consideraban contestaría su padre y en la tercera cómo consideraban contestaría su madre. Se obtuvieron así: el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" (a través de la comparación de las respuestas de la primera aplicación con la segunda) el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" (comparando la primera aplicación con la tercera) y el "grado de semejanza supuesta" entre los "padres" (comparando la segunda aplicación con la tercera).

es importante hacer notar que el interés de este estudio radica básicamente en la posible aproximación al estudio de identificación con los padres tomada en función de la "percepción" que de ellos tienen los adolescentes, es decir en una "semejanza supuesta", y no en la "semejanza real" para lo cual se consideró el criterio de Soperhak: "Uno puede identificarse a sí mismo con otro, identificándose solamente con la imagen de la otra persona, porque el sujeto nunca puede saber lo que la otra persona es en realidad".

Esperamos que la información obtenida en este estudio sea una contribución pequeña pero de cierto interés, a la extensa e importante disciplina de la Psicología Social.

capitule I



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ANTECEDENTES TEORICOS

Varios autores han definido la Psicología Social como el estudio científico de las actitudes (Klinneberg, 1963, pág. 451). El desarrollo de éstas y su estudio se ha vuelto una de las principales preocupaciones en el curso de los años, para los estudiosos de esta disciplina, porque se trata de un fenómeno psicológico complejo que tiene una significación social realmente extraordinaria (Lambert, 1964, pág. 89).

Actitud

Definición:

Allport (1935) define "la actitud como un estado mental y neural de disposición organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directa o dinámica en la reacción del individuo ante los objetos y todas las situaciones con que se encuentra relacionado, (citado en Klinneberg, 1963, pág. 810) connota un estado neuropsíquico de disposición para emprender una actividad mental y física.

"Es una predisposición o facilidad para responder de manera predeterminada a los estímulos relevantes" (Whittaker, 1968, pág. 145).

"Una actitud es una manera organizada y lógica de pensar, sentir y reaccionar, en relación con personas, grupos, resultados sociales, o más generalmente, cualquier suceso en el ambiente de alguna persona"

Lambert, 1964, pág. 8).

Newcomb (Social Psychology 1950) habla de la actitud como "un estado de disposición para despertar motivos"; una actitud del individuo hacia algo es su predisposición para realizar, percibir, pensar y sentir su relación con ello. Es su disposición a reaccionar. Las opiniones se encuentran estrechamente relacionadas con las actitudes. Sería conveniente reservar la palabra actitud para indicar lo que estamos preparados a hacer y opinión para representar lo que creemos o lo que consideramos que es cierto (Klinnberg, 1963, pág. 118-119).

Daniel Katz y Ezra Stotland (1959) definen la actitud como la tendencia o predisposición del individuo a evaluar en cierta forma un objeto o un símbolo del mismo. (citado en Lindgren, 1972, pág. 84). - Afirman que cada actitud tiene un solo referente, pero que las actitudes pueden organizarse en estructuras coherentes que reciben el nombre de sistemas de valores. El término ideología designa aquellas series integradas de creencias y valores que justifiquen los planes de acción de un grupo o de una institución.

Los sistemas de valores determinan el modo en que percibiremos, y son en sí modos de percibir. También podemos considerar el sistema de actitudes y valores como un estímulo perceptivo aprendido del que llegamos a depender para "captar la realidad". La clase de estilo que aprendemos y la clase de realidad que percibimos depende en gran parte de nuestros modelos (Lindgren, 1972, pág. 84)

Sherif y Sherif (1956) han sugerido que las actitudes pueden ser diferenciadas de otras predisposiciones (grupos o Hábitos) y de otros fac_

tores motivantes (emociones o necesidades fisiológicas) de acuerdo con el siguiente criterio:

- 1.- Las actitudes son aprendidas.
- 2.- Las actitudes son más o menos duraderas.
- 3.- Las actitudes implican relaciones entre sujetos y objetos.
- 4.- Lo referente a una actitud puede comprender un pequeño o un gran número de cosas.
- 5.- Las actitudes tienen propiedades motivadoras afectivas. (Wittaker, 1968, pág. 145).

Formación de las actitudes.

Allport (1935) cree que todas las actitudes se forman por lo menos en una de 4 condiciones comunes para ello:

- 1.- La acumulación de numerosas experiencias relacionadas entre sí.
- 2.- La individuación, diferenciación y segregación de experiencias.
- 3.- Traumatismos o experiencias dramáticas.
- 4.- La adopción de actitudes convencionales. (por imitación a/o de los padres, maestros, etc.) siendo esta última posibilidad la más común o significativa.

(Klinneberg, 1963, pág. 453)

(Wittaker, 1968, pág. 146)

Los elementos esenciales de una actitud son:

- a) Pensamientos o creencias

b) Sentimientos (o emociones)

c) Tendencias a reaccionar

Una actitud se forma cuando estos componentes se hallan tan interrelacionados que ciertos sentimientos específicos y tendencias a reaccionar se vuelven asociadas de manera lógica con una manera particular de pensar acerca de ciertas personas o sucesos. (Lambert, 1964, pág. 89-90).

Otra fuente posible de formación de actitudes aún no demostrada cuantitativamente por algunos psicoanalistas es que: ciertas actitudes pueden ser el reflejo directo o indirecto de las relaciones familiares. Laswell y Fromm han empleado este método de interpretación. (citado en Klinenberg, 1963, pág. 452).

Murphy, Murphy y Newcomb (1937) mencionan después de haber revisado - investigaciones sobre actitudes sociales: "Las actitudes son rara vez asunto individual, son tomadas generalmente de grupos a los que debemos nuestra mayor simpatía. Las variaciones individuales tales como la edad, el sexo y diversas características personales, tienen mucho que ver con la naturaleza del grupo al que uno se afilia y con el grado de permanencia de esa afiliación, etc. (Whittaker, 1968, pág. 6-146).

Socialización

Se refiere a la adopción o internalización por parte de los individuos de los valores, creencias y modos de percibir el mundo compartidos por un grupo. Hablando estrictamente la socialización se lleva a cabo si el individuo tiene que adap

po. La mayoría de los códigos y valores de la sociedad se vuelven parte de la personalidad del individuo. La persona "bien socializada" rara vez se ve tentada a incurrir en conductas que están fuera de la tradición cultural, mientras más completamente se ha socializado, una persona tendrá menos conflictos cuando se enfrenta a modos de conducta o alternativas que no son justificadas por la cultura, de hecho puede ni siquiera llegar a darse cuenta de que tales posibilidades de conducta existen. A través del proceso de socialización perdemos involuntariamente libertad en nuestra conducta al restringir nuestras posibilidades de acción por nuestras experiencias con los valores de un grupo. (Jones y Gerard, 1967, pág. 76-77).

Anastasi y Foley (1949) dicen que no es la raza, ni el sexo, ni el tipo físico al que pertenece el individuo por herencia, lo que determina su constitución psicológica, sino el grupo cultural en el que ha sido creado, las tradiciones, actitudes y puntos de vista que se le han impuesto, y el tipo de capacidades favorecidas. Las diferencias que vemos en la conducta de los seres humanos en diferentes culturas, son debidas en gran parte al proceso de socialización. Este se refiere al aprendizaje de los modos de conducta aceptados y probados (características del grupo en el que ha sido creado) (Mittaker, 1968, pág. 69).

No existe un solo método que por sí solo nos sirva para estudiar adecuadamente el proceso de socialización. Es necesario combinar resultados experimentales, entrevistas, estudios transculturales, observación sistemática, intuición y recopilación de datos (Jones y Gerard, 1967, pág. 77).

El niño al nacer se encuentra indefenso y necesita que lo alimenten, especialmente que lo protejan de los peligros externos, variaci

las condiciones climatológicas, etc., porque de no ser así fallecería. Es decir desde el primer momento el ser humano está envuelto en la relación social que es requisito para su existencia.

El niño depende del adulto que es agente socializador, lo cual le permite al adulto modelar las características o aspectos que considere importantes (Jones y Gerard, 1967, pág. 78).

Agentes socializadores.

Los principales agentes socializadores a edad temprana son los padres, debido a que tienen un control completo sobre los estímulos que refuerzan al niño (ya que tienen un potencial impresionante para seleccionar las respuestas particulares que el niño es capaz de dar o de incrementar la posibilidad de que ocurran). Lo pueden condicionar para que presente ciertas respuestas como comer o dormir con cierto horario. Pueden además controlar los premios y los castigos. Todo esto representa un factor importante en el aprendizaje y a su vez en el proceso de socialización.

El niño no sólo depende de los padres en cuanto a premios y castigos, sino que depende también (de otros) en cuanto a la información que le proveen acerca del mundo exterior, su significado y posibilidades de acción en él. A esta dependencia se llama dependencia informativa.

La existencia de esta dependencia informativa implica que los agentes socializadores pueden influir en el niño y en el desarrollo de su estructura cognitiva, es decir en su concepción de la realidad y la in-

interpretación de sus experiencias, debido a que pueden selectivamente presentar ciertas explicaciones para éstas.

Concepciones respecto a la autoridad, la vida, la muerte, etc., son comunicados al niño por los padres, así como las actitudes hacia la gente, y los eventos circundantes. A medida que el niño entra en contacto con fuentes de información variadas, aprende a discriminar entre ellos en relación a la relevancia que tengan o no para él. Es cuando puede incluso objetar o rechazar ciertas actitudes básicas de sus padres.

Sin embargo, padres y otros agentes de socialización presentan claramente un rol estratégico en la predicción de respuestas y preguntas, es decir un monopolio virtual sobre los canales de comunicación a los que el niño está expuesto en los primeros años.

A medida que el niño crece se va haciendo cada vez menos necesaria la dependencia de sus padres, pues además de ellos como agentes de socialización, hay muchas otras personas y la cultura en la cual se desarrolla junto con factores como son: valores, creencias y otras disposiciones que hacen emerger la personalidad del niño. (Jones y Gerard, 1967, pág. 79).

Cooley (1922) menciona que la cultura no influye directamente sobre la conducta individual. Sino que lo que sucede es que ciertas aspectos de cualquier cultura son transmitidos a los individuos por medio de grupos a los que el individuo está afiliado, siendo el más importante de los que intervienen en la socialización, la familia. (Wittaker, 1968, pág. 71).

Sherif y Hovland (1961) dicen que existe cierta "amplitud o tolerancia de la conducta aceptable" relacionada con cada norma social que observamos en un grupo particular.

Pero no solamente existen normas sociales entre cada grupo e incluso la familia, pues además cada grupo con objeto de asegurar que cada miembro se ajuste a las distintas normas sociales, utiliza sanciones; las cuales varían según la edad, y norma de que se trate. Por lo que las sanciones pueden implicar solamente en forma sutil al rechazo a quien la transgrede, expresándose también que es importante el deseo de ser reconocido y aprobado por el grupo. (Wittaker, 1968, pág. 71, 72, 73).

Presiones socializadoras fuera del círculo familiar.

Así como el infante se convierte en niño y éste crece lentamente hacia la edad adulta, el proceso de socialización está crecientemente afectado por la acción de personas externas a la familia (maestros, consejeros, etc.) que tienen un papel importante como: reforzar, redefinir y en ocasiones contrarrestar la influencia paterna.

Cada uno de nosotros participa de su cultura nacional o regional a través de sus miembros en un mezcla compleja de pequeños grupos y asociaciones, algunos de los cuales son formales y otros informales. No sólo hay una clase de socialización en miniatura de cada individuo dentro de cada uno de sus grupos, sino que esas experiencias se continúan para formar parte de la socialización total dentro de una cultura.

El problema de la predicción de actitudes de un miembro de un grupo es

complicado y es necesario tomar en consideración varios aspectos:

- Todos los grupos (y asociaciones) a las que pertenece, no son igualmente importantes o influenciadoras para la formación de actitudes.
- Saber que un sujeto es miembro de un grupo no es suficiente para poder predecir sus actitudes, ya que es necesario saber su posición en él, sus razones para pertenecer a dicho grupo y su deseo de permanecer o no en él.
- Los individuos son frecuentemente afectados por grupos a los cuales no pertenecen o por personas con las que no tienen contacto directo.

Con base en lo anterior, aparece el concepto de grupos de referencia, el cual es aquél en cuyos términos un individuo se evalúa a si mismo, aquél cuyos estándares o normas son usadas como punto de comparación para la conducta del mismo. Mientras más importante sea este grupo, más se verán afectadas las acciones del individuo por el mismo.

Hyman en 1942 fue el primero en utilizar el concepto del grupo de referencia en un estudio sobre el status social.

En 1943 Newcomb encontró el mismo concepto adecuado para explicar el cambio de actitudes en estudiantes, que acompañaba a la socialización de la comunidad liberal de la Universidad de Bennington.

En el análisis del grupo de referencia hay 2 distinciones importantes

- a) Existen grupos positivos y negativos.
- b) Existen 2 funciones separadas: de comparación y la normativa.

Comparación: cuando un grupo de pautas frente a las cuales la persona puede comparar sus propios juicios, actitudes y acciones.

Normativa: es la medida en que las evaluaciones de él mismo, se basan en el grado de su conformidad o actitudes, y en la medida que los premios o castigos están condicionados por dichas evaluaciones. (Jones y Gerard, 1967, pág. 82).

Es importante resaltar que la distinción entre la función de comparación y la normativa del grupo de referencia, es directamente comparable con la distinción entre el efecto de dependencia efectiva y la dependencia informativa.

La función normativa le proporciona autoestima y recompensa por parte del grupo, siendo entonces dependiente del mismo y de los miembros en cuanto a su aprobación. En el aspecto comparativo la información proporcionada por los demás en opiniones, valores y actitudes, es utilizada por el sujeto. Estas dos formas de relación social poseídas por los padres están otra vez presentes cuando el niño empieza a relacionarse con los variados grupos que caracterizan el proceso de socialización externo al núcleo familiar.

Internalización.

La palabra internalización implica que el individuo ha llegado a un punto en el cual sus valores se vuelven poco sensibles a la presión social. O sea que sus valores han sido socializados a nivel del grupo en el cual se desenvuelve. (Jones y Gerard, 1967, pág. 84).

La conducta adquirida por el niño obtiene una estabilidad que muestra una creciente independencia de los controles externos, como consecuencia de la socialización. El niño a lo largo de su aprendizaje social desarrolla su capacidad para ejercer sobre su conducta un control interno (internalización). Lo cual es posible por medio de una variedad de mecanismos afectivos y cognocitivos. El término de internalización se usa para referirse a los procesos de estos mecanismos.

En sus inicios el ambiente social inmediato ejerce control profundo sobre las modificaciones y la conducta del niño. Al principio éste depende de su experiencia en relación con los sucesos externos que le llegan a través de la presencia de los agentes socializadores. Posteriormente es regido internamente. O sea que la internalización es el proceso mediante el cual el comportamiento que una vez fue abierto y público se transforma en un modelo cognocitivo interior, mecanismo que desempeña la función que motiva e infiere muchos de los determinantes estructurados antes externamente (las experiencias tempranas del niño). Se desplazan así las propiedades funcionales de los eventos externos concretos a mecanismos internos (Aronfreed, en Goslin, 1969, pág. 263).

El concepto de valor se refiere al agrado o desagrado de un estado de

cosas que en un caso concreto puede ser un objeto, una idea, un evento, una persona, o cualquier experiencia que sea relevante para la habilidad del individuo de sobrevivir y prosperar (Jones y Gerard, 1967, pág. 83).

Refiriéndose a la socialización del niño es claro que los padres están en una posición excelente para controlar su conducta porque controlan muchos de los recursos que el niño aprende rápidamente a valorar.

El proceso de "expansión o incremento de valores" ocurre durante el aprendizaje y es usualmente conceptualizado en términos de reforzamiento secundario. Extendiendo esta noción al aspecto de la socialización del niño parece que el tratar de aumentar las propiedades reforzantes de un estímulo previamente neutral, puede jugar un importante papel en el mantenimiento de respuestas deseadas por los padres. Mientras más estímulos evalúa como positivos o negativos (el niño) se vuelve más vulnerable a la manipulación de quien tenga acceso a estos estímulos. La madre, que proporciona reforzamientos primarios puede por sí misma adquirir propiedades de reforzador secundario, así que su mera presencia o ausencia puede convertirse en "efecto" del cual el niño depende. Pero aún siendo importante el reforzamiento secundario, es necesario ir más allá o buscar otro mecanismo por el cual los valores persisten una vez adquiridos, pues éste por sí solo, no basta.

Al decir que los valores son internalizados significa que ya no son dependientes de su vínculo o relación con las motivaciones biológicas primarias, en las que inicialmente estaban basados. (Jones y Gerard, 1967, pág. 86).

Muchos teóricos de la personalidad se han ocupado de los motivos de esta persistencia o permanencia.

Sigmund Freud, estaba convencido de la importancia decisiva de las experiencias tempranas en la formación de patrones de motivación. Una de sus principales afirmaciones era que la sociedad, a través de los agentes adultos de socialización, ejercían una influencia represiva en la expresión de los impulsos sexual y agresivo. Se establece entonces una instancia psíquica interna, el Super Ego que sin que la persona - tenga conocimiento o control de ello tiende a reprimir lo que inicialmente era desaprobado por los padres.

Allport G.W. (1937) introdujo el término explicativo de autonomía funcional como parte de una crítica que rechaza el dogma conductista de que los motivos secundarios deben sostenerse por los primarios que satisfacen. Sin embargo, el problema con este nuevo concepto es que aunque afirma que los motivos una vez adquiridos pueden convertirse en autónomos, en realidad no presenta descripción de cómo los motivos pueden funcionar en esta forma ni porqué lo hacen.

No Clelland (1951) indica que la frecuencia y regularidad de la recompensa afecta la formación de asociaciones. Es decir que si el reforzamiento se da sin regularidad, la asociación se va a establecer con dificultad, pero una vez adquirida tiende a persistir, aunque haya un cambio en las condiciones del reforzamiento, por qué? porque precisamente un cambio no puede ser percibido fácilmente por el sujeto. (Jones y Gerard, 1967, pág. 87).

Lawrence y Festinger (1962) llevaron a cabo una serie de experimentos en los que encontraron que la resistencia a la extinción se encuentra

en relación directa con el esfuerzo realizado por el sujeto en el aprendizaje. Esto se deriva de su teoría de la Disonancia cognocitiva, y podría ser también una explicación alternativa de la persistencia. (Jones y Gerard, 1967, pág. 89).

La socialización se basa en los valores que son establecidos por una cultura. El individuo aprende a desear aquello que es consistente con su rol en la sociedad, por lo que contribuye al mantenimiento de sus valores culturales. Además involucra el control y desviación de aquéllas tendencias conductuales que potencialmente atentan contra la solidaridad y mantenimiento del grupo.

No obstante que en los primeros años el niño tiene cierta indulgencia al expresar sus impulsos, poco a poco se le va refinando su conducta, de manera que pueda ser aceptado en el grupo en que viva. El niño debe proceder a valorar su propia conducta para evitar respuestas prohibidas por su grupo, así él mismo, se proporciona el castigo y la recompensa y cuando internaliza las respuestas adecuadas, éstas se convierten no sólo en dictado del grupo, sino en una parte de su propia personalidad. (Jones y Gerard, 1967, pág. 95)

Los Canales de Internalización que son fundamentalmente:

- a) El modelamiento de la conducta a través de resultados positivos o aversivos que se presentan a la conducta abierta del niño, y
- b) El aprendizaje observacional, que no requiere de resultados de la conducta emitida abiertamente por el niño. Los dos tipos de este aprendizaje son: imitación de los modelos sociales y ob

servación de las consecuencias de tal conducta en otros. (Aronfreed.-
en Goslin, 1969, pág. 263-64).

Aronfreed nos hace notar que si bien el concepto de internalización se refiere a la adopción por parte del niño de normas sociales o roles como propios, a su vez la conducta de una persona puede ser controlada externamente, además de con premios y castigos con indicadores sociales más sutiles dice:

Las personas generalmente evalúan en relación a:

- 1.- Las prácticas de otros individuos a quienes estiman.
- 2.- En relación con el mantenimiento de relaciones de afiliación, o de acuerdo con el sistema que prevalece.
- 3.- En relación con principios que están orientados hacia las ventajas que se obtienen por medio de la corrección de sus acciones en relación con el bienestar de otros.

Enfatiza también que la internalización sucede al efectuarse cambios en el estado afectivo. La transferencia de control externo a la afectividad, es un proceso de condicionamiento. Los niños son selectivos en la imitación aunque persistentes. La imitación puede tener propiedades intrínsecas reforzantes que provienen del valor afectivo que se ha unido a la representación que el niño tiene del modelo durante el proceso de observación. (Aronfreed en Goslin, 1969, pág. 270-271).

Identificación.

En el proceso de socialización una de las consecuencias o hechos más

notables es que el niño adopta muchos modales y conductas propios de los padres. Es fácilmente moldeable e inadvertidamente toma ciertos atributos distintos que han sido manifestados en la conducta de sus padres.

El término de identificación fue introducido al vocabulario psicológico por Freud (Jones y Gerard, 1967, pag. 105).

Su definición.

- . Se refiere al proceso general por el cual los atributos de otro, son internalizados por uno. (Jones y Gerard, 1967, pág. 105)
- . Es el proceso en el cual una persona toma o adquiere los pensamientos, sentimientos o acciones de otra persona que sirve como modelo, (Bandura en Goslin, 1969, pág. 213).
- . Es la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona. La identificación aspira a conformar el propio YO análogamente al otro tomado como modelo (Freud, 1953, pág. 1137-38). señalando 3 aspectos:

- 1.- La identificación es la forma más primitiva del enlace efectivo a un objeto.
- 2.- Siguiendo una dirección regresiva se convierte en sustitución de un enlace libidinoso a un objeto, como por introspección del objeto en el YO.
- 3.- Puede surgir siempre que el sujeto descubre en sí un rasgo común con otra persona que no es objeto de sus instintos sexuales.

Freud consideró este proceso como el hecho de tomar para sí mismo, las características y valores del padre en el caso del niño, y de la madre en el caso de la niña, presentándose además el aspecto de ambivalencia de sentimientos, negativos y positivos hacia el padre por lo cual los primeros son reprimidos y así con igual fuerza que sus sentimientos negativos nacen, enfatizan su identificación con él a través de los positivos. (Jones y Gerard, 1967, pág. 105-106).

A menudo en Psicología Experimental, se llama Imitación al aprendizaje observacional y se le llama Identificación en la teorías de Personalidad; refiriéndose ambos conceptos al mismo fenómeno conductual, las tendencias de una persona para reproducir los actos, actitudes y respuestas emocionales exhibidas por sus modelos (Bandura y Watters, 1963,) (Mussen .- en Goslin, 1969, pág.

Jones y Gerard, mencionan que la Imitación es la producción de respuestas específicas en situaciones específicas, para obtener metas específicas (Jones y Gerard, 1967, pág. 105).

Miller y Dollard (1941) trabajaron mucho para situar la Imitación dentro del marco de referencia de la teoría de la conducta, sugiriendo que está basada tanto en la capacidad del individuo para aprender a imitar, como las condiciones ambientales que lo han reforzado a él positivamente por tal aprendizaje. (Gerwirtz.- en Goslin, 1969, pág. 136-137).

Mowrer postula que la imitación de un modelo ocurre debido a que las señales de las conductas de éste, han adquirido valor de reforzamiento a través de su apareamiento con los reforzadores primarios y a través

de la generalización su imitación adquiere valor de reforzamiento secundario para el reproductor y es así mantenido (Gewirtz.- en Goslin, 1969, pág. 137). Es decir es aprendida a través del proceso ensayo-error.

Bandura menciona como mecanismo de adquisición de conductas imitativas, el aprendizaje observacional en el cual las conductas aparejadas son adquiridas por un observador a través de la simple exposición de una respuesta del modelo y sus consecuencias. (Gewirtz.- en Goslin, 1969, pág. 137).

En general se observan o mencionan algunas diferencias considerables entre el proceso de Identificación y la Imitación:

Identificación.

- Involucra la adopción ya sea de distintos patrones de conducta, de representaciones del modelo o de sistemas de significado similar.
- Se sostiene exclusivamente con estímulos sociales.
- El modelamiento es generalizado y transituacional, gran variedad de conductas y roles se reproducen en variedad de situaciones.
- Parece ser que la conducta modelada es motivada de manera intrínseca y persiste aún sin la presencia del reforzamiento.
- El modelamiento es persistente y ocurre en ausencia del modelo.
- La conducta modelada es relativamente irreversible y no extingui- ble aún cuando no se refuerza o se castiga (Gewirtz.- en Goslin, 1969, pág. 154 y Bandura.- en Goslin, 1969, pág. 218).

Imitación.

- Involucra la reproducción de respuestas superficiales.
- Se sostiene tanto por los estímulos sociales como por los no sociales.
- Se reproducen sólo conductas específicas, para lograr metas específicas (Jones y Gerard, 1967, pág. 105)
- Requiere de la presencia del modelo para la reproducción de la conducta.
- Es mantenida por respuestas instrumentales basadas en recompensa extrínseca. (Bandura, en Goslin, 1969, pág. 218).

No obstante lo anterior algunos teóricos opinan que la identificación da origen a la imitación y otros que la imitación produce la identificación. Se menciona también que todos los actos identificatorios pueden ser imitativos, pero no todos los imitativos son identificadores.

Keelberg (en Goslin, 1969, pág. 426) menciona que desde el punto de vista del desarrollo cognocitivo la identificación involucra los siguientes componentes:

- a) La tendencia a imitar al padre o otro modelo.
- b) Dependencia emocional y apego al padre o modelo.
- c) Tendencia a ajustarse a las aspiraciones normativas del modelo.
- d) Percepción de semejanza con el modelo.
- e) Idealización de las capacidades y virtudes del modelo.

- f) De la situación de competencia o estatus del modelo deriva poca autoestima.
- g) Habilidad para derivar la autoestima de la aprobación del modelo y así obtener otras fuentes de prestigio.

Los anteriores elementos que de los 4 a los 10 años se van desarrollando tienden a disminuir posteriormente con el advenimiento de la adolescencia y su independencia.

Variables que influyen en la ejecución de las respuestas de identificación:

Según la teoría Psicoanalítica existen condiciones familiares de tipo frustrante que inducen a un niño a identificarse con sus padres: agresión, poder del modelo, reforzamiento, sanciones sociales, aprobación, prestigio, competencia y estatus. (Estos procesos hipotéticos producen la identificación anaclítica y la defensiva) (Bandura, 1969, pág. 223 - 227).

Diferentes clases de Identificación:

El análisis Freudiano daba mucha importancia al proceso de identificación, como un factor en la resolución del complejo de Edipo. El hijo suprime los sentimientos de rivalidad que ha desarrollado hacia el padre, identificándose con él y tomando sus características y valores. Es en el principio de esta identificación cuando surge la Conciencia de la cual Freud considera como uno de sus principales componentes al

Super Ego y el otro es el Yo Ideal. Es así como el amor por la madre se convierte en identificación con el padre por el miedo al daño físico. En el caso femenino el razonamiento es semejante.

Freud distinguía la identificación derivada de la pérdida o retiro del objeto amoroso, de la que se relacionaba a personas que son activas • potencialmente primitivas.

a) La Identificación Anaclítica.

La identificación anaclítica supone que un adulto reforzante (por lo general la madre) retira dicha gratificación afectiva. La amenaza de pérdida hace que el niño introyecte la conducta y los atributos de los padres.

Mowrer dice que por los reforzamientos la conducta de los padres adquiere un valor reforzador de tipo secundario. Aún cuando el padre se ausenta el chico produce experiencias auto-reforzadas reproducción de la conducta del padre. (Bandura, 1969, pág. 223 - 227).

Es cierto que la identificación del niño con el padre se ve forzada por la amenaza o retiro real del amor, de lo cual se derivan ciertas consecuencias comprobables. Cuando el niño nunca o siempre, experimenta amor, no hay base para la identificación anaclítica. El niño que nunca es amado no tiene necesidad de recrearse en la fantasía de la presencia del padre. El niño que nunca es privado del amor del padre o aún ni de su presencia no tiene necesidad de identificarse.

Si se asume que la privación, frustración y ausencia paternas son condiciones inevitables de la vida de familia, se llega a la conclusión de que mientras más alta sea la gratificación paterna, mayor es la tendencia a identificarse. Esta proposición se asemeja a la de Sears (1957) quien argumenta que la gratificación alta y temprana tiene por resultado una dependencia fuerte que impulsa y que cuando hay frustración da lugar al "juego de un rol de fantasía" o identificación.

Sears dice que es necesaria la dependencia del niño para la identificación posterior. Conforme crece el niño, (ya que la sociedad exige independencia) la madre empieza a retirar el afecto y éste imita las conductas de la madre en un afán de reinstalar las respuestas maternas. Se ha encontrado en algunos estudios realizados, que existe mayor identificación con padres que fueron reforzantes y afectuosos. Es obvio que entre más afectuoso fue el padre, mayor tiempo dedicó a relacionarse con su hijo. Además el niño expresa más los mismos gustos, valores y copia conductas del padre, el afecto de éste aumenta y también el contacto interpersonal, es decir, a mayor reforzamiento ofrecido, mayor imitación producida. No obstante existen estudios (Michel Grusec; Bandura y Duston) que analizan estas situaciones y los resultados no son exactamente así, lo que demuestra que las propiedades reforzantes facilitan la imitación, pero no son condición indispensable. Los niños no tienen una disposición generalizada para imitar la conducta de otros, sino más bien imitan unos aspectos y otros no. Se llega a la conclusión de que la crianza afectuosa produce identificación nada más bajo ciertas condiciones. (Bandura, 1969, pág. 227).

Estudiosos del proceso de socialización han propuesto que la fuerza de la identificación, está en función del tipo de castigo al que el niño es expuesto primeramente. Whiting y Child (1953) por ejemplo, distinguen entre dos clases de técnicas disciplinarias, a) las orientadas amorosamente y que lo amenazan con retirar el afecto como castigo y b) las que tratan de obtener el control por medios físicos y de la ridiculación. El padre en este caso no explota la necesidad de afecto del niño, sino que la controla utilizando medios físicos. En el caso de castigo orientado amorosamente hay manipulación de la gratificación, por lo que podría esperarse encontrar una relación entre la tendencia paterna a utilizar esta técnica disciplinaria orientada amorosamente y la tendencia del niño a identificarse con él.

Resumiendo la identificación Anaclítica es aquella que nace de la necesidad de amor, es el deseo de mantener la presencia del padre que brinda amor en la fantasía del niño. (Jones y Gerard, 1967, pág. 106-108).

b) Identificación Incidental.

Se refiere en general a la imitación o identificación del niño con el adulto más próximo, que le haya proporcionado gratificación anteriormente. Por lo tanto se trata de algo casual, temporal o incidental. (Jones y Gerard, 1967, pág. 110).

c) Identificación y Culpa.

Así como la imitación incidental puede considerarse como un índice de

recto de la tendencia a la identificación, la capacidad de sentir culpa ha sido con frecuencia considerada como un índice de la misma.

Puesto que la culpa implica la internalización de prohibiciones - impuestas originalmente por otros, se asume así que la capacidad de sentir culpabilidad se incrementa cuando la identificación con tales árbitros morales aumenta. (Jones y Gerard, 1967, pág. 110).

a) Identificación Defensiva.

Es aquella en la cual el sujeto se identifica con el agresor, muestra la misma conducta agresiva que éste usó para con él, con objeto de defenderse y autoprotégase. Claro que antes de identificarse necesita haber conocimiento del sujeto, objeto de la identificación; siendo necesario aprender también a predecir la conducta de los demás y coordinar nuestras acciones con las de otros. (Jones y Gerard, 1967, pág. 112-114).

Existen otras teorías más en relación a este punto, una de ellas Mussen y Distler 1959, (Maccoby 1959) enfatiza el poder social del modelo, otra (Whiting, 1959, 1960) enfatiza la envidia del niño al status del modelo. Pero en realidad son similares ambas.

La identificación con el agresor o defensiva se ve también como la resolución al "Complejo de Edipo", a través de la cual el niño reduce su ansiedad producida por el anticipar el castigo de la castración por el deseo incestuoso hacia su madre y los sentimientos de rivalidad

hacia el padre, imitando características paternas. Esta teoría no explica el por qué la ansiedad se reduce. (Bandura, 1969, pág.228).

e) **Identificación Sexual.**

Existen dos factores que determinan este fenómeno

- . Frecuencia e intensidad (o intimidad) de la interacción del niño con el modelo.
- . Poder del modelo sobre el niño (control de situaciones) (Mussen-en Goslin, 1969, pág. 720 - 721).

Kohlberg señala cinco mecanismos por los cuales los conceptos del rol sexual se traducen directamente en valores masculino - femenino.

- 1.- Asimilación -tendencia del niño a responder a nuevas actividades e intereses, que son consistentes con las anteriormente adquiridas. Como a los 2 años ya existen diferencias sexuales y el niño ha adquirido determinadas actitudes, intereses, y actividades, lo que permite que aprenda otras nuevas, que vienen a concordar con las anteriores.
- 2.- El hacer juicios valorativos con respecto a conceptos referentes a su sexo y entonces busca objetos y actividades representativas de éste.
- 3.- Tiende a asociar de manera positiva valores que le superan a sí mismo, con roles sexuales determinados y viene a ser una motivación.

4.- Percibe su rol sexual como una norma y entonces juzga que la conformidad con el rol es moralmente aceptada y cualquier desviación es rechazada.

5.- Identificación o Modelamiento como consecuencia de la tipificación sexual (Mussen.- en Goslin, 1969, pág. 725).

Calvin S. Hall en su compendio de Psicología Freudiana (1966, pág. 83-87) menciona cuatro tipos de Identificación que indicaremos brevemente, para tratar de obtener una visión lo más completa posible, del proceso denominado Identificación.

1.- La Narcisista, que se define como la propagación de las catexias propias hacia otras personas y cosas que se parecen a uno. Es la responsable de los vínculos que existen entre los miembros del mismo grupo.

2.- La orientada hacia una meta, que se define como el modelamiento de la propia personalidad según la de la persona que alcanza metas que el identificador querría alcanzar. Es a través de la cual una persona frustrada se identifica como una exitosa conseguir triunfos; el hijo deseará parecerse al padre o la chica a la madre y si no persiguen éstos los propósitos que los hijos deseen, buscarán en otras partes modelos adecuados.

3.- De pérdida de objeto, que se define como la incorporación de objetos catectizados que uno ha perdido o que no ha sido posible poseer.

Esta es común entre los niños que han sido rechazados por sus padres ya que tratan de comportarse entonces, de acuerdo a lo que se espera de ellos. En este aspecto es posible ver que no es necesariamente el carácter de los padres el que determina la clase de identificación hecha por el niño, sino que él antes asimiló valores y normas paternas. (Así se forma el ideal del YO).

- 4.- Con el agresor, que se define como la incorporación de prohibiciones impuestas por un representante de la autoridad. La finalidad es permitir que se corte el castigo mediante la obediencia a las exigencias de un enemigo en potencia. Uno se identifica por miedo, más que por amor. Este tipo de identificaciones son los cimientos sobre los que se contruye la conciencia moral.

Medición de la Identificación.

(Basada en Similitud Real y en Similitud Supuesta).

- El grado de similitud entre la autodescripción de un sujeto por medio de un cuestionario de personalidad y la de sus padres a través del mismo cuestionario, es usada ocasionalmente como un índice de identificación con los padres (Heilbrun, 1965, Soperkack, 1952).
- Una variante usada más comunmente de este procedimiento, define operacionalmente la identificación en términos del grado de correspondencia de la calificación de autodescripción en un inventario completado independientemente por el sujeto y la persona que presumiblemente es tomada como modelo (Cass, 1952; Gray y Klaus, 1956, Helper, 1955; Lazowick, 1955; Payne y Mussen, 1956).

- En otras ocasiones las calificaciones de identificación son obtenidas por comparación de las "respuestas" sobre las características de personalidad de los sujetos por uno o más observadores, quienes están bien informados o familiarizados con las personas bajo estudio (Hetherington, 1965).

Estas mediciones de Identificación han sido seriamente criticadas por Bronfenbrenner (1958) y Cronbach (1955), quienes dicen:

- 1.- La autodescripción y los reportes por observadores, son susceptibles de responder a prejuicios que pueden artificialmente disminuir o aumentar las calificaciones de identificación. La contaminación es - particularmente más seria cuando el mismo sujeto evalúa por sí mismo y por el modelo.
- 2.- Las Técnicas de cuestionario miden similitud sólo en respuestas autodescriptivas, las cuales en muchos casos tienen poca relación con las respuestas reales en la conducta social.
- 3.- El uso de índices globales en los cuales las respuestas a un equipo heterogéneo de interés de un test, son combinados dentro de una sola o sencilla calificación de identificación, asume un alto grado de generalidad entre el resultado o consecuencia del modelamiento presumiblemente mediados por un proceso unitario de identificación.
- 4.- Las mediciones derivadas de diferentes calificaciones implicando los autoreportes son afectados por artefactos estadísticos tales como la falta de independencia de medidas de error, efectos regresivos y tratamiento de los datos medidos en escalas ordinales, como si los puntos tuvieran significado equivalente y representaran intervalos iguales a diferentes proporciones.

5.- Aún con ingeniosos procedimientos para salvar los numerosos problemas psicométricos, las medidas de similitud real o asumida como índice de identificación, aún tienen serias limitaciones. Toda la semejanza entre padre-hijo en actitudes o conducta, no necesariamente representan resultados o consecuencias de un proceso de modelamiento. Muchas similitudes conductuales indudablemente resultan de la enseñanza directa, de la exposición selectiva de situaciones y actividades ambientales y la influencia del reforzamiento contingente común en subgrupos culturales específicos.

En la mayoría de las ocasiones las similitudes conductuales son atribuibles en gran parte al proceso de modelamiento. El problema de la identificación o el origen de la conducta imitativa, es complicado por el hecho de que los niños están expuestos repetidamente a múltiples modelos.

Los hallazgos de Lazowick (1955) y Helper (1955) a cerca de que la gente no muestra mayor similitud en relación a sus padres reales, que en relación a figuras paternas aparejados al azar, sugiere que las medidas de identificación basadas en cuestionarios de personalidad en primer lugar asignadas por la cultura general, condicionaron patrones de conducta básica para todos los miembros del mismo sexo, o estereotipos sexo-enlazados en el momento de responder a este tipo de cuestionarios.

Una segunda y mayor aproximación al estudio de los procesos de modelamiento, atiende a los productos hipotéticos de la identificación, más que a la similitud propiamente dicha entre la conducta del padre e hijo. Sears y sus asociados (Sears, Rau y Alpert, 1965) exponen que un simple proceso mediatorio de identificación gobierna el desarrollo de

diversos tipos de respuestas, incluyendo las conductas de roles-sexuales, las de agresión socialmente prescritas, las actitudes y conductas típicamente adultas, la resistencia a la desviación y las reacciones de culpa siguientes a la transgresión.

Como en el caso de medidas de similitud, la mayor dificultad metodológica con el más popular de los índices de identificación proviene de la falta de establecimiento del origen de las respuestas de los niños, o de demostrar que ellos son en efecto productos del proceso de modelamiento.

La conducta identificadora no tiene propiedades intrínsecas definidas y consecuentemente, no puede ser identificada o medida en forma válida, independientemente, de la conducta de las personas que han sido imitadas. El origen específico de la conducta social es más oscuro por el hecho de que después de que respuestas particulares han sido adquiridas observacionalmente, pueden ser evocadas más tarde por una variedad de modelos y situaciones específicamente apropiadas.

En la teoría del aprendizaje social un evento identificatorio es definido como la ocurrencia de similitud entre la conducta de un modelo y otra persona, bajo las condiciones en donde la conducta del mismo ha servido como la señal determinante para respuestas aparejadas o copiadas. La Pseudo-Identificación está involucrada también en casos en donde la diferencia situacional señala y genera independientemente patrones similares de conducta en diferentes participantes.

El mecanismo de aprendizaje para los procesos de identificación.

Para su explicación se han dado varias teorías:

- por tendencias o propiedades instintivas
- por condicionamiento clásico y asociativo
- por condicionamiento instrumental
- por medio de la observación, en el cual se implican dos sistemas de representación: uno imaginativo y otro verbal. Después de un estímulo ha sido registrado en palabras o imágenes para la representación en la memoria, funcionan como mediadores para la reproducción e integración de la respuesta. La mayoría de los procesos cognocitivos que regulan la conducta son principalmente de tipo verbal (Bandura, 1969, pág. 220).

En la teoría del aprendizaje social el aprendizaje observacional no limita la imitación a aquellos modelos con los que hay cierta ligazón catéctica, sino que abarca una gran diversidad de modelos basándose en las experiencias directas y vicarias con modelos actuales o simbólicos.

El proceso de identificación se hace más complicado cuando los niños tienen la influencia de los padres y por otro lado la de los amigos, y ambos demuestran conductas contradictorias. La incompatibilidad de sistemas de valores de padres y amigos como figuras de referencia, ha recibido considerable atención en las teorías de la Socialización de la Adolescencia. La selección de modelos iguales es gratamente influenciada por los valores prevalecientes en el hogar. Los niños tienden a escoger amigos que muestran valores similares y que más adelante sean reforzados por los estándares de conducta familiar,

que sirven como origen o fuente de conflicto.

Conforme el niño crece, necesita otros modelos extrafamiliares por diferentes razones. En primer lugar porque bajo condiciones de rápido cambio social y tecnológico, muchos intereses paternos, actitudes y conductas que fueron funcionales en períodos de edad temprana, son poco valuados por miembros de la generación joven. - Nuevos patrones de conducta deben ser aprendidos de otros agentes socializadores. En una cultura en la que se da tanto énfasis a la juventud, (como E.U.) son éstos (los hijos) los que sirven de modelo para los padres.

La movilidad social pone también limitaciones serias al grado en que patrones culturales familiares puedan ser transmitidos.

Durante años posteriores de desarrollo las personas deben continuar extendiendo su variedad de modelos extrafamiliares, para prepararse por sí mismos para nuevos roles vocacionales, profesionales y sociales que no pueden ser transmitidos por la familia, no importando cuan versátiles puedan ser los miembros. La identificación debe ser vista entonces como un proceso continuo, que involucra modelamientos múltiples, como un fenómeno que ocurre primeramente en relación a los padres durante la infancia, produciendo cambios perdurables y penetrantes en las características personales (Bandura, 1969, pág. 248-249).

Transmisión de patrones conductuales a través de sistemas familiares y sociales.

Reiss (1966) en un trabajo que realizó, confronta la teoría de la transmisión conductual a través de la familia y la que enfatiza la influencia de los sistemas de instituciones organizadas.

Como se hace notar, la mayoría de las teorías de personalidad mantienen que los valores, actitudes y patrones conductuales se transmiten principalmente a través de la relación padre-hijo, suponiendo que existen 20 años de diferencia entre generaciones, es un período relativamente largo que interviene en la imposición paterna de valores sociales y el tiempo en el cual supuestamente se internaliza el contenido que puede ser pasado a los descendientes siguientes. Reiss argumenta que la relación padre-hijo no puede ser la mayor agencia de transmisión cultural sino que los sistemas institucionales organizados ocupan un lugar importante y son regulados por sanciones sociales. La innovación según Reiss se origina a nivel de organización social, ya que los cambios que surgen dentro de una familia son de menor consecuencia social.

La teoría de Reiss asume que la conducta social es en gran parte, desarrollada a través de la exposición o modelamiento y regulada por reforzamiento contingente que es prescrito por las propias organizaciones de afiliación.

Sin embargo una teoría sola es insuficiente, para explicar la variedad de socialización exterior que existe típicamente, aún en Subculturas relativamente homogéneas. Estas diferencias ocurren porque prescripciones conductuales organizadas, deben ser completadas por los padres y otros agentes sociales.

El cambio social puede surgir sólo a través de fallas en la transmi-

sión entre generaciones. En efecto, el aprendizaje social es un proceso continuo en el que se establecen patrones conductuales que periódicamente se extinguen o elaboran y son adoptadas nuevas formas de respuestas. Cuando el niño está expuesto a una variedad de modelos, tiene posibilidades de seleccionar uno o más de ellos como la fuerza principal de su conducta social, sin embargo raramente reproduce todos los elementos del repertorio de un solo modelo limitando su imitación a esa persona.

Pareciera ser que bajo las condiciones de una gran diversidad de patrones de modelamiento, mucha innovación de conducta social puede ocurrir exclusivamente a través de la identificación. En culturas homogéneas en las cuales los modelos exhiben esencialmente patrones similares de conducta, uno esperaría poco cambio a través de generaciones sucesivas. Si bien las dudas pueden estar basadas en relación de la validez de algunas críticas formuladas por Reis en contra de la transmisión familiar de modelamiento, su mayor discusión es que la perpetuación y el cambio de normas conductuales son controladas principalmente por sistemas sociales y no por agentes paternos.

Socialización del Adolescente.

El convertirse en una persona se lleva mucho tiempo. En realidad puede no haber un final para este proceso. Los primeros años de la infancia presentan el progreso más rápido y se consideran los más importantes. El desarrollo puede ser más lento entre los 5 y 20 años, pero este salto es también espectacular y difícil de valorar debido a la variedad de direcciones que un niño mayor puede tomar. La liberación del apoyo del hogar viene siendo una constante a través de este proceso complejo.

(Davis, 1966, pág. 12 y 16).

Se puede definir la adolescencia como la edad comprendida entre el fin de la infancia y el principio de la adultez, considerando la pubertad no como su iniciación, sino como el fenómeno biológico que constituye su manifestación culminante con una etapa anterior o pre-puberal y una etapa posterior o post-puberal de desarrollo y plenitud de la sexualidad, lo que nos permite fijar entre los 11 ó 12 años su inicio y su terminación entre los 16 y 20 años con sus respectivas diferencias individuales y sexuales.

La adolescencia puede dividirse en 3 etapas: a) prepubertad 11-12 a 12-15 años; b) puberal 12-15 a 16-18 y c) postpuberal 16-18 a 20 años, en la que culmina el desarrollo de los órganos sexuales y de su función. (Peinado, 1965, pág. 257).

Adolescencia.

- Es la edad de maduración y desarrollo, caracterizada por la diferenciación de los sexos y por la conquista de la capacidad reproductora.
- Durante ella el hombre comienza a adquirir conciencia de su propia persona, a desarrollar su carácter y fijar su personalidad hasta la definitiva afirmación adulta.
- Sirve para determinar la índole de las relaciones - de dominio, equilibrio o dependencia entre el hombre y el medio social, y para orientar y decidir en gran parte la misión de aquél, como miembro integrante de la comunidad humana. (Peinado, 1965, pág. 330).

Desde una perspectiva de socialización, es esencial que definamos adolescencia como un sistema de derechos y dudas, un rol social, y en virtud de ello se le debe situar en un espacio social. Para hacerlo no es necesario hablar cronológicamente sino en términos de expectativas sociales. (Campbell, 1969, pág. 821).

Los adolescentes varían enormemente entre ellos mismo y entre diferentes clases sociales y diferentes países.

¿ Qué sucede durante la adolescencia ?

- 1°- Los adolescentes están supuestamente substancialmente ampliando su rango de contactos sociales y dramáticamente incrementa el número de aquéllos que son relevantes emocional y normativamente para él y se convierten en menos dependientes de sus padres y hogar, a la vez que se orientan hacia los amigos y el mundo adulto.
- 2°- Están supuestamente experimentando que hay en relación a otros, en el sentido de "probar" nuevas conductas, experiencias, etc. y buscando una respuesta a "quien soy?".
- 3°- Están supuestamente aprendiendo a ser adultos en el sentido de habilidad social, seleccionando estándares internos de juicios y conductas adquiriendo a través de la práctica el "tomarlo en serio", organizando equipos. (clubes, periódicos escolares, etc.).
- 4°- El adolescente es con frecuencia visto como si estuviera suspendido simultáneamente en un estado de frustración suprema y a la mitad de los mejores años de su vida.

Es el período de tensión y paz entre la dependencia del pasado y la independencia del futuro, entre las demandas del sujeto y el creciente - círculo de influencias y la necesidad de identidad. La adolescencia es particularmente definida como un período de entrenamiento y preparación para el futuro (o rol adultó). Es entonces cuando está intelectualmente desarrollado lo suficiente, para ser capaz de preguntarse quién soy yo ? lo suficientemente independiente de la identidad familiar para necesitar contestar esa pregunta, y suficientemente libre para el mundo de trabajo que le puede contestar en términos amplios refiriéndose a una actividad ocupacional.

Fisiológicamente es evidente que la pubertad ocurre más temprano ahora que en el pasado y variados contactos bisexuales y conductas apropiadas para provocar experiencias sexuales, ocurren a edades más tempranas.

Hay entonces formas importantes en las cuales la adolescencia es una posición social definida por necesidades sociales. Es una condición en la que se es tolerado por la sociedad, en anticipación o utilidades futuras y a la vez la sociedad es tolerada por el adolescente.

Psicológicamente el niño necesita independizarse de sus padres, establecer un estado de independencia personal, para lo cual se dirige hacia la pseudo-Independencia de un grupo igual, con un proceso que substituye con la dependencia con los amigos, la dependencia de los padres.

Hay un problema básico en el desarrollo concomitante entre adolescentes, pues la sociedad no necesita de la juventud y además contribuye a la trivialización de la misma.

Específicamente para la Socialización del Adolescente es importante ha-
cer notar propiedades o características de este período:

- 1.- Probablemente adolescencia es la primera ocasión que el ser humano concienzudamente trata de conceptualizarse a sí mismo, trabaja para cambiar por sí mismo, y experimenta con la presentación de varias imá-
genes de él mismo antes de dar audiencia a otros.
- 2.- Es el período cuando el actor humano se convierte en re-activo en su propia socialización, es decir juega una parte más importante que la infancia, en función de lo que deben ser sus derechos, cómo debe ser tratado y cómo él define ser.
- 3.- Es un período distintivo en el ciclo de la vida, porque está persistentemente presionado a definir y esperar su identidad futura.
- 4.- Empieza a hacer a un lado las cosas o juegos de niños: la reverencia, adoración y dependencia de los padres, concepciones concretizadas de Dios, etc.
- 5.- Debe hacer o tomar decisiones, saber que las está haciendo y que algunas de ellas pueden ser irreversibles.
- 6.- Emerge la identidad personal que está determinada menos por aquellos pocos dentro de la familia de uno y más por los amigos, compañeros, maestros, etc., condicionados por una nueva realización de que "yo" es la entidad continuada en medio del flujo.
- 7.- Es un período de emergencia y crecimiento social, los cambios esperados, las demandas, equipos interpersonales son más gratos en esta edad que en otras.

8.- La adolescencia es un período de mayor confrontación entre los valores y la realidad. (Campbell, 1969, pág. 825-26).

Sin embargo, es importante discutir la socialización del adolescente con referencia a las influencias interpersonales de padres, y compañeros, las organizaciones sociales conocidas como la escuela, y los sistemas de normas y valores comúnmente llamados cultura de la juventud.

Existen 2 condiciones de la Adolescencia:

- a) Se trata de un período de incremento de la libertad de la influencia paterna, incluyendo asociación y evaluación; los compañeros son más importantes.
- b) En una sociedad avanzada puede hablarse de una cultura de la juventud porque existen conductas y valores acordes a ella. (Campbell, 1969, pág. 826-27)

El adolescente tiene también necesidades psicológicas que preceden a la edad adulta:

- Aceptación por parte del grupo social.
- Necesidad de logro, para probarse a sí mismo de lo que es capaz para lograr aceptación y recompensa.
- Necesidad de reconocimiento de su individualidad
- Necesidad de afecto por parte de los demás.

(MacNeil, 1969, pág. 189).

Los padres, el hogar y el adolescente:

A pesar de la identificación efectuada en la niñez, la conducta de los adolescentes difiere de la de los padres. Se presenta una rebelión, rechazo de la autoridad conflicto entre padres e hijos, lo que permite concluir que si los padres son relevantes en este período, lo son como modelos negativos. Sin dejar de existir correspondencia entre ellos en lo que se refiere a aspectos como: la clase social de sus amistades, educación, puntos de vista raciales, etc? Esto nos demuestra que de cualquier forma los padres son el factor central de influencia en la adolescencia.

Para el cual se enfrenta ahora el adolescente, los padres no son buenos modelos, sino inapropiados. Al diferir en sus valores no pueden brindar ayuda o comprensión cuando las circunstancias lo demandan. Ellos son en una palabra no lo suficiente modernos, es una discontinuidad básica entre las generaciones. Desde un punto de vista más psicológico una tradición intelectual relatada define el necesario - proceso intrapsíquico pre-adulto, para incluir la síntesis del Ego y la coherencia de identidad. Esta tradición ha brindado su contribución intelectual pero ahora se requiere una modificación substancial. Descansa en la suposición de que los padres son ineptos, incomprensibles, resistentes al cambio e indecisos a conceder la autonomía.

Es importante hacer notar que en este período el sistema de interacción familiar debe ser cambiado y por lo tanto también el de identidades. Mutuamente las viejas concepciones del "yo" se transforman en otras nuevas, involucrados en éste todos los miembros de la in-

teracción, especialmente quizá los padres quienes deben hacer cambios en su forma de relacionarse con el adolescente e ir del poder al compañerismo y de las instrucciones a las sugerencias. (Campbell, 1969, pág. 827 a 29).

Cuando los padres mantienen una concepción rígida de la conducta propia de un adolescente, reflejando las circunstancias de su propia juventud, habrá indudablemente una mayor incidencia de conflictos entre ellos y sus hijos, bajo las actuales condiciones y los rápidos cambios sociales. Muchos padres se muestran retiscentes a establecer modificaciones que den ventaja al adolescente en sus actividades sociales y competencia para obtener estatus y aceptación.

Tante padres como hijos no están tratando de destruirse unos a otros, sino que están jugando juntos, con iguales metas a saber: el asegurar la capacidad del hijo para autodirigirse y mantener o preservar la armonía y las ligas afectivas. (Campbell, 1969, págs. 830-31).

Douvan y Adelson (1966) reportaron los siguientes hallazgos en un estudio de adolescentes: más muchachos nombraron a su padre y más muchachas nombraron a su madre, como el adulto ideal que a otra figura. (Campbell, 1969, pág. 832).

Eisenstadt (1956) ha mostrado que la transición de la niñez a la adultez se efectúa suavemente cuando el sistema de valores de la sociedad enfatiza los principios que regulan la vida familiar, de otra forma la transferencia de identificación y la extensión de la solidaridad de la familia a otros grupos de relación que están organizados por diferente

criterio, serán destructivas y los grupos homogéneos en edad facilitan la transición.

Más específicamente el cambio de las relaciones particulares de la familia a las universales del mundo entero, ocasionan dificultades para la personalidad por 2 razones: 1° la pérdida de seguridad emocional - proveída por las relaciones particulares y el 2° el mayor cambio requerido en las actitudes emocionales hacia objetos sociales y en criterio que gobierna sus propias relaciones con ellos. (Campbell, 1969, pág. 838).

La cultura de la juventud tiene un grupo de valores y perspectivas: divertirse es importante, particularmente realizar actividades sociales en compañía del sexo opuesto, hay una fuerte cualidad hedonista . En los varones se da énfasis a los deportes, y ésto es una medida de masculinidad, como el ser atractiva para el sexo opuesto es una medida de feminidad, para las mujeres. La aceptación explícita de intereses - adultos, espectaciones y disciplina es valuada negativamente. (Campbell, 1969, pág. 839).

La labor central de la socialización del adolescente es: dar un sentido y proveer de bases para el significado de continuidad y orden en - el sistema de identidad y en el social, mientras que prepara a las - personas para responder flexible y competentemente a un mundo que no puede ser anticipado. (Campbell, 1969, pág. 856).

Roles Sociales.

Ralph Linton (1936) define los roles en función de las acciones que

el individuo realiza para validar la ocupación de un rango.

Daniel R. Miller (1963) menciona que los roles tienen cierto efecto normativo en la conducta social. Afirma: "las mutuas respuestas de 2 personas se explican frecuentemente mejor por los conceptos que comparten sobre la conducta apropiada a sus 2 roles, que por sus características psicológicas o por las cualidades singulares de la interacción social". Observa asimismo que los roles sociales sirven para fijar límites a la conducta de los miembros de la sociedad, pero éstos límites tienen sentido cuando nos damos cuenta que son esenciales los roles para la estructura social.

Reglas de los roles.

Los roles que corresponden a determinados rangos tienden a ser más o menos uniformes, claro que hay variaciones en el modo de desempeñarlos y que algunas personas se desvían en ocasiones deliberadamente o no de las pautas de conducta prescritas.

Ciertos roles están vinculados en tal forma a determinados rangos que es posible reconocerlos aún si se representan fuera de contexto.

Tipos de rangos.

Robert Binton (1945) afirma que hay por lo menos 5 diferentes clases de rangos que se pueden encontrar en cualquier sociedad.

- 1.- Agrupamientos según la edad y el sexo.
- 2.- Agrupamientos de familia, parentesco, clase u hogar.
- 3.- Agrupamientos por prestigio o posición.
- 4.- Agrupamientos laborales.
- 5.- Agrupamientos por amistad o intereses.
- 6.- Agrupamientos de las organizaciones (este último añadido por Lindgren) (Lindgren, 1972, págs. 171 a 173).

Es posible clasificar los rangos en 2 grupos: los adscritos y los alcanzados, los primeros son aquellos que escapan al control del individuo (ejemplo: edad y sexo). Los segundos se consiguen con cierto esfuerzo (por ejemplo: el de Contador).

Los roles son una serie de conductas aprendidas, como también aprendemos a adoptar pautas características de nuestro sexo. Posteriormente y a medida que nos familiarizamos con nuestros roles, lo hacemos con los de los demás, es decir suelen ser recíprocos.

Las sociedades establecen una diferencia entre los roles que incumben a cada sexo. En general se observa a través de investigaciones realizadas, que los varones se inclinan a ser más atrevidos, agresivos e interesarse en actos de violencia, que las mujeres, las cuales son más cautas, aceptantes y pasivas, además a veces se piensa que son así - "por naturaleza", es decir que se deben a las tendencias que se heredan biológicamente o sea el instinto. (Lindgren, 1972, pág. 175-179).

Existe también la tesis de que las diferencias entre uno y otro sexo pueden estar determinadas culturalmente en gran parte. Margaret Mead, es una de las principales investigadores de este aspecto.

La mayoría de las culturas occidentales por el momento, parecen estar dominadas por los hombres, desempeñando las mujeres roles secundarios y auxiliares. La aceptación del status que por parte de ellas, se da muestra por su disposición a conceder a los hombres una posición superior. En una cultura dominada por los hombres es de esperar que sean más atractivos socialmente. No obstante hay algunas pruebas de que las diferencias entre ambos sexos en los que respecta a posición y valor, están cambiando y tienden a alcanzar más igualdad. Estudios realizados principalmente en Estados Unidos indican una favorable colocación de la mujer como miembro de una organización y como directivo de ella, claro que está también depende de la posición que la mujer ocupa según los diversos niveles sociales.

Cuanto más se mezclan los valores y los roles masculinos y femeninos más numerosos son los conflictos que surgen entre los diversos roles de los miembros de la sociedad (Ejem. ejercer una profesión en un mundo de trabajo dominado por los hombres, aceptar el rol femenino o masculino tradicional, o ambos).

(Lindgren, 1972, págs. 180, 183 y 189).

A medida que desempeñamos roles más importantes en la vida, aprendemos modos de percibirnos a nosotros mismos y a nuestro medio. Estos estilos perceptivos tienden a convertirse en aspectos bastante estables y persistentes de nuestra personalidad. Los roles que aprendemos también identifican y definen "lo que somos" y constituyen un aspecto de nuestra personalidad. (Lindgren, 1972, pág. 210).

Sociedad, Cultura y Personalidad.

La cultura consiste en sistemas inadvertidos de valores, creencias y normas, dispositivos y símbolos que han sido creados por una sociedad y que sus miembros comparten. Cada sociedad crea distintas formas de enfrentarse al medio y darle un sentido, cuando éste es relativamente estable la cultura puede persistir durante largos períodos con pocos cambios. Sin embargo si los cambios son profundos dan lugar a otros en la cultura. Son los mismos miembros de una sociedad los que producen cambios, así como las normas culturales se fortalecen si las acatan, se debilitan si ellos crean pautas de conducta. Por esto hay una constante interacción entre los miembros de una sociedad y la cultura que han heredado y transmiten a sus hijos.

Cada individuo representa por su conducta, la cultura en que ha nacido. En cuanto el niño llega al mundo, empieza su interacción con la cultura de sus padres. La interacción entre madre e hijo es mayor durante los primeros meses de vida que en cualquier otra fase de desarrollo y se debe en gran parte a la atención que requiere el pequeño en ese período.

Al amonestar, dirigir, alentar o moldear en cualquier otra forma la conducta de sus hijos, los padres les presentan una serie de imágenes del modo apropiado en que hay que comportarse y de lo que cabe esperar de los demás y del mundo.

Los marcos de referencia que brindan las distintas culturas, dan lugar a diferencias del modo de percibir cualquier clase de acontecimiento. (Lindgren, 1972, pág. 215, a 218 y 230).

En términos generales y tratando de hacer un breve resumen de los expues-
to en el presente capítulo, podemos mencionar que es la adolescencia la
etapa en la cual nace y se desarrolla la capacidad de crítica que viene
a poner en duda y a revisar todos los valores aceptados durante la eta-
pa anterior. Lo que origina conflicto entre el adolescente y los pa-
dres y en general con la generación adulta. Se tiene que enfrentar a
problemas tales como: lograr relaciones nuevas y adecuadas entre sus -
compañeros de ambos sexos, alcanzar un rol social masculino o femenino,
obtener independencia, seguridad, preparación para el futuro y por su-
puesto la adquisición de valores que sean funcionales para el inicio de
una etapa nueva y de gran trascendencia. La diferencia de cultura y edu-
cación entre el adolescente y sus padres es un aspecto importante tam-
bién, ya que permite al primero enfrentarse a experiencias que los adul-
tos jugaron prematuras para ellos. Por otro lado existe el aspecto de
la autoridad por la cual se presenta una especie de competencia cons-
tante entre el adolescente y el mundo adulto.

Estudios anteriores de identificación a través de la percepción interpersonal.

La disponibilidad y adaptabilidad en el campo de la percepción interpersonal de métodos de cuestionarios para medir correspondencia y discrepancia en percepciones sociales, han resultado en la aplicación extensa aunque no siempre acertada, en relación a una variedad de problemas.

Un caso es el uso de medidas de percepción social para el estudio de identificación, donde la similitud entre una autodescripción y una descripción del padre de alguien, es tomada como una medida de identificación.

El número creciente de estudios empíricos de este tipo, parecerá que representa un paso adelante en el estudio científico del aspecto de identificación.

Sopchak en un estudio típico, usando un índice cuantitativo de identificación paternal, encuentra que una calificación baja de identificación, está asociada con una tendencia hacia la anormalidad, como lo revela la respuesta del sujeto en el MMPI en particular, con respecto a las escalas que componen el trío Psicótico (paranoia, psicastenia y esquizofrenia). Este investigador toma como punto de partida las declaraciones de Symond de lo que él determina es el sentido más común de identificación, "especialmente el moldearse uno mismo en el pensamiento o acciones de otra persona".

Para medir este fenómeno Sopchak recurre a un plan casi estándar ac-

tualmente : se le pide al sujeto que llene un cuestionario (en este caso MMPI) por él mismo, (A) cómo lo llenaría su padre (B) y cómo lo llenaría su madre (C). La similitud de respuestas de las condiciones A y B nos indican el índice de "identificación con el padre", las condiciones A y C proporcionan un índice de "identificación con la madre". Como esperaba el investigador, encuentra que de una muestra de 108 estudiantes hombres y mujeres, los primeros se identifican más con sus padres y las segundas con sus madres. Demuestra una relación significativa entre la identificación y la buena adaptación o ajuste, poniendo en correlación la similitud de puntajes "paternales" contra las varias escalas de MMPI.

En estudios subsecuentes, Cass, Cava y Ravsh; Beir y Ratzburg; Lasowick; Helper y más recientemente, Gray y Klaus, utilizan procedimientos análogos con algunas variaciones importantes. Algunos de los investigadores basan su medida de identificación en la similitud de las respuestas del sujeto, no solo con las que él atribuye a sus padres, sino también a las respuestas verdaderas de los padres obtenidos de una administración separada del cuestionario.

Los 2 índices más generalmente usados en estudios de percepción interpersonal son "similitud real" y "similitud supuesta". La 1era. se refiere a la correspondencia entre sus propias respuestas y aquellas que en realidad han sido dadas por otra persona y la 2a. refleja el grupo por el cual el individuo atribuye a otros, las mismas respuestas que él se hace a si mismo. En años recientes algunos investigadores, han demostrado que tanto la similitud real como la supuesta, son idóneas para ser correlacionadas con las actitudes correspondientes hacia los otros y especialmente hacia uno mismo.

Bronfenbrenner, Harding y Orallway, usaron una lista checable de adjetivos con una muestra de 179 estudiantes universitarios y encontraron una correlación de .81 entre la respuesta de similitud con el promedio de estudiantes universitarios y una medida de autoestima; la correlación correspondiente de la similitud real fue .90, la medida de similitud supuesta y real, fue obtenida en el estilo ordinario; comparando las propias características con las respuestas que le atribuyen al "promedio del estudiante universitario (similitud supuesta) y con el significado de la respuesta con el ejemplar (similitud real). En relación a la autoestima, es un hecho bien establecido que la mayoría de las personas tienden a describirse favorablemente en los cuestionarios o en las escalas de valuación del tipo empleado en los estudios en consideración. Además la mayoría de la gente, cuando se le pide que valore la respuesta típica de los demás predice una estampa o auto-descripción favorable de sí mismo.

Conforme con lo que dice Bronfenbrenner y compañeros, demuestran por un análisis de sus datos que la persona que no asume similitud es típicamente lo que predice que la mayoría de la gente se valorará por sí misma favorablemente, pero que sin embargo, se valoriza a sí mismo desfavorablemente. En otras palabras, él atribuye a los demás una auto-evaluación diferente de la propia, él asume disimilitud. Además, siendo de hecho atípico en su autoretrato, también tiene una calificación baja de similitud real. En resumen, la persona con una calificación baja en similitud supuesta o real está propensa a desviarse de la norma, describiéndose a sí mismo en términos desfavorables.

Lasowick y Helper compararon las medidas de similitud del niño con su propio padre y su similitud con un padre de su mismo sexo pero elegido

al azar.

Tenemos razón de creer entonces que las calificaciones de identificación paterna empleados por Sopchak y otros, son equivalentes esencialmente a las medidas de identificación real o supuesta para adultos del mismo sexo o del opuesto.

En general los investigadores están de acuerdo en la definición de Symond de identificación mencionada al principio, pero cuan adecuada es la correspondencia entre esta definición formal de cuantificación y las operaciones empleadas para sus medidas ? 1° las operaciones son de 2 tipos, algunos como Sopchak hacen uso de las calificaciones de similitud, real y supuesta, otros basan su índice en una medida de similitud real. Lo anterior refleja una divergencia en la perspectiva, pues aunque las investigaciones parecen estar de acuerdo en que la identificación implica similitud en la percepción, difieren en la identidad del perceptor. Es to es semejante a ver a través de los ojos del sujeto, el modelo. Sopchak sostiene que la única medida válida de identificación paterna es la que se basa solamente en la percepción de la persona que "identifica," declara que las calificaciones de identificación obtenidas por este método representan identificación con la "imagen del sujeto de la persona con la cual él se identificó, es decir: uno puede identificarse a uno mismo con otro, solamente identificándose uno mismo con la imagen de la otra persona; porque el sujeto nunca puede saber lo que la otra persona es en realidad. Es decir que las respuestas de los cuestionarios hechos por los propios padres nos darán exactamente una prueba de mayor validez de las relaciones entre padre-hijo, que sería la técnica empleada en realidad.

Helper realizó una investigación para obtener una identificación convencional con el padre, basándose en la similitud supuesta. Encontró que el niño es más apto para una similitud entre él mismo y su padre, si su madre quiere que él llegue a ser la clase de persona que es su padre. Y aunque no se calcula un índice de similitud real de tipo convencional, otra de sus variables sugeridas es que la percepción del niño de la similitud con su padre no es exactamente un pensamiento deseable pero es relacionado con verdaderas características paternas. La variable relevante es la medida del investigador de la "dependencia ideal del propio niño" (describete como más te gustaría ser) y "el ideal de los padres sobre el hijo" (describe a su hijo como más le gustaría que fuera). Helper encontró que en los niños también se muestra una correlación significativa positiva ($r = .41$) con la aprobación maternal del padre, en otras palabras cuando la madre aprueba al padre como modelo, el niño está más apto no sólo para verse a sí mismo similar a su padre, sino también a aspirar a los ideales tomados verdaderamente de su padre para él. Además la aprobación del padre como modelo por parte de la madre, no indica significancia para imitar a la madre por parte de niños y niñas, aunque las niñas muestran una tendencia, a aceptar el ideal del padre cuando el padre mismo ha sido aprobado por la madre como modelo.

Finalmente existe cierta tendencia de ambos sexos para tomar características de la madre, cuando ella misma se aprueba como modelo.

Concluyendo Helper sugiere que los niños son más aptos para tomar las características paternas cuando la madre lo aprueba como modelo, siendo esto especialmente importante para la imitación del niño de características paternas o ideales.

En la Universidad de Michigan Lansky y Altucher estudiaron la relación entre las calificaciones obtenidas por sujetos masculinos en pruebas de masculinidad-feminidad y el tipo o modelo sexual en la conducta de sus padres en el hogar. Lansky en una lra. etapa de esta investigación reportó hallazgos negativos. Posteriormente un nuevo análisis de los datos obtenidos por Lansky revela lo siguiente: los jóvenes con puntaje o calificación femenina provienen de hogares en los cuales el padre además de tener las responsabilidades tradicionales asume o realiza otras asociadas al rol materno. Altucher en un estudio subsiguiente - analizando un cuestionario similar de la conducta paterna en términos de variables más que de ítems individuales, encuentra que jóvenes adolescentes con puntajes clasificados como femeninos, provienen de familias en las cuales hay poca diferenciación de roles paternos en las actividades caseras y en las cuales la madre más que el padre, tiende a dominar en cuanto al establecimiento de límite para el niño o el hijo.

El trabajo realizado por estos investigadores parecería proveer un enlace que falta en la investigación de Helper para demostrar que la presencia o ausencia de la conducta o rol masculino en el padre, es índice relevante para el desarrollo de masculinidad en el hijo. Se debe hacer notar que la medida de identificación en este caso no es un índice de similitud o semejanza real o asumida con el padre, sino sólo el puntaje del sujeto en un test de masculinidad-feminidad. Concluyendo, la medida de Lansky y Altucher de identificación enfoca, 1° lo que es llamado "identidad sexual" o sea la posesión de características típicas de miembros de un sexo en particular y 2° están interesados en demostrar que el desarrollo de la "identidad sexual" depende al menos en parte, en la presencia o ausencia de las características sexuales típicas del padre de uno mismo. Ambos usan el término "identificación" para lo que se ha llamado "modelamiento" o "identificación sexual". La hipótesis implícita

es: modelándose uno mismo a semejanza del padre, es visto como uno de los mecanismos principales a través del cual es adquirida la identidad sexual.

(Bronfenbrenner, 1958, págs. 110 a 120).



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Procedimiento.

Pretendemos realizar un estudio comparativo de las actitudes prejuiciosas en dos grupos de estudiantes de diferentes edades, teniendo el 1º menor grado de emancipación e independencia (1º de Preparatoria), y el 2º mayor grado de emancipación (1º de Psicología), ambos pertenecientes a la UNAM; y de la percepción que tienen de las actitudes prejuiciosas de sus padres. Interesándonos principalmente la similitud que existe en las respuestas dadas como propias y las emitidas como correspondientes a los padres, a lo cual daremos el nombre de "identificación" o " semejanza supuesta".

En investigaciones previas en el área de Psicología Social, se han realizado procedimientos similares. En una de ellas se estudió la actitud prejuiciosa y la "percepción" de las mismas en relación a los padres, con grupos de estudiantes del 6º año de primaria, pero en escuelas de diferente nivel socio-económico y otra con estudiantes de 1º de secundaria y 1º de preparatoria pero en grupos de similar nivel socio-económico. Motivo por el cual surgió la inquietud de continuar la investigación, pero en niveles de mayor edad y escolaridad, lo que permitirá la integración posterior de una investigación mayor lo cual parece ser muy necesario dentro de nuestro círculo profesional. Es importante también señalar que ya se ha iniciado otro estudio en 2 grupos de estudiantes de 1º año de Ingeniería y de nivel socio-económico diferente, unos pertenecen a la UNAM y otros al IPN.

Las conclusiones a que se llegaron en la primera investigación señalada (Trejo Pérez Carmen, 1971, págs. 63-66) fueron en forma muy general las siguientes:

El nivel socio-económico parece ser determinante para la "identificación" o "grado de semejanza supuesto" del adolescente con sus padres y en forma notoria la mujer perteneciente a esta clase se identifica con el padre más que el hombre. Resultados que contrastan con lo que se obtuvo en el grupo de la clase socio-económica medio-baja en la cual es menor el grado de "identificación" con los padres, los perciben menos semejantes entre sí, tanto el hombre como la mujer se "identifican" con su padre no siendo igual con la madre, con la cual existe mayor "grado de semejanza" con los hombres en general.

De la segunda investigación mencionada, (Rubio Cabeza Ma. de Lourdes, 1970) sólo es posible señalar que la prueba T obtenida en las diferentes comparaciones de los grupos estudiados, fue en términos generales más significativa en el grupo de preparatoria y menos en el de secundaria.

Es por ello que en el presente estudio, hemos formulado las siguientes interrogantes a las cuales pretendemos dar respuestas dentro de nuestras posibilidades, en igual nivel socio-económico, el grado de "identificación" o "semejanza supuesto" con los padres varía en relación a la edad y nivel escolar? quien "percibe" más "semejantes" entre sí a los padres el hombre o la mujer? quiénes se "identifican" más con el padre? y quiénes con la madre?

Se consideró necesario para tal efecto una breve revisión bibliográfica de aspectos teóricos importantes, que fue descrita en el capítulo anterior y nos permitió el planteamiento de hipótesis al respecto.

La muestra con la cual se trabajó en esta investigación no es repre-

representativa de la población de estudiantes de 1° de Preparatoria y 1° de Psicología respectivamente, por lo que es necesario considerar que no es posible hacer generalizaciones con los resultados que se obtengan y las conclusiones a que se llegue mediante el tratamiento estadístico utilizado.

Definición de terminos.

Vamos a considerar a través de nuestro estudio como "actitudes prejuiciosas", las respuestas emitidas por los sujetos ante la prueba de actitudes prejuiciosas de Adorno, Sanford y Cols. "sofajejanza supuesta" la comparación de las respuestas emitidas por los sujetos como propias, (1° aplicación) con respecto a las que refieren como correspondientes a sus padres (2a. y 3a. aplicación).

Hipótesis.

Huñe 1 No habrá una diferencia significativa entre las "actitudes - prejuiciosas" de los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford, y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alterna 1 Habrá una diferencia significativa entre las "actitudes - prejuiciosas" de los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Hula 2 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alterna 2 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Hula 3 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alterna 3 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Hula 4 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los estudiantes de 1° de -

Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 4 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Hula 5 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos utilizados.

Alternativa 5 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos utilizados.

Hula 6 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Col. con los procedimientos utilizados.

Alternativa 6 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos utilizados.

Nulla 7 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "madre" y "padre" entre mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos utilizados.

Alternativa 7 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "madre" y "padre" entre mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos utilizados.

Nulla 8 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 8 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

Nula 9 No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 9 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 10 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre el "padre" y la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 10 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre el "padre" y la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 11 No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 11 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 12 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 12 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 13 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 13 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 14 No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejan-

sa supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 14 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 15 No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 15 Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Nula 16 No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Alternativa 16 Habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Sujetos.

Para que la realización de este estudio fuera posible, se obtuvo la colaboración voluntaria de estudiantes de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología.

En un principio se acudió a una Plantel de Preparatoria con la firme intención de obtener una muestra representativa de la población correspondiente, presentándose la necesidad de conseguir primeramente la autorización debida para poder aplicar la prueba de nuestro interés; posteriormente de haber conseguido ésto, con la cooperación del Departamento de Orientación Vocacional de dicho Plantel, se estudió la posibilidad de llevar a cabo la toma de la muestra adecuada, pero debido a la situación que prevalecía en esos momentos no era posible hacerlo como fue planeado y existiendo el problema de tiempo de por medio, se optó por buscar la mejor de las soluciones, se platicó con varios maestros y finalmente se llegó a la conclusión de que sería posible la aplicación por grupos. Existiendo un total de 17 grupos con 40 alumnos aproximadamente cada uno de ellos, en el 1er. año se decidió la aplicación de 3 de ellos integrados por 33, 33 y 38 alumnos respectivamente siendo el total 104.

Posteriormente se acudió a la Escuela de Psicología de la UNAM y surgiendo de una situación similar, se decidió unificar el criterio de aplicación en relación al otro grupo objeto de estudio, obteniendo y rápidos a la vez en las aplicaciones. Integrados con 80 alumnos cada uno de ellos proximadamente aplicación a 2 grupos de 38 y 55 alumnos y

93.

Al que llamaremos Grupo I, está integrado por 104 alumnos de 1er. año de Preparatoria de la UNAM, en el cual las edades van de los 15 a los 32 años, con una edad promedio de 18.11 siendo el 22 % mujeres y el 78 % hombres.

El Grupo II está formado por 93 alumnos de 1er. año de Psicología de la UNAM, las edades van de los 17 a los 39 años, con una edad media de 20.43, siendo el 73 % mujeres y el 27 % hombres.

El hecho de que el porcentaje de hombres y mujeres sea diferente, existiendo mayoría de hombres en el Grupo I y mayoría de mujeres en el Grupo II, es razón por la cual también se realizaron comparaciones independientes por sexo.

Material.

En 1950 fue publicado en los Estados Unidos el libro de "La Personalidad Autoritaria", en él se mostraba que los investigadores de la Universidad de Berkeley (autores del libro) estaban interesados en relacionar la ideología de los individuos con ciertos rasgos de personalidad de los mismos. (Roger Brown, 1965, pág. 478). Consideraron así que las opiniones políticas podían ser tomadas como expresión de posturas usuales en los individuos, de modo que las personas más rígidas y conservadoras en estos aspectos, debían manifestar tales características en situaciones no-políticas, como en su comportamiento con sus hijos, dentro del hogar, en el trabajo, etc. (Gozman, 1970, Pág. 121) El interés entonces de la investigación reportada en dicho libro, fue descubrir las bases Psicológicas del anti-se

mitismo (R. Brown, 1965, pag. 478) iniciando estudios sobre éste y sus consecuencias en la vida diaria, comparando pruebas clínicas y proyectivas de la personalidad, con el grado de prejuicio (Roger Brown, 1965, pág. 480-481).

Son 4 las escalas que se construyeron y forman parte de la investigación que realizó el grupo de la Universidad de Berkeley:

- A - S Escala de Anti-Semitismo
- E Escala de Etnocentrismo
- PEC Escala de Conservadurismo Político y Económico.
- F. Escala de Tendencias Antidemocráticas implícitas.

(Roger Brown, 1965, pág. 482)

Es la escala F de la prueba de actitudes prejuiciosas de Adorno, Sanford y Colaboradores la que se utilizó en este estudio.

Los autores de la Escala F la designaron originalmente con el nombre de "Tendencias Antidemocráticas o Fascismo Potencial", nunca se refirieron a esta escala como Autoritaria en su libro. Sin embargo se supone que identifica la clase de personalidad de la que habla la investigación, por lo que es razonable que sea llamada también Escala de la "Personalidad Autoritaria" (Christie, 1954, citado en R. Brown, 1965, pág. 486)

La escala F está constituida por una serie de afirmaciones sobre las que los sujetos deben emitir opiniones, que se supone reflejan las posibilidades antidemocráticas de los mismos, así como la posibilidad de ser susceptibles a la propaganda fascista.

Los 38 items de la forma inicial de la escala, han variado mucho. En parte fueron sugeridas por escritos fascistas y por discursos de agitadores antisemitas y en parte por temas persistentes en entrevistas y protocolos de sujetos etnocentristas y sus historias del T A T (Roger Brown, 1965, pág. 487).

Los items están subclasificados bajo 9 términos generales. Estos términos suponen constituir el síndrome anti-democrático y potencial fascista. (Roger Brown, 1965, pág. 487).

Las características de la personalidad prejuiciosa que investiga la escala son:

- 1.- Convencionalismo, la adhesión rígida a valores convencionales, de la clase media.
- 2.- Sumisión autoritaria: una actitud sumisa, poco crítica y pasiva frente a autoridades idealizadas del propio grupo.
- 3.- Agresión autoritaria: una tendencia a buscar, para condenar, rechazar y castigar a personas que violan los valores convencionales.
- 4.- Oposición a la introspección: oposición a lo subjetivo, a la imaginación y a las expresiones de ternura.
- 5.- Superstición y Estereotipia: la creencia en determinantes místicas de los resultados de la conducta individual; la disposición a pensar en base a las categorías rígidas.
- 6.- Complejo de poder: preocupación persistente de la dimensión Fuerza-Debilidad, Dominio-Sumisión, etc. e identificación con figuras poderosas.

- 7.- Destructividad y Cinismo: hostilidad y desprecio generalizado por los seres humanos.
- 8.- Proyección: disposición a creer en que en el mundo suceden cosas salvajes, impredecibles y peligrosas (ver en los demás las propias tendencias inconscientes).
- 9.- Sexualidad: preocupación exagerada por los hechos sexuales.

Se ha observado o sucede que si un sujeto está de acuerdo con uno de los items, suele estarlo también con los otros, por lo que las 9 áreas mencionadas, son consideradas de poco valor por algunos autores (Gojman, 197, pág. 122).

Confiabilidad.

Los autores efectuaron la prueba de División de dos partes iguales - (split-half) para verificar la confiabilidad de la prueba, encontrando para la primera versión un coeficiente de .74 y para la versión final se superó a .90

Para obtener el Análisis de la consistencia interna de la versión final de la escala F, se procedió a la correlación de cada uno de los items con todos los demás, encontrándose una correlación media de .13 y el rango de .05 a .44. En edición se correlacionaron también cada uno de los items, con el resultado total de la prueba obteniéndose una correlación de .33

Melvin en 1955 (Roger Brown, 1965, Pág. 489) realizó un análisis factorial de la prueba y encontró un factor general fuerte a través de todos los items, sin ser más altas las correlaciones cuando un item se correlacionaba con otro de su misma área, que cuando lo era con items de áreas diferentes, lo cual sugiere que en la prueba las áreas no han sido aún justificadas en la construcción de la prueba, más que en base a fundamentos teóricos. (Gojman, 1970, pág. 123)

Validez.

Con la escala F el grupo de Berkeley esperaba identificar un sistema de personalidad que fuera potencialmente fascista, por lo que esperaba alta correlación con las escalas que en forma explícita investigaran esos aspectos, como las de Antisemitismo, Etnocentrismo y Conservadorismo Económico y Social, con las cuales se obtuvo una correlación de .53 para con la primera, .65 con la segunda y .54 con la tercera.

La escala F ha sido revisada muchas veces, quitándose los reactivos que no están correlacionados con el puntaje total, los que no sean predictivos de Antisemitismo o Etnocentrismo. En la versión final de la escala se obtuvo una correlación de .75 con la de Etnocentrismo (incluyendo algunos items de Antisemitismo) la obtenida con Conservadorismo Económico Social fue de .57 (Roger Brown, 1965, pág. 489)

Se han realizado 3 versiones de la escala F, la escala 78 que estaba formada por 38 items, la escala 60 con 34 items, y la 40 - 45 constituida por 30 proposiciones.

Han sido realizadas por R. Radosh varias modificaciones para la aplicación de esta prueba en México (Radosh, 1956, págs. 37-43). Aplicó la prueba original a conscriptos para ver la aceptación y consistencia de los reactivos en forma hipotética y no por realizar un estudio estadístico, debido al número reducido de sujetos, 30.

Finalmente es el cuestionario modificado por Raquel Radosh, que consta de 33 ítems del cual hemos partido para nuestro estudio, el cual se describe a continuación.

INSTRUCCIONES PARA LA PRUEBA

Este estudio tiene como finalidad conocer la opinión pública sobre algunos problemas de índole social. No es una prueba de inteligencia, es decir no hay "buenas" o "malas" contestaciones. Seguramente muchas personas estarán de acuerdo con usted; otras quizás no. Es esto precisamente lo que nos interesa conocer, las distintas opiniones sobre los problemas sociales.

El valor de este estudio depende de su franqueza y sinceridad al contestar cada una de las cuestiones. Puede sentirse completamente libre al contestarlas, ya que este cuestionario no requiere su firma, ni su nombre, ni identificación alguna, es completamente anónimo.

Por lo anteriormente expresado le rogamos lo siguiente:

Leer cada concepto con todo cuidado, marcándolo con lo que usted piense

- A).- Si está usted totalmente de acuerdo, con lo que dice, encierre en un círculo las letras TA.
- B).- Si está usted muy de acuerdo, pero no totalmente, MA.
- C).- Si está de acuerdo, A.
- D).- Si está usted totalmente en desacuerdo marque TD.
- F).- Si está usted muy en desacuerdo, pero no totalmente, MD.
- G).- Si está usted en desacuerdo, marque D.

Le rogamos sea lo más sincero posible, pues recuerde que en este estriba el valor de la prueba. Si desea añadir algo más a las respuestas puede hacerlo con entera libertad.

Recuerde: TA MA A D MD TD

- | | | | | | | |
|--|----|----|---|---|----|----|
| 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 3.- Se debe evitar hacer a otros cosas en público que parezcan equivocadas, aunque uno sepa que están bien. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 4.- El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 5.- La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas muy importantes que jamás podrán ser conocidas por el hombre. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 6.- Cualquier grupo o movimiento social que contenga muchos extranjeros debería ser visto como sospechoso y de ser posible debería ser vigila- | TA | MA | A | D | MD | TD |

do por servicios secretos.

- | | | | | | | |
|--|----|----|---|---|----|----|
| 7.- Algún día un terremoto o un diluvio terminará con todas las guerras o problemas sociales. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la feminidad como son el fumar, el estudiar carreras, etc. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 9.- Estamos gastando mucho dinero en componer criminales y en la educación de gente incapacitada. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 10.- La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandatos. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 11.- Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor para ella mantenerse ocupada en cosas agradables, que pensar en lo que le pasa. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 12.- El libertinaje sexual en la vieja Roma no fue nada comparado con el que actualmente existe. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente llevan una vida constructiva. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 16.- Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que deberían permanecer privados. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 18.- No debería permitirse que entraran extranjeros al país. | TA | NA | A | D | ND | TD |
| 19.- Algunas veces las oraciones a Dios surten efecto o dan resultado. | TA | NA | A | D | ND | TD |

20.- Es correcto que cada persona piense que su familia es mejor que cualquier otra.	TA	NA	A	D	MD	TD
21.- Hay que evitar tener contacto con tanta gente para no contraer enfermedades.	TA	NA	A	D	MD	TD
22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.	TA	NA	A	D	MD	TD
23.- Se puede decir que no hay nada más vil que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.	TA	NA	A	D	MD	TD
24.- Las gentes pueden dividirse en dos clases: los fuertes y los débiles.	TA	NA	A	D	MD	TD
25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fe.	TA	NA	A	D	MD	TD
26.- No es necesario seguir todas las costumbres que la iglesia exige.	TA	NA	A	D	MD	TD
27.- Los delitos sexuales como la violación y corrupción de menores, merecen castigos peores que la cárcel.	TA	NA	A	D	MD	TD
28.- Los libros y los cines no deberían ocuparse tanto de los aspectos tristes de la vida, sino de argumentos más entretenidos.	TA	NA	A	D	MD	TD
29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes nos digan exactamente cómo debe de hacerse.	TA	NA	A	D	MD	TD
30.- Cuando hay demasiada intimidad, se producen problemas.	TA	NA	A	D	MD	TD
31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.	TA	NA	A	D	MD	TD
32.- Los hombres de negocios y manufactureros son mucho más importantes para la sociedad que los artistas y los profesores.	TA	NA	A	D	MD	TD
33.- Los "afeminados" no son mejores que los criminales y deberían ser castigados severamente.	TA	NA	A	D	MD	TD

Método para calificar la escala.

Las afirmaciones se pueden responder en dos formas acuerdo y desacuerdo correspondiendo una escala de 3 puntos a cada una de las posibilidades. Sobre la escala de 1 a 7 las calificaciones de 1, 2 y 3 corresponden a los 3 grados de desacuerdo y 5, 6 y 7 corresponden a las tres posibilidades de acuerdo. Cuando la proposición no se contesta se asigna 4 de calificación que corresponde al punto neutro.

O sea:

Totalmente de acuerdo	TA	7
Muy de acuerdo	MA	6
De acuerdo	A	5
En desacuerdo	DA	3
Muy en desacuerdo	MD	2
Totalmente en desacuerdo	TD	1

Método.

Se acudió a la Escuela Nacional Preparatoria y a la Escuela de Psicología de la UNAM, para la aplicación de la prueba de Actitudes Prejuiciosas de Adorno, Sanford y Colaboradores (Escala F), realizándose ésta por grupos de clase; siendo 3 grupos en el primer nivel escolar y por dos en el segundo nivel.

Considerando entonces que la aplicación fue colectiva, se les dieron las instrucciones generales para resolver la prueba, se mencionó que los resultados eran estrictamente confidenciales, de uso exclusivo para la investigación y que no era necesario su nombre sino que se podía contes-

tar anónimamente, que sólo consignaran su edad y sexo.

Antes de iniciarse la resolución de los cuestionarios se resolvieron algunas dudas y se aclaró el procedimiento de respuesta. Una vez confirmado que no existían dudas, se dió principio a la aplicación.

Se aplicó la prueba en 3 ocasiones. En la primera únicamente se les pidió que la resolvieran de acuerdo a su opinión personal. Una vez que terminaron se les dió otra y se les hizo la aclaración de que se trataba de la misma, pidiéndoles ahora que contestaran de acuerdo a como ellos creían o pensaban que contestaría su padre, se aclararon dudas y se procedió a la aplicación respectiva. Finalmente se les pidió que contestaran la prueba pero ahora como creían o pensaban que contestaría su madre. En la 2a. y 3a. aplicación fue necesario en el caso de los estudiantes huérfanos de padre o madre, pedirles que contestaran de acuerdo a como creían lo haría la figura masculina o femenina representativa más cercana, a ellos.

La aplicación total se llevó a cabo en una hora, durante la cual se les pidió que se abstuvieran de comunicarse entre sí o hacer comentarios en relación a los temas que trata la prueba, indicándoles que al finalizar la aplicación se comentarían cuestiones adicionales que hubieran surgido durante la resolución de la misma.

Una vez reunidas todas la pruebas se procedió a su calificación, tomando en consideración que a cada sujeto se aplicó la misma prueba 3 veces, y que son 197 estudiantes, el total de las pruebas calificadas es 591.

Siendo nuestro interés conocer el grado de "semejanza supuesta" entre los estudiantes y sus padres, no procedimos a calificar las pruebas en relación a las 9 áreas de que está compuesta, porque no era adecuada a nuestros fines. El procedimiento utilizado entonces fue el siguiente:

- 1.- Se calificaron los 33 ítems de cada una de las pruebas, (existiendo como ya se mencionó anteriormente 7 posibilidades de respuesta con su respectiva calificación).
- 2.- Se obtuvieron las "distancias" de las calificaciones crudas de cada uno de los ítems, en las tres aplicaciones (distancia-diferencia de la calificación de un ítem en la 1ª aplicación con la obtenida en la 2ª aplicación del mismo).
- 3.- En base a las 3 aplicaciones se realizaron 3 comparaciones, 1 - 2 (sujeto-"padre"), 1 - 3 (sujeto-"madre") y 2-3 ("padre"- "madre") existiendo 7 grados posibles de distancias, 0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - y 6, en donde desde luego 0 es la menor distancia y 6 es la mayor.
- 4.- Se procedió a obtener las frecuencias de las distancias de cada sujeto, ítem por ítem en las 3 aplicaciones y en los 2 grupos.

Con las "distancias" obtenidas nos es posible ya hablar de "grado de semejanza supuesta", pues a menor distancia existirá mayor similitud, y a mayor distancia, menor similitud.

Procedimiento: Estadístico.

Es necesario indicar que fueron probados varios procedimientos antes

de que finalizara el estudio con el que consideramos más conveniente y de acuerdo a nuestras posibilidades; entre ellos se encuentran el de rangos (Wilcoxon), intervalos sucesivos, peso relativo de las distancias, importancia de las distancias según su dirección, y el de la mediana (la cual tampoco fue posible utilizar, porque al obtener la distribución de las frecuencias -Fa- de las distancias de cada ítem, el número de casos o sujetos que se encontraban por debajo de la mediana no eran el 50%) de las cuales ninguno resolvió nuestro problema; se optó así por el método de la X^2 , considerando a los sujetos que tenían distancias de 0 y a los que se encontraban en más de 0, realizándose 15 combinaciones que son las siguientes:

- 1.- El grupo I contra grupo II, en la comparación 1-2 (sujeto-"padre")
- 2.- El grupo I contra grupo II, en la comparación 1-3 (sujeto-"madre")
- 3.- El grupo I contra grupo II, en la comparación 2-3 ("padre"- "madre")
- 4.- Considerando solamente a las mujeres, grupo I contra grupo II, en la comparación 1-2 (sujeto-"padre")
- 5.- Considerando solamente a las mujeres, grupo I contra grupo II, en la comparación 1-3 (sujeto-"madre")
- 6.- Considerando solamente a las mujeres, grupo I contra grupo II, en la comparación 2-3 ("padre"- "madre")
- 7.- Considerando solamente a los hombres, grupo I contra grupo II, en la comparación 1-2 (sujeto-"padre")
- 8.- Considerando solamente a los hombres, grupo I contra grupo II, en la comparación 1-3 (sujeto-"madre")
- 9.- Considerando solamente a los hombres, grupo I contra grupo II, en la comparación 2-3 ("padre"- "madre")
- 10.- Únicamente grupo I, hombres contra mujeres en la comparación 1-2 (sujeto-"padre")
- 11.- Únicamente grupo I, hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto-"madre")
- 12.- Únicamente grupo I, hombres contra mujeres en la comparación 2-3 ("padre"- "madre")
- 13.- Solamente grupo II, hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto-"padre")
- 14.- Solamente grupo II, hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto-"madre")
- 15.- Solamente grupo II, hombres contra mujeres en la comparación 2-3 ("padre"- "madre")

Es importante señalar que la escala utilizada en este estudio es ordinal por lo que la X^2 es adecuada.

La prueba X^2 :

a).- Función - Cuando los datos de investigación consisten en frecuencias de categorías discretas, puede usarse para determinar la significación de las diferencias entre 2 grupos independientes (Siegel S, - pág. 130).

b).- La hipótesis de nulidad puede probarse por medio de la fórmula

$$X^2 = \sum_{j=1}^k \frac{(O - e)^2}{e}$$

En donde X^2 = ji cuadrada

k = número de categorías o grupos

O = frecuencia observada en una categoría

e = frecuencia esperada en una categoría

(Young y Veldman, 1968, págs. 345-346)

Los valores de X^2 dados por esta fórmula son distribuidos aproximadamente como chi cuadrada con $df = (r - 1) (k - 1)$ donde r es el número de filas k es el número de columnas en la tabla de contingencia y df grados de libertad.

Para encontrar la frecuencia esperada para cada celdilla (e), se multiplican los 2 totales marginales comunes por una celdilla particular

y se divide este producto por el número total de casos, N (Siegel S, 1970, pág. 131)

Debido a que las frecuencias observadas (o) están estrechamente de acuerdo con las esperadas (e), las diferencias ($o - e$) serán pequeñas y, en consecuencia el valor de X^2 deberá ser pequeño. Cuando el valor obtenido es pequeño no es posible rechazar la hipótesis de nulidad (H_0). Es decir si un valor observado de X^2 es igual o mayor que el valor dado en la tabla C en un nivel particular de significación en un df particular - se rechaza H_0 en el nivel de significancia dado (Siegel, S, 1970, pág. 132; tabla C, pág. 283).

c).- Restricciones:

- 1.- Se usa con frecuencias.
- 2.- El valor esperado por cada celdilla nunca debe ser menor de 5.
- 3.- La suma de las frecuencias obtenidas debe ser igual a la suma de las frecuencias esperadas.
- 4.- Cuando df o gl (grado de libertad) es igual a 1 debe usarse la corrección por continuidad.

$$X^2 = \frac{(Io - eI - 0.5)^2}{e}$$

- 5.- Cada calificación debe ser independiente de cualquier otra.
(Young y Veldman, 1968, pág. 347).

Una vez obtenida la X^2 en cada una de las 15 combinaciones señaladas en-

teriormente, es posible hablar de si la diferencia entre los grupos comparados es significativa o se debe a la casualidad. A través del valor de la X^2 se logra lo anterior pues entre más elevada sea, más probable es la posibilidad de que la diferencia entre los 2 grupos comparados sea de la importancia.

Utilizando la X^2 , el nivel de significación considerado para este estudio, es de 0.05 con 1 grado de libertad.

Se utilizó además de la X^2 mencionada anteriormente, una Prueba t.

Prueba t.

El valor se obtiene para decidir si la diferencia entre las Medias (M) de los dos grupos comparados es debida a fluctuaciones del azar o es el resultado de una diferencia significativa.

Si la diferencia entre las Medias de las muestras comparadas es muy pequeña sería posible concluir que la diferencia es debida al azar, si es grande podría decirse que, es demasiado como para deberse tan sólo a fluctuaciones del azar.

La hipótesis de nulidad afirma que la diferencia entre las Medias de la población es de 0. Si se encuentra que la diferencia entre las Medias de los grupos es pequeña, es posible aceptar la Hipótesis de nulidad; pero si los grupos difieren considerablemente es posible rechazar la Hipótesis de nulidad.

Fórmula.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

(Mc. Guigan, 1972, pág. 416)

En donde t = Prueba t

\bar{X}_1 = media del grupo I

\bar{X}_2 = media del grupo II

n = número de sujetos en cada grupo

S^2 = varianza para cada grupo = $\frac{\sum X^2}{n} - \bar{X}^2$

(Young y Veldman, 1968, pág. 66, 93 a 95).

Antes de definir si el valor obtenido de t es significativo es necesario determinar el valor de gl (grados de libertad) y de P (Probabilidad).

Gl = N - 2, en donde N = número de sujetos en un grupo (n_1) más el número de sujetos del otro grupo (n_2).

P = probabilidad o nivel de significación, el cual debe reunir el requisito de ser fijado antes de la realización de la investigación.

Utilizando la prueba t, el nivel de significación considerado para es

te estudio, es de 0.05, con 195 grados de libertad.

(Mc Guigan, 1972, pág. 132 a 136)

(Young y Veldman, 1968, págs: 212, 213 y 433)



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TABLAS DE RESULTADOS

TABLA I.- Prueba t entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología)
y las calificaciones totales obtenidas en la 1a. aplicación
de cada uno de ellos.

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

$$\bar{X}_1 = 131$$

$$\bar{X}_2 = 109$$

$$s_1^2 = 440.44$$

$$s_2^2 = 577.57$$

$$n_1 = 104$$

$$n_2 = 93$$

$$t = \frac{131 - 109}{\frac{440.44}{104} + \frac{577.57}{93}}$$

$$t = \frac{22}{4.23 + 6.21}$$

$$t = \frac{22}{10.44}$$

$$t = \frac{22}{3.23}$$

$$t = 6.81$$

Significativa
a más del 0.01

TABLA II.- χ^2 entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-2 (sujeto - "padre").

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	$\chi^2 = \frac{(O - e)^2}{e}$
En 0	1347	980	2327	$g1 = 1$
En + de 0	2085	2089	4174	$\chi^2 = 37.74$
Total	3432	3069	6501	Significativa a más del 0.01

TABLA III.- χ^2 entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-3 (sujeto - "madre").

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	$\chi^2 = \frac{(O - e)^2}{e}$
En 0	1360	1231	2591	$g1 = 1$
En + de 0	2072	1838	3910	$\chi^2 = .14$
Total	3432	3069	6501	No significativo

TABLA IV.- χ^2 entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 2-3 ("padre" - "madre").

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	$\chi^2 = \frac{(O - e)^2}{e}$
En 0	1601	1398	2999	$g1 = 1$
En + de 0	1831	1671	3502	$\chi^2 = 8.9$
Total	3432	3069	6501	Significativa

TABLA V.- χ^2 entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-2 (sujeto -"padre") considerando únicamente a las mujeres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	288	706	994	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	471	1538	2009	$g1 = 1$
Total	759	2244	3003	$\chi^2 = 8.9$
				Significativa al 0.01

TABLA VI.- χ^2 entre el grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-3 (sujeto -"madre") considerando únicamente a las mujeres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	280	801	1081	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	479	1443	1922	$g1 = 1$
Total	759	2244	3003	$\chi^2 = .31$
				No significativa

TABLA VII.- χ^2 entre el grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 2-3 ("padre" -"madre") considerando únicamente a las mujeres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	324	1033	1357	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	435	1211	1646	$g1 = 1$
Total	759	2244	3003	$\chi^2 = 2.41$
				No significativa

TABLA VIII.- χ^2 entre el grupo I (preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-2 (sujeto-"padre") considerando únicamente a los hombres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	1059	274	1333	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	1614	551	2165	gl = 1
Total	2673	825	3498	$\chi^2 = 8.99$
				Significativa al 0.01

TABLA IX.- χ^2 entre grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-3 (sujeto - "madre") considerando únicamente a los hombres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	1080	248	1328	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	1593	577	2120	gl = 1
Total	2673	825	3498	$\chi^2 = 28.84$
				Significativa a mas 0.01

TABLA X.- χ^2 entre el grupo I (Preparatoria) y grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0, en la comparación 2-3 ("padre"- "madre") considerando únicamente a los hombres.

	GRUPO I	GRUPO II	TOTAL	
En 0	1305	365	1670	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	1368	460	1828	gl = 1
Total	2673	825	3498	$\chi^2 = 5.13$
				Significativa al 0.05

TABLA XI.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo I (Preparatoria) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-2 (sujeto -"padre").

	Hombres	Mujeres	Total	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En 0	1059	288	1347	g1 = 1
En + de 0	1614	471	2085	$\chi^2 = .61$
Total	2673	759	3432	No significativa

TABLA XII.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo I (Preparatoria) y sus distancias en 0 y en + de 0, en la comparación 1-3 (sujeto -"madre").

	Hombres	Mujeres	Total	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En 0	1080	280	1360	g1 = 1
En + de 0	1593	479	2072	$\chi^2 = 2.94$
Total	2673	759	3432	No significativa

TABLA XIII.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo I (Preparatoria) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 2-3 ("padre" -"madre").

	Hombres	Mujeres	Total	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En 0	1305	324	1629	g1 = 1
En + de 0	1368	435	1803	$\chi^2 = 9.02$
Total	2673	759	3432	Significativa al 0.01

TABLA XIV.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-2 (sujeto -"padre").

	Hombres	Mujeres	Total	
En 0	274	706	980	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	551	1538	2089	gl = 1
Total	825	2244	3069	$\chi^2 = 0.83$
				No significativa

TABLA XV.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 1-3 (sujeto -"madre").

	Hombres	Mujeres	Total	
En 0	248	801	1049	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	577	1443	2020	gl = 1
Total	825	2244	3069	$\chi^2 = 8.22$
				Significativa al 0.01

TABLA XVI.- χ^2 entre hombres y mujeres del grupo II (Psicología) y sus distancias en 0 y en + de 0 en la comparación 2-3 ("padre" -"madre").

	Hombres	Mujeres	Total	
En 0	365	1033	1398	$\chi^2 = \frac{(0 - e)^2}{e}$
En + de 0	460	1211	1671	gl = 1
Total	825	2244	3069	$\chi^2 = .71$
				No significativa

ANALISIS DE RESULTADOS

El resultado obtenido en la tabla I, nos indica que existe una diferencia significativa por lo que nos es posible aceptar la Hipótesis Alternativa 1 que dice: Habrá una diferencia significativa entre las "actitudes prejuiciosas" de los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

El resultado anterior nos permite determinar que si existe una diferencia significativa entre las Medias de los 2 grupos comparados; siendo mayor la media del grupo I, consideramos que pudiera deberse a que los estudiantes de 1° de Preparatoria son más prejuiciosos que los de 1° de Psicología, en virtud de encontrarse influidos en mayor grado por el círculo familiar y tener una menor emancipación que los segundos.

Como podemos observar, el resultado obtenido en la tabla II, en relación a la X^2 es significativo; por lo cual aceptamos la Hipótesis alternativa 2, que dice: Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols, con los procedimientos efectuados.

Analizando las celdillas, podemos ver lo siguiente: los estudiantes de Preparatoria en general, perciben un mayor "grado de semejanza supuesta" con el "padre", que los de Psicología; consideramos que pudiera ser en virtud de tener menor edad en relación a los de Psicología, y encontrarse también en un grado menor de emancipación en relación a sus padres y la influencia del círculo familiar.

En base a los resultados obtenidos en la tabla III y al valor de X^2 no significativa nos permitimos aceptar la Hipótesis Nula 3 que dice: No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la Prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

Considerando el resultado de X^2 obtenido en la tabla IV, nos es permitido aceptar la Hipótesis Nula 4 que dice: No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre y madre" entre los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

Al obtener un valor de X^2 significativo al 0.01 en la tabla V, aceptamos la Hipótesis Alternativa 5 que dice: Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos utilizados.

Al analizar las celdillas podemos observar, que las mujeres de 1° de Psicología perciben un menor "grado de semejanza supuesta" con el "padre" que las de 1° de Preparatoria. Debido probablemente al mayor grado de emancipación femenina de los últimos años y al papel o rol que le corresponde actualmente a la mujer, que se hace más notorio según avanza en su edad y preparación escolar, fuera de su círculo familiar.

El resultado obtenido de X^2 en la tabla VI al no ser significativo, nos permite aceptar nuestra Hipótesis Nula 6 que dice: No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre las mujeres de 1° de Preparatoria y las de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos utilizados.

Al observar el valor de X^2 obtenido en la tabla VII de resultados y ver que no es significativa, aceptamos nuestra Hipótesis Nula 7 que dice: No habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "madre" y "padre" entre mujeres de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

El valor obtenido de X^2 en la tabla VIII al ser significativa, nos permite aceptar la Hipótesis Alternativa 8 que dice: Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cels. con los procedimientos efectuados.

Al analizar las celdilla observamos que los hombres del grupo de Preparatoria perciben un mayor "grado de semejanza supuesta" con el "padre", que los de 1° de Psicología. Esto es consistente con el resultado obtenido en la tabla II y coincide con el hecho de que el estudiante preparatoriano tiene un menor grado de emancipación en relación a su padre, es decir se encuentra más cercano al círculo familiar y consecuen-

temente más influenciado; no obstante que está iniciándose su emancipación, en relación con el estudiante universitario de Psicología.

En base al resultado obtenido en la tabla IX, rechazamos la Hipótesis Nula 9 y aceptamos la Hipótesis Alternativa 9 que dice: Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Analizando las celdillas observaremos que en general, existe un mayor "grado de semejanza supuesta" de parte de los hombres del grupo de Preparatoria con la "madre", a diferencia de los del grupo de Psicología. Nuevamente este resultado es consistente con el hecho de encontrarse más cercanos al círculo familiar y tener una menor emancipación que los universitarios.

Mediante el valor de X^2 obtenido en la tabla X, nos es posible rechazar la Hipótesis Nula 10 y aceptar la Hipótesis Alternativa 10, que dice: Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre el "padre" y la "madre" entre los hombres de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Analizando las celdillas observaremos que el grupo I percibe un mayor

"grado de semejanza supuesta" entre sus padres o sea los percibe menos diferentes que los del grupo II. Dicho resultado viene a confirmar lo obtenido en las tablas VIII y IX, que nos indican "identificación" o mayor "grado de semejanza supuesta" por parte de los hombres del grupo I en relación primero con su "padre" y luego con la "madre", percibiéndolos a la vez poco diferentes entre sí.

Lo anterior consideramos, se debe a la mayor relación que suponemos existe en la familia, por parte de este grupo.

Considerando el valor de X^2 obtenido en la tabla XI, aceptamos la Hipótesis Nula 11 que dice: No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols, con los procedimientos efectuados.

Como se puede observar el resultado obtenido en la tabla XII en relación a X^2 , es no significativo, por lo que aceptamos la Hipótesis Nula 12 que dice: No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols, con los procedimientos efectuados.

Basándose en el valor de X^2 obtenido en la tabla XIII, rechazamos la Hipótesis Nula 13 y aceptamos la Alternativa correspondiente, que nos dice: Habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" en-

tre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Preparatoria. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Al observar las celdillas vemos que las mujeres perciben a sus padres y madres más diferentes entre sí, que los hombres; esto por una parte coincide con el resultado de la tabla IX donde se indica que son los hombres de Preparatoria los que perciben más semejantes al "padre" y la "madre" entre sí.

Es posible también pensar, que en esta etapa escolar la mujer aún no logra el grado de emancipación que se ha obtenido a través de una mayor experiencia, en base a la amplitud del campo de acción creado paulatinamente en los últimos años, del cual goza actualmente la mujer profesionalista; lo cual ocasiona el percibir más diferentes a su "padre" y "madre" entre sí.

En la tabla XIV al obtener una X^2 con un valor no significativo, aceptamos la Hipótesis Nula 14 que dice: No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los hombres y las mujeres de 1° de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

A través del valor de X^2 obtenido en la tabla XV, podemos rechazar la Hipótesis Nula 15 y aceptamos la Alternativa correspondiente, que dice:

Habrá una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con la "madre" entre los hombres y mujeres de 1  de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

Al analizar las celdillas podemos observar que son las mujeres de este grupo las que perciben un mayor "grado de semejanza supuesta" con la "madre" a diferencia de los hombres, que se perciben más diferentes, lo cual consideramos pudiera deberse al rol que la mujer representa como tal y principalmente como madre.

El valor de χ^2 obtenido en la tabla XVI, nos permite aceptar nuestra Hipótesis Nula 16 que dice: No habrá diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" entre "padre" y "madre" entre los hombres y las mujeres de 1  de Psicología. Esto en los sujetos investigados y a través de la prueba de Adorno, Sanford y Cols. con los procedimientos efectuados.

conclusiones



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados obtenidos en la presente investigación, con base en la hipótesis planteadas en relación a la población estudiada con respecto a las "actitudes prejuiciosas" y el "grado de semejanza supuesta" o "identificación" con los "padres" considerando a dos grupos de estudiantes con diferente edad y nivel escolar, nos es posible llegar a ciertas conclusiones. Recordemos que se ha definido anteriormente "actitudes prejuiciosas" como las respuestas dadas por los sujetos ante la prueba de Adorno, Sanford y Cole, y "grado de semejanza supuesta" como: la comparación de las respuestas emitidas por los sujetos, como propias (la aplicación) con respecto a las que refieren como correspondientes a sus "padres" (2a. y 3a. aplicación).

Encontramos una diferencia significativa entre las "actitudes prejuiciosas" de los estudiantes de 1° de Preparatoria y 1° de Psicología, observamos que son más prejuiciosos los primeros. Se considera que lo anterior puede deberse al menor grado tanto de emancipación así como de participación externa al medio familiar de los primeros a diferencia de los segundos, quienes es posible que hayan logrado en base a la mayor preparación escolar, la variedad en las fuentes de información y en general interacción con otros agentes socializadores, un mayor grado de independencia o emancipación y en consecuencia disminución en sus prejuicios.

Se observa una diferencia significativa en el "grado de semejanza supuesta" con el "padre" entre los estudiantes de Preparatoria y los de Psicología; son los primeros quienes se perciben más semejantes o se identifican más con él, debido probablemente a que tienen un menor grado de emancipación y se encuentran aún influidos por el círculo familiar a diferencia de los segundos.

No encontramos diferencias en la forma en como perciben a la "madre" y a los "padres" entre sí.

Al comparar los resultados de las mujeres del grupo I, con las del II, encontramos una diferencia significativa en la percepción de "semejanza supuesta" con el "padre"; son las del 1er. grupo en quienes se encuentra más semejanza con él. Podríamos pensar que se debe a la mayor emancipación obtenida por las del 2do. grupo en virtud de que su mayor edad y nivel escolar les permite participar más en el medio externo al círculo familiar, tener fuentes de información variadas y en general interactuar con personas externas a la familia, las cuales ejercen una acción importante como reforzar, redefinir y en ocasiones contrarrestar la influencia paterna.

No encontramos diferencias con respecto a la percepción de semejanza con la "madre" ni con los "padres" entre sí.

Al comparar a los hombres del grupo I con los del II, encontramos una diferencia significativa en los tres aspectos investigados, ya que los sujetos de menor edad y escolaridad (grupo I) se perciben más semejantes a los "padres", que los de mayor edad y escolaridad (grupo II). Consideramos que esto podría ser explicado en función nuevamente del menor grado de emancipación familiar o participación del medio externo, de los primeros, a diferencia de los segundos, quienes tienen relativamente más interacción con otros agentes socializadores a través de la escuela y relaciones personales.

Al analizar los resultados obtenidos por los hombres y las mujeres del grupo I, encontramos una diferencia significativa en la forma en como

perciben a los "padres" entre sí, siendo las mujeres quienes los perciben menos semejantes entre sí y el hombre nuevamente los encuentra similares, lo que brinda consistencia a los resultados anteriores observados en ellos. En el caso de la mujer podríamos suponer que se debe a que aún no obtiene la emancipación deseada y lograda en años posteriores por medio de experiencia, nivel escolar, edad, etc. que le brindará mayor libertad de acción y participación en su medio.

No encontramos diferencias con respecto a la similitud que perciben en relación al "padre" y la "madre".

Encontramos al analizar los resultados obtenidos por los hombres y las mujeres del grupo II, que las mujeres perciben un "mayor" grado de semejanza supuesta con la "madre", lo que pudiéramos pensar se debe a la frecuencia de la interacción con el modelo femenino en este caso y directamente con el rol materno el cual ha venido asimilando a través de los años que deberá complementar con la emancipación que también ha venido obteniendo, para lograr el equilibrio necesario.

No encontramos diferencias en relación a la percepción de semejanza con el "padre" y con los "padres" entre sí.

Dentro de los límites de este estudio, es posible concluir que tanto la edad como el nivel escolar intervienen en la forma en como los sujetos perciben a sus "padres", la imagen que tienen de ellos, el "grado de semejanza supuesta" e "identificación" con los mismos y el grado de actitudes prejuiciosas que presentan. Es importante considerar que bajo las condiciones de rápido cambio social y tecnológico, los adolescentes aprenderán nuevos patrones de conducta, ya que actitudes, intereses, etc. que fueron funcionales, -- pueden ser poco valuadaos por la nueva generación y los padres que an-

teriormente representaban los principales agentes socializadores, van dejando de serlo para dar paso a otros. Lo anterior debe ser visto desde el ángulo positivo, pues es necesaria la variedad de modelos extra familiares para que el adolescente se prepare para los nuevos roles que deberá desempeñar, en virtud de que la familia no puede transmitirlos.

Consideramos que hubiese sido interesante investigar si los resultados obtenidos en el grupo estudiado, variarían si los sujetos fueran apareados con un padre del mismo sexo, pero elegido al azar; lo cual esperamos poder realizar próximamente.

Esperamos también que en investigaciones futuras sea posible comparar el "grado de semejanza supuesta" con el "grado de semejanza real" con los padres, para lo cual sería indispensable aplicar el cuestionario de nuestro interés tanto a los estudiantes (en condiciones similares de edad y escolaridad al presente estudio) así como a sus padres.

Finalmente nos atrevemos a expresar que sería conveniente realizar en un momento dado estudios similares pero a diferentes niveles dentro de una misma área con objeto de obtener resultados que puedan ser integrados en una investigación lo más completa posible.

s u m a r i o



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SUMARIO

En el presente estudio, el objeto principal en la medida de nuestras posibilidades es realizar una comparación en relación con las "actitudes prejuiciosas" y el "grado de semejanza supuesta" e "identificación" con los "padres" en 2 grupos de estudiantes de diferente edad y escolaridad, siendo la muestra investigada de 197 sujetos en total, incluyendo ambos sexos.

Se les administró la prueba de Actitudes Prejuiciosas de Adorno, Sanford y Cols. Escala F- en tres ocasiones, en la primera se les pidió contestaran el cuestionario según su propia opinión, en la segunda como consideraban lo contestaría su "padre" y en la tercera como consideraban lo contestaría su "madre". En el caso de los sujetos huérfanos de padre o madre, se les pidió contestaran como lo haría la figura femenina o masculina más cercana a ellos.

A través de la comparación de la primera aplicación de ambos grupos nos es posible determinar si existen diferencias entre las "actitudes prejuiciosas" de dichos grupos. Se aplicó una prueba t, considerando las calificaciones totales obtenidas por los sujetos en el cuestionario administrado, para poder decir si hay una diferencia significativa entre las Me dias de los grupos comparados.

Además se obtuvieron tres índices de "semejanza supuesta", con el "padre" (comparación 1-2) con la "madre" (comparación 1-3) y entre los "padres" (comparación 2-3). Dichos índices fueron considerados en base a 2 categorías, cuando las respuestas a cada reactivo resultaban idénticas o -

iguales en sus distancias, o sea en 0 (cero) y cuando no lo eran o sea en + de 0 (distancias 1,2,3,4,5 y 6).

Fueron realizadas 15 comparaciones, considerando a cada uno de los dos grupos (Preparatoria y Psicología) en sus tres comparaciones, en forma global y además por sexo. El procedimiento estadístico utilizado en este caso fue la X^2 , analizándose con base en esta prueba si las diferencias resultaban ser significativas o se debían sólo a la casualidad.

En términos generales se llegó a las siguientes conclusiones:

Si existe una diferencia significativa entre las actitudes prejuiciosas de los estudiantes de 1° de Preparatoria y los de 1° de Psicología; los primeros son más prejuiciosos que los últimos.

Existe una diferencia significativa en la forma en como perciben al "padre" los estudiantes de Preparatoria y Psicología.

Los primeros muestran un mayor "grado de semejanza supuesta" o identificación con él. Asimismo, los hombres de este grupo en general, perciben a los "padres" más semejantes a ellos mismos y también entre sí. Observamos que la mujer de este primer grupo percibe un menor "grado de semejanza supuesta" entre los "padres".

Los estudiantes de Psicología, tanto hombres como mujeres, perciben un menor "grado de semejanza supuesta" o "identificación" con el "padre". Es la mujer de este grupo la que percibe un mayor "grado de semejanza supuesta" o "identificación" con la "madre".

Consideramos que con los procedimientos específicos utilizados en esta investigación es posible hablar de una relación existente entre el "grado de semejanza supuesta" con los "padres" y las "actitudes prejuiciosas" de los sujetos, lo que varía de acuerdo a la edad y escolaridad. Es decir es posible que a menor edad y nivel escolar, se presente mayor "semejanza supuesta" y "actitudes prejuiciosas", que a mayor edad y preparación escolar. Lo anterior pudiera deberse a que el estudiante de 1° de Preparatoria se encuentra más apegado o influido por su núcleo familiar, interactúa más con él y se percibe más semejante a sus padres o bien se "identifica" más con ellos. En el caso del estudiante de 1° de Psicología - consideramos que podría deberse a su mayor participación social (acceso a fuentes de información variadas) y a las posibilidades de resolver problemas de actualidad para él, con mayores elementos que los que utilizaron sus padres, por lo que es posible perciban de una forma diferente a las figuras paternas, y se sientan menos semejantes a ellos.

Es decir que los resultados obtenidos en la presente investigación, podrían ser explicados en función de la diferencia de edad y escolaridad, sin dejar de tomar en cuenta las limitaciones existentes señaladas ya en el capítulo correspondiente.

bibliografia



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Bibliografía.

- Aronfreed Justin en Goslin A. David
Handbook of Socialization
Theory and Research, Cap. IV
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally and Co.
Chicago, 1969.
- Bandura Albert en Goslin, Handbook of Socialization
Theory and Research, Cap. III
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally and Co.
Chicago, 1969
- Bronfenbrenner, Urie en Taguiri y Petruccio
"Person Perception and Interpersonal
Behavior".
Stanford, California
1958.
- Brown Roger Social Psychology
Collier Macmillan student
New York, 1968.
- Campbell Ernest Q. en Goslin, Handbook of Socialization
Theory and Research, Cap. XX
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally and Co.
Chicago, 1969.
- Davis Carrol Room to grow
University of Toronto Press.
1966.
- Freud Sigmund Obras completas tomo XI
Biblioteca de Psicología Experimental
Editorial Istacóhuatl
México, 1953.
- Gewirts Jacob L. en Goslin, Handbook of Socialization
Theory and Research, Cap. II
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally Co.
Chicago, 1969.
- Gejman Józior Sonia Atracción Interpersonal, Estudio
Exploratorio.

- Tesis Doctoral UNAM
1970.
- Hall Calvin S.
Compendio de Psicología Freudiana
Editorial Pados
2a. Edición, 1966
- Jones y Gerard
Foundation of Social Psychology
John Wiley and Sons Inc.
New York, 1967.
- Klineberg Otto
Psicología Social
Fondo de Cultura Económica
1963.
- Kohlberg Lawrence
en Goslin Handbook of Socialization
Theory and Reserch, Cap. VI
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally Co.
Chicago, 1969.
- Lambert William W
Psicología Social
U T E H A México
1a. Edición en Español
1964.
- Lindgren Henry Clay
Introducción a la Psicología Social
Editorial Trillas, S.A.
1972.
- Mc Guigan F.J.
Psicología Experimental
Editorial Trillas, S. A.
1972.
- Mc Neil Elton B
Human Socialization
University of Michigan
Brooks/Cole Publishing Co.
Belmont Calif. 1969.
- Mussen Paul H
en Goslin Handbook of Socialization
Theory and Reserch, Cap. XV
Russell Sage Foundation
Rand Mc Nally Co.
Chicago, 1969.

Radosh Raquel

Consideraciones generales acerca del
Prejuicio
Tesis Profesional UNAM
1970.

Siegel Sidney

Diseño Experimental no Paramétrico
Editorial Trillas, S. A.
1970.

Trejo Pérez Ma. del Carmen

Identificación con los padres en dos
grupos de diferente nivel socio-económico
Tesis Profesional UNAM
1971

Wittaker James O.

Psicología
Editorial Interamericana
1968.

Young y Veldman

Introducción a la Estadística aplicada
a las Ciencias de la Conducta
Editorial Trillas, S. A.
1968.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DISTRIBUCION POR EDADES

GRUPO I (1° de Preparatoria)

Total de Sujetos = 104

Edad	F	X
15	7	105
16	24	384
17	29	493
18	18	324
19	6	114
20	5	100
21	5	105
22	2	44
23	2	46
24	1	24
25	1	25
26	0	0
27	0	0
28	1	28
29	0	0
30	2	60
31	0	0
32	1	32
		<hr/>
		1884

M = 18.11

GRUPO II (1° de Psicología)

Total de Sujetos = 93

Edad	F	X
17	3	51
18	11	198
19	24	456
20	23	460
21	16	336
22	4	88
23	6	138
24	1	24
25	0	0
26	2	52
27	0	0
28	0	0
29	2	58
39	1	39
		<hr/>
		1900

M = 20.43

DISTRIBUCION POR SEXO

	GRUPO I		GRUPO II	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Sex. Fem.	23	22 %	68	73 %
Sex. Masc.	78	78 %	25	27 %

Datos para obtener la Prueba t
Grupo I

Suj.	Calif. Total lo. Aplie. x	N	dx	dx ² ₁
1	172	131	41	1681
2	190	131	59	3481
3	157	131	26	676
4	146	131	15	225
5	115	131	16	256
6	120	131	11	121
7	149	131	18	324
8	126	131	5	25
9	100	131	31	961
10	167	131	36	1296
11	142	131	11	121
12	109	131	22	484
13	150	131	19	361
14	163	131	32	1024
15	125	131	6	36
16	132	131	1	1
17	131	131	0	0
18	154	131	23	529
19	117	131	14	196
20	123	131	8	64
21	143	131	12	144
22	84	131	47	2209
23	121	131	10	100
24	105	131	26	676
25	169	131	38	1444
26	134	131	3	9
27	123	131	8	64
28	128	131	3	9
29	149	131	18	324
30	119	131	12	144
31	101	131	30	900
32	146	131	15	225
33	118	131	13	169
34	147	131	16	256
35	122	131	9	81
36	154	131	23	529
37	141	131	10	100
38	153	131	22	484
39	116	131	15	225
40	137	131	6	36
41	116	131	15	225
42	139	131	8	64
43	97	131	34	1156
44	126	131	5	25
45	115	131	16	256
46	147	131	16	256
47	115	131	16	256
48	164	131	33	1089
49	107	131	24	576

50	109	131	22	484
51	134	131	3	9
52	116	131	15	225
53	131	181	2	4
54	153	134	22	484
55	122	131	9	81
56	92	131	39	1521
57	137	131	6	36
58	149	131	18	324
59	107	131	24	576
60	149	131	18	324
61	128	131	3	9
62	124	131	7	49
63	128	131	3	9
64	119	131	22	484
65	163	131	32	1024
66	125	131	6	36
67	149	131	18	324
68	111	131	20	400
69	92	131	39	1521
70	122	131	9	81
71	158	131	27	729
72	143	131	12	144
73	86	131	45	2025
74	105	131	26	676
75	144	131	13	169
76	152	131	21	441
77	112	131	19	361
78	104	131	27	729
79	156	131	25	625
80	136	131	5	25
81	114	131	17	289
82	104	131	27	729
83	144	131	13	169
84	134	131	3	9
85	142	131	11	121
86	155	131	24	576
87	117	131	14	196
88	140	131	9	81
89	90	131	41	1681
90	116	131	15	225
91	130	131	1	1
92	140	131	9	81
93	114	131	17	289
94	167	131	36	1296
95	136	131	5	25
96	139	131	8	64
97	118	131	13	169
98	122	131	9	81
99	118	131	13	169
100	130	131	1	1
101	158	131	27	729
102	146	131	15	225
103	124	131	7	49
104	148	131	17	289
	<u>13628</u>			<u>45366</u>

Datos para obtener la prueba t
Grupo II

Suj.	Calif. Total lo. Aplic. K	N	dx	dx ²
1	107	109	2	4
2	107	109	2	4
3	60	109	49	2401
4	126	109	17	289
5	104	109	5	25
6	82	109	27	729
7	129	109	20	400
8	124	109	15	225
9	140	109	31	961
10	134	109	25	625
11	117	109	8	64
12	144	109	35	1225
13	132	109	23	529
14	81	109	28	784
15	142	109	33	1089
16	80	109	29	841
17	89	109	20	400
18	116	109	7	49
19	134	109	25	625
20	71	109	38	1444
21	101	109	8	64
22	89	109	20	400
23	118	109	9	81
24	122	109	13	169
25	104	109	5	25
26	111	109	2	4
27	160	109	51	2601
28	92	109	17	289
29	112	109	3	9
30	123	109	14	196
31	128	109	19	361
32	110	109	1	1
33	133	109	24	576
34	77	109	32	1024
35	94	109	15	225
36	111	109	2	4
37	113	109	4	16
38	156	109	47	2209
39	152	109	43	1849
40	92	109	17	289
41	146	109	37	1369
42	84	109	25	625
43	114	109	5	25
44	116	109	7	49
45	102	109	7	49
46	91	109	18	324
47	98	109	11	121
48	114	109	5	25
49	124	109	15	225
50	108	109	1	1

51	114	109	5	25
52	129	109	20	400
53	109	109	0	0
54	93	109	16	256
55	123	109	14	196
56	147	109	38	1444
57	138	109	29	841
58	98	109	11	121
59	114	109	5	25
60	108	109	1	1
61	78	109	31	961
62	115	109	6	36
63	120	109	11	121
64	83	109	26	676
65	123	109	14	196
66	103	109	6	36
67	59	109	50	2500
68	54	109	55	3025
69	124	109	15	225
70	89	109	20	400
71	97	109	18	144
72	138	109	29	841
73	75	109	34	1156
74	103	109	6	36
75	133	109	24	576
76	99	109	10	100
77	84	109	25	625
78	135	109	26	676
79	99	109	10	100
80	120	109	11	121
81	120	109	11	121
82	124	109	15	225
83	115	109	6	36
84	54	109	55	3025
85	117	109	8	64
86	127	109	18	324
87	86	109	23	529
88	69	109	40	1600
89	156	109	47	2209
90	89	109	20	400
91	76	109	33	1089
92	145	109	36	1296
93	88	109	21	441
	<u>10184</u>			<u>53137</u>

TABLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN 0 Y EN + D
CONSIDERANDO GLOBALMENTE AL GRUPO I CONTRA GRUPO

Item	Aplicación 1 - 2				Aplicación 1 - 3				En
	Grupo I		Grupo II		Grupo I		Grupo II		
	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	
1	52	52	21	72	51	53	24	69	
2	65	39	54	39	63	41	43	50	
3	33	71	26	67	33	71	26	67	
4	49	55	42	51	54	50	32	61	
5	44	60	35	58	50	54	31	62	
6	84	70	26	67	33	71	35	58	
7	32	72	39	54	55	69	33	60	
8	36	68	28	65	37	67	35	58	
9	41	63	33	60	42	62	33	60	
10	35	69	20	73	32	72	14	79	
11	32	72	29	64	30	74	31	62	
12	26	78	17	76	23	81	24	69	
13	42	62	35	58	50	54	44	49	
14	31	73	39	54	28	76	24	69	
15	44	60	34	59	36	68	28	65	
16	33	71	22	71	35	69	25	68	
17	35	69	20	73	41	63	26	67	
18	43	61	35	58	44	60	40	53	
19	41	63	27	66	31	73	26	67	
20	43	61	31	62	37	67	32	61	
21	41	63	35	58	43	61	41	52	
22	35	69	21	72	39	65	37	56	
23	51	53	29	64	38	52	33	60	
24	45	59	31	62	39	65	38	55	
25	41	63	39	54	50	84	42	51	
26	37	67	26	67	31	73	22	71	
27	45	59	33	60	42	62	32	61	
28	40	64	20	73	48	56	28	65	
29	47	57	30	63	49	55	36	57	
30	42	62	22	71	37	67	62	31	
31	43	61	32	61	47	57	80	13	
32	44	60	26	67	50	54	88	5	
33	45	59	23	70	48	56	86	7	

TARLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN 0 Y EN + DE CONSIDERANDO SOLAMENTE A LOS HOMBRES, GRUPO I CONTRA GRUPO

Item	Aplicación 1 - 2				Aplicación 1 - 3				
	Grupo I		Grupo II		Grupo I		Grupo II		Grup
	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0
1	44	37	5	20	42	39	8	20	56
2	51	30	12	13	50	31	12	13	55
3	24	57	5	20	25	56	4	21	31
4	38	43	8	17	40	41	7	18	39
5	34	47	6	19	39	42	4	18	41
6	27	54	11	14	25	56	9	16	35
7	26	55	12	13	29	52	5	20	38
8	29	52	9	16	29	52	8	17	37
9	31	50	12	13	31	50	10	15	31
10	26	55	7	18	25	56	7	18	35
11	27	54	8	17	27	54	7	18	36
12	22	59	8	17	17	64	6	19	41
13	32	49	10	15	38	43	13	12	30
14	23	58	11	14	24	57	6	19	52
15	32	49	9	16	31	50	7	18	37
16	25	56	7	18	28	53	8	17	36
17	31	50	6	19	36	45	5	20	49
18	33	48	12	13	33	48	12	13	47
19	35	46	9	16	22	59	3	22	42
20	32	49	5	20	32	49	8	17	38
21	32	49	11	14	33	48	10	15	38
22	26	55	4	21	31	50	9	16	27
23	43	38	7	18	45	36	7	18	51
24	34	47	6	19	31	50	6	19	38
25	33	48	12	13	40	41	9	16	41
26	31	50	9	16	24	57	6	19	24
27	34	47	8	17	31	50	7	18	47
28	30	51	5	20	37	44	7	18	36
29	38	43	6	19	39	42	8	17	45
30	31	50	7	18	30	51	7	18	38
31	34	47	11	14	37	44	6	19	38
32	35	46	7	18	40	41	12	13	39
33	36	45	9	16	39	42	8	17	37

TABLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN 0 Y EN + 1
CONSIDERANDO SOLAMENTE A LAS MUJERES, GRUPO I CONTRA GRUPO

Item	Aplicación 1 - 2				Aplicación 1 - 3				
	Grupo I		Grupo II		Grupo I		Grupo II		Grupos
	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0
1	8	15	16	52	9	14	19	49	1
2	14	9	42	26	13	10	31	37	1
3	9	14	21	47	8	15	22	46	
4	11	12	34	34	14	9	25	43	
5	10	13	29	39	11	12	27	41	
6	7	16	15	53	8	15	26	42	
7	6	17	27	41	6	17	28	40	
8	7	16	19	49	8	15	27	41	1
9	10	13	21	47	11	12	23	45	1
10	9	14	13	55	7	16	7	61	
11	5	18	21	47	3	20	24	44	
12	4	19	9	59	6	17	18	50	
13	10	13	25	43	12	11	31	37	1
14	8	15	28	40	4	19	18	50	
15	12	11	25	43	5	18	21	47	
16	8	15	15	53	7	16	17	51	1
17	4	19	14	54	5	18	21	47	1
18	10	13	23	45	11	12	28	40	
19	6	17	18	50	9	14	23	45	
20	11	12	26	42	5	18	24	44	
21	9	14	24	44	10	13	31	37	1
22	9	14	17	51	8	15	28	40	1
23	8	15	22	46	7	16	26	42	1
24	11	12	25	43	8	15	32	36	1
25	8	15	27	41	10	13	33	35	1
26	6	17	17	51	7	16	16	52	
27	11	12	25	43	11	12	25	43	1
28	10	13	15	53	11	12	21	47	1
29	9	14	24	44	10	13	28	40	1
30	10	12	15	53	7	16	18	50	
31	9	14	21	47	10	13	27	41	
32	9	14	19	49	10	13	26	42	
33	9	14	14	54	9	14	30	38	

TABLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN 0
Y EN + DE 0 CONSIDERANDO UNICAMENTE AL GRUPO I

Item	Aplicación 1 - 2				Aplicación 1 - 3				Hombres
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		
	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	
1	44	37	8	15	42	39	9	14	56
2	51	30 1	14	9	50	31	13	10	59
3	24	57	9	14	25	56	8	15	31
4	38	43	11	12	40	41	14	9	39
5	34	47	10	13	39	42	11	12	41
6	27	54	7	16	25	56	8	15	35
7	26	55	6	17	29	52	6	17	38
8	29	52	7	16	29	52	8	15	37
9	31	50	10	13	31	50	11	12	31
10	26	55	9	14	25	56	7	16	35
11	27	54	5	18	27	54	3	20	36
12	22	59	4	19	17	64	6	17	41
13	32	49	10	13	38	43	12	11	30
14	23	58	8	15	24	57	4	19	52
15	32	49	12	11	31	50	5	18	27
16	25	56	8	15	28	53	7	16	36
17	31	50	4	19	36	45	5	18	49
18	33	48	10	13	33	48	11	12	47
19	35	46	6	17	22	59	9	14	42
20	32	49	11	12	32	49	5	18	38
21	32	49	9	14	31	48	10	13	38
22	26	55	9	14	31	50	8	15	27
23	43	38	8	15	45	36	7	16	51
24	34	47	11	12	31	50	8	15	38
25	33	48	8	15	40	41	10	13	41
26	31	50	6	17	24	57	7	16	24
27	34	47	11	12	31	50	11	12	47
28	30	51	10	13	37	44	11	12	36
29	38	43	9	14	39	42	10	13	45
30	31	50	11	12	30	51	7	16	38
31	34	47	9	14	37	44	10	13	38
32	35	46	9	14	40	41	10	13	39
33	36	45	9	14	39	42	9	14	37

TABLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN 0
Y EN + DE 0 CONSIDERANDO UNICAMENTE AL GRUPO II

Aplicación 1 - 2

Aplicación 1 - 3

Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres
En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0	En + de 0	En 0
5	20	16	52	5	20	19	49	12
12	13	42	26	12	13	31	37	11
55	20	21	47	4	21	22	46	12
8	17	34	34	77	18	25	43	11
6	19	29	39	4	18	27	41	14
11	14	15	53	9	16	26	42	10
12	13	27	41	5	20	28	40	9
9	16	19	49	8	17	27	41	11
12	13	21	47	10	15	23	45	17
7	18	13	55	7	18	7	61	9
8	17	21	47	7	18	24	44	7
8	17	9	59	6	19	18	50	13
10	15	25	43	13	12	31	37	13
11	14	28	40	6	19	18	50	12
9	16	25	43	17	18	21	47	10
7	18	15	53	8	17	17	51	11
6	19	14	54	5	20	21	47	13
12	13	23	45	12	13	28	40	15
19	16	18	50	13	22	23	45	12
5	20	26	42	8	17	24	44	9
11	14	24	44	10	15	31	37	16
4	21	17	51	9	16	28	40	7
7	18	22	46	7	18	26	42	12
6	19	25	43	6	19	32	36	14
12	13	27	41	19	16	33	35	10
9	16	17	51	6	19	16	52	7
8	17	25	43	7	18	25	43	9
5	20	15	53	7	18	21	47	9
6	19	24	44	8	17	28	40	13
7	18	15	53	7	18	18	50	11
11	24	21	47	6	19	27	41	10
7	18	19	49	12	13	26	42	5
9	16	14	54	8	17	30	38	11