



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS

**ANÁLISIS FACTORIAL CAUSA-EFECTO DE  
LAS ADICCIONES EN LOS ESTUDIANTES DE  
NIVEL SUPERIOR**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**A C T U A R I A**

P R E S E N T A

**JIMENA TARRATS IBARGÜENGOITIA**



Tutor:  
ACT. JOSÉ FABIÁN GONZÁLEZ FLORES

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi familia, que siempre me ha apoyado en mis locuras y sueños.

A mis amigos, que nunca me dejaron sola y me han acompañado  
en todas mis aventuras.

Pero principalmente, al amor de mi abuelo Don Federico Reyes,  
que descansa en paz.

¡Lo prometido es deuda!

#### AGRADECIMIENTOS:

Este estudio forma parte de un proyecto de investigación financiado por la Facultad de Psicología y el Instituto de Investigaciones Sociales, ya que forma parte del Macroproyecto “Representaciones Sociales de las sustancias ilícitas al interior del campus universitario”.

1.- Datos de la alumna

Tarrats  
Ibargüengoitia  
Jimena  
56556063  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Ciencias  
405101599

2.- Datos del Tutor

Actuario  
José Fabián  
González  
Flores

3.- Sinodal 1

Doctor  
Rene Alejandro  
Jimenez  
Órnelas

4.- Sinodal 2

Maestra en Administración Pública  
María del Pilar  
Alonso  
Reyes

5.- Sinodal 3

Actuario  
Jaime  
Vázquez  
Alamilla

6.- Sinodal 4

Actuario  
José Guadalupe  
Vázquez  
Vázquez

Título

Análisis factorial causa-efecto de las adicciones en los estudiantes de nivel superior.  
82 páginas

# ÍNDICE GENERAL

**INTRODUCCIÓN.....**

**CAPÍTULO I. LA CAUSA-EFECTO DE LAS ADICCIONES Y LA POBLACIÓN DE RIESGO.....**

- 1.1 Introducción .....
- 1.2 Las adicciones .....
- 1.2.1 Clasificación .....
- 1.2.2 Tipología .....
- 1.2.3 Causa y efecto psico-social .....
- 1.3 El ámbito de estudio .....

**CAPÍTULO II. EL MODELO ESTADÍSTICO MULTIVARIADO Y LA BASE ESTADÍSTICA**  
.....

- 2.1 El Modelo Estadístico Multivariado .....
- 2.2 La base estadística .....
- 2.2.1 Descripción .....
- 2.2.2 Características .....
- 2.2.3 Análisis Descriptivo .....
- 2.3 Análisis factorial .....

**CAPÍTULO III. ANÁLISIS CAUSA-EFECTO DE LAS ADICCIONES EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR.....**

- 3.1 Preparación, definición y descripción de los datos
- 3.2 Análisis estadístico de datos.....
- 3.3 Aplicación del modelo estadístico multivariado ....
- 3.4 Análisis e interpretación de los resultados.....
  - 3.1.1 Por edad.....
  - 3.1.2 Por sexo .....
  - 3.1.3 Por turno .....
  - 3.1.4 Por estado civil.....
  - 3.1.5 Por plantel .....

**CONCLUSIONES.....**

**BIBLIOGRAFÍA.....**

**ANEXO.....**

## INTRODUCCIÓN

El consumo de sustancias ilícitas en México es un problema que está afectando de manera importante a los jóvenes, pues según un estudio realizado por el Instituto Nacional de Psiquiatría [Villatoro, 2003] se ha incrementado el consumo de marihuana respecto al consumo de cocaína en estudiantes del nivel medio y medio superior y, paralelamente, se observa un aumento en el consumo de marihuana en mujeres.

Datos y cifras que se han dado a conocer a través de distintas instituciones gubernamentales como el Consejo Nacional contra las Adicciones, (CONADIC), Instituto Nacional de Psiquiatría (INP) y diversas asociaciones civiles (Centros de Integración Juvenil, A.C.) respecto al uso de drogas, especialmente en la población juvenil, coinciden en señalar el preocupante incremento que ha tenido el uso de drogas como la marihuana, la cocaína, la heroína, e incluso señalan la introducción de nuevas sustancias en el mercado, como las denominadas “drogas de diseño” asociadas con lo que bien se podría llamar las culturas juveniles, con sus respectivas manifestaciones sociales-culturales y con la apropiación de ciertos espacios semipúblicos y públicos de la ciudad y de las zonas conurbanas, para el divertimento y el ocio en el tiempo libre de los jóvenes metropolitanos.

El estudio hecho en el 2003 denominado *Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco en Estudiantes del DF* [Villatoro, 2004], revela que en el Distrito Federal, los porcentajes de alumnos que han consumido alguna vez alguna sustancia son: marihuana 7.2%, cocaína 4%, crack 2%, alucinógenos 2%, inhalables 4.6%, anfetaminas 3.6%, tranquilizantes 4.5%, sedantes 0.8%, heroína 0.7%.

Esta problemática social ha traído consigo múltiples consecuencias, pues se manifiesta en diversas esferas del individuo y de la sociedad. En el ámbito individual provoca suicidios, problemas físicos y psicológicos graves, conductas tales como tener relaciones sexuales sin protección y un posible contagio de una enfermedad de transmisión sexual (ETS) o embarazos no deseados; así como, conductas violentas y antisociales. En el ámbito social, el consumo de drogas se encuentra presente cada vez más en las relaciones sociales y en los espacios de convivencia o en espacios públicos. Este fenómeno social también va en aumento en los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), por lo que es relevante y trascendental realizar investigaciones que contribuyan a identificar a los factores que están facilitando el aumento en el consumo y cuáles son los comportamientos de los jóvenes universitarios sobre el fenómeno de las drogas, concretamente las drogas ilícitas (cocaína, heroína, marihuana, éxtasis, etcétera).

Por ello, el objetivo de esta tesis es describir y analizar la extensión y características del uso de sustancias ilícitas en la comunidad universitaria, el contexto en que ocurren, las variables con las que se asocia y su impacto en la UNAM, tanto en plantel central (Ciudad Universitaria) como en dos planteles periféricos (FES ARAGON y FES ZARAGOZA).

En este contexto, el alcance del estudio es describir las diferencias que existen en cuanto a edad, sexo, estado civil, estrato socioeconómico, grado escolar, y área de conocimiento a la que pertenecen; en cuanto al rechazo o aceptación de las conductas, consecuencias y consumo de drogas ilícitas. Asimismo, se pretende desarrollar y aplicar un análisis factorial con el fin de poder interpretar los resultados arrojados de las encuestas de percepción aplicadas a los estudiantes universitarios, tanto del plantel central como de planteles periféricos, y determinar el conocimiento que los estudiantes tienen del narcomenudeo al interior del *Campus*, los tipos de sustancias y lugares para adquirirlas. Finalmente, se pretende obtener un marco general de la causa-efecto del consumo de drogas en estudiantes universitarios según las encuestas de percepción realizadas.

La tesis se presenta *grosso modo* en tres capítulos:

En el capítulo I se describe el entorno que conlleva el mundo de las adicciones, su clasificación, localización, demografía y perfil psico-social de los consumidores; así como sus efectos en el entorno social. Se analizarán las causas y ambiente en el que se desarrollan este tipo de actitudes entre los universitarios.

El objetivo del capítulo II fue el de describir un modelo estadístico multivariado, es decir, una herramienta estadística que indique el comportamiento de tres o más variables al mismo tiempo. Ésta se usará para buscar las variables más representativas, simplificando así modelos estadísticos en los que el número de variables sea un problema y, con ello, comprender la relación entre varios grupos.

Finalmente, en el capítulo III, se analizaron las causas y efectos del consumo de drogas ilícitas en los estudiantes de nivel superior según su edad, sexo, nivel de avance educativo, nivel de ingreso familiar, su religión y, principalmente, por el plantel donde estudian. Esto se hizo por medio del análisis estadístico de datos en el programa SPSS; para con ello, aplicar el modelo estadístico e interpretar los resultados del mismo.



# **CAPÍTULO I. LA CAUSA-EFECTO DE LAS ADICCIONES Y LA POBLACIÓN DE RIESGO**

## **1.1 Introducción**

El consumo de sustancias ilícitas y la adicción son temas que han estado llenos de mitos, tabúes y connotaciones morales; sin embargo, son problemas emergentes se deben de tomar acciones para combatirlos iniciado con la prevención del consumo. En este sentido, las instituciones escolares, en específico la UNAM, deben de estar preparadas ante la problemática del consumo de drogas en jóvenes universitarios. El abuso de sustancias y la enfermedad de la adicción están afectando en su mayoría a la población que apenas se encuentra en desarrollo en todas sus áreas, sobre todo en la educativa y la social.

Existen una gran cantidad de estudios que analizan la estructura de las redes a las que pertenecen las personas como elemento explicativo para comprender los comportamientos relacionados con la salud [Bravo, 1998]. En el campo de estudio del comportamiento adictivo, diversos autores han señalado el papel central que tienen las redes sociales para explicar el desencadenamiento y mantenimiento de la conducta de uso de drogas.

Datos de la Encuesta Nacional de Adicciones [ENA, 2008] apuntan a que el número de personas que probaron alguna vez una droga subió de 3.5 millones en 2002, a 4.5 millones en 2008, es decir, 28.9 %. Asimismo, se menciona que existen 464 mil 386 personas que requieren atención especializada, cuatro millones 58 mil 272 necesitan intervenciones breves y el 80% de la población requiere de algún tipo de prevención universal.

El hecho de que el cerebro de los adolescentes continúa en desarrollo aumenta el riesgo de consumir y de que las consecuencias por ese consumo de drogas tengan efectos profundos y a largo plazo [NIDA 2008]. Los adolescentes y jóvenes consumidores de drogas abandonan sus tareas y otras actividades escolares que les permitirían desarrollarse de forma sana e integral.

## **1.2 Las adicciones**

La Organización Mundial de la Salud (OMS), señala que una adicción es un estado físico y psicológico en el cual la persona tiene un impulso irreprímible y sin control por consumir una sustancia, para sentir sus efectos o evitar los síntomas que se presenta cuando se va a dejar.

Algunos efectos característicos de las adicciones son:

- Daño o deterioro progresivo de la calidad de vida de la persona, debido a las consecuencias negativas de la práctica de la conducta adictiva.
- Pérdida de control caracterizada por la práctica compulsiva de la conducta adictiva.
- Negación o auto engaño que se presenta como una dificultad para percibir la relación entre la conducta adictiva y el deterioro personal.
- Uso a pesar del daño, lo cual se manifiesta como la práctica continuada de la conducta adictiva. Este daño es tanto para la persona como para los familiares.

La naturaleza exacta de las adicciones continúa siendo motivo de análisis científicos y cada día se hacen descubrimientos que facilitan la comprensión de este fenómeno, que afecta a miles de personas a nivel mundial.

En este estudio, se tratará únicamente la adicción y dependencia a las drogas de sustancias psicoactivas (marihuana, cocaína, inhalantes, tranquilizantes, alucinógenos, etcétera). Esta necesidad no desaparece a pesar de que la persona consumidora o usuaria sufra las consecuencias negativas producidas al momento de consumirlas o después de dejar de usarlas. Por norma general, se trata más de una necesidad psicológica que física.

Es importante describir el proceso de la adicción a las drogas y que consiste en:

1. *Uso de drogas.* Empieza con el deseo emocional y seductor de experimentar nuevas sensaciones. Se caracteriza por la necesidad de querer escapar de la realidad o para poder vivir en ella; resistir a las tensiones o al tedio de una vida que no parece tener ningún sentido.
2. *Hábito a las drogas.* El uso de sustancias es cada vez más frecuente, se desarrolla mayor tolerancia a las drogas, disminuye el placer inicial y comienzan a ser más atractivas otras drogas o sustancias más fuertes.
3. *Abuso de drogas.* Se consumen sustancias de forma indebida y recurrente, lo que expone al consumidor a la dependencia de la sustancia y de allí el peligro inminente de quedar atrapado en la adicción.
4. *Adicción a las drogas.* Es un fenómeno que trastorna el organismo (cerebro, médula espinal, corazón, hígado, etcétera), el cual impide que el individuo pueda dejar la droga generando dependencia física y psicológica.

## 1.2.1 Clasificación

Las drogas psicoactivas se clasifican en:

- Drogas "duras". Son aquellas que provocan una dependencia física y psico-social, es decir, que alteran el comportamiento mental y conductual de la persona; de éstas se destacan el opio y sus derivados, las anfetaminas y los barbitúricos.
- Drogas "blandas". Son las que crean únicamente una dependencia psico-social, entre las que se encuentran los derivados del cáñamo, como el hachís o la marihuana, la cocaína, el ácido lisérgico, más conocido como LSD, así como también el tabaco.

Esta división de duras y blandas, es cuestionada, y se podría decir que las duras son malas y las blandas son buenas o menos malas, pero administradas en mismas dosis pueden tener los mismos efectos nocivos.

Por su parte, según los efectos en el organismo, las sustancias adictivas pueden clasificarse en narcóticas, alucinógenas o estimulantes. En el cuadro 1.1 se muestra la clasificación, según su efecto, de las drogas psicoactivas de mayor demanda.

**Cuadro 1.1 Clasificación de las drogas, según efecto**

Narcóticos	Alucinógenos	Estimulantes
Opio y sus derivados	LSD (ácido lisérgico)	Cocaína
Neurolepticos o tranquilizantes	éxtasis o MDMA	Crack
Ansiolíticos	Metanfetamina	Anfetamina
Barbitúricos o somníferos	Cannabis	Cafeína
Anestésicos generales	hongos psilocibios	

Fuente: Instituto Nacional de Psiquiatría. (INP)

Los narcóticos son todo tipo de drogas psicoactivas, es decir, aquellas que actúan sobre el psiquismo del individuo. Estos son utilizados en la medicina, entre ellos están el opio, la morfina, la codeína, la heroína, la metadona y otros más y entre sus efectos, están la euforia, el mareo, la disminución del ritmo respiratorio y las náuseas.

Por su parte, los alucinógenos son sustancias que producen espejismos, alucinaciones, percepciones alteradas del cuerpo y de la realidad y mucha excitación. Son fármacos que provocan alteraciones psíquicas que afectan a la percepción distorsionando la percepción de visiones, audiciones y una generación de sensaciones irreales. La alucinación es un síntoma grave de la psicosis de la mente y su aparición distorsiona el conocimiento y la voluntad. Entre los más utilizados están el LSD, los hongos, la mezcalina, el peyote y otros más.

Finalmente, los estimulantes tradicionalmente son usados para combatir la fatiga, el hambre y el desánimo, los estimulantes provocan una mayor resistencia física transitoria gracias a la activación directa del sistema nervioso central. Pueden ser por una parte vegetales como café, té, mate y refresco de cola; y por la otra, pueden ser estimulantes químicos y que son objeto de este estudio. Entre las principales drogas estimulantes están la cocaína, las anfetaminas, las metilfenidas, la fenometrazina y otras que, ya sean inhaladas, fumadas o inyectadas, producen incremento en la alerta, excitación, euforia, aumento del pulso cardíaco y la presión sanguínea, insomnio e inapetencia.

Otro tipo de sustancias adictivas son los *cannabinoides*, como la marihuana o el *hashish*, que ocasionan euforia, desinhibición, incremento del apetito, deterioro de la memoria y de la atención.

### 1.2.2 Tipología

Existen varios tipos de drogas, desde drogas lícitas y socialmente admitidas hasta drogas promovidas y otras ilícitas.

Las drogas legales son aquellas cuya venta ha sido aprobada mediante recetas o directamente en el mostrador, por ejemplo: las bebidas alcohólicas, que pueden consumirse legalmente excepto por los menores de 18 años. Por su parte, las drogas ilegales son aquellas cuya fabricación, venta, compra con fines de venta o posesión están prohibidas por las leyes; se incluyen en esta categoría drogas como la marihuana, la cocaína y la heroína, o aquellas aprobadas pero que se han obtenido por medios ilícitos o usadas para propósitos ilícitos.

Las drogas que se expenden con receta son aquellas que se ha determinado que son inocuas, eficaces y legales sólo cuando se administran bajo la prescripción de un médico especialista. Si se consumen en forma inapropiada, algunas personas pueden volverse físicamente dependientes del uso de ciertas drogas que se expenden con receta, por ejemplo: la morfina y el *valium*.

Algunas de las drogas legales más usadas en México, son:

- Tabaco
- Alcohol
- Fármacos
- Químicos Inhalables
- Anabólicos y Esteroides

Como se comentó anteriormente, las drogas ilícitas son aquellas sustancias cuyo consumo está prohibido por ley; sin embargo, su consumo se ha incrementado cada vez

más. En la actualidad, lamentablemente, existen en el “mercado negro” del narcomenudeo una gran variedad de sustancias que modifican el estado de conciencia y encuentran a su conveciente preferido en la población de adolescentes y jóvenes, sin importar si son estudiantes universitarios o no y cada vez su consumo comienza en edades cada vez más tempranas. Algunas de las drogas ilícitas más conocidas son:

- Opio
- Cocaína
- Heroína
- Marihuana
- Éxtasis o MDMA
- Pasta Base de Cocaína

Las drogas ilegales se venden y se usan en contravención de las Leyes. Pueden perjudicar a quienes las usan, no sólo en términos del daño físico y emocional directo que originan, sino en términos de las consecuencias criminales y financieras que ocasionan. Muchas drogas ilegales se fabrican en laboratorios ilegales clandestinos en los Estados Unidos.

### **1.2.3 Causa y efecto psico-social**

Las principales causas o razones que inducen a las personas a consumir drogas, son los problemas familiares; las influencias sociales; la curiosidad y los problemas emocionales. La explicación de estas causas se describe a continuación:

- *Problemas familiares:* Muchas veces las adicciones surgen por problemas dentro de la familia como la incompreensión, la falta de comunicación, los golpes, la violencia familiar, el rechazo, por la relación padrastro-s-hijastros, el abandono, la falta de recursos económicos, las dificultades escolares, la pobreza absoluta y el desamor.

Los adolescentes y jóvenes al sentir que no son queridos en los hogares, tienen la impresión de no ser escuchados o tomados en cuenta y en algunos casos caen en un error al tratar de solucionar los conflictos por medio de las drogas, creyendo que sólo van a ingerir una vez la sustancia, pero en realidad se genera la costumbre o la adicción. Esto ocasiona que los problemas familiares aumenten, ya que la droga consumida es más fuerte, y al no querer o poder dejarla, a veces los adolescentes y jóvenes optan por abandonar el hogar, en la que se exponen a riesgos de gran magnitud como contraer enfermedades, ser golpeados, sufrir abusos, explotación, hambre y abandono. El tiempo que persista el efecto de la droga en su organismo, es equivalente al del abandono de sus problemas, después, todo vuelve a la realidad, las situaciones preocupantes siguen ahí e incluso aumentan por la adicción generada.

- *Influencias sociales.* Los adolescentes y jóvenes, también recurren a las drogas cuando se presentan problemas en su alrededor; por ejemplo: a no ser aceptado por el círculo de amigos consumidores, o bien, por tratarse de una condición para ingresar a cierto grupo. Los jóvenes adictos incitan a los jóvenes sanos a ingerir droga, ser como ellos, imitarlos, hacerles creer que "los viajes" son lo máximo, o lo peor, caer en la influencia social. Los adictos pueden hacer los comentarios negativos sobre la persona que no está dispuesta a consumir drogas; sin embargo, los adolescentes y jóvenes sanos deben ser muy conscientes de sí mismos y mantener su postura de decir: ¡no!

Los jóvenes que no desean consumir las sustancias ilícitas deben saber cuidarse de las amistades que manifiestan insistencia, pues su obsesión puede ser tan grande que estarán buscando el momento adecuado para inducirlos, por ejemplo, pueden disolver la droga en su bebida o en sus alimentos. Estos esperarán el momento en que haga efecto la droga para poder dañarlos. Nunca deben aceptar estas cosas por parte de personas adictas y lo más conveniente es alejar se de ese tipo de grupos, que suele llamarse "amigos".

Ser problemático puede ser causa de la influencia de los compañeros, como hacerlos caer en la delincuencia. Los robos que son realizados por adictos, no son primordialmente por cuestiones de hambre, sino por la necesidad de seguir drogándose. Esto ocasiona tener problemas con las autoridades y, posteriormente, ser sometidos a las cárceles.

Los adictos que aún están en sus casas, presentan depresión y aislamiento mental, lo que provoca bajo rendimiento o ausentismo escolar y mala comunicación familiar.

- *Curiosidad.* En ocasiones los jóvenes con una curiosidad por observar que algunos adolescentes de su edad imitan el acto de probar y sentir el uso de cualquier droga. Además, algunas drogas como los inhalantes, son de fácil acceso para ellos, son autorizadas y vendidas a bajo costo en cualquier abastecimiento, lo que ocasiona ventaja de consumo.

Al aceptar el organismo la tranquilidad y relajación del efecto de la droga, ocasiona que éste exija el consumo nuevamente, pero con la misma dosis ya resulta insuficiente, lo que hace aumentar cada vez más la cantidad para sentir los mismos efectos, dando paso a la adicción. Algunos jóvenes que experimentan el sentir de bienestar o el simple hecho de "andar en un viaje" y que al consumir la droga su organismo los rechaza de una forma brusca, por lo general éstas personas no vuelven a intentarlo.

- *Problemas emocionales.* Cuando surgen los problemas de carácter emocional se refleja una gran depresión emocional, en la que pueden sentirse llenos de rencor, ira y vergüenza. Estos jóvenes buscan la manera de que no les afecte gravemente en su estado emocional y utilizan una forma de salir de ellos con ayuda de una adicción.

Los problemas, generalmente, ocasionan en los adolescentes depresión, sentimiento de culpa, autoestima baja, evasión de la realidad, desamparo y prepotencia. Ellos piensan que son los causantes del daño y posteriormente con el uso de las drogas (incluyendo alcohol y tabaco) creen librarse de las dificultades, aunque no siempre recurren a las drogas, sino también se presenta en otro tipo de adicciones como: comer demasiado; pasar mucho tiempo en los videojuegos; escuchar música; jugar y apostar; bailar; ver televisión; realizar colecciones de manera obsesiva, entre otros. Estos generan una adicción por el uso frecuente en que recurren a ellos; aunque no son tan dañinos para la salud, son tomados para salir de los problemas como una forma de tranquilizar su cólera.

Los efectos del uso de drogas, legales e ilegales, constituye un problema de salud pública muy importante. Los riesgos y daños asociados al consumo varían para cada sustancia. Las consecuencias asociadas a las adicciones afectan a muchos aspectos diferentes de la vida de una persona. Estas consecuencias son muy diversas y pueden agruparse en dos grandes grupos: según el tipo, o bien, según el nivel. En el cuadro 1.2 se presenta la descripción de los efectos según el entorno del individuo con alguna adicción a drogas psicoactivas.

**Cuadro 1.2 Efectos y consecuencias de las adicciones a drogas psicoactivas e ilícitas, según tipo.**

Efecto	Consecuencias
Salud	El consumo de drogas origina o interviene en la aparición de diversas enfermedades, daños, perjuicios y problemas orgánicos y psicológicos. Por ejemplo: Hepatitis, Cirrosis, ETS, Trastornos cardiovasculares, Depresión, Psicosis, Paranoia, etcétera.
Salud psíquica	Los adictos suelen padecer una amplia gama de trastornos psicológicos, como estados de ánimo negativo e irritabilidad, actitudes defensivas, pérdida de autoestima e intensos sentimientos de culpa que pueden llevarlos al suicidio.
Salud Física	La adicción suele conllevar la aparición de multitud de síntomas físicos incluyendo trastornos del apetito, úlcera, insomnio, fatiga, más los trastornos físicos y enfermedades provocadas por cada sustancia en particular.
Social	Los adictos a drogas, con frecuencia se ven envueltos en agresiones, desorden público, conflictos raciales, marginación, etcétera.

Efecto	Consecuencias
Legal	Abusar de las drogas es contra la Ley. Los ofensores (tanto los que experimentan como los que se dedican al consumo de drogas) corren el riesgo de tener que pagar multas y/o ser encarcelados. Un arresto puede significar vergüenza, interrupción de los planes de vida, antecedentes penales. Ciertas drogas pueden desencadenar una violencia incontrolable y conducir al usuario a crímenes que son severamente punibles por la Ley.
Economía	Dado el ingente volumen de dinero que mueve el mercado de las drogas y el narcotráfico, tanto los consumidores como los países contraen import antes deudas; se crean bandas organizadas; se produce desestabilización económica nacional, etcétera. El uso continuo de drogas puede ser muy caro, debido a que sus costos se elevan a cientos y, en ocasiones, a miles de dólares por año. Para sostener su hábito muchos usuarios recurren al crimen. Al destinar la mayor parte del dinero a comprar las drogas, apenas queda dinero para otras cosas. Los ahorros se agotan y suele aparecer el endeudamiento. A veces para poder sufragar los gastos de la adicción se ve obligado a recurrir a actividades ilegales.
Relaciones	La relación con la familia, amigos y pareja se altera, aparecen discusiones frecuentes, desinterés sexual, la comunicación se interrumpe, hay pérdida de confianza, alejamiento, etcétera.
Trabajo	Cuando una persona tiene una adicción suele restarle tiempo a su trabajo para buscar la droga o recuperarse de su uso, suele llegar tarde, hay menor productividad, deterioro de la calidad del trabajo o pérdida del propio trabajo.
Conducta	Como conseguir y usar la droga se ha vuelto casi más importante que ninguna otra cosa, los adictos se vuelven egoístas y egocéntricos: no les importa nadie más que ellos mismos.

Fuente: Consejo Nacional de Adicciones (CONADIC).

Por su parte, existen efectos de la droga en la familia o la sociedad; con frecuencia los miembros de la familia cesan de actuar en forma funcional cuando tratan de lidiar con los problemas producidos por la droga en un ser querido, algunos niegan que exista algún problema, bloqueando sus propios sentimientos (de igual modo que el adicto a la droga). Otro de los miembros de la familia tratan de encubrir los errores cometidos por el adicto a la droga. El encubrimiento ocurre cuando un miembro de la familia rescata al adicto o le ayuda en la obtención de la droga. Uno de los cónyuges quizás trate de ocultar a los hijos la adicción a la droga de su pareja.

Los miembros de la familia que niegan que exista un problema o permiten que el adicto continúe con el uso de la droga se consideran codependientes. La droga puede controlar la vida del adicto y la conducta de los miembros de la familia y otros seres queridos. La negación, el encubrimiento y la codependencia agravan el problema. Los miembros de la familia deben buscar tratamiento para su salud emocional y otros factores que giran



alrededor del problema de la droga. En el cuadro 1.3 se muestran los efectos y consecuencias de éstas, según el nivel de afectación.

**Cuadro 1.3 Efectos y consecuencias de las adicciones a drogas psicoativas e ilícitas, según nivel.**

Nivel	Efectos y Consecuencias
Individual	Son los daños experimentados por el propio consumidor de drogas.
Familia	El consumo de drogas genera multitud de consecuencias negativas para la familia del adicto, sobre los amigos y los vecinos.
Sociedad	En la sociedad produce efectos sobre la estructura y organización de la misma; aumento de las demandas en los servicios de salud, la inseguridad ciudadana por delitos contra la salud y presencia del crimen organizado por las redes de narcotraficantes.

Fuente: Consejo Nacional de Adicciones (CONADIC)

Finalmente, el peso social de las adicciones pueden traducirse en la pérdida de la calidad de vida de las personas que la sufren, ya sea por la pérdida de esperanza de vida por muertes prematuras, o bien, por los años vividos con discapacidad a consecuencia de las adicciones. En 2008 se perdieron 8.3 millones de años de vida saludable, en la población mexicana, como resultado de las adicciones al tabaco, alcohol o drogas psicoactivas. Esto representa la pérdida de 4 y 4.3 años para hombres y mujeres, respectivamente; el grupo de 12 a 34 años representa la mayor pérdida de años de vida saludable (AVISA), lo que demuestra que los adolescentes y adultos jóvenes presentan mayor afección al consumo de drogas [Vidal, 2009].

### 1.3 El ámbito de estudio

En este caso, la población de estudio comprende un total de 196,316 alumnos del ciclo escolar 2008-2009 de la UNAM, dentro de los cuales tenemos que 23,875 son alumnos de posgrado y 172,444 de licenciatura comprendidos en las diferentes facultades de Ciudad Universitaria y cada una de las FES de la ciudad de México y la zona conurbada (cuadros 1.4 y 1.5).

**Cuadro 1.4 Población Escolar de Licenciatura, 2004-2009**

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
<b>Población Escolar Total</b>	<b>150,253</b>	<b>156,434</b>	<b>163,368</b>	<b>167,891</b>	<b>172,444</b>
Sistema Escolarizado	141,696	145,289	151,336	154,876	158,903
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	8,557	11,145	12,032	13,015	13,541
<b>Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías</b>	<b>29,151</b>	<b>30,683</b>	<b>31,868</b>	<b>33,257</b>	<b>34,849</b>
Sistema Escolarizado	29,151	30,683	31,868	33,257	34,849
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	-	-	-	-	-
<b>Ciencias Biológicas y de la Salud</b>	<b>43,167</b>	<b>43,928</b>	<b>47,281</b>	<b>48,733</b>	<b>50,277</b>
Sistema Escolarizado	41,823	41,993	45,355	46,471	47,987
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	1,344	1,935	1,926	2,262	2,290
<b>Ciencias Sociales</b>	<b>65,562</b>	<b>65,745</b>	<b>67,517</b>	<b>68,883</b>	<b>69,820</b>
Sistema Escolarizado	56,595	57,998	59,051	59,802	60,383
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	5,967	7,747	8,466	9,081	9,437
<b>Humanidades y Artes</b>	<b>15,373</b>	<b>16,078</b>	<b>16,702</b>	<b>17,018</b>	<b>17,498</b>
Sistema Escolarizado	14,127	14,615	15,062	15,346	15,684
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	1,246	1,463	1,640	1,672	1,814

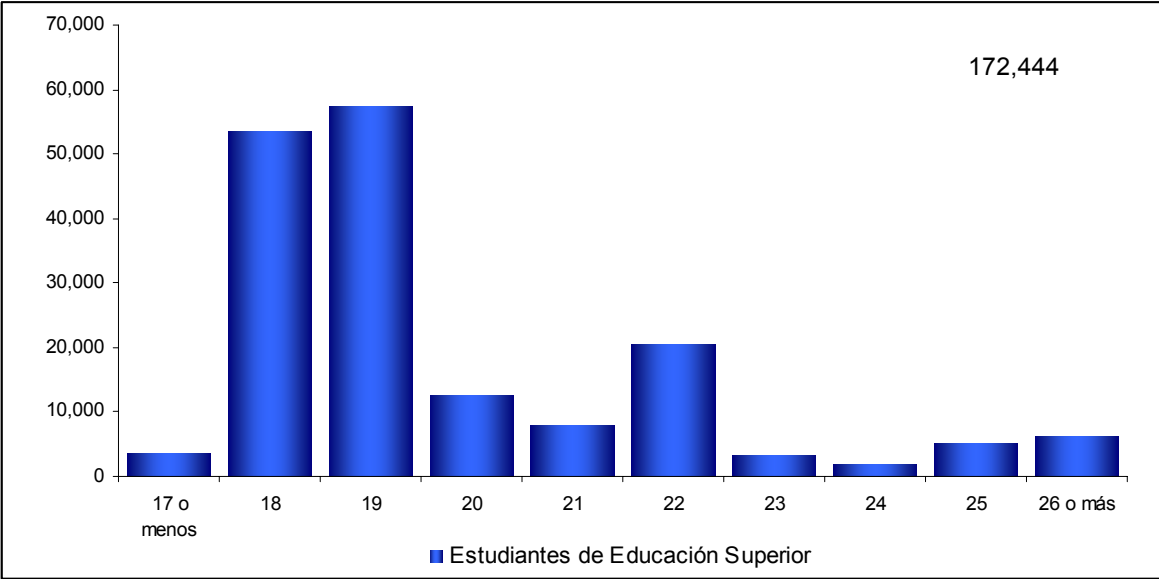
**Cuadro 1.5 Población Escolar de Posgrado, 2004-2009**

	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
<b>Población escolar total</b>	<b>19,765</b>	<b>20,747</b>	<b>21,230</b>	<b>22,527</b>	<b>23,875</b>
Especialización	9,604	10,016	10,302	10,712	11,437
Especializaciones médicas	7,699	7,660	7,854	8,016	8,540
Otras especializaciones	1,905	2,356	2,448	2,696	2,897
Maestría	6,913	7,283	7,317	7,912	8,211
Doctorado	3,248	3,448	3,611	3,903	4,227
<b>Primer Ingreso</b>	<b>7,563</b>	<b>7,873</b>	<b>8,258</b>	<b>9,395</b>	<b>9,246</b>
Especialización	3,500	3,769	4,002	4,752	4,467
Especializaciones médicas	2,358	2,217	2,478	2,996	2,757
Otras especializaciones	1,142	1,552	1,524	1,756	1,710
Maestría	3,076	3,133	3,226	3,529	3,630
Doctorado	987	971	1,030	1,114	1,149
<b>Reingreso</b>	<b>12,202</b>	<b>12,874</b>	<b>12,972</b>	<b>13,132</b>	<b>14,629</b>
Especialización	6,104	6,247	6,300	5,960	6,970
Especializaciones médicas	5,341	5,443	5,376	5,020	5,783
Otras especializaciones	763	804	924	940	1,187
Maestría	3,837	4,150	4,091	4,383	4,581
Doctorado	2,261	2,477	2,581	2,789	3,078

Fuente: DGAE, UNAM

Respecto a la edad, el rango de edad de los estudiantes está entre los 17 y los 26 años, pues es la edad promedio de la comunidad de estudiantes de nivel superior en México (gráfica 1.1).

**Gráfica 1.1 Población estudiantil, según edad**



Fuente: Universidad Nacional Autónoma de México.

Como se puede apreciar, la población estudiantil se concentra principalmente en la edad de 19 años y la minoría se encuentra en la edad de 24 años.

# CAPÍTULO II. EL MODELO ESTADÍSTICO MULTIVARIADO Y LA BASE ESTADÍSTICA

## 2.1 El Modelo Estadístico Multivariado

En este estudio se desarrollará un Modelo Estadístico Multivariado basado, principalmente, en el Análisis Factorial, el cual es una técnica estadística de reducción de datos usada para explicar la variabilidad entre las variables observadas en términos de un número menor de variables no observadas llamadas factores.

Las variables observadas se modelan como combinaciones lineales de factores más expresiones de error. El Análisis Factorial se originó en psicometría, y se usa en las ciencias del comportamiento tales como ciencias sociales, mercadeo, gestión de productos, investigación de operaciones y otras ciencias aplicadas que tratan con grandes cantidades de datos<sup>1</sup>.

Los antecedentes del Análisis Factorial se encuentran en las técnicas de regresión lineal, iniciadas por Galton y posteriormente por un continuador suyo, K. Pearson (1901), que presentó la primera propuesta del "método de componentes principales", primer paso para el cálculo del análisis factorial.

El origen del análisis factorial suele atribuirse a Spearman (1904), en su clásico trabajo sobre inteligencia, donde distingue un factor general (factor G) y cierto número de factores específicos. Posteriormente, Hotelling (1933), desarrolló un método de extracción de factores sobre la técnica de "componentes principales" y Thurstone (1947), expresó la relación entre las correlaciones y las saturaciones de las variables en los factores, introdujo el concepto de estructura simple y desarrolló la teoría y método de las rotaciones factoriales para obtener la estructura factorial más sencilla. En un principio las rotaciones eran gráficas. Kaiser (1958) desarrolló el método Varimax para realizar rotaciones ortogonales mediante procedimientos matemáticos.

---

<sup>1</sup> Por ejemplo, una investigación en inteligencia halla que la gente que obtienen una nota alta en una prueba de habilidad verbal también se desempeña bien en pruebas que requieren habilidades verbales. Los investigadores explican esto mediante el uso de análisis factorial para aislar un factor a menudo llamado inteligencia cristalizada o inteligencia verbal, que representa el grado en el cual alguien es capaz de resolver problemas usando habilidades verbales.

A lo largo del desarrollo histórico del Análisis Factorial se han planteado algunos problemas de fondo que han dado lugar a distintas propuestas de solución. Los aspectos más polémicos han sido:

- a. La estimación de las comunalidades.
- b. Los métodos de extracción de factores.
- c. El número de factores a extraer.
- d. Los métodos de rotación de factores.

Por ejemplo, se han propuestos múltiples métodos para la extracción de factores, comprobándose que había distintas soluciones a un mismo problema, según el método que se adopte. En este sentido, se plantea el dilema de qué método elegir. Las respuestas han sido distintas según las diversas tendencias.

El Método de Componentes Principales suele ser el más utilizado. De todas formas, hay autores que consideran que el Análisis de Componentes Principales es distinto del Análisis Factorial.

## Definición y notación

El modelo matemático del Análisis Factorial supone que cada una de las  $p$  variables observadas es función de un número  $m$  factores comunes ( $m < p$ ) más un factor específico o único. Tanto los factores comunes como los específicos no son observables y su determinación e interpretación es el resultado del Análisis Factorial.

Analíticamente, se supone un total de  $p$  variables observadas tipificadas y la existencia de  $m$  factores comunes. El modelo se define de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} X_1 &= l_{11} F_1 + l_{12} F_2 + \dots + l_{1m} F_m + e_1 \\ X_2 &= l_{21} F_1 + l_{22} F_2 + \dots + l_{2m} F_m + e_2 \\ &\dots \\ X_p &= l_{p1} F_1 + l_{p2} F_2 + \dots + l_{pm} F_m + e_p \end{aligned}$$

Que se puede expresar de forma matricial como:  $X = Lf + e$ , donde:

- $X$  es el vector de las variables originales
- $L$  es la matriz factorial. Recoge las cargas factoriales o saturaciones
- $l_{jh}$  es la correlación entre la variable  $j$  y el factor  $h$
- $f$  es el vector de factores comunes
- $e$  es el vector de factores únicos.

Como tanto los factores comunes como los específicos son variables hipotéticas, supondremos que:

- Los factores comunes son variables con media cero y varianza 1. Además se suponen incorrelacionados, entre sí.
- Los factores únicos son variables con media cero. Sus varianzas pueden ser distintas. Se supone que están incorrelacionadas entre sí. De lo contrario, la información obtenida en ellos estaría en los factores comunes.
- Los factores comunes y los factores únicos están incorrelacionados entre sí. Esta hipótesis nos permite realizar inferencias que permitan distinguir entre los factores comunes y los específicos.

$$\begin{aligned} \text{Var}(x_j) = 1 &= I_{j1}^2 \text{Var}(F_1) + I_{j2}^2 \text{Var}(F_2) + \dots + I_{jm}^2 \text{Var}(F_m) + \text{Var}(e_j) \\ &= I_{j1}^2 + I_{j2}^2 + I_{jm}^2 + \text{Var}(e_j) \end{aligned}$$

donde:

- $I_{jh}^2$  representa la proporción de varianza total de la variable  $X_j$  explicada por el factor  $h$ .
- $h_j^2 = I_{j1}^2 + I_{j2}^2 + \dots + I_{jm}^2$  es la comunalidad de la variable  $X_j$  y representa la proporción de varianza que los distintos factores en su conjunto explican de la variable  $X_j$ . Es decir, es la parcela de esa variable que entra en contacto con el resto de variables. Esta varía entre 0 (los factores no explican nada de la variable) y 1 (los factores explican el 100% de la variable).
- $\text{Var}(e_j)$  es lo que llamamos especificidad y representa la contribución del factor único a la variabilidad total de  $X_j$ .
- $I_{1h}^2 + I_{2h}^2 + \dots + I_{ph}^2 = g_h$  es lo que se llama "eigenvalue" (autovalor) y representa la capacidad del factor  $h$  para explicar la varianza total de las variables. Si las variables originales estuviesen tipificadas, la varianza total sería igual a  $p$  y  $g_h/p$  representaría el porcentaje de varianza total atribuible al factor  $h$ .

Por lo tanto, el objetivo del Análisis Factorial es obtener los factores comunes de modo que expliquen una buena parte de la variabilidad de las variables.

### Supuestos y criterios

Para este estudio, los supuestos son:

- La muestra obedece a un nivel de medición intervalar.
- La muestra se comporta como una distribución normal.

Por su parte, el criterio es que:

- Existe una consistencia interna de las preguntas del cuestionario aplicado.

### **Hipótesis y variables**

Para efectos de este estudio se considera la hipótesis nula,  $H_0$ , la cual representa que no existen diferencias significativas por sexo, plantel, turno al que asisten, estado civil o edad en los factores que arroja el análisis de la población estudiada. En consecuencia, la hipótesis alterna,  $H_a$ , considera que sí existen estas diferencias.

Por su parte, las principales variables a comparar son edad, sexo, plantel de estudio, turno al que asiste el alumno y su estado civil. Para ello, se aplicará un Análisis Factorial que permita arrojar  $m$  factores ( $m < p$ , donde  $p$  es el número de preguntas del cuestionario aplicado) que englobe las diferentes respuestas del alumno.

### **Intervalo de confianza**

En el contexto de estimar un parámetro poblacional, un intervalo de confianza es un rango de valores (calculado en una muestra) en el cual se encuentra el verdadero valor del parámetro, con una probabilidad determinada.

La probabilidad de que el verdadero valor del parámetro se encuentre en el intervalo construido se denomina nivel de confianza, y se denota  $1-\alpha$ . La probabilidad de equivocarnos se llama nivel de significancia y se simboliza  $\alpha$ . Generalmente se construyen intervalos con confianza  $1-\alpha=95\%$  (o significancia  $\alpha=5\%$ ). Menos frecuentes son los intervalos con  $\alpha=10\%$  o  $\alpha=1\%$ . En este caso se utilizará el nivel de confianza del 95%

### **Factores fijos y variables**

Se declaran como factores fijos las respuestas que los alumnos nos proporcionaron mediante el cuestionario aplicado y los variables serán los factores a analizar, es decir, plantel, sexo, edad, turno y estado civil de cada uno de los alumnos. Por su parte, el nivel de correlación es mayor a .50.

## **2.2 La base estadística**

Este estudio forma parte del macroproyecto denominado: “Representaciones Sociales de las Sustancias Ilícitas al Interior del Campus Universitario” auspiciado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. El propósito del mismo es explorar y analizar la representación social que los universitarios tienen respecto al consumo de drogas ilícitas

y las consecuencias que trae consigo este consumo; así como el rechazo o aceptación de este fenómeno dependiendo de las características sociodemográficas y área de conocimiento a la que pertenecen.

En el macroproyecto se plantea el estudio de las representaciones sociales que los universitarios tienen del consumo de sustancias ilícitas y la venta de las mismas (narcomenudeo), teniendo en cuenta que la representación social que se han formado contiene toda una diversidad de informaciones, opiniones, evaluaciones y reacciones que comparten socialmente los miembros de la comunidad, es decir, tienen un imaginario compartido por lo que en cierta medida son miembros de una cultura que es consciente y que tiene cierto conocimiento de la problemática del consumo de sustancias ilícitas.

Las facultades, colegios y escuelas periféricas a la ciudad universitaria y por lo tanto ubicadas en distintas colonias con diversos contextos sociales y geográficos conciben el problema de una manera probablemente distinta a los que se presentan en ciudad universitaria, aunado a esto se ha estudiado poco el problema en estos lugares con un enfoque socio-ambiental.

### **2.2.1 Descripción**

El estudio comprende dos fases en las que se utilizarán métodos cuantitativos y cualitativos, respectivamente. Es importante enfatizar que si bien la primera etapa no está destinada a conocer por completo las representaciones sociales de la comunidad universitaria, esta primera etapa contribuye de manera fundamental para conocer el estado actual del problema en los lugares de estudio y con ello se puede implementar un método fundamentado que permita conocer las representaciones sociales.

De esta manera, la encuesta que se aplicó en la primera etapa propone dar una aproximación del conocimiento social que los estudiantes universitarios tienen de esta problemática, y a su vez proporcionar aspectos descriptivos que puede ofrecer información importante de los encuestados y con ello realizar análisis estadísticos pertinentes que puedan ayudar a explicar las tendencias de aceptación o rechazo de este tipo de conductas, así como el conocimiento general que tienen de las drogas ilícitas.

La segunda fase, es la parte más importante porque se trata de la parte exploratoria, con la cual se pretende conocer las representaciones sociales, se basará en una entrevista semiestructurada para grupos focales, donde por medio de las reuniones y las observaciones realizadas y desde el discurso de cada participante se obtendrá información sobre el conocimiento social que tienen de la problemática y las soluciones que proponen, así como los principales factores que influyen para que se consuman estas sustancias.



## **2.2.2 Características**

Como se mencionó anteriormente, el estudio se basará por una parte en la metodología cualitativa la cual trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. Debido a lo anterior se entiende que lo cualitativo (el todo integrado), que no se opone a lo cuantitativo (lo cual es solo un aspecto), sino que lo implica e integra. La metodología cualitativa acepta el modelo dialéctico pues se considera que el conocimiento es el resultado de una dialéctica entre el sujeto (sus intereses, valores, creencias, etc.) y el objeto. Esto es visto y evaluado por el alto nivel de complejidad estructural y sistemática, producido por el conjunto de variables bio-psico-sociales que lo constituyen.

El estudio se llevó a cabo en dos etapas, en la primera se tiene como objetivo central, recoger información fidedigna del problema general que están viviendo las facultades, colegios y escuelas periféricas de la UNAM y en la segunda etapa se pretende profundizar el estudio al analizar las representaciones sociales, por lo que se utilizará un método cualitativo basado en la aplicación de una entrevista semiestructurada para grupos focales, ya que los temas que más sintonizan con la técnica de los grupos focales son aquellos que, por su naturaleza, tienen muchas caras, perspectivas o puntos de vista, y, por ello, requieren el concurso de diferentes enfoques o abordajes, aspectos que sólo nos los pueden ofrecer diferentes personas con variadas experiencias, intereses y valores.

En esencia, el principio de complementariedad subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. La descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se lograría al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, filosofías, escuelas, métodos y disciplinas.

## **2.2.3 Análisis Descriptivo**

El análisis estadístico se llevó a cabo con la base de datos resultante y está basado en un análisis descriptivo, tablas de contingencia y pruebas de bondad de ajuste y de aleatoriedad.

En este caso, fueron encuestados un total de 2,834 alumnos, de los cuales 1,455 fueron mujeres y 1,379 hombres. Las encuestas se realizaron en 4 facultades y se dividieron en plantel central, con 757 mujeres y 697 hombres, y planteles periféricos, donde se encuestaron a 698 mujeres y 682 hombres.

	Mujeres	Hombres	TOTAL
plantel central	757	697	1,454
planteles periféricos	698	682	1,380
<b>TOTAL</b>	<b>1,455</b>	<b>1,379</b>	<b>2,834</b>

Respecto a la edad, dividimos al grupo de encuestados en dos grandes grupos: menores de 23 años y alumnos de 23 años y mayores. En estos casos tenemos 2,375 alumnos menores de 23 años, de los cuales 1,277 son mujeres y 1,098 hombres; y de los alumnos de 23 años o mayores tenemos que 178 fueron mujeres y 281, dando un total de 459 alumnos encuestados.

	Mujeres	Hombres	TOTAL
menores de 23	1,277	1,098	2,375
23 y mayores	178	281	459
<b>TOTAL</b>	<b>1,455</b>	<b>1,379</b>	<b>2,834</b>

## 2.3 Análisis factorial

El análisis factorial sigue los siguientes pasos:

### 1. Elaboración de la Matriz de Correlaciones:

Se debe obtener, en primer lugar, una matriz en la que se ubican las correlaciones entre todas las variables consideradas. Es muy conveniente solicitar una serie de pruebas que nos indicarán si es pertinente, desde el punto de vista estadístico, llevar a cabo el Análisis Factorial con los datos y muestras disponibles. Entre los principales tenemos:

- *El determinante de la matriz de correlaciones:* Si dicho determinante es muy bajo, entonces significa que existen variables con intercorrelaciones muy altas, y entonces es factible continuar con el análisis factorial. Sin embargo, el determinante no debe ser igual a cero, pues en este caso los datos no serían válidos.

- *El Test de Esfericidad de Bartlett*: se utiliza para probar la hipótesis nula que afirma que las variables no están correlacionadas en la población. Es decir, comprueba si la matriz de correlación es una matriz de identidad. Se nos puede dar como válidos aquellos resultados que nos presenten un valor elevado del test y cuya fiabilidad sea menor a 0.05. en éste caso se rechaza la hipótesis nula y se continúa con el análisis.
- *El Índice Kaiser-Meyer-Olkin*: Mide la adecuación de la muestra. Indica qué tan apropiado es aplicar el análisis factorial. Los valores entre 0.5 y 1 indican que es apropiado continuar.
- *El coeficiente de correlación parcial*: se utiliza como un indicador que muestra la fuerza de las relaciones entre dos variables eliminando la influencia de las otras variables. Estos coeficientes deben tender a ser próximos a cero cuando se dan las condiciones para el análisis factorial.
- *El coeficiente de correlación anti-imagen*: en la matriz de correlación anti-imagen se deben observar pocos valores elevados en términos absolutos y no debe haber un número elevado de coeficientes ceros, pues de lo contrario se recomienda no llevar a cabo el análisis.
- *La diagonal de la matriz de correlación anti-imagen*: aquí se toman como valores mínimos y máximos respectivamente el 0 y el 1, siendo tanto mejor cuanto mayor sea el valor del MSA. Esto significa que si los valores de la diagonal de la matriz de correlación anti-imagen son altos (superiores a 0.5), se puede continuar con el análisis factorial.

## 2. Extracción de los factores iniciales:

Se dispone de muchos métodos para extraer los factores iniciales de la matriz de correlación. El más utilizado y el que se emplea en éste estudio es el de "Componentes Principales". Este procedimiento busca el factor que explique la mayor cantidad de la varianza en la matriz de correlación. Este recibe el nombre de "factor principal".

Esta varianza explicada se resta de la matriz original produciéndose una matriz residual. Luego se extrae un segundo factor de esta matriz residual y así sucesivamente hasta que quede muy poca varianza que pueda explicarse. Los factores así extraídos no se correlacionan entre ellos, por esta razón se dice que estos factores son ortogonales.

### **3. Rotación de los factores iniciales:**

Con frecuencia es difícil interpretar los factores iniciales, por lo tanto, la extracción inicial se rota con la finalidad de lograr una solución que facilite la interpretación. Hay dos sistemas básicos de rotación de factores: los métodos de rotación ortogonales que mantienen la independencia entre los factores rotados: varimax, quartimax y equamax, y los métodos de rotación no ortogonales que proporcionan nuevos factores rotados que guardan relación entre sí.

En el presente estudio se aplicarán los métodos de rotación ortogonales, específicamente el Método de Rotación Varimax. Éste es, actualmente, uno de los métodos más utilizados.

### **4. Denominación a los factores encontrados. (Puntuaciones factoriales)**

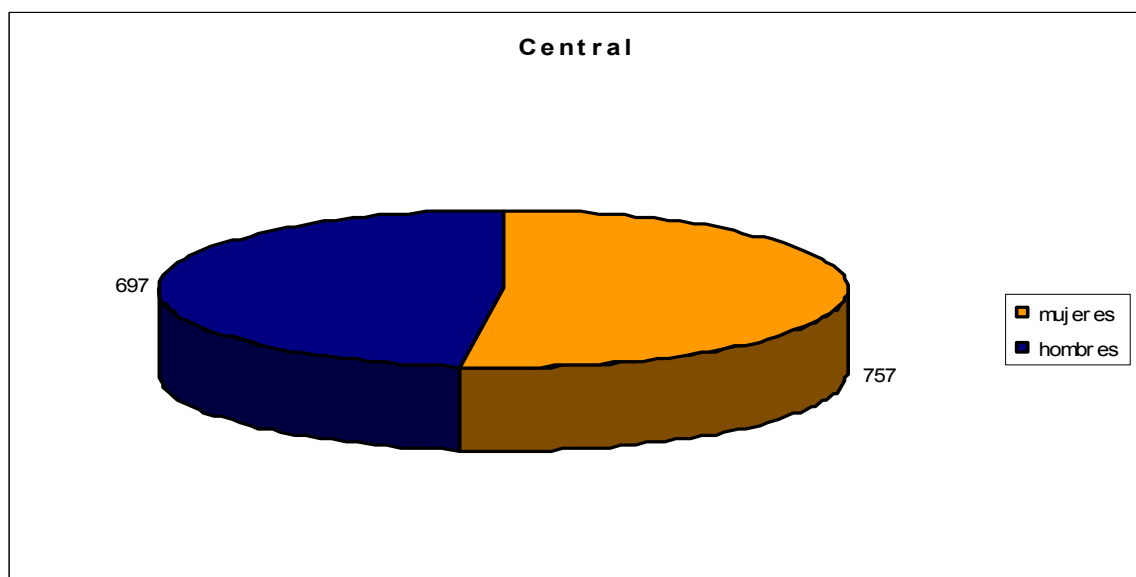
En cuanto a la denominación que debe adjudicarse a los factores encontrados, McDaniel et. Al. (1999) señalan que es algo subjetivo y requiere una combinación de intuición y conocimiento de las variables.

# CAPÍTULO III. ANÁLISIS CAUSA-EFECTO DE LAS ADICCIONES EN LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR.

## 3.1 Preparación, definición y descripción de los datos

En este estudio se presenta el cuestionario para la evaluación de factores de riesgo interpersonales del consumo de drogas en estudiantes a nivel superior. Se pretende elaborar un instrumento útil para la evaluación de este tipo de factores en la población de jóvenes estudiantes. Se presentan datos de la estructura factorial del instrumento, así como de la fiabilidad y la validez predictiva del mismo. La muestra estuvo compuesta por un total de 2,834 alumnos de diferentes planteles de la UNAM seleccionados al azar.

Grafica 2.1. Opinión del consumo de sustancias ilícitas en la UNAM



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

La edad media de los participantes es de 20.6 años y el rango de los 17 a los 26 años, donde el 51.32% eran mujeres y 48.68% eran hombres.

Para la evaluación de los factores de riesgo interpersonales se empleó un cuestionario de aplicación colectiva construido para esta investigación. Este instrumento incluía 49 preguntas que pertenecían a los siguientes apartados: datos sociodemográficos, consumo de sustancias ilícitas, variables familiares, variables interpersonales-sociales y variables del ámbito escolar.

### 3.2 Análisis estadístico de datos

Se llevaron a cabo análisis factoriales exploratorios para el estudio de la dimensionalidad de la prueba. Un primer análisis factorial con el método de extracción de componentes principales y el de rotación de Varimax, con el objetivo de clarificar la estructura de los factores que se extrajeron del cuestionario.

Se calculó el coeficiente de fiabilidad del cuestionario mediante el Alpha de Cronbach total y de cada uno de los factores que se extrajeron con los análisis factoriales.

Por último, para evaluar la validez predictiva de los factores extraídos respecto del consumo se realizaron análisis factoriales en los cuales se tomó como variable

dependiente el consumo de drogas de los estudiantes y como variables predictoras las puntuaciones factoriales de los factores extraídos del cuestionario.

Mediante el análisis factorial se extrajeron 10 factores:

- 1- Consumo de drogas en el interior de la UNAM
- 2- Consumo de drogas en el interior de tu escuela o facultad
- 3- Familiarización con las drogas
- 4- Campañas y programas de prevención.
- 5- Concepción de adictos y consumidores ocasionales
- 6- Adicción a las drogas
- 7- Aspecto social de las drogas
- 8- Consumo personal de las drogas
- 9- Educación sobre las drogas
- 10- Inicio de consumo de drogas

### **Programa Estadístico SPSS**

El tratamiento estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS, (Statistical Package for the Social Sciences) que es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado.

### **3.3 Aplicación del modelo estadístico multivariado**

El modelo matemático del Análisis Factorial supone que cada una de las  $p$  variables observadas es función de un número  $m$  factores comunes ( $m < p$ ) más un factor específico o único. Tanto los factores comunes como los específicos no son observables y su determinación e interpretación es el resultado del Análisis Factorial.

Analíticamente, supondremos un total de  $p$  variables observadas tipificadas y la existencia de  $m$  factores comunes. El modelo se define de la siguiente forma:

$$\begin{aligned}
X_1 &= l_{11} F_1 + l_{12} F_2 + \dots + l_{1m} F_m + e_1 \\
X_2 &= l_{21} F_1 + l_{22} F_2 + \dots + l_{2m} F_m + e_2 \\
&\quad \dots \\
X_p &= l_{p1} F_1 + l_{p2} F_2 + \dots + l_{pm} F_m + e_p
\end{aligned}$$

Que podemos expresar de forma matricial como:  $X = Lf + e$ , donde:

- X es el vector de las variables originales
- L es la matriz factorial. Recoge las cargas factoriales o saturaciones
- $l_{jh}$  es la correlación entre la variable j y el factor h
- f es el vector de factores comunes
- e es el vector de factores únicos.

Como tanto los factores comunes como los específicos son variables hipotéticas, supondremos que:

- d) Los factores comunes son variables con media cero y varianza 1. Además se supone que están incorrelacionados entre sí
- e) Los factores únicos son variables con media cero. Sus varianzas pueden ser distintas. Se supone que están incorrelacionadas entre sí. De lo contrario, la información obtenida en ellos estaría en los factores comunes.
- f) Los factores comunes y los factores únicos están incorrelacionados entre sí. Esta hipótesis nos permite realizar inferencias que permitan distinguir entre los factores comunes y los específicos.

Basándonos en el modelo y en las hipótesis formuladas, se puede demostrar que la varianza de cada variable se puede descomponer en aquella parte de la variabilidad que viene explicada por una serie de factores comunes con el resto de variables que llamaremos comunalidad de la variable y la parte de la variabilidad que es propia de cada variable y que, por tanto, es no común con el resto de variables. A esta parte se le llama factor único o especificidad de la variable.



### 3.4 Análisis e interpretación de los resultados

- MATRIZ DE CORRELACIONES:

Para la aplicación del análisis factorial, se requiere inicialmente de una matriz de datos, también conocida como “matriz de datos original”, para ser transformada en una matriz de correlaciones.

A través de la matriz de correlaciones, que se calcula con todas las variables independientes para utilizarse como un input, se indica el grado de las intercorrelaciones. Para llevar a cabo esta tarea, se recomienda efectuar un análisis de esta matriz con el fin de verificar si sus características responden a las exigencias del análisis factorial.

Entre los requisitos más importantes que debe cumplir la matriz de datos está el que las variables independientes tienen que estar altamente correlacionadas, y para esto se tiene que tomar en cuenta el determinante de la matriz de correlaciones. Si dicho determinante es muy bajo, entonces significa que existen variables con intercorrelaciones muy altas, y entonces es factible continuar con el análisis factorial. Sin embargo, el determinante no debe ser igual a cero, pues en este caso los datos no serían válidos. Para este estudio se obtuvo un determinante igual a 0.091. Esto nos indica que dicho determinante es muy próximo a cero, por lo que es factible continuar con el análisis.

Tabla 1  
Matriz de correlaciones

Correlación	1	2	3	4	5	6	7	8	11	13	14	15	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	30	34
1	1.000																								
2	.167	1.000																							
3	.355	-.003	1.000																						
4	.051	-.003	.004	1.000																					
5	.051	-.003	.004	1.000	1.000																				
6	.041	-.001	-.129	.002	.176	1.000																			
7	.041	.078	.118	.118	.118	1.000	1.000																		
8	.127	.088	.166	.166	.166	.117	1.000	1.000																	
11	.005	.027	.026	.026	.026	.026	.026	1.000	1.000																
13	.059	.027	.026	.026	.026	.026	.026	.026	1.000	1.000															
14	.016	.041	.041	.041	.041	.041	.041	.041	.041	1.000	1.000														
15	.004	.017	.017	.017	.017	.017	.017	.017	.017	.034	1.000	1.000													
17	.027	.093	.144	.078	.030	.117	.086	.213	.086	.123	.087	1.000	1.000												
18	.014	.043	.024	.006	.101	.186	.061	.150	.064	.170	.093	.078	1.000	1.000											
19	.012	.051	.021	-.011	.067	.197	.058	.083	.068	.063	.139	.055	.066	1.000	1.000	1.000	1.000								
20	.050	-.030	.022	-.011	.067	.197	.058	.083	.068	.063	.139	.055	.066	.108	1.000	1.000	1.000	1.000							
21	.024	.054	.131	-.013	.081	.200	.090	.186	.051	.065	.101	.063	.122	.159	.062	1.000	1.000	1.000	1.000						
22	-.009	-.013	.050	-.013	.057	.070	.030	.047	-.012	-.057	-.003	.168	.004	.086	.025	-.070	.041	1.000	1.000	1.000					
23	.024	-.004	.003	-.009	.002	.033	.034	-.028	.010	.028	.077	.075	.055	.012	.077	.027	.039	-.003	1.000	1.000	1.000				
24	.049	.036	.082	.015	.041	.144	.145	.117	-.030	.082	.105	.017	.138	.106	.063	.341	.140	.140	-.132	.072	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
25	.018	.029	.051	-.008	.018	.079	.121	.084	.016	.018	.036	.097	.036	.016	.018	.036	.097	.036	.097	.036	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
26	.049	.036	.082	.015	.041	.144	.145	.117	-.030	.082	.105	.017	.138	.106	.063	.341	.140	.140	-.132	.072	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
27	.018	.029	.051	-.008	.018	.079	.121	.084	.016	.018	.036	.097	.036	.016	.018	.036	.097	.036	.097	.036	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
30	.034	.036	.082	.015	.041	.144	.145	.117	-.030	.082	.105	.017	.138	.106	.063	.341	.140	.140	-.132	.072	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
34	.034	.036	.082	.015	.041	.144	.145	.117	-.030	.082	.105	.017	.138	.106	.063	.341	.140	.140	-.132	.072	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

8 Determinant = .091

También, al comprobar si la matriz de correlaciones es una matriz identidad, es decir, que las intercorrelaciones entre las variables son ceros, se utiliza la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual consiste en una estimación de ji-cuadrado a partir de una transformación del determinante de la matriz de correlaciones. Si las variables no están intercorrelacionadas, entonces el test de esfericidad de Bartlett debe presentar un valor (significancia) superior al límite de 0.05. en nuestro caso, dicho análisis presentó una significancia muy inferior al límite 0.05 pues fue de 0.000, lo cual nos indica que la matriz de datos es válida para continuar con el proceso de análisis factorial.

Tabla 2.  
Test de esfericidad de Bartlett

Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	6773.516
	df	378
	Sig.	.000

El tercer análisis a tomarse en cuenta es el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que sirve para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación general o simple con respecto a las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial. Si la suma de los coeficientes de correlación parcial elevados al cuadrado entre todos los pares de variables es bajo en comparación con la suma de los coeficientes de correlación al cuadrado, entonces el índice KMO estará próximo e indicará que se puede continuar con el análisis factorial. Pero si se obtienen valores bajos en el índice KMO, entonces se indica que las correlaciones por las otras variables y, por lo tanto, no es factible llevar a cabo el análisis factorial ya que el índice KMO se alejará de cero. Esto se debe a que cuando las variables independientes tienen factores comunes, el coeficiente de correlación parcial entre pares de variables es bajo al eliminarse los efectos lineales de las otras variables. Los valores de KMO entre 0.5 y 1 indican que es apropiado el análisis factorial a la matriz de datos bajo estudio. En el caso de la matriz de datos que estamos analizando, se obtuvo un KMO de 0.724 lo que indica que la muestra tomada para el estudio es apropiada y que por lo tanto se puede continuar con la aplicación del análisis factorial.

Tabla 3  
Índice de Kaiser-Meyer-Olkin

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.724
--	------

Un cuarto análisis que se aplicó fue el del coeficiente de correlación parcial, que se utiliza como un indicador que muestra la fuerza de las relaciones entre dos variables eliminando la influencia de las otras variables. Este coeficiente es bajo entre pares de variables si las variables tienen factores comunes, ya que se eliminan los efectos lineales de las otras variables. Las correlaciones parciales representan estimaciones entre factores únicos, los cuales deben estar intercorrelacionados entre sí y, además, deben tender a ser próximos a cero cuando se dan las condiciones para el análisis factorial. En éste caso estos coeficientes tienden a cero lo que indica que se puede continuar con el análisis.

Por otra parte, también existe un coeficiente de correlación parcial que es negativo y se denomina “coeficiente de correlación anti-imagen”. Si la matriz contiene correlaciones anti-imagen, entonces indica que existe un elevado número de coeficientes altos que deben tomarse en cuenta antes de aplicar el análisis factorial. En la matriz de correlación anti-imagen se deben observar pocos valores elevados en términos absolutos y no debe haber un número elevado de coeficientes ceros, pues es factorial. En éste caso, la matriz de correlación anti-imagen mostró, en general, valores muy bajos y no se detectaron valores cero, lo que da un excelente indicador con respecto a la pertinencia de aplicar el análisis factorial.

Tabla 4  
Matriz anti-imagen

Anti-image Matrices

	1	2	3	4	5	6	7	8	11	13	14	15	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	30	33
Anti-image 1	.938	-.111	-.083	.045	.023	-.011	-.011	-.089	-.008	-.029	.003	-.003	.031	.015	.001	-.034	.008	.003	-.027	-.012	.010	-.005	.013	.004	.042
2	.111	.856	-.251	.017	-.035	.049	-.020	-.012	-.019	-.031	.003	-.003	-.037	-.024	.032	.051	-.007	.024	.014	.009	-.029	-.013	-.019	-.019	-.002
3	.083	.251	.826	.012	-.030	-.069	-.066	-.069	-.017	-.025	-.008	-.008	-.066	.045	.011	.015	-.037	-.021	.010	-.014	.013	.015	-.034	.002	-.015
4	.045	.017	.012	.969	.005	.001	-.005	-.034	-.041	-.065	.000	.038	-.068	.002	.071	.033	.022	.011	.007	-.004	.009	.020	.023	-.027	-.014
5	.023	-.035	-.030	.005	.933	-.123	-.060	-.029	.031	.034	.019	-.016	.023	-.048	.001	-.021	-.022	-.019	.002	.018	-.016	.055	-.014	.006	-.025
6	-.011	.049	-.069	.001	-.123	.842	-.050	.074	-.044	.006	.014	.013	-.023	-.084	.003	-.122	-.076	.007	-.008	-.046	.030	.008	-.013	.036	.002
7	-.011	-.020	-.066	-.005	-.060	-.050	.881	-.040	-.012	.077	-.060	-.049	-.022	.007	.009	.005	-.007	.001	-.009	-.043	-.129	-.089	-.015	.016	-.016
8	-.089	-.012	-.069	.034	-.029	-.074	.040	.857	.045	-.010	-.033	-.012	-.123	-.053	.001	-.009	-.074	.010	.051	.001	-.031	.033	.038	-.037	-.091
11	.008	-.019	-.017	.041	.031	-.044	.012	.045	.958	.016	-.050	.000	.026	-.047	.045	.015	-.045	.043	-.001	.014	.002	.002	.021	.019	-.048
13	.029	.031	-.025	-.065	.034	.006	.077	-.010	.016	.889	-.028	.020	-.057	-.125	.053	-.025	-.040	.037	-.015	.009	.001	-.013	-.038	-.036	.093
14	.003	.003	-.008	.000	.019	-.014	.060	.033	.050	-.028	.898	-.158	-.029	-.022	.091	-.014	-.010	.035	-.034	-.022	.007	.054	-.041	-.017	-.018
15	.003	-.003	-.008	.038	-.016	.013	-.049	-.012	.000	.020	-.158	.894	-.002	-.046	.021	.037	.097	-.151	-.048	-.021	-.011	.032	.000	.016	-.031
17	.031	-.037	-.066	.068	.023	-.023	-.022	.123	.026	-.057	-.029	-.002	.882	-.060	.016	-.047	-.069	.030	-.038	-.032	.003	.034	-.022	.037	.006
18	.015	-.024	.045	.002	-.048	.084	.007	-.053	.047	-.125	-.022	-.046	-.060	.849	-.047	-.084	-.057	.010	.023	.007	-.066	-.032	.024	.064	-.029
19	.001	-.032	.011	.071	-.001	-.003	.009	.001	-.045	-.053	.091	-.016	-.047	.943	-.019	-.035	.038	.050	.003	-.021	.043	.018	-.014	-.017	.011
20	.034	.051	.015	.033	-.021	-.122	.005	-.009	.015	-.025	-.014	.037	-.047	.084	.019	.806	.034	.006	.004	-.142	-.004	.008	-.033	-.109	-.012
21	.008	-.007	-.037	.022	-.022	-.076	-.007	-.074	.045	-.040	-.010	.097	-.069	-.057	.035	.034	.742	-.269	-.016	-.083	-.033	.006	-.060	.057	-.046
22	.003	.024	-.021	.011	-.019	-.007	.001	.010	.043	.037	.035	.151	.030	.010	.038	.006	-.269	.790	.014	.106	-.011	.005	-.010	.047	-.037
23	.027	.014	.010	.007	.002	-.008	-.009	.051	.001	-.015	-.034	-.048	-.038	.023	.050	.004	-.016	.014	.962	-.027	-.014	-.038	.008	-.004	.016
24	.012	.009	-.014	.004	.018	-.046	-.043	.001	.014	.009	-.022	-.021	-.032	.007	.003	-.142	-.083	.106	-.027	.660	-.121	.014	-.100	-.214	-.066
25	.010	-.029	.013	.009	-.016	.030	-.129	-.031	.002	.001	.007	-.011	.003	.066	-.021	-.004	-.033	.011	-.014	-.121	.831	-.136	-.060	-.020	-.022
26	.005	-.013	.015	.020	-.055	-.008	-.089	.033	.002	-.013	-.054	.032	-.034	-.032	.043	-.008	-.006	.005	.038	.014	-.136	.871	-.019	-.044	-.085
27	.013	-.019	-.034	.023	-.014	-.013	.015	.038	.021	-.038	-.041	.000	-.022	.024	.018	-.033	-.060	.010	-.008	-.100	-.060	.019	.875	-.109	-.019
30	.004	.019	-.002	-.027	.009	.036	.013	.031	.019	-.038	-.011	.016	.032	.064	.014	-.109	.052	.048	-.004	.214	-.020	.044	-.106	.747	.011
33	.042	-.002	-.015	.014	.025	.002	-.016	-.091	-.048	.093	.018	.031	.006	-.029	.011	-.012	-.046	.037	.016	-.066	-.022	.085	-.019	.017	.906
34	.020	.002	-.014	.004	.042	-.083	.038	-.005	-.026	.017	-.045	-.076	.000	-.033	.028	.011	-.044	-.044	-.097	-.008	-.015	.005	-.033	.006	-.038
37	.011	-.004	-.018	.045	-.046	.070	.015	.000	.065	-.117	.052	.009	-.009	-.013	.005	-.064	.018	.030	-.001	-.053	-.006	.032	-.016	-.057	.031
49	-.046	.020	.005	.029	.013	-.008	-.009	-.045	.048	-.007	-.011	-.002	-.030	.075	-.020	.003	-.070	-.042	-.007	-.036	-.016	-.075	.016	-.047	-.026
Anti-image 1	.658 <sup>a</sup>	.124	-.095	.047	.024	-.013	-.012	-.099	-.008	-.031	.003	-.003	.034	.017	.001	-.039	.009	.004	-.028	-.016	.011	.005	.014	.004	.046
2	.124	.610 <sup>a</sup>	-.299	.019	-.039	.058	-.023	-.014	-.021	-.036	.003	-.003	-.043	.028	.036	.061	-.009	.029	.015	.012	-.034	.015	-.022	-.024	-.003
3	-.095	-.299	.674 <sup>a</sup>	.013	-.034	-.083	-.078	-.082	-.020	-.030	-.010	-.009	-.077	.054	.013	.019	-.048	-.026	.011	-.019	.016	.018	-.040	.003	-.018
4	.047	.019	.013	.498 <sup>a</sup>	.006	.001	-.006	-.037	-.042	-.070	.000	.041	-.074	.002	.074	.037	.026	.013	.007	-.005	.010	.022	.025	-.037	-.015
5	.024	-.039	-.034	.006	.721 <sup>a</sup>	.139	-.066	-.033	.033	.038	.021	-.017	.025	.053	.001	-.024	-.027	.023	.002	.023	-.019	.061	.016	.017	-.027
6	-.013	.058	-.083	.001	-.139	.739 <sup>a</sup>	.058	-.087	-.050	.007	.016	.015	-.027	-.099	.003	-.148	-.096	.009	-.009	.062	.036	.009	-.015	.047	.002
7	-.012	-.023	-.078	-.006	-.066	-.058	.774 <sup>a</sup>	.046	-.013	.086	-.068	-.056	-.025	.008	.010	.006	-.009	.001	-.010	-.056	-.151	-.101	-.017	.016	-.018
8	-.099	-.014	-.082	-.037	-.033	-.087	-.046	.777 <sup>a</sup>	.050	-.011	-.038	-.014	-.142	-.062	.001	-.011	-.093	.013	.056	-.002	-.037	.038	.044	-.037	-.103
11	.008	-.021	-.020	.042	.033	-.050	.013	.050	.582 <sup>a</sup>	.017	-.053	.000	.028	-.053	.048	.017	-.054	.049	-.001	.017	.002	.002	.023	.027	.052
13	.031	-.036	-.030	.070	.038	.007	.086	.011	.017	.670 <sup>a</sup>	.031	.022	-.065	.143	.058	-.030	-.050	.044	-.016	.012	.001	-.015	-.043	-.047	.104
14	.003	.003	-.010	.000	.021	-.016	-.068	-.038	-.053	-.031	.732 <sup>a</sup>	.176	-.033	-.026	.098	-.016	-.013	.041	-.037	-.029	.009	.061	-.046	-.014	-.020
15	.003	-.003	-.009	.041	-.017	.015	-.056	-.014	.000	.022	-.176	.571 <sup>a</sup>	.002	-.053	-.023	.043	.119	-.180	-.052	-.028	-.012	.036	.000	.020	-.035
17	.034	-.043	-.077	.074	.025	-.027	-.025	.142	.028	-.065	.033	-.002	.797 <sup>a</sup>	.069	.018	-.056	-.086	.036	-.042	-.042	.004	.039	-.026	.037	.006
18	.017	-.028	.054	.002	-.053	-.099	.008	-.062	-.053	-.143	-.026	-.053	-.069	.765 <sup>a</sup>	.053	-.101	-.072	.012	.025	-.009	-.079	-.038	.028	.080	-.033
19	.001	-.036	.013	.074	-.001	-.003	.010	.001	-.048	-.058	-.098	-.023	-.018	.053	.738 <sup>a</sup>	.022	-.042	.044	.052	.004	-.024	.048	.020	-.011	-.012
20	.039	.061	.019	.037	-.024	-.148	.006	-.011	.017	-.030	-.016	.043	-.056	.101	.022	.779 <sup>a</sup>	.045	.007	.004	-.194	-.005	.010	-.039	-.147	-.014
21	.009	-.009	-.048	.026	-.027	-.096	-.009	-.093	.054	-.050	-.013	.119	-.086	-.072	.042	.045	.666 <sup>a</sup>	.351	-.019	-.119	-.042	.008	-.074	.070	-.057
22	.004	.029	-.026	.013	-.023	-.009	.001	.013	.049	.044	.041	.180	.036	-.012	.044	.007	-.351	.554 <sup>a</sup>	.016	.147	-.013	.006	-.012	.067	-.044
23	.028	.015	.011	.007	.002	-.009	-.010	.056	.001	-.016	-.037	-.052	-.042	.025	-.052	.004	-.019	.016	.678 <sup>a</sup>	.034	-.015	-.041	-.008	-.006	.017
24	.016	.012	-.019	.005	.023	-.062	-.056	.002	.017																

Otro análisis para comprobar la factibilidad de la aplicación del análisis factorial es la diagonal de correlación anti-imagen, la cual permite ver el valor de las medidas de adecuación que presenta cada variable y que se conoce como "Measure of Sampling Adequacy" (MSA). Este tipo de medida permite comprobar, variable por variable, si es adecuado realizar el análisis. Aquí se toman como valores mínimos y máximos respectivamente el 0 y el 1, siendo tanto mejor cuanto mayor sea el valor del MSA. En nuestro caso, de los valores de la diagonal de dicha matriz no se presentó ningún valor bajo. Por lo tanto, es otro indicador positivo de la validez de la matriz de datos.

La conclusión sobre la primera etapa del análisis factorial es que se comprueban y superan satisfactoriamente todos los tipos de análisis sobre pertinencia y validez de la matriz de datos y ahora se puede proceder a la segunda etapa que consiste en la extracción de los factores a través de la agrupación de las variables originales en unas nuevas variables que denominaremos "factores", las cuales son combinaciones de las variables originales.

- \*EXTRACCION DE FACTORES:

Para la selección de los principales factores se escogen  $n$  componentes cuyos valores propios sean mayores a 1.

La tabla de varianza total explicada explica más a detalle la selección de los 3 componentes principales. Como se puede ver en la tabla 5, únicamente los 10 primeros factores tienen "valores propios" mayores que 1 y explican el 51.831% de la varianza, lo que quiere decir que con estos 10 factores se puede representar un 51.831% del problema original, produciéndose una pérdida de 48.169 % de la información original representada por las 28 variables iniciales. Dicho de otra manera, sólo son relevantes 10 factores para resumir las variables originales del problema.

Tabla 5

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.065	10.945	10.945	3.065	10.945	10.945	2.027	7.240	7.240
2	1.887	6.738	17.683	1.887	6.738	17.683	1.596	5.701	12.942
3	1.486	5.306	22.988	1.486	5.306	22.988	1.552	5.544	18.486
4	1.358	4.851	27.839	1.358	4.851	27.839	1.549	5.531	24.017
5	1.275	4.553	32.393	1.275	4.553	32.393	1.514	5.407	29.424
6	1.196	4.273	36.666	1.196	4.273	36.666	1.388	4.957	34.381
7	1.131	4.041	40.706	1.131	4.041	40.706	1.351	4.823	39.205
8	1.076	3.842	44.548	1.076	3.842	44.548	1.285	4.589	43.794
9	1.036	3.699	48.247	1.036	3.699	48.247	1.130	4.034	47.828
10	1.003	3.583	51.830	1.003	3.583	51.830	1.121	4.003	51.830
11	.976	3.485	55.315						
12	.955	3.409	58.725						
13	.921	3.288	62.012						
14	.874	3.122	65.135						
15	.856	3.058	68.193						
16	.832	2.971	71.164						
17	.801	2.861	74.025						
18	.784	2.801	76.826						
19	.753	2.690	79.516						
20	.732	2.616	82.132						
21	.729	2.603	84.735						
22	.700	2.499	87.234						
23	.671	2.398	89.632						
24	.661	2.360	91.993						
25	.617	2.204	94.196						
26	.608	2.170	96.367						
27	.554	1.978	98.345						
28	.463	1.655	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

En la Tabla 6 se presenta la matriz de factores o de cargas factoriales que contiene la carga de los factores, es decir, la correlación existente entre cada variable y dicho factor.

Las cargas indican el grado de correspondencia entre la variable y el factor, es decir, que cargas altas indican que dicha variable es representativa para dicho factor. Por ejemplo, podemos ver que la primera variable es atribuible al factor 1, debido a que tiene una mayor carga (0.592).

Con estos resultados se puede observar que la primera componente tiende a ser muy general agrupando un número significativo de variables, mientras que las restantes

componentes agrupan un número poco significativo de variables. Sin embargo, las cargas son claras, por lo que no existe ambigüedad en la selección de las variables por factor.

Tabla 6

**Component Matfix**

	Component									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	.592	-.390	-.148	.106	-.131	-.131	.186	.059	-.006	-.066
25	.477	-.048	-.185	.159	-.154	.194	-.144	.059	-.273	.090
20	.444	-.337	-.103	-.114	-.074	-.347	.031	-.146	.181	-.049
21	.420	.414	.054	-.332	-.132	.016	.285	.015	-.281	.017
49	.416	-.074	.002	-.337	.028	.366	-.030	-.033	.031	-.177
26	.410	.013	-.210	.119	-.002	.294	-.345	.064	-.174	.161
18	.409	.170	-.012	-.338	.200	-.149	-.301	-.122	-.084	-.035
8	.408	.177	.292	-.088	-.098	-.118	-.108	.177	.256	-.325
17	.395	.064	.233	-.135	.146	-.105	-.073	.217	.081	-.017
22	.081	.567	-.052	-.309	-.166	.283	.283	.019	-.035	.027
30	.394	-.559	-.098	.144	-.071	-.028	.200	.059	.023	-.082
37	.277	-.423	.125	-.291	.055	.354	-.082	-.061	.035	.043
2	.213	.105	.540	.396	.105	.156	.079	-.153	-.186	.003
3	.314	.193	.536	.319	-.023	.034	.184	-.103	-.008	.026
1	.160	.005	.446	.191	.113	.045	.075	.025	.207	-.042
7	.358	.155	-.066	.360	-.249	.112	-.279	.044	.053	.138
19	.226	.060	-.135	.066	.450	-.057	-.131	-.318	-.245	-.197
13	.235	-.230	.265	-.301	.448	.010	-.052	-.039	-.140	.128
14	.295	.156	-.239	.266	.380	-.048	-.082	.087	.209	-.191
6	.389	.248	.004	-.123	-.134	-.492	-.007	-.180	.217	.194
27	.396	-.197	-.112	.131	-.117	-.003	.407	-.004	-.162	.110
34	.216	.276	-.226	-.054	.241	-.050	.372	.090	.112	.134
4	.039	-.083	.208	-.110	.049	-.057	-.176	.720	.053	.331
5	.239	.158	.046	-.011	-.320	-.040	-.314	-.377	.158	.375
11	.002	.226	-.066	.192	.200	-.406	-.087	.169	-.453	.041
15	.151	.312	-.281	.199	.235	.280	-.012	.020	.416	-.119
23	.149	.028	-.216	.100	.346	.091	.217	.000	.149	.512
33	.307	.231	-.194	.072	-.245	-.021	-.039	.253	-.130	-.324

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 10 components extracted.



- ROTACIÓN DE LOS FACTORES INICIALES

No obstante la claridad en la carga factorial de las variables mostrada en la matriz de carga de factores (Tabla 6), resulta necesario efectuar una rotación ortogonal que permitirá reducir ambigüedades en las cargas factoriales de las variables y hallar una solución más clara. En la práctica, el objetivo de los métodos de rotación es simplificar filas o columnas de la matriz de factores para facilitar la interpretación.

El método de rotación utilizado es Varimax, que busca redistribuir la varianza a lo largo de todos los componentes en la matriz de carga. Con esto se simplifica el modelo y se obtienen resultados más claros para identificar los factores en cada componente, pues este método aproxima las cargas altas a 1 o -1 y las cargas bajas de la matriz no rotada a 0, eliminando de esta forma, las ambigüedades existentes en la matriz no rotada. Con esta rotación obtenemos nuevos valores y nuevos vectores propios y también diferentes porcentajes de explicación, pero se mantiene la variación total de las 10 componentes, la cual es 51.831%

Tabla 7  
Matriz de componentes rotados

Rotated Component Matrix <sup>a</sup>

	Component									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	.746	.003	.175	.031	.064	.060	.084	.054	.038	.072
30	.699	-.164	.082	.033	.011	.004	-.086	.148	.024	.003
27	.570	.220	.131	.111	-.059	-.057	-.033	-.032	-.059	-.168
20	.550	-.110	-.066	-.090	.188	.040	.370	.091	-.012	.095
21	.096	.736	.092	.093	.190	-.091	.122	-.058	.011	.093
22	-.233	.727	.028	-.013	-.103	.061	.029	.124	-.037	.008
34	.136	.397	-.106	-.029	.041	.362	.051	-.116	.062	-.273
26	.053	.013	.663	-.041	.166	.106	.002	.068	.047	-.052
25	.270	.109	.605	.017	.074	-.007	-.012	-.007	-.011	.023
7	.043	-.037	.560	.166	-.174	.154	.234	-.030	.054	.073
2	-.017	.000	.146	.740	.083	-.068	-.088	-.068	-.106	-.026
3	.068	.133	.051	.729	-.017	-.003	.110	-.042	-.006	.027
1	.028	-.079	-.101	.513	.023	.112	.029	.110	.136	.035
13	.081	-.034	-.077	.131	.621	-.113	-.056	.131	.160	-.189
18	-.033	.147	.140	-.079	.567	.089	.297	-.009	.019	.143
19	.030	-.051	.106	.039	.507	.220	-.054	-.186	-.375	-.018
15	-.123	.078	.125	.019	-.095	.694	-.002	.153	-.071	-.063
14	.098	-.073	.109	.046	.155	.637	-.003	-.141	-.010	.029
6	.160	.179	-.059	.034	.097	.083	.706	-.158	.054	.028
5	-.117	-.014	.322	.070	-.040	-.130	.645	.142	-.098	-.085
11	-.033	.028	.099	-.006	.189	-.025	-.053	-.697	.056	.014
37	.200	-.064	.132	.015	.307	-.147	-.087	.550	.083	-.061
49	.140	.242	.174	-.011	.312	.084	-.060	.472	-.004	.149
4	-.039	-.054	.090	-.016	.026	-.071	-.071	-.058	.838	-.053
17	.110	.109	.022	.193	.304	.129	.133	.024	.340	.138
23	.100	.088	.070	.007	.041	.267	.068	-.010	.106	-.653
8	.085	.125	-.027	.260	.120	.222	.229	.114	.244	.499
33	.159	.269	.029	-.070	-.085	.180	-.039	-.159	.036	.437

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 16 iterations.

En la tabla 7 se muestra la matriz de carga de factores rotado aplicando Varimax, y en ella podemos observar una agrupación de patrones donde prevalecen las variables que definen los factores.

En este caso, las cargas factoriales de las variables mostradas por la matriz factorial no rotada y la matriz factorial rotada coinciden dado que estas cargas eran claras en la primera matriz. Por tal razón, las variables rotadas son las mismas que se asignaron en la matriz de factores no rotados.

Con estos datos presentados se forman 10 diferentes componentes principales los cuales son: Y1, Y2, ..., Y10. Cada componente tiene agrupadas sus respectivas variables. En la siguiente tabla se resumen las componentes resultantes con sus respectivas variables.

Tabla 8  
Componentes resultantes

**Component Transformation Matrix**

Componente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	.567	.284	.438	.262	.378	.247	.309	.122	.101	.118
2	-.578	.596	.078	.146	-.089	.324	.233	-.319	-.059	.105
3	-.198	-.073	-.247	.784	.145	-.376	.038	.134	.262	.171
4	.128	-.410	.318	.469	-.444	.284	-.137	-.393	-.184	-.099
5	-.135	-.165	-.234	.096	.641	.459	-.302	-.147	.027	-.394
6	-.246	.179	.411	.124	-.107	.078	-.493	.652	-.107	-.161
7	.444	.522	-.495	.188	-.288	.010	-.238	-.024	-.130	-.305
8	.066	.093	.076	-.124	-.166	.138	-.385	-.179	.842	.174
9	-.037	-.223	-.333	.019	-.303	.551	.413	.478	.206	-.024
10	-.089	.029	.232	-.003	-.082	-.270	.346	-.050	.322	-.795

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

De esta forma se reducen las 28 variables originales a 10 factores que representan 10 bloques para el estudio de la percepción que tienen los alumnos sobre el consumo de drogas ilícitas en el campus universitario.

• PUNTUACIONES FACTORIALES:

El análisis factorial termina haciendo un breve análisis de las puntuaciones que obtienen cada una de las variables en cada uno de los dos factores extraídos.

La tabla 9 muestra la matriz de coeficientes para obtener las puntuaciones factoriales por cada variable. Es decir, los coeficientes que permiten expresar cada factor como combinación lineal de todas las variables.

### 3.1.1 Po r edad

Para simplificar la comparación de los factores por edad, agrupamos la información en dos grandes grupos: menores o iguales a 23 años y mayores de 24 años.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
factor1	Equal variances assumed	.579	.447	-1.627	2832	.104	-.05780	.03554	-.12749	.01188
	Equal variances not assumed			-1.604	639.514	.109	-.05780	.03603	-.12856	.01295
factor2	Equal variances assumed	.596	.440	2.115	2832	.034	.12002	.05674	.00877	.23128
	Equal variances not assumed			2.142	655.141	.033	.12002	.05602	.01001	.23003
factor3	Equal variances assumed	4.891	.027	.053	2832	.958	.00185	.03510	-.06697	.07067
	Equal variances not assumed			.050	615.584	.960	.00185	.03723	-.07127	.07497
factor4	Equal variances assumed	.459	.498	.751	2832	.452	.03022	.04021	-.04862	.10906
	Equal variances not assumed			.763	656.334	.446	.03022	.03963	-.04759	.10802
factor5	Equal variances assumed	.070	.791	2.018	2832	.044	.04217	.02090	.00119	.08314
	Equal variances not assumed			2.028	650.565	.043	.04217	.02079	.00135	.08299
factor6	Equal variances assumed	3.030	.082	-.271	2832	.786	-.02149	.07925	-.17688	.13390
	Equal variances not assumed			-.261	627.002	.794	-.02149	.08220	-.18291	.13994
factor7	Equal variances assumed	.544	.461	.668	2832	.504	.01344	.02013	-.02602	.05291
	Equal variances not assumed			.662	642.671	.508	.01344	.02029	-.02641	.05329
factor8	Equal variances assumed	.319	.572	-2.269	2832	.023	-.07735	.03409	-.14419	-.01051
	Equal variances not assumed			-2.223	635.669	.027	-.07735	.03479	-.14568	-.00902
factor9	Equal variances assumed	.045	.833	-1.569	2832	.117	-.10193	.06494	-.22927	.02541
	Equal variances not assumed			-1.613	664.263	.107	-.10193	.06321	-.22604	.02218
factor10	Equal variances assumed	.965	.326	2.291	2832	.022	.22341	.09751	.03221	.41461
	Equal variances not assumed			2.278	643.980	.023	.22341	.09809	.03079	.41603

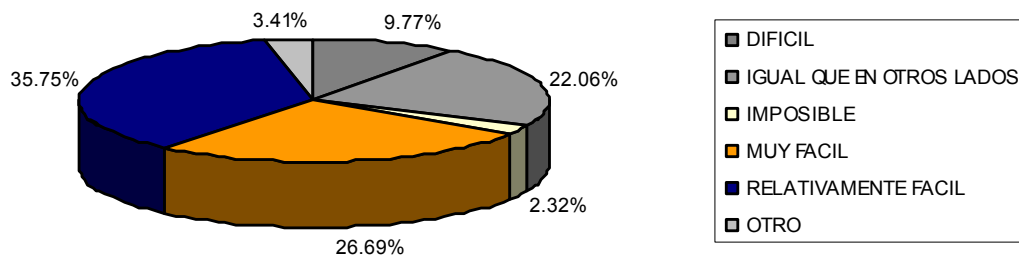
**Group Statistics**

	edad	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
factor1	>= 23	459	2.4183	.70894	.03309
	< 23	2375	2.4761	.69470	.01425
factor2	>= 23	459	2.6819	1.09541	.05113
	< 23	2375	2.5619	1.11613	.02290
factor3	>= 23	459	3.4299	.73988	.03453
	< 23	2375	3.4281	.67798	.01391
factor4	>= 23	459	2.2179	.77440	.03615
	< 23	2375	2.1876	.79130	.01624
factor5	>= 23	459	1.7727	.40722	.01901
	< 23	2375	1.7305	.41035	.00842
factor6	>= 23	459	3.9434	1.62575	.07588
	< 23	2375	3.9648	1.54009	.03160
factor7	>= 23	459	1.4553	.39878	.01861
	< 23	2375	1.4419	.39397	.00808
factor8	>= 23	459	2.1786	.68571	.03201
	< 23	2375	2.2560	.66516	.01365
factor9	>= 23	459	2.3115	1.23137	.05748
	< 23	2375	2.4135	1.28171	.02630
factor10	>= 23	459	3.4575	1.92656	.08992
	< 23	2375	3.2341	1.90970	.03919

En éste caso, al comparar gracias a la prueba de T-Student se puede observar una diferencia significativa en el factor 2, lo que significa que, con una ligera diferencia entre sus respectivas medias mostradas en la segunda tabla, los alumnos de edad menor o igual a 23 consideran en mayor magnitud que el acceso y la libertad para consumir y/o conseguir drogas dentro de su propia escuela o facultad es mayor a la que los alumnos de más de 23 años consideran posible.

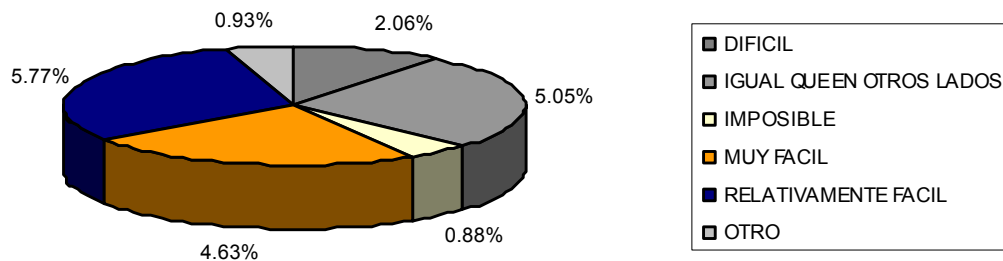
Dado que la diferencia es muy corta, se ve más claramente el resultado en las siguientes gráficas:

**¿Cómo considerarías el acceso a las drogas ilícitas dentro de la escuela o facultad?  
(menores de 23)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

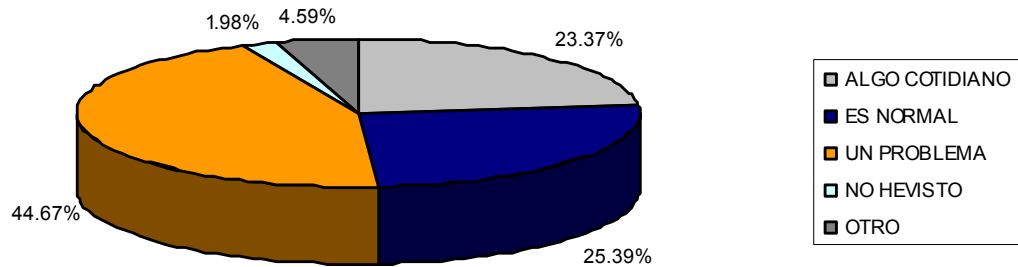
**¿Cómo considerarías el acceso a las drogas ilícitas dentro de la escuela o facultad?  
(23 y mayores)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

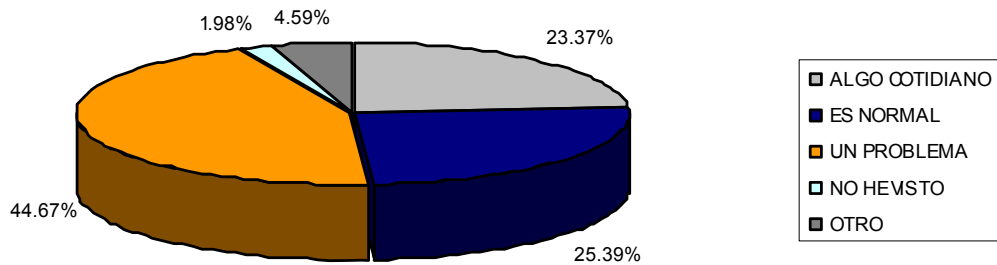
Respecto al consumo de drogas ilícitas al interior de la escuela o facultad, el 44% de los alumnos menores de 23 años lo consideran como un problema, 25% lo consideran normal y 24% como algo cotidiano; mientras que el 33% de los alumnos mayores de 23 años lo consideran como un problema, 31% como algo cotidiano y el 27% lo consideran algo normal. Quizá la diferencia no es mucha, pero significativamente si representa una diferencia. Esto se puede observar en las gráficas que se presentan a continuación.

**¿Cómo considerarías el consumo de drogas ilícitas en tu escuela o facultad? (menores de 23)**

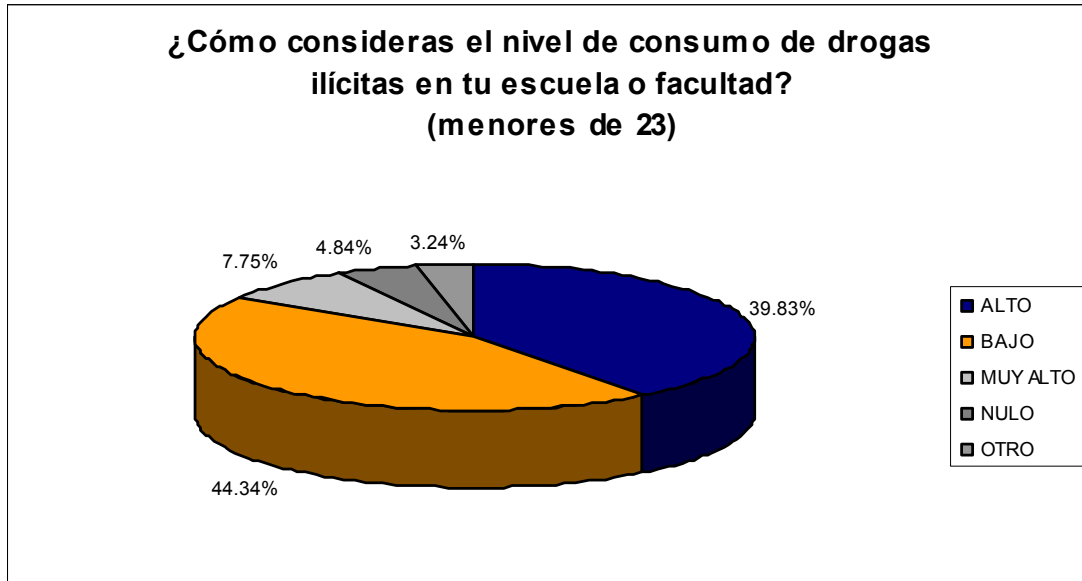


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

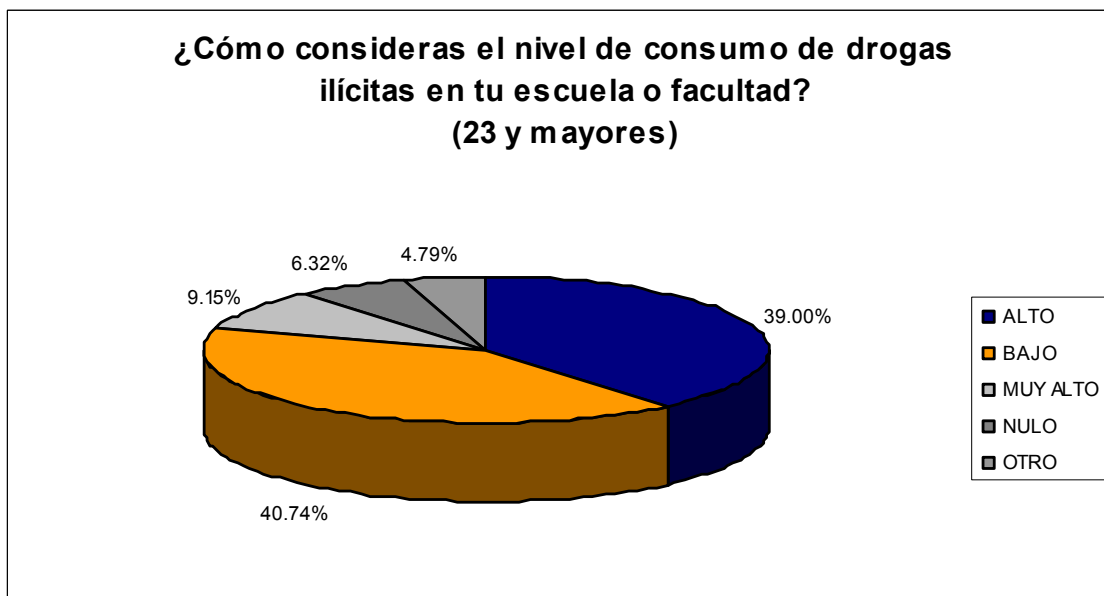
**¿Cómo considerarías el consumo de drogas ilícitas en tu escuela o facultad? (23 y mayores)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



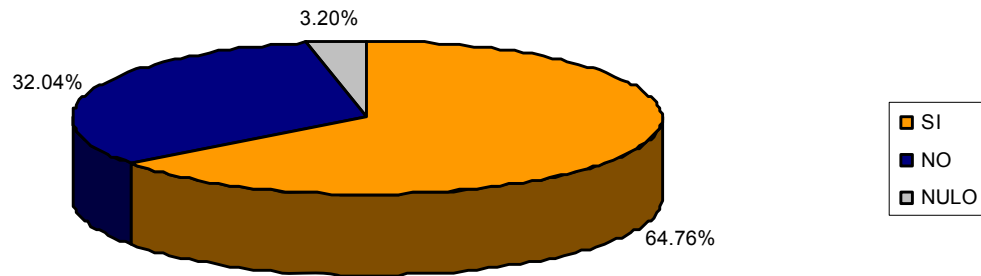
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

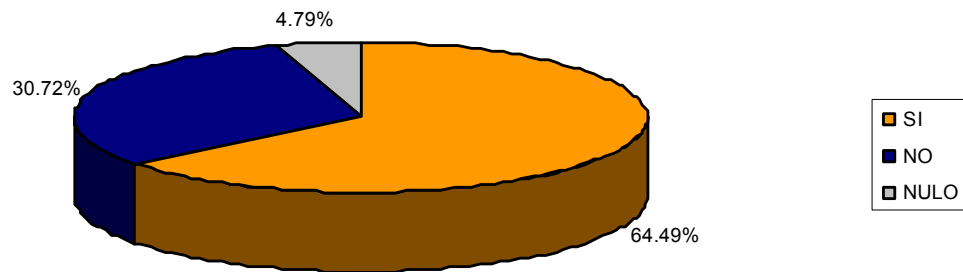
El siguiente factor a analizar es el 15, “concepción de adicto o consumidor ocasional”, debido a que su valor es  $p < .05$ , lo que nos lleva a comparar las medias mostradas en la primera tabla y nos dice que, con muy poca diferencia pero existente, los alumnos menores de 23 años tienen una idea más clara de lo que significa ser un adicto y lo que es un simple consumidor ocasional, pudiendo diferenciar más fácilmente entre ellos que los alumnos de 23 años y mayores.

**¿Considerarías alguna distinción entre un consumidor ocasional y un adicto?  
(menores de 23)**



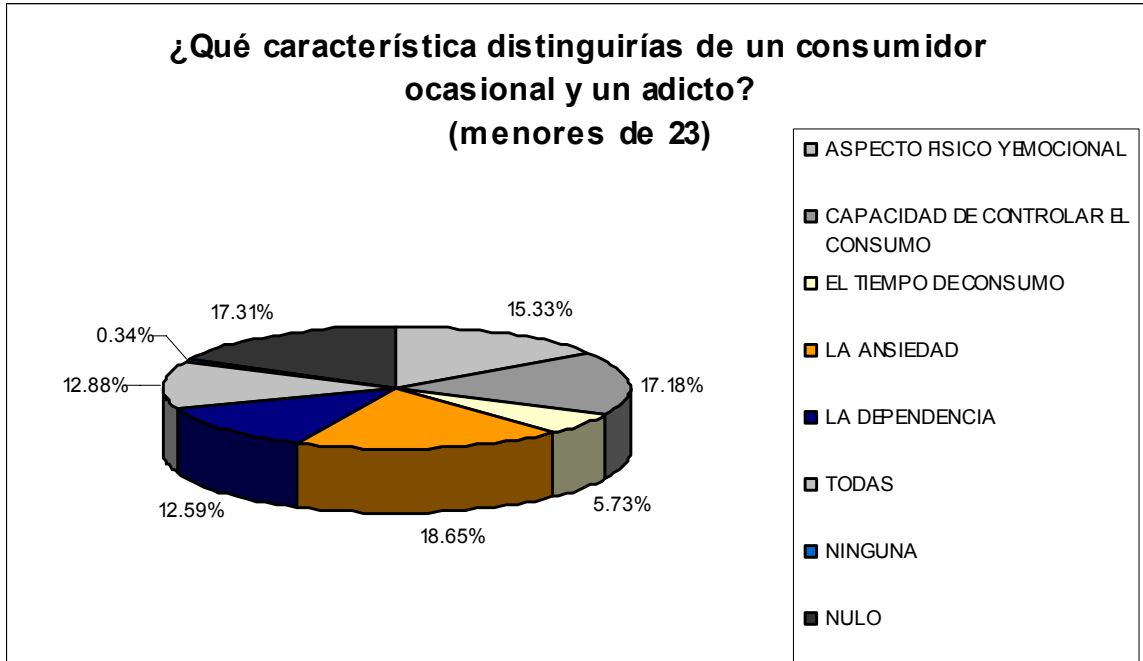
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿Considerarías alguna distinción entre un consumidor ocasional y un adicto?  
(23 y mayores)**

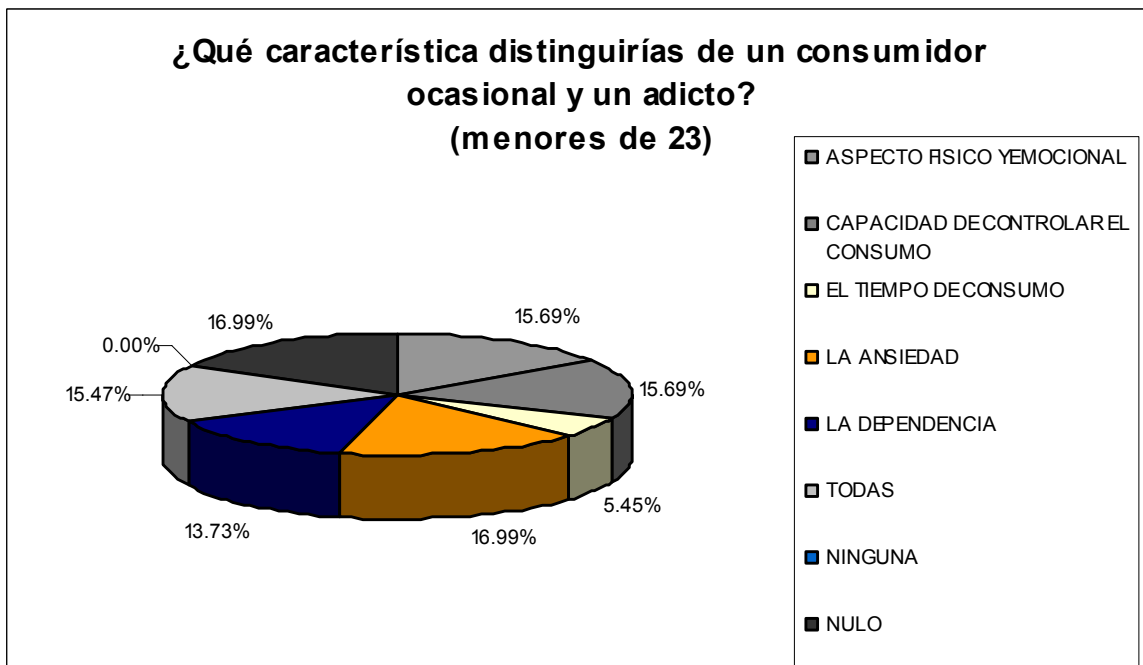


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto





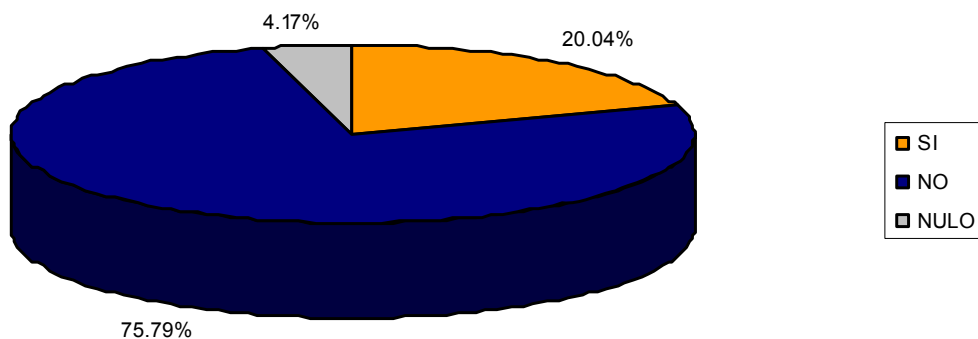
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

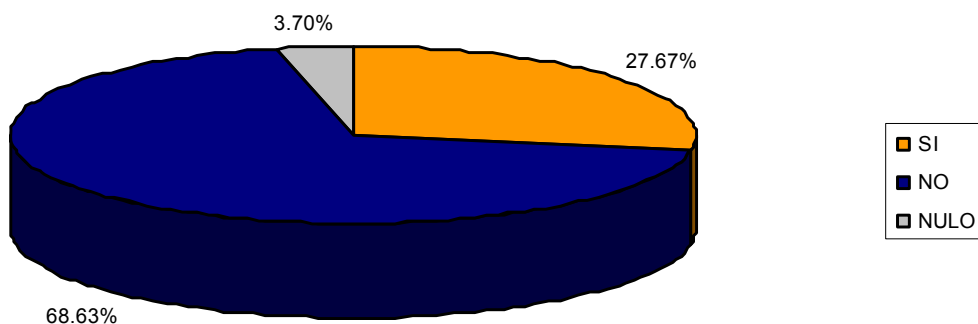
Siguiendo con la metodología, el siguiente factor a analizar es el 8, el “consumo personal de drogas” donde nos indica que los alumnos menores de 23 años consumen en menor cantidad sustancias ilícitas que los alumnos de más de 23 años.

**¿Alguna vez has consumido drogas ilícitas?  
(menores de 23)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿Alguna vez has consumido drogas ilícitas?  
(23 y mayores)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

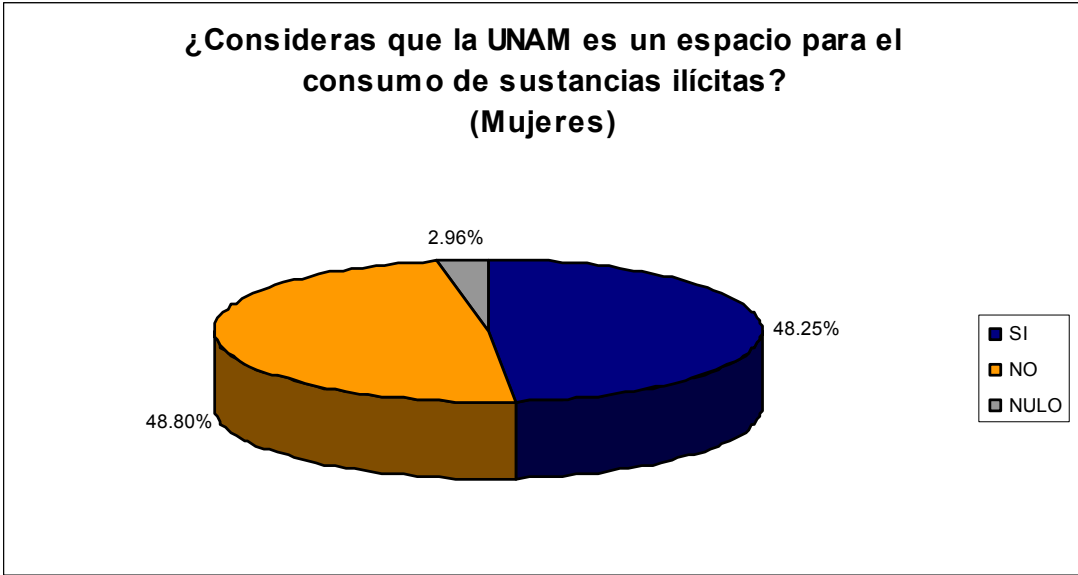
### 3.1.2 Po r sexo

Independent Samples Test

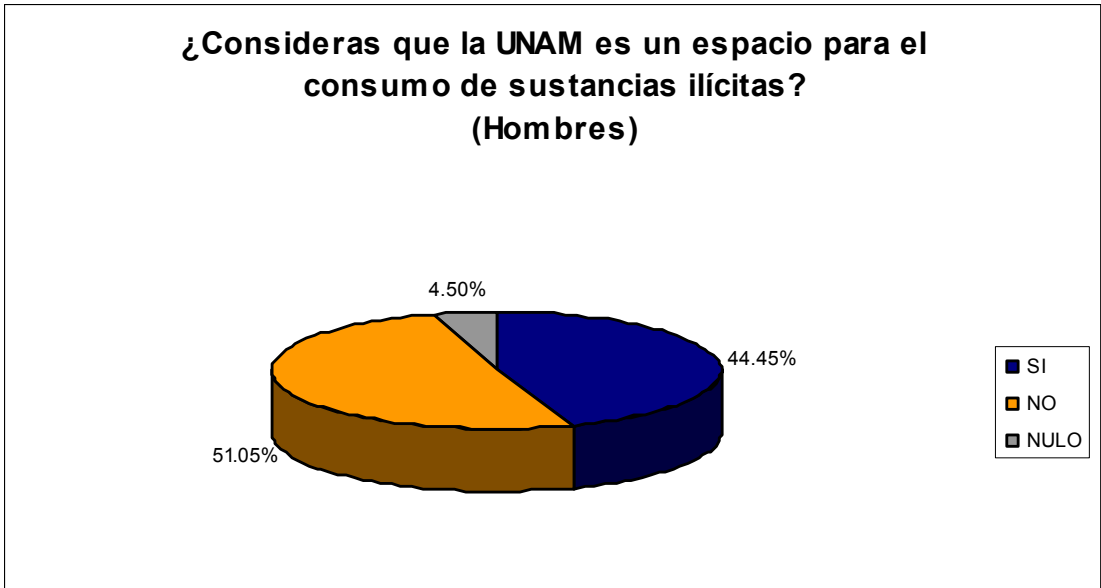
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
factor1	Equal variances assumed	3.513	.061	2.758	2832	.006	.07219	.02617	.02087	.12351
	Equal variances not assumed			2.759	2826.887	.006	.07219	.02617	.02089	.12350
factor2	Equal variances assumed	.354	.552	1.108	2832	.268	.04639	.04185	-.03567	.12844
	Equal variances not assumed			1.108	2822.913	.268	.04639	.04185	-.03567	.12844
factor3	Equal variances assumed	9.833	.002	-.786	2832	.432	-.02032	.02587	-.07105	.03040
	Equal variances not assumed			-.784	2795.209	.433	-.02032	.02591	-.07113	.03048
factor4	Equal variances assumed	1.433	.231	-2.760	2832	.006	-.08171	.02960	-.13975	-.02367
	Equal variances not assumed			-2.759	2816.501	.006	-.08171	.02962	-.13978	-.02364
factor5	Equal variances assumed	.030	.863	-2.460	2832	.014	-.03787	.01540	-.06807	-.00768
	Equal variances not assumed			-2.457	2806.413	.014	-.03787	.01542	-.06810	-.00765
factor6	Equal variances assumed	.069	.793	-2.402	2832	.016	-.14014	.05835	-.25456	-.02572
	Equal variances not assumed			-2.402	2824.199	.016	-.14014	.05835	-.25456	-.02572
factor7	Equal variances assumed	.537	.464	3.590	2832	.000	.05314	.01480	.02412	.08217
	Equal variances not assumed			3.581	2774.865	.000	.05314	.01484	.02405	.08224
factor8	Equal variances assumed	1.352	.245	-1.531	2832	.126	-.03849	.02514	-.08778	.01080
	Equal variances not assumed			-1.529	2806.229	.126	-.03849	.02517	-.08783	.01086
factor9	Equal variances assumed	20.276	.000	-2.670	2832	.008	-.12771	.04783	-.22149	-.03392
	Equal variances not assumed			-2.665	2786.173	.008	-.12771	.04793	-.22168	-.03373
factor10	Equal variances assumed	7.876	.005	1.380	2832	.168	.09925	.07192	-.04176	.24027
	Equal variances not assumed			1.379	2808.253	.168	.09925	.07199	-.04191	.24041

	sexo	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
factor1	MASCULIN O	1379	2.5038	.69242	.01865
	FEMENINO	1455	2.4316	.70018	.01836
factor2	MASCULIN O	1379	2.6051	1.11519	.03003
	FEMENINO	1455	2.5588	1.11178	.02915
factor3	MASCULIN O	1379	3.4179	.70962	.01911
	FEMENINO	1455	3.4383	.66746	.01750
factor4	MASCULIN O	1379	2.1506	.79587	.02143
	FEMENINO	1455	2.2323	.77970	.02044
factor5	MASCULIN O	1379	1.7179	.41843	.01127
	FEMENINO	1455	1.7558	.40126	.01052
factor6	MASCULIN O	1379	3.8894	1.55181	.04179
	FEMENINO	1455	4.0296	1.55354	.04073
factor7	MASCULIN O	1379	1.4714	.41175	.01109
	FEMENINO	1455	1.4182	.37619	.00986
factor8	MASCULIN O	1379	2.2237	.68322	.01840
	FEMENINO	1455	2.2622	.65496	.01717
factor9	MASCULIN O	1379	2.3314	1.32069	.03556
	FEMENINO	1455	2.4591	1.22540	.03213
factor10	MASCULIN O	1379	3.3212	1.95090	.05254
	FEMENINO	1455	3.2220	1.87749	.04922

En este caso podemos encontrar una pequeña diferencia significativa (es  $<.05$ ) en la tabla 1 en la puntuación de la media del factor 1, lo que, si vemos en la segunda tabla, nos dice que los hombres presentan una media de 2.503 y las mujeres una de 2.431, por ello podemos decir que es más probable que los hombres se comporten en mayor intensidad que las mujeres en el factor 1, que corresponde al consumo al interior de la universidad. Esto se refleja en las siguientes gráficas:

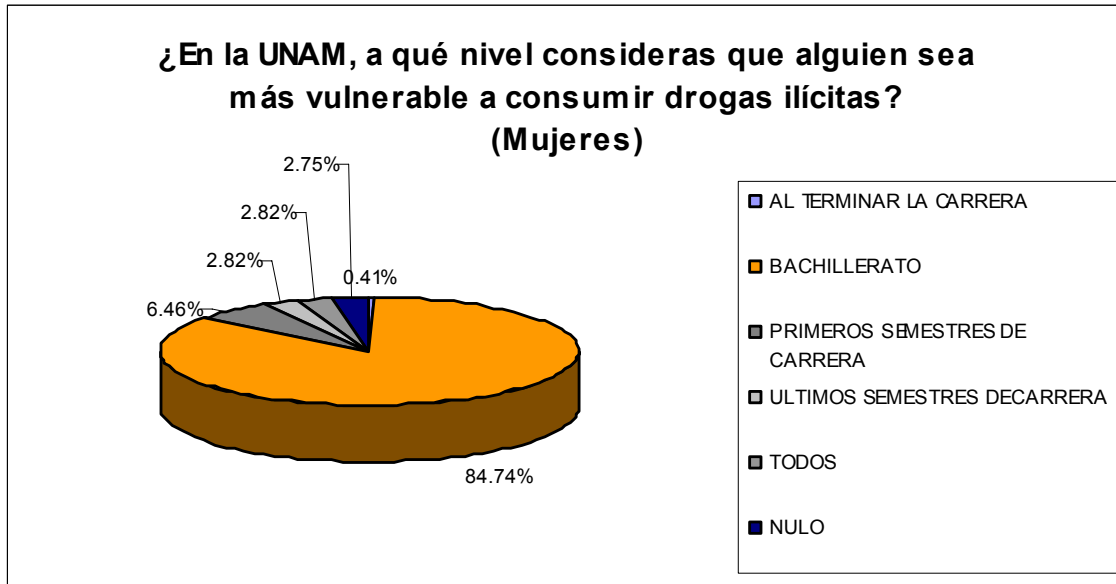


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

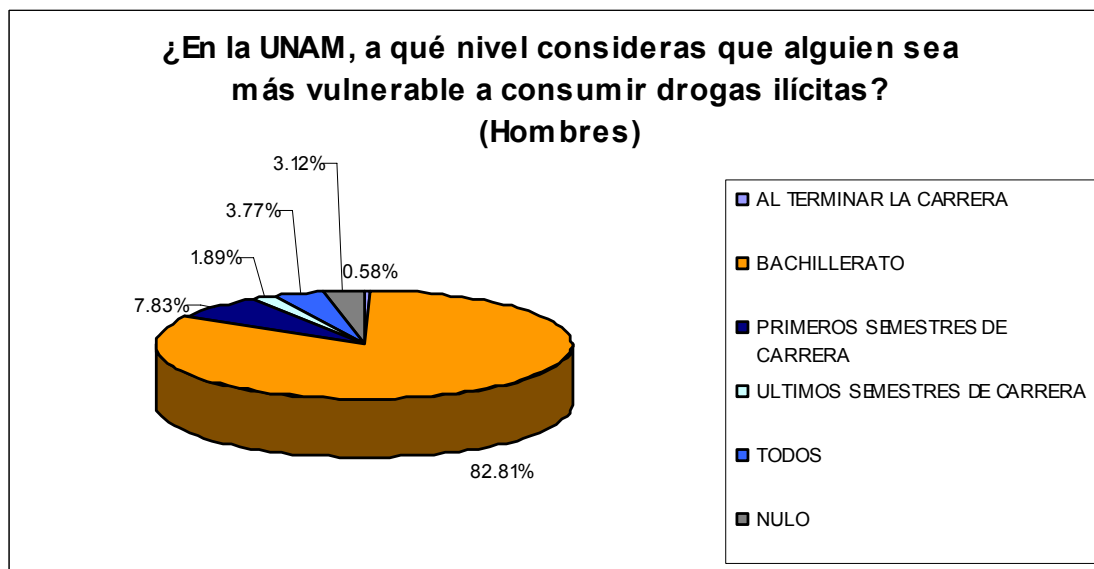


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

En cuanto a la opinión de en que nivel son mas vulnerables a consumir drogas tanto hombres como mujeres coinciden en que el nivel de bachillerato es el principal, seguido por el momento de empezar la carrera y los primeros semestres.



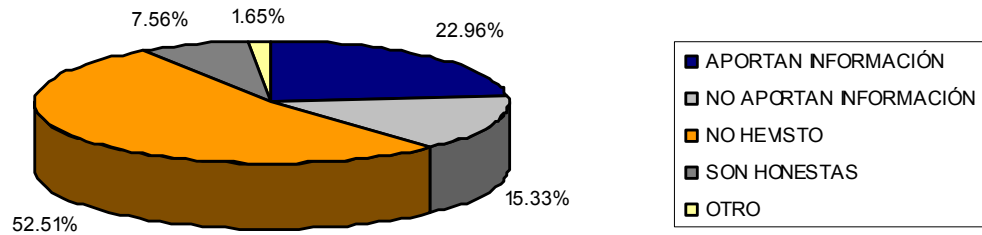
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

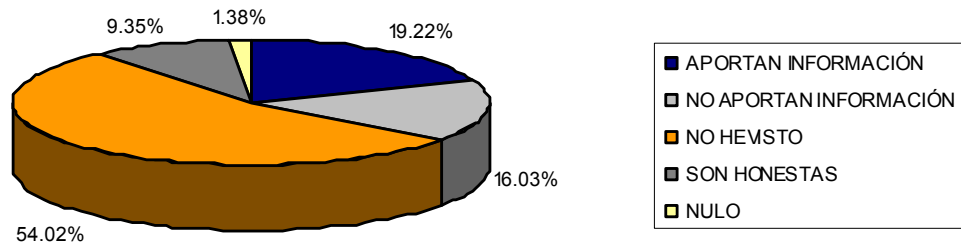
El siguiente factor a analizar sería el factor 4 “campañas y programas de prevención”, que aunque las medias son muy cercanas, nos dice aunque casi no son vistas, los hombres consideran que aportan información en menor proporción que las mujeres y en general ambos piensan que el consumo en sus escuelas o facultades no ha cambiado a raíz de las campañas y programas de prevención ante el consumo de drogas ilícitas. Esto se muestra en las siguientes gráficas.

**¿Qué opinas de las campañas de tu escuela o facultad  
contra el consumo de sustancias ilícitas?  
(Mujeres)**



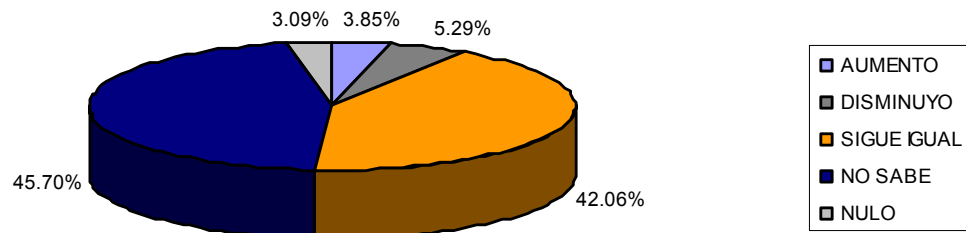
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿Qué opinas de las campañas de tu escuela o facultad  
contra el consumo de sustancias ilícitas?  
(Hombres)**



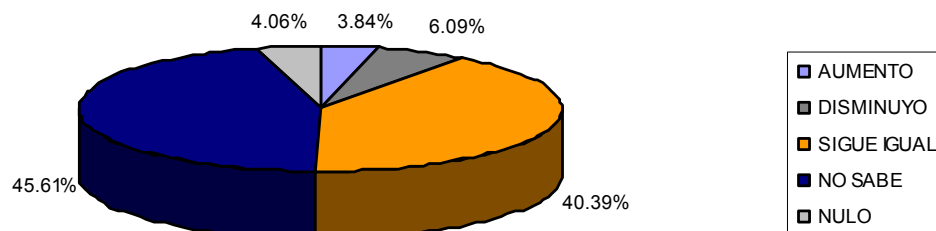
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿En qué medida ha cambiado el consumo en tu escuela o facultad a raíz de programas de prevención contra el consumo de drogas ilícitas?  
(Mujeres)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿En qué medida ha cambiado el consumo en tu escuela o facultad a raíz de programas de prevención contra el consumo de drogas ilícitas?  
(Hombres)**

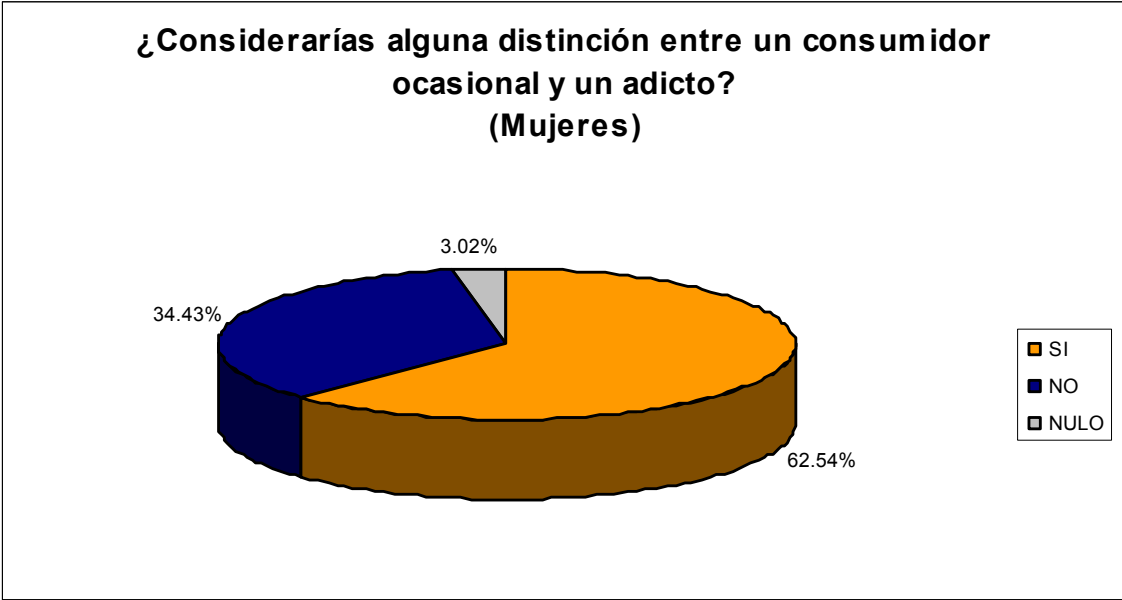


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

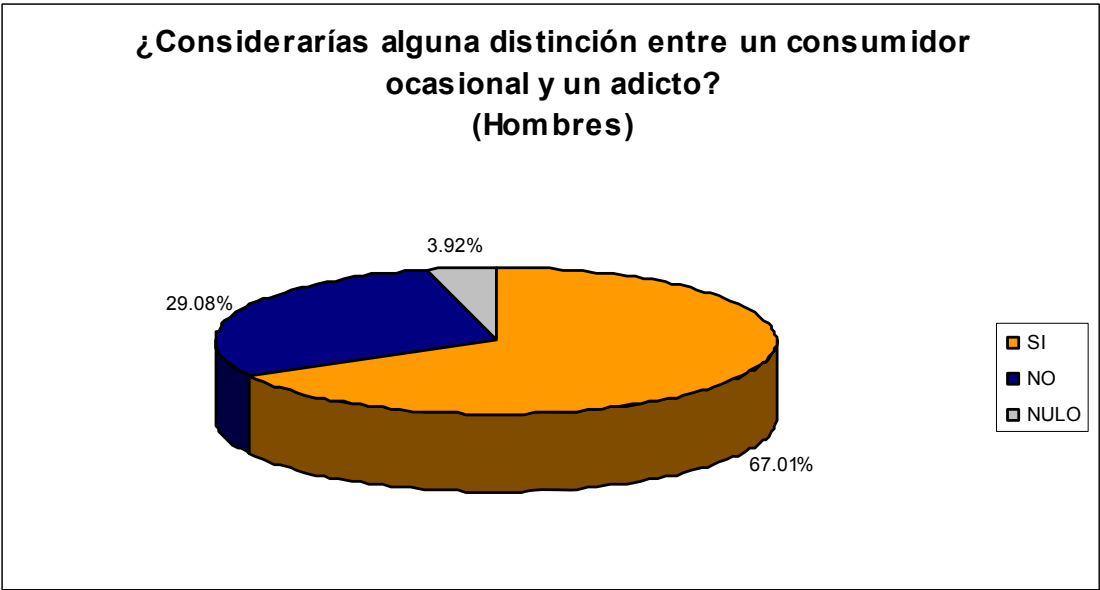
Acercas del factor 5, “concepción de adictos y consumidores ocasionales” el estudio dice que los hombres hacen más fácil la diferenciación entre un adicto a las drogas y un consumidor ocasional.



Cabe mencionar que la diferencia en las medias que se presentan entre hombres y mujeres, es otra vez muy justa, por lo que se podría decir que se comportan casi igual con una mínima diferencia. Esto lo podemos observar claramente en las siguientes gráficas:



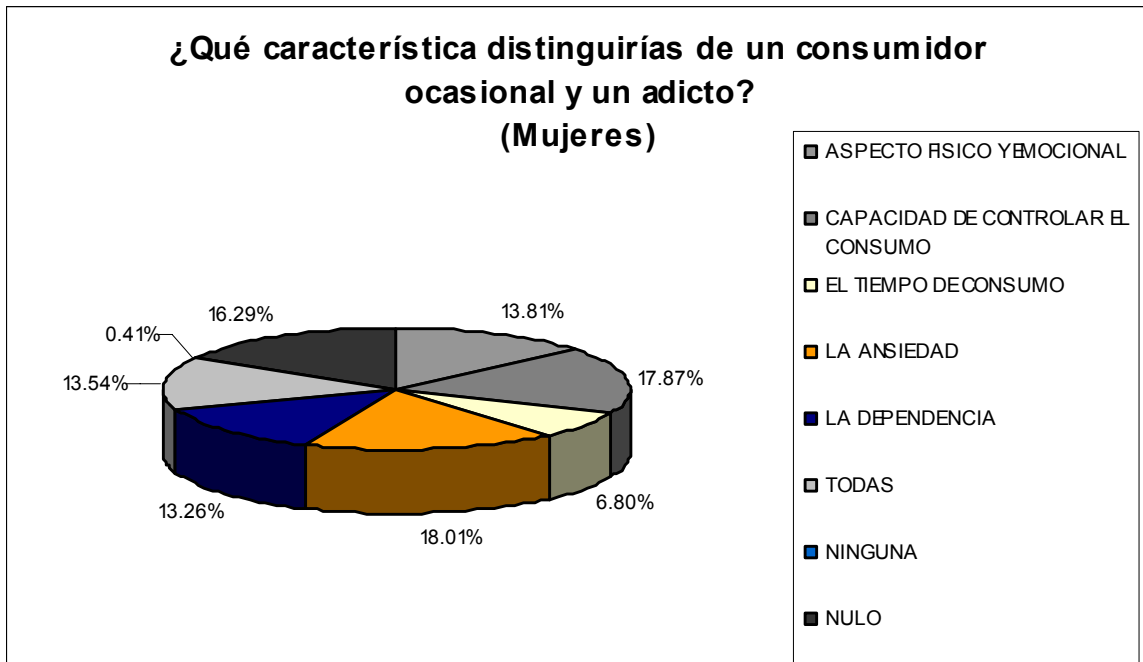
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



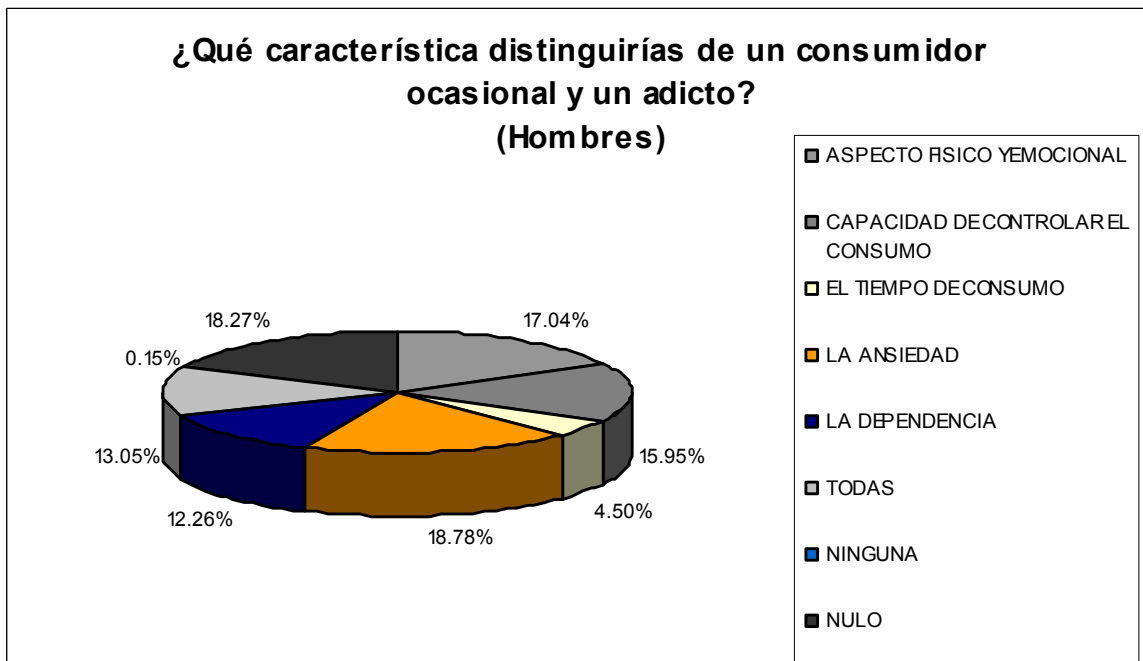
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

Respecto a las diferentes características que se pueden distinguir en un consumidor ocasional y en adicto, tanto hombres como mujeres coinciden en que la principal es la

capacidad para controlar el consumo, seguido por la ansiedad y el aspecto físico y emocional.



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

Ahora, del factor 6 resalta que las mujeres presentan mayor aportación en cuanto al aspecto social de las drogas, es decir, tienen más formada una opinión sobre las drogas, las personas que consumen y las causas y efectos de las mismas que los hombres. Aquí, la media de las mujeres es de 4.029 mientras que los hombres presentan una media menor, por ello concluimos que las mujeres tienen mayor conocimiento o ideas propias de lo que socialmente significan las drogas en el mundo de los estudiantes, lo que obviamente se refleja al momento de hacer la comparación de hombres y mujeres en el factor 9, que es el de “educación sobre las drogas”.

### 3.1.3 Por turno

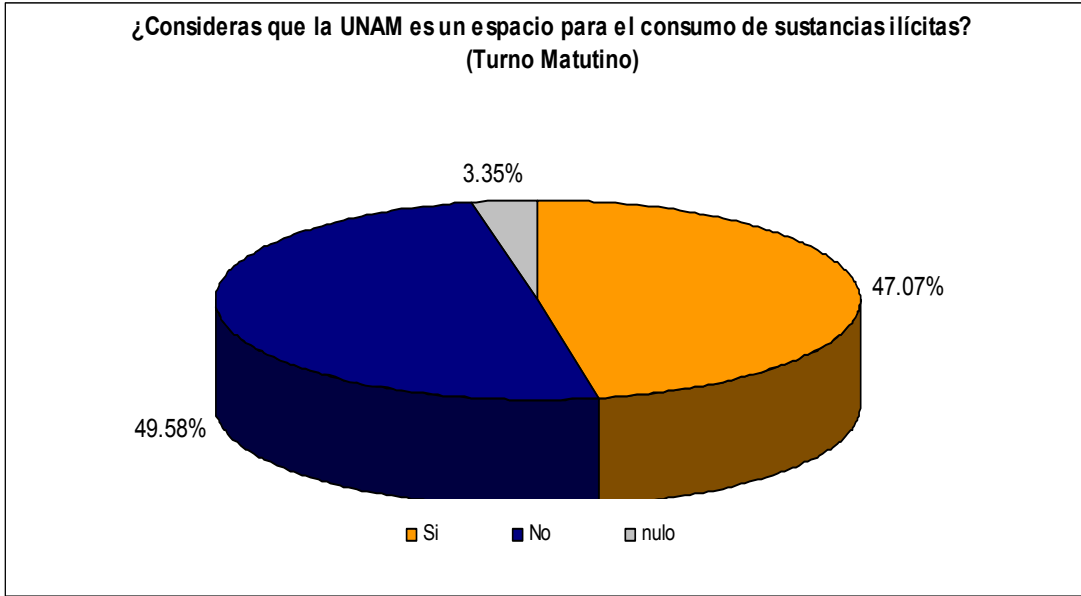
Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
factor1	Equal variances assumed	9.571	.002	-4.074	2245	.000	-.13672	.03356	-.20252	-.07091
	Equal variances not assumed			-3.871	914.158	.000	-.13672	.03532	-.20603	-.06740
factor2	Equal variances assumed	8.407	.004	2.640	2245	.008	.13837	.05242	.03557	.24116
	Equal variances not assumed			2.677	1021.623	.008	.13837	.05169	.03693	.23980
factor3	Equal variances assumed	10.407	.001	-.776	2245	.438	-.02581	.03327	-.09105	.03942
	Equal variances not assumed			-.735	909.418	.463	-.02581	.03513	-.09476	.04313
factor4	Equal variances assumed	.067	.796	-.709	2245	.479	-.02720	.03838	-.10246	.04806
	Equal variances not assumed			-.716	1013.462	.474	-.02720	.03801	-.10180	.04739
factor5	Equal variances assumed	2.346	.126	-.940	2245	.347	-.01861	.01981	-.05745	.02023
	Equal variances not assumed			-.949	1013.502	.343	-.01861	.01962	-.05711	.01988
factor6	Equal variances assumed	.003	.959	1.083	2245	.279	.07954	.07348	-.06455	.22363
	Equal variances not assumed			1.076	986.289	.282	.07954	.07389	-.06547	.22455
factor7	Equal variances assumed	.018	.892	-1.197	2245	.231	-.02272	.01898	-.05995	.01450
	Equal variances not assumed			-1.178	968.655	.239	-.02272	.01929	-.06058	.01513
factor8	Equal variances assumed	7.941	.005	-.967	2245	.334	-.03122	.03228	-.09452	.03209
	Equal variances not assumed			-.937	944.200	.349	-.03122	.03331	-.09658	.03414
factor9	Equal variances assumed	.002	.968	-.236	2245	.813	-.01466	.06200	-.13625	.10693
	Equal variances not assumed			-.236	991.162	.814	-.01466	.06218	-.13668	.10737
factor10	Equal variances assumed	2.482	.115	-2.194	2245	.028	-.20570	.09375	-.38955	-.02185
	Equal variances not assumed			-2.133	949.030	.033	-.20570	.09643	-.39494	-.01645

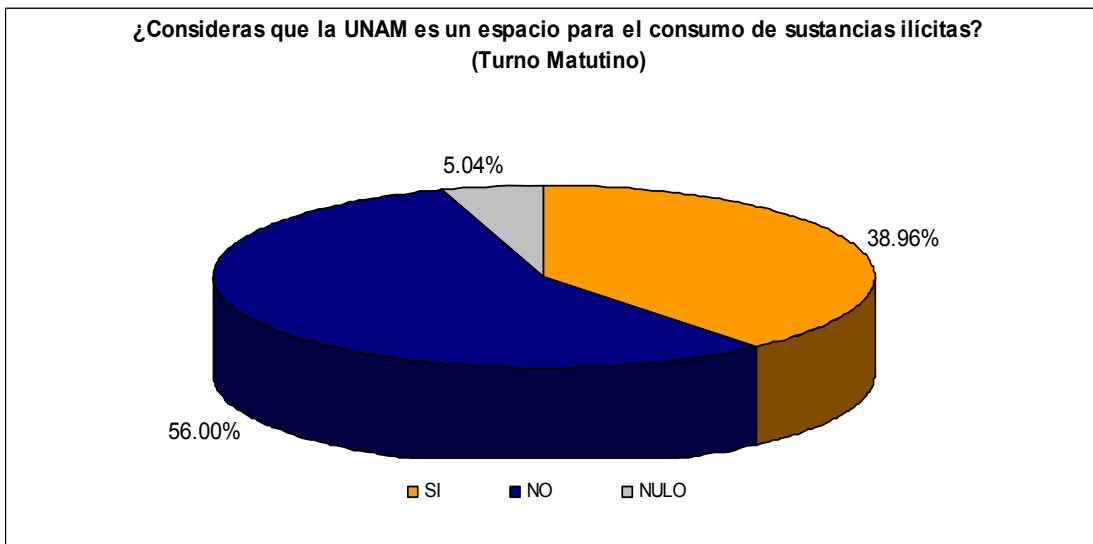
**Group Statistics**

	turno	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
factor1	MATUTINO	1672	2.4889	.67426	.01649
	VESPERTINO	575	2.6257	.74896	.03123
factor2	MATUTINO	1672	2.4940	1.09209	.02671
	VESPERTINO	575	2.3557	1.06129	.04426
factor3	MATUTINO	1672	3.4177	.66706	.01631
	VESPERTINO	575	3.4435	.74603	.03111
factor4	MATUTINO	1672	2.1838	.79778	.01951
	VESPERTINO	575	2.2110	.78230	.03262
factor5	MATUTINO	1672	1.7339	.41170	.01007
	VESPERTINO	575	1.7525	.40370	.01684
factor6	MATUTINO	1672	3.9474	1.51531	.03706
	VESPERTINO	575	3.8678	1.53300	.06393
factor7	MATUTINO	1672	1.4208	.38930	.00952
	VESPERTINO	575	1.4435	.40233	.01678
factor8	MATUTINO	1672	2.2575	.65637	.01605
	VESPERTINO	575	2.2887	.69977	.02918
factor9	MATUTINO	1672	2.4097	1.28061	.03132
	VESPERTINO	575	2.4243	1.28815	.05372
factor10	MATUTINO	1672	3.2673	1.90961	.04670
	VESPERTINO	575	3.4730	2.02309	.08437

Respecto al estudio de la población por turno escolar, la primera diferencia significativa se encuentra en el Factor 1, lo que al comparar las medias de cada uno, nos indica que los alumnos que asisten en el turno vespertino presentan mayor nivel de consumo o facilidad del mismo dentro de la Universidad que los alumnos que asisten en la mañana.



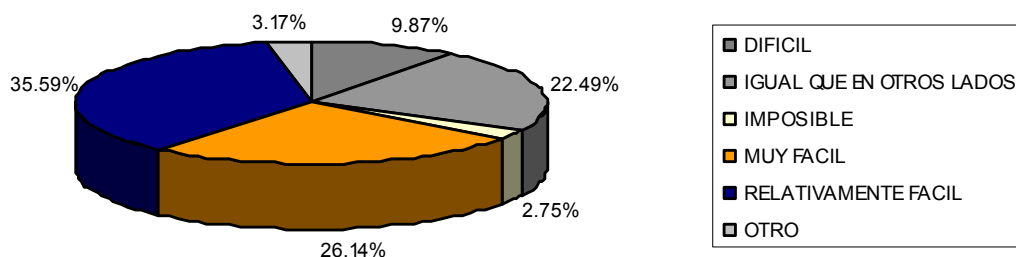
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

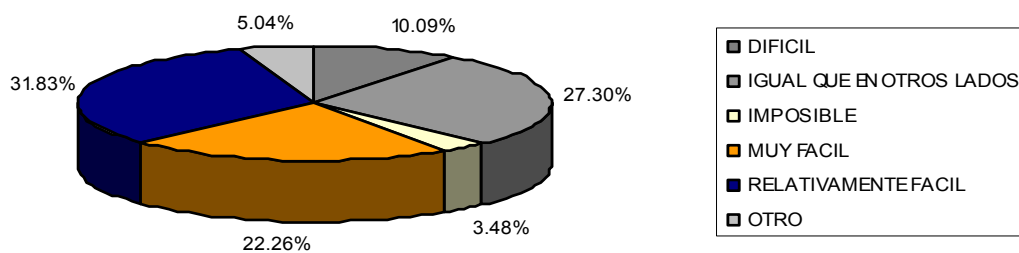
La siguiente diferencia significativa la encontramos en el Factor 2, que indica que los alumnos del turno matutino presentan mayor consumo o facilidad de conseguir drogas dentro de su propia escuela o facultad.

**¿Cómo consideras el acceso a las drogas ilícitas en tu escuela o facultad?  
(Turno matutino)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

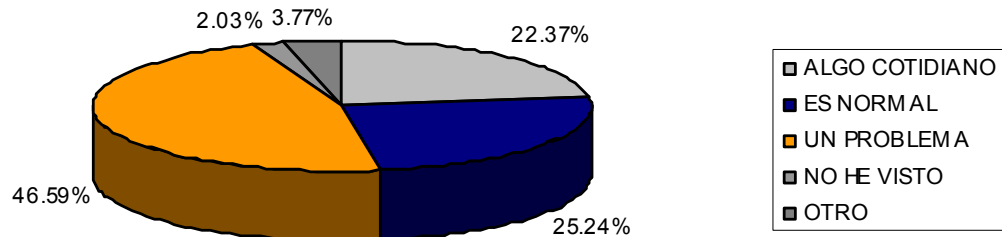
**¿Cómo consideras el acceso a las drogas ilícitas en tu escuela o facultad?  
(Turno vespertino)**



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

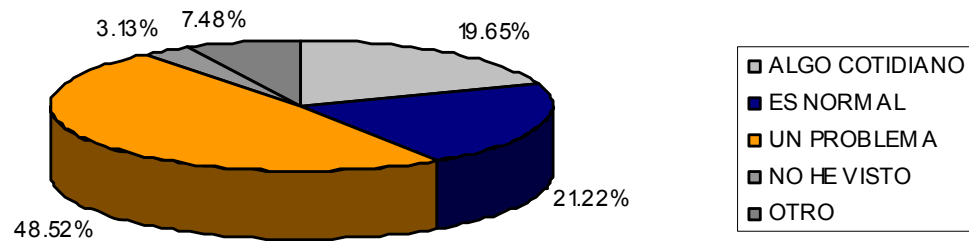
En el turno matutino encontramos que se considera al consumo de drogas dentro de la facultad o escuela como un problema, mientras que los del turno vespertino consideran en una mayoría más significativa que el existe un problema real referente al consumo de drogas ilícitas en su escuela.

**¿Cómo considerarías el consumo de drogas ilícitas en tu escuela o facultad?  
(Turno matutino)**



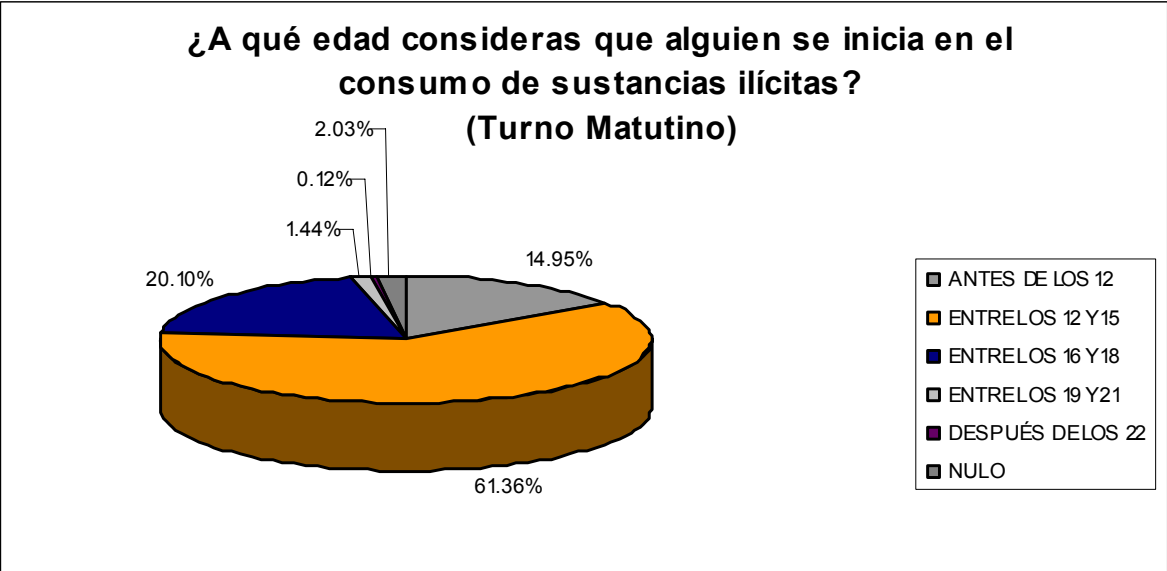
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿Cómo considerarías el consumo de drogas ilícitas en tu escuela o facultad?  
(Turno vespertino)**

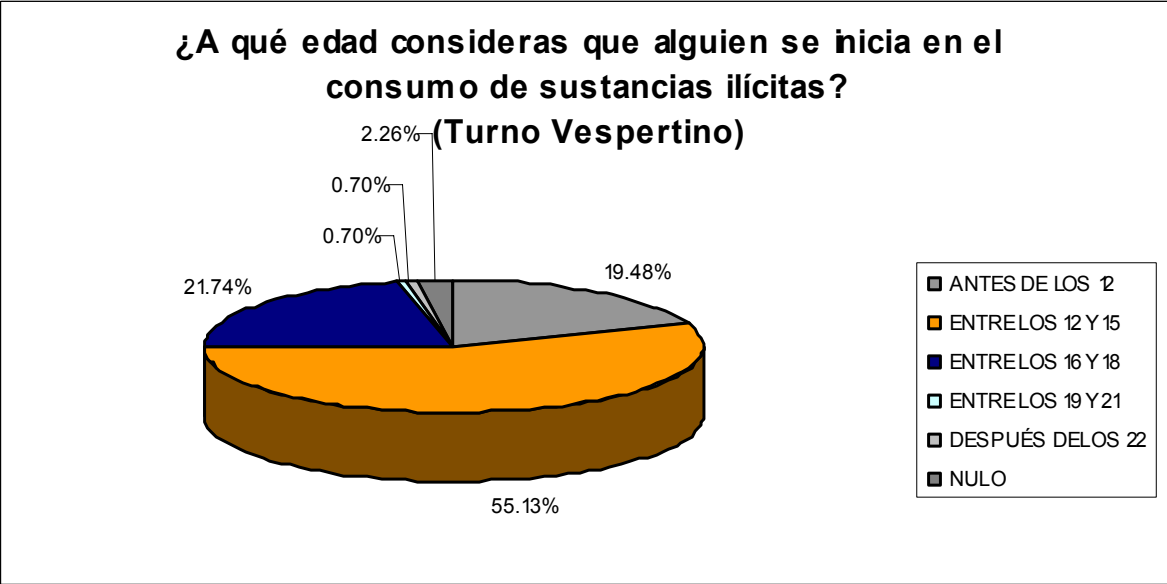


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

Por último, existe una ligera diferencia en el Factor 10 que corresponde al inicio del consumo de las drogas como tal. Es decir, la edad en que uno inicia y porque. En este caso los del turno vespertino, en general, opinan que la edad de inicio es muy temprana y las razones pueden variar.



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



### 3.1.4 Por estado civil

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
factor1	Equal variances assumed	1.070	.301	-.545	2805	.586	-.04189	.07684	-.19255	.10877
	Equal variances not assumed			-.526	88.938	.600	-.04189	.07957	-.19999	.11621
factor2	Equal variances assumed	1.327	.249	1.321	2805	.187	.16189	.12258	-.07847	.40224
	Equal variances not assumed			1.313	89.261	.192	.16189	.12327	-.08304	.40682
factor3	Equal variances assumed	.067	.796	.872	2805	.384	.06610	.07585	-.08262	.21483
	Equal variances not assumed			.827	88.757	.410	.06610	.07992	-.09269	.22490
factor4	Equal variances assumed	.182	.670	-1.405	2805	.160	-.12207	.08687	-.29241	.04826
	Equal variances not assumed			-1.329	88.721	.187	-.12207	.09186	-.30460	.06045
factor5	Equal variances assumed	4.456	.035	1.431	2805	.153	.06453	.04510	-.02390	.15296
	Equal variances not assumed			1.620	90.971	.109	.06453	.03983	-.01459	.14365
factor6	Equal variances assumed	.386	.534	1.627	2805	.104	.27870	.17133	-.05726	.61465
	Equal variances not assumed			1.538	88.721	.128	.27870	.18118	-.08131	.63871
factor7	Equal variances assumed	2.979	.084	.229	2805	.819	.00997	.04351	-.07535	.09529
	Equal variances not assumed			.215	88.659	.830	.00997	.04629	-.08202	.10196
factor8	Equal variances assumed	.010	.922	.679	2805	.497	.05000	.07365	-.09441	.19441
	Equal variances not assumed			.675	89.253	.502	.05000	.07411	-.09725	.19726
factor9	Equal variances assumed	1.999	.157	-.537	2805	.592	-.07529	.14031	-.35042	.19983
	Equal variances not assumed			-.489	88.354	.626	-.07529	.15403	-.38138	.23080
factor10	Equal variances assumed	.082	.775	-1.116	2805	.264	-.23512	.21061	-.64809	.17785
	Equal variances not assumed			-1.120	89.360	.266	-.23512	.20999	-.65234	.18210

En este caso en particular, y como era de esperarse, las ideas, conocimientos y concepciones en general sobre las drogas no varían realmente entre una persona de estado civil soltera que una casada. Al final de cuentas, esto indica que el estado civil no afecta en la opinión acerca del consumo de drogas ilícitas dentro del campus universitario.

### Group Statistics

	estado civil	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
factor1	SOLTERO	2722	2.4669	.69677	.01336
	CASADO	85	2.5088	.72318	.07844
factor2	SOLTERO	2722	2.5854	1.11270	.02133
	CASADO	85	2.4235	1.11938	.12141
factor3	SOLTERO	2722	3.4308	.68739	.01318
	CASADO	85	3.3647	.72671	.07882
factor4	SOLTERO	2722	2.1877	.78721	.01509
	CASADO	85	2.3098	.83538	.09061
factor5	SOLTERO	2722	1.7390	.41090	.00788
	CASADO	85	1.6745	.35995	.03904
factor6	SOLTERO	2722	3.9728	1.55258	.02976
	CASADO	85	3.6941	1.64768	.17872
factor7	SOLTERO	2722	1.4453	.39421	.00756
	CASADO	85	1.4353	.42108	.04567
factor8	SOLTERO	2722	2.2441	.66851	.01281
	CASADO	85	2.1941	.67301	.07300
factor9	SOLTERO	2722	2.3953	1.26970	.02434
	CASADO	85	2.4706	1.40228	.15210
factor10	SOLTERO	2722	3.2590	1.91230	.03665
	CASADO	85	3.4941	1.90628	.20676

### 3.1.5 Por plantel

Como se había dicho anteriormente, para el caso de este estudio se encerraron todas las escuelas y facultades en dos grupos: plantel central y planteles periféricos para facilitar la comparación de los mismos.

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
factor1	Equal variances assumed	49.165	.000	17.747	2832	.000	.44122	.02486	.39248	.48997
	Equal variances not assumed			17.686	2739.249	.000	.44122	.02495	.39231	.49014
factor2	Equal variances assumed	61.125	.000	-20.246	2832	.000	-.79199	.03912	-.86869	-.71528
	Equal variances not assumed			-20.277	2831.861	.000	-.79199	.03906	-.86857	-.71540
factor3	Equal variances assumed	14.365	.000	.210	2832	.834	.00544	.02587	-.04529	.05616
	Equal variances not assumed			.210	2760.016	.834	.00544	.02594	-.04543	.05631
factor4	Equal variances assumed	.971	.324	-.796	2832	.426	-.02360	.02964	-.08171	.03451
	Equal variances not assumed			-.798	2830.912	.425	-.02360	.02958	-.08160	.03440
factor5	Equal variances assumed	.631	.427	3.408	2832	.001	.05242	.01538	.02226	.08258
	Equal variances not assumed			3.409	2826.971	.001	.05242	.01538	.02227	.08258
factor6	Equal variances assumed	1.344	.246	.044	2832	.965	.00257	.05841	-.11196	.11711
	Equal variances not assumed			.044	2809.516	.965	.00257	.05847	-.11208	.11722
factor7	Equal variances assumed	14.112	.000	-6.310	2832	.000	-.09296	.01473	-.12185	-.06407
	Equal variances not assumed			-6.307	2818.420	.000	-.09296	.01474	-.12187	-.06406
factor8	Equal variances assumed	1.565	.211	2.503	2832	.012	.06286	.02512	.01361	.11212
	Equal variances not assumed			2.502	2822.176	.012	.06286	.02512	.01360	.11213
factor9	Equal variances assumed	5.183	.023	.153	2832	.878	.00733	.04789	-.08657	.10123
	Equal variances not assumed			.153	2810.663	.879	.00733	.04793	-.08666	.10131
factor10	Equal variances assumed	50.227	.000	7.131	2832	.000	.50846	.07130	.36865	.64827
	Equal variances not assumed			7.101	2706.536	.000	.50846	.07161	.36805	.64887

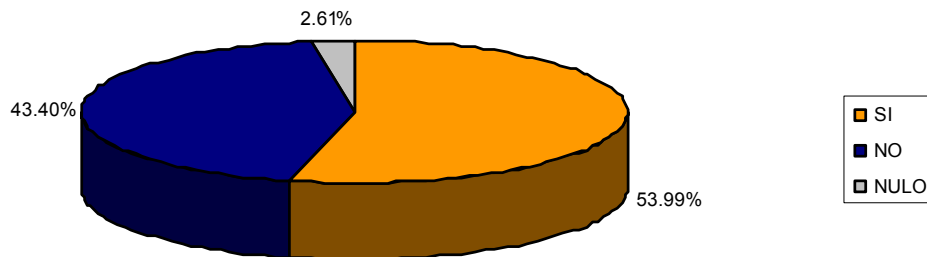
Lo primero a destacar sería que las diferencias significativas que existen en el factor 1 y el 2, consumo dentro de la Universidad y consumo dentro de la escuela o facultad, son realmente grandes. Aunque en el caso del primer factor los alumnos de planteles periféricos se encuentran más propensos al consumo de drogas en la Universidad, en el factor 2 resalta la diferencia en las medias que los alumnos del plantel central consideran más accesible el consumo de drogas en sus propias facultades que en general de toda la Universidad.

### Group Statistics

plantel		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
factor1	PERIFERICO	1380	2.6931	.70513	.01898
	CENTRAL	1454	2.2519	.61730	.01619
factor2	PERIFERICO	1380	2.1750	1.00884	.02716
	CENTRAL	1454	2.9670	1.07044	.02807
factor3	PERIFERICO	1380	3.4312	.72614	.01955
	CENTRAL	1454	3.4257	.65049	.01706
factor4	PERIFERICO	1380	2.1804	.75905	.02043
	CENTRAL	1454	2.2040	.81562	.02139
factor5	PERIFERICO	1380	1.7643	.40718	.01096
	CENTRAL	1454	1.7118	.41131	.01079
factor6	PERIFERICO	1380	3.9627	1.58373	.04263
	CENTRAL	1454	3.9601	1.52580	.04001
factor7	PERIFERICO	1380	1.3964	.39548	.01065
	CENTRAL	1454	1.4893	.38875	.01019
factor8	PERIFERICO	1380	2.2757	.67071	.01805
	CENTRAL	1454	2.2129	.66620	.01747
factor9	PERIFERICO	1380	2.4007	1.29690	.03491
	CENTRAL	1454	2.3934	1.25238	.03284
factor10	PERIFERICO	1380	3.5312	2.05113	.05521
	CENTRAL	1454	3.0227	1.73864	.04560

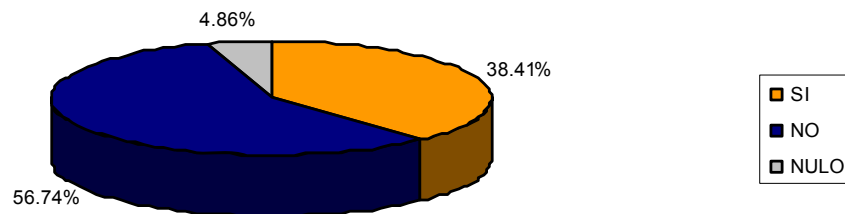
En el plantel central, el 54% de los alumnos considera que la UNAM es un espacio libre para el consumo de sustancias ilícitas, mientras que el 57% de los alumnos de planteles periféricos no lo consideran así. Esto quiere decir que los alumnos del plantel central de la universidad consideran que el consumo de drogas al interior de la Universidad es más alto que el de los planteles periféricos.

**¿Consideras que la UNAM es un espacio para el consumo de sustancias ilícitas?  
(Plantel Central)**



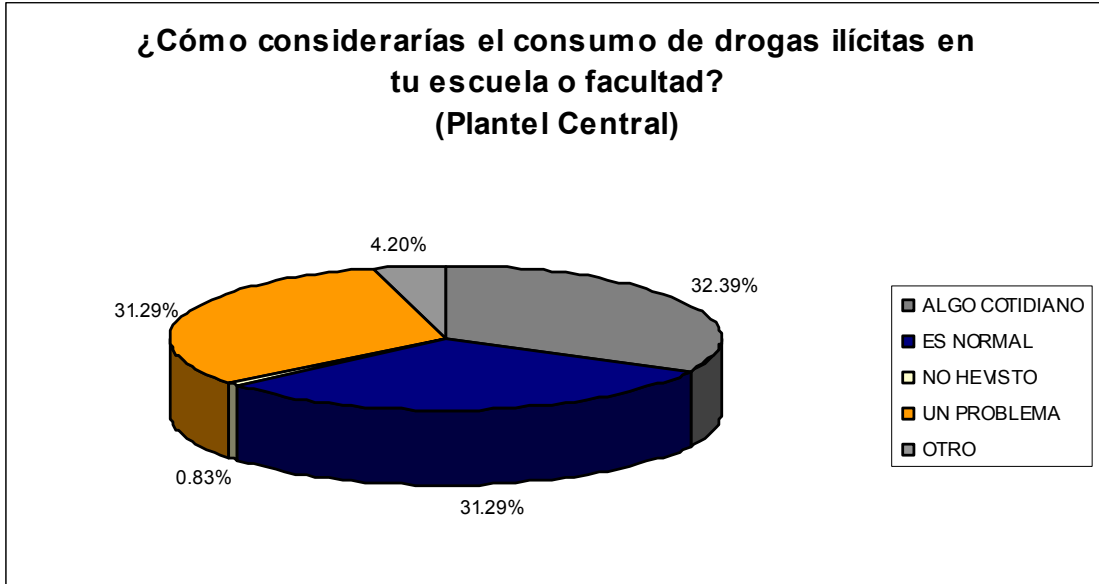
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

**¿Consideras que la UNAM es un espacio para el consumo de sustancias ilícitas?  
(Planteles Periféricos)**

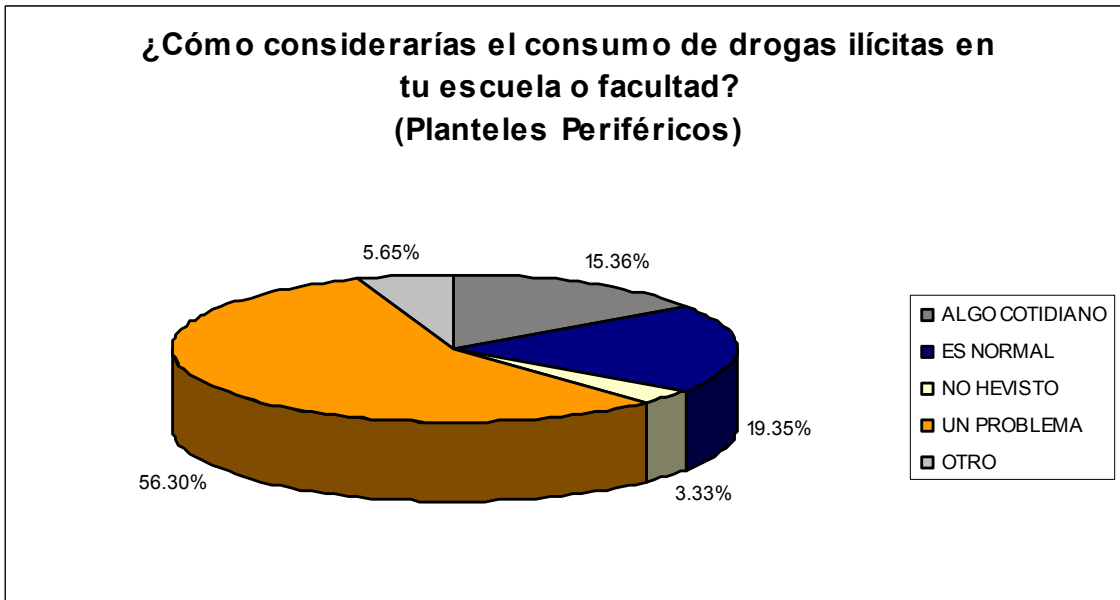


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

Respecto al consumo de drogas, el 32% de los alumnos del plantel central consideran al consumo de drogas al interior de la escuela o facultad como algo cotidiano, rutinario mientras que la mayor parte de los alumnos de los planteles periféricos lo consideran como un problema. Esto se puede observar en las gráficas que se presentan a continuación.

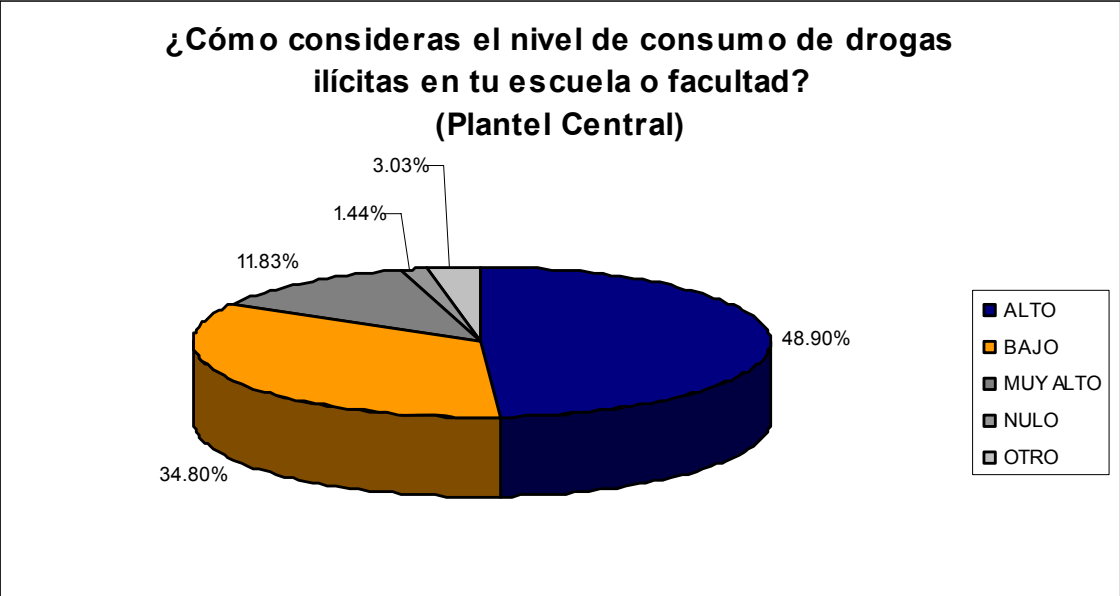


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

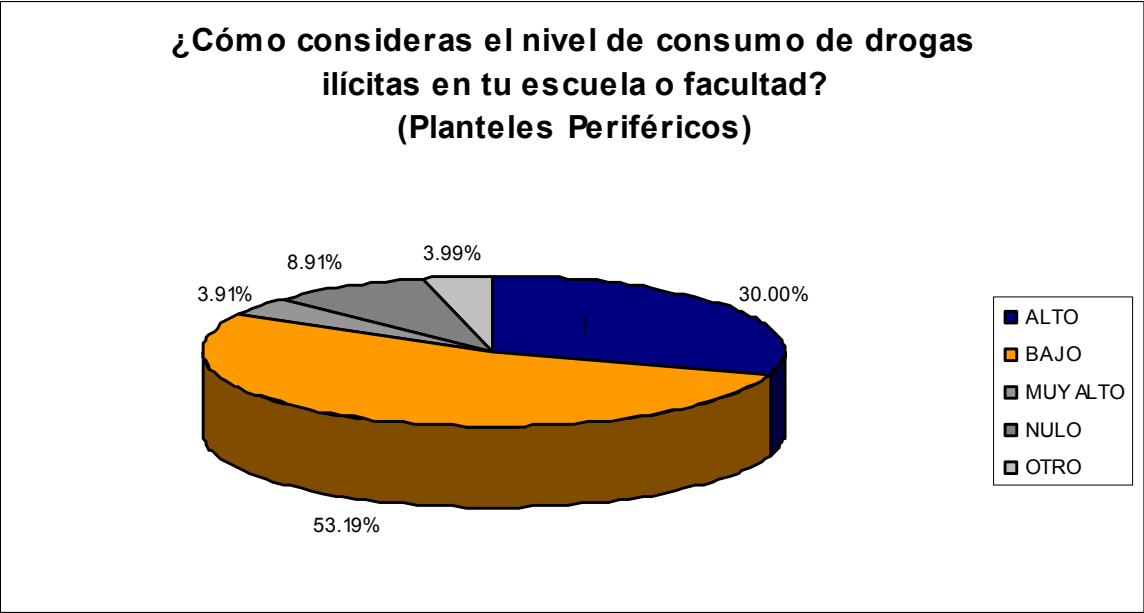


Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

En el plantel central, la mayoría de los estudiantes encuestados consideran que el nivel de consumo de drogas ilícitas en su facultad es alto, mientras que los alumnos de los planteles periféricos lo consideran bajo.



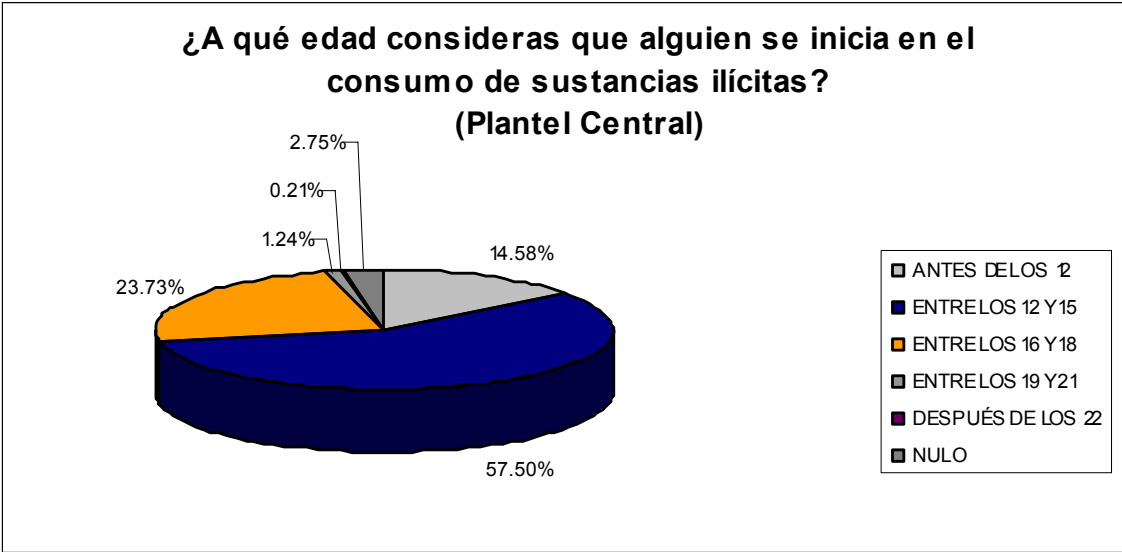
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



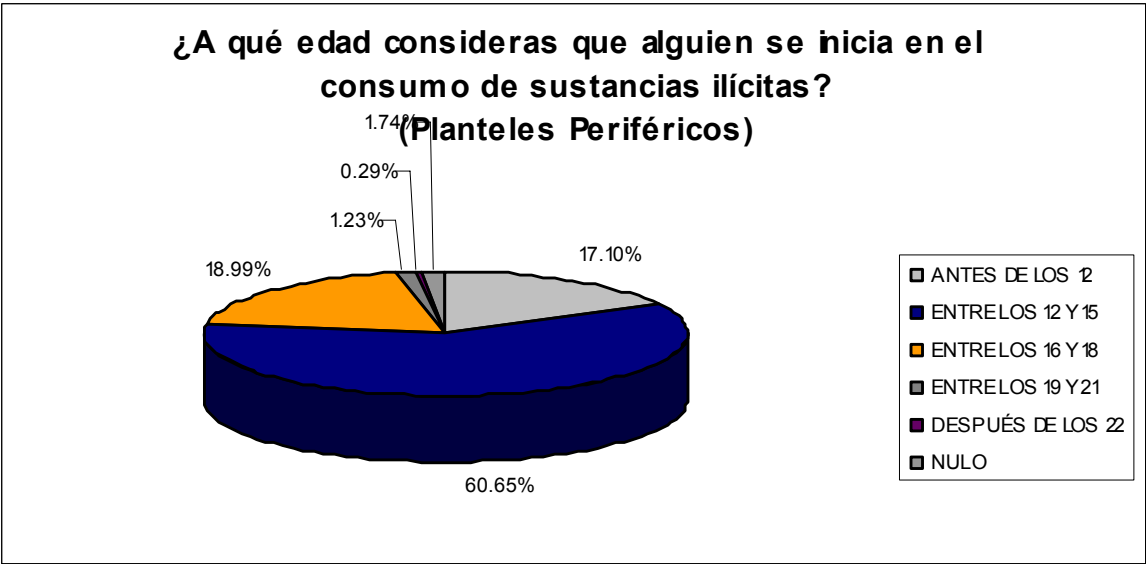
Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto

Ahora, como en caso el de la comparación por sexo, se puede observar que tanto en el factor 5 como en el 7 se encuentran algo relacionadas, aunque en éste caso los alumnos de plantel Central tienen mayor conciencia social de lo que significan las drogas como sustancias ilícitas que los de planteles periféricos, aunque éstos últimos encuentran más fácilmente la diferencia o similitud entre una persona adicta y un consumidor casual.

Por último, y respecto al factor 10, los alumnos de planteles periféricos creen o inician más tempranamente el consumo de drogas que los alumnos del plantel central.



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



Fuente. Elaboración propia a partir de la encuesta para fines estadísticos del estudio Macroproyecto



## CONCLUSIONES

El consumo de drogas ilícitas de jóvenes se ha agravado y evidenciado en los últimos años, de acuerdo con la Encuesta de estudiantes del nivel medio y medio superior de la Ciudad de México: Noviembre del 2003 (Villatoro, 2003). Esta problemática social ha traído consigo múltiples consecuencias pues se manifiesta en diversas esferas del individuo y de la sociedad. En el ámbito individual provoca suicidios, problemas físicos y psicológicos graves, conductas tales como tener relaciones sexuales sin protección y conductas violentas y antisociales. En el ámbito social, el consumo de drogas se ha convertido en un problema de seguridad nacional para nuestro país, ya que tiene una importancia económica para las personas que se encuentran dentro del narcotráfico y narcomenudeo, convirtiéndose en una importante fuente de ingresos, aunado a esto el consumo de drogas se encuentra presente cada vez más en las relaciones sociales y en los espacios de convivencia o en espacios públicos.

En el campus universitario se ha venido observando un aumento en el consumo de drogas ilícitas; muestra de esto es la proliferación de bares, antros, entre otros giros alrededor de los campus universitarios, en donde no sólo se presenta el consumo de bebidas alcohólicas, sino de drogas ilícitas (marihuana, cocaína, éxtasis, drogas sintéticas).

Con este estudio se describió un modelo estadístico multivariado basado principalmente en el análisis factorial para poder analizar esta problemática. Con ayuda del programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) pudimos realizar las diferentes tablas y combinaciones para calcular el nivel, el conocimiento y el contexto social del consumo de sustancias ilícitas al interior del campus universitario.

Las facultades, colegios y escuelas periféricas, al estar distanciadas de Ciudad Universitaria y por lo tanto ubicadas en distintas colonias con diversos contextos sociales y geográficos, conciben el problema de manera distinta a los que se presentan en Ciudad Universitaria. Respecto a esto podemos decir que el consumo de sustancias en el plantel central es aún más grande que en los planteles periféricos. El 32.28% de los alumnos del plantel central consideran al consumo de drogas al interior de la escuela o facultad como algo cotidiano, rutinario mientras que la mayor parte de los alumnos de los planteles centrales lo consideran como un problema.

Respecto a la comparación por sexos, aunque las diferencias no son tan marcadas como en el caso de los planteles.

En el caso de la comparación por turnos, los alumnos del turno matutino presentan mayor consumo y mayor acceso o facilidad de conseguir drogas dentro de su propia escuela o facultad que los alumnos de turnos vespertinos.

Respecto al consumo de drogas ilícitas al interior de la escuela o facultad, el 44% de los alumnos menores de 23 años lo consideran como un problema, 25% lo consideran normal y 24% como algo cotidiano; mientras que el 33% de los alumnos mayores de 23 años lo consideran como un problema, 31% como algo cotidiano y el 27% lo consideran algo normal.

Respecto al estado civil, concluimos que no afecta en la opinión acerca del consumo de drogas ilícitas dentro del campus universitario. Tanto las personas solteras como las casadas o hasta viudas tienen una opinión muy similar respecto al consumo de drogas en los estudiantes de nivel superior del campus universitario.

Es importante destacar que en todos los casos, el consumo de sustancias ilícitas en los estudiantes de nivel superior es un verdadero problema. Las mayores diferencias que se encontraron fueron principalmente entre planteles, que como suponíamos, en los planteles periféricos no se presenta tanto como en el plantel central. Los mismos alumnos, hombres y mujeres, coinciden en que es más fácil conseguir y consumir drogas dentro de sus facultades que en las escuelas de planteles periféricos y esto se da un poco más en el turno matutino. Los hombres y las mujeres tienen un comportamiento muy similar respecto al consumo, aunque los hombres presentan un poco más de afinidad para ello.

## GLOSARIO DE TERMINOS.

**Anfetaminas.** Las anfetaminas fueron utilizadas como estimulantes luego en forma de inhalaciones para el tratamiento de catarrros y congestiones nasales, más tarde como píldoras contra el mareo y para disminuir el apetito en el tratamiento de la obesidad y, finalmente, como antidepresivo. Presentan una elevada tolerancia que produce habituación y necesidad de dosis progresivamente más elevadas. El consumo de este estimulante está ampliamente extendido y distribuido por todas las clases sociales. A diferencia de lo que sucede con la cocaína que la consumen preferentemente los sectores medios y altos, las anfetaminas son consumidas tanto por ejecutivos que pretenden sobreexcitación como por amas de casa que buscan un anoréxico para sus dietas o por estudiantes que preparan exámenes. Al incidir en el sistema retosimpático causan hipertensión, taquicardia, hiperglucemia, midriasis, vasodilatación, periférica, hiperpnea, hiporexia, etc.

**Ansiolíticos o tranquilizantes menores.** Habitualmente usados para tratar las neurosis, estas drogas constituyen la mitad de todos los psicofármacos consumidos en el mundo, a pesar de que producen un síndrome de abstinencia muy grave. En dosis mayores funcionan como hipnóticos o inductores del sueño: algunos se usan como relajantes antes musculares. Producen letargia, estupor y coma, con relativa facilidad. Al abandonar su consumo pueden aparecer episodios depresivos, desasosiego o insomnio.

**Cannabis sativa-hachis-marihuana.** El Cannabis Sativa es un arbusto silvestre que crece en zonas templadas y tropicales, con una altura de seis metros, extrayéndose de su resina el hachís. Su componente más relevante es el delta-9-THC, conteniendo la planta más de sesenta componentes relacionados. Se consume preferentemente fumada, aunque pueden realizarse infusiones con efectos distintos. Un cigarrillo de marihuana puede llegar a contener 150 mg. de THC, y llegar hasta el doble si contiene aceite de hachís, lo cual puede llevar al síndrome de abstinencia si se consume de 10 a 20 días. La dependencia se considera primordialmente psíquica. Los síntomas característicos de la intoxicación son: ansiedad, irritabilidad, temblores, insomnios. A pesar de ser una sustancia ilegal, su consumo sigue en aumento. La marihuana común contiene un promedio de 3% de THC (tetra-hidro-cannabinol), pudiendo alcanzar el 5,5%. La resina tiene desde 7,5% llegando hasta 24%. El hachís (resina gomosa de las flores de las plantas hembras) tiene un promedio de 3.6%, pero puede tener 28%. El aceite de hachís, un líquido resinoso y espeso que se destila del hachís, tiene un promedio de 16% de THC, pero puede llegar a tener 43%.

**Cocaína.** Es un poderoso estimulante de corta duración que actúa sobre el sistema nervioso central. La cocaína proviene del árbol de la coca que crece en América del Sur. La cocaína (clorhidrato de cocaína) de mayor consumo en los estados unidos es un polvo blanco y cristalino que se extrae de las hojas de la coca. La cocaína que se compra en la calle es una mezcla de cocaína pura y de otras sustancias que se le añaden para aumentar la existencia y las ganancias del vendedor. Estas sustancias con las cuales se mezcla son: talco, harina, laxantes, azúcar, anestesia local y otros estimulantes y polvos.

**Éxtasis o MDMA.** La metilendioximetanfetamina (MDMA), normalmente conocida como "éxtasis", "éctasi" o "X-TC", es una droga sintética psicoactiva con propiedades alucinógenas de gran potencial de emotivo y perturbador psicológico, con propiedades similares a las anfetaminas. Se asemeja a la estructura de la metilendioximetanfetamina (MDA) y de la metanfetamina, otros tipos de drogas sintéticas causantes de daños cerebrales. El éxtasis produce efectos psíquicos de gran potencial perturbador. Inicialmente el sujeto experimenta sensaciones de confianza y excitación, a las que siguen un estado de hiperactividad e incremento en los pensamientos morbosos. Los efectos del estimulante se diluyen

provocando trastornos psicológicos, como confusión, problemas con el sueño (pesadilla, insomnio), deseo incontenible de consumir nuevamente droga, depresión, ansiedad grave y paranoia.

**Grandes narcóticos o anestésicos generales.** Existen varias sustancias usadas en anestesia general que merecen estar incluidas en este grupo por su capacidad de producir sopor y estupefacción, mayor que la de cualquier estupefaciente en sentido estricto. En dosis leves produce una primera fase de excitación cordial, como el alcohol y luego sedación y sopor. También generan tolerancia y, en consecuencia, adicción, pudiendo ocasionar intoxicaciones agudas, e incluso la muerte.

**LSD (Ácido Lisérgico).** Es una sustancia semi sintética usada en medicina al final de la edad media. En un principio fue utilizado con fines terapéuticos de alcohólicos, cancerosos y otros enfermos terminales para ayudarlos a superar el trance. Posteriormente fue abandonada la práctica al comprobarse los resultados adversos, tales como suicidios a causa de las engañosas imágenes y terroríficas visualizaciones. También se comprobó que podía desencadenar esquizofrenia y deterioros mentales variados.

**MDA.** La MDA, es una droga similar a la anfetamina que también ha sido objeto de abuso, presentando efectos psicofísicos similares a los de la MDMA. Esta droga destruye las neuronas productoras de serotonina, que regulan directamente la agresión, el estado de ánimo, la actividad sexual, el sueño y la sensibilidad al dolor.

**Metanfetamina.** Los efectos que causa al cuerpo varían de acuerdo a la cantidad de droga utilizada. Entre los síntomas observados se encuentran los siguientes: lesión nasal cuando la droga es inhalada; sequedad y picor en la piel; acné; irritación o inflamación; aceleración de la respiración y la presión arterial; lesiones del hígado, pulmones y riñones; extenuación cuando se acaban los efectos de la droga (necesidad de dormir por varios días); movimientos bruscos e incontrolados de la cara, cuello, brazos y manos pérdida del apetito; depresión aguda cuando desaparecen los efectos de la droga.

**Neurolepticos o tranquilizantes mayores.** Se trata de sustancias utilizadas para tratar la depresión, las manías y las psicosis, y muchas de ellas se venden sin prescripción médica en la mayoría de farmacias, entre estas están fenotiazina, el haloperidol y la reserpina. Producen un estado de indiferencia emocional, sin alterar la percepción ni las funciones intelectuales, su mamente tóxicas, por sus efectos secundarios tales como parkinsonismo, destrucción de células de la sangre, arritmia cardiaca, anemia, vértigos, entre otros.

**Opio y sus derivados.** Con el nombre popular de adormidera o amapola se conoce el fruto del cual se obtiene el opio y sus derivados. Es un polvo de color tostado. Se extrae de los granos que contiene el fruto y entre sus usos medicinales se encuentran la reducción del dolor, el control de los espasmos y el uso como antitusígeno. Entre sus derivados se encuentra la morfina, la heroína, la metadona y la codeína, todos ellos pueden brindar extraordinarios beneficios terapéuticos si son recetados y controlados por un médico.

**Somníferos o barbitúricos.** Su uso puede provocar lesiones en el hígado o en los riñones, producir erupciones cutáneas, dolores articulares, neuralgias, hipertensión, estreñimiento y tendencia al colapso circulatorio. La intoxicación aguda puede llegar a provocar la muerte. La dependencia física se genera entre las 4 o las 6 semanas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abascal E., y Grande I. "Métodos multivariados para la investigación comercial", Ariel. Barcelona 2004
- Abascal, Elena y Grande Ildelfonso. "Análisis de encuestas", Barcelona 2002
- Abaira Santos, Víctor. "Métodos Multivariados en bioestadística", Santiago, Chile.
- Anderson, John; "An introduction to multivariate Statistical Analysis"; Wiley, 1958
- Carrasco de la Peña, J.L., Hernán Huerta, MA. "Estadística multivariada en las ciencias de la vida"; Madrid: Ed. Ciencia, 1993
- Fisher, R.A. "Statistical Methods and Scientific Inference"; Edinburgh, 1956.
- Freund, J.E. "Mathematical Statistics"; Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1962
- Hair, JF.; Anderson, RE; Tatham, RL; y Black, WC. "Análisis Multivariado"; Prentice Hall Iberia, 1999
- Hawkins, J.D., Catalano, R.F. y Miler, J.Y. "Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in a adolescence and early adulthood: Implications for substance abuse prevention"; Psychological. Bulletin, 1992
- Hernández, S.R., Fernández, C.C. y Baptista, L. P. "Metodología de la Investigación."; México. McGraw Hill, 2002
- Kachigan, "Multivariate statistical análisis"; Radius Press; 1982
- Mardia; "Multivariate Analysis"; Academic Press; 1979
- Martínez, M. , "Comportamiento humano: nuevos métodos de investigación", 2ª edición, México: Trillas; 1996
- Muirhead; "Aspects of Multivariate Statistical Theory"; Wiley; 1982
- Muñoz-Rivas, M.J. y Graña, J.L.; "Factores familiares de riesgo y de protección para el consumo de drogas en adolescentes"; Psicothema; 2001
- Pérez César; "Técnicas estadísticas con SPSS 12. Aplicaciones al análisis de datos."; Prentice May, 2005
- Seber. "Multivariate observations"; Wiley; 1984
- Siegel; "Estadística no paramétrica", 3ª edición, México
- Villatoro, J., Medina-Mora, M.E., Rojano, C., Amador, N., Bermúdez, P., Hernández, H., Fleiz, C., Gutiérrez, M. y Ramos, A. (2004). Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco en Estudiantes del DF: medición otoño 2003. Reporte Estadístico INP-SEP. México.
- Visauta Vinacua, B. "Análisis estadístico con SPSS para Windows. Vol II"; McGraw-Hill: 1998

## **Páginas web**

<http://www.vivesindrogas.org.mx>

<http://www.monografias.com/trabajos12/adicci/adicci.shtml>

[www.nida.nih.gov](http://www.nida.nih.gov)

[www.conadic.salud.gob.mx](http://www.conadic.salud.gob.mx)

[www.inprf.org.mx/](http://www.inprf.org.mx/)

## **ANEXO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**  
**UNIDAD DE ANÁLISIS SOBRE VIOLENCIA SOCIAL**  
**CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES DE LA UNAM**

Buen día, el Instituto de Investigaciones Sociales está realizando un estudio para desarrollar una línea de investigación sobre la Percepción de las Drogas Ilícitas al Interior del Campus Universitario. Tus respuestas serán **CONFIDENCIALES Y ANÓNIMAS**, por tal motivo te agradecemos la respuesta a este cuestionario, pues es de gran utilidad y beneficio para el conocimiento de los universitarios.

**MÓDULO I**

Escuela:				Grupo o Carrera:				Edad:	Sexo:	Turno:	Estado Civil:	¿Con quién vives?	Tiempo en la escuela o facultad en horas:
0	0	0	0	0	0	0	0		F (1) M (2)	Matutino (1) Vespertino (2) Mixto (3)	Soltero (a) (1) Casado (a) (2) Otro _____ (3) Especifique _____	Familia (1) Solo (a) (2) Otro _____ (3) Especifique _____	_____
1	1	1	1	1	1	1	1						
2	2	2	2	2	2	2	2						
3	3	3	3	3	3	3	3						
4	4	4	4	4	4	4	4						
5	5	5	5	5	5	5	5						
6	6	6	6	6	6	6	6						
7	7	7	7	7	7	7	7						
8	8	8	8	8	8	8	8						
9	9	9	9	9	9	9	9						
Lugar de Residencia:												Estudiante de tiempo completo:	
				Álvaro Obregón (1)	Gustavo A. Madero (8)				Tláhuac (14)				Si (1)
				Azcapotzalco (2)	Iztacalco (9)				Tlalpan (15)				No (2)
				Benito Juárez (3)	Iztapalapa (10)				Venusiano Carranza (16)				
				Coyacacán (4)	Magdalena Contreras (11)				Xochimilco (17)				
				Cuauhtémoc (5)	Miguel Hidalgo (12)				Otro _____ (18)				
				Cuajimalpa (6)	Milpata (13)				Especifique _____				

**MÓDULO II**

1. ¿A qué edad comenzaste a escuchar el término de "drogas"?		2. ¿En dónde fue tu primer contacto con el término "droga"?		3. ¿Quién fue la primera persona que te dio significado de lo que es la droga?		4. ¿Cuál fue la primera forma que utilizaron para señalar el significado de droga?																			
De 5 a 10 (1)	De 11 a 15 (2)	De 16 a 20 (3)	De 21 en adelante (4)	En la casa (1)	En la calle (2)	En la escuela (3)	En el trabajo (4)	En medios de comunicación (5)	Otro _____ (6)	Especifique _____	Padres (1)	Amigos (2)	Maestros u Orientadores (3)	Compañeros de la escuela (4)	Compañeros de trabajo (5)	Medios de comunicación (6)	Otro _____ (7)	Especifique _____	Mala (1)	Alucinante (2)	Peligrosa (3)	Divertida (4)	Mortal (5)	Otro _____ (6)	Especifique _____
5. ¿Relacionarías el consumo de alcohol con el consumo de drogas ilícitas?		6. ¿Crees que el consumo de sustancias ilícitas sea un problema que afecte a la Universidad?		7. ¿Qué opinas de las campañas de tu escuela o facultad contra el consumo de sustancias ilícitas?		8. ¿A qué edad consideras que alguien se inicia en el consumo de sustancias ilícitas?																			
Si (1)	No (2)	5.1 ¿Por qué? _____	Si (1)	No (2)	6.1 ¿Por qué? _____	Son honestas (1)	No aportan información (2)	Aportan información (3)	No he visto (4)	Otro _____ (5)	Especifique _____	Antes de los 12 (1)	Entre los 12-15 (2)	Entre los 16-18 (3)	Entre los 19-21 (4)	Después de los 22 (5)									
9. ¿Crees que el consumo de las siguientes sustancias implique un daño a la salud?		10. ¿Quién consideras que sea más propenso al consumo de las siguientes sustancias ilícitas?		11. Socialmente, ¿Por qué consideras que se rechaza el consumo de sustancias ilegales?																					
9.1 Marihuana (1) (2)	9.2 Cocaína (1) (2)	9.3 Inhalables (1) (2)	9.4 Alucinógenos (1) (2)	9.5 Drogas de diseño (tachas) (1) (2)	9.6 Heroína (1) (2)	9.7 Alcohol/Tabaco (1) (2)	9.8 Otro _____ (1) (2)	Especifique _____	10.1 Marihuana (1) (2) (3)	10.2 Cocaína (1) (2) (3)	10.3 Inhalables (1) (2) (3)	10.4 Alucinógenos (1) (2) (3)	10.5 Drogas de diseño (tachas) (1) (2) (3)	10.6 Heroína (1) (2) (3)	10.7 Otro _____ (1) (2) (3)	Especifique _____	Porque es ilegal (1)	Perjudica a la salud (2)	Favorecen a la delincuencia (3)	Porque es un problema de salud pública (4)	Cuestiones morales (5)	Otro _____ (6)	Especifique _____		



12. Consideras que el consumo de las siguientes sustancias afecta en:

Si (1) No (2)

	Relación Personal	Escuela	Trabajo	Salud	Otro
12.1 Marihuana	---	---	---	---	---
12.2 Cocaína	---	---	---	---	---
12.3 Inhalables	---	---	---	---	---
12.4 Alucinógenos	---	---	---	---	---
12.5 Drogas de diseño (tachas)	---	---	---	---	---
12.6 Heroína	---	---	---	---	---
12.7 Otro _____	---	---	---	---	---

Especifique

13. ¿Considerarías alguna distinción entre un consumidor ocasional y un adicto?

13.1 ¿Por qué?

Si (1) \_\_\_\_\_  
No (2) \_\_\_\_\_

14. ¿Qué características distinguirías de un consumidor ocasional y un adicto?

Aspecto físico y emocional (1)  
La ansiedad (2)  
Capacidad de controlar el consumo (3)  
El tiempo de consumo (4)  
La dependencia (5)  
Otro \_\_\_\_\_ (6)

Especifique

15. ¿Por qué consideras que alguien se vuelva adicto?

Depresión (1)  
Falta de autoestima (2)  
Falta de atención y apoyo (3)  
Falta de orientación y comunicación (4)  
Factores sociales y económicos (5)  
Por la sensación de olvidar sus problemas (6)  
Otro \_\_\_\_\_ (7)

Especifique

16. ¿Cómo consideras que es la información proporcionada por la familia, la iglesia, los medios de comunicación, estado, ONG's y otros acerca de las drogas ilícitas?

	Desconocida	Irreal	Agresiva	Limitada	Honesta	Ideal
16.1 Familia	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
16.2 Iglesia	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
16.3 Medios de comunicación	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
16.4 Estado (gubernamental)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
16.5 ONG's (vive sin drogas, etc.)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
16.6 Otro _____	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Especifique

17. ¿En la UNAM, a qué nivel educativo consideras que alguien sea más vulnerable a consumir drogas ilícitas?

Bachillerato (1)  
Primeros semestres de carrera (2)  
Últimos semestres (3)  
Al terminar la carrera (4)  
Otro \_\_\_\_\_ (5)

Especifique

18. ¿Consideras que alguien que consume sustancias ilícitas es más introvertido que alguien que no?

18.1 ¿Por qué?

Si (1) \_\_\_\_\_  
No (2) \_\_\_\_\_

19. ¿Consideras que el nivel socio-económico de las personas, influya para el consumo de drogas ilícitas?

Si (1) No (2)

20. ¿Consideras que la UNAM es un espacio para el consumo de sustancias ilícitas?

20.1 ¿Por qué?

Si (1) \_\_\_\_\_  
No (2) \_\_\_\_\_

### MÓDULO III

21. ¿Cómo consideras al consumo de drogas ilícitas en tu escuela o facultad?

Un problema (1) Pasa a la 22  
Es normal (2) Pasa a la 23  
Algo cotidiano (3) Pasa a la 23  
Otro \_\_\_\_\_ (4) Pasa a la 23

Especifique

22. ¿Cómo calificas ese problema que existe en tu escuela o facultad?

Pequeño (1) Regular (2) Grande (3) Muy Grande (4)

23. ¿Por qué razón crees que el consumo de drogas ilícitas puede generar problemas en la escuela o facultad? (marca sólo una opción)

Porque tiene graves efectos sobre la salud. (1)  
Porque crea adicción. (2)  
Porque destruye al individuo. (3)  
Porque provoca graves problemas sociales (4)  
Porque está prohibido. (5)  
Porque en ocasiones hace que se cometan delitos. (6)  
Otro \_\_\_\_\_ (7)

Especifique

24. ¿Cómo consideras que es el consumo de drogas ilícitas que hay en tu escuela o facultad?

Muy alto (1) Alto (2) Bajo (3) Nulo (4)

25. ¿En qué medida ha cambiado el consumo en tu escuela o facultad a raíz de programas de prevención contra el consumo de drogas ilícitas?

Disminuyó (1)  
Aumentó (2)  
Sigue Igual (3)  
No sabe (4)

### MÓDULO IV

26. ¿Cómo consideras el acceso a las drogas ilícitas dentro de la escuela o facultad?

- Imposible. (1)
- Difícil. (2)
- Relativamente fácil. (3)
- Muy fácil. (4)
- Igual que en otros lados (5)

27. ¿Con qué frecuencia encuentras a personas intoxicadas o que se están intoxicando en tu escuela o facultad?

- Una vez a la semana. (1)
- Más de una vez a la semana. (2)
- Una vez al mes. (3)
- Diario (4)
- Nunca. (5)

28. ¿Cuáles consideras que son las drogas más consumidas por compañeros/as de tu escuela o facultad? (Enlista de mayor a menor según el consumo)

- Cocaína
  - Inhalables
  - Marihuana
  - Alucinógenos
  - Heroína
  - Drogas Diseño (Tachas)
  - Otro \_\_\_\_\_
- Especifique

29. ¿Qué grado de dificultad piensas que tendrías para conseguir cada una de las siguientes drogas ilícitas ahora mismo si tú quisieras?

		Prácticamente imposible	Difícil	Relativamente fácil	Muy fácil
29.1	Marihuana	(1)	(2)	(3)	(4)
29.2	Cocaína	(1)	(2)	(3)	(4)
29.3	Inhalables	(1)	(2)	(3)	(4)
29.4	Alucinógenos	(1)	(2)	(3)	(4)
29.5	Drogas de Diseño (tachas)	(1)	(2)	(3)	(4)
29.6	Heroína	(1)	(2)	(3)	(4)
29.7	Otra _____	(1)	(2)	(3)	(4)

Especifique

30. ¿En qué medida consideras que es aceptado el consumo de drogas ilícitas en la escuela o facultad?

- Muy aceptado. (1)
  - Regular. (2)
  - Poco aceptado. (3)
  - Nada aceptado. (4)
  - Otra \_\_\_\_\_ (5)
- Especifique

### MÓDULO V

31. Si tú usaras alguna de las siguientes drogas ilícitas, ¿Cómo crees que tus amigos de la escuela o facultad lo verían?

	Muy Mal	Mal	No les Importaría	Bien	Muy Bien	Otro
31.1	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.2	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.3	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.4	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.5	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.6	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31.7	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Especifique

32. ¿Qué opinión tienes respecto a que la gente realice las conductas que se mencionan a continuación?

	Lo Apruebo	Me da Igual	Lo Rechazo	Otro
32.1	(1)	(2)	(3)	(4)
32.2	(1)	(2)	(3)	(4)
32.3	(1)	(2)	(3)	(4)
32.4	(1)	(2)	(3)	(4)
32.5	(1)	(2)	(3)	(4)
32.6	(1)	(2)	(3)	(4)

Especifique

### MÓDULO VI

33. ¿Cuál es la razón más importante, por la que los estudiantes de tu escuela o facultad experimentan con drogas ilícitas? (marca sólo una opción)

- Porque lo hacen los amigos (1)
  - Por escapar de los problemas. (2)
  - Porque está de moda. (3)
  - Por deseo de pasarlo bien. (4)
  - Por tener nuevas experiencias/sensaciones. (5)
  - Otra \_\_\_\_\_ (6)
- Especifique

34. ¿Cuál es la razón más importante, por la que los estudiantes de tu escuela o facultad no experimentan (no probar) con drogas ilícitas? (marca sólo una opción)

- Porque perjudican la salud física y mental. (1)
  - Porque se sienten bien y no les hacen falta. (2)
  - Porque sus padres o familiares no lo aceptarían. (3)
  - Porque son caras. (4)
  - Porque tienen un ocio distinto y alternativo al consumo de drogas. (5)
  - Otra \_\_\_\_\_ (6)
- Especifique

### MÓDULO VII

35. Respecto a cada una de las siguientes sustancias que a continuación se mencionan, nos gustaría conocer tus intenciones futuras.

	No consumo, y pienso que nunca lo haré	No consumo, y quizás lo haga más adelante	No consumo, pero seguro que lo haré	Consumo, pero pienso que lo dejaré	Consumo, y voy a seguir consumiendo
35.1	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.2	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.3	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.4	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.5	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.6	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35.7	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Especifique

36. ¿Cuál es el nivel de riesgo de consumir las siguientes drogas ilícitas?					37. ¿Alguna vez has consumido drogas ilícitas?	
		Muy Riesgoso	Regular	Poco Riesgoso	Nada Riesgoso	Si (1) No (2)
36.1	Marihuana	(1)	(2)	(3)	(4)	Pasa a la 38
36.2	Cocaína	(1)	(2)	(3)	(4)	Pasa a la 49
36.3	Inhalables	(1)	(2)	(3)	(4)	
36.4	Alucinógenos	(1)	(2)	(3)	(4)	38. ¿A qué edad consumiste por primera vez alguna droga ilícita?
36.5	Drogas de Diseño (tachas)	(1)	(2)	(3)	(4)	
36.6	Heroína	(1)	(2)	(3)	(4)	
36.7	Otra _____	(1)	(2)	(3)	(4)	
	Especifique					

39. De las siguientes drogas ilícitas cuáles has consumido:			40. ¿Por qué consumes drogas ilícitas?		41. ¿Alguna vez te han llamado la atención por consumir drogas ilícitas dentro de la escuela o facultad?	
		Si	No			Si (1) No (2)
39.1	Marihuana	(1)	(2)	Para pasarla bien	(1)	
39.2	Cocaína	(1)	(2)	Por escapar de problemas	(2)	
39.3	Inhalables	(1)	(2)	Por mis amigos	(3)	
39.4	Alucinógenos	(1)	(2)	Por ocio	(4)	
39.5	Drogas de Diseño (tachas)	(1)	(2)	Otro _____	(5)	
39.6	Heroína	(1)	(2)	Especifique		
39.7	Otra _____	(1)	(2)			
	Especifique					
					42. ¿En qué lugares obtienes las drogas ilícitas? (Puedes marcar más de una opción)	
					Dentro de la escuela o facultad	(1)
					A los alrededores cercanos	(2)
					Cerca de tu casa	(3)
					Otro _____	(4)
					Especifique	

43. ¿Con qué frecuencia consumes sustancias ilícitas?							44. ¿En qué lugar consumes más frecuentemente sustancias ilícitas?	
		Una vez al día	Varias veces al día	Una vez a la semana	Varias veces a la semana	Una vez al mes	Rara vez	
43.1	Marihuana	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Escuela o Facultad
43.2	Cocaína	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	En prácticas de campo
43.3	Inhalables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Casa (propia, amigos)
43.4	Alucinógenos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Fiestas
43.5	Drogas de Diseño (tachas)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Antros/Discos
43.6	Heroína	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Calle
43.7	Otra _____	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otro _____
	Especifique							Especifique

45. ¿De qué manera obtienes las drogas ilícitas? (Puedes marcar más de una opción)		46. ¿Con qué personas prefieres consumir las drogas ilícitas? (Puedes marcar más de una opción)		47. ¿Dejarías de consumir drogas ilícitas por tu propia voluntad?	
Las compras	(1)	Amigos/as	(1)	Si	(1)
Te las regalan	(2)	Novio/a	(2)	No	(2)
Otro _____	(3)	Familiares	(3)		
Especifique		Compañeros/as de trabajo	(4)	48. ¿Aceptarías ayuda para dejar de consumir drogas ilícitas?	
		Desconocidos/as	(5)	Si	(1)
		Ninguna (Solo)	(6)	No	(2)
		Otro _____	(7)		
		Especifique			

49. ¿Te gustaría participar en un grupo focal (grupo de diálogo y de tolerancia), para conocer la temática de las Representaciones Sociales de las Drogas Ilícitas en el Campus Universitario?		
Si	(1)	Pide hoja de datos
No	(2)	Gracias

¡MUCHAS GRACIAS POR TUS RESPUESTAS!