



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**Facultad de Psicología**  
**División de Estudios de Posgrado**

---

---

**EVOLUCIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA  
PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
(1910-1973).**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE**  
**MAESTRO EN PSICOLOGÍA**  
**GENERAL EXPERIMENTAL**  
**P R E S E N T A**  
**PABLO VALDERRAMA ITURBE**

**DIRECTOR:** DR. JUAN JOSÉ SÁNCHEZ SOSA

**COMITÉ:** DR. DARVELIO CASTAÑO AZMITIA  
DR. ROLANDO DÍAZ LOVING  
DR. SAMUEL JURADO CÁRDENAS  
MTRO. JORGE O. MOLINA AVILÉS



**FACULTAD  
DE PSICOLOGÍA**

2010



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*In memoriam*

*Dr. Rogelio Díaz Guerrero*

## AGRADECIMIENTOS

---

**E**l presente trabajo es el producto de varios años de investigación documental que se realizó principalmente en el Archivo Histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México, que resguarda el ahora Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (antes conocido como CESU, Centro de Estudios sobre la Universidad). Por ello, quiero dejar constancia de mi agradecimiento al apoyo brindado por la Lic. Celia Ramírez López, entonces Coordinadora del Archivo y a la Lic. Georgina Flores Padilla, Jefa del Acervo Documental. Ellas brindaron las condiciones para poder acceder a mucha de la información que aquí se describe. Igualmente agradezco a la Mtra. Gloria Villegas, en su momento Coordinadora del Archivo Histórico (ahora Directora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM), quien vio con simpatía los proyectos que le presenté sobre la historia de la ciencia y la psicología en México y de quien recibí también soporte para esta investigación.

También expreso mi reconocimiento al Dr. Miguel Soto Estrada, en su momento Secretario General de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y a su asesor, Lic. Eduardo Rivera, por las facilidades otorgadas para revisar las actas del Consejo Técnico de dicha Facultad. En algunos momentos del trabajo de recolección de información, colaboraron Margarita Cano, Cristina Guerrero y Bernardo Coronado, afanosos psicólogos que gozaron conmigo la ardua tarea de identificar información relevante y el placer de encontrar significado a los acontecimientos que historiamos. Mi gratitud con ellos es también amplia.

De igual modo, agradezco al Dr. Rolando Díaz Loving, Jefe de la División de Posgrado e Investigación de la Facultad de Psicología de la UNAM, por apoyar la presentación de este trabajo y dar la cobertura institucional para que sea considerado como tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología. Además, fungió como integrante del Jurado que finalmente calificó la calidad de este trabajo. El Maestro Jorge Molina Avilés y el Doctor Samuel Jurado Cárdenas, con quienes he navegado los mares de la historia de la ciencia durante 26 años y que también fueron integrantes del Jurado, han estado

presentes en múltiples momentos importantes de mi desarrollo profesional. A ellos les guardo un lugar especial y un particular aprecio y respeto personal.

Agradezco al Dr. Darvelio Castaño Azmitia, quien cuando ocupó la Dirección de la Facultad de Psicología de la UNAM aceptó participar en mi jurado para obtener la Licenciatura, ahora lo hace en el de la Maestría y que me proporcionó datos importantes para mejorar el presente trabajo. Agradezco su confianza a todos mis proyectos de trabajo.

El Dr. Juan José Sánchez Sosa fungió como mi tutor durante mis estudios en la antigua Maestría en Psicología General Experimental y, también se desempeñó como Director de la presente investigación. Todo mi reconocimiento para él por el apoyo que me ha proporcionado a lo largo de los años en que he trabajado como profesor de la Facultad de Psicología de la UNAM y por su colaboración para la conclusión de esta importante etapa de mi vida profesional.

Para realizar mis estudios de maestría tuve el apoyo de una beca otorgada por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM y para terminar este trabajo gocé de una Licencia de mis labores como profesor de la Facultad de Psicología de la UNAM. A las autoridades de ambas dependencias universitarias les extiendo un amplio agradecimiento por su apoyo, particularmente a la Dra. Lucy Reidl Martínez también antigua Directora de la Facultad, de quien siempre recibí respaldo a todas mis actividades.

Mi esposa Mónica y mi hijo Julio me han acompañado a lo largo de todo este proceso. Ellos me han echado porras permanentemente; con su presencia y con su amor me han animado para llegar a la culminación del mismo. A ellos dedico este trabajo. Sin ellos no habría nada.

Finalmente, aunque pareciera constituir un ente abstracto, también deseo mencionar mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México. Pocas instituciones son tan nobles para trabajar en ellas. Escasos países del mundo entero tienen una Universidad Nacional que haya cumplido un papel histórico tan importante en su desarrollo como la nuestra. Viva la UNAM mil años más.

# I N D I C E

INTRODUCCIÓN.....	9
-------------------	---

## CAPÍTULO I. LA CAÍDA DEL PODER POLÍTICO Y EL OCASO DE UN PROYECTO EDUCATIVO. LA PRESENCIA DE JAMES MARK BALDWIN EN LA INAUGURACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO (1910 - 1912).

1.1. La Fundación de la Escuela Nacional de Altos Estudios y de la Universidad Nacional de México (1910).....	14
1.2. Los preparativos del primer curso de psicología a nivel universitario en México.....	15
1.3. El primer curso general de Psicosociología. Asignatura fundacional de la Escuela Nacional de Altos Estudios.....	18
1.4. Una declaración desafortunada: Baldwin se expresa contra La Revolución Mexicana.....	23
1.5. Baldwin en la vorágine de los cambios revolucionarios.....	23
1.6. Últimas actividades de Baldwin en México: el curso especial de Psicosociología y el de Historia de la Psicología.....	27

## CAPITULO II EL REGRESO DE LOS CAÍDOS. PRIMEROS INTENTOS DE ORGANIZAR LA ENSEÑANZA ORDINARIA DE LA PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD (1913-1915).

2.1. Ezequiel A. Chávez y la fundación de la Subsección de Literatura de la ENAE .....	31
2.2. La primera clase universitaria de psicología de un mexicano: "Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General".....	32

## CAPÍTULO III VINCULANDO A LA UNIVERSIDAD CON LA REVOLUCIÓN. LA FUNDACIÓN DEL PRIMER GABINETE DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL (1916) Y LA FORMACIÓN DE LOS PRIMEROS PSICÓLOGOS ACADÉMICOS (1916-1921).

3.1. Antecedentes de la formación del Gabinete de Psicología Experimental de la ENAE. ....	35
3.2. Fundación del Primer Gabinete de Psicología Experimental de México (27 de Octubre de 1916).....	37

3.3.	Creación de las cátedras de Psicología General y Especial. Los primeros alumnos, las primeras tesis, los primeros egresados (1916-1920).....	40
------	---	----

#### CAPÍTULO IV

#### CONTRIBUYENDO A CUMPLIR LAS EXIGENCIAS DE LA REVOLUCIÓN. LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN (1922- 1931).

4.1.	Aparición de la psicología aplicada en la Universidad Nacional (1922-1924).....	44
4.2.	Alfredo E. Uruchurtu. Modernizador de la psicología educativa en México.....	48
4.3.	David Pablo Boder en la Psicología Mexicana .....	50
4.4.	Creación de la Facultad de Filosofía y Letras (1924).....	53

#### CAPÍTULO V

#### UN PRIMER INTENTO DE PROFESIONALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN MÉXICO. EL INSTITUTO DE PSICOLOGÍA Y PSIQUIATRÍA Y LA MAESTRÍA EN CIENCIAS PSICOLÓGICAS (1931 - 1944).

5.1.	Nuevo plan de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras (1931).....	56
5.2.	El Instituto de Psicología y Psiquiatría de la UNAM (1936-1938).....	57
5.3.	La Maestría en Ciencias Psicológicas. El Plan de Estudios (1938-1939).....	57

#### CAPITULO VI

#### LA NECESIDAD DE INCORPORARSE A LA MODERNIZACIÓN DEL PAÍS. INTENTANDO CONSOLIDAR LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA: EL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA (1945 – 1958).

6.1.	Creación de la nueva Maestría en Psicología. Fernando Ocaranza. Jefe del Departamento de Psicología (1945-1949).....	61
6.2.	Raúl González Enríquez. Consejero Técnico del Departamento de Psicología (1949-1952).....	64
6.3.	Guillermo Dávila García. Consejero Técnico del Departamento de Psicología (1952-1957).....	65

CAPITULO VII  
FINALMENTE, LA PROFESIONALIZACIÓN, EN MEDIO DE LA TURBULENCIA.  
2. CREACIÓN DEL COLEGIO DE PSICOLOGÍA Y DEL NIVEL PROFESIONAL EN LA  
FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS (1956 – 1969).

7.1.	La administración del Dr. José Luis Curiel Buenfield.....	69
7.2.	El nivel profesional en la enseñanza de la psicología.....	72
7.3.	Una digresión necesaria: la creación de las sociedades psicoanalíticas en México.....	81
7.4.	Creación de la figura de Coordinador de Colegio y el nuevo plan de estudios (1966).....	85

CAPITULO VIII.  
LA RUTA FINAL HACIA LA CONSOLIDACIÓN INSTITUCIONAL.  
LA FUNDACIÓN DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA (1969-1973)

8.1.	Relevo en el comando psicoanalítico. José Cueli, Coordinador del Colegio (1969-1973).....	98
8.2.	El conductismo avanza en la UNAM.....	102
8.3.	El tramo final: la fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM (1973).....	105
8.4.	Los últimos ajustes académico-administrativos.....	108

COMENTARIO FINAL.

Comentario Final.....	111
-----------------------	-----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	113
---------------------------------	-----

ANEXOS:

1.	Programa de la Clase de Psicosociología, inaugural de la Escuela Nacional de Altos Estudios (1910).....	121
2.	Los Planes de Estudios del Colegio de Psicología (1960).....	126
3.	El Documento Fundacional de la Facultad de Psicología de la UNAM (1972).....	132
4.	Documentos del Consejo Universitario autorizando la fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM (1972-1973).....	141



## RESUMEN.

El presente trabajo es el resultado de una investigación documental sobre la historia de la enseñanza de la psicología en la Universidad Nacional, desde 1910, año de su fundación, hasta 1973, año en que el Consejo Universitario autoriza la constitución de la Facultad de Psicología de la UNAM. Se describen los cambios institucionales que ocurrieron en la Facultad de Filosofía y Letras para formar psicólogos (de sección, pasó a Departamento y luego Colegio); se menciona el trabajo de algunos de los grandes promotores de enseñanza de la psicología en la UNAM: Ezequiel A. Chávez, Enrique O. Aragón, James Mark Baldwin, Alfredo Uruchurtu, David Pablo Boder, Guadalupe Zúñiga, Raúl González Enríquez, Guillermo Dávila, Oswaldo Robles, José Luis Curiel, Rogelio Díaz Guerrero, José Cuelí García, Luis Lara Tapia. Se enfatiza también la descripción de los planes de estudio y de los cambios ocurridos en ellos, hasta contar con el nivel Profesional, Maestría y Doctorado en Psicología, así como las grandes tendencias de los contenidos de la enseñanza y las tradiciones científicas que fueron dominando en diferentes momentos de este período histórico. También se refieren algunos de los principales vínculos de la psicología mexicana con la psicología europea y estadounidense y los primeros esfuerzos por realizar investigación sistemática en nuestra universidad. Se concluye con una reflexión sobre la modernización de la psicología en la UNAM y sobre los mecanismos que han encausado su desarrollo.

## ABSTRACT.

This work is the result of a documentary research on the history of Psychology at the University teaching, since 1910, its foundation year, until 1973, year the University Council authorizes the establishment of the Faculty of Psychology of the UNAM. Describes the institutional changes that occurred at the Faculty of Humanities and to form psychologists (section, became Department and then College); referred to the work of some of the great promoters of teaching of Psychology at the UNAM: Ezequiel a. Chávez, Enrique O. Aragon, James Mark Baldwin, Alfredo Uruchurtu, David Pablo Boder, Guadalupe Zúñiga, Raúl González Enríquez, Guillermo Dávila, Oswaldo Robles, José Luis Curiel, Roger Díaz Guerrero, José Cuelí García, Luis Lara Tapia. It emphasizes also the description of the changes in them, to the professional level, masters and doctorate in psychology, and major trends of the content of teaching and scientific traditions that were dominating at different time of this historic period and study plans. Also referred to some of the main links of Mexican psychology with European and American psychology and early efforts to make systematic investigation in our University. Concludes with a reflection on the modernization of Psychology at the UNAM and the mechanisms that have been prosecuted their development.

## INTRODUCCIÓN.

---

La fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM, aprobada por su H. Consejo Universitario el 27 de febrero de 1973, es la culminación de un largo proceso que podemos rastrear hasta el nacimiento mismo de la Universidad Nacional de México, en 1910. Surge con las primeras clases que se ofrecieron en la entonces llamada Escuela Nacional de Altos Estudios y se desarrolla como dependencia de la Facultad de Filosofía y Letras. En ella, la psicología se impartió primero en una Sección, luego constituyó un Departamento, después conformó un Colegio y finalmente alcanzó su independencia administrativa, financiera y académica al convertirse en Facultad.

La reconstrucción de la evolución de este proceso académico administrativo es el objetivo del presente trabajo. Comienza con la fundación de la Universidad Nacional de México (entonces no autónoma), pero particularmente con la creación de su Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE). El personaje clave en estos primeros momentos y hasta finales de la década de los treinta es el Lic. Ezequiel Adeodato Chávez Lavista (1868-1946), abogado del que todavía no hemos aquilatado lo suficiente su papel en la génesis y desarrollo de la psicología en nuestro país. Impartió la primera clase de psicología en la Escuela Nacional Preparatoria (1897), fundó la primera sociedad de psicólogos de América Latina, llamada Sociedad de Estudios Psicológicos (1907), organizó la primera clase de psicología a nivel superior en la Escuela Nacional de Altos Estudios (1913), propuso un importante cambio en las materias psicológicas, para adaptarlas a las necesidades educativas del México posrevolucionario (1922), promovió la psicología aplicada a la educación (con Lucía Montana Hastings) y a la criminología (con David Pablo Boder) a inicios de la década de los años veinte, gestionó la visita de Pierre Janet a México (1925) y conformó la comisión que propuso la Maestría en Ciencias Psicológicas, primer plan de estudios para formar psicólogos en nuestro país (1938). Fue además, Subsecretario de Instrucción Pública y Bellas Artes, Director de la Escuela Nacional Preparatoria, de la Escuela Nacional de Altos Estudios y Rector de la Universidad Nacional.

Muy cercano a Chávez se encontrará su mejor alumno y colaborador: el Dr. Enrique Octavio Aragón (1880 - 1942). Autor del primer libro de psicología académica en México (1902), fundador y director durante 25 años del primer Laboratorio de Psicología Experimental de nuestro país (1916), profesor de los primeros egresados que recibieron documentos oficiales por haber cursado materias formativas en psicología (1917-1922) y miembro de las primeras generaciones que promovieron amplios estudios de salud mental en nuestro país. También fue Director de la Facultad de Filosofía y Letras, de un incipiente y frustrado Instituto de Psicología y Psiquiatría de la UNAM y Rector Interino de la institución. Estos dos grandes pioneros sentaron las bases para que la psicología mexicana se fuera estableciendo sólidamente en la Universidad y a partir de allí se difundiera hacia otras universidades de la Ciudad de México y de las demás entidades federativas de la República Mexicana.

Una historia completa de la enseñanza de la psicología en la UNAM debería contemplar también a otras dependencias universitarias, no sólo a la ENAE-Facultad de Filosofía y Letras. En las Escuelas Nacional Preparatoria y de Trabajo Social, así como en las Facultades de Medicina, Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Contaduría y Administración ha existido asignaturas que ofrecen importantes contenidos psicológicos para complementar la formación de sus egresados. El Instituto de Biología y los múltiples centros e institutos que se han derivado de él, así como los Institutos de Investigaciones Sociales y de Investigaciones Biomédicas han dedicado parte de su presupuesto y de sus esfuerzos al estudio de procesos de relevancia para la psicología. Sin embargo, como el interés del presente trabajo es reconstruir el proceso de formación de psicólogos, se concentra principalmente en los proyectos académicos relacionados con este fin.

El periodo descrito termina en 1973 porque consideramos que con la constitución de la Facultad, la psicología en la UNAM comienza una nueva etapa, de consolidación institucional, de crecimiento en su matrícula, en su planta docente, en su infraestructura física, en su productividad en la investigación científica, en su capacidad de servicios a la comunidad, lo cual requiere un estudio diferente y más exhaustivo. Este nuevo estudio deberá, además, incorporar una descripción sobre los avances logrados por las entonces Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEPs), ahora Facultades, que ofertan psicología en los campus Iztacala y Zaragoza.

Asumo la responsabilidad de haber elaborado un documento muy descriptivo. La principal razón de ello es mi falta de formación profesional en la producción histórica, mi inhabilidad para desarrollar una historia con pretensiones más explicativas. De momento me conformo con lo escrito. Dado que somos pocos los psicólogos que trabajamos en la Facultad de Psicología de la UNAM en la reconstrucción histórica de nuestra ciencia y profesión, asumo que parte importante de mi trabajo de momento es la recolección de datos y la confección de descripciones cronológicas. Propongo que una reflexión colectiva de nuestro quehacer, involucrando todos los integrantes de nuestra comunidad, nos permitirá acceder a un nivel más explicativo.

Por las razones anteriores, la periodización pone énfasis en los momentos más importantes del desarrollo institucional, aunque los capítulos iniciales dejan entrever algunas breves influencias de lo social en los cambios en la oferta educativa relacionada con los psicólogos. El énfasis descriptivista explica también que se sea relativamente exhaustivo en la descripción de las referencias bibliográficas, particularmente cuando se basan en documentos no publicados, resguardados en el Archivo Histórico de la UNAM. Se podrá observar, entonces, que se hace uso de dos formas de citar textos: notas a pie de página cuando la descripción se basa en documentos no publicados y, en segundo lugar, utilizando las reglas del Manual de Estilo de la Asociación Psicológica Americana, cuando se trata de libros y artículos especializados.

El primer capítulo describe la presencia del Dr. James Mark Baldwin, psicólogo estadounidense, alumno de Wundt, en la inauguración de la Escuela Nacional de Altos Estudios, en 1910, impartiendo un curso de Psicología. En medio de las crisis de la Revolución, Chávez imparte los primeros cursos de psicología a nivel superior en México, motivo de la descripción del segundo capítulo. En el siguiente se describe la psicología universitaria ofertada durante el Carrancismo, la cual se caracteriza principalmente por la creación del primer Laboratorio de Psicología Experimental, en 1916, y la existencia de un primer proyecto de formación de profesores universitarios en el cual ya aparece la enseñanza de la psicología con mayor sentido educativo.

En el capítulo cuarto describimos brevemente la psicología que se enseñó durante la década de los años veinte, momento de creación de la Secretaría de Educación Pública y, en general, de institucionalización de las demandas sociales emanadas de la Revolución y llevadas a cabo por los gobiernos de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles. Se

caracterizó por poner énfasis en la psicología aplicada, acompañando a otras instituciones gubernamentales en la creación de la psicotécnica mexicana. En el siguiente capítulo exponemos los cambios curriculares que hubo en la década de los treinta, particularmente la creación de la *Maestría en Ciencias Psicológicas*, que es el primer plan de estudios que se creó para formar especialistas psicólogos en nuestro país. De igual modo, se menciona la fundación y cierre (sin crecimiento), del Instituto de Psicología y Psiquiatría, que fue un intento para apoyar la investigación psicológica, en las mismas fechas en que existían solamente el Instituto de Biología y el de Investigaciones Sociales en la UNAM. Desafortunadamente se intentó operar en un momento de conflicto de la Universidad con el Estado Cardenista, que derivó en reducciones al presupuesto de nuestra casa de estudios.

El capítulo sexto describe la enseñanza de la psicología que impulsaron tres importantes líderes académicos: Fernando Ocaranza, Raúl González Enríquez y Guillermo Dávila. En ese tiempo surge la Maestría en Psicología más duradera que ha existido en la UNAM y se estrechan los vínculos de la psicología mexicana con la del resto del continente, con la fundación de la Sociedad Interamericana de Psicología y los respectivos congresos de especialistas. En el capítulo séptimo se describen los cambios curriculares que originan la creación del nivel profesional de la enseñanza de la psicología así como el impacto que el movimiento psicoanalítico mexicano tuvo en la formación de los psicólogos universitarios. Finalmente, en el último capítulo se habla de las condiciones que dieron origen a la fundación de la Facultad de Psicología, de la mano del movimiento psicoanalítico y del movimiento conductista.



# LA CAÍDA DEL PODER POLÍTICO Y EL OCASO DE UN PROYECTO EDUCATIVO.

## LA PRESENCIA DE JAMES MARK BALDWIN EN LA INAUGURACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO (1910 - 1912).

---

**E**l 12 de abril de 1901, como parte de una reestructuración de fuerzas al interior de su gabinete, el Presidente Porfirio Díaz nombró a Justino Fernández como Secretario de Justicia e Instrucción Pública, quien se desempeñaba como Director de la Escuela Nacional de Jurisprudencia. Un mes después, el nuevo Secretario divide su Ministerio en dos grandes Subsecretarías, cada una encargada de las dos funciones básicas que tenía bajo su responsabilidad. Decide nombrar como Subsecretario de Instrucción Pública al Lic. Justo Sierra. Este será un importante paso para mejorar sustancialmente la educación federal mexicana (Meneses, 1998). Le acompañó, en este momento de renovación administrativa, el Lic. Ezequiel Adeodato Chávez Lavista, como Jefe de la única sección existente en la subsecretaría.

En octubre del mismo año, Sierra desaparece la Junta Directiva de Instrucción Pública (que existía desde tiempos de Juárez y que, de acuerdo con Meneses, era un órgano administrativo) y crea el *Consejo Superior de Educación Pública*, diseñado para ser su órgano consultor en las decisiones que debía tomar en torno a la creación o transformación de instituciones educativas, modernización de planes y programas de estudio, autorización de libros de texto y discusión de proyectos educativos en general. Fue el inicio de una clara modernización de la educación mexicana.

Sierra se propuso transformar la educación desde el Kindergarten; llevar a la práctica los principios de educación obligatoria y laica; formar mejores maestros; unificar el habla nacional; modernizar la educación primaria y secundaria; promover la cultura y la ciencia. Pero, lo más importante para este caso, fue su propósito de organizar y fundar la Universidad Nacional de México.

Indudablemente gracias a la labor y a la influencia de Justo Sierra, el 16 de mayo de 1905 el Presidente de la República, General Porfirio Díaz, acordó la creación de la Secretaría de Estado y del Despacho de Instrucción Pública y Bellas Artes, nombrando al frente de la misma a Sierra. Éste nombró inmediatamente como subsecretario al Lic. Ezequiel Adeodato Chávez Lavista (Dumas, 1986).

En un país con 83% de analfabetos, ambos educadores trabajaron inmediatamente en fortalecer a la Escuela Primaria Mexicana, pero no descuidaron la educación superior. Propusieron al Consejo Superior de Educación Pública, trabajar en la Ley Constitutiva de la Universidad. Pero, al mismo tiempo, solicitaron la elaboración de un proyecto para crear una *Escuela Nacional de Altos Estudios*, que fuera el cenit de la educación y la ciencia mexicana (Ducoing, 1990).

Para afinar los nuevos proyectos educativos, Chávez viajó comisionado a los Estados Unidos de América en 1903, 1906 y 1908 para conocer de cerca la organización de las Universidades estadounidenses. Ezequiel A. Chávez, a quien se considera el padre de la psicología mexicana (Alvarez y cols., 1981, Baldwin, 1906 a, Valderrama-Iturbe, 1985), era un verdadero apasionado de esta ciencia. Había fundado, en 1896, la cátedra de psicología en la Escuela Nacional Preparatoria; escribió el ensayo que se considera el inicio de los estudios de psicología del mexicano en el siglo XX (Chávez, 1901) y organizó la Sociedad de Estudios Psicológicos, la primera de América Latina, en 1907 (Sánchez-Sosa y Valderrama-Iturbe, 2001).

Desde 1908 hasta 1910 tanto Sierra como Chávez trabajaban simultáneamente en tres acciones educativas altamente imbricadas: crear la Universidad, poner a funcionar a la Escuela Nacional de Altos Estudios e invitar a prominentes profesores que participarían en la inauguración de la nueva institución educativa.

### **1.1. *La fundación de la Escuela Nacional de Altos Estudios y de la Universidad Nacional de México (1910).***

La comisión del Consejo Superior de Educación Pública encargada de dictaminar sobre la posibilidad de organizar la nueva Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE) estuvo formada por Porfirio Parra, Rafael Martínez y Luis Cabrera (Menéndez, 1996).

De acuerdo con el acta de la sesión del Consejo celebrada el 13 de agosto de 1908, la ENAE tendría que cubrir tres grandes objetivos: a) el perfeccionamiento y la especialización de los conocimientos adquiridos en las escuelas preparatorias y profesionales; b) formación de un cuerpo de profesores competentes para las escuelas de educación secundaria y profesional y c) la organización de investigaciones científicas (Consejo Superior de Educación, 1908).

Desde el 31 de septiembre de 1908 se había comenzado a discutir en el Congreso de la Unión la fundación de la Escuela Nacional de Altos Estudios, pero el decreto que la creó se firmó hasta el 7 de abril de 1909. Su inauguración tuvo que esperar hasta el 18 de septiembre del siguiente año. Simultáneamente dicho Consejo venía trabajando en la creación de la Universidad Nacional.

Los trabajos permitieron que para finales de 1910 estuvieran listas las leyes constitutivas de las dos nuevas instituciones educativas que el Porfiriato tardó fundar. El Presidente de la República, el General Porfirio Díaz, inauguró la Universidad con las siguientes palabras: "Hoy, 22 de septiembre de 1910, declaro inaugurada solemne y legalmente la Universidad Nacional de México". El Lic. Joaquín Eguía Lis fue designado primer Rector de la Universidad y Antonio Caso su primer Secretario General. El primer director de la nueva Escuela Nacional de Altos Estudios fue el Dr. Porfirio Parra, dejando la Dirección de la Escuela Nacional Preparatoria, quien desempeñó su nuevo encargo hasta 1912, año de su muerte (Ruiz Gaytán, 1954).

La ENAE fue inaugurada cuatro días antes, el 18 de septiembre de 1910, como parte de las festividades del Centenario de la Independencia, en ceremonia realizada en el Anfiteatro de la Escuela Nacional Preparatoria. La enseñanza de la psicología universitaria tuvo su sede en esta nueva escuela.

### ***1.2. Los preparativos del primer curso de psicología a nivel universitario en México.***

Por instrucciones del presidente de la república, General Porfirio Díaz, Justo Sierra designó al psicólogo estadounidense James Mark Baldwin (1861-1934) como profesor extraordinario de la ENEA y fundador de sus actividades académicas. El Dr. Baldwin nació en Columbia, Carolina del Sur, Estados Unidos de América. Obtuvo el grado de Doctor en Filosofía (Ph. D.) en 1884 en la Universidad de Princeton. Durante 1885 y 1886



se trasladó a Europa para estudiar con Wilhelm Wundt en Leipzig, Alemania y con Friederich Paulsen, en Berlín, fortaleciendo su conocimiento de la nueva Psicología Experimental. En 1886 regresó a su Universidad de origen. En 1889 publicó su primer libro "*Handbook of Psychology: Senses and Intellect*" y fundó un Laboratorio de Psicología en la Universidad de Toronto, Canadá (Chávez, 1937).

En 1891 publicó el segundo tomo del Handbook: "*Feeling and Will*". Durante 1893 regresó a la Universidad de Princeton en la cual fue designado profesor de Psicología, en donde fundó su segundo laboratorio de Psicología y difundió su libro "*Elementos de Psicología*". Creó, en compañía de James McKeen Cattell, la revista especializada en psicología "*Psychological Review*" (1894). Un año más tarde edita un nuevo libro: "*El Desarrollo Mental en el Niño y en la Raza*" (1895).

Interesado en el desarrollo del pensamiento desde una perspectiva genética, publicó más adelante: "*Interpretaciones Éticas y Sociales del Desarrollo Mental*" (1897), "*Desarrollo y Evolución*" (1902) y tres tomos de "*Genetic Logic*" (1906-1911). En 1903 se trasladó a la Universidad John Hopkins, en Baltimore, Maryland, en donde funda su tercer Laboratorio de Psicología. Después de sus cursos en México, a partir de 1913 se marchó a París, en donde murió el 8 de noviembre de 1934 (Valderrama-Iturbe y cols, 1997).

En el invierno de 1905-1906 Baldwin hizo su primera visita a México, enviado por el Consejo de Educación de Washington, EUA. El recién nombrado Secretario Sierra lo invitó. A partir de esta visita, publicó dos artículos relatando los avances que observó en la educación mexicana (Baldwin, 1906 a y b). En 1909 regresa a nuestro país por segunda ocasión, visita durante la cual Justo Sierra lo invita a la inauguración de los cursos de la Escuela Preparatoria.

Baldwin tuvo que dejar, en 1909, su puesto en la Universidad John Hopkins, en Baltimore, Maryland, por encontrarse involucrado en un escándalo personal (Horley, 2001). Vendió sus acciones de la *Psychological Review* y su puesto de profesor fue ocupado por John B. Watson, quien pocos años después (1913) pasaría a la historia por publicar, en la revista mencionada, el manifiesto que dio origen al Conductismo.

Radicado en París, Francia, Baldwin escribe a Chávez "mi muy querido amigo", el 25 de diciembre de 1909, felicitándolo por el año nuevo que se avecina y preguntando expresamente por sus planes sobre la Universidad Nacional, ya que él espera estar en

México en septiembre de 1910, en los festejos de la inauguración de dicha institución educativa. Le reitera la necesidad de conocer, en cuanto sea posible, sus planes, no por una “indulgencia personal”, sino porque en octubre de ese año también están organizando los festejos de la Universidad de Berlín y, en caso de no ir a México, él viajaría a Berlín. Menciona, de paso, haber recibido el Doctorado *Honoris Causa* de la Universidad de Génova, el haber sido designado Presidente del Congreso Internacional de Psicología y también haber sido designado vice-presidente del Instituto Internacional de Sociología de París<sup>1</sup>.

Chávez no respondió inmediatamente, sino hasta que los planes de la fundación de la Universidad y de la Escuela Nacional de Altos Estudios estuvieran más definidos. El 10 de marzo de 1910, el Lic. Justo Sierra emitió el siguiente Acuerdo:

“Por medio de carta invítese al distinguido profesor el Sr. Dr. James Mark Baldwin para que se sirva asistir a la inauguración de la Universidad Nacional de México y para que principie, en el próximo mes de septiembre, un curso de cerca de tres meses de duración sobre algún asunto como psicosociología o inter-psicología”.

Ese mismo día, Chávez le escribe a Baldwin para darle la noticia. Después de una atenta disculpa por la demora en contestar, le informa con gran placer que el Departamento de Instrucción Pública ha extendido invitaciones a las más famosas universidades del mundo, para que envíen representantes en septiembre en ocasión de la fundación de la Universidad Nacional de México. Chávez le expresa: “Nosotros siempre lo hemos considerado como nuestro invitado y tengo la satisfacción de invitarte, a nombre de nuestro distinguido amigo, el Ministro Sierra, para que en el próximo septiembre imparta, preferentemente en Francés, un curso público y breve de cerca de tres meses sobre una materia tal como psicosociología o como inter-psicología, que conoces tan perfectamente, tal como nuestro mutuo y sentido amigo Tarde”. Le ofrece \$3,000 por sus servicios y transportación libre dentro de la República Mexicana. Termina su comunicación felicitándole por los honores recibidos.

El 3 de abril de 1910, todavía desde París, Baldwin se dirige a Chávez para aceptar la invitación. Le informa que “espero hablar en Francés, aunque sea mal, pero hablaré”,

---

<sup>1</sup> Baldwin, J. M. (1909, dic. 25). Oficio al Subsecretario de Instrucción Pública. Ezequiel A. Chávez. Archivo Histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México (de ahora en adelante AHUNAM), Fondo de Profesores, Expediente Personal de Baldwin Núm. XXXXX, Documentación sin foliación.

informándole, además, que se encuentra enfermo de las cuerdas bucales. Aprovecha para notificarle que seguramente ya sabía que se había retirado de la *Psychological Review*, vendiendo sus acciones, por lo que tiene tiempo para escribir otros textos: el tercer volumen de la obra “*Lógica Genética*” (el cual está publicando unos capítulos de ella en la *Revue de Metaphysique et de Morale*). “Acabo de escribir - dice Baldwin - una obra titulada “*Psychologie et Sociologie*” para la Biblioteca Internacional de Sociología”, que aparecerá también en inglés bajo el título de “*The Individual and Society*”. Creo que podré desarrollar este asunto en las conferencias que dé para usted”. En una *post data* Baldwin solicita se le confiera algún título especial en la Universidad, como el de “Profesor Honorario de Filosofía”.

El 30 de junio el Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes emite un acuerdo, para reiterarle la invitación a asistir a la ceremonia de inauguración de la Universidad Nacional el 22 de septiembre próximo. Finalmente, el 1º de julio de 1910 toma el siguiente Acuerdo:

“Nómbrese al Sr. Dr. James Mark Baldwin profesor de Filosofía y Ciencias Sociales en la Escuela Nacional de Altos Estudios, encargado de dar un curso trimestral de psicología que deberá efectuarse durante el año escolar que principia hoy”.

### **1.3. El Primer Curso General de Psicología. Asignatura Fundacional de la Escuela Nacional de Altos Estudios.**

De acuerdo con la Ley Constitutiva de la ENAE, ésta tendría tres tipos de profesores: Extraordinarios, Ordinarios y Libres. Con el fin de inaugurar sus cursos, el Presidente de la República acordó la contratación de tres profesores extranjeros en calidad de profesores extraordinarios. El primero de ellos fue James Mark Baldwin, psicólogo, quien daría una cátedra de “*Psicología*” (que duró del 18 de octubre al 13 de diciembre de 1910)<sup>2</sup>; el segundo fue el antropólogo germano-estadounidense Franz Boas, quien fue contratado para impartir tres cursos: uno de “*Antropología General*”, otro más de “*Estadística en sus relaciones con la Antropometría*” y un tercero de “*Métodos de estudio de las lenguas indias*” (los tres impartidos del 28 de diciembre de 1910 al 17 de febrero de

---

<sup>2</sup> Nomenclatura del Dr. Baldwin como profesor de la clase de Psicología (1910). AHUNAM, Fondo Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE), Caja 18, Exp. 358 Fojas 0498-10501.

1911) El tercer profesor contratado fue el biólogo germano-chileno Charles Reiche, quien impartió un curso de Botánica - el cual comenzó el 1º de julio de 1911 (Menéndez, 1996).

Lo anterior indica que la Escuela Nacional de Altos Estudios fue fundada con una clase extraordinaria de Psicología Social y como Del Valle (1982-1983) hizo ver a la comunidad de psicólogos, se inauguró también la nueva Universidad Nacional. Dicho honor le correspondió al Profesor Extraordinario James Mark Baldwin, psicólogo norteamericano, doctorado en Alemania con Wilhelm Wundt, prolífico escritor y fundador de laboratorios de Psicología en Canadá y EUA.

Las aplicaciones de las ciencias sociales en la comprensión de los procesos colectivos y nacionales era un objetivo importante de los intelectuales de la última etapa del Porfiriato. Se había fundado la cátedra de Sociología en la Escuela Nacional de Jurisprudencia, con Antonio Caso como su primer profesor; se creó la Escuela Internacional de Etnología y Antropología Americanas, cuya sede era la Ciudad de México, la Psiquiatría Social buscaba explicaciones para grandes problemas de salud mental pública, como el crimen y el alcoholismo (Guerrero, 1901); se fundó la Academia Mexicana de Ciencias Sociales, aparecieron libros, como el de Andrés Molina Enríquez que buscaba dar cuenta de los “Grandes Problemas Nacionales” La Psicología no escapaba a este ambiente cultural. Los primeros intelectuales mexicanos interesados en la psicología ya habían incursionado en las especulaciones sobre el Carácter Nacional (Chávez, 1901) y podemos afirmar que la psicología aplicada llega al México porfiriano como una herramienta auxiliar para comprender y tratar la conducta antisocial (Valderrama-Iturbe y Jurado, 1987). No extraña por ello, que haya sido un psicólogo estadounidense interesado en comprender las relaciones entre lo psicológico y lo social quien haya sido el invitado a inaugurar el nuevo centro superior de la cultura mexicana, que reuniría a la intelectualidad de la época en torno a preocupaciones sobre el devenir de un país en plena transformación.

El Secretario Justo Sierra informó al Rector de la Universidad del acuerdo del Presidente sobre el establecimiento de una clase de Psicociología en dos cursos, uno General, a realizar en 1910 y otro especial, que se impartiría en 1911 (Contrato, 1910). El correspondiente a 1910 se impartió en las instalaciones de la Escuela Nacional de Jurisprudencia, justo un mes después de la ceremonia de inauguración de la ENAE.

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE MEXICO

## ESCUELA NACIONAL DE ALTOS ESTUDIOS

Por acuerdo del Sr. Presidente de la República, debidamente comunicado por la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, se establece en esta Escuela una clase de **PSICOSOCIOLOGIA** que se dará en dos cursos: uno general y otro especial; el primero en este año, y el segundo en el año escolar de 1911 á 1912.

El curso general que debe darse este año principiará el 18 del actual en la ESCUELA NACIONAL DE INSTRUCCION PUBLICA (2ª calle de San Ildefonso), y se dará los martes, jueves y sábados de cinco y media á seis y media de la tarde, durante dos meses; á los martes y jueves, á la misma hora, durante tres meses, si así lo considera conveniente el profesor según las necesidades del PROGRAMA, que comprenderá las siguientes secciones: I. Introducción.—II. El colectivismo, en sus relaciones con el individualismo.—III. El individualismo, en sus relaciones con el colectivismo.—IV. Teoría de la persona social ó "Socius".—V. Teoría del grupo (Sociedad).—VI. Unión del colectivismo y el individualismo en las instituciones sociales.—VII. Progreso social.—VIII. La filosofía de la vida social. Las clases se darán en lengua francesa ó en lengua inglesa, según que predominen los alumnos que conozcan mejor una ó otra; pero los trabajos de los mismos alumnos serán en castellano.

El profesor de la clase de que se trata será el SR. DR. JAMES MARK BALDWIN, Doctor en Filosofía de la Universidad de Princeton; Doctor en Ciencias causa honoris de la Universidad de Oxford; Doctor en Ciencias causa honoris de la Universidad de Ginebra; Doctor en Leyes causa honoris de la Universidad de Glasgow; Doctor en Leyes causa honoris de la Universidad de la Carolina del Sur; Presidente del Congreso Internacional de Psicología (1910-1913); Vicepresidente del Instituto Internacional de Sociología en 1910; Miembro Correspondiente del Instituto de Francia, en la Sección de Filosofía de la Academia de Ciencias Morales y Políticas, en sustitución de Williams James; Laureado (medalla de oro) de la Real Academia de Ciencias de Dinamarca; Miembro honorario de las Sociedades Aristotélica y Sociológica de Londres y del Instituto Pedagógico de Bélgica y Holanda; antiguo Profesor de las Universidades de Toronto, Princeton, y Johns Hopkins; autor de los libros titulados "Historia del Alma," "Los Sentidos y la Inteligencia," "Las Emociones y la Voluntad," "El Desarrollo Mental en el Niño y en la Raza," "Interpretaciones Sociales y Morales del Desarrollo Mental," "Desarrollo y Evolución," "Lógica Genética," "Diccionario de Filosofía, Lógica, Estética y Moral," etc., etc., y editor fundador de la "Psychological Review."

Las INSCRIPCIONES para el curso general quedan abiertas desde hoy hasta el 15 del actual inclusive, de 9 a. m. á 1 p. m., en la Secretaría de la Escuela Nacional Preparatoria, en donde están establecidas provisionalmente las oficinas de la Secretaría de la Escuela Nacional de Altos Estudios, á cargo del Sr. D. Mariano Canseco. En estas oficinas se entregará á quien lo solicite un ejemplar del PROGRAMA completo del curso.

Tendrán derecho para matricularse como alumnos regulares las personas que puedan comprobar que han terminado debidamente sus estudios en cualquiera de las escuelas universitarias, y que han obtenido la suprema calificación en alguna de las siguientes asignaturas: Historia General, Historia Patria, Lógica, Psicología, Moral, Sociología, Derecho Penal, Historia del Arte, Fisiología, Psiquiatría, Economía Política ó Síntesis del Derecho. Podrán también inscribirse con el mismo carácter de alumnos regulares, los profesores de cualquiera de esas asignaturas en las Escuelas Universitarias, en las Normales ó en las Especiales.

Además, podrán inscribirse como simples oyentes (sin más limitación que la capacidad del local de clase) todos los que puedan presentar un título, sea de maestros de educación primaria ó de cualquiera otra profesión científica, y los que hayan terminado sus estudios en cualquiera de las Escuelas Universitarias. Los oyentes que manifiesten, al inscribirse, su deseo de asistir á todo el curso, serán preferidos para tener acceso á la clase, dada la capacidad del local respectivo.

Los alumnos regulares que comprueben su aprovechamiento en los términos que el profesor defina y solamente con los cuales hará el mismo profesor, si lo juzga posible, un trabajo de "eminario," tendrán derecho á hacer uso de su aprobación como uno de los requisitos para que, mediando los demás que en su oportunidad se fijan, se les conceda al grado de Doctor universitario en la Sección de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas.

El Rector de la Universidad Nacional de México y el Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios invitan á las personas que puedan llenar los requisitos de inscripción establecidos, residan ó no en la capital, para que asistan al curso de Psicología del Profesor Baldwin, á quien por sus especiales méritos corresponde el honor de inaugurar las clases de la Escuela N. de Altos Estudios.

México, 8 de octubre de 1910.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD.

Joaquín Esquivá Lis.

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA.

Bosforio Barra.

Figura núm.1. Cartel promocional del curso de Psicología de J. M. Baldwin de 1910, al inaugurar la Escuela Nacional de Altos Estudios.

A principios de octubre, el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes emitió la convocatoria para la inscripción al curso de Psicosociología, para el período que corría del 8 al 15 de octubre. De acuerdo con el informe oficial<sup>3</sup>, se inscribieron al curso un total de 102 alumnos, 45 regulares y 57 oyentes. Al parecer, las personas a las que mayor interés generó el curso fueron a los abogados, quienes entonces eran los estudiosos de las ciencias sociales en nuestro país y huéspedes del curso. De los 23 alumnos regulares ya profesionistas, 16 eran abogados y de los 13 estudiantes de escuelas profesionales, el 100% lo eran de la Escuela Nacional de Jurisprudencia. El resto de los alumnos eran profesores normalistas.

Muchos alumnos de este curso tenían o tuvieron después una carrera importante en sus áreas de especialización. Algunos de ellos fueron profesores de psicología: Ezequiel A. Chávez, Aurelio Lomelí, José Alfaro, Lucio Cabrera, Leopoldo Kiel, Daniel Vergara Lope. Otros fueron miembros de la Sociedad de Estudios Psicológicos fundada en 1907: Luis Cabrera (abogado), Federico Mariscal y Piña (Arquitecto); otros eran educadores: Federico Álvarez, Luis de la Brena, Eulalia Guzmán (pedagoga y arqueóloga) o psiquiatras: Ernesto S. Rojas. Algunos más tenían formación o intereses cercanos a las ciencias sociales: Antonio Caso (Filósofo, sociólogo), Manuel Herrera y Lasso (sociólogo) Manuel Velázquez Andrade (criminólogo), Alfonso Teja Zabre (abogado, criminalista, historiador), Jesús Díaz de León (Médico, etnógrafo), Mariano Silva y Aceves (Lingüista). Otro bloque importante lo representaron los interesados en las humanidades y la literatura: Julio Torri, Alfonso Reyes, Genaro Fernández MacGregor, Isidro Fabela, Carlos Díaz Dufoo, Erasmo Castellanos Quinto, Pedro Henríquez Ureña.

El curso lo impartió Baldwin en Inglés, con la traducción de Luis Cabrera, alumno regular del curso. Al término del curso sólo 10 alumnos acreditaron el curso. El 13 de Diciembre de 1910 se dio por terminado este primer curso. Porfirio Parra, Director de la ENAE, informó<sup>4</sup> sobre los alumnos regulares que finalmente terminaron el curso, que fueron evaluados y a los cuales se les asignó calificación. Sus nombres y calificaciones obtenidas son los siguientes:

---

<sup>3</sup> Parra. Porfirio. "Informe rendido por el Director de la ENAE acerca de la marcha del mismo establecimiento en el año escolar 1910- 1911". AHUNAM, Fondo ENAE, Caja 7, Exp. 136 Fs. 3535-3550. 23 de abril de 1911.

<sup>4</sup> Parra. Porfirio. "Informe rendido por el Director de la ENAE acerca de la marcha del mismo establecimiento en el año escolar 1910- 1911". AHUNAM, Fondo ENAE, Caja 7, Exp. 136 Fs. 3535-3550. 23 de abril de 1911.

Tabla Núm. 1.  
Lista de alumnos que terminaron el primer curso de  
Psicosociología de Baldwin (1910).

NOMBRE	CALIFICACIÓN
1. Elfego Adán	MUY BIEN
2. Lucio Cabrera	MUY BIEN
3. Cirilo Celis	EXCELENTE
4. Genaro Fernández MacGregor	MUY BIEN
5. José Miguel Rodríguez y Coss	"MUY SUGESTIVO"
6. Juan B. Rojo	MUY BIEN
7. José Ramírez de Arellano	MUY BIEN
8. Luisa Ross Vida	MUY BIEN
9. Jesús Solís	BIEN
10. Federico Mariscal	MUY BIEN

Estos nueve hombres y una mujer recibieron las primeras boletas de calificación que emitió la nueva escuela universitaria.

En 1911 aparece el libro de Baldwin *The Individual and Society or Psychology and Sociology*, publicado en Boston, Massachusetts, EUA, en el cual, en cumplimiento de su contrato, escribe las siguientes palabras en el prefacio:

"The material of the book has also served as basis for a course of twenty-five lectures on "Psycho-Sociology," delivered in the National University of Mexico, October to December, 1910. I wish to acknowledge to the Mexican authorities my appreciation of the honor done me by the invitation to inaugurate the systematic work of the new university". December, 1910 (Baldwin, 1911).

"El material de este libro también sirvió de base para un curso de 25 lecciones sobre 'Psico-Sociología' que impartí en la Universidad Nacional de México, Octubre a Diciembre de 1910. Deseo agradecer a las autoridades mexicanas mi aprecio por el honor que me hicieron al invitarme a inaugurar los trabajos sistemáticos de la nueva Universidad". Diciembre de 1910 (Baldwin, 1911).

En sus palabras, Baldwin deja entrever que tiene clara conciencia de que él fue quien inauguró la Universidad Nacional de México.

Al término de su curso y tal como lo estipulaba su contrato, el 14 de diciembre de 1910 le expiden un nuevo contrato para la impartición de un curso especial, a realizarse en el ciclo escolar 1911-1912

#### **1.4. Una declaración desafortunada: Baldwin se expresa contra la Revolución Mexicana.**

Después de dar el primer curso de octubre a diciembre, Baldwin viaja a los EUA y hace una declaración al periódico *Havana Post*, que se publicaba en el Estado de Florida. Dicha declaración apareció en la edición del 21 de diciembre de 1910 y se refería a la situación de la incipiente revolución mexicana. La nota fue encabezada con la siguiente afirmación: “El Presidente Díaz no está alarmado”, en la cual afirma que “el presidente Díaz de México no está alarmado por el presente espíritu revolucionario que se ha manifestado en el norte de México y que la pequeña banda de insurrectos está virtualmente bajo control”. Al respecto señaló que el telégrafo y los ferrocarriles están en manos del gobierno y que el Presidente Díaz y su gabinete “están tratando la situación sin miedo”. Adjudica a los políticos que no están de acuerdo con el Presidente Díaz, el intentar iniciar una Revolución.

Una copia del recorte del periódico fue enviado por el Subsecretario de Relaciones Exteriores al Secretario de Instrucción Pública, para su conocimiento, el 21 de enero de 1911.

#### **1.5. Baldwin, en la vorágine de los cambios revolucionarios.**

El momento por el que pasaba nuestro país, en medio del movimiento revolucionario, no era muy favorable para los ciudadanos norteamericanos. Baldwin no escapó a estas circunstancias. Pendiente el cumplimiento de su contrato para el primer semestre de 1912, se va a encontrar con que las condiciones de nuestro país habían cambiado drásticamente. A principios de mayo de 1911, Pascual Orozco, general maderista, tomó Ciudad Juárez, por lo cual Francisco I. Madero solicitó la renuncia al General Díaz. Para su sorpresa, éste aceptó firmar los Tratados de Ciudad Juárez, en los que aceptaba su renuncia y la de su vicepresidente Ramón Corral, a partir del 25 de mayo, con lo que se daba por terminada la etapa de la historia de México denominada *El Porfiriato*. Renunciaron también Justo Sierra y Ezequiel A. Chávez, a sus cargos educativos. El Presidente Interino, Francisco León de la Barra, desempeñó su cargo del 26 de mayo al 6



de noviembre de 1911, fecha en la que, después de ganar las elecciones, ocupó la Presidencia Francisco I. Madero.

El 26 de junio de 1911, las nuevas autoridades educativas emitieron el siguiente Acuerdo:

“En vista de que las clases de la Escuela Nacional de Altos Estudios, como las de los otros establecimientos dependientes de esta Secretaría, deben darse en español, y teniendo en cuenta que el Sr. Dr. James Mark Baldwin, profesor de filosofía y ciencias sociales de dicha escuela no posee este idioma, se declara insubsistente el nombramiento expedido en su favor para ese puesto y se deja sin efecto el contrato celebrado con dicho profesor para aprovechar sus servicios. Comuníquese”.

Se emitió una copia para el interesado, otra para la Secretaría de Hacienda y una última para el Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios. El 30 de junio se le envió su oficio a Baldwin a Baltimore, Maryland, EUA,

El 30 de junio de 1911, el jefe de la Sección Universitaria de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, informa a Porfirio Parra, Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios, que notificó a Baldwin lo siguiente: “El Presidente de la República, sin desconocer los méritos de usted... considera que las clases de dicha Escuela, lo mismo que las de los otros establecimientos dependientes de este Departamento, deben darse en español y, por lo mismo, teniendo en cuenta que usted no habla ese idioma con la facilidad que se requiere para ser profesor, lo que hace que el curso no tenga todo el éxito que podría tener, el mismo Primer Mandatario ha tenido a bien declarar insubsistente el referido nombramiento expedido a favor de usted y declarar al mismo tiempo sin efecto el contrato mencionado”.

Desde París, Francia, Baldwin responde el 29 de julio de 1911, con oficio dirigido al Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes, a quien adjudica la responsabilidad de la decisión de rescindir su contrato.

“Al honorable Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes.  
Ciudad de México.  
Estimado Señor.

Tengo el honor de acusarle recibo de su carta de fecha 30 de junio, en la que se me participa la decisión del Presidente de la República de revocar mi nombramiento como profesor de la Escuela Nacional de Altos Estudios y de la cancelación del contrato relativo a mis cursos de instrucción, con el pretexto de que yo no hablo español con la facilidad requerida. Como comprendo que

de usted depende la decisión manifestada, le suplico que exprese al mismo Primer Magistrado los puntos siguientes:

1. En el contrato no se alude al idioma en el cual debería yo dar mis cursos; pero en cambio se discutió ampliamente y tengo en mi poder la decisión del Departamento, firmada por el Subsecretario (Sr. Chávez), en la que se expresa que los cursos fueran “preferentemente en francés”, en vista de que yo no podría dar mis conferencias en español. Basándome en esto, he dado ya el primer curso de conferencias (en México, Escuela de Altos Estudios, de Septiembre –sic- a Diciembre de 1910), con gran éxito, dadas en inglés y en francés. Fue después de terminado este curso cuando el Departamento dispuso que se diera otro, de abril a junio de 1912, al cual se refiere su carta. Por consiguiente, se ha convenido con toda claridad en el contrato en que mi instrucción no se daría en español.

2. En la preparación para los cursos que habrían de darse en 1912, que habrían de ser dos, se estipuló expresamente (en la sección 4 del contrato del 14 de diciembre de 1910) y se me extendió el contrato para que yo escribiera un libro como resultado, cuando menos, de uno de estos cursos, lo más pronto posible que este libro se publicaría como resultado de los cursos que hubieran de darse en virtud de este contrato, y también que yo debería obligarme, en todos los libros que publicara relativos a la materia desarrollada en estos cursos, a manifestar expresamente que eran el resultado de los cursos dados en la Universidad Nacional de México.

En cumplimiento de este contrato, he publicado ya un libro:

P. S. Envío una copia de esta carta a su excelencia, el embajador americano, señor Henry Lane Wilson; pero como le anticipo que usted convendrá conmigo en que mi proposición es razonable y justa, no le consultaré su opinión respecto del modo de proceder sino hasta después de haber oído a usted. Sinceramente confío en que no surgirá discusión en público que sirviera de algún modo para perturbar las relaciones tan bien establecidas entre los sabios extranjeros y el gobierno mexicano”.

El 6 de septiembre la Secretaría traslada al abogado consultor la carta de Baldwin, con una traducción al español, para ser tomada en cuenta a la hora de dictaminar sobre el caso. El 11 de septiembre de 1911, el Abogado Consultor, pide al Jefe de la Sección Universitaria de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes el contrato firmado y la resolución aceptada por el Lic. Ezequiel A. Chávez, entonces Subsecretario de Instrucción, para que el aludido profesor diese sus cátedras en idioma francés.

El 23 de septiembre de 1911, el abogado consultor emitió su primera opinión sobre el caso en los siguientes términos: que en los dos contratos (el del 21 de septiembre y el del 14 de diciembre) se omitió estipular el idioma en que se darían ambos cursos; que de acuerdo al Código Civil, lo no expresamente pactado se rige por buena fe al uso y a la ley;

que Baldwin presentó copia de su invitación en la que se indica que el curso se dé preferentemente en francés. Por lo tanto, hay que estarse a lo convenido y no procede la rescisión del contrato. Afirma el Abogado Consultor que la culpa de que los servicios del profesor sean estériles no es de Baldwin, “sino del funcionario que con torpeza autorizó un contrato que permitiera la enseñanza en idioma distinto del país”. Se refería, indudablemente, a Ezequiel A. Chávez. Termina recomendando llegar a “un convenio amistoso con el Sr. Baldwin para la cancelación de su contrato, de modo que fuese lo menos oneroso que se pudiera, para la Nación”.

El 29 de septiembre, por instrucciones del Secretario, se le envió copia del dictamen del Abogado Consultor a Chávez. El 7 de octubre este contesta que recibió la carta hasta el 3 de dicho mes y que, efectivamente acordó, “aunque no recuerdo si también por escrito, que el profesor Baldwin daría sus clases en la lengua inglesa o en la francesa, y se le manifestó que debía usar de preferencia la lengua francesa, pero se le dejó en libertad de servirse de la inglesa”.

Le recuerda que el curso fue exitoso (100 alumnos inscritos), que los alumnos quedaron satisfechos del curso y que se publicó un libro producto de estas conferencias. Termina afirmando que “en los grandes centros de civilización del mundo” se reconoce a Baldwin como una de las principales autoridades en materia de ciencias morales”, por lo que tenía que asegurar sus servicios para prestigio de la Universidad Nacional de México y para provecho del selecto grupo de estudiantes y profesionistas mexicanos que asistieron a sus clases. Por ello no importaba que las clases se dieran en un idioma extranjero, tal como se hace en otras naciones. Esta opinión le fue transcrita al Abogado Consultor el 17 del mismo mes.

El 25 de octubre el Abogado emite una nueva opinión al respecto: reitera sus argumentos e insiste en su crítica a Chávez, quien “no estando autorizado debidamente a cambiar el idioma oficial del país, que es el español, para la enseñanza, no debe tomarse en consideración el permiso tácito o expreso que haya dado al profesor Baldwin para dar los cursos generales o especiales de psicología en otro idioma distinto del que se acostumbra y es legal para la enseñanza”. Por lo tanto, es su opinión que si el profesor dará su clase en español, se le respete el contrato, si no es el caso, que se le cancele. Finalmente el 3 de noviembre de 1911, se emite el siguiente Acuerdo Secretarial:

“Dígase al Sr. Dr. James Mark Baldwin que después de considerarse nuevamente el asunto, el Presidente de la República se ha servido declarar sin efecto el acuerdo del 30 de junio último, por el cual se declaró insubsistente el nombramiento expedido en su favor para el puesto de profesor de filosofía y ciencias sociales en la Escuela Nacional de Altos Estudios, y por lo mismo esta Escuela continuará teniendo la satisfacción de contarle como uno de sus más distinguidos profesores, quedando, por consecuencia, en vigor el contrato relativo. Comuníquese”.

3 de noviembre de 1911. José López Portillo y Rojas, Subsecretario encargado del Despacho de Instrucción Pública y Bellas Artes, informa al Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios, Porfirio Parra, que el Presidente de la República declaró sin efecto el acuerdo que declaraba insubsistente el nombramiento de Baldwin, por lo que “esa Escuela continuará teniendo la satisfacción de contarle como uno de sus más distinguidos profesores, quedando, por consecuencia, en vigor el contrato relativo”. Parra contesta de enterado el 8 de noviembre.

#### ***1.6. Últimas actividades de Baldwin en México: el curso especial de Psicología y el de Historia de la Psicología.***

El 28 de marzo de 1912 el Rector de la Universidad notificó al Secretario de Instrucción Pública que el Consejo Universitario aprobó el aviso que el Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios presentó para los cursos que dará el Dr. Baldwin y lo remite para su autorización final.

En términos generales, el aviso, fechado el 1º de abril, contenía la siguiente información: el curso comenzaría el 18 del mismo mes, en las instalaciones de la Escuela Nacional de Altos Estudios (segunda calle de Santa Teresa Num. 55 y se impartiría los lunes y jueves de 17:30 a 18:30 horas. Se anunciaba, además, la impartición de clases de Historia de la Psicología, “de carácter semipopular, dedicadas especialmente a los estudiantes de licenciatura”. Al igual que el anuncio del primer curso de 1910, en éste se reproduce parte importante de los antecedentes curriculares de Baldwin. Las inscripciones quedaban abiertas del 7 al 15 de abril, de 9:00 a 11:00 horas en la Secretaría de la Escuela.

Para ser alumno regular se pedía comprobar haber terminado sus estudios en alguna de las escuelas universitarias y haber obtenido “la suprema calificación” en alguna de las siguientes asignaturas: Historia General, Historia Patria, Lógica, Psicología, Moral, Sociología, Derecho Penal, Historia del Arte, Fisiología, psiquiatría, Economía Política o

síntesis del Derecho. También podrían ser alumnos regulares los profesores de esas asignaturas en las Escuelas Universitarias, Normales o Especiales. Los oyentes podían ser maestros de educación primaria o los egresados en cualquier otra profesión científica y los que hayan terminado sus estudios universitarios.

En cuanto al curso de Historia de la Psicología, serán admitidos como alumnos los inscritos en el curso especial de Psicosociología y los alumnos de escuelas universitarias que deseen oír las conferencias en inglés.

Termina el aviso señalando que los alumnos que aprueben el curso, “tendrán derecho a hacer uso de su aprobación como uno de los requisitos para que, mediante los demás que en su oportunidad se fijen, se les conceda el grado de Doctor Universitario en la Sección de Ciencias Sociales, Políticas y Jurídicas”. Firman el aviso, El Rector de la Universidad, Joaquín Eguía Lis y el Director de la Escuela Nacional de Altos Estudios, Porfirio Parra.

El 12 de abril de 1912. Alberto J. Pani, Subsecretario de Instrucción Pública del gobierno de Madero, informa a Baldwin que ya emitió el oficio para que le paguen \$2,000 como primera ministración del curso trimestral que comenzará el 18 de abril del año en curso. El 15 de junio se le ministraron \$1,500 como parte de la tercera ministración del curso de abril.

El 2 de mayo de 1912, la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes envió a la Secretaría de Hacienda el contrato signado con Baldwin en diciembre de 1910. El 20 de mayo se expide la segunda ministración de los honorarios por los servicios de Baldwin, por la cantidad de \$2,000. El 12 de junio se emite el acuerdo para ministrar a Baldwin \$1,500 como tercera ministración del curso que comenzó a impartir en abril.

El 1º de julio de 1912 se expide la autorización para pagar \$500 a la empresa Harris, Forbes & Company, a través del Cónsul General de México en Nueva York, para que se los entreguen a Baldwin, como saldo de la tercera ministración que debe hacerse por el curso trimestral iniciado el 18 de abril de ese año.

El segundo curso de Psicosociología comenzó a partir del 17 de abril de 1912, y sólo se inscribieron 14 alumnos (8 regulares y 4 oyentes). El examen correspondiente se realizó el 29 de julio. Simultáneamente impartió el curso sobre Historia de la Psicología (del 1º de

junio al 28 del mismo mes en 1912). A este curso se inscribieron 10 alumnos, 7 de ellos regulares<sup>5</sup> (Contreras y González, 1985).

Finalmente, en 1913, aparece publicado su libro *History of Psychology: A Sketch and an Interpretation*, que dedica a Ezequiel A. Chávez, en los siguientes términos:

“To Ezequiel A. Chavez, professor, deputy, formerly under-secretary of public instruction and fine arts in México; a zealous patriot, a profound scholar and a loyal friend”.

“A Ezequiel A. Chávez, Profesor, diputado, antiguo Subsecretario de Instrucción Pública y Bellas Artes de México; un celoso patriota, un profundo académico y un leal amigo”.

De igual manera expresa la referencia sobre:

“I had ready prepared much of the same material for a course of sixteen lectures, given in my capacity of Special Professor in the School of Higher Studies of the National University of Mexico (April to June, 1912)”. January, 1913 (Baldwin, 1913).

“Yo tenía preparado mucho de este mismo material para un curso de dieciséis conferencias, impartido por mi nombramiento de Profesor Especial en la Escuela de Altos Estudios de la Universidad Nacional de México (abril a junio, 1912). Enero, 1913 (Baldwin, 1913).

A partir de entonces Baldwin radicó en París, Francia pero tuvo todavía comunicación con Chávez. En 1925 le escribió para notificarle que la Sociedad Mexicana de Estudios Psicológicos lo había nombrado Socio Honorario. A la muerte de Baldwin, Chávez le escribió una biografía en un libro que compilaba también la vida y obra de Nicolás León y de Franz Boas (Chávez, 1937).

---

<sup>5</sup> Parra, Porfirio. (1912, 14 de junio) "Informe complementario". AHUNAM, Fondo ENAE, Caja 7, Exp. 136, Fs. 3556-3563.



## **EL REGRESO DE LOS CAÍDOS.**

### **PRIMEROS INTENTOS DE ORGANIZAR LA ENSEÑANZA ORDINARIA DE LA PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD (1913-1915).**

---

**E**n el período crítico de la Revolución, los esfuerzos se concentraron en la lucha armada y las instituciones se desarticulaban transitoriamente o dejaron de existir definitivamente. Ello no ocurrió con la Universidad, que con el esfuerzo de autoridades, profesores y alumnos, sobrevivió a tan duros momentos. Sin embargo, los integrantes de la Universidad no escaparon de las presiones sociales para su transformación (Garcíadiego, 1996). La Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE), no podía quedar ajena a este proceso.

Siendo Baldwin Profesor Extraordinario de la ENAE, Porfirio Parra propuso que la clase ordinaria de Psicología la impartiera Enrique O. Aragón, cosa que nunca se llegó a concretar. El 22 de julio de 1912, ya con Francisco I. Madero en la Presidencia de la República, Alfonso Pruneda sustituyó a Parra en la Dirección de la Escuela (debido a que éste falleció) y en agosto nombra a Alfonso Reyes como su secretario. En esta etapa ya no se renovaron los contratos de los profesores norteamericanos. Los cursos que se programaron fueron libres (gratuitos) y se orientaron fundamentalmente a temas de literatura y de ciencia. En septiembre de ese año, en la Escuela Nacional de Altos Estudios sólo se habían organizado las clases de Biología (Charles Reiche), Filosofía (Antonio Caso), Teoría de Funciones Analíticas (Sotero Prieto), Ginecología (R. Suárez), Oftalmología (R. Silva), Inglés (Joaquín Palomo) y Francés (J. Dupray). El presupuesto que tenía la Escuela en época de Porfirio Díaz se vio muy reducido con la llegada de

Francisco I. Madero. Para estas fechas se programaron un curso de *Biología General* para Alfonso L. Herrera y otro de *Métodos de la Investigación de la Química Orgánica*, pero no se autorizaron<sup>1</sup>.

### **1.1. Ezequiel A. Chávez y la fundación de la Subsección de Literatura de la ENAE.**

En febrero de 1913 se produce el asesinato de Madero y la ascensión a la presidencia de Victoriano Huerta. El 26 de febrero Chávez, porfirista, asume la Dirección de la ENAE. Este se dedicó a buscar profesores que trabajaran gratuitamente y los encontró en los miembros del Ateneo de la Juventud. Con ellos se formó la *Subsección de Lengua Nacional y de Literatura* de la ENAE, gratuita para todo público. Según el informe oficial correspondiente, el proyecto fue realizado por el propio Chávez, Alfonso Reyes y Pedro Henríquez Ureña. Su finalidad era preparar profesores de lengua y literatura nacionales de las escuelas preparatorias y normales de la República. Fue fundada el 21 de abril de 1913 con maestros de la talla de Alfonso Reyes, Pedro Henríquez Ureña, Luis G. Urbina, Antonio Caso y otros (Menéndez, 1996).

En dicha sección, fundada para formar en ella a los maestros de lengua española de las escuelas del país, quedó la enseñanza de la Psicología en una materia cuyo nombre era "*Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General*" impartida por Ezequiel A. Chávez. Esta materia era obligatoria para los estudiantes candidatos a profesores, porque los instruía sobre las técnicas de la enseñanza y para el conocimiento de las características psicológicas de los adolescentes a los que había que educar. El 19 de marzo, Chávez solicitó la legalización a las autoridades educativas para instituir la Subsección, recibiendo el visto bueno el 28 de marzo.

De acuerdo con el proyecto, los profesores de esta Subsección debían ser "verdaderos humanistas para conocer las formas superiores de civilización, tal como se han ido revelando en las obras de arte de todos los pueblos y de todos los tiempos"<sup>2</sup>. Las clases comenzaron el 21 de abril de 1913 con los siguientes cursos y maestros:

---

<sup>1</sup> Reyes, Alfonso. "Informe sobre la marcha de la Escuela desde que cambió la dirección de la misma hasta la fecha". AHUNAM, Fondo ENAE, caja 143, Exp. 143, Fs. 3957-3967. 1912-1913. 30 de enero de 1913.

<sup>2</sup> "Informe del Director de la Escuela de Altos Estudios al Rector de la Universidad, 1913". AHUNAM, Fondo ENAE, Caja 8, Exp. 150, fs. 4198-4202. Marzo de 1914.



Tabla. Num. 2.  
Profesores de la Subsección de  
Lengua Nacional y de Literatura (1913).

ASIGNATURA	PROFESOR	NÚMERO DE ALUMNOS
• Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General	Ezequiel A. Chávez	62
• Lengua y Literatura Castellanas	Alfonso Reyes	78
• Lengua y Literatura Latinas	Mariano Silva	27
• Lengua y Literatura Inglesa	Pedro Henríquez Ureña	23
• Estética, precedida de nociones de Filosofía	Antonio Caso	51
• Historia del Arte	Carlos Lazo	25
• Literatura Mexicana	Luis G. Urbina	Sin dato
• Lengua Inglesa	Joaquín Palomo	54

Promoviendo la organización de la Escuela, Chávez logra la creación, el 26 de Mayo, de la *Subsección de Ciencias Físico – Químicas*, cuyos alumnos también deberían de cursar la asignatura de *Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General*. El día 9 de octubre de ese año, nombró decano de esa Subsección a Valentín Gama y el 13 del mismo mes designó decano de la Subsección de Literatura a Antonio Caso. Chávez deja la Dirección de la Escuela el 30 de noviembre de 1913, porque fue designado Rector de la Universidad.

### **1.2. La primera clase universitaria de psicología de un mexicano: “Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General”.**

De acuerdo con el programa de la materia *Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General*, elaborado por Chávez y firmado el 2 de abril de 1913, sus alumnos debían estudiar los siguientes temas relacionados con la psicología:

- La educación desde el punto de vista psíquico. Los problemas de los instintos, los hábitos y los actos mentales superiores en relación con la educación.
- Génesis de los fenómenos mentales en el educando. Prioridad de los fenómenos de la atención primaria, la percepción, las ideas concretas, los razonamientos... las emociones, los instintos, las ideas abstractas, los hábitos, las acciones deliberadas, sus formas degeneradas y el uso corriente de los signos.

- Consecuencias del orden del desenvolvimiento de los fenómenos mentales para determinar los caracteres y el orden en que debe producirse la educación.
- El estudio de las percepciones, la memoria y la imaginación, y sus consecuencias para el arte de la educación, especialmente al aprender y al enseñar. Leyes del trabajo y la fatiga.
- Los conceptos fundamentales referentes a la formación del carácter con referencia, de una parte a los instintos y a las emociones, de la otra a los hábitos y, finalmente, “al círculo de las ideas”.
- La distribución apropiada del material de enseñanza en los diversos grados de ésta y sus relaciones con el desenvolvimiento físico y psíquico de los educandos, y
- La necesidad de transformar el conocimiento en acción y de suprimir hábitos viciosos, implantar hábitos benéficos y coordinarlos con las acciones conscientes para dar eficiencia escolar a la educación.

Chávez también creó la Subsección de Ciencias Físicas (26 de mayo) para preparar maestros en las áreas de mecánica, óptica, electricidad, química, geografía física, geología. Los alumnos de esta subsección también tenían que llevar la clase de Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General. (Menéndez, 1999. p. 93).

El 1° de diciembre de ese mismo año (1913) Chávez fue nombrado Rector de la Universidad y dejó la Dirección de la ENAE, no así su clase. Chávez es así, el segundo Rector de la Universidad Nacional. Su lugar como Director de la ENAE fue ocupado por el Lic. Antonio Caso.

Según la lista nominal de profesores de 1915, en 1914 la clase mencionada se separó en dos, una clase de Ciencia y Arte de la Educación y otra de Psicología, ambas impartidas por el propio Chávez, aún cuando ya había sido nombrado Rector de la Universidad. En ese sentido, Ezequiel A. Chávez también se convirtió en el primer profesor mexicano en impartir una cátedra autónoma de psicología en la Universidad Nacional de México.

Para el año escolar de 1914 se ofrecen varias materias nuevas. De interés para nuestra profesión es la creación de la materia de Metodología Especial para Kindergarten, bajo la responsabilidad de la profesora Carmen Ramos.

El 20 de agosto de 1914 entra a la Ciudad de México el Jefe del Ejército Constitucionalista y Encargado del Poder Ejecutivo de la Unión, Venustiano Carranza y sustituye en el poder

a Huerta. Antonio Caso, porfirista y huertista, renunció a la Dirección de la Escuela Nacional de Altos Estudios el 27 de agosto y Chávez deja la Rectoría de la Universidad el 2 de septiembre de ese mismo año. Valentín Gama ocuparía la Rectoría y Jesús Díaz de León ocuparía la dirección de la ENAE. Chávez continuó impartiendo sus clases hasta el 20 de febrero de 1916, fecha en que sale exiliado para los Estados Unidos.



## VINCULANDO A LA UNIVERSIDAD CON LA REVOLUCIÓN.

### LA FUNDACIÓN DEL PRIMER GABINETE DE PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL (1916) Y LA FORMACIÓN DE LOS PRIMEROS PSICÓLOGOS ACADÉMICOS (1916-1921).

---

#### ***3.1. Antecedentes de la formación del Gabinete de Psicología Experimental de la ENAE.***

**E**l dato más antiguo que contamos a la fecha sobre los esfuerzos para dotar de prácticas a la enseñanza de la Psicología en México corresponde al año de 1902, cuando en su informe de Gobierno el General Porfirio Díaz señala que se adquirieron de Alemania aparatos para las clases de Psicología de la Escuela Normal de Profesores y de la Escuela Preparatoria (Díaz y de Ovando, 1972. Pág. 427). El fin era “enseñar la ciencia mencionada y fijar en lo posible las aptitudes y resistencias que para el trabajo intelectual tenga cada alumno”. Es muy probable que nunca los hicieran funcionar, ya que en mayo de 1914, Alberto S. Cárdenas, Jefe del Gabinete de Física de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), fue notificado por Mariano Silva, Secretario de la misma, para que asistiera a recoger, con inventario, los aparatos de psicología experimental que dicha escuela recibiría de la Escuela Normal para Profesores. El deplorable estado de abandono con que llegaron a la ENP hacía necesaria la intervención de Cárdenas, Ingeniero, para ponerlos en funcionamiento.

El 8 de agosto de 1914, Cárdenas informa al Director de la Preparatoria que su comisión de "componer los aparatos de psicología experimental y montar el departamento correspondiente" requiere de herramientas y útiles que la escuela no puede comprar y solicita un permiso para traer los suyos, lo cual le es autorizado y agradecido. En esas fechas, las plazas académicas del Ing. Cárdenas le fueron disminuidas y las autoridades

de la ENP, pretendiendo ayudarle, propusieron al Oficial Mayor, encargado del Despacho de Instrucción Pública y Bellas Artes, Félix Palavicini, lo siguiente:

"...las clases de Psicología Experimental han tenido, hasta ahora, un carácter puramente teórico,...la Dirección de esta Escuela, bajo la iniciativa del Prof. Don Alberto S. Cárdenas, aceptó se montara, para comenzar a funcionar en el año escolar próximo, un Gabinete de Psicología Experimental, para el cual cuenta con un material bastante apropiado y completo que se encontró abandonado en una de las Escuelas de esta capital. Como para aprovechar estos elementos fuese preciso emprender su reparación, el Prof. Cárdenas ofreció su concurso, el que ha llevado a efecto sin retribución de ninguna especie. Como urge terminar la instalación del citado Gabinete y no sería justo que el profesor continuara la labor sin remuneración, por haber cesado en algunos de sus cargos, creo conveniente... proponerle que el señor Cárdenas sea aceptado para el puesto de encargado de dicho Gabinete de Psicología Experimental...".

El nombramiento solicitado no procedió porque meses después, el 5 de julio de 1915, los profesores de psicología de la ENP, Enrique O. Aragón, Samuel García y José Meza Gutiérrez mandaron otro oficio al Director de la Preparatoria para proponer al Ing. Cárdenas como "Preparador para el Laboratorio de Psicología Experimental, anexo a la Cátedra de Psicología". Dos días después se remite la solicitud al Ministro de Instrucción Pública, señalando "la necesidad de que una persona se encargue del Gabinete de Psicología Experimental de nueva creación y proponen al Ing. Cárdenas a cuya iniciativa se debe la instalación de dicho Gabinete, en el cual ha prestado sus servicios durante algún tiempo, sin remuneración alguna". Ninguna de estas solicitudes procedieron e, incluso, Cárdenas fue cesado como Jefe del Gabinete de Física el 17 de noviembre de 1915. El 24 de enero siguiente todavía le recuerdan con desagrado que termine de entregar el gabinete de física y el 8 de marzo le piden que entregue el Gabinete de Psicología Experimental al Dr. Enrique O. Aragón.

El secretario de la Escuela Nacional Preparatoria solicitó a Aragón, el 8 de marzo de 1916, ponerse de acuerdo con Alberto S. Cárdenas a fin de que le haga la entrega del Gabinete de Psicología de la Escuela<sup>1</sup>. Al día siguiente, Aragón le contesta que Cárdenas se los entregará después de regresar de un viaje a Toluca<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Aragón, Enrique O. *Expediente Personal*. AHUNAM, Fondo Personal Académico. Expediente 6557, folio 187.

<sup>2</sup> *Ibíd*, Folio 189.

### **3.2. Fundación del Primer Gabinete de Psicología Experimental de México (27 de octubre de 1916).**

Mientras tanto, en la Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE) ocurrían cambios importantes. El 17 de enero de 1916 fueron dadas a conocer unas "Disposiciones Relativas a la Facultad de Altos Estudios" de la Universidad Nacional aprobadas provisionalmente, con las que se modificó el plan de estudios en la ENAE, creándose, entre otras materias, las de *Psicología General* y *Psicología Especial*.

El 18 de marzo de 1916, Miguel Schultz, Director de la ENAE, propuso al Secretario de Instrucción Pública y Bellas Artes a Aragón como Profesor Ordinario Interino de las asignaturas mencionadas, creadas en virtud del nuevo plan de estudios que provisionalmente deberá regirla<sup>3</sup>. La propuesta fue autorizada y se emitió su nombramiento el 21 del mismo mes. La clase inició el 13 de abril de 1916. Su nombramiento fue ratificado el 1° de mayo de 1917 y el 27 de marzo de 1918.

Casi inmediatamente después de su primer nombramiento, el 27 de marzo de 1916 Aragón solicita al Director de la ENAE, que el Gabinete de Psicología Experimental de la Escuela Preparatoria pase a la de Altos Estudios. A su vez, Schultz lo solicita al Rector de la Universidad, argumentando lo elemental y poco intenso del conocimiento que sobre las leyes y fenómenos psicológicos se imparte en la Preparatoria y agrega:

"El gabinete de que se trata es perteneciente a la Escuela Normal de Profesores para la que fue adquirido, pero por no tener en ella la aplicación debida, se determinó enviarlo a la Escuela Nacional Preparatoria en donde había lugar para colocarlo; mas como quiera que tanto en una como en otra de las escuelas normales los estudios de la asignatura psicológica también solo consisten en cursos elementales de psicología pedagógica, no experimental ni de investigación y no son tampoco equivalentes a los que deben hacerse en la de Altos Estudios, en los cuales se abre el camino para la comprobación e investigación científica superior".

El 4 de abril, el Rector José Natividad Macías informó al Director de la ENAE que el Secretario de Instrucción Pública autorizó el cambio de adscripción del Gabinete de Psicología Experimental. El 17 de abril, Aragón fue comisionado para recibirlo. De tal modo que el primer curso de 1916, de Psicología General, fue impartido teóricamente, en espera del establecimiento del nuevo Gabinete, el cual ocupó el salón de la antigua biblioteca de Instrucción Pública y el salón de la administración del Boletín de la misma.

---

<sup>3</sup> Aragón, Enrique O. *Expediente Personal*. AHUNAM, Fondo Personal Académico. Expediente 6557, folio 191.

Finalmente, el director de la ENAE giró, el 24 de octubre de 1916, una invitación a autoridades educativas, para asistir a la "Conferencia Demostrativa de Psicología Experimental", que se llevaría a cabo el 27 de octubre a las 17:00 horas, "... en el Laboratorio de la cátedra expresada, la cual tiene verificativo al terminarse las instalaciones necesarias para el debido funcionamiento del mencionado laboratorio". Esta conferencia, a la cual concurrieron los más importantes funcionarios de las dependencias educativas del D. F., es considerada la inauguración oficial del primer Gabinete de Psicología Experimental en México.

Carlos Luca se llamó el profesor a quien primero se le propuso para ayudante de la clase de Psicología General y Especial y responsable del Gabinete. Al no aceptar, a propuesta de Miguel Schultz, se designó en julio de 1916, al Ing. Luis Chávez como responsable del mismo. Duró en funciones hasta el 3 de enero de 1922, fecha en la que lo sustituyó David Pablo Boder.

# EL UNIVERSAL

Diario Político de la Mañana

Domingo 29 de Octubre de 1916. Año I, Tomo I. Núm. 29. Pág. 5.

## Creación y Funcionamiento del Gabinete de Psicología Experimental en la Escuela de Altos Estudios

### Interesante Conferencia del Sr. Doctor Don Enrique O. Aragón

El viernes 20 del presente tuvo lugar en el local de la cátedra de Psicología General y Especial de esa Escuela, una Conferencia demostrativa de Psicología Experimental, dada por el doctor Enrique O. Aragón, profesor en ella del curso de dicha asignatura.

El acto fué presidido por el C. Rector de la Universidad y consistió en una serie de interesantes experiencias, precedidas de una exposición explicativa de las mismas.

Las experiencias fueron en este orden: la primera tuvo por objeto encontrar los tiempos de reacción de la vista y del oído, sirviéndose como aparato para estimarlos del Cronoscopio de Hipp, que mide sigmas, o sean milésimas de segundo. Se hicieron cinco experiencias para la reacción de la vista y otras cinco para la del oído; la diferencia de las dos series de reacción, en provecho del oído, se demostró por contraprueba con el aparato de Wundt para el estudio de las complicaciones, lo que constituyó la segunda experiencia en la sesión que se efectuaba.

La tercera tuvo por objeto demostrar la ley de Weber-Fechner, que expresa que la sensación crece como el logaritmo de la excitación, o, en otros términos, que los excitantes crecen en progresión geométrica, mientras las impresiones lo hacen en progresión aritmética. La demostración de esta ley se realizó mediante discos giratorios en que había sectores claros y sectores oscuros, que, según el caso, aumentaban en su área o la disminuían, teniéndose, al hacerlos girar, la impresión de continuidad del negro al blanco a través del gris, o

viceversa, pero en una graduación uniforme de desvanecimiento.

La cuarta experiencia consistió en obtener el trazo ergográfico de una persona hasta la aparición de la fatiga muscular en los movimientos de flexión y extensión del dedo medio de la mano derecha. Para ello se había colocado previamente un papel ahuñado en un cilindro de kinlografía, marcándose el tiempo mediante un diapasón electro-magnético, con su señal de Deprez.

La quinta experiencia fué para medir el campo cromático del color rojo en una persona, valiéndose para la demostración del perimetro de Wundt.

Fueron además mostradas en microscopios, diversas preparaciones del sistema nervioso, comprobatorias de la notable teoría neuronal de Ramón y Cajal, el ilustre histólogo español.

Estas experiencias fueron realizadas con perfecto éxito, y han demostrado que la Escuela Nacional de Altos Estudios cuenta ya con el valioso elemento de un laboratorio de comprobación e investigación psicológicas similar a los laboratorios que existen en Francia, Alemania, Italia, Estados Unidos y Argentina, hecho que cede en honra de la administración actual, bajo cuyos auspicios ha podido llegar a un funcionamiento efectivo.

Estas experiencias, así como los estudios de la Psicología Experimental, son de un carácter serio y elevado en el orden científico, y constituyen, al llegar al grado de organización que ya tienen en la Escuela de Altos Estudios, la conquista de un positivo progreso en las labores intelectuales que en nuestra patria se cultivan.

Figura núm. 2. Noticia sobre la inauguración del Gabinete de Psicología. Contiene un error: La fecha correcta de la conferencia, como se informa atrás, corresponde al viernes 27 de octubre.



### **3.3. Creación de las cátedras de Psicología General y Especial. Los primeros alumnos, las primeras tesis, los primeros egresados (1916-1916).**

La Revolución dejó su huella en la Universidad, la cual se fue modificando para ajustarse a las nuevas necesidades que los cambios le imponían. Con una influencia popular importante, la ENAE se reorganizó, en 1916, impartiendo sus materias en “Cursos Completos” que contenían materias agrupadas por contenido temático. El *Curso Completo de Ciencias Filosóficas y de la Educación*, constaba de las siguientes asignaturas:

- Psicología General y Especial.
- Ciencia y Arte de la Educación.
- Lógica y Metodología.
- Lengua Latina.

A partir de los documentos del fondo de la ENAE, del Archivo Histórico de la UNAM, pudimos reconstruir una lista con los nombres de los alumnos que cursaron la materia de Psicología General y la de Psicología Especial con el Dr. Enrique O. Aragón:

Tabla Núm. 3. Relación de alumnos inscritos a los primeros cursos de Psicología General y Especial en la ENAE (1916-1917).

<b>Primer Curso de Psicología General (1er semestre 1916)</b>	<b>Primer Curso de Psicología Especial (2° semestre 1916)</b>	<b>Segundo Curso de Psicología General (1er semestre 1917)</b>	<b>Segundo Curso de Psicología Especial (2° semestre 1917)</b>
Federico Álvarez	Federico Álvarez	Claudia Alfaro	Federico Álvarez
Miguel Ángel Cevallos	Miguel Ángel Cevallos	Elvira Andrade	Santiago Flores
Santiago Flores	Santiago Flores	Antonio Bernal y Villavicencia	Palma Guillén
Palma Guillen	Palma Guillén	María Cordero	Román Navarro Cortés
Apolonio Gutiérrez	Apolonio Gutiérrez	Eduardo Chávez Ramírez	Lucia Pérez
Román Navarro Cortés	Román Navarro Cortés	Luis Espinosa de los Monteros	Luz Vera
Luz Vera	Josefina Ramos	Jesús González Moreno	
	Luz Vera	Javier Hernández	
		Catalina Rocha	
		Virgilio Requera Aquiles	
		Francisco Vázquez Pérez	
		Eduardo Villaseñor	

Una mirada a los temas de sus exámenes nos dará una idea del tipo de psicología que se enseñaba en esta época. Para el primer semestre de Psicología General se les examinó con los siguientes temas:

1. Relaciones que tiene la Psicología con otras ciencias.
2. Crítica del Método Experimental en Psicología y Juicio acerca del Método Introspectivo.
3. Discusión de las Leyes que ha formulado la Psicología General.
4. Aspectos especiales desde los cuales puede hacerse el estudio psicológico.
5. Elaboración de los estados de conciencia y formación de la personalidad.

Además, para los alumnos oyentes hubo dos temas más:

6. Discusión relativa a las diversas formas que ofrece la Asociación Mental y
7. Análisis de las teorías que explican el sueño.

En los trabajos finales de la materia, que los alumnos deberían presentar por escrito a modo de tesis para aprobar la materia, se tocaron la mayoría de estos temas.

Durante 1917, se impartió el segundo curso de Psicología General y el primero de Psicología Especial; en ellos los alumnos escritos desarrollaron los siguientes temas de tesis:

#### PSICOLOGÍA GENERAL:

1. Percepciones Olfativas (María Cordero).
2. La Cromatoestesia (Leobardo Esperanza)
3. Percepciones Olfativas (Juan Hernández)
4. Tiempo de Reacciones Auditivas (Lucía Pérez)
5. Percepciones Olfativas (Francisco Hernández Pérez).
6. Tiempos de Reacciones Auditivas y Visuales (Guadalupe Zúñiga).

#### PSICOLOGÍA ESPECIAL:

1. La Doctrina del Juego en la Infancia (Federico Alvarez).
2. La Psicogenia y la Psicología (Santiago Flores)
3. Crítica de las Doctrinas Optimistas y Pesimistas del Alma Infantil (Palma Guillén).
4. Como aparecen las primeras intuiciones en la vida del Ser (Román Navarro Cortes y Luz Vera).

La tesis que Palma Guillén presentó en 1917 denominada "*Crítica de las Doctrinas Optimistas y Pesimistas del Alma Infantil*", apareció publicada en el Boletín de la Universidad (1918 b) convirtiéndose en la primera tesis publicada de un estudiante de psicología.

Para 1918, Aragón ya tenía en sus listas nuevas generaciones de alumnos. Así, programó para los alumnos de primer año temas tales como:

1. La Intuición, Su interpretación Kantiana y Cartesiana;
2. Procedimientos mnemotécnicos;
3. Clasificación de los Fenómenos Mentales Afectivos;
4. Crítica de las Opiniones de Berkeley y Locke acerca de la Independencia de las Ideas Generales y Abstractas.

María Teresa Alva, Aurora Carreño, Martha Fernández de Córdoba y Joaquín García constituyeron la siguiente generación del curso de Psicología General. Para los alumnos de Psicología Especial del año de 1918, los temas versaron sobre:

1. Conclusiones de la Psicología Comparada respecto de la finalidad del Canto de las Aves;
2. Papel que tienen, según Wundt, el Lenguaje, el Mito y la Costumbre en el Desarrollo de las Comunidades Humanas;
3. Extensión que posee la parte de la Psicología designada por los autores alemanes con el nombre de "Volkerpsychologie";
4. El Individualismo frente a la Era de las Muchedumbres y
5. Estudio Comparativo de la Psique de los Ciegos y los Sordomudos.

Ante estos temas, las tesis que finalmente se desarrollaron fueron:

- Estudio de las Leyes de la Imitación de Tarde. Su Importancia en Psicología Social (Federico Alvarez).
- Los Retardados Mentales. Sus Características (Santiago Flores).
- El Instinto. Juicio Crítico a Bergson (Palma Guillén).
- Los Fenómenos Subliminales y Supraliminales en el Genio. Refutación de la tesis que sostiene sus ligas con la Locura (Luz Vera).

Todos estos alumnos, al tiempo que estudiaban Psicología, lo hacían también simultáneamente con otras materias que se enseñaban en la Escuela: Ética y Estética con Antonio Caso; Ciencia y Arte de la Educación, con Enrique Herrera Moreno; Metodología de Kindergarden, con Carmen Ramos y hasta Fisiogeografía, con Ezequiel A. Chávez. A todos ellos se les menciona constantemente; aparecen en una lista que Antonio Caso, Director, envía al Rector con los nombres de los alumnos más sobresalientes en cada clase. De igual modo, se les invita a la colocación de los retratos de Janet, Spencer, Ribot, Taine, Wundt, Romanes, Sully, Foullé, Binet, Fechner y Weber en el Laboratorio de Psicología Experimental (viernes 8 de agosto de 1919). Se invita especialmente a Luz Vera, Palma Guillén y Federico Álvarez (Guillén, 1918 a).

En 1919 los alumnos de *Psicología General* fueron: Luisa Becerra, Esther Carro, María Herrera y Carmen Jaime tratando los mismos temas antes descritos. Los alumnos de *Psicología Especial* fueron: María Teresa Alva, Aurora Carreño, Martha Fernández de Córdoba y Guadalupe Zúñiga. Por último, en esta descripción detallada de los primeros alumnos universitarios de Psicología, importa resaltar que en 1920 se incorporó a las listas de Aragón, David Pablo Boder, presentando en la materia de Psicología General unas consideraciones sobre la atención y la memoria y, en la materia de Psicología Especial, una traducción de un texto de Freud sobre *Introducción al Psicoanálisis* (en 1921).

Para entonces, los temas de las clases se hacían más aplicados. *Psicología General* de 1921:

1. Investigación acerca de las diferentes áreas de sensibilidad táctil. Psicometría;
2. Dinamometría y Ergografía. La Fatiga Muscular;
3. Los complejos sumergidos de la conciencia. El Psicoanálisis.

Para *Psicología Especial*, durante el mismo año:

1. John Stuart Mill y la Ciencia del Carácter;
2. Clasificación de los Caracteres;
3. El Psicoanálisis Aplicado al Carácter y
4. Crítica del Realismo en el Carácter Nacional o Alma de los Pueblos<sup>4</sup>.

Producto de estos estudios, la ENAE otorgó el grado de **Profesor Académico en Psicología a Guadalupe Zúñiga Lira en 1921**, convirtiéndola, de esta manera, en la primera mexicana formada en psicología y con un grado universitario que le reconoce tal formación para dar clases de la materia, documento que fue firmado por el maestro José Vasconcelos. En ese mismo año se otorgó también grado de **Profesor Académico en Psicología General y en Ciencias de la Educación a Martha Fernández de Córdoba y a Aurora Carreño**.

---

<sup>4</sup> Aragón, Enrique O. *Expediente Personal*. AHUNAM, Fondo Personal Académico. Expediente 6557



## CONTRIBUYENDO A CUMPLIR LAS EXIGENCIAS DE LA REVOLUCIÓN.

### LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA APLICADA A LA EDUCACIÓN (1922- 1931).

---

#### ***4.1. Aparición de la Psicología Aplicada en la Universidad Nacional (1922-1924).***

**E**n 1921 se cesó a Enrique Herrera Moreno quien impartía la clase de Ciencia y Arte de la Educación, para que el Lic. Ezequiel A. Chávez regresara a su cátedra de antaño. De acuerdo con el propio Chávez, el contenido de dicha asignatura era realmente de Filosofía de la Educación y Psicología de la Adolescencia (contenido de su materia de 1921 a 1924). Con motivo de la designación de Antonio Caso como Rector de la Universidad, Chávez fue nombrado Director Interino de la ENAE, del 1° de julio al 25 de noviembre de 1921 y definitivo del 16 de diciembre del mismo año al 27 de agosto de 1923 (fecha en que fue designado Rector). En enero de 1922, por iniciativa de Chávez, el Consejo Universitario aprobó el "*Nuevo Plan de Estudios e Investigaciones de la Facultad de Altos Estudios*" el cual, junto con la reglamentación expedida en 1923, dio un enorme impulso a la psicología en la ahora Facultad (Universidad Nacional de México, 1923).

El 8 de febrero de 1922 Aragón renuncia a las clases que desde 1916 venía impartiendo; Chávez se propone ante el Rector para impartirlas (siendo Director de la Facultad), lo cual le fue autorizado. Esta materias, las tomó Chávez de marzo de 1922 a abril de 1924, llamándolas *Psicología General y Psicología Especial de lo Subconciente*. Chávez insistió constantemente para que Enrique O. Aragón regresara a la Facultad de Altos Estudios. En respuesta a su insistente su invitación, Aragón impartió, en 1923, un Curso Superior de Psiquiatría. En abril de 1924, Chávez deja las cátedras (ya era Rector) y Aragón regresa a impartir sus clases tradicionales, continuando con sus intereses sobre el

carácter, la psicología alemana de los pueblos y sus aplicaciones al estudio del carácter del pueblo mexicano.

La reforma del 3 de enero de 1922 dejó más claro los grados que otorgaría la Facultad de Altos Estudios:

- A. **Profesor Universitario.** Se otorgaba a los estudiantes preparatorianos o normalistas que estudiaban la materia de la que querían ser profesor, materias complementarias, estudios de ciencia de la educación para tener aptitud para enseñar y estudios de Psicología Educativa y Psicología de la Adolescencia.
- B. **Maestro Universitario.** Era una especialización del anterior, con estudios más altos, pero referido a la enseñanza de la materia determinada.
- C. **Doctor Universitario.** Se requería estudios más profundos para conocer y enseñar la ciencia y la realización de investigaciones personales.

Además se reformuló la estructura de la Facultad en los siguientes términos:

- 1. Sección de Ciencias Sociales
- 2. Sección de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales
- 3. Sección de Humanidades
  - \* Subsección de Filosofía (con materias de Psicología)
  - \* Subsección de Letras
- 4. Subsección de Ciencias y Artes de la Educación

En la Subsección de Filosofía quedaron las materias de *Psicología General* y *Psicología Especial* (que en estas fechas impartía Chávez) y se creó una de *Psicología Experimental* (que impartió David Pablo Boder). En la Subsección de Educación, se crearon las materias de *Psicología Educativa* (que se encargó a Alfredo Uruchurtu, proveniente de la Escuela Normal de Maestros), *Estudio Crítico de Aptitud, Aprovechamiento y Desarrollo Mental* (que recogía la ya importante tradición de estudios psicométricos en nuestro país, otorgada también a Boder) e *Higiene Escolar* (impartida por Rafael Santamarina, uno de los máximos promotores del uso de las pruebas psicológicas en la educación quien, dos años después, fundó y dirigió el Departamento de Psicopedagogía e Higiene Escolar de la Secretaría de Educación Pública).

En ese mismo año (1922), Chávez incorporó a la Facultad a Manuel Barranco, Doctor en Ciencias por la Universidad de Columbia, Nueva York, para encargarse de dirigir investigaciones de psicología educativa y de pruebas de desarrollo mental. Promueve, al mismo tiempo, que la estadounidense Helen Bowyer aplique en México la prueba *Detroit* a niños mexicanos. A ella le manifestó que su "deseo ha sido que un trabajo de experimentación se ponga por obra en la escuela especial de experimentación pedagógica que estoy procurando que llegue a fundar la Facultad de Altos Estudios". Este sueño se concretaría más adelante con la fundación de la Escuela de Experimentación Pedagógica "Galación Gómez". En octubre de 1922, Chávez gestiona ante las autoridades educativas los apoyos para el trabajo de investigación psicológica que realiza Lucia Montana Hastings de la Universidad de California (alumna de E. Thorndike en la Universidad de Columbia). Por conducto de Montana, Chávez recibe en diciembre de 1924 varios paquetes de la prueba *Beta* para su aplicación en población mexicana.

En enero de 1923, siendo Aragón Director de la Facultad (y Chávez Rector), le toca informar de lo realizado por Chávez en el año anterior. Al respecto señala:

#### "SUBSECCIÓN DE FILOSOFÍA:

“Antonio Caso fue a Ginebra al Instituto Juan Jacobo Rousseau, a presentar una nota de esta Facultad para que la misma se relacione con aquel importante centro de estudios en materia de educación y psicología; yo mismo, como profesor de psicología, dediqué mi curso al estudio de la intuición, la atención y el hábito y desarrollé en otro curso paralelo una exposición referente a la sugestión, la autosugestión y sus relaciones con los fenómenos educativos. Por su parte, el preparador de las clases de psicología, David Pablo Boder, emprendió sus primeros trabajos acerca de pruebas críticas del desarrollo mental, fue luego a los Estados Unidos para ponerse en relación con las Universidades de Chicago y de Columbia, adquirió para la Facultad una valiosa colección de materiales de trabajo; se hizo cargo, además, de la organización de las instituciones penitenciarias y de sus relaciones con los trabajos de investigación psíquica”.

#### SUBSECCIÓN DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

“La Dirección de Educación Primaria facilitó el acceso a Lucia Montana Hastings, Carmen Ramos, Ana María Gómez y Emma Bernal a escuelas primarias para hacer estudios sistemáticos acerca de los rasgos psíquicos de los niños mexicanos, con el objeto de adaptar mejor a ellos los varios grados de la educación y de perfeccionarla. Dieron una conferencia

especial a los profesores para informar de los resultados el 26 de diciembre de 1922, en la Facultad".

El 1° de enero de 1924 se ratifica a Aragón para seguir impartiendo sus cátedras. Los temas de la materia de Psicología General de ese año fueron:

1. El Carácter. John Stuart Mill
2. El Temperamento. Kant
3. Gall y Spurzheim.
4. Etología intelectualista de Paulhan vs. el antiintelectualismo de Ribot
5. Fundamentos biológicos del temperamento
6. Bases sobre las que descansa la "Volkerpsychologie" de Wundt (Psicología de los Pueblos)
7. Ensayo etológico acerca del carácter del pueblo mexicano. Sus componentes.

Como un intento de dar claridad a la evolución de las materias que sobre psicología se ofertaron de 1910 a 1922, se reproduce a continuación una tabla concentradora conteniendo el año en que se fundaron, los nombres de las asignaturas y los profesores que las impartieron.

Tabla núm. 4.  
Evolución de las Cátedras de Psicología en la Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de México (1910- 1930).

FECHAS	NOMBRE DE LA MATERIA	NOMBRE DEL PROFESOR
1910	1. Psicosociología	• James Mark Baldwin
1912	2. Segundo Curso de Psicosociología 3. Historia de la Psicología	• James Mark Baldwin (Ambas materias).
1913	1. Ciencia y Arte de la Educación, Psicología y Metodología General	• Ezequiel A. Chávez
1914	1. Psicología	• Ezequiel A. Chávez
1916	2. Psicología General 3. Psicología Especial	• Enrique O. Aragón (Ambas materias).
1922	Psicología General Psicología Especial de lo Subconciente Psicología Experimental Psicología Educativa Estudio Crítico de Aptitud, Aprovechamiento y Desarrollo Mental Higiene Escolar	• Ezequiel A. Chávez (1,2) • David Pablo Boder (3 y 5) • Alfredo E. Uruchurtu (4) • Rafael Santamarina (6)



#### **4.2. Alfredo E. Uruchurtu. Modernizador de la psicología educativa en México.**

El nuevo profesor que se incorporaba a la Universidad a impartir clases de *Psicología Educativa* contaba con una importante formación profesional. Alfredo Encinas Uruchurtu (1884 - 1940) nació en Hermosillo, Sonora, el 10 de marzo de 1884. En 1904 se tituló de Profesor de Instrucción Primaria Elemental. Estudió para ser Profesor de Instrucción Primaria Superior en la Escuela Normal para Profesores de la Ciudad de México.<sup>1</sup>

En 1908 se le comisionó para estudiar la organización de las escuelas primarias de Suiza. Esa comisión fue renovada hasta el 18 de septiembre de 1911. Durante un año estuvo en Suiza y vivió dos años en Alemania. Probablemente allí convivió con David G. Berlanga, entonces estudiando psicología con Wundt y, posteriormente, con Binet (Valderrama y cols, 1994). Vivió en Berlín desde julio de 1909 Durante esos dos años estudió Psicología Educativa, Didáctica General y Didáctica Especial en la Universidad de Jena, Alemania, siendo su profesor W. Rein<sup>2</sup>

Con la llegada de Madero a la Presidencia de la República, trabaja en San Luis Potosí, (1912) en donde era gobernador Antonio Villarreal, quien había designado como Director de Instrucción Primaria y de la Normal para Maestros a David G. Berlanga, su antiguo compañero becario en Europa. Es nombrado profesor de la cátedra de Psicología Educativa, Pedagogía y Metodología Aplicada de la Escuela Normal. En febrero de 1913 ocurre la llamada Decena Trágica y el derrocamiento y muerte de Madero. Villarreal y Berlanga se alzan en armas con Carranza. Uruchurtu decide regresar a la Ciudad de México.

El 15 de abril de 1913, Leopoldo Kiel, Director General de Educación Primaria (otro de los becarios en Europa; estudió psicología y pedagogía en Berlín, París y Londres, pocos años antes que Berlanga y Uruchurtu; véase Valderrama y cols. 1994), lo recomienda ante el Secretario de Instrucción Pública para que sea nombrado Director Supernumerario. Con el apoyo del mismo profesor Kiel, el 18 de noviembre de 1913 se le nombra Subdirector de Escuela Normal Primaria para Maestros. El 20 de enero de 1914 es designado Profesor de Elementos de Psicología y de Metodología General de la misma

---

<sup>1</sup> Uruchurtu, Alfredo E. *Expediente Personal*. Archivo Histórico de la SEP. Caja 40, expedientes 24 y 25. 1905-1940.

<sup>2</sup> Uruchurtu, Alfredo E. *Expediente Personal*. Archivo del Personal Académico, Centro de Estudios Sobre la Universidad, UNAM, Expediente 1 748

escuela, "mientras dura separado de dicho puesto el C. Leopoldo Kiel" (quien hacia un nuevo viaje a Europa).

Durante los años de la presidencia de Venustiano Carranza (y Obregón), no tuvo ningún cargo educativo en la Ciudad de México (desde 1914 hasta 1921). El 29 de agosto de 1914, ya en la presidencia Carranza, declaran insubsistente su nombramiento como subdirector de la Normal. El 11 de octubre de 1915 se llega al acuerdo de concederle licencia de profesor de Psicología "durante el tiempo que desempeñe la comisión que tiene conferida por esta Secretaria en el Estado de Tamaulipas". El 16 de mayo de 1916 se le prorroga la licencia, junto con la otorgada a Galación Gómez (que impartía también la clase de Psicología, pero en la Escuela Normal de Señoritas). Según su expediente universitario, Uruchurtu fue Director General de Educación en Tamaulipas y profesor de Psicología Educativa y Pedagogía en la Escuela Normal de ese estado, de 1915 a 1917.

En julio de 1916 intenta regresar a la Ciudad de México. El nuevo Director General de Educación Pública, del Gobierno de Carranza, Andrés Osuna (otro estudioso de la psicología educativa) lo nombra Inspector Técnico en el D. F., a partir del 1° de agosto. Sin embargo, un mes después le vuelven a pedir entregue el puesto. El 30 de agosto renuncia "en virtud de tener que salir urgentemente de esta capital por tiempo indefinido".

En 1919 y 1920 fungió como Director de Educación Pública en el Distrito Norte de Baja California. Finalmente, en 1921 José Vasconcelos, nuevo Secretario de Educación Pública, le informa que se le concede una plaza interina de Inspector. En 1922 hubo un intento de nombrarlo Director de la Escuela Normal Primaria para Maestros, pero no procedió. En 1923 fue nombrado profesor de Biología y de Sociología en la Escuela Normal Primaria para Maestras (a pesar de la oposición de Ana María Berlanga de Martínez, Directora de la Escuela y hermana de David G. Berlanga, asesinado durante la Revolución. El argumento de la Profesora Berlanga era que Uruchurtu tenía ya un cargo administrativo y ahora uno académico).

Desde el 1° de enero de 1923 se le designa *Profesor de Psicología Educativa en la Facultad de Altos Estudios de la Universidad Nacional de México*, misma materia que imparte en la Normal para Maestras. A finales de 1923, en su calidad de inspector de zona, forma parte de una comisión encargada de formar el proyecto denominado

"Sugestiones para Reorganizar la Escuela Primaria, de acuerdo con el Principio de la Acción", para el Departamento Escolar de la SEP

El 4 de enero de 1924 fue nombrado Director de la Escuela Normal Primaria para Maestros, cesando como Inspector. Subsecretario: Dr. Bernardo Gastélum, autor de varios libros sobre Psicología. Duró un año en el cargo, porque fue nombrado Jefe del Departamento Escolar de la SEP el 11 de Diciembre de 1924. Con motivo de una reorganización administrativa de la SEP, su puesto desapareció y fue nombrado Jefe del Departamento de Enseñanza Primaria y Normal; en esta calidad fue nombrado representante ante el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de México.

Fue nombrado Jefe Honorario de las Clases de Psicología Aplicada a la Educación en la Normal para Maestros. En su meteórica carrera de funcionario, el 8 de junio de 1925 fue nombrado Oficial Mayor de la SEP. En 1925, como veremos más adelante, desapareció la Facultad de Altos Estudios y se creó la Facultad de Filosofía y Letras, la Escuela de Graduados y la Escuela Normal Superior. Alfredo Uruchurtu fue nombrado profesor de Psicología Educativa de la nueva Normal Superior. Impartió también las materias pedagógicas en la Escuela de Verano de la Universidad Nacional (julio - agosto de 1925).

El 8 de junio de 1926 solicitó licencia sin goce de sueldo a su cátedra de Psicología Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras, pues fungía como Oficial Mayor de la SEP. El 27 de octubre de 1930 renunció al cargo de Oficial Mayor. Desde esa fecha regresó a fungir como Inspector de Diferentes escuelas y maestro por horas, hasta su muerte, ocurrida el 14 de noviembre de 1940 a los 57 años de edad.

#### ***4.3. David Pablo Boder en la psicología mexicana.***

El otro importante maestro que se incorporó a principios de la década de los 20 se llamó David Pablo Boder, ruso emigrado, alumno de Pavlov, quien no estando de acuerdo con la Revolución Soviética, llega a México a finales de 1919 (Colorado, 2008). Como vimos con anterioridad, en 1920 David Pablo Boder cursa las materias de Psicología General y Psicología Especial con Enrique O. Aragón. En diciembre de ese año muere el profesor de alemán de la ENAE y el Director Antonio Caso lo propone en su sustitución. El 3 de enero de 1922 se le nombra noveno preparador, ayudante de los cursos de Investigaciones de Psicología Educativa y de Psicología de la Adolescencia (que impartía

Chávez). Con la misma fecha, también es nombrado sexto ayudante preparador de las clases de Psicología (a las que renunciaría Aragón y también daría Chávez).

Para agosto de ese año se encuentra trabajando para el gobierno del Distrito Federal, aplicando pruebas psicológicas en escenarios penitenciarios (Boder y cols, 1924). En septiembre realizó su viaje a los Estados Unidos mencionado en el informe de Aragón. El 18 de diciembre, el Rector Antonio Caso invita a los interesados a asistir a la Rectoría el jueves 21 de diciembre de 1922, a las 19:00 hrs., "...con el objeto de que el señor profesor de la Facultad de Altos Estudios, Don David Pablo Boder, presente su informe sobre la aplicación de la Psicología Experimental a la educación pública, clasificación de empleados, obreros y categorías del ejército, lo mismo que a la investigación de circunstancias del crimen y castigo. Este informe estará acompañado de demostraciones de aparatos y diagramas adquiridos recientemente en Chicago y Nueva York".

En enero de 1923 fue nombrado profesor de Psicología Experimental y, al mismo tiempo, imparte la clase de Pruebas Críticas de Educación, Aprovechamiento y Desarrollo Mental, auxiliar del profesor de Ciencia de la Educación (impartida por Chávez). El 21 de marzo, el entonces Director de la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad, Manuel Gómez Morín, propone al Rector establecer un Seminario de Psicología Experimental como complemento a los cursos de Derecho Penal, de Derecho Industrial, de Sociología y de Economía Política, proponiendo que la ocupe Boder. El 22 de marzo se consulta a la SEP y es nombrado ese mismo día. El curso comenzó el lunes 9 de abril de 1923.

Los problemas comenzaron: el 14 de abril de ese año Ezequiel A. Chávez le pide se presente a su clase de la Facultad de Altos Estudios, a la que ha estado faltando; desde el 19 de marzo Chávez le había solicitado la traducción de un texto en alemán para el jefe del Departamento Administrativo de la Universidad, el 27 de abril, muy amablemente se lo solicita. Ese mismo día, de una manera un poco más fuerte, Chávez le pide a Boder los programas de sus cursos de psicología. Al mismo tiempo le pide que no se lleve los materiales del Laboratorio de Psicología. El 6 de junio le escribe que se sirva traerle "cuanto más tarde mañana", el compás de mediciones antropométricas. El 10 de julio, el Secretario de la Universidad le avisa que lleva 6 faltas a su clase de la Facultad de Jurisprudencia (3 justificadas), avisándole que si se repite el caso se consultará su cese a la SEP.

Siguiendo con el tema, el 19 de julio Chávez le escribe que con sorpresa se enteró de que algunos aparatos del Laboratorio de Psicología fueron llevados a reparación y que no los regresan por no pagarse la deuda y "vuelvo a suplicarle lo que ya le he recomendado, que no salga ninguno de los aparatos, útiles, instrumentos o enseres del laboratorio sin mi aprobación, por escrito, y que todos los que estén fuera del mismo se recojan en seguida".

De igual modo, resultó que en su viaje a EUA, contrató créditos sin autorización de la SEP, por lo cual, como medida disciplinaria, lo hicieron personalmente responsable de la obligación contraída con la empresa norteamericana. En agosto solicitó una licencia para viajar a un congreso a Boston. Bernardo Gastélum, Subsecretario de Educación Pública, avisa al Rector que no se le concede porque en su otro viaje se hizo pasar, sin autorización para ello, como representante de la SEP. Sin embargo, esta respuesta llegó cuando Boder ya se encontraba de viaje. A su regreso, en octubre se reincorpora a sus clases. Pero desgraciadamente, el 27 de octubre de 1923 Manuel Gómez Morín solicita su cese por falta de asistencia a las clases. Por acuerdo del Rector Caso es cesado de su clase de la Facultad de Jurisprudencia a partir de enero de 1924.

Ante tal circunstancia, Boder continúa con sus clases de la Facultad de Altos Estudios cuando Chávez es nombrado Rector. Este informa, el 31 de marzo de 1924, al nuevo Director Daniel M. Velez, que Agustín Navarro Cardona se hará cargo del Laboratorio de Psicología Experimental, en sustitución de Boder.

Su clase se llamaba entonces "Examen Crítico de Aptitud y Desarrollo Mental de la Población Escolar y Clasificación Psicológica de la misma" y Leopoldo Kiel daría "Aptitud y Desarrollo Mental de Alumnos de Escuelas primarias y Secundarias y Estudios de sus Características Psíquicas". Ambos compartían por mitades el sueldo. Para ese entonces Boder era encargado de Estudios Psicotécnicos del Gobierno del Distrito Federal y había impreso ya dos números del *Boletín Psicotécnico* (en el cual dio a conocer su trabajo con la prueba Binet-Simón-Terman-México) (Boder y cols., 1924,1925). En 1925, cuando Calles suspendió por un año el presupuesto asignado a la Facultad, fue del grupo de maestros que dio clase gratis a fin de salvaguardar la existencia de la Facultad. El 24 de octubre pidió a la Universidad su hoja de servicios. El 15 de febrero de 1926 se le expide nombramiento por haber prestado gratis sus servicios durante un año, nombramiento que

en abril se declara insubsistente porque Boder ya nunca se presentó a trabajar. Había emigrado a Estados Unidos.

Indudablemente los pocos años que Boder participó en la psicología mexicana (1920-1925) fueron muy intensos y tortuosos: tradujo y estandarizó muchas escalas psicológicas, principal pero no únicamente la escala de inteligencia de Binet, abrió espacios institucionales para la aplicación profesional de la psicología en México, participó en congresos y alertó sobre las ventajas de los estudios criminológicos, experimentó en la escuela "Galación Gómez" (Boder, 1928), modernizó los estudios de psicología en nuestro país. Dejó en México su trabajo de adaptación de las pruebas desarrolladas por Haggerty, Terman, Thorndike, Whipple y Yerkes.

Informa Guadalupe Zúñiga Lira, Juez fundadora del Tribunal para Menores en 1926, que el trabajo de Boder fue el que convenció a las autoridades de fundar dicha institución y que ella sólo siguió desarrollando la semilla que dejó plantada aquel (Zúñiga, 1984). Probablemente, el ímpetu de Boder hizo que se involucrara en más trabajos de los que podía cubrir; que usara aparatos del Laboratorio de Psicología Experimental para sus estudios en las cárceles, ocasionando el enfado de los académicos universitarios, tan poco aficionados al trabajo de campo; que pasara por alto barreras burocráticas con el afán de acelerar la investigación científica. Todo ello le ocasionó conflictos con altos funcionarios de la educación mexicana lo que, junto con un futuro profesional poco provisorio, hizo que Boder se fuera a trabajar a Chicago, en donde desarrollo mucho más su capacidad creativa en la psicología (Colorado, 2008).

#### **4.4. Creación de la Facultad de Filosofía y Letras (1924).**

El 1° de octubre de 1924, por decreto presidencial, la Facultad de Altos Estudios desaparece para dar paso a la creación de la Facultad de Graduados, de la Normal Superior y de la Facultad de Filosofía y Letras. La enseñanza de la psicología, como nunca estuvo vinculada a los problemas educativos de México. En materias relacionadas a la educación, se incorporan a la docencia Lauro Aguirre, Rafael Ramírez y Moisés Saenz. En 1925 se incorpora a la planta docente Lucia Montana Hastings y, en sustitución de Boder, Guadalupe Zúñiga imparte la materia de *Mediciones de Aptitud y Desarrollo Mental* (1926).

Las visitas de psicólogos importantes o de estudiosos de temas afines también se agilizan. El 28 de agosto de 1924 se entregó el Doctorado *Honoris Causa*, al Dr. George Dumás, de la Universidad de París. A inicios de 1925 se recibió a Emil Kraeppelin, "para estudiar la Parálisis General Progresiva en individuos de nuestra raza". El 17 de julio de 1925, el Rector Alfonso Pruneda presentó en sesión extraordinaria del Consejo Universitario al "eminente sabio francés Eugenio Gley, profesor extraordinario de fisiología de la Universidad", quien dio un curso sobre "Las Relaciones entre el Sistema Nervioso y las Glándulas de Secreción Interna". En agosto estuvo en la Universidad Pierre Janet, quien dio un curso sobre "Psicología de los Sentimientos". El 9 de julio de 1926 se recibió también en la Universidad a John Dewey, filósofo y educador norteamericano. Se intentó, segunda vez, traer a Santiago Ramón y Cajal pero no fue posible (Gallegos, 1982-1983).

El tamaño de los grupos en la Facultad de Filosofía y Letras había crecido tremendamente. De los seis o siete alumnos de 1916 de Aragón, para el año de 1927 la clase de Guadalupe Zúñiga sobre *Medición de Aptitudes y Desarrollo Mental* tenía ya una inscripción de 103 alumnos, de los cuales tuvieron derecho a exámenes sólo 61 de ellos. Lo anterior debido a que para tener derecho a examen había que aplicar: 5 exámenes de la prueba P-N-I, 5 de la Alfa, 5 de la De Sanctis, 5 de la Binet-Simón-Terman-Mexico y 10 de la Delta, además, había que entregar un trabajo final sobre temas tales como: anormales, retrasados mentales, el diagnóstico, los intereses vocacionales, la inteligencia infantil.

El 21 de enero de 1929, el Director propone al Rector y al Secretario de Educación Pública la separación de la Escuela Normal Superior (que conservaba la escuela "Galación Gómez") y la Facultad de Filosofía y Letras (conservando los cursos para post-graduados). Su petición fue atendida y el 1° de febrero de 1929, el Presidente Provisional de Mexico, Emilio Portes Gil, decretó su separación.

En 1929 se incorporó un excelente docente a la Facultad: el Dr. Roberto Solís Quiroga, impartiendo la cátedra de "Anormales y Superdotados" y en 1930, comenzó con "Anormales. Examen Crítico del Desarrollo Mental".

El 27 de noviembre de 1929, el H. Consejo Universitario aprobó, entre otros, el "Reglamento General sobre los Grados que Otorga la Universidad Nacional de México". En él se estipuló que la Facultad de Filosofía y Letras otorgaría los Grados de Maestría y

Doctor en Filosofía y la Escuela Normal Superior, el grado de Maestro en Ciencias de la Educación. Asimismo, se acordó que todos los profesores de la Universidad que contaban con título de Licenciado se convertían automáticamente en Maestros; quien tuviera el grado de Licenciado y cinco años de antigüedad docente, podían aspirar al grado de Doctor si tenían publicaciones, traducían lenguas extranjeras, presentaba una tesis de investigación original y presentaba un examen ante el jurado. Por último, el Reglamento mandató que los egresados con Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras (muy escasos), se les diera el grado de Maestro (Estrada Ocampo, 1983).

Seis profesores de la Facultad de Filosofía y Letras se beneficiaron del artículo que les daba oportunidad de obtener el Doctorado: Julio Jiménez Rueda, Julio Torri, Mariano Silva y Aceves, Vicente Lombardo Toledano, Federico Mariscal y uno de los fundadores de la psicología mexicana: Enrique O. Aragón. El 31 de enero de 1933, con la tesis "*El Fondo Emocional de la Histeria: Las Conexiones Psicofísicas*", Aragón obtuvo su título de Doctor en Filosofía, el primer Doctorado con tema concerniente a la psicología. Un año después, el 24 de abril de 1934, Luz Vera Córdoba obtiene el Doctorado en Filosofía con la tesis: "*Psicología del Acto Heroico*". El siguiente mexicano en obtener el mismo grado fue Oswaldo Robles, el 23 de noviembre de 1936, con la tesis: "*La Teoría de la Idea según Malebranche*". Según Estrada Ocampo (1983), de 1925 a 1940 se entregaron siete Doctorados en Filosofía, de los cuales tres eran relacionados con psicología.





# UN PRIMER INTENTO DE PROFESIONALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS EN MÉXICO.

## EL INSTITUTO DE PSICOLOGÍA Y PSIQUIATRÍA Y LA MAESTRÍA EN CIENCIAS PSICOLÓGICAS (1938 - 1944).

---

### ***5.1. Nuevo plan de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras (1931).***

**E**n marzo de 1931, el Consejo Universitario aprobó un nuevo plan de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras. Se incorporaron entonces Estefanía Castañeda para impartir "*Psicología Infantil*", Juana Palacios con la materia "*Pruebas y Escalas*" y Guillermo Bosque enseñando "*Psicofisiología*". El 29 de noviembre de 1932, el Consejo Universitario nombró a Aragón Director de la Facultad de Filosofía y Letras, nombramiento que corrió a partir de 1° de febrero de 1933. El 19 de octubre de 1933 se expidió la Ley que dio plena autonomía a la Universidad, convirtiéndose en Universidad Nacional Autónoma de México (Silva Herzog, 1974).

Dado que la universidad obtenía su autonomía, la Escuela Normal Superior pasó a depender de la SEP. Por lo tanto, la Facultad de Filosofía y Bellas Artes, como se llamaba en ese entonces, fundó el Departamento de Ciencias de la Ecuación. Estaba constituida por la Escuela Nacional de Arquitectura, la Escuela Nacional de Artes Plásticas, la Escuela Nacional de Filosofía y Letras y la Escuela Superior de Música (Ducoing, 1990).

El 19 de julio de 1934, el Rector Gómez Morín nombró a Aragón profesor de "*Psicología del Lenguaje*" y de "*Psicología General y Técnica de Laboratorio*". Asimismo, el 15 de marzo de 1935 también lo nombró profesor de "*Psicología Animal o Comparada*" y fue ratificado su cargo de profesor de Psicología del Lenguaje.

## **5.2. El Instituto de Psicología y Psiquiatría de la UNAM (1936-1938).**

Desafortunadamente poco se ha encontrado del funcionamiento de este Instituto. El 8 de julio de 1936 el Rector de la UNAM, Luis Chico Goerne acuerda que el Oficial Mayor de la Universidad extienda nombramiento al Dr. Enrique O. Aragón como Director del Instituto de Psicología y Psiquiatría de la UNAM (a partir del primero de julio). En esa misma fecha, Aragón era Director de la Facultad de Filosofía y Letras.

En octubre de 1936 imparte la clase de "Psicología del Trabajo" en la que se llevan a cabo investigaciones en talleres y fábricas, como parte de las actividades del Instituto mencionado y en el contexto del Servicio Social que el Dr. Gustavo Baz instalaba en la Facultad de Medicina. El 12 de marzo de 1937 se hizo una ceremonia en el Anfiteatro Simón Bolívar organizada por el Instituto, para que el Rector de la Universidad entregara los diplomas "por el trabajo desarrollado como investigación científica del trabajo". De los 14 alumnos participantes mencionemos los nombres de Victoria Junco, José Luis Patiño y Abraham Fortes<sup>1</sup>.

En 1937 la profesora Guadalupe Zúñiga fue nombrada "Ayudante de Investigaciones Psicológicas en el Instituto de Psicología y Psiquiatría". El 30 de junio de 1938 se suspende el cargo de director del Instituto de Psicología y Psiquiatría, "en vista de la difícil situación económica por la que atraviesa la Universidad". Mismo texto con misma fecha le llega a Guadalupe Zúñiga<sup>2</sup>. Con ello se da por terminada la breve vida del Instituto de Psicología y Psiquiatría de la UNAM.

## **5.3. La Maestría en Ciencias Psicológicas. El plan de estudios (1938-1939).**

En 1938 se formó una comisión para proponer cambios a los planes de estudio de la Facultad de Filosofía y Letras. La comisión estuvo conformada por Antonio Caso, Ezequiel A. Chávez, Francisco Larroyo y Eduardo García Máynez. (Baz y De la Cueva, 1942). El 18 de noviembre de ese año, la Comisión entregó los resultados de su trabajo creando el Grado de Maestría para cada una de las especialidades que se enseñaban en la Facultad. Importante para el caso de nuestra ciencia es la creación del grado de

---

<sup>1</sup> Aragón, Enrique O. *Expediente Personal*. AHUNAM, Fondo Personal Académico. Expediente 6557, foja 601.

<sup>2</sup> Aragón, Enrique O. *Expediente Personal*. AHUNAM, Fondo Personal Académico. Expediente 6557, Foja 624.

**Maestría en Ciencias Psicológicas**, primera vez que en la Universidad se conformaba un plan de estudios orientado específicamente a la formación profesional de psicólogos<sup>3</sup>

El 28 de noviembre de 1938 el Consejo Universitario oficializó los trabajos de la comisión y creó la Facultad de Ciencias con los estudios de las ciencias básicas que se llevaban en la entonces Facultad de Filosofía y Estudios Superiores. Debido a que el Consejo Universitario se encontraba trabajando en la creación, discusión y autorización de un nuevo Estatuto para la Universidad, los nuevos grados de maestría fueron finalmente autorizados hasta el 19 de enero de 1939 (Alarcón, 1979). En el Anuario de 1939 de la nueva Facultad de Filosofía y Letras se mencionan los nombres de los primeros profesores de la nueva Maestría: Enrique O. Aragón, Fernando Ocaranza, Ezequiel A. Chávez, Roberto Solís Quiroga, Guadalupe Zúñiga y los ayudantes Daniel Nisembaum y Adolfo Monsanto (UNAM, 1939). Se creó la Sección de Psicología, dentro del Departamento de Filosofía, para el control administrativo de la nueva maestría (Korman, 1997).

Según José Luis Curiel (1962 a), siendo todavía estudiante fungió como Secretario de la Comisión que creó la Maestría en Ciencias Psicológicas, la cual se formó con las siguientes materias: "Psicología General, Psicología Genética, Técnica Psicológica de Laboratorio, Estadística y Nomografías Psicológicas, Psicología Social y Etnológica, Psicología Comparada, Historia de la Psicología, Técnica de Formación y Estimación de Pruebas Mentales, Psicología Anormal y Patológica, Caracterología, Escuelas Contemporáneas de Psicología, Psicobiografía, Higiene Mental y un curso sintético de Psicotécnica (relacionada en parte con la experimental y en parte con la aplicación a la psicología del trabajo)". Sin embargo, solo se pudieron ofrecer las siguientes:

---

<sup>3</sup> "Dictamen sobre el nuevo plan de estudios". Fondo E. A. Chávez, Ramo: Universidad, Legajo 3, Docto: 18, 20 fojas. Archivo Histórico de la Universidad.

Tabla Núm. 5.  
Relación de profesores y asignaturas ofertadas en la  
Maestría en Ciencias Psicológicas en 1939

PROFESOR	MATERIA
Enrique O. Aragón	Psicología; Técnica de Laboratorio
Fernando Ocaranza	Fisiología Humana
Francisco Larroyo	Filosofía de la Educación
Ezequiel A. Chávez	Psicología de la Adolescencia
Roberto Solís Quiroga	Formación y Estimación de Pruebas Mentales
Ángel Vallarino	Antropología Física exploratoria de aptitudes, cualidades y defectos físicos de los adolescentes
Guadalupe Zúñiga	Psicotecnia especial de las dotes y funciones psíquicas de los adolescentes

Daniel Nisembaum era ayudante de laboratorio de Aragón y Arnulfo Bravo de Ángel Vallarino.

Hubo muchos problemas para ofrecer las materias completas. El Dr. Rogelio Díaz-Guerrero fue uno de los alumnos de esta maestría, aunque no la terminó porque viajó a obtener una maestría y un doctorado en Psicología en la Universidad de Iowa, EUA. Solo cuatro egresadas de la Maestría en Ciencias Psicológicas lograron obtener el título correspondiente:

- Judith Huesca y Mejía, con la tesis: *“Psicología de la Agonía”* (1949).
- María del Carmen Landero Rodríguez, con la tesis: *“Tipos Sprangerianos en México”* (1953).
- Emma Sánchez Ramírez, tesis: *“Consideraciones sobre una Psicología del Lenguaje”* (1963, también terminó el Doctorado).
- Sara Margarita Zendejas Merino, tesis: *“Estudio Psicoestadístico de Orientación Educativa y Vocacional”* (1963).

Otros interesados en psicología obtuvieron también el Grado de Doctor en Filosofía. El 31 de octubre de 1941 el español radicado en México, Eduardo Nicol Francisca, lo obtuvo con la tesis: *“Psicología de las Situaciones Vitales”*. En 1945, José Luis Curiel lo obtuvo con la tesis *“Filosofía de la Música (La música como cultura)”*, el argentino Resieri Frondizi

presentó, en 1950, la tesis: *“El problema del Yo. Examen Histórico y Esquema para su Interpretación”* y, finalmente, en 1958, Matilde Lemberger Langer lo obtiene con *“Bases Filosóficas de la Orientación Profesional”*.

También hubo alumnos que, estando interesados en Psicología, obtuvieron su grado de Maestría en Filosofía: Oswaldo Robles Ochoa: *“El Alma y el Cuerpo. Ensayo de Interpretación Filosófica”* (1935), Salvador Orozco Velasco *“Psicología con Alma”* (1948) y Matías López Chaparro *“Un Concepto Sintético de la Psicología General Contemporánea”* (1952).

El 16 de junio de 1942, muere Enrique Octavio Aragón. El 17 de junio se suspendieron las clases en la Facultad, en señal de duelo por la muerte del maestro. Ezequiel Adeodato Chávez, más retirado de la docencia, falleció el 2 de diciembre de 1946.

En 1943 el ex Rector de la Universidad, el Dr. Fernando Ocaranza dirigió la Sección de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras. Según Curiel (1962 a) los profesores que impartían clase eran: Juan Roura Parella (Psicología Social y Etnográfica y Caracterología), José Gómez Robleda (Estadística), Raúl González Enríquez (Psicología Evolutiva), Heberto Alcázar (Técnica Psicológica de Laboratorio), Fernando Ocaranza (Biología General), Eduardo Nicol (Historia de la Psicología y Psicología de la Adolescencia) y Oswaldo Robles (Psicobiografía). Para terminar la Maestría, se debían estudiar también materias con Roberto Solís Quiroga y Elvira Morones, en el Departamento de Ciencias de la Educación. Una nota al final del Plan de Estudios advertía que los cursos podían ser sustituidos por los que fueran necesarios “para regularizar la situación de los estudiantes inscritos en el año de 1938”.

En ese mismo año (1943), se incorporó como profesor de Psicopatología el Dr. Guillermo Dávila García. El jefe del Departamento de Filosofía era Oswaldo Robles y el de la Sección de Psicología lo era Fernando Ocaranza. En 1944, José Luis Curiel sustituye a Enrique O. Aragón, en su cátedra de Psicología General, por el fallecimiento del maestro. El Dr. Curiel impartió dicha clase hasta 1956.



## LA NECESIDAD DE INCORPORARSE A LA MODERNIZACIÓN DEL PAÍS.

### INTENTANDO CONSOLIDAR LA ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA: EL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA (1945 – 1958).

---

#### **6.1. Creación de la nueva Maestría en Psicología. Fernando Ocaranza, Jefe del Departamento de psicología (1945-1949).**

El 30 de noviembre de 1945 la Facultad de Filosofía y Letras se organizó en siete Departamentos Académicos, desapareciendo las antiguas Secciones: los nuevos departamentos fueron: Filosofía, Psicología, Letras, Historia, Geografía, Antropología y Educación, cada uno impartiendo su maestría y otorgando dos Doctorados. El Rector de la UNAM era el Dr. Alfonso Caso y el Director de la Facultad era el Dr. Pablo Martínez del Río. Dr. Fernando Ocaranza, antiguo Director de la Facultad de Medicina y ex Rector de la Universidad, fue nombrado Jefe del Departamento de Psicología. Producto de un rediseño curricular, ofertó una nueva **Maestría en Psicología** (ya no de Ciencias Psicológicas), la cual se obtenía después de cursar el nivel de bachillerato, estudiando seis semestres (tres años de duración) (Álvarez y cols., 1981). La Facultad se encontraba ubicada en la llamada “Casa de los Mascarones” (Ribera de San Cosme 71).

Según el artículo 20 del Plan de Estudios de la Facultad, el Curriculum para obtener el grado de Maestro en Psicología era el que se reproduce a continuación, considerando que la misma fuente señala que no todas las materias se ofertaron en 1945 (UNAM,

1945). Los nombres de los maestros responsables de las asignaturas que finalmente se impartieron aparecen en el paréntesis delante de las materias respectivas.

## PLAN DE ESTUDIOS DE LA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNAM, 1945.

1° y 2° Semestres:

1. Biología y Fisiología Humana (Fernando Ocaranza)
2. Psicología General (José Luis Curiel)
3. Técnica Psicológica de Laboratorio (José Gómez Robleda)
4. Estadística Psicológica
5. Psicología Genética (Juan Roura Parella)
6. y 7. Optativas

3° y 4° Semestres:

1. Psicología Evolutiva
2. Psicología Social (Juan Roura Parella)
3. Psicología Comparada
4. Historia de la Psicología (Eduardo Nicol)
5. Psicología Racional (Raúl González Enríquez)
6. y 7. Optativas

5° y 6° Semestres:

1. Caracterología
2. Psicobiografía
3. Psicología Patológica e Higiene Mental (Guillermo Dávila)
4. Psicología de la Educación (Luz Vera)
5. Psicología de la Adolescencia (Eduardo Nicol)
6. y 7. Optativas

Las materias de Psicología de la Educación y de la Adolescencia servían también para obtener el grado de Maestro en Ciencias de la Educación, Departamento en el que el Dr. Roberto Solís Quiroga impartía la clase de Formación y Estimación de Pruebas Mentales (UNAM, 1945, p. 102).

En 1947 se incorporan importantes profesores a la planta docente del Departamento de Psicología: Luis Herrera y Montes (Psicometría), Matías López Chaparro (Técnica de Laboratorio), Miguel Ángel Cevallos (Psicología General) y Santiago Ramírez (Psicología

Infantil). Federico Pascual del Roncal, “trasterrado” español en México, impartió ese año Higiene Mental y Psicoterapia y Psicodiagnóstico de Rorschach (Curiel, 1962 a).

En el Anuario del Departamento de Psicología de 1948 se consignan los siguientes profesores que impartían las clases de la Maestría en Psicología (Facultad de Filosofía y Letras, 1948):

Tabla Núm. 6.  
Profesores y asignaturas impartidas en la Maestría en Psicología en 1948.

PROFESORES	ASIGNATURAS
Miguel Ángel Cevallos	• Psicología General
José Luis Curiel	• Psicología General
Guillermo Dávila García	• Psicopatología
José Gómez Robleda	• Estadística para Psicólogos
Raúl González Enríquez	• Psicología Social
Luis Herrera y Montes	• Psicometría
Matías López Chaparro	• Técnica de Laboratorio de Psicología
Eduardo Nicol	• Psicología de la Adolescencia • Seminario de Filosofía y Psicología
Fernando Ocaranza	• Fisiología Humana • Fisiología del Sistema Nervioso
Federico Pascual del Roncal	• Psicodiagnóstico del Rorschach • Higiene Mental y Psicoterapia
Santiago Ramírez	• Psicología Infantil

En 1947 se titularon las tres primeras egresadas de la nueva Maestría en Psicología:

- Eugenia Simanovich Michalowsky, con la tesis “*Ensayo sobre Psicología del Fracaso*” (8 de agosto).
- Matilde Lemberger Langer, presentó la tesis: “*Ensayo de Filosofía del Lenguaje*” (12 de septiembre).
- María Salinas Ruiz, se tituló con el trabajo: “*El Sentimiento de Soledad. Ensayo de Psicología Descriptiva*” (26 de septiembre).



De 1947 (en que se titularon estas tres primeras egresadas), hasta 1959 (fecha en que comenzó a impartirse el nivel profesional de la carrera), se titularon 34 egresados de la Maestría, Entre 1960 y 1966 (fecha del nuevo cambio curricular) se titularon otros 88 egresados. De 1967 a 1973 (fecha de creación de la Facultad de Psicología) se titularon 31 (Estrada Ocampo, 1983).

Antes de crearse el Doctorado en Psicología, la Facultad de Filosofía y Letras otorgó un *Doctorado en Filosofía, Especializado en Psicología*, según acuerdo del Consejo Técnico de la Facultad, fechado el 11 de agosto de 1948. El grado se obtenía estudiando seis cursos monográficos adicionales al Doctorado en Filosofía (Menéndez, 1999. pág. 221). El primer titulado de esta modalidad fue Jaime Barrios Peña, quien presentó el trabajo "*Aspectos Psicológicos y Psicopatológicos de la Incertidumbre*" el 15 de noviembre de 1949. El Dr. Barrios Peña se había titulado de Maestro en Psicología mes y medio antes. Con la tesis "*Ensayo de Aplicación de los Principios de Jackson a los Problemas de la Psicopatología*", Eugenia Simanovich Michalowsky obtuvo su Doctorado el 16 de agosto de 1950 (sólo que su título dice Doctorado en Letras, Especialista en Psicología).

Hubo otras dos personas que optaron por este Doctorado: Aarón Shore y Rafael Núñez. Shore presentó su trabajo "*Autoritarismo y agresión en una Aldea Mexicana. Ensayos de Análisis Dinámico Lingüístico*" el 19 de octubre de 1954 y Rafael Núñez se tituló con "*El Psicodiagnóstico del Rorschach Aplicado a Niños*", el 18 de diciembre de 1953. En México, hubo 4 egresados de esta modalidad educativa: Doctorado en Filosofía Especialista en Psicología.

## **6.2. Raúl González Enríquez. Consejero Técnico del Departamento de Psicología (1949- 1952)**

En 1949 toma posesión como Jefe del Departamento de Psicología el Dr. Raúl González Enríquez, quien ocupó el cargo durante poco tiempo, ya que falleció trágicamente en 1952. González Enríquez instauró en la Maestría en Psicología la cátedra de "Información Psicoanalítica para Psicólogos", que posteriormente impartiría Santiago Ramírez. En este tiempo, Oswaldo Robles fundó e impartió las asignaturas de Sexopsicología y Psicoendocrinología. Se instauraron como obligatorias 96 horas de práctica que se efectuaban en el Sanatorio Lavista, el Instituto para Niños Débiles Mentales Educables (conocido como Parque Lira) y el Instituto Nacional de Pedagogía (Robles, 1952).

De acuerdo con Jurado (1988), en 1949 se estableció un Laboratorio de Fisiología en el Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras para que el Dr. Efrén Cano del Pozo realizara estudios sobre el Sistema Nervioso Central y prácticas demostrativas a los psicólogos que ahí estudiaban. La Facultad de Filosofía y Letras se encontraba todavía en el Edificio de Mascarones. Efrén Cano del Pozo impartía la cátedra de Neuroanatomía y Dionisio Nieto la de Neurofisiología (Fernández Guardiola, 1993). Raúl Hernández Peón fundó entonces un Laboratorio de Neurofisiología “en el que colaboramos los entonces alumnos de Del Pozo y Nieto. Estábamos interesados en las nuevas corrientes, desencadenadas por los trabajos de Moruzzi y Magoun sobre atención, la habituación, el sueño y el despertar” (pág. 117). Continúa recordando Fernández Guardiola: “...numerosos estudiantes de psicología comenzaron a realizar prácticas en este Laboratorio y en el del Instituto de Investigaciones Biomédicas, entre ellos Enrique Roldán, Consuelo Castell, Sylvia Khorhauser, Víctor Manuel Alcaraz y Liba Berman. Roldan fue, quizás, el primer psicólogo que hizo Psicofisiología en México y es, actualmente, Profesor en la Universidad de San Carlos, en Praga”.

En diciembre de 1951 se realizó en la Ciudad de México el Cuarto Congreso Internacional de Salud Mental, durante el cual tuvieron sus primeras pláticas los Doctores Werner Wolf, Oswaldo Robles, Manuel Falcón Guerrero, Guillermo Dávila y Rogelio Díaz-Guerrero. Decidieron fundar, entonces, la Sociedad Interamericana de Psicología (Díaz-Guerrero, 1982-1983).

### ***6.3. Guillermo Dávila García. Consejero Técnico del Departamento de Psicología (1952 – 1957).***

Con la muerte de González Enríquez, el Consejero Técnico Propietario, representante de la planta docente del Departamento de Psicología y, por lo tanto nuevo responsable del Departamento fue el Dr. Guillermo Dávila García, quien ocupó dicho puesto hasta 1957.

Fernández-Guardiola (1999) recuerda que el Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras y el Instituto de Estudios Médicos y Biológicos (ahora de Investigaciones Biomédicas) fueron, junto con la Rectoría, las primeras dependencias Universitarias en trasladarse a las nuevas instalaciones de la Ciudad Universitaria, en el Pedregal de San Ángel, al sur de la Ciudad de México, durante el año de 1953.

En 1953 fue nombrado como primer Profesor de Carrera en Psicología, el Dr. Oswaldo Robles. El Anuario de 1954, reporta según Curiel (1962 a), los profesores adscritos al Departamento: Guillermo Dávila, José Luis Curiel, Efrén Cano del Pozo, se incorpora Rogelio Díaz Guerrero, José Gómez Robleda, Luis Herrera y Montes, “Jost (experto en psicología del trabajo y catedrático por convenio en el Instituto Francés de América Latina)”, Matías López Chaparro, Francisco Luna de la Paz, Pascual del Roncal, el Dr. José Luis Patiño (entonces director del Manicomio “La Castañeda”), Oswaldo Robles, Roberto Solís Quiroga, Eugenia Hoffs, Héctor Prado Huante, Agustín Caso, Alberto Barajas, Alonso de Florida y Pérez Abreu, fungiendo como preparador el Mtro. Plancarte Silva.

El 28 de noviembre de 1954 una comisión formada por: Ofelia Jarquín, Adriana Cossío, Elizabeth García de León, Matilde Lemberger, Matilde Fahar, Josefina Guridi, Luz Llópez de Peinado, José Peinado, Agustín Servín, Aarón Shore y Raymundo Macías mandaron una solicitud a la Cámara de Senadores para que se incluya a la Psicología entre las profesiones que requieren de un título profesional para ejercer (Curiel, 1962 a. pág. 26).

El *Segundo Congreso Interamericano de Psicología* se llevó a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de México en diciembre de 1954, en el cual participaron, por parte de la UNAM: Federico Pascual del Roncal (español radicado en México), Roberto Solís Quiroga, Matilde Lemberger, Héctor Prado Huante, Aarón Shore, Raquel Berman, Santiago Ramírez, Rafael Soto, Agustín Palacios y Concepción Zúñiga.

Un año después, en diciembre de 1955, en la Ciudad de Austin, Texas, EUA, se llevó a cabo el Tercer Congreso Interamericano de la especialidad el que, según Díaz-Guerrero (1982-1983), fue el inicio de una importante colaboración entre psicólogos y psiquiatras de la Universidad de México y psicólogos de la Universidad de Texas. En dicho congreso Guillermo Dávila, José Peinado Altable, Sara Margarita Zandejas, Eugenia Hoffs, Emma Sánchez, Laura Rotter, Luz Llopis de Peinado, Rogelio Díaz-Guerrero y Abraham Fortes presentaron los resultados de una evaluación a 500 niños denominada “Imagen de los Norteamericanos en el Niño Mexicano” (Dávila y cols., 1956). Este trabajo es considerado por Maritza Montero como el origen de la Psicología Política en América Latina y fue realizado colectivamente por algunos de los mejores profesores del Departamento de Psicología de la UNAM de ese entonces.

El impacto de este trabajo fue tal que Díaz-Guerrero (1982-1983) señala que “...un grupo norteamericano formado por Wayne Holtzman, Robert Peck, Carl Hereford, Philip Worchel, Carson McGuire e Ira Iscoe de la Universidad de Texas y otros psicólogos norteamericanos como Muzafer Sheriff y Harold Anderson empezaron a reunirse periódicamente con el grupo mexicano a fin de que, mientras el grupo norteamericano proveía conocimientos de cómo mejorar el análisis estadístico de los datos obtenidos por el grupo mexicano, éste proporcionaba datos al norteamericano sobre los problemas originados por las diferencias culturales e interactuaba felizmente con ellos respecto a las interpretaciones psicodinámicas de los datos” (pág. 104). Desde este momento las relaciones entre ambas universidades (la Nacional de México y la de Texas en Austin) iniciaron una importante relación de trabajo, cuyos efectos se sienten a la fecha.

En 1956 regresó a nuestro país, el Dr. Raúl Hernández Peón, después de haber estudiado en los Departamentos de Anatomía y Fisiología de la Escuela de Medicina de la Universidad de California en los Ángeles (1952-1953), en el Departamento de Cirugía de la Escuela de Medicina de la Universidad de Oregon (1953-1954) y, nuevamente, en la Universidad de California en los Ángeles (1954-1955). En esas universidades trabajó con French, Livingston, Hogbarth, Kerr, Scherrer y Jouvét, quienes formaban el grupo líder mundial sobre el control cerebral de la información sensorial (Morgane, 1994).

Raúl Hernández Peón, junto con Fernández-Guardiola, montó un Laboratorio de Psicofisiología en el Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, para realizar experimentos sobre el comportamiento de los potenciales evocados en la vía visual durante diversos estados de atención en gatos sin anestesia (Fernández-Guardiola, 1998). Estos estudios, mas la enseñanzas de Efrén Cano del Pozo (Neurofisiología) y Dionisio Nieto (Neuroanatomía) hicieron que los psicólogos se empezaran a interesar en la fisiología del cerebro, “lo cual puede parecer ahora lógico y banal –señala Fernández-Guardiola (1999) – pero para aquella época preconductista, en la que psicólogo y psicoanalista eran sinónimos, fue revolucionario” (p. 2).

Hernández Peón salió de la UNAM y fundó el Instituto de Investigaciones Cerebrales, en colaboración con importantes investigadores tales como el Dr. Héctor Brust Carmona (Brust-Carmona, 1981). Ambos habían sido alumnos del Dr. Alberto Guevara Rojas (García, 1981, Grinberg, 1981).



## FINALMENTE, LA PROFESIONALIZACIÓN, EN MEDIO DE LA TURBULENCIA.

### CREACIÓN DEL COLEGIO DE PSICOLOGÍA Y DEL NIVEL PROFESIONAL EN LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS (1956 – 1969).

---

**E**l Consejo Universitario aprobó, en su sesión del 25 de julio de 1956, un nuevo Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras, modificando el Plan de Estudios de la Maestría en Psicología y creando el Doctorado en Psicología<sup>1</sup>. El Rector de la Universidad era Nabor Carrillo y el Director de la Facultad, Salvador Azuela.

El artículo 3° del reglamento señalaba: “Para cumplir las finalidades a que se refiere el artículo 1° de este Reglamento, la Facultad se organiza en Colegios integrados por los catedráticos que imparten las asignaturas correspondientes”. **En el Artículo 4° quedó asentado la creación del Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.** El primer responsable académico del Colegio fue Guillermo Dávila García, quien fungía como Consejero Técnico Propietario del Departamento, antes de convertirse en Colegio.

El Reglamento facilitó la creación del grado de Doctor en Psicología, como una continuidad a la maestría. El primer Doctor en Psicología egresado del Colegio de Psicología de la UNAM fue Ángel Jaime Giraldo. El 18 de diciembre de 1957 se tituló con la tesis denominada: “*La Adolescencia. Del Vivir al Existir*”. El segundo Doctor en Psicología fue Oswaldo Robles, quien el 26 de febrero de 1958 presentó su tesis “*El Problema de la Angustia en Psicopatología de Karl Jaspers*”. Robles había obtenido la Maestría en Psicología en 1956 con la tesis “*Símbolo y Deseo*”. Lo anterior indica que Robles obtuvo en la Facultad de Filosofía y Letras los siguientes grados: Maestría y Doctorado en Filosofía y Maestría y Doctorado en Psicología.

---

<sup>1</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 64, 25 de julio del 1956.

También obtuvieron su Doctorado en Psicología algunos que habían obtenido la Maestría en Psicología: Alicia Quiroz García, Luis Feder Beñeráf, Adriana Cosío Pascal y Elizabeth García de León González.

El Reglamento de 1956 establecía que las autoridades de la Facultad de Filosofía y Letras eran el Director y el Consejo Técnico, por tal motivo los Consejeros Técnicos Propietarios eran, además de representantes de los profesores, autoridades académicas y administrativas.

### **7.1. La Administración del Dr. José Luis Curiel Buenfield.**

En 1957 se eligieron a los nuevos Consejeros Técnicos para el periodo de 1957 a 1963. Los profesores designaron a José Luis Curiel como Consejero Propietario y a Rogelio Díaz Guerrero como Consejero Suplente. Por este motivo, José Luis Curiel, paso a ser responsable del control académico y administrativo del Colegio de Psicología, tal como lo mandataba entonces la normatividad. El otro candidato importante era, según Díaz Guerrero (1969 a), el propio Dr. Guillermo Dávila, quien perdió la votación. El Director de la Facultad de Filosofía y Letras era Salvador Azuela.

El Dr. José Luis Curiel fue el heredero de las cátedras del Dr. Enrique O. Aragón. Estudió la Licenciatura en Derecho, la Maestría en Filosofía con especialidad en Psicología y el Doctorado en Filosofía (Curiel, s.f.). Le tocó elaborar el plan de estudios inicial para el nivel profesional de Psicólogo, que se comenzó a impartir en 1959. Organizó e inauguró el turno matutino de la carrera.

Creó los Doctorados en Psicología Industrial, Social, Criminológica, Pedagógica y de Orientación Profesional (ya existía el de Psicología Clínica). En 1953 dictó una conferencia denominada "La Psicología Criminal" para inaugurar la *Academia Mexicana de Psicología* en el Colegio de Mascarones. Asistió con la representación de la UNAM, al XV Congreso Internacional de Psicología en 1957 (Lovaina, Bélgica). En 1958 asistió al XII Congreso Internacional de Psicología Aplicada (Roma, 1958). Asistió también al XVII Congreso Internacional de Psicología que se reunió en Washington, EUA y a dos Congresos Interamericanos: el VII (Ciudad de México, 1961) y el VIII (Miami, Florida, EUA, 1964). Publicó el libro *El Psicólogo. Vocación y Formación Universitaria* (1962 a).

Los objetivos de la administración de Curiel fueron: crear la carrera profesional del psicólogo, crear un laboratorio psicológico, crear las especialidades en el Doctorado, asistir a congresos internacionales de psicología y visitar universidades y laboratorios psicológicos, publicar una historia de la psicología en México; crear los cursos matutinos de la carrera; crear una biblioteca especializada en psicología; ampliar el sistema de prácticas; crear la Revista Mexicana de Psicología; fomentar las sociedades psicológicas y fundar el Instituto de Psicología en la Ciudad Universitaria (Curiel, 1962 a págs. 12-14).

La planta docente de ese año estaba constituida por: Efrén Cano del Pozo, Agustín Caso, Fernando Césarman, José Luis Curiel, Guillermo Dávila, Rogelio Díaz Guerrero, Roberto Flores Villasana, Augusto Fernández Guardiola, Abraham Fortes, Carlos Gómez Robleda, Luis Herrera y Montes, Eugenia Simanovich de Hoffs, Maria del Carmen Landero, Matilde Lemberger, Matías López Chaparro, Fernando Luna, José Medina Coronado, Federico Pascual del Roncal, José Peinado Altable, Juan Pérez Abreu, Héctor Prado Huante, Oswaldo Robles y Alfonso Zahar Vergara.

Del 2 al 9 de junio de 1957 se llevó a cabo el *Congreso Latinoamericano de Psicología Profesional* en las instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, con representantes de 13 países: Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, Perú, República Dominicana, El Salvador, Venezuela y México. José Luis Curiel fue nombrado Presidente de la *Sociedad Latinoamericana de Psicología Profesional* y Luis Lara Tapia fue el Secretario (Curiel, 1962 a. págs. 127-129). Por México participaron en el Congreso, entre maestros y alumnos: Agustín Caso, Carmen Blanco, Rogelio Díaz Guerrero, Gildardo Martínez Vallejo, Héctor Prado Huante, Fernando Césarman, Fernando Arias Galicia, Rafael Núñez, Federico Guillermo Sandoval, Alfonso Campos Artigas, Leopoldo Salazar Viniegra, Carlos Gómez Robleda y Graciela Rodríguez Ortega. Siguiendo a Curiel, el 28 de septiembre de 1957 se fundó la *Sociedad Mexicana de Psicología Profesional*, como filial de la Sociedad Latinoamericana. Su mesa directiva fue:

- Presidente: Héctor Prado Huante
- Vicepresidente: Carmen Landero
- Secretaría de Finanzas: Carmen Blanco
- Secretaria de Actas: Dolores Cuellar
- Secretario de Relaciones: Gildardo Martínez Vallejo
- Secretario de Propaganda y Difusión: Josué Sosa Castellanos
- Secretario de Estudios e Investigación: Fernando Césarman

Carlos Gómez Robleda presentó el proyecto de Estatutos. Curiel y Prado Huante presidieron la ceremonia en su carácter de presidentes de la Sociedad Latinoamericana y Mexicana. La reunión se llevó a cabo en el Instituto Psicotécnico Mexicano de Orientación Profesional, dirigido por Alfonso Campos Artigas (págs. 132-133).

El *V Congreso Iberoamericano de Psicología* regresó a la Universidad (1957), el cual se realizó en el Auditorio de la Escuela Nacional de Economía. El congreso fue inaugurado por el Dr. Nabor Carrillo (Rector) y el Dr. Salvador Azuela (Director de la Facultad de Filosofía y Letras).

Cuando se planeaba la construcción de la Ciudad Universitaria, una comisión había elaborado el proyecto de un Laboratorio de Psicofisiología, que iba a quedar en la planta baja del Edificio denominado "Torre de Humanidades". Las líneas generales las trazó principalmente el Dr. Efrén Cano del Pozo, catedrático del Departamento de Psicología. Sin embargo, dicha planta fue ocupada por el Departamento de Psicopedagogía, a cargo del Dr. Jorge Derbez (el cual fue creado en Mayo de 1954) y dependiente de la Rectoría. En el primer piso quedó la Cafetería. Por gestiones de José Luis Curiel, entonces Consejero Técnico por el Colegio de Psicología, la cafetería se desplazó y en el primer piso de la Torre de Humanidades se estableció el Laboratorio de Psicología, el cual fue inaugurado el 14 de agosto de 1958. En la ceremonia intervinieron Luis Lara Tapia ("la Carrera profesional de Psicología en Latinoamérica"), José Luis Curiel ("Laboratorio de Psicología") y Francisco Larroyo, Director de la Facultad de Filosofía y Letras ("Los Seminarios Colectivos y Permanentes de la Facultad"). El Secretario General de la UNAM inauguró el Laboratorio y los seminarios colectivos del Doctorado en Psicología. En 1961 las instalaciones de la planta baja de la Torre de Humanidades pasaron a incorporarse al Laboratorio de Psicología.

En 1959 Díaz-Guerrero fue invitado a dictar un curso sobre "Cultura y Personalidad" en el Departamento de Psicología de la Universidad de Texas. Cuatro estudiantes avanzados del Colegio de Psicología de la UNAM lo acompañaron patrocinados por la "Hogg Foundation for Mental Health" gracias a la ayuda económica ofrecida por su Director, el Dr. Wayne Holtzman. Los estudiantes que estuvieron con Díaz-Guerrero durante todo ese semestre fueron Luis Lara Tapia, Héctor Manuel Capello, Gildardo Martínez Vallejo y Arnulfo Moreno Bello. Tanto por la influencia de Guillermo Dávila como por la de Díaz-Guerrero, se fue desarrollando en México un amplio interés por la Psicología Transcultural



(Díaz-Guerrero, 1971). Los estudiantes elegidos se prepararon en procesamiento de datos por computadora y medición de la personalidad en la investigación transcultural.

En el verano de 1960 trabajó en el Colegio el doctor Robert F. Peck, dando un Seminario de tres meses sobre investigación educativa. El año de 1961, con la ayuda del Director de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Sección de Relaciones Culturales de la Embajada Americana, el doctor Carl F. Hereford se encargó de dos cursos extraordinarios. Al primero de estos Seminarios asistieron varias personas del Departamento de Neurología, Psiquiatría, Salud Mental y Rehabilitación, con la ayuda económica prestada por el doctor Manuel Velasco Suárez (Curiel, 1962 a). De acuerdo con Díaz-Guerrero (1982-1983), Carl Hereford fue el primer profesor norteamericano que como profesor visitante enseñó cursos con créditos en el Colegio de Psicología.

## ***7.2. El nivel profesional en la enseñanza de la psicología.***

El Consejo Universitario, presidido por el Nabor Carrillo, en su sesión del 7 de abril de 1960 aprobó la propuesta de la Facultad de Filosofía y Letras de crear el nivel de Licenciatura en todas sus áreas de conocimiento, proyecto que impulsó Francisco Larroyo<sup>2</sup>. Según Zúñiga Vázquez (1982) "...quedaron pendientes de revisar las Licenciaturas en Psicología y Geografía y si éstas carreras deben pertenecer a Filosofía" (p. 101).

El 9 de abril de 1960 el H. Consejo Universitario ratificó el nuevo plan de estudio aprobado en 1959 por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras que creó el nivel profesional de la carrera de Psicología con derecho a recibir el título profesional de Psicólogo (tres años), junto con el de Maestría (un año) y el de Doctorado (dos años) (Díaz-Guerrero, 1984).

Al referirse a los cambios de los Planes de Estudio de la Psicología en la UNAM, Curiel (1962 a) señala que "ninguna reforma a los planes de estudios ha sido tan importante como la que el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras efectuó el año de 1959, ratificado por el H. Consejo Universitario el 9 de abril de 1960, para transformar la antigua carrera académica en una carrera profesional con derecho al título profesional correspondiente". Entonces, El Colegio de Psicología otorgaba los tres niveles

---

<sup>2</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 77, 7 de abril de 1960.

académicos en Psicología: Primero, el nivel Profesional que da derecho al título de PSICÓLOGO; Segundo, el Nivel de Maestría en Psicología y el Tercer Nivel, de Doctorado, que prepara especialistas e investigadores.

Esta reforma incluyó materias teóricas y teórico-prácticas, la organización de un nuevo Laboratorio Psicológico, el establecimiento de los Seminarios Colectivos de investigación en el Nivel del Doctorado, una Biblioteca especializada y la organización del Servicio Social exigido por la Ley.

Se abrió entonces el turno matutino de la carrera ya que, desde 1910, la psicología siempre se había enseñado en las tardes; en 1959 se creó el primer año de la Carrera matutina, El año de 1960 aumentó considerablemente el alumnado por las mañanas al crearse el segundo año. En 1961 fue tan marcada la preferencia por inscribirse a los cursos matutinos, que fue necesaria la división del primer año en dos grupos, de tal manera que funcionaron en forma simultánea cuatro salones de clase con una asistencia aproximada de 380 alumnos.

Se crearon algunas nuevas cátedras de carácter optativo tanto para los cursos matutinos como para los vespertinos. Entre ellas: Psicología de la Motivación, Psicodinamia Social, Caracterología y Tipología, Psicología y Psicoterapia de Grupo y Psicología del Aprendizaje.

El Laboratorio Psicológico recibió una dotación de nuevos tests y aparatos que eran indispensables para efectuar las prácticas. Ha sido una grata noticia el saber que después de largas gestiones se logró que las autoridades universitarias ordenaran al Departamento Psicopedagógico la desocupación de las instalaciones de un ala de la Planta Baja de la Torre de Humanidades, la que ha hecho posible aumentar los salones disponibles el año anterior con los siguientes locales: A) una amplia oficina para organización de los estudiantes del Colegio de Psicología y para los trabajos prácticos dependientes de los Seminarios de Orientación Vocacional y Profesional. B) El salón para prácticas de neuroanatomía y trabajos con microscopio. C) Cuatro pequeñas jaulas con su asoleadero para prácticas de las cátedras de Psicofisiología. D) Cámara Sonoacústica debidamente acondicionada para los trabajos relativos a sensopercepciones acústicas con un equipo consistente en un magnífico Audiómetro (marca Peters & Sons), un Osciloscopio y diferentes amplificadores y bocinas adecuadas. E) Dotación de los equipos

eléctricos que eran indispensables para poner en entrenamiento dos cámaras de observación parecidas al estilo de "Gesell". F) Pequeña cámara amortiguada y también con equipo de observación para el estudio de otras reacciones sensoriales. G) Dotación de máquinas calculadoras eléctricas (marcas Friden y Monroe) para los estudios de tipo estadístico. H) Dotación de los equipos indispensables para el trabajo de las oficinas del Laboratorio y los cubículos para investigadores. I) Terminación de las instalaciones mobiliarias de los Seminarios Doctorales.

La Biblioteca recibió una pequeña dotación de libros y revistas que aumentó el pequeño acervo cultural con que inició sus labores el año próximo anterior. A este respecto conviene mencionar la eficacia de campañas organizadas por algunos grupos estudiantiles con la complacencia del Colegio de Psicología.

Según García y Vázquez (2003), quienes pertenecieron a las primeras generaciones de esta nueva carrera, la Psicología era vista entre los estudiantes de preparatoria como una profesión de prestigio, sin la discusión si era científica o no, o si estaba emparentada con el psicoanálisis o con la filosofía. "El Gran Maestro" era Guillermo Dávila, analizado por Erich Fromm, dueño de una clínica psiquiátrica particular, funcionario federal. Los cursos eran con gran diversidad de calidad educativa, existiendo unos, como el de Luis Feder, "lleno de genialidad, talento, brillantez... curso fenomenal".

Por considerarlo de interés, se reproducen a continuación algunos antecedentes curriculares de la planta docente que tuvo bajo su responsabilidad la formación de las primeras generaciones de psicólogos a nivel profesional (Construida a partir de Anónimo, 1962, b).

Tabla Núm. 7.  
Relación de Profesores del Colegio de Psicología de la  
Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1962

<b>NOMBRE DEL PROFESOR</b>	<b>CÁTEDRAS QUE IMPARTÍA EN EL COLEGIO</b>	<b>FORMACIÓN PROFESIONAL</b>
LORENZO ACOSTA ESCALANTE	Biotipología Historia de la Psicología	Maestría en Filosofía en el Roger Bacon College del Paso, Texas y en la Universidad Antoniana de Roma
PEDRO BARRUECOS TÉLLEZ	Seminario de Psicoacústica "organiza el laboratorio de Psicoacústica"	Médico Cirujano por la UNAM
EDMUNDO BUENTELLO Y VILLA	Higiene Mental Psicoterapia	Médico Cirujano por la UNAM

ALFONSO CAMPOS ARTIGAS	Seminario Colectivo de orientación profesional en el Doctorado Seminario de Tesis de Psicología	Médico Cirujano por la UNAM; Especializado en Psiquiatría; estudió psicotécnica y orientación profesional en los Institutos Psicotécnicos de Madrid y Barcelona y "de orientación vocacional y rehabilitación en EUA"
HÉCTOR MANUEL CAPELLO GARCÍA	Formación y Estimación de Pruebas Mentales	Derecho y Psicología en la UNAM, Matemáticas y Estadística en el IPN; estudio de posgraduado en la Universidad de Texas
AGUSTÍN CASO MUÑOZ	Neuroanatomía	Médico cirujano por la UNAM
FERNANDO CÉSARMAN	Teoría de la Personalidad	Dr. en Medicina por la UNAM; residente de psiquiatría en la Clínica Menninger de Topeka, Kansas
GUILLERMO CORONA H.	Seminario de Psicología Criminal en el Doctorado y Psicología de la Adolescencia y Psicología Clínica a nivel profesional	Médico Cirujano, Especializado en Psiquiatría; estudios de psiquiatría en la Universidad de romas y en la de Madrid
ALBERTO CUEVAS NOVELO	Técnica de la Investigación Psicológica y Metodología	Médico Cirujano por la UNAM; becado en el Departamento de Neurofisiología en la U. De Yale
JOSÉ LUIS CURIEL Y BENFIELD	Psicología contemporánea; Psicología Aplicada y psicología del Arte. Seminario de Filosofía de la Ciencia Psicológica Seminario de Psicosociología en el Doctorado	Licenciado en Derecho, Maestría y Doctorado en Filosofía
RAFAEL CHÁVEZ HUACUJA	Psicoestadística y Psicología Genética del Niño	Ingeniero Químico, Profesor Normalista, "carrera de Psicología en nuestra Facultad"
GUILLERMO DÁVILA GARCÍA	Psicopatología; Seminario de Psicología Clínica; Seminario de Psicoterapia	Médico Cirujano por la UNAM; entrenamiento psicoanalítico con Erich Fromm
CARLOS DE LA CUESTA DELGADO	Psicología de la Motivación; Psicodinamia social	Médico cirujano por la UNAM, Diplomado en Psiquiatría del Hospital de la Salpetriere de la Universidad de París; Diplomado en Psicoanálisis de la Infancia en París y en Clínica Psiquiátrica en Madrid
ARMANDO DEL CAMPO VILLARREAL	Metodología	Médico cirujano por la UNAM,; curso de posgrado en psiquiatría en la Universidad de North Carolina y en la Universidad de Columbia en Nueva York
EFRÉN CANO DEL POZO RANGEL	Fisiología del Sistema Nervioso; Psicofisiología	Médico cirujano por la UNAM y la Universidad de San Luis Potosí; Harvard Medical School; National Institute for Medical Research de la U. de Cambridge
JORGE DERBEZ	Seminario de Orientación en el Doctorado	Médico Cirujano por la UNAM
RICARDO DÍAZ CONTY	Historia de las Corrientes Psicoanalíticas	Médico cirujano con Especialización en Psicoanálisis
ROGELIO DÍAZ GUERRERO	Psicología Experimental; Técnica de la Investigación	Médico Cirujano, Estudios de psicología, educación y filosofía en la UNAM, maestro en psicología en la U. del Estado de Iowa, Dr. en Neurofisiología y Psicología en la misma Universidad
LUIS DOMENGE MURUA	Endocrinología	Médico Cirujano por la UNAM, Dr. en Medicina de la Universidad de Montreal (Canadá)

ALFONSO ESCOBAR IZQUIERDO	Neuroanatomía	Médico Cirujano por la UNAM, posgraduado en el Depto. de Neurología de la U. de Oregon
MANUEL FALCÓN GUERRERO	Psicología Anormal y Patológica	Dr. en Medicina en la Universidad de Lovaina, Bélgica y en la Salpetriere, París
LUIS FEDER BEÑERAF	Pruebas Mentales y Psicoterapia de Grupo	Maestro y Doctor en Psicología
AUGUSTO FERNÁNDEZ GUARDIOLA	Psicofisiología	Médico Cirujano por la UNAM, Fisiología Avanzada en Ins. Nal. de Cardiología, Curso de Especialización en Neuropsiquiatría, Certificado en Neuropsicofisiología en la Universidad de Ciencias en Marsella.
ROBERTO FLORES VILLASANA	Psicología General	Médico Cirujano por la UNAM
ABRAHAM FORTES	Psicología Profunda	Médico Cirujano por la UNAM, posgraduado en Neurología y Psiquiatría en el Clarkson Memorial Hospital de Omaha, Nebraska, formación en psicoanálisis con Erich Fromm
JOSÉ GÓMEZ ROBLEDA	Psicoestadística Superior	Médico Cirujano por la UNAM,
CARLOS GÓMEZ ROBLEDA	Psicología Aplicada Lectura de Textos sobre Temas Psicología Industrial y Laboral	Maestro en Psicología de la UNAM
GERMÁN HERRERA	Seminario de Psicología Industrial en el Doctorado	Médico Cirujano por la UNAM. "estudios de medicina Industrial en EUA"
EUGENIA S. DE HOFFS	Seminario Dinámica de Pruebas proyectivas de la Personalidad en el Doctorado	Maestra y Doctora en Psicología en la UNAM
MARIA DEL CARMEN LANDERO RAMÍREZ	Didáctica de la Psicología	Maestra en Psicología por la UNAM, profesora normalista
LUIS LARA TAPIA	Psicología Experimental Psicometría	Maestro y Doctor en Psicología por la UNAM, cursos de Psicología Experimental y Psicometría en la Universidad de Texas
AGUSTÍN LEMUS TALAVERA	Psicología de la Adolescencia	Médico Cirujano por la UNAM, Maestro en Pedagogía y pasante del Doctorado en Pedagogía
MATÍAS LÓPEZ CHAPARRO	Técnica de Laboratorio de Psicología Psicoestadística Paidología Psicotécnica	Profesor Normalista; Maestro en Filosofía (Especialidad de Psicología)
FERNANDO LUNA DE LA PAZ	Psicología General Psicología de la Adolescencia	Profesor Normalista, Maestro en Filosofía por la UNAM
JUAN MACEIRA ZAMORA	Neuroanatomía	Médico Cirujano por la UNAM
JULIÁN MAC GREGOR Y SÁNCHEZ NAVARRO	Psicología General Teorías de la Personalidad	Médico cirujano por la UNAM, Diplomado EN psiquiatría en la Universidad Iberoamericana, Especialización en Psiquiatría en el Medical College de Virginia, EUA.; Curso Teórico-Práctico de Psicoterapia Profunda en el Philadelphia General Hospital
RAYMUNDO MACÍAS	Neuroanatomía	Médico Cirujano por la UNAM. Maestro en Psicología por la Facultad de Filosofía y Letras; Cursos de Psicología Clínica Superior en Universidad de McGraw Gill, Canadá

ANA MASS DE SERRANO	Historia de la Psicología	Profesora Normalista, Maestra en Filosofía por la UNAM
JOAQUÍN MENDIZÁBAL CALDERÓN	Psicología Anormal y Patológica Higiene Mental Nociones de Psicoterapia Seminario de Psicoterapia e Higiene Mental para Niños y Adolescentes en el Doctorado	Médico Cirujano por la UNAM
DIONISIO NIETO GÓMEZ	Psicofisiología	Dr. en Medicina y Cirugía de la Universidad de Madrid
RAFAEL NÚÑEZ OBANDO	Técnicas Proyectivas de la Personalidad Seminario de "Rorschach y otras Pruebas Proyectivas" en el Doctorado	Maestro y Doctor en Psicología, entrenamiento en psicoanálisis en la UNAM. Master en Psicología por la Univ. de Texas
JUAN PÉREZ ABREU DE LA TORRE	Psicología Social	Doctor en Derecho por la UNAM y la Universidad de La Habana
HÉCTOR PRADO HUANTE	Metodología y Técnica de la Investigación Psicológica	Médico Cirujano por la UNAM, "estudios para el grado de Maestro en la Facultad de Filosofía y Letras", "Psiquiatra". Diplomado en Clínica de Enfermedades del Sistema Nervioso por la Facultad de Medicina de París; cursos de Psicofisiología del Instituto Psicológico de la Sorbona
SANTIAGO RAMÍREZ	Seminario de Psicoanálisis de las Expresiones Culturales del Mexicano en el Doctorado	Médico Cirujano por la UNAM, entrenamiento psicoanalítico en el Instituto Psicoanalítico Argentino
JOSÉ REMUS ARAICO	Colabora en el Seminario del Dr. Santiago Ramírez	Médico Cirujano por la UNAM; psicoanalista por el Instituto Psicoanalítico Argentina
OSWALDO ROBLES	Psicología Clínica Psicología de la Adolescencia	Maestro y Doctor en Psicología, Maestro y Doctor en Filosofía
MARIA LUISA RODRÍGUEZ SALA MURO	Psicoestadística	Licenciada en Ciencias Sociales
SAMUEL ROMERO BETANCOURT	Psicología del Manejo y Administración de Personal Psicología de las Relaciones Industriales, ambas en el Doctorado de Psicología Industrial	Licenciado en Relaciones Industriales Curso de Capacitación y Desarrollo de Ejecutivos en la Universidad de Pittsburg
LETICIA RUIZ DE CHÁVEZ	Psicoestadística Prácticas en el Laboratorio de Psicología	Licenciada en Ciencias Sociales por la UNAM
FERNÁN GABRIEL SANTOSCOY Y FAUDON	Seminario de la Legislación Laboral en los Problemas de Psicología Industrial Seminario de Motivación e Incentivos en el Trabajo Industrial	Licenciado en Derecho y Ciencias Sociales de la Univ. Autónoma de Guadalajara
AARÓN SHORE	Seminario de Investigación de Mercados	Maestro en Psicología y Doctor en Filosofía por la UNAM

HÉCTOR SOLÍS QUIROGA	Seminario de psicología Criminal Seminario de Psicología de la Delincuencia Infantil, ambos en el Doctorado	Doctor en Derecho por la UNAM
DOMINGO TIRADO BENEDÍ	Técnica de la Investigación Seminario colectivo de psicopedagogía en el Doctorado	Maestro en Ciencias de la Educación
JESÚS VALENCIA SALAZAR	Psicología Genética del Niño	Médico Cirujano
ALFONSO ZAHAR VERGARA	Historia de la Psicología	Licenciado en Derecho y Ciencias Sociales en la Esc. Nal . de Jurisprudencia de la UNAM, Maestro en Filosofía por la UNAM

Con la aparición del nivel profesional de psicólogo, los inscritos a la Maestría se redujeron considerablemente. Los Doctorados se estructuraron en Seminarios Doctorales correspondientes a las seis especialidades siguientes:

1. *Psicología Industrial*, con seis asignaturas y prácticas.
2. *Psicología Criminal*, con cursos sobre problemas de la delincuencia juvenil y prácticas en tribunales de menores, cárceles de mujeres y reformatorios.
3. *Psicología de la Orientación Vocacional y Profesional*, con cursos de Profesiografía, archivo y organización de los expedientes de los alumnos del Colegio de Psicología, investigación de las aptitudes, de los intereses y del carácter y diferentes tipos de orientación, así como un curso dedicado a las profesiones universitarias.
4. *Psicología Pedagógica*, con cursos relativos a la adolescencia, a la orientación escolar y' problemas psicopedagógicos en el campo de la educación mexicana.
5. *Seminario de Psicología Clínica*, con cursos muy variados de pruebas proyectivas, teoría y práctica del método clínico, psicoterapia, higiene mental y social y estudios sobre psicología y psicoanálisis de la cultura del mexicano. Estos cursos constan de entrenamiento y supervisión para lo que dividen sus prácticas en grupos que trabajan de manera rotativa en turnos de tres meses en dependencias del Instituto Mexicano del Seguro Social, en el Hospital del Niño y en el Manicomio General de la Castañeda.

6. *Doctorado en Psicología Social* ha incluido el Seminario Colectivo de Psicología Social, el Seminario de Métrica de la Personalidad, el de Higiene Mental de la Comunidad, el de Diseño Experimental de Pruebas Psicológicas de Orientación, el de Psicoestadística Superior, el de Antropología Social, el de Entrevista Psicológica y los dedicados sucesivamente a Psicología de la Publicidad, Psicología del Mercado de Trabajo, Psicología de la Opinión Pública, Psicología del Prejuicio, Psicología de las Relaciones Interpersonales internacionales y extranjeras y las relaciones entre los pueblos o Psicología de los Pueblos.

A finales de 1961, del 19 al 23 de diciembre, La Universidad Nacional auspició, junto con la Sociedad Mexicana de Psicología, el IMSS y el Centro de Investigaciones Sociales de Monterrey, la realización en la Ciudad de México (Unidad de Congresos del Centro Médico del Seguro Social) del VII Congreso Interamericano de Psicología. El presidente fue el Dr. Guillermo Dávila y el vicepresidente el Dr. Wayne Holtzman. El comité organizador estuvo constituido por Rogelio Díaz Guerrero, Rafael Núñez y Robert Peck.

Con la participación del Dr. Carl Hereford, de Luis Lara, Héctor Capello, Gildardo Martínez y Díaz-Guerrero, en enero de 1962 se organizó un viaje de ochenta estudiantes del Colegio de Psicología de la UNAM a la Universidad de Texas. Durante tres semanas se organizaron seminarios y visitas a laboratorios de investigación psicológica. "Al volver a México, estos 80 estudiantes presionaron a las autoridades del Departamento de Psicología (ya era Colegio) para mejorar la instrucción y el Laboratorio de Psicología". Este y los subsiguientes viajes permitieron a grandes grupos de alumnos de psicología de la UNAM conocer una perspectiva metodológica diferente a la acostumbrada en el Colegio. Desde el punto de vista de Díaz Guerrero (1971, 1982-1983), estos viajes generaron nuevos intereses en los psicólogos de la UNAM, lo que fue un antecedente que, sumado a otros, fue llevando al cambio curricular acontecido en 1966.

En 1962 el Dr. Francisco Larroyo, Director de la Facultad, decide dar por terminada la publicación de la revista *Filosofía y Letras*, señalando que la Facultad había crecido tanto que era más conveniente que cada Colegio tuviera su propia publicación. Con esta decisión aparecen los *Anuarios*, con un contenido más de revista que de publicación informativa. El tomo I del *Anuario de Psicología 1962* apareció en noviembre de 1964. En esta publicación aparecieron artículos de José Luis Curiel, Edmundo Buentello, María Lavalle, Rogelio Díaz-Guerrero, el estadounidense Robert Peck, Oswaldo Robles, el



peruano Honorio Delgado, Ana Mass de Serrano y Alberto Cuevas Novelo. (UNAM, 1962).

Dentro de las actividades a destacar en esta época se encuentra la presencia de los profesores mexicanos en el XVII Congreso Internacional de Psicología, que se celebró en agosto de 1963 en la ciudad de Washington, bajo la Presidencia Honoraria del historiador de la Psicología y profesor de la Universidad de Harvard, Dr. Edwing G. Boring. La representación mexicana estuvo formada por José Luis Curiel, Rogelio Díaz-Guerrero, Raúl Hernández Peón, Mario Russek, Enrique Roldán, el profesor L. Ceja de la Universidad de Sonora y los entonces estudiantes Carmen Cook de Leonard, Carmen Haro, Elena Sommer, Eric Litz y Rafael Mondoza (Curiel, 1963).

Con motivo de la autorización, por parte del Consejo Universitario de un nuevo Estatuto del Personal Docente de la Universidad (julio de 1963), el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras abrió concursos para dar definitividad a profesores que tuvieran una antigüedad mayor de 6 años. Durante el mes de noviembre de ese año se realizaron los concursos del Colegio de Psicología con el siguiente jurado: Francisco Larroyo, Director, José Luis Curiel, Consejero Técnico del Colegio, Guillermo Calderón Narváez, sinodal de la Rectoría y los sinodales Guillermo Dávila, Edmundo Buentello, Alfonso Zahar Vergara, Rogelio Díaz-Guerrero, Agustín Caso, Joaquín Mendizábal, Rafael Núñez y Raymundo Macías. Los nombramientos definitivos se asignaron a: Oscar Méndez Cervantes, Samuel Romero Betancourt, Ricardo Díaz Conty, Francisco Ciófalo Zúñiga, Lorenzo Acosta, Guillermo Corona Uthink, José Remus Araico, Rafael Chávez Huacuja, Leticia Ruiz de Chávez, Rufino Escamilla, Juan Maceira Zamora, Manuel Falcón Guerrero y Fernán Gabriel Santoscoy (Anónimo, 1963).

El *Anuario de Psicología* de 1963 informa también de la conformación de la Sociedad de Alumnos para el período 1962-1963, con la siguiente Mesa Directiva: Presidenta: María Trinidad Berrún, Secretario General: José Morán, Vicepresidenta: María Luisa Morales, Tesorera: Carmen Ramírez, Secretaria de Actas y Acuerdos: María Pliego y Oficialía Mayor: José A. Dacal (UNAM, 1963).

En el otoño de 1963 se realiza un segundo viaje, de tres semanas, de cerca de 70 estudiantes de la UNAM a la Universidad de Texas, coordinado por Rafael Núñez y Robert Young respectivamente. La Universidad de Texas recibió un subsidio del

Departamento de Estado del Gobierno de Estados Unidos para apoyar la visita. En reciprocidad, el gobierno mexicano apoyó una visita de estudiantes de la Universidad de Texas para asistir a un seminario que impartió el Dr. Raúl Hernández Peón en su Instituto de Investigaciones Cerebrales (agosto de 1964). Indica Díaz-Guerrero (1982-1983) que esta segunda visita fue apoyada por alumnos veteranos de la primera visita que estudiaban posgrado en la Universidad de Texas: Graciela Rodríguez, Serafín Mercado, Luis Castro, Isabel Reyes y Gustavo Fernández (pág. 107). En 1967 se realizó una tercera visita, coordinada por Graciela Rodríguez y José Lichtszajn, y asesorada por personal del Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento. El cuarto y último viaje masivo de alumnos de la UNAM a la Universidad de Texas se realizó en 1970.

En 1963 comienza en el Colegio de Psicología el programa de investigaciones transculturales más ambicioso que se ha desarrollado en América Latina. El Dr. Rogelio Díaz-Guerrero (con asesoría de Wayne Holtzman) sometió a consideración de la *Foundations' Fund for Research in Psychiatry* de la Universidad de Yale, EUA, el proyecto titulado "Desarrollo de la Personalidad del Niño Mexicano", el cual recibió inicialmente un fondo por tres años, que se renovó hasta un total de nueve. En esa fecha se estableció informalmente un Centro de Investigación Psicológica en el Colegio de Psicología. En 1964 el grupo de investigadores recibió el respaldo del Centro de Cálculo Electrónico de la UNAM, otorgándoles espacio y apoyo técnico, con lo cual fundaron el Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento (CICC). El grupo de los investigadores que participaron más consistentemente en el proyecto fueron Luis Lara Tapia, María Luisa Morales, René Ahumada, Isabel Reyes Lagunes y María de la Luz Fernández. El CICC permaneció en el Centro de Cálculo Electrónico hasta que en 1971, el entonces Director de la Facultad de Filosofía y Letras, Dr. Ricardo Guerra Tejeda, rentó un casa para que el CICC funcionara independientemente, hasta que se convirtió en instituto privado (el Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública A. C., el INCCAPAC), el 22 de febrero de 1973 (Díaz.-Guerrero, Morales, y Reyes Lagunes, 1975).

### ***7.3. Una Digresión Necesaria: La creación de las sociedades psicoanalíticas en México.***

En una historia de la formación de psicólogos en la UNAM no puede faltar una mención a la formación de los psicoanalistas, porque los mecanismos de regulación de la enseñanza

del psicoanálisis en México impactaron sobremanera los cambios en la formación de psicólogos, formación en la que la presencia de los psicoanalistas era de suma importancia.

Durante la década de los 30as existían en México algunos médicos interesados en la obra de Sigmund Freud: Raúl González Enríquez, Guillermo Dávila, Alfonso Millán y Manuel Guevara Oropeza. A ellos se les agregaron, en la década de los 40as, Santiago Ramírez, José Luis González, Ramón Parres, Avelino González, Carlos Corona y Alfredo Namnum (Rocha, 2003). Algunos de ellos querían ser psicoanalistas, pero dado que para serlo se requiere ser psicoanalizado, marcharon a EUA y a Argentina, en 1947-1950, para recibir entrenamiento reconocido y respaldado institucionalmente. Entre 1952 y 1953 regresaron para formar el *Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos* (Rafael Barajas, Ramón Parres, Santiago Ramírez, Fernando Césarman y Francisco González Pineda). Este grupo fue reconocido por la Asociación Psicoanalítica Internacional (en su XIX Congreso Internacional celebrado en Ginebra, 1955), gracias al aval que le dio la Asociación Psicoanalítica Argentina. Dos años después, en el XX Congreso Internacional de Psicoanálisis (París, 1957), el *Grupo* fue reconocido como *Asociación Psicoanalítica Mexicana* (APM). Los socios fundadores: Rafael Barajas, Ramón Parres, Santiago Ramírez, José Remus, José Luis González, Carlos Corona, Fernando Césarman, Francisco González, Luis Feder y Estela Remus (Rocha, 2003).

Un requisito indispensable para ser recibido como candidato era el ser médico de formación (a pesar de que Feder era psicólogo y Estela Remus Químico Farmacéutica Bióloga). En 1957 y 1958 llegaron las primeras dos generaciones de aspirantes a ser psicoanalistas. En 1960 abrieron su Clínica Psicoanalítica, en 1961 inauguraron sus Congresos Psicoanalíticos Nacionales y en 1965 comenzaron la publicación de su revista *Cuadernos de Psicología*. Durante la década de los 60as, muchos de ellos participaban como profesores en el Colegio de Psicología de la UNAM (Parres y Ramírez, 1966).

Por su parte, a inicios de los 50as, la Escuela de Graduados de la UNAM impartía la Especialidad en Psiquiatría, bajo la conducción de Raúl González Enríquez y, a partir de su muerte en 1952, de Guillermo Dávila García (“profesor en jefe” desde 1952 hasta 1968, fecha en que fallece). En esas fechas, por motivos de salud de su esposa, Erich Fromm se encontraba en México, razón por lo cual lo invitaron a impartir un Seminario sobre “Dinámica del Inconsciente” en la Especialización en Psiquiatría. Al término de este

seminario se le pidió que se quedara para organizar un primer grupo de formación psicoanalítica, nombrándosele profesor extraordinario de la Facultad de Medicina. El “grupo original”, formado por Fromm, fue: Raúl González Enríquez, Aniceto Aramoni, Guillermo Dávila, Jorge Derbez, Abraham Fortes, Ramón de la Fuente Muñiz, José F. Díaz, Francisco Garza, Arturo Higareda, Armando Hinojosa, Alfonso Millán, Jorge Silva y Jorge Velasco Alzaga. Todos ellos con importante trabajo en la psiquiatría, neurología, psicología, psicopedagogía y psicoanálisis en México. La generación se formó como psicoanalistas desde 1951 hasta 1956 (Millán, 1965).

El grupo participó activamente en el desarrollo de muchas actividades académicas y profesionales relacionadas con la salud mental: Alfonso Millán y Ramón de la Fuente promovieron reformas a la formación del Médico de la UNAM, imbuyéndola de un espíritu humanista, creando, además, el Departamento de Psicología Médica y Salud Mental de la Facultad de Medicina; Guillermo Dávila era Jefe del Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras; Jorge Derbez dirigió el Departamento de Psicopedagogía de la UNAM, José F. Díaz estableció servicios de consulta y orientación en centros escolares, Arturo Higareda aplicó el psicoanálisis a la delincuencia juvenil, etc. (Rocha, 2003).

Al concluir la primera generación (1956), fundaron legalmente la Sociedad Psicoanalítica Mexicana, inician la colección de *Psicología y Psicoanálisis* del Fondo de Cultura Económica y la publicación de la *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*. Para ser candidato a psicoanalista (Curso de Especialización en Psicoanálisis impartido por la División de Estudios Superiores de la Facultad de Medicina, hasta 1966 y, desde entonces, por el Instituto Mexicano de Psicoanálisis), se requería ser graduado en medicina o tener un Doctorado en Psicología. Los egresados de estas primeras generaciones eran también profesores del Colegio de Psicología de la UNAM, durante la década de los años 60as.

Como se puede observar, el campo de la formación y la práctica profesional en el área de la salud mental estaba cubierto por dos asociaciones, antagónicas entre sí, con enorme influencia en el ámbito universitario, médico y cultural de la Ciudad de México. Además, prácticamente sin ningún espacio para los profesionales formados en la psicología que quisieran dedicarse a la práctica de la psicoterapia.

Sin entrar en conflicto con la Asociación Psicoanalítica Mexicana, algunos de sus miembros fundan, en 25 de septiembre de 1967, la Asociación Mexicana de Psicoanálisis de Grupo, llamada posteriormente *Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo* (AMPAG). Sus miembros José Luis González, Frida Zmud, Gustavo Quevedo y Luis Feder. Entre sus primeros alumnos estuvieron Agustín Palacios y Héctor Prado Huante. La conclusión: algunos eran maestros del Colegio de Psicología de la UNAM, pero su asociación solo recibía como candidatos a Doctores en Psicología, Psicoanalistas Individuales o Médicos Psiquiatras (Rocha, 2003).

Con la simpatía del Dr. Santiago Ramírez y de otros socios de la APM, se funda, el 27 de abril de 1965, la *Asociación Mexicana de Psicoterapia*, la cual cambiaría más adelante su nombre por el de *Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica* (AMPP). Dicha Asociación surgió por el interés de dar una salida a los psicólogos que querían estudiar psicoanálisis y que las otras asociaciones no los recibían. Las *psicólogas fundadoras* fueron: Vidalina Ramos, Dolores M. de Sandoval, Frida W. de Rosenberg, Beatriz Rosas del Valle, Felisa M. de Poveda y Raquel Berman. Entre sus maestros (Consejo Consultivo), todos miembros de la APM, estaban: Fernando Díaz Infante, Luis Moreno Corzo, Santiago Ramírez, José Remus y Agustín Caso. Este grupo formaba analistas no médicos que se llamaban psicoterapeutas y se les restringían usos y modalidades de los psicoanalistas, tales como no usar diván, no interpretar y no usar algunos términos psicoanalíticos (De Sandoval, 1992).

Luego de este breve panorama, podemos concluir que el gran desarrollo que tuvo el psicoanálisis en México durante la década de los 50as, se revertía para impedir el desarrollo de la psicología en la década de los 60as. Los movimientos estudiantiles, apoyados por algunos profesores (principalmente psicólogos de formación) que buscaron los cambios en los planes de estudio, tienen más sentido una vez que se comprende el importante progreso de los psicoanalistas en el campo de la salud mental. Juan Lafarga, recién llegado en 1966 a México, después de su formación psicoterapéutica con Carl Rogers en EUA, describe el panorama que encontró con las siguientes palabras: “en México los psicólogos sin ‘Doctorado’ eran automáticamente excluidos de los programas de entrenamiento en psicoterapia y los Doctores en Psicología se podían contar con los dedos de una mano y sobraban algunos. La desconfianza hacia los psicólogos en los ámbitos psicoanalíticos no sólo se fundaba en la carencia de preparación médica de

éstos, sino en un juicio devaluatorio de su preparación académica y profesional; juicio generado por deficiencias objetivas en la preparación del psicólogo, pero también por celos profesionales de quienes veían competidores potenciales (1986, pág. 58).

#### **7.4. Creación de la figura de Coordinador de Colegio y nuevo plan de estudios (1966).**

Muy pronto aparecieron inconformidades hacia el nuevo plan de estudios del nivel profesional de la psicología. En la clase de psicología genética se enseñaba a cambiar los pañales a los niños, la de psicología del arte se dedicaba a distinguir los estilos musicales, en otra se afirmaba que la selección nacional de fútbol no anotaba los penaltis porque eso significaba penetrar sexualmente a la madre, otro maestro dedicaba su clase a tocar el piano. Había asignaturas que tenían carga filosófica y religiosa muy acentuada, defendiendo a San Agustín y a Tomás de Aquino. Otro más explicaba el amor, con la analogía de las fuerzas de atracción gravitacional. Algunos seminarios estaban dedicados al análisis de producciones literarias y otras al estudio de la personalidad neurótica de un mariachi de Garibaldi. Evidentemente, faltaba profesionalización.

El que esto escribe conserva una copia en borrador de una carta, fechada el 22 de enero de 1962, en la que los alumnos de las generaciones 59, 60, 61 y 62 y el Grupo Galileo Galilei solicitan al Rector de la UNAM, Dr. Ignacio Chávez, un cambio en el plan de estudios de la nueva carrera de psicología. Sus críticas, hechas “desde hace dos o tres años” (es decir, prácticamente desde el inicio del nuevo plan de estudios), no habían sido atendidas por el Consejero Técnico, José Luis Curiel, ni por el Director de la Facultad, Dr. Francisco Larroyo, “siendo negativa la actitud de ambas autoridades respecto a su solución, al oponer obstáculos infranqueables de tipo administrativo y al desviar intencionalmente todo intento de cambio o reestructuración que se oponga a intereses ya creados”<sup>3</sup>.

La principal crítica era “el bajo nivel científico de que adolece nuestra carrera”. Además, en su oficio, los alumnos señalaban el descuido sobre las prácticas, que se enfatizaba demasiado el área de la Psicología Clínica, que el sistema de semestres era poco útil, la necesidad de dar orientación vocacional a los alumnos de primer ingreso y remoción de

---

<sup>3</sup> Carta (1962, a). De los estudiantes del Colegio de Psicología al Rector, Dr. Ignacio Chávez. 22 de enero de 1962 (Archivo del autor).

los malos profesores. Se criticaba también la falta de funcionamiento del Laboratorio de Psicología y se proponía la creación de un Instituto de Investigaciones Psicológicas; se proponían traducciones de obras al español y que se supervisara la impartición de las cátedras, “en virtud de la preponderante orientación psicoanalítica de los maestros”. Por último, se solicitaba que se registrara ante la Dirección General de Profesiones la carrera de psicólogo. De acuerdo con Jurado (1988), el grupo Galileo Galilei fue formado, entre otros, por los entonces estudiantes Antonio Gago, Emilio Ribes, Víctor Manuel Alcaraz y Serafín Mercado.

Los grupos estudiantiles anexan, además, una propuesta de plan de estudios de cinco años de duración, con asignaturas anuales, enfatizando el estudio de los procesos psicológicos básicos y dejando para las materias optativas las relacionadas con psicología clínica. Es probable que este plan de estudios sea el que se utilizó para fundar la carrera de psicología en la Universidad Veracruzana, pero ese es otra historia. Existe también copia de un oficio que profesores de la carrera enviaron al Rector, testimoniando “su adhesión a las peticiones de los estudiantes del Colegio de Psicología... pues plantean una reforma al plan de estudios en vigor que ya se hacía necesaria dada la situación actual de la ciencia psicológica...”<sup>4</sup>. Sin embargo, estas inconformidades no trascendieron, por lo que algunos jóvenes psicólogos se desplazaron a la Universidad Veracruzana, en Xalapa, Veracruz, cuando hubo oportunidad de inaugurar un plan de estudios con orientación más experimentalista. Los que se quedaron tuvieron una nueva coyuntura en el año de 1966.

Para 1965 habían pasado ya varias generaciones de estudiantes que cursaban el nuevo plan de estudios del nivel profesional de la carrera de psicólogo. Las inconformidades se expresaban no solamente en torno a la estructura y los contenidos del plan, sino también a la concentración de responsabilidades que tenía el Consejero Técnico, en este caso, José Luis Curiel. Tanto las decisiones administrativas como académicas dependían de una sola instancia. Según Llanes (2003) también había desilusión porque los Laboratorios de Psicología “quedaron hechos chatarra”. Rogelio Díaz-Guerrero, Luis Lara Tapia, María Luisa Morales, Héctor Capello, se encontraban entre los pocos que hacían investigación psicológica.

---

<sup>4</sup> Carta (1962, b). De los profesores del Colegio de Psicología al Rector, Dr. Ignacio Chávez. 23 de enero de 1962 (Archivo del autor).

A finales de 1965, se fue gestando un movimiento en contra del programa difuso e incompleto que había sido introducido por el Dr. José Luis Curiel y se pedía una amplísima reforma del programa de estudios de la carrera de Psicología.

En enero de 1966 el Dr. Leopoldo Zea sustituyó a Francisco Larroyo en la Dirección de la Facultad de Filosofía y Letras. Semanas después, producto de un movimiento estudiantil, el Dr. Ignacio Chávez dejó la Rectoría de la UNAM y en su lugar fue designado el Ing. Javier Barrios Sierra. Al interior de la Facultad, Zea tuvo que enfrentar un movimiento estudiantil que le pidió la salida de José Luis Curiel. Los líderes del movimiento eran, entre otros, Jorge Llanes, Gabriel Vázquez Fernández (por el turno matutino) y Fernando García Cortés (por el turno vespertino). Representantes por año lo fueron también Héctor Ayala, Jorge del Valle, Jacobo Grinberg, Jaime Herman, Juan José Sánchez Sosa (Llanes, 1983. pág. 8). En entrevista con el autor del presente trabajo, Jorge Llanes (2003), señaló que Leopoldo Zea les pidió que el movimiento estudiantil respetara a Curiel, que era Consejero Técnico por Psicología, pero les informó que los Consejeros (que tenían las funciones de Jefes de Colegios) quedarían como representantes colegiados y que crearía la figura de *Coordinadores de Colegio*.

El primer Coordinador del Colegio de Psicología de la UNAM fue el Dr. Santiago Ramírez. Al decir de Cueli (1983), este es el momento de consolidación de las tendencias psicoanalíticas en la dirección de la enseñanza de la Psicología en la UNAM (p. 17).

Siguiendo con las afirmaciones de Llanes (2003) cuando Zea consultó a los líderes estudiantiles sobre la persona idónea para ocupar el cargo, ellos propusieron al Dr. Guillermo Dávila, quien no aceptó por lo avanzado de su edad (murió en 1968). Las razones de su propuesta: el prestigio académico bien ganado del maestro, el que siendo Subdirector en el IMSS diseñó el proyecto de prestaciones sociales más inteligente para transformar las condiciones de vida de los trabajadores (vivienda, cultura, recreación); era una persona con sentido social. Para colaborar con Santiago Ramírez se designó como Secretario del Colegio a Jorge Llanes. Gabriel Vázquez, asumió la responsabilidad de reorganizar las prácticas escolares.

Mientras tanto, en el contexto de toda la Universidad, con la llegada de Barrios Sierra a la Rectoría, se inició un proceso general de modernización académica de la UNAM. Se promovió, en 1966, una serie de cambios en la estructura de sus planes de estudio de las Escuelas y Facultades. Se transitó de un sistema de año escolar a uno de semestres



crédito, se aumentaron las materias optativas y se disminuyeron las asignaturas obligatorias. La idea fundamental era dar mayor flexibilidad curricular y solucionar el problema de la deserción escolar (Zúñiga Vázquez, 1982, Págs. 19-20). Otra parte fundamental del experimento educativo fue proponer a las Escuelas y Facultades la creación del nivel Técnico dentro de sus carreras.

En tres importantes sesiones, el Consejo Universitario autorizó cambios y modernizó prácticamente toda la Universidad. El 20 de noviembre de 1966 aprobó modificaciones a los planes y programas de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Facultad de Química, de la Escuela Nacional de Odontología y de la Escuela Nacional de Música<sup>5</sup>. En la segunda sesión, del 20 de diciembre, autorizó los cambios de la Facultad de Ciencias, de la Escuela Nacional de Artes Plásticas, de la Escuela Nacional de Veterinaria y Zootecnia, de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales y de la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia<sup>6</sup>. Finalmente, el 27 de diciembre se aprobaron los ajustes a la Escuela Nacional de Arquitectura y a la Escuela de Cursos Temporales<sup>7</sup>. El resto de las Escuelas y Facultades presentaron sus proyectos de modernización educativa durante el año de 1967 y comienzos de 1968.

El Director de la Facultad de Filosofía y Letras era, como ya dijimos, Leopoldo Zea y los Consejeros Universitarios representantes de los profesores eran Ricardo Guerra Tejada y Alfonso Zahar Vergara. Como respuesta al movimiento estudiantil, Leopoldo Zea estuvo de acuerdo con la necesaria actualización del Plan de Estudios de la Carrera de Psicología, acción que era, por otro lado, congruente con la política impulsada por la Rectoría de Barrios Sierra. Se formó, entonces, una comisión para reformar el plan de estudios, la cual estuvo conformada por Fernando Césarman, José Luis Curiel, Guillermo Dávila, Rogelio Díaz-Guerrero, Luis Lara Tapia, Julián McGregor, Santiago Ramírez, Alfonso Zahar Vergara y los estudiantes Jorge Llanes, Fernando García y Gabriel Vázquez (Díaz-Guerrero, 1984, Llanes, 1983). A esa comisión se sumaron en forma regular y destacada: Héctor Capello, Alberto Cuevas, José Cueli, Alfonso Escobar y Raymundo Macías. Los trabajos de la comisión terminaron realizándose en el consultorio del Dr. Guillermo Dávila. Los productos de los trabajos de la comisión fueron: la Departamentalización del Colegio y un ambicioso Plan de Estudios de cuatro y medio

---

<sup>5</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 136, 20 de noviembre de 1966.

<sup>6</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 137, 20 de diciembre de 1966.

<sup>7</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 137, 27 de diciembre de 1966.

años de duración y un Nivel Técnico en Psicología, que intentó otorgar los entonces desconocidos "Diplomados".

CIRCULAR A LOS PROFESORES Y ALUMNOS DEL COLEGIO DE PSICOLOGIA

Informamos a ustedes que ha quedado constituida una Comisión, designada por el Dr. Leopoldo Zea, Director de la Facultad de Filosofía y Letras, integrada por las siguientes personas:

Profesores: Dr. Fernando Césarman  
Dr. José Luis Curiel  
Dr. Guillermo Dávila  
Dr. Rogelio Díaz Guerrero  
Dr. Luis Lara Tapia  
Dr. Julián McGregor  
Dr. Santiago Ramírez  
Lic. Alfonso Zahar Vergara

Alumnos: Fernando García  
Jorge Llanes  
Gabriel Vázquez

El propósito de esta Comisión es revisar el Plan de Estudios del Colegio de Psicología y proceder a su reestructuración.

La Comisión iniciará su trabajo cuando cuente con el material informativo necesario.

Junto al Plan de Estudios vigente, la Comisión considera fundamental conocer las opiniones de profesores y alumnos respecto a las necesidades que la realidad mexicana demanda del psicólogo en sus diferentes campos.

La Dirección de la Facultad ha fijado un plazo de treinta días, a partir de la fecha de esta circular, para que la Comisión presente un anteproyecto de Plan de Estudios.

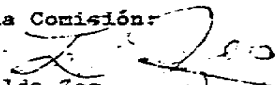
En vista de ese plazo, la Comisión recibirá sugerencias de profesores y alumnos del Colegio por escrito y firmadas por el interesado en un plazo de quince días a partir de la fecha.

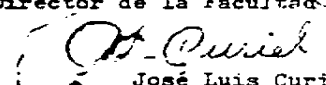
Asimismo, la Comisión solicitará la asesoría de profesores especialistas y alumnos que resulte necesaria.

Dada la trascendencia de la labor encomendada a esta Comisión, -- desde ahora agradece toda la colaboración que reciba, que será la mejor -- muestra del interés que esta colectividad tiene en su Colegio y en los destinos del psicólogo.

Atentamente.

Por la Comisión:

  
Dr. Leopoldo Zea  
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

  
José Luis Curiel  
Consejero Técnico del Colegio de Psicología

"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"

Ciudad Universitaria, México a 17 de junio de 1966.

Figura núm. 3. Circular emitida a la comunidad del Colegio de Psicología de la UNAM en la que se informa la creación de una comisión para realizar el cambio curricular en 1966.

Este cambio académico se caracterizó por dar oportunidad a todas las expresiones teóricas para que ocuparan un lugar en el espacio institucional de la psicología universitaria. “Los psicoanalistas eran tan psicólogos como los experimentales” (Llanes, 2003). Los interesados en la psicología experimental buscaban una identidad más definida para el psicólogo; los interesados en el psicoanálisis buscaban un lugar en el campo de trabajo. Hubo espacio para todos.

El que esto escribe concuerda con otras visiones en el sentido de que los estudiantes egresados de las generaciones de los años 60as fueron fundamentales para los cambios que poco a poco tuvo la Psicología en la UNAM y que su movimiento representa un paso importante para la modernización de la enseñanza de la Psicología en México y para la independencia del Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras (Consejo Académico de Psicología, 1972; Díaz-Guerrero, 1984, Lara Tapia, 1993 y Rodríguez y cols., 1980).

El Colegio de Psicología quedó dividido en Departamentos, que permitían agrupamientos de asignaturas por área de aplicación de la Psicología, con su respectiva estructura administrativa. De esa manera, el Colegio asumió la siguiente estructura organizativa:

- Coordinador del Colegio: Dr. Santiago Ramírez Ruiz  
Secretario: Jorge Llanes
- Departamento de Bases Biológicas de la Conducta:  
Jefe: Alberto Cuevas Novelo  
Subjefe: Armando Nava Rivera
- Departamento de Estadística, Diseño, Método Experimental y Modelos:  
Jefe: Rogelio Díaz Guerrero  
Subjefe: Luis Lara Tapia
- Departamento de Métodos Clínicos de la Psicología:  
Jefe: Fernando Césarman  
Subjefe: José Cueli (muy pronto ocupó la jefatura)
- Departamento de Psicología Anormal y Patológica:  
Jefe: Guillermo Dávila  
Subjefe: Julián McGregor
- Departamento de Bases Sociales y Antropológicas:  
Jefe: Héctor Manuel Capello  
Subjefe: Sonia Gojman

La modernización produjo a su vez nuevos problemas (Llanes, 1983): a) un incremento de la matrícula (de cuatro grupos de primer ingreso subió a 12), b) la regularización de los expedientes y dictámenes de equivalencia de un plan a otro, c) aumento en los titulados del nivel profesional que puso en la mesa, nuevamente, la problemática del otorgamiento de la Licenciatura y la expedición de la Cédula Profesional para el psicólogo y la reglamentación de su ejercicio en México, d) aparato académico administrativo insuficiente e inmaduro, e) insuficiencia presupuestaria y falta de autonomía para administrar los pocos fondos que había para el Colegio en el presupuesto de la Facultad de Filosofía y Letras, e) falta de profesores para operar el nuevo plan de estudios y atender a un número grupo estudiantil; el problema era más acuciante en el Departamento de Estadística, Diseño, Método Experimental y Modelos, porque el diseño del plan enfatizó mucho esta área. Este problema se empezó a resolver, en gran medida, con los alumnos formados por Díaz-Guerrero, Luis Lara y María Luisa Morales, muchos de ellos trabajando como voluntarios; los departamentos clínicos no tuvieron esos problemas, pues trajeron profesores de las sociedades psicoanalíticas, el de bases biológicas de la conducta se apoyó en profesores de otras dependencias, principalmente el Departamento de Fisiología de la Facultad de Medicina y el Instituto de Investigaciones Biomédicas de la UNAM y el de social se apoyó en maestros y alumnos formados, principalmente, por Héctor Capello. La falta de investigación (con la excepción de la realizada por Díaz-Guerrero) y de prácticas también se convirtieron en problemas a resolver.

Los Doctorados se fueron especializando: el 16 de julio de 1965, Marisa Fernández Pérez obtiene el primer Doctorado en Psicología Clínica con la tesis "*Investigación Psicológica sobre la Dinámica Familiar de 5 Esquizofrénicos*" y, un año después, el 5 de octubre de 1966, Nelly Heredia Carrillo obtiene el segundo con su trabajo "*el Psicodiagnóstico del Rorschach como Detector de la Homosexualidad*". Tiempo después, en 1969, Darvelio Castaño recibe el primer Doctorado en Psicología Industrial con la tesis: "*Estudios sobre la Autoridad. Su aplicación al Trabajo*" (Estrada Ocampo, 1983).

La reestructuración académica también produjo avances en las otras áreas de la Psicología. Santiago Ramírez pidió a Alberto Guevara Rojas, su antiguo maestro, colabora en el área de Psicofisiología. Éste se negó pero propuso al Dr. Héctor Brush Carmona, otro de sus alumnos, quien realizaba interesantes estudios sobre bases fisiológicas del aprendizaje en la Facultad de Medicina de la propia UNAM. El Laboratorio

de Fisiología del Dr. Brush Carmona en Medicina fue sede de las clases de los alumnos de psicología interesados en sus trabajos. Entre sus principales alumnos psicólogos están Roberto Prado Alcalá, Jacobo Grinberg Zylberbaum, Rebeca Zimmerman Asz y Marianela García Muñoz.

De igual modo, el Dr. Alfonso Escobar recibió estudiantes de psicología en su laboratorio del Instituto de Investigaciones Biomédicas y el Dr. Augusto Fernández Guardiola en el Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía. Con la mediación de Alberto Cuevas, Santiago Ramírez intentó regresar al Colegio de Psicología al Dr. Raúl Hernández Peón, quien laboraba en su Instituto de Investigaciones Cerebrales privado. Hernández Peón vio con simpatía la propuesta, pero su muerte prematura impidió que se concretara (Llanes, 2003).

En entrevista concedida a Jurado (1988), el Dr. Héctor Brust Carmona señaló que en 1967, con motivo de la renuncia de Agustín Caso a la Cátedra de Neurofisiología, asumió la mencionada asignatura. Posteriormente, el Dr. Brust Carmona fue miembro de la Comisión de Reestructuración de los Programas de Psicología en el área biológica, que se creó para analizar los cambios curriculares que se realizaron al Plan de estudios de 1966 (esto en 1971). Más adelante se desempeñó como Jefe del Departamento de Ciencias Biológicas del Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, entre 1971 y 1972. (Brust Carmona, 1981).

Del 20 al 23 de marzo de 1967 se llevó a cabo el Primer Congreso Mexicano de Psicología en la ciudad de Xalapa, Veracruz, con el patrocinio de la Sociedad Mexicana de Psicología, la Universidad Veracruzana y la Universidad Nacional Autónoma de México (Alvarez y Treviño, 1997). Invitados especiales extranjeros fueron los Doctores Carl Hereford, Starke Hataway y Robert Young (Ribes, 1968). De acuerdo con un observador (Lafarga, 1986), “el congreso me dejó aterrado por los ataques virulentos a la psicología clínica y al psicoanálisis en general, de un grupo de jóvenes inquietos y brillantes, maestros de la Universidad de Veracruz y egresados de la Universidad Nacional Autónoma de México. Entre otros elementos, estos ataques manifestaban un acumulado resentimiento contra aquellos maestros que les habían mostrado la tierra prometida de la profesión, prohibiéndoles la entrada a ella” (pág. 58).

A finales de ese año, del 17 al 22 de diciembre de 1967, la Sociedad Interamericana de Psicología realizó en la Ciudad de México, su XI Congreso, con el apoyo de la UNAM y de la Sociedad Mexicana de Psicología. El presidente del congreso fue nuevamente el Dr. Guillermo Dávila y el Director del Programa Científico fue el Dr. Rogelio Díaz Guerrero (entonces cuarto Presidente de la Sociedad Mexicana de Psicología, después de Manuel Falcón Guerrero, Guillermo Dávila y Rafael Núñez). Al congreso se presentaron personalidades como el Dr. Abraham Maslow (EUA), Robert Malmö (Canadá), Raúl Hernández Peón (México), Jorge Bustamante (Cuba), y Carlos Malgrat (Panamá). En dicho congreso Molina y Ayala (1967) presentaron un trabajo sobre modificación de conducta en niños con retardo, que es una de las primeras manifestaciones profesionales del impacto del Análisis de la Conducta en la UNAM (Díaz-Loving y Medina Liberty, 1987; Pick de Weis y Díaz-Loving, 1986).

También en 1967 se crea el Servicio Nacional de Orientación Vocacional en la Secretaría de Educación Pública. Ello da nuevas oportunidades de trabajo para los psicólogos educativos. Jorge Llanes es nombrado Director del Servicio, deja la Secretaría del Colegio de Psicología de la UNAM y se queda impartiendo sólo la clase de Orientación. Le acompañan en esta nueva experiencia Fernando García y Gabriel Vázquez.

De acuerdo con la propuesta fundacional de la Facultad de Psicología de la UNAM (Consejo Académico de Psicología, 1972), al iniciarse el año académico de 1967 estaban sentadas algunas condiciones para independizar al Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras: a) un nuevo plan de estudios, b) agrupamiento en departamentos autónomos, cuyos jefes enlazaban su acción bajo la autoridad de un Coordinador General, delegado de la autoridad de la Dirección de la Facultad, c) establecimiento de una sección independiente para el manejo de los Servicios Escolares. En 1968 un acuerdo especial de la Facultad de Filosofía y Letras con el Patronato Universitario permitió que el Colegio de Psicología funcionara como subdependencia para efectos presupuestarios. Además, el Colegio, cuya población estudiantil representaba casi la mitad del total de la matrícula de la Facultad de Filosofía y Letras, emigró en ese año a las instalaciones que dejaba la antigua Escuela de Comercio (Lara Tapia, 1983).

El 3 de agosto de 1968 murió en la Ciudad de México el Dr. Guillermo Dávila García, quien, como ya vimos, había realizado una importante labor en la enseñanza y aplicación de las ciencias psicológicas en México (Díaz Guerrero, 1969 a). Así como la actualización

del plan de estudios y la modernización de la estructura académico-administrativa en 1966 representaba el fin de una época y el inicio de otra, con la desaparición del Dr. Dávila se cerraba, en términos humanos, la era heroica de los fundadores de la psicología moderna en México.

El segundo semestre de 1968 se caracteriza, sin mayor asomo de duda, por el gran movimiento estudiantil que emergió en México, como en otras partes del mundo. La represión policíaca del movimiento, en aquel fatídico 2 de octubre, alteró, indudablemente, la vida académica del Colegio, tal como lo hizo en toda la Universidad. Cueli (1993) señala que al inicio de 1969 "...los universitarios nos dedicábamos a lavar la sangre del campo universitario, a recoger los muertos de Tlatelolco, a ir a visitar a maestros y alumnos al penal de Lecumberri" (pág. 5).

Hubo de volver a poner atención a los grandes problemas que aquejaban al Colegio: Investigación, docentes, prácticas, actividades extracurriculares, servicio social, publicaciones, becas, promoción del empleo, bibliotecas, reconocimiento del título profesional, infraestructura física, calidad académica, explosión demográfica e independencia del Colegio. Leopoldo Zea apoyó la paulatina independencia del Colegio. Santiago Ramírez presenta su renuncia como Coordinador del Colegio de Psicología; era indispensable también elegir Consejeros Técnicos y Universitarios.

La intención de fundar una Facultad de Psicología en la UNAM quedó expresada en la sesión del Consejo Técnico del 25 de junio de 1969. En el punto 3 de *Asuntos Generales*, ante la preocupación del Consejero Curiel sobre el destino del Laboratorio de Psicología con motivo del cambio de instalaciones a la Escuela de Economía, quedó asentado: "El Dr. Zea aclara que el Laboratorio no ha desaparecido, que actualmente está en Comercio con carácter provisional y que cuando el Colegio pase a Economía, se instalará nuevamente el laboratorio. Que no es difícil que pronto el Colegio de Psicología se convierta en Facultad. Que los aparatos están debidamente guardados y que la Rectoría ha prometido dar su apoyo para convertir en un mejor laboratorio el actual" (pág. 3) <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Acta de la Sesión del Consejo Técnico del 25 de junio de 1969. **Libro de Actas del Consejo Técnico** (1969). Secretaría General. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

El 12 de agosto de 1969 se instaló el nuevo Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras. En el Colegio de Psicología, el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero sustituyó al Dr. José Luis Curiel y Alfonso Zahar Vergara continúa como Consejero Técnico Suplente.

Durante el año de 1969 se llevó a cabo una discusión en los periódicos sobre la calidad de la enseñanza en el Colegio de Psicología (Fernández Pardo, 1969). En la discusión en la que algunos de los actores principales fueron el Dr. Alberto Cuevas y el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero, resaltó que el Colegio tenía las siguientes deficiencias:

- Imposibilidad de cumplir adecuada y responsablemente con el programa,
- Que los estudiantes eran incapaces de responder con el necesario estudio a los esfuerzos del personal académico
- Que la información psicoanalítica es importante pero de ninguna manera básica
- Que los maestros no estaban suficientemente preparados para impartir el programa.

El problema fundamental fue el gran aumento de la matrícula que el Colegio padeció por esos años. Díaz Guerrero (1969 b) señala que, de acuerdo con las estadísticas oficiales de la Universidad, en el año de 1955 había 200 estudiantes en todo el Colegio; en 1963 había aumentado a 1200 y a finales de 1969 eran ya más de 2000. Tener presupuesto suficiente, diseñar prácticas escolares, tener instructores y profesores preparados y espacios para atender a tanto alumno se volvió una tarea difícil. La explosión demográfica estudiantil y la presencia de un plan de estudios ambicioso e irrealizable, mas las condiciones académicas, políticas y anímicas que tenía la Universidad Nacional, fueron el contexto de los cambios académico-administrativos que se dieron en 1969 en el Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

Según Llanes (1983), existió también en el Colegio de Psicología una “movilización para adscribir nuestra carrera a la Facultad de Ciencias, cuyo resultado fue frustráneo, aunque logró que el año propedéutico del bachillerato –a diferencia de las otras carreras de la Facultad de Filosofía y Letras- se tomara en el área científica y no en el área de humanidades” (pág. 11).

De acuerdo con Sánchez Sosa (2010), a fines de 1969 y por iniciativa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) a la sazón encabezada por Luis Ramallo, se organizó en la Universidad Federico Santa María de Viña del Mar en Chile un



curso avanzado sobre metodología experimental de investigación en Psicología Social. Éste se llevó a cabo durante enero y febrero de 1970, y coincidió con la campaña electoral para la presidencia de Chile, que llevaría al triunfo al Dr. Salvador Allende.

El curso estuvo impartido por muy destacados representantes de la psicología social experimental de Estados Unidos y a él asistieron psicólogos de Argentina, Brasil, Chile, México y Paraguay, entre otros países. Entre los psicólogos que pronto tendrían un renombre en la especialidad y, representando a Brasil, participó Aroldo Rodrigues. Por México participaron Héctor Cappello, Jorge del Valle, Juan José Sánchez Sosa, y Marjorie Thacker Moll.

Los profesores titulares del fueron: Harold Gerard, de la Universidad de California en Los Ángeles, Leonard Berwowitz de la Universidad de Wisconsin en Madison y Morton Deutsch de la Universidad Columbia de Nueva York. Un profesor visitante a dicho curso fue el Dr. David McClelland de la Universidad de Harvard. Harold B. Gerard era un prolífico autor en el área de la psicología social experimental, particularmente por su teoría y grupo de investigación sobre la influencia de los grupos sobre las actitudes, la conducta y la disonancia cognitiva. Gerard había estudiado con Margaret Mead y Leon Festinger, creador de la teoría de la Disonancia Cognitiva, bajo cuya dirección obtuvo el doctorado. Hizo contribuciones medulares que sucedieron al experimento clásico de Kurt Lewin y Ronald Lippitt sobre liderazgo democrático, autocrático y permisivo. Gerard destacaba por sus formas creativas para variar sistemáticamente características de los grupos tales como la cohesividad y la homogeneidad. Sus principales contribuciones fueron sobre conducta socialmente desviada, el rechazo y el cambio de opiniones y conducta.

Leonard Berkowitz es muy conocido por sus estudios sobre agresión humana y su contraparte, el altruismo y el comportamiento de ayuda a los otros. Editó una de las series más influyentes de libros durante más de dos décadas: "Avances en psicología social experimental" y una de sus obras más importantes *La Agresión, sus causas, sus consecuencias y su control*, influiría sobre numerosas políticas de gobiernos locales estatales y el gobierno federal de Estados Unidos. Morton Deutsch, alumno de Kurt Lewin en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), se ha distinguido principalmente por sus contribuciones de investigación al área de la justicia "distributiva" y sus investigaciones a lo largo de cinco décadas sobre el estudio del conflicto y su solución.

Entre sus más distinguidas líneas destacan las relaciones entre grupos, cooperación y competencia, conformidad social y la psicología social de la justicia. Finalmente, David McClelland se distinguió por sus investigaciones sobre motivación de logro y la conciencia. Su trabajo durante décadas en Harvard incluyó un creativo sistema de calificación para la Prueba de Apercepción Temática (TAT).

A su regreso, los participantes mexicanos se reintegraron a la docencia en el grupo de Díaz Guerrero y Lara tapia y pocos años después las contribuciones de algunos de ellos facilitaron la fundación de la *Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social* que resultó eventualmente substituida por la actual *Revista de Psicología Social y Personalidad*. Ambas publicaciones probablemente representan las fuentes más destacadas de la Psicología Social Experimental en el mundo de habla hispana.



## LA RUTA FINAL HACIA LA CONSOLIDACIÓN INSTITUCIONAL.

### LA FUNDACIÓN DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA (1969-1973)

---

#### ***8.1 Relevo en el comando psicoanalítico. José Cueli, Coordinador del Colegio (1969-1973)***

En 1969 renunció a la Coordinación del Colegio el Dr. Santiago Ramírez, en medio de un ambiente político y social muy complicado, en una dependencia universitaria dividida entre psicoanalistas y experimentalistas y entre diversos grupos políticos de derecha y de izquierda (Cueli, 1983). Asume la Coordinación el Dr. José Cueli García producto, según su propia versión, de una negociación que se hizo con los experimentalistas, para que ellos votaran por Cueli para la Coordinación del Colegio y los profesores psicoanalistas votarían por el Dr. Luis Lara Tapia para ser Consejero Universitario Propietario, representante de todos los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras (Cueli, 1983. pág. 19).

Siguiendo la perspectiva del Dr. Cueli, en esa época toda gama de doctrinas e ideologías buscaban su hegemonía en el Colegio. Académicamente hablando, los grupos más fuertes eran los psicoanalistas y, con mayor presencia paulatinamente, los conductistas. Existían otras corrientes psicológicas con menor número de adeptos en el Colegio de Psicología, pero que también tenían simpatías con alumnos y algunos maestros.

En este contexto Cueli asume la Coordinación del Colegio, con un Plan de Trabajo que tenía una gran meta: *lograr una identidad del psicólogo*. Lo acompañan en la administración Enrique García, María Luisa Morales y Lucy Reidl. Cueli (1983) explica que su administración se propuso el logro de siete objetivos:

1. La independencia del Colegio de Psicología
2. Crear un Plan de Estudios para la Licenciatura, la Maestría y el Doctorado, conjuntando las diferentes corrientes psicológicas
3. Construcción de un edificio adecuado
4. Creación de la Universidad Abierta
5. Creación de un organismo que reuniera a las diferentes escuelas de psicología, vinculadas con una Revista
6. Creación de un Centro de Investigación
7. Desarrollo de una psicología nacional para marginados (p. 19-20)

La implementación del último de los puntos señalados dio origen al método de intervención denominado *Psicocomunidad*, que tuvo su máximo desarrollo en la Universidad Iberoamericana.

Como un mecanismo para contener las presiones estudiantiles para la implantación de un autogobierno, se creó un Consejo Académico de Psicología, el cual fue reconocido tanto por Ricardo Guerra (Director) como por Pablo González Casanova (Rector), como un interlocutor viable con la comunidad del Colegio.

Para atacar las deficiencias del ambicioso e irrealizable Plan de Estudios de 1966, y como parte de los compromisos de la administración de José Cueli, Ricardo Guerra formó una Comisión encargada de coordinar el proceso de la revisión y cambio curricular. Entre sus miembros más activos, según Castaño (2003), estaban José Cueli, Julián McGregor, Rogelio Díaz-Guerrero, Luis Lara, María Luisa Morales, Héctor Capello, Lucy Reidl, Darvelio Castaño, Armando Nava, Héctor Brust Carmona, Alberto Cuevas, René Drucker, Alfonso Escobar y Serafín Mercado. Cueli (1983) recuerda también la importante participación de Jacobo Grinberg, Santiago Ramírez, Alfonso Zahar, Sonia Gojman, Jorge Del Valle, Luis Castro, Benjamín Domínguez, Juan José Sánchez Sosa y José Newman. Serafín Mercado y Rafael Ruiz Harrel fueron los encargados de coordinar las opiniones de la comunidad y Lucy Reidl y María Luisa Morales de realizar la investigación correspondiente sobre la enseñanza de la psicología en el mundo.

Producto del trabajo de la Comisión mencionada, el Colegio de Psicología presentó un Proyecto de Reformas al Plan de Estudios de su Licenciatura en Psicología, el cual fue discutido y aprobado por el Consejo Universitario en sesión del 23 de agosto de 1971<sup>1</sup>. El proyecto constó de los siguientes apartados:

- Consideraciones Generales
- Estructura de las materias y su sistema de créditos
- Lista de materias optativas para las diversas áreas de la psicología (educativa, social, clínica e industrial)
- Sistema de equivalencias de materias –crédito
- Descripción de los programas de asignatura con su respectiva bibliografía

De acuerdo con Sánchez Sosa (2010), a fines de 1969 y por iniciativa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) a la sazón encabezada por Luis Ramallo, se organizó en la Universidad Federico Santa María de Viña del Mar en Chile un curso avanzado sobre metodología experimental de investigación en Psicología Social. El curso se llevó a cabo durante enero y febrero de 1970, y coincidió con la campaña electoral para la presidencia de Chile, que llevaría al triunfo al Dr. Salvador Allende.

El curso estuvo impartido por muy destacados representantes de la psicología social experimental de Estados Unidos y asistieron a él psicólogos de Argentina, Brasil, Chile, México y Paraguay, entre otros países. Entre los psicólogos que pronto tendrían un renombre en la especialidad y representando a Brasil participó Aroldo Rodrigues. Por México participaron Héctor Cappello, Juan José Sánchez Sosa, Jorge del Valle y Marjorie Thacker Moll.

El curso estuvo impartido por Harold Gerard, de la Universidad de California en Los Ángeles, Leonard Berwowitz de la Universidad de Wisconsin en Madison y Morton Deutsch de la Universidad Columbia de Nueva York. Un profesor visitante a dicho curso fue el Dr. David McClelland de la Universidad de Harvard. Harold B. Gerard era un prolífico autor en el área de la psicología social experimental, particularmente por su teoría y grupo de investigación sobre la influencia de los grupos sobre las actitudes, la conducta y la disonancia cognitiva. Gerard había estudiado con Margaret Mead y Leon Festinger, creador de la teoría de la Disonancia Cognitiva, bajo cuya dirección obtuvo el doctorado. Hizo contribuciones medulares que sucedieron al experimento clásico de Kurt Lewin y Ronald Lippitt sobre liderazgo democrático, autocrático y permisivo. Gerard

---

<sup>1</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 164-II, 23 de agosto de 1971.

destacaba por sus formas creativas para variar sistemáticamente características de los grupos tales como la cohesividad y la homogeneidad. Sus principales contribuciones fueron sobre conducta socialmente desviada, el rechazo y el cambio de opiniones y conducta.

Leonard Berkowitz es muy conocido por sus estudios sobre agresión humana y su contraparte, el altruismo y el comportamiento de ayuda a los otros. Editó una de las series más influyentes de libros durante más de dos décadas: "Avances en psicología social experimental" y una de sus obras más importantes "La agresión, sus causas, sus consecuencias y su control" influiría sobre numerosas políticas de gobiernos locales estatales y el gobierno federal de Estados Unidos.

Morton Deutsch, alumno de Kurt Lewin en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), se ha distinguido principalmente por sus contribuciones de investigación al área de la justicia "distributiva" y sus investigaciones a lo largo de cinco décadas sobre el estudio del conflicto y su solución. Entre sus más distinguidas líneas destacan las relaciones entre grupos, cooperación y competencia, conformidad social y la psicología social de la justicia. Finalmente, David McClelland se distinguió por sus investigaciones sobre motivación de logro y la conciencia. Su trabajo durante décadas en Harvard incluyó un creativo sistema de calificación para la Prueba de Apercepción Temática (TAT).

A su regreso, los participantes mexicanos se reintegraron a la docencia en el grupo de Díaz Guerrero y Lara tapia y pocos años después las contribuciones de algunos de ellos facilitaron la fundación de la Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social que resultó eventualmente substituida por la actual Revista de Psicología Social y Personalidad. Ambas publicaciones probablemente representan las fuentes más destacadas de la Psicología Social Experimental en el mundo de habla hispana.

En 1972 el Rector González Casanova pone la primera piedra de lo que sería el Edificio "A" de la futura Facultad, para terminar con el desplazamiento a instalaciones de otras escuelas y Facultades.

Jesús Nieto, Roberto Alvarado y Carlos Fernández Gaos crean la Universidad Abierta, para concretar en el Colegio el acuerdo de creación del Sistema de Universidad Abierta que en toda la Universidad había promovido el Rector.

Paralelamente con estos cambios, de una manera paulatina, el psicoanálisis fue viendo mermada su presencia en el Colegio de Psicología. Según Cueli (1983), los profesores psicoanalistas sólo podían impartir el psicoanálisis teórico (“que era su parte más acabada e importante. La teoría actual del conocimiento más acabada”). Pero los alumnos querían la enseñanza clínica y práctica del psicoanálisis la cual, como sabemos, solo se obtiene en asociaciones ajenas a la Universidad (las cuales, además, estuvieron cerradas mucho tiempo a los psicólogos sin Doctorado). El conductismo, por otro lado, prometía intervenciones prácticas, rápidas y efectivas, basadas en el método experimental. Los psicoanalistas se desenvolvían más en el consultorio privado y en sus asociaciones profesionales y los psicólogos experimentales tenían su escenario natural en las Universidades.

Por lo antes dicho, comenzó un importante cuestionamiento al psicoanálisis de parte de todas las otras corrientes experimentalistas. Así, la psicología cognoscitivista de Serafín Mercado y Luis Castro, la psicología social funcionalista de Héctor Capello, Sonia Gojman y Lucy Reidl, el conductismo skinneriano de Gustavo Fernández, Benjamín Domínguez, Juan José Sánchez Sosa, Carlos Bruner, Silvia Macotela, Jorge Molina, los psicofisiólogos con Brust Carmona y, posteriormente con Víctor Manuel Alcaraz y los psicométristas con Díaz-Guerrero, Luis Lara y María Luis Morales, terminaron siendo los actores principales en la búsqueda por la definición de la identidad del psicólogo en la UNAM. Ello con la presencia, aunque a menor escala y reducida sólo al Departamento de Psicología Clínica y al posgrado de la especialidad, de los psicoanalistas frommianos y ortodoxos.

La organización de los psicólogos del trabajo también comenzaba a consolidarse en la academia. Del 20 al 22 de julio de 1972, se llevó a cabo el Primer Congreso Nacional de Psicología Industrial en la Unidad de Congresos del Centro Médico Nacional de la Ciudad de México. Fue auspiciado por la Asociación de Psicólogos Industriales (API), entonces presidida por Jaime García Méndez (Grados, s/f).

## **8.2. El conductismo avanza en la UNAM.**

El movimiento conductista se desarrollaba fuertemente en la UNAM, de forma paralela e interconectada con el grupo de la Universidad Veracruzana en Xalapa. Sin pretender hacer en este capítulo una historia del conductismo en México, veamos algunos hechos

que nos muestran el avance que a finales de la década de los 60as y principios de los 70as tenía el movimiento conductual en la UNAM, que apoyó fuertemente el proceso de la independencia del Colegio de Psicología.

Una vez más el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero fue de los pioneros en esta área, ya que en 1952 publicó su artículo "*Breve Historia del Moderno Behaviorismo Norteamericano*". También en 1962 impartió un curso de estadística para psicólogos utilizando las máquinas de enseñanza (Díaz-Guerrero, 1964).

Habría que señalar que Díaz-Guerrero, en su calidad de Director de la Biblioteca Técnica de Psicología de la Editorial Trillas, sin descuidar otras aproximaciones teóricas, propició la publicación, en esta época, de importantes libros con enfoques conductuales, entre los que aparecen:

- Bijou, S. W. y Baer, D. M. (1969). *Psicología del Desarrollo Infantil*, Vol. I. México. Trillas.
- Kimble, G. A. (1969). *Condicionamiento y Aprendizaje*. México: Trillas.
- Holland, J. G. y Skinner, B. F. (1970). *Análisis de la Conducta*. México. Trillas.

En junio de 1969 apareció el primer número de la revista denominada *Journal de Psicología. Revista Especializada en el Estudio Científico de la Conducta*. Su Director fue el Dr. Luis Lara Tapia y el Subdirector el Psic. Natan Zachs. Como su nombre lo indica, el *Journal* intentó ser un medio para difundir en México las ideas del conductismo norteamericano. A lo largo de los cuatro números que conocemos, se publicaron traducciones de trabajos de B. F. Skinner, J. Wolpe, G. Davison, G. Paul, Vance Hall, D. Baer, O. Lindsley, A. Lazarus y A. Yates. Apareció también un artículo de Jorge Molina, escritos de estadística de Miguel José Yacamán y Javier Aguilar, así como de psicología social de Ana Cristina Covarrubias y Héctor Manuel Capello (Journal, 1969).

Además, Natan Zachs fundó el *Instituto de Orientación Científica* con sede en la colonia Polanco, en el que se impartían cursos de Instrucción Programada y de Modificación de Conducta Aplicada al Manejo Infantil, así como la distribución de libros relacionadas con la modificación de conducta (Journal, 1969). Hubo también intentos de organizar una "Sociedad Mexicana de Modificación de Conducta e Instrucción Programada" y la rama mexicana de la Asociación para el Avance de la Terapia Conductual.



En el Colegio se leen, además, algunas de las primeras publicaciones mexicanas sobre el tema. Gustavo Fernández dio a conocer, tan tempranamente como lo puede ser 1964, su artículo “Consideraciones sobre el Método Científico, la Teoría del Aprendizaje y la Psicoterapia”. Con un enfoque basado en la teoría del aprendizaje de Clark L. Hull, Montes y Bouzas (1965) escriben un artículo sobre “La Conducta. Su Producción y Dirección”. Bouzas y Barrera (1968) publican una revisión de la nueva tecnología clínica, la modificación conductual, en la revista *Psicología. Revista del Estudio y Desarrollo de los Recursos Humanos*. Florente López y Emilio Ribes (1969) dan a conocer los procedimientos operantes en el tratamiento de niños retardados en la *Revista de la Clínica de la Conducta*. Luis Lara Tapia (1969) escribe sobre el papel del lenguaje operacional en la investigación psicológica en *Psi. Anuario del Colegio de Psicología*. Ana Maria Irueste (1969) reportó el establecimiento de un “repertorio verbal ecoico” en una niña de 11 años con lesión cerebral y conducta verbal sumamente limitada. Después de 7 condiciones experimentales diferentes - y la línea base respectiva - la psicóloga logró que su paciente fuera “capaz de imitar frases de 3 a 4 palabras de una o dos sílabas antes de recibir reforzador” (pág. 16).

De acuerdo con Sánchez Sosa (1971), “en el verano de 1970” se fundó, como parte del Colegio, un Departamento de Laboratorios. Ante la carencia de presupuesto para realizar prácticas de laboratorio y de campo, se diseñó un Programa de Seminarios de Lectura Supervisada, en el cual se discutía el libro *El Análisis de la Conducta* de J. Holland y B. F. Skinner y se leían y comentaban artículos recientes en las áreas de aprendizaje, memoria y análisis de la conducta. Novecientos cincuenta y cuatro alumnos de tercero y quinto semestres de la carrera participaron en estos seminarios, conducidos por alumnos avanzados de Psicología. Entre estos nuevos instructores se encontraban Rafael Amaya, Roberto Barocio, Pilar Cillero, Laura Hernández, Silvia Macotela, Jorge Martínez Stack, Patricia Morales, José Newman, Joseph Ollivier y Concepción Suárez.

Como parte complementaria de este esfuerzo didáctico, Juan José Sánchez Sosa, Jefe del Departamento, organizó una serie de conferencias “cuyo objetivo fundamental fue presentar ante los alumnos interesados, diferentes aspectos de las aplicaciones más relevantes del Análisis Experimental de la Conducta, tanto en México como en el extranjero” (pág. 55). Los ponentes fueron: Todd Risley, Teodoro Ayllon, Montrose Wolf, Raymond Harris, James Sherman y los mexicanos egresados de la UNAM, Felipe Acosta,

Demetrio Carmona, Jorge Molina, Amalia Alcaraz, Jaime Herrmann, Carlos Bruner, Gustavo Fernández y Benjamín Domínguez.

Del 9 al 13 de agosto de 1971 se llevó a cabo, en las instalaciones de la UNAM, la *Primera Reunión Latinoamericana de Análisis Conductual Aplicado*, con la importante presencia de Teodoro Ayllón, entonces en la Universidad del Estado de Georgia y representante oficial de la *Sociedad para el Análisis Experimental de la Conducta* de los EUA. José Cueli era Coordinador del Colegio de Psicología, Luis Lara Tapia Jefe del Departamento de Psicología Experimental y Juan José Sánchez Sosa Jefe del Departamento de Laboratorios. Las ponencias presentadas fueron principalmente del grupo de profesores del Colegio de Psicología con intereses en el Análisis de la Conducta, algunos de los cuales estudiaron también en la Universidad Veracruzana y en la Universidad de Kansas: Gustavo Fernández, Francisco Montes, Héctor Ayala, Ana María Irueste, Benjamín Domínguez, Jorge Peralta, Jorge Molina, Carlos Bruner y Jaime Herman. En este año se incorporan, como personal docente, algunos profesores de orientación conductista que habían abandonado la planta docente de la Universidad Veracruzana y que Luis Lara les dio espacio en el Departamento de Psicología Experimental de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (Ribes, 1993) y que formarán el núcleo fundamental de la nueva Maestría en Análisis Experimental de la Conducta

En febrero de 1973, a un día de la reunión del Consejo Universitario en la cual se autorizó la fundación de la Facultad de Psicología, 80 alumnos del Colegio de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México visitaron la Universidad de Kansas. Participaron en el Segundo Taller Internacional de Análisis de la Conducta, organizado por el *Bureau of Child Research* de la propia Universidad. Bajo la conducción de Bill Hopkins participaron en sesiones de trabajo sobre las técnicas de modificación de conducta aplicada al retraso en el desarrollo (Anónimo, 1973).

### **8.1. *El tramo final: la fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM (1973).***

El 17 de febrero de 1970 se nombra la terna para nuevo Director de la Facultad de Filosofía y Letras: Ricardo Guerra Tejada, José Valero Silva y Leopoldo Zea. La Junta de Gobierno eligió al Dr. Ricardo Guerra para sustituir al Dr. Leopoldo Zea, quien ocupó la

Coordinación de Difusión Cultural de la UNAM. Los Consejeros Universitarios representantes de profesores eran el Dr. Luis Lara Tapia y la Dra. Ida Rodríguez Prampolini. El Coordinador del Colegio de Psicología era el Dr. José Cueli.

En ese mismo año el Dr. Javier Barros Sierra termina su período oficial, deja la Rectoría de la UNAM y es sustituido por el Dr. Pablo González Casanova, quien toma posesión el 6 de mayo de 1970. El 26 de enero de 1971 presentó ante el Consejo Universitario su proyecto de creación del Colegio de Ciencias y Humanidades<sup>2</sup>, el cual fue aprobado en sesión del 2 de marzo del mismo año<sup>3</sup>. Al renovar y modernizar los estudios de Bachillerato, se observa una tendencia en la actividad del Consejo Universitario para fortalecer los estudios de posgrado en las Escuelas y Facultades (Zúñiga Vázquez, 1982, págs. 148-159).

Existe un documento, sin fecha y sin firmas, emitido por el Consejo Académico Interno de Psicología y dirigido al Dr. Ricardo Guerra, conteniendo un “*Anteproyecto para que el Colegio de Psicología se incorpore como escuela independiente al Colegio de Ciencias y Humanidades*”. Evidentemente la propuesta, en caso de haber sido presentada oficialmente, no prosperó.

Como parte del programa de fortalecimiento del posgrado universitario, el 12 de enero de 1972, con los mismos actores en la Rectoría, Consejo Universitario, Facultad de Filosofía y Letras y Colegio de Psicología, se aprobaron las siguientes Maestrías en Psicología<sup>4</sup>:

- Psicología Clínica
- Psicología Social
- Psicología Educacional
- Psicología General Experimental
- Análisis Experimental de la Conducta
- Psicobiología

Además, se aprobaron cambios al Doctorado en Psicología.

El 8 de mayo de 1972, en sesión extraordinaria del Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras, el Dr. Ricardo Guerra informa que el Consejo Universitario designó una Comisión Especial para estudiar los criterios de creación de nuevas escuelas y facultades.

---

<sup>2</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 161, 26 de enero de 1971.

<sup>3</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 162, 2 de marzo de 1971.

<sup>4</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 165, 12 de enero de 1972

Por lo tanto, habrá que esperar para solicitar la independencia del Colegio de Psicología hasta que estén definidos los trámites convenientes. Sin embargo, ante la solicitud de grupos de Psicología que piden se acelere el proceso, el Director propone al Consejo Técnico “la anuencia para informar que, en principio y a reserva de satisfacer los requisitos que establezca la comisión, el Consejo Técnico de la Facultad no encuentra objeción a la solicitud del Colegio de Psicología. El Consejo acuerda favorablemente la petición” (pág. 2)<sup>5</sup>.

El movimiento estudiantil estuvo siempre presente presionando a las autoridades para la fundación de la Facultad de Psicología. Según un alumno testigo (Varela, 1972), el 12 de julio de 1972 el Dr. Ricardo Guerra citó en sus oficinas al Consejo Académico del Colegio de Psicología y al Consejo de Representantes (de alumnos) para comunicarles los requisitos legales a cubrir para obtener la independencia. El Dr. Guerra perteneció a la comisión del Consejo Universitario que trabajó en establecer los criterios, junto con Luis Lara Tapia. Dado que se cumplían con todos (número de alumnos, necesidades académicas y administrativas, antigüedad de la carrera y número de profesionistas que ejercían en el campo de trabajo), sólo faltaba presentar el documento con la argumentación académica y técnica autorizado por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras.

Uno de los más importantes pasos en la constitución de la Facultad de Psicología fue la propuesta elaborada por el Consejo Académico Interno del Colegio de Psicología en septiembre de 1972 y presentada ante el pleno del Consejo Técnico en su sesión del 3 de octubre del mismo año. Quedó sentado en acta lo siguiente: “En el segundo punto de la orden del día, *Informe de la Dirección*, el Secretario de la Facultad lee el documento por el cual se propone al H. Consejo la independencia y separación del Colegio de Psicología de esta Facultad...El doctor Rogelio Díaz Guerrero expone la trascendencia de la medida. El doctor Luis Lara Tapia agradece la presentación de la propuesta hecha por la Dirección de la Facultad de Filosofía y Letras. Se aprueba el proyecto por votación nominal y por unanimidad” (pág. 1)<sup>6</sup>. El siguiente paso era presentarla al H. Consejo Universitario.

---

<sup>5</sup> Acta de la sesión del Consejo Técnico del 8 de mayo de 1972. **Libro de Actas del Consejo Técnico (1972)**. Secretaría General. Facultad de Filosofía y letras, UNAM.

<sup>6</sup> Acta de la sesión del Consejo Técnico del 3 de octubre de 1972. **Libro de Actas del Consejo Técnico (1972)**. Secretaría General. Facultad de Filosofía y letras, UNAM.

En esa misma sesión, el Consejo Técnico aprobó los dictámenes de la Comisión Dictaminadora de Psicología sobre 3 plazas de tiempo completo (Armando Nava Rivera, Héctor Capello, Luis Lara Tapia), tres de medio tiempo (Rogelio Díaz Guerrero, Santiago Ramírez y José Cueli García) y 51 de profesores de asignatura. Se daban los pasos para afianzar la planta docente para la futura Facultad.

Por conflictos gremiales y estudiantiles existentes en la Universidad, el 7 de diciembre de 1972 el Dr. González Casanova presenta su renuncia a la Rectoría de la UNAM. La Junta de Gobierno designa entonces al Dr. Guillermo Soberón Acevedo, quien tomó posesión del cargo el 3 de enero de 1973 (Casanova, 2001). En febrero de ese año, en una de sus primeras sesiones como Presidente del H. Consejo Universitario, el Dr. Soberón atestiguó la creación de la Facultad de Psicología<sup>7</sup>.

Efectivamente, el 27 de febrero de 1973, el H. Consejo Universitario aprobó, por unanimidad, la modificación al artículo 8° del Estatuto General de la UNAM que crea la Facultad de Psicología, adicionando la fracción XVI.

Dado que no había Consejo Técnico de la nueva Facultad a quién presentar la terna para Director, se facultó al Dr. Soberón para que adoptara el procedimiento que consideraba conveniente para la designación de Director. El Dr. Soberón designó interinamente Director al Dr. José Cueli García. Se procedió a elegir al Consejo Técnico de la nueva Facultad y se continuó con el procedimiento que la legislación universitaria contempla para la elección de Directores. Se formó una terna con José Cueli, Díaz-Guerrero y Luis Lara. La Junta de Gobierno designó a Luis Lara Tapia nuevo Director de la Facultad de Psicología de la UNAM, el 23 de marzo de 1973. José Cueli García fue, entonces, el primer Director, interino, de la nueva Facultad, poco menos de un mes.

#### ***8.4. Los últimos ajustes Académico-Administrativos.***

A un año de trabajo de la nueva administración de la Facultad de Psicología, el Consejo Universitario recibe y aprueba<sup>8</sup>, un dictamen de su Comisión de Trabajo Académico (el número 22), referente a la propuesta de crear el Área de Psicología General Experimental de la Licenciatura. No se habían elegido, entonces, los Consejeros Universitarios representantes de los profesores y de los alumnos. En ese mismo año, en su sesión del 6

---

<sup>7</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 174, 27 de febrero de 1973.

<sup>8</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 182, 7 de mayo de 1974.

de septiembre, se aprueba la creación del Departamento de Psicofisiología, con sus respectivas materias optativas. Se autorizó también el cambio de denominación del Área de Psicología Industrial por el de Psicología del Trabajo y la creación de un área de asignaturas optativas libres sobre información general, las cuales fueron:

- Filosofía y Economía
- Historia de México y economía
- Historia de México del siglo XX
- Problemas Sociales, Políticos y Económicos de México<sup>9</sup>

Durante 1975 y 1976 se terminaron de realizar los ajustes estructurales con los que trabajó la Facultad de Psicología durante las primeras etapas de su existencia. Con Luis Lara Tapia todavía como Director, se eligieron como representantes de los profesores ante el Consejo Universitario a la Dra. Graciela Rodríguez Ortega y al Dr. Héctor Manuel Cappello y como representantes alumnos a Julio Varela Barraza y Víctor Vázquez Valenzuela. El 23 de septiembre de 1975 se aprobaron múltiples cambios a denominaciones de materia o a su ubicación en los diferentes semestres de la Licenciatura<sup>10</sup>. El 16 de diciembre se aprueba la modificación de los planes y programas de la Especialidad en Psicoterapia de Grupos en Instituciones<sup>11</sup>.

Continuado con los ajustes, en su sesión del 27 de julio de 1976, el Consejo Universitario aprobó nuevos cambios en la colocación de asignaturas en la Licenciatura y la creación de la Especialidad en Desarrollo del Niño<sup>12</sup>. Finalmente, el 16 de noviembre del mismo año, el Consejo Universitario aprueba los siguientes cambios presentados por la comunidad de psicólogos:

1. Modificación de planes y programas de la Maestría y Doctorado en Psicología Social y de las Maestrías en Análisis Experimental de la Conducta, Psicobiología y Psicología Educativa.
2. Se crea el Doctorado en Análisis Experimental de la Conducta
3. Se crea el Doctorado en Psicología General Experimental y se modifica el plan de estudios de la Maestría respectiva<sup>13</sup>.

No podemos terminar esta historia sin señalar que el propio Rector Soberón estableció una política de descentralización, el cual fue aprobado también por el Consejo Universitario. Producto de ese programa, el 19 de marzo de 1975 se inaugura la Escuela

---

<sup>9</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 184, 6 de septiembre de 1974.

<sup>10</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 190-II, 23 de septiembre de 1975.

<sup>11</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 193, 16 de diciembre de 1975.

<sup>12</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 196-I, 27 de julio de 1976.

<sup>13</sup> Archivo del Consejo Universitario, Carpeta 198, 16 de noviembre de 1976

Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), campus Iztacala y el 19 de enero de 1976 se inaugura el campus Zaragoza de la ENEP. Ambos proyectos educativos incorporaron también a la psicología en su oferta educativa de formación profesional.

## COMENTARIO FINAL.

---

Estos son, en términos generales, algunos de los hechos que han conformado el devenir de la enseñanza de la Psicología en la UNAM. Estoy seguro que falta mucho por escribir, muchas lagunas por cubrir, muchos hechos que hay que contar, pero éste es un intento inicial para integrar una visión general de nuestra historia académica, esperando que nuevas investigaciones y con la contribución de toda la comunidad de la Facultad de Psicología de la UNAM se pueda avanzar en este esfuerzo constante de reconstrucción histórica que coadyuve, con otras múltiples acciones, a lograr nuestra identidad profesional y ubicar claramente el papel que la sociedad ha depositado en nosotros.

Seguramente podrá señalarse que este trabajo pone mayor énfasis en algunos procesos sobre otros. Es muy seguro que así ocurra. Desde el momento en que se eligió un dato para incorporarlo a la narrativa implica ya una definición con un proyecto histórico. Es cierto, el proceso de selección de información supone una visión preconcebida del autor, diríamos incluso un prejuicio, que valora de antemano lo que es relevante y merece mención. En ese sentido, muchos académicos podrían objetar excesos en acentos y carencias importantes. Les pido me hagan llegar sus comentarios para que en posteriores estudios podamos ir subsanando estas deficiencias e ir construyendo una visión más integral y justa de lo acontecido en este proceso histórico (valderramap@hotmail.com).

Algunas corrientes que intentaron posicionarse entre las tendencias dominantes de la enseñanza de la psicología en la UNAM prácticamente no fueron mencionadas. Hubo variados esfuerzos por construir una psicología dialéctica, por promover una visión freudomarxista, por asentar una tercera fuerza, humanista, por crear una enfoque sociocultural o un bioenergético, y otras escuelas más. Se requerirá un trabajo diferente para estudiar y describir precisamente sus esfuerzos por imponerse y las condiciones institucionales que lo impidieron.



También creo que con las líneas generales marcadas en el presente trabajo estamos ya en posibilidad de hacer un esfuerzo por construir una historia de paradigmas, de ideas y proyectos científicos y profesionales que estuvieron vigentes y que condujeron los destinos de la psicología académica universitaria. Por lo pronto, podemos percatarnos de que en nuestro proceso de profesionalización, los psicólogos propiamente tales (según dicen decía el psicoanalista Santiago Ramírez) hemos ido ganando terreno y asumiendo la responsabilidad de la conducción de nuestra propia formación profesional. No podía ser de otro modo. Al comienzo de este proceso la impartición de las clases de psicología estuvo en manos de abogados y médicos, después de filósofos y psiquiatras y finalmente de psicoanalistas y psicólogos. A veces nos acompañaron en este proceso ingenieros, sociólogos, administradores, profesores normalistas.

Se esboza, sin embargo una tendencia que habrá que estudiar a más profundidad y con mayor soporte documental: los diferentes proyectos educativos, los planes y programas de estudio que se han ofertado para la formación de psicólogos, han sido definidos desde la perspectiva de los intereses de grupos de profesores y de gremios, y poco tomando en cuenta las necesidades sociales y el campo de trabajo que la población nos demanda y nos ofrece. Hemos caído en el error, y creo que lo seguimos haciendo, en definir perfiles de egreso, contenidos educativos y estrategias de enseñanza en función de acuerdos internos y los resultados dependen en mucho de la correlación de fuerzas. La dimensión social, profesionalizante, de los planes de estudio depende de la visión que las principales tendencias tengan y de su capacidad para incidir en los procesos psicobiológicos y psicosociales que nos toca evaluar y transformar.

No podemos concluir sin afirmar, sin embargo, que la concepción que nos queda después de construir una visión panorámica del devenir de la enseñanza de la psicología en la UNAM, es que estamos frente a un proceso de crecimiento, de modernización, de búsqueda de la identidad que ha costado muchos esfuerzos a muchas personas. Que los que ahora trabajamos y/o estudiamos en la Facultad de Psicología de la UNAM somos afortunados de recoger los frutos de aquellas épocas heroicas en las que todo estaba por hacer y que es nuestra obligación continuar con ese esfuerzo, llevando a la psicología mexicana a un nivel de excelencia científica y profesional, que nos permita responder adecuadamente a las expectativas que la sociedad ha depositado en nuestra especialidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Alarcón, Alicia (1979). *El Consejo Universitario. 1924-1977*. México, UNAM.
- Álvarez, G., Ramírez, M., Russo, S., Soto, E., Patiño, G y Aréchiga, S. (1981). Notas para la Historia de la Psicología en México: I. En G. Álvarez y J. Molina (eds.). *Psicología e Historia* (p. 43-65). México. UNAM (Facultad de Psicología).
- Álvarez G. y Treviño, A. (1997). En Busca de la Identidad: Hacia la Fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM: 1959-1973. En J. J. Sánchez-Sosa (Ed.). *100 años de la Psicología en México. 1896-1996*. (p. 69-84). México: UNAM (Facultad de Psicología).
- Anónimo (1962 a). Plan de Estudios Vigente del Colegio de Psicología, *Anuario del Colegio de Psicología, I*, 151- 158
- Anónimo (1962 b). Antecedentes Académicos de los Catedráticos del Colegio de Psicología. *Anuario del Colegio de Psicología, I*, 181-208
- Anónimo (1963). Concursos de méritos para seleccionar el personal docente del Colegio de Psicología. *Anuario de Psicología II*, 89-94
- Anónimo (1973). 80 Mexicans visiting KU for Child Research Work. *Lawrence Kansas Journal*, February 14 de 1973
- Baldwin, J.M. (1906 a). Notas sobre la educación en México. *Boletín de Instrucción Pública*, 5 (8); 787-796. Publicado también en *Revista Positiva*, Núm. 67, del 26 de marzo de 1906.
- Baldwin, J.M. (1906 b). Nuevas notas sobre México. *Boletín de Instrucción Pública*, 6; 532-538.
- Baldwin, J. M. (1911). "Preface.". En *The Individual and Society or Psychology and Sociology*. Boston. Richard G. Badger, p. 7-10.
- Baldwin, J. M. (1913). *History of Psychology: A Sketch and an Interpretation*. London: Watts.
- Baz, Gustavo y De la Cueva, Mario (1942). *Informe de la Rectoría, 1938-1942*. México. Imprenta de la Universidad Nacional
- Boder, David Pablo (1924). *La B-S-T-M. La Escala Binet Simón Terman en su adaptación provisional para México*. México: Talleres Gráficos de la Nación, 1924. Editado bajo la dirección del encargado del Departamento, Prof. David Pablo Boder, en colaboración con los miembros de la misma: Eduardo S. Díaz, Esteban Fey, Agustín Molina y la Srita. Guadalupe Zúñiga.

- Boder, David Pablo (1925). *La B-S-T-M. La Escala Binet Simón Terman en su adaptación provisional para México*. México: Talleres Gráficos de la Nación, 1925. Ligeramente modificado. Elaborado bajo la Dirección del encargado de la sección de Psicotécnica y Probación: Prof. David Pablo Boder en colaboración con los miembros de la misma: Dr. Agustín Molina Reyes, Luis González y Srita. María Deutsch.
- Boder, David Pablo (1928). *Pruebas de Aptitud y Desarrollo Mental. La Delta. (Haggerty). Instrucciones para su aplicación*. Adaptada por el profesor de la Antigua Facultad de Altos Estudios... en colaboración con los alumnos de su clase, para su experimentación en México. México: Universidad Nacional de México (Escuela de Demostración Pedagógica "Galación Gómez"), 8 p.
- Bouzas, A. y Barrera, F. (1968). Modificación conductual. Una revisión extensiva de la nueva tecnología clínica. *Psicología. Revista del Estudio y Desarrollo de los Recursos Humanos*. Núm. 40-41; 11-18.
- Brust-Carmona, H. (1981). Curriculum Vitae. *En Homenaje XXV Años de Labor Académica y Formativa del Maestro Dr. Héctor Brust Carmona* (págs. 10 - 37). México. UNAM (Facultad de Medicina).
- Casanova C., H. (2001). La UNAM entre 1970 y 2000. Crecimiento y Complejidad. En R. Marsiske (coord.). *La Universidad de México. Un Recorrido Histórico de la Época Colonial al Presente*. (págs. 261-326).
- Castaño, Darvelio (2003). Comunicación Personal. Septiembre de 2003
- Chávez, E. A. (1901). Ensayo sobre los rasgos distintivos de la sensibilidad como factor del carácter mexicano. *Revista Positiva*, I (3) 81-99.
- Chávez, E. A. (1937). *Tres conferencias. La vida y obra de tres ilustres profesores de la Universidad Nacional de México*. México. Ediciones de la Universidad Nacional de México.
- Colorado Luna, B. (2008). David Pablo Boder (1886-1961). Fundador de la Psicología Aplicada en México. Tesina de Licenciatura. México. UNAM (Facultad de Psicología)
- Consejo Académico de Psicología (1972). Carta enviada al Dr. Ricardo Guerra Tejada. Director de la Facultad de Filosofía y Letras. Anexo al Acta de la sesión del Consejo Técnico del 3 de octubre de 1972. *Libro de Actas del Consejo Técnico (1972)*. Secretaría General. Facultad de Filosofía y letras, UNAM.
- Consejo Superior de Educación (1908). Acta del Consejo Superior de Educación. *Boletín de Instrucción Pública*, XI, 153-154
- Contrato (1911). Contrato celebrado entre la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes y el Sr. Doctor James Mark Baldwin, para aprovechar los servicios de éste como profesor de Filosofía y Ciencias Sociales en la Escuela Nacional de Altos Estudios. *Boletín de Instrucción Pública*, XVI (1-2); Páginas: 76-78.

- Contreras C., S. y González R., C. (1985). Primer Curso de Psicosociología, 1910-1913. Clase Inaugural de la Universidad Nacional de México. Tesis de Licenciatura. México, UNAM (Facultad de Psicología).
- Cueli, J (1993). 20 Años de la Facultad de Psicología. En J. Urbina (comp.). *Facultad de psicología: Testimonios de 20 años. 1973-1993* (págs. 5-9). México. UNAM (Facultad de Psicología).
- Curiel, José Luis (S. F.). Curriculum Vitae. Manuscrito Inédito (Archivo del Autor).
- Curiel, José Luis (1962 a). *El Psicólogo. Formación y Vocación Universitaria*. México. Porrúa.
- Curiel, José Luis (1963). Presencia de México en el XVII Congreso Internacional de Psicología. *Anuario del Colegio de Psicología, II*, 9-21
- Dávila, G., Peinado Altable, J., Zandejas, S. M., Hoffs, E., Sánchez, E., Rotter, L., Llopis de Peinado, L., Díaz-Guerrero, R. y Fortes, A. (1956). Image of American in the Mexican Child. En G. Gilbert (Ed.). *Psychological Approaches to Intergroup and International Understanding*. A Symposium of the Third Interamerican Congress of Psychology. Austin, Texas. The University of Texas.
- De Sandoval, Dolores M. (1992). Historia de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica. *Imagen Psicoanalítica*, Vol. 1, núm. 1
- Del Valle, J. (1982-1983). El sentido pionero de los estudios sobre identidad y carácter nacional. *Acta Psicológica Mexicana, II* (1-4), 61-72.
- Díaz-Guerrero, R. (1964). Las Maquinas de Enseñanza. *Psicología Este Mes* (Sociedad Científica Universitaria de Psicología) Año III (núm. 17-18). 8-11
- Díaz-Guerrero, R. (1969 a). In Memoriam. El Dr. Guillermo Dávila García. *Revista Mexicana de la Investigación Psicológica, 1* (3), 4-6
- Díaz-Guerrero, R. (1969 b). No es cierto que el Colegio de Psicología de la UNAM sea un fraude. *Revista Mexicana de la Investigación Psicológica, 1* (3), 8-13
- Díaz-Guerrero, R. (1971). La enseñanza de la investigación en Iberoamérica: un paradigma. *Revista latinoamericana de Psicología, 3*, 5-36.
- Díaz-Guerrero, R., Morales, Ma. y Reyes Lagunes, I. (1975). El Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública A. C. *Revista Latinoamericana de Psicología, 7*, 461-467.
- Díaz-Guerrero, R. (1982-1983). Los viajes a la Universidad de Texas en Austin. *Acta Psicológica Mexicana, Vol. II* (1, 2, 3, y 4), 103-114.
- Díaz-Guerrero, R. (1984). Contemporary Psychology in Mexico. *Annual Review of Psychology, 35*, 83-112.

- Díaz-Loving, R y Medina Liberty, A. (1987). México. En A. R. Gilgen y C. K. Gilgen (eds.). *International Handbook of Psychology* (p. 297- 323). New York. Greenwood Press
- Díaz y de Ovando, Clementina (1972). *La Escuela Nacional Preparatoria. Los Afanes y los Días. 1867-1910*. Tomo II. México. Universidad Nacional Autónoma de México (Instituto de Investigaciones Estéticas).
- Ducoing, P. (1990). *La Pedagogía en la Universidad de México. 1881-1954*. Tomo I. México. UNAM (Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad).
- Dumas, C. (1986). *Justo Sierra y el México de su Tiempo. 1848-1912*. Tomo II. México. UNAM.
- Estrada Ocampo, H. (1983). *Historia de los Cursos de Posgrado de la UNAM*. México. UNAM (Consejo de Estudios Superiores).
- Facultad de Filosofía y Letras (1948). *Anuario del Departamento de Psicología México*. Imprenta Universitaria, 18 págs.
- Fernández Pardo, Gustavo (1964). Consideraciones sobre el Método científico, la Teoría del Aprendizaje y la Psicoterapia. *Psicología Este Mes* (Sociedad Científica Universitaria de Psicología) *Año III* (núm. 17-18). 22-25
- Fernández Pardo, Gustavo (1969). ¿Tenemos un mejor lugar para lavar la ropa sucia? *Revista Mexicana de la Investigación Psicológica*, 1 (3), 7
- Fernández Guardiola, A. (1993). 20 años de la Facultad de psicología de la UNAM: El resurgir de la conciencia. En J. Urbina (comp.). *Facultad de psicología: Testimonios de 20 años. 1973-1993* (págs. 115-118). México. UNAM (Facultad de Psicología).
- Fernández-Guardiola, A. (1998). Hernández Peón: Epistemólogo en la Psicofisiología. *Vigilia Sueño. Revista de la Asociación Ibérica de Patología del Sueño*. 10 (1).
- Fernández-Guardiola, A. (1999). De Santo Domingo a CU. <http://www.jornada.unam.mx/1999/oct99/991011/cien-santo.html>
- Gallegos, X. (1982-1983). Las visitas de James Mark Baldwin y de Pierre Janet a la Universidad Nacional de México. *Acta Psicológica Mexicana*, Vol. II (1, 2 ,3 y 4), 73-81
- García M., M. (1981). Remembranza. *En Homenaje XXV Años de Labor Académica y Formativa del Maestro Dr. Héctor Brust Carmona* (págs. 45 - 46). México. UNAM (Facultad de Medicina).
- García, Fernando y Vázquez, Gabriel (2003). Entrevista audiograbada realizada por el autor. Mayo 13.

- Garcíadiego, J. (1996). *Rudos contra Científicos. La Universidad Nacional durante la Revolución Mexicana*. México. El Colegio de México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Grados, Jaime (s/f). *Apuntes sobre la Historia de la Psicología del Trabajo*. México. Sin pie de edición.
- Grinberg Z., J. (1981). La muerte de la impaciencia o lo que uno resiste ser es en lo que uno se convierte. *En Homenaje XXV Años de Labor Académica y Formativa del Maestro Dr. Héctor Brust Carmona* (págs. 47 – 57). México. UNAM (Facultad de Medicina).
- Guerrero, Julio (1901). *La Génesis del Crimen en México*. 2ª. Edición. México. Porrúa.
- Guillén, Palma (1918a). Discurso de la señorita Palma Guillén en la distribución de premios de la Universidad Nacional. *Boletín de la Universidad, Tomo I, Núm. 2*, p. 36
- Guillen, Palma (1918b). Crítica de las Doctrinas Optimistas y Pesimistas del Alma Infantil. *Boletín de la Universidad, I, (2)*, 64-77.
- Horley, James (2001). After the Baltimore affair: James Mark Baldwin's life and work, 1908-1934. *History of Psychology, 4* (1), pp. 24-33
- Irueste Alejandro, Ana Maria (1969). Análisis conductual aplicado. Establecimiento de un repertorio verbal ecoico. *Revista Mexicana de la Investigación Psicológica, 1* (3), 16-17
- Journal de Psicología*. Revista Especializada en el Estudio Científico de la Conducta. Editor: Dr. Luis Lara Tapia. Números 1, 2, 3 y 4, 1969.
- Jurado C., S. (1988). Bosquejo Histórico de la Maestría en Psicobiología. En M. Corsi Cabrera (ed.). *Maestría en Psicobiología* (p. 6-13). México. UNAM (Facultad de Psicología)
- Korbman de Shein, R. (1997). Inicios de la Profesionalización y Establecimiento de la Licenciatura en Psicología: 1938-1958. En J. J. Sánchez-Sosa (Ed.). *100 años de la Psicología en México. 1896-1996*. (p. 59-68). México: UNAM (Facultad de Psicología).
- Lafarga, Juan (1986). Antecedentes del enfoque centrado en la persona en México. En J. Lafarga y J. Gómez del Campo (Eds.). *Desarrollo del Potencial Humano*. México. Trillas.
- Lara Tapia, L. (1969). El papel de un lenguaje operacional en la investigación psicológica. *Psi. Anuario del Colegio de Psicología, Vol. I*, 129-135.
- Lara tapia, L. (1983). Reseña histórica de los antecedentes de la Facultad de Psicología de la UNAM. *Enseñanza e Investigación en Psicología, IX* (17),

- Lara Tapia, L. (1993). 20 años después: memorias en torno a la creación de la Facultad de Psicología. En J. Urbina (comp.). *Facultad de Psicología: Testimonios de 20 años. 1973-1993* (págs. 11-25). México. UNAM (Facultad de Psicología).
- López Rodríguez, F. y Ribes Inesta, E. (1969). Procedimientos operantes en el tratamiento de niños retardados. *Revista de la Clínica de la Conducta*. Vol. II, núm. 5; 57-64
- Llanes, Jorge (1983). *Crisis para la Identidad. Testimonio sobre el movimiento estudiantil de 1966 como uno de los antecedentes de la creación de la Facultad de Psicología de la UNAM*. Manuscrito Inédito.
- Llanes, Jorge (2003). Entrevista audiograbada realizada por el autor. Junio 26.
- Menéndez Menéndez, Libertad (1996). *Escuela Nacional de Altos Estudios y Facultad de Filosofía y Letras. Planes de Estudio, Títulos y Grados. 1910-1994*. Tesis de Doctorado en Pedagogía. México, UNAM (Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de posgrado, Departamento de Pedagogía). 737 págs.
- Meneses, E. (1998). *Tendencias Educativas Oficiales en México. 1821-1911. La problemática de la educación mexicana en el siglo XIX y principios del siglo XX*. Con la colaboración de L. Bedoy, D. Huacuja, F. Moreno y V. Olaeta. México. Centro de Estudios Educativos-Universidad Iberoamericana.
- Millán, Alfonso (1965). El desarrollo de la Sociedad Psicoanalítica Mexicana y del Instituto mexicano de Psicoanálisis. *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*, Vol. 1
- Molina, J. y Ayala, H. (1967). Modificación de la conducta de autoestimulación en niños con retardo en el desarrollo. Trabajo presentado en el XI Congreso Interamericano de Psicología, Ciudad de México, 17-22 de diciembre.
- Montes, F. y Bouzas, A. (1965). La Conducta. Su Producción y Dirección. *Psicología Este Mes* (Sociedad Científica Universitaria de Psicología) Año IV (núm. 21-22), 28-29 y año IV (núm. 23-24), 29
- Morgane, P (1994). Raúl Hernández-Peón: Pionero de la Investigación Neurofisiológica. En Valderrama-Iturbe, P, Colotla, V., Gallegos, X. y Jurado, S. *Evolución de la Psicología en México* (p. 81-105). México. Manual Moderno.
- Parres, R. y Ramírez, S. (1966). Historia del Movimiento Psicoanalítico en México. *Cuadernos de Psicoanálisis*, vol. II (núm. 1-2)
- Pick de Weis, S. y Diaz-Loving, R (1986). Applied psychology in Mexico. *International Review of Applied Psychology*, 35, 577-598
- Ribes, E. (1968). Psychology in Mexico. *American Psychologist*, **23**, 565-566
- Ribes, E. (1993). No es lo mismo “Los tres mosqueteros” que “Veinte años después”. En J. Urbina (comp.). *Facultad de psicología: Testimonios de 20 años. 1973-1993* (Págs. 241-245). México. UNAM (Facultad de Psicología).

- Robles, O. (1952). Panorama de la Psicología en México. Pasado y presente. *Filosofía y Letras*, 45-46; 239-263
- Rocha, G. (2003). Las instituciones psicoanalíticas en México. Un Análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de regulación. *Revista Perspectivas Políticas* (<http://www.perspectivaspoliticas.org/esp5.htm>).
- Rodríguez, G., Díaz-Guerrero, R., Álvarez, G. y Mercado, D. (1980). Psychology in Mexico. Paper presented at the 88th Annual Meeting of The American Psychological Association. Montreal. Canadá. September.
- Ruiz Gaytán, B. (1954). *Apuntes para la Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. México. Junta Mexicana de Investigaciones Históricas.
- Sánchez-Sosa, J. J. (1971). Algunos aspectos de la conducción de un programa de seminarios de lectura supervisada en el Colegio de Psicología. *Zero en Conducta*, Año I, núm. 2, 53-56
- Sánchez-Sosa, J. J. (2010). Comunicación personal.
- Sánchez-Sosa, J. J. y Valderrama-Iturbe, P. (2001) Psychology in Latin America: Historical reflections and perspectives *International Journal of Psychology*, 36 (6), 384 - 394
- Silva Herzog, J (1974). *Una Historia de la Universidad y sus Problemas*. México. Siglo XXI Editores.
- Universidad Nacional de México (1923). *Facultad de Altos Estudios. Personal Directivo. Programa General. Horarios. Ley Constitutiva de la Facultad. Plan de Estudios e Investigaciones. Doctorado en Derecho y en ciencias Sociales. Estudios de Metodologías Especiales y de Directores e Inspectores*. México. Cultura, 72 p.
- UNAM (1939). *Anuario 1940 de las Facultades de Filosofía y Letra y de Ciencias*. México, UNAM.
- UNAM (1945). *Anuario de la Facultad de Filosofía y Letras. 1945*. México. Imprenta Universitaria
- UNAM (1962). *Anuario de Psicología. Tomo I*. México, Imprenta Universitaria.
- UNAM (1963). *Anuario de Psicología. Tomo II*. México, Imprenta Universitaria.
- UNAM (1964). *Anuario de Psicología. Tomo III*. México, Imprenta Universitaria.
- Valderrama-Iturbe, P (1985). Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*, 2 (1); 80-92.
- Valderrama-Iturbe, P., Colotla, V., Gallegos, X. y Jurado, S. (1994). *Evolución de la Psicología en México*. México. Manual Moderno. 151 págs.



Valderrama-Iturbe, P., Colotla, V., Jurado, S. y Gallegos, X. (1997). De la Fundación de la Universidad a la creación de la Maestría en Psicología (1910-1938). En J. J. Sánchez-Sosa (Ed.). *100 años de la Psicología en México. 1896-1996.* (p. 29-58). México: UNAM (Facultad de Psicología).

Valderrama-Iturbe, P. y Jurado, S. (1987). La explicación de la conducta antisocial. Factor propiciatorio del nacimiento de la Psicología científica en México. *Revista Mexicana de Psicología.* 4 (1); 82-93.

Varela Barraza, Julio (1972). La independencia del Colegio de Psicología de la U.N.A.M. *Revista de Psicología Dialéctica,* 1 (4), 102-103. Esta misma carta, con ligeras modificaciones, también fue publicada como: Consejo de Representantes de Psicología (1972). Independencia a Psicología. *Zero en Conducta (Psicología).* II (4), 68-69.

Zúñiga Vázquez, Esther Beatriz (1982). *Memoria de las Modificaciones, Cambios y Creación de Planes y Programas de Estudio de las Escuelas y Facultades de la UNAM (1925-1980).* México, UNAM (Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad). 335 págs.

Zúñiga Lira, Guadalupe (1984). Una página en la historia de la psicología mexicana: la fundación del Tribunal para Menores. *Revista Mexicana de Psicología,* Vol. I (2), 93-94

#### ARCHIVOS DOCUMENTALES.

Fondo: Escuela Nacional de Altos Estudios. Archivo Histórico de la Universidad. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM.

Fondo: Personal Académico. Archivo Histórico de la Universidad. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, UNAM.

Fondo: Departamento de Psicopedagogía e Higiene. Archivo Histórico de la Secretaría de Educación Pública.

## ANEXO 1

PROGRAMA DE LA CLASE DE PSICOSOCIOLOGÍA,  
INAUGURAL DE LA ESCUELA NACIONAL DE  
ALTOS ESTUDIOS (1910).

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO.**  
Escuela Nacional de Altos Estudios

Programa de la clase de PSICOSOCIOLOGÍA formado por el Profesor James Mark Baldwin y aprobado por la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes<sup>1</sup>.

**EL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD: RELACIONES ENTRE  
EL INDIVIDUALISMO Y EL COLECTIVISMO<sup>2</sup>**

**SECCIÓN PRIMERA**

- a) Introducción. La Psicología y la Sociología. Sus relaciones, su dominio y los principales problemas que tienen en común.
- b) Individualismo versus colectivismo: definidos como problema común de la Psicología y de la Sociología.

**SECCIÓN SEGUNDA**

Colectivismo como:

- a) Solidaridad:
  - 1. Biológica ó gregaria.
  - 2. Espontánea ó plástica.
  - 3. Reflectiva ó social.
  - 4. Comparación de los tipos y críticas de las teorías.
- b) Comunidad:
  - 1. Social y ética. Comunidad de intereses y de sentimientos (estética y religiosa).
  - 2. Política.
  - 3. Lógica. La verdad como producto social.
- c) Ilustraciones y conclusiones sobre la solidaridad. Criminología. Métodos penales.

**SECCIÓN TERCERA**

El individualismo como:

- a) Lucha biológica por la existencia:
  - 1. Lucha por la alimentación
  - 2. Lucha por la naturaleza.
  - 3. Lucha de ofensa y defensa.

---

<sup>1</sup> (1911). Programa del curso de Psicosociología de la Escuela Nacional de Altos Estudios a cargo del Sr. Profesor James Mark Baldwin. *Boletín de Instrucción Pública*, vol. 16, 78-82.

<sup>2</sup> Los asuntos que comprenden este programa serán tratados exclusivamente desde el punto de vista de la distinción que existe entre el Individualismo y el Colectivismo (nota del documento original).

4. La unidad es el individuo.
- b) Lucha colectiva: quasi-social.
  1. Instinto gregario.
  2. Cooperación en los medio para fines comunes (Ayuda mutua, etc.)
  3. Competencia social.
  4. La unidad es el grupo: lucha entre los grupos, organización intra-grupos. Combinación del colectivismo y del individualismo.
- c) Ilustraciones de a y b.
  1. Lucha por la vida socializada: uniones, salarios, etc., fijados por la sociedad.
  2. Luchador el lugar social. Espíritu de cooperación, honor, estado, clase, etc.
  3. Lucha por sobresalir: Como medio y como fin.
- d) Individualismo reflectivo ó egoísmo.
  1. Egoísmo práctico: el criminal.
  2. La restricción de las familias: suicidio de raza: por prudencia y por hedonismo.
  3. Competencia comercial: Medios colectivos para fines individualistas.
    - I. Libre competencia.
    - II. Competencia restringida. Trusts.
  4. Caridad constructiva: Medios colectivistas con efectos egoístas posibles.
- e) Conclusiones acerca de la competencia y la rivalidad sociales: no son biológicas (puesto que los medios, los fines y los resultados no lo son). Son psicológicas y morales.

## SECCIÓN CUARTA

Teorías de la Persona Social ó “Socius”.

- a) Desarrollo del sentido de la personalidad.
  1. Quasi-social. Tendencias quasi-sociales: vergüenza, juego, imitación.
  2. Relaciones sociales. Dares y tomares en materia social.
  3. Identidad del “ego” y de “alter”. La materia social.
  4. Método social: imitación.
- b) Influencias socializantes: el juego, la discusión, el arte, el patriotismo, etc.
- c) Transmisión social.

## SECCIÓN QUINTA

Teoría del grupo (sociedad).

- a) Crítica de las teorías del contrato, de la coacción, de la imitación y otras.
- b) Conclusión: la sociedad es una organización psicológica.

## SECCIÓN SEXTA

Unión del colectivismo y el individualismo en las instituciones sociales.

- a) Instituciones unitarias.

1. Instituciones pedagógicas de cultura, tales como la Escuela; desarrollan al individuo.
2. Instituciones civiles, el Estado, etc. Estas son colectivistas.
- b) Instituciones de sentimiento, aspiración, pensamiento. Ejemplo: la Iglesia.
- c) Institución de cultura, la Escuela como tipo.
  1. Su función individualista.
  2. Su función colectivista.
  3. Naturaleza de la cultura.
- d) Instituciones de gobierno: el Estado.
  1. Sus funciones colectivistas: su función de control, su función administrativa.
  2. Formas de gobierno.
  3. El ideal político: ideal socialista (colectivista), el ideal anarquista (individualista), el ideal democrático (progresivo).
- e) Institución de religión: la Iglesia.
  1. Colectivismo de la Iglesia como institución. Conservación de la fuerza social.
  2. Individualismo del sentimiento religioso. Los profetas y los reformadores.

## SECCIÓN SÉPTIMA

Progreso social: equilibrio del Individualismo y el Colectivismo.

- a) La invención social.
  1. Su psicología.
  2. Sus defectos.
- b) El progreso personal y social.
  1. El progreso individual y social están en la misma dirección.
  2. El individuo tiene ideas, la sociedad las generaliza y las aplica. Ejemplos: el aeroplano, etc.
  3. Dares y tomares entre la persona y su medio.
  4. Naturaleza del progreso: materia de relación, equilibrio de los factores individualistas y colectivistas.
  5. Dirección del progreso: muchas direcciones son posibles.
  6. Progreso nacional; culturas inglesa, francesa y alemana y comparaciones.
  7. Auxiliares del progreso:
    - I. Supresión de la guerra.
    - II. Supresión de la enfermedad
    - III. Eugenia: regulación de los nacimientos en cantidad y calidad (mejoramiento del tronco). Medios propuestos.
    - IV. Reforzamiento de los factores intrínsecos (morales, etc.)

## SECCIÓN OCTAVA

La filosofía de la vida social.

- a) Psicología social, su lugar.
- b) Ciencia social.
  - 1. Especial.
  - 2. General.
  - 3. Sociología.
    - Histórica.
    - Comparada.
    - Estadística.
- c) Filosofía social como ramo de la filosofía general.

#### REFERENCIAS.

Además de las obras clásicas de Rousseau, Comte, Spencer, Darwin, se refiere a los estudiantes, de un modo especial, a los libros siguientes:

Tarde. Les lois de l'imitation.

Tarde, La logique sociale.

Bagehot. Physics and Politics.

Posada. Principios de Sociología. I. Introducción.

Barth. Geschichtsphilosophie als Soziologie.

Worms. Organisme et Société.

Bosanquet. Philosophical Theory of the State.

Huxley. Romanes Lecture on Evolution and Ethics.

James. Pragmatism.

James. The Nature of Truth.

Wundt. Logik (volume "Die Logik der Geisteswissenschaften" )

Baldwin. Social and Ethical Interpretations (Spanish translation).

Baldwin. Darwin and the Humanities.

## ANEXO 2

LOS PLANES DE ESTUDIO DEL  
COLEGIO DE PSICOLOGÍA (1960)

# PLANES DE ESTUDIO DEL COLEGIO DE PSICOLOGÍA DE 1960<sup>3</sup>.

## NIVEL PROFESIONAL: CARRERA PROFESIONAL DE PSICÓLOGO (TÍTULO PROFESIONAL).

Se distribuye en Materias Generales, Monográficas, Metodológicas y Prácticas, Seminarios y Optativas. Total: 42 Créditos.

Indicaciones sobre ordenación y disposición  
en serie de las materias

El alumno inscrito al NIVEL PROFESIONAL deberá cursar en total 42 créditos semestrales, de los cuales serán obligatorios 12 créditos de materias generales, las 6 materias monográficas, 10 metodológicas y 4 en forma de seminario. Cuatro créditos podrán ser escogidos de la lista de las materias comprendidas en las cuatro clases antes mencionadas y seis serán materias optativas, ya sean de las psicológicas o de otras asignaturas que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras o en otras Facultades o Escuelas de nivel universitario superior. De cada seis créditos, al menos uno deberá consistir en una asignatura que además de la teoría incluya la práctica correspondiente.

### Materias en serie

Se exigirán previamente Nociones de Anatomofisiología y Neuroanatomía para inscribirse en Psicofisiología.

Se exigirá el curso de Psicoestadística para inscribirse a Psicología Experimental.

La Psicología General y la Historia de la Psicología deben cursarse previamente a todas las materias monográficas.

Deben cursarse al menos diez créditos semestrales para poder inscribirse a Psicología Anormal y Patológica.

Para inscribirse al segundo curso, se exige haber cursado el primero.  
Se requiere la aprobación de doce créditos para inscribirse a los seminarios.

### **A) Materias Generales** (12 créditos obligatorios)

#### 1. Psicología General

---

<sup>3</sup> Anónimo (1962 a). Plan de Estudios vigente del Colegio de Psicología. *Anuario del Colegio de Psicología, I*, 51-58.



2. Historia de la Psicología
3. Nociones de Anatomofisiología
4. Neuroanatomía ( con práctica )
5. Psicofisiología ( con práctica )
6. Primer Curso de Psicología Anormal y Patológica
7. Segundo Curso de Psicología Anormal y Patológica
8. Psicología Social
9. Psicología Genética del Niño y Pruebas para el Desarrollo Normal y Anormal Infantil (práctica el 2º semestre )
10. Psicología de la Adolescencia y Pruebas para el Desarrollo Normal y Anormal del Adolescente

### **B) Materias Monográficas**

(Es obligatorio un semestre de cada una de las asignaturas siguientes. El otro semestre será optativo)

1. Teoría de la Personalidad
2. Psicología Contemporánea
3. Nociones de Psicoterapia
4. Higiene Mental
5. Psicología Aplicada
6. Filosofía de la Ciencia Psicológica

### **C) Materias Metodológicas**

(Todas obligatorias)

1. Metodología
2. Psicoestadística (con práctica)
3. Psicometría (con práctica)
4. Psicología Experimental (con práctica)
5. Psicología Profunda
6. Técnicas Proyectivas de la Personalidad (con práctica)
7. Técnica de la Investigación (con práctica)

### **D) Seminarios**

(Escoger cuatro semestres)

1. Seminario de Neuroanatomía
2. Seminario de Psicofisiología
3. Seminario de Psicometría
4. Seminario de Tesis de Psicología
5. Seminario de Psicología Clínica
6. Seminario de Formación y Estimación de Pruebas Mentales
7. Seminario de Psicología Aplicada

## **E) Optativas**

De acuerdo con el Consejero Técnico, 6 créditos se escogerán de las materias psicológicas que se imparten en la Facultad, o bien de asignaturas de otras carreras de la Facultad o Escuelas Universitarias en nivel superior.

Hasta la fecha se han establecido de manera permanente las siguientes cátedras optativas:

1. Endocrinología
2. Formación y estimación de pruebas mentales
3. Psicología del arte
4. Historia de las corrientes psicoanalíticas
5. Seminario de Psicoacústica
6. Seminario de Psicología del aprendizaje
7. Educación audiovisual]
8. Psicología comparada y animal
9. Sociología
10. Antropología filosófica
11. Antropología física
12. Seminario de Psicología de investigación de mercados
13. Seminario de Psicofisiología
14. Psicología de la motivación
15. Psicodinamia social
16. Psicología del lenguaje
17. Psicología del aprendizaje
18. Técnica de la entrevista y Consejo Psicológico
19. Psicología y Psicoterapia de grupo
20. Caracterología y tipología.

Créditos optativos de los segundos semestres de las siguientes materias monográficas:

21. Psicología aplicada
22. Psicología contemporánea
23. Psicometría
24. Psicología profunda
25. Teoría de la personalidad
26. Ética
27. Lógica
28. Estética.

## **NIVEL: MAESTRÍA. GRADO DE MAESTRO EN PSICOLOGÍA**

Consta de diez créditos semestrales de los cuales seis son materias pedagógicas, dos seminarios y dos de práctica dirigida:

### **A) Materias Pedagógicas**

1. Teoría Pedagógica
2. Didáctica de la Psicología ( General y especial )
3. Psicología de la Orientación Escolar y Profesional.
4. Psicología del Aprendizaje aplicada al Trabajo Escolar

### **B) Práctica Dirigida**

Dos semestres de Práctica Dirigida

### **C) Seminarios**

Seminario de Psicopatología de la Adolescencia  
Seminario de Formación Psicológica del Maestro  
(Todas las materias son obligatorias)

## **NIVEL DOCTORADO. GRADO DE DOCTOR EN PSICOLOGÍA**

Se distribuirá en las siguientes especialidades:

1. Psicología Clínica
2. Psicología Industrial
3. Psicología Pedagógica
4. Psicología Criminal
5. Psicología de la Orientación Profesional
6. Psicología Social.

Doce créditos semestrales (al menos cuatro en forma de seminario). Todos los créditos del Doctorado son optativos con la autorización del Consejero Técnico del Colegio de Psicología.

Materias del Doctorado

### **Psicología Clínica**

- Seminario Colectivo de Psicología Clínica y Psicoterapia.
- Seminario de Psicoanálisis de la Cultura del Mexicano
- Seminario Colectivo de Psicoterapia e Higiene Mental.
- Seminario de la Dinámica de Pruebas Proyectivas.

- Seminario de Rorschach y otras Pruebas Proyectivas.
- Seminario de Psicología Clínica.

### **Psicología Industrial**

- Seminario Colectivo de Psicología Socioeconómica en la Industria.
- Seminario de Problemas Psicológicos en la Industria.
- Seminario de Psicología de la Administración de Personal.
- Seminario de Psicología de la Administración de Empresas.
- Seminario de Psicología Industrial.

### **Psicología Pedagógica**

- Seminario de Aptitudes e Intereses en la Orientación Profesional.
- Seminario sobre la Prueba Multifacética de la Personalidad de Minnesota.
- Seminario Colectivo de Psicopedagogía.

### **Psicología Criminal**

- Seminario Colectivo de Psicología Criminal
- Seminario Colectivo de Delincuencia Juvenil.
- Seminario Colectivo de Problemas Psicológicos en los Tribunales de Menores

### **Psicología de la Orientación Profesional**

- Seminario Colectivo de Orientación Vocacional y Profesional.
- Seminario de Profesiología.
- Seminario de Aptitudes e Intereses en la Orientación Vocacional.
- Seminario sobre la Prueba Multifacética de la Personalidad de Minnesota.

### **Psicología Social**

- Seminario Colectivo de Psicología Social.
- Seminario de Psicometría de la Personalidad.

## ANEXO 3

### EL DOCUMENTO FUNDACIONAL DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNAM (1972)<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Consejo Académico de Psicología (1972). Carta enviada al Dr. Ricardo Guerra Tejada. Director de la Facultad de Filosofía y Letras. Anexo al Acta de la sesión del Consejo Técnico del 3 de octubre de 1972. *Libro de Actas del Consejo Técnico (1972)*. Secretaría General. Facultad de Filosofía y letras, UNAM.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

SR. DR. RICARDO GUERRA TEJADA  
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE  
FILOSOFÍA Y LETRAS  
PRESENTE

Muy atentamente nos permitimos enviar a usted el presente documento que contiene la solicitud oficial del Colegio de Psicología para la creación de la Facultad de Psicología.

Pedimos a sus finas atenciones sea turnado al H. Consejo Técnico de la Facultad para su estudio y, en su caso, su aprobación.

Reiteramos a usted, señor Doctor; las consideraciones más distinguidas y nuestra estimación personal.

ATENTAMENTE  
“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”

EL CONSEJO ACADÉMICO DEL COLEGIO DE PSICOLOGÍA  
Septiembre, 1972



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO

SEÑOR DR. RICARDO GUERRA TEJADA  
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE  
FILOSOFÍA Y LETRAS  
PRESENTE.

Respecto de la formación profesional del psicólogo, todos los puntos de vista coinciden, tanto en México como en el extranjero, en que, sin menoscabo de una cultura humanística, ha de hacerse mayor énfasis en el método y la tecnología científica y sus aplicaciones, particularmente adaptadas a las condiciones y necesidades de la sociedad a la que han de servir quienes reciben tal formación. Nadie que haya seguido de cerca el desarrollo de la psicología puede poner en duda que es un campo de estudio científico con teorías, métodos y técnicas e instrumentos particulares, desarrollados con independencia de las Humanidades, sin dejar por ello de reconocer sus nexos históricos con estas y otras disciplinas.

En la Universidad Nacional Autónoma de México, particularmente en esta Facultad de Filosofía y Letras, la enseñanza de la Psicología ha seguido una evolución que conviene aquí resumir sucintamente a manera de antecedentes de la solicitud que a su alta consideración plantea este documento.

Desde 1938, en que se creó la sección de psicología dentro del cuadro de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras, la enseñanza de esta disciplina - concebida entonces como complemento de la formación de educadores, médicos y otros profesionistas - fue adquiriendo, en las sucesivas modificaciones de que fue objeto, un carácter marcadamente profesional. El apéndice I da cuenta en detalle de estas reformas.

Ya en 1945 se creó la Maestría en Psicología, cuyo Plan de Estudios estaba organizado para dotar al alumno de los conocimientos fundamentales para resolver problemas concretos de la práctica profesional. La reorganización de 1952 dio principio a los estudios de Doctorado; la Maestría entonces abarcaba 30 asignaturas que se cursaban en 7 semestres. En 1960 se creó el nivel de Licenciatura que permitía optar al título profesional de Psicólogo; el plan de Estudios clasificó las asignaturas en Generales, Monográficas, Metodológicas, Seminarios y Optativas, y comprendió un total de 42 cursos semestrales que se cursaban en 7 semestres; de esos cursos una sexta parte incluían además de la teoría, la práctica correspondiente.

Una nueva y definitiva fase en la evolución del Colegio se dio en 1966. Las autoridades de la Universidad y de la Facultad, con atinada comprensión del espíritu que prevalecía en nuestra comunidad, permitieron una reforma integral del Colegio. Tal reforma abarcó la estructura académica y administrativa. Así, al iniciarse el año académico de 1967 estaban ya adoptadas las siguientes medidas, encaminadas a independizar Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras:

1. Reforma a los Planes de Estudio, adecuándolos a las necesidades del país en el campo profesional.
2. Agrupamiento de las asignaturas en cinco Departamentos autónomos, cuyos jefes enlazaban su acción bajo la autoridad de un Coordinador General, delegado de la autoridad de la Dirección de la Facultad.
3. Establecimiento de una sección independiente para el manejo de los Servicios Escolares, de la existente para la Facultad.

En 1968, continuando esta política de independizar al Colegio, se determino:

1. Elevarlo a la categoría de subdependencia para propósitos presupuestales.
2. Integrar un cuerpo administrativo para la atención de los asuntos del Colegio, independiente del de la Facultad.



3. Alojar al Colegio en un local aparte.
4. Crear una Planta de Profesores de Carrera de Medio Tiempo y Tiempo Completo (hasta entonces sólo había dos profesores de carrera entre más de 100 profesores del Colegio).

A partir de 1967 entonces, la Licenciatura en Psicología consistió en 70 asignaturas semestrales, que normalmente abrían de cursarse en 4 y medio años. Una innovación del plan fue la creación de un nivel técnico, estudios que estaban considerados como una carrera corta derivada de la carrera profesional. Este Plan fue suspendido en los actuales programas.

A pesar de sus ventajas evidentes con respecto de los anteriores, el plan de estudios vigente a partir de 1967 adolecía de serios defectos; su debida evaluación determinó que desde finales de 1969 se proyectara una modificación. Durante 1970 se trabajó coordinadamente en la elaboración del plan vigente a partir de 1971, cuyos objetivos fundamentales son: capacitar al alumno para su eficaz actuación en uno de los variados campos profesionales de la psicología y, a la vez, dotarlo de los conocimientos básicos y la destreza suficiente en el uso de métodos que permitieran mejorar ese ejercicio profesional.

En el plan de estudios vigente, el alumno estudia materias básicas y optativas. Las materias básicas están agrupadas en: analíticas (aquellas que examinan aisladamente los procesos que intervinieron en la formación de la conducta), sintéticas (que consideran al comportamiento como un sistema), metodológicas (que proporcionan un marco de referencia científico) y, descriptivas de la actividad profesional en un ámbito determinado. Las materias optativas están diseñadas para que el alumno obtenga los conocimientos prácticos para resolver problemas en el área de aplicación que elija.

Esta etapa de la evolución de la enseñanza de la psicología está apenas en sus comienzos y se considera que podrá establecer un punto de partida de una reforma de fondo, a tono con la dinámica de la Universidad actual y lo que nuestro

país espera de ella, debido a su posición especial dentro de las ciencias. En efecto, por un lado constituye al presente una ciencia experimental con métodos afines a las ciencias naturales; por el otro, es una ciencia de aplicación eminentemente social, con una tecnología aplicada muy diversa de acuerdo a los campos concretos donde se ejerce. Este doble carácter le imprime un rasgo *sui generis* tanto en lo que se refiere a sus objetivos meramente académicos, como a la función desempeñada por sus egresados. Es conveniente indicar aquí, que el matiz humanístico que contiene es dado fundamentalmente en la conciencia que se posee de que todo el repertorio metodológico y teórico sobre el cual se preparen sus profesionales, está dirigido al servicio del ser humano, procurando mejorar sus instituciones y modificando aquellas circunstancias sociales o personales que limitan el ejercicio de aquellas potencialidades que le son propias, en base al conocimiento de las leyes que rigen su comportamiento. Es por otro lado obvio, de la observación de su ejercicio en el mundo actual que constituye una disciplina con profundo sentido de servicio social.

Desde el punto de vista de su aplicación, la Psicología se define, más que por sus técnicas específicas utilizadas, por los denominadores comunes a los distintos campos de acción. Así, podríamos hablar de tantas especialidades como campos de acción pudieran especificarse. Cualquier historia de la psicología podría mostrar claramente cómo sus aplicaciones se han incrementado significativamente a lo largo del presente siglo, característico por pragmático, contribuyendo cada vez más a la solución de grandes problemas humanos. De hecho, sus posibilidades y aplicación implican el área entera del comportamiento humano en más variadas condiciones, como lo muestra claramente la gran cantidad de investigaciones y trabajo profesional ejercido en todo el mundo. En esencia, los problemas que resuelve un psicólogo como profesional son, en breves palabras, problemas de recursos humanos y su aprovechamiento. Estos problemas, para no citar sino algunos, abarcan aspectos que van desde la elaboración de currícula escolares, la programación de material didáctico, el diseño de ambientes escolares, el tratamiento de casos individuales a nivel educativo, hasta la programación y diseño de comunidades, rehabilitación de

centros urbanos, la prevención y rehabilitación de delincuencia, contaminación y ecología urbana, marina y rural en aquellos casos que implican el factor humano, pasando por el estudio y tratamiento de conductas anormales, entrenamiento de no profesionales en técnicas de manejo conductual, programas de desarrollo infantil y ocupacional, técnicas de crianza, así como la organización y optimización de recursos en medios laborales. No incluimos aquí los aspectos de investigación que amplían notablemente el campo profesional del psicólogo como investigador aplicado, habrá de decir, simplemente, que es con toda seguridad la investigación psicológica realizada particularmente durante el presente siglo – en la medida que se desarrollaron técnicas propias- la fuente del impresionante desarrollo de esta disciplina hasta su envidiable papel en el mundo actual.

De lo anteriormente dicho, resalta a simple vista y sin necesidad de ampliar y profundizar lo expuesto, la enorme importancia que reviste la carrera de Psicología en nuestra Universidad, ya que prepara profesionistas abocados a resolver innumerables problemas de carácter ecológico y humano en nuestro país, íntimamente ligados a su estructura económica. Consideramos, es más, que no pueden establecerse programas y acciones de cambio integral en México y el resto de las naciones, sin la participación del psicólogo, concebido como especialista en comportamiento y capaz de optimizar los programas de otros especialistas.

Sólo una reforma integral del colegio y su Independencia podrán resolver los problemas inherentes a la creación de estos especialistas, por esta razón, las reformas en nuestro Colegio han estado fundamentalmente encausadas al incremento de los niveles técnicos y académicos de la psicología en el país; los esfuerzos hasta ahora realizados, no obstante, distan mucho de alcanzar las metas deseadas. Por ello, planteamos a la Dirección de la Facultad de Filosofía y Letras un cambio fundamental que implica una solución nueva y un uso más eficaz de nuestros recursos.

Apoyar la plena autonomía del Colegio de Psicología, separándolo de la estructura académico-administrativa de la Facultad de Filosofía y Letras y, consecuentemente, turnar al H. Consejo Universitario una iniciativa para la creación de la Facultad de Psicología haciendo las modificaciones pertinentes al Estatuto General de la Universidad.

Entre las repercusiones inmediatas de un acuerdo favorable a esta solicitud, está la de ejercer directamente una acción para la satisfacción de múltiples necesidades del actual colegio.

Es indiscutible que la orientación de la Psicología obliga a una evolución diferente de esta carrera, con criterios distintos que eviten compararla con otras disciplinas de la Facultad cuyos objetivos profesionales, metodológicos y de contenido son diferentes.

El desarrollo de la psicología en una organización universitaria independiente, la Facultad de Psicología, le permitirá contribuir con mayor eficacia, a la demanda de servicios psicológicos de la Nación. Queremos insistir en la urgencia de plasmar en las estructuras legales los proyectos al respecto para cristalizar una nueva organización universitaria de la psicología capaz de renovarse por sí misma continuamente, adaptándose a los cambios y necesidades de la Nación y fortalecer o intensificar los logros alcanzados por el Colegio y el incremento de sus recursos. Un punto básico está resuelto en forma satisfactoria. El local que actualmente ocupa pronto será substituido por otro que se construye especialmente para el funcionamiento de la Facultad de Psicología.

Debemos indicar, por último, dos sugerencias relevantes del Colegio de Profesores de Psicología, la primera, la de indicar que los programas iniciales de la carrera adolecían de un nivel profesional apropiado debido fundamentalmente al hecho de que fueron elaborados por profesionales no psicólogos, o por psicólogos dedicados a otras actividades. La segunda, consistente en la petición de que las nuevas autoridades académicas y administrativas sean psicólogos profesionales

en contacto con las necesidades del Colegio y concientes de los requerimientos nacionales en materia de Psicología Profesional.

Anexamos a estas consideraciones generales un documento técnico para su estudio, para la Dirección, para el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras y el H. Consejo Universitario.

“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”  
CD. UNIVERSITARIA, D. F., SEPTIEMBRE DE 1972

EL CONSEJO ACADÉMICO

ANEXO 4

DOCUMENTOS DEL CONSEJO UNIVERSITARIO  
AUTORIZANDO LA FUNDACIÓN DE LA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNAM  
(1972-1973)<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Agradecemos a la Dra. Angélica Cuéllar, Coordinadora de Vinculación con el Consejo Universitario, de la Rectoría de la UNAM, su apoyo para la obtención y reproducción de los siguientes tres documentos.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA

CONSEJO UNIVERSITARIO

COMISION DEL TRABAJO DOCENTE

Núm. 5/II/200

Sr. Quím. Manuel Madrazo Garamendi  
Secretario General de la Universidad  
P r e s e n t e .

La Comisión del Trabajo Docente, en su sesión efectuada el día 10 de octubre en curso, después de conocer el - Proyecto que presenta la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por el Consejo Técnico del Plantel, en relación con la independencia del Colegio de Psicología, tomó el - siguiente:

ACUERDO NUM. 43.- La Comisión del - Trabajo Docente opina que es de aprobarse el Proyecto que presenta la Facultad de - Filosofía y Letras, aprobado por el Consejo Técnico del Plantel, a fin de que se otorgue independencia al Colegio de Psicología, con la consiguiente modificación del Estatuto General para que se cree la Facultad de Psicología.

Atentamente

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU  
Ciudad Universitaria, D.F., a 17 de octubre de 1972  
EL PRESIDENTE DE LA COMISION

Dr. Ricardo Guerra Tejada

AAP/pbq



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA

CONSEJO UNIVERSITARIO

COMISION DEL TRABAJO DOCENTE

COMISION DE REGLAMENTOS

Núm. 5/II/225

Sr. Quím. Manuel Madrazo Garamendi  
Secretario General de esta Universidad  
P r e s e n t e .

Las comisiones del Trabajo Docente y de Reglamentos en su sesión del día 20 de octubre de 1972, conocieron la propuesta que hace la Secretaría General, y después de estudiar minuciosamente el asunto, se tomó el siguiente:

ACUERDO NUM. 44.- Las Comisiones del Trabajo Docente y de Reglamentos recomiendan al Consejo Universitario la aprobación de la propuesta presentada para la creación de la Facultad de Psicología, que implica la modificación del Estatuto General, en su artículo 8o.: fracción "XVI Facultad de Psicología ", y el cambio de la actual XVI a XVII.

Atentamente

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU  
Ciudad Universitaria, D.F. 20 de octubre de 1972

EL PRESIDENTE EL SECRETARIO  
COMISION DEL TRABAJO DOCENTE COMISION DE REGLAMENTOS

  
Dr. Ricardo Guerra Tejada

  
Lic. Héctor Fix Zamudio

AA/jpmq





## CONSEJO UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AVANZADA Presente

El Consejo Universitario en su sesión extraordinaria efectuada anoche, aprobó los dictámenes de las comisiones de Reglamentos y del Trabajo Docente en relación con las modificaciones propuestas a los artículos 25 fracción VIII y 8o. del Estatuto General, así como la adición del artículo 86, en los términos que a continuación se transcriben:

ARTICULO 25.- El Consejo trabajará en pleno o en comisiones que podrán ser permanentes o especiales; son permanentes las que siguen:

...

VIII.- Del Trabajo Académico.

ARTICULO 8o.- La función docente de la Universidad se realizará por las siguientes instituciones:

...

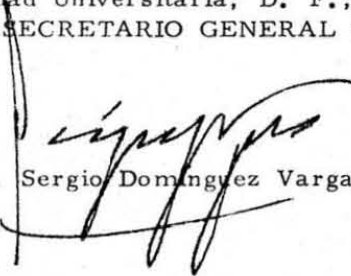
XVI.- Facultad de Psicología.

XVII.- Escuela Nacional Preparatoria.

ARTICULO 86.- El Consejo Universitario a propuesta del consejo técnico de la facultad o escuela correspondiente, podrá acordar que sin convocatoria a concurso de oposición, y sin que llene los requisitos estatutarios, se designe como profesor de asignatura en el nivel que el propio consejo señale, a una persona de manifiesta distinción en la especialidad de que se trate, acreditada por varios años de labor o por la realización de obras.

Atentamente

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU  
Ciudad Universitaria, D. F., a 28 de febrero de 1973  
EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD

  
Lic. Sergio Domínguez Vargas

AA/vhb.